

Beste voorzitter,

Voor Gouda Positief is de maat nu toch echt vol. En wel om drie redenen:

- 1) Wij zijn ons in juli kapot geschrokken om het besluit het schuldenplafond los te laten en miljoenen meer te gaan lenen. De generaties na ons zadelen we hiermee op met een enorme schuldenlast en bijbehorende hoge rentekosten;
- 2) Wij vinden het belangrijk dat iedereen zijn rol in het gemeentelijk bestuur zuiver vervult. In de wet Dualisering Gemeentebestuur is vastgelegd wat de rol van de raad en wethouders is. Er is sprake van Baas-boven-Baas. Het moge duidelijk zijn dat de Raad als hoogste bestuursorgaan de Bovenbaas is. Het is dan ook uit den boze om op elkaars stoel te gaan zitten. Tijdens de commissievergadering van woensdag werden uitspraken gedaan waaruit bleek dat de coalitiepartijen en hun wethouders gezamenlijk aan het Herfst-akkoord hebben gewerkt. Qua rol heel onzuiver en het is extra zorgelijk dat dit werd goedgepraat;
- 3) We hebben als raad de taak om de begroting goed te keuren en vast te stellen of deze structureel in evenwicht is. Dat is door het slordige proces van herfstakkoord en bijgevoegd amendement onmogelijk. Met andere woorden: geen idee waar we ja of nee tegen zeggen komende woensdag. Onze fractie zal uiteraard tegenstemmen.

Kortom, het verontrust Gouda Positief zeer dat we in Gouda zover zijn afgegleden. Ik kan mij voorstellen dat de mensen die deze avond op de tribune of via de webcast volgen denken: wat een gekrakeel over een proces. Dat begrijp ik. Maar het niet goed kunnen uitoefenen van onze kaderstellende en controlerende taak weegt zwaar. We zitten hier niet alleen voor ons zelf maar voor allen die op Gouda Positief gestemd hebben.

Het is een zwaar middel, maar wij zullen aanstaande woensdag 13 juni een motie van wantrouwen indienen tegen het college van wethouders.

Dan over naar het nu: wat hebben de ambities van dit en het vorige college nu werkelijk opgeleverd?

- Is Gouda een schonere stad na invoeren van 'Afval scheiden loont'? Het antwoord daarop is NEE. Telkens worden nieuwe maatregelen bedacht om vol te houden het beleid wel werkt.
- Heeft dit college nu werkelijk zijn best gedaan om iets te doen aan de torenhoge woonlasten voor Gouwenars ? Het antwoord is NEE.
- Is merkbaar voor de Goudse ondernemers dat de gemeente rekening houdt met hun belangen? Het antwoord is wederom NEE. Het meest recente voorbeeld is de afsluiting van de Steve Biko brug voor onderhoud. Noodzakelijk maar met zeer weinig empathie voor de schade die ondernemers hierdoor hebben opgelopen. Het leverde bovendien een verkeersinfarct van jewelste op.
- Wordt Gouda in 2024 CO2 neutraal? Het antwoord is NEE. Om dit te bereiken is veel meer nodig dan het huidige wensdenken in de vorm van advies geven, stoeptegels wippen, het invoeren van een Zero-emissie zone, miljoenen te stoppen in de verduurzaming van gemeentelijk vastgoed zonder dat dit veel winst oplevert en de eigenaren van gemeentelijke monumenten te frustreren in hun verduurzamingsambities.
- Wordt de Kleiweg weer de aantrekkelijke winkelstraat die het vroeger was? Het antwoord is NEE. De Kleiweg biedt inmiddels een troosteloze aanblik door de leegstand. En nu wordt voorgesteld de parkeertarieven voor bezoekers aan onze stad twee jaar lang met 12,5 % te verhogen.

Mijn laatste punt heb ik uit eigen ervaring. Het betreft de herbestrating van de Turfmarkt. In de afgelopen vier weken heb ik mij verbaasd over het hoge aantal borden, soms met verschillende data voor afsluiting per vak. Op mijn vraag of aan de overigens kundige en vriendelijke heren stratenmakers of zij de vele gaten in de parkeervakken ook kunnen meepakken, was het antwoord nee. Eerst melden en dan komt een ander team langs. Tja, herbestrating en reparatie moet toch sneller en slimmer kunnen met minder overlast voor de bewoners.

Wij roepen het college nogmaals op om zich te bezinnen op hun torenhoge ambities, financieel de tering naar de nering te zetten en nu eindelijk controle te krijgen op de uitvoering. Ga raadsbreed met alle partijen aan deze tafel aan slag om Gouda voor de langere termijn goed aan de volgende generaties door te geven.

*Echter, zodra het even moeilijk wordt valt de coalitie terug op oud gedrag en wordt raadsbreed werken vermeden. Hoofdstuk 1 van het bestuursakkoord Geef Gouda door blijkt een lege letter en kan wat Gouda Positief betreft vervallen.*

Tot slot voorzitter, staat Gouda Positief klaar om in het verkiezingsjaar 2026 de brokstukken van acht jaar onevenwichtig en financieel rampzalig beleid op te pakken en de tering naar de nering te gaan zetten?

Het antwoord hierop is volmondig JA.