Bundel - Gemeenteraad van 15 december 2021

Agenda bijlagen

Agenda raad 15 december 2021

Amendementen en moties raadsvergadering 15 december 2021

Transcript raad 15 december 2021

1 Opening

1.0 Proefstemming

1.1 Vaststelling bespreekpunten agenda

1.2 Mondelinge vragenronde ex artikel 38 Reglement van Orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Amstelveen 2019

Aan het begin van elke vergadering kunnen raadsleden vragen stellen aan het college van burgemeester en wethouders over actuele onderwerpen.

Mondelinge vragen PvdA - Bussluis Bovenkerk

1.3 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 10 november 2021

Besluitenlijst raad 10 november 2021

1.4 Stand van zaken ingekomen stukken

Stand van zaken ingekomen stukken raadsvergadering 15 december 2021

2 Hamerstukken

2.1 Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2021

Met dit voorstel worden besluiten voorgelegd aan de raad, die er op gericht zijn om te komen tot een optimale financiële jaarafsluiting. Hiermee kunnen projectmatige activiteiten die in 2021 zijn gestart, worden 'meegenomen' naar 2022. Ook ziet dit voorstel toe op verschillende rechtmatigheidsonderwerpen en het goed kunnen voorsorteren op het opstellen van de jaarstukken 2021.

Collegevoorstel na commissie Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2021

Budgetoverheveling en rechtmatigheid 2021

Bijlage geactualiseerde begroting 2021

Collegevoorstel inclusief besluit raad Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2021

2.2 Toetreden gemeente Weesp tot de Gemeenschappelijke Regeling (GR) GGD Amsterdam-Amstelland (Veilig Thuis en Centrum Seksueel Geweld)

De gemeenteraad wordt gevraagd om in te stemmen met het voornemen de Gemeenschappelijke Regeling GGD Amsterdam-Amstelland (Veilig Thuis en Centrum Seksueel Geweld) te wijzigen, zodat gemeente Weesp kan toetreden als zelfstandig deelnemer aan deze regeling. Na 24 maart 2022 wordt deelname van Weesp voortgezet als onderdeel van de gemeente Amsterdam.

Collegevoorstel na commissie Toetreden gemeente Weesp tot de GR GGD Amsterdam-Amstelland (Veilig Thuis en Centrum Seksueel Geweld)

Concept GR GGD Amsterdam-Amstelland

Collegevoorstel inclusief besluit raad Toetreden gemeente Weesp tot de GR GGD Amsterdam-Amstelland (Veilig Thuis en Centrum Seksueel Geweld)

2.3 Normenkader voor de accountantscontrole van de jaarrekening 2021

De gemeenteraad geeft de accountant de opdracht voor controle van de jaarrekening 2021 van de gemeente Amstelveen. Voor die controle maakt de accountant gebruik van een zogeheten normenkader. Hierin staan alle relevante externe en interne wet- en regelgeving en een aantal normen en bedragen op basis waarvan de accountant de controle en rapportage inricht. De raad wordt gevraagd dit normenkader vast te stellen.

Collegevoorstel na commissie Normenkader voor accountantscontrole jaarrekening 2021

Overzicht externe en interne wet- en regelgeving t.b.v. de accountantscontrole 2021

Collegevoorstel inclusief besluit raad Normenkader voor accountantscontrole jaarrekening 2021

2.4 Definitieve vaststelling tarieven Onroerendezaakbelastingen (OZB) 2022 in verband met afronding taxaties in het kader van de Wet Waardering Onroerende Zaken (WOZ) 2022 en nagekomen belastingverordeningen of wijzigingen. Aanpassing begroting 2021 en 2022 voor de omgevingsvergunningen."

De gemeenteraad wordt gevraagd om enkele verordeningen en wijzingen daarop vast te stellen. Zo kunnen belastingen en rechten in 2022 op basis van de juiste verordeningen en tarieven worden geheven. Het gaat om wijzigingen op de Verordening onroerendezaakbelasting 2022, de Legesverordening 2022, de Verordening grafrechten Zorgvlied 2022, wijziging op de Parkeerbelastingverordening 2021 en wijziging op de Verordening Rioolheffing 2021. Ook wordt de gemeenteraad gevraagd om de begroting 2021 te wijzigen op het gebied van de omgevingsvergunning leges.

Collegevoorstel na commissie Definitieve vaststelling tarieven OZB 2022 ivm afronding WOZ-taxaties 2022 en nagekomen belastingverordeningen of wijzigingen. Aanpassing begroting 2021 en 2022 voor de omgevingsvergunningen

1 1ste wijzing op de Verordening onroerendezaakbelastingen Amstelveen 2022

2 Legesverordening Amstelveen 2022 (inclusief Bijlage 2.1)

Bijlage 2.2 Genormeerde WABO leges 2022 Amstelveen

Bijlage 2.3 Uniforme administratieve voorwaarden uitvoering werken en technische installatiewerken 2012 (UAV 2012)

Bijlage 2.4a Meetinstructie gebruiksoppervlakte woningen juli 2019

Bijlage 2.4b Opnameformulier gebruiksoppervlakte juli 2019

Bijlage 2.5a Meetinstructie bruto inhoud woningen juli 2019

Bijlage 2.5b Opnameformulier bruto inhoud woningen juli 2019

3 Verordening Grafrechten Zorgvlied 2022

4 1ste wijziging op de Verordening parkeerbelastingen 2021

5 1ste wijziging Verordening rioolheffing Amstelveen 2021

6 Was Wordt 2021 2022

Collegevoorstel inclusief besluit raad Definitieve vaststelling tarieven OZB 2022 ivm afronding WOZ-taxaties 2022 en nagekomen belastingverordeningen of wijzigingen. Aanpassing begroting 2021 en 2022 voor de omgevingsvergunningen

2.5 Vaststelling bestemmingsplan Oostelijke Poeloever 2

Om de realisatie van 12 appartementen in het middeldure (koop) segment en drie vrijstaande grondgebonden woningen op het perceel Handweg 121 en 129 mogelijk te maken is vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan noodzakelijk.

Collegevoorstel na commissiebehandeling Vaststelling bestemmingsplan Oostelijke Poeloever 2

Regels bestemmingsplan Oostelijke Poeloever 2

Toelichting Bestemmingsplan Oostelijke Poeloever 2

Bijlage 1 vd toelichting Zonnediagram Oostelijke Poeloever 2

BIjlage 2 vd toelichting verkennend bodemonderzoek Oostelijke Poeloever 2

Bijlage 3 vd toelichting Asbestonderzoek Oostelijke Poeloever 2

Bijlage 4 vd toelichting Watercompensatie Oostelijke Poeloever 2

Bijlage 5 vd toelichting Akoestisch onderzoek Oostelijke Poeloever 2

Bijlage 7 vd toelichting Quickscan ecologie Oostelijke Poeloever 2

Bijlage 8 vd toelichting Stikstofonderzoek Oostelijke Poeloever 2

Bijlage 9 vd toelichting Aanmeldnotitie Oostelijke Poeloever 2

Bijlage 10 vd toelichting Besluit vormvrije mer Oostelijke Poeloever 2

Bijlage 11 vd toelichting NvB art. 3.1.1. Bro Oostelijke Poeloever 2

Verbeelding Oostelijke Poeloever 2

Nota van beantwoording zienswijze Oostelijke Poeloever 2

Collegevoorstel inclusief besluit raad Vaststelling bestemmingsplan Oostelijke Poeloever 2.docx

3 Bespreekstukken

3.1 Vernieuwing ambtelijke samenwerking Aalsmeer - Amstelveen

De gemeenteraad wordt gevraagd om afspraken en voorstellen ten aanzien van de ambtelijke samenwerking met Aalsmeer voor de periode 2022-2026 vast te stellen. In 2019 heeft de gemeenteraad kaders meegegeven voor het overleg met Aalsmeer over voortzetting en wijziging van de ambtelijke samenwerking met Aalsmeer. In het collegevoorstel zijn diverse afspraken en wijzigingen opgenomen over de overdracht van taken, formatie en vrijwillige overstap van medewerkers uit de AA-organisatie naar Aalsmeer, het aangaan van een Samenwerkingsovereenkomst 2022 t/m 2026, het aanpassen van de Centrumregeling AA en de uitvoering van de samenwerking AA.

Collegevoorstel inclusief commissiebehandeling Vernieuwing ambtelijke samenwerking AA

Integraal voorstel nieuwe samenwerkingsafspraken AA d.d. 20 oktober 2021

Bijlage 1 bij voorstel procesversnellers Samenwerking AA d.d. 18 oktober 2021

Bijlage 2 bij voorstel procesversnellers Samenwerking AA d.d. 20 oktober 2021

Samenwerkingsovereenkomst AA 2022 -2026

Overzicht uitvoeringsafspraken samenwerking AA d.d 20 oktober 2021

Centrumregeling ambtelijke samenwerking AA d.d. december 2021

Collegevoorstel inclusief besluit raad Vernieuwing ambtelijke samenwerking AA.

3.2 Klachtenregeling Amstelveen

De gemeenteraad wordt gevraagd om in te stemmen met één uniforme klachtenregeling Amstelveen. Met deze klachtenregeling wordt gewerkt aan de verdere professionalisering van de interne klachtenprocedure. Inwoners en ondernemers worden laagdrempelig in de gelegenheid gesteld om hun uitingen van onvrede over het gemeentelijk handelen te uiten. De huidige wijze van klachtbehandeling vervangt enkele achterhaalde en deels overlappende regelingen.

Collegevoorstel inclusief commissiebehandeling Klachtenregeling Amstelveen

Bijlage 1 klachtenregeling Amstelveen

Bijlage 2 klachtenprocedure en klanttevredenheid in het sociaal domein gemeente Amstelveen en Aalsmeer 17 december 2014

Bijlage 3 Interne instructie Klachtbehandeling 5 november 2008

Agendaverzoek SP klachtenprocedure

Beantwoording vragen agendaverzoek klachtenprocedure en klachtafhandeling met betrekking tot het Sociaal Domein

Klachtenstroomschema

Collegebrief Beantwoording technische vragen fractie SP over klachtencommissie

Collegevoorstel inclusief besluit raad Klachtenregeling Amstelveen

3.2.a Amendement SP. Raad gaat over klachtenregeling

Amendement SP. Raad gaat over klachtenregeling

3.2.b Motie SP. Onafhankelijke klachtafhandeling Werk en Inkomen

Motie SP. Onafhankelijke klachtafhandeling Werk en Inkomen

3.3 Wijzigen Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Amstelveen

De gemeenteraad wordt gevraagd in te stemmen met wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente Amstelveen. Naast enkele redactionele wijzigingen en correcties zijn er meerdere inhoudelijke wijzigingen. Deze wijzigingen hebben betrekking op een verbod zichtbare uitingen verboden organisaties, opnieuw opnemen veiligheidsrisicogebied, proeverijen in slijterijen, verruimen toepasbaarheid optreden woonoverlast, aanpassen van Drank- en Horecaewet naar Alcoholwet, handhaafbaarheid lachgasverbod en leesbaarheid artikel over bijen. Daarnaast wordt de toelichting op de APV aangepast om de regelgeving op een duidelijke en overzichtelijke wijze uit te leggen.

Collegevoorstel inclusief commissiebehandeling Wijzigen APV van de gemeente Amstelveen

Was wordt tabel Wijziging APV

wijzigingsbesluit APV

Toelichting wijziging APV

Aangepaste artikelsgewijze APV toelichting

APV toelichting wijzigingen 2020

Collegevoorstel inclusief besluit raad Wijzigen APV van de gemeente Amstelveen

(aangepast nav amendement 3.3.B) Wijzigingsbesluit APV

3.3.a Amendement SP. Geen oneigenlijk gebruik APV

Amendement SP. Geen oneigenlijk gebruik APV

3.3.b Amendement D66. Preventief fouilleren

Amendement D66. Preventief fouilleren

3.4 Sportvoorziening bij Keizer Karel College

De raad wordt gevraagd een voorbereidingskrediet van € 700.000,- beschikbaar te stellen voor de bouw van een vervangende sportvoorziening bij het Keizer Karelcollege. Het nieuwe sporthalcomplex biedt voldoende capaciteit voor het bewegingsonderwijs van de school en biedt gelijktijdig een oplossing voor het tekort aan ruimte voor verenigingssporten, zoals zaalhockey, basketbal en badminton.

Collegevoorstel inclusief commissiebehandeling Sportvoorziening Keizer Karel College

Notitie scenario-onderzoek sportfaciliteiten Keizer Karel College

Collegevoorstel inclusief besluit raad Sportvoorziening Keizer Karel College

3.4.a Motie GroenLinks en VVD. Strategisch meerjarenplan Sportaccommodaties

Motie GroenLinks en VVD. Strategisch meerjarenplan sportaccomodaties

3.5 Vlakke toneelvloer Noorddamcentrum

De raad wordt gevraagd om een bedrag van € 125.000,- beschikbaar te stellen voor een vlakke toneelvloer in het Noorddamcentrum. Daarmee wordt het Noorddamcentrum een kleinschalige toegankelijke evenementen- en ontmoetingslocatie voor de huidige gebruikers van het wijkcentrum en voor alle amateurkunstverenigingen en -stichtingen in Amstelveen, het onderwijs en cultuurbeoefening voor en door mensen met een fysieke beperking.

Collegevoorstel inclusief commissiebehandeling Vlakke toneelvloer Noorddamcentrum

Collegevoorstel inclusief besluit raad Vlakke toneelvloer Noorddamcentrum

3.6 Vaststellen ‘Grondstoffenplan 2022-2026’

Uit een evaluatie van de huidige afvalsystematiek mét een bewonersonderzoek is een aantal aanbevelingen per afvalsoort naar voren gekomen. Deze zijn uitgewerkt in maatregelen in het nieuwe Grondstoffenplan 2022-2026. Het gaat onder andere om het plaatsen van extra bovengrondse groente, fruit en etensresten (GFE) containers en ondergrondse textiel – en glascontainers.

Collegevoorstel inclusief commissiebehandeling Vaststellen Grondstoffenplan 2022-2026

Grondstoffenplan Amstelveen 2022-2026

Collegevoorstel inclusief besluit raad Vaststellen Grondstoffenplan 2022-2026

4 Moties vreemd aan de orde van de dag

4.1 Motie vreemd aan de orde van de dag SP. Leenbijstand anders regelen

Motie vreemd aan de orde van de dag SP. Leenbijstand anders regelen

4.2 Motie GroenLinks. MKB Amstelveen circulair

Motie vreemd aan de orde van de dag GroenLinks. MKB Amstelveen circulair

5 Sluiting

Gemeente Amstelveen

BEKENDMAKING VAN EEN VERGADERING

De voorzitter van de gemeenteraad van Amstelveen roept de leden van de gemeenteraad op tot bijwoning van de digitale vergadering om te beraadslagen en te besluiten over de hieronder vermelde punten.

Agenda Gemeenteraad

Datum	15 december 2021
Aanvang	20:00 uur
Locatie	Digitaal (via Microsoft Teams)
Voorzitter	Tjapko Poppens
Griffier	Debby de Heus
Toelichting:	Er geldt een spreektijdregeling: 13 minuten voor elke fractie en 30 minuten voor het college voor de **hele** vergadering

1	**Opening**
1.1	**Vaststelling bespreekpunten agenda**
1.2	**Mondelinge vragenronde ex artikel 38 Reglement van Orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Amstelveen 2019** Aan het begin van elke vergadering kunnen raadsleden vragen stellen aan het college van burgemeester en wethouders over actuele onderwerpen.
1.3	**Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 10 november 2021**
1.4	**Stand van zaken ingekomen stukken**
2	**Hamerstukken**
2.1	**Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2021** Met dit voorstel worden besluiten voorgelegd aan de raad, die er op gericht zijn om te komen tot een optimale financiële jaarafsluiting. Hiermee kunnen projectmatige activiteiten die in 2021 zijn gestart, worden ‘meegenomen’ naar 2022. Ook ziet dit voorstel toe op verschillende rechtmatigheidsonderwerpen en het goed kunnen voorsorteren op het opstellen van de jaarstukken 2021.

2.2 Toetreden gemeente Weesp tot de Gemeenschappelijke Regeling (GR) GGD Amsterdam-Amstelland (Veilig Thuis en Centrum Seksueel Geweld)

De gemeenteraad wordt gevraagd om in te stemmen met het voornemen de Gemeenschappelijke Regeling GGD Amsterdam-Amstelland (Veilig Thuis en Centrum Seksueel Geweld) te wijzigen, zodat gemeente Weesp kan toetreden als zelfstandig deelnemer aan deze regeling. Na 24 maart 2022 wordt deelname van Weesp voortgezet als onderdeel van de gemeente Amsterdam.

2.3 Normenkader voor de accountantscontrole van de jaarrekening 2021

De gemeenteraad geeft de accountant de opdracht voor controle van de jaarrekening 2021 van de gemeente Amstelveen. Voor die controle maakt de accountant gebruik van een zogeheten normenkader. Hierin staan alle relevante externe en interne wet- en regelgeving en een aantal normen en bedragen op basis waarvan de accountant de controle en rapportage inricht. De raad wordt gevraagd dit normenkader vast te stellen.

2.4 Definitieve vaststelling tarieven Onroerendezaakbelastingen (OZB) 2022 in verband met afronding taxaties in het kader van de Wet Waardering Onroerende Zaken (WOZ) 2022 en nagekomen belastingverordeningen of wijzigingen. Aanpassing begroting 2021 en 2022 voor de omgevingsvergunningen."

De gemeenteraad wordt gevraagd om enkele verordeningen en wijzingen daarop vast te stellen. Zo kunnen belastingen en rechten in 2022 op basis van de juiste verordeningen en tarieven worden geheven. Het gaat om wijzigingen op de Verordening onroerendezaakbelasting 2022, de Legesverordening 2022, de Verordening grafrechten Zorgvlied 2022, wijziging op de Parkeerbelastingverordening 2021 en wijziging op de Verordening Rioolheffing 2021. Ook wordt de gemeenteraad gevraagd om de begroting 2021 te wijzigen op het gebied van de omgevingsvergunning leges.

2.5 Vaststelling bestemmingsplan Oostelijke Poeloever 2

Om de realisatie van 12 appartementen in het middeldure (koop) segment en drie vrijstaande grondgebonden woningen op het perceel Handweg 121 en 129 mogelijk te maken is vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan noodzakelijk.

3 Bespreekstukken

3.1 Vernieuwing ambtelijke samenwerking Aalsmeer - Amstelveen

De gemeenteraad wordt gevraagd om afspraken en voorstellen ten aanzien van de ambtelijke samenwerking met Aalsmeer voor de periode 2022-2026 vast te stellen. In 2019 heeft de gemeenteraad kaders meegegeven voor het overleg met Aalsmeer over voortzetting en wijziging van de ambtelijke samenwerking met Aalsmeer. In het collegevoorstel zijn diverse afspraken en wijzigingen opgenomen over de overdracht van taken, formatie en vrijwillige overstap van medewerkers uit de AA-organisatie naar Aalsmeer, het aangaan van een Samenwerkingsovereenkomst 2022 t/m 2026, het aanpassen van de Centrumregeling AA en de uitvoering van de samenwerking AA.

3.2 Klachtenregeling Amstelveen

De gemeenteraad wordt gevraagd om in te stemmen met één uniforme klachtenregeling Amstelveen. Met deze klachtenregeling wordt gewerkt aan de verdere professionalisering van de interne klachtenprocedure. Inwoners en ondernemers worden laagdrempelig in de gelegenheid gesteld om hun uitingen van onvrede over het gemeentelijk handelen te uiten. De huidige wijze van klachtbehandeling vervangt enkele achterhaalde en deels overlappende regelingen.

3.3 Wijzigen Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Amstelveen

De gemeenteraad wordt gevraagd in te stemmen met wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente Amstelveen. Naast enkele redactionele wijzigingen en correcties zijn er meerdere inhoudelijke wijzigingen. Deze wijzigingen hebben betrekking op een verbod zichtbare uitingen verboden organisaties, opnieuw opnemen veiligheidsrisicogebied, proeverijen in slijterijen, verruimen toepasbaarheid optreden woonoverlast, aanpassen van Drank- en Horecaewet naar Alcoholwet, handhaafbaarheid lachgasverbod en leesbaarheid artikel over bijen. Daarnaast wordt de toelichting op de APV aangepast om de regelgeving op een duidelijke en overzichtelijke wijze uit te leggen.

3.4 Sportvoorziening bij Keizer Karel College

De raad wordt gevraagd een voorbereidingskrediet van € 700.000,- beschikbaar te stellen voor de bouw van een vervangende sportvoorziening bij het Keizer Karelcollege. Het nieuwe sporthalcomplex biedt voldoende capaciteit voor het bewegingsonderwijs van de school en biedt gelijktijdig een oplossing voor het tekort aan ruimte voor verenigingssporten, zoals zaalhockey, basketbal en badminton.

3.5 Vlakke toneelvloer Noorddamcentrum

De raad wordt gevraagd om een bedrag van € 125.000,- beschikbaar te stellen voor een vlakke toneelvloer in het Noorddamcentrum. Daarmee wordt het Noorddamcentrum een kleinschalige toegankelijke evenementen- en ontmoetingslocatie voor de huidige gebruikers van het wijkcentrum en voor alle amateurkunstverenigingen en -stichtingen in Amstelveen, het onderwijs en cultuurbeoefening voor en door mensen met een fysieke beperking.

3.6 Vaststellen 'Grondstoffenplan 2022-2026'

Uit een evaluatie van de huidige afvalsystematiek mét een bewonersonderzoek is een aantal aanbevelingen per afvalsoort naar voren gekomen. Deze zijn uitgewerkt in maatregelen in het nieuwe Grondstoffenplan 2022-2026. Het gaat onder andere om het plaatsen van extra bovengrondse groente, fruit en etensresten (GFE) containers en ondergrondse textiel – en glascontainers.

4 Sluiting

SP

Raadsvergadering d.d. 15-12-'21
Amendement/Motie nummer: 3.2.A
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

AMENDEMENT
Raad gaat over klachtenregeling

A

Voorstel:

Klachtenregeling Amstelveen

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 15-12-2021

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

De tekst van beslispunt 3 te vervangen door:

3. de klachtenregeling Amstelveen vast te stellen.

Toelichting:

De regelingen die ingetrokken worden, zijn destijds vastgesteld door de raad. Het ligt dan voor de hand om ook de vervangende regeling door de raad te laten vaststellen.

Inhoudelijk is het ook zo, dat de interne klachtenregeling van een gemeente een instrument is dat de raad helpt bij zin controlerende functie. Hoe en waar klachten afgehandeld en geregistreerd worden, maakt uit voor welke informatie t.a.v. de uitvoering van gemeentelijk beleid naar boven komt. Deze informatie is van belang om te controleren of de uitvoering van het beleid in lijn is met de doelen die bij het beleid gesteld zijn. De informatie kan leiden tot bijsturing van beleid.
Omdat het dus een instrument is dat de raad helpt, moet de raad ook het instrument vaststellen.

Ondertekening en naam:

Patrick Adriaans
SP

Stemming

	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH
Voor			✓			✓		✓			
Tegen	✓	✓		✓	✓		✓			✓	✓

De griffier

SP

Raadsvergadering d.d. 15-12-'21
Amendement/Motie nummer: 3.2.B
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE
Onafhankelijke klachtafhandeling Werk en Inkomen

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 15-12-2021

Collegevoorstel: Klachtenregeling Amstelveen

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

van mening dat

1. uitkeringsgerechtigden een drempel kunnen voelen om een klacht in te dienen. Juist omdat ze sterk afhankelijk zijn van de gemeente, die hun uitkering verstrekt;
2. een onafhankelijk klachtbehandelaar die drempel weg kan halen of op zijn minst verlagen;
3. Deventer daarvoor een mooie oplossing heeft zie: https://www.deventer.nl/klachtwerkeninkomen;

verzoekt het college

1. voor klachten op het gebied van Werk en Inkomen de klachtafhandeling niet door de interne klachtafhandelaars te laten afhandelen maar door een externe klachtafhandelaar;
2. het Deventer model daarvoor als uitgangspunt te nemen;
3. de uitvoering van de klachtenregeling hierop aan te passen;
4. de raad z.s.m. doch uiterlijk q2 2022 te informeren over de aanstelling van een externe klachtafhandelaar op het gebied van Werk en Inkomen;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Patrick Adriaans
SP

Stemming

	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH
Voor	~~VVD~~	~~D66~~	~~GL~~	~~BBA~~	~~PvdA~~	SP	~~CDA~~	~~AVA~~	OCA	~~CU~~	~~LH~~
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA		CDA	AVA		CU	LH

De griffier

Raadsvergadering d.d. 15-12-'21
Amendement/~~Motie~~ nummer: 3.3. A
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

AMENDEMENT
Geen oneigenlijk gebruik APV

A

Voorstel:

Wijziging Algemene Plaatselijke verordening van de gemeente Amstelveen

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 15-12-2021

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

1. Beslispunt 1a uit het collegevoorstel te schrappen.
2. Artikel 2.26.2 en 2.26.3 en 2.50a uit de APV te schrappen.

Toelichting:

Een aanpassing in de APV moet doelmatig en proportioneel zijn. Dat betekent dat er aantoonbaar significante dreiging voor de openbare orde moet zijn of dat dit aantoonbaar meerdere malen heeft plaatsgevonden.

De voorgestelde wijziging behelst het verbieden van iets wat strafrechtelijk (nog) niet verboden is. Er is geen enkele onderbouwing dat het nodig is om dit artikel in Amstelveen in te voeren anders dan dat dit in omliggende gemeentes ook het geval is.

Het past een gemeente om uiterst terughoudend te zijn met verboden die raken aan de vrijheid van meningsuiting. Het tonen van symbolen raakt zeker aan de vrijheid van meningsuiting. In het strafrecht zijn er niet voor niets veel waarborgen voordat er overgegaan kan worden tot een verbod. De APV hiervoor gebruiken is alleen gerechtvaardigd indien er voldoende concreetheid is dat dit grote problemen op zou leveren voor de openbare orde. Die concreetheid is er niet.

Ondertekening en naam:

SP
Patrick Adriaans

Stemming

	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH
Voor											
Tegen											

De griffier

Raadsvergadering d.d. 15-12-'21
Amendement/Motie nummer: 3.3.B
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

Lijst Höcker

AMENDEMENT A

Preventief fouilleren zorgvuldig overwegen en motiveren

Voorstel: Wijzigen APV van de gemeente Amstelveen

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 15 december 2021.

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Besluit:

Beslispunt 1 lid b) 'Opnieuw aanwijzen veiligheidsrisicogebied' te laten vervallen.

Toelichting:

- Het aanwijzen van een veiligheidsrisicogebied en daarmee invoeren van preventief fouilleren een ernstige inperking vormt van de persoonlijke vrijheid.
- De effectiviteit van preventief fouilleren in Amstelveen niet is aangetoond.
- In het huidige raadsvoorstel onvoldoende gemotiveerd wordt waarom dit middel noodzakelijk is in de gemeente Amstelveen. Onderbouwing met cijfers en feiten ontbreekt.
- Behalve de algemene noodzaak ook de uitvoeringsrichtlijnen om bijvoorbeeld steekproefsgewijs te controleren en de wijze waarop hier controle op plaatsvindt eveneens niet is uitgewerkt.

Ondertekening en naam:

Robert Zuidbroek D66	Hans Bulsing VVD	Esther Veenboer PvdA	Lennart de Looze GroenLinks
Patrick Adriaans SP	Michel Becker AVA	Lijst Höcker Jacqueline Höcker	

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	CU	OCA	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	CU	OCA	LH

De griffier

GROENLINKS

VVD

ACTIEFVOORAMSTELVEEN.NL

Raadsvergadering d.d. 15-12-'21
~~Amendement~~/Motie nummer: 3.4.A
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

Lijst Höcker

PvdA

bbA Burger Belangen Amstelveen

CDA

MOTIE
Strategisch meerjarenplan Sportaccommodaties

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen 15 december 2021

Collegevoorstel: Sportvoorziening bij Keizer Karel College

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat

1. in 2019 een onderzoek is uitgevoerd naar cijfers voor de binnensport met het oog op de behoefte van toen en de toekomst;
2. de tweejaarlijkse audit en benchmark van Amstelveen Sport cijfers geeft over de bezetting en bezettingsgraad gespiegeld aan het Nederlandse gemiddelde;
3. sportfaciliteiten integraal met elkaar verbonden zijn;
4. er geen integraal meerjarenplan is op basis van cijfers voor binnen- en buitensportfaciliteiten inclusief een analyse om inzicht te krijgen in belangrijke toekomstige ontwikkelingen voor sportaccommodaties;

van mening dat

1. een structureel strategisch meerjarenplan sportaccommodaties waardevol is;
2. bij beslissingen over sportfaciliteiten en het maken van afspraken rekening gehouden dient te worden met de verwachte behoefte aan sportvoorzieningen;
3. hierbij de sportverenigingen en Amstelveen Sport betrokken dienen te worden;
4. er rekening gehouden moet worden met de invloed van sporters van omliggende gemeenten;

verzoekt het college

1. een strategisch meerjarenplan voor binnen- en buitensportaccommodaties op te stellen;
2. in dit plan een overzicht te geven van: de huidige en toekomstige faciliteiten; bezetting en bezettingsgraad; prognose van de behoefte aan sportvoorzieningen, rekening houdend met toekomstige ontwikkelingen (bijvoorbeeld demografisch of kwaliteitseisen voor de bouw), het gebruik door inwoners van omliggende gemeenten en de gevolgen hiervan;
3. hierbij de sportverenigingen en Amstelveen Sport te betrekken;
4. dit plan structureel elke vier jaar aan de raad voor te leggen;
5. voor het einde van 2022 te komen met het eerste plan;
6. hiervoor zo nodig een financieel voorstel aan de raad voor te leggen bij de perspectiefnota;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Ilika Polderman GroenLinks	Victor Frequin VVD	Michel Becker AVA	Jacqueline Höcker Lijst Höcker	Esther Veenboer PvdA
Ewa Petiet bbA	Sandra van Engelen CDA			

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	CU	OCA	LH
Tegen	~~VVD~~	~~D66~~	~~GL~~	~~BBA~~	~~PvdA~~	~~SP~~	~~CDA~~	~~AVA~~	~~CU~~	~~OCA~~	~~LH~~

De griffier

Raadsvergadering d.d. 15-12-'21
~~Amendement~~/Motie nummer: 4.1
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG
LEENBIJSTAND ANDERS REGELEN

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 15 december 2021

De Raad,

constaterende dat

1) Er een begin is gemaakt met een verbeterde communicatie over de leenbijstand en mensen nu beter op de hoogte zijn dat na 3 jaar de restschuld kan worden kwijtgescholden
2) Een verzoek om kwijtschelding van de restschuld door de cliënt zelf moet worden aangevraagd en vaak wordt vergeten. Sommige cliënten blijven doorgaan met aflossen ook als de 36 maandentermijn al lang is overschreden.
3) Er nog steeds sprake is van een stapeling van leningen, bijvoorbeeld als er binnen het gezin een kindje wordt geboren en er een tweede lening wordt afgesloten om babyspullen te kopen.
4) Deze leningen niet gelijktijdig kunnen/mogen worden afgelost, maar wel aansluitend. Telkens voor een periode van 3 jaar.
5) Met name de vluchtelingengezinnen in sommige gevallen 6 jaar of zelfs langer aan het aflossen zijn.

van mening dat,

1) Het voor vluchtelingen al moeilijk genoeg is om in een ander land een bestaan op te gaan bouwen en daarom zoveel mogelijk 'ontzorgd' moeten worden
2) Het daarom wenselijk is dat aflossing van leenbijstand na 36 maanden automatisch zou moeten worden stopgezet
3) Een noodzakelijke tweede lening voor het kopen van babyspullen met de daaraan gekoppelde aflosperiode van 36 maanden kan worden voorkomen

Verzoekt het college:

1) Om de incasso van het maandbedrag dat vluchtelingen betalen om hun lening voor inrichtingskosten af te lossen na 36 maanden automatisch stop te zetten en het restbedrag kwijt te schelden.
2) In gevallen waarbij er na de eerste lening nog een tweede bedrag nodig is om een babykamer in te kunnen richten en babyspullen te kopen het benodigde bedrag om niet te verstrekken.
3) De leenbijstand in zijn algemeenheid voor alle ontvangers/aanvragers door te lichten en beleid te maken ter voorkoming dat cliënten jarenlang de ene na de andere lening moeten aflossen. De raad in Q2 in te lichten over de bevindingen en mogelijke aanpassingen in het beleid.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Patrick Adriaans, SP

Stemming

Voor	~~VVD~~	~~D66~~	GL	BBA	~~PvdA~~	~~SP~~	CDA	~~AVA~~	OCA	CU	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH

De griffier

GROENLINKS

AVA

ACTIEFVOORAMSTELVEEN.NL

ChristenUnie

Raadsvergadering d.d. 15-12-'21
~~Amendement~~/Motie nummer: 4.2
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG
MKB Amstelveen circulair

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 15 december 2021

De Raad,

overwegende dat

1. Amstelveen voor een enorme opgave staat om conform het klimaatakkoord, te komen tot een volledig circulaire economie in 2050;
2. Bedrijven verantwoordelijk zijn voor 85-90% het afval in Nederland;
3. Het recyclen van bedrijfsgrondstoffen een zeer grote bijdrage zal leveren aan een circulaire economie.
4. Er nu veel standaard informatie online te vinden is voor het MKB, maar informatie ontbreekt over specifieke vragen en ingewikkelde wet- en regelgeving dat gepaard kan gaan met circulair ondernemen;
5. Het MKB nu moet betalen om recyclebare afval (grondstoffen) weg te gooien;
6. Grondstoffen als glas, plastic, karton en papier steeds schaarser worden;
7. Het MKB vaak ook ondergronds containers gebruikt om glas, plastic, karton en papier weg te gooien, waardoor deze sneller vol zitten en de buurtbewoners hier overlast van ervaren.
8. Het MKB nu moet betalen om recyclebaar afval (grondstoffen) aan te bieden bij het afvalbrengstation.

constaterende dat

1. In het Oud Dorp al een succesvolle pilot is gestart, waarin de gemeente Amstelveen het MKB faciliteert bij gescheiden afvalinzameling.

Verzoekt het college

1. In samenwerking met het MKB en afvalwerkingsbedrijven, een integraal plan te ontwikkelen om het MKB meer recyclebaar afval te laten scheiden.
2. Met deze samenwerking (per gebied) krachten te bundelen om de kosten te drukken door gunstigere verwerkingscontracten te organiseren;
3. Een circulair loket op te stellen in Amstelveen, waar het MKB en andere ondernemers gratis en vrijblijvend advies op maat kunnen vragen;
4. Een eerste schets van het plan, inclusief de planning en raming, mee te nemen in de behandeling van de begroting 2023;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

C. Aouni	M. Becker	B. de Pijper
GroenLinks	AVA	ChristenUnie

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	CU	OCA	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	CU	OCA	LH

De griffier

Woordelijk verslag: Gemeente raad 15 december 2021

Locatie : **Amstelveen**
Starttijd : **20.00 uur**
Voorzitter : **De heer Poppens**
Griffie : **<Mevrouw de Heus>**
Afwezig : **Mevrouw Casadei van de SP**
De heer Rienks CDA-fractie,
Mevrouw Hacquebard -OCA

1 Opening

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Dames en heren, een hele goedenavond allemaal. Deze laatste raadsvergadering van de gemeenteraad van Amstelveen in 2021. Dames en heren, wij hebben vanavond weer een digitale vergadering, het zal u opgevallen zijn. Vanwege de corona maatregelen uiteraard doen we dat op deze manier. Welkom ook mensen thuis, die luisteren of op andere plekken waar je luistert. Welkom college, ook. Ik heb berichten van afmelding ontvangen van de heer Rienks CDA-fractie, mevrouw Casadei van de SP en mevrouw Hacquebard van de OCA en de heer Becker verwachten wij nog wel, maar die is digitaal nog niet binnen. Dames en heren, u kent de digitale vergader regels van onze vergadering, u laat uw camera aan.
En als u niet aan het woord bent, wat meestal het geval zal zijn met zoveel mensen, dan graag de microfoon uit. Opmerkingen kunt u zetten in de chat. Een I voor interruptie. En een Q als u het woord wilt vragen en voor die mensen die zeggen: waar staat die ik Q voor? Die was links boven het toetsenbord het best bereikbaar. I voor interruptie, Q voor kort het woord vragen, dat kan in de chatfunctie. Dames en heren, de tijdelijke wet digitale beraadslaging. Even iets formeels, maar waaronder deze raadsvergadering valt, die vereist dat de voorzitter ook de naam van de raadsleden even noemt, om de identiteit vast te stellen.
Het verzoek is, nadat ik de naam hebt uitgesproken, om de microfoon even aan te zetten, naam te noemen en present of aanwezig roepen. Ik hoor iemand hoesten, die heeft de microfoon alvast aan staan, hoor ik. In totaal even voor de statistieken hebben straks met de heer Becker erbij zo een 41 mensen, die deelnemen aan deze vergadering. De heer Beckers is er inmiddels ook in, dus 41 mensen in deze vergadering, maar voor 34 raadsleden, vijf collegeleden, de griffier en ondergetekende als uw voorzitter. Dan gaan we digitaal stemmen, als bij iedereen systeem werkt. We gaan eerst ook even testen. En dan zullen we even, kijken of dat gaat werken. Eerst de namen voorlezen en daarna gaan we testen met stemmen van de griffier.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
Ik noem de namen. De heer Adriaans.

Sprekernaam 3: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Aanwezig.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
Ik moet even mijn geluid aanzetten. Ik noem nog even de heer Adriaans.

Sprekernaam 3: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Nog steeds aanwezig.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
Ja, dank u wel. Aouni.

Sprekernaam 4: Mevrouw Aouni (Raadslid GroenLinks)
Aanwezig.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
Aslanjan.

Sprekernaam 5: De heer Aslanjan (Raadslid VVD)
Present.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
De heer Becker. Kom ik zo op terug, de heer van den Bosch.

Sprekernaam 7: De heer van den Bosch (Raadslid PvdA)
Aanwezig.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
Bulsing.

Sprekernaam 8: De heer Bulsing (Raadslid VVD)
Aanwezig.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
Chaara.

Sprekernaam 9: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Aanwezig.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)

Coumans.

Sprekernaam 10: De heer Coumans (Raadslid VVD)
Aanwezig.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
Dennenbroek.

Sprekernaam 11: De heer Dennenbroek (Raadslid PvdA)
Aanwezig.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
Van Engelen.

Sprekernaam 12: Mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)
Aanwezig.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
Feenstra.

Sprekernaam 13: De heer Feenstra (Raadslid VVD)
Aanwezig.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
Frequin.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD)
Aanwezig.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
Gerritsen.

Sprekernaam 15: De heer Gerritsen (Raadslid VVD)
Aanwezig.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
Van Herteryck.

Sprekernaam 16: mevrouw van Herteryck (Raadslid bbA)
Aanwezig.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)

Höcker.

Sprekernaam 17: Mevrouw Höcker (Raadslid Lijst Höcker)
Aanwezig.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
Ben Idder.

Sprekernaam 18: De heer Ben Idder (Raadslid D66)
Aanwezig.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
Kootker.

Sprekernaam 19: De heer Kootker (Raadslid bbA)
Aanwezig.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
Kortekaas.

Sprekernaam 20: De heer Kortekaas (Raadslid GroenLinks)
Aanwezig.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
De Looze.

Sprekernaam 21: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Aanwezig.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)

Noomen.

Sprekernaam 22: Mevrouw Noomen (Raadslid VVD)
Aanwezig.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
De Pijper.

Sprekernaam 23: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Aanwezig.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)

Polderman.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
De heer Snoek.

Sprekernaam 24: De heer Snoek (Raadslid VVD)
Aanwezig.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
Solleveld Olthof.

Sprekernaam 25: Mevrouw Solleveld Olthof (Raadslid bbA)
Aanwezig.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
Van der Steenhoven.

Sprekernaam 26: De heer van der Steenhoven (Raadslid D66)
Aanwezig.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
Veenboer.

Sprekernaam 27: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)
Aanwezig.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
Van der Vet.

Sprekernaam 28: Mevrouw van der Vet (Raadslid D66)
Aanwezig.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
Van der Waal.

Sprekernaam 29: De heer van der Waal (Raadslid D66)
Aanwezig.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
Zuidbroek.

Sprekernaam 30: De heer Zuidbroek (Raadslid D66)

Aanwezig.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
<…> Nog niet gehoord. De heer Becker, u heeft u geluid denk ik niet aan.

Sprekernaam 6: De heer Becker (Raadslid AVA)
Zo wel, volgens mij.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
Ja. Precies <...>. Ja, dank u wel.

Sprekernaam 29: De heer van der Waal (Raadslid D66)
Nee, ik heb een nieuw wachtwoord gekregen, tuurlijk voor in te kunnen loggen in het systeem.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Dames en heren het is gelukt, om de presentielijst actueel te krijgen. Gaan we nu over naar de proef stemming. Geef wederom het woord aan de griffier om de proef stemming te starten. Dat is ook nodig bij deze digitale procedure.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
Ja, ik heb de proef stemming inmiddels opengezet. U kunt hem zien onder agendapunt 1.0, zeg ik uit mijn hoofd, want dat kan ik nu even niet zien, maar bij de groene balk proef toestemming kunt u voor of tegen stemmen. Belangrijk is dat u niet op onthoudt drukt. Ik zie stemmen binnen komen, dus het gaat goed. Ik mis nog vier stemmen. Ik heb doorgekregen dat er één iemand is met technische problemen, maar andere drie heb ik nog niks van …

Sprekernaam 31: Onbekend
Zie ik net staat hoor.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
Oké, ik ga de proef stemming sluiten. Er zijn drie mensen met technische problemen. Die gaan we achter de schermen even proberen te verhelpen. Dan gaat het zo meteen, hopelijk bij de echte stemming wel lukken.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Dames en heren, het wordt nu even gekeken hoor, nog twee technische issues opgelost kunnen worden. We gaan door met de agenda. Ik trek even een volgnummer voor mocht er een stemming komen, zo dadelijk, dan beginnen we altijd een verschillend persoon. En dat is nummer 29.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
De heer Smalhout.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)

De heer Smallhout. We beginnen elke stemming als die komt, bij de heer Smalhout.

Sprekernaam 32: De heer Smalhout (Raadslid VVD)
Al de derde keer voorzitter, tijdens de digitale vergadering, maar met liefde.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Lucky nummers. Ik zal hem volgende keer bij de Staatsloterij gezorgd dat ik iets met 29 krijg, de heer Smalhout. <…>. De oudejaarstrekking, misschien. Goed om even te horen. Dames en heren, gaan naar agendapunt 1.1, vaststelling van de agenda. Er is een drietal amendementen aangekondigd. Vier moties, waaronder twee moties vreemd aan de orde van de dag en die zullen we behandelen onder de agenda onderwerpen 4.1 en 4.2. Ik wil met u de voorliggende agenda vaststellen, beste e raad. Voor agendapunt 3.1, getiteld vernieuwingen ambtelijke samenwerking Aalsmeer-Amstelveen, zijn geen moties of amendementen ingediend.
Niet ingediend, ook niet aangekondigd. En in de commissie ABN was aangegeven dat de raad de behandeling in de raad van 1.1 Vaststelling bespreekpunten agenda Aalsmeer wilde afwachten op negen december. Inmiddels is de raadsbehandeling in Aalsmeer geweest. Daar is dit voorstel unaniem aangenomen en was één van de voorwaarden die we in de commissie ABN stelde. Na de unanieme vaststelling door de raad in Aalsmeer en het ontbreken van moties, amendementen van uw kant, is mijn vraag eigenlijk of u daar nog behoefte heeft aan bespreking, nu? En zo ja, wat zijn dan debatpunten en zo nee, kan dit voorstel op de hamerstukken lijst na 2,5? Ik zou zeggen: laten u even in de chat weten, een interruptie heer Kortekaas. Uw microfoon, heer Kortekaas.

Sprekernaam 20: De heer Kortekaas (Raadslid GroenLinks)
En dan kan ik ook wat zeggen. Ja, niet zozeer een interruptie als een antwoord op uw vraag.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Prima.

Sprekernaam 20: De heer Kortekaas (Raadslid GroenLinks)
Ik heb in ABN gezegd dat ik inderdaad de behandeling in Aalsmeer wil afwachten en het lijkt mij dat de behandeling in Aalsmeer alle aanleiding is om daar toch het één en ander over te zeggen, dus dat wil ik graag doen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Ja. Prima, dan blijft het inhoudelijk stuk. Even kijken, voor agendapunt 3.5. We zijn nog met vaststelling van de agenda bezig. Bij agendapunt 3.5, ook daar hebben geen moties of amendementen van tevoren voor gekregen, ook geen vraagstukken. Wat vindt u daarvan? Zullen we die als hamerstuk dan gaan doen? Als u niet reageert, ga ik er van uit dat we dat als hamerstuk kunnen doen. Ja, ik zie juist staan, ik zie geen bezwaren. Gaan we het zo doen. Die wordt straks 3. 5. Een ander onderwerp, vlakken toneel vloer Noordam centrum. Die hebben we net gehad sorry. 3. 6, grondstoffen plan 2022-2026 ook daarvoor waren geen moties en amendementen aangekondigd. De afgelopen twee weken, ook recent in het rondje, hebben we daar niets over

gehoord. Ik stel voor dat dat ook een hamerstuk dan wordt. Ik zie daar geen bezwaren tegen, tot op heden. Dan worden deze twee 3.5. Oh, sorry. Ik zag, ik zag niets in de chat, wie spreekt hier?

Sprekernaam 4: Mevrouw Aouni (Raadslid GroenLinks)
Cheimaa, Aouni.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Cheimaa het woord.

Sprekernaam 4: Mevrouw Aouni (Raadslid GroenLinks)
Voor het grondstoffenplan, hebben we er voor gekozen om een motie vreemd aan de orde van de dag in te dienen, op advies van de griffie.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Helemaal goed. Hartelijk dank voor de toelichting. mevrouw Aouni. Dat betekent dat dit gewoon een hamerstuk kan worden. Punt wat u wilt maken, vanuit uw fractie wordt via de motie vreemd aan de orde straks aan de orde gesteld. Prima, dank u wel voor uw toelichting. Dan wordt dit ook een hamerstuk dames en heren, dus 3.5, getiteld vlakken toneelvloer Noorddamcentrum en 3.6, getiteld grondstoffen plan 2022-2026, worden hamerstukken. Zijn er verder nog opmerkingen of aanvullingen op de agenda? Ik heb de indruk van niet in het rondje wat vooraf is geweest. Ik zie nu ook niets in de chat. Daarmee beschouw ik de agenda nu als vastgesteld. Dames en heren, er is vanuit het college gevraagd om een actualiteit met uw raad te delen en ik zou heel graag kort het woord willen geven aan wethouder Berkhout gaat over ICT, beveiliging. Wethouder Berkhout u heeft het woord.

Sprekernaam 33: De heer Berkhout(Wethouder)
Voorzitter dat niet direct op gerekend. Ja, u heeft de afgelopen dagen en brief van het college gekregen over de kwetsbaarheid die in een aantal ICT-systemen is gevonden en is een wereldwijd probleem. Het gaat om een stukje functionaliteit die de login op een aantal systemen en bij houdt en er is een kwetsbaarheid in ontdekt en dat heeft inmiddels geleid tot een wereldwijde aanval op allerlei systemen en zou ook van de systemen van Amstelveen. Nou, daar bent u gister als goed is er over geïnformeerd. Vandaag hebben echter doen besluiten dat we toch nog een aantal aanvullende maatregelen moeten nemen om de om zeg maar de veiligheid van onze ICT-systemen te kunnen waarborgen.
En dat betekent dat we de venstertijden waarop zeg maar inwoners en bedrijven zaken met ons kunnen doen, voor de aantal dienstverleners producten moeten beperken, dus dat er na acht uur voor een beperkt aantal product en diensten niet-direct, zeg maar, zaken met de gemeente kan worden gedaan en dat we ook het berichten verkeer van en naar onze systemen van buiten Nederland zullen beperken, dus dat ook internationaal, er geen directe connectie kan worden gemaakt met ons netwerk. En dat doen meerdere gemeentes in Nederland om ervoor te zorgen dat de kwetsbaarheid niet kan worden uitgenut door hackers. Maar ik had in de brief gezegd dat ik

nou, zou informeren op het moment dat het onze dienstverlening zou raken. Nou, dat betekent nu dat we in ieder geval in de tijd dat er niet ambtenaren, aanwezig zijn om direct te handelen, dat we de dienstverlening dus in die zin na achten en voor acht uur s ochtends ook gaan inperken, dank u wel.

1.2 Mondelinge vragenronde ex artikel 38 Reglement van Orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Amstelveen 2019

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Dank u wel, wethouder Berkhout voor deze actualiteit om een hele brede beveiligingslek. Dan ga ik door met agenda. Dames en heren, we gaan agendapunt 1.2en die is getiteld mondelinge vragen, ex artikel 38 van het reglement van orde. Ik heb begrepen dat ervan uit de PvdA fractie, de heer van den Bosch, mondelinge vragen zijn over de bus sluis in Bovenkerk. De heer van den Bosch u heeft het woord.

Sprekernaam 7: De heer van den Bosch (Raadslid PvdA)
Ja bedankt, voorzitter. Recent is er een bussluis geplaatst in de Noorddammerlaan in Bovenkerk. Ondanks de lange voorbereiding hiervan geldt dat het nodige mis in de nieuwe verkeerssituatie. Wat blijkt de bussluis bij weggebruikers tot de nodige verwarring te leiden, met gevaarlijke situaties tot gevolg. Zo is er al een flink aantal auto's komen te zitten in die bussluis. Tegelijkertijd, is de bussluis blijkbaar niet hoog genoeg om dat werkelijk alle auto's tegen te houden. De Partij van de Arbeid heeft daarom de volgende vraag aan de wethouder: hoe beoordeelt. Hoe beoordeelt u de huidige situatie rond de bussluis in de Noorddammerlaan?
Welke oorzaken, ziet u voor de verwachtingen rond de nieuwe verkeerssituatie? Welke maatregelen kunt u op korte termijn nemen om gevaarlijke verkeerssituaties te voorkomen? Zijn er aanpassingen aan infrastructuur mogelijk, om de verkeersveiligheid ter plaatse ook op de langere-termijn te verbeteren? Tot slot: welke lessen zijn er voor de toekomst te leren uit de voorbereiding van de plaatsing van deze bussluis? Bedankt, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Hartelijk dank, heer van den Bosch voor uw vragen. En dan nu vanuit het college. Wethouder Ellemeijer, u heeft het woord.

Sprekernaam 34: De heer van Ellermeijer (Wethouder)
Ja, dank u wel, voorzitter en dank aan de heer van den Bosch voor deze vragen. Nogmaals, goedenavond. De huidige situatie is dat naar de aanleg van de bussluis er een rustiger verkeersbeeld is ontstaan, op de Noorddammerlaan in de Legmeerdijk. We hebben dat recent nog opnieuw even gecheckt ook bij de wijkagent en ook reacties gehad van bewoners die dit aangeven. Dat betekent dat er veel minder doorgaand verkeer is. Dat was ook de doelstelling. Dus daarmee kunnen we zeggen dat de bussluis ieder voor zijn werk doet. Maar de effectiviteit kan

absoluut nog beter. De wijze waarop de bussluis is uitgevoerd leidt tot de nodige problemen en vanwege de ondergrond van het dijklichaam is bussluis anders uitgevoerd dan gebruikelijk. En mogelijk dat deze andere uitvoering de oorzaak van is, dat te vaak het verbod voor personenauto's om de bussluis te passeren wordt genegeerd. Overigens zou dit voor automobilisten geen reden mogen zijn om de verkeersregels en verbodsborden te negeren. Behalve dat het verkeersgedrag aangepast kan worden door te handhaven, wat geen op dit moment ook zeer frequent gebeurt door het team handhaving en ook door de politie, hebben wij ook nader geanalyseerd welke verbeteringen in de uitvoering mogelijk zijn. En we hebben geconstateerd dat de hoogte en zichtbaarheid en herkenbaarheid van de bussluis nog niet voldoende zijn. De bussluis is onlangs de later aangebrachte verhoging nog steeds te laag, niet robuust genoeg en niet voldoende zichtbaar.
De aanwijzingen en de verbodsborden zijn duidelijk, dat heeft ook de politie geconstateerd, maar blijkbaar nog niet is iedereen daar aan gewend en is de verleiding te groot om het verbod te negeren en om toch over de bussluis te rijden. Op korte termijn zullen wij nog aanvullende maatregelen nemen en in overleg met Connexxion-bus maatschappij. Om de bussluis nog verder te verhogen, of robuuster te maken, gaan we de zichtbaarheid van de bussluis moet verbeteren, we zullen een lichtmast verplaatsen. En ook kijken, als er een andere kleur, wat ze wat meer reflecterend is ook kunnen aanbrengen.
En er vervolgens ook zullen we kijken hoe we de uitstraling van de bussluis, kunnen verbeteren, zodat die ook wat beter herkenbaar is als bussluis. Want de huidige uitvoering zou ook misschien de verwarring kunnen opleveren dat men denkt dat het een drempel is en bussluis. En we zullen ook nog wat extra voor aankondigingsborden aanbrengen, om kerende auto's op de we te voorkomen. We gaan de aanpassingen die op korte termijn worden gedaan uiteraard evalueren. Mocht dat onvoldoende effect hebben, dan zullen wij overwegen om andere aanpassingen aan te brengen, zoals waarschuwingslichten aanpassing van de afsluitende weggedeelten of mogen er toch een volledig gewijzigde uitvoering van de bussluis. En uw laatste vraag: ja, de les die wij hieruit leren is dat bij een afwijkende bussluis, is de eerste keer dat we dat deze manier doen. Deze qua uitvoering wel herkenbaar moet zijn als bussluis. En op de juiste hoogte en zichtbaarheid moet hebben. Dus dat is de les die we meenemen. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Dank u wel, wethouder Ellermeijer namens het college van B&W. Ik geef eerst het woord aan de heer van den Bosch, als hij daar nog behoefte aan heeft voor de tweede termijn en dan aan raadsleden eventueel willen toevoegen. Heer van den Bosch.

Sprekernaam 7: De heer van den Bosch (Raadslid PvdA)
Nee, voorzitter, ik wil de wethouder bedanken voor de heldere beantwoording van de vraag. Geen verdere vragen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Dank u, zeer andere raadsleden? Dat is het geval. Heer Becker, u heeft het woord.

Sprekernaam 6: De heer Becker (Raadslid AVA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Nou, allereerst waren verrast door de vraag van Partij van de Arbeid, GroenLinks en AVA hebben al is stellen al jaren een vraag, schriftelijk en mondeling in de commissie en in de raad, toen heb ik de Partij van de Arbeid helemaal niet gehoord. Nu komt de komende dus vragen of het wel allemaal veilig is. Nou, nu dit alles klaar is, hé dus dan komen die vragen pas. Dan denk ik van ja, had er dan eerder meegekomen. De wethouder geeft aan van ja, we gaan nu kijken van ja, wat leren we daarvan? Daar zijn de ondernemers...

Sprekernaam 19: De heer Kootker (Raadslid bbA)
Voorzitter punt van orde. Voorzitter, het punt van orde.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
De heer Kootker het punt van orde. U heeft het woord.

Sprekernaam 19: De heer Kootker (Raadslid bbA)
Voorzitter, ik meen dat het de bedoeling is dat bij mondelinge vragen en de mogelijkheid wordt gegeven om alsnog een verduidelijkende vraag te stellen, tenzij u dit wil beoordelen als een debat moment. Dat vind ik het ook goed, maar naar mijn oordeel, dan gaat het om verduidelijkende vragen. Dank u.

Sprekernaam 6: De heer Becker (Raadslid AVA)
Ik begrijp dat de opmerking van de heer Kootker. Voorzitter, als ik even mag vervolgen, dan zal ik tot een vraag komen, want ik kom op mijnvraag, was eigenlijk en is aan de heer van den Bosch hoe die hij nu tot inkeer is gekomen, dat hij nu wel die problemen ziet die toen niet zag.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Even terug. De heer Becker, er was een punt van orde. Punt van orde, is altijd gericht aan de voorzitter. De voorzitter antwoordt nu even op het punt van orde en het punt van orde zal ik als volgt beantwoorden. In ons reglement van orde van uw raad staat heel duidelijk voor deze procedure om mondelinge vragen dat in de eerste termijn er één vragensteller is. De partij die vraag heeft aangekondigd, dan het college reageert, dan eventueel in tweede termijn aanvullende vragen kunnen worden gesteld aan het college. Dit is geen debat moment. Het is wel mogelijk om te debatteren over dit soort onderwerpen, maar dan is het instrument motie vreemd aan de orde meer geschikt daarvoor. Ik stel de vraag nog een keer, aan de heer Becker nu, heeft u nog aanvullende vragen richting het college over de deze punt. Het is dus geen bedoeling van een debat, heer Becker.

Sprekernaam 6: De heer Becker (Raadslid AVA)
Dank u wel, voorzitter, nou dan aan de wethouder, het college de vraag van er wordt de wethouder merkt op dat het eigenlijk niet zo goed gegaan is, want de ondergrond was niet goed. Nou, daar zijn dan de ondernemers daar die onbereikbaar zijn en de bewoners die de gevaren van energie van die weg niet erg blij mee. Dus hoe zou u dat dan in de toekomst willen voorkomen? En als er herstelwerkzaamheden bijkomen, wordt er dan de bewoners en ondernemers daarbij betrokken? Tot zover.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Hartelijk dank heer Becker voor hun vragen. Zijn nog andere raadsleden? Ik zie niet in de chat, dan ga ik even vanuit dat dit alle vragen waren. Dan vraag ik wethouder Ellermeijer om daar even op te reageren, u heeft het woord.

Sprekernaam 34: De heer van Ellermeijer (Wethouder)
Ja, dank u wel voorzitter. En dank aan de heer Becker voor deze vraag. De ondernemers zijn vanaf het begin af aan betrokken geweest bij de aanleg van deze bussluis. Ik zeg nog maar even dat op deze bussluis een groot draagvlak is binnen Bovenkerk. Het is ook uitgebreid onderzoek gedaan. Wat hier met name dat was ook eigenlijk mijn beantwoording van welk les leren we hier nou uit. Het probleem van de dijklichaam is dat een normale bussluis hier niet goed aangelegd kan worden vanwege verzakkingsgevaar. Vandaar dat er een andere bussluis is aangelegd, alleen die andere bussluis die hij heeft in de uitvoering, een aantal problemen waardoor die niet goed herkenbaar is, onvoldoende robuust is, nou ik ga niet alles herhalen.
Daar zijn we op dit moment volop mee bezig om te kijken of we daar de verordening zodanig kunnen aanbrengen dat die bussluis minder makkelijk genomen gaat worden door personenauto's en ook dat verleidingen er niet is. En wat we wel constateren is in ieder geval dat de bussluis werk, dat er veel minder doorgaand verkeer is en dat hij op dat punt als de doelstellingen voldoet. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Hartelijk dank, wethouder Ellermeijer voor uw beantwoording in tweede termijn van deze mondelinge vragen. Ga ik nu over naar 1.3 van onze raadsagenda titel vaststellen besluitenlijst van de vergadering van tien november jongstleden. Ik heb geen wijzigingsverzoeken van u ontvangen. Ik zie daar ook nu niets over. Dat betekent dat de besluitenlijst is vastgesteld.1. 4 ben ik beland, stand van zaken ingekomen stukken, u neemt er kennis van, u heeft er kennis van kunnen nemen. En dan kom ik nu bij het tweede hoofdstuk van onze raadsvergadering en dat zijn de hamerstukken. Er is een aantal partijen, die heeft van tevoren aangeven met een stemverklaring te willen komen. Die zal ik straks bij het betreffende onderwerp even aanstippen. Ik begin bij punt 2. 1,budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2021, hamerstuk.
Dat is hamerstuk geworden voor de mensen die voor het eerst luisteren, naar aanleiding van behandeling in de commissie. En daar is gezegd dat dit een hamerstuk kan zijn, dat er genoeg over gesproken is. En het is aldus besloten conform artikel 19, lid één reglement van orde, 2.1.
Tweede hamerstuk is 2.2, titel toetreden gemeente Weesp tot de gemeenschappelijke regeling GGD Amsterdam-Amstelland.
Ook daar conform artikel 19, lid één, reglement van orde, aldus besloten. 2.3, normenkader voor de accountantscontrole van de jaarrekening 2021.Ook geen stemverklaringen, die is ook vastgesteld bij deze. Aldus besloten gaan we naar 2.4, hamerstukken 2.4 getiteld, negatieve vaststelling tarieven onroerendezaakbelastingen 2022 in verband met afronding, taxaties in het kader van de wet waardering onroerende zaken en nagekomen belasting, verordeningen of wijzigingen. En nog

wat aanpassingen voor omgevingsvergunningen. Hele mondvol. Belangrijk onderwerp en er is een stemverklaring voor aangevraagd door de heer de Pijper van de ChristenUnie, u heeft het woord.

1.3 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 10 november 2021

Sprekernaam 23: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Ja, voorzitter, de ChristenUnie is tegen het tarief genoemd onder punt 1.1.1.6 onder f in de bijlagen uit de verordening op de heffing en invordering van leges 2022. Dat betreft de leges voor het trouwen op zondag. Wij pleiten voor een zondag waar bij de trouwlocaties gesloten zijn. De ChristenUnie, was, is en zal tegen een 24 uurseconomie blijven. We hebben de overtuiging dat het goed is dat er één dag in de wijk is waarbij werknemers kunnen doorbrengen met hun gezin zonder werk, zonder bijzondere activiteiten. En in de Nederlandse traditie is dat elke zondag. En ook de medewerkers in de trouw locaties zoals het raadhuis verdienen en vrije zondag dat ze bij hun gezin kunnen zijn. ChristenUnie stemt in met de tarievennota in het collegevoorstel. Maar we maken wel een voorbehoud voor het genoemde leges tarief. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Het onderwerp is aldus besloten, conform artikel 19, lid één, reglement van orde. 2.4 was dat. We gaan naar 2.5. Dat is het onderwerp getiteld vaststelling bestemmingsplan oostelijke poeloever twee. Dan heb ik een drietal aanvragen voor stemverklaringen de eerste is van mevrouw van Engelen, van het CDA-fractie heeft het woord.

Sprekernaam 12: Mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)
Ja, voorzitter, dank u wel,. Voorzitter, gezien de woningnood en het beperkt aantal woningen dat volgens het voorstel op de genoemde locatie gebouwd gaat worden. Terwijl qua vierkante meters ruimte is om meer woningen te bouwen dan nu voorgesteld, willen wij tegen dit voorstel stemmen. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Hartelijk dank voor uw stemverklaring. Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Höcker van lijst Höcker, u heeft het woord.

Sprekernaam 17: Mevrouw Höcker (Raadslid Lijst Höcker)
Ja, dank u wel, voorzitter, in de stukken is voor de 12 appartementen in het middel dure koopsegment maar tegen de driegrondgebonden vrijstaande woningen. De stukken is van mening dat op deze mooie plek meer woningen gebouwd kunnen worden en daarom steunen wij het voorstel niet. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)

Hartelijk dank, mevrouw Höcker. De derde en laatste stemverklaring, die ik heb gehoord is van de heer de Looze van GroenLinks, u heeft het woord.

Sprekernaam 21: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Thanks, voorzitter. GroenLinks stemt tegen dit voorstel, dat nog meer villa's realiseert op de al schaarse Amstelveense bouwgrond. En dat ten tijde van een woon crisis. Dank.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
De SP-fractie dank u wel, heer de Looze van GroenLinks. Ik heb nog een verzoek voor een stemverklaring van de heer Adriaans, van de SP-fractie. U heeft het woord voor een korte stem verklaring.

Sprekernaam 3: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Ja, voorzitter. Dan kunnen we ook gaan stemmen. Dan zouden we tegen gestemd hebben. We hadden in de commissie al gezegd: inderdaad er te weinig huizen voor de schaarse grond die Amstelveen heeft, dus wij zullen het voorstel ook niet steunen.

2 Hamerstukken

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Ik constateert dat er acht stemmen tegen zijn op basis van deze stemverklaringen. We zijn met 34 raadsleden, dus dat de 26 voor zijn. Daarmee is het voorstel aangenomen en ik heb geen wijzigingen gehoord daarin. Als er nog onduidelijkheden zijn, kunnen we altijd nog digitaal stemmen, maar dit is even op grond van de stemverklaring. Ik zie geen andere chats, daarmee is dit voorstel aangenomen. Met dus de tegen stemmen die ik u zojuist gezegd heb, waar u die stemverklaring over gehoord heeft. Totaal acht zetels. Dan gaan wij door naar het onderwerp. En dat is het derde blokje van deze raadsvergadering, dat zijn de bespreekstukken. Eerste bespreekstuk genummerd, 3.1, getiteld vernieuwing ambtelijke samenwerking Aalsmeer-Amstelveen.
Er zijn geen moties of amendementen aangekondigd, had ik u net ook al aangegeven, het begin van de vergadering. Er is wel behoefte om daar het woord over te voeren. Dat had ik net geïnventariseerd en ik kan me voorstellen dat ik daar nu mee ga starten, heer Kortekaas weet ik in elk geval dat die graag wil beginnen. U heeft het woord.

Sprekernaam 20: De heer Kortekaas (Raadslid GroenLinks)
Dank u wel, voorzitter. GroenLinks is voor voortzetting van de samenwerking, met Aalsmeer. De vraag is of dit voorstel een goede basis is voor die voortzetting. Dit is het resultaat van twee jaar aanmodderen, waarbij het college van Amstelveen op zijn handen blijft zitten en daarmee de regie uit handen gaf en toen de tijd begon te dringen, werden er heel duurbetaalde externe adviseurs binnengehaald, die daar na de regie moesten nemen. Het resultaat is dit voorstel, om vijf jaar door te gaan met de eerder doodverklaarde centrumregeling. Waarbij de raad gevraagd wordt om de financiële consequenties en de risico's af te zeggen.

Het voorstel voldoet niet aan de kaders die deze raad twee jaar geleden meegaf. Het college legt de raad ook weer geen keuzes geen enkele keuzes voor. Het is tekenen bij het kruisje. Het is op zijn best een keuze uit armoede. De enige onderbouwing is eigenlijk dat het financieel voor zowel Aalsmeer als Amstelveen zeer nadelig is om te breken. De raad van Aalsmeer heeft de vorige week unaniem mee ingestemd, maar niet zonder dat de opmerkelijke woorden over Amstelveen klonken. Beschuldigingen en beledigingen aan het adres van raadsleden van Amstelveense coalitiepartijen en collegeleden die opvallend genoeg niet werden weersproken door de partijgenoot noten in die raad van als van Aalsmeer. Eén van de partijen deed de belofte dat de jaarlijkse evaluatie wordt aangegrepen om nog meer concessies voor Aalsmeer binnen te halen. Ook dat bleef onweersproken. Is dat nu een basis voor samenwerking? Wat moeten de inwoners van Amstelveen en Aalsmeer van dit alles denken? Die inwoners hadden recht op transparante, openbare politieke besluitvorming over dit belangrijke onderwerp. Twee jaar lang is vrijwel alles achter gesloten deuren en in stiekeme commissies besproken en nu zwegen alle partijen
in ABN hierover, behalve VVD, bbA en GroenLinks. Wij horen nu al graag alsnog een reactie van de partij die dit we wel een goed voorstel en een goede basis voor samenwerking vinden. Ik dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Hartelijk dank, heer Kortekaas van de GroenLinks fractie, is er behoefte van andere raadsleden om in de eerste termijn de bijdrage te leveren? Ik laat u het even weten, in de chat. Wij kijken even naar de chat in dit geval. Nu mag met een Q, mag ik dat aangeven. Dat is heel snel gedaan, als u dat wilt natuurlijk, anders geef ik zo dadelijk het woord aan het college. Of wilt u bijdrage levert in eerste termijn als raadslid doe een Q, dat is het geval. Heer Snoek zie ik staan van de VVD-fractie, u heeft het woord.

Sprekernaam 24: De heer Snoek (Raadslid VVD)
Ja, voorzitter. Hartelijk bedankt. De nieuwe samenwerking voor Amstelveen en Aalsmeer geeft wat ons betreft de duidelijkheid, continuïteit en hopelijk hernieuwde stabiliteit. Aan de inwoners, in de ondernemers van Amstelveen en Aalsmeer en ook aan beide partijen, dus van de voor wat betreft de gemeente. En het geeft ook aan de Aalsmeerders de voor hun zo belangrijk geachte nabijheid van de dienstverlening aan haar inwoners en. Ik kom even terug op wat de heer Kortekaas ook al even refereerde. En wat er inderdaad gezegd werd in de in de gemeenteraad van Aalsmeer, dat betreuren wij natuurlijk ten zeerste. In de raadsvergadering openen een raadslid, een wat ons betreft volledig ongefundeerde en niet ter zake doende aanval op een aantal gewaardeerde VVD collega's, waaronder notabene ook nog een zeer gewaardeerde ex-burgemeester en helaas moeten we hier vaststellen dat een poging tot overrijden altijd wordt gedaan door een strontkar en niet door gouden koets. Waarvan akte. De VVD-Amstelveen is te vrede dat deze kwestie nu achter ons gelaten kan worden en zowel Amstelveen als Aalsmeer positief aan het nieuwe jaar kunnen beginnen. En, voorzitter, daar wil ik het bij laten.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)

Hartelijk dank, heer Snoek van de VVD-fractie. Ik ga naar de volgende rij en de heer Kootker bbA fractie, u heeft het woord.

Sprekernaam 19: De heer Kootker (Raadslid bbA)
Voorzitter, dank u wel. Ik begrijp ook wel de aan de kant van de heer Kortekaas. De heer Snoek die beperkt zich tot de drie elementen duidelijkheid, continuïteit en stabiliteit. Maar waar hij niet over spreekt is vertrouwen. En ik pak nog maar even terug naar mijn bijdrage in de raad van december vorig jaar. Maar het ging over de verdere samenwerking tussen partijen en waar het dan ook zou moeten gaan. Want het hoofdthema was toen en misschien nu nog wel tussen wie en waarom is er geen verbinding en vertrouwen? En wie gaat nou precies wat doen om die verbinding te maken en dat vertrouwen te herstellen? En als daar een rol ligt voor ons, als gemeenteraden dan moeten we dat ook zelf doen.
Ik heb toen gezegd: als je weer wilt samenwerken, dan moet er ook een chique weg zijn om de brug tussen de raden te bouwen en te verstevigen. Nou, ik begrijp dat hier in ieder geval vanuit de raad in Aalsmeer er niet is en ik vind het ook de reactie die wij nu gegeven niet helemaal 100 procent chique. Vertrouwen komt te voet en gaat te paard. Maar zonder dat invulling wordt gegeven aan de opdracht van verbinden, vertrouwen en samenwerking waarbij bij ieders rol expliciet wordt gemaakt, is de kans van slagen miniem. Wij hebben onze zorg eerder geuit over de financiële zaken. Wij blijven onze zorgen hebben over de basis van vertrouwen en we zullen wel voor het voorstel stemmen, omdat we het een kans van slagen geven. Maar we geven toch heel graag mee dat beide partijen, maar vooral ook van onze kant, nog heel hard gewerkt zou moeten worden om een duurzame basis van vertrouwen op te bouwen. Ik dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Hartelijk dank de heer Kootker van het bbA fractie voor uw bijdrage, heer van der Steenhoven D66.

Sprekernaam 26: De heer van der Steenhoven (Raadslid D66)
Ja, voorzitter, dank u wel. Ik zal het kort houden. Al met al is fractie van D66, heel blij met het voorstel wat voor ligt. Is natuurlijk een lange proces geweest. Daardoor gelukkig ook een zorgvuldig proces. En uiteindelijk stonden er volgens mij onze fractie twee dingen als doelstelling. Als paal boven water. Aalsmeer wilde meer zelfstandig. En Amstelveen wilde duidelijkheid als het gaat over de financiële afspraken. En volgens mij als je naar het huidige voorstel kijkt en ik wil niet alle details hier benoemen, dan zijn beide zaken meer zelfstandigheid van Aalsmeer en een heldere financiële afspraken voor de komende vijf jaar met dit voorstel gewaarborgd en voorkomen we financiële malaise a la Ommen-Hardenberg en elders het land.
Ja samenwerking zorgt nog altijd voor frictie, maar ik ben blij dat in dit geval in ieder geval van de bestuurders de neuzen dezelfde kant op staan. En die zouden ongetwijfeld niet in beide raden dit voorstel hebben gepresenteerd als er ook geen vertrouwen is was. En ik denk dat zeg ik richting de heer Kortekaas en ook richting de heer Kootker, hebben wij de nieuwe raad van Amstelveen even ongeacht alle opmerkingen die gemaakt zijn in de raad van Aalsmeer ook een verantwoordelijkheid om straks actief precies als tien jaar geleden het geval was, de collega's van Aalsmeer op te zoeken, te ontmoeten en met elkaar over dit voorstel te hebben.

Want juist als we elkaar weer gaan spreken en zeggen waar liggen jullie zorgen, dan denk ik dat we die basis van vertrouwen kunnen bouwen. Al met al complimenten aan de organisatie. Compliment aan het college voor het onderhandelingsresultaat en D66 zal voor dit voorstel stemmen. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Hartelijk dank, heer van der Steenhoven voor uw bijdrage. Ik ga naar de heer Adriaans, SP-fractie.

Sprekernaam 3: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Dank u wel voorzitter. Ja, als we het over het voorstel hebben, dan is het eigenlijk het minste slechte, wat eruit kon komen. Het is het eindpunt van een proces, wat inderdaad niet de schoonheidsprijs verdient van verschillende kanten. Maar het is op dit moment denk ik, ook niet mogelijk om iets beters te krijgen. Eigenlijk maak je een soort pas op de plaats en is het een uitdaging eigenlijk aan ons als raad en aan de Aalsmeerse raad om ook buiten die colleges, om eens te kijken of we elkaar wel kunnen vinden. En stoppen was geen optie, dat was gewoon vanuit de financiën. En doorgaan is nog steeds niet volmondig dus dat biedt ons een uitdaging als partijen in de Amstelveense raad, om ook Aalsmeer eens op bezoek en omgekeerd. Op dit moment is het wel een reden om voor het voorstel te stemmen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Hartelijk dank, heer Adriaans, voor uw bijdrage. Ik ga naar de heer de Pijper ChristenUnie.

Sprekernaam 23: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Ja, voorzitter. Ik twijfelde even of ik zou reageren, maar ik doe toch maar even, omdat ik partij vertegenwoordigt die niet in de raad van Amstelveen vertegenwoordigd is, dus ik denk dat ik gewoon van objectief gewoon even wat ga zeggen. We hebben inderdaad een aan paar jaar achter de rug van gedoe en emotie en ik denk dat we daar de enige manier om daar mogen uit te stijgen is gewoon ons vasthouden aan een keiharde overeenkomen die op objectieve basis is gesloten met elkaar. Dus laten we de emotie los laten.
Laten we teruggaan naar de ratio en ik denk dat we daar op basis daarvan moeten kijken wat er nu ligt en wat ons betreft ligt er nu een valide goede overeenkomst, die een basis is voor een samenwerking tussen de beide ambtelijke organisaties die emotie te boven gaat en daarom moeten we nou terug, en dus wat dat betreft zal de ChristenUnie ook voor het collegevoorstel stemmen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Hartelijk dank, heer de Pijper, voor uw bijdrage, heer Becker, AVA fractie.

Sprekernaam 6: De heer Becker (Raadslid AVA)
Ja, dank u wel voorzitter. Ja, waar we wat tweed scheiden hebben twee schuld, hé. Dus we moeten we maar een klap op gegeven en dan is het geregeld. Waar ik me wel zorgen over maak is van ja, hoe straks, met de uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen in Aalsmeer. Die die zorg heb ik al eerder uitgesproken. Als er dan een heel nieuw college komt, hoeveel is dan deze overeenkomst nog waard? Misschien kan de wethouder daar nog iets aan toelichting. Dank.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Dank u wel, heer Becker, mevrouw Veenboer PvdA-fractie.

Sprekernaam 27: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Eigenlijk zei de heer Adriaans het al een beetje, zoals ik het ook in mijn hoofd had. Dit was geen optie, en doorgaan is eigenlijk de beste keuze, voor een deel ook financieel gedreven. Wij zijn ook voor het voorstel. Volgens ons hebben de bestuurders binnen de kaders die er zijn gesteld afspraken gemaakt, waar we aan elkaar waar we elkaar aan zullen gaan houden. Maar bovenal, hebben de raden ook zelf een taak in dezen en de die handschoen zou mijn partij zeker oppakken en ik hoop andere partijen ook. Dank u, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Hartelijk dank, mevrouw Veenboer voor uw bijdrage. Ik ga nu naar. Ik zie namelijk geen andere Q's oftewel geen andere behoeften in de chat om aan de eerste termijn mee te doen. Ah, mevrouw van Engelen, graag iets zeggen, ja, dat mag ook. Volgende keer kunt u uw Q intikken, mevrouw van Engelen CDA-fractie, u heeft het woord.

Sprekernaam 12: Mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)
Ja, voorzitter, dank u wel. Nou, ik was aanvankelijk niet van plan om iets te zeggen, maar wij hebben in het verleden al regelmatig contact gehad met het CDA in Aalsmeer. Het CDA zit daarin coalitie. We hebben contact gehad met de burgemeester. We hebben want het is CDA-burgemeester, we hebben uitermate betreurt dat de hele gang van zaken afgelopen jaren is er mis is gegaan, dat er over en weer dingen zijn geuit die beter niet geuit hadden kunnen worden. Maar daarom is het wel mooi dat er nu dit voorstel ligt en we hopen echt dat ja het is ook al eerder gezegd, laten we vooral ook de collega's in Aalsmeer opzoeken of uitnodigen om naar ons toe te komen en wij proberen er een mooie samenwerking van te maken, want we hebben elkaar zo veel te bieden. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Dank u wel, mevrouw van Engelen voor uw bijdrage. Ik ga nu over naar het college. Wethouder Berkhout, u heeft het woord.

Sprekernaam 33: De heer Berkhout(Wethouder)
Ja, voorzitter, dank u wel, ja, wat dit college betreft is het resultaat wat er ligt een mooi resultaat en ook echt een win-win situatie voor beide gemeenten. Beide gemeenten blijven profiteren van de schaalvoordelen en het delen van de expertise. De nabijheid in Aalsmeer is met dit voorstel geregeld. We hebben de afspraken vereenvoudigd en ook zekerheid gekregen over de kosten en opbrengsten voor de komende jaren. In ieder geval voor de bestaande dienstverleningen we hebben afspraken gemaakt voor vijf jaar en dat dit best een tour geweest, omdat wij in dat proces toch best wel vanuit verschillende belangen na deze samenwerking hebben gekeken, maar wel altijd in vertrouwen zijn geweest, zeker op het moment dat we hebben geconstateerd van dat

samenwerking uiteindelijk de weg voorwaarts was, om er samen uit te komen, om tot een afspraak te komen waarmee beide colleges goed uit de voeten kunnen.
En ik denk dat we dat resultaat bereikt hebben. Ja en dan is de vraag van: is dan het vertrouwen helemaal terug? Nee, denk ik nog niet helemaal terug. Want dat zal zich in de praktijk ook de komende jaren natuurlijk gewoon moeten laten zien dat deze nieuwe manier van samenwerken met elkaar, dat we daar goed mee uit de voeten kunnen en dat we ook de komende jaren met elkaar blijven praten van hoe onze samenwerking, zowel op de organisatie als gewoon op de inhoud. Want het zijn ook belangrijke buren waarmee we bijvoorbeeld heel goed samenwerken op het gebied van de jeugd en de jeugdzorg en daar vertrouwen elkaar wel natuurlijk. In zeer hoge mate. We hebben samen die aanbesteding gedaan, dat dat echt de weg voorwaarts is, dat we het over de inhoud van de samenwerking met elkaar moeten hebben. En niet de hele tijd in de manier waarop we dat samen hebben vormgegeven. En van uit dat vertrouwen denk ik dat we de komende jaren echt vooruit kunnen.
Wat ook belangrijk is, dat we met deze afspraak het risicoprofiel zoals we dat elke keer in de onze begrotingsstukken zetten, dat ons risicoprofiel echt nou fundamenteel verbeterd. Dus de kans dat we op korte termijn en dat zeg ik ook maar even tegen de fractie van AVA, dat we op korte termijn deze overeenkomst weer op de helling gaat, ja, het ik het vertrouwen in dat dat niet gaat gebeuren. We hebben allebei een proces meegemaakt, waarbij we elkaar de nieren hebben geproefd, waar we nou ook echt we, dat we ons verdiept hebben in wat de belangen van de andere zijn en wat er wel en niet haalbaar is.
Daar hebben we onze proces versnellen is ook bij geholpen, om dat goed naar elkaar uit te spreken en goed dat de grenzen van elkaar zeg maar te verkennen, als het gaat om ja, wat is nou wel en niet mogelijk in deze, in deze samenwerking. En ik denk dat heel goed is geweest om de komende jaren ook stappen verder te kunnen zetten. Dus ik ben trots op het resultaat en ik denk dat het ook een bedankje waard is aan onze proces versnellers, maar ook aan onze directie en ondersteuning, die deze tijd toch echt een moeilijke discussies hebben gevoerd en natuurlijk ook aan het college aan de zijde van Aalsmeer, die uiteindelijk ook de bereidheid heeft gevonden om ook over de eigen schaduw heen te springen en dat is natuurlijk aan de kant van Aalsmeer-Amstelveen ook gebeurd om dit resultaat samen te bereiken. Dus ik denk dat we heel trots op kunnen zijnen het zou mooi zijn als uw raad dit voorstel van harte zou kunnen steunen. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Wethouder Berkhout dank voor uw bijdrage. Vanuit het college eerste termijn, is er behoefte binnen de raad om gebruik te maken voor een tweede termijn? Zo ja, laat dat even in de chat zien, heer Kortekaas.

Sprekernaam 20: De heer Kortekaas (Raadslid GroenLinks)
Dank u wel, voorzitter. Nogmaals, ook voor GroenLinks is het goed als de samenwerking wordt voortgezet, maar het voorstel wat er nu ligt, zien wij echt als een basis voor vijf jaar gezeur en jaarlijks gedoe rond de evaluatie. En ik zie niet zo erg waar de collega's de het optimisme vandaan halen dat we nu ineens een grote harmonie met elkaar gaan praten en samenwerken. Dat geldt voor de raadsleden en dat geldt voor voorde college leden. En ik vind dat heel erg jammer.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Ik heb een interruptie van heer Adriaans op de heer Kortekaas. Heer Adriaans.
Sprekernaam 3: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Ik heb volgens mij niet bij iedereen na optimisme en harmonie gehoord, want ook bij ons zijn er zorgen en volgens mij bbA ook, waren meer partijen die zeiden: er is nog wel werk aan de winkel, maar dit is dan waarmee we het werk moeten gaan doen, want ook wij hebben zorgen. Maar als we daar werk van maken, hebben wij er wel vertrouwen in dat er nog wel iets goed kan komen. <...> niet met dit voorstel. Dus dat wilde ik even rechtzetten.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Ja, dat is uw interruptie, dank u wel. De heer Kortekaas was aan het woord, was namelijk een interruptie op hem. Wilt u daar nog op aanvullen was klaar met uw betoog toevallig.

Sprekernaam 20: De heer Kortekaas (Raadslid GroenLinks)
Dank u wel, voorzitter. Nou, ik wil graag zeggen dat ik begrijp wat de heer Adriaans bedoeld en ik hoop ook dat de optimisten hier het gelijk halen en oprecht. Ik doe graag mij of mijn partij doet graag mee aan het herstel, maar wij zien echt in dit voorstel ook geen goede basis daarvoor. Dus wij zullen het voorstel niet steunen, maar desondanks loyaal meedoen om de samenwerking wel tot een succes te maken.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Dank u wel, meneer Kortekaas. Geen andere partij in eerste termijn zie ik op mijn lijst staan. Ik zie geen Q's. Dat betekent volgens mij dat ik niet de indruk heb dat er nog een tweede termijn van het college nodig is. En dat er vijf stemmen, namelijk de GroenLinks-fractie tegen zijn. En in mijn beleving zijn de overige fracties voor dit voorstel. Ik zie niets in de chat dat betekent dat het klopt. Dus. GroenLinks fractie, vijf stemmen tegen en de overige raadsleden zijn voor dit voorstel. Daarmee is conform artikel 19, lid één: liggen met orde dit voorstel vastgesteld.

Sprekernaam 19: De heer Kootker (Raadslid bbA)
Voorzitter. Voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Oh, de heer Kootker.

Sprekernaam 19: De heer Kootker (Raadslid bbA)
Punt van orde, eigenlijk ik wil niet heel vervelend zijn. Maar we hebben in een eerdere raadsvergadering toen er wat onduidelijkheid over stemmen bestond, hebben we met elkaar, meen ik, in het presidium afgesproken als er een bespreekstuk is, waarbij in ieder geval er stemming zou zijn, dat er dan altijd een digitale stemming zou zijn. En nu gaan we weer over tot de optellen van de stemmen en digitaal stemmen naast elkaar.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)

Ja, het is heel goed dat u het opbrengt hé. Dat zijn orde voorstellen voor de mensen thuis die meeluisteren. Het is goed om even te noemen dat het presidium ook gevraagd is om te kijken hoe we het tempo in dit soort vergadering kunnen houden, omdat digitale stemming ook veel tijd kost, hé. Dus dan is het aan mij als voorzitter om daar een balans in te maken en u doet nu een verzoek om te grijpen dan dat deel van het presidium advies, namelijk bij dit soortgevallen digitaal te stemmen. Uiteraard honoreren ik dat dan in dit geval prima, zeker. We gaan nu digitaal de stemming openen en ik vraag mevrouw de griffier om dat proces te begeleiden en ook het woord even tijdelijk over te nemen.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
Digitale stemming geopend onder agendapunt 3.1: vernieuwing. Ambtelijke samenwerking Aalsmeer-Amstelveen. U kunt nu uw stem uitbrengen, nou voor of tegen, drukt u niet op onthouden. Ik mis er nog twee.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Dames en heren, de stemmingen is zojuist afgerond.34 raadsleden aanwezig, 34 stemmen binnen. Ook dat is denk ik goed om te weten en er zijn vijf stemmen tegen van de GroenLinksfractie en de overige stemmen zijn voor. Daarmee is het voorstel aangenomen. Dames en heren, we gaan er nu agendapunt 3.2 van de bespreekstukken en die is getiteld klachtenregeling Amstelveen. Omdat ik daar zelf portefeuillehouder van bent, vraag ik plaatsvervangend raadsvoorzitter de heer Frequin om het vanaf hier over te nemen voor dit punt 3.2 en het volgende punt 3.3. U heeft het woord de heer Frequin.

3.2 Klachtenregeling Amstelveen

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Ja, dank u wel, de burgemeester zal mijn plichten naar behoren vervullen. Agendapunt 3.2: de klachtenregeling Amstelveen. Bij dit agendapunt is één abonnement en een motie aangekondigd, allebei van de SP. Dan geef ik eerst het woord aan de hoofdindiener hoofd indiener daarna is de raad en het woord en daarna de portefeuillehouder. Ik geef het woord aan de heer Adriaans van de SP.

Sprekernaam 3: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. Voor ons ligt de klachtenregeling. Het is in ieder geval positief dat de procedure zoals die inmiddels staan de praktijk is, ook een formeel en grondslag gaat krijgen. Bij de procedures zijn nog wel de nodige vraagtekens. Bijvoorbeeld over de verslaglegging van de informele route. Belangrijk dat er goed geëvalueerd wordt.
Goed dat het inmiddels wel bij iedereen op het netvlies is. De SP vroeg al langer een eerder aandacht voor de klachtafhandeling. De procedure is nog ver verwijderd van de ideale procedure voor de SP. We hadden heel veel aanpassingen voor kunnen stellen. We beperken ons nu tot twee essentiële. Eén middels een amendement.

Eén middels een motie. Als eerste, het amendement, het formeel vastleggen is positief. De raad dat niet laten vaststellen is een gemiste kans. De klachtenregeling van de gemeente is bij uitstek een gereedschap waarmee de raad zijn controlerende rol uit kan oefenen. Hoe de klachtenregeling is ingericht, hoe en welke informatie wordt verzameld, geeft inzicht in waar het beleid en of de uitvoering tot knelpunten leidt. Het ligt dan ook voor de hand om als raad invloed uit te kunnen oefenen op de inhoud van de klachtenregeling. Door nu alleen kennis te nemen kan het college in het vervolg veranderingen doorvoeren zonder expliciet vooraf de raad te consulteren of goedkeuring te vragen. Dit terwijl de huidige van meerdere regelingen, die er waren wel expliciet door de raad zijn vastgesteld. De SP vindt dat onwenselijk daarom dienen wij een amendement in om de raad de procedure vast te laten stellen. Waar het gaat om de inhoud is het meest heikele punt de onafhankelijkheid van de klachtafhandeling, met name op het gebied van werk en inkomen. Niet omdat de SP twijfelt aan de kundigheid en integriteit van de ambtenaren, maar omdat mogelijke klagers, inwoners van Amstelveen die aangewezen zijn op een uitkering, bijvoorbeeld in een afhankelijkheidsrelatie ten opzichte van de gemeente zitten. Daarmee creëer je een drempel voor klagers ongewenst, want een klacht helpt om jezelf scherp te houden, dus de drempel om te klagen moet zo laag mogelijk zijn.
Als andere partijen mogelijk kijken vanuit het perspectief van de gemeentelijke organisatie kijkt de SP naar het perspectief vanuit de potentiële klager. Gelukkig hebben andere gemeenten, zoals Deventer, daar een mooie oplossing voor. Juist als er sterke afhankelijkheid van de gemeente is, organiseer je de klachtenbehandeling buiten de organisatie. Daarom dienen wij een motie in, omdat het organiseren van een externe onafhankelijke klachtafhandeling ook binnen de huidige klachtenprocedure geregeld zou kunnen worden. Ik ga het dictum voorlezen van zowel amendement als motie. Als eerste het amendement. Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor: de tekst van beslispunt drie te vervangen door de klachtenregeling Amstelveen vast te stellen.
En het dictum van de motie onafhankelijke klacht afhandeling werk en inkomen. Verzoekt het college voor klachten op het gebied van werk en inkomen de klachtafhandeling niet door de interne klacht afhandelaars te laten afhandelen maar door een externe klacht afhandelaar. Het Deventer model daarvoor als uitgangspunt te nemen. Punt drie, de uitvoering van de klachtenregeling hierop aan te passen; punt vier, de raad zo spoedig mogelijk tot uiterlijk Q2 20 22 te informeren over de aanstelling van een externe klacht afhandelaar op het gebied van werk en inkomen en gaat over tot de orde van de dag. Tot zover, voorzitter.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Dank u wel, meneer Adriaans. Wie van de raad mag ik het woord geven? Wil iedereen die het woord wil voeren over dit punt dat in de chat zeggen, dan kan ik dat lezen en dan opvolgorde de personen het woord geven. Ik kijk even in de chat. Ja, het strookt binnen in de in de chat. Ik zou op volgorde van de chat de mensen het woord geven. Het eerste is mevrouw Veenboer van de Partij van de Arbeid. Mevrouw Veenboer u heeft het woord.

Sprekernaam 27: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)

Ja, dank u wel, voorzitter. De ontwikkeling van de juridisch gedreven regeling naar een oplossingsgerichte regeling vindt de Partij van de Arbeid, een goede ontwikkeling. Haar systeem en leefwereld zoals ook in het stuk staat, niet op elkaar aansluit, is het zaak om te veranderen. Klacht is gratis advies, zie het als een kans in plaats van iets negatiefs en lost het probleem op. In de praktijk werd er nog gewerkt aan verandering en verbetering. Vanavond hebben we het over de volgende stap, het formaliseren van die werkwijze. De werkwijze die vanavond wordt voorgesteld, geeft invulling aan bovengenoemde uitgangspunten. Het amendement van de SP raad gaat over klachtenregeling, steunen wij niet. Niet omdat wij de raad niet als hoogste orgaan van de mee te zien, maar omdat deze regeling, de uitvoering <...> . Een uitvoering, hoort bij het college als dagelijks bestuur van de raad. De raad heeft in deze zeker een controlerende taak. In de raad zal dan ook naast de reguliere planning en controle-cyclus moeten worden voorzien van voldoende terugkoppeling om die taak naar behoren uit te voeren. Zoals jaarverslagen inclusief informele klachten en dan met zekere regelmaat terugkerende evaluatie. Dan mag de frequentie van evaluatie en daaruit volgende herziening van de regeling best wel in een vast ritme komen, bijvoorbeeld jaarlijks. En niet meer zo lang duren als de afgelopen keren. Daartoe graag de toezegging van de portefeuillehouder.
Het feit dat op de regeling in 2014 als raad zelf hadden opgezet, had te maken met de nieuwigheid. We wilden het goed doen. Immers de taken van het sociaal domein, waar nog maar net aan ons overgedragen en we zochten nog naar hoe dat in te vullen. Nu is het een onderdeel van running the business en ligt het daarom wat ons betreft bij het dagelijks bestuur, het college. Het amendement van de SP genaamd onafhankelijke klachtenafhandeling steunen we ook niet. De positionering van de klachtenfunctionaris onder de directie vinden wij een goede keus om recht doen aan de onafhankelijkheid van de positie, nieuwe blik en nieuwe opvang in de organisatie. Tot slot, voorzitter, een goede klachtenafhandeling is uiterst belangrijk, maar toch zou ik nog iets willen toevoegen.
Iets dat er enkele jaren geleden ook al is in een woordvoering heb voorgesteld. Van zaken die goed gaan, kun je ook leren. Ik zou het dan ook opnieuw willen voorstellen om een witboek op te stellen, een witboek maar naast de klachten die we door middel van de klachtenregeling verzamel beproefd de praktijken zaken die goed gaan opnemen. Maar waaruit uit kunnen putten om zaken te verbeteren, denk bijvoorbeeld aan ontvangen complimenten. Doe, navraag bij iemand die een compliment heeft. Wat gebeurde er waardoor die persoon zich goed geholpen en gehoord voelen? In de wetenschap, bijvoorbeeld in de sportwetenschap, maar ook veiligheid, wetenschap is al langer bekend, dat leren van dingen die goed gaan tot meer succesvol. Ik zou zeggen: breng dat in Amstelveen ook in de praktijk. Dank u, voorzitter.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Dank u wel mevrouw Veenboer. De volgende is de heer Kortekaas van GroenLinks.

Sprekernaam 20: De heer Kortekaas (Raadslid GroenLinks)
Dank u wel, voorzitter. Ja, goede klachtafhandeling heel belangrijk en klachten lijken negatief, maar kunnen ook positief zich keren. Ik heb ooit nog wel eens project gedaan, dat heet de Hoera een klacht en dat kan ook voor de gemeente gelden. Wij ik ga dan verder alleen in op de abonnementen van de SP of de amendement en de motie. Wij steunen het amendement. Dat is de raad die bepaalt

waar het college over gaat en niet een college dat bepaalt waar de raad over gaat. De motie van de SP kunnen we niet steunen. Volgens ons valt de onafhankelijkheid van de klacht afhandelaar ook binnen de organisatie goed te regelen. Dank u wel voorzitter.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Dank u wel, meneer Kortekaas. De volgende is de heer Kootker van de bbA. Meneer Kootker, u heeft het woord.

Sprekernaam 19: De heer Kootker (Raadslid bbA)
Voorzitter, dank u wel. Ik heb in de commissie ten aanzien van die klachtenregeling al een aantal opmerkingen gemaakt, die niet dermate zwaar waren dat dat nou in een motie moest worden meegenomen. Ik ga er wel vanuit dat de portefeuillehouder goed geluisterd heeft en dat ook zal meenemen in de uitvoering van de klachtenregeling. En wat betreft het amendement en de motie, het amendement van de SP zullen wij niet steunen. Onze fractie volgt de redenering van de burgemeester, waarbij de portefeuillehouder moet ik zeggen, hier het accent legt op de controlerende taak en de mogelijkheden die de raad daarbij heeft. Daarbij helpt voor ons ook wel dat door de portefeuillehouder uitdrukkelijk toezeggingen zijn gedaan aan de raad over de wijze waarop wij met elkaar naar de klachtenregeling gaan kijken.
Uiteraard geldt wel voor bbA, dat wij bij laatste de evaluatie bereid zijn om te kijken of de praktijk in overeenstemming is onze verwachtingen en als er dan tegen die tijd zal moeten leiden tot bijstellingen dan zien we dat op dat moment wel. Maar vooralsnog kunnen wij goed leven met deze klachtenregeling en die zullen wij dan ook voor stemmen. Wat de motie betreft, maar dat zal u niet verbazen, van de kant van bbA zijn wij zoals vaker, geen voorstander van het bijplaatsen van telkens weer nieuwe externe partijen. BbA vertrouwt en heeft het trouwen op een integere Amstelveense overheid totdat het tegendeel bewezen is. En ook hier zullen we uiteraard de praktijk nauwlettend volgen. Maar voor ons is dit een duidelijke reden om de motie van de SP niet te steunen. Tot zover dank.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Dank u wel, meneer Kootker voor uw bijdrage. Is mijn volgende mevrouw Höcker van lijst Höcker. Mevrouw Höcker u heeft het woord.

Sprekernaam 17: Mevrouw Höcker (Raadslid Lijst Höcker)
Ja, dank u wel, voorzitter. Wij gaan akkoord met het collegevoorstel klachtenregeling. Het is goed dat de oude regeling herijkt wordt en nu het collegevoorstel voor ons ligt. Inwoners met klachten over de dienstverlening van gemeenten moeten laagdrempelig, adequaat en op de juiste toon te woord wordt gestaan en anderzijds ook een continue respectvolle communicatie moet zijn. Daarnaast is de gemeente geen tovenaar, maar wel een organisatie met een menselijk gezicht. Een waar kader draagt bij aan een goede klachtenregeling. Daarom hebben wij enkele vragen wel aan het college. Is er een waarden kader geformuleerd bij het opstellen van de klachtregelingen een procedure?
Zoals bijvoorbeeld klantvriendelijkheid, menselijkheid, ruimhartigheid flexibiliteit, urgenties en sensitiviteit? En is dit waarde kader gedefinieerd en kunnen wij kennisnemen van een eventueel

waarde kader? En dan ook nog de vraag van: hoe zou het college staan tegenover een inhoudelijke sessie met de raad over een eventueel te herijken waarde kader? Dan kom ik even bij de moties het amendement van de SP. Ja, dat, dat is ook aldoor mevrouw Veenboer volgens mij genoemd. Ik wil ook even een preadvies op wachten, maar het college gaat over de uitvoering van de klachtenregeling en niet de raad. Dan de motie van de SP. Onafhankelijke klachtafhandeling steunen wij niet, omdat wij vinden van een klacht is zou je met een bron van de klacht eerst moeten onderhandelen om tot een oplossing te komen. Pas daarna eventueel de rechter of de ombudsman en niet rechtstreeks direct naar een externe klachtbehandelaar en overigens ook even aan de SP heb ik begrepen dat naar het voorbeeld van Deventer, zoals u het noemt, de organisatie in kwestie ook betaald wordt door de gemeente, Deventer zelf, zoals ook hier bij ons de onafhankelijke klachten, behandelaar ook onder het college val. Voorzitter ik houd hier even bij.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Dank u wel. Is de volgende, de heer Coumans van de VVD, u heeft het woord meneer Coumans.

Sprekernaam 10: De heer Coumans (Raadslid VVD)
Er is al veel gezegd door mijn voorganger. Even ter aanvulling een enigszins wel een herhaling op ziet kan<...>.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Klopt het meneer Adriaans u een interruptie wil plaatsen?

Sprekernaam 3: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Ja, op mevrouw Höcker nog. Ik wilde net...

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Ik u geef ik u hierbij het woord voor een interruptie naar mevrouw Höcker toe. Meneer Coumans even ogenblikje.

Sprekernaam 3: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Want ook wij snappen dat de het geld. Dat is geld van derde partijen. Altijd. Het geld komt altijd via de overheid, maar er is een verschil tussen in loondienst zijn vanen een subsidierelatie hebben of een vergoedingsrelatie hebben met. Begrijp mevrouw Höcker dat ook?

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Mevrouw Höcker, wilt u hierop reageren? Dan krijgt u het woord.

Sprekernaam 17: Mevrouw Höcker (Raadslid Lijst Höcker)
Ja, dank u, voorzitter. Ja, natuurlijk begrijp ik dat de heer Adriaans of voorzitter via de voorzitter. Voor mij blijft het nog steeds hetzelfde, omdat ook deze organisatie ook door de gemeente betaald wordt en daar ziet geen verschil in.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)

Dank u wel, beide. Dan gaan we naar meneer Coumans met het verzoek om zijn betoog voort te zetten, meneer Coumans heeft het woord.

Sprekernaam 10: De heer Coumans (Raadslid VVD)
Dank u wel, voorzitter. Voor de VVD is het belangrijk dat een regeling, ongeacht welke duidelijk, transparanten toegankelijk is. Verder dient het college verantwoording af te leggen over het gevoerde beleid binnen de door de raad gestelde kaders. Zoals ook door mijn voorgangers aangegeven. Kennisname van de klachtenregeling pas hierin beter dan het als raad aannemen ervan. Daarmee is demotie wat ons betreft ook niet zo zeer overbodig, maar niet van toepassing. En de VVD kan zich vinden in een nieuw klachtenregeling aangevuld met de toezegging van de burgemeester ten aanzien van de informatievoorziening over het aantal klachten voor het einde van het eerste kwartaal 2022.
Verder even een sprongetje op veel gezegd, ik herhaal even, mijn voorgangers van onder andere de PvdA los het probleem op. Dat wat kunnen wij als VVD onderschrijven, we hebben ook vertrouwen wat dat betreft in deze regeling. En ten aanzien van het abonnement, steun ik eigenlijk even of sluit ik me eigenlijk aan bij de woorden van de heer Kootker, dat bbA vertrouwd en het trouwens heeft in een integer overheid, tenzij het tegendeel bewezen is en dat geldt eigenlijk ook voor ons. Dus dat is ook de reden dat wij niet instemmen met het amendement. Dat was hem, voorzitter.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Dank u wel, meneer Coumans van de VVD. We volgen met meneer Zuidbroek vanD66, u heeft het woord meneer Zuidbroek.

Sprekernaam 30: De heer Zuidbroek (Raadslid D66)
Ja, voorzitter, dank u wel. Wat mijn fractie betreft is het collegevoorstel ook helder, want zoals ook al in de commissie hebben aangegeven, zijn wij er blij mee dat er meer inzet is op nou ja, zoals we toen noemde mediation, maar eigenlijk meer de informele lijn voor het oplossen van klachten, hé? Want terecht opgemerkt achter iedere klacht schuilt misschien wel een verhaal en een klacht via de formele lijn oplossen heb je vaker niet achterliggende probleem te pakken. Dus wij zijn blij dat het college daar ook op heeft ingezet. Ja, eigenlijk een hoop is inderdaad al gezegd. Voorzitter, het college stelt de klachtenregeling vast.
Zoals onder andere ook de Partij van de Arbeid al noemde, valt het onder de uitvoering. En ligt de uitvoering bij het college. Het is ook verder geen formele taak van de raad om dit vast te stellen. De raad moet daarom ook niet de nieuwe klachtenregeling te gaan vastte stellen, maar enkel kennis van te nemen. Ja en ten aanzien nog van de motie, inderdaad de positionering van onafhankelijke klachten afhandelaar, daar is ook al veel over gezegd, onder andere door GroenLinks, Partij van de Arbeid. Volgens mij valt dat heel goed te regelen zoals dat nu is gedaan en we kunnenkijken als het gaat om extern hebben wij ook een ombudsman daar kan ook gebruik van gemaakt worden, dus kortom wij zullen het collegevoorstel daar zullen we voorstemmen als D66, maar we zullen tegen het amendement en tegen de motie van de SP stemmen. Voorzitter, dan laat ik er bij voor deze termijn. Dank u wel.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)

Dank u wel, meneer Zuidbroek. Vervolg ik met de heer de Pijper van de ChristenUnie, meneer de Pijper u heeft het woord.

Sprekernaam 23: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Ja, voorzitter allereerst de motie onafhankelijke klachtenafhandeling. De vraag is: de SP heeft problemen met de interne afhandeling van klachten en de vraag is: wat deugd er dan niet aan de afhandeling van die klachten? Allereerst moet ik zeggen dat in de algemene wet bestuursrecht is geregeld dat ieder het recht heeft om over de wijze waarop het bestuur zal gaan zich in een bepaalde aangelegenheid jegens hem of een ander heeft gedragen, een klacht in te dienen bij het bestuursorgaan. Vervolgens staat er in de AWB dat het bestuursorgaan een persoon of een commissie aanwijst die de klacht afhandelt. De klacht moet worden afgehandeld met inachtneming van algemene beginsel van behoorlijk bestuur. En als de klacht niet naar genoegen van een belanghebbende is afgehandeld staat nu.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Meneer de Pijper mag ik u even onderbreken. Excuus, meneer Adriaans, heeft u een interruptie?

Sprekernaam 3: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Ja, voorzitter, ik wil iets rechtzetten. De motie gaat het om, wij hebben best wel wat kritiek op de interne klachtafhandeling. Maar de motie gaat het om eventuele verkeerde interne klachtafhandeling, maar om hoe klachtenafhandeling gepositioneerd bij de gemeente gezien wordt vanuit de klager. En dat heeft niets te maken met of de klachtafhandeling wel of niet goed is, maar nog je daarmee wel of niet drempels opwerpt voor klachten. En ik zou die misvatting, die je uit de woorden van de heer Pijper vatte, even recht willen zetten voordat we over een verkeerde, met verkeerde informatie de discussie voortzetten.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Dank u wel, meneer Adriaans, dan, meneer de Pijper kunt u uw betoog nu vervolgen. Gaat uw gang.

Sprekernaam 23: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Ik begrijp de woorden van de heer Adriaans, hé, dat er inderdaad een positie van de van de van de klager gaat. Dan zeg ik van dan zijn de woorden die ik net heb gesproken over hoe het er al in de algemene wetbestuursrecht voorbestuursorgaangeregeld is nog belangrijker, want er is wel zodat de procedure zoals die bij de gemeente Amstelveen is, eerst de aanleg een interne. Klachten behandeling. Tweede aanleg: de ombudsman. dat die precies volgens de regels is van het algemene wet bestuursrecht. Dus daar is helemaal niks mis mee zoals in Amstelveen is geregeld. Verder denk ik wel dat het belangrijk is dat een goede communicatie over het klachtrecht is. Want dan heb je het ook weer in feite dat de klager precies weet wat die moet doen.
Nou, wat dat betreft, denk ik heb eens gekeken naar de webpagina van de gemeente Amstelveen over het klachtrecht, de verschillende klachten in eerste aanleg, tweede aanleg staan een beetje rijp met groen door elkaar, dus daarin kan dat wel een beetje meer gestructureerd worden. Dus. Als de heer Adriaans zegt van het klachten moetende klager moet gewoon wat meer in zijn positie worden gesteld. Op dat punt kan misschien wel wat verbeterd worden. Ik denk dat het ook

belangrijk is dat er voldoende geld beschikbaar is om in een interne klachtenregeling van de gemeente Amstelveen, voldoende inhoud te geven, dus de vraag is heeft de SP misschien daar een probleem over. En kan de wethouder daar ook wat over zeggen? Is er voldoende geld om die klachtenregeling op een goede manier in te vullen. En ten slotte nog een vraag aan de SP. Als de SP vindt dat de klager in een betere positie moet worden gesteld en dat die op het ogenblik bij de gemeente Amstelveen niet goed geregeld is, waarom zou de SP waarom komt de SP dan niet met het verzoek om de rekenkamer daar even onderzoek te laten doen. Of de klager de positie van de klager bij de gemeente Amstelveen wel een goede positie heeft gekregen. Conform wet en regelgeving en ook naar doelmatigheid van behandeling van de klachten.
Dit alles maakt het toch wel dat wij tot de conclusie komen dat we de motie in ieder geval niet zullen ondersteunen. Wat dit amendement betreft, over of de klachten reglement bij de raad zou moeten worden vastgesteld of het college. We kwamen er eerst even niet helemaal uit en de vraag was even heeft de SP hier een punt. Nou, ik moet eigenlijk toch tot de conclusie na het verhaal van mevrouw Veenboer zeggen: de SP heeft hier geen punt. Mevrouw Veenboer heeft het toch keurig uiteengezet hoe die ontwikkeling is geweest. Wij vinden dat een valide redenering en daarom zullen we het Amendement ook niet steunen. Dank u wel.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Dank u wel, meneer de Pijper, voor uw betoog. Vraag ik meneer Becker van AVA om zijn bijdrage te geven aan dit agendapunt. Meneer Becker, u heeft het woord.

Sprekernaam 6: De heer Becker (Raadslid AVA)
Dank u wel, voorzitter, er is al veel gezegd. AVA die zal het amendement wel steunen, omdat er in de vakantie willen geven. Omdat het toch een nieuw instrument is dat de raad helpt vinden wij ook dan, dan zou je ook mee moeten praten als raad en dan moet je het ook het instrument samen vaststellen. Dus daarvandaan dat wij zeggen: van dat kunnen we het amendement steunen. De motie zullen wij niet steunen, omdat wij zien ook niet in een nog een nieuw orgaan erbij en we moeten het doen met wat we al hebben. we moeten het vertrouwen in hebben. Dus tot zover.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Dank u wel, meneer Becker en dan zie ik nu mevrouw van Engelen namens het CDA, mevrouw van Engelen, u heeft het woord.

Sprekernaam 12: Mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)
Voorzitter, dank u wel. Het CDA is al langere tijd bezig geweest ook met al in de vorige periode omtrent het opstellen van de klachtenregeling. Waren heel blij dat er toentertijd is geregeld. Maar dat je daarmee nog niet de perfecte vorm hebt gevonden dat is duidelijk en het goede daaraan is en dat heeft de burgemeester toegezegd is dat deze regelingen regelmatig geëvalueerd moeten worden, maar niet alleen evalueren, maar ook de resultaten daarvan zichtbaar en zoals dat mevrouw Veenboer ook zei en dat heb ik zelf ook meerdere malen onderschreven. Je moet vanuit de klachten moet je leren, maar de complimenten mag je ook vieren, want niet alles gaat verkeert en het zijn ook juist die dingen die de mensen stimuleren om verder goed

door te gaan en vanuit mijn ervaring in de verschillende bedrijven om met de klachtenregelingen. Dan zie ik in de basis geen verschil met die van de gemeente.
Waar het namelijk om gaat, is dat iemand in de gelegenheid is om daar waar die denkt dat er een klacht is, om die ergens te kunnen deponeren. De afhandeling daarvan hangt natuurlijk af van het resultaat, maar kom je er samen niet uit, dan is daar de Ombudsman en desnoods ga je naar de rechter. De rechter zou iemand terugsturen om eerst te kijken of er in de basis een oplossing kan worden gevonden. Volgens ons is dat hier het geval, dus wij zullen het voorstel steunen. Wij zullen tegen het amendement zijn en tegen de motie. Dank u wel.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw van Engelen en als ik het goed heb zijn hier de raadsleden in eerste termijn aan het woord geweest, wil ik de burgemeester als portefeuillehouder namens het college het woord geven in de eerste termijn. Meneer de burgemeester, u heeft het woord.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Hartelijk dank, voorzitter. Hartelijk dank, ook raadsleden grote betrokkenheid en de mooie woorden die gezegd zijn over dit belangrijke onderwerp. En we gaan hier niet alleen mee in een trend, ik denk dat we ook redelijk voorlopen in een trend. Dat uiteindelijk het is mensenwerk dat erkennen we ook. En als daar een keer iets niet goed gaat, in de bejegening of anderszins dan moet je op een fatsoenlijke manier, op een onafhankelijke manier terechtkunnen als inwoner of als organisatie, als je onheus bejegend voelt. We denken ook dat vanuit het college, ik herhaal dat nog even naar de commissie, een aantal van u heeft daar ook naar de aandacht voor gevraagd is dat gelet opdat het college het dagelijks bestuur van behoorlijk is voor de bedrijfsvoering en ook een goede dienstverlening, dat het dan ook logisch is dat het college ook die procedure klachtbehandeling doet en daarmee ontraden wij ook dit amendement.
En de raad zit immers altijd in de controlefunctie. Die blijft dat ook. De raad controleert het college in het college legt verantwoording af over het gevoerde beleid. Dus ook over de uitvoering van de dienstverlening en de kwaliteit van het proces. Dat wordt ook ondersteund door de nationale ombudsman. De nationale ombudsman adviseert gemeenten ook om klachtenregeling vast te stellen, maar procedure afspraak worden gemaakt van de behandeling van klachten. Dat doen wij hier en als er klachten tegen een college zijn burgemeester als bestuursorgaan en alle organen en personen die werkzaam zijn onder deze twee bestuursorganen dan adviseren zij ook om die regeling ook onder het college te laten vallen.
En als het voorde raad zou gelden zich dezelfde nationale ombudsman en voor klachten tegen de raad, de griffier of griffiemedewerkers kan de raad haar eigen regeling vaststellen. Dat is niet wat hier voorligt ligt. Hier ligt echt de collegeregeling voor. En ik denk dat het goed om een vergelijking te maken met de afhandeling van bezwaarschriften, die zijn wat inhoudelijker. Vallen hier geen maak je geen onderdeel van uit, maar ook daar zie je dat ze worden ingediend, die bezwaarschriften bij het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen. Zo geeft de organisatie immers ook de gelegenheid met een toelichting, met de verduidelijking of met een herstelactie onvolkomenheden of fouten te herstellen.

Mocht dat niet lukken bent u niet mee eens, dan kun je alsnog naar een onafhankelijke partij gaan. Beroep aantekenen of je kunt naar de ombudsman. Nou, dat is eigenlijk hier hetzelfde bij dit punt. Ik ga nog even in op een aantal andere specifieke punten die gesteld zijn. Mevrouw Veenboer. Mooie suggestie, denk ik, om ook complimenten mee te nemen. Dat kunnen we gaan doen, ik kan gaan kijken straks. En die toezegging had ik al gedaan. Die ga ik nu herhalen. Het jaarrapport over 2021 van klachten, die wil ik heel graag in een collegevoorstel naar de raadsturen ergens aan het einde van het kwartaal. Zullen niet alleen de informele klachten opschrijven, maar ook de aantallen formeler klachten. Ook de complimenten als we die kunnen vinden en ook wat het betekent voor alle gecontracteerde partijen en dat u het goed overzicht heeft en dan zullen we vervolgens ook aangeven wat zijn nou trends, wat zijn nou patronen en welke verbetermaatregelen zitten er eventueel aan vast? Ik zeg bij dezen niet alleen de commissie, maar ook hier toe dat ik die met uw raad zaldelen en de complimenten zitten daarbij. Even kijken.
De waarde het waarde kade, mevrouw Höcker vroeg er aandacht voor. Ja, die zitten erin, u stelde heel veel technische vragen, dan ga ik nu even niet in. Maar misschien kan ik u geruststellen met de gedachte dat onze organisatie speerpunten zijn, samen, snel en bereikbaar. En ja, dat zijn de waarden die ook hier doorklinken in deze klachtenregeling in de manier waarop wij daarmee omgaan. Want immers, een klacht is een gratis advies. Voorzitter het leereffect is ook kort aangestipt net en ik herhaal ook hier net als in de commissie, dat wij daar aandacht voor hebben en dat past in deze regeling. Dus daar ga ik graag mee door ook straks. We ontraden dus het amendement. De motie die is ingediend Deventer is aangevuld. Ja, dank voor de gelegenheid, heer Adriaanse, u had het heel mooi onderbouwd en ook uitgebreid met de Deventer even gesproken. En. Wij denken toch echt, het college denkt toch echt dat we die onafhankelijkheid en voldoende in zit, dat de drempel laag genoeg is.
Immers wat we hier hebben nu, dus je hebt een klachtbehandelaar. Die zit in de discipline zelf, waar de klacht veroorzaakt is sociaal domein, fysiek domein of waar dan ook en dat is altijd een andere persoon dan waar de klacht tegen gericht is. Daar heb je al de eerste check. Vervolgens, als dat informeel niet opgelost kan worden, of met een toelichting niet verduidelijken wordt of niet hersteld kan worden, en dan heeft iemand een gelegenheid om naar de klachten coördinator te gaan. Dat is de onafhankelijke persoon die wij rechtstreeks onder de directie hebben zitten en die daarmee ook niet verantwoording schuldig is aan welke lijnmanager dan ook. En vervolgens, als dat niet werkt, kun je nog naar de ombudsman.
Dus wij denken dat we genoeg onafhankelijke borg waarborgen in zitten. We hebben ook even specifiek naar Deventer gekeken. Het gaat er inderdaad om een ingehuurde externe mediator die is waar je terechtkunt maar wat doet die mediator? Bleek ons uit het gesprek met Deventer, die brengt klager en consulent zoals het daar heet in gesprek en die bemiddeld. Maar als er geen resultaat is, dan wordt de klacht terugverwezen naar de gemeente Deventer, om alsnog de volgens de interne klacht rond klachtrecht behandeld te worden, daar heb je niet die onafhankelijke klachtenfunctionaris zoals wij die hebben. Ik ben nog steeds van mening, ondanks het voorbeeld van Deventer, dat we dat hier goed geregeld hebben en ik ontraad dus ook namens het college deze motie. Tot zover, voorzitter.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)

Dank u wel, burgemeester, voor uw antwoord in eerste termijn. Dan is het nu de vraag of erin tweede termijn gereageerd wil worden door de raad. Ik geef u even gelegenheid in de chat om daar iets over te zeggen en dan zal ik in volgorde de mensen het woord geven. Uiteraard beginnen met meneer Adriaans. Ik kijk even in dein de chat. Ja, ik zie meneer Adriaans en meneer Kootker. Dan geef ik het woord op dit moment aan meneer Adriaans van de SP. U heeft het woord.

Sprekernaam 3: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Dank u wel voorzitter. Ja. Volgens mij hebben ook een punt van het amendementen een verschil van mening tussen delen van de raad en andere delen van de raad en college over waar de klimaat ligt. Zal de stemming dan wel uitwijzen hoe dat precies zit. En als het gaat dan om de motie, heeft de SP waarschijnlijk als enige, als ik het zo tel de visie die de andere niet hebben. Wij zullen de motie wel aanhouden, want voor iedereen, het gaat dus om het perspectief van de klager en dat is ook het mooie aan het Deventer model, dat staat ook netjes daar uitgelegd, dat het mogelijk is om buiten de gemeente om iemand, betaald door de gemeente wel te benaderen als klager en die lage drempel dat is het essentieel punt uit het Deventer model, wat we ook in ons model binnen zouden kunnen fietsen en daar gaat het om dat juist een klager die vaak niet snel na de gemeente stapt, juist in een afhankelijke positie. Dus niet voor alle klachten, maar in een bepaalde specifieke groep een laagdrempelige mogelijkheid heeft om buiten de gemeente om al zijn verhaal te kunnen doen. Dat is de essentie. Daar geloven wij in als SP. Daarvoor dienen we nog steeds die motie in.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Dank u wel, meneer Adriaans, ik zie dat meneer de Pijper een interruptie heeft. Klopt dat meneer de Pijper heeft u een interruptie? Dat klopt. Heeft u nu het woord.

Sprekernaam 23: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Ja, voorzitter, de heer Adriaans zegt dat die uitgaat van de positie van de klager, kan ik me ook goed begrijp, maar juist als je uitgaat van de oppositie van de klager en niet over de subjectieve gevoel misschien in het proces van behandeling zitten. Dan heb ik toch de vraag aan de heer Adriaans of hij die positie van die klager of die die dan vindt dat de algemene wet bestuursrecht daarin tekort schiet? Daar is het toch in feite met objectieve criteria neergezet wat de positie van de klager in het klachtrecht zit is. Er is precies aangegeven van wat de rechten en plichten van de klager zijn. Is een objectieve rechtsgang in dat klachtrecht namelijk neergelegd. Wat is dan het probleem van de heer Adriaans met de regels uit de algemene wet bestuursrecht?

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Dank u wel, meneer de Pijper. Ik geef de heer Adriaans te het woord voor een reactie op interruptie. Meneer Adriaans gaat uw gang.

Sprekernaam 3: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Ja, dank u wel dank u wel, voor uw vraag meneer de Pijper want dat kan ik haar fijn uitleggen. Het verschil is namelijk het formele recht en het gevoel wat bij klagers zit. Wij kijken niet vanuit

het formele positie, u gebruikt heel mooi de oppositie, dat is wel ons toevertrouwd, maar de formele de positie van de klager. Maar wij kijken naar de mens achter de klager en bij veel van de klagers is er mede door wat ze meegemaakt hebben, een bepaald wantrouwen jegens de overheid, al dan niet terecht. En dan is het juist zo mooi om buiten de overheid om een u-bochtconstructie te maken die laagdrempelig is. Dat is de achtergrond van onze motie. Daar gaat het om. Dus niet om de formele positie, maar om het gevoel wat de klager heeft waardoor dat ze denken het zal toch niet uitmaken en om dat gevoel, die drempel te verlagen. Daar is die voor bedoeld. Daarom dienen wij de motie.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Dank u wel, meneer Adriaans. Dan vervolgen we de tweede termijn met meneer Kootker van de bbA. Meneer Kootker u heeft het woord.

Sprekernaam 19: De heer Kootker (Raadslid bbA)
Voorzitter, dank u wel even heel kort. Ik heb in de commissie aandacht gevraagd voor een prominente plaats van de klachtenregeling op de website van Amstelveen. Klagers moeten hun weg kunnen vinden. Ik hoor nu ook de heer de Pijper dat hij daar wel wat zorgen over heeft, over zichtbaarheid, bereikbaarheid, vindbaarheid van de klachtenregeling. Ik zou graag van de portefeuillehouder een toezegging willen hebben dat er daarnaast gekeken gaat worden en dat dat terug gerapporteerd gaat worden gelijk met eerste evaluatie Q1 volgend jaar. Dank u wel.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Ja, dank u wel, meneer Kootker. Ik zie mevrouw Höcker nog als gegadigde in de tweede termijn. Mevrouw Höcker u heeft het woord.

Sprekernaam 17: Mevrouw Höcker (Raadslid Lijst Höcker)
Ja, dank u wel voorzitter. Ik begrijp, voorzitter, dat de waarde van de van ons gemeente in samenstel en bereikbaar, dat weet ik. Dat is in het algemeen. We hebben het nu over de klachtenregeling en de klachten procedure en ik zou de voorzitter willen vragen of ik nog antwoord kan krijgen op welke waarden eventueel nog meer specifiek gelden voor de klachten regeling, behalve samen snel en bereikbaar. Dat was het.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Dank u wel. Ik kijk even in de chat of er nog andere mensen zijn die het woord willen voeren. Ik zie dat mevrouw Veenboer het woord wil voeren. Mevrouw Veenboer het woord is aan u.

Sprekernaam 27: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ik had slechts een aanvullende opmerking. Ook ik had in de commissie als gevraagd al een opmerking gemaakt over de vindbaarheid van de regelingen op de website, ik was daar zelf ook naar gaan kijken en dat die zeker voor verbetering vatbaar zijn. Maar ik heb ook aangegeven in de commissie dat het ook onderdeel is van het voorstel, dus ik neem ik denk dat het heel logisch is dat het in de evaluatie mee kunnen nemen, omdat het dan ook al geregeld zou moeten zijn. Dank u wel.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Veenboer. Dan het woord aan de portefeuillehouder de burgemeester. Wilt u in tweede termijn reageren op wat zojuist gezegd, dus graag, dan heeft u het woord.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Ja, voorzitter, ik zal kort reageren. Ik realiseer me dat ook nog de portefeuillehouders vanavond van deze tijd gebruik moeten maken. Ik zal het kort houden. Net als ik in de commissie heb gezegd: ja, natuurlijk, de communicatie wordt uitgebreid uitgerold zodra uw raad akkoord is met dit voorstel. Dat heb ik in de commissie ook aangegeven. Ik wil het best herhalen. Ten tweede is aandacht voor vraag, voor die waarden. Ja, ik kan er een paar noemen, mevrouw Höcker maar dat geldt eigenlijk voor alle voorstellen rondom bedrijfsvoering die we voeren. Oprecht luisteren, intentie hebben om te helpen leren, begripvol zijn. Ik wil het niet uitputtend toen. Ik zie dat ook als technisch iets, maar vooruit, ik noem er een paar. Zo moeten wij dus rekening mee houden. Blijft leidend voor ons. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Akkoord, burgemeester, dank u wel. Ja, goed dan gaan we over naar stemming. Zoals gebruikelijk het amendement wordt eerst in stemming gebracht, daarna het voorstel voor de klachten, de regeling in zijn totaliteit en als derde de motie. Dat is de volgorde zoals we die gaan volgen. Het kan zijn dat mensen een stemverklaring willen afleggen dan kan men dat nu zeggen, maar ik denk dat het meest praktische is, gezien de beraadslagingen dat we gewoon digitaal gaan stemmen, mevrouw de griffier, dus wat mij betreft kunt u de stemming over het amendement van de SP openen en de instructies van de voorgaande keer gelden hier ook.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
Ja, voorzitter ik heb de stelling geopend voor 3. 2 a, het amendement van de SP, raad gaat over klachtenregeling en let hier op de volgorde dat het amendement ondanks het om naar het voorstel staat, dat u even goed op de groene bal klikt.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Ja, dank u wel. Mevrouw de griffier voor de aanwezige en de toehoorders via de televisie, de griffier en de plaatsvervangend voorzitter corresponderen via de app met elkaar. Aangezien ik niet op het stadhuis ben, maar dat gaat uitstekend. Voor het abonnement hebben zeven raadsleden. Volgens mij staat het geluid niet aan. Mijn geluid staat aan, als het goed is. Hoort u mij? Kijk mijn geluid staat aan.

Sprekernaam 11: De heer Dennenbroek (Raadslid PvdA)
Luid en duidelijk.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Oké, voor het abonnement hebben zeven raadsleden gestemd en tegen 27. Nu is het amendement verworpen. Ik geef nog even aan dat SP, GroenLinks en AVA voor het amendement gestemd te

hebben. Dan mag u zelf bepalen dat de andere tegengestemd hebben. Het amendment is verworpen. Gaan we door naar de voorstel klachtenregeling als zodanig en ik geef het woord aan mevrouw de griffier om het de stemming open te stellen.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
Voorzitter ik heb de stemming geopend onder agendapunt 3.2, het raadsvoorstel van de klachtenregeling Amstelveen. Ook hier let u er op dat u de groene balk heeft om het 3.2.Misschien ook aardig voor de kijkers thuis dat men ook de stemming kan zien, live op de websites zodra ik die gesloten heb, dan is die meteen zichtbaar voor iedereen.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Ja, dank u wel, mevrouw de griffier. ik heb de stemming door gekregen. 33 raadsleden hebben voor de klachtenregeling gestemd en één tegen en het moge duidelijk zijn dat die stem van de Socialistische Partij is. Daarmee is de voorstel klachtenregeling aangenomen. Gaan we over naar de derde deel van de stemming over dit agendapunt, dat is de motie van de SP en ik geef wederom het woord aan mevrouw de griffier om de stemming te openen.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
Ja, voorzitter ik heb de stelling geopend onder agendapunt 3.2, motie SP: onafhankelijk klachtenafhandeling werk en inkomen. U kunt nu uw stem uitbrengen onder 3.2 b.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Ja, dank u wel, mevrouw de griffier. Ook deze stemming is via de whatsapp duidelijk naar mij doorgekomen. Voor de motie één raadslid gestemd van de SP en de overige 33 raadsleden hebben tegengestemd. De motie is daarmee verworpen. Met uw welnemen ga ik over naar het volgende agendapunt en aangezien de burgemeester ook hier de portefeuille is op dit agendapunt blijf ik het plaatsvervangend voorzitterschap met uw welnemen behartigen. Het gaat over het wijzigen van de algemene plaatselijke verordening van de gemeente Amstelveen. Er zijn twee amendementen op dit voorstel binnengekomen, één van de SP en één van D66. Ik stel voor, dat ik eerst meneer Adriaans van de SP het woord geef over zijn amendement, vervolgens de heer Zuidbroek van D66 over het amendement van zijn partij en dan de eerste termijn van de raad openen. Ik zie geen bezwaren, dus dan wil ik eerst meneer Adriaans het woord geven, naam ten aanzien van het eerste amendement. Meneer Adriaans u heeft het woord.

Sprekernaam 3: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. Ja, heel ander onderwerp, de APV. Voor ons ligt de APV en een voorstel om daar in artikel 2.50 a op te nemen. Dat is een artikel dat gaat over verboden is het gaat om uiterlijke kenmerken van organisaties. En daarop volgend ook artikel 2. 26, aan te passen. De SP vindt het onverstandig om nu dit artikel op te nemen en daarvoor hebben wij twee redenen. Als eerste is er onvoldoende onderbouwing om het artikel op te nemen. Het niet mogen dragen van uiterlijke kenmerken is een inhoudelijke beperking van de vrijheid van meningsuiting, mogelijk zelfs een beperking van het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Dat betekent dat er

uiterst terughoudend en zorgvuldig mee omgegaan wordt en het niet passend is om dat via de APV te regelen en er moet dan ook een gegronde reden voor zijn.
Die gegronde reden is ons niet gegeven. Als tweede en dat is meer praktisch loopt er naar aanleiding van een casus in Haarlem al een zaak bij de hoge raad. Het is verstandig om eerst de zaak af te wachten voordat we een artikel openen wat mogelijk geen of minder restwaarde heeft. De kans daarop acht SP groot, omdat in een conclusie en de zaak van twee november 2021 de advocaatgeneraal onder andere het volgende schuift. Ik citeer even: dit gaat om de APV van Haarlem er staat precies hetzelfde artikel 2.50.a. De bepalingen in de APV voldoen niet aan de eis. Volgens dit rapport wordt in de hiervoor genoemde hen bouwt ten onrechte gesteld dat de APV voor de burgemeester een grondslag kan bieden om op te treden tegen het dragen van clubkleding en het voeren van logo's in de fase dat de geboren verklaring van de Apollo motorgangs nog niet onherroepelijk is. Ik kan mij in deze redenering vinden en meen dat de rechtbank artikel 250-aA.2 Haarlem onverbindend had moeten achten.
De daarop gebaseerde in beslag nemen als onrechtmatig moeten aanmerken en beslag gegrond had behoren te verklaren. Als de advocaatgeneraal van de hoge raad dit schrijft van eigenlijk is het de artikel 2050 a onverbindend, dan is de kans heel erg groot dat de hoge raad dit ook gaat overnemen. Dus los van de inhoudelijke onderbouwing die we ook al niet vonden kunnen, is er ook een gerede kans dat we nemen wat binnenkort totaal nutteloos is. Dus wij zeggen: schrap dat artikel, dat gaat ook de tekst worden van het amendementen dat zal ik nu voorlezen. Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor: beslispunt 1A uit het collegevoorstel te schrappen, artikel 2.26.2, 2.26.3 en 2.50.a uit de APV te schrappen. Tot zover, voorzitter.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Dank u wel, meneer Adriaans voor uw toelichting op uw amendement. En, zoals gezegd, wil ik meneer Zuidbroek nu u gelegenheid gegeven om het amendement van D66 toe te lichten. Meneer Zuidbroek u heeft het woord.

Sprekernaam 30: De heer Zuidbroek (Raadslid D66)
Ja, voorzitter, dank u wel. Tijdens de commissie hebben onder meer ook uitgebreid gesproken over beslispunt 1.b uit het collegevoorstel namelijk het opnieuw opnemen van de in de APV van het veiligheidsrisico gebied. En mijn fractie graf in de commissie al aan dat we de onderbouwing en een motivering voor dit artikel onvoldoende vinden. Dat kan beter. Ook gezien de discussie die elders hierover gevoerd worden, want het is voorzitter, een zwaar middel dat wordt gevraagd om in de gereedschapskist van de burgemeester te leggen. En de burgemeester erkende het zelf ook al in de commissie.
Hij gaf aan hier zeker niet lichtzinnig over te denken. En kijk wat mijn fractie betreft is er ook geen reden om te twijfelen aan deze burgemeester en we hebben er alle vertrouwen in dat hij in zo een geval uiterst zorgvuldig met dit instrument zal omgaan. En ook het gebaar dat de burgemeester in de commissie maakt om te kijken naar de waarborgen achteraf onderstreept wat ons betreft dit geheel, maar het gaat niet enkel om die waarborgen achter af. Want juist ook die waarborgen vooraf zijn voor onze als D66 ook zo belangrijk. Het preventief fouilleren is een vergaande bevoegdheid die daarmee zou worden gegeven. En dat is ook een zwaarder aantasting van de persoonlijke vrijheid van een individu. Dus wanneer zou je zoiets inzetten? Wanneer is dit

gerechtvaardigd om te doen en is er dan voldoende aanleiding om zo een bepaling in Amstelveen, te moeten hebben.
Dat zijn essentiële vragen waarop eigenlijk nu nog onvoldoende motivatie voor is. Een vraag waar we met elkaar als raad in een beeldvormende sessie ongetwijfeld wat ons betreft nog eens goed over moeten hebben. Daarom is mijn fractie van mening dat we op dit punt, dat we de punt dus nu nog niet kunnen opnemen in de APV en wij dienen dan ook samen met de fracties van VVD en GroenLinks, Partij van de Arbeid, SP, AVA en lijst Höcker een amendement in. En wil graag het amendement nu voorlezen. Het amendement de ondertekende besluiten om beslispunt één lid b, het opnieuw aanwijzen veiligheidsrisico gebied te laten vervallen. Tot zover. Het amendement, voorzitter. Staat u mij wellicht toe om anders in de eerste termijn door te gaan en ook de reageren op de amendement van de SP? Of zegt u sluit aan in de rij.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Ik denk dat het beter is dat u even, aansluit in de rij, want dan kan men reageren op beide amendementen. Dus dank u wel, meneer Zuidbroek. Dank u ...Twee raadsleden voor de eerste termijn. Mevrouw Veenboer en meneer Kootker geeft u alstublieft in de chat aan of u daarna het woord wil voeren. Als eerste in eerste termijn geef ik het woord aan mevrouw Veenboer van de Partij van de Arbeid.

Sprekernaam 27: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)
Ja, dank u wel, voorzitter. De heer Zuidbroek heeft zijn betoog reeds aangegeven wat de motivatie is van het door ons mede ingediende motie met betrekking tot het aanwijzen van veiligheidsrisicogebied, dus daar ga ik verder geen niet in. In deze bespreking richt de Partij van de Arbeid zich tot het amendement van de SP en de verdere reikwijdte van het voorgestelde artikel 2.50.a van voorliggende aangepaste APV en daarmee in verbinding staan de artikelen 2.26.2 en 2.26.3. Wat de Partij van de Arbeid betreft, zullen deze artikelen moeten worden geschrapt, voorzitter. We komen op de weging op basis van de conclusie van de advocaatgeneraal bij een cassatieberoep bij de hoge raad, we diende op twee november jongstleden ende heer Adriaanse refereerde daar ook al.
Het gaat dan is cassatie zaak, om een klacht tegen een in beslag genomen Gillet collors van de motorclub met verdenking van overtreding artikel 52.a APV, dat identiek is aan het hier voorgestelde artikel. En dit artikel komt uit een in 2020 voorgestelde modelbepalingen van de vereniging Nederlandse gemeenten. De advocaatgeneraal acht artikel 52.0 in Haarlem verbindend in Haarlem. Vanwege strijd met een hogere regeling, namelijk artikel 140, lid twee, strafrecht. Het arrest van de hoge raad moet nog volgen, is echter aannemelijk dat de hoge raad de conclusie van de advocaatgeneraal gaat volgen.
Het uitgangspunt is namelijk dat een gemeentelijke verordening niet in strijd mag zijn met hogere regelingen, zoals wetten in formele zien. Daarbij zijn verschillende aspecten van belang. Ik noem de voor deze discussie meest relevante aspecten om te voorkomen dat we in een college staatsrecht terechtkomen al realiseer ik me dat dit al wel een hoog abstractie gehaald heeft. Ik doe het toch omdat ik vind dat met name strafbaarstelling van gedragingen bepalingen op juiste wijze tot stand moeten komen, dit vormt namelijk de basis van onze rechtsstaat. Op zich zelf is de

gemeentelijke regelgever vrij om het onderwerp van een hogere regeling aan te vullen, maar er zijn grenzen aan.
De gemeente regeling gemeentelijke regeling mag niet in strijd met de hogere regeling zijn. En aanvullen betekent ook dat de lagere regelgeving geen hogere regelgeving mag kopiëren. Gemeentelijke verordening moet dus een andere gedraging strafbaar stellen dan de hogere regeling en aanvulling is niet toegestaan als de hogere regeling uitputtend is bedoeld. Tenslotte mag de lagere regeling de hogere regeling niet door kruisen, dus niet tegen de bedoeling van de hogere regeling ingaan. En als het gaat om bij de grondwet of verdragen gericht door grondrechten geldt nog een afwijkend regime. De aanvullende de algemene aanvullende verordende bevoegdheid van artikel 121 gemeentewet, geldt in dat geval niet. Eventuele beperkingen moeten uit de clausules van de betrokken grondwet zelf moeten blijken. Goed. Kijken we dan nu naar het onderhavige voorstel? Komt de Partij van de Arbeid tot de volgende constatering: is artikel 52 a APV in strijd met een hogere regeling van artikel 140, lid twee, strafrecht? Ja, de APV regelt namelijk hetzelfde onderwerp en ziet op dezelfde gedragingen als het artikel strafrecht en daarom kunnen ze in beginsel niet naast elkaar bestaan, tenzij de formele wetgever ruimte voor aanvullende lagere wetgeving, en daarvan blijkt niet.
In die APV-bepaling wordt een regeling getroffen voor een onderwerp dat al bij formele wet, namelijk 140, lid twee strafrecht uitputtend is geregeld en drie artikel 52.AAPV Haarlem identiek aan dat van ons, heeft uitdrukkelijke bedoeling en wordt in het leven geroepen om in aanvulling op artikel 140 strafrecht te kunnen optreden in die gevallen waarin de verbodenverklaring van outlaw motorcycle gangs nog niet onherroepelijk is en zoals dit is ook bevestigd in de toelichting van het stuk en bevestigd door de portefeuillehouder in ABN. De wetsgeschiedenis van artikel140 strafrecht blijkt echter expliciet dat het strafrechtelijk gevolgd past in treedt bij een onherroepelijke verboden verklaring en dat een uitvoerbaar verklaring bij voorraad geen rechtsgevolgen heeft.
Dus dat betekent dat zolang de mogelijkheden van hoger beroep en cassatie nog openstaan en niet zijn afgewikkeld tegen een dergelijk uiterlijk vertoon op grond van wet van strafrecht dus niet handhaaft mag worden opgetreden. Dat op grond van de APV wel mogelijk maken doorkruist dus de bedoeling van de hogere wetgever en gelet op de aard van de regeling te weten een beperking van de vrijheid van meningsuiting, zou bovendien kunnen worden betoog dat dit om een onderwerp betreft, is voorbehouden aan de formele wetgeving. Dat brengt mijn fractie tot de conclusie dat door in de APV strafrechtelijk optreden mogelijk gemaakt te maken ten gevolge van een nog niet onherroepelijk verboden verklaring vanoutlaw motorcycle gang een aanvulling wordt gegeven op de formele wet die in strijd is met de bedoeling van de wetgever. Daarmee overschrijdt de gemeente haar verordenende bevoegdheid en het raakt in deze verordening de artikelen die ik eerder heb genoemd. Het argument dat we, nadat de nadat de hoge raad arrest heeft gewezen, het dan weer uit de verordening zouden kunnen halen lijkt mij bovenover bovendien overbodig en zou je...

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Mevrouw Veenboer denkt u aan uw spreektijd.

Sprekernaam 27: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)

Ja. Het artikel pas toevoegen, wanneer de hoge raad onverwacht de conclusie van de AG niet volgt, lijkt ons een beter idee. Wij zullen het SP amendement, daarom steunen, ook al hebben we niet helemaal dezelfde argumenten. Dank u wel.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Veenboer. Het deed me even denken aan mijn colleges heel lang geleden, maar ik heb met veel belangstelling naar uw inhoudelijk commentaar geluisterd, dat was voor mij als jurist een plezier om naar u te mogen luisteren. Maar ik wil de stemming uiteraard niet beïnvloeden. Van geen kanten. Even voor de voorde raad ik heb nu de volgende mensen genoteerd: voor de eerste termijn. Dat is meneer Kootker van de bbA, de heer de Pijper van de ChristenUnie, meneer Becker van AVA, dan de heer Bulsing van de VVD en uiteraard meneer Zuidbroek van D66 die ik al aangegeven had. Dat zijn de mensen die tot nu toe het woord voeren. Wil ik nu meneer Kootker van de bbA het woord geven en ik zal de chat kijken of er meer mensen het woord willen voeren. Maar in de volgorde zoals ik net heb het aangegeven. Meneer Kootker u heeft het woord.

Sprekernaam 19: De heer Kootker (Raadslid bbA)
Voorzitter, dank. Na dit uitgebreide juridisch betoog, een beetje bijscholing en voor de heer Frequin en voor mij uit de tijd dat wij ook samen in de collegebanken zaten. Maar. Wacht ik graag het oordeel af van de zijde van het college, voordat wij een definitief oordeel zullen komen. Waar ik me even op wil richten, nu is het amendement preventief fouilleren. Want voorzitter, Burgerbelangen Amstelveen had eigenlijk na de behandeling van de commissie liever gezien dat het college in beslispunt één lid b het opnieuw aanwijzen van het veiligheidsrisico gebied zelf had ingetrokken. En misschien is dat nu nog wel de beste aanpak.
Het is aan de ene kant overduidelijk, dat de intenties en de bedoelingen van burgemeester en college volstrekt zuiver er zijn. En aan de andere kant wordt het voorstel gepresenteerd als een technische aanpassing van de APV, terwijl burgemeester en het college zich beter hadden kunnen en moeten realiseren dat het bieden vaneen juridische grondslag, op basis waarvan preventieve fouilleren mogelijk wordt een zeer ingrijpende maatregel is, maar ook maatschappelijk veel discussie over bestaat. En waarvoor een breed gedragen draagvlak nodig is. En nu dreigt men naar een situatie te gaan waarin het college en raad op dit belangrijke punt lijnrecht tegenover elkaar staan. Het amendement wordt aangenomen, dat staat wel vast.
Het voorstel van het college op dit punt dus getorpedeerd en de vraag voor bbA is hoe hier nu mee om te gaan. En wat ons betreft en dan refereer ik ook even aan het aan het betoog van de heer Zuidbroek die terecht sprak over een zwaar middel, niet lichtzinnig. Maar zei ook: er zijn veel vragen, veel vragen die we met elkaar moeten bespreken. En precies dat is ook het punt, wat ik zou willen maken.
Wat ons betreft trekt het college alsnog het voorstel in. En gaan we in de loop van het komend jaar bijvoorbeeld zoals de heet Zuidbroek zei via beeldvormende bijeenkomsten of via specifieke thema avonden veiligheid, alsnog met elkaar in gesprek over zin en noodzaak en reikwijdte van deze maatregel, want ik denk dat we met zijn allen hier op een heel fundamenteel punt zitten als het gaat over de persoonlijke vrijheden. Mocht het college overigens het voorstel niet willen intrekken dan zullen wij het amendement wel steunen. Dank u wel.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Dank u wel, meneer Kootker namens de bbA. Geef ik het woord aan meneer de Pijper van de ChristenUnie. Meneer de Pijper u heeft het woord.

Sprekernaam 23: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Ja, voorzitter. Ik was niet naar de commissie ABN door ziekte. Maar ik heb nog wel dit agendapunt beluisterd over van de commissie ABN en ik wil toch eigenlijk een wat afwijkend geluid laten horen dan er tijdens de commissievergadering met name ook naar voren is gekomen. Als dit amendement van vier jaar geleden was ingediend, had de ChristenUnie zonder meer voor het amendement gestemd. Wij zijn nu geneigd om tegen het amendement te stemmen. De samenleving van nu is niet meer die van vier jaar terug. Er is een duidelijke verharding opgetreden door een aantal ontwikkelingen. Ontwikkelingen in de criminaliteit, corona discussies, discussies over klimaat die verharden zijn mensen harder en onverdraagzamer tegenover elkaar komen te staan, zowel ze uitingen die een aantal jaren geleden nog een uitzondering lager zijn nu normaal geworden.
Burgemeester van gemeenten als Rotterdam, Den Haag, Steijn, Leeuwarden, Groningen en onlangs Velsen hebben de bevoegdheid waar we het hier over hebben, moeten inzetten om burgers te beschermen en ook goederen van burgers te beschermen. De vraag is dan of we in Amstelveen op het eiland leven, ver weg van de ontwikkeling ineen andere gemeente. Dus de vraag is of de Amstelveense burgemeester de bevoegdheid die zijn collega's uit andere gemeenten helaas zal hebben moeten inzetten, ook niet nodig heeft? En ja, er moet over de inzet van dit middel in discussie worden gevoerd, over de afweging tussen inperking van persoonlijke vrijheid ende voorwaarden die de burgemeester in de commissie ABN heeft genoemd. Wij neigen toch naar het standpunt dat de verharding van de samenleving tot een andere afweging leidt dan in het verleden. Er zijn in de commissievoorbeelden genoemd, waaronder dit middel ingezet had kunnen worden. Ik moet zelf denken aan de nacht ik mij in dat het in februari of maart van dit jaar was, vlak voordat de avondklok werd ingesteld en in het Oude Dorp op verschillende plaatsen van een nieuw...

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Meneer de Pijper, mag ik u onderbreken, want mevrouw Höcker heeft een interruptie. Mevrouw Höcker heeft het woord.

Sprekernaam 17: Mevrouw Höcker (Raadslid Lijst Höcker)
Ja, dank u wel voorzitter. Ik zou via u, voorzitter, de heer de Pijper graag de vraag willen stellen. Ik ben het met hem eens, de verharding van de maatschappij. De het dilemma wat er bij mij optreedt is moet je daar dan in meegaan? En natuurlijk spreken we over veiligheid en alles wat daaromheen hangt wat binnen de portefeuille van de burgemeester valt. Maar hoe is hoe kijkt de heer de Pijper er tegenaan dat juist zeg maar tolerantie in een bepaalde zien en het niet meegaan met de verharding van de maatschappij ook een doel op zich kan zijn? Ik zou graag zijn antwoord hierop willen hebben. Dank u wel.

Sprekernaam 23: De heer de Pijper (Raadslid CU)

Ja, voorzitter, ik denk...

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Höcker , geef nu het woord weer aan de heer de Pijper om zijn betoog voort te zetten en antwoord gegeven op wat mevrouw Höcker hem gevraagd heeft. Meneer, de Pijper u heeft het woord.

Sprekernaam 23: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Mevrouw Höcker heeft helemaal gelijk, dat een stukje verdraagzaamheid belangrijk is. En dat niet het middel te gemakkelijk moet worden ingezet en de burgemeester heeft dat tijdens de commissie ABN al duidelijk aangegeven. Alleen er is wel een situatie dat mensen veelmeer groepen, veel meer geweld zijn gaan gebruiken dan vroeger. Dus die tolerantie voor demonstranten daar ben ik het helemaal eens met mevrouw Höcker, dat er een maximale mogelijkheid moet zijn, ook in deze moeilijke tijden, om te demonstreren. Alleen. Je ziet soms op dit moment dat demonstraties, discussies gaat ontaarden waar een bepaalde grens overgaat en dan is de vraag van hoe het instrument waar we over spreken op een verstandige en goede manier ingezet kan worden. En daar hebben wij nu eigenlijk een in die dat punt probeer ik nu eigenlijke en aantal argumenten naar voren brengen, voor ten aanzien van dit punt van het preventief fouilleren.
Ik wilde nog zeggen. Ik noem het voorbeeld van vlak voordat de avondklok werd ingesteld, in het Oude Dorp, op verschillende plaatsen vernielingen ze haast ligt. Blijkbaar gaat de coalitie geen indicatie dat stond te gebeuren. Maar als dat wel was geweest, had dan het middel van aanwijzing van het Oude Dorp tot veiligheidsrisico mogelijk een hoop ellende kunnen voorkomen. Om de hiervoor genoemde redenen zijn we geneigd om tegen het amendement te stemmen, omdat we vinden dat ook de Amstelveense burgemeester daartoe moet hebben, die zijn collega's helaas al hebben moeten veel collega's van andere gemeenten helaas al hebben moeten inzetten. En aan de indieners zou ik willen vragen, indieners van de motie: laten we de burgemeester hier niet gaan we hier de burgemeester niet de handen op terugwinnen door hem met alle juridische voorwaarden en zekerheden die daarbij hoorde, hemde bevoegdheid te ontzeggen juist in deze keiharde huidige tijd van verharding van onze samenleving, dus wij neigen eigenlijk op tegen het amendement te gaan stemmen.
Dan nog een vraag punt over tweede amendement, geen oneigenlijk gebruik van de APV. Ik heb mevrouw het een interessante juridische betoog van mevrouw Veenboer ook gehoord. Klasse mevrouw Veenboer. En ik.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Meneer de Pijper, meneer de Pijper een ogenblikje. U Krijgt een interruptie van meneer Kootker. Meneer Kootker u heeft het woord.

Sprekernaam 19: De heer Kootker (Raadslid bbA)
Dank u wel, voorzitter. Ja. Ik wil even aanhaken op het voorbeeld wat de heer de Pijper nu noemt, want ik vraag me af of dat nou niet typisch zo een heel ongelukkig voorbeeld is waarbij tijdens deze hele discussie in het in het verkeerd daglicht komt te staan. Het gaat niet. We hebben. Als ik het goed begrepen heb, corrigeer me als ik het als ik het niet goed begrepen heb, maar het gaat niet

over een situatie waarin er sprake is van vernieuwerij of van extreme overlast. Het gaat hier over situaties waarin er een veiligheidsrisicogebied wordt vastgesteld, waarbij na consultatie van de driehoek en voor een zeer beperkte periode en als het aannemelijk is dat personen wapens bij zich dragen, er preventief fouilleren mogelijk wordt gemaakt, binnen de regeling van het veiligheidsrisicogebied. Dus voorbeeld wat u noemt als dat al een reden zou zijn om veiligheidsrisico gebied aan te wijzen, dan moeten we er wel heel erg voorzichtig mee worden. Dus mijn vraag is even aan u zelf ook niet vind of dit het onjuiste voorbeeld is?

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Meneer de Pijper, voor de vraag van de heer Kootker en dan kunt u uw betoog voortzetten. U heeft het woord.

Sprekernaam 23: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Ik heb gezegd hier bij ik weet niet wat precies de voorgeschiedenis van het voorbeeld genoemd. Ik heb het voorbeeld willen gebruiken om te zeggen van: als de driehoek op de hoogte van is dat dit had staan te gebeuren, is het dan niet verstandig dat je dat middelen kunnen inzetten? Want stel dat er een aantal jongelaar daar komen met honkbalknuppels om ruiten in te slaan, om Cobra Bongard daar herrie te gaan schoppen, hé? Dan denk ik dat het goed is, hé dat men daar anticiperend op gaat anticiperen om te kijken: hoe hadden we hier een hoop ellende voor die ondernemers en winkels en in het Oude Dorp kunnen voorkomen? Dus daar gaat het mij om en dan denk ik, dan had dit middel op een hele goede manier ingezet kunnen worden en had misschien een hoop ellende te zijn voorkomen zijn.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Oké meneer de Pijper, wilt u uw betoog in eerste termijn afmaken?

Sprekernaam 23: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Ik was klaar, meneer de voorzitter.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Dank u wel. Heeft de volgende, meneer Becker van de AVA heeft het woord. Meneer Becker heeft het woord.

Sprekernaam 6: De heer Becker (Raadslid AVA)
Ja, dank u wel, voorzitter, de APV heeft meerdere onderdelen en ik wil even terugkomen op het lachgas als het mag, heel kort. Wij overwegen we overwogen daar een motie of een amendement dat er is al eerder over gehad. Daar staat bij punt even kijken: 2.4.8.adat je wordt ingevoegd op daarop gelijkende waar hebben wij een toen de met de commissie hebben het over gesproken van kan dat niet breder? Kan het verbod, niet groter, het gebiedsverbod? Maar we hebben ook een rondje gemaakt en er blijkt dus ja, geen draagvlak voor te zijn binnen bij een aantal partijen, dus dan laten wij het zo, maar we willen wel ons grote zorgen uitspreken dat het gebiedsverbod ja, in onze ogen niet voldoet aan het aan het leed wat het lachgas veroorzaakt en we

willen namelijk nog nogmaals de portefeuillehouder oproepen om meer voorlichting te geven op dit gebied en alles verbieden heeft dan geen zin.
Want we zijn ook in afwachting van een landelijk verbod, maar hopelijk kan hier toch toezeggen om de dan dat maar met goede voorlichting te proberen, om het leed minder te maken. Dan naar de naar de amendementen. Ik begin dan even met de SP 3.3.a. Nou, mevrouw Veenboer heeft het inderdaad keurig verwoord. De de het amendement zegt eigenlijk al genoeg: geen oneigenlijk gebruik van de APV dus dat kunnen wij steunen. We hebben we verder niets aan toe te voegen. En 3.3. b het abonnement van D66 wat wij mede indienen ja, daar staat er ook voldoende in info wat wij ondersteunen en vooral bij punt drie bij de toelichting in het huidige raadsvoorstel onvoldoende gemotiveerd worden waarom dit middel noodzakelijk is in de gemeente Amstelveen, onderbouwing met cijfers en feiten ontbreken. Dus dat is voor onze een inderdaad demotivatie om dit mede in te dienen. Tot zover maar even.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Dank u wel, meneer Becker. Wil ik het woord geef aan de heer Bulsing van de VVD, u heeft het woord.

Sprekernaam 8: De heer Bulsing (Raadslid VVD)
Ja. Dank u zeer, voorzitter. Mijn chatfunctie is uitgevallen. Dus middels handopsteken ben ik bij u binnen gekomen. Ik heb van de week mijn derde booster prik gehad. Het zou kunnen zijn dat daarmee samenhangt dat dat chatfunctie is uitgevallen, maar in ieder geval ik refereer aan de commissie ABN, waarin meerdere uitvoerig in algemene zin bij de bij de APV bij stil gestaan. Ik zal dat allemaal niet herhalen, maar ik constateer mij nu op het eerste amendement dat amendement over de veiligheidsrisicogebieden en dan maak ik ook even een uitstapje naar meneer de Pijper.
Meneer de Pijper die veiligheidsrisicogebieden dat zijn collectieve verdachtmakingen en de voorbeelden die u ook noemt, dat zijn gewoon hele concrete strafbare feiten, waarbij de burgemeester gewoon de bevoegdheden heeft, maar ook de politie en het openbaar ministerie gewoon kunnen ingrijpen als artiesten met hun honkbalknuppels dorp lopen. Waar het om ging in de commissie was dat de onderbouwing van dit voorstel namelijk de behoefte bestaat bij de gemeente om de veiligheidsrisico en de gebieden in te voeren en dat die onderbouwing van het woord behoefte ontbrak totaal, dus dat is de reden dat wij ook dit amendement van D66, niet alleen steunen, maar ook mede-indienen.
We kunnen nog heel veel meer over zeggen, maar na de grote academische beschouwing van mevrouw Veenboer, durf ik er eigenlijk niets zo gek meer te zeggen. Dan nog even naar het lachgas. Ik wil er ook op wijzen dat juist deze week de rechtbank in Midden-Nederland een verandering van gemeenten in het midden van het land onverbindend heeft verklaard. Omdat ook weer hier een gemeente iets tracht te regelen wat in wezen op rijksniveau als wet moet worden geregeld. En dat moet <…>.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)

Even onderbreken is om een interruptie van meneer de Pijper. Ik geeft het woord even aan meneer de Pijper om u te onderbreken. Krijgt u erna weer het woord. Meneer de Pijper heeft het woord.

Sprekernaam 23: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Ja meneer Bulsing ik sla toch even aan omdat u met mij persoonlijk aansprak over mij mijn betoog. U zegt dat die onderbouwing te gering is. Mag ik dan vragen waarom heeft het idee dat we hier in Amstelveen op een eiland leven, terwijl er een batterij aan gemeenten in Nederland is, waar deze bepaling wel in de APV staat en door de burgemeester ook ingezet wordt. Omdat het noodzakelijk is. En dan is denk ik, van: als je dan zo ziet dat er een lijn is in heel Nederland, moeten we dan in Amstelveen eigenlijk niet zijn dan over denken wijze te zijn dan alle andere gemeenten, hé dat we het allemaal beter weten? Hé of kunnen we gewoon zeggen van: ja, oké het is nu zo veel gemeente een gedoe over, hé met de en moeten we dat in Amstelveen ook gaan toepassen?

Sprekernaam 8: De heer Bulsing (Raadslid VVD)
Nee, dus. <...>.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Geeft het woord terug aan de heer Bulsing voor het voortzetten van zijn betoog en beantwoording van de vraag van meneer de Pijper.

Sprekernaam 8: De heer Bulsing (Raadslid VVD)
Nee, dus nee dus meneer de Pijper, omdat het al die gemeente in het land waar u aan refereert hier heb ik niet zo bij de hand. Maar het gaat hier heel concreet om de onderbouwing die ten grondslag ligt aan dit raadsvoorstel. En die is ontoereikend. En daar moeten wij als raadsleden ons op focussen. En wat u allemaal bij daarbij haalt in de rest van het land, dat vind ik allemaal niet relevant. We moeten ons, wij zijn verantwoord als raadsleden voor de gang van zaken in ons eigen gemeente. Dan naar het lachgas. Dat heb ik al besproken dacht ik. Ja, dan nog het gebruik van de van de APV.
Natuurlijk is het een zeer begrijpelijk amendement dat de SP indient. Het gaat hier natuurlijk over een zeer fundamenteel onderwerp, dan ook de beperking van de grondrechten. Toch zullen wij, zullen wij dit amendement niet steunen meneer Adriaans,omdat wij toch liever eerst de gang van zaken bij de hoge raad willen afwachten. Ik weet voor beide standpunten is iets te zeggen, maar de VVD geeft er de voorkeur aan om toch even de procedure bij de hoge raad af te wachten, zodat we dan in één keer de klap kunnen maken. Voorzitter, tot zover.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Dank u wel, meneer Bulsing. U zei in het begin van uw betoog, dat u chatfunctie functie is uitgevallen, maar u verstand is toch zeker niet uitgevallen. Dank voor uw bijdrage aan dit aan dit debat. <...> Dat hebben we een goed gehoord, meneer Bulsing. Dus meneer Zuidbroek van D66 heeft het woord.

Sprekernaam 30: De heer Zuidbroek (Raadslid D66)

Voorzitter. Volgens mij wilde de heer Adriaans nog een korte interruptie plegen of misschien.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Ja, dat klopt. Even schakelen. Dan krijgt meneer Adriaans even voor meneer Zuidbroek krijgt meneer Adriaans het woord. Meneer Adriaans aan u.

Sprekernaam 3: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Dit is iets wat wij gaan toevoegen aan de APV het staat er nu nog niet in. Maar dat ligt iets bij de hoge raad, maar een uitspraak, de toevoeging. Het is dus niet iets wat we bij voorbaat schrappen terwijl er stond, maar dat is iets wat er in gaat komen terwijl het onder de hoge raadslid. Kunt u daarin aanleggen waarom u kiest voor de positie hoge raad afwachten in plaats van nog niet toevoegen tot we het arrest van de hoge raad hebben? Want dat is me niet helemaal duidelijk. Ik zou u kunnen volgen als er een punt was wat we wilden schatten wat er in stond, maar het is nu een punt wat we willen toevoegen. En waarom zouden we het op dit moment dan toevoegen?

Sprekernaam 8: De heer Bulsing (Raadslid VVD)
Om, omdat je niet zeker weet...

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Meneer Bulsing<...>.

Sprekernaam 8: De heer Bulsing (Raadslid VVD)
Sorry.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Maar moment meneer Bulsing, via de voorzitter. Wilt u reageren op de vraag van meneer Adriaans, meneer Bulsing, ja of nee?

Sprekernaam 8: De heer Bulsing (Raadslid VVD)
Nou, ja ik heb de heer Adriaans al gezegd dat je voor beide standpunten wat kunt zeggen, maar je weet nooit zeker wat de hoge raad gaat doen uiteindelijk, doorgaans wordt een conclusie van advocaten generaal wel gevolgd. En wij vinden in het veiliger om gewoon het eindoordeel van de hoge raad af te wachten. Meer kan ik er niet van maken.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Duidelijk. Dank u wel, meneer Bulsing. Wil ik toch vervolgen naar meneer Zuidbroek, meneer Zuidbroek u heeft het woord.

Sprekernaam 30: De heer Zuidbroek (Raadslid D66)

Ja, voorzitter, dank u wel. Ik wil nog graag wel even reageren inderdaad op het amendement, wat is ingediend door de fractie van de SP. Ja, laat ik daar eerlijk over zijn. Mijn fractie vindt deze ingewikkeld, want wij hebben echt sympathie, ook voor het argument ook ten aanzien van de rechtsstatelijkheid. Het is al nou ja, uitvoerig aan de orde gekomen hier al. Ook de vrijheid van vereniging, de vrijheid van meningsuiting. Dat is immers een groot goed. Dat perk je niet zomaar in. Daar komen we wat ons betreft ook de juiste waarborgen gebied, om de hoek kijken, zoals ik het eerder ook al bij ons amendement over had. En daar ziet mijn fractie nu wel het verschil in met het amendement van de SP. Het verschil is wat ons betreft dat er in dit geval ook een rechter aan te passen is gekomen en die heeft aangegeven dat een bepaalde organisatie, organisatie verboden is. En daarin hebben we al een waarborg vooraf.
Dan is het ook de vraag of je een verboden organisatie ook de rente op wil geven om binnen de gemeente alsnog samen te kunnen komen. Willen we dit toestaan als een rechter dat al verboden heeft, zij het dat nog herroepelijk is. Ja, voorzitter, mijn fractie is er dan eigenlijk niet over uit. Eigenlijk ook wat de heer Bulsing al aangaf, maar wij zien dus wel de twee kanten en wij zijn ook echt wel benieuwd naar de reactie van de portefeuillehouder op dit punt en dan met name ook in het licht van hé, het recent juridisch schrijven, ook ten aanzien van die komende uitspraak van de hoge raad met betrekking op het voorbeeld van Haarlem, wat de heer Adriaans genoemd heeft, dus daar wil ik heel graag wilde nou ja, de reactie van de portefeuillehouder ophalen, hoe die hoe die dat bekijkt en daarnaast is ook mijn fractie benieuwd of de portefeuillehouder zou dit er in komen op bepaalde waarborgen vooraf of tijdens eventuele inzet van zo een middel kan toezeggen.
Kijk bijvoorbeeld naar het vooraf vertrouwelijk informeren van de raad of andere manieren. Daar wil ik ook heel graag een reactie op horen en dan kijken wij verder of we het amendement, al dan niet steunen. Voorzitter, dank u wel.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Dank u wel, meneer Zuidbroek en hoe mooi ons systeem dat nu de portefeuillehouder de burgemeester, aan het woord kan komen om deze vragen te beantwoorden. Meneer de burgemeester het woord is aan u.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Hartelijk dank, meneer de voorzitter. Beste raadsleden ik heb zeer geboeid geluisterd naar uw bijdrage. Vond het genoegen, de juridische argumentatie invalshoek, maar ook de politieke afwegingen en ook de grondigheid waarmee u hier naar gekeken heeft, gewikt en gewogen en dat geldt ook voor mij. Dat geldt ook voor het college. Ik constateer dat van de zeven wijzigingsvoorstellen die we bij deze APV ronde, wat we doorgaans jaarlijks doen, dat de vijf zijn waarvan u zegt nou oké en dat er twee van zijn, waarvan u zegt althans dat zijn amendementen over denkt daar nog eens over na. Ik pak even de eerste.
Het amendement geen oneigenlijk gebruik, APV getiteld. Ja, inderdaad, mevrouw Veenboer heeft daar een mooi betoog overgehouden. Die is ook een recente zaak. Heeft ook een beetje de besluitvorming doorkruist van het collegestuk. Natuurlijk zijn wij daar ingedoken ook even met de argumentatie. Het is inderdaad zo dat dit door de rechtbank nog steeds verboden is. Dus de argumentatie waarom wij zeggen bij dat amendement die die we ontraden geen oneigenlijk

gebruik APV, de argumentatie is nog hetzelfde namelijk: dat de rechtbank heeft al besloten, heeft al veroordeeld dat het een verboden organisatie is.
En je hebt dan mogelijkheid een beroep aan te tekenen. Dat is waar. Maar omdat het al verboden is, is er voor gekozen om dan met de colors, verbiedt in de APV mensen te ontmoedigen om groepsgewijs in een gemeenten rond te lopen. En gebeurt dat dan ook, is daar kans op? Jazeker. Afgelopen jaren zijn allerlei taskforce het landelijke outlaw motor gangs waar groepen motorrijders met bepaalde colors intimiderend rondrijden en allerlei andere gedraging hadden die wij niet vinden passen bij de openbare orde. Het komt dus voor. En de rechter heeft dus al geoordeeld. Sommigen van u zeiden dat ook dat het om een criminele organisatie gaat. Tegelijkertijd dan hebben we natuurlijk te maken met deze uitspraak van de advocaat generaal. Doorgaans is het zo dat de hoge raad veel tijd nodig heeft. Tijd nodig heeft, moet ik zeggen, tussen de zes en negen maanden voor de oordeel. Het tweede punt is dat wij de modelverordening van VNG doorgaans zorgen voor ook voor dit soort zaken.
Ik heb ook met wat collega's gebeld ruim 200 gemeenten van 350 hebben dit onderdeel deze colors in de APV opgenomen. Er is niemand die ze er nu uit haalt, omdat mensen zeggen: laten we gewoon het recht zijn werk doen. En als de hoge raad straks oordeelt dat het wel gaat, hebben we het gewoon laten staan. Als de hoge raad oordeelt niet gaat, dan niet, maar we vonden het nodig. We vinden het nog nodig en daar hebben ruim 200 gemeente dat erin staan. En ja, ik kan op twee manieren kijken, maar het college is nog steeds van oordeel dat dit goed is om erin te zetten. Dat is het eerste punt.
Andere amendement, wat is ingediend: preventief fouilleren, zorgvuldig overwegen, motiveren. Ja, dat is inderdaad, een hele moeilijke politieke afweging en ik kan me dat goed voorstellen. Ook onze buurgemeente Amsterdam, zijn er meerdere vergaderingen over geweest. Ik heb u vorige keer in de commissie aangegeven dat ook het college, ook ik, daar niet lichtvaardig over oordeelt met allerlei waarborgen. Ik heb ook gezien, gevoeld en u gehoord beste raad. U heeft daar meer tijd voor nodig om zo een principiële afweging te maken en af te zetten tegen de kans dat in Amstelveen zoiets gaat gebeuren.
Velen van u hebben in principe ook aangegeven: is die kans niet heel klein burgemeester? Ik ben bereid om daar wat meer tijd voor te nemen, voor dat aspect en ik kan me heel goed voorstellen dat in een volgende raadsperiode bijeen volgende ronde, we hier misschien nog wat uitgebreider tijd voor te nemen, juist omdat hier een principieel kant in zit en je wil weten voor zo een zwaar instrument, hoe vaak komt het voor en raakt dat niet te veelde vrijheid? Ondanks de waarborgen die ik zelf heb toegezegd. Meneer Kootker misschien heel even vanuit de formele kant. Ik heb in de commissie ABN al aangegeven dat ik geen groot bezwaar hebt als dit punt <...> wordt op een later moment, dit specifieke punt. Alleen de stukken zijn nu van de raad, dus het is nu niet aan het college om een stuk in te trekken. Dus vandaar het amendement een goed instrument is om op dit punt eruit te halen, is denk ik goed om een gegeven toe te voegen. Heer Bulsing had nog kort iets over grondslag lachgas verboden Veenendaal. De grondslag daar deugde niet helemaal omdat de burgemeester daar het gebruik van lachgas aan banden wilde leggen. Bij ons gaat het echt om het overlast van het gebruik en dat is wel degelijk toegestaan. Voorlichting, lachgas Becker, volgens mij heb ik zo alle punten gehad, voorzitter.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)

Dank u wel, burgemeester, voor uw bijdrage in eerste termijn. Ik kan me voorstellen dat er een tweede termijn nodig is. Kijk eerst even in de chat wie in tweede termijn zal in ieder geval meneer Adriaans en Zuidbroek het woord geven als ze dat vragen en dan kijk ik even in de chat wie nog meer in tweede termijn het woord willen voeren? Een ogenblikje. Ja, dank u wel, meneer Adriaans wil in ieder geval het woord en ik zie meneer Kootker heeft ook het woord gevraagd. Laat ik daarmee beginnen. Meneer Adriaans, het woord is aan u, aan u in tweede termijn.

Sprekernaam 3: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. Ja, ik zal vooral de raadsleden die nog twijfelen even willen overtuigen met de laatste betoog. Ik ben heel blij, ook met het betoog van mevrouw Veenboer, dat was meer juridisch, maar volgens mij hebben wij dezelfde argumentatie, alleen kwam bij mij meer uit het gevoel bij de SP en bij haar uit de jurisprudentie jurisdictie, maar we zitten echt hetzelfde in en naar de burgemeester portefeuillehouder zou ik willen zeggen: ja, het is iets uit het model reglement van de VNG, maar zo een modelreglement daar ga je volgens mij als gemeente in shoppen. Je neemt niet klakkeloos alle artikelen die daar opnieuw inkomen over.
Dus er moet altijd een eigen Amstelveense afweging plaatsvinden en die eigen Amstelveense afweging is eigenlijk hetzelfde als met het amendement wat wij ook samen met D66 indienen, gaat ook om de behoefte binnen Amstelveen die er is of niet en ook die ontbreekt in dit geval. Dus zou ik zeggen: analoog aan het amendement van D66 zou je ook dit moeten steunen, omdat ook hier de behoefte ontbreekt. En er komt bij en dat is de procedurele verhaal, wat mevrouw Veenboer veel beter uit kan leggen, als ik maar waarmee ik heel blij was dat advocaat generaal en mijn rechtsgevoel toch op een zelfde lijn zitten. In ieder geval op dit punt. Is het in ieder geval zodat we ook nog eens zitten met iets wat juridisch afgewikkeld wordt, ineen grondrechten zaak en daar moeten we echt uitermate voorzichtig moeten zijn. Dus ik zou zeggen: steun het amendement raad.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Dank u wel, meneer Adriaans, geef ik het woord aan meneer Kootker en daarna heeft meneer Zuidbroek zich aangemeld, dus eerst meneer Kootker en daarna, meneer Zuidbroek. Meneer Kootker u heeft het woord.

Sprekernaam 19: De heer Kootker (Raadslid bbA)
Voorzitter, dank. Om even te beginnen met het amendementpreventief fouilleren. Ik buitengewoon prettige reactie van de van de portefeuillehouder, dank daarvoor. Want u geeft heel nadrukkelijk aan dat u met de raad in dialoog wilt blijven zitten. We zitten dus op dit punt gelukkig niet lijnrecht tegenover elkaar, maar juist naast elkaar en ik denk dat dat een mooi moment is om te constateren. Dus ik verheug me erop om samen met u en de andere raadsleden fundamenteel te praten over nut en noodzaak van deze regeling. Dan het abonnement geen oneigenlijk gebruik APV. Dit is inderdaad, een heel ingewikkelde afweging en ik begrijp de argumentatie van de heer Adriaanse heel goed en tegelijkertijd ga ik hier toch ook koersen op de ervaring van de burgemeester en ook laat me zeggen het draagvlak wat in breed binnen vele gemeentes in Nederland op dit punt te bestaat. Dus. Ik vind het een moeilijke afweging, maar wij zullen het amendement van de SP dus niet steunen.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Dank u wel, meneer Kootker. Dan heeft na meneer Zuidbroek ook nog mevrouw Veenboer zich aangemeld. Ik geef het eerst het woord aan meneer Zuidbroek van D66, het woord.

Sprekernaam 30: De heer Zuidbroek (Raadslid D66)
Ja. Voorzitter, dank u wel. Ik wil ik in tweede termijn nog even ingaan op één van mijn vragen die ik nu al gesteld had. Ten aanzien van het amendement van SP hebben we ook aangegeven dat wij echt wel nog ons twijfel hebben. En één van de vraag aan de portefeuillehouder was ook van kan de portefeuillehouder ook extra waarborgen geven waardoor wellicht wat van onze zorgen zijn weggekomen. De portefeuillehouder is daar niet op ingegaan en ik wil vragen om dat wel te doen. Ja, wat mij betreft kan het ook echt met een volledig een kort ja of nee volstaan, met wellicht nog wat toelichting erbij. Maar we horen wel graag, want mijn fractie, voor mijn fractie is het belangrijk om nou ja, dan straks een standpunt in te nemen. Dus ik kijk daarnaar uit voorzitter.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Dank u wel, meneer Zuidbroek voor uw bijdrage, dan geef ik het woord aan mevrouw Veenboer, u heeft het woord.

Sprekernaam 27: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)
Ja, dank u, voorzitter. Ik zat even in de chat te kijken, dus ik moest even terugschakelen om mijn microfoon weer aan te zitten. Ik hou het heel kort. De advocaat generaal heeft namelijk ook iets gezegd over het modelreglement namelijk dat dat wat hem betreft ook niet kan. Ik blijf dus de Partij van de Arbeid blijft bij het standpunt. Dank u. Overwegende een stem verklaring dadelijk.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Ja. Akkoord, dank u wel. Dan nodig ik de portefeuillehouder de burgemeester, uiterlijk om te reageren op de tweede termijn. Met name de vraag van meneer Zuidbroek. Het woord is aan u, burgemeester.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Ik wil graag wat zeggen, maar volgens mij is heer Becker nog, zie ik nog staan. Voor deze termijn.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Heel goed. Dan krijgt meneer Becker eerst het woord. Meneer Becker van AVA heeft eerst het woord. Gaat uw gang.

Sprekernaam 6: De heer Becker (Raadslid AVA)
Ja, dank. Heel kort. Na het de argument argumentatie van de burgemeester geluisterd te hebben gaan wij toch inderdaad het amendement van SP niet steunen. Wij zijn toch bang voor het waterbed effect. En. Laten we dan maar het zeker voor het onzekere nemen, bij deze.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Dank u wel, meneer Becker, dan aan u, meneer de burgemeester, in tweede termijn. Gaat uw gang.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Ja, dank u wel, voorzitter, ik wil die waarborg graag geven. En ik zat een beetje te puzzelen, hoe kan dat nou doen? Want doorgaans, als dit gebeurt, hoe werkt dit? Heb ik ook van collega's gehoord, dan is het vaak heel kort van tevoren dat je het weet. Nou dan zal ik het heel praktisch kunnen oplossen, bijvoorbeeld even een fractievoorzitters appen of wat dan ook. Zo kan ik vooraf denk ik een waarborg even om op die manier denk ik ook D66-fractie wat gerust te kunnen stellen, dat ik ook dit instrument niet lichtvaardig zal gaan inzetten en daarmee proportioneel gebruik. Dat is denk ik, de achtergrond van de uw betoog.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Akkoord, dank u wel, burgemeester. Goed, dan hebben we eerst de tweede termijn gehad. Gaan we over tot stemming. In de volgorde waren er twee amendementen, maar ik maak uit de beraadslaging toch concluderen dat het amendement van D66 preventief fouilleren hiermee niet meer niet meer actueel is door toezegging van de burgemeester, meneer Zuidbroek kunt u zich daarin vinden?

Sprekernaam 30: De heer Zuidbroek (Raadslid D66)
Excuus, kunt u nog een keer herhalen, voorzitter? Het geluid viel mij even weg.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Ja, mag ik concluderen dat door de toezegging van de burgemeester uw amendement niet meer actueel is?

Sprekernaam 30: De heer Zuidbroek (Raadslid D66)
Nee, volgens mij niet. Toezegging van de burgemeester heeft volgens mij betrekking op het amendement van de SP.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Nee, u heeft als ik als ik het goed concludeer, als ik het verkeerd heb, dan hoor ik het graag. Dat dat de burgemeester als portefeuillehouder u kunt heeft overgenomen, waardoor ik denk dat het niet meer in stemming gebracht moeten worden. Maar dat uiteraard moet u dat ook vinden.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Voorzitter, voorzitter, mag ik reageren? Dat kan. Even vanuit de procedure heb ik hem nu zo verstaan, omdat het amendement is, is het een wijziging. Dus ik denk dat de het amendement wat breed gedeeld wordt, gewoon in stemming gebracht moet worden. Ik heb aangegeven dat was de vraag hoe het college daarin staat. Ik heb er geen bezwaar tegen. Ik denk wel dat die formeel ingediend moet worden. Want immers, het is een onderdeel wat je schrapt van een besluitvorming. Dus we moeten formeel even indienen en overstemmen zou mijn suggestie zijn, voorzitter. In het

kader van vergadering komen we samen hier uit. Dank u wel, burgemeester. Dan gaan we over tot de tot besluitvorming en de volgorde is de 3.3.a dat is het amendement van de SP. Mag ik de griffier vragen om de stemming te openen?

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
Sorry voorzitter, ik zie dat er eerst nog een stemverklaring is.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Ja. Dank u wel. Dank u wel.

Sprekernaam 23: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Voorzitter, ik wil een stemverklaring afleggen bij het amendement van D66. Kan u niet horen, voorzitter?

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Excuus. Dan krijgt u het woord als stemverklaring bij het volgende amendement. Is het ja, dat klopt toch? Goed, dan gaan we toch over tot stemming over het eerste amendement van de SP. Agendapunt 3.3.a en mevrouw de griffier, mag ik u vragen om de stemming te openen?

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
Sorry, voorzitter, ook daar zie ik een stemverklaring van de heer Zuidbroek.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Als dat zo is meneer Zuidbroek, dan geef ik u als eerste het woord voor een stemverklaring.

Sprekernaam 30: De heer Zuidbroek (Raadslid D66)
Ja, voorzitter, ik kan eigenlijk heel kort zijn, want we hadden het natuurlijk nog wel even in het midden gelaten ten aanzien van de reactie van de portefeuillehouder. Maar wat ons betreft echt heel kort antwoord van de portefeuillehouder is wat ons betreft wel doorslaggevend geweest in deze. We hebben het ook vertrouwen in de burgemeester op dit punt en we zullen het amendement van de SP daarom niet steunen.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Dat is duidelijk. Dat is helder. Goed, meneer de Pijper krijgt straks het woord bij het volgende amendement. Dan wend ik mij ten derde male tot mevrouw de griffier, als er geen stemverklaringen meer zijn, dan slaat u de stemming te openen. Ik heb het geluid uit.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
Ja, voorzitter nou heb ik de stemming geopend over agendapunt 3.3.a het amendement van de SP, geen oneigenlijk verbruik van de APV. Let u er bij de stemming op dat u stemt bij de groene balk van 3.3.a. 3.3 Wijzigen Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Amstelveen.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Ja, ik krijg via de app de stemming van de griffier door. Negen raadsleden hebben voor het parlement gestemd, 25 tegen en daarmee is het amendement verworpen. Gaan we over naar agendapunt 3.3.b. Het amendement van D66, dan is het nodige over gezegd. Meneer de Pijper wil daar een stemverklaring over afleggen. Meneer de Pijper u mag nu uw stemverklaring afleggen.

Sprekernaam 23: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Ja, voorzitter, ik vind het oprecht een moeilijk punt. Laat ik in ieder geval zeggen van het is al duidelijk dat het amendementen het gaat halen, een grote meerderheid. De andere kant is van de burgemeester heeft tijdens de commissie ABN duidelijke voorwaarden en overwegingen en gegeven waaraan de een dergelijk middel aan zou moeten voldoen. Een punt waar ik steeds mee zit, is dat Amstelveen geen eiland in Nederland is en dat we de ontwikkelingen die in Nederland zien, dat we daar de ogen niet voor moeten sluiten. Dus onder de voorwaarden die de burgemeester tijdens de commissie ABN heeft vernoemd, zou ik met dit middel kunnen instemmen. Daar zal de ChristenUnie tegen het amendement stemmen. Dank u wel.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Akkoord. Akkoord. Ik zeg dat even van de griffier de stemverhoudingen van de vorig amendement door. Het amendement van de SP. Daar hebben GroenLinks, de Partij van de Arbeid en de SP voorgestemd en de andere partijen tegen. Mevrouw de griffier mag ik u vragen om de stemming te openen over het amendement van D66 preventief fouilleren.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
Voorzitter, ik heb de stemming geopend over agendapunt 3.3.bhet amendement van D66, preventief fouilleren 3.3b.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Ja, dank u wel. Ik heb de stemming via de app wederom binnengekregen, waarvoor dank, mevrouw de griffier. Voor het amendement hebben 32 raadsleden gestemd en twee tegen. De tegenstemmers zijn van het CDA en de ChristenUnie, daarmee is deze stemming ook gedaan. Gaan we over tot het laatste onderdeel van dit agendapunt dat is de wijziging van de APV als voorstel, ja. De vraag is wil iemand stemming, of kunnen we dit dan na deze twee amendementen aannemen? Of wilt u stemming?

Sprekernaam 27: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)
Ik heb ook stemverklaring aangegeven in de chat voorzitter.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Ja, dank u wel, mevrouw Veenboer. Dan krijgt u het woord voor de stem verklaring. U hebt het woord.

Sprekernaam 27: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)
Ja, dank u met het niet aannemen van het amendement van de SP, zullen wij wel voor het voorstel stemmen, maar onder voorbehoud van de genoemde artikelen in dat amendement. Dank u wel.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Dank u wel. Zijn er andere raadsleden die namens hun fractie een stemverklaring willen afgeven? Ja. Gaat uw gang.

Sprekernaam 3: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Ik heb het ook in de chat aangegeven. Mevrouw Veenboer neemt mij de woorden uit de mond, dat ik het jammer dat dit stuk niet overgenomen is, echt belangrijk <…>. Dus we hadden ook dat voorbehoud, maar we stemmen wel voor het voorstel, want andere wijzigingenzijn belangrijk genoeg.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Ja, zijn er andere partijen die een stemverklaring willen afgeven? Dan lijkt me toch correct om tot stemming over te gaan raadsleden. Mevrouw de griffier wilt u de stemming over het agendapunt wijzigen APV aankondigen?

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
Ja voorzitter, ik heb de stemming geopend over het gewijzigde voorstel van agendapunt 3.3, de wijziging van de APV van de gemeente Amstelveen. Let u ook hier op dat het raadsvoorstel boven de amendementen staat, dus onder 3.3.En daarmee is met unaniem allerlei alle raadsleden aanwezig hebben we voor deze het geamendeerde APV gestemd en daarmee is die is die voorstel voor wijziging van de APV, is aangenomen.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Ik dank u voor deze twee agendapunten en ik wil graag het woord en de leiding van de vergadering weer overdragen aan de burgemeester. Aan u het woord, burgemeester.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Hartelijk dank heer Frequin. Ook dank voor uw mooie voorzitterschap bij twee onderwerpen, maar liefst van deze raadsvergadering. Dank u wel. Dames en heren we gaan agendapunt 3.4, getiteld sportvoorziening bij Keizer Karel college. Er is één motie aangekondigd namens GroenLinks en VVD bij dit onderwerp. Wat ik doe in dit geval is eerst de beide hoofd indieners het woord geven. Vervolgens is eerste termijn aan de raad, om eventueel nog aanvullingen te doen van die termijn en daarna het college. Ik geef als eerste het woord aan mevrouw Polderman van GroenLinks, u heeft het woord.

Sprekernaam 35: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)
Dank u wel, voorzitter. Vanavond dienen we deze motie in omdat we het van belang vinden dat in zicht is en blijft op bestaande sportaccommodaties en de toekomstige behoefte hieraan. GroenLinks is ervan overtuigd dat met een meerjarenplan sneller ingespeeld kan worden op een

mogelijk tekort, behoeften aan renovatie of vernieuwing tijdig gesignaleerd wordt en kansen beter benut kunnen worden. Zoals bijvoorbeeld in dit voorstel mooi wordt gedaan bij het KKC. Door inzicht in de ruimtebehoefte voor basketbal, zaalhockey en badminton kan daar bij het ontwerpen van deze
3.4 Sportvoorziening bij Keizer Karel College school gymzalen rekening mee gehouden worden. Het geven van onderwijs staat voorop, waardoor de goede samenwerking tussen de school, Amstelveen Sporten de gemeente ligt er nu wel een mooi plan. En wij vragen dan ook in demotie om betrokken partijen mee te nemen bij het opstellen van het meerjarenplan. Sporters met elkaar verbonden, een integraal meerjarenplan sportaccommodatie past daarbij. Ik dank, collega Höcker van de VVD voor het mede opstellen van deze motie en ook dank ik AVA, lijst Höcker, PvdA, bbA en CDA voor het mede indienen.
Dan zal ik overgaan op het voorlezen van het dictum. Verzoekt het college een strategisch meerjarenplan voor binnen en buitensportaccommodaties op te stellen. In dit plan een overzicht te geven van de huidige en toekomstige faciliteiten, bezettingen en bezettingsgraad, prognose van de behoefte aan sportvoorzieningen, rekening houdend met toekomstige ontwikkelingen, bijvoorbeeld democratisch, demografisch of kwaliteitseisen voor de bouw, het gebruik door inwoners van omliggende gemeenten en de gevolgen hiervan. Hierbij de sportverenigingen en Amstelveen sport te betrekken. Dit plan structureel elke vier jaar aan de raad voor te leggen voor hete inde van 20 22 te komen met het eerste plan en hiervoor zo nodig een financieel voorstel aan de raad voor teleggen bij de perspectiefnota en gaat over tot de orde van de dag. Dank u, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Hartelijk dank, mevrouw Polderman van GroenLinks. U heeft zojuist een motie ingediend. Die maakt ook onderdeel uit van de beraadslagingen zoals dat altijd zo mooi heet. En. Dan wou ik nu de heer Frequin het woord geef als tweede hoofd indiener.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, dank u, mevrouw Polderman ik denk dat het heel duidelijk is wat gezegd heeft. Ik wil eigenlijk maar één ding aan toevoegen: vandaag was toch een heuglijke dag dat ze dat men ook in Den Haag na lange bevalling al dan niet via de keizersnede zeg maar tot een coalitieakkoord gekomen is. En een collega fractielid maakte mij opmerkzaam dat er één zin over de sporten instaat en dat de en dat dat de belangrijke feit is dat zeg maar dat dat nog niet de helft van de kinderen in Nederland de beweegnorm haalt. Wethouder Ellermeijer heeft in zijn sport en beweegnota aangegeven dat de cijfers in Amstelveen beter zijn. Landelijk zitten we zitten we nog niet op de helft, betreft de kinderen.
Dat is nu niet iets om vrolijk van te worden, collega-raadsleden en college. Het belang dus van goede sportaccommodaties is enorm. Amstelveen doet het heel goed, maar u kent ook de bezorgdheid dat dat van de omliggende gemeentes, misschien wel enigszins onder druk kan komen te staan. Vandaar de uitnodiging om deze motie mee in te dienen, te ondersteunen om te komen tot een nog betere sport en beweegbeleid dan we al hadden. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)

Dank je heer Frequin van de VVD-fractie. Ik zie nog meer raadsleden voor de eerste termijn die ook wat we willen aangegeven en dat is mevrouw van der Vet, D66-fractie, u heeft het woord.

Sprekernaam 28: Mevrouw van der Vet (Raadslid D66)
Ja, voorzitter. Dank u wel. Ik word wel heel, ik wordt blij voor mijn collega Frequin en Polderman die deze mooie motie voorbereid. Wij zien het belang ervan in. We zien ook veel het belang in van het goed op orde hebben van je cijfers, hé? Van je meting, als je je bevolking verandert dan krijg je ook andere sport uitoefening, dus wij vinden het een mooi voorstel, mooie motie ga daar gaan we graag in mee. Waarom we het niet mede hebben ingediend, is dat wij eigenlijk onder dat dit niet zozeer een motie was die ja, zeg maar meer, een motie vreemd, omdat het voorstel gaat over sportvoorziening bij het Keizer Karel College. En het valt binnen het IHP, maar gezien het verhaal van mevrouw Polderman denk ik dat wij heel graag met deze motie meegaan. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Dank u wel, mevrouw van der Vet. Mevrouw van Engelen, CDA-fractie.

Sprekernaam 12: Mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)
Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, het CDA is al jaren enthousiast om de jeugd te stimuleren meer te bewegen. We hebben al meerdere programma's meegedaan en. Nou, wat dat betreft zijn we het helemaal eens met collega Frequin, om daar nog meer actie op in te moeten zetten. Het voorstel geeft ook duidelijk aan dat er ruimte is om meer te sporten, meer mogelijkheden en nou, dat, dat is alleen maar heel erg belangrijk en ja, het belang om kinderen, maar ook ouderen, in gang te zetten, om beweging te krijgen. Dat je, als dat dan niet landelijk gebeurt, dan moeten we daar gewoon Amstelveen verder meegaan.
We hebben, we zijn voor het voorstel. Een motie, is ook steun daar hebben we mee ingediend omdat wij ook wat gegevens miste over gebruik van sporthallen, nou hoe frequent gebeurt dat, welke mogelijkheden zijn er wel en welke niet? Dus we vinden dat deze motie ingediend, daar ook meer uitleg over vragen en daar zijn we alleen maar heel erg blij mee. Hebben nog één vraag, alleen voor de wethouder. Dat dat is ons niet helemaal duidelijk dat er zijn meerkosten van vier miljoen. En gaan die ook ten laste komen van de algemene reserve? Dat was het, voorzitter, dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Hartelijk dank, mevrouw van Engelen. Het woord is mevrouw Petiet van bbA fractie, u heeft het woord.

Sprekernaam 36: Mevrouw Petiet (Raadslid bbA)
Dank u wel, voorzitter. Ik begin even bij de motie. Het uitgangspunt van bbA is dat iedereen mee moet kunnen bewegen en dat vraagt om een goede balans tussen de binnen en buitensport, de georganiseerde de en de niet-georganiseerde sport en breedte en de topsport. En voor de georganiseerde sport willen we graag wat sportverenigingen onderdeel uitmaken van de wijk en dat deze goed bereikbaar zijn. Ja, ook wij vinden een structureel strategisch meerjarenplan over de sportaccommodaties waardevol en een goed idee. We benadrukken wel nogmaals het

belang van het betrekken van de sportverenigingen om te komen tot een prognose van het behoefte aan sportvoorzieningen. En ook echt met specifiek aandacht voor doorgroei naar topsport. We dienen deze motie graag mede in. Voorzitter, ik wil ook graag vier zinnen wijden aan het collegevoorstel zelf. Dat scheelt straks ook wellicht weer een stemverklaring. BbA heeft zorgen over de gekozen locatie met betrekking tot de capaciteit en haar bijdrage aan doorgroei naar topsport in Amstelveen, de bouw van de gymzalen voor het KCC staat voor bbA niet ter discussie en wij zijn ook blij dat de verenigingen na schooltijd de hal kunnen gaan gebruiken. We hadden alleen graag een scenario ter overweging gezien dat een sporthal elders in Amstelveen wellicht ook een alternatief kunnen zijn, eigenlijk een integrale afweging, die we wellicht volgend jaar, als demotie van GroenLinks en VVD is uitgevoerd, beter kunnen maken. We zullen wel instemmen met het voorstel om vertraging van het KKC te voorkomen. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Hartelijk dank mevrouw Petiet voor uw bijdrage. Ik ga naar mevrouw Höcker van lijst Höcker.

Sprekernaam 17: Mevrouw Höcker (Raadslid Lijst Höcker)
Ja, dank u wel, voorzitter. Eerst even naar het collegevoorstel, het lijkt ons zinvol en zeker in deze onzekere tijden, om met meer cijfers en onderbouwing te hebben vanuit de behoefte die er iets van inwoners en van sportverenigingen, alhoewel tegenwoordig steeds er zich steeds meer mensen sportscholen vereniging stoppen omdat het oud wordt, maar dat terzijde. Steeds meer mensen zien we ook wil meer zelfstandig sporten. En daarom is het des te meer belangrijk om te weten wat de toekomstprognose kan zijn van de verschillende sportscholen, dus voor meer kennis, inzicht, motivatie goed op een rijtje te krijgen. Dus ja, we zijn blij dat het strategisch meerjarenplan er is. En dan wat betreft de motie. Het geeft mogelijkheden om beter te anticiperen en ja, verder is al veel gezegd. Houd ik het hierbij en we dienende motie van GroenLinks en VVD mede in, dus voor de rest helemaal akkoord. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Hartelijk dank mevrouw Höcker voor uw bijdrage. Ik ga naar de heer Becker, AVA fractie.

Sprekernaam 6: De heer Becker (Raadslid AVA)
Dank u wel, voorzitter. Speciale dank aan mevrouw Polderman en de heer Frequin voor het initiatief. Ik heb het over de motie natuurlijk. Hopelijk zijn er dan ook straks geen energie slurpende opblaas halen meer nodig bij verenigingen. De staat ook gelukkig in goede samenwerking met verenigingen en Amstel Amstelveen sport. Dus dat is alleen maar bevorderlijk voor de efficiency en de kostenbesparing. Hopelijk wordt er ook goed gekeken dat het beschikbaar komt voor jong en oud en ook met sporters. Ook voor sporters met een beperking en verder kunnen wij het voorstel volledig steunen. Dank.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Hartelijk dank heer Becker voor uw bijdrage. Ga naar de heer de Pijper, ChristenUnie.

Sprekernaam 23: De heer de Pijper (Raadslid CU)

Ja, voorzitter, de motie vraagt een strategisch meerjarenplan voor binnen en buitensport accommodaties op te stellen. Ik zou bijna zeggen: wie kan tegen zo een motie zijn? Dus die motie gaat unaniem worden aangenomen. En natuurlijk de ChristenUnie zal hier ook voor stemmen. De vraag is echter even wel, hoe gaan we hier precies mee om? We hebben tot nog toe eigenlijk een beetje en de situatie dat als een school wordt gebouwd, hé, dan wordt er eigenlijk over overige sportvoorzieningen gesproken, wordt een keer over gesproken en er komt een nieuwe wijk en dan is de vraag: welke sportvoorzieningen moet er bijkomen? Dus dat er nu inderdaad wordt gevraagd om een integraal plan. Ik denk dat dat een goede zaak is en . ja, dat wethouder Berkhout hier serieus mee om moet gaan. Ik zou hier nog wel aan willen toevoegen dat ik ja, eigenlijk nog een beetje zoek naar de handvaten voor dat plan. We hebben voor de scholen hebben we een scholen plan voor korte en lange termijn.
En wat wordt hier precies de kaders van dat meerjarenplan? Gaat het over vijf jaar? Gaat het over tien jaar? Van welke sportvoorzieningen maken precies deel uit? Hoe wordt er een relatie gelegd met de afzonderlijke colleges voorstellen die we krijgen, hé, bijvoorbeeld scholen en voor sportvoorzieningen. Hé, want dit, dit voorstel is eigenlijk een motie, vreemd aan de orde van de dag. Allerlei wordt nu opgehangen, hé aan de sportvoorziening voor het KCC. Dus eigenlijk is de concrete vraag van: wat wordt nu eigenlijk het totale plaatje, wat zijn de randen, de kaders eigenlijk van dat plan? En kan de wethouder misschien straks ook op ingaan? Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Dank u wel heer de Pijper voor uw bijdrage, ik ga naar de heer Adriaans, SP-fractie.

Sprekernaam 3: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Ik zal mijn best kunnen doen, maar de heer de Pijper heeft gelijk: wie zou daar nou tegen deze motie kunnen zijn? Dat is gewoon een hele logische motie en waarom hebben we dit niet veel eerder gedaan, zou je eigenlijk zeggen. En dat is inderdaad zo. Een strategisch meerjarenplan ook voor sportaccommodaties alleen maar logisch. Dus laten we dat vooral ook doen. Blijft wel, hoe gaan we dat precies vormgeven? Dus eigenlijk hadden we liever gehad daarom, hebben we hem ook niet mede ingediend, dat er een vraag gekomen was van de wethouder en dat de wethouder gewoon met een voorstel gekomen was, want dat zou een veel beter iets zijn. Want nu is het vooral nog heel hoog over de kaders. Iedereen is daarvoor en we zijn wel benieuwd naar hoe die plannen er straks uit gaan zien, want dan weet ik niet of we allemaal nog overal voor zijn. Maar dan is het pas echt interessant. Maar dat we eindelijk het langetermijnbeleid in de sport ook gaan vormgeven, lijkt me niet alleen nuttig, maar gewoon heel erg goed. En dank voor het initiatief van de GroenLinks en de VVD.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Hartelijk dank heer Adriaans voor uw bijdrage. Ik zie geen andere raadsleden die het woord wil in deze termijn. Ik ga nu naar het college wethouder Ellermeijer, u heeft het woord.

Sprekernaam 34: De heer van Ellermeijer (Wethouder)
Ja, dank u wel. Voorzitter. En dank aan de raad, ook voor de positieve reacties voor dat ze op basis van dit voorstel verder kunnen uitwerken ook van een nieuwe sportvoorziening bij het Keizer Karel

College. Ja, raad met uw steun kan dan kan het college op basis van voorkeur scenario 2.b een sporthal complex realiseren waar gelijktijdig meerdere wedstrijden en sportactiviteiten kunnen plaats vinden. Het is een belangrijke en noodzakelijke uitbreiding. Onze sportaccommodaties voor het <...> basketbal, zaalvoetbal, <...> ook badminton en uiteraard natuurlijk ook het bewegend bewijs van het KKC. Mooi dat we hier ook echt een multifunctionele sporthal hebben. Daarmee wordt Amstelveen verrijkt met een sportvoorziening die aansluit op de behoeften. Behoeften van KKC, Amstelveen Sport en sportverenigingen. En kunnen we een investering voorbereiden die ook past bij een echte sportstad Amstelveen, met veel sportende en vitale inwoners en goede sportvoorzieningen. En laat ik een reageren op de motie die ingediend is door GroenLinks en de VVD. Ik kan u zeggen het college is positief over deze motie. Het college heeft in 2019 een analyse laten uitvoeren, beschikbare en op korte en middellange termijn, gewenste capaciteit aan sportaccommodaties zowel voor de binnensport als voor de buitensport en daarmee wordt inzicht verkregen in de capaciteitsknelpunten ende behoefte aan sportaccommodaties in relatie tot verdere ontwikkeling en groei van Amstelveen.
Deze analyse is ook gebruikt bij het voorstel voor de sportvoorzieningen bij het KKC. Het college ziet meerwaarde in het structureel maken van een dergelijke analyse. Met het opstellen van een strategisch meerjarenplan, met daarin dat in de motie gevraagde overzicht. En bij het opstellen daarvan worden de sportverenigingen en Amstelveen Sport uiteraard betrokken. Het gaat dan om de vierjaarlijkse cyclus, te beginnen met een eerste strategisch meerjarenplan eind 2022 en dat vindt het college ook een goede planning. En meneer de Pijper u vroeg ook nog naast dat het gaat om een vierjaarlijkse cyclus, gaat ook over alle binnen en buitensport accommodaties. Dus u krijgt een integraal overzicht straks met dit plan.
En bij de totstandkoming van dit strategisch meerjarenplan kunnen we ook de informatie gebruiken uit de twee jaarlijks ordes en de benchmark van Amstelveen Sport. En waarin gekeken wordt naar de beschikbare faciliteiten, de bezetting en de bezettingsgraad. Maar we kijken uiteraard ook naar het integrale huisvestingsplan, onderwijs. Om met name ook daar goed inspelen op nieuwe onderwijslocaties eventueel in combinatie ook met nieuw sport voorzieningen. Dus wij zijn blij met ook deze motie. Ik denk dat het een absoluut een toevoeging is datgene wat we aan instrumenten hebben in Amstelveen en we zijn blij met uw steun ook voor dit voorstel voor een sportvoorziening bij KKC. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Dank u wel, wethouder Ellermeijer voor uw bijdrage in eerste termijn. Is er vanuit de raad behoefte aaneen tweede termijn. Ik wacht even zodat u dat kunt u aangeven. Als ik niks zie. Qtje kunt u aangeven. Ik zie geen Q's. Het lijkt erop dat er geen behoefte is aan een tweede termijn. Ik neem aan ook niet vanuit het college. Dan breng ik het.

Sprekernaam 34: De heer van Ellermeijer (Wethouder)
Misschien voorzitter, heel kort. <...>. Als het mag, voorzitter, want ik realiseer mij dat ik een vraag van het CDA, vergeten ben. Dus dat corrigeer ik graag even. Dat was de vraag van. Kijk dit voorstel gaat over 700 duizend euro voorbereidingskrediet, om dit verder uit te werken. Het geld wat vervolgens nodig is voor het doel van deze investering, zal geactiveerd worden, zoals dat ook het voor bedrag wat in de meerjarige begroting plan meegenomen. En dat wordt verder uitgewerkt

en zal straks meegenomen worden bij de perspectiefnota komend voorjaar. Dus, dat wilde ik even toevoegen. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Hartelijk dank wethouder Ellermeijer, tweede termijn van het college. Dan ga ik nu over tot stemming. Is even goed om te noemen denk ik dat de heer Dennenbroek heeft aangegeven van de PvdA , dat die zich van stemming wilt onthouden. Daar zit de knoppen op, digitale stemming, waar we normaal van advisering gebruikt die niet. In dit geval kan dat wel. En mevrouw Petiet van bbA fractie heeft aangegeven een stemverklaring te willen afleggen en die geef ik bij dezen het woord voor een korte stem verklaring. u heeft het woord, mevrouw Petiet.

Sprekernaam 36: Mevrouw Petiet (Raadslid bbA)
Ja, dank u, voorzitter, nou, ik heb inmijn bijdrage al aangegeven dat ik iets over het voorstel heb gezegd, dat ik daarmee dus geen behoefte meer aan stemming.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
U heeft helemaal gelijk, heeft u aangegeven. Klopt. Dank u wel. Ik breng dat het voorstel 3.4 in stemming, dat is genummerd 3.4,getiteld sportvoorziening bij Keizer Karel College. Ik heb de indruk dat iedereen daarvoor is. Dan is er volgens mij geen stemming nodig. Conform artikel19, lid één, reglement van orde. Dat is het geval. Er is wel een onthouding van de heer Dennenbroek.<...>. Dan gaan we toch maar even stemmen, zeker voor het onzekere. Ik ga de griffier vragen om het stemproces van mij even over te nemen. Ik kom zo bij u terug. Geluid uit.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
Ja, voorzitter, ik heb de stemming geopend voor agenda punt 3. 4: de sportvoorziening bij Keizer Karel College en kunt nu stem uit brengen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
De stemming is afgerond. Ik hoor dat het unaniem is, voorstel aangenomen. Voorstel 3. 4, sportvoorzieningen bij Keizer Karel College. Ik breng nu de motie in stemming, motie 3.4.a. Dat is een motie van GroenLinks, VVD, andere strategisch meerjarenplan sportaccommodaties. Hier is de onthouding van toepassing, dus ik doe toch nog even de digitale stemming. mevrouw de griffier.

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
De stemming is geopend onder 3.4.a motie: GroenLinks en VVD strategisch meerjarenplan sportaccommodaties.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
33 stemmen voor één onthouding, daarmee is het voorstel aangenomen. Dames en heren, ik ga naar agendapunt 3.5. 3.5, getiteld vlakken toneelvloer Noorddamcentrum. Daarom is eerder het vaststellen van de agenda, door uw raad aangegeven dat het een hamerstuk kan zijn. Als er geen tegenstanders zijn, dan betekent dat die is aangenomen aldus artikel 19, lid één, reglement

van orde. Dat is het geval vastgesteld 3.5.3.6, getiteld vaststellen grondstoffenplan 2022- 2026, ook daarvan hebben we net het vaststellen van de agenda gezegd dat dat een hamerstuk kan zijn. Als hier ook geen op of aanmerkingen zijn of stemverklaringen dan betekent dit dat dit ook aangenomen is conform artikel 19, lid één, reglement van orde. Dat is het geval. Dit voorstel is ook vastgesteld. Dames en heren, we gaan agendapunt 4.1, dat zijn de dat is het onderdeel overige van deze raadsvergadering. En dat is de motie vreemd aan de orde van de dag. Die is van de SP getiteld leenbijstand, anders regelen en ik geef heel graag de heer Adriaans het woord staan voor van SP-fractie en zoals u weet, iedereen en er geldt een spreektijd van twee minuten per fractie voor een motie vreemd aan de orde. Overigens ook twee minuten voor het college. u heeft het woord heer Adriaans.

Sprekernaam 3: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. Al langere tijd houdt de SP zich met de leenbijstand bezig. Los van de vraag of we het vaker in zouden moeten zetten op een gift, omdat daarmee echt een duwtje in de rug gegeven wordt aan mensen die dat echt kunnen gebruiken, knelt alleen bijstand soms ook nodig. Enerzijds werd aan mensen niet altijd actief aangegeven dat na 36 maanden het aflossen stopt en zij moeten dat 3.6 vaststellen 'Grondstoffenplan 2022-2026' zelf aanvragen. Anderzijds stapelen leningen ook nog in voorkomende gevallen. Dat betekent dat inwoners vaak voor aanvragen die in elkaars verlengde liggen, maar niet altijd tegelijkertijd lopen, iedere keer opnieuw een termijn van 36 maanden kunnen krijgen, waarbij het ene bedrag wordt kwijtgescholden om volgens het andere af te gaan betalen. Afbetalen geschiedt pas later.
Met deze motie pleit de SP voor een ruimhartiger beleid om leenbijstand gerichter in te zetten en beleid ontwikkelen om de stapeling te voorkomen. In het dictum noemen we een specifieke groep en situatie meer als geheugensteun een voorbeeld van verbetering, in de laatste bullet vragen we juist om verbreding en verdieping en bieden we tevens het college de gelegenheid om daar zelf verder invulling aan te geven, om de leenbijstand inderdaad voor groepen die dat nodig hebben, statushouders bijvoorbeeld, maar allerlei andere mensen kunnen daar ook voor in aanmerking komen te verbreden. Ik zal nu het dictum voorlezen: verzoekt het college om de incasso van het maandbedrag dat vluchtelingen betalen om hun lening voor inrichtingskosten af te lossen na 36 maanden automatisch stop te zetten en het restbedrag kwijt te schelden. In gevallen waarbij er na de eerste lening nog een tweede bedrag nodig is om een voor de baby kamer in te kunnen richten en baby spullen te kopen, het benodigde bedrag niet te verstrekken.
De leenbijstand in zijn algemeenheid voor alle ontvangersaanvragers door te lichten en beleid te maken ter voorkoming dat cliënten jarenlang de ene naar de andere lening moeten aflossen. De raad in Q2 uiterlijk in te lichten over de bevindingen en mogelijke aanpassingen in het beleid en gaat over tot de orde van de dag.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Hartelijk dank heer Adriaans. De motie die u zojuist heb toegelicht maakt onderdeel uit van deze beraadslaging, getiteld leenbijstand anders regelen. En er zijn ook andere sprekers in eerste termijn. En de heer de Pijper is de eerste, van de ChristenUnie. u heeft het woord voor maximaal twee minuten.

Sprekernaam 23: De heer de Pijper (Raadslid CU)
Ja, voorzitter toen ik deze motie las, toen dacht ik wel, eventjes van is dit een soort toeslag affaire? Je ziet hier, eigenlijk het gaat hier om mensen met een laag inkomen, waarbij de leningen over elkaar buitelen en dat doet mij toch eigenlijk de gedachte bij mij opkomen van: is dit eigenlijk niet een soort toeslag affaire als ik het zo mag of dreigt hier een toeslag affaire op Amstelveens niveau en daar zou ik graag van de wethouder een reactie op willen horen van is mijn gedachten hierover juist of zijn er nog oplossingen die niet in deze motie staan, waardoor mensen niet klem komen te zitten? Dus graag een reactie van de wethouder op deze motie of die niet eigenlijk hier risico dat mensen vermalen worden door verschillende leningen, dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Hartelijk dank, heer de Pijper. Mevrouw Höcker van lijst Höcker.

Sprekernaam 17: Mevrouw Höcker (Raadslid Lijst Höcker)
Ja, dank u, voorzitter, deze motie van de SP, de ik kan er eigenlijk een beetje dan worden van de heer de Pijper herhalen. Die vinden wij sympathiek, omdat gestapelde leenbijstand een ongelooflijk over jaren heen een ongelooflijke, zwaar psychisch belasting heeft. Maar niet alles wetende van de hoed en de rand willen wij wel graag het antwoord van de wethouder even horen, dus dat was mijn bijdrage. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Hartelijk dank, mevrouw Höcker. Nu het woord aan mevrouw Chaara van D66.

Sprekernaam 9: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Ja, dank u wel voorzitter. Voorzitter, D66 wil dat inwoners altijd kunnen rekenen op maatwerk, als ze een beroep moeten doen op bijzondere bijstand en minima regelingen. Daarom zal D66 mee in de gedachte dat kwijtschelding van de leenbijstand mogelijk moet zijn als mensen om welke reden dan ook niet in staat zijn om de lening terug te betalen, hoe laag de termijnbedragen ook kunnen zijn. Toch, voorzitter, zijn wij niet van plan om deze motie te steunen. In de eerste plaats zijn wij geen voorstander van het doelgroepenbeleid dat de SP nu voorstelt, met een specifieke regeling, voor specifiek statushouders dit past niet bij onze visie op gelijke situaties gelijk behandelen en daarnaast belemmert dit in onze ogen ook de mogelijkheden om maatwerk toe te passen.
De heer Adriaans, die nuanceerde dit punt natuurlijk al in zijn betoog, maar wij reageren graag op de tekst die feitelijk voorligt in deze motie en ten tweede, voorzitter, biedt het bestaande beleid in onze ogen echt wel ruimte om leningen stop te zetten en bedragen kwijt te schelden als mensen om welke reden dan ook in de knel komen. Ja, ook die ruimte in de praktijk ook wordt gezien en benut, is natuurlijk een hele terechte vraag waar we best een keer uitgebreid met elkaar over van gedachten kunnen wisselen. Maar daar gaat deze motie er niet over. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgmeester & Portefeuillehouder)
Hartelijk dank mevrouw Chaara voor uw bijdrage. Heer Dennenbroek PvdA-fractie.

Sprekernaam 11: De heer Dennenbroek (Raadslid PvdA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Deze motie, het werd net ook al gezegd, er vraagt op korte termijn een oplossing voor statushouders. Maar volgens de Partij van de Arbeid speelt deze problematiek over de hele groep die aangewezen op bijstand. En door dan een uitzondering te maken voor de specifieke populatie gaat de gelijkheidsbeginsel bank. Maar met name punt drie uit het verzoek uit het college van deze motie, is een interessant onderwerp wat uitgediept verdient te worden. En we vragen dan ook een toezegging van de wethouder om inderdaad in Q2 van komend jaar de raad in te lichten over de bevindingen en mogelijkheden van aanpassingen van dit beleid. Dus op dat punt staan wij achter deze motie. Maar toch zullen we de motie dan in zijn geheel niet steunen. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Dank u wel, heer Dennenbroek voor uw bijdrage. Mevrouw van Herteryck, bbA fractie.

Sprekernaam 16: mevrouw van Herteryck (Raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, ook vanuit bbA een korte reactie op de motie van de SP. Deze kwestie is in de commissievergadering al even aan de orde geweest en toen hebben we begrepen dat de aflossingen van leningen, stapelen van lening niet per se altijd een probleem hoeft te gegeven en daar waar problemen geeft, dat de wethouder altijd maatwerk levert, want wij ook als een goede oplossing zien. Dus wij horen graag de reactie van de wethouder op deze motie. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Hartelijk dank, mevrouw van Herteryck, voor uw bijdrage. Mevrouw van Engelen CDA-fractie.

Sprekernaam 12: Mevrouw van Engelen (Raadslid CDA)
Ja, voorzitter, dank u wel. We hebben goede nota genomen van deze motie en het onderwerp is wat ons betreft zeer complex. We hebben ons dan ook gerealiseerd dat veel van onze kennis over dit onderwerp niet voldoende is om een goed oordeel te kunnen vellen en daarom zouden wij eigenlijk willen het volgende willen voorstellen: voordat tot stemming overgaan, om demotie aan te houden en eerst een beeldvormende bijeenkomst hier te houden en dat we nog eens met elkaar daarover in gesprek gaan.
Van wat is nou de strategie? Waar hebben we het over? Wat hebben we nodig voor deze mensen, om ze te helpen? Voor welke groepen gaat het? Nou ja, al met al. Wat ons betreft nu is de informatie echt te onduidelijk. Dus vandaar dat wij graag een beeldvormende bijeenkomst hier zouden willen zien. We horen dan ook graag wat de wethouder daarvan vindt. Alvast dank.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Hartelijk dank voor uw bijdrage mevrouw van Engelen. Ik ga naar de heer Frequin VVD. Ja, dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 14: De heer Frequin (Raadslid VVD & Voorzitter)
Dank voor de discussie. Ik sluit me aan bij wat mevrouw Chaara en meneer Dennenbroek gezegd hebben en ook wel enigszins bij mevrouw van Engelen. Ik denk dat wij geen steun zullen geven aan

de motie, omdat die eigenlijk heel erg technisch is. We willen graag de wethouder daarover horen, maar een verdere verdieping van dit onderwerp in een beeldvormende sessie of in de commissie BNS, dan zouden wij voor zijn. Op dit moment steunen wij deze motie niet. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Dank u wel, heer Frequin. Heer Becker, AVA fractie.

Sprekernaam 6: De heer Becker (Raadslid AVA)
Ja, dank u wel voorzitter. AVA kan zich vinden in de woorden gesproken door mevrouw Chaara. Wij zitten er net zo in. Wij vinden ook dat het allemaal maatwerk moet zijn en dat er inderdaad al bijzondere bijstand mogelijk is, dus wij zullen dit voorstel niet steunen. Dank.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Dank u wel, heer Becker voor uw bijdrage. Zijn we aan het einde gekomen van de eerste termijn van de raad. En ga ik nu over naar het college. Wethouder van Ballegooijen u heeft het woord. Neem me niet kwalijk. Ik zie dat mevrouw Kruijer als nog een Q heeft ingetikt oftewel nog een bijdrage wil doen, in de eerste termijn en de raad gaat natuurlijk voor in de eerste termijn, dus mevrouw Kruijer u heeft alsnog het woord.

Sprekernaam 37: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)
Ja, dank u wel. Deze motie lijkt het er toch ook de rondvraag die in de commissie door de SP gesteld is. Volgens mij heeft de wethouder daar al het antwoord opgegeven en ik kreeg erg de indruk dat bullet één en bullet drie antwoordt de wethouder daar beantwoord zijn van dat het niet zo is als het een motie gesteld wordt, maar dat er al oplossingen voor gevonden zijn. Maar ik hoor net als de andere raadsleden graag het antwoord van de wethouder. Bullet twee, dat ik weet nog dat de SP-raadslid of burgerraadslid toen aangaf dat de lening voor de baby's in een aantal gemeentes een gift is. Ik heb ook gegoogeld en ik zag dat dat in Delft ook inderdaad het geval was voor een 700 euro de babykamer kunnen inrichten als gift. Ik zou de wethouder heel graag willen horen over dat specifieke punt, wat hij daarvan vindt.
Verder het voorstel van mevrouw van Engelen om toch eens nader met de raad hierover te praten en eens te kijken hoe dat nou precies allemaal in elkaar zit, lijkt me ook een prima poging om ons een beter beeld te kunnen geven van wat hier allemaal speelt. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Hartelijk dank mevrouw Kruijer van GroenLinks. Ik geef nu dan echt het woord aan wethouder van Ballegooijen in eerste termijn, u heeft het woord.

Sprekernaam 38: De heer van Ballegooijen (Wethouder)
Dank u wel, voorzitter en goedenavond allemaal! Het college zijn best wel enthousiast over voorstel drie van deze motie, want gaan we nou met die bijzondere bijstand, waarin doen we dat als gift en wanneer doen we dat als lening? Dat is eigenlijk een interessante vraag, we hebben ons al een paar

jaar niet over gebogen, dus het lijkt ons heel goed om te verkennen, hoe doen we dat nu en waarom en wat zijn de andere consequenties en om u daarover een verkenning voor te leggen en dat zou prima kunnen in Q2, denken wij, zoals deze motie ons vraagt, heel interessant. Voor voorstel één en twee zien we nog een paar problemen. Bijvoorbeeld. waarom alleen een regeling gericht op vluchtelingen en rondom die gift voor een baby op zich heel mooi, zou nogal mooi passen bij de honderd-dagen aanpak van wethouder Berkhout voor een goede start voor de jeugd. Maar welk bedrag vinden we dan goed? Hoe gaan we dat dekken? Is dat dan alleen voor mensen die ook een inboedel leen inrichtingslening voor ons hebben? Of is dat voor alle Amstelveners met een Amstelveenpas beschikbaar? Dat zijn nog wel nadere vragen, die misschien ook wat studievragen en ook een dekkingsvoorstel. Dus het lijkt ons heel mooi als u ons de kans geeft, dat wil ik wel toezeggen om die verkenning te doen komt in Q2.
Maar dan raad ik u wel af om nog niet besluit één en twee te nemen, maar om even te wachten tot die studie daar is. Dan kunnen we ook mooier met elkaar praten, zodat we ook van alle fracties hun standpunten kunnen meenemen, over wat een goede manier is om te gaan met die kwestie. Ligt bij bijzondere bijstand, als gift of als lening en in het bijzonder rondom de baby's en inboedel. Dank u wel. Dit was mijn toezegging.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Dank u wel, wethouder, van Ballegooijen naar als college. Is denk ik goed om even, hé er was natuurlijk een vraag richting de indiener van deze motie. Het college geeft een toezegging aan en heeft dat eventuele consequenties voor de motie van de indienende partij de heer Adriaans van de SP, de heer Adriaans.

Sprekernaam 3: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter, ik ben in ieder geval blij met de toezegging van de wethouder. Ik heb ook gehoord hoe de rest van de partijen over denken. Dus is kans dat de motie nu haalt, nog wat klein. U weet, de SP is een ongeduldig en partij en wil snel dingen regelen voor de mensen die nu al in de problemen zitten. Ik denk dat we nu even onze knopen moeten tellen en dat we met deze toezegging op dit moment even genoegen nemen. De andere twee dingen zijn in ieder geval wel ingebracht en dan gaan we graag de discussie aan voor het vervolg, om nadere invulling aan te geven. En dan denk ik dat we nu even aanhouden.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
De motie, dus formeel geen onderdeel meer uit van deze beraadslaging. Er is wel een toezegging van het college. Die wordt ook genoteerd. Daar kan ik me voorstellen dat het ook geen zin meer heeft voor andere raadsleden om in deze termijn nog iets toe te voegen. Dat wordt bevestigd, dat ik ook geen verzoeken tot het woord zie in de chat. Dat betekent met de toezegging van het college overgaan naar het tweede en laatste onderdeel van deze raadsvergadering één na laatste onderdeel, en dat is de motie vreemd aan de orde van de dag van GroenLinks en die is getiteld MKB Amstelveen circulair. En ook hiervoor geldt twee minuten spreektijd per fractie. Dat geldt ook voor het college. Mevrouw Aouni van GroenLinks heeft als eerste het woord.

Sprekernaam 4: Mevrouw Aouni (Raadslid GroenLinks)

Ja, dank u wel voorzitter. Door het grondstoffenplan Amstelveen raakt de GroenLinks en de AVA geïnspireerd ook het MKB verder te helpen met het maken van stappen om te komen tot een volledig circulaire-economie in 2050 en waarom nou het MKB? Bedrijven zijn verantwoordelijk voor maar liefst 85 tot 90 procent van het afval in Nederland. Als we al het bedrijfsafval op een goede manier kunnen scheiden en het MKB bewust maken van alternatieven, kunnen we natuurlijk een zeer grote impact maken in Amstelveen. Daarnaast krijgen wij veel klachten binnen van inwoners, omdat ondernemers niet veel af op laatste in de ondergrondse containers, die daar natuurlijk niet voor bestemd zijn. Daarom hebben AVA en GroenLinks een motie gemaakt om ervoor te zorgen dat gemeenten, in samenwerking met het MKB en afvalwerkings voor verwerkingsbedrijven een circulair plan gaat maken voor het MKB. Omdat dit zo een impact zou maken en het MKB in Amstelveen nu nergens terechtkunnen met hun maatwerkvragen over circulariteit willen wij ook graag dat er een circulair loket komt voor het MKB. Gemeenten als Rotterdam, Amsterdam Alphen aan den Rijn, Heerenveen en ga zo maar door hebben al circulair loket voor het ons voor het MKB. Is Amstelveen de volgende gemeente?
Raakvlak is er zeker. De vereniging van Amstelveense detaillisten, Koninklijke horeca, afdeling Amstelland en de ondernemersvereniging Amstelveen zijn hartstikke enthousiast over de punten uit de motie en wij nemen dan ook aan dat de rest van de raad dat natuurlijk ook is. Ik wil met name mevrouw van Rietschoten van echt heel erg bedanken voor de fijne samenwerking en de ChristenUnie voor het mede indienen van een motie.
Dan ga ik nu over tot het voorlezen van het dictum. We verzoeken het college in samenwerking met het MKB en afvalverwerkingsbedrijf een integraal plan te ontwikkelen om het MKB meer recyclebare afval te laten schijnen. Met deze samenwerking per gebied krachten te bundelen om de kosten te drukken door gunstigere verwerkingscontracten te organiseren. Een circulaire loket op te stellen in Amstelveen, waar het MKB en andere ondernemers gratis en vrijblijvend advies op maat kunnen vragen, een eerste schets van het plan, inclusief een planning en ramen mee te nemen in de behandeling van de begroting 2023. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Hartelijk dank, mevrouw Aouni, voor uw bijdrage, uw toelichting. U heeft zojuist een motie ingediend, toegelicht en die maakt ook onderdeel uit van deze beraadslaging getiteld MKB Amstelveen circulair. Geef ik nu het woord aan de heer Becker van AVA fractie.

Sprekernaam 6: De heer Becker (Raadslid AVA)
Ja, dank u wel, voorzitter. En dank aan mevrouw Aouni en de heer de Pijper en mevrouw van Rietschoten inderdaad voor het opstellen van de motie. En ja, wij denken, we zijn overtuigd dat het college deze motie zal omarmen aangezien het college en ook de meest raadleden de lokale economie en de duurzaamheid omarmen. En eigenlijk spreekt deze motie voor zich, dat je er eigenlijk niet omheen kunt om zou inderdaad het MKB ook op een goede pad te brengen. Dus we gaan ervan uit dat het voldoen voldoende steun zal krijgen in deze raad tot zo ver, maar even.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)

Dank u wel, heer Becker, voor uw bijdrage. Ik zie op de chat nog een aantal andere raadsleden die het woord willen in de eerste termijn bij dit onderwerp en dat is de heer van den Bosch. PvdA-fractie. U heeft het woord.

Sprekernaam 7: De heer van den Bosch (Raadslid PvdA)
Bedankt, voorzitter. Ja, eigenlijk niet zo heel erg veel aan toe te voegen. Wij zijn positief over de over de motie. We denken dat het een belangrijk punt aansnijdt het afval van het van het MKB, dus wij steunen hem van harte en complimenten voor de indienende partijen, voor het wat goede ideeën hier. Bedankt.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Dank u wel, meneer van den Bosch. Mevrouw Höcker, lijst Höcker.

Sprekernaam 17: Mevrouw Höcker (Raadslid Lijst Höcker)
Ja, dank u welvoorzitter. De motie GroenLinks, MKB Amstelveen Circulaire een goede ambitie, maar wat u vraagt een loket extra FTE dat daarmee gepaard gaat, specifiek voor de MKB als doelgroep en een planning, is ons inziens te veel. Begin bij een eerste stap, bijvoorbeeld betere mogelijkheden voor het recyclebare afval scheiding en doe dan de volgende stap. We wachten ook nog eventjes het antwoord van de wethouder af. Tot zover even, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Dank u wel, mevrouw Höcker. Heer Ben Idder, D66 u heeft het woord.

Sprekernaam 18: De heer Ben Idder (Raadslid D66)
Ja, dank u wel voorzitter. De fractie van D66 vindt het belangrijk dat niet alleen bewoners afval scheiden, maar dat het bedrijfsleven in dit geval het midden en kleinbedrijf ook een bijdrage leveren. Dus het idee is absoluut sympathiek. Toch gaan met deze motie niet steunen. Omdat het niet duidelijk is welke rolde gemeente hierin gaat nemen en welke rol heeft het midden en kleinbedrijf hierin? Dus ik ben ook wel benieuwd hoe het college daarover denkt. Voor zover. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Hartelijk dank heer Ben Idder voor uw bijdrage. Ik ga nu naar mevrouw Solleveld Olthof van bbA fractie. Oh ik zie nog een interruptie mevrouw Aouni, die is waarschijnlijk nog voor heer Ben Idder. Klopt dat mevrouw Aouni? Oh, wacht even, ik zit net te bedenken, we zitten nu bij de is 11 uur geweest, ik moet toch de scherpte even weer ophalen. We zitten nu met de procedure vreemd aan de orde en dan is een interrupties niet mogelijk. Helaas. Dus dat kan even niet. Moet u voor het volgende termijn bewaren. Ik geef nu het woord aan mevrouw Solleveld Olthof van bbA fractie.

Sprekernaam 25: Mevrouw Solleveld Olthof (Raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter. BbA vindt het op zich geen slecht idee om samen met de ondernemers uit het MKB te komen tot betere condities voorafvalscheiding en ook goed dat het op maat en

die kleine stapjes wordt voorgesteld in de motie per gebied uitwerken, dat biedt echt wel mogelijkheden om van elkaar te leren. Maar bbA is juist ook nog wel van mening dat we moeten waken voor extra kosten en onnodig ingewikkelde regels en processen dus wij wachten ook heel graag de reactie af van de wethouder in deze, dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Dank u wel, mevrouw Solleveld Olthof. De heerAdriaans, SP-fractie.

Sprekernaam 3: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. Ja, het MKB is gelukkig niet het grootkapitaal, dus dat is iets wat wij altijd een warm hart toedragen en dat willen we ook graag ondersteunen. Het is wel natuurlijk dat het bedrijfsleven, ook het MKB, verantwoordelijk is voor zijn eigen afval. In eerdere versies van demoties was er nog iets te veel volgens mij pamperen van het MKB en dat hoeft ook niet, want ondernemers kunnen heel goed zelf ondernemen. Maar ik denk dat het wel goed is als de gemeente een soorten hulp, functie op gegiechel neemt in deze en het MKB daarbij ondersteund. De bedenkingen die anderen hadden over de rekening en de kosten die hebben hadden wij ook van wat wordt het precies? Dus ik ben ook wel benieuwd hoe het college hiertegenover staat, maar wij staan vooralsnog gematigd positief ten opzichte van deze motie.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Dank u wel, meneer Adriaans. Mevrouw Leegstra, VVD-fractie.

Sprekernaam 39: Mevrouw Leegstra (Raadslid VVD)
Dank u wel, voorzitter. De intenties van demotie is sympathiek voor het MKB en voor afvalscheiding, hé, wie is daar niet voor. Dat zei de heer Becker, ook al. Nou we zien op dit moment al een mooi voorbeeld van hoe de gemeente kan ondersteunen bij het inzamelen van gescheiden afval bij het MKB in het Oude Dorp. Ja, de VVD sluit zich aan bij een aantal van de voorgangers over toch wel mogelijke complexe processen en bijbehorende kosten, dat weegt voor ons wel zwaar. En in de motie is het ook niet helemaal duidelijk voor ons welk probleem we nu precies oplossen en wat er vervolgens op onze doelstelling is. Dus wij denken dat het ook verstandig is om dat eerst goed in kaart te brengen.
En over circulair loket, separaat inrichten. Ja, er is al best wel veel goede informatie beschikbaar bij brancheverenigingen. Bij de kamer van koophandel, MKB-Nederland dus de vraag ook van wat kunnen wij daar nog qua inhoud aan toevoegen? En uiteindelijk bestaat toch niet echt zo iets als gratis, want hoe dan ook, indirect of direct wordt het toch teruggerekend naar de inwoners of ondernemers. Nou, we zullen het advies van de wethouder daar uiteraard ook meenemen in onze afweging. Maar vooralsnog, zullen wij de motie niet steunen. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Dank u wel, mevrouw Leegstra voor uw bijdrage. Ik zie geen andere behoefte meer om het woord te voeren in de eerste termijn. Dus ik geef nu het woord is aan het college. Bij monde van wethouder Gordon, u heeft het woord.

Sprekernaam 40: Mevrouw Gordon (Wethouder)
Ja, hartelijk dank, voorzitter, dank ook aan de indieners van demotie voor op zijn minst het op de agenda zetten van een onderwerp, wat, ja toch wel aandacht nodig kan hebben. Het gaat over het MKB, waarbij ik wel voorop moet stellen dat inderdaad het bedrijfsleven zorgt voor veel afval in Nederland. Het MKB heeft er maar een klein, heel klein aandeel in want het grootste deel zit wel echt in de industrie, de bouw en grotere bedrijven. Maar desalniettemin is het belangrijk dat het MKB ook afvalscheiding doet circulair is, daar hebben ze ook het. Er is ook wetgeving voor en dan wordt het ook gelijkelijk wat ingewikkelder, want natuurlijk staat dit college heel positief ten opzichte van het doel van de motie. We zien ook zeker mogelijkheden voor het MKB om afvalscheiding te verbeteren. Maar en daar komt die, de gemeente heeft geen zorgplicht voor bedrijfsafval hij alleen voor het huishoudelijk afval.
Dus ieder bedrijf is zelf verantwoordelijk voor het gescheiden aanleveren van zijn afval. Tegelijkertijd zal gemeente absoluut wel een rol kunnen spelen in het voorlichting in campagnes over de waarde van afval scheiden, circulair ondernemen aanjagen, goede voorbeelden, etaleren om inspiratie te dienen. En ook maatwerk kan van toegevoegde waarde zijn. En een voorbeeld is bijvoorbeeld pilot in het Oude Dorp, waar we samen met de BIZ de bedrijfsinvesteringszone en inzamelaars kijken naar de mogelijkheden om collectief waar gescheiden afval, afvalinzameling te realiseren. Tegelijkertijd is de motie op dit moment voor het college nog wel wat vragen op, want welke rol ziet de raad dan voor de gemeente in wat ik net zegt bij het MKB?
Dat is nog niet heel concreet gemaakt en welke welk doel we willen we hiermee realiseren? In welke behoeften voldoen wij, want zeker als het gaat om punt drie van demotie, het inrichten van een circulair loket hé, waar er vrijblijvend en advies op maat kan komen. Daar zien wij nogal wat lastig heden in, want heel veel brancheorganisaties en belangen vereniging voor het MKB, zoals MKB in Nederland.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Wethouder, sorry dat ik onderbreek maar de tijd is op.

Sprekernaam 40: Mevrouw Gordon (Wethouder)
Oh, dat heb ik niet door. Dat heb ik niet door. Nou dan ga ik het heel kort houden. Positief over de doelstelling van de motie. De kosten zijn niet gedekt. En die niet ramen wij op tienduizend euro en we zien nog niet helemaal hoe de gemeente van toegevoegde waarde kan zijn ten opzichte van branche organisaties, die informatie ook aanleveren en de timing. We zitten aan het einde van het collegeperiode. Nou ja, goed plan opstellen, dat gaat dus over deze collegeperiode heen. Dat geef ik graag mee ter overweging is een neutraal college advies. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Dank voor uw bijdrage. Eerste termijn is geweest van beide debat kanten. Dan geef ik nu aan raadsleden die dit willen ruimte voor de tweede termijn, voor een bijdrage. Laat u de Q zien als u het woord wenst in een tweede termijn. Mevrouw Aouni u heeft het woord. Nog 20 seconden over. Mevrouw Aouni heeft nog 20 seconden.

Sprekernaam 4: Mevrouw Aouni (Raadslid GroenLinks)
Ik wil nog even reageren op de vragen. Wat is de rol van de gemeente? VroegD66. Nou, daar staat heel duidelijk in de rol in demotie. Het is een regie rol. Een regierol die ook gevraagdis in andere gemeenten, omdat het gewoon niet lukt om het MKB op een goede manier, het afval te laten zijn. Dus we zijn niet de enige die dit willen doen, dat zijn meer gemeenten. Dat heb ik al aangegeven. En over de kosten. Ik hoor de wethouder net zeggen tien duizend euro. Nou, dat is echt peanuts vergeleken met wat er allemaal op ons afkomt en wat we moeten doen om een mooie toekomst te garanderen voor onze kinderen en kleinkinderen. Daar wil ik het bij laten. Voorzitter, dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Dank u wel, mevrouw Aouni. Ik zie geen andere raadsleden die het woord wil in deze tweede termijn. Dat is nog steeds niet zo. Praat, wat langzaam, omdat het soms even een paar seconden duurt. Dat is niet het geval. Heeft het college nog behoefte aan een tweede termijn? Nee, de tijd is op trouwens. Ik zie mevrouw Solleveld die alsnog het woord wil, mevrouw Solleveld.

Sprekernaam 25: Mevrouw Solleveld Olthof (Raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter en dank u wel, wethouder voor de toelichting. Een toelichting. Ja, dit is toch wel. Wel van onze reden om deze motie te steunen, hoewel wij het idee wel goed vinden om te kijken hoe we samen met het MKB, wel tot circulaire afvalscheiding kunnen komen. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Dank u wel, mevrouw Solleveld Olthof. Heer van den Bosch.

Sprekernaam 7: De heer van den Bosch (Raadslid PvdA)
Ja dan toch nog even. Vind het wel bijzonder om hier meer op te merken vanavond dat juist een aantal linkse partijen nu het MKB willen ondersteunen en de rechtse partijen daartegen gaan stemmen. Laat maar weer eens zien dat ook bij linkse het MKB in prima handen is. Bedankt, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)
Dank voor uw bijdrage, heer van den Bosch. Ik heb er geen andere bijdragen zien voor de eerste termijn voor de tweede termijn. Neem me niet kwalijk, de tijd van het college is op. Betekent dat we nu deze motie vreemd aan de orde. Daar zitten we immers bij deze procedure in stemming gaan brengen .Griffier, wilt u de stemming opstarten?

Sprekernaam 2: Mevrouw <naam onbekend> (Griffier)
Voorzitter, ik heb de stemming geopend bij agendapunt 4.2, motie, vreemd aan de orde van de dag van GroenLinks MKB Amstelveen circulair. U kunt nu uw stem uitbrengen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Burgemeester & Portefeuillehouder)

Dames en heren er zijn 11 stemmen voor. Er is een motie, 23 stemmen tegen deze motie. Daarmee heeft die het niet gehaald. IBAB's is goed te zien. Welke partijen voor en tegen hebben gestemd, denk ik. Prima, zou ook kunnen noemen. AVA fractie voor, ChristenUnie voor, GroenLinks voor, PvdA voor, SP voor overige partijen, tegen. Motie is niet gehaald. Dames en heren ik kom aan het einde van deze raadsvergadering. De laatste raadsvergadering van 2021. Rest mij, u voor ik de vergadering sluit, hele fijne kerstdagen te wensen veilige jaarwisseling blijft gezond de komende tijd en ik hoop u weer fris en fruitig te zien in het nieuwejaar 2022. Dank u wel voor u belangstelling vanavond, uw betrokkenheid en u grote bijdrage en ook uithoudingsvermogen, dank u zeer en fijne naar tot ziens dag.

---Vergadering Afgesloten---

Mondelinge vragen conform art. 38 Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Amstelveen

Onderwerp: Bussluis Bovenkerk

Datum: 15 december 2021

Recent is er een bussluis geplaatst in de Noorddammerlaan in Bovenkerk. Ondanks de lange voorbereiding hiervan, gaat er het nodige mis in de nieuwe verkeerssituatie. Zo blijkt de bussluis bij weggebruikers tot de nodige verwarring te leiden, met gevaarlijke situaties tot gevolg. Zo is er al een flink aantal auto's vast komen te zitten in de bussluis. Tegelijkertijd is de bussluis blijkbaar niet hoog genoeg om daadwerkelijk alle auto's tegen te houden. De Partij van de Arbeid heeft daarom de volgende vragen aan de wethouder:

1. Hoe beoordeelt u de huidige situatie rond de bussluis in de Noorddammerlaan?
2. Welke oorzaken ziet u voor de verwarring rond de nieuwe verkeerssituatie?
3. Welke maatregelen kunt u op korte termijn nemen om gevaarlijke verkeerssituaties te voorkomen?
4. Zijn er aanpassingen aan de infrastructuur mogelijk, om de verkeersveiligheid ter plaatse ook op de langere termijn te verbeteren?
5. Welke lessen zijn er voor de toekomst te leren uit de voorbereiding van de plaatsing van deze bussluis?

Arnout van den Bosch, PvdA Amstelveen

Griffie

Besluitenlijst van de vergadering van de gemeenteraad Amstelveen 10 november 2021

Aanwezig	
Voorzitter	Tjapko Poppens (burgemeester)
Griffier	Debby de Heus (griffier)
Leden	
VVD:	Hans Bulsing, Tom Coumans, Paul Feenstra, Victor Frequin, Arjan Gerritsen, Janneke Leegstra, Kees Noomen, Benjamin Smalhout, Remco Snoek, Bas Zwart
D66:	Tawros Aslanjan, Youssef Ben Idder, Saloua Chaara, Harmen van der Steenhoven, Anne-Mieke van der Vet, Edwin van der Waal, Robert Zuidbroek
GroenLinks:	Cheimaa Aouni, Martin Kortekaas, Stieneke Kruijer, Lennart de Looze
bbA:	Marga van Herteryck, Ruud Kootker, Ewa Petiet, Jacqueline Solleveld Olthof
PvdA:	Arnout van den Bosch, Guido Dennenbroek, Esther Veenboer
SP:	Patrick Adriaans, Marina Casadei
CDA:	Sandra van Engelen
AVA :	Michel Becker
OCA:	-
ChristenUnie:	-
Lijst Höcker:	Jacqueline Höcker
Afwezig:	Danielle Hacquebard, Bert de Pijper, Ilika Polderman, Pier Rienks

1. Opening

Tom Coumans (VVD) doet een mededeling over de raadswerkgroep Metropoolregio Amsterdam (MRA).

1.1 Vaststelling bespreekpunten agenda

De raad besluit de agendapunten 2.1 tot en met 2.9, 3.4, 3.7 en 3.9 tot en met 3.11 te behandelen als hamerstuk. De agendapunten 3.1, 3.2 en 3.3 worden in gezamenlijkheid behandeld. Ook de agendapunten 3.5, 3.6 en 3.8 worden behandeld. Aan de agenda wordt een motie vreemd aan de orde van de dag toegevoegd. Dit is agendapunt 4.1.

1.2 Mondelinge vragenronde ex artikel 38 Reglement van Orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Amstelveen 2019

Michel Becker (AVA): Wet openbaarheid bestuur (Wob) informatie Bovenkerk.

De vragen zijn door wethouder Rob Ellermeijer beantwoord.

1.3 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 29 september 2021

De raad stelt de besluitenlijst ongewijzigd vast.

1.4 Stand van zaken ingekomen stukken

De raad neemt de stand van zaken ingekomen stukken voor kennisgeving aan.

2 Hamerstukken

2.1 Vaststellen zes Subsidieverordeningen Bedrijveninvestering Zone (BIZ) 2022-2026

In Amstelveen zijn meerdere Bedrijveninvesterings Zones (BIZ) actief. In een BIZ-gebied werken ondernemers (of eigenaren) samen aan de verbetering en versterking van het gebied én betalen alle ondernemers (of eigenaren) hieraan mee. Een BIZ kent een looptijd van vijf jaar. De vier huidige BIZ-gebieden willen doorgaan en twee nieuwe gebieden willen starten met een BIZ. Dat kan op grondslag van een subsidieverordening. De raad wordt gevraagd de subsidieverordeningen voor de bestaande vier en twee nieuwe BIZ-gebieden vast te stellen.

Stemming
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker
Tegen:
Het voorstel is aangenomen.

2.2 Toestemmingsbesluit raad gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (GR OD NZKG)

De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied voert voor Amstelveen en andere gemeenten taken uit in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet milieubeheer en het Besluit Bodemkwaliteit. De gemeente Weesp wil als deelnemer toetreden tot dit samenwerkingsverband. De raad wordt gevraagd om via het college van B&W daar toestemming voor te verlenen.

Stemming
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker
Tegen:
Het voorstel is aangenomen.

2.3 Vaststellen Plan van scholen 2022-2025 met daarin opgenomen de Stichting Islamitisch Onderwijs Noord-Holland (SIONH)

In juni 2019 heeft de Stichting Islamitisch Onderwijs Noord-Holland (SIONH) een verzoek ingediend om een basisschool op islamitische grondslag op te nemen in het plan van scholen. De gemeenteraad heeft dit verzoek afgewezen. SIONH heeft beroep aangetekend bij het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en is door het ministerie in het gelijk gesteld. De gemeente heeft op verzoek van de raad daarna een beroep aangespannen bij de Raad van State tegen deze beslissing van de minister. De Raad van State heeft op 14 juli 2021 uitspraak gedaan en de stichting in het gelijk gesteld. De gemeente moet zorgen voor huisvesting van deze nieuwe school en de school opnemen in het plan van scholen. SIONH heeft laten weten een aanvraag voor huisvesting te doen voor het schooljaar 2023-2024.

Stemming
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker
Tegen:
Het voorstel is aangenomen.

2.4 Vaststellen Nota Bovenwijkse voorzieningen
Als gevolg van de groei van de stad maakt de gemeente Amstelveen kosten met name voor het versterken en verbeteren van de infrastructuur. Deze kosten moet gedeeld worden met partijen die vastgoed ontwikkelen en profiteren van de investeringen in de openbare ruimte. De nota geeft een transparant beeld van de verdeling van deze kosten.

Stemming
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker
Tegen:
Het voorstel is aangenomen.

2.5 Plan voor Energietransitie, Circulaire Economie en Klimaatadaptatie (PLECK) 3.0

In 2019 heeft de gemeenteraad het Plan voor Energietransitie, Circulaire Economie en Klimaatadaptatie (PLECK) vastgesteld. Hierin staan de duurzame ambities van Amstelveen beschreven. Het PLECK is een dynamisch document. Jaarlijks wordt gekeken naar de ontwikkelingen van de duurzame ambities.

Stemming
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker
Tegen:
Het voorstel is aangenomen.

2.6 Koersdocument Amstelveen: op weg naar de Omgevingsvisie

Vooralsnog treedt de Omgevingswet op 1 juli 2022 in werking. Deze wet verplicht elke gemeenteraad een omgevingsvisie vast te stellen voor 1 januari 2025. In het koersdocument staat de huidige kwaliteit van de fysieke leefomgeving, de trends en ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving en het al vastgestelde ruimtelijke beleid voor Amstelveen. Het koersdocument is een goede basis voor het opstellen van de toekomstige Omgevingsvisie.

Stemming
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker
Tegen:
Het voorstel is aangenomen.

2.7 Verordening op de gemeentelijke adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit

Om de taken en bevoegdheden van de huidige Erfgoedcommissie en Stadsbouwmeester, die met de inwerkingtreding van de Omgevingswet van rechtswege vervallen, te borgen wordt de raad gevraagd de voorliggende verordening vast te stellen.

Stemming
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker
Tegen:
Het voorstel is aangenomen.

2.8 Aanwijzen accountant boekjaar 2022

In 2019 heeft de raad Baker Tilly N.V. aangewezen als accountant van de gemeente Amstelveen voor de boekjaren 2020-2021 met de mogelijkheid tot verlenging door de gemeenteraad met twee keer een optie tot verlenging van een jaar. De raad wordt gevraagd het contract met Baker Tilly te verlengen met één jaar.

Stemming
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker
Tegen:
Het voorstel is aangenomen.

2.9 Niet openbaar collegevoorstel

Stemming
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker
Tegen:
Het voorstel is aangenomen.

3. Bespreekstukken

3.1 Programmabegroting 2022

De bespreking en vaststelling van de begroting is voor de gemeenteraad een belangrijk moment. Vanaf dat moment is duidelijk wat de gemeente in 2022 wil bereiken, wat ze daarvoor gaat doen en hoeveel het mag kosten. Amstelveen staat voor flinke uitdagingen: herstel van de coronacrisis, stevige ambities op het gebied van stedelijke ontwikkeling, infrastructuur en duurzaamheid en tegelijkertijd onduidelijkheid over middelen van het Rijk zolang er nog geen nieuw regeerakkoord is.

Door de fracties van VVD, D66, PvdA en Lijst Höcker wordt de motie "Geef onze geschiedenis een prominente plaats" ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 1.

Door de fracties van D66, PvdA en Lijst Höcker wordt de motie "Toekomstbestendige financiering duurzaamheid en energietransitie" ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 2.

Door de fracties van D66, GroenLinks, VVD, bbA, CDA, AVA en Lijst Höcker wordt de motie "Fase 2 groenblauwe speel- en schoolpleinen". Voor de volledige tekst zie bijlage 3.

Door de fracties van bbA, SP en CDA wordt de motie "Vastzetten zwembadtarieven" ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 4.

Door de fracties van PvdA, Lijst Höcker, D66, bbA en VVD wordt de motie "Energiearmoede bestrijden" ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 5.

<u>Stemming</u>

Collegevoorstel
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, CDA, AVA, Lijst Höcker
Tegen: SP
Het voorstel is aangenomen.

Motie "Geef onze geschiedenis een prominente plaats"
Voor: VVD, D66, bbA, PvdA, CDA, AVA, Lijst Höcker
Tegen: GroenLinks, SP
De motie is aangenomen.

Motie "Toekomstbestendige financiering duurzaamheid en energietransitie"
Voor: VVD, D66, GroenLinks, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker
Tegen: bbA
De motie is: aangenomen.

Motie "Fase 2 groenblauwe speel en schoolpleinen"
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker
Tegen:
De motie is aangenomen.

Motie "Vastzetten zwembadtarieven"
Voor: GroenLinks, bbA, SP, CDA
Tegen: VVD, D66, PvdA, AVA, Lijst Höcker
De motie is verworpen.

Motie "Energiearmoede bestrijden"
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker
Tegen:
De motie is aangenomen.

3.2 Tweede tijdvak rapportage 2021

De raad krijgt twee keer per jaar een tussentijdse rapportage over de realisatie van de begroting van het lopende jaar. Door afwijkingen ten opzichte van de begroting te melden, wordt inzicht geboden in de actuele financiële positie. De raad wordt gevraagd de tweede tijdvakrapportage 2021 vast te stellen.

Stemming
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker
Tegen:
Het voorstel is aangenomen.

3.3 Tarievennota 2022

De gemeenteraad wordt gevraagd om de Tarievennota 2022 vast te stellen. In de Tarievennota 2022 worden tariefvoorstellen gedaan voor onroerendezaakbelasting, riolering en afvalstoffen huishoudens. Ook wordt de gemeenteraad gevraagd om verordeningen marktgeld, onroerendezaakbelasting, riolering en afvalstoffen huishoudens vast te stellen.

Stemming
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker
Tegen:
Het voorstel is aangenomen.

3.4 Nota risicobeleid, reservebeleid en activabeleid Amstelveen 2021

De gemeenteraad wordt gevraagd om de Nota risicobeleid, reservebeleid en activabeleid Amstelveen 2021 vast te stellen. In deze Nota wordt een actueel overzicht van de financiële beleidskaders en een aantal nieuwe beslispunten besproken. De huidige Nota dateert van 2012 en in de tussentijd hebben enkele beleidsontwikkelingen plaatsgevonden. In de nieuwe Nota zijn ontwikkelingen opgenomen over het reserve sparen, de instelling van de bestemmingsreserve duurzaamheid en spaarvoorziening riolering, het meerjarenprojectplan buitenruimte, wettelijke aanpassingen en risicomanagement.

Stemming
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker
Tegen:
Het voorstel is aangenomen.

3.5 Integraal Huisvestingsplan deel II 2025-2039

De gemeente wil voorzien in toekomstbestendige, passende en adequate huisvesting en eerste inrichting voor het onderwijs. De raad wordt gevraagd hiervoor het integraal huisvestingsplan deel 2 vast te stellen. Hierin staat hoe de vraagstukken op het gebied van onderwijshuisvesting opgepakt worden voor de periode 2025-2039.

Door de fracties van VVD, D66, AVA, CDA en Lijst Höcker wordt de motie "Beheer en afstemming onderwijshuisvesting" ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 6.

Stemming

Collegevoorstel
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker
Tegen:
Het voorstel is aangenomen.

Motie "Beheer en afstemming onderwijshuisvesting"
Voor: VVD, D66, bbA, PvdA, CDA, AVA, Lijst Höcker
Tegen: GroenLinks, SP
De motie is aangenomen.

3.6 Verordening Jeugdhulp Amstelveen 2022

Volgens de Jeugdwet moet de gemeente een verordening jeugdhulp opstellen, waarin staat hoe de gemeente de Jeugdwet uitvoert. De aanleiding om een nieuwe verordening jeugdhulp op te stellen is de veranderde wijze waarop per 1 januari 2022 de jeugdhulp wordt georganiseerd. Het gaat daarbij onder andere om de inkoopsystematiek en werkwijze.

Door de fractie van SP wordt het amendement "Verordening Jeugdhulp" ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 7.

Stemming

Amendement "Verordening Jeugdhulp"
Voor: SP, één lid bbA
Tegen: VVD, D66, GroenLinks, 3 leden bbA, PvdA, CDA, AVA, Lijst Höcker
Het amendement is verworpen.

Collegevoorstel
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, CDA, AVA, Lijst Höcker
Tegen: SP
Het voorstel is aangenomen, inclusief toezegging van het college dat de hardheidsclausule aan de verordening wordt toegevoegd.

3.7 Leidraad duurzaam bouwen en gebiedsontwikkelen

De komende jaren worden er in Amstelveen veel woningen gebouwd en gebieden zoals Legmeer en Kronenburg her ontwikkelt. De gemeente heeft duurzame ambities om in 2030 al fossielonafhankelijk te zijn. Hierbij horen ook duurzame bouwambities. Door duurzaam te gaan bouwen wordt het milieu zo min mogelijk belast. Nog niet alle duurzame bouwambities zijn al in wet- en regelgeving opgenomen. Voorliggende leidraad is het kader voor de duurzame ontwikkeling van projecten in Amstelveen.

Stemming
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker
Tegen:
Het voorstel is aangenomen.

3.8 Locatiekeuze verplaatsing afvalbrengstation en gemeentewerf

Met het oog op de beoogde transformatie van Legmeer zal, vanwege onder andere mogelijke milieueffecten, het afvalbrengstation en de gemeentewerf verplaatst moeten worden naar een andere locatie**.**

Door de PvdA fractie wordt de motie "Afvalbrengstation bereikbaar voor iedereen" ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 8.

Stemming

Collegevoorstel
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker
Tegen:
Het voorstel is aangenomen.

Motie "Afvalbrengstation bereikbaar voor iedereen"
Voor: VVD, D66, GroenLinks, PvdA, SP, Lijst Höcker
Tegen: bbA, CDA, AVA
De motie is aangenomen.

3.9 Bekrachtiging geheimhouding "Notitie Grondexploitatie Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) d.d. 26 september 2021"

Als het college besluit tot oplegging van geheimhouding op stukken die aan de raad worden aangeboden dan is op grond van artikel 25 lid 3 Gemeentewet bekrachtiging in de eerstvolgende raadsvergadering nodig.

Stemming
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker
Tegen:
Het voorstel is aangenomen.

3.10 Gemeentelijke grondexploitatie Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)

Voor het economisch uitvoerbaar maken van het bestemmingsplan BTAZ wordt de raad gevraagd de grondexploitatie vast te stellen.

Stemming
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker
Tegen:
Het voorstel is aangenomen.

3.11 Bestemmingsplan, exploitatieplan en beeldkwaliteitsplan voor Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)

Om de ontwikkeling van het BTAZ te realiseren wordt de raad gevraagd het bestemmingsplan, exploitatieplan en beeldkwaliteitsplan BTAZ vast te stellen. Gedurende de periode dat deze stukken ter inzage hebben gelegen zijn enkele reacties ingediend welke gedeeltelijk hebben geleid tot aanpassingen aan het bestemmingsplan, exploitatieplan en beeldkwaliteitsplan. Deze reacties staan opgenomen in de Nota van Beantwoording.

Stemming
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker
Tegen:
Het voorstel is aangenomen.

4. Moties vreemd aan de orde van de dag

4.1 Motie "Transparante benoemingsprocedure wethouders"

Door de fracties van D66 en PvdA wordt de motie "Transparante benoemingsprocedure wethouders" ingediend. Voor de volledige tekst zie bijlage 9.

Stemming
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, Lijst Höcker
Tegen:
De motie is aangenomen.

De voorzitter sluit de vergadering om 23.50 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Amstelveen gehouden op 15 december 2021.

De griffier, De voorzitter,

Bijlage 1

Raadsvergadering d.d. 10-11-'21
~~Amendement~~/Motie nummer: 3.i.A
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

Lijst Höcker

PvdA

MOTIE **Geef onze geschiedenis een prominente plaats**	**M**

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 10 november 2021

Collegevoorstel: De begroting 2022

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat:

- De begroting 2022 vooral over cijfers gaat.
- Dat de begroting 2022 bepaalt waar we met Amstelveen naar toe willen
- Dat je beter kan bepalen waar je naar toe wilt als je weet waar we vandaan komen.
- De afgelopen jaren ons mensen zijn ontvallen die een stempel op Amstelveen hebben gezet.
- Dat we nooit dit verleden moeten vergeten en eigenlijk constant aan herinnerd moeten worden.
- Dat onder andere een gewijzigd straatnamen beleid daar een uitstekend instrument voor is.
- Dat een straatnaam of gebouw met een naam van een prominent overleden Amstelvener veel meer zegt dat een algemene naam zonder historische lading.
- Mensen zich meestal geen tijd gunnen zich in historie te verdiepen
- Straatnamen vaak niet meer zijn dan namen met een jaartal
- Dat we op die manier dit verleden beter kunnen borgen.
- Het algemene politieke beleid continue de geschiedenis moet mee laten wegen
- Dat het wonen aan Avenue du Johan Bos veel meer woongenot geeft en aanzien dan bijvoorbeeld een willekeurige naam zonder historische lading.

Roept het College op:

- Om op korte termijn maar uiterlijk voor februari 2022 met een memo te komen met objectieve criteria waar deze prominente of minder prominente Amstelveners aan moeten voldoen om voor een vernoeming in aanmerking te komen.
- Tevens een longlist met namen samen te stellen wie daarvoor in aanmerking zou kunnen komen.
- Relevante historische bekendheden eventueel met een foto-afbeelding op een straatnaambord of plaquette te plaatsen en daarvoor criteria op te stellen zoals in https://fb.watch/9a1dYZ8ofZ/ www.geefstrateneengezicht.nl
- In de toekomst een webpagina te openen waar iedere Amstelvener voordrachten kan doen voor vernoemingen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

C.J. Noomen, VVD Jacqueline Höcker, Lijst Höcker Esther veenboer, PvdA

Harmen van der Steenhoven, D66

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH

De griffier

Bijlage 2

D66 Lijst Höcker PvdA

Raadsvergadering d.d. 10-11-'21
~~Amendement~~/Motie nummer: 3.1.13
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE
Toekomstbestendige financiering duurzaamheid en energietransitie

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 10 november 2021

Collegevoorstel: Programmabegroting 2022

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat

1. De gemeente Amstelveen de ambitie heeft uitgesproken per 2040 energieneutraal te willen zijn.
2. Gezien de grote impact van de bebouwde omgeving de gemeente een grote rol heeft in het verminderen van CO2-uitstoot.
3. De afgelopen tijd door de raad diverse beleidsplannen zijn vastgesteld omtrent energietransitie, klimaatadaptie en de circulaire economie.
4. Door de raad in 2019 een 'reserve duurzaamheid' is ingesteld van totaal EUR 15 miljoen
5. Een groot deel van deze middelen inmiddels zeer succesvol is besteed aan bijvoorbeeld het verduurzamen van woningen en maatschappelijk vastgoed.
6. Uit de programmabegroting 2022 blijkt dat na vaststelling slechts 2.8 miljoen euro onbestemd resteert in de reserve duurzaamheid.
7. Deze vlotte dotatie, naast het grote succes van enkele acties, ook mede het gevolg is van het betalen van enkele structurele uitgaven uit deze incidentele middelen (bijvoorbeeld personele uitgaven, communicatie, ICT, ondersteuning).
8. Er tot 2040 nog forse structurele en incidentele investeringen in duurzaamheid en de energietransitie noodzakelijk zijn.

Roept het college op

1. Vooruitlopend op de Kadernota 2023 en de coalitieonderhandelingen een financiële analyse aan de raad voor te leggen waarin meerdere scenario's worden gepresenteerd voor het structureel en incidenteel financieren van investeringen in duurzaamheid en energietransitie.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Harmen van der Steenhoven (D66) Jacqueline Höcker (Lijst Höcker)

Esther Veenboer (PvdA

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	~~OCA~~	~~OU~~	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	~~OCA~~	~~OU~~	LH

De griffier

Bijlage 3

D66 GROENLINKS ACTIEFVOORAMSTELVEEN.NL Lijst Höcker VVD bbA Burger Belangen Amstelveen De Griffier CDA

Raadsvergadering d.d. 10 - 11 - 21
~~Amendement~~/Motie nummer: 3.1.C
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

MOTIE
Fase 2 Groenblauwe speel- en schoolpleinen

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 10 november 2021

Collegevoorstel: Programmabegroting 2022

De Raad,

Overwegende dat
1. Klimaatverandering zorgt voor een verwachte toenemende neerslag, met grote waterschades als gevolg;
2. Het groenblauw inrichten van een speel- en schoolplein helpt om de stad klimaatbestendiger te maken;
3. Een groenblauwe leer- en leefomgeving positieve effecten heeft op de leerprestaties van kinderen.
4. Groenblauwe schoolpleinen creativiteit, ontdekking, beweging en buitenlessen stimuleren.
5. Vergroening van schoolpleinen bijdraagt aan het verbeteren van de biodiversiteit in onze stad;
6. Vergroening aan omwonenden een prettigere leef- en speelomgeving biedt.

Constaterende dat
1. Speel- en schoolpleinen in Amstelveen veelal versteend van aard zijn en uit hittestress testen blijkt dat schoolpleinen hierdoor "hotspots" zijn;
2. Er al mooie stappen zijn gezet om tot vergroening van schoolpleinen te komen, zoals bij het schoolplein van de Westwijzer, de Mio Monde en de Parcival.
3. Klimaat-adaptieve schoolpleinen nu niet zijn opgenomen in PLECK 3.0. Ook in het IHP-2 is er ruimte om ambities op te nemen met betrekking tot vergroening van schoolpleinen.
4. De gemeente verantwoordelijk is voor de huisvesting van scholen in het basisonderwijs en voortgezet onderwijs.

Van mening dat
1. Onze speel- en schoolpleinen zo groen en duurzaam mogelijk moeten zijn.

Verzoekt het college

1. Samen met schoolbesturen, schooldirecteuren en omwonenden een plan van aanpak op te stellen, waarin schoolpleinen en zoveel als mogelijk speelpleinen in Amstelveen, in de komende 5 á 6 jaar groenblauw worden ingericht.
2. In het plan een uitwerking op te nemen van welke consequenties het groenblauw inrichten van speel- en schoolpleinen voor de scholen heeft, bijvoorbeeld in termen van onderhoud en beheer.
3. Dit plan, inclusief planning en raming, uiterlijk bij de behandeling van de begroting 2023 aan de gemeenteraad voor te leggen.
4. Voor de uitvoerig van deze motie maximaal € 15.000 te onttrekken uit de bestemmingsreserve duurzaamheid.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

S. Chaara, D66 C. Aouni, GroenLinks J. Höcker, Lijst Höcker J. Leegstra, VVD

J. Solleveld-Olthof, BBA M. Becker, AVA S. van Engelen, CDA

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	~~OCA~~	~~CU~~	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH

De griffier

Bijlage 4

Raadsvergadering d.d. 10 - 11 - '21
~~Amendement~~/Motie nummer: 3.1.D
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE
Vastzetten zwembadtarieven

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 10 november 2021

Collegevoorstel: Programmabegroting 2022

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat

1. De aardgasprijs de afgelopen maanden wereldwijd fors is gestegen. De hoge gasprijs maakt ook elektriciteit en warmte duurder.
2. De Volkskrant in een artikel van 21 oktober 2021 het volgende kopt: "Een zwembad en een ijsbaan kosten veel energie. Gaan de klanten merken dat het gas duurder wordt?" In dit artikel komt naar voren dat exploitanten (sportbedrijven) van met name zwembaden en ijshallen financieel in de problemen komen en wellicht toegangsprijzen moeten verhogen.
3. Ook AmstelveenSport zich met het beheer van zwembad De Meerkamp zorgen maakt om de energielasten.
4. De eerste energiemaatschappij reeds failliet is gegaan, wellicht volgen er meer. Daarmee is de zekerheid van een contract met een looptijd van nog een jaar (zoals in het geval van AmstelveenSport relatief.

van mening dat

1. Het zwembad hét middelpunt van alle sport- en beweegmogelijkheden in Amstelveen is.
2. Zwemles een noodzakelijke voorziening is.
3. Mede vanwege het functioneel zwemwater (instructie, verenigingen en doelgroepen) een stijging van de toegangsprijzen onacceptabel is.
4. Kinderen en volwassenen moeten kunnen leren zwemmen tegen een aanvaardbaar tarief in De Meerkamp.
5. Het van belang is nu zekerheid te bieden aan AmstelveenSport en de Amstelveense inwoners dat de tarieven van het zwembad als gevolg van de stijgende energieprijzen niet zullen stijgen.
6. Compenseren vanuit de gemeente in dit geval als uitzondering mogelijk moet zijn.

Verzoekt het college

1. In overleg met AmstelveenSport te komen tot afspraken om de zwemtarieven voor 2022 op het niveau van 2021 te handhaven.
2. Tevens afspraken te maken over de financiële consequenties van punt 1.
3. Indien dit leidt tot onacceptabele financiële problemen bij AmstelveenSport, behoort dekking van (een gedeelte van) eventuele meerkosten uit de gemeentelijke begroting (algemene reserve) tot de mogelijkheden.
4. Met voorstellen te komen hoe onevenredige prijs- en kostenstijgingen in de toekomst structureel kunnen worden opgevangen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Ewa Petiet BBA	Marina Casadei SP	Sandra van Engelen CDA

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	~~OSA~~	~~CU~~	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	~~OSA~~	~~CU~~	LH

De griffier

Bijlage 5

PvdA D66 bbA Burger Belangen Amstelveen Lijst Höcker VVD

Raadsvergadering d.d. 10-11-'21
~~Amendement~~/Motie nummer: 3.1.E
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE **Energiearmoede bestrijden**	**M**

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 10 november 2021

Collegevoorstel: Programmabegroting 2022

De Raad, gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat
- 700.000 huishoudens met een laag inkomen te maken krijgen met energiearmoede door extreme stijging van de energiekosten[1];
- Energiearmoede ongeveer 200[2] huishoudens in Amstelveen zal raken;
- Dat de gemiddelde prijsverschillen ongeveer €40-50 euro per maand per huishouden kunnen bedragen (dec-mrt=€200);
- Door dalende temperaturen meer gebruik zal worden gemaakt van verwarmingsbronnen waardoor de energiekosten van een huishouden stijgen;
- Door prijsstijgingen en mogelijk meer omvallende energiebedrijven de energiearmoede verder zal toenemen;
- Specifiek voor minima (tot 120% bijstand) het probleem van de stijgende energieprijzen een grote invloed zal hebben op hun welzijn en welbevinden;
- De in het dictum voorgestelde maatregel specifiek een oplossing biedt voor de korte termijn;
- Dat Amstelveen de afgelopen 1,5 jaar heeft laten zien bereid en in staat te zijn inwoners, instellingen en ondernemers in financiële nood door omstandigheden van buitenaf (Covid) te ondersteunen, vooruitlopend op de ondersteuning van het rijk;
- Dat bijzondere bijstand is bedoeld om een beroep op te doen bij onvoorziene kosten;

Van mening dat
- Amstelveen deze winter op vergelijkbare wijze voor die inwoners die het hardst geraakt worden door de energiecrisis financieel bij moet springen;
- De energiecrisis, in de hevigheid waarmee deze optreedt, als een onvoorziene omstandigheid in het kader van de bijzondere bijstand kan worden gezien;
- het in Amstelveen niet zo kan zijn dat mensen met een kleiner inkomen in de kou moeten zitten;

Verzoekt het college:

[1] Uit: https://www.nu.nl/binnenland/6162430/tno-verwacht-energiearmoede-bij-nog-groter-aantal-huishoudens.html (15-10-2021)
[2] https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/nederland/artikel/5260664/verborgen-energie-armoede-wijk-tno-schattingen-140000 (15-10-2021)

1. Energiearmoede te bestrijden door inzet van de bijzondere bijstand;
2. Actief met inwoners te communiceren over de mogelijkheid om via de bijzondere bijstand te hoge energiekosten te laten compenseren en inwoners te wijzen op het belang van woningverduurzaming en welke ondersteuning de gemeente op dit vlak biedt;
3. Het budget voor de bijzondere bijstand met € 50.000 te verhogen om extra kosten in het licht van energiearmoede op te vangen. Dit budget te alloceren uit de Algemene Reserve;
4. De eerste resultaten van deze vorm van ondersteuning in Q1 van het volgend jaar te delen met de Raad.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Esther Veenboer PvdA	Harmen van der Steenhoven D66	Victor Frequin VVD
Ruud Kootker bbA	Jacqueline Höcker Lijst Höcker	

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	~~CU~~	~~OCA~~	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	CU	OCA	LH

De griffier

Bijlage 6

PvdA D66 bbA Burger Belangen Amstelveen Lijst Höcker VVD

Raadsvergadering d.d. 10-11-'21
~~Amendement~~/Motie nummer: 3.1.E
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE **Energiearmoede bestrijden**	**M**

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 10 november 2021

Collegevoorstel: Programmabegroting 2022

De Raad, gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat
- 700.000 huishoudens met een laag inkomen te maken krijgen met energiearmoede door extreme stijging van de energiekosten[1];
- Energiearmoede ongeveer 200[2] huishoudens in Amstelveen zal raken;
- Dat de gemiddelde prijsverschillen ongeveer €40-50 euro per maand per huishouden kunnen bedragen (dec-mrt=€200);
- Door dalende temperaturen meer gebruik zal worden gemaakt van verwarmingsbronnen waardoor de energiekosten van een huishouden stijgen;
- Door prijsstijgingen en mogelijk meer omvallende energiebedrijven de energiearmoede verder zal toenemen;
- Specifiek voor minima (tot 120% bijstand) het probleem van de stijgende energieprijzen een grote invloed zal hebben op hun welzijn en welbevinden;
- De in het dictum voorgestelde maatregel specifiek een oplossing biedt voor de korte termijn;
- Dat Amstelveen de afgelopen 1,5 jaar heeft laten zien bereid en in staat te zijn inwoners, instellingen en ondernemers in financiële nood door omstandigheden van buitenaf (Covid) te ondersteunen, vooruitlopend op de ondersteuning van het rijk;
- Dat bijzondere bijstand is bedoeld om een beroep op te doen bij onvoorziene kosten;

Van mening dat
- Amstelveen deze winter op vergelijkbare wijze voor die inwoners die het hardst geraakt worden door de energiecrisis financieel bij moet springen;
- De energiecrisis, in de hevigheid waarmee deze optreedt, als een onvoorziene omstandigheid in het kader van de bijzondere bijstand kan worden gezien;
- het in Amstelveen niet zo kan zijn dat mensen met een kleiner inkomen in de kou moeten zitten;

Verzoekt het college:

[1] Uit: https://www.nu.nl/binnenland/6162430/tno-verwacht-energiearmoede-bij-nog-groter-aantal-huishoudens.html (15-10-2021)
[2] https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/nederland/artikel/5260664/verborgen-energie-armoede-wijk-tno-schattingen-140000 (15-10-2021)

1. Energiearmoede te bestrijden door inzet van de bijzondere bijstand;
2. Actief met inwoners te communiceren over de mogelijkheid om via de bijzondere bijstand te hoge energiekosten te laten compenseren en inwoners te wijzen op het belang van woningverduurzaming en welke ondersteuning de gemeente op dit vlak biedt;
3. Het budget voor de bijzondere bijstand met € 50.000 te verhogen om extra kosten in het licht van energiearmoede op te vangen. Dit budget te alloceren uit de Algemene Reserve;
4. De eerste resultaten van deze vorm van ondersteuning in Q1 van het volgend jaar te delen met de Raad.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Esther Veenboer PvdA	Harmen van der Steenhoven D66	Victor Frequin VVD
Ruud Kootker bbA	Jacqueline Höcker Lijst Höcker	

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	~~CU~~	~~OCA~~	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	CU	OCA	LH

De griffier

Bijlage 7

SP

Raadsvergadering d.d. 10-11-'21
Amendement/Motie nummer: 3.6.A
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

AMENDEMENT A

Voorstel: Verordening jeugdhulp Amstelveen 2022
De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 10 november 2021
Ondergetekende(n) stelt voor beslispunt 1 van het raadsbesluit als volgt te wijzigen: 1. De Verordening Jeugdhulp Amstelveen 2022 vaststellen met dien verstande dat daarin de volgende wijzigingen worden opgenomen: Artikel 2.3 Cliëntondersteuning te wijzigen in: 1. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen een beroep kunnen doen op kosteloze, onafhankelijke cliëntondersteuning, waarbij het belang van de cliënt het uitgangspunt is. 2. Het college zorgt ervoor dat een professionele tolk wordt ingezet ten behoeve van cliënten die de Nederlandse taal niet of onvoldoende machtig zijn 3. Het college verstrekt de cliënt een brochure waarin het recht op onafhankelijke cliëntondersteuning alsmede het recht op een tolk duidelijk wordt omschreven. Artikel 6.1 Klachtregeling te wijzigen in: Het college stelt een regeling vast voor de afhandeling van jeugdigen en ouders met betrekking tot de afhandeling van hun ondersteuningsvraag als bedoeld in deze verordening, waarbij feitenonderzoek en waarheidsvinding het uitgangspunt zijn. Artikel 6.2 Vertrouwenspersoon aan te vullen met: 3. Het college verstrekt de cliënt een brochure waarin het recht op bijstand door een onafhankelijke vertrouwenspersoon van het AKJ duidelijk wordt omschreven. Artikel 8 Slotbepalingen Toevoegen nieuw artikel 8.1: Artikel 8.1 Hardheidsclausule Het college kan in bijzondere gevallen ten gunste van de belanghebbende afwijken van de bepalingen in deze verordening indien toepassing van de verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt. De huidige artikelen 8.1 8.2 en 8.3 te hernummeren naar 8.2, 8.3 en 8.4.
Toelichting: Jeugdzorg heeft betrekking op zeer kwetsbare kinderen/jeugdigen en hun ouders die bij de gemeente aankloppen om hulp. Daarom is het belangrijk dat een verordening, die aan de basis ligt van de in te zetten hulp, solide wordt opgesteld. Omdat cliënten naast onafhankelijke cliëntondersteuning ook het recht hebben op de inzet van een tolk als zij de Nederlandse taal onvoldoende machtig zijn is het van belang dit in deze verordening op te nemen. Veel, met name buitenlandse gezinnen, zijn bang voor uithuisplaatsingen. Door de inzet van tolken kunnen communicatiestoornissen worden voorkomen. Het meegeven van schriftelijke informatie over het recht op een cliëntondersteuner, een tolk of een

vertrouwenspersoon is iets dat standaard bij de eerste aanvraag moet gebeuren. De informatie op de website van de gemeente is bijzonder lastig te vinden en komt pas na vele malen doorklikken tevoorschijn. Door in de klachtenregeling expliciet op te nemen dat feitenonderzoek en waarheidsvinding de basis vormen van de klachtenafhandeling kan worden voorkomen dat rechters overgaan tot uithuisplaatsingen op basis van onjuiste informatie c.q. aannames van jeugdhulpverleners. Het ontbreken van een hardheidsclausule is een omissie die rechtgezet moet worden. In het sociaal domein behoort er in de verordeningen een hardheidsclausule te staan. Met name in de jeugdzorg is dit van belang, gezien de vele complexe hulpvragen. In de jeugdzorg zien we te veel kinderen en jongeren die tussen wal en schip vallen. Die moeten een beroep kunnen doen op een hardheidsclausule.
Ondertekening en naam: Marina Casadei, SP

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	~~ÓGA~~	~~CU~~	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	~~ÓGA~~	~~CU~~	LH

De griffier

1 lid voor

3 leden tegen

Bijlage 8

Raadsvergadering d.d. 10-11-'21
~~Amendement~~/Motie nummer: 3.8.A
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

PvdA

MOTIE
Afvalbrengstation bereikbaar voor iedereen

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 10 november 2021

Collegevoorstel: Locatiekeuze verplaatsing afvalbrengstation en gemeentewerf

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat

1. Voor de transformatie van bedrijventerrein Legmeer tot woonwijk de verplaatsing van het afvalbrengstation en de gemeentewerf randvoorwaardelijk is;
2. In het onderhavige collegevoorstel een voorkeurslocatie wordt aangeduid op Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) aan de uiterste zuidzijde van de gemeente Amstelveen;
3. Deze locatie voor bezoekers van het Afvalbrengstation meer gereden kilometers en dus een langere reistijd met zich meebrengt;
4. Een langere reistijd vooral bezwaarlijk is voor mensen zonder auto;
5. Het collegevoorstel het college opdraagt een plan van aanpak, inclusief een programma van eisen, op te stellen voor de verplaatsing van het afvalbrengstation en de gemeentewerf en deze voor te leggen aan de raad.

Verzoekt het college

1. Bij de uitwerking van het plan van aanpak en programma van eisen expliciet rekening te houden met de bereikbaarheid van het afvalbrengstation, onder meer voor mensen zonder auto;
2. Voorstellen te doen om het aantal verkeersbewegingen van en naar het afvalbrengstation te minimaliseren, zoals bijvoorbeeld het inzetten van mobiele milieustraten;
3. De mogelijkheid te onderzoeken om een secundaire (mogelijk kleinere) locatie voor het afvalbrengstation te realiseren op een locatie die vanuit Amstelveen Noord beter bereikbaar is, zoals locatie Krijgsman;
4. Het plan van aanpak en programma van eisen tijdig aan de raad voor te leggen, zodat de ontwikkeling van Legmeer geen vertraging oploopt

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Arnout van den Bosch, PvdA

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	~~OCA~~	~~CU~~	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	~~OCA~~	~~CU~~	LH

De griffier

Bijlage 9

D66

PvdA

Raadsvergadering d.d. 10-11-'21
~~Amendement~~/Motie nummer: 4.1
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG
Transparante benoemingsprocedure wethouders

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 10 november 2021

De raad,

van mening dat:

1. de raad van Amstelveen een transparante bestuurscultuur nastreeft;
2. de raad de wethouders benoemt conform artikel 35 lid 1 Gemeentewet
3. de benoeming van wethouders nu niet vooraf wordt gegaan door een schriftelijke en/of mondeling kennismaking en er direct overgegaan wordt tot stemming;
4. inwoners van Amstelveen en de raad in veel gevallen de wethouders kandidaten pas na de benoeming leren kennen.

Roept de nieuwe raad na de gemeenteraadsverkiezingen op 16 maart 2022 op om:

1. een andere, meer transparante, benoemingsprocedure voor wethouders na te streven en de burgemeester en griffier over de procedure te raadplegen;
2. in de benoemingsprocedure in ieder geval de volgende zaken te betrekken:
   - Tijdige (publieke) bekendmaking van kandidaten door de partij, bij voorkeur ca. 2 dagen voor de benoemingsvergadering, waarbij het primaat hiertoe bij de individuele partijen blijft;
   - Het aan de raad voorleggen van een CV en eventueel een motivatiebrief door de partij;
   - Het organiseren van een kennismakingsmoment en een formele mogelijkheid voor het stellen van vragen tijdens de raadsvergadering over de politieke ambities van de kandidaten aan de partij welke de voordracht doet;
3. Deze benoemingsprocedure uiterlijk Q4 2022 met de nieuwe raad te evalueren.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Harmen van der Steenhoven
D66

Esther Veenboer
PvdA

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	CU	~~OCA~~	LH
Tegen	~~VVD~~	~~D66~~	~~GL~~	~~BBA~~	~~PvdA~~	~~SP~~	~~CDA~~	~~AVA~~	~~CU~~	OCA	~~LH~~

De griffier

Stand van zaken ingekomen stukken raadsvergadering 15 december 2021

Datum	Onderwerp	Wijze van afdoening	griffie
08-12-2021	Brief d.d. 8 december Rekenkamercommissie Aanbieding rapport rekenkameronderzoek Evaluatie gemeente Amstelveen	Voor kennisgeving aannemen	
06-12-2021	Brief d.d. 1 december 2021 van Provincie Noord-Holland betreffende Beleidskader verboden handelingen, informatie voor gemeentelijke politieke ambtsdragers	Voor kennisgeving aannemen.	
06-12-2021	Mail d.d. 4 december 2021 van Het vergeten kind over Jeugdhulp moet anders maar hoe?	Voor kennisgeving aannemen.	
02-12-2021	Brief d.d. 2 december 2021 met betrekking tot de populatie zwerfkatten	Voor kennisgeving aannemen.	
29-11-2021	Compilatie van bijeenkomst Samen Debatteren Ziek van School	Voor kennisgeving aannemen.	
16-11-2021	Kort Kwartaalverslag Greenport Aalsmeer Q3 - 2021	Voor kennisgeving aannemen.	
15-11-2021	Brief d.d. 9 november 2021 van Jeugdzorg Nederland over Arbeidsmarkt jeugdzorg	Voor kennisgeving aannemen.	
12-11-2021	Informatieblad november 2021 Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid	Voor kennisgeving aannemen.	
09-11-2021	Metropoolregio Amsterdam (MRA) Eindversie Verstedelijkingsconcept	In handen stellen van B&W	

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 87

Datum B&W-besluit 9 november 2021
Z21-078112/D21-326963

Voor de raadsvergadering van
15 december 2021

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat

Afdeling Financiën

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
M. Spijker / R. Koper
540 42 11 / 44 30
m.spijker@amstelveen.nl
r.koper@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Algemeen bestuur en middelen (ABM)
Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie ABM heeft dit advies overgenomen.

Onderwerp

Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2021.

Gevraagd besluit

1. De rapportage "budgetoverheveling en rechtmatigheid 2021" vast te stellen;
2. Instemmen met het wijzigen van de begroting 2021 ten gunste van de algemene reserve voor de in paragraaf 1.1 "Financiële afwijkingen" genoemde voor– en nadelen van per saldo € 723.000,- voordelig;
3. Instemmen met het meerjarig wijzigen van de begroting voor de in paragraaf 1.2 "Begrotingsrechtmatigheid" vermelde budgettair-neutrale wijzigingen;
4. Instemmen met de in hoofdstuk 2 "Budgetoverheveling" opgenomen meerjarig neutrale mutaties en de begroting meerjarig wijzigen voor de vermelde bedragen;
5. Instemmen met het meer dan twee keer overhevelen van het vermelde budget in paragraaf 2.1 "budgetoverheveling" voor Actieplan individuele sporters & Amity en de begroting meerjarig wijzigen voor de neutrale mutaties;
6. Instemmen met de in hoofdstuk 3 "reserves en voorzieningen" vermelde mutaties en de begroting hiervoor wijzigen;
7. Instemmen met de vermelde bedragen in bijlage A t/m C van het bijgevoegde document "Geactualiseerde begroting 2021".

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De voorgestelde besluiten richten zich op het (rechtmatig) afronden van het begrotingsjaar ter voorbereiding op het opstellen van de jaarstukken 2021.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Samengevat valt de voorgelegde besluitvorming uiteen in de volgende categorieën:
1. Budgetoverhevelingen: incidentele middelen voor projectmatige activiteiten "meenemen" naar 2022 en verder voor zover de uitvoering nog doorloopt;
2. Financiële afwijkingen 2021;
3. Formele autorisatie van de meest actuele begrotingsramingen na besluitvorming.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Diverse programma's.

Aanleiding

Het beschikbaar stellen van budget is de exclusieve bevoegdheid van de raad. De laatste vergadering van het jaar biedt de meest recente inzichten.

Argumenten

In de laatste raadsvergadering van het jaar wordt via het voorstel "Budgetoverheveling en rechtmatigheid" besluiten voorgelegd die erop gericht zijn om te komen tot een optimale financiële jaarafsluiting. Het goed kunnen voorsorteren op het opstellen van de jaarstukken 2021 leidt door de diverse rechtmatigheidsonderwerpen ertoe dat dit te omvangrijk wordt om integraal op te nemen in een collegevoorstel/college-advies.

De bijlage "Geactualiseerde begroting 2021" bij de rapportage is bedoeld voor de accountant, zodat die beschikt over een zo actueel mogelijk beeld van door de raad geautoriseerde budgetten, kredieten en mutaties reserves/voorzieningen (t/m besluitvorming begin november).

Kanttekeningen

Instemmen met dit voorstel betekent dat de projectmatige activiteiten afgerond kunnen worden en diverse rechtmatigheidsonderwerpen voor de jaarstukken 2021 zijn geformaliseerd.

Financiën

In de raadscommissie ABM van november 2019 is de toezegging gedaan dat een onderwerp voor budgetoverheveling maximaal twee jaar mag terugkomen. De rapportage bevat onderwerpen die voor de derde keer staan vermeld en deze worden expliciet benoemd en ter besluitvorming voorgelegd.

Over de periode 2021 t/m 2025 leidt deze rapportage tot een verbetering van de meerjarige begrotingspositie met € 0,7 miljoen:

Totaal ten laste van algemene reserve

bedrag x € 1.000

Hoofd-stuk	Omschrijving	Uitgave	Inkomst	2021 saldo	2022 saldo	2023 saldo	2024 saldo	2025 saldo	Totaal
1.1	Financiële afwijkingen per programma								
a.	Voorziening Alg. pensioenwet politiek ambtsdragers	0	500	500	0	0	0	0	**500**
b.	Stelposten algemene dekkingsmiddelen	0	223	223	0	0	0	0	**223**
1.2	Begrotingsrechtmatigheid	-5.319	-5.319	0	0	0	0	0	**0**
2.1	Budgetoverheveling	-1.521		1.521	-521	0	-1.000	0	**0**
Mutatie algemene reserve per jaar		**-6.840**	**-4.596**	**2.244**	**-521**	**0**	**-1.000**	**0**	**723**

Communicatie

Publicatie en officiële bekendmaking vindt plaats op de internetsite van Amstelveen.

De financiële documenten perspectiefnota, begroting, jaarstukken, tijdvak en budgetoverheveling zijn direct online te benaderen via: https://amstelveen.pcportal.nl/

Procedure

Niet van toepassing.

Bijlagen

1. Rapportage "Budgetoverheveling en rechtmatigheid 2021";
2. Bijlage "Geactualiseerde begroting 2021".

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie ABM heeft dit advies overgenomen.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De rapportage "budgetoverheveling en rechtmatigheid 2021" vast te stellen;
2. Instemmen met het wijzigen van de begroting 2021 ten gunste van de algemene reserve voor de in paragraaf 1.1 "Financiële afwijkingen" genoemde voor– en nadelen van per saldo € 723.000,- voordelig;
3. Instemmen met het meerjarig wijzigen van de begroting voor de in paragraaf 1.2 "Begrotingsrechtmatigheid" vermelde budgettair-neutrale wijzigingen;
4. Instemmen met de in hoofdstuk 2 "Budgetoverheveling" opgenomen meerjarig neutrale mutaties en de begroting meerjarig wijzigen voor de vermelde bedragen;
5. Instemmen met het meer dan twee keer overhevelen van het vermelde budget in paragraaf 2.1 "budgetoverheveling" voor Actieplan individuele sporters & Amity en de begroting meerjarig wijzigen voor de neutrale mutaties;
6. Instemmen met de in hoofdstuk 3 "reserves en voorzieningen" vermelde mutaties en de begroting hiervoor wijzigen;
7. Instemmen met de vermelde bedragen in bijlage A t/m C van het bijgevoegde document "Geactualiseerde begroting 2021".

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

Z21-078112/D21-325264

Budgetoverheveling en rechtmatigheid 2021

Amstelveen, november 2021

Inhoudsopgave

ALGEMEEN 3
BEGROTINGSSALDO 2021 T/M 2025 3
1. FINANCIËLE AFWIJKINGEN EN RECHTMATIGHEID 4
1.1 FINANCIËLE AFWIJKINGEN 4
1.2 BEGROTINGSRECHTMATIGHEID 5
2. BUDGETOVERHEVELING 6
2.1 VOORGESTELDE BUDGETOVERHEVELINGEN NAAR KOMEND JAAR 7
3 RESERVES EN VOORZIENINGEN 10
3.1 VOORZIENINGEN 10
4. RAADSAUTORISATIE ACTUELE BEGROTING 10

Algemeen

In de laatste raadsvergadering van het jaar wordt via het voorstel “budgetoverheveling en rechtmatigheid” besluiten voorgelegd die erop gericht zijn om te komen tot een optimale financiële jaarafsluiting.

Voor de accountant
In de afzonderlijke bijlage “Geactualiseerde begroting 2021” wordt een beeld gegeven van de actuele begroting na wijziging (t/m begin november 2021). Dit is bedoeld voor de accountant, zodat die beschikt over een zo actueel mogelijk beeld van door de raad geautoriseerde budgetten, kredieten en mutaties reserves/voorzieningen. Formeel moet de raad dit wel autoriseren.

Begrotingssaldo 2021 t/m 2025

Op meerdere plekken in deze rapportage wordt melding gedaan van mutaties die worden afgewikkeld met het begrotingssaldo/algemene reserve.

Over de periode 2021 t/m 2025 leidt dit tot een verbetering van de meerjarige begrotingspositie met € 0,7 miljoen:

Totaal ten laste van algemene reserve

bedrag x € 1.000

Hoofd-stuk	Omschrijving	Uitgave	Inkomst	2021 saldo	2022 saldo	2023 saldo	2024 saldo	2025 saldo	Totaal
1.1	Financiële afwijkingen per programma								
a.	Voorziening Alg. pensioenwet politiek ambtsdragers	0	500	500	0	0	0	0	**500**
b.	Stelposten algemene dekkingsmiddelen	0	223	223	0	0	0	0	**223**
1.2	Begrotingsrechtmatigheid	-5.319	-5.319	0	0	0	0	0	**0**
2.1	Budgetoverheveling	-1.521		1.521	-521	0	-1.000	0	**0**
Mutatie algemene reserve per jaar		**-6.840**	**-4.596**	**2.244**	**-521**	**0**	**-1.000**	**0**	**723**

Dit betreft een aanvulling op de tweede tijdvakrapportage. Het betreft posten waarvan het beeld bij de opmaak van deze rapportage nog niet duidelijk was of het gaat om een aanvullende ontwikkeling. Voor een totaalbeeld van de tijdvakrapportage zie de link https://amstelveen2021.2ebestuursrapportage.nl/

1. Financiële afwijkingen en rechtmatigheid

1.1 Financiële afwijkingen

In de tweede tijdvakrapportage is aangekondigd dat een aantal onderwerpen in deze rapportage nader beoordeeld zouden worden.

Financiële afwijkingen per programma

bedrag x € 1.000

Nummer	Omschrijving	Nadeel	Voordeel
1.	OZB-opbrengst	0	
2.	Voorziening Alg. pensioenwet politiek ambtsdragers		500
3.	Stelposten algemene dekkingsmiddelen		223
	Subtotaal	**0**	**723**
	Voordelig saldo begrotingsjaar 2021		723
	Aanvullend gemelde mutaties m.b.t. 2022 en verder		0
	Totaal begrotingsjaar 2021 en verder	**voordeel:**	**723**

1. OZB opbrengst
Bij opmaak van de tweede tijdvak was nog geen goed zicht op de OZB-opbrengst, mede door de coronacrisis. Aangegeven werd dat als bij opmaak van de notitie budgetoverheveling significante afwijkingen te zien zijn deze gemeld zouden worden in deze notitie. Zoals het zich nu aftekent lijkt er geen grote afwijking op te treden.

2. Voorziening Alg. pensioenwet politiek ambtsdragers (APPA)
De contante ("overdrachts") waarde van de pensioenen wordt voor een belangrijk deel bepaald door de marktrente. De overdrachtswaarde wordt begin 2022 geactualiseerd door een extern specialist voor pensioenberekening bestuurders.

De gehanteerde 25-jaarsrente van De Nederlandsche Bank voor de berekening is van 0,082% toegenomen naar 0,528% (stand per 30 september 2021). Om in de toekomst aan de verplichtingen te kunnen voldoen is door deze hogere rente van afgerond 0,45%-punt nu minder geld benodigd in de voorziening.

Een lagere rekenrente van 0,2%-punt in 2020 betekende een aanvulling van de voorziening Alg. pensioenwet politiek ambtsdragers + wachtgeld van € 0,25 miljoen. Op basis hiervan wordt in deze rapportage een vrijval van de voorziening voorgesteld van € 500.000. Bij opmaak van de jaarstukken 2021 wordt de definitieve omvang van de voorziening bepaald op basis van de externe berekening.

Het Ministerie van BZK heeft op 5 oktober een brief gestuurd over wijziging van de APPA-wet. Het doel is om op 1 januari 2027 de financieringswijze van de APPA aan te passen. Dit is al ongeveer een decennium het voornemen vanuit het Rijk, maar door de invoering van het nieuwe pensioenstelsel lijkt dit nu concreet te worden. Via de jaarlijkse actualisatie van de overdrachtswaarde door de externe specialist wordt hierop voorgesorteerd.

Voor de overgang is het belangrijk dat de gemeente Amstelveen op 1 januari 2027 een toereikende voorziening heeft voor de op dat moment al opgebouwde APPA-pensioenaanspraken. Een belangrijk aspect vormt de rekenrente. Dit blijkt uit de jaarlijkse (substantiële) financiële mutaties van de voorziening als de rekenrente iets muteert. In de paragraaf weerstandsvermogen van de begroting/jaarstukken zal dit als (rente)risico worden vermeld.

3. Stelposten
In de tweede tijdvakrapportage zijn twee stelposten aangehouden in afwachting van de september-circulaire en mogelijke “onvoorziene uitgaven”. Het restant van beide stelposten ad. € 223.000 kan incidenteel vrijvallen in 2021.

1.2 Begrotingsrechtmatigheid

Begrotingsrechtmatigheid

bedrag x € 1.000

		2021		2022	2023	2024
Nummer	**Omschrijving**	**Uitgave**	**Inkomst**	**saldo**	**saldo**	**saldo**
1.	Ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen	311	311	0	0	0
2.	Aankoop preferente aandelen Stedin	-5.630	-5.630	0	0	0
	Totaal	**-5.319**	**-5.319**	**0**	**0**	**0**

1. Ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen
Door de Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen draagt de ambtelijke organisatie AA zorg voor de Aalsmeerse programmabegroting. Tussentijdse aanvullende afspraken waar beide gemeenten mee akkoord zijn leiden tot een neutrale aanpassing van de Amstelveense begroting. In het geval dat Amstelveen extra uitgaven maakt op verzoek van Aalsmeer (zoals uitvoering Tozo, Inburgering en Kindertoeslagaffaire) leidt dit tot een hogere bijdrage van Aalsmeer.

2. Aankoop preferente aandelen Stedin
Bij het wijzigen van de begroting 2021 is de aankoop van de preferente aandelen Stedin neutraal verantwoord in de exploitatie. Dit is dezelfde werkwijze als die was gehanteerd bij de verkoop van de aandelen Eneco. Het CBS heeft bij de IV3 beoordeling (“informatieverstrekking voor derden”) teruggekoppeld dat verkoop wel, maar aankoop niet over de exploitatie verantwoord moet worden. De gemaakte wijziging in 2021 moet daarom voor dit deel worden gecorrigeerd.

Beslispunt:
1. De rapportage “budgetoverheveling en rechtmatigheid 2021” vast te stellen;
2. Instemmen met het wijzigen van de begroting 2021 ten gunste van de algemene reserve voor de in paragraaf 1.1 “Financiële afwijkingen” genoemde voor –en nadelen van per saldo € 723.000 voordelig;
3. Instemmen met het meerjarig wijzigen van de begroting voor de in paragraaf 1.2 “Begrotings-rechtmatigheid” vermelde budgettair-neutrale wijzigingen;

2. Budgetoverheveling

In de begroting 2021 is voor een aantal eenmalige activiteiten door uw raad een bedrag gevoteerd. Enkele van deze activiteiten zijn ultimo dit jaar nog niet volledig afgerond, maar het voornemen is wel dit te realiseren.

Nadrukkelijk betreft het geen structurele begrotingsbudgetten waar eind dit jaar geld resteert. Het gaat om projecten waar incidenteel geld voor beschikbaar is gesteld en waarvan de uitvoering is vertraagd. De budgetoverheveling is dus bedoeld om deze incidenteel toegekende bedragen beschikbaar te houden voor de (restant) uitvoering komend begrotingsjaar.

Het formele besluit voor budgetoverheveling wordt in december van het af te sluiten jaar voorgelegd aan de raad. Hiermee heeft de raad een mogelijkheid om budgetoverhevelingen vooraf en niet (deels) achteraf te beoordelen op het moment dat het volledige jaarverslag staat geagendeerd voor raadsbehandeling.

In de tweede tijdvakrapportage is ook een aantal bedragen overgeheveld. Voor een totaalbeeld zie de tijdvakrapportage via https://amstelveen2021.2ebestuursrapportage.nl/p31950/budgetoverheveling

Neutrale mutatie/faseringsverschil
Per saldo is sprake van een neutrale mutatie van de algemene reserve en betreft het uitsluitend een faseringsverschil:
het in 2021 niet volledig afronden van de activiteiten betekent dat de werkelijke uitgaven lager zijn dan het door de raad geautoriseerde budget. Voor het verslagjaar 2021 betekent dit een positieve bijdrage aan het begrotingssaldo c.q. algemene reserve.
het alsnog besteden van deze (restant) budgetten in 2022 en verder leidt tot een negatieve mutatie van de algemene reserve van eenzelfde omvang.

Instemmen met dit voorstel betekent dat de activiteiten waartoe is besloten kunnen worden afgerond. Dit collegevoorstel vormt de formele titel (autorisatierecht van de raad) om de begroting hiervoor te wijzigen. Een eventueel niet benodigd restant dan wel een tekort wordt verantwoord via de rekening 2022 e.v.

Vorig jaar overgeheveld
In dit voorstel staan onderwerpen vermeld die vorig jaar ook zijn overgeheveld. Dit betreft:
Actieplan individuele sporters;
Sociale wijkaanpak en gebiedsgericht werken;
Kindvriendelijke kunst in buurten;
Beeldenexpositie Art Zuid / Buitenkunst.

In de 2e tijdvak staan de volgende onderwerpen vermeld die vorig jaar zijn overgeheveld:
Transformatiebudget Jeugdhulp;
Lokaal Mediafonds;
Samenwerking Aalsmeer – Amstelveen.

In de commissie ABM van 26 november 2019 is de toezegging gedaan dat een onderwerp voor budgetoverheveling maximaal 2 jaar mag terugkomen. Deze notitie bevat een onderwerp die voor de derde keer staat vermeld. Deze budgetoverheveling wordt expliciet ter goedkeuring voorgelegd. Het betreft:
Actieplan individuele sporters
Amity

2.1 Voorgestelde budgetoverhevelingen naar komend jaar

Voorgesteld wordt de navolgende budgetten over te hevelen van 2021 naar 2022 en verder:

BUDGETOVERHEVELING / FASERING

bedrag x 1.000 euro

	omschrijving	2021	2022	2023	2024
1.	Pilot sociale wijkaanpak en gebiedsgericht werken	-68	68		
2.	Actieplan individuele sporters	-62	62		
3.	Lokaal sportakkoord	-30	30		
4.	Kindervriendelijke kunst in buurten	-85	85		
5.	Buitenkunst	-108	108		
6.	Inkoop van kunst	-55	55		
7.	Online platform kunst en cultuur	-25	25		
8.	Amity	-1.000			1.000
9.	Beleidsintensivering lokale agenda Recreatie en Toerisme, budgetoverheveling € 25.000	-25	25		
10.	Inhaalslag Handhavingsdossiers	-63	63		
SALDO BATEN EN LASTEN		**-1.521**	**521**	**0**	**1.000**
	1 t/m 10 bevat geen reservemutaties	0	0	0	0
RESERVE MUTATIE		**0**	**0**	**0**	**0**
RESULTAAT		**-1.521**	**521**	**0**	**1.000**

1. Pilot sociale wijkaanpak en gebiedsgericht werken
Als gevolg van Corona en de onmogelijkheid om fysiek bijeen te komen is de pilot ´sociale wijkaanpak en gebiedsgericht werken´, zoals verwerkt in de Visie op Ontmoeten, vertraagd. In het 4e kwartaal 2021 start de pilot en deze loopt door naar het jaar 2022. Voorgesteld wordt om € 68.000 over te hevelen naar 2022.

2. Actieplan individuele sporters
Het uitvoeringsprogramma buitensport is in uitvoering. Het plaatsen van fitnesstoestellen, watertappunten en de aanleg van looproutes zijn in uitvoering, maar zullen in 2022 worden afgerond, mede door een langere doorlooptijd bij externe partners. Voorgesteld wordt om € 62.000 over te hevelen naar 2022.

3. *Lokaal Sportakkoord*
Voor het beweegplein is € 30.000 gereserveerd vanuit sportakkoord. De voorbereiding is mede vanwege corona vertraagd en na de zomer weer opgepakt. Realisatie wordt in 2022 verwacht. Voorgesteld wordt om € 30.000 over te hevelen naar 2022.

4. Kindvriendelijke kunst in buurten
In de Perspectiefnota 2020 is voor 2020, 2021 en 2022 incidenteel € 75.000 opgenomen voor kindvriendelijke kunst in buurten. Dit komt voort uit de ambitie dat beeldende kunst voor alle doelgroepen toegankelijk moet zijn. In 2020 is € 30.000 overgeheveld naar 2021 waardoor er € 105.000 beschikbaar is in 2021. Het bleek afgelopen jaar niet mogelijk om meerdere kunstuitingen te realiseren, vanwege de coronacrisis en de daarmee gepaard gaande extra ondersteuning van culturele instellingen en intensieve communicatie vanuit de gemeente met de sector. Thans is gestart met de opdrachtverstrekking voor de realisatie van meerdere kunstuitingen. De daadwerkelijke realisatie vindt plaats in 2022. Voorgesteld wordt om € 85.000 over te hevelen naar 2022.

5. Buitenkunst
In 2018 is met een amendement op het CUP 2018-2022 voor de jaren 2019 en 2020 € 150.000 opgenomen, dat initieel was bedoeld voor de tweejaarlijkse beeldenexpositie ArtZuid annex Amstelveen. In de Tweede Tijdvakrapportage 2020 is het restant van € 128.000 overgeheveld naar 2021.

Na voorbereidende werkzaamheden is gebleken dat ArtZuid annex Amstelveen in 2021 geen doorgang kon vinden. In plaats daarvan wordt een alternatief project voor kunst in de openbare ruimte georganiseerd, dat vanwege de coronamaatregelen dit jaar nog niet kon plaatsvinden. De voorbereidende werkzaamheden voor uitvoering in 2022 zijn inmiddels gestart. Voorgesteld wordt om € 108.000 over te hevelen naar 2022.

6. Inkoop van kunst
In de aanvullende voorstellen bij de Programmabegroting 2021 is voor 2021 en 2022 incidenteel € 55.000 opgenomen voor de inkoop van kunst. De gemeente wil startende makers stimuleren en de eigen collectie aanvullen met kunst van veelbelovende kunstenaars. De inventarisatie en registratie van de kunstcollectie kost meer tijd dan voorzien, vanwege gebrek aan documentatie en een interne verhuizing wegens het ontbreken van een adequate opslagruimte. Door de coronamaatregelen werden de werkzaamheden op locatie verder bemoeilijkt. De inventarisatie wordt begin 2022 afgerond. Na afronding van de inventarisatie adviseert de Adviescommissie Beeldende Kunst over een collectieplan, op basis waarvan keuzes worden gemaakt voor de inkoop van kunst. Er kon daarom eerder dan 2022 nog geen nieuwe kunst ingekocht worden. Voorgesteld wordt om € 55.000 over te hevelen naar 2022.

7. Online platform kunst en cultuur
In de Perspectiefnota 2022 is € 35.000 voor een online platform kunst en cultuur opgenomen. De gemeentelijke kunstcollectie wordt hiermee inzichtelijk gemaakt voor alle inwoners van Amstelveen. De inventarisatie en registratie van de kunstcollectie kost meer tijd dan voorzien, vanwege gebrek aan documentatie en een interne verhuizing wegens het ontbreken van een adequate opslagruimte. Door de coronamaatregelen werden de werkzaamheden op locatie verder bemoeilijkt. Bovendien is de huidige staat van enkele werken slecht. Representatief beeldmateriaal is daarom pas na restauratie voorhanden. Inmiddels is wel gestart met het ontwerp van het online platform. De daadwerkelijke realisatie, waaraan de grootste kosten zijn verbonden, vindt plaats in 2022. Voorgesteld wordt om € 25.000 over te hevelen naar 2022.

8. Amity
De subsidie voor Amity wordt uitbetaald in tranches. Deze worden verleend bij een vooraf bepaald leerlingaantal. De totaal beschikbare subsidie is € 5 miljoen. De helft wordt bijgedragen door het rijk. De gemeentes Amstelveen en Amsterdam nemen elk een kwart voor hun rekening. De afgelopen periode waarin deze groei van Amity moest plaats vinden, viel samen met de corona pandemie. Hierdoor heeft Amity de inspanningsverplichting van 400 leerlingen niet kunnen halen. Wij hebben u hierover op 19 oktober jl. in een collegebrief geïnformeerd. Voorgesteld wordt om € 1,0 miljoen over te hevelen naar 2024 zodat Amity de inspanningsverplichting van 400 leerlingen kan realiseren.

9. Beleidsintensivering lokale agenda Recreatie en Toerisme
Op het gebied van toerisme en recreatie in Amstelveen vinden diverse acties plaats. Zo wordt op dit moment de laatste hand gelegd aan een onderzoek naar waterrecreatieve kansen en mogelijkheden in Amstelveen ten behoeve van diverse provinciale subsidieregelingen, waaronder de Westeinderscheg. Op basis daarvan wordt gekeken welke onderdelen in aanmerking komen voor een subsidieaanvraag bij de provincie Noord-Holland. Daarnaast wordt er continu gewerkt aan het onder de aandacht brengen van het toeristisch en recreatief aanbod in Amstelveen. Via stadspromotie en communicatie worden bewoners en bezoekers geënthousiasmeerd om daarvan gebruik te maken, daaraan deel te nemen en deze te ervaren. Vanwege langere doorlooptijden zijn niet alle middelen ingezet. Voorgesteld wordt om € 25.000 naar 2022 over te hevelen aangezien de werkzaamheden op het gebied van toerisme en recreatie doorlopen in 2022.

10. Inhaalslag Handhavingsdossiers
In juni en september 2021 zijn de verruimingsvoorstellen (Beleid planologische afwijkingen en wijziging welstandsbeleid) definitief vastgesteld. Alle zaken kunnen nu definitief worden getoetst aan het nieuwe ruimtelijke beleid. Bij zaken die niet voldoen wordt, conform het projectplan, de handhaving ingezet. De doorlooptijd van deze handhavingszaken en de zaken die sowieso niet onder de verruimingen vallen lopen nog zeker door in het eerste en tweede kwartaal van 2022. Daarnaast zou na vaststelling van de verruimingen een vervolgaanpak geformuleerd worden. Voorgesteld wordt om het resterende budget van € 63.000 over te hevelen naar 2022 voor de afronding van de inhaalslag.

Beslispunt:
4. Instemmen met de in hoofdstuk 2 “Budgetoverheveling” opgenomen meerjarig neutrale mutaties en de begroting meerjarig wijzigen voor de vermelde bedragen;
5. Instemmen met het meer dan twee keer overhevelen van het vermelde budget in paragraaf 2.1 “budgetoverheveling” voor Actieplan individuele sporters & Amity en de begroting meerjarig wijzigen voor de neutrale mutaties.;

3 Reserves en voorzieningen

3.1 Voorzieningen

Voorzieningen
Voorgesteld wordt de volgende voorziening te wijzigen:

Voorzieningen

bedrag x € 1.000

Nummer	Omschrijving	Uitgave	Inkomst
2.1	Vrijval voorziening Alg. pensioenwet politiek ambtsdragers	500	
	Totaal voorzieningen	**500**	**0**

Beslispunt:
6. Instemmen met de in hoofdstuk 3 “reserves en voorzieningen” vermelde mutaties en de begroting hiervoor wijzigen;

4. Raadsautorisatie actuele begroting

Na het autoriseren van de begrotingsbedragen 2021 in de “begrotingsraad” van november 2020 zijn via aanvullende besluitvorming de ramingen 2021 gewijzigd.

In de afzonderlijke bijlage “Geactualiseerde begroting 2021” wordt een beeld gegeven van de actuele begroting na wijziging (begin november 2021). Dit is inclusief de op dat moment aangeleverde besluitvorming voor de novemberraad, zodat feitelijk alleen de decemberraad nog volgt. Dit geeft de accountant bij het beoordelen van de jaarstukken 2021 een goed startpunt van de begroting na wijziging.

Het bijgevoegde document “Geactualiseerde begroting 2021” bevat drie overzichten:
Bijlage A: Programmaoverzicht inclusief begrotingswijzigingen;
Bijlage B: Kredietoverzicht inclusief begrotingswijzigingen;
Bijlage C: Overzicht reserves & voorzieningen inclusief begrotingswijzigingen

Gelet op het sterk administratieve karakter zijn deze overzichten opgenomen in een apart boekwerk. Via een beslispunt in het collegevoorstel wordt de raad voorgelegd met deze overzichten in te stemmen zodat de accountant dit kan gebruiken bij haar controle van de jaarstukken.

Beslispunt:
7. Instemmen met de vermelde bedragen in bijlage A t/m C van het bijgevoegde document “Geactualiseerde begroting 2021”.

Gemeente Amstelveen

Z21-078112/D21-325204

Bijlage geactualiseerde begroting 2021

Amstelveen, november 2021

Inhoudsopgave

1. RAADSAUTORISATIE 3
BIJLAGE A: PROGRAMMAOVERZICHT INCLUSIEF BEGROTINGSWIJZIGINGEN 4
BIJLAGE B: KREDIETOVERZICHT INCLUSIEF BEGROTINGSWIJZIGINGEN 7
BIJLAGE C: OVERZICHT RESERVES & VOORZIENINGEN INCLUSIEF BEGROTINGSWIJZIGINGEN 13

1. Raadsautorisatie

Na het autoriseren van de begrotingsbedragen 2021 in de “begrotingsraad” van november 2020 zijn via aanvullende besluitvorming de ramingen gewijzigd.

Dit bijgevoegde document bij de besluitvorming “Budgetoverheveling en rechtmatigheid” geeft een inzicht van de ramingen begin november. Het bevat zoveel als mogelijk de besluitvorming van de novemberraad 2021, zodat feitelijk alleen de decemberraad nog volgt.

Dit geeft de accountant bij het beoordelen van de jaarstukken 2021 een goed startpunt van de begroting na wijziging.

Dit document bevat drie overzichten:
Bijlage A: Programmaoverzicht inclusief begrotingswijzigingen;
Bijlage B: Kredietoverzicht inclusief begrotingswijzigingen
Bijlage C: Overzicht reserves & voorzieningen inclusief begrotingswijzigingen

Gelet op het sterk administratieve karakter zijn deze overzichten opgenomen in een apart boekwerk. Via een beslispunt in het collegevoorstel wordt de raad voorgelegd met deze overzichten in te stemmen zodat de accountant dit kan gebruiken bij haar controle van de jaarstukken.

Bijlage A: Programmaoverzicht inclusief begrotingswijzigingen

In de kolom "Status wijz." is sprake van twee varianten:
- D betreft wijzigingen die via een collegevoorstel door de raad zijn vastgesteld;
- M betreft wijzigingen die bij opmaak van deze tijdvakrapportage in route zijn voor een raadsvergadering, maar nog niet definitief zijn vastgesteld door de raad.

In het geval de raad anders besluit bij een voorstel dat in route is, wordt een aanvullende wijziging gemaakt, zodat de aansluiting met dit overzicht goed zichtbaar blijft.

Omschr. begr.wijz.	uitgaven	inkomsten	saldo	Status wijz.
Programmabegroting 2021	75.214.500	24.935.700	50.278.800	D
Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021	6.297.600	850.000	5.447.600	D
2e tijdvakrapportage 2020	273.300	185.000	88.300	D
Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020	235.000		235.000	D
Perspectiefnota 2022	3.922.200	281.400	3.640.800	D
Perspectiefnota 2022 (Raadsbesluit 44 07-07-2021)	-16.500		-16.500	D
Perspectiefnota 2022 (Raadsbesluit 44 07-07-2021)	1.600.000		1.600.000	D
Eerste tijdvakrapportage 2021	1.621.800	1.566.500	55.300	D
Vaststellen Jaarstukken 2020	286.000		286.000	D
Vaststelling kadernota veranderopgave inburgering (VOI)	316.000	143.000	173.000	D
Tweede tijdvakrapportage 2021	4.612.700	3.705.900	906.800	M
Aanbieding Programmabegroting 2022	724.000	-633.000	1.357.000	M
01 SOCIAAL DOMEIN	95.086.600	31.034.500	64.052.100	
Programmabegroting 2021	34.727.300	11.637.100	23.090.200	D
Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021	-5.973.600	-2.938.600	-3.035.000	D
2e tijdvakrapportage 2020	923.700	712.300	211.400	D
Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020	218.000		218.000	D
Renovatie en uitbreiding Keizer Karel College (KKC)	3.400.000	3.400.000	0	D
Perspectiefnota 2022	1.262.100	3.000	1.259.100	D
Eerste tijdvakrapportage 2021	460.300	-160.800	621.100	D
Vaststellen Jaarstukken 2020	3.911.700	8.501.700	-4.590.000	D
Tweede tijdvakrapportage 2021	2.103.800	2.823.600	-719.800	M
02 ONDERWIJS EN ONTPLOOIING	41.033.300	23.978.300	17.055.000	
Programmabegroting 2021	3.871.200	2.293.300	1.577.900	D
Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021	907.300	-700.000	1.607.300	D
Eerste tijdvakrapportage 2021	961.500		961.500	D
Vaststellen Jaarstukken 2020	484.000		484.000	D
Tweede tijdvakrapportage 2021	300.000	-367.000	667.000	M
03 ECONOMIE EN DUURZAAMHEID	6.524.000	1.226.300	5.297.700	
Programmabegroting 2021	57.663.300	38.039.500	19.623.800	D
Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021	3.278.000	1.345.000	1.933.000	D
2e tijdvakrapportage 2020	2.686.600	1.935.300	751.300	D
Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020	1.102.400		1.102.400	D
Gemeentelijk Rioleringsplan Amstelveen 2021-2026	252.000	199.000	53.000	D
Gemeentelijk Rioleringsplan Amstelveen 2021-2026		53.000	-53.000	D
Actieplan klimaatadaptatie gemeente Amstelveen 2021-2026	170.000	170.000	0	D
Perspectiefnota 2022	-214.700	-420.700	206.000	D
Eerste tijdvakrapportage 2021	-972.100	-246.800	-725.300	D
Vaststellen Jaarstukken 2020	1.520.000	1.349.000	171.000	D
Actualisering grondexploitaties 2021	-88.100		-88.100	D
Financiele stukken Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA)	-4.700		-4.700	D
Tweede tijdvakrapportage 2021	-1.818.200	-2.125.500	307.300	M
Aanbieding Programmabegroting 2022	10.000		10.000	M
04 OPENBARE RUIMTE	63.584.500	40.297.800	23.286.700	

Programmabegroting 2021	24.640.300	26.005.600	-1.365.300	D
Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021	712.900	-957.000	1.669.900	D
2e tijdvakrapportage 2020	3.666.400	5.126.600	-1.460.200	D
Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020	3.052.400	3.007.400	45.000	D
Actualisering grondexploitaties ultimo 2019	-148.400	-148.400	0	D
Definitieve vaststelling tarieven 2021 en aanpass begroting 2020 en 2021 op het gebied van bouwleges	914.000	835.400	78.600	D
Verbeteren waterkwaliteit Amstelveense Poel	-50.000		-50.000	D
Perspectiefnota 2022	-515.100	-569.100	54.000	D
Eerste tijdvakrapportage 2021	-303.100	-159.600	-143.500	D
Vaststellen Jaarstukken 2020	-459.000	305.000	-764.000	D
Actualisering grondexploitaties 2021	-7.131.700	-6.636.300	-495.400	D
Grondexploitatie Uilenstede Kronenburg	308.800	828.900	-520.100	D
Tweede tijdvakrapportage 2021	2.548.800	3.444.700	-895.900	M
Digitale transformatie en DO november-december	-25.600		-25.600	D
Digitale transformatie en DO november-december	25.600		25.600	D
05 RUIMTELIJKE ONTWIKKELING	27.236.300	31.083.200	-3.846.900	
Programmabegroting 2021	16.819.400	2.181.100	14.638.300	D
Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021	330.200		330.200	D
2e tijdvakrapportage 2020	61.600	-302.000	363.600	D
Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020	215.000		215.000	D
Aanpassing formatie Griffie	63.100	80.000	-16.900	D
Perspectiefnota 2022	252.700		252.700	D
Eerste tijdvakrapportage 2021	170.600	355.100	-184.500	D
Financiele stukken Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VrAA)	4.700		4.700	D
Tweede tijdvakrapportage 2021	-202.000	57.200	-259.200	M
06 BESTUUR, BEVOLKING EN VEILIG.	17.715.300	2.371.400	15.343.900	
Programmabegroting 2021	72.963.200	36.934.100	36.029.100	D
Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021	854.500	359.600	494.900	D
2e tijdvakrapportage 2020	3.074.800	2.747.800	327.000	D
Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020	2.455.500	2.455.500	0	D
Definitieve vaststelling tarieven 2021 en aanpass begroting 2020 en 2021 op het gebied van bouwleges	134.800		134.800	D
Aanpassing formatie Griffie	16.900		16.900	D
Perspectiefnota 2022	-1.183.000	-1.584.500	401.500	D
Eerste tijdvakrapportage 2021	9.872.400	9.838.000	34.400	D
Vaststellen Jaarstukken 2020	-266.000	-311.000	45.000	D
Actualisering grondexploitaties 2021	-5.445.600	-5.445.600	0	D
Grondexploitatie Uilenstede Kronenburg	251.800	251.800	0	D
Tweede tijdvakrapportage 2021	22.600	552.500	-529.900	M
Digitale transformatie en DO november-december	30.400		30.400	D
Digitale transformatie en DO november-december	-30.400		-30.400	D
07 OVERHEAD	82.751.900	45.798.200	36.953.700	

Programmabegroting 2021	8.551.100	145.044.100	-136.493.000	D
Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021	-3.461.300	-5.551.000	2.089.700	D
Perspectiefnota 2022	203.200	3.864.000	-3.660.800	D
Perspectiefnota 2022 (Raadsbesluit 44 07-07-2021)	16.500	0	16.500	D
Perspectiefnota 2022 (Raadsbesluit 44 07-07-2021)	0	1.600.000	-1.600.000	D
Eerste tijdvakrapportage 2021	605.900	1.224.900	-619.000	D
Eerste tijdvakrapportage 2021	-95.900	-95.900	0	D
Vaststellen Jaarstukken 2020	7.435.000	-1.954.000	9.389.000	D
Vaststelling kadernota veranderopgave inburgering (VOI)	-173.000		-173.000	D
Aankoop preferente aandelen Stedin	5.920.000	5.920.000	0	D
Tweede tijdvakrapportage 2021	-1.275.300	-76.600	-1.198.700	M
Aanbieding Programmabegroting 2022	18.000	3.088.000	-3.070.000	M
Digitale transformatie en DO november-december	-4.800		-4.800	D
Digitale transformatie en DO november-december	4.800		4.800	D
08 ALGEMENE DEKKINGSMIDDELEN	17.744.200	153.063.500	-135.319.300	
Programmabegroting 2021		7.379.800	-7.379.800	D
Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021		10.537.600	-10.537.600	D
2e tijdvakrapportage 2020		281.400	-281.400	D
Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020		1.815.400	-1.815.400	D
Gemeentelijk Rioleringsplan Amstelveen 2021-2026		53.000	-53.000	D
Gemeentelijk Rioleringsplan Amstelveen 2021-2026		-53.000	53.000	D
Definitieve vaststelling tarieven 2021 en aanpass begroting 2020 en 2021 op het gebied van bouwleges		213.400	-213.400	D
Verbeteren waterkwaliteit Amstelveense Poel		-50.000	50.000	D
Perspectiefnota 2022		2.153.300	-2.153.300	D
Vaststellen Jaarstukken 2020		5.021.000	-5.021.000	D
Actualisering grondexploitaties 2021		-583.500	583.500	D
Grondexploitatie Uilenstede Kronenburg		-520.100	520.100	D
Tweede tijdvakrapportage 2021		-1.722.400	1.722.400	M
Aanbieding Programmabegroting 2022		-1.703.000	1.703.000	M
BEGROTINGSALDO (positief saldo = begrotingsoverschot)		22.822.900	-22.822.900	
TOTAAL	351.676.100	351.676.100	0	

Bijlage B: Kredietoverzicht inclusief begrotingswijzigingen

Nr.	Omschr. begr.wijz.	uitgaven	inkomsten	saldo
201000	Aankoop preferente aandelen Stedin	5.920.000		5.920.000
201100	Tweede tijdvakrapportage 2021	-289.600		-289.600
1003 - 705001: Aandelen Stedin		5.630.400		5.630.400
100	Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021		700.000	-700.000
200300	Perspectiefnota 2022	2.493.100	15.000	2.478.100
201100	Tweede tijdvakrapportage 2021	-460.000	-15.000	-445.000
1166 - 772003: Investering rioleringen (50 jaar)		2.033.100	700.000	1.333.100
0	Programmabegroting 2021	400.000		400.000
200300	Perspectiefnota 2022	-133.000		-133.000
200500	Vaststellen Jaarstukken 2020	247.000		247.000
1167 - 772001: Investering rioolgemalen (15 jaar)		514.000		514.000
0	Programmabegroting 2021	0		0
1192 - 704007: WB-BM CBT vervoermiddelen 7 jaar (begroting)		0		0
0	Programmabegroting 2021	0		0
1196 - 704001: WB-BM vervoermiddelen 7 jaar (begroting)		0		0
0	Programmabegroting 2021	486.000	-299.600	785.600
200	2e tijdvakrapportage 2020		2.670.500	-2.670.500
300	Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020	170.000		170.000
200600	Actualisering grondexploitaties 2021	14.000	58.200	-44.200
1214 - 782021: Westwijk zuidoost (WWZO)		670.000	2.429.100	-1.759.100
200600	Actualisering grondexploitaties 2021	44.800	0	44.800
1264 - 782018: Nutsgebouw v H. Goedhartlaan		44.800	0	44.800
200500	Vaststellen Jaarstukken 2020	125.000		125.000
1377 - 742007: Piet Heinschool nieuwbouw		125.000		125.000
0	Programmabegroting 2021	4.169.200		4.169.200
200	2e tijdvakrapportage 2020	363.300		363.300
200300	Perspectiefnota 2022	-4.882.500		-4.882.500
200500	Vaststellen Jaarstukken 2020	350.000		350.000
1521 - 772002: GRP 2015-2019		0		0
0	Programmabegroting 2021	0		0
1523 - 704004: WB-BM vervoermiddelen 5 jaar (begroting)		0		0
0	Programmabegroting 2021	196.600	-88.000	284.600
200600	Actualisering grondexploitaties 2021	-12.100	-65.600	53.500
201100	Tweede tijdvakrapportage 2021	-81.000	1.827.000	-1.908.000
1560 - 732010: Bedrijventerrein De Loeten, actief		103.500	1.673.400	-1.569.900
200	2e tijdvakrapportage 2020	100.000		100.000
200500	Vaststellen Jaarstukken 2020	21.000	21.000	0
201100	Tweede tijdvakrapportage 2021	21.100	21.100	0
1566 - 703010: Sportlaan 29, aanbouw Goudsmithal		142.100	42.100	100.000
0	Programmabegroting 2021	1.106.500	2.375.900	-1.269.400
300	Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020	504.600		504.600
200600	Actualisering grondexploitaties 2021	-564.900	-1.916.200	1.351.300
201100	Tweede tijdvakrapportage 2021	-264.300	0	-264.300
1570 - 782014: Middenwaard		781.900	459.700	322.200
200	2e tijdvakrapportage 2020	150.000		150.000
1578 - 703011: Ren Schuilkelder Wolfert v Borsselenweg		150.000		150.000

200	2e tijdvakrapportage 2020	583.000	111.000	472.000
201100	Tweede tijdvakrapportage 2021	102.000	102.000	0
1579 - 703012: Vervangen kunstgrasrugbyveld		685.000	213.000	472.000
200500	Vaststellen Jaarstukken 2020	106.000		106.000
1580 - 703013: Cultuurinvesteringen cultuurstrip		106.000		106.000
0	Programmabegroting 2021	1.250.200		1.250.200
500	Verhogingskrediet sportvoorziening en buitenruimte Hermann Wesselink College (HWC)	240.000		240.000
200500	Vaststellen Jaarstukken 2020	-90.000		-90.000
201100	Tweede tijdvakrapportage 2021	500.000		500.000
1581 - 742009: Nieuwbouw HWC		1.900.200		1.900.200
200500	Vaststellen Jaarstukken 2020	48.000		48.000
1588 - 773002: CBT reiniging: Renovatie afvaloverslagstation		48.000		48.000
0	Programmabegroting 2021	165.800		165.800
200600	Actualisering grondexploitaties 2021	158.300	0	158.300
1601 - 782025: Oostelijk Halfrond 9 (Bankrashal)		324.100	0	324.100
0	Programmabegroting 2021	148.400		148.400
700	Actualisering grondexploitaties ultimo 2019	-148.400		-148.400
200600	Actualisering grondexploitaties 2021	304.400		304.400
1605 - 782023: Carmenlaan		304.400		304.400
0	Programmabegroting 2021	235.000		235.000
1655 - 704027: WB-BM hoogwerker		235.000		235.000
0	Programmabegroting 2021	367.800		367.800
200	2e tijdvakrapportage 2020	-367.800		-367.800
1656 - 704028: WB-BM combi zuigwagen-hogedrukspuitwagen		0		0
0	Programmabegroting 2021	126.100		126.100
200400	Eerste tijdvakrapportage 2021	-126.100		-126.100
1657 - 704029: WB-BM combi reinigingservice grofvuil		0		0
0	Programmabegroting 2021	2.938.600		2.938.600
500	Verhogingskrediet sportvoorziening en buitenruimte Hermann Wesselink College (HWC)	3.106.000		3.106.000
200500	Vaststellen Jaarstukken 2020	-143.000	59.000	-202.000
201100	Tweede tijdvakrapportage 2021	-4.879.200	20.800	-4.900.000
1665 - 703020: HWC Sporthal		1.022.400	79.800	942.600
200500	Vaststellen Jaarstukken 2020	39.000		39.000
1666 - 742021: 822050: Buitenruimte Piet Hein		39.000		39.000
0	Programmabegroting 2021	0	0	0
1670 - 782000: Bouwgrond in exploitatie (BIE begroting)		0	0	0
0	Programmabegroting 2021	2.993.400		2.993.400
200	2e tijdvakrapportage 2020	1.055.300	300.000	755.300
200300	Perspectiefnota 2022	-1.706.600	10.000	-1.716.600
200500	Vaststellen Jaarstukken 2020	1.214.000	400.000	814.000
201100	Tweede tijdvakrapportage 2021	-411.000	2.500	-413.500
1672 - 721000: Investering UP Wegen (begroting)		3.145.100	712.500	2.432.600
0	Programmabegroting 2021	1.340.000		1.340.000
200300	Perspectiefnota 2022	-380.700	185.500	-566.200
200500	Vaststellen Jaarstukken 2020	-35.000	0	-35.000
201100	Tweede tijdvakrapportage 2021	-206.500	-185.500	-21.000
1673 - 721001: Investering UP VRI (begroting)		717.800	0	717.800

200	2e tijdvakrapportage 2020	1.146.000		1.146.000
200500	Vaststellen Jaarstukken 2020	-14.000		-14.000
1704 - 703021: Wijkcentrum Noorddamcentrum		1.132.000		1.132.000
500	Verhogingskrediet sportvoorziening en buitenruimte Hermann Wesselink College (HWC)	354.000		354.000
200500	Vaststellen Jaarstukken 2020	-354.000		-354.000
1718 - 742023: 822053 HWC BRM terrein tbv nieuwbouw		0		0
200	2e tijdvakrapportage 2020	1.344.000		1.344.000
200500	Vaststellen Jaarstukken 2020	-217.000		-217.000
201100	Tweede tijdvakrapportage 2021	-889.400		-889.400
1719 - 704034: P30011 Vervanging hardware IT		237.600		237.600
200300	Perspectiefnota 2022	227.000		227.000
200500	Vaststellen Jaarstukken 2020	-294.000		-294.000
201100	Tweede tijdvakrapportage 2021	175.000		175.000
1728 - 721042: Knoop Ouderkerkerlaan		108.000		108.000
0	Programmabegroting 2021	1.254.900	922.900	332.000
300	Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020	700.600	700.600	0
200500	Vaststellen Jaarstukken 2020	1.505.000	1.429.000	76.000
200600	Actualisering grondexploitaties 2021	-1.289.900	-1.225.900	-64.000
201100	Tweede tijdvakrapportage 2021	-555.000	-432.100	-122.900
1730 - 721810: Inrichting buitenruimte facilitaire projecten		1.615.600	1.394.500	221.100
200	2e tijdvakrapportage 2020	200.000	200.000	0
200300	Perspectiefnota 2022	44.000	44.000	0
1732 - 721043: Verbeteren haltetoegang de Meent Amstelveenlijn		244.000	244.000	0
200	2e tijdvakrapportage 2020	532.000	532.000	0
200300	Perspectiefnota 2022	193.000	193.000	0
200500	Vaststellen Jaarstukken 2020	150.000	150.000	0
1733 - 757002: Groen Amstelveenlijn		875.000	875.000	0
0	Programmabegroting 2021	164.400	30.400	134.000
200500	Vaststellen Jaarstukken 2020	257.000	257.000	0
1734 - 721002: Inv. buitenruimte bij facilitaire proj (begroting)		421.400	287.400	134.000
300	Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020	1.086.300	33.900	1.052.400
200600	Actualisering grondexploitaties 2021	0	-33.900	33.900
1735 - 721044: Aankoop buitenruimte Oostelijke Poeloever		1.086.300	0	1.086.300
0	Programmabegroting 2021	38.700		38.700
300	Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020	103.000		103.000
200600	Actualisering grondexploitaties 2021	22.600	-74.700	97.300
201100	Tweede tijdvakrapportage 2021	50.000	50.000	0
1762 - 782029: Van Heuven Goedhartlaan 933		214.300	-24.700	239.000
0	Programmabegroting 2021	133.100	-957.500	1.090.600
200	2e tijdvakrapportage 2020		314.000	-314.000
300	Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020	743.000		743.000
200600	Actualisering grondexploitaties 2021	-309.400	-1.044.900	735.500
201100	Tweede tijdvakrapportage 2021	-177.500	-119.000	-58.500
1763 - 782026: Zonnestein 64+66		389.200	-1.807.400	2.196.600

0	Programmabegroting 2021	0		0
400	Renovatie en uitbreiding Keizer Karel College (KKC)	2.118.000		2.118.000
200300	Perspectiefnota 2022	9.082.000		9.082.000
200500	Vaststellen Jaarstukken 2020	0		0
201100	Tweede tijdvakrapportage 2021	540.000		540.000
1765 - 742025: Vervangende nieuwbouw KKC		11.740.000		11.740.000
0	Programmabegroting 2021	1.068.400	100.000	968.400
200	2e tijdvakrapportage 2020	160.000		160.000
200300	Perspectiefnota 2022	-579.900	86.500	-666.400
200500	Vaststellen Jaarstukken 2020	376.000	149.000	227.000
201100	Tweede tijdvakrapportage 2021	-647.000	-285.500	-361.500
1766 - 721003: Investering UP Verkeer (begroting)		377.500	50.000	327.500
200300	Perspectiefnota 2022	-18.000		-18.000
200500	Vaststellen Jaarstukken 2020	18.000		18.000
1786 - 757003: P44317 AVL Beschoeiing aanliggende watergangen		0		0
0	Programmabegroting 2021	0		0
200600	Actualisering grondexploitaties 2021	27.600		27.600
1788 - 732014: Bedrijventerrein Amstelveen Zuid		27.600		27.600
200500	Vaststellen Jaarstukken 2020	300.000		300.000
1789 - 742027: Schoolpleinen Jane Adamslaan		300.000		300.000
200500	Vaststellen Jaarstukken 2020	840.000		840.000
201100	Tweede tijdvakrapportage 2021	-640.000		-640.000
1790 - 703030: Voorbereidingskrediet wijkcentrum Alleman		200.000		200.000
200500	Vaststellen Jaarstukken 2020	278.000		278.000
200600	Actualisering grondexploitaties 2021	498.400	556.400	-58.000
201100	Tweede tijdvakrapportage 2021	-122.800	0	-122.800
1792 - 721081: Brug Maimonideslaan (Groenelaan)		653.600	556.400	97.200
200300	Perspectiefnota 2022	135.000		135.000
200500	Vaststellen Jaarstukken 2020	185.000		185.000
1794 - 742028: Krediet scholen Landtong		320.000		320.000
0	Programmabegroting 2021	1.400.000		1.400.000
201100	Tweede tijdvakrapportage 2021	485.500		485.500
1795 - 704035: Vervanging hardware IT fase 2		1.885.500		1.885.500
200500	Vaststellen Jaarstukken 2020	541.000		541.000
1799 - 742030: Burg.Haspelsln.137 Uitbreiding IKC Mio Mondo		541.000		541.000
200300	Perspectiefnota 2022	-550.000		-550.000
200500	Vaststellen Jaarstukken 2020	591.000		591.000
1800 - 742031: Lindenlaan 334 De Linde plaatsen tijd.lokalen		41.000		41.000
200500	Vaststellen Jaarstukken 2020	1.437.000	28.000	1.409.000
1801 - 742032: Bl.Wijngaerdt 2, De Bloeiwijzer voorb.uitbr.gymlok		1.437.000	28.000	1.409.000
300	Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020	2.224.000		2.224.000
200500	Vaststellen Jaarstukken 2020	-92.000		-92.000
201100	Tweede tijdvakrapportage 2021	1.103.000		1.103.000
1802 - 704037: Raadhuis, aanpassing huisvesting		3.235.000		3.235.000
200	2e tijdvakrapportage 2020	194.000		194.000
200500	Vaststellen Jaarstukken 2020	-2.000		-2.000
1803 - 704038: Elektrificering wagenpark; laadpalen		192.000		192.000

0	Programmabegroting 2021	163.600		163.600
200400	Eerste tijdvakrapportage 2021	-163.600		-163.600
1813 - 704040: Afval: Grofvuilwagen DAF		0		0
0	Programmabegroting 2021	255.600		255.600
200	2e tijdvakrapportage 2020	-255.600		-255.600
1814 - 704041: Afval: Inzamelvoertuig Iveco		0		0
0	Programmabegroting 2021	177.000		177.000
200	2e tijdvakrapportage 2020	43.000		43.000
200400	Eerste tijdvakrapportage 2021	-220.000		-220.000
1815 - 704043: Groen: Kieper-Kraanwagen DAF 75		0		0
0	Programmabegroting 2021	235.000		235.000
1816 - 704044: Groen: Hoogwerker		235.000		235.000
200	2e tijdvakrapportage 2020	220.000		220.000
200400	Eerste tijdvakrapportage 2021	-40.000		-40.000
1817 - 704042: Overslag: Graafmachine Terex type TM180		180.000		180.000
200600	Actualisering grondexploitaties 2021	66.800		66.800
1823 - 782031: Startbaan 18		66.800		66.800
100	Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021	3.700.000		3.700.000
500	Verhogingskrediet sportvoorziening en buitenruimte Hermann Wesselink College (HWC)	-3.700.000		-3.700.000
200300	Perspectiefnota 2022	1.496.000		1.496.000
200302	Perspectiefnota 2022 (Raadsbesluit 44 07-07-2021)	0		0
1826 - 742900: Investeringen MVG onderwijshuisv 40 jr (begroting)		1.496.000		1.496.000
100	Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021	2.118.000		2.118.000
400	Renovatie en uitbreiding Keizer Karel College (KKC)	-2.118.000		-2.118.000
1827 - 742901: Investeringen MVG onderwijshuisv 25 jr (begroting)		0		0
100	Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021	0		0
200300	Perspectiefnota 2022	0		0
200302	Perspectiefnota 2022 (Raadsbesluit 44 07-07-2021)	0		0
1829 - 752901: Investeringen MVG sportaccomod 25 jr (begroting)		0		0
100	Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021	1.748.000		1.748.000
201100	Tweede tijdvakrapportage 2021	-1.748.000		-1.748.000
1830 - 703900: Investeringen MVG wijkcentra 40 jr (begroting)		0		0
100	Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021	250.000		250.000
1832 - 721090: Inpassing Amstelveenlijn		250.000		250.000
0	Programmabegroting 2021	539.300	452.500	86.800
200600	Actualisering grondexploitaties 2021	-448.100	-473.600	25.500
1834 - 782024: Lindenlaan 315-323		91.200	-21.100	112.300
0	Programmabegroting 2021	1.078.700	2.141.700	-1.063.000
300	Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020	1.036.100		1.036.100
200600	Actualisering grondexploitaties 2021	-1.193.200	-1.963.800	770.600
201100	Tweede tijdvakrapportage 2021	60.000	0	60.000
1835 - 732012: Stadshart		981.600	177.900	803.700
0	Programmabegroting 2021	48.000		48.000
200600	Actualisering grondexploitaties 2021	-76.700	0	-76.700
1836 - 732013: Ziederij (onderdeel project Maalderij)		-28.700	0	-28.700

0	Programmabegroting 2021	120.600	440.000	-319.400
300	Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020	185.700		185.700
200600	Actualisering grondexploitaties 2021	-111.900	-440.000	328.100
1837 - 782030: Appellaan Notenlaan fase 2		194.400	0	194.400
200300	Perspectiefnota 2022	0		0
1839 - 757900: Water afschr 30 jaar tlv res buitenruimte (begr)		0		0
200300	Perspectiefnota 2022	25.000		25.000
1841 - 757902: Spelen afschr 15 jaar tlv res buitenruimte (begr)		25.000		25.000
200300	Perspectiefnota 2022	1.000.000	770.000	230.000
1848 - 742033: Keizer Karel College (KCC) gasloos		1.000.000	770.000	230.000
200700	Grondexploitatie Uilenstede Kronenburg	6.300	0	6.300
1853 - 782032: Kronenburg		6.300	0	6.300
200700	Grondexploitatie Uilenstede Kronenburg	0	0	0
1854 - 782033: Student Experience		0	0	0
200300	Perspectiefnota 2022	265.000		265.000
1855 - 773005: Ondergrondse papiercontainers		265.000		265.000
201100	Tweede tijdvakrapportage 2021	100.000		100.000
1856 - 703033: Voorbereidingskrediet werf Zorgvlied		100.000		100.000
200300	Perspectiefnota 2022	0		0
1858 - 703034: Zonnepanelen op gemeentelijke daken		0		0
200300	Perspectiefnota 2022	0		0
1859 - 752902: Voorzieningen bij zwembad ann (tbv begroting)		0		0
0	Programmabegroting 2021	77.200		77.200
200600	Actualisering grondexploitaties 2021	427.400	0	427.400
201100	Tweede tijdvakrapportage 2021	-92.800	0	-92.800
1860 - 782027: Landtong		411.800	0	411.800
201100	Tweede tijdvakrapportage 2021	623.200	918.000	-294.800
1861 - 782034: Maalderij		623.200	918.000	-294.800
Overzicht		51.893.000	9.757.600	42.135.400

Bijlage C: Overzicht reserves & voorzieningen inclusief begrotingswijzigingen

Nr.	uitgaven	inkomsten	saldo
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020	40.691.000		40.691.000
4 - 811100: Rekeningresultaat	40.691.000		40.691.000
0 - Programmabegroting 2021	1.353.400	645.000	708.400
200 - 2e tijdvakrapportage 2020	378.000		378.000
200300 - Perspectiefnota 2022	-599.400	0	-599.400
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020	227.000		227.000
201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021	-561.500		-561.500
6 - 822000: Reserve verkeersmaatregelen	797.500	645.000	152.500
0 - Programmabegroting 2021	467.000	463.800	3.200
200300 - Perspectiefnota 2022	0		0
10 - 824502: Reserve openbare verlichting (vooral lichtmasten)	467.000	463.800	3.200
0 - Programmabegroting 2021	5.848.400	4.519.000	1.329.400
200 - 2e tijdvakrapportage 2020	1.315.300	300.000	1.015.300
200300 - Perspectiefnota 2022	-1.157.600	0	-1.157.600
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020	814.000	142.000	672.000
201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021	-48.500		-48.500
11 - 824503: Reserve wegen	6.771.600	4.961.000	1.810.600
0 - Programmabegroting 2021	1.565.000	466.100	1.098.900
200300 - Perspectiefnota 2022	-670.900	0	-670.900
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020	-35.000		-35.000
201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021	-81.000	145.000	-226.000
12 - 824508: Reserve verkeersregelinstallaties	778.100	611.100	167.000
0 - Programmabegroting 2021		15.500	-15.500
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020	25.000	-15.500	40.500
16 - 824200: Reserve Geo meetapparatuur	25.000	0	25.000
0 - Programmabegroting 2021	4.116.600	1.567.500	2.549.100
200 - 2e tijdvakrapportage 2020	1.403.800		1.403.800
200300 - Perspectiefnota 2022	250.000	250.900	-900
200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021	-1.379.300	-709.200	-670.100
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020	-2.000		-2.000
201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021	-638.300	-13.300	-625.000
17 - 824400: Reserve Bedrijfsmiddelen	3.750.800	1.095.900	2.654.900
0 - Programmabegroting 2021	977.400		977.400
100 - Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021		-1.146.000	1.146.000
200 - 2e tijdvakrapportage 2020		1.296.000	-1.296.000
200300 - Perspectiefnota 2022		0	0
200302 - Perspectiefnota 2022 (Raadsbesluit 44 07-07-2021)		0	0
200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021	-159.600		-159.600
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020		106.000	-106.000
201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021		1.103.000	-1.103.000
21 - 821030: Reserve dekking kapitaallasten gebouwen	817.800	1.359.000	-541.200

0 - Programmabegroting 2021	2.239.800	1.250.200	989.600
400 - Renovatie en uitbreiding Keizer Karel College (KKC)	3.400.000		3.400.000
200300 - Perspectiefnota 2022		-550.000	550.000
200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021	-332.400		-332.400
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020	3.707.000	2.841.000	866.000
201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021		500.000	-500.000
27 - 825019: Reserve dekking kapitaallasten onderwijsgebouwen	9.014.400	4.041.200	4.973.200
0 - Programmabegroting 2021	547.500	1.560.100	-1.012.600
200 - 2e tijdvakrapportage 2020		-166.400	166.400
200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021	-114.400	-549.700	435.300
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020		-2.000	2.000
32 - 824903: Reserve dekking kapitaallasten bedrijfsmiddelen	433.100	842.000	-408.900
200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021	53.000		53.000
35 - 821200: Bedrijfsvoeringsfonds Directieteam	53.000		53.000
200100 - Aanpassing formatie Griffie	80.000		80.000
37 - 821300: Bedrijfsvoeringsfonds Griffie	80.000		80.000
200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021	225.000		225.000
41 - 822024: Bedrijfsvoeringsfonds Vastgoed	225.000		225.000
200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021	444.000	938.000	-494.000
42 - 823032: Bedrijfsvoeringsfonds Stedelijke ontwikkeling	444.000	938.000	-494.000
200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021	22.000		22.000
44 - 823034: Bedrijfsvoeringsfonds VH	22.000		22.000
200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021	50.000	129.000	-79.000
47 - 824490: Bedrijfsvoeringsfonds Wijkbeheer	50.000	129.000	-79.000
200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021	57.000		57.000
48 - 824690: Bedrijfsvoeringsfonds Centrale Beheertaken	57.000		57.000
200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021	32.000		32.000
50 - 825920: Bedrijfsvoeringsfonds Publiekszaken	32.000		32.000
200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021	415.000	66.000	349.000
51 - 825940: Bedrijfsvoeringsfonds Werk en Inkomen	415.000	66.000	349.000
200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021	434.000		434.000
52 - 825950: Bedrijfsvoeringsfonds Sociale Voorzieningen	434.000		434.000
200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021	325.000		325.000
54 - 826003: Bedrijfsvoeringsfonds SRV	325.000		325.000
200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021	1.169.800	80.000	1.089.800
55 - 826004: Bedrijfsvoeringsfonds A&I	1.169.800	80.000	1.089.800
0 - Programmabegroting 2021	101.500	309.500	-208.000
77 - 845007: Voorziening onderhoud onderwijsgeb	101.500	309.500	-208.000
0 - Programmabegroting 2021	337.800	443.900	-106.100
201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021	37.400		37.400
91 - 844180: Voorziening afkoop onderhoud graven	375.200	443.900	-68.700
0 - Programmabegroting 2021	628.700	578.000	50.700
201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021	-68.200		-68.200
92 - 844181: Voorziening uitgifte graven	560.500	578.000	-17.500

0 - Programmabegroting 2021	0		0
600 - Gemeentelijk Rioleringsplan Amstelveen 2021-2026		-471.000	471.000
200300 - Perspectiefnota 2022	1.061.700		1.061.700
200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021	-530.500		-530.500
201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021	-419.000		-419.000
94 - 844500: Voorziening riolering	112.200	-471.000	583.200
0 - Programmabegroting 2021	248.600	248.000	600
200300 - Perspectiefnota 2022	144.700		144.700
200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021	-25.400		-25.400
201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021		970.000	-970.000
95 - 844600: Voorziening huishoudelijk afval	367.900	1.218.000	-850.100
0 - Programmabegroting 2021	400	83.200	-82.800
200300 - Perspectiefnota 2022	184.900	-83.200	268.100
200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021	-25.100		-25.100
201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021	-69.200		-69.200
98 - 844800: Voorziening begraafplaats Zorgvlied	91.000	0	91.000
0 - Programmabegroting 2021	1.441.000	2.649.700	-1.208.700
300 - Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020	226.000		226.000
200300 - Perspectiefnota 2022		-23.000	23.000
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020	953.700	-487.300	1.441.000
201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021	709.000	709.000	0
124 - 845026: Voorziening onderhoud Vastgoed	3.329.700	2.848.400	481.300
0 - Programmabegroting 2021	133.700	155.500	-21.800
200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021		385.000	-385.000
201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021		-30.000	30.000
132 - 841004: Voorziening pensioenwet B&W en wachtgeld	133.700	510.500	-376.800
0 - Programmabegroting 2021	5.700.000	3.000.000	2.700.000
100 - Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021	-5.700.000	-169.000	-5.531.000
200300 - Perspectiefnota 2022	800.000		800.000
200401 - Eerste tijdvakrapportage 2021		-95.900	95.900
169 - 821031: Reserve stedelijke vernieuwing	800.000	2.735.100	-1.935.100
0 - Programmabegroting 2021	7.379.800		7.379.800
100 - Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021	10.537.600		10.537.600
200 - 2e tijdvakrapportage 2020	281.400		281.400
300 - Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020	1.815.400		1.815.400
600 - Gemeentelijk Rioleringsplan Amstelveen 2021-2026	53.000		53.000
601 - Gemeentelijk Rioleringsplan Amstelveen 2021-2026	-53.000		-53.000
800 - Definitieve vaststelling tarieven 2021 en aanpass begroting 2020 en 2021 op het gebied van bouwleges	213.400		213.400
200200 - Verbeteren waterkwaliteit Amstelveense Poel	-50.000		-50.000
200300 - Perspectiefnota 2022	2.153.300		2.153.300
200301 - Perspectiefnota 2022 (Raadsbesluit 44 07-07-2021)	0		0
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020	5.021.000	40.691.000	-35.670.000
200600 - Actualisering grondexploitaties 2021	-583.500		-583.500
200700 - Grondexploitatie Uilenstede Kronenburg	-520.100		-520.100
201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021	-1.722.400		-1.722.400
201200 - Aanbieding Programmabegroting 2022	-1.703.000		-1.703.000
180 - 811000: Algemene reserve	22.822.900	40.691.000	-17.868.100

201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021		242.200	-242.200
188 - 825030: Reserve Startkoop Amstelveen en Startersleningen		242.200	-242.200
0 - Programmabegroting 2021	60.900	111.700	-50.800
192 - 845028: Voorz (huur)woonwagens en -locaties	60.900	111.700	-50.800
200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021	256.500	38.000	218.500
207 - 821204: Reserve gemeentebrede bedrijfsvoering	256.500	38.000	218.500
200 - 2e tijdvakrapportage 2020	120.000		120.000
200300 - Perspectiefnota 2022	-21.400		-21.400
201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021		440.000	-440.000
225 - 821033: Reserve Amstelveense bijdrage M51	98.600	440.000	-341.400
0 - Programmabegroting 2021	590.000	250.000	340.000
100 - Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021	250.000	250.000	0
300 - Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020	160.000		160.000
200300 - Perspectiefnota 2022	-160.000	0	-160.000
240 - 821034: Reserve grote projecten	840.000	500.000	340.000
0 - Programmabegroting 2021	567.600	1.400.000	-832.400
200 - 2e tijdvakrapportage 2020		1.344.000	-1.344.000
200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021	-112.800		-112.800
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020		-217.000	217.000
201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021		-403.900	403.900
263 - 826008: Reserve dekking kapitaallasten A&I	454.800	2.123.100	-1.668.300
0 - Programmabegroting 2021	28.300		28.300
300 - Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020		2.224.000	-2.224.000
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020		-92.000	92.000
264 - 826007: Reserve dekking kapitaallasten SRV	28.300	2.132.000	-2.103.700
200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021	442.000		442.000
265 - 825980: Bedrijfsvoeringsfonds Jeugd & Samenleving	442.000		442.000
0 - Programmabegroting 2021	299.000		299.000
200 - 2e tijdvakrapportage 2020	-302.000		-302.000
266 - 823025: Reserve FLO kosten Brandweer	-3.000		-3.000
200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021	241.300		241.300
201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021		103.700	-103.700
269 - 826009: Bedrijfsvoeringsfonds HRM	241.300	103.700	137.600
200 - 2e tijdvakrapportage 2020	100.000		100.000
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020	0		0
273 - 822052: Reserve Sportlaan 29, aanbouw Goudsmithal	100.000		100.000
0 - Programmabegroting 2021	4.188.800	3.700.000	488.800
100 - Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021	-2.938.600	-3.700.000	761.400
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020	0		0
201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021	500.000	500.000	0
277 - 822053: Reserve nieuwbouw HWC	1.750.200	500.000	1.250.200
200300 - Perspectiefnota 2022	0		0
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020	2.841.000		2.841.000
279 - 822056: Reserve overige toekomstige huisvestingvoorz.	2.841.000		2.841.000
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020	106.000		106.000
280 - 822057: Reserve cultuurinvesteringen cultuurstrip	106.000		106.000
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020	1.000.000		1.000.000
283 - 821019: Reserve KNLTB garantie	1.000.000		1.000.000

0 - Programmabegroting 2021	196.000		196.000
100 - Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021		0	0
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020	278.000		278.000
200600 - Actualisering grondexploitaties 2021	291.800		291.800
201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021	21.400		21.400
284 - 842019: Voorziening facilitaire projecten	787.200	0	787.200
0 - Programmabegroting 2021	751.500	5.633.800	-4.882.300
100 - Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021		250.000	-250.000
200 - 2e tijdvakrapportage 2020		915.300	-915.300
300 - Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020		1.052.400	-1.052.400
200300 - Perspectiefnota 2022		-2.722.200	2.722.200
200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021	-481.000		-481.000
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020		1.360.000	-1.360.000
200600 - Actualisering grondexploitaties 2021		-88.100	88.100
201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021		-866.700	866.700
285 - 830001: Reserve dekking kapitaallasten UP verkeer/vervoer	270.500	5.534.500	-5.264.000
0 - Programmabegroting 2021	6.700		6.700
200300 - Perspectiefnota 2022		7.000	-7.000
200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021	-2.300		-2.300
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020		18.000	-18.000
286 - 830002: Reserve dekking kapitaallasten groen/water	4.400	25.000	-20.600
100 - Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021	-1.146.000		-1.146.000
200 - 2e tijdvakrapportage 2020	1.146.000		1.146.000
287 - 830003: Reserve Wijkcentra Noorddamcentrum	0		0
0 - Programmabegroting 2021	1.180.800	2.938.600	-1.757.800
100 - Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021		-2.938.600	2.938.600
200 - 2e tijdvakrapportage 2020		572.000	-572.000
200300 - Perspectiefnota 2022		230.000	-230.000
200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021	-64.000		-64.000
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020		0	0
288 - 830004: Reserve dekking kapitaallasten sportaccommodaties	1.116.800	802.000	314.800
0 - Programmabegroting 2021	22.800		22.800
289 - 830005: Reserve dekking kapitaallasten Zorgvlied	22.800		22.800
0 - Programmabegroting 2021		0	0
290 - 841008: Voorziening dubieuze vorderingen openbare lichamen		0	0
200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021	87.000		87.000
292 - 830007: Bedrijfsvoeringsfonds Control	87.000		87.000
200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021		219.000	-219.000
293 - 830008: Bedrijfsvoeringsfonds P&A		219.000	-219.000
200 - 2e tijdvakrapportage 2020	472.000		472.000
294 - 830009: Reserve Kunstgrasrugbyveld	472.000		472.000
200 - 2e tijdvakrapportage 2020	150.000		150.000
295 - 830010: Reserve Schuilkelder W van Borsselenweg	150.000		150.000
0 - Programmabegroting 2021	1.400.000	1.400.000	0
200 - 2e tijdvakrapportage 2020	1.344.000		1.344.000
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020	-217.000		-217.000
201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021	-516.200	880.100	-1.396.300
296 - 830011: Reserve Hardware IT	2.010.800	2.280.100	-269.300

0 - Programmabegroting 2021	813.000	897.800	-84.800
100 - Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021		390.000	-390.000
200 - 2e tijdvakrapportage 2020	202.000		202.000
200300 - Perspectiefnota 2022	349.900		349.900
200400 - Eerste tijdvakrapportage 2021		100.000	-100.000
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020	18.000		18.000
297 - 830012: Reserve Buitenruimte groen, water en spelrecreatie	1.382.900	1.387.800	-4.900
0 - Programmabegroting 2021	30.000		30.000
200300 - Perspectiefnota 2022	9.100		9.100
298 - 830013: Reserve Stadshart	39.100		39.100
0 - Programmabegroting 2021	925.000		925.000
100 - Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021	200.000		200.000
900 - Actieplan klimaatadaptatie gemeente Amstelveen 2021-2026	170.000		170.000
200300 - Perspectiefnota 2022	396.000	0	396.000
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020	325.000		325.000
201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021	-575.000		-575.000
300 - 830015: Reserve energietransitie en duurzaamheid	1.441.000	0	1.441.000
0 - Programmabegroting 2021		450.000	-450.000
200300 - Perspectiefnota 2022		-18.000	18.000
301 - 830016: Reserve toekomstige gemeentelijke investeringen A9		432.000	-432.000
100 - Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021		0	0
200 - 2e tijdvakrapportage 2020		1.748.000	-1.748.000
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020		-1.750.000	1.750.000
302 - 830017: Reserve Wijkcentrum Alleman		-2.000	2.000
200300 - Perspectiefnota 2022	0		0
303 - 830018: Reserve Bedrijventerrein Amstelveen Zuid	0		0
0 - Programmabegroting 2021		2.000.000	-2.000.000
100 - Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021		-2.000.000	2.000.000
304 - 830019: Res verv nieuwb schoolgebouw Keizer Karel college		0	0
300 - Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2020	2.224.000		2.224.000
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020	-92.000		-92.000
201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021	1.103.000	1.103.000	0
306 - 830020: Reserve Raadhuis aanpassing huisvesting	3.235.000	1.103.000	2.132.000
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020		40.500	-40.500
307 - 830021: Egalisatiereserve hardware IT		40.500	-40.500
201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021	326.500		326.500
308 - 830022: Egalisatiereserve digitale transformatie AA	326.500		326.500
100 - Aanvullende voorstellen bij Programmabegroting 2021	700.000		700.000
200300 - Perspectiefnota 2022	0	1.000.000	-1.000.000
309 - 844501: Voorziening vervanging riolen	700.000	1.000.000	-300.000
200600 - Actualisering grondexploitaties 2021	59.000		59.000
201100 - Tweede tijdvakrapportage 2021	0	63.600	-63.600
313 - 842015: Voorziening bouwgrondexploitatie	59.000	63.600	-4.600
200300 - Perspectiefnota 2022		123.000	-123.000
200500 - Vaststellen Jaarstukken 2020		1.441.000	-1.441.000
315 - 845029: Voorziening onderhoud sportaccomodaties		1.564.000	-1.564.000
200300 - Perspectiefnota 2022		166.400	-166.400
316 - 830025: Reserve Zorgvlied renovatie park en graven		166.400	-166.400
Overzicht	115.869.300	84.902.000	30.967.300

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 87

Datum B&W-besluit 9 november 2021
Z21-078112/D21-326963

Voor de raadsvergadering van
15 december 2021

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat

Afdeling Financiën

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
M. Spijker / R. Koper
540 42 11 / 44 30
m.spijker@amstelveen.nl
r.koper@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Algemeen bestuur en middelen (ABM)
Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie ABM heeft dit advies overgenomen.

Onderwerp

Budgetoverheveling en rechtmatigheid jaarstukken 2021.

Gevraagd besluit

1. De rapportage "budgetoverheveling en rechtmatigheid 2021" vast te stellen;
2. Instemmen met het wijzigen van de begroting 2021 ten gunste van de algemene reserve voor de in paragraaf 1.1 "Financiële afwijkingen" genoemde voor– en nadelen van per saldo € 723.000,- voordelig;
3. Instemmen met het meerjarig wijzigen van de begroting voor de in paragraaf 1.2 "Begrotingsrechtmatigheid" vermelde budgettair-neutrale wijzigingen;
4. Instemmen met de in hoofdstuk 2 "Budgetoverheveling" opgenomen meerjarig neutrale mutaties en de begroting meerjarig wijzigen voor de vermelde bedragen;
5. Instemmen met het meer dan twee keer overhevelen van het vermelde budget in paragraaf 2.1 "budgetoverheveling" voor Actieplan individuele sporters & Amity en de begroting meerjarig wijzigen voor de neutrale mutaties;
6. Instemmen met de in hoofdstuk 3 "reserves en voorzieningen" vermelde mutaties en de begroting hiervoor wijzigen;
7. Instemmen met de vermelde bedragen in bijlage A t/m C van het bijgevoegde document "Geactualiseerde begroting 2021".

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De voorgestelde besluiten richten zich op het (rechtmatig) afronden van het begrotingsjaar ter voorbereiding op het opstellen van de jaarstukken 2021.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Samengevat valt de voorgelegde besluitvorming uiteen in de volgende categorieën:
1. Budgetoverhevelingen: incidentele middelen voor projectmatige activiteiten "meenemen" naar 2022 en verder voor zover de uitvoering nog doorloopt;
2. Financiële afwijkingen 2021;
3. Formele autorisatie van de meest actuele begrotingsramingen na besluitvorming.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Diverse programma's.

Aanleiding

Het beschikbaar stellen van budget is de exclusieve bevoegdheid van de raad. De laatste vergadering van het jaar biedt de meest recente inzichten.

Argumenten

In de laatste raadsvergadering van het jaar wordt via het voorstel "Budgetoverheveling en rechtmatigheid" besluiten voorgelegd die erop gericht zijn om te komen tot een optimale financiële jaarafsluiting. Het goed kunnen voorsorteren op het opstellen van de jaarstukken 2021 leidt door de diverse rechtmatigheidsonderwerpen ertoe dat dit te omvangrijk wordt om integraal op te nemen in een collegevoorstel/college-advies.

De bijlage "Geactualiseerde begroting 2021" bij de rapportage is bedoeld voor de accountant, zodat die beschikt over een zo actueel mogelijk beeld van door de raad geautoriseerde budgetten, kredieten en mutaties reserves/voorzieningen (t/m besluitvorming begin november).

Kanttekeningen

Instemmen met dit voorstel betekent dat de projectmatige activiteiten afgerond kunnen worden en diverse rechtmatigheidsonderwerpen voor de jaarstukken 2021 zijn geformaliseerd.

Financiën

In de raadscommissie ABM van november 2019 is de toezegging gedaan dat een onderwerp voor budgetoverheveling maximaal twee jaar mag terugkomen. De rapportage bevat onderwerpen die voor de derde keer staan vermeld en deze worden expliciet benoemd en ter besluitvorming voorgelegd.

Over de periode 2021 t/m 2025 leidt deze rapportage tot een verbetering van de meerjarige begrotingspositie met € 0,7 miljoen:

Totaal ten laste van algemene reserve

bedrag x € 1.000

Hoofd-stuk	Omschrijving	Uitgave	Inkomst	2021 saldo	2022 saldo	2023 saldo	2024 saldo	2025 saldo	Totaal
1.1	Financiële afwijkingen per programma								
a.	Voorziening Alg. pensioenwet politiek ambtsdragers	0	500	500	0	0	0	0	**500**
b.	Stelposten algemene dekkingsmiddelen	0	223	223	0	0	0	0	**223**
1.2	Begrotingsrechtmatigheid	-5.319	-5.319	0	0	0	0	0	**0**
2.1	Budgetoverheveling	-1.521		1.521	-521	0	-1.000	0	**0**
Mutatie algemene reserve per jaar		**-6.840**	**-4.596**	**2.244**	**-521**	**0**	**-1.000**	**0**	**723**

Communicatie

Publicatie en officiële bekendmaking vindt plaats op de internetsite van Amstelveen.

De financiële documenten perspectiefnota, begroting, jaarstukken, tijdvak en budgetoverheveling zijn direct online te benaderen via: https://amstelveen.pcportal.nl/

Procedure

Niet van toepassing.

Bijlagen

1. Rapportage “Budgetoverheveling en rechtmatigheid 2021”;

2. Bijlage "Geactualiseerde begroting 2021".

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie ABM heeft dit advies overgenomen.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De rapportage "budgetoverheveling en rechtmatigheid 2021" vast te stellen;
2. Instemmen met het wijzigen van de begroting 2021 ten gunste van de algemene reserve voor de in paragraaf 1.1 "Financiële afwijkingen" genoemde voor– en nadelen van per saldo € 723.000,- voordelig;
3. Instemmen met het meerjarig wijzigen van de begroting voor de in paragraaf 1.2 "Begrotingsrechtmatigheid" vermelde budgettair-neutrale wijzigingen;
4. Instemmen met de in hoofdstuk 2 "Budgetoverheveling" opgenomen meerjarig neutrale mutaties en de begroting meerjarig wijzigen voor de vermelde bedragen;
5. Instemmen met het meer dan twee keer overhevelen van het vermelde budget in paragraaf 2.1 "budgetoverheveling" voor Actieplan individuele sporters & Amity en de begroting meerjarig wijzigen voor de neutrale mutaties;
6. Instemmen met de in hoofdstuk 3 "reserves en voorzieningen" vermelde mutaties en de begroting hiervoor wijzigen;
7. Instemmen met de vermelde bedragen in bijlage A t/m C van het bijgevoegde document "Geactualiseerde begroting 2021".

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 92

Datum B&W-besluit 2 november 2021
Z21-077389
Voor de raadsvergadering van
15 december 2021

Portefeuillehouder wethouder Marijn van Ballegooijen

Afdeling Jeugd en Samenleving
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
M. Engelsma
020 – 540 34 71
m.engelsma@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Algemeen bestuur en middelen (ABM)
op Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie ABM heeft dit advies overgenomen.

Onderwerp

Toetreden gemeente Weesp tot de Gemeenschappelijke Regeling (GR) GGD Amsterdam-Amstelland (Veilig Thuis en Centrum Seksueel Geweld).

Gevraagd besluit

In te stemmen met het voornemen de GR GGD Amsterdam-Amstelland (Veilig Thuis en Centrum Seksueel Geweld) te wijzigen waardoor de gemeente Weesp voor de periode van 1 januari 2022 tot 24 maart 2022 toetreedt als deelnemer aan deze regeling. Na 24 maart wordt deelname van Weesp voortgezet als onderdeel van de gemeente Amsterdam.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Met Veilig Thuis Amsterdam-Amstelland willen we geweld in huis voorkomen, stoppen en blijvend oplossen. Veilig Thuis Amsterdam-Amstelland is hét Advies en Meldpunt voor iedereen (0-100 jaar) die te maken heeft met Huiselijk Geweld en Kindermishandeling (HGKM) of een vermoeden daarvan. Veilig Thuis adviseert, geeft voorlichting, onderzoekt, zet waar nodig vervolghulp in en monitort of de veiligheid duurzaam geborgd is.
Met het Centrum Seksueel Geweld (CSG) willen we slachtoffers van seksueel geweld zo snel mogelijk goede en gerichte zorg bieden.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De Wet op de maatschappelijke ondersteuning (Wmo) 2015 legt het college van Burgemeester & wethouders de plicht op om een Advies en Meldpunt HGKM, met andere woorden een Veilig Thuis organisatie, in te richten. Per 1 januari 2017 is de bestuurlijke verantwoordelijkheid vastgelegd in een openbaar lichaam, gemeenschappelijke regeling, genaamd GGD Amsterdam-Amstelland. Dit lichaam bestaat uit zes leden, te weten de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn. Doordat het wetsvoorstel Herindeling van de gemeenten Weesp en Amsterdam 24 maart 2022 in werking treedt dient de gemeente Weesp tijdelijk als zelfstandige gemeente vanaf 1 januari 2022 tot 24 maart 2022, als zevende lid toe te treden tot de GR GGD Amsterdam-Amstelland.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 1, Sociaal Domein

Aanleiding

Op 11 februari 2021 heeft de Tweede Kamer ingestemd met het wetsvoorstel Herindeling van de gemeenten Weesp en Amsterdam. De beoogde fusiedatum is 24 maart 2022. In het genoemde wetsvoorstel is vastgelegd om wijzigingen van de wettelijk geregelde samenwerkingsverbanden - die van kracht zijn voor een gebied waarvan de omvang bij of krachtens de wet is vastgesteld - al per 1 januari 2022 in te laten gaan. Dit betreft de veiligheidsregio's, de gemeentelijke gezondheidsdiensten en de omgevingsdiensten. De regering wil hiermee voorkomen dat er lopende het jaar een verandering dient plaats te vinden, met gebroken boekjaren en ingewikkelde berekeningen van gemeentelijke bijdragen als gevolg. De gemeente Weesp dient echter wel formeel toe te treden tot deze GR-en voor de periode 1 januari 2022 tot 24 maart 2022. Na de datum van herindeling is het grondgebied van Weesp toegevoegd aan Amsterdam en is Weesp geen zelfstandig deelnemer meer aan de gemeenschappelijke regeling. Ook dit is verankerd in de Wet herindeling van de gemeenten Amsterdam en Weesp en in de Bijlage bij artikel 8 van de Wet Veiligheidsregio's.

Het Algemeen Bestuur van de GR GGD Amsterdam-Amstelland heeft verzocht om dit voorstel aan alle betrokken gemeenteraden in de regio ter besluitvorming voor te leggen.

Argumenten

Het voorstel voor toetreding van Weesp vloeit voor uit het wetsvoorstel Herindeling van de gemeenten Weesp en Amsterdam. Hierin is vastgelegd om wijzigingen van de wettelijk geregelde samenwerkingsverbanden - die van kracht zijn voor een gebied waarvan de omvang bij of krachtens de wet is vastgesteld - al per 1 januari 2022 in te laten gaan. Dit terwijl de bestuurlijke fusie tussen de gemeenten Weesp en Amsterdam op 24 maart 2022 plaatsvindt. In de tussenliggende periode van 1 januari tot 24 maart 2022 dient Weesp als zelfstandige gemeente toe te treden tot de Gemeenschappelijke Regeling GGD Amsterdam-Amstelland. De betreffende Gemeenschappelijke Regeling moet hierop worden aangepast en de verschillende gemeenteraden dienen hiermee in te stemmen. Vanaf 24 maart 2022 is de gemeente Amsterdam de rechtsopvolger en is het grondgebied van Weesp toegevoegd aan Amsterdam.

Kanttekeningen

Niet van toepassing.

Financiën

Het toetreden van Weesp tot de GR GGD Amsterdam-Amstelland betekent voor Amsterdam een verschuiving van taakuitvoering en geldstromen. Alle meerkosten die gemoeid zijn met de (tijdelijke) toetreding van Weesp in de GR GGD Amsterdam-Amstelland zijn voor rekening van de gemeente Amsterdam.

Communicatie

Het raadsbesluit wordt gepubliceerd om in werking te kunnen treden.

Procedure

Na besluitvorming in alle betrokken gemeenteraden treedt de gemeente Weesp tijdelijk toe tot de GR GGD Amsterdam-Amstelland. Vanaf 24 maart is de gemeente Amsterdam de rechtsopvolger en is het grondgebied van Weesp toegevoegd aan Amsterdam.

Bijlagen

Concept Gemeenschappelijke Regeling GGD Amsterdam-Amstelland.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie ABM heeft dit advies overgenomen.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

In te stemmen met het voornemen de GR GGD Amsterdam-Amstelland (Veilig Thuis en Centrum Seksueel Geweld) te wijzigen waardoor de gemeente Weesp voor de periode van 1 januari 2022 tot 24 maart 2022 toetreedt als deelnemer aan deze regeling. Na 24 maart wordt deelname van Weesp voortgezet als onderdeel van de gemeente Amsterdam.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

De Raad, respectievelijk het college van burgemeester en wethouders, ieder voor zover het zijn bevoegdheid betreft;

overwegende,

- **Dat de Tweede Kamer op 11 februari 2021 heeft ingestemd met het wetsvoorstel Herindeling van de gemeenten Weesp en Amsterdam. De beoogde fusiedatum is 24 maart 2022.**

- **Dat in het genoemde wetsvoorstel is vastgelegd om wijzigingen van de wettelijk geregelde samenwerkingsverbanden - die van kracht zijn voor een gebied waarvan de omvang bij of krachtens de wet is vastgesteld - al per 1 januari 2022 in te laten gaan. Dit betreft de veiligheidsregio's, de gemeentelijke gezondheidsdiensten en de omgevingsdiensten.**

- **De gemeente Weesp dient echter wel formeel toe te treden tot deze GR-en voor de periode 1 januari 2022 tot 24 maart 2022. Na de datum van herindeling is het grondgebied van Weesp toegevoegd aan Amsterdam en is Weesp geen zelfstandig deelnemer meer aan de gemeenschappelijke regeling. Ook dit is verankerd in de Wet herindeling van de gemeenten Amsterdam en Weesp en in de Bijlage bij artikel 8 van de Wet Veiligheidsregio's.**

Besluiten:

de gemeenschappelijke regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst Amsterdam-Amstelland aan te passen, met de toetreding van de gemeente Weesp per 1 januari 2022 voor een periode van 10 weken. Vanaf 24 maart 2022 is de gemeente Amsterdam de rechtsopvolger en is het grondgebied van Weesp toegevoegd aan Amsterdam. Dan zal de oorspronkelijke Gemeenschappelijke Regeling weer van kracht worden.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van Aalsmeer van

De griffier, ***De voorzitter,***

O. van Kolck ***G.E. Oude Kotte***

Aldus vastgesteld in de vergadering van Burgemeester en wethouders van Aalsmeer van

De secretaris, ***De burgemeester,***

Sj. Vellenga ***G.E. Oude Kotte***

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van Amstelveen van

De griffier, *De voorzitter,*

D. de Heus *T. Poppens*

Aldus vastgesteld in de vergadering van Burgemeester en wethouders van Amstelveen van

De secretaris, *De burgemeester,*

B. Winthorst *T. Poppens*

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van Amsterdam van

De griffier, *De voorzitter,*

J. Houtman *F. Halsema*

Aldus vastgesteld in vergadering van Burgemeester en wethouders van Amsterdam van

De secretaris, *De burgemeester,*

P. Teesink *F. Halsema*

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van Diemen van

De griffier, *De voorzitter,*

M. Engelshoven-Huls *E. Boog*

Aldus vastgesteld in de vergadering van Burgemeester en wethouders van Diemen van

De secretaris, *De burgemeester,*

T. Kemper *E.Boog*

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van Ouder-Amstel van

De griffier, *De voorzitter,*

L. Moolenaar *J. Langenacker*

Aldus vastgesteld in de vergadering van Burgemeester en wethouders van Ouder-Amstel van

De secretaris, *De burgemeester,*

R. van Reijswoud *J. Langenacker*

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van Uithoorn van

De griffier, *De voorzitter,*

J.H. van Leeuwen *P.J. Heiliegers*

Aldus vastgesteld in de vergadering van Burgemeester en wethouders van Uithoorn van

De secretaris, *De burgemeester,*

K. Wegewijs *P.J. Heiliegers*

Gemeenschappelijke regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst Amsterdam-Amstelland

Gemeenschappelijke regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst Amsterdam-Amstelland

Hoofdstuk I Begripsbepalingen

Artikel 1

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

a. ‘de regeling': de Gemeenschappelijke regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst (GGD) Amsterdam-Amstelland;
b. ‘het lichaam'; het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2;
c. ‘de gemeente': een aan deze regeling deelnemende gemeente;
d. ‘de wet': waar wetten worden bedoeld worden deze voluit vermeld;
e. ‘de dienst': de geneeskundige en gezondheidsdienst van de gemeente Amsterdam (RVE GGD Amsterdam);
f. ‘begroting': stukken die voor enig begrotingsjaar inzicht geven in de geraamde kosten, inhoud en omvang van elke productgroep van het (gezamenlijke en aanvullende) takenpakket, inclusief een meerjarenraming voor de drie jaren volgend op het desbetreffende begrotingsjaar;
g. ‘rekening': het stuk waarin de dienst over het afgelopen begrotingsjaar verantwoording aflegt over en verslag doet van de realisatie van de prestatieafspraken die gelden in het kader van het vastgestelde (gezamenlijke en aanvullende) takenpakket;
h. ‘raad': gemeenteraden van de deelnemende leden;
i. ‘college': college van burgemeester en wethouders van de deelnemende leden
j. ‘OGZ Amstelland': de gemeenschappelijke regeling OGZ Amstelland is en wordt gevormd door de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn;
k. ‘afgevaardigde': de persoon die wordt aangewezen om het lid te vertegenwoordigen;
l. ‘lid': lid van het openbaar lichaam (te weten de leden: de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn);
m. ‘lid van het algemeen bestuur': afgevaardigde van één van de leden;
n. ‘lid van het dagelijks bestuur': de uit het algemeen bestuur gekozen afgevaardigde van één van de leden;
o. ‘lid van de commissie': lid van een commissie als bedoeld in artikel 22;
p. ‘AMHK': het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling als bedoeld in artikel 4.1.1 Wmo; ook genoemd Veilig Thuis
q. regioaanpak: het regionale beleidskader huiselijk geweld en kindermishandeling waarin ambities en doelstellingen en daaruit voortkomende taken beschreven zijn.
r. (Deel)jaarplannen: Deeljaarplannen voor de beheerskosten en Veilig Thuis
s. (Deel)jaarrekeningen: (Deel)jaarrekeningen voor de beheerskosten en Veilig Thuis.
t. (Deel)conceptbegrotingen: (Deel)conceptbegrotingen voor de beheerskosten en Veilig Thuis.
u. Dienstverleningsovereenkomst: De dienstverleningsovereenkomst regelt de taken die de RVE GGD dient uit te voeren, de wijze van betaling, de aansprakelijkheid en eventuele frictiekosten bij beëindiging van taken door de GR GGD Amsterdam-Amstelland.
v. Financiële uitvoeringsregeling: Regeling waarin nadere financiële regels worden afgesproken.
w. DUVO: Doeluitkering Vrouwenopvang

Hoofdstuk II Het openbaar lichaam

Artikel 2

1. Er is een openbaar lichaam, gemeenschappelijke regeling, genaamd Gemeentelijke gezondheidsdienst (GGD) Amsterdam-Amstelland, gevestigd te Amsterdam.

2. Het lichaam bestaat uit zeven leden, te weten de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel, Uithoorn en Weesp.

3. Het rechtsgebied van het lichaam omvat het grondgebied van de leden.

Hoofdstuk III Doelstelling en taken

Doelstelling

Artikel 3

Het lichaam heeft tot doel:

a. het beschermen en bevorderen van de gezondheid van de bevolking of van specifieke groepen daarbinnen, in het rechtsgebied van het lichaam;

b. het voorkomen en het vroegtijdig opsporen van ziekten onder de bevolking;

c. het bevorderen van de openbare geestelijke gezondheidszorg;

d. het zorg dragen voor een Advies en Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling; met als doel onder andere:
    - De duur, de ernst en de kans op herhaling van huiselijk geweld en kindermishandeling in afzonderlijke gezinnen/families doen afnemen;
    - Meer kinderen geweldloos kunnen laten opgroeien.
    -

e. Zorgdragen voor het Centrum Seksueel Geweld (CSG) met als doel onder andere de versterking van de hulpverlening aan slachtoffers van seksueel geweld in de regio.

f. alles wat met het bovenstaande in de ruimste zin verband houdt.

Taken

Artikel 4

1. In het kader van de doelstelling heeft het lichaam de volgende taken:
    a. het bevorderen van gezamenlijk overleg van de gemeenten inzake de uitvoering van volksgezondheidstaken, welke aan de gemeenten zijn opgedragen;
    b. het doen uitvoeren van de gemeentelijke taken bij of krachtens de Wet publieke gezondheid door de GGD Amsterdam, voor zover deze taken behoren tot het gezamenlijke en aanvullende takenpakket;
    c. het vormgeven aan en doen uitvoeren van de gemeentelijke taken voor het AMHK bij of krachtens de Wmo en de Jeugdwet door de GGD Amsterdam;
    d. Het doen uitvoeren van taken voor het Centrum Seksueel Geweld;
    e. Al die taken ten aanzien waarvan het algemeen bestuur unaniem heeft besloten dat deze tot het takenpakket dienen te worden gerekend.

2. Voor zover nodig en mogelijk voert het lichaam de toevertrouwde taken uit in samenwerking en overleg met plaatselijke en regionale diensten, politie en instellingen die daarvoor in aanmerking komen.

3. Voor de in lid 1b genoemde taak bestaan reeds afspraken gemaakt zijn via een dienstverleningsovereenkomst publieke gezondheid en onderliggend convenant

4. Voor de in lid 1c en 1d genoemde taken wordt een nieuwe dienstverleningsovereenkomst gemaakt, getiteld dienstverleningsovereenkomt AMHK (Veilig Thuis) en Centrum Seksueel Geweld

Hoofdstuk IV Het algemeen bestuur

Samenstelling

Artikel 5

1. Het algemeen bestuur wordt gevormd door afgevaardigden van de zeven leden, te weten de gemeenten Amsterdam (ook namens Weesp), Amstelveen, Aalsmeer, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn.

2. Elk lid wijst één afgevaardigde aan voor het algemeen bestuur, met uitzondering van het lid Amsterdam welke twee afgevaardigden aanwijst.

3. Een afgevaardigde kan zichzelf door middel van een volmacht laten vertegenwoordigen in het algemeen bestuur.

4. Het algemeen bestuur benoemt één van de afgevaardigden van het lid Amsterdam tot voorzitter van het algemeen bestuur.

5. Het algemeen bestuur wijst uit zijn midden het dagelijks bestuur aan.

Artikel 6

1. De leden van het algemeen bestuur worden aangewezen voor de duur van de zittingsperiode van de raad. Bij de aanvang van elke zittingsperiode vindt de aanwijzing plaats in een van de eerste vergaderingen van de raden in nieuwe samenstelling na de benoeming van de colleges.

2. De leden van het algemeen bestuur treden af op de dag waarop de nieuw gekozen leden van het algemeen bestuur in functie treden.

3. De leden van het algemeen bestuur treden af op het moment van verlies van het wethouderschap of van het lidmaatschap van de raad welke hen heeft aangewezen of van het voorzitterschap van deze raad.

4. Het lid dat ter vervulling van een buiten de gewone tijd van aftreden opengevallen plaats tot lid van het algemeen bestuur is aangewezen, treedt af op het tijdstip waarop degene in wiens plaats hij is benoemd, zou hebben moeten aftreden.

5. De leden van het algemeen bestuur kunnen te allen tijde ontslag nemen. Van dit ontslag stellen zij de voorzitter van het algemeen bestuur, alsmede de voorzitter van de raad die hen heeft aangewezen, schriftelijk op de hoogte. Onverminderd het bepaalde in artikel 13, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen, behouden leden van het algemeen bestuur, die ontslag hebben genomen, hun lidmaatschap totdat onherroepelijk in hun opvolging is voorzien.

Werkwijze

Artikel 7

Het algemeen bestuur vergadert ten minste twee maal per jaar en voorts zo dikwijls als de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig oordeelt, dan wel ten minste één lid van het algemeen bestuur dit, onder opgaaf van redenen, schriftelijk verzoekt.

Artikel 8

1. Het algemeen bestuur vergadert in het openbaar. De deuren worden gesloten wanneer één der leden van het algemeen bestuur daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren wordt vergaderd.

2. Bij het nemen van besluiten door het algemeen bestuur brengen de leden voor de gemeente die zij vertegenwoordigen ieder één stem uit, met uitzondering van de leden die een gemeente vertegenwoordigen met een inwoneraantal boven 50.000. Zij brengen voor elk volgend 50.000-tal, of gedeelte daarvan, één stem meer uit tot een maximum van zes stemmen per gemeente. Het totaal aantal stemmen van het lid Amsterdam wordt gelijkelijk verdeeld over zijn twee afgevaardigden zodat elk van hen de helft van het totaal aantal stemmen van het lid Amsterdam uitbrengt.

3. Bij gelijke stemverhouding moet binnen één maand worden geprobeerd om overeenstemming te bereiken. Is na één maand geen overeenstemming bereikt dan heeft de voorzitter de doorslaggevende stem.

4. Besluiten die leiden tot lastenverhoging kunnen alleen bij meerderheid van stemmen genomen worden.

5. Voor de toepassing van het tweede lid gelden de bevolkingscijfers van de gemeenten per 1 januari van het voorgaande jaar. Voor de vaststelling van de aantallen inwoners worden de door het Centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfers aangehouden.

6. In een besloten vergadering van het algemeen bestuur kan niet beraadslaagd worden noch een besluit worden genomen over:

    a. de vaststelling en wijziging van de begroting;
    b. de vaststelling van de rekening;
    c. het toetreden tot, het uittreden uit of het wijzigen of opheffen van de regeling;
    d. het oprichten van of deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen en coöperatieve en andere verenigingen dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van de deelname daaraan;
    e. benoeming en ontslag van leden van het dagelijks bestuur.

7. In een besloten vergadering van het algemeen bestuur kan geen besluit worden genomen over het doen van een uitgave voordat de begroting of begrotingswijziging, waarbij deze uitgave is geraamd, is goedgekeurd.

Artikel 9

1. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast.

2. Dit reglement, alsmede een wijziging hiervan, wordt aan de gemeenten ter kennisneming toegezonden.

3. De directeur Publieke Gezondheid of diens vervanger woont als adviseur (voor de taken die voortkomen uit de Wpg) de vergaderingen van het algemeen bestuur bij, tenzij het bestuur anders beslist.

4. De directeur Veilig Thuis woont de vergaderingen van het algemeen bestuur als toehoorder bij, tenzij het bestuur anders beslist.

5. De directeur RVE Onderwijs Jeugd Zorg van de gemeente Amsterdam of diens vervanger woont als adviseur (voor de taken te voortkomen uit de Wmo) de vergaderingen van het algemeen bestuur bij, tenzij het bestuur anders beslist.

6. De leden Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn staat het vrij om de vergaderingen van het algemeen bestuur bij te wonen met elk een ambtelijk vertegenwoordiger, tenzij het bestuur anders beslist.

Bevoegdheden

Artikel 10

1. Het algemeen bestuur besluit op voorstel van het dagelijks bestuur over de omvang en inhoud van het takenpakket en de kosten die hieraan gekoppeld zijn. De taken zijn omschreven in artikel 4.

2. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks (deel)jaarplannen, (deel)begrotingen) en -(deel)jaarrekeningen vast voor beheerskosten en Veilig Thuis.

3. Het lid Amsterdam zal via haar eigen begroting het door haar gewenste takenpakket voor de wettelijke taken op het gebied van de openbare gezondheidszorg, zoals genoemd in artikel 4 lid 1 sub b vaststellen, tenzij in deze regeling hierop een uitzondering is vastgelegd.

4. De leden Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn zullen via hun eigen begroting van door hen gewenste takenpakket voor de wettelijke taken op het gebied van de openbare gezondheidszorg, zoals genoemd in artikel 4 lid 1 sub b, vaststellen, tenzij in deze regeling hierop een uitzondering is vastgelegd.

5. Het te nemen besluit omtrent het takenpakket wordt voor een periode van vier jaar, te beginnen vanaf 2016 vastgesteld.

6. Het algemeen bestuur kan het taken pakket tussentijds wijzigen. Mogelijke frictie kosten zijn voor de leden van de GR, zie artikel 28 lid 2.

7. Verder behoren alle andere bevoegdheden in het kader van deze regeling, die niet aan een ander orgaan zijn opgedragen, aan het algemeen bestuur.

Inlichtingen en verantwoording

Artikel 11

1. Een lid van het algemeen bestuur geeft aan het bestuur welke hem heeft aangewezen, op de in die gemeente of Gemeenschappelijke Regeling gebruikelijke wijze alle inlichtingen die door de raad, of een of meer leden daarvan, worden verlangd. Op gelijke wijze dient het lid het college van de desbetreffende gemeente inlichtingen te verschaffen.

2. Een lid van het algemeen bestuur kan door de raad van de gemeente op de in die gemeente of regeling gebruikelijke wijze ter verantwoording worden geroepen voor

de wijze waarop het lid de gemeente of regeling in dat bestuur heeft vertegenwoordigd.

3. Indien een lid van het algemeen bestuur niet meer het vertrouwen geniet van de raad of regeling welke hem heeft aangewezen, kan deze hem als zodanig ontslaan.

Artikel 12

1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter geven aan de raden en de colleges van de gemeenten ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.

2. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken aan de raden en de colleges van de gemeenten alle inlichtingen die door één of meer leden van die raden of colleges worden verlangd.

3. Het reglement van orde van het algemeen bestuur regelt de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan het eerste en tweede lid van dit artikel.

Hoofdstuk V Het dagelijks bestuur

Samenstelling

Artikel 13

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter van het algemeen bestuur en minimaal twee leden, door en uit het algemeen bestuur aangewezen, met inachtneming van het bepaalde in artikel 14 lid 3 Wgr.

2. De leden van het dagelijks bestuur worden aangewezen in de eerste vergadering van het algemeen bestuur in nieuwe samenstelling.

3. Met inachtneming van het bepaalde in artikel 5, vierde lid, vindt het aanwijzen van leden van het dagelijks bestuur ter vervulling van plaatsen, die door ontslag, overlijden of anderszins openvallen, plaats uiterlijk één maand nadat de plaats is opengevallen.

4. De leden van het dagelijks bestuur treden af op de dag van aftreden van de leden van het algemeen bestuur.

Werkwijze

Artikel 14

1. Bij het nemen van besluiten door het dagelijks bestuur brengen de leden voor het grondgebied dat zij vertegenwoordigen ieder één stem uit.

2. Het dagelijks bestuur vergadert ten minste twee maal per jaar en voorts zo dikwijls als de voorzitter dit nodig oordeelt, of ten minste één lid van het dagelijks bestuur zulks schriftelijk onder opgave van de te behandelen onderwerpen verzoekt. In het laatste geval vindt de vergadering plaats binnen twee weken.

3. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde vast voor zijn vergaderingen. Dit reglement, alsmede een wijziging hiervan, wordt aan het algemeen bestuur ter kennisneming overgelegd.

4. De directeur Publieke Gezondheid of diens vervanger en de directeur RVE OJZD van de gemeente Amsterdam wonen als adviseur de vergaderingen van het dagelijks bestuur bij, tenzij het bestuur anders beslist.

Bevoegdheden

Artikel 15

1. Voor de vervulling van de in artikel 4 genoemde taken oefent het dagelijks bestuur de bevoegdheden uit die bij of krachtens de Wet publieke gezondheid zijn toegekend aan de colleges van de gemeenten.

2. Voorts is dit bestuur belast met:

    a. een voortdurend toezicht op al wat het lichaam aangaat;
    b. het voorbereiden van al hetgeen aan het algemeen bestuur ter overweging en beslissing zal worden voorgelegd;
    c. het uitvoeren van de besluiten van het algemeen bestuur;
    d. het voorstaan van de belangen van het lichaam bij andere overheden, instellingen of personen, waarmee contact voor het lichaam van belang is;
    e. het beheer van inkomsten en uitgaven van het lichaam;
    f. de zorg, voor zover deze niet aan anderen toekomt, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;
    g. het nemen van alle conservatoire maatregelen zowel in als buiten rechte en het doen van alles wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit.

Artikel 16

1. Het dagelijks bestuur oefent, voor zover het algemeen bestuur daartoe besluit en naar door dat bestuur te stellen regels, de aan het algemeen bestuur wettelijk toegekende of krachtens de regeling hem toevallende bevoegdheden uit, met uitzondering van:

    a. het vaststellen en wijzigen van de (deel)begrotingen;
    b. het vaststellen van de (deel)jaarrekeningen;
    c. het toetreden tot, het uittreden uit of het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling overeenkomstig hoofdstuk XIII van deze regeling;
    d. het oprichten van of deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen en coöperatieve en andere verenigingen dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van de deelname daaraan.

2. Van besluiten van het algemeen bestuur als bedoeld in het eerste lid doet het dagelijks bestuur onverwijld mededeling aan de gemeenten.

Inlichtingen en verantwoording

Artikel 17

1. De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.

2. De leden geven gevraagd en ongevraagd aan het algemeen bestuur alle inlichtingen, die voor een juiste beoordeling van het door het dagelijks bestuur te voeren en gevoerde bestuur nodig zijn, tenzij het algemeen belang zich daartegen verzet.

3. De leden geven, tezamen dan wel afzonderlijk, aan het algemeen bestuur, wanneer dit bestuur of een of meer leden daarvan hierom verzoekt, alle gevraagde inlichtingen, tenzij het algemeen belang zich daartegen verzet.

4. Het reglement van orde voor het dagelijks bestuur regelt de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan het eerste, tweede en derde lid van dit artikel.

Hoofdstuk VI De voorzitter

Artikel 18

1. De voorzitter van het algemeen bestuur wordt geleverd door het lid Amsterdam.

2. De voorzitter van het algemeen bestuur is tevens voorzitter van het dagelijks bestuur.

3. Het algemeen bestuur beslist omtrent schorsing en ontslag van de voorzitter.

Artikel 19

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen- en van het dagelijks bestuur.

2. De voorzitter tekent alle stukken die van het algemeen of van het dagelijks bestuur uitgaan.

3. Voorts is de voorzitter, naast het leiden van de vergaderingen van het algemeen en het dagelijks bestuur, belast met:

    a. het terstond ter tafel brengen van alle tot het algemeen en/of het dagelijks bestuur gerichte brieven en andere stukken in de vergadering van het orgaan dat bevoegd is een beslissing te nemen over hetgeen in de stukken aan de orde wordt gesteld;
    b. het daadwerkelijk doen uitvoeren van de besluiten van het dagelijks bestuur;
    c. het zo nodig instellen van een onderzoek, voordat bepaalde zaken ter overweging en beslissing worden voorgelegd aan het algemeen en/of het dagelijks bestuur.

Artikel 20

1. De voorzitter vertegenwoordigt het lichaam in en buiten rechte.

2. Indien de voorzitter behoort tot het bestuur van een gemeente die partij is in een rechtsgeding waarbij het lichaam is betrokken, wordt het lichaam door een ander, door het dagelijks bestuur aan te wijzen lid van dit bestuur, vertegenwoordigd.

Hoofdstuk VII De secretaris

Artikel 21

1. Het algemeen bestuur benoemt een ambtelijk secretaris van het algemeen en het dagelijks bestuur uit het ambtelijk apparaat van de gemeente Amsterdam.

2. De secretaris is in de vergaderingen van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur aanwezig, tenzij het algemeen of het dagelijks bestuur anders beslist.

3. De stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan, worden door de secretaris mede -ondertekend.

4. De secretaris is belast met de zorg voor en het toezicht op de bewaring en het beheer van de archiefbescheiden van het lichaam, overeenkomstig door het algemeen bestuur vast te stellen regels en met inachtneming van de Archiefwet 1995.

Hoofdstuk VIII Commissies

Artikel 22

1. Het algemeen bestuur kan commissies van advies instellen ten behoeve van de in artikel 4 genoemde taken.

2. Een lid van het dagelijks bestuur fungeert als voorzitter van de commissie.

3. De secretaris draagt zorg voor de vervulling van de functie van ambtelijk secretaris van de commissie.

Hoofdstuk IX Benoeming directeur publieke gezondheid

Artikel 23

1. Ingevolge de Wet publieke gezondheid benoemt het algemeen bestuur de directeur Publieke Gezondheid.

2. De kandidaat voor de benoeming zal voorgedragen worden door het lid Amsterdam.

3. Het algemeen bestuur zal bij de sollicitatiegesprekken, die leiden tot de voordracht als bedoeld in het vorige lid, betrokken worden.

4. Het algemeen bestuur zal overeenkomstig de Wet publieke gezondheid vóórdat zij tot benoeming overgaat de instemming van het bestuur van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland voor deze benoeming verkrijgen.

5. De functie directeur Publieke Gezondheid is onbezoldigd.

6. Het algemeen bestuur kan de benoeming als bedoeld in lid 1 intrekken.

Hoofdstuk X Financiele bepalingen

Administratie

Artikel 24

1. Het algemeen bestuur stelt regels vast met betrekking tot de organisatie van de financiële administratie en van het beheer van de vermogenswaarde. Deze regels dienen te waarborgen dat aan de eisen van doelmatigheid en controle wordt voldaan.

2. Ten aanzien van de controle op de administratie en op het beheer van de vermogenswaarden is artikel 213 van de Gemeentewet van overeenkomstige van toepassing.

3. De verantwoordelijkheid voor de financiële administratie van Veilig Thuis wordt belegd bij de GGD Amsterdam.

4. Het algemeen bestuur kan een financiële uitvoeringsregeling vaststellen, waarbinnen het algemeen bestuur aangeeft op welke wijze zij de begroting uitvoert en de administratie laat uitvoeren.

Begroting

Artikel 25

1. Binnen de gemeenschappelijke regeling wordt uitgegaan van verschillende (deel)begrotingen, namelijk:

    a. een (deel)begroting Veilig Thuis;
    b. een (deel)begroting beheerkosten instandhouding GR.

2. In de (deel)begrotingen wordt aangegeven de naar raming door elk deelnemende gemeente voor het jaar, waarop de begroting betrekking heeft , verschuldigde bedrag.

3. De deelnemende gemeenten betalen bij wijze van voorschot jaarlijks vóór 16 januari en vóór 16 juli telkens de helft van de in het tweede lid bedoelde bijdrage.

4. Verrekening van het verschil tussen het op grond van het vierde lid betaalde voorschot en het werkelijk verschuldigd bedrag gebeurt onmiddellijk na kennisgeving aan de deelnemende gemeenten van de vaststelling van de rekening.

5. Het algemeen bestuur kan besluiten tot de vorming van een egalisatiereserve overeenkomstig artikel 31, strekkende tot het reserveren van overgebleven gelden vanuit de (deel)jaarrekening per taak. De begroting inzake de verrekening met de gemeenten dient in dit verband hiermede te worden aangepast.

Kaders

Artikel 26

1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten.

2. De beleidsmatige kaders zijn uitgewerkt in de Regioaanpak huiselijk geweld en kindermishandeling 2015-2020 en de financiële kaders in een ontwerp(meer)begroting.

3. Op basis van de beleidsmatige kaders wordt jaarlijks een (deel)jaarplan opgesteld.

(Deel)jaarplannen en (deel)begrotingen van het lichaam

Artikel 27

1. Het dagelijks bestuur stelt, voorafgaand aan het jaar waarvoor het zal gelden, (deel)jaarplannen op waarvan de concept (deel)begrotingen deel uitmaken

2. Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april de concept (deel)jaarplannen en (deel)begrotingen acht weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, toe aan de raden van de deelnemende gemeenten.

3. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen bij het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam hun zienswijze over de concept (deel)jaarplannen en (deel)begrotingen naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de concept (deel)jaarplannen en (deel)begrotingen, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.

4. Het dagelijks bestuur legt dit separaat voorstel acht weken voordat deze aan het algemeen bestuur ter vaststelling wordt aangeboden, voor aan de gemeenteraden.

5. Het algemeen bestuur stelt de definitieve (deel)jaarplannen en (deel)begrotingen vast in het jaar voorafgaande aan het jaar waarvoor zij dient.

6. Het dagelijks bestuur zendt de definitieve (deel)begrotingen binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli, aan gedeputeerde staten.

7. Het dagelijks bestuur zendt begrotingswijzigingen acht weken voordat deze aan het algemeen bestuur ter vaststelling worden aangeboden, toe aan de raden van de gemeenten.

8. In de toelichting bij deze GR wordt een termijnschema voor de planning en controlcyclus van het lichaam is opgenomen als bijlage 1.

(Deel)rekeningen van het lichaam

Artikel 28

1. Het dagelijks bestuur stelt elk jaar de concept (deel)jaarrekeningen met een bijbehorend inhoudelijk (deel)jaarverslagen van het voorgaande jaar op.

2. Het dagelijks bestuur zendt de concept (deel)jaarrekeningen acht weken voordat deze aan het algemeen bestuur ter vaststelling worden aangeboden, doch uiterlijk vóór 15 april, toe aan de raden van de gemeenten.

3. Het algemeen bestuur stelt de definitieve (deel)jaarrekeningen vast in het jaar volgend op het jaar waarop de definitieve (deel)rekeningen betrekking hebben.

4. Het dagelijks bestuur zendt de definitieve (deel)jaarrekeningen binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de definitieve (deel)jaarrekeningen betrekking heeft, aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan gedeputeerde staten.

5. Het dagelijks bestuur zendt de definitieve (deel)jaarrekeningen, de (deel)jaarverslagen na de vaststelling alsmede de accountantsverklaring en het verslag van bevindingen uiterlijk 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de definitieve (deel)jaarrekeningen betrekking hebben, aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

6. Een de toelichting bij deze GR wordt een termijnschema voor de planning en controlcyclus van het lichaam is opgenomen als bijlage 1.

Verdeling van de kosten

Artikel 29

1. Het algemeen bestuur beslist over de verdeling van de kosten met betrekking tot Veilig Thuis taken als genoemd in artikel 4 lid 1 sub c, al naar gelang de inbreng van de deelnemende gemeenten.

2. Bij het bepalen van de dekking voor de begrote lasten wordt met de deelnemende partijen in overleg getreden over de hoogte van de bijdrage DUVO-middelen en de bijdrage van de GR-gemeenten.

3. Het gestelde in lid 2 betreffende de DUVO-middelen blijft van toepassing op de afzonderlijke taken AMHK (Veilig Thuis) en overige taken, ook als DUVO-middelen op termijn vervangen zijn door andere financieringsstromen.

4. Zodra er meer kengetallen beschikbaar zijn, zal een verkenning starten naar de mate waarin de verdeling van de kosten gebaseerd kunnen worden op een andere verdeelsleutel; bijvoorbeeld op basis van de daadwerkelijke afname door de deelnemende gemeenten in plaats van inwonersaantal.

5. Beheerkosten van de GR betreffende de instandhouding van het lichaam worden opgenomen in een aparte (deel)begroting. Dit betreft de kosten van de secretariële ondersteuning van het algemeen en het dagelijks bestuur en kosten die in verband met vergaderingen worden gemaakt. Deze kosten zijn voor rekening van de deelnemende leden naar rato van inwonersaantal.

6. Voor de berekening van de in lid 5 en 6 bedoelde bijdrage wordt uitgegaan van het inwonertal op 1 januari van het jaar, voorafgaande aan dat, waarvoor de bijdrage verschuldigd is.

7. Voor overige taken kan het algemeen bestuur aparte verdeelsleutels vaststellen al naar gelang de inbreng van de deelnemende gemeenten.

8. Wanneer sprake is van niet in de begroting voorkomende, noodzakelijke activiteiten die niet behoren tot de reguliere bedrijfsvoering, uitgevoerd voor en door de gemeenschappelijke regeling dan zijn de kosten voor rekening van de deelnemende leden naar rato van inwonersaantal.

Risicoverdeling

Artikel 30

1. Het risico van de activiteiten die uitgevoerd worden voor en door de gemeenschappelijke regeling voor zover zij niet de reguliere bedrijfsvoering betreffen, is voor rekening van de deelnemende leden naar rato van inwoneraantal.

2. Wijzigingen in omvang van taken moeten minimaal 1 boekjaar van tevoren aangekondigd worden aan het DB van de GR. Bij beëindiging van taken stelt het algemeen bestuur regels vast met betrekking tot de berekeningswijze van de aan de gemeente die taken beëindigt toe te rekenen frictiekosten bij beëindiging en de wijze waarop deze door de beëindigende gemeente worden betaald.

Egalisatiereserve

Artikel 31

1. Het algemeen bestuur kan besluiten tot vorming van een egalisatiereserve per (wettelijke) taak, strekkende tot het reserveren van overgebleven gelden vanuit de (deel)jaarrekening per taak.

2. De (deel) begroting per taak inzake de verrekening met de gemeenten dient hiervoor te worden aangepast, voor zover deze een bepaling bevat dat verrekening met de gemeenten achteraf dient plaats te vinden.

3. De egalisatiereserve per taak bedraagt niet meer dan 10% van het totaal van de begrote omzet van het betreffende kalenderjaar, waarbij een overschrijding van dit maximum leidt tot een verrekening met bijdragen komend jaar cq. terugbetaling aan de gemeenten.

4. Wijziging in de hoogte van de egalisatiereserve kan alleen na goedkeuring door het algemeen bestuur.

5. Een negatieve egalisatiereserve per taak dient te worden aangevuld vanuit de exploitatie van het volgende jaar, dan wel - bij een tekort groter dan 5% van de voornoemde omzet - vanuit de begroting van de twee volgende jaren.

Hoofdstuk XI Geschillen

Artikel 32

1. In geval van geschillen als bedoeld in artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, zullen partijen trachten deze in eerste instantie op te lossen met behulp van arbitrage.

Hoofdstuk XII Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing

Toetreding

Artikel 33

1. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van toetreding.

2. Aan toetreding kunnen door de gemeenten bepaalde voorwaarden worden verbonden.

3. Alle raden van de gemeenten dienen in te stemmen met een besluit tot toetreding en de eventuele voorwaarden die hieraan worden verbonden.

4. Onverminderd het bepaalde in artikel 29, derde lid, gaat toetreding in op de eerste dag van de maand volgend op de dag waarop alle raden van de gemeenten hebben ingestemd met het besluit tot toetreding, tenzij het algemeen bestuur met instemming van de gemeenten anders bepaalt.

Uittreding

Artikel 34

1. Indien een lid wenst uit te treden, geschiedt dit bij besluit van het bevoegd orgaan van het betreffende lid, waarbij een opzegtermijn van drie jaar wordt aangehouden. Dit besluit wordt ter kennis gebracht van het algemeen bestuur.

2. Het algemeen bestuur stelt regels vast met betrekking tot de berekeningswijze van de aan een uittredende gemeente toe te rekenen kosten bij uittreding en de wijze waarop deze door de uittredende gemeente worden betaald.

3. Het algemeen bestuur stelt in overleg met de uittredende gemeente en in overeenstemming met de regels genoemd in het tweede lid van dit artikel, ten minste zes maanden voor het tijdstip van uittreding een regeling op met betrekking tot de gevolgen van de uittreding. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt, wordt een geschil als bedoeld in artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, geacht te bestaan.

Wijziging

Artikel 35

1. Een voorstel aan de gemeenten tot wijziging van deze regeling kan worden gedaan door het algemeen bestuur of door ten minste twee gemeenten.

2. Alle raden en colleges van de gemeenten dienen in te stemmen met een besluit tot wijziging van deze regeling.

3. De wijziging van de regeling treedt niet eerder in werking dan nadat deze door de gemeenten bekend is gemaakt op de in iedere gemeente gebruikelijke wijze.

Opheffing

Artikel 36

1. De regeling kan worden opgeheven bij daartoe strekkende besluiten van alle gemeenten.

2. Het algemeen bestuur stelt, de raden van de gemeenten gehoord, een liquidatieplan vast en regelt de vereffening van het vermogen.

3. De organen van het lichaam blijven, zo nodig, na het tijdstip van de beëindiging in functie totdat de liquidatie is beëindigd.

Hoofdstuk XIII Inwerkingtreding en slotbepalingen

Inwerkingtreding

Artikel 37

1. De regeling treedt met terugwerkende kracht in werking op 1 januari 2022.

2. Burgemeester en wethouders van Amsterdam dragen zorg voor verzending van de regeling aan gedeputeerde staten en publicatie in de Staatscourant.

Artikel 38

1. De toetredende leden moeten uiterlijk een maand na de dag van het inwerkingtreden van de regeling hun vertegenwoordiging in het algemeen bestuur hebben aangewezen.

2. De leden van het dagelijks bestuur worden aangewezen in de eerste vergadering van het algemeen bestuur na de inwerkingtreding van deze regeling.

Slotbepaling

Artikel 39

De regeling wordt aangehaald als: Gemeenschappelijke regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst Amsterdam-Amstelland. De ingangsdatum van deze aangepaste regeling is: 1 januari 2022..

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 92

Datum B&W-besluit 2 november 2021
Z21-077389
Voor de raadsvergadering van
15 december 2021

Portefeuillehouder wethouder Marijn van Ballegooijen

Afdeling Jeugd en Samenleving
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
M. Engelsma
020 – 540 34 71
m.engelsma@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Algemeen bestuur en middelen (ABM)
op Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie ABM heeft dit advies overgenomen.

Onderwerp

Toetreden gemeente Weesp tot de Gemeenschappelijke Regeling (GR) GGD Amsterdam-Amstelland (Veilig Thuis en Centrum Seksueel Geweld).

Gevraagd besluit

In te stemmen met het voornemen de GR GGD Amsterdam-Amstelland (Veilig Thuis en Centrum Seksueel Geweld) te wijzigen waardoor de gemeente Weesp voor de periode van 1 januari 2022 tot 24 maart 2022 toetreedt als deelnemer aan deze regeling. Na 24 maart wordt deelname van Weesp voortgezet als onderdeel van de gemeente Amsterdam.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Met Veilig Thuis Amsterdam-Amstelland willen we geweld in huis voorkomen, stoppen en blijvend oplossen. Veilig Thuis Amsterdam-Amstelland is hét Advies en Meldpunt voor iedereen (0-100 jaar) die te maken heeft met Huiselijk Geweld en Kindermishandeling (HGKM) of een vermoeden daarvan. Veilig Thuis adviseert, geeft voorlichting, onderzoekt, zet waar nodig vervolghulp in en monitort of de veiligheid duurzaam geborgd is.
Met het Centrum Seksueel Geweld (CSG) willen we slachtoffers van seksueel geweld zo snel mogelijk goede en gerichte zorg bieden.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De Wet op de maatschappelijke ondersteuning (Wmo) 2015 legt het college van Burgemeester & wethouders de plicht op om een Advies en Meldpunt HGKM, met andere woorden een Veilig Thuis organisatie, in te richten. Per 1 januari 2017 is de bestuurlijke verantwoordelijkheid vastgelegd in een openbaar lichaam, gemeenschappelijke regeling, genaamd GGD Amsterdam-Amstelland. Dit lichaam bestaat uit zes leden, te weten de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn. Doordat het wetsvoorstel Herindeling van de gemeenten Weesp en Amsterdam 24 maart 2022 in werking treedt dient de gemeente Weesp tijdelijk als zelfstandige gemeente vanaf 1 januari 2022 tot 24 maart 2022, als zevende lid toe te treden tot de GR GGD Amsterdam-Amstelland.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 1, Sociaal Domein

Aanleiding

Op 11 februari 2021 heeft de Tweede Kamer ingestemd met het wetsvoorstel Herindeling van de gemeenten Weesp en Amsterdam. De beoogde fusiedatum is 24 maart 2022. In het genoemde wetsvoorstel is vastgelegd om wijzigingen van de wettelijk geregelde samenwerkingsverbanden - die van kracht zijn voor een gebied waarvan de omvang bij of krachtens de wet is vastgesteld - al per 1 januari 2022 in te laten gaan. Dit betreft de veiligheidsregio's, de gemeentelijke gezondheidsdiensten en de omgevingsdiensten. De regering wil hiermee voorkomen dat er lopende het jaar een verandering dient plaats te vinden, met gebroken boekjaren en ingewikkelde berekeningen van gemeentelijke bijdragen als gevolg. De gemeente Weesp dient echter wel formeel toe te treden tot deze GR-en voor de periode 1 januari 2022 tot 24 maart 2022. Na de datum van herindeling is het grondgebied van Weesp toegevoegd aan Amsterdam en is Weesp geen zelfstandig deelnemer meer aan de gemeenschappelijke regeling. Ook dit is verankerd in de Wet herindeling van de gemeenten Amsterdam en Weesp en in de Bijlage bij artikel 8 van de Wet Veiligheidsregio's.

Het Algemeen Bestuur van de GR GGD Amsterdam-Amstelland heeft verzocht om dit voorstel aan alle betrokken gemeenteraden in de regio ter besluitvorming voor te leggen.

Argumenten

Het voorstel voor toetreding van Weesp vloeit voor uit het wetsvoorstel Herindeling van de gemeenten Weesp en Amsterdam. Hierin is vastgelegd om wijzigingen van de wettelijk geregelde samenwerkingsverbanden - die van kracht zijn voor een gebied waarvan de omvang bij of krachtens de wet is vastgesteld - al per 1 januari 2022 in te laten gaan. Dit terwijl de bestuurlijke fusie tussen de gemeenten Weesp en Amsterdam op 24 maart 2022 plaatsvindt. In de tussenliggende periode van 1 januari tot 24 maart 2022 dient Weesp als zelfstandige gemeente toe te treden tot de Gemeenschappelijke Regeling GGD Amsterdam-Amstelland. De betreffende Gemeenschappelijke Regeling moet hierop worden aangepast en de verschillende gemeenteraden dienen hiermee in te stemmen. Vanaf 24 maart 2022 is de gemeente Amsterdam de rechtsopvolger en is het grondgebied van Weesp toegevoegd aan Amsterdam.

Kanttekeningen

Niet van toepassing.

Financiën

Het toetreden van Weesp tot de GR GGD Amsterdam-Amstelland betekent voor Amsterdam een verschuiving van taakuitvoering en geldstromen. Alle meerkosten die gemoeid zijn met de (tijdelijke) toetreding van Weesp in de GR GGD Amsterdam-Amstelland zijn voor rekening van de gemeente Amsterdam.

Communicatie

Het raadsbesluit wordt gepubliceerd om in werking te kunnen treden.

Procedure

Na besluitvorming in alle betrokken gemeenteraden treedt de gemeente Weesp tijdelijk toe tot de GR GGD Amsterdam-Amstelland. Vanaf 24 maart is de gemeente Amsterdam de rechtsopvolger en is het grondgebied van Weesp toegevoegd aan Amsterdam.

Bijlagen

Concept Gemeenschappelijke Regeling GGD Amsterdam-Amstelland.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie ABM heeft dit advies overgenomen.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

In te stemmen met het voornemen de GR GGD Amsterdam-Amstelland (Veilig Thuis en Centrum Seksueel Geweld) te wijzigen waardoor de gemeente Weesp voor de periode van 1 januari 2022 tot 24 maart 2022 toetreedt als deelnemer aan deze regeling. Na 24 maart wordt deelname van Weesp voortgezet als onderdeel van de gemeente Amsterdam.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 86
Datum B&W-besluit 2 november 2021
Z21-077702
Voor de raadsvergadering van 15 december 2021

Portefeuillehouder Wethouder Herbert Raat
Afdeling Control
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Marco Slinger
020 540 4597
m.slinger@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Algemeen bestuur en middelen (ABM)
op Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie ABM heeft dit advies overgenomen.

Onderwerp

Normenkader voor de accountantscontrole van de jaarrekening 2021

Gevraagd besluit

1. Het 'Normenkader voor de accountantscontrole van de jaarrekening 2021 van de gemeente Amstelveen' vast te stellen.
2. Het bedrag voor 'niet uit de balans blijkende verplichtingen' vast te stellen op 400.000 euro en hoger.
3. De hoogte van de 'goedkeuringstolerantie' te baseren op de waarden genoemd in het 'Besluit accountantscontrole decentrale overheden'.
4. De 'rapporteringstolerantie' vast te stellen op 100.000 euro.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Er voor zorg te dragen dat de accountant beschikt over een volledig en juist, door de raad meegegeven kader, dat hij betrekt bij de (rechtmatigheids)controle 2021.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Alle externe en interne wet- en regelgeving inventariseren en vastleggen in een overzicht, welke als bijlage bij dit raadsbesluit is gevoegd. Daarnaast bevat dit voorstel een aantal normen en bedragen op basis waarvan de accountant zijn controle en rapportering inricht.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Het normenkader beslaat de relevante wet- en regelgeving van alle programma's.

Aanleiding

Normenkader

De accountant ondersteunt uw raad bij de controlerende functie. De raad is daarmee opdrachtgever voor de accountantscontrole op de jaarrekening. Bij die controle maakt de accountant gebruik van het door uw raad vastgestelde normenkader. Het normenkader is een overzicht van alle voor de accountantscontrole relevante regelgeving van hogere overheden en van de gemeente zelf. Het hebben van een actueel normenkader is een vereiste voor de accountantscontrole.

In het normenkader is een onderscheid aangebracht tussen externe (Europees/nationaal) en interne (gemeentelijke) regelgeving. Voor wat betreft de externe wetgeving is voor de accountantscontrole enkel die wetgeving relevant die financiële bepalingen bevat. Uw eigen verordeningen –de interne wetgeving- treft u daarentegen integraal aan. Hierbij is een indeling gemaakt tussen verordeningen

met en zonder financiële consequenties. De accountant betrekt slechts de verordeningen met financiële consequenties bij de controle.

Nieuw opgenomen regelgeving ten opzichte van de het normenkader 2020 is gemarkeerd met een asterisk (*).

Niet uit de balans blijkende verplichtingen
De verslaggevingsregels voor de gemeente –de Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV)- schrijven voor dat gemeenten in de jaarrekening een overzicht opnemen van 'niet uit de balans blijkende verplichtingen'.

Op de balans zijn bezittingen en schulden opgenomen. Echter; niet alle meerjarige verplichtingen zijn terug te vinden op de balans. Om de lezer toch te informeren over die verplichtingen dient naast de balans ook informatie opgenomen te worden onder de 'niet uit de balans blijkende verplichtingen'. Onder deze categorie vallen bijvoorbeeld garantieverplichtingen, huurcontracten en meerjarige inkoopcontracten. Voor die twee laatstgenoemde geldt uiteraard wel dat de bijbehorende kosten reeds zijn opgenomen in de meerjarenbegroting en resultatenrekening. Die potentiële uitgaven zijn dus zowel in beeld als gedekt.

Voorgaande jaren heeft ons college uw raad voorgesteld om voor de 'niet uit de balans blijkende verplichtingen' uit te gaan van een drempelbedrag van 400.000 euro. In voorliggend voorstel is ons college er van uitgegaan dat dit bedrag nog steeds een passend niveau is om uw raad te informeren over de 'niet uit de balans blijkende verplichtingen'.

Rapporterings- en goedkeuringstoleranties
In de 'Controleverordening 2016' zijn de regels opgenomen over de zogenoemde goedkeurings- en rapporteringsgrenzen.

De goedkeuringsgrens geeft aan welk oordeel de accountant in zijn verklaring verbindt aan de in de jaarrekening aangetroffen financiële fouten en onzekerheden. In de wet ('Besluit accountantscontrole decentrale overheden') zijn normen opgenomen zoals in onderstaande tabel aangegeven.

Goedkeuringstolerantie	**Goedkeurend**	**Beperking**	**Oordeelonthouding**	**Afkeurend**
Fouten in de jaarrekening (% lasten)	≤ 1%	>1%<3%	-	≥ 3%
Onzekerheden in de controle (% lasten)	≤ 3%	>3%<10%	≥ 10%	-

De wetgever geeft overigens de mogelijkheid om af te wijken van de wettelijke normen en deze te vervangen door strengere normen (minder streng mag niet). Bij de aanbesteding van uw huidige accountant Baker Tilly, in 2019, heeft u aangegeven voor de goedkeuringstolerantie gebruik te willen maken van de wettelijke bepaalde waarden zoals opgenomen in bovenstaande tabel.

Bij een begrotingsomvang van 345 mln. euro (stand tweede tijdvakrapportage) mag de jaarrekening maximaal 3,45 miljoen (1 procent) aan fouten bevatten voor een 'goedkeurend' oordeel en 10,3 miljoen (3 procent) voor het oordeel 'met beperking'. Bevat de jaarrekening meer dan 11,1 miljoen euro aan fouten, dan luidt het oordeel 'afkeurend'. Bij een onzekerheid hoger dan 34,5 mln. euro onthoudt de accountant zich van een oordeel. Voorgesteld wordt deze wettelijke percentages, overeenkomstig voorgaande jaren, te blijven hanteren voor de jaarrekeningcontrole 2021.

Daarnaast kent de accountant nog zogenoemde 'rapporteringstoleranties'. Dit is het bedrag vanaf waar de accountant fouten en onzekerheden schriftelijk toelicht in zijn verklaring.
Voorgaande jaren kende Amstelveen een rapporteringstolerantie van 100.000 euro. Voorgesteld wordt dit bedrag, overeenkomstig voorgaande jaren, te blijven hanteren voor de

jaarrekeningcontrole 2021. Overigens leidt een lagere rapporteringstolerantie niet tot aanvullende controlewerkzaamheden door de accountant, maar wel tot een uitgebreidere rapportage van bevindingen.

Argumenten

1. Door veranderingen in de externe en interne wet- en regelgeving moet het overzicht van de wet- en regelgeving jaarlijks worden aangepast.
2. Voor een goede uitvoering van de rechtmatigheidscontrole is belangrijk dat de geldende regelgeving duidelijk vastligt. Het college is primair verantwoordelijk voor de naleving van de geldende regelgeving en moet dus permanent inzicht hebben in de van toepassing zijnde wet- en regelgeving. Dit betreft het normenkader.
3. Het vaststellen van het normenkader voor de accountantscontrole is een bevoegdheid van de raad.
4. Het als bijlage bijgevoegde normenkader is afgestemd met de accountant.
5. De 'goedkeuringstolerantie' maakt onderdeel uit van het aanbestedingsdocument 2019 en op basis van die informatie heeft de accountant destijds zijn tarief bepaald. Een lagere 'goedkeuringstolerantie' betekent dat de accountant aanvullende werkzaamheden dient te verrichten met hogere kosten als gevolg.

Kanttekeningen

Niet van toepassing.

Financiën

Het vaststellen van het normenkader heeft geen financiële gevolgen.

Communicatie

Over dit besluit wordt op de gebruikelijke wijze binnen de gemeente (website) gecommuniceerd.

Procedure

Nadat de gemeenteraad het normenkader heeft vastgesteld, wordt deze aan de accountant ter beschikking gesteld ten behoeve van de controle jaarrekening 2021.

Bijlagen

Overzicht externe en interne wet- en regelgeving t.b.v. de accountantscontrole 2021.

De secretaris, De voorzitter

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie ABM heeft dit advies overgenomen.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Het 'Normenkader voor de accountantscontrole van de jaarrekening 2021 van de gemeente Amstelveen' vast te stellen.
2. Het bedrag voor 'niet uit de balans blijkende verplichtingen' vast te stellen op 400.000 euro en hoger.
3. De hoogte van de 'goedkeuringstolerantie' te baseren op de waarden genoemd in het 'Besluit accountantscontrole decentrale overheden'.
4. De 'rapporteringstolerantie' vast te stellen op 100.000 euro.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021,

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Overzicht gemeentelijke verordeningen als toetsingskader voor de accountantscontrole 2021

	Externe regelgeving:	Interne regelgeving:			Datum raadsbesluit (rbs)
		Verordeningen met financiële consequenties:	Verordeningen zonder financiële consequenties:	Nota's:	
1. Algemeen:					
1.1. organisatie	Ambtenarenwet Wet normalisering rechtspositie ambtenaren Cao gemeenten Wet arbeidsmarkt in balans Pensioenwet Sociale verzekeringswetten Wet Normering Topinkomens		Archiefverordening gemeente Amstelveen 2018		rbs. 12 dec. 2018
1.2. financiële functie	Besluit Begroting en verantwoording Wet Financiering decentrale overheden Uitvoeringsregeling Financiering decentrale overheden Besluit leningvoorwaarden decentrale overheden Regeling uitzettingen en derivaten decentrale overheden Financiële verhoudingswet Besluit Accountantsconrole decentrale overheden Besluit Financiële verhouding 2001	Financiële verordening A'veen 2017 (verord. ex 212) Controleverordening A'veen (verord. ex 213) Verordening rekenkamercommissie 2005	Onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid (verord. ex 213a)	Nota Risicobeleid en reservebeleid Treasurystatuut 2016	rbs. 8 februari 2017 rbs. 16 dec. 2015 rbs. 31 mei 2006 rbs. 16 dec. 2015 rbs. 9 mei 2012 rbs. 16 dec. 2015
1.3. belastingen	Wet op het BTW Compensatiefonds Wet waardering Onroerende Zaken Wet op de loonbelasting 1964 Wet op de omzetbelasting 1968 Algemene wet inzake rijksbelastingen Wet op de lijkbezorging Wet milieubeheer Wegenverkeerswet 1994 Wet op de Vennootschapsbelasting 1969	Verordening parkeerbelasting 2021 (*) Verordening ozb 2021 (*) Verordening riooheffing 2021 (*) Verordening afvalstoffenheffing 2021 (*) Verordening reinigingsrechten 2021 (*) Verordening grafrechten Zorgvlied 2021 (*) Legesverordening 2021 (*) Verordening toeristenbelasting 2021 (*) Kwijtscheldingsbesluit 2012 Marktgeldverordening 2021 (*)			rbs. 16 dec. 2020 rbs. 11 nov. 2020 / 16 dec. 2020 rbs. 11 nov. 2020 rbs. 11 nov. 2020 rbs. 11 nov. 2020 rbs. 16 dec. 2020 rbs. 16 dec. 2020 rbs. 11 nov. 2020 rbs. 14 dec. 2011 rbs. 11 nov. 2020
1.4. overig programma overstijgend	EU-aanbestedingsregels EU-staatssteunregels Aanbestedingswet 2012 Mededingingswet (Wet Markt en Overheid) Gemeentewet Burgerlijk Wetboek Provinciale subsidieregelingen Wet gemeenschappelijke regelingen Algemene Wet bestuursrecht	Algemene subsidieverordening 2016 Lokaal coronafonds	Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen		rbs. 28 sept. 2016 rbs. 16 dec. 2015 / 16 dec. rbs. 8 apr. 2020
2. Programma's:					
2.1. Sociaal domein	Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 Participatiewet Jeugdwet Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeids-ongeschikte werkloze werknemers Wet Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeids-ongeschikte zelfstandigen Wet sociale werkvoorziening Wet publieke gezondheid Besluit bijstandsverlening zelfstandigen 2004 Wet gemeentelijke schuldhulpverlening Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 Participatiewet Algemeen inkomensbesluit socialezekerheidswetten Regeling specifieke uitkering gemeentelijke hulp ge-dupeerden toeslagenproblematiek (SiSa) Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig Ondernemers (Tozo) Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten (TONK) (*)	Afstemmingsverordening Amstelveen Verordening jeugdhulp Amstelveen 2020 Handhavingsverordening Inkomensvoorzieningen Verordening bestuurlijke boete bij recidive Verordening individuele inkomenstoeslag Verordening tegenprestatie Re-integratieverordening participatiewet Amstelveen Verordening maatschappelijke ondersteuning Amstelveen 2017 Wijzigingsverordening maatschappelijke ondersteuning	Verordening maatschap. participatie schoolgaande kinderen Verordening kwaliteitsregels peuterspeelzalen 2006 Verordening beslistermijn schuldhulpverlening Amstelveen 2021		rbs. 17 dec. 2014 rbs. 23 sep. 2020 rbs. 17 dec. 2014 rbs. 17 dec. 2014 rbs. 17 dec. 2014 rbs. 17 dec. 2014 rbs. 3 juni 2015 / 27 mei 2020 rbs. 9 nov. 2016 rbs. 13 feb 2019 / 11 dec. 2019 rbs. 14 dec. 2011 rbs. 31 mei 2006 rbs. 16 dec. 2020
2.2. Onderwijs en ontplooiing	Wet op het primair onderwijs Leerplichtwet Wet op het voortgezet onderwijs Wet kinderopvang Besluit specifieke uitkeringen gemeentelijk onderwijs-achterstandenbeleid 2019-2022 (OAB) (SiSa) Wet ontwikkelingskansen door kwaliteit en educatie (OKE) Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie	Verordening leerlingenvervoer 2015 verordening voorzieningen huisvesting onderwijs 2016 materiële financiële gelijkstelling onderwijs Verordening garantstelling sport Amstelveen			rbs. 29 apr. 2015 rbs. 14 dec. 2016 rbs. 20 jan. 199 / 31 mei 2006 rbs. 8 mei 2019
2.3. Economie en duurzaamheid		Marktverordening 2016 Verordeningen bedrijveninvesteringszones BIZ	verordening Bodemenergie gemeente Amstelveen Verordening winkeltijden 2016		rbs. 2 okt 2019 rbs. 14 dec. 2016 rbs. 1 okt. 2014 rbs. 9 november 2016
2.4. Openbare ruimte	Wet milieubeheer		Afvalstoffenverordening 2017 Rioolaansluitverordening 2015 Beheersverordening Zorgvlied 1990		rbs. 27 sept 2017 rbs. 17 dec. 2014 rbs. 20 dec. 1989 / 31 mei 2006
2.5. Ruimtelijke ontwikkeling	Wet ruimtelijke ordening Besluit ruimtelijke ordening Erfgoedwet Bouwbesluit 2012 Woningwet Huisvestingswet Crisis- en herstelwet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ISV (Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing) Leegstandwet Regeling spec. uitk. reductie energiegebruik (SiSa) (*)	Exploitatieverordening A'veen 2004 Huisvestingsverordening Amstelveen 2021 (*) Verordening Starterslening Amstelveen 2020 Procedureverord. advisering tegemoetkoming in planschade Coördinatieverordening Amstelveen 2018	Parkeerverordening Amstelveen 2013 Wegsleepverordening Amstelveen 2015 Bouwverordening 2019 Erfgoedverordening Algemene Verordening ondergrondse infrastructuren Amstelveen Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving Leegstandsverordening 2018 Woonschepenverordening Amstelveen 2015 Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen 2018	Nota grondbeleid 2021 (*)	rbs. 15 dec. 2004 rbs. 29 sep. 2021 rbs. 23 sept. 2020 rbs. 3 juni 2015 rbs. 12 dec. 2018 rbs. 13 juli 2016 rbs. 30 sep. 2015 rbs. 8 mei 2019 rbs. 15 sep. 2010 / 28 sep. 2016 rbs. 12 dec. 2018 rbs. 28 sep. 2016 rbs. 26 sept. 2018 rbs. 3 juni 2015 rbs. 26 sept. 2018 rbs. 17 feb. 2021
2.6. bestuur, bevolking en veiligheid	Rechtspositiebesluit Decentrale politieke ambtsdragers Regeling rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers Wet Basisregistratie personen Wet rechten burgerlijke stand Wet veiligheidsregio's	Verordening rechtspositie wethouders Amstelveen 2014 Verordening rechtspositie raads- en burgerleden A'veen	Verordeningen voor commissies/raden: # Ambtelijke commissie bezwaarschriften # Dorpsraad Nes aan de Amstel 2021 (*) # Verordening Vertrouwenscommissie 2018 # Verordening op de raadscommissies gemeente Amstelveen 2019 (*) # Verordening auditcommissie gemeente Amstelveen 2019 # Verordening op het onderzoeksrecht van de raad Amstelveen 2019 Gedragscode integriteit raadsleden 2018 Gedragscode integriteit bestuurders 2018 Uitvoeringsprotocol gedragscodes integriteit A'veen 2018 Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2018 (*) Verordening werkgeverscommissie raadsgriffie A'Veen 2020 Verordening erepenningen 2000 Participatie- en inspraakverordening 2021 (*) Verordening procedure en vormgeving structurele participatie Verordening burgerinitiatief Verordening binnentreden ter uitv. noodverord. Amstelveen 2014 Verordening gegevensverstrekking basisregistratie personen 2014 Brandbeveiligingsverordening Verordening paracommercie gemeente Amstelveen Verordening speelautomaten 1994 Verordening naamgeving en nummering Amstelveen 2015 Verordening helingbestrijding		rbs. 4 juni 2014 rbs. 12 feb. 2020 rbs. 31 mei 2006 rbs. 21 apr. 2021 rbs. 29 okt. 2018 rbs. 8 mei 2019 / 21 apr. 2021 rbs. 2 okt 2019 rbs. 8 mei 2019 rbs. 13 februari 2019 rbs. 13 februari 2019 rbs. 13 februari 2019 rbs. 12 dec. 2018 / 21 apr. 2021 rbs. 11 maart 2020 rbs. 31 mei 2006 rbs. 21 apr. 2021 rbs. 15 juni 2016 rbs. 7 okt. 2008 rbs. 5 feb. 2014 rbs. 2 juli 2014 rbs. 15 dec. 2010 / 9 mei 2012 rbs 25 sept. 2013 rbs. 26 jan. 1994 / 3 dec. 2009 rbs. 16 dec. 2015 rbs. 16 sept. 1992

(*) Betreft nieuwe regeling ten opzichte van 2020

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 86
Datum B&W-besluit 2 november 2021
Z21-077702
Voor de raadsvergadering van 15 december 2021

Portefeuillehouder Wethouder Herbert Raat
Afdeling Control
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Marco Slinger
020 540 4597
m.slinger@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Algemeen bestuur en middelen (ABM)
op Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie ABM heeft dit advies overgenomen.

Onderwerp

Normenkader voor de accountantscontrole van de jaarrekening 2021

Gevraagd besluit

1. Het 'Normenkader voor de accountantscontrole van de jaarrekening 2021 van de gemeente Amstelveen' vast te stellen.
2. Het bedrag voor 'niet uit de balans blijkende verplichtingen' vast te stellen op 400.000 euro en hoger.
3. De hoogte van de 'goedkeuringstolerantie' te baseren op de waarden genoemd in het 'Besluit accountantscontrole decentrale overheden'.
4. De 'rapporteringstolerantie' vast te stellen op 100.000 euro.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Er voor zorg te dragen dat de accountant beschikt over een volledig en juist, door de raad meegegeven kader, dat hij betrekt bij de (rechtmatigheids)controle 2021.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Alle externe en interne wet- en regelgeving inventariseren en vastleggen in een overzicht, welke als bijlage bij dit raadsbesluit is gevoegd. Daarnaast bevat dit voorstel een aantal normen en bedragen op basis waarvan de accountant zijn controle en rapportering inricht.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Het normenkader beslaat de relevante wet- en regelgeving van alle programma's.

Aanleiding

Normenkader

De accountant ondersteunt uw raad bij de controlerende functie. De raad is daarmee opdrachtgever voor de accountantscontrole op de jaarrekening. Bij die controle maakt de accountant gebruik van het door uw raad vastgestelde normenkader. Het normenkader is een overzicht van alle voor de accountantscontrole relevante regelgeving van hogere overheden en van de gemeente zelf. Het hebben van een actueel normenkader is een vereiste voor de accountantscontrole.

In het normenkader is een onderscheid aangebracht tussen externe (Europees/nationaal) en interne (gemeentelijke) regelgeving. Voor wat betreft de externe wetgeving is voor de accountantscontrole enkel die wetgeving relevant die financiële bepalingen bevat. Uw eigen verordeningen –de interne wetgeving- treft u daarentegen integraal aan. Hierbij is een indeling gemaakt tussen verordeningen

met en zonder financiële consequenties. De accountant betrekt slechts de verordeningen met financiële consequenties bij de controle.

Nieuw opgenomen regelgeving ten opzichte van de het normenkader 2020 is gemarkeerd met een asterisk (*).

Niet uit de balans blijkende verplichtingen
De verslaggevingsregels voor de gemeente –de Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV)- schrijven voor dat gemeenten in de jaarrekening een overzicht opnemen van 'niet uit de balans blijkende verplichtingen'.

Op de balans zijn bezittingen en schulden opgenomen. Echter; niet alle meerjarige verplichtingen zijn terug te vinden op de balans. Om de lezer toch te informeren over die verplichtingen dient naast de balans ook informatie opgenomen te worden onder de 'niet uit de balans blijkende verplichtingen'. Onder deze categorie vallen bijvoorbeeld garantieverplichtingen, huurcontracten en meerjarige inkoopcontracten. Voor die twee laatstgenoemde geldt uiteraard wel dat de bijbehorende kosten reeds zijn opgenomen in de meerjarenbegroting en resultatenrekening. Die potentiële uitgaven zijn dus zowel in beeld als gedekt.

Voorgaande jaren heeft ons college uw raad voorgesteld om voor de 'niet uit de balans blijkende verplichtingen' uit te gaan van een drempelbedrag van 400.000 euro. In voorliggend voorstel is ons college er van uitgegaan dat dit bedrag nog steeds een passend niveau is om uw raad te informeren over de 'niet uit de balans blijkende verplichtingen'.

Rapporterings- en goedkeuringstoleranties
In de 'Controleverordening 2016' zijn de regels opgenomen over de zogenoemde goedkeurings- en rapporteringsgrenzen.

De goedkeuringsgrens geeft aan welk oordeel de accountant in zijn verklaring verbindt aan de in de jaarrekening aangetroffen financiële fouten en onzekerheden. In de wet ('Besluit accountantscontrole decentrale overheden') zijn normen opgenomen zoals in onderstaande tabel aangegeven.

Goedkeuringstolerantie	**Goedkeurend**	**Beperking**	**Oordeelonthouding**	**Afkeurend**
Fouten in de jaarrekening (% lasten)	≤ 1%	>1%<3%	-	≥ 3%
Onzekerheden in de controle (% lasten)	≤ 3%	>3%<10%	≥ 10%	-

De wetgever geeft overigens de mogelijkheid om af te wijken van de wettelijke normen en deze te vervangen door strengere normen (minder streng mag niet). Bij de aanbesteding van uw huidige accountant Baker Tilly, in 2019, heeft u aangegeven voor de goedkeuringstolerantie gebruik te willen maken van de wettelijke bepaalde waarden zoals opgenomen in bovenstaande tabel.

Bij een begrotingsomvang van 345 mln. euro (stand tweede tijdvakrapportage) mag de jaarrekening maximaal 3,45 miljoen (1 procent) aan fouten bevatten voor een 'goedkeurend' oordeel en 10,3 miljoen (3 procent) voor het oordeel 'met beperking'. Bevat de jaarrekening meer dan 11,1 miljoen euro aan fouten, dan luidt het oordeel 'afkeurend'. Bij een onzekerheid hoger dan 34,5 mln. euro onthoudt de accountant zich van een oordeel. Voorgesteld wordt deze wettelijke percentages, overeenkomstig voorgaande jaren, te blijven hanteren voor de jaarrekeningcontrole 2021.

Daarnaast kent de accountant nog zogenoemde 'rapporteringstoleranties'. Dit is het bedrag vanaf waar de accountant fouten en onzekerheden schriftelijk toelicht in zijn verklaring.
Voorgaande jaren kende Amstelveen een rapporteringstolerantie van 100.000 euro. Voorgesteld wordt dit bedrag, overeenkomstig voorgaande jaren, te blijven hanteren voor de

jaarrekeningcontrole 2021. Overigens leidt een lagere rapporteringstolerantie niet tot aanvullende controlewerkzaamheden door de accountant, maar wel tot een uitgebreidere rapportage van bevindingen.

Argumenten

1. Door veranderingen in de externe en interne wet- en regelgeving moet het overzicht van de wet- en regelgeving jaarlijks worden aangepast.
2. Voor een goede uitvoering van de rechtmatigheidscontrole is belangrijk dat de geldende regelgeving duidelijk vastligt. Het college is primair verantwoordelijk voor de naleving van de geldende regelgeving en moet dus permanent inzicht hebben in de van toepassing zijnde wet- en regelgeving. Dit betreft het normenkader.
3. Het vaststellen van het normenkader voor de accountantscontrole is een bevoegdheid van de raad.
4. Het als bijlage bijgevoegde normenkader is afgestemd met de accountant.
5. De 'goedkeuringstolerantie' maakt onderdeel uit van het aanbestedingsdocument 2019 en op basis van die informatie heeft de accountant destijds zijn tarief bepaald. Een lagere 'goedkeuringstolerantie' betekent dat de accountant aanvullende werkzaamheden dient te verrichten met hogere kosten als gevolg.

Kanttekeningen

Niet van toepassing.

Financiën

Het vaststellen van het normenkader heeft geen financiële gevolgen.

Communicatie

Over dit besluit wordt op de gebruikelijke wijze binnen de gemeente (website) gecommuniceerd.

Procedure

Nadat de gemeenteraad het normenkader heeft vastgesteld, wordt deze aan de accountant ter beschikking gesteld ten behoeve van de controle jaarrekening 2021.

Bijlagen

Overzicht externe en interne wet- en regelgeving t.b.v. de accountantscontrole 2021.

De secretaris, De voorzitter

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie ABM heeft dit advies overgenomen.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Het 'Normenkader voor de accountantscontrole van de jaarrekening 2021 van de gemeente Amstelveen' vast te stellen.
2. Het bedrag voor 'niet uit de balans blijkende verplichtingen' vast te stellen op 400.000 euro en hoger.
3. De hoogte van de 'goedkeuringstolerantie' te baseren op de waarden genoemd in het 'Besluit accountantscontrole decentrale overheden'.
4. De 'rapporteringstolerantie' vast te stellen op 100.000 euro.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021,

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 89

Datum B&W-besluit 09 november 2021

Voor de raadsvergadering van
15 december 2021

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat

Afdeling Services/Gemeentebelastingen Amstelland

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Vincent Roodenburg/Hendrik Palm
4779/4644
v.roodenburg@amstelveen.nl
h.palm@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Algemeen bestuur en middelen (ABM)

op Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie ABM heeft dit advies overgenomen.

Onderwerp

Definitieve vaststelling tarieven onroerendezaakbelastingen (OZB) 2022 i.v.m. afronding waardering onroerende zaken (WOZ)-taxaties 2022 en nagekomen belastingverordeningen of wijzigingen. Aanpassing begroting 2021 en 2022 voor de omgevingsvergunningen.

Gevraagd besluit

I. Vast te stellen de volgende (wijzigingen van) verordeningen met ingang van 1 januari 2022:
   1. de "1ste wijziging op de Verordening onroerendezaakbelasting 2022";
   2. de "Legesverordening 2022";
   3. de "Verordening grafrechten Zorgvlied 2022";
   4. de "1ste wijziging op de Parkeerbelastingverordening 2021";
   5. de "1ste wijziging op de verordening Rioolheffing 2021".

II. De begroting 2021 incidenteel te wijzigen conform de actuele prognose van de kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2021, per saldo € 0,5 miljoen ten gunste van het begrotingssaldo door € 0,8 miljoen hogere opbrengsten bouwleges en € 0,3 miljoen extra uitgaven;

III. Overeenkomstig het overzicht kostendekkendheid omgevingsvergunningen met bijbehorende toelichting in de financiële paragraaf van dit collegevoorstel de begroting 2022 incidenteel te wijzigen, per saldo € 0,4 miljoen ten gunste van het begrotingssaldo door € 1,6 miljoen hogere opbrengsten bouwleges en € 1,2 miljoen extra uitgaven.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

1. Het heffen van belastingen en rechten 2022 op basis van juridisch juiste verordeningen en tarieven.
2. Het aanpassen van de begroting 2021 en 2022 voor de omgevingsvergunning leges.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het heffen van gemeentelijke belastingen 2022 overeenkomstig de vastgestelde Perspectiefnota 2022. In hoofdstuk 4 Tarievenbeleid van de Perspectiefnota wordt aangeven dat het beleid overeenkomstig is aan het Coalitieakkoord "Een zekere en stabiele toekomst voor Amstelveen" en de verdere uitwerking daarvan in de College Uitvoeringprogramma 2018-2022.
Een correcte op de begroting 2021 en 2022.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Alle programma's en algemene dekkingsmiddelen.

Aanleiding

Afronding van de WOZ-hertaxatie voor belastingjaar 2022 waardoor de definitieve vaststelling van de OZB-tarieven 2022 kan plaatsvinden door vaststelling van de 1ste wijzingen op de Verordeningen onroerendezaakbelastingen 2022. Daarnaast diende nog te worden vastgesteld de Legesverordening 2022 en de Grafrechten Zorgvlied 2022. Enkele verduidelijkingen in de verordening Rioolheffing 2021 en de Verordening parkeerbelastingen 2021. Aanpassing begroting 2021 en 2022 naar aanleiding van een nadere analyse van de kosten en opbrengsten van de bouwleges/omgevingsvergunningleges.

Argumenten

Voorgesteld besluit 1: 1ste wijziging op de Onroerende zaakbelasting 2022

In de tarievennota 2022, die is behandeld in de Begrotingsraad van 10 november jl., is aangegeven dat het tarief voor de onroerendezaakbelasting in twee fasen wordt vastgesteld. De WOZ-waarden waarop het tarief uit de tarievennota is gebaseerd, betroffen een best mogelijke schatting op dat moment. Nu de hertaxatie tot op circa 55% is afgerond kan er een betere inschatting worden gemaakt. Voorgesteld wordt het tarief voor de onroerendezaakbelastingen 2022 aan te passen aan de recentste ontwikkelingen. Het doel van deze aanpassing is om de in de begroting 2022 geraamde opbrengst zo nauwgezet mogelijk te realiseren.

Voor de Wet WOZ moeten alle onroerende zaken jaarlijks worden getaxeerd. De vastgestelde WOZ-waarde wordt door de gemeente gebruikt als heffingsmaatstaf voor de aanslag OZB 2022. Voor de tarievennota 2022 is in eerste instantie rekening gehouden met een waardestijging van +9% voor woningen en -0,5% voor niet-woningen zoals kantoren, winkels en bedrijven.

Uit de laatste overzichten van 20 oktober 2021 van de WOZ-hertaxatie 2022 blijkt dat de eerder aangenomen waardestijging lager te zijn. Voor woningen is dit geen +9% maar +7%. Voor de niet-woningen blijft dit -0,5%.

Dit betekent dat het in eerste instantie vastgestelde tarief voor woningen moet worden aangepast om op de begrote opbrengst uit te blijven komen. Zoals in het eerste tariefvoorstel stond is de categorie niet-woningen gevarieerd en is het waarde-effect aan de voorkant lastig exact te ramen.

Met de nu voorgestelde OZB-tarieven wordt de begrote opbrengst, zoals geraamd in de programmabegroting 2022, gerealiseerd.

	Tarief OZB 2021	waarde stijging	Inflatie	Vastgesteld OZB tarief 2022 10 november 2021	Voorgesteld aangepast tarief 1ste wijziging OZB 2022 op basis van laatste WOZ-taxaties
Eigenaar Woning	0,06341%	7%	2%	0,05938%	0,06051%
Eigenaar Niet Woning	0,25904%	-0,5%	2%	0,26555%	0,26555%
Gebruiker Niet Woning	0,20858%	-0,5%	2%	0,21382%	0,21382%

Bij de berekening van de OZB-tarieven is rekening gehouden met waarde verlagingen naar aanleiding van bezwaarschriften en de daaruit voorvloeiende verminderingen onroerendezaakbelasting en leegstand van de niet-woningen zoals o.a. kantoren en bedrijven zoals deze bekend zijn van het belastingjaar 2021.

Voorbeelden belastingaanslag OZB 2022:

20-10-2021

(a)	(b)	(c)	(d=b*c)	(e)	(f=d+e)	(g)	(h=b+g)	(i=f/h)
Omschrijving	WOZ-waarde 2021	Tarief OZB 2021	Aanslag 2021	Tarief-stijging +2%	Aanslag 2022	waarde stijging	WOZ-waarde 2022	Tarief OZB 2022
Eig. Won.	442.500	0,06341%	€ 280,59	€ 5,61	€ 286,20	7%	473.000	0,06051%
Eig. Niet Won.	1.000.000	0,25904%	€ 2.590,40	€ 51,81	€ 2.642,21	-0,5%	995.000	0,26555%
Gebr. Niet Won.	1.000.000	0,20858%	€ 2.085,80	€ 41,72	€ 2.127,52	-0,5%	995.000	0,21382%

(De WOZ-waarde woning is afgerond.)

In individuele gevallen kan de OZB-aanslag hoger of lager uitvallen naar gelang de waardeontwikkeling van het object.

De stijging van de WOZ-waarde door de wettelijk verplichte jaarlijkse hertaxatie heeft invloed op de berekening van de algemene uitkering uit het gemeentefonds (onderdeel belastingcapaciteit). Daarbij wordt landelijk uitgegaan van een gemiddelde waardestijging van 9% voor woningen en -0,5% voor niet-woningen.

De waardeontwikkeling in Amstelveen ligt met deze bijgestelde hertaxatie procentueel onder het landelijk gemiddelde. De bijstelling van het stijgingspercentage niet-woningen en woningen via dit voorstel heeft ook effect op de aftrekpost algemene uitkering. Door de onverminderd hoge WOZ-waarden blijft er nog steeds een nadelig herverdeeleffect op de algemene uitkering, maar dit komt nu uit op € 0,15 miljoen nadelig in plaats € 0,3 miljoen nadelig. Dit effect wordt meegenomen in de eerstvolgende actualisering van de algemene uitkering richting Perspectiefnota 2023. Het optredende WOZ-nadeel wordt *niet* beïnvloed door de feitelijke hoogte van het Amstelveense OZB-tarief. De aftrekpost wordt berekend via de werkelijke WOZ-waarden per gemeenten tegen één uniform, landelijk rekentarief.

Voorgesteld besluit 2: Legesverordening 2022
Uitgangspunt van de leges is dat deze kostendekkend zijn. Op basis hiervan zijn de tarieven in beginsel met 2% verhoogd. Hierbij wordt rekening gehouden dat de geraamde legesopbrengsten de geraamde kosten niet overschrijden. Kleine veranderingen en technische verbeteringen betreffen geen opbrengst-wijzigingen in de totaliteit van de legesopbrengst.
Door het uitstel van de inwerkingtreding van de Omgevingswet wordt er geen rekening gehouden met de nog in te voeren Omgevingswet. Indien de Omgevingswet medio 2022 toch inwerking mocht wordt gesteld dan zal hierop een aanpassing van de legesverordening aan de raad worden voorgelegd.

Voorgesteld besluit 3: Verordening grafrechten Zorgvlied 2022
Grafrechten worden geheven voor het gebruik van de gemeentelijke begraafplaats en voor door de gemeente geleverde diensten die verband houden met de begraafplaats. De exploitatie van Zorgvlied wordt gefinancierd uit de inkomsten van de grafrechten. Hierbij mogen de geraamde inkomsten niet uitgaan boven de geraamde kosten. Uitgangspunt is de kostendekkendheid van de begraafplaats en geleverde diensten te verbeteren.

Voor 2022 worden de tarieven overeenkomstig de uitgangspunten in de begroting verhoogd zodat de kostendekkendheid toeneemt. Daarnaast zijn de omschrijvingen bij de betreffende tarieven verbeterd waardoor duidelijker is waarvoor wordt betaald.
De belangrijkste wijzigingen zijn: De tarievenlijst is vereenvoudigd en daardoor korter. Hiervoor is de hoofdstukindeling gewijzigd. De termijnen voor grafrechten zijn uitgebreid met kortere

termijnen. In de tarieventabel zijn nu de tarieven opgenomen voor bijvoorbeeld: diensten na 18:00 uur; reserveringen van een particulier graf, urnengraf, urnenplaats en gedenkplaats en zijn een aantal diensten samengesteld omdat deze in de praktijk altijd samengaan.

Voorgesteld besluit 4: 1ste wijziging op de Verordening parkeerbelastingen 2021
De Verordening parkeerbelastingen wordt alleen bijgewerkt met de laatste stand van zaken. De parkeertarieven zijn niet verhoogd omdat deze direct samenhangen met het parkeerbeleid,
De belangrijkste wijzigingen zijn:
- Bij art 2 wordt vermeld dat geen gedeeltelijke restitutie plaatsvindt ingeval van parkeervergunningen. De reden hiervoor is dat de vergunning al wordt uitgegeven onder de kostprijs. Dat geen restitutie op vergunningen plaatsvindt wordt daarnaast herhaald in de tarieventabel bij de betreffende tarieven voor vergunningen.
- Het opwaarderen van een parkeerpas wordt verhoogd van € 100 naar € 200. Burgers hoeven hierdoor de parkeerpas desgewenst minder vaak op te waarderen.
- Bijlage: kosten van de naheffingsaanslag ter zake van de belasting. Deze wordt aangepast op basis van de laatste ramingen ten aanzien van de kosten die worden gemaakt voor de naheffingsaanslag.

Voorgesteld besluit 5: 1ste wijziging op de Rioolheffing 2021
Het tarief voor het riool zal in 2022 gelijk blijven aan dat voor 2021. Dit is al eerder vastgesteld in de begroting 2022 en het collegevoorstel voor de vaststelling van de belastingtarieven 2022.
In het bijgevoegde 1ste voorstel tot wijziging van de rioolheffing 2021 wordt voorgesteld een vrijstelling op te nemen voor objecten met een WOZ-waarde t/m € 50.000,- met uitzondering van eigendommen die worden gebruikt voor wonen.
Hiermee wordt het altijd al uitgevoerde beleid vastgelegd in de belastingverordening. Reden voor het opnemen van een vrijstelling voor kleinere objecten die niet gebruikt worden voor wonen is dat deze minimaal gebaat zijn bij het riool. Het gaat in deze gevallen vrijwel altijd om garages en kleine opslagruimtes.

Een overzicht van de tariefswijzigingen is te raadplegen in de bijgevoegde "was/wordt tabel tarieven 2021/2022".

Kanttekeningen

Niet van toepassing.

Financiën

Voorgesteld besluit I
Met het vaststellen van de verordeningen en de daarbij behorende tarieven wordt uitvoering gegeven aan wettelijke bepalingen en kunnen de opbrengsten, zoals in de begroting 2022 opgenomen, worden gerealiseerd.

Voorgestelde besluiten II en III
Op basis van de Gemeentewet en het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) moeten voor bestemmingsheffingen en retributies de geraamde opbrengsten niet hoger zijn dan de geraamde kosten. Bij de aanbieding van de Programmabegroting 2022 en de Tarievennota 2022 is aangekondigd, dat deze financiële onderbouwing voor de bouwleges in samenhang met het onderhavige voorstel voor de legesverordening aan de raad wordt voorgelegd. Zoals vermeld in de Tweede Tijdvakrapportage 2021 wordt hierbij eveneens de actuele stand betrokken van het lopende jaar 2021. Hiermee worden de begrotingsbijstellingen 2021 en 2022 in één keer in onderlinge samenhang in de besluitvorming meegenomen.
Dit voorstel beperkt zich nadrukkelijk tot 2022 en de actualisatie van de lopende begroting 2021.
Hierna komen aan de orde:
1. Kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2021;

2. Kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2022;
3. Kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2022-2026
4. Gehanteerde uitgangspunten;
5. Budgettair effect.

Ad. 1: Kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2021.
Door fasering in bouwvolumes en een groter aantal aanvragen van enkele grote projecten zijn zowel de inkomsten als de uitgaven toegenomen in 2021. Aan de inkomstenkant verwachten we € 0,8 miljoen meer inkomsten. Aan de uitgavenkant verwachten we € 0,3 miljoen meer kosten. Per saldo een voordelig effect op het begrotingssaldo van 2021 van € 0,5 miljoen.

Ad 2.Kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2022.
Voor 2022 wordt een hoger bouwvolume verwacht dan opgenomen in het structurele begrotingsniveau. Hierdoor is sprake van hogere legesopbrengsten en samenhangende extra uitvoeringskosten. Er is voor 2022 een geactualiseerde onderbouwing opgesteld van kosten die voor toerekening aan de omgevingsvergunningen in aanmerking komen, alsmede een prognose van de te verwachten legesopbrengsten.
De kostenraming komt uit op € 4,9 miljoen. Het toerekenbare bedrag bestaat uit de componenten directe lasten (€ 2,6 miljoen) en de overige toe te rekenen kosten (€ 2,2 miljoen). Het bedrag aan directe kosten is opgebouwd uit een vaste capaciteit van € 1,5 miljoen en een flexibele schil van € 1,1 miljoen. De overige toe te rekenen kosten betreffen vooral overhead en btw. Dit zijn kostencomponenten die ook bij andere tariefonderbouwingen terugkomen.
Bij een gelijkblijvend tarief (2,9% van de bouwsom) staat tegenover deze kostenraming een geraamde opbrengst van € 3,5 miljoen.
Hiermee is sprake van een kostendekkendheid van 74% in 2022.

*Bedragen *1000*	*x € 1.000*
Kostendekking omgevingsvergunningen	**2022**
Saldo taakveld (toerekenbaar)	2.609
Overige toe te rekenen kosten:	
Overheadtoerekening 71%	1.853
Stadsontwikkeling/Welstand	44
BTW	312
Totaal kostenbasis:	**4.819**
Omgevingsvergunningen	**3.549**
Kostendekking	*74%*

Ad 3 Kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2022-2026
Door sterke schommelingen in de omvang en samenstelling van het jaarlijkse projectenvolume fluctueert ook de kostendekkendheid. Dit heeft te maken met de dekking van vaste lasten en met het feit dat grotere projecten als regel meer dan kostendekkend zijn en kleinere projecten niet geheel kostendekkend (kruissubsidie). Daarnaast ontstaat met de voorziene inwerkingtreding van de Omgevingswet en de Wet Kwaliteitsborging (Wkb) voor het bouwen, beide met ingang van 1 juli 2022, een sterk gewijzigde situatie, waarbij prognoses voor 2023 e.v. een grote mate van onzekerheid kennen. Ook planningsoptimisme beïnvloedt de inkomsten van de verschillende jaarschijven, waardoor de kostendekkendheid per jaar verschillen laat zien.
De toetsing, c.q. onderbouwing van de kostendekkendheid beziet de gemeente Amstelveen op basis van een meerjaren trendlijn inkomsten en uitgaven omgevingsvergunningen. Dit is toegestaan op basis van het BBV. De meerjaren trendlijn laat over de periode 2022 – 2026 een totale inkomst zien van € 21,3 miljoen. Aan de

uitgavenkant is sprake van een volume van € 23,6 miljoen, waardoor het gemiddelde kostendekkendheidpercentage over 2022 t/m 2026 uitkomt op 90%.

Kostendekking omgevingsvergunningen	**2022 tm 2026**
Saldo taakveld (toerekenbaar)	12.799
Overige toe te rekenen kosten:	
Overheadtoerekening 71%	9.088
Stadsontwikkeling/Welstand	221
BTW	1.510
Totaal kostenbasis:	**23.617**
Omgevingsvergunningen	**21.356**
Kostendekking	*90%*

Het dekkingspercentage komt hiermee niet boven de 100%. Er is op dit moment geen aanleiding om het tarief voor 2022 aan te passen. Wij leggen daarom geen voorstel tot tariefwijziging 2022 aan u voor, maar gaan uit van ongewijzigde handhaving van het huidige tarief.

Ad 4 Gehanteerde uitgangspunten berekening kostendekkenheid bouwleges.
De gehanteerde uitgangspunten zijn als volgt samen te vatten:

- De algemene systematiek van kostentoerekening in relatie tot tarieven is uiteengezet in de paragraaf lokale heffingen van de Programmabegroting 2022. Kortheidshalve wordt hiernaar verwezen.
- De opbrengstraming is gebaseerd op het bestaande inzicht in grotere bouwprojecten ("projectenlijst"), aangevuld met ervaringsgegevens voor overige projecten. Ten opzichte van de bestaande structurele begrotingsraming neemt de opbrengst in 2022 toe met € 1,6 miljoen.
- In samenhang met het verwachte bouwvolume, dat ten grondslag ligt aan de opbrengstraming, is aan de kostenkant de bijbehorende benodigde capaciteitsinzet geraamd. Naast de reeds in de begroting opgenomen structurele raming voor de vaste capaciteit nemen de kosten door het hogere bouwvolume in 2022 toe met € 1,1 miljoen. Dit betreft de flexibele schil.

Ad 5 Budgettair effect.
De bijstelling 2021 betekent een incidenteel voordeel ten gunste van het begrotingssaldo van 2021 van € 0,5 miljoen.
De bijstelling 2022 betekent een verhoging van de inkomsten bouwleges met € 1,6 miljoen, een verhoging van de kosten van € 1,2 miljoen. Per saldo een incidenteel voordeel ten gunste van het begrotingssaldo 2022 van € 0,4 miljoen.
Voorgesteld wordt de begrotingen 2021 en 2022 hiervoor aan te passen.

Communicatie

Algemene wet bestuursrecht, Elektronische publicatie en bekendmaking op www.overheid.nl

Procedure

Niet van toepassing.

Bijlagen

1. 1ste wijziging op Verordening onroerendezaakbelastingen 2022
2. Legesverordening 2022
3. Verordening grafrechten Zorgvlied 2022
4. 1ste wijziging op de verordening parkeerbelastingen 2021
5. 1ste wijzing op de Verordening rioolheffing Amstelveen 2021
6. Was/wordt tabel 2021/2022

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie ABM heeft dit advies overgenomen.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

I. Vast te stellen de volgende (wijzigingen van) verordeningen met ingang van 1 januari 2022:
1. de "1ste wijzing op de Verordening onroerendezaakbelasting 2022"
2. de "Legesverordening 2021"
3. de "Verordening grafrechten Zorgvlied 2021"
4. de "1ste wijzing op de Verordening parkeerbelastingen 2021"
5. de "1ste wijziging op de Verordening rioolheffing Amstelveen 2021"

II. De begroting 2021 incidenteel te wijzigen conform de actuele prognose van de kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2021, per saldo € 0,5 miljoen ten gunste van het begrotingssaldo door € 0,8 miljoen hogere opbrengsten bouwleges en € 0,3 miljoen extra uitgaven;

III. Overeenkomstig het overzicht kostendekkendheid omgevingsvergunningen met bijbehorende toelichting in de financiële paragraaf van dit collegevoorstel de begroting 2022 incidenteel te wijzigen, per saldo € 0,4 miljoen ten gunste van het begrotingssaldo door € 1,6 miljoen hogere opbrengsten bouwleges en € 1,2 miljoen extra uitgaven.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021.

De griffier,

De voorzitter,

Debby de Heus

Tjapko Poppens

1ste wijziging op de Verordening op de heffing en invordering van onroerende-zaakbelastingen 2022 gemeente Amstelveen

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	Gemeente Amstelveen
Officiële naam regeling	1ste wijziging op de Verordening op de heffing en invordering van onroerende-zaakbelastingen 2022 gemeente Amstelveen
Citeertitel	1ste wijziging Verordening onroerendezaakbelastingen Amstelveen 2022
Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld)	
Vastgesteld door	Gemeenteraad
Onderwerp	

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Deze regeling wijzigt de Verordening onroerendezaakbelastingen 2022, vastgesteld op 10 november 2021.

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Gemeentewet, artikel 220 tot en met 220h

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking	Voorstel Staten
1-1-2022		Wijzigt de Verordening Onroerendezaakbelastingen 2022			

1ste wijziging op de Verordening op de heffing en invordering van onroerende-zaakbelastingen 2022 gemeente Amstelveen

Artikel I
De verordening onroerendezaakbelastingen Amstelveen 2022 wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 5 letter b bij de eigenarenbelasting woningen
Was: voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen 0,05938%;
Wordt: voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen 0,06051%;

Artikel II
Deze verordening wordt aangehaald als “1ste wijziging Verordening onroerendezaakbelastingen Amstelveen 2022”

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021.

De voorzitter, Tjapko Poppens

De griffier, Debby de Heus

Verordening op de heffing en de invordering van leges 2022

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	Gemeente Amstelveen
Officiële naam regeling	Verordening op de heffing en invordering van leges 2022
Citeertitel	Legesverordening Amstelveen 2022
Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld)	
Vastgesteld door	Gemeenteraad
Onderwerp	Gemeentelijke belastingen

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Deze regeling vervangt alle eerdere legesverordeningen en de wijzigingen hierop en de Legesverordening 2021 vastgesteld op 16 december 2020 en de wijzigingen hierop.

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Gemeentewet, artikelen 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h en 229 , eerste lid, aanhef en onderdeel b en Paspoortwet artikel 2 tweede lid en artikel 7

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking	Voorstel Staten
01-01-2022		Nieuwe regeling			

Verordening op de heffing en de invordering van leges 2022

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

a. ’dag’: de periode van 00.00 uur tot 24.00 uur, waarbij een gedeelte van een dag als een hele dag wordt aangemerkt;
b. ’week’: een aaneengesloten periode van zeven dagen;
c. ’maand’: het tijdvak dat loopt van n^{e} dag in een kalendermaand tot en met de (n-1)^{e} dag in de volgende kalendermaand, met dien verstande dat als de ne dag in een kalendermaand 30 of 31 januari is, de (n-1)e dag in de volgende kalendermaand altijd de laatste dag van de maand februari is;
d. ’jaar’: het tijdvak dat loopt van de n^{e} dag in een kalenderjaar tot en met de (n-1)^{e} dag in het volgende kalenderjaar;
e. 'kalenderjaar': de periode van 1 januari tot en met 31 december.

Artikel 2 Belastbaar feit

1. Onder de naam ‘leges’ worden rechten geheven voor:
   a. het genot van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten;
   b. het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van een Nederlandse identiteitskaart of een reisdocument;

een en ander zoals genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.

2 Hetgeen in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel is bepaald over een Nederlandse identiteitskaart voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van achttien jaar nog niet heeft bereikt, is van overeenkomstige toepassing op een vervangende Nederlandse identiteitskaart voor personen met een uitreisverbod, ongeacht de leeftijd van de betrokken persoon.

Artikel 3 Belastingplicht

Belastingplichtig is de aanvrager van de dienst of van de Nederlandse identiteitskaart dan wel degene ten behoeve van wie de dienst is verleend of de handelingen zijn verricht.

Artikel 4 Vrijstellingen

Leges worden niet geheven voor:
a. stukken die ter voldoening aan wettelijke voorschriften kosteloos moeten worden afgegeven;
b. diensten die ingevolge wettelijk voorschrift zijn vrijgesteld van rechtenheffing of kosteloos moeten worden verleend;
c. hulp bij het raadplegen van de onder het gemeentebestuur berustende kadastrale stukken door rijks- en provinciale ambtenaren, in de uitoefening van hun functie;
d. stukken, vereist voor vrijwillige militaire dienstneming;
e. attestaties de vita, vereist voor de uitbetaling van pensioenen, gagementen, wachtgelden, riddersoldijen of lijfrente;
f. certificaten van onvermogen;
g. stukken, inlichtingen of nasporingen van de bij deze verordening behorende tabel, verstrekt, gedaan of uitgevoerd ten behoeve van onvermogenden in hun persoonlijk belang, indien het onvermogen wordt bewezen door de verklaring, afgegeven door de burgemeester van hun woonplaats.

Artikel 5 Maatstaven van heffing en tarieven

1. De leges worden geheven naar de maatstaven en tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.

2. Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het nemen van een projectuitvoeringsbesluit als bedoeld in artikel 2.10 van de Crisis- en herstelwet bedraagt het tarief de som van de bedragen die op grond van deze verordening verschuldigd zouden zijn voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning, ontheffing, vrijstelling of enig ander besluit in het kader van de ontwikkeling en verwezenlijking van het project, voor zover het projectuitvoeringsbesluit strekt ter vervanging van deze besluiten, zoals bedoeld in artikel 2.10, derde lid, van de Crisis- en herstelwet.

3. Tenzij in de bij deze verordening behorende tabel met betrekking tot een bepaalde rubriek anders is vermeld, wordt van de leges geen teruggaaf verleend

4. Voor de berekening van de leges wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6 Wijze van heffing

De leges worden geheven door middel van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, zegel, nota of andere schriftuur. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 7 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de leges worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 6:
   a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
   b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van uitreiken van de kennisgeving, dan wel in geval van toezending daarvan, binnen acht dagen na de dagtekening van de kennisgeving.

2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 8 Kwijtschelding

Bij de invordering van de leges wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9 Vermindering of teruggaaf

1. Gehele of gedeeltelijke vermindering of teruggaaf van leges voor een in de bij deze verordening behorende tarieventabel omschreven dienst wordt verleend overeenkomstig een met betrekking tot die dienst in die tarieventabel opgenomen bepaling.

2. Voor de toepassing van artikel 28, vierde lid, van de Invorderingswet 1990 wordt de teruggaaf van leges, bedoeld in het eerste lid, aangemerkt als een vermindering van de belastingaanslag.

Artikel 10 Overdracht van bevoegdheden

Het college is bevoegd tot het wijzigen van deze verordening, indien de wijzigingen:
a. van zuiver redactionele aard zijn;
b. een gevolg zijn van nieuwe of gewijzigde rijksregelgeving die in werking treedt binnen drie maanden na de officiële bekendmaking van de inwerkingtreding ervan in het Staatsblad of de Staatscourant en het de volgende hoofdstukken of onderdelen van titel 1 van de tarieventabel betreft:
   1. onderdeel 1.1.9 (akten burgerlijke stand);
   2. hoofdstuk 2 (reisdocumenten);
   3. hoofdstuk 3 (rijbewijzen);
   4. onderdeel 1.4.5 en1.4.6 (verstrekking uit de basisregistratie personen met behulp van alternatieve media of schriftelijk);
   5. hoofdstuk 6 (verstrekking op grond van de Wet bescherming persoonsgegeven);
   6. onderdeel 1.9 1 (verklaring omtrent het gedrag);
   7. hoofdstuk 16 (kansspelen);

een en ander voor zover met deze wijzigingen niet reeds bij het vaststellen of latere wijziging van deze verordening bij raadsbesluit rekening is gehouden.

Artikel 11 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de leges.

Artikel 12 Overgangsrecht

1. De artikelen en tarieventabel van de Legesverordening 2021 van 16 december 2020 of eerdere legesverordeningen met bijbehorende tabellen zijn vervallen met ingang de derde dag na die van de bekendmaking, met dien verstande dat zij van toepassing blijven op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan;

2. Indien de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in artikel 13, tweede lid, opgenomen datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover de heffing van de leges hiervoor in die periode plaatsvindt.

Artikel 13 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de derde dag na die van de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 01 januari 2022.

Artikel 14 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Legesverordening Amstelveen 2022

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 15 december 2021

De voorzitter, Tjapko Poppens

De griffier, Debby de Heus

Bijlagen behorende bij de Legesverordening 2022:
1. Tarieventabel, behorende bij de Legesverordening 2022
2. Genormeerde leges, Tarieventabel 2.1.1.2 letter a 2022
3. Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012)
4. Meetinstructie Gebruiksoppervlakte woningen versie juli 2019 met opnameformulier. Ondanks dat op de bijlage staat dat deze alleen voor woningen is bedoeld dienen deze meetinstructies ook voor niet woningen te worden toegepast voor de systematiek van meten.
5. Meetinstructie Bruto inhoud woningen versie juli 2019 met opnameformulier. Ondanks dat op de bijlage staat dat deze alleen voor woningen is bedoeld dienen deze meetinstructies ook voor niet woningen te worden toegepast voor de systematiek van meten.

Bijlage 1 Tarieventabel, behorende bij de Legesverordening 2022

Titel 1	**Algemene dienstverlening**
Hoofdstuk 1	Burgerlijke stand
Hoofdstuk 2	Reisdocumenten
Hoofdstuk 3	Rijbewijzen
Hoofdstuk 4	Verstrekkingen uit de Basisregistratie personen
Hoofdstuk 5	Verstrekkingen uit het Kiezersregister
Hoofdstuk 6	Is Vervallen
Hoofdstuk 7	Bestuursstukken
Hoofdstuk 8	Vastgoedinformatie
Hoofdstuk 9	Overige publiekszaken
Hoofdstuk 10	Gemeentearchief
Hoofdstuk 11	Huisvestingswet
Hoofdstuk 12	Leegstandwet
Hoofdstuk 13	Gemeentegarantie
Hoofdstuk 14	Markten
Hoofdstuk 15	Winkeltijdenwet
Hoofdstuk 16	Kansspelen
Hoofdstuk 17	Kabels en leidingen
Hoofdstuk 18	Verkeer en vervoer
Hoofdstuk 19	Diversen

Titel 2	**Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning**
Hoofdstuk 1	Begripsomschrijvingen
Hoofdstuk 2	Vooroverleg/beoordelen conceptaanvraag
Hoofdstuk 3	Omgevingsvergunning
Hoofdstuk 4	Vermindering
Hoofdstuk 5	Teruggaaf
Hoofdstuk 6	Intrekking omgevingsvergunning
Hoofdstuk 7	Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project
Hoofdstuk 8	Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten
Hoofdstuk 9	Bouwvergunning eerste of tweede fase op grond van oude wetgeving
Hoofdstuk 10	In deze titel niet benoemde beschikking

Titel 3	**Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn**
Hoofdstuk 1	Horeca
Hoofdstuk 2	Organiseren evenementen of markten
Hoofdstuk 3	Prostitutiebedrijven
Hoofdstuk 4	Splitsingsvergunning woonruimte
Hoofdstuk 5	Brandveiligheidsverordening
Hoofdstuk 6	In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking/advieskosten

Titel 1 Algemene dienstverlening

		Tarief 2022
Hoofdstuk 1 Burgerlijke stand		
1.1.1	Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap:	
1.1.1.1	In het Raadhuis op maandag tot en met vrijdag tussen 09:00 en 16:00 uur	302,50
1.1.1.2	In het Raadhuis eenvoudig maandag en woensdag om 9.00 uur	139,20
1.1.1.3 t/m 1.1.1.5	Bewuste artikelnummers zijn niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen	
1.1.1.6	Op een vrije locatie:	
a.	Op maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 18:00 uur	665,45
b.	Op maandag tot en met vrijdag tussen 06:00 en 08:00 uur en tussen 18:00 en 22:00 uur	726,05
c.	Op maandag tot en met vrijdag tussen 00:00 en 06:00 uur en tussen 22:00 en 24:00 uur	907,40
d.	zaterdag tussen 09:00 en 22:00 uur	726,05
e.	zaterdag tussen 00:00 en 09:00 en tussen 22:00 en 24:00 uur	907,40
f.	zondag tussen 00:00 en 24:00 uur	1.028,45
1.1.1.7	Vervallen	
1.1.2	Het tarief bedraagt voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk in het raadhuis	
1.1.3	Vervallen	
1.1.4	Vervallen	
1.1.4.1	Per getuige (aangeleverd door de gemeente) bij huwelijken of geregistreerd partnerschap (inclusief kosteloze)	30,25
1.1.4.2	Voor een teruggave van leges wegens:	
	a. annulering van een huwelijk binnen 14 dagen voor de huwelijksdatum, van de leges:	25%
	b. annulering van een huwelijk tot 14 dagen voor de huwelijksdatum, van de leges:	75%
1.1.4.3	Kosten voor het verzetten van een huwelijk	
	a. verzetten van een huwelijk binnen 14 dagen voor de huwelijksdatum	99,15
	b. verzetten van een huwelijk tot 14 dagen voor de huwelijksdatum	33,90
1.1.4.4	Vervallen	
1.1.4.5	Voltrekking van een huwelijk door een (buitengewoon) ambtenaar van de Burgerlijke Stand die niet in dienst is van de gemeente Amstelveen. Dit artikel is vervallen.	
1.1.4.6	Voltrekking van een huwelijk door een (buitengewoon) ambtenaar van de Burgerlijke Stand op een buitenlocatie, die niet in dienst is van de gemeente Amstelveen. De kosten van de (buitengewoon) ambtenaar van de Burgerlijke Stand in loondienst worden in mindering gebracht op het tarief zoals vermeld onder 1.1.1 , met het percentage hier vermeld.	30%
1.1.5	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van:	
1.1.5.1	een (duplicaat) trouwboekje in een normale uitvoering	15,10
1.1.5.2	Een (duplicaat) trouwboekje of (duplicaat) partnerschapboekje in een luxe uitvoering:	
	blauw	29,00
	rood	32,65

1.1.5.3	Één geboorteboekje	10,00
1.1.6	Kaligraferen van een trouwboekje of partnerschapsboekje	18,20
1.1.7	Bijschrijving in een trouwboekje of partnerschapsboekje	4,05
1.1.8	Het tarief bedraagt voor het doen van nasporingen in de registers van de burgerlijke stand, voor ieder daaraan besteed kwartier	18,20
1.1.9	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand.	
1.1.10	Overlijden	
1.1.10.1	Voor het verlenen van uitstel van lijkbezorging en bespoediging van lijkbezorging	17,25
1.1.10.2	laissez-passer (voor verplaatsing van een stoffelijk overschot naar het buitenland)	17,25
Hoofdstuk 2 Reisdocumenten		**Tarief 2022**
1.2.	Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag:	
1.2.1	een reisdocument van het Koninkrijk der Nederlanden als bedoeld in artikel 2, eerste lid van de paspoortwet, ten behoeve van een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden.	Wettelijke max tarief
1.2.2	een reisdocument van het Koninkrijk der Nederlanden als bedoeld in artikel 2, eerste lid van de paspoortwet, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max tarief
1.2.3	een Nederlandse identiteitskaart als bedoeld in artikel 2, tweede lid van de Paspoortwet ten behoeve van een persoon, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max tarief
1.2.4	een Nederlandse identiteitskaart als bedoeld in artikel 2, tweede lid van de Paspoortwet ten behoeve van een persoon, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max tarief
1.2.5	de tarieven genoemd onder 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3 en 1.2.4 worden bij spoedlevering vermeerderd met het tarief zoals dat is opgenomen in het laatste Besluit Paspoortgelden op dat moment dat op het moment van aanvraag van kracht is afgerond op € 0,05 naar beneden..	Wettelijke max tarief
1.2.6	Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen	
1.2.7	Voor het afleggen van een thuisbezoek i.v.m. de aanvraag van een reisdocument. (tussen 1 oktober en 1 april)	32,25
1.2.8	voor het verlenen van een dienst bij het uitreiken van een document buiten de openingstijden van de balies van Burgerzaken	146,85
1.2.9	Voor het landelijk bezorgen van:	
1.2.9.1	één reisdocument maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 21:00 of zaterdag tussen 08:00 en 18:00	4,95
1.2.9.2	twee of meer reisdocumenten op één adres maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 21:00 of zaterdag tussen 08:00 en 18:00	9,90

Hoofdstuk 3 Rijbewijzen	Tarief 2022

1.3.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs het maximale tarief zoals dat door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is vastgesteld, afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max tarief
1.3.2	Het tarief als bedoeld in 1.3.1. wordt verhoogd met indien de dienstverlening verband houdt met de vermissing of diefstal van een reeds eerder verstrekt rijbewijs	34,10
1.3.3	Het tarief genoemd in onderdeel 1.3.1.1 wordt bij een spoedlevering vermeerderd met het maximale tarief zoals dat is vastgesteld door de rijksoverheid op basis Wegenverkeerswet 1994 op € 0,05 naar beneden.	Wettelijke max tarief
1.3.4	Voor het afleggen van een huisbezoek i.v.m. de aanvraag van een rijbewijs. (tussen 1 oktober en 1 april)	32,25
Hoofdstuk 4 Verstrekkingen uit de basisregistratie personen		Tarief 2022
1.4.1	Voor de toepassing van dit hoofdstuk, met uitzondering van de onderdelen 1.4.3 en 1.4.4, wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens over één persoon waarvoor de basisregistratie personen moet worden geraadpleegd.	
1.4.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	10,55
1.4.2.1	tot het verstrekken van gegevens, per verstrekking	10,55
1.4.2.2	tot het afsluiten van een abonnement op het verstrekken van gegevens gedurende de periode van één jaar:	
1.4.2.2.1	voor 100 verstrekkingen	146,35
1.4.3	Voor het verstrekken van een bewijs van opneming in de basisregistratie persoonsgegevens van de gemeente	
1.4.3.1.1	Op het raadhuis (incl. post aan derden)	10,55
1.4.3.1.2	Op het raadhuis spoedtarief (incl. post aan derden)	21,05
1.4.3.2	Via internet (incl.verzendkosten)	8,45
1.4.3.3	Via alternatieve media (magneetband/schijf) per verstrekking	27,45
1.4.5	In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens met behulp van alternatieve media bedoeld in artikel 16, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen	27,45
1.4.6	In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het schriftelijk verstrekken van gegevens bedoeld in artikel 17, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen (maximumtarief wettelijk toegestaan)	27,45
1.4.7	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doornemen van de basisregistratie personen, voor ieder daaraan besteed kwartier (1.20.1.1)	21,60
Hoofdstuk 5 Verstrekkingen uit het Kiezersregister		**Tarief 2022**
1.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een inlichting betreffende de registratie van de aanvrager als kiezer bedoeld in artikel D4 van de Kieswet	2,75

Hoofdstuk 6 Is Vervallen

Hoofdstuk 7 Bestuursstukken		**Tarief 2022**
1.7.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.7.1.1	een afschrift van de gemeentebegroting	24,15
1.7.1.2	een afschrift van de gemeenterekening	24,15
1.7.2 t/m 1.7.4	Bewuste artikelnummers zijn vanaf 2012 niet meer van toepassing binnen de gemeente Amstelveen. Al deze stukken zijn online te raadplegen.	

1.7.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.7.5.1	een afschrift van de Algemeen Plaatselijke Verordening of een andere verordening	13,70
1.7.5.2	een afschrift van de omgevingsvergunning	21,35
1.7.5.3	Afdruk per pagina van bedoelde verordeningen onder 1.7.5.1 tot 1.7.5.3 of overige verordeningen van de gemeente	0,35
1.7.5.4	Een afschrift van een bestemmingsplan, per exemplaar, exclusief verzend- en administratiekosten	47,25
1.7.5.5	Voor het raadplegen van tekeningen en andere bescheiden uit het archief: per te lichten dossier	15,60
	Vermeerderd met: a. voor elk kwartier of gedeelte daarvan aan de informatieverstrekking besteed	21,60
	b. in afwijking van a, indien betreft hoogwaardige technische informatieverstrekking door specialisten op een bepaald vakgebied, voor elk half uur of gedeelte daarvan aan de informatieverstrekking besteed	43,30
1.7.5.6	Opvragen en verstrekken van één digitaal dossier, per email of andere digitale wijze ,waarbij de vergunning al is verleend, afgesloten, gearchiveerd en is ingediend na 1 oktober 2010	7,80

Hoofdstuk 8 Vastgoedinformatie		Tarief 2022
1.8.1	Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen	
1.8.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een afschrift van of uittreksel uit:	
1.8.2.1 t/m 1.8.2.6	Bewuste artikelnummers zijn niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen	
1.8.2.7	het gemeentelijke beperkingenregister of de gemeentelijke beperkingenregistratie, dan wel tot het verstrekken van een aan die registratie ontleende verklaring, als bedoeld in artikel 9, eerste lid, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen	13,80
1.8.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van kopieën van:	
1.8.3.1	het relatiebestand adreskadastraal perceel per gelegde relatie	7,75
1.8.3.2 t/m 1.8.3.4	Bewuste artikelnummers zijn niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen	
1.8.4	Bodeminformatie	
1.8.4.1	Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot het verkrijgen van informatie over de bodemgesteldheid in verband met aanwezige of mogelijke aanwezige verontreiniging	35,70
1.8.4.2	Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot het verkrijgen van informatie over sonderingen	50,05
Hoofdstuk 9 Overige publiekszaken		Tarief 2022
1.9	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.9.1	tot het verkrijgen van een verklaring omtrent het gedrag het maximum bedrag zoals dat op het moment van de aanvraag is vastgesteld in de “Regeling vergoeding verklaring omtrent het gedrag en gedragsverklaring aanbesteden” afgerond op € 0,05 naar beneden.	Wettelijke tarief
1.9.2	tot het verkrijgen van een bewijs van in leven zijn (attestatie de vita) het tarief zoals vastgelegd in artikel 1, eerste lid, van het legesbesluit akten burgerlijke stand	Wettelijke tarief
1.9.3	Een verklaring van Nederlanderschap	14,55
1.9.4	tot het verkrijgen van een legalisatie van een handtekening	10,55

1.9.4.1	Garantverklaring aan de balie	24,10
1.9.4.2	Garantverklaring digitaal	12,05
1.9.5	Naturalisaties	
1.9.5.1	Voor het aanvragen van de Nederlandse nationaliteit ingevolge de bepalingen opgenomen in de Rijkswet op het Nederlanderschap van 19 december 1984 (Staatsblad 629): gelden de leges zoals vermeld op de website van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND): afgerond op € 0,05 naar beneden.	
Hoofdstuk 10 Gemeentearchief		Tarief 2022
1.10.1	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van nasporingen in de in het gemeentearchief berustende stukken, voor ieder daaraan besteed kwartier	21,60
1.10.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van:	
1.10.2.1	een afschrift of fotokopie van een in het gemeentearchief berustend stuk,	
	I. per pagina / afbeelding voor 1915	4,66
	II. per pagina / afbeelding, na 1915	2,62
1.10.2.2	een uittreksel uit een in het gemeentearchief berustend stuk	Zie 1.10.2.1
Hoofdstuk 11 Huisvestingswet 2014		
1.11	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.11.1	tot het verlenen van een huisvestingsvergunning als bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Huisvestingswet 2014	125,75
1.11.2	tot indeling in een urgentiecategorie als bedoeld in artikel 13, tweede lid, van de Huisvestingswet 2014	125,75
Hoofstuk 12 Leegstandwet		Tarief 2022
1.12	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.12.1	tot het verkrijgen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, Leegstandwet	125,75
1.12.2	tot verlenging van een vergunning tot tijdelijke verhuur van woonruimte als bedoeld in artikel 15, negende lid Leegstandwet	125,75
1.12.3	Indien aanvragen als bedoeld in de subonderdelen 1.12.1.1 en 1.12.1.2 gelijktijdig worden ingediend en woonruimten in hetzelfde gebouw, zoals een flat, een school of een kantoor betreffen, worden de in die subonderdelen bedoelde leges slechts eenmaal geheven.[Dit geldt ook als het gaat om een geheel van huurwoningen bestemd voor sloop of renovatie waarvoor gelijktijdig aanvragen worden ingediend.]	
Hoofdstuk 13 en 14 zijn niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen		
Hoofdstuk 15 Winkeltijdenwet		Tarief 2022
1.15	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.15.1	Tot het verlenen van een (permanente) ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet en de Verordening inzake de winkeltijden Amstelveen (avondwinkels)	86,45
1.15.2	tot het intrekken of wijzigen van een in onderdeel 1.15.1 bedoelde ontheffing	86,45
Hoofdstuk 16 Kansspelen		Tarief 2022
1.16.1	Voor tarieven voor het in behandeling nemen van een aanvraag (niet zijnde Speelautomatenhal) tot het verlenen van een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen. (De hoogte van de leges is	

	gelijk aan het laatstelijk vermelde maximale tarief in het Speelautomatenbesluit 2000 of zijn rechtsopvolger) Voor het in behandeling nemen geldt: het indienen van een aanvraag bij de gemeente.	
1.16.1.2	Voor één kansspelautomaat, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd (maximaal tarief Inclusief het basisbedrag)	231,05
1.16.1.3	Voor twee kansspelautomaten, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd, (maximale aantal per horecagelegenheid) (maximaal tarief!)	369,75
1.16.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning)	86,45
Hoofdstuk 17 Kabels en leidingen		Tarief 2022
1.17	Voor het aanleggen, instandhouden en opruimen van kabels ten dienste van een openbaar elektronisch communicatienetwerk, een niet-openbaar elektronisch communicatienetwerk of een netwerk ten behoeve van nutsvoorzieningen in en op openbare gronden bedraagt het tarief:	
1.17.1	voor het in behandeling nemen van een aanvraag in verband met het verkrijgen van een instemmingsbesluit, als bedoeld in de Algemene verordening ondergrondse infrastructuren (AVOI), omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden:	682,40
1.17.2	voor het in behandeling nemen van een melding als bedoeld in de Algemene verordening ondergrondse infrastructuren (AVOI), omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden voor tracés tot 25 m¹	80,60
Hoofdstuk 18 Verkeer en vervoer		Tarief 2022
1.18	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.18.1	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990	125,75
1.18.2	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 9.1 van de Regeling voertuigen	125,75
1.18.3	Gehandicaptenparkeerkaart	
1.18.3.1	Voor het afgeven van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in artikel 49 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)	32,10
1.18.3.2	a. Voor de kosten van een (her)keuring ten behoeve van een gehandicapten-parkeerkaart	93,50
	b Voor de kosten van beoordeling ten behoeve van de vrijstelling van herkeuring voor een gehandicaptenparkeerkaart	43,20
1.18.4	Voor een aanvraag waarvoor een gehandicaptenparkeerplaats wordt aangelegd.	245,60
Hoofdstuk 19 Diversen		Tarief 2022
1.19.1.1	Het tarief bedraagt voor een beschikking op aanvraag per beschikking, en bij een verzoek om informatie gerekend per uur, voor zover daarvoor niet elders in deze titel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, met een minimumtarief van één uur. Na het eerste uur wordt gerekend per kwartier waarbij in het kwartier naar boven wordt afgerond. (WOB-verzoeken zijn hiervan uitgesloten)	125,75
1.19.1.2	Voor het verstrekken van afschriften, doorslagen en fotokopieën van schriftelijke stukken (WOB-verzoeken zijn hiervan uitgesloten):	
	I. 1 tot 10 bladzijde A4 pagina's, of formaten die hieraan gelijk zijn per persoon per jaar. (zwart/wit)	0,00

	II. vanaf 11 bladzijdes A 4 formaat per bladzijde (zwart/wit):	0,35
	III. vanaf bladzijde 1 op A3 formaat per bladzijde (zwart/wit):	0,80
	IV. vanaf bladzijde 1 op A2 formaat per bladzijde (zwart/wit):	3,95
	V. vanaf bladzijde 1 op A1 formaat per bladzijde (zwart/wit):	7,90
	VI. vanaf bladzijde 1 op A0 formaat per bladzijde (zwart/wit):	22,75
	VII. voor afschriften in kleur worden de leges verhoogd met 50%	
	VIII. De leges worden pas geheven boven een totaal bedrag, van 1.19.1.1. en 1.19.1.2 opgeteld, van € 80,00.	
	IX. Voorafgaande aan het verstrekken zal de aanvrager op de hoogte worden gesteld dat voor de aanvraag leges worden geheven en zal er een schatting worden gegeven van het aantal uren en/of van de kosten met in acht name van het minimum tarief zoals in onderdeel X is genoemd. De bedragen van 1.19.1.2 worden, overeenkomstig maatschappelijk gebruik, afgerond op eenheden van 5 eurocent. (voor WOB-verzoeken worden geen leges geheven)	
	X. Verstrekkingen vinden plaats na ontvangst van de leges zoals in IX. gesteld.	
1.19.2.1	Medische en sociale urgenties	
	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor verkrijging van een medische dan wel een sociale urgentie in het kader van de woonruimteverdeling, per aanvraag	46,95
Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/ omgevingsvergunning		
Hoofdstuk 1 Begripsomschrijvingen		Tarief 2022
2.1.1	Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:	
2.1.1.1	Niet opgenomen	
2.1.1.2	Bepalen hoogte van de Leges: Voor de bepaling van de hoogte van de leges wordt:	
	a. eerst wordt gekeken of de aanvraag of het bouwwerk voorkomt in de bij deze verordening behorende bijlage 2 Genormeerde leges 2022. Bij de in de tabel genoemde bouwwerken of diversen wordt indien het om stuks tarieven gaat gekeken naar het aantal of de strekkende meter met vaste leges. Bij de overige, niet stuks, het aantal vierkante meters BVO (Bruto Vloeroppervlakte) berekend volgens NEN 2580 (oppervlakteberekening bouwwerken maal het legesbedrag per vierkante meter). Zie de bijlage voor de Meetinstructie. b. Indien de aanvraag of bouwwerk niet voorkomt in de bijgevoegde bijlage 2 Genormeerde leges 2022 (onder ad a) dan dienen de bouwkosten te worden bepaald/vastgesteld op: -een berekende aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, -of voor zover deze ontbreekt of niet goed te bepalen is, een raming van de kosten die voortvloeien uit aangegane verplichtingen ten behoeve van de fysieke realisatie (het bouwen) van de bouwwerken, exclusief omzetbelasting. Indien het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschied wordt in deze stap onder bouwkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft. Voor het bepalen van de hoogte van de leges is het percentage genoemd in artikel 2.3.1.1 van toepassing.	
2.1.1.3	Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	

2.1.2	In deze titel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij krachtens de Wabo bedoeld.	
2.1.3	In deze titel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld.	
2.1.4	In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente.	
2.1.5	Omgevingsvergunning: het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in deze paragraaf. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd	
2.1.6	Totale oppervlakte of inhoud: aantal kubieke meters of het aantal vierkante meters berekend volgens bijgevoegde bijlagen Meetinstructie Gebruiksoppervlakte (GO) en Bruto vloer oppervlakte (BVO) en Meetinstructie Bruto inhoud (NEN 2580 bruto-oppervlakte- en inhoudsberekening bouwwerken)	
2.1.7	Integratie Wabo Woonarken en Vergunningplicht: Per 1 januari 2018 is de landelijke wetgeving ten aanzien van woonarken gewijzigd. Deze wijziging houdt in dat bouwactiviteiten (inclusief verplaatsing) bij woonarken onder de werkingssfeer van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) zijn komen te vallen. Vanaf 1 januari 2019 is er tevens een vergunningplicht middels het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats.	

Hoofdstuk 2 Principeverzoeken		**Tarief 2022**
2.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een Principeverzoek:	
2.2.1	in verband met het verkrijgen van een indicatie of een voorgenomen project in het kader van de Wabo vergunbaar is	314,40
2.2.2	in verband met het verkrijgen van een indicatie of aan een voorgenomen project met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º en 3º, van de Wabo meegewerkt kan worden door af te wijken van het bestemmingsplan of de beheersverordening (kruimelgevallen en buitenplanse afwijking)	524,00
2.2.3.	in verband met het verkrijgen van een indicatie of voor een voorgenomen project een ontwikkelkader kan worden opgesteld door middel van het vaststellen van een Quickscan.	524,00

Hoofdstuk 3 Omgevingsvergunning

2.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk en hoofdstuk 4 van deze titel. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.	
2.3.1	Bouwactiviteiten	
2.3.1.1	Het minimumtarief wordt berekend op basis van - artikel 2.1.1.2 lid a.: Het minimumtarief geldt voor het totaal aan leges bepaald aan de hand van bijlage 2 Genormeerde leges, Tarieventabel 2.1.1.2 letter a 2019. - artikel 2.1.1.2 lid b en lid c.: Het tarief voor het bepalen van de hoogte van de leges is gesteld op 2,9% van de vastgestelde bouwsom. Het minimumtarief geldt voor het totaal aan leges bepaald aan de hand van de vastgestelde bouwsom.	125,75

2.3.1.2	Niet opgenomen	
2.3.1.3	Verplicht advies agrarische commissie	
	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een advies van de agrarische commissie wordt beoordeeld:	864,65
2.3.1.4	Achteraf ingediende aanvraag	
	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien de in dat onderdeel bedoelde aanvraag wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de bouwactiviteit:	
	50% van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges. Met een maximum van 1.000,00 euro	50%
2.3.1.5	Standaarddakkapel	
	In afwijking van 2.3.1.1 bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning voor een standaarddakkapel ontwikkeld door en op kosten van de gemeente Amstelveen (incl. tekeningen)	125,75
2.3.2	Aanlegactiviteiten	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief:	125,75
2.3.3	Planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouwactiviteit	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en tevens sprake is van een bouwactiviteit of een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1:	
2.3.3.1	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (binnenplanse afwijking):	125,75
2.3.3.2	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse kleine afwijking):	125,75
2.3.3.3	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse afwijking):	11.827,50
2.3.3.4	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan):	381,50
2.3.3.5	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving):	381,50
2.3.3.6	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving):	381,50
2.3.3.7	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	381,50
2.3.4	Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit	**Tarief 2022**
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en niet tevens sprake is van een bouwactiviteit of een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.4.1	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (binnenplanse afwijking):	125,75

2.3.4.2	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse kleine afwijking):	125,75
2.3.4.3	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse afwijking):	11.827,50
2.3.4.4	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan):	381,50
2.3.4.5	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving):	381,50
2.3.4.6	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving):	381,50
2.3.4.7	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	381,50
2.3.5	In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid	
2.3.5.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande artikelen bij het in behandeling nemen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder d, van de Wabo, in samenhang met artikel 2.2, lid 1, onder b, van het Besluit omgevingsrecht, bedraagt het tarief:	
	Bij bouwwerken met een dagverblijffunctie	1.414,90
2.3.5.2	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande artikelen bij het in behandeling nemen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder d, van de Wabo, in samenhang met artikel 2.2, lid 1, onder a, van het Besluit omgevingsrecht, bedraagt het tarief:	
	Bij bouwwerken met een nachtverblijffunctie	2.849,20
2.3.5.3	Indien het (advies) werkzaamheden betreft , niet zijnde in relatie tot een aanvraag voor een omgevingsvergunning, bedraagt het tarief per uur (of naar rato een gedeelte daarvan afgerond naar boven per kwartier.)	125,75
2.3.6	Activiteiten met betrekking tot monumenten of beschermde stads- of dorpsgezichten	
2.3.6.1	Niet opgenomen	
2.3.6.2	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in een beschermd stads- of dorpsgezicht, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder h, of artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo in samenhang met de provinciale erfgoedverordening of de gemeentelijke Erfgoedverordening 2016, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	125,75
2.3.7	Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht	
	Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht, Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief	125,75
2.3.8	Aanleggen of veranderen weg:	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het aanleggen van een weg of verandering brengen in de wijze van aanleg van een weg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen, of ontheffing is	125,75

	vereist, als bedoeld in artikel 2.2, aanhef en eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.9	Uitweg/inrit:	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo, bedraagt het tarief:	125,75
2.3.10	Kappen:	
	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het vellen of doen vellen van houtopstand, waarvoor op grond van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief:	125,75
2.3.11	Opslag van roerende zaken:	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op de opslag van roerende zaken in een bepaald gedeelte van de provincie of de gemeente, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen, een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief:	
2.3.11.1	indien de activiteit bestaat uit het daar opslaan van roerende zaken, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j, van de Wabo, bedraagt het tarief	125,75
2.3.11.2	indien de activiteit bestaat uit het als eigenaar, beperkt gerechtigde of gebruiker van een onroerende zaak toestaan of gedogen dat daar roerende zaken worden opgeslagen, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder k, van de Wabo:	125,75
2.3.12	Projecten of handelingen in het kader van de Wet natuurbescherming:	
2.3.12.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op handelingen in een beschermd natuurgebied die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor de dieren of planten, als bedoeld in de wet natuurbescherming bedraagt het tarief:	242,55
2.3.12.2	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het realiseren van projecten of andere handelingen met gevolgen voor habitats en soorten in een door de minister van Economische Zaken aangewezen gebied als bedoeld in de wet natuurbescherming bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	242,55
2.3.12.3	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een handeling waarvoor op grond van de wet natuurbescherming ontheffing nodig is, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	242,55
2.3.14	Andere activiteiten	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verrichten van een andere activiteit of handeling dan in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedoeld en die activiteit of handeling;	
2.3.14.1	behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo, bedraagt het tarief:	125,75

2.3.14.2	behoort tot een bij provinciale verordening, gemeentelijke verordening of waterschapsverordening aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.2, tweede lid, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	
2.3.14.2.1	als het een gemeentelijke verordening betreft: het bedrag dat op grond van deze tarieventabel voor de betreffende vergunning of ontheffing verschuldigd is als de activiteit zou worden uitgevoerd zonder omgevingsvergunning; Als de activiteit in geen enkel geval kan worden uitgevoerd zonder omgevingsvergunning bedraagt het tarief:	125,75
2.3.14.2.2	als het een provinciale of waterschapsverordening betreft: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Indien een begroting als bedoeld in de eerste volzin is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	
2.3.15	Omgevingsvergunning in twee fasen	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning op verzoek in twee fasen plaatsvindt, als bedoeld in artikel 2.5, eerste lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.15.1	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de eerste fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de eerste fase betrekking heeft;	
2.3.15.2	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de tweede fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de tweede fase betrekking heeft.	
2.3.16	Beoordeling bodemrapport	
	Niet opgenomen.	
2.3.17	Advies	**Tarief 2022**
2.3.17.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wettelijk voorschrift aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag of het ontwerp van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.	
2.3.17.2	Indien een begroting als bedoeld in 2.3.17.1 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	
2.3.18	Verklaring van geen bedenkingen	
2.3.18.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven voordat de omgevingsvergunning kan worden verleend, als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo:	
2.3.18.1.1	indien de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven:	580,05

2.3.18.1.2	indien een ander bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.	
2.3.18.2	Indien een begroting als bedoeld in 2.3.18.1.2 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	
2.3.19	Omgevingsvergunning voor het innemen van een Ligplaats	
2.3.19.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het innemen van een ligplaats, het hebben van een ligplaats of het toestaan dat een ligplaats wordt ingenomen als bedoeld in artikel 7 van de Woonschepenverordening Amstelveen (voor permanente en niet permanente bewoning)::	253,30
2.3.19.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzoek tot wijziging van de tenaamstelling van de vergunning voor innemen van een ligplaats (voor permanente en niet permanente bewoning):	253,30

Hoofdstuk 4 Vermindering		
2.4.1	Vermindering bij Principeverzoek is vervallen!	
Hoofdstuk 5 Teruggaaf		**Tarief 2022**
2.5	Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- planologisch strijdig gebruik of sloopactiviteiten	
2.5.1	Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg-, planologisch strijdig gebruik- of sloopactiviteiten, als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.3, 2.3.4 en 2.3.7, intrekt terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente, maar voordat de aanvraag is afgerond met een eindbesluit, bestaat aanspraak op het in mindering brengen van een deel van de leges .	
2.5.1.1	indien de aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van 4 weken na het in behandeling nemen ervan van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges, wordt 50% van het verschuldigde bedrag in rekening gebracht, met een minimum van € 125,75	50%
2.5.1.2	Indien de aanvraag wordt ingetrokken na 4 weken en binnen 24 weken na het in behandeling nemen ervan van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges, wordt 25% van het verschuldigde bedrag in mindering gebracht. Het minimum verschuldigde bedrag is € 125,75	25%
2.5.2	Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten:	
	Niet opgenomen	
2.5.3	Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg-, planologisch strijdig gebruik of sloopactiviteiten	
2.5.3.1	Als de gemeente een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg-, planologisch strijdig gebruik of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.3, 2.3.4 of 2.3.7 weigert, bestaat aanspraak op het in mindering brengen van een deel van de leges, van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;	
	Indien de aanvraag wordt geweigerd, wordt 25% van het verschuldigde bedrag in mindering gebracht. Het minimum verschuldigde bedrag is € 125,75.	25%

2.5.3.2	Onder een weigering bedoeld in onderdeel 2.5.3.1 wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak.	
2.5.4	Vervallen	
2.5.5	Geen teruggaaf legesdeel advies of verklaring van geen bedenkingen	
	Van de leges verschuldigd op grond van de onderdelen 2.3.17 en 2.3.18 wordt geen teruggaaf verleend.	
2.5.6	Niet behandelen aanvraag	
	Indien een aanvraag buiten behandeling wordt gelaten in verband met het niet voldoen aan de ontvankelijkheidseisen, wordt 35% van het verschuldigde bedrag in rekening gebracht. Met een minimum van € 125,75 en een maximum van € 4.000,00	35%
Hoofdstuk 6 Intrekking omgevingsvergunning		
2.6	Niet opgenomen	
Hoofdstuk 7 Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project		Tarief 2022
2.7	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot wijziging van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project:	125,75
Hoofdstuk 8 Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten		Tarief 2022
2.8.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het vaststellen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening	11.827,50
2.8.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, sub a van de Wet ruimtelijke ordening	2.158,55
2.8.3	Als tijdens de procedure voor het wijzigen van een plan het (bouw)plan wordt ingetrokken voordat het wijzigingsplan conform artikel 3.8 Wro ter inzage wordt gelegd, bestaat er aanspraak op 25% teruggave van de onder 2.8.1 c.q. 2.8.2 aangegeven leges	25%
Hoofdstuk 9 Bouwvergunning eerste of tweede fase op grond van oude wetgeving		Tarief 2022
2.9	Niet opgenomen	
Hoofdstuk 10 In deze titel niet benoemde beschikking		Tarief 2022
2.10.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in deze titel niet benoemde beschikking:	125,75

Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn		
Hoofdstuk 1 Alcoholwet		Tarief 2022
3.1	In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente.	
3.1.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning op grond van artikel 3 van de Alcoholwet	310,05
3.1.1.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 4, vierde lid, van de Alcoholwet	86,45
3.1.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding als bedoeld in artikel 30 van de Alcoholwet	172,85

3.1.2.1	Een aanvraag tot het wijzigen van het aanhangsel als bedoel in artikel 30a, tweede lid, van de Alcoholwet, bedraagt per leidinggevende (tot een maximum van het tarief vermeld bij 3.1.1)	86,45
3.1.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Alcoholwet	86,45
3.1.4	Niet van toepassing in de gemeenten Amstelveen	
3.1.5	Het tarief bedraagt voor het wijzigen van een vergunning op grond van artikel 3 van de Alcoholwet (Inrichting of terras (geen nieuw terras) of wijziging ondernemingsvorm (geen overname))	86,45
3.1.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning op grond van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen.,	209,10
3.1.7	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning voor een terras op grond van de Algemene plaatselijke verordening	86,45
3.1.8	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning als bedoeld onder 3.1.5 in combinatie met een terras	245,60
3.1.9	Het tarief bedraagt voor het wijzigen van de exploitatievergunning (openingstijden, inrichting of terras (geen nieuwe terras) of wijziging ondernemingsvorm (geen overname))	86,45
Hoofdstuk 2 Organiseren evenementen of markten		Tarief 2022
3.2	In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente.	
3.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag van een evenementenvergunning op grond van artikel 2:25 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen, conform beoordeling risicomatrix evenementen, indien het betreft:	
3.2.1.1	een evenement met risicoklasse C	7.259,95
3.2.1.2	een evenement met risicoklasse B	716,85
3.2.1.3	een evenement met risicoklasse A (bij start aanvraag meerjarig evenement tot maximaal 5 jaar geldig)	172,85
3.2.1.4	een evenement met risicoklasse A eenmalig	86,45
3.2.1.5	Het tarief voor het in behandeling nemen van een verklaring van geen bezwaar ivm evenementen die gebruik gaan maken van de openbare weg binnen onze gemeente grenzen, waarvan de aanvraag voor een vergunning door een andere gemeente in behandeling is genomen	86,45
3.2.2	Standplaatsen	
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het innemen van een standplaats als bedoeld in artikel 5:18 van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Amstelveen:	
3.2.2.1	Voor een incidentele standplaats	86,45
3.2.2.2	Voor een vaste standplaats voor 5 jaar	237,65
3.2.3	Ontheffing Geluidshinder	
	Het tarief voor het in behandeling nemen van aanvraag voor een ontheffing geluidshinder bedraagt	86,45
3.2.4	Ontheffing Zondagswet	
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot een ontheffing van art. 3, eerste lid of art. 4, eerste lid van de Zondagswet	86,45
3.2.5	Ventvergunning	

	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een ontheffing op het venten binnen de door het bevoegd bestuursorgaan aangewezen openbare plaatsen als bedoeld in artikel 5:15 van de APV	86,45
Hoofdstuk 3 Prostitutiebedrijven		Tarief 2022
3.3	In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente. Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:	
3.3.1	een exploitatievergunning of wijziging van een exploitatievergunning voor een seksinrichting of escortbedrijf op grond van artikel 3:4 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen	717,05
3.3.2	wijziging van een exploitatievergunning in het beheer van een seksinrichting of escortbedrijf, als bedoeld in de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen	717,05
3.3.2.3	Een aanvraag tot een beperkte wijziging van een beheerder/leidinggevende van een seksinrichting of escortbedrijf bedraagt, per beheerder/leidinggevende, met een maximum van het bedrag genoemd in 3.3.1.	86,45
Hoofdstuk 4 Huisvestingswet 2014		Tarief 2022
3.4	In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente. Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
3.4.1	tot het verlenen van een vergunning voor het onttrekken van woonruimte aan de bestemming tot bewoning als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder a, van de Huisvestingswet 2014	125,75
3.4.2	tot het verlenen van een vergunning voor het samenvoegen van woonruimte met andere woonruimte als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder b, van de Huisvestingswet 2014	125,75
3.4.3	tot het verlenen van een vergunning voor het omzetten van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder c, van de Huisvestingswet 2014	125,75
3.4.4	tot het verlenen van een vergunning voor het verbouwen van woonruimte tot twee of meer woonruimten als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder d, van de Huisvestingswet 2014	125,75
3.4.5	tot het verlenen van een splitsingsvergunning als bedoeld in artikel 22 van de Huisvestingswet 2014	125,75
Hoofdstuk 5 Brandbeveiligingsverordening		
Dit hoofdstuk wordt elders ondervangen in de tarieventabel.		
Hoofdstuk 6 **In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking**		Tarief 2022
3.6	In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente.	
3.6.1	Het tarief bedraagt voor een beschikking op aanvraag c.q. verzoek om informatie, voor zover daarvoor niet elders in deze titel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen per uur werk of een deel van een uur gerekend per kwartier.	86,45
3.6.2	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het inzamelen van geld of goed als bedoeld in artikel 5:13 van de APV:	86,45
3.6.3	Ongediertebestrijding	
	Voor het uitvoeren van de bestrijding van ongedierte gelden de volgende tarieven per soort aanvraag:	
	a. ratten per bestrijding (huishoudens)	00,00
	b. ratten per bestrijding (niet-huishoudens)	73,75
	c. voor muizen of wespen of bijen of hommels of duiven per bestrijding	64,30

	d. voor kakkerlakken per bestrijding	103,15
	e. vervallen	
	f. Bij sommige dierenplagen is geen behandeling noodzakelijk of mogelijk. De gemeente geeft in dergelijke gevallen alleen advies. In deze gevallen worden alleen de voorrijkosten in rekening gebracht.	32,60
3.6.4	Verkeersregelaar: het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen voor de aanvraag tot aanstelling als verkeersregelaar voor één jaar of een verlening als bedoeld in artikel 9 en 11 van de Regeling Verkeersregelaars 2009	86,45
3.6.5.1	Indien een aanvraag uit titel 3 buiten behandeling wordt gelaten in verband met het niet voldoen aan de ontvankelijkheidseisen, wordt 25% van het verschuldigde bedrag in leges gebracht. Met een minimum van € 86,45 en een maximum van € 500,00	25%
3.6.5.2	Indien een aanvraag uit titel 3 door de aanvrager wordt ingetrokken binnen 4 weken na indienen, kan 50% van het verschuldigde bedrag in leges gebracht worden. Met een minimum van € 86,45 en een maximum van € 500,00	50%
3.6.5.3	Indien een aanvraag uit titel 3 door de aanvrager wordt ingetrokken na 4 weken na indienen, kan 75% van het verschuldigde bedrag in leges gebracht worden. Met een minimum van € 86,45 en een maximum van € 750,00	75%
3.6.6	Een aanvraag/verzoek voor een Noodlediging ondergrondse afvalcontainers in verband met bijvoorbeeld per ongeluk weggegooide kostbaarheden en dergelijke zoals (trouw/verlovings)ringen, autosleutels/kaarten, voor zover dit technisch en praktisch mogelijk is:	
	voor het eerste uur of een gedeelte daarvan afgerond naar boven op het kwartier	262,05
	Voor het tweede (en opvolgende) uren of een gedeelte daarvan afgerond naar boven op het kwartier	94,35

([1]) zijn wettelijke vastgestelde bedragen of wettelijk vastgestelde maximumbedrag(en)

Behorende bij raadsbesluit van 15 december 2021.

De griffier van de gemeente Amstelveen,

Debby de Heus

Gemeente Amstelveen

Bijlage 2, zoals bedoeld in 2.1.1.2 ad a van de Tarieventabel, behorende bij de Legesverordening 2022 vastgesteld op .....

Genormeerde leges 2022 **Amstelveen**

Zaak: Z22-

Gebruikte Index 2022: 2,00%

2,90% Minimum € 125,75

Zoeken:

Omschrijving functie		Kenmerken	Rekenfactor (zie legenda)		aantal eenheden	vast of variabel legestarief per eenheid	BVO		leges per eenheid m² 2022	leges per eenheid per stuk 2022	reken eenheid		Te betalen leges op basis leges per eenheid
Bouwwerken waarvoor een vast legestarief geldt		herkenbaar aan				vast tarief							
Bouwwerken waarvoor een indicatief legestarief geldt		herkenbaar aan				variabel tarief							
Woonfunctie	**1. Nieuwbouw**												
	Rijtjeswoningen					variabel tarief		x	€ 24,00		m²		€ -
	Bungelows/ 2 onder 1 kap					variabel tarief		x	€ 39,00		m²		€ -
	Vrijstaande woningen					variabel tarief		x	€ 35,50		m²		€ -
	Winkel met bovenwoning					variabel tarief		x	€ 28,50		m²		€ -
	Meergezinswoning	(Galerij- of portiekflats)				variabel tarief		x	€ 32,00		m²		€ -
	Senioren/zorgwoningen					variabel tarief		x	€ 40,00		m²		€ -
	Appartementen	(Luxe appartementen)				variabel tarief		x	€ 37,50		m²		€ -
	Woonwagen	(Nieuw- en verbouw)				variabel tarief		x	€ 24,00		m²		€ -
	Woonboot/woonark	(Nieuw- en verbouw)				variabel tarief		x	€ 35,50		m²		€ -
Woonfunctie	**2. Woninguitbreiding**												
	Uitbreiding woonruimte	(vergroten v.e. bestaande ruimte in het hoofdgebouw)				vast tarief		x	1224,50		st		€ -
	Serre	onderheid				vast tarief		x	749,00		st		€ -
	Aanbouw / bijkeuken / erker	(afzonderlijke ruimte toegevoegd aan het hoofdgebouw)				vast tarief		x	429,00		st		€ -
Woonfunctie	**3. Dakkapellen - dakopbouwen - kelders**												
	Kelder (prefab)					vast tarief		x	328,00		st		€ -
	Kelder (in het werk gestort)	> 18 m²				vast tarief		x	696,50		st		€ -
	Dakopbouw, groot	(incl. vloer, trap, verl. schoorsteen, indeling etc)(> 18 m²)				vast tarief		x	1205,50		st		€ -
	Dakopbouw, klein	(1e verd. of uitbr. best. opbouw)(< 18 m²)				vast tarief		x	606,50		st		€ -
	Dakkapel(len) (per dakvlak)					vast tarief		x	202,50		st		€ -
	Dakkapel(len) met verhoogde nok (per dakvlak)					vast tarief		x	342,50		st		€ -
	Dakraam, daklicht, lichtstraat of soortgelijke daglichtvoorziening					vast tarief		x	48,50		st		€ -
	Nieuw of vervanging dak					vast tarief		x	247,50		st		€ -
Opties bij woonfunctie	**4. Bijgebouwen (geen woonfunctie)**												
	Garage, aangebouwd	circa 71 m2				vast tarief		x	568,00		st		€ -
	Garage, vrijstaand	circa 102 m3				vast tarief		x	920,00		st		€ -
	Garages, in serie of prefab					vast tarief			377,00		st		€ -
	Berging, aangebouwd	circa 17 m2				vast tarief		x	222,00		st		€ -
	Berging, vrijstaand	circa 38 m2				vast tarief		x	429,00		st		€ -
	Carport: - uitvoering: kunststofbeplating (Prefab)	circa 18 m2				vast tarief		x	111,00		st		€ -
	- uitvoering: glazenkap	circa 18 m2				vast tarief		x	266,00		st		€ -
	Tuinhuisje/blokhut (prefab)	circa 6 m2				vast tarief		x	42,50		st		€ -
	Zwembad	circa 80 m2			0	vast tarief		x	541,50		st		€ -
Opties bij woonfunctie	**5. Erf, tuin- en straatmeubilair**												
	Erfafscheiding / pergola					vast tarief		x	47,50		st		€ -
	Schuif-/toegangspoort (6 m')					vast tarief		x	85,50		st		€ -
	Schotelantenne					vast tarief		x	39,50		st		€ -
	Walbeschoeiing hardhout					vast tarief		x	54,00		st		€ -
	Steiger					vast tarief		x	140,50		st		€ -
Opties bij woonfunctie	**6. Diversen woningbouw**												
	Veranderen gevel per gevelvlak (extern)(vervangen kozijn of gevelpaneel)					vast tarief		x	68,00		st		€ -
	Veranderen woonruimte (intern, binnen 1 woning)					vast tarief		x	97,50		st		€ -
	Dakterras (met hekwerk)					vast tarief		x	139,50		st		€ -
	Binnenwand kalkzandsteen lijmblokken					vast tarief		x	39,50		st		€ -
	(+) Doorbraak dragende muur + plaatsen portaal					vast tarief		x	239,50		st		€ -
	(Nood)trap					vast tarief		x	96,50		st		€ -
	Schuifpui					vast tarief		x	112,00		st		€ -
	Zonnepanelen (per dakvlak +/- 20 m2)					vast tarief			167,00		st		€ -
	Woonwagen verplaatsen					vast tarief		x	1077,00		st		€ -
	Woonboot/a verplaatsen					vast tarief		x	1077,00		st		€ -
	Schoorsteen/rookgasafvoer aanbrengen/vernieuwen					vast tarief		x	63,00		st		€ -
	Vlaggemast					vast tarief		x	24,00		st		€ -
	Rijwielstalling	voor max 6 fietsen				vast tarief		x	6,00		st		€ -
	(Tijdelijke) woonunit					vast tarief		x	841,50		st		€ -
Opties bij woonfunctie	**7. Brug t.b.v. woonfunctie**												
	Autobrug (beton, 2 rijbanen, 11 m.)					vast tarief		x	1933,50		st		€ -
	Brug t.b.v. toegang woning					vast tarief		x	467,00		st		€ -
	Fietsbrug (over sloot)					vast tarief		x	966,50		st		€ -
Parkeerfunctie			Rekenfactor zie legenda										
	Parkeergarage	minder dan 21627 m2	Nieuwbouw			variabel tarief			€ 9,00		m²		€ -
	Parkeerdek	minder dan 10814 m2	Nieuwbouw			variabel tarief			€ 6,50		m²		€ -
	Parkeergarage bij woongebouw, ondergronds	minder dan 4500 m2	Nieuwbouw			variabel tarief			€ 22,00		m²		€ -
Logiesfunctie													
	Hotel		Nieuwbouw			variabel tarief			€ 36,00		m²		€ -
	Motel		Nieuwbouw			variabel tarief			€ 36,00		m²		€ -

Zoeken:

Omschrijving functie		Kenmerken	Rekenfactor (zie legenda)		aantal eenheden	vast of variabel legestarief per eenheid	BVO		leges per eenheid m² 2022		leges per eenheid per stuk 2022	reken eenheid	Te betalen leges op basis leges per eenheid
Kantoorfunctie													
	Commercieel kantoorgebouw		Nieuwbouw			variabel tarief			€ 35,50			m²	€ -
	Gebouw openbare diensten		Nieuwbouw			variabel tarief			€ 33,00			m²	€ -
Winkelfunctie													
	Winkel		Nieuwbouw			variabel tarief			€ 35,50			m²	€ -
	Warenhuis		Nieuwbouw			variabel tarief			€ 24,00			m²	€ -
	Winkelcentrum		Nieuwbouw			variabel tarief			€ 27,00			m²	€ -
	Supermarkt		Nieuwbouw			variabel tarief			€ 15,50				€ -
	Meubelhal		Nieuwbouw			variabel tarief			€ 23,00			m²	€ -
	Horecafunctie bij winkelfunctie		Nieuwbouw			variabel tarief			€ 39,50			m²	€ -
	Autoshowroom (zonder garage)		Nieuwbouw			variabel tarief			€ 26,50			m²	€ -
	Bouwmarkt		Nieuwbouw			variabel tarief			€ 21,00			m²	€ -
Gezondheidszorgfunctie													
	Ziekenhuis		Nieuwbouw			variabel tarief			€ 72,00			m²	€ -
	Gezondheidscentra (apotheek,huisartsenpost, consultatiebureau e.ed)		Nieuwbouw			variabel tarief			€ 50,00			m²	€ -
	Praktijkruimte bij woning		Nieuwbouw			variabel tarief			€ 84,50			m²	€ -
	Verzorgingstehuis		Nieuwbouw			variabel tarief			€ 39,00			m²	€ -
	Kinderdagverblijf/naschoolse opvang		Nieuwbouw			variabel tarief			€ 24,50			m²	€ -
Bijeenkomstfunctie													
	Kerkgebouw		Nieuwbouw			variabel tarief			€ 43,50			m²	€ -
	Multifunctioneel centrum		Nieuwbouw			variabel tarief			€ 43,50			m²	€ -
	Buurthuis/wijkcentrum		Nieuwbouw			variabel tarief			€ 38,50			m²	€ -
	Clubhuis met kantine/restaurant		Nieuwbouw			variabel tarief			€ 34,00			m²	€ -
	Restaurant (met zalen)		Nieuwbouw			variabel tarief			€ 39,50			m²	€ -
Onderwijsfunctie													
	Middelbare school		Nieuwbouw			variabel tarief			€ 29,00			m²	€ -
	Basisschool		Nieuwbouw			variabel tarief			€ 35,00			m²	€ -
	Nood school/tijdelijk gebouw		Nieuwbouw			variabel tarief			€ 18,50			m²	€ -
Sportfunctie													
	Sporthal		Nieuwbouw			variabel tarief			€ 26,00			m²	€ -
	Sportaccommodatie buitensporten (gebouw)		Nieuwbouw			variabel tarief			€ 43,50			m²	€ -
	Zwembad		Nieuwbouw			variabel tarief			€ 71,50			m²	€ -
Industriefunctie	Bedrijfsgebouw (met inpandig kantoor)												
	Bedrijfsgebouw < 2000 m2	Producten worden er gefabriceerd	Nieuwbouw			variabel tarief			€ 19,00			m²	€ -
	Bedrijfsgebouw tussen 2000 en 5000 m2	b.v. broodbakkerij	Nieuwbouw			variabel tarief			€ 15,50			m²	€ -
	Bedrijfsgebouw tussen 5000 en 10000 m2	Distributiecentrum	Nieuwbouw			variabel tarief			€ 15,00			m²	€ -
	Bedrijfsgebouw > 10000 m2		Nieuwbouw			variabel tarief			€ 13,50			m²	€ -
	Romneyloods		Nieuwbouw			variabel tarief			€ 2,50			m²	€ -
	Autowerkplaats		Nieuwbouw			variabel tarief			€ 19,50			m²	€ -
Industriefunctie, licht	Bedrijfsgebouw, diversen	: toelichting: functie waarin activiteiten plaats vinden waarbij het verblijven van personen een ondergeschikte rol speelt											
	Opslagloods	< 5000 m2 Producten worden opgeslagen	Nieuwbouw			variabel tarief			€ 14,00			m²	€ -
		> 5000 m2 b.v loodgietersbedrijf	Nieuwbouw			variabel tarief			€ 12,00			m²	€ -
	Open loods		Nieuwbouw			variabel tarief			€ 4,50			m²	€ -
	Overkapping bedrijfsgebouw		Nieuwbouw			variabel tarief			€ 2,00			m²	€ -
Industriefunctie, agrarisch													
	Verwarmde kas		Nieuwbouw			variabel tarief		x	€ 1,50			m²	€ -
	Onverwarmde kas		Nieuwbouw			variabel tarief		x	€ 0,50			m²	€ -
	Folie (tunnel)kas		Nieuwbouw			variabel tarief		x	€ 0,50			m²	€ -
	Opslagloods agrarische gewassen		Nieuwbouw			variabel tarief		x	€ 9,00			m²	€ -
Reclame													
	Reclame aan gevel (per reclame-element/eenheid)				0	vast tarief		x			268,00	st	€ -
Overige bouwwerken	: extra uitbreiding/wijziging/toevoeging voorzover het bouwwerk												
	niet getypeerd kon worden volgens bovenstaande indeling												
	Autobrug (beton, 2 rijbanen, 11 m.)(niet t.b.v. woonfunctie)					vast tarief		x			1933,50	st	€ -
	(Zee)containers					vast tarief		x			96,50	st	€ -
	Botenhuis		Nieuwbouw			variabel tarief			€ 26,50			m²	€ -
	Zonnepanelen (niet woonfunctie)	m2	Nieuwbouw			variabel tarief			€ 8,00			m²	€ -
	Rolluiken					vast tarief		x			86,50	st	€ -
	Tussen vloer/verdieping		Nieuwbouw			variabel tarief		x	€ 5,00			m²	€ -
Overig bouwwerken, niet getypeerd volgens bovenstaande indeling, maar conform artikel Legesverordening 202							Bouwkosten						
2.1.1.2 letter b.	Niet voorkomend in lijst: aannemingssom op basis van Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012) ex BTW						€ -						€ -
Handmatig opvoeren meerdere typen bouwwerken (b.v. uitbreiding in combinatie met interne wijziging)													€ -
Bouwleges	Berekening obv alle bovenstaande									Totaal	1		
Opgave Aanvrager	Opgegeven bouwkosten indien de bouwkosten niet anderszins te berekenen zijn					*bouwsom*			Leges obv eigen opgave		0		€ -
Opgave Extern calculatieb	Calculatie externe adviseur indien verwachte bouwsom boven €2,5 miljoen					*bouwsom*			Leges obv externe calculatie		0		€ -

Ruimte voor berekeningen:

Behorende bij raadsbesluit van ----2021
De raadsgriffier van de gemeente Amstelveen

Opmerkingen:

- De prijzen per m² BVO zijn **exclusief** evt. sloopkosten.
- Bij renovaties is het opvragen van een kostenomschrijving vaak noodzakelijk

Legenda		*Kleur*
In te vullen variabelen		
Voorbeeld foto (aanklikken veld)		

Legenda rekenfactor	*Tariefsoort*	*Factor/vast tarief*
Nieuwbouw	variabel tarief	1
Uitbreiding	variabel tarief	1

Zoeken:

Omschrijving functie		Kenmerken	Rekenfactor (zie legenda)		aantal eenheden	vast of variabel legestarief per eenheid	BVO	leges per eenheid m² 2022	leges per eenheid per stuk 2022	reken eenheid	Te betalen leges op basis leges per eenheid
Handmatig opvoeren leges			Interne wijziging			variabel tarief	0,8				
Leges per eenheid			Functiewijziging			variabel tarief	0,5				
Tariefsoort	vast tarief		Gevelwijziging			vast tarief	€ 703				
Tariefsoort	variabel tarief		Tijdelijke bebouwing			vast tarief	€ 574				
			Tussenvloer			vast tarief	€ 177				

STAATSCOURANT
Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.
Nr. 1567
30 januari
2012

Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012)

Nr. 2011-2000541953
Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving

De Ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie;

Overwegende dat het wenselijk is de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken te herzien;

Besluiten:

Vast te stellen de in de bijgaande bijlage 1 vervatte Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012.

Deze beschikking zal in de Staatscourant worden geplaatst.

's-Gravenhage, 19 januari 2012

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
J.W.E. Spies.

De Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,
M.J.M. Verhagen.

BIJLAGE 1

Tekst van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012)

HOOFDSTUK I. ALGEMEEN

§ 1. Aanduidingen, begripsbepalingen

1. Verstaan wordt onder:
   de aannemer: de natuurlijke of rechtspersoon, aan wie het werk is opgedragen;
   de aannemingssom: het bedrag, waarvoor de aannemer zich heeft verbonden het werk tot stand te brengen, de omzetbelasting daarin niet begrepen;
   het bestek: de beschrijving van het werk, de daarbij behorende tekeningen, de voor het werk geldende voorwaarden, de nota van inlichtingen en het proces-verbaal van aanwijzing;
   bouwstoffen: de in het werk te brengen materialen, voorwerpen, onderdelen, installaties of onderdelen daarvan, grond van allerlei soort en dergelijke;
   dag: kalenderdag;
   de opdrachtgever: de natuurlijke of rechtspersoon, die het werk opdraagt;
   de overeenkomst: de tussen opdrachtgever en aannemer tot stand gekomen overeenkomst van aanneming van werk;
   UAV: deze Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012;
   het werk: het uit te voeren werk, technische installatiewerk of de te verrichten levering;
   werkdag: een kalenderdag, tenzij deze valt op een algemeen
   of ter plaatse van het werk erkende, of door de overheid dan wel bij of krachtens collectieve arbeidsovereenkomst voorgeschreven rust- of feestdag, vakantiedag of andere niet individuele vrije dag.
2. Indien in het bestek een afzonderlijke termijn is gesteld, binnen welke een deel van het werk moet worden opgeleverd, wordt voor de toepassing van de §§ 6, vierde lid, 8, 8a, 9, 10, 11, 12, 42 en 44 dat deel als een afzonderlijk werk aangemerkt.
3. Indien in het bestek een afzonderlijke termijn is gesteld, binnen welke de uitvoering van het werk tot een bepaalde stand moet zijn gevorderd, voordat de oplevering plaats vindt, is het bepaalde in de §§ 8, 8a, 9 en 42 van overeenkomstige toepassing.
4. Indien aan de totstandkoming van de overeenkomst geen aanbesteding is voorafgegaan, wordt voor de toepassing van de §§ 2, tweede lid, 6, elfde en dertiende lid, 48, tweede lid, en 49, tweede lid, in plaats van ‘de dag van aanbesteding’ gelezen ‘de dag van de prijsaanbieding van de aannemer’.
5. Bij meerjarige onderhoudswerken, opgedragen voor een bepaalde som per jaar wordt, indien sprake is van ‘aannemingssom’ of van ‘termijn van betaling’, bedoeld de aannemingssom per jaar of de termijn van betaling van het betrokken onderhoudsjaar.

§ 2. Van toepassing zijnde voorschriften, tegenstrijdige bepalingen

1. De bepalingen van de UAV gelden voor zover daarvan in het bestek niet uitdrukkelijk is afgeweken.
2. Tot het bestek behoren mede, als waren zij er letterlijk in opgenomen, de op het werk van toepassing verklaarde technische normvoorschriften zoals deze drie maanden voor de dag van aanbesteding luiden.
3. Op de overeenkomst is van toepassing het Nederlandse recht.
4. Indien onderdelen van het bestek onderling tegenstrijdig zijn, wordt, tenzij een andere bedoeling uit het bestek voortvloeit, de rangorde daarvan bepaald aan de hand van de volgende regels:
   a. een nieuw geschreven of getekend document gaat voor een oud geschreven of getekend document;
   b. de beschrijving gaat voor een tekening;
   c. een bijzondere regeling gaat voor een algemene regeling;
   met dien verstande, dat regel a gaat voor de regels b en c , en regel b voor regel c .
   Indien toepassing van deze regels geen uitkomst biedt, wordt de tegenstrijdigheid, met inachtneming van de billijkheid, uitgelegd ten nadele van degene door of namens wie het bestek is opgesteld.
5. Het in het vierde lid bepaalde laat onverlet de verplichting van de aannemer om de directie te waarschuwen in geval van een klaarblijkelijke tegenstrijdigheid tussen onderdelen van het bestek.

HOOFDSTUK II. VERTEGENWOORDIGING VAN PARTIJEN

§ 3. Directie

1. De opdrachtgever is gerechtigd een of meer personen aan te wijzen om als directie op te treden of de directie bij te staan dan wel als zodanig aangewezen personen door anderen te vervangen.
2. Indien de opdrachtgever niet een of meer personen wil aanwijzen om als directie op te treden, is hij verplicht hiervan vóór de uitvoering van het werk schriftelijk mededeling te doen aan de aannemer. Indien door het niet aanwijzen of niet vervangen van een of meer personen om als directie op te treden meer van de aannemer wordt verlangd dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd, heeft hij recht op bijbetaling.
3. De opdrachtgever geeft van elke aanwijzing als bedoeld in het eerste lid, indien deze niet reeds in het bestek is gedaan, en van elke wijziging of intrekking daarvan, onverwijld schriftelijk kennis aan de aannemer.
4. Zolang en voor zover de opdrachtgever niet schriftelijk aan de aannemer van het tegendeel doet blijken, vertegenwoordigt de directie de opdrachtgever in alle zaken het werk betreffende. In de gevallen echter, waar in de UAV uitdrukkelijk de opdrachtgever is genoemd, is alleen deze bevoegd.
5. Indien meer dan één persoon als directie is aangewezen, wordt ieder der aangewezen personen geacht de directie te vertegenwoordigen.
6. De directie oefent het toezicht uit op de uitvoering van het werk en op de naleving van de overeenkomst.
7. Personen, die zijn aangewezen om de directie bij te staan, binden deze in zoverre het tegendeel niet schriftelijk aan de aannemer is medegedeeld.
8. De directie is bevoegd te bepalen, dat door haar aan te duiden werkzaamheden niet mogen worden uitgevoerd dan in tegenwoordigheid van de directie of van door haar aangewezen personen.
9. Indien en zolang de opdrachtgever van zijn in het eerste lid bedoelde bevoegdheid geen gebruik heeft gemaakt, treedt hij daar, waar in de UAV sprake is van de directie, in haar plaats.

§ 4. Gevolmachtigde van de aannemer.

1. De aannemer is te allen tijde gerechtigd één of meer personen aan te wijzen om hem in zaken het werk betreffende te vertegenwoordigen. De aanwijzing door de aannemer van personen die hem in zaken het werk betreffende zullen vertegenwoordigen, moet geschieden met gebruikmaking van een volmacht overeenkomstig Bijlage A van de UAV. Ditzelfde geldt bij wijziging van bedoelde volmacht.
2. Een door de aannemer gewaarmerkt afschrift van de volmacht wordt onverwijld aan de directie verschaft.
3. De aanwijzing van iedere gevolmachtigde geschiedt voor het werk of voor een bepaald gedeelte ervan.

HOOFDSTUK III. ALGEMENE VERPLICHTINGEN VAN PARTIJEN

§ 5. Verplichtingen van de opdrachtgever

1. De opdrachtgever zorgt er voor, dat de aannemer tijdig kan beschikken:
   a. over de publiekrechtelijke en privaatrechtelijke toestemmingen, die voor de opzet van het werk volgens het bestek vereist zijn;
   b. over het terrein of het water, waarop of waarin het werk moet worden uitgevoerd;
   c. over de benodigde tekeningen en andere gegevens;
   d. over de verstrekkingen, die de opdrachtgever ingevolge de overeenkomst doet.

   Indien de aard van het werk hiertoe aanleiding geeft, houdt de directie vóór de aanvang van het werk een bouwbespreking met de aannemer en de leidingbeheerders, waarbij de aannemer wordt ingelicht omtrent de juiste ligging van de zich in of nabij het werk en het werkterrein bevindende ondergrondse kabels en leidingen en waarbij wordt vastgesteld wat daarmee moet geschieden. Indien de directie deze bouwbespreking niet houdt, zal de aannemer vóór de aanvang van het werk om het houden van die bespreking verzoeken. De directie zal aan dit verzoek gevolg geven.
2. De opdrachtgever draagt de verantwoordelijkheid voor de door of namens hem voorgeschreven constructies en werkwijzen, daaronder begrepen de invloed die daarop door de bodemgesteldheid wordt uitgeoefend, alsmede voor de door of namens hem gegeven orders en aanwijzingen.
3. Indien bouwstoffen of hulpmiddelen, die de opdrachtgever ter beschikking heeft gesteld, gebreken mochten hebben, is de opdrachtgever aansprakelijk voor de daardoor veroorzaakte schade.
4. De opdrachtgever is aansprakelijk voor de functionele ongeschiktheid:
   a. van door hem voorgeschreven bouwstoffen;
   b. van bouwstoffen, die bij een door hem voorgeschreven leverancier moeten worden betrokken,

tenzij de aannemer een keuzemogelijkheid had met betrekking tot deze bouwstoffen.
Onder de functionele ongeschiktheid van bouwstoffen wordt verstaan het naar hun aard niet geschikt zijn van deze bouwstoffen voor het doel waarvoor zij blijkens het bestek zijn bestemd.

5. (Vervallen).
6. Indien wettelijke voorschriften of beschikkingen van overheidswege hogere eisen aan het werk stellen dan in de overeenkomst is bepaald, zullen wijzigingen van het werk, welke nodig zijn om aan die eisen te voldoen, worden verrekend als meer werk.
7. De opdrachtgever zal het aan de aannemer toekomende volgens de in de overeenkomst gestelde regelen voldoen.
8. Indien het bouwterrein, de uit het werk komende oude bouwstoffen of de door de opdrachtgever ter beschikking gestelde bouwstoffen verontreinigd zijn, wordt de aard en de omvang daarvan, voor zover voor de uitvoering van het werk van belang, in het bestek vermeld. De opzet van het werk zal zodanig zijn, dat daardoor schade aan personen, goederen of milieu zoveel mogelijk wordt beperkt.

§ 6. Verplichtingen van de aannemer

1. De aannemer is verplicht het werk uit te voeren naar de bepalingen van de overeenkomst zonder aanspraak op verrekening, bijbetaling of schadevergoeding te kunnen doen gelden dan in de gevallen, waarin dat bepaaldelijk voorgeschreven of kennelijk bedoeld is.
   Hij is verplicht al datgene te verrichten, wat naar de aard van de overeenkomst door de wet, de billijkheid of het gebruik wordt gevorderd of tot een behoorlijke aanwending der bouwstoffen behoort.
2. De aannemer is verplicht het werk uit te voeren volgens de door de directie te verstrekken en de door haar goed te keuren tekeningen. Hij is verplicht de orders en aanwijzingen op te volgen, die hem door de directie worden gegeven.
3. De verplichtingen van de aannemer omvatten mede:
   a. de levering van de nodige bouwstoffen en het verrichten van de nodige werkzaamheden;
   b. de beschikbaarstelling van gereedschap, materieel, hulpmaterialen, hulpstoffen, hulpwerken en andere hulpmiddelen, nodig voor de uitvoering van het werk en het verrichten van de nodige hulpwerkzaamheden;
   c. de betaling van precario, kosten van aansluiting van hulpleidingen en dergelijke.
4. Het werk en de uitvoering daarvan zijn voor rekening van de aannemer met ingang van de datum van aanvang of zoveel eerder als de aannemer ingevolge § 7, tweede lid, met het werk begint, tot en met de dag waarop het werk overeenkomstig het bepaalde in § 10, eerste of tweede lid, als opgeleverd wordt beschouwd. Onder het werk en de uitvoering daarvan worden mede begrepen de voorbereiding, de aanvoer van bouwstoffen, de uitvoering van hulpwerken, de doelmatigheid en capaciteit van werktuigen en gereedschappen.
5. De uitvoering van het werk moet zodanig zijn, dat de totstandkoming van het werk overeenkomstig de volgens § 8, eerste lid, in het bestek voorgeschreven termijn verzekerd is.
6. De wijze van uitvoering van het werk moet zodanig zijn, dat voor de opdrachtgever dan wel voor derden geen nodeloze hinder is te duchten. De aannemer dient het werk zodanig uit te voeren, dat daardoor schade aan personen, goederen of milieu zoveel mogelijk wordt beperkt.
7. Onvoldoend werk wordt binnen een door de directie in billijkheid te stellen termijn tot haar genoegen door de aannemer verbeterd of vernieuwd. Deze verbetering of vernieuwing geschiedt op kosten van de aannemer, tenzij het onvoldoend werk het gevolg is van een omstandigheid die voor rekening van de opdrachtgever komt.
8. De aannemer is aansprakelijk voor schade aan met het werk in verband staande werken van de opdrachtgever en aan andere werken en eigendommen van de opdrachtgever, voor zover deze door de uitvoering van het werk is toegebracht en is toe te rekenen aan nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen van de aannemer, zijn personeel, zijn onderaannemers of zijn leveranciers.
9. De aannemer vrijwaart de opdrachtgever tegen aanspraken van derden tot vergoeding van schade, voor zover deze door de uitvoering van het werk is toegebracht en is toe te rekenen aan nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen van de aannemer, zijn personeel, zijn onderaannemers of zijn leveranciers.
10. De aannemer zorgt voor de tijdige verkrijging van publiekrechtelijke en privaatrechtelijke toestemmingen, die hij nodig heeft of wenst, voor zover zij niet behoren tot die, waarvoor de opdrachtgever ingevolge het bepaalde in § 5, eerste lid, sub a zorg draagt.
11. De aannemer wordt geacht bekend te zijn met de voor de uitvoering van het werk van belang zijnde wettelijke voorschriften en beschikkingen van overheidswege, voor zover deze op de dag van aanbesteding in werking zijn getreden. De aan de naleving van deze voorschriften en beschikkingen verbonden gevolgen zijn voor zijn rekening.
12. De gevolgen van de naleving van voorschriften van bijzondere aard zijn voor rekening van de aannemer, tenzij redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat hij deze voorschriften niet behoefde te kennen. In dit laatste geval heeft hij aanspraak op bijbetaling.

13. De gevolgen van de naleving van wettelijke voorschriften of beschikkingen van overheidswege, die na de dag van aanbesteding in werking treden, komen voor rekening van de opdrachtgever, tenzij redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de aannemer die gevolgen reeds op de dag van aanbesteding had kunnen voorzien. Indien echter in de overeenkomst bepalingen zijn opgenomen betreffende de verrekening van wijzigingen van lonen en sociale lasten of van prijzen, huren en vrachten, komen de gevolgen daarvan slechts voor rekening van de opdrachtgever, indien en voor zover zulks uit die bepalingen voortvloeit.
14. Indien de constructies, werkwijzen, orders en aanwijzingen, bedoeld in § 5, tweede lid, dan wel de bouwstoffen of hulpmiddelen, bedoeld in § 5, derde lid, klaarblijkelijk zodanige fouten bevatten of gebreken vertonen, dat de aannemer in strijd met de eisen van redelijkheid en billijkheid zou handelen door zonder de directie daarop te wijzen tot uitvoering van het desbetreffende onderdeel van het werk over te gaan, is hij voor de schadelijke gevolgen van zijn verzuim aansprakelijk. Het in dit lid bepaalde is van overeenkomstige toepassing op de in § 5, vierde lid, en deze paragraaf, zevenentwintigste lid, bedoelde gevallen.
15. Indien de aannemer meent, behalve op de aannemingssom, op de vergoeding van de omzetbelasting en op de verrekening ingevolge de §§ 35 tot en met 39, nog andere aanspraken jegens de opdrachtgever te hebben, geeft hij daarvan zo spoedig mogelijk schriftelijk aan deze kennis en in elk geval op zodanig tijdstip dat de directie de ter zake nodige gegevens kan verzamelen. Aan het verzamelen van die gegevens verleent de aannemer zijn medewerking. De opdrachtgever of de directie kan van de aannemer nadere inlichtingen verlangen omtrent de door hem kenbaar gemaakte aanspraken.
16. De aannemer zorgt voor orde en veiligheid op het werk. Hij zorgt tevens voor een zodanige verlichting, dat een goede uitvoering van het werk gewaarborgd is.

16a. Wanneer bij de uitvoering van het werk voorwerpen of stoffen worden aangetroffen, waarvan redelijkerwijs geacht kan worden dat deze schade kunnen toebrengen aan personen, goederen of milieu, brengt de aannemer dit onmiddellijk ter kennis van de directie. Hij neemt terstond, zo mogelijk in overleg met de directie, de door de omstandigheden vereiste veiligheidsmaatregelen.

17. De aannemer is verplicht alle onbekwame dan wel ongeschikte personen, die van zijnentwege of vanwege een onderaannemer of leverancier op het werk aanwezig zijn, op verlangen van de directie onverwijld daarvan te doen verwijderen.
18. De aannemer moet gedurende de uitvoering van het werk op of in de nabijheid van de plaats, waar het wordt uitgevoerd, aanwezig zijn, tenzij de directie zulks onnodig oordeelt of een gevolmachtigde hem overeenkomstig § 4 vertegenwoordigt.
19. De aannemer zorgt er voor, dat bij de uitvoering van het werk, tenzij hijzelf of zijn gevolmachtigde ter plaatse is, steeds een persoon aanwezig is, die de opdracht heeft orders of aanwijzingen van de directie op te volgen en deze onverwijld aan hem of zijn gevolmachtigde over te brengen.
20. De aannemer verleent toegang tot het werk en het werkterrein aan de personen, die door de opdrachtgever of de directie tot toegang zijn gemachtigd, voor zover hij daartegen geen redelijke bezwaren heeft.
21. Behalve het te werk gestelde personeel en uit anderen hoofde bevoegde personen mag de aannemer andere personen op het werk en het werkterrein toelaten voor zover de opdrachtgever of de directie daartegen geen redelijke bezwaren kenbaar maakt.
22. De aannemer zorgt er voor, dat de directie en door de directie aangewezen personen, voor zover fabrieksgeheim zich daartegen niet verzet, vrije toegang hebben tot de terreinen, fabrieken, werkplaatsen en loodsen, zowel van de aannemer als van onderaannemers en leveranciers, waar werkzaamheden ten behoeve van het werk worden verricht of voor het werk bestemde bouwstoffen zijn opgeslagen, teneinde de werkzaamheden respectievelijk de bouwstoffen te inspecteren.
23. Indien uit hoofde van fabrieksgeheim vrije toegang als bedoeld in het voorgaande lid niet of niet ten volle kan worden gegeven, moet hiervan kennis worden gegeven:
    a. bij de inschrijving, indien de bevoegdheid tot het verlenen van vrije toegang bij de aannemer berust;
    b. bij de aanvraag tot goedkeuring van de betrokken onderaannemer of leverancier, indien de bevoegdheid bij een van hen berust.

    Een kennisgeving als bedoeld onder a zal niet worden aangemerkt als een aan de inschrijving verbonden voorwaarde.
24. Indien twee of meer personen tezamen een werk hebben aangenomen, zijn zij hoofdelijk voor de gehele uitvoering daarvan aansprakelijk. Zij zijn verplicht een van hen schriftelijk aan te wijzen om hen in alle opzichten te vertegenwoordigen.
25. De aannemer mag het werk niet geheel of ten dele aan een ander overdragen zonder schriftelijke goedkeuring van de opdrachtgever.
26. De aannemer kan bepaalde onderdelen van het werk in onderaanneming laten uitvoeren, mits voor de keuze van deze onderdelen en van de daarvoor in te schakelen onderaannemers de schriftelijke goedkeuring van de directie is verkregen; deze goedkeuring zal niet mogen worden onthouden op onredelijke gronden. De aannemer blijft niettemin jegens de opdrachtgever voor die onderdelen ten volle verantwoordelijk.
27. Indien door of namens de opdrachtgever het inschakelen van een bepaalde onderaannemer of

leverancier is of wordt voorgeschreven, is de aannemer voor wat het presteren van die onderaannemer of leverancier betreft jegens de opdrachtgever tot niet meer gehouden dan tot datgene, waartoe de aannemer die onderaannemer of leverancier kan houden krachtens de voorwaarden door deze gehanteerd en zoals deze door de opdrachtgever zijn aanvaard of goedgekeurd. Indien de voorgeschreven onderaannemer of leverancier niet, niet tijdig of niet deugdelijk presteert en de aannemer het redelijkerwijs nodige heeft gedaan om nakoming en/of schadevergoeding te verkrijgen, zal de opdrachtgever de voor de aannemer ontstane meerdere kosten aan hem vergoeden, voor zover deze hem niet zijn vergoed door de onderaannemer of leverancier. Daartegenover zal de aannemer, op eerste verzoek van de opdrachtgever, aan deze zijn vordering op de voorgeschreven onderaannemer of leverancier cederen tot aan het door de opdrachtgever aan hem vergoede bedrag.

28. Indien onderdelen van het werk in onderaanneming worden uitgevoerd, zal de aannemer de onderaannemer volledig inlichten omtrent de bepalingen van het bestek, die bij het desbetreffende onderdeel van belang kunnen zijn, en omtrent de wijze van uitvoering.
29. Orders en aanwijzingen betreffende die onderdelen zullen door de directie uitsluitend aan de aannemer worden kenbaar gemaakt en zullen door deze aan de onderaannemer worden doorgegeven, tenzij de aannemer na overleg met de onderaannemer schriftelijk verzoekt bedoelde orders en aanwijzingen tevens rechtstreeks aan de onderaannemer mede te delen.
30. De aannemer is verplicht ter zake van de overeenkomst in Nederland domicilie te hebben voor zover hij niet reeds in Nederland is gevestigd.

HOOFDSTUK IV. AANVANG, UITVOERINGSDUUR, OPLEVERING

§ 7. Datum van aanvang

1. Als datum van aanvang zal worden aangemerkt de vijfde werkdag na de dag waarop de aannemer het werk is opgedragen.
2. Tenzij in het bestek anders is bepaald, staat het de aannemer vrij, behoudens bezwaar van de directie, ook vóór de datum van aanvang met het werk te beginnen.

§ 8. Uitvoeringsduur, uitstel van oplevering

1. De termijn, binnen welke het werk moet worden opgeleverd, wordt in het bestek uitgedrukt:
   a. hetzij in een aantal werkbare werkdagen;
   b. hetzij in een aantal kalenderdagen, -weken of -maanden;
   c. hetzij door een bepaalde dag te noemen.
2. Indien een termijn is uitgedrukt in een aantal werkbare werkdagen, worden werkdagen, respectievelijk halve werkdagen, als onwerkbaar beschouwd, wanneer daarop door omstandigheden buiten de aansprakelijkheid van de aannemer gedurende ten minste vijf uren, respectievelijk ten minste twee uren, door het grootste deel van de arbeiders of machines niet kon worden gewerkt.
3. Als de oplevering van het werk zou moeten geschieden op een dag die geen werkdag is, geldt de eerstvolgende werkdag als de overeengekomen dag van oplevering.
4. De termijn, binnen welke het werk moet worden opgeleverd, kan door de opdrachtgever worden verlengd, hetzij eigener beweging, hetzij op een daartoe strekkend verzoek van de aannemer. Een verzoek van de aannemer om termijnverlenging zal slechts in overweging kunnen worden genomen, indien dit schriftelijk geschiedt en – behoudens ontheffing door de directie – ten minste veertien dagen voor het verstrijken van de termijn bij de directie is bezorgd.
5. Indien door overmacht, door voor rekening van de opdrachtgever komende omstandigheden, of door het door of namens de opdrachtgever aanbrengen van bestekswijzigingen dan wel van wijzigingen in de uitvoering van het werk, niet van de aannemer kan worden gevergd dat het werk binnen de overeengekomen termijn wordt opgeleverd, heeft hij recht op termijnverlenging.

§ 8a. Beproeving

1. Beproeving van het technische installatiewerk of een of meer onderdelen daarvan vindt plaats, indien dit is overeengekomen. De beproeving geschiedt door de aannemer in aanwezigheid van de directie en dient om vast te stellen of het technische installatiewerk, of het desbetreffende onderdeel daarvan, op het gebied bestreken door de beproeving, voldoet aan hetgeen is overeengekomen voor zover dit op het tijdstip van de beproeving mogelijk is.
2. Aannemer en directie stellen in onderling overleg het tijdstip van de beproeving vast. Indien aannemer en directie niet komen tot gemeenschappelijke vaststelling van het tijdstip van de beproeving, stelt de aannemer dit tijdstip vast en geeft van dit tijdstip ten minste acht dagen tevoren schriftelijk kennis aan de directie.
3. Ten behoeve van de beproeving stelt de aannemer voor zijn rekening het nodige materieel en het personeel voor de bediening daarvan beschikbaar. De kosten van de voor de beproeving benodigde hoeveelheid water en energie zijn voor rekening van de opdrachtgever.

4. Zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vijf dagen na de beproeving, stelt de aannemer een rapport op waarin het beproevingsresultaat is opgenomen, alsmede, indien zulks is overeengekomen, een meetstaat die de meetresultaten en andere relevante gegevens vermeldt. Door de ondertekening van dit in tweevoud op te maken rapport door de aannemer en de directie staan de resultaten van de beproeving vast. Indien de directie tijdens de beproeving niet aanwezig is geweest, staan de resultaten van de beproeving vast door de enkele vermelding daarvan in het rapport.
5. Indien op grond van de beproeving is vastgesteld dat het technische installatiewerk, op het gebied bestreken door de beproeving, niet voldoet aan hetgeen is overeengekomen, zal, nadat de aannemer de nodige verbeteringen heeft aangebracht, de beproeving worden herhaald. Op deze herhaalde beproeving zijn de vorige leden van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat in dit geval de kosten voor water en energie, benodigd voor de beproeving, voor rekening van de aannemer zijn.
6. Indien op grond van de beproeving is vastgesteld dat het technische installatiewerk, op het gebied bestreken door de beproeving, voldoet aan hetgeen is overeengekomen en het technische installatiewerk ook overigens is voltooid, vindt opneming van het technische installatiewerk plaats zoals bedoeld in § 9.

§ 9. Opneming en goedkeuring

1. De opneming van het werk geschiedt op schriftelijke, tot de directie gerichte aanvrage van de aannemer, waarin deze mededeelt op welke dag het werk naar zijn oordeel voltooid zal zijn. De directie kan genoegen nemen met een mondelinge mededeling, welke in het dagboek of weekrapport, bedoeld in § 27, wordt aangetekend.
2. De opneming geschiedt zo spoedig mogelijk en in de regel binnen acht dagen na de in het eerste lid bedoelde dag. De dag en het tijdstip van opneming worden aan de aannemer tijdig en zo mogelijk ten minste drie dagen tevoren schriftelijk medegedeeld. De directie kan verlangen, dat de aannemer of zijn gevolmachtigde bij de opneming tegenwoordig is.
3. Nadat het werk is opgenomen, wordt aan de aannemer binnen acht dagen schriftelijk medegedeeld, of het al dan niet is goedgekeurd, in het laatste geval met opgaaf van de gebreken, die de redenen voor de onthouding van de goedkeuring zijn. Wordt het werk goedgekeurd, dan wordt als dag van goedkeuring aangemerkt de dag waarop de desbetreffende mededeling aan de aannemer is verzonden.
4. Met toestemming van de aannemer kan, in plaats van de schriftelijke mededeling bedoeld in het vorige lid, worden volstaan met een overeenkomstige aantekening in het dagboek of weekrapport, met vermelding van de datum der aantekening. Alsdan wordt, indien het werk wordt goedgekeurd, als dag van goedkeuring aangemerkt de dag waarop de desbetreffende aantekening is geplaatst.
5. Wordt niet binnen acht dagen na de opneming een schriftelijke mededeling, of het werk al dan niet is goedgekeurd, aan de aannemer verzonden dan wel, in het geval bedoeld in het vierde lid, een overeenkomstig aantekening in het dagboek of weekrapport geplaatst, dan wordt het werk geacht op de achtste dag na de opneming te zijn goedgekeurd.
6. Geschiedt de opneming niet binnen vijftien dagen na de in het eerste lid bedoelde dag, dan kan de aannemer bij aangetekende brief een nieuwe aanvrage tot de directie richten, met verzoek het werk binnen acht dagen op te nemen. Voldoet de directie niet aan dit verzoek, dan wordt het werk geacht op de achtste dag na de verzending van die brief te zijn goedgekeurd.
7. Kleine gebreken, die gevoeglijk vóór een nog volgende betalingstermijn kunnen worden hersteld, zullen geen reden tot onthouding van goedkeuring mogen zijn, mits zij een eventuele ingebruikneming niet in de weg staan. De aannemer is gehouden de in dit lid bedoelde gebreken zo spoedig mogelijk te herstellen.
8. Met betrekking tot een heropneming na onthouding van goedkeuring vinden de bovenvermelde bepalingen overeenkomstige toepassing.
9. Bij een heropneming zullen andere gebreken dan die, welke overeenkomstig het zevende lid aan de aannemer zijn opgegeven, alleen dan reden tot hernieuwde onthouding van goedkeuring kunnen zijn, indien zij eerst na de voorafgegane opneming aan de dag zijn getreden.

§ 10. Oplevering

1. Het werk wordt als opgeleverd beschouwd, indien het overeenkomstig het bepaalde in § 9 is of geacht wordt te zijn goedgekeurd.
   De dag, waarop het werk is of geacht wordt te zijn goedgekeurd, geldt als dag waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd.

1a. Indien in het bestek is voorgeschreven dat de aannemer de opdrachtgever bedienings- en onderhoudsvoorschriften zal verstrekken met betrekking tot het technische installatiewerk, overhandigt hij deze op het tijdstip van ingebruikneming van het technische installatiewerk, of van het desbetreffende onderdeel daarvan, dan wel uiterlijk op de dag waarop het technische installatiewerk als opgeleverd wordt beschouwd. Indien in het bestek is voorgeschreven dat de

aannemer de opdrachtgever revisietekeningen met betrekking tot het technische installatiewerk zal verstrekken, overhandigt hij deze uiterlijk drie maanden na de dag waarop het technische installatiewerk als opgeleverd wordt beschouwd.

2. Indien de aannemer niet een aanvrage om opneming als bedoeld in § 9, eerste lid, tot de directie heeft gericht, doch de opdrachtgever het werk voltooid acht, kan deze de aannemer zulks schriftelijk mededelen. De vijfde dag na de verzending van deze mededeling geldt dan als dag waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd.
3. De opdrachtgever kan het werk, voordat dit voltooid is, of een al dan niet voltooid onderdeel daarvan, in gebruik nemen of doen nemen mits de ingebruikneming een voldoende voortgang van het werk niet in gevaar brengt. De opdrachtgever gaat hiertoe niet over dan nadat hij dit schriftelijk aan de aannemer heeft medegedeeld en hij deze heeft gehoord en een opneming, dan wel – indien het een technisch installatiewerk betreft – een beproeving en opneming als bedoeld in § 8a van het in gebruik te nemen werk of onderdeel daarvan heeft plaatsgevonden. Indien door de ingebruikneming meer wordt verlangd van de aannemer dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd, zal dit worden verrekend als meer werk. Indien door de ingebruikneming schade aan het werk ontstaat komt deze schade niet voor rekening van de aannemer. Door de in dit lid bedoelde ingebruikneming en opneming wordt het werk, dan wel dat onderdeel, niet als opgeleverd beschouwd. Voor technische installatiewerken geldt dat indien in het bestek een onderhoudstermijn als bedoeld in § 11 is voorgeschreven, door de in dit lid bedoelde ingebruikneming de onderhoudstermijn onmiddellijk ingaat na de dag van ingebruikneming.

§ 11. Onderhoudstermijn

1. Indien in het bestek een onderhoudstermijn is voorgeschreven, gaat deze termijn in onmiddellijk na de dag waarop het werk overeenkomstig het bepaalde in § 10, eerste of tweede lid, als opgeleverd wordt beschouwd.
2. De aannemer is gehouden gebreken, welke in de onderhoudstermijn aan de dag treden, te herstellen, met uitzondering echter van die, waarvoor de opdrachtgever op grond van § 5, tweede lid de verantwoordelijkheid draagt of waarvoor hij op grond van § 5, derde of vierde lid, aansprakelijk is. Onder de in dit lid bedoelde gebreken vallen niet die gebreken die het gevolg zijn van onjuist of onzorgvuldig gebruik dan wel gekwalificeerd kunnen worden als normaal te verwachten slijtage als gevolg van het feitelijke gebruik.
3. Het in het tweede lid bedoelde herstel geschiedt voor rekening van de aannemer, tot genoegen van de directie en binnen een door haar in billijkheid te stellen termijn.
4. In de onderhoudstermijn optredende schade aan het werk is voor rekening van de opdrachtgever, met uitzondering echter van die schade, welke het gevolg is van door de aannemer verricht onvoldoend werk. In het laatste geval is het bepaalde in het derde lid van overeenkomstige toepassing.
5. Indien de aannemer zich desgevraagd verbindt tot herstel van niet voor zijn rekening komende gebreken of schade aan het werk, geschiedt de verrekening daarvan als meer werk.
6. Na afloop van de onderhoudstermijn zal het werk wederom worden opgenomen om te constateren, of de aannemer aan zijn verplichtingen heeft voldaan, waarbij wordt gehandeld overeenkomstig het bepaalde in § 9.

§ 12. Aansprakelijkheid van de aannemer na de oplevering

1. Na de dag, waarop het werk overeenkomstig het bepaalde in § 10, eerste of tweede lid, als opgeleverd wordt beschouwd, is de aannemer niet meer aansprakelijk voor tekortkomingen aan het werk.
2. Het in het eerste lid bepaalde lijdt uitzondering indien sprake is van een gebrek:
   (a) dat toe te rekenen is aan de aannemer en
   (b) dat bovendien ondanks nauwlettend toezicht tijdens de uitvoering dan wel bij de opneming van het werk als bedoeld in § 9, tweede lid, door de directie redelijkerwijs niet onderkend had kunnen worden
   en waarvan
   (c) de aannemer binnen een redelijke termijn na de ontdekking mededeling is gedaan.
3. (Vervallen).
4. De rechtsvordering uit hoofde van een gebrek waarvoor de aannemer krachtens het tweede lid aansprakelijk is, is niet ontvankelijk indien zij wordt ingesteld na verloop van:
   (a) vijf jaren na de in het eerste lid bedoelde dag, of
   (b) tien jaren na de in het eerste lid bedoelde dag, indien het werk geheel of gedeeltelijk is ingestort of dreigt in te storten dan wel ongeschikt is geraakt of ongeschikt dreigt te geraken voor de bestemming waarvoor het blijkens de overeenkomst bedoeld is en dit slechts kan worden verholpen of kan worden voorkomen door het treffen van zeer kostbare voorzieningen.
5. Indien in het bestek een onderhoudstermijn is voorgeschreven, treedt voor de toepassing van deze paragraaf de dag na het verstrijken van die termijn in de plaats van de in het eerste lid bedoelde

dag en wordt onder opneming van het werk verstaan: de opneming genoemd in § 11, zesde lid.

HOOFDSTUK V. WIJZIGING TIJDSTIPPEN VAN UITVOERING, SCHORSING, Beëindiging IN ONVOLTOOIDE STAAT

§ 13. Wijziging tijdstippen van uitvoering

1. De directie is bevoegd:
   a. indien in het bestek een onderhoudstermijn als bedoeld in § 11, eerste lid, is voorgeschreven, de uitvoering van ondergeschikte werkzaamheden tot in die onderhoudstermijn te verschuiven;
   b. bij meerjarig onderhoud de uitvoering van werken, waartoe de aannemer in een bepaald jaar verplicht is, in een ander jaar binnen de duur van dit onderhoud te verlangen.
2. Indien het voorafgaande aanleiding tot verrekening geeft, wordt daarvoor overeenkomstig het bepaalde in § 36 een regeling getroffen.

§ 14. Schorsing van het werk en beëindiging van het werk in onvoltooide staat

1. De opdrachtgever is bevoegd de uitvoering van het werk voor het geheel of voor een gedeelte te schorsen.
2. In spoedeisende gevallen is de directie, hangende de beslissing van de opdrachtgever, voorlopig tot zodanige schorsing bevoegd.
3. Gedurende de schorsing is de aannemer verplicht:
   a. in overleg met de directie gepaste maatregelen te nemen ter voorkoming en beperking van schade, die aan het werk zou kunnen ontstaan;
   b. na te laten zowel hetgeen schade aan het werk ten gevolge zou kunnen hebben als hetgeen de latere voortzetting zou kunnen bemoeilijken.
4. Voorzieningen, die de aannemer ten gevolge van de schorsing moet treffen, worden als meer werk met hem verrekend. Schade, die de aannemer ten gevolge van de schorsing lijdt, wordt hem vergoed.
5. Indien de schorsing langer dan één maand duurt, kan de aannemer bovendien vorderen, dat een evenredige betaling voor het uitgevoerde gedeelte van het werk plaats heeft. Daarbij wordt rekening gehouden met de nog niet verwerkte bouwstoffen, voor zover deze in verband met het bepaalde in § 19 eigendom van de opdrachtgever zijn geworden. Nog niet verwerkte voor keuring gereed zijnde bouwstoffen worden op verzoek van de aannemer eerst nog gekeurd.
6. Indien de schorsing van het gehele werk langer duurt dan zes maanden, is de aannemer bevoegd het werk in onvoltooide staat te beëindigen.
7. De opdrachtgever is bevoegd de aannemer op te dragen het werk in onvoltooide staat te beëindigen.
8. Wanneer door voor rekening van de opdrachtgever komende omstandigheden de uitvoering van het werk gedurende meer dan twee maanden ononderbroken is vertraagd, is de aannemer bevoegd het werk in onvoltooide staat te beëindigen.
9. In de gevallen bedoeld in het zesde, zevende en achtste lid zal de opdrachtgever zo spoedig mogelijk na de beëindiging het werk overnemen. De aannemer is tot aan de overneming van het werk door de opdrachtgever gehouden de in het derde lid bedoelde verplichtingen na te komen.
10. De aannemer heeft alsdan recht op de aannemingssom, vermeerderd met de kosten die hij als gevolg van de niet voltooiing heeft moeten maken en verminderd met de hem door de beëindiging bespaarde kosten. Aanspraken van de aannemer en de opdrachtgever op hetgeen overigens ter zake van de overeenkomst verschuldigd is blijven onverlet.

HOOFDSTUK VI. WERKTERREIN, RECLAME

§ 15. Werkterrein

1. Indien in het bestek oppervlakten van grond of water als werkterrein zijn aangeduid, heeft de aannemer daarover de kosteloze beschikking, zolang de uitvoering van het werk dit nodig maakt. Gebruik van ander terrein of water als werkterrein is voor rekening van de aannemer.
2. De directie wijst aan, na overleg met de aannemer, welke gedeelten van het werkterrein in gebruik mogen worden genomen als opslagplaatsen en voor de plaatsing van keten, loodsen, hulpwerken en andere hulpmiddelen.
3. De aannemer kan vóór de aanvang van het werk schriftelijk vorderen, dat de toestand van het werkterrein zo goed mogelijk wordt vastgesteld, in welk geval de opneming door de directie in samenwerking met en voor rekening van de aannemer ten spoedigste plaats vindt. Indien daarbij afwijkingen ten opzichte van de in het bestek omschreven toestand aan het licht komen, is het bepaalde in § 29, derde lid, van toepassing.
4. Na gebruik en uiterlijk bij de oplevering moet het werkterrein naar genoegen van de directie zoveel mogelijk weder in de oorspronkelijke toestand worden opgeleverd.

§ 16. Afsluiting, reclame

1. Indien de opdrachtgever afsluiting van het werk en het werkterrein nodig oordeelt, wordt de wijze van afsluiting in het bestek omschreven.
2. De opdrachtgever heeft het recht om na overleg met de aannemer op schuttingen en afrasteringen, welke dienen ter afsluiting van het werk of het werkterrein, alsmede elders op het werkterrein of aan het werk reclame of andere kennisgevingen aan te brengen.
3. Aan de aannemer is het evenwel toegestaan op een deel van die plaatsen aanduidingen van zijn naam en bedrijf aan te brengen, mits plaats, uiterlijk en afmetingen hiervan door de directie zijn goedgekeurd. Hetzelfde kan door de directie op een door tussenkomst van de aannemer gedaan verzoek aan onderaannemers en leveranciers worden toegestaan.

HOOFDSTUK VII. BOUWSTOFFEN

§ 17. Verwerking van bouwstoffen

1. Met inachtneming van § 5, derde en vierde lid, alsmede § 6, zevenentwintigste lid, staat de aannemer in voor de goede hoedanigheid van de bouwstoffen, voor de geschiktheid voor hun bestemming en het voldoen aan de gestelde eisen, alsmede voor de tijdige levering.
2. Indien en voor zover in het bestek is bepaald dat bouwstoffen gekeurd moeten worden, mag de aannemer deze niet verwerken voordat deze zijn goedgekeurd.
3. De directie kan verlangen, dat goedgekeurde bouwstoffen ook nadat zij zijn verwerkt alsnog worden vervangen, indien daaraan na de keuring nog gebreken worden geconstateerd. Deze vervanging geschiedt voor rekening van de opdrachtgever en wordt als meer werk verrekend, onverminderd het recht van de aannemer op schadevergoeding, indien daartoe gronden zijn. Indien echter het gebrek redelijkerwijs niet door de directie had kunnen worden onderkend en het gebrek aan de aannemer kan worden toegerekend, komt deze vervanging voor rekening van de aannemer.
4. De directie is bevoegd een bewijs van oorsprong van bouwstoffen te verlangen.
5. Indien de directie zulks goed vindt, zal de aannemer in plaats van met een fabrieksnaam aangeduide bouwstoffen andere mogen leveren, mits van overeenkomstige hoedanigheid. De directie onthoudt de goedkeuring niet op onredelijke gronden.

§ 18. Keuring van bouwstoffen

1. Indien en voor zover in het bestek is bepaald dat bouwstoffen door de directie worden gekeurd, worden deze in geval van goedkeuring zo nodig gemerkt. Door de opdrachtgever ter beschikking gestelde bouwstoffen worden geacht te zijn goedgekeurd.
   Indien voorgeschreven is dat bouwstoffen moeten worden geleverd met een kwaliteitsverklaring afkomstig van een door de Raad voor de Accreditatie erkende certificatie-instelling, wordt in het kader van de keuring volstaan met een uitwendige visuele beoordeling. De kwaliteitsverklaring wordt door de aannemer ter gelegenheid van de beoordeling door de directie aan haar ter beschikking gesteld.
2. Ten behoeve van de keuring moeten de monsters en bouwstoffen tijdig op het werk of in de werkplaatsen worden aangevoerd. Zolang de directie zulks nodig oordeelt, blijven door de aannemer ingediende monsters onder haar berusting; zij zijn evenwel voor zijn rekening en blijven voor hem toegankelijk.
3. De aannemer verleent bij de keuring, alsmede bij het merken van goedgekeurde bouwstoffen, de nodige hulp en stelt daartoe personeel en eenvoudige hulpmiddelen ter beschikking.
4. De aannemer is bevoegd bij de keuring aanwezig te zijn of zich te doen vertegenwoordigen; de directie kan dit van hem verlangen.
5. De directie is bevoegd bouwstoffen door derden te doen onderzoeken; de hieraan verbonden kosten zijn voor rekening van de opdrachtgever, behoudens het bepaalde in het zesde lid, onder d.
6. Voor rekening van de aannemer komen de kosten van:
   a. het beschikbaar stellen van de voor de keuring nodige bouwstoffen;
   b. het brengen van de bouwstoffen in een voor de keuring geschikte samenstelling en vorm;
   c. de emballage en de verzending van elders te keuren bouwstoffen;
   d. het in het vijfde lid bedoelde onderzoek, indien dit tot afkeuring leidt, tenzij het een bouwstof betreft, in het bestek aangeduid met een fabrieksnaam, of waarvan de leverancier door of namens de opdrachtgever is aangewezen;
   e. de in het twaalfde lid bedoelde herkeuring, indien de deskundige de afkeuring handhaaft.
7. De in het vorige lid bedoelde kosten worden zo nodig overeenkomstig § 42, zesde lid, verrekend.
8. De keuring geschiedt – ter keuze van de directie – op het werk, in de middelen van vervoer of elders, zo spoedig mogelijk na aanvoer of gereedkoming. Indien, ondanks een door de directie ontvangen schriftelijk verzoek van de aannemer om bouwstoffen te keuren, uiterlijk op een in dat verzoek vermeld redelijk tijdstip de schriftelijke mededeling van de uitslag van de keuring niet door

de aannemer is ontvangen, worden die bouwstoffen geacht te zijn goedgekeurd. Onder een schriftelijk verzoek en onder een mededeling als in dit lid bedoeld wordt mede verstaan een aantekening in het dagboek of weekrapport, bedoeld in § 27.

9. Verzoekt de aannemer om keuring op een andere plaats dan door de directie is voorgeschreven, dan wordt dat niet geweigerd, indien toestaan niet in strijd is met de belangen van een goede hoedanigheid van het werk en van doeltreffende controle en mits de aannemer de hogere kosten ervan voor zijn rekening neemt.
10. Waardevermindering en verlies van voor de keuring gebezigde bouwstoffen worden aan de aannemer niet vergoed.
11. Ingeval van afkeuring van bouwstoffen kan zowel de directie als de aannemer vorderen, dat een in onderlinge overeenstemming getrokken monster uit die bouwstoffen tot na de beslechting van het uit die afkeuring mogelijk voortvloeiend geschil wordt bewaard. Deze monsters worden door beiden gewaarmerkt. De bewaring geschiedt op een in onderlinge overeenstemming te bepalen plaats.
12. De aannemer heeft de bevoegdheid om ingeval van afkeuring van bouwstoffen herkeuring aan te vragen door een in overeenstemming met de opdrachtgever aan te wijzen deskundige, aan wiens uitspraak partijen ook in een later geschil gebonden zijn.
13. Afgekeurde bouwstoffen worden zo spoedig mogelijk afgezonderd en van het werk verwijderd, ook indien zij reeds mochten zijn verwerkt.

§ 19. Eigendom van bouwstoffen

1. Alle voor het werk bestemde bouwstoffen worden – zonder dat de opdrachtgever daardoor aansprakelijk wordt voor betalingen aan leveranciers of andere rechthebbenden – eigendom van de opdrachtgever, zodra zij zijn goedgekeurd en de aannemer door overlegging van (een) verklaring(en) volgens het bij de UAV behorende bijlage B heeft aangetoond, dat de leveranciers en eventuele andere rechthebbenden afstand doen van alle aanspraken op die bouwstoffen ten behoeve van de opdrachtgever.
2. Geen overdracht van eigendom aan de opdrachtgever als bedoeld in het eerste lid wordt geacht te hebben plaats gevonden:
   a. indien een schuldeiser van de opdrachtgever beslag legt op de in het eerste lid bedoelde bouwstoffen;
   b. indien de opdrachtgever failliet wordt verklaard of hem surseance van betaling wordt verleend en het werk door de curator dan wel door de opdrachtgever en diens bewindvoerders niet wordt voortgezet.

   Het in dit lid bepaalde lijdt nochtans uitzondering met betrekking tot die bouwstoffen, welke de opdrachtgever aan de aannemer heeft betaald.
3. Na voltooiing van het werk overgebleven bouwstoffen worden aan de aannemer teruggegeven en als niet geleverd beschouwd, behoudens toepassing van § 36, achtste lid.

§ 20. Zorg voor bouwstoffen

De aannemer draagt zorg voor de goedgekeurde en de door de opdrachtgever ter beschikking gestelde bouwstoffen, alsmede voor de uit het werk komende bouwstoffen. Verlies, vermissing of beschadiging van deze bouwstoffen is voor zijn rekening, behoudens het bepaalde in § 44.

§ 21. Oude bouwstoffen

1. Tenzij het bestek anders bepaalt, blijven de uit het werk komende oude bouwstoffen eigendom van de opdrachtgever.
2. (Vervallen).
3. (Vervallen).
4. De aannemer is niet verantwoordelijk voor de hoedanigheid van uit het werk komende bouwstoffen, voor zover achteruitgang van die hoedanigheid niet aan hem is toe te rekenen.

§ 22. Garantie voor een onderdeel

1. Het bepaalde in deze paragraaf is van toepassing, tenzij het bestek anders bepaalt.
2. Indien in het bestek is vermeld dat één of meer onderdelen van het werk moeten worden gegarandeerd, zal de aannemer op eerste aanzegging van de opdrachtgever zo spoedig mogelijk de tijdens de garantieperiode optredende gebreken voor zijn rekening herstellen. Gebreken in de zin van deze bepaling zijn gebreken, waarvan de opdrachtgever aannemelijk maakt dat die met grote mate van waarschijnlijkheid moeten worden toegeschreven aan een omstandigheid, die aan de aannemer kan worden toegerekend.
3. Indien in het bestek is vermeld dat een onderdeel van het werk door een onderaannemer of een leverancier moet worden gegarandeerd, draagt de aannemer zorg voor het verstrekken van de

garantie door de onderaannemer of leverancier aan de opdrachtgever. Indien deze garantie niet door de onderaannemer of leverancier wordt verstrekt, wordt een dienovereenkomstige garantie door de aannemer verstrekt.
4. Een op grond van deze paragraaf overeengekomen garantie geldt vanaf het gereedkomen of de levering van het gegarandeerde onderdeel gedurende de in het bestek genoemde periode.

HOOFDSTUK VIII. HULPMIDDELEN

§ 23. Loodsen en andere hulpmiddelen

1. De verplichtingen van de aannemer met betrekking tot het ter beschikking stellen, onderhouden, en verwijderen van loodsen en/of directieverblijf en andere hulpmiddelen worden in het bestek omschreven.
2. (Vervallen).
3. (Vervallen).

§ 24. Hulpmiddelen van de opdrachtgever

1. Indien aan de aannemer het gebruik van gebouwen, terreinen en hulpmiddelen van de opdrachtgever is opgedragen of vergund, komen het onderhoud en het herstel, zolang het gebruik duurt, voor rekening van de aannemer.
2. Ingeval van verloren gaan door het in het eerste lid bedoelde gebruik, is hij verplicht tot vergoeding van de schade.
3. Zodra het in gebruik genomene voor de uitvoering van het werk niet meer nodig is, stelt de aannemer het, zoveel doenlijk in gelijke staat als hij het heeft ontvangen, weer ter beschikking van de opdrachtgever en bergt de hulpmiddelen op door of namens hem aan te wijzen plaatsen op.

§ 25. Gezonken materieel

1. Indien ten behoeve van het werk in gebruik zijnde hulpmiddelen, zoals vaartuigen en werktuigen, dan wel voor het werk bestemde bouwstoffen gezonken zijn in wateren, welke bij de opdrachtgever in eigendom of beheer zijn, is de aannemer verplicht ze met inbegrip van lading en toebehoren te lichten en te verwijderen.
2. Hij is in de gevallen, bedoeld in het eerste lid, verplicht dadelijk de vereiste aanduiding en verlichting aan te brengen, zo spoedig mogelijk de eerste maatregelen tot lichting, zoals het onderdoor brengen van kettingen, te nemen en de lichting in zo kort mogelijke tijd te voltooien.
3. De in de voorgaande leden bedoelde werkzaamheden geschieden op kosten van de aannemer, tenzij het in het eerste lid bedoelde zinken is veroorzaakt door een omstandigheid die voor rekening van de opdrachtgever komt.

HOOFDSTUK IX. UITVOERING

§ 26. Algemeen tijdschema, werkplan

1. De aannemer stelt zo spoedig mogelijk een op de aard van het werk afgestemd algemeen tijdschema op.
   In dit algemene tijdschema wordt duidelijk aangegeven op welke wijze, in welke volgorde, met welk materieel en met welke hulpmiddelen de aannemer voornemens is het werk en zijn onderdelen uit te voeren alsmede welke tijdsduur hij voor elk onderdeel nodig acht.
   Tevens wordt daarin aangegeven op welke tijdstippen de aannemer ten behoeve van de voortgang van het werk en de volgorde van de onderdelen ervan zal dienen te beschikken over datgene waarvoor de opdrachtgever of de directie volgens de overeenkomst dient te zorgen. Het algemene tijdschema dient te voldoen aan de eisen, die ten aanzien van de uitvoering van het werk in de overeenkomst zijn gesteld, en wordt door de aannemer van een behoorlijke toelichting voorzien.
2. De aannemer legt het algemene tijdschema, gedateerd en ondertekend, in tweevoud aan de directie ter goedkeuring over, uiterlijk op de vijftiende werkdag na de dag waarop hem het werk is opgedragen onderscheidenlijk de directie om een algemeen tijdschema heeft verzocht.
3. De directie beslist zo spoedig mogelijk omtrent de goedkeuring van het algemene tijdschema en deelt haar beslissing, in elk geval uiterlijk op de tiende werkdag, nadat zij het heeft ontvangen, schriftelijk aan de aannemer mede. De goedkeuring wordt slechts aan het algemene tijdschema onthouden, indien uit de inhoud daarvan blijkt, dat niet aan de uit de overeenkomst voortvloeiende eisen wordt voldaan.
4. Ingeval van goedkeuring worden de beide exemplaren van het algemene tijdschema ook door de directie gedateerd en ondertekend, waarna een van de exemplaren aan de aannemer wordt toegezonden. In geval het algemene tijdschema niet wordt goedgekeurd, wordt de aannemer met de redenen hiervan schriftelijk in kennis gesteld. De aannemer legt in dat geval zo spoedig

mogelijk, doch binnen tien werkdagen, een nieuw algemeen tijdschema, waarbij met de bezwaren van de directie rekening is gehouden, ter goedkeuring aan de directie over. Ten aanzien van de beslissing op het nieuwe algemene tijdschema is het derde lid van overeenkomstige toepassing.
5. Het algemene tijdschema geldt als een leidraad voor de aannemer en verzwaart de voor hem uit de overeenkomst voortvloeiende verplichtingen niet. De goedkeuring door de directie van het algemene tijdschema en daarin onder haar goedkeuring aangebrachte wijzigingen ontheffen de aannemer niet van zijn verplichtingen om het werk naar de uit de overeenkomst voortvloeiende eisen uit te voeren en tijdig te voltooien.
6. Indien van de aannemer wordt verlangd, dat hij in plaats van of naast het in deze paragraaf bedoelde algemene tijdschema een gedetailleerd werkplan aan de directie overlegt, wordt zulks, onder vermelding van de aan dit werkplan te stellen eisen, in de overeenkomst vermeld. Voor zover de overeenkomst niet anders vermeldt, is het bepaalde in het eerste tot en met het vijfde lid alsdan van overeenkomstige toepassing.
7. Wijzigingen door de directie in het goedgekeurde algemene tijdschema of gedetailleerde werkplan aangebracht geven de aannemer aanspraak op bijbetaling, indien van hem meer wordt verlangd dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd.

§ 27. Dagboek, lijsten, rapporten, verslagen van bouwvergaderingen

1. De directie maakt weekrapporten op. Hierin worden onder meer aantekeningen opgenomen betreffende:
   – de vordering en de stand van het werk;
   – de onwerkbare dagen en het verleende uitstel van oplevering;
   – de aan- en afvoer en goedkeuring van bouwstoffen;
   – de aan- en afvoer van materieel en hulpmiddelen;
   – bestekswijzigingen, meer en minder werk, verwerkte hoeveelheden en stelposten;
   – opneming, goedkeuring en oplevering van het werk;
   – de verstrekking van tekeningen;
   – voorvallen betreffende de veiligheid en/of gezondheid van personen.
2. De in het eerste lid bedoelde aantekeningen worden telkens uiterlijk op de vijfde werkdag na het verstrijken van de werkweek, waarop zij betrekking hebben, opgenomen in het weekrapport, dat terstond na het opmaken door de directie wordt ondertekend.
3. Het door de directie ondertekende weekrapport wordt zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk op de vijftiende werkdag na het verstrijken van de werkweek, waarop het betrekking heeft, aan de aannemer ter ondertekening voorgelegd. Aan de aannemer wordt afschrift van de weekrapporten verstrekt.
4. Indien de aannemer zich met de inhoud van het weekrapport kan verenigen, tekent hij dit voor akkoord uiterlijk op de vijfde werkdag, nadat het hem is voorgelegd.
5. Indien de aannemer zich met de inhoud van het weekrapport niet kan verenigen, ondertekent hij dit eveneens uiterlijk op de vijfde werkdag, nadat het hem is voorgelegd, doch onder toevoeging van een aantekening, waaruit blijkt tegen welke gedeelten en om welke redenen hij bezwaar heeft.
6. Ingeval de directie niet alleen weekrapporten opmaakt maar ook een dagboek bijhoudt, is op dit dagboek het bepaalde in het eerste tot en met het vijfde lid van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat geen afschrift van het dagboek aan de aannemer wordt verstrekt, tenzij deze daarom verzoekt.
7. Indien dit in de overeenkomst is voorgeschreven of na de opdracht door de directie wordt verlangd, verstrekt de aannemer telkens uiterlijk op de vijfde werkdag na het verstrijken van een werkweek een op die week betrekking hebbende, door hem gedateerde en ondertekende lijst, bevattende opgaven omtrent het personeel en voorts zodanige verdere mededelingen als door de directie worden gewenst.
8. Indien ten behoeve van het werk buiten het werkterrein werkzaamheden worden verricht, kan de directie vorderen, dat de aannemer daaromtrent uiterlijk op de vijfde werkdag na het verstrijken van een werkweek een door hem ondertekend rapport in tweevoud bij haar indient. In dit rapport worden aantekeningen als in het eerste lid bedoeld en betrekking hebbend op de in voornoemde werkweek verrichte werkzaamheden opgenomen.
9. Indien is overeengekomen dat tijdens de uitvoering van het werk bouwvergaderingen worden gehouden, maakt de directie daarvan verslagen. De verslagen worden zo spoedig mogelijk aan de aannemer ter ondertekening voorgelegd. Indien de aannemer zich met de inhoud van het verslag niet kan verenigen, wordt aan het verslag een aantekening toegevoegd waaruit blijkt tegen welke gedeelten en om welke reden hij bezwaar heeft. Het verslag wordt in de daarop volgende bouwvergadering vastgesteld.

§ 28. Afbakening, peilingen en opmetingen

De aannemer zal voor zijn rekening:
a. het werk uitzetten en de vereiste profielen en bakens stellen;

b. ten behoeve van afbakening, peilingen en opmetingen geschikt personeel en hulpmiddelen, als: roei- en peilboten, meetinstrumenten, bakens, enz., ter beschikking van de directie stellen;
c. de gedane uitzetting en afbakening in goede staat onderhouden, zolang de directie dit nodig oordeelt.

§ 29. Verschillen in afmetingen of in de toestand van bestaande werken en terreinen

1. Indien de in de beschrijving van het werk vermelde afmetingen niet overeenkomen met die, voorkomende op de tekening, is de aannemer verplicht de door hem geconstateerde afwijking ter kennis te brengen van de directie, opdat deze, zo zij zulks nodig acht, kan besluiten van de in § 2, vierde lid, bedoelde rangorde af te wijken. Een zodanig besluit van de directie wordt als een bestekswijziging aangemerkt.
2. Indien de in het bestek aangegeven afmetingen niet overeenkomen met die, voorkomende in de werkelijkheid, is de aannemer verplicht de door hem geconstateerde afwijking ter kennis te brengen van de directie, teneinde met deze overleg te plegen omtrent hetgeen moet geschieden om, gelet op de afwijking, het werk juist uit te voeren. De gebleken afwijking geeft, afgezien van de verrekening van meer en minder werk, welke uit het bestek mocht voortvloeien, de aannemer aanspraak op bijbetaling, indien die afwijking van zodanige aard is, dat de gevolgen daarvan redelijkerwijs niet voor zijn rekening dienen te komen.
3. Verschillen tussen de tijdens de uitvoering blijkende toestand van bestaande gebouwen, werken en terreinen enerzijds en de in het bestek aangeduide toestand anderzijds geven, afgezien van de verrekening van meer en minder werk, welke uit het bestek mocht voortvloeien, de aannemer aanspraak op bijbetaling, indien die verschillen van zodanige aard zijn, dat de gevolgen daarvan redelijkerwijs niet voor zijn rekening dienen te komen. Overigens draagt de opdrachtgever de verantwoordelijkheid voor de juistheid van de door of namens hem verstrekte gegevens. Het in dit lid bepaalde is ook van toepassing indien in het bestek geen toestand of gegevens zijn aangeduid, doch de tijdens de uitvoering blijkende toestand afwijkt van die welke de aannemer redelijkerwijs had mogen verwachten.

§ 30. Voorziening in waterkering, waterdoorlaat en verkeer

1. De aannemer mag het werk of onderdelen daarvan, waardoor de belangen van waterkering of waterdoorlaat zouden kunnen worden geschaad of stremming of stoornis in of hinder aan of gevaar voor het verkeer te land, te water of door de lucht zou kunnen worden veroorzaakt, slechts uitvoeren, indien en zolang hij met het oog op die belangen de nodige voorzieningen heeft getroffen.
2. Onder de in het eerste lid bedoelde voorzieningen worden verstaan: tijdelijke werken, afsluitingen, waarschuwingsborden, kentekens, verlichting en andere veiligheidsmaatregelen, die door wettelijke voorschriften worden vereist of uit anderen hoofde nodig mochten zijn.
3. Zolang hinder aan of stoornis in het verkeer te land, te water of door de lucht wordt toegebracht, moet ten behoeve van dat verkeer de nodige hulp worden beschikbaar gesteld.
4. De in deze paragraaf bedoelde voorzieningen en hulp zijn voor rekening van de aannemer, met dien verstande, dat dit voor tijdelijke werken van betekenis of maatregelen van ingrijpende aard slechts geldt, indien deze in de overeenkomst zijn omschreven.

§ 31. Verband met andere werken

1. Indien verschillende werken in elkander grijpen, wordt dit in het bestek vermeld.
2. Tenzij in het bestek anders is bepaald, geschiedt de coördinatie van in elkander grijpende werken door de directie.
3. De aannemer gedoogt – zonder aanspraak op andere vergoedingen dan de in het volgende lid bedoelde – dat door derden, aan wie de directie zulks toestaat, tegelijkertijd en te zelfder plaatse wordt gewerkt.
4. Hij gedoogt, dat daarbij gebruik wordt gemaakt van reeds gemaakt werk en gemaakte hulpwerken. Voor dit gebruik kan de aannemer aanspraak op bijbetaling doen gelden, indien meer van hem wordt verlangd dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd.

§ 32. Gevonden voorwerpen

De aannemer is verplicht de vondst van alle voorwerpen, die bij de uitvoering van het werk worden gevonden en die van waarde zijn of uit een historisch of wetenschappelijk oogpunt van belang kunnen zijn, terstond aan de directie te melden en deze voorwerpen zo mogelijk in handen van de directie te stellen, tenzij het bestek anders bepaalt.

§ 33. Vermoeden van onvoldoend werk

Indien de directie vermoedt, dat het werk niet aan de bij de overeenkomst gestelde eisen voldoet, is de aannemer verplicht de maatregelen te nemen of te gedogen, die nodig zijn om vast te stellen of zulks al dan niet het geval is. Ingeval het werk niet aan deze eisen voldoet, komen de kosten van bedoelde maatregelen voor rekening van de aannemer. In het tegengestelde geval worden zij, evenals de kosten van herstel, verrekend als meer werk en wordt eventuele schade vergoed.

§ 34. Wijzigingen in de uitvoering

Wijzigingen door de directie in de uitvoering van het werk aangebracht geven de aannemer aanspraak op bijbetaling, indien van hem meer wordt verlangd dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd.

HOOFDSTUK X. MEER EN MINDER WERK

§ 35. Verrekening van meer en minder werk

1. Verrekening van meer en minder werk vindt plaats:
   a. ingeval van bestekswijzigingen (§ 36);
   b. ingeval van afwijkingen van de bedragen van de stelposten (§ 37);
   c. ingeval van afwijkingen van geschatte hoeveelheden (§ 38, tweede lid);
   d. ingeval van afwijkingen van verrekenbare hoeveelheden (§ 39);
   e. in de gevallen waarin verrekening als meer en minder werk in deze UAV of in de overeenkomst is voorgeschreven. In deze gevallen is het bepaalde in par. 36 lid 1a van overeenkomstige toepassing.

   Aanspraken van de aannemer en de opdrachtgever op hetgeen overigens ter zake van de overeenkomst verschuldigd is blijven onverlet.
2. De verrekening van het meer werk geschiedt door bijbetaling, die van het minder werk door inhouding op de aannemingssom. De opdrachtgever en de aannemer komen overeen op welke wijze – ineens of in gedeelten – en wanneer de verrekening geschiedt van het meer en het minder werk of, indien er zowel van meer als van minder werk sprake is, van het saldo daarvan.
3. Indien omtrent wijze en tijdstip van de verrekening van het meer werk niets is overeengekomen, geschiedt deze verrekening ineens na de voltooiing van het meer werk.
4. Indien omtrent wijze en tijdstip van de verrekening van het minder werk niets is overeengekomen, geschiedt deze verrekening, met inachtneming van het bepaalde in § 40, zevende lid, ineens bij de eindafrekening van het werk.
5. Indien bij de eindafrekening van het werk blijkt, dat het totaal van het reeds verrekende en het nog te verrekenen minder werk dat van het reeds verrekende en het nog te verrekenen meer werk overtreft, heeft de aannemer recht op een bedrag gelijk aan 10% van het verschil van deze totalen. Het in dit lid bepaalde lijdt uitzondering, voor zover het minder werk het gevolg is van een verzoek van de aannemer om minder te mogen uitvoeren dan in de overeenkomst is bepaald.
6. Voor de toepassing van het bepaalde in het vijfde lid wordt onder het werk verstaan:
   a. bij aanneming in massa, de werken van de percelen gezamenlijk;
   b. bij meerjarige onderhoudsbestekken de werken van de onderhoudsjaren gezamenlijk.

§ 36. Bestekswijzigingen

1. Onder bestekswijzigingen worden verstaan wijzigingen in het bestek, het werk of de voorwaarden van uitvoering van het werk.

1a. In geval van door de opdrachtgever gewenste bestekswijzigingen kan de aannemer slechts dan een verhoging van de prijs vorderen, wanneer hij de opdrachtgever tijdig heeft gewezen op de noodzaak van een daaruit voortvloeiende prijsverhoging, tenzij de opdrachtgever die noodzaak uit zichzelf had moeten begrijpen.

2. De directie is bevoegd voor of tijdens de uitvoering van het werk bestekswijzigingen aan te brengen. Indien en voor zover deze bevoegdheid in het bestek aan de opdrachtgever is voorbehouden, is voor deze bestekswijzigingen een door de opdrachtgever aan de aannemer te verstrekken schriftelijke opdracht vereist.
3. De aannemer zal aan opdrachten tot bestekswijzigingen gevolg geven, ook indien daardoor de omvang van het werk wordt vermeerderd of verminderd, mits dientengevolge de totalen van de bijbetalingen en inhoudingen elk niet meer bedragen dan 15% van de aannemingssom dan wel het saldo van die bijbetalingen en inhoudingen niet meer bedraagt dan 10% van de aannemingssom.
4. Bestekswijzigingen worden verrekend tegen bedragen of prijzen die vóór de uitvoering van die wijzigingen of, indien hun aard dit belet, zo spoedig mogelijk tussen de opdrachtgever en de aannemer worden overeengekomen. Indien de directie overweegt om een bestekswijziging aan te brengen en daartoe de aannemer verzoekt een prijsaanbieding te doen, plegen de directie en de

aannemer op verzoek van de aannemer tevoren overleg omtrent de vraag of, en zo ja onder welke omstandigheden, de aannemer aanspraak zal kunnen maken op een redelijke vergoeding van de aan het doen van de prijsaanbieding verbonden kosten.
5. Bestekswijzigingen zullen de aannemer schriftelijk worden opgedragen. De aannemer kan genoegen nemen met een overeenkomstige aantekening in het dagboek, het weekrapport of het verslag van de bouwvergadering, welke dan als schriftelijke opdracht zal worden aangemerkt. Het gemis van een schriftelijke opdracht of van een aantekening in het dagboek of weekrapport laat de aanspraken van de aannemer en van de opdrachtgever op verrekening van meer en minder werk onverlet.
6. Ten aanzien van bestekswijzigingen zal op verzoek van de directie of van de aannemer een afzonderlijke termijn worden overeengekomen, binnen welke het meer werk zal worden voltooid, hetgeen dan in de schriftelijke opdracht wordt vermeld.
7. Bij meerjarige onderhoudsbestekken wordt bij de in het derde lid vermelde totalen van bijbetalingen en van inhoudingen elk onderhoudsjaar op zichzelf beschouwd.
8. De opdrachtgever zal de reeds aangevoerde, de blijkens de vrachtbrief afgezonden en de uitsluitend ten behoeve van het werk bestelde bouwstoffen, die tengevolge van bestekswijzigingen niet kunnen worden gebruikt, voor zover deze bouwstoffen aan de gestelde eisen voldoen, overnemen of deswege een billijke schadevergoeding verlenen.

§ 37. Stelposten

1. Onder stelposten worden verstaan in het bestek als zodanig aangeduide geldbedragen, welke in de aannemingssom zijn begrepen en ten laste waarvan nader in het bestek beschreven uitgaven worden gebracht.
2. Indien de som van de uitgaven, die ten laste van een stelpost worden gedaan, hoger of lager blijkt te zijn dan het bedrag van die stelpost, zal de afwijking worden verrekend.
3. Bij de ten laste van stelposten te brengen uitgaven, die betrekking hebben op de aanschaffing van bouwstoffen, wordt gerekend met prijzen, welke zijn samengesteld uit:
   a. de prijzen op basis van franco levering op of in het vervoermiddel bij het werkterrein;
   b. een aannemersvergoeding van 10% van de onder a bedoelde prijzen.
4. (Vervallen).
5. Kosten van emballage en de terugzending daarvan komen voor rekening van de aannemer, behalve voor zover die kosten, door de invulling die aan de stelpost wordt gegeven, hoger zijn dan die waarmee de aannemer redelijkerwijs rekening heeft moeten houden.
6. De kosten van het in het werk brengen van ten laste van stelposten aangeschafte bouwstoffen zijn in de aannemingssom begrepen en worden niet afzonderlijk verrekend. Deze kosten zullen echter worden verrekend ten laste van de stelpost, waarop ook de aanschaffing van die bouwstoffen wordt verrekend, indien zij betrekking hebben op het in het werk brengen van installaties, zoals liften, centrale verwarming en dergelijke, of voor zover zij door de invulling die aan de stelpost wordt gegeven hoger zijn dan die waarmee de aannemer redelijkerwijs rekening heeft moeten houden.
7. De aanschaffing van bouwstoffen, waarvoor stelposten zijn opgenomen, geschiedt door de aannemer volgens nadere opdracht van de directie en, tenzij de directie de aannemer daarin vrijlaat, bij leveranciers die daartoe door haar worden aangewezen.
8. Bij de ten laste van stelposten te brengen uitgaven, die betrekking hebben op de verrichting van werkzaamheden, wordt gerekend met prijzen, welke zijn samengesteld uit:
   a. de voor de uitvoering nodige kosten, voor zover deze rechtstreeks op de uitvoering betrekking hebben;
   b. een aannemersvergoeding van 10% van de onder a bedoelde kosten.

   De kosten op de bouwplaats voor algemene inrichting, verzorging en uitvoering worden niet afzonderlijk verrekend, maar worden geacht in de aannemingssom te zijn begrepen, behalve voor zover die kosten, door de invulling die aan de stelpost wordt gegeven, hoger zijn dan die waarmee de aannemer redelijkerwijs rekening heeft moeten houden.
9. De verrichting van werkzaamheden als bedoeld in het achtste lid geschiedt volgens nadere opdracht van de directie door de aannemer of door derden, die daartoe door haar worden aangewezen.
10. Bij de ten laste van stelposten te brengen uitgaven, die betrekking hebben op het doen van betalingen aan derden, wordt gerekend met bedragen, welke zijn samengesteld uit:
    a. het bedrag van de aan derden gedane betaling, de omzetbelasting daarin niet begrepen;
    b. een aannemersvergoeding van 5% van het onder a bedoelde bedrag.
11. Betalingen aan derden, waarvoor stelposten zijn opgenomen, geschieden door de aannemer volgens nadere opdracht van de directie.
12. Alvorens een uitgave ten laste van een stelpost te brengen, kan de directie van de aannemer overlegging van bewijsstukken verlangen.

§ 38. Hoeveelheden

1. Onder verrekenbare hoeveelheden worden verstaan de in het bestek als zodanig aangeduide hoeveelheden; afwijkingen worden verrekend overeenkomstig het bepaalde in § 39.
2. Onder geschatte hoeveelheden worden verstaan de met de toevoeging 'naar schatting', 'ongeveer' of dergelijke aanduidingen in het bestek genoemde hoeveelheden. Een afwijking van een geschatte hoeveelheid wordt verrekend indien en voor zover er sprake is van een afwijking die meer bedraagt dan 10% van die geschatte hoeveelheid, tenzij zulks aanleiding tot onbillijkheid zou geven.
3. Afwijkingen van andere dan de in het eerste of tweede lid bedoelde hoeveelheden, welke door de directie worden verlangd of voorgeschreven, worden beschouwd als bestekswijzigingen en verrekend overeenkomstig het bepaalde in § 36.
4. Indien in het bestek hoeveelheden bouwstoffen zijn vermeld, worden daaronder verstaan, voor zover niet anders is bepaald, hoeveelheden in het werk gemeten.
5. De meting van geleverde of verwerkte bouwstoffen geschiedt door de aannemer ten overstaan van de directie en op door haar goed te keuren wijze.

§ 39. Afwijkingen van verrekenbare hoeveelheden

1. Indien in het bestek verrekenbare hoeveelheden zijn opgenomen en deze blijken te hoog of te laag te zijn om het werk overeenkomstig de bepalingen van het bestek of de aard van het werk tot stand te brengen, zullen de afwijkingen van deze hoeveelheden worden verrekend tegen verrekenprijzen, die daartoe bij de totstandkoming van de overeenkomst zijn overeengekomen.
2. Indien een verrekenprijs voor afwijkingen van een in het bestek opgenomen verrekenbare hoeveelheid te laag of te hoog blijkt te zijn, zal een gewijzigde verrekenprijs tussen de opdrachtgever en de aannemer worden overeengekomen. De herziening zal slechts kunnen plaats vinden, indien meer dan 110% of minder dan 90% van de in het bestek opgenomen verrekenbare hoeveelheid is of zal worden verwerkt.
3. Indien overeenkomstig het bepaalde in het tweede lid een verrekenprijs wordt gewijzigd, wordt de afwijking van de in het bestek opgenomen verrekenbare hoeveelheid verrekend tegen die gewijzigde verrekenprijs; zodanige wijziging leidt echter niet tot wijziging van de aannemingssom.
4. Indien voor een bepaalde bouwstof of voor een bepaald soort werk meer dan één verrekenbare hoeveelheid in het bestek is opgenomen en voor die hoeveelheden een zelfde verrekenprijs geldt, wordt voor de toepassing van het bepaalde in het tweede en derde lid het totaal van deze hoeveelheden als de in het bestek opgenomen verrekenbare hoeveelheid beschouwd.
5. In de in deze paragraaf bedoelde verrekenprijzen worden geacht begrepen te zijn alle rechtstreeks of zijdelings voor de uitvoering nodige kosten en een aannemersvergoeding. In de aannemersvergoeding worden de algemene kosten van de aannemer en een normale aannemerswinst geacht begrepen te zijn.

HOOFDSTUK XI. BETALING, OMZETBELASTING, KORTINGEN, VERPANDING

§ 40. Betaling

1. Het ingevolge de overeenkomst aan de aannemertoekomende bedrag is het saldo, gevormd door de aannemingssom, verhoogd onderscheidenlijk verlaagd met hetgeen overigens aan of door hem ter zake van de overeenkomst verschuldigd is.
2. Indien de aannemer volgens de overeenkomst recht heeft op betaling in termijnen, heeft met het oog op het verschijnen van een betalingstermijn opneming van het uitgevoerde gedeelte van het werk plaats.
3. Bij de opneming, bedoeld in het tweede lid, wordt rekening gehouden met de waarde van goedgekeurde, doch nog niet verwerkte bouwstoffen, voor zover deze krachtens § 19 eigendom van de opdrachtgever zijn geworden.
4. Geschiedt de opneming, bedoeld in het tweede lid, niet binnen acht dagen nadat de aannemer daarom heeft verzocht, dan kan de aannemer schriftelijk een nieuwe aanvrage tot de directie richten, met verzoek binnen vier dagen tot opneming over te gaan. Voldoet de directie niet aan dit verzoek, dan wordt de opneming geacht te zijn geschied en wordt het door de aannemer in zijn verzoek opgegeven termijnbedrag uitbetaald overeenkomstig het in het zesde lid bepaalde.
5. Indien de directie na een opneming, bedoeld in het tweede lid, nalaat binnen vier dagen nadat de aannemer daarom schriftelijk heeft verzocht, het resultaat van de opneming bekend te maken, wordt het door de aannemer in zijn verzoek opgegeven termijnbedrag uitbetaald overeenkomstig het in het zesde lid bepaalde.
6. De uitbetaling van een termijn zal plaats vinden binnen vier weken, nadat bij de opneming, bedoeld in het tweede lid, is gebleken, dat de aannemer recht heeft op betaling van die termijn. Indien in het bestek is bepaald, dat de betaling van een termijn eerst zal geschieden nadat de aannemer een declaratie heeft ingediend, zal de betaling plaats vinden binnen vier weken nadat de

declaratie in goede orde bij de directie is ingekomen. De declaratie wordt geacht in goede orde bij de directie te zijn ingekomen indien de directie niet binnen zeven dagen na ontvangst van de declaratie aan de aannemer heeft medegedeeld dat daaraan documenten ontbreken welke nodig zijn ter beoordeling van de juistheid van de declaratie. Indien de directie tegen de inhoud van de declaratie bezwaar heeft, stelt zij de aannemer onder opgave van redenen daarvan zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken na ontvangst van de declaratie, op de hoogte.

7. Indien een termijn verschenen is, waarvan het bedrag beïnvloed kan worden door de eindafrekening van het gehele werk, wordt die termijn gesteld op het bedrag, dat de aannemer, gegeven de voortgang van het werk, ontwijfelbaar toekomt en wordt dit bedrag aan hem uitbetaald.
8. Indien een termijn nog niet verschenen is, kan de opdrachtgever niettemin, zo daartoe aanleiding bestaat, tot gedeeltelijke betaling daarvan overgaan.
9. Indien niet is overeengekomen, dat betaling in termijnen zal geschieden, ontvangt de aannemer, vooruitlopend op de eindafrekening, binnen vier weken nadat het werk is opgeleverd het bedrag, dat hem ontwijfelbaar toekomt.
10. Op de betaling van bedragen buiten de aannemingssom of van bedragen buiten de termijnen van de aannemingssom is het bepaalde in het zesde lid van overeenkomstige toepassing.
11. Zo spoedig mogelijk na de oplevering van het werk, of, indien in het bestek een onderhoudstermijn is voorgeschreven, zo spoedig mogelijk na het verstrijken daarvan, wordt de eindafrekening van het werk opgesteld. Hetgeen reeds is betaald wordt dan in mindering gebracht op hetgeen de aannemer volgens het eerste lid toekomt en het restant wordt hem binnen vier weken betaald. Indien de aannemer bij de eindafrekening een bedrag aan de opdrachtgever verschuldigd blijkt, is hij binnen vier weken tot betaling daarvan gehouden.
12. Indien door in gebreke blijven of onvermogen van de aannemer de opdrachtgever het werk geheel of gedeeltelijk uitvoert, of door anderen doet uitvoeren, wordt de betaling opgeschort, totdat zal zijn gebleken, welk bedrag dientengevolge door of aan de aannemer verschuldigd is. Het bepaalde in § 45, eerste en tweede lid, is niet van toepassing over het tijdvak van de opschorting.
13. In de in het voorgaande lid bedoelde gevallen heeft de opdrachtgever tevens het recht om voor rekening van de aannemer rechtstreeks aan onderaannemers en leveranciers een billijke vergoeding uit te keren voor de werkzaamheden en leveringen, waarvoor deze nog geen betaling genoten. De opdrachtgever gaat hiertoe niet over dan na de aannemer of diens wettelijke vertegenwoordiger ter zake te hebben gehoord.

§ 41. Omzetbelasting

1. De ter zake van het werk verschuldigde omzetbelasting is niet begrepen in de tussen opdrachtgever en aannemer overeengekomen of overeen te komen bedragen en prijzen, doch het bedrag daarvan wordt door de aannemer in zijn prijsopgaven afzonderlijk vermeld.
2. De opdrachtgever vergoedt de aannemer de ter zake van het werk verschuldigde omzetbelasting.
3. De aannemer ontvangt echter geen vergoeding van de ter zake van het werk verschuldigde omzetbelasting voor zover deze van de opdrachtgever wordt geheven.
4. De berekening van hetgeen de aannemer ingevolge de overeenkomst toekomt geschiedt met inachtneming van bedragen en prijzen, waarin de omzetbelasting niet is begrepen; de berekening van de door de opdrachtgever aan de aannemer te vergoeden omzetbelasting geschiedt afzonderlijk.
5. De vergoeding van omzetbelasting aan de aannemer geschiedt gelijktijdig met de ter zake van het werk aan hem te verrichten betalingen.

§ 42. Kortingen

1. De opdrachtgever kan wegens te late oplevering van het werk aan de aannemer kortingen op de aannemingssom opleggen. Voor de toepassing van deze paragraaf wordt als dag van oplevering aangemerkt de dag, welke door de aannemer overeenkomstig het bepaalde in § 9, eerste lid, of, ingeval van heropneming na onthouding van goedkeuring, overeenkomstig het bepaalde in § 9, achtste lid, is opgegeven, mits het werk vervolgens is of geacht wordt te zijn goedgekeurd.
2. Het bedrag der kortingen wordt in het bestek bepaald. Bij gebreke van zodanige bepaling bedraagt het € 60 per dag.
3. Geen korting wordt opgelegd voor na de opleveringstermijn verstreken dagen die geen werkdag zijn. Evenmin wordt korting opgelegd voor de zowel binnen als na bedoelde termijn gevallen dagen, dat de oplevering door overmacht is vertraagd, voor zover daarmede bij een verleende termijnverlenging geen rekening is gehouden. Vertraging in de voortgang van het werk door bedrijfsstoornissen en – indien de opleveringstermijn niet is bepaald in werkbare werkdagen – door onwerkbare dagen, wordt daarbij slechts als overmacht aangemerkt, voor zover die vertraging van ongewone duur is geweest.
4. Geen korting wordt opgelegd wegens overschrijding van een termijn, indien en voor zover deze overschrijding het gevolg is van overschrijding van een eerder geëindigde termijn, waarvoor reeds korting is opgelegd, mits de bedoelde termijnen met elkaar in verband staan.

5. Kortingen worden verbeurd enkel ten gevolge van het verschijnen van de bepaalde dag, zonder dat deswege een ingebrekestelling nodig is om daarvan te doen blijken.
6. Kortingen en andere bedragen, die ingevolge de overeenkomst door de aannemer verschuldigd zijn, worden bij de eerstvolgende betalingstermijn en zo nodig bij volgende termijnen van betaling ingehouden of op andere wijze op de aannemer verhaald.

§ 43. Verpanding of cessie door de aannemer aan derden

1. De aannemer zal het recht op het saldo, bedoeld in § 40, eerste lid, geheel of gedeeltelijk kunnen cederen of in pand geven.
2. Indien een cessie aan de opdrachtgever is betekend, is de aannemer verplicht de akte van cessie aan de opdrachtgever over te leggen, indien deze zulks wenst.

HOOFDSTUK XIA. ZEKERHEIDSTELLING, VERZEKERING

§ 43a. Zekerheidstelling

1. Het bepaalde in deze paragraaf is van toepassing, tenzij het bestek anders bepaalt.
2. Met inachtneming van hetgeen in het zevende lid is bepaald, is de opdrachtgever gerechtigd om van de aannemer te bedingen dat deze zekerheid stelt voor de nakoming van zijn verplichtingen die voortvloeien uit de overeenkomst; indien door de aannemer zekerheid dient te worden gesteld, geldt het bepaalde in het derde tot en met het zesde lid van deze paragraaf.
3. De waarde van de zekerheid is gelijk aan 5% van de aannemingssom en de zekerheid dient te worden gesteld in de vorm van een bankgarantie.
4. Indien de opdrachtgever voornemens is de bankgarantie in te roepen geeft hij de aannemer daarvan bij aangetekende brief kennis. De opdrachtgever is gerechtigd de bankgarantie in te roepen, tenzij de Raad van Arbitrage voor de Bouw, in een door de aannemer binnen tien werkdagen na de verzending van de in dit lid bedoelde kennisgeving aanhangig te maken spoedgeschil, in eerste aanleg anders beslist.
5. De zekerheid blijft van kracht tot het tijdstip waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd, met dien verstande dat, indien sprake is van kleine gebreken als bedoeld in § 9, zevende lid, de zekerheid van kracht blijft tot het tijdstip waarop de aannemer deze gebreken heeft hersteld. Indien in het bestek een onderhoudstermijn is voorgeschreven, blijft de zekerheid van kracht tot overeenkomstig § 11, zesde lid, is geconstateerd dat de aannemer aan zijn verplichtingen heeft voldaan.
6. Na de dag waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd, of indien een onderhoudstermijn is voorgeschreven, na afloop van de onderhoudstermijn, is de aannemer gerechtigd vervangende zekerheid te stellen tot een bedrag dat in redelijkheid is gemoeid met herstel van de voor zijn rekening komende gebreken. De opdrachtgever is gehouden de oorspronkelijke zekerheidstelling terug te geven nadat hij met de vervangende zekerheid heeft ingestemd en deze heeft ontvangen.
7. De opdrachtgever is niet gerechtigd om van de aannemer te bedingen dat deze zekerheid stelt voor de nakoming van zijn verplichtingen indien is overeengekomen dat de aannemingssom geheel of ten dele wordt ingehouden. Van een zodanige inhouding is sprake indien, de termijn van § 40, zesde lid, eerste zin, buiten beschouwing gelaten, aan de aannemer minder wordt betaald dan overeenkomt met de som der waarden van het werk dat reeds is uitgevoerd en van de goedgekeurde nog onverwerkte bouwstoffen, die eigendom van de opdrachtgever zijn geworden.
8. Indien de opdrachtgever hetgeen de aannemer volgens de overeenkomst toekomt, niet of niet tijdig betaalt, of de aannemer gegronde redenen heeft om aan te nemen dat de opdrachtgever het de aannemer toekomende niet of niet tijdig zal betalen, is de aannemer gerechtigd om van de opdrachtgever genoegzame zekerheid te verlangen. Indien de opdrachtgever in gebreke blijft met het stellen van de door de aannemer verlangde genoegzame zekerheid, is de aannemer bevoegd, hetzij de uitvoering van het werk te schorsen, hetzij het werk in onvoltooide staat te beëindigen. Met betrekking tot de schorsing respectievelijk de beëindiging in onvoltooide staat is het bepaalde in § 14 van overeenkomstige toepassing. Op de in dit lid bedoelde zekerheid is hetgeen in het vierde lid is gesteld van overeenkomstige toepassing.

§ 43b. Verzekering

1. Tenzij het bestek anders bepaalt, dient de aannemer verzekeringen aan te gaan waarin de opdrachtgever en de directie als mede-verzekerden zijn opgenomen, een en ander voor zover dit naar de aard en de omvang van het werk nodig en gebruikelijk is. De aannemer zorgt ervoor dat de directie ten spoedigste schriftelijk bewijs van het bestaan en de inhoud van vorenbedoelde verzekeringen ontvangt.
2. Indien door de opdrachtgever verzekeringen in verband met het werk zijn aangegaan of zullen worden aangegaan,worden de condities en bepalingen daarvan aan het bestek gehecht en zorgt de opdrachtgever ervoor dat de aannemer ten spoedigste schriftelijk bewijs van het bestaan en de

inhoud van vorenbedoelde verzekeringen ontvangt.

HOOFDSTUK XII. SCHADE AAN HET WERK

§ 44. Schade aan het werk

1. Onder schade aan het werk in de zin van deze paragraaf wordt verstaan schade aan het geheel of gedeeltelijk door de aannemer ten behoeve van de opdrachtgever gebouwde of gemaakte, aan de hulpwerken, aan de op of bij het werk aangevoerde bouwstoffen en voor het werk noodzakelijke hulpmiddelen. Onder schade aan bouwstoffen wordt tevens verstaan het verlies daarvan.
2. Van het ontstaan van schade aan het werk geeft de aannemer zo spoedig mogelijk, in elk geval binnen een week nadat hem daarvan is gebleken of had kunnen blijken, kennis aan de directie.
3. Onverminderd de aansprakelijkheid van partijen krachtens de overeenkomst of de wet is schade aan het werk voor rekening van de aannemer, tenzij deze schade het gevolg is van buitengewone omstandigheden tegen de schadelijke gevolgen waarvan de aannemer in verband met de aard van het werk geen passende maatregelen heeft behoeven te nemen, en het onredelijk zou zijn de schade voor zijn rekening te doen komen.
4. Na het ontstaan van schade aan het werk is de aannemer verplicht tijdig de nodige maatregelen tot beperking daarvan te treffen. Bij aanwezigheid van de directie handelt hij daarbij onder haar goedkeuring.
5. Schade aan het werk, die is ontstaan tengevolge van het niet nakomen van de in het tweede of vierde lid genoemde verplichting, is voor rekening van de aannemer.
6. Schade aan het werk, welke voor rekening van de aannemer is, zal door deze worden hersteld binnen door de directie eventueel te stellen termijnen, tenzij van de aannemer redelijkerwijs niet kan worden verlangd, dat het herstel door hem geschiedt. In dit geval, alsmede indien redelijkerwijs van de opdrachtgever niet kan worden verlangd, dat hij het herstel door de aannemer laat verrichten, kan de opdrachtgever in plaats daarvan een geldelijke vergoeding van de aannemer vorderen.
7. Niet voor rekening van de aannemer komende schade aan het werk zal, indien de opdrachtgever daartoe de wens te kennen geeft en dit redelijkerwijs van de aannemer kan worden verlangd, eveneens door deze worden hersteld binnen door de directie eventueel te stellen termijnen. In dit geval wordt het herstel als meer werk verrekend.

HOOFDSTUK XIII. IN GEBREKE BLIJVEN, ONVERMOGEN OF OVERLIJDEN VAN EEN DER PARTIJEN

§ 45. In gebreke blijven, onvermogen of overlijden van de opdrachtgever

1. Indien de opdrachtgever de in gevolge de overeenkomst verschuldigde betalingen niet tijdig verricht en de vertraging niet het gevolg is van een omstandigheid waarvoor de aannemer verantwoordelijk is, heeft deze aanspraak op vergoeding van rente tegen het wettelijk percentage met ingang van de dag, waarop de betaling uiterlijk had moeten geschieden. De rentevordering van de aannemer zal nimmer omvatten rente van rente.
2. Indien na verloop van twee weken sedert de dag waarop de betaling uiterlijk had moeten geschieden, deze nog niet heeft plaats gevonden en een nadien door de aannemer verzonden schriftelijke aanmaning na verloop van veertien dagen evenmin tot betaling heeft geleid, wordt het in het voorgaande lid bepaalde percentage na het verstrijken van die veertien dagen met 2 verhoogd, en is de aannemer bevoegd, mits hij zulks in de aanmaning heeft vermeld, hetzij de uitvoering van het werk te schorsen tot de opdrachtgever het door hem verschuldigde heeft betaald, hetzij het werk in onvoltooide staat te beëindigen. Met betrekking tot de schorsing respectievelijk de beëindiging in onvoltooide staat is het bepaalde in § 14 van overeenkomstige toepassing.
3. Het bepaalde in het tweede lid omtrent schorsen en beëindigen in onvoltooide staat is niet van toepassing, indien de vordering van de aannemer betrekking heeft op een bedrag, waaromtrent de opdrachtgever een spoedgeschil aanhangig heeft gemaakt.
4. Indien de opdrachtgever in staat van faillissement wordt verklaard, is de aannemer bevoegd de curator te sommeren om binnen acht dagen te verklaren of hij bereid is het werk te doen voortzetten onder zodanige genoegzame zekerheidstelling als de aannemer blijkens de sommatie verlangt. Indien de curator zich bereid verklaart het werk te doen voortzetten, is hij verplicht bij die verklaring de verlangde zekerheid te stellen. Indien de curator niet bereid is het werk te doen voortzetten, is de aannemer gerechtigd het werk in onvoltooide staat te beëindigen. Met betrekking tot de beëindiging in onvoltooide staat is het bepaalde in § 14 van overeenkomstige toepassing.
5. Ingeval de opdrachtgever onder curatele wordt gesteld, is het bepaalde in het vierde lid van overeenkomstige toepassing. Ingeval de opdrachtgever surseance van betaling wordt verleend of hij met rechterlijke machtiging in een psychiatrisch ziekenhuis wordt geplaatst, is het bepaalde in

het vierde lid eveneens van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat voor 'de curator' wordt gelezen 'de opdrachtgever en de bewindvoerder' onderscheidenlijk 'de provisionele bewindvoerder of de curator'.
6. Ingeval de opdrachtgever overlijdt, is de overeenkomst niet uit dien hoofde ontbonden. Het bepaalde in het vierde lid is alsdan van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat voor 'de curator' wordt gelezen 'de erfgenamen'. Indien de aannemer zulks verlangt, zijn de erfgenamen verplicht één van hen of een derde schriftelijk aan te wijzen om hen in alle opzichten te vertegenwoordigen.

§ 46. In gebreke blijven, onvermogen of overlijden van de aannemer

1. Ingeval de aannemer de op hem rustende verplichtingen niet nakomt en de opdrachtgever hem deswege in gebreke stelt, zal de ingebrekestelling schriftelijk geschieden en zal de opdrachtgever de aannemer daarbij een redelijke termijn stellen om alsnog zijn verplichtingen na te komen. Reeds voordat de gestelde termijn is verstreken, is de opdrachtgever in dringende gevallen gerechtigd voor rekening van de aannemer zodanige maatregelen te nemen als hij ten nutte van het werk dienstig oordeelt. Indien de aannemer nalatig blijft zijn verplichtingen na te komen, is de opdrachtgever gerechtigd het werk voor rekening van de aannemer te voltooien of te doen voltooien, onverminderd des opdrachtgevers recht op schadevergoeding.
2. Ingeval de aannemer voor de uitvoering van het werk te weinig personeel of hulpmiddelen, dan wel hulpmiddelen van onvoldoend vermogen of gebrekkige hulpmiddelen bezigt, waardoor naar het oordeel van de directie ontoelaatbare vertraging in de uitvoering ontstaat, zal de directie de aannemer schriftelijk aanmanen de uitvoering te bespoedigen. Indien de aannemer nalatig blijft, is de directie gerechtigd voor rekening van de aannemer zodanige maatregelen te nemen als zij voor de vlotte totstandkoming van het werk dienstig oordeelt.
3. Ingeval de aannemer in staat van faillissement wordt verklaard, is de opdrachtgever bevoegd de curator te sommeren om binnen acht dagen te verklaren of hij bereid is het werk voort te zetten onder zodanige genoegzame zekerheidstelling als de opdrachtgever blijkens de sommatie verlangt. In afwachting van de beslissing omtrent de voortzetting van het werk is de opdrachtgever in dringende gevallen gerechtigd voor rekening van de aannemer zodanige maatregelen te nemen als hij ten nutte van het werk dienstig oordeelt. Indien de curator zich bereid verklaart het werk voort te zetten, is hij verplicht bij die verklaring de verlangde zekerheid te stellen. Indien de curator niet bereid is het werk voort te zetten, is de opdrachtgever gerechtigd het werk voor rekening van de aannemer te voltooien of te doen voltooien, onverminderd des opdrachtgevers recht op schadevergoeding.
4. Ingeval de aannemer onder curatele wordt gesteld, is het bepaalde in het derde lid van overeenkomstige toepassing. Ingeval de aannemer surseance van betaling wordt verleend of hij met rechterlijke machtiging in een psychiatrisch ziekenhuis wordt geplaatst, is het bepaalde in het derde lid eveneens van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat voor 'de curator' wordt gelezen 'de aannemer en de bewindvoerder' onderscheidenlijk 'de provisionele bewindvoerder of de curator'.
5. Ingeval de aannemer overlijdt, is de overeenkomst niet uit dien hoofde ontbonden. Het bepaalde in het derde lid is alsdan van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat voor 'de curator' wordt gelezen 'de erfgenamen'. Indien de opdrachtgever zulks verlangt, zijn de erfgenamen verplicht één van hen of een derde schriftelijk aan te wijzen om hen in alle opzichten te vertegenwoordigen.
6. De opdrachtgever zorgt er voor, dat de kosten, die voor de aannemer voortvloeien uit de toepassing van de bepalingen in deze paragraaf, binnen redelijke grenzen blijven.
7. Ingeval de opdrachtgever overeenkomstig de bepalingen in deze paragraaf maatregelen ten dienste van het werk neemt dan wel het werk zelf voltooit of door derden doet voltooien, is hij gerechtigd daarbij van alle ter beschikking van de aannemer staande hulpmiddelen gebruik te maken of te doen maken.
8. De opdrachtgever is verplicht de in het voorgaande lid bedoelde hulpmiddelen in goede staat te onderhouden of te doen onderhouden en deze zo spoedig mogelijk, nadat zij voor de uitvoering van het werk niet meer nodig zijn, weer ter beschikking van de aannemer te stellen. Schade, gedurende de periode van het gebruik aan deze hulpmiddelen toegebracht, is voor rekening van de opdrachtgever, tenzij hij bewijst, dat de schade niet aan hem is toe te rekenen.

HOOFDSTUK XIV. KOSTENVERHOGENDE OMSTANDIGHEDEN

§ 47. Kostenverhogende omstandigheden

1. Onder kostenverhogende omstandigheden worden in deze paragraaf verstaan omstandigheden die van dien aard zijn dat bij het tot stand komen van de overeenkomst geen rekening behoefde te worden gehouden met de kans dat zij zich zouden voordoen, die de aannemer niet kunnen worden toegerekend en die de kosten van het werk aanzienlijk verhogen.

2. Indien kostenverhogende omstandigheden als bedoeld in het eerste lid intreden heeft de aannemer aanspraak op bijbetaling, in voege als omschreven in het volgende lid en behoudens het bepaalde in het vierde lid.
3. Indien de aannemer van oordeel is dat kostenverhogende omstandigheden zijn ingetreden dient hij de opdrachtgever hiervan zo spoedig mogelijk schriftelijk op de hoogte te stellen. Alsdan zal de opdrachtgever op korte termijn met de aannemer overleg plegen omtrent de vraag of kostenverhogende omstandigheden zijn ingetreden en zo ja, in hoeverre de kostenverhoging naar redelijkheid en billijkheid zal worden vergoed.
4. De opdrachtgever is gerechtigd om in plaats van toe te stemmen in een vergoeding als bedoeld in het derde lid het werk te beperken, te vereenvoudigen of te beëindigen; alsdan zal het door de opdrachtgever verschuldigde naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid worden vastgesteld.
5. Indien in de UAV of elders in de overeenkomst bijzondere voorschriften zijn opgenomen omtrent kostenverhogende of buitengewone omstandigheden, is voor wat de in die voorschriften geregelde gevallen betreft het bepaalde in deze paragraaf niet van toepassing.

HOOFDSTUK XV. VASTLEGGEN VAN DE TOESTAND, BESLECHTING VAN GESCHILLEN

§ 48. Vastleggen van de toestand

1. Indien de directie of de aannemer tijdens de loop van het werk de toestand, waarin enig onderdeel van het werk op zeker tijdstip verkeert, of enig ander feit of feitenverloop betreffende de uitvoering of voorbereiding van het werk wenst vast te leggen, kan zij of hij schriftelijk vorderen, dat die toestand gemeenschappelijk wordt opgenomen of dat feit of feitenverloop gemeenschappelijk wordt geconstateerd en in een op te maken en door hen beiden te ondertekenen proces-verbaal wordt beschreven.
2. Indien de directie of de aannemer aan de in het eerste lid bedoelde vordering niet voldoet, kan de wederpartij de toestand in een proces-verbaal doen vastleggen overeenkomstig het arbitragereglement van de Raad van Arbitrage voor de Bouw, zoals dit drie maanden voor de dag van de aanbesteding luidt, onverlet de bevoegdheid van de wederpartij zelf de verlangde opnemingen en constateringen in aanwezigheid van getuigen te verrichten en vast te leggen in een met de getuigen te ondertekenen proces-verbaal. De waardering van het aan dit proces-verbaal toe te kennen bewijs is aan het scheidsgerecht van genoemde Raad overgelaten.
3. Het proces-verbaal, bedoeld in het eerste en tweede lid, wordt in tweevoud opgemaakt; één exemplaar is bestemd voor de directie en één voor de aannemer.

§ 49. Beslechting van geschillen

1. Voor de beslechting van de in deze paragraaf bedoelde geschillen doen partijen uitdrukkelijk afstand van hun recht de tussenkomst van de gewone rechter in te roepen.
2. Alle geschillen, welke ook – daaronder begrepen die, welke slechts door één der partijen als zodanig worden beschouwd – die naar aanleiding van de overeenkomst of van overeenkomsten, die daarvan een uitvloeisel mochten zijn, tussen opdrachtgever en aannemer mochten ontstaan, worden beslecht door arbitrage overeenkomstig het arbitragereglement van de Raad van Arbitrage voor de Bouw, zoals dit drie maanden voor de dag van aanbesteding luidt.
3. De aannemer, die een geschil betreffende de eindafrekening aan de in het tweede lid genoemde Raad ter beslechting voorlegt, nadat de opdrachtgever zijn definitieve beslissing omtrent de eindafrekening schriftelijk ter kennis van de aannemer heeft gebracht, is niet ontvankelijk in hetgeen hij meer of anders vordert dan die eindafrekening inhoudt, indien hij het geschil aanhangig maakt later dan zes maanden nadat de opdrachtgever bij aangetekende brief de aandacht van de aannemer op deze termijn heeft gevestigd, tenzij de vordering voortvloeit uit een omstandigheid, welke eerst na het verloop van die termijn is gebleken.
4. Indien bij een in kracht van gewijsde gegaan rechterlijk vonnis een uitspraak van het scheidsgerecht geheel of gedeeltelijk nietig wordt verklaard, heeft ieder der partijen het recht het geschil, voor zover het dientengevolge onbeslist is gebleven, opnieuw overeenkomstig deze paragraaf te doen beslechten. De vordering is niet ontvankelijk, indien zij bij de in het tweede lid genoemde Raad wordt aanhangig gemaakt later dan drie maanden na het in kracht van gewijsde gaan van de rechterlijke uitspraak. Degene die als scheidsman of secretaris aan de nietig verklaarde beslissing heeft medegewerkt, zal aan de nieuwe behandeling niet mogen medewerken.
5. Indien beide partijen in onderling overleg hieraan de voorkeur geven, worden de in het tweede lid bedoelde regelen vervangen door die, gegeven in de statuten van de Raad van Arbitrage voor Metaalnijverheid en -handel, met dien verstande dat in aanvulling dezer regelen de bepaling geldt, dat scheidslieden niet bevoegd zijn het tussen partijen overeengekomene te wijzigen.

§ 50. Voortzetting van het werk

1. De aannemer is gehouden, in afwachting van de totstandkoming van een uitspraak in het geschil,

opvordering van de directie het werk volgens haar aanwijzingen voort te zetten, tenzij de Raad van Arbitrage in spoedgeschil anders beslist en onverminderd zijn rechten, die uit bedoelde uitspraak voor hem mochten voortvloeien.

2. Voor zover de uitkering van enige termijn van betaling vertraging zou ondervinden in verband met een aanhangig geschil, zal de opdrachtgever tot zodanige betaling overgaan als in verband met de stand van het werk en de wederzijdse vorderingen toelaatbaar is. Zodanige betaling zal niet in het geding kunnen worden gebruikt als bewijs van de erkenning door de opdrachtgever van enig recht van de aannemer.

BIJLAGE A

Volmacht
De ondergetekende(n)
..... 1),
..... 5)
aannemer(s) van .....
..... 2)
Wijst/wijzen als zijn /hun gevolmachtigde aan ..... 3)
die hem/hun in alle opzichten vertegenwoordigt voor alle zaken betreffende .....
..... 4)
....., ... 20.... 6)
De aannemer(s) ..... 7)
..... , ... 20.... 6)
Goedgekeurd,
de Directie, ... 7)

1) Naam en voornamen van de aannemer of de aannemers, indien hij een natuurlijk persoon is of zij natuurlijke personen zijn of – in andere gevallen – de hiermee overeenkomende gegevens.
2) Vermelding van het aangenomen werk.
3) Naam en voornamen van de gevolmachtigde.
4) Vermelding van het werk of gedeelte ervan alsmede eventuele bijzondere voorwaarden.
5) Indien de aannemer zelf gevolmachtigde is van gezamenlijke aannemers, wordt hier ingevoegd: 'gevolmachtigde van de'.
6) Plaats en datum van ondertekening.
7) Handtekening van de aannemers(s) c.q. de Directie.

BIJLAGE B

Ondergetekende
..... 1),
gevestigd te ..... 2),
in aanmerking nemende:
1e. dat ..... 3),
gevestigd te ..... 4),
hierna genoemd 'de opdrachtgever', aan
..... 5),
gevestigd te ..... 6),
hierna genoemd 'de aannemer',
heeft opgedragen:
..... 7),
op welke overeenkomst de Uniforme Administratieve
Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 van toepassing zijn;
2e. dat de aannemer voornemens is daarin de in onderstaande
Lijst van Bouwstoffen vermelde bouwstoffen te verwerken;
verklaart:
dat hij/zij afstand doet van alle aanspraken op bedoelde bouwstoffen en deze na de goedkeuring beschouwt als eigendom van de opdrachtgever ingevolge § 19, eerste lid, der Uniforme Administratieve
Voorwaarden voormeld.

Lijst van Bouwstoffen: 8),
.....)
.....)
.....)
.....)

.....)
.....)
.....)
.....)
.....)
.....)
....., ... 20.... 9)
..... 10)

1) Naam van de leverancier van c.q. rechthebbende op de bouwstoffen.
2) Volledig adres van deze.
3) Naam van de opdrachtgever.
4) Volledig adres van deze.
5) Naam van de aannemer.
6) Volledig adres van deze.
7) Korte beschrijving van het werk.
8) Opsomming der betrokken bouwstoffen.
9) Plaats en datum van ondertekening.
10) Handtekening van de leverancier van c.q. rechthebbende op de bouwstoffen.

BIJLAGE 2

Wijzigingen in de UAV 2012 ten opzichte van de UAV 1989:

- **Paragraaf 1:** aan de begripsbepaling van de UAV en van het werk is toegevoegd 'technisch installatiewerk'. Door integratie van de UAV-TI 1992 was deze toevoeging noodzakelijk geworden.
- **Paragraaf 4:** Het formulier A met betrekking tot de vertegenwoordiging van de aannemer bij volmacht wordt verplicht voorgeschreven. Het formulier dient daarmee niet meer louter als voorbeeld.
- **Paragraaf 5 lid 1 en paragraaf 6 lid 10:** De begrippen 'vergunningen, ontheffingen of dergelijke beschikkingen' zijn vervangen door 'publiekrechtelijke en privaatrechtelijke toestemmingen'.
- **Paragraaf 5 lid 5:** de specifieke bepaling over de aansprakelijkheid van de opdrachtgever voor de niet of niet tijdige levering van bouwstoffen die bij een voorgeschreven leverancier worden betrokken, dan wel bouwstoffen die door de opdrachtgever zijn voorgeschreven, is vervallen. Hiermee wordt de positie van de voorgeschreven leverancier gelijkgetrokken met die van de voorgeschreven onderaannemer.
- **Paragraaf 5 lid 8 en paragraaf 6 lid 6:** de zorg voor veiligheid en milieu is aangescherpt. Deze aanscherping is daarnaast terug te vinden in de toevoeging aan paragraaf 6 van lid 16a dat voorziet in een meldingsplicht voor het aantreffen van voorwerpen of stoffen waarvan redelijkerwijs geacht kan worden dat deze schade kunnen toebrengen aan personen, goederen of milieu.
- **Paragraaf 6 lid 14:** 'Goede trouw' is vervangen door 'de eisen van redelijkheid en billijkheid'.
- **Paragraaf 6 lid 26:** De zin 'deze goedkeuring zal niet mogen worden onthouden op onredelijke gronden' is toegevoegd.
- **Paragraaf 6 lid 27:** het woord 'uitvoeringskosten' is vervangen door 'kosten'.
- **Paragraaf 8 lid 4 en 5:** De redactie is aangepast om een duidelijk onderscheid te maken tussen de situatie dat een aannemer recht heeft op termijnverlenging en de situatie dat hij bij wijze van gunst om termijnverlenging vraagt.
- **Paragraaf 8a:** de beproeving van het technische installatiewerk, afkomstig uit de UAV-TI 1992, is opgenomen.
- **Paragraaf 10:** lid 1a is toegevoegd waarin is opgenomen een bepaling betreffende de verstrekking van revisietekeningen en bedienings- en onderhoudsvoorschriften van het technische installatiewerk.
- **Paragraaf 10 lid 3:** een uitgebreidere regeling is opgenomen voor de ingebruikname van een werk voordat dit voltooid is dan wel voor de ingebruikname van een al dan niet voltooid onderdeel daarvan. Ten aanzien van het technische installatiewerk is hier een specifieke bepaling opgenomen.
- **Paragraaf 11:** bij het herstellen van gebreken door de aannemer is toegevoegd dat hieronder niet vallen die gebreken die het gevolg zijn van onjuist of onzorgvuldig gebruik dan wel gekwalificeerd kunnen worden als normaal te verwachten slijtage als gevolg van het feitelijke gebruik.
- **Paragraaf 12 lid 2:** formuleert de aansprakelijkheid van de aannemer na oplevering. Betreft deels een samenvoeging met lid 3 en deels een aanpassing aan het huidige Burgerlijk Wetboek (BW).
- **Paragraaf 12 lid 4:** voor de rechtsvordering wordt nu onderscheid gemaakt naar de duur van de aansprakelijkheid voor verborgen gebreken, afhankelijk van de aard van het verborgen gebrek.
- **Paragraaf 17 lid 2:** de opdrachtgever is niet langer verplicht bouwstoffen te keuren. In het bestek moet worden bepaald of en in hoeverre bouwstoffen moeten worden gekeurd.
- **Paragraaf 17 lid 3:** de formulering over gebreken na de keuring is aangepast met de termen 'redelijkerwijs niet door de directie had kunnen worden onderkend' en 'het gebrek aan de aannemer kan worden toegerekend'.
- **Paragraaf 17 lid 5:** is aangevuld met de bepaling dat de directie de goedkeuring voor andere bouwstoffen in plaats van met een fabrieksnaam aangeduide bouwstoffen, mits van overeenkomstige hoedanigheid, niet onthoudt op onredelijke gronden.
- **Paragraaf 18 lid 1:** keuring in de vorm van visuele beoordeling is opgenomen indien in het bestek is voorgeschreven dat bouwstoffen moeten worden geleverd met een kwaliteitsverklaring afkomstig van een door de Raad voor de Accreditatie erkende certificatie-instelling. Hiermee wordt aangesloten bij de praktijk.
- **Paragraaf 21:** is in overeenstemming gebracht met de Wet milieubeheer door de term 'niet van waarde zijn' bij uit het werk komende oude bouwstoffen te schrappen. In het bestek kan worden afgeweken van de hoofdregel dat de uit het werk komende oude bouwstoffen eigendom blijven van de opdrachtgever. Voorts is verwijtbaarheid vervangen door toerekenbaarheid.
- **Paragraaf 22 lid 2:** gebreken in relatie tot een garantie over één of meer onderdelen van het werk zijn duidelijker geformuleerd. In afwijking van het advies is niet overgenomen de voorgestelde toevoeging 'op grond van de U.A.V.'. Een omstandigheid die aan de aannemer kan worden toegerekend kan namelijk bijvoorbeeld zijn gebaseerd op de UAV maar ook op het bestek voor het betreffende werk.
- **Paragraaf 23:** de verplichtingen van de aannemer in relatie tot het ter beschikking stellen en onderhouden van loodsen en andere hulpmiddelen zijn algemener geformuleerd en er wordt verwezen naar het omschrijven van de verplichtingen in het bestek. De rest van paragraaf 23 is

vervallen. In afwijking van het advies is verder toegevoegd ‘en verwijderen’ en ‘en/of directieverblijf’ in de zin: ‘De verplichtingen van de aannemer met betrekking tot het ter beschikking stellen, onderhouden en verwijderen van loodsen en/of directieverblijf en andere hulpmiddelen worden in het bestek omschreven.’ Ook over het ter beschikking stellen en onderhouden van een eventueel directieverblijf en het verwijderen van de loodsen en andere hulpmiddelen in zijn algemeenheid (inclusief een eventueel directieverblijf) dient in het bestek te worden voorzien. Hiermee wordt een verduidelijking gegeven van de hulpmiddelen waar in het bestek op moet worden ingegaan.

- **Paragraaf 26:** opgenomen is dat de aannemer een algemeen tijdschema opstelt en wat daarin moet zijn opgenomen. Hiermee wordt aangesloten bij de praktijk.
- **Paragraaf 27:** in de titel is toegevoegd ‘verslagen van bouwvergaderingen’. Uit de rechtspraak blijkt dat, indien is overeengekomen om tijdens de uitvoering van het werk bouwvergaderingen te houden, dit belangrijke stukken zijn.
- **Paragraaf 27 lid 1:** is aangescherpt zodat het nu ook voorziet in een verplichting om een aantekening in het weekrapport te maken over voorvallen betreffende de veiligheid en/of gezondheid van personen.
- **Paragraaf 36:** lid 1a is toegevoegd die de gevolgen voor de prijs vanwege een door de opdrachtgever gewenste bestekswijziging regelt.
- **Paragraaf 42 lid 2:** het bedrag der kortingen is gewijzigd van een bedrag in guldens naar een bedrag in euro’s.
- **Paragraaf 48:** over het vastleggen van de toestand in een proces-verbaal is bepaald, dat het arbitragereglement van de Raad van Arbitrage voor de Bouw geldt, zoals dit drie maanden voor de dag van de aanbesteding luidt.
- **Overig:** ‘geldsbedragen’ is gewijzigd in ‘geldbedragen’, ‘netto-prijzen’ is gewijzigd in ‘prijzen’, ‘netto-kosten’ is gewijzigd in ‘kosten’, de actuele naam van de Raad van Arbitrage voor de Bouw is opgenomen, ‘krankzinnigengesticht’ is gewijzigd in ‘psychiatrisch ziekenhuis’, ‘is te wijten aan schuld’ en ‘is te wijten aan’ is gewijzigd in ‘is toe te rekenen’, cursivering van de begrippen in paragraaf 1, verwijdering van de definitie van BW uit paragraaf 1, omdat die definitie niet meer in de tekst voorkomt, verwijdering van punten in de definitiebepaling van UAV in paragraaf 1 en overige paragrafen, toevoeging van ‘hij’ in paragraaf 10, derde lid, verwijdering van een tussenstreepje in de tweede zin van paragraaf 26, vierde lid en ‘formulier A’ is gewijzigd in ‘bijlage A’.

TOELICHTING

Met het vaststellen van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en technische installatiewerken 2012 (UAV 2012) wordt een actualisering van de UAV 1989 doorgevoerd. De aanleiding voor deze actualisering is gelegen in wijzigingen in relevante wet- en regelgeving en ontwikkelingen in de jurisprudentie sinds 1989 en de invoering van de euro. De relevante wet- en regelgeving betreft de gedeeltelijke invoering van het nieuwe Burgerlijk Wetboek in 1992 en de titel Aanneming van Werk die daarin in 2003 is opgenomen. Ook was een aanpassing nodig vanwege de Wet Milieubeheer op het gebied van het zich ontdoen van afvalstoffen. Aanpassing naar aanleiding van de Europese richtlijn betreffende bestrijding van betalingsachterstand bij handelstransacties (2011/7/EU) zal na implementatie van de richtlijn plaatsvinden. Daarnaast is de UAV-TI 1992 geïntegreerd in deze UAV en is aandacht besteed aan de eenduidigheid van begrippen en definities.

Het toenmalige ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) heeft als coördinerend minister voor het rijksopdrachtgeverschap aangaande bouwwerken een adviesopdracht verstrekt aan het Instituut voor Bouwrecht (IBR). Voor de uitvoering van deze opdracht heeft het IBR een Werkgroep Herziening UAV 1989 gevormd bestaande uit vertegenwoordigers van Bouwend Nederland, UNETO/VNI, STABU, Gemeentewerken Rotterdam en Universiteit van Tilburg). Na de opheffing van het ministerie van VROM is het opdrachtgeverschap overgegaan naar het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK).

Op 14 februari 2011 heeft de Werkgroep advies uitgebracht aan het ministerie van BZK. Het advies is mede gebaseerd op de resultaten van twee door de Werkgroep gehouden Expertmeetings. Tijdens deze Expertmeetings konden ook andere bij de UAV 1989 betrokken partijen (opdrachtgevers, opdrachtnemers, adviesbureaus, wetenschap en advocatuur) commentaar indienen. De Werkgroep meent daarom dat het advies in grote lijnen kan bogen op instemming van degenen die aanwezig waren tijdens de Expertmeetings.

Het advies van de Werkgroep is nagenoeg geheel overgenomen. Op enkele punten is afgeweken van het advies.

De wijzigingen ten opzichte van de UAV 1989 zijn opgenomen in bijlage 2 bij deze toelichting.

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
J.W.E. Spies.

De Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,
M.J.M. Verhagen.

WAARDERINGSKAMER

Meetinstructie Gebruiksoppervlakte woningen

Versiedatum: **juli 2019**

Inleiding

Deze meetinstructie geeft een praktische handleiding voor het meten van de gebruiksoppervlakte van woningen. Met deze meetinstructie kan de gebruiksoppervlakte van individuele woningen (de oppervlakte "achter de voordeur") en de bij de woning behorende externe bergruimte en gebouwgebonden buitenruimte worden gemeten. Deze meetinstructie is niet geschikt voor het meten van de gebruiksoppervlakte van een complex met meerdere woningen, noch voor het meten van de gebruiksoppervlakte van niet-woningen.

Relatie met de NEN 2580

Als uitgangspunt voor deze meetinstructie is de gebruiksoppervlakte, ontleend aan artikel 1 van het Bouwbesluit, genomen. Voor de definitie van de gebruiksoppervlakte verwijst het Bouwbesluit naar NEN 2580. NEN 2580 vormt daarmee ook de basis voor deze meetinstructie. Deze meetinstructie wijkt op twee aspecten af van NEN 2580:

1. De meetinstructie verdeelt de inpandige gebruiksoppervlakte onder in *gebruiksoppervlakte wonen* en *gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte*. NEN 2580 kent deze onderverdeling niet.
2. Omdat het vaak lastig te bepalen is of een wand of muur al dan niet dragend is, gaat de meetinstructie uit van de oppervlakte inclusief dragende binnenwanden. NEN 2580 gaat uit van de oppervlakte exclusief dragende wanden.

Gebruiksoppervlakte in de BAG en de WOZ

In de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) is van iedere woning (verblijfsobject) de totale inpandige gebruiksoppervlakte vastgelegd. Deze oppervlakte komt overeen met de gebruiksoppervlakte volgens de NEN 2580. De BAG-oppervlakte bestaat dus uit de som van de *gebruiksoppervlakte wonen* en de *gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte*. Voor toepassing in het kader van de Wet WOZ wordt de oppervlakte van woningen, indien van toepassing, gesplitst in WOZ-deelobjecten. Het onderscheid in *gebruiksoppervlakte wonen* en de *gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte* is daarom ook voor de WOZ niet aan de orde.

Gebruiksoppervlakte bij het bepalen van de Energie Prestatie Coëfficiënt en de Energie-Index en (vanaf 1-1-2020) de Energieprestatie op basis van de NTA 8800

Bij het bepalen van de energieprestatie van woningen moet de gebruiksoppervlakte van de thermische zone worden bepaald. Het meten van de gebruiksoppervlakte voor de energieprestatie gebeurt overeenkomstig deze meetinstructie. Deze meetinstructie gaat echter niet in op de afbakening van de thermische zone, omdat deze afbakening moet voldoen aan de strikte eisen van NTA 8800.

Toepassing en verantwoordelijkheid

Het doel van deze meetinstructie is het vereenvoudigen en uniformeren van het meten van woningen. De meetinstructie is zowel geschikt voor makelaars en taxateurs die woningen voor de verkoop, verhuur of voor een taxatie inmeten als voor gemeenten die de woning voor de BAG of in het kader van de Wet WOZ inmeten. Bij aanbieding op de markt wordt de gebruiksoppervlakte zoveel mogelijk gesplitst in de onderdelen *gebruiksoppervlakte wonen*, *overige inpandige ruimte*, *externe bergruimte* en *gebouwgebonden buitenruimte*. Bij het vergelijken met de gebruiksoppervlakte in de BAG dient hier dus rekening mee te worden gehouden.

Voor bijzondere situaties wordt verwezen naar de **"lijst met veel gestelde vragen"**. Voor de gevallen waarin deze meetinstructie en de lijst met veel gestelde vragen geen uitsluitsel geven over het bepalen van de gebruiksoppervlakte, moet de NEN 2580 worden gebruikt.

1. Meting van de gebruiksoppervlakte van een woning

De stappen in deze meetinstructie gaan er vanuit dat de oppervlakte "met de hand" per bouwlaag gemeten worden. Het meten van de gebruiksoppervlakte van een woning kan ook gebeuren met daarvoor geschikte software.

Stap 1. Meet de totale inpandige gebruiksoppervlakte van de woning per bouwlaag

Voor het meten van de gebruiksoppervlakte gelden de volgende principes:

a. Meet voor het bepalen van de gebruiksoppervlakte altijd binnen de buitenste- of woningscheidende wanden (muren), inclusief dragende en niet-dragende binnenwanden. Met buitenste/scheidende wanden (muren) worden bedoeld de wanden/muren die de ene woning van de andere woning scheiden en de muren die de woning van de buitenwereld afscheiden.
b. Meet altijd per verdieping op vloerniveau tussen de opgaande scheidingsconstructies (muren). Incidentele inspringende gebouwdelen (met een oppervlakte kleiner dan 0,5 m²), zoals bijvoorbeeld een kolom, worden tot de gebruiksoppervlakte gerekend. Er dient gemeten te worden langs de muur. Radiatoren, leidingen, kabelgoten, wandgoten, kozijnen, vensterbanken etc. kunnen bij de meting worden genegeerd.

Niet tot de gebruiksoppervlakte wordt gerekend:

- De oppervlakte met een netto hoogte die lager is dan 1,5 m, met uitzondering van de oppervlakte onder een trap;
- De oppervlakte van ruimten die niet voor mensen toegankelijk zijn;
- De oppervlakte van een trapgat, een vide of een combinatie van beiden, indien deze 4,0 m2 of groter is;
- De oppervlakte van een leidingschacht, inspringend bouwdeel of van een vrijstaande bouwconstructie, indien deze 0,5 m2 of groter is;
- De oppervlakte van een liftschacht;
- De oppervlakte van een nis die kleiner is dan 0,5 m²
- Inspringende gebouwdelen met een oppervlakte groter van 0,5m².

De nu bepaalde oppervlakte is de totale gebruiksoppervlakte van deze bouwlaag van de woning. Deze oppervlakte bestaat uit *gebruiksoppervlakte wonen* en *gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte*. In stap 2 wordt het onderscheid tussen deze twee gemaakt.

Stap 2. Verdeel de totale inpandige gebruiksoppervlakte in gebruiksoppervlakte wonen en gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte.

De inpandige gebruiksoppervlakte van de bouwlaag moet nu worden verdeeld in:

- gebruiksoppervlakte wonen en
- gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte.

Een oppervlakte wordt tot de overige inpandige ruimte gerekend als één van de voorwaarden geldt:

- het hoogste punt van de ruimte is tussen 1,5 meter en 2,0 meter hoog;
- het hoogste punt van de ruimte is boven de 2,0 meter, maar het aaneengesloten oppervlak hoger dan 2,0 m is kleiner dan 4,0 m² (alleen van toepassing voor gedeelten die als woonruimte dienen en alleen wanneer er ook sprake is van een gedeelte van de ruimte met een hoogte van minder dan 2,0 m)**;**
- de ruimte is bouwkundig slechts geschikt als bergruimte. Voorbeelden hiervan zijn een kelder, fietsenstalling of een garage;
- er is sprake van een *bergzolder*, dat wil zeggen een voor mensen toegankelijke zolder die alleen geschikt is voor incidenteel gebruik. Dit is bijvoorbeeld het geval als de zolder niet met een vaste trap bereikbaar is en/of sprake is van een zolder met onvoldoende daglichttoetreding (raamoppervlakte kleiner dan 0,5 m²).

Wanneer niet aan de bovenstaande criteria is voldaan, is sprake van gebruiksoppervlakte wonen. In twijfelgevallen worden ruimten gerekend als gebruiksoppervlakte wonen. Een keuken, vaste kast, meterkast, gang, trapkast, badkamer en toilet binnen de woning worden tot de gebruiksoppervlakte wonen gerekend. Een bijkeuken, pantry, wasmachine- of cv-ruimte, of overige ruimte binnen de woning, worden gerekend tot de gebruiksoppervlakte wonen, mits deze ruimten zich binnen de woning bevinden en deze ruimten verwarmd/geïsoleerd zijn.

De oppervlakte "onder de wand" die de tussen een gebruiksoppervlakte wonen en een gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte staat, wordt gerekend tot de gebruiksoppervlakte wonen.

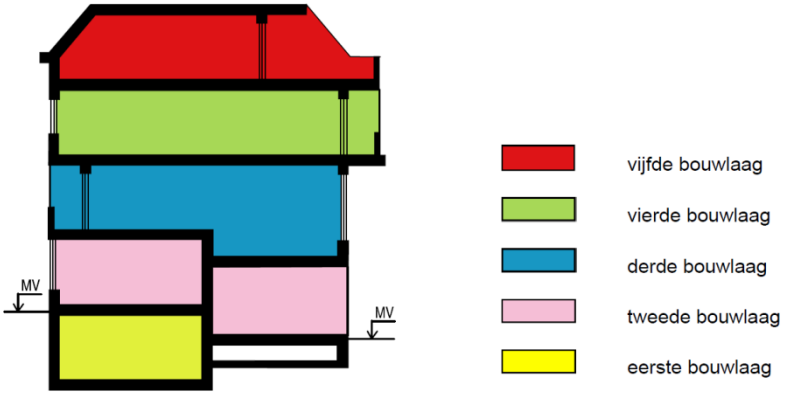
Let op! Er kan alleen sprake zijn van gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte als de oppervlakte volgens de criteria onder stap 1 wordt gerekend tot de gebruiksoppervlakte.

Stap 3. Ga naar de volgende bouwlaag (indien aanwezig)

Herhaal stap 1 en 2 voor iedere bouwlaag.

Stap 4. Bepaal de totale gebruiksoppervlakte van de woning onderscheiden naar de verschillende gebruiksoppervlakten

Totaliseer de gevonden gebruiksoppervlakten wonen per bouwlaag tot één gebruiksoppervlakte wonen voor de woning. Doe dit ook voor de gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte. De onderstaande figuur illustreert hoe de bouwlagen genummerd worden.



Figuur 1: Bouwlagen (Bron: NEN 2580)

2. Meting van de oppervlakte van de gebouwgebonden buitenruimte(n) (indien aanwezig)

Een ruimte is gebouwgebonden buitenruimte indien deze ruimte **niet of slechts gedeeltelijk is omsloten** door vaste wanden en daardoor geen vaste buitenomgrenzing heeft. Er is alleen sprake van gebouwgebonden buitenruimte voor zover het gedeelte direct naast, op, tegen of aan het hoofdgebouw (de woning) is gelegen. Denk hierbij aan een balkon, carport, veranda of dakterras. Bij een appartement gelegen op de begane grond dient een terras, wanneer en voor zover dit terras rust op een drager die geïntegreerd is in de bouwconstructie van de woning, ook als gebouwgebonden buitenruimte te worden beschouwd. Dit is een uitzondering op de algemene regel en NEN 2580.

Voor het bepalen van de gebruiksoppervlakte van gebouwgebonden buitenruimte wordt onderscheid gemaakt tussen overdekte ruimte en niet overdekte ruimte:

- bij overdekte gebouwgebonden buitenruimte wordt de oppervlakte gemeten tot de verticale projectie van de overkapping;
- bij niet overdekte gebouwgebonden buitenruimte wordt de oppervlakte gemeten tot de opgaande scheidingsconstructie, bijvoorbeeld een hek, dakopstand of rand van de vloerconstructie.

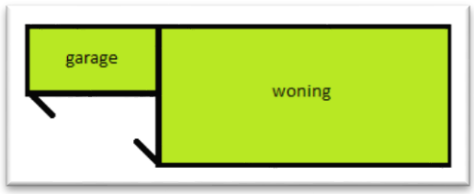
3. Meting van de oppervlak van de externe bergruimte(n)

Een ruimte wordt als externe bergruimte gezien, wanneer voldaan is aan de volgende voorwaarden:

- De ruimte heeft geen woonfunctie;
- De ruimte is gelegen buiten de woning (de ruimte is alleen bereikbaar door de woning te verlaten) én de ruimte is bij de bouw niet als exclusief ondersteunend aan de woning gebouwd (er is geen gedeelde muur met de woning);
- De ruimte is afsluitbaar;
- De ruimte wordt volgens de afbakeningsregels uit de BAG als afzonderlijke pand gezien.

Onderstaande figuur geeft enkele voorbeelden. Als sprake is van meerdere externe bergruimten, dan wordt de oppervlakte van deze bergruimten opgeteld tot de totale gebruiksoppervlakte externe bergruimte. Voor het inmeten van de externe bergruimte gelden de principes van stap 1.

Situatie 1



- Gedeelde muur met het hoofdgebouw
- Alleen bereikbaar via de open lucht

→ Overige inpandige ruimte

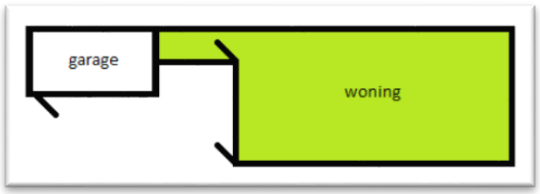
Situatie 2



- Geen gedeelde muur met het hoofdgebouw
- Alleen bereikbaar via de open lucht

→ Externe bergruimte

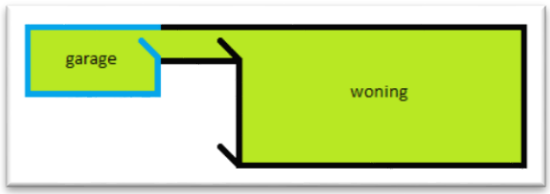
Situatie 3



- Geen gedeelde muur met het hoofdgebouw
- Alleen bereikbaar via de open lucht

→ Externe bergruimte

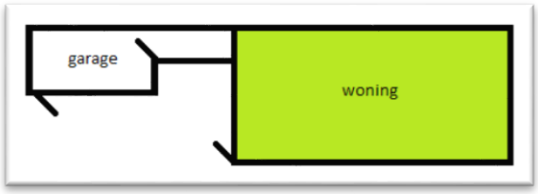
Situatie 4



- Geen gedeelde muur met het hoofdgebouw
- Binnendoor bereikbaar

→ Overige inpandige ruimte

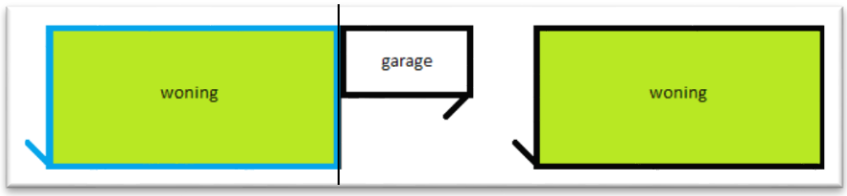
Situatie 5



- Geen gedeelde muur met het hoofdgebouw
- Alleen bereikbaar via de open lucht

→ Externe bergruimte

Situatie 6



- Geen gedeelde muur met het hoofdgebouw (woning rechts)
- Alleen bereikbaar via de open lucht

→ Externe bergruimte

Figuur 2: Overige inpandige ruimte versus externe bergruimte[1]

[1] *Deze figuur is gedeeltelijk afkomstig uit de Praktijkhandleiding BAG.*

WAARDERINGSKAMER

Versiedatum formulier: juli 2019

Opnamedatum: .....

Opnameformulier

Behorend bij de meetinstructie Gebruiksoppervlakte woningen

Adres woning: .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

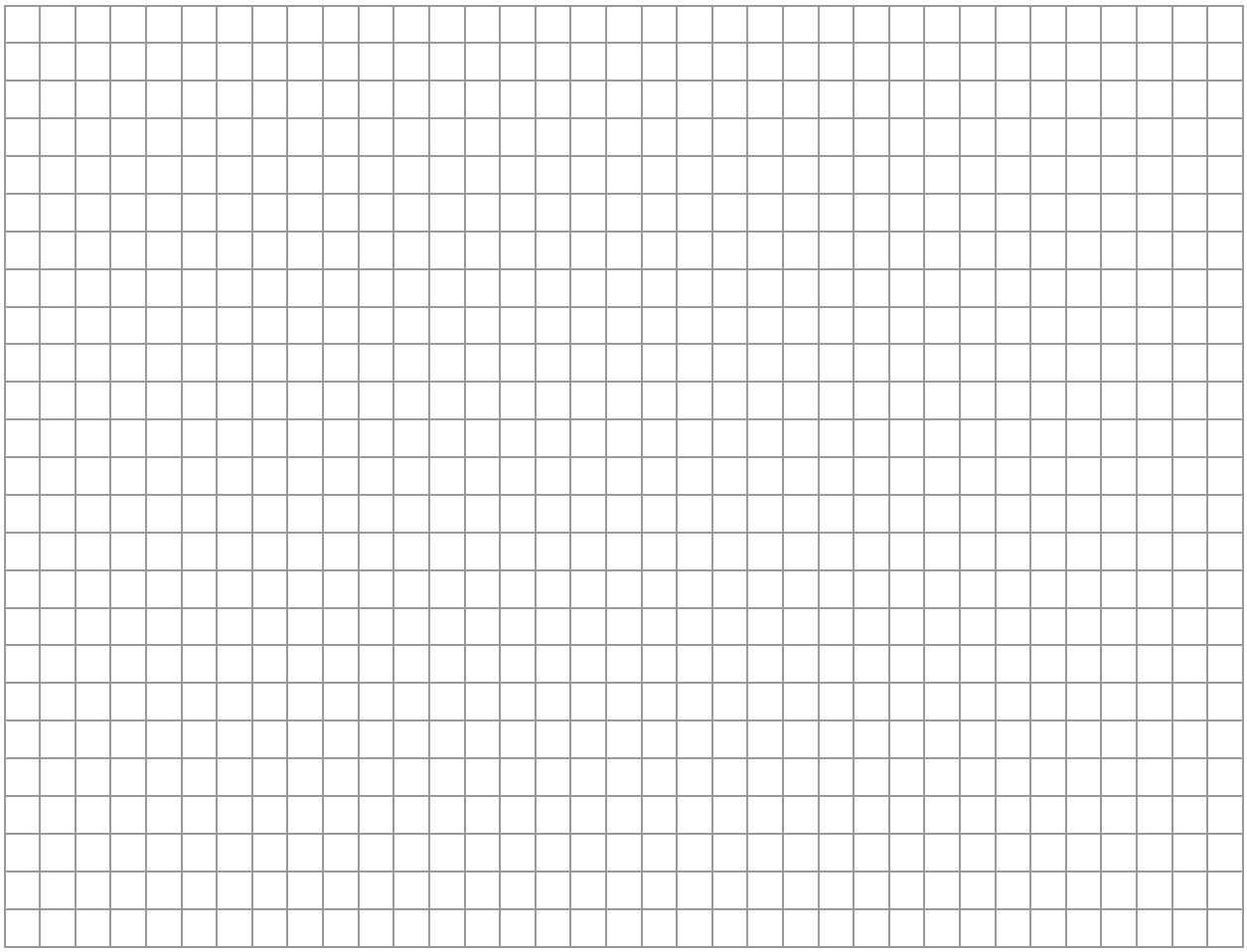
Meetgegevens:

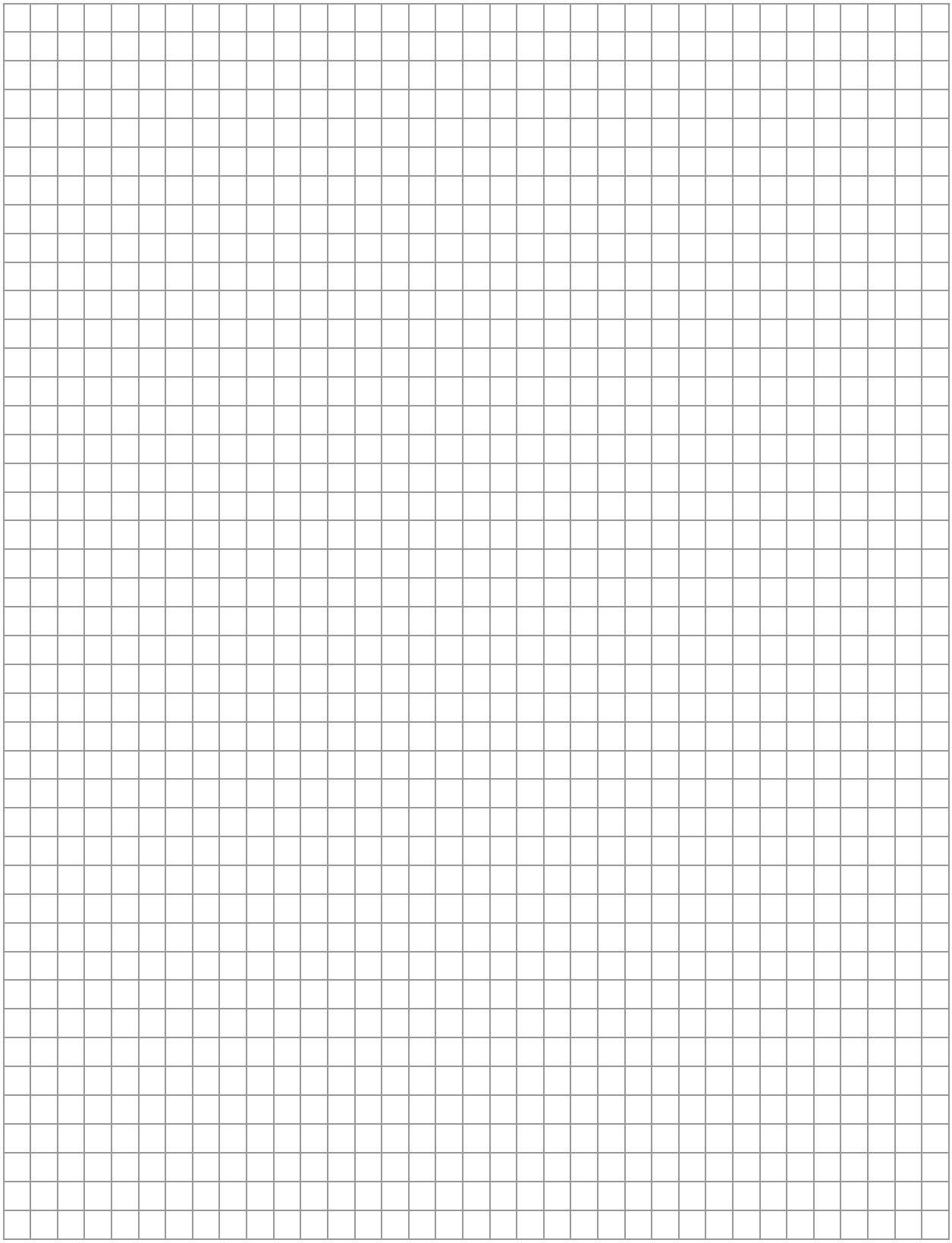
	Bouwlaag 1	Bouwlaag 2	Bouwlaag 3	Bouwlaag 4	Bouwlaag 5	Totaal
Inpandig gebruiksoppervlak (Onderdeel 1)						
Inpandig gebruiksoppervlak (Onderdeel 2)						
Inpandig gebruiksoppervlak (Onderdeel 3)						
Trapgat						
Overige aftrek (nis, lift, vide, leidingschacht)						
Optel (nis)						
1: Totaal inpandig gebruiksoppervlak						
Overige inpandige ruimte (Onderdeel 1)						
Overige inpandige ruimte (Onderdeel 2)						
Overige inpandige ruimte (Onderdeel 3)						
Trapgat						
Overige aftrek (nis, lift, vide, leidingschacht)						
Optel (nis)						
2: Totaal overige inpandige ruimte(n)						
3: Gebruiksoppervlakte wonen						
Gebouwgebonden buitenruimte (Onderdeel 1)						
Gebouwgebonden buitenruimte (Onderdeel 2)						
Gebouwgebonden buitenruimte (Onderdeel 3)						
4: Totaal gebouwgebonden buitenruimte(n)						
Externe bergruimte (Onderdeel 1)						
Externe bergruimte (Onderdeel 2)						
Externe bergruimte (Onderdeel 3)						
Trapgat						
Overige aftrek (nis, lift, vide, leidingschacht)						
Optel (nis)						
5: Totaal externe bergruimte(n)						

Vertrekspecificatie:

Vertrekken	Bouwlaag 1	Bouwlaag 2	Bouwlaag 3	Bouwlaag 4	Bouwlaag 5

Opmerkingen / schetsen:





Meetinstructie Bruto inhoud woningen

Versiedatum: **juli 2019**

Inleiding

Deze meetinstructie geeft een praktische handleiding voor het meten van de bruto inhoud van woningen. Als uitgangspunt voor deze meetinstructie is de bruto inhoud zoals gedefinieerd in NEN 2580 genomen.

Te meten woning

De meetinstructie is gericht op het meten van de bruto inhoud per woning. Dat wil zeggen dat altijd uitgegaan wordt van de inhoud “achter de voordeur”.

Bij de meting van de bruto inhoud van de woning wordt geen onderscheid gemaakt tussen verschillende functies van de delen van een woning (bijvoorbeeld "woonruimte" of "overige inpandige ruimte").

Indien aanwezig en relevant wordt de bruto inhoud van de externe bergruimte en van een externe garage afzonderlijk bepaald. In paragraaf 3 wordt gespecificeerd wanneer sprake is van inpandige ruimte die wordt meegenomen bij de bruto inhoud van de woning en wanneer sprake is van externe ruimte waarvan de bruto inhoud afzonderlijk wordt bepaald.

Afwijkingen ten opzichte van de NEN 2580

In deze meetinstructie wordt gewerkt met standaardmaten voor de dikte van de verdiepingsvloeren, van de begane-grondvloer, van de dakconstructie en van de woningscheidende wanden voor de situaties waarin deze dikte niet eenvoudig te meten is. NEN 2580 kent deze aannames omtrent de dikte van vloeren, dakconstructie en woningscheidende muren niet.

Bij het toepassen van deze meetinstructie voor het meten van de bruto inhoud van een afzonderlijke woning binnen een complex blijft stap 6 (het meten van de bruto inhoud van de begane grond vloer) achterwege. Ook op dit aspect wijkt deze meetinstructie af van NEN 2580, omdat volgens NEN 2580 de dikte van de onderste vloer wordt meegerekend bij de bruto inhoud van de onderste bouwlaag.

Toepassing en verantwoordelijkheid

Het doel van deze meetinstructie is het vereenvoudigen en uniformeren van het meten van woningen. Het bepalen van de inhoud van woningen conform deze meetinstructie en het gebruik hiervan gebeurt op eigen verantwoordelijkheid. Voor bijzondere situaties wordt verwezen naar de “lijst met veel gestelde vragen”. In het geval dat deze meetinstructie en de lijst met veel gestelde vragen geen uitsluitsel geven over het bepalen van de bruto inhoud, wordt verwezen naar de NEN 2580.

1. Meting van de bruto inhoud van een woning per bouwlaag

De stappen in deze meetinstructie gaan er vanuit dat de oppervlakte met de hand gemeten wordt. Het meten van de bruto inhoud van een woning kan ook gebeuren met daarvoor geschikte software.

Principe:

a. de inhoud van de bouwlaag van een woning wordt gemeten door de totale verdiepingsoppervlakte van de bouwlaag te vermenigvuldigen met de (bruto) hoogte van die bouwlaag;
b. de totale verdiepingsoppervlakte van de bouwlaag van de woning betreft de oppervlakte gemeten inclusief de buitenmuren, of vanaf het midden van de woning-scheidende muren, inclusief dragende en niet-dragende binnenmuren en inclusief nissen, trapgaten, vides, schalmgaten etc.;
c. de (bruto) hoogte van een bouwlaag wordt bepaald vanaf de bovenkant van de vloer tot en met de vloer van de bovenliggende bouwlaag of tot en met de bovenliggende dakconstructie;
d. bij de inhoud van een woning worden ook ruimten meegeteld welke een hoogte hebben van minder dan 1,50 meter met uitzondering van kruipruimtes;
e. bij het bepalen van de inhoud wordt er geen onderscheid gemaakt tussen woonruimte en overige inpandige ruimte;
f. bij de inhoud van een woning worden de inhoud van tot de woning behorende externe bergingen, of kelderbergingen bij appartementen en flats en/of de inhoud van overdekte gebouwgebonden buitenruimten niet opgeteld.

Stap 1. Meet de totale verdiepingsoppervlakte

Meet de totale verdiepingsoppervlakte door langs de buitengevels te meten. Meet inclusief buitenmuren, binnenmuren, vides en trapgaten etc. In- en uitspringende bouwdelen aan de gevel met een doorsnede-oppervlakte kleiner dan 0,50 m², worden buiten beschouwing gelaten. Dat wil zeggen dat in geval van een nis in de gevel kleiner dan 0,50 m² deze gewoon tot de inhoud wordt gerekend en bij een uitspringend element, deze niet tot de inhoud wordt gerekend.
Bij woningscheidende muren wordt "hart-op-hart" gemeten. Indien de dikte van de woningscheidende muren niet gemeten kan worden, wordt aangenomen dat deze 30 cm dik is. (Er dient dus 15 cm tot het hart van de muur aangehouden te worden).

- Verdeel de totale oppervlakte in eenvoudig te meten oppervlakten door gebruik te maken van de standaard basisvormen zoals een rechthoek, een driehoek, een (halve) cirkel of een ellips. Houdt hierbij rekening met bijvoorbeeld een erker. In afwijking van de bepaling van de gebruiksoppervlakte wordt de gehele oppervlakte gemeten, dus ook wanneer het hoogste punt lager is dan 1,50 meter. Er is dus ook geen correctie voor trapgaten en vides.
- Wanneer sprake is van variërende hoogte van de bouwlaag, onderscheid dan oppervlakten waarvoor de bouwhoogte eenduidig bepaald kan worden.
- Totaliseer alle deeloppervlakten.

Stap 2. Meet van deze bouwlaag de (bruto) hoogte

De (bruto) hoogte wordt bepaald vanaf de bovenkant van de vloer tot en met de vloer van de bovengelegen bouwlaag. Indien de dikte van de (woningscheidende) vloer niet gemeten kan worden, wordt aangenomen dat deze 30 cm dik is. Indien het de bovenste bouwlaag is en er sprake is van een plat dak, wordt gemeten inclusief de dakconstructie. Voor de dikte van de dakconstructie wordt 30 cm aangehouden als deze maat niet bekend is. Indien sprake is van een schuin plafond in verband met een kapconstructie ga naar stap 4.

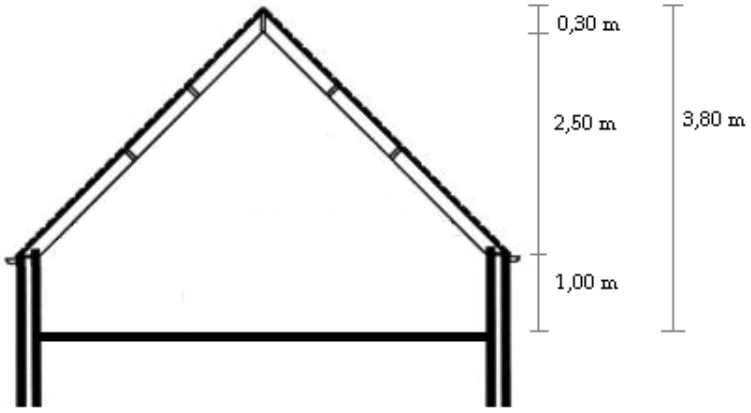
Stap 3. Vermenigvuldig de verdiepingsoppervlakte met de (bruto) hoogte

Deze vermenigvuldiging levert de bruto inhoud per bouwlaag.

Stap 4. Bepaal inhoud van bouwlagen met kapconstructie

Indien sprake is van een regulier zadeldak of lessenaarsdak wordt de inhoud van het gedeelte onder de schuine kap berekend door de verdiepingsoppervlakte van dit deel te vermenigvuldigen met het gemiddelde van de laagste en de hoogste hoogte. Bij het bepalen van deze hoogten wordt gemeten vanaf de vloer tot aan de (nok)balk. Als deze maat niet bekend is, wordt bij de gemeten hoogte 30 cm opgeteld voor de erboven gelegen balk tot en met het dak (de nok) van de woning.

Bijvoorbeeld:



De inhoud van deze zolderverdieping wordt als volgt berekend: de totale verdiepingsoppervlakte wordt vermenigvuldigd met de gemiddelde verdiepingshoogte. De gemiddelde verdiepingshoogte is in dit voorbeeld: (2,50 + 0,30) / 2 + 1,00 = 2,40 m
In het geval van een symmetrische dakconstructie, kan de gemiddelde verdiepingshoogte ook als volgt worden berekend: (3,80 + 1,00) / 2 = 2,40 m

Figuur 1: Voorbeeld berekening dakconstructie

Voer een eventuele correctie uit voor bijvoorbeeld dakkapellen.

Indien sprake is van een meer complexe dakconstructie, kan de bruto vloeroppervlakte in zodanige delen worden verdeeld dat op basis van een gemiddelde hoogte op overeenkomstige wijze kan worden gerekend.

Stap 5. Ga naar de volgende bouwlaag (indien aanwezig)

Herhaal de stappen 1 tot en met 4.

Stap 6. Bepaal de inhoud van de begane grondvloer

Deze stap wordt alleen uitgevoerd wanneer een gehele woning wordt gemeten en niet bij het meten van een appartement.

Omdat steeds gemeten wordt vanaf de bovenkant van de vloer van een bouwlaag, moet de inhoud van de vloer van de onderste bouwlaag nog bij de inhoud van de woning worden bijgeteld. Veelal is dit de begane grondvloer, maar er kan ook sprake zijn van een keldervloer of juist een "zwevende" vloer als onderste bouwlaag.

Indien sprake is van een begane grondvloer, keldervloer of "zwevende" vloer (ter plaatse de onderste vloer van de woning) dan wordt aangenomen dat deze 40 cm dik is.

Vermenigvuldig de bruto vloeroppervlakte van de onderste bouwlaag met de dikte van de vloer (40 cm). Indien bijvoorbeeld sprake is van een deels onderkelderde woning, of een woning die deels gelegen is boven een parkeergarage, kan de inhoud van de onderste bouwlaag mogelijk uit verschillende delen bestaan.

2. Totaliseer de gevonden bruto inhoud per bouwlaag

Voor woningen binnen een complex met meergezinswoningen (appartementen):
- Totaliseer de bruto inhoud per bouwlaag van de woning. Dit geeft de bruto inhoud van de (afzonderlijke) woning binnen het complex.

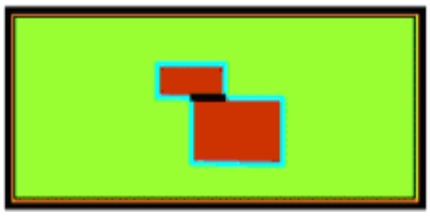
Voor eengezinswoningen:
- Totaliseer de bruto inhoud per bouwlaag van de woning en tel hierbij de berekende inhoud van de begane grondvloer op. Dit geeft de bruto inhoud van de woning.

3. Onderscheid inpandige ruimte en externe ruimte

Bij de woning worden de inhoud van tot de woning behorende externe bergingen, kelderbergingen bij appartementen en flats en/of de inhoud van overdekte gebouwgebonden buitenruimten niet opgeteld. Daarom is het relevant om eenduidig onderscheid te maken tussen externe bergruimte en inpandige ruimte.

Overige inpandige ruimte versus externe bergruimte[1]

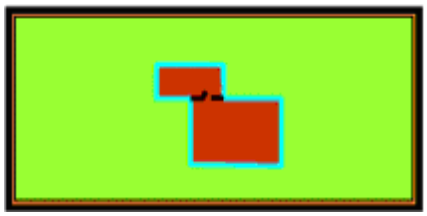
1



- Gedeelde muur
- Alleen bereikbaar via de open lucht

→ Overige inpandige ruimte

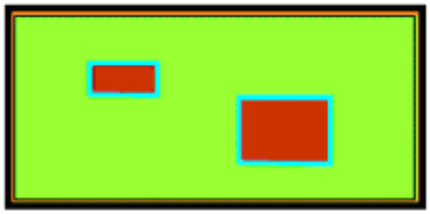
2



- Gedeelde muur
- Bereikbaar via binnendeur

→ Overige inpandige ruimte

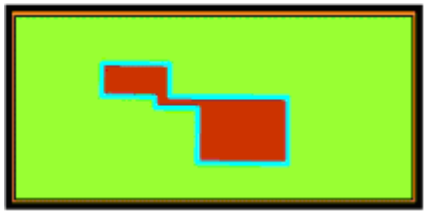
3



- Geen gedeelde muur
- Alleen bereikbaar via de open lucht

→ Externe bergruimte

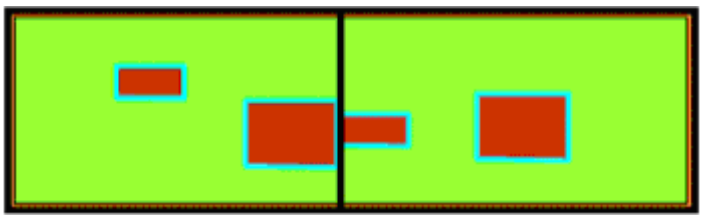
4



- Geen gedeelde muur
- Bereikbaar via afgesloten verbinding

→ Overige inpandige ruimte

5



- De schuur heeft een gedeelde muur met de buurwoning

→ Externe bergruimte

Figuur 2: Overige inpandige ruimte versus externe bergruimte[1]

[1] *Deze figuur is gedeeltelijk afkomstig uit het Objectenhandboek Basisregistraties Adressen en Gebouwen, het Ministerie van I&M)*

WAARDERINGSKAMER

Versiedatum formulier: juli 2019

Opnamedatum: .....

Opnameformulier

Behorend bij de meetinstructie Bruto inhoud woningen

Adres woning: .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Meetgegevens:

Opnametabel eengezinswoning/pand/complex

	Bouwlaag 1	Bouwlaag 2	Bouwlaag 3	Bouwlaag 4	Bouwlaag 5	Totaal
Onderdeel 1						
Onderdeel 2						
Onderdeel 3						
Onderdeel 4						
1: Totale verdiepingsoppervlakte per bouwlaag						
Bruto hoogte						
(bij kapconstructie:) Gemiddelde bruto hoogte						
2: Inhoud begane grondvloer (alleen indien er sprake is van een eengezinswoning)						
3: Totaal bruto inhoud						

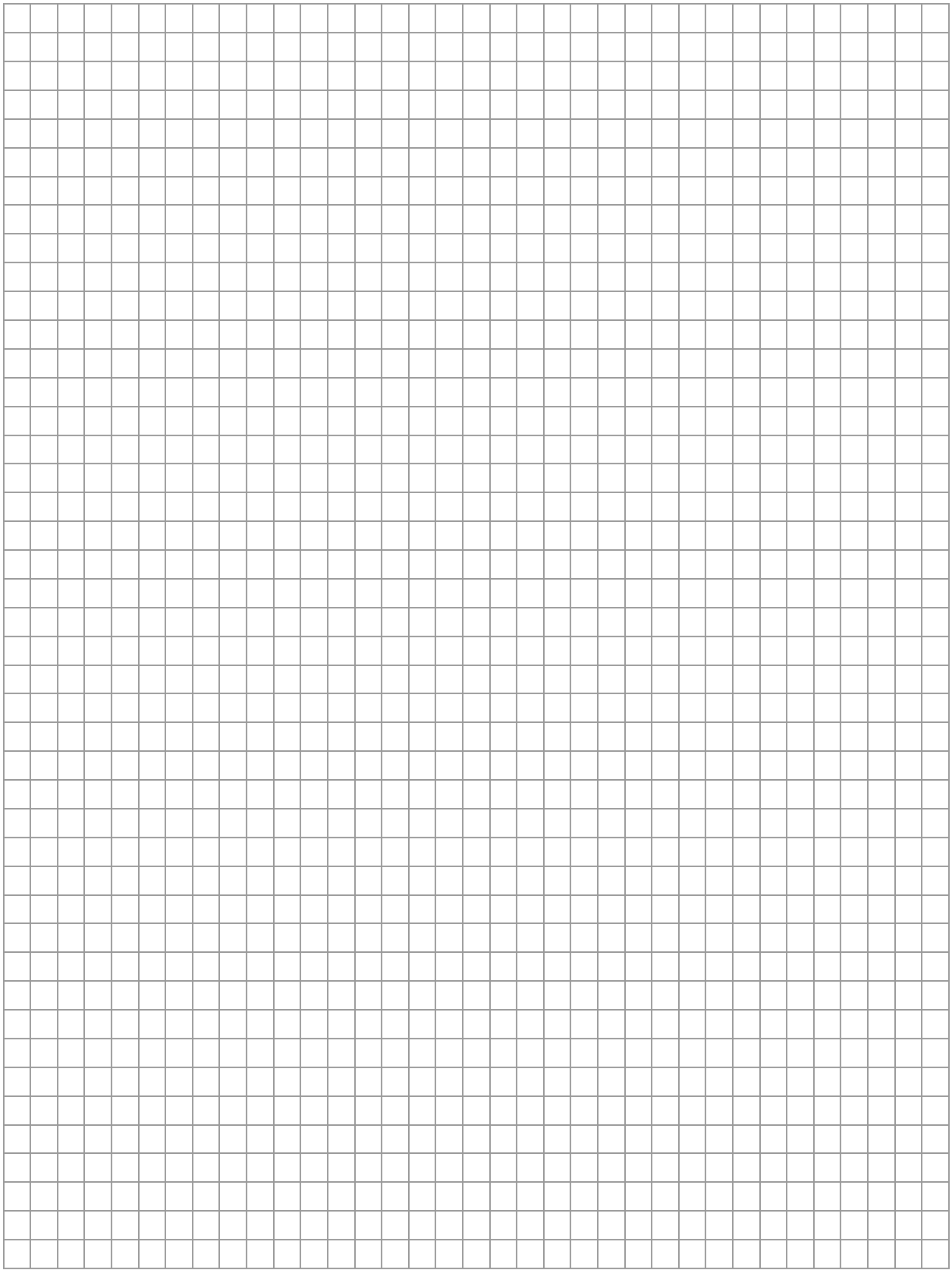
Opnametabel bijgebouw

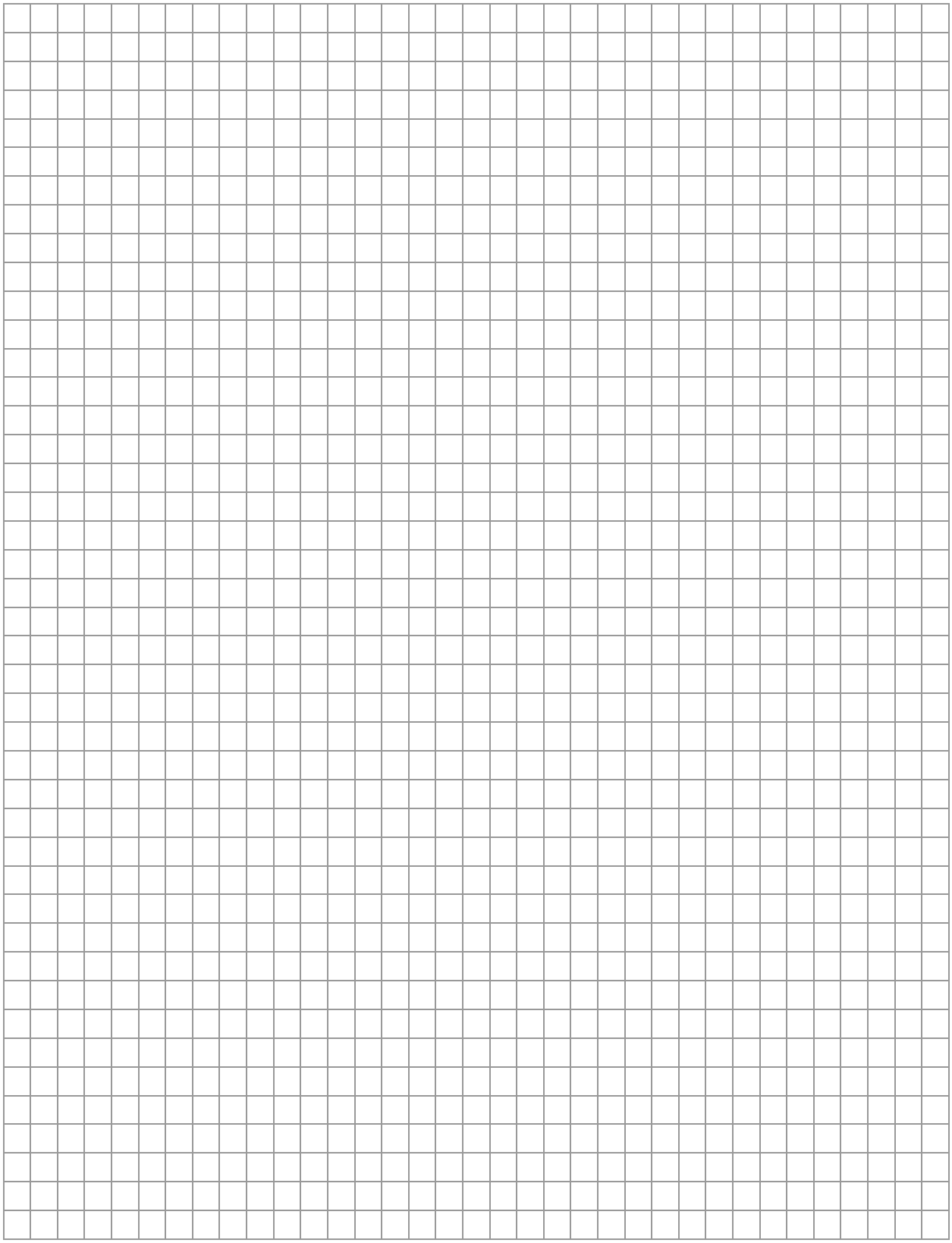
	Bouwlaag 1	Bouwlaag 2	Bouwlaag 3	Bouwlaag 4	Bouwlaag 5	Totaal
Onderdeel 1						
Onderdeel 2						
Onderdeel 3						
Onderdeel 4						
1: Totale verdiepingsoppervlakte per bouwlaag						
Bruto hoogte						
(bij kapconstructie:) Gemiddelde bruto hoogte						
2: Inhoud begane grondvloer						
3: Totaal bruto inhoud						

n.b.

De bij stap 1 gevonden verdiepingsoppervlakte wordt vermenigvuldigd met de gevonden (gemiddelde) bruto hoogte.

Opmerkingen / schetsen:





Verordening op de heffing en invordering van grafrechten Zorgvlied 2022 gemeente Amstelveen

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	Gemeente Amstelveen
Officiële naam regeling	Verordening op de heffing en invordering van grafrechten Zorgvlied 2022 gemeente Amstelveen
Citeertitel	Verordening grafrechten Zorgvlied 2022
Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld)	
Vastgesteld door	
Onderwerp	

Opmerkingen over de regeling

Deze regeling vervangt de Verordening grafrechten Zorgvlied 2021, vastgesteld op 16 december 2020.

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Gemeentewet, artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking	Voorstel Staten
01-01-2022		Nieuwe regeling			

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt hebben dezelfde betekenis als de begrippen in de Beheerverordening Zorgvlied 2022:

a. gedenkpark: de gemeentelijke begraafplaats Zorgvlied en het bijbehorende crematorium aan de Amsteldijk 273, 1079 LL Amsterdam;
b. een particulier graf: een graf waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot het doen begraven en begraven houden van overledenen of het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
c. algemeen graf: een (kelder)graf bij de gemeente in beheer waarin gelegenheid wordt geboden tot het doen begraven en begraven houden van overledenen, ’t Lalibellum inbegrepen;
d. keldergraf: een particulier graf met een kunststof, betonnen of gemetselde constructie die in de grond is geplaatst; keldergraven kunnen onderdeel zijn van een bovengrondse muur of wand;

e. kindergraf: een particulier graf waarin gelegenheid wordt geboden tot het begraven en begraven houden van een natuurlijk persoon en van levenloos geborenen;
f. dubbelgraf: twee enkele particuliere graven naast elkaar, die gelijktijdig worden uitgegeven en die toebehoren aan eenzelfde rechthebbende, met ieder hun eigen grafadministratie en waar plaatsing van één gezamenlijke grafbedekking is toegestaan;
g. ecologisch(urnen)graf: een onderhoudsvrij particulier (urnen)graf, waar als grafbedekking alleen de plaatsing van een boomschijf of zwerfkei is toegestaan;
h. urnengraf: een particulier urnengraf, kelderurnengraf daaronder begrepen, waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot het bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
i. urnenplaats: een particuliere bovengrondse plaats waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend voor het plaatsen van en geplaatst houden van asbussen in een object, urnen en kunstwerken daaronder begrepen;
j. gedenkplaats: een particuliere plaats waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend voor het zonder begrafenis of zonder asbestemming plaatsen van een gedenkteken om overledenen te gedenken;
k. urnennis: een nis in een urnenmuur, een columbarium daaronder begrepen, waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het gebruiksrecht of uitsluitend recht is verleend voor het plaatsen van en geplaatst houden van asbussen;
l. asbus: een bus, een asbox daaronder begrepen, ter berging van as van een overledene;
m. urn: een voorwerp ter berging van één of meer asbussen of asboxen;
n. strooiveld: een plaats bij de gemeente in beheer waar as van een overledene kan worden verstrooid;
o. grafbedekking: grafbeplanting of gedenkteken die op het graf, de gedenkplaats of de urnenplaats zijn geplaatst;
p. gedenkteken: een grafsteen, liggende of staande zerk, sierurn of ander object ter nagedachtenis van een overledene;
q. college: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen;
r. managementteam: de ambtenaren die belast zijn met de exploitatie en de dagelijkse leiding van Zorgvlied;
s. rechthebbende: natuurlijk persoon of rechtspersoon aan wie een uitsluitend recht is verleend op een particulier (urnen-)graf of kelder, een particuliere urnennis, een particuliere urnenplaats of een particuliere gedenkplaats;
t. gebruiker: natuurlijk persoon of rechtspersoon aan wie een recht tot gebruik van een ruimte in een algemeen graf of algemene urnennis is verleend;
u. eigenaar: de natuurlijke persoon of een rechtspersoon die met toestemming van de rechthebbende de grafbedekking op een particulier graf in eigendom heeft of de belanghebbende van een algemeen graf die de grafbedekking geplaatst heeft;
v. belanghebbende: een verzamelnaam voor alle contactpersonen met een belang bij een graf of asbestemmingsplaats, een natuurlijk persoon of rechtspersoon, niet zijnde een rechthebbende;
w. aanvrager: de persoon of rechtspersoon die – al dan niet door tussenkomst van een uitvaartondernemer – opdracht geeft voor een crematie, begrafenis, bijzetting, herdenkingsplechtigheid of asverstrooiing en hiervoor de betalingsplichtige is. Tevens de persoon of rechtspersoon die de uitgifte van een particulier of algemeen graf, urnennis, gedenkplaats of gedenkteken verzoekt en hiervoor de betalingsplichtige is;
x. wet: Wet op de lijkbezorging en de daaruit voortvloeiende regelgeving;
y. grafrecht: het gebruiksrecht op het gebruik van een ruimte in een algemeen graf of algemene urnennis en het uitsluitend recht op een particulier (kelder-)graf, urnengraf, urnennis, urnenplaats of gedenkplaats;
z. grafakte: de beschikking in de zin van de Algemene wet bestuursrecht waarin overeenkomstig de bepalingen van deze verordening door of namens het college een grafrecht wordt verleend;
aa. lijkbezorging: het lichaam van een overledene of doodgeborene laten begraven of cremeren of op een andere bij of krachtens de wet voorziene wijze;
bb. samenvoegen: het op verzoek van de rechthebbende samenvoegen van twee lagen in een

graf tot op de onderste laag, bij graven met meerdere begraaflagen;

cc. ruimen: het verwijderen van de grafbedekking na afloop of na afstand van het grafrecht en in een latere fase van het volledige graf, waarbij de stoffelijke resten worden overgebracht naar een verzamelgraf of verdiept worden begraven;

dd. schudden: een vorm van ruiming van het graf waarbij de stoffelijke resten na afloop of na afstand van het grafrecht verdiept worden begraven, tot onder de onderste laag en waarbij het graf daarna weer opnieuw kan worden uitgegeven.

ee. verzamelgraf: een algemeen graf waar stoffelijke resten van geruimde graven worden bewaard.

ff. gedenkplaatje: een plaatje ter bevestiging op een algemene herdenkingszuil of muur ter nagedachtenis aan een overledene wiens as verstrooid is of wiens stoffelijke resten zijn bijgezet in een verzamelgraf.

Artikel 2 Belastbaar feit

Op basis van deze verordening worden rechten geheven voor het gebruik van de gemeentelijke begraafplaats, voor het gebruik van het Crematorion, het gedenkpark en voor het door de gemeente verlenen van diensten in verband met het gedenkpark of het crematorium.

Artikel 3 Belastingplicht

De rechten worden geheven op degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruik maakt.

Artikel 4 Vrijstellingen

De rechten worden niet geheven voor:

a. het lichten van een stoffelijk overschot of asbus op rechterlijk gezag;

b. het begraven of cremeren van levenloos geboren kinderen jonger dan 24 weken die met de overleden moeder in 1 kist worden begraven of gecremeerd.

Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief

1. De rechten worden geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.

2. Voor de berekening van de rechten wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6 Belastingtijdvlak

1. Met betrekking tot de rechten die per jaar worden geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

2. Met betrekking tot de rechten genoemd in de tarieventabel waarbij dit afwijkt van het in lid 1 vermelde belastingjaar is dit belastingtijdvak gelijk is aan de periode waarvoor wordt afgekocht.

Artikel 7 Wijze van heffing

1. Rechten worden geheven door middel van een gedagtekende schriftelijke kennisgeving waarop het gevorderde bedrag is vermeld. Het gevorderde bedrag wordt door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

2. Het verplichte grafonderhoudsrecht en het vastrecht per jaar betreffende grafuitgiften van voor 1 januari 2022 worden geheven bij wege van een jaarlijkse belastingaanslag.

Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld

Rechten zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van de bezittingen, werken of inrichtingen.

Artikel 9 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet de aanslag voor het jaarlijks te betalen onderhoud genoemde rechten worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de eerste maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan,
   - minder is dan € 10.000,- en
   - het om jaarlijks terugkerende onderhoudskosten gaat zoals voor het onderhoud van de begraafplaats en het onderhoud van de grafdekking en/of monumenten op eigen graven waarvoor vergunning is verleend en
   - zolang de verschuldigde bedragen door een automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven in dat geval moeten de aanslagen worden betaald in negen opeenvolgende gelijke, met uitzondering van kleine afrondingsverschillen, maandelijkse termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later;
3. De overige rechten moeten worden voldaan binnen 30 dagen na de dagtekening van de kennisgeving.
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijn.

Artikel 10 Restitutie

Bij de invordering van de begraaf- en grafrechten worden geen kwijtschelding verleend.

Artikel 11 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels stellen met betrekking tot de heffing en invordering van de rechten.

Artikel 12 Overgangsrecht

1. De Verordening grafrechten Zorgvlied 2021, laatstelijk gewijzigd bij raadsbesluit van 16 december 2020, en eerdere verordeningen wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 14, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Indien de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in artikel 14, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover de heffing van de rechten hiervoor in die periode plaatsvindt.

Artikel 13 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de derde dag na de datum van bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 01 januari 2022.

Artikel 14 Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als “Verordening grafrechten Zorgvlied 2022”

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 15 december 2021.

De voorzitter, Tjapko Poppens

De griffier, Debby de Heus

Tarieventabel behorende bij de Verordening grafrechten Zorgvlied 2022

Hoofdstuk		2022
1.	**Begraven**	**Tarief 2022**
1.01	Voor het begraven van een overledene in een algemeen (kelder) graf in 't Lalibellum en begraven houden voor 10 jaar, inclusief naamsvermelding op één van de herdenkingstreden en algemeen onderhoud	€ 890,00
1.02	Voor het begraven van een overledene in een particulier graf zonder houten bekisting, begravingen op het Kinderhofje uitgezonderd	€ 1.250,00
1.03	Voor het begraven van een overledene in een particulier graf met bekisting (per laag), begravingen op het Kinderhofje uitgezonderd	€ 1.900,00
1.04	Voor het begraven van een overleden kind op het Kinderhofje	€ 550,00
1.05	Toeslag begraven op maandag t/m zaterdag tussen 17.00 en 19.00 uur 50% van het tarief van 1.01 t/m 1.04	
1.06	Toeslag begraven op zon- en feestdagen 100% van het tarief van 1.01 t/m 1.04	
1.07	Aanbrengen grafgroen	€ 75,00
2.	**Verlenen en verlengen van grafrechten voor particuliere (urnen)graven, urnenplaatsen en herdenkingsplaatsen**	**Tarief 2022**
2.01	Voor categorie A, B en K, per 10 jaar	€ 1.580,00
2.02	Voor categorie C en M, per 10 jaar	€ 950,00
2.03	Voor categorie D en G, per 10 jaar	€ 785,00
2.04	Voor categorie E, graf op Kinderhofje, per 10 jaar	€ 300,00
2.05	Voor urmengraf categorie N, incl. tekstplaat, excl. inscriptie	€ 1.580,00
2.06	Voor urnengraf categorie TH/TV, incl. tekstplaat, excl. inscriptie	€ 1.125,00
2.07	Voor urnengraf categorie P	€ 545,00
2.08	Voor urnengraf categorie AW, BW en CW	€ 1490,00
2.09	Voor bovengrondse particuliere urnenplaats categorie R, incl. Chinese sierurn op tegel	€ 1.580,00
2.10	Voor bovengrondse particuliere urnenplaats categorie S	€ 700,00
2.11	Voor particuliere gedenkplaats en bovengrondse urnenplaats, met uitzondering van categorie R en S	€ 700,00
2.12	Verlenging van een grafrecht is mogelijk voor vijf jaar of een veelvoud van vijf jaar waarbij het tarief de helft bedraagt van het tarief van tien jaar of een evenredig veelvoud van het tarief van vijf jaar	
3.	**Gedenktekens en grafbedekkingen**	**Tarief 2022**
3.01	Voor het afnemen, stellen en/of herplaatsen van een grafbedekking voor een urnbijzetting of begrafenis, grafbedekking groter dan 1 m2	€ 390,00

3.02	Voor het afnemen, stellen en/of herplaatsen van een grafbedekking voor een urnbijzetting of begrafenis, grafbedekking kleiner dan 1 m2	€ 135,00
3.03	Voor het plaatsen van een klein monument op een Herdenkingsveld voor een periode van 10 jaar	€ 265,00
3.04	Voor het plaatsen van een eikenhouten boomschijf als grafmarkering in ´t Varenveld (categorie B) of De Rode Vlindertuyn	€ 165,00
3.05	Voor plaatsing van een zwerfkei in ’t Varenveld (categorie B)	€ 1.250,00
3.06	Voor het planten van een boom als grafbeplanting in De Rode Vlindertuyn	€ 185,00
3.07	Eenmalige bijdrage beplanting ecologische grafwijk ‘t Varenveld	€ 370,00
3.08	Eenmalig bijdrage beplanting urnengraven ecologische grafwijk ‘t Varenveld	€ 185,00
3.09	Voor plaatsing van een zwerfkei voor urnengraven, strooiplek in Nimrod en het Ossuarium in ’t Lalibellum	€ 410,00
3.10	Voor het aanbrengen van een inscriptie op een afdekplaat (categorie N: Schouw/TH/TV), tegel (categorie R: Lotusvijver) of kei, inclusief plaatsen	€ 485,00
3.11	Voor het aanbrengen van een inscriptie op de zuil van de eeuwige vlam (’t Lalibellum) of Eeuwige Astombe	€ 375,00
3.12	Voor de plaatsing van tegel Gebroken Kolom voor bekende schrijvers en dichters	€ 50,00
3.13	Voor het afnemen en elders opslaan van grafbedekkingen en/of onderdelen, waarvoor geen vergunning is verleend	€ 410,00
4.	**Opgraven / samenvoegen / verwijderen op verzoek**	**Tarief 2022**
4.01	Opgraven van een overledene, inclusief verplichte beenderkist	€ 1.950,00
4.02	Op verzoek samenvoegen van overledenen, t.b.v. vrijmaken van één extra graflaag	€ 1.500,00
4.03	Voor het voor onbepaalde tijd plaatsen van stoffelijke resten in het Ossuarium van ’t Lalibellum, inclusief verplichte beenderkist	€ 1.200,00
4.04	Opgraven of verwijderen van één of meerdere asbus(sen) uit een graf op verzoek van de rechthebbende, voor afloop van de uitgiftetermijn	€ 360,00
4.05	Verwijderen van één of meerdere asbus(sen) uit een nis op verzoek van de rechthebbende of gebruiker van de nis, voor afloop van de uitgiftetermijn	€ 160,00
5.	**Onderhoud**	**Tarief 2022**
5.01	Vastrecht algemeen onderhoud per jaar	€ 110,00
5.02	Afkoop vastrecht algemeen onderhoud voor 10 jaar	€ 1.100,00
5.03	Onderhoud gedenkteken/grafmonument (urnen)graf groter dan 1 m2 per jaar	€ 85,00
5.04	Afkoop onderhoud gedenkteken/grafmonument (urnen)graf groter dan 1 m2 voor 10 jaar	€ 850,00
5.05	Onderhoud gedenkteken/grafmonument (urnen)graf, kindergraf (2.04), urnenplaats en particuliere gedenkplaats kleiner dan 1 m2, per jaar	€ 50,00
5.06	Afkoop onderhoud gedenkteken/grafmonument (urnen)graf, kindergraf (2.04), urnenplaats en particuliere gedenkplaats kleiner dan 1 m2, voor 10 jaar	€ 500,00
5.07	Vastrecht algemeen onderhoud inclusief onderhoud monument (urnen)graf per jaar – *uitgifte voor 2019* –	€ 110,00
5.08	Afkoop vastrecht algemeen onderhoud inclusief onderhoud monument (urnen)graf voor 10 jaar – *uitgifte voor 2019* –	€ 1.100,00
5.09	Aanvullen van grind/grond niet behorend bij jaarlijks onderhoudsschema	€ 115,00
5.10	Lakken van zilveren/zwarte letters, niet behorend bij 5 jaarlijks onderhoud	€ 130,00
5.11	Reinigen monument, niet behorend bij jaarlijks onderhoudsschema	€ 195,00

5.12	Verwijderen/vervangen van grind/grond/teelaarde	€ 195,00
5.13	Beplanting verwijderen, niet behorend bij openen graf	€ 140,00
6.	**Graf funderen en kelders plaatsen**	**Tarief 2022**
6.01	Verplichte plaatsing graffundering voor categorie A, B, C, D, G en K	€ 340,00
6.02	Verplichte plaatsing graffundering voor categorie E en P	€ 125,00
6.03	Plaatsing inlegplaten, per stuk	€ 40,00
6.04	Plaatsing roef op graf	€ 525,00
6.05	Plaatsing urnenkelder	€ 235,00
60.6	Het leveren en plaatsen van een boven- of ondergrondse kelder, per laag, exclusief bovengrondse verplichte bekleding in natuursteen	€ 2.850,00
6.07	Opleveren bestaande grafkelder (met restauratieverplichting) per laag (in combinatie met een categorie K graf)	€ 1.200,00
7.	**Cremeren in het Crematorion**	**Tarief 2022**
7.01	Cremeren tot 18.00 uur inclusief basistarief asbehandeling, inclusief ophalen as, uitgezonderd kindje jonger dan 1 jaar	€ 995,00
7.02	Cremeren van 18.00 uur tot 20.00 uur inclusief basistarief asbehandeling, inclusief ophalen as, uitgezonderd kindje jonger dan 1 jaar	€ 1.490,00
7.03	Toeslag voor het in aanwezigheid van nabestaanden invoeren in de oven	€ 150,00
7.04	Cremeren van een kindje jonger dan 1 jaar, een foetus inbegrepen: 50% van tarief van 7.01 en 7.02	
7.05	Technisch cremeren: aanvoer zonder familie/belangstellenden en zonder gebruik van publieksfaciliteiten, inclusief basistarief asbehandeling en inclusief ophalen as. Crematietijdstip wordt door Zorgvlied bepaald	€ 500,00
7.06	Cremeren van stoffelijke resten na opgraving	€ 500,00
7.07	Gebruik inschuifplank bij crematie zonder kist of vast omhulsel	€ 65,00
8.	**Asbestemmingen**	**Tarief 2022**
8.01	Voor het vullen van een aangeleverde sierurn of sieraad	€ 100,00
8.02	Extra asbox	€ 35,00
8.03	Toeslag voor een ecologische urn	€ 35,00
8.04	Gebruik algemene binnennis (na eerste, kosteloze termijn) per maand	€ 50,00
8.05	Voor het bijzetten van een asbus/asbox/asurn in een (urnen)graf/kelder inclusief 30 minuten begeleiding of een gedeelte daarvan	€ 485,00
8.06	Voor het plaatsen van bovengrondse urn door steenhouwer, inclusief leges	€ 260,00
8.07	Gebruik algemene nis in Columbarium, incl. tekstplaat, excl. graveren, met uitzondering van categorie TH/TV voor een termijn van 10 jaar	€ 1.580,00
8.08	Gebruik algemene nis categorie TH/TV voor een termijn van 10 jaar	€ 1.125,00
8.09	Verstrooiing in ´t Lalibellum, inclusief 30 minuten begeleiding of een gedeelte daarvan en inscriptie	€ 510,00
8.10	Verstrooiing strooiveld, inclusief 30 minuten begeleiding of een gedeelte daarvan	€ 430,00
8.11	Verstrooiing in één van de asmonumenten inclusief 30 minuten begeleiding of een gedeelte daarvan	€ 140,00

8.12	De as in afwezigheid van nabestaanden collectief te laten verstrooien over zee/binnenwater* (* details op aanvraag)	€ 140,00
8.13	Voor elke volgende 30 minuten begeleiding bij een verstrooiing (8.05 en 8.08 t/m 8.10), of gedeelte daarvan	€ 70,00
9.	**Dienstverlening aulagebruik en condoleance**	**Tarief 2022**
9.01	Begeleiding bij ontvangst maximaal 30 minuten en grafgang of crematiegang of asbestemmingsgang maximaal 30 minuten	€ 140,00
9.02	Voor elke volgende 30 minuten begeleiding (9.01) bij ontvangst, begraving of asbestemming, of gedeelte daarvan	€ 70,00
9.03	Elke volgende 30 minuten begeleiding (9.01) bij crematie en ovengang, of gedeelte daarvan	€ 145,00
9.04	Gebruik Condoleance Paviljoen maximaal 30 minuten met daaraan voorafgaand grafgang of crematiegang maximaal 30 minuten	€ 395,00
9.05	Gebruik aula maximaal 30 minuten en 30 minuten grafgang of crematiegang, zonder gebruik van Condoleance Paviljoen	€ 430,00
9.06	Gebruik aula maximaal 45 minuten en grafgang of crematiegang maximaal 30 minuten, zonder gebruik Condoleance Paviljoen	€ 615,00
9.07	Gebruik aula maximaal 30 minuten, grafgang of crematiegang maximaal 30 minuten en gebruik Condoleance Paviljoen maximaal 30 minuten	€ 425,00
9.08	Gebruik aula maximaal 30 minuten, grafgang of crematiegang maximaal 30 minuten en 60 minuten Condoleance Paviljoen	€ 685,00
9.09	Gebruik aula maximaal 45 minuten, grafgang of crematiegang maximaal 30 minuten en 60 minuten Condoleance Paviljoen	€ 835,00
9.10	Gebruik aula maximaal 30 minuten, grafgang of crematiegang maximaal 60 minuten en maximaal 60 minuten Condoleance Paviljoen	€ 995,00
9.11	Gebruik aula maximaal 60 minuten, grafgang of crematiegang maximaal 30 minuten en maximaal 90 minuten Condoleance Paviljoen	€ 1.155,00
9.12	Elk volgende 30 minuten gebruik aula of gedeelte daarvan (9.05 t/m 9.112)	€ 365,00
9.13	Elk volgende 30 minuten gebruik Condoleance Paviljoen of gedeelte daarvan (9.04 t/m 9.11)	€ 275,00
9.14	Extra assistentie aula per 30 minuten of gedeelte daarvan	€ 70,00
9.15	Assistentie gebruik servicewagen per 30 minuten, of gedeelte daarvan	€ 70,00
9.16	Livestream bij plechtigheid in aula, alleen op aanvraag vooraf	€ 75,00
9.17	Opname op USB-stick	€ 50,00
9.18	Orgelspel vanuit repertoire Zorgvlied (per 30 minuten, bij plechtigheid in aula)	€ 105,00
9.19	Oefenen organist in geval van onbekend muziekstuk (bij plechtigheid in aula)	€ 180,00
9.20	Testen muziek en/of beeld in de aula, alleen op afspraak (maximaal 30 minuten)	kosteloos
9.21	Gebruik Buitenaula maximaal 60 minuten *(beeld, geluid en livestream: op aanvraag*), grafgang of crematiegang maximaal 30 minuten en 60 minuten Condoleance Paviljoen – *april t/m september*	€ 670,00
10.	**Dienstverlening gebruik Chalet**	**Tarief 2022**
10.01	Begeleiding bij ontvangst maximaal 30 minuten en grafgang of crematiegang of asbestemmingsgang maximaal 30 minuten	€ 140,00
10.02	Plechtigheid per 30 minuten (maximaal 30 personen) inclusief koffie/thee en roomboterkoekje	€ 285,00
10.03	Plechtigheid per 45 minuten (maximaal 30 personen) inclusief koffie/thee en roomboterkoekje	€ 425,00

10.04	Elke volgende 30 minuten gebruik Chalet (10.02 en 10.03) of gedeelte ervan	€ 285,00
10.05	Inbreng overledene maximaal zes werkdagen voor de uitvaart, opbaring en 30 minuten rouwbezoek	€ 390,00
10.06	Verblijf overledene langer dan 6 dagen in Chalet, per dag	€ 55,00
10.07	Rouwbezoek per 30 minuten	€ 70,00
11.	**Overige dienstverlening**	
11.01	Gebruik rijdende baar	kosteloos
11.02	Gebruik loopkoets bij crematiegang	€ 75,00
11.03	Inzet 4 dragers per 90 minuten	€ 300,00
11.04	Uitloop inzet 4 dragers per extra kwartier	€ 30,00
11.05	Voor het reserveren van een particulier graf, urnengraf, urnenplaats en gedenkplaats zonder begraving en asbestemming voor een periode van tien jaar	€ 1.100,00
11.06	Voor de plaatsing van een gedenkplaatje op een zuil bij het strooiveld of gedenkplaats voor overledenen van geruimde graven	€ 150,00
12.	**Administratieve kosten**	**Tarief 2022**
12.01	Vergunning voor het mogen plaatsen van een gedenkteken, grafbedekking of markering op een particulier graf of urnengraf of het bijplaatsen van een additionele inscriptie of het wijzigen van de oorspronkelijke grafbedekking of het toevoegen/bijplaatsen van een extra element	€ 110,00
12.02	Vergunning voor het oprichten of veranderen van een keldergraf en/of het laten plaatsen van een bovengronds graf	€ 420,00
12.03	Het mogen plaatsen van een eigen bankje op een eigen graf gedurende een periode van 10 jaar	€ 425,00
12.04	Overschrijving grafrecht inclusief één grafakte	€ 70,00
12.05	Verstrekking kopie grafakte	€ 25,00
12.06	Ontheffing gedenkparkbezoek met eigen voertuig	€ 25,00
12.07	Voor uitloop van het gebruik van de aula, Chalet, grafgang/graflegging, Crematorion of condoleanceruimte, terwijl vooraf duidelijk is aangegeven, door het personeel van Zorgvlied, dat dit - vanwege een opvolgende plechtigheid – niet mogelijk is.	€ 550,00
12.08	Voor het annuleren van een plechtigheid binnen 48 uur voor aanvang.	€ 750,00
13.	**Bijzondere verrichtingen**	
13.01	Verrichtingen die niet zijn opgenomen in de verordening. De aanvrager krijgt voordat de dienst wordt uitgevoerd een overzicht van de inrekening gestelde kosten en geeft op basis van deze vooraf bekende kosten instemming.	op aanvraag

Behorende bij Raadsbesluit van 15 december 2021,

de griffier van de Gemeente Amstelveen,

Debby de Heus

1ste wijziging op de Verordening van de gemeenteraad Amstelveen houdende regels voor de heffing en invordering van parkeerbelastingen (1ste wijziging op de Verordening parkeerbelastingen Amstelveen 2021)

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	Gemeente Amstelveen
Officiële naam regeling	1ste wijziging op de Verordening van de gemeenteraad Amstelveen houdende regels voor de heffing en invordering van parkeerbelastingen (Verordening parkeerbelastingen Amstelveen 2021)
Citeertitel	1ste wijziging Verordening Parkeerbelastingen Amstelveen 2021
Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld)	
Vastgesteld door	Gemeenteraad
Onderwerp	financiën en economie

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Deze regeling wijzigt de Verordening Parkeerbelastingen 2021, vastgesteld op 16 december 2020.

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Gemeentewet artikel 149, artikel 169 en artikel 225, eerste lid.

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking	Voorstel Staten
1-1-2022		Nieuwe regeling			

1ste wijziging op de Verordening parkeerbelastingen Amstelveen 2021

Artikel I
De "Verordening Parkeerbelastingen Amstelveen 2021" wordt als volgt gewijzigd:

Toevoegen aan het eind van art 6 lid 2
"Bij tussentijdse beëindiging van de vergunning vindt geen verrekening van het betaalde bedrag plaats van het aantal nog lopende maanden/jaren van de vergunning."

Toevoegen aan de "Bijlage Tarieventabel als bedoeld in artikel 4 van de Verordening parkeerbelastingen Amstelveen 2021"

Bij nummer 3 letters a, b, c, h, i, j, aan het eind van de tekst toevoegen de bullet**:**
- Geen restitutie vindt plaats bij beëindiging van de vergunning.

Wijzigingen in de "Bijlage Tarieventabel als bedoeld in artikel 4 van de Verordening parkeerbelastingen Amstelveen 2021"
Bij nummer 3 letters d en e wijzigen € 100 in € 200.

Wijzigingen van de "Bijlage: kosten van de naheffingsaanslag (NHA) ter zake van de parkeerbelasting"
De raming uit 2021 wordt vervangen door onderstaande raming voor 2022

2022 NHA								
				Kosten fiscaal		1		
	11,02 vte Fiscaal handhavers (15.293 uren)			€ 755.900		**Invordering NHA**	Uitbesteding Cannock Chase	€ 47.750
	PUZA: 1 * 0,73 VTE (10) en 2 * 0,73 VTE(9) en 0,66 vte (S8)			€ 235.700		**Bezwaar/Beroep NHA**	Uitbesteding Cannock Chase	€ 31.700
Personeelskosten				€ 991.600			Vervolgkosten Cannock Chase	€ 41.650
	Overheadkosten (maximaal 50% van personeelskosten)			€ 495.800				
						I-Handhaving	Handhavingssysteem, bedrijfsmiddelen	€ 63.759
	vaste en variabele informatieverwerkingskosten (zie 1)			€ 184.859				
	kosten voor interest			€ -			totaal	€ 184.859
	kosten voor afschrijving			€ -				
		Totaal aan kosten		€ 1.672.259				
		Totaal prognose NHA per jaar*		20045				
		Totale kostprijs op NHA van		€ 83,43				
		Hoogte NHA		€ 65,00				

*prognose NHA per jaar	
jaar	opgelegde NHA
2018	17257
2019	15503
2020	13800 *Covid19*
2021	15000 *Covid19*

Max hoogte volgens VNG: €66,50

Artikel II
De verordening wordt aangehaald als "1ste wijziging Verordening Parkeerbelastingen Amstelveen 2021"

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021.

De voorzitter, Tjapko Poppens

De griffier, Debby de Heus

1ste wijziging op de VERORDENING OP DE HEFFING EN DE INVORDERING VAN RIOOLHEFFING 2021

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	Gemeente Amstelveen
Officiële naam regeling	1ste wijziging op de Verordening op de heffing en de invordering van rioolheffing Amstelveen 2021
Citeertitel	1ste wijziging Verordening rioolheffing Amstelveen 2021
Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld)	
Vastgesteld door	
Onderwerp	

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Deze regeling wijzig de Verordening rioolheffing 2021 van 11 november 2020

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Gemeentewet, artikel 228a

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking	Voorstel Staten
1-1-2022		Nieuwe regeling			

Artikel I
Aan de Verordening rioolheffing Amstelveen 2021 wordt toegevoegd onderstaande artikel.

Artikel 8 a Vrijstelling
Met uitzondering van een eigendom, roerend of onroerend, dat dient tot wonen, bestemd zijn om enigszins duurzaam voor menselijke bewoning te dienen, wordt geen belasting geheven van eigendommen waarvan de waarde, die aan de ruimte dient te worden toegekend indien de volle en onbezwaarde eigendom daarvan zou kunnen worden overgedragen en de verkrijger de ruimte in de staat waarin deze zich bevindt, onmiddellijk en in volle omvang in gebruik zou kunnen nemen, € 50.000,00 of minder bedraagt, een en ander met uitzondering van die percelen waarvoor bij de waardebepaling met toepassing van de Uitvoeringsregeling uitgezonderde objecten Wet waardering onroerende zaken de waarde buiten aanmerking wordt gelaten. In afwijking in zoverre van het bepaalde in dit lid betreft deze vrijstelling niet die percelen die op 1 januari van het belastingjaar in aanbouw zijn, zoals bedoeld in artikel 17 lid 4 van de Wet waardering onroerende zaken, terwijl de voor het perceel vast te stellen waarde bij gereedkomen van het in aanbouw zijnde perceel het bedrag van € 50.000,00 naar verwachting zal overstijgen.

Artikel II
De verordening wordt aangehaald als “1ste wijziging Verordening rioolheffing Amstelveen 2021”

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021.

De voorzitter, Tjapko Poppens

De griffier, Debby de Heus

Onroerendezaakbelastingen	**2021**	**2022**
OZB Eigenaar woning	0,06341%	0,06051%
OZB Eigenaar niet-woning	0,25904%	0,26555%
OZB Gebruiker niet-woningen	0,20858%	0,21382%

Legesverordening 2022

		Tarief 2021	Tarief 2022
Hoofdstuk 1 Burgerlijke stand			
1.1.1	Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap:		
1.1.1.1	In het Raadhuis op maandag tot en met vrijdag tussen 09:00 en 16:00 uur	296,55	302,50
1.1.1.2	In het Raadhuis eenvoudig maandag en woensdag om 9.00 uur	136,45	139,20
1.1.1.3 t/m 1.1.1.5	Bewuste artikelnummers zijn niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen		
1.1.1.6	Op een vrije locatie:		
a.	Op maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 18:00 uur	652,40	665,45
b.	Op maandag tot en met vrijdag tussen 06:00 en 08:00 uur en tussen 18:00 en 22:00 uur	711,80	726,05
c.	Op maandag tot en met vrijdag tussen 00:00 en 06:00 uur en tussen 22:00 en 24:00 uur	889,60	907,40
d.	zaterdag tussen 09:00 en 22:00 uur	711,80	726,05
e.	zaterdag tussen 00:00 en 09:00 en tussen 22:00 en 24:00 uur	889,60	907,40
f.	zondag tussen 00:00 en 24:00 uur	1.008,30	1.028,45
1.1.1.7	Vervallen		
1.1.2	Het tarief bedraagt voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk in het raadhuis		
1.1.3	Vervallen		
1.1.4	Vervallen		
1.1.4.1	Per getuige (aangeleverd door de gemeente) bij huwelijken of geregistreerd partnerschap (inclusief kosteloze)	29,65	30,25
1.1.4.2	Voor een teruggave van leges wegens:		
	a. annulering van een huwelijk binnen 14 dagen voor de huwelijksdatum, van de leges:	25%	25%
	b. annulering van een huwelijk tot 14 dagen voor de huwelijksdatum, van de leges:	75%	75%
1.1.4.3	Kosten voor het verzetten van een huwelijk		
	a. verzetten van een huwelijk binnen 14 dagen voor de huwelijksdatum	97,20	99,15
	b. verzetten van een huwelijk tot 14 dagen voor de huwelijksdatum	33,25	33,90
1.1.4.4	Vervallen		
1.1.4.5	Voltrekking van een huwelijk door een (buitengewoon) ambtenaar van de Burgerlijke Stand die niet in dienst is van de gemeente Amstelveen. Dit artikel is vervallen.		
1.1.4.6	Voltrekking van een huwelijk door een (buitengewoon) ambtenaar van de Burgerlijke Stand op een buitenlocatie, die niet in dienst is van de		30%

	gemeente Amstelveen. De kosten van de (buitengewoon) ambtenaar van de Burgerlijke Stand in loondienst worden in mindering gebracht op het tarief zoals vermeld onder 1.1.1 , met het percentage hier vermeld.		
1.1.5	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van:		
1.1.5.1	een (duplicaat) trouwboekje in een normale uitvoering	14,80	15,10
1.1.5.2	Een (duplicaat) trouwboekje of (duplicaat) partnerschapboekje in een luxe uitvoering:		
	blauw	28,45	29,00
	rood	32,00	32,65
1.1.5.3	Één geboorteboekje	9,80	10,00
1.1.6	Kaligraferen van een trouwboekje of partnerschapsboekje	17,85	18,20
1.1.7	Bijschrijving in een trouwboekje of partnerschapsboekje	3,95	4,05
1.1.8	Het tarief bedraagt voor het doen van nasporingen in de registers van de burgerlijke stand, voor ieder daaraan besteed kwartier	17,85	18,20
1.1.9	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand.		
1.1.10	Overlijden		
1.1.10.1	Voor het verlenen van uitstel van lijkbezorging en bespoediging van lijkbezorging	16,90	17,25
1.1.10.2	laissez-passer (voor verplaatsing van een stoffelijk overschot naar het buitenland)	16,90	17,25
Hoofdstuk 2 Reisdocumenten		Tarief 2021	Tarief 2022
1.2.	Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag:		
1.2.1	een reisdocument van het Koninkrijk der Nederlanden als bedoeld in artikel 2, eerste lid van de paspoortwet, ten behoeve van een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden.	Wettelijke max tarief	Wettelijke max tarief
1.2.2	een reisdocument van het Koninkrijk der Nederlanden als bedoeld in artikel 2, eerste lid van de paspoortwet, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max tarief	Wettelijke max tarief
1.2.3	een Nederlandse identiteitskaart als bedoeld in artikel 2, tweede lid van de Paspoortwet ten behoeve van een persoon, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max tarief	Wettelijke max tarief
1.2.4	een Nederlandse identiteitskaart als bedoeld in artikel 2, tweede lid van de Paspoortwet ten behoeve van een persoon, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max tarief	Wettelijke max tarief
1.2.5	de tarieven genoemd onder 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3 en 1.2.4 worden bij spoedlevering vermeerderd met het tarief zoals dat is opgenomen in het laatste Besluit Paspoortgelden op dat moment dat op het moment van aanvraag van kracht is afgerond op € 0,05 naar beneden..	Wettelijke max tarief	Wettelijke max tarief
1.2.6	Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen		

1.2.7	Voor het afleggen van een thuisbezoek i.v.m. de aanvraag van een reisdocument. (tussen 1 oktober en 1 april)	31,60	32,25
1.2.8	voor het verlenen van een dienst bij het uitreiken van een document buiten de openingstijden van de balies van Burgerzaken	143,95	146,85
1.2.9	Voor het landelijk bezorgen van:		
1.2.9.1	één reisdocument maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 21:00 of zaterdag tussen 08:00 en 18:00	4.95	4,95
1.2.9.2	twee of meer reisdocumenten op één adres maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 21:00 of zaterdag tussen 08:00 en 18:00	9.90	9,90

Hoofdstuk 3 Rijbewijzen		Tarief 2021	Tarief 2022
1.3.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs het maximale tarief zoals dat door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is vastgesteld, afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max tarief	Wettelijke max tarief
1.3.2	Het tarief als bedoeld in 1.3.1. wordt verhoogd met indien de dienstverlening verband houdt met de vermissing of diefstal van een reeds eerder verstrekt rijbewijs	33,45	34,10
1.3.3	Het tarief genoemd in onderdeel 1.3.1.1 wordt bij een spoedlevering vermeerderd met het maximale tarief zoals dat is vastgesteld door de rijksoverheid op basis Wegenverkeerswet 1994 op € 0,05 naar beneden.	Wettelijke max tarief	Wettelijke max tarief
1.3.4	Voor het afleggen van een huisbezoek i.v.m. de aanvraag van een rijbewijs. (tussen 1 oktober en 1 april)	31,60	32,25
Hoofdstuk 4 Verstrekkingen uit de basisregistratie personen		Tarief 2021	Tarief 2022
1.4.1	Voor de toepassing van dit hoofdstuk, met uitzondering van de onderdelen 1.4.3 en 1.4.4, wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens over één persoon waarvoor de basisregistratie personen moet worden geraadpleegd.		
1.4.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	10,35	10,55
1.4.2.1	tot het verstrekken van gegevens, per verstrekking	10,35	10,55
1.4.2.2	tot het afsluiten van een abonnement op het verstrekken van gegevens gedurende de periode van één jaar:		
1.4.2.2.1	voor 100 verstrekkingen	143,50	146,35
1.4.3	Voor het verstrekken van een bewijs van opneming in de basisregistratie persoonsgegevens van de gemeente		
1.4.3.1.1	Op het raadhuis (incl. post aan derden)	10,35	10,55
1.4.3.1.2	Op het raadhuis spoedtarief (incl. post aan derden)	20,65	21,05
1.4.3.2	Via internet (incl.verzendkosten)	8,30	8,45
1.4.3.3	Via alternatieve media (magneetband/schijf) per verstrekking	26,90	27,45
1.4.5	In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens met behulp van alternatieve media bedoeld in artikel 16, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen	26,90	27,45
1.4.6	In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het schriftelijk verstrekken van gegevens bedoeld in artikel 17, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen (maximumtarief wettelijk toegestaan)	26,90	27,45
1.4.7	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doornemen van de basisregistratie personen, voor ieder daaraan besteed kwartier (1.20.1.1)	21,20	21,60
Hoofdstuk 5 Verstrekkingen uit het Kiezersregister		Tarief 2021	Tarief 2022

1.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een inlichting betreffende de registratie van de aanvrager als kiezer bedoeld in artikel D4 van de Kieswet	2,70	2,75

Hoofdstuk 6 Is Vervallen

Hoofdstuk 7 Bestuursstukken		Tarief 2021	Tarief 2022
1.7.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:		
1.7.1.1	een afschrift van de gemeentebegroting	23,70	24,15
1.7.1.2	een afschrift van de gemeenterekening	23,70	24,15
1.7.2 t/m 1.7.4	Bewuste artikelnummers zijn vanaf 2012 niet meer van toepassing binnen de gemeente Amstelveen. Al deze stukken zijn online te raadplegen.		
1.7.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:		
1.7.5.1	een afschrift van de Algemeen Plaatselijke Verordening of een andere verordening	13,45	13,70
1.7.5.2	een afschrift van de omgevingsvergunning	20,95	21,35
1.7.5.3	Afdruk per pagina van bedoelde verordeningen onder 1.7.5.1 tot 1.7.5.3 of overige verordeningen van de gemeente	0,35	0,35
1.7.5.4	Een afschrift van een bestemmingsplan, per exemplaar, exclusief verzend- en administratiekosten	46,30	47,25
1.7.5.5	Voor het raadplegen van tekeningen en andere bescheiden uit het archief: per te lichten dossier	15,30	15,60
	Vermeerderd met: a. voor elk kwartier of gedeelte daarvan aan de informatieverstrekking besteed	21,20	21,60
	b. in afwijking van a, indien betreft hoogwaardige technische informatieverstrekking door specialisten op een bepaald vakgebied, voor elk half uur of gedeelte daarvan aan de informatieverstrekking besteed	42,45	43,30
1.7.5.6	Opvragen en verstrekken van één digitaal dossier, per email of andere digitale wijze ,waarbij de vergunning al is verleend, afgesloten, gearchiveerd en is ingediend na 1 oktober 2010	7,65	7,80

Hoofdstuk 8 Vastgoedinformatie		Tarief 2021	Tarief 2022
1.8.1	Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen		
1.8.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een afschrift van of uittreksel uit:		
1.8.2.1 t/m 1.8.2.6	Bewuste artikelnummers zijn niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen		
1.8.2.7	het gemeentelijke beperkingenregister of de gemeentelijke beperkingenregistratie, dan wel tot het verstrekken van een aan die registratie ontleende verklaring, als bedoeld in artikel 9, eerste lid, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen	13,55	13,80
1.8.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van kopieën van:		
1.8.3.1	het relatiebestand adreskadastraal perceel per gelegde relatie	7,60	7,75
1.8.3.2 t/m 1.8.3.4	Bewuste artikelnummers zijn niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen		

1.8.4	Bodeminformatie		
1.8.4.1	Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot het verkrijgen van informatie over de bodemgesteldheid in verband met aanwezige of mogelijke aanwezige verontreiniging	35,00	35,70
1.8.4.2	Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot het verkrijgen van informatie over sonderingen	49,05	50,05
Hoofdstuk 9 Overige publiekszaken		Tarief 2021	Tarief 2022
1.9	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.9.1	tot het verkrijgen van een verklaring omtrent het gedrag het maximum bedrag zoals dat op het moment van de aanvraag is vastgesteld in de “Regeling vergoeding verklaring omtrent het gedrag en gedragsverklaring aanbesteden” afgerond op € 0,05 naar beneden.	Wettelijke tarief	Wettelijke tarief
1.9.2	tot het verkrijgen van een bewijs van in leven zijn (attestatie de vita) het tarief zoals vastgelegd in artikel 1, eerste lid, van het legesbesluit akten burgerlijke stand	Wettelijke tarief	Wettelijke tarief
1.9.3	Een verklaring van Nederlanderschap	14,25	14,55
1.9.4	tot het verkrijgen van een legalisatie van een handtekening	10,35	10,55
1.9.4.1	Garantverklaring aan de balie	23,65	24,10
1.9.4.2	Garantverklaring digitaal	11,80	12,05
1.9.5	Naturalisaties		
1.9.5.1	Voor het aanvragen van de Nederlandse nationaliteit ingevolge de bepalingen opgenomen in de Rijkswet op het Nederlanderschap van 19 december 1984 (Staatsblad 629): gelden de leges zoals vermeld op de website van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND): afgerond op € 0,05 naar beneden.		
Hoofdstuk 10 Gemeentearchief		Tarief 2021	Tarief 2022
1.10.1	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van nasporingen in de in het gemeentearchief berustende stukken, voor ieder daaraan besteed kwartier	21,20	21,60
1.10.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van:		
1.10.2.1	een afschrift of fotokopie van een in het gemeentearchief berustend stuk,		
	I. per pagina / afbeelding voor 1915	4,57	4,66
	II. per pagina / afbeelding, na 1915	2,57	2,62
1.10.2.2	een uittreksel uit een in het gemeentearchief berustend stuk	Zie 1.10.2.1	Zie 1.10.2.1
Hoofdstuk 11 Huisvestingswet 2014			
1.11	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.11.1	tot het verlenen van een huisvestingsvergunning als bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Huisvestingswet 2014	123,30	125,75
1.11.2	tot indeling in een urgentiecategorie als bedoeld in artikel 13, tweede lid, van de Huisvestingswet 2014	123,30	125,75
Hoofstuk 12 Leegstandwet		Tarief 2021	Tarief 2022
1.12	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.12.1	tot het verkrijgen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, Leegstandwet	123,30	125,75

1.12.2	tot verlenging van een vergunning tot tijdelijke verhuur van woonruimte als bedoeld in artikel 15, negende lid Leegstandwet	123,30	125,75
1.12.3	Indien aanvragen als bedoeld in de subonderdelen 1.12.1.1 en 1.12.1.2 gelijktijdig worden ingediend en woonruimten in hetzelfde gebouw, zoals een flat, een school of een kantoor betreffen, worden de in die subonderdelen bedoelde leges slechts eenmaal geheven.[Dit geldt ook als het gaat om een geheel van huurwoningen bestemd voor sloop of renovatie waarvoor gelijktijdig aanvragen worden ingediend.]		
Hoofdstuk 13 en 14 zijn niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen			
Hoofdstuk 15 Winkeltijdenwet		Tarief 2021	Tarief 2022
1.15	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.15.1	Tot het verlenen van een (permanente) ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet en de Verordening inzake de winkeltijden Amstelveen (avondwinkels)	84,75	86,45
1.15.2	tot het intrekken of wijzigen van een in onderdeel 1.15.1 bedoelde ontheffing	84,75	86,45
Hoofdstuk 16 Kansspelen		Tarief 2021	Tarief 2022
1.16.1	Voor tarieven voor het in behandeling nemen van een aanvraag (niet zijnde Speelautomatenhal) tot het verlenen van een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen. (De hoogte van de leges is gelijk aan het laatstelijk vermelde maximale tarief in het Speelautomatenbesluit 2000 of zijn rechtsopvolger) Voor het in behandeling nemen geldt: het indienen van een aanvraag bij de gemeente.		
1.16.1.2	Voor één kansspelautomaat, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd (maximaal tarief Inclusief het basisbedrag)	226,50	231,05
1.16.1.3	Voor twee kansspelautomaten, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd, (maximale aantal per horecagelegenheid) (maximaal tarief!)	362,50	369,75
1.16.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning)	84,75	86,45
Hoofdstuk 17 Kabels en leidingen		Tarief 2021	Tarief 2022
1.17	Voor het aanleggen, instandhouden en opruimen van kabels ten dienste van een openbaar elektronisch communicatienetwerk, een niet-openbaar elektronisch communicatienetwerk of een netwerk ten behoeve van nutsvoorzieningen in en op openbare gronden bedraagt het tarief:		
1.17.1	voor het in behandeling nemen van een aanvraag in verband met het verkrijgen van een instemmingsbesluit, als bedoeld in de Algemene verordening ondergrondse infrastructuren (AVOI), omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden:	669,00	682,40
1.17.2	voor het in behandeling nemen van een melding als bedoeld in de Algemene verordening ondergrondse infrastructuren (AVOI), omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden voor tracés tot 25 m[1]	79,00	80,60
Hoofdstuk 18 Verkeer en vervoer		Tarief 2021	Tarief 2022
1.18	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		

1.18.1	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990	123,30	125,75
1.18.2	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 9.1 van de Regeling voertuigen	123,30	125,75
1.18.3	Gehandicaptenparkeerkaart		
1.18.3.1	Voor het afgeven van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in artikel 49 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)	31,45	32,10
1.18.3.2	a. Voor de kosten van een (her)keuring ten behoeve van een gehandicapten- parkeerkaart	91,65	93,50
	b Voor de kosten van beoordeling ten behoeve van de vrijstelling van herkeuring voor een gehandicaptenparkeerkaart	42,35	43,20
1.18.4	Voor een aanvraag waarvoor een gehandicaptenparkeerplaats wordt aangelegd.	240,80	245,60
Hoofdstuk 19 Diversen		Tarief 2021	Tarief 2022
1.19.1.1	Het tarief bedraagt voor een beschikking op aanvraag per beschikking, en bij een verzoek om informatie gerekend per uur, voor zover daarvoor niet elders in deze titel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, met een minimumtarief van één uur. Na het eerste uur wordt gerekend per kwartier waarbij in het kwartier naar boven wordt afgerond. (WOB-verzoeken zijn hiervan uitgesloten)	123,30	125,75
1.19.1.2	Voor het verstrekken van afschriften, doorslagen en fotokopieën van schriftelijke stukken (WOB-verzoeken zijn hiervan uitgesloten):		
	I. 1 tot 10 bladzijde A4 pagina's, of formaten die hieraan gelijk zijn per persoon per jaar. (zwart/wit)	0,00	0,00
	II. vanaf 11 bladzijdes A 4 formaat per bladzijde (zwart/wit):	0,35	0,35
	III. vanaf bladzijde 1 op A3 formaat per bladzijde (zwart/wit):	0,79	0,80
	IV. vanaf bladzijde 1 op A2 formaat per bladzijde (zwart/wit):	3,87	3,95
	V. vanaf bladzijde 1 op A1 formaat per bladzijde (zwart/wit):	7,76	7,90
	VI. vanaf bladzijde 1 op A0 formaat per bladzijde (zwart/wit):	22,30	22,75
	VII. voor afschriften in kleur worden de leges verhoogd met 50%		
	VIII. De leges worden pas geheven boven een totaal bedrag, van 1.19.1.1. en 1.19.1.2 opgeteld, van € 80,00.		
	IX. Voorafgaande aan het verstrekken zal de aanvrager op de hoogte worden gesteld dat voor de aanvraag leges worden geheven en zal er een schatting worden gegeven van het aantal uren en/of van de kosten met in acht name van het minimum tarief zoals in onderdeel X is genoemd. De bedragen van 1.19.1.2 worden, overeenkomstig maatschappelijk gebruik, afgerond op eenheden van 5 eurocent. (voor WOB-verzoeken worden geen leges geheven)		
	X. Verstrekkingen vinden plaats na ontvangst van de leges zoals in IX. gesteld.		
1.19.2.1	Medische en sociale urgenties		
	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor verkrijging van een medische dan wel een sociale urgentie in het kader van de woonruimteverdeling, per aanvraag	46,05	46,95
Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/ omgevingsvergunning			
Hoofdstuk 1 Begripsomschrijvingen		Tarief 2021	Tarief 2022

2.1.1	Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:		
2.1.1.1	Niet opgenomen		
2.1.1.2	Bepalen hoogte van de Leges: Voor de bepaling van de hoogte van de leges wordt:		
	a. eerst wordt gekeken of de aanvraag of het bouwwerk voorkomt in de bij deze verordening behorende bijlage 2 Genormeerde leges 2021. Bij de in de tabel genoemde bouwwerken of diversen wordt indien het om stuks tarieven gaat gekeken naar het aantal of de strekkende meter met vaste leges. Bij de overige, niet stuks, het aantal vierkante meters BVO (Bruto Vloeroppervlakte) berekend volgens NEN 2580 (oppervlakteberekening bouwwerken maal het legesbedrag per vierkante meter). Zie de bijlage voor de Meetinstructie. b. Indien de aanvraag of bouwwerk niet voorkomt in de bijgevoegde bijlage 2 Genormeerde leges 2021 (onder ad a) dan dienen de bouwkosten te worden bepaald/vastgesteld op: -een berekende aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, -of voor zover deze ontbreekt of niet goed te bepalen is, een raming van de kosten die voortvloeien uit aangegane verplichtingen ten behoeve van de fysieke realisatie (het bouwen) van de bouwwerken, exclusief omzetbelasting. Indien het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschied wordt in deze stap onder bouwkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft. Voor het bepalen van de hoogte van de leges is het percentage genoemd in artikel 2.3.1.1 van toepassing.		
2.1.1.3	Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht		
2.1.2	In deze titel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij krachtens de Wabo bedoeld.		
2.1.3	In deze titel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld.		
2.1.4	In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente.		
2.1.5	Omgevingsvergunning: het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in deze paragraaf. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd		
2.1.6	Totale oppervlakte of inhoud: aantal kubieke meters of het aantal vierkante meters berekend volgens bijgevoegde bijlagen Meetinstructie Gebruiksoppervlakte (GO) en Bruto vloer oppervlakte (BVO) en Meetinstructie Bruto inhoud (NEN 2580 bruto-oppervlakte- en inhoudsberekening bouwwerken)		
2.1.7	Integratie Wabo Woonarken en Vergunningplicht:		

	Per 1 januari 2018 is de landelijke wetgeving ten aanzien van woonarken gewijzigd. Deze wijziging houdt in dat bouwactiviteiten (inclusief verplaatsing) bij woonarken onder de werkingssfeer van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) zijn komen te vallen. Vanaf 1 januari 2019 is er tevens een vergunningplicht middels het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats.		

Hoofdstuk 2 Principeverzoeken		Tarief 2021	Tarief 2022
2.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een Principeverzoek:		
2.2.1	in verband met het verkrijgen van een indicatie of een voorgenomen project in het kader van de Wabo vergunbaar is	308,25	314,40
2.2.2	in verband met het verkrijgen van een indicatie of aan een voorgenomen project met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º en 3º, van de Wabo meegewerkt kan worden door af te wijken van het bestemmingsplan of de beheersverordening (kruimelgevallen en buitenplanse afwijking)	513,75	524,00
2.2.3.	in verband met het verkrijgen van een indicatie of voor een voorgenomen project een ontwikkelkader kan worden opgesteld door middel van het vaststellen van een Quickscan.	513,75	524,00

Hoofdstuk 3 Omgevingsvergunning

2.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk en hoofdstuk 4 van deze titel. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.	Tarief 2021	Tarief 2022
2.3.1	Bouwactiviteiten		
2.3.1.1	Het minimumtarief wordt berekend op basis van - artikel 2.1.1.2 lid a.: Het minimumtarief geldt voor het totaal aan leges bepaald aan de hand van bijlage 2 Genormeerde leges, Tarieventabel 2.1.1.2 letter a 2019. - artikel 2.1.1.2 lid b en lid c.: Het tarief voor het bepalen van de hoogte van de leges is gesteld op 2,9% van de vastgestelde bouwsom. Het minimumtarief geldt voor het totaal aan leges bepaald aan de hand van de vastgestelde bouwsom.	123,30	125,75
2.3.1.2	Niet opgenomen		
2.3.1.3	Verplicht advies agrarische commissie		
	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een advies van de agrarische commissie wordt beoordeeld:	847,70	864,65
2.3.1.4	Achteraf ingediende aanvraag		
	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien de in dat onderdeel bedoelde aanvraag wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de bouwactiviteit:		
	50% van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges. Met een maximum van 1.000,00 euro	50%	50%
2.3.1.5	Standaarddakkapel		

	In afwijking van 2.3.1.1 bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning voor een standaarddakkapel ontwikkeld door en op kosten van de gemeente Amstelveen (incl. tekeningen)	123,30	125,75
2.3.2	Aanlegactiviteiten		
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief:	123,30	125,75
2.3.3	Planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouwactiviteit		
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en tevens sprake is van een bouwactiviteit of een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1:		
2.3.3.1	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (binnenplanse afwijking):	123,30	125,75
2.3.3.2	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse kleine afwijking):	123,30	125,75
2.3.3.3	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse afwijking):	11.595,60	11.827,50
2.3.3.4	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan):	374,00	381,50
2.3.3.5	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving):	374,00	381,50
2.3.3.6	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving):	374,00	381,50
2.3.3.7	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	374,00	381,50
2.3.4	Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit		
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en niet tevens sprake is van een bouwactiviteit of een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:		
2.3.4.1	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (binnenplanse afwijking):	123,30	125,75
2.3.4.2	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse kleine afwijking):	123,30	125,75
2.3.4.3	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse afwijking):	11.595,60	11.827,50

2.3.4.4	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan):	374,00	381,50
2.3.4.5	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving):	374,00	381,50
2.3.4.6	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving):	374,00	381,50
2.3.4.7	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	374,00	381,50
2.3.5	In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid		
2.3.5.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande artikelen bij het in behandeling nemen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder d, van de Wabo, in samenhang met artikel 2.2, lid 1, onder b, van het Besluit omgevingsrecht, bedraagt het tarief:		
	Bij bouwwerken met een dagverblijffunctie	1.387,15	1.414,90
2.3.5.2	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande artikelen bij het in behandeling nemen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder d, van de Wabo, in samenhang met artikel 2.2, lid 1, onder a, van het Besluit omgevingsrecht, bedraagt het tarief:		
	Bij bouwwerken met een nachtverblijffunctie	2.793,35	2.849,20
2.3.5.3	Indien het (advies) werkzaamheden betreft , niet zijnde in relatie tot een aanvraag voor een omgevingsvergunning, bedraagt het tarief per uur (of naar rato een gedeelte daarvan afgerond naar boven per kwartier.)	123,30	125,75
2.3.6	Activiteiten met betrekking tot monumenten of beschermde stads- of dorpsgezichten		
2.3.6.1	Niet opgenomen		
2.3.6.2	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in een beschermd stads- of dorpsgezicht, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder h, of artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo in samenhang met de provinciale erfgoedverordening of de gemeentelijke Erfgoedverordening 2016, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	123,30	125,75
2.3.7	Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht		
	Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht, Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief	123,30	125,75
2.3.8	Aanleggen of veranderen weg:		
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het aanleggen van een weg of verandering brengen in de wijze van aanleg van een weg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of van de Algemene plaatselijke verordening	123,30	125,75

	gemeente Amstelveen, of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, aanhef en eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:		
2.3.9	Uitweg/inrit:		
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo, bedraagt het tarief:	123,30	125,75
2.3.10	Kappen:		
	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het vellen of doen vellen van houtopstand, waarvoor op grond van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief:	123,30	125,75
2.3.11	Opslag van roerende zaken:		
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op de opslag van roerende zaken in een bepaald gedeelte van de provincie of de gemeente, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen, een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief:		
2.3.11.1	indien de activiteit bestaat uit het daar opslaan van roerende zaken, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j, van de Wabo, bedraagt het tarief	123,30	125,75
2.3.11.2	indien de activiteit bestaat uit het als eigenaar, beperkt gerechtigde of gebruiker van een onroerende zaak toestaan of gedogen dat daar roerende zaken worden opgeslagen, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder k, van de Wabo:	123,30	125,75
2.3.12	Projecten of handelingen in het kader van de Wet natuurbescherming:		
2.3.12.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op handelingen in een beschermd natuurgebied die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor de dieren of planten, als bedoeld in de wet natuurbescherming bedraagt het tarief:	237,80	242,55
2.3.12.2	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het realiseren van projecten of andere handelingen met gevolgen voor habitats en soorten in een door de minister van Economische Zaken aangewezen gebied als bedoeld in de wet natuurbescherming bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	237,80	242,55
2.3.12.3	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een handeling waarvoor op grond van de wet natuurbescherming ontheffing nodig is, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	237,80	242,55
2.3.14	Andere activiteiten		
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verrichten van een andere activiteit of handeling dan in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedoeld en die activiteit of handeling;		

2.3.14.1	behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo, bedraagt het tarief:	123,30	125,75
2.3.14.2	behoort tot een bij provinciale verordening, gemeentelijke verordening of waterschapsverordening aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.2, tweede lid, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:		
2.3.14.2.1	als het een gemeentelijke verordening betreft: het bedrag dat op grond van deze tarieventabel voor de betreffende vergunning of ontheffing verschuldigd is als de activiteit zou worden uitgevoerd zonder omgevingsvergunning; Als de activiteit in geen enkel geval kan worden uitgevoerd zonder omgevingsvergunning bedraagt het tarief:	123,30	125,75
2.3.14.2.2	als het een provinciale of waterschapsverordening betreft: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Indien een begroting als bedoeld in de eerste volzin is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.		
2.3.15	Omgevingsvergunning in twee fasen		
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning op verzoek in twee fasen plaatsvindt, als bedoeld in artikel 2.5, eerste lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:		
2.3.15.1	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de eerste fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de eerste fase betrekking heeft;		
2.3.15.2	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de tweede fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de tweede fase betrekking heeft.		
2.3.16	Beoordeling bodemrapport		
	Niet opgenomen.		
2.3.17	Advies		
2.3.17.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wettelijk voorschrift aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag of het ontwerp van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.		
2.3.17.2	Indien een begroting als bedoeld in 2.3.17.1 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.		
2.3.18	Verklaring van geen bedenkingen		

2.3.18.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven voordat de omgevingsvergunning kan worden verleend, als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo:		
2.3.18.1.1	indien de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven:	568,70	580,05
2.3.18.1.2	indien een ander bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.		
2.3.18.2	Indien een begroting als bedoeld in 2.3.18.1.2 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.		
2.3.19	Omgevingsvergunning voor het innemen van een Ligplaats		
2.3.19.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het innemen van een ligplaats, het hebben van een ligplaats of het toestaan dat een ligplaats wordt ingenomen als bedoeld in artikel 7 van de Woonschepenverordening Amstelveen (voor permanente en niet permanente bewoning)::	248,35	253,30
2.3.19.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzoek tot wijziging van de tenaamstelling van de vergunning voor innemen van een ligplaats (voor permanente en niet permanente bewoning):	248,35	253,30

Hoofdstuk 4 Vermindering		Tarief 2021	Tarief 2022
2.4.1	Vermindering bij Principeverzoek is vervallen!		
Hoofdstuk 5 Teruggaaf		Tarief 2021	Tarief 2022
2.5	Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- planologisch strijdig gebruik of sloopactiviteiten		
2.5.1	Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg-, planologisch strijdig gebruik- of sloopactiviteiten, als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.3, 2.3.4 en 2.3.7, intrekt terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente, maar voordat de aanvraag is afgerond met een eindbesluit, bestaat aanspraak op het in mindering brengen van een deel van de leges .		
2.5.1.1	indien de aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van 4 weken na het in behandeling nemen ervan van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges, wordt 50% van het verschuldigde bedrag in rekening gebracht, met een minimum van € 125,75	50%	50%
2.5.1.2	Indien de aanvraag wordt ingetrokken na 4 weken en binnen 24 weken na het in behandeling nemen ervan van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges, wordt 25% van het verschuldigde bedrag in mindering gebracht. Het minimum verschuldigde bedrag is € 125,75	25%	25%
2.5.2	Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten:		
	Niet opgenomen		

2.5.3	Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg-, planologisch strijdig gebruik of sloopactiviteiten		
2.5.3.1	Als de gemeente een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg-, planologisch strijdig gebruik of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.3, 2.3.4 of 2.3.7 weigert, bestaat aanspraak op het in mindering brengen van een deel van de leges, van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;		
	Indien de aanvraag wordt geweigerd, wordt 25% van het verschuldigde bedrag in mindering gebracht. Het minimum verschuldigde bedrag is € 125,75.	25%	25%
2.5.3.2	Onder een weigering bedoeld in onderdeel 2.5.3.1 wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak.		
2.5.4	Vervallen		
2.5.5	Geen teruggaaf legesdeel advies of verklaring van geen bedenkingen		
	Van de leges verschuldigd op grond van de onderdelen 2.3.17 en 2.3.18 wordt geen teruggaaf verleend.		
2.5.6	Niet behandelen aanvraag		
	Indien een aanvraag buiten behandeling wordt gelaten in verband met het niet voldoen aan de ontvankelijkheidseisen, wordt 35% van het verschuldigde bedrag in rekening gebracht. Met een minimum van € 125,75 en een maximum van € 4.000,00	35%	35%
Hoofdstuk 6 Intrekking omgevingsvergunning			
2.6	Niet opgenomen		
Hoofdstuk 7 Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project		Tarief 2021	Tarief 2022
2.7	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot wijziging van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project:	123,30	125,75
Hoofdstuk 8 Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten		Tarief 2021	Tarief 2022
2.8.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het vaststellen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening	11.595,60	11.827,50
2.8.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, sub a van de Wet ruimtelijke ordening	2.116,25	2.158,55
2.8.3	Als tijdens de procedure voor het wijzigen van een plan het (bouw)plan wordt ingetrokken voordat het wijzigingsplan conform artikel 3.8 Wro ter inzage wordt gelegd, bestaat er aanspraak op 25% teruggave van de onder 2.8.1 c.q. 2.8.2 aangegeven leges	25%	25%
Hoofdstuk 9 Bouwvergunning eerste of tweede fase op grond van oude wetgeving		Tarief 2021	Tarief 2022
2.9	Niet opgenomen		
Hoofdstuk 10 In deze titel niet benoemde beschikking		Tarief 2021	Tarief 2022

2.10.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in deze titel niet benoemde beschikking:	123,30	125,75

Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn			
Hoofdstuk 1 Alcoholwet		Tarief 2021	Tarief 2022
3.1	In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente.		
3.1.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning op grond van artikel 3 van de Alcoholwet	303,95	310,05
3.1.1.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 4, vierde lid, van de Alcoholwet	84,75	86,45
3.1.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding als bedoeld in artikel 30 van de Alcoholwet	169,45	172,85
3.1.2.1	Een aanvraag tot het wijzigen van het aanhangsel als bedoel in artikel 30a, tweede lid, van de Alcoholwet, bedraagt per leidinggevende (tot een maximum van het tarief vermeld bij 3.1.1)	84,75	86,45
3.1.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Alcoholwet	84,75	86,45
3.1.4	Niet van toepassing in de gemeenten Amstelveen		
3.1.5	Het tarief bedraagt voor het wijzigen van een vergunning op grond van artikel 3 van de Alcoholwet (Inrichting of terras (geen nieuw terras) of wijziging ondernemingsvorm (geen overname))	84,75	86,45
3.1.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning op grond van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen.,	205,00	209,10
3.1.7	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning voor een terras op grond van de Algemene plaatselijke verordening	84,75	86,45
3.1.8	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning als bedoeld onder 3.1.5 in combinatie met een terras	240,80	245,60
3.1.9	Het tarief bedraagt voor het wijzigen van de exploitatievergunning (openingstijden, inrichting of terras (geen nieuwe terras) of wijziging ondernemingsvorm (geen overname))	84,75	86,45
Hoofdstuk 2 Organiseren evenementen of markten		Tarief 2021	Tarief 2022
3.2	In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente.		
3.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag van een evenementenvergunning op grond van artikel 2:25 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen, conform beoordeling risicomatrix evenementen, indien het betreft:		
3.2.1.1	een evenement met risicoklasse C	7.117,60	7.259,95
3.2.1.2	een evenement met risicoklasse B	702,80	716,85
3.2.1.3	een evenement met risicoklasse A (bij start aanvraag meerjarig evenement tot maximaal 5 jaar geldig)	169,45	172,85
3.2.1.4	een evenement met risicoklasse A eenmalig	84,75	86,45

3.2.1.5	Het tarief voor het in behandeling nemen van een verklaring van geen bezwaar ivm evenementen die gebruik gaan maken van de openbare weg binnen onze gemeente grenzen, waarvan de aanvraag voor een vergunning door een andere gemeente in behandeling is genomen	84,75	86,45
3.2.2	Standplaatsen		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het innemen van een standplaats als bedoeld in artikel 5:18 van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Amstelveen:		
3.2.2.1	Voor een incidentele standplaats	84,75	86,45
3.2.2.2	Voor een vaste standplaats voor 5 jaar	233,00	237,65
3.2.3	Ontheffing Geluidshinder		
	Het tarief voor het in behandeling nemen van aanvraag voor een ontheffing geluidshinder bedraagt	84,75	86,45
3.2.4	Ontheffing Zondagswet		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot een ontheffing van art. 3, eerste lid of art. 4, eerste lid van de Zondagswet	84,75	86,45
3.2.5	Ventvergunning		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een ontheffing op het venten binnen de door het bevoegd bestuursorgaan aangewezen openbare plaatsen als bedoeld in artikel 5:15 van de APV	84,75	86,45
Hoofdstuk 3 Prostitutiebedrijven		Tarief 2021	Tarief 2022
3.3	In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente. Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:		
3.3.1	een exploitatievergunning of wijziging van een exploitatievergunning voor een seksinrichting of escortbedrijf op grond van artikel 3:4 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen	703,00	717,05
3.3.2	wijziging van een exploitatievergunning in het beheer van een seksinrichting of escortbedrijf, als bedoeld in de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen	703,00	717,05
3.3.2.3	Een aanvraag tot een beperkte wijziging van een beheerder/leidinggevende van een seksinrichting of escortbedrijf bedraagt, per beheerder/leidinggevende, met een maximum van het bedrag genoemd in 3.3.1.	84,75	86,45
Hoofdstuk 4 Huisvestingswet 2014		Tarief 2021	Tarief 2022
3.4	In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente. Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
3.4.1	tot het verlenen van een vergunning voor het onttrekken van woonruimte aan de bestemming tot bewoning als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder a, van de Huisvestingswet 2014	123,30	125,75
3.4.2	tot het verlenen van een vergunning voor het samenvoegen van woonruimte met andere woonruimte als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder b, van de Huisvestingswet 2014	123,30	125,75
3.4.3	tot het verlenen van een vergunning voor het omzetten van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder c, van de Huisvestingswet 2014	123,30	125,75

3.4.4	tot het verlenen van een vergunning voor het verbouwen van woonruimte tot twee of meer woonruimten als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder d, van de Huisvestingswet 2014	123,30	125,75
3.4.5	tot het verlenen van een splitsingsvergunning als bedoeld in artikel 22 van de Huisvestingswet 2014	123,30	125,75

Hoofdstuk 5 Brandbeveiligingsverordening			
Dit hoofdstuk wordt elders ondervangen in de tarieventabel.			
Hoofdstuk 6 **In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking**		Tarief 2021	Tarief 2022
3.6	In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente.		
3.6.1	Het tarief bedraagt voor een beschikking op aanvraag c.q. verzoek om informatie, voor zover daarvoor niet elders in deze titel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen per uur werk of een deel van een uur gerekend per kwartier.	84,75	86,45
3.6.2	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het inzamelen van geld of goed als bedoeld in artikel 5:13 van de APV:	84,75	86,45
3.6.3	Ongediertebestrijding		
	Voor het uitvoeren van de bestrijding van ongedierte gelden de volgende tarieven per soort aanvraag:		
	a. ratten per bestrijding (huishoudens)	00,00	00,00
	b. ratten per bestrijding (niet-huishoudens)	72,30	73,75
	c. voor muizen of wespen of bijen of hommels of duiven per bestrijding	63,05	64,30
	d. voor kakkerlakken per bestrijding	101,15	103,15
	e. vervallen		
	f. Bij sommige dierenplagen is geen behandeling noodzakelijk of mogelijk. De gemeente geeft in dergelijke gevallen alleen advies. In deze gevallen worden alleen de voorrijkosten in rekening gebracht.	31,95	32,60
3.6.4	Verkeersregelaar: het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen voor de aanvraag tot aanstelling als verkeersregelaar voor één jaar of een verlening als bedoeld in artikel 9 en 11 van de Regeling Verkeersregelaars 2009	84,75	86,45
3.6.5.1	Indien een aanvraag uit titel 3 buiten behandeling wordt gelaten in verband met het niet voldoen aan de ontvankelijkheidseisen, wordt 25% van het verschuldigde bedrag in leges gebracht. Met een minimum van € 86,45 en een maximum van € 500,00	25%	25%
3.6.5.2	Indien een aanvraag uit titel 3 door de aanvrager wordt ingetrokken binnen 4 weken na indienen, kan 50% van het verschuldigde bedrag in leges gebracht worden. Met een minimum van € 86,45 en een maximum van € 500,00	50%	50%
3.6.5.3	Indien een aanvraag uit titel 3 door de aanvrager wordt ingetrokken na 4 weken na indienen, kan 75% van het verschuldigde bedrag in leges gebracht worden. Met een minimum van € 86,45 en een maximum van € 750,00	75%	75%
3.6.6	Een aanvraag/verzoek voor een Noodlediging ondergrondse afvalcontainers in verband met bijvoorbeeld per ongeluk weggegooide kostbaarheden en dergelijke zoals (trouw/verlovings)ringen, autosleutels/kaarten, voor zover dit technisch en praktisch mogelijk is:		
	voor het eerste uur of een gedeelte daarvan afgerond naar boven op het kwartier	256,90	262,05
	Voor het tweede (en opvolgende) uren of een gedeelte daarvan afgerond naar boven op het kwartier	92,50	94,35

Hoofdstuk		2021	2022
1.	**Begraven**	**Tarief 2021**	**Tarief 2022**
1.01	Voor het begraven van een overledene in een algemeen (kelder) graf in 't Lalibellum en begraven houden voor 10 jaar, inclusief naamsvermelding op één van de herdenkingstreden en algemeen onderhoud	€ 835,00	€ 890,00
1.02	Voor het begraven van een overledene in een particulier graf zonder houten bekisting, begravingen op het Kinderhofje uitgezonderd	€ 1.245,00	€ 1.250,00
1.03	Voor het begraven van een overledene in een particulier graf met bekisting (per laag), begravingen op het Kinderhofje uitgezonderd	€ 1.610,00 € 1.950,00	€ 1.900,00
1.04	Voor het begraven van een overleden kind op het Kinderhofje	€ 540,00	€ 550,00
1.05	Toeslag begraven op maandag t/m zaterdag tussen 17.00 en 19.00 uur 50% van het tarief van 1.01 t/m 1.04		
1.06	Toeslag begraven op zon- en feestdagen 100% van het tarief van 1.01 t/m 1.04		
1.07	Aanbrengen grafgroen	€ 72,00	€ 75,00
2.	**Verlenen en verlengen van grafrechten voor particuliere (urnen)graven, urnenplaatsen en herdenkingsplaatsen**	**Tarief 2021**	**Tarief 2022**
2.01	Voor categorie A, B en K, per 10 jaar	€ 1.550,00	€ 1.580,00
2.02	Voor categorie C en M, per 10 jaar	€ 920,00	€ 950,00
2.03	Voor categorie D en G, per 10 jaar	€ 770,00	€ 785,00
2.04	Voor categorie E, graf op Kinderhofje, per 10 jaar	€ 320,00	€ 300,00
2.05	Voor urmengraf categorie N, incl. tekstplaat, excl. inscriptie	€ 1.550,00	€ 1.580,00
2.06	Voor urnengraf categorie TH/TV, incl. tekstplaat, excl. inscriptie	€ 1.100,00	€ 1.125,00
2.07	Voor urnengraf categorie P	€ 535,00	€ 545,00
2.08	Voor urnengraf categorie AW, BW en CW	€ 1.550,00	€ 1490,00
2.09	Voor bovengrondse particuliere urnenplaats categorie R, incl. Chinese sierurn op tegel	€ 1.550,00	€ 1.580,00
2.10	Voor bovengrondse particuliere urnenplaats categorie S		€ 700,00
2.11	Voor particuliere gedenkplaats en bovengrondse urnenplaats, met uitzondering van categorie R en S	€ 685,00	€ 700,00
2.12	Verlenging van een grafrecht is mogelijk voor vijf jaar of een veelvoud van vijf jaar waarbij het tarief de helft bedraagt van het tarief van tien jaar of een evenredig veelvoud van het tarief van vijf jaar		
3.	**Gedenktekens en grafbedekkingen**	**Tarief 2021**	**Tarief 2022**
3.01	Voor het afnemen, stellen en/of herplaatsen van een grafbedekking voor een urnbijzetting of begrafenis, grafbedekking groter dan 1 m2	€ 385,00	€ 390,00
3.02	Voor het afnemen, stellen en/of herplaatsen van een grafbedekking voor een urnbijzetting of begrafenis, grafbedekking kleiner dan 1 m2	€ 130,00	€ 135,00
3.03	Voor het plaatsen van een klein monument op een Herdenkingsveld voor een periode van 10 jaar	€ 260,00	€ 265,00
3.04	Voor het plaatsen van een eikenhouten boomschijf als grafmarkering in ´t Varenveld (categorie B) of De Rode Vlindertuyn	€ 160,00	€ 165,00
3.05	Voor plaatsing van een zwerfkei in ’t Varenveld (categorie B)	€ 1.230,00	€ 1.250,00
3.06	Voor het planten van een boom als grafbeplanting in De Rode Vlindertuyn		€ 185,00
3.07	Eenmalige bijdrage beplanting ecologische grafwijk ‘t Varenveld	€ 360,00	€ 370,00

3.08	Eenmalig bijdrage beplanting urnengraven ecologische grafwijk 't Varenveld	€ 180,00	€ 185,00
3.09	Voor plaatsing van een zwerfkei voor urnengraven, strooiplek in Nimrod en het Ossuarium in 't Lalibellum	€ 400,00	€ 410,00
3.10	Voor het aanbrengen van een inscriptie op een afdekplaat (categorie N: Schouw/TH/TV), tegel (categorie R: Lotusvijver) of kei, inclusief plaatsen	€ 475,00	€ 485,00
3.11	Voor het aanbrengen van een inscriptie op de zuil van de eeuwige vlam ('t Lalibellum) of Eeuwige Astombe	€ 370,00	€ 375,00
3.12	Voor de plaatsing van tegel Gebroken Kolom voor bekende schrijvers en dichters	€ 48,50	€ 50,00
3.13	Voor het afnemen en elders opslaan van grafbedekkingen en/of onderdelen, waarvoor geen vergunning is verleend	€ 400,00	€ 410,00
4.	**Opgraven / samenvoegen / verwijderen op verzoek**	**Tarief 2021**	**Tarief 2022**
4.01	Opgraven van een overledene, inclusief verplichte beenderkist	€ 1.610,00	€ 1.950,00
4.02	Op verzoek samenvoegen van overledenen, t.b.v. vrijmaken van één extra graflaag	€ 910,00	€ 1.500,00
4.03	Voor het voor onbepaalde tijd plaatsen van stoffelijke resten in het Ossuarium van 't Lalibellum, inclusief verplichte beenderkist	€ 860,00	€ 1.200,00
4.04	Opgraven of verwijderen van één of meerdere asbus(sen) uit een graf op verzoek van de rechthebbende, voor afloop van de uitgiftetermijn	€ 350,00	€ 360,00
4.05	Verwijderen van één of meerdere asbus(sen) uit een nis op verzoek van de rechthebbende of gebruiker van de nis, voor afloop van de uitgiftetermijn	€ 155,00	€ 160,00
5.	**Onderhoud**	**Tarief 2021**	**Tarief 2022**
5.01	Vastrecht algemeen onderhoud per jaar	€ 110,00	€ 110,00
5.02	Afkoop vastrecht algemeen onderhoud voor 10 jaar	€ 1.100,00	€ 1.100,00
5.03	Onderhoud gedenkteken/grafmonument (urnen)graf groter dan 1 m2 per jaar	€ 85,00	€ 85,00
5.04	Afkoop onderhoud gedenkteken/grafmonument (urnen)graf groter dan 1 m2 voor 10 jaar	€ 850,00	€ 850,00
5.05	Onderhoud gedenkteken/grafmonument (urnen)graf, kindergraf (2.04), urnenplaats en particuliere gedenkplaats kleiner dan 1 m2, per jaar	€ 50,00	€ 50,00
5.06	Afkoop onderhoud gedenkteken/grafmonument (urnen)graf, kindergraf (2.04), urnenplaats en particuliere gedenkplaats kleiner dan 1 m2, voor 10 jaar	€ 500,00	€ 500,00
5.07	Vastrecht algemeen onderhoud inclusief onderhoud monument (urnen)graf per jaar – *uitgifte voor 2019* –	€ 110,00	€ 110,00
5.08	Afkoop vastrecht algemeen onderhoud inclusief onderhoud monument (urnen)graf voor 10 jaar – *uitgifte voor 2019* –	€ 1100,00	€ 1.100,00
5.09	Aanvullen van grind/grond niet behorend bij jaarlijks onderhoudsschema	€ 115,00	€ 115,00
5.10	Lakken van zilveren/zwarte letters, niet behorend bij 5 jaarlijks onderhoud	€ 130,00	€ 130,00
5.11	Reinigen monument, niet behorend bij jaarlijks onderhoudsschema	€ 190,00	€ 195,00
5.12	Verwijderen/vervangen van grind/grond/teelaarde	€ 190,00	€ 195,00
5.13	Beplanting verwijderen, niet behorend bij openen graf	€ 140,00	€ 140,00
6.	**Graf funderen en kelders plaatsen**	**Tarief 2021**	**Tarief 2022**
6.01	Verplichte plaatsing graffundering voor categorie A, B, C, D, G en K	€ 370,00	€ 340,00
6.02	Verplichte plaatsing graffundering voor categorie E en P	€ 120,00	€ 125,00

6.03	Plaatsing inlegplaten, per stuk	€ 35,00	€ 40,00
6.04	Plaatsing roef op graf	€ 525,00	€ 525,00
6.05	Plaatsing urnenkelder	€ 230,00	€ 235,00
60.6	Het leveren en plaatsen van een boven- of ondergrondse kelder, per laag, exclusief bovengrondse verplichte bekleding in natuursteen	€ 2.800,00	€ 2.850,00
6.07	Opleveren bestaande grafkelder (met restauratieverplichting) per laag (in combinatie met een categorie K graf)	€ 1.190,00	€ 1.200,00
7.	**Cremeren in het Crematorion**	**Tarief 2021**	**Tarief 2022**
7.01	Cremeren tot 18.00 uur inclusief basistarief asbehandeling, inclusief ophalen as, uitgezonderd kindje jonger dan 1 jaar	€ 995,00	€ 995,00
7.02	Cremeren van 18.00 uur tot 20.00 uur inclusief basistarief asbehandeling, inclusief ophalen as, uitgezonderd kindje jonger dan 1 jaar		€ 1.490,00
7.03	Toeslag voor het in aanwezigheid van nabestaanden invoeren in de oven	€ 105,00	€ 150,00
7.04	Cremeren van een kindje jonger dan 1 jaar, een foetus inbegrepen: 50% van tarief van 7.01 en 7.02		
7.05	Technisch cremeren: aanvoer zonder familie/belangstellenden en zonder gebruik van publieksfaciliteiten, inclusief basistarief asbehandeling en inclusief ophalen as. Crematietijdstip wordt door Zorgvlied bepaald	€ 500,00	€ 500,00
7.06	Cremeren van stoffelijke resten na opgraving	€ 520,00	€ 500,00
7.07	Gebruik inschuifplank bij crematie zonder kist of vast omhulsel	€ 80,00	€ 65,00
8.	**Asbestemmingen**	**Tarief 2021**	**Tarief 2022**
8.01	Voor het vullen van een aangeleverde sierurn of sieraad	€ 100,00	€ 100,00
8.02	Extra asbox	€ 35,00	€ 35,00
8.03	Toeslag voor een ecologische urn	€ 30,00	€ 35,00
8.04	Gebruik algemene binnennis (na eerste, kosteloze termijn) per maand	€ 50,00	€ 50,00
8.05	Voor het bijzetten van een asbus/asbox/asurn in een (urnen)graf/kelder inclusief 30 minuten begeleiding of een gedeelte daarvan	€ 485,00	€ 485,00
8.06	Voor het plaatsen van bovengrondse urn door steenhouwer, inclusief leges	€ 150,00 € 105,00	€ 260,00
8.07	Gebruik algemene nis in Columbarium, incl. tekstplaat, excl. graveren, met uitzondering van categorie TH/TV voor een termijn van 10 jaar	€ 1.550,00	€ 1.580,00
8.08	Gebruik algemene nis categorie TH/TV voor een termijn van 10 jaar		€ 1.125,00
8.09	Verstrooiing in ´t Lalibellum, inclusief 30 minuten begeleiding of een gedeelte daarvan en inscriptie	€ 835,00	€ 510,00
8.10	Verstrooiing strooiveld, inclusief 30 minuten begeleiding of een gedeelte daarvan	€ 415,00	€ 430,00
8.11	Verstrooiing in één van de asmonumenten inclusief 30 minuten begeleiding of een gedeelte daarvan	€ 140,00	€ 140,00
8.12	De as in afwezigheid van nabestaanden collectief te laten verstrooien over zee/binnenwater* (* details op aanvraag)	€ 140,00	€ 140,00
8.13	Voor elke volgende 30 minuten begeleiding bij een verstrooiing (8.05 en 8.08 t/m 8.10), of gedeelte daarvan		€ 70,00
9.	**Dienstverlening aulagebruik en condoleance**	**Tarief 2021**	**Tarief 2022**
9.01	Begeleiding bij ontvangst maximaal 30 minuten en grafgang of crematiegang of asbestemmingsgang maximaal 30 minuten	€ 140,00	€ 140,00

9.02	Voor elke volgende 30 minuten begeleiding (9.01) bij ontvangst, begraving of asbestemming, of gedeelte daarvan	€ 70,00	€ 70,00
9.03	Elke volgende 30 minuten begeleiding (9.01) bij crematie en ovengang, of gedeelte daarvan	€ 140,00	€ 145,00
9.04	Gebruik Condoleance Paviljoen maximaal 30 minuten met daaraan voorafgaand grafgang of crematiegang maximaal 30 minuten	€ 390,00	€ 395,00
9.05	Gebruik aula maximaal 30 minuten en 30 minuten grafgang of crematiegang, zonder gebruik van Condoleance Paviljoen	€ 420,00	€ 430,00
9.06	Gebruik aula maximaal 45 minuten en grafgang of crematiegang maximaal 30 minuten, zonder gebruik Condoleance Paviljoen	€ 600,00	€ 615,00
9.07	Gebruik aula maximaal 30 minuten, grafgang of crematiegang maximaal 30 minuten en gebruik Condoleance Paviljoen maximaal 30 minuten	€ 415,00	€ 425,00
9.08	Gebruik aula maximaal 30 minuten, grafgang of crematiegang maximaal 30 minuten en 60 minuten Condoleance Paviljoen	€ 670,00	€ 685,00
9.09	Gebruik aula maximaal 45 minuten, grafgang of crematiegang maximaal 30 minuten en 60 minuten Condoleance Paviljoen	€ 820,00	€ 835,00
9.10	Gebruik aula maximaal 30 minuten, grafgang of crematiegang maximaal 60 minuten en maximaal 60 minuten Condoleance Paviljoen	€ 975,00	€ 995,00
9.11	Gebruik aula maximaal 60 minuten, grafgang of crematiegang maximaal 30 minuten en maximaal 90 minuten Condoleance Paviljoen	€ 1.130,00	€ 1.155,00
9.12	Elk volgende 30 minuten gebruik aula of gedeelte daarvan (9.05 t/m 9.112)	€ 360,00	€ 365,00
9.13	Elk volgende 30 minuten gebruik Condoleance Paviljoen of gedeelte daarvan (9.04 t/m 9.11)	€ 270,00	€ 275,00
9.14	Extra assistentie aula per 30 minuten of gedeelte daarvan	€ 70,00	€ 70,00
9.15	Assistentie gebruik servicewagen per 30 minuten, of gedeelte daarvan	€ 70,00	€ 70,00
9.16	Livestream bij plechtigheid in aula, alleen op aanvraag vooraf	€ 50,00	€ 75,00
9.17	Opname op USB-stick		€ 50,00
9.18	Orgelspel vanuit repertoire Zorgvlied (per 30 minuten, bij plechtigheid in aula)	€ 105,00	€ 105,00
9.19	Oefenen organist in geval van onbekend muziekstuk (bij plechtigheid in aula)	€ 180,00	€ 180,00
9.20	Testen muziek en/of beeld in de aula, alleen op afspraak (maximaal 30 minuten)	kosteloos	kosteloos
9.21	Gebruik Buitenaula maximaal 60 minuten *(beeld, geluid en livestream: op aanvraag*), grafgang of crematiegang maximaal 30 minuten en 60 minuten Condoleance Paviljoen – *april t/m september*	€ 670,00	€ 670,00
10.	**Dienstverlening gebruik Chalet**	**Tarief 2021**	**Tarief 2022**
10.01	Begeleiding bij ontvangst maximaal 30 minuten en grafgang of crematiegang of asbestemmingsgang maximaal 30 minuten		€ 140,00
10.02	Plechtigheid per 30 minuten (maximaal 30 personen) inclusief koffie/thee en roomboterkoekje		€ 285,00
10.03	Plechtigheid per 45 minuten (maximaal 30 personen) inclusief koffie/thee en roomboterkoekje		€ 425,00
10.04	Elke volgende 30 minuten gebruik Chalet (10.02 en 10.03) of gedeelte ervan		€ 285,00
10.05	Inbreng overledene maximaal zes werkdagen voor de uitvaart, opbaring en 30 minuten rouwbezoek	€ 380,00	€ 390,00
10.06	Verblijf overledene langer dan 6 dagen in Chalet, per dag	€ 55,00	€ 55,00
10.07	Rouwbezoek per 30 minuten	€ 70,00	€ 70,00
11.	**Overige dienstverlening**		

11.01	Gebruik rijdende baar		kosteloos
11.02	Gebruik loopkoets bij crematiegang		€ 75,00
11.03	Inzet 4 dragers per 90 minuten	€ 350,00	€ 300,00
11.04	Uitloop inzet 4 dragers per extra kwartier	€ 35,00	€ 30,00
11.05	Voor het reserveren van een particulier graf, urnengraf, urnenplaats en gedenkplaats zonder begraving en asbestemming voor een periode van tien jaar		€ 1.100,00
11.06	Voor de plaatsing van een gedenkplaatje op een zuil bij het strooiveld of gedenkplaats voor overledenen van geruimde graven		€ 150,00
12.	**Administratieve kosten**	**Tarief 2021**	**Tarief 2022**
12.01	Vergunning voor het mogen plaatsen van een gedenkteken, grafbedekking of markering op een particulier graf of urnengraf of het bijplaatsen van een additionele inscriptie of het wijzigen van de oorspronkelijke grafbedekking of het toevoegen/bijplaatsen van een extra element	€ 105,00	€ 110,00
12.02	Vergunning voor het oprichten of veranderen van een keldergraf en/of het laten plaatsen van een bovengronds graf	€ 415,00	€ 420,00
12.03	Het mogen plaatsen van een eigen bankje op een eigen graf gedurende een periode van 10 jaar	€ 415,00	€ 425,00
12.04	Overschrijving grafrecht inclusief één grafakte	€ 70,00	€ 70,00
12.05	Verstrekking kopie grafakte	€ 25,00	€ 25,00
12.06	Ontheffing gedenkparkbezoek met eigen voertuig	€ 25,00	€ 25,00
12.07	Voor uitloop van het gebruik van de aula, Chalet, grafgang/graflegging, Crematorion of condoleanceruimte, terwijl vooraf duidelijk is aangegeven, door het personeel van Zorgvlied, dat dit - vanwege een opvolgende plechtigheid – niet mogelijk is.	€ 550,00	€ 550,00
12.08	Voor het annuleren van een plechtigheid binnen 48 uur voor aanvang.	€ 750,00	€ 750,00
13.	**Bijzondere verrichtingen**		
13.01	Verrichtingen die niet zijn opgenomen in de verordening. De aanvrager krijgt voordat de dienst wordt uitgevoerd een overzicht van de inrekening gestelde kosten en geeft op basis van deze vooraf bekende kosten instemming.		op aanvraag

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 89

Datum B&W-besluit 09 november 2021

Voor de raadsvergadering van
15 december 2021

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat

Afdeling Services/Gemeentebelastingen Amstelland

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Vincent Roodenburg/Hendrik Palm
4779/4644
v.roodenburg@amstelveen.nl
h.palm@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Algemeen bestuur en middelen (ABM)

op Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie ABM heeft dit advies overgenomen.

Onderwerp

Definitieve vaststelling tarieven onroerendezaakbelastingen (OZB) 2022 i.v.m. afronding waardering onroerende zaken (WOZ)-taxaties 2022 en nagekomen belastingverordeningen of wijzigingen. Aanpassing begroting 2021 en 2022 voor de omgevingsvergunningen.

Gevraagd besluit

I. Vast te stellen de volgende (wijzigingen van) verordeningen met ingang van 1 januari 2022:
   1. de "1ste wijziging op de Verordening onroerendezaakbelasting 2022";
   2. de "Legesverordening 2022";
   3. de "Verordening grafrechten Zorgvlied 2022";
   4. de "1ste wijziging op de Parkeerbelastingverordening 2021";
   5. de "1ste wijziging op de verordening Rioolheffing 2021".

II. De begroting 2021 incidenteel te wijzigen conform de actuele prognose van de kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2021, per saldo € 0,5 miljoen ten gunste van het begrotingssaldo door € 0,8 miljoen hogere opbrengsten bouwleges en € 0,3 miljoen extra uitgaven;

III. Overeenkomstig het overzicht kostendekkendheid omgevingsvergunningen met bijbehorende toelichting in de financiële paragraaf van dit collegevoorstel de begroting 2022 incidenteel te wijzigen, per saldo € 0,4 miljoen ten gunste van het begrotingssaldo door € 1,6 miljoen hogere opbrengsten bouwleges en € 1,2 miljoen extra uitgaven.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

1. Het heffen van belastingen en rechten 2022 op basis van juridisch juiste verordeningen en tarieven.
2. Het aanpassen van de begroting 2021 en 2022 voor de omgevingsvergunning leges.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het heffen van gemeentelijke belastingen 2022 overeenkomstig de vastgestelde Perspectiefnota 2022. In hoofdstuk 4 Tarievenbeleid van de Perspectiefnota wordt aangeven dat het beleid overeenkomstig is aan het Coalitieakkoord "Een zekere en stabiele toekomst voor Amstelveen" en de verdere uitwerking daarvan in de College Uitvoeringprogramma 2018-2022.
Een correcte op de begroting 2021 en 2022.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Alle programma's en algemene dekkingsmiddelen.

Aanleiding

Afronding van de WOZ-hertaxatie voor belastingjaar 2022 waardoor de definitieve vaststelling van de OZB-tarieven 2022 kan plaatsvinden door vaststelling van de 1ste wijzingen op de Verordeningen onroerendezaakbelastingen 2022. Daarnaast diende nog te worden vastgesteld de Legesverordening 2022 en de Grafrechten Zorgvlied 2022. Enkele verduidelijkingen in de verordening Rioolheffing 2021 en de Verordening parkeerbelastingen 2021. Aanpassing begroting 2021 en 2022 naar aanleiding van een nadere analyse van de kosten en opbrengsten van de bouwleges/omgevingsvergunningleges.

Argumenten

Voorgesteld besluit 1: 1ste wijziging op de Onroerende zaakbelasting 2022

In de tarievennota 2022, die is behandeld in de Begrotingsraad van 10 november jl., is aangegeven dat het tarief voor de onroerendezaakbelasting in twee fasen wordt vastgesteld. De WOZ-waarden waarop het tarief uit de tarievennota is gebaseerd, betroffen een best mogelijke schatting op dat moment. Nu de hertaxatie tot op circa 55% is afgerond kan er een betere inschatting worden gemaakt. Voorgesteld wordt het tarief voor de onroerendezaakbelastingen 2022 aan te passen aan de recentste ontwikkelingen. Het doel van deze aanpassing is om de in de begroting 2022 geraamde opbrengst zo nauwgezet mogelijk te realiseren.

Voor de Wet WOZ moeten alle onroerende zaken jaarlijks worden getaxeerd. De vastgestelde WOZ-waarde wordt door de gemeente gebruikt als heffingsmaatstaf voor de aanslag OZB 2022. Voor de tarievennota 2022 is in eerste instantie rekening gehouden met een waardestijging van +9% voor woningen en -0,5% voor niet-woningen zoals kantoren, winkels en bedrijven.

Uit de laatste overzichten van 20 oktober 2021 van de WOZ-hertaxatie 2022 blijkt dat de eerder aangenomen waardestijging lager te zijn. Voor woningen is dit geen +9% maar +7%. Voor de niet-woningen blijft dit -0,5%.

Dit betekent dat het in eerste instantie vastgestelde tarief voor woningen moet worden aangepast om op de begrote opbrengst uit te blijven komen. Zoals in het eerste tariefvoorstel stond is de categorie niet-woningen gevarieerd en is het waarde-effect aan de voorkant lastig exact te ramen.

Met de nu voorgestelde OZB-tarieven wordt de begrote opbrengst, zoals geraamd in de programmabegroting 2022, gerealiseerd.

	Tarief OZB 2021	waarde stijging	Inflatie	Vastgesteld OZB tarief 2022 10 november 2021	Voorgesteld aangepast tarief 1ste wijziging OZB 2022 op basis van laatste WOZ-taxaties
Eigenaar Woning	0,06341%	7%	2%	0,05938%	0,06051%
Eigenaar Niet Woning	0,25904%	-0,5%	2%	0,26555%	0,26555%
Gebruiker Niet Woning	0,20858%	-0,5%	2%	0,21382%	0,21382%

Bij de berekening van de OZB-tarieven is rekening gehouden met waarde verlagingen naar aanleiding van bezwaarschriften en de daaruit voorvloeiende verminderingen onroerendezaakbelasting en leegstand van de niet-woningen zoals o.a. kantoren en bedrijven zoals deze bekend zijn van het belastingjaar 2021.

Voorbeelden belastingaanslag OZB 2022:

20-10-2021

(a)	(b)	(c)	(d=b*c)	(e)	(f=d+e)	(g)	(h=b+g)	(i=f/h)
Omschrijving	WOZ-waarde 2021	Tarief OZB 2021	Aanslag 2021	Tarief-stijging +2%	Aanslag 2022	waarde stijging	WOZ-waarde 2022	Tarief OZB 2022
Eig. Won.	442.500	0,06341%	€ 280,59	€ 5,61	€ 286,20	7%	473.000	0,06051%
Eig. Niet Won.	1.000.000	0,25904%	€ 2.590,40	€ 51,81	€ 2.642,21	-0,5%	995.000	0,26555%
Gebr. Niet Won.	1.000.000	0,20858%	€ 2.085,80	€ 41,72	€ 2.127,52	-0,5%	995.000	0,21382%

(De WOZ-waarde woning is afgerond.)

In individuele gevallen kan de OZB-aanslag hoger of lager uitvallen naar gelang de waardeontwikkeling van het object.

De stijging van de WOZ-waarde door de wettelijk verplichte jaarlijkse hertaxatie heeft invloed op de berekening van de algemene uitkering uit het gemeentefonds (onderdeel belastingcapaciteit). Daarbij wordt landelijk uitgegaan van een gemiddelde waardestijging van 9% voor woningen en -0,5% voor niet-woningen.

De waardeontwikkeling in Amstelveen ligt met deze bijgestelde hertaxatie procentueel onder het landelijk gemiddelde. De bijstelling van het stijgingspercentage niet-woningen en woningen via dit voorstel heeft ook effect op de aftrekpost algemene uitkering. Door de onverminderd hoge WOZ-waarden blijft er nog steeds een nadelig herverdeeleffect op de algemene uitkering, maar dit komt nu uit op € 0,15 miljoen nadelig in plaats € 0,3 miljoen nadelig. Dit effect wordt meegenomen in de eerstvolgende actualisering van de algemene uitkering richting Perspectiefnota 2023. Het optredende WOZ-nadeel wordt *niet* beïnvloed door de feitelijke hoogte van het Amstelveense OZB-tarief. De aftrekpost wordt berekend via de werkelijke WOZ-waarden per gemeenten tegen één uniform, landelijk rekentarief.

Voorgesteld besluit 2: Legesverordening 2022
Uitgangspunt van de leges is dat deze kostendekkend zijn. Op basis hiervan zijn de tarieven in beginsel met 2% verhoogd. Hierbij wordt rekening gehouden dat de geraamde legesopbrengsten de geraamde kosten niet overschrijden. Kleine veranderingen en technische verbeteringen betreffen geen opbrengst-wijzigingen in de totaliteit van de legesopbrengst.
Door het uitstel van de inwerkingtreding van de Omgevingswet wordt er geen rekening gehouden met de nog in te voeren Omgevingswet. Indien de Omgevingswet medio 2022 toch inwerking mocht wordt gesteld dan zal hierop een aanpassing van de legesverordening aan de raad worden voorgelegd.

Voorgesteld besluit 3: Verordening grafrechten Zorgvlied 2022
Grafrechten worden geheven voor het gebruik van de gemeentelijke begraafplaats en voor door de gemeente geleverde diensten die verband houden met de begraafplaats. De exploitatie van Zorgvlied wordt gefinancierd uit de inkomsten van de grafrechten. Hierbij mogen de geraamde inkomsten niet uitgaan boven de geraamde kosten. Uitgangspunt is de kostendekkendheid van de begraafplaats en geleverde diensten te verbeteren.

Voor 2022 worden de tarieven overeenkomstig de uitgangspunten in de begroting verhoogd zodat de kostendekkendheid toeneemt. Daarnaast zijn de omschrijvingen bij de betreffende tarieven verbeterd waardoor duidelijker is waarvoor wordt betaald.
De belangrijkste wijzigingen zijn: De tarievenlijst is vereenvoudigd en daardoor korter. Hiervoor is de hoofdstukindeling gewijzigd. De termijnen voor grafrechten zijn uitgebreid met kortere

termijnen. In de tarieventabel zijn nu de tarieven opgenomen voor bijvoorbeeld: diensten na 18:00 uur; reserveringen van een particulier graf, urnengraf, urnenplaats en gedenkplaats en zijn een aantal diensten samengesteld omdat deze in de praktijk altijd samengaan.

Voorgesteld besluit 4: 1ste wijziging op de Verordening parkeerbelastingen 2021
De Verordening parkeerbelastingen wordt alleen bijgewerkt met de laatste stand van zaken. De parkeertarieven zijn niet verhoogd omdat deze direct samenhangen met het parkeerbeleid,
De belangrijkste wijzigingen zijn:
- Bij art 2 wordt vermeld dat geen gedeeltelijke restitutie plaatsvindt ingeval van parkeervergunningen. De reden hiervoor is dat de vergunning al wordt uitgegeven onder de kostprijs. Dat geen restitutie op vergunningen plaatsvindt wordt daarnaast herhaald in de tarieventabel bij de betreffende tarieven voor vergunningen.
- Het opwaarderen van een parkeerpas wordt verhoogd van € 100 naar € 200. Burgers hoeven hierdoor de parkeerpas desgewenst minder vaak op te waarderen.
- Bijlage: kosten van de naheffingsaanslag ter zake van de belasting. Deze wordt aangepast op basis van de laatste ramingen ten aanzien van de kosten die worden gemaakt voor de naheffingsaanslag.

Voorgesteld besluit 5: 1ste wijziging op de Rioolheffing 2021
Het tarief voor het riool zal in 2022 gelijk blijven aan dat voor 2021. Dit is al eerder vastgesteld in de begroting 2022 en het collegevoorstel voor de vaststelling van de belastingtarieven 2022.
In het bijgevoegde 1ste voorstel tot wijziging van de rioolheffing 2021 wordt voorgesteld een vrijstelling op te nemen voor objecten met een WOZ-waarde t/m € 50.000,- met uitzondering van eigendommen die worden gebruikt voor wonen.
Hiermee wordt het altijd al uitgevoerde beleid vastgelegd in de belastingverordening. Reden voor het opnemen van een vrijstelling voor kleinere objecten die niet gebruikt worden voor wonen is dat deze minimaal gebaat zijn bij het riool. Het gaat in deze gevallen vrijwel altijd om garages en kleine opslagruimtes.

Een overzicht van de tariefswijzigingen is te raadplegen in de bijgevoegde "was/wordt tabel tarieven 2021/2022".

Kanttekeningen

Niet van toepassing.

Financiën

Voorgesteld besluit I
Met het vaststellen van de verordeningen en de daarbij behorende tarieven wordt uitvoering gegeven aan wettelijke bepalingen en kunnen de opbrengsten, zoals in de begroting 2022 opgenomen, worden gerealiseerd.

Voorgestelde besluiten II en III
Op basis van de Gemeentewet en het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) moeten voor bestemmingsheffingen en retributies de geraamde opbrengsten niet hoger zijn dan de geraamde kosten. Bij de aanbieding van de Programmabegroting 2022 en de Tarievennota 2022 is aangekondigd, dat deze financiële onderbouwing voor de bouwleges in samenhang met het onderhavige voorstel voor de legesverordening aan de raad wordt voorgelegd. Zoals vermeld in de Tweede Tijdvakrapportage 2021 wordt hierbij eveneens de actuele stand betrokken van het lopende jaar 2021. Hiermee worden de begrotingsbijstellingen 2021 en 2022 in één keer in onderlinge samenhang in de besluitvorming meegenomen.
Dit voorstel beperkt zich nadrukkelijk tot 2022 en de actualisatie van de lopende begroting 2021.
Hierna komen aan de orde:
1. Kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2021;

2. Kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2022;
3. Kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2022-2026
4. Gehanteerde uitgangspunten;
5. Budgettair effect.

Ad. 1: Kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2021.
Door fasering in bouwvolumes en een groter aantal aanvragen van enkele grote projecten zijn zowel de inkomsten als de uitgaven toegenomen in 2021. Aan de inkomstenkant verwachten we € 0,8 miljoen meer inkomsten. Aan de uitgavenkant verwachten we € 0,3 miljoen meer kosten. Per saldo een voordelig effect op het begrotingssaldo van 2021 van € 0,5 miljoen.

Ad 2.Kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2022.
Voor 2022 wordt een hoger bouwvolume verwacht dan opgenomen in het structurele begrotingsniveau. Hierdoor is sprake van hogere legesopbrengsten en samenhangende extra uitvoeringskosten. Er is voor 2022 een geactualiseerde onderbouwing opgesteld van kosten die voor toerekening aan de omgevingsvergunningen in aanmerking komen, alsmede een prognose van de te verwachten legesopbrengsten.
De kostenraming komt uit op € 4,9 miljoen. Het toerekenbare bedrag bestaat uit de componenten directe lasten (€ 2,6 miljoen) en de overige toe te rekenen kosten (€ 2,2 miljoen). Het bedrag aan directe kosten is opgebouwd uit een vaste capaciteit van € 1,5 miljoen en een flexibele schil van € 1,1 miljoen. De overige toe te rekenen kosten betreffen vooral overhead en btw. Dit zijn kostencomponenten die ook bij andere tariefonderbouwingen terugkomen.
Bij een gelijkblijvend tarief (2,9% van de bouwsom) staat tegenover deze kostenraming een geraamde opbrengst van € 3,5 miljoen.
Hiermee is sprake van een kostendekkendheid van 74% in 2022.

*Bedragen *1000*	*x € 1.000*
Kostendekking omgevingsvergunningen	**2022**
Saldo taakveld (toerekenbaar)	2.609
Overige toe te rekenen kosten:	
Overheadtoerekening 71%	1.853
Stadsontwikkeling/Welstand	44
BTW	312
Totaal kostenbasis:	**4.819**
Omgevingsvergunningen	**3.549**
Kostendekking	*74%*

Ad 3 Kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2022-2026
Door sterke schommelingen in de omvang en samenstelling van het jaarlijkse projectenvolume fluctueert ook de kostendekkendheid. Dit heeft te maken met de dekking van vaste lasten en met het feit dat grotere projecten als regel meer dan kostendekkend zijn en kleinere projecten niet geheel kostendekkend (kruissubsidie). Daarnaast ontstaat met de voorziene inwerkingtreding van de Omgevingswet en de Wet Kwaliteitsborging (Wkb) voor het bouwen, beide met ingang van 1 juli 2022, een sterk gewijzigde situatie, waarbij prognoses voor 2023 e.v. een grote mate van onzekerheid kennen. Ook planningsoptimisme beïnvloedt de inkomsten van de verschillende jaarschijven, waardoor de kostendekkendheid per jaar verschillen laat zien.
De toetsing, c.q. onderbouwing van de kostendekkendheid beziet de gemeente Amstelveen op basis van een meerjaren trendlijn inkomsten en uitgaven omgevingsvergunningen. Dit is toegestaan op basis van het BBV. De meerjaren trendlijn laat over de periode 2022 – 2026 een totale inkomst zien van € 21,3 miljoen. Aan de

uitgavenkant is sprake van een volume van € 23,6 miljoen, waardoor het gemiddelde kostendekkendheidpercentage over 2022 t/m 2026 uitkomt op 90%.

Kostendekking omgevingsvergunningen	**2022 tm 2026**
Saldo taakveld (toerekenbaar)	12.799
Overige toe te rekenen kosten:	
Overheadtoerekening 71%	9.088
Stadsontwikkeling/Welstand	221
BTW	1.510
Totaal kostenbasis:	**23.617**
Omgevingsvergunningen	**21.356**
Kostendekking	*90%*

Het dekkingspercentage komt hiermee niet boven de 100%. Er is op dit moment geen aanleiding om het tarief voor 2022 aan te passen. Wij leggen daarom geen voorstel tot tariefwijziging 2022 aan u voor, maar gaan uit van ongewijzigde handhaving van het huidige tarief.

Ad 4 Gehanteerde uitgangspunten berekening kostendekkenheid bouwleges.
De gehanteerde uitgangspunten zijn als volgt samen te vatten:

- De algemene systematiek van kostentoerekening in relatie tot tarieven is uiteengezet in de paragraaf lokale heffingen van de Programmabegroting 2022. Kortheidshalve wordt hiernaar verwezen.
- De opbrengstraming is gebaseerd op het bestaande inzicht in grotere bouwprojecten ("projectenlijst"), aangevuld met ervaringsgegevens voor overige projecten. Ten opzichte van de bestaande structurele begrotingsraming neemt de opbrengst in 2022 toe met € 1,6 miljoen.
- In samenhang met het verwachte bouwvolume, dat ten grondslag ligt aan de opbrengstraming, is aan de kostenkant de bijbehorende benodigde capaciteitsinzet geraamd. Naast de reeds in de begroting opgenomen structurele raming voor de vaste capaciteit nemen de kosten door het hogere bouwvolume in 2022 toe met € 1,1 miljoen. Dit betreft de flexibele schil.

Ad 5 Budgettair effect.
De bijstelling 2021 betekent een incidenteel voordeel ten gunste van het begrotingssaldo van 2021 van € 0,5 miljoen.
De bijstelling 2022 betekent een verhoging van de inkomsten bouwleges met € 1,6 miljoen, een verhoging van de kosten van € 1,2 miljoen. Per saldo een incidenteel voordeel ten gunste van het begrotingssaldo 2022 van € 0,4 miljoen.
Voorgesteld wordt de begrotingen 2021 en 2022 hiervoor aan te passen.

Communicatie

Algemene wet bestuursrecht, Elektronische publicatie en bekendmaking op www.overheid.nl

Procedure

Niet van toepassing.

Bijlagen

1. 1ste wijziging op Verordening onroerendezaakbelastingen 2022
2. Legesverordening 2022
3. Verordening grafrechten Zorgvlied 2022
4. 1ste wijziging op de verordening parkeerbelastingen 2021
5. 1ste wijzing op de Verordening rioolheffing Amstelveen 2021
6. Was/wordt tabel 2021/2022

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie ABM heeft dit advies overgenomen.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

I. Vast te stellen de volgende (wijzigingen van) verordeningen met ingang van 1 januari 2022:
1. de "1ste wijzing op de Verordening onroerendezaakbelasting 2022"
2. de "Legesverordening 2021"
3. de "Verordening grafrechten Zorgvlied 2021"
4. de "1ste wijzing op de Verordening parkeerbelastingen 2021"
5. de "1ste wijziging op de Verordening rioolheffing Amstelveen 2021"

II. De begroting 2021 incidenteel te wijzigen conform de actuele prognose van de kosten en opbrengsten omgevingsvergunningen 2021, per saldo € 0,5 miljoen ten gunste van het begrotingssaldo door € 0,8 miljoen hogere opbrengsten bouwleges en € 0,3 miljoen extra uitgaven;

III. Overeenkomstig het overzicht kostendekkendheid omgevingsvergunningen met bijbehorende toelichting in de financiële paragraaf van dit collegevoorstel de begroting 2022 incidenteel te wijzigen, per saldo € 0,4 miljoen ten gunste van het begrotingssaldo door € 1,6 miljoen hogere opbrengsten bouwleges en € 1,2 miljoen extra uitgaven.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021.

De griffier,

De voorzitter,

Debby de Heus

Tjapko Poppens

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 95

Datum B&W-besluit 9 november 2021

Voor de raadsvergadering van
15 december 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Petra Vermond
020-5404286
p.vermond@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie RWN heeft dit advies overgenomen.

Onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan Oostelijke Poeloever 2

Gevraagd besluit

1. Bestemmingsplan 'Oostelijke Poeloever 2', met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0362.07AC-VG01, vast te stellen;
2. te bepalen dat het voornoemd bestemmingsplan langs elektronische weg is vastgelegd in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0362.07AC-VG01 en tevens in die vorm is vastgesteld;
3. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie Gemeente Amstelveen met datum 4 mei 2021;
4. de ingediende zienswijzen, zoals behandeld en beantwoord in de Nota van Beantwoording, behorende bij het collegevoorstel, ongegrond te verklaren;
5. op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het realiseren van 12 appartementen in het middeldure (koop)segment en 3 vrijstaande grondgebonden woningen op het perceel Handweg 121 (voorheen Life & Garden) en 129 (sportwinkel).

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Teneinde de uitvoering mogelijk te maken is in het kader van goede ruimtelijke ordening uiteindelijk een vastgesteld bestemmingsplan nodig zodat de woningen kunnen worden gerealiseerd.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5. Ruimtelijke ontwikkeling.

Aanleiding

De eigenaren van de Handweg 121 en 129 hebben hun eigendom verkocht aan een partij die heeft aangegeven het plangebied te willen ontwikkelen. Het plan is om de opstallen (tuincentrum en sportwinkel) op de percelen Handweg 121 en 129 te slopen en te vervangen door 12 appartementen in het lint van de Handweg en 3 vrijstaande grondgebonden woningen met

parkeren op eigen terrein grenzend aan de kleine Poel. Alle appartementen worden voor de middeldure segment gerealiseerd, dit is 80% van alle woningen. Dit segment richt zich op betaalbare koopwoningen voor de middeninkomens. Het plangebied sluit direct aan op het in het noorden gerealiseerde project 'Oostelijke Poeloever 1'.
Dit initiatief is door het college in behandeling genomen in de Quickscan 'Handweg 121 en 129' op 6 mei 2019. Vervolgens is er een Startnotitie opgesteld en in procedure gebracht. Deze is op 23 september 2020 vastgesteld.

Argumenten

1 Vaststellen paraplubestemmingsplan
Ingevolge de Wro stelt de gemeenteraad een bestemmingsplan vast. Door het bestemmingsplan vast te stellen ontstaat er een actuele planologische juridische regeling voor het realiseren van 12 appartementen in het middeldure (koop)segment en 3 vrijstaande villa's.

2 Elektronisch vastleggen bestemmingsplan
Op grond van de wet- en regelgeving moeten gemeenten ruimtelijke plannen digitaal maken, vaststellen en beschikbaar stellen.

3 Topografische ondergrond
Op grond van de wet- en regelgeving is bepaald dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan dient te worden aangegeven welke ondergrond voor de digitale verbeelding is gebruikt.

4 Ingediende zienswijze
Het ontwerp bestemmingsplan Oostelijke Poeloever 2 heeft met alle relevante stukken van 11 mei t/m 21 juni 2021 ter inzage gelegen. Dit is op 10 mei 2021 gepubliceerd in de gebruikelijke media. Er zijn vier zienswijzen ingediend. De zienswijzen hebben betrekking op:
1. Leesbaarheid waterparagraaf toelichting.
2. Overlast houtstook.
3. Uitzicht.
4. Te veel bebouwing.
5. Verdwijnen watersport vereniging.

De zienswijzen over de genoemde onderwerpen zijn samengevat en voorzien van een inhoudelijke reactie in de bijgevoegde Nota van Beantwoording. De ingediende zienswijzen hebben niet geleid tot een aanpassingen in de regels en op de verbeelding ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan. Alleen de volgorde in de waterparagraaf van de toelicht is aangepast zodat deze beter leesbaar is.

5. Geen exploitatieplan vaststellen
Ingevolge de Wro stelt de Gemeenteraad een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen (artikel 6.12). In dit geval wordt afgezien van het opstellen van een exploitatieplan omdat de gemeente een overeenkomst heeft gesloten met de ontwikkelaar.

Kanttekeningen

Tegen de vaststelling van een bestemmingsplan kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State. Beroep staat open voor personen die een zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan hebben ingediend en andere belanghebbenden.

Financiën

Voor de onderhavige ontwikkeling is de gemeente op grond van artikel 6.12 van de Wro verplicht om een exploitatieplan vast te stellen ten behoeve van het verhalen van de door de gemeente te maken kosten, tenzij voorafgaand aan de afgifte van de omgevingsvergunning een overeenkomst tot stand is gekomen waarin dit kostenverhaal is verzekerd.

Met de ontwikkelaar is een anterieure overeenkomst gesloten, waarmee het kostenverhaal wordt verzekerd. Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet noodzakelijk.

Communicatie

De formele publicatie van het vastgesteld parapluplan zal via het gemeenteblad worden gepubliceerd. Daarnaast zal het bestemmingsplan digitaal beschikbaar worden gesteld via de landelijke voorziening (www.ruimtelijkeplannen.nl) en op de Internetpagina van de gemeente Amstelveen. De analoge versie van het plan zal ter inzage worden gelegd op het gemeentehuis van Amstelveen.

Procedure

In de formele procedure is het ontwerpbestemmingsplan op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt en ter inzage gelegd voor het indienen van zienswijzen. Er zijn in dit kader vier zienswijzen ingediend. Een zienswijze door waternet en drie zienswijzen door omwonenden. De ingediende zienswijzen heeft niet geleid tot een inhoudelijk gewijzigd bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan. Alleen de volgorde van paragraaf 7.2 van de toelichting (Water) is aangepast ter verbetering van de leesbaarheid.

De raad van de gemeente dient, ingevolge artikel 3.8 Wro, binnen twaalf weken na afloop van de ter inzage legging te besluiten over het bestemmingsplan. Dit is een termijn van orde. Het bestemmingsplan zal op 15 december 2021 ter vaststelling worden aangeboden aan de raad. Het vastgesteld bestemmingsplan zal gedurende zes weken ter inzage worden gelegd. Gedurende deze termijn kunnen belanghebbenden die tijdig een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De indieners van de zienswijzen worden hiervan op de hoogte gebracht.

Het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State kan tegelijkertijd, naast het indienen van beroep, een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. In dat geval treedt het besluit van de gemeenteraad pas in werking nadat op dat verzoek is beslist.

Bijlagen

1. Bestemmingsplan Oostelijke Poeloever 2 (regels, toelichting, bijlagen bij de toelichting en verbeelding)
2. Nota van beantwoording zienswijzen Oostelijke Poeloever 2

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is **Aanvaarde amendementen / moties**

Ongewijzigd aanvaard
Gewijzigd aanvaard
Verworpen

RAADSBESLUIT

Besluit

1. bestemmingsplan 'Oostelijke Poeloever 2', met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0362.07AC-VG01, vast te stellen;
2. te bepalen dat het voornoemd bestemmingsplan langs elektronische weg is vastgelegd in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0362.07AC-VG01 en tevens in die vorm is vastgesteld;
3. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie Gemeente Amstelveen met datum PM -2021;
4. de ingediende zienswijzen, zoals behandeld en beantwoord in de Nota van Beantwoording, behorende bij het collegevoorstel, ongegrond te verklaren;
5. op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wro af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

REGELS

Bestemmingsplan Oostelijke Poeloever 2

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS 3
Artikel 1 Begrippen 4
Artikel 2 Wijze van meten 13
Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS 14
Artikel 3 Tuin 15
Artikel 4 Verkeer - Verblijfsgebied 18
Artikel 5 Water 19
Artikel 6 Wonen 20
Artikel 7 Waarde - Archeologie 2 en 3 24
Artikel 9 Waterstaat - Waterkering 29
Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS 30
Artikel 10 anti-dubbeltelregel 31
Artikel 11 algemene bouwregels 32
Artikel 12 algemene afwijkingsregels 34
Artikel 13 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.2 35
Artikel 14 Luchthavenverkeerzone - LIB artikel 2.2.2a 36
Artikel 15 Luchtvaartverkeerszone - LIB artikel 2.2.3 37
Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS 38
Artikel 16 overgangsrecht 39
Artikel 17 slotregel 40

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In dit plan wordt verstaan onder:

1.1 plan:
het bestemmingsplan "Bestemmingsplan Oostelijke Poeloever 2" van de gemeente Amstelveen;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestandNL.IMRO.0362.07AC-VG01 met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen);

1.3 aan-huis-verbonden bedrijf:
het door (één van) de hoofdbewoners bedrijfsmatig verlenen van diensten, niet zijnde een beroep aan huis, dan wel het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid, niet vallend onder vergunningsplicht van de Wet milieubeheer en geheel of overwegend door middel van handwerk, dat door de beperkte omvang ervan in de woning en de daarbij behorende bijbehorende bouwwerken kan worden uitgeoefend met overwegend behoud van de woonfunctie en dat een ruimtelijke uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.4 aan-huis-verbonden beroep:
het uitoefenen van een vrij beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op het terrein van de administratieve, juridische, medische, therapeutische, kunstzinnige, ontwerp-technische dienstverlening of hiermee gelijk te stellen dienstverlening door (één van) de hoofdbewoners, dat door de beperkte omvang ervan in diens woning en de daarbij behorende bijbehorende bouwwerken kan worden uitgeoefend met overwegend behoud van de woonfunctie en dat een ruimtelijke uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is.

1.5 aan- en uitbouw:
een gebouw aan een hoofdgebouw waarmee het in verbinding staat, welk gebouw onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.6 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.7 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.8 aanpijling:
een blijkens de daarop voorkomende verklaring als zodanig opgenomen aanduiding, die aangeeft welke bestemming/aanduiding van toepassing is op de aangepijlde gronden;

1.9 archeologisch onderzoek:
een rapport als bedoeld in de Erfgoedwet;

1.10 archeologische waarde:
de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit vroegere tijden;

1.11 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.12 bebouwingspercentage:

het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

1.13 Bed & breakfast:
het gedeeltelijk gebruik van een zelfstandige woonruimte voor kort verblijf bij de hoofdbewoner van die woonruimte, al dan niet met ontbijt;

1.14 bestaand bouwwerk:
een bouwwerk, zoals aanwezig op het tijdstip van de ter inzage legging van het ontwerp van het plan en gebouwd conform een vergunning, dan wel bebouwing zoals die mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;

1.15 Bestaand gebruik:
het gebruik, zoals aanwezig op het tijdstip van de ter inzage legging van het ontwerp van het plan en in gebruik is genomen conform de geldende gebruiksregels of een omgevingsvergunning;

1.16 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.17 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.18 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.19 boeiboord:
de opstaande kant van een dakgoot, of opstaande kant bij platte daken;

1.20 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.21 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.22 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren (of horizontale balklagen) is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.23 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.24 bouwperceelgrens:
een grens van een bouwperceel;

1.25 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.26 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren;

1.27 bruto vloeroppervlakte b.v.o:
de som van de binnen de gevels gelegen vloeroppervlakten van alle bouwlagen alsmede onderbouw en zolder, inclusief kolommen, trappenhuizen, gangen, liften, toiletten e.d., met uitzondering van (kruip)kelders met een hoogte van minder dan 1.50 meter en technische ruimten op daken;

1.28 carport:
een met, maximaal twee zijden, wanden omsloten overdekte ruimte ten behoeve van de stalling van (motor-)voertuigen;

1.29 containerbergingen:
bergingen voor de kliko's/rolemmer;

1.30 dak:
iedere bovenbeëindiging, vlak of hellend, van een gebouw;

1.31 dakkapel:
een toevoeging van ondergeschikte omvang binnen een hellend dakvlak, waarbij het karakter van het dak in stand blijft;

1.32 dakkaper:
een dakkapel met een schuin dakvlak in dezelfde hoek als het dak, waarbij de nok wordt verhoogd;

1.33 dakopbouw:
een toevoeging aan de bouwmassa van een (hoofd)gebouw vanaf het bestaande dakvlak, waarbij gehele of gedeeltelijke verhoging van het oorspronkelijk dakvlak plaatsvindt;

1.34 dakterras:
een vanuit een gebouw betreedbaar plat dakvlak voorzien van een vloerafscheiding (hekwerk, balustrade);

1.35 dijkwoning:
woning gelegen op of in de nabijheid van een dijktalud;

1.36 dove gevel:
een gevel zonder te openen delen;

1.37 druiplijn:
de lijn die van onderen het dak begrenst;

1.38 ecologische waarde:
de aan een gebied toegekende waarden die verband houden met de samenhang van dieren en planten en hun leefomgeving en/of tussen dieren en planten onderling;

1.39 eerste bouwlaag:
de bouwlaag op de begane grond;

1.40 entreeportaal:
uitbouw, van een beperkte omvang, aan de gevel ter plaatse van de voordeur ten behoeve van een groter portaal bij de toegang van de woning;

1.41 erf:
al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

1.42 erfafscheiding:
bouwwerk op of in de directe nabijheid van een erfgrens bedoeld om een erf, tuin of terrein af te scheiden;

1.43 erker:
een aan de voor- of zijgevel van een woning of een ander gebouw geplaatste uitbouw in één bouwlaag, waarvan de buitenzijde is begrensd door kozijnen, welke onlosmakelijk verbonden is met en deel uitmaakt van de hoofdmassa van die woning of dat gebouw. De uitbouw dient uit functioneel oogpunt ondergeschikt en uit architectonisch oogpunt een aanvulling op de hoofdvorm te zijn;

1.44 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.45 geluidgevoelige objecten:
gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van andere geluidgevoelige gebouwen en andere geluidgevoelige functies zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.46 geluidreducerende maatregelen:
fysieke en niet-fysieke maatregelen gericht op het reduceren van de geluidsbelasting vanwege industrie-, bedrijfs- of wegverkeerslawaai op geluidsgevoelige objecten, of maatregelen die daar niet specifiek op gericht zijn doch wel tevens een geluidsreducerende uitwerking hebben, zoals bijvoorbeeld verkeersmaatregelen, het aanbrengen van geluidsarm asfalt, geluidswallen of -schermen of de aanleg van nieuwe wegen elders die tot gevolg hebben dat de verkeers- en de geluidsbelasting afneemt;

1.47 geluidwerende voorzieningen:
voorzieningen bedoeld voor het beperken van de geluidhinder;

1.48 geluidzoneringsplichtige inrichting:
een inrichting, bij welke ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een zone (50 dB (A) contour Zonebesluit) moet worden vastgesteld;

1.49 goot:
opvangbak voor hemelwater;

1.50 hogere grenswaarde:
een maximale waarde voor de geluidbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder;

1.51 hoofdgebouw:
gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.52 hoofdverblijf:
de plaats waar een persoon gedurende een jaar het merendeel van de nachten doorbrengt en waar het sociale leven van deze persoon zich afspeelt;

1.53 hoogtescheidingslijn:
een aangegeven lijn welke de grens vormt van een gedeelte van een bebouwingsvlak waar een bepaalde hoogte is toegestaan;

1.54 huishouden:

een alleenstaande dan wel twee personen met of zonder kinderen, die een gemeenschappelijke huishouding voeren of wensen te voeren;

1.55 kampeermiddel:

- een tent, een tentwagen, een kampeerauto of een caravan;
- enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voor zover geen bouwwerk zijnde,
- één en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen of gewezen voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.56 kamperen:

a. het houden van recreatief nachtverblijf in een kampeermiddel of in een bouwwerk, dat ter beschikking is gesteld voor het houden van recreatief nachtverblijf, niet zijnde een hotel, een pension, een woning of een tuinhuis;
b. het plaatsen danwel geplaatst houden van kampeermiddelen;

een en ander voor zover de onder a. en b. bedoelde onderkomens of voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.57 kantoor:

het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen;

1.58 kleinschalige bedrijfsmatige activiteit:

het bedrijfsmatig overwegend handmatig vervaardigen, bewerken, herstellen en/of installeren van goederen, alsmede diverse vormen van opslag, van een zodanige aard en omvang, dat daarop de Wet milieubeheer niet van toepassing is;

1.59 kruin:

hoogste punt van het wegbaangedeelte dat is ingenomen door rijbanen, veiligheidsstroken en bermen;

1.60 kunstobject:

voortbrengsel van de beeldende kunsten in de vorm van een bouwwerk, geen gebouw zijnde;

1.61 kunstwerk:

civieltechnisch werk voor de infrastructuur van wegen, water, spoorbanen,waterkeringen en/of leidingen niet bedoeld voor permanent menselijk verblijf;

1.62 landschappelijke waarde:

de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de levende en niet levende natuur;

1.63 langzaam-verkeerszone:

een begrensd gebied ter bundeling van fiets-, ruiter- en/of voetpaden;

1.64 lessenaarsdak:

dak met één hellend, niet onderbroken, dakvlak;

1.65 ligplaats:

Een gedeelte van het openbaar water door een woonark of woonboot ingenomen of bestemd om door een woonark of woonboot met bijbehorende voorzieningen te worden ingenomen;

1.66 maaiveld:
de bovenkant van het oorspronkelijk terrein waar een bouwwerk zal worden opgericht;

1.67 mansardekap:
kapvorm met gebroken, naar buiten geknikte, hellende dakvlakken die in de nok samenkomen, waarbij de dakhelling van het onderste dakvlak (maximaal 60% van het vlak) steiler is dan het bovenste dakvlak;

1.68 mantelzorg:
het bieden van zorg aan een ieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband;

1.69 natuur- en landschapsontwikkeling:
ingrepen teneinde natuurlijke processen in gang te zetten, die de natuurlijke en landschappelijke waarden dienen te versterken;

1.70 natuurwaarde:
de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door geologische, geomorfologische, hydrologische elementen, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang;

1.71 normale onderhouds- of exploitatiewerkzaamheden:
werkzaamheden die regelmatig noodzakelijk zijn voor een goed beheer van de gronden, waaronder begrepen de handhaving dan wel de realisering van de bestemming;

1.72 nutsvoorzieningen:
voorzieningen ten behoeve van onder meer transport van aardgas, alarmeringssignalen, elektriciteit, telecommunicatie en water;

1.73 ondergronds bouwen:
het bebouwen en in gebruik nemen van de ruimte onder het maaiveld (zoals kelders en parkeergarages);

1.74 onderkomens:
voor verblijf geschikte – al dan niet aan hun oorspronkelijke bestemming en/of gebruik onttrokken – voertuigen, vaartuigen, woonschepen, toercaravans, stacaravans, tenten of gedeelten daarvan, voor zover deze niet als bouwwerken zijn aan te merken;

1.75 openbaar toegankelijk gebied:
weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer;

1.76 onzelfstandige woonruimte:
woonruimte, niet-zijnde woonruimte bestemd voor inwoning, welke geen eigen toegang heeft of welke niet door een huishouden zelfstandig kan worden bewoond, zonder dat dit huishouden daarbij afhankelijk is van wezenlijke voorzieningen buiten die woonruimte, waarbij als wezenlijke voorzieningen worden aangemerkt: keuken en sanitaire voorzieningen;

1.77 opslag:
het bedrijfsmatig opslaan, verhandelen of verpakken van goederen;

1.78 peil:
a. voor een zich op een perceel bevindend bouwwerk, waarvan de gevel direct aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van die gevel;

b. voor een zich op een perceel bevindend bouwwerk in het talud van de dijk, waarvan de gevel niet direct aan de weg grenst en in alle andere gevallen: de hoogte van het bestaande aansluitende, afgewerkte maaiveld ter plaatse van de naar de dijk of weg gekeerde gevel, waarbij plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen anders dan noodzakelijk voor de bouw, buiten beschouwing blijven;
c. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil dan wel een ander plaatselijk aan te houden oppervlaktewaterpeil;

1.79 platte afdekking:

een horizontaal vlak ter afdekking van een gebouw;

1.80 praktijkruimte:

een gebouw of een gedeelte van een gebouw, dat door zijn inrichting en indeling geschikt is om te worden gebruikt door beoefenaren van vrije beroepen; onder vrije beroepen worden in dit plan verstaan (para)medische, juridische, therapeutische, ontwerptechnische, administratieve, kunstzinnige en daarmee gelijk te stellen beroepen;

1.81 reclame-object:

bouwwerk of werk opgericht en/of in stand gehouden met het doel te functioneren als of als drager van reclame-uiting(en);

1.82 reclame-uiting:

een op enige wijze met een bouwwerk verbonden zijnde, openbare aanprijzing om de afzet of het gebruik van goederen of diensten te bevorderen. Onder aanprijzing wordt mede begrepen de naam van de verkoper, dienstverlener etcetera;

1.83 scheidingslijn:

een aangegeven lijn, die de grens aangeeft tussen delen van bestemmings- en/of bouwvlakken, waardoor verschillende, in de regels nader aangegeven, regelingen van toepassing zijn;

1.84 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.85 souterrain:

bijzondere bouwlaag waarvan de vloer onder het gemiddelde aangrenzende straatpeil is gelegen en waarbij de vloer van de bovengelegen bouwlaag maximaal 1,5 meter boven het peil is gelegen;

1.86 straatmeubilair:

de bij of op de weg behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder begrepen: abri´s, afvalbakken, (ondergrondse) afvalcontainers, alarmeringsinstallaties met bijbehorende antennes, bloemen- of plantenbakken, brandkranen, draagconstructies voor reclame, fietsenrekken, gedenktekens, lichtmasten, parkeermeters, schakelkasten, speeltoestellen, straatverlichting, telefooncellen met bijbehorende antennes, urinoirs, verkeersborden, verkeersgeleiders, verkeerslichten, vitrines, voorwerpen van beeldende kunst, bewegwijzering en zitbanken; onder straatmeubilair worden niet begrepen verkooppunten voor motorbrandstoffen;

1.87 talud:

het schuine vlak langs een weg, watergang of van een dijk;

1.88 verdieping:
een boven de begane grond gelegen bouwlaag;

1.89 voorgevel:
de naar het openbaar toegankelijk gebied gekeerde gevel van een gebouw, of indien een perceel met meerdere zijden aan een weg grenst, de gevel die door de ligging, de situatie ter plaatse en/of de indeling van het gebouw als voorgevel moet worden aangemerkt;

1.90 voorgevelrooilijn:
dit is de denkbeeldige lijn langs de voor- of zijgevel van een hoofdgebouw die naar een openbaar toegankelijk gebied is gekeerd;

1.91 voorkeursgrenswaarde:
de maximale waarde voor de geluidbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.92 vrij beroep:
de uitoefening van een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebied, dat door zijn beperkte omvang in een woning en bijbehorende bouwwerken wordt uitgeoefend door een bewoner van het perceel, waaronder niet wordt begrepen de uitoefening van detailhandel;

1.93 waterhuishoudkundige voorzieningen:
voorzieningen die het waterhuishoudingbelang dienen, zoals watergangen (sloten), kunstwerken, bruggen, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang en dergelijke;

1.94 waterkering:
grondlichamen (dijk) of constructie met als functie bescherming van lager gelegen gebied (veelal polders) tegen water buiten dat gebied;

1.95 weg:
alle voor het openbaar rij- of ander verkeer openstaande wegen of paden daaronder begrepen de daarin gelegen bruggen en duikers, de tot de wegen of paden behorende bermen en zijkanten, alsmede de aan de wegen liggende en als zodanig aangeduide parkeerterreinen;

1.96 Wet:
de Wet ruimtelijke ordening, zoals deze luidt op het tijdstip van het in ontwerp ter inzage leggen van dit plan;

1.97 wonen:
het met het oogmerk daar permanent verblijf te houden gebruiken van woonruimte door één huishouden;

1.98 woning:
zelfstandige woonruimte;

1.99 woongebouw:
een gebouw, dat meerdere naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.100 woonruimte:
besloten ruimte die, al dan niet tezamen met een of meer andere ruimten, bestemd of geschikt is voor bewoning door een huishouden;

1.101 zelfstandige woonruimte:
woonruimte die een eigen toegang heeft en welke door een huishouden kan worden bewoond zonder dat dit huishouden daarbij afhankelijk is van wezenlijke voorzieningen buiten de woonruimte.

1.102 zone:
een op de verbeelding aangegeven gebied, waarvoor aanvullende bepalingen gelden;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 bebouwingspercentage:
het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil (maaiveld) tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de dakhelling:
de hoek, gemeten in graden, van een hellend dakvlak ten opzichte van een horizontaal vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil (maaiveld) tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.5 de ashoogte van een windturbine:
vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;

2.6 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, nederwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 vloeroppervlakte woning:
de som van de oppervlakten van alle bouwlagen, deel uitmakende van het hoofdgebouw, daar onder begrepen kelderruimten en zolderruimten voor zover de vrije hoogte ten minste 1.50 meter bedraagt, en met uitzondering van: ruimten waar kleinere vrije hoogte dan 1.50 meter aanwezig is, alsmede balkons, bijbehorende bouwwerken, gemeenschappelijke berg-, verkeers- en wasruimten en loggia's;

2.9 het bebouwd oppervlak van een bouwperceel:
de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen;

2.10 vrije hoogte:
de verticale afstand tussen de bovenkant van een afgewerkte vloer of het maaiveld en de onderkant van het laagste, daarboven gelegen constructiedeel.

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Tuin

3.1 bestemmingsomschrijving

De voor Tuin (T) aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. tuinen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;
b. entreeportalen;
c. erkers;
d. fietsenbergingen;
e. steigers voor zover de gronden zijn gelegen aan het water;
f. water;

met de daarbij behorende:
g. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:
h. verhardingen;
i. parkeren, indien er een inrit aanwezig is;
j. inrit voor parkeergarage;
k. containerbergingen.

3.2 bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen en carports worden gebouwd, behoudens het bepaalde in 3.2.3, 3.2.4 en 3.2.5;

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
    1. 6 meter voor palen en masten;
    2. 3 meter voor het overige;
b. voor erf- en perceelafscheidingen bij woningen in een voorerfgebied, dat grenst aan een openbaar toegankelijk gebied gelden de volgende voorwaarden:
    1. de hoogte van de afscheiding in een voorerfgebied mag vanaf het aansluitende terrein niet meer dan 2,00 meter bedragen, mits het voorerfgebied minimaal 2,50 meter diep is ten opzichte van de voorgevelrooilijn van de woning ;
    2. een afscheiding van 2,00 meter hoog in het voorerfgebied mag slechts bestaan uit een transparant rasterwerk dat minimaal 90% open van structuur is, en zich leent voor begroeiing;
    3. de bouwhoogte van gemetselde penanten in een voorerfgebied mag niet meer dan 2,00 meter bedragen;
    4. een toegangspoort, die onderdeel uitmaakt van de totale erf- of perceelafscheiding of die geplaatst wordt tussen groenvoorzieningen, mag niet breder zijn dan 4 meter en niet hoger dan 2 meter ten opzichte van het aansluitende terrein;
c. een vijver is toegestaan onder de volgende voorwaarden:
    1. de oppervlakte mag ten hoogste 50 m2 bedragen;
    2. een vijver mag niet meer dan 0,3 meter boven het aansluitend terrein uitsteken;
    3. een vijver is alleen bedoeld voor het houden van aan water gebonden flora- en fauna, dus niet als zwemvijver.
d. ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde-Ecologie' zijn geen bouwwerken geen gebouwen toegestaan, behoudens een beschoeiing aan de zuidzijde van de tuinbestemming;
e. een beschoeiing mag niet boven het maaiveld uitsteken.

3.2.3 Erkers

Voor het bouwen van erkers gelden de volgende regels:
a. een erker mag alleen worden gebouwd aan een hoofdgebouw;
b. de diepte van een erker mag maximaal 1 meter bedragen;
c. ter plaatse van een voorgevel mag de erker een breedte hebben van het oorspronkelijk raam;
d. ter plaatse van een zijgevel mag de breedte van een erker maximaal 4/10 deel bedragen van de oorspronkelijke gevelbreedte waar tegenaan wordt gebouwd;
e. de hoogte van een erker mag niet hoger zijn dan de bouwhoogte van de aansluitende eerste bouwlaag van het hoofdgebouw;
f. er dient een niet te bebouwen strook in acht te worden genomen van 1 meter ten opzichte van gronden bestemd voor verkeer en groen;
g. het dak van een erker grenzend aan, of uitziend op, de openbare weg mag als balkon/dakterras worden ingericht;
h. een erker wordt niet toegestaan indien er, in hetzelfde gevelvlak, ter hoogte van de entree een bouwwerk als bedoeld in lid 3.2.4 is gerealiseerd of vergund.

3.2.4 Entreeportalen

Voor het bouwen van entreeportalen gelden de volgende regels:
a. een entreeportaal mag worden opgericht ter plaatse van en aansluitend op de toegang van hoofdgebouwen;
b. de maximum oppervlakte van een entreeportaal bedraagt 5 m²;
c. de hoogte van een entreeportaal mag ten hoogste gelijk zijn aan die van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw;
d. er dient een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht te worden genomen ten opzichte van de gronden bestemd voor verkeer en groen;
e. een entreeportaal wordt niet toegestaan indien er, in hetzelfde gevelvlak, een bouwwerk als bedoeld in lid 3.2.3 is gerealiseerd of vergund.

3.2.5 Fiets- en containerbergingen

Voor het bouwen van fiets- en containerbergingen in een voorerfgebied gelden de volgende bepalingen:
a. de gezamenlijke oppervlakte van alle aanwezige bouwwerken bedraagt niet meer dan 50% van het totale voorerfgebied;
b. de oppervlakte van het bouwwerk mag niet meer dan 4 m² bedragen;
c. de hoogte van de berging mag niet meer dan 2 meter bedragen;
d. de langste zijde van het bouwwerk is haaks op de voorgevel van de woning gebouwd;
e. de afstand van de berging tot de erfgrens, grenzend aan het openbaar toegankelijk gebied, is minimaal 0,5 meter.

3.3 afwijken van de bouwregels

3.3.1 Afwijken t.b.v. carports

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van lid 3.2.1 ten behoeve van het oprichten van één carport per hoofdgebouw mits er een inritconstructie aanwezig is en de oppervlakte niet meer bedraagt dan 20 m² en de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 3 meter.

3.3.2 Afwijken t.b.v. erkers

Zolang het ondergeschikte karakter van de erker gehandhaafd blijft, kan met een omgevingsvergunning afgeweken worden van:
a. het bepaalde in lid 3.2.3 sub b tot een diepte van maximaal 2,50 meter onder de voorwaarde dat een erker ter plaatse van de voorgevel een niet te bebouwen strook

van minimaal een gelijke diepte als de erker overhoudt en tevens wordt voldaan aan het gestelde in lid 3.2.3 onder h;
b. het bepaalde in lid 3.2.3 sub b tot een diepte van maximaal 2,50 meter onder de voorwaarde dat een erker ter plaatse van de zijgevel tevens wordt voldaan aan het gestelde in lid 3.2.3 onder f en h;
c. het bepaalde in lid 3.2.3 sub d tot een breedte van maximaal 2/3 van de breedte van het gevelvlak;
d. het bepaalde in lid 3.2.3 sub f ter plaatse van de zijgevel tot een diepte tot aan de perceelsgrens wanneer dit een grens met het openbaar gebied is.

3.3.3 Voorwaarden voor afwijken

De in lid 3.3.2 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, mits:
a. de geluidbelasting vanwege het wegverkeer van geluidgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde, en;
b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
   1. het straat- en bebouwingsbeeld;
   2. de woonsituatie;
   3. de verkeersveiligheid; en
   4. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.4 specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van deze gronden voor opslag voor goederen;
b. het gebruik van deze gronden ten behoeve van het parkeren indien er geen inrit aanwezig is.

Artikel 4 Verkeer - Verblijfsgebied

4.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. (woon)straten, ontsluitingswegen;
b. parkeervoorzieningen;
c. berging;

met de daarbij behorende:
d. waterhuishoudkundige voorzieningen;
e. bruggen;
f. groenvoorzieningen en speelvoorzieningen
g. openbare nutsvoorzieningen;
h. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
i. infrastructurele voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming.

met daaraan ondergeschikt:
j. straatmeubilair;
k. ondergrondse containers.

4.2 bouwregels

4.2.1 Berging

Voor het bouwen van een berging gelden de volgende regels:
a. ter plaatse van de 'specifieke vorm van Verkeer - Bijgebouw' is een berging toegestaan ;
b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen van 3,00 meter.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van palen en (licht-)masten en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, mag niet meer bedragen dan 10 meter;
b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer mag niet meer bedragen dan 5 meter.

4.3 specifieke gebruiksregels

4.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van de gronden voor de opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting.

Artikel 5 Water

5.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. waterberging, waterhuishouding, waterlopen, recreatiewater;
b. privésteigers;

met de daarbij behorende:
c. bruggen;
d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
e. voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming;

5.2 bouwregels

5.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen (aanleg)steigers en gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van palen, (licht-)masten en kunstwerken mag niet meer bedragen dan 6 meter;
b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan 3 meter.

5.2.3 Privésteigers

Voor het bouwen van 'privésteigers' gelden de volgende regels:
a. per grondgebonden woning mag maximaal één aanlegsteiger worden gerealiseerd;
b. de aanlegsteigers mogen niet bebouwd worden of worden voorzien van een afrastering;
c. het realiseren van steigers mag geen schade veroorzaken aan de water- en oeverkwaliteit en de ecologische toestand;
d. een steiger voldoet qua afmeting en uitvoering aan de uitvoeringsregels van Rijnland.

5.3 specifieke gebruiksregels

5.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1., eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik ten behoeve van drijvende steigers en ander daarmee vergelijkbaar drijftuig;
b. het gebruiken of laten gebruiken van gronden als ligplaats of aanlegsteiger voor woonschepen en bedrijfsschepen.

Artikel 6 Wonen

6.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. woningen ten behoeve van het wonen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of -bedrijf zoals omschreven in lid 6.4.1;

met de daarbij behorende:
b. tuinen en erven;
c. parkeervoorzieningen, indien er een inrit aanwezig is;
d. bijbehorende bouwwerken;
e. dakterras;
f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:
q. ontsluitingswegen en andere verhardingen;
r. waterhuishoudkundige voorzieningen;
s. groenvoorzieningen, speelvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen;

met de daarbij behorende:
g. water, waterhuishoudkundige voorzieningen en privésteigers;
h. groenvoorzieningen, speelvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen;
i. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

6.2 bouwregels

6.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:
a. een hoofdgebouw mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woningen/woongebouwen worden gebouwd;
c. het aantal woningen binnen een bouwvlak mag de aangegeven hoeveelheid ter plaatse van de maatvoeringsaanduiding 'maximum aantal wooneenheden' niet overschrijden
d. de vrijstaande grondgebonden woningen dienen minimaal 3 meter van de erfgrens af te staan;
e. het maximaal bebouwde oppervlak voor de vrijstaande grondgebonden woningen mag niet meer bedragen dan 200 m2 per verdieping;
f. de goot- en/of bouwhoogte van een hoofdgebouw ter plaatse van de maatvoeringsaanduiding 'maximum goot- en/of bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
g. ter plaatse van de aanduiding 'gevellijn' dient de voorgevel (oostgevel) van het woongebouw te worden gerealiseerd als dove gevel en als zodanig in stand te worden gehouden;
h. de dakhelling van een hoofdgebouw, mag niet meer dan 60º bedragen. Deze contouren gelden voor tenminste twee dakvlakken;
i. ter plaatse van de bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding - dakopbouw' is het toegestaan een dakhelling van maximaal 80º te realiseren. Deze contour geldt voor ten minste één dakvlak, op een voor- en of zijvlak.

6.2.2 Vrijstaande bijbehorende bouwwerken

Voor vrijstaande bijgebouwen gelden de volgende bepalingen:
a. de gezamenlijke oppervlakte van de bijgebouwen bij een woning mag niet meer bedragen dan 40% van de gronden. De gezamenlijke oppervlakte mag niet meer bedragen dan 45 m².

b. bij gronden met een oppervlakte van 250 m² of meer mag de gezamenlijke oppervlakte van bijgebouwen maximaal 75 m² bedragen;
c. de goot- en de bouwhoogte van bijgebouwen mogen niet meer bedragen dan 3 respectievelijk 4,5 meter;
d. de dakhelling van een bijgebouw mag niet meer dan 60° bedragen;
e. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mag 3 meter bedragen bij een platte afdekking.

6.2.3 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken binnen het bestemmingsvlak gelden de volgende regels:
a. ondergrondse bouwwerken mogen gesitueerd worden zowel binnen als buiten het bouwvlak;
b. voor zover gelegen binnen het bouwvlak is 11.3 van toepassing;
c. voor zover gelegen buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:
   1. de oppervlakte van de ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan 40% van de gronden met een maximum van 45 m²;
   2. voor gronden met een oppervlakte van 250 m² of meer mag de gezamenlijke oppervlakte van ondergrondse bouwwerken maximaal 75 m² bedragen;
   3. de diepte van ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan één bouwlaag met een vrije hoogte van 3 meter;
   4. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

6.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:
a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
   1. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
   2. 3 meter voor het overige.
b. voor erf- en perceelafscheidingen geldt een maximale bouwhoogte van 2 meter;
c. een zwembad, whirlpool of jacuzzi is toegestaan onder de volgende voorwaarden:
   1. de gezamenlijke oppervlakte van alle aanwezige bouwwerken bedraagt niet meer dan 50% van de gronden;
   2. de oppervlakte van een zwembad, whirlpool of jacuzzi bedraagt niet meer dan 50 m2;
   3. een zwembad mag niet meer dan 0,5 meter boven het aansluitende terrein uitsteken;
   4. een zwembad, whirlpool of jacuzzi mag niet worden voorzien van een overkapping.

6.2.5 dakterras

Voor een dakterras bij een hoofdgebouw gelden de volgende regels:
a. het dakterras incl. hekwerk is (al dan niet gedeeltelijk) gesitueerd binnen een bouwvlak of op een aangebouwd bijbehorend bouwwerk buiten het bouwvlak;
b. het dakterras incl. hekwerk is bereikbaar via een deur op de verdieping grenzend aan het dakterras, of door middel van een dakluik;
c. de hoogte van het hekwerk is maximaal 1,2 meter, gemeten vanaf de bovenkant van de afgewerkte vloer;
d. het dakterras incl. hekwerk heeft een maximale diepte van 4 meter gemeten vanaf de gevel van het oorspronkelijke hoofdgebouw.

6.3 Voorwaarden m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

6.3.1 Parkeernormen

Een omgevingsvergunning voor bouwen, verbouwen, uitbreiden en/of functiewijziging van een gebouw of perceel wordt slechts verleend, wanneer wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid het beleid zoals neergelegd in de 'Nota Parkeernormen Amstelveen', met dien verstande dat indien en voor over de Nota Parkeernormen Amstelveen gedurende de looptijd van dit bestemmingsplan wijzigt, aanvragen om omgevingsvergunning steeds aan die laatste wijziging van het beleid worden getoetst.

6.3.2 Laden en/of lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en/of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

6.3.3 Afwijken van de parkeernormen

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in 6.3.1 omgevingsvergunning verlenen indien:

a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft;
b. dit niet op stedenbouwkundige of verkeerskundige bezwaren stuit;
c. de parkeerplaatsen voldoen aan de maatvoering- en bereikbaarheidseisen;
d. strikte toepassing van de nota leidt tot een bijzondere hardheid die niet door dringende redenen/noodzaak wordt gerechtvaardigd.

6.3.4 Afwijken van het laden en/of lossen

Burgemeester en wethouders kunnen in afwijking van het bepaalde in 6.3.2 omgevingsvergunning verlenen indien:

a. het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige laad- en/of losruimte wordt voorzien.

6.3.5 Nadere eisen parkeernormen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:

a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- en/of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

6.4 specifieke gebruiksregels

6.4.1 Aan-huis-gebonden beroep of -bedrijf

Het uitoefenen van een aan-huis-gebonden beroep en/of bedrijf is toegestaan onder de volgende voorwaarden:

a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
b. het brutovloeroppervlak voor de uitoefening van het aan-huis-gebonden beroep danwel het aan-huis-gebonden bedrijf mag maximaal 30 % van de vloeroppervlakte van de woning bedragen, met inbegrip van de daarbij behorende bouwwerken;
c. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
d. het beroep alleen door de bewoner(s) wordt uitgeoefend;

e. er geen horeca-activiteiten en geen detailhandel plaatsvinden;
f. er geen buitenopslag plaatsvindt, noch beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten in de openbare ruimte rond de woning, met uitzondering van in- en uitladen.

6.4.2 Bed & breakfast

Het verhuren van kamers ten behoeve van een bed & breakfast is toegestaan onder de volgende voorwaarden:
a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
b. het bruto-vloeroppervlak mag maximaal 30 % van de vloeroppervlakte van de woning bedragen;
c. voor maximaal vier gasten verspreid over maximaal twee kamers voor de duur van maximaal zeven aaneengesloten overnachtingen. Op een kamer mogen maximaal twee slaapplaatsen aanwezig zijn;
d. de kamers maken deel uit van het hoofdgebouw;
e. dat deze alleen door de hoofdbewoner mag wordt uitgeoefend, die ook aanwezig blijft;
f. er dient in voldoende mate in de eigen parkeerbehoefte te worden voorzien op eigen terrein, 1 parkeerplaats per gastenkamer;
g. er geen zelfstandige horeca-activiteiten en geen zelfstandige detailhandel plaatsvinden.

6.4.3 Woningdelen via hospitaverhuur en inwoning

Woningdelen door middel van hospitaverhuur en inwoning is toegestaan onder de volgende voorwaarden:
a. de hoofdbewoner de woning feitelijk als hoofdverblijf heeft;
b. de hoofdbewoner minimaal 60% van de woning zelf bewoond;
c. er mogen maximaal 3 personen in een woning wonen, exclusief een huishouden van hoofdbewoner;
d. elke meerderjarige bewoner heeft een eigen onzelfstandige kamer.

6.4.4 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de daarbij behorende bouwwerken, ten behoeve van een aan-huis-verbonden beroep of -bedrijf;
b. het gebruiken en inrichten van de daken van vrijstaande bijbehorende bouwwerken als dakterras;
c. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

6.5 Afwijken van de gebruiksregels

6.5.1 Woningdelen via kamergewijze verhuur

Met een omgevingsvergunning kan een woning, in afwijking van lid 6.1 sub a worden gebruikt voor kamergewijze verhuur met inachtneming van de volgende voorwaarden:
a. er moet sprake zijn van minimaal drie en maximaal vier personen die geen huishouden zijn dan wel geen onderlinge band hebben;
b. elke bewoner heeft een eigen kamer;
c. bij een grondgebonden woning mag binnen een straal van 50 meter geen andere woning aanwezig zijn waar kamergewijze verhuur plaatsvindt;
d. bij een appartementencomplex mag maximaal 10% van de woningen worden gebruikt voor kamergewijze verhuur.

Artikel 7 Waarde - Archeologie 2 en 3

7.1 bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie 2 en 3 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden.
Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen.

7.2 bouwregels

Op de in lid 7.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten behoeve van overige aan deze gronden toegekende bestemmingen worden gebouwd indien deze bouwwerken voldoen aan de volgende regels:

a. ter plaatse van de aanduiding 'waarde archeologie 2' de bodemingrepen daardoor tot een maximale diepte van 0,30 meter reiken én het bouwwerk een oppervlakte van maximaal 100 m2 bedraagt;
b. ter plaatse van de aanduiding 'waarde archeologie 3' de bodemingrepen daardoor tot een maximale diepte van 0,30 meter reiken én het bouwwerk een oppervlakte van maximaal 1000 m2 bedraagt;
c. het bepaalde onder a. en b. is niet van toepassing indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder het peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

7.3 afwijken van de bouwregels

7.3.1 Afwijkingsbevoegdheid

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 7.2 sub a. en b. voor het bouwen ten behoeve van een overige aan deze gronden toegekende bestemming indien de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overlegd waarin wordt aangetoond dat:

a. op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
b. dat de archeologische waarden van de gronden naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate worden veiliggesteld.

7.3.2 Afwijken m.b.t. mogelijke verstoring archeologisch materiaal

Indien uit het onder 7.3.1 van dit artikel genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van een omgevingsvergunning zullen of kunnen worden aangetast, kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende voorschriften verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

7.3.3 Voorwaarden voor afwijken m.b.t. mogelijke verstoring archeologisch materiaal

De omgevingsvergunning als bedoeld in lid 7.3.2 wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overlegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgelegd. Alvorens een omgevingsvergunning te

verlenen wordt een provinciale archeoloog, of een hiermee gelijk te stellen archeologische deskundige om advies gevraagd.

7.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden op of in de als Waarde - Archeologie bestemde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het ophogen, egaliseren en ontginnen van gronden, waarbij de hoogte van het maaiveld met meer dan 30 cm wordt gewijzigd;
b. het bodemverlagen of afgraven van gronden waarvoor geen ontgrondingvergunning is vereist, waarbij de hoogte van het maaiveld met meer dan 30 cm wordt gewijzigd;
c. het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 30 cm, waartoe ook gerekend wordt woelen en draineren;
d. het bebossen van gronden;
e. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
f. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
g. het graven of dempen van sloten, watergangen, vijvers of vaarten;
h. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
i. het uitvoeren van heiwerken en/of het indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem.

7.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het onder 7.4.1 bedoelde verbod is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. op archeologisch onderzoek gericht zijn;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

7.4.3 Voorwaarden voor omgevingsvergunning

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 7.4.1 kan worden verleend indien de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overlegd waarin wordt aangetoond dat:

a. op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn; of
b. dat de archeologische waarden van de gronden naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate worden veiliggesteld.

7.5 wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan met toepassing van artikel 3.6 lid 1, sub a Wro te wijzigen door de bestemming 'Waarde-Archeologie' te wijzigen in een ander regime, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat in de betreffende gronden een hogere of lagere archeologische verwachting aanwezig is.

7.5.1 Wijzigingsbevoegdheid met betrekking tot verwijderen en toevoegen van archeologisch gebied

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan met toepassing van artikel 3.6 lid 1,sub a Wro te wijzigen door:

a. de bestemming 'Waarde-Archeologie' geheel of gedeeltelijk te verwijderen, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat in de betreffende gronden geen archeologische waarden aanwezig zijn of meer aanwezig zijn;
b. de bestemming 'Waarde-Archeologie' alsnog toe te kennen aan gronden, indien uit archeologisch onderzoek blijkt dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn.

7.6 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen aan de situering en de inrichting van de gronden, indien uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse beschermingswaardige archeologische resten aanwezig zijn. Toepassing van deze bevoegdheid mag niet leiden tot een onevenredige beperking van het meest doelmatige gebruik.

Artikel 8 Waarde - Ecologie

8.1 bestemmingsomschrijving

De voor Waarde-Ecologie aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende ecologische waarden.
Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen.

8.2 bouwregels

Op de in lid 8.1 bedoelde gronden mogen geen bouwwerken worden gerealiseerd.

8.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

8.3.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden op of in de als Waarde-Ecologie bestemde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te (laten) voeren:

a. het aanbrengen van gesloten verhardingen;
b. het met de wortel verwijderen van bodem- en oevervegetaties (rietbeplantingen);
c. het ophogen, egaliseren en ontginnen van gronden of waterbodems, waarbij de hoogte met meer dan 20 cm wordt gewijzigd;
d. het bodemverlagen of afgraven van gronden, waarbij de hoogte van het maaiveld met meer dan 20 cm wordt gewijzigd;
e. het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 20cm, waartoe ook gerekend wordt, woelen en draineren;
f. het graven of dempen van sloten, watergangen, vijvers of vaarten over een oppervlakte van meer dan 1m²;
g. het uitvoeren van heiwerken en/of het indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem tot een grotere diepte dan 0,5 meter.

8.3.2 Toegestane werkzaamheden

Het onder 8.3.1 bedoelde verbod is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

8.3.3 Voorwaarde voor vergunningverlening

De omgevingsvergunning als bedoeld in 8.3.1 wordt niet verleend indien daardoor de natuurlijke waarden voor zover deze verband houden met de functie van dit gebied als leefgebied van wettelijk beschermde dier- en plantsoorten onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor herstel van de functies onevenredig worden of kunnen worden verkleind.

8.3.4 Advies

a. Alvorens een omgevingsvergunning wordt verleend, vragen burgemeester en wethouders de ecoloog of hiermee gelijk te stellen ecologisch deskundige en, indien van toepassing, een waterbeheerder om advies omtrent de vraag of wordt voldaan aan het bepaalde in 8.3.3;

b. Burgemeester en wethouders kunnen op basis van het hier onder a bedoelde advies voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning als bedoeld onder 8.3.1 ter bescherming van de in 8.1 bedoelde waarden.

Artikel 9 Waterstaat - Waterkering

9.1 bestemmingsomschrijving

De voor Waterstaat-Waterkering aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de waterhuishouding door middel van dijken, dijksloten en kaden. Indien deze bestemming samenvalt met andere bestemmingen, zijn deze andere bestemmingen ondergeschikt aan de bestemming waterkering.

9.2 bouwregels

9.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Op of in deze gronden mogen ten behoeve van de primaire bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd:

9.2.2 Verhouding tot samenvallende bestemmingen

Op de grond met de bestemming waterkering mag ten behoeve van andere, daarmee samenvallende bestemmingen slechts worden gebouwd, indien en voor zover de belangen van de waterkering hierdoor niet worden geschaad.
Alvorens omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning te beslissen, dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder, waaruit blijkt dat de door de voorgenomen bouwactiviteiten het water(staats)belang niet wordt geschaad en omtrent de eventueel te stellen voorwaarden.

9.3 afwijken van de bouwregels

9.3.1 Afwijken voor bebouwing

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 9.2.1 voor bebouwing toegestaan in de samenvallende bestemmingen.

9.3.2 Voorwaarden voor afwijken

De in lid 9.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien door de bouw en situering van de betreffende bebouwing geen schade wordt of kan worden toegebracht aan de waterkering. Alvorens te beslissen over de omgevingsvergunning dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 10 anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 11 algemene bouwregels

11.1 Algemene regels ten aanzien van bestaande maten

Ten aanzien van bestaande maten van bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan bestaande afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die meer bedragen dan in de bestemmingsregels is voorgeschreven, mogen als maximaal toelaatbaar worden aangehouden;
b. de op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan bestaande afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die minder bedragen dan in de bestemmingsregels is voorgeschreven, mogen als minimaal toelaatbaar worden aangehouden;
c. het bepaalde onder a. en b. van deze planregels is uitsluitend van toepassing op bouwwerken die zijn gebouwd met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet dan wel de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
d. voorts is in geval van herbouw het bepaalde onder a. en b. van dit artikel slechts van toepassing indien de herbouw geschiedt op dezelfde plaats en de afwijking van de bestemmingsregels niet wordt vergroot.

11.2 Toegelaten overschrijdingen

Het is toegestaan de in dit plan aangegeven bestemmings-, bouwgrenzen en/of hoogtematen te overschrijden:

a. ten behoeve van toegangen van bouwwerken, luifels, stoepen, stoeptreden, reclame-uitingen, vrijhangende balkons (al dan niet ondersteund door kolommen) bij woongebouwen, gaanderijen en funderingen en daarmee gelijk te stellen onderdelen van gebouwen, voor zover de bouwgrens met niet meer dan 2.50 meter wordt overschreden en deze onderdelen van gebouwen niet worden opgericht op gronden, bestemd voor verkeer en tevens een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht wordt genomen ten opzichte van de gronden, bestemd voor verkeersdoeleinden;
b. vrijhangende balkons, gaanderijen, luifels en reclame-uitingen boven een verkeersbestemming is mogelijk indien er een vrije hoogte aanwezig is van 4,20 m boven de rijweg, met inbegrip van een strook van 0,50 m breedte ter weerszijden van die rijweg en een minimale vrije hoogte van 2,20 m boven een ander deel van de weg;
c. ten behoeve van plaatselijke verhogingen op gebouwen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, trappenhuizen en lichtkappen, alsmede technische voorzieningen, mits:
d. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 25% van de oppervlakte van het dak(vlak) bedraagt;
e. de hoogte niet meer dan 5 meter van de maximale (bouw)hoogte van het betreffende gebouw.

11.3 algemene regels met betrekking tot ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak;
b. het oppervlak aan ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan het toegestane oppervlak aan bouwwerken boven peil;
c. de vrije hoogte van ondergrondse bouwwerken bedraagt maximaal 3 meter;
d. het gebruik van de ondergrondse bouwwerken zijn ten behoeve van de hoofdbestemming;
e. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de archeologische waarden en de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

Artikel 12 algemene afwijkingsregels

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van:

a. de in de bestemmingsregels opgenomen maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages, uitsluitend indien dit nodig is voor een technische betere realisering van het plan. Dit is niet van toepassing bij toegelaten binnenplanse afwijkingen;
b. de bestemmingsregels en toestaan dat de inrichting van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40 meter;
f. de bestemmingsregels ten behoeve van het oprichten van ondergrondse kelderruimte, met dien verstande dat:
    1. bestemmingsvlak dienen te worden gerealiseerd en conform de bestemming te worden gebruikt;
    2. het realiseren van ondergrondse bouwwerken geen nadelige effecten mag hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder;
g. de bestemmingsregels ten behoeve het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes ten behoeve van de dienstverlening van overheidswege, het openbaar bestuur en openbare nutsbedrijven, zoals transformatorhuisjes, telefooncellen, gemaalgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten, mits de inhoud per gebouwtje niet meer bedraagt dan 50 m³ en de bouwhoogte niet meer dan 4 meter;
h. de bestemmingsregels ten behoeve van het realiseren van groene daken op hoofdgebouwen, dan wel bijbehorende bouwwerken, met dien verstande dat:
    1. de overschrijding van de voorgeschreven goot- en/of bouwhoogte bedraagt niet meer dan 10%;
    2. deze overschrijding met 10% heeft slechts betrekking op de extra (constructieve) opbouw op een dak dat nodig is om een groendak te kunnen toepassen, exclusief beplanting;
    3. groene daken mogen niet als dakterras of daktuin worden gebruikt als deze worden toegepast op woningen. Bij andere gebouwen dan woningen wordt het gebruik van een groendak als dakterras of daktuin per geval beoordeeld, waarbij vooral de privacy van naburige woonpercelen niet nadelig mag worden beïnvloed.

Geen omgevingsvergunning wordt verleend indien:

i. daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan (bijvoorbeeld door schaduwwerking) aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;
j. dit leidt tot aantasting van de ruimtelijke karakteristiek ter plaatste.

Artikel 13 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.2

13.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2', zoals aangegeven op bijlage 1 van de regels, gelden beperkingen met betrekking tot toetshoogten van objecten zoals gesteld in artikel 2.2.2 van het “Luchthavenindelingbesluit Schiphol”.

13.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2' gelden beperkingen met betrekking tot de hoogte van gebouwen, andere bouwwerken geen gebouwen zijnde en objecten, zoals gesteld in artikel 2.2.2 van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

13.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 13.2 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeven zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

Artikel 14 Luchthavenverkeerzone - LIB artikel 2.2.2a

14.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2a', zoals aangegeven op bijlage 2 van de regels, gelden beperkingen van hoogten ter bescherming van het functioneren van radarapparatuur als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

14.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-LIB artikel 2.2.2a' gelden beperkingen met betrekking tot de hoogte van objecten, zoals gesteld in artikel 2.2.2a van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

14.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 14.2 indien uit een advies van de Inspectie Leefomgeving en Transport blijkt dat het object geen belemmering vormt voor het functioneren van radarapparatuur met het oog op veilig luchtverkeer.

Artikel 15 Luchtvaartverkeerszone - LIB artikel 2.2.3

15.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'Luchtvaarverkeerzone-LIB artikel 2.2.3', zoals aangegeven op bijlage 3 van de regels, gelden beperkingen met betrekking tot de vogelaantrekkende werking als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

15.2 Specifieke gebruiksregels

Ter plaatse van de aanduiding 'Luchtvaarverkeerzone-LIB artikel 2.2.3' gelden beperkingen met betrekking tot de vogelaantrekkende werking zoals gesteld in artikel 2.2.3 van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

15.3 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 15.2 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeven zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 16 overgangsrecht

16.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning of een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

16.2 Afwijken

Met een omgevingsvergunning kan eenmalig afgeweken worden van lid 16.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 16.1 met maximaal 10%.

16.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 16.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

16.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

16.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 16.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

16.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 16.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

16.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 16.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

Artikel 17 slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald als:
Regels van het Bestemmingsplan Oostelijke Poeloever 2.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 15 december 2021
De griffier, de voorzitter,

TOELICHTING

Bestemmingsplan Oostelijke Poeloever 2

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 3
1.1 Aanleiding en doelstelling 3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 4
1.3 Geldende bestemmingsplannen 4
1.4 Leeswijzer 4
HOOFDSTUK 2 VISIE PLANGEBIED 5
2.1 Uitgangspunten 5
2.2 Functionele en ruimtelijke uitwerking 5
2.3 Motivatie gemaakte keuzes 6
HOOFDSTUK 3 PLANOPZET 7
3.1 Algemeen 7
3.2 De bestemmingen 7
HOOFDSTUK 4 UITVOERBAARHEID 10
4.1 Economische uitvoerbaarheid 10
4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 10
4.3 Handhaving 11
HOOFDSTUK 5 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE PLANGEBIED 13
5.1 Ruimtelijke karakteristiek 13
5.2 Functioneel gebruik 14
HOOFDSTUK 6 BELEIDSKADER 16
6.1 Inleiding 16
6.2 Rijksbeleid 16
6.3 Provinciaal en regionaal beleid 17
6.4 Gemeentelijk beleid 19
HOOFDSTUK 7 OMGEVINGSKWALITEIT 24
7.1 Bodem 24
7.2 Water 25
7.3 Archeologie 31
7.4 Geluid 32
7.5 Luchtkwaliteit 34
7.6 Externe veiligheid 35
7.7 Ecologie 36
7.8 Duurzaam bouwen en energie 37
7.9 Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) 38

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Historie
Er is al lange tijd sprake om het gebied waar nu nog tuincentrum Life & Garden zit en Van Diemen Funsports te herontwikkelen naar woningbouw.

In eerste instantie was het de bedoeling dat dit gelijktijdig met de herontwikkeling van voormalig tuincentrum Konijnenburg, een onbebouwd perceel gelegen aan de Handweg tussen de Handweg 69 en 73 en het perceel van de Handwegkerk en de naastgelegen pastorie (nu genoemd Oostelijke Poeloever 1) zou gebeuren. Er was al een Nota van Uitgangspunten (NvU) vastgesteld door de gemeenteraad op 29 november 2006. In de NvU zijn de uitgangspunten geformuleerd voor de herontwikkeling van dit gebied. Deze ging uit van een ontwikkeling van 55 woningen.

Vervolgens is er een Programma van Eisen (PvE) vastgesteld op 31 augustus 2010 door B&W. Het PvE is een uitwerking van de NvU en beschrijft en geeft invulling aan de specifieke eisen en randvoorwaarden voor deze ontwikkeling.
Op basis van een flora- en faunaonderzoek is het woningbouwprogramma bijgesteld naar maximaal 22 nieuwe grondgebonden woningen.

De eigenaren van de percelen Handweg 129 (van Diemen) en Handweg 121(tuincentrum Life&Garden) hebben in 2011 per brief aangegeven dat het op dat moment niet rendabel was mee te doen met de herontwikkeling.

Voor het projectgebied Oostelijke Poeloever 1 is op 14 februari 2018 een bestemmingsplan vastgesteld, Herziening Amstelveen Midden-West - Oostelijke Poeloever. De bouwwerkzaamheden zitten nu in de afrondende fase.

Aanleiding
De eigenaren van de Handweg 121 en 129 hebben aangegeven het plangebied toch te willen ontwikkelen. Dit initiatief is door het college in behandeling genomen in de Quickscan ‘Handweg 121 en 129’ op 6 mei 2019.

Vervolgens is er een Startnotitie opgesteld en in procedure gebracht. Een Startnotitie loopt vooruit op de, in dit geval, procedure voor een bestemmingsplanwijziging.

Deze Startnotitie beschrijft een initiatief om de opstallen op de percelen Handweg 121 en 129 te slopen en te vervangen door 12 appartementen in het lint van de Handweg en maximaal 4 vrijstaande grondgebonden woningen met parkeren op eigen terrein grenzend aan de kleine Poel. Alle appartementen worden voor de middeldure segment gerealiseerd, dit is 75% van alle woningen. Dit segment richt zich op betaalbare koopwoningen voor de middeninkomens. Het plangebied sluit direct aan op het in het noorden in aanbouw zijnde project ‘Oostelijke Poeloever 1’

Doelstelling
Met de medewerking aan de realisatie van een drietal villa’s en een hoogwaardig appartementengebouw, met daarin het middeldure segment, wil het college van Burgemeester en Wethouders invulling geven aan haar doelstellingen om meer middeldure koopwoningen in Amstelveen te realiseren. De transformatie van een verouderd tuincentrum, een buitensportwinkel en botenloods naar woningbouw met buitenruimte zal een verbetering van de leefomgeving met zich meebrengen.

De gemeente Amstelveen wil het project 'Oostelijke Poeloever 2', met onderhavig bestemmingsplan, een juridisch-planologische status geven.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het project 'Oostelijke Poeloever 2' bevindt zich aan de oostzijde van de Poel in Amstelveen. Het plangebied wordt begrensd door de Handweg (oostzijde) en de Poel (westzijde). Aan de westzijde ligt ook de museumspoorlijn.

Aan de noordzijde ligt het in aanbouw zijnde woningbouw Oostelijke Poeloever 1 en aan de zuidzijde een meubelwinkel met daarboven appartementen.



Luchtfoto projectgebied

1.3 Geldende bestemmingsplannen

Dit bestemmingsplan vervangt gedeeltelijk het bestemmingsplan Amstelveen Midden-West. Dit bestemmingsplan komt, met het in werking treden van dit bestemmingsplan, gedeeltelijk te vervallen.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk twee worden de uitgangspunten van het ruimtegebruik voor de komende tien jaar gegeven. Hoofdstuk drie bevat de juridische vertaling van de visie van het bestemmingsplan. In hoofdstuk vier komt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aan bod. Om een indruk te krijgen wat met het bestemmingsplan wordt beoogd en hoe het juridisch vertaald wordt, is het lezen van deze hoofdstukken voldoende.

Hoofdstuk vijf tot en met zeven geven de achtergronden, toelichting en motivatie op de gemaakte keuzen weer die uiteindelijk hebben geleid tot de planopzet. In hoofdstuk vijf wordt een beschrijving van het plangebied gegeven. Hoofdstuk zes gaat verder in op de beleidskaders. In het laatste hoofdstuk komen de omgevingsaspecten aan bod.

HOOFDSTUK 2 VISIE PLANGEBIED

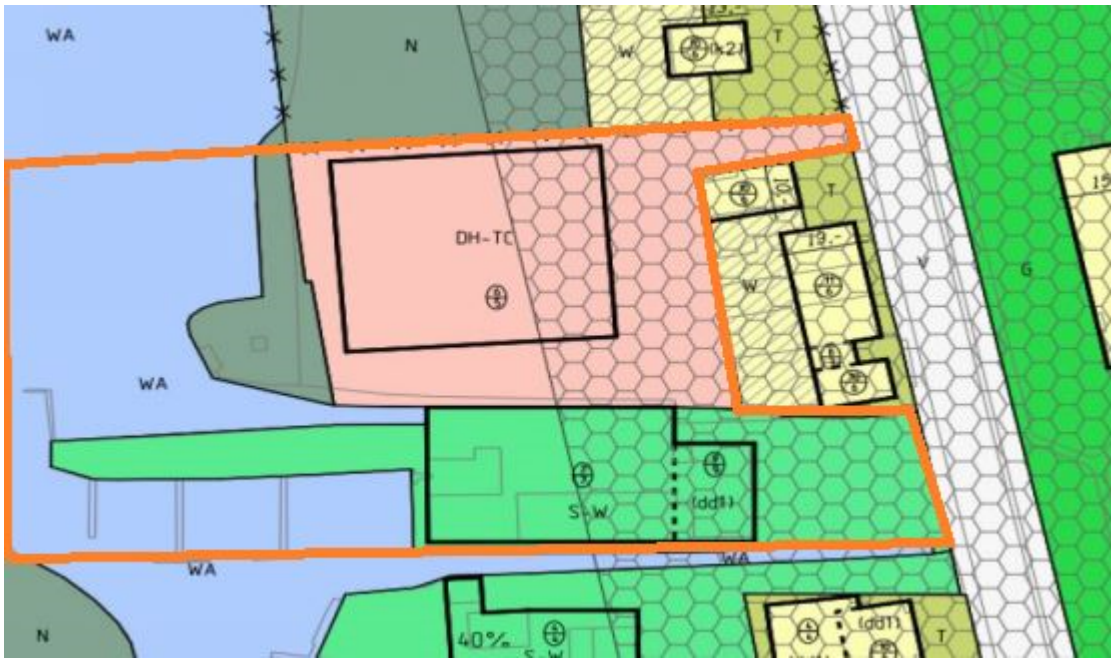
2.1 Uitgangspunten

Op 6 mei 2019 is een quick Scan vastgesteld door B&W met een verkavelingsplan. Dit verkavelingsplan gaat uit van maximaal 4 kavels met maximaal 1 grondgebonden woning per kavel gericht op de poel en een appartementencomplex met maximaal 12 appartementen in twee bouwlagen met kap in het lint aan de Handweg.

Op 23 september 2020 is de Startnotitie Oostelijke Poeloever 2 vastgesteld in de raadsvergadering. Deze startnotitie is een voorloper van deze bestemmingsplanprocedure.
De Startnotitie beschrijft een initiatief om de opstallen op de percelen Handweg 121 en 129 te slopen en te vervangen door 12 appartementen, 4 grote woningen met parkeren op eigen terrein. In de plannen komen 75% van de woningen in het middeldure segment. Dit segment richt zich op betaalbare koopwoningen voor de middeninkomens.

2.2 Functionele en ruimtelijke uitwerking

Huidige bestemmingsplan Amstelveen Midden-West



Uitsnede bestemmingsplankaart Amstelveen Midden-West

Het projectgebied is gelegen binnen het bestemmingsplan Amstelveen Midden-West. Binnen dit gebied, zoals hierboven is weergegeven, zijn diverse bestemmingen aanwezig.

Het tuincentrum heeft de bestemming 'Detailhandel-Tuincentrum' (DH-TC).
Binnen het bouwvlak zijn gebouwen en kassen toegestaan ten behoeve van een tuincentrum tot een bouwhoogte van 6 meter. Momenteel worden de gronden gelegen buiten het bouwvlak voornamelijk gebruikt voor parkeren en opslag conform de planregels.

Achter het tuincentrum hebben de gronden een 'Natuur' (N) bestemming. Deze gronden zijn bestemd voor het behoud, het herstel en/of de ontwikkeling van de natuurwetenschappelijke en de landschappelijke waarden. Binnen deze bestemming zijn geen gebouwen toegestaan.

Ten zuiden van het tuincentrum hebben de gronden de bestemming 'Sport - Watersport' (S-W). Deze gronden zijn bestemd voor de beoefening van de watersport.
Binnen het bouwvlak mogen bouwwerken worden gerealiseerd ten behoeve van de watersport. Ter plaatse van de aanduiding 'dd1' is detailhandel en dienstverlening toegestaan.

Achter het project zijn de gronden bestemd voor water.

Tijdens het tot stand komen van dit bestemmingsplan is dit project, Oostelijke Poeloever, benoemd als toekomstige ontwikkeling in de toelichting van het bestemmingsplan. Er is toen gekozen om een aparte bestemmingsplanprocedure te voeren zodra de plannen definitief zijn.

2.3 Motivatie gemaakte keuzes

Het plangebied bestaat uit twee deelgebieden waar elk een ander soort bebouwingstypologie gewenst is vanwege de ligging van dit deelgebied binnen het gehele plan en zijn omgeving.

Aan de Handweg is een appartementengebouw toegestaan in twee bouwlagen met kap, qua hoogte gelijk aan de eengezinswoningen aan de Handweg.

Het tweede gebied betreft het zogenoemde "achtergebied". Dit is het gebied achter de lintbebouwing aan de Handweg grenzend aan de Poel. Hier worden 3 bouwkavels gerealiseerd met 3 grondgebonden vrijstaande woningen.

De vrijstaande woningen gelegen aan de poel worden gebouwd in maximaal 2 bouwlagen met platte afdekking. De woningen komen dwars op de poel te staan zodat er optimale doorkijk is richting de Poel. De woningen mogen een maximale "footprint" hebben van 200m2.

<u>Bezonning</u>
Er zijn door de ontwikkelaar van het project zonnediagrammen opgesteld voor vier ijkpunten in het jaar, namelijk voor maart, juni, september en december op verschillende tijdstippen (zie bijlage 1). Daaruit blijkt dat er een geringe toename is van het schaduweffect op naastgelegen woningen.

HOOFDSTUK 3 PLANOPZET

3.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de wijze waarop de gewenste ruimtelijke en functionele ontwikkeling van het plangebied juridisch is vertaald. In het voorgaande hoofdstuk is beschreven welke ontwikkelingen in het plangebied plaatsvinden. In dit hoofdstuk wordt aangegeven welke juridisch-planologische instrumenten daarbij worden ingezet.

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) die per 1 juli 2008 in werking is getreden verplicht gemeenten tot het opstellen van een bestemmingsplan voor het gehele grondgebied. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan.

Het juridische deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. Deze onderdelen zijn bindend. De regels bevatten samen met de verbeelding het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De toelichting is niet juridisch bindend, maar wordt als handvat en beleidskader/interpretatiekader voor het bestemmingsplan gebruikt.

De bruikbaarheid van deze instrumenten is geheel afhankelijk van het doel van het bestemmingsplan en de gewenste bestemmingsmethodiek van de gemeente Amstelveen. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar, dit is de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

3.2 De bestemmingen

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Begrippen (artikel 1)
hierin worden de begrippen gedefinieerd die in de planregels worden gebruikt.

Wijze van meten (artikel 2)
hierin wordt aangegeven hoe de diverse maten worden gemeten en de inhoud en oppervlakte van bouwwerken worden berekend om zo een eenduidige toepassing van de bebouwingregeling te bewerkstelligen.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Natuur (artikel 3)
Deze bestemming is ter bescherming van de aanwezige natuurwaarde. Binnen deze bestemming is geen bebouwing toegestaan.

Tuin (artikel 4)
In de tuinbestemming zijn naast 'bouwwerken geen gebouw zijnde' erkers of entreeportalen, fietsen- en containerbergingen toegestaan. Ook is het mogelijk een auto te parkeren indien een inrit aanwezig is.

Verkeer-Verblijfsgebied (artikel 5)
De bestemming Verkeer-Verblijfsgebied is bedoeld voor de ontsluiting voor de grondgebonden woningen Ook is het mogelijk om binnen verkeersbestemmingen ondergrondse containers, straatmeubilair e.d. te realiseren.

Water (artikel 6)

De bestemming water is bedoeld voor waterberging, waterhuishouding en waterlopen. In de specifieke gebruiksregels is onder meer bepaald dat het aanleggen van woon- en bedrijfsschepen in strijd is met de bestemming.

Wonen (artikel 7)
Binnen de bestemming wonen zijn grondgebonden vrijstaande woningen en appartementen toegestaan. Het appartementencomplex krijgt een dove gevel in verband met de geluidsbelasting op deze gevel afkomstig van de Handweg. Naast het bouw en van een hoofdgebouw zijn er regels opgenomen voor bijbehorende bouwwerken, het bouwen onder de grond en bouwwerken geen gebouw zijnde. In de specifieke gebruiksregels is onder meer opgenomen dat het bewonen van bijgebouwen strijdig is met de bestemming.

Aan huis verbonden activiteiten. Hierbij wordt gedacht aan een praktijk voor een (huis)arts of fysiotherapie, dan wel voor een advocaat of een juridisch/financieel adviseur. Het woonkarakter dient het uitgangspunt te blijven. Daarom behoren deze beroepsactiviteiten ondergeschikt te blijven aan het wonen. Dit is geregeld door op te leggen dat maximaal 30 procent van de woonoppervlakte gebruikt mag worden voor aan huis verbonden activiteiten. Het kenbaar maken van de beroepsactiviteiten door middel van een aanduiding op de gevel is in beginsel toegestaan.

Waarde archeologie en Waarde-Waterkering (artikel 8 en 9)
De primaire bestemming mag de belangen welke worden behartigd binnen de dubbelbestemming niet onevenredig schaden. Hiervoor is in de planregels een regeling opgenomen.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Anti-dubbeltelregel (artikel 10)
Deze bepaling dient om te voorkomen dat bijvoorbeeld een grondoppervlak dat in een bepaald geval al eens als berekeningsgrondslag voor de toelaatbare oppervlakte aan bebouwing heeft gediend, later nog eens als berekeningsgrondslag voor een ander bouwwerk wordt gebruikt, maar dat dan tot gevolg heeft dat in het eerste geval een situatie ontstaat die afwijkt van het plan.

Algemene bouwregels (artikel 11)
In dit artikel (toegelaten overschrijdingen) wordt aangegeven in welke gevallen de in dit plan aangegeven bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en/of hoogtematen overschreden mogen worden. Dit betreffen bijvoorbeeld liftkokers, schoorstenen en balkons.

Algemene afwijkingsregels (artikel 12)
In dit artikel wordt bepaald in het kader van welke algemene afwijkingen in het plangebied gebruik gemaakt kan worden.

Luchtvaartverkeerszone-LIB (artikel 13 t/m 15)
Hier wordt aangegeven waar de gronden binnen de gebiedsaanduidingen en vrijwaringszones (Luchtvaartverkeerzones LIB) voor bedoeld zijn.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht (artikel 16)
Samengevat wordt hierin gewaarborgd dat bouwwerken en gebruiksvormen die bij de totstandkoming van het plan reeds bestaan, maar nu in strijd raken met het plan, mogen blijven bestaan. Daarbij wordt het hierin mogelijk gemaakt om op te treden tegen eerder ontstaan illegaal gebruik.

Slotregel (artikel 17)
Voor de duidelijkheid, o.a. bij benoeming en verwijzing, is hierin een eenduidige naam voor het gehele plan inclusief de toelichting aangegeven.

HOOFDSTUK 4 UITVOERBAARHEID

4.1 Economische uitvoerbaarheid

4.1.1 Financieel-economische haalbaarheid

Ten aanzien van de nieuwe ontwikkelingen die op basis van het bestemmingsplan worden mogelijk gemaakt is inzicht verkregen in de opbrengsten die gegenereerd worden en de kosten die gemaakt worden. Wanneer deze kosten en opbrengsten naast elkaar worden gelegd, is er sprake van een positief planresultaat/dekkende exploitatie. Het bestemmingsplan is derhalve economisch uitvoerbaar binnen de planperiode van tien jaar.
De realisatie van de in dit bestemmingsplan rechtstreeks mogelijk gemaakte ontwikkelingen is in handen van één ontwikkelende partij. Met deze partij heeft de gemeente een anterieure overeenkomst gesloten als beschreven in paragraaf 4.2.2. Niet is gebleken dat de ontwikkelende partij(en) over onvoldoende middelen beschikt om de bedoelde ontwikkelingen te kunnen realiseren en de exploitatiebijdrage aan de gemeente te voldoen.

4.1.2 Verhaal van kosten

Artikel 6.12, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), biedt de grondslag voor publiekrechtelijk kostenverhaal. De gemeenteraad is verplicht om een exploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Dit is op grond van artikel 6.2.1 sub a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) het geval bij de bouw van één of meer woningen en op grond van artikel 6.2.1 sub d bij een verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor woondoeleinden, mits ten minste 10 woningen worden gerealiseerd.

In dit geval betreft het het bouwen van 15 woningen. Dit is een bouwplan op grond van de wet. Er is dus sprake van kostenverhaal.

Sinds 1 juli 2008 is de gemeente op grond van artikel 6.12 van de Wro verplicht om bij het mogelijk maken van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Bro, een exploitatieplan vast te stellen ten behoeve van het verhalen van de door de gemeente te maken kosten, tenzij voorafgaand aan de vaststelling van de bestemmingswijziging een overeenkomst tot stand is gekomen waarin dit kostenverhaal is verzekerd.
De kosten bestaan uit plankosten en uit civieltechnische kosten. De civieltechnische kosten hebben betrekking op de kosten van de aanschaf en aanleg van de ondergrondse afvalcontainers, de aansluiting op en eventuele aanpassingen van het riool en het verleggen van kabels en leidingen, aanpassingen aan de openbare ruimte ten gevolge van het plan en herstelwerkzaamheden aan de directe omgeving ten gevolge van bouwwerkzaamheden. Het kostenverhaal is opgenomen in een overeenkomst. In deze overeenkomst zijn bepalingen opgenomen over het kostenverhaal van eventuele uitkeringen die de gemeente zal moeten verrichten in het kader van planschade.

4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

4.2.1 Zienswijze

Het ontwerp is gedurende zes weken ter inzage gelegd van 11 mei 2021 tot en met 21 juni 2021.
Gedurende de termijn van ter inzage legging heeft eenieder de gelegenheid gekregen om schriftelijk zienswijzen kenbaar te maken. Er zijn 4 zienswijzen ingediend. In bijlage 12 zijn de zienswijzen zakelijk weergegeven in een Nota van Beantwoording en heeft het college van burgemeester en wethouders hierop een reactie gegeven.

4.2.2 Bro-partners

In het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het voorontwerp toegezonden aan de hieronder genoemde provinciale en rijksdiensten en andere instanties op 13 januari 2021.
De toezending is gedaan met het verzoek om binnen zes weken te reageren en met de mededeling, dat indien niet binnen die termijn zal zijn gereageerd, wordt aangenomen, dat het voorontwerp bestemmingsplan geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

1. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
2. Waternet
3. Hoogheemraadschap Rijnland
4. Brandweer Amstelland
5. Wijkplatform Keizer Karelpark
6. Groenraad Amstelveen

De instanties welke staan vermeld onder de nummers 1, 4 en 5 hebben niet gereageerd, zodat mag worden aangenomen, dat het voorontwerp geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

De instanties welke staan vermeld onder de nummers 2, 3 en 6 hebben inhoudelijk schriftelijk gereageerd op het voorontwerp bestemmingsplan.

In bijlage 11 volgt een samenvatting van de reacties en het commentaar daarop van het college van burgemeester en wethouders.

4.3 Handhaving

4.3.1 Uitvoerings- en handhavingsbeleid

Handhaving op het gebied van ruimtelijke ordening spitst zich toe op het gebruik van de gronden en opstallen, de maatvoering van bouwwerken en het uitvoeren van werken en werkzaamheden waarvoor een omgevingsvergunning nodig is. Handhaving kan kortweg worden omschreven als: elke handeling die er op is gericht de naleving van rechtsregels te bevorderen of een overtreding te beëindigen. Handhaving is geen doel op zich maar draagt bij aan de realisatie van de ruimtelijke doelstellingen die met het bestemmingsplan worden beoogd en de bescherming van de verschillende belangen die worden gewaarborgd.

Een bestemmingsplan bevat daarom een handhavingsparagraaf. Hierin wordt een toelichting gegeven op de wijze waarop de gemeente het juridische normenkader van het bestemmingsplan handhaaft, dat door middel van de planregels in samenhang met de planverbeelding in het leven is geroepen.

Het niet naleven van een bestemmingsplan komt neer op het ondergraven van één van de meest waardevolle en invloedrijkste instrumenten van de gemeentelijke overheid. Daarnaast is het een inbreuk op en aantasting van de belangrijkste waarborgen die de burger en bedrijven op gemeentelijk niveau hebben. De maatschappij mag immers verwachten en eisen van de gemeentelijke overheid dat zij de regelgeving die zij in het bestemmingsplan heeft opgenomen ook zal handhaven. Het niet naleven en handhaven van het bestemmingsplan tast de geloofwaardigheid van de gemeente in het algemeen aan. Om deze redenen is het noodzakelijk het bestemmingsplannen te handhaven en te blijven handhaven.

De gemeente is verplicht om uitvoerings- (vergunningverlening) en handhavingsbeleid vast te stellen in een of meer documenten, waarin gemotiveerd wordt aangegeven welke doelen wij onszelf stellen bij de uitvoering en handhaving en welke activiteiten we daarvoor zullen uitvoeren. Deze verplichting is nu al opgenomen in het Besluit omgevingsrecht en komt ook in de Omgevingswet terug.

De gemeente heeft aan deze verplichting invulling gegeven in het actuele VTH beleidsplan, waarin zowel het uitvoerings- als het handhavingsbeleid is opgenomen. Deze nota beschrijft de visie, doelstellingen, prioriteiten, uitgangspunten en strategieën op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving. Het is gebaseerd op een analyse van de problemen die zich kunnen voordoen met betrekking tot de naleving van de geldende wetgeving, waaronder dit bestemmingsplan. Een andere belangrijk uitgangspunt zijn de toepasselijke algemeen verbindende voorschriften, de beleidskaders en een analyse van inzichten, technieken en werkwijzen die gebruikt kunnen worden voor de uitvoering.

Het gehele uitvoerings- en handhavingsbeleid geeft ten minste inzicht in:
- De prioriteiten bij de uitvoering van voorgenomen activiteiten.
- De methodiek die de gemeente gebruikt om te bepalen of gestelde doelen worden bereikt.
- De objectieve criteria voor het beoordelen van aanvragen voor en beslissingen over een omgevingsvergunning en het afhandelen van meldingen.
- De werkwijze bij vergunningverlening en het afhandelen van meldingen.
- De afspraken die door de gemeente met de Omgevingsdienst en met de organen die belast zijn met de strafrechtelijke handhaving zijn gemaakt.
- De wijze waarop het toezicht op de naleving van het bij of krachtens de betrokken wetten bepaalde wordt uitgeoefend om de gestelde doelen te bereiken.
- De wijze waarop bestuurlijke sancties en de termijnen die bij het geven en uitvoeren daarvan worden gehanteerd en de strafrechtelijke handhaving onderling worden afgestemd, waarbij tevens aandacht wordt besteed aan de aard van de geconstateerde overtredingen.
- De wijze waarop de gemeente handelt na overtredingen die zijn begaan door of in naam van de eigen gemeente of van andere organen behorende tot de overheid.

In de jaarlijkse uitvoeringsprogramma's worden deze prioriteiten vertaald in daadwerkelijke activiteiten. Jaarlijks evalueren we de uitgevoerde inspanningen en toetsen we de bijdrage aan de beleidsdoelstellingen. Doen we nog de juiste dingen op de juiste wijze of signaleren we ontwikkelingen die een aanpassing van het (ruimtelijke) beleid vragen? Het uitvoeringsprogramma, jaarverslag en de evaluatie worden toegestuurd aan de gemeenteraad.

4.3.2 Handhavingsopgave
Uit de planregeling volgt een directe opgave voor handhaving. Er zijn immers strijdige en illegale functies geconstateerd die ingevolge het bestemmingsplan dienen te worden beëindigd. Een aantal van deze gevallen zijn al bekend. Deze zijn naar voren gekomen tijdens het toezicht op verleende omgevingsvergunningen of wij zijn door burgers en bedrijven met klachten en meldingen of verzoeken om handhaving gewezen op overtredingen. Ook vanuit lopende projecten, opgenomen in de jaarlijks opgestelde uitvoeringsprogramma's, volgt een opgave voor handhaving.

Van de bekende strijdige functies is beoordeeld of deze in het bestemmingsplan een positieve bestemming moeten krijgen. Indien dat het geval is dan is daarvoor een passende bestemming opgenomen. Indien dat noodzakelijk is dan krijgt de overtreder de mogelijkheid om alsnog een omgevingsvergunning aan te vragen om de overtreding te legaliseren. Indien een strijdige functie geen positieve bestemming heeft gehad dan volgt uit de vaststelling van dit bestemmingsplan direct een handhavingsopgave.

HOOFDSTUK 5 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE PLANGEBIED

Dit is een beschrijving van de huidige situatie van het plangebied. Alle ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt met dit bestemmingsplan zijn al behandeld in hoofdstuk 2

5.1 Ruimtelijke karakteristiek

5.1.1 Het plangebied in groter verband

Het plangebied ligt ten zuiden van de Rijksweg A9 centraal gelegen in de bebouwde kom van Amstelveen. De Handweg ligt in het noord-oosten van het plangebied Amstelveen Midden-West.

5.1.2 Beschrijving deelgebied

De Handweg is een historisch lint, de verbinding tussen Amsterdam en Leiden. De Handweg is een dijk met aan de westzijde bovenland en aan de oostzijde de wijk Keizer Karelpark, die in de Bovenkerkerpolder ligt. De bebouwing aan de oostzijde van de Handweg is geen historische bebouwing en wordt beschreven in de Gebiedsbeschrijving Keizer Karelpark. De bebouwing aan de westzijde van de Handweg is traditionele lintbebouwing, zij het dat de huidige panden van na 1900 stammen. Een deel van de woningen is gebouwd in de jaren '30, een deel rond de jaren '60, een beperkt aantal in de jaren '70 en '80 en een deel is van na 1990. Eerdere bebouwing was veelal van hout en is in de loop van de jaren vervangen door bakstenen nieuwbouw.

Landschap

De Handweg is gebouwd op het bovenland, met dus een bodem van veen en een nadrukkelijke koppeling met de oorspronkelijke verkaveling. Er zijn nog duidelijke restanten van het oude slotenpatroon te herkennen. De Handweg is al te zien op middeleeuwse kaarten. Het waren oorspronkelijk smalle veenkades met aan weerszijden sloten en bomenrijen.

Bebouwingstypen

Langs de Handweg komt overwegend woon- en bedrijfsbebouwing voor in een of twee lagen met kap. Traditioneel waren de panden individueel vormgegeven, al dan niet tegen elkaar aangebouwd. Vanaf de jaren '20 werden woningen in rijtjes ontwikkeld.
De Handweg kent een grote variatie aan gevelbeelden, bouwhoogtes en kapvormen.

Ruimtelijk beeld

De Handweg heeft een ruim profiel en heeft een overwegende groene uitstraling. Dit komt door de laanbeplanting van essen, maar ook door het groene dijktalud aan de oostzijde. De westzijde van de Handweg is een lint van losse en geschakelde bebouwing dat contrasteert met de oostzijde. Halverwege is het lint onderbroken en op een drietal plekken zijn de achterliggende terreinen zichtbaar grootschalig bebouwd. Het gaat hierbij om twee tuincentra en een buitensportwinkel. De achterzijde van deze bebouwing wordt begrenst door de spoorlijn. Deze spoorlijn is door het water van de Poel aangelegd, waardoor een klein deel van de oorspronkelijke Poel nu een waterrijk tussengebied vormt tussen een deel van de achtererven en de spoorlijn. Dit is van grote waarde voor de betreffende woningen aan de Handweg. Ook zijn de natuurwaarden van dit gebied hoog.

5.1.3 Cultuurhistorie/archeologie

<u>Dijklichaam</u>

De veendijk waarover de Handweg/Bovenkerkerweg loopt, heeft een hoge archeologische waarde. Bij bodemverstoringen met een oppervlakte groter dan 100 vierkante meter, en dieper dan 30 cm, dient vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek plaats te vinden. Het betreft onverveend bovenland en vormde eeuwenlang de doorgaande route voor reizigers tussen Amsterdam en Leiden.

Archeologie
Het plangebied bevindt zich ten zuiden van de historische kern van Amstelveen, langs een oude ontginningsas: de huidige Handweg. Het veen binnen het oostelijke deel van het plangebied is in de Middeleeuwen en Nieuwe tijd niet ontgraven. Het westelijke deel van het plangebied is een veenwinningsput (De Poel). Binnen het plangebied zijn geen eerdere archeologische vindplaatsen bekend. Wel heeft in het plangebied in de Nieuwe tijd bebouwing gestaan. Deze gebouwen zullen in het kader van de recente inrichting van het plangebied reeds zijn verdwenen.
Binnen het plangebied kan een opeenvolging van Hollandveen op het Laagpakket van Wormer worden aangetroffen. Op het veen bevindt zich waarschijnlijk een (sub)recente ophogingspakket.

Op de archeologische waardenkaart is de Oostelijke Poeloever aangeduid als een gebied waar zowel sprake is van een hoge archeologische verwachting als van een middelhoge archeologische verwachting. Het gebied bestaat onder meer uit een dijklichaam en onverveend bovenland. Bij bodemingrepen dieper dan 30 centimeter in een gebied groter dan 100 m2 dan wel 1.000 m2 is archeologisch inventariserend onderzoek nodig.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

5.2 Functioneel gebruik

5.2.1 Wonen
Aan de Handweg staan vrijstaande woonhuizen, twee-onder-een-kap-woningen en enkele meerkappers, voornamelijk koopwoningen. Deze woningen bepalen het beeld van het bebouwde lint langs de Handweg. Naast de overwegend dorpse woonbebouwing wordt het lint verrijkt door monumentale gevels zoals de Handwegkerk en de naastgelegen pastorie.

5.2.2 Detailhandel
Achter de Handweg 121 tot 127, binnen het plangebied, zit tuincentrum Life & Garden met bedrijfsbebouwing (kas) en een groot parkeerterrein.
Op de locatie 129, binnen het plangebied, zit een sportwinkel met op het voorterrein een parkeerterrein. Achter de winkel is een loods aanwezig waar kleine boten staan gestald. Ook is er een kleine werkplaats aanwezig voor onderhoudswerkzaamheden,
Achter de watersportwinkel ligt een jachthaven.

5.2.3 Verkeer en vervoer
Ontsluiting
Tuincentrum Life en Garden wordt ontsloten via een inrit vanaf de Handweg tussen de woningen Handweg 119 en Handweg 121.

Parkeren
De meeste woningen aan de Handweg parkeren op eigen terrein in de bijbehorende garage of ervoor. Life en Garden heeft een eigen parkeerterrein achter de woningen aan de Handweg 121 en 127.
Van Diemen Funsports heeft voor de winkel een ruim parkeerterrein.

5.2.4 Natuur
Achter het tuincentrum ligt een natuurbestemming in het huidige bestemmingsplan.

5.2.5 Veiligheid
Bereikbaarheid hulpdiensten

Het is van belang dat een verblijfsgebied goed bereikbaar is voor nood- en hulpdiensten. Toegangen tot gebouwen tot een afstand van 10 meter moeten bereikbaar zijn voor brandweervoertuigen. Paden dienen minimaal 3.5 meter breed te zijn en moeten voldoen aan verkeersklasse 30 (geschikt voor een asbelasting van 10 ton en een totaalgewicht van 15 ton).

HOOFDSTUK 6 BELEIDSKADER

6.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de belangrijkste ruimtelijke beleidskaders. Achtereenvolgens komt het relevante rijks-, provinciale, regionale en gemeentelijk beleid aan bod. Het beleid en de wetgeving op milieugebied wordt behandeld in hoofdstuk 7.

6.2 Rijksbeleid

6.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

De Nationale Omgevingsvisie, de NOVI, komt voort uit de Omgevingswet en is een langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. Uitgangspunt is dat ingrepen in de leefomgeving niet los van elkaar plaatsvinden, maar in samenhang.

De NOVI richt zich op vier prioriteiten.
1. Ruimte maken voor de klimaatverandering en energietransitie
2. De economie van Nederland verduurzamen en ons groeipotentieel behouden
3. Onze steden en regio's sterker en leefbaarder maken
4. Het landelijk gebied toekomstbestendig ontwikkelen

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven is combinaties te maken en win-win situaties te creëren, maar dit is niet altijd mogelijk. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:
1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: in het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI zoeken we naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
3. Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat onze leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

Voor het plangebied geldt de prioriteit "Sterke en gezonde steden en regio's". Binnen deze prioriteit zijn een aantal beleidskeuzes gesteld waaronder de beleidskeuze "het hanteren van een integrale verstedelijkingsstrategie". Verstedelijking vraagt zorgvuldig en gebiedsgericht maatwerk vanuit een brede benadering. In lijn met de drie afwegingsprincipes moet integrale leefomgevingskwaliteit voorop staan als basis voor de te maken keuzes. Op basis daarvan kan een afweging plaatsvinden waarbij aan alle relevante ruimtelijk-fysieke opgaven zoveel mogelijk recht wordt gedaan. Er moet daarbij voor worden gezorgd dat er flexibel en snel kan worden ingespeeld op nieuwe wensen en ontwikkelingen in de samenleving.

Vanwege de relatie met verschillende nationale belangen (waaronder die op het gebied van klimaat, milieu, duurzaamheid, leefomgevingskwaliteit, bereikbaarheid) doet het Rijk ook actief mee bij de integrale uitwerking van deze verstedelijkingsstrategie. In samenwerking met gemeenten, provincies, metropoolregio's en andere relevante stakeholders worden, bijvoorbeeld via de gebiedsgerichte bereikbaarheidsprogramma's van de metropoolregio's Amsterdam (MRA), Rotterdam Den Haag (MRDH) en Utrecht (MRU), nadere keuzes over de mogelijke gebiedsontwikkelingen gemaakt.

Woondeal MRA

De regio Amsterdam moet de komende zes jaar 100.000 woningen bouwen. Tot 2040 betreffen dit 230.000 woningen (huidige prognose). Deze woningen moeten structureel voldoende betaalbaar blijven. Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties heeft deze afspraken met de MRA op 5 juli 2019 ondertekend in een woondeal. De Minister en Regio spannen zich in om voldoende woningproductie te realiseren om te voldoen aan de groeiende woningbehoefte en de tekorten in alle segmenten terug te dringen.

6.2.2 Luchthavenindelingbesluit Schiphol

Op 1 januari 2018 is een nieuwe versie van het LIB van kracht is geworden. Gemeenten hebben daarin meer ruimte gekregen voor een afweging tussen enerzijds het beperkt houden van de hinder door luchtvaartgeluid en anderzijds woningbouw. De 20Ke-contour is nu ook in het LIB opgenomen als LIB 5-gebied.
De regelwijziging ziet op een eigen bevoegdheid voor het lokaal bestuur om binnen bestaand stedelijk gebied woningen toe te voegen. In het gebied binnen zone 4 blijft wel de grens van 25 woningen per bouwplan gehandhaafd. In het bestaand stedelijk gebied binnen de 20 Ke-contour gelden geen kwantitatieve beperkingen aan woningbouw.

Conclusie
De geplande woningen zitten buiten de belemmerde zone waardoor hier nieuwe woningen zijn toegestaan. Ook wordt er met dit bestemmingsplan geen functies mogelijk gemaakt met een vogelaantrekkende werking en blijft de woningbouw ver onder de maximale bouwhoogte van 41 meter t.o.v. NAP. Naast deze hoogtebeperkingen gelden er op grond van artikel 2.2.2a LIB ook toetshoogtes om een goed functioneren van de radarapparatuur te waarborgen. Op deze locatie is dit 34 meter t.o.v. NAP. Het Luchthavenindelingbesluit heeft geen consequenties voor dit bestemmingsplan.

6.3 Provinciaal en regionaal beleid

6.3.1 Omgevingsvisie NH 2050

De "Omgevingsvisie NH2050 - Balans tussen economische groei en leefbaarheid" is op 19 november 2018 door Provinciale Staten van Noord-Holland vastgesteld.
De Omgevingsvisie NH2050 betreft een structuurvisie op grond van de Wet ruimtelijke ordening. In de omgevingsvisie heeft de provincie haar ruimtelijke toekomstvisie vastgelegd en heeft zij tevens aangegeven hoe zij deze visie denkt te zullen realiseren.

Het uitgangspunt van de omgevingsvisie is dat Noord-Holland een relatief hoog welvaarts- en welzijnsniveau heeft. Om deze ook voor de toekomst vast te kunnen houden, richten de provincie zich op een goede balans tussen economische groei en leefbaarheid. Zodanig dat bij veranderingen in het gebruik van de fysieke leefomgeving de doelen voor een gezonde en veilige leefomgeving overeind blijven.

In de omgevingsvisie worden ambities genoemd op het gebied van de leefomgeving, het gebruik van de leefomgeving en de energietransitie.

De ambities ten aanzien van de leefomgeving luiden als volgt:
- Een klimaatbestendig en waterrobuust Noord-Holland.
- Het behouden en waar mogelijk verbeteren van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving.
- Het vergroten van de biodiversiteit van Noord-Holland.

Voor het gebruik van de leefomgeving gelden de volgende ambities:
- Een duurzame economie met innovatie als belangrijke motor, daardoor is er ruimte voor ontwikkeling van circulaire economie, duurzame landbouw, energietransitie en experimenten.

- Verder wil de provincie vraag en aanbod van woon- en werklocaties beter afstemmen (kwantitatief en kwalitatief). Daarbij moet woningbouw, in overeenstemming met de kwalitatieve behoeftes en trends, vooral in en aansluitend op de bestaande verstedelijkte gebieden worden gepland. Duurzaamheid van de totale woningvoorraad is het uitgangspunt.
- De derde ambitie binnen deze categorie is het effectief, veilig en efficiënt kunnen verplaatsen van inwoners, bedrijven en producten van Noord-Holland, waarbij negatieve gevolgen van de mobiliteit op klimaat, gezondheid, natuur en landschap steeds nadrukkelijk worden meegewogen. Als laatste geldt het behouden en versterken van de unieke kwaliteiten van de diverse landschappen en de cultuurhistorie.

Voor energietransitie is de overkoepelende ambitie dat Noord-Holland in 2050 volledig klimaatneutraal is en gebaseerd op hernieuwbare energie. Daarom is er ruimte voor de noodzakelijke energietransitie en daarvoor benodigde infrastructuur. Dit alles rekening houdende met de ambities voor verstedelijking en landschap.

Per project wordt door de gemeente Amstelveen bekeken hoe bij de ambities van de provincie kan worden aangesloten.

De woningen kennen energiegebruiksprofielen. Dit kan op gebiedsniveau bij slimme afstemming leiden tot lagere piekbelasting zowel in warmte- en koude- als in elektriciteitsvraag. Binnen het plan wordt geanticipeerd op toename van elektrisch aangedreven voertuigen door voldoende laadmogelijkheden te realiseren. Op termijn kunnen deze voertuigen ook een rol hebben in het zoveel mogelijk binnen het gebied gebruiken van lokaal opgewekte energie.

In paragraaf 7.8 (Duurzaam bouwen en energie) wordt uiteengezet op welke wijze het project aan deze ambities een bijdrage levert.

6.3.2 Omgevingsverordening NH2020

In de Omgevingsverordening NH2020 zijn regels samengevoegd op het gebied van natuur, milieu, mobiliteit, erfgoed, ruimte en water. Hierdoor is het makkelijker geworden om te zien welke regels waar gelden.

De provincie wil met de omgevingsverordening ontwikkelingen, zoals woningbouw en de energietransitie, mogelijk maken en zet in op het beschermen van mooie en bijzondere gebieden in Noord-Holland. Ze zoeken naar een evenwichtige balans tussen economische groei en leefbaarheid.

De Omgevingsverordening NH2020 is gebaseerd op de huidige wet- en regelgeving. Met deze omgevingsverordening loopt de provincie vooruit op de Omgevingswet, omdat ze door 21 verordeningen samen te voegen alvast werken in de geest van de Omgevingswet.

<u>Klimaatadaptatie</u>
In paragraaf 7.2 (Water) wordt uiteengezet of er risico's zijn op het gebied van klimaatverandering (in ieder geval wateroverlast, overstroming, hitte, en droogte) door deze ontwikkeling.
De gemeente Amstelveen hanteert sinds de vaststelling van de Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (LIOR) de klimaatadaptieve norm dat in nieuwbouwprojecten het integrale gebied (alle ruimte) een regenbui van 90 mm in één uur moet kunnen verwerken zonder wateroverlast of schade te veroorzaken.

<u>Ontgrondingen</u>
Het doel is om de kwaliteit van de fysieke leefomgeving te behouden en waar mogelijk te verbeteren. Dat betreft onder meer ontwikkelingen in de ondergrond. Zie paragraaf 7.1 (Bodem). Voor het onderhavige project is een bodemonderzoek uitgevoerd. Uitkomst is

dat er op diverse locaties vervuilde grond aanwezig is. Voordat de bouwwerkzaamheden gaan starten zullen alle benodigde saneringswerkzaamheden worden uitgevoerd om de locatie geschikt voor de bestemming wonen te maken.

Nieuwe stedelijke ontwikkeling
In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening is de verplichting opgenomen om in het geval van nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting een onderbouwing op te nemen van de behoefte aan die ontwikkeling en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Voor wonen geldt, dat voor woningbouwlocaties vanaf 12 woningen, met een onderlinge ruimtelijke en functionele samenhang, sprake is van een stedelijke ontwikkeling die ladderplichtig is. In dit geval worden 12 appartementen en 3 grondgebonden woningen mogelijk gemaakt binnen bestaand stedelijk gebied waardoor sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

In dit geval moet worden aangetoond dat er behoefte is aan de woningen die binnen het voorliggende plan worden gerealiseerd. In het Regionaal Actieprogramma Wonen (RAP) 2016 -2020 is geconstateerd dat de gemeente Amstelveen onderdeel uitmaakt van het marktgebied Stadsregio Amsterdam-Zuid. Het RAP toont vervolgens aan dat er binnen dit marktgebied een kwantitatieve én kwalitatieve behoefte is aan woningen in alle segmenten. Dit op basis van de provinciale prognose, het onderzoek Wonen in de Regio Amsterdam (WIRA) en de regionale monitor plancapaciteit. Oostelijke Poeloever is opgenomen in de monitor plancapaciteit.

6.4 Gemeentelijk beleid

6.4.1 Structuurvisie Amstelveen 2025+
De gemeenteraad van Amstelveen heeft op 21 september 2011 de Structuurvisie Amstelveen 2025+ vastgesteld. Het is op de eerste plaats een ruimtelijke visie, maar ondersteunt ook maatschappelijke ontwikkelingen. Het biedt daarmee helderheid aan inwoners, ondernemers, instellingen en andere overheden over de gewenste ontwikkeling van Amstelveen en de prioriteiten die het bestuur hierbij stelt. De wettelijk verplichte structuurvisie vormt de grondslag voor bindende bestemmingsplannen en exploitatieplannen.

Amstelveen is in een aantal decennia stormachtig gegroeid door zijn gunstige ligging en door ondernemend op het juiste moment kansen te grijpen. Inmiddels staat de concurrentiepositie van de metropoolregio Amsterdam onder druk. De tijd dat Amstelveen kon meeliften op de groei van de regio is voorgoed voorbij. Dat vraagt om een andere instelling. Vraag is nu meer wat Amstelveen kan betekenen voor de regio.

Wonen
Het uitgangspunt is dat de woningmarkt in Amstelveen in beweging gebracht moet worden. Dit wordt bereikt door de doorstroming te bevorderen door nieuwe kwalitatief hoogwaardige woningen toe te voegen, zowel in centrumstedelijk, landelijk als suburbane woonmilieus. Voor verschillende doelgroepen kan deze ontwikkelingslocatie een aantrekkelijk woonmilieu vormen. Hierdoor komt de doorstroming weer op gang. Daarnaast wordt ingezet op de verduurzaming van de woningvoorraad.

Energie
De gemeente Amstelveen heeft de ambitie met regiogemeenten een energieneutrale regio in 2040 gerealiseerd te hebben. Om te beginnen worden met wooncorporaties afspraken gemaakt het energieverbruik van bestaande woningen te laten afnemen. Daarna wordt bij nieuwbouw de graad van energiebesparing stapsgewijs opgevoerd.

6.4.2 Nota Parkeernormen Amstelveen 2021

Op 16 december 2020 heeft de gemeenteraad de 'Nota Parkeernormen Amstelveen 2020' vastgesteld. Deze nota vervangt de parkeernormen uit de Parkeernota 2016.

Door diverse ontwikkelingen komen de normen uit de Nota Parkeernormen 2016 steeds meer onder druk te staan en is er in praktijk steeds meer sprake van maatwerk wat zorgt voor onwenselijke situaties. Door zoveel mogelijk normen en toepassingsregels beleidsmatig vast te stellen wordt maatwerk zoveel mogelijk voorkomen Het werken met de huidige (oude) normen leidt vaak tot discussie. Dit wordt mede veroorzaakt door het ontbreken van een gebiedsindeling in de huidige norm, maar ook de gewijzigde stedelijkheidsgraad die het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) aan Amstelveen heeft toegekend. Daarnaast beschikt de nieuw nota over duidelijke afwijkingsmogelijkheden waardoor op een transparante manier gemotiveerd afgeweken kan worden van de vastgesteld norm. Daarnaast zijn in de huidige (oude) nota maar een beperkt aantal categorieën opgenomen die eveneens kunnen leiden tot discussies.

Voldoende parkeergelegenheid is een belangrijke voorwaarde voor elke ruimtelijke ontwikkeling. Om ervoor te zorgen dat er voldoende parkeergelegenheid wordt gerealiseerd voor nieuwe ontwikkelingen wordt in de regels verwezen naar de geldende 'Nota Parkeernorm Amstelveen'. Op grond van artikel 3.1.2. tweede lid Bro mogen parkeernormen worden neergelegd in een beleidsregel (Nota Parkeren). In een planregel dient dan tot uitdrukking worden gebracht dat bij de toets op het onderdeel parkeren, de beleidsregel betrokken moet worden. Dit mag een dynamische verwijzing zijn. Dat betekent dat in de planregel tot uitdrukking kan worden gebracht dat te allen tijde wordt getoetst aan de meest actuele versie van het beleid. Tussentijdse wijzigingen van het beleid zijn dus hangende de planperiode van het bestemmingsplan mogelijk. Hierdoor kan elke initiatief waarvoor een omgevingsvergunning wordt ingediend getoetst worden aan de meest actuele parkeernormen.

Bij het toepassen van de parkeernorm worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Een bouwinitiatief of wijziging van functie van een locatie mag geen parkeerproblemen en verkeersveiligheidsproblemen in de openbaren ruimte veroorzaken of vergroten.
- Elke initiatiefnemer van (bouw)plannen dient zorg te dragen voor het realiseren van voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij ook rekening wordt gehouden met het dubbelgebruik van de betreffende parkeerplaatsen.
- Indien realisatie van de benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein niet mogelijk blijkt, dient de initiatiefnemer met een voorstel te komen hoe de parkeerbehoefte opgelost kan worden in de openbare ruimte. Het voorstel mag niet op stedenbouwkundige of verkeerskundige bezwaren stuiten. De kosten voor de aanleg zijn voor de aanvrager.
- Een bouwinitiatief of wijziging van functie van een locatie mag geen parkeerproblemen en verkeersveiligheidsproblemen in de openbare ruimte veroorzaken of vergroten.
- De Nota parkeernormen is van toepassing op ruimtelijke plannen voor nieuwbouw, verbouw, uitbreiding of wijziging van functie(s) voor zover zij van invloed zijn op het parkeren.
- Bij een ontwikkelingen op een locatie waar een parkeervergunningen systeem geldt, hebben huurders, kopers en werknemers geen recht op een parkeervergunning voor parkeren op straat, ongeacht de beschikbaarheid van parkeerplaatsen op eigen terrein.
- Een initiatiefnemer kan een gemotiveerd voorstel indienen om af te wijken van de vastgestelde parkeernorm, onderbouwd door een goed mobiliteitsparagraaf en een goed verhaal waarom met minder parkeerplaatsen kan worden volstaan en hoe overlast voorkomen wordt. Dit kan als paragraaf in een startnotitie worden voorgelegd aan de gemeenteraad die hier een besluit over neemt.

Ieder initiatief wordt afzonderlijk beoordeeld waarbij:
- De parkeernormen in deze nota gelden voor nieuwe aanvragen vanaf 1 januari 2021. De oude parkeernormen uit de nota parkeernormen 2016 komen vanaf die datum te vervallen, tenzij hiernaar nog in oude bestemmingsplannen wordt verwezen.
- Indien in het voortraject normen zijn vastgesteld in de startnotitie wordt aan deze normen vastgehouden.
- De parkeernormen in deze nota zijn richtinggevend voor het opnemen van specifieke normen in bestemmingsplannen.

In het bestemmingsplan worden de parkeernormen uit de Nota Parkeernormen van toepassing verklaard. Hierbij is het uitgangspunt dat in beginsel de parkeerbehoefte op eigen terrein wordt opgelost.

In de startnotitie is opgenomen dat de 4 openbare parkeerplekken aan de Handweg worden toegerekend aan de appartementen in dit project. Per villa worden 2 parkeerplekken op eigen terrein gerealiseerd.

6.4.3 Woonagenda 2020-2023
Op 12 februari 2020 heeft de raad de Amstelveense woonagenda vastgesteld. In de Metropoolregio Amsterdam wordt ingezet op een bouwproductie van 230.000 woningen tot 2040 (huidige prognoses) en ruim 100.000 woningen in de periode 2018 tot 2025. Een bouwproductie met voldoende woningen in alle segmenten, met in het bijzonder voldoende betaalbare woningen voor lagere en middeninkomens, verspreid over de regio. Amstelveen kent een grote woningbouwopgave. Om aan de vraag te voldoen verwachten wij de aankomende jaren ongeveer 10.000 woningen toe te voegen. De druk binnen alle segmenten is hoog. De Woonagenda 2020-2023 beschrijft de visie en beleidsmaatregelen die worden ingezet de druk op de Amstelveense woningmarkt te verlichten, zodat Amstelveen een stad voor jong tot oud blijft, van goede kwaliteit, met volop voorzieningen, ruimte, groen en veiligheid.

De volgende speerpunten staan centraal in de Woonagenda 2020-2023:
1. *Amstelveense jongeren en starters meer kansen bieden op de woningmarkt*

Het gaat hierbij om kleinere betaalbare woningen bouwen voor jongeren en starters, tijdelijke woningen bouwen voor spoedzoekers en jongeren, de financiële drempel verlagen om een woning te kopen en daarnaast binnen de sociale huur de lokale ruimte optimaal benutten.

2. *Meer woningen voor Amstelveense ouderen en specifieke doelgroepen*

Ouderen wonen langer zelfstandig. Sommige ouderen redden zich met hulp van familie en vrienden prima, maar er is ook een groep voor wie dit niet geldt. Daarnaast maakt de ambulantisering van de zorg en de invoering van de Wet verplichte ggz (Wvggz) dat steeds meer bewoners, die nu nog bij een instelling wonen, in aanmerking komen voor zelfstandige woonruimte dan wel begeleid wonen. Het woningaanbod moet zich aan deze groepen aanpassen.

3. *Een goede dienstverlening en communicatie tussen corporaties en huurders*

Afspraken met corporaties en bewonersraad worden gemonitord.

4. *Meer (betaalbare) koop en huur woningen voor Amstelveners met behoud van groene leefbare wijken*

Wijken moeten bestaan uit een goede mix van appartementen en grondgebonden woningen. In verschillende prijsklassen, zowel huur als koop en voor verschillende doelgroepen. Zo behouden wij goed gemengde en krachtige wijken. Bij de geplande nieuwbouw van woningen is een belangrijke voorwaarde dat Amstelveen het ruimtelijke en groene karakter behoudt. Dit geldt ook bij stadsvernieuwing.

5. *Meer sociale huurwoningen beschikbaar voor Amstelveners*

Er zijn voldoende sociale huurwoningen in Amstelveen. Een deel van de woningen is echter niet beschikbaar voor de doelgroep. Er wordt daarom ingezet op doorstroming. Verder wordt bij nieuwbouwprojecten bepaald of voor specifieke doelgroepen sociale huurwoningen moeten worden toegevoegd.

6. Stadsvernieuwing en verduurzaming bevorderen
Meerdere akkoorden, zoals het Klimaatakkoord, de landelijke Energieagenda, het regeerakkoord Rutte III en Greendeal aardgasvrije wijken (met Amstelveen als partner), het Rijksbrede programma Nederland circulair 2050 en het collegeprogramma Amstelveen vragen om een aanpak die de woningvoorraad toekomstbestendig maakt voor de korte en lange termijn.

Ten aanzien van de programmering van nieuwbouw is opgenomen in de woonagenda dat minimaal 50% van de woningen in het middensegment gebouwd moet worden, waarbij gestreefd wordt dat het hoge en lage segment daarbinnen ongeveer 50/50 wordt verdeeld.

Ongeveer 25% van het woonprogramma wordt in de vrije sector gerealiseerd. De overblijvende 25% kan flexibel worden ingezet voor alle segmenten. Het streven is om de verhouding koop-huur binnen alle voorgaande categorieën op 55%-45% uit te laten komen. Dit geldt met name voor de grotere nieuwbouwprojecten. Voor de kleinere projecten geldt dat er tenminste een goede afstemming dient plaats te vinden met de verdeling koop-huur in de bestaande omgeving.

Vanwege de beperkte omvang van het project en de grootte van de appartementen wordt 25% laag middelduur en 50% hoog middelduur (en 25 % vrije sector).
Keizer Karelpark kent veel huurwoningen en dit plan met 75% middeldure koopwoningen sluit aan op de gebiedsgerichte doelstelling van de Woonagenda om te komen tot een evenwichtige verdeling tussen koop en huur in de wijk. Aan de koopappartementen wordt een zelfbewoningsplicht van 3 jaar gekoppeld.

6.4.4 Erfgoednota Amstelveen
Op 28 september 2016 is de Erfgoednota vastgesteld door de gemeenteraad. Met de vaststelling van de Erfgoedwet per 1 juli 2016 en het vervallen van de Monumentenwet moest de gemeentelijke Erfgoedverordening geactualiseerd worden. Beleidsstukken van het Amstelveens erfgoed waren versnipperd en moeilijk vindbaar. Met de Erfgoednota is het gehele erfgoedbeleid weer actueel en overzichtelijk gebundeld.

In deze Erfgoednota beschrijft de gemeente de ambitie en de visie van de gemeente op de omgang met haar culturele erfgoed, vervolgens de historische groei en de wijkopbouw tot het aanwezige waardevolle culturele erfgoed en als laatste de middelen die we ter beschikking hebben om onze visie en ambitie waar te maken. Met cultureel erfgoed bedoelen we in deze nota het fysieke, veelal gebouwde en/of ontworpen erfgoed binnen de ruimtelijke omgeving. Dat kunnen zowel aangewezen monumenten zijn, als wel objecten, landschappen of structuren met cultuurhistorische waarde.

<u>Dijklichaam</u>
De Handweg is een oorspronkelijke veendijk en een noord-zuid georiënteerde doorgaande route tussen Amsterdam en Leiden.
Nadat vanaf de 15e eeuw op grote schaal ontvening plaatsvond, werd op ongeveer drie kilometer westelijk van de Amstel een achterkade opgeworpen om het ontgonnen gebied te beschermen tegen wateroverlast vanuit het nog niet ontgonnen veen. Deze achterkade, ook wel de veendijk genoemd, is nog steeds herkenbaar in het hoger gelegen tracé van de huidige Handweg. Zowel het verhoogde dijklichaam als de daarop aanwezige karakteristieke bebouwing heeft cultuurhistorische en landschappelijke waarde.

<u>Spoordijk</u>

Deze grenst tegen het plangebied aan en is een uit 1915 stammende spoorlijn. Deze splitste ter hoogte van de kruising Noorddammerlaan-Handweg, en liep vanaf daar in westelijke richting naar Aalsmeer, en in zuidelijke richting naar Uithoorn. Het nog bestaande tracé Amsterdam–Amstelveen–Bovenkerk loopt vanaf het Haarlemmermeerstation, langs het Zwarte Pad richting de kruising Handweg-Noorddammerlaan.
Het tracé is tussen 1975 en 1997 geëlektrificeerd en wordt gebruikt door de Electrische Museumtramlijn Amsterdam. Het tracé van de spoorlijn vertegenwoordigt cultuurhistorische waarde.

Archeologie
De Handweg is op de Archeologische beleidsadvieskaart aangeduid als 'Dijklichaam': een zone waarbinnen historische bebouwing heeft plaatsgevonden. Dat betekent dat bij bodemverstoringen met een oppervlakte groter dan 100 vierkante meter, en dieper dan 30 cm, vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek dient plaats te vinden.
Het gebied rond de Poel en de Poeloevers bestaat uit onverveend bovenland. Het is daarom op de archeologische beleidsadvieskaart aangeduid als van middelhoge archeologische waarde. Dat betekent dat bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 1.000 vierkante meter, dieper dan 30 cm, vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek dient plaats te vinden.

6.4.5 Verordening doelgroepen woningbouw Amstelveen 2018
De Wet ruimtelijke ordening (Wro) biedt gemeenten de mogelijkheid om per deelgebied in bestemmingsplannen te eisen dat een bepaald percentage van categorieën woningen wordt gerealiseerd in nieuwbouwplannen. Dit kan voor de categorieën sociale huur, middeldure huur, sociale koop en particulier opdrachtgeverschap. De doelgroepenverordening vormt daarmee de wettelijke basis voor het doorvoeren van gemeentelijk woonbeleid in bestemmingsplannen. Sinds 1 juli 2017 kan de gemeente sturen op toevoeging van de categorie middeldure huurwoningen. Om de doelgroepenverordening toe te passen moet dit in het betreffende bestemmingsplan worden vastgelegd.

In de verordening is de maximale aanvangshuurprijs voor middeldure huurwoningen vastgelegd. De doelgroepenverordening regelt tevens voor welke doelgroepen de te bouwen huurwoningen zijn bedoeld. De doelgroepen worden bepaald aan de hand van inkomensgrenzen. Ook regelt de verordening dat de huurwoningen gedurende een bepaalde periode beschikbaar moeten blijven voor de daarvoor aangewezen doelgroepen. Dit zijn de instandhoudingstermijnen.

In dit bestemmingsplan worden alleen koopwoningen gerealiseerd. Omdat het woningbouwprogramma alleen uit koopwoningen bestaat is de "Verordening Doelgroepen Woningbouw 2018" niet van toepassing.

HOOFDSTUK 7 OMGEVINGSKWALITEIT

7.1 Bodem

Wettelijk- en Beleidskader
Het bodembeleid heeft tot doel een balans te vinden tussen bodemgebruik en bescherming van bodemfuncties. Met bescherming wordt bedoeld dat een bodemgebruik duurzaam, veilig en gezond is. Bescherming is niet alleen tegen verontreiniging gericht, maar in principe tegen elke aantasting die het gebruik benadeeld.

Het beleid voor bodembescherming kent drie sporen. Het eerste spoor bestaat uit het oplossen van de knelpunten die zijn ontstaan door historische verontreinigingen. Hiervoor is een programmatische aanpak opgesteld, die in de Wet bodembescherming is opgenomen. Het doel, om in 2015 geen locaties meer te hebben waar acute gezondheidsrisico optreden, is in Aalsmeer/Amstelveen bereikt. Het 2e spoor richt zich op het voorkomen van nieuwe aantasting door het stellen van regels aan activiteiten in en op de bodem. De Wet Milieubeheer vormt hiervoor de basis. Het 3e en laatste spoor is het ruimtelijke spoor (Wro) dat tot doel heeft te komen tot een 'goede ruimtelijke ordening. Dit gebeurt door nieuwe gebruiksfunctie (bv. wonen) alleen te bestemmen op gronden met voldoende bodemkwaliteit. Bij bestaand bodemgebruik worden natuurlijk momenten aangegrepen om de bodemkwaliteit zo nodig te verbeteren. Als ijkpunt kunnen de bodemnormen uit de Regeling bodemkwaliteit worden toegepast.

In gebieden met intensief bodemgebruik is het niet altijd mogelijk om de juiste bodemkwaliteit tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten te bereiken. Het Besluit bodemkwaliteit (Bkk) biedt dan de mogelijkheid om op projectniveau af te wijken van de generieke normen, mits op gebiedsniveau de kwaliteit niet verminderd en dit beleid door lokaal bestuur wordt vastgesteld. In Amstelveen is wel gebiedspecifiek beleid opgenomen in de Nota bodembeheer(2013), maar er zijn geen regels opgenomen die het bestemmen van gebruiksfuncties beperken. Daar is ook weinig aanleiding voor, omdat de chemische bodemkwaliteit over het algemeen geen knelpunt vormt voor bestaand en toekomstig bodemgebruik.

De 3 sporen komen te zijner tijd samen in de Omgevingswet. De uitgangspunten van de Nota bodembeheer worden dan vertaald in de omgevingsvisie en resp. omgevingsplannen.

Relevantie plangebied

Bodemopbouw
De oorsprong van het plangebied is beschreven in paragraaf 5.1.3 over cultuurhistorie. De bodem ter plaatse van het projectgebied bestaat oorspronkelijk uit veen (Bovenland). Omdat veen bestaat uit organisch materiaal vindt oxidatie plaats aan de lucht. Hierdoor daalt het maaiveld, uiteindelijk tot aan de grondwaterstand. Om de maaivelddaling te compenseren is de bodem in grote delen van Bovenland opgehoogd.

Bodemkwaliteit
Er is een verkennend bodemonderzoek, verkennend asbestonderzoek en waterbodemonderzoek gedaan op de locaties Handweg 121 en 129 (zie bijlage 2, rapport datum 16 mei 2018).

<u>Handweg 121</u>
In de bodem zijn verontreinigingen aangetroffen. Er dient te worden gesaneerd om de grond geschikt te maken voor de functie wonen. Ook is er asbest in de grond aangetroffen.

<u>Handweg 129</u>

In de bodem zijn verontreinigingen aangetroffen. Er dient te worden gesaneerd om de grond geschikt te maken voor de functie wonen.

Water
Uit het waterbodemonderzoek is gebleken dat het slib sterk verontreinigd is. Baggerwerkzaamheden zal in overleg met Rijnland plaatsvinden.

Asbestinventarisatie
Er is een asbestinventarisatie gedaan op het terrein, winkel, kas en loods op de locaties Handweg 121 en 129 (zie bijlage 3 rapport datum 27 maart 2018, door RPS).
Daaruit blijkt dat er op diverse plekken plaatmaterialen zijn aangetroffen die asbest bevatten.

7.2 Water

Beleidsdoelen water
Het doel van waterbeheer in Nederland bestaat van oudsher uit het beschermen tegen overstromingen en het ontwateren van laaggelegen gebieden. Door de klimaatverandering is nieuw beleid gemaakt voor deze taken van veiligheid en peilbeheer. Dit vereist mogelijk ruimte vanwege de versterking en verbreding van dijken en waterkerende werken of voor extra waterberging. Een ander doel betreft het zorgen voor schoon en gezond water. Voor schoon water is een goed functionerend watersysteem vereist met voldoende volume en doorstroming. Een ecologische oeverinrichting is wenselijk, maar legt beslag op de ruimte.

Grondwater wordt volop benut voor de productie van drinkwater. De laatste jaren ontwikkelt het grondwater zich tot een bron en/of opslagmedium voor warmte. Dit vormt een bijdrage aan de beperking van het gebruik van fossiele brandstoffen. Efficiëntie van benutting is een van de redenen voor ruimtelijke ordening van de ondergrond.

Wettelijk kader
De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Voor de organisatie van het waterbeheer bevat het Waterbesluit de toedeling van oppervlaktewaterlichamen in beheer bij het Rijk en regels over het verstrekken van informatie met betrekking tot het waterbeheer. Ook regelt het Waterbesluit procedurele en inhoudelijke aspecten van het nationale waterplan en het beheerplan voor de rijkswateren en enkele inhoudelijke aspecten van de plannen in verband met implementatie van de kaderrichtlijn water en de richtlijn overstromingsrisico's. Voorts bevat het besluit bepalingen over de wijze waarop de aanvraag om een watervergunning wordt gedaan, waaronder de gevallen waarin een elektronische aanvraag wordt ingediend.
De Waterregeling bevat regels over de organisatie van het waterbeheer, een aantal kaarten over de toedeling van beheer, de begrenzing van oppervlaktewaterlichamen en de aanwijzing van de drogere oevergebieden, alsmede regels voor gegevensverstrekking aan het Rijk op grond van Europese verplichtingen. Verder regelt de Waterregeling een enkel inhoudelijk aspect van het regionaal waterplan en de beheerplannen.

In de Waterwet is gekozen voor een systeem waarin iedere bestuurslaag haar beleid formuleert en dit vastlegt in plannen. De plannen geven aan wat iedere bestuurslaag wil doen in een bepaalde planperiode om de doelstellingen van het waterbeheer te halen. Deze plannen zijn bindend voor de eigen bestuurslaag. De Waterwet sluit op dit punt zoveel mogelijk aan bij de sturingsvisie van de Wet ruimtelijke ordening.

Om water integraal onderdeel te laten uitmaken van de ruimtelijke planning, is het nodig dat de ruimtelijke gevolgen van de wateropgaven in ruimtelijke plannen worden uitgewerkt. Om dit effectief te kunnen doen, wordt in het planstelsel van de Waterwet een koppeling gelegd met het planstelsel van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. Dit wil

zeggen dat de waterplannen op Rijksniveau en op provinciaal niveau ook ruimtelijke plannen (structuurvisies) zijn op basis van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening.

Kaderrichtlijn Water
De Kaderrichtlijn water is een Europese richtlijn die moet leiden tot een verbetering van de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater. De Kaderrichtlijn moet in landelijke wet- en regelgeving worden omgezet. Met de komst van de Implementatiewet EG-kaderrichtlijn water is de KRW vertaald in de Nederlandse wetgeving. De Europese Kaderrichtlijn heeft gevolgen voor de gemeente op het gebied van riolering, afkoppelen, toepassing van bouwmaterialen en het ruimtelijke beleid. Er worden ecologische en fysisch-chemische doelen geformuleerd die afhankelijk zijn van de functie van een watergang.

Nationaal Waterplan
Het Nationaal Waterplan 2016-2021 (NWP2) is opgesteld op basis van de Waterwet en is de opvolger van het Nationaal Waterplan 2009 – 2015. Het NWP2 geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050.

Met dit NWP2 zet het Rijk een volgende ambitieuze stap in het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit, een duurzaam beheer en goede milieutoestand van de Noordzee en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Hierbij streeft het Rijk naar een integrale benadering, door economie (inclusief verdienvermogen), natuur, scheepvaart, landbouw, energie, wonen, recreatie en cultureel erfgoed zo veel mogelijk in samenhang met de wateropgaven te ontwikkelen. Het beleid en de maatregelen in dit Nationaal Waterplan dragen bij aan het vergroten van het waterbewustzijn in Nederland.

Op basis van de Waterwet is het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten tevens een structuurvisie. Het Nationaal Waterplan is zelfbindend voor het Rijk. Het Rijk is in Ne-42 bestemmingsplan Herziening Landgoederen en Groene Gebieden verantwoordelijk voor het hoofdwatersysteem. In het Nationaal Waterplan legt het Rijk onder meer de strategische doelen voor het waterbeheer vast. Rijkswaterstaat (RWS) neemt in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren (Bprw) de condities en maatregelen op voor het operationeel beheer om deze strategische doelen te bereiken. Het NWP is kaderstellend voor het Bprw. Het kabinet vraagt andere overheden het NWP te vertalen in hun beleidsplannen.

Bestuursakkoord Water
Het bestuursakkoord Water volgt op het Nationaal Bestuursakkoord Water en bevat hernieuwde afspraken over bestuur, financiën en richtinggevende kaders voor onder andere water. De maatregelen uit het Bestuursakkoord Water zijn gericht op:
- heldere verantwoordelijkheden, minder bestuurlijke drukte;
- beheersbaar programma voor de waterkeringen;
- doelmatig beheer van de waterketen,
- werkzaamheden slim combineren;
- het waterschapsbestuur.

De doelstellingen van het ‘oude’ Nationaal Bestuursakkoord blijven van kracht.

Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie
Het Deltaprogramma voor 2018 bevat voor het eerst een Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie: een gezamenlijk plan van gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk dat de aanpak van wateroverlast, hittestress, droogte en de gevolgen van overstromingen versnelt en intensiveert.

Het doel van dit deltaplan is adaptatie te versnellen en te intensiveren, zodat Nederland in 2050 waterrobuust en klimaatbestendig is ingericht

In het plan zijn 7 ambities opgenomen:
1. kwetsbaarheid in steden in beeld brengen middels een stresstest;
2. risicodialoog voeren op verschillende niveaus met gebiedspartners en een strategie opstellen;
3. uitvoerings- en investeringsagenda opstellen per regio;
4. het koppelen van uitvoeringsagenda met andere ruimtelijke opgaven (bijv. nieuwbouw en (groot)onderhoud);
5. stimuleren met financiële middelen en faciliteren middels het delen van kennis, instrumenten en ervaringen;
6. reguleren en borgen in beleid en regelgeving;
7. handelen bij calamiteiten indien er toch overlast en schade is bij extreme weersituaties.

De ambities, afspraken en acties kunnen alleen gerealiseerd worden door intensief met elkaar samen te werken.

Provinciale Watervisie 2016-2021
De Provinciale Watervisie is van kracht sinds 23 december 2015 en geldt tot 2021. Het plan geeft duidelijkheid over de strategische waterdoelen tot 2040 en de acties tot 2021. De volgende doelen worden nagestreefd:
- waarborgen van voldoende bescherming van mens, natuur en bedrijvigheid tegen overstromingsrisico's;
- zorgen voor schoon en voldoende drinkwater;
- kader stellen voor regionale waterkeringen;
- beoordelen versterkingsplannen primaire waterkeringen en bevorderen ruimtelijke kwaliteit;
- waterrobuust inrichten bevorderen;
- bijdragen aan schoon en voldoende oppervlaktewater;
- zorgen voor schoon en voldoende grondwater.

Een belangrijk middel voor het realiseren van deze waterdoelen is het via integrale gebiedsontwikkeling proactief zoeken naar kansrijke combinaties met veiligheid, economie, recreatie, landbouw, milieu, landschap, cultuur en natuur. Het Waterplan heeft voor de ruimtelijke aspecten de status van een structuurvisie op basis van de Wro.

Stedelijk Waterplan
Het stedelijk waterplan (2008-2015) bevat maatregelen om het stedelijk water minimaal te laten voldoen aan de wettelijke eisen. In het kader van een inventarisatie is gebleken dat er geen tekort aan waterberging is in de huidige situatie. Het is echter wel wenselijk om meer waterberging te realiseren om toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen te faciliteren. Hierop vooruitlopend is binnen de bestemming 'Groen' ook water mogelijk.

De ecologische waterkwaliteit voldoet niet aan de eisen. Het is wenselijk meer oevers te voorzien van een milieuvriendelijke oever en nieuwe oevers ecologisch in te richten. De ecologische kwaliteit wordt met name veroorzaakt door de inlaat van gebiedsvreemd water.

Keur 2019 – Waterschap Amstel, Gooi en Vecht
Het projectgebied valt binnen het hoogheemraadschap Amstel, Gooi, Vecht. Binnen dit hoogheemraadschap is de Keur 2019 van kracht, dit is de opvolger van de Keur 2017. De Keur is één van de instrumenten van beheer die de waterbeheerder ter beschikking staat om de doelstellingen van waterbeheer te behalen. De drie hoofddoelstellingen die vanuit de Waterwet zijn aangegeven zijn:
- voorkomen van overstroming, wateroverlast en waterschaarste;

- beschermen en verbeteren van de waterkwaliteit en ecologische kwaliteit van watersystemen;
- vervullen van maatschappelijke functies door watersystemen.

Waterbeheerplan AGV 2016-2021
Waterschap Amstel, Gooi en Vecht is de beheerder van de regionale wateren in een gebied van 700 km2, grofweg tussen Amsterdam en Utrecht. Het waterschap is een overheidsorganisatie, die zorgt voor veiligheid achter de dijken en voor voldoende en schoon oppervlaktewater. Elke zes jaar maakt het waterschap een waterbeheerplan, tegelijkertijd met (en afgestemd op) het Nationale Waterplan van het Rijk en de provinciale waterplannen. In dit Waterbeheerplan beschrijft het waterschap wensbeelden per thema voor 2030, en daaruit afgeleid doelen voor de planperiode 2016-2021 en een aanpak op hoofdlijnen.

Uitgangspunten:
- samenbrengen van alle regionale waterbeheertaken in één regionale waterautoriteit;
- een klimaatbestendig en waterrobuust gebied;
- steden die beter bestand zijn tegen extreme regenbuien, wateroverlast, overstromingen, hitte en droogte;
- een omgeving die zich bewust is van waterveiligheid;
- water dat overal in het gebied geschikt is voor de vastgestelde gebruiksfunctie;
- gebruik van afvalwater als grondstof en bron voor energie en water;
- gebruik van vernieuwende oplossingen vanuit samenwerking met kennisinstellingen, andere overheden en marktpartijen;
- vermindering van regeldruk en vergroting van kosteneffectiviteit;
- afstemming over alle watertaken per stroomgebied;
- behoud van de zelfstandige bevoegdheid.

Watergebiedsplan WesterAmstel
Waterschap Amstel, Gooi en Vecht heeft naast haar Waterbeheerplan voor verschillende gebieden aparte Watergebiedsplannen opgesteld met als doel gebiedsgerichte maatregelen te formuleren om het watersysteem te verbeteren. Daarvoor is zowel het grond- als oppervlaktewater kwalitatief en kwantitatief in beeld gebracht. Tevens is de ecologische toestand onderzocht met het oog op het behalen van de Kaderrichtlijn Water doelen. Het hoofddoel van het watergebiedsplan is het nemen van een peilbesluit voor de Middenpolder.

Het watergebiedsplan focust op de volgende aandachtsgebieden;
- een peilbesluit voor de polders in De Ronde Hoep;
- de kans op wateroverlastsituaties en eventuele maatregelen;
- de waterkwaliteit in het hele gebied en maatregelen voor de korte en lange termijn om de KRW doelen te halen;
- actualiseren van de legger;
- gebiedsgerichte maatregelen van reguliere waterschapstaken.

Keur Rijnland 2020 en Uitvoeringsregels
De Keur is een verordening van de waterbeheerder met wettelijke regels voor waterkeringen, watergangen en andere waterstaatwerken (onder andere bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen) en voor kwelgevoelige gebieden. Maar ook voor het onttrekken en lozen van grondwater en het aanbrengen van verhard oppervlak.

Het uitgangspunt van deze Keur is 'ja, tenzij': in beginsel zijn handelingen en/of werken in het watersysteem toegestaan, tenzij expliciet in deze Keur anders is bepaald.
Bij de Keur horen de Uitvoeringsregels. Hierin staan voorwaarden voor allerlei werkzaamheden bij water en dijken. De Uitvoeringsregels kunnen een Zorgplicht, een Algemene regel en een Beleidsregel bevatten.

- De Zorgplicht geldt voor eenvoudige werkzaamheden met weinig risico.
- In de Algemene regel staan voorwaarden voor activiteiten met een beperkt risico.
- In de Beleidsregel staan voorwaarden voor activiteiten met een groter risico, waarvoor een watervergunning nodig is.

Waterbeheerplan 5 2016-2021
Het algemeen bestuur van Rijnland heeft op 9 maart 2016 het Waterbeheerplan (WBP5) "Waardevol Water" vastgesteld. In het 'Waterbeheerplan 5 2016–2021' staat samen werken aan water staat centraal, zodat nu en in de toekomst in dit unieke deel van Nederland onder zeeniveau gewoond, gewerkt en gerecreëerd kan worden. Water is een maatschappelijke opgave en Rijnland wil, samen met zijn omgeving, werken aan duurzaam en efficiënt waterbeheer tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten. Die toekomst wordt mede bepaald door trends in klimaat en maatschappij en de noodzaak om op duurzame wijze met onze omgeving om te gaan. De verwachte toename van neerslag en droogte, bodemdaling, verzilting zeespiegelrijzing en de verdergaande verstedelijking, leggen een steeds grotere druk op het watersysteem.

De hoofdambitie is schoon en voldoende water en droge voeten. Dit wordt bereikt door:
- Beschermen tegen overstromingen vanuit zee, de rivieren en het regionale watersysteem door een aanpak in drie lagen (meerlaagsveiligheid): preventie, adviseren over het beperken van de gevolgen van overstromingen (gevolgbeperking), en voorbereiden op een calamiteit;
- Zorgen voor schoon en gezond water dat past bij de verschillende functies in een gebied;
- Optimaliseren van de verwerking van het afvalwater en hergebruiken van de grondstoffen uit afvalwater;
- Zorgen voor voldoende water: niet te veel en niet te weinig, passend bij het gebruik.

Momenteel wordt gewerkt aan WBP6 voor de periode 2022-2027.

Riolering en afkoppelen Rijnland
Voor zover het bestemmingsplan nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt, is het van belang dat er met Rijnland afstemming heeft plaatsgevonden over het omgaan met afvalwater en hemelwater. Overeenkomstig het Rijksbeleid gaat Rijnland uit van een voorkeursvolgorde voor de omgang met deze waterstromen. Deze houdt in dat allereerst geprobeerd moet worden het ontstaan van (verontreinigd) afvalwater te voorkomen, bijvoorbeeld door het toepassen van niet uitlogende bouwmaterialen en het vermijden van vervuilende activiteiten op straat zoals auto's wassen en chemische onkruidbestrijding. Vervolgens is het streven vuil water te scheiden van schoon water, bijvoorbeeld door het afkoppelen van hemelwaterafvoeren van gemengde rioolstelsels. De laatste stap in de voorkeursvolgorde is het zuiveren van het afvalwater. De doelmatigheid daarvan wordt vergroot door het scheiden van de schone en de vuile stromen.

Gemeentelijk rioleringsplan (GRP) 2015-2020
Vanuit de Wet milieubeheer en de Waterwet heeft de gemeente een verbrede zorgplicht voor afvalwater, voor hemelwater en grondwater. De functie van riolering is het beschermen van de volksgezondheid door het inzamelen en afvoeren van afvalwater, het tegengaan van wateroverlast en het beschermen van het milieu. In het gemeentelijk rioleringsplan wordt uiteengezet hoe deze zorg wordt ingevuld.

Relevantie plangebied
De waterbeheerder van De Poel is Rijnland. De gemeente Amsterdam is eigenaar van de 'grote' Poel (gelegen buiten het plangebied), en de gemeente wordt eigenaar van de 'kleine Poel'. De nog te graven watergangen worden eigendom van de aangrenzende grondeigenaren.

Watercompensatie



Bestaande oppervlaktewater (bron: Rijnland)

In de bestaande situatie is binnen het plangebied 6.917 m2 aan verharding aanwezig en dat wordt in de nieuwe situatie 4.134 m2. Dit betekent een afname van 2.784 m2.
Er hoeft volgens de Keur geen water te worden gecompenseerd. In bestaande situatie is er binnen het plangebied 5.147 m2 water aanwezig en in de nieuwe situatie wordt dat 6.382 m2. Dit betekent een toename van 1235 m2. Er wordt meer water gegraven voor dit project dan noodzakelijk is. Zie bijlage 4 voor de kaart en berekening. Voor de veranderingen aan verhardingen en het graven van water dient een watervergunning te worden aangevraagd.

Waterkering
Tegen de oostkant van het plangebied bevindt zich een secundaire kering. Activiteiten in de beschermingszone of waterkering zelf zijn vergunningsplichtig en is afstemming met het waterschap noodzakelijk. Activiteiten tegen de beschermingszone van de waterkering die de stabiliteit van de waterkering mogelijk kunnen beïnvloeden, is ook afstemming met AGV nodig, zoals de aanleg van de nieuwe watergangen richting de kering.

Steigers/terrassen
Rijnland maakt geen verschil tussen steigers of terrassen/vlonders. Aangezien Rijnland de waterbeheerder is gelden ook de regels van het Hoogheemraadschap van Rijnland voor wat betreft het aanleggen van steigers en/of terrassen in het water. Alle informatie over steigers zijn te vinden op de website van Rijnland. Je hebt te allen tijde een zorgplicht. Zorgplicht betekent dat er zorgvuldig wordt gewerkt en schade aan het watersysteem voorkomt. Dit betekent:

- de doorstroming van het water vermindert niet
- het onderhoud van de watergang blijft mogelijk
- er is geen ophoping van drijfvuil en kroos.
- een aangemeerde boot belemmert de doorstroming van de watergang niet.

Riolering en HWA
Gezien de geïsoleerde ligging dient de hemelwaterafvoer afgekoppeld te worden van de riolering. Dit betekent dat het gebruik van lood, zink en koper dat in contact kan komen met hemelwater niet is toegestaan.
Ook wordt teerhoudende dakbedekking (PAK's) vermeden en mag er niet met verontreinigende stoffen verduurzaamd hout in de bouw en bij de inrichting van de openbare ruimte worden gewerkt.

De woningen zullen aangesloten worden op een gescheiden stelsel. Het regenwater zal middels drainage onder vrijverval worden afgevoerd naar de Poel en het "vuile" water zal, indien de aanleghoogte het toelaat, worden afgevoerd naar de hoofdriolering in de Handweg. Het heeft echter wel de voorkeur om hemelwater eerst vast te houden op het perceel zelf, vervolgens kijken of het hemelwater geborgen kan worden en als laatste optie pas afvoeren naar het oppervlaktewater.

7.3 Archeologie

Wet op de archeologische monumentenzorg
De Erfgoedwet vormt samen met de Omgevingswet het wettelijke fundament voor de archeologie in Nederland. Onderdelen van de voormalige Monumentenwet over archeologie worden overgeheveld naar de Omgevingswet. Voorbeelden daarvan zijn de verplichting om rekening te houden met archeologie bij het opstellen van bestemmingsplannen (straks omgevingsplannen) en de vergunningverlening voor het verstoren van archeologische rijksmonumenten. Dit houdt in dat de gemeente bij de voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan moet onderzoeken of de grond een archeologische waarde of verwachting bezit. In het bestemmingsplan kunnen archeologische voorschriften worden opgenomen wanneer de gemeente de grond bestemd heeft als archeologisch waardevol of onderzoeksgebied

De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta) uit 1992. Dit gaat uit van de bescherming van het archeologische erfgoed als bron van het Europese gemeenschappelijke geheugen en als middel voor geschiedkundige en wetenschappelijke studie. Om dat doel te bereiken moet de wetgever het archeologisch erfgoed betrekken bij de ruimtelijke ordening. Tevens dient de financiering van het archeologisch onderzoek en het behoud in de bodem te worden geregeld. Kern van de wet is dat gemeenten verantwoordelijk worden voor de archeologische monumentenzorg binnen de gemeentegrenzen. De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Dankzij het principe van "de verstoorder betaalt", dat ervan uitgaat dat de aanvrager van een omgevingsvergunning en een omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten zelf de kosten moet dragen voor het voldoen aan de archeologische voorschriften, worden meer archeologische resten in situ behouden.

Het principe dat de veroorzaker betaalt geldt uitsluitend wanneer de wet uitdrukkelijk bepaalt dat er een archeologisch voorschrift aan de vergunning kan worden verbonden.

De volgende archeologische voorschriften worden in de wet genoemd:
- Het treffen van maatregelen waardoor de archeologische resten in situ behouden blijven;
- De verplichting tot het doen van opgravingen;
- Het werk laten begeleiden door een deskundige.

Het rijk is het bevoegd gezag bij toevalsvondsten, waarvan sprake is wanneer er bij werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen (paragraaf 5.4 Erfgoedwet). Vondsten met archeologische waarde dienen te worden aangegeven bij het provinciaal depot voor archeologie van de provincie Noord-Holland.

Archeologiebeleid gemeente Amstelveen
De gemeente Amstelveen heeft in 2008 archeologisch beleid vastgesteld. Hiertoe is een archeologische verwachtingskaart opgesteld. Op deze kaart zijn in verschillende gradaties de verwachte archeologische waarden opgenomen, waaraan criteria met betrekking tot oppervlakte en diepte van bodemverstoring zijn verbonden. In 2016 is het archeologisch beleid, en de daarbij behorende archeologische verwachtingskaart geactualiseerd. Dit geactualiseerde beleid zal door een paraplubestemmingsplan gemeentebreed worden verankerd.

De gebieden met de hoogste verwachting zijn vermeld als ‘AMK-terrein’ (Archeologische Monumentenkaart) of als ‘historische kern’. Dit zijn de op kaart paars gekleurde gebieden (Amsterdamseweg, oude dorp, bestaande en voormalige buitenplaatsen langs de Amstel en locaties van voormalige molens en posten Linie van Krayenhoff). Hiervoor geldt dat bij bodemverstoringen van meer dan 50 m2 een archeologisch onderzoek dient te worden gestart. In de zones waar ‘historische bebouwing’ heeft plaatsgevonden (Amsterdamseweg, Handweg, Legmeerdijk, Bovenkerkerweg en de Amsteldijk) geldt verplicht archeologisch onderzoek bij bodemverstoringen groter dan 100 m2. De zone van het onverveend bovenland (gebied ten westen van de Amsteldijk, groot loopveld (tracé ten zuiden van de A9) en het onverveende gebied in het noord-westen van Amstelveen) heeft een middelhoge verwachtingswaarde. Hiervoor geldt dat bij bodemverstoringen van meer dan 1.000 m2 een archeologisch onderzoek dient te worden gestart. Tot deze categorie van middelhoge archeologische verwachtingswaarde behoren ook de getij-inversie-ruggen, die liggen in de Bovenkerkerpolder en de Noorderlegmeerpolder. Hiervoor geldt dat bij bodemverstoringen van meer dan 5.000 m2 een archeologisch onderzoek dient te worden gestart. Het overgrote deel van Amstelveen bestaat uit verveend, drooggemaakt of met zand opgespoten gebied. Binnen dit gebied geldt een lage archeologische verwachtingswaarde. Hiervoor geldt dat bij bodemverstoringen van meer dan 10.000 m2 een archeologisch onderzoek dient te worden gestart.

Relevantie plangebied
Paragraaf 5.1.3. geeft inzicht in de archeologische verwachtingswaarde van het plangebied. Er dient een archeologisch onderzoek te worden gedaan voordat er begonnen wordt met graafwerkzaamheden.

7.4 Geluid

Beleidskader
In het algemeen maakt een bestemmingsplan de aanwezigheid van geluidproducerende bronnen, zoals industrie en wegverkeer, ruimtelijk mogelijk. Ook worden bestemmingen mogelijk gemaakt die een zekere mate van rust behoeven, zoals woningen en ziekenhuizen.

De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt zijn grondslag voor spoor- en wegverkeerslawaai en gezoneerde industrieterreinen in de Wet geluidhinder en voor vliegverkeerlawaai in de Wet luchtvaart en het bijbehorende Luchthavenindelingbesluit. Daarnaast vindt de beoordeling van geluid zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening, op grond van een goed woon- en leefklimaat.

In de Wet geluidhinder zijn voorkeursgrenswaarden vastgesteld. Als daar niet aan voldaan kan worden, is het in bepaalde situaties mogelijk om zogenoemde hogere waarden vast te stellen. De gemeenteraad van Amstelveen heeft de "Deelnota Hogere Waarden" vastgesteld. In deze nota is de procedure uitgewerkt om de hogere waardenprocedure te doorlopen. In het hogere waardenbeleid is een aantal aspecten opgenomen die bij de afweging van een hogere waarde een rol speelt. Deze aspecten zijn:

1. het heersende geluidsniveau;
2. het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau;
3. cumulatie en compensatie.

Industrie algemeen
Voor de kleinere bedrijfsterreinen waarvoor zonering niet verplicht is geven de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening (VROM 1998) en de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering', richtlijnen over de wijze waarop met het aspect geluid in

bestemmingsplannen moet worden omgegaan. De Handreiking geeft onder meer, ter voorkoming van geluidshinder bij geluidsgevoelige bestemmingen, streefwaarden. Voor de grote industrieterreinen, spoor- en verkeerswegen is in de Wet geluidhinder (Wgh) een wettelijk kader ontwikkeld voor geluidzonering gekoppeld aan een systeem van grenswaarden.

Wegverkeer
Tijdens de voorbereiding van een bestemmingsplan moet inzicht worden gegeven in de geluidsbelasting op nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen die gesitueerd worden binnen de zone van een weg. In geval sprake is van aanleg van een nieuwe weg zal ook de geluidsbelasting veroorzaakt door verkeer op de nieuwe weg op de bestaande geluidgevoelige bestemmingen in beeld moeten worden gebracht.

Luchtverkeer
Bij de ingebruikname van de vijfde baan van Schiphol (Polderbaan) op 20 februari 2003 is het Luchthavenindelingbesluit (Lib) in werking getreden. Hiermee zijn nieuwe beperkingen gesteld aan het ruimtegebruik rond de luchthaven. Naast het luchthavengebied is een beperkingengebied aangegeven. In het beperkingengebied zijn een aantal deelgebieden onderscheiden, waarvoor verschillende regels gelden. Het gaat om o.a. een geluidssloopzone en een beperkingen geluidszone. Deze bepalingen moeten in de bestemmingsplannen worden verwerkt.

Relevantie plangebied
In het kader van de ruimtelijke procedure is een geluidsonderzoek benodigd naar alle relevante geluidsbronnen in de directe omgeving. Op 22 januari 2021 heeft M+P raadgevende ingenieurs BV een akoestisch rapport aangeleverd "Nieuwbouwplan Oostelijke Poeloever aan de Handweg te Amstelveen, onderzoek geluidsbelasting wegverkeer" (zie bijlage 5).

De nieuw te bouwen woningen en appartementen zijn gelegen binnen de geluidszone van de Handweg, Noorddammerweg en de Sportlaan (allen 50 km/h).
Het bouwplan ligt buiten de geluid en externe veiligheid contour van Schiphol. De nieuwe woningbouw is tevens gelegen buiten de 50 dB(A) zone van het industrieterrein Schiphol-Oost.

De geluidsbelastingen zijn berekend met het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. De grenswaarde voor het wegverkeerslawaai bij nieuw te bouwen woningen bedraagt Lden 48 dB. De maximale grenswaarde die kan worden verleend is afhankelijk van de situatie en is in beginsel voor stedelijke situaties maximaal 63 dB.

Onderzoek naar de geluidwering is nodig bij die delen van de uitwendige scheidingsconstructie, waar de grenswaarde wordt overschreden, en waarachter een geluidsgevoelige verblijfsruimte is gepland. De eisen met betrekking tot de minimale geluidwering van de gevel zijn opgenomen in het Bouwbesluit. De woningen die gerealiseerd worden moeten altijd voldoen aan het bouwbesluit.

<u>Uitkomst onderzoek</u>
Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat door de geluidsbelasting van de Handweg ter plaatse van de oostgevel van het appartementengebouw een dove gevel gerealiseerd moet worden aangezien de geluidsbelasting hoger is dan de te ontheffen waarde van 63dB. Indien een gevel als een zogenaamde “dove gevel” wordt aangeduid (conform artikel 1b van de Wgh) kan toetsing aan bovengenoemde grenswaarden achterwege blijven. De gevel bevat dan geen te openen delen en heeft een karakteristieke geluidwering die tenminste gelijk is aan het verschil tussen de geluidbelasting (Lden) van die constructie en 33 dB (Wgh artikel 1b).

Voor het appartementencomplex geldt voor de zijgevels een overschrijding van de grenswaarde tot maximaal 6 dB en bij de vrijstaande villa’s tot maximaal 55 dB.

Hiervoor is ontheffing mogelijk. Er zal een procedure ontheffing hogere grenswaarde moeten worden doorlopen. De ontheffing hogere grenswaarde is op 9 november 2021 vastgesteld door het college van B&W (zie bijlage 6).

7.5 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de hoofdlijnen voor regelgeving van de luchtkwaliteitseisen vastgelegd in de Wet milieubeheer (Wm). Artikel 5.16 Wm geeft weer onder welke voorwaarden de bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (zoals wijzigingen van een bestemmingsplan) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in principe geen belemmering:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt per saldo niet tot verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Vanaf 1 augustus 2009 is het NSL in werking getreden. In het NSL zijn alle maatregelen opgenomen die de luchtkwaliteit moeten verbeteren en tevens zijn ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren. Overheden zijn gehouden de in het NSL opgenomen maatregelen uit te voeren en kunnen het NSL gebruiken als onderbouwing bij plannen voor de NSL-projecten. Met het NSL laat de Nederlandse overheid zien hoe zij aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit gaat voldoen.

Grenswaarden

Voor de beoordeling van de situatie in de omgeving van het plan zijn met name de volgende grenswaarden uit de Wet milieubeheer relevant:

- de jaargemiddelde concentraties voor stikstofdioxide (NO2) moeten vanaf 2015 voldoen aan de grenswaarde van 40 µg/m3;
- voor fijn stof (PM10) geldt vanaf 2011 een grenswaarde van 40 µg/m3 voor de jaargemiddelde concentratie;
- de 24-uurgemiddelde waarde voor PM10 mag niet vaker dan 35 keer per jaar overschreden worden (39 keer als rekening wordt gehouden met de zogenoemde zeezoutaftrek);
- voor PM2,5, deeltjes nog kleiner dan PM10, zijn ook grenswaarden vastgesteld. Deze zijn niet strenger dan de huidige norm voor daggemiddelde concentraties van PM10.

Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)

Met het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) wordt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen' - zoals een school of kinderopvang - in de nabijheid van provinciale wegen (binnen 50 meter) en rijkswegen (binnen 300 meter) beperkt. Dat geldt voor nieuwe situaties en bestaande situaties die worden uitgebreid, waarbij sprake is van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden voor NO2 of PM10. Binnen dit bestemmingsplan bevinden zich geen gevoelige bestemmingen.

Besluit en Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)

In het Besluit niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is vastgelegd wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een project is NIBM als het niet meer dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor NO2 en PM10 bijdraagt; concreet betekent dit een bijdrage van maximaal 1,2 µg/m3. Met name NO2 en PM10 zorgen in Nederland nog voor overschrijdingen van grenswaarden, vandaar dat deze grens is gekozen.
In de Regeling NIBM is een aantal categorieën met maximale groottes aangewezen die NIBM zijn, waaronder woningbouw, kantoren en bepaalde inrichtingen. Als een project binnen de grenzen van deze Regeling valt, is verdere toetsing aan de grenswaarden niet nodig.

Relevantie plangebied
De toevoeging van 15 nieuwe woningen, draagt volgens het Besluit niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit ter plaatse van de Handweg. De grens voor een 'niet in betekenende mate' toets bij nieuwbouw ligt bij 500 woningen, ruim boven het aantal te bouwen woningen volgens het plan. Het plan draagt dus 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtkwaliteit.

7.6 Externe veiligheid
Bij externe veiligheid gaat het om de risico's die derden lopen als gevolg van bepaalde activiteiten. In Amstelveen gaat het met name om de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en door buisleidingen.

Besluit externe veiligheid inrichtingen
Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen in de omgeving van het bedrijf. Het gaat daarbij onder meer om bedrijven die vallen onder het BRZO (Besluit Risico's Zware Ongevallen), LPG-tankstations en opslagplaatsen met gevaarlijke stoffen.

Belangrijke begrippen in het kader van externe veiligheid zijn het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico is in het Bevi gedefinieerd als het "risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Het groepsrisico is gedefinieerd als de "cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Verder zijn kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten van belang. Kwetsbare objecten zijn bijvoorbeeld scholen, kantoorgebouwen met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1.500 m2 en woningen met een dichtheid van meer dan twee woningen per hectare. Beperkt kwetsbare objecten zijn onder meer sporthallen, zwembaden en woningen met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare.

Het Bevi bevat eisen voor het plaatsgebonden risico en regels voor het groepsrisico. Voor het plaatsgebonden risico geldt onder meer een grenswaarde van 10-6 per jaar voor kwetsbare objecten in nieuwe situaties. Voor het groepsrisico geldt dat de gemeenteraad verantwoording moet afleggen over de wijze waarop het groepsrisico is meegewogen in de besluitvorming.

Besluit externe veiligheid transportroutes
Op 1 april 2015 is de Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen inwerking getreden. Deze wet vervangt de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Het doel van Basisnet is om gevaarlijke stoffen te kunnen vervoeren tussen de belangrijkste industriële plaatsen in Nederland en in het buitenland en de risico's voor omwonenden langs de routes binnen de wettelijke grenzen te houden. Het systeem Basisnet heeft betrekking op het vervoer van gevaarlijke stoffen over grote vaarwegen, spoorwegen en autowegen.

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
Het Besluit externe veiligheid buisleidingen regelt de taken en verantwoordelijkheden van leidingexploitanten en gemeenten. De belangrijkste eisen aan bestemmingsplannen zijn: ruimtelijke reservering voor plaatsgebonden risico, verantwoording van het

groepsrisico en een ruimtelijke reservering voor zogenoemde belemmeringenstroken met een aanlegvergunningenstelsel.

Relevantie plangebied
Het plangebied ligt niet in de invloedssfeer van een weg waarover gevaarlijk transport plaats vindt of in de invloedssfeer van een inrichting of leidingentracé dat een gevarenzone rond zich heeft.

7.7 Ecologie

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van soorten en leefgebieden. De wet is een implementatie van Europeesrechtelijke en internationale verplichtingen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Verdrag van Bern en Verdrag van Bonn).

De wet kent een beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, voor soorten van de Habitatrichtlijn en voor andere soorten. Het komt er onder andere op neer dat soorten niet opzettelijk gedood, gevangen of verstoord mogen worden. Ook het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen en rustplaatsen is verboden. Gedeputeerde Staten kunnen in sommige gevallen ontheffing verlenen van de verbodsbepalingen.
Vrijwel alle vogels zijn beschermd ingevolge de Vogelrichtlijn. Habitatrichtlijnsoorten zijn bijvoorbeeld alle vleermuissoorten. Onder andere soorten vallen onder andere de ringslang en de grote modderkruiper.

De gemeente Amstelveen adviseert om de gedragscodes van Stadswerk te gebruiken. Er is een code voor bestendig beheer en onderhoud en een code voor ruimtelijke ingrepen.

Relevantie plangebied
Er is een quickscan Oostelijke Poeloever Amstelveen uitgevoerd, datum december 2019 (zie bijlage 7).

Tijdens het veldbezoek zijn beschermde diersoorten aangetroffen. Voor de meeste soorten geldt echter een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling mits er aan de algemene zorgplicht voor deze soorten wordt voldaan zoals:
- Voer de werkzaamheden uit met een door de Rijksoverheid goedgekeurde gedragscode;
- Voer de werkzaamheden uit buiten de kwetsbare periode voor dieren zoals broedtijd, voortplantingstijd;
- Voer activiteiten zodanig uit dat dieren de kans krijgen om voor de werkzaamheden te vluchten naar een geschikt onderkomen;
- Doof bouwlampen in de nachtelijke uren of gebruik gedempt licht;
- Biedt in de nieuwbouw ruimte aan soorten als vleermuizen en huismus.

In het gebied komt de dwergvleermuis en de ringslang voor. Voor gewone dwergvleermuis dient een ontheffing te worden aangevraagd voor verdwijnen van een baltsterritorium/verblijfplaats en deze moet worden gemitigeerd door ophangen van minimaal 4 vleermuiskasten en worden gecompenseerd in de nieuwbouw met minimaal 4 ingebouwde permanente verblijfplaatsen. Voor ringslang dient een ontheffing te worden aangevraagd op grond van mogelijke verstoring. Gelijktijdig met de realisering van het project Oostelijke Poeloever 1 zijn reeds broeihopen aangelegd voor de ringslangen.

Sloop zal onder ecologische begeleiding moeten plaatsvinden aan de hand van het actieplan en op te stellen ecologisch werkprotocol.
Aanbevolen wordt om te bouwen inclusief natuur d.w.z. in het ontwerp van de nieuwbouw rekening te houden met huismussen en vleermuizen. Inbouwen van

vleermuisverblijven in de spouwmuur of het maken van een "vogelvide" onder de pannen of geen gebruik maken van vogelschroot zijn goede mogelijkheden.

Stikstofberekening
De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn Botshol op 6 km. Er is een AERIUS calculatie uitgevoerd (zie bijlage 8) om de stikstofdepositie als gevolg van het project op Natura 2000-gebieden te berekenen. In de berekening voor de realisatiefase zijn mobiele werktuigen voor het bouwen en bouwverkeer meegenomen. Voor de gebruiksfase zijn de verkeersbewegingen volgens het CROW Publicatie 381 aangehouden. Als uitgangspunt wordt aangehouden: vier vrijstaande
koopwoningen (er worden er 3 gerealiseerd) en 12 appartementen in de schil van het centrum van Amstelveen. De gemeente Amstelveen kent een sterke stedelijkheidsgraad. De verkeersgeneratie betreft maximaal 119 voertuigbewegingen per etmaal.
De berekeningen zijn uitgevoerd met AERIUS Calculator versie 2019A (er zal een geactualiseerd rapport worden aangeleverd met versie 2020). Alle bronnen zijn gemodelleerd als een oppervlaktebron ter plaatse van de bouwlocatie.
Uit de berekeningen blijkt dat het project in de realisatie- en gebruiksfase niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie.

7.8 Duurzaam bouwen en energie

De kaders betreffende duurzaamheid Amstelveen zijn vastgesteld door de gemeenteraad op 15 juni 2016. Hiermee heeft de gemeenteraad aangegeven dat Amstelveen streeft naar duurzaam beleid in alle keuzes die hij maakt. Hierbij zijn drie focusgebieden benoemd:

- Amstelveen is een fossielonafhankelijke stad in 2040;
- Amstelveen is een circulaire stad (circulaire economie) in 2040;
- en iedereen kan meedoen in Amstelveen (inclusieve stad).

Belangrijk aandachtspunt is bij nieuwbouw en renovatie dat energiegebruik zoveel mogelijk gereduceerd wordt door o.a. isolatie en efficiënt inzetten van installaties. Daarnaast is aandacht voor duurzame energie-opwek gewenst. Dit wordt binnen het Bouwbesluit getoetst. De gemeente hecht er aan dat voor bewoners de mogelijkheid wordt geboden zelf verdergaande maatregelen te treffen waarmee energieneutraliteit te bereiken is.

<u>BENG (bijna energieneutraal gebouw)</u>
Vanaf 1 januari 2021 geldt BENG (Bijna Energieneutraal Gebouw) als nieuwe wetgeving in Nederland die de huidige EPC-norm voor nieuwbouw vervangt. BENG is gebaseerd op de "Trias Energetica", een driestappenstrategie om een energiezuinig ontwerp te maken. De huidige EPC-methode om de energieprestatie van woningen te berekenen voldoet niet meer. Bij de huidige EPC nieuwbouweis is het bijvoorbeeld mogelijk om het energieverlies van een woning door de gebouwvorm, bijvoorbeeld door een grote glaswand, te compenseren met zonnepanelen.
Er is daardoor bij de huidige eis geen relatie met het energieverbruik per m2. De BENG-eisen houden hier wel rekening mee. Er wordt een aparte eis gesteld aan de buitenkant van een gebouw, de zogenoemde schil, om de energiebehoefte te limiteren. Dit noemen we BENG 1. Daarnaast moet de energievraag van een gebouw zo veel mogelijk uit hernieuwbare energie bestaan: de BENG 3-eis. En tenslotte moet de resterende energiebehoefte zo efficiënt mogelijk worden opgewekt: BENG 2. Zowel de nieuwbouw van het schoolgebouw als de woningen moeten aan deze normen gaan voldoen.

<u>GPR (Gemeentelijke Praktijk Richtlijn)</u>
De gemeente Amstelveen stimuleert duurzaam en energiezuinig bouwen en hanteert momenteel daarbij de GPR als richtsnoer. GPR Gebouw is een digitaal instrument dat de duurzaamheid van gebouwen in cijfers uitdrukt, en dat voor vijf thema´s (modules). Amstelveen streeft naar nieuwbouw met een gemiddelde GPR score van 7,5. Het

hanteert een ambitie voor een zo hoog mogelijke score op de module energie, met minimaal een GPR score 7,5.

De gemeente stelt haar licentie voor GPR Gebouw beschikbaar aan ontwikkelaars, die daarmee het voorlopig ontwerp kunnen toetsen en zo nodig verbeteringen kunnen aanbrengen. Het thema milieu van de GPR voldoet aan de eisen die een Omgevingsvergunning stelt aan een bouwaanvraag volgens artikel 5.9 het eerste en tweede lid van het Bouwbesluit 2012. Een aanvrager van een bouwvergunning moet met een wettelijke berekening aangeven wat het duurzaamheidgehalte van het te realiseren bouwwerk is.

Circulair bouwen
Een toekomstbestendige economie is een circulaire economie, waarbij wordt ingezet op hergebruik van grondstoffen. De bouw biedt concrete kansen voor de circulaire economie. Er worden veel materialen gebruikt en de resultaten zijn tastbaar. Het is goed om in te zetten op: hergebruik van minerale grondstoffen; levensduurverlenging en hoogwaardig hergebruik.

7.9 Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.)

Wettelijk kader
Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is essentieel om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan een m.e.r.-(beoordelings)procedure moet worden doorlopen. Voor plannen en besluiten die nadelige gevolgen voor het milieu (kunnen) hebben wordt vaak een m.e.r. doorlopen.

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. De wijziging houdt in dat B&W voortaan ook een besluit moeten nemen over de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling gelden twee voorwaarden:
- het gaat over één of meer activiteiten die voorkomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r.
- de omvang van al die activiteit(en) ligt onder de drempelwaarde (kolom 2 van de D-lijst).

Via een vormvrije m.e.r.-beoordeling worden de milieueffecten van de gewenste ontwikkeling onderzocht. Op basis hiervan wordt beoordeeld of een milieueffectrapportage of m.e.r.-beoordeling moet worden opgesteld.

Toetsing
Het besluit tot het verlenen van een omgevingsvergunning heeft betrekking op activiteiten die voorkomen op de D-lijst uit het Besluit m.e.r. (D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen). Voor deze activiteit zijn drempelwaarden opgenomen voor de omvang van het stedelijke ontwikkelingsproject. Deze drempelwaarden
betreffen stedelijke ontwikkelingsprojecten met een omvang van:
1. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of;
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer.

Het voornemen om 15 woningen te realiseren ligt (ver) onder de drempelwaarde uit het Besluit m.e.r. Op basis hiervan moet gekeken worden of een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

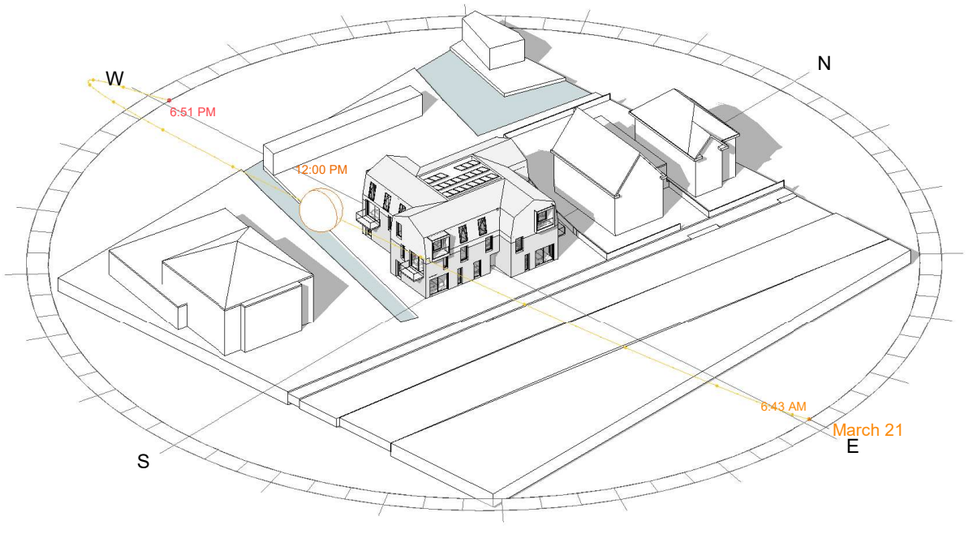
Gevoelig gebied
Het gebied zelf kent geen bijzondere natuurwaarden of een bijzonder landschap. Archeologisch gezien heeft het wel waarde. Er worden geen milieunormen overschreden.

De locatie ligt op ruim 7 km verwijderd van een Natura 2000-gebied, van externe werking kan geen sprake zijn.

Het plangebied grenst aan het Natuur Netwerk Nederland (NNN). De Amstelveense Poel is opgenomen in het NNN . Invloed op het NNN wordt niet verwacht omdat geen gebied verloren gaat in het netwerk of dat er sprake is van versnippering van het netwerk. De projectlocatie behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.

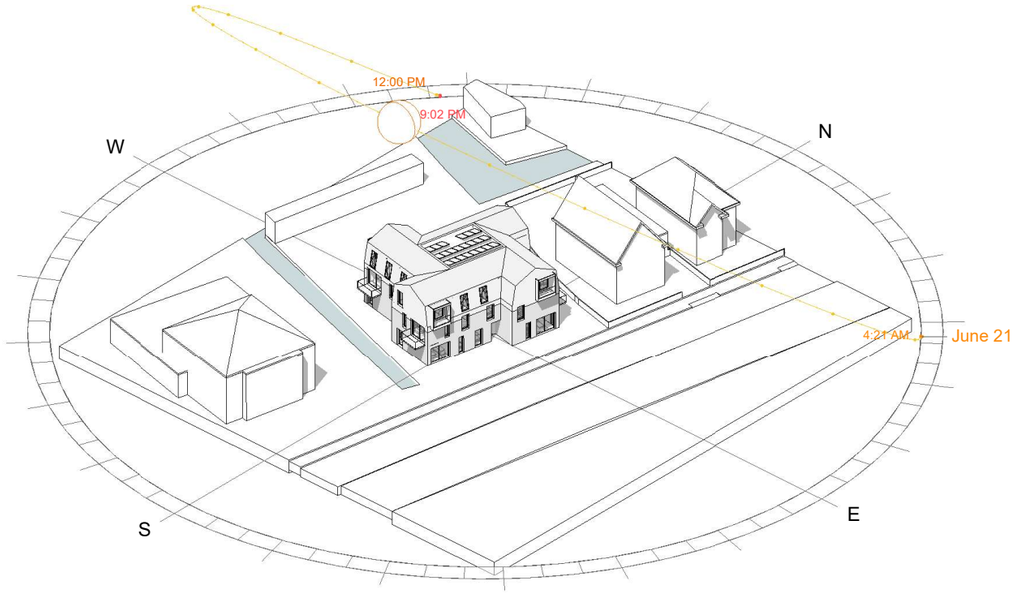
Milieugevolgen
De omvang van de voorgenomen ontwikkeling brengt geen zodanige productie van afvalstoffen, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen met zich mee op basis waarvan belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In de vorige paragrafen zijn verschillende milieueffecten beschouwd, zoals geluid en luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat er door de ontwikkeling geen sprake is van nadelige milieugevolgen.

Conclusie
Gelet op vorenstaande hoeft er voor de realisatie van de nieuwe woningen geen milieueffectrapport te worden opgesteld en geen m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd (zie bijlage 9 en bijlage 10 voor de aanmeldnotitie en het besluit).



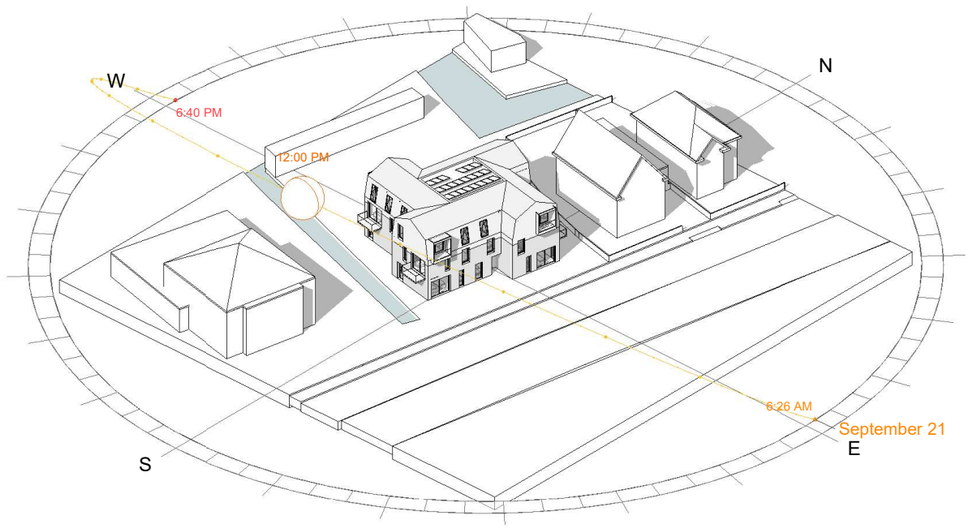
1 Handweg Gebouw March

schaal



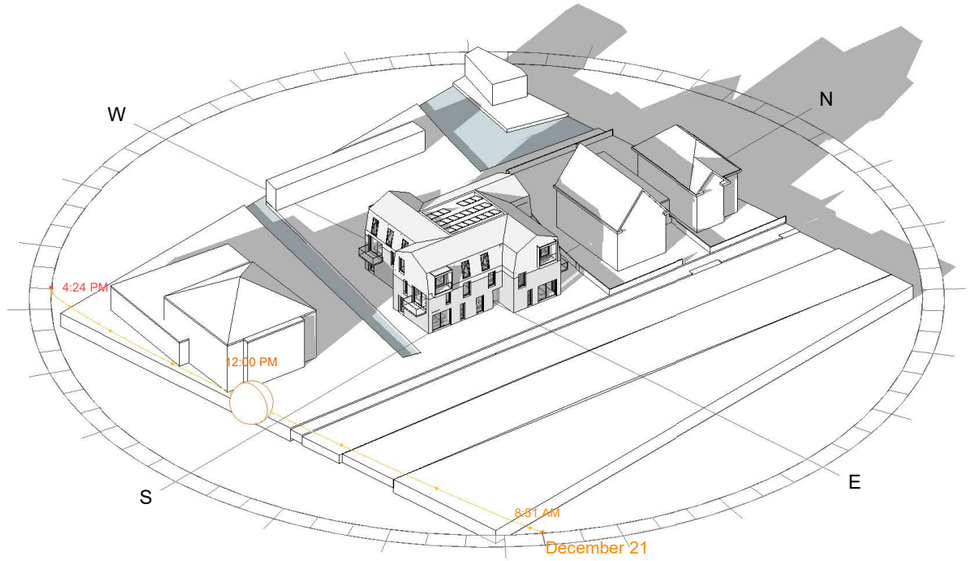
2 Handweg Gebouw June

schaal



3 Handweg Gebouw September

schaal



4 Handweg Gebouw December

schaal

NEXT

opdrachtgever J. Moors en M. Friederichs

specificatie

project Oostelijke Poeloever

locatie Amstelveen

projectnr 1830

teknr 1830_200_02

datum 26-03-2020

status SO

formaat A3

schaal 1:100

Sun study

onderwerp

grondslag
bodemkwaliteitsbureau

PROJECT 28605

VERKENNEND EN AANVULLEND BODEMONDERZOEK INCL. VERKENNEND ASBESTONDERZOEK EN WATERBODEMONDERZOEK HANDWEG 121 EN 129 TE AMSTELVEEN

Vestiging Kamerik
Nijverheidsweg 7
3471 GZ Kamerik
t 0348 402103

Vestiging Heerhugowaard
Galileistraat 69
1704 SE Heerhugowaard
t 072 5729457

Vestiging Steenwijk
Oevers 16
8331 VC Steenwijk
t 0521 521924

www.grondslag.nl

Titel	Verkennend en aanvullend bodemonderzoek inclusief verkennend asbestonderzoek en waterbodemonderzoek Handweg 121 en 129 te Amstelveen
Projectleider	Mevr. drs. S. Lauffer-Brouw
Datum rapport	16 mei 2018
versie	2
Opdrachtgever	Familie Jongerius Handweg 121 Amstelveen en Familie Van Diemen Handweg 129 Amstelveen

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen die zijn opgesteld in de BRL SIKB 2000. Grondslag is door KIWA gecertificeerd voor het verrichten van "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek" conform deze BRL. Grondslag BV is als opdrachtnemer onafhankelijk van de opdrachtgever. Tussen beide bestaat geen relatie als bedoeld in paragraaf 3.1.7 van de BRL SIKB 2000.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING EN DOEL 1

2 TERREINGEGEVENS 2
2.1 Afbakening onderzoekslocatie 2
2.2 Huidige situatie 2
2.3 Historie tot op heden 3
2.4 Vooronderzoek waterbodem bij Handweg 129 6
2.5 Voorgaand onderzoek 6
2.5.1 Voorgaand onderzoek ter plaatse van de onderzoekslocatie 6
2.5.2 Voorgaand onderzoek ter plaatse van de aangrenzende percelen 7
2.6 Toekomstige situatie 7
2.7 Bodemopbouw en geohydrologie 8
2.8 Hypothese en onderzoeksopzet 8

3 VELDWERK 10
3.1 Uitvoering Handweg 121 10
3.2 Uitvoering Handweg 129 10
3.3 Resultaten Handweg 121 11
3.3.1 Grond 11
3.3.2 Grondwater 12
3.4 Resultaten Handweg 129 12
3.4.1 Grond 12
3.4.2 Grondwater 13
3.4.3 Waterbodem 13

4 CHEMISCHE ANALYSES 14
4.1 Toetsingkaders 14
4.2 Resultaten Handweg 121 14
4.2.1 Analyses grond 14
4.2.2 Analyses grondwater 16
4.3 Resultaten Handweg 129 17
4.3.1 Analyses grond 17
4.3.2 Analyses grondwater 18
4.3.3 Waterbodemonderzoek Handweg 129 18

5 ONDERZOEK ASFALT 19
5.1 Werkzaamheden 20
5.2 Analyses 20

6 ASBESTANALYSES 21
6.1 Resultaten Handweg 121 21
6.1.1 Analyses asbestverdacht materiaal 21
6.1.2 Analyses asbest fijne fractie 21
6.2 Resultaten Handweg 129 22
6.2.1 Analyses asbestverdacht materiaal 22
6.2.2 Analyses asbest fijne fractie 22

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 24
7.1 Handweg 121 24
7.2 Handweg 129 25

BIJLAGEN

BIJLAGE I : Kaartmateriaal
BIJLAGE II : Boorbeschrijvingen
BIJLAGE III : Toetsingstabellen
BIJLAGE IV : Analysecertificaten
BIJLAGE V : Rapport Omgevingsdienst
BIJLAGE VI : Boorpuntenkaart Voorgaand onderzoek Handweg 129 (2001)
BIJLAGE VII : Toetsingskader water-, asbest – en bodemonderzoek
BIJLAGE VIII : Verklarende woordenlijst

1 INLEIDING EN DOEL

Namens de families Jongerius en Van Diemen is door dhr X. Blankestijn van Vlieg Bedrijfsmakelaars aan Grondslag opdracht verleend voor het uitvoeren van een verkennend en aanvullend bodemonderzoek op het perceel Handweg 121 en 129 te Amstelveen, inclusief verkennend asbestonderzoek. Op perceel Handweg 129 heeft tevens een waterbodemonderzoek plaatsgevonden.

De aanleiding voor het onderzoek wordt gevormd door de voorgenomen verkoop van de locatie waarna de locatie zal worden herontwikkeld tot een locatie voor nieuwbouwwoningen. Ten behoeve hiervan zal een bestemmingswijziging moeten plaatsvinden en dient een omgevingsvergunning (bouw) te worden aangevraagd.

Het doel van het chemisch onderzoek is het vastleggen van de milieuhygiënische bodemkwaliteit en het beoordelen of de bodem geschikt is voor de beoogde toekomstige bestemming.

Het doel van het verkennend asbestonderzoek is om met een relatief geringe onderzoeksinspanning te bepalen of de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie verontreinigd is met asbest. Met het verkennend onderzoek wordt een indicatief asbestgehalte bepaald, aan de hand waarvan kan worden bepaald of nader onderzoek noodzakelijk is.

Het bodemonderzoek is verricht volgens de richtlijnen uit de NEN 5740/A1 (Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek) en de NEN 5707+C1 (Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond) en de onderliggende norm NEN 5725 (Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek).

2 TERREINGEGEVENS

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is er een vooronderzoek conform NEN 5725 verricht. De resultaten van het vooronderzoek zijn verwerkt in dit hoofdstuk. Het vooronderzoek richt zich tevens op de direct aangrenzende percelen.

2.1 Afbakening onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie bestaat uit twee adressen, te weten Handweg 121 en Handweg 129. De begrenzing van de onderzoekslocatie is weergegeven op de tekening in bijlage I. In bijlage I is tevens een uittreksel van de kadastrale kaart opgenomen.

Handweg 121
Deze onderzoekslocatie bestaat uit de kadastrale percelen G 3973 (gedeeltelijk), G 3974 (geheel), 4564 (geheel) en G 4448 (geheel). De totale oppervlakte bedraagt ca. 6.000 m². Het kadastrale perceel G 4564 bestaat grotendeels uit water (ca. 1.800 m²). Het woonhuis en de inrit direct naast het woonhuis valt buiten de onderzoekslocatie.

Handweg 129
Deze onderzoekslocatie bestaat uit het kadastrale perceel G 4686 (geheel) en heeft een oppervlakte van 5.224 m². Ca. 2.000 m² bestaat uit oppervlaktewater.

2.2 Huidige situatie

De locaties zijn gelegen binnen de oude lintbebouwing van Amstelveen. De locaties grenzen aan de veenplas De Poel. Ten noorden van het perceel op Handweg 121 bevindt zich de nieuwbouwlocatie ‘Wonen aan de Poel’. Ten zuiden van Handweg 129 bevindt zich het clubgebouw van de vereniging voor Watersport Amstelveen. De regionale ligging van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage I. Tevens is een luchtfoto van het gebied opgenomen.

Handweg 121
De onderzoekslocatie bevindt zich achter het woonhuis op nr. 121 en achter de woonhuizen 123-127. Op de locatie is een kas (bouwjaar 1997) aanwezig waarin een tuincentrum (Life and Garden) is gevestigd. In de kas is een tegelverharding aanwezig. Het buitenterrein voor de kas is in gebruik als parkeerterrein dat verhard is met asfalt (ca. 1.050 m²). Onbekend is of onder het asfalt een puinfundatie aanwezig is. Langs de zuidelijke gevel van de kas zijn stelconplaten aanwezig. Achter de kas zijn houten vlonders aanwezig.

Handweg 129
Op de locatie Handweg 129 is Van Diemen Funsports gevestigd. Op het voorterrein is een parkeerterrein aanwezig, welke verhard is met asfalt (ca. 800 m²). Onbekend is of onder het asfalt een puinfundatie aanwezig is. Op het perceel is een winkelpand (bouwjaar 1984) aanwezig met aangrenzend een loods (bouwjaar 1953) waarin kleine boten kunnen worden gestald. Aan de noordzijde van de loods is de aangrenzende sloot overkapt. In de loods is een vloer aanwezig bestaande uit betonnen tegels. Het achterste gedeelte van de onderzoekslocatie bestaat uit een landtong en steigers en is in gebruik als jachthaven. Het buitenterrein is deels verhard met stelconplaten. Achter de winkel is een kleine werkplaats aanwezig waarin ski’s en snowboard worden onderhouden. Op een (deel van) de loods is een asbestgolfplaten dak aanwezig. Hier bevinden zich geen dakgoten.

2.3 Historie tot op heden

Voor het historisch onderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:
- huidige eigenaar
- gemeente Amstelveen
- Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
- oud kaartmateriaal (www.topotijdreis.nl)
- www.bodemloket.nl
- terreininspectie (plaatsgevonden voorafgaand aan het veldwerk)

De locaties zijn gelegen in een niet-ontveend gebied (Bovenlanden) in Amstelveen. In dit gebied kunnen ophogingen vanuit het verleden worden verwacht.

Voor zover bekend (bij gemeente of omgevingsdienst) zijn op de locaties geen ondergrondse en/of bovengrondse brandstoftanks aanwezig. Volgens informatie van de opdrachtgever zijn ter plaatse van of nabij de onderzoekslocatie geen vloeibare brandstoffen toegepast of opgeslagen. Er zijn geen motorvoertuigen onderhouden en/of gerepareerd. Op of nabij de locatie zijn, voor zover bekend bij de gemeente, geen ondergrondse brandstoftanks aanwezig (geweest).

Op basis van historische kaarten (zie figuur 1) is het aannemelijk dat op de locatie dempingen ter plaatse van sloten (of delen van sloten) hebben plaatsgevonden. Langs de kadastrale noord en zuidgrens van het perceel G 3793 (Handweg 121) hebben in het verleden sloten gelopen. Eind jaren ’60 zijn deze gedempt.

Ten noorden van perceel G4686 (Handweg 129) was in het verleden de sloot vermoedelijk breder. Een deel van de sloot is hier waarschijnlijk gedempt bij de uitbreiding van de loods met de overkapping.

Uit de historische kaarten blijkt verder dat op het perceel G 3793 (Handweg 121) in het verleden een boomgaard aanwezig was waarna vanaf de jaren ’60 kassen zijn ingetekend.

Van de gemeente Amstelveen zijn de bouwdossiers verkregen en de Hinderwetvergunningen. In 1954 is een Hinderwetvergunning afgegeven voor een polijst en slijpwerkplaats op Handweg 123. In 1961 is een vergunning afgegeven voor een houtdraaierij op Handweg 125. Er zijn voor Handweg 121 en 129 geen Hinderwetten bekend van bedrijven die potentieel bodembedreigend zijn. Uit de stukken van het bouwdossier blijken geen verdachte deellocaties of mogelijke bronlocaties voor bodemverontreiniging met uitzondering van de locatie van de botenloods en werkplaats.

Er zijn op de percelen, voor zover bekend, geen bestrijdingsmiddelen en/of ontsmettingsmiddelen gebruikt. Echter op een deel van het perceel van Handweg 121 was in het verleden een boomgaard (zie figuur 1) en daarna een kas. Vermoedelijk zijn in die periode wel bestrijdingsmiddelen gebruikt.

Fig. 1 Historische kaarten (bron www.topotijdreis.nl)



1925



1951



1963



1972



1991



2002

Bij de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is een Bodemrapport opgevraagd. Het rapport is opgenomen in Bijlage V. Hierin zijn alle gegevens opgenomen die bekend zijn bij de omgevingsdienst. Bij de omgevingsdienst zijn geen bodemonderzoeken bekend die uitgevoerd zijn ter plaatse van de onderhavige onderzoekslocatie. Wel blijkt dat op de aangrenzende percelen diverse bodemonderzoeken hebben plaatsgevonden. Een samenvatting van de gegevens uit de voorgaande onderzoeken zijn opgenomen in paragraaf 2.5.

Via de webkaart van de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is informatie van Handweg 129 opgezocht. Voor deze locatie staat als status aangegeven uitvoeren Nader onderzoek,

potentiele spoed locatie. Als verdachte activiteiten zijn een ophooglaag en een scheepswerf genoemd.

Asbest
Aangezien er vermoedelijk sprake is van een ophooglaag op beide locaties, waarin mogelijk ook puinbijmenging kan worden verwacht, worden de locaties als asbestverdacht beschouwd. Bij een puinfundatie onder het asfalt geldt ook de verharding op de parkeerplaatsen als asbestverdacht. Op Handweg 129 bestaat het dak van de loods uit vermoedelijk asbestcementengolfplaten. Een deel hiervan heeft geen dakgoot. De bovengrond onder de dakrand is hierdoor verdacht voor een asbestverontreiniging als gevolg van mogelijk aanwezige asbestdeeltjes.

Voor zover bekend zijn er op de locatie in het verleden geen bedrijven aanwezig geweest die asbesthoudende producten, apparaten of voorwerpen vervaardigden en/of verwerkten. Wel kan in de kit van de kassen asbest zijn verwerkt. De bovengrond van het noordelijke deel van de kassen is hierdoor verdacht op asbest.

Op het onverharde terreindeel achter de kassen is zwerfasbest (gebroken en verweerde asbesthoudende objecten) aangetroffen, daarmee is dit terreindeel asbestverdacht. de beschoeiing bestaat hier uit asbest golfplaat. Dit is eveneens het geval langs de waterkant op perceel Handweg 129.

Het terrein rondom de bebouwing is voor een groot deel afgedekt met een gesloten verharding waardoor er hier geen verdenking geldt voor een asbestverontreiniging van de bodem als gevolg van verwering van asbesthoudende platen die gebruikt zijn in de bebouwing.

Uit voorgaande onderzoek (zie paragraaf 2.4) blijkt dat op de locatie puinbijmengingen aanwezig zijn. Het is moeilijk te definiëren of dit puin afkomstig is van de historische ophooglaag of van ophogingen die na WOII zijn aangebracht. Historisch puin (< 1945) bevat in de regel geen asbesthoudend materiaal. Wanneer de bijmengingen afkomstig zijn van ongedefinieerd gemengd bouwpuin / betonpuin (met name funderingspuin) uit de periode 1945-1993 geldt de locatie als verdacht op het voorkomen van asbesthoudend materiaal. vooralsnog wordt uitgegaan van een locatie die verdacht is op het voorkomen van een asbestverontreiniging.

Bodemkwaliteitskaart
De locaties zijn gelegen in de zone B-W1 / O-W1 (woongebieden voor 1950 op veen en zand) van de bodemkwaliteitskaart van regio Amstelland-Meerlanden (2013). In de zone overschrijdt de 95-percentielwaarde de interventiewaarde voor lood en zink. Daarnaast kunnen lichte verhogingen worden verwacht aan overige zware metalen, minerale olie, PAK en PCB. In de ondergrond (tot 2,0 m-mv) overschrijdt de 95-percentielwaarde voor koper, lood en zink de interventiewaarde en kunnen lichte verhogingen worden verwacht aan overige zware metalen, minerale olie, PAK en PCB. Deze zone kenmerkt zich ten aanzien van zink en lood als een heterogeen verontreinigde zone.

Bodemloket
Bij www.bodemloket.nl is geen informatie aangaande de onderzoekslocatie bekend.

2.4 Vooronderzoek waterbodem bij Handweg 129

Voorafgaand aan het waterbodemonderzoek is een vooronderzoek conform NEN 5717 uitgevoerd. De resultaten van het vooronderzoek zijn verwerkt in deze paragraaf.

Het haventje heeft een oppervlak van circa 950 m^2. Het wordt enkel gebruikt voor kleine pleziervaartuigen. Op de aangrenzende landbodem is bij voorgaand bodemonderzoek maximaal een matige verhogingen aan zware metalen en PAK's aangetoond. Er zijn geen reden om aan te nemen dat er binnen het haventje bronlocaties voorkomen.

De onderzoekslocatie is weergegeven op het kaartmateriaal in bijlage I.

2.5 Voorgaand onderzoek

Op de onderzoekslocatie zijn in het verleden bodemonderzoeken uitgevoerd. Het bodemonderzoek van Handweg 121 is aangeleverd door de opdrachtgever. Het onderzoek dat is uitgevoerd op Handweg 129 is verkregen bij de gemeente Amstelveen. Hieronder zijn de rapporten kort beschreven.

2.5.1 Voorgaand onderzoek ter plaatse van de onderzoekslocatie

Handweg 121
Op de locatie is in 2007 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (Lankelma Ingenieursbureau BV) in verband met een voorgenomen bestemmingswijziging en bouw van nieuwbouwwoningen. In het rapport wordt vermeld dat in 1996 eveneens een verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd door PRS Bodemonderzoek en Milieudienstverlening in verband met de oprichting van de kas. Met het onderzoek in 1996 zijn destijds lichte verhogingen aan zware metalen, PAK en olie aangetoond in de bovengrond. In de ondergrond zijn geen verhogingen gemeten. In het grondwater is destijds een lichte verhoging aan naftaleen gemeten. Het bodemonderzoek van 2007 is uitgevoerd volgens de strategie van een onverdachte locatie. In totaal zijn 13 boringen verricht. Er zijn geen boringen geplaatst ter plaatse van het asfalt (parkeerplaats). De grond is plaatselijk matig puinhoudend. Rondom de woning op nr. 121 (buiten de huidige onderzoekslocatie) is de boven- en ondergrond sterk verontreinigd met zink. Op het overige deel van het terrein zijn vooral lichte verhogingen gemeten. Plaatselijk is een matige verhoging aan zink en lood gemeten in de ondergrond. In het grondwater is een lichte verhoging aan nikkel aangetoond. De verhogingen in grond worden vermoedelijk veroorzaakt door de aanwezigheid van een ophooglaag. Geconcludeerd is dat er geen belemmeringen zijn voor bouwactiviteiten op het perceel.

Opmerking Grondslag: Er is destijds geen nader onderzoek uitgevoerd. De sterke verontreiniging rondom het woonhuis is niet afgeperkt. Aangenomen wordt dat de geplande bouwactiviteiten op ruime afstand waren van het woonhuis.

Handweg 129
In 2001 is door Milieutechniek ZVS Eemnes BV een inventariserend bodemonderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de BSB Noord-Holland (bedrijvenregeling). Destijds werden op bedrijventerreinen bodemonderzoeken uitgevoerd teneinde vast te stelen of op de locatie een mogelijk vermoedelijk geval van ernstige bodemverontreiniging voorkwam. Bij het onderzoek is het terrein onderverdeeld in vier deellocaties, te weten: voorterrein, werkplaats, loods met opslag boten en achterterrein. De

werkplaats is gelegen in de zuidoost hoek van loods, direct achter de winkel. Per deellocatie zijn mengmonsters van de bovengrond samengesteld. Ter plaatse van het voorterrein is onder het asfalt een puinfundatie aangetroffen tot circa 1 m-mv. Ook hiervan is een mengmonster samengesteld en geanalyseerd op het standaard stoffenpakket. In het mengmonster van de bovengrond van de loods met opslag boten werden sterke verhogingen gemeten voor koper, lood en zink en een matige verhoging voor PAK. In het mengmonster (veen) van het achterterrein zijn maximaal matige verhogingen gemeten. In het mengmonster van de puinfundatie (geen bodem) werd een sterke verhoging met PAK gemeten en in het mengmonster met lichte puinbijmengingen van de werkplaats werd naast een sterke verhoging aan zink ook een sterke verhoging voor PAK gemeten. De monsters met sterke verhogingen zijn uitgesplitst. Hierbij zijn in de meeste separate monsters van de bovengrond ter plaatse van de loods sterke verhogingen gemeten (boring 9, 10, 11 en 12). Ter plaatse van de werkplaats is zijn eveneens sterke verhogingen gemeten voor PAK en zink (boring 16 en 15). In het puin indien getoetst aan de normwaarde voor de Wet bodembescherming komen sterke verhogingen voor met PAK. In het grondwater zijn lichte verhogingen gemeten voor zink, chroom en arseen. De ondergrond is niet geanalyseerd. Aanbevolen wordt om aanvullend onderzoek te verrichten om de verontreinigingen af te perken. De resultaten van het onderzoek kunnen dienen als nulsituatie van de bodem in verband met Wm-vergunningsplichtige activiteiten. De boorpuntenkaart is bijgevoegd in bijlage VI.

2.5.2 Voorgaand onderzoek ter plaatse van de aangrenzende percelen

locatie Handweg 123-125
Uit een bodemonderzoek uitgevoerd door Van Dijk Geotechniek (2006) blijkt dat op de woonpercelen Handweg 123-125 gelegen direct langs de Handweg sterke verontreinigingen met zink en lood aanwezig zijn in boven- en ondergrond. In onderzoeken van 2004 zijn ook sterke verhogingen met PAK aangetoond. De verhogingen zijn het gevolg van een ingereden puinlaag. Met een asbestonderzoek (2004, BK ingenieurs BV) is tevens een asbestverontreiniging aangetoond als gevolg van stukjes asbestgolfplaat aangetroffen in één gat. Ook wordt er melding gemaakt van diverse saneringen conform de BUS (Besluit Uniforme Saneringen) waarbij de verontreinigingen zijn afgedekt ten behoeve van een bouwvergunning. In 2004 is een deelsaneringsplan opgesteld. In 2015 heeft een sanering plaatsgevonden waarbij de verontreiniging grotendeels is verwijderd. In het grondwater zijn geen verontreinigingen aanwezig.

Handweg 131
Ook op Handweg 131 (gelegen ten zuiden van Handweg 129) zijn sterke verontreinigingen met lood, zink en PAK aanwezig als gevolg van een historische ophooglaag. De verontreiniging betreft een geval van ernstige bodemverontreiniging. In 2004 heeft hier een sanering plaatsgevonden.

2.6 Toekomstige situatie

Bij een herontwikkeling zullen de huidige opstallen worden gesloopt en de verhardingen worden verwijderd. De locatie zal worden gesplitst in diverse kavels. Het is nog onbekend of ter plaatse van het haventje dempingen en/of baggerwerkzaamheden zullen worden uitgevoerd.

2.7 Bodemopbouw en geohydrologie

De gegevens met betrekking tot de bodemopbouw en geohydrologie (tabel 2.1) zijn afgeleid van www.dinoloket.nl (TNO).

Tabel 2.1: Regionale bodemopbouw, exclusief het duingebied

Diepte (m-MV)	samenstelling	Formatie	Geohydrologische eenheid
0-10	Afwisseling van veen, zand en klei	Holoceen	Slecht doorlatende deklaag
10-54	Fijn tot grof zand, grind en/of schelpen	Boxtel, Drente, Urk, Sterksel	Goed doorlatende zandlagen
54-60	Klei	Sterksel	Slecht doorlatende kleilagen
60-71	Fijn tot grof zand, grind en/of schelpen	Sterksel	Goed doorlatende zandlagen
71-80	Klei	Waalre	Slecht doorlatende kleilagen
80-183	Fijn tot grof zand, grind en/of schelpen	Peize en Waalre	Goed doorlatende zandlagen
>183	Complexe afwisseling zand en klei	Maassluis	Matig doorlatende lagen

Grondwater
Uit de isohypsenkaart wordt afgeleid dat de regionale grondwaterstroming van het eerste watervoerend pakket zuidelijk is gericht. Het freatisch grondwater is tijdens het onderhavig onderzoek vastgesteld op een diepte van globaal 0,5 m-mv. Er kan geen eenduidige grondwaterstromingsrichting voor het freatisch grondwater worden vastgesteld. Deze wordt beïnvloed door lokaal aanwezig oppervlaktewater.

De onderzoekslocatie bevindt zich niet in een grondwaterwingebied.

2.8 Hypothese en onderzoeksopzet

Chemisch bodemonderzoek
Ter plaatse van de onderzoekslocatie Handweg 121 wordt voorafgaand aan het bodemonderzoek in enige mate een verontreiniging verwacht. Bekend is dat rondom het woonhuis op 121 en ter plaatse van de woonpercelen van Handweg 123-127 sterke verontreinigingen aanwezig zijn (of inmiddels verwijderd als gevolg van een sanering). De locatie wordt aangemerkt als verdacht voor verontreiniging met zware metalen en PAK. Ter plaatse van het noordelijke deel van de kas is de oude bovengrond verdacht voor een verontreiniging met bestrijdingsmiddelen (OCB's). De onderzoeksopzet wordt gebaseerd op de "Onderzoeksstrategie voor een heterogeen verdachte locatie (VED-HE)" van de NEN 5740. Het standaard NEN stoffenpakket wordt voor de kassen uitgebreid met OCB's. Daarnaast zullen enkele extra analyses worden uitgevoerd om te bepalen of de sterke verontreiniging die ten oosten van de onderzoekslocatie aanwezig is perceelsoverschrijdend is. Alle boringen worden doorgezet tot minimaal 1,0 m-mv.

Ter plaatse van Handweg 129 is reeds bekend dat er sterke verontreinigingen voorkomen ter plaatse van de loods en de werkplaats. Op het achterste deel bij het haventje komen matige verhogingen voor. Om de gegevens te actualiseren (het voorgaande onderzoek dateert van 2001) wordt het onderzoek uitgevoerd op basis van de "Onderzoeksstrategie voor een heterogeen verdachte locatie (VED-HE)" van de NEN 5740.

Asbestonderzoek
Voor de locatie buiten de parkeerplaatsen geldt op basis van het vooronderzoek geen concrete verdenking op de aanwezigheid van een bodemverontreiniging met asbest. De in voorgaande onderzoeken aangetroffen puin betreft vermoedelijk historisch puin (van voor 1945). Dit deel van de locatie wordt aangemerkt als onverdacht voor asbest. Ter bevestiging van deze hypothese wordt een onderzoek verricht de conform de onderzoeksstrategie voor een kleinschalig onverdachte locatie van de "NEN5707 Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond". Deze norm is van toepassing voor de bepaling van asbest in bodem en grond met een volumepercentage van minder dan 50% bijmenging aan bouw- en sloopafval. Indien er met een verkennend onderzoek asbest wordt aangetroffen in een gehalte groter dan 50 mg/kg ds is nader onderzoek benodigd.

De puinfundaties onder het asfalt zijn enigszins verdacht omdat niet met zekerheid is te zeggen wanneer de fundaties zijn aangebracht en waar het puin van afkomstig is. Volgens de eigenaar van Handweg 121 (dhr. Jongerius) is de parkeerplaats aangelegd in 1996 ten tijde van de bouw van de kas. Van de parkeerplaats ter plaatse van Handweg 129 is het jaartal onbekend. Mogelijk dat deze is aangelegd tegelijkertijd met de winkel (1982). Er wordt uitgegaan van de strategie voor een verkennend onderzoek op een kleinschalige, afgedekte onderzoekslocatie conform de NEN 5897. Dit protocol is van toepassing op puinlagen bestaande uit meer dan 50% bodemvreemde bijmenging. De primaire doelstelling van het verkennend onderzoek is een schatting van het gehalte aan asbest. Bij het aantreffen van asbest zal worden aanbevolen om opnieuw een onderzoek uit te voeren nadat het asfalt verwijderd is.

Waterbodemonderzoek
Het onderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5717 (Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, 2009) en NEN 5720 (Strategie voor het uitvoeren van verkennend onderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van waterbodem en baggerspecie, 2009). Het onderzoek ter plaatse van het haventje volgt de strategie voor het watertype ‘jachthaven’. Op basis van het vooronderzoek wordt hooguit een lichte homogene verontreiniging verwacht. Een lichte onderzoeksinspanning is derhalve voldoende om aan de onderzoeksdoelstelling te beantwoorden. De onderzoekslocatie wordt bemonsterd conform de ‘lichte onderzoeksinspanning’. Het water is opgedeeld in 1 monstervak. In totaal zijn 10 boringen verricht tot de onderzijde van de sliblaag.

Algemeen
Opgemerkt dient te worden dat een bodemonderzoek volgens een steekproefsgewijze opzet wordt uitgevoerd. Tevens dient het bodemonderzoek beschouwd te worden als een tijdelijk vastgestelde status van de bodemkwaliteit ter plaatse. Derhalve kan in bepaalde situaties (bijvoorbeeld bij een toekomstige bestemmingswijziging of aanvraag van een omgevingsvergunning) de geldigheidsduur van het onderzoek beperkt zijn.

3 VELDWERK

3.1 Uitvoering Handweg 121

De verrichtingen zijn uitgewerkt in onderstaande tabel:

Tabel 3.1: Uitgevoerde werkzaamheden

Verrichting	Datum	Persoon	Geldend protocol
Verrichten boringen en plaatsen peilbuizen Boringen 101 t/m 120	26 maart 2018	dhr. F. Droogers	2001
Maaiveldinspectie en inspectiegaten asbest 101, 113, 114 en 115, 120 t/m 123 Boringen met brede boor 116 t/m 120	26 maart 2018	dhr. F. Droogers	2018
Grondwatermonstername Pb 115	3 april 2018	dhr. J. Plomp	2002

In totaal zijn ter plaatse van de onderzoekslocatie 20 boringen verricht (nrs. 101 t/m 120). De boringen zijn verspreid over de onderzoekslocatie verricht. Boring 115 is voorzien van een peilbuis. Alle boringen zijn uitgevoerd tot een minimale diepte van 0,8 à 1 m-mv behoudens boring 113 en 114 (bij de mogelijke slootdemping) die gestuit zijn op een handmatig ondoordringbare laag op circa 0,9 m-mv. Ook boring 118 (parkeerterrein) is gestuit op stenen op circa 0,7m-mv. Op het achterterrein zijn de boringen op circa 1 m-mv gestuit op mogelijk hout. Een aantal boringen zijn doorgezet tot een diepte van circa 2,0 m-mv.

Voor het asbestonderzoek is het maaiveld van de locatie voor zover mogelijk visueel geïnspecteerd. Vervolgens zijn vijf inspectiegaten gegraven (101, 120 t/m 123). De gaten voor het asbestonderzoek zijn 0,3 x 0,3 meter breed en tot 0,5 m-mv gegraven. Ter plaatse van het asfalt is geboord met een brede boor (doorsnede 12 cm). In verband met het gebruik van het parkeerterrein was het niet gewenst om gaten te zagen in het asfalt. De uitkomende bodem is visueel geïnspecteerd op asbestverdachte materialen. De monsterneming is handmatig uitgevoerd met behulp van een schep.

De ligging van de boringen, de peilbuis en de inspectiegaten is weergegeven in bijlage I.

3.2 Uitvoering Handweg 129

De verrichtingen zijn uitgewerkt in onderstaande tabel:

Tabel 3.1: Uitgevoerde werkzaamheden

Verrichting	Datum	Persoon	Geldend protocol
Verrichten boringen en plaatsen peilbuis Peilbuis 1011 Boringen 1001 t/m 1022	3 april 2018	dhr. J. Plomp	2001
Maaiveldinspectie en inspectiegaten asbest 1001 t/m 1011, 1013 t/m 1016	3 april 2018	dhr. J. Plomp	2018
Nemen waterbodemmonsters S01 t/m S10	26 maart 2018	dhr. R. Hoogerwerf	2003
Grondwatermonstername Pb 1011	10 april 2018	dhr. M. v. Leeuwen	2002

In totaal zijn ter plaatse van de onderzoekslocatie 22 boringen verricht (nrs. 1001 t/m 1022). De boringen zijn verspreid over de onderzoekslocatie verricht. Boring 1011 is voorzien van een peilbuis in verband met de ligging ter plaatse van de botenloods. Alle boringen zijn uitgevoerd tot een minimale diepte van 0,5 m-mv. Enkele boringen zijn doorgezet tot een diepte van circa 2,0 m-mv.

Voor het asbestonderzoek is het maaiveld van de locatie voor zover mogelijk visueel geïnspecteerd. Vervolgens zijn 15 inspectiegaten gegraven. De uitkomende bodem is visueel geïnspecteerd op asbestverdachte materialen. De gaten voor het asbestonderzoek zijn 0,3 x 0,3 meter breed en tot 0,5 m-mv gegraven. De gaten onder het asbestplatendak zijn 0,5 x 0,5 m breed en tot 0,1 m-mv gegraven Ter plaatse van het met asfalt verharde parkeerterrein zijn vijf boringen verricht met een brede boor (doorsnede 12 cm). In verband met het gebruik van het parkeerterrein was het niet gewenst om gaten te zagen in het asfalt. De monsterneming is handmatig uitgevoerd met behulp van een schep.

Voor het onderzoek van de waterbodem zijn 10 slibsteken verricht (S01 t/m S10). De boringen zijn verricht met een multisampler. De ligging van de boringen, de peilbuis, de inspectiegaten en de slibsteken is weergegeven in bijlage I.

3.3 Resultaten Handweg 121

3.3.1 Grond

Bodemopbouw
Op een deel van het terrein bestaat de bodem vanaf het maaiveld tot een diepte van 0,5 à 0,7 m-mv uit zand. Hieronder is veen aanwezig. Op het overige deel van het terrein is de bovenste zandlaag veel dunner (circa 0,1 m). Ter plaatse van het parkeerterrein bevindt zich onder het asfalt en de puinfundatie veen. Plaatselijk bevindt zich hiertussen nog een zandlaag (boring 116 en 118. De boorprofielen zijn weergegeven in bijlage II.

Zintuiglijke waarnemingen
In de zandige toplaag zijn plaatselijk sporen aardwerk aangetroffen. Ook in het bovenste veen zijn sporen aardewerk aanwezig. Zeer plaatselijk zijn wat sporen afval aangetroffen in een dunne laag (boring 101 (

<u>Slootdempingen</u>
In de zandige ondergrond zijn ter plaatse van de noordelijke strook waar mogelijk een slootdemping aanwezig zijn zwakke tot sterke bijmengingen aangetroffen met baksteen en grind met sporen kolen. De boringen 113 en 114 zijn hier gestuit op een ondoordringbare laag. Ter plaatse van de kadastrale grens die door het midden van de kassen loopt zijn geen aanwijzingen gevonden voor een slootdemping. Ter plaatse van de zuidelijke grens waar mogelijk de sloot smaller is gemaakt zijn in de boringen 122, 123 en 124 geen aanwijzingen voor een demping aangetroffen. Wel bestaat bij boring 120 (ten zuiden van de asfalt verharding) de toplaag uit een puinlaag.

<u>Fundatie</u>
Onder het asfalt is een puinfundatie aanwezig met een dikte van 0,4 tot 0,7 meter. Ter plaatse van boring 120 net buiten het asfalt bestaat de bovenste 0,9 m eveneens uit een zelfde puinlaag. In de zandige tussenlaag (tussen de fundatielaag en het veen) in boring 116 en 118 komt grind en/of puin voor.

Van de aangetroffen sporen aardewerk in het veen wordt aangenomen dat het historisch puin (< 1945) betreft. Dit puin bevat in de regel geen asbesthoudend materiaal en geeft geen aanleiding tot een bodemonderzoek naar asbest conform NEN 5707. De exacte herkomst van de overige bijmengingen alsmede de periode van toepassing is niet bekend. De puinfundatie (baksteen, grind en beton) onder het asfalt op de parkeerplaats is vermoedelijk in 1996 aangebracht en zou hierdoor eveneens niet verdacht zijn op asbest. De puinfundatie onder het asfalt ter plaatse van de inrit is mogelijk eerder aangebracht. Deze bestaat uit grind en baksteen. Dit puin is mogelijk wel verdacht op het voorkomen van asbest en geeft aanleiding tot een bodemonderzoek naar asbest conform NEN 5897.

In boring 116 (inrit) is visueel asbestverdacht materiaal (4 stukjes) in de fundatielaag aangetroffen. In de overige gaten en boringen is in de bovengrond geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

3.3.2 Grondwater

In onderstaande tabel zijn de gegevens vermeld die zijn verzameld tijdens de monstername van het grondwater.

Tabel 3.1: Veldwerkgegevens grondwater

peilbuis	filterstelling (m-mv)	grondwaterstand (m-mv)	pH	EC (mS/cm)	Troebelheid (NTU)
115	1,0-2,0	0,32	6,8	2010	11.15

3.4 Resultaten Handweg 129

3.4.1 Grond

Bodemopbouw
Vanaf het maaiveld tot een diepte van 2,0 m-mv bestaat de bodem uit veen. De boorprofielen zijn weergegeven in bijlage II.

Zintuiglijke waarnemingen
In de boven- en plaatselijk ook in de ondergrond zijn ter plaatse van bijna alle boringen sporen baksteen/ aardewerk aangetroffen. Plaatselijk zijn ook sporen beton en metaal aangetroffen.

Onder een dunne laag asfalt (circa 10 cm) is een 0,3 m dikke laag freesasfalt aanwezig. Hieronder is een laag met grind en baksteen aanwezig tot een diepte van 0,8 m-mv. In boring 1023 is de deze laag aanwezig tot 1,2 m-mv aanwezig. De boring is gestuit op een handmatig ondoordringbare laag. Onder de laag met baksteen en grind is zintuigelijk schoon ongeroerd veen aangetroffen.

De aangetroffen sporen aardewerk in het veen betreft hoogstwaarschijnlijk historisch puin (< 1945). Historisch puin bevat in de regel geen asbesthoudend materiaal en geeft geen aanleiding tot een bodemonderzoek naar asbest conform NEN 5707.

Er is visueel geen asbestverdacht materiaal in of op de bodem aangetroffen.

3.4.2 Grondwater

In de volgende tabel zijn de gegevens vermeld die zijn verzameld tijdens de monstername van het grondwater.

Tabel 3.2: Veldwerkgegevens grondwater

peilbuis	filterstelling (m-mv)	grondwaterstand (m-mv)	pH	EC (mS/cm)	Troebelheid (NTU)
1011	1,0-2,0	0,35	6,74	1710	8.76

3.4.3 Waterbodem

Bodemopbouw
De waterbodem bestaat uit bruin veenhoudend slib. De dikte van de sliblaag varieert tussen 0,8 tot1,5 meter. De vaste bodem onder de sliblaag bestaat uit klei. De profielbeschrijvingen zijn opgenomen in bijlage II.

Zintuiglijke waarnemingen
Tijdens de veldwerkzaamheden zijn zintuiglijk geen waarnemingen gedaan die duiden op de aanwezigheid van verontreiniging van de waterbodem. Er is tijdens de uitvoering van het veldwerk visueel geen asbestverdacht materiaal aangetroffen in de waterbodem.

4 CHEMISCHE ANALYSES

Alle analyses en bewerkingen zijn uitgevoerd door een RvA-geaccrediteerd laboratorium.

4.1 Toetsingkaders

De analyseresultaten van de (water)bodemonderzoeken zijn getoetst aan de normwaarden uit de 'Circulaire Bodemsanering per 1 juli 2013' en Bijlage B van de 'Regeling Bodemkwaliteit'. Hierin zijn onder andere de achtergrondwaarden (grond), streefwaarden (grondwater) en interventiewaarden (grond en grondwater) gedefinieerd die gelden voor de Wet bodembescherming (Wbb). De tussenwaarde is het rekenkundig gemiddelde van de achtergrond-/ streefwaarde en de interventiewaarde. Overschrijdingen van de (Wbb) normen kunnen worden geïnterpreteerd als een:

lichte verhoging:	gehalte > achtergrondwaarde (grond) of streefwaarde (grondwater)
matige verhoging:	gehalte > T-waarde (tussenwaarde)
sterke verhoging:	gehalte > interventiewaarde

Barium
Vaak is in grond het gehalte barium verhoogd. De toetsnormen voor barium zijn echter (tijdelijk) buitenwerking gesteld voor die situaties wanneer er geen sprake is van een antropogene bron. Wanneer er wel een mogelijke bron is geldt de buitenwerkingstelling niet en dient het gehalte getoetst te worden aan de voormalige normen (AW=190, T=555, I=920).

De uitgebreide toetsingskaders voor de diverse (water)bodem en asbestonderzoeken zijn bijgevoegd in bijlage VII.

4.2 Resultaten Handweg 121

4.2.1 Analyses grond

Mengmonsters van de boven- en ondergrond zijn geanalyseerd op het standaard NEN-pakket. Door middel van dit analysepakket wordt een breed beeld verkregen van de kwaliteit van de grond. In verband met de sterke zinkverontreiniging rondom de woning is één monster alleen geanalyseerd op zink. De analyseresultaten zijn weergegeven in tabel 4.1. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage V, de toetsing aan de normwaarden in bijlage III.

Aanvullend onderzoek
In verband met de gemeten matige verhogingen in twee mengmonsters en in een monster van de bovengrond ter plaatse van de vermoedelijke locatie van een gedempte sloot heeft een aanvullend onderzoek plaatsgevonden. Hierbij is een extra monster geanalyseerd van de ondergrond bij de vermoedelijke demping en zijn de deelmonsters van de mengmonsters separaat geanalyseerd (uitsplitsing) teneinde vast te stellen of er mogelijk ook sterke verhogingen voorkomen.

Tabel 4.1: Overschrijdingstabel grond Handweg 121

Ref	Boringen met diepte (m-mv)	Waarnemingen	Analyse-parameters	Overschrijding		
				>AW	>T	>I (overschrijdingsfactor)
Bovengrond						
Parkeerterrein (asfalt)						
m1	116 (0,60 - 1,00)		Zink			Zink (1,1*I)
m2	117 (0,90 - 1,40)		NEN-g	Cd, Cu, Hg, Pb, Zn, PAK, PCB	-	-
m3	118 (0,50 - 0,65)	sterk menggranulaat houdend	NEN-g	Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Zn,	Min. olie	PAK (1,1*I)
mm9	119 (0,90 - 1,40) 120 (0,90 - 1,40)		NEN-g	Cu, Hg, Pb, min. olie, PAK	Zn	-
Mogelijke slootdemping						
m8	113 (0,50 - 0,90)	zwak baksteenhoudend, zwak koolhoudend	NEN-g	Cd, Co, Cu, Hg	Pb, zink, min. olie	
Achterterrein						
mm5	106 (0,18 - 0,68) 107 (0,25 - 0,75)		NEN-g	Cd, Hg, Pb, min. olie#, PAK	Cu, Zn	-
Kas						
M22	101 (0,25 - 0,40)	sporen aardewerk, sporen afval	NEN-g	Min. olie PAK	-	-
mm4	101 (0,40 - 0,65) 103 (0,25 - 0,55) 104 (0,25 - 0,55)	sporen aardewerk, sporen afval	NEN-g + OCB's	Hg	-	-
mm6	108 (0,03 - 0,50) 109 (0,03 - 0,50) 110 (0,03 - 0,50) 111 (0,03 - 0,30) 112 (0,03 - 0,30)		NEN-g	-	-	-
Ondergrond						
kas						
mm7	108 (0,50 - 1,00) 109 (0,50 - 1,00) 110 (0,50 - 1,00) 111 (0,30 - 0,80) 112 (0,50 - 1,00)		NEN-g	Co, Hg, Pb, Zn, Min. olie, PAK		
<u>Aanvullend onderzoek</u>						
Mogelijke slootdemping						
M14	115 (0,50 - 0,90)	zwak aardewerk	NEN-g	Co, Hg, Pb, Zn, min. olie, PAK		
Uitsplitsing mm5						
	106 (0,18 - 0,68)		Koper, zink	-	Cu	-
	107 (0,25 - 0,75)		Koper, zink	-	-	-
Uitsplitsing mm9						
	119 (0,90 - 1,40)		zink	-	-	-
	120 (0,90 - 1,40)		zink	-	-	Zn (1,1 *I)

Min. olie# : het verhoogde gehalte wordt veroorzaakt door humuszuren (natuurlijke herkomst)

parkeerterrein

Ter plaatse van het parkeerterrein zijn plaatselijk matige en sterke verhogingen met zink en PAK en een matige verhoging voor minerale olie in de bodem onder de puinfundatie aangetroffen. De sterke verhoging met zink is aanwezig ter plaatse van de inrit (boring 116). In een dunne laag zand met puin onder de fundatie bij boring 118 is een sterke verhoging voor PAK aangetoond. De matige verhoging met minerale olie bij boring 18 wordt veroorzaakt door een zware oliesoort, mogelijk bitumen. In een mengmonster (mm9) van de grond van boring 119 en 120 is een matige verhoging gemeten. Uit het aanvullende onderzoek (uitsplitsing) blijkt dat de grond ter plaats van boring 120 (mogelijke demping) sterk verontreinigd is met zink. In het monster van boring 119 is de verhoging niet teruggevonden.

slootdemping

Ter plaatse van de vermoedelijke slootdemping langs de noordelijke grens is er maximaal een matige verhoging aangetoond in de ondergrond met bijmengingen. Langs de zuidelijke rand (mogelijke demping) is in boring 120 onder de puinlaag een sterke verhoging voor zink aangetoond.

kas en overig terrein
In de kas en ten zuiden van de kas zijn maximaal lichte verhogingen gemeten. In de bovengrond bij boring 101 is een lichte verhoging voor minerale olie gemeten. Gezien het oliechromatogram betreft dit waarschijnlijk bitumen. Achter de kas, op de strook langs De Poel, is een matige verhoging met koper en zink in een mengmonster (mm5) van de zintuiglijk schone zandige ophooglaag aangetoond. Uit de aanvullende analyses (uitsplitsing monster mm5) blijkt dat de matige verhoging met zink in geen van de monsters is teruggevonden. Wel is in de bovengrond bij boring 106 een matig verhoogd kopergehalte aangetroffen.

4.2.2 Analyses grondwater

De analyseresultaten van het grondwater zijn weergegeven in tabel 4.2. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage IV, de toetsing aan de normwaarden in bijlage III.

Tabel 4.2: Overschrijdingstabel grondwater Handweg 121

Peilbuis	Filtertraject (m-mv)	Analyse-parameters	Overschrijding		
			>S	>T	>I
115	1,0-2,0	NEN-gw	Ba	-	-

Het grondwater is geanalyseerd op het standaard NEN-pakket. Op deze wijze wordt een breed beeld verkregen van de grondwaterkwaliteit. In het grondwater is enkel een lichte verhoging voor barium gemeten.

4.3 Resultaten Handweg 129

4.3.1 Analyses grond

Mengmonsters van de boven- en ondergrond zijn geanalyseerd op het standaard NEN-pakket. Door middel van dit analysepakket wordt een breed beeld verkregen van de kwaliteit van de grond. In verband met een gemeten matige verhoging in een mengmonster van de bovengrond en een sterke verhogingen ter plaatse van de loods heeft aanvullend onderzoek plaatsgevonden. Hierbij is een extra monster geanalyseerd van de bovengrond ten westen van de loods en zijn de deelmonsters van het mengmonster separaat geanalyseerd (uitsplitsing) teneinde vast te stellen of er mogelijk ook sterke verhogingen voorkomen. De analyse-resultaten zijn weergegeven in tabel 4.3. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage IV, de toetsing aan de normwaarden in bijlage III.

Tabel 4.3: Overschrijdingstabel grond Handweg 129

Ref	Boringen met diepte (m-mv)	Waarnemingen	Analyse-parameters	Overschrijding		
				>AW	>T	>I (overschrijdingsfactor)
Bovengrond						
Botenloods						
M12	1007 (0,0 - 0,30) 1010 (0,2 - 0,60) 1011 (0,06-0,50) 1015 (0,1 - 0,40)	zwak betonhoudend zwak metaalhoudend, sporen aardewerk/baksteen	NEN-g	Cd, Hg, min. olie, PCB's	Pb, Ba@	Cu (1,1 *I) Zn (2,2 * I), PAK (1,6 *I)
Achterterrein (landtong)						
Mm13	1012 (0,18 - 0,68) 1013 (0,25 - 0,75) 1014 (0,00 – 0,40)	Sporen baksteen	NEN-g	Cu, Hg, Pb, PAK	Zn	-
Buitenterrein						
Mm10	1002 (0,1 - 0,60) 1016 (0,1 - 0,40) 1017 (0,1 - 0,40) 1018 (0,0 - 0,50)	sporen aardewerk, sporen afval	NEN-g	Cu, Hg, Pb, Zn, min. olie, PAK, PCB	-	-
Ondergrond						
Mm11	1001 (0,60 - 1,10) 1010 (0,60 - 1,10) 1013 (0,50 - 1,00) 1016 (0,50 -1,00) 1020 (1,00 - 1,50)		NEN-g	Cu, Hg, Pb, Mo, min. olie, PAK	-	-
Aanvullend onderzoek						
Uitsplitsing mm13 /afperken sterke verontreiniging in oostelijke richting						
m15	1012 (0,18 - 0,68)	Sporen baksteen	9 metalen	Cu, Hg, Pb	Zn	
m16	1013 (0,25 - 0,75)	Sporen baksteen	Zink	Zn		
m17	1014 (0,00 – 0,40)	Sporen baksteen	Zink			Zn (1,8 * I)
Afperken sterke verontreiniging in loods in oostelijke richting						
m14	1009 (0,1 – 0,60)	Sporen baksteen	9 metalen en PAK	Cd, Hg	PAK	Cu (1,8 *I) Pb (1,5 *I) Zn (1,3 *I)
Verticale afperking sterke verontreiniging botenloods						
M24	1007 (70-120)		9 metalen en PAK	Hg, Pb, Zn, PAK		

Min. olie# : het verhoogde gehalte wordt veroorzaakt door humuszuren (natuurlijke herkomst)
Ba@ : de normen voor barium zijn buiten werking gesteld, toetsing vindt plaats aan de vml. normen (AW=190, T=555, I=920)

Botenloods

In een mengmonster van de bovengrond ter plaatse van de botenloods zijn sterke verhogingen aangetroffen voor koper, zink en PAK. Het loodgehalte is matig verhoogd. Omdat ter plaatse van de loods diverse bijmengingen in de bovengrond aanwezig zijn die mogelijk een bron kunnen zijn voor een barium verontreiniging is tevens het bariumgehalte getoetst. Het bariumgehalte is matig verhoogd. Het mengmonster is niet uitgesplitst. De sterke verontreinigingen komen overeen met de verontreinigingen zoals in het voorgaand onderzoek was aangetoond.

In het aanvullende onderzoek is ten behoeve van een horizontale afperking de bovengrond ten westen van de loods onderzocht. In de bovengrond van boring 1009 is eveneens een sterke verhoging aangetroffen voor koper, lood en zink en een matige verhoging voor PAK.

Ten behoeve van de verticale afperking is een zintuiglijk schoon monster (m24) van de ondergrond van het meest zuidwestelijke deel van de loods onderzocht (1007 (70-120)). Hier waren in de bovengrond met het voorgaande onderzoek van Milieutechniek ZVS Eemnes BV (2001) de hoogste gehaltes gemeten. In het ondergrondmonster m24 zijn nog lichte verhogingen gemeten.

Landtong
Ter plaatse van de landtong is in een mengmonster van de bovengrond (mm13) een matige verhoging voor zink aangetroffen. De overige stoffen zijn maximaal licht verhoogd. Met het aanvullende onderzoek is het monster uitgesplitst. Het zinkgehalte varieert van licht tot sterk. De sterke verhoging is gemeten in de bovengrond op het meest westelijke stuk (boring 1014). In verband met de sterke verontreiniging ter plaatse van de loods heeft een extra analyse plaatsgevonden op het 9-metalen pakket van de bovengrond in boring 1012. Hierbij zijn buiten de matige verhoging voor zink geen andere matige of sterke verhogingen gemeten.

Overig terrein
Op het overige terreindeel zijn maximaal lichte verhogingen aanwezig in de boven en ondergrond.

4.3.2 Analyses grondwater

De analyseresultaten van het grondwater zijn weergegeven in tabel 4.4. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage IV, de toetsing aan de normwaarden in bijlage III.

Tabel 4.4: Overschrijdingstabel grondwater

Peilbuis	Filtertraject (m-mv)	Analyse-parameters	Overschrijding		
			>S	>T	>I
1101	1,0-2,0	NEN-gw	Ba	-	-

Het grondwater is geanalyseerd op het standaard NEN-pakket. Op deze wijze wordt een breed beeld verkregen van de grondwaterkwaliteit. In het grondwater is enkel een lichte verhoging voor barium gemeten.

4.3.3 Waterbodemonderzoek Handweg 129

Een mengmonster is samengesteld van de tien deelmonsters van het monstervak (haven). Het mengmonster is geanalyseerd op het ‘Standaardpakket voor regionale waterbodems’. De onderzoeksresultaten zijn samengevat in tabel 4.5. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage IV, de resultaten van de toetsing aan de normeringen zijn opgenomen in bijlage III.

De volgende toepassingsmogelijkheden en kwaliteitsbeoordelingen van de waterbodem zijn nagegaan:
- Toepassen op landbodem (elders dan aangrenzend perceel, toetsing T.1)
- Toepassen van baggerspecie op bodem onder oppervlaktewater (toetsing T.3)
- Verspreiden van baggerspecie op aangrenzend perceel (toetsing T.5)

Tabel 4.5: Toetsingsresultaten waterbodem

Monstervak	Boringen	Toepassen op Landbodem *(T.1)*	Toepassen in oppervlaktewater *(T.3)*	Verspreiden op aangrenzend perceel *(T.5)*
vak 1	S01 t/m S10	Niet toepasbaar (> Interventiewaarde)	Nooit verspreidbaar	Nooit verspreidbaar

In het slib komen sterke verhogingen voor met lood, zink en PAK. Het slib heeft hierdoor de klasse ‘Niet Toepasbaar’. Als gevolg van de sterke verhogingen is de slib niet verspreidbaar (Nooit Verspreidbaar).

5 ONDERZOEK ASFALT

Het onderzoek wordt uitgevoerd met als doel het vaststellen van de kwaliteit van het asfalt op basis waarvan het kan worden aangeboden bij een verwerker. De kwaliteit wordt bepaald op basis van het gehalte PAK (teer). Teerhoudend asfalt kan niet worden hergebruikt.

5.1 Werkzaamheden

Het onderzoek volgt *CROW publicatie 210 - Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt*. Het minimaal aantal te boren asfaltkernen is afhankelijk van de oppervlakte. Voor de locatie Handweg 121 is uitgegaan van circa 1000 m^2 asfalt. Op deze locatie zijn vier asfaltkernen geboord. Voor de locatie Handweg 129 is het oppervlak asfalt circa 850 m^2. Op deze locatie zijn vijf kernen geboord.

5.2 Analyses

Van elke kern is de opbouw beschreven door een geaccrediteerd laboratorium. Met behulp van een PAK-marker en UV-licht is beoordeeld of er PAK-houdende lagen aanwezig zijn. Hierbij zijn in geen van de asfaltkernen (boring 116 t/m 119 en 1019 t/m 1023) teerhoudende lagen aangetroffen.

Omdat de detectiegrens van de PAK-marker test op 250 mg/kg ligt, en de grens voor warm hergebruik op 75 mg/kg ligt zijn er aanvullende GCMS-analyses uitgevoerd. Hiermee kan beoordeeld worden of het gehalte PAK kleiner is dan 75 mg/kg. Het benodigde aantal analyses is afhankelijk van het tonnage, laagdikte en laagopbouw. Per locatie is minimaal één GCMS analyse uitgevoerd. De resultaten zijn bijgevoegd in bijlage IV.

Handweg 121
Met de GCMS-analyse is aangetoond dat het PAK gehalte kleiner is dan 75 mg/kg d.s. Geconcludeerd kan worden dat de totale asfaltconstructie geschikt is voor warm hergebruik. Dit onderzoek is voldoende voor het aanbieden aan een verwerker van schoon asfalt tot een hoeveelheid van 1250 ton.

Handweg 129
Met de GCMS-analyse is aangetoond dat het PAK gehalte kleiner is dan 75 mg/kg d.s. Geconcludeerd kan worden dat de totale asfaltconstructie geschikt is voor warm hergebruik. Dit onderzoek is voldoende voor het aanbieden aan een verwerker van schoon asfalt tot een hoeveelheid van 1000 ton.

<u>Opmerking</u>
Bij elk transport van (verontreinigd) asfalt moet een zogenaamde begeleidingsbrief aanwezig zijn. Een afvalstroomnummer is alleen benodigd als het wordt afgevoerd naar een vergunde inrichting, bijvoorbeeld een reiniger of andere verwerker.

6 ASBESTANALYSES

De analyses zijn uitgevoerd door een daartoe gecertificeerd laboratorium. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage IV.

6.1 Resultaten Handweg 121

6.1.1 Analyses asbestverdacht materiaal

Grove fractie (>2 cm)
Op het onbedekte maaiveld is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Tijdens de visuele inspectie van het opgegraven puin van boorgat 116 zijn stukjes asbestverdacht materiaal > 2 cm aangetroffen. De puinlaag is hier aanwezig van 0,2 tot 0,6 m-mv. Het asbestverdachte materiaal is aangetroffen op een diepte van circa 0,35 m-mv. In de overige boringen en in de asbestinspectiegaten is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Het verzamelmonster uit boring 116 is geanalyseerd op asbest. Gebleken is het materiaal inderdaad asbest bevat. Het betreft hechtgebonden chrysotiel (5-10%). De resultaten zijn weergegeven in tabel 6.1. De rekentabel is bijgevoegd in bijlage III. Rekening is gehouden met de omvang van een klein boorgat.

Het onderzoek ter plaatse van de asfalt parkeerplaats is uitgevoerd doormiddel van brede boringen in plaats van gaten. Het betreft hiermee een indicatief onderzoek.

6.1.2 Analyses asbest fijne fractie

Fijne fractie (<2 cm)
Voor het onderzoek van de fijne fractie zijn de hieronder genoemde mengmonsters samengesteld van de puinlaag onder het asfalt. De mengmonsters zijn geanalyseerd op asbest. Het analysecertificaat is opgenomen in bijlage IV. De resultaten zijn weergegeven in tabel 6.1. De monsters hebben een te laag gewicht en voldoen daarmee niet aan de norm van de NEN 5897. De resultaten dienen daarom gezien te worden als indicatieve gehaltes. De volgende monsters zijn geanalyseerd:

ASBff	0,20 - 0,60	116 (0,2-0,6)
ASBff 2	0,00 - 0,70	119 (0,2-0,7) + 120 (0,0-0,5)
ASBff 4	0,00 - 0,70	118 (0,2-0,7)

In verband met het feit dat in boring 116 asbestverdacht materiaal is aangetroffen is een monster van de fijne fractie van 116 apart onderzocht (worst case monster), daarnaast is een mengmonster van boring 119 en 120 geanalyseerd. In het monster (ASBff) van de fijne fractie van boring 116 is asbest aangetroffen. In monster ASBff 2 is geen asbest aangetroffen. Naar aanleiding van het resultaat van het monster van boring 116 (asbesthoudend) is aanvullend een monster van de fijne fractie van boring 118 geanalyseerd. In het monster is geen asbest aangetroffen.

Onderzoek van de fijne fractie ter plaatse van de kas is achterwege gebleven. In de huidige situatie is de gehele kas afgedekt met zand en tegels waardoor er geen verontreiniging kan ontstaan als gevolg van eventueel asbesthoudende kit. De vroegere bovengrond was niet als zodanig meer te herkennen.

Totaalresultaat
Voor het totaalresultaat dienen de resultaten van de grove fractie en de fijne fractie te worden opgeteld. De rekentabel voor de bepaling van het asbestgehalte is opgenomen in bijlage III. In tabel 6.1 zijn de voor de toetsing relevante analyseresultaten weergegeven, alsmede het totaalgehalte.

Tabel 6.1: resultaten verkennend asbestonderzoek – bepaling indicatief gehalte in mg/kg ds

Ref	Inspectiegat/ boring (monster m-mv)	Verzamelmonster (> 2 cm), gemeten waarde		(meng)monster (< 2 cm), gemeten waarde		Totaalgehalte, gewogen#
		serpentijn	amfibool	serpentijn	amfibool	(afgerond)
Inrit						
ASB ff	116 (0,20-0,60)	243 (h)	0	190	0	**430** (h)**
Parkeerplaats						
ASBff 2	119 (0,1-0,5)	-	-	0	0	**0**
	120 (0,1-0,5)	-	-			
ASBff 4	118 (0,2-0,7)	-	-	0	0	**0**

Ref referentie op analysecertificaat
\- niet aangetroffen
blanco niet geanalyseerd
(h) / (nh) hechtgebonden asbest / niet-hechtgebonden asbest
\# gewogen toetswaarde = serpentijn + 10 x amfibool
** het gehalte overschrijdt de interventiewaarde (100 mg/kg ds)

Ter plaatse van de inrit bij boring 116 is asbesthoudend materiaal in de grove fractie aangetoond. Ook in de fijne fractie van het puin van 116 is asbest aangetoond. Het totale gehalte (indicatief) overschrijdt de toetswaarde voor nader onderzoek. Het gehalte betreft een schatting.

Ter plaatse van het overige deel van het asfaltterrein (parkeerplaats) is geen asbest aangetroffen.

6.2 Resultaten Handweg 129

6.2.1 Analyses asbestverdacht materiaal

Grove fractie (>2 cm)
Op het onbedekte maaiveld is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Tijdens de visuele inspectie van de puinhoudende grond is in geen van de gaten asbest aangetroffen. Ook in het uitgegraven puin uit de boorgaten ter plaatse van het asfalt is geen asbest aangetroffen.

6.2.2 Analyses asbest fijne fractie

Fijne fractie (<2 cm)
Voor het onderzoek van de fijne fractie zijn de hieronder genoemde mengmonsters samengesteld van de puinlaag onder het asfalt en de puinhoudende grond ter plaatse van de loods. De mengmonsters zijn geanalyseerd op asbest. Het analysecertificaat is opgenomen in bijlage IV. De resultaten zijn weergegeven in tabel 6.2. De volgende monsters zijn geanalyseerd:

ASBff4	0,00-0,10	1003, 1004, 1005, 1006	(toplaag onder asbestdak)
Asb ff pu	0,40 - 1,20	1019 t/m 1023	(parkeerplaats)
Asbff 3	0,00 - 0,80	1007 t/m 1010	(loods)

Het puinmonster ASB ff pu heeft een te laag drooggewicht (16,5 kg nat gewicht) en voldoet daarmee niet aan de norm van de NEN 5897. Het gehalte betreft hierdoor een indicatief gehalte. Ook het monster van de toplaag ASBff4 heeft een te laag drooggewicht. Voor dit monster is bijna 14 kg natgewicht aangeleverd. Gezien de geringe afwijking in het monstergewicht kan ons inziens het resultaat gezien worden als geldig gehalte. Noch in het puinmonster, noch in het grondmonster met puin bijmenging van de loods is asbest aangetroffen. In het monster van de toplaag onder de asbestdaken is een minimale hoeveelheid asbest aangetroffen.

Totaalresultaat

Voor het totaalresultaat dienen de resultaten van de grove fractie en de fijne fractie te worden opgeteld. In tabel 6.2 zijn de voor de toetsing relevante analyseresultaten weergegeven, alsmede het totaalgehalte.

Tabel 6.2: resultaten verkennend asbestonderzoek – bepaling indicatief gehalte in mg/kg ds

Ref	Inspectiegat/ boring (monster m-mv)	Verzamelmonster (> 2 cm), gemeten waarde		(meng)monster (< 2 cm), gemeten waarde		Totaalgehalte, gewogen# (afgerond)
		serpentijn	amfibool	serpentijn	amfibool	
Toplaag onder asbestdak						
ASBff4	1003 (0,00-0,10)	-	-	0,7 (h)	0	**1**
	1004 (0,00-0,10)	-	-			
	1005 (0,00-0,10)	-	-			
	1006 (0,00-0,10)	-	-			
Parkeerplaats						
ASBff 2	1019 (0,00-0,10)	-	-	0	0	**0 (h)**
	1020 (0,00-0,10)	-	-			
	1021 (0,00-0,10)	-	-			
	1022 (0,00-0,10)	-	-			
	1023 (0,00-0,10)	-	-			
Loods						
ASBff 4	1007 (0,00-0,30)	-	-	0	0	**0,0**
	1008 (0,12-0,60)	-	-			
	1009 (0,10-0,80)	-	-			
	10010 (0,20-0,60)	-	-			

Ref referentie op analysecertificaat
\- niet aangetroffen
blanco niet geanalyseerd
(h) / (nh) hechtgebonden asbest / niet-hechtgebonden asbest
\# gewogen toetswaarde = serpentijn + 10 x amfibool
** het gehalte overschrijdt de interventiewaarde (100 mg/kg ds)

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

De milieuhygiënische kwaliteit van de (water)bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie Handweg 121 en 129 te Amstelveen is vastgelegd. Behalve de chemische kwaliteit is tevens de aanwezigheid van asbest in de bodem en asbest in puin onderzocht. Om een uitspraak te kunnen doen of het asfalt teerhoudend is is daarnaast het asfalt onderzocht. De resultaten zijn per locatie in de volgende twee paragraven samengevat.

7.1 Handweg 121

Chemische kwaliteit
In voorgaande onderzoeken waren op de diverse woonpercelen aan de Handweg inclusief het terrein rondom het woonhuis op Handweg 121 sterke verontreinigingen vastgesteld met zware metalen en PAK. Plaatselijk is ook asbest aangetroffen. Het is niet bekend of de verontreinigingen perceelsoverschrijdend zijn. In voorgaand onderzoek ter plaatse van de kassen zijn in de bovengrond maximaal lichte verhogingen vastgesteld en in de ondergrond plaatselijk een matige verhoging aan zink en lood.

De gestelde hypothese dat verontreiniging wordt verwacht is bevestigd. Ter plaatse van de kassen zijn in boven- en ondergrond maximaal lichte verhogingen aangetroffen. Ter plaatse van het achterterrein is een matige verhoging in de bovengrond aanwezig. Langs de noordelijke grens van het perceel (vermoedelijke slootdemping) zijn boringen gestuit op een handmatig ondoordringbare laag. Hierboven is de puinhoudende grond licht en matig verontreinigd met lood, zink en minerale olie. Bij de inrit is ter hoogte van het woonhuis (buiten de onderzoekslocatie) een sterke verontreiniging met zink aanwezig in de laag direct onder de puinfundatie (0,6-1,0m-mv). Op de parkeerplaats is onder de puinfundatie langs de oostelijke grens (boring 118) een sterke verhoging voor PAK aangetroffen. Op het overige deel van de parkeerplaats is in de laag onder de puinfundatie maximaal een lichte verhoging gemeten in de bodem. Bij de zuidelijke grens waar mogelijk de sloot voor een deel is gedempt (smaller gemaakt) is een sterke verhoging met zink in de puinhoudende bovengrond aangetroffen (boring 120).

In grondwater is enkel een lichte verhoging voor barium aangetoond. Deze verhoging kan gezien worden als een verhoogde achtergrondwaarde.

De sterke verhogingen ter plaatse van de zuidelijke grens (boring 120) en de parkeerplaats (118) en de inrit (116) vormen aanleiding tot het uitvoeren van een nader onderzoek. Middels dit nader onderzoek dienen de omvang, ernst en spoedeisendheid van eventuele sanering van de verontreiniging in kaart te worden gebracht. Op basis van het verkennend bodemonderzoek kan worden geconcludeerd dat er op het perceel een vermoedelijk geval van ernstige bodemverontreiniging voorkomt (meer dan 25 m^3 sterk verontreinigde grond).

De matige verhogingen vormen strikt genomen ook een aanleiding voor aanvullend of nader onderzoek. De matige verhoging ter plaatse van het achterterrein is aangetroffen in een zintuiglijk schone zandlaag op veen. In de naast gelegen boringen zijn maximaal lichte verhogingen gemeten. Het zand hier betreft een (historische) ophooglaag. Er is naar onze mening geen noodzaak voor een nader onderzoek op het achterterrein.

Ter plaatse van de matige verhoging (113) langs de noordgrens (noordelijke slootdemping) dient een aanvullend of nader bodemonderzoek uitgevoerd te worden Rekening dient

gehouden te worden met een handmatig ondoordringbare laag. Het kan niet geheel uitgesloten worden dat er nog sterke verhogingen aanwezig zijn.

Aanbevelingen ten aanzien van de bodemkwaliteit
Afhankelijk van de saneringswijze (verwijderen of afdekken) kan het nader bodemonderzoek ter plaatse van de parkeerplaats en zuidelijke grens mogelijk achterwege gelaten worden. Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning dient rekening gehouden te worden met de noodzaak van een sanering.

Asbest
In de puinfundatie onder het asfalt bij de inrit is asbest aangetroffen in een gehalte boven de hergebruikswaarde. Ter plaatse van de parkeerplaats is geen asbest aangetroffen. Het onderzoek betreft een indicatief onderzoek, echter op basis van het onderzoek is het aannemelijk dat de kans klein is dat er asbest aanwezig is boven de hergebruiksnorm in het puin van de parkeerplaats.

Aanbevolen wordt na verwijdering van het asfalt een nader onderzoek asbest uit te voeren nabij de grens van de inrit en de parkeerplaats om de resultaten van het indicatieve onderzoek te bevestigen.

7.2 Handweg 129

Chemische kwaliteit
In voorgaand onderzoek (Milieutechniek ZVS Eemnes BV, 2001) was ter plaatse van de loods en de werkplaats een sterke verontreinigingen vastgesteld met zware metalen en PAK. Op het overige deel van het terrein waren matige en lichte verhogingen vastgesteld.

De gestelde hypothese dat verontreiniging wordt verwacht is bevestigd. Ter plaatse van de loods en werkplaats zijn in de bovengrond sterke verhogingen met koper, lood, zink en PAK aangetroffen. Ter plaatse van de landtong is een sterke verhoging met zink aangetroffen op het meest westelijke stuk. Op het overige deel van het buitenterrein is de bovengrond licht en matig verontreinigd. Op het voorterrein onder het asfalt zijn maximaal lichte verhogingen aanwezig. De ondergrond van de onderzoekslocatie is licht verontreinigd.

In grondwater is enkel een lichte verhoging voor barium aangetoond. Deze verhoging kan gezien worden als een verhoogde achtergrondwaarde.

De sterke verhogingen zijn reeds globaal afgeperkt. De sterke verontreiniging komt voor binnen een oppervlak van circa 900 m^2. In de zintuiglijke schone veenlaag in de ondergrond zijn nog lichte verhogingen gemeten. De dikte van de sterke verontreinigde laag is circa 0,7 m. Geconcludeerd kan worden dat er op het perceel een vermoedelijk geval van ernstige bodemverontreiniging voorkomt (meer dan 25 m^3 sterk verontreinigde grond).

Aanbevelingen ten aanzien van de bodemkwaliteit
Afhankelijk van de saneringswijze (verwijderen of afdekken) kan eventueel nog met een nader bodemonderzoek de omvang van de sterke verontreinigingen in meer detail worden vastgelegd en de spoedeisendheid worden bepaald. Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning dient rekening gehouden te worden met de noodzaak van een sanering.

Asbest
De gestelde hypothese dat de bovengrond en de puinfundatie verdacht is op het voorkomen van asbest, is niet bevestigd. In de bovengrond is zowel visueel als analytisch geen asbest aangetroffen. Ook in de puinfundatie onder het asfalt is geen asbest aangetroffen. Het onderzoek op de afgedekte puinfundatie betreft een indicatief onderzoek, echter op basis van het onderzoek wordt er geen verontreiniging met asbest boven de hergebruiksnorm verwacht.

Waterbodemonderzoek
Uit het waterbodemonderzoek is gebleken dat het slib sterk verontreinigd is (klasse: 'Nooit Toepasbaar'). Het slib is hierdoor niet verspreidbaar op het aangrenzende perceel of toepasbaar onder water. Bij baggerwerkzaamheden dient de bagger verwijderd te worden onder saneringsconditie's.

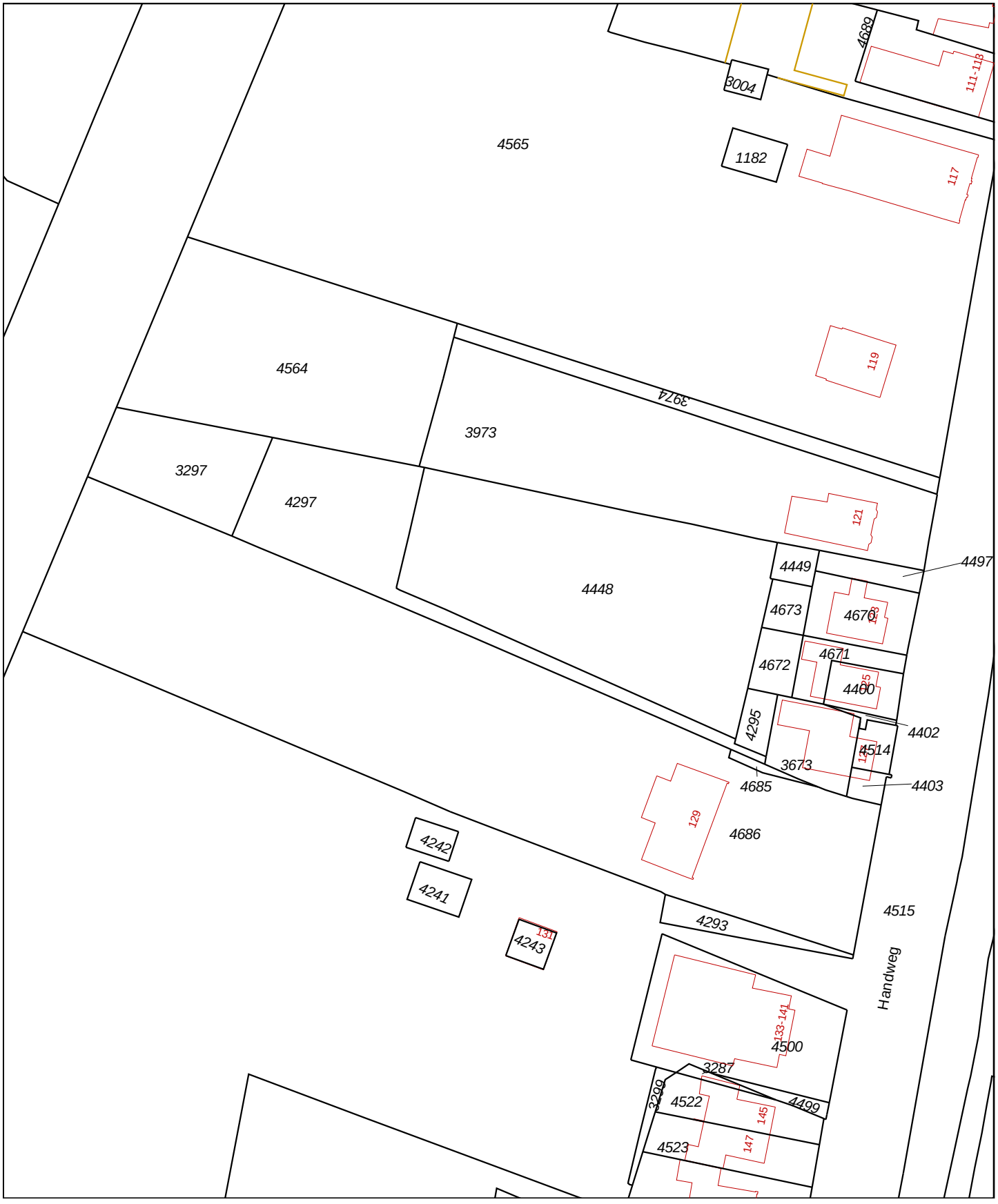
Aanbevelingen waterbodem
De sliblaag in het haventje is beoordeeld als sterk verontreinigd. Geadviseerd wordt om een nader onderzoek uit te voeren, om de grens tussen sterk en niet-sterk verontreinigd slib nader vast te leggen. Eventueel kan dit achterwege gelaten worden, dit is mede afhankelijk van de toekomstige plannen. Indien geen nader onderzoek wordt uitgevoerd dient alle slib in het haventje te worden afgevoerd bij eventuele baggerwerkzaamheden. Op basis van het oppervlak (950 m^2) en een gemiddelde dikte van het slib (van 1,15 m dik) is een slib volume berekend van 1.090 m^3.

De uitvoer van baggerwerkzaamheden is erkenningsplichtig wanneer in meer dan 1.000 m^3 de interventiewaarden voor waterbodems worden overschreden. In deze situatie is dat het geval. Dit houdt in dat de werkzaamheden moeten worden uitgevoerd conform de BRL 7000 en milieukundig begeleid moeten worden conform de BRL 6000. De voorlopige veiligheidsklasse is 1T. Voorafgaand aan het werk dient een melding bij het bevoegd gezag van de waterbodem gedaan te worden.

BIJLAGE I

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: 28506SL



0 m 10 m 50 m

Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 1 mei 2018
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:1000

Kadastrale gemeente	AMSTELVEEN
Sectie	G
Perceel	4297

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



0 m 125 m 625 m

Deze kaart is noordgericht. Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object AMSTELVEEN G 4297
Handweg , AMSTELVEEN
CC-BY Kadaster.

BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering



Overzichtskaart

BOORPUNTENKAART

Legenda

- boorpunt
- boorpunt met peilbuis
- boorpunt (brede boor)
- boorpunt waterbodem
- asbest inspectiegat
- avm beschoeiing
- locatie slootdemping
- onderzoekslocatie
- perceelsgrens
4686 - kadastraal nummer
- bebouwing

A - kas
B - asfalt
C - mogelijke slootdemping
D - botenloods
E - werkplaats
F - parkeerterrein
G - haven

0 5 10 15 20 m | Schaal: 1:500 | Formaat: A3

Opdrachtgever:
fam. Van Diemen en Jongerius

Project: Handweg 121 en 129 te Amstelveen

Project nummer: 28506 | Datum : 04-05-2018

Getekend: MM | Bestandsnaam: 28506tek.dwg

grondslag
bodemkwaliteitsbureau

Kamerik (gem. Woerden)
Nijverheidsweg 7, 3471 GZ
Tel: 0348-402103
Fax: 0348-402703

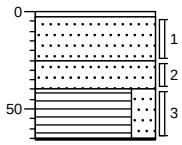
Heerhugowaard
Galileistraat 69, 1704 SE
Tel: 072-5729457
Fax: 072-5721744

Steenwijk
Oevers 16, 8331 VC
Tel: 0521-521924
Fax: 0521-521928


3297
4297
4448
4449
4497
4670
4671
4400
4295
4514
4686

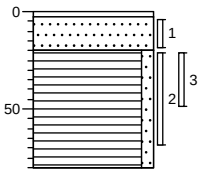
BIJLAGE II

Boring: 101



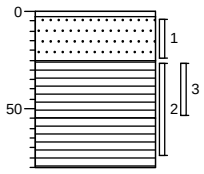
3	tegel
	Zand, matig fijn, beige
25	
40	Zand, matig fijn, zwak aardewerkhoudend, sporen afval, matig tegel, grijs
	Veen, sterk zandig, sporen aardewerk, bruin
66	
	Gestuit op pvc buis

Boring: 102



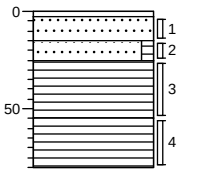
3	tegel
	Zand, matig fijn, beige
20	
	Veen, zwak zandig, bruin, Veraard
80	

Boring: 103



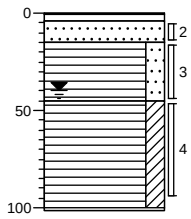
3	tegel
	Zand, matig fijn, beige
25	
	Veen, sporen aardewerk, sporen grind, bruin, Veraard
55	
	Veen, bruin, Veraard
80	

Boring: 104



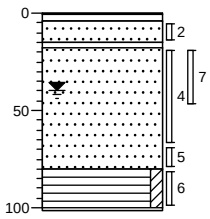
3	tegel
	Zand, matig fijn, beige
15	
	Zand, matig fijn, zwak humeus, sterk grindhoudend, bruingrijs
25	
	Veen, sporen aardewerk, sporen grind, sporen afval, bruin, Veraard
55	
	Veen, sporen grind, bruin, Veraard
80	

Boring: 105



4	verharding
	Houtsnippers
15	
	Volledig tegel
	Zand, matig fijn, grijsbeige
45	
	Veen, matig zandig, zwak grindhoudend, bruin, Veraard
	Veen, matig kleïg, bruingrijs
101	
	Gestuit op hout oid

Boring: 106



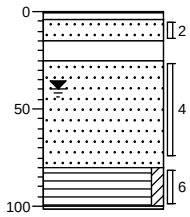
4	verharding
	Houtsnippers
18	
	Volledig tegel
	Zand, matig fijn, grijsbeige
	Volledig tegel
	Zand, matig fijn, grijs
80	
	Veen, zwak kleïg, bruin
101	
	Gestuit op hout oid

Projectnaam: Handweg 121en 129 te Amstelveen

Project: 28506

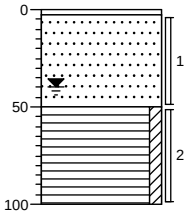
getekend volgens NEN-EN-ISO 14688

Boring: 107



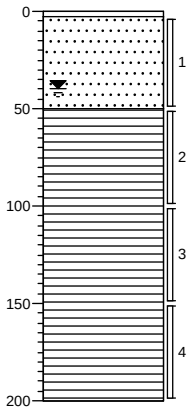
1 verharding
4 Houtsnippers
15 Volledig tegel
25 Zand, matig fijn, grijsbeige
Volledig tegel, 3 lagen
Zand, matig fijn, grijs
80 Veen, zwak kleiïg, bruin
101 Gestuit op hout oid

Boring: 108



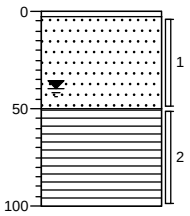
3 tegel
Zand, matig fijn, grijs
50 Veen, zwak kleiïg, bruin
100

Boring: 109



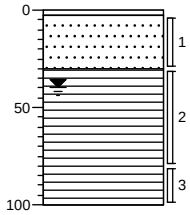
3 tegel
Zand, matig fijn, beige
50 Veen, bruin
200

Boring: 110



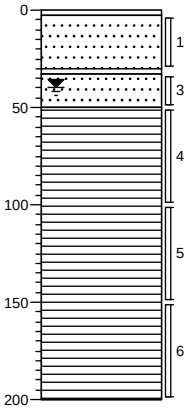
3 tegel
Zand, matig fijn, beige
50 Veen, bruin
100

Boring: 111



3 tegel
Zand, matig fijn, beige
30 Veen, bruin
100

Boring: 112

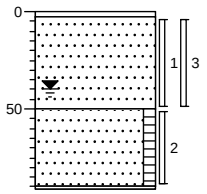


3 tegel
Zand, matig fijn, beige
33 Volledig tegel
50 Zand, matig fijn, grijs
Veen, bruin
200

Projectnaam: Handweg 121en 129 te Amstelveen **Project: 28506**

getekend volgens NEN-EN-ISO 14688

Boring: 113



3 tegel

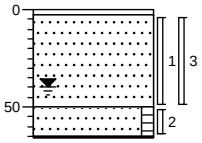
Zand, matig fijn, matig wortelhoudend, grijsbeige, 30*30*50

50

Zand, matig fijn, zwak humeus, zwak baksteenhoudend, matig grindhoudend, zwak koolhoudend, donkergrijs

91 Gestuit op stenen oid

Boring: 114



3 tegel

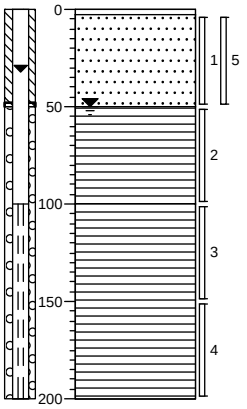
Zand, matig fijn, matig wortelhoudend, grijsbeige, 30*30*50

50

66 Zand, matig fijn, zwak humeus, sterk baksteenhoudend, sterk tegel, donker

Gestuit op stenen oid

Boring: 115



3 tegel

Zand, matig fijn, matig tegel, matig grindhoudend, grijsbeige, 30*30*50

50

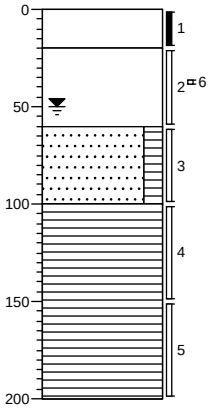
Veen, zwak aardewerkhoudend, zwak ijzerhoudend, Veraard

100

Veen, bruin

200

Boring: 116



0 asfalt

20

Volledig grind, volledig baksteen, Avm 3 st

60

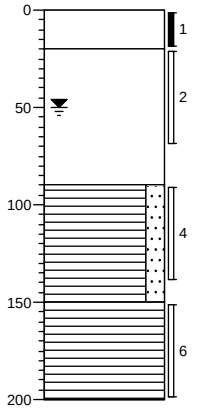
Zand, matig fijn, matig humeus, sterk grindhoudend, grijs

100

Veen, bruin

200

Boring: 117



0 asfalt

20

Volledig baksteen, sterk grindhoudend, zwak bitumenhoudend, sterk betonhoudend

90

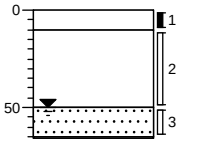
Veen, matig zandig, bruingrijs

150

Veen, bruin

200

Boring: 118



0 asfalt

10

Volledig menggranulaat

50

66 Zand, matig fijn, sterk grindhoudend, sterk menggranulaat houdend, donkergrijs

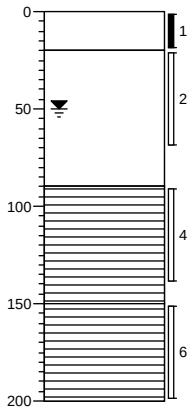
Gestuit op stenen oid

Projectnaam: Handweg 121en 129 te Amstelveen

Project: 28506

getekend volgens NEN-EN-ISO 14688

Boring: 119



0 asfalt

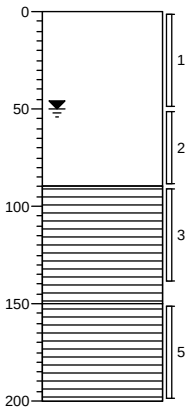
20 Volledig baksteen, sterk grindhoudend, sterk betonhoudend, matig houthoudend

90 Veen, bruingrijs

150 Veen, bruin

200

Boring: 120



0 berm

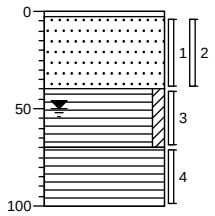
Volledig baksteen, sterk grindhoudend, sterk betonhoudend, matig houthoudend, 30*30*50

90 Veen, bruingrijs

150 Veen, bruin

200

Boring: 121



3 tegel

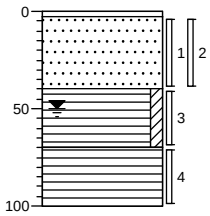
Zand, matig fijn, grijsbeige, 30*30*40

40 Veen, zwak kleïg, bruin, Veraard

70 Veen, bruin

100

Boring: 122



3 tegel

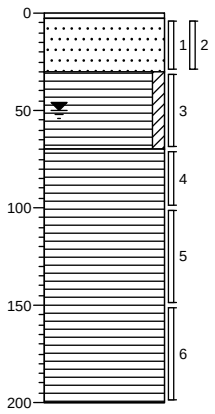
Zand, matig fijn, matig wortelhoudend, 30*30*40

40 Veen, zwak kleïg, Veraard

70 Veen, bruin

100

Boring: 123



3 tegel

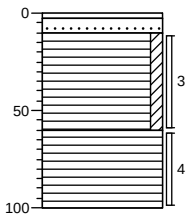
Zand, matig fijn, matig wortelhoudend, 30*30*30

30 Veen, zwak kleïg, Veraard

70 Veen, bruin

200

Boring: 124



3 tegel

10 Zand, matig fijn, grijsbeige

Veen, zwak kleïg, bruin, Veraard

60 Veen, bruin

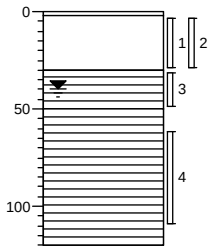
100

Projectnaam: Handweg 121en 129 te Amstelveen

Project: 28506

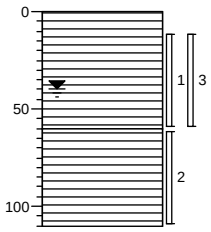
getekend volgens NEN-EN-ISO 14688

Boring: 1001



0 grind
2 Grind asfalt zand, 50 liter geinspecteerd, geen AVM, 30% grof
30 Veen, sporen baksteen, donkerbruin, veraard
50 Veen, bruinrood
120

Boring: 1002



0 gras
Veen, sporen beton, sporen aardewerk, sporen grind, donkerbruin, 50 liter geinspecteerd, geen AVM, 1% grof
60 Veen, bruinrood
110

Boring: 1003



0 gras
10 Veen, sporen baksteen, sporen aardewerk, donkerbruin, 50 liter geinspecteerd, geen AVM, 0,5% grof

Boring: 1004



0 gras
10 Veen, sporen baksteen, sporen aardewerk, donkerbruin, 50 liter geinspecteerd, geen AVM, 0,5% grof

Boring: 1005



0 gras
10 Veen, sporen baksteen, sporen aardewerk, donkerbruin, 50 liter geinspecteerd, geen AVM, 0,5% grof

Boring: 1006

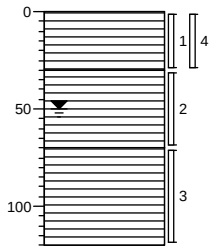


0 gras
10 Veen, sporen baksteen, sporen aardewerk, donkerbruin, 50 liter geinspecteerd, geen AVM, 0,5% grof

Projectnaam: Handweg 121en 129 te Amstelveen **Project: 28506**

getekend volgens NEN-EN-ISO 14688

Boring: 1007



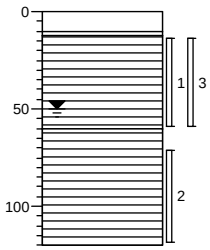
0 — Veen, matig grindhoudend, zwak betonhoudend, zwak metaalhoudend, donkerbruin, 50 liter geinspecteerd, geen AVM, 15% grof, veraard

30 — Veen, sporen baksteen, sporen aardewerk, donkerbruin, veraard

70 — Veen, bruinrood

120

Boring: 1008



0 — stelcon

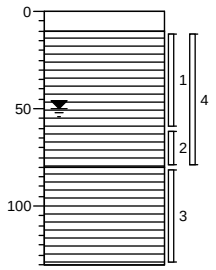
12 — Gravel

Veen, brokken baksteen, sporen metaal, sporen aardewerk, donkerbruin, 50 liter geinspecteerd, geen AVM, 1-3% grof, veraard

60 — Veen, bruinrood

120

Boring: 1009



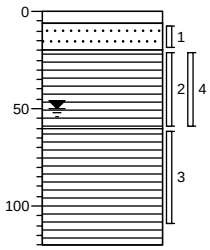
0 — stelcon

10 — Veen, sporen baksteen, sporen grind, donker grijsbruin, 50 liter geinspecteerd, geen AVM, 1% grof, veraard

80 — Veen, bruinrood

130

Boring: 1010



0 — tegel

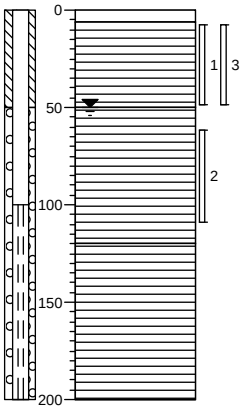
6 — Zand, matig fijn, grijs

20 — Veen, brokken baksteen, sporen beton, donkerbruin, 50 liter geinspecteerd, geen AVM, 1-3% grof, veraard

60 — Veen, bruinrood

120

Boring: 1011



0 — tegel

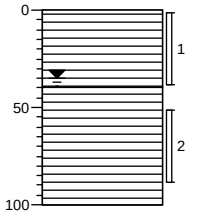
6 — Veen, brokken baksteen, sporen beton, sporen aardewerk, donkerbruin, 50 liter geinspecteerd, geen AVM, <1% grof, veraard

50 — Veen, bruinrood

120 — Veen, bruinrood

200

Boring: 1012



0 — gras

Veen, sporen baksteen, donkerbruin, veraard

40 — Veen, bruinrood

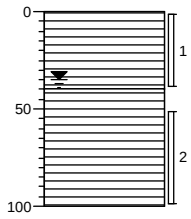
100

Projectnaam: Handweg 121en 129 te Amstelveen

Project: 28506

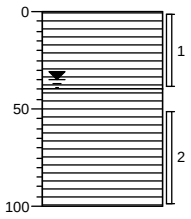
getekend volgens NEN-EN-ISO 14688

Boring: 1013



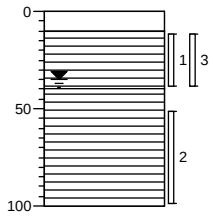
0 gras
Veen, sporen baksteen, donkerbruin, veraard
40
Veen, bruinrood
100

Boring: 1014



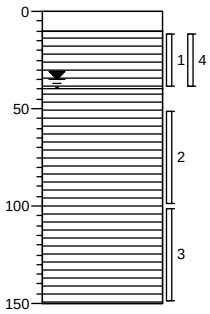
0 gras
Veen, sporen baksteen, donkerbruin, veraard
40
Veen, bruinrood
100

Boring: 1015



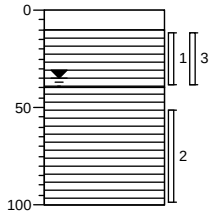
0 stelcon
10
Veen, sporen baksteen, donkerbruin, veraard
40
Veen, bruinrood
100

Boring: 1016



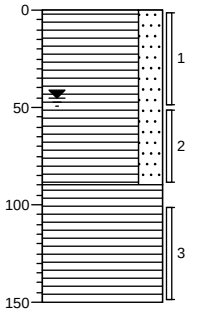
0 stelcon
10
Veen, sporen baksteen, sporen beton, donkerbruin, veraard
40
Veen, bruinrood
150

Boring: 1017



0 stelcon
10
Veen, sporen baksteen, sporen beton, sporen grind, donkerbruin, veraard
40
Veen, bruinrood
100

Boring: 1018



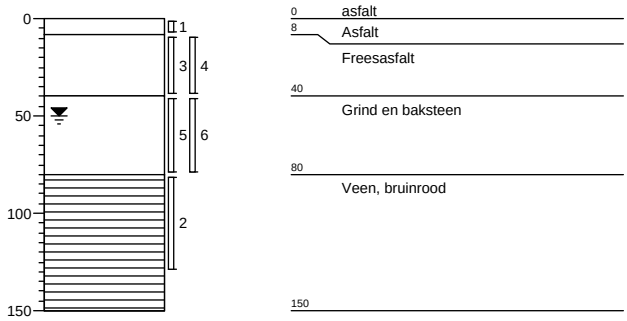
0 gras
Veen, sterk zandig, sporen schelpen, sporen baksteen, bruingrijs
90
Veen, bruinrood
150

Projectnaam: Handweg 121en 129 te Amstelveen

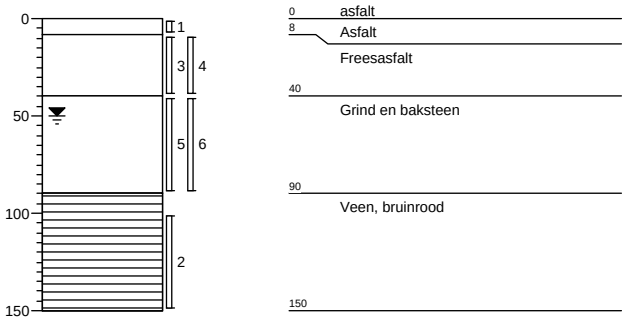
Project: 28506

getekend volgens NEN-EN-ISO 14688

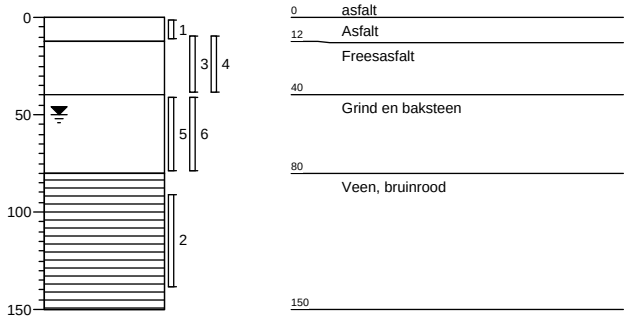
Boring: 1019



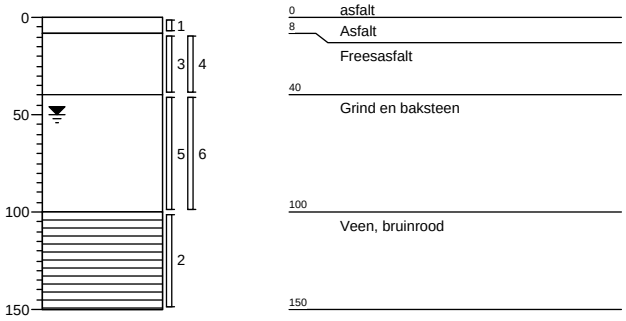
Boring: 1020



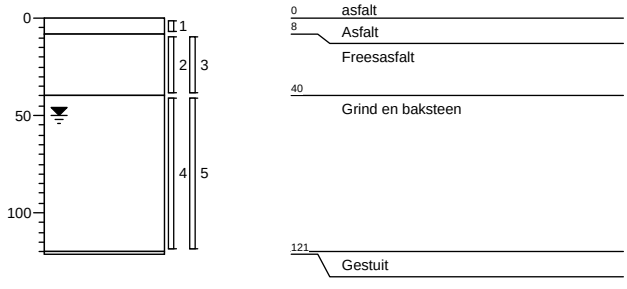
Boring: 1021



Boring: 1022



Boring: 1023

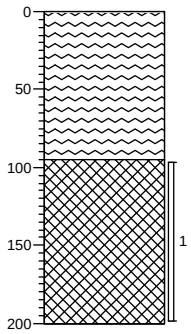


Projectnaam: Handweg 121en 129 te Amstelveen

Project: 28506

getekend volgens NEN-EN-ISO 14688

Boring: S01

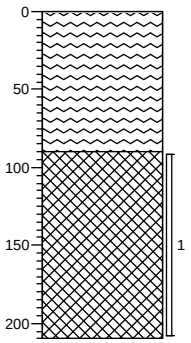


0 waterspiegel
Water

95 Slib, matig vast, matig veenhoudend, bruin

200

Boring: S02

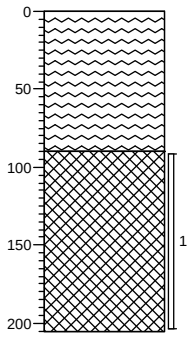


0 waterspiegel
Water

90 Slib, matig vast, matig veenhoudend, bruin

210

Boring: S03

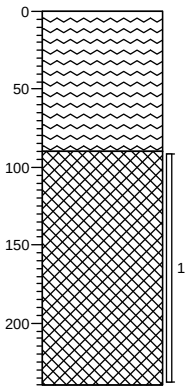


0 waterspiegel
Water

90 Slib, matig vast, matig veenhoudend, bruin

205

Boring: S04

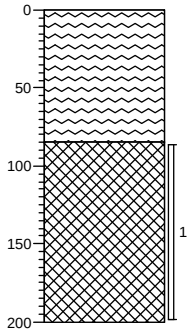


0 waterspiegel
Water

90 Slib, matig vast, matig veenhoudend, bruin

240

Boring: S05

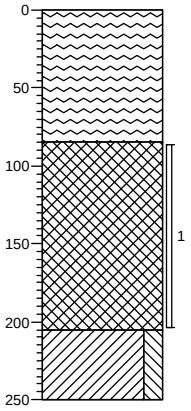


0 waterspiegel
Water

85 Slib, matig vast, matig veenhoudend, bruin

200

Boring: S06



0 waterspiegel
Water

85 Slib, matig vast, matig veenhoudend, bruin

205 Klei, matig siltig, grijs

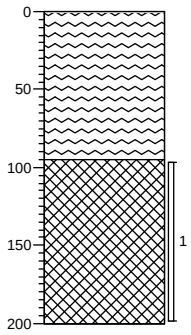
250

Projectnaam: Handweg 121en 129 te Amstelveen

Project: 28506

getekend volgens NEN-EN-ISO 14688

Boring: S07

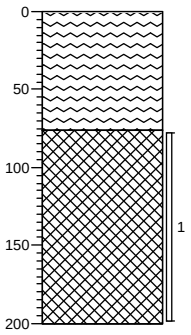


0 waterspiegel
Water

95 Slib, matig vast, matig veenhoudend, bruin

200

Boring: S08

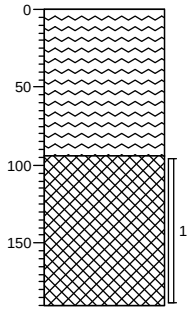


0 waterspiegel
Water

76 Slib, matig vast, matig veenhoudend, bruin

200

Boring: S09

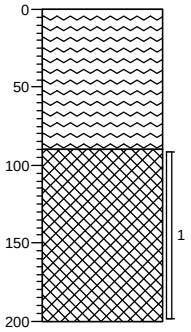


0 waterspiegel
Water

94 Slib, matig vast, matig veenhoudend, bruin

190

Boring: S10



0 waterspiegel
Water

90 Slib, matig vast, matig veenhoudend, bruin

200

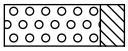
Projectnaam: Handweg 121en 129 te Amstelveen

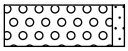
Project: 28506

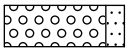
getekend volgens NEN-EN-ISO 14688

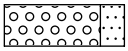
Legenda (conform NEN 5104)

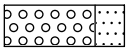
grind


Grind, siltig

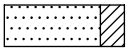

Grind, zwak zandig

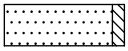

Grind, matig zandig

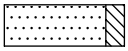

Grind, sterk zandig

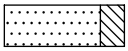

Grind, uiterst zandig

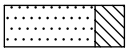
zand


Zand, kleïig


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig

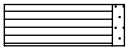

Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

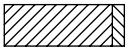

Veen, zwak kleïig

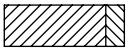

Veen, sterk kleïig

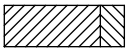

Veen, zwak zandig

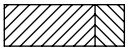

Veen, sterk zandig

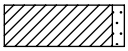
klei

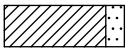

Klei, zwak siltig

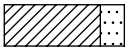

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

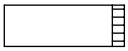

Klei, sterk zandig

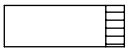
leem


Leem, zwak zandig

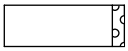

Leem, sterk zandig

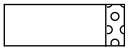
overige toevoegingen


zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

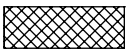
monsters

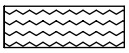

geroerd monster

ongeroerd monster

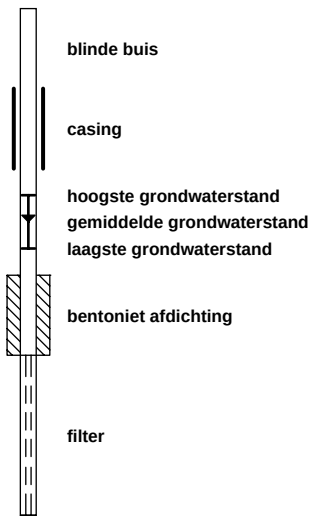
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



BIJLAGE III a
Handweg 121

Project	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Certificaten	**752964**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 3.0.0**

Toetsdatum: 4 april 2018

Monsterreferentie	**5634841**							
Monsteromschrijving	m1 116 (60-100)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	13.2	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	2.2	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	64.6	**64.6**	@				
Metalen ICP-AES								
zink (Zn)	mg/kg ds	430	**790**	1.1 I	140	430	720	

Monsterreferentie	**5634842**							
Monsteromschrijving	m2 117 (90-140)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	22.5	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	4.4	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	41.9	**41.9**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	150	**450**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.32	**0.28**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	19	**53**	3.5 AW	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	42	**49**	1.2 AW	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.34	**0.41**	2.7 AW	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	170	**190**	3.8 AW	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	1.7	**1.7**	1.1 AW	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	13	**32**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	280	**400**	2.9 AW	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	360	**160**	-	190	2595	5000	
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	38	**17**	11 AW	1.5	20.75	40	
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.0022**	-	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**5634843**							
Monsteromschrijving	m3 118 (50-65)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	4.2	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	3.8	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	83.1	**83.1**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	110	**350**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.5	**0.76**	1.3 AW	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.4	**10**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	32	**58**	1.5 AW	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.11	**0.15**	1.0 AW	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	68	**100**	2.0 AW	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	11	**28**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	150	**310**	2.2 AW	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	2100	**5000**	1.9 T	190	2595	5000	
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	45	**45**	1.1 I	1.5	20.75	40	
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.039	**0.093**	4.7 AW	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**5634845**							
Monsteromschrijving	mm5 106 (18-68) 107 (25-75)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	8.2	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	4.1	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	67.9	**67.9**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	120	**370**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.61	**0.80**	1.3 AW	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	3	**8.6**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	87	**140**	1.2 T	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.26	**0.34**	2.3 AW	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	130	**180**	3.5 AW	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	11	**27**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	280	**530**	1.2 T	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	200	**240**	1.3 AW	190	2595	5000	
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	9.2	**9.2**	6.1 AW	1.5	20.75	40	
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.0060**	-	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**5634844**							
Monsteromschrijving	mm4 101 (40-65) 103 (25-55) 104 (25-55)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	4.1	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	3.4	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	77	**77.0**	@				
Metalen ICP-AES								
arseen (As)	mg/kg ds	4.8	**7.7**	-	20	48	76	
barium (Ba)	mg/kg ds	23	**76**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.22**	-	0.6	6.8	13	
chroom (Cr)	mg/kg ds	12	**21**	-	55	117.5	180	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 6.4**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	7.5	**14**	-	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.16	**0.22**	1.5 AW	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	24	**35**	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	7	**18**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	39	**82**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	46	**110**	-	190	2595	5000	
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.51	**0.51**	-	1.5	20.75	40	
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.012**	-	0.02	0.51	1	
Organochloorbestrijdingsmiddelen								
heptachloor	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0017**	-	0.0007	2.00035	4	
alfa-endosulfan	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0017**	-	0.0009	2.00045	4	
alfa - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0017**	-	0.001	8.5005	17	
beta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0017**	-	0.002	0.801	1.6	
gamma - HCH (lindaan)	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0017**	-	0.003	0.6015	1.2	
delta - HCH	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0017**	@				
hexachloorbenzeen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0017**	-	0.0085	1.00425	2	
endosulfansulfaat	mg/kg ds	< 0.002	**< 0.0034**	@				
hexachloorbutadieen	mg/kg ds	< 0.001	**< 0.0017**	-	0.003			
Sommaties								
som DDD	mg/kg ds	0.001	**< 0.0034**	-	0.02	17.01	34	
som DDE	mg/kg ds	0.001	**< 0.0034**	-	0.1	1.2	2.3	
som DDT	mg/kg ds	0.001	**< 0.0034**	-	0.2	0.95	1.7	
som drins (3)	mg/kg ds	0.002	**< 0.0051**	-	0.015	2.0075	4	
som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	0.001	**< 0.0034**	-	0.002	2.001	4	
som chloordaan	mg/kg ds	0.001	**< 0.0034**	-	0.002	2.001	4	
som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	0.015	**< 0.036**	-	0.4			

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
x I	> Interventiewaarde
x AW	x maal Achtergrondwaarde
x T	x maal Tussenwaarde

Project	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Certificaten	**752970**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 3.0.0** Toetsdatum: 2 mei 2018 11:19

Monsterreferentie	**5634859**							
Monsteromschrijving	mm6 108 (3-50) 109 (3-50) 110 (3-50) 111 (3-30) 112 (3-30)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	0.4	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	1.0	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	87.4	**87.4**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	**< 54**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.24**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 7.4**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	**< 7.2**	-	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.05**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	**< 11**	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4	**< 8**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	**< 33**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000	
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	**< 0.35**	-	1.5	20.75	40	
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**5634860**							
Monsteromschrijving	mm7 108 (50-100) 109 (50-100) 110 (50-100) 111 (30-80) 112 (50-100)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	8.0	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	3.2	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	67.3	**67.3**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	76	**260**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.3	**0.40**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 6.5**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	26	**43**	1.1 AW	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.25	**0.34**	2.2 AW	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	110	**150**	3.1 AW	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	8	**21**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	150	**290**	2.1 AW	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	200	**250**	1.3 AW	190	2595	5000	
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	3.1	**3.1**	2.1 AW	1.5	20.75	40	
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.006	**0.0081**	-	0.02	0.51	1	

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
x AW	x maal Achtergrondwaarde
-	<= Achtergrondwaarde

Project	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Certificaten	**752975**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 3.0.0** Toetsdatum: 4 april 2018 14:01

Monsterreferentie	**5634874**							
Monsteromschrijving	m8 113 (50-90)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	5.4	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	1.7	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	81.5	**81.5**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	97	**380**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.49	**0.73**	1.2 AW	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	7.6	**27**	1.8 AW	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	52	**96**	2.4 AW	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.16	**0.22**	1.5 AW	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	230	**340**	1.2 T	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	10	**29**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	280	**610**	1.4 T	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	2000	**3700**	1.4 T	190	2595	5000	
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	16	**16**	10 AW	1.5	20.75	40	
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.006	**0.011**	-	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**5634875**							
Monsteromschrijving	mm9 119 (90-140) 120 (90-140)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	57.6	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	14.6	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	21.1	**21.1**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	240	**360**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.79	**0.36**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	8.3	**12**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	65	**40**	1.0 AW	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.71	**0.62**	4.1 AW	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	360	**250**	5.0 AW	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	14	**20**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	570	**440**	1.0 T	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	1400	**470**	2.5 AW	190	2595	5000	
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	8	**2.7**	1.8 AW	1.5	20.75	40	
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.015	**0.0049**	-	0.02	0.51	1	

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
x AW	x maal Achtergrondwaarde
x T	x maal Tussenwaarde
-	<= Achtergrondwaarde

Monsterreferentie	**5662274**							
Monsteromschrijving	m18 119 (90-140)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	86.6	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	1.0	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	14.4	**14.4**	@				
Metalen ICP-AES								
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	**< 11**	-	140	430	720	

Monsterreferentie	**5662275**							
Monsteromschrijving	m19 120 (90-140)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	11.6	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	3.7	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	64.6	**64.6**	@				
Metalen ICP-AES								
zink (Zn)	mg/kg ds	430	**770**	1.1 I	140	430	720	

Monsterreferentie	**5662276**							
Monsteromschrijving	m20 106 (18-68)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	0.4	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	1.2	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	83.3	**83.3**	@				
Metalen ICP-AES								
koper (Cu)	mg/kg ds	63	**130**	1.1 T	40	115	190	
zink (Zn)	mg/kg ds	39	**93**	-	140	430	720	

Monsterreferentie	**5662277**							
Monsteromschrijving	m21 107 (25-75)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	4.5	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	1.0	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	84.1	**84.1**	@				
Metalen ICP-AES								
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	**< 6.7**	-	40	115	190	
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	**< 31**	-	140	430	720	

Monsterreferentie	**5662278**							
Monsteromschrijving	m22 115 (50-100)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	10.0	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	2.1	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	69.3	**69.3**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	49	**190**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.35	**0.44**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	8.4	**29**	1.9 AW	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	17	**27**	-	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.26	**0.35**	2.3 AW	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	110	**150**	3.0 AW	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	7	**20**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	160	**310**	2.2 AW	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	320	**320**	1.7 AW	190	2595	5000	
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	7.2	**7.2**	4.8 AW	1.5	20.75	40	
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.008	**0.0078**	-	0.02	0.51	1	

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
x I	> Interventiewaarde
x AW	x maal Achtergrondwaarde
x T	x maal Tussenwaarde

Project	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Certificaten	**764647**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 3.0.0** Toetsdatum: 8 mei 2018 16:31

Monsterreferentie	**5663465**
Monsteromschrijving	m23 101 (25-40)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I
Lutum/Humus							
Organische stof	% (m/m ds)	0.9	**10**				
Lutum	% (m/m ds)	1.9	**25**				
Droogrest							
droge stof	%	87.9	**87.9**	@			
Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	21	**81**	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.24**	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 7.4**	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	6.3	**13**	-	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.05**	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	27	**42**	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	4	**12**	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	47	**110**	-	140	430	720
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	220	**1100**	5.8 AW	190	2595	5000
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	1.7	**1.7**	1.1 AW	1.5	20.75	40
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.51	1

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
x AW	x maal Achtergrondwaarde
-	<= Achtergrondwaarde

Project	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Certificaten	**754429**
Toetsing	**T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 2.0.0** Toetsdatum: 19 april 2018 16:46

Monsterreferentie	**5638624**
Monsteromschrijving	115-1-1 115 (100-200)

Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I	
Metalen ICP-MS (opgelost)								
barium (Ba)	µg/l	170		3.4 S	50	337.5	625	
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2		-	0.4	3.2	6	
kobalt (Co)	µg/l	12		-	20	60	100	
koper (Cu)	µg/l	3		-	15	45	75	
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	µg/l	< 0.05		-	0.05	0.175	0.3	
lood (Pb)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2		-	5	152.5	300	
nikkel (Ni)	µg/l	5.8		-	15	45	75	
zink (Zn)	µg/l	11		-	65	432.5	800	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50		-	50	325	600	
Vluchtige aromaten								
benzeen	µg/l	< 0.2		-	0.2	15.1	30	
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2		-	4	77	150	
naftaleen	µg/l	< 0.02		-	0.01	35.005	70	
styreen	µg/l	< 0.2		-	6	153	300	
tolueen	µg/l	< 0.2		-	7	503.5	1000	
Sommaties aromaten								
som xylenen	µg/l	0.2		-	0.2	35.1	70	
Vluchtige chlooralifaten								
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	150.005	300	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	65.005	130	
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	453.5	900	
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	203.5	400	
dichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	0.01	500.005	1000	
monochlooretheen (vinylchlori	µg/l	< 0.2		-	0.01	2.505	5	
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	20.005	40	
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
trichlooretheen	µg/l	< 0.2		-	24	262	500	
trichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	6	203	400	
Sommaties								
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1		-	0.01	10.005	20	
som dichloorpropanen	µg/l	0.4		-	0.8	40.4	80	
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers								
tribroommethaan (bromoform	µg/l	< 0.2		@			630	

Toetsoordeel monster 5638624:	Overschrijding Streefwaarde

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Streefwaarde
x S	x maal Streefwaarde

Berekening gewogen asbestconcentratie per inspectiegat

Projectnummer: 28506, Handweg 121
Inspectiegat/sleuf: 116

Gegevens inspectiegat/sleuf:		
Afmetingen gegraven:		
lengte sleuf/gat	0,1	m
breedte sleuf/gat	0,1	m
diepte sleuf/gat	0,4	m
volume sleuf/gat	4	liter
Volume geïnspecteerd	4	liter
Monster gezeefd over 2 cm?	ja	
Percentage fijne fractie (<2 cm)	100	%
Dichtheid	1,8	kg/dm3
%droge stof (lab)	96,6	%
Massa droge stof geïnspecteerd	**7,0**	**kg ds**

ASBEST GROVE FRACTIE (>2 cm)

Uitgezeefd in veld			SERPENTIJN-ASBEST					AMFIBOOL-ASBEST				
materiaalsoort	aantal stukjes	gewicht stukjes (gram)	soort	gemiddeld % asbest	hecht/ niet hecht	gewicht asbest (gram)	gehalte asbest (mg/kg ds)	soort	gemiddeld % asbest	hecht/ niet hecht	gewicht asbest (gram)	gehalte asbest (mg/kg ds)
Soort 1	4	22,5	chrysotiel	7,5	H	1,69	242,62					
Soort 2												
Soort 3												
Soort 4												
Soort 5												
						hechtgebonden	242,62				hechtgebonden	0,00
						niet hechtgebonden	0,00				niet hechtgebonden	0,00
						totaal serpentijn >2 cm	**242,62**				**totaal amfibool >2 cm**	**0,00**
											GEWOGEN* TOTAAL GROVE FRACTIE >2 cm (mg/kg):	**242,62**

ASBEST FIJNE FRACTIE (<2 cm)

Gemeten in analysemonster	SERPENTIJN-ASBEST		AMFIBOOL-ASBEST	
	hechtgebonden serpentijn	190,00	hechtgebonden amfibool	0,00
	niet hechtgebonden serpentijn	0,00	niet hechtgebonden amfibool	0,00
	totaal serpentijn <2 cm	190,00	totaal amfibool <2 cm	0,00
	bovengrens	220,00	bovengrens	0,00
	ondergrens	150,00	ondergrens	0,00
	correctiefactor** voor verhouding grof/fijn:	1,00	correctiefactor** voor verhouding grof/fijn:	1,00
	gecorrigeerd totaal serpentijn <2 cm	**190,00**	**gecorrigeerd totaal amfibool <2 cm**	**0,00**
			GEWOGEN* TOTAAL FIJNE FRACTIE <2 cm (mg/kg):	**190,00**

Totaal gewogen asbestconcentratie (serpentijn + 10 x amfibool)	432,62	mg/kg ds
- waarvan hechtgebonden asbest	432,62	mg/kg ds
- waarvan niet-hechtgebonden asbest	0,00	mg/kg ds

Gewogen toetswaarde volgens afrondingsregels	**430**	**mg/kg ds**
Bovengrens gewogen toetswaarde	540	mg/kg ds
Ondergrens gewogen toetswaarde	310	mg/kg ds

** gewogen concentratie:* *serpentijn + 10 x amfibool*
*** correctiefactor:* *correctiefactor voor gemeten gehalte in analysemonster van de fijne fractie, op basis van verhouding grof/fijn.*

BIJLAGE III b
Handweg 129

Project	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Certificaten	**754428**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 3.0.0** Toetsdatum: 19 april 2018

Monsterreferentie	**5638620**							
Monsteromschrijving	mm10 1002 (10-60) 1016 (10-40) 1017 (10-40) 1018 (0-50)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	15.4	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	4.8	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	44.4	**44.4**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	110	**320**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.46	**0.48**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.9	**10**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	59	**78**	2.0 AW	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.29	**0.36**	2.4 AW	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	130	**160**	3.1 AW	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	13	**31**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	210	**340**	2.4 AW	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	300	**190**	1.0 AW	190	2595	5000	
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	28	**18**	12 AW	1.5	20.75	40	
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.036	**0.024**	1.2 AW	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**5638621**							
Monsteromschrijving	mm11 1001 (60-110) 1010 (60-110) 1013 (50-100) 1016 (50-100) 1020 (100-150)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	55.5	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	24.5	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	18.1	**18.1**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	140	**140**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.37	**0.17**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	7.7	**7.8**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	85	**49**	1.2 AW	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	1	**0.80**	5.3 AW	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	220	**140**	2.9 AW	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	2	**2**	1.3 AW	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	24	**24**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	200	**140**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	1500	**500**	2.6 AW	190	2595	5000	
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	28	**9.5**	6.3 AW	1.5	20.75	40	
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.053	**0.018**	-	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**5638622**							
Monsteromschrijving	mm12 1007 (0-30) 1010 (20-60) 1011 (6-50) 1015 (10-40)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	11.7	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	2.3	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	60.4	**60.4**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	240	**900**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.92	**1.1**	1.8 AW	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.8	**13**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	130	**200**	1.1 I	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.65	**0.86**	5.7 AW	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	370	**490**	1.7 T	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	9	**26**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	750	**1400**	2.0 I	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	590	**500**	2.7 AW	190	2595	5000	
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	75	**64**	1.6 I	1.5	20.75	40	
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.52	**0.45**	22 AW	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**5638623**							
Monsteromschrijving	mm13 1012 (0-40) 1013 (0-40) 1014 (0-40)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	37.3	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	3.3	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	32.2	**32.2**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	140	**470**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.8	**0.52**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	4.2	**13**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	70	**64**	1.6 AW	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	1.2	**1.3**	8.8 AW	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	260	**240**	4.9 AW	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	12	**32**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	390	**470**	1.1 T	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	230	**77**	-	190	2595	5000	
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	13	**4.3**	2.8 AW	1.5	20.75	40	
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.034	**0.011**	-	0.02	0.51	1	

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
x I	> Interventiewaarde
x AW	x maal Achtergrondwaarde
x T	x maal Tussenwaarde

Project	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Certificaten	**764134**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 3.0.0**

Toetsdatum: 8 mei 2018

Monsterreferentie	**5662270**							
Monsteromschrijving	m14 1009 (10-60)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	10.5	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	9.7	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	66.2	**66.2**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	360	**710**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.71	**0.81**	1.3 AW	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	6.7	**13**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	260	**350**	1.8 I	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	1.2	**1.4**	9.6 AW	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	640	**770**	1.5 I	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	1.5	**1.5**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	19	**34**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	640	**940**	1.3 I	140	430	720	
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	36	**34**	1.6 T	1.5	20.75	40	

Monsterreferentie	**5662271**							
Monsteromschrijving	m15 1012 (0-40)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	28.9	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	5.6	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	36.2	**36.2**	@				
Metalen ICP-AES								
zink (Zn)	mg/kg ds	370	**470**	1.1 T	140	430	720	

Monsterreferentie	**5662272**							
Monsteromschrijving	m16 1013 (0-40)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	7.9	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	6.2	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	51.7	**51.7**	@				
Metalen ICP-AES								
zink (Zn)	mg/kg ds	160	**280**	2.0 AW	140	430	720	

Monsterreferentie	**5662273**							
Monsteromschrijving	m17 1014 (0-40)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	50.8	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	5.8	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	27.4	**27.4**	@				
Metalen ICP-AES								
zink (Zn)	mg/kg ds	1300	**1300**	1.8 I	140	430	720	

Project	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Certificaten	**766789**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 3.0.0** Toetsdatum: 16 mei 2018 14:21

Monsterreferentie	**5667933**
Monsteromschrijving	m24 1007_N (70-120)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	42.6	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	3.5	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	29.3	**29.3**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	120	**390**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.23	**0.14**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.3	**10**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	45	**38**	-	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.56	**0.59**	4.0 AW	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	200	**180**	3.5 AW	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	11	**29**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	180	**200**	1.4 AW	140	430	720	
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	7.2	**2.4**	1.6 AW	1.5	20.75	40	

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
x AW	x maal Achtergrondwaarde
-	<= Achtergrondwaarde

Project	**28506 Handweg 129**
Certificaten	**765843**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 3.0.0** Toetsdatum: 14 mei 2018 15:57

Monsterreferentie	**5665982**
Monsteromschrijving	m15 : 1012

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I
Lutum/Humus							
Organische stof (H)	% (m/m ds)	28.9	**10**				
Lutum (H)	% (m/m ds)	5.6	**25**				
Droogrest							
droge stof	%	36.2	**36.2**	@			
Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	150	**400**	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.78	**0.59**	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	4.5	**11**	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	87	**88**	2.2 AW	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	1.2	**1.4**	9.0 AW	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	270	**270**	5.4 AW	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	13	**29**	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	370	**470**	1.1 T	140	430	720

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
x AW	x maal Achtergrondwaarde
x T	x maal Tussenwaarde
-	<= Achtergrondwaarde
H	Handmatig ingevoerde of aangepaste waarde (geen analyseresultaat)

Project	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Certificaten	**756573**
Toetsing	**T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 2.0.0** Toetsdatum: 1 mei 2018 15:37

Monsterreferentie	**5643952**
Monsteromschrijving	1011-1-1 1011 (100-200)

Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I	
Metalen ICP-MS (opgelost)								
barium (Ba)	µg/l	130		2.6 S	50	337.5	625	
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2		-	0.4	3.2	6	
kobalt (Co)	µg/l	12		-	20	60	100	
koper (Cu)	µg/l	2.3		-	15	45	75	
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	µg/l	< 0.05		-	0.05	0.175	0.3	
lood (Pb)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2		-	5	152.5	300	
nikkel (Ni)	µg/l	5.8		-	15	45	75	
zink (Zn)	µg/l	20		-	65	432.5	800	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50		-	50	325	600	
Vluchtige aromaten								
benzeen	µg/l	< 0.2		-	0.2	15.1	30	
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2		-	4	77	150	
naftaleen	µg/l	< 0.02		-	0.01	35.005	70	
o-xyleen	µg/l	< 0.1						
styreen	µg/l	< 0.2		-	6	153	300	
tolueen	µg/l	< 0.2		-	7	503.5	1000	
xyleen (som m+p)	µg/l	< 0.2						
Sommaties aromaten								
som xylenen	µg/l	0.2		-	0.2	35.1	70	
Vluchtige chlooralifaten								
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	150.005	300	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	65.005	130	
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	453.5	900	
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	203.5	400	
1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2						
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0.1						
dichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	0.01	500.005	1000	
monochlooretheen (vinylchlori	µg/l	< 0.2		-	0.01	2.505	5	
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	20.005	40	
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0.1						
trichlooretheen	µg/l	< 0.2		-	24	262	500	
trichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	6	203	400	
Sommaties								
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1		-	0.01	10.005	20	
som dichloorpropanen	µg/l	0.4		-	0.8	40.4	80	
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers								
tribroommethaan (bromoform	µg/l	< 0.2		@			630	

Toetsoordeel monster 5643952:	Overschrijding Streefwaarde

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Streefwaarde
x S	x maal Streefwaarde

Project	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Certificaten	**752749**
Toetsing	**T.1 - Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Toetsversie	**BoToVa 3.0.0**

Toetsdatum: 4 april 2018 16:45

Monsterreferentie	**5634169**
Monsteromschrijving	WB1 S01 (95-200) S02 (90-210) S03 (90-205) S04 (90-240) S05 (85-200) S06 (8

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	WO	IND
Lutum/Humus							
Organische stof	% (m/m ds)	42.0	**10**				
Lutum	% (m/m ds)	10.2	**25**				
Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	130	**250**	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	11	**6.4**	NT	0.6	1.2	4.3
kobalt (Co)	mg/kg ds	18	**33**	WO	15	35	190
koper (Cu)	mg/kg ds	80	**62**	IND	40	54	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.64	**0.63**	WO	0.15	0.83	4.8
lood (Pb)	mg/kg ds	960	**800**	NT>I	50	210	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	3	**3**	WO	1.5	88	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	50	**87**	IND	35	39	100
zink (Zn)	mg/kg ds	2700	**2600**	NT>I	140	200	720
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	2300	**770**	NT	190	190	500
Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	0.4	**0.13**				
fenantreen	mg/kg ds	83	**28**				
anthraceen	mg/kg ds	5	**1.7**				
fluoranteen	mg/kg ds	35	**12**				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	3.5	**1.2**				
chryseen	mg/kg ds	3.3	**1.1**				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	1.2	**0.4**				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	1.4	**0.47**				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.9	**0.3**				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	1.1	**0.37**				
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	130	**45**	NT>I	1.5	6.8	40
Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.005	**0.0012**				
PCB - 52	mg/kg ds	0.006	**0.0020**				
PCB - 101	mg/kg ds	0.011	**0.0037**				
PCB - 118	mg/kg ds	0.008	**0.0027**				
PCB - 138	mg/kg ds	0.017	**0.0057**				
PCB - 153	mg/kg ds	0.016	**0.0053**				
PCB - 180	mg/kg ds	0.008	**0.0027**				
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.07	**0.023**	WO	0.02	0.04	0.5

Toetsoordeel monster 5634169:	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
NT>I	Niet toepasbaar > Interventiewaarde
NT	Niet toepasbaar
IND	Industrie
WO	Wonen

Project	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Certificaten	**752749**
Toetsing	**T.5 - Beoordeling kwaliteit van bagger bij verspreiden op een aangrenzend perceel (landbodem)**
Toetsversie	**BoToVa 3.0.0** Toetsdatum: 4 april 2018 16:48

Monsterreferentie	**5634169**
Monsteromschrijving	WB1 S01 (95-200) S02 (90-210) S03 (90-205) S04 (90-240) S05 (85-200) S06 (8

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	PAF %	T.Oordeel	I	MWverspr
Lutum/Humus							
Organische stof	% (m/m ds)	42.0	**10**				
Lutum	% (m/m ds)	10.2	**25**				
Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	130	**250**	0.0			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	11	**6.4**	11.807	V	13	7.5
kobalt (Co)	mg/kg ds	18	**33**	4.363		190	
koper (Cu)	mg/kg ds	80	**62**	25.391		190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.64	**0.63**	0.204		36	
lood (Pb)	mg/kg ds	960	**800**	17.987	NoV	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	3	**3**	0.024		190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	50	**87**	1.216		100	
zink (Zn)	mg/kg ds	2700	**2600**	98.596	NoV	720	
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	2300	**770**		V	5000	3000
Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	0.4	**0.13**	0.020			
fenantreen	mg/kg ds	83	**28**	34.885			
anthraceen	mg/kg ds	5	**1.7**	1.371			
fluoranteen	mg/kg ds	35	**12**	6.229			
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	3.5	**1.2**	0.068			
chryseen	mg/kg ds	3.3	**1.1**	0.085			
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	1.2	**0.4**	0.003			
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	1.4	**0.47**	0.041			
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.9	**0.3**	0.009			
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	1.1	**0.37**	0.051			
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	130	**45**		NoV	40	
Polychloorbifenylen							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.005	**0.0012**	0.0			
PCB - 52	mg/kg ds	0.006	**0.0020**	0.0			
PCB - 101	mg/kg ds	0.011	**0.0037**	0.0			
PCB - 118	mg/kg ds	0.008	**0.0027**	0.0			
PCB - 138	mg/kg ds	0.017	**0.0057**	0.0			
PCB - 153	mg/kg ds	0.016	**0.0053**	0.0			
PCB - 180	mg/kg ds	0.008	**0.0027**	0.0			
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.07	**0.023**			1	
Meersoorten potentiëel aangetaste fractie (msPAF)							
msPaf metalen	%		**99.286**		NV		50
msPaf organisch	%		**40.174**		NV		20

Toetsoordeel monster 5634169:	Nooit verspreidbaar

Legenda	
NV	Niet verspreidbaar
V	Verspreidbaar
NoV	Nooit verspreidbaar

BIJLAGE IV a
Handweg 121

eurofins | Omegam

RvA T 086

Grondslag Kamerik
T.a.v. mevrouw S. Lauffer
Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK

Uw kenmerk	:	28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen
Ons kenmerk	:	Project 752944 (betreft gewijzigd rapport)
Validatieref.	:	752944_certificaat_v2
Opdrachtverificatiecode	:	QKAG-OXQL-GAXG-OONL
Wijziging	:	In dit certificaat is het juiste barcode schema opgenomen.
Bijlage(n)	:	4 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 9 mei 2018

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **752944**
Project omschrijving : **28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever : **Grondslag Kamerik**

Monstercode : **5634748**
Uw referentie : **AsbVM 116 (35-40)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **26/03/2018**

Asbest verzamelmonster

Initialen analist : L.B.
Datum geanalyseerd : 28-03-2018

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898.

Massa aangeleverde monster : 25,0 g
Droge massa aangeleverde monster : 22,5 g
Percentage droogrest : **90,00** **m/m %**

type onderzocht materiaal	massa onderzocht materiaal (gram)	gebonden-heid	percentage serpentijn asbest (m/m %)	percentage amfibool asbest (m/m %)	aantal geanalyseerde deeltjes	serpentijn massa asbest (mg)	amfibool massa asbest (mg)
cement, vlakke plaat	22,5	hecht	chrysotiel 5-10		4	1687,5	0,0
Totaal	**22,5**				**4**	**1687,5**	**0,0**
					Ondergrens	1125	0
					Bovengrens	2250	0

Aangetroffen type asbest : Serpentijn
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	1700	0,0	1700
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	1700	0,0	

Totaal massa asbest: **1700 mg**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **752944**
Project omschrijving : **28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever : **Grondslag Kamerik**

Monstercode : **5639118**
Uw referentie : **ASBff 116 (20-60)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **26/03/2018**

Asbestonderzoek

Initialen analist : J.S.
Datum geanalyseerd : 05-04-2018

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**Q**).

Massa aangeleverde monster : 4130 g
Droge massa aangeleverde monster : 3990 g
Percentage droogrest : **96,6** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	1119,1	30,6	13,3	1,18	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	92,5	2,5	92,5	100,00	0	0,0
1-2 mm	74,5	2,0	74,5	100,00	0	0,0
2-4 mm	111,1	3,0	55,5	49,95	0	0,0
4-8 mm	247,7	6,8	247,7	100,00	1	714,0
8-20 mm	630,2	17,2	630,2	100,00	1	4745,0
>20 mm	1386,0	37,9	1386,0	100,00	0	0,0
Totaal	**3661,1**	**100,0**	**2499,7**		**2**	**5459,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	24	20	29	24	20	29	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	160	130	190	160	130	190	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**190**	**150**	**220**	**190**	**150**	**220**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : Serpentijn
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	190	0,0	190
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	190	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **190 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**752944**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Monstercode	:	**5639118**
Uw referentie	:	**ASBff 116 (20-60)**
Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**26/03/2018**

Asbestonderzoek - productidentificatie

zeeffractie (mm)	materiaal	gebondenheid	asbestsoort	percentage (m/m %)
4-8 mm	cement, vlakke plaat	hecht	chrysotiel	10-15
8-20 mm	cement, vlakke plaat	hecht	chrysotiel	10-15

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**752944**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	-	Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Uw referentie	:	**ASBff 116 (20-60)**
Monstercode	:	**5639118**

Opmerking bij het monster:	-	De aangeboden monsterhoeveelheid voldoet niet aan de eis conform NEN 5898.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**752944**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*monster*	*diepte*	*barcode*
5634748	AsbVM 116 (35-40)	116	0.35-0.4	0009273AG
5639118	ASBff 116 (20-60)	117	0.2-0.7	0075823EE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**752944**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Analysemethoden in Puin

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

RvA T 086

Grondslag Kamerik
T.a.v. mevrouw S. Lauffer
Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK

Uw kenmerk	:	28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen
Ons kenmerk	:	Project 764643
Validatieref.	:	764643_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	CQRU-UNCD-FDJZ-JKVJ
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 9 mei 2018

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **764643**
Project omschrijving : **28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever : **Grondslag Kamerik**

Monstercode : **5663458**
Uw referentie : **ASBff 4 118 (10-50)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **26/03/2018**

Asbestonderzoek

Initialen analist : K.A.
Datum geanalyseerd : 09-05-2018

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**Q**).

Massa aangeleverde monster : 4870 g
Droge massa aangeleverde monster : 4081 g
Percentage droogrest : **83,8** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	604,3	15,5	77,3	12,80	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	453,0	11,6	74,1	16,36	0	0,0
1-2 mm	315,4	8,1	95,9	30,41	0	0,0
2-4 mm	396,7	10,2	132,7	33,45	0	0,0
4-8 mm	641,5	16,4	641,5	100,00	0	0,0
8-20 mm	968,4	24,8	968,4	100,00	0	0,0
>20 mm	525,8	13,5	525,8	100,00	0	0,0
Totaal	**3905,1**	**100,0**	**2515,7**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	4,8	0,0	0,0	4,8	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<6,4**	**0,0**	**6,4**	**<6,4**	**0,0**	**6,4**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<6,4 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**764643**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	-	Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Uw referentie	:	**ASBff 4 118 (10-50)**
Monstercode	:	**5663458**

Opmerking bij het monster:	-	De aangeboden monsterhoeveelheid voldoet niet aan de eis conform NEN 5898.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**764643**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*monster*	*diepte*	*barcode*
5663458	ASBff 4 118 (10-50)	118	0.1-0.5	0075824EE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**764643**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Analysemethoden in Puin

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

Grondslag Kamerik
T.a.v. mevrouw S. Lauffer
Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK

Uw kenmerk	:	28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen
Ons kenmerk	:	Project 752948 (betreft gewijzigd rapport)
Validatieref.	:	752948_certificaat_v2
Opdrachtverificatiecode	:	DVVV-TVYQ-BCYB-ZZLE
Wijziging	:	In dit certificaat is het juiste barcode schema opgenomen.
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 9 mei 2018

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **752948**
Project omschrijving : **28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever : **Grondslag Kamerik**

Monstercode : **5634777**
Uw referentie : **ASBff2 119 (20-70) 120 (0-50)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **26/03/2018**

Asbestonderzoek

Initialen analist : M.B.
Datum geanalyseerd : 05-04-2018

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 19390 g
Droge massa aangeleverde monster : 18168 g
Percentage droogrest : **93,7** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	14882,6	83,3	11,4	0,08	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	25,9	0,1	4,9	18,92	0	0,0
1-2 mm	39,9	0,2	10,6	26,57	0	0,0
2-4 mm	134,2	0,8	134,2	100,00	0	0,0
4-8 mm	466,5	2,6	466,5	100,00	0	0,0
8-20 mm	932,1	5,2	932,1	100,00	0	0,0
>20 mm	1378,0	7,7	1378,0	100,00	0	0,0
Totaal	**17859,2**	**100,0**	**2937,7**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,4**	**0,0**	**0,4**	**<0,4**	**0,0**	**0,4**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,4 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**752948**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**752948**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*monster*	*diepte*	*barcode*
5634777	ASBff2 119 (20-70) 120 (0-50)	119	0.2-0.7	0075825EE
		120	0-0.5	0067798MG

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**752948**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Analysemethoden in Waterbodem (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform AS3270 prestatieblad 1 en NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

Grondslag Kamerik
T.a.v. mevrouw S. Lauffer
Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK

Uw kenmerk	:	28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen
Ons kenmerk	:	Project 752964
Validatieref.	:	752964_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	JZCJ-BMYV-VDAC-BLCM
Bijlage(n)	:	5 tabel(len) + 4 oliechromatogram(men) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 4 april 2018

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**752964**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Monsterreferenties
5634841 = m1 116 (60-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**26/03/2018**
Ontvangstdatum opdracht	:	**28/03/2018**
Startdatum	:	**28/03/2018**
Monstercode	:	**5634841**
Matrix	:	**Grond**

Monstervoorbewerking			
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch			
S	droge stof	%	**64,6**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**13,2**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**2,2**
Anorganische parameters - metalen			
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**430**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **752964**
Project omschrijving : **28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever : **Grondslag Kamerik**

Monsterreferenties
5634842 = m2 117 (90-140)
5634843 = m3 118 (50-65)
5634845 = mm5 106 (18-68) 107 (25-75)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**26/03/2018**	**26/03/2018**	**26/03/2018**
Ontvangstdatum opdracht	:	**28/03/2018**	**28/03/2018**	**28/03/2018**
Startdatum	:	**28/03/2018**	**28/03/2018**	**28/03/2018**
Monstercode	:	**5634842**	**5634843**	**5634845**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking					
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**	**n.v.t.**	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch					
S	droge stof	%	**41,9**	**83,1**	**67,9**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**22,5**	**4,2**	**8,2**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**4,4**	**3,8**	**4,1**
Anorganische parameters - metalen					
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**150**	**110**	**120**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,32**	**0,50**	**0,61**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**19**	**3,4**	**3,0**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**42**	**32**	**87**
S	kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	**0,34**	**0,11**	**0,26**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**170**	**68**	**130**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**1,7**	**< 1,5**	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**13**	**11**	**11**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**280**	**150**	**280**
Organische parameters - niet aromatisch					
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**360**	**2100**	**200**
Organische parameters - aromatisch					
Polycyclische koolwaterstoffen:					
S	naftaleen	mg/kg ds	**0,77**	**1,3**	**0,43**
S	fenantreen	mg/kg ds	**7,4**	**10**	**0,98**
S	anthraceen	mg/kg ds	**3,6**	**2,4**	**0,54**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**8,8**	**12**	**1,9**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**4,1**	**4,7**	**0,99**
S	chryseen	mg/kg ds	**4,6**	**4,5**	**1,2**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**2,3**	**2,9**	**0,70**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**3,0**	**3,4**	**1,0**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**1,7**	**1,9**	**0,68**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**2,1**	**1,8**	**0,79**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**38**	**45**	**9,2**
Organische parameters - gehalogeneerd					
Polychloorbifenylen:					
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,008**	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,008**	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,008**	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,008**	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,008**	**< 0,001**
S	PCB -153	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,008**	**< 0,001**
S	PCB -180	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,008**	**< 0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,005**	**0,039**	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**752964**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Monsterreferenties
5634844 = mm4 101 (40-65) 103 (25-55) 104 (25-55)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**26/03/2018**
Ontvangstdatum opdracht	:	**28/03/2018**
Startdatum	:	**28/03/2018**
Monstercode	:	**5634844**
Matrix	:	**Grond**

Monstervoorbewerking			
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch			
S	droge stof	%	**77,0**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**4,1**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**3,4**
Anorganische parameters - metalen			
S	arseen (As)	mg/kg ds	**4,8**
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**23**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**< 0,20**
S	chroom (Cr)	mg/kg ds	**12**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**< 3,0**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**7,5**
S	kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	**0,16**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**24**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**7**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**39**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**46**
Organische parameters - aromatisch			
Polycyclische koolwaterstoffen:			
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	fenantreen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	anthraceen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**0,12**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**0,05**
S	chryseen	mg/kg ds	**0,07**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,06**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**0,51**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Polychloorbifenylen:			
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -153	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -180	mg/kg ds	**< 0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**752964**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Monsterreferenties
5634844 = mm4 101 (40-65) 103 (25-55) 104 (25-55)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**26/03/2018**
Ontvangstdatum opdracht	:	**28/03/2018**
Startdatum	:	**28/03/2018**
Monstercode	:	**5634844**
Matrix	:	**Grond**

Organische parameters - bestrijdingsmiddelen

	Organochloorbestrijdingsmiddelen:		
S	2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	aldrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	dieldrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	endrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	telodrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	isodrin	mg/kg ds	**< 0,001**
S	heptachloor	mg/kg ds	**< 0,001**
S	heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	alfa-endosulfan	mg/kg ds	**< 0,001**
S	alfa -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**
S	beta -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**
S	gamma -HCH (lindaan)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	delta -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**
S	hexachloorbenzeen	mg/kg ds	**< 0,001**
S	endosulfansulfaat	mg/kg ds	**< 0,002**
S	hexachloorbutadieen	mg/kg ds	**< 0,001**
S	chloordaan (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**
S	chloordaan (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**
	som DDD	mg/kg ds	**0,001**
	som DDE	mg/kg ds	**0,001**
	som DDT	mg/kg ds	**0,001**
S	som DDD /DDE /DDTs	mg/kg ds	**0,004**
S	som drins (3)	mg/kg ds	**0,002**
S	som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	**0,001**
S	som HCHs (3)	mg/kg ds	**0,002**
S	som chloordaan	mg/kg ds	**0,001**
	som OCBs (waterbodem)	mg/kg ds	**0,017**
	som OCBs (landbodem)	mg/kg ds	**0,015**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**752964**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Uw referentie	:	**m3 118 (50-65)**
Monstercode	:	**5634843**

Opmerking(en) bij resultaten:

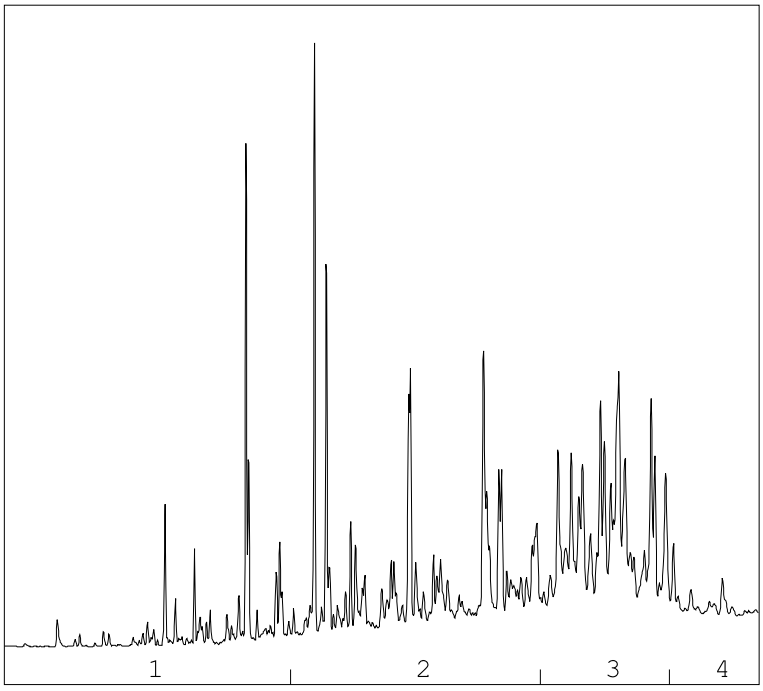
PCB -28:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -52:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -101:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -118:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -138:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -153:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -180:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som PCBs (7):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5634842
Project omschrijving : 28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen
Uw referentie : m2 117 (90-140)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	9 %
2)	fractie C19 - C29	41 %
3)	fractie C29 - C35	40 %
4)	fractie C35 -< C40	10 %

minerale olie gehalte: 360 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

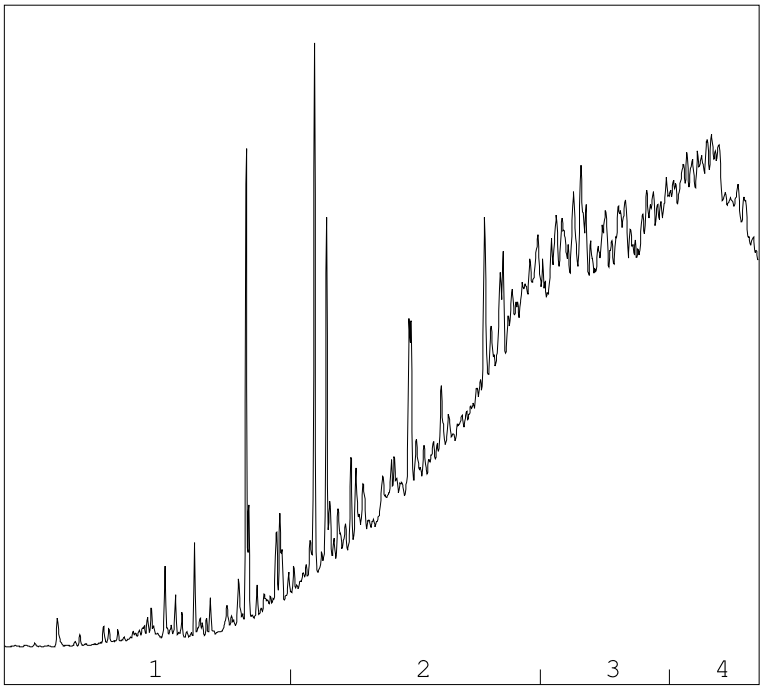
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5634843
Project omschrijving : 28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen
Uw referentie : m3 118 (50-65)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	4 %
2)	fractie C19 - C29	34 %
3)	fractie C29 - C35	35 %
4)	fractie C35 -< C40	27 %

minerale olie gehalte: 2100 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

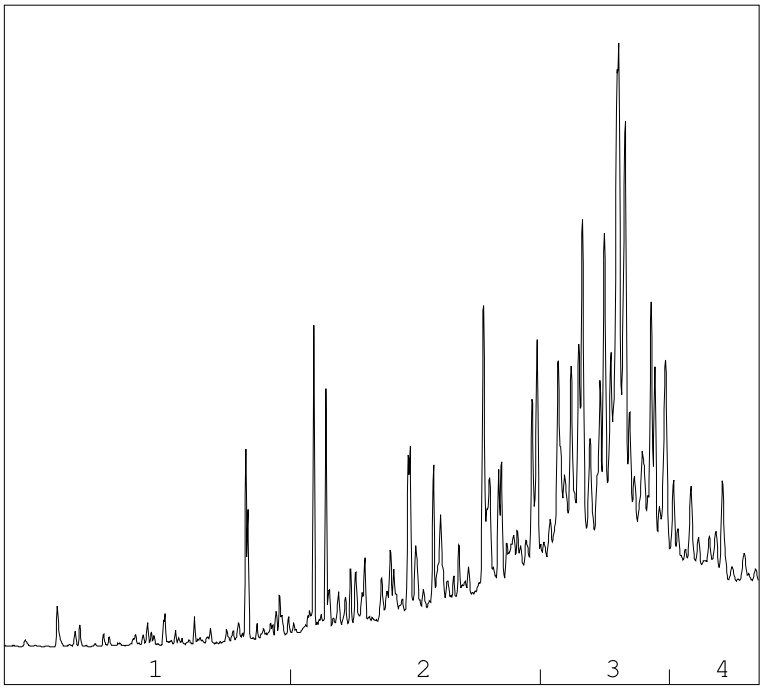
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5634845
Project omschrijving : 28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen
Uw referentie : mm5 106 (18-68) 107 (25-75)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	3 %
2)	fractie C19 - C29	32 %
3)	fractie C29 - C35	51 %
4)	fractie C35 -< C40	15 %

minerale olie gehalte: 200 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

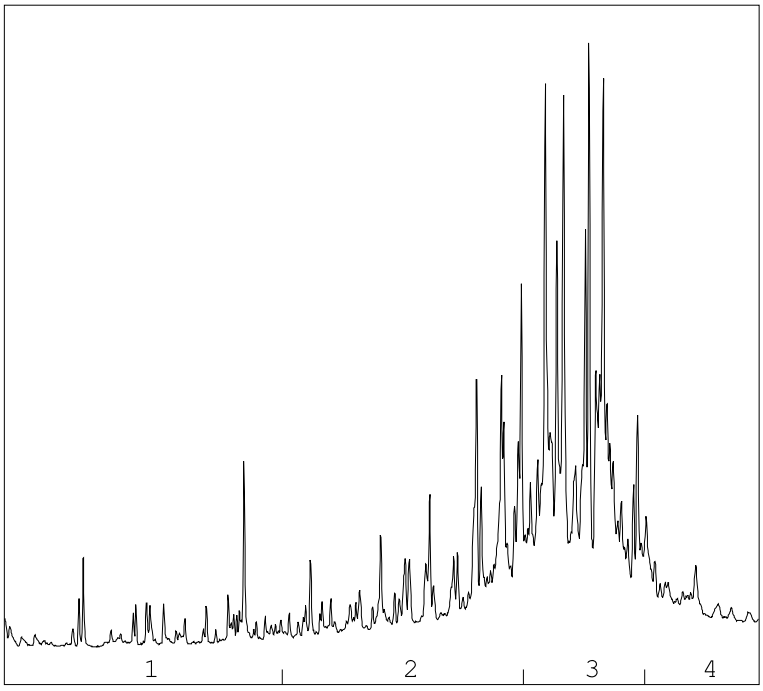
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5634844
Project omschrijving : 28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen
Uw referentie : mm4 101 (40-65) 103 (25-55) 104 (25-55)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	6 %
2)	fractie C19 - C29	28 %
3)	fractie C29 - C35	59 %
4)	fractie C35 -< C40	7 %

minerale olie gehalte: 46 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**752964**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Mengschema's

Uw referentie: **mm5 106 (18-68) 107 (25-75)**
Monstercode: **5634845**

monster	*diepte*	*potnr*
106	0.18-0.68	2690902AA
107	0.25-0.75	2711157AA

Uw referentie: **mm4 101 (40-65) 103 (25-55) 104 (25-55)**
Monstercode: **5634844**

monster	*diepte*	*potnr*
101	0.4-0.65	2711148AA
103	0.25-0.55	2710665AA
104	0.25-0.55	2710670AA

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**752964**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Arseen (As)	:	Conform AS3050 prestatieblad 1; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Chroom (Cr)	:	Conform AS3050 prestatieblad 1; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8
OCBs	:	Conform AS3020 prestatiebladen 1, 2 en 3

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

Grondslag Kamerik
T.a.v. mevrouw S. Lauffer
Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK

Uw kenmerk	:	28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen
Ons kenmerk	:	Project 752975
Validatieref.	:	752975_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	PXLX-WKZN-HDPI-VSIU
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 2 oliechromatogram(men) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 4 april 2018

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**752975**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Monsterreferenties
5634874 = m8 113 (50-90)
5634875 = mm9 119 (90-140) 120 (90-140)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:		**26/03/2018**	**26/03/2018**
Ontvangstdatum opdracht	:		**28/03/2018**	**28/03/2018**
Startdatum	:		**28/03/2018**	**28/03/2018**
Monstercode	:		**5634874**	**5634875**
Matrix	:		**Grond**	**Grond**
Monstervoorbewerking				
S AS3000 (steekmonster)			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S gewicht artefact		g	**n.v.t.**	**n.v.t.**
S soort artefact			n.v.t.	n.v.t.
S voorbewerking AS3000			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droge stof		%	**81,5**	**21,1**
S organische stof (gec. voor lutum)		% (m/m ds)	**5,4**	**57,6**
S lutumgehalte (pipetmethode)		% (m/m ds)	**1,7**	**14,6**
Anorganische parameters - metalen				
S barium (Ba)		mg/kg ds	**97**	**240**
S cadmium (Cd)		mg/kg ds	**0,49**	**0,79**
S kobalt (Co)		mg/kg ds	**7,6**	**8,3**
S koper (Cu)		mg/kg ds	**52**	**65**
S kwik (Hg) (niet vluchtig)		mg/kg ds	**0,16**	**0,71**
S lood (Pb)		mg/kg ds	**230**	**360**
S molybdeen (Mo)		mg/kg ds	**< 1,5**	**< 1,5**
S nikkel (Ni)		mg/kg ds	**10**	**14**
S zink (Zn)		mg/kg ds	**280**	**570**
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)		mg/kg ds	**2000**	**1400**
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen:				
S naftaleen		mg/kg ds	**0,19**	**< 0,12**
S fenantreen		mg/kg ds	**2,8**	**0,89**
S anthraceen		mg/kg ds	**0,90**	**0,38**
S fluoranteen		mg/kg ds	**3,5**	**2,0**
S benzo(a)antraceen		mg/kg ds	**1,7**	**0,86**
S chryseen		mg/kg ds	**1,9**	**1,1**
S benzo(k)fluoranteen		mg/kg ds	**1,0**	**0,66**
S benzo(a)pyreen		mg/kg ds	**1,4**	**0,81**
S benzo(ghi)peryleen		mg/kg ds	**0,92**	**0,56**
S indeno(1,2,3-cd)pyreen		mg/kg ds	**1,2**	**0,67**
S som PAK (10)		mg/kg ds	**16**	**8,0**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Polychloorbifenylen:				
S PCB -28		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,003**
S PCB -52		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,003**
S PCB -101		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,003**
S PCB -118		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,003**
S PCB -138		mg/kg ds	**0,002**	**< 0,003**
S PCB -153		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,003**
S PCB -180		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,003**
S som PCBs (7)		mg/kg ds	**0,006**	**0,015**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**752975**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Uw referentie	:	**m8 113 (50-90)**
Monstercode	:	**5634874**
Opmerking(en) bij resultaten:		
PCB -138:	-	Bij deze gaschromatografische analyse valt PCB 138 samen met PCB 163.

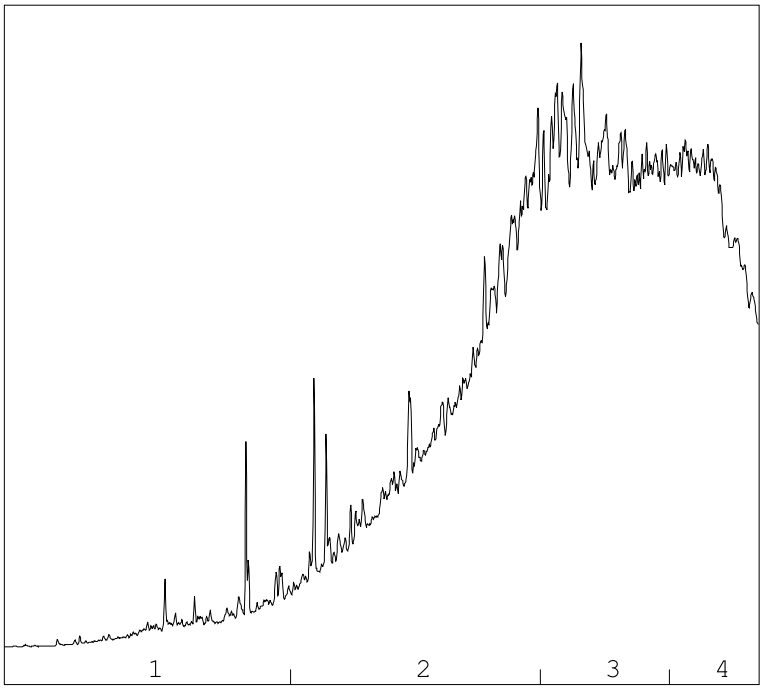
Uw referentie	:	**mm9 119 (90-140) 120 (90-140)**
Monstercode	:	**5634875**
Opmerking bij het monster:	-	Het organisch stof gehalte kan het rendement van de ontsluiting (destructie) van de elementanalyse beïnvloed hebben.
Opmerking(en) bij resultaten:		
naftaleen:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -28:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -52:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -101:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -118:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -138:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -153:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -180:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som PCBs (7):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som PAK (10):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5634874
Project omschrijving : 28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen
Uw referentie : m8 113 (50-90)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	3 %
2)	fractie C19 - C29	34 %
3)	fractie C29 - C35	39 %
4)	fractie C35 -< C40	24 %

minerale olie gehalte: 2000 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

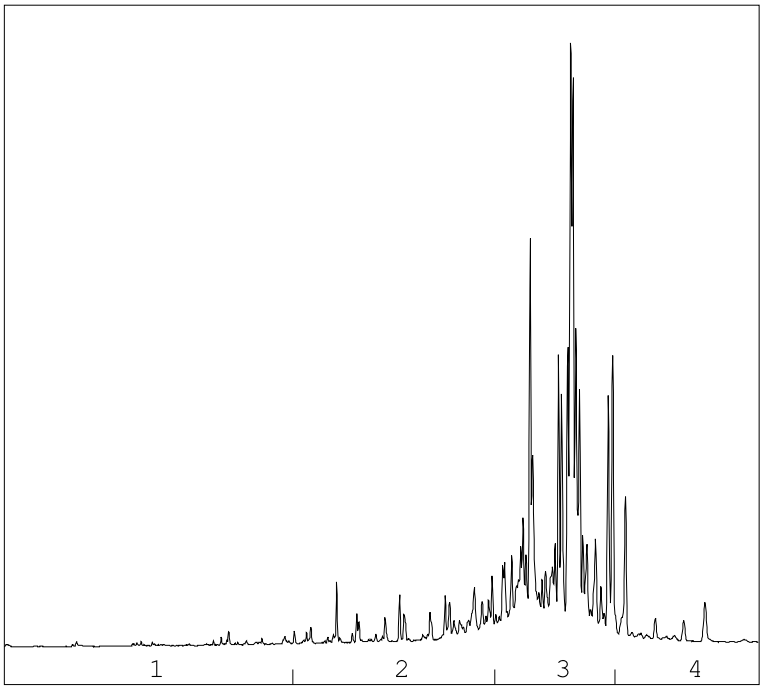
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5634875
Project omschrijving : 28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen
Uw referentie : mm9 119 (90-140) 120 (90-140)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	4 %
2)	fractie C19 - C29	15 %
3)	fractie C29 - C35	72 %
4)	fractie C35 -< C40	9 %

minerale olie gehalte: 1400 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**752975**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Mengschema's

Uw referentie: **mm9 119 (90-140) 120 (90-140)**
Monstercode: **5634875**

monster	*diepte*	*potnr*
120	0.9-1.4	2711245AA
119	0.9-1.4	2711255AA

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**752975**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

RvA T 086

Grondslag Kamerik
T.a.v. mevrouw S. Lauffer
Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK

Uw kenmerk	:	28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen
Ons kenmerk	:	Project 752992
Validatieref.	:	752992_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	GRFB-NNPU-JXIQ-UFUL
Bijlage(n)	:	3 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 4 april 2018

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

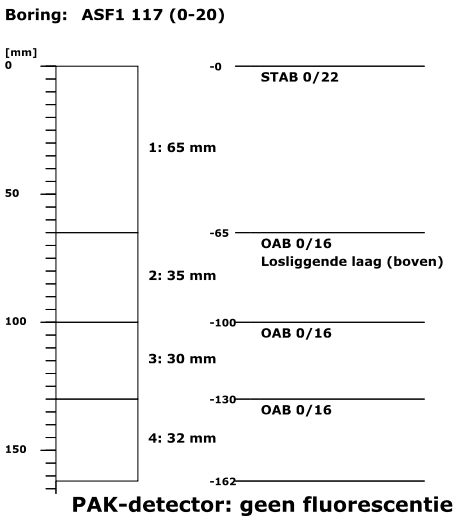
Project code	:	**752992**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Monsterreferenties
5634892 = ASF1 117 (0-20)

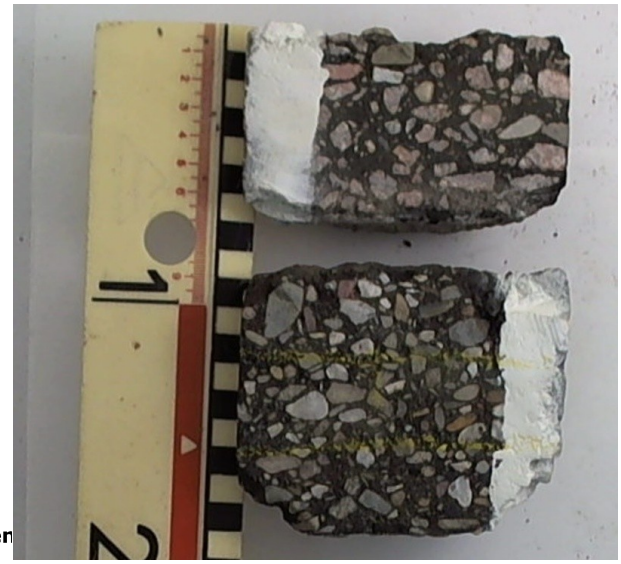
Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**26/03/2018**
Ontvangstdatum opdracht	:	**28/03/2018**
Startdatum	:	**28/03/2018**
Monstercode	:	**5634892**
Matrix	:	**Wegenmat.**

Wegenbouw onderzoek

Q	constructieopbouw (77.1)	**uitgevoerd**
	foto boorkern	**uitgevoerd**
Q	Indicatieve PAK-bepaling (Detectorrmethode) (77.2)	**uitgevoerd**
Q	laagdiktes (77.1)	**uitgevoerd**



PAK-detector: geen fluorescentie waargenomen



Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

ANALYSECERTIFICAAT

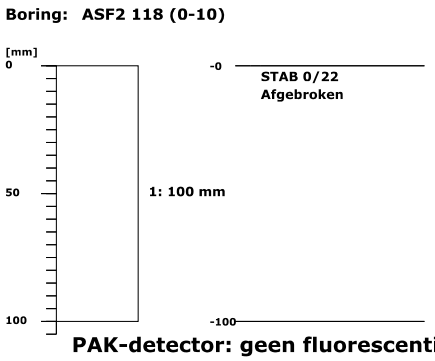
Project code	:	**752992**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Monsterreferenties
5634893 = ASF2 118 (0-10)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**26/03/2018**
Ontvangstdatum opdracht	:	**28/03/2018**
Startdatum	:	**28/03/2018**
Monstercode	:	**5634893**
Matrix	:	**Wegenmat.**

Wegenbouw onderzoek

Q	constructieopbouw (77.1)	**uitgevoerd**
	foto boorkern	**uitgevoerd**
Q	Indicatieve PAK-bepaling (Detectorrmethode) (77.2)	**uitgevoerd**
Q	laagdiktes (77.1)	**uitgevoerd**



PAK-detector: geen fluorescentie waargenomen



Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**752992**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

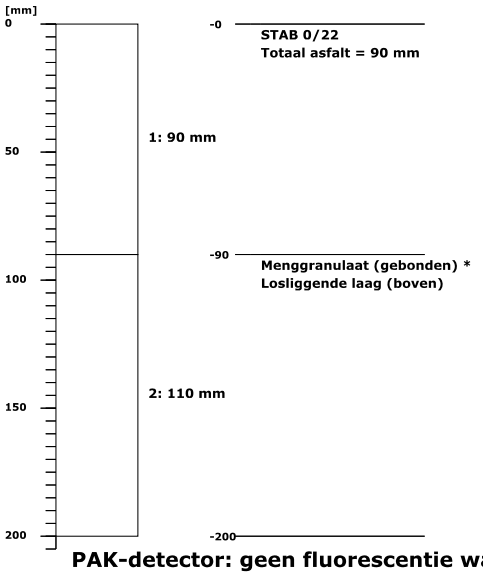
Monsterreferenties
5634894 = ASF3 119 (0-20)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**26/03/2018**
Ontvangstdatum opdracht	:	**28/03/2018**
Startdatum	:	**28/03/2018**
Monstercode	:	**5634894**
Matrix	:	**Wegenmat.**

Wegenbouw onderzoek

Q	constructieopbouw (77.1)	**uitgevoerd**
	foto boorkern	**uitgevoerd**
Q	Indicatieve PAK-bepaling (Detectorrmethode) (77.2)	**uitgevoerd**
Q	laagdiktes (77.1)	**uitgevoerd**

Boring: ASF3 119 (0-20)



PAK-detector: geen fluorescentie waargenomen

*** Het resultaat van deze funderingslaag valt niet onder de RvA accreditatie van Eurofins Omegam (registratienummer L086).**



Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**752992**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Afkortingen Constructieopbouw

BRAC	Breek Asfalt Cement
DAB	Dicht Asfalt Beton
GAB	Grind Asfalt Beton
OAB	Open Asfalt Beton
Opp.beh	Oppervlakte behandeling
SMA	Steen Mastiek Asfaltbeton
STAB	Steenslag Asfalt Beton
ZOAB	Zeer Open Asfalt Beton
TAGRAC	(Teerhoudend) Asfaltgranulaatcement
SAMI	Stress Absorbing Membrane Interlayer

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**752992**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Analysemethoden in Wegenmat.

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Indicatieve PAK-bepaling (Detectorrmethode) (77.2)	:	conform RAW 2015 proef 77.2
Laagdikte en Constructieopbouw (77.1)	:	conform RAW 2015 proef 77.1

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

Grondslag Kamerik
T.a.v. mevrouw S. Lauffer
Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK

Uw kenmerk	:	28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen
Ons kenmerk	:	Project 754429
Validatieref.	:	754429_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	TYFN-LLUL-RBMD-KVES
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 11 april 2018

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**754429**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Monsterreferenties
5638624 = 115-1-1 115 (100-200)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**03/04/2018**
Ontvangstdatum opdracht	:	**04/04/2018**
Startdatum	:	**04/04/2018**
Monstercode	:	**5638624**
Matrix	:	**Grondwater**

Anorganische parameters - metalen			
Metalen ICP-MS (opgelost):			
S	barium (Ba)	µg/l	**170**
S	cadmium (Cd)	µg/l	**< 0,2**
S	kobalt (Co)	µg/l	**12**
S	koper (Cu)	µg/l	**3,0**
S	Kwik (Hg) (niet vluchtig)	µg/l	**< 0,05**
S	lood (Pb)	µg/l	**< 2**
S	molybdeen (Mo)	µg/l	**< 2**
S	nikkel (Ni)	µg/l	**5,8**
S	zink (Zn)	µg/l	**11**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 50**
Organische parameters - aromatisch			
Vluchtige aromaten:			
S	benzeen	µg/l	**< 0,2**
S	ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**
S	naftaleen	µg/l	**< 0,02**
S	o-xyleen	µg/l	**< 0,1**
S	styreen	µg/l	**< 0,2**
S	tolueen	µg/l	**< 0,2**
S	xyleen (som m+p)	µg/l	**< 0,2**
S	som xylenen	µg/l	**0,2**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Vluchtige chlooralifaten:			
S	1,1,1-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,2-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,1-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,3-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	dichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	monochlooretheen (vinylchloride)	µg/l	**< 0,2**
S	tetrachlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	tetrachloormethaan	µg/l	**< 0,1**
S	trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	trichlooretheen	µg/l	**< 0,2**
S	trichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	som C+T dichlooretheen	µg/l	**0,1**
S	som dichloorpropanen	µg/l	**0,4**
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:			
S	tribroommethaan (bromoform)	µg/l	**< 0,2**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**754429**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**754429**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*monster*	*diepte*	*barcode*
5638624	115-1-1 115 (100-200)	115	1-2	0312424YA
		115	1-2	0217903MM

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**754429**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Barium (Ba)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	:	Conform AS3130 prestatieblad 1

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

Grondslag Kamerik
T.a.v. mevrouw S. Lauffer
Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK

Uw kenmerk	:	28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen
Ons kenmerk	:	Project 764134
Validatieref.	:	764134_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	LNWN-MMYJ-HHFV-PJEV
Bijlage(n)	:	6 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 4 bijlage(n)

Amsterdam, 8 mei 2018

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**764134**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Monsterreferenties
5662270 = m14 1009 (10-60)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**03/04/2018**
Ontvangstdatum opdracht	:	**03/05/2018**
Startdatum	:	**03/05/2018**
Monstercode	:	**5662270**
Matrix	:	**Grond**

Monstervoorbewerking			
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**

Algemeen onderzoek - fysisch			
S	droge stof	%	**66,2**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**10,5**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**9,7**

Anorganische parameters - metalen			
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**360**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,71**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**6,7**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**260**
S	kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	**1,2**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**640**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**19**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**640**

Organische parameters - aromatisch			
Polycyclische koolwaterstoffen:			
S	naftaleen	mg/kg ds	**0,09**
S	fenantreen	mg/kg ds	**3,4**
S	anthraceen	mg/kg ds	**1,1**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**9,0**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**4,0**
S	chryseen	mg/kg ds	**4,5**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**3,1**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**4,1**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**2,8**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**3,6**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**36**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**764134**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Monsterreferenties
5662271 = m15 1012 (0-40)
5662272 = m16 1013 (0-40)
5662273 = m17 1014 (0-40)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**03/04/2018**	**03/04/2018**	**03/04/2018**
Ontvangstdatum opdracht	:	**03/05/2018**	**03/05/2018**	**03/05/2018**
Startdatum	:	**03/05/2018**	**03/05/2018**	**03/05/2018**
Monstercode	:	**5662271**	**5662272**	**5662273**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking					
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**	**n.v.t.**	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch					
S	droge stof	%	**36,2**	**51,7**	**27,4**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**28,9**	**7,9**	**50,8**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**5,6**	**6,2**	**5,8**
Anorganische parameters - metalen					
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**370**	**160**	**1300**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**764134**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Monsterreferenties
5662274 = m18 119 (90-140)
5662275 = m19 120 (90-140)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**26/03/2018**	**26/03/2018**
Ontvangstdatum opdracht	:	**03/05/2018**	**03/05/2018**
Startdatum	:	**03/05/2018**	**03/05/2018**
Monstercode	:	**5662274**	**5662275**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking				
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.	n.v.t.
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S	droge stof	%	**14,4**	**64,6**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**86,6**	**11,6**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**< 1**	**3,7**
Anorganische parameters - metalen				
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**< 20**	**430**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**764134**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Monsterreferenties
5662276 = m20 106 (18-68)
5662277 = m21 107 (25-75)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:		**26/03/2018**	**26/03/2018**
Ontvangstdatum opdracht	:		**03/05/2018**	**03/05/2018**
Startdatum	:		**03/05/2018**	**03/05/2018**
Monstercode	:		**5662276**	**5662277**
Matrix	:		**Grond**	**Grond**
Monstervoorbewerking				
S AS3000 (steekmonster)			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S gewicht artefact		g	**n.v.t.**	**n.v.t.**
S soort artefact			n.v.t.	n.v.t.
S voorbewerking AS3000			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droge stof		%	**83,3**	**84,1**
S organische stof (gec. voor lutum)		% (m/m ds)	**0,4**	**4,5**
S lutumgehalte (pipetmethode)		% (m/m ds)	**1,2**	**< 1**
Anorganische parameters - metalen				
S koper (Cu)		mg/kg ds	**63**	**< 5,0**
S zink (Zn)		mg/kg ds	**39**	**< 20**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**764134**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Monsterreferenties
5662278 = m22 115 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**26/03/2018**
Ontvangstdatum opdracht	:	**03/05/2018**
Startdatum	:	**03/05/2018**
Monstercode	:	**5662278**
Matrix	:	**Grond**

Monstervoorbewerking			
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch			
S	droge stof	%	**69,3**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**10,0**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**2,1**
Anorganische parameters - metalen			
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**49**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,35**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**8,4**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**17**
S	kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	**0,26**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**110**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**7**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**160**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**320**
Organische parameters - aromatisch			
Polycyclische koolwaterstoffen:			
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	fenantreen	mg/kg ds	**1,1**
S	anthraceen	mg/kg ds	**0,35**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**2,0**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**0,66**
S	chryseen	mg/kg ds	**1,0**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**0,51**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,59**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**0,45**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**0,54**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**7,2**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Polychloorbifenylen:			
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**0,002**
S	PCB -153	mg/kg ds	**0,002**
S	PCB -180	mg/kg ds	**0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,008**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**764134**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Uw referentie	:	**m17 1014 (0-40)**
Monstercode	:	**5662273**
Opmerking bij het monster:	-	Het organisch stof gehalte kan het rendement van de ontsluiting (destructie) van de elementanalyse beïnvloed hebben.

Uw referentie	:	**m18 119 (90-140)**
Monstercode	:	**5662274**
Opmerking bij het monster:	-	Het organisch stof gehalte kan het rendement van de ontsluiting (destructie) van de elementanalyse beïnvloed hebben.

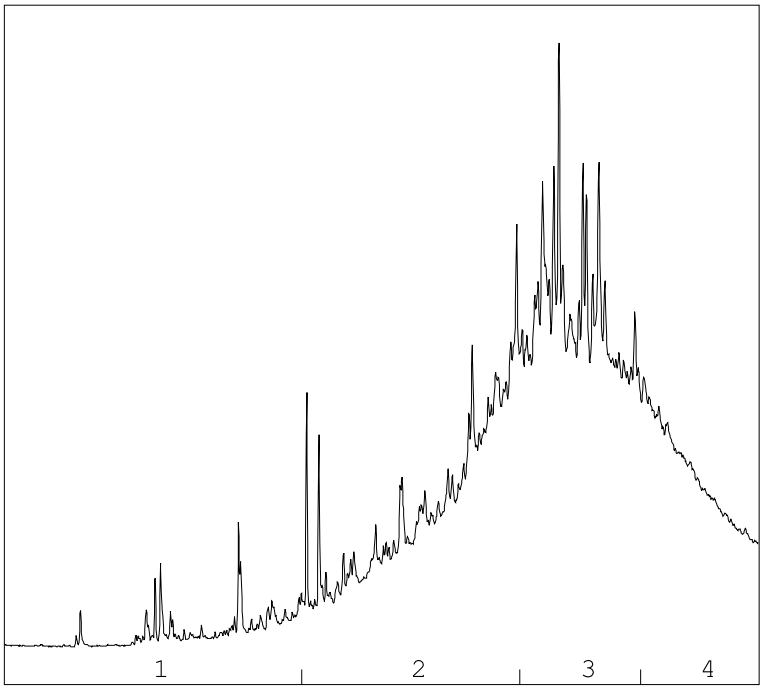
Uw referentie	:	**m22 115 (50-100)**
Monstercode	:	**5662278**
Opmerking(en) bij resultaten:		
PCB -138:	-	Bij deze gaschromatografische analyse valt PCB 138 samen met PCB 163.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5662278
Project omschrijving : 28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen
Uw referentie : m22 115 (50-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	4 %
2)	fractie C19 - C29	32 %
3)	fractie C29 - C35	43 %
4)	fractie C35 -< C40	21 %

minerale olie gehalte: 320 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**764134**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Houdbaarheid- & conserveringsopmerkingen

De onderstaande constatering(en) wijzen op een afwijking van het SIKB-protocol 3001 (Conserveringsmethoden en conserveringstermijnen van milieumonsters). Deze afwijking resulteert in de volgende voorgeschreven opmerking: *"Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de gemarkeerde resultaten in dit analyserapport mogelijk hebben beïnvloed."* Deze bijlage vormt samen met andere bijlagen, tabellen en het voorblad, een integraal onderdeel van dit analyse-certificaat.

Uw referentie : **m14 1009 (10-60)**
Monstercode : **5662270**

Opmerking(en) by analyse(s):

Droge stof:	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.
Organische stof (gec. voor lutum):	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.
PAKs:	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

Uw referentie : **m15 1012 (0-40)**
Monstercode : **5662271**

Opmerking(en) by analyse(s):

Droge stof:	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.
Organische stof (gec. voor lutum):	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

Uw referentie : **m16 1013 (0-40)**
Monstercode : **5662272**

Opmerking(en) by analyse(s):

Droge stof:	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.
Organische stof (gec. voor lutum):	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

Uw referentie : **m17 1014 (0-40)**
Monstercode : **5662273**

Opmerking(en) by analyse(s):

Droge stof:	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.
Organische stof (gec. voor lutum):	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

Uw referentie : **m18 119 (90-140)**
Monstercode : **5662274**

Opmerking(en) by analyse(s):

Droge stof:	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.
Organische stof (gec. voor lutum):	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**764134**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Uw referentie : **m19 120 (90-140)**
Monstercode : **5662275**

Opmerking(en) by analyse(s):

Droge stof:	-	De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.
Organische stof (gec. voor lutum):	-	De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

Uw referentie : **m20 106 (18-68)**
Monstercode : **5662276**

Opmerking(en) by analyse(s):

Droge stof:	-	De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.
Organische stof (gec. voor lutum):	-	De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

Uw referentie : **m21 107 (25-75)**
Monstercode : **5662277**

Opmerking(en) by analyse(s):

Droge stof:	-	De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.
Organische stof (gec. voor lutum):	-	De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

Uw referentie : **m22 115 (50-100)**
Monstercode : **5662278**

Opmerking(en) by analyse(s):

Droge stof:	-	De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.
Minerale olie (florisil clean-up):	-	De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.
Organische stof (gec. voor lutum):	-	De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.
PAKs:	-	De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.
PCBs:	-	De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**764134**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*monster*	*diepte*	*barcode*
5662270	m14 1009 (10-60)	1009	0.1-0.6	2710278AA
5662271	m15 1012 (0-40)	1012	0-0.4	2710247AA
5662272	m16 1013 (0-40)	1013	0-0.4	2710275AA
5662273	m17 1014 (0-40)	1014	0-0.4	2692435AA
5662274	m18 119 (90-140)	119	0.9-1.4	2711255AA
5662275	m19 120 (90-140)	120	0.9-1.4	2711245AA
5662276	m20 106 (18-68)	106	0.18-0.68	2690902AA
5662277	m21 107 (25-75)	107	0.25-0.75	2711157AA
5662278	m22 115 (50-100)	115	0.5-1	2691798AA

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**764134**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

TESTEN
RvA L 086

Grondslag Kamerik
T.a.v. mevrouw S. Lauffer
Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK

Uw kenmerk	:	Handweg 121 en 129
Ons kenmerk	:	Project 764605
Validatieref.	:	764605_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	SQUG-FUDA-FWNN-ZHOW
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 9 mei 2018

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **764605**
Project omschrijving : **Handweg 121 en 129**
Opdrachtgever : **Grondslag Kamerik**

Monsterreferenties
5663367 = mmASF 121-1: 117+118+119
5663368 = MM ASF 121-2: 117
5663369 = MM ASF 129: 1019+1022+1023

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**26/03/2018**	**26/03/2018**	**03/04/2018**
Ontvangstdatum opdracht	:	**04/05/2018**	**04/05/2018**	**04/05/2018**
Startdatum	:	**04/05/2018**	**04/05/2018**	**04/05/2018**
Monstercode	:	**5663367**	**5663368**	**5663369**
Matrix	:	**Wegenmat.**	**Wegenmat.**	**Wegenmat.**
Monstervoorbewerking				
asfalt gezaagd	aantal	**3**	**1**	**3**
cryogeen malen		**gemalen**	**gemalen**	**gemalen**
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen:				
Q naftaleen	mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**	**< 2,5**
Q fenantreen	mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**	**2,7**
Q anthraceen	mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**	**< 2,5**
Q fluoranteen	mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**	**5,5**
Q benzo(a)antraceen	mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**	**< 2,5**
Q chryseen	mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**	**< 2,5**
Q benzo(k)fluoranteen	mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**	**< 2,5**
Q benzo(a)pyreen	mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**	**< 2,5**
Q benzo(ghi)peryleen	mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**	**< 2,5**
Q indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**	**< 2,5**
som PAK (10)	mg/kg	**18**	**18**	**22**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**764605**
Project omschrijving	:	**Handweg 121 en 129**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Som PAK asfalt
Indien het gehalte kleiner is dan de rapportagegrens kan een gehalte tot die rapportagegrens aanwezig zijn. De maximale "som PAK" bedraagt de gerapporteerde gehalten vermeerderd met de som van de individuele rapportagegrenzen.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**764605**
Project omschrijving	:	**Handweg 121 en 129**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*monster*	*diepte*	*barcode*
5663367	mmASF 121-1: 117+118+119	117		0063875KM
		118		0063876KM
		119		0063873KM
5663368	MM ASF 121-2: 117	MM ASF 121-2: 117	0.065-0.162	0063875KM
5663369	MM ASF 129: 1019+1022+1023	1019		0102498DI
		1022		0102493DI
		1023		0102494DI

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**764605**
Project omschrijving	:	**Handweg 121 en 129**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Analysemethoden in Wegenmat.

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

PAKs	:	Eigen methode

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

Grondslag Kamerik
T.a.v. mevrouw S. Lauffer
Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK

Uw kenmerk	:	28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen
Ons kenmerk	:	Project 764647
Validatieref.	:	764647_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	FMQG-FGRH-PHAL-TYUU
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 3 bijlage(n)

Amsterdam, 8 mei 2018

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**764647**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Monsterreferenties
5663465 = m23 101 (25-40)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**26/03/2018**
Ontvangstdatum opdracht	:	**04/05/2018**
Startdatum	:	**04/05/2018**
Monstercode	:	**5663465**
Matrix	:	**Grond**

Monstervoorbewerking			
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch			
S	droge stof	%	**87,9**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**0,9**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**1,9**
Anorganische parameters - metalen			
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**21**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**< 0,20**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**< 3,0**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**6,3**
S	kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	**< 0,05**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**27**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**4**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**47**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**220**
Organische parameters - aromatisch			
Polycyclische koolwaterstoffen:			
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	fenantreen	mg/kg ds	**0,18**
S	anthraceen	mg/kg ds	**0,08**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**0,40**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**0,17**
S	chryseen	mg/kg ds	**0,19**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**0,13**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,19**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**0,18**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**0,13**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**1,7**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Polychloorbifenylen:			
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -153	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -180	mg/kg ds	**< 0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**764647**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

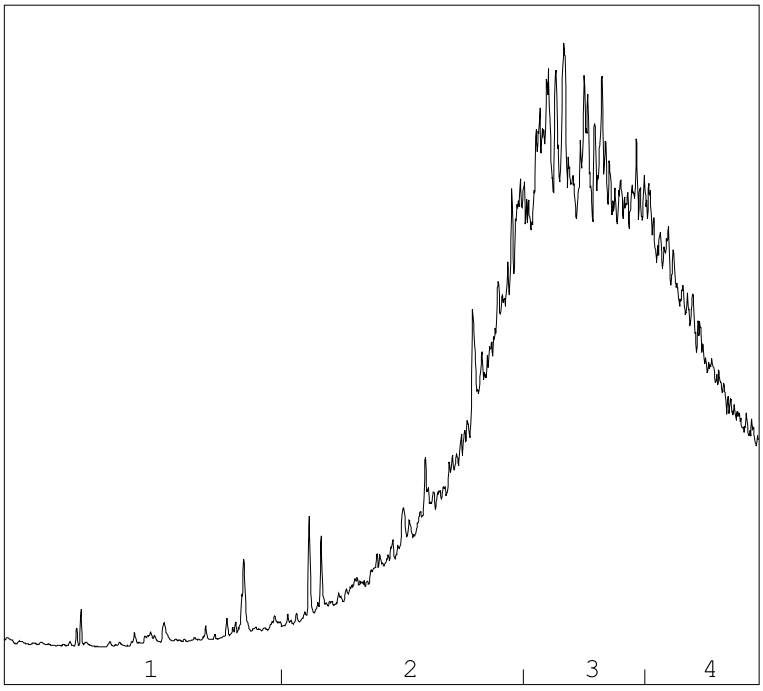
Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5663465
Project omschrijving : 28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen
Uw referentie : m23 101 (25-40)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	2 %
2)	fractie C19 - C29	27 %
3)	fractie C29 - C35	45 %
4)	fractie C35 -< C40	27 %

minerale olie gehalte: 220 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**764647**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Houdbaarheid- & conserveringsopmerkingen

De onderstaande constatering(en) wijzen op een afwijking van het SIKB-protocol 3001 (Conserveringsmethoden en conserveringstermijnen van milieumonsters). Deze afwijking resulteert in de volgende voorgeschreven opmerking: *"Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de gemarkeerde resultaten in dit analyserapport mogelijk hebben beïnvloed."* Deze bijlage vormt samen met andere bijlagen, tabellen en het voorblad, een integraal onderdeel van dit analyse-certificaat.

Uw referentie	:	**m23 101 (25-40)**
Monstercode	:	**5663465**

Opmerking(en) by analyse(s):

Droge stof:	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.
Minerale olie (florisil clean-up):	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.
Organische stof (gec. voor lutum):	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.
PAKs:	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.
PCBs:	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**764647**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*monster*	*diepte*	*barcode*
5663465	m23 101 (25-40)	101	0.25-0.4	2711404AA

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**764647**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

BIJLAGE IV b
Handweg 129

eurofins | Omegam

Grondslag Kamerik
T.a.v. mevrouw S. Lauffer
Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK

Uw kenmerk	:	28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen
Ons kenmerk	:	Project 754428
Validatieref.	:	754428_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	CEGK-ZVIE-DOQP-EHML
Bijlage(n)	:	3 tabel(len) + 4 oliechromatogram(men) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 9 april 2018

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **754428**
Project omschrijving : **28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever : **Grondslag Kamerik**

Monsterreferenties
5638620 = mm10 1002 (10-60) 1016 (10-40) 1017 (10-40) 1018 (0-50)
5638621 = mm11 1001 (60-110) 1010 (60-110) 1013 (50-100) 1016 (50-100) 1020 (100-150) 1022 (100-150)
5638622 = mm12 1007 (0-30) 1010 (20-60) 1011 (6-50) 1015 (10-40)

Opgegeven bemonsteringsdatum :		**03/04/2018**	**03/04/2018**	**03/04/2018**
Ontvangstdatum opdracht :		**04/04/2018**	**04/04/2018**	**04/04/2018**
Startdatum :		**04/04/2018**	**04/04/2018**	**04/04/2018**
Monstercode :		**5638620**	**5638621**	**5638622**
Matrix :		**Grond**	**Grond**	**Grond**
Monstervoorbewerking				
S AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S gewicht artefact	g	**n.v.t.**	**n.v.t.**	**n.v.t.**
S soort artefact		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droge stof	%	**44,4**	**18,1**	**60,4**
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**15,4**	**55,5**	**11,7**
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**4,8**	**24,5**	**2,3**
Anorganische parameters - metalen				
S barium (Ba)	mg/kg ds	**110**	**140**	**240**
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,46**	**0,37**	**0,92**
S kobalt (Co)	mg/kg ds	**3,9**	**7,7**	**3,8**
S koper (Cu)	mg/kg ds	**59**	**85**	**130**
S kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	**0,29**	**1,0**	**0,65**
S lood (Pb)	mg/kg ds	**130**	**220**	**370**
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**	**2,0**	**< 1,5**
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	**13**	**24**	**9**
S zink (Zn)	mg/kg ds	**210**	**200**	**750**
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**300**	**1500**	**590**
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen:				
S naftaleen	mg/kg ds	**0,07**	**0,16**	**0,52**
S fenantreen	mg/kg ds	**3,2**	**6,5**	**13**
S anthraceen	mg/kg ds	**0,40**	**1,8**	**3,3**
S fluoranteen	mg/kg ds	**6,5**	**8,9**	**18**
S benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**3,2**	**2,5**	**8,9**
S chryseen	mg/kg ds	**4,0**	**3,0**	**9,4**
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**2,6**	**1,3**	**5,5**
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**3,3**	**1,8**	**7,0**
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**2,2**	**1,1**	**3,8**
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**2,1**	**1,4**	**5,4**
S som PAK (10)	mg/kg ds	**28**	**28**	**75**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Polychloorbifenylen:				
S PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,003**	**< 0,001**
S PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,003**	**0,061**
S PCB -101	mg/kg ds	**0,004**	**0,011**	**0,15**
S PCB -118	mg/kg ds	**0,003**	**0,004**	**0,098**
S PCB -138	mg/kg ds	**0,013**	**0,018**	**0,12**
S PCB -153	mg/kg ds	**0,009**	**0,011**	**0,073**
S PCB -180	mg/kg ds	**0,006**	**0,004**	**0,020**
S som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,036**	**0,053**	**0,52**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**754428**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Monsterreferenties
5638623 = mm13 1012 (0-40) 1013 (0-40) 1014 (0-40)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**03/04/2018**
Ontvangstdatum opdracht	:	**04/04/2018**
Startdatum	:	**04/04/2018**
Monstercode	:	**5638623**
Matrix	:	**Grond**

Monstervoorbewerking			
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch			
S	droge stof	%	**32,2**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**37,3**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**3,3**
Anorganische parameters - metalen			
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**140**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,80**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**4,2**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**70**
S	kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	**1,2**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**260**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**12**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**390**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**230**
Organische parameters - aromatisch			
Polycyclische koolwaterstoffen:			
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,07**
S	fenantreen	mg/kg ds	**0,89**
S	anthraceen	mg/kg ds	**0,45**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**2,8**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**1,4**
S	chryseen	mg/kg ds	**1,9**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**1,2**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**1,6**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**1,1**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**1,4**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**13**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Polychloorbifenylen:			
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,002**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,002**
S	PCB -101	mg/kg ds	**0,004**
S	PCB -118	mg/kg ds	**0,003**
S	PCB -138	mg/kg ds	**0,011**
S	PCB -153	mg/kg ds	**0,008**
S	PCB -180	mg/kg ds	**0,005**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,034**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**754428**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

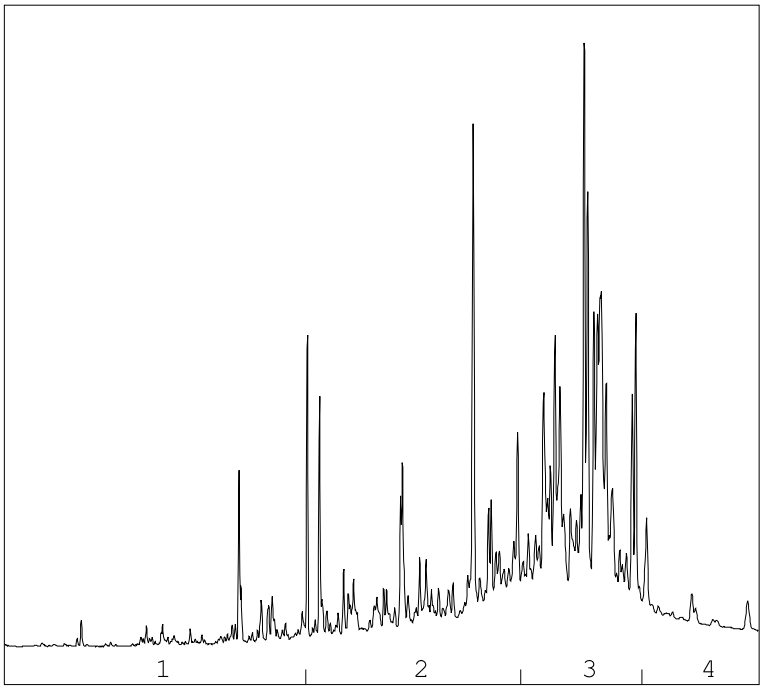
Uw referentie	:	**mm10 1002 (10-60) 1016 (10-40) 1017 (10-40) 1018 (0-50)**
Monstercode	:	**5638620**
Opmerking(en) bij resultaten:		
PCB -138:	-	Bij deze gaschromatografische analyse valt PCB 138 samen met PCB 163.
Uw referentie	:	**mm11 1001 (60-110) 1010 (60-110) 1013 (50-100) 1016 (50-100) 1020 (100-150) 1022 (100-150)**
Monstercode	:	**5638621**
Opmerking bij het monster:	-	Het organisch stof gehalte kan het rendement van de ontsluiting (destructie) van de elementanalyse beïnvloed hebben.
Opmerking(en) bij resultaten:		
PCB -28:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -138:	-	Bij deze gaschromatografische analyse valt PCB 138 samen met PCB 163.
som PCBs (7):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
Uw referentie	:	**mm12 1007 (0-30) 1010 (20-60) 1011 (6-50) 1015 (10-40)**
Monstercode	:	**5638622**
Opmerking(en) bij resultaten:		
PCB -138:	-	Bij deze gaschromatografische analyse valt PCB 138 samen met PCB 163.
Uw referentie	:	**mm13 1012 (0-40) 1013 (0-40) 1014 (0-40)**
Monstercode	:	**5638623**
Opmerking bij het monster:	-	Het organisch stof gehalte kan het rendement van de ontsluiting (destructie) van de elementanalyse beïnvloed hebben.
Opmerking(en) bij resultaten:		
naftaleen:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -28:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -52:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -138:	-	Bij deze gaschromatografische analyse valt PCB 138 samen met PCB 163.
som PCBs (7):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
som PAK (10):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5638620
Project omschrijving : 28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen
Uw referentie : mm10 1002 (10-60) 1016 (10-40) 1017 (10-40) 1018 (0-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	5 %
2)	fractie C19 - C29	32 %
3)	fractie C29 - C35	54 %
4)	fractie C35 -< C40	9 %

minerale olie gehalte: 300 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

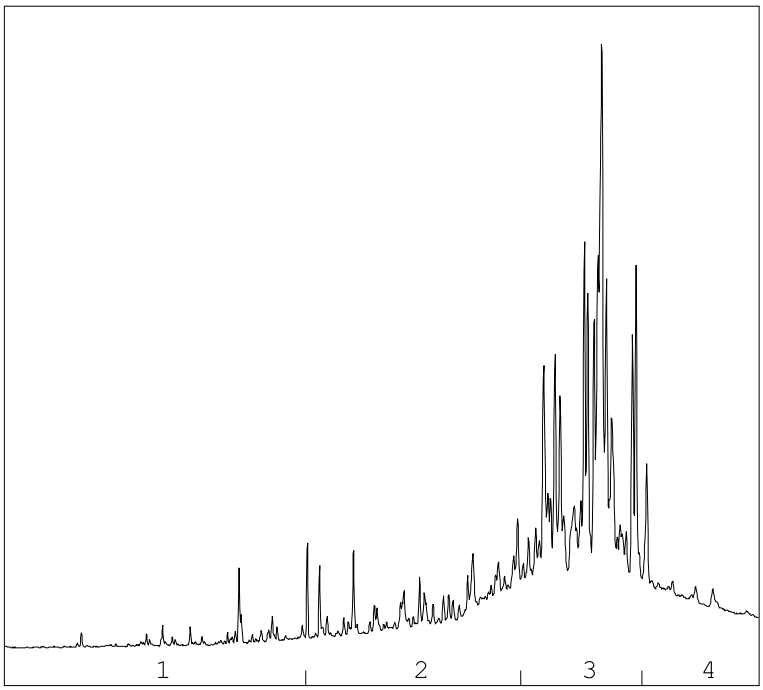
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **5638621**
Project omschrijving : **28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Uw referentie : **mm11 1001 (60-110) 1010 (60-110) 1013 (50-100) 1016 (50-100) 1020 (100-150) 1022 (100-150)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	3 %
2)	fractie C19 - C29	21 %
3)	fractie C29 - C35	59 %
4)	fractie C35 -< C40	17 %

minerale olie gehalte: 1500 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

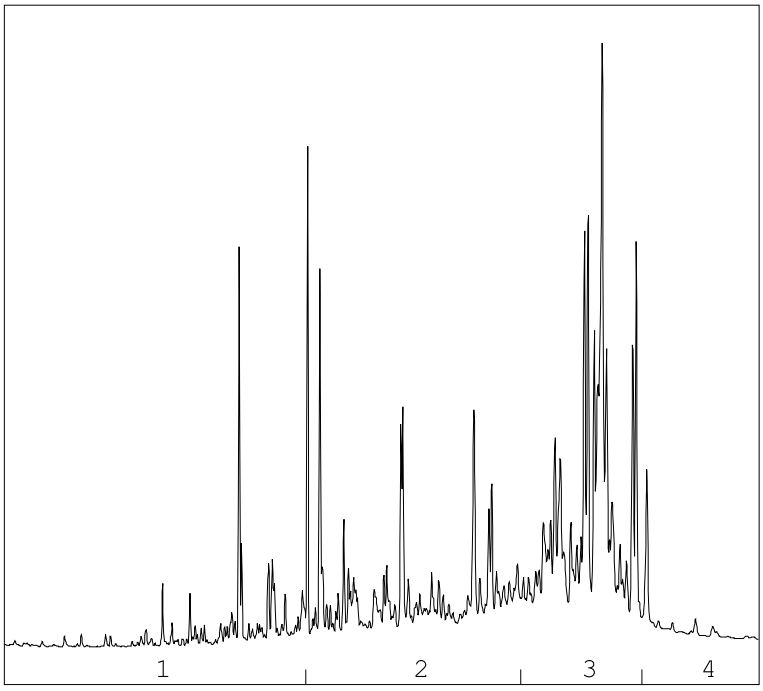
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5638622
Project omschrijving : 28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen
Uw referentie : mm12 1007 (0-30) 1010 (20-60) 1011 (6-50) 1015 (10-40)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	10 %
2)	fractie C19 - C29	35 %
3)	fractie C29 - C35	49 %
4)	fractie C35 -< C40	6 %

minerale olie gehalte: 590 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

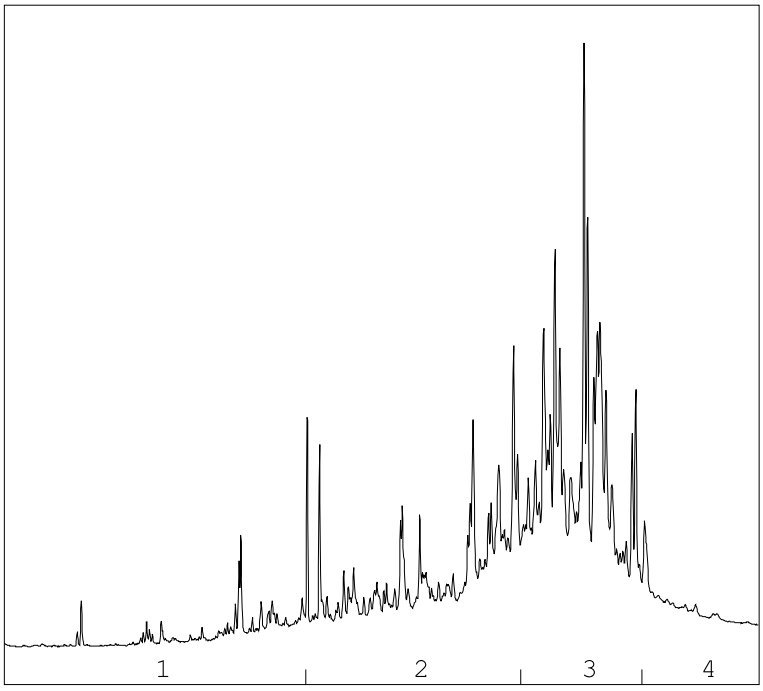
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5638623
Project omschrijving : 28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen
Uw referentie : mm13 1012 (0-40) 1013 (0-40) 1014 (0-40)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	5 %
2)	fractie C19 - C29	33 %
3)	fractie C29 - C35	54 %
4)	fractie C35 -< C40	8 %

minerale olie gehalte: 230 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**754428**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*monster*	*diepte*	*barcode*
5638620	mm10 1002 (10-60) 1016 (10-40) 1017 (10-40) 1018 (0-50)	1002	0.1-0.6	2710810AA
		1016	0.1-0.4	2692436AA
		1017	0.1-0.4	2692432AA
		1018	0-0.5	2692428AA
5638621	mm11 1001 (60-110) 1010 (60-110) 1013 (50-100) 1016 (50-100) 1020 (100-150) 1022 (100-150)	1001	0.6-1.1	2709864AA
		1016	0.5-1	2692434AA
		1020	1-1.5	2710242AA
		1022	1-1.5	2710245AA
		1010	0.6-1.1	2710265AA
		1013	0.5-1	2710277AA
5638622	mm12 1007 (0-30) 1010 (20-60) 1011 (6-50) 1015 (10-40)	1007	0-0.3	2709863AA
		1011	0.06-0.5	2710271AA
		1010	0.2-0.6	2710266AA
		1015	0.1-0.4	2692433AA
5638623	mm13 1012 (0-40) 1013 (0-40) 1014 (0-40)	1012	0-0.4	2710247AA
		1013	0-0.4	2710275AA
		1014	0-0.4	2692435AA

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**754428**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

RvA T 086

Grondslag Kamerik
T.a.v. mevrouw S. Lauffer
Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK

Uw kenmerk	:	28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen
Ons kenmerk	:	Project 754451
Validatieref.	:	754451_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	FRVO-EJHA-QIJW-YTYF
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 10 april 2018

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **754451**
Project omschrijving : **28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever : **Grondslag Kamerik**

Monstercode : **5638669**
Uw referentie : **Asb ff pu 1019 (40-80) 1020 (40-90) 1021 (40-80) 1022 (40-100) 1023 (40-120)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **03/04/2018**

Asbestonderzoek

Initialen analist : M.M.
Datum geanalyseerd : 10-04-2018

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**Q**).

Massa aangeleverde monster : 16520 g
Droge massa aangeleverde monster : 13381 g
Percentage droogrest : **81,0** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	5424,8	42,0	12,9	0,24	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	456,0	3,5	32,4	7,11	0	0,0
1-2 mm	464,1	3,6	103,6	22,32	0	0,0
2-4 mm	667,6	5,2	142,2	21,30	0	0,0
4-8 mm	1359,3	10,5	1359,3	100,00	0	0,0
8-20 mm	2640,0	20,4	2640,0	100,00	0	0,0
>20 mm	1915,8	14,8	1915,8	100,00	0	0,0
Totaal	**12927,6**	**100,0**	**6206,2**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	2,7	0,0	0,0	2,7	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<3,6**	**0,0**	**3,6**	**<3,6**	**0,0**	**3,6**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<3,6 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**754451**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	-	Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Uw referentie	:	**Asb ff pu 1019 (40-80) 1020 (40-90) 1021 (40-80) 1022 (40-100) 1023 (40-120)**
Monstercode	:	**5638669**

Opmerking bij het monster:	-	De aangeboden monsterhoeveelheid voldoet niet aan de eis conform NEN 5898.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**754451**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*monster*	*diepte*	*barcode*
5638669	Asb ff pu 1019 (40-80) 1020 (40-90) 1021 (40-80) 1022 (40-100) 1023 (40-120)	1023	0.4-1.2	0068527MG
		1020	0.4-0.9	0068527MG
		1021	0.4-0.8	0068527MG
		1022	0.4-1	0068527MG
		1019	0.4-0.8	0068527MG

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**754451**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Analysemethoden in Puin

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

Grondslag Kamerik
T.a.v. mevrouw S. Lauffer
Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK

Uw kenmerk	:	28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen
Ons kenmerk	:	Project 754453
Validatieref.	:	754453_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	AXDQ-WPUT-MQIO-LHYZ
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 11 april 2018

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **754453**
Project omschrijving : **28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever : **Grondslag Kamerik**

Monstercode : **5638671**
Uw referentie : **Asbff 3 1007 (0-30) 1008 (12-60) 1009 (10-80) 1010 (20-60)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **03/04/2018**

Asbestonderzoek

Initialen analist : J.S.
Datum geanalyseerd : 11-04-2018

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 16390 g
Droge massa aangeleverde monster : 11932 g
Percentage droogrest : **72,8** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	10850,0	92,5	11,2	0,10	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	215,7	1,8	15,7	7,28	0	0,0
1-2 mm	256,8	2,2	54,7	21,30	0	0,0
2-4 mm	198,7	1,7	198,7	100,00	0	0,0
4-8 mm	201,8	1,7	201,8	100,00	0	0,0
8-20 mm	12,4	0,1	12,4	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**11735,4**	**100,0**	**494,5**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<1,0**	**0,0**	**1,0**	**<1,0**	**0,0**	**1,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<1,0 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**754453**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**754453**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*monster*	*diepte*	*barcode*
5638671	Asbff 3 1007 (0-30) 1008 (12-60) 1009 (10-80) 1010 (20-60)	1007	0-0.3	0067913MG
		1008	0.12-0.6	0067913MG
		1009	0.1-0.8	0067913MG
		1010	0.2-0.6	0067913MG

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**754453**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

TESTEN RvA L 086 kwaliteitswaarborg bodembeheer AS3000

Grondslag Kamerik
T.a.v. mevrouw S. Lauffer
Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK

Uw kenmerk	:	28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen
Ons kenmerk	:	Project 756573
Validatieref.	:	756573_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	UDVW-WSRG-UFNV-AZKR
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 12 april 2018

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**756573**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Monsterreferenties
5643952 = 1011-1-1 1011 (100-200)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**10/04/2018**
Ontvangstdatum opdracht	:	**10/04/2018**
Startdatum	:	**10/04/2018**
Monstercode	:	**5643952**
Matrix	:	**Grondwater**

Anorganische parameters - metalen			
Metalen ICP-MS (opgelost):			
S	barium (Ba)	µg/l	**130**
S	cadmium (Cd)	µg/l	**< 0,2**
S	kobalt (Co)	µg/l	**12**
S	koper (Cu)	µg/l	**2,3**
S	Kwik (Hg) (niet vluchtig)	µg/l	**< 0,05**
S	lood (Pb)	µg/l	**< 2**
S	molybdeen (Mo)	µg/l	**< 2**
S	nikkel (Ni)	µg/l	**5,8**
S	zink (Zn)	µg/l	**20**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 50**
Organische parameters - aromatisch			
Vluchtige aromaten:			
S	benzeen	µg/l	**< 0,2**
S	ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**
S	naftaleen	µg/l	**< 0,02**
S	o-xyleen	µg/l	**< 0,1**
S	styreen	µg/l	**< 0,2**
S	tolueen	µg/l	**< 0,2**
S	xyleen (som m+p)	µg/l	**< 0,2**
S	som xylenen	µg/l	**0,2**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Vluchtige chlooralifaten:			
S	1,1,1-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,2-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,1-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,3-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	dichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	monochlooretheen (vinylchloride)	µg/l	**< 0,2**
S	tetrachlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	tetrachloormethaan	µg/l	**< 0,1**
S	trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	trichlooretheen	µg/l	**< 0,2**
S	trichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	som C+T dichlooretheen	µg/l	**0,1**
S	som dichloorpropanen	µg/l	**0,4**
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:			
S	tribroommethaan (bromoform)	µg/l	**< 0,2**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**756573**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**756573**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*monster*	*diepte*	*barcode*
5643952	1011-1-1 1011 (100-200)	1011	1-2	0309391YA
		1011	1-2	0217881MM

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**756573**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Barium (Ba)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	:	Conform AS3130 prestatieblad 1

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

Grondslag Kamerik
T.a.v. mevrouw S. Lauffer
Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK

Uw kenmerk	:	28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen
Ons kenmerk	:	Project 764134
Validatieref.	:	764134_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	LNWN-MMYJ-HHFV-PJEV
Bijlage(n)	:	6 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 4 bijlage(n)

Amsterdam, 8 mei 2018

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**764134**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Monsterreferenties
5662270 = m14 1009 (10-60)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**03/04/2018**
Ontvangstdatum opdracht	:	**03/05/2018**
Startdatum	:	**03/05/2018**
Monstercode	:	**5662270**
Matrix	:	**Grond**

Monstervoorbewerking			
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**

Algemeen onderzoek - fysisch			
S	droge stof	%	**66,2**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**10,5**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**9,7**

Anorganische parameters - metalen			
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**360**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,71**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**6,7**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**260**
S	kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	**1,2**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**640**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**19**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**640**

Organische parameters - aromatisch			
Polycyclische koolwaterstoffen:			
S	naftaleen	mg/kg ds	**0,09**
S	fenantreen	mg/kg ds	**3,4**
S	anthraceen	mg/kg ds	**1,1**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**9,0**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**4,0**
S	chryseen	mg/kg ds	**4,5**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**3,1**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**4,1**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**2,8**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**3,6**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**36**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**764134**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Monsterreferenties
5662271 = m15 1012 (0-40)
5662272 = m16 1013 (0-40)
5662273 = m17 1014 (0-40)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**03/04/2018**	**03/04/2018**	**03/04/2018**
Ontvangstdatum opdracht	:	**03/05/2018**	**03/05/2018**	**03/05/2018**
Startdatum	:	**03/05/2018**	**03/05/2018**	**03/05/2018**
Monstercode	:	**5662271**	**5662272**	**5662273**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking					
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**	**n.v.t.**	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch					
S	droge stof	%	**36,2**	**51,7**	**27,4**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**28,9**	**7,9**	**50,8**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**5,6**	**6,2**	**5,8**
Anorganische parameters - metalen					
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**370**	**160**	**1300**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**764134**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Monsterreferenties
5662274 = m18 119 (90-140)
5662275 = m19 120 (90-140)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**26/03/2018**	**26/03/2018**
Ontvangstdatum opdracht	:	**03/05/2018**	**03/05/2018**
Startdatum	:	**03/05/2018**	**03/05/2018**
Monstercode	:	**5662274**	**5662275**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking				
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.	n.v.t.
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S	droge stof	%	**14,4**	**64,6**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**86,6**	**11,6**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**< 1**	**3,7**
Anorganische parameters - metalen				
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**< 20**	**430**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**764134**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Monsterreferenties
5662276 = m20 106 (18-68)
5662277 = m21 107 (25-75)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:		**26/03/2018**	**26/03/2018**
Ontvangstdatum opdracht	:		**03/05/2018**	**03/05/2018**
Startdatum	:		**03/05/2018**	**03/05/2018**
Monstercode	:		**5662276**	**5662277**
Matrix	:		**Grond**	**Grond**
Monstervoorbewerking				
S AS3000 (steekmonster)			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S gewicht artefact		g	**n.v.t.**	**n.v.t.**
S soort artefact			n.v.t.	n.v.t.
S voorbewerking AS3000			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droge stof		%	**83,3**	**84,1**
S organische stof (gec. voor lutum)		% (m/m ds)	**0,4**	**4,5**
S lutumgehalte (pipetmethode)		% (m/m ds)	**1,2**	**< 1**
Anorganische parameters - metalen				
S koper (Cu)		mg/kg ds	**63**	**< 5,0**
S zink (Zn)		mg/kg ds	**39**	**< 20**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**764134**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Monsterreferenties
5662278 = m22 115 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**26/03/2018**
Ontvangstdatum opdracht	:	**03/05/2018**
Startdatum	:	**03/05/2018**
Monstercode	:	**5662278**
Matrix	:	**Grond**

Monstervoorbewerking			
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch			
S	droge stof	%	**69,3**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**10,0**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**2,1**
Anorganische parameters - metalen			
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**49**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,35**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**8,4**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**17**
S	kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	**0,26**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**110**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**7**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**160**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**320**
Organische parameters - aromatisch			
Polycyclische koolwaterstoffen:			
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	fenantreen	mg/kg ds	**1,1**
S	anthraceen	mg/kg ds	**0,35**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**2,0**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**0,66**
S	chryseen	mg/kg ds	**1,0**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**0,51**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,59**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**0,45**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**0,54**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**7,2**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Polychloorbifenylen:			
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**0,002**
S	PCB -153	mg/kg ds	**0,002**
S	PCB -180	mg/kg ds	**0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,008**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**764134**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Uw referentie	:	**m17 1014 (0-40)**
Monstercode	:	**5662273**
Opmerking bij het monster:	-	Het organisch stof gehalte kan het rendement van de ontsluiting (destructie) van de elementanalyse beïnvloed hebben.

Uw referentie	:	**m18 119 (90-140)**
Monstercode	:	**5662274**
Opmerking bij het monster:	-	Het organisch stof gehalte kan het rendement van de ontsluiting (destructie) van de elementanalyse beïnvloed hebben.

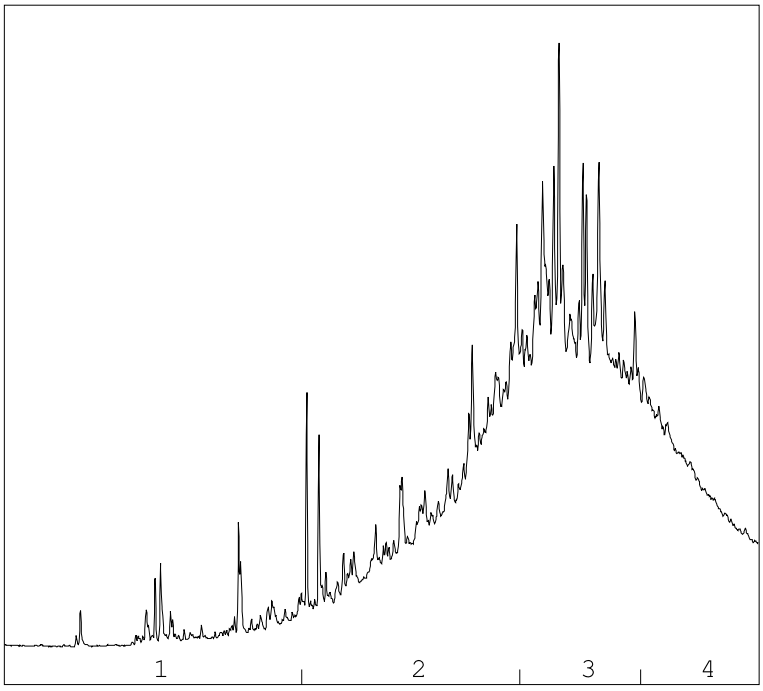
Uw referentie	:	**m22 115 (50-100)**
Monstercode	:	**5662278**
Opmerking(en) bij resultaten:		
PCB -138:	-	Bij deze gaschromatografische analyse valt PCB 138 samen met PCB 163.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5662278
Project omschrijving : 28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen
Uw referentie : m22 115 (50-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	4 %
2)	fractie C19 - C29	32 %
3)	fractie C29 - C35	43 %
4)	fractie C35 -< C40	21 %

minerale olie gehalte: 320 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**764134**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Houdbaarheid- & conserveringsopmerkingen

De onderstaande constatering(en) wijzen op een afwijking van het SIKB-protocol 3001 (Conserveringsmethoden en conserveringstermijnen van milieumonsters). Deze afwijking resulteert in de volgende voorgeschreven opmerking: *"Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de gemarkeerde resultaten in dit analyserapport mogelijk hebben beïnvloed."* Deze bijlage vormt samen met andere bijlagen, tabellen en het voorblad, een integraal onderdeel van dit analyse-certificaat.

Uw referentie : **m14 1009 (10-60)**
Monstercode : **5662270**

Opmerking(en) by analyse(s):

Droge stof:	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.
Organische stof (gec. voor lutum):	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.
PAKs:	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

Uw referentie : **m15 1012 (0-40)**
Monstercode : **5662271**

Opmerking(en) by analyse(s):

Droge stof:	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.
Organische stof (gec. voor lutum):	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

Uw referentie : **m16 1013 (0-40)**
Monstercode : **5662272**

Opmerking(en) by analyse(s):

Droge stof:	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.
Organische stof (gec. voor lutum):	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

Uw referentie : **m17 1014 (0-40)**
Monstercode : **5662273**

Opmerking(en) by analyse(s):

Droge stof:	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.
Organische stof (gec. voor lutum):	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

Uw referentie : **m18 119 (90-140)**
Monstercode : **5662274**

Opmerking(en) by analyse(s):

Droge stof:	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.
Organische stof (gec. voor lutum):	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**764134**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Uw referentie : **m19 120 (90-140)**
Monstercode : **5662275**

Opmerking(en) by analyse(s):

Droge stof:	-	De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.
Organische stof (gec. voor lutum):	-	De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

Uw referentie : **m20 106 (18-68)**
Monstercode : **5662276**

Opmerking(en) by analyse(s):

Droge stof:	-	De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.
Organische stof (gec. voor lutum):	-	De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

Uw referentie : **m21 107 (25-75)**
Monstercode : **5662277**

Opmerking(en) by analyse(s):

Droge stof:	-	De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.
Organische stof (gec. voor lutum):	-	De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

Uw referentie : **m22 115 (50-100)**
Monstercode : **5662278**

Opmerking(en) by analyse(s):

Droge stof:	-	De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.
Minerale olie (florisil clean-up):	-	De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.
Organische stof (gec. voor lutum):	-	De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.
PAKs:	-	De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.
PCBs:	-	De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**764134**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*monster*	*diepte*	*barcode*
5662270	m14 1009 (10-60)	1009	0.1-0.6	2710278AA
5662271	m15 1012 (0-40)	1012	0-0.4	2710247AA
5662272	m16 1013 (0-40)	1013	0-0.4	2710275AA
5662273	m17 1014 (0-40)	1014	0-0.4	2692435AA
5662274	m18 119 (90-140)	119	0.9-1.4	2711255AA
5662275	m19 120 (90-140)	120	0.9-1.4	2711245AA
5662276	m20 106 (18-68)	106	0.18-0.68	2690902AA
5662277	m21 107 (25-75)	107	0.25-0.75	2711157AA
5662278	m22 115 (50-100)	115	0.5-1	2691798AA

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**764134**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

TESTEN
RvA L 086

Grondslag Kamerik
T.a.v. mevrouw S. Lauffer
Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK

Uw kenmerk	:	Handweg 121 en 129
Ons kenmerk	:	Project 764605
Validatieref.	:	764605_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	SQUG-FUDA-FWNN-ZHOW
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 9 mei 2018

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **764605**
Project omschrijving : **Handweg 121 en 129**
Opdrachtgever : **Grondslag Kamerik**

Monsterreferenties
5663367 = mmASF 121-1: 117+118+119
5663368 = MM ASF 121-2: 117
5663369 = MM ASF 129: 1019+1022+1023

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**26/03/2018**	**26/03/2018**	**03/04/2018**
Ontvangstdatum opdracht	:	**04/05/2018**	**04/05/2018**	**04/05/2018**
Startdatum	:	**04/05/2018**	**04/05/2018**	**04/05/2018**
Monstercode	:	**5663367**	**5663368**	**5663369**
Matrix	:	**Wegenmat.**	**Wegenmat.**	**Wegenmat.**
Monstervoorbewerking				
asfalt gezaagd	aantal	**3**	**1**	**3**
cryogeen malen		**gemalen**	**gemalen**	**gemalen**
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen:				
Q naftaleen	mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**	**< 2,5**
Q fenantreen	mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**	**2,7**
Q anthraceen	mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**	**< 2,5**
Q fluoranteen	mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**	**5,5**
Q benzo(a)antraceen	mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**	**< 2,5**
Q chryseen	mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**	**< 2,5**
Q benzo(k)fluoranteen	mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**	**< 2,5**
Q benzo(a)pyreen	mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**	**< 2,5**
Q benzo(ghi)peryleen	mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**	**< 2,5**
Q indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	**< 2,5**	**< 2,5**	**< 2,5**
som PAK (10)	mg/kg	**18**	**18**	**22**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**764605**
Project omschrijving	:	**Handweg 121 en 129**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Som PAK asfalt
Indien het gehalte kleiner is dan de rapportagegrens kan een gehalte tot die rapportagegrens aanwezig zijn. De maximale "som PAK" bedraagt de gerapporteerde gehalten vermeerderd met de som van de individuele rapportagegrenzen.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**764605**
Project omschrijving	:	**Handweg 121 en 129**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*monster*	*diepte*	*barcode*
5663367	mmASF 121-1: 117+118+119	117		0063875KM
		118		0063876KM
		119		0063873KM
5663368	MM ASF 121-2: 117	MM ASF 121-2: 117	0.065-0.162	0063875KM
5663369	MM ASF 129: 1019+1022+1023	1019		0102498DI
		1022		0102493DI
		1023		0102494DI

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**764605**
Project omschrijving	:	**Handweg 121 en 129**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Analysemethoden in Wegenmat.

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

PAKs	:	Eigen methode

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

RvA T 086

Grondslag Kamerik
T.a.v. mevrouw S. Lauffer
Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK

Uw kenmerk	:	28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen
Ons kenmerk	:	Project 754430
Validatieref.	:	754430_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	BAVK-WTRS-WGER-VXKQ
Bijlage(n)	:	3 tabel(len) + 3 bijlage(n)

Amsterdam, 11 april 2018

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**754430**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

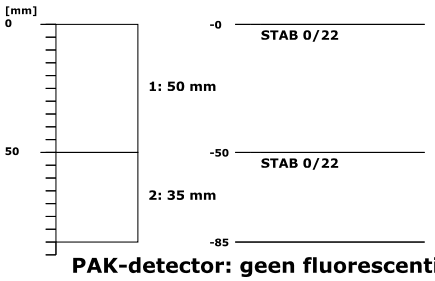
Monsterreferenties
5638625 = ASF 129-1 1019 (0-8)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**03/04/2018**
Ontvangstdatum opdracht	:	**04/04/2018**
Startdatum	:	**04/04/2018**
Monstercode	:	**5638625**
Matrix	:	**Wegenmat.**

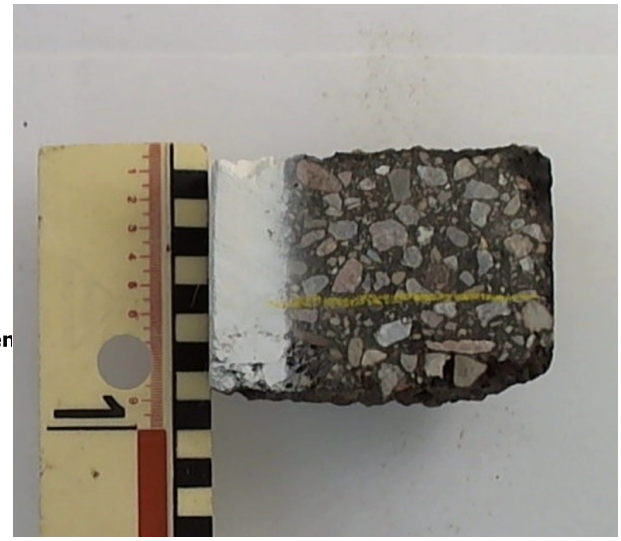
Wegenbouw onderzoek

Q	constructieopbouw (77.1)	**uitgevoerd**
	foto boorkern	**uitgevoerd**
Q	Indicatieve PAK-bepaling (Detectorrmethode) (77.2)	**uitgevoerd**
Q	laagdiktes (77.1)	**uitgevoerd**

Boring: ASF 129-1 1019 (0-8)



PAK-detector: geen fluorescentie waargenomen



Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**754430**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

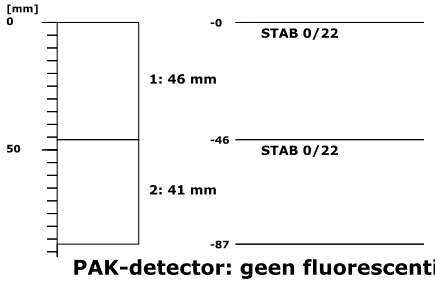
Monsterreferenties
5638626 = ASF 129-2 1022 (0-8)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**03/04/2018**
Ontvangstdatum opdracht	:	**04/04/2018**
Startdatum	:	**04/04/2018**
Monstercode	:	**5638626**
Matrix	:	**Wegenmat.**

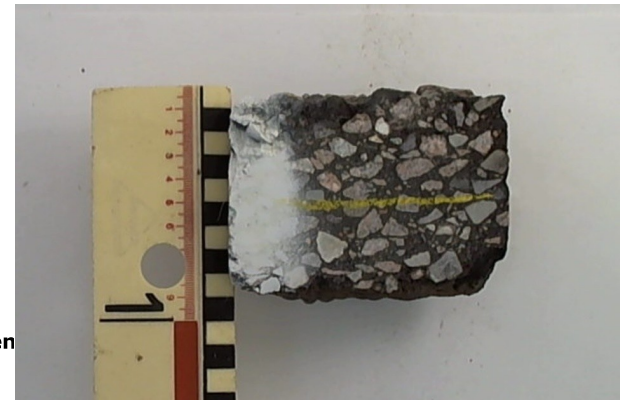
Wegenbouw onderzoek

Q	constructieopbouw (77.1)	**uitgevoerd**
	foto boorkern	**uitgevoerd**
Q	Indicatieve PAK-bepaling (Detectorrmethode) (77.2)	**uitgevoerd**
Q	laagdiktes (77.1)	**uitgevoerd**

Boring: ASF 129-2 1022 (0-8)



PAK-detector: geen fluorescentie waargenomen



Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

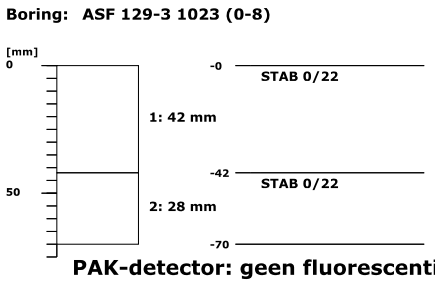
Project code	:	**754430**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Monsterreferenties
5638627 = ASF 129-3 1023 (0-8)

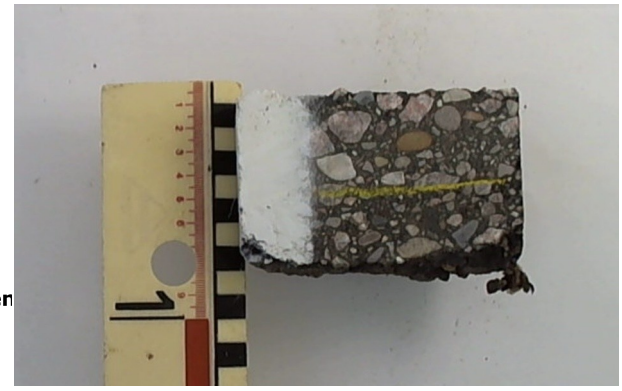
Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**03/04/2018**
Ontvangstdatum opdracht	:	**04/04/2018**
Startdatum	:	**04/04/2018**
Monstercode	:	**5638627**
Matrix	:	**Wegenmat.**

Wegenbouw onderzoek

Q	constructieopbouw (77.1)	**uitgevoerd**
	foto boorkern	**uitgevoerd**
Q	Indicatieve PAK-bepaling (Detectorrmethode) (77.2)	**uitgevoerd**
Q	laagdiktes (77.1)	**uitgevoerd**



PAK-detector: geen fluorescentie waargenomen



Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**754430**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*monster*	*diepte*	*barcode*
5638625	ASF 129-1 1019 (0-8)	1019	0-0.08	0102498DI
5638626	ASF 129-2 1022 (0-8)	1022	0-0.08	0102493DI
5638627	ASF 129-3 1023 (0-8)	1023	0-0.08	0102494DI

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**754430**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Afkortingen Constructieopbouw

BRAC	Breek Asfalt Cement
DAB	Dicht Asfalt Beton
GAB	Grind Asfalt Beton
OAB	Open Asfalt Beton
Opp.beh	Oppervlakte behandeling
SMA	Steen Mastiek Asfaltbeton
STAB	Steenslag Asfalt Beton
ZOAB	Zeer Open Asfalt Beton
TAGRAC	(Teerhoudend) Asfaltgranulaatcement
SAMI	Stress Absorbing Membrane Interlayer

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**754430**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Analysemethoden in Wegenmat.

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Indicatieve PAK-bepaling (Detectorrmethode) (77.2)	:	conform RAW 2015 proef 77.2
Laagdikte en Constructieopbouw (77.1)	:	conform RAW 2015 proef 77.1

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

Grondslag Kamerik
T.a.v. mevrouw S. Lauffer
Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK

Uw kenmerk	:	28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen
Ons kenmerk	:	Project 752749
Validatieref.	:	752749_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	IUIZ-ZBSM-NYYO-IEKQ
Bijlage(n)	:	3 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 4 april 2018

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**752749**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Monsterreferenties

5634169 = WB1 S01 (95-200) S02 (90-210) S03 (90-205) S04 (90-240) S05 (85-200) S06 (85-205) S07 (95-200) S08 (76-200) S09 (94-190) S10 (90-200)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**26/03/2018**
Ontvangstdatum opdracht	:	**28/03/2018**
Startdatum	:	**28/03/2018**
Monstercode	:	**5634169**
Matrix	:	**Waterbodem**

Monstervoorbewerking			
S	delen > 2 mm (visueel)	%	**< 10**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**
S	zeven veldvochtig (< 2 mm)		**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.
S	voorbew. NEN5719		**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch			
S	droge stof	% (m/m)	**11,4**
Q	gloeirest van slib	% (m/m ds)	**57,3**
Q	gloeiverlies van slib	% (m/m ds)	**42,7**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**42,0**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**10,2**
Anorganische parameters - metalen			
	vrij ijzer (Fe)	m/m% Fe2O3	**0,18**
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**130**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**11**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**18**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**80**
S	kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	**0,64**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**960**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**3,0**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**50**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**2700**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**2300**
Organische parameters - aromatisch			
Polycyclische koolwaterstoffen:			
S	naftaleen	mg/kg ds	**0,40**
S	fenantreen	mg/kg ds	**83**
S	anthraceen	mg/kg ds	**5,0**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**35**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**3,5**
S	chryseen	mg/kg ds	**3,3**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**1,2**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**1,4**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**0,90**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**1,1**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**130**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**752749**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Monsterreferenties

5634169 = WB1 S01 (95-200) S02 (90-210) S03 (90-205) S04 (90-240) S05 (85-200) S06 (85-205) S07 (95-200) S08 (76-200) S09 (94-190) S10 (90-200)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**26/03/2018**
Ontvangstdatum opdracht	:	**28/03/2018**
Startdatum	:	**28/03/2018**
Monstercode	:	**5634169**
Matrix	:	**Waterbodem**

Organische parameters - gehalogeneerd

Polychloorbifenylen:

S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,005**
S	PCB -52	mg/kg ds	**0,006**
S	PCB -101	mg/kg ds	**0,011**
S	PCB -118	mg/kg ds	**0,008**
S	PCB -138	mg/kg ds	**0,017**
S	PCB -153	mg/kg ds	**0,016**
S	PCB -180	mg/kg ds	**0,008**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,070**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**752749**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Uw referentie	:	**WB1 S01 (95-200) S02 (90-210) S03 (90-205) S04 (90-240) S05 (85-200) S06 (85-205) S07 (95-200) S08 (76-200) S09 (94-190) S10 (90-200)**
Monstercode	:	**5634169**

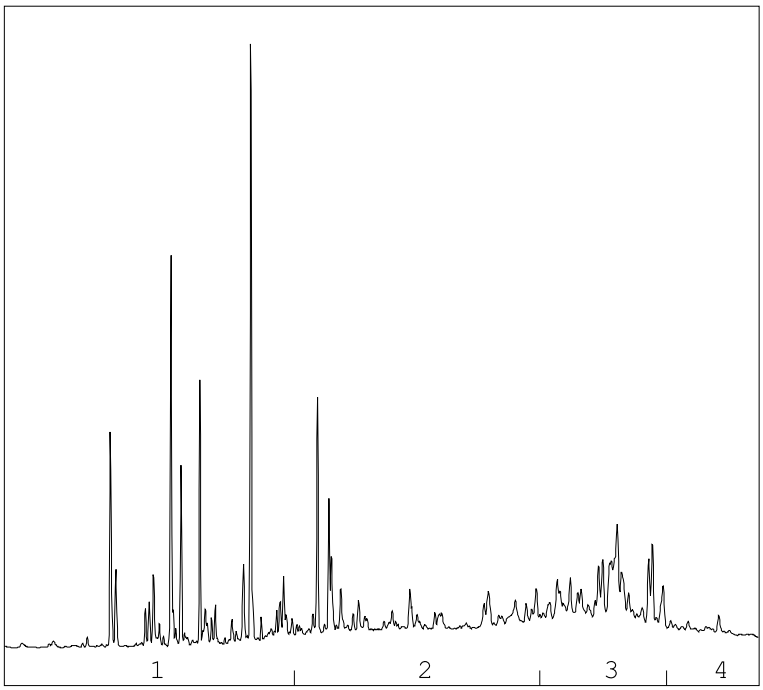
Opmerking(en) bij resultaten:		
PCB -28:	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
PCB -138:	-	Bij deze gaschromatografische analyse valt PCB 138 samen met PCB 163.
som PCBs (7):	-	verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode	:	**5634169**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Uw referentie	:	**WB1 S01 (95-200) S02 (90-210) S03 (90-205) S04 (90-240) S05 (85-200) S06 (85-205) S07 (95-200) S08 (76-200) S09 (94-190) S10 (90-200)**
Methode	:	**minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	27 %
2)	fractie C19 - C29	35 %
3)	fractie C29 - C35	31 %
4)	fractie C35 -< C40	8 %

minerale olie gehalte: 2300 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**752749**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Mengschema's

Uw referentie: **WB1 S01 (95-200) S02 (90-210) S03 (90-205) S04 (90-240) S05 (85-200) S06 (85-205) S07 (95-200) S08 (76-200) S09 (94-190) S10 (90-200)**

Monstercode: **5634169**

monster	*diepte*	*potnr*
S01	0.95-2	0281817BB
S02	0.9-2.1	0281831BB
S03	0.9-2.05	0281824BB
S04	0.9-2.4	0281814BB
S05	0.85-2	0281830BB
S06	0.85-2.05	0281816BB
S07	0.95-2	0281820BB
S08	0.76-2	0281827BB
S09	0.94-1.9	0281815BB
S10	0.9-2	0281822BB

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**752749**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Analysemethoden in Waterbodem (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Voorbew. NEN5719	:	Conform AS3000 en NEN 5719
Droge stof	:	Conform AS3210 prestatieblad 1
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3210 prestatieblad 2 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3210 prestatieblad 3; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3210 prestatieblad 4; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3210 prestatieblad 4; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3210 prestatieblad 4; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3210 prestatieblad 4; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3210 prestatieblad 4; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3210 prestatieblad 4; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3210 prestatieblad 4; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3210 prestatieblad 4; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3210 prestatieblad 4; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3210 prestatieblad 6
PAKs	:	Conform AS3210 prestatieblad 5
PCBs	:	Conform AS3210 prestatieblad 7

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Gloeirest van slib	:	Gelijkwaardig aan NEN 5754 en NEN-EN 12879
Gloeiverlies van slib	:	Gelijkwaardig aan NEN 5754 en NEN-EN 12879

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

Grondslag Kamerik
T.a.v. mevrouw S. Lauffer
Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK

Uw kenmerk	:	28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen
Ons kenmerk	:	Project 766789
Validatieref.	:	766789_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	SBUF-BNNL-GQJX-IQOD
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 3 bijlage(n)

Amsterdam, 16 mei 2018

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**766789**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Monsterreferenties
5667933 = m24 1007_N (70-120)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**03/04/2018**
Ontvangstdatum opdracht	:	**14/05/2018**
Startdatum	:	**14/05/2018**
Monstercode	:	**5667933**
Matrix	:	**Grond**

Monstervoorbewerking			
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch			
S	droge stof	%	**29,3**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**42,6**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**3,5**
Anorganische parameters - metalen			
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**120**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,23**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**3,3**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**45**
S	kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	**0,56**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**200**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**11**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**180**
Organische parameters - aromatisch			
Polycyclische koolwaterstoffen:			
S	naftaleen	mg/kg ds	**0,08**
S	fenantreen	mg/kg ds	**0,86**
S	anthraceen	mg/kg ds	**0,25**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**1,8**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**0,81**
S	chryseen	mg/kg ds	**0,98**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**0,63**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,76**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**0,44**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**0,55**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**7,2**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**766789**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Uw referentie	:	**m24 1007_N (70-120)**
Monstercode	:	**5667933**
Opmerking bij het monster:	-	Het organisch stof gehalte kan het rendement van de ontsluiting (destructie) van de elementanalyse beïnvloed hebben.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**766789**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Houdbaarheid- & conserveringsopmerkingen

De onderstaande constatering(en) wijzen op een afwijking van het SIKB-protocol 3001 (Conserveringsmethoden en conserveringstermijnen van milieumonsters). Deze afwijking resulteert in de volgende voorgeschreven opmerking: *"Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de gemarkeerde resultaten in dit analyserapport mogelijk hebben beïnvloed."* Deze bijlage vormt samen met andere bijlagen, tabellen en het voorblad, een integraal onderdeel van dit analyse-certificaat.

Uw referentie	:	**m24 1007_N (70-120)**
Monstercode	:	**5667933**

Opmerking(en) by analyse(s):

Droge stof:	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.
Organische stof (gec. voor lutum):	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.
PAKs:	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**766789**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*monster*	*diepte*	*barcode*
5667933	m24 1007_N (70-120)	1007_N	0.7-1.2	2709859AA

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**766789**
Project omschrijving	:	**28506-Handweg 121en 129 te Amstelveen**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

Grondslag Kamerik
T.a.v. mevrouw S. Lauffer
Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK

Uw kenmerk	:	28506 Handweg 129
Ons kenmerk	:	Project 765843
Validatieref.	:	765843_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	DELH-KEAP-UFKT-BNGD
Bijlage(n)	:	1 tabel(len) + 3 bijlage(n)

Amsterdam, 14 mei 2018

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**765843**
Project omschrijving	:	**28506 Handweg 129**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Monsterreferenties
5665982 = m15 : 1012

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**03/04/2018**
Ontvangstdatum opdracht	:	**08/05/2018**
Startdatum	:	**08/05/2018**
Monstercode	:	**5665982**
Matrix	:	**Grond**

Monstervoorbewerking			
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch			
S	droge stof	%	**36,2**
Anorganische parameters - metalen			
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**150**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,78**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**4,5**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**87**
S	kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	**1,2**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**270**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**13**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**370**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**765843**
Project omschrijving	:	**28506 Handweg 129**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Houdbaarheid- & conserveringsopmerkingen

De onderstaande constatering(en) wijzen op een afwijking van het SIKB-protocol 3001 (Conserveringsmethoden en conserveringstermijnen van milieumonsters). Deze afwijking resulteert in de volgende voorgeschreven opmerking: *"Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de gemarkeerde resultaten in dit analyserapport mogelijk hebben beïnvloed."* Deze bijlage vormt samen met andere bijlagen, tabellen en het voorblad, een integraal onderdeel van dit analyse-certificaat.

Uw referentie	:	**m15 : 1012**
Monstercode	:	**5665982**

Opmerking(en) by analyse(s):

Droge stof: - De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**765843**
Project omschrijving	:	**28506 Handweg 129**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*monster*	*diepte*	*barcode*
5665982	m15 : 1012	m15 : 1012	0-40	2710247AA

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**765843**
Project omschrijving	:	**28506 Handweg 129**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961

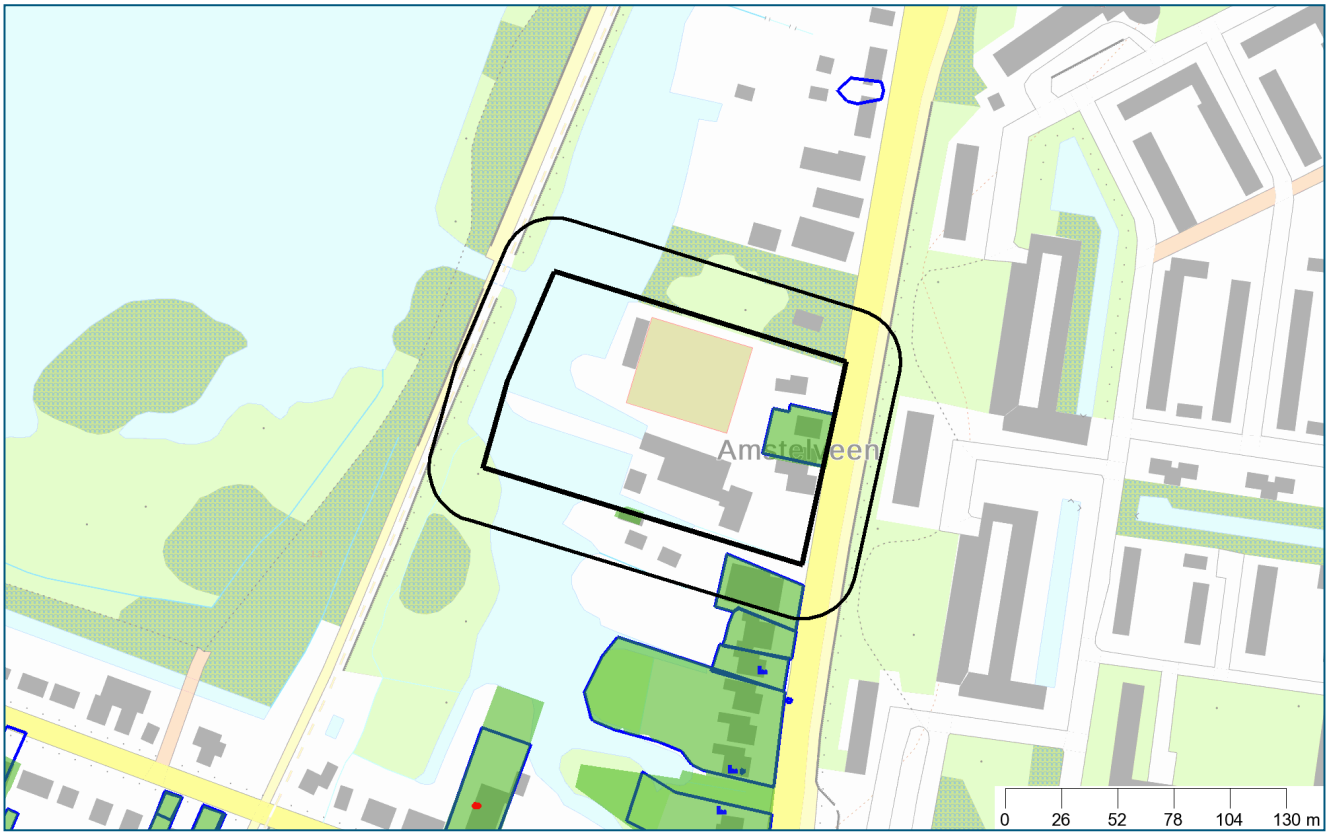
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

BIJLAGE V

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Bodemrapportage

Dynamisch Rapport - 11-01-2018



Legenda

	Geselecteerd gebied		Onderzoekscontouren
	25-meter buffer		HBB punt (historische bron)
	Overzicht van Bodemlocaties		Tanks

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 117866 Y 478575 meter

Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied

Inhoudsopgave

Inleiding	3
Informatie over geselecteerd perceel/gebied	4
Overzicht van Bodemlocaties	4
Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten	13
Tanks	14
Informatie van objecten binnen een buffer van 25 meter rondom het geselecteerde perceel	15
Overzicht van Bodemlocaties	15
Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten	21
Tanks	22
Toelichting	23
Begrippenlijst	25
Disclaimer	27

Inleiding

Welke informatie vindt u wel en niet in dit rapport?
In deze rapportage vindt u de gegevens die bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) bekend en verwerkt zijn over de (te verwachten) bodemkwaliteit van het geselecteerde adres en de directe omgeving. Deze gegevens zijn afkomstig uit het bodeminformatiesysteem en kunnen gebruikt worden bij eigendomsoverdracht van een perceel, taxaties en de uitvoering van bodemonderzoek.

De OD NZKG voert diverse taken uit op het gebied van vergunningverlening, handhaving en toezicht voor gemeenten rondom het Noordzeekanaal en de Provincies Noord-Holland, Utrecht en Flevoland. In onderliggend rapport is bodeminformatie te vinden, waarover de OD NZKG beschikt ten tijde van het samenstellen van dit dynamische rapport.

Voor het uitvoeren van bodemonderzoek moet, conform de NEN 5725 (historisch onderzoek), NEN 5707 (verkennend asbestonderzoek, NEN 5740 (verkennend bodemonderzoek), en ARVO (Amsterdamse Richtlijn voor Verkennend Onderzoek), in een straal van 25 meter rondom de onderzochte locatie, alle milieu-informatie (ook die van het bouwvergunning- en Wet Milieubeheer-archief) worden verzameld. Om deze informatie in te kijken (de daadwerkelijke archieven te raadplegen) kunt u contact opnemen met de gemeente waar uw aanvraag betrekking op heeft.

Hieronder volgt een korte omschrijving van de beschikbare informatie in de rapportage. Heeft u vragen over dit rapport dan kunt u uw vraag stellen via het zaaksysteem. Vergeet daarbij niet dit rapport als bijlage mee te sturen.

Opbouw van het rapport
Het rapport is opgedeeld in verschillende onderdelen. Het volgt de opbouw van het bodeminformatiesysteem. Hierin is een zogenaamde mappenstructuur te ontdekken, waarbij 'bodemlocatie' het hoogste niveau is. Onder een bodemlocatie kunnen één of meerdere bodemonderzoeken, danwel één of meerdere sanering- verontreiniging- en zorgmaatregelcontouren zijn opgenomen. Het is ook mogelijk dat onder een locatie een of meerdere besluiten zijn opgenomen.

Daarnaast kan het voorkomen dat er meerdere locaties op of over het geselecteerde adres vallen. In dat geval krijgt u alle relevante informatie op dezelfde gestructureerde manier weergegeven.

Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied

Informatie over geselecteerd perceel/gebied

Overzicht van Bodemlocaties

Locatie "Handweg 123-125"

Locatie	Handweg 123-125
Locatiecode	NZ036200833
Locatiecode bevoegd gezag	NH036200198
Straatnaam/huisnummer	Handweg 123 - 125 - 125
Postcode	1185TW
Plaatsnaam	AMSTELVEEN
Gemeente	Amstelveen (0362)
Gegevensbeheerder locatie	Provincie Noord-Holland

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Rapportcode	NZ036201178
Onderzoeksbureau	Van Dijk Geo- en Milieutechniek BV
Rapportnummer	5100.04
Rapportdatum	19-06-2006
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	Hypothese: Verdacht Zintuigelijke waarnemingen: Grond matig puinhoudend Bovengrond: Cd, Cu, Hg, Ni, PAK, MO >S Pb, Zn >I Ondergrond: Cu, Hg, PAK, MO >S Pb, Zn >I Grondwater: geen verontreinigingen Asbest: zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal waargenomen Conclusie rapport: Grond sterk verontreinigd met zink en lood. - geval? Conclusie Amstelveen

Type onderzoek	ASB - asbest onderzoek NEN 5707
Rapportcode	NZ036201179
Onderzoeksbureau	mevr. drs. C. Kleyn
Rapportnummer	20081034
Rapportdatum	13-03-2009
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Voorgaand
Conclusie rapport	OPMERKELIJK: In het rapport wordt gesproken over een asbestverontreiniging in de bovengrond, terwijl de analysecertificaten hier geen aanleiding toe geven. Hypothese: Locatie is verdacht op asbest.

	Zintuigelijke waarnemingen: Asbesthoudend golfplaatmateriaal aangetroffen. Asbest: De bovengrond ter hoogte van een voormalige schuur overschrijdt het gewogen asbestgehalte de interventiewaarde. Conclusie rapport: De asbestverontreiniging moet z.s.m. verwijderd worden. De sanering van het asbest wordt opgenomen in de BUS-medling en het BUS-evalutieverslag. - geval? Conclusie Amstelveen:

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Rapportcode	NZ036202316
Onderzoeksbureau	Van Dijk Geo- en Milieutechnie
Rapportnummer	5100.04
Rapportdatum	08-06-2004
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Rapportcode	NZ036202317
Onderzoeksbureau	Van Dijk Geo- en Milieutechnie
Rapportnummer	5100.04
Rapportdatum	08-06-2004
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Rapportcode	NZ036202318
Onderzoeksbureau	Van Dijk Geo- en Milieutechnie
Rapportnummer	5100.04
Rapportdatum	19-06-2006
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan
Rapportcode	NZ036202319
Onderzoeksbureau	

Rapportnummer	
Rapportdatum	24-06-2010
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	
Conclusie rapport	

Type onderzoek	Saneringsplan
Rapportcode	NZ036201174
Onderzoeksbureau	van Dijk techniek b.v.
Rapportnummer	5100.04
Rapportdatum	15-07-2004
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	Doel sanering: permanent isoleren van de verontreiniging Uitvoering: er zal ca. 40 m3 grond worden afgevoerd waarna een betonvloer op de achtergebleven verontreiniging zal worden aangelegd. Conclusie: met de uitvoering van de sanering wordt een milieutechnisch aanvaardbare situatie gecreeërd voor de voorgenomen nieuwbouw. Vervolg: opstellen saneringsdraaiboek en evaluatie.

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740
Rapportcode	NZ036201175
Onderzoeksbureau	Oranjewoud B.V.
Rapportnummer	601-26809
Rapportdatum	01-05-1995
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	>AW/ >AW/ Wonen
Aanleiding voor het onderzoek	Transactie
Conclusie rapport	Zintuiglijke waarnemingen: puin Bovengrond: zink,lood (>T), koper, cadmium, kwik, PAK (>S). Ondergrond: lood (>T), koper, zink, kwik (>S) Grondwater: kwik, lood, BETX, naftaleen, fenol-index (>S) Conclusie: oorzaak verontreinigingen waarschijnlijk door aanwezigheid ophooglaag. Bij evt. nieuwbouw op locatie en afvoer van grond kan de grond niet vrij worden hergebruikt Vervolg: bij huidig gebruik geen vervolg.

Type onderzoek	Bouwstoffenbesluit
Rapportcode	NZ036201177
Onderzoeksbureau	van Dijk techniek b.v.

Rapportnummer	5100.04
Rapportdatum	16-07-2004
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	Zintuiglijke waarnemingen: geen asbestverdacht materiaal aangetroffen Grond: geen asbestverdacht materiaal aangetroffen Grondwater: niet onderzocht Conclusie: wat betreft de parameter asbest is er geen bezwaar voor de toekomstige nieuwbouw Vervolg: geen

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan
Rapportcode	NZ036201180
Onderzoeksbureau	BK Ingenieurs
Rapportnummer	
Rapportdatum	26-06-2009
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS evaluatieverslag
Rapportcode	NZ036202320
Onderzoeksbureau	Verhoeven Milieutechniek B.V.
Rapportnummer	-
Rapportdatum	14-01-2015
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan
Rapportcode	NZ036202321
Onderzoeksbureau	
Rapportnummer	-
Rapportdatum	28-01-2008
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan
Rapportcode	NZ036202322

Onderzoeksbureau	Van Dijk Geo- en Milieutechnie
Rapportnummer	5100.04
Rapportdatum	25-09-2014
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740
Rapportcode	NZ036201176
Onderzoeksbureau	van Dijk techniek b.v.
Rapportnummer	5100.04
Rapportdatum	08-06-2004
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	>I/ <=AW/ Niet toepasbaar
Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	Zintuiglijke waarnemingen: puinhoudend, grindlaag Bovengrond: toplaag: lood, zink, PAK (>I), arseen, koper, kwik, chroom, nikkel, DDT/DDD/DDE som, chloordaan (>S) ingereden grindlaag: lood, zink, PAK (>I), nikkel (>T), cadmium, koper, kwik, DDT/DDD/DDE som, chloordaan (>S) Ondergrond: zware metalen, PAK, DDT/DDD/DDE som, chloordaan (>S) Grondwater: geen verontreinigingen Conclusie: er bestaat bezwaar tegen de voorgenomen nieuwbouw. Vervolg: uitvoeren nader onderzoek naar ernst en omvang verontreiniging

Type onderzoek	
Rapportcode	
Onderzoeksbureau	
Rapportnummer	
Rapportdatum	28-01-2009
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	
Conclusie rapport	Onderzoek aangemaakt voor document koppeling

Type onderzoek	
Rapportcode	
Onderzoeksbureau	
Rapportnummer	
Rapportdatum	
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	

Conclusie rapport	Onderzoek aangemaakt voor document koppeling

Type onderzoek	
Rapportcode	
Onderzoeksbureau	
Rapportnummer	
Rapportdatum	
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	
Conclusie rapport	Onderzoek aangemaakt voor document koppeling

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan
Rapportcode	
Onderzoeksbureau	
Rapportnummer	
Rapportdatum	23-06-2010
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	
Conclusie rapport	Onderzoek aangemaakt voor document koppeling

Type onderzoek	
Rapportcode	
Onderzoeksbureau	
Rapportnummer	
Rapportdatum	
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	
Conclusie rapport	Onderzoek aangemaakt voor document koppeling

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Omschrijving bedrijf	Bedrijfsnaam	Startjaar	Eindjaar	Adres
ophooglaag (niet gespecificeerd)	Onbekend	heden	heden	Handweg 123-125
hout- en plaatmateriaalzagerij	Onbekend	heden	Onbekend	Handweg 123-125

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum
	2009-9239	meldingsfase (ME)	03-03-2009
	2010-43841	meldingsfase (ME)	22-07-2010
Actieve zorg	543525/562126	Nazorg fase (ZO)	12-02-2015
besch. ernstig, niet urgent	2004-36418	NO fase (NO)	19-11-2004
beschikking BUS saneringsevaluatie	543525/562126	evaluatie fase (SE)	12-02-2015

BUS-melding correct aangeleverd	476269/477053	meldingsfase (ME)	25-09-2014
Instemmen met SP	2004-36418	SP fase (SP)	19-11-2004
Organisatorische zorg	543525/562126	Nazorg fase (ZO)	12-02-2015

Verontreinigingscontouren

Naam locatie	Handweg 123-125
Contourcode	NH00002303
Contourtype	Grond
Bovenkant	0
Onderkant	1,50

Verontreinigende componenten (maximaal aangetroffen gehalte)

Stof	Hoeveelheid	Eenheid
Asbest (som)	160	mg/kg
Lood [Pb]	1100	mg/kg
PAK 10 VROM	740	mg/kg
Zink [Zn]	1200	mg/kg

Saneringscontouren

Naam locatie	Handweg 123-125
Contourcode	NH00003044
Contourtype	
Gerealiseerd volume gesaneerd grondwater	
Gerealiseerd volume gesaneerde grond	
Bovenkant	0
Onderkant	1,50
Werkelijke saneringsmethode bovengrond	
Werkelijke saneringsmethode ondergrond	
Einddatum sanering	
Opmerkingen	

Naam locatie	Handweg 123-125
Contourcode	NH00003045
Contourtype	
Gerealiseerd volume gesaneerd grondwater	
Gerealiseerd volume gesaneerde grond	
Bovenkant	0
Onderkant	0,80

Werkelijke saneringsmethode bovengrond	
Werkelijke saneringsmethode ondergrond	
Einddatum sanering	
Opmerkingen	De algehele kosten zijn bij de deel/fase sanering (schone leeflaag) ingevuld. De totale kosten zijn ¿ 60000.

Naam locatie	Handweg 123-125
Contourcode	NH00004887
Contourtype	
Gerealiseerd volume gesaneerd grondwater	0
Gerealiseerd volume gesaneerde grond	410
Bovenkant	0
Onderkant	1
Werkelijke saneringsmethode bovengrond	Volledig verwijderen, aanvulgrond Maximale Waarde
Werkelijke saneringsmethode ondergrond	stabiel, kl.restver./pas.zorg, wel mon. (2)
Einddatum sanering	12-02-2015
Opmerkingen	

Zorgmaatregel

Naam locatie	Handweg 123-125
Contourcode	NH00004075
Contourtype	Grond
Overschreden grenswaarde	
Startdatum	12-02-2015

Nazorg gebruiksbeperking

Gebruiksbeperking
Gesloten verharding handhaven
Leeflaag in stand houden

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Locatie	**Document gaat over**	**Downloadlink**
Handweg 123-125	Handweg 123	379.pdf
Handweg 123-125	Handweg 125	742.pdf

Handweg 123-125, onderzoek ASB - asbest onderzoek NEN 5707 1	Verkennend bodemonderzoek asbest Handweg 123-125 te Amstelveen	Verkennend bodemonderzoek asbest Handweg 123-125 te Amstelveen
Handweg 123-125, onderzoek ASB - asbest onderzoek NEN 5707 1	Verkennend bodemonderzoek asbest Handweg 123-125 te Amstelveen	Verkennend bodemonderzoek asbest Handweg 123-125 te Amstelveen
Handweg 123-125, onderzoek BUS melding	BUS melding	BUS melding
Handweg 123-125, onderzoek BUS melding	BUS melding	BUS melding
Handweg 123-125, onderzoek BUS melding	BUS melding	BUS melding
Handweg 123-125, onderzoek BUS melding Handweg 123 t/m 125 te Amstelveen	BUS melding Handweg 123 t/m 125 te Amstelveen	BUS melding Handweg 123 t/m 125 te Amstelveen
Handweg 123-125, onderzoek Dossier overig	Dossier overig	Dossier overig
Handweg 123-125, onderzoek Saneringsplan 1	Deelsaneringsplan terrein te zuiden Handweg 123a te Amstelveen	Deelsaneringsplan terrein te zuiden Handweg 123a te Amstelveen
Handweg 123-125, onderzoek Verkennend Onderzoek 1	Verkennend bodemonderzoek Handweg 123a te Almstelveen	Verkennend bodemonderzoek Handweg 123a te Almstelveen
Handweg 123-125, onderzoek Verkennend onderzoek NEN 5740	Verkennend bodemonderzoek nieuwbouw woning Handweg 123a te Amstelveen	Verkennend bodemonderzoek nieuwbouw woning Handweg 123a te Amstelveen
Handweg 123-125, onderzoek Verkennend onderzoek NEN 5740 1	Verkennend bodemonderzoek en asbest bodemonderzoek Handweg 123 en 123a te Amstelveen	Verkennend bodemonderzoek en asbest bodemonderzoek Handweg 123 en 123a te Amstelveen
Handweg 123-125. besluit 2004-36418		bes4370.pdf
Handweg 123-125. besluit 2004-36418		bijlage_bes4370.pdf
Handweg 123-125. besluit 2004-36418		bijlage_bes4370.pdf
Handweg 123-125. besluit 2009-9239		bes4369.pdf
Handweg 123-125. besluit 2010-43841		bes4372.pdf

Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied

Informatie van objecten binnen een buffer van 25 meter rondom het geselecteerde perceel

Overzicht van Bodemlocaties

Locatie "Handweg 131"

Locatie	Handweg 131
Locatiecode	NZ036200189
Locatiecode bevoegd gezag	NH036200193
Straatnaam/huisnummer	Handweg 131
Postcode	1185TW
Plaatsnaam	AMSTELVEEN
Gemeente	Amstelveen (0362)
Gegevensbeheerder locatie	Provincie Noord-Holland

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Saneringsplan
Rapportcode	NZ036201185
Onderzoeksbureau	Seignette Advies & Milieu b.v.
Rapportnummer	SAM 50132
Rapportdatum	05-11-1999
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Nulsituatie
Conclusie rapport	Saneringsdoelstelling: herstellen functionele eigenschappen van de bodem voor mens, plant en dier. Conclusie: Sanering volgens IBC variant, 1690m3 grond zal worden afgegraven en afgevoerd. Achterblijvende verontreiniging zal door bebouwing en erfverharding voor verdere contactmogelijkheden worden afgesloten. Ontgravingsput zal worden opgevuld met schoon gecertificeerd zand

Type onderzoek	Bouwstoffenbesluit
Rapportcode	NZ036201186
Onderzoeksbureau	Wareco
Rapportnummer	Ah54.004tha.rap.doc
Rapportdatum	12-08-2003
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Transactie
Conclusie rapport	Hypothese: - Zintuiglijke waarnemingen: tot 1,0 m - mv is puin aangetroffen Bovengrond: analytisch geen asbestverontreiniging

	Ondergrond: Niet onderzocht Grondwater: Niet onderzocht Grondwaterstromingsrichting: - Conclusie adviesbureau: - Asbest: nee (analytisch en visueel niet aangetroffen) Constatering CSO: -

Type onderzoek	brf (briefrapport)
Rapportcode	NZ036202744
Onderzoeksbureau	Eco Control B.V.
Rapportnummer	03129.acsp.brf
Rapportdatum	23-10-2003
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	
Conclusie rapport	

Type onderzoek	Nader onderzoek
Rapportcode	NZ036201181
Onderzoeksbureau	Fugro B.V.
Rapportnummer	88990031/120
Rapportdatum	29-04-1999
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Transactie
Conclusie rapport	Zintuiglijke waarnemingen: Puin, kolengruis en metaal. Grondsoort: Zand, daaronder veen. Bovengrond: Lood, zink en PAK > I Ondergrond: Niet bemonsterd. Grondwater: Geen overschrijding door lood. Bijzonderheden: Het volume verontreinigde grond is groter dan 25 m3. Beoordeling risico's: Geen humane, ecotoxicologische en verspreidingsrisico's.

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740

Rapportcode	NZ036201184
Onderzoeksbureau	Fugro B.V.
Rapportnummer	H-8177/110
Rapportdatum	20-11-1998
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Transactie
Conclusie rapport	Zintuiglijke waarnemingen: Glas, puin en dakpannen. Grondsoort: Zand, daaronder veen. Bovengrond: Lood en zink > I Koper, kwik, cadmium en PAK > S Ondergrond: EOX > S Grondwater: Lood > I Cadmium > S Slib: Zink > I Lood > T Kwik, EOX en PAK > S Bijzonderheden: Beoordeling risico's:

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Rapportcode	NZ036201182
Onderzoeksbureau	Verhoeve Milieu bv
Rapportnummer	258064
Rapportdatum	27-05-2008
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	>AW/ <=AW/ Achtergrondwaarde
Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	Hypothese: Onverdacht Zintuigelijke waarnemingen: Geen bijzonderheden Bovengrond: Pb >S Ondergrond: EOX >S Grondwater: geen verontreinigingen Conclusie rapport: Grond licht verontreinigd met lood en EOX. Bodemkwaliteit geen belemmering voor geplande nieuwbouw. Mogelijk aanvullende analyses noodzakelijk bij eventuele toekomstige grondwerkzaamheden. - geval? Conclusie Amstelveen

Type onderzoek	Sanerings evaluatie

Rapportcode	NZ036201183
Onderzoeksbureau	Eco Control B.V.
Rapportnummer	S0018-03
Rapportdatum	19-10-2005
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	Grond: grond afgegraven tot 0,5m in sleuven bestemd voor fundering en kabels. Over de rest van de lokatie is een afdeklaag van 5cm schoon zand aangebracht om contact met de restveronreiniging te voorkomen Grondwater: niet verontreinigd, geen sanering nodig. Conclusie adviesbureau: bodem is geschikt voor de bestemming winkel/kantoor met woonruimte zonder tuin. Er is een restverontreiniging aanwezig bestaande uit een lichte tot matige verontreiniging met lood en zink, plaatselijk sterk verontreinigd met lood, zink en PAK. Ernstig geval, niet urgent. Bij wijziging van bodemgebruik kan aanvullende sanering nodig zijn. Instemmen met conclusie: ja/nee

Type onderzoek	
Rapportcode	
Onderzoeksbureau	
Rapportnummer	
Rapportdatum	
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	
Conclusie rapport	Onderzoek aangemaakt voor document koppeling

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Omschrijving bedrijf	Bedrijfsnaam	Startjaar	Eindjaar	Adres
ophooglaag (niet gespecificeerd)	Onbekend	heden	heden	Handweg 131
onbekend	Onbekend	heden	Onbekend	Handweg 131

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum
besch. ernstig, niet urgent	2004-44687	SP fase (SP)	08-01-2004
Instemmen met SP	2003-44849	SP fase (SP)	08-01-2004
Instemmen uitgevoerde sanering	2005-6746	evaluatie fase (SE)	19-10-2005

Verontreinigingscontouren

Naam locatie	Handweg 131
Contourcode	NH00001338
Contourtype	Grond

Bovenkant	0
Onderkant	0,90

Verontreinigende componenten (maximaal aangetroffen gehalte)

Stof	Hoeveelheid	Eenheid
Lood [Pb]	470	mg/kg
PAK 10 VROM	210	mg/kg
Zink [Zn]	390	mg/kg

Saneringscontouren

Naam locatie	Handweg 131
Contourcode	NH00000682
Contourtype	Grond
Gerealiseerd volume gesaneerd grondwater	0
Gerealiseerd volume gesaneerde grond	74
Bovenkant	0
Onderkant	0,50
Werkelijke saneringsmethode bovengrond	Volledig verwijderen, aanvulgrond Maximale Waarde
Werkelijke saneringsmethode ondergrond	restverontreiniging, monitoring
Einddatum sanering	19-10-2005
Opmerkingen	

Zorgmaatregel

Naam locatie	Handweg 131
Contourcode	NH00002992
Contourtype	Grond
Overschreden grenswaarde	
Startdatum	19-10-2005

Nazorg gebruiksbeperking

Gebruiksbeperking
Verbod bouwactiviteiten
Verbod gewasteelt
Verbod graafactiviteiten

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Beschikbare documenten bij locatie

Locatie	Document gaat over	Downloadlink
Handweg 131	Besluit document	Besluit document
Handweg 131, onderzoek Dossier overig	Dossier overig	Dossier overig
Handweg 131, onderzoek Evaluatie Sanering 1	Evaluatierapport sanering locatie Handweg 131 te Amstelveen	Evaluatierapport sanering locatie Handweg 131 te Amstelveen
Handweg 131, onderzoek Nader Onderzoek 1	Nader bodemonderzoek aan de Handweg te Amstelveen	Nader bodemonderzoek aan de Handweg te Amstelveen
Handweg 131, onderzoek Overig 1	Asbestonderzoek Handweg 131 te Amstelveen	Asbestonderzoek Handweg 131 te Amstelveen
Handweg 131, onderzoek Sanerings Plan 1	Saneringsplan voor de locatie Handweg 131 te Amstelveen	Saneringsplan voor de locatie Handweg 131 te Amstelveen
Handweg 131, onderzoek Verkennend Onderzoek 1	Verkennend bodemonderzoek aan de Handweg 131 te Amstelveen	Verkennend bodemonderzoek aan de Handweg 131 te Amstelveen
Handweg 131. besluit 2003-44849		bes3561.pdf
Handweg 131. besluit 2003-44849		bijlage_beschikking_3561.pdf
Handweg 131. besluit 2004-44687		bes3561.pdf
Handweg 131. besluit 2004-44687		bijlage_beschikking_3561.pdf
Handweg 131. besluit 2005-6746		bes3559.pdf
Handweg 131. besluit 2005-6746		bijlage_beschikking_3559.pdf

Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Toelichting

Bodemlocaties Wet bodembescherming (Wbb)
In het bodeminformatiesysteem staan locaties vermeld waar (vermoedelijk) ernstige bodemverontreiniging aangetroffen is. Een ernstig verontreinigde bodem moet volgens de Wbb (op termijn) gesaneerd worden. Het tijdstip van saneren is afhankelijk van de mate waarin risico´s bestaan voor de gebruikers, het milieu en verspreiding van de verontreiniging.

Bodemonderzoeken en bodemsaneringsrapporten
De rapportage vermeldt alle bodemonderzoeken en bodemsaneringsrapporten die bij de OD NZKG bekend zijn. Dit hoeven echter niet alle bestaande bodemonderzoeken en rapporten te zijn. Wij beschikken vaak niet over onderzoeken die uitgevoerd zijn in het kader van eigendomsoverdracht of de BSB-operatie (vrijwillig bodemonderzoek op bedrijfsterreinen). Wij beschikken wel over onderzoeken in het kader van een Omgevingsvergunning voor de activiteit bouw of milieu bij ons zijn ingediend.
Vermeldt wordt ook of de resultaten van het bodemonderzoek aanleiding gaven tot het uitvoeren van verder onderzoek of een bodemsanering. Wij beschouwen een bodemonderzoeksrapport als voldoende recent in het kader van een omgevingsvergunning voor bouwen, een beschikking Wet bodembescherming (met uitzondering van monitoring en nazorg) en een melding Besluit uniforme saneringen, als dit jonger is dan 2 jaar.
Is een bodemonderzoeksrapport ouder dan 2 maar jonger dan 5 jaar, dan beschouwen wij het als voldoende recent indien alleen sprake is van immobiele verontreinigingen.
Een bodemonderzoeksrapport dat ouder is dan 5 jaar geldt in principe als verouderd, maar in overleg met een bodemadviseur kan het onderzoek alsnog bruikbaar blijken, eventueel na het uitvoeren van aanvullend onderzoek. Voorwaarde bij het bovenstaande is dat er geen bodembedreigende of bodem verontreinigende activiteiten hebben plaatsgevonden sinds het uitvoeren van het bodemonderzoek.
Een bodemonderzoeksrapport dat ouder is dan tien jaar, beschouwen wij als verouderd. Wij vermelden deze onderzoeksrapporten nog wel en u kunt ze in de meeste gevallen ook opvragen, maar de betrouwbaarheid van de informatie is sterk afgenomen.

Ondergrondse tanks bij particulieren
Het tankbestand bevat locaties waar een particuliere, ondergrondse huisbrandolietank aanwezig is (geweest). De lijst is niet uitputtend, omdat deze samengesteld is op basis van vrijwillige meldingen van particuliere tankbezitters. Een ondergrondse tank is op de juiste wijze gesaneerd als een KIWA-certificaat aanwezig is. De tank is dan op juiste wijze gereinigd en afgevuld met zand of gereinigd en verwijderd. Daarnaast is de bodem onderzocht op verontreiniging met (voornamelijk) olieproducten. Vaak zijn de tankcertificaten bij de betreffende gemeente aanwezig. De meest recente tanksaneringen zijn vaak ook na te vragen bij KIWA zelf.

Historisch bodembestand (HBB)
In het Historisch Bodembestand (HBB) zijn locaties opgenomen waar - op basis van Hinderwet- en vergunningsgegevens blijkt - dat er (potentieel) bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.

Bodembedreigende activiteiten hoeven niet tot bodemverontreiniging te hebben geleid. De aard van de activiteit zegt wel iets over de kans dat bodemverontreiniging is opgetreden. Alleen een bodemonderzoek geeft uitsluitsel of de bodem daadwerkelijk verontreinigd is.

Bodemkwaliteitskaart
Gegevens uit de bodemkwaliteitskaart zijn niet opgenomen in de rapportage, omdat de kaart niets zegt over de bodemkwaliteit van een specifiek perceel. Het geeft de te verwachten bodemkwaliteit weer voor een groter gebied en is bedoeld als hulpmiddel bij lokaal grondverzet (grond afgraven, grond verplaatsen, grond afvoeren). De bodemkwaliteitskaart is te vinden op de verschillende gemeentelijke websites, of is een doorverwijzing te vinden naar een gemeenschappelijke website.

Rondom de locatie
De rapportage besteedt ook aandacht aan percelen rondom het onderzochte adres. Een bodemverontreiniging kan zich namelijk naar naastgelegen percelen verspreiden. De rapportage geeft de gegevens voor het gebied 25 meter rondom het onderzochte adres.

Begrippenlijst

Het bodeminformatiesysteem is in de loop van vele jaren gegroeid tot de enorme hoeveelheid informatie die het vandaag de dag bevat. De manier waarop informatie is ingevoerd heeft niet altijd dezelfde kwaliteit gehad. Met behulp van deze begrippenlijst proberen we de gebruikte termen uit te leggen.

Immobiel
Een verontreiniging in de bodem die zich niet verspreidt. De verontreiniging blijft dus op zijn plek en gaat niet naar het grondwater of de bodemlucht. Voorbeelden zijn zware metalen en PAK (koolstofdeeltjes).

Mobiel
Een verontreiniging in de bodem die niet op zijn plek blijft en verplaatst zich door de grond, naar het grondwater of naar de bodemlucht. Voorbeelden zijn benzineproducten of stoffen met chloor.

Achtergrondwaarde
De kwaliteit van de bodem die er 'van nature' voorkomt, een soort referentiewaarde.

Tussenwaarde
De helft van de interventiewaarde. Als gehalten boven de tussenwaarde worden gemeten, is meestal meer onderzoek nodig.

Interventiewaarde
De interventiewaarde is het concentratie niveau in de grond, waterbodem of grondwater waarbij de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, plant en dier heeft kunnen zijn verminderd. Een overschrijding van de interventiewaarde betekent niet per definitie dat er risico's zijn. Per locatie zullen de eventuele risico's (aanvaardbaar risiconiveau) moeten worden vastgesteld. Deze zijn afhankelijk van de functie. In zijn algemeenheid kan gesteld worden dat voor de diffuse verontreinigingen er geen risico's zijn voor de functie wonen met tuin. Als de gehalten in de bodem hoger zijn dan de interventiewaarde, dan moet bekeken worden hoeveel dan boven de interventiewaarde is verontreinigd.

Ernstige bodemverontreiniging
Als er meer dan 25 m3 grond is vervuild met gehalten boven de interventiewaarde, is er sprake van een ernstige bodemverontreiniging. Voor grondwater is dat 100 m3. Saneren is dan nodig, de vraag is alleen wanneer en of er maatregelen nodig zijn. Verder kunt u voor een uitgebreide verklaring van de termen in deze rapportage de website van Rijkswaterstaat Leefomgeving raadplegen.

Veel voorkomende afkortingen in rapportnamen

Wbb	Wet bodembescherming
BKK	Bodemkwaliteitskaart
HO	Historisch onderzoek
VO	Verkennend onderzoek
OO	Oriënterend onderzoek
NO	Nader onderzoek
SO	Saneringsonderzoek

SP	Saneringsplan
SE	Saneringsevaluatie
EUT	Ernst en urgentie
AP04	Partij-keuring
BUS-melding	Melding Besluit Uniforme Saneringen

Analyseresultaten

<= AW	Geen verhoogde gehalten gemeten
> AW	Licht verontreinigd, groter dan de landelijk genormeerde Streefwaarde "volledig schoon" (S-waarde, voorheen A-waarde). Er is geen verder onderzoek noodzakelijk.
> T	Matig verontreinigd, groter dan de landelijk genormeerde Tussenwaarde (T-waarde, voorheen B-waarde). Vervolgonderzoek is noodzakelijk tenzij er geen overschrijdingen van het aanvaardbaar risiconiveau en de Lokale Maximale Waarde (LMW) zijn aangetoond.
> I	Sterk verontreinigd, groter dan de landelijk genormeerde Interventiewaarde (I-waarde, voorheen C-waarde). De overschrijding van de I-waarde betreft mogelijk slechts een (klein) deel van de onderzoekslocatie en hoeft daarmee niet de gemiddelde verontreinigings-situatie van deze locatie te betreffen. Als in meer dan 25 m3 grond of meer dan 1000 m3 grondwater concentraties boven de I-waarde zijn gemeten dan is het volgen van een Wet bodembeschermingprocedure (Wbb) verplicht in nieuwe situaties, zoals de aanvraag van een bouwvergunning, bestemmingsplanwijziging/functiewijziging, Wet milieubeheer vergunning of bij meer dan 25 m3 grondverzet. Het kan dan zo zijn dat er wel een Wbb-procedure gevolgd moet worden maar er toch geen sanering plaatsvindt op basis van aanvaardbaar risiconiveau en achtergrondwaarden.

Disclaimer

De informatie wordt verstrekt op basis van de bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) beschikbare gegevens. De OD NZKG staat niet garant voor de juistheid en volledigheid van de getoonde informatie. Aan de door ons verstrekte gegevens kunnen geen rechten worden ontleend. De OD NZKG aanvaardt geen aansprakelijkheid voor welke schade dan ook die het gevolg is van het verstrekken van onjuiste of onvolledige informatie, dan wel voor schade die voortvloeit uit handelingen die gebaseerd zijn op de hier verstrekte informatie.

Bent u makelaar, eigenaar, toekomstig eigenaar of bijvoorbeeld adviesbureau? Wij attenderen u erop dat u, bij aan- of verkoop van onroerend goed een informatie- dan wel onderzoeksplicht heeft als het gaat om het vaststellen van de kwaliteit van de bodem en/of de aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks.

Wij adviseren u om in voorkomende gevallen zelf zorg te dragen voor bodemonderzoek dan wel een onderzoek naar de aanwezigheid van een tank. De verkregen informatie uit de bijgaande rapportage is niet conform de norm NEN 5725. Daarom bevat de rapportage mogelijk onvoldoende informatie voor de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit bouw of milieu, bestemmingsplanwijziging of andere vraagstukken rondom grondgebruik.

Bij een bouwaanvraag dient elke situatie opnieuw, afzonderlijk te worden beoordeeld. Het is niet uitgesloten dat de OD NZKG dan opnieuw bodemonderzoek eist omdat de bestaande informatie verouderd is of omdat een onjuiste onderzoeksstrategie is toegepast. Voor inlichtingen en vragen kunt u contact opnemen via het zaaksysteem.

BIJLAGE VI

haven

achterterrein

onverhard

B

B

V 4

V 5

V 6

V 7

V 8

P 10

P 11

P 12

P 13

P 14

P 15

P 16

OPSLAGLOODS

A

onverhard

OPSLAGLOODS

A

onverhard

onverhard

WERKPLAATS

C

beton

stelcon

WINKEL

beton

grasveld

P 1

voorterrein

D

asfalt

P 3

P 2

HANDWEG

haven

Zn

PAK

Cu

Pb

Zn

PAK

LEGENDA

Boring

Peilbuis

Bebouwing

Onderwerp: BOORLOCATIES	Projectcode: 0711_69	Filenaam: 0711_69b.dwg	Datum: 18-5-2001	Schaal: 1:500	Formaat: A3
	Locatie: Handweg 129, Amstelveen			
Opdrachtgever: Van Diemen		Getekend: PvW	Editie: 1	Bijlage: 2

Milieutechniek
ZVS Eemnes BV
Noordereinge1 22
Postbus 49
3755 ZG EEMNES Tel: 035-5387986 Fax: 035-5382923

BIJLAGE VII

Toetsingskader
De analyseresultaten zijn getoetst aan de normwaarden uit de 'Circulaire Bodemsanering per 1 juli 2013' en Bijlage B van de 'Regeling Bodemkwaliteit'. Hierin zijn de achtergrond-waarden (grond), streefwaarden (grondwater) en interventiewaarden (grond en grondwater) gedefinieerd. De tussenwaarde is het rekenkundig gemiddelde van de achtergrond-/streefwaarde en de interventiewaarde. Overschrijdingen van de normen kunnen worden geïnterpreteerd als een:

lichte verhoging:	gehalte > achtergrondwaarde (grond) of streefwaarde (grondwater)
matige verhoging:	gehalte > T-waarde (tussenwaarde)
sterke verhoging:	gehalte > interventiewaarde

De meetwaarden worden gecorrigeerd naar een standaard bodemtype met 25% lutum en 10% organische stof. Deze gestandaardiseerde meetwaarden worden berekend en getoetst via de landelijke toetsingsmodule BoToVa *(Bodem Toets- en Validatieservice)*. De toetsing is opgenomen in bijlage III.

De normen geldend voor grond voor barium zijn ingetrokken. Gebleken is dat de interventiewaarde voor barium lager was dan het gehalte dat van nature in de bodem voorkomt. Alleen als verhoogde bariumgehalten het gevolg zijn van een antropogene bron (menselijk handelen), kan het bevoegd gezag dit gehalte beoordelen aan de voormalige normen. Het gehalte barium moet wel gemeten blijven worden.

Conform de Wet Bodembescherming (Wbb) is de ernst van de verontreiniging gerelateerd aan een omvangscriterium. Om van een 'geval van ernstige bodemverontreiniging' te spreken, dient voor tenminste één stof de gemiddelde concentratie van minimaal 25 m³ grond of 100 m³ bodemvolume grondwater de interventiewaarde te worden overschreden.

Voor een geval van ernstige bodemverontreiniging dat is ontstaan vóór 1987 geldt formeel een saneringsplicht. In de praktijk wordt een sanering alleen verplicht gesteld indien sprake is van actuele risico's, of indien dat bij een functiewijziging (bijvoorbeeld bouw) noodzakelijk is. Bij ongewijzigd gebruik en de afwezigheid van risico's wordt bij een historische verontreiniging geen termijn aan de saneringsverplichting opgelegd.

Indien de verontreiniging geheel of grotendeels na 1 januari 1987 is ontstaan, is sprake van een 'nieuw geval van bodemverontreiniging'. Vanuit de zorgplicht in de Wet bodembescherming dient een nieuw geval van bodemverontreiniging, ongeacht de mate en omvang van de verontreiniging, in beginsel terstond te worden verwijderd.

Conserveringstermijnen
In enkele gevallen kan analyse van een monster niet plaats vinden binnen een vastgestelde conserveringstermijn. Voorbeelden zijn het uitsplitsen van mengmonsters en het gefaseerd analyseren van monsters bij nader onderzoek. Overschrijding van de conserveringstermijn leidt tot een opmerking in de bijlagen bij een analysecertificaat. De maximale conserveringstermijn is stofafhankelijk. Voor enkele vluchtige verbinden (aromaten) geldt een termijn van 4 dagen. Voor droge stof en organische stof bedraagt de termijn 7 dagen. Overige stoffen hebben een langere conserveringstermijn (PAK 14 dagen, zware metalen tenminste 56 dagen). Conserveringstermijnen zijn opgesteld in SIKB-protocol 3001 (december 2003). De conserveringstermijn is vastgesteld op de periode waarbinnen de standaardafwijking van het meetresultaat niet meer dan 2,5 of 5 % bedraagt (afhankelijk van het monstertype).

Analyse op droge stof vindt bij elke grondanalyse plaats. Overschrijding van een conserveringstermijn vindt derhalve veelal plaats op basis van deze parameter (termijn 7 dagen). Omegam Laboratoria heeft eigen onderzoek verricht naar de conserveringstermijn van droge stof (rapportage juni 2007, verricht conform NEN-ISO 11465 en gevalideerd op basis

van SIKB project 55). Uit het rapport blijkt dat de gehaltes droge stof bij een conserveringstermijn van tenminste 42 dagen niet afnemen.

Overschrijding van een conserveringstermijn bedraagt over het algemeen niet meer dan enkele dagen. In die tijd worden de monsters altijd koel en donker bewaard. Gezien de geringe standaardafwijking van 2,5 of 5 % waarop een conserveringstermijn is gedefinieerd, wordt gesteld dat een meetresultaat bij een geringe overschrijding van de conserveringstermijn, ook slechts in geringe mate kan afwijken van het daadwerkelijke gehalte op het moment van monstername.

Toetsingskader asbest

Voor asbest in grond geldt een interventiewaarde van 100 mg/kg ds gewogen, zoals opgenomen in bijlage 1 van de 'Circulaire Bodemsanering per 1 juli 2013'. Gewogen betekent dat de toetswaarde op de volgende manier wordt berekend:

toetswaarde = gehalte serpentijn (chrysotiel) + 10 x gehalte amfibool (crocidoliet, amosiet, etc)

Wanneer de interventiewaarde voor asbest in de bodem wordt overschreden, dient conform de Wet bodembescherming een uitspraak te worden gedaan over de risico's van de verontreiniging bij het huidig en toekomstig gebruik, op basis van een milieuhygiënisch saneringscriterium. Voor asbest geldt hiervoor het 'Protocol Asbest', opgenomen als bijlage in de hierboven genoemde circulaire.

Voor asbest in grond geldt geen achtergrondwaarde. De interventiewaarde voor asbest ligt op het niveau van verwaarloosbaar risico. Grond met een asbestgehalte kleiner dan de interventiewaarde kan worden beschouwd als niet asbestverontreinigd.

Toetsing verkennend onderzoek
Het resultaat van het verkennend onderzoek is een uitspraak over de mogelijke verontreiniging van de bodem met asbest, waarbij een indicatief gehalte wordt bepaald.

Met een verkennend onderzoek wordt het asbestgehalte getoetst aan de interventiewaarde gecorrigeerd met een factor 2. De toetswaarde voor nader onderzoek bedraagt hiermee 50 mg/kg ds. Indien het asbestgehalte uit het verkennend onderzoek kleiner is dan 50 mg/kg ds geldt er geen noodzaak tot nader onderzoek. Bij een asbestgehalte groter dan 50 mg/kg ds dient er wel nader onderzoek te worden uitgevoerd.



ASBESTINVENTARISATIE

Tuincentrum en bedrijfspand met loods
Projectomvang: Tuincentrum (nr. 121) en bedrijfspand met loods (nr. 129)
Handweg 121 en 129
1185 TW AMSTELVEEN

Opdrachtgever	:	Jongerius en Van Diemen
Contactpersoon	:	Robert Kruk
Adres	:	Robijnstraat 7 1812 RB ALKMAAR
Referentie opdrachtgever	:	Betreft uw offerte aanvraag per mail op

RPS advies- en ingenieursbureau bv

Auteur	:	Jeroen Hopman
Projectnummer	:	RPS/1800466A00
Versienummer	:	1
Rapport datum	:	27 maart 2018
Vervaldatum rapport	:	27 maart 2021

Contact

T +31 88 99 04 580 **E** asbestadvies.delft@rps.nl **W** www.rps.nl

Asbestinventarisatie

Tuincentrum en bedrijfspand met loods
Projectomvang: Tuincentrum (nr. 121) en bedrijfspand met loods (nr. 129)
Handweg 121 en 129
1185 TW te AMSTELVEEN

DIA (SC 560) en SCA-code:	Jeroen Hopman (51E-111017-511052)
Toegepaste norm:	Arbeidsomstandighedenregeling, bijlage XIIIA Procescertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering behorend bij Artikel 4.27.
Certificaatnummer RPS (SCA-code):	07-D070108b
Datum inventarisatie:	19 maart 2018
Masterversie:	1.1 01032017

De reikwijdte van de asbestinventarisatie is:

☒ Het gehele bouwwerk of het gehele object
☐ Een gedeelte van het bouwwerk of een gedeelte van het object
☐ Het bouwwerk of het object en het gebied rondom het bouwwerk of het object
☐ Uitsluitend het gebied rondom het bouwwerk of object

Het asbestinventarisatierapport is geschikt voor:

☐ Niet geschikt voor asbestverwijdering, risicobeoordeling noodzakelijk
☒ Uitsluitend de verwijdering van het in dit rapport genoemde asbesthoudende materiaal (indien aangetroffen)
☐ Renovatie zonder de bouwkundige integriteit aan te tasten
  ☐ Uitsluitend van toepassing voor:
☒ Volledige renovatie of totaalsloop
  ☒ Uitsluitend van toepassing voor: Nummer 121

RPS advies- en ingenieursbureau bv

RPS besteedt veel aandacht aan de uitvoering van haar werkzaamheden. Alle werkzaamheden zijn uitgevoerd volgens de eisen, welke zijn vastgelegd in bovengenoemde norm. Ondergetekenden verklaren hierbij dat de technische inhoud van dit rapport is gecontroleerd en in overeenstemming is met de gemaakte afspraken. Alleen aan het originele complete rapport kunnen rechten worden ontleend. Dit rapport mag UITSLUITEND in zijn geheel worden gereproduceerd. Alle door derden aangebrachte veranderingen en/of toevoegingen vallen niet onder de verantwoording van RPS.



Dhr. Jeroen Hopman

Deskundig Inventariseerder Asbest



Dhr. Bob Ploegmakers
(51E-221115-410858)

Technisch verantwoordelijke
27 maart 2018

Versie-nummer	Datum	Omschrijving	Opgesteld door	Interne controle
1	27-03-2018	Tuincentrum (nr. 121) en bedrijfspand met loods (nr. 129)	Jeroen Hopman	Bob Ploegmakers

INHOUDSOPGAVE

0. SAMENVATTING 1
- 0.1. Overzicht asbesthoudende bronnen 1
- 0.2. Geschiktheid, reikwijdte en aanbevelingen asbestinventarisatie 3
- 0.3. Aanvullende opmerkingen 3

1. INLEIDING 4
- 1.1. Reikwijdte van de inventarisatie 4
- 1.2. Doel van de inventarisatie 4
- 1.3. Voorgenomen werkzaamheden 4

2. UITVOERING ASBESTINVENTARISATIE 5
- 2.1. Vooronderzoek 5
- 2.2. Visuele inspectie 5
- 2.3. Bemonstering 5
- 2.4. Laboratoriumwerk 5
- 2.5. Risicoclassificatie 6
- 2.6. Rapportage 6

3. RESULTATEN 7
- 3.1. Vooronderzoek 7
- 3.2. Veldwerkzaamheden 8
- 3.3. Bronbladen 8

4. SLOTOPMERKING 20

BIJLAGEN:

1. Foto’s
2. Plattegronden
3. Analysecertificaten
4. SMART risicoclassificatie

0. SAMENVATTING

0.1. Overzicht asbesthoudende bronnen

Op basis van vooronderzoek, veldwerk en laboratoriumanalyses zijn er de volgende asbesthoudende bronnen aangetroffen:

Asbesthoudende bronnen met verhoogd blootstellingsrisico
Tijdens het onderzoek zijn er **geen** bronnen aangetroffen met een verhoogd blootstellingsrisico aan asbest.

Overige asbesthoudende bronnen
Dit zijn bronnen die in de huidige situatie en bij normaal gebruik (zonder het materiaal te beschadigen / bewerken) geen direct risico vormen.
In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van deze bronnen.

Tabel: Overzicht overige asbesthoudende bronnen

Bronnr.	Bron	Ruimte	Omschrijving	Verdieping	Hoeveelheid	Verwijderingsmethode	Risicoklasse
B01	Plaatmateriaal	Terrein	Als beschoeiing	Kas	30 m^1	Buitensanering	2A
Toelichting / advies: *Het is onbekend hoe diep de beplating in de bodem zitten geklemd.*							
B03	Plaatmateriaal	Zolder	Als opstort	Winkel	1 m^2	Containment	2A
Toelichting / advies: *Op de opstort ligt B11.*							
B04	Plaatmateriaal	Zolder	Als brandwering	Winkel	5 m^2	Containment	2A
Toelichting / advies: *Het materiaal zit gespijkerd tegen de houten balken en dakbeschot boven het stalen rookgaskanaal. Tevens geklemd onder de CV-ketel zie B11.*							
B05	Plaatmateriaal	Loods	Als dakbeplating	Loods	937 m^2	Buitensanering	2A
Toelichting / advies: *Tijdens de inventarisatie is het netto dakoppervlak opgemeten vervolgens is er voor de overlapping van de golfplaten 10% bij opgeteld.*							
B06	Plaatmateriaal	Loods	Als wandbeplating	Loods	43 m^2	Buitensanering	2A
Toelichting / advies: *Het materiaal zit grotendeels boven het water.*							
B07	Stopverf	Loods	Als stopverf	Loods	50 m^2	Containment	2A - uitzondering eindcontrole
Toelichting / advies: *Als hoeveelheid is het glasoppervlak genomen.* *Aan de andere zijde van de loods zitten rubber strips op het glas.*							
B08	Plaatmateriaal	Terrein	Als beschoeiing	Terrein	200 m^1	Buitensanering	2A - uitzondering eindcontrole
Toelichting / advies: Als hoeveelheid is de lengte genomen, onbekend is hoeveel plaatmateriaal er onder de waterlijn zit.							

Bronnr.	Bron	Ruimte	Omschrijving	Verdieping	Hoeveelheid	Verwijderingsmethode	Risicoklasse
B09	Plaatmateriaal	CV ruimte	Als wandbeplating	Loods	6 m^2	Containment	2A
Toelichting / advies: *Geen bijzonderheden.*							
B10	Plaatmateriaal	Terrein	Als losstaande platen	Terrein	6 m^2	Buitensanering	1
Toelichting / advies: *Geen bijzonderheden.*							
B11	Plaatmateriaal	Zolder	Als hitteschild	Winkel	1 m^2	Containment	2A
Toelichting / advies: *Deze beplating ligt tussen B03 en de CV-ketel geklemd.*							

Op de plattegrond(en) in de bijlage zijn de locaties van de asbesthoudende en / of asbestverdachte bronnen aangegeven.

0.2. Geschiktheid, reikwijdte en aanbevelingen asbestinventarisatie

In deze paragraaf wordt nader ingegaan op de geschiktheid en de reikwijdte van het asbest-inventarisatierapport. Tevens worden er aanbevelingen gedaan welke de geschiktheid van het asbestinventarisatierapport kunnen vergroten.

Voor een compleet overzicht van de reikwijdte van het onderzoek wordt verwezen naar paragraaf 1.1 van deze rapportage. Zoals vermeld op het titelblad zijn er voor de geschiktheid van het asbestinventarisatierapport vier mogelijkheden, namelijk:

1. Niet geschikt voor asbestverwijdering, risicobeoordeling noodzakelijk;
2. Voor uitsluitend de verwijdering van de in dit rapport genoemde asbestbronnen;
3. Voor renovatie zonder de bouwkundige integriteit aan te tasten;
4. Voor volledige renovatie of totaalsloop.

In onderstaand(en) overzicht(en) is middels een toelichting / advies nader uitgewerkt waarom het rapport voor genoemde werkzaamheden uit paragraaf 1.3 wel of niet geschikt is.

Geschikt voor uitsluitend de verwijdering van de in dit rapport genoemde asbestbronnen
Alle bronnen die in deze rapportage zijn vermeld, kunnen met deze rapportage worden gesaneerd door een daarvoor gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf. Zie ook de voorgenomen werkzaamheden welke zijn opgenomen in paragraaf 1.3 van deze rapportage.

Geschikt voor volledige renovatie of totaalsloop van een specifiek aangegeven deel in paragraaf 1.3
Deze rapportage voldoet voor de uitvoering van de voorgenomen renovatiewerk / sloopwerkzaamheden in de ruimten / bouwdelen welke specifiek zijn opgenomen op het titelblad en in paragraaf 1.3 van deze rapportage. Opgemerkt dient te worden dat als er renovatie / sloopwerkzaamheden worden uitgevoerd die niet binnen het specifiek aangegeven onderzoeksgebied vallen er een aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Dit aanvullende onderzoek dient toegevoegd te worden aan het reeds opgestelde asbestinventarisatierapport.

0.3. Aanvullende opmerkingen

1. Tijdens de inventarisatie heeft uitsluitend licht destructief onderzoek plaatsgevonden. Concreet betekent dit dat er bijvoorbeeld geen wanden, vloeren, plafonds, aftimmeringen en overige constructiedelen zijn gesloopt. Bovendien zijn geen insnijdingen gemaakt in bijvoorbeeld dakbedekking en vloerbedekking en zijn geen laminaat- of houtvloeren opgebroken;
2. De onderzochte objecten waren tijdens het onderzoek niet in gebruik;
3. De kas op nummer 121 is gebouwd in 1996 en valt dus buiten de verdachte jaartallen. Wel is gekeken bij de ketel van de kas en deze was niet asbestverdacht;
4. Om dit rapport volledig te laten zijn voor totaalsloop dient op nummer 129 aanvullend destructief onderzoek plaats te vinden.

1. INLEIDING

Aan RPS advies- en ingenieursbureau bv is opdracht verleend voor het uitvoeren van een asbestinventarisatie. De asbestinventarisatie is uitgevoerd conform de eisen vastgesteld in de Arbeidsomstandighedenregeling, bijlage XIIIA Procescertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering behorend bij artikel 4.27.

1.1. Reikwijdte van de inventarisatie

Voorafgaande aan deze asbestinventarisatie is de reikwijdte, waar de inventarisatie voor bedoeld is, vastgesteld. De reikwijdte is een specifieke omschrijving van het bouwwerk/object of welk deel van het bouwwerk/object het betreft.

Hieronder zijn de locatiegegevens en de reikwijdte waarvoor de inventarisatie van toepassing is beschreven. De reikwijdte van de inventarisatie dient overeen te komen met het gebied waarin de voorgenomen werkzaamheden plaats gaan vinden.

Bouwwerk / object:	**Tuincentrum en bedrijfspand met loods**
Projectomvang:	Tuincentrum (nr. 121) en bedrijfspand met loods (nr. 129)
Adres:	Handweg 121 en 129
	1185 TW AMSTELVEEN
Reikwijdte van de inventarisatie:	☒ Het gehele bouwwerk of het gehele object
	☐ Een gedeelte van het bouwwerk of een gedeelte van het object
	☐ Het bouwwerk of het object en het gebied rondom het bouwwerk of het object
	☐ Uitsluitend het gebied rondom het bouwwerk of object
Voor het geïnventariseerde gebied zie de plattegrond(en) in de bijlagen.	

1.2. Doel van de inventarisatie

Het doel is het inventariseren van de aanwezige asbesthoudende materialen binnen het gedeelte van het bouwwerk/object waar de werkzaamheden plaatsvinden zoals omschreven in paragraaf 1.3. De inventarisatie is zodanig uitgevoerd dat deze toereikend is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden.

1.3. Voorgenomen werkzaamheden

Binnen de reikwijdte van de inventarisatie is men voornemens de volgende werkzaamheden uit te gaan voeren:

Doel van de werkzaamheden	**Nadere omschrijving**
☐ Asbestverwijdering:	
☐ Renovatie zonder bouwkundige integriteit aan te tasten:	
☒ Volledige renovatie / totaalsloop:	De opdrachtgevers zijn voornemens om de panden te gaan slopen.
☐ Anders namelijk:	

2. UITVOERING ASBESTINVENTARISATIE

Binnen de beschreven reikwijdte is een asbestinventarisatie uitgevoerd. Deze inventarisatie heeft bestaan uit:

- Vooronderzoek waarbij informatie is ingewonnen bij de opdrachtgever;
- Visuele inspectie en bemonstering op locatie door een gecertificeerd DIA;
- Analyse van genomen monsters in een door de Raad voor Accreditatie erkend laboratorium;
- Rapportage van de bevindingen.

2.1. Vooronderzoek

De opdrachtgever is verzocht om archiefstukken aan te leveren en indien mogelijk zijn er interviews met betrokken personen uitgevoerd. Op basis van de verkregen informatie zijn voorafgaand aan de inventarisatie tekeningen, plattegronden, bestekken en dergelijke bestudeerd. Een overzicht van alle aangeleverde stukken en de bevindingen zijn opgenomen in paragraaf 3.1 van deze rapportage.

2.2. Visuele inspectie

Op basis van de gegevens van het vooronderzoek heeft een systematische visuele inspectie plaatsgevonden van de locatie. Hierbij is er naar gestreefd dat alle ruimten visueel geïnspecteerd worden. Alle aangetroffen asbestverdachte bronnen zijn op een plattegrond vastgelegd. Tevens is bekeken of er sprake is van mogelijke asbestverontreinigingen. Van de asbestverdachte bronnen is de vindplaats op foto en in een tekening vastgelegd. Wanneer een ruimte of bouwdeel niet toegankelijk is voor visuele inspectie, dan zijn deze expliciet met reden in deze rapportage genoemd.

2.3. Bemonstering

Alle asbestverdachte bronnen zijn bemonsterd en op locatie voorzien van een bemonsteringssticker. Na bemonstering is het materiaal ingekapseld ter voorkoming van emissie van asbestvezels. De materiaalmonsters zijn dubbel verpakt in polyethyleen monsterzakjes, voorzien van een asbest waarschuwingssticker. Deze monsters zijn ter analyse aangeboden aan het RvA Testen geaccrediteerde laboratorium van RPS analyse bv.

Als middels documentatie blijkt waar er zich asbesthoudend materiaal in het object bevindt hoeft er geen materiaalmonster genomen te worden. Dit geldt alleen voor objecten en niet voor bouwwerken. Deze informatie kan worden verkregen uit de productgegevens van de fabrikant of uit eerdere inventarisaties naar asbesttoepassingen. Als voorbeeld voor asbest in verwarmingstoestellen wordt gebruik gemaakt van het Intechnium Handboek Asbest.

2.4. Laboratoriumwerk

De genomen monsters zijn met behulp van polarisatiemicroscopie conform NEN 5896 op de aanwezigheid van asbest onderzocht. De binding op het analysecertificaat geeft de binding aan van het aangeboden monster. Deze kan, ten gevolge van de monstername, afwijken van de in de rapportage aangegeven binding van de asbesthoudende toepassing. De mate van hechtgebondenheid aangegeven door de DIA van RPS advies- en ingenieursbureau bv is derhalve bindend.

2.5. Risicoclassificatie

Het bepalen van de risicoklassen heeft plaatsgevonden aan de hand van het door TNO ontwikkelde programma SMART. In SMART is de verwijderingsmethode mede bepaald door de risicoklasse. Indien voor een afwijkende methode wordt gekozen, kan dit mogelijk leiden tot een andere risicoklasse dan vermeld in deze inventarisatie. Een afwijkende methode dient te worden gevalideerd middels een validatieonderzoek conform SCi-548.

2.6. Rapportage

Alle aangetroffen asbesthoudende, asbestverdachte en niet asbesthoudende bronnen zijn per bron op een bronblad vastgelegd. Het bronblad bevat alle relevante informatie en foto’s van het aangetroffen materiaal.

3. RESULTATEN

De resultaten van de inventarisatie zijn in navolgende paragrafen weergegeven.

3.1. Vooronderzoek

Vooraanvang van de inventarisatie is er bij de opdrachtgever een verzoek ingediend voor het aanleveren van relevante documenten die van toepassing zijn op de uit te voeren inventarisatie. In de onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van alle aangeleverde stukken welke door de opdrachtgever zijn verstrekt voor het vooronderzoek.

Tabel: Overzicht aangeleverde stukken ten behoeve van het vooronderzoek.

Overzicht inspanningen / aangeleverde stukken vooronderzoek	
Bouwjaar / periode	1953, 1980 en 1984
Afmeting bruto vloeroppervlak (BVO)	222 en 413m^2
Originele bestekken	☒ Ja ☐ Nee
Document referenties	3539 bouwtekening loods
Indien nee, benadering / bezoek gemeente noodzakelijk?	☐ Ja ☐ Nee ☒ Niet van toepassing
Gemeente niet bezocht om reden van:	
Resultaat archiefonderzoek	
Document referenties	
Verbouwingen uitgevoerd	☐ Ja ☐ Nee ☒ Onbekend
Omschrijving werkzaamheden	
Periode van uitvoering	
Saneringen uitgevoerd	☐ Ja ☐ Nee ☒ Onbekend
Omschrijving saneringen	
Periode van uitvoering	
Eindcontrole certificaten conform NEN2990 aanwezig	☐ Ja ☒ Nee
Document referenties	
Asbestinventarisatie rapporten	☐ Ja ☒ Nee
Asbestinventarisatiebureau	
Document referenties	
Mogelijkheid tot interview(s)	☒ Ja ☐ Nee
Uitgevoerd met	Eigenaren locaties
Functie geïnterviewde	Dhr. Jongerius en van Diemen
Samenvatting interview	Golfplaten aanwezig als beschoeiing bij beide locaties. Golfplaten dak op nr. 129 Brandwerende beplating op nr. 129 bij de ketel
Plattegronden aangeleverd	☒ Ja ☐ Nee
Procesinstallatie tekeningen	☐ Ja ☐ Nee ☒ Niet van toepassing
Zijn er asbestverdachte bronnen / locaties bekend bij de opdrachtgever?	☒ Ja ☐ Nee
Indien ja, omschrijving verdachte bronnen / locaties	Golfplaten als dakbeplating en beschoeiing

Op basis hiervan zijn de volgende asbestverdachte bronnen / bouwdelen naar voren gekomen:

Tabel: Overzicht asbestverdachte toepassingen / bouwdelen.

Document omschrijving / referentie	Omschrijving verwachte bron	Wel / niet aangetroffen	Bronnr.
Melding opdrachtgever	Golfplaat	Ja	B01 en B08
Melding opdrachtgever	Plaatmateriaal	Ja	B04
Melding opdrachtgever	Golfplaat	Ja	B05

3.2. Veldwerkzaamheden

Tijdens de inspectie zijn van de asbestverdachte bronnen materiaalmonsters genomen en aan het laboratorium voor analyse aangeboden. Voor een overzicht van de materiaalmonsters wordt verwezen naar 'analysecertificaten'.

De resultaten en bevindingen zijn opgenomen in de bronbladen welke zijn toegevoegd in paragraaf 3.3.

3.3. Bronbladen

Een overzicht van alle aangetroffen asbesthoudende, asbestverdachte en niet asbesthoudende materialen is opgenomen in de hieropvolgende bronbladen.

Bronnummer	B01	**Monsternummer**	M01
Bron	Plaatmateriaal		
Ruimte	Terrein		
Omschrijving	Als beschoeiing		
Verdieping	Kas		
Asbestsoort(en)	Chrysotiel	**Percentage (%)**	10 - 15
	Crocidoliet		2 - 5
Hoeveelheid	30 m^1		
Bevestigingsmethode	Geklemd		
Binding	Hechtgebonden		
Beschadigd	Ernstig		
Verweerd	Licht		
Verwijderingsmethode	Buitensanering		
Risicoklasse	2A		
Bereikbaarheid	Slecht		
Toelichting / advies:	Het is onbekend hoe diep de beplating in de bodem zitten geklemd.		



Fotonummer: F01



Fotonummer: F02



Fotonummer: F03

Bronnummer	B02	**Monsternummer**	M02
Bron	Plaatmateriaal		
Ruimte	Terrein		
Omschrijving	Als tafelblad		
Verdieping	Kas		
Asbestsoort(en)	Niet aantoonbaar	**Percentage (%)**	< 0,1
Hoeveelheid	9 m^2		
Bevestigingsmethode	Losliggend		
Binding	Hechtgebonden		
Beschadigd	Niet		
Verweerd	Niet		
Verwijderingsmethode	Niet van toepassing		
Risicoklasse	Niet van toepassing		
Bereikbaarheid	Goed		
Toelichting / advies:	Na analyse blijkt dit materiaal geen asbest te bevatten. Geen bijzonderheden.		



Fotonummer: F04



Fotonummer: F05

Bronnummer	B03	**Monsternummer**	M03
Bron	Plaatmateriaal		
Ruimte	Zolder		
Omschrijving	Als opstort		
Verdieping	Winkel		
Asbestsoort(en)	Chrysotiel	**Percentage (%)**	10 - 15
	Crocidoliet		2 - 5
Hoeveelheid	1 m^2		
Bevestigingsmethode	Gestort		
Binding	Hechtgebonden		
Beschadigd	Niet		
Verweerd	Niet		
Verwijderingsmethode	Containment		
Risicoklasse	2A		
Bereikbaarheid	Goed		
Toelichting / advies:	Op de opstort ligt B11.		



Fotonummer: F06



Fotonummer: F07

Bronnummer	B04	**Monsternummer**	M04
Bron	Plaatmateriaal		
Ruimte	Zolder		
Omschrijving	Als brandwering		
Verdieping	Winkel		
Asbestsoort(en)	Amosiet	**Percentage (%)**	2 - 5
	Chrysotiel		10 - 15
Hoeveelheid	5 m^2		
Bevestigingsmethode	Gespijkerd		
Binding	Niet hechtgebonden		
Beschadigd	Niet		
Verweerd	Niet		
Verwijderingsmethode	Containment		
Risicoklasse	2A		
Bereikbaarheid	Goed		
Toelichting / advies:	Het materiaal zit gespijkerd tegen de houten balken en dakbeschot boven het stalen rookgaskanaal. Tevens geklemd onder de CV-ketel zie B11.		



Fotonummer: F08



Fotonummer: F09



Fotonummer: F10



Fotonummer: F11

Bronnummer	B05	**Monsternummer**	M05
Bron	Plaatmateriaal		
Ruimte	Loods		
Omschrijving	Als dakbeplating		
Verdieping	Loods		
Asbestsoort(en)	Chrysotiel	**Percentage (%)**	10 - 15
	Crocidoliet		2 - 5
Hoeveelheid	937 m^2		
Bevestigingsmethode	Geschroefd		
Binding	Hechtgebonden		
Beschadigd	Licht		
Verweerd	Licht		
Verwijderingsmethode	Buitensanering		
Risicoklasse	2A		
Bereikbaarheid	Slecht		
Toelichting / advies:	Tijdens de inventarisatie is het netto dakoppervlak opgemeten vervolgens is er voor de overlapping van de golfplaten 10% bij opgeteld.		



Fotonummer: F12



Fotonummer: F13



Fotonummer: F14

Bronnummer	B06	**Monsternummer**	M06
Bron	Plaatmateriaal		
Ruimte	Loods		
Omschrijving	Als wandbeplating		
Verdieping	Loods		
Asbestsoort(en)	Chrysotiel	**Percentage (%)**	10 - 15
	Crocidoliet		2 - 5
Hoeveelheid	43 m^2		
Bevestigingsmethode	Geschroefd		
Binding	Hechtgebonden		
Beschadigd	Licht		
Verweerd	Niet		
Verwijderingsmethode	Buitensanering		
Risicoklasse	2A		
Bereikbaarheid	Slecht		
Toelichting / advies:	Het materiaal zit grotendeels boven het water.		



Fotonummer: F15



Fotonummer: F16

Bronnummer	B07	**Monsternummer**	M07, M08
Bron	Stopverf		
Ruimte	Loods		
Omschrijving	Als stopverf		
Verdieping	Loods		
Asbestsoort(en)	Amosiet	**Percentage (%)**	0.1 - 2
	Chrysotiel		0.1 - 2
Hoeveelheid	50 m^2		
Bevestigingsmethode	Gesmeerd		
Binding	Hechtgebonden		
Beschadigd	Licht		
Verweerd	Niet		
Verwijderingsmethode	Containment		
Risicoklasse	2A - uitzondering eindcontrole		
Bereikbaarheid	Goed		
Toelichting / advies:	Van deze bron zijn meerdere materiaalmonsters genomen omdat bij dit materiaal bekend is dat het asbest inhomogeen verdeeld kan zijn. Als hoeveelheid is het glasoppervlak genomen. Aan de andere zijde van de loods zitten rubber strips op het glas.		



Fotonummer: F17



Fotonummer: F18



Fotonummer: F19



Fotonummer: F20

Bronnummer	B08	**Monsternummer**	M09
Bron	Plaatmateriaal		
Ruimte	Terrein		
Omschrijving	Als beschoeiing		
Verdieping	Terrein		
Asbestsoort(en)	Amosiet	**Percentage (%)**	0.1 - 2
	Chrysotiel		10 - 15
Hoeveelheid	200 m^1		
Bevestigingsmethode	Geklemd		
Binding	Hechtgebonden		
Beschadigd	Licht		
Verweerd	Ernstig		
Verwijderingsmethode	Buitensanering		
Risicoklasse	2A - uitzondering eindcontrole		
Bereikbaarheid	Slecht		
Toelichting / advies:	Als hoeveelheid is de lengte genomen, onbekend is hoeveel plaatmateriaal er onder de waterlijn zit.		



Fotonummer: F21



Fotonummer: F22

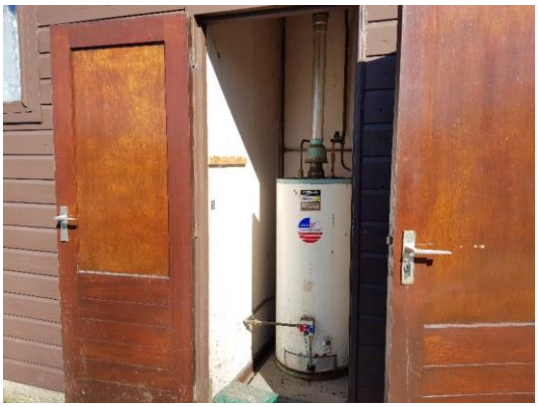


Fotonummer: F23

Bronnummer	B09	**Monsternummer**	M10
Bron	Plaatmateriaal		
Ruimte	CV- ruimte		
Omschrijving	Als wandbeplating		
Verdieping	Loods		
Asbestsoort(en)	Amosiet	**Percentage (%)**	0.1 - 2
	Chrysotiel		15 - 30
Hoeveelheid	6 m^2		
Bevestigingsmethode	Gespijkerd		
Binding	Niet hechtgebonden		
Beschadigd	Niet		
Verweerd	Niet		
Verwijderingsmethode	Containment		
Risicoklasse	2A		
Bereikbaarheid	Goed		
Toelichting / advies:	Geen bijzonderheden.		



Fotonummer: F24



Fotonummer: F25

Bronnummer	B10	**Monsternummer**	M05
Bron	Plaatmateriaal		
Ruimte	Terrein		
Omschrijving	Als losstaande platen		
Verdieping	Terrein		
Asbestsoort(en)	Chrysotiel	**Percentage (%)**	10 - 15
	Crocidoliet		2 - 5
Hoeveelheid	6 m^2		
Bevestigingsmethode	Losliggend		
Binding	Hechtgebonden		
Beschadigd	Licht		
Verweerd	Licht		
Verwijderingsmethode	Buitensanering		
Risicoklasse	1		
Bereikbaarheid	Goed		
Toelichting / advies:	Geen bijzonderheden.		



Fotonummer: F26



Fotonummer: F27

Bronnummer	B11	**Monsternummer**	M04
Bron	Plaatmateriaal		
Ruimte	Zolder		
Omschrijving	Als hitteschild		
Verdieping	Winkel		
Asbestsoort(en)	Amosiet Chrysotiel	**Percentage (%)**	2-5 10-15
Hoeveelheid	1 m^2		
Bevestigingsmethode	Geklemd		
Binding	Niet hechtgebonden		
Beschadigd	Niet		
Verweerd	Niet		
Verwijderingsmethode	Containment		
Risicoklasse	2A		
Bereikbaarheid	Goed		
Toelichting / advies:	Deze beplating ligt tussen B03 en de CV-ketel geklemd.		



Fotonummer: F28



Fotonummer: F29

4. SLOTOPMERKING

Bij elke inventarisatie die RPS advies- en ingenieursbureau bv uitvoert, wordt zeer systematisch te werk gegaan. Ondanks alle kwaliteitszorg, waaronder een continue aandacht op het proces en de inzet van ervaren en gekwalificeerde inspecteurs, is het in de praktijk mogelijk dat om verschillende redenen asbesthoudende of -verdachte bronnen niet worden waargenomen.

RPS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor niet waargenomen asbesthoudende bronnen tenzij sprake is van grove schuld bijvoorbeeld door opzet, e.e.a. conform de leveringsvoorwaarden van RPS.

De aangegeven hoeveelheden zijn niet bedoeld als hoeveelheden voor bestek of aanbesteding van de werkzaamheden. Op het werk dienen de hoeveelheden door de aannemer gecontroleerd te worden.

Op al onze werkzaamheden zijn de algemene voorwaarden van RPS advies- en ingenieursbureau bv van toepassing, tenzij uitdrukkelijk anders overeengekomen.

Naast het uitvoeren van asbestinventarisaties biedt RPS ook de volgende diensten:

- Asbestrisicobeoordelingen conform NEN2991: 2015;
- Validatiemetingen conform SCi-547 of SCi-548;
- Opstellen van asbestbeheersplannen;
- Opstellen van kostenramingen;
- Aanbestedingen en saneringsbegeleiding;
- Asbesttrainingen op maat.

Mocht u nog vragen of wensen hebben, schroom niet om contact met ons op te nemen of bezoek onze website www.rps.nl.

BIJLAGE 1

Foto’s



FB01: De kas van het tuincentrum is gebouwd in 1996 en niet verdacht.



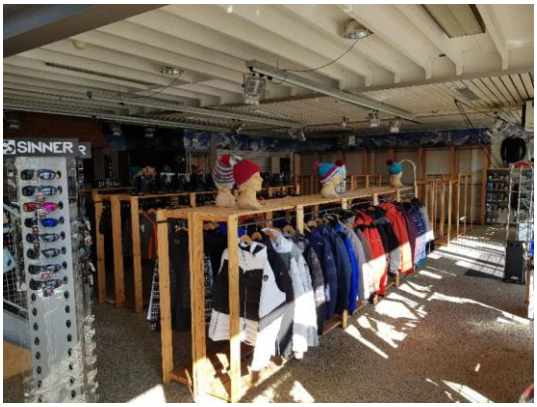
FB02: De CV-installatie uit de kas is van 2008 en niet asbestverdacht.



FB03: De aangetroffen cv-installatie is niet asbestverdacht conform handboek asbest van intechnium.



FB04: Dakoverzicht nummer 129.



FB05: Impressie winkel.



FB06: Thermo air heaters uit 1976. Onbekend of deze asbest bevatten. Aanvullend destructief onderzoek vereist als deze niet meer gebruikt worden.



FB07: Achterzijde winkel en loods.



FB08: Impressie binnenzijde loods.



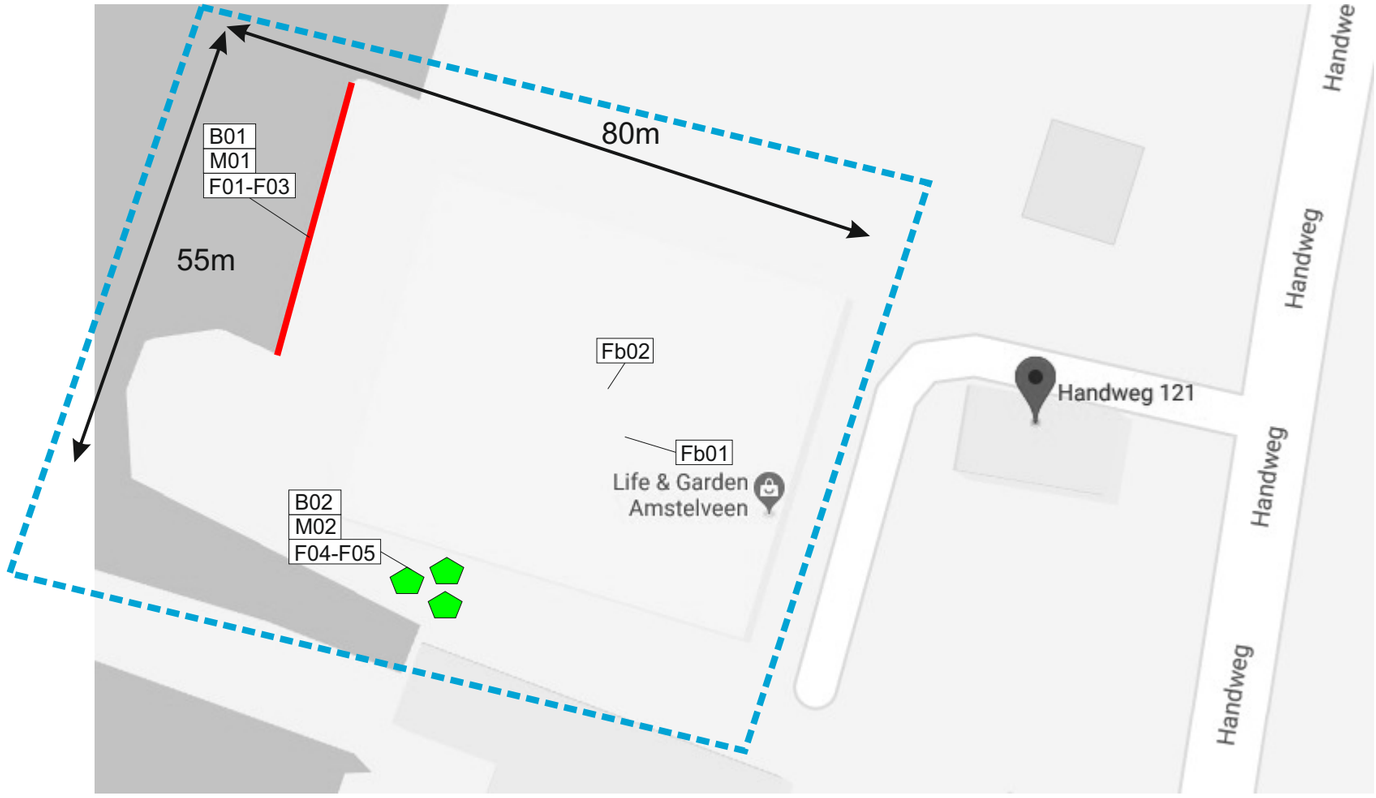
FB09: Dru Art4 niet verdacht conform handboek asbest.



FB10: Gevelkachel met plaatmateriaal in badkamer deze zijn niet asbestverdacht. Deze zijn in ca. 2007 aangebracht.

BIJLAGE 2

Plattegronden



Normering luchtmonsters

- L00 Luchtmonsterlocatie en nummer
- Blootstellingsindex ≤ 0,3
- Blootstellingsindex > 0,3 en < 1,0
- Blootstellingsindex ≥ 1,0

Normering kleefmonsters

- K00 Kleefmonsterlocatie en nummer
- 0 Asbeststructuren / cm²
- 1 - 100 Asbeststructuren / cm²
- 101 - 500 Asbeststructuren / cm²
- > 500 Asbeststructuren / cm²

Asbesthoudende en verdachte bronnen

- B00 Bronlocatie en nummer
- M00 Materiaalmonsterlocatie en nummer
- F00 Fotolocatie en nummer
- Fz0 Fotolocatie zoals bron en nummer
- Fb0 Foto in fotobijlage

Kleurcoderingen

- Niet asbesthoudend
- Asbestverdacht
- Asbesthoudend
- Asbestverontreinigd gebied
- Niet toegankelijk / uitsluitingen
- Onderzoeksgebied

Datum onderzoek:
19-03-2018

DIA 1: J. Hopman

DIA 2:

Revisiedatum: 25-03-2018

Versie: 1

RPS
Advies- en ingenieursbureau bv
Minervum 7002, 4817 ZL Breda
Postbus 3440, 4800 DK Breda
T +31 880 23 57 00
E asbest.advies@rps.nl
W www.rps.nl

Projectnummer
1800466A00

Opdrachtgever
Jongerius en van Diemen

Projectadres
Handweg 121, AMSTELVEEN

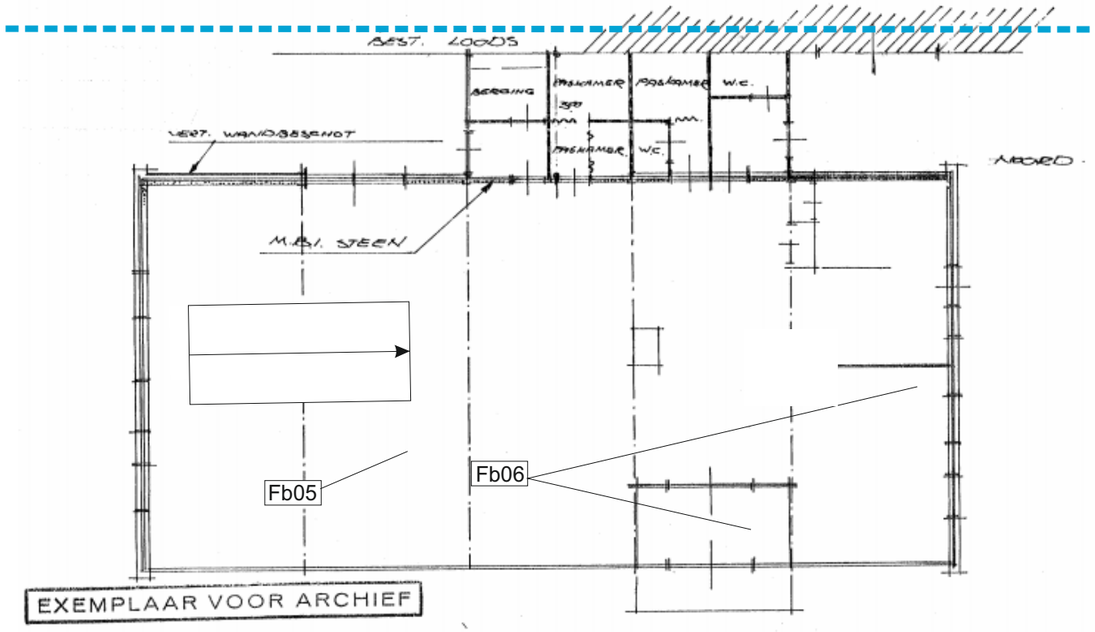
Type onderzoek
Asbestinventarisatie

Verdieping
Begane grond

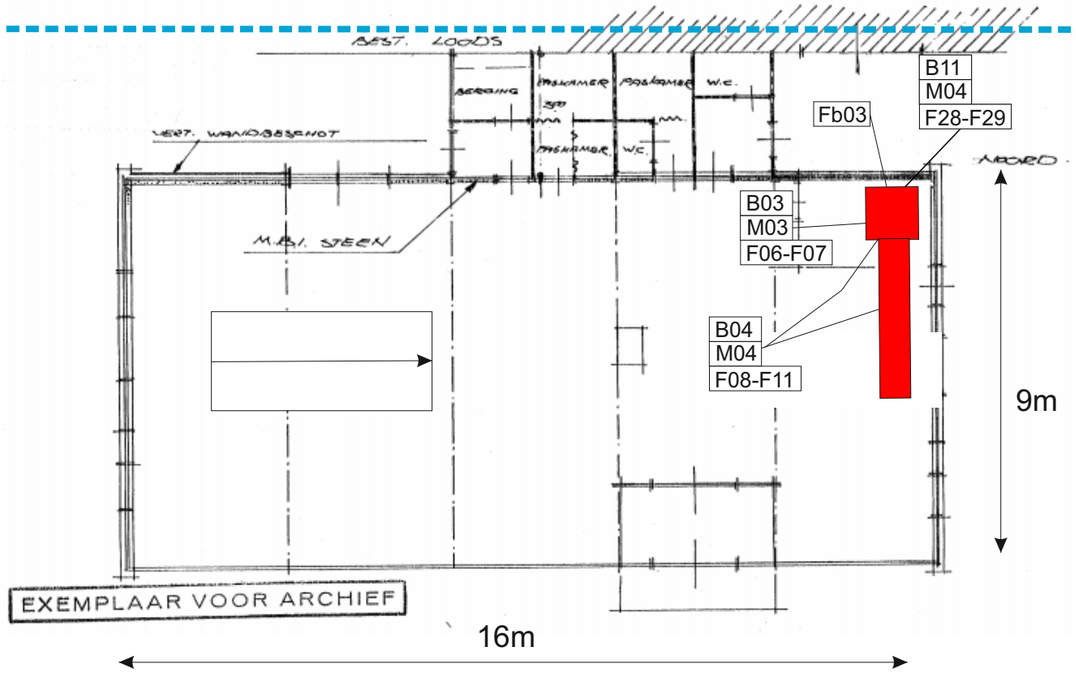
Schaal: niet van toepassing

Formaat: A3

Deze tekening is vervaardigd voor het aangeven van de locaties van asbestbronnen. Aan verhoudingen en afmetingen op de tekening kunnen geen rechten worden ontleend.



Begane grond



Verdieping

Deze tekening is vervaardigd voor het aangeven van de locaties van asbestbronnen. Aan verhoudingen en afmetingen op de tekening kunnen geen rechten worden ontleend.

Normering luchtmonsters

- L00 Luchtmonsterlocatie en nummer
- Blootstellingsindex ≤ 0,3
- Blootstellingsindex > 0,3 en < 1,0
- Blootstellingsindex ≥ 1,0

Normering kleefmonsters

- K00 Kleefmonsterlocatie en nummer
- 0 Asbeststructuren / cm²
- 1 - 100 Asbeststructuren / cm²
- 101 - 500 Asbeststructuren / cm²
- > 500 Asbeststructuren / cm²

Asbesthoudende en verdachte bronnen

- B00 Bronlocatie en nummer
- M00 Materiaalmonsterlocatie en nummer
- F00 Fotolocatie en nummer
- Fz0 Fotolocatie zoals bron en nummer
- Fb0 Foto in fotobijlage

Kleurcoderingen

- Niet asbesthoudend
- Asbestverdacht
- Asbesthoudend
- Asbestverontreinigd gebied
- Niet toegankelijk / uitsluitingen
- Onderzoeksgebied

Datum onderzoek:
19-03-2018

DIA 1: J. Hopman

DIA 2:

Revisiedatum: 25-03-2018 | Versie: 1

RPS
Advies- en ingenieursbureau bv
Minervum 7002, 4817 ZL Breda
Postbus 3440, 4800 DK Breda
T +31 880 23 57 00
E asbest.advies@rps.nl
W www.rps.nl

Projectnummer
1800466A00

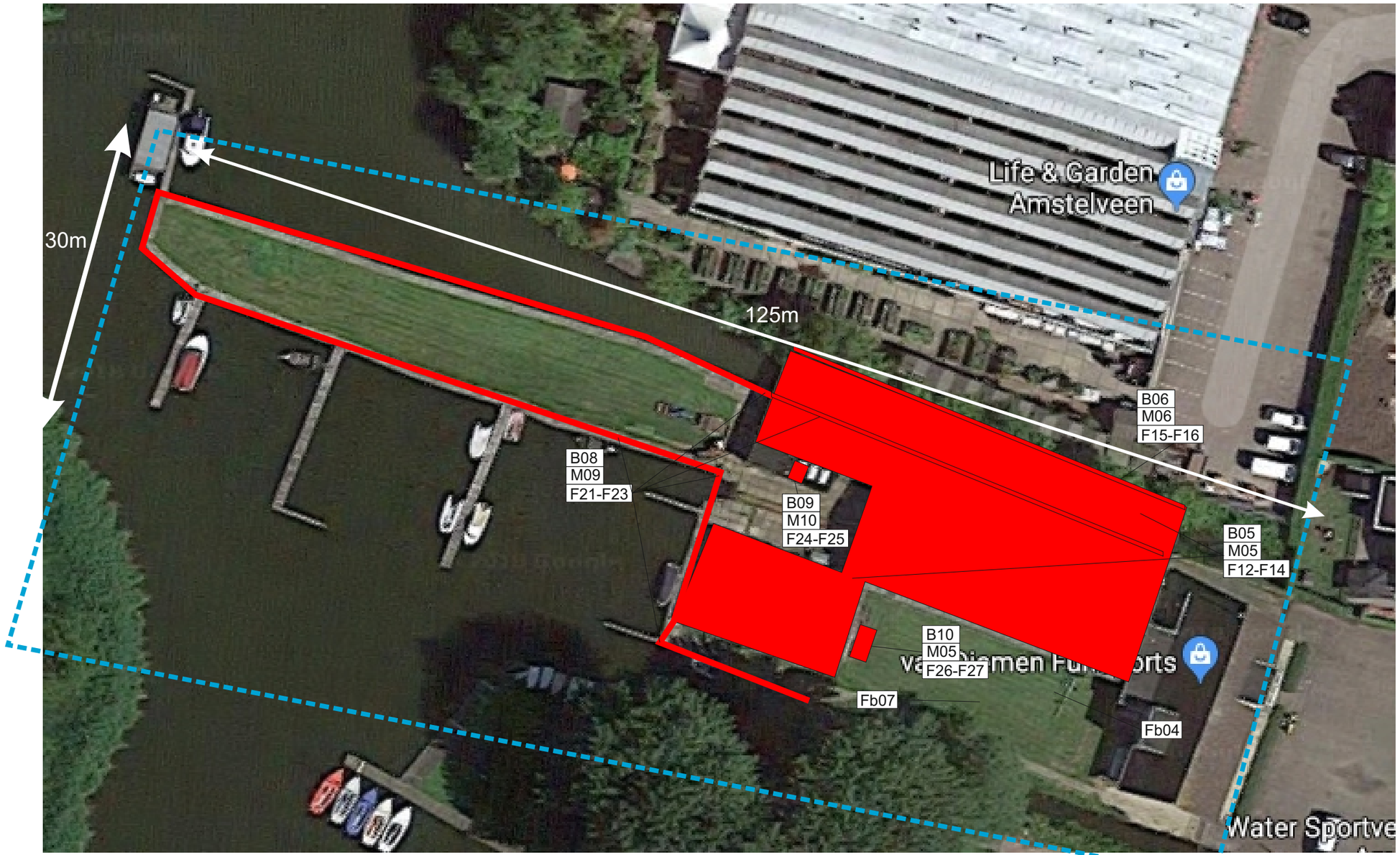
Opdrachtgever
Jongerius en van Diemen

Projectadres
Handweg 129, AMSTELVEEN

Type onderzoek
Asbestinventarisatie

Verdieping
Begane grond en eerste verdieping

Schaal: niet van toepassing | Formaat: A3



Normering luchtmonsters

- L00 Luchtmonsterlocatie en nummer
- Blootstellingsindex ≤ 0,3
- Blootstellingsindex > 0,3 en < 1,0
- Blootstellingsindex ≥ 1,0

Normering kleefmonsters

- K00 Kleefmonsterlocatie en nummer
- 0 Asbeststructuren / cm²
- 1 - 100 Asbeststructuren / cm²
- 101 - 500 Asbeststructuren / cm²
- > 500 Asbeststructuren / cm²

Asbesthoudende en verdachte bronnen

- B00 Bronlocatie en nummer
- M00 Materiaalmonsterlocatie en nummer
- F00 Fotolocatie en nummer
- Fz0 Fotolocatie zoals bron en nummer
- Fb0 Foto in fotobijlage

Kleurcoderingen

- Niet asbesthoudend
- Asbestverdacht
- Asbesthoudend
- Asbestverontreinigd gebied
- Niet toegankelijk / uitsluitingen
- Onderzoeksgebied

Datum onderzoek: 19-03-2018

DIA 1: J. Hopman

DIA 2:

Revisiedatum: 25-03-2018 | Versie: 1

RPS
Advies- en ingenieursbureau bv
Minervum 7002, 4817 ZL Breda
Postbus 3440, 4800 DK Breda
T +31 880 23 57 00
E asbest.advies@rps.nl
W www.rps.nl

Projectnummer: 1800466A00

Opdrachtgever: Jongerius en van Diemen

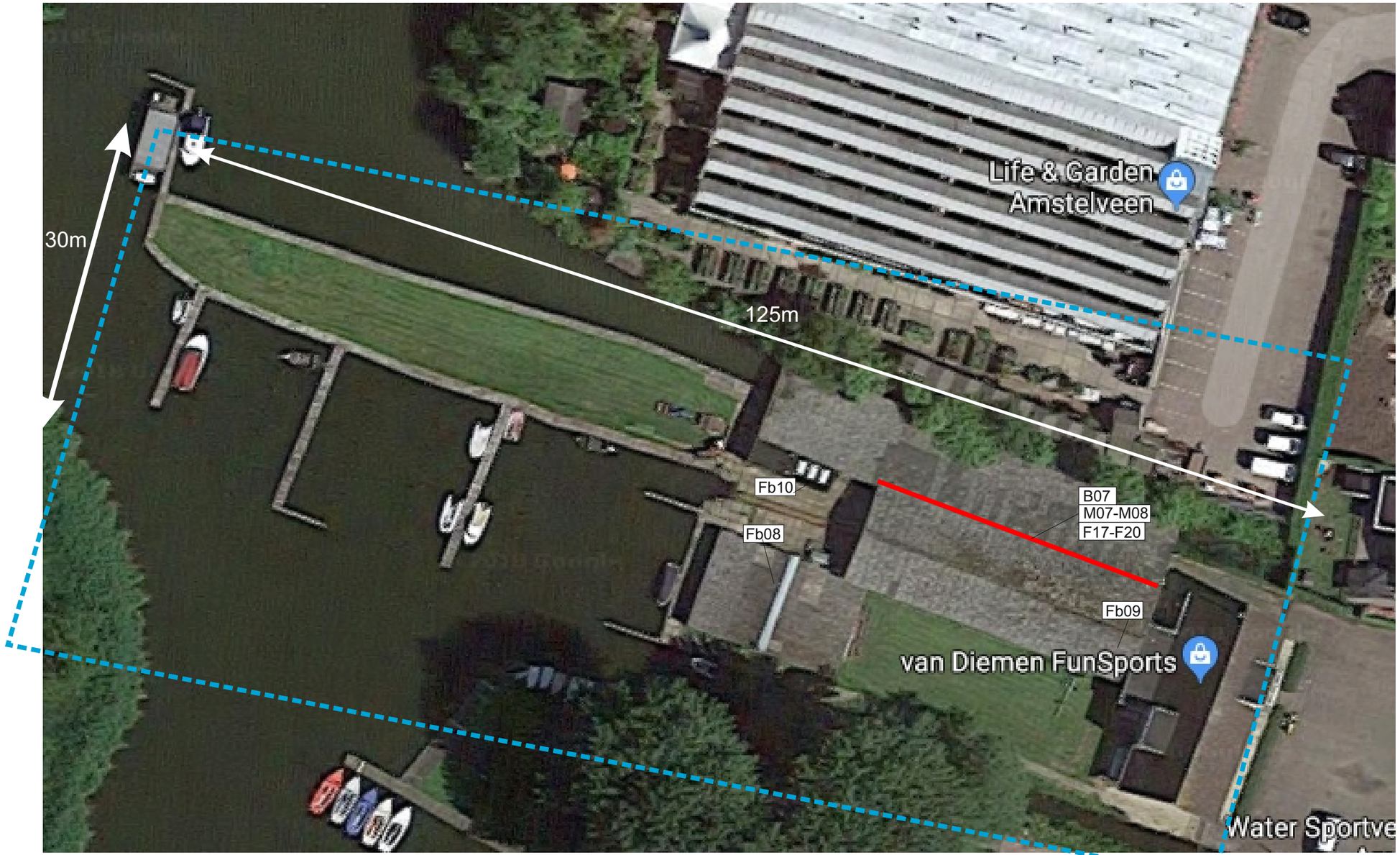
Projectadres: Handweg 129, AMSTELVEEN

Type onderzoek: Asbestinventarisatie

Verdieping: Begane grond en eerste verdieping

Schaal: niet van toepassing | Formaat: A3

Deze tekening is vervaardigd voor het aangeven van de locaties van asbestbronnen. Aan verhoudingen en afmetingen op de tekening kunnen geen rechten worden ontleend.



Normering luchtmonsters

- L00 Luchtmonsterlocatie en nummer
- Blootstellingsindex ≤ 0,3
- Blootstellingsindex > 0,3 en < 1,0
- Blootstellingsindex ≥ 1,0

Normering kleefmonsters

- K00 Kleefmonsterlocatie en nummer
- 0 Asbeststructuren / cm²
- 1 - 100 Asbeststructuren / cm²
- 101 - 500 Asbeststructuren / cm²
- > 500 Asbeststructuren / cm²

Asbesthoudende en verdachte bronnen

- B00 Bronlocatie en nummer
- M00 Materiaalmonsterlocatie en nummer
- F00 Fotolocatie en nummer
- Fz0 Fotolocatie zoals bron en nummer
- Fb0 Foto in fotobijlage

Kleurcoderingen

- Niet asbesthoudend
- Asbestverdacht
- Asbesthoudend
- Asbestverontreinigd gebied
- Niet toegankelijk / uitsluitingen
- Onderzoeksgebied

Datum onderzoek: 19-03-2018

DIA 1: J. Hopman

DIA 2:

Revisiedatum: 25-03-2018

Versie: 1

RPS
Advies- en ingenieursbureau bv
Minervum 7002, 4817 ZL Breda
Postbus 3440, 4800 DK Breda
T +31 880 23 57 00
E asbest.advies@rps.nl
W www.rps.nl

Projectnummer: 1800466A00

Opdrachtgever: Jongerius en van Diemen

Projectadres: Handweg 129, AMSTELVEEN

Type onderzoek: Asbestinventarisatie

Verdieping: Begane grond en eerste verdieping

Schaal: niet van toepassing

Formaat: A3

Deze tekening is vervaardigd voor het aangeven van de locaties van asbestbronnen. Aan verhoudingen en afmetingen op de tekening kunnen geen rechten worden ontleend.

BIJLAGE 3

Analysecertificaten

Analysecertificaat

Datum rapportage 26-03-2018

Rapportnummer: 1803-2603_03 vervangt rapport 1803-2603_02

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 088 99 04 720

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 088 99 04 755

Ordernummer RPS	1803-2603
Ordernummer opdrachtgever	1800466A00
Opdrachtgever	RPS advies- en ingenieursbureau bv Postbus 3440 4800 DK Breda
Datum order	19-03-2018
Datum analyse	20-03-2018
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Start datum monstername	19/03/2018
Adres monstername	Handweg 121 en 129 te Amstelveen
Aantal monsters	10

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Analysemethode: Asbest onderzoek m.b.v. stereo- en polarisatiemicroscopie conform NEN 5896

Monster nr. RPS	Monstergegevens opdrachtgever	Soort materiaal	Soort asbest+massa % bij benadering	Hecht-gebonden-heid	Opmerking
18-047417	M01 Beschoeiing, nr. 121	Golfplaat	Chrysotiel 10 - 15 % Crocidoliet 2 - 5 %	Goed	-
18-047418	M02 Sorteertafels, nr. 121	Plaatmateriaal	Niet aantoonbaar	n.v.t.	-
18-047419	M03 Opstort, nr. 129	Plaatmateriaal	Chrysotiel 10 - 15 % Crocidoliet 2 - 5 %	Goed	-
18-047420	M04 Brandwerende beplating, nr. 129	Plaatmateriaal	Amosiet 2 - 5 % Chrysotiel 10 - 15 %	Slecht	-
18-047421	M05 Dakbeplating, nr. 129	Golfplaat	Chrysotiel 10 - 15 % Crocidoliet 2 - 5 %	Goed	-
18-047422	M06 Wandbeplating, nr. 129	Plaatmateriaal	Chrysotiel 10 - 15 % Crocidoliet 2 - 5 %	Goed	-
18-047423	M07 Beglazing, nr. 129	Stopverf	Chrysotiel 0,1 - 2 %	Goed	-
18-047424	M08 Beglazing, nr. 129	Stopverf	Amosiet 0,1 - 2 %	Goed	-
18-047425	M09 Beschoeiing, nr. 129	Plaatmateriaal	Amosiet 0,1 - 2 % Chrysotiel 10 - 15 %	Goed	-
18-047426	M10 CV-ruimte, nr. 129	Plaatmateriaal	Amosiet 0,1 - 2 % Chrysotiel 15 - 30 %	Slecht	-

Toelichting:

Indien asbest niet aantoonbaar is, dient rapportagegrens < 0,1 % aangenomen te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.
In sommige organische matrices (zoals bijv. kitten, bitumen en colovinyl) zijn asbestvezels middels de in NEN 5896 omschreven analysemethode niet afdoende detecteerbaar.
In het geval van een negatief analyseresultaat bevelen wij aan middels Scanning Elektronen Microscopie (SEM/EDX) aanvullend onderzoek uit te voeren.

Samira Achahbar

Labcoördinator

TESTEN
RvA L 192

RPS analyse bv KvK **20059540** BTW **NL0089.00.620.B.01**

Nederland I Engeland I Ierland I Rusland I Verenigde Staten I Canada I Australië I Zuidoost-Azië I Brazilië I Midden-Oosten I Afrika

BIJLAGE 4

SMART risicoclassificatie

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 25 maart 2018 om 22h11 (1113502)

RPS advies- en ingenieursbureau b.v. **SCA-code: 07-D070108.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070108.01-1800466A00]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	Handweg 121 en 129, Amstelveen
Projectcode	1800466A00
Projectnaam	Tuincentrum en bedrijfspand met loods
Broncode	B01
Bronnaam	Beschoeiing nr. 121

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement golfplaat
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	30 m¹
Percentage Chrysotiel	10 - 15 %
Percentage Amfibool asbest	2 - 5 %
Analysecertificaatnummer	18-047417

Situatie

Bevestiging	Ingegraven/vastgezet in de bodem
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Ernstig
Verweerdheid	Licht

Verwijdering

Handeling	Demontage (als geheel verwijderen)

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2A
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.2 23022018 (ingangsdatum 23-02-2018)

Werkplanelementen

Openlucht RK2A

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie, te worden uitgevoerd.

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 25 maart 2018 om 22h11 (1113503)

RPS advies- en ingenieursbureau b.v. **SCA-code: 07-D070108.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070108.01-1800466A00]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	Handweg 121 en 129, Amstelveen
Projectcode	1800466A00
Projectnaam	Tuincentrum en bedrijfspand met loods
Broncode	B03
Bronnaam	Opstort CV-ketel

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement golfplaat
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	1 m²
Percentage Chrysotiel	10 - 15 %
Percentage Amfibool asbest	2 - 5 %
Analysecertificaatnummer	18-047419

Situatie

Bevestiging	Ingestort in beton of cement
Binnen / buiten	Binnen
Beschadiging	Niet
Verweerdheid	Niet

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2A
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.2 23022018 (ingangsdatum 23-02-2018)

Werkplanelementen

Containment RK2A

Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een containment te worden ingericht conform het certificatieschema.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie en onderdeel luchtmetingen, te worden uitgevoerd.

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 25 maart 2018 om 22h11 (1113504)

RPS advies- en ingenieursbureau b.v. **SCA-code: 07-D070108.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070108.01-1800466A00]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	Handweg 121 en 129, Amstelveen
Projectcode	1800466A00
Projectnaam	Tuincentrum en bedrijfspand met loods
Broncode	B04
Bronnaam	Brandwerende beplating

Feiten

Productspecificatie	Board
Hechtgebondenheid	Niet-hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	5 m²
Percentage Chrysotiel	10 - 15 %
Percentage Amfibool asbest	2 - 5 %
Analysecertificaatnummer	18-047420

Situatie

Bevestiging	Gespijkerd
Binnen / buiten	Binnen
Beschadiging	Niet
Verweerdheid	Niet

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2A
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.2 23022018 (ingangsdatum 23-02-2018)

Werkplanelementen

Containment RK2A - ex RK3

Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een containment te worden ingericht conform het certificatieschema.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Deze asbesttoepassing/handeling was voorheen ingedeeld in risicoklasse 3 (vezelconcentratie cf. SMART groter dan 1.000.000 vezels/m3).

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie en onderdeel luchtmetingen, te worden uitgevoerd.

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 25 maart 2018 om 22h11 (1113505)

RPS advies- en ingenieursbureau b.v. **SCA-code: 07-D070108.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070108.01-1800466A00]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	Handweg 121 en 129, Amstelveen
Projectcode	1800466A00
Projectnaam	Tuincentrum en bedrijfspand met loods
Broncode	B05
Bronnaam	Dakbeplating

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement golfplaat
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	937 m²
Percentage Chrysotiel	10 - 15 %
Percentage Amfibool asbest	2 - 5 %
Analysecertificaatnummer	18-047421

Situatie

Bevestiging	Geschroefd
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Licht
Verweerdheid	Licht

Verwijdering

Handeling	Demontage (als geheel verwijderen)

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2A
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.2 23022018 (ingangsdatum 23-02-2018)

Werkplanelementen

Openlucht RK2A

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie, te worden uitgevoerd.

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 27 maart 2018 om 14h30 (1115634)

RPS advies- en ingenieursbureau b.v. **SCA-code: 07-D070108.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070108.01-1800466A00]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	Handweg 121 en 129, Amstelveen
Projectcode	1800466A00
Projectnaam	Tuincentrum en bedrijfspand met loods
Broncode	B06
Bronnaam	Wandbeplating

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement vlakke plaat
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	43 m²
Percentage Chrysotiel	10 - 15 %
Percentage Amfibool asbest	2 - 5 %
Analysecertificaatnummer	18-047422

Situatie

Bevestiging	Geschroefd
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Licht
Verweerdheid	Niet

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2A
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.2 23022018 (ingangsdatum 23-02-2018)

Werkplanelementen

Openlucht RK2A

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie, te worden uitgevoerd.

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 25 maart 2018 om 22h11 (1113507)

RPS advies- en ingenieursbureau b.v. **SCA-code: 07-D070108.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070108.01-1800466A00]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	Handweg 121 en 129, Amstelveen
Projectcode	1800466A00
Projectnaam	Tuincentrum en bedrijfspand met loods
Broncode	B07
Bronnaam	Stopverf

Feiten

Productspecificatie	Kit
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	50 m²
Percentage Chrysotiel	0.1 - 2 %
Percentage Amfibool asbest	0.1 - 2 %
Analysecertificaatnummer	18-047423 en 18-047424

Situatie

Bevestiging	Gesmeerd
Binnen / buiten	Binnen
Beschadiging	Licht
Verweerdheid	Niet

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2A
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.2 23022018 (ingangsdatum 23-02-2018)

Werkplanelementen

Containment RK2A - uitzondering eindmeting

Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een containment te worden ingericht conform het certificatieschema.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie en onderdeel luchtmetingen, te worden uitgevoerd.

Voor de eindmeting geldt de uitzondering zoals vastgelegd in Artikel 4.30 (Uitzondering in geval van eindmeting) van de Arboregeling (Stcr. 2016 - 67085) en er dient getoetst te worden aan 10.000 vezels/m3.

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 27 maart 2018 om 14h30 (1115592)

RPS advies- en ingenieursbureau b.v. **SCA-code: 07-D070108.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070108.01-1800466A00]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	Handweg 121 en 129, Amstelveen
Projectcode	1800466A00
Projectnaam	Tuincentrum en bedrijfspand met loods
Broncode	B08
Bronnaam	Beschoeiing nr. 129

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement golfplaat
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	200 m¹
Percentage Chrysotiel	10 - 15 %
Percentage Amfibool asbest	0.1 - 2 %
Analysecertificaatnummer	18-047425

Situatie

Bevestiging	Ingegraven/vastgezet in de bodem
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Licht
Verweerdheid	Ernstig

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2A
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.2 23022018 (ingangsdatum 23-02-2018)

Werkplanelementen

Openlucht RK2A

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie, te worden uitgevoerd.

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 25 maart 2018 om 22h11 (1113509)

RPS advies- en ingenieursbureau b.v. **SCA-code: 07-D070108.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070108.01-1800466A00]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	Handweg 121 en 129, Amstelveen
Projectcode	1800466A00
Projectnaam	Tuincentrum en bedrijfspand met loods
Broncode	B09
Bronnaam	CV-ruimte

Feiten

Productspecificatie	Board
Hechtgebondenheid	Niet-hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	6 m²
Percentage Chrysotiel	15 - 30 %
Percentage Amfibool asbest	0.1 - 2 %
Analysecertificaatnummer	18-047426

Situatie

Bevestiging	Gespijkerd
Binnen / buiten	Binnen
Beschadiging	Niet
Verweerdheid	Niet

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2A
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.2 23022018 (ingangsdatum 23-02-2018)

Werkplanelementen

Containment RK2A - uitzondering eindmeting- ex RK3

Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een containment te worden ingericht conform het certificatieschema.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Deze asbesttoepassing/handeling was voorheen ingedeeld in risicoklasse 3 (vezelconcentratie cf. SMART groter dan 1.000.000 vezels/m3).

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie en onderdeel luchtmetingen, te worden uitgevoerd.

Voor de eindmeting geldt de uitzondering zoals vastgelegd in Artikel 4.30 (Uitzondering in geval van eindmeting) van de Arboregeling (Stcr. 2016 - 67085) en er dient getoetst te worden aan 10.000 vezels/m3.

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 26 maart 2018 om 20h18 (1114837)

RPS advies- en ingenieursbureau b.v. **SCA-code: 07-D070108.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070108.01-1800466A00]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	Handweg 121 en 129, Amstelveen
Projectcode	1800466A00
Projectnaam	Tuincentrum en bedrijfspand met loods
Broncode	B10
Bronnaam	Golfplaten

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement golfplaat
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	6 m²
Percentage Chrysotiel	10 - 15 %
Percentage Amfibool asbest	2 - 5 %
Analysecertificaatnummer	18-047421

Situatie

Bevestiging	Los
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Licht
Verweerdheid	Licht

Extra vragen

Vraag:	Het betreft een gecontroleerde verwijdering zonder beschadiging en/of breuk van het asbesthoudende materiaal.
Antwoord:	Ja
Vraag:	De toepassing (materiaal, object, constructie, installatie) wordt als geheel verwijderd waarbij geen bewerkingen aan het asbesthoudende materiaal nodig zijn.
Antwoord:	Ja

Verwijdering

Handeling	Los asbesthoudend materiaal direct verpakken

Risicoclassificatie

Risicoklasse	1
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.2 23022018 (ingangsdatum 23-02-2018)

Werkplanelementen

Risicoklasse 1

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het bedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. De te nemen bronmaatregelen en te gebruiken persoonlijke beschermingsmiddelen dienen vastgelegd te zijn in een Risico Inventarisatie Evaluatie (RI&E).

Er dient een visuele inspectie conform NEN2990 hoofdstuk 'Visuele Inspectie' te worden uitgevoerd van het gehele werkgebied.

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 27 maart 2018 om 14h30 (1115631)

RPS advies- en ingenieursbureau b.v. **SCA-code: 07-D070108.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070108.01-1800466A00]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	Handweg 121 en 129, Amstelveen
Projectcode	1800466A00
Projectnaam	Tuincentrum en bedrijfspand met loods
Broncode	B11
Bronnaam	Hitteschild onder de CV-ketel

Feiten

Productspecificatie	Board
Hechtgebondenheid	Niet-hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	1 m²
Percentage Chrysotiel	10 - 15 %
Percentage Amfibool asbest	2 - 5 %
Analysecertificaatnummer	18-047420

Situatie

Bevestiging	Geklemd
Binnen / buiten	Binnen
Beschadiging	Niet
Verweerdheid	Niet

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2A
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.2 23022018 (ingangsdatum 23-02-2018)

Werkplanelementen

Containment RK2A - ex RK3

Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een containment te worden ingericht conform het certificatieschema.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Deze asbesttoepassing/handeling was voorheen ingedeeld in risicoklasse 3 (vezelconcentratie cf. SMART groter dan 1.000.000 vezels/m3).

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie en onderdeel luchtmetingen, te worden uitgevoerd.



WATERCOMPENSATIE - OOSTELIJK POELOEVER 2

BESTAANDE SITUATIE

PLANGEBIED		12.648 m2
VERHARDING / BEBOUWING	6.333	
50% VERHARD. TUIN	584	
TOTAAL VERHARDING		6.917 m2
50% GROEN TUIN	584	
GROEN / WATER	5.147	
TOTAAL ONVERHARD		5.731 m2



NIEUWE SITUATIE

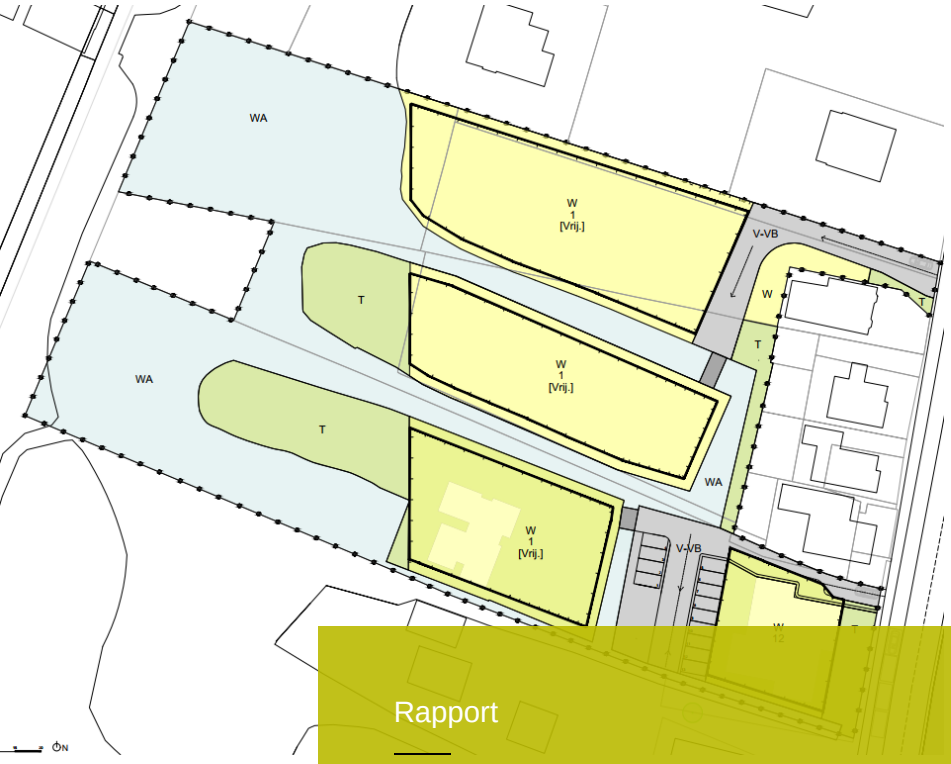
PLANGEBIED		12.648 m2
VERHARDING / BEBOUWING	1.999	
50% VERHARD. TUIN (4.268 m2)	2.134	
TOTAAL VERHARDING		4.133 m2
50% GROEN TUIN	2.134	
GROEN / WATER	6.382	
TOTAAL ONVERHARD		8.516 m2

BESTAANDE VERHARDING 6.917 m2
NIEUWE VERHARDING 4.133 m2

AFGENOMEN VERHARDING 2.783 m2

datum : 29-03-2021
schaal : 1 : 2000
formaat : A4

M+P | MBBM groep
Mensen met oplossingen



Rapport

Nieuwbouwplan Oostelijke Poeloever aan de Handweg te Amstelveen, onderzoek geluidsbelasting wegverkeer

Colofon

Opdrachtnemer	M+P raadgevende ingenieurs BV
Opdrachtgever	Horsman & Co. Vastgoed BV 2e Poellaan 12 2161 CJ LISSE
Opdrachtnummer	-
Titel	Nieuwbouwplan Oostelijke Poeloever aan de Handweg te Amstelveen, onderzoek geluidsbelasting wegverkeer
Rapportnummer	M+P.HORSM.20.01.1
Revisie	2
Datum	22 januari 2021
Aantal pagina's	31
Auteur	ing. Marc Burgmeijer
Redacteur	ing. Suzanne Dijs
Contactpersoon	ing. Marc Burgmeijer | 0297-320651 | aalsmeer@mp.nl

M+P

Visserstraat 50, 1431 GJ Aalsmeer
Wolfskamerweg 47, 5262 ES Vught

www.mp.nl | onderdeel van de Müller-BBM groep | Lid NLingenieurs | ISO 9001 gecertificeerd

Copyright

© M+P raadgevende ingenieurs BV | Niets van deze rapportage mag worden gebruikt voor andere doeleinden dan is overeengekomen tussen de opdrachtgever en M+P (DNR 2011 Artikel 46).

Samenvatting

In opdracht van Horsman & Co. Vastgoed BV heeft M+P onderzoek verricht naar de geluidssituatie ter plaatse van 12 nieuw te bouwen appartementen en 3 te bebouwen kavels aan de Handweg te Amstelveen.

De woningen zijn gelegen binnen de geluidszone van de Handweg, Noorddammerweg en de Sportlaan.

Vanwege de Handweg wordt de maximale ontheffingswaarde overschreden. Er zijn dove gevels nodig. Voor de te projecteren villa’s kan een hogere waarde worden vastgesteld.

Vanwege de luchthaven Schiphol gelden geen beperkingen.

Inhoud

	Samenvatting	3
	Inhoud	4
1	Inleiding	5
2	Situatie	6
3	Wettelijk kader	7
3.1	Wet geluidhinder	7
3.2	Geluidsbeleid gemeente Amstelveen	7
4	Invoergegevens wegverkeerslawaai	10
4.1	Bepalingsmethode	10
4.2	Invoergegevens	10
5	Resultaten berekening geluidsbelasting	12
6	Conclusie	14
6.1	Bronmaatregelen	14
6.2	Dove gevels	14
6.3	Gemeentelijk beleid	14
7	Literatuur	16
bijlage A	Figuren	17
bijlage B	Verkeersgegevens	21
bijlage C	Rekenresultaten	24
bijlage D	Invoergegevens rekenmodel	29

1 Inleiding

In opdracht van Horsman & Co. Vastgoed BV heeft M+P onderzoek verricht naar de geluidssituatie ter plaatse van het plan Oostelijke Poeloever, bestaande uit circa 12 nieuw te bouwen appartementen en 3 te bebouwen kavels ter plaatse van de Handweg 131 te Amstelveen. De bestaande bebouwing aan de Handweg 131 zal hiervoor gesloopt worden. Om de woningen mogelijk te kunnen maken is een bestemmingsplanwijziging nodig.

De woningen zijn gelegen binnen de geluidszone van de Handweg en de Noorddammerlaan/Sportlaan. In dit rapport vindt u een beoordeling van de geluidssituatie met betrekking tot het wegverkeerlawaai.

Voor het uitvoeren van het onderzoek is onder meer gebruik gemaakt van verkeersgegevens afkomstig van de gemeente Amstelveen. De situatie is gebaseerd op de bestemmingsplantekening van Next Architects van 15 januari 2021.

Voor het wegverkeer zijn berekeningen uitgevoerd volgens de *standaard rekenmethode II* van het *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012* [2]. De geluidsbelasting bij de woningen is getoetst aan de eisen uit de *Wet Geluidhinder* [1] en het geluidbeleid van Amstelveen [5]. De berekeningen zijn uitgevoerd met het rekenprogramma Geomilieu versie 2020.2.

2 Situatie

In figuur 2 is de plansituatie opgenomen. Op het terrein van Van Diemen watersport zal een appartementengebouw voor circa 12 appartementen komen. Daarachter komen vrijliggende villa's. Het appartementengebouw wordt maximaal drie bouwlagen hoog, de villa's twee bouwlagen.

Het bouwplan ligt in de nabijheid van de luchthaven Schiphol. In figuur 1 is het plan aangeduid op de kaart bijlage 3 Beperking bebouwing van het Luchthaven Indelingsbesluit [3]. Hieruit blijkt dat de locatie buiten de contour afwegingsgebied geluid en externe veiligheid valt. Vanwege de luchthaven gelden hier dus geen beperkingen en hoeft de geluidsbelasting vanwege het vliegverkeer niet worden meegenomen in de cumulatie.

De nieuwe woningbouw is tevens gelegen buiten de 50 dB(A) zone van het industrieterrein Schiphol-Oost. De zonegrens loopt ter plaatse van de westoever van De Poel.



figuur 1 *ligging woningbouwlocatie ten opzichte van beperkingengebied geluid LIB*

3 Wettelijk kader

3.1 Wet geluidhinder

De regelgeving voor wegverkeerslawaai, met uitzondering voor Rijkswegen, is vastgelegd in de *Wet geluidhinder* [1]. In artikel 74 van de *Wgh* is bepaald dat een weg een zone heeft die zich uitstrekt vanaf de as van de weg tot de volgende breedte aan weerszijden van de weg:

a. in stedelijk gebied:
1°. voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken of een of twee sporen: 200 meter;
2°. voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken of drie of meer sporen: 350 meter;

b. in buitenstedelijk gebied:
1°. voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken of een of twee sporen: 250 meter;
2°. voor een weg, bestaande uit drie of vier rijstroken of drie of meer sporen: 400 meter;
3°. voor een weg, bestaande uit vijf of meer rijstroken: 600 meter.

Voor onderstaande wegen is een uitzondering gemaakt. Deze wegen hebben geen geluidzone. Het betreft een weg:

a. die gelegen is binnen een als woonerf aangeduid gebied, of
b. waarvoor een maximum snelheid van 30 km per uur geldt.

Binnen de geluidszone dient de geluidsbelasting te worden getoetst aan de voorkeursgrenswaarde.

De geluidsbelasting wordt uitgedrukt in L_{den} [dB]. Dit is een dosismaat voor het gewogen gemiddelde geluidsniveau per etmaal. De voorkeursgrenswaarde voor het wegverkeerslawaai bedraagt L_{den} = 48 dB. De maximale ontheffingswaarde voor buitenstedelijk gelegen woningen bedraagt L_{den} = 53 dB.

Toetsing aan de voorkeursgrenswaarde vindt plaats per weg. Alvorens de berekende geluidsbelasting wordt getoetst aan de voorkeursgrenswaarde wordt, conform artikel art. 110g *Wgh* [1], een correctie worden toegepast. De hoogte van deze aftrek is aangegeven in artikel 3.4 van het *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012* [2]. De aftrek is afhankelijk van de ter plaatse als representatief te beschouwen snelheid van de lichte motorvoertuigen.

Voor rijsnelheden v ≥ 70 km/uur geldt een aftrek:
- 4 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh 57 dB is.
- 3 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh 56 dB is;
- 2 dB voor andere waarden van de geluidsbelasting.

Voor rijsnelheden v < 70 km/uur geldt een aftrek van 5 dB.

3.2 Geluidsbeleid gemeente Amstelveen

De wettelijk maximaal verleenbare hogere waarden worden in de Beleidsnota geluid [5] van de regio Amstelland – de Meerlanden aangehouden. Voor aanvullende maatregelen, motivatie en procedures is hieronder de samenvatting van het stedelijk beleid opgenomen:

1.4 Hogere Waarden Beleid Regio Amstelland - de Meerlanden

De visie van de regio Amstelland - de Meerlanden voor het vaststellen van hogere waarden is behoud van het heersende geluidsniveau.

Bij de beoordeling van een verzoek om een hogere waarde wil de regio aansluiten bij de Stad en Milieubenadering. In deze benadering wordt gekeken naar alle mogelijke oplossingen waarbij de nadruk ligt op de optimale ruimtelijke inpassing. Deze benadering is toegelicht in paragraaf 1.3.2 (p.10).

Bij nieuwe situaties, bijvoorbeeld grotere uitleglocaties of herontwikkelingslocaties, kan in een vroeg stadium rekening gehouden worden met geluid, bijvoorbeeld door creatieve ruimtelijke inpassing van bijvoorbeeld afschermende bebouwing. Bij deze locaties is ook niet altijd sprake van een reeds bekend heersend geluidsniveau. Voor bestaande situaties is handhaving van het heersende geluidsniveau gewenst.

In het regionale beleid worden een aantal aspecten beschouwd bij de afweging om te komen tot een hogere waarde. Deze afweging vormt de basis van de motivatie voor de noodzaak van een hogere waarde.

Deze aspecten zijn:

1. het heersende geluidsniveau;
2. het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau;
3. cumulatie en compensatie.

In de onderstaande paragrafen wordt ingegaan op de verschillende aspecten van de afweging.

1.4.1 Heersende geluidsniveau

De regio wil bij de vaststelling van de hogere waarden aansluiten bij het heersende geluidsniveau (of referentieniveau) in het desbetreffende gebied. Het heersende geluidsniveau wordt bepaald door de activiteiten in een gebied en wordt afgeleid van de geluidsbelastingkaarten die worden opgesteld in het kader van de Europese Richtlijn Omgevingslawaai. Dit geldt echter alleen als er sprake is van kleinere woningbouwprojecten, bijvoorbeeld inbreidingslocaties of vervangende nieuwbouw. Bij de grotere uitleglocaties, bijvoorbeeld de aanleg van een woonwijk is er nog geen sprake van een heersend geluidsniveau en moet gestreefd worden naar de voorkeursgrenswaarde bij woningen. Indien de geluidsbelasting op de gevel van woningen zonder maatregelen voldoet aan het heersende geluidsniveau wordt de hogere waarde verleend. Bij het verlenen van een hogere waarde dienen maatregelen te worden getroffen aan de woning om te kunnen voldoen aan een binnenniveau van 33 dB Lden voor weg- en railverkeerslawaai en 35 dB(A) etmaalwaarde voor industrielawaai.

1.4.2 Toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau

De regio Amstelland – de Meerlanden hanteert een toetsingskader dat aansluit bij het voorkeursprincipe voor geluidreducerende maatregelen uit de Wet geluidhinder, namelijk: bronmaatregelen, overdrachtsmaatregelen en maatregelen bij de ontvanger. Dit principe is vermeld in paragraaf 1.2.2 (p.7).

Aanvullend op dit algemene toetsingskader wil de regio de meerwaarde van de Stad en Milieubenadering in het regionale toetsingskader opnemen. De Stad- en Milieubenadering staat voor een integrale benadering van milieu en ruimtelijke ordening in de ruimtelijke planvorming. De meerwaarde van deze benadering is zuiniger en doelmatiger ruimtegebruik en een betere leefomgevingskwaliteit.

De regio maakt voor het toetsingskader gebruik van belangrijke elementen uit deze benadering.

Het toetsingskader bestaat uit de volgende elementen:

1. goede ruimtelijke inpassing;
2. bronmaatregelen;
3. overdrachtsmaatregelen;
4. juridische oplossingen.

Het toetsingskader moet de motivering leveren om een hogere waarde vast te stellen die afwijkt van het heersende geluidsniveau. Daarbij is van belang dat elk element is onderzocht en is overwogen. Pas als alle elementen uit het

toetsingskader zijn onderzocht en overwogen kan op grond van de twee beoordelingscriteria uit de Wet geluidhinder worden besloten of een hogere waarde wordt vastgesteld.
De beoordelingscriteria zijn:
• de mogelijk te treffen maatregelen zijn onvoldoende doeltreffend én hebben niet tot gevolg dat de geluidsbelasting wordt gereduceerd tot de voorkeursgrenswaarde;
• de mogelijk te treffen maatregelen ondervinden overwegende bezwaren.
Uit de onderzoeksplicht volgt dat onderzocht is met welke maatregelen de geluidsbelasting kan worden gereduceerd tot voorkeursgrenswaarde Op grond van deze akoestische onderzoeken kan beoordeeld worden of maatregelen doeltreffend zijn.

Uit het toetsingskader van de regio moet duidelijk worden welke maatregelen zijn overwogen en wat eventuele bezwaren zijn. De resultaten van het toetsingskader geeft de argumenten voor de overwegende bezwaren van maatregelen en de motivatie voor het vaststellen van een hogere waarde.

Maatregelen zijn onvoldoende doeltreffend als de maatregelen gezamenlijk niet tot gevolg hebben dat aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan. Dit kan worden aangetoond in een akoestisch onderzoek. Bezwaren voor het uitvoeren van de maatregelen kunnen van verschillende aard zijn zoals in paragraaf 1.2.3.1 (p.7) aangegeven. Deze bezwaren kunnen objectief aan te tonen zijn, zoals financiële bezwaren in een kosten-batenanalyse. Niet voor alle mogelijke bezwaren is een objectief beoordelingskader mogelijk, bijvoorbeeld bij stedenbouwkundige bezwaren. Daar speelt de gebiedsvisie en de daarop gebaseerde ontwikkelingen een rol, naast verschillende stedenbouwkundige inzichten. In bijlage 4 zijn diverse vragen weergegeven, per type geluidsbron, die moeten worden beantwoord om de argumenten achter bezwaren om maatregelen uit te voeren helder te krijgen. Op basis van de antwoorden kan een onderbouwde motivatie worden opgesteld om een hogere waarde vast te stellen.

4 Invoergegevens wegverkeerslawaai

4.1 Bepalingsmethode

De geluidsbelastingsberekeningen zijn, per weg, uitgevoerd volgens de standaard rekenmethode II van het *Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012* [2]. Hierbij is gebruik gemaakt van het software pakket Geomilieu versie 2020.2.

Bij de berekeningen is uitgegaan van gegevens inzake:
- de verkeersintensiteiten, onderverdeeld naar lichte, middelzware en zware motorvoertuigen;
- de rijsnelheden;
- het type wegdek;
- de weghoogte en het wegprofiel.

Voorts is rekening gehouden met:
- de afstand tussen de weg en de nieuw te bouwen woning;
- de aanwezigheid van groenstroken in verband met bodemdemping;
- reflecties afkomstig van tegenoverliggende bebouwing;
- afscherming vanwege tussenliggende bebouwing, schermen of wallen.

Voor de wettelijke toetsing zijn de wegen genoemd in tabel I onderzocht.

tabel I *Zonebreedte, deklaag en snelheid van relevante wegen*

weg	zonering	maximale zonebreedte [m]	maximale snelheid [km/uur]*	deklaag
Handweg	binnenstedelijk	200	50	beton
Noorddammerlaan	binnenstedelijk	200	50	dab
Sportlaan	binnenstedelijk	200	50	dab

* het betreft hier de maximum representatieve snelheid voor lichte motorvoertuigen

4.2 Invoergegevens

De verkeersgegevens zijn verstrekt door de verkeerskundige van de gemeente Amstelveen. Het betreft werkdagintensiteiten voor het jaar 2030, welke zijn omgerekend naar weekdagintensiteiten met een factor 0,9. In tabel II zijn de aangehouden verkeersintensiteiten weergegeven voor 2030. De vermelde etmaalintensiteiten betreffen het jaargemiddelde voor de weekdag.

tabel II *geprognosticeerde etmaalintensiteiten en uurintensiteiten voor het peiljaar 2030*

wegvak (zie figuur 3)	etmaal-intensiteit	dag	avond	nacht
Handweg	17.280	6,5 %	3,5 %	1 %
Noorddammerlaan	13.400	6,5 %	3,5 %	1 %
Sportlaan	10.100	6,5 %	3,5 %	1 %

De Handweg is te plaatse voorzien van een betonverharding. Voor de overige wegen is uitgegaan van een wegdekverharding van glad asfalt (DAB).

De opgave van de gemeente Amstelveen is opgenomen in Bijlage B. Een visuele weergave van het rekenmodel is opgenomen in figuur 3 en figuur 4, Bijlage A.

5 Resultaten berekening geluidsbelasting

De geluidsbelasting is vastgesteld op de waarneempunten zoals weergegeven in figuur 4, Bijlage A. Voor de nog in te delen kavels is gerekend op de randen van het bouwvlak. Hierbij is niet gerekend met enige afscherming door de op te richten bebouwing. Hiermee zijn de rekenresultaten conservatief van aard.

De resultaten zijn samengevat in tabel III. Alleen vanwege de Handweg is sprake van een overschrijding van de grenswaarde. Vermeld worden de waarneempunten indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarde. Indien de waarde groter is dan de maximaal te ontheffen waarde, is deze in rood en onderstreept weergegeven. De volledige uitvoer uit het rekenmodel is opgenomen in Bijlage C.

tabel III *rekenresultaten geluidsbelasting wegverkeer in L_{den} inclusief aftrek art. 110g Wgh*

waarneempunt (zie figuur 4)	waarneem-hoogte [m]	Handweg [dB]
1.1.	1,5	**64**
	4,5	**64**
	7,5	**64**
1.2.	1,5	**60**
	4,5	**60**
	7,5	**60**
1.3.	1,5	**54**
	4,5	**55**
	7,5	**56**
1.5	1,5	**53**
	4,5	**54**
	7,5	**54**
1.6	1,5	**61**
	4,5	**61**
	7,5	**61**
2.2	1,5	**49**
	4,5	**50**
2.3	1,5	48
	4,5	**50**
2.4	1,5	**49**
	4,5	**51**
3.2	1,5	**52**
	4,5	**53**
3.3	1,5	**54**
	4,5	**56**
3.4	1,5	**54**
	4,5	**55**

waarneempunt (zie figuur 4)	waarneem-hoogte [m]	Handweg [dB]
4.2	1,5	**53**
	4,5	**54**
4.3	1,5	**53**
	4,5	**55**
4.4	1,5	**52**
	4,5	**54**

Op de kavelranden van de vrijstaande villa's is sprake van een lichte overschrijding van de grenswaarde. Hiervoor is ontheffing mogelijk.

Bij de appartementen is sprake van een overschrijding van de grenswaarde en van de maximale ontheffingswaarde. Hier is bouwen alleen mogelijk indien er aan speciale voorwaarden wordt voldaan.

Naast de berekeningen op waarneempunten zijn er ook contouren inclusief aftrek bepaald op een hoogte van 5 meter. Deze contouren zijn terug te vinden in figuur 5 van Bijlage C.
Hieruit is op te maken dat op de westelijke zijde van de kavels sprake is van een geluidsbelasting lager dan de voorkeursgrenswaarde.

6 Conclusie

6.1 Bronmaatregelen

Indien er sprake is van een overschrijding vanwege wegverkeerslawaai dient onderzocht te worden of dit in de vorm van bron- of overdrachtsmaatregelen kan worden verminderd. In dit geval zou het toepassen van een stillere wegdekverharding een verbetering geven. Ten opzichte van de betonverharding zal een SMA verharding een reductie geven van circa 2 dB. Met een stil asfalt zijn reducties van 4 à 5 dB mogelijk.

Op voorhand kan echter worden gesteld dat de aanleg van een stil asfalt niet kosteneffectief zal zijn voor het beperkte aantal woningen en het feit dat de aanleg van een asfaltlaag op een bestaande betonverharding niet zondermeer mogelijk is. Eventuele vervanging van het wegdek is te afweging van de gemeente Amstelveen. In voorliggend plan zal hier niet van worden uitgegaan.

6.2 Dove gevels

De geluidsbelasting bij de appartementen ter plaatse van de oostgevel is hoger dan de maximaal te ontheffen waarde. Dat betekent dat bouwen alleen mogelijk is indien er een dove gevel wordt toegepast. Dit is volgens de definitie van de Wet geluidhinder [1] *'een bouwkundige constructie met bij uitzondering te openen delen, als die delen niet direct grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte, met een zekere geluidwering*'.

De gevel aan de oostzijde zal dus 'doof' worden uitgevoerd.

6.3 Gemeentelijk beleid

Indien sprake is van een verhoogde geluidsbelasting gelden er eisen vanuit het gemeentelijk beleid. Het gemeentelijk beleid stelt het volgende:

Het nadeel van een hoge geluidsbelasting kan worden gecompenseerd door factoren die ook in de akoestische sfeer liggen. Daarbij kan gedacht worden aan de volgende zaken:
- Een geluidluwe gevel;
- Een 'privé-gebied' (een tuin of balkon) aan de rustige kant van het huis;
- Aangepaste indeling van de woning;
- Gemeenschappelijke binnentuin.

Naast de akoestische compensatie zijn er ook niet-akoestische compenserende factoren die als positief element kunnen worden gezien in een omgeving. Het gaat dan bijvoorbeeld om:
- veel groen;
- aanwezigheid van een park;
- een goed openbaar vervoer;
- een kinderspeelplaatsje.

Nadere invulling is nodig voor de indeling van de appartementen. Daarbij moet gedacht worden aan het realiseren van balkons met balkonschermen of bijvoorbeeld afsluitbare loggia's zodat per appartement een geluidsluwe gevel en buitenruimte wordt gecreëerd. Verder moeten de spuivoorzieningen van de verblijfsruimten die grenzen aan een dove gevel, aan de zijgevels worden gerealiseerd.

Voor de woningen plan Oostelijke Poeloever is op basis van de huidige wegdekverharding een hogere waarde nodig conform tabel IV.

tabel IV *benodigde hogere waarden in L_{den}*

woning	benodigde hogere waarde L_{den} [dB]
1. appartementen	63*
2. bouwvlak villa	51
3. bouwvlak villa	56
4. bouwvlak villa	55

* *inclusief dove oostgevel*

Daarnaast zal moeten worden aangetoond dat wordt voldaan aan de vereiste geluidwering van de gevel volgens het Bouwbesluit 2012 [4].

7 Literatuur

[1] *Wet geluidhinder*, Staatsblad 99 van 16 februari 1979 inclusief wijzigingen tot en met de Staatsblad 131 van 3 april 2017;

[2] *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, nr. IENM/BSK-2012/37333,* Staatscourant 11810 van 12 juni 2012 inclusief wijzigingen tot en met Staatscourant 63433 van 5 november 2018;

[3] *Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB)*, Staatsblad 591 van 26 november 2002 inclusief wijzigingen tot en met Staatsblad 402 van 3 november 2017;

[4] *Bouwbesluit 2012,* Staatsblad 416 van 29 augustus 2011 inclusief wijzigingen tot en met Staatsblad 178 van 25 april 2019;

[5] Deelnota hogere waarden- Beleidsnota geluid, Regio Amstelland-Meerlanden, DHV registratienummer MD-MO20070311 maart 2007.

Bijlage A

Figuren



figuur 2 *situatie met toekomstige verkaveling*



figuur 3 rekenmodel



figuur 4 rekenmodel met waarneempunten

Bijlage B

Verkeersgegevens

Beste Marc,

Naar aanleiding van jouw verzoek tot leveren van intensiteitsprognoses 2030 voor Handweg 131 eo in Amstelveen deel ik jou het volgende mede.

De intensiteiten hieronder betreffen mvt./etmaal op werkdagbasis.
Gebruikte software: OmniTRANS 6.1.14.7930
Gebruikt model 2030 is OT61_NHZ2.4_14022019/NHZ2.4_2030TH_01.
De intensiteiten zijn gecorrigeerd en naar boven afgerond op honderdtallen.

Etmaalintensiteiten 2030

Straat	locatie	mvt./etm.	km./h.	code
Handweg	N van kruising	19200	50	C3
Bovenkerkerweg	Z van Kruising	17900	50	C3
Noorddammerlaan	W van kruising	13400	50	C3
Sportlaan	O van kruising	10100	50	C5

Wegvakcodering:

Aandeel etmaalverdeling.

	aandeel in % van etmaalintensiteiten		
categorie	07-19 uur	19-23 uur	23-07uur
A	82	14	4
B	80	14	6
C	78	14	8
D	78	16	6
E	78	14	8
F	78	16	6

Verdeling vrachtverkeer.

	aandeel in % van etmaalintensiteiten			verhouding
categorie	07-19 uur	19-23 uur	23-07uur	mz/zw.
1	15	12	10	80/20
2	12	11	10	85/15
3	10	9	8	85/15
4	10	9	8	70/30
5	8	8	8	85/15
6	6	6	6	70/30
7	6	6	6	85/15
8	4	3	2	85/15

Verhouding weekdag/werkdag voor wegen met 50 km./h.: 0,9.

Bovenstaande gegevens mogen uitsluitend gebruikt worden ten behoeve van akoestisch onderzoek Handweg 131.

In principe kennen alle wegen asfaltverharding. Aan verdere verhardingsdetails kan ik jou helaas niet helpen. De kruising is voorzien van een VRI.

Met vriendelijke groet,

Jos van der Graaf
Verkeerskundige en Bereikbaarheidsregie

Afdeling Projecten en Advies
Team Projectmanagement en Verkeer

Bijlage C

Rekenresultaten

tabel V *rekenresultaten Handweg inclusief aftrek art. 110g Wgh*

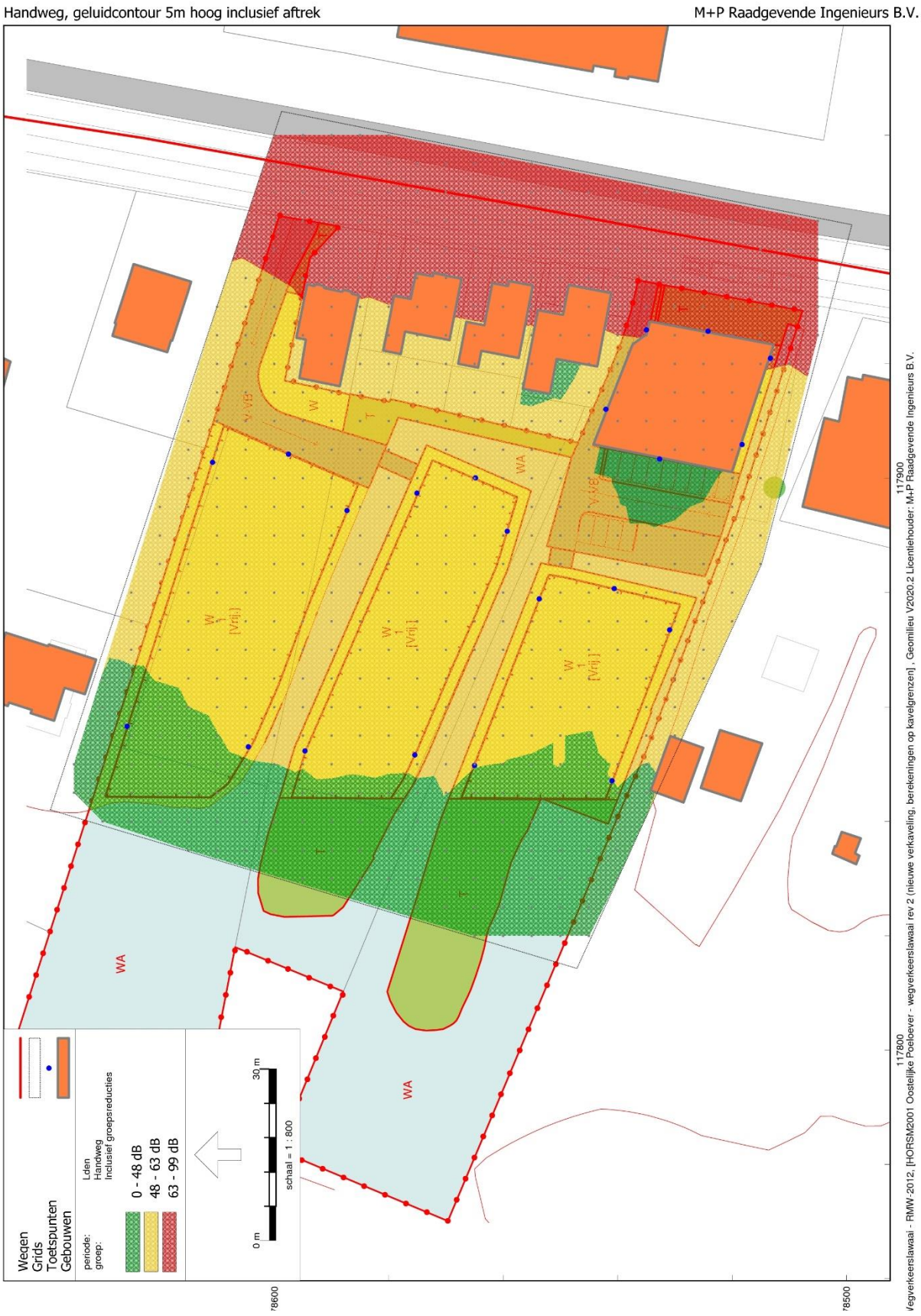
Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1.1_A	Handweg appartementen	1,50	63,0	60,3	54,8	64,1
1.1_B	Handweg appartementen	4,50	63,3	60,6	55,1	64,4
1.1_C	Handweg appartementen	7,50	63,3	60,6	55,1	64,4
1.2_A	Handweg appartementen	1,50	58,5	55,7	50,2	59,5
1.2_B	Handweg appartementen	4,50	59,0	56,3	50,8	60,1
1.2_C	Handweg appartementen	7,50	59,0	56,3	50,8	60,1
1.3_A	Handweg appartementen	1,50	52,8	50,1	44,6	53,9
1.3_B	Handweg appartementen	4,50	54,4	51,6	46,1	55,4
1.3_C	Handweg appartementen	7,50	54,6	51,8	46,3	55,7
1.4_A	Handweg appartementen	1,50	18,7	15,9	10,3	19,7
1.4_B	Handweg appartementen	4,50	21,2	18,5	12,9	22,3
1.4_C	Handweg appartementen	7,50	21,7	18,9	13,3	22,7
1.5_A	Handweg appartementen	1,50	51,8	49,1	43,6	52,9
1.5_B	Handweg appartementen	4,50	52,9	50,2	44,7	54,0
1.5_C	Handweg appartementen	7,50	53,2	50,5	45,0	54,3
1.6_A	Handweg appartementen	1,50	59,5	56,8	51,3	60,6
1.6_B	Handweg appartementen	4,50	59,9	57,2	51,7	61,0
1.6_C	Handweg appartementen	7,50	60,0	57,2	51,7	61,0
2.1_A	Handweg villa 1	1,50	45,6	42,9	37,4	46,7
2.1_B	Handweg villa 1	4,50	46,9	44,1	38,7	48,0
2.2_A	Handweg villa 1	1,50	47,4	44,7	39,2	48,5
2.2_B	Handweg villa 1	4,50	49,0	46,3	40,8	50,1
2.3_A	Handweg villa 1	1,50	47,0	44,3	38,8	48,1
2.3_B	Handweg villa 1	4,50	48,5	45,8	40,3	49,6
2.4_A	Handweg villa 1	1,50	48,3	45,6	40,1	49,4
2.4_B	Handweg villa 1	4,50	49,9	47,2	41,7	51,0
2.5_A	Handweg villa 1	1,50	45,6	42,9	37,4	46,7
2.5_B	Handweg villa 1	4,50	46,8	44,1	38,6	47,9
3.1_A	Handweg villa 2	1,50	45,6	42,9	37,4	46,7
3.1_B	Handweg villa 2	4,50	46,9	44,1	38,7	48,0
3.2_A	Handweg villa 2	1,50	50,7	47,9	42,5	51,8
3.2_B	Handweg villa 2	4,50	52,4	49,7	44,2	53,5
3.3_A	Handweg villa 2	1,50	53,2	50,5	45,0	54,3
3.3_B	Handweg villa 2	4,50	55,1	52,3	46,9	56,2
3.4_A	Handweg villa 2	1,50	52,5	49,8	44,3	53,6
3.4_B	Handweg villa 2	4,50	54,4	51,7	46,2	55,5
3.5_A	Handweg villa 2	1,50	46,0	43,3	37,8	47,1
3.5_B	Handweg villa 2	4,50	47,2	44,5	39,0	48,3
4.1_A	Handweg villa 3	1,50	45,6	42,9	37,4	46,7
4.1_B	Handweg villa 3	4,50	46,7	44,0	38,5	47,8

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
4.2_A	Handweg villa 3	1,50	51,6	48,9	43,4	52,7
4.2_B	Handweg villa 3	4,50	53,3	50,6	45,1	54,4
4.3_A	Handweg villa 3	1,50	52,2	49,4	44,0	53,3
4.3_B	Handweg villa 3	4,50	53,9	51,2	45,7	55,0
4.4_A	Handweg villa 3	1,50	51,1	48,4	42,9	52,2
4.4_B	Handweg villa 3	4,50	52,9	50,1	44,6	53,9
4.5_A	Handweg villa 3	1,50	44,1	41,3	35,9	45,1
4.5_B	Handweg villa 3	4,50	45,5	42,8	37,3	46,6

tabel VI *rekenresultaten Noorddammerlaan/Sportlaan inclusief aftrek art. 110g Wgh*

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
1.1_A	Handweg appartementen	1,50	38,3	35,6	30,1	39,4
1.1_B	Handweg appartementen	4,50	38,0	35,2	29,7	39,0
1.1_C	Handweg appartementen	7,50	38,0	35,3	29,8	39,1
1.2_A	Handweg appartementen	1,50	37,9	35,2	29,7	39,0
1.2_B	Handweg appartementen	4,50	37,5	34,8	29,3	38,6
1.2_C	Handweg appartementen	7,50	37,8	35,1	29,6	38,9
1.3_A	Handweg appartementen	1,50	32,8	30,0	24,5	33,8
1.3_B	Handweg appartementen	4,50	33,8	31,1	25,5	34,9
1.3_C	Handweg appartementen	7,50	35,0	32,2	26,7	36,0
1.4_A	Handweg appartementen	1,50	33,8	31,0	25,4	34,8
1.4_B	Handweg appartementen	4,50	34,5	31,8	26,2	35,6
1.4_C	Handweg appartementen	7,50	34,8	32,0	26,4	35,8
1.5_A	Handweg appartementen	1,50	25,8	23,0	17,4	26,8
1.5_B	Handweg appartementen	4,50	27,2	24,4	18,8	28,2
1.5_C	Handweg appartementen	7,50	28,1	25,3	19,8	29,1
1.6_A	Handweg appartementen	1,50	32,1	29,4	24,0	33,2
1.6_B	Handweg appartementen	4,50	31,8	29,1	23,6	32,9
1.6_C	Handweg appartementen	7,50	31,7	29,0	23,5	32,8
2.1_A	Handweg villa 1	1,50	36,6	33,9	28,3	37,7
2.1_B	Handweg villa 1	4,50	36,9	34,1	28,5	37,9
2.2_A	Handweg villa 1	1,50	36,8	34,1	28,5	37,9
2.2_B	Handweg villa 1	4,50	37,4	34,6	29,0	38,4
2.3_A	Handweg villa 1	1,50	35,4	32,6	27,1	36,4
2.3_B	Handweg villa 1	4,50	36,3	33,5	28,0	37,4
2.4_A	Handweg villa 1	1,50	35,7	33,0	27,4	36,8
2.4_B	Handweg villa 1	4,50	36,6	33,8	28,2	37,6
2.5_A	Handweg villa 1	1,50	35,9	33,1	27,6	36,9
2.5_B	Handweg villa 1	4,50	36,2	33,4	27,9	37,2
3.1_A	Handweg villa 2	1,50	36,4	33,6	28,1	37,5

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
3.1_B	Handweg villa 2	4,50	36,6	33,8	28,3	37,6
3.2_A	Handweg villa 2	1,50	35,8	33,1	27,5	36,9
3.2_B	Handweg villa 2	4,50	36,5	33,8	28,2	37,6
3.3_A	Handweg villa 2	1,50	34,6	31,8	26,3	35,6
3.3_B	Handweg villa 2	4,50	35,6	32,8	27,2	36,6
3.4_A	Handweg villa 2	1,50	34,8	32,0	26,5	35,8
3.4_B	Handweg villa 2	4,50	35,7	33,0	27,4	36,8
3.5_A	Handweg villa 2	1,50	35,9	33,1	27,6	36,9
3.5_B	Handweg villa 2	4,50	36,3	33,5	28,0	37,3
4.1_A	Handweg villa 3	1,50	35,3	32,5	26,9	36,3
4.1_B	Handweg villa 3	4,50	35,7	33,0	27,4	36,8
4.2_A	Handweg villa 3	1,50	34,0	31,2	25,7	35,0
4.2_B	Handweg villa 3	4,50	35,0	32,2	26,7	36,0
4.3_A	Handweg villa 3	1,50	33,7	31,0	25,4	34,8
4.3_B	Handweg villa 3	4,50	34,7	31,9	26,4	35,7
4.4_A	Handweg villa 3	1,50	34,2	31,4	25,9	35,2
4.4_B	Handweg villa 3	4,50	35,0	32,3	26,7	36,1
4.5_A	Handweg villa 3	1,50	33,5	30,8	25,2	34,6
4.5_B	Handweg villa 3	4,50	34,5	31,7	26,1	35,5



figuur 5 *Contouren Handweg inclusief aftrek, rekenhoogte 5 meter*

Bijlage D

Invoergegevens rekenmodel

tabel VII *lijst van wegen*

	Naam	Omschr.	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	Totaal aantal	LV(D)	LV(A)	LV(N)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)
1	01	Handweg	F	1,5	0	W5	50	50	50	17280,00	1010,88	550,37	158,98	95,47	46,57	11,75	16,85	8,47	2,07
2	01	Handweg	F	1,5	0	W0	50	50	50	17280,00	1010,88	550,37	158,98	95,47	46,57	11,75	16,85	8,47	2,07
3	02	Noordammerlaan	F	1,5	0	W0	50	50	50	12060,00	705,51	384,11	110,95	66,63	32,50	8,20	11,76	5,91	1,45
4	03	Sportlaan	F	1,5	0	W0	50	50	50	9090,00	543,58	292,70	83,63	40,18	21,63	6,18	7,09	3,82	1,09

tabel VIII lijst van waarneempunten

	Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
1	1.1	Handweg appartementen	117925,71	478524,17	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
2	1.2	Handweg appartementen	117920,97	478513,29	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
3	1.3	Handweg appartementen	117905,91	478518,24	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
4	1.6	Handweg appartementen	117925,96	478534,94	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
5	1.4	Handweg appartementen	117903,38	478532,64	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
6	1.5	Handweg appartementen	117912,09	478542,02	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
7	2.1	Handweg villa 1	117847,11	478540,94	1,50	4,50	--	--	--	--	Nee
8	2.2	Handweg villa 1	117873,51	478530,88	1,50	4,50	--	--	--	--	Nee
9	2.3	Handweg villa 1	117880,70	478540,58	1,50	4,50	--	--	--	--	Nee
10	3.1	Handweg villa 2	117851,60	478575,42	1,50	4,50	--	--	--	--	Nee
11	3.2	Handweg villa 2	117890,75	478559,25	1,50	4,50	--	--	--	--	Nee
12	3.3	Handweg villa 2	117900,09	478564,82	1,50	4,50	--	--	--	--	Nee
13	4.1	Handweg villa 3	117853,04	478604,51	1,50	4,50	--	--	--	--	Nee
14	4.2	Handweg villa 3	117894,34	478587,27	1,50	4,50	--	--	--	--	Nee
15	4.3	Handweg villa 3	117904,22	478597,50	1,50	4,50	--	--	--	--	Nee
16	2.4	Handweg villa 1	117878,90	478553,69	1,50	4,50	--	--	--	--	Nee
17	2.5	Handweg villa 1	117849,81	478565,00	1,50	4,50	--	--	--	--	Nee
18	3.4	Handweg villa 2	117897,40	478575,06	1,50	4,50	--	--	--	--	Nee
19	3.5	Handweg villa 2	117852,32	478594,63	1,50	4,50	--	--	--	--	Nee
20	4.4	Handweg villa 3	117902,78	478610,79	1,50	4,50	--	--	--	--	Nee
21	4.5	Handweg villa 3	117856,63	478625,70	1,50	4,50	--	--	--	--	Nee

QUICKSCAN OOSTELIJKE POELOEVER AMSTELVEEN



December 2019

Onderzoek naar beschermde flora en fauna Wet natuurbescherming 2017 en vervolgonderzoek vleermuizen

QUICKSCAN oostelijke Poeloever Amstelveen

Onderzoek naar beschermde flora en fauna Wet natuurbescherming 2017 en vervolgonderzoek vleermuizen



Opgesteld door: N.Daemen bc. ecoloog

Arda Adviesbureau voor natuur, cultuurhistorie en recreatie

In opdracht van:
Martin Friederichs
Noorddammerlaan 10
1185ZA Amstelveen

© December 2019

Inhoudsopgave

INLEIDING 3
1.1 Algemeen 3
1.2 Werkwijze 3

LIGGING EN BEGRENZING 4
2.1 Plangebied 4
2.2 Ligging t.o.v. beschermde natuurgebieden 5

INVENTARISATIE RESULTATEN 7
3.1 Objecten 7
Gebouwen en verhardingen 7
Beplantingen en groen 10
Water 11
3.2 Soorten 11
NDFF en waarnemingen 11
Overige informatie 11
Aangetroffen soorten 12
Conclusie soorten 15

WETGEVING 16
4.1 Soortenbescherming 16
4.2 Gebiedsbescherming 18

HUIDIG GEBRUIK EN VOORGENOMEN ACTIVITEITEN IN HET PLANGEBIED 19
5.1 Huidig gebruik en beheer 19
5.2 Voorgenomen activiteiten en planning 19

6. TOETSING VAN DE ACTIVITEITEN 20
6.1 Effecten op soorten 20
6.2 Effecten op Natura-2000 gebied, PAS en NNN 21
6.3 Zorgplicht compenserende en mitigerende maatregelen 22

GERAADPLEEGDE BRONNEN 24
Literatuur 24
Internet 24
Foto's en kaarten 24

BIJLAGEN 25
Overzicht NDFF quickscanhulp Natuurloket BIJ12 25
Soorten waarvoor in provincie Noord-Holland een vrijstelling geldt 28
Bijlage Effectenindicator soorten 29
Bijlage Maatregelen indicator 31
Bijlage Sonogrammen 33
colofon 35
Foto Bijlage 36

Inleiding

1.1 Algemeen

Vanuit Horsman & Co Vastgoed II BV is er een woningplan gemaakt voor de ruimtelijke ontwikkeling van een locatie aan de Handweg te Amstelveen. Het betreft de herontwikkeling van het tuincentrum Life&Garden en de Van Diemen Funsports locatie. Next Architecten Amsterdam maakte een stedenbouwkundige, ruimtelijke en functionele studie van de locatie. Voor de ontwikkeling met woningen is ook een wijziging van het bestemmingsplan nodig. Een van de vereiste is een quickscan flora en fauna Nb-wet 2017. Aan Arda advies voor natuur, cultuurhistorie en recreatie is gevraagd een quickscan Nb-wet 2017 op te stellen t.b.v. van de bestemmingsplanwijziging. De quickscan geeft antwoord op de volgende vragen:

- zijn er beschermde soorten in het gebied aanwezig? Zo ja;
- zijn de voorgenomen werkzaamheden en inrichting van invloed op beschermde soorten of op beschermde gebieden? En zo ja;
- welke maatregelen zijn vervolgens nodig?

1.2 Werkwijze

Voor het opstellen van de quickscan is de volgende werkwijze gevolgd:

a. Locatiebezoeken met onderzoek naar flora en fauna;
Het éénmalige quickscan bezoek vond plaats op 25 oktober. Omdat op voorhand bekend was dat er vleermuizen in de omgeving voorkomen, werden eerst twee avond/nachtbezoeken ingepland zodat er geen tijd verloren zo gaan i.v.m. het te volgen vleermuisprotocol. Het eerste bezoek vond plaats op 27 augustus 2019 en het tweede bezoek op 27 september.
Tijdens het veldbezoek wordt gelet op biotopen, vegetatie en diersoorten of sporen van dieren. De gebouwen worden van buiten en binnen geïnspecteerd op voorkomen of geschiktheid voor vleermuizen en andere overwinterende soorten.
Een locatiebezoek is een momentopname. De tijd van het jaar en de weersomstandigheden zijn bepalend voor het aantreffen van organismen. Onder minder gunstige omstandigheden is op basis van "expert judgement" een indruk gemaakt. De eigenaren worden bevraagd op het voorkomen van beschermde soorten en andere gegevens.
b. Bureau onderzoek
Literatuur onderzoek, naslagwerk en internetsites zijn de belangrijkste bronnen van de kantoorstudie. Waar bruikbaar zijn tekstonderdelen onder verwijzing in het rapport opgenomen. Via de "quickscanhulp" Natuurloket werd een soortlijst uit de Nationale databank flora en fauna (NDFF) opgevraagd.
c. Rapportage
De gevonden informatie werd gebundeld en geanalyseerd om vervolgens te worden getoetst aan de Wet natuurbescherming 2017 en in de rapportage vastgelegd.

Ligging en begrenzing

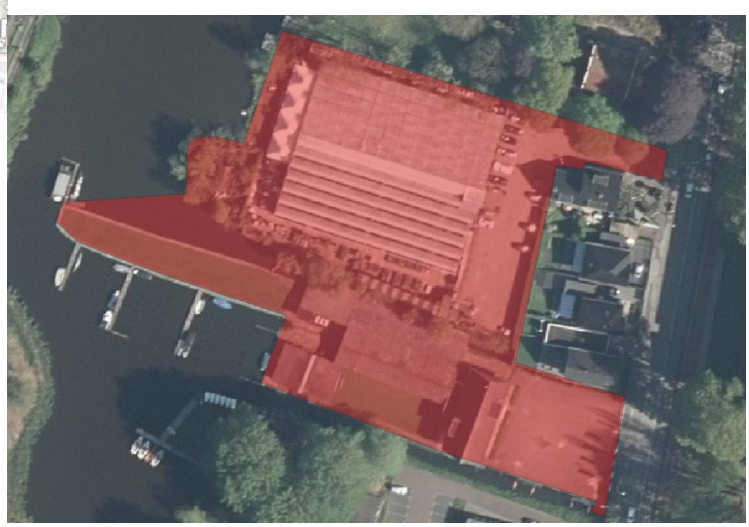


Kaart en luchtfoto (Bron: Open topokaart Pdok-service**)**

2.1 Plangebied

Het plangebied/perceel ligt in de gemeente Amstelveen Handweg 121/129 1185 TW en bekend onder kadastraalnummers perceel 4686, 4448, 4297, 3297, 4564 en 3973 en Amersfoort-coördinaten 117887/478575. Het plangebied is het rode vlakje op de kaart.

De totale oppervlakte van de kavel bedraagt ±8450M^2.

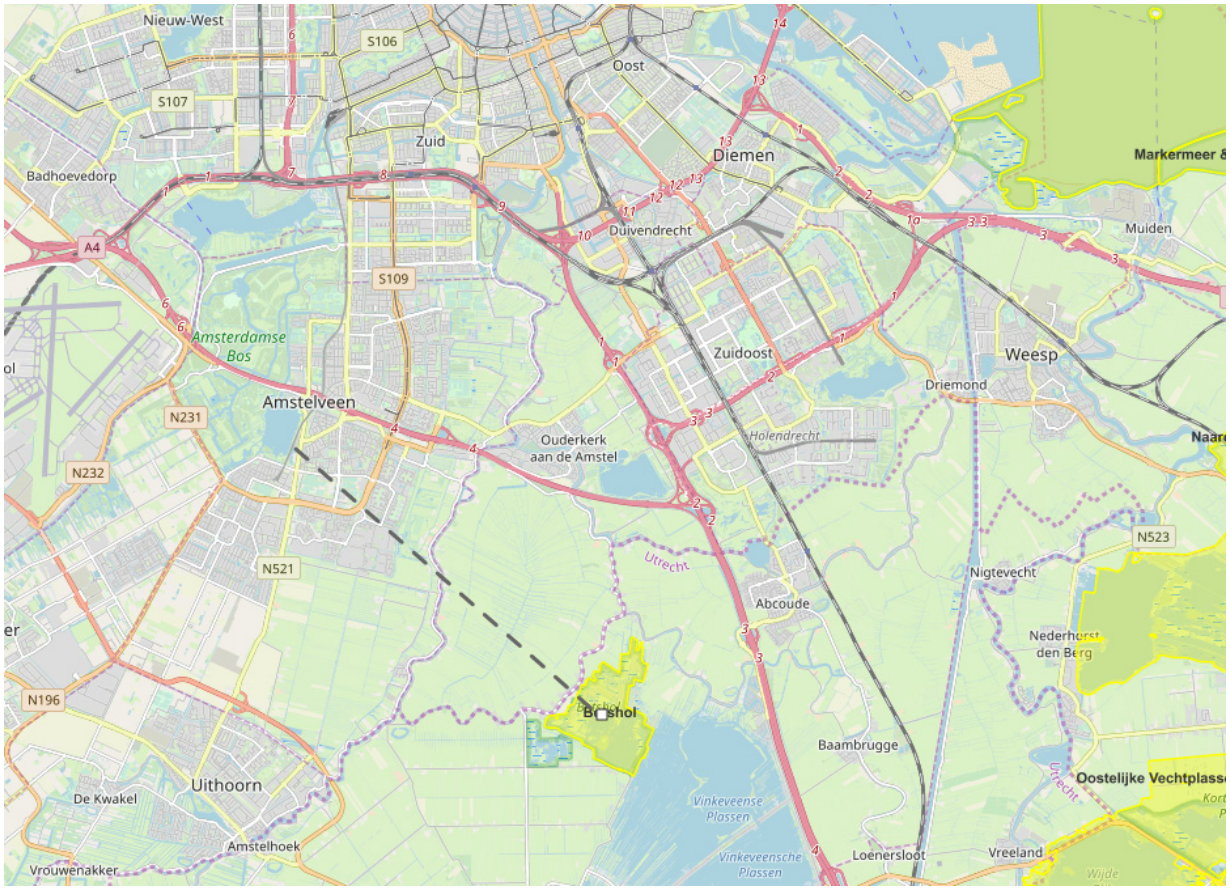


Het plangebied is vanaf de Handweg ontsloten via een oprit aan de noordzijde die uitkomt op een ruime parkeerplaats voor de kas van Life and Garden. Een tweede ontsluiting ligt aan de zuidzijde met een ruime parkeerplaats voor Van Diemen Funsports.

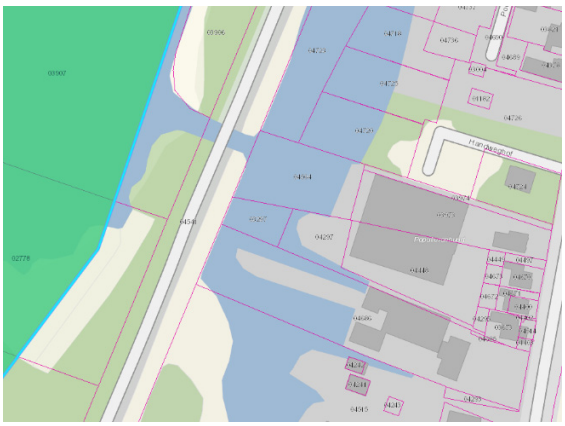
Op het terrein van Life and Garden staan een kas met aanbouw, een opslag en tafels voor buitenplanten. Aan de westzijde aan het water ligt een tuin met tuinhuisje, een restant van de voormalige volkstuin. De tuin is tot voorkort nog gebruikt. De grond van de tuin is van de gemeente Amstelveen. Op het terrein van Van Diemen Funsport staan het winkelpand en botenloodsen. Aan het water liggen steigers. Tussen de beide percelen ligt een sloot die door de beplanting sterk overschaduwd is.

2.2 Ligging t.o.v. beschermde natuurgebieden

Hemelsbreed ligt de locatie op 7,2 km. Ten opzichte van het Natura-2000 gebied De Botshol.

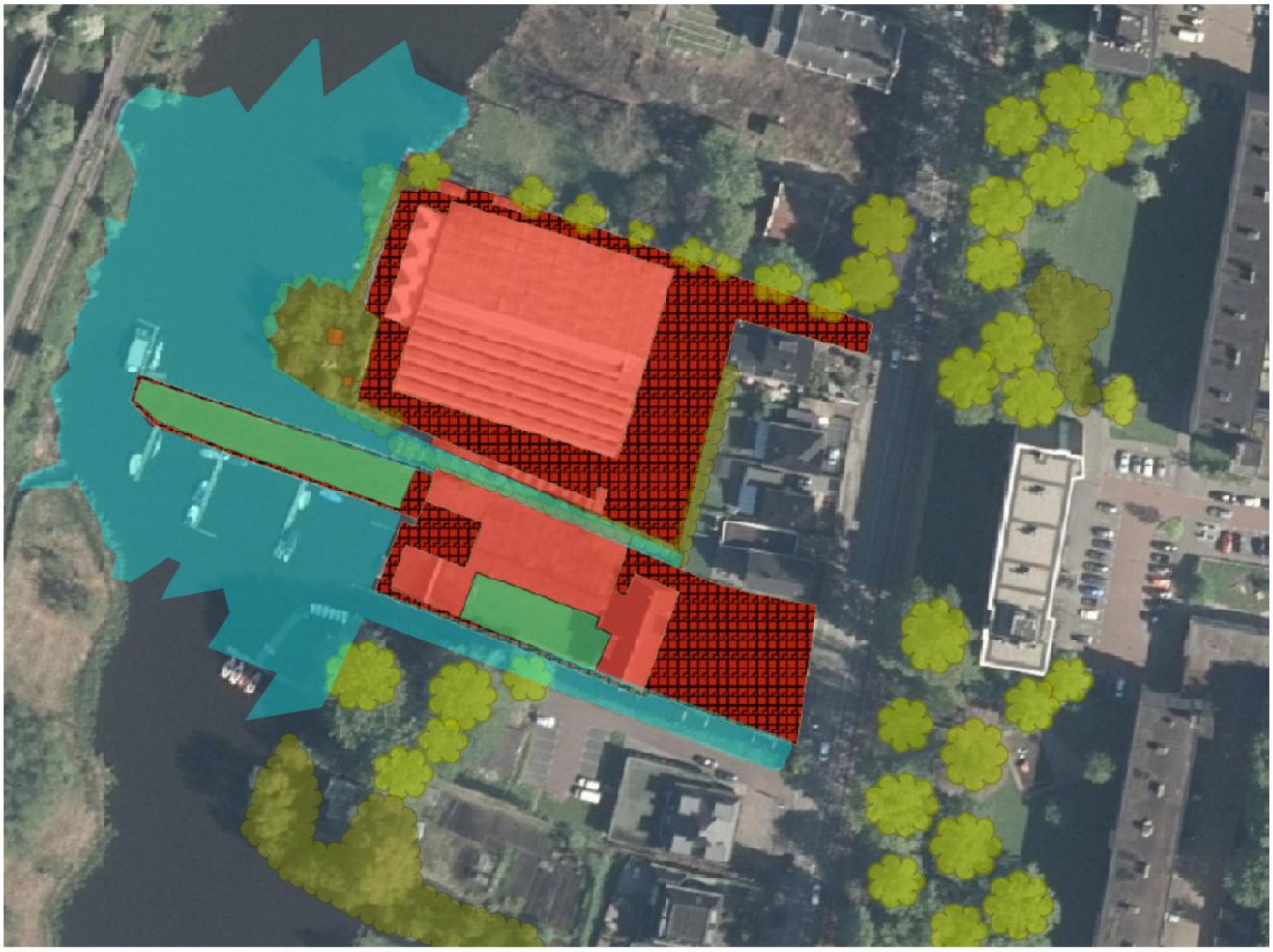


Uitsnede kaart Natura-2000 gebied bron: https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000
https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=7&id=n2k103&topic=doelstelling



Het plangebied grenst niet aan het Natuur Netwerk Nederland (NNN). De Amstelveense Poel is wel opgenomen in het NNN en zichtbaar als het groene vlak met blauwe rand op de kaart.

Uitsnede kaart natuurbeerplan NH Bron: https://maps.noord-holland.nl/WebViewer/index.html?viewer=nbp



Omgevingsstructuur met te slopen gebouwen (rood), verharding (gearceerd), grasveld(groen), beplanting en water

Inventarisatie resultaten

3.1 Objecten

In het plangebied komen de volgende biotopen voor:

- Gebouwen en verhardingen;
- Beplantingen en groen;
- Water.

Gebouwen en verhardingen

Gebouwen en verhardingen nemen het grootste deel in beslag van het plangebied. Alle gebouwen binnen het plangebied worden uiteindelijk gesloopt. Verharding maakt plaats voor tuinen en huizen. Alle objecten werden van binnen en buiten gecontroleerd op geschiktheid als verblijfplaats voor vleermuizen en andere organismen.



Kas Life and Garden

De kas van Life and Garden is opgebouwd uit een ijzeren frame en glasplaten. In de kas is het tuincentrum gevestigd. In de kas is horizontaal onder het glazendak zonwering aangebracht. De kas is in principe onverwarmd maar blijft warm door zoninstraling. Gedurende wintermaanden wordt bij koude de kas op temperatuur gehouden om bevriezing van planten te voorkomen. Er zijn geen nesten van vogels in de kas. Ook biedt de kas geen mogelijkheden als verblijfplaats voor vleermuizen (te open, te licht, tocht, temperatuur fluctuatie).

Rondom de kas zijn aanbouwtjes geplaatst en een uitbreiding met een tent. De gebouwtjes betreffen een toiletvoorziening van het tuincentrum, een tent en een tuinhuisje. Het toiletgebouw zijn afgesloten containers. Er is ruimte onder de vloer van de containers, de tent en het tuinhuisje die geschikt is voor ringslang of rugstreeppad als winterverblijfplaats. De gebouwtjes werden rondom en binnen geïnspecteerd zonder resultaat. Geschiktheid voor vleermuizen lijkt uitgesloten en zijn geen indicaties voor vleermuizen aangetroffen zoals ontlasting, bekendheid met zwermen of dode individuen.

Aan de zuidzijde van de kas staat een lange opslag voor bloempotten, hout, grond en allerlei materialen. Het betreft een overkapping met een transparant golfplaten dak. Het materiaal ligt op pallets waaronder amfibieën en reptielen een eventuele winterslaapplaats kunnen vinden. Voor vleermuizen is de overkapping ongeschikt (te open, te licht, tocht, temperatuur fluctuatie).



Aan de noordzijde van de kas staan een vrachtwagen aanhangers en allerlei materiaal. Ook op deze plek zijn er tal van schuil-mogelijkheden voor amfibieën en reptielen temeer omdat het hier gaat om winkeldochters, oude pallets en afgeschreven spullen die lang blijven liggen.

Opslag noordzijde

Aan de westzijde van de kas ligt een restant van de volkstuinen die hier ooit waren. Het betreft een verwaarloosde tuin omgeven met een dichtbegroeide schutting met klimop. Rondom is er een dichte begroeiing met o.a. besdragende struiken en er hangen overal nestkastjes. In de tuin staan een tweetal tuinhuisjes. Het was een kleine oase. De huurster van de tuin is op leeftijd en niet meer in staat om onderhoud te plegen. In de tuin en de huisjes zijn er veel mogelijkheden voor vogels, vleermuizen, amfibieën en reptielen om een winterverblijf of anderszins een schuilplek te vinden.



Volkstuin

Het terrein rondom de grote kas is verhard. Uitzondering betreft de smalle strook achter opslag met beplanting; een strook aan westzijde achter de kas langs het water met hortensia's en aan de noordzijde een met klimop begroeide schutting.



Winkelpand Van Diemen Fun Sports

Op het terrein van Van Diemen Fun Sports staan een winkelpand, een werkplaats en lage opslagloodsen voor boten. Het winkelpand met glazen voorpui is een met pannen gedekt dak is volledig geïsoleerd zonder openingen van buiten naar binnen. Het pand heeft geen betekenis voor vogels, vleermuizen of anderszins.
Tussen het winkelpand en de werkplaats zit een ruimte. Deze is echter aan beide zijde open. De ruimte onder de dakgoot is mogelijk geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen maar afgesloten.



De werkplaats voor waxen van snowboards en ski's ligt direct achter het winkelpand. De werkplaats is vanaf de buitenzijde niet toegankelijk voor vogels of vleermuizen. De machines maken een verstorend geluid.

De opslagloodsen zijn opgebouwd met een houtenskelet en bekleed met eterniet platen en eternietgolfplaten op het dak. Een deel van de loods is een botenhuis dat in open verbinding staat met het buitenwater. Dit deel van de loods heeft daarom een hoge luchtvochtigheid. Overige delen van de loods zijn van buitenaf door openingen bereikbaar maar tonen droog.

Botenloods met water en open verbinding

De ruimtes zijn onverwarmd. De temperatuur fluctueert mee met de buitentemperatuur. In de ruimte werden twee nesten aangetroffen. Gezien het gebruikte materiaal gaat het om kauwtjes.

Beplantingen en groen

Beplanting van enige omvang ontbreekt. De aanwezige beplantingen zijn beperkt tot een haag of smalle stroken met struiken en verwilderde beplanting. Op het terrein rondom van Diemen Fun Sports komt geen beplanting voor maar wordt het groen gevormd door een tweetal intensief gemaaide grasvelden.



Beplanting smalle strook

De beplanting van enige betekenis groeit in een smalle strook ± 1,5m. breed tussen de sloot en de opslag aan de zuidzijde van de kas. Hier groeien inlandse vogelkers en wilgen.

De belangrijkste beplanting betreft een de struikgroep met bloem- en besdragende soorten die rondom en op de voormalige volkstuin aan de westzijde staan. De beplanting is van betekenis voor vogels om te foerageren maar ook om te broeden. De aanwezige vogelhuisjes op de volkstuin dragen daar aan bij.

Helaas wordt de tuin niet meer onderhouden en zal verder verwilderen. Vleermuizen foerageren rondom de beplanting boven het water en de solitaire els. Ze gebruiken de luwte van de smalle strook beplanting om te foerageren.

Een solitaire ruim uitgegroeide els staat op de noordoosthoek aan het water achter de kas. Op de grens van de parkeerplaats en de huizen aan de Handweg staat een brede haag met Leylandi's. Ecologisch is de haag van betekenis voor broedende vogels. Deze haag heeft geen betekenis als geschikte route voor vleermuizen.



Solitaire els

Water

Water van de Kleine Poel is rondom het plangebied ruimschoots aanwezig. Een tweetal sloten liggen aan noord- en zuidzijde van Van Diemen Fun Sports waarvan een sloot doorloopt tot aan de Handweg. Het ruime water rondom de steigers van de kleine jachthaven is van betekenis voor foeragerende vleermuizen. Onder de dekking van de beplanting zijn er mogelijkheden voor eenden, meerkoet en waterhoen om te nestelen. Ringslang kan via de sloten diep in plangebied komen om te foerageren op aanwezige amfibieën. Aan de overzijde aan de westkant ligt een ecologisch beheerd rietland met broeihopen voor ringslang.

3.2 Soorten

Bij de beoordeling van de quickscan horen ook de waarnemingen van soorten die in het recente en langere verleden in de omgeving zijn waargenomen. Waarnemingen ouder dan drie jaar zijn slechts indicatief bruikbaar.

NDFF en waarnemingen

Uit de NDFF (Nationale databank flora en fauna) werd via de "quickscanhulp" een uitdraai opgevraagd. Aan de hand van de uitdraai en de voorkomende biotopen kon een inschatting worden gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten. Het voorkomen van de soorten werd ook nagezien op de verspreidingskaarten van de websites van PGO's en de Verspreidingsatlas.

In bijlage "Overzicht NDFF quickscanhulp Natuurloket BIJ12" is de tabel voor zover het de meest mobiele soorten binnen een afstand van 0-5 km betreft opgenomen en beoordeeld. In de tabel is na analyse een kleurcode ingevoerd welke soorten relevant zijn en in het veldbezoek extra aandacht kregen.

Mogelijk voorkomende beschermde en niet van ontheffing vrijgestelde soorten op basis van de aanwezige biotopen in vergelijking met de tabel Wnb soorten en de habitatrichtlijnsoorten betreffen; zoogdieren(marterachtigen, vleermuizen),vogels (huismus met jaarrond beschermd nest) en reptielen (ringslang).

Overige informatie

De eigenaren werden bevraagd op voorkomen van mogelijk beschermde dieren. In bijzonder werd gevraagd naar waarnemingen van ringslang maar deze kon niet worden bevestigd. Bekend is uit de directe omgeving dat ringslang voorkomt en ook regelmatig is gezien in tuinen en het voormalige tuincentrum Konijnenburg 500m noordelijk. In het voorjaar van 2019 is in de nabijheid in de Kleine Poel een speciale oever ingericht voor ringslangen.

Uit de quickscan Oostelijke Poeloever november 2016 (Arda advies) en voortgezet onderzoeken naar vleermuizen, marterachtigen en waterspitsmuis (Arda advies) blijken met name gewone- en ruige dwergvleermuis alsmede laatvlieger en watervleermuis voor te komen boven de Kleine Poel. Rosse vleermuis werd éénmaal overvliegend gehoord. Op basis van deze voorkennis werd daarom direct gestart met onderzoek naar vleermuizen.

Marterachtigen en waterspitmuis konden niet worden aangetoond in de vervolgonderzoeken. Gezien de activiteiten in de omgeving worden de soorten ook niet in het plangebied verwacht. Het ontbreekt bovendien aan de nodige structuren voor deze soorten.

Aangetroffen soorten

Planten



Er zijn geen beschermde planten aangetroffen. De bestaande vegetatie wordt intensief beheerd. Er zijn daarom geen beschermde soorten te verwachten. In de voormalige volkstuin kunnen planten voorkomen met een beschermde status omdat de huurster ecologisch beheerde. De planten zijn echter ingezaaid of geplant. Van natuurlijke oorsprong is geen sprake.

Bruin heidestaartje (Cladonia glauca)

Op de eternietplaten van de botenloods groeit een mossengemeenschap met o.a. purpersteeltje, en gewoon muisjesmos. Er werden geen beschermde soorten gezien.
Op een klein afdak met eternietplaat groeide Bruin heidestaartje (Cladonia glauca) een algemeen voorkomend korstmos.

Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek werden met uitzondering van vleermuizen geen (beschermde) zoogdieren waargenomen of sporen van zoogdieren. Tijdens de avondbezoeken voor vleermuizen werden gewone- en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis waargenomen.

In het plangebied zijn nauwelijks geschikte biotopen aanwezig voor zoogdieren. Het verharde oppervlak en gebouwen beperken de ruimte. Voedsel, veiligheid, rust en voortplanting ontbreken grotendeels. De voormalige volkstuin maakt hierop een uitzondering. Mogelijk komen hier egel en muizen voor.

Vleermuizen

Met twee batdetectors Petterson D100 werd door twee waarnemers geluisterd naar mogelijke sociale geluiden voor het uitvliegen van de vleermuizen vanuit de gebouwen op 27 augustus tussen 20.00 en 0.30uur 22°C 1 á 2 BF. Oost en lichte sluier bewolking, zon onder 20.40. Tot een half uur na zondondergang/duisternis werd gewacht om uitvliegen uit de gebouwen waar te nemen en van vleermuizen in de directe omgeving.

Met de Batdetector "Baton XD" werden tijdens het eerste vleermuisonderzoek opnames gemaakt. De "Baton XD" legde om 22.00 de eerste waarneming vast boven het water van de Kleine Poel. Het betrof een ruige dwergvleermuis. In totaal volgden 349 opnames verspreid over het gebied. 105 opnames waren bruikbaar voor determinatie. (zie bijlage Sonogrammen). Zoals op het screenshot van de app. Vleermuisrecorder te zien is, werd er druk gebruik gemaakt van het plangebied om te foerageren en in het bijzonder boven het water van de Kleine Poel en langs de bosschages.

Aan de zuidzijde van de botenloods werd een baltsende gewone dwergvleermuis aangetroffen en met een opname vastgelegd. De vleermuis vloog langs de gevel van de botenloods en het winkelpand heen en weer. Er werden echter geen voortplantingsplaatsen aan de gebouwen gevonden. Wel een zijn er holten in de bomen net buiten het plangebied waarvan de gewone dwergvleermuis mogelijk gebruik maakt. Ander baltsgedrag werd in het plangebied niet waargenomen.

Watervleermuis en ruige dwergvleermuis werden boven het water van de Kleine Poel gehoord en een viertal Laatvlieger langs de Handweg. Rosse vleermuis werd éénmaal geregistreerd boven het water. Het betrof voor alle soorten foeragerend gedrag.



Screenshot vleermuis app. 27-8-2019

De tweede ronde werd gedaan door één waarnemer en was gericht op vaststellen van gebruik van het plangebied en gebouwen als paarterritorium.

> "Tijdens de tweede ronde op 17 september 2019 van 21:30 tot 23:30; 13°C, zuidwest 1 Bft, droog, 1/4 bewolkt, zon onder 19.33; een langdurig jagende ruige dwergvleermuis naast de zuidgevel van Handweg 129, Van Diemen Fun Sports (slootje) en een jagende gewone dwergvleermuis aan de noordkant (ook een slootje). Verder een jagende rosse vleermuis die in een wat groter gebied rond dat adres rondvloog, ook langdurig gehoord. Bij de zuidgevel van het woongebouw tegenover de kerk (overzijde Handweg) een baltsend mannetje gewone dwergvleermuis". (Bron: Floor van Vliet vleermuisonderzoeker)

Balts- of andere activiteiten rond de kas of de gebouwen van Van Diemen Fun Sports worden verder niet gemeld door de vleermuisonderzoeker. Het weer in de periode voorafgaande aan het tweede bezoek was voor vleermuizen niet optimaal.

Op 25 oktober werden de gebouwen geïnspecteerd. Er werden geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van vleermuizen. De kas, het winkelpand, werkplaats en opslagloodsen bieden geen mogelijkheden voor winter-, zomer of kraamverblijfplaatsen; de gebouwen zijn of afgesloten, te tochtig, te droog, te veel temperatuurschommelingen en onrustig. Er zijn ook geen indicaties aangetroffen zoals ontlasting, dode vleermuizen of waarnemingen die duiden op de aanwezigheid van verblijfplaatsen.

Watervleermuis en Rosse vleermuis hebben voorkeur voor bomen om te verblijven waarmee deze soorten voor de gebouwen in het plangebied worden uitgesloten als verblijfplaats.

Gewone dwergvleermuis heeft wel een voorkeur voor gebouwen maar bij voorkeur een gebouw met een hoger gelegen invlieghoogte dan de gebouwen in het plangebied. De soort wordt echter op vreemde plekken aangetroffen. Een massaverblijfplaats wordt echter in de gebouwen in het plangebied niet verwacht. Daarvoor zouden er meer indicaties zijn aangetroffen. In de directe omgeving zijn meerdere mogelijkheden voor verblijfplaatsen zoals oudere huizen met pannen gedekte daken.

Ruige dwergvleermuis heeft ook voorkeur voor gebouwen maar wordt ook wel in bomen aangetroffen. Voor een kraam/zomerverblijfplaats ontbreken de indicaties. Een winterverblijfplaats van een solitair mannetje ruige dwergvleermuis kan altijd voorkomen. Een baltsterritorium verblijfplaats is niet aangetroffen in de gebouwen van het plangebied.

Laatvlieger komt met name langs de Handweg voor waarbij de gevel van de oude Handwegkerk centraal staat! Mogelijk is hier een verblijfplaats doch niet in eerder onderzoek gevonden.

Het plangebied is voor de vleermuizen een niet essentieel foerageergebied. Foerageren gebeurt voornamelijk boven het water in de luwte van de beplanting. De luwte tussen gebouwen en de weinige beplanting maar ook de druk op het gebied door de nieuwbouw aan de noordzijde dragen bij aan de grotere dichtheid van foeragerende dieren in het plangebied.

Vogels



Tijdens het veld bezoek werden merel, koolmees, pimpelmees, spreeuw, ekster, kauw en in het water, meerkoet, fuut en waterhoen waargenomen. In het botenhuis werden twee oude nesten van vermoedelijk kauw gezien. In de beplanting rond de voormalige volkstuin en de nodige klimopbegroeiing is ruimte voor nesten. Huismus werd niet waargenomen en ook navragen naar huismus leverde geen nieuwe informatie. Andere vogels met een jaarrond beschermd nest werden niet gezien.

Verlaten kauwennest

Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek 25 oktober werden geen amfibieën of reptielen gezien. Gezien de tijd van het jaar zijn de meeste dieren inmiddels naar hun winterverblijfplaats vertrokken. Waar mogelijk werd gekeken onder losliggende stenen, hout of anderszins materialen om onder weg te kruipen maar amfibieën werden niet gezien.
Ook reptielen werden ondanks de vele aanwezige schuilplekken niet waargenomen. Ook navragen leverde geen extra informatie op.

Insecten en lagere diersoorten

Ondanks de heldere zonnige dag en bloeiende klimop werden tijdens het veldbezoek geen vermeldenswaardige insecten of lagere diersoorten waargenomen.

Conclusie soorten

De inrichting van het plangebied biedt weinig ruimte aan flora en fauna. Ondanks de open ruimte in de botenloodsen komen er slechts kauwennesten voor. Voor vleermuizen zijn verblijfs-mogelijkheden nagenoeg uitgesloten. Het baltsterritorium gewone dwergvleermuis duidt op aanwezigheid van een baltsverblijfplaats nabij de botenloods maar kon niet worden aangetoond. Bij sloop zal het territorium en mogelijke verblijfplaats verdwijnen.

De eerste twee vleermuisonderzoeken en het onderzoek van de gebouwen zijn uitgevoerd volgens Protocol Netwerk Groen Bureaus 2017. De twee zomervervolgonderzoeken worden niet meer noodzakelijk geacht omdat iedere indicatie voor gebruik van de gebouwen als kraam/zomer of massaverblijfplaats wordt uitgesloten.

Met de aanwezigheid/winterverblijfplaats van ringslang moet ondanks de marginaliteit/ onnatuurlijkheid van het plangebied als biotoop, zeker rekening worden gehouden.

Wetgeving

4.1 Soortenbescherming

In dit hoofdstuk zijn verkorte citaten opgenomen uit de brochure van RVO "Soortenbescherming bij Ruimtelijke ingrepen" 2017 (1) (3) en uit de "bijlage B van de provinciale uitvoeringsverordening Wet Natuurbescherming Noord-Holland 2016", een voor alle provincies algemeen geldende tekst (2).

(1) Vanaf 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming ingegaan. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Wet natuurbescherming staat in het teken van de verbinding tussen ecologie en economie en bescherming van natuur. Het voorziet in duidelijke en eenvoudige regels ter bescherming van waardevolle natuur en in minder administratieve lasten.

De Wet natuurbescherming benoemt niet welke concrete activiteiten wel of niet zijn toegestaan. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. Dit betekent in de praktijk dat het gaat om het effect van uw activiteiten op beschermde soorten. Heel vaak gaan activiteiten en werkzaamheden en de bescherming van soorten prima samen. Als u uw werk zo kunt inrichten dat u geen schade toebrengt aan beschermde soorten, dan hoeft u vooraf niets te regelen. Soms is het echter onvermijdelijk dat schade wordt gedaan aan beschermde dieren en planten. In die situaties is het nodig om vooraf te bekijken of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden.

Alle vogels, in totaal ruim 700 soorten, zijn (beschermd). Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

• Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.

• Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.

• Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

"Ook gemeenten hebben een belangrijke rol bij de uitvoering van de Wet natuurbescherming. Als sprake is van locatie gebonden activiteiten met gevolgen voor wettelijk beschermde dier- en plantensoorten, moet ofwel een quickscan deel uitmaken van de procedure bij het verkrijgen van een omgevingsvergunning, ofwel er wordt voorafgaand aan het aanvragen van de omgevingsvergunning apart een ontheffing aangevraagd. In het eerste geval geeft de initiatiefnemer bij de aanvraag omgevingsvergunning aan dat er sprake is van handelingen met gevolgen voor beschermde dieren/plantensoorten. Deze werkwijze staat bekend als vrijwillig aanhaken.

Het is aan de gemeente (als bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning) om te controleren of de aanvraag voor een omgevingsvergunning volledig is, of dat de aanvrager al apart ontheffing heeft aangevraagd. Essentieel is dat de gemeente toetst of de initiatiefnemer al dan niet terecht heeft aangegeven of de handeling gevolgen heeft voor beschermde soorten. Als een initiatiefnemer vooraf géén aparte ontheffing soortenbescherming heeft aangevraagd, dan moet de quickscan aanhaken en kan geen afzonderlijke ontheffing meer worden aangevraagd. Bij aanhaken legt de gemeente de aanvraag voor aan de provincie als het bevoegd gezag voor de quickscan. De provincie geeft op grond van de inhoudelijke toetsing al dan niet een Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) af. Overigens geldt dezelfde procedure bij handelingen met gevolgen voor beschermde Natura 2000-gebieden".

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan de eerder genoemde drie criteria zijn voldaan. Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode".

(2) provinciale verordening; Vrijstelling van het verbod op doden en verstoren bij ruimtelijke ingrepen

"Een belangrijke taak die aan de provincies wordt gedecentraliseerd is ontheffingsverlening bij ruimtelijke ingrepen. Op het moment dat een initiatiefnemer voornemens is tot een ruimtelijke ingreep (een schuurtje, bedrijventerrein, weg, windmolenpark, etc.), dient hij middels een ecologische toets te onderzoeken welke dier- of plantsoorten op de desbetreffende locatie aanwezig zijn. Indien beschermde soorten worden gevonden, kan voor de soorten die op de lijst in bijlage 1 bij de wet (de in Nederland beschermde soorten) ontheffing te worden aangevraagd. Dit is geregeld in artikel 3.10, tweede lid sub a van de wet, dat luidt dat het verbod op doden of vangen kan worden opgeheven "in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied". Het is ook mogelijk dat uw Staten een lijst opnemen met vrijgestelde soorten, zodat niet bij iedere ingreep opnieuw een ontheffing aangevraagd hoeft te worden".

Bij ruimtelijke ingrepen zoals wijzigen van een bestemmingsplan kan de "Quickscan" "aanhaken" . De gemeente kan vervolgens de Quickscan voorleggen aan de provincie die beslist of zij een verklaring van geen bezwaar afgeven of dat alsnog een ontheffing vereist is. In geval van habitatrichtlijnsoorten is een ontheffing noodzakelijk op grond van verstoring en vernietiging van het natuurlijke habitat.

4.2 Gebiedsbescherming

De volgende tekst is overgenomen van de internetsite van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (ODNHN) t.a.v. van de bescherming van het Natura-2000 gebieden en aangepast als algemene tekst voor Nederland.

> **"Voortvloeiend uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn is in Nederland een groot aantal gebieden aangewezen als beschermd Natura2000-gebied. Deze bescherming is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming.**
>
> **In Nederland bevinden zich verschillende Natura2000-gebieden. Voor elk van deze gebieden is bepaald welke natuurlijke kenmerken beschermd zijn, behouden moeten blijven of uitgebreid moeten worden. Dit zijn de zogenaamde instandhoudingsdoelen.**
>
> **Het kan daarbij gaan om planten en om dieren. Op grond van de Wet natuurbescherming is het verboden om zonder vergunning activiteiten uit te voeren die een negatieve invloed kunnen hebben op deze instandhoudingsdoelen. Indien dat wel zo is, wordt bij de beoordeling van de vergunningaanvraag een strenge toets aangelegd, waarmee de alternatieven voor de activiteit worden beoordeeld.**
>
> **Voor nieuwe activiteiten of uitbreiding van bestaande activiteiten, moet u mogelijk een vergunning op basis van de Wet natuurbescherming aanvragen. Dat kan bijvoorbeeld het geval zijn als een nieuwe koeienstal wordt gebouwd of als een groot evenement wordt georganiseerd.**
>
> **Het kan zijn dat u wilt gaan vliegen met bijvoorbeeld een klein sportvliegtuig, een watervliegtuig, een helikopter en/of een luchtballon. Indien u voor de starts en landingen een zogenaamde TUG-ontheffing moet aanvragen en de locatie voor de starts en landingen ligt nabij een Natura2000-gebied, dient er ook een toetsing plaats te vinden in het kader van de Wet natuurbescherming. U vult hiervoor het Aanvraagformulier Gebiedsbescherming in."**
>
> Voorwaarden vergunning
> **"U moet een vergunning aanvragen als:**
>
> **• u projecten wilt realiseren of handelingen wilt verrichten in of nabij een gebied dat is aangewezen als Natura 2000-gebied;**
> **• niet kan worden uitgesloten dat uw activiteiten de kwaliteit aantasten van natuurlijke habitats of de habitats verslechteren;**
> **• niet kan worden uitgesloten dat uw activiteiten een negatief effect hebben op de planten- en diersoorten, waarvoor het gebied is aangewezen;**
> **• deze activiteiten niet genoemd zijn in een Natura 2000-gebiedbeheerplannen."**

Toetsing van de voorgenomen activiteiten is naast de effecten op de eerder genoemde soorten ook van toepassing op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura-2000. De invloed van de voorgenomen activiteiten is gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied nihil.

Invloed op het Natuur Netwerk Nederland wordt niet verwacht omdat geen gebied verloren gaat in het netwerk of dat er sprake is van versnippering van het netwerk.

Er worden geen bomen of houtopstanden gekapt.

Huidig gebruik en voorgenomen activiteiten in het plangebied

5.1 Huidig gebruik en beheer

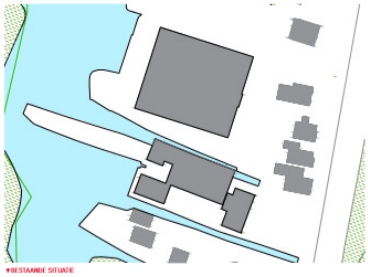
De gevestigde bedrijven in het plangebied zijn nog volop in uitvoering. Op drukke dagen betekent dit een flinke verkeersstroom van en naar het tuincentrum en de sportwinkel. Het tuincentrum wordt bovendien regelmatig bevoorraad. Het onderhoud van het terrein is vrij intensief met uitzondering van de strook aan de noordzijde die als opslag voor allerlei wordt gebruikt.

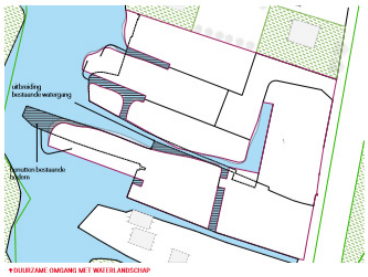
Gedurende de wintermaanden zijn de botenloodsen en de jachthaven relatief rustig. Vanaf ongeveer maart neemt de drukte toe en wordt er vanaf de jachthaven gevaren op de poel. Het betreft kleine schepen om te zeilen, roeien of te vissen op de Amstelveense Poel. Het onderhoud van dit deel van het terrein is intensief.

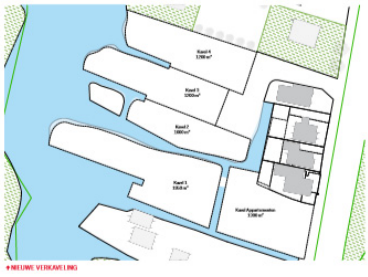
De voormalige volkstuin is omdat het deel zo goed als verlaten is een kleine oase van rust en natuur. Het beheer is sinds afgelopen jaar niet meer uitgevoerd.

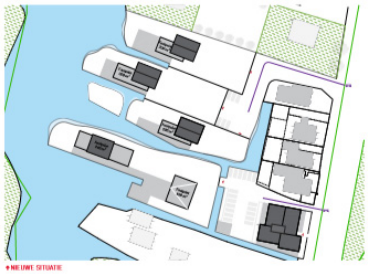
Van belang zijn de werkzaamheden die worden uitgevoerd ten noorden van het plangebied. In 2019 is dit gebied op de schop gegaan en wordt heringericht met woningen en een appartementen complex. Door de herinrichting zijn biotopen verloren gegaan en is de ecologische druk op de resterende biotopen opgelopen. Na herinrichting zal de druk afnemen door inrichting van de tuinen en de openbare ruimte. In het appartementen complex worden paarverblijven gerealiseerd voor vleermuizen en een oever is ingericht voor ringslangen.

5.2 Voorgenomen activiteiten en planning









De voorgenomen werkzaamheden in het gebied betreffen sloop van de gebouwen, grondbewerking en nieuwbouw met vier woningen en een appartementencomplex. Herinrichting van de openbare ruimte met groen. De bebouwing zal landschappelijk worden ingepast. Vooralsnog is er geen planning vastgesteld.

Bron: Conceptdocument NEXT architecten

6. Toetsing van de activiteiten

Sloop- en bouwactiviteiten hebben altijd een effect op planten en dieren. Veelal is sprake van tijdelijke effecten. De effecten van de voorgenomen activiteiten zijn plaatsgebonden. De effecten op de beschermde dieren zijn sterk afhankelijk van het tijdstip van verstoring en welke voorzorg-maatregelen of mitigerende maatregelen worden genomen. De voorgenomen herinrichting betekent van dit plan betekent een flinke afname van bebouwd en verhard oppervlak dat later wordt ingevuld met beplanting, tuinen, water en oevers. Slechts een klein deel wordt gebruikt voor infrastructuur en parkeren.

Voor het bepalen van de effecten is gebruik gemaakt van de effectenindicator Min. LNV. In de monitor zijn een beperkt aantal gegeneraliseerde werkzaamheden opgenomen. De effectenindicator soorten werd ingevoerd voor; slopen, asbest verwijderen, werken of werkzaamheden uitvoeren, en woning bouwen. De effectenindicator gaf aan: "In het door u geselecteerde gebied komen, in combinatie met de geselecteerde activiteit(en), geen Wettelijk beschermde soorten voor waarbij schadelijke effecten worden verwacht." Zie bijlage Effecten monitor.

Bron: https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorsoortenappl2016.aspx?subj=soorten#effecten

De conclusie uit de effectenmonitor sluit echter niet aan op de uitkomsten van het veldbezoek omdat gewone dwergvleermuis, een beschermde soort, is waargenomen en ringslang in de directe omgeving voorkomt. (zie ook Bijlage Effectenindicator soorten) De uitdraai van quickscanhulp toont meer soorten. De soorten bevinden zich echter wel binnen een afstand van 0-5 km vanaf het plangebied maar behoeven niet persé in het plangebied voor te komen. Deze soorten zijn op grond van het biotoop en op basis van "expert judgement" uitgesloten.

6.1 Effecten op soorten

Om de effecten vast te stellen op de beschermde soorten werd de maatregelen indicator beschermde soorten gebruikt voor gewone dwergvleermuis en ringslang. Voor gewone dwergvleermuis betekenen de werkzaamheden verlies van een baltsterritorium en voor de ringslang mogelijk een overwinterplek. Indien andere beschermde soorten als passant voorkomen dan zullen deze soorten tijdens sloop en nieuwbouwactiviteiten het plangebied gaan mijden. Daarbij moet in ogenschouw worden genomen dat er in de directe omgeving ten tijde van deze quickscan grote werkzaamheden plaatsvinden met een grote impact op de natuur van de omgeving en dat het nog zeker drie jaar duurt voordat de rust wederkeert. In de bijlage Maatregelen indicator zijn de maatregelen kortweg opgenomen.

Bron: https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatormaatregelenappl.aspx?subj=soorten#maatregelen

Soorten
Huismus werd niet waargenomen tijdens het veldbezoek. Gezien het ontbreken van de soort en geen aanwijzingen voor nesten, is de soort uitgesloten en zijn er geen effecten te verwachten. De huidige met pannen gedekte daken zijn geïsoleerd. In de omgeving zijn er oudere huizen en schuurtjes met veel mogelijkheden voor huismus.

Gewone dwergvleermuis werd foeragerend en baltsend aangetroffen. Een zomer- of kraamverblijf kon tijdens dit veldbezoek niet worden geconstateerd gezien de ongeschiktheid van de gebouwen en ontbreken van indicaties. Een individueel exemplaar kan altijd nog ergens verborgen aanwezig zijn hetgeen ook geldt voor ruige dwergvleermuis. Het plangebied is gezien de overige aanwezige groenstructuren en water in de omgeving geen essentieel foerageergebied. Wel is er op dit moment ook voor vleermuizen aanzienlijk meer druk op het plangebied i.v.m. grootschalige werkzaamheden direct aan de noordzijde van het plangebied.
In de directe omgeving zijn er wel mogelijkheden voor verblijfplaatsen zoals onder dakpannen, stootvoegen, boomholten en dilatatievoegen van gebouwen.

Ringslang komt in de directe omgeving voor. Voor de ringslang is onlangs nog een aparte oever aangelegd. Ervaring uit de omgeving leert dat de soort met enige regelmaat ook in tuinen en zelf in het tuincentrum verscheen. Daarom kan aanwezigheid van ringslang niet worden uitgesloten. Bij onrust gaan ringslangen op de loop. Echter in de winterperiode als de dieren in winterslaap zijn, zijn ze kwetsbaar. Werkzaamheden uitvoeren in de periode vanaf november tot en met maart moet worden vermeden. Voorafgaande aan de sloop dient er een ecologisch schouw plaats te vinden.

Een gunstige omstandigheid voor beschermde soorten is handhaving van de voormalige volkstuin. Het zal in de toekomst een vrij gelegen “natuur” eiland kunnen zijn.

6.2 Effecten op Natura-2000 gebied, PAS en NNN

Gezien de afstanden tot Natura-2000 gebieden worden geen effecten van de voorgenomen werkzaamheden verwacht op individuele dieren of populaties van beschermde dieren.

NNN
Er zijn geen effecten van de activiteiten op het Natuur Netwerk Nederland omdat geen gebied verloren gaat of versnippering plaatsvindt. De voorgenomen activiteiten hebben geen invloed op populaties of individuele soorten in de NNN.

6.3 Zorgplicht compenserende en mitigerende maatregelen

Voor beschermde en niet beschermde dieren geldt allereerst de algemene zorgplicht.

Aanbevolen wordt om de volgende mitigerende maatregelen te nemen om aan de zorgplicht te voldoen:

- Voer de werkzaamheden uit met een door de Rijksoverheid goedgekeurde gedragscode;
- Voer de werkzaamheden uit buiten de kwetsbare periode voor dieren zoals broedtijd, voortplantingstijd;
- Voer activiteiten zodanig uit dat dieren de kans krijgen om voor de werkzaamheden te vluchten naar een geschikt onderkomen;
- Doof bouwlampen in de nachtelijke uren of gebruik gedempt licht;
- Biedt in de nieuwbouw ruimte aan soorten als vleermuizen en huismus.

Voor de beschermde soorten wordt verwezen naar de bijlage Maatregelen indicator. De specifiekere maatregelen zijn te raadplegen in de Kennisdocumenten Soortenbescherming
https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming

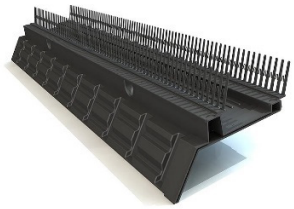
en op de website van de Maatregelenindicator staan de te nemen maatregelen uitgebreid beschreven.

Conclusie en aanbeveling

- Tijdens het veldbezoek zijn beschermde diersoorten aangetroffen. Voor de meeste soorten geldt echter een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling mits er aan de algemene zorgplicht voor deze soorten wordt voldaan zoals beschreven onder 6.3 mitigerende maatregelen.
- Gewone dwergvleermuis komt voor. Een baltsterritorium/verblijfplaats zal verdwijnen bij sloop en nieuwbouw.
- Ringslang komt in de directe omgeving voor. De aanwezigheid van een winterslaapplaats is niet uitgesloten. Bij sloop van de gebouwen en opruimen van het gebied kan de soort worden aangetroffen. Er verdwijnt geen natuurlijk habitat van de soort. Wel zal verstoring kunnen optreden.
- Significante effecten van de activiteiten op individuen of populaties in Natura-2000 gebieden zijn uitgesloten.
- Het Natuur Netwerk Nederland wordt niet aangetast en er wordt geen invloed van de werkzaamheden verwacht.
- Voor gewone dwergvleermuis dient een ontheffing te worden aangevraagd voor verdwijnen van een baltsterritorium/verblijfplaats en deze moet worden gemitigeerd door ophangen van minimaal 4 vleermuiskasten en worden gecompenseerd in de nieuwbouw met minimaal 4 ingebouwde permanente verblijfplaatsen.
- Voor ringslang dient een ontheffing te worden aangevraagd op grond van mogelijke verstoring. Aanbevolen wordt het natuureiland voor ringslang geschikt te maken met bijvoorbeeld een broeihoop.

- De eerste twee vleermuisonderzoeken en het onderzoek van de gebouwen zijn uitgevoerd volgens Protocol Netwerk Groen Bureaus 2017. De twee zomervervolgonderzoeken worden niet meer noodzakelijk geacht omdat iedere indicatie voor gebruik van de gebouwen als kraam/zomer of massaverblijfplaats wordt uitgesloten.
- Bij de aanvraag voor een ontheffing dient een actieplan te worden gevoegd. Raadpleeg voor de inhoud "Toelichtingsformulier soortenbescherming" op https://www.rudnhn.nl/Wet_natuurbescherming/Soortenbescherming.
- Sloop zal onder ecologische begeleiding moeten plaatsvinden aan de hand van het actieplan en op te stellen ecologisch werkprotocol.
- Aanbevolen wordt om te bouwen inclusief natuur d.w.z. in het ontwerp van de nieuwbouw rekening te houden met huismussen en vleermuizen. Inbouwen van vleermuisverblijven in de spouwmuur of het maken van een "vogelvide" onder de pannen of geen gebruik maken van vogelschroot zijn goede mogelijkheden.

  Bron: http://www.vivarapro.nl/multimedia/image/xl/95714_NK-VV-01_studiofoto.jpg



Vogelvide

- Raadpleeg voor natuur inclusief bouwen ook

https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/gebouwen/technieken-beheer-en-innovatie/natuurinclusief-bouwen

en/of

https://www.bouwwereld.nl/duurzaamheid/toolbox-natuurinclusief-bouwen-gelanceerd/

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

Jansen, A. M & Schaminée J.H.J., Europese Natuur in Nederland, Soorten van de Habitatrichtlijn. KNNV uitgeverij, Utrecht, 2008
Jansen, A. M & Schaminée J.H.J., Europese Natuur in Nederland, Zee en kust Natura 200 gebieden KNNV uitgeverij, Utrecht, 2009
Diverse Kennisdocumenten BIJ12, (Huismus, Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger etc.)
Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen min EZ december 2016.
Arda advies, Daemen.N Quickscan Poeloever Oost 2016
Arda advies, Daemen. N. Rapportage vervolgonderzoek vleermuizen 2016/17
Arda advies, Daemen. N. Onderzoek naar marterachtigen en waterspitsmuis tuincentrum konijnenburg en de Kleine Poel te Amstelveen,2018

Internet

Voorzover niet eerder in bronvermeldingen opgenomen:

http://www.ndff.nl
http://telmee.nl/
http://waarneming.nl
http://www.vleermuis.net
https://www.pdok.nl/
https://www.verspreidingsatlas.nl
https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatormaatregelenappl.aspx?subj=soorten#maatregelen
https://www.bij12.nl/
https://www.odnhn.nl/

Foto's en kaarten

Fotografie: N.Daemen
Kaarten: pdokservice, Open streetmap, Luchtfoto 2018 Ortho 2018 infrarood
Bewerking N.Daemen QGIS 2.14 Essen

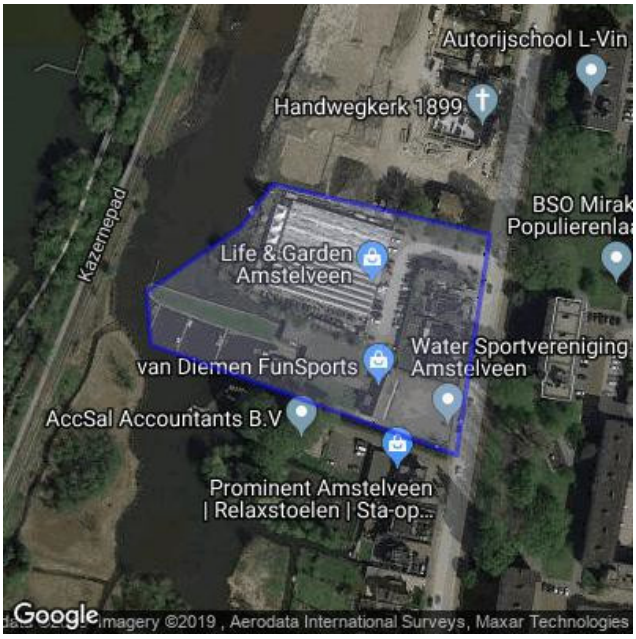
Bijlagen

Overzicht NDFF quickscanhulp Natuurloket BIJ12

Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied - levering uit de NDFF.

disclaimer *De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.*

Copyright vermelden bij verwijzen of citeren naar deze levering: '© NDFF - quickscanhulp.nl 06-12-2019 11:37:58'



Op de volgende pagina's vindt u de lijst met soorten en afstanden ten opzichte van het plangebied dat deze soorten zijn waargenomen. Een toelichting op deze lijst is te vinden op: www.quickscanhulp.nl.

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de Helpdesk van Het Natuurloket:

e-mail: serviceteamndff@natuurloket.nl

telefoon: 0800 2356333

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Bastaardkikker	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bruine kikker	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Gewone pad	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Kleine watersalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Meerkikker	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Ringslang	Reptielen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Akkerboterbloem	Vaatplanten	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Kartuizer anjer	Vaatplanten	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Naakte lathyrus	Vaatplanten	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Naaldenkervel	Vaatplanten	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Wilde ridderspoor	Vaatplanten	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Boommarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bosmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bunzing	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Dwergmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Egel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Gewone bosspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Haas	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Huisspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Konijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Rosse woelmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Veldmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Vos	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Wezel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Woelrat	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Rugstreeppad	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Muurhagedis	Reptielen	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km

Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huismus 2	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km

Grijs = biotopen ongeschikt of komt zeker in de directe nabijheid niet voor
Groen = biotopen geschikt, kan voorkomen maar is bij ruimtelijke ontwikkeling vrijgesteld voor ontheffing, wel geldt de algemene zorgplicht
Paars = biotopen geschikt, kan voorkomen, komt in directe nabijheid voor, ontheffing verplicht of positieve afwijzing bij het nemen van voldoende mitigerende maatregelen of compensatie
Vogels zijn allemaal beschermd
Rood = biotopen geschikt, mogelijk voorkomende soort, extra aandacht bij veldbezoek
Overige vogels met cijfer toevoeging is categorie beschermd nest, 1 en 2 hoogste bescherming, of passant.

Soorten waarvoor in provincie Noord-Holland een vrijstelling geldt

Zoogdieren	
Aardmuis	*Microtus agrestis*
Bosmuis	*Apodemus sylvaticus*
Dwergmuis	*Micromys minutus*
Dwergspitsmuis	*Sorex minutus*
Egel	*Erinaceus europaeus*
Gewone bosspitsmuis	*Sorex araneus*
Haas	*Lepus europeus*
Huisspitsmuis	*Crocidura russula*
Konijn	*Oryctolagus cuniculus*
Ondergrondse woelmuis	*Pitymys subterraneus*
Ree	*Capreolus capreolus*
Rosse woelmuis	*Clethrionomys glareolus*
Tweekleurige bosspitsmuis	*Sorex coronatus*
Veldmuis	*Microtus arvalis*
Vos	*Vulpes vulpes*
Woelrat	*Arvicola terrestris*

Amfibieën	
Bruine kikker	*Rana temporaria*
Gewone pad	*Bufo bufo*
Kleine	*Triturus vulgaris*
Meerkikker	*Rana ridibunda*
Middelste groene	*Rana esculenta*

Bijlage Effectenindicator soorten

nappl2016.aspx?subj=soorten#effecten

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Beschermde natuur in Nederland: soorten en gebieden in wetgeving en beleid

Soorten | Natura 2000 | Sitemap

- Zoeken op soort
- Zoeken op wetgeving en beleid
- Zoeken op nuttige informatie
- Uitgebreid zoeken
- Effectenindicator soorten
- Maatregelenindicator soorten
- Routeplanner beschermde natuur

Effectenindicator soorten

1 Locatie | 2 Activiteiten | 3 Indicatie

Zoek en selecteer een locatie op postcode, of zoom in op de kaart en teken de grenzen van het plangebied: zet punten en sluit af met een dubbel-klik.

Postcode



1 Locatie | 2 Activiteiten | 3 Indicatie

Geef aan voor welke OLO-activiteit(en) u een indicatie van effecten wilt ontvangen.

Toon effecten

1 Locatie | 2 Activiteiten | 3 Indicatie

Locatie: 4.843/52.2939 Oppervlakte: 0.94 ha

Disclaimer

- De dekkingsgraad van waarnemingen uit de NDFF per locatie wisselt sterk. Als er geen waarnemingen uit de NDFF zijn, kunnen er dus wél beschermde soorten voorkomen. Een gebruiker is zelf verantwoordelijk om (eventueel met hulp van de gemeente) te achterhalen of er daadwerkelijk beschermde soorten in het plangebied voorkomen.
- Beschermde soorten die naar verwachting geen schadelijke effecten ondervinden, worden niet in de uitvoer getoond.
- De informatie uit de effectenindicator soorten is generiek. Om vast te stellen of een activiteit in de praktijk daadwerkelijk schadelijk is, is meer specifieke informatie nodig over de betreffende activiteit, de werklocatie en over het voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied.

Activiteiten

Slopen en/of asbest verwijderen

Een bouwwerk helemaal of voor een gedeelte slopen of van asbest ontdoen.
Deze activiteit kan leiden tot schadelijke effecten voor beschermde soorten door verlies van verblijfplaatsen in en rondom het te slopen gebouw. Denk hierbij met name aan vogels, zoals kerkuil en steenuil en vleermuizen.

Slopen op grond van ruimtelijke regels

Het gaat hierbij om het slopen van bouwwerken waarvoor in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald dat voor het slopen van het bouwwerk een vergunning nodig is.
Deze activiteit kan leiden tot schadelijke effecten voor beschermde soorten door verlies van verblijfplaatsen in en rondom het te slopen gebouw. Denk hierbij met name aan vogels, zoals kerkuil en steenuil en vleermuizen.

Woning bouwen

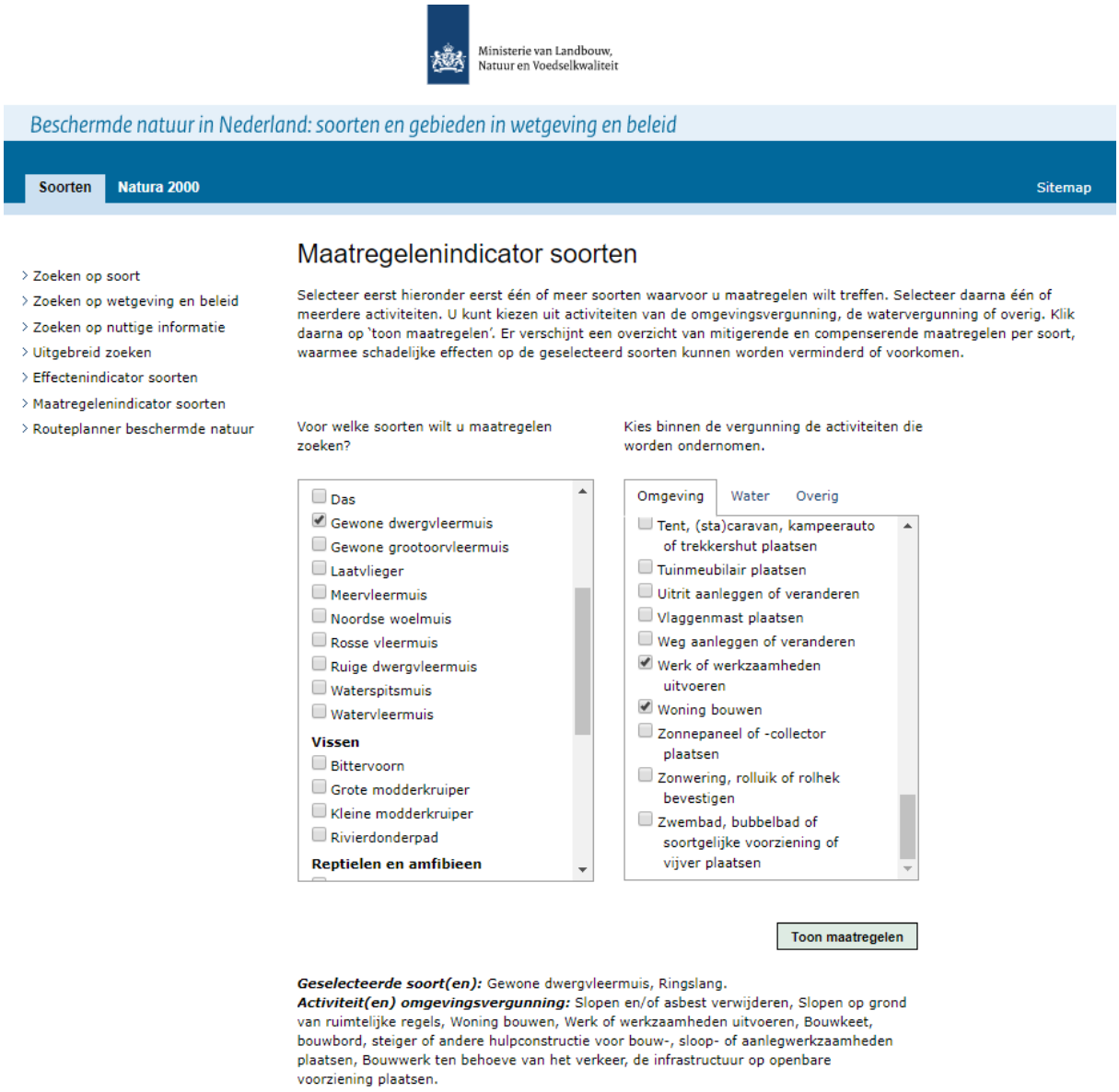
Het in zijn geheel nieuw plaatsen van een woning of een wijziging op een nog te bouwen nieuwe woning waarvoor al een vergunning is verleend.
Deze activiteit kan leiden tot schadelijke effecten als de bouwlocatie onderdeel is van het leefgebied van beschermde soorten.

Werk of werkzaamheden uitvoeren

Dit betreft werken of werkzaamheden waardoor op grond van het bestemmingsplan, beheersverordening, inpassingsplan, voorbereidingsbesluit of een exploitatieplan een aanlegvergunning nodig kan zijn. Hieronder vallen werken of werkzaamheden geen bouwwerk zijnde, bijvoorbeeld ophogen of afgraven van gronden, dempen of aanleggen van watergangen, leggen van (buis)leidingen of drainage, aanbrengen van verhardingen of scheuren van grasland.
Deze activiteit kan leiden tot schadelijke effecten voor allerlei beschermde soorten als de werklocatie onderdeel is van het leefgebied van deze soorten.

! In het door u geselecteerde gebied komen, in combinatie met de geselecteerde activiteit(en), geen Wettelijk beschermde soorten voor waarbij schadelijke effecten worden verwacht.

Bijlage Maatregelen indicator



Maatregelen

Wanneer blijkt dat er schadelijke effecten te verwachten zijn op beschermde plant- en diersoorten, dan is het zaak dat een initiatiefnemer zijn initiatief zodanig aanpast dat er geen sprake meer is van schadelijke effecten. Als dat niet mogelijk is geven onderstaande maatregelen indicaties wat mogelijk is om deze effecten te voorkomen of te verminderen. Het betreft telkens generieke maatregelen, daar vaak meer informatie nodig is over de betreffende activiteit en over het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied.

Voor vragen of opmerkingen over de Maatregelenindicator soorten kunt u een bericht sturen naar: indicatornatuurwetgeving.alterra

Gewone dwergvleermuis Soortenstandaard

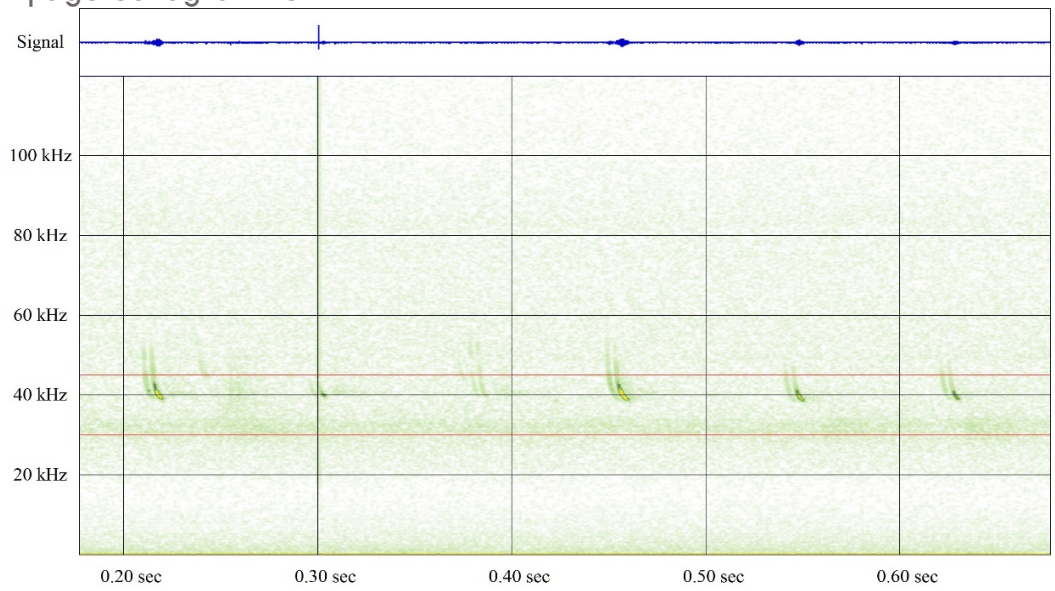
- Werkzaamheden buiten de kwetsbare periode
- Werkzaamheden faseren in ruimte en tijd
- Alternatieve verblijfplaatsen inrichten
- Kwaliteitsverbetering bestaand leefgebied
- Voorkomen van verstoring van verblijfplaatsen en van het doden van individuen
- Ongeschikt maken van verblijfplaatsen
- Inschakelen van een soortdeskundige

Ringslang

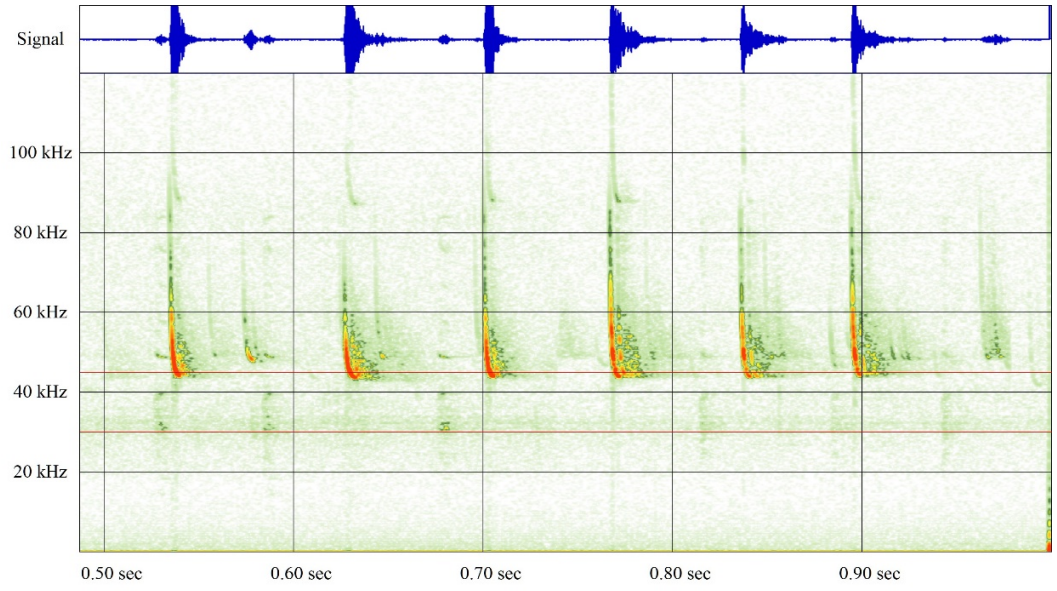
- Werkzaamheden buiten de kwetsbare periode
- Wegvangen en verplaatsen van ringslangen
- Kwaliteitverbetering bestaand leefgebied
- Inschakelen van een soortdeskundige
- Opstellen en gebruik van een ecologisch werkprotocol

Zie voor meer info
https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatormaatregelenappl.aspx?subj=soorten#maatregelen

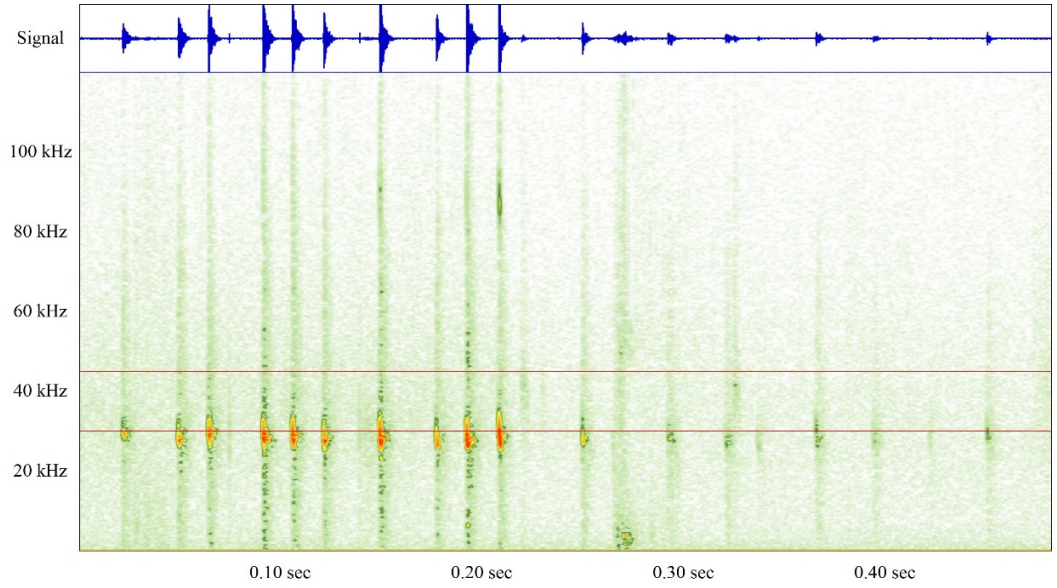
Bijlage Sonogrammen



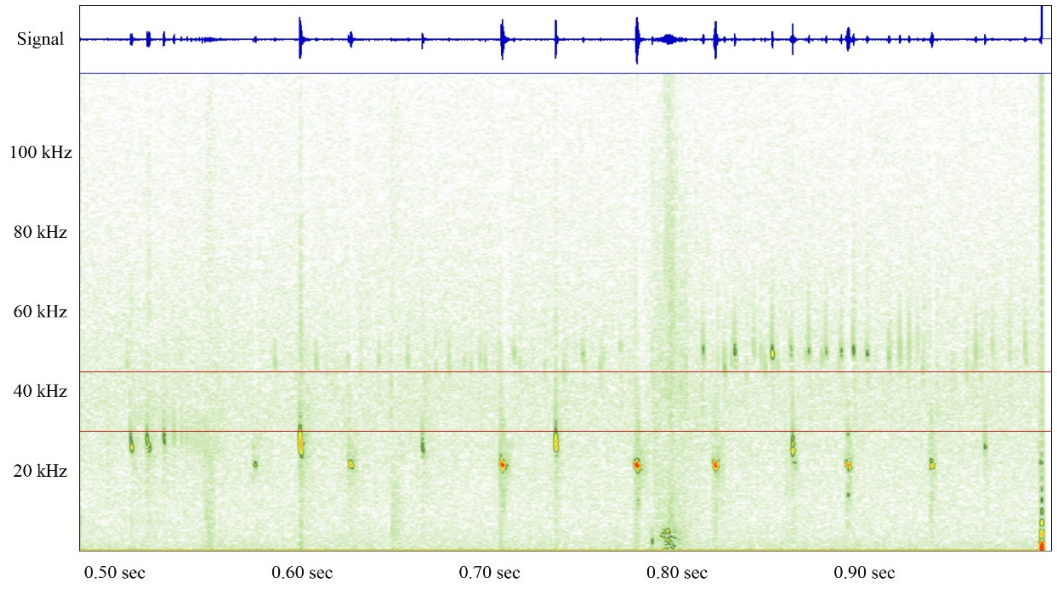
Ruige dwergvleermuis Batscan 9.0 00113727-8-2019, 22.07



Gewone dwergvleermuis Batscan 9.0 220722 27-8-2019, 22.07



Laatvlieger Batscan 9.0 230237 27-8-2019 23.02



Rosse vleermuis Batscan 9.0 222828 27-8-2019 22.28

colofon

Andersenhof 8
3446 BS Woerden
Internet: www.arda-natuur.nl / n.daemen@arda-natuur.nl
T 0348743245
M 0614604974
KvK 34223327 BTW NL71023380B01

De veldwerkzaamheden en rapportage zijn door N.D.Daemen bc. Arda advies voor natuur en landschap verricht. Dhr. Daemen heeft een HBO opleiding milieukunde en is afgestudeerd in richting ecologie en natuurbeheer. Dhr. Daemen heeft ruime ervaring (>20 jaar) met inventarisaties van diverse soortgroepen waaronder vogels, flora, kleine marterachtigen, insecten, amfibieën en reptielen.

Arda is niet aangesloten maar onderschrijft wel de gedragscode van het Netwerk Groene Bureaus in samenwerking met bureaus uit dit Netwerk en als zelfstandige onderneming.

Voor schade die het gevolg is van besluiten van opdrachtgever op basis van het advies, is ARDA adviesbureau voor natuur, cultuurhistorie en recreatie niet aansprakelijk.

Foto Bijlage



Zicht op jachthaven en rietveld in de achtergrond



Achterzijde kas tuincentrum met tent en toiletunit



oever westzijde tuincentrum zicht volkstuin



oud tuinhuisje achter de kas









Enkele onderzochte details



Winkelpand en ingang werkplaats botenloods



Botenloods achterzijde



Achterzijde botenloods



Zuidzijde botenloods met paarterritorium



Achterzijde met sanitair



Botenloods

M+P | Onderdeel van Müller-BBM groep
Mensen met oplossingen

www.mp.nl

Visserstraat 50
1431 GJ Aalsmeer

Wolfskamerweg 47
5262 ES Vught

MEMO

Aan	Horsman & Co Vastgoed II B.V.
T.a.v.	A. Koolhaas
Van	Thijs van Bon
E-mail	aalsmeer@mp.nl
Telefoon	0297-320651
Kenmerk	M+P.HORSM.20.02.1
Datum	10 september 2020
Aantal pagina's	6
Onderwerp	Bouwplan Oostelijke Poeloever, fase 2: 12 appartementen en 4 villa's te Amstelveen, onderzoek stikstofdepositie

Geachte heer Koolhaas,

Op uw verzoek hebben wij onderzoek gedaan naar de stikstofdepositie ten gevolge van de realisatie het nieuwbouwplan Oostelijke Poeloever. Het plangebied is gelegen in Amstelveen, ter hoogte van Handweg 131. Het plan bestaat uit 12 appartementen en 4 villa's. In dit memo beschrijven we de uitgangspunten en resultaten van het onderzoek.

Inleiding

Op de bouwlocatie zijn op dit moment kassen gevestigd (tuincentrum) met een ruimtebeslag van circa 2.000 m^2 en enkele gebouwen behorend bij een watersportcentrum. De kas en overige gebouwen zullen gesloopt worden, om plaats te maken voor de nieuwe woningen. In de nieuwe situatie worden 16 nieuwe woningen gerealiseerd zonder gasaansluiting. Het bouwvlak is aangegeven in Bijlage A. Dit onderzoek heeft tot doel het vaststellen in welke mate stikstofdepositie een probleem kan vormen voor de nieuwbouw tijdens de bouw- en de gebruiksfase. We hebben bij het opstellen van dit memo de Handreiking Woningbouw en AERIUS van januari 2020 van de Rijksoverheid gebruikt.

Natura 2000-gebieden

Het dichtstbijgelegen Natura 2000-gebied dat gevoelig is voor stikstof is Botshol op ruim 6 kilometer afstand ten zuidoosten van het bouwplan.

Volgens de huidige wet- en regelgeving mag de stikstofdepositie ten gevolge van de nieuwbouwwoningen maximaal 0,00 mol per hectare per jaar bijdragen in de gevoelige gebieden.

Bouwfase

Tijdens de bouwfase is de uitstoot van de volgende bronnen relevant voor de stikstofdepositie:
- mobiele werktuigen;
- voertuigbewegingen ten behoeve van de bouw.

Omdat in dit stadium de exacte activiteiten in de bouwfase niet bekend zijn hebben we emissiekentallen gehanteerd. Vanwege het ontbreken van voorgeschreven kentallen hebben we deze vastgesteld aan de hand van een literatuurstudie.
We zien in de afgelopen twee jaren onderzoeken voor relatief kleine woningbouwprojecten (tot enkele tientallen woningen) waarin een emissie per woning van 1 tot circa 10 kg NO_X gehanteerd wordt. Deze relatief grote spreiding wordt verklaard door variaties in de inzet van modern of ouder materieel, de aard van bouwen, het meenemen van sloopactiviteiten, vervoersbewegingen, etcetera.

In de Handreiking Woningbouw en AERIUS wordt een kental van 3 kg per woning genoemd voor mobiele werktuigen en transportbewegingen. Door te rekenen met 10 kg per woning is onze benadering conservatief.

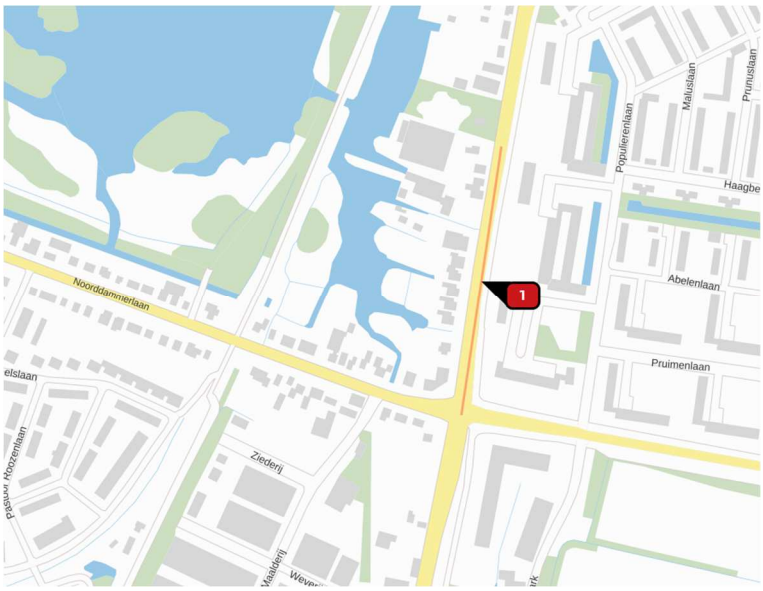
Veiligheidshalve hebben we aanvullend rekening gehouden met een emissie van sloopwerkzaamheden van de kassen. Naar schatting is een mobiele kraan (bouwjaar vanaf 2015, motorvermogen 100 kW) een uur in bedrijf voor het slopen van iedere 10 m^2 kas. De totale emissie van de sloop is bepaald met de emissiekentallen uit AERIUS en bedraagt 3,6 kg NO_x. De emissie van de sloopwerkzaamheden van de overige bouwwerken wordt verondersteld opgenomen te zijn in het kental van 10 kg per woning.

Verder zijn we er vanuit gegaan dat de realisatie van de woningen in één jaar plaatsvindt. Voor het jaar van uitvoering hebben we 2020 aangehouden. De totale emissie in de bouwfase bedraagt 164 kg NO_x.

Gebruiksfase

Omdat de nieuwbouwwoning gerealiseerd wordt zonder aardgasaansluiting is de enige uitstoot in de gebruiksfase die ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking. De te verwachten verkeersgeneratie is bepaald aan de hand van CROW Publicatie 381: “Toekomstbestendig parkeren; Van parkeerkencijfers naar parkeernormen”. Als uitgangspunt wordt aangehouden: vier vrijstaande koopwoningen en 12 dure koopappartementen in de schil van het centrum van Amstelveen. De gemeente Amstelveen kent een sterke stedelijkheidsgraad. De verkeersgeneratie betreft maximaal 119 voertuigbewegingen per etmaal.

Op conservatieve wijze zijn alle voertuigen over de Handweg in de richting van het Natura 2000-gebied Botshol gemodelleerd tot aan de Sportlaan. Het rekenmodel is in onderstaande figuur opgenomen.



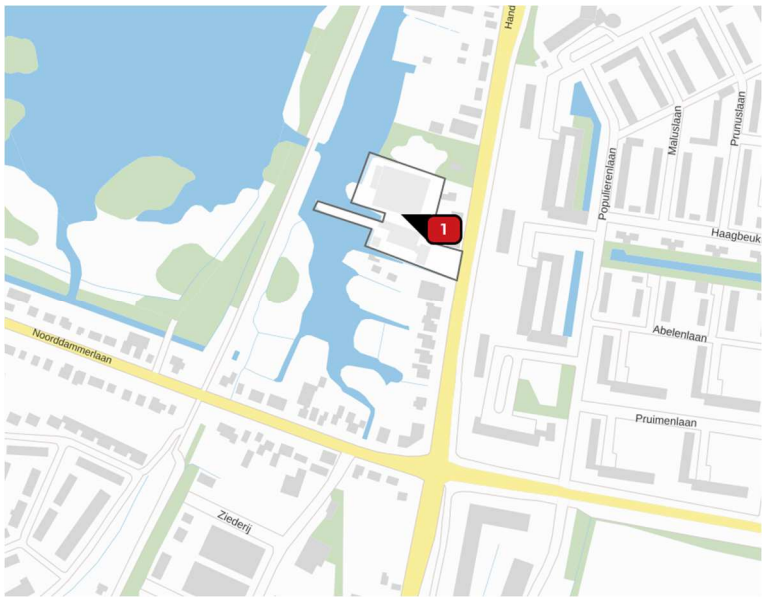
figuur 1 *rekenmodel AERIUS, gebruiksfase*

De totale emissie vanwege de voertuigbewegingen betreft 4,1 kg NO_X per jaar. Ook voor de gebruiksfase hebben we gerekend met het rekenjaar 2020.

Berekeningen

De berekeningen zijn uitgevoerd met AERIUS Calculator versie 2019A. Alle bronnen zijn gemodelleerd als een oppervlaktebron ter plaatse van de bouwlocatie.

In figuur 2 is het rekenmodel in AERIUS Calculator weergegeven



figuur 2 *rekenmodel AERIUS, aanlegfase*

Resultaten

in 2020 is zowel in de bouwfase als de gebruiksfase nergens een hogere depositie berekend dan 0,00 mol per hectare per jaar. Hiermee is het project niet vergunningplichtig in het kader van de Wet natuurbescherming.

De invoergegevens en resultaten van de berekeningen in AERIUS Calculator zijn separaat aangeleverd en hebben het volgende kenmerk:

- bouwfase: RgQRbPv3QoMv
- gebruiksfase: Rm5kqwcSbve5

Met vriendelijke groet,
M+P

Thijs van Bon
ThijsVanBon@mp.nl

Bijlage A

Figuren


Situation drawing plan
N
0 1 5 10
Legenda:
1.Social Building:
Plot m2:
12 apartments:
60 m2 per apartment groundfloor + 1st floor
95 m2 per apartment 2nd floor
17 parking places
Footprint: 315 m2
Total: 630 m2
2.Private house:
Plot: 3924 m2
Footprint: 240 m2
Total m2: 350 m2
3.Poelever Villas:
Plot A: 1811 m2
Plot B : 1910 m2
Plot C : 1890 m2
Footprint: 200 m2
Total m2: 300 m2
Annex: 70 m2
opdrachtgever Oostelijke Poelbever
lokatie Amstelveen
project Oostelijke Poelbever
specificatie SO
projectnr 1830
schaal Grafisch
datum 03.10.2019
tekenr 100_00
formaat A3
getek. XX
gew.a:
gew.b:
gew.c:
getek.
getek.
getek.

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Horsman & Co Vastgoed II B.V.	Handweg 131, 1185 TW Amstelveen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Bouwplan Oostelijke Poeloever, fase 2	Rm5kqwcSbve5

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
09 september 2020, 15:46	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	4,06 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

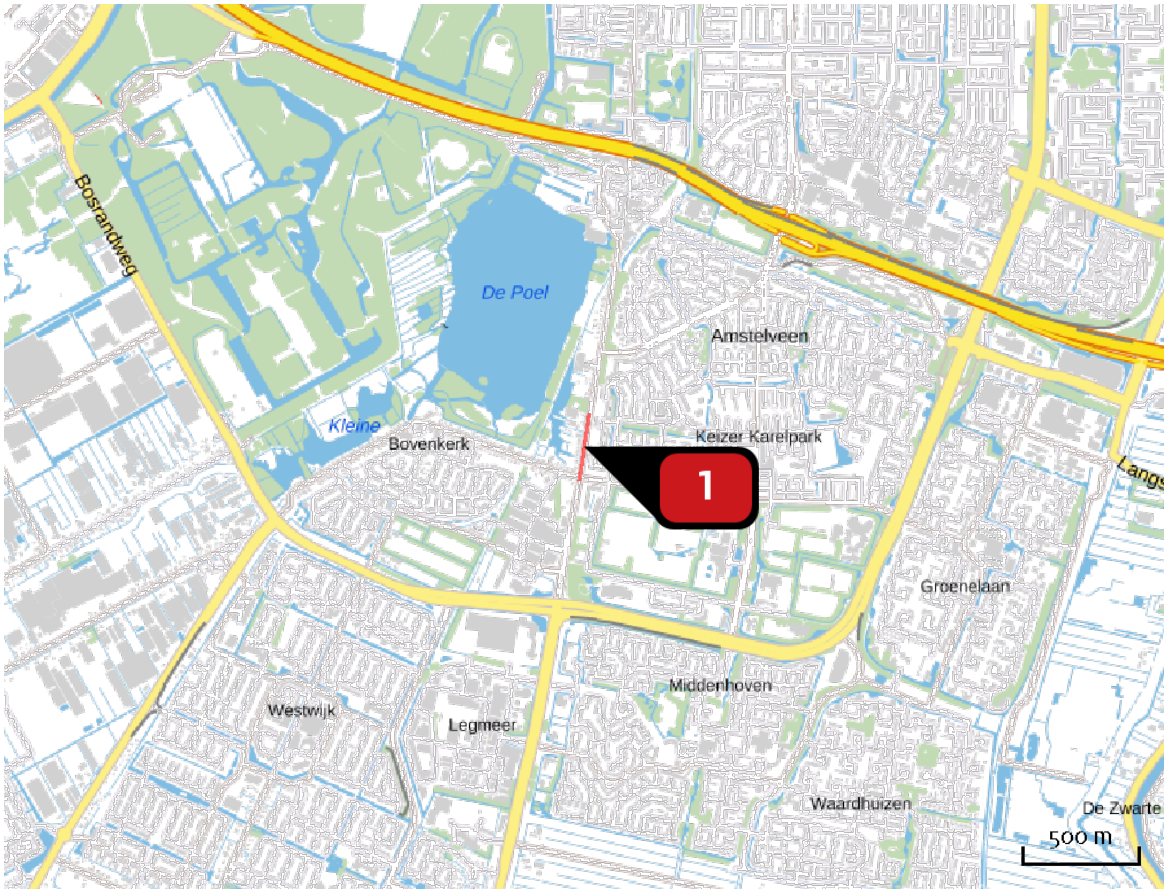
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

gebruiksfase

Locatie
Situatie 1

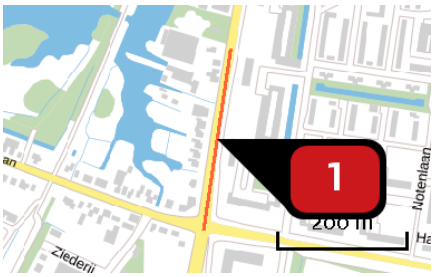


Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Bron 1 Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	4,06 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	Bron 1
Locatie (X,Y)	117931, 478454
NOx	4,06 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	119,0 / etmaal	NOx	4,06 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200805_f3dee6357e
Database	versie 2019A_20200805_f3dee6357e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Horsman & Co Vastgoed II B.V.	Handweg 131, 1185 TW Amstelveen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Bouwplan Oostelijke Poeloever, fase 2	RgQRbPv3QoMv

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
09 september 2020, 15:53	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	163,60 kg/j
NH3	-

Resultaten

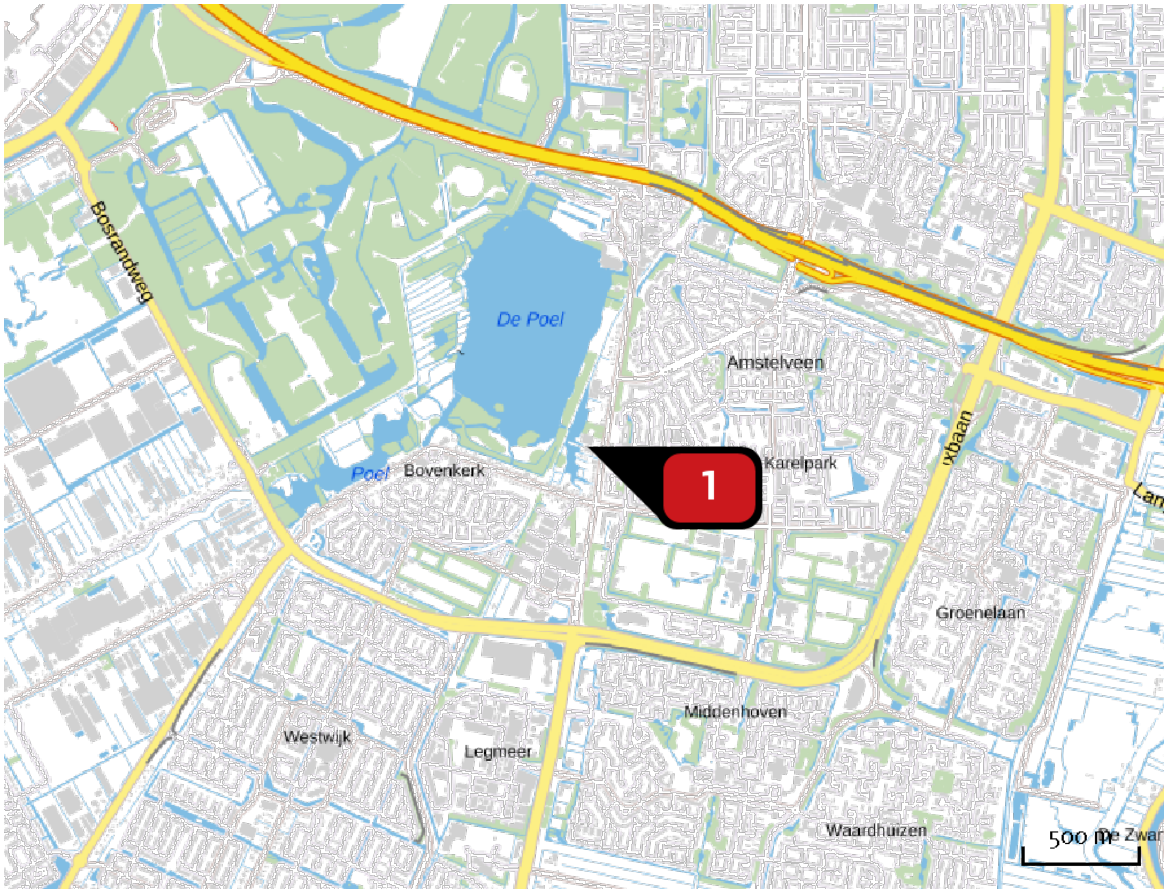
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

bouwfase

Locatie
Situatie 1

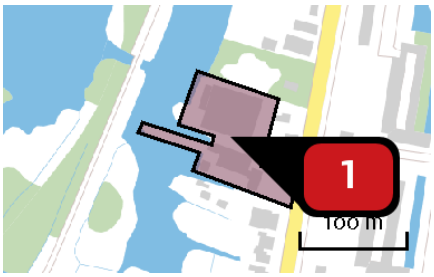


Emissie
Situatie 1

Bron Sector	Emissie NH3	Emissie NOx
1 Bron 1 Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	163,60 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	Bron 1
Locatie (X,Y)	117874, 478572
NOx	163,60 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	sloop kassen		4,0	4,0	0,0	NOx	3,60 kg/j
AFW	bouw 16 woningen		4,0	4,0	0,0	NOx	160,00 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200805_f3dee6357e
Database	versie 2019A_20200805_f3dee6357e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

Aanmeldnotitie Oostelijke Poeloever 2

"vormvrije m.e.r.-beoordeling voor 15 woningen aan de Handweg in Amstelveen d.d. 16 april 2021"

Het project betreft een appartementengebouw met 12 appartementen en 3 vrijstaande woningen aan de Handweg 121 te Amstelveen. Het project 'Oostelijke Poeloever 2' bevindt zich aan de oostzijde van de Poel in Amstelveen. Het plangebied wordt begrensd door de Handweg (oostzijde) en de Poel (westzijde). Aan de westzijde ligt ook de museumspoorlijn.
Aan de noordzijde ligt het in aanbouw zijnde woningbouw Oostelijke Poeloever 1 en aan de zuidzijde een meubelwinkel met daarboven appartementen. Op de locatie staan twee verouderde gebouwen (winkelruimte en tuincentrum) die vervangen worden door wonen, tuin, water, verkeer en natuur.

Het voornemen om 15 woningen te realiseren ligt (ver) onder de drempelwaarde uit het Besluit m.e.r. Op basis hiervan moet gekeken worden of een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

Gevoelig gebied
Het gebied zelf kent geen bijzondere natuurwaarden of een bijzonder landschap. Er worden geen milieunormen overschreden. De locatie ligt hemelsbreed op ruim 7 km verwijderd van het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied De Botshol. Het plangebied grenst niet aan het Natuur Netwerk Nederland (NNN). De Amstelveense Poel is wel opgenomen in het NNN en ligt op circa 100 meter afstand. Tussen de geplande woningen en deze natuurverbinding ligt de museumspoorlijn, vaarwater en een dijklichaam. De projectlocatie behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.

Milieugevolgen
De omvang van de voorgenomen ontwikkeling en de ontwikkelingen in de directe omgeving brengen geen zodanige productie van afvalstoffen, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen met zich mee op basis waarvan belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

In de toelichting van het bestemmingsplan Oostlijke Poeloever 2, hoofdstuk 7 omgevingskwaliteiten, worden verschillende milieueffecten beschouwd, zoals archeologie, bodem, geluid, ecologie en luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat er door de ontwikkeling geen sprake is van nadelige milieugevolgen.

Conclusie
Het project veroorzaakt geen significante effecten op het milieu. Een formele m.e.r.-beoordeling of m.e.r. zijn daarom niet nodig.

Paragraaf Bestemmingsplan

Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.)

Wettelijk kader
Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is essentieel om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan een m.e.r.-(beoordelings)procedure moet worden doorlopen.
Voor plannen en besluiten die nadelige gevolgen voor het milieu (kunnen) hebben wordt vaak een m.e.r. doorlopen.

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. De wijziging houdt in dat B&W voortaan ook een besluit moeten nemen over de vormvrije m.e.r.-beoordeling.
Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling gelden twee voorwaarden:

- het gaat over één of meer activiteiten die voorkomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r.
- de omvang van al die activiteit(en) ligt onder de drempelwaarde (kolom 2 van de D-lijst).

Via een vormvrije m.e.r.-beoordeling worden de milieueffecten van de gewenste ontwikkeling onderzocht. Op basis hiervan wordt beoordeeld of een milieueffectrapportage of m.e.r.-beoordeling moet worden opgesteld.

Toetsing

Het besluit tot het verlenen van een omgevingsvergunning heeft betrekking op activiteiten die voorkomen op de D-lijst uit het Besluit m.e.r. (D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen). Voor deze activiteit zijn drempelwaarden opgenomen voor de omvang van het stedelijke ontwikkelingsproject. Deze drempelwaarden betreffen stedelijke ontwikkelingsprojecten met een omvang van:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of;
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer.

Het voornemen om15 woningen te realiseren ligt (ver) onder de drempelwaarde uit het Besluit m.e.r. Op basis hiervan moet gekeken worden of een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

Gevoelig gebied

De projectlocatie is niet gelegen in of nabij een gebied dat wordt beschermd vanuit de Natuurwaarden. De locatie is daarnaast zodanig ver verwijderd van een Natura 2000-gebied dat van externe werking geen sprake kan zijn. De projectlocatie behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.

Milieugevolgen

De omvang van de voorgenomen ontwikkeling en de ontwikkelingen in de directe omgeving brengen geen zodanige productie van afvalstoffen, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen met zich mee op basis waarvan belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. Omdat verouderde opstallen worden vervangen door wonen, tuin, water en natuur zijn er zelfs positieve gevolgen voor het milieu te verwachten. In de toelichting van het bestemmingsplan zijn verschillende milieueffecten beschouwd, zoals geluid en luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat er door de ontwikkeling geen sprake is van nadelige milieugevolgen.

Conclusie en verzoek

De potentiële effecten van de beoogde ontwikkeling ten aanzien van kwetsbaarheden in het gebied zijn, zoals blijkt uit deze aanmeldnotitie zeer beperkt. Alle te beoordelen effecten zijn te kwalificeren als niet significant nadelig. Middels deze aanmeldnotitie het bevoegd gezag verzocht het besluit te nemen dat geen m.e.r.-beoordeling nodig is ten behoeve van de realisatie van de beoogde ontwikkeling.

Gemeente Amstelveen

Stedelijke Ontwikkeling (SO)

Uw contact Mw. P.C. Vermond
T 020 540 4911

gemeente@amstelveen.nl

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen
Vermeld bij reactie het zaaknummer en het documentnummer van deze brief

Zaaknummer Z21-003581
Documentdatum 19 april 2021

Betreft Geen milieueffectrapport of m.e.r.-beoordeling nodig voor de voorgenomen activiteit

Geachte heer,

U heeft verzocht om het plangebied aan de Handweg 121 en 129 te willen ontwikkelen naar woningbouw. Hierbij dienen de bestaande opstallen, te weten een tuincentrum en een sportwinkel, te worden gesloopt. Het plan bestaat uit een woongebouw met maximaal 12 appartementen gelegen aan de Handweg en 3 vrijstaande villa's gelegen aan de Poel.

Voorafgaand aan de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan Oostelijke Poeloever 2 moet er een besluit worden genomen over een m.e.r.-aanmeldnotitie. Het nemen van dit Besluit is in onze gemeente gemandateerd aan het hoofd van de afdeling Stedelijke Ontwikkeling (SO).

Het voornemen om 15 woningen te realiseren ligt (ver) onder de drempelwaarde uit het Besluit m.e.r. Op basis hiervan moet gekeken worden of een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

Gevoelig gebied
Het gebied zelf kent geen bijzondere natuurwaarden of een bijzonder landschap. Archeologisch gezien heeft het wel waarde. Er worden geen milieunormen overschreden.
De locatie ligt op ruim 7 km verwijderd van een Natura 2000-gebied, van externe werking kan geen sprake zijn.

Het plangebied grenst aan het Natuur Netwerk Nederland (NNN). De Amstelveense Poel is opgenomen in het NNN . Invloed op het NNN wordt niet verwacht omdat geen gebied verloren gaat in het netwerk of dat er sprake is van versnippering van het netwerk. De projectlocatie behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.

Milieugevolgen
De omvang van de voorgenomen ontwikkeling brengt geen zodanige productie van afvalstoffen, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen met zich mee op basis waarvan belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In de vorige paragrafen

zijn verschillende milieueffecten beschouwd, zoals geluid en luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat er door de ontwikkeling geen sprake is van nadelige milieugevolgen.

Conclusie
Gelet op vorenstaande hoeft er voor de realisatie van de nieuwe woning geen milieueffectrapport te worden opgesteld en geen m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

Besluit
Het college van burgemeester en wethouders van Amstelveen,
gelet op artikel 7.17 Wet milieubeheer, en
gelet op bijlage III van Richtlijn 85/337/EEG van 27 juni 1985,

besluiten dat op grond van de aanmeldnotitie *"vormvrije m.e.r.-beoordeling voor woningbouw aan de Handweg, Oostelijke Poeloever 2 in Amstelveen, d.d. 19 april 2021",* het bouwplan van 15 woningen niet leidt tot significante nadelige gevolgen voor het milieu. Er hoeft daarom geen milieueffectrapport (MER) of m.e.r.-beoordeling te worden opgesteld.

Overige toestemmingen en voorzieningen
Voor het realiseren van de woningen is ook nog een omgevingsvergunning nodig voor het bouwen. Deze omgevingsvergunning zal worden aangevraagd zodra het bestemmingsplan Oostelijke Poeloever 2 in werking is getreden. Zonder deze omgevingsvergunning is realisatie van de woningen niet mogelijk.

Publicatie
Tegen het besluit staat geen rechtsbescherming open. Het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning zijn wel appellabel.

Nadere informatie
Op onze website kunt u terecht voor algemene informatie. Ons webadres vindt u linksonder aan deze brief.
Heeft u nog vragen, dan kunt u contact opnemen met uw contactpersoon. De contactgegevens vindt u rechtsboven aan deze brief.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,

Dhr. drs. G. Koppenaal
Hoofd Stedelijke Ontwikkeling (SO)

Gemeente Amstelveen

Nota van Beantwoording

Ontvangen inspraakreacties en beantwoording van de inspraakreacties artikel 3.1.1 Bro op het

Voorontwerp bestemmingsplan Oostelijke Poeloever 2

Amstelveen, april 2021

Z21-003581

Wijze van beantwoording

Een nota van beantwoording gebruiken we voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen op afwijkingen van omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties op nota's van uitgangspunten en randvoorwaarden van een locatieontwikkeling.

De ingediende zienswijzen vatten we samen. Hoewel niet expliciet beschreven, beoordelen we zienswijzen in hun geheel.

De ontvangen zienswijzen behandelen we per indiener puntsgewijs. Links vindt u de samenvatting van de reacties per inzender en in de kolom daarnaast een puntsgewijze beantwoording. In de uiterste rechterkolom geven we aan of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met eventueel een korte toelichting daarop.

Indieners ontvangen alle reacties en de beantwoording met het oog op transparante communicatie.

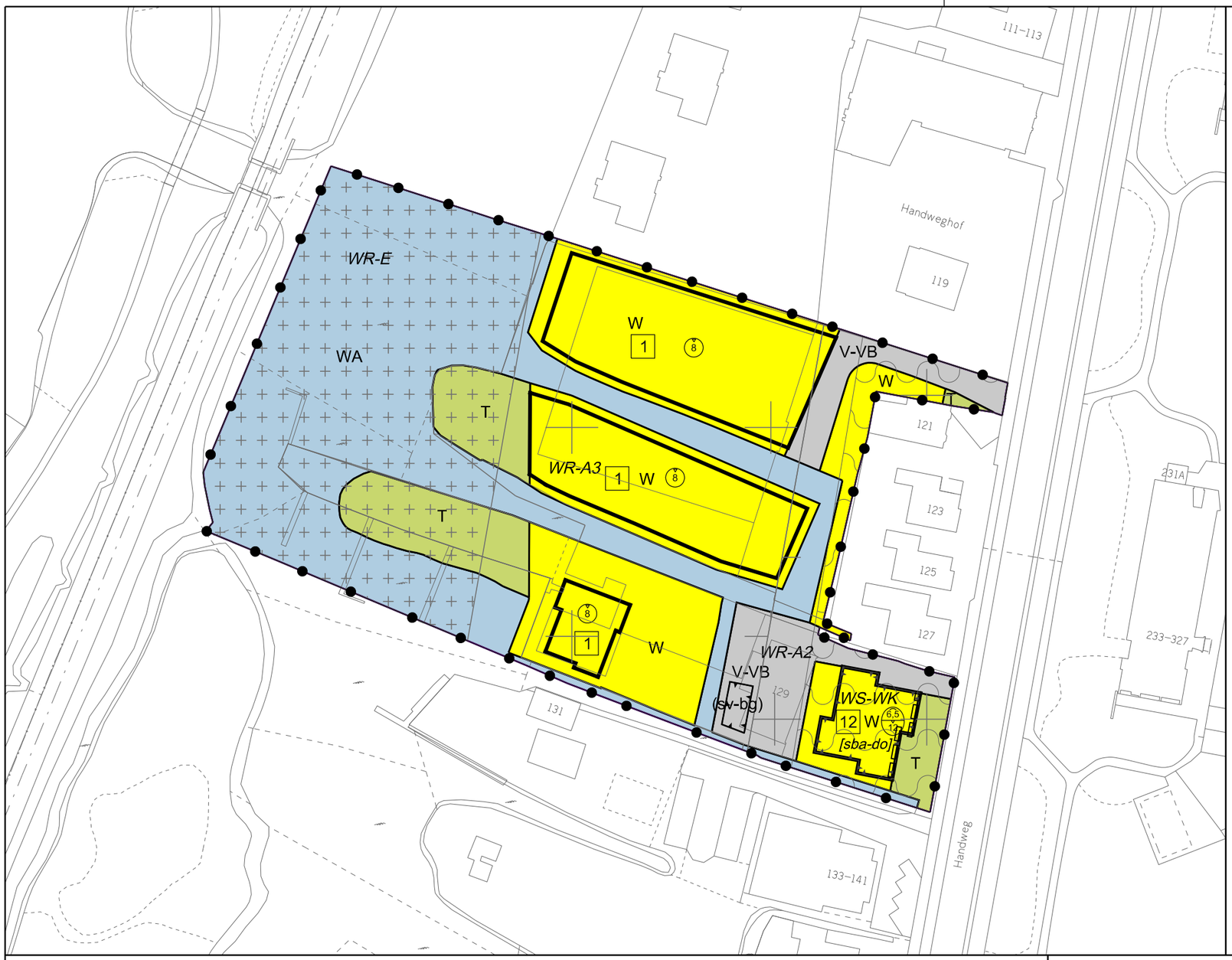
	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
1	<u>Mail ontvangen 7 februari 2021, Groenraad Amstelveen</u>	Bedankt voor uw reactie.	
	1. Wij adviseren u de natuurbestemming nadrukkelijk in het bestemmingsplan op te nemen en duidelijke eisen te stellen aan de inrichting van de oevers van de gebieden die buiten de harde rooilijn liggen. Daarmee wordt bereikt dat het leefgebied van de voorkomende dieren behouden blijft. Door deze oevers glooiend te maken en te beplanten met moeras- en oeverplanten krijgen amfibieën en vissen paai en verblijfplaatsen en water- en moerasvogels broed en rustplaatsen. Ook wordt op die manier afslag van de oevers voorkomen.	1. In de startnotitie was opgenomen dat aan de westelijke kant van de harde rooilijn een natuurbestemming wordt gelegd en niet mag worden gebouwd. In de huidige situatie is er bijna geen sprake van natuurwaarde door de aanwezigheid van het tuincentrum en de watersportvoorziening. In Amstelveen komt een natuurbestemming niet voor op particuliere kavels omdat deze moeilijk tot niet te handhaven is. Van belang is dat het gebied zo wordt ingericht dat de ringslang er zijn gang kan gaan en dat er geen bouwsels komen. Onze ecologieadviseur heeft samen met twee van uw leden van de Groenraad de locatie bezocht op 17 februari jl. op uitnodiging van de eigenaar. We hebben begrepen dat de Groenraad en onze ecoloog overtuigd zijn van de goede intenties van de eigenaar. Hij is opgegroeid in het gebied en erg begaan met de natuur. De ecologieadviseur heeft aangegeven dat een bestemming tuin met een aanduiding ecologische waarde beter past dan een natuurbestemming.	Nee
	2. We vragen ons ook af hoe groot de kans is dat de aanbeveling, die u doet om bij de bouw rekening te houden met huismussen en vleermuizen, overgenomen wordt. We zouden liever zien dat natuurinclusief bouwen verplicht werd.	2. Wij begrijpen uw aanbeveling maar kunnen natuurinclusief bouwen niet dwingend opnemen in het bestemmingsplan. Wij hebben uw inspraakrectie wel voorgelegd aan de ontwikkelaar en hij is voornemens om in het project inpandige nestkasten te plaatsen voor de huismus. Daarnaast wordt in het plan een surplus aan water gegraven; overtollig regenwater kan hierin gemakkelijk worden afgevoerd en doordat er geen dichte verharding in de tuin met ecologische waarde mag worden aangebracht kan het water gemakkelijker in de tuin infiltreren. Hiermee wordt hittestress voorkomen.	Nee
	3. In het bestemmingsplan wordt toegestaan om per woning een steiger voor een boot te maken. Wij adviseren u aan de lengte en breedte van de steigers grenzen te stellen.	3. De steigers dienen te voldoen aan de Uitvoeringsregels Keur 2020 van Rijnland.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	2e Mail ontvangen 23 februari 2021, Groenraad Amstelveen		
	1. Op 17 februari hebben we de locatie bezocht samen met een medewerker van de gemeente Amstelveen en de ontwikkelaar. Wat ons als eerste opviel is dat aan spoorwegzijde van het te ontwikkelen terrein de oever direct overgaat in het harde, steile talud van de spoorbaan. De eenvoudigste manier om de natuurwaarden van Oostelijke poeloever 2 te verbeteren is het verbreden van de oever langs de spoorbaan met een landtong voor iedere bouwkavel of een verbrede oever met een glooiende lijn. De aanleg en inrichting daarvan kan op dezelfde manier geschieden als bij het gerealiseerde drasse gebied voor Oostelijke poeloever 1, met onderwaterbeschoeiing en een plas-dras situatie voor rietruigtevegetatie met bijvoorbeeld zonplaatsen voor ringslangen. Hierdoor wordt de natuurwaarde van het gebied blijvend vergroot en ontstaat bij het onderhoud geen afhankelijkheid van particulieren. Om dit te realiseren kunnen de schiereilanden van de bouwkavels iets worden ingekort zodat er een goede verbinding blijft bestaan tussen de zeilvereniging en de brug in de spoorbaan.	1. Wij begrijpen uw standpunt. Gezien de diepte van de poel op deze plek betekent dit een flinke investering. Dit kunnen wij niet verhalen op de ontwikkelaar aangezien deze 12 middeldure woningen moet realiseren binnen dit plangebied. Met het opleggen van een natuurbestemming aan de spoordijk en de verplichting deze conform de voorgestelde aanpassing in te richten zal het plan niet meer financieel haalbaar zijn. Met het opleggen van ecologische waarde op de tuinbestemming zal er natuur ontstaan en worden behouden.	Nee
	2. De ontwikkelaar heeft aangegeven dat de oevers aan de oostzijde van de bouwkavels op natuurlijke worden aangelegd, waardoor een plas-dras zone ontstaat. Het is raadzaam de ontwikkelaar royaal te voorzien van informatie over natuurinclusief ontwikkelen en bouwen.	Dank voor uw reactie, wij nemen uw advies ter harte.	N.v.t.

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
2	<u>Mail ontvangen 23 februari 2021, AGV</u> **Algemeen** 1. We zien geen grote knelpunten en kijken uit naar de verdere uitwerking van dit project. Er is verdere afstemming en overleg met waterschap AGV noodzakelijk **Verharding** 2. In het bestemmingsplan staat dat de verharding in het plangebied zal toenemen met 886m2. In dat geval vraagt de Keur 2019 een watercompensatie. Het voorontwerpbestemmingsplan meldt al een watercompensatie van 15% waar het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) erg tevreden mee is. Echter dient voor alle veranderingen aan verharding een watervergunning aangevraagd te worden. Voor deze vergunning moet aangetoond en getoetst worden dat de toename in verharding correct gecompenseerd wordt met open water. **Waterkering** 3. Activiteiten in de beschermingszone of waterkering zelf zijn vergunning plichtig en is afstemming met het waterschap noodzakelijk. Dit is ook nodig bij activiteiten tegen de beschermingszone van de waterkering aan die de stabiliteit van de waterkering kunnen en bij de aanleg van de nieuwe watergangen richting de kering. **Hemelwater** 4. Voorkeur heeft om hemelwater eerst vast te houden op het perceel zelf, vervolgens kijken of het hemelwater geborgen kan worden en als laatste optie pas afvoeren naar het oppervlaktewater.	1. Bedankt voor uw reactie. 2. Het is bekend dat voor watercompensatie een watervergunning nodig is. 3. Wij hebben uw inspraakreactie gedeeld met de ontwikkelaar. Deze is op de hoogte van de vergunningplicht en zal van tevoren contact met u opnemen. 4. Wij hebben uw inspraakreactie gedeeld met de ontwikkelaar. Deze is op de hoogte van de voorkeur en heeft aangegeven er naar te streven het hemelwater via de ecologische tuinzone af te voeren naar het oppervlaktewater.	N.v.t. Nee N.v.t. Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	Klimaatadaptatie 5. Het is in het kader van het deltaplan ruimtelijke adaptatie verplicht om bij nieuwe ontwikkelingen rekening te houden met het veranderende klimaat. Het gaat hierbij om maatregelen voor droogte, hitte, wateroverlast en overstroming.	5. Door de aanleg van extra water en het realiseren van tuin met ecologische waarde wordt een bijdragen geleverd om hittestress op de locatie voorkomen. Door gedeeltelijke infiltratie van hemelwater op de percelen zal er geen sprake zijn van wateroverlast.	Nee
	Wettelijk kader 6. Het wettelijk kader van de waterparagraaf van het voorontwerpbestemmingsplan dient nog met enkele alinea's uitgebreid te worden, wetende: Kaderrichtlijn Water, Nationaal Waterplan, Bestuursakkoord Water, Provinciale Watervisie 2016-2021, Waterbeheerplan AGV 2016-2021, Watergebiedsplan WesterAmstel en Keur 2019 – Waterschap Amstel, Gooi en Vecht.	6. Zie paragraaf 7.2 (Water) van de toelichting	Ja
3	<u>Mail ontvangen 15 maart 2021, Hoogheemraadschap van Rijnland</u>		
	1. Hoogheemraadschapslaan van Rijnland heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de planontwikkeling.	1. Bedankt voor uw reactie.	N.v.t.
	2. Voor de water gerelateerde aspecten is de Keur van Rijnland 2020 alsmede bijbehorende uitvoeringsregels van toepassing. Bijvoorbeeld voor toename aan verhard oppervlak, graven of dempen van oppervlaktewater, werken in of nabij de kern- en beschermingszones van waterkeringen of oppervlaktewater of in kwelgevoelig gebied dient een vergunning/melding op grond van de Keur 2020 (Waterwet) te worden aangevraagd bij ons hoogheemraadschap via het Omgevingsloket Online (OLO).	2. Wij hebben uw inspraakreactie gedeeld met de ontwikkelaar. Deze is op de hoogte van de vergunning/meldingsplicht.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	3. Wij verzoeken u het beleid WBP5 en de Keur 2020 van het Hoogheemraadschap van Rijnland op te nemen in de waterparagraaf.	3. Paragraaf 7.2 (Water) van de toelichting.	Ja



Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

T — Tuin

V-VB — Verkeer - Verblijfsgebied

WA — Water

W — Wonen

Dubbelbestemmingen

WR-A2/3 — Waarde - Archeologie 2 en 3

WR-E — Waarde - Ecologie

WS-WK — Waterstaat - Waterkering

Gebiedsaanduidingen

zie bijlage — luchtvaartverkeerzone - lib art 2.2.2 Toetshoogtes

zie bijlage — luchtvaartverkeerzone - lib art 2.2.2A Radar

zie bijlage — luchtvaartverkeerzone - lib art 223

Bouwaanduiding

[sba-do] — specifieke bouwaanduiding - dakopbouw

Functieaanduiding

(sv-bg) — specifieke vorm van verkeer - bijgebouw

Bouwvlak

bouwvlak

Figuren

gevellijn

Maatvoeringaanduidingen

maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

12 — maximum aantal\ wooneenheden

maximum bouwhoogte (m)

ondergrond 2021-05-04

VASTGESTELD DOOR DE RAAD

VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN 15 12 2021

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Gemeente Amstelveen

Stedelijke Ontwikkeling Bestemmingsplannen

Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 4559

BESTEMMINGSPLAN OOSTELIJK POELOEVER 2

datum : 06 04 21	gewijzigd :	formaat : A3	schaal : 1 : 1000
operator : S. Kho			plcfg : imro-2012v8i.tbl
gecontr. :			tek.nr. BP. 07. 32
plan IDN : NL.IMRO.0362.07AC-VG01			

O:\st\BESTPLAN\ONTWERP-RO-PLAN 2012\plan-07AC Oostelijk Poeloever 2\Plotbestanden en PDF

Gemeente Amstelveen

Nota van Beantwoording

Ontvangen zienswijzen en beantwoording van de zienswijzen op het

Ontwerp bestemmingsplan Oostelijke Poeloever 2

Amstelveen, juni 2021

Z21-003581

Wijze van beantwoording

Een nota van beantwoording gebruiken we voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen op afwijkingen van omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties op nota's van uitgangspunten en randvoorwaarden van een locatieontwikkeling.

De ingediende zienswijzen vatten we samen. Hoewel niet expliciet beschreven, beoordelen we zienswijzen in hun geheel.

De ontvangen zienswijzen behandelen we per indiener puntsgewijs. Links vindt u de samenvatting van de reacties per inzender en in de kolom daarnaast een puntsgewijze beantwoording. In de uiterste rechterkolom geven we aan of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met eventueel een korte toelichting daarop.

Indieners ontvangen alle reacties en de beantwoording met het oog op transparante communicatie.

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
1	Mail ontvangen 15 juni 2021, AGV 1. U heeft onze opmerkingen op het voorontwerp bestemmingsplan met voldoende reactie beantwoord. Graag doen wij een voorstel voor de leesbaarheid van paragraaf 7.2 van de toelichting. Start met de Europese/nationale regelgeving, dan provinciale, gemeentelijke en uiteindelijk regelgeving per waterschap. 2. Daarnaast wil ik nog meegeven dat opvalt dat het middelste terrein en zuidelijk terrein geen toegang hebben. Wordt dit met bruggen of duikerbruggen gedaan? Dit heeft invloed op de hoeveelheid verharding en wat ik wil meegeven is om ook over het beheer en onderhoud moet na te denken.	Bedankt voor uw reactie. 1. Wij zullen de leesbaarheid van paragraaf 7.2 verbeteren. 2. Hier zullen duikerbruggen worden gerealiseerd. Deze worden, evenals de aan de kavels grenzende watergangen, beheerd en onderhouden door de eigenaren.	Ja Nee
2	Mail ontvangen 21 juni 2021 **Luchtkwaliteit** 1. Het project zal bijdragen aan luchtverontreiniging. Recent is duidelijk geworden dat het stoken van hout zeer schadelijk is voor de gezondheid en kankerverwekkend. Zelfs een handvol houtkachels kan de omgeving verontreinigen. Het plan kan daarom niet leiden tot een goede leefomgeving. Poeloever 1 kan als voorbeeld dienen. Vrijwel alle in dit project gerealiseerde villa's zijn voorzien van een hout gestookte binnen en buitenhaard. De hout stook is dus niet beperkt tot de wintermaanden.	Bedankt voor uw reactie 1. Het is ons bekend dat een open haard, houtkachels, barbecue of vuurkorven overlast kunnen veroorzaken. Op onze website https://www.amstelveen.nl/wonen-leven/publicatie/gezondheid_houtstook kunt u lezen hoe de overlast kan worden verminderd en wat u kan doen indien u overlast ervaart. Een gemeente kan de installatie of aanwezigheid van houtkachels niet verbieden.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	Uitzicht		
	2. Thans is de maximale bouwhoogte voor het naast mijn woning gelegen terrein maximaal 6 meter. De voorgenomen wijziging zal mijn uitzicht in aanzienlijke mate aantasten. Ik maak daartegen bezwaar.	2. Het bestemmingsplan Amstelveen Midden-West laat een maximale goothoogte toe van 5 meter en een bouwhoogte van maximaal 6 meter toe. De woningen die gerealiseerd kunnen worden mogen een maximale bouwhoogte van 8 meter krijgen. Dit is weliswaar een verslechtering ten opzichte van de bestaande situatie maar er is geen sprake van een onaanvaardbare verslechtering van de bestaande leefomgeving. Mede gelet op het feit dat het bebouwd oppervlak zal afnemen.	Nee
	Bebouwing		
	3. Er zijn onvoldoende beperkingen aan het te bebouwen oppervlak. Ik maak daartegen bezwaar.	3. In de bouwregels is opgenomen hoe groot het hoofgebouw mag worden en hoe hoog. Voor vrijstaande bijbehorende bouwwerken zijn regels opgenomen. Ook zijn er landelijke regels voor vergunningsvrije bouwwerken in het Besluit omgevingsrecht. Dit wordt niet geregeld in bestemmingsplannen.	Nee
	Recreatieve activiteiten		
	4. Het verdwijnen van de vestiging aan de Poel van Water Sportvereniging Amstelveen is een gemis, met name voor jongeren. Ik maak bezwaar tegen een plan dat niet voorziet in passende vervangende ruimte aan de Poel voor deze vereniging.	4. De WSA zit buiten dit bestemmingsplan aan de Handweg 131. De watersportvereniging zal niet verdwijnen door de woningbouwproject Oostelijke Poeloever 2.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
3	Brief ontvangen 21 juni 2021 **Luchtkwaliteit** 1. Het project zal bijdragen aan luchtverontreiniging. Recent is duidelijk geworden dat het stoken van hout zeer schadelijk is voor de gezondheid en kankerverwekkend. Zelfs een handvol houtkachels kan de omgeving verontreinigen. Het plan kan daarom niet leiden tot een goede leefomgeving. Poeloever 1 kan als voorbeeld dienen. Vrijwel alle in dit project gerealiseerde villa's zijn voorzien van een hout gestookte binnen en buitenhaard. De hout stook is dus niet beperkt tot de wintermaanden. **Uitzicht** 2. Thans is de maximale bouwhoogte voor het naast onze woningen gelegen terrein maximaal 6 meter. De voorgenomen wijziging zal ons uitzicht in aanzienlijke mate aantasten. Wij maken daartegen bezwaar **Bebouwing** 3. Er zijn onvoldoende beperkingen aan het te bebouwen oppervlak. Wij maken daartegen bezwaar.	Bedankt voor uw reactie 1. Het is ons bekend dat een open haard, houtkachels, barbecue of vuurkorven overlast kunnen veroorzaken. Op onze website https://www.amstelveen.nl/wonen-leven/publicatie/gezondheid_houtstook kunt u lezen hoe de overlast kan worden verminderd en wat u kan doen indien u overlast ervaart. Een gemeente kan de installatie of aanwezigheid van houtkachels niet verbieden. 2. Het bestemmingsplan Amstelveen Midden-West laat een maximale goothoogte toe van 5 meter en een bouwhoogte van maximaal 6 meter toe. De woningen die gerealiseerd kunnen worden mogen een maximale bouwhoogte van 8 meter krijgen. Dit is weliswaar een verslechtering ten opzichte van de bestaande situatie maar er is geen sprake van een onaanvaardbare verslechtering van de bestaande leefomgeving. Mede gelet op het feit dat het bebouwd oppervlak zal afnemen. 3. In de bouwregels is opgenomen hoe groot het hoofgebouw mag worden en hoe hoog. Ook voor vrijstaande bijbehorende bouwwerken zijn regels opgenomen. Ook zijn er landelijke regels voor vergunningsvrije bouwwerken in het Besluit omgevingsrecht. Dit wordt niet geregeld in bestemmingsplannen.	Nee Nee Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	Jongeren en waterrecreatie 4. De Watersport Vereniging Amstelveen, de 'WSA', is al jaren voor jongeren een perfecte locatie voor (financieel) laagdrempelige waterrecreatie op de Poel en gezamenlijke activiteiten op het terrein, zoals instructie, boot- en terreinonderhoud. De watersportactiviteiten vanuit de WSA zijn uniek in die zin dat zij op een milieuvriendelijke manier watersport gedurende de hele week mogelijk maken. Nb watersport vanuit de zeeverkenners is alleen in het weekend. De gemeente Amstelveen stimuleert jongeren om sportief bezig te zijn. De WSA voorziet hier al jarenlang in en moet dit blijven doen. De WSA-watersport voor jongeren uitruilen voor een handvol aanstaande villa-bewoners is daarom onwenselijk. Wij maken hiertegen bezwaar	4. De WSA zit buiten dit bestemmingsplan aan de Handweg 131. De watersportvereniging zal niet verdwijnen door de woningbouwproject Oostelijke Poeloever 2.	Nee
4	<u>Brief ontvangen 21 juni 2021</u> **Uitzicht** 1. De maximale bouwhoogte van het terrein naast onze woning is 6 meter. De voorgenomen wijziging zal mijn uitzicht ernstig beperken.	Bedankt voor uw reactie. 1. Het bestemmingsplan Amstelveen Midden-West laat een maximale goothoogte toe van 5 meter en een bouwhoogte van maximaal 6 meter toe. De woningen die gerealiseerd kunnen worden mogen een maximale bouwhoogte van 8 meter krijgen. Dit is weliswaar een verslechtering ten opzichte van de bestaande situatie maar er is geen sprake van een onaanvaardbare verslechtering van de bestaande leefomgeving. Mede gelet op het feit dat het bebouwd oppervlak zal afnemen.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	Bebouwing 2. In het plan vind ik geen duidelijke omschrijving van het te bebouwen oppervlakte. Onze ervaring met het project Poeloever 1 leerde ons dat na goedkeuring van het bouwplan nog allerlei bebouwingen aan de woningen worden toegevoegd. Ik teken dus bezwaar aan tegen het ontbreken van de heldere omschrijving van het te bebouwen oppervlakte.	2. In de bouwregels is opgenomen hoe groot het hoofgebouw mag worden en hoe hoog. Ook voor vrijstaande bijbehorende bouwwerken zijn regels opgenomen. Ook zijn er landelijke regels voor vergunningsvrije bouwwerken in het Besluit omgevingsrecht. Dit wordt niet geregeld in bestemmingsplannen.	Nee

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 95

Datum B&W-besluit 9 november 2021

Voor de raadsvergadering van
15 december 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Petra Vermond
020-5404286
p.vermond@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op Niet van toepassing. De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie RWN heeft dit advies overgenomen.

Onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan Oostelijke Poeloever 2

Gevraagd besluit

1. Bestemmingsplan 'Oostelijke Poeloever 2', met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0362.07AC-VG01, vast te stellen;
2. te bepalen dat het voornoemd bestemmingsplan langs elektronische weg is vastgelegd in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0362.07AC-VG01 en tevens in die vorm is vastgesteld;
3. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie Gemeente Amstelveen met datum 4 mei 2021;
4. de ingediende zienswijzen, zoals behandeld en beantwoord in de Nota van Beantwoording, behorende bij het collegevoorstel, ongegrond te verklaren;
5. op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het realiseren van 12 appartementen in het middeldure (koop)segment en 3 vrijstaande grondgebonden woningen op het perceel Handweg 121 (voorheen Life & Garden) en 129 (sportwinkel).

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Teneinde de uitvoering mogelijk te maken is in het kader van goede ruimtelijke ordening uiteindelijk een vastgesteld bestemmingsplan nodig zodat de woningen kunnen worden gerealiseerd.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5. Ruimtelijke ontwikkeling.

Aanleiding

De eigenaren van de Handweg 121 en 129 hebben hun eigendom verkocht aan een partij die heeft aangegeven het plangebied te willen ontwikkelen. Het plan is om de opstallen (tuincentrum en sportwinkel) op de percelen Handweg 121 en 129 te slopen en te vervangen door 12 appartementen in het lint van de Handweg en 3 vrijstaande grondgebonden woningen met

parkeren op eigen terrein grenzend aan de kleine Poel. Alle appartementen worden voor de middeldure segment gerealiseerd, dit is 80% van alle woningen. Dit segment richt zich op betaalbare koopwoningen voor de middeninkomens. Het plangebied sluit direct aan op het in het noorden gerealiseerde project 'Oostelijke Poeloever 1'.
Dit initiatief is door het college in behandeling genomen in de Quickscan 'Handweg 121 en 129' op 6 mei 2019. Vervolgens is er een Startnotitie opgesteld en in procedure gebracht. Deze is op 23 september 2020 vastgesteld.

Argumenten

1 Vaststellen paraplubestemmingsplan
Ingevolge de Wro stelt de gemeenteraad een bestemmingsplan vast. Door het bestemmingsplan vast te stellen ontstaat er een actuele planologische juridische regeling voor het realiseren van 12 appartementen in het middeldure (koop)segment en 3 vrijstaande villa's.

2 Elektronisch vastleggen bestemmingsplan
Op grond van de wet- en regelgeving moeten gemeenten ruimtelijke plannen digitaal maken, vaststellen en beschikbaar stellen.

3 Topografische ondergrond
Op grond van de wet- en regelgeving is bepaald dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan dient te worden aangegeven welke ondergrond voor de digitale verbeelding is gebruikt.

4 Ingediende zienswijze
Het ontwerp bestemmingsplan Oostelijke Poeloever 2 heeft met alle relevante stukken van 11 mei t/m 21 juni 2021 ter inzage gelegen. Dit is op 10 mei 2021 gepubliceerd in de gebruikelijke media. Er zijn vier zienswijzen ingediend. De zienswijzen hebben betrekking op:
1. Leesbaarheid waterparagraaf toelichting.
2. Overlast houtstook.
3. Uitzicht.
4. Te veel bebouwing.
5. Verdwijnen watersport vereniging.

De zienswijzen over de genoemde onderwerpen zijn samengevat en voorzien van een inhoudelijke reactie in de bijgevoegde Nota van Beantwoording. De ingediende zienswijzen hebben niet geleid tot een aanpassingen in de regels en op de verbeelding ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan. Alleen de volgorde in de waterparagraaf van de toelicht is aangepast zodat deze beter leesbaar is.

5. Geen exploitatieplan vaststellen
Ingevolge de Wro stelt de Gemeenteraad een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen (artikel 6.12). In dit geval wordt afgezien van het opstellen van een exploitatieplan omdat de gemeente een overeenkomst heeft gesloten met de ontwikkelaar.

Kanttekeningen

Tegen de vaststelling van een bestemmingsplan kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State. Beroep staat open voor personen die een zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan hebben ingediend en andere belanghebbenden.

Financiën

Voor de onderhavige ontwikkeling is de gemeente op grond van artikel 6.12 van de Wro verplicht om een exploitatieplan vast te stellen ten behoeve van het verhalen van de door de gemeente te maken kosten, tenzij voorafgaand aan de afgifte van de omgevingsvergunning een overeenkomst tot stand is gekomen waarin dit kostenverhaal is verzekerd.

Met de ontwikkelaar is een anterieure overeenkomst gesloten, waarmee het kostenverhaal wordt verzekerd. Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet noodzakelijk.

Communicatie

De formele publicatie van het vastgesteld parapluplan zal via het gemeenteblad worden gepubliceerd. Daarnaast zal het bestemmingsplan digitaal beschikbaar worden gesteld via de landelijke voorziening (www.ruimtelijkeplannen.nl) en op de Internetpagina van de gemeente Amstelveen. De analoge versie van het plan zal ter inzage worden gelegd op het gemeentehuis van Amstelveen.

Procedure

In de formele procedure is het ontwerpbestemmingsplan op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt en ter inzage gelegd voor het indienen van zienswijzen. Er zijn in dit kader vier zienswijzen ingediend. Een zienswijze door waternet en drie zienswijzen door omwonenden. De ingediende zienswijzen heeft niet geleid tot een inhoudelijk gewijzigd bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan. Alleen de volgorde van paragraaf 7.2 van de toelichting (Water) is aangepast ter verbetering van de leesbaarheid.

De raad van de gemeente dient, ingevolge artikel 3.8 Wro, binnen twaalf weken na afloop van de ter inzage legging te besluiten over het bestemmingsplan. Dit is een termijn van orde. Het bestemmingsplan zal op 15 december 2021 ter vaststelling worden aangeboden aan de raad. Het vastgesteld bestemmingsplan zal gedurende zes weken ter inzage worden gelegd. Gedurende deze termijn kunnen belanghebbenden die tijdig een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De indieners van de zienswijzen worden hiervan op de hoogte gebracht.

Het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State kan tegelijkertijd, naast het indienen van beroep, een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. In dat geval treedt het besluit van de gemeenteraad pas in werking nadat op dat verzoek is beslist.

Bijlagen

1. Bestemmingsplan Oostelijke Poeloever 2 (regels, toelichting, bijlagen bij de toelichting en verbeelding)
2. Nota van beantwoording zienswijzen Oostelijke Poeloever 2

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is **Aanvaarde amendementen / moties**

X	Ongewijzigd aanvaard
	Gewijzigd aanvaard
	Verworpen

RAADSBESLUIT

Besluit

1. bestemmingsplan 'Oostelijke Poeloever 2', met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0362.07AC-VG01, vast te stellen;
2. te bepalen dat het voornoemd bestemmingsplan langs elektronische weg is vastgelegd in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0362.07AC-VG01 en tevens in die vorm is vastgesteld;
3. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie Gemeente Amstelveen met datum PM -2021;
4. de ingediende zienswijzen, zoals behandeld en beantwoord in de Nota van Beantwoording, behorende bij het collegevoorstel, ongegrond te verklaren;
5. op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wro af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 90
Datum B&W-besluit 2 november 2021
Z19-066755
Voor de raadsvergadering van
15 december 2021

Portefeuillehouder wethouder Frank Berkhout
Afdeling Directie
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
G. Gelderloos
020-5404646
g.gelderloos@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Algemeen bestuur en middelen (ABM)
op 30 november 2021

Onderwerp

Vernieuwing ambtelijke samenwerking Aalsmeer – Amstelveen (AA)

Gevraagd besluit

1. In te stemmen met de voorstellen voor nieuwe samenwerkingsafspraken voor de periode 2022 t/m 2026, zoals opgenomen in bijgevoegde rapportage van de procesversnellers en deze financieel te concretiseren via de onderstaande besluiten 3 tot en met 7;
2. Het college van burgemeester en wethouders (B&W) toestemming te geven de gewijzigde Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer – Amstelveen (CR AA) vast te stellen;
3. Een egalisatiereserve 'samenwerking AA' in te stellen en hieraan € 2.000.000 toe te voegen, waarvan € 1.500.000 ten laste van het begrotingssaldo (=de algemene reserve) en € 500.000 bijdrage van de gemeente Aalsmeer;
4. Een reserve 'frictiekosten vorming kernorganisatie Aalsmeer' in te stellen en daaraan toe te voegen € 1.670.000 bijdrage van de gemeente Aalsmeer;
5. De geraamde dienstverleningsbijdrage van Aalsmeer aan Amstelveen te verlagen met een bedrag van € 1.942.500 structureel vanaf 2022 en een nieuwe structurele bijdrage van Aalsmeer aan Amstelveen voor dienstverlening aan de 1e schil op te nemen van € 441.000 structureel vanaf 2022;
6. De lagere baten conform besluit nr. 5 van per saldo € 1.502.000 structureel vanaf 2022 te dekken door lagere kosten ambtelijke organisatie en hiervoor een stelpost op te nemen, nader uit te werken via de afdelingsplannen 2022 en op basis daarvan te verwerken in de Eerste Tijdvakrapportage 2022/Perspectiefnota 2023;
7. De (meerjaren)begroting 2022-2025 te wijzigen conform de besluiten 3 tot en met 6, inclusief het muteren van reserves, c.a..

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Een stabiele ambtelijke samenwerking met Aalsmeer en de afspraken daarover voor een periode van vijf jaren vastleggen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

1. De afspraken die in het overleg tussen Amstelveen en Aalsmeer over vernieuwing van de samenwerking ambtelijk zijn voorbereid vaststellen en uitvoeren.
2. De overeengekomen overdracht van taken en formatie en vrijwillige overstap van een aantal medewerkers vanuit de AA-organisatie naar de kernorganisatie Aalsmeer implementeren in samenwerking met de gemeentesecretaris Aalsmeer en hiertoe een transitieplan opstellen en uitvoeren.
3. Met de gemeente Aalsmeer een Samenwerkingsovereenkomst 2022 t/m 2026 aangaan.
4. De CR AA aanpassen aan de gemaakte afspraken.
5. De gemaakte uitvoeringsafspraken over de samenwerking AA dd 20 oktober 2021 vaststellen en uitvoeren.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Alle programma's

Aanleiding

Op 11 december 2019 heeft de gemeenteraad kaders meegegeven voor het overleg met Aalsmeer over voortzetting en wijziging van de ambtelijke samenwerking met Aalsmeer. In dat overleg is ingebracht dat Amstelveen een voorkeursscenario voor voortzetting van de samenwerking heeft. Dat voorkeursscenario is omschreven in het collegebesluit dd 25 november 2019 en is gebaseerd op een quick scan naar mogelijke gevolgen van ontbinding van de CR AA, uitgevoerd door bureau Berenschot in het najaar van 2019.

Sinds die tijd is in overleg met Aalsmeer gewerkt aan invulling van een mogelijke vernieuwde vorm van samenwerking. In 2020 heeft de gemeente Aalsmeer de contouren geschetst van de toekomstige organisatie van de dienstverlening aan inwoners en ondernemers en de toekomstige samenwerking met de gemeente Amstelveen, zoals de gemeente Aalsmeer dat bij voorkeur wenst. Die toekomstvisie is vastgesteld in een raadsbesluit van de gemeente Aalsmeer dd 10 december 2020. Vervolgens zijn elementen van de toekomstige samenwerking met de gemeente Amstelveen uitgewerkt in een gezamenlijke ambtelijke stuurgroep samenwerking AA.

Om het proces van vernieuwing van de samenwerking een impuls te geven zijn in juni 2021 twee externe begeleiders aangetrokken als 'procesversnellers'. Onder begeleiding van deze procesversnellers zijn – in opdracht van de beide colleges van B&W - de voorliggende voorstellen voor vernieuwing van de samenwerking uitgewerkt.

In dat overleg bleek dat de mogelijkheden om tot overeenstemming te komen tussen Aalsmeer en Amstelveen beperkt zijn. In intensief overleg is het voorliggende samenhangende pakket vernieuwingsafspraken tot stand gekomen.

Uitgaande van de daarvoor door de raad in het besluit dd 11 december 2019 gestelde kaders en randvoorwaarden hebben wij in het overleg over de vernieuwing van de samenwerking de volgende eisen gesteld:

1. Behoud van de CR AA als basis voor de samenwerking, geen privaatrechtelijke samenwerkingsovereenkomst creëren met een bekostigingssystematiek op basis van prijs x volume (geen PxQ).
2. Stabiliteit door gefixeerde inhoudelijke en financieringsafspraken voor een periode van vijf jaar (geldig gedurende de volledige volgende bestuursperiode).
3. In de raad van Aalsmeer van 25 juni 2020 heeft de gemeenteraad van Aalsmeer de zgn. motie RAP Raad aangenomen. In deze motie is onder meer opdracht gegeven aan het college van Aalsmeer te onderzoeken of een structurele besparing op de kosten van de ambtelijke organisatie voor Aalsmeer, oplopend over de periode 2022 – 2025, mogelijk is. Daarbij is als richting gevend bedrag een besparing van structureel ca. € 5 mln in de motie opgenomen. Onze inzet in het overleg met Aalsmeer was om - gekoppeld aan overdracht van een gering aantal taken naar de kernorganisatie Aalsmeer - een daarmee onderbouwde beperkte verlaging van de dienstverleningsbijdrage af te spreken. En daarmee de structurele besparingsopdracht die in de motie RAP Raad besloten ligt achter ons te laten.
4. Afspraken over vereenvoudigde en eenduidige aansturing van de AA-organisatie en creëren van zo min mogelijk grensvlakken tussen taken die in de kernorganisatie Aalsmeer zijn belegd met werkzaamheden, die de AA-organisatie uitvoert.

De eerste drie punten zijn grotendeels onderdeel geworden van de voorstellen voor vernieuwde samenwerking die nu voorliggen. Voor het vierde punt geldt dat minder: het is moeilijk gebleken een takenpakket over te dragen dat 'stand-alone' door de kernorganisatie Aalsmeer kan worden uitgevoerd. Wij verwachten dat met de vorming van de kernorganisatie Aalsmeer veelvuldige afstemming tussen medewerkers en leidinggevenden van de AA-organisatie met medewerkers van de kernorganisatie Aalsmeer nodig zal zijn. De bij aanvang van de samenwerking in 2013 ingeboekte, geëffectueerde en 50%/50% verdeelde efficiencybesparing is niettemin in de onderhavige "package deal" gehandhaafd. Het te verwachten synergieverlies, c.q. de onvermijdelijke extra inspanningen/meerkosten door toenemende afstemmingsmomenten zullen door de organisatie moeten worden opgevangen als een impliciete, nu niet te becijferen, structurele desintegratietaakstelling.

Argumenten

Ad 1: de voorliggende voorstellen passen binnen de kaders en randvoorwaarden voor de vernieuwde samenwerking, die de gemeenteraad in december 2019 heeft meegegeven. Ook blijven de voorstellen binnen de contouren van het voorkeursscenario zoals dat is omschreven in het collegebesluit dd 25 november 2019. Drie van de vier eisen die Amstelveen vanuit deze kaderstelling heeft ingebracht in het overleg met Aalsmeer zijn gehonoreerd in de voorliggende voorstellen voor vernieuwde samenwerking. Al met al zijn wij ervan overtuigd dat deze onderling samenhangende voorstellen het maximaal haalbare pakket vormen waar beide gemeenten mee kunnen instemmen.

Ad 2: de voorgestelde aanpassing van de CR AA betreft een tweetal technische wijzigingen, nl:

- Het bestaande Dienstverleningshandvest 2017 voor de samenwerking Aalsmeer – Amstelveen uit 2017 vervalt en wordt vervangen door een Samenwerkingsovereenkomst 2022 t/m 2026. Daarom moet artikel 8 van de CR AA worden aangepast: het artikel omschrijft aard en inhoud van het Dienstverleningshandvest. Dat wordt vervangen door een nieuw artikel 8, waarin is opgenomen dat de colleges een Samenwerkingsovereenkomst aangaan waarin de samenwerkingsafspraken vastliggen. In de CR AA, art. 10 en 26, wordt verwezen naar art. 8. In die artikelen 10 en 26 wordt de term 'Dienstverleningshandvest' vervangen door 'Samenwerkingsovereenkomst'.
- In de tweede slotbepaling van de bijgevoegde Samenwerkingsovereenkomst is opgenomen dat de afspraken uit de Samenwerkingsovereenkomst in de tweede helft van 2025 worden geëvalueerd. In de CR AA, art. 26, stond nog een oude evaluatiedatum van 2015. Die datum is aangepast aan 2025.

De overeenkomst is ter informatie als bijlage bij dit collegevoorstel over de vernieuwing van de samenwerking AA gevoegd.

Ad 3 t/m 7: deze onderdelen van het voorgestelde besluit zijn noodzakelijk om de voorgestelde financiële afspraken te verwerken in de gemeentebegroting. Zie ook de toelichting in de financiële paragraaf bij dit voorstel. De vorming van een nieuwe egalisatiereserve met een gezamenlijke dotatie door beide gemeentebesturen (75%/25%) van € 2 miljoen is te beschouwen als een investering in stabiliteit in de vorm van voorfinanciering van noodzakelijk meerwerk in de AA-organisatie voor de komende jaren. Wanneer dat meerwerk niet in deze omvang noodzakelijk blijkt raakt die egalisatiereserve niet leeg.

Kanttekeningen

Ad 1: de voorgestelde vernieuwing van de ambtelijke samenwerking komt voort uit de wens van Aalsmeer om meer zichtbaarheid, nabijheid, grip en sturing te creëren in de dienstverlening aan inwoners en ondernemers van Aalsmeer. De voorstellen leiden tot desintegratie van taken, die identiek voor beide gemeenten binnen de AA-organisatie worden uitgevoerd. Ook ontstaat meer noodzakelijke afstemming tussen medewerkers van de AA-organisatie en de kernorganisatie Aalsmeer. De quick scan die eind 2019 is uitgevoerd door bureau Berenschot heeft laten zien dat de maatschappelijke schade van andere varianten voor vernieuwing van de samenwerking substantieel groter is. Daaruit bleek bijvoorbeeld dat die ingrijpender varianten zouden leiden tot

discontinuïteit in de dienstverlening aan inwoners en ondernemers van Aalsmeer en Amstelveen. Ook betekent een omvangrijker overdracht van taken en formatie dat de (frictie-)kosten daarvan substantieel toenemen. Die kosten worden gefinancierd uit gemeenschapsgeld, dat daardoor dus niet kan worden besteed aan dienstverlening aan de gemeenten. Vanuit die optiek vinden wij deze nadelen van de voorliggende voorstellen acceptabel.

Ad 4: de frictiekosten zijn conform vigerende jurisprudentie berekend voor een periode van vijf jaar (2022 – 2026). Ook voor de geraamde frictiekosten geldt dat deze zich niet zouden voordoen als de huidige samenwerking gecontinueerd zou worden. Onderdeel van de overeenkomst met Aalsmeer is dat de gemeente Amstelveen een korting verleent van 1/3^{e} deel van de geraamde frictiekosten van in totaal ca € 2,5 mln. Deze korting gaat ervan uit dat Aalsmeer het geraamde aandeel in de frictiekosten (€ 1,67 mln) nog in 2021 in één keer aan Amstelveen betaalt. Deze korting levert voor de AA-organisatie een prikkel op om de frictie die voortkomt uit de overgang van taken en personeel naar de kernorganisatie Aalsmeer zo snel mogelijk op te lossen.

Financiën

De financiële consequenties van de voorstellen voor vernieuwing van de samenwerking zijn als volgt samen te vatten:

a) Er wordt een egalisatiereserve gevormd om noodzakelijk meerwerk in de taakuitvoering door de AA-organisatie voor beide gemeenten, niet zijnde bedrijfsvoering, te kunnen bekostigen. Beide gemeenten storten een bedrag in die reserve conform de bestaande verdeelsleutel (25% Aalsmeer en 75% Amstelveen). De storting van Amstelveen bedraag € 1,5 mln, Aalsmeer draagt € 500.000,- bij. Vorming van deze egalisatiereserve heeft als consequentie een vermindering van de jaarlijkse claims voor meerwerk in de primaire processen, die in de Perspectiefnota worden voorgelegd. Dit draagt bij aan een meer stabiliteit in de samenwerking. In de uitvoeringsafspraken over de vernieuwde samenwerking AA is het werkproces opgenomen waarlangs wij tot besteding van het budget in de egalisatiereserve komen.
b) Aalsmeer betaalt in 2021 een bedrag van € 1,67 mln voor de frictiekosten, die in de AA-organisatie ontstaan als gevolg van de vorming van de kernorganisatie Aalsmeer. Het accommoderen, c.q. "daadwerkelijk oplossen" is daarmee verder belegd bij de gemeente Amstelveen. Al naar gelang het moment en de mate waarin deze frictie optreedt zal de reserve worden ingezet en zal daarover via de reguliere P&C-cyclus worden gerapporteerd.
c) De vorming van de kernorganisatie Aalsmeer heeft een tweeledig effect op de structurele vergoeding van Aalsmeer aan Amstelveen:
   * In de eerste plaats wordt de bestaande dienstverleningsbijdrage verlaagd door, kortweg een neutrale overheveling van formatie vanuit de organisatie AA naar de kernorganisatie Aalsmeer. Dit betreft een bedrag op jaarbasis van afgerond € 1,9 miljoen.
   * In de tweede plaats blijft de organisatie AA wel de ondersteunende dienstverlening vervullen voor de kernorganisatie AA. Dit wordt nu een separaat te onderscheiden vergoeding van € 0,4 miljoen. In deze vergoeding is rekening gehouden met het feit dat een deel van de facilitaire kosten voor de kernorganisatie (met name huisvesting) door de kernorganisatie zelf wordt gedragen. In de Samenwerkingsovereenkomst is een vast bedrag per vte in de kernorganisatie Aalsmeer voor ondersteunende dienstverlening opgenomen.
   Per saldo gaat de structurele vergoeding op jaarbasis van Aalsmeer aan Amstelveen hierdoor met € 1,5 miljoen omlaag. Onderstaand overzicht zet dit op een rij.:

bedragen c € 1.000

Omschrijving	2022	2023	2024
Basisbijdrage '22ev cf. opdrachtbrief bgr.'21	16.957	16.893	16.893
Verlaging cf. nieuwe samenwerkingsafpraken	-1.943	-1.943	-1.943
Bijdrage dienstverlening aan kernorganisatie	441	441	441
Nieuwe bijdr. Aalsmeer, excl. 2e Burap '21	**15.455**	**15.391**	**15.391**
Begr.wzg. 2e Burap Ameer '21 (wet Inburgering)	152	152	152

Totaal structurele bijdrage Aalsmeer, nieuw	**16.048**	**15.984**	**15.984**

d) Tegenover de (per saldo) € 1,5 miljoen structurele verlaging van de jaarlijkse inkomst van de gemeente Aalsmeer nemen we in de begroting een stelpost 'verlaging kosten ambtelijke organisatie' op. De gedetailleerde uitwerking hiervan vindt plaats via de opstelling van de afdelingsplannen met als sluitstuk de vertaling in een begrotingswijziging bij de Eerste Tijdvakrapportage 2022/Perspectiefnota 2023.

Communicatie

De externe communicatie over dit collegevoorstel stemmen wij af met de gemeente Aalsmeer.

In het transitieplan voor de overdracht van taken en formatie en voor de vrijwillige overstap van medewerkers naar de kernorganisatie Aalsmeer nemen wij als apart element de interne communicatie binnen de AA-organisatie op. Deze aandacht is noodzakelijk omdat wij eraan hechten zorgvuldig met de betrokken medewerkers te communiceren over de gevolgen van de transitie voor hun baan en werkzaamheden.

Procedure

Na vaststelling van het college-advies over de vernieuwing van de samenwerking A– A op 2 november jl. hebben wij – onder het voorbehoud van instemming van de gemeenteraad met de voorliggende voorstellen - advies gevraagd aan de ondernemingsraad (OR).

Voor de implementatie van de voorstellen voor vernieuwing van de samenwerking richten wij een projectorganisatie in. De voorstellen voor vernieuwing van de samenwerking verwerken we in een transitieplan, dat tevens dienst heeft gedaan als document waarop wij advies hebben gevraagd aan de OR. Gelet op de relatief beperkte omvang van de over te dragen taken is geen sprake van 'Overgang van Onderneming' in de zin van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (WNRA), en daarmee evenmin van een verplichting van rechtswege tot 'mens volgt werk'. Dat maakt het mogelijk als uitgangspunt bij de transitie uit te gaan van vrijwilligheid voor medewerkers wiens werk geheel of gedeeltelijk naar de kernorganisatie Aalsmeer over gaat. Dat uitgangspunt is in het belang van de betrokken medewerkers én beide gemeenten.

In het transitieplan onderscheiden wij een besluitvormingsfase (november t/m december 2021) en een transitiefase (januari t/m maart 2022). In de transitiefase zullen onderdelen van taken en formatieplaatsen zo spoedig mogelijk aan de kernorganisatie Aalsmeer worden overgedragen. Medewerkers die meer dan 50% voor Aalsmeer werken en vrijwillig de overstap naar de kernorganisatie willen maken zullen vanaf begin 2022 die vrijwillige overgang al maken. Wanneer zich geen onvoorziene vertragende factoren voordoen kan de formele overdracht van taken en formatie vanuit de AA-organisatie naar de kernorganisatie Aalsmeer afgerond zijn op 1 april 2022. Vanaf dat moment is de kernorganisatie Aalsmeer volledig operationeel.

Bijlagen

1. Integraal voorstel voor vernieuwing van de samenwerking AA dd 20 oktober 2021 (incl. 2 bijlagen)
2. Samenwerkingsovereenkomst AA 2022 t/m 2026
3. CRAA dd december 2021

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het voorstel besproken. Het kan als bespreekstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming. De fractie van GroenLinks geeft aan het als bespreekstuk aan de raad voor te willen leggen.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Instemmen met de voorstellen voor nieuwe samenwerkingsafspraken voor de periode 2022 t/m 2026, zoals opgenomen in bijgevoegde rapportage van de procesversnellers en deze financieel te concretiseren via de onderstaande besluiten 3 tot en met 7;
2. Het college van B&W toestemming te geven de gewijzigde Centrumregeling ambtelijke samenwerking AA vast te stellen;
3. Een egalisatiereserve 'samenwerking AA' instellen en hieraan € 2.000.000 toevoegen, waarvan € 1.500.000 ten laste van het begrotingssaldo (=de algemene reserve) en € 500.000 bijdrage van de gemeente Aalsmeer;
4. Een reserve 'frictiekosten vorming kernorganisatie Aalsmeer' instellen en daaraan toevoegen € 1.670.000 bijdrage van de gemeente Aalsmeer;
5. De geraamde structurele dienstverleningsbijdrage van Aalsmeer aan Amstelveen verlagen met een bedrag van € 1.942.500 structureel vanaf 2022 en een nieuwe structurele bijdrage van Aalsmeer aan Amstelveen voor dienstverlening aan de 1e schil opnemen van € 441.000 structureel vanaf 2023;
6. De lagere baten conform besluit nr. 5 van per saldo € 1.502.000 structureel vanaf 2022 dekken door lagere kosten ambtelijke organisatie en hiervoor een stelpost opnemen, nader uit te werken via de afdelingsplannen 2022 en op basis daarvan te verwerken in de Eerste Tijdvakrapportage 2022/Perspectiefnota 2023;
7. De (meerjaren)begroting 2022-2025 wijzigen conform de besluiten 3 tot en met 6, inclusief het muteren van reserves, c.a..

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Op weg naar nieuwe bestuursopdracht Samenwerking AA; procesversnelling

Integraal voorstel nieuwe samenwerkingsafspraken

Aan: BO AA/ colleges Aalsmeer & Amstelveen
Van: Ben Kokx & Huib de Vet, procesversnellers
Datum: 20 oktober 2021

Vooraf

Dit integrale voorstel voor de nieuwe samenwerkingsafspraken tussen Aalsmeer en Amstelveen is een nadere uitwerking van ons memo d.d. 16 juli 2021 met daarin opgenomen de uitgangspunten en contouren van de nieuwe samenwerkingsafspraken.

Dit integrale voorstel bestaat uit drie delen:

- Deel 1; inhoud en inrichting van de samenwerking, met als onderdelen:
    - A. dienstverlening en organisatievorm
    - B. overleg en besluitvorming over de samenwerking
- Deel 2; randvoorwaarden voor de samenwerking, met als onderdelen
    - A. juridische basis
    - B. financiële aspecten
- Deel 3; transitieproces

Deze drie delen van het integrale voorstel vormen samen één onlosmakelijk geheel. Shoppen is niet mogelijk zonder geweld te doen aan het evenwicht dat erin besloten zit tussen de verschillende belangen van Aalsmeer en Amstelveen.

Dit voorstel voldoet aan de uitgangspunten uit onze Contourennotitie van 16 juli 2021. Dat waren: 1- vereenvoudiging van de regelgeving, 2- anders (lager in de organisatie) belegde verantwoordelijkheden met minder bestuurlijke bemoeienis en 3- een heldere set aan nieuwe afspraken. Afspraken die de komende jaren meer stabiliteit en continuïteit gaan brengen in de uitvoering en voortslepende discussies voorkomen. Met dit voorstel wordt de huidige samenwerking in AA in overwegende mate gecontinueerd, wordt op evenwichtige wijze recht gedaan aan de belangen van beide gemeenten en ontstaat een werkbare en realistische samenwerking, waarmee beide gemeenten de komende 5 jaar vooruit kunnen.

Als sluitstuk van dit proces komt het nu aan op de wil van de GS-en en colleges om dit voorstel over te nemen en de nieuwe samenwerkingsafspraken ook daadwerkelijk te laten werken conform de bedoeling om zo een nieuwe start te maken en een streep te zetten onder het verleden.

Op weg naar nieuwe bestuursopdracht Samenwerking AA; procesversnelling

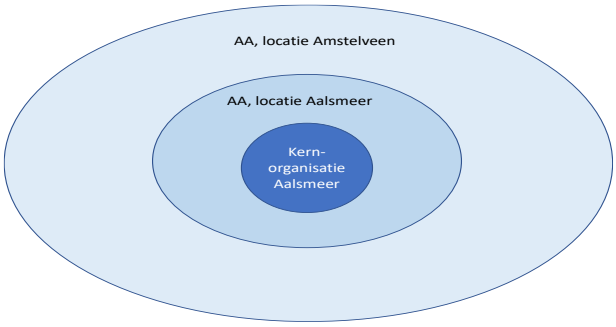
Deel 1: inhoud en inrichting van de samenwerking

A. Dienstverlening en organisatievorm

De inhoud van de dienstverlening en de organisatievorm zijn onlosmakelijk aan elkaar verbonden. Daarom doen we daarvoor één voorstel dat drie componenten bevat.

1. Eerste schil: kernorganisatie Aalsmeer

Aalsmeer heeft een eigen kernorganisatie. De opdracht van deze kernorganisatie is de bestuurlijke eigenheid van Aalsmeer te borgen, de ondersteuning van het bestuur te verzorgen en de synergie tussen het bestuur van Aalsmeer en de AA-organisatie te versterken door de samenwerking te laten stromen. De kernorganisatie werkt onder verantwoordelijkheid van het college van Aalsmeer en wordt ingericht en aangestuurd wordt door de GS. De GS is verantwoordelijk voor de continuïteit in de bezetting. De medewerkers zijn in dienst van Aalsmeer, de middelen hiervoor staan op de begroting van Aalsmeer. De PIJOFACC -taken voor deze medewerkers worden verricht door de AA-organisatie.



De kernorganisatie bestaat uit de volgende onderdelen met bijbehorende specifieke taken, een daarop afgestemde formatie en verbindingslijnen met de AA-organisatie. Voor wat betreft de formatie gaan we nu uit van gehele fte's; in de praktijk kan goed sprake zijn van een parttime invulling voor bijv. 0,8 of 0,9 fte of een duo-invulling (2x 0,5 fte bijv.). In die zin is de hierna vermelde formatie als een maximum te beschouwen.

Concerncontroller (1 fte)

Bestaande functie

Bestuursadviseurs (4 fte)

Bestuursadviseurs (2 bestaande en 2 nieuwe fte) hebben in hoge mate een intermediaire functie, zowel naar het eigen college als naar de AA-organisatie. Zij ondersteunen het college in het bestuurlijk functioneren van Aalsmeer als zelfstandige gemeente en zorgen voor een goede verbinding met de AA-organisatie, gericht op het overbrengen van de bestuurlijke wensen en prioriteiten van Aalsmeer. Zij zijn uit dien hoofde:

- Gericht op het bieden van comfort aan de bestuurders door de Aalsmeerse bestuurlijke behoeften, wensen en oriëntatie namens hen in te brengen bij de AA-organisatie en beschikbaar te zijn voor de AA-organisatie als 'voorpost' om te sparren over beleids- en uitvoeringsvragen vanuit het perspectief van Aalsmeer.
- Gericht op het ontzorgen van bestuurders van Aalsmeer door uitvoeringskwesties bij hen weg te houden en voor hen op te lossen.
- Verantwoordelijk voor de begeleiding van de bestuurlijke besluitvormingsprocessen binnen het college van Aalsmeer, waarbij de AA-organisatie verantwoordelijk blijft voor de kwaliteit van de aan te leveren documenten.

- Verantwoordelijk voor het goede verloop en het bereiken van synergie in de samenwerking tussen Aalsmeer en de AA-organisatie, niet voor de inhoud en niet voor de aansturing.

Onderdeel van deze functie kan ook zijn het ondersteunen van bestuurders in hun rol als eigenaar van verbonden partijen. Bestuursadviseurs staan voortdurend in contact met de bestuurders van Aalsmeer. De medewerkers zijn secretaris van een of meer van de Aalsmeerse staven en zijn verantwoordelijk voor het functioneren ervan. Zij hebben frequent contact en interactie met collega's van de AA-organisatie vanuit een collegiale, op samenwerking gerichte houding, met respect voor de rol en eigen verantwoordelijkheid van de medewerkers van de AA-organisatie. Bestuursadviseurs doen geen beleidswerk of uitvoeringstaken en hebben geen opdrachtgevende rol naar de AA-organisatie. Zij kunnen wel grote dossiers trekken, zoals Schiphol.

Adviseur Veiligheid: (1 fte)
Deze functie houdt zich bezig met strategische advisering van college op het Veiligheidsdomein en de secretarisrol staven in het Veiligheidsdomein. De adviseur veiligheid onderhoudt frequent contact met de bestuurders van Aalsmeer over veiligheids- en ondermijningsvraagstukken. Er is een contact-informatierelatie met de organisatie AA.

Adviseur sport en cultuur: (1 fte)
Deze functie houdt zich bezig met beleidsadvisering en realisatie op het terrein van sport en cultuur. Deze wordt ondergebracht in de kernorganisatie Aalsmeer vanwege de nauwe verwevenheid met de eigen samenleving. De adviseur sport en cultuur onderhoudt frequent contact met de bestuurders van Aalsmeer over de relaties met sportverenigingen en culturele instellingen in Aalsmeer. Er is een contact- en informatierelatie met de organisatie AA.

Relatiebeheerder bedrijfsleven (1 fte)
De relatiebeheerder is gericht op accountmanagement, contractmanagement en relatiebeheer met het bedrijfsleven. De relatiebeheerder onderhoudt frequent contact met de bestuurders van Aalsmeer over de relaties met het Aalsmeerse bedrijfsleven. Er is een contact- en informatierelatie met de organisatie AA.

Toezicht Meerlanden (4 fte)
Deze functionarissen zijn belast met de coördinatie, de opdrachtverlening en het toezicht op uitvoering beheer openbare ruimte (groen, grijs, reiniging en afval) door de Meerlanden.
Er is frequent contact en interactie met de AA-organisatie.

Bestuurs-en secretarisondersteuning (11,5 fte)
Bij bestuurs-en secretarisondersteuning worden de gebruikelijke ondersteunende taken voor een college en GS ondergebracht. Deze zijn gericht op het intern goed kunnen functioneren als zelfstandig bestuur, incl. de GS, door hen te ondersteunen en te adviseren. Deze taken worden goed afgebakend van de taken die de AA-organisatie uitvoert, zodat dubbeling wordt voorkomen.

Uitgangspunt is dat dit team de taken zelfstandig in en voor Aalsmeer uitvoert. Er is wel frequent contact en interactie met de AA-organisatie vanuit bestuurscommunicatie en adviseur concernfinanciën.

Het gaat om de volgende taken:

- Bestuurscommunicatie: 3,5 fte
- Evenementencoördinator: 1 fte
- Adviseur concernfinanciën: 1 fte
- Advisering HR: 0,5 fte
- Bestuurs- en GS-secretariaat: 2,5 fte
- Procesondersteuning besluitvorming: 1 fte
- Ondersteuning staven: 1 fte
- Locatiemanager: 1 fte

Recapitulerend:
Met dit voorstel komt de totale formatie voor de kernorganisatie Aalsmeer uit op 23,5 fte. De gemeentesecretarissen hebben overeenstemming bereikt over de werkpakketten en de indeling bestaan werk AA-organisatie, incl. intensivering, en nieuw werk Aalsmeer voor deze 23,5 fte (zie bijlage 1). De kernorganisatie wordt geleid door de gemeentesecretaris; deze is al in dienst van Aalsmeer[1]. De financiële consequenties komen aan de orde in onderdeel B.2 hierna.

Met bovenstaand voorstel is de situatie met betrekking tot de kernorganisatie Aalsmeer vastgelegd die vanaf 1 januari 2022 geldt voor de periode 2022 t/m 2026. Wanneer Aalsmeer gedurende deze periode op enig moment overweegt de omvang van de kernorganisatie uit te breiden of in te krimpen, geldt de afspraak dat de nieuw te creëren of opgeheven functies of taken geen extra coördinatielast of andere nadelige gevolgen hebben voor het nu voor 5 jaar vastgelegde basispakket dienstverlening van de AA-organisatie voor Aalsmeer en daarmee ook niet leidt tot verlaging van de vaste basisbijdrage van Aalsmeer aan de AA-organisatie. Dit uiteraard tenzij beide gemeenten hierover gezamenlijk een ander besluit nemen. Zie ook onder Financiële aspecten.

2. Tweede schil, uitvoering nabij in Aalsmeer
Een deel van de dienstverlening door medewerkers die in dienst zijn (en blijven) van de AA-organisatie op locatie Aalsmeer. De reden voor het feit dat zij een deel van hun werktijd werkzaam zijn in het raadhuis van Aalsmeer is, dat frequent functioneel en informeel contact en overleg over de inhoud van hun werk ten behoeve van Aalsmeer met medewerkers van de kernorganisatie AA en bestuurders van Aalsmeer nodig is. De hiërarchische aansturing van deze medewerkers gebeurt vanuit het management van de AA-organisatie, de bestuurlijke aansturing door de bestuurders van Aalsmeer. De directie van de AA-organisatie is verantwoordelijk voor de continuïteit in de bezetting. De kosten van de dienstverlening vanuit deze tweede schil maken onderdeel uit van de financiële bijdrage van Aalsmeer aan de AA-organisatie. Aalsmeer voorziet in de benodigde ruimten en

[1] De griffier vormt onderdeel van de organisatie van de Raad.

technische faciliteiten voor de medewerkers van de AA-organisatie die werkzaam zijn in deze tweede schil en draagt daarvan de kosten.

Het gaat -in lijn met de proeftuin-gedachte d.d. 24 augustus 2020-, onderdelen van de publiek gebonden taken, delen van de beleidsinhoudelijke advisering en van de GS-ondersteuning. De proeftuin-gedachte wordt dus omgezet in een 'vaste' situatie, rekening houdend met het hiervoor uitgewerkte voorstel over de inrichting en taken van de kernorganisatie. Dat betekent dat er werkzaamheden uit de proeftuingedachte vervallen of er juist aan toegevoegd worden. Concreet gaat het om de volgende werkzaamheden die in deze tweede schil vanuit de AA-organisatie op locatie Aalsmeer worden uitgevoerd:

Voor burgers en bedrijven in Aalsmeer

- Publiekszaken
- Balie bouwen
- Sociaal loket, incl. WMO-loket
- Ondernemingsloket.

Voor het bestuur en GS Aalsmeer

- Projectleiding P&A
- Beleidswerk W&I, Jeugd en WMO
- Beleidswerk SO
- BOA-werkzaamheden
- Informatiemanagement
- Secretaris bezwaar- en beroepscommissie

De beide GS-en maken in nauwe samenspraak met het management van de AA-organisatie voor 1 november 2021 nadere raamafspraken over de mate van beschikbaarheid van de betrokken medewerkers op locatie Aalsmeer op weekbasis gedurende de samenwerkingsperiode 2022 t/m 2026, rekening houdend met de Corona-effecten voor het nieuwe werken. Deze raamafspraken worden voor 30 november 2021 bekrachtigd in het BO. De invulling ervan wordt overgelaten aan de medewerker en zijn leidinggevende en wordt afgestemd met de kernorganisatie van Aalsmeer.
Een maal per jaar vindt een evaluatie plaats door de twee GS-en op de werking van deze 2e schil.

Het betreft indicatief tussen de 40 en 50 medewerkers die een deel van hun werktijd in Aalsmeer zullen werken.

3. Derde schil, uitvoering vanuit Amstelveen

Alle niet tot de tweede schil behorende dienstverlening vanuit de AA-organisatie aan Aalsmeer door medewerkers die in dienst zijn van de AA-organisatie vindt plaats vanuit locatie Amstelveen, onder de hiërarchische en functionele verantwoordelijkheid van de directie van de AA-organisatie. De directie van de AA-organisatie is verantwoordelijk voor de continuïteit in de bezetting. In beginsel zonder ambtelijke of bestuurlijke interventie vanuit Aalsmeer, tenzij de aard van de problematiek in een concreet geval, gezien de politiek-bestuurlijke impact ervan, overleg met de gemeentesecretaris

of een bestuurder van Aalsmeer nodig maakt. Hierop wordt alertheid van de medewerker verwacht. De kosten van derde schil maken onderdeel uit van de financiële bijdrage van Aalsmeer aan de AA-organisatie.

B. Overleg en besluitvorming over de samenwerking

Beide gemeenten hebben ieder een eigen kernorganisatie die door de eigen GS c.q. AD wordt aangestuurd, onder verantwoordelijkheid van het eigen college. De AA-organisatie wordt gemanaged en eenduidig aangestuurd door de directie, onder eindverantwoordelijkheid van het college van Amstelveen. Hierop vindt geen interventie plaats door bestuur, GS of kernorganisatie Aalsmeer.
Het overleg over de samenwerking wordt als volgt vormgegeven.

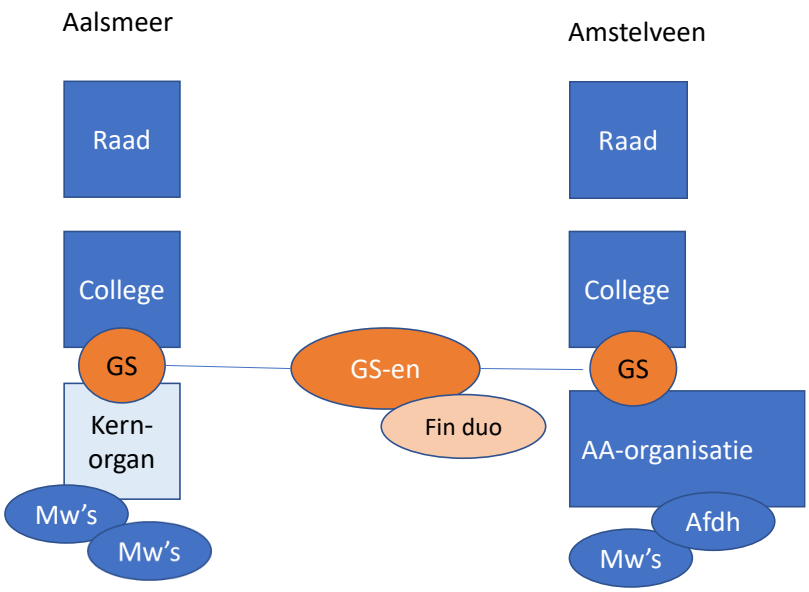
1. Bestuurlijk niveau

De kaders voor de dienstverlening (inhoud en budget) worden voor de periode 2022 t/m 2026 bestuurlijk door beide colleges vastgesteld in de vorm van de nieuwe bestuurlijke afspraken. Jaarlijks vindt in het BO overleg plaats en worden afspraken gemaakt over de nadere invulling van de dienstverlening, op basis van de bestuurlijke prioriteiten van Aalsmeer. De invullingsafspraken worden elk jaar door de beide GS-en gezamenlijk vastgelegd in een uitvoeringsplan voor het komend jaar, dat gebaseerd is op de programmabegroting en leidend is voor de uitvoering. Dit uitvoeringsplan wordt in december/januari vastgesteld in het BO; de leden regelen hiervoor hun mandaat van het eigen college. De regeling voor geschilbeslechting uit de Centrumregeling is van toepassing, wanneer het BO niet tot overeenstemming kan komen. De momenten van bespreking en vaststelling van het uitvoeringsplan worden ingepast in de reguliere P&C-cyclus van beide gemeenten. Verantwoording vindt plaats via de P&C documenten (burap en jaarrekening); deze documenten worden besproken in het BO. Aldus is er 2x per jaar een BO nodig.
De tot op heden bestaande ambtelijke stuurgroep (ASA) houdt op te bestaan.

2. Niveau GS-en

Beide GS-en zijn verantwoordelijk voor het goed functioneren van de samenwerking in de uitvoering; zij zijn samen het hoogste beslisniveau over samenwerkingsissues, met als inzet deze samen op te lossen en zo de colleges te ontzorgen. Zij bespreken periodiek het verloop van de samenwerking, de inspanningen van beide gemeenten op een succesvol verloop ervan en spreken elkaar aan op het niet naleven van de afspraken. Wanneer issues niet binnen de bestuurlijk afgesproken kaders door hen opgelost kunnen worden leggen zij het betreffende issue voorzien van een gezamenlijk voorstel voor aan het BO dat beslist.
De GS-en laten zich hierbij in gezamenlijkheid op de financiële aspecten ondersteunen door een beide financieel adviseurs, in de vorm van een duo, dat zich bezighoudt met de coördinatie en afstemming tussen de P&C-documenten van beide gemeenten en het soepel laten verlopen van de budgetverantwoording.

Gevisualiseerd ziet het overleg- en besluitvormingsmodel er als volgt uit.



3. Uitvoerend niveau

In de dagelijkse uitvoering van het werk ten behoeve van het bestuur van Aalsmeer is interactie tussen de kernorganisatie Aalsmeer en de AA-organisatie nodig. Hoe dat verloopt is uitgewerkt in onderdeel A. Bij problemen over de dienstverlening tussen de AA-organisatie en de kernorganisatie Aalsmeer wordt de volgende escalatieladder gehanteerd: (1) de medewerker van de kernorganisatie Aalsmeer of de AA-organisatie schaalt op naar direct leidinggevende AA organisatie; (2) indien niet opgelost schaalt de GS van Aalsmeer of de direct leidinggevende AA-organisatie op naar de manager AA organisatie; (3) indien niet opgelost bespreken de GS-en het probleem samen en lossen het op of schalen gezamenlijk op naar het BO.

Om de kwaliteit van de uitvoering te bewaken hebben de klachtenfunctionarissen van de AA-organisatie 2 tot 3 x per jaar een gesprek met de GS van Aalsmeer om hem te informeren over de aard van de klachten die over de dienstverlening aan Aalsmeerse inwoners en ondernemers zijn ingediend en hoe die klachten binnen de AA-organisatie zijn afgehandeld.

Voor alle beleids- en bestuursadviezen die vanuit de kernorganisatie Aalsmeer worden voorbereid, waarvoor geldt dat de uitvoering binnen de AA-organisatie wordt belegd, vindt door de AA-organisatie een uitvoeringstoets plaats alvorens de adviezen voor besluitvorming aan college of raad van Aalsmeer worden voorgelegd. Deze uitvoeringstoets richt zich op twee aspecten, nl.

- Past het advies in de werkwijze binnen de AA-organisatie of kan de AA-organisatie zich hieraan aanpassen?
- Heeft de AA-organisatie voldoende capaciteit voor de uitvoering van het voorstel of huurt Aalsmeer elders deze capaciteit in?

De conclusie van de uitvoeringstoets en de daaraan te verbinden gevolgen wordt opgenomen in het college- of raadsvoorstel.

Deel 2, randvoorwaarden voor de samenwerking

A. Juridische basis

De afspraken over dienstverlening, overleg en besluitvorming worden vastgelegd in een door beide colleges te ondertekenen samenwerkingsconvenant (bijlage 2). Dit convenant is eenvoudig, bevat eenduidige afspraken uitgangspunten, spelregels en omgangsvormen van de samenwerking en vervangt het dienstverleningshandvest. Ondertekening vindt plaats nadat de beide colleges hebben ingestemd met onderhavig voorstel.

De Centrumregeling blijft geldig, met inachtneming van een aanpassing van artikel 8. Het nieuwe artikel 8 komt als volgt te luiden:
'Artikel 8, samenwerkingsovereenkomst
'8. 1. De colleges leggen de kaders en inhoud van de samenwerkingsafspraken vast in een samenwerkingsovereenkomst, dat zij gezamenlijk ondertekenen.
8.2. Dit samenwerkingsovereenkomst past binnen de kaders en grenzen van de Centrumregeling AA en is daarmee onlosmakelijk verbonden. Bij (kennelijk) tegenstrijdige bepalingen gaat de Centrumregeling voor op de samenwerkingsovereenkomst'.
8.3. Opzegging van de samenwerkingsovereenkomst door een gemeente is niet mogelijk zonder uit de Centrumregeling te treden.'

B. Financiële aspecten

De kern van ons voorstel is dat er een onderscheid wordt gemaakt tussen de basisdienstverlening aan Aalsmeer (uitgewerkt in deel A van dit voorstel) en vaste basisbijdrage van Aalsmeer enerzijds en additionele dienstverlening aan Aalsmeer (nu genoemd de 'limitatieve lijst') en additionele bijdragen van Aalsmeer anderzijds. Afspraken over de basisdienstverlening en basisbijdrage liggen voor 5 jaar vast en kunnen alleen bij wederzijdse overeenstemming tussentijds gewijzigd worden. Afspraken over additionele dienstverlening en additionele bijdragen worden per jaar gemaakt en kunnen per jaar verschillen.

Het voorstel is ten aanzien van de financiële aspecten de volgende afspraken te maken.

Vaste basisbijdrage Aalsmeer voor basisdienstverlening
Voor de basisdienstverlening is Aalsmeer gedurende de periode 2022 t/m 2026 een vaste basisbijdrage per jaar verschuldigd, gebaseerd op de bijdrage die Aalsmeer volgens de opdrachtbrief 2021 voor 2022 van de AA-organisatie verschuldigd is ad € 16,957 mln. voor het pakket basisdienstverlening door de AA-organisatie, onder aftrek van een bedrag van € 1,943 mln. voor de taken die de AA-organisatie per 1 januari 2022 voor Aalsmeer beëindigt omdat Aalsmeer deze in de kernorganisatie uitvoert, en bijtelling van de vergoeding die Aalsmeer betaalt voor dienstverlening bedrijfsvoering vanuit de AA-organisatie voor de 24,5 fte van de kernorganisatie Aalsmeer ad € 18.000,= per fte, derhalve € 441.000,=. Deze aldus bepaalde vaste basisbijdrage ad € 15,455 mln. per jaar voor de basisdienstverlening wordt jaarlijks, voor het eerst ingaande 2022, geïndexeerd voor de loonontwikkeling sector gemeenten (weging 80%) en het prijsindexcijfer materiële overheidsconsumptie (weging 20%). (Zie bijlage 2 voor de berekening).

Incidentele voor- en nadelen op de bedrijfsvoering van de AA-organisatie zijn voor rekening en risico van de gemeente Amstelveen. Deze voor- en nadelen komen ten laste van het bedrijfsvoeringsfonds. De directie AA beheert deze reserve en beslist over de aanwending ervan.

Om stabiliteit en rust in de samenwerking te creëren wordt binnen de AA-organisatie per 1 januari 2022 een egalisatiereserve gevormd om noodzakelijk meerwerk in de taakuitvoering door de AA-organisatie voor beide gemeenten, niet zijnde bedrijfsvoering, in het lopend of eerstvolgend begrotingsjaar te kunnen bekostigen. De omvang van deze egalisatiereserve wordt vastgesteld op € 2 mln. Aalsmeer en Amstelveen storten een bijdrage in die reserve volgens de bestaande verdeelsleutel 25% - 75%. De GS-en van Amstelveen en Aalsmeer krijgen het mandaat die reserve gezamenlijk te beheren en daar gelden aan te onttrekken tot 10% van de initiële omvang van deze reserve per claim. Over de praktische werkwijze hieromtrent maken zij nadere afspraken. Bij het ontbreken van overeenstemming over de claim tussen de beide GS-en en bij een hogere claim beslist het BO AA.

Additionele bijdrage Aalsmeer voor additionele dienstverlening
In de jaarlijkse voorbereiding van de Kadernota en Perspectiefnota wordt door Aalsmeer aangegeven welke aanvullende dienstverlening (incidenteel, projecten, bestuurlijke prioriteiten) in aanvulling op de basisdienstverlening moet worden meegenomen. De AA-organisatie brengt voor deze gewenste aanvullende dienstverlening in beeld wat de extra kosten zijn en geeft daarbij de potentiële dekkingsmogelijkheden aan. De GS-en stellen samen een collegevoorstel over deze aanvullende dienstverlening vast, of nemen daarover zelf het besluit als dat binnen hun mandaat past. Blijft overeenstemming tussen de GS-en of de colleges uit, dan wordt de door Aalsmeer gewenste aanvullende dienstverlening door de AA-organisatie niet geleverd.
Ingeval de aanvullende dienstverlening meerdere jaren aan de orde is, worden de afspraken als bedoeld onder het vorige punt meerjarig gemaakt en opgenomen in de uitvoeringsplannen voor de betreffende jaren.

Extra rijksbijdragen Aalsmeer voor intensivering bestaande of nieuwe (wettelijke) taken
Bij de komst van taakintensiveringen of nieuwe (wettelijke) taken op de beleidsterreinen die onderdeel zijn van de basisdienstverlening wordt de rijksbijdrage die Aalsmeer ontvangt toegevoegd aan de vaste basisbijdrage. Van dit uitgangspunt kan worden afgeweken als beide gemeenten overeenstemming bereiken over een andere verdeling van bedoelde rijksbijdrage. Bij de komst van taakintensiveringen of nieuwe (wettelijke) taken op de beleidsterreinen die geen onderdeel zijn van de basisdienstverlening, beslist Aalsmeer over de uitvoering van deze nieuwe taak en aanwending van de daarvoor beschikbaar komende rijksbijdrage. Ingeval taakintensiveringen of nieuwe taken deels behoren tot het werk van de kernorganisatie en deels de AA-organisatie maken beide gemeenten afspraken over de verdeling van de daarvoor beschikbaar komende rijksbijdrage. Blijft overeenstemming hierover uit dan is de verdeling 75% Amstelveen, 25% Aalsmeer.

Tussentijdse aanpassingen dienstverlening
Op basis van het beginsel dat de vaste basisbijdrage voor de basisdienstverlening voor de eerste 5 jaar vaststaat is tussentijdse aanpassing (bezuinigen of intensiveren) van de omvang en kwaliteit van

de dienstverlening en daarmee de hoogte van de vaste basisbijdrage van Aalsmeer alleen mogelijk als beide gemeente daar overeenstemming over bereiken.

Aanpassing van de omvang en kwaliteit van de dienstverlening en daarmee de hoogte van de additionele bijdrage van Aalsmeer voor de additionele dienstverlening binnen een lopend jaar is niet mogelijk, tenzij sprake is van urgente omstandigheden en beide gemeenten daarover overeenstemming bereiken.

Specifieke afspraken
De bijdrage van Aalsmeer in de kosten van de bedrijfsvoering voor de kernorganisatie Aalsmeer die door de AA-organisatie wordt geleverd bedraagt € 18.000 per fte, ingaande 1 januari 2022. De reden is dat Aalsmeer zelf in huisvesting van de kernorganisatie voorziet en de overige diensten van de AA-organisatie blijft afnemen.

De in vervolg op de besluitvorming in beide colleges over de afwikkeling van het ICT-geschil voor de AA-organisatie ingestelde bestemmingsreserve digitale transformatie blijft na 2022 in stand zolang er in dit kader nog activiteiten uitgevoerd worden en er budget beschikbaar is. Wanneer de activiteiten afgerond zijn en er nog budget resteert wordt die restant tussen beide gemeenten verdeeld in de verhouding 75 – 25%. Met deze afspraak is de evaluatieafspraak geaccommodeerd, die beide gemeenten in het kader van de afwikkeling van het ICT-geschil eerder gemaakt hebben.

De andere vormgeving van de samenwerking zal een deel van het bij de start ingeboekte efficiency-voordeel van € 2,8 mln., destijds 50-50% verdeeld over beide gemeenten, deels tenietdoen. Dit wordt geaccepteerd en geeft geen aanleiding voor enigerlei verrekening.

Frictiekosten (personele kosten en bijbehorende overhead) voor rekening Aalsmeer
Van 23,5 fte voor de kernorganisatie Aalsmeer zijn er al een aantal gevuld met medewerkers die al in dienst zijn van Aalsmeer. Hier is geen sprake van frictiekosten. Volgens bijlage 1 kunnen er vermoedelijk nog ca. 9 fte ingevuld worden met medewerkers van AA; ook hiervoor ontstaan dan geen frictiekosten. Frictiekosten ontstaan wel in de AA-organisatie voor fte waarvoor het werk vervalt. Dat zijn 9 fte. Uitgaande van de gebruikelijke berekeningswijze om in dit soort situaties de omvang van de frictiekosten te bepalen (bijlage 2), levert dit (afgerond) € 2,5 mln. frictiekosten op. Volgens constante jurisprudentie komen deze frictiekosten voor rekening van Aalsmeer, omdat zij eenzijdig besloten heeft een kernorganisatie in te richten en deze frictiekosten daar rechtstreeks uit volgen. Tegelijkertijd is het vormen van de kernorganisatie een onderdeel van de nieuwe samenwerkingsafspraken die ook in het belang zijn van Amstelveen omdat daarmee de dienstverlening vanuit de AA-organisatie grotendeels in stand blijft. Vanuit deze overwegingen en om langslepende discussies en ingewikkelde verantwoordingen te voorkomen, is het voorstel dat Aalsmeer 2/3^{e} deel van deze frictiekosten aan Amstelveen vergoedt en Amstelveen 1/3^{e} deel voor zijn rekening neemt. Aalsmeer betaalt uit dien hoofde dit boekjaar € 1,67 mln. aan Amstelveen.

Indien een tussentijdse neerwaartse aanpassing van de basisdienstverlening leidt tot frictiekosten voor de AA-organisatie komen deze voor rekening van Aalsmeer. Eventuele frictiekosten voor de AA-organisatie die ontstaan door beëindiging van de additioneel afgesproken dienstverlening na

ommekomst van de periode waarvoor deze is afgesproken, zijn voor rekening en risico van de AA-organisatie.

Verantwoording
Verantwoording over de aanwending van de bijdragen van Aalsmeer aan de AA-organisatie vindt plaats langs de P&C-cyclus van Amstelveen in de vorm van burap en jaarrekening. Beide documenten worden besproken in het BO.
De procesgang van de P&C-cyclus van Aalsmeer en Amstelveen wordt op elkaar afgestemd en de voortgang in de totstandkoming van deze P&C-documenten wordt periodiek besproken tussen de GS, concerncontroller en financieel adviseur van Aalsmeer en het directeur Bedrijfsvoering en de financieel adviseur van de AA-organisatie.
Het duoschap financieel adviseurs bespreekt gedurende het jaar collegiaal het verloop van de financiële afspraken in de praktijk, met als oogmerk transparantie en navolgbaarheid te bewerkstellingen. Het duoschap bespreekt de bevindingen 1x per twee maanden met de beide GS-en.

Deel 3, Transitieproces

Het transitieproces ziet op het organiseren van de transitie, het bemensen van de kernorganisatie Aalsmeer en het aanpassen van de dienstverlening vanuit de AA-organisatie aan Aalsmeer. Het voorstel is hiervoor de volgende afspraken vast te stellen.

De beide GS-en hebben de inspanningsverplichting de transitie die volgt uit dit voorstel zo vorm te geven dat de continuïteit in de dienstverlening aan beide gemeenten gewaarborgd blijft. Zij hebben ook de inspanningsverplichting functies die op basis van dit voorstel ontstaan in de kernorganisatie Aalsmeer waarbij sprake is van overgang taken uit de AA-organisatie, op basis van het principe ‘mens volgt werk’ zoveel mogelijk is te bemensen met medewerkers die nu in dienst zijn van de AA-organisatie. Dit proces wordt onmiddellijk na besluitvorming in de colleges gestart en uiterlijk op 1 maart 2022 afgerond, mede gezien het feit dat de structurele bijdrage van Aalsmeer voor de basisdienstverlening al per 1 januari 2022 naar beneden wordt bijgesteld. Bijlage 1 is hierbij leidend.

Beide gemeenten dragen hun eigen incidentele projectkosten die verband houden met deze transitie.

Bijlagen:

1. Uitwerking formatie, taken en bezetting kernorganisatie Aalsmeer

2. Berekeningswijze reductie financiële bijdrage Aalsmeer in kosten AA-organisatie en frictiekosten

Bijlage 1 bij voorstel procesversnellers d.d. 18 oktober 2021

Uitwerking formatie, taken en bezetting kernorganisatie Aalsmeer

In onderstaand overzicht en afsprakenlijst zijn de afspraken tussen de beide gemeentesecretarissen die gemaakt zijn op 30 september en 1, 4 5 en 7 oktober 2021 **formatie, taken en bezetting kernorganisatie Aalsmeer** samengevat opgenomen.

De volgende bijlagen zijn bij dit overzicht van de gemaakte afspraken toegevoegd:

1. Taakomschrijving van de taken van een beleidsadviseur (ivm overdracht beleidsfunctie sport/cultuur uit het sociaal domein naar de kernorganisatie Aalsmeer)
2. Invulling taken adviseur Veiligheidsdomein en evenementencoördinatie
3. Uitwerking taken adviseur concernfinanciën.

Aalsmeer/Amstelveen

7 oktober 2021

De gemeentesecretarissen

Overzicht taakinvulling functies kernorganisatie Aalsmeer

In kolom 2 is de functie-aanduiding zoals voorgesteld door de procesversnellers her en der gewijzigd in een benaming die de aard van de functie beter aanduidt.

Nr.	Functie-aanduiding volgens pv's	Fte (pv's)	Taken over te dragen vanuit AA-organisatie (a)	Fte (b)	Nieuwe taken in deze functie (c)	Fte (d)	Fte (e)
Bestaande formatie op pay-roll Aalsmeer							
1	Concern-controller	1	Continueert huidig takenpakket, o.a. eerste aanspreekpunt voor provincie (financieel toezichthouder) en accountant over financiële aangelegenheden van Aalsmeer.	-	nvt	-	-
2	Bestuurs-adviseur SD*	1	a-verantwoordelijk voor proces en inhoud van totstandkoming strategische advies-nota's binnen de programma's 1 en 2 en overkoepelende daaruit voortkomende zaken (zoals de effect indicatoren-advisering) b-lopende strategische advisering binnen programma's 1 en 2 c-secretarisrol staf SD en staf Welzijn d-strategische advisering jeugd	0,45 (voor a en b) 0,1 pm	a-nieuwe taken strategisch advies b-uitbreiding taken rol secretaris staven c. strategische advisering jeugd	0,35 0,1 pm	-
3	Bestuurs-adviseur FD**	1	-adviseur Schiphol	0,4	-adviseur Schiphol -integraal adviseur Greenport	0,2 0,4	-
Nieuwe formatie kernorganisatie Aalsmeer							
4	Bestuurs-adviseurs FD**	2	-adviseur mobiliteit -adviseur Omgevingsvisie -integrale advisering huisvesting bijzondere doelgroepen (o.a. arbeidsmigranten) -secretaris 7 staven FD bestaand	0,25 0,25 0,4 0,3	-adviseur mobiliteit -adviseur Omgevingsvisie -secretaris 7 staven FD uitbreiding taken	0,25 0,25 0,3	1,5

Nr	**Functie-aanduiding volgens pv's**	**Fte (pv's)**	**Taken over te dragen vanuit AA-organisatie (a)**	**Fte (b)**	**Nieuwe taken in deze functie (c)**	**Fte (d)**	**Fte (e)**
5	Relatiebeheerder bedrijfsleven Aalsmeer	1	Continuering bestaand takenpakket (zie Accountplan Aalsmeer uit 2018) a. relatiebeheer bedrijven b. regie afhandeling complexe vraagstukken van Aalsmeerse bedrijven binnen AA-organisatie c. signalen uit de markt (Aalsmeer) opvangen/doorgeven binnen AA-organisatie d. secretaris staf EZ/W&I	0,95 (a, b, c) 0,05	Uitbreiding taken secretaris staf EZ/W&I	0,05	1
6	Beleidsadvies sport, cultuur, Aalsmeer***	1	-beleidsadvies en beleidsrealisatie sport -beleidsadvies en beleidsrealisatie cultuur -> incl. bestaande secr. rol staven sport en cultuur. Zie bijlage 1 voor uitwerking takenpakket.	0,25 0,6	Uitbreiding taken secretaris staf sport en cultuur	0,1	0,95
7	Accountmanager Verb. Partijen (VP)	1	Functie maakt geen onderdeel uit van formatie kernorganisatie Aalsmeer. Advisering mbt VP blijft zoals die is: eigenaarsrol mbt ESA, Meerlanden, Greenpark binnen kernorganisatie Aalsmeer, overige adviestaken tav VP binnen AA-organisatie				1 (welke afd.?)
8	Communicatie-adviseurs	2,5	Takenpakket huidige formatie wordt gecontinueerd Correctie formatie-omvang obv exacte fte's in dienst AA-organisatie	3,72		-	3,72
9a	Adviseur Veiligheidsdomein	1	Strategische advisering op het Veiligheidsdomein -> zie bijlage 2 voor een toelichting op het takenpakket Secretarisrol staven in het Veiligheidsdomein zit in deze functie.	1	Uitbreiding taken secretaris staf Veiligheid Uitbreiding advisering ondermijning te financieren uit extra rijksmiddelen	0,05 ntb	2

Nr	**Functie-aanduiding volgens pv's**	**Fte (pv's)**	**Taken over te dragen vanuit AA-organisatie (a)**	**Fte (b)**	**Nieuwe taken in deze functie (c)**	**Fte (d)**	**Fte (e)**
9b	Evenementencoördinator	-	Uitvoering advisering mbt veiligheidsaspecten voor de organisatie van evenementen ➔ Zie bijlage 2 voor uitwerking takenpakket	0,8		-	-
10	Adviseur concernfinanciën	1	• Verantwoordelijk voor proces en financiële advisering mbt documenten die ihkv de P&C-cyclus worden opgeleverd. • Strategische financiële advisering aan college en directie Aalsmeer en aan directie Amstelveen. • Gemeentebrede risicosignalering en vertaling daarvan naar financiele kaders en beleid. • Opstellen van de liquiditeitsprognose advisering aan het college en de directie Aalsmeer over het aantrekken dan wel uitzetten van financiële middelen.	1	Uitbreiding taken secretaris staf Financiën	0,05	-

			• Secretaris staf Financiën (onderdeel 1 fte formatie) In bijlage 3 zijn deze hoofdtaken in detail nader uitgewerkt.				
Nr	**Functie-aanduiding volgens pv's**	**Fte (pv's)**	**Taken over te dragen vanuit AA-organisatie (a)**	**Fte (b)**	**Nieuwe taken in deze functie (c)**	**Fte (d)**	**Fte (e)**
11	Juridische advisering	1	Functie maakt geen onderdeel uit van formatie kernorganisatie Aalsmeer	-	Functie maakt geen onderdeel uit van formatie kernorganisatie Aalsmeer	-	?
12	Advisering HR	0,5	a)personeelsadvisering (werving/selectie, Youforce) b)4-jaarlijks introductie areidsvoorwaardenpakket nieuwe raadsleden	0,25	a)HR-beleidstaken: functiehuis, functiehandboek, verzuimbeleid b)HR advisering	0,25	?
13	Bestuurs- en GS-secretariaat	2	Takenpakket huidige formatie wordt gecontinueerd Correctie formatie-omvang obv exacte fte's in dienst AA-organisatie	2,56	geen	-	2,56
14	Procesonderst. besluitvorming	1	Takenpakket huidige formatie wordt gecontinueerd	1	geen	-	1
15	Locatiemanager raadhuis Aalsmeer	1			-tactisch-operationele beheers-aangelegenheden op het raadhuis Aalsmeer: klein onderhoud, beheer vergader-/trouwlocaties Functionele aansturing bodes en bestuurssecretariaat	1	-
16	Administratieve ondersteuning 15wethoudersta-ven****	-	Zie toelichting onder ****	0,3	Zie toelichting onder ****	0,30	-
16	Toezicht Meerlanden	-	Coördinatie en toezicht op uitvoering beheer openbare ruimte (groen en grijs) door de Meerlanden (DVO 1 en 2)	4	Aalsmeer wenst deze taak over te hevelen vanuit de AA-organisatie naar de kernorganisatie Aalsmeer ofwel naar de Meerlanden.	-	4
Totaal fte's		***18***		***18,63***		***3,65***	

Uit bovenstaand overzicht blijkt dat de totale formatie van de kernorganisatie Aalsmeer (incl. 4 fte voor toezicht op de Meerlanden) gaat bestaan uit:

- Formatie voor over te dragen taken uit de AA-organisatie: 18,63 fte
- Formatie voor nieuwe taken binnen de kernorganisatie: 3,65 fte
- Restant bestaande formatie 2 bestuursadviseurs (SD en FD) op pay-roll Aalsmeer: 0,95 fte

  Totaal formatie kernorganisatie Aalsmeer: 23,23 fte

Ter toelichting op de 0,95 fte bestaande formatie op de payroll Aalsmeer (2 fte bestuursadviseur FD en SD): in bovenstaand overzicht is die formatie gevuld met 1,05 fte voor nieuwe taken aan te vullen door Aalsmeer (kolom d). De 0,95 fte over te hevelen taken vanuit de AA-organisatie (kolom b) telt mee in het totaal van 18,63 fte in bovenstaand overzicht. Te overwegen is die 0,95 fte aan te wenden voor de advisering in de eigenaarsrol voor de 3 genoemde Verbonden Partijen (ESA, Meerlanden, Greenpark, zie functie nr. 7).

**Toelichting invulling functie bestuursadviseur Sociaal Domein (SD):*

- *Voorbeelden van mogelijke strategische advies taken van de bestuursadviseur: advisering ivm motie RAP Raad, samenstelling overdrachtsdossier tav SD, taskforce wonen-zorg, advisering onderwijsvoorzieningen Aalsmeer. Invulling van die taken dient periodiek in afstemming met de AA-organisatie te geschieden.*
- *De regionale aspecten van de strategische advisering op het terrein van jeugd blijven binnen de AA-organisatie. Aalsmeer en Amstelveen hebben een verschillend beeld tav de (on)mogelijkheden van het overdragen van overige adviestaken op het gebied van jeugd vanuit de AA-organisatie naar de kernorganisatie Aalsmeer. Afgesproken wordt dat de bestuursadviseur vanuit de kernorganisatie Aalsmeer een jaar 'meeloopt' met de adviseur jeugd binnen de AA-organisatie om gezamenlijk ervaring op te doen met de (on)mogelijkheden of (on)wenselijkheden van het afscheiden van strategische adviestaken van overige beleidsadvieswerkzaamheden in het jeugddomein. Na een jaar wordt die ervaring geëvalueerd.*
- *Een deel van de opgegeven bestaande formatie is gebaseerd op overheaddekking, een ander deel op de capaciteitsplanning 2021.*

***Toelichting invulling 3 functies bestuursadviseurs Fysiek Domein (FD):*

- *Schipholadvisering gesplitst obv formatie die in 2013 overkwam (0,4 fte). In 2021 is 1 fte beschikbaar voor Schipholadvisering voor Amstelveen en Aalsmeer. Obv de standaard verdeling is daarvan 25% toe te rekenen aan Aalsmeer. Advisering op het Schipholdossier is een prioritair thema voor Aalsmeer. Daarom is de oorspronkelijk overgedragen formatie (0,4 fte) opgenomen in kolom (b). In de kolom (c) is 0,2 fte nieuwe formatie toegevoegd om binnen de kernorganisatie voldoende capaciteit te creëren voor het advieswerk dat het Aalsmeerse bestuur vraagt.*
- *T.a.v. de thema's Greenport, Mobiliteit en Omgevingsvisie is uitgangspunt dat de trekkersrol van deze bestuurlijke opgaven wordt belegd bij de bestuursadviseurs Fysiek Domein. Zij werken samen met vakinhoudelijke beleidsmedewerkers binnen de AA-organisatie. De bestuursadviseurs zijn verantwoordelijk voor inhoudelijke overkoepelende advisering en procesgang van de totstandkoming van adviezen en nota's op de aangegeven thema's.*
- *Adviescapaciteit mobiliteit en Omgevingsvisie: ervan uitgaande dat dat werk is wat nu bij 1 fte adviseur Mobiliteit ligt en 1 fte adviseur RO-algemeen: obv standaard verdeling Aveen-Ameer 75%-25% is als bestaande formatie 0,25 fte opgenomen en nieuw 0,25 fte toegevoegd omdat Aalsmeer de advisering op strategische Aalsmeerse opgaven wil intensiveren.*
- *Integrale advisering over de huisvesting van bijzondere doelgroepen (waaronder het programma arbeidsmigranten) is ingeschat op ca 2 dagen pw, 0,4 fte bestaand werk dat overgaat naar kernorganisatie. Binnen de AA-organisatie blijft de deeladvisering op vakinhoudelijke specialismen.*
- *Adviescapaciteit staven: De secretarisrol voor de staf EZ/W&I is ondergebracht bij de relatiebeheerder bedrijven Aalsmeer. De secretarisrol voor de overige 7 staven in het FD is opgenomen bij de formatie voor één van de bestuursadviseurs FD. uitgaande van ca 1,5 uur pw inzet bestaand voor 8 staven binnen de AA-organisatie -> binnen AA-organisatie valt dan 0,35 fte bestaand werk weg.*
- *Aalsmeer wil secretarisrol intensiveren: stel verdubbeling -> 0,35 fte nieuwe taken*
- *Secretarisrol kan ook verdeeld worden over de 3 adviseurs, dan moeten ze wat schuiven in de 3 pakketten, maakt voor deze exercitie (hoeveel formatie overgaat vanuit de AA-organisatie naar de kernorganisatie en wat zijn nieuwe taken) niet uit.*

****Toelichting functie beleidsadviseur sport, cultuur Aalsmeer:*

- *De kernorganisatie Aalsmeer blijft gebruik maken van het subsidiebureau binnen de AA-organisatie (administratieve ondersteuning subsidieprocessen voor de subsidies t.a.v. sport en cultuur). Voorwaarde daarvoor is dat de kernorganisatie Aalsmeer aansluit bij de werkwijze van het subsidiebureau en dat toekomstig Aalsmeers subsidiebeleid ook uitvoerbaar is voor het subsidiebureau (bijv. aansluit bij de aanwezige capaciteit en automatisering).*
- *De juridische, financiële en inkoop-technische advisering aan de Aalsmeerse beleidsadviseur blijft gepositioneerd binnen de AA-organisatie.*
- *Met de verhuizing van de capaciteit voor sport en cultuur verhuist ook het trekkerschap t.a.v. het subsidiebeleid. M.a.w.: de AA-organisatie is vanaf dat moment niet meer verantwoordelijk voor de subsidieverordening Aalsmeer en het subsidiestelsel voor Aalsmeer als geheel. Die werkzaamheden waren en blijven belegd bij de beleidsadviseur Sport Aalsmeer.*

****Toelichting administratieve ondersteuning wethouderstaven*

- Werkzaamheden maken deel uit van secretarisfunctie van de 15 staven -> in diverse functies in bovenstaand formatieschema opgenomen (bestuursadviseur SD en FD, beleidsadviseur sport, cultuur, adviseur concernfinanciën, adviseur Veiligheidsdomein).
- Afgesproken is dat Amstelveen daarnaast 0,3 fte uit de bestaande formatie van de AA-organisatie overhevelt naar de kernorganisatie Aalsmeer. De kosten voor die formatie zullen worden afgetrokken van de dienstverleningsbijdrage.
- Aalsmeer wenst daarmee de administratieve ondersteuning van de wethouderstaven te versterken en voegt daaraan eveneens 0,3 fte uit eigen middelen toe.

Bijlage 1: omschrijving taken beleidsadviseur (ook van toepassing op beleidstaken voor sport en cultuur)

Bij de functie van beleidsadviseur (beleidsadvies en beleidsrealisatie) gaat het om:
- dagdagelijkse advisering college, in en om de staven heen en bijv. ook tijdens raadsvergaderingen of andere bestuurlijke overleggen
- via het college ook adviseren en informeren van de gemeenteraad
- de P&C cyclus uitvoeren en daarmee ook bijdragen aan de wettelijke plicht die de gemeente t.a.v. die cyclus heeft: begroting, jaarrekening, kadernota, tussentijdse verantwoording/burap, budgetoverheveling, rekening/verslag
- facturen afhandelen en wel binnen de daarvoor geldende termijnen en met in acht neming van de vanwege rechtmatigheid vereiste zorgvuldigheid
- afhandeling correspondentie/informatievragen
- advisering over nieuwe wettelijk of beleidsontwikkelingen (bijv. rijk, provincie, veiligheidsregio) en ook signaleren van kansen in de samenleving/omgeving/inhoud
- mee opstellen van persberichten en andere media boodschappen
- liaisons zijn voor of secretaris zijn van adviesorganen van het college en ook deze organen organiseren/instellen en de bezoldiging van adviseurs afwikkelen
- organiseren van bijeenkomsten van besturen, bewoners, instellingen al dan niet met het gemeentebestuur erbij
- afstemmen met gemeenten of andere overkoepelende bestuurlijke organen over samenwerking, over gezamenlijke uitvoering en dergelijke en soms ook die gezamenlijke uitvoering mee invulling geven
- adviseren over complexe en/of niet in beleid geregelde uitvoeringszaken uit de gemeentelijke uitvoering, en ook signaleren of ophalen van beleidsrelevante signalen uit de uitvoering van onszelf en van anderen
- wettelijke taken uitvoeren
- het huren en organiseren van gemeentelijk maatschappelijk vastgoed opdat dit vastgoed doelmatig en correct wordt gebruikt
- financieel beheer plegen over de beschikbaar gestelde budgetten, en adviseren en verantwoorden t.a.v. specifieke budgetten (denk aan SiSa, bijdrage andere overheden etc.), uitvoeren actieve informatieplicht
- subsidie aanvragen namens de gemeente en/of andere soorten van derden financiering
- advisering over bestuurlijke wensen van de gemeente
- adviseren over afhandelen van moties, schriftelijke en mondelinge raadsvragen, amendementen, rekenkameronderzoeken, raadsenquêtes, toezeggingen, technische vragen, inlichtingen etc.
- uitvoeren of doen uitvoeren (opdrachtverlening via subsidie of inkoop of inhuur, regievoeren) van staand beleid of bestuurlijke wensen van college of raad
- subsidieprocessen doorlopen bij subsidie aanvragen, nadere regels opstellen, subsidieverordening opstellen
- beleid opstellen, zorgen dragen voor (programma's voor) uitvoering, monitoren, actualiseren
- bijdragen aan projecten en adviezen van andere afdelingen waar deze raken aan de eigen portefeuille
- rechtmatig en kostenefficiënt verlenen van subsidies dan wel inkopen van producten, structureel of incidenteel
- opstellen, uitvoeren van en/ of regievoeren over verordeningen en regelingen
- ad hoc zaken, bijvoorbeeld rondom Corona

Bijlage 2: Invulling taken adviseur Veiligheidsdomein en evenementencoördinatie

1) Taken adviseur veiligheidsdomein binnen de kernorganisatie Aalsmeer:

a- Strategische advisering algemeen

- Zorgdragen juiste positionering gemeente en burgemeesters
- Regie voeren op de uitvoering van het beleid
- Vorm, inhoud en sturing geven aan div. projecten en bewaken voortgang en kwaliteit
- Strategisch adviseur van het management en bestuur
- Voorbereiden van politieke besluitvorming
- Richting geven aan kaderstellend beleid waarin het thema veiligheid van belang is, ook binnen andere domeinen
- Draagt (mede) zorg voor de voorbereiding van financiële bedrijfscyclusdocumenten
- Adviseren en ondersteunen van de gehele organisatie over veiligheidsaspecten als onderdeel van andere onderwerpen
- Afstemmen (strategisch) met interne en externe partners

b- Deelname aan overleggen ivm strategische advisering

- Regionaal bestuurlijk overleg
- Veiligheidsbestuur Veiligheidsregio Amsterdam Amstelland
- Portefeuillecontact Amstellandgemeenten
- Staf OOV burgemeester Aalsmeer (incl. secretariaat)
- Driehoek Uithoorn-Aalsmeer (incl. secretariaat)
- Regionale mensenhandeltafel (incl. secretariaat)
- Platform veilig ondernemen (OOV gerelateerd)

c- Exclusieve onderwerpen:

- Integraal veiligheidsplan (IVP) incl. opstellen zonodig van actieplan met input vanuit AA-organisatie
- Waterveiligheid (incl. niet OOV dossiers als watervisie, waterfront)
- Ondermijning (mensenhandel, woonfraude, hard-/softdrugs, Poolse supermarkten)
- Cybersafety
- Corona
- Arbeidsmigranten
- Algemene OM, justitie en politieaangelegenheden
- Alle financiële en beleidscyclusdocumenten
- Exclusieve dossiers (casuïstiek) direct bij burgemeester

d- Deelname aan overige overleggen

- Teamoverleg OOV

- Periodiek overleg politie-burgemeester
- Periodiek overleg politie-brandweer-burgemeester
- VNG landelijk OOV
- Liec landelijk hennep

e- Sparringpartner voor AA-organisatie (beleidsontwikkeling ligt primair bij AA-organisatie, inclusief raads- en collegevoorstellen) over
- Reguliere taken OOV
- Aanpak jeugdoverlast anders dan op water
- Verwarde personen
- Domeinen zorg en economische zaken
- Handhaving OOV (gebiedsverboden, sluiting, LOD's niet in relatie tot ondermijning)
- Complexe woonoverlastzaken
- Detentie- en terugkeer
- Terugkeer BIJ
- Demonstraties (risicobijeenkomsten)

Voor de uitvoering van deze taken binnen de AA-organisatie is 1 vte algemene adviescapaciteit op het terrein van OOV tbv Aalsmeer opgenomen.

Daarnaast is het de bedoeling voor de taken op het gebied van ondermijning extra formatie aan te trekken uit de extra gelden die daarvoor vanuit het rijk beschikbaar zijn gesteld. Het gaat dan bijvoorbeeld om de volgende onderwerpen:

- Advisering beleid ondermijning
- HHK Aalsmeer
- Programma weerbare sierteeltsector
- Adviseur en coördinator regionale mensenhandeltafel
- Opstarten projecten, opleiding, etc. i.s.m. partners i.h.k.v. mensenhandel.
- Ondermijningsbeelden
- Riec signaal/fenomeenoverleg Poolse supermarkten
- Advisering nieuw Riec informatieplein
- Projectgroep ondermijning als vertegenwoordiger Aalsmeer

2) Kernactiviteiten evenementencoördinator

1 Regie voeren op en adviseren over (de uitvoering van) het evenementenbeleid.
2 Vertalen van initiatieven uit de samenleving naar de uitvoering van het evenementen- en veiligheidsbeleid en de borging binnen alle relevante beleidsdomeinen.

3 Fungeren als aanspreekpunt voor organisatoren en andere belanghebbenden en intermediair tussen organisatoren en interne organisatie, bestuur en veiligheidspartners (visitekaartje maar ook trouble-shooter): Vuur & Licht, Feestweek, Pramenrace.
4 Zorg dragen voor ontvankelijke aanvragen in samenspraak met organisatoren.
5 Afstemmen van aanvragen waar nodig met in- en externe adviseurs.
6 Netwerken en opbouwen van goede relaties met alle betrokken partijen bij de vergunningverlening.
7 Opstellen evenementenbeleid en adviseren ten aanzien van de borging van het beleid in de processen betreffende de vergunning voor evenementen
8 Signaleren, coördineren en bewaken van afspraken en termijnen met inachtneming van ieders eigen verantwoordelijkheid.
9 Evalueren en rapporteren van en over risicovolle evenementen.
10 Draagt zorg voor toetsing en verantwoording van behaalde resultaten.
11. Afhandeling van klachten (voorkomen dat het signaal in de formele klachtenprocedure terecht komt).
12. Gemeentelijk projectleider bij complexe evenementen(aanvragen).

Bijlage 3: Uitwerking taken adviseur concernfinanciën

Taken adviseur concernfinanciën op hoofdlijn:

1. Verantwoordelijk voor proces en financiële advisering mbt documenten die ihkv de P&C-cyclus worden opgeleverd.
2. Strategische financiële advisering aan college en directie Aalsmeer en aan directie Amstelveen.
3. Gemeente-brede risicosignalering en vertaling daarvan naar financiële kaders en beleid.
4. Opstellen van de liquiditeitsprognose advisering aan het college en de directie Aalsmeer over het aantrekken dan wel uitzetten van financiële middelen.
5. Secretaris staf Financiën (onderdeel 1 fte formatie)

Voor de taken 1 t/4 houdt dat o.m. de volgende werkzaamheden in:

- Verzamelen uit Lias, Een document van maken,
- Schrijft voor Aalsmeer de paragraaf bedrijfsvoering, weerstandsvermogen etc.
- Daar wat nodig de teksten redigeren en corrigeren (in overleg met de adviseur)
- Schrijft de benodigde bestuurlijke inleiding, de begeleidende bestuurlijke brieven (raads- en college brief/voorstel)
- Schrijft deze ook voor de circulaire brieven en andere relevante financiële bestuurlijke ontwikkelingen.
- Is de secretaris van de staf,
- Woont alle relevante bestuurlijke overleggen bij (raad en commissie en evt andere) en rapporteert daarover aan de AA organisatie.
- Checkt of alle genomen B & W besluiten in de P& C documenten opgenomen zijn.
- Beheert alle nota's die voortvloeien uit de beheersverordeningen, op een zodanige manier dat de eenduidige werkwijze is geborgd.
- Actualiseert de financiële verordeningen en begeleid het bestuurlijke proces
- Beoordeelt het MPG (grondexploitaties) de beheerplannen buitenruimte
- Alle overige op het bureau voorkomende werkzaamheden

Bijlage 2 bij voorstel procesversnellers d.d. 20 oktober 2021

Berekeningswijze reductie financiële bijdrage Aalsmeer in kosten AA-organisatie en frictiekosten

Verlaging bijdrage Aalsmeer voor basisdienstverlening

Uitgangspunten

a. Omvang formatie die over gaat van AA-organisatie naar kernorganisatie: 17,5 fte.
b. Normbedrag per fte € 87.000 personeelskosten en € 24.000 overhead
c. Bijdrage Aalsmeer voor dienstverlening bedrijfsvoering voor 23,5 + 1 (GS) fte kernorganisatie door AA-organisatie: € 18.000 per fte

Uitkomst

Ad a + b: verlaging van € 1.942.500,- = afgerond € 1.943.000,=

Ad c: verhoging van € 441.000,-

Per saldo: verlaging van € 1.501.500,- = afgerond 1.502.000,=

Daarmee wordt de bijdrage 2022 (excl. indexatie):

a. basisbijdrage 2022 volgens begroting: € 16.957.000,=.

b. verlaging: € 1.502.000,=

c. resteert: € 15.455.000,=

Omvang frictiekosten ontvlechten taken uit AA- organisatie

Uitgangspunten

a. Het gegeven dat 17,5 fte van de AA-organisatie over gaat over naar de kernorganisatie Aalsmeer (en de resterende formatie nieuw werk is)
b. De aanname dat ter waarde van 9,5 fte de bezetting mee over gaat
c. De afspraak tussen de GS-en dat 1,0 fte wordt gecorrigeerd i.v.m. bemensing staven
d. Het gegeven dat dus 9 fte als frictie resteert.
e. Normbijdrage per fte € 87.000 personeelskosten en € 6.000 (24.000 – 18.000) aan gemiste dekking overhead.
f. Geen correctie voor desintegratiekosten

Uitkomst

€ 2.511.000 = afgerond € **2,5 mln.**

Te verdelen: Aalsmeer € 1,67 mln. en Amstelveen € 0,83 mln.

20.10.2021

Op weg naar nieuwe bestuursopdracht Samenwerking AA; procesversnelling

Memo

Aan: BO AA/colleges Aalsmeer & Amstelveen
Van: Ben Kokx & Huib de Vet, procesversnellers
Datum: 18 oktober 2021
Betreft: codificatie van de samenwerkingsafspraken 2022 t/m 2026

SAMENWERKINGSOVEREENKOMST AALSMEER – AMSTELVEEN 2022 T/M 2026

Overwegingen

- De colleges van Aalsmeer en Amstelveen stellen gezamenlijk vast dat het in het belang van beide gemeenten is om hun ambtelijke samenwerking te continueren en daarbij te kiezen voor een aanpassing van de vorm waarin en de condities waaronder dat gebeurt. Dit met als doel een werkbare basis onder de samenwerking voor de komende jaren te leggen. Het integrale voorstel van de procesversnellers d.d. 8 oktober 2021 vormt hiervoor de basis.

- De colleges van Aalsmeer en Amstelveen stellen gezamenlijk vast dat
    - met de nieuwe afspraken de huidige samenwerking in AA in overwegende mate wordt gecontinueerd;
    - de huidige Centrumregeling een deugdelijk juridisch fundament onder de samenwerking legt en daarom in stand moet blijven, dit met inachtneming van een aanpassing van artikel 8,
    - nieuwe afspraken over de dienstverlening en kosten, de komende jaren meer stabiliteit en continuïteit moeten brengen in de samenwerking.

- En stellen daarom onderhavige samenwerkingsovereenkomst vast.

- Het huidige Dienst Verlenings Handvest komt hiermee te vervallen.

Algemene bepalingen

1. Deze samenwerkingsovereenkomst is onlosmakelijk verbonden met de Centrumregeling AA en is daarvan een nadere uitwerking.

2. Wijziging van deze overeenkomst is mogelijk binnen de kaders van de Centrumregeling AA, ingeval beide partijen daarover overeenstemming bereiken. De overeengekomen wijziging wordt schriftelijk vastgelegd en door beide partijen ondertekend.

3. Opzegging van deze samenwerkingsovereenkomst door een gemeente is niet mogelijk zonder uit de Centrumregeling te treden.

4. Deze overeenkomst is juridisch bindend van aard.

Inhoud en vormgeving dienstverlening AA-organisatie aan Aalsmeer

1. Aalsmeer houdt een kernorganisatie in stand, waarvan zij zelf de organisatorische vormgeving en sturing kiest. Per 1 januari 2022 wordt deze ingericht conform B&W besluitvorming van resp. Amstelveen en Aalsmeer van 26 oktober 2021.

2. Eventuele uitbreiding of inkrimping van de kernorganisatie door Aalsmeer gedurende de periode 2022 t/m 2026 dient op een zodanige wijze te gebeuren dat er geen interferentie ontstaat met het basispakket dienstverlening van de AA-organisatie voor Aalsmeer en er geen extra coördinatielast of andere nadelige organisatorische of financiële gevolgen ontstaan voor de AA-organisatie. Dit tenzij beide gemeenten hierover gezamenlijk een ander besluit nemen.

3. In de dienstverlening van de AA-organisatie aan Aalsmeer wordt een onderscheid gemaakt tussen basisdienstverlening en additionele dienstverlening.

   3.1. De basisdienstverlening blijft voor de periode 2022 t/m 2026 gelijk. De inhoudelijke opdracht wordt jaarlijks vastgelegd in de programmabegroting Aalsmeer en het uitvoeringsplan. Tussentijdse aanpassing (bezuinigen of intensiveren) van de omvang en kwaliteit van de dienstverlening en daarmee de hoogte van de vaste basisbijdrage van Aalsmeer is alleen mogelijk als beide gemeente daar overeenstemming over bereiken. Indien een tussentijdse neerwaartse aanpassing van de basisdienstverlening leidt tot frictiekosten voor de AA-organisatie komen deze voor rekening van Aalsmeer.

   3.2. Jaarlijks kan door Aalsmeer worden aangegeven welke aanvullende dienstverlening (incidenteel, projecten, bestuurlijke prioriteiten) van de AA-organisatie wordt gevraagd. De AA-organisatie verleent deze aanvullende diensten indien en voor zover beide gemeenten over de condities daarvoor overeenstemming bereiken. Aanpassing van de omvang en kwaliteit van de additionele dienstverlening binnen een lopend jaar is niet mogelijk, tenzij sprake is van urgente omstandigheden en beide gemeenten daarover overeenstemming bereiken. Eventuele frictiekosten voor de AA-organisatie die ontstaan door beëindiging van de additioneel afgesproken dienstverlening na ommekomst van de periode waarvoor deze is afgesproken, zijn voor rekening en risico van de AA-organisatie.

   3.3. Voor alle beleids- en bestuursadviezen die vanuit de kernorganisatie Aalsmeer worden voorbereid, waarvoor geldt dat de uitvoering binnen de AA-organisatie wordt belegd, vindt door de AA-organisatie een uitvoeringstoets plaats alvorens de adviezen voor besluitvorming aan college of raad van Aalsmeer worden voorgelegd. De conclusie van de uitvoeringstoets en de daaraan te verbinden gevolgen wordt opgenomen in het college- of raadsvoorstel.

4. Amstelveen organiseert de dienstverlening aan Aalsmeer ingaande 1 januari 2022 in de vorm van de tweede en derde schil, conform de collegebesluiten van Amstelveen en Aalsmeer van 26 oktober 2021 zoals vastgelegd in de voorstellen van de procesversnellers met bijlagen van 18 oktober 2021.

Financiële afspraken

1. Voor de basisdienstverlening is Aalsmeer gedurende de periode 2022 t/m 2026 een vaste basisbijdrage verschuldigd. Deze jaarlijkse basisbijdrage is gebaseerd op de bijdrage die Aalsmeer volgens de opdrachtbrief 2021 voor 2022 van de AA-organisatie verschuldigd is ad € 16,957 mln. , onder aftrek van een bedrag voor de taken die de AA-organisatie per 1 januari 2022 beëindigt omdat Aalsmeer deze in de kernorganisatie uitvoert ad € 1,943 mln. en bijtelling van de vergoeding die Aalsmeer betaalt voor dienstverlening bedrijfsvoering vanuit de AA-organisatie voor de 24,5 fte van de kernorganisatie Aalsmeer ad € 18.000,= per fte, derhalve € 441.000,=. Deze aldus bepaalde vaste basisbijdrage voor de basisdienstverlening 2022 bedraagt € 15,455 mln.

2. De vaste basisbijdrage voor de basisdienstverlening wordt jaarlijks, voor het eerst ingaande 2022, geïndexeerd voor de loonontwikkeling sector gemeenten (weging 80%) en het prijsindexcijfer materiële overheidsconsumptie (weging 20%).

3. Incidentele voor- en nadelen op de bedrijfsvoering van de AA-organisatie zijn voor rekening en risico van de gemeente Amstelveen. Deze voor- en nadelen komen ten laste van het bedrijfsvoeringsfonds. De directie AA beheert dit fonds en beslist over de aanwending ervan.

4. Noodzakelijk meerwerk in de taakuitvoering voor beide gemeenten, niet zijnde bedrijfsvoering, in een lopend of eerstvolgend begrotingsjaar wordt bekostigd uit een in te stellen egalisatiereserve met een omvang van € 2 mln. Aalsmeer en Amstelveen storten een bijdrage in deze reserve volgens de bestaande verdeelsleutel 25% - 75%. De GS-en van Amstelveen en Aalsmeer hebben het mandaat die reserve gezamenlijk te beheren en daar gelden aan te onttrekken tot 10% van de initiële omvang van deze reserve per claim. Over de praktische werkwijze hieromtrent maken zij nadere afspraken. Bij het ontbreken van overeenstemming over een claim tussen de GS-en en bij een hogere claim beslist het BO AA.

5. Bij de komst van nieuwe (wettelijke) taken of taakintensiveringen op de beleidsterreinen die onderdeel zijn van de basisdienstverlening, wordt de rijksbijdrage die Aalsmeer ontvangt toegevoegd aan de vaste basisbijdrage. Van dit uitgangspunt kan worden afgeweken als beide gemeenten overeenstemming bereiken over een andere verdeling van bedoelde rijksbijdrage. Bij de komst van nieuwe (wettelijke) taken of taakintensiveringen op de beleidsterreinen die geen onderdeel zijn van de basisdienstverlening, beslist Aalsmeer over de uitvoering van deze nieuwe taak en aanwending van de daarvoor beschikbaar komende rijksbijdrage. Ingeval nieuwe taken of taakintensiveringen deels behoren tot het werk van de kernorganisatie en deels tot de AA-organisatie, maken beide gemeenten afspraken over de verdeling van de daarvoor beschikbaar komende rijksbijdrage. Blijft overeenstemming hierover uit dat is de verdeling 75% Amstelveen, 25% Aalsmeer.

6. De frictiekosten die ontstaan in de AA-organisatie door inrichting van de kernorganisatie worden gefixeerd op € 2,5 mln. Aalsmeer betaalt 2/3de deel van deze kosten, in casu € 1,67

mln. in 2021 aan Amstelveen, die 1/3de van deze kosten (= € 0,83 mln.)voor zijn rekening neemt.

7. De in vervolg op de besluitvorming in beide colleges over de afwikkeling van het ICT-geschil voor de AA-organisatie ingestelde bestemmingsreserve digitale transformatie blijft na 2022 in stand zolang er in dit kader nog activiteiten uitgevoerd worden en er budget beschikbaar is. Wanneer de activiteiten afgerond zijn en er nog budget resteert wordt die restant tussen beide gemeenten verdeeld in de verhouding 75 – 25%.

Overleg en besluitvorming

1. Met het ondertekenen van deze samenwerkingsovereenkomst leggen de colleges van Aalsmeer en Amstelveen de kaders voor de samenwerking gedurende de periode 2022 t/m 2026 vast.

2. Bestuurlijk overleg over het verloop van de samenwerking vindt plaats in het Bestuurlijk Overleg AA, dat in beginsel twee maal per jaar bijeen komt. Het BO is een op overeenstemming gericht overleg. In het BO participeert één bestuurder van Aalsmeer en één bestuurder van Amstelveen, bijgestaan door hun resp. GS-en. De leden van het BO handelen met gezag en mandaat van hun college en zijn bevoegd besluiten over de samenwerking te nemen.

3. Jaarlijks stellen de beide GS het uitvoeringsplan op voor de dienstverlening van de AA-organisatie aan het bestuur van Aalsmeer voor het volgende jaar. Dit uitvoeringsplan is gebaseerd op de programmabegroting van Aalsmeer. Het BO stelt dit uitvoeringsplan in december/januari vast, passend in de reguliere P&C-cyclus van beide gemeenten.

4. Verantwoording over de aanwending van de bijdragen van Aalsmeer aan de AA-organisatie vindt plaats langs de P&C-cyclus van Amstelveen in de vorm van burap en jaarrekening. Beide documenten worden besproken in het BO. De procesgang van de P&C-cyclus van Aalsmeer en Amstelveen wordt op elkaar afgestemd en de voortgang in de totstandkoming van deze P&C-documenten wordt periodiek besproken tussen de GS, concerncontroller en financieel adviseur Aalsmeer en directeur Bedrijfsvoering en financieel adviseur van de AA-organisatie.

5. De GS-en van Aalsmeer en Amstelveen zijn verantwoordelijk voor het functioneren van de samenwerking in de uitvoering en maken in dat kader nadere uitvoeringsafspraken over hun werkwijzen. Zij bespreken periodiek het verloop van de samenwerking, de inspanningen van beide gemeenten op een succesvol verloop ervan en spreken elkaar aan op het niet naleven van de afspraken. Zij zijn samen het hoogste beslisniveau over samenwerkingsissues, met als inzet deze samen op te lossen en zo de colleges te ontzorgen. Wanneer issues niet binnen de bestuurlijk afgesproken kaders door hen opgelost kunnen worden, leggen zij het betreffende issue, voorzien van een gezamenlijk voorstel voor aan het BO, dat vervolgens beslist.

Wijziging Centrumregeling

1. Artikel 8 van de Centrumregeling AA wordt vervangen door onderstaande tekst
   ‘Artikel 8, samenwerkingsovereenkomst
   ‘8. 1. De colleges leggen de kaders en inhoud van de samenwerkingsafspraken vast in een samenwerkingsovereenkomst, die zij gezamenlijk ondertekenen.
   8.2. Deze samenwerkingsovereenkomst past binnen de kaders en grenzen van de Centrumregeling AA en is daarmee onlosmakelijk verbonden. Bij (kennelijk) tegenstrijdige bepalingen gaat de Centrumregeling voor op de samenwerkingsovereenkomst.
   8.3. Opzegging van de samenwerkingsovereenkomst door een gemeente is niet mogelijk zonder uit de Centrumregeling te treden.’

Slotbepalingen

1. Deze samenwerkingsovereenkomst is aangegaan voor de periode 1 januari 2022 t/m 31 december 2026.

2. In de tweede helft van 2025 evalueren de colleges van Aalsmeer en Amstelveen gezamenlijk het verloop van afspraken uit deze samenwerkingsovereenkomst. Zij maken vóór 1 januari 2026 afspraken voor de periode 2027 t/m 2030, zodat deze vastliggen voordat er in het voorjaar van 2026, na de verkiezingen, nieuwe colleges aantreden.

3. Bij het uitblijven van overeenstemming over de afspraken voor de periode 2027 t/m 2030 vóór 1 januari 2026 blijft deze samenwerkingsovereenkomst ook na 1 januari 2027 geldig, tot het moment waarop beide colleges alsnog nieuwe afspraken hebben gemaakt. Deze nieuwe afspraken bevatten dan ook een afspraak over de ingangsdatum van deze nieuwe afspraken, welke ingangsdatum niet eerder kan liggen dan op 1 januari 2027.

Ondertekening
Aalsmeer/Amstelveen

Overzicht uitvoeringsafspraken samenwerking AA

In de samenwerkingsovereenkomst die de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen sluiten ter bevestiging van hun nieuwe samenwerkingsafspraken voor de periode 2022 t/m 2026 ligt vast dat de beide gemeentesecretarissen op enkele onderdelen uitvoeringsafspraken maken. Deze uitvoeringsafspraken en uitvoeringsafspraken die opgenomen zijn in het voorstel van de procesversnellers d.d. 18 oktober 2021, maar gezien het uitvoeringsgerichte karakter niet in aanmerking komen om opgenomen te worden in de bestuurlijke samenwerkingsovereenkomst, zijn vastgelegd in dit document. Dit document met onderlinge uitvoeringsafspraken is vastgesteld is door beide gemeentesecretarissen.

A. Uitvoeringstoets beleids- en bestuursadviezen vanuit de kernorganisatie Aalsmeer

De uitvoeringstoets voor alle beleids- en bestuursadviezen die vanuit de kernorganisatie Aalsmeer worden voorbereid waarvoor geldt dat de uitvoering binnen de AA-organisatie wordt belegd richt zich op twee aspecten, nl.

- Past het advies in de werkwijze binnen de AA-organisatie of kan de AA-organisatie zich hieraan aanpassen?
- Heeft de AA-organisatie voldoende capaciteit voor de uitvoering van het voorstel of besluit Aalsmeer deze capaciteit elders in te huren?

De conclusie van de uitvoeringstoets en de daaraan te verbinden gevolgen worden opgenomen in het college- of raadsvoorstel. Zo nodig vindt er voorafgaand overleg plaats tussen beide GS-en.

B. Afspraken met betrekking tot de werking van het egalisatiefonds.

1. In de jaarlijkse voorbereiding van de Kadernota en Perspectiefnota wordt verwacht meerwerk voor het volgend jaar vanuit de kernorganisatie Aalsmeer en de organisatie AA opgehaald. Daartoe doorlopen we allereerst de volgende reguliere stappen:
    1) De directie AA beoordeelt of het noodzakelijk is het werk waarvoor budget wordt geclaimd voor beide gemeenten uit te voeren, of dat onderscheid daarin tussen Amstelveen en Aalsmeer werkbaar is.
    2) Vervolgens beoordeelt de directie of voor het aangedragen meerwerk financiering vanuit productbudgetten mogelijk is. Wanneer dat het geval, dat wil zeggen de dekkingsvraag is beantwoord,lijkt wordt de claim bestuurlijk voorgelegd.
    3) Volgende stap is beoordeling of 'nieuw voor oud' voor dekking van de claim kan zorgen. Ook wanneer dat het geval is wordt dat bestuurlijk voorgelegd.
2. Na het doorlopen van de bovengenoemde reguliere stappen blijft een lijst met zgn. 'AA-posten' over. De vervolgstappen voor die claims zijn als volgt:
    1) De GS-en zijn gemandateerd om gezamenlijk te besluiten claims tot een bedrag van 10% van de initiële omvang van de egalisatiereserve (ca € 200.000, - per claim) te financieren uit de egalisatiereserve.
    2) Wanneer de GS-en geen overeenstemming hebben over bekostiging van deze claims uit de egalisatiereserve dan worden ze alsnog bestuurlijk voorgelegd.
    3) Wanneer één van beide of beide gemeentebesturen die voorgelegde claim(s) niet willen bekostigen en de directie van de organisatie AA vindt de claim toch nodig, dan kan de directie de kosten tijdelijk financieren uit de egalisatiereserve, dit onder goedkeuring van beide besturen.
3. Structureel meerwerk wordt om handelingsruimte te houden maximaal twee jaar uit de egalisatiereserve gefinancierd en zo spoedig mogelijk structureel verwerkt in de begrotingen Amstelveen en Aalsmeer.

C. Afspraken over verantwoordelijkheidsverdeling advisering over financiën Aalsmeer:

a) De inhoudelijke en cijfermatige informatie die nodig is voor de totstandkoming van de P&C-documenten wordt aangeleverd door de beleidsadviseurs en budgethouders op de verschillende taakvelden vanuit de AA-organisatie.
b) Hoofd Financiën AA-organisatie is verantwoordelijk voor de aanlevering van cijfers en vakinhoudelijke toelichtingen daarbij vanuit de AA-organisatie aan Aalsmeer.
c) De adviseur concernfinanciën, in dienst van kernorganisatie Aalsmeer, is verantwoordelijk voor het proces van totstandkoming van de P&C-documenten en de daarbij behorende financiële advisering, in samenspel met het hoofd Financiën van de AA-organisatie.
d) Randvoorwaardelijk voor deze verantwoordelijkheids- en taakverdeling is nauwe samenwerking en samenspraak tussen de adviseur concernfinanciën en het hoofd Financiën AA-organisatie.
e) Het hoofd Financiën AA-organisatie heeft een eigenstandige adviesrol richting college van B&W van Aalsmeer.

D. Afspraken m.b.t. het oplossen van problemen in de dienstverlening

Bij problemen over de dienstverlening tussen de AA-organisatie en de kernorganisatie Aalsmeer wordt de volgende escalatieladder gehanteerd: (1) de medewerker van de kernorganisatie Aalsmeer of de AA-organisatie schaalt op naar de direct leidinggevende AA organisatie; (2) indien niet opgelost schaalt de GS van Aalsmeer of de direct leidinggevende AA-organisatie op naar de manager AA organisatie; (3) indien niet opgelost bespreken de GS-en het probleem samen en lossen het op of schalen gezamenlijk op naar het BO.

E. Afspraken m.b.t. informatievoorziening over klachtafhandeling

Om de kwaliteit van de uitvoering te bewaken hebben de klachtenfunctionarissen van de AA-organisatie 2 tot 3 x per jaar een gesprek met de GS van Aalsmeer om hem te informeren over de aard van de klachten die over de dienstverlening aan Aalsmeerse inwoners en ondernemers zijn ingediend en hoe die klachten binnen de AA-organisatie zijn afgehandeld.

G. Overige afspraken

1. Medewerkers van de kernorganisatie Aalsmeer werken samen met medewerkers binnen de AA-organisatie. Er is geen sprake van opdrachtgeverschap van de medewerkers van de kernorganisatie Aalsmeer richting AA-organisatie en vice versa.
2. Het gebiedsmanagement Greenpark wordt gefinancierd uit de grondexploitatie Greenpark. De gebiedsmanager Greenpark is ook projectleider verbreding A9 Amstelveen. Het gebiedsmanagement blijft volledig uitgevoerd worden vanuit de AA-organisatie.
3. Amstelveen draagt het toezicht op de uitvoering van het beheer van de openbare ruimte over naar de kernorganisatie Aalsmeer. In overleg tussen Amstelveen en Aalsmeer wordt hiervoor een uitwerkingsplan gemaakt. Streven is de overdracht zo spoedig mogelijk te realiseren.
4. De grondbank komt per 1 januari 2022 te vervallen in de basisdienstverlening
5. ESA: Aalsmeer wil onderzoeken of overdracht van de taken m.b.t. het beheer van vastgoed (sport e.a. gemeentelijk vastgoed) van de AA-organisatie naar de ESA mogelijk is. Indien beide gemeenten tot overeenstemming komen over die overdracht kan die in de loop van 2022 plaats vinden.

Aldus vastgesteld door de gemeentesecretarissen van Aalsmeer en Amstelveen

20 oktober 2021

Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen

De colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen, ieder voor zover het zijn bevoegdheden betreft;

Overwegende dat

de colleges van burgemeester en wethouders van Aalsmeer en Amstelveen het voornemen hebben uitgesproken hun uitvoeringskracht zo veel mogelijk te bundelen in één ambtelijke organisatie, geplaatst bij de gemeente Amstelveen;

deze bundeling onverlet laat de bevoegdheden van het college van burgemeester en wethouders van Aalsmeer, waarvan slechts de voorbereiding en uitvoering wordt opgedragen aan Amstelveen;

deze bundeling onverlet laat dat bij de gemeente Aalsmeer enkele ambtenaren werkzaam blijven, waaronder de secretaris en de griffier;

de raden van Aalsmeer en Amstelveen aan hun colleges van burgemeester en wethouders en burgemeesters voor het treffen van deze gemeenschappelijke regeling toestemming hebben verleend, overeenkomstig artikel 1, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

Gelet op hoofdstuk I van de Wet gemeenschappelijke

regelingen; de Gemeentewet; de Wet waardering onroerende

zaken (artikel 30, zevende lid) afdeling 10.1.1 en 10.1.2 van

de Algemene wet bestuursrecht

Besluiten

te treffen

de **Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen**

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

Artikel 1 – Begripsbepalingen

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

a.	centrumgemeente:	de gemeente Amstelveen;
b.	college:	het college van burgemeester en wethouders;
c.	gastgemeente:	de gemeente Aalsmeer;
d.	gemeenten:	de centrumgemeente en de gastgemeente;
e.	ambtenaren:	ambtenaren, als bedoeld in artikel 1 van de Ambtenarenwet of artikel 4 van de Gemeentewet, werkzaam bij de centrumgemeente onderscheidenlijk de gastgemeente;
f.	belastingambtenaar	de ambtenaar van de centrumgemeente, als bedoeld in artikel 232, tweede lid onder *c*, en artikel 231, tweede lid onder *d*, van de Gemeentewet
g.	belastingdeurwaarder	de ambtenaar van de centrumgemeente, als bedoeld in artikel 232, tweede lid onder *d*, en artikel 231, tweede lid onder *e*, van de Gemeentewet;
h.	heffingsambtenaar	de ambtenaar van de centrumgemeente, als bedoeld in artikel 232, tweede lid onder *a*, en artikel 231, tweede lid onder *b*, van de gemeentewet en als bedoeld in artikel 30 zevende lid en artikel 1, tweede lid, van de Wet waardering onroerende zaken;
i.	invorderingsambtenaar	de ambtenaar van de centrumgemeente, als bedoeld in artikel 232, tweede lid, onder *b* en artikel 231, tweede lid, onder *c*, van de gemeentewet;
j.	kwijtscheldingsregels	de door de raden van de gemeente Aalsmeer vastgestelde regels als bedoeld in artikel 255, derde en vierde lid, van de gemeentewet;
k.	nadere regels	nadere regels ter uitvoering van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, van de Invorderingswet 1990 en van de belastingverordeningen;
l.	regeling:	de Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen.

Hoofdstuk 2: Centrumconstructie

§1 Belang en centrumgemeente

Artikel 2 – Belang

De regeling wordt getroffen ten behoeve van het vormen van een gemeenschappelijke ambtelijke organisatie die belast is met de uitvoering van de door de bestuursorganen van de gemeenten opgedragen taken.

Artikel 3 – Centrumgemeente

De gemeente Amstelveen wordt aangewezen als centrumgemeente, bedoeld in artikel 8, derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

§2 Taken en bevoegdheden

Artikel 4 – Bevoegdheden colleges

1. Het college van de centrumgemeente wordt mandaat verleend om binnen de beleidskaders van de gastgemeente namens het college van de gastgemeente alle besluiten te nemen ter uitvoering van wetten, algemene maatregelen van bestuur, ministeriële regelingen, provinciale verordeningen en gemeentelijke verordeningen, de gastgemeente betreffende, tenzij een wettelijk voorschrift of de aard van de bevoegdheid zich hiertegen verzet.

2. Het college van de centrumgemeente wordt mandaat verleend om namens het college van de gastgemeente alle besluiten te nemen ter uitvoering van de artikelen 230 tot en met 257 van de Gemeentewet in samenhang met de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990 en de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Wet waardering onroerende zaken en door de raden van de gastgemeente vastgestelde belastingverordeningen.

3. **Geen mandaat wordt verleend ter uitvoering van de wetten, genoemd in artikel 6, eerste en tweede lid, van de gemeenschappelijke regeling Samenwerkingsverband Aalsmeer- Uithoorn.**

Dit artikel komt per 1-1-2015 te vervallen

4. Het college van de centrumgemeente wordt mandaat verleend om namens het college van de gastgemeente alle feitelijke en rechtshandelingen te verrichten ter voorbereiding en uitvoering van de beslissingen van het college van de gastgemeente.

5. De bevoegdheid te beslissen op bezwaarschriften tegen besluiten als bedoeld in het eerste lid wordt niet opgedragen aan het college van de centrumgemeente. Het college van de centrumgemeente kan wel namens het college van de gastgemeente alle handelingen ter voorbereiding van de beslissing op bezwaar verrichten.

6. Ten aanzien van de bevoegdheden die in dit artikel in mandaat worden opgedragen aan het college van de centrumgemeente, kan dit college ondermandaat verlenen aan medewerkers van de centrumgemeente.

Artikel 5 – Overgedragen collegebevoegdheden

1. Het college van de centrumgemeente kan bepalen dat voor toezending of uitreiking van aanslagbiljetten ingevolge artikel 8, eerste lid, van de invorderingswet 1990 voor de in artikel 232, tweede lid onder *b*, bedoelde ambtenaar een andere ambtenaar van de centrumgemeente in de plaats komt.

Artikel 6 – Bevoegdheden burgemeesters

1. De burgemeester van de centrumgemeente wordt mandaat verleend om binnen de beleidskaders van de gastgemeente namens de burgemeester van de gastgemeente alle besluiten te nemen ter uitvoering van wetten, algemene maatregelen van bestuur, ministeriële regelingen, provinciale verordeningen en gemeentelijke verordeningen, de gastgemeente betreffende, tenzij een wettelijk voorschrift of de aard van de bevoegdheid zich hiertegen verzet.

2. **Geen mandaat wordt verleend ter uitvoering van de wetten, genoemd in artikel 6, eerste en tweede lid, van de gemeenschappelijke regeling Samenwerkingsverband Aalsmeer- Uithoorn.**

Dit artikel komt per 1-1-2015 te vervallen

3. De burgemeester van de centrumgemeente wordt mandaat verleend om namens de burgemeester van de gastgemeente alle feitelijke en rechtshandelingen te verrichten ter voorbereiding en uitvoering van de beslissingen van het college van de gastgemeente.

4. De bevoegdheid te beslissen op bezwaarschriften tegen besluiten als bedoeld in het eerste lid wordt niet opgedragen aan de burgemeester van de centrumgemeente. De burgemeester van de centrumgemeente kan wel namens de burgemeester van de gastgemeente alle handelingen ter voorbereiding van de beslissing op bezwaar verrichten.

5. Ten aanzien van de bevoegdheden die in dit artikel in mandaat worden opgedragen aan de burgemeester van de centrumgemeente, kan deze burgemeester ondermandaat verlenen aan medewerkers van de centrumgemeente.

Artikel 7 – Ambtelijke bevoegdheden

1. Het college van de gastgemeente wijst, met inachtneming van artikel 232, tweede lid onder *a* Gemeentewet en artikel 30, zevende lid, van de Wet waardering onroerende zaken de door de centrumgemeente aangewezen heffingsambtenaar aan als heffingsambtenaar van zijn gemeente;

2. Het college van de gastgemeente wijst, met inachtneming van artikel 232, tweede lid onder *b* Gemeentewet de door de centrumgemeente aangewezen invorderingsambtenaar aan als invorderingsambtenaar van zijn gemeente;

3. Het college van de gastgemeente wijst, met inachtneming van artikel 232, tweede lid onder *c* Gemeentewet de door de centrumgemeente aangewezen belastingambtenaar aan als belastingambtenaar van zijn gemeente;

4. Het college van de gastgemeente wijst, met inachtneming van artikel 232, tweede lid onder *d* Gemeentewet de door de centrumgemeente aangewezen belastingdeurwaarder aan als belastingdeurwaarder van zijn gemeente;

Artikel 8 – Dienstverleningshandvest

In het dienstverleningshandvest, te sluiten door de colleges en de burgemeesters van de gemeenten, wordt nadere uitwerking gegeven aan deze regeling. In het dienstverleningshandvest worden in ieder geval geregeld:

a.de uitvoeringskaders;

b.de kwaliteitseisen waaraan de taakuitoefening door de centrumgemeente moet voldoen;

c.de verdeelsleutel en de wijze waarop de gastgemeente een financiële bijdrage levert in de kosten die de centrumgemeente maakt voor de uitvoering van de krachtens deze regeling opgedragen taken en bevoegdheden;

d.de verplichtingen tussen de colleges onderscheidenlijk de burgemeesters van de gemeenten;

e.de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de informatieplichten, bedoeld in de artikelen 11, 12, 13 en 14; en

f.de wijze waarop de colleges onderscheidenlijk de burgemeesters van de gemeenten elkaar informeren over het niet nakomen van hun verplichtingen en de gevolgen die zij daaraan verbinden.

Dit artikel wordt per 1 januari 2022 vervangen door onderstaand nieuw artikel 8:

Artikel 8, Samenwerkingsovereenkomst

8. 1. De colleges leggen de kaders en inhoud van de samenwerkingsafspraken vast in een samenwerkingsovereenkomst, dat zij gezamenlijk ondertekenen.

8.2. Deze samenwerkingsovereenkomst past binnen de kaders en grenzen van de Centrumregeling AA en is daarmee onlosmakelijk verbonden. Bij (kennelijk) tegenstrijdige bepalingen gaat de Centrumregeling voor op de samenwerkingovereenkomst.

8.3. Opzegging van de samenwerkingsovereenkomst door een gemeente is niet mogelijk zonder uit de Centrumregeling te treden.

§3. Overleg

Artikel 9 – Bestuurlijk overleg

1. Het college van de centrumgemeente overlegt ten minste eenmaal per jaar met het college van de gastgemeente. De colleges van de gemeenten komen voorts bijeen wanneer één van de colleges dit, onder schriftelijke opgaaf van redenen, noodzakelijk acht.

2. Het extra bestuurlijk overleg, bedoeld in het eerste lid, wordt uiterlijk binnen vijf werkdagen na het verzoek van één van de colleges belegd.

3. In het bestuurlijk overleg, bedoeld in het eerste lid, wordt gesproken over de harmonisatie van beleid en uitvoering van de gemeenten en het verloop van de samenwerking.

4. Het college van de centrumgemeente onderscheidenlijk het college van de gastgemeente kan zich in het overleg, bedoeld in het eerste lid, laten vertegenwoordigen door een of meerdere van zijn leden.

5. De secretarissen van de gemeenten zijn tijdens het bestuurlijk overleg, bedoeld in het eerste lid, aanwezig.

Artikel 10 – Ambtelijk overleg

1. De secretaris van de centrumgemeente overlegt ten minste viermaal per jaar met de secretaris van de gastgemeente over de uitvoering van **de samenwerkingsovereenkomst**, bedoeld in artikel 8.

2. Bij het secretarissenoverleg, bedoeld in het eerste lid, worden ten minste eenmaal per jaar ook de griffiers van de beide gemeenten uitgenodigd.

§4. Informatie en verantwoording

Artikel 11 – Informatievoorziening colleges

1. Het college van de centrumgemeente geeft het college van de gastgemeente schriftelijk de door een of meer leden van het college van de gastgemeente gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.

2. Het college van de centrumgemeente geeft het college van de gastgemeente alle inlichtingen die het college van de gastgemeente voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.

3. Het college van de centrumgemeente geeft het college van de gastgemeente vooraf inlichtingen over de uitoefening van bevoegdheden, indien het college van de gastgemeente daarom verzoekt of indien de uitoefening ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gastgemeente. In het laatste geval neemt het college van de centrumgemeente geen besluit dan nadat het college van de gastgemeente in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college van de centrumgemeente te brengen.

Artikel 12 – Informatievoorziening burgemeesters

1. De burgemeester van de centrumgemeente geeft de burgemeester van de gastgemeente schriftelijk de door de burgemeester van de gastgemeente gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.

2. De burgemeester van de centrumgemeente geeft de burgemeester van de gastgemeente alle inlichtingen die de burgemeester van de gastgemeente voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.

3. De burgemeester van de centrumgemeente geeft de burgemeester van de gastgemeente vooraf inlichtingen over de uitoefening van bevoegdheden, indien de burgemeester van de gastgemeente daarom verzoekt of indien de uitoefening ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gastgemeente. In het laatste geval neemt de burgemeester van de centrumgemeente geen besluit dan nadat de burgemeester van de gastgemeente in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van de burgemeester van de centrumgemeente te brengen.

Artikel 13 – Informatievoorziening door gastgemeente

1. Het college van de gastgemeente geeft het college van de centrumgemeente alle inlichtingen die het college of een medewerker van de centrumgemeente voor de uitoefening van zijn taken, bedoeld in artikel 4, nodig heeft.

2. De burgemeester van de gastgemeente geeft de burgemeester van de centrumgemeente alle inlichtingen die de burgemeester of een medewerker van de centrumgemeente voor de uitoefening van zijn taken, bedoeld in artikel 6, nodig heeft.

Artikel 14 – Ambtelijke informatievoorziening

De medewerkers van de centrumgemeente geven het college, de burgemeester en de medewerkers van de gastgemeente alle door hen gevraagde inlichtingen omtrent de uitoefening van de hen opgedragen taken en bevoegdheden voor zover deze de gastgemeente betreffen en onverminderd de verantwoordelijkheden van het college onderscheidenlijk de burgemeester van de centrumgemeente krachtens de wet of deze regeling.

Artikel 15 – Overige informatievoorziening

1. De rekenkamer van de gastgemeente is bevoegd alle documenten die berusten bij het gemeentebestuur van de centrumgemeente te onderzoeken voor zover zij dat ter vervulling van haar taak als bedoeld in artikel 182, eerste lid, van de Gemeentewet nodig acht.

2. Het gemeentebestuur van de centrumgemeente verstrekt desgevraagd alle inlichtingen die de rekenkamer van de gastgemeente ter vervulling van haar taak als bedoeld in artikel 182, eerste lid, van de Gemeentewet nodig acht.

3. De artikelen 155a tot en met 155e zijn van overeenkomstige toepassing op ambtenaren of gewezen ambtenaren, in de zin van artikel 4 Gemeentewet, werkzaam door of vanwege het gemeentebestuur van de centrumgemeente aangesteld of daaraan ondergeschikt, wanneer de raad van de gastgemeente besluit een onderzoek in te stellen, als bedoeld in artikel 155a, eerste lid, van de Gemeentewet.

4. Het eerste en tweede lid zijn van overeenkomstige toepassing op de uitvoering van de rekenkamerfunctie, wanneer de raad van de gastgemeente overeenkomstig artikel 81oa van de Gemeentewet op een andere wijze heeft voorzien in de uitoefening van de rekenkamerfunctie.

Hoofdstuk 3: Uitvoering ambtelijke bevoegdheden

Artikel 16: Heffingsambtenaar

1. De heffingsambtenaar heeft de bevoegdheden en verplichtingen die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Wet milieubeheer en de Wet waardering onroerende zaken zijn toegekend aan de inspecteur, respectievelijk de ambtenaar belast met de heffing van de gemeenten.

2. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in het eerste lid neemt de heffingsambtenaar de nadere regels van het college van de gastgemeente in acht en houdt hij rekening met de beleidsregels die dat gastcollege heeft geformuleerd ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

Artikel 17: Invorderingsambtenaar

1. De invorderingsambtenaar heeft de bevoegdheden en verplichtingen die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Wet milieubeheer zijn toegekend aan de ontvanger, respectievelijk de ambtenaar belast met de invordering van de gemeenten.

2. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in het eerste lid neemt de invorderingsambtenaar de kwijtscheldingsregels van de gastgemeente in acht en de nadere regels van het college van de gastgemeente in acht, alsmede houdt hij rekening met de beleidsregels die dat gastcollege heeft geformuleerd ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

Artikel 18: Belastingambtenaar

1. De belastingambtenaar oefent de bevoegdheden en verplichtingen uit die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Wet milieubeheer en de Wet waardering onroerende zaken zijn toegekend aan de ambtenaren van de rijksbelastingdienst, respectievelijk de ambtenaar belast met de heffing of invordering van de gemeentelijke belastingen als bedoeld in artikel 231, tweede lid onder *d*, van de Gemeentewet.

2. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in het eerste lid neemt de belastingambtenaar de nadere regels van het college van de gastgemeente in acht, alsmede houdt hij rekening met de beleidsregels van dat college ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

Artikel 19: Belastingdeurwaarder

1. De belastingdeurwaarder oefent de bevoegdheden en verplichtingen uit die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Wet milieubeheer en de Wet waardering onroerende zaken zijn toegekend aan de belastingdeurwaarder.

2. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in het eerste lid neemt de belastingdeurwaarder de nadere regels van de gastgemeente in acht en houdt hij rekening met de beleidsregels die dat college heeft geformuleerd ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

Hoofdstuk 4: Geschillen

Artikel 20 – Deskundigenadvies

1. Onverminderd artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, worden geschillen over deze regeling, in de ruimste zin, onderworpen aan een niet-bindend deskundigenadvies.
2. Voordat wordt overgegaan tot het vragen van het deskundigenadvies, bedoeld in het eerste lid, wordt het geschil besproken tussen afvaardigingen van de colleges van de gemeenten.
3. Indien het overleg, bedoeld in het tweede lid, niet tot een oplossing leidt, benoemen de colleges van de gemeenten elk een onafhankelijke deskundige. Beide deskundigen benoemen gezamenlijk een derde deskundige, die als voorzitter van de adviescommissie optreedt. De colleges van de gemeenten treden gezamenlijk op als opdrachtgever van de adviescommissie. De colleges van de gemeenten zetten in hun opdracht aan de adviescommissie in ieder geval het probleem uiteen, formuleren de te beantwoorden vragen en bepalen de termijn waarbinnen de adviescommissie haar advies uitbrengt.
4. De adviescommissie, bedoeld in het derde lid, regelt de wijze waarop zij haar advies tot stand brengt. Het advies wordt toegezonden aan de colleges van de gemeenten.
5. Na ontvangst van het advies, bedoeld in het vierde lid, treden de afvaardigingen, bedoeld in het tweede lid, nogmaals in overleg om te trachten, gelet op het advies van de adviescommissie, bedoeld in het vierde lid, tot een oplossing van het geschil te komen. Indien dat overleg niet tot een oplossing leidt, kan het college van elk van de gemeenten het geschil, overeenkomstig artikel 28 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, voorleggen aan gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland.
6. De colleges van de gemeenten dragen de kosten van de werkzaamheden van de adviescommissie, bedoeld in het derde lid, evenredig.

Hoofdstuk 5: Wijziging, uittreding en opheffing

Artikel 21 – Wijziging van de regeling

1. Deze regeling kan door de colleges en de burgemeesters van de gemeenten worden gewijzigd, nadat zij hiertoe onderling overeenstemming hebben bereikt.
2. De colleges en de burgemeesters van de gemeenten besluiten omtrent de voorgestelde wijziging niet dan nadat zij daartoe toestemming hebben verkregen van hun raden, overeenkomstig artikel 1, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
3. Een wijziging van de centrumregeling is tot stand gekomen wanneer de colleges en de burgemeesters van de gemeenten op de wijze als vermeld in het tweede lid hiermee hebben ingestemd.
4. De wijziging van de regeling treedt, in werking op 1-1-2015. Artikel 26 is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 22 – Uittreding en opheffing

1. Deze regeling wordt opgeheven bij gelijkluidend besluit van de colleges en de burgemeesters van de gemeenten.
2. Opheffing is behoudens bijzondere omstandigheden niet mogelijk in de eerste vijf jaar na het treffen van deze regeling. Van bijzondere omstandigheden is slechts sprake als hierover tussen de colleges en de burgemeesters van de gemeenten overeenstemming bestaat.
3. Indien een besluit tot opheffing, bedoeld in het eerste lid, wordt genomen, geven de colleges van de gemeenten gezamenlijk een onafhankelijke registeraccountant opdracht om een opheffingsplan op te stellen.
4. Het opheffingsplan, bedoeld in het derde lid, voorziet in ieder geval in de verplichtingen van de gastgemeente tot deelneming in de financiële en in de personele gevolgen van de opheffing.
5. Het college van de centrumgemeente is belast met de uitvoering van het opheffingsplan, bedoeld in het derde lid.
6. Een besluit tot uittreding door het college en de burgemeester van één der gemeenten leidt eveneens tot opheffing van de regeling. Een besluit tot uittreding door het college en de burgemeester van één der gemeenten wordt niet genomen dan nadat zij daartoe toestemming hebben verkregen van de raad, overeenkomstig artikel 1, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
7. Het besluit tot uittreding treedt in werking op 1 januari van het tweede jaar volgend op het jaar waarin het besluit tot uittreding is genomen. Het tweede tot en met het vijfde lid zijn van overeenkomstige toepassing.

Hoofdstuk 6: Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 23 – Duur van de regeling

De regeling wordt getroffen voor onbepaalde tijd.

Artikel 24 – Inzending regeling

Het college van de centrumgemeente is belast met de inzending van deze regeling aan gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland.

Artikel 25 – Is vervallen per 1-1-2015

Artikel 26 - Evaluatie

Deze regeling, alsmede **de samenwerkingsovereenkomst** bedoeld in artikel 8, en de uitvoering van deze regelingen worden voor 1 juli **2025** geëvalueerd.

Artikel 27 – Inwerkingtreding

1. Deze regeling treedt in werking op de eerste dag van de maand, volgend op de dag waarop de colleges en de burgemeesters van de gemeenten deze regeling op de gebruikelijke wijze bekend hebben gemaakt.

2. In afwijking van het eerste lid treedt de regeling in werking op 1 januari 2013 indien de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten deze regeling eerder dan 1 december 2012 op de bekende wijze hebben bekendgemaakt.

Artikel 28 – Citeerwijze

Deze regeling wordt aangehaald als Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen.

Aldus besloten door

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN DE GEMEENTE AALSMEER

in de vergadering van 9 december 2021

de secretaris, de burgemeester,

drs. Sj Vellenga mr. G.E. Oude Kotte

DE BURGEMEESTER VAN DE GEMEENTE AALSMEER

bij besluit van ……..

mr. G.E. Oude Kotte

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN

in de vergadering van 15 december 2021

de secretaris, de burgemeester,

B. Winthorst T. Poppens

DE BURGEMEESTER VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN bij

besluit van ……..

T. Poppens

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 90
Datum B&W-besluit 2 november 2021
Z19-066755
Voor de raadsvergadering van
15 december 2021

Portefeuillehouder wethouder Frank Berkhout
Afdeling Directie
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
G. Gelderloos
020-5404646
g.gelderloos@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Algemeen bestuur en middelen (ABM)
op 30 november 2021

Onderwerp

Vernieuwing ambtelijke samenwerking Aalsmeer – Amstelveen (AA)

Gevraagd besluit

1. In te stemmen met de voorstellen voor nieuwe samenwerkingsafspraken voor de periode 2022 t/m 2026, zoals opgenomen in bijgevoegde rapportage van de procesversnellers en deze financieel te concretiseren via de onderstaande besluiten 3 tot en met 7;
2. Het college van burgemeester en wethouders (B&W) toestemming te geven de gewijzigde Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer – Amstelveen (CR AA) vast te stellen;
3. Een egalisatiereserve 'samenwerking AA' in te stellen en hieraan € 2.000.000 toe te voegen, waarvan € 1.500.000 ten laste van het begrotingssaldo (=de algemene reserve) en € 500.000 bijdrage van de gemeente Aalsmeer;
4. Een reserve 'frictiekosten vorming kernorganisatie Aalsmeer' in te stellen en daaraan toe te voegen € 1.670.000 bijdrage van de gemeente Aalsmeer;
5. De geraamde dienstverleningsbijdrage van Aalsmeer aan Amstelveen te verlagen met een bedrag van € 1.942.500 structureel vanaf 2022 en een nieuwe structurele bijdrage van Aalsmeer aan Amstelveen voor dienstverlening aan de 1e schil op te nemen van € 441.000 structureel vanaf 2022;
6. De lagere baten conform besluit nr. 5 van per saldo € 1.502.000 structureel vanaf 2022 te dekken door lagere kosten ambtelijke organisatie en hiervoor een stelpost op te nemen, nader uit te werken via de afdelingsplannen 2022 en op basis daarvan te verwerken in de Eerste Tijdvakrapportage 2022/Perspectiefnota 2023;
7. De (meerjaren)begroting 2022-2025 te wijzigen conform de besluiten 3 tot en met 6, inclusief het muteren van reserves, c.a..

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Een stabiele ambtelijke samenwerking met Aalsmeer en de afspraken daarover voor een periode van vijf jaren vastleggen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

1. De afspraken die in het overleg tussen Amstelveen en Aalsmeer over vernieuwing van de samenwerking ambtelijk zijn voorbereid vaststellen en uitvoeren.
2. De overeengekomen overdracht van taken en formatie en vrijwillige overstap van een aantal medewerkers vanuit de AA-organisatie naar de kernorganisatie Aalsmeer implementeren in samenwerking met de gemeentesecretaris Aalsmeer en hiertoe een transitieplan opstellen en uitvoeren.
3. Met de gemeente Aalsmeer een Samenwerkingsovereenkomst 2022 t/m 2026 aangaan.
4. De CR AA aanpassen aan de gemaakte afspraken.
5. De gemaakte uitvoeringsafspraken over de samenwerking AA dd 20 oktober 2021 vaststellen en uitvoeren.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Alle programma's

Aanleiding

Op 11 december 2019 heeft de gemeenteraad kaders meegegeven voor het overleg met Aalsmeer over voortzetting en wijziging van de ambtelijke samenwerking met Aalsmeer. In dat overleg is ingebracht dat Amstelveen een voorkeursscenario voor voortzetting van de samenwerking heeft. Dat voorkeursscenario is omschreven in het collegebesluit dd 25 november 2019 en is gebaseerd op een quick scan naar mogelijke gevolgen van ontbinding van de CR AA, uitgevoerd door bureau Berenschot in het najaar van 2019.

Sinds die tijd is in overleg met Aalsmeer gewerkt aan invulling van een mogelijke vernieuwde vorm van samenwerking. In 2020 heeft de gemeente Aalsmeer de contouren geschetst van de toekomstige organisatie van de dienstverlening aan inwoners en ondernemers en de toekomstige samenwerking met de gemeente Amstelveen, zoals de gemeente Aalsmeer dat bij voorkeur wenst. Die toekomstvisie is vastgesteld in een raadsbesluit van de gemeente Aalsmeer dd 10 december 2020. Vervolgens zijn elementen van de toekomstige samenwerking met de gemeente Amstelveen uitgewerkt in een gezamenlijke ambtelijke stuurgroep samenwerking AA.

Om het proces van vernieuwing van de samenwerking een impuls te geven zijn in juni 2021 twee externe begeleiders aangetrokken als 'procesversnellers'. Onder begeleiding van deze procesversnellers zijn – in opdracht van de beide colleges van B&W - de voorliggende voorstellen voor vernieuwing van de samenwerking uitgewerkt.

In dat overleg bleek dat de mogelijkheden om tot overeenstemming te komen tussen Aalsmeer en Amstelveen beperkt zijn. In intensief overleg is het voorliggende samenhangende pakket vernieuwingsafspraken tot stand gekomen.

Uitgaande van de daarvoor door de raad in het besluit dd 11 december 2019 gestelde kaders en randvoorwaarden hebben wij in het overleg over de vernieuwing van de samenwerking de volgende eisen gesteld:

1. Behoud van de CR AA als basis voor de samenwerking, geen privaatrechtelijke samenwerkingsovereenkomst creëren met een bekostigingssystematiek op basis van prijs x volume (geen PxQ).
2. Stabiliteit door gefixeerde inhoudelijke en financieringsafspraken voor een periode van vijf jaar (geldig gedurende de volledige volgende bestuursperiode).
3. In de raad van Aalsmeer van 25 juni 2020 heeft de gemeenteraad van Aalsmeer de zgn. motie RAP Raad aangenomen. In deze motie is onder meer opdracht gegeven aan het college van Aalsmeer te onderzoeken of een structurele besparing op de kosten van de ambtelijke organisatie voor Aalsmeer, oplopend over de periode 2022 – 2025, mogelijk is. Daarbij is als richting gevend bedrag een besparing van structureel ca. € 5 mln in de motie opgenomen. Onze inzet in het overleg met Aalsmeer was om - gekoppeld aan overdracht van een gering aantal taken naar de kernorganisatie Aalsmeer - een daarmee onderbouwde beperkte verlaging van de dienstverleningsbijdrage af te spreken. En daarmee de structurele besparingsopdracht die in de motie RAP Raad besloten ligt achter ons te laten.
4. Afspraken over vereenvoudigde en eenduidige aansturing van de AA-organisatie en creëren van zo min mogelijk grensvlakken tussen taken die in de kernorganisatie Aalsmeer zijn belegd met werkzaamheden, die de AA-organisatie uitvoert.

De eerste drie punten zijn grotendeels onderdeel geworden van de voorstellen voor vernieuwde samenwerking die nu voorliggen. Voor het vierde punt geldt dat minder: het is moeilijk gebleken een takenpakket over te dragen dat 'stand-alone' door de kernorganisatie Aalsmeer kan worden uitgevoerd. Wij verwachten dat met de vorming van de kernorganisatie Aalsmeer veelvuldige afstemming tussen medewerkers en leidinggevenden van de AA-organisatie met medewerkers van de kernorganisatie Aalsmeer nodig zal zijn. De bij aanvang van de samenwerking in 2013 ingeboekte, geëffectueerde en 50%/50% verdeelde efficiencybesparing is niettemin in de onderhavige "package deal" gehandhaafd. Het te verwachten synergieverlies, c.q. de onvermijdelijke extra inspanningen/meerkosten door toenemende afstemmingsmomenten zullen door de organisatie moeten worden opgevangen als een impliciete, nu niet te becijferen, structurele desintegratietaakstelling.

Argumenten

Ad 1: de voorliggende voorstellen passen binnen de kaders en randvoorwaarden voor de vernieuwde samenwerking, die de gemeenteraad in december 2019 heeft meegegeven. Ook blijven de voorstellen binnen de contouren van het voorkeursscenario zoals dat is omschreven in het collegebesluit dd 25 november 2019. Drie van de vier eisen die Amstelveen vanuit deze kaderstelling heeft ingebracht in het overleg met Aalsmeer zijn gehonoreerd in de voorliggende voorstellen voor vernieuwde samenwerking. Al met al zijn wij ervan overtuigd dat deze onderling samenhangende voorstellen het maximaal haalbare pakket vormen waar beide gemeenten mee kunnen instemmen.

Ad 2: de voorgestelde aanpassing van de CR AA betreft een tweetal technische wijzigingen, nl:

- Het bestaande Dienstverleningshandvest 2017 voor de samenwerking Aalsmeer – Amstelveen uit 2017 vervalt en wordt vervangen door een Samenwerkingsovereenkomst 2022 t/m 2026. Daarom moet artikel 8 van de CR AA worden aangepast: het artikel omschrijft aard en inhoud van het Dienstverleningshandvest. Dat wordt vervangen door een nieuw artikel 8, waarin is opgenomen dat de colleges een Samenwerkingsovereenkomst aangaan waarin de samenwerkingsafspraken vastliggen. In de CR AA, art. 10 en 26, wordt verwezen naar art. 8. In die artikelen 10 en 26 wordt de term 'Dienstverleningshandvest' vervangen door 'Samenwerkingsovereenkomst'.
- In de tweede slotbepaling van de bijgevoegde Samenwerkingsovereenkomst is opgenomen dat de afspraken uit de Samenwerkingsovereenkomst in de tweede helft van 2025 worden geëvalueerd. In de CR AA, art. 26, stond nog een oude evaluatiedatum van 2015. Die datum is aangepast aan 2025.

De overeenkomst is ter informatie als bijlage bij dit collegevoorstel over de vernieuwing van de samenwerking AA gevoegd.

Ad 3 t/m 7: deze onderdelen van het voorgestelde besluit zijn noodzakelijk om de voorgestelde financiële afspraken te verwerken in de gemeentebegroting. Zie ook de toelichting in de financiële paragraaf bij dit voorstel. De vorming van een nieuwe egalisatiereserve met een gezamenlijke dotatie door beide gemeentebesturen (75%/25%) van € 2 miljoen is te beschouwen als een investering in stabiliteit in de vorm van voorfinanciering van noodzakelijk meerwerk in de AA-organisatie voor de komende jaren. Wanneer dat meerwerk niet in deze omvang noodzakelijk blijkt raakt die egalisatiereserve niet leeg.

Kanttekeningen

Ad 1: de voorgestelde vernieuwing van de ambtelijke samenwerking komt voort uit de wens van Aalsmeer om meer zichtbaarheid, nabijheid, grip en sturing te creëren in de dienstverlening aan inwoners en ondernemers van Aalsmeer. De voorstellen leiden tot desintegratie van taken, die identiek voor beide gemeenten binnen de AA-organisatie worden uitgevoerd. Ook ontstaat meer noodzakelijke afstemming tussen medewerkers van de AA-organisatie en de kernorganisatie Aalsmeer. De quick scan die eind 2019 is uitgevoerd door bureau Berenschot heeft laten zien dat de maatschappelijke schade van andere varianten voor vernieuwing van de samenwerking substantieel groter is. Daaruit bleek bijvoorbeeld dat die ingrijpender varianten zouden leiden tot

discontinuïteit in de dienstverlening aan inwoners en ondernemers van Aalsmeer en Amstelveen. Ook betekent een omvangrijker overdracht van taken en formatie dat de (frictie-)kosten daarvan substantieel toenemen. Die kosten worden gefinancierd uit gemeenschapsgeld, dat daardoor dus niet kan worden besteed aan dienstverlening aan de gemeenten. Vanuit die optiek vinden wij deze nadelen van de voorliggende voorstellen acceptabel.

Ad 4: de frictiekosten zijn conform vigerende jurisprudentie berekend voor een periode van vijf jaar (2022 – 2026). Ook voor de geraamde frictiekosten geldt dat deze zich niet zouden voordoen als de huidige samenwerking gecontinueerd zou worden. Onderdeel van de overeenkomst met Aalsmeer is dat de gemeente Amstelveen een korting verleent van 1/3^{e} deel van de geraamde frictiekosten van in totaal ca € 2,5 mln. Deze korting gaat ervan uit dat Aalsmeer het geraamde aandeel in de frictiekosten (€ 1,67 mln) nog in 2021 in één keer aan Amstelveen betaalt. Deze korting levert voor de AA-organisatie een prikkel op om de frictie die voortkomt uit de overgang van taken en personeel naar de kernorganisatie Aalsmeer zo snel mogelijk op te lossen.

Financiën

De financiële consequenties van de voorstellen voor vernieuwing van de samenwerking zijn als volgt samen te vatten:

a) Er wordt een egalisatiereserve gevormd om noodzakelijk meerwerk in de taakuitvoering door de AA-organisatie voor beide gemeenten, niet zijnde bedrijfsvoering, te kunnen bekostigen. Beide gemeenten storten een bedrag in die reserve conform de bestaande verdeelsleutel (25% Aalsmeer en 75% Amstelveen). De storting van Amstelveen bedraag € 1,5 mln, Aalsmeer draagt € 500.000,- bij. Vorming van deze egalisatiereserve heeft als consequentie een vermindering van de jaarlijkse claims voor meerwerk in de primaire processen, die in de Perspectiefnota worden voorgelegd. Dit draagt bij aan een meer stabiliteit in de samenwerking. In de uitvoeringsafspraken over de vernieuwde samenwerking AA is het werkproces opgenomen waarlangs wij tot besteding van het budget in de egalisatiereserve komen.
b) Aalsmeer betaalt in 2021 een bedrag van € 1,67 mln voor de frictiekosten, die in de AA-organisatie ontstaan als gevolg van de vorming van de kernorganisatie Aalsmeer. Het accommoderen, c.q. "daadwerkelijk oplossen" is daarmee verder belegd bij de gemeente Amstelveen. Al naar gelang het moment en de mate waarin deze frictie optreedt zal de reserve worden ingezet en zal daarover via de reguliere P&C-cyclus worden gerapporteerd.
c) De vorming van de kernorganisatie Aalsmeer heeft een tweeledig effect op de structurele vergoeding van Aalsmeer aan Amstelveen:
   * In de eerste plaats wordt de bestaande dienstverleningsbijdrage verlaagd door, kortweg een neutrale overheveling van formatie vanuit de organisatie AA naar de kernorganisatie Aalsmeer. Dit betreft een bedrag op jaarbasis van afgerond € 1,9 miljoen.
   * In de tweede plaats blijft de organisatie AA wel de ondersteunende dienstverlening vervullen voor de kernorganisatie AA. Dit wordt nu een separaat te onderscheiden vergoeding van € 0,4 miljoen. In deze vergoeding is rekening gehouden met het feit dat een deel van de facilitaire kosten voor de kernorganisatie (met name huisvesting) door de kernorganisatie zelf wordt gedragen. In de Samenwerkingsovereenkomst is een vast bedrag per vte in de kernorganisatie Aalsmeer voor ondersteunende dienstverlening opgenomen.
   Per saldo gaat de structurele vergoeding op jaarbasis van Aalsmeer aan Amstelveen hierdoor met € 1,5 miljoen omlaag. Onderstaand overzicht zet dit op een rij.:

bedragen c € 1.000

Omschrijving	2022	2023	2024
Basisbijdrage '22ev cf. opdrachtbrief bgr.'21	16.957	16.893	16.893
Verlaging cf. nieuwe samenwerkingsafpraken	-1.943	-1.943	-1.943
Bijdrage dienstverlening aan kernorganisatie	441	441	441
Nieuwe bijdr. Aalsmeer, excl. 2e Burap '21	**15.455**	**15.391**	**15.391**
Begr.wzg. 2e Burap Ameer '21 (wet Inburgering)	152	152	152

Totaal structurele bijdrage Aalsmeer, nieuw	**16.048**	**15.984**	**15.984**

d) Tegenover de (per saldo) € 1,5 miljoen structurele verlaging van de jaarlijkse inkomst van de gemeente Aalsmeer nemen we in de begroting een stelpost 'verlaging kosten ambtelijke organisatie' op. De gedetailleerde uitwerking hiervan vindt plaats via de opstelling van de afdelingsplannen met als sluitstuk de vertaling in een begrotingswijziging bij de Eerste Tijdvakrapportage 2022/Perspectiefnota 2023.

Communicatie

De externe communicatie over dit collegevoorstel stemmen wij af met de gemeente Aalsmeer.

In het transitieplan voor de overdracht van taken en formatie en voor de vrijwillige overstap van medewerkers naar de kernorganisatie Aalsmeer nemen wij als apart element de interne communicatie binnen de AA-organisatie op. Deze aandacht is noodzakelijk omdat wij eraan hechten zorgvuldig met de betrokken medewerkers te communiceren over de gevolgen van de transitie voor hun baan en werkzaamheden.

Procedure

Na vaststelling van het college-advies over de vernieuwing van de samenwerking A– A op 2 november jl. hebben wij – onder het voorbehoud van instemming van de gemeenteraad met de voorliggende voorstellen - advies gevraagd aan de ondernemingsraad (OR).

Voor de implementatie van de voorstellen voor vernieuwing van de samenwerking richten wij een projectorganisatie in. De voorstellen voor vernieuwing van de samenwerking verwerken we in een transitieplan, dat tevens dienst heeft gedaan als document waarop wij advies hebben gevraagd aan de OR. Gelet op de relatief beperkte omvang van de over te dragen taken is geen sprake van 'Overgang van Onderneming' in de zin van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (WNRA), en daarmee evenmin van een verplichting van rechtswege tot 'mens volgt werk'. Dat maakt het mogelijk als uitgangspunt bij de transitie uit te gaan van vrijwilligheid voor medewerkers wiens werk geheel of gedeeltelijk naar de kernorganisatie Aalsmeer over gaat. Dat uitgangspunt is in het belang van de betrokken medewerkers én beide gemeenten.

In het transitieplan onderscheiden wij een besluitvormingsfase (november t/m december 2021) en een transitiefase (januari t/m maart 2022). In de transitiefase zullen onderdelen van taken en formatieplaatsen zo spoedig mogelijk aan de kernorganisatie Aalsmeer worden overgedragen. Medewerkers die meer dan 50% voor Aalsmeer werken en vrijwillig de overstap naar de kernorganisatie willen maken zullen vanaf begin 2022 die vrijwillige overgang al maken. Wanneer zich geen onvoorziene vertragende factoren voordoen kan de formele overdracht van taken en formatie vanuit de AA-organisatie naar de kernorganisatie Aalsmeer afgerond zijn op 1 april 2022. Vanaf dat moment is de kernorganisatie Aalsmeer volledig operationeel.

Bijlagen

1. Integraal voorstel voor vernieuwing van de samenwerking AA dd 20 oktober 2021 (incl. 2 bijlagen)
2. Samenwerkingsovereenkomst AA 2022 t/m 2026
3. CRAA dd december 2021

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het voorstel besproken. Het kan als bespreekstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming. De fractie van GroenLinks geeft aan het als bespreekstuk aan de raad voor te willen leggen.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Instemmen met de voorstellen voor nieuwe samenwerkingsafspraken voor de periode 2022 t/m 2026, zoals opgenomen in bijgevoegde rapportage van de procesversnellers en deze financieel te concretiseren via de onderstaande besluiten 3 tot en met 7;
2. Het college van B&W toestemming te geven de gewijzigde Centrumregeling ambtelijke samenwerking AA vast te stellen;
3. Een egalisatiereserve 'samenwerking AA' instellen en hieraan € 2.000.000 toevoegen, waarvan € 1.500.000 ten laste van het begrotingssaldo (=de algemene reserve) en € 500.000 bijdrage van de gemeente Aalsmeer;
4. Een reserve 'frictiekosten vorming kernorganisatie Aalsmeer' instellen en daaraan toevoegen € 1.670.000 bijdrage van de gemeente Aalsmeer;
5. De geraamde structurele dienstverleningsbijdrage van Aalsmeer aan Amstelveen verlagen met een bedrag van € 1.942.500 structureel vanaf 2022 en een nieuwe structurele bijdrage van Aalsmeer aan Amstelveen voor dienstverlening aan de 1e schil opnemen van € 441.000 structureel vanaf 2023;
6. De lagere baten conform besluit nr. 5 van per saldo € 1.502.000 structureel vanaf 2022 dekken door lagere kosten ambtelijke organisatie en hiervoor een stelpost opnemen, nader uit te werken via de afdelingsplannen 2022 en op basis daarvan te verwerken in de Eerste Tijdvakrapportage 2022/Perspectiefnota 2023;
7. De (meerjaren)begroting 2022-2025 wijzigen conform de besluiten 3 tot en met 6, inclusief het muteren van reserves, c.a..

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 91

Datum B&W-besluit 2 november 2021
Z21-073594/D21-307165

Voor de raadsvergadering van
15 december 2021

Portefeuillehouder Burgemeester

Afdeling Directie/Team Klachten

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Yvonne Meijers en Tonnie Valkenaars
020 540 4513 / 020 540 4696
y.meijers@amstelveen.nl
t.valkenaars@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Algemeen bestuur en middelen (ABM) 30 november 2021

Onderwerp

Klachtenregeling Amstelveen.

Gevraagd besluit

1. Intrekken klachtenprocedure en klanttevredenheid in het sociaal domein gemeente Amstelveen en gemeente Aalsmeer, vastgesteld door de raad op 17 december 2014;
2. intrekken interne instructie klachtbehandeling, vastgesteld door het college van B&W en goedgekeurd door de raad op 5 november 2008;
3. kennis te nemen van de klachtenregeling Amstelveen, vastgesteld door het college op 2 november 2021.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Inwoners en ondernemers laagdrempelig in de gelegenheid stellen hun uitingen van onvrede over het gemeentelijk handelen te uiten. Via een kenbare en goed georganiseerde en gestructureerde regeling deze klachten te behandelen, met hoor en wederhoor, zo mogelijk op te lossen en waar mogelijk genoegdoening biedend. Bewaking en verbetering van de dienstverlening door het leereffect van klachten.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

A: formaliseren staande praktijk interne klachtbehandeling: een aanvulling op de minimale wettelijke vereisten zoals opgenomen in hoofdstuk 9 titel 9.1 en titel 9.2 Algemene wet bestuursrecht (Awb) en artikel 170-1e Gemeentewet voor interne klachtbehandeling.
B: Eén algemene klachtenregeling door het college vastgesteld voor de hele gemeente, waarin de klachtenregeling voor zorgaanbieders is geïntegreerd die garant staat voor de huidige eisen van adequate klachtbehandeling.
C: Door formaliseren en publiceren, intern en extern, de integrale en laagdrempelige klachtbehandeling in lijn met de klachtbehandeling door de ombudsman kenbaar maken aan inwoners, ondernemers en medewerkers.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 6 (bestuur, bevolking en veiligheid), onderdeel dienstverlening.
Nota bene: de vastlegging van de klachtbehandeling in de klachtenregeling Amstelveen betreft alle onderdelen van de gemeente. De speerpunten van de organisatie "Samen, Snel & Bereikbaar", zijn verankerd in de wijze van klachtafhandeling.

Aanleiding

Vanaf 2018 is in overleg met de directie en ombudsman gewerkt aan de verdere professionalisering van de interne klachtenprocedure. De volgende stappen zijn al gezet:

1. de functie burgerraadsman is in 2018 opgeheven en vervangen door de functie klachtencoördinator, inmiddels klachtenfunctionaris;
2. de klachtenfunctionarissen zijn door het college gemandateerd om klachten af te handelen;
3. de klachtenfunctionarissen zijn op grond van hun onafhankelijke positie binnen de organisatie direct gepositioneerd onder de directie;
4. bij de vakafdelingen zijn klachtbehandelaren aangewezen voor behandeling van (meest) eenvoudige klachten in de lijn (bij de bron).

De volgende stap is de formalisering van de staande praktijk. Eén uniforme regeling voor lokaal maatwerk. De huidige wijze van klachtbehandeling, is conform de uitgangspunten van de ombudsman. Deze klachtenregeling vervangt de achterhaalde en elkaar deels overlappende regelingen (bijlagen 2 en 3) die formeel nog van toepassing zijn binnen de gemeente en dienen te worden ingetrokken.

Argumenten

1. Klachtrecht heeft een maatschappelijk effect. Het verhoogt de laagdrempeligheid, toegankelijkheid en legitimiteit van het bestuur (belangrijk in tijden van schaalvergroting).
2. Het college is verantwoordelijk voor de bedrijfsvoering. Een goede klachtenregeling is het sluitstuk van goede dienstverlening.
3. De interne klachtbehandeling conform deze regeling sluit aan op de externe (tweedelijns) klachtbehandeling door de ombudsman.
4. De door het college gemandateerde klachtenfunctionarissen leggen verantwoording af aan het college en rapporteren jaarlijks aan het college over klachten.
5. Het college legt jaarlijks verantwoording af aan de raad, in zijn controlerende functie
6. De interne instructie klachtbehandeling van 2008 is achterhaald. De functie burgerraadsman bestaat alleen nog op papier.
7. De klachtenregeling sociaal domein die op 17 december 2014 door de raad is vastgesteld is door de praktijk en ontwikkelingen in de tijd achterhaald. Deze regeling is inhoudelijk geïntegreerd in de klachtenregeling Amstelveen.

Kanttekeningen

De voorliggende klachtenregeling Amstelveen is al enige jaren staande praktijk.

Financiën

Het formaliseren van de klachtbehandeling heeft voor de organisatie geen financiële gevolgen. We voorzien voor de toekomst wellicht behoefte aan extra formatie.

Communicatie

De geactualiseerde klachtenregeling intern op Atlas en extern op de website publiceren.

Procedure

Na intrekking van de klachtenprocedure en klanttevredenheid in het sociaal domein gemeente Amstelveen en gemeente Aalsmeer 2014 en intrekking interne instructie klachtbehandeling 2008 door de raad; publicatie intern en extern van de klachtenregeling Amstelveen, vastgesteld door het college op 2 november 2021.

Bijlagen

1. Klachtenregeling Amstelveen, vastgesteld door het college op 2 november 2021.
2. Klachtenprocedure en klanttevredenheid in het sociaal domein gemeente Amstelveen en Aalsmeer, door de raad vastgesteld op 17 december 2014.
3. Interne instructie klachtbehandeling vastgesteld door het college en goedgekeurd door de raad op 5 november 2008.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het voorstel besproken. Het kan als bespreekstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming. Twee moties / amendementen SP: onafhankelijke klachtenbehandeling en het doel van de regeling.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Intrekken klachtenprocedure en klanttevredenheid in het sociaal domein gemeente Amstelveen en gemeente Aalsmeer, vastgesteld door de raad op 17 december 2014;
2. intrekken interne instructie klachtbehandeling, vastgesteld door het college van B&W en goedgekeurd door de raad op 5 november 2008;
3. kennis te nemen van de klachtenregeling Amstelveen, vastgesteld door het college op 2 november 2021.

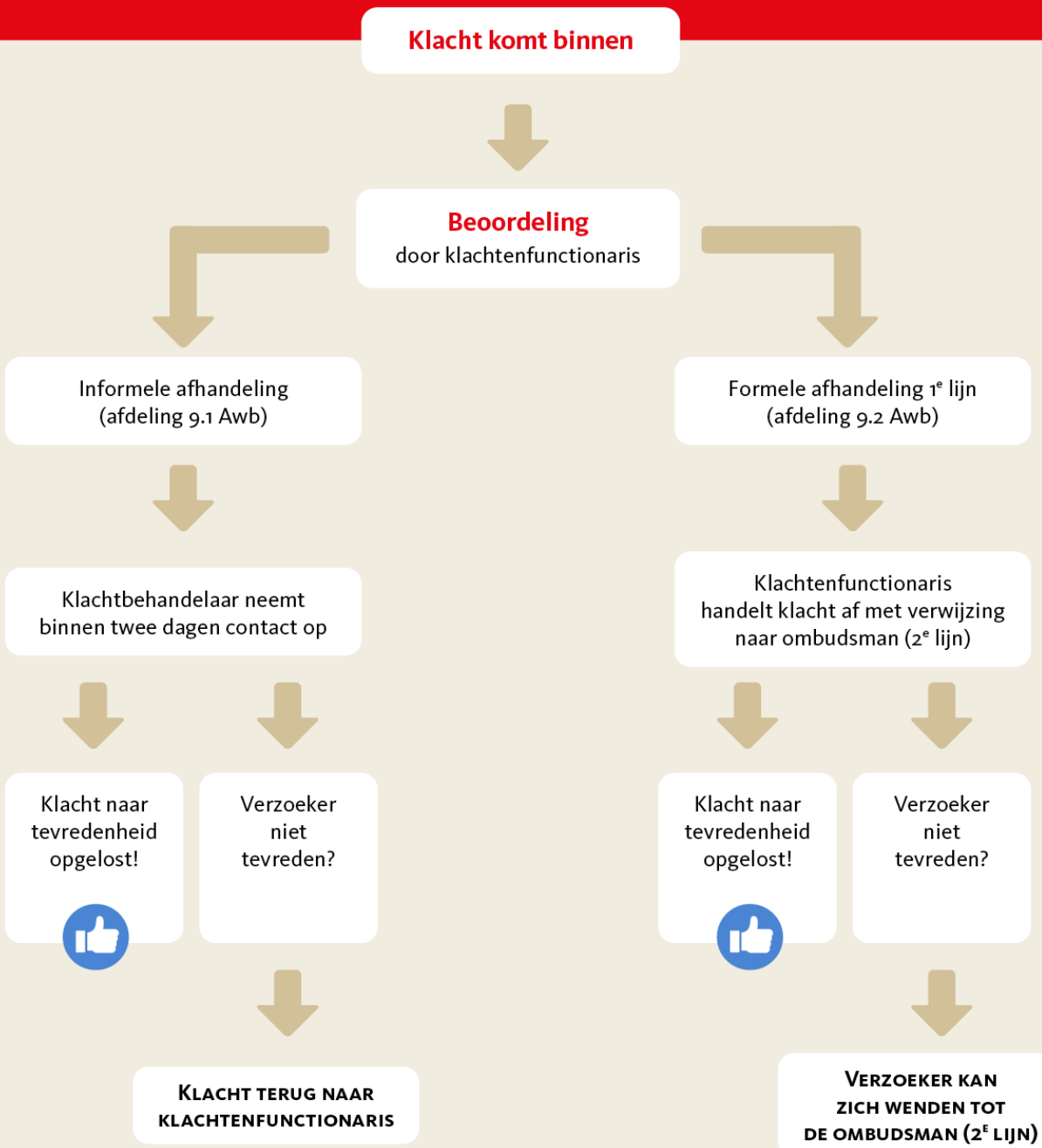
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

KLACHTENREGELING AMSTELVEEN



22 oktober 2021

Proceseigenaar: gemeentesecretaris, B. Winthorst

Opstellers: klachtenfunctionarissen, Y Meijers en T. Valkenaars

Klachtenregeling gemeente Amstelveen

Burgemeester en wethouders van Amstelveen;

Gelet op hoofdstuk 9, titel 9.1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) en artikel 170 lid 1 sub e van de Gemeentewet;

Inhoudsopgave

1. Definitie klacht
2. Doel en toepasselijkheid
3. Visie op klachtbehandeling
4. Stroomschema klachtbehandeling
5. Proces klachtbehandeling
5.1 Wijze van indiening
5.2 Beoordeling ontvankelijkheid
5.3 Ontvangstbevestiging
6. Wijze Klachtbehandeling
Fase 1: Informele klachtafhandeling in de lijn
Fase 2: Formele klachtafhandeling eerste lijn
Fase 3: Verwijzing naar tweedelijns klachtafhandeling
7. Klachtbehandeling gecontracteerde aanbieders
7.1 Indiening bij gemeente
7.2 Indiening bij aanbieder
8. Klachtbehandeling gemeentesecretaris, directieleden, Burgemeester, college van B&W of lid van het college van B&W
9. Taak en positie klachtenfunctionaris
10. Publicatie van geregistreerde klachten
11. Privacy
12. Inwerkingtreding en aanhaling

1. Definitie klacht

Onder een klacht wordt in het kader van deze regeling verstaan een klacht zoals bedoeld in hoofdstuk 9, titel 9.1 van de Awb

"Een ieder heeft het recht om over de wijze waarop een bestuursorgaan zich in een bepaalde aangelegenheid jegens hem of een ander heeft gedragen, een klacht in te dienen bij dat bestuursorgaan".

Een klacht is een uiting van ongenoegen over het gemeentelijk handelen. Klachten gaan over de wijze waarop de gemeente zich gedraagt jegens inwoners en/of rechtspersonen, niet over de inhoud van de beslissing of over een melding openbare ruimte. Het gaat niet alleen om klachten over mondelinge bejegening, maar ook om klachten over onbehoorlijk gedrag van de gemeente in de ruimste zin van het woord. Hierbij valt te denken aan een klacht wanneer men het gevoel heeft van het kastje naar de muur te zijn gestuurd, als er verkeerde informatie is verstrekt of als de inwoner onredelijk lang heeft moeten wachten op gevraagde informatie. Klachten kunnen eenvoudig van aard zijn, maar ook zeer complex en meerdere onderdelen van de gemeente betreffen. Onder gemeentelijk handelen wordt eveneens verstaan het handelen van contractpartijen binnen het sociaal domein.
Klachten die buiten het bereik van deze klachtenregeling vallen (bijvoorbeeld schadeclaim, bezwaar- beroep) worden doorgeleid naar het juiste kanaal of (vak)afdeling voor verder behandeling.

2. Doel en toepasselijkheid

De burgemeester ziet toe op een zorgvuldige behandeling van klachten door het gemeentebestuur ex artikel 170 lid 1 sub e van de Gemeentewet. De klachtenregeling is een interne procedure voor behandeling van klachten ter uitwerking van de wettelijke klachtregeling opgenomen in hoofdstuk 9, titel 9.1 van de Awb (bijlage 1).

De klachtenregeling is van toepassing op klachten gericht tegen gedragingen van:

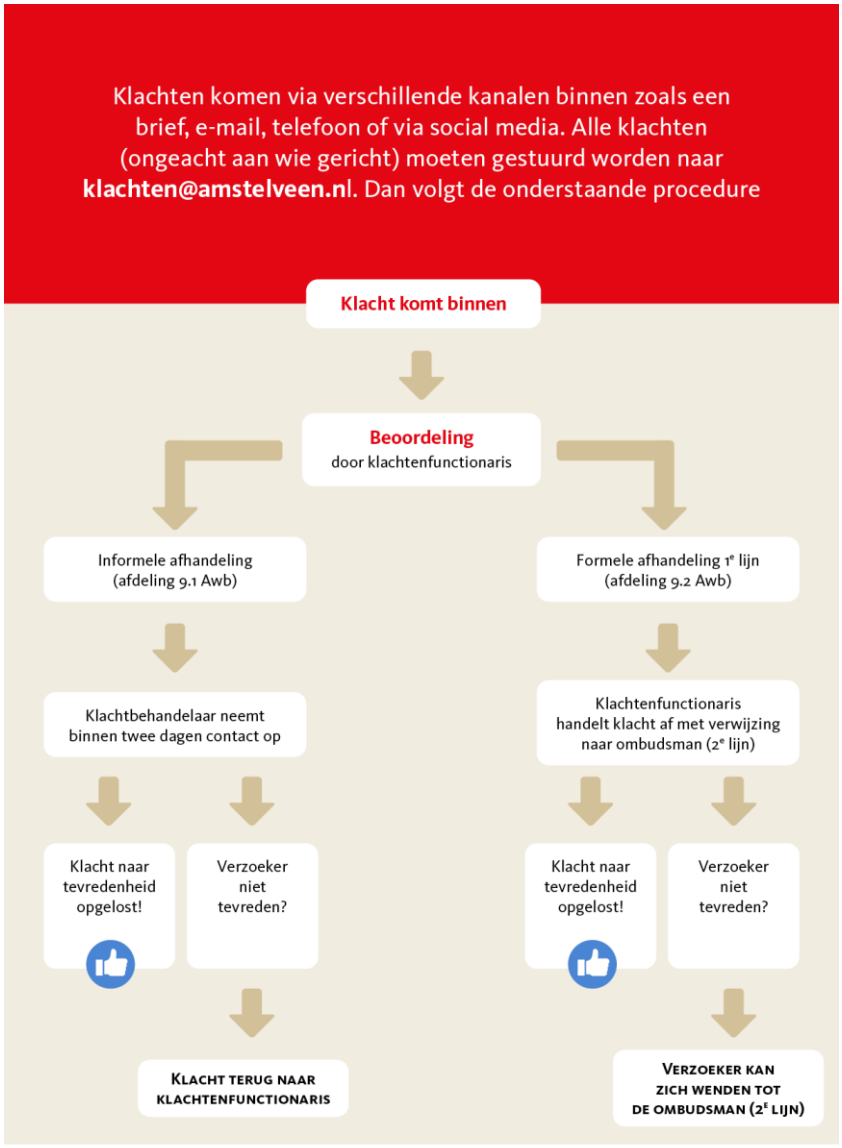
- Een medewerker van de gemeente;
- Een bestuursorgaan, zoals het college van burgemeester en wethouders of de burgemeester.

Een gedraging van een ambtenaar wordt aangemerkt als een gedraging van het daarvoor verantwoordelijke bestuursorgaan. Klachten over de raad en griffie vallen niet onder deze regeling, worden volgens afdeling 9.1.1. en 9.1.2 van de Awb afgehandeld.

3. Visie op klachtbehandeling

Het gemeentelijk handelen heeft gevolgen voor veel betrokkenen. Iedereen mag hierover een mening hebben, vragen stellen of in discussie gaan met betrokken medewerkers. De speerpunten van onze organisatie zijn "Samen, Snel & Bereikbaar" en zo gaan wij ook om met klachten. De organisatie wil in verbinding staan met inwoners en ondernemers en een goede klachtafhandeling is daarin een belangrijk onderdeel. Wij zien klachten als signalen van problemen waar inwoners en/of ondernemers tegenaan lopen. Het zijn bijvoorbeeld signalen dat de systeemwereld en leefwereld niet altijd op elkaar aansluiten. Een goede klachtenregeling is het sluitstuk van goede dienstverlening, doet recht aan alle belangen en partijen. Heldere en duidelijke communicatie is daarbij van essentieel belang. Oprecht luisteren, de intentie hebben om te helpen (fluiten in de geest van de wet), inlevend en begripvol zijn, dat herstelt het vertrouwen in de gemeente en is een middel om de organisatie te laten leren van klachten. Als klachten gezien worden als signalen voor verbetering, ontwikkeling en innovatie dan draagt een professionele klachtbehandeling bij aan de verbetering van de dienstverlening: "Luisteren, Onderzoeken, Oplossen & Leren (LO²L) is hierbij het motto.

4. Stroomschema klachtbehandeling



5. Proces klachtbehandeling

5.1 <u>Wijze van indiening</u>

Klachten kunnen op allerlei manieren en op diverse plekken en bij verschillende personen/afdelingen bij de gemeente binnenkomen: digitaal via het klachtenformulier op de website, via e-mail, via sociale media, telefonisch via het Klanten Contact Centrum (KCC), via een medeweker of bij een gemeentelijk loket. Iedere medewerker die een klacht ontvangt heeft de verplichting om deze door te sturen naar de postbus klachten. Bij een snelle informele afhandeling wordt in voorkomende gevallen een klacht achteraf geregistreerd. Een mondelinge klacht die niet direct en informeel naar tevredenheid van klager kan worden opgelost, moet op schrift worden gesteld door de klager, of een ondersteuner, desgewenst met hulp van de klachtenfunctionaris

Een (schriftelijke) klacht dient naam, telefoonnummer en adres van de klager te bevatten. De klacht dient daarnaast het volgende te bevatten:

- Een omschrijving van de klacht;
- Voor zover mogelijk wie zich aldus heeft gedragen;
- Waar, wanneer en jegens wie de gedraging heeft plaatsgevonden;
- Een onderbouwing van de klacht.

- Anonieme klachten worden niet in behandeling genomen, tenzij de klager zich alsnog bekend maakt.

5.2 Beoordeling ontvankelijkheid
De klachtenfunctionaris beoordeelt aan de hand van artikel 9.8 van de Awb of de klacht ontvankelijk is en in behandeling wordt genomen. Als de klacht niet in behandeling wordt genomen, dan wordt klager zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen de wettelijke termijn van 4 weken, hiervan schriftelijk in kennis gesteld onder vermelding van de reden(en). De klager wordt daarbij gewezen op de mogelijkheid zijn klacht aan de Ombudsman Metropoolregio Amsterdam (2e lijns klachtenvoorziening) voor te leggen.

5.3 Ontvangstbevestiging
De ontvangst van een schriftelijke en/of digitale klacht wordt door het klachtenteam binnen 2 dagen, althans zo spoedig mogelijk na ontvangst, schriftelijk aan de klager bevestigd. In de ontvangstbevestiging wordt aangegeven wie de klacht zal behandelen en hoe de verdere gang van zaken is. De afdeling of personen tegen wie de klacht zich richt krijgt de klacht en de daarbij meegestuurde stukken toegezonden.

6. Wijze klachtbehandeling

Klachten worden getoetst op rechtmatigheid en behoorlijkheid conform hoofdstuk 9 van de Awb. De wijze waarop klachten worden behandeld past binnen de speerpunten van onze organisatie "Samen, Snel & Bereikbaar". De organisatie wil in verbinding staan met inwoners en ondernemers. Snel reageren, heldere en duidelijke communicatie is daarbij van essentieel belang. Een goede klachtafhandeling draagt bij aan een verbetering van de dienstverlening.

De klachtbehandeling is onderverdeeld in fasen: De klachtenfunctionaris beoordeelt na ontvangst van de klacht of de klacht geschikt is voor een informele klachtafhandeling in de lijn (fase 1) of dat juist de formele procedure doorlopen moet worden (fase 2).

Fase 1:
Informele klachtafhandeling in de lijn. Bij veelal relatief eenvoudige klachten vindt klachtafhandeling plaats in de lijn, bij de bron van de klacht.

- Een klacht moet behandeld worden door iemand die niet betrokken is geweest bij de gedragingen waarover wordt geklaagd (art 9:7 lid 1 Awb).
  Op iedere afdeling zijn klachtbehandelaren aangesteld. In de regel zijn dit teamleiders, maar dit kunnen ook andere medewerkers zijn die door het management benoemd worden. Denk bijvoorbeeld aan parkeerregisseurs. De klachtbehandelaar handelt de naar het oordeel van de klachtenfunctionaris eenvoudige klachten in de informele fase zelfstandig af.
- De klager ontvangt van de klachtenfunctionaris een ontvangstbevestiging van zijn klacht met een korte toelichting over de procedure en de termijnen. De klachtbehandelaar van de verantwoordelijk afdeling neemt vervolgens binnen 2 dagen, doch uiterlijk binnen vier werkdagen, bij voorkeur telefonisch contact op met de klager om de klacht te bespreken.
- Door een snelle informele (telefonische) benadering kan de klacht in veel gevallen doeltreffend worden afgehandeld. Soms kan het geven van een nadere toelichting of het aanbieden van excuses voldoende zijn. De klachtbehandelaren informeren bij klager of de klacht naar tevredenheid is afgewikkeld en rapporteren dit aan de klachtenfunctionaris.
- Als de klacht tot tevredenheid van de klager is afgehandeld, dan vervalt volgens artikel 9:5 van de Awb de verplichting tot het verder toepassen van de klachtenprocedure ex titel 9.1 van de Awb. Alle klachten worden door de klachtenfunctionaris geregistreerd.
- Lukt het niet om de klacht in de lijn informeel af te handelen, dan volgt de formele fase (fase 2).

Fase 2:
Formele klachtafhandeling eerste lijn
Als een klager niet tevreden is met de wijze van de informele klachtafhandeling in de lijn (fase 1) of als er aanleiding is om direct af te zien van fase 1, dan wordt de klacht behandeld overeenkomstig de bepalingen van titel 9.1, artikel 9:6 en verder Awb en de bepalingen van deze regeling. De klachtenfunctionaris neemt de behandeling van de klacht over.

- De klager wordt in de gelegenheid gesteld gehoord te worden. De klachtenfunctionaris voert overleg met klager over de wijze waarop de klacht wordt behandeld en wie bij een eventueel gesprek aanwezig is. Dit is maatwerk. Van het horen wordt een verslag gemaakt (art. 9:10 Awb). Dit kan schriftelijk of middels een geluidsopname.
- De klacht wordt onderzocht (waarheidsvinding). De klachtenfunctionaris heeft toegang tot alle benodigde stukken en kan elke betrokkene horen. Derden en/of deskundigen kunnen worden ingeschakeld voor inlichtingen, advies of kunnen worden uitgenodigd bij een klachtgesprek te verschijnen.
- In het geval van een bejegeningsklacht heeft de beklaagde ambtenaar recht op inzage in de stukken en toezending van de stukken. Of er sprake is van een beklaagde ambtenaar is ter beoordeling van de klachtenfunctionaris. De klachtenfunctionaris behandelt klachten over het persoonlijk handelen van een ambtenaar. Bij een algemene klacht of een klacht die de organisatie betreft is er geen sprake van een beklaagde ambtenaar. Het moet gaan om een klacht over onheuse of onbeleefde bejegening, onheuse gebaren of een niet respectvolle behandeling. De beklaagde ambtenaar heeft het recht om zijn standpunt kenbaar te maken (wederhoor). De gemeente stelt zich op als een goed werkgever.
- De klacht moet binnen de wettelijke termijn van 6 weken worden behandeld (art. 9:11 van de Awb). Deze termijn kan worden verlengd met vier weken. Verder uitstel is mogelijk als de klager daarmee schriftelijk instemt. De termijn gaat in vanaf het moment van indienen van de klacht. Als de termijn met 4 weken verlengd wordt dan moet er een verdagingsbericht verstuurd worden aan de klager. Het streven is om klachten zo snel mogelijk af te handelen. Het eerste contact vindt plaats binnen twee doch uiterlijk vier werkdagen.
- Klager wordt schriftelijk en gemotiveerd in kennis gesteld van de bevindingen van het onderzoek naar de klacht (art. 9:12 van de Awb). Bevindingen geven de feiten weer die tijdens het onderzoek zijn vastgesteld. In het oordeel is opgenomen of de klacht gegrond of ongegrond of deels gegrond is verklaard.
- De klager wordt geïnformeerd over eventuele gevolgen en/of aanbevelingen naar aanleiding van de klacht. Maatregelen die getroffen worden ten aanzien van een medewerker worden niet gedeeld, de privacy regelgeving onverkort van toepassing.
- De aanbeveling worden door de klachtenfunctionaris gedeeld en besproken met het afdelingshoofd. Indien het afdelingshoofd zich niet kan vinden in het voorgenomen oordeel en aanbeveling wordt dit voorgelegd aan de gemeentesecretaris en nader besproken.
- Binnen redelijke termijn dient de klachtenfunctionaris te worden geïnformeerd of en op welke wijze aan de aanbeveling gevolg is gegeven.

Fase 3:
Verwijzing naar tweedelijns klachtafhandeling
Bij de formele afhandeling van de klacht (fase 2) wordt de klager gewezen op de mogelijkheid zich te wenden tot de Ombudsman Metropoolregio Amsterdam als hij/zij niet tevreden is over de klachtafhandeling.

7. Klachtbehandeling gecontracteerde aanbieders in het Sociaal Domein

In het sociaal domein is sprake van een gemeentelijke verantwoordelijkheid voor het dienstenaanbod. De dienstverlening wordt vaak niet door de gemeente zelf uitgevoerd. Hierdoor is het in voorkomende gevallen lastig voor de gemeente om een klacht op te lossen. Met de aanbieders zijn afspraken gemaakt. De aanbieder heeft een laagdrempelige, zorgvuldige en duidelijke klachtenregeling die voldoet aan de toepasselijke wettelijke eisen voor de aanbieder en conform de eisen die de gemeente hieraan in de contractafspraken heeft gesteld.
Met de aanbieders zijn afspraken gemaakt dat zij maandelijks of ieder kwartaal, uiterlijk 30 dagen na het verstrijken van ieder kwartaal, rapporteren aan de gemeente. Klagers kunnen hun klacht rechtstreeks bij de aanbieder indienen, maar ook **altijd** rechtstreeks bij de gemeente. Hieronder vallen ook bejegeningsklachten over werknemers bij de aanbieder.

7.1 Indiening bij gemeente
Als de klacht bij de gemeente wordt ingediend, stuurt de klachtenfunctionaris de klacht door aan de aanbieder met het verzoek de klacht in behandeling te nemen en de afhandeling van de klacht terug te koppelen aan de gemeente conform een met de aanbieder overeengekomen standaard format. De klachtenfunctionaris van de gemeente stuurt aan

klager zo spoedig mogelijk een ontvangstbevestiging, waarin staat dat klager contact op kan nemen met de klachtenfunctionaris van de gemeente als klager na twee weken nog niets heeft gehoord van de zorgaanbieder. De klachtenfunctionaris monitort en bewaakt de afhandeling van deze klachten. Signaleert problemen en zal proberen als mediator het gesprek tussen klager en aanbieder op gang te brengen en ondersteunt klager in samenwerking met de afdeling/contractmanager/accounthouder, indien gewenst bij het vinden van een andere aanbieder. Hier moet rekening gehouden worden met de bepalingen in het contract. Bij aanhoudende en/of terugkerende klachten over een aanbieder kan de contractmanager nader onderzoek doen en bevindingen voorleggen aan het college van B&W en/of de burgemeester.

7.2 Indiening bij aanbieder

Klachten die rechtstreeks bij de aanbieder worden ingediend worden door de aanbieder conform hun eigen klachtenregeling afgehandeld. De aanbieder rapporteert viermaal per jaar aan de contractmanager/accounthouder conform een overeengekomen format klachtenrapportage over de aantallen klachten en wijze van afhandeling. De klachtenfunctionaris registreert en verwerkt deze rapportages in haar administratie. Indien de rapportages (of klachten die rechtstreeks bij de gemeente binnen komen) blijk geven van inadequate afhandeling of wanneer sprake is van (zeer) ernstige of aanhoudende en/of terugkerende klachten kan de contractmanager nader onderzoek doen en bevindingen voorleggen aan het college van B&W en/of de burgemeester.

De klachten en aanbevelingen aan aanbieders worden gepubliceerd in het jaarlijks verslag Klachten. Aanbevelingen en de opvolging daarvan worden besproken met en via de contractmanagers.

8. Klachtbehandeling gemeentesecretaris, directieleden, burgemeester, het college van B&W of een lid van het college van B&W

De klachtenfunctionaris toetst de klacht op ontvankelijkheid en coördineert de klachtbehandeling. Klachten naar aanleiding van gedragingen van de gemeentesecretaris en/of leden van de directie worden behandeld door de burgemeester. Klachten naar aanleiding van gedragingen van het college of een lid van het college worden behandeld door de burgemeester.
Klachten naar aanleiding van gedragingen van de burgemeester worden behandeld door de locoburgemeester.
De burgemeester of locoburgemeester hoort de klager en de beklaagde en maakt hiervan een verslag. Het verslag wordt door het college van B&W beoordeeld en het college van B&W neemt een beslissing op de klacht. In alle gevallen kan er een beroep gedaan worden op de expertise van de klachtenfunctionaris.

9. Taken en positie klachtenfunctionaris

De klachtenfunctionaris heeft een onafhankelijk positie binnen de organisatie en is direct gepositioneerd onder de directie. De klachtenfunctionaris is gemandateerd door het college van burgemeester en wethouders om klachten namens hen af te handelen en rapporteert rechtstreeks aan het management, directie en aan het college van B&W. Complexe, afdeling overstijgende en/of bejegeningsklachten worden door de klachtenfunctionaris gecoördineerd en/of behandeld. De klachtenfunctionaris heeft inzagebevoegdheid in alle benodigde dossiers.
De klachtenfunctionaris:

- Registreert alle binnengekomen klachten en toetst deze op ontvankelijkheid;
- Coördineert, zet uit, bewaakt en monitort de klachtbehandeling door de aangewezen klachtbehandelaren (fase 1);
- Behandelt/coördineert de klachten in fase 2 van de klachtafhandeling (zie 5.2);
- Behandelt c.q. coördineert complexe, afdeling overstijgende- en bejegeningsklachten;
- Coördineert klachten gericht tegen gedragingen van het college van B&W, een lid van het college van B&W, directieleden en gemeentesecretaris;
- Adviseert gevraagd en ongevraagd de organisatie en/of het college van B&W en/of de burgemeester naar aanleiding van één of meerdere klachten over strategische, gevoelige of gecompliceerde dossiers;
- Adviseert de organisatie en/of het college van B&W en/of de burgemeester over ontwikkelingen en wetgeving die relevant zijn op het gebied van klachtbehandeling;
- Zet klachten over contractspartijen uit bij contractspartijen en monitort de afhandeling;

- Signaleert knelpunten bij een contractspartij en spreekt deze partijen, in overleg met en/of via de contractmanager, hierop aan;
- Neemt klachten over contractspartijen in behandeling wanneer deze niet naar tevredenheid worden afgehandeld door de contractspartij;
- Draagt zorg voor de wettelijke verplichting van het bestuursorgaan ex artikel 9:12a Awb tot registratie van klachten van de bij de gemeente en contractspartijen ingediende klachten;
- Rapporteert jaarlijks aan het college over de geregistreerde klachten. Het college informeert de raad over de klachten in het kader van haar controlerende functie. De geregistreerde klachten worden jaarlijks gepubliceerd;
- Doet aanbevelingen voor de verschillende organisatieonderdelen en de contractspartijen om onder meer de dienstverlening te verbeteren en ziet toe op borging van de aanbevelingen;
- Is aanspreekpunt voor de Ombudsman Metropoolregio Amsterdam en adviseert het college van B&W naar aanleiding van de bevindingen van de Ombudsman.

10. Privacy

Alle informatie die klager aan de gemeente verstrekt wordt zorgvuldig en vertrouwelijk behandeld. De persoonsgegevens worden alleen gebruikt waarvoor ze zijn verstrekt (doelbinding) en worden in overeenstemming met Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) verwerkt (het vereiste van minimale gegevensverwerking).

11. Publicatie van geregistreerde klachten

De gemeente publiceert jaarlijks de geregistreerde klachten (artikel 9:12a Awb). De klachtenfunctionaris maakt jaarlijks een verslag met daarin opgenomen aanbevelingen voor de organisatie en gecontracteerde aanbieders. De afdelingshoofden, contractmanagers/accounthouders, directie of college van B&W informeren de klachtenfunctionaris binnen redelijke termen of en op welke wijze aan de aanbevelingen gevolg is gegeven.

12. Inwerkingtreding en aanhaling

Deze klachtenregeling vervangt de "klachtenprocedure en klanttevredenheid in het Sociaal Domein gemeente Amstelveen en gemeente Aalsmeer van 17 december 2014 en de instructie burgerraadsman vastgesteld door het college en goedgekeurd door de raad op 5 november 2008. De klachtenregeling kan worden aangehaald als " Klachtenregeling Amstelveen''.

Vastgesteld door het college op

BIJLAGE 1

Algemene wet bestuursrecht, Hoofdstuk 9. Klachtbehandeling

Afdeling 9.1 Algemene bepalingen
Artikel 9:1

1. Een ieder heeft het recht om over de wijze waarop een bestuursorgaan zich in een bepaalde aangelegenheid jegens hem of een ander heeft gedragen, een klacht in te dienen bij dat bestuursorgaan.
2. Een gedraging van een persoon, werkzaam onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan, wordt aangemerkt als een gedraging van dat bestuursorgaan.

Artikel 9:2
Het bestuursorgaan draagt zorg voor een behoorlijke behandeling van mondelinge en schriftelijke klachten over zijn gedragingen en over gedragingen van bestuursorganen die onder zijn verantwoordelijkheid werkzaam zijn.

Artikel 9:3
Tegen een besluit inzake de behandeling van een klacht over een gedraging van een bestuursorgaan kan geen beroep worden ingesteld.

Afdeling 9.2 De behandeling van klaagschriften
Artikel 9:4

1. Indien een schriftelijke klacht betrekking heeft op een gedraging jegens de klager en voldoet aan de vereisten van het tweede lid, zijn de artikelen 9:5 tot en met 9:12 van toepassing.
2. Het klaagschrift wordt ondertekend en bevat ten minste:
    - de naam en het adres van de indiener;
    - de dagtekening;
    - een omschrijving van de gedraging waartegen de klacht is gericht.
    - Artikel 6:5, derde lid, is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 9:5
Zodra het bestuursorgaan naar tevredenheid van de klager aan diens klacht tegemoet is gekomen, vervalt de verplichting tot het verder toepassen van dit hoofdstuk.

Artikel 9:6
Het bestuursorgaan bevestigt de ontvangst van het klaagschrift schriftelijk.

Artikel 9:7

1. De behandeling van de klacht geschiedt door een persoon die niet bij de gedraging waarop de klacht betrekking heeft, betrokken is geweest.
2. Het eerste lid is niet van toepassing indien de klacht betrekking heeft op een gedraging van het bestuursorgaan zelf dan wel de voorzitter of een lid ervan.

Artikel 9:8

1. Het bestuursorgaan is niet verplicht de klacht te behandelen indien zij betrekking heeft op een gedraging:
    - waarover reeds eerder een klacht is ingediend die met inachtneming van de artikelen 9:4 en volgende is behandeld;
    - die langer dan een jaar voor indiening van de klacht heeft plaatsgevonden;
    - waartegen door de klager bezwaar gemaakt had kunnen worden,
    - waartegen door de klager beroep kan of kon worden ingesteld;
    - die door het instellen van een procedure aan het oordeel van een andere rechterlijke instantie dan een administratieve rechter onderworpen is, dan wel onderworpen is geweest of,
    - zolang terzake daarvan een opsporingsonderzoek op bevel van de officier van justitie of een vervolging gaande is, dan wel indien de gedraging deel uitmaakt van de opsporing of vervolging van een strafbaar feit en terzake van dat feit een opsporingsonderzoek op bevel van de officier van justitie of een vervolging gaande is.
2. Het bestuursorgaan is niet verplicht de klacht te behandelen indien het belang van de klager dan wel het gewicht van de gedraging kennelijk onvoldoende is.
3. Van het niet in behandeling nemen van de klacht wordt de klager zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen vier weken na ontvangst van het klaagschrift schriftelijk in kennis gesteld.

Artikel 9:9
Aan degene op wiens gedraging de klacht betrekking heeft, wordt een afschrift van het klaagschrift alsmede van de daarbij meegezonden stukken toegezonden.

Artikel 9:10

1. Het bestuursorgaan stelt de klager en degene op wiens gedraging de klacht betrekking heeft, in de gelegenheid te worden gehoord.
2. Van het horen van de klager kan worden afgezien indien de klacht kennelijk ongegrond is dan wel indien de klager heeft verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord.
3. Van het horen wordt een verslag gemaakt.

Artikel 9:11

1. Het bestuursorgaan handelt de klacht af binnen zes weken of – indien afdeling 9.3 van toepassing is – binnen tien weken na ontvangst van het klaagschrift.
2. Het bestuursorgaan kan de afhandeling voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt schriftelijk mededeling gedaan aan de klager en aan degene op wiens gedraging de klacht betrekking heeft.

Artikel 9:12

1. Het bestuursorgaan stelt de klager schriftelijk en gemotiveerd in kennis van de bevindingen van het onderzoek naar de klacht alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
2. Indien vervolgens nog een klacht kan worden ingediend bij een persoon of college, aangewezen om klachten over het bestuursorgaan te behandelen, wordt daarvan bij de kennisgeving melding gemaakt.

Artikel 9:12a
Het bestuursorgaan draagt zorg voor registratie van de bij hem ingediende schriftelijke klachten. De geregistreerde klachten worden jaarlijks gepubliceerd.

KLACHTENPROCEDURE EN KLANTTEVREDENHEID IN HET SOCIAAL DOMEIN

Gemeente Amstelveen en gemeente Aalsmeer

Gemeente Amstelveen

INHOUDSOPGAVE

1.INLEIDING 2

1.1 KLACHTEN 2
1.2 KLANTTEVREDENHEID 3

2.BEGRIPPENKADER 3

3.UITGANGSPUNTEN 4

4. DEFINITIE KLACHT 4

4.1 KLACHTEN- EN COMPLIMENTENFORMULIER 5

5. TYPEN KLACHTEN 5

5.1 KLACHT OVER DIENSTVERLENING AANBIEDER 5
5.1.1 Klacht over aanbieder die terugkomt bij de gemeente 6
5.2 KLACHTEN OVER HET GEDRAG VAN EEN MEDEWERKER GEMEENTE 8
5.3 BEZWAAR EN BEROEP 9

6. KLACHTENROUTE 9

6.1 BINNENKOMST KLACHTEN 9
6.2 DOORVERWIJZEN EN/OF BEHANDELEN 9
6.3 CONTACT MET KLAGER 10
6.4 REGISTRATIE KLACHTEN 10

7. PRIVACY 10

8. KLACHTEN OVER ZZP'ERS/VRIJGEVESTIGDEN 11

9.KLANTTEVREDENHEID 11

10. RAPPORTAGE AAN DE GEMEENTERAAD 11

1.INLEIDING

Het gemeentelijk handelen in het sociaal domein (Wmo, jeugdzorg, werk en inkomen) is breed en heeft gevolgen voor alle betrokkenen. In beginsel moet iedereen zijn mening of ongenoegen hierover kunnen uiten. Daarnaast stelt de gemeente een klanttevredenheidsonderzoek in.

1.1 KLACHTEN

De gemeenten Amstelveen en Aalsmeer streven naar een positieve klachtencultuur waarin het oppakken van klachten gezien wordt als een kans om de tevredenheid van klanten over de dienstverlening en het vertrouwen in de gemeenten structureel te verhogen. Klachten worden beschouwd als een gratis advies om verbeteringen te kunnen doorvoeren.

Bij een positieve klachtencultuur hoort dat medewerkers zich servicegericht en toegankelijk opstellen. Zij moeten meedenken met de betrokkene en waar gevraagd tekst en toelichting geven. Drempels voor feedback/klachten moeten laag zijn en inwoners moeten zich veilig voelen om een klacht in te dienen. Ook zal de gemeente duidelijk naar haar inwoners communiceren over haar klachtenbeleid. Bij elke beschikking zal de klant geïnformeerd worden over de wijze waarop klachten kunnen worden ingediend.

De klachtenprocedure beslaat het hele spectrum van het gemeentelijk handelen en dienstverlening in het sociaal domein: van het eerste contact met de gemeente tot en met de levering van voorzieningen en hulp en ondersteuning. Het gaat om klachten (over jeugd, Wmo of werk en inkomen) die betrekking hebben op het handelen (gedrag) en dienstverlening van de gemeente of de (zorg)aanbieders waarmee de gemeente een contract heeft. Het gaat om klachten met betrekking tot het proces en de inhoud.

De klachtencoördinatie is ondergebracht bij de gemeente, door een klachtencoördinator aan te stellen die gepositioneerd wordt bij juridische zaken. Deze klachtencoördinator is niet verbonden aan een uitvoerende afdeling en stelt zich onafhankelijk op. De klachtencoördinator registreert houdt overzicht over alle binnengekomen klachten en afhandeling, analyseert en rapporteert.

Uitgangspunt is een laagdrempelige en duidelijke afhandeling van klachten in het sociaal domein. De gemeente wil een lerende organisatie zijn. Het klachtenproces, waarbij inzicht verkregen wordt in aard en omvang van klachten, wordt daarom benut als een van de middelen voor verbetering van de kwaliteit van het gemeentelijk handelen. Voor het kunnen sturen op naleving van contractuele eisen is inzicht in aard en omvang van klachten essentieel.

Bij een klacht over de gemeente wordt gewezen op de mogelijkheid de klacht in behandeling te laten nemen door de Nationale Ombudsman indien de klacht in eerste instantie en nadat de klacht bij de burgerraadsman is geweest niet naar tevredenheid van de klager wordt opgelost.

Deze klachtenregeling is een uitwerking van Hoofdstuk 9 Klachtbehandeling van de Awb. Deze klachtenregeling behandelt niet de procedure voor bezwaar en beroep.

1.2 KLANTTEVREDENHEID

Bij een positieve klachtencultuur hoort ook dat proactief gevraagd wordt hoe de dienstverlening en de servicegerichtheid van de gemeente en aanbieders bevallen. Naast de signalen die worden ontvangen via de klachtenprocedure willen de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen jaarlijks alle cliënten die een voorziening of zorg ontvangen actief benaderen via een klanttevredenheidsonderzoek cq klantbeoordelingssysteem.

2.BEGRIPPENKADER

Gemeente: gemeenten Aalsmeer en Amstelveen.
Jeugdhulpaanbieder: door de gemeente gecontracteerde aanbieders van jeugdhulp in natura in de zin van de Jeugdwet.
Aanbieder Wmo: door de gemeente gecontracteerde aanbieders die zorg in natura en ondersteuning aanbieden in de zin van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.
Inwoner: een persoon die staat ingeschrevenen in de Basisregistratie Personen (BRP) van de gemeenten Aalsmeer of Amstelveen.
Klager: inwoner van de gemeente Amstelveen of Aalsmeer die een klacht indient.
Klachtenformulier sociaal domein: in de bijlage bijgevoegd klachtenformulier sociaal domein, waarmee een klacht ingediend kan worden tegen de gemeente of een door een gecontracteerde aanbieder.
Zzp'ers/vrijgevestigden: zelfstandigen zonder personeel, het gaat hierbij om hulpverleners die jeugdhulp in de zin van de Jeugdwet dan wel zorg en ondersteuning in de zin van de Wet maatschappelijke ondersteuning aanbieden aan inwoners. Hiermee worden uitsluitend zelfstandigen bedoeld die hun werkzaamheden alleen uitvoeren en zijn gecontracteerd door de gemeente.
Klachtencoördinator: gemeentelijke coördinator (onafhankelijk van afdelingen) van alle klachten die binnen komen over het sociaal domein bij de gemeenten Amstelveen en Aalsmeer. De klachtencoördinator houdt overzicht over alle klachten, geleidt door, bewaakt termijnen, analyseert en evalueert de klachten. Het kan dus gaan om het handelen van de gemeente zélf of het handelen van een (zorg) aanbieder waarmee de gemeente een contract heeft afgesloten.
Burgerraadsman: De burgerraadsman van de gemeente Amstelveen en Aalsmeer behandelt klachten over het ***gedrag (bejegening)*** *van medewerkers van de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen.* De burgerraadsman voert zijn werkzaamheden uit conform de *interne instructie burgerraadsman (november 2008).*
Nationale Ombudsman: De gemeente Amstelveen en Aalsmeer zijn aangesloten bij de Nationale Ombudsman. De Nationale Ombudsman is een onafhankelijke functionaris die klachten van burgers over onbehoorlijk overheidsoptreden behandelt. De Nationale Ombudsman behandelt alleen klachten over individuele zaken waarvoor geen beroep bij de rechter mogelijk is. Er moet al geklaagd zijn bij de gemeente zelf. De Nationale Ombudsman behandelt geen klachten over overheidsbeleid, wel over gedragingen, de manier waarop de overheid haar taak uitvoert.
Sociaal domein: hiermee wordt bedoeld de gebieden jeugd, maatschappelijke ondersteuning en werk & inkomen, conform de gemeentelijke taken op grond van de Jeugdwet, Wmo en Participatiewet.
Uitvoerende afdelingen: Sociale Voorzieningen, Werk & Inkomen, Jeugd & Samenleving, Publiekszaken.

Klantcontactcentrum: Alle eerste klantcontacten, zowel telefonisch als aan de balie komen bij het klantcontactcentrum van de gemeenten Amstelveen en Aalsmeer binnen.

3.UITGANGSPUNTEN

De essentie van klachtbehandeling is dat deze informeel, oplossingsgericht en zo objectief mogelijk plaatsvindt. Er geldt een aantal uitgangspunten:

1. Over elk gemeentelijk handelen (gedragingen, processen en dienstverlening) in het sociaal domein en het handelen van een door de gemeente gecontracteerde instelling kan geklaagd worden.
2. De klachtenprocedure beslaat het hele spectrum van het gemeentelijk handelen in het sociaal domein: van het eerste contact met de gemeente tot en met de levering van voorzieningen en hulp en ondersteuning. Het gaat om zowel de klachten over hulpverleners, de leveranciers als de gemeente, om klachten met betrekking tot het proces en de inhoud.
3. Definitie, registratie en behandeling zijn uniform. Alle klachten worden volgens deze regeling behandeld.
4. Het indienen van een klacht kan op allerlei manieren en is zo laagdrempelig mogelijk.
5. Klachtenbehandeling is informeel, oplossingsgericht en gericht op de tevredenheid van de klant.
6. De klachtenbehandeling en -afhandeling verloopt zorgvuldig, binnen de gestelde termijnen, en doet, met wederzijds respect, recht aan alle partijen. Dit zal betekenen dat niet alle klachten opgelost kunnen worden of dat elke klager tevreden gesteld kan worden. Klachtenbehandeling vindt zo mogelijk plaats daar waar de klacht is ontstaan.
7. De gemeente is altijd verantwoordelijk voor de klachtafhandeling, ook indien het het handelen van een door de gemeente gecontracteerde aanbieder betreft.
8. Indien een klacht over de gemeente niet tot tevredenheid van een cliënt is opgelost en nadat de klacht bij de burgerraadsman is geweest, kan deze zich wenden tot de Nationale Ombudsman. De cliënt wordt gewezen op deze mogelijkheid.

4. DEFINITIE KLACHT

Als inwoners niet tevreden zijn over het handelen van de gemeente in het sociaal domein en dit kenbaar maken, is sprake van een **klacht**. Hieronder wordt verstaan: elke mondelinge of schriftelijke uiting van ontevredenheid over gedragingen en dienstverlening in het sociaal domein waar de gemeente verantwoordelijk voor is. Het kan dus gaan om het handelen van de gemeente zelf of het handelen van een (zorg) aanbieder waarmee de gemeente een contract heeft afgesloten.

Het begrip klacht wordt door de gemeenten breed uitgelegd. In principe wordt iedere uiting van ontevredenheid door de gemeenten behandeld als klacht. Dit om te voorkomen dat sommige uitingen niet als klacht worden gezien en daardoor niet worden opgepakt. Klachten zijn zeer belangrijke signalen en adviezen over en voor de

gemeentelijke dienstverlening en daarom van groot belang voor de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen.

4.1 KLACHTEN- EN COMPLIMENTENFORMULIER

Deze klachtenregeling is van toepassing op alle ontvangen klachten uit het sociaal domein. Als inwoners mondeling hun ongenoegen uiten, wordt door de ontvangende medewerker begrip getoond en meegedacht over een mogelijke oplossing. Er wordt gewezen op de mogelijkheid de klacht (eventueel anoniem) te noteren op het klachtenformulier. Dit omdat het praktischer en duidelijker is als een klacht op schrift is gesteld door de klager zelf. Zo kunnen misverstanden over klachten worden voorkomen. Als de klager het formulier niet wil of kan invullen, wordt door een medewerker van de gemeente een klachtenformulier ingevuld voor registratie, waarbij de medewerker vraagt of de klager hiertegen bezwaar heeft.

Indien iemand niet in staat is zelf een klacht in te dienen kan de klacht kan ook ingediend worden door iemand anders namens die persoon.

Via het formulier kan een inwoner ook een compliment geven over de ondersteuning bij wonen, welzijn, zorg werk en inkomen, schuldhulpverlening en jeugdhulp.

5. TYPEN KLACHTEN

In het sociaal domein zijn drie verschillende typen (en één subtype) klachten te herkennen:

- Klachten over de dienstverlening van een aanbieder
    - Klachten over de dienstverlening van een aanbieder die terugkomen bij de gemeente
- Klachten over gedragingen van een ambtenaar van de gemeente
- Niet eens met een door B&W genomen besluit (bezwaar en beroep op beslissing)

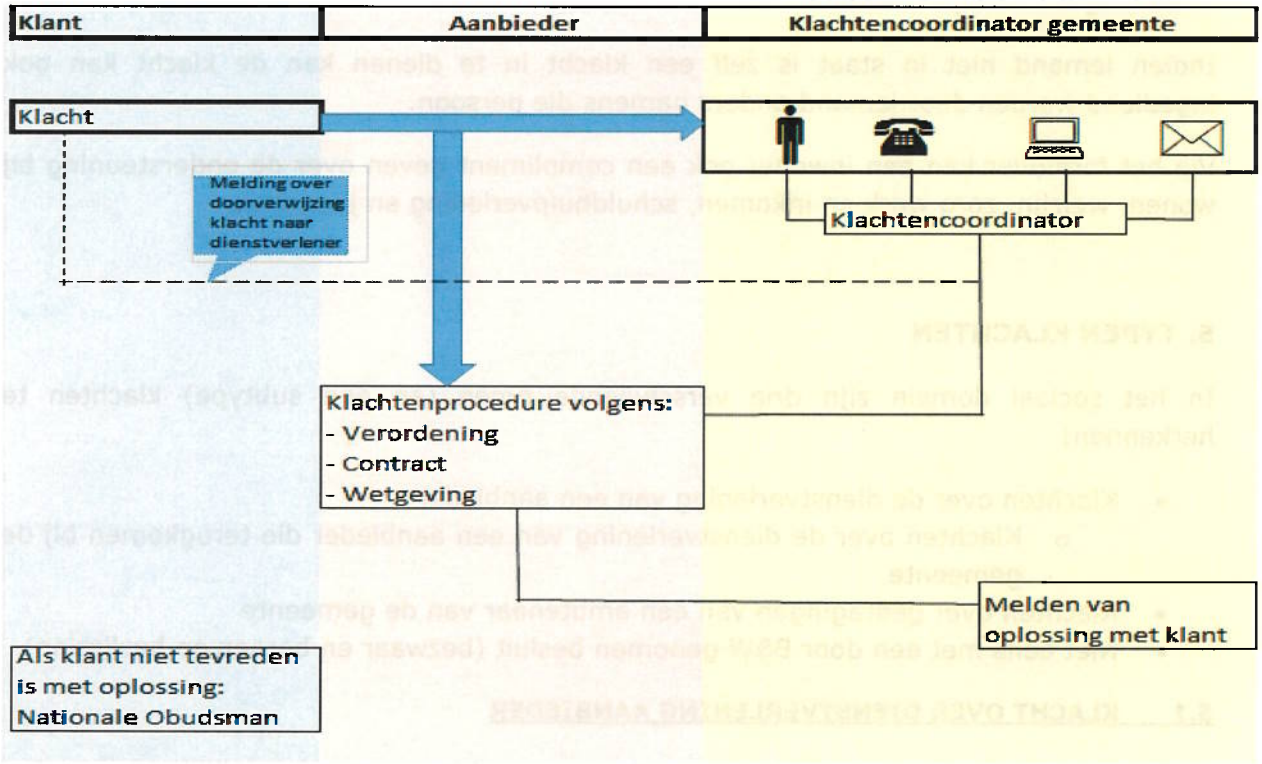
5.1 KLACHT OVER DIENSTVERLENING AANBIEDER

In het sociaal domein is sprake van een gemeentelijke verantwoordelijkheid voor het dienstenaanbod. De dienstverlening wordt veelal niet door de gemeente zelf uitgevoerd. Hierdoor is het in sommige gevallen lastig voor de gemeente een klacht op te lossen.

De aanbieder heeft een laagdrempelige, zorgvuldige en duidelijke klachtenregeling conform de eisen die de gemeente hieraan in de verordening Wmo artikel 17, en de contracteerafspraken heeft gesteld. Als het gaat om een aanbieder in de zin van de Jeugdwet, heeft aanbieder een klachtenregeling conform de eisen van deze wet. Ook 'Voor een veilig thuis' heeft een klachtenregeling conform de eisen van de Jeugdwet. Jeugdhulpinstellingen die hulp verlenen in het kader van gedwongen opname hebben een klachtenregeling conform de eisen van de wet BOPZ (Bijzondere Opnemingen in Psychiatrische Ziekenhuizen). Klachten over het gedwongen kader jeugdhulp (in de zin van toepassing van het strafrecht) worden opgenomen door de Raad voor de Straftoepassing en Jeugdbescherming

Als een inwoner zich bij de gemeente meldt met een klacht over de dienstverlening van een door de gemeenten Aalsmeer en/of Amstelveen gecontracteerde aanbieder, wordt de aanbieder door de klachtencoördinator binnen vier werkdagen op de hoogte gesteld van de klacht[1]. Praktisch betekent dit dat de aanbieder het klachtenformulier van de klachtencoördinator ontvangt. De gemeenten Aalsmeer en Amstelveen zullen ook de inwoner hiervan op de hoogte stellen en de twee partijen met elkaar in contact brengen. Een inwoner kan natuurlijk ook zelf rechtstreeks contact opnemen met de aanbieder. De aanbieder informeert de gemeente (klachtencoördinator) hierover binnen vier werkdagen.

De aanbieder koppelt terug aan de klachtencoördinator over de bereikte oplossing binnen vijf werkdagen ten behoeve van de kwartaalrapportage. De klachtencoördinator informeert de klager vervolgens over de bereikte oplossing binnen vier werkdagen.



5.1.1 Klacht over aanbieder die terugkomt bij de gemeente

Ondanks de inspanningen van de gemeente en de aanbieder, kan het voorkomen dat een klacht niet naar tevredenheid van de klager door de aanbieder wordt opgelost. Als dit het geval is, kan een klager **altijd** terecht bij de gemeente. Hiermee voldoet de gemeente aan de verplichting van de Wmo 2015 die gemeenten integraal verantwoordelijk maakt voor afhandeling van klachten[2].

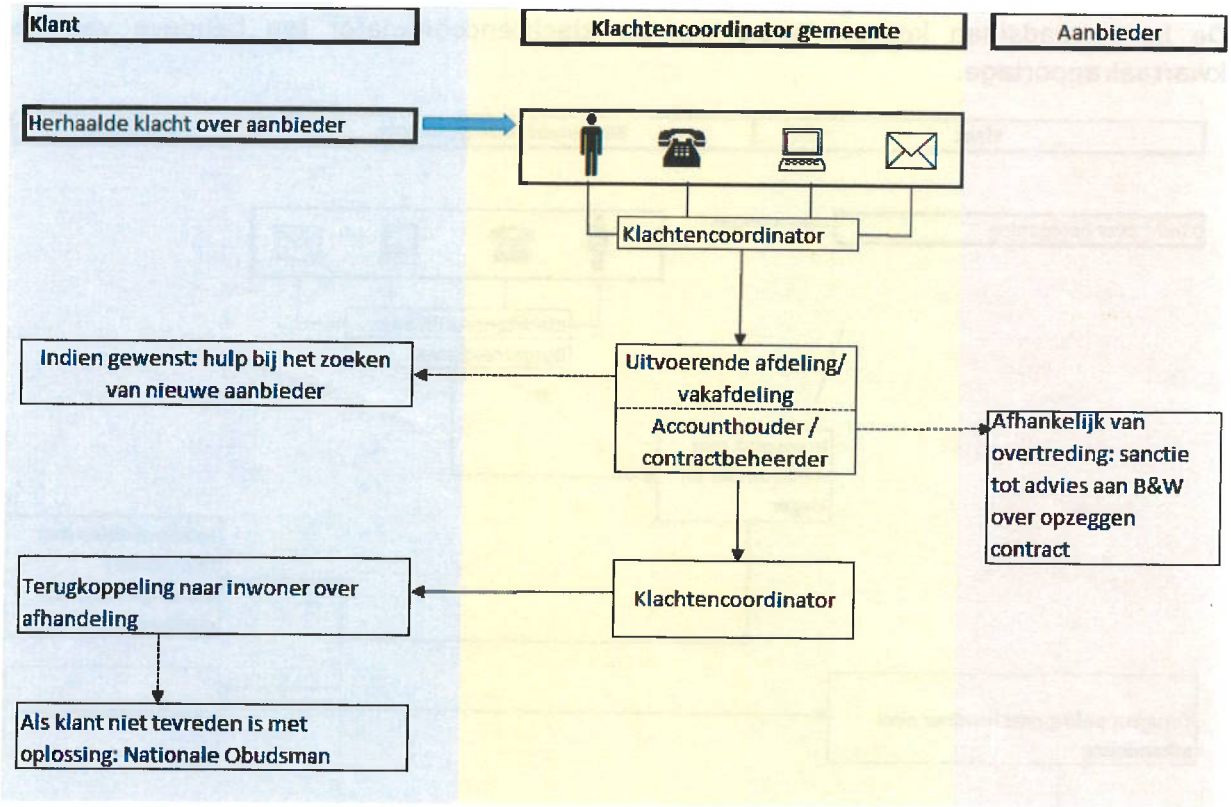
De klachtencoördinator pakt deze klachten op binnen vijf werkdagen met de uitvoerende afdeling en ondersteunt de klager indien gewenst bij het vinden van een

[1] Hieronder vallen ook bejegeningsklachten over werknemers bij de aanbieder, hierover zijn afspraken vastgelegd in het contract met de aanbieder. Gedetacheerden vallen hierbuiten, zij werken onder aansturing van de gemeente en worden zodoende gelijkgesteld met medewerkers. Zie ook § 2.2.
[2] Zie onder andere art. 2.1.3 en art. 3.2 Wmo 2015, in samenhang met p. 48 Memorie van Toelichting Wmo 2015.

nieuwe aanbieder, waarbij rekening gehouden moet worden met de bepalingen in het contract. Ook zal de klachtencoördinator proberen als mediator het gesprek tussen de klager en de aanbieder op gang te brengen.

De ontevredenheid over de klacht wordt door de klachtencoördinator doorgegeven aan contractmanager/accounthouder. Contractmanager/accounthouder kan aanbieder op grond van de contracten sancties opleggen als sprake is van een inadequate klachtafhandeling. Bij (zeer) ernstige en/of aanhoudende terugkerende klachten over een aanbieder kan de contractmanager aangeven aan het college van burgemeester en wethouders over te willen gaan tot opzegging van het contract. Het is aan het college hier een besluit over te nemen.

Indien de afhandeling van klachten door de gemeente niet geschiedt tot tevredenheid van een cliënt bestaat de mogelijkheid van opschaling naar de Nationale Ombudsman.

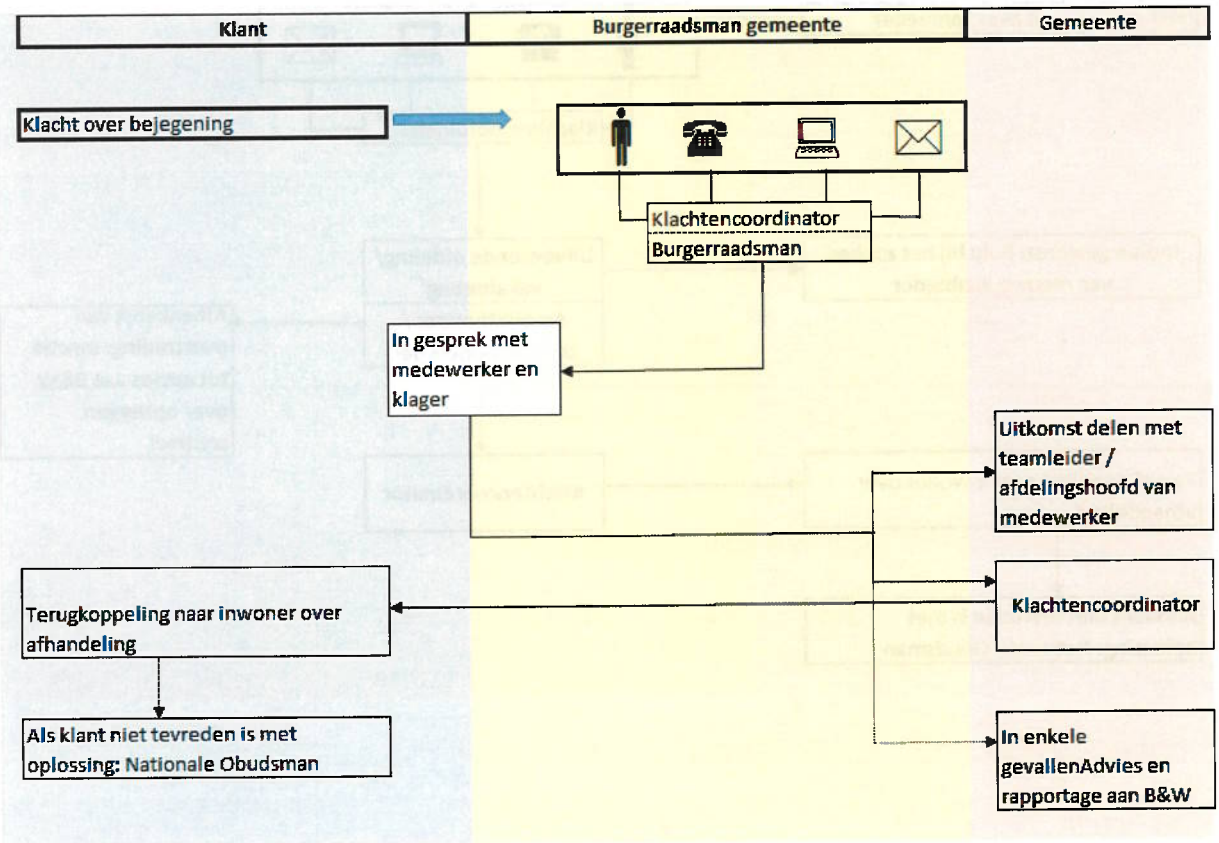


5.2 KLACHTEN OVER HET GEDRAG VAN EEN MEDEWERKER GEMEENTE

De burgerraadsman behandelt klachten over het gedrag van medewerkers van de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen. De burgerraadsman voert zijn werkzaamheden uit conform de *interne instructie burgerraadsman*. De burgerraadsman gaat in gesprek met de medewerker en de klager. Zijn rol kan hierbij van klacht tot klacht verschillen. Hij doet in ieder geval altijd onderzoek naar een klacht. Ook gaat hij in gesprek met de teamleiders en hoofden. De burgerraadsman is gemandateerd door het college om klachten zelfstandig af te handelen. In sommige gevallen brengt hij een rapport met een advies uit aan het college van burgemeesters en wethouders.

Deze interne klachtenregeling sociaal domein is ook van toepassing op gedetacheerde medewerkers.

De burgerraadsman koppelt terug aan de klachtencoördinator ten behoeve van de kwartaalrapportage.



5.3 BEZWAAR EN BEROEP

Als een klager het niet eens is met een besluit van de gemeente in de zin van de Awb[3], staat de weg van een bezwaar(- en beroeps)procedure open voor de klager. Hierbij zal juridische zaken in de regel eerst een informeel gesprek aangaan. Deze procedure staat ook open tegen een weigering een besluit te nemen. Informatie over de bezwaarprocedure is te vinden op de website van de gemeente en in de folder 'Bezwaarschrift indienen?'.

n.b. er wordt altijd gewezen op de mogelijkheid van (gratis) cliëntondersteuning.

6. KLACHTENROUTE

6.1 BINNENKOMST KLACHTEN

Klachten kunnen op allerlei manieren op diverse plekken en bij diverse personen/afdelingen bij de gemeente binnenkomen: digitaal via het klachtenformulier op de website, via e-mail, via sociale media, telefonisch via het klantcontactcentrum of bij het loket gemeld.

Digitaal via het klachtenformulier dat via de website te downloaden is[4]. De klachten coördinator heeft inzage in de formulieren die digitaal binnenkomen.

Indien een klacht binnenkomt via het klantcontactcentrum wordt de klacht digitaal geregistreerd in InProces.

Als een klacht niet digitaal via het klachtenformulier binnenkomt wordt een klacht bij binnenkomst geregistreerd op het klachtenformulier door degene die de klacht ontvangt. Indien de klacht niet digitaal geregistreerd wordt in InProces stuurt degene die een klacht ontvangt het formulier door naar de klachtencoördinator.

6.2 DOORVERWIJZEN EN/OF BEHANDELEN

Het verdere verloop van de klachtenafhandeling kan per type klacht verschillen.

- Klachten over de dienstverlening aanbieder worden opgepakt door de klachtencoördinator die de betrokken uitvoerende afdeling/contractmanager op de hoogte stelt. De klachtencoördinator legt contact met de aanbieder en zorgt ervoor dat het klachtenformulier wordt doorgestuurd;
- Bejegeningsklachten worden conform de interne instructie burgerraadsman afgehandeld;
- Bij een klacht over een beschikking (bezwaarschrift gericht tegen die beschikking) zal een procedure conform de eisen van de Awb volgen.

N.B. Er wordt altijd gewezen op de mogelijkheid tot cliëntondersteuning[5].

---

[3] Het gaat hier bijvoorbeeld om een afgewezen aanvraag voor een hulpvoorziening of een indicatie die door klager te laag wordt bevonden.
[4] In geval sprake is van een telefonische melding bij het klantcontactcentrum, zal de callcentermedewerker een melding opmaken in InProces, waarin dezelfde informatie wordt gevraagd als op het klachtenformulier.

6.3 CONTACT MET KLAGER

Er wordt binnen vier werkdagen contact gelegd met de klager om hem te informeren over de behandeling van de klacht. Hierbij wordt zo, mogelijk samen met de klager. gekeken of er een praktische oplossing mogelijk is en hoe de behandeling van de klacht het beste af is te stemmen. Als een "informele" behandeling van de klacht niet mogelijk is, wordt een klacht formeel opgepakt waarbij wordt gewezen op de mogelijkheid zich tot de Nationale Ombudsman te wenden indien de klacht de gemeente betreft.

6.4 REGISTRATIE KLACHTEN

De klachtencoördinator is verantwoordelijk voor het bijhouden van een adequate registratie van klachten. Alle actie die door de gemeente – en in voorkomende gevallen door de aanbieder voor zover mogelijk – is ondernomen wordt geregistreerd op het klachtenformulier[6]. Het klachtdossier wordt na afhandeling gearchiveerd.

De klachtencoördinator stelt elk kwartaal voor B&W een anoniem verslag op van de klachten die ingevolge deze regeling zijn behandeld. Hierbij worden alle klachten in het sociaal domein genoemd, de aantallen, de verslagen van de burgerraadsman en de contractmanager worden hierin ook betrokken en geanalyseerd. B&W biedt de kwartaalrapportages aan ter bespreking aan de commissie Burgers en Samenleving (Amstelveen) of aan de raad (Aalsmeer) en de participatieraden (Wmo raad Aalsmeer en KAT 3D Amstelveen).

Door een overzicht bij te houden van de klachten is het voor de gemeente zichtbaar waar eventuele knelpunten zich bevinden bij de aanbieder of in de gemeentelijke organisatie. De contractmanager ontvangt periodiek van de aanbieder een overzicht met de behandelde klachten en de aangeboden oplossing. De resultaten worden in periodieke gesprekken met de contractmanager besproken. Als de aanbieder niet voldoet aan de marges van de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen binnen de vastgelegde tijd heeft de gemeente de vrijheid voor de dienstverlening aan de cliënt een derde in te schakelen. Tevens kan een boete worden opgelegd. Als een klacht terugkomt nadat de aanbieder deze heeft behandeld wordt conform § 5.1.1 actie ondernomen door de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen.

7. PRIVACY

Iedereen die met een klacht, en de daarbij behorende informatie in aanraking komt gaat daar met de grootste zorgvuldigheid en vertrouwelijkheid mee om. Klachtdossiers zijn digitaal beveiligd en kunnen niet onbevoegd worden geopend. Slechts enkele bevoegde medewerkers hebben toegang tot de dossiers. De kwartaalrapportages vermelden geen persoonsgegevens en gegevens worden niet bovenmatig gedeeld en niet gebruikt voor een niet met de klachtenregeling verenigbaar doel.

---

[5] Deze is beschikbaar voor cliënten die behoefte hebben aan ondersteuning bij het indienen van een klacht.
[6] Of in geval van registratie bij het klantcontactcentrum in Inproces zie § 6.1.

8. KLACHTEN OVER ZZP'ERS/VRIJGEVESTIGDEN

Zelfstandigen zonder personeel worden verplicht zich aan te sluiten bij een onafhankelijke klachtenregeling. Klachten over zzp'ers/vrijgevestigden worden conform deze regeling behandeld. Bejegeningsklachten over zzp'ers/vrijgevestigden vallen onder klachten over de aanbieder § 5.1 aangezien deze niet in dienst zijn van de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen.

9.KLANTTEVREDENHEID

Klachten geven een indicatie van de tevredenheid van cliënten, maar vanaf januari 2015 zal de tevredenheid van alle cliënten over het handelen van de gemeente en de door de gemeente gecontracteerde aanbieders expliciet worden gemeten (inclusief de sociale teams en het Amstelveen Loket). De wijze waarop klanttevredenheid wordt gemeten maakt geen onderdeel uit van deze klachtenregeling maar wordt in de komende tijd ontwikkeld.

In 2015 wordt (in Amstelveen) een pilot gestart voor een (digitaal) klantbeoordelingssysteem voor Hulp bij Huishouden. Na evaluatie van dit systeem wordt de beslissing genomen over toepassing van het klantbeoordelingssysteem voor andere onderdelen van het sociaal domein.

Daarnaast is in de inkoopcontracten met aanbieders opgenomen dat de gemeente tevredenheidsonderzoeken onder de instellingen uit zal voeren.

De uitkomsten van de evaluatie van klanttevredenheidsonderzoeken zullen aan de raad en aan de participatieraden (Wmoraad Aalsmeer en KAT 3D Amstelveen) worden voorgelegd.

10. RAPPORTAGE AAN DE GEMEENTERAAD

De raad krijgt elk kwartaal een rapportage over de werking van de klachtenprocedure, de aard en het aantal klachten. De raad bespreekt deze rapportage in de commissie B&S (Amstelveen) in cq in de oordeelsvormende raad in Aalsmeer.

De uitkomsten van de evaluatie van klanttevredenheidsonderzoeken/klantbeoordelingen zullen aan de raad en participatieraden (Wmo raad Aalsmeer en KAT 3D) worden voorgelegd.

De raad krijgt eens per jaar een rapportage en bespreekt de resultaten en financiële effecten van de veranderingen in het sociaal domein, inclusief een verbeterplan met betrekking tot de klachten.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 17 december 2014.

De griffier,

De voorzitter,

mevrouw drs. P. Georgopoulou

mevrouw drs. M.M. van 't Veld

Interne instructie klachtbehandeling

1. Algemene bepaling
   In deze instructie wordt verstaan onder:
   gedraging: de wijze waarop een Amstelveens bestuursorgaan of een persoon werkzaam onder verantwoordelijkheid van het bestuursorgaan zich jegens een persoon heeft gedragen in een bepaalde aangelegenheid;
   burgerraadsman: de persoon die als zodanig door het college is aangewezen;
   klacht: een uiting van ongenoegen over een gedraging.

2. Mandateren van bevoegdheden op grond van Afdeling 9.1.1 en Afdeling 9.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht. (Awb)
   Het college mandateert de bevoegdheden ingevolge afdeling 9.1.1 en 9.2.2 van de Awb aan de burgerraadsman. Het mandaat heeft geen betrekking op klachten over gedragingen van de gemeentesecretaris, de burgemeester, het college of een lid daarvan. Deze klachten worden behandeld door de burgemeester of de loco-burgemeester en afgehandeld door het college.

   Voorts heeft deze instructie geen betrekking op de wijze van behandeling van klachten over gedragingen van de griffier, de raad en de burgemeester in zijn hoedanigheid van voorzitter van de raad. Wel is daarop afdeling 9.1.1 en afdeling 9.1.2 van de Awb van toepassing, waarop deze instructie is gebaseerd. Dit betekent dat het desbetreffende bestuursorgaan (de raad) de klacht afhandelt met inachtneming van de Awb-procedure.

   Klachten over gedragingen van individuele raadsleden kunnen niet in behandeling worden genomen.

   Onderdeel van de Awb-procedure is deze **hoofdregel: zodra de klacht naar tevredenheid van de klager is opgelost (op welke wijze dan ook) hoeft er geen verdere procedure te worden gevolgd.**

3. In behandeling nemen van een **mondelinge of telefonische** klacht.
   - Indien een persoon mondeling of telefonisch een klacht wil indienen over een gedraging van een ambtenaar wordt hem de naam en het telefoonnummer van de burgerraadsman verstrekt.
   - Indien de klacht betrekking heeft op een gedraging van de gemeentesecretaris, het college of een lid van het college, de griffier of van de raad wordt de persoon verwezen naar het spreekuur van de burgemeester in zijn hoedanigheid van voorzitter van respectievelijk het college en de raad.
   - Indien de klacht betrekking heeft op een gedraging van de waarnemend griffier of een griffiemedewerker wordt de persoon de naam en het telefoonnummer van de griffier verstrekt.
   - Indien de klacht betrekking heeft op een gedraging van de burgemeester wordt de persoon verwezen naar het spreekuur van de loco-burgemeester.
   - Indien de klacht betrekking heeft op een gedraging van de burgemeester in zijn hoedanigheid van voorzitter van de raad wordt de persoon verwezen naar de girffier, die de klacht doorgeleidt aan de waarnemend voorzitter.
   - Indien de klacht betrekking heeft op een gedraging van een lid van de raad wordt de persoon meegedeeld dat de gemeente niet bevoegd is de klacht te behandelen.

- Degene die de klacht behandelt draagt zorg voor een zorgvuldige behandeling daarvan; indien de indiener daarom verzoekt worden de bevindingen van het onderzoek en de daaraan verbonden conclusies op schrift gesteld en aan de indiener toegezonden.

4. In behandeling nemen van een **schriftelijke** klacht
   - Een klacht over een gedraging van een ambtenaar wordt ter behandeling aan de burgerraadsman gezonden.
   - Een klacht over een gedraging van de gemeentesecretaris, de griffier, het college of een lid daarvan of van de raad wordt ter behandeling aan de burgemeester gezonden en een klacht over een gedraging van de burgemeester aan de locoburgemeester. Een klacht over een gedraging van een lid van de raad wordt aan de indiener teruggezonden onder vermelding dat de gemeente niet bevoegd is de klacht te behandelen.
   - Een klacht over een gedraging van de waarnemend griffier of een griffiemedewerker wordt ter behandeling aan de griffier gezonden.
   - Een klacht over een gedraging van de burgemeester in zijn hoedanigheid van voorzitter van de raad wordt door tussenkomst van de griffier ter behandeling gezonden aan de waarnemend voorzitter van de raad.
   - Degene die de klacht behandelt bevestigt de ontvangst van de klacht schriftelijk en stelt de indiener indien nodig in de gelegenheid zijn klacht aan te vullen.
   - Verdere behandeling van de klacht kan achterwege blijven indien een van de in artikel 9.8 lid 1 of lid 2 Awb genoemde situaties zich voordoet. Dit wordt binnen vier weken na ontvangst van de (eventueel aangevulde) klacht schriftelijk aan de indiener meegedeeld. Daarbij wordt vermeld dat de indiener omtrent de afdoening van zijn klacht binnen een jaar een verzoekschrift kan indienen bij de Nationale ombudsman.
   - Degene op wiens gedraging de klacht betrekking heeft ontvangt een kopie van de klacht en van de daarbij meegezonden stukken.
   - Degene die de klacht behandelt stelt de klager en degene op wiens gedraging de klacht betrekking heeft in de gelegenheid te worden gehoord. Van het horen wordt een verslag gemaakt.
   - Binnen zes weken na ontvangst van de (eventueel aangevulde) klacht handelt de burgerraadsman, respectievelijk het college, de klacht af. De afhandeling kan voor ten hoogste vier weken worden verdaagd.
   - Afdoening vindt plaats door middel van toezending aan de klager van de bevindingen van het onderzoek, het oordeel daarover en de daaraan verbonden conclusies. Daarbij wordt vermeld dat de indiener omtrent de afdoening van zijn klacht binnen een jaar een verzoekschrift kan indienen bij de Nationale ombudsman.

5. Registratie en publicatie
   De burgerraadsman registreert de binnengekomen schriftelijke klachten en biedt jaarlijks aan het college een verslag ter vaststelling aan.

Vastgesteld door het college bij besluit van
Goedgekeurd door de raad bij besluit van 5 november 2008

Gemeente Amstelveen

ONDERWERP VOOR BESPREKING IN EEN RAADSCOMMISSIE

Aan de voorzitter van de raadscommissie voor Burgers en Samenleving

Ik verzoek u voor de vergadering van bovenvermelde raadscommissie het navolgende onderwerp op de agenda te plaatsen om daarover van gedachten te wisselen

Onderwerp	Klachtenprocedure en klachtenafhandeling met betrekking tot het sociaal domein.
Aanleiding voor bespreking (actualiteit)	- De procedure van de klachtenafhandeling staat niet op de website vermeld. - Schriftelijke klachten mbt bejegening op het raadhuis door medewerkers moeten in aanwezigheid van degene waar de klacht over gaat of diens leidinggevende worden toegelicht door de klager. Dit is ontmoedigend en kan intimiderend overkomen. - Bovenstaande betekent dat de klachten mbt bejegening niet in vertrouwelijkheid met de klachtencoördinator besproken kunnen worden. - Er is afgesproken dat klachten door onafhankelijke medewerkers worden afgehandeld, maar de praktijk blijkt weerbarstiger. Dit kan worden voorkomen door een échte onafhankelijke klachtenbehandelaar aan te stellen zoals dat in Deventer is gebeurd. De drempel voor mensen met een uitkering om een klacht in te dienen wordt daar erkend en er is daarom een onafhankelijke klachtenbehandelaar Werk en
Doel van bespreking	- Komen tot een duidelijke klachtenprocedure die voor iedere Amstelvener goed te vinden is op de website (zoals de website van de gemeente Amsterdam met hun klachtenprocedure) - Overeenstemming bereiken over de definitie van onafhankelijke klachtenafhandeling - Vertrouwen van de burgers in de gemeentelijke klachtenafhandeling herstellen
Concrete vra(a)g(en) aan andere leden van de commissie	- Hoe kijken de fracties aan tegen de onafhankelijkheid van de klachtencoördinatoren? - Is de commissie het eens met de SP dat klachten over personen in vertrouwelijkheid moeten worden toegelicht, dus zónder de aanwezigheid van degene waar de klacht over gaat of diens leidinggevende? - Is de commissie het met de SP eens dat de klachtenprocedure duidelijk vermeld moet staan op de website?
Of concrete vra(a)g(en) aan lid/leden van college	- Is het college het met de SP eens dat er nu geen klachtenprocedure is? - Is het college bereid om een goede klachtenprocedure op te stellen en te publiceren? - Hoe denkt het college de onafhankelijkheid van de klachtencoördinatoren te waarborgen?
Naam/namen	Marina Casadei

~~Na beraadslaging in de commissie zal in overleg met de commissie beoordeeld worden of een~~ aanleiding is voor het ondernemen van verdere stappen aangaande het onderwerp.

[]

** doorhalen hetgeen **niet** van toepassing is

Gemeente Amstelveen

INTERNE NOTITIE

Aan	Commissie ABM	**Datum**	18 november 2021
Via			
Van	Yvonne Meijer/Tonnie Valkenaars	**Kopie**	

Betreft Beantwoording vragen agendaverzoek klachtenprocedure en klachtafhandeling met betrekking tot het Sociaal Domein

Algemeen:
De burgemeester (artikel 170 lid 1-e Gemeentewet) ziet toe op een zorgvuldige behandeling van klachten door het gemeentebestuur.
Hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bevat een regeling voor de wijze waarop het bestuursorgaan de klacht moet behandelen en afhandelen: Het zogenaamde interne klachtrecht. Iedere informele vorm van afdoening is mogelijk mits dat geschiedt tot tevredenheid van klager.
Klachten moeten betrekking hebben op de wijze waarop het bestuursorgaan zich in een bepaalde aangelegenheid jegens de klager of een ander heeft gedragen. De reikwijdte van de regeling wordt op een soortgelijke wijze omschreven als in artikel 12 van de Wet Nationale ombudsman.
Algemene klachten over beleid dan wel beleidsuitvoering in het algemeen hebben geen betrekking op een bepaalde aangelegenheid, terwijl ook het feit dat de klacht een gedraging jegens iemand in moet houden, meer algemene wensen over het optreden of het beleid van het bestuursorgaan buiten het bereik van deze regeling houdt
.
Voor de overheid is zorgvuldige klachtbehandeling een vereiste dat voortvloeit uit de beginselen van behoorlijk bestuur en een kwestie van bestuurlijke betamelijkheid. Zorgvuldige klachtbehandeling kan bijdragen aan herstel van het geschonden vertrouwen in het bestuur. Een zorgvuldig onderzoek naar klachten heeft een belangrijk leereffect. De vastgestelde klachtenregeling is een nadere uitwerking van de wettelijke minimale vereisten die hoofdstuk 9 stelt aan interne klachtbehandeling.

- De procedure van de klachtenafhandeling staat niet op de website vermeld.
Het klopt dat deze niet op de website staat. Zodra de oude regeling door de Raad is ingetrokken wordt de door het college vastgesteld klachtenregeling in- en extern gepubliceerd en is dan terug te vinden op de website van de gemeente.

- Schriftelijke klachten mbt bejegening op het raadhuis door medewerkers moeten in aanwezigheid van degene waar de klacht over gaat of diens leidinggevende worden toegelicht door de klager. Dit is ontmoedigend en kan intimiderend overkomen.
Deze stelling is niet correct. Klager wordt uitgenodigd voor een gesprek en aan de voorkant wordt aan klager gevraagd of hij/zij prijs stelt op aanwezigheid van de teamleider. Immers achter een klacht schuilt vaak een hulpvraag. De hulpvraag en een eventuele oplossing kan dan meteen besproken worden.

In de nieuwe klachtenregeling is het volgende opgenomen (pagina 5 en 6)
Fase 2:
<u>Formele klachtafhandeling eerste lijn</u>
Als een klager niet tevreden is met de wijze van de informele klachtafhandeling in de lijn (fase 1) of als er aanleiding is om direct af te zien van fase 1, dan

wordt de klacht behandeld overeenkomstig de bepalingen van titel 9.1, artikel 9:6 en verder Awb en de bepalingen van deze regeling. De klachtenfunctionaris neemt de behandeling van de klacht over.

- **De klager wordt in de gelegenheid gesteld gehoord te worden. De klachtenfunctionaris voert overleg met klager over de wijze waarop de klacht wordt behandeld en wie bij een eventueel gesprek aanwezig is. Dit is maatwerk. Van het horen wordt een verslag gemaakt (art. 9:10 Awb). Dit kan schriftelijk of middels een geluidsopname.**
- **De klacht wordt onderzocht (waarheidsvinding). De klachtenfunctionaris heeft toegang tot alle benodigde stukken en kan elke betrokkene horen. Derden en/of deskundigen kunnen worden ingeschakeld voor inlichtingen, advies of kunnen worden uitgenodigd bij een klachtgesprek te verschijnen.**
- **In het geval van een bejegeningsklacht heeft de beklaagde ambtenaar recht op inzage in de stukken en toezending van de stukken. Of er sprake is van een beklaagde ambtenaar is ter beoordeling van de klachtenfunctionaris. <u>De klachtenfunctionaris behandelt klachten over het persoonlijk handelen van een ambtenaar.</u> Bij een algemene klacht of een klacht die de organisatie betreft is er geen sprake van een beklaagde ambtenaar. Het moet gaan om een klacht over onheuse of onbeleefde bejegening, onheuse gebaren of een niet respectvolle behandeling. De beklaagde ambtenaar heeft het recht om zijn standpunt kenbaar te maken (wederhoor). De gemeente stelt zich op als een goed werkgever.**

- Bovenstaande betekent dat de klachten mbt bejegening niet in vertrouwelijkheid met de klachtencoördinator besproken kunnen worden.
Zie hierboven

- Er is afgesproken dat klachten door onafhankelijke medewerkers worden afgehandeld, maar de praktijk blijkt weerbarstiger. Dit kan worden voorkomen door een échte onafhankelijke klachtenbehandelaar aan te stellen zoals dat in Deventer is gebeurd. En een kwestie De drempel voor mensen met een uitkering om een klacht in te dienen wordt daar erkend en er is daarom een onafhankelijke klachtenbehandelaar Werk en Inkomen

Het is een wettelijke taak van de burgemeester (artikel 170 lid 1-e Gemeentewet) om toe te zien op een zorgvuldige behandeling van klachten door het gemeentebestuur. Hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bevat een regeling voor de wijze waarop het bestuursorgaan de klacht moet behandelen en afhandelen: Het zogenaamde interne klachtrecht. Iedere informele vorm van afdoening is mogelijk mits dat geschiedt tot tevredenheid van klager.

De gemeente moet als eerste lijn de mogelijkheid krijgen om een de klacht op te lossen en/of het probleem te herstellen.
Is de klager het niet eens met de afhandeling van zijn/haar klacht in de eerste lijn dan kan de klager zich richten tot de Ombudsman.

Het college is van mening dat door de positioneren van de klachtenfunctionaris onder de directie de onafhankelijke positie van de klachtenfunctionaris gewaarborgd wordt.

De klachtenfunctionaris is gemandateerd door het college van burgemeester en wethouders om klachten namens hen af te handelen en rapporteert rechtstreeks aan het management, directie en aan het college van B&W. Complexe, afdeling overstijgende en/of bejegeningsklachten worden door de klachtenfunctionaris gecoördineerd en/of behandeld. De klachtenfunctionaris heeft inzagebevoegdheid in alle benodigde dossiers.

Doel van bespreking -Inkomen. Komen tot een duidelijke klachtenprocedure die voor iedere
Amstelvener goed te vinden is op de website (zoals de website van de gemeente Amsterdam met hun klachtenprocedure)
- Overeenstemming bereiken over de definitie van onafhankelijke klachtenafhandeling
- Vertrouwen van de burgers in de gemeentelijke klachtenafhandeling herstellen

<u>Reactie College</u>:
Het college deelt het beeld van de SP niet dat het vertrouwen van de burgers in de gemeentelijke klachtenafhandeling hersteld moet worden. Het college is zich er van bewust dat het belangrijk is dat inwoners vertrouwen moeten hebben in de afhandeling van klachten door de gemeente. Met de klachtenregeling wil het college bereiken dat inwoners en ondernemers laagdrempelig hun uitingen van onvrede over het gemeentelijk handelen kunnen uiten en dat de organisatie deze klachten behandelt, met hoor en wederhoor, daar waar mogelijk oplost en waar mogelijk genoegdoening biedt.
Als klachten gezien worden als signalen voor verbetering, ontwikkeling en innovatie dan draagt een professionele klachtbehandeling bij aan de verbetering van de dienstverlening.

Concrete vra(a)g(en) aan andere leden van de commissie

- Hoe kijken de fracties aan tegen de onafhankelijkheid van de klachtencoördinatoren?
- Is de commissie het eens met de SP dat klachten over personen in vertrouwelijkheid moeten worden toegelicht, dus zónder de aanwezigheid van degene waar de klacht over gaat of diens leidinggevende?
- Is de commissie het met de SP eens dat de klachtenprocedure duidelijk vermeld moet staan op de website?

Of concrete vra(a)g(en) aan lid/leden van college
- Is het college het met de SP eens dat er nu geen klachtenprocedure is?

Het college is het hier niet mee eens. Vanaf 2018 is in overleg met de directie en ombudsman gewerkt aan de verdere professionalisering van de interne klachtenprocedure. De volgende stappen zijn al gezet:

- **De functie burgerraadsman is in 2018 opgeheven en vervangen door de functie klachtencoördinator, inmiddels klachtenfunctionaris;**
- **De klachtenfunctionarissen zijn door het college gemandateerd om klachten af te handelen;**
- **De klachtenfunctionarissen zijn op grond van hun onafhankelijke positie binnen de organisatie direct gepositioneerd onder de directie;**
- **Bij de vakafdelingen zijn klachtbehandelaren aangewezen voor behandeling van (meest) eenvoudige klachten in de lijn (bij de bron).**

De laatste stap is "formalisering van de staande praktijk": een uniforme regeling voor lokaal maatwerk. De huidige wijze van klachtbehandeling, is conform de uitgangspunten van de ombudsman. Op 2 november 2021 is de klachtenregeling vastgesteld. Deze

vervangt de achterhaalde en elkaar deels overlappende regelingen die formeel nog van toepassing zijn binnen de gemeente. Aan de Raad wordt gevraagd deze in te trekken.

- Is het college bereid om een goede klachtenprocedure op te stellen en te publiceren?
De klachtenregeling is op 2 november 2021 door het college vastgesteld en wordt ter bespreking aangeboden aan de commissie ABM van 30 november 2021. Aan de Raad wordt het volgende besluit te nemen:

1. **intrekken klachtenprocedure en klanttevredenheid in het sociaal domein gemeente Amstelveen en gemeente Aalsmeer, vastgesteld door de raad op 17 december 2014;**
2. **intrekken interne instructie klachtbehandeling, vastgesteld door het college van B&W en goedgekeurd door de raad op 5 november 2008;**

en kennis te nemen van de klachtenregeling Amstelveen, vastgesteld door het college op 2 november 2021.

- Hoe denkt het college de onafhankelijkheid van de klachtencoördinatoren te waarborgen?
De klachtenfunctionaris heeft een onafhankelijk positie binnen de organisatie en wordt met ingang van 1 januari 2022 direct gepositioneerd onder de directie. De klachtenfunctionaris is gemandateerd door het college van burgemeester en wethouders om klachten namens hen af te handelen en rapporteert rechtstreeks, directie en aan het college van B&W.

Klachten komen via verschillende kanalen binnen zoals een brief, e-mail, telefoon of via social media. Alle klachten (ongeacht aan wie gericht) moeten gestuurd worden naar **klachten@amstelveen.n**l. Dan volgt de onderstaande procedure

Klacht komt binnen

Beoordeling
door klachtenfunctionaris

Informele afhandeling
(afdeling 9.1 Awb)

Klachtbehandelaar neemt binnen twee dagen contact op

Klacht naar tevredenheid opgelost!

Verzoeker niet tevreden?

KLACHT TERUG NAAR KLACHTENFUNCTIONARIS

Formele afhandeling 1e lijn
(afdeling 9.2 Awb)

Klachtenfunctionaris handelt klacht af met verwijzing naar ombudsman (2e lijn)

Klacht naar tevredenheid opgelost!

Verzoeker niet tevreden?

VERZOEKER KAN ZICH WENDEN TOT DE OMBUDSMAN (2E LIJN)

Gemeente Amstelveen

KLACHTENREGELING AMSTELVEEN

Klacht komt binnen

Beoordeling
door klachtenfunctionaris

Informele afhandeling
(afdeling 9.1 Awb)

Klachtbehandelaar neemt binnen twee dagen contact op

Klacht naar tevredenheid opgelost!



Verzoeker niet tevreden?

KLACHT TERUG NAAR KLACHTENFUNCTIONARIS

Formele afhandeling 1e lijn
(afdeling 9.2 Awb)

Klachtenfunctionaris handelt klacht af met verwijzing naar ombudsman (2e lijn)

Klacht naar tevredenheid opgelost!



Verzoeker niet tevreden?

VERZOEKER KAN ZICH WENDEN TOT DE OMBUDSMAN (2E LIJN)

Gemeente Amstelveen

College van B&W

Uw contact T. Valkenaars
T (020) 540 46 96
F (020) 540 45 59
klacht@amstelveen.nl

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

AAN
de gemeenteraad Amstelveen

Datum 30 november 2021
Uw brief van 22 november 2021
Uw kenmerk -
Ons kenmerk -

Betreft Beantwoording technische vragen fractie SP over klachtencommissie voor commissievergadering 30 november 2021

Geachte raad,

Op 22 november 2021 heeft de fractie SP vragen gesteld over de klachtencommissie ten behoeve van de commissievergadering ABM van 30 november 2021. In deze brief gaan wij in op de door de fractie SP gestelde vragen (cursief) met daaronder onze beantwoording.

Vraag 1: Wie is er eindverantwoordelijk voor de gemeentesecretaris?

Het college van B&W is eindverantwoordelijk.

Vraag 2: Wie is er nu eindverantwoordelijk voor de klachtenfunctionarissen?

Het college is eindverantwoordelijk. De klachtenfunctionarissen zijn functioneel autonoom en zijn door het college gemandateerd klachten te behandelen. Daar waar het om bijvoorbeeld integriteit gaat, signalen die komen over functioneren van deze functionarissen en/of personeelsaangelegenheden is de gemeentesecretaris verantwoordelijk.

Vraag 3: Waar vinden we het beleid dat gepensioneerde ambtenaren zonder sollicitatieprocedure in dienst worden genomen als klachtencoördinatoren?

Daar is geen beleid voor. Deze medewerkers zijn tijdelijk in dienst aangenomen ter vervanging van een langdurig zieke. Door de ervaring van beiden in het werkveld en de kennis van de gemeente waren zij perfecte kandidaten die zonder inwerken direct aan de slag konden gaan.

Vraag 4: Waar staan de salarisschalen voor klachtencoördinatoren?

De functie van de klachtenfunctionaris is gewaardeerd conform het HR21 model in schaal 11. Over persoonlijke inschalingen wordt geen informatie gedeeld.

Vraag 5: Valt de functie van klachtencoördinatoren onder het ambtenaren cao?

Ja al het gemeentelijk personeel valt onder de CAO Gemeenten

Vraag 6: En waaronder vallen de gepensioneerde ambtenaren die aangetrokken zijn zonder sollicitatieprocedure die nu, of recent klachtencoördinatoren zijn geweest?

Deze vallen ook onder de cao-gemeenten.

Vraag 7. Tevens wenst de SP alle gemeentelijke interne notities over het aanstellen van voormalige gepensioneerde ambtenaren.

Er is geen interne notitie gemaakt.

Vraag 8. Wat is het salaris van de gepensioneerde klachtencoördinatoren?

De functie van de klachtenfunctionaris is gewaardeerd in schaal 11. Over persoonlijke inschalingen wordt geen informatie gedeeld.

Vraag 9: Het is de SP bekend dat de voormalige burgerraadsman heeft gewerkt als klachtencoördinator na zijn pensioen en dat er nu voormalig teamleider van het sociaal team als klachtencoördinator werkzaam is. Voor welke periode zijn deze voormalige ambtenaren aangetrokken? Van wanneer tot wanneer en voor hoeveel dagen/ uren per dag?

Voormalig burgerraadsman: Periode 1 van 26 oktober 2020 tot 30 april 2021 voor 24 u/w.
Periode 2 van 1 mei 2021 - 30 juni 2021 voor 16 u/w.
Voormalig teamleider ST: 3 juni 2021 - 31 december 2021 voor 16 u/w

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,
de secretaris, de burgemeester,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 91

Datum B&W-besluit 2 november 2021
Z21-073594/D21-307165

Voor de raadsvergadering van
15 december 2021

Portefeuillehouder Burgemeester

Afdeling Directie/Team Klachten

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Yvonne Meijers en Tonnie Valkenaars
020 540 4513 / 020 540 4696
y.meijers@amstelveen.nl
t.valkenaars@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Algemeen bestuur en middelen (ABM) 30 november 2021

Onderwerp

Klachtenregeling Amstelveen.

Gevraagd besluit

1. Intrekken klachtenprocedure en klanttevredenheid in het sociaal domein gemeente Amstelveen en gemeente Aalsmeer, vastgesteld door de raad op 17 december 2014;
2. intrekken interne instructie klachtbehandeling, vastgesteld door het college van B&W en goedgekeurd door de raad op 5 november 2008;
3. kennis te nemen van de klachtenregeling Amstelveen, vastgesteld door het college op 2 november 2021.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Inwoners en ondernemers laagdrempelig in de gelegenheid stellen hun uitingen van onvrede over het gemeentelijk handelen te uiten. Via een kenbare en goed georganiseerde en gestructureerde regeling deze klachten te behandelen, met hoor en wederhoor, zo mogelijk op te lossen en waar mogelijk genoegdoening biedend. Bewaking en verbetering van de dienstverlening door het leereffect van klachten.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

A: formaliseren staande praktijk interne klachtbehandeling: een aanvulling op de minimale wettelijke vereisten zoals opgenomen in hoofdstuk 9 titel 9.1 en titel 9.2 Algemene wet bestuursrecht (Awb) en artikel 170-1e Gemeentewet voor interne klachtbehandeling.
B: Eén algemene klachtenregeling door het college vastgesteld voor de hele gemeente, waarin de klachtenregeling voor zorgaanbieders is geïntegreerd die garant staat voor de huidige eisen van adequate klachtbehandeling.
C: Door formaliseren en publiceren, intern en extern, de integrale en laagdrempelige klachtbehandeling in lijn met de klachtbehandeling door de ombudsman kenbaar maken aan inwoners, ondernemers en medewerkers.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 6 (bestuur, bevolking en veiligheid), onderdeel dienstverlening.
Nota bene: de vastlegging van de klachtbehandeling in de klachtenregeling Amstelveen betreft alle onderdelen van de gemeente. De speerpunten van de organisatie "Samen, Snel & Bereikbaar", zijn verankerd in de wijze van klachtafhandeling.

Aanleiding

Vanaf 2018 is in overleg met de directie en ombudsman gewerkt aan de verdere professionalisering van de interne klachtenprocedure. De volgende stappen zijn al gezet:

1. de functie burgerraadsman is in 2018 opgeheven en vervangen door de functie klachtencoördinator, inmiddels klachtenfunctionaris;
2. de klachtenfunctionarissen zijn door het college gemandateerd om klachten af te handelen;
3. de klachtenfunctionarissen zijn op grond van hun onafhankelijke positie binnen de organisatie direct gepositioneerd onder de directie;
4. bij de vakafdelingen zijn klachtbehandelaren aangewezen voor behandeling van (meest) eenvoudige klachten in de lijn (bij de bron).

De volgende stap is de formalisering van de staande praktijk. Eén uniforme regeling voor lokaal maatwerk. De huidige wijze van klachtbehandeling, is conform de uitgangspunten van de ombudsman. Deze klachtenregeling vervangt de achterhaalde en elkaar deels overlappende regelingen (bijlagen 2 en 3) die formeel nog van toepassing zijn binnen de gemeente en dienen te worden ingetrokken.

Argumenten

1. Klachtrecht heeft een maatschappelijk effect. Het verhoogt de laagdrempeligheid, toegankelijkheid en legitimiteit van het bestuur (belangrijk in tijden van schaalvergroting).
2. Het college is verantwoordelijk voor de bedrijfsvoering. Een goede klachtenregeling is het sluitstuk van goede dienstverlening.
3. De interne klachtbehandeling conform deze regeling sluit aan op de externe (tweedelijns) klachtbehandeling door de ombudsman.
4. De door het college gemandateerde klachtenfunctionarissen leggen verantwoording af aan het college en rapporteren jaarlijks aan het college over klachten.
5. Het college legt jaarlijks verantwoording af aan de raad, in zijn controlerende functie
6. De interne instructie klachtbehandeling van 2008 is achterhaald. De functie burgerraadsman bestaat alleen nog op papier.
7. De klachtenregeling sociaal domein die op 17 december 2014 door de raad is vastgesteld is door de praktijk en ontwikkelingen in de tijd achterhaald. Deze regeling is inhoudelijk geïntegreerd in de klachtenregeling Amstelveen.

Kanttekeningen

De voorliggende klachtenregeling Amstelveen is al enige jaren staande praktijk.

Financiën

Het formaliseren van de klachtbehandeling heeft voor de organisatie geen financiële gevolgen. We voorzien voor de toekomst wellicht behoefte aan extra formatie.

Communicatie

De geactualiseerde klachtenregeling intern op Atlas en extern op de website publiceren.

Procedure

Na intrekking van de klachtenprocedure en klanttevredenheid in het sociaal domein gemeente Amstelveen en gemeente Aalsmeer 2014 en intrekking interne instructie klachtbehandeling 2008 door de raad; publicatie intern en extern van de klachtenregeling Amstelveen, vastgesteld door het college op 2 november 2021.

Bijlagen

1. Klachtenregeling Amstelveen, vastgesteld door het college op 2 november 2021.
2. Klachtenprocedure en klanttevredenheid in het sociaal domein gemeente Amstelveen en Aalsmeer, door de raad vastgesteld op 17 december 2014.
3. Interne instructie klachtbehandeling vastgesteld door het college en goedgekeurd door de raad op 5 november 2008.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het voorstel besproken. Het kan als bespreekstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming. Twee moties / amendementen SP: onafhankelijke klachtenbehandeling en het doel van de regeling.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Intrekken klachtenprocedure en klanttevredenheid in het sociaal domein gemeente Amstelveen en gemeente Aalsmeer, vastgesteld door de raad op 17 december 2014;
2. intrekken interne instructie klachtbehandeling, vastgesteld door het college van B&W en goedgekeurd door de raad op 5 november 2008;
3. kennis te nemen van de klachtenregeling Amstelveen, vastgesteld door het college op 2 november 2021.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

AMENDEMENT
Raad gaat over klachtenregeling

A

Voorstel:

91 Klachtenregeling Amstelveen

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 15-12-2021

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

De tekst van beslispunt 3 te vervangen door:

3. de klachtenregeling Amstelveen vast te stellen.

Toelichting:

De regelingen die ingetrokken worden, zijn destijds vastgesteld door de raad. Het ligt dan voor de hand om ook de vervangende regeling door de raad te laten vaststellen.

Inhoudelijk is het ook zo, dat de interne klachtenregeling van een gemeente een instrument is dat de raad helpt bij zin controlerende functie. Hoe en waar klachten afgehandeld en geregistreerd worden, maakt uit voor welke informatie t.a.v. de uitvoering van gemeentelijk beleid naar boven komt. Deze informatie is van belang om te controleren of de uitvoering van het beleid in lijn is met de doelen die bij het beleid gesteld zijn. De informatie kan leiden tot bijsturing van beleid.
Omdat het dus een instrument is dat de raad helpt, moet de raad ook het instrument vaststellen.

Ondertekening en naam:

Patrick Adriaans
SP

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH

De griffier

MOTIE
Onafhankelijke klachtafhandeling Werk en Inkomen

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 15-12-2021

Collegevoorstel: 91 Klachtenregeling Amstelveen

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

van mening dat

1. uitkeringsgerechtigden een drempel kunnen voelen om een klacht in te dienen. Juist omdat ze sterk afhankelijk zijn van de gemeente, die hun uitkering verstrekt;
2. een onafhankelijk klachtbehandelaar die drempel weg kan halen of op zijn minst verlagen;
3. Deventer daarvoor een mooie oplossing heeft zie: https://www.deventer.nl/klachtwerkeninkomen;

verzoekt het college

1. voor klachten op het gebied van Werk en Inkomen de klachtafhandeling niet door de interne klachtafhandelaars te laten afhandelen maar door een externe klachtafhandelaar;
2. het Deventer model daarvoor als uitgangspunt te nemen;
3. de uitvoering van de klachtenregeling hierop aan te passen;
4. de raad z.s.m. doch uiterlijk q2 2022 te informeren over de aanstelling van een externe klachtafhandelaar op het gebied van Werk en Inkomen;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Patrick Adriaans
SP

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH

De griffier

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 88

Datum B&W-besluit 9 november 2021
Z21-055440

Voor de raadsvergadering van
15 december 2021

Portefeuillehouder Burgemeester

Afdeling Veiligheid en Handhaving

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
M. Bart de Jonge,
A.J. Wilschut 06-12039217
a.wilschut@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Algemeen Bestuur en Middelen (ABM)
op 30 november 2021

Onderwerp

Wijzigen Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente Amstelveen.

Gevraagd besluit

1. In te stemmen met de voorgestelde wijzigingen van de Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Amstelveen conform bijgaand wijzigingsbesluit (Z21-055440):
   a. Toevoegen verbod zichtbare uitingen verboden organisaties.
   b. Opnieuw opnemen veiligheidsrisicogebied.
   c. Toevoegen proeverijen in slijterijen.
   d. Verruimen toepasbaarheid optreden woonoverlast.
   e. Aanpassing Drank- en Horecawet naar Alcoholwet.
   f. Verbeteren van de handhaafbaarheid van het lachgasverbod.
   g. Bevorderen leesbaarheid artikel bijen.
2. In te stemmen met de voorgestelde aangepaste toelichting van de APV.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Elk jaar wordt beoordeeld of de APV noodzakelijke wijzigingen behoeft om deze regelgeving up-to-date te houden. Dit jaar worden drie voorstellen gedaan voor inhoudelijke wijzigingen en vier voor tekstuele wijzigingen. De inhoudelijke wijzigingen zijn zes weken ter inspraak gelegd, nadat het college op 14 september 2021 hiermee heeft ingestemd. Er zijn geen reacties op deze ter inzagelegging gekomen. Op 9 november 2021 heeft het college ingestemd met de tekstuele wijzigingen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Om de APV up-to-date te houden worden voorgesteld om in te stemmen met het bijgevoegde wijzigingsbesluit én voorgestelde aangepaste APV toelichting.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma bestuur bevolking en veiligheid.

Aanleiding

Jaarlijks wordt ten behoeve van het up-to-date houden van de APV een voorstel gedaan tot noodzakelijke wijzingen. Dit jaar is het voorstel de APV op drie punten inhoudelijk te wijzigen. Op inhoudelijke wijzigingen zijn belanghebbende in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze kenbaar te maken (dit is conform de inspraakverordening). Hiervan is geen gebruik gemaakt binnen de hiervoor vastgestelde termijn. Naast de inhoudelijke worden er enkele tekstuele wijzigingen voorgesteld.

ad 1. Voorgestelde wijzigingen

Inhoudelijke wijzigingen:

a. Verbod zichtbare uitingen verboden organisaties:

Organisaties die wel verboden zijn, maar nog niet onherroepelijk verboden (wel door de rechtbank en/of het hof, maar nog niet door de Hoge Raad) zijn nog steeds gerechtigd in het openbaar zichtbare uitingen van hun club te dragen (colours). Dit kan leiden tot openbare ordeverstoringen, zoals onveiligheidsgevoelens bij burgers bij een massale ride-out. Steeds meer gemeentes (in deze omgeving bijvoorbeeld Amsterdam en Uithoorn) nemen daarom een verbod op voor het dragen van colours voor verboden organisaties op. Om de openbare ordeverstoring tegen te gaan en een waterbedeffect te voorkomen wordt voorgesteld ook in Amstelveen dit verbod op te nemen. De wijziging is conform modelverordening Vereniging van Nederlandse Gemeenten.

b. Opnieuw opnemen veiligheidsrisicogebied:

Op grond van de Gemeentewet kan de raad de burgemeester de bevoegdheid geven een veiligheidsrisicogebied aan te wijzen. In een veiligheidsrisicogebied kan de politie, na een last van het Openbaar Ministerie, preventief fouilleren als aannemelijk is dat personen wapens bij zich dragen. In een de-reguleringsronde een aantal jaar geleden is de mogelijkheid tot het aanwijzen van een veiligheidsrisicogebied uit de APV verwijderd. Afgelopen jaar was er desondanks behoefte aan. Voorstel is om deze mogelijkheid weer terug te laten keren in de APV.

c. Proeverijen in slijterijen:

In 2021 heeft de Alcoholwet de Drank- en horecawet vervangen. De Alcoholwet biedt nieuwe bevoegdheden, waaronder het toestaan van proeverijen in slijterijen. Voorgesteld wordt om de bevoegdheid voor het toestaan van proeverijen in slijterijen op te nemen in de APV.

Tekstuele wijzigingen:

d. Verruimen toepasbaarheid optreden tegen woonoverlast:

De APV verbiedt het veroorzaken van overlast of hinder vanuit of bij woningen. Door een uitbreiding van de wet kan, naast de gebruiker van de woning, ook de verhuurder in alle gevallen worden aangeschreven bij overlast en/of hinder. Dit biedt met name kansen bij woningen die telkens kort verhuurd worden: verhuurders kunnen sneller worden aangesproken op overlast uit woningen die zij verhuren.

e. Aanpassing Drank- en Horecawet naar Alcoholwet:

Sinds juli 2021 vervangt de "Alcoholwet" de "Drank -en Horecawet". Hierop dient de APV aangepast te worden om de betreffende artikelen juist te houden.

f. Verbeteren van de handhaafbaarheid van het lachgasverbod:

Op dit moment moet aangetoond worden dat het daadwerkelijk om lachgas gaat voordat opgetreden kan worden tegen het gebruik. Door het artikel uit te breiden zoals wordt voorgesteld kan sneller tot handhaving over worden gegaan bij constatering van gebruik, omdat enkel hoeft te worden aangetoond dat sprake is van lachgas, of 'daarop gelijkende waar'.

g. Bevordering van de leesbaarheid regels "houden van bijen":

Met de wijziging wordt het betreffende artikel beter leesbaar.

<u>ad 2: Aangepaste APV toelichting</u>

Het doel van de toelichting van de APV is om de regelgeving op een duidelijke en overzichtelijke wijze uit te leggen aan belanghebbenden. Van belang is dat het duidelijk is wat er bedoeld wordt met de bepalingen benoemd in de APV en dat de achterliggende redenering helder is beschreven. Geconcludeerd is dat de toelichting op deze verordening te uitgebreid en te juridisch van aard is gelet op het doel hiervan. Bijgevoegd treft u de voorgestelde aangepaste toelichting, de voorgestelde wijzigingen zijn hier al in doorgevoerd. Geacht wordt dat deze hierdoor duidelijker, overzichtelijk en begrijpelijker wordt voor de belanghebbende.

Het onvoldoende up-to-date houden van de APV kan leiden tot het ontbreken van een juiste juridische basis om te kunnen treden bij (voorzienbare) verstoringen van de openbare orde/ de leefbaarheid binnen de gemeente.

Kanttekeningen

Niet van toepassing.

Financiën

Niet van toepassing.

Communicatie

Bij instemming van de raad zullen de wijzigingen, als gebruikelijk, gepubliceerd worden op www.overheid.nl

Procedure

De wijzigingen zullen, na besluitvorming, gepubliceerd worden.

Bijlagen

1. Was/wordt tabel voorgestelde wijziging APV.
2. Wijzigingsbesluit APV.
3. Toelichting wijzigingsbesluit APV.
4. Aangepaste artikelsgewijze APV toelichting.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het voorstel besproken. Het kan als bespreekstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

a. Amendement SP: over het ontbinden van publieke organisaties wegens criminele activiteiten in het kader van orde en veiligheid.
b. Amendement D66: over het opnieuw opnemen van het veiligheidsrisicogebied en preventief fouilleren.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. In te stemmen met de voorgestelde wijzigingen van de Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Amstelveen conform bijgaand wijzigingsbesluit (Z21-055440):
   a. Toevoegen verbod zichtbare uitingen verboden organisaties.
   b. Opnieuw opnemen veiligheidsrisicogebied.
   c. Toevoegen proeverijen in slijterijen.
   d. Verruimen toepasbaarheid optreden woonoverlast.
   e. Aanpassing Drank- en Horecawet naar Alcoholwet.
   f. Verbeteren van de handhaafbaarheid van het lachgasverbod.
   g. Bevorderen leesbaarheid artikel bijen.
2. In te stemmen met de voorgestelde aangepaste toelichting van de APV.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

In de tabel wordt eerst aangegeven welk artikel(onderdeel) wijzigt met daarbij een verwijzing naar het bijbehorende wijzigingsbesluit.

In de linkerkolom ("WAS") staat de bestaande tekst, waarbij de woorden en leestekens die wijzigen zijn onderstreept. In de rechterkolom ("WORDT") staat de voorgestelde nieuwe tekst, waarbij de nieuwe woorden en leestekens zijn vetgedrukt.

Onder elke voorgestelde wijziging staat de bijbehorende wijziging van de toelichting.

Was/ wordt lijst ten behoeve van de wijzigingen APV Amstelveen

Was	Wordt
Artikel 2.24 begripsomschrijving, eerste lid, onder d (artikel I, onderdeel A, van het wijzigingsbesluit)	
d. het in een inrichting in de zin van de Drank- en Horecawet gelegenheid geven tot dansen	d. het in een inrichting in de zin van de **Alcoholwet** gelegenheid geven tot dansen
Toelichting Geen aanpassing huidige toelichting bij dit artikel	
Was	Wordt
Artikel 2:26 Ordeverstoring (artikel I, onderdeel B, van het wijzigingsbesluit)	
Het is verboden om bij een evenement de orde te verstoren	**1**. het is verboden om bij een evenement de orde te verstoren. **2. het is verboden bij een evenement zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een doel of werkzaamheden in strijd met de openbare orde.** **3. het verbod in het tweede lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht.**
	Dit onderdeel wordt toegevoegd onder de huidige toelichting behorende bij dit artikel: Het is vanuit oogpunt van de openbare orde en veiligheid onacceptabel dat in de publieke ruimte uiterlijk vertoon plaatsvindt van organisaties die zijn verboden of ontbonden wegens criminele activiteiten/ handelen in strijd met de openbare orde en veiligheid. Dit gelet op de intimidatie die daarvan uitgaat of van uit kan gaan. Deelneming aan de voortzetting van dergelijke organisaties, waaronder uiterlijk vertoon kan worden begrepen, is strafbaar. Deze strafstelling geldt pas op het moment dat de uitspraak van de rechter onherroepelijk is. Zolang de mogelijkheid van beroep en cassatie nog openstaan en niet zijn afgewikkeld, kan tegen dit uiterlijk vertoon niet opgetreden worden op basis van het

	Wetboek van Strafrecht. Om toch op te kunnen treden hiertegen is deze verbodsbepaling opgenomen in de APV.. Vanuit het oogpunt van openbare orde en veiligheid is het niet wenselijk te wachten met het weren van deze zichtbare uitingen van verboden of ontbonden organisaties uit de publieke ruimte tot er een onherroepelijk vonnis voorhanden is. Deze bepaling richt zich specifiek op dit uiterlijke vertoon bij evenementen.
Was	Wordt
Artikel 2.34 (artikel I, onderdeel C, van het wijzigingsbesluit)	Artikel 2.34 **Proeverijen**
-	**Het is slijtlokaliteiten, zoals bedoeld in de Alcoholwet, toegestaan proeverijen te organiseren.**
	Toelichting: De gemeenteraad verleent vrijstelling van het in artikel 3, eerste lid, van de Alcoholwet ten aanzien van het horecabedrijf vervatte verbod en het in artikel 14, eerste lid, vervatte verbod ten behoeve van proeverijnen en slijtlokaliteiten buiten de dagen en tijden dat de slijtlokaliteiten regulier zijn opengesteld. Deze vrijstelling is gebaseerd op artikel 25e van de Alcoholwet. De proeverijen moeten voldoen aan de eisen die het Alcoholbesluit daaraan stelt.
Artikel 2.48 Verboden drankgebruik, tweede lid, onder a en b (artikel I, onderdeel A, van het wijzigingsbesluit)	
a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet b. een andere plaats dan een horecabedrijf als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Drank- en Horecawet.	a. een terras dat behoort bij een horecabedrijf als bedoeld in artikel 1 van de **Alcoholwet** b. een andere plaats dan een horecabedrijf bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de **Alcoholwet.**
Toelichting Geen aanpassing huidige toelichting bij dit artikel	
Was	Wordt
Artikel 2:48a Lachgasverbod, eerste lid (artikel I, onderdeel D, van het wijzigingsbesluit)	
1. het is verboden op een openbare plaats die deel uitmaakt van een door het College ter bescherming van de openbare orde of het woon- en leefklimaat aangewezen gebied distikstofmonoxide (lachgas) recreatief als roesmiddel te gebruiken, voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen bij zich te hebben.	1. het is verboden op een openbare plaats die deel uitmaakt van een door het College ter bescherming van de openbare orde of het woon- en leefklimaat aangewezen gebied distikstofmonoxide (lachgas)**, of daarop gelijkende waar**, recreatief als roesmiddel te gebruiken, voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen bij zich te hebben.
-	**Toelichting**

	Op basis van dit artikel is het verboden om, in door het college aan te wijzen gebieden, lachgas of daarop gelijkende waar te gebruiken, voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen bij zich te hebben. Dit artikel bestrijdt de overlast die veroorzaakt wordt door het gebruik van lachgas of daarop gelijkende waar.
Nieuwe tekst	
Artikel 2:50a Verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties (artikel I, onderdeel E, van het wijzigingsbesluit)	
1. het is verboden op openbare plaatsen of in voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een doel of werkzaamheden in strijd met de openbare orde. 2. het verbod geldt niet zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht.	
Toelichting Het is vanuit oogpunt van de openbare orde en veiligheid onacceptabel dat in de publieke ruimte uiterlijk vertoon plaatsvindt van organisaties die zijn verboden of ontbonden wegens criminele activiteiten/ handelen in strijd met de openbare orde en veiligheid. Dit gelet op de intimidatie die daarvan uitgaat of van uit kan gaan. Deelneming aan de voortzetting van dergelijke organisaties, waaronder uiterlijk vertoon kan worden begrepen, is strafbaar. Deze strafstelling geldt pas op het moment dat de uitspraak van de rechter onherroepelijk is. Zolang de mogelijkheid van beroep en cassatie nog openstaan en niet zijn afgewikkeld, kan tegen dit uiterlijk vertoon niet opgetreden worden op basis van het Wetboek van Strafrecht. Om toch op te kunnen treden hiertegen is deze verbodsbepaling opgenomen in de APV.. Vanuit het oogpunt van openbare orde en veiligheid is het niet wenselijk te wachten met het weren van deze zichtbare uitingen van verboden of ontbonden organisaties uit de publieke ruimte tot er een onherroepelijk vonnis voorhanden is.	
Was	Wordt
Artikel 2.64 Bijen, eerste lid, onder b, én tweede en derde lid (artikel I, onderdeel F van het wijzigingsbesluit)	
1.b. binnen een afstand van 12 meter van de weg. 2.3.4. 2. Het verbod in het eerste lid, aanhef en onder a, is niet van toepassing voor de bijenhouder die rechthebbende is op de woningen of gebouwen bedoeld in dat lid. 3. Het verbod in het eerste lid, aanhef en onder b is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het provinciale wegenreglement.	1.b. binnen een afstand van 12 meter van de weg. 2. Het verbod **bedoeld** in het eerste lid, aanhef en onder a, is niet van toepassing voor de bijenhouder die rechthebbende is op de woningen of gebouwen bedoeld in dat lid. 3. Het verbod **bedoeld** in het eerste lid, aanhef en onder b**,** is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het provinciale wegenreglement.
Toelichting Geen aanpassing huidige toelichting	
Was	Wordt
Artikel 2.76 Veiligheidsrisicogebieden (artikel 1, onderdeel G van het wijzigingsbesluit)	
Vervallen	**De burgemeester kan, overeenkomstig artikel 151a van de Gemeentewet, bij verstoringen van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan**

	daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en de daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.
Vervallen	**Toelichting:** Deze bepaling strekt tot uitvoering van artikel 151b Gemeentewet, op grond waarvan de burgemeester bij verordening de bevoegdheid krijgt om bij verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, of bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied aan te wijzen als veiligheidsrisico-gebied. De burgemeester brengt een gebiedsaanwijzing zo spoedig mogelijk ter kennis van de gemeenteraad en de officier van justitie. In een veiligheidsrisicogebied kan de politie op last van de officier van justitie wapen- en munitiecontroles uitvoeren op verpakkingen van goederen, op vervoermiddelen en aan de kleding van personen. De officier van justitie vermeldt in het bevel op grond van welke feiten en omstandigheden hij van zijn bevoegdheid gebruik wil maken. Het bevel is maximaal twaalf uur van kracht. Kenmerkend voor het fouilleren in een veiligheidsrisicogebied is dat er ten aanzien van de te controleren personen geen sprake hoeft te zijn van concrete verdenking van wapenbezit, of van het plegen van een strafbaar feit waarbij wapens zijn gebruikt. De burgemeester trekt de aanwijzing in als de verstoring van de openbare orde of de vrees voor de veiligheid van personen in het gebied niet meer aanwezig is.
Was	Wordt
Artikel 2.79 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet, eerste lid (artikel I, onderdeel H, van het wijzigingsbesluit)	
1. Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt, of tegen betaling in gebruik geeft aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen is ingeschreven, draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt.	1. Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt, of tegen betaling in gebruik geeft draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt.
Toelichting Geen aanpassing huidige toelichting	
Was	Wordt
Artikel 3.5 Gedragseisen exploitant en beheerder, tweede lid, onder c (artikel I, onderdeel A, van het wijzigingsbesluit)	

c. binnen de laatste vijf jaar bij ten minste twee rechterlijke uitspraken onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke geldboete van 500 euro of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van: ▪ bepalingen gesteld bij of krachtens de Drank- en Horecawet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet en de Wet arbeid vreemdelingen;	c. binnen de laatste vijf jaar bij ten minste twee rechterlijke uitspraken onherroepelijk veroordeeld tot een onvoorwaardelijke geldboete van 500 euro of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van: ▪ bepalingen gesteld bij of krachtens de **Alcoholwet**, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet en de Wet arbeid vreemdelingen;
Toelichting Geen aanpassing huidige toelichting	

Besluit van de raad van de gemeente Amstelveen tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Amstelveen

Zaaknummer: Z21-055440

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 9 november 2021;

gelet op voorgestelde inhoudelijke- en tekstuele APV wijzigingen op het gebied van openbare orde en veiligheid, de alcoholwet, lachgas, het toestaan van proverijen, aanpak woonoverlast, prostitutie en het houden van bijen

gezien het collegevoorstel van 15 december 2021;

besluiten:

Artikel I
De Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Amstelveen wordt als volgt gewijzigd:

A.

In de artikelen 2:24, eerste lid, 2:48, tweede lid en 3.5, tweede lid wordt de verwijzing naar 'de Drank- en Horecawet' vervangen door 'de Alcoholwet'.

B.

Artikel 2:26 wordt als volgt gewijzigd:

1. een tweede lid wordt toegevoegd en luidt: het is verboden bij een evenement zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een doel of werkzaamheden in strijd met de openbare orde.

3. een derde lid wordt toegevoegd en luidt: het verbod in het tweede lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht.

C.

Het eerder vervallen artikel 2.34 wordt als volgt gewijzigd:

Artikel 2.34 Proeverijen

Het is slijtlokaliteiten, zoals bedoeld in de Alcoholwet, toegestaan proeverijen te organiseren.

D.

In artikel 2:48a, eerste lid, wordt na 'ter bescherming van de openbare orde of het woon- en leefklimaat aangewezen gebied distikstofmonoxide (lachgas)' ingevoegd 'of daarop gelijkende waar'.

E.

Na artikel 2.50 wordt het volgende artikel toegevoegd:

Artikel 2.50a Verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties

1. het is verboden op openbare plaatsen of in voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een doel of werkzaamheden in strijd met de openbare orde.

2. het verbod geldt niet zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht.

F.

Artikel 2.64 wordt als volgt gewijzigd:

1. in het eerste lid, onder b, wordt na 'binnen een afstand van 12 meter van de weg' het per abuis opgenomen '2.3.4.' verwijderd
2. in het tweede en derde lid wordt na 'het verbod' het woord 'bedoeld' toegevoegd

G.

Het vervallen artikel 2.76 wordt wederom toegevoegd en luidt als volgt:

De burgemeester kan, overeenkomstig artikel 151a van de Gemeentewet, bij verstoringen van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens, dan wel bij ernstige vrees voor het ontstaan daarvan, een gebied, met inbegrip van de daarin gelegen voor het publiek openstaande gebouwen en de daarbij behorende erven, aanwijzen als veiligheidsrisicogebied.

H.

Artikel 2.79 wordt als volgt gewijzigd:

1. Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt, of tegen betaling in gebruik geeft draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt.

I.

De artikelsgewijze toelichting van de APV wordt gewijzigd conform de aan dit wijzigingsbesluit bijgevoegd document.

Artikel II
Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021.

De griffier,

Debby Heus, de

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Toelichting

Wijziging APV

Algemeen
Het wijzigingsbesluit kent drie soorten wijzigingen:

1. Noodzakelijke inhoudelijke wijzigingen op het gebied van openbare orde en veiligheid met het doel om effectiever op te kunnen treden;
2. Tekstuele wijzigingen
3. Inkorten van de APV toelichting

Zie ook de onderstaande artikelsgewijze toelichting:

Artikel I, onderdeel A
Correctie gelet op de vervanging van de Drank- en Horecawet door de Alcoholwet.

Artikel I, onderdeel B
Het is vanuit oogpunt van de openbare orde en veiligheid onacceptabel dat in de publieke ruimte uiterlijk vertoon plaatsvindt van organisaties die zijn verboden of ontbonden wegens criminele activiteiten/ handelen in strijd met de openbare orde en veiligheid. Dit gelet op de intimidatie die daarvan uitgaat of van uit kan gaan. Deelneming aan de voortzetting van dergelijke organisaties, waaronder uiterlijk vertoon kan worden begrepen, is strafbaar. Deze strafstelling geldt pas op het moment dat de uitspraak van de rechter onherroepelijk is. Zolang de mogelijkheid van beroep en cassatie nog openstaan en niet zijn afgewikkeld, kan tegen dit uiterlijk vertoon niet opgetreden worden op basis van het Wetboek van Strafrecht. Om toch op te kunnen treden hiertegen wordt voorgesteld een verbodsbepaling in de APV op te nemen. Vanuit het oogpunt van openbare orde en veiligheid is het niet wenselijk te wachten met het weren van deze zichtbare uitingen van verboden of ontbonden organisaties uit de publieke ruimte tot er een onherroepelijk vonnis voorhanden is. Deze toevoeging aan artikel 2:26 richt zich specifiek op deze uiterlijke vertoon bij evenementen.

Artikel I, onderdeel C
De gemeenteraad verleent vrijstelling van het verbod bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Alcoholwet ten aanzien van het horecabedrijf vervatte verbod en het in artikel 14, eerste lid, vervatte verbod ten behoeve van proeverijen in slijtlokaliteiten buiten de dagen en tijden dat de slijtlokaliteiten regulier zijn opengesteld. Deze vrijstelling is gebaseerd op artikel 25e van de Alcoholwet. De proeverijen moeten voldoen aan de eisen die het Alcoholbesluit daaraan stelt

Artikel I, onderdeel D
In de praktijk is gebleken dat door de huidige formulering van het artikel de bewijslast de nodige problemen gaf. Er moet aangetoond worden dat het daadwerkelijk om lachgas gaat voordat opgetreden kan worden tegen het gebruik. Door het artikel uit te breiding zoals nu wordt voorgesteld kan sneller tot handhaving over worden gegaan bij constatering van gebruik in de aangewezen gebieden

Artikel I, onderdeel E
Hierbij geldt dezelfde toelichting als bij artikel I, onderdeel B, maar dan gericht op het tegengaan van zichtbare uitingen op openbare plaatsen en in voor publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven (de toevoeging aan artikel 2:26 is specifiek gericht op evenementen).

Artikel I, onderdeel F
Tekstuele wijzigingen ter bevordering van de leesbaarheid.

Artikel I, onderdeel G

Dit artikel geeft de burgemeester de bevoegdheid om, na overleg met de officier van justitie, een gebied binnen de gemeente aan te wijzen waarin de officier van justitie het bevel kan geven over te gaan tot preventief fouilleren. Dit kan noodzakelijk zijn bij een gebied waarin de openbare orde

ernstig wordt vestoord of ernstige vrees voor het ontstaan hiervan bestaat door de aanwezigheid van wapens.

Artikel I, onderdeel H
Door deze wijziging wordt de mogelijkheid een verhuurder van een woning, bij overlast of hinder vanuit of bij de verhuurde woning, aan te kunnen schrijven uitgebreid. Momenteel is het aanschrijven van een verhuurder alleen mogelijk als deze de woning/ het behorende erf verhuurd aan personen die niet met een adres ingeschreven staan in Aalsmeer. Deze uitbereiding is in lijn met de recente uitbereiding van artikel 151d van de Gemeentewet. Woonoverlast, ook bij kort verhuur, kan door deze wijziging effectiever bestreden worden.

Artikel I, onderdeel I

Een verordening als de APV kan onoverkomelijk ambtelijk of juridisch ingewikkeld zijn beschreven. Het doel van deze toelichting is om de regelgeving op een duidelijke en overzichtelijke wijze uit te leggen aan belanghebbenden. Van belang is dat het duidelijk is wat er bedoeld wordt met de bepalingen benoemd in de APV en dat de achterliggende redenering helder is beschreven. Geconcludeerd is dat de toelichting op deze verordening te uitgebreid en te juridisch van aard is gelet op het doel hiervan. Bijgevoegd treft u de voorgestelde aangepaste toelichting. Geacht wordt dat deze hierdoor duidelijker, overzichtelijk en begrijpelijker wordt voor de belanghebbende.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1:1 Begripsbepalingen

In dit artikel wordt een aantal begrippen dat in de verordening wordt gehanteerd, gedefinieerd. Van een aantal specifieke begrippen, dat wil zeggen begrippen die op een bepaald onderdeel van deze verordening betrekking hebben, zijn in de desbetreffende afdeling definities opgenomen.

Over de definities kan het volgende worden opgemerkt.

-Bebouwde kom

De reikwijdte van een aantal artikelen in deze verordening is beperkt tot de bebouwde kom.

Voor het begrip “bebouwde kom” is gekozen voor het gebied binnen de grenzen van de bebouwde kom die zijn vastgesteld op grond van artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994. Op grond van de Wegenverkeerswet 1994 worden de grenzen van de bebouwde kom of kommen vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad.

In de bijlage van APV is een (indicatieve) kaart toegevoegd waarop de bebouwde kom (kommen) is/zijn weergegeven.

-Bevoegd gezag

Met het begrip “bevoegd gezag” wordt aangehaakt bij de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Die is van toepassing op de vergunning voor aanleg of veranderen van een weg (artikel 2:11) en het vellen van houtopstanden (artikel 4:11). De vergunning voor het aanleggen of veranderen van een weg is aangewezen in artikel 2.2, eerste lid onder d. van de Wabo, en de vergunning voor het vellen van houtopstanden in artikel 2.2, eerste lid onder g. De Wabo kan ook van toepassing zijn op het gebruik van de weg anders dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, namelijk als het gaat om het opslaan van roerende zaken (artikel 2:10). De ontheffing voor het opslaan van roerende zaken is aangewezen in artikel 2.2, eerste lid, onder j en k van de Wabo. Zie verder de toelichting bij artikel 2:10.

De omgevingsvergunning wordt door één bevoegd gezag beoordeeld en doorloopt één procedure. De beslissing op de aanvraag kent ook één procedure van rechtsbescherming. Het bevoegd gezag is in de meeste gevallen het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waar het project in hoofdzaak zal worden verricht. In een beperkt aantal gevallen berust de bevoegdheid tot toestemmingsverlening niet bij het college van burgemeester en wethouders, maar bij het college van gedeputeerde staten en in enkele gevallen bij een Minister. Het bevoegd gezag is integraal verantwoordelijk voor het te nemen besluit en is tevens belast met de bestuursrechtelijke handhaving.

Zie verder ook de toelichting bij de artikelen 2:10, 2:11 en 4:11 van deze verordening.

Daarnaast komt in de APV op verschillende plaatsen de term “bevoegd bestuursorgaan” voor. Daarmee wordt dan gedoeld op ofwel het college van burgemeester en wethouders, ofwel de burgemeester. De Wabo brengt hierin geen verandering.

-Handelsreclame

In het vierde lid van artikel 7 van de Grondwet, betreffende de vrijheid van meningsuiting, wordt handelsreclame (commerciële reclame) met zoveel woorden buiten de werking van dit artikel geplaatst. Dit is vooral van belang in verband met het bepaalde in het eerste lid van artikel 7, dat zich volgens vaste jurisprudentie verzet tegen een vergunningsstelsel voor de verspreiding van gedrukte stukken e.d.

Aan een vergunningsstelsel voor handelsreclame staat het grondwetsartikel niet in de weg. Onder het begrip “reclame” dient te worden verstaan: iedere vorm van openbare aanprijzing van goederen en diensten. Door dit te beperken tot “handelsreclame” heeft de in het vierde lid geformuleerde

uitzondering slechts betrekking op reclame voor commerciële doeleinden in de ruime zin des woords en omvat zij elk aanbod van goederen en diensten, maar is zij niet van toepassing op reclame voor ideële doeleinden. Dit betekent niet dat handelsreclame helemaal niet beschermd wordt. Voorschriften voor handelsreclame zullen de toets aan artikel 10 EVRM en artikel 19 IVBPR moeten kunnen doorstaan. Deze verdragsbepalingen verzetten zich echter niet tegen een vergunningsstelsel.

-*Openbaar water*

Een 'openbaar water" in de zin van Boek 5 van het Burgerlijk Wetboek is ieder water, dat open staat voor het publiek. "Openbaar" is hier dus synoniem aan "feitelijk voor het publiek toegankelijk".

-*Openbare plaats*

Hiervoor is aangehaakt bij de Wet openbare manifestaties (Wom).

Artikel 1, eerste lid, WOM bepaalt wat een openbare plaats is, namelijk een plaats die krachtens bestemming of vast gebruik open staat voor het publiek. Deze definitie kent dus twee criteria.

Ten eerste moet de plaats open staan voor het publiek. Dat wil volgens de memorie van toelichting zeggen "dat in beginsel eenieder vrij is om er te komen, te vertoeven en te gaan; dit houdt in dat het verblijf op die plaats niet door de gerechtigde aan een bepaald doel gebonden mag zijn (...). Dat de plaats "open staat" betekent verder dat geen sprake is van een meldingsplicht, de eis van voorafgaand verlof, of de heffing van een toegangsprijs voor het betreden van de plaats".

Op grond hiervan zijn bijvoorbeeld stadions, postkantoren, warenhuizen, restaurants, musea, ziekenhuizen en kerken geen "openbare plaatsen". Ook de hal van het gemeentehuis valt buiten het begrip "openbare plaats".

Het tweede criterium is dat het open staan van de plaats moet zijn gebaseerd op bestemming of vast gebruik. "De bestemming ziet op het karakter dat door de gerechtigde aan de plaats is gegeven blijkens een besluit of blijkens de uit de inrichting van de plaats sprekende bedoeling. Een openbare plaats krachtens vast gebruik ontstaat wanneer de plaats gedurende zekere tijd wordt gebruikt als had deze die bestemming, en de rechthebbende deze feitelijke toestand gedoogt", aldus de memorie van toelichting (TK 1985-1986, 19 427, nr. 3, p. 16).

Voorbeelden van openbare plaatsen in de zin van artikel 1, eerste lid, WOM zijn: openbare wegen, plantsoenen, speelweiden en parken en vrij toegankelijke gedeelten van overdekte passages, van winkelgalerijen, van stationshallen en van vliegvelden, openbare waterwegen en recreatieplassen.

Omdat de definitie van het begrip "openbare plaats" ook een aantal "besloten plaatsen" als bedoeld in artikel 6, tweede lid, Grondwet kan omvatten, is in artikel 1, tweede lid, WOM expliciet aangegeven dat onder een openbare plaats niet wordt begrepen een gebouw of besloten plaats als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de Grondwet (TK 1986-1987, 19 427, nr. 5, p. 11-13, en nr. 6).

-*Rechthebbende*

Hieronder wordt verstaan de rechthebbende naar burgerlijk recht.

-*Vaartuigen*

Als voorbeelden van hier bedoelde vaartuigen kunnen worden genoemd: baggerwerktuigen, bokken, kranen, elevators en zeilplanken (HR 04-04-1980, NJ 1980, 35).

-*Weg*

Uit de begripsomschrijving van "openbare plaats" blijkt dat de weg daar onderdeel van uitmaakt.

In de wetgeving bestaan verschillende definities van het begrip "weg":

- **a.**

  de “(Openbare) weg” in de zin van de Wegenwet: een begrip dat de wetgever heeft gecreëerd in verband met de verkeersbehoefte. Een van de grondbeginselen van de Wegenwet is dat het verkeer op wegen die openbaar zijn in de zin van deze wet, het onbetwistbaar recht van vrij gebruik heeft (behoudens bepaalde beperkingen; zie hierna);

- **b.**

  de “weg” in de zin van de Wegenverkeerswet 1994 (WVW 1994), te weten de voor het openbaar verkeer openstaande weg: een begrip ontstaan als gevolg van de noodzaak om met betrekking tot de verkeersveiligheid en het in stand houden van de weg in te grijpen.

Op of aan de weg

Verschillende bepalingen in deze verordening hebben betrekking op (verboden) gedragingen “op of aan de weg”. De term “aan de weg” duidt begripsmatig op een zekere nabijheid ten opzichte van de weg. Daaronder vallen bijvoorbeeld voortuinen van huizen en andere open ruimtes die aan de weg zijn gelegen. Daaronder valt echter niet wat zich binnenshuis bevindt of afspeelt.

Ook treinstations vallen in beginsel buiten het bereik van de APV. Artikel 27 van de Spoorwegwet en de daarop gebaseerde Algemeen Reglement Vervoer regelen het bevoegd gezag inzake veiligheid, orde en rust op en om stations. Tegenwoordig hebben veel stations echter ook een doorloopfunctie, en zijn er bijvoorbeeld winkels in aanwezig. Dan zijn deze doorgangen in stations weliswaar geen weg, maar wel openbare plaats.

Artikel 1:2 Beslistermijn

Het uitgangspunt van artikel 4:13 van de Awb is dat in het wettelijk voorschrift de termijn aangegeven wordt waarbinnen de beschikking gegeven dient te worden. Zo kan worden nagegaan wat voor iedere situatie een goede beslistermijn is. In deze verordening is de beslistermijn vastgesteld op acht weken (eerste lid). Dit is gelijk aan de maximale redelijke termijn die in artikel 4:13, tweede lid, van de Awb, wordt gesteld. Tijdig beslissen is een rechtsplicht voor elk bestuursorgaan. Het merendeel van de aanvragen zal binnen acht weken kunnen worden afgehandeld. Meer ingewikkelde aanvragen, zeker die waarvoor meerdere adviezen moeten worden ingewonnen, vergen soms meer tijd. De verlenging van de beslistermijn biedt dan uitkomst. Ook deze termijn is in deze verordening op acht weken gesteld (tweede lid).

Artikel 4:14 Awb verplicht tot kennisgeving aan de aanvrager van dit verlengingsbesluit. Indien de aanvrager meent dat de verlenging niet redelijk is, kan hij daartegen in bezwaar en beroep gaan. Artikel 4:14 schort de termijn niet op, het is alleen een 'beleefdheidsvoorschrift' om te laten weten dat de termijn niet gehaald wordt. Het is dus geen besluit.

Dienstenrichtlijn

Op vergunningprocedures voor wat betreft diensten is artikel 13 van de Dienstenrichtlijn van toepassing. Het derde lid bepaalt dat de aanvraag binnen een redelijke, vooraf vastgestelde termijn wordt behandeld. De achtweken-termijn van artikel 1:2 voldoet daaraan.

Artikel 13, derde lid, van de Dienstenrichtlijn bepaalt voorts dat de beslistermijn eenmaal door de bevoegde instantie mag worden verlengd, indien dit gerechtvaardigd wordt door de complexiteit van het onderwerp. Dit houdt in dat voor verlenging een stevige motivering is vereist met gebruikmaking van dit criterium.

De verlenging en duur ervan worden met redenen omkleed vóór het verstrijken van de oorspronkelijke termijn ter kennis van de aanvrager gebracht. Het derde lid is een implementatie van deze verplichting.

Wabo

De tekst van het eerste lid is in overeenstemming met die van artikel 3.9, eerste lid van de Wabo.

Het derde lid bepaalt dat de beslistermijn niet met acht, maar slechts met zes weken kan worden verlengd. De wegaanlegvergunning (art 2:11) en de kapvergunning (art 4:11) vallen onder de Wabo, en ook onder bepaalde omstandigheden het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg (art 2:10). De vergunning voor het aanleggen of veranderen van een weg is aangewezen in artikel 2.2, eerste lid onder d. van de Wabo, en de vergunning voor het vellen van houtopstanden in artikel 2.2, eerste lid onder g. De Wabo kan ook van toepassing zijn op het gebruik van de weg anders dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, namelijk als het gaat om het opslaan van roerende zaken (artikel 2:10). De ontheffing voor het opslaan van roerende zaken is aangewezen in artikel 2.2, eerste lid, onder j en k van de Wabo.

De indieningsvereisten voor een aanvraag om een vergunning of ontheffing die onder de Wabo valt, staan in de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor, Staatscourant 2010-5162). De algemene indieningvereisten staan in artikel 1.3 Mor.

In Hoofdstuk 7 van de Mor staan nog bijzondere indieningsvereisten. Daarvan zijn in het kader van de APV alleen die voor het vellen van houtopstanden van belang. Zie daarvoor de toelichting bij artikel 4:11.

Seksinrichtingen

De voorbereiding van een besluit op een aanvraag om vergunning voor het exploiteren van een seksinrichting kan complex van aard zijn. Omdat in deze gevallen een langere termijn wenselijk wordt geacht, is besloten om lid 4 op te nemen. Zie ook artikel 3:12.

Artikel 1:3 Indiening aanvraag

Vervallen

Artikel 1:4 Voorschriften en beperkingen

Deze bevoegdheid is uit oogpunt van duidelijkheid uitdrukkelijk vastgelegd. De voorschriften en beperkingen mogen uitsluitend strekken ter bescherming van de belangen in verband waarmee het vereiste van vergunning of ontheffing is gesteld.

Niet-nakoming van voorschriften die aan een vergunning of ontheffing verbonden zijn, kan grond opleveren voor intrekking van de vergunning of ontheffing dan wel voor toepassing van andere administratieve sancties. In artikel 1:6 is deze intrekkingsbevoegdheid vastgelegd. Bestuursdwang kan worden toegepast indien voorschriften niet worden nageleefd.

In de algemene strafbepaling die in deze verordening is opgenomen (artikel 6:1) wordt overtreding van het bij of krachtens deze verordening bepaalde met straf bedreigd. Daardoor staat ook straf op het overtreden van voorschriften die aan een vergunning of ontheffing verbonden zijn.

Artikel 1:5 Persoonlijk karakter van vergunning of ontheffing

Een vergunning wordt persoonlijk genoemd, als die alleen of vooral is verleend vanwege de persoon van de vergunningaanvrager (diens persoonlijke kwaliteiten, zoals het bezit van een diploma of een bewijs van onbesproken levensgedrag). De persoonlijke vergunning is in beginsel niet overdraagbaar, tenzij de regeling dat uitdrukkelijk bepaalt.

Artikel 1:6 Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing

De in het eerste lid genoemde intrekkings- en wijzigingsgronden hebben een facultatief karakter ("kan"). Het hangt van de omstandigheden af of tot intrekking of wijziging wordt overgegaan. Zo zal niet iedere niet-nakoming van vergunningsvoorschriften leiden tot intrekking van de vergunning, met name in verband met het rechtzekerheids- en het vertrouwensbeginsel.

Onder d wordt grondslag geboden om een vergunning in te trekken als die langere tijd niet is gebruikt, bijvoorbeeld bij het innemen van een standplaats.

Als een bestuursorgaan overweegt om de vergunning of ontheffing in te trekken of te wijzigen, dient het de belanghebbenden in de gelegenheid te stellen hun bedenkingen in te dienen (artikel 4:8 Awb).

Artikel 1:7 Termijnen

Artikel 1:7 bepaalt dat de vergunning of ontheffing in beginsel voor onbepaalde tijd geldt. Dit vloeit mede voort uit artikel 11 van de Dienstenrichtlijn, dat stelt dat vergunningen geen beperkte geldingsduur mogen hebben, tenzij: a. de vergunning automatisch wordt verlengd of alleen afhankelijk is van de voortdurende vervulling van de voorwaarden; b. het aantal beschikbare vergunningen beperkt is door een dwingende reden van algemeen belang; c. een beperkte duur gerechtvaardigd is om een dwingende reden van algemeen belang.

Over punt b.: Uit de Europese Dienstenrichtlijn volgt dat een vergunning in beginsel voor onbepaalde tijd geldt. Maar wanneer het aantal vergunningen logischerwijs beperkt is, bijvoorbeeld omdat de gemeente geen onbeperkt grondgebied heeft, mag de markt juist niet gesloten blijven voor nieuwe aanbieders omdat de bestaande aanbieders voor onbepaalde tijd alle beschikbare vergunningen in handen hebben. In dat geval moet geregeld een transparante en onpartijdige “herverdeling” van de schaarse vergunningen worden georganiseerd.

Over punt c: Als gemeenten een vergunning voor bepaalde tijd verlenen, moeten zij beargumenteren waarom deze beperking nodig is en de evenredigheidstoets kan doorstaan.

Sommige vergunningen lenen zich uit de aard alleen voor verlening voor bepaalde tijd. Dit is bijvoorbeeld het geval bij een evenementenvergunning of een standplaatsvergunning voor een oliebollenkraam rond de jaarwisseling.

Artikel 1:6 bepaalt dat bij gewijzigde omstandigheden de vergunning kan worden gewijzigd of ingetrokken. Het ligt ook daarom in de rede dat een vergunning voor onbepaalde duur blijft gelden indien de omstandigheden niet wijzigen. Pas bij gewijzigde omstandigheden dient de vergunning opnieuw te worden bezien. Ook daarbij wordt rekening gehouden met de noodzaak- en proportionaliteitseis. Bij geringe wijziging van omstandigheden die geen gevolgen hebben voor het algemeen belang, kan de vergunning niet worden gewijzigd of ingetrokken. De noodzaak daarvoor ontbreekt.

Tweede lid

Uit de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) van 02-11-2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2927) blijkt dat voor onbepaalde tijd verleende vergunningen zich niet altijd verdragen met het formele gelijkheidsbeginsel. Bij schaarse vergunningen (meer aanvragers dan beschikbare vergunningen) kan immers het gevolg zijn dat de markt voor nieuwe aanbieders feitelijk ontoegankelijk wordt. Met dit tweede lid wordt duidelijk gemaakt dat onbepaalde tijd en schaarse vergunningen zich niet met elkaar verdragen.

Artikel 1:8 Weigeringsgronden

Vergunningstelsels zijn in deze APV als volgt geformuleerd: een verbodsbepaling om een bepaalde activiteit te verrichten behoudens vergunning. Alleen als er voor een vergunning andere weigeringsgronden gelden dan de in artikel 1:8 genoemde, worden die in het betreffende artikel genoemd.

HOOFDSTUK 2. OPENBARE ORDE

AFDELING 1. BESTRIJDING VAN ONGEREGELDHEDEN

In deze afdeling zijn bepalingen opgenomen die bedoeld zijn om zowel het gebruik als de bruikbaarheid van de weg in goede banen te kunnen leiden en de openbare orde op andere openbare plaatsen te waarborgen. De diverse functies van de openbare ruimte, onder andere voor demonstraties, optochten en feesten, vraagt om een scheiding dan wel regulering van het gebruik.

Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregeldheden

Eerste lid

Het begrip “samenscholing” is ontleend aan artikel 186 WvSr: “Hij die opzettelijk bij gelegenheid van een volksoploop zich niet onmiddellijk verwijdert na het derde door of vanwege het bevoegde bestuursorgaan gegeven bevel, wordt, als schuldig aan deelneming aan samenscholing, gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie.”

Tweede lid

In het tweede lid wordt aan de burger de verplichting opgelegd om zich op bevel van een politieambtenaar te verwijderen van een openbare plaats bij (dreigende) ongeregeldheden.

De bevoegdheid van de politie om bevelen te geven volgt uit artikel 2 Politiewet. Artikel 2:1, tweede lid van de APV bevat het geven van een bevel in een concreet geval. Overtreding van een dergelijk bevel wordt strafbaar gesteld via artikel 6:1 van de APV.

Ook in het proces-verbaal en de tenlastelegging moet het niet opvolgen van het politiebevel worden vervolgd op grond van overtreding van artikel 2:1 jo. het desbetreffende strafartikel van de gemeentelijke APV (artikel 6:1 van de APV).

Artikel 2:1A Messen en steekwapens

Op grond van deze bepaling kan de burgemeester gebieden aanwijzen, waarin het voorhanden hebben van messen en andere voorwerpen die als steekwapen kunnen worden gebruikt, verboden is.

De Wet wapens en munitie is gericht op de bescherming van de persoonlijke vrijheid en lichamelijke integriteit tegen wapengeweld, terwijl artikel 2.1A ziet op de bescherming van de openbare orde. Vanuit dat motief mag men in een aangewezen gebied geen enkel mes of ander voorwerp dat als steekwapen kan worden gebruikt, op of aan de weg bij zich hebben.

Het verbod geldt niet voor messen en andere zaken waarvan het dragen al door de Wet wapens en munitie verboden is, en evenmin voor andere voorwerpen die zodanig zijn ingepakt dat zij niet direct als steekwapen gebruikt kunnen worden.

AFDELING 2. BETOGING

Artikel 2:2 Optochten

[vervallen]

Artikel 2:3 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen

Dit artikel is gebaseerd op enkele artikelen uit de Wet openbare manifestaties (WOM).

Artikel 2:4 Afwijking termijn

[vervallen]

Opgenomen in artikel 2:3, vijfde lid.

Artikel 2:5 Te verstrekken gegevens

[vervallen]

Opgenomen in artikel 2:3, tweede lid.

AFDELING 3. VERSPREIDEN VAN GEDRUKTE STUKKEN

Artikel 2:6 Beperking aanbieden e.d. van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen

[vervallen]

AFDELING 4. VERTONINGEN E.D. OP DE WEG

Artikel 2:7 Feest, muziek en wedstrijd e.d.

[vervallen]

Artikel 2:8 Dienstverlening

[vervallen]

Artikel 2:9 Straatartiest e.d.

[vervallen]

AFDELING 5. BRUIKBAARHEID EN AANZIEN VAN DE WEG

Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg

Dit artikel geeft het college de mogelijkheid greep te houden op situaties die hinder of gevaar kunnen opleveren of ontsierend kunnen zijn. Voor de toepassing kan worden gedacht aan het plaatsen van reclameborden of containers.

Meldingstelsel

In het artikel is gekozen voor een meldingplicht voor alle in het aanwijzingsbesluit opgenomen voorwerpen die tot maximaal 6 maanden worden geplaatst. Er is alleen gekozen voor een meldingplicht voor bouw gerelateerde voorwerpen, omdat deze ingevolge de Wabo en Bijlage II van het Bor ook reeds vergunningvrij zijn. Bovendien wordt bij grote bouwprojecten in eerste instantie altijd eerst gekozen voor plaatsing op eigen terrein (bouwplaatsinrichting).

Het idee achter het meldingstelsel is dat duidelijke criteria vooraf goed te moduleren zijn in een digitaal meldingsformulier, zodat een melding niet of nauwelijks meer getoetst hoeft te worden. De verkeersveiligheid en voorkomen van eventuele schade zijn vooral bij bouw gerelateerde voorwerpen van belang. Daarom geldt voor alle voorwerpen die tot 6 maanden worden geplaatst een meldingplicht om grip te houden op wat er op gemeentegrond wordt geplaatst. Daarbij kan de gemeente te allen tijde een borg vragen vanuit de privaatrechtelijk positie (eigenaar van de grond) om zo eventuele schade direct te kunnen verhalen. Bovendien kan door een koppeling te leggen met het eerste lid, onder a de plaatsing altijd worden verboden indien het gebruik schade toebrengt of kan toebrengen aan de weg, de bruikbaarheid van de weg belemmert of kan belemmeren, dan wel een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer of onderhoud van de weg.

Wabo

Het onderscheidend criterium is dat het plaatsen van zaken op de weg bij opslag een tijdelijk karakter heeft: het is de bedoeling dat de opgeslagen zaken ooit ergens anders een al dan niet definitieve bestemming krijgen en aldaar een functie gaan vervullen. Als dat aan de orde is valt die activiteit onder artikel 2.2, eerste lid onder j of onder k van de Wabo. Een ontheffing wordt op grond van artikel 2.2, eerste lid, laatste zinsdeel, van de Wabo aangemerkt als een omgevingsgvergunning. Daarom is een vierde lid ingevoegd, waarin staat dat het bevoegd gezag (ingevolge de definitie in artikel 1 is dat dus het bestuursorgaan als bedoeld in de Wabo) in een dergelijk geval een omgevingsvergunning verleent.

Daarnaast staat in het vierde lid dat het bevoegde bestuursorgaan (i.c. het college of de burgemeester) ontheffing kan verlenen voor gebruik van de weg dat niet valt onder de Wabo, bij objecten die bedoeld zijn om ter plaatse blijvend te functioneren. Dat zijn bijvoorbeeld bloembakken, straatmeubilair en dergelijke.

Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg

Op het aanleggen of veranderen van een weg is artikel 2.2, eerste lid onder d. van de Wabo van toepassing als de activiteit verboden is in een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.

De indieningsvereisten voor een aanvraag om een vergunning die onder de Wabo valt, staan in de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

Indien de activiteit niet is verboden in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is de Wabo niet van toepassing en is het college bevoegd. Wanneer het gaat om normaal onderhoud van de weg is er ingevolge het derde lid geen vergunning nodig: het college hoeft zichzelf geen vergunning te verlenen. Zie verder de toelichting aldaar.

Eerste lid

Aan artikel 2:11 ligt als motief ten grondslag de behoefte om de aanleg, beschadiging en verandering van wegen te binden aan voorschriften met het oog op de bruikbaarheid van die weg.

Tweede lid

Een vergunning is vereist voor de aanleg, verandering enz. van wegen die feitelijk voor het openbare verkeer openstaan. Dit betekent dat in beginsel de vergunningsplicht ook geldt voor de zogenaamde “eigen wegen” die feitelijk voor het openbare verkeer openstaan. Ook voor deze wegen is het namelijk wenselijk dat ten behoeve van de bruikbaarheid daarvan voor brandweer, ambulance e.d. voorschriften gesteld kunnen worden over de wijze van verharding, breedte e.d.

Derde lid

Van de vergunningplicht zijn uitgezonderd de overheden die in de uitvoering van hun publiekrechtelijke taak wegen aanleggen of veranderen. Er mag van uitgegaan worden dat zij hun werkzaamheden afstemmen op de bruikbaarheid van de weg.

Vierde lid

Het nutsbedrijf zal op grond van artikel 2:11 een vergunning nodig hebben voor het leggen van leidingen e.d. in een weg. Dat is niet zo voor telecommunicatiebedrijven en kabeltelevisiebedrijven en de door hen beheerde telecommunicatiekabels met een openbare status (telecommunicatie- en omroepnetwerken). Voor deze werken wordt een regeling getroffen in de Telecommunicatiewet en de daarop gebaseerde (gemeentelijke) Telecommunicatieverordening.

Vijfde lid Lex silencio positivo (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen)

In de WABO is bepaald dat voor deze vergunning een positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen van toepassing is. Voor de duidelijkheid is dat hier nogmaals opgemerkt. NB! De gemeenteraad heeft bij de vaststelling van de APV niet de vrijheid om te bepalen dat er geen lex silencio van toepassing is!

Artikel 2:12 Maken, veranderen van een uitweg

Algemeen

Artikel 2:12 beoogt de aanleg van uitwegen zoveel mogelijk vrij te laten, maar te voorkomen dat er gevaarlijke of hinderlijke situaties voor het verkeer ontstaan, dat een uitrit op onaanvaardbare manier ten koste gaat van openbaar groen, en desgewenst ook dat een uitweg feitelijk opheffing betekent van soms (zeer) schaarse parkeerruimte.

De grond bescherming van groenvoorzieningen in de gemeente kan bijvoorbeeld gebruikt worden om het maken van een uitweg te verbieden als dat op een onaanvaardbare manier ten koste gaat van het openbaar groen.

AFDELING 6. VEILIGHEID OP DE WEG

Artikel 2a van de Wegenverkeerswet 1994 geeft uitdrukkelijk de bevoegdheid tot het maken van aanvullende gemeentelijke verordeningen ten aanzien van het onderwerp waarin deze wet voorziet.

Artikel 2:13 Veroorzaken van gladheid

[vervallen]

Artikel 2:14 Winkelwagentjes

Deze bepaling bestrijdt het “zwerfkarrenprobleem” door winkelbedrijven te verplichten achtergelaten winkelwagentjes terstond te verwijderen en op deze winkelwagentjes een herkenningsteken aan te brengen. Een andere aanpak van het probleem is via een statiegeldsysteem op het gebruik van winkelwagentjes. De consument kan een wagentje pas gebruiken met bijvoorbeeld een munt van 50 eurocent. Dit leidt niet altijd tot het gewenste resultaat.

Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp

Indien door bomen of planten het uitzicht zodanig wordt belemmerd dat de verkeersveiligheid in het gedrang komt, kan het college op basis van zijn bevoegdheid om bestuursdwang toe te passen ex artikel 125 Gemeentewet, een last opleggen om de bomen of beplanting te verwijderen of te snoeien.

Het is verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of daaraan op andere wijze hinder of gevaar oplevert.

Artikel 2:16 Openen straatkolken e.d.

Deze bepaling spreekt voor zich.

Artikel 2:17 Kelderingangen e.d.

[vervallen]

Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen

Het verbod heeft tot doel bosbranden te voorkomen en beschadiging van eigendommen tegen te gaan. Het verbod kan niet zover strekken dat het roken in de gebouwen en in de bijbehorende tuinen die in een bos of natuurgebied liggen, niet meer mogelijk is. De periode waarin het rookverbod zou kunnen gelden is van 1 maart tot 1 november.

Afbakening

In artikel 429, aanhef en onder 3, van het Wetboek van Strafrecht is bepaald: Met hechtenis van ten hoogste veertien dagen of geldboete van de tweede categorie wordt gestraft: hij die door gebrek aan de nodige omzichtigheid of voorzorg gevaar voor bos-, heide-, helm-, gras- of veenbrand doet ontstaan.

Artikel 2:19 Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp

[vervallen]

Artikel 2:20 Vallende voorwerpen

[vervallen]

Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting

De Belemmeringenwet Privaatrecht biedt het kader om op het eigendomsrecht van anderen inbreuk te maken. De Belemmeringenwet is echter in haar toepassing bedoeld voor zodanige inbreuken op dat eigendomsrecht waardoor het gebruik van de desbetreffende onroerend zaak al dan niet tijdelijk beperkt wordt.

Wanneer daarvan sprake is kan niet een gedoogplicht op grond van het onderhavige artikel geconstrueerd worden. Deze gedoogplicht is alleen dan aanwezig wanneer de voorwerpen, borden of voorzieningen ten behoeve van het openbaar verkeer of de openbare verlichting het gebruiksrecht van de eigenaar niet aantasten.

Artikel 2:22 Objecten onder hoogspanningslijn

[vervallen]

Artikel 2:23 Veiligheid op het ijs

Dit artikel spreekt voor zich.

AFDELING 7. EVENEMENTEN

Artikel 2:24 Begripsbepaling

Eerste lid

In artikel 2:24 is gekozen voor de zogenaamde negatieve benaderingsmethode ten aanzien van de definiëring van het begrip evenement. Uitgaande van een algemeen geldend criterium (“namelijk elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak”) wordt vervolgens een aantal evenementen opgesomd dat niet onder de werking van de bepalingen valt.

- **a.**

  In de eerste plaats is dit het geval bij bioscoopvoorstellingen.

- **b.**

  Daarnaast gelden de bepalingen niet voor warenmarkten. Indien het college op grond van artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet een (waren-)markt heeft ingesteld, kan de gemeenteraad hiervoor regels vaststellen in een marktverordening.

- **c.**

  De Wet op de kansspelen kent een eigen toezichtregime.

- **d.**

  Dansen in een DHW-inrichting is uitgezonderd van het evenementenbegrip omdat dit in het algemeen niet als een evenement kan worden gezien. Een andere, meer incidenteel plaatsvindende activiteit dan het gelegenheid geven tot dansen (bijv. het optreden van een band, een houseparty, of een kooigevecht) kan wel als evenement worden aangemerkt. Zie verder hieronder onder feest.

- **e.**

  Betogingen, samenkomsten en vergaderingen zijn al geregeld in de WOM.

- **f.**

  Onder f zijn ten slotte van de evenementenbepaling uitgezonderd 2:9 (Straatartiest) en 2:39 (Speelgelegenheden). Dit gebeurt uiteraard om dubbele regelgeving te voorkomen.

Tweede lid

Herdenkingsplechtigheid

Omdat een herdenkingsplechtigheid doorgaans wel voor publiek toegankelijk is, maar uiteraard niet als een verrichting van vermaak kan worden aangemerkt, wordt ze als evenement genoemd.

Braderie

Omdat een braderie van korte duur is en niet met een bepaalde regelmaat terugkeert, wordt deze activiteit niet als jaarmarkt of gewone markt aangemerkt in de zin van artikel 160 Gemeentewet. Omdat een braderie een voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak is, is het een evenement.

Optochten

Het houden van optochten, zoals carnavals- en Sinterklaasoptochten, bloemencorso's enz., die niet opgevat kunnen worden als een middel tot het uiten van een mening of gedachten of gevoelens, valt niet onder de bescherming van de Grondwet, het Europees verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM) of andere internationale verdragen die de vrijheid van meningsuiting waarborgen. Evenmin is hierop de Wet openbare manifestaties (WOM) van toepassing.

Feest, muziek

Wanneer een feest voor publiek toegankelijk is, is er sprake van een vergunningplichtige activiteit omdat het valt onder de reikwijdte van de begripsomschrijving van artikel 2:24, eerste lid. Het feest kan als een voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak worden aangemerkt. Besloten feesten daarentegen vallen niet onder de reikwijdte van de evenementenbepaling omdat deze activiteit niet een voor het publiek toegankelijke verrichting van vermaak is.

Wanneer een feest al dan niet besloten "op of aan de weg" plaats vindt, is dit een vergunningplichtige activiteit omdat het plaats vindt op doorgaans voor publiek toegankelijk gebied. Het feit dat het feest besloten is, dus niet voor publiek toegankelijk, doet daar niets aan af. Optreden van muziekkorpsen, muziekbandjes, etc. die voor iedereen toegankelijk zijn (zowel in een inrichting als in de buitenlucht) vallen onder de vergunningplicht van artikel 2:25.

Voorschriften met betrekking tot geluid in een inrichting zijn opgenomen in het activiteitenbesluit milieubeheer. De artikelen 4:2 en 4:3 van de APV geven het college de bevoegdheid om ontheffing te verlenen voor geluidshinder in een inrichting.

Wedstrijd

Voor wedstrijden is een vergunning van de burgemeester vereist, krachtens het bepaalde in het eerste lid, van artikel 2:25 en artikel 2:24, tweede lid, onder d.

Straatfeest of buurtbarbecue

Voor het organiseren van kleine evenementen zoals de barbecue en/of straatfeest is in het kader van de vermindering van administratieve lasten voor de burger gekozen voor een meldingsplicht. Een klein evenement valt onder het begrip evenement, maar onder voorwaarden is er geen vergunning vereist.

Snuffelmarkt

De laatste tijd komt het in steeds meer plaatsen voor dat particulieren markten organiseren in grote (doorgaans leegstaande) gebouwen. Hoofdzakelijk worden daar "ongeregelde" zaken verkocht. Bij "ongeregelde" zaken kan met name worden gedacht aan incourante goederen, dat wil zeggen goederen, die in de regel niet meer langs normale handelskanalen het publiek bereiken, zoals bijvoorbeeld beschadigde artikelen, artikelen die uit de mode zijn, restanten en zaken van een te liquideren onderneming.

Van de snuffelmarkt te onderscheiden zijn:

- -

  de weekmarkt in de zin van artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet

- -

Het begrip “markt” is niet nader omschreven in de Gemeentewet. In de regel worden op een weekmarkt “geregelde” waren verkocht, dat wil zeggen: geen tweedehands goederen. Indien de te verwachten concentratie van een aantal standplaatsen zo hoog is, dat het uiterlijk de karakteristieken van een markt krijgt, mag niet meer worden volstaan met het verlenen van standplaatsvergunningen, maar dient het college een besluit te nemen over het instellen van een markt. De weekmarkt wordt in Amstelveen gereguleerd door een marktverordening.

De grens tussen een braderie, jaarmarkt en snuffelmarkt is in de praktijk erg dun. Regelmatig is er daarom discussie over of bijvoorbeeld een boekenbeurs een evenement of snuffelmarkt is. In de APV Amstelveen is er daarom voor gekozen om snuffelmarkten aan te merken als evenement.

Vechtsportwedstrijden en -gala’s.

Vechtsportwedstrijden en -gala’s worden expliciet genoemd, zodat voor vechtsportevenementen altijd een vergunning is vereist. In het aanwijzingsbesluit Risicocategorie vechtsportwedstrijden en - gala's wordt verwezen naar dit artikel.

Klein evenement, Regulier evenement, Aandacht evenement, Risico evenement

In de APV worden evenementen beoordeeld op risico. Via een risicoanalysemodel, dat bij de aanvraag van een vergunning door de aanvrager digitaal moet worden ingevuld, wordt bepaald onder welke definitie het evenement valt. Conform die benadering worden in dit artikel de definities gegeven voor de verschillende categorieën evenementen.

Artikel 2:25 Evenementenvergunning

Algemeen

De bevoegdheid van de burgemeester in het kader van het toezicht op evenementen stoelt op artikel 174 Gemeentewet. In het derde lid van dit artikel is aangegeven dat de burgemeester belast is met de uitvoering van verordeningen die betrekking hebben op het toezicht op de openbare samenkomsten en vermakelijkheden alsmede op de voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven. Het begrip “toezicht” is ruimer dan alleen de handhaving van de openbare orde. Het gaat hier ook om de bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de burger in incidentele gevallen en op bepaalde plaatsen.

In het geval van een klein evenement kan volstaan worden met een melding. Het is dan niet per se noodzakelijk en proportioneel om een vergunning te eisen.

Eerste lid

Bij het beoordelen van een aanvraag wordt gekeken of de vergunning al dan niet geweigerd wordt aan de hand van de in artikel 1:8 genoemde criteria.

Eerste lid

De burgemeester is bevoegd voorschriften te verbinden aan het houden van een evenement. Voor de toelaatbaarheid van de voorschriften geldt een aantal voorwaarden:

- **a.**

  De voorschriften mogen niet in strijd zijn met enige wettelijke regeling.

- **b.**

  De voorschriften moeten redelijkerwijs nodig zijn in verband met het voorkomen van aantasting van de openbare orde, openbare veiligheid en volksgezondheid, zie de artikelen 1:4 en 1:8.

- **c.**

  De voorschriften mogen niet in strijd komen met enig beginsel van behoorlijk bestuur.

Niet nakoming van voorschriften die aan de vergunning verbonden zijn kan grond opleveren voor intrekking van de vergunning dan wel voor toepassing van andere sancties. In artikel 1:6 is de intrekkingsbevoegdheid vastgelegd.

Evenementenbeleid

Aan de hand van de motieven, neergelegd in de weigeringsgronden kan de burgemeester beleidsregels vaststellen.

Het doel van een evenementenbeleid is enerzijds het vastleggen van wat er met betrekking tot evenementen in een gemeente wordt nagestreefd, in relatie tot de APV en onder welke voorwaarden dit is toegestaan. Anderzijds behelst het beleid de afstemming van processen binnen de vergunningverlening zodat deze zo efficiënt en goedkoop mogelijk kan plaatsvinden.

Tweede lid

Voor kleine evenementen volstaat een meldingsplicht. Het blijft verboden om zonder melding zo'n evenement te houden, zodat de gemeente kan optreden als zonder deze melding het klein evenement wordt georganiseerd

De organisator stelt de burgemeester tenminste 15 werkdagen voorafgaand aan het evenement in kennis van het evenement.

De Drank- en Horecawet bepaalt dat er geen vergunning of ontheffing nodig is als: a. er een besloten feest wordt gehouden, waar b. geen entree wordt gevraagd en waar c. gratis alcohol wordt geschonken. Er moet dan wel voldaan worden alle drie vereisten,

Derde lid

Er kan aanleiding zijn om het organiseren van een klein evenement te verbieden. Dit is alleen mogelijk, als de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.

Vierde lid

Dit lid geeft de juridische basis aan de burgemeester om extra regels te stellen aan evenementen. Deze nadere regels worden gesteld in het uitvoeringskader evenementen, waarin per categorie evenement aparte voorwaarden worden gesteld.

Vijfde en zesde lid

In deze leden zijn de aanvraagtermijnen vastgesteld.

Zevende lid

Conform het uitvoeringskader is opgenomen dat de burgemeester een vergunning buiten behandeling kan stellen als niet minimaal 26 weken voorafgaand aan het evenement een volledige aanvraag is ingediend. De inzet op evenementen door de politie wordt aan het begin van het kalenderjaar gedaan. Als aan het begin van een kalenderjaar niet bekend is dat een Risico evenement plaatsvindt dan kan dit betekenen dat er onvoldoende capaciteit is voor dit evenement. De aanvrager van een groot evenement wordt daarom ook gevraagd om voor 1 december en een 1 jaar voorafgaand aan het evenement dit evenement te melden. Dit biedt de gemeente ook de gelegenheid om in een vroeg stadium afspraken te maken met de organisator.

Achtste lid

In het verleden is gebleken dat zich onwenselijke situaties kunnen voordoen bij vechtsportwedstrijden en -gala's. In de APV is daarom slecht levensgedrag van de natuurlijke personen die het evenementen organiseren opgenomen als weigeringsgrond. De gedachte hierbij is dat personen met een strafrechtelijke verleden onvoldoende in staat zijn hun bezoekers en deelnemers aan te spreken op naleving van waarden en normen.

Negende lid

De vergunningplicht voor een evenement geldt op grond van dit lid niet voor wedstrijden op of aan de weg, in situaties waarin wordt voorzien door artikel 10 juncto 148, van de Wegenverkeerswet 1994. Hoewel deze situaties wel degelijk als evenement worden beschouwd, geldt enkel de vergunningplicht niet voor deze situaties.

Tiende lid: Lex silencio positivo

Kleinere evenementen zijn al vergunningsvrij. Deze vergunning ziet derhalve op grotere evenementen. Daarbij is een lex silencio positivo niet wenselijk, gezien de impact die een groot evenement kan hebben, met name op de openbare orde. Ook vragen vele aspecten van een groot evenement, zoals brandveiligheid, geluid, aanvoer, afvoer en parkeren van bezoekers, om maatwerk dat alleen een inhoudelijke vergunningsbeschikking kan bieden. Er zijn derhalve verschillende dwingende redenen van algemeen belang, met name de openbare orde, openbare veiligheid en milieu om van een Lex silencio positivo af te zien. Paragraaf 4.1.3.3. Awb wordt niet van toepassing verklaard.

Artikel 2:26 Ordeverstoring

Deze bepaling geeft een verbod om de orde bij evenementen te verstoren, dat zich in zijn algemeenheid tot bezoekers richt.

AFDELING 8. HORECA

Artikel 2:27 Begripsbepalingen

In plaats van de term "horecabedrijf" wordt nu de term "openbare inrichting" gebruikt. In de Drank- en Horecawet wordt met "horecabedrijf" alleen gedoeld op bedrijven waar bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank wordt verstrekt voor gebruik ter plaatse, de zogenaamde "natte horeca". De bepalingen in de APV betreffen juist ook de bedrijven waar geen alcoholhoudende drank wordt verstrekt, de zogenaamde "droge horeca": tearooms, lunchrooms en dergelijke, maar ook coffeeshops.

Voor besluiten die genomen zijn op basis van de oude APV, geldt dat waar horecabedrijf wordt geschreven als bedoeld in de oude APV, ook openbare inrichtingen worden bedoeld op basis van de nieuwe APV.

Daghoreca

Voor daghoreca worden aparte sluitingstijden opgenomen. De toelichting voor de sluitingstijden van daghoreca staat bij artikel 2:29.

Artikel 2:28 Exploitatie openbare inrichtingen

Artikel 174 van de Gemeentewet bepaalt dat de burgemeester is belast met de uitvoering van verordeningen voor zover deze betrekking hebben op het toezicht op de voor het publiek openstaande gebouwen. Deze vergunning wordt daarom door de burgemeester verleend.

Vergunning voor onbepaalde tijd

Op grond van artikel 1:7 gelden vergunningen voor onbepaalde tijd. Dit geldt ook voor de horeca-exploitatievergunning.

Tweede lid

Als het bestemmingsplan, de beheersverordening, het exploitatieplan of het voorbereidingsbesluit vestiging van een horecabedrijf ter plaatse niet toelaat, ligt het niet voor de hand om wel een exploitatievergunning te verlenen. Er kan immers toch geen gebruik van worden gemaakt wegens strijd met het bestemmingsplan. Strijd met het bestemmingsplan is daarom als imperatieve weigeringsgrond opgenomen.

Derde lid

Omdat de weigeringsgronden zoals genoemd in artikel 1:8 voor de horeca ruim zijn geformuleerd (met name de volksgezondheid is hier niet aan de orde), is bepaald dat het hier om de openbare orde gaat en om het woon- en leefklimaat. Het begrip openbare orde moet wel binnen de kaders van de dienstenrichtlijn worden geïnterpreteerd.

Woon- en leefsituatie in de omgeving

De exploitatievergunning is primair een overlastvergunning: zij biedt de mogelijkheid preventief te toetsen of de exploitatie van een horecabedrijf zich verdraagt met het woon- en leefmilieu ter plaatse. Daarbij is van belang in welke mate van het bedrijf zelf overlast is te duchten, maar ook in welke mate de komst van het bedrijf de leefbaarheid en het karakter van de buurt zullen aantasten. Met welke aspecten de burgemeester rekening moet houden, staat omschreven in het derde lid.

Slecht levensgedrag

De exploitatievergunning is persoonsgebonden. De persoon van de exploitant speelt immers een belangrijke rol in de wijze van exploitatie en dus ook in de wijze waarop deze exploitatie het woon- en leefklimaat en de openbare orde beïnvloedt. Een vergunning kan daardoor geweigerd worden als de exploitant (vergunninghouder) van slecht levensgedrag is.

Terras

Vergunningen voor terrassen worden in Amstelveen betrokken bij exploitatievergunningen. De APV kent daarom een extra weigeringsgrond voor het ruimtelijk gebruik van het terras, waarbij aangesloten is bij de formulering van artikel 2:10.

Vierde lid

De burgemeester heeft de mogelijkheid om bepaalde categorieën openbare inrichtingen aan te wijzen waar de exploitatievergunning niet voor geldt, waarin is opgenomen dat de exploitatievergunning wel geldt als er zich incidenten voordoen of een weigeringsgrond aanwezig is als bedoeld in dit artikel.

Vijfde lid Lex silencio positivo (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen)

Dit artikel valt onder de reikwijdte van de Europese Dienstenrichtlijn. Hier is er vanwege dwingende redenen van algemeen belang voor gekozen om de lex silencio niet van toepassing te verklaren. Het gaat hier om een vergunning voor met name horeca-inrichtingen. Het zou met name vanwege aspecten van openbare orde en milieu onwenselijk zijn als deze zonder een op de inrichting afgestemde vergunning kunnen openen.

Artikel 2:29 Sluitingstijd

Eerste lid

Artikel 2:29 voorziet in een sluitingsregeling. Daarin is onderscheid gemaakt tussen de sluitingstijden op werkdagen, de sluitingstijden gedurende het weekeinde en de sluitingstijden gedurende reguliere feestdagen.

Het weekeinde is de nacht van vrijdag op zaterdag en de nacht van zaterdag op zondag.

De reguliere feestdag begint om 00.00 uur en eindigt na 23.59 uur. Dit houdt in dat een openbare inrichting bijvoorbeeld in de nacht van 26 op 27 april (Koningsdag) langer open mag zijn, maar niet

langer open mag zijn in de nacht van 27 april op 28 april. Deze uitzondering geldt uiteraard niet als de nacht van 27 op 28 april plaatsvindt in het weekeinde.

Grondslag voor de in de APV opgenomen sluitingsbepalingen is artikel 149 Gemeentewet.

Tweede lid

Dit lid is opgenomen om openbare inrichtingen waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies worden verstrekt vrij te stellen van de sluitingstijden. Een hotel is immers 's nachts niet gesloten.

Derde lid

Doordat terrassen buiten de besloten ruimte van de openbare inrichting liggen kan er meer overlast zijn door bijvoorbeeld stemgeluid. Om deze reden dienen terrassen eerder te sluiten.

Vierde lid

Daghoreca kan zich op meerdere plekken vestigen dan reguliere horeca in de Amstelveense bestemmingsplannen. Het is daarbij niet altijd even wenselijk voor de directe omgeving van de daghoreca als deze doordeweeks tot 02.00 uur of in het weekend tot 03.00 uur open is. Voor daghoreca wordt daarom een aparte sluitingstijd opgenomen in de APV.

Voor de sluitingstijden van daghoreca wordt aangesloten bij de sluitingstijden voor winkels. Dit houdt in dat daghoreca gesloten moet zijn tussen 22.00 en 06.00 uur. Veel daghoreca kent namelijk een duidelijke relatie met winkels.

De Winkeltijdenwet stelt bovendien dat als het gebruiksgedeelte en afhaalgedeelte van een horecagelegenheid niet van elkaar gescheiden is het gehele gedeelte een winkel is. Dit houdt ook in dat de sluitingstijden van de Winkeltijdenwet van toepassing zijn. Aangezien een groot deel van de daghoreca bestaat uit afhaalrestaurants, wordt in het kader van uniformiteit aangesloten bij de sluitingstijden van de Winkeltijdenwet.

Vijfde lid

Dit artikel is opgenomen om de overlast van een openbare inrichting tegen te gaan. Na sluitingstijd is het toegestaan om bijvoorbeeld binnen schoon te maken en mag de exploitant / personeel en hun directe familie aanwezig zijn. Hierbij is het echter niet toegestaan om activiteiten te organiseren die in het verlengde liggen van het gebruik van de openbare inrichting. Hieronder vallen ook 'besloten' (familie)feestjes. Ook een andere vorm van aanwezigheid die een nadelige invloed heeft op de omgeving: bijvoorbeeld (het aan en afrijden van auto's, het slaan met portieren, claxonneren, menselijk stemgeluid e.d.) is niet toegestaan na sluitingstijd. Van de exploitant en zijn personeel wordt daarbij verwacht dat zij zich niet voor de omgeving hinderlijk gedragen.

Zesde lid

Dit lid maakt het mogelijk om ontheffingen te verlenen van de sluitingstijden. De ontheffingsmogelijkheid is gemaximeerd op maximaal 5 ontheffingen per kalenderjaar. Hierbij is tevens opgenomen dat er maximaal 2 ontheffingen per kalendermaand kunnen worden verleend. Op deze manier kan een openbare inrichting enkel verspreid over het jaar gebruikmaken van deze ontheffingsmogelijkheid.

Zevende lid

Dit artikel geeft een basis voor een aanwijzingsbesluit voor specifieke tijden voor categorieën openbare inrichtingen.

Achtste lid

Voor de Amstelzijde zijn andere sluitingstijden geregeld. Dit artikel geeft hiervoor de basis.

Negende lid

Een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:27 kan vergunningplichtig zijn ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) of onder de werking van het Activiteitenbesluit vallen. Aan een krachtens de wet te verlenen vergunning kunnen eveneens voorschriften worden verbonden dan wel nadere eisen worden gesteld ter voorkoming van de indirecte gevolgen van de inrichting.

De sluitingsbepalingen van de APV gelden derhalve niet voor zover de op de Wm gebaseerde voorschriften van toepassing zijn.

Tiende lid Lex silencio positivo (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen)

Dit artikel valt onder de reikwijdte van de Europese Dienstenrichtlijn. Hier is er vanwege dwingende redenen van algemeen belang voor gekozen om de lex silencio niet van toepassing te verklaren. Het gaat hier om een ontheffing voor met name horeca-inrichtingen. Het zou met name vanwege aspecten van openbare orde en milieu onwenselijk zijn als deze zonder ontheffing later dan gebruikelijk open kunnen zijn.

Artikel 2:30 Afwijking sluitingstijden; tijdelijke sluiting

Eerste lid

Artikel 174 van de Gemeentewet vormt de grondslag voor de bevoegdheid om een of meer horecabedrijven tijdelijk afwijkende sluitingsuren op te leggen of tijdelijk te sluiten. Aanleiding voor tijdelijke afwijking of sluiting moet zijn gelegen in het belang van de openbare orde, veiligheid of gezondheid, of in bijzondere omstandigheden (zoals, al dan niet lokale, feestdagen). Het betreft een algemene bevoegdheid die zich niet alleen kan uitstrekken tot een maar ook tot meer of zelfs tot alle in de gemeente aanwezige horecabedrijven. Wel beperkt de bevoegdheid zich tot het tijdelijk vaststellen van afwijkende sluitingstijden of tot tijdelijke sluiting.

Tweede lid

Hoewel de wetgever er bij de invoering van de Wet "Damocles" (artikel 13b van de Opiumwet dat op 21 april 1999 in werking is getreden) vanuit is gegaan dat gemeentelijke regelingen (overlast- of exploitatieverordeningen) hun geldigheid behouden omdat het onderwerp van de gemeentelijke regeling een ander is, is door middel van het bepaalde in het tweede lid buiten twijfel gesteld dat niet in dezelfde situaties kan worden opgetreden als waarvoor artikel 13b Opiumwet is bedoeld.

Artikel 2:31 Verboden gedragingen

Eerste lid

Onder a

Deze bepaling geeft een verbod om de orde in horecabedrijven te verstoren, dat mede tot bezoekers richt.

Onder b

Ook het bepaalde onder b lid richt zich tot de (potentiële) bezoeker van de inrichting. Als die zich met goedvinden van de exploitant in de inrichting bevindt in de tijd dat de inrichting gesloten moet zijn, overtreedt hij artikel 2:31. Als hij geen toestemming van de exploitant heeft en niet weggaat als de exploitant dat vraagt, overtreedt hij artikel 138 van het Wetboek van Strafrecht (lokaalvredebreuk).

De bepaling onder c is bedoeld om te voorkomen dat het terras een tappunt wordt voor passanten.

Tweede lid

Het verbod onder lid 1 sub b geldt niet voor openbare inrichtingen waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt. Een hotel is immers 's nachts niet gesloten.

Artikel 2:32 Handel binnen openbare inrichtingen

Dit artikel betreft een verbod van heling.

In een aantal grote steden doet zich het verschijnsel voor dat drugverslaafden naar bepaalde cafés gaan om daar gestolen goederen aan de man te brengen. Artikel 2:32 sluit aan op het in artikel 14 Drank en Horecawet neergelegde verbod tot het uitoefenen van de kleinhandel. Dit laatste verbod ziet echter slechts op verkoophandelingen.

Het artikel is vastgesteld op basis van artikel 149 Gemeentewet, terwijl de strafsanctie is gebaseerd op artikel 154 Gemeentewet.

Artikel 2:33 Het college als bevoegd bestuursorgaan

Het begrip "openbare inrichting" als omschreven in artikel 2:27 ziet ook op inrichtingen die niet voor het publiek toegankelijk zijn, zoals besloten sociëteiten en gezelligheidsverenigingen. Gelet op artikel 174 van de Gemeentewet is in dat geval niet de burgemeester maar het college het bevoegde bestuursorgaan. De tekst is in overeenstemming gebracht met die van artikel 174 van de Gemeentewet.

Artikel 2:34 Het college als bevoegd bestuursorgaan

[vervallen]

AFDELING 9. TOEZICHT OP INRICHTINGEN TOT HET VERSCHAFFEN VAN NACHTVERBLIJF

Artikel 2:35 Begripsbepaling

Inrichting

Het begrip “inrichting” als hier omschreven sluit aan bij artikel 438 Wetboek van Strafrecht, dat ziet op het als beroep verschaffen van nachtverblijf aan personen.

Artikel 2:36 Kennisgeving exploitatie

Artikel 2:36 strekt ertoe, dat de burgemeester een zo volledig mogelijk overzicht heeft van de in de gemeente aanwezige nachtverblijf en kampeerinrichtingen.

Artikel 2:37 Nachtregister

[vervallen]

Artikel 2:38 Verschaffing gegevens nachtregister

Degene die in de inrichting de nacht doorbrengt, is op grond van deze bepaling verplicht de voor registratie vereiste gegevens volledig en naar waarheid aan de exploitant te verstrekken.

AFDELING 10. TOEZICHT OP SPEELGELEGENHEDEN

Artikel 2:39 Speelgelegenheden

Eerste lid

Het begrip "speelgelegenheid" als omschreven in het eerste lid, betreft iedere openbare gelegenheid waarin de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren. In de Wet op de Kansspelen is een uitputtende regeling neergelegd ten aanzien van de kansspelen als bedoeld in artikel 1 van die wet, zoals speelcasino's en speelautomaten. De wet is niet van toepassing op spelen, met uitzondering van behendigheidsautomaten, waarbij de spelers door hun behendigheid de kans om te winnen kunnen vergroten. Voor deze restcategorie van speelgelegenheden voor behendigheidsspelen is dit artikel bedoeld. Het gaat dus om speelgelegenheden, waar de Wet op de Kansspelen geen betrekking op heeft.

Tweede en derde lid

De vergunningsplicht geldt voor het (doen) exploiteren van een speelgelegenheid. Artikel 2:39 heeft het beschermen van de openbare orde en het woon en leefklimaat als doel. Zoals hiervoor geschetst is de reikwijdte van deze vergunningsplicht beperkt. Mede daarom is in de APV een bepaling (artikel 2:49a) opgenomen die de burgemeester de bevoegdheid geeft om in het belang van de openbare orde gebouwen te sluiten, en daarbij opgenomen dat dit ook mogelijk is bij overtreding van de Wet op de kansspelen.

Speelautomatenhallen

Speelautomatenhallen vallen niet onder de bepaling.

Vierde lid Lex silencio positivo(positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen)

Deze vergunning beoogt de bescherming van met name de openbare orde. Daarnaast speelt het bestrijden van gokverslaving een rol. Het is hoogst onwenselijk zijn als deze vergunning van rechtswege wordt verleend voordat er een inhoudelijke toets van de aanvraag, waaronder een eventuele toets in het kader van de Wet Bibob, heeft plaatsgevonden en is voltooid. Het kan zijn dat deze toets langer duurt dan de geldende beslistermijn (acht weken met de mogelijkheid om nog eens acht weken te verdagen). Tevens heeft dit vergunningstelsel een relatie met de bestemmingsplantoets, in dat geval moet er op de APV aanvraag worden beslist en ontstaat er mogelijk strijdigheid met het geldende bestemmingsplan. Een lex silencio positivo is hier dan ook niet wenselijk om dwingende redenen van algemeen belang, zoals de openbare orde en volksgezondheid. Paragraaf 4.1.3.3. Awb wordt niet van toepassing verklaard.

Artikel 2:40 Kansspelautomaten

Met kansspelautomaten worden gokkasten bedoeld waarmee geld kan worden gewonnen en waar doorgaans geen behendigheid bij te pas komt.

AFDELING 11. MAATREGELEN TEGEN OVERLAST EN BALDADIGHEID

Artikel 2:41 Betreden gesloten woning of lokaal

Eerste lid

De burgemeester is op grond van artikel 174a van de Gemeentewet bevoegd tot sluiting van woningen van waaruit (drugs)overlast wordt veroorzaakt.

Tweede lid

Het tweede lid van artikel 2:41 is gebaseerd op de bevoegdheid van de burgemeester ex artikel 13b van de Opiumwet tot toepassing van bestuursdwang als in voor het publiek toegankelijke lokalen en daarbij behorende erven drugs als bedoeld in artikel 2 of 3 van de Opiumwet worden verkocht, afgeleverd, verstrekt, of daarvoor aanwezig zijn.

Derde lid

Aangezien de situatie kan ontstaan dat personen de woning of het lokaal moeten betreden wegens dringende redenen, is het derde lid aan artikel 2:41 toegevoegd.

Artikel 2:42 Plakken en kladden

Eerste lid

In het eerste lid is sprake van een absoluut verbod. In de term “bekladden” ligt reeds besloten dat het daarbij niet gaat om meningsuitingen als bedoeld in artikel 7 van de Grondwet, artikel 10 EVRM en artikel 19 IVBPR.

Tweede lid

Het aanbrengen van aanplakbiljetten op een onroerende zaak kan worden aangemerkt als een middel tot bekendmaking van gedachten en gevoelens dat naast andere middelen zelfstandige betekenis heeft en met het oog op die bekendmaking in een bepaalde behoefte kan voorzien.

Op de in artikel 7 van de Grondwet gewaarborgde Vrijheid van meningsuiting zou inbreuk worden gemaakt als die bekendmaking in het algemeen zou worden verboden of van een voorafgaand overheidsverlof afhankelijk zou worden gesteld. Artikel 2:42 maakt op dit grondrecht geen inbreuk, aangezien het hierin neergelegde verbod krachtens het tweede lid uitsluitend een beperking van het gebruik van dit middel van bekendmaking meebrengt, voor door dat gebruik een anders recht wordt geschonden. De eis dat “plakken” slechts is toegestaan indien dit geschiedt met toestemming van de rechthebbende, komt in het geval dat de gemeente die rechthebbende is, niet neer op het afhankelijk stellen van dat aanplakken van een voorafgaand verlof van de overheid als bedoeld in artikel 7 van de Grondwet. De gemeente die als eigenares van een onroerende zaak toestemming verleent of weigert, handelt namelijk in haar privaatrechtelijke hoedanigheid.

Artikel 2:42 verdraagt zich ook met artikel 10 EVRM en artikel 19 IVBPR, aangezien de beperking in de uitoefening van het recht op vrije meningsuiting dat uit de toepassing van artikel 2:42 kan voortvloeien, kan worden aangemerkt als nodig in een democratische samenleving ter bescherming van de openbare orde.

Een voorwaarde is echter wel dat de gemeente moet zorgen voor voldoende plakplaatsen. Volgens het vierde lid kan het college aanplakborden aanwijzen en daarvoor nadere regels stellen.

Artikel 2:43 Vervoer plakgereedschap e.d.

[vervallen]

Artikel 2:44 Vervoer inbrekerswerktuigen

Deze verbodsbepaling beoogt het plegen van misdrijven zoals diefstal met braak te bemoeilijken.

Artikel 2:44A Vervoer geprepareerde voorwerpen

Het gaat hierbij om een verbodsbepaling met betrekking tot het vervoeren van geprepareerde tassen dan wel andere voorwerpen op de weg of in de nabijheid van winkels.

Teneinde de private belangen van de ingezetenen te beschermen, is in lid 2 opgenomen dat dit verbod niet geldt indien redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de desbetreffende burger geen intentie heeft om winkeldiefstel te gaan plegen.

Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen e.d.

Het gaat hier om een ontheffing voor personen die om wat voor reden dan ook noodzakelijkerwijs in een plantsoen e.d. moeten zijn waar dat normaliter verboden is (voor het bevoegd betreden van het plantsoen e.d. geldt het verbod sowieso niet). De lex silencio positivo is niet van toepassing, omdat het onwenselijk zou zijn dat personen hun gang zouden kunnen gaan wanneer te laat op hun verzoek is beslist.

Artikel 2:46 Rijden over bermen e.d.

Deze bepaling strekt ter bescherming van de bermen, glooiingen en zijkanten van wegen. Bermen, glooiingen en zijkanten maken deel uit van de weg. Deze bepaling ziet derhalve op het verkeer op wegen in de zin van de wegenverkeerswetgeving, maar kan als toelaatbaar worden beschouwd naast deze wetgeving. Op basis van artikel 149 Gemeentewet is de gemeentelijke wetgever immers bevoegd tot het stellen van regels die andere belangen dan verkeersbelangen dienen, tenzij deze regels het stelsel van de wegenverkeerswetgeving doorkruisen. Dat is hier niet het geval. Het verbod heeft slechts betrekking op voertuigen die niet voorzien zijn van rubberbanden.

De beperking van het verbod tot voertuigen die niet zijn voorzien van rubberbanden, blijkt in de praktijk vragen op te roepen. Die beperking is opgenomen omdat juist die voertuigen schade kunnen aanrichten. Verder wordt hiermee voorkomen dat het domein van de Wegenverkeerswet wordt betreden.

Artikel 2:47 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen

Op basis van artikel 2:47 (en artikel 2:49) kan tegen vormen van hinder of overlast worden opgetreden.

Afbakening

Artikel 424 van het Wetboek van Strafrecht stelt “straatschenderij” strafbaar, terwijl artikel 426bis het belemmeren van anderen op de openbare weg met straf bedreigt. Artikel 431 stelt nachtelijk burengerucht strafbaar. Deze handelingen zou men kunnen omschrijven als baldadigheid. De omschrijving is echter strakker dan wat men in het taalgebruik meestal als baldadigheid ervaart. Deze bepaling in de APV vormt hierop een aanvulling.

Artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994 bepaalt dat het voor eenieder verboden is zich zodanig te gedragen dat gevaar op de weg wordt veroorzaakt of kan worden veroorzaakt dan wel dat het verkeer op de weg wordt gehinderd of kan worden gehinderd. De strekking van het begrip openbare plaats in artikel 2:47 gaat verder dan het begrip weg als bedoeld in de Wegenverkeerswet 1994, (zie daarvoor de toelichting op artikel 1.1). Voor zover een hinderlijke gedraging plaatsvindt op de weg, als omschreven in artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994, is artikel 2:47 niet van toepassing. Werd dit niet uitgesloten, dan zou een met een hogere regelgeving strijdige situatie kunnen ontstaan.

Artikel 2:48 Verboden drankgebruik

In dit artikel is een verbod opgenomen om in een bepaald door het college aan te wijzen gebied alcoholhoudende drank te nuttigen of aangebroken flesjes en blikjes met dergelijke drank bij zich te hebben. Dit verbod geldt niet voor terrassen die deel uitmaken van een horecabedrijf, of voor een evenement waarbij van gemeentewege op grond van artikel 35 van de Drank en Horecawet toestemming is verleend om op de plaats waar dat evenement zich afspeelt alcoholhoudende drank te verstrekken.

Omvang gebied

Er moet een duidelijk omschreven gebied aangewezen worden. Het kan bijvoorbeeld gaan om het uitgaansgebied in het centrum of een park of plein waar regelmatig overlast veroorzaakt wordt.

Een gebied kan worden aangewezen als gerechtvaardigde vrees bestaat voor aantasting van de openbare orde, of de openbare orde is al aangetast.

Verstoring openbare orde

Bij daadwerkelijke verstoring van de openbare orde kunnen op grond van de Politiewet bevelen tot verwijdering worden gegeven.

Artikel 2:49 Verboden gedrag bij of in gebouwen

Voor een toelichting wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 2:47 (Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen).

Artikel 2:49a Sluiting gebouw

Op grond van het eerste lid kan de burgemeester voor het publiek toegankelijke gelegenheden sluiten als daar wordt gehandeld in strijd met de Wet op de kansspelen, (vuur)wapens aanwezig zijn, gestolen goederen worden verhandeld, of andere feiten plaatsvinden die tot het oordeel leiden dat het open blijven van de gelegenheid ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde.

Voor de toepassing van art. 2.49a is het niet relevant of de exploitant van de inrichting betrokken is bij de tot sluiting redengevende feiten, of dat hem daarvan anderszins een verwijt kan worden gemaakt.

De sluiting beoogt geen straf op te leggen, maar is gericht op het herstel van de openbare orde die in gevaar wordt gebracht door feiten en omstandigheden die in de inrichting plaatsvinden. De schuldvraag is daarbij in principe niet van belang.

De burgemeester trekt het sluitingsbevel in als de voortzetting van de sluiting niet langer nodig is. De burgemeester beoordeelt of dat het geval is. Van belang hierbij is onder meer de bereidheid en de bekwaamheid van de exploitant om aantoonbaar en daadwerkelijk maatregelen te nemen om herhaling van het gebeurde te voorkomen, bij voorbeeld door herinrichting van het bedrijf, verscherping van het toelatingsbeleid of het aannemen van (ander) personeel. Tijdens de sluiting is het de rechthebbende niet toegestaan om de ruimte zonder toestemming van de burgemeester te (laten) betreden. Dit verbod is van overeenkomstige toepassing op de sluiting van openbare gelegenheden en woningen krachtens de Opiumwet en de Gemeentewet.

Artikel 2:50 Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten

Deze bepaling is opgesteld om het misbruik van bepaalde, voor het publiek toegankelijke ruimten zoals parkeergarages, telefooncellen en wachtlokalen voor een openbaar vervoermiddel tegen te gaan. In deze bepaling wordt het woord “ruimte” gebruikt ter onderscheiding van het in de APV voorkomende begrip “weg”.

Aan deze bepaling bestaat behoefte omdat op basis van artikel 138 van het Wetboek van Strafrecht, betreffende het wederrechtelijk vertoeven (in een woning, besloten lokaal of erf, bij een ander in gebruik), slechts kan worden opgetreden indien er sprake is van een handelen van de rechthebbende. De politie kan niet zonder tussenkomst van de rechthebbende optreden. In het belang van de handhaving van de openbare orde is het wenselijk dat de politie bij baldadig of ordeverstorend gedrag in zelfbedieningsruimten in postkantoren, en in andere soortgelijke voor het publiek toegankelijke ruimten, onmiddellijk kan ingrijpen, mede om de eigendommen van derden te beschermen.

Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen e.d.

Het plaatsen van voertuigen is op verschillende plaatsen geregeld, steeds met een wisselende bedoeling: de instandhouding van het plantsoen, het tegengaan van diefstal of verkeersbelangen. In dit artikel gaat het om de voorkoming van overlast.

Het neerzetten van fietsen en bromfietsen tegen panden, terwijl de eigenaar heeft aangegeven dat dit niet wordt gewenst, of waardoor de toegang tot het gebouw wordt gehinderd, geeft vaak aanleiding tot klachten. Artikel 2:51 geeft de mogelijkheid hiertegen op te treden.

Artikel 2:52 Overlast van fiets of bromfiets op markt en kermisterrein e.d.

Op grond van het RVV 1990 kunnen bepaalde categorieën weggebruikers van bepaalde wegen worden geweerd. De achtergrond daarvan is het verkeersbelang, hetzij de verkeersveiligheid of de vrijheid van het (andere) verkeer. Dat moet op de in het reglement voorgeschreven wijze ter kennis van de weggebruiker worden gebracht.

Er kunnen echter andere motieven zijn om bepaalde categorieën weggebruikers te weren. Hier is een verbod opgenomen om de fiets of de bromfiets mee te voeren op terreinen, waar onder meer markt wordt gehouden, als dat marktterrein door het college is aangewezen als een voor fietsen en bromfietsen verboden terrein gedurende die tijd. In de mensenmenigte is een fiets hinderlijk. Het verbod moet wel aan de bezoekers van het terrein worden kenbaar gemaakt.

Artikel 2:53 Bespieden van personen

Deze bepaling is gericht op excessieve situaties. Anders dan bij het delict belaging (“stalking”) uit artikel 285b WvS is geen oogmerk vereist om iemand ergens toe brengen of van af te houden, dan wel vrees aan te jagen. Dit artikel is daar dus een aanvulling op.

Met deze bepaling wordt beoogd ongemerkte en door iedereen als ongewenst ervaren verstoring van de privacy te verbieden. Toepassing zal het artikel alleen in excessieve situaties vinden. De politie zal in het algemeen pas optreden indien burgers klachten hebben geuit over voyeurs. Een bepaling over heimelijk afluisteren is in verband met artikel 139a en verder en 441a van het Wetboek van Strafrecht niet nodig.

Artikel 2:54 Bewakingsapparatuur

[vervallen]

Artikel 2:55 Nodeloos alarmeren

[vervallen]

Artikel 2:56 Alarminstallaties

[vervallen]

Artikel 2:57 Loslopende honden

Artikel 2:57 beperkt het loslopen van honden op de weg, zonder dat de hond aangelijnd is, en op kinderspeelplaatsen e.d. Aan dit artikel ligt in zijn algemeenheid het motief van de voorkoming en bestrijding van overlast ten grondslag.

In het bijzonder heeft dit artikel de volgende bedoelingen:

- -

  de bescherming van de verkeersveiligheid, die door loslopende honden in gevaar kan worden gebracht;

- -

  het voorkomen van beschadiging aan eigendommen van derden;

- -

  het voorkomen van hinder voor voetgangers;

- -

  het bestrijden van verontreiniging (bijvoorbeeld van speelweiden, zandbakken, e.d.);

- -

  het voorkomen van schade en dierenleed, die worden veroorzaakt doordat loslopende honden andere dieren en wel met name schapen en kippen naar het leven staan.

Er kunnen zich echter situaties voordoen waarin de belangen van de hondenbezitter zich tegen een strikte toepassing van het aanlijngebod verzetten. Het betreft hier onder andere de eigenaren van blindengeleidehonden en andere sociale hulphonden. Voor deze categorie in het derde lid een voorziening getroffen.

Als in strijd met het in dit artikel neergelegde verbod honden loslopend worden aangetroffen, kunnen de honden op basis van artikel 125 van de Gemeentewet (bestuursdwang) gevangen worden genomen en overgedragen aan een door het college aangewezen asiel. Dit vindt uiteraard niet plaats wanneer de eigenaar direct te achterhalen is.

Artikel 2:57A Hondenuitlaatcentrales

De regulering van het aantal hondenuitlaatcentrales (in het Amsterdamse Bos) is noodzakelijk gebleken omdat de ons omringende groengebieden (zoals het Twiske, Spaarnewoude en Groengebied Amstelland) alle zijn overgegaan tot een beperking van het aantal hondenuitlaatcentrales dat op hun grondgebied wordt toegelaten. Dit heeft er toe geleid dat de toename van het aantal honden in het Amsterdamse Bos door de hondenuitlaatcentrales onevenredig groot is geworden.

Om tegen deze onwenselijke situatie op te kunnen treden is het noodzakelijk dit te reguleren.

Volgens het Amsterdamse Bos laten hondenuitlaatcentrales dagelijks grote groepen honden in het Bos uit. Deze groepen bestaan uit cira 5 tot 15 honden. De groepen honden begeven zich vaak buiten de (aangewezen) gebieden waar zij los mogen lopen. Het Amsterdamse Bos heeft geconstateerd dat deze groepen honden regelmatig overlast veroorzaken voor voetgangers, fietser, joggers, ruiters en overige hondenbezitters. Het Amsterdamse Bos heeft om die reden gevraagd om een grens te stellen aan het aantal honden dat bedrijfsmatig wordt uitgelaten. In overleg met het Amsterdamse Bos en de politie is gekozen voor een aantal van maximaal 5 honden per eigenaar, houder en/of verzorger van (een) hond(en). In 1999 heeft het college een aanwijzingsbesluit genomen waarbij dit aantal is vastgelegd. Vervolgens is in verband met de toename van het aantal groepen in het Amsterdamse Bos een limiet gesteld op het aantal te verlenen ontheffingen: 15 stuks.

Artikel 2:58 Verontreiniging door honden

Straatverontreiniging kan grote gevaren opleveren voor de volksgezondheid. Ook wordt via hondenuitwerpselen die op straat, in parken en plantsoenen blijven liggen, het voor honden dodelijke canine parvo virus verspreid.

Artikel 2:59 Gevaarlijke honden

Dit artikel schept voor de burgemeester de mogelijkheid om na een (bijt)incident de eigenaar te verplichten de hond te muilkorven en/of kort aan te lijnen. Sinds de intrekking van de Regeling agressieve dieren is er in landelijke wetgeving geen definitie van muilkorf meer gegeven, vandaar dat er hier een definitie is opgenomen.

Artikel 2:60 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren

Door in het eerste lid de zinsnede “buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer” op ten nemen wordt de afbakening met de Wet milieubeheer direct vastgelegd.

Het kan voor de omgeving hinderlijk zijn, als iemand dieren houdt. Er moet kunnen worden ingegrepen als overlast of schade voor de volksgezondheid dreigt. Dan moeten belangen worden afgewogen. Daarom is gekozen voor de constructie dat het college bevoegd wordt verklaard om de plaatsen aan te wijzen waar naar zijn oordeel het houden van bepaalde dieren overlast of schade voor de volksgezondheid veroorzaakt. Waar het college bij een aanwijzing bevoegd is verklaard daarbij nadere regels te geven inzake het houden van dieren, is er sprake van delegatie van verordenende bevoegdheid als bedoeld in artikel 156 Gemeentewet. Tevens wordt in dit verband nog gewezen worden op de Flora en Faunawet, waarin regels worden gegevens ter bescherming van dieren.

Derde lid

De lex silencio positivo is niet van toepassing.

Artikel 2:61 Wilde dieren

[vervallen]

Artikel 2:62 Loslopend vee

Dit verbod dient mede de verkeersveiligheid. Herhaaldelijk gebeuren er verkeersongelukken doordat een paard, een koe of een ander dier uit het weiland is gebroken en zich op de weg bevindt. De verplichting om dit zoveel mogelijk te voorkomen is daarom op haar plaats. Een verbod tot het los laten lopen van honden, dat mede de verkeersveiligheid dient, is opgenomen in artikel 2:57.

Ten slotte wordt nog gewezen op artikel 458 Wetboek van Strafrecht. Daarin wordt het, zonder daartoe gerechtigd te zijn, laten lopen van niet uitvliegend pluimgedierte (o.a. kippen en kalkoenen) in tuinen of op enige grond die bezaaid, bepoot of beplant is, met straf bedreigd.

Artikel 2:63 Duiven

[vervallen]

Artikel 2:64 Bijen

Het vliegen van bijen kan, als de kasten of korven dicht aan de weg geplaatst zijn en op zodanige wijze dat de “aanvliegbanen” hiervan over de weg lopen, gevaar voor de veiligheid van de weg opleveren.

Dit gevaar kan meestal met eenvoudige middelen, zoals het verleggen van de aanvliegroute door het plaatsen van een afscheiding, worden teruggebracht. Het zal echter kunnen voorkomen dat omwonenden op hun erf of zelfs in huis van de bijen overlast ondervinden, waartegen minder gemakkelijk maatregelen zijn te treffen. Vooral in de bebouwde kom van een gemeente kan in sommige gevallen het houden van bijen daarom onaanvaardbaar zijn.

Hoewel in dit geval geen gedraging of toestand “op de openbare weg of op een andere voor het publiek toegankelijke plaats” valt aan te wijzen, kan men toch van oordeel zijn dat de gewraakte situatie haar terugslag kan hebben op “openbare belangen”.

Zesde lid: Voor de ontheffing van het vijfde lid is gekozen voor een lex silencio positivo. Overwegingen daarbij zijn dat, hoewel overlast mogelijk is, het artikel al bepaalde eisen aan de bijenhouder stelt, waaraan in het gros van de gevallen wordt voldaan. De enkele keer dat van die eisen ontheffing wordt gevraagd zal daar tijdig op kunnen worden beslist. Ook het belang van de bijenhouderij en de moeilijke situatie waarin zij verkeert zijn een afweging.

Artikel 2:65 Bedelarij

Met name in de stadscentra wordt soms overlast ondervonden van bedelaars. Deze gedragen zich soms agressief en hinderlijk door passanten aan te klampen, te intimideren, de weg te versperren of te volgen. Hierdoor komt de openbare orde in het geding.

Omdat in 2000 de strafbaarstelling van bedelarij uit het Wetboek van Strafrecht (voormalig artikel 432) is verdwenen, kan de politie hiertegen niet of nauwelijks meer optreden. Bij de opheffing van de strafbaarstelling heeft de wetgever echter expliciet de mogelijkheid opengehouden om op basis van de gemeentelijke autonomie zo nodig een regeling ter zake van bedelarij in het leven te roepen, indien dit gedrag de openbare orde verstoort of dreigt te verstoren. In de APV is daarom dit artikel opgenomen dat beoogt bedelarij tegen te gaan. Op grond van dit artikel kan het college gebieden aanwijzen waar een bedelverbod geldt. Wanneer er naar het oordeel van het college een overlast gevende situatie in een bepaald gebied ontstaat, kan het dus een verbod instellen.

Overigens valt het spelen van straatmuziek en vervolgens vragen om een geldelijke bijdrage aan toehoorders en passanten niet onder dit bedelverbod, maar onder de regeling van artikel 2:9. Ook de verkoop van daklozenkranten valt niet onder dit verbod. Deze kan immers niet verbonden worden aan een vergunning vanwege strijd met de vrijheid van meningsuiting als bedoeld in artikel 7 van de Grondwet.

AFDELING 12. BEPALINGEN TER BESTRIJDING VAN HELING VAN GOEDEREN

Artikel 2:66 Begripsbepaling

De bestuurlijke aanpak van heling binnen de gemeente kan een belangrijke aanvulling vormen op het politioneel strafrechtelijk optreden.

Handelaar

Voor de omschrijving van het begrip “handelaar” verwijst artikel 437, eerste lid, Wetboek van Strafrecht naar de Algemene Maatregel van Bestuur op grond van dit artikel (Uitvoeringsbesluit ex artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht, KB 06-01-1992).

Artikel 1 van dit besluit noemt als handelaren: opkopers en handelaren in gebruikte en ongeregelde goederen, platina, goud, zilver, edelstenen, uurwerken, kunstvoorwerpen, auto’s, motorfietsen, bromfietsen, fietsen, foto-, film-, radio-, audio- en videoapparatuur en apparatuur voor automatische registratie. Onder “handelaren in gebruikte en ongeregelde goederen” worden tevens handelaren in antiek en curiosa verstaan. Daarom hoeven zij niet apart te worden vermeld.

Artikel 2:67 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister

De in dit artikel opgenomen verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister vinden hun basis in artikel 2 van de AMvB op grond van artikel 437 Wetboek van Strafrecht. Artikel 437, eerste lid, onder a, WvSr verplicht de handelaar tot het aantekening houden van het verwerven dan wel voor handen hebben van alle gebruikte en ongeregelde goederen.

Net als het inkoopregister moet het verkoopregister doorlopend zijn. Een doorlopend register is een register waarin de aantekeningen waarvoor het is bestemd achtereenvolgens naar tijdsorden worden ingeschreven, met uitsluiting van de mogelijkheid van latere inschrijvingen. Een register waarin een aantal bladzijden ontbreekt, is geen doorlopend register. Het register mag geen onregelmatigheden en hiaten vertonen en moet chronologisch zijn.

Eerste lid

Hier is een algemene verplichting opgenomen om een verkoopregister bij te houden (“alle” goederen). Aangezien het meestal zal gaan om bepaalde goederen als fietsen, auto’s of antiek, is in het tweede lid een vrijstellingsbepaling toegevoegd.

*Tweede lid*In het kader van de aanpak van heling kan het wenselijk zijn om het register elektronisch te laten bijhouden. Het register kan dan bijvoorbeeld worden gekoppeld aan het gestolen goederenregister. Op basis hiervan kunnen administratieve uitvoerings- en toezichtlasten worden verminderd terwijl de efficiency van de helingaanpak kan worden vergroot. *Vierde lid*

Hier wordt de lex silencio positivo van toepassing verklaard op de ontheffing van het tweede lid. De burgemeester kan vrijstelling verlenen van één tot alle verplichtingen in dit artikel. Doorgaans zal daarvoor een praktische reden zijn. Bovendien lijdt de ondernemer doorgaans geen grote schade wanneer er per abuis een vrijstelling van rechtswege ontstaat en die wordt teruggedraaid.

Artikel 2:68 Voorschriften als bedoeld in artikel 437 van het Wetboek van Strafrecht

Deze bepaling, die gebaseerd is op artikel 437ter, eerste lid, Wetboek van Strafrecht (WvSr), bevat voorschriften die in het algemeen het gevaar voor heling beogen te voorkomen.

Onder a

Ten eerste

Artikel 437ter, tweede lid, van het WvSr legt de handelaar de verplichting op de burgemeester of door hem aangewezen ambtenaren tevoren schriftelijk in kennis te stellen als hij van het opkopen een beroep of gewoonte maakt. De wetgever heeft afgezien van een regeling om de uitoefening van het opkopersbedrijf aan een voorafgaande toelating door het gemeentebestuur te binden. De aanmeldingsplicht is in onderdeel a, sub 1e, nader uitgewerkt.

Ten tweede en derde

Als er zich wijzigingen in het adres of beroep van de handelaar voordoen, dient de burgemeester hiervan in kennis te worden gesteld. De politie kan hierdoor de registratie van de handelaren up to date houden.

Ten vierde

Hier spelen onder meer de omstandigheden waaronder het goed aan de handelaar wordt aangeboden en diens wetenschap zelf een rol. De inhoud van deze bepaling ligt dicht tegen die van artikel 437bis, eerste lid, van het WvSr aan. Hier is het echter de ondernemer die het initiatief moet nemen. Deze bepaling kan niet in strijd worden geacht met artikel 160 en 161 WvSv.

Onder b

In artikel 437, eerste lid, onder c, van het WvSr wordt aan de daartoe aangewezen ambtenaar de bevoegdheid gegeven om inzage te hebben in het inkoopregister. De bevoegdheid tot inzage in het verkoopregister is niet aangegeven in het WvSr, zodat een regeling in de APV noodzakelijk is. Door

de bevoegdheid tot inzage van het verkoopregister bij de daartoe aangewezen ambtenaar te leggen, kan deze ambtenaar zowel het inkoop als het verkoopregister inzien.

Onder d

Bij een regeling tot effectieve helingbestrijding mag een bepaling betreffende de vervreemding van door opkoop verkregen goederen niet ontbreken. Artikel 2:68, onder d, voorziet hierin.

De bepaling sluit nauw aan op hetgeen bepaald in artikel 437, eerste lid, onder d en f, WvSr.

Daar is de handelaar et cetera die in strijd met een schriftelijke last van de burgemeester (of een vanwege hem gegeven last) bepaalde goederen vervreemdt, of niet in bewaring geeft, of die niet voldoet aan de daarbij gegeven aanwijzingen, strafbaar gesteld. In onderdeel d is gekozen voor een termijn van vijf dagen, zodat de bedrijfsvoering van de handelaren niet al te zeer wordt belemmerd.

Artikel 2:69 Vervreemding van door opkoop verkregen goederen

[vervallen]

Artikel 2:70 Handel in horecabedrijven

AFDELING 13. VUURWERK

Artikel 2:71 Begripsbepaling

Deze afdeling geeft regels omtrent het bezigen van consumentenvuurwerk rond en tijdens de jaarwisseling, in aanvulling op het Besluit van 22 januari 2002, houdende nieuwe regels met betrekking tot consumenten- en professioneel vuurwerk (verder te noemen Vuurwerkbesluit).

Artikel 2:72 Ter beschikking stellen van vuurwerk tijdens verkoopdagen

[vervallen]

Artikel 2:73 Gebruik van consumentenvuurwerk tijdens de jaarwisseling

Er kunnen, ondanks dat dit alleen op oudejaarsdag is toegelaten, plaatsen zijn waar het afsteken van consumentenvuurwerk te allen tijde niet toelaatbaar moet worden geacht (bijvoorbeeld bij ziekenhuizen, bejaardentehuizen, huizen met rieten daken, in winkelstraten, bij dierenasiels enz.). Dit artikel geeft het college de bevoegdheid om plaatsen aan te wijzen waar het afsteken van consumentenvuurwerk altijd verboden is.

Het tweede lid maakt het mogelijk om op te treden tegen het bezigen van consumentenvuurwerk in bijvoorbeeld een promenade, een passage, een portiek of een volksverzameling.

AFDELING 14. DRUGSOVERLAST

Artikel 2:74 Openlijk gebruik en handel in drugs

Afbakening met de Opiumwet

Om niet in de sfeer van de Opiumwet te treden is de passage “onverminderd het bepaalde in de Opiumwet” opgenomen. De Opiumwet is een strafrechtelijk instrument waarin onder meer de verbodsbepalingen staan van middelen die worden genoemd op lijst I (“harddrugs”) en II (“softdrugs”) die behoren bij deze wet. Zo wordt verboden deze middelen te bereiden, te bewerken, te verwerken, te verkopen, af te leveren, te verstrekken, te vervoeren en aanwezig te hebben. In de Opiumwet wordt geen aandacht besteed aan overlast ten gevolge van drugsgebruik en drugshandel op straat. Om hiertegen te kunnen optreden is het noodzakelijk in de APV een artikel op te nemen dat het voorkomen van de aantasting van de openbare orde en van strafbare feiten tot doel heeft.

Drugshandel op straat en coffeeshopbeleid

Artikel 2:74 is opgenomen om de overlast op straat tegen te gaan. Het openlijk gebruik en de straathandel in drugs kan leiden tot een verstoring van de openbare orde. Om daartegen op te treden

is het noodzakelijk in de APV een bepaling op te nemen, die tot doel heeft het voorkomen van de aantasting van de openbare orde en van strafbare feiten. In praktijk gaat het met name om harddrugs.

In dit artikel zijn zowel de gebruikers, de aanbieders als de ontvangers en bemiddelaars ("drugsrunners") strafbaar gesteld. Het "kennelijk doel" kan blijken uit ervaringsfeiten en concrete omstandigheden zoals het aanspreken van voorbijgangers, het waarnemen van transacties enz.

AFDELING 15 BESTUURLIJKE OPHOUDING, VEILIGHEIDSRISICOGEBIEDEN, CAMERATOEZICHT OP OPENBARE PLAATSEN EN GEBIEDSONTZEGGING

Artikel 2:75 Bestuurlijke ophouding

[vervallen]

Artikel 2:76 Veiligheidsrisicogebieden

[vervallen]

Artikel 2:77 Cameratoezicht op openbare plaatsen

Eerste lid

Op grond van artikel 151c van de Gemeentewet kan de gemeenteraad aan de burgemeester bij verordening de bevoegdheid verlenen tot het uitvoeren van cameratoezicht op openbare plaatsen in het belang van de handhaving van de openbare orde. De gemeenteraad kan daarbij bepalen tot welke openbare plaatsen de bevoegdheid zich uitstrekt en voor welke duur de inzet van camera's ten hoogste mag geschieden.

De gemeenteraad kan de bevoegdheid van de burgemeester inperken.

Het kan voorkomen dat beelden worden gemaakt van personen die een pand binnengaan of verlaten. De eigenaren van dergelijke panden zijn aan te merken als belanghebbenden in de zin van de Awb, evenals bijvoorbeeld degenen die in zo'n pand werken of wonen (huurders) of anderszins regelmatige bezoekers van zo'n pand zijn.

Tweede lid

De gemeenteraad heeft op grond van artikel 151c lid 1 Gemeentewet de bevoegdheid om ook andere plaatsen, die zonder enige vorm van beperking publiek toegankelijk zijn, aan te wijzen als openbare plaats en zo onder de reikwijdte van de wet te brengen. Het uitgangspunt blijft te allen tijde dat het cameratoezicht noodzakelijk moet zijn met het oog op de handhaving van de openbare orde.

Derde lid

De bevoegdheid tot cameratoezicht is vanuit de bescherming van de persoonlijke levenssfeer een ingrijpende bevoegdheid. Ter versterking van de democratische legitimatie zal de burgemeester bij de uitoefening van zijn bevoegdheid de Raadscommissie Algemeen Bestuur en Middelen betrekken. De beraadslaging van de raadscommissie dient plaats te vinden voorafgaand aan de feitelijke start van het cameratoezicht.

Artikel 2:78 Gebiedsontzegging

Algemeen

Overtreding van een gebiedsontzegging die krachtens dit artikel is gegeven, is een overtreding van een ambtelijk bevel (artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht); dus niet een overtreding van de APV zelf. Het is een misdrijf; overtreding wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of een geldboete van de tweede categorie.

Lid 1

De burgemeester is het bevoegde bestuursorgaan dat de gebiedsontzegging kan opleggen. In de regel zal, alvorens over te gaan tot oplegging van een dergelijke gebiedsontzegging, eerst een waarschuwing worden gegeven.

Lid 2

Het tweede lid ziet op de situatie dat een openbare-ordeverstoorder opnieuw een misstap begaat met betrekking tot strafbare feiten of de openbare orde in een bepaald gebied. In dit geval is het gelegitimeerd om een gebiedsontzegging van meerdere weken op te leggen. Er is aldus een dusdanige voorgeschiedenis dat proportionaliteit en subsidiariteit niet aan een langdurig gebiedsontzegging in de weg staan.

Lid 3

Het is in het licht van proportionaliteit en subsidiariteit geboden om slechts tot oplegging van een langdurige gebiedsontzegging over te gaan, wanneer de gedraging waarop deze oplegging betrekking heeft binnen een bepaalde periode na oplegging van de eerste gebiedsontzegging plaatsvindt. Vindt de gedraging aldus na deze periode plaats, dan wordt een langdurige gebiedsontzegging niet gelegitimeerd geacht.

Lid 4

Dit lid geeft de burgemeester de bevoegdheid om, wanneer hij dat noodzakelijk acht in verband met de persoonlijke omstandigheden van betrokkene, het bevel te beperken. Hierbij zal rekening gehouden worden met (de noodzaak) zich in het aangewezen gebied te bevinden in een middel van openbaar vervoer, het aldaar werkzaam en/of woonachtig zijn, een (ander) aantoonbaar redelijk belang om zich aldaar op te houden, staatkundige en religieuze vrijheid en het familieleven. Ook is ontheffing mogelijk.

Artikel 2:79 Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet

Lid 1

Dit lid is geformuleerd als een zorgplichtbepaling. Een bewoner hoort zich zo te gedragen dat zijn of haar buren daar geen ernstige hinder van ondervinden. Bij ernstige en herhaaldelijke hinder kan ook de verhuurder worden aangesproken.

Lid 2

Als last onder bestuursdwang of dwangsom kan de burgemeester gedragsaanwijzingen opleggen aan de overtreder. Het tweede lid schrijft ook voor dat de burgemeester in beleidsregels vastlegt hoe hij of zij invulling geeft aan deze bevoegdheid.

Lid 3

In het derde lid regelt de raad in welke gevallen de burgemeester toepassing kan geven aan deze bevoegdheid. Ook ernstige "vervuiling of verwaarlozing van een woning of een erf" is opgenomen. Daarbij is echter het punt dat artikel 7:21 van het Bouwbesluit de facto hetzelfde regelt, ook met het tegengaan van overlast als motief. Dit artikel zal naar verwachting met de inwerkingtreding van de Omgevingswet vervallen, maar daar zal nog wel de nodige tijd over heen gaan.

HOOFDSTUK 3 SEKSINRICHTINGEN, SEKSWINKELS, STRAATPROSTITUTIE E.D.

Algemene toelichting

1. Verordenende bevoegdheid van gemeenten

Volgens artikel 273f van het Wetboek van Strafrecht is het exploiteren van prostitutie niet langer in algemene zin, maar nog slechts in bepaalde omstandigheden, strafbaar.

De enige manier om de exploitatie van prostitutie te reguleren is thans via de APV. Dit hoofdstuk van de APV is niet uitsluitend gebaseerd op artikel 149 Gemeentewet, maar - voorzover het betrekking heeft op prostitutie - tevens op artikel 151a Gemeentewet.

Gebod of verbod; vergunning of ontheffing

De gemeente Amstelveen heeft gekozen voor een verbod. Er is behoefte om zowel repressief als preventief toezicht uit te oefenen. De vergunningsvoorschriften moeten worden nageleefd die de gemeente over (exploitatie van) prostitutie heeft vastgesteld, maar is daarvoor bovendien de voorafgaande toestemming van de gemeente vereist.

Artikel 3.1 BEGRIPSOMSCHRIJVINGEN

Prostitutie en prostituee (onder a en b)

Deze omschrijving van het begrip 'prostitutie' is afgeleid van de definitie in artikel 273f, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht. Om onder andere taalkundige redenen zijn de termen 'derde' en 'betaling' uit de definitie in het Wetboek van Strafrecht in deze definitie vervangen door respectievelijk 'ander' en 'vergoeding'.

Seksinrichting (onder c)

Het begrip seksinrichting is het centrale begrip voor deze verordening. Seksinrichtingen zijn er in verschillende varianten. Daarom is in deze definitie bewust gekozen voor een algemene omschrijving. 'Seksinrichting' als hier omschreven zijn inrichtingen waarin op bedrijfsmatige wijze seksuele diensten worden verleend, dan wel waarin deze diensten in een zodanige omvang en met een zodanige frequentie worden aangeboden dat die als bedrijfsmatig kunnen worden aangemerkt. Deze constructie (alsof het bedrijfsmatig was) komt ook voor in de Wet milieubeheer.

In de definitie is gekozen voor de term 'besloten ruimte', omdat dit meer omvat dan het begrip 'gebouw'. Onder besloten ruimte worden ook begrepen een vaar- of een voertuig. Het bijvoeglijk naamwoord 'besloten' duidt erop dat de ruimte zich niet in de open lucht bevindt. Het moet dus gaan om een overdekt en geheel of gedeeltelijk door wanden omsloten ruimte, die al dan niet met enige beperking voor het publiek toegankelijk is.

Dit om iedere discussie over de vraag of dit type inrichting als seksinrichting dient te worden aangemerkt, te voorkomen. Dit zijn: (raam)prostitutiebedrijven, erotische-massagesalons, seksbioscopen, seksautomatenhallen, sekstheaters of parenclubs. Sommige van deze begrippen behoeven wellicht nadere toelichting. Onder een prostitutiebedrijf worden niet alleen bordelen en clubs begrepen, maar ook andere ruimten waarin prostitutie plaatsvindt, zoals zogenaamde prostitutiehotels die speciaal aan prostituees voor korte tijd kamers verhuren. Onder raamprostitutiebedrijf dient te worden verstaan een inrichting met een of meer ramen van waarachter de prostituee tracht de aandacht van passanten op zich te vestigen. Een seksbioscoop is een inrichting waarin hoofdzakelijk vertoningen van erotisch-pornografische aard worden gegeven door middel van audiovisuele apparatuur. Dit is in afwijking van een seksautomatenhal, waarin dergelijke vertoningen van erotisch-pornografische aard worden gegeven door middel van automaten en van een sekstheater, waarin deze vertoningen anders dan door middel van audiovisuele apparatuur of automaten - met andere woorden 'live' - worden gepresenteerd. Voor zowel de seksbioscoop, de seksautomatenhal als het sekstheater geldt dat daarin hoofdzakelijk voorstellingen van erotisch-pornografische aard worden gegeven. Een café bijvoorbeeld, waarin incidenteel een striptease-optreden plaatsvindt, dient derhalve niet als 'sekstheater' te worden aangemerkt. Zo'n optreden moet echter worden beschouwd als een evenement (een 'voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak'), waarvoor volgens artikel 2:25 vergunning van de burgemeester vereist is.

Escortbedrijf (onder d)

Een escortbedrijf is een bedrijf dat - meestal telefonisch - bemiddelt tussen klanten en prostituees. De prostituee bezoekt de klant, of gaat met de klant naar een andere plaats. Een escortbedrijf is geen inrichting. Het kan een kantoortje zijn, maar ook een telefooncentrale, een mobiele telefoon of een website op Internet. De plaats van de bedrijfsruimte is bepalend voor de vergunningplicht. Een escortbedrijf biedt de services actief aan door middel van advertenties en andere reclame-uitingen. Uiteraard kan er ook sprake zijn van een combinatie van een seksinrichting en een escortservice.

Sekswinkel (onder e)

De omschrijving van het begrip 'sekswinkel' is ontleend aan de Winkeltijdenwet. Ook in deze begripsomschrijving is bepaald dat hoofdzakelijk van verkoop van goederen in casu van erotisch-pornografische aard sprake moet zijn. Zonder die aanduiding zouden immers vele tijdschriftenwinkels als sekswinkel moeten worden aangemerkt.

Op de openingstijden van sekswinkels is het regime van de Winkeltijdenwet van toepassing. Een sekswinkel is geen 'seksinrichting' als hierboven omschreven; de exploitatie ervan is niet onderworpen aan de vergunningplicht van artikel 3.4, eerste lid. De vestiging van sekswinkels zal doorgaans afdoende kunnen worden gereguleerd langs de weg van het bestemmingsplan. In aanvulling op voorgaande (in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving) is besloten om de exploitatie van sekswinkels te verbieden in aangewezen gebieden of delen van de gemeente en daartoe artikel 3.10 op te nemen.

Bezoeker (onder h)

Het behoeft geen betoog dat, tegen de achtergrond van de bij of krachtens de artikelen 3.6 of 3.7 vastgestelde sluitingsuren, niet alle in de inrichting aanwezige personen als 'bezoeker' moeten worden aangemerkt.

Van het begrip 'bezoeker' zijn behalve de exploitant(en), de beheerder(s), de prostituees en de personeelsleden van de exploitant, tevens toezichthouders en opsporingsambtenaren uitgezonderd, alsmede andere personen wier aanwezigheid in de inrichting wegens dringende redenen noodzakelijk is (hierbij valt te denken aan personen die de inrichting moeten kunnen betreden voor het leveren van goederen, of voor het uitvoeren van reparatie- of onderhoudswerkzaamheden).

Artikel 3.2 BEVOEGD BESTUURSORGAAN

De artikelen 160 en 174 van de Gemeentewet maken deze bevoegdheidsafbakening noodzakelijk. Volgens artikel 160 is het college belast met de uitvoering van raadsbesluiten (waaronder autonome verordeningen als deze) tenzij bij of krachtens de wet de burgemeester daarmee is belast. Dit laatste doet zich hier voor: artikel 174 belast de burgemeester namelijk met 'het toezicht op de openbare samenkomsten en vermakelijkheden, alsmede op de voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven' (eerste lid) en met 'de uitvoering van verordeningen voorzover deze betrekking hebben op het in het eerste lid bedoelde toezicht' (derde lid).

In veruit de meeste gevallen dient de burgemeester derhalve te worden aangemerkt als het bevoegde bestuursorgaan. Zijn bevoegdheid betreft namelijk de voor het publiek openstaande gebouwen en de openbare samenkomsten en vermakelijkheden. In de definitie van seksinrichtingen is echter het ruimere begrip 'ruimte' opgenomen. Dat betekent dat het college bevoegd is als het gaat om met name de vaar- en voertuigen. Ook is het college bevoegd als het gaat om escortbedrijven. Het gebruik van de openbare weg, waarbij in dit verband met name gedacht moet worden aan de aanwijzing van tippelzones, is een bevoegdheid van het college. Om deze afbakening - waar aan de orde - niet steeds opnieuw volledig te moeten weergeven, is in hoofdstuk 3 het begrip 'bevoegd bestuursorgaan' gehanteerd en is dat in artikel 3.2 eenmalig gedefinieerd.

Van de specifieke aard van de seksinrichting is afhankelijk wie in een concreet geval bevoegd is: het college of de burgemeester. Aangezien van onbevoegd genomen besluiten vernietiging in de rede ligt, moet deze vraag met zorgvuldigheid worden beantwoord.

Op grond van artikel 168, eerste lid, van de Gemeentewet kan het college een of meer van zijn bevoegdheden opdragen aan een of meer van zijn leden. Het gaat hierbij om mandaat: de

opgedragen bevoegdheid wordt uitgeoefend uit naam en onder verantwoordelijkheid van het college (tweede lid), dat daarover bovendien aanwijzingen kan geven (derde lid). Om de uitvoering van het gemeentelijk prostitutiebeleid zoveel mogelijk te stroomlijnen, zou het college zijn bevoegdheid terzake kunnen mandateren aan de burgemeester. Dit doet er niet aan af dat goed moet worden bezien, of een concreet te nemen besluit een besluit van de burgemeester zelf of van het college is.

Artikel 3.3 NADERE REGELS

Vergunningsvoorschriften die voor de exploitatie van alle (of bepaalde categorieën van) seksinrichtingen zouden moeten gelden, kunnen krachtens dit artikel door het college worden vastgesteld als algemeen verbindende voorschriften. Artikel 3.3 ziet dus op delegatie van regelgevende bevoegdheid als bedoeld in artikel 156, eerste lid, van de Gemeentewet.

AFDELING 2.SEKSINRICHTINGEN, STRAATPROSTITUTIE, SEKSWINKELS EN DERGELIJKE

Artikel 3.4 Seksinrichtingen

Eerste lid

Er is hier voor gekozen de exploitatie van seksinrichtingen en escortbedrijven te reguleren door middel van de vergunningen. Uit het eerste lid vloeit een voor de hele gemeente geldende vergunningplicht voort. Het wijzigen van de seksinrichting valt eveneens onder de vergunningplicht.

Om de exploitatie van seksinrichtingen te reguleren vanuit het belang van openbare orde enz. is ervoor worden gekozen het aantal vergunningen dat kan worden verleend aan een maximum te binden. In een vergunningvoorschrift ten behoeve van een prostitutiebedrijf kan uiteraard ook het aantal werkzame prostituees worden gemaximeerd, waardoor de splitsing van ramen of werkruimten - in het verleden kwam dit met name voor bij raamprostitutie - kan worden voorkomen.

In deze bepaling is ervoor gekozen om escortbedrijven aan dezelfde vergunningplicht als seksinrichtingen te onderwerpen. Hierdoor wordt een eenduidige systematiek gehanteerd.

Tweede lid

De ruime strekking van de in het eerste lid genoemde vergunningplicht laat vanzelfsprekend onverlet, dat het bevoegd bestuursorgaan zich aan de hand van een ingediende vergunningaanvraag een oordeel moet (kunnen) vormen over alle rechtstreeks bij het te nemen besluit betrokken belangen (artikel 3:4 van de Awb).

In het tweede lid is bepaald dat in de aanvraag ten minste moet zijn vermeld wat de aard van de seksinrichting of het escortbedrijf is en wie de exploitant en de beheerder zijn. Voor de beoordeling van de vergunningaanvraag en voor de ingevolge artikel 1.4 op te leggen vergunningsvoorschriften of beperkingen is de aard van de seksinrichting relevant. Door wie de inrichting zal worden geëxploiteerd en beheerd is relevant, omdat deze personen niet van slecht levensgedrag mogen zijn en dienen te voldoen aan de eisen van zedelijk gedrag, zoals gesteld in artikel 3.5. De vergunningverlening is bovendien persoonsgebonden en niet overdraagbaar. Dit blijkt uit artikel 1.5.

Derde lid Lex silencio positivo (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen)

Deze vergunning beschermt wezenlijke belangen, met name de openbare orde en volksgezondheid. Het zou hoogst onwenselijk zijn als deze vergunning van rechtswege wordt verleend voordat er een inhoudelijke toets van de aanvraag heeft plaatsgevonden en is voltooid. Een lex silencio positivo is hier dan ook niet wenselijk om dwingende redenen van algemeen belang, zoals de openbare orde en volksgezondheid. Paragraaf 4.1.3.3. Awb wordt niet van toepassing verklaard.

Artikel 3.5 Gedragseisen exploitant en beheerder

De opheffing van het algemeen bordeelverbod is onder meer gericht op het 'decriminaliseren' van de niet langer strafbare vormen van (exploitatie van) prostitutie. Daarom is het, ook volgens de wetgever, van belang dat bij de besluitvorming over een aanvraag om vergunning voor het exploiteren van een seksinrichting rekening gehouden kan worden met de antecedenten van de daarbij betrokken personen: de exploitant en de beheerder(s).

Aan het orgaan dat bevoegd is (meestal de burgemeester) vergunningen als bedoeld in dit hoofdstuk af te geven, kunnen gegevens uit de justitiële documentatieregisters worden verstrekt over personen die als exploitant of beheerder zijn vermeld in een aanvraag (artikel 13 van het Besluit justitiële gegevens).

In artikel 3.5 wordt zo veel mogelijk dezelfde terminologie gehanteerd en worden nagenoeg dezelfde eisen gesteld als in artikel 5 van de Drank- en Horecawet en het daarop gebaseerde Besluit eisen zedelijk gedrag Drank- en Horecawet. Dit heeft als voordeel dat voor seksinrichtingen waarvoor tevens een vergunning krachtens de Drank- en Horecawet is vereist een antecedentenonderzoek kan worden verricht. Belangrijker nog dan dit procedurele argument is het feit dat inhoudelijk min of meer dezelfde belangen wegen bij de antecedentenbeoordeling. In aanvulling op het Besluit eisen zedelijk gedrag Drank- en Horeca zijn in deze bepaling zedendelicten en mishandeling uit het Wetboek van Strafrecht en overtredingen van de Vreemdelingenwet en de Wav opgenomen. De toevoeging van bepalingen over misdrijven tegen de zeden en mishandeling dienen ter bescherming van de prostituees. De relevantie van de opname van de Vreemdelingenwet en de Wav is gelegen in de bestrijding van de mensenhandel.

Artikel 3.6 Sluitingstijden

Eerste lid

De in het eerste lid opgenomen sluitingsbepaling is gegrond op artikel 149 van de Gemeentewet. De raad kan verplichte sluitingstijden voor openbare (waaronder seks)inrichtingen vaststellen ter bescherming van de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of de bescherming van het milieu. Deze bevoegdheid houdt evenzeer in dat een afwijkende sluitingsplicht kan worden vastgesteld voor de zondag.

Tweede lid

Het bevoegd orgaan kan door middel van een voorschrift als bedoeld in artikel 1.4 voor een of meer afzonderlijke seksinrichtingen andere sluitingstijden vaststellen. Volgens het tweede lid kan daartoe een voorschrift worden verbonden aan de vergunning die aan de exploitant van de betrokken inrichting(en) zal worden verleend. Zo'n vergunningvoorschrift is er een als bedoeld in artikel 1.4 en moet mitsdien strekken ter bescherming van het belang of de belangen in verband waarmee de vergunning vereist is.

Derde lid

Anders dan de sluitingsbepalingen van het eerste en tweede lid, richt het derde lid zich tot de bezoeker van een seksinrichting. Indien een bezoeker met toestemming van de exploitant of beheerder in de inrichting aanwezig is gedurende de tijd dat deze gesloten dient te zijn, handelt hij in strijd met het derde lid. Indien een bezoeker echter zonder toestemming van de exploitant of beheerder in de inrichting aanwezig is en zich niet op diens eerste vordering verwijdert, handelt hij in strijd met artikel 138 van het Wetboek van Strafrecht (lokaalvredebreuk). Laatstgenoemde bepaling staat aan het opnemen van het derde lid niet in de weg: artikel 138 ziet toe op de bescherming van de aan de eigendom verbonden rechten; het derde lid van artikel 3.6 strekt tot handhaving van een publiekrechtelijke regeling.

Vierde lid

Voor wat betreft de afbakening met hogere regelgeving geldt op grond van artikel 122 van de Gemeentewet dat de bepalingen van de APV van rechtswege vervallen als in het onderwerp door een wet, amvb of een provinciale verordening wordt voorzien. De term ‘onderwerp’ in artikel 122 betekent dat het om dezelfde materie moet gaan en dat hetzelfde motief ten grondslag moet liggen aan zowel de lagere als de hogere regeling. De formulering van de afbakeningsbepaling in het vierde lid sluit daarom aan bij de Gemeentewet.

Een seksinrichting als bedoeld in artikel 3.1 kan vergunningplichtig zijn op grond van de Wet milieubeheer of vallen onder het Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen milieubeheer (Stb. 1998, 322).

Aan een krachtens de Wet milieubeheer te verlenen vergunning kunnen eveneens voorschriften worden verbonden ter voorkoming van de indirecte gevolgen van de inrichting. De sluitingsbepalingen van de APV gelden daarom niet voor zover de op de Wet milieubeheer gebaseerde voorschriften van toepassing zijn. De Wet milieubeheer beoogt een uitputtende regeling te geven ter voorkoming of beperking van gevaar, schade of hinder die voortvloeit uit het in werking zijn van krachtens de Wet milieubeheer aangewezen inrichtingen. De raad is niet bevoegd die regeling bij verordening aan te vullen indien daarmee wordt beoogd dezelfde belangen te beschermen, en kan dus niet via de APV - aanvullend - gevaar, schade of hinder tegengaan die wordt veroorzaakt door een krachtens de Wet milieubeheer vergunningplichtige inrichting.

Artikel 3.7 Tijdelijke afwijking sluitingstijden; (tijdelijke) sluiting

Eerste lid

Ten opzichte van artikel 3.6 (bij of krachtens welke bepaling kan worden voorgeschreven wat voor seksinrichtingen het 'reguliere' sluitingstijdenregime is) biedt artikel 3.7 de mogelijkheid om daarvan al dan niet tijdelijk af te wijken.

Aan zo'n tijdelijke afwijking moeten een of meer van de in artikel 3.13, tweede lid, genoemde belangen ten grondslag liggen, of er moet sprake zijn van strijdigheid met het bepaalde in dit hoofdstuk. Het bevoegd bestuursorgaan kan daartoe overgaan indien het dat noodzakelijk acht in het belang van de openbare orde, de woon- en leefomgeving, de voorkoming of beperking van overlast en dergelijke.

De bevoegdheid tot het tijdelijk vaststellen van andere sluitingsuren (als bedoeld in het eerste lid, onder a) kan zich uitstrekken tot alle in de gemeente gevestigde seksinrichtingen en onderscheidt zich daarin van de bevoegdheid genoemd in artikel 3.6, tweede lid, die individueel gericht is. Tijdelijke sluiting (als bedoeld in het eerste lid, onder b) kan daarentegen slechts van afzonderlijke inrichtingen worden bevolen.

In het eerste lid, aanhef en onder b, is het bevoegd bestuursorgaan een expliciete sluitingsbevoegdheid gegeven. Deze bevoegdheid is te onderscheiden van de bevoegdheid tot aanzegging van bestuursdwang als bedoeld in artikel 5:21 van de Awb die door artikel 3.7 onverlet wordt gelaten. Met toepassing van bestuursdwang wordt kort gezegd beoogd een onrechtmatige situatie weer in overeenstemming te (doen) brengen met het recht. De in het eerste lid, onder b, opgenomen sluitingsbevoegdheid moet daarentegen veel meer worden gezien als een (bestuursrechtelijke) sanctie op inbreuken op het in dit hoofdstuk bepaalde.

Indien nodig kan de naleving van een krachtens het eerste lid, onder b, gegeven sluitingsbevel worden afgedwongen door toepassing van bestuursdwang. Om een opeenstapeling van bestuursrechtelijke procedures te voorkomen, verdient het aanbeveling te bezien of met het sluitingsbevel tevens (preventief) bestuursdwang kan worden aangezegd. Daarvoor is wel vereist dat er een klaarblijkelijke dreiging bestaat dat de desbetreffende overtreding daadwerkelijk zal plaatsvinden en dat er schade dreigt.

Tweede lid

Een besluit op grond van het eerste lid (zowel onder a als b), richt zich doorgaans tot een of meer belanghebbenden - de betrokken exploitant(en) - en moet aan hen worden bekendgemaakt overeenkomstig artikel 3:41 van de Awb.

Nu het bezoekers verboden is in een seksinrichting te verblijven gedurende de tijd dat deze gesloten dient te zijn (artikel 3.6, derde lid), is in het tweede lid bepaald dat een krachtens het eerste lid genomen besluit, behalve aan de betrokken exploitant(en), ook openbaar wordt bekendgemaakt. Dat kan op de door 3:42 Awb voorgeschreven wijze geschieden. Het zichtbaar aanplakken van de geslotenverklaring op de inrichting zelf verdient aanbeveling.

Artikel 3.8 Aanwezigheid van en toezicht door exploitant en beheerder

Eerste lid

Om effectiever te kunnen op treden tegen schijnbeheer, is in het eerste lid niet slechts een gebod (een verplichting tot aanwezigheid), maar een verbod opgenomen. De aanwezigheid van de exploitant of beheerder is van belang in verband met het door hem uit te oefenen toezicht, zoals verwoord in het tweede lid.

Tweede lid

Dit artikel schept voor de exploitant(en) en de beheerder(s) een algemene verplichting tot het uitoefenen van toezicht ter handhaving van de orde in de inrichting. Daarbij zullen zij zich in ieder geval, maar niet uitsluitend, moeten richten op het voorkomen en tegengaan van onvrijwillige prostitutie, prostitutie door minderjarigen of illegalen, drugs- of wapenhandel, heling, geweldsdelicten en dergelijke.

Artikel 3.9 Straatprostitutie

Eerste lid

De wetswijziging tot opheffing van het bordeelverbod heeft geen gevolgen voor de straatprostitutie.

Volgens het eerste lid is straatprostitutie verboden, tenzij het plaatsvindt op de wegen/gebieden en gedurende de tijden die het college daartoe heeft aangewezen.

Tweede lid

Het tweede lid heeft betrekking op straatprostitutie buiten de daartoe aangewezen gebieden en tijden en geeft - ter handhaving van het verbod daarop - politieambtenaren de bevoegdheid een bevel tot onmiddellijke verwijdering te geven. De plicht om aan zo'n bevel onmiddellijk gevolg te geven vloeit voort uit artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht, evenals de sanctie op niet-naleving.

Derde lid

Het derde en vierde lid hebben betrekking op straatprostitutie binnen de daartoe aangewezen gebieden en tijden. Krachtens het in lid 3 gestelde kan, bijvoorbeeld in het belang van de openbare orde en veiligheid of de voorkoming of beperking van overlast ter plaatse, door politieambtenaren een bevel tot onmiddellijke verwijdering worden gegeven aan prostituees, maar ook aan andere aldaar aanwezige personen. De plicht om aan zo'n bevel onmiddellijk gevolg te geven vloeit voort uit artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht, evenals de sanctie op niet-naleving.

Vierde lid

Als het mondeling bevel tot verwijdering als bedoeld in lid 3 geen soelaas blijkt te bieden, kan naar het middel van de schriftelijke verblijfsontzegging in het vierde lid worden gegrepen. Een verblijfsontzegging behelst een verbod om zich na aanzegging door of vanwege de burgemeester te bevinden - in casu - op de wegen en gedurende de tijden als bedoeld in het eerste lid, voor in de aanzegging genoemd. Uit een verblijfsontzegging vloeit een sterke beperking van de bewegingsvrijheid voort, zoals die onder meer wordt gewaarborgd door artikel 12 van het Internationaal Verdrag inzake de Burgerrechten en Politieke Rechten (IVBPR). Deze moet daarom met de grootst mogelijke zorgvuldigheid worden opgelegd. De maatregel moet noodzakelijk zijn, moet proportioneel zijn (in verhouding tot de veroorzaakte ordeverstoring) en er moet worden voldaan aan het subsidiariteitsbeginsel, dat erop neerkomt dat niet met een minder ingrijpend middel zou kunnen worden volstaan.

Artikel 3.10 Sekswinkels

Zoals aangegeven in de toelichting bij artikel 3.1, onder e, is ervoor gekozen sekswinkels niet onder het 'seksinrichting'-begrip (en daarmee de vergunningplicht) te brengen. Hieraan ligt de gedachte ten grondslag dat de vestiging van sekswinkels doorgaans afdoende zal kunnen worden gereguleerd langs de weg van het bestemmingsplan en dat het - ter bescherming van de openbare orde of de woon- en leefomgeving - niet nodig is deze bedrijven als regel aan voorafgaand toezicht te onderwerpen.

Afhankelijk van de plaatselijke omstandigheden kan het (vanuit deze motieven) echter gewenst zijn wel in zekere mate te kunnen reguleren. In dat geval kan worden overwogen artikel 3.10 op te nemen, op grond waarvan gebieden of delen van de gemeente kunnen worden aangewezen waarin het in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving niet is toegestaan een sekswinkel te (doen) exploiteren.

Artikel 3.11 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke

Dit artikel heeft een repressief karakter: het schept niet zonder meer een verbod, maar slechts voorzover het bevoegd bestuursorgaan daaromtrent nader heeft besloten. Hoewel denkbaar is dat deze bepaling in de praktijk vooral zal worden toegepast ten aanzien van sekswinkels, richt zij zich op het tentoonstellen en dergelijke als zodanig; zij kan dus bijvoorbeeld ook betrekking hebben op erotisch-pornografische foto's of afbeeldingen aangebracht aan sekstheaters, bedoeld om de aandacht van het publiek te vestigen op de daarin plaatsvindende voorstellingen.

Zoals in het eerste lid is aangegeven, kan het bevoegd bestuursorgaan de regulering terzake gestalte geven door:

- aan de betrokken rechthebbende bekend te maken dat, door de wijze van tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen, de openbare orde of de woon- en leefomgeving in gevaar wordt gebracht;

- (algemene) regels vast te stellen die in acht moeten worden genomen bij het tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen van goederen, opschriften en dergelijke als hier bedoeld.

Zowel 'bekendmaking' als bedoeld onder a, als de vaststelling van 'regels' als bedoeld onder b, vormt een besluit in de zin van artikel 1:3, eerste lid, van de Awb: in beide gevallen is er sprake van een besluit - dat zich richt tot een betrokken rechthebbende respectievelijk van algemene strekking is - met het (rechts)gevolg dat een verbod als genoemd in eerste lid, aanhef, van kracht wordt. Tegen zo'n besluit kan dan ook door belanghebbenden bezwaar worden aangetekend.

Artikel 3.12 Beslistermijn

Volgens artikel 4:13, eerste lid, van de Awb moet een beschikking worden gegeven binnen de termijn die daarvoor bij wettelijk voorschrift is bepaald (of, bij gebreke daarvan, binnen een redelijke termijn). Dat wettelijk voorschrift is in casu artikel 1.2, eerste lid, waarin is bepaald dat het bevoegd bestuursorgaan op een aanvraag om vergunning of ontheffing moet beslissen binnen acht weken na de datum van ontvangst, welke beslissing voor ten hoogste acht weken kan worden verdaagd (tweede lid).

De voorbereiding van een besluit op een aanvraag om vergunning voor het exploiteren van een seksinrichting kan complex van aard zijn. Indien een langere beslissingstermijn dan de in artikel 1.2 genoemde wenselijk wordt geacht, kan daartoe artikel 3.12 worden opgenomen (vanzelfsprekend is de daarin genoemde termijn van twaalf weken indicatief).

De voorgeschreven beslissingstermijn (van artikel 1.2 of artikel 3.12) is een termijn van orde. Overschrijding ervan doet niet af aan de bevoegdheid te beslissen over een ingediende aanvraag, maar leidt wel tot een fictieve weigering waartegen door belanghebbenden bezwaar kan worden aangetekend (artikel 6:2, onder b, van de Awb). Opneming van artikel 3.12 ligt daarom in de rede indien moet worden aangenomen dat de in artikel 1.2 genoemde beslissingstermijn niet incidenteel maar als regel te kort zal zijn.

Artikel 3.13 Weigeringsgronden

De hier genoemde belangen vormen tezamen de 'huishouding', tot het regelen en besturen waarvan gemeenten bevoegd zijn. Ten onrechte zou de aanduiding 'weigeringsgronden' hierbij de indruk kunnen wekken dat genoemde belangen slechts zouden kunnen worden behartigd door geen vergunning te verlenen. Waar het om gaat is dat deze belangen de grondslag vormen voor de uitoefening van de bevoegdheden die het gemeentebestuur terzake toekomen.

Die uitoefening kan inhouden dat met betrekking tot (de exploitatie van) prostitutie op basis van de in dit artikel genoemde belangen:

- bij verordening algemeen verbindende voorschriften kunnen worden vastgesteld (zoals de in dit hoofdstuk opgenomen bepalingen);

- nadere regels kunnen worden vastgesteld (als bedoeld in artikel 3.1.3);

- beleidsregels kunnen worden vastgesteld (als bedoeld in artikel 4:81 van de Awb);

- vergunning kan worden verleend, onder vergunningsvoorschriften en beperkingen (als bedoeld in artikel 1.4);

- de vergunning kan worden gewijzigd of ingetrokken (als bedoeld in artikel 1.6) of

- vergunning kan worden geweigerd.

De hier genoemde belangen moeten dus enerzijds worden beschouwd als de grondslag voor (en begrenzing van) het gemeentelijk beleid en anderzijds als handvatten om de (exploitatie van) prostitutie te reguleren, maximeren en beheersen.

Eerste lid, onder a: levensgedrag

Zie voor toelichting hierop de toelichting onder artikel 3.5.

Eerste lid, onder b: bestemmingsplan

Net zoals in de praktijk van de vergunningverlening op basis van artikel 2.29, zal ook hier regelmatig voor kunnen komen dat er geen sprake is van een weigeringsgrond als bedoeld in het tweede lid, maar dat het geldende bestemmingsplan vestiging van een seksinrichting of escortbedrijf ter plaatse niet toelaat.

Bij wijze van coördinatie is daarom strijdigheid met het bestemmingsplan als weigeringsgrond opgenomen.

Eerste lid, onder c: minderjarig, onvrijwillig, illegaal

Deze weigeringsgrond is feitelijk een bijzondere invulling van de vaker voorkomende weigeringsgrond, namelijk vrees voor ernstige verstoring van de openbare orde. Als er aanwijzingen zijn, bijvoorbeeld op basis van politierapportages, dat de voorgenomen exploitatie in strijd is met artikel 273f is vergunningverlening uitgesloten. Voorkomen moet worden dat de exploitant prostituees onder dwang arbeid laat verrichten, of minderjarigen laat werken. Zo dient ter bescherming van de openbare orde ook te worden voorkomen dat de exploitant prostituees zonder een voor het verrichten van arbeid geldige verblijfstitel inzet. Verwezen wordt in dit verband naar de uitspraak van de Rb Rotterdam van 5-09-1997, JG 97.0209 : naar het oordeel van de Rechtbank zijn terecht twee horeca-inrichtingen gesloten en zijn de exploitatievergunningen ingetrokken wegens de smokkel van illegalen. De Rechtbank ziet dit als een aantasting van de openbare orde.

Om te voorkomen dat werkzame prostituees tegen hun wil bepaalde seksuele contacten moeten aangaan, kunnen aan de vergunning voorschriften worden verbonden, zoals: een verbod op het opleggen van een minimum aantal klanten, of het recht van prostituee om klanten of bepaalde seksuele handelingen te weigeren.

Eerste lid, onder d

Dit artikel spreekt voor zich.

Tweede lid

Openbare orde

Het begrip openbare orde, zoals uitgelegd door het Hof van Justitie, omvat in ieder geval de bescherming tegen een werkelijke en voldoende ernstige bedreiging van een fundamenteel belang van de samenleving, en kan met name onderwerpen in verband met de menselijke waardigheid, de bescherming van minderjarigen en kwetsbare volwassenen, omvatten.

Overlast

De Europese Dienstenrichtlijn spreekt niet over overlast. Hoewel het begrip 'overlast' als zelfstandige weigeringsgrond niet is opgenomen, kan het via de weigeringsgronden openbare orde, openbare veiligheid, volksgezondheid en milieu wél worden aangemerkt als een weigeringsgrond. Overlast kan namelijk betrekking hebben op verschillende aspecten. Geluidsoverlast en overlast, veroorzaakt door stof, afval etc kunnen worden geschaard onder milieu of zelfs gezondheid. Overlast door verkeer valt onder openbare veiligheid. In ieder geval kan overlast onder het openbare ordebegrip worden gebracht, indien deze een aantasting is van of een duidelijke inbreuk maakt op de maatschappelijke orde zoals deze geldt in Nederland. Het gaat dan om overlast die een bedreiging vormt voor de veiligheid en rust in de publieke ruimte.

Woon- en leefsituatie in de omgeving

De weigeringsgrond woon- en leefmilieu van de vergunning is geschrapt omdat deze eveneens geen weigeringsgrond is die volgens de Europese Dienstenrichtlijn geaccepteerd is. In dit geval moet de gemeente – indien gewenst - het woon- en leefklimaat beschermen door middel van het bestemmingsplan (het voorkomen van achteruitgang van het leefmilieu).

Maximumstelsel

De bescherming van de openbare orde e.v. kan onder meer aanleiding zijn om het aantal seksinrichtingen waarvoor vergunning kan worden verleend aan een maximum te binden. Indien het maximumaantal vergunningen is verleend, kan vergunning voor een nieuwe seksinrichting worden geweigerd om te voorkomen dat de openbare orde ter plaatse door de vestiging van een nieuw bedrijf verder wordt verstoord.

Verkeersvrijheid of –veiligheid

Het belang van de verkeersvrijheid of -veiligheid valt onder de noemer openbare veiligheid en zal doorgaans vooral aan de orde zijn bij straat- en raamprostitutie. Daarbij vindt de werving van klanten immers plaats op of aan de openbare weg, alwaar sprake is van soms aanzienlijke aantallen voetgangers en motorvoertuigen. Aanwijzing van een tippelzone of vestiging van raamprostitutiebedrijven kan dan bezwaarlijk zijn, indien daardoor bijvoorbeeld de normale bereikbaarheid van het desbetreffende gebied wordt geschaad of bewoners ter plaatse niet of nauwelijks meer kunnen parkeren. Situaties als deze kunnen zich evenwel ook voordoen bij vestiging van een (te) groot aantal bordelen in een bepaald gebied, zodat ook bij andere vormen van prostitutie de verkeersveiligheid of -vrijheid aanleiding kan vormen tot regulering (in de vorm van een maximum- of concentratiebeleid).

Veiligheid personen of goederen.

Bij de exploitatie van openbare (en daarmee seks)inrichtingen, is het van groot belang de brandveiligheid te kunnen waarborgen. Voor wat betreft de inrichtingen die zijn aan te merken als bouwwerk in de zin van de Woningwet:

• is het Bouwbesluit daarop van toepassing met het oog op de brandveiligheid van de inrichting zelf; en

• biedt de gemeentelijke bouwverordening daarvoor de grondslag voorzover het gaat om het gebruik van de inrichting.

Gaat het om inrichtingen die niet zijn aan te merken als bouwwerk in de zin van de Woningwet (bijvoorbeeld vaartuigen), dan wordt het gebruik van de inrichting bestreken door de brandbeveiligingsverordening.

Volksgezondheid

Tot de belangen die deel uitmaken van de gemeentelijke huishouding, behoort ook dat van de (volks)gezondheid. Daarnaast hebben de gemeenten, met als uitvoerende instantie de GGD, ook een aantal wettelijke taken met betrekking tot de ontwikkeling en uitvoering van volksgezondheidbeleid. In dit verband wordt gewezen op de Wet collectieve preventie volksgezondheid (Wcpv; stb. 1990, 300) en meer in het bijzonder op het Besluit collectieve preventie volksgezondheid (Stb. 1992, 569). Dit Besluit verplicht gemeenten namelijk zorg te dragen op voor de uitvoering van collectieve preventie van onder meer seksueel overdraagbare aandoeningen (soa) en aids. Bovendien heeft de wetgever bij de opheffing van het bordeelverbod het verbeteren van de positie van de prostituee, waaronder tevens begrepen de gezondheidssituatie, als een van de hoofddoelstellingen bestempeld. Alle reden dus voor gemeenten, bijgestaan door de GGD, om een actief volksgezondheidsbeleid te voeren.

Doelstelling van zo'n beleid kan om te beginnen zijn het (doen) verzorgen van voorlichting over besmettingsrisico's en seksueel veilig gedrag aan prostituees, prostituanten en exploitanten. Bij die partijen rust immers de belangrijkste verantwoordelijkheid voor de daadwerkelijke preventie van soa. Ook kan het beleid erop gericht zijn zo laagdrempelig mogelijke faciliteiten te (doen) verwezenlijken voor betrokkenen; hierbij kan worden gedacht aan toegankelijke gezondheidszorgvoorzieningen, waar prostituees en prostituanten zich tegen een beperkte vergoeding en op professionele wijze kunnen laten onderzoeken op de aanwezigheid van soa. Dit beleid kan ook zijn weerslag vinden in specifieke vergunningvoorschriften. Daarbij valt te denken aan de verplichting voor de exploitant om een 'veilig seks beleid' te voeren (dat wil zeggen dat ze geen onveilige seks mogen aanbieden en veilige seks moeten faciliteren) en prostituees in de gelegenheid moeten stellen zich regelmatig op soa te laten onderzoeken. Ook kan het voorschrift worden opgenomen dat de exploitant verplicht is om de GGD toe gang te verlenen tot de inrichting ten behoeve van de voorlichting van prostituees. Als GGD-artsen of verpleegkundigen zijn aangewezen als toezichthouders is een dergelijk voorschrift niet nodig. Van verschillende zijde is echter opgemerkt dat de rol van de GGD als vertrouwenspersoon zich moeilijk verhoudt met die van toezichthouder. Een ander vergunningvoorschrift waar in het kader van de gezondheidspositie van de prostituee aan gedacht kan worden, is het verbod op verplichte alcoholconsumptie.

Waar het gaat om de preventie van soa's wordt wel eens gedacht over het verplicht stellen van een periodieke medische controle van prostituees. Daargelaten of en hoe het verplicht stellen van een dergelijke controle mogelijk is, kan zulks ertoe leiden dat het illegale prostitutiecircuit zich uitbreidt en dat een toenemende groep, met name seropositieve of drugsgebruikende, prostituees onbereikbaar wordt voor voorlichting en medische zorg.

Artikel 3.14 Beëindiging exploitatie

Eerste en tweede lid

Dit artikel voorziet in de omstandigheid dat de exploitant zijn bedrijf heeft beëindigd of heeft overgedaan aan een rechtsopvolger. Onder beëindiging wordt tevens verstaan wijziging van de naam van de exploitant of van een of meerdere namen van de exploitanten. Een nieuwe vergunning moet dan worden aangevraagd. In het eerste lid is bepaald dat de vergunning bij feitelijke beëindiging van de exploitatie van rechtswege komt te vervallen. Het bevoegd bestuursorgaan heeft er belang bij een actueel overzicht te kunnen hebben van de in de gemeente actieve exploitanten; in verband daarmee is in het tweede lid bepaald, dat binnen een week na de feitelijke beëindiging van de exploitatie daarvan moet worden kennisgegeven.

Artikel 3.15 Wijziging beheer

Eerste lid

Het bevoegd bestuursorgaan heeft er belang bij eveneens een actueel overzicht te kunnen hebben van de in de gemeente actieve beheerders; in verband daarmee is in het eerste lid bepaald dat, indien een of meer beheerders van een inrichting hun werkzaamheden feitelijk hebben beëindigd, de exploitant daarvan binnen een week na die feitelijke beëindiging moet kennisgeven. Anders dan bij beëindiging van de exploitatie, leidt het vertrek van een beheerder niet tot het van rechtswege vervallen van de vergunning: denkbaar is immers dat het beheer in de inrichting in handen is van meer personen of dat het beheer in handen komt van de exploitant zelf.

Tweede lid

Denkbaar is ook dat de exploitant de plaats van de vertrokken beheerder(s) wenst te laten innemen door een of meer andere personen. Het tweede lid verlangt in dat geval dat de exploitant het bevoegd bestuursorgaan verzoekt om, zoals is voorgeschreven in artikel 3.4, tweede lid, onder b, de nieuwe beheerder(s) te vermelden in de aan hem verleende vergunning. Daarbij dient ten aanzien van de nieuwe beheerder(s) een antecedentenonderzoek plaats te vinden.

Derde lid

In dit lid is bepaald dat de nieuwe beheerder al aan de slag kan vanaf het moment dat de aanvraag is ingediend. Hierdoor is enerzijds gewaarborgd dat er voor die tijd geen nieuwe beheerders werkzaam kunnen zijn. Dit zou immers het aantonen van schijnbeheer aanzienlijk bemoeilijken. Anderzijds wordt hiermee tegemoet gekomen aan in de praktijk noodzakelijke flexibiliteit. Wijziging van beheer zal immers nog vaker aan de orde zijn dan de wijziging van de exploitatie.

Artikel 3.16 Overgangsbepaling

[vervallen]

Artikel 3.17 Kwetsing openbare zedelijkheid

[vervallen]

Artikel 3.18 Ongeklede openbare recreatie

Het college kan voor ongeklede openbare recreatie geschikte plaatsen aanwijzen, gelet op het bepaalde in artikel 430a van het Wetboek van Strafrecht.

HOOFDSTUK 4. BESCHERMING VAN HET MILIEU EN HET NATUURSCHOON EN ZORG VOOR HET UITERLIJK AANZIEN VAN DE GEMEENTE

AFDELING 1. GELUIDHINDER EN VERLICHTING

Artikel 4:1 Begripsbepalingen

Besluit

Het Activiteitenbesluit milieubeheer, hierna aangeduid als Besluit, biedt de mogelijkheid om in de gemeentelijke verordening voorwaarden te stellen aan festiviteiten ter voorkoming of beperking van geluidhinder.

Inrichting

Op grond van de Wet milieubeheer moeten inrichtingen die nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken ofwel over een milieuvergunning beschikken, of voldoen aan een algemene maatregel van bestuur (AMvB), welke artikelen met betrekking tot de bescherming van het milieu bevat.

Artikel 4:2 Aanwijzing collectieve festiviteiten

Eerste lid

De bevoegdheid om te bepalen dat de in dit lid bedoelde geluidsnormen niet gelden bij collectieve festiviteiten komt voort uit artikel 2.21, eerste lid, onder a, van het Besluit. De voorschriften gelden niet “voor zover de naleving van deze voorschriften redelijkerwijs niet kan worden gevergd”. Voorbeelden van collectieve festiviteiten zijn carnaval, kermis of culturele, sport- en recreatieve manifestaties.

Tweede lid

Volgens artikel 3.148, eerste lid, van het Besluit moet de verlichting bij sportbeoefening in de buitenlucht tussen 23.00 uur en 07.00 uur zijn uitgeschakeld en indien er geen sport wordt beoefend of onderhoud wordt uitgevoerd. De bevoegdheid om te bepalen dat deze beperkingen niet gelden bij collectieve festiviteiten staat in artikel 3.148, tweede lid, onder a, van het Besluit. Dit voorschrift is met

name bedoeld voor sportverenigingen die buiten de reguliere en recreatieve wedstrijden en trainingen gebruik willen maken van hun lichtinstallatie. Een voorbeeld van een collectieve festiviteit is een sportieve manifestatie waar meerdere sportverenigingen aan mee doen.

In het Besluit wordt net als voor de festiviteiten als bedoeld in het eerste lid geen maximum gesteld voor het aantal collectieve festiviteiten. Kortheidshalve wordt voor de verdere toelichting over dit maximum verwezen naar de bovenstaande toelichting bij het eerste lid.

Derde lid

De gemeente kan rekening houden met de aard van het gebied door in de verordening gebiedsdifferentiatie toe te passen. De gemeenteraad kan het grondgebied van de gemeente in de verordening bijvoorbeeld verdelen naar verschillende dorpskernen of wijken. Van deze mogelijkheid kan bijvoorbeeld gebruik worden gemaakt tijdens carnaval, kermissen of culturele, sport- en recreatieve manifestaties.

Bij de vaststelling van deze gebieden moet er wel rekening mee worden gehouden dat deze de strekking van de regeling niet ondermijnt. Het onderscheid tussen collectieve en incidentele festiviteiten moet duidelijk blijken. Gebiedsdifferentiatie betekent ook dat het aantal aangewezen dagen of dagdelen per gebied kan verschillen. Artikelen 2.21 en 3.148 van het Besluit kennen alleen gebiedsdifferentiatie voor collectieve festiviteiten.

Zesde tot en met het achtste lid

In tegenstelling tot het oude besluit biedt dit Besluit gemeenten de mogelijkheid om in of krachtens een gemeentelijke verordening voorwaarden te stellen aan de collectieve festiviteiten en activiteiten. De basis voor deze bevoegdheid staat in het tweede lid van artikel 2.21, onderdeel a. Hierin wordt wel duidelijk gesteld dat het moet gaan om voorwaarden ter voorkoming van geluidhinder. Voor de verlichting bij sportbeoefening is deze mogelijkheid niet in het Besluit opgenomen.

De voorwaarden kunnen gaan over bijvoorbeeld beperking van het geluidsniveau, het bepalen van het eindtijdstip of gedragsvoorschriften.

In het zevende lid wordt gesproken over onversterkte muziek. In het Besluit is onversterkte muziek uitgezonderd bij het bepalen van de geluidsniveaus. De reden hiervoor is dat maatregelen ter beperking van de geluidsemissies moeilijk zijn. Dit betekent dat voor onversterkte muziek in principe geen maximum geluidsnorm geldt. Op basis van artikel 2.18, eerste lid, onder f en vijfde lid, van het Besluit hebben gemeenten wel de mogelijkheid om dit in een gemeentelijke verordening aan te passen (zie ook artikel 4:5). De reguliere geluidsnormen gelden niet bij festiviteiten, waardoor bedrijven dan meer geluid mogen produceren. Om de omgeving enige bescherming te bieden en geluidniveaus van onversterkte muziek bij festiviteiten te begrenzen is onversterkte muziek meegenomen in de geluidsnorm.

Bij de bepaling van het geluidsniveau wordt in het zevende lid de bedrijfsduurcorrectie bij muziekgeluid buiten beschouwing gelaten. Dit in tegenstelling tot de Handleiding meten en rekenen industrielawaai. Hiervoor wordt aangesloten bij de systematiek en motivatie uit het Besluit: in de handleiding is de correctie geïntroduceerd met het oog op continubedrijven. Toepassing van de bedrijfsduurcorrectie bij muziekgeluid bij horecabedrijven die bijvoorbeeld om 01.00 uur sluiten brengt met zich mee dat het geluidsniveau in de nachtperiode hoger mag zijn door correctie voor de resterende nachtperiode. Omdat dit niet wenselijk is, is toepassing van de bedrijfsduurcorrectie bij muziekgeluid niet toegestaan.

In het achtste lid is een eindtijdstip voor muziekgeluid vastgesteld om te voorkomen dat feesten bij bedrijven (theoretisch) de hele nacht door kunnen gaan. De eindtijden voor deze meldingen zijn gelijk aan de eindtijden voor evenementen in de openlucht daar de omwonenden gelijke bescherming tegen de last van een melding genieten als was het een afgewogen evenement

Artikel 4:3 Kennisgeving incidentele festiviteiten

Eerste lid

De bevoegdheid voor het vaststellen van het aantal incidentele festiviteiten voor inrichtingen in een gemeentelijke verordening staat in de artikelen 2.21 en 3.148 van het Besluit. Een incidentele festiviteit is een festiviteit die aan één of een klein aantal inrichtingen gebonden is. Dit is bijvoorbeeld een optreden met levende muziek bij een café, een jubileum, een personeels- of straatfeest of een “vroege vogels”-toernooi. In het Besluit is bepaald dat het maximum aantal dagen waarvoor de geluidsnormen niet gelden maximaal 12 dagen of dagdelen per jaar betreft. Het betreft een maximum: de raad heeft de bevoegdheid om, rekening houdend met de plaatselijke omstandigheden, in dit artikel het aantal te verlagen. In het onderhavige artikel dient de raad in de verordening te bepalen hoeveel incidentele festiviteiten per inrichting maximaal zijn toegestaan in de gemeente. De gemeente Amstelveen heeft ervoor gekozen om het maximum op 12 te houden. Het maximum aantal van 12 incidentele festiviteiten is ongewijzigd in vergelijking met de vorige regeling voor horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen. Wat wel verandert is dat de regeling nu ook geldt voor festiviteiten bij alle andere type A- en B-inrichtingen die onder het Besluit vallen. Dit betekent dat bijvoorbeeld ook detailhandel, kantoren, opslag- en transportbedrijven en metaalelektro-bedrijven een beroep op deze regeling kunnen doen. De enige uitzonderingen waarvoor de regeling niet geldt, zijn de type C-inrichtingen (d.w.z. inrichtingen die vergunningplichtig blijven of vallen onder Besluit landbouw of Besluit glastuinbouw).

Tweede lid

Volgens artikel 3.148 , eerste lid, van het Besluit moet bij inrichtingen de verlichting voor sportbeoefening in de buitenlucht tussen 23.00 uur en 07.00 uur zijn uitgeschakeld en indien er geen sport wordt beoefend of onderhoud wordt uitgevoerd. Op basis van het tweede lid van artikel 3.148 kan hiervan worden afgeweken. Dit kan bijvoorbeeld als sportverenigingen buiten de reguliere competities en recreatieve wedstrijden en trainingen gebruik willen maken van hun lichtinstallatie bij het houden van een veteranentoernooi of een “vroege vogels”-toernooi. Volgens het Besluit is het maximum aantal dagen waarvoor de beperkingen voor de verlichting niet gelden maximaal 12 dagen of dagdelen per jaar. Kortheidshalve wordt voor de verdere toelichting over dit maximum verwezen naar de bovenstaande toelichting bij het eerste lid.

Volgens de toelichting bij het Besluit blijft ook bij gebruik van artikel 3.148 tweede lid de algemene zorgplicht met betrekking tot lichthinder en duister voor de sportinrichtingen gelden, al is enige mate van hinder is bij incidentele activiteiten aanvaardbaar. De beoordeling of sprake is van onaanvaardbare lichthinder in geval van de viering van een festiviteit is aan het bevoegd gezag.

Zesde tot en met het tiende lid

In tegenstelling tot het oude besluit horeca-. sport en recreatie-inrichtingen biedt het Besluit gemeenten de mogelijkheid om in of krachtens een gemeentelijke verordening voorwaarden te stellen aan de incidentele festiviteiten. De basis voor deze bevoegdheid staat in het tweede lid van artikel 2.21, onderdeel b. Voor de algemene toelichting over de mogelijkheid om voorwaarden te stellen bij festiviteiten en de toelichting bij het zesde tot en met het tiende lid wordt kortheidshalve verwezen naar bovenstaande toelichting bij artikel 4:2 APV, zesde tot en met het achtste lid. Net als bij de collectieve festiviteiten geldt de regeling voor incidentele festiviteiten voor àlle type A- en B-inrichtingen onder het Besluit in plaats van alleen voor horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen zoals onder het oude besluit.

In het achtste lid worden eindtijden gesteld. De eindtijden voor deze meldingen zijn gelijk aan de eindtijden voor evenementen in de openlucht zodat de omwonenden gelijke bescherming tegen de last van een melding genieten als was het een afgewogen evenementenvergunning.

In het negende en tiende lid wordt de mogelijkheid om muziekgeluid te produceren bij een festiviteit beperkt tot binnen de gebouwen van de inrichting. Gebouwen hebben over het algemeen een bepaalde geluiddempende werking. Op het buitenterrein zijn minder mogelijkheden voor het beperken van geluidemissies. Daarbij is het zo dat de regeling niet langer alleen geldt voor horeca, sport- en recreatie-inrichtingen maar ook voor alle andere type A- en B-inrichtingen, wat met name een belasting kan geven voor woningen met diverse bedrijven in de omgeving die op verschillende momenten festiviteiten organiseren. Voor muziekgeluid op buitenpodia of het buitenterrein van horecagelegenheden bij evenementen, kan dit in de evenementenvergunning worden geregeld.

Artikel 4:4 Verboden incidentele festiviteiten

[vervallen]

Artikel 4:5 Onversterkte muziek

Dit artikel sluit aan op de artikelen 2.17, 2.18 en 2.20 van het Besluit. Het artikel is alleen gericht op onversterkte muziek vanuit inrichtingen en niet buiten inrichtingen. Of er sprake is van een inrichting, wordt bepaald door de Wet milieubeheer. In het Besluit is onversterkte muziek uitgezonderd van de algemene geluidsniveaus. Gemeenten hebben, in artikel 2.18, eerste lid, onder f juncto vijfde lid, van het Besluit, expliciet de bevoegdheid gekregen om voor onversterkte muziek regels op te nemen in de APV. Door het feit dat de hinderbeleving van onversterkte muziek zeker niet lager is dan die van versterkte muziek, dient deze op gelijke wijze te worden beschermd. De geluidwaarden kunnen door de gemeenten zelf worden bepaald.

Gemeenten kunnen op basis van artikel 2.20 voor geluid maatwerkvoorschriften vaststellen. Er kan op basis van artikel 2.20 en 2.17 (en dus indirect artikel 2.18) voor gekozen worden om ook maatwerkvoorschriften vast te stellen voor onversterkte muziek. Deze kunnen dan mogelijk wel afwijken van hetgeen in de APV gesteld wordt. Dit kan verwarrend zijn voor bedrijven die meer of minder geluid mogen produceren bij versterkte (maatwerkvoorschriften) dan bij onversterkte muziek (APV). Om de geluidsnormen voor versterkte muziek gelijk te kunnen maken aan onversterkte muziek, is dit artikel op genomen.

Om vooral amateurgezelschappen in niet professionele oefenruimtes de kans te geven tot het hobbymatig beoefenen van onversterkte muziek, is voor hen in lid 2 een mogelijkheid gecreëerd om een aantal uur in de week uitgezonderd te zijn van de geluidsniveaus. In artikel 2 wordt gesproken over “oefenen”. Op deze manier worden festiviteiten en optredens voor publiek uitgesloten. Er is sprake van oefenen als men muziek maakt zonder dat er publiek aanwezig is.

De genoemde geluidsniveaus in het eerste lid onder tabel e zijn niet van toepassing op;

- **a.**

  het geluid ten behoeve van het oproepen tot het belijden van godsdienst of levensovertuiging of het bijwonen van godsdienstige of levensbeschouwelijke bijeenkomsten en lijkplechtigheden, alsmede geluid in verband met het houden van deze bijeenkomsten of plechtigheden;

- **b.**

  het geluid van het traditioneel ten gehore brengen van muziek tijdens het hijsen en strijken van de nationale vlag bij zonsopkomst en zonsondergang op militaire inrichtingen;

- **c.**

  het ten gehore brengen van muziek vanwege het oefenen door militaire muziekcorpsen in de buitenlucht gedurende de dagperiode met een maximum van twee uren per week op militaire inrichtingen.

Artikel 4:5A Traditioneel schieten

[vervallen]

Artikel 4:6 Overige geluidhinder

Door in het eerste lid de zinsnede “een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer of het Besluit” op te nemen wordt de afbakening direct vastgelegd. Een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer heeft ofwel een milieuvergunning nodig (waarin geluidsvoorschriften zijn opgenomen) ofwel zijn algemene regels op grond van het Besluit van toepassing. In deze algemene regels zijn ook geluidsvoorschriften opgenomen.

In een provinciale milieuverordening kunnen zogenaamde milieubeschermingsgebieden worden aangewezen, waaronder stiltegebieden. Voor deze stiltegebieden kunnen bij provinciale milieuverordening regels over het voorkomen en beperken van geluidhinder worden gesteld, waaronder verbodsbepalingen. De provinciale milieuverordening gaat in dit geval voor de gemeentelijke verordening.

Artikel 4:6 heeft betrekking op de vormen van geluidhinder waarin de andere regelingen niet voorzien. Onder andere valt te denken aan:

- -

  een niet permanente activiteit in een niet besloten ruimte, zoals een kermis, een heidefeest, een braderie, een rally, enz.;

- -

  het door middel van luidsprekers op voertuigen of anderszins reclame of muziek maken of mededelingen doen;

- -

  het ten gehore brengen van achtergrondmuziek in winkelstraten;

- -

  het gebruik van diverse geluidproducerende recreatietoestellen;

- -

  het gebruik van bouwmachines, zoals compressors, cirkelzagen, trilhamers en heistellingen;

- -

  het toepassen van knalapparatuur om vogels te verjagen, enz., enz.

- -

  overige handelingen waardoor geluidoverlast ontstaat.

Voorts kunnen onder artikel 4:6 vormen van geluidhinder vallen, veroorzaakt door het beoefenen van “lawaaiige” hobby’s, het voortdurend bespelen van muziekinstrumenten, het gebruiken van elektro-akoestische apparatuur, het laten draaien van koelaggregaten op vrachtwagens, enz. Met name voor deze vormen van geluidhinder ontbreken algemeen geldende criteria of normen. Dit behoeft ook niemand te verwonderen: de bron van geluidhinder is niet een bepaalde, aanwijsbare inrichting of gedraging. In beginsel kan het elke gedraging betreffen. Van geval tot geval zal daarom moeten worden nagegaan in welke situatie en gedurende welke tijden er sprake is van geluidhinder, en welke maatregelen kunnen worden genomen. Uitgangspunt daarbij zal moeten zijn dat een zekere mate van (geluid)hinder als zijnde onvermijdelijk zal moeten worden aanvaard. Het college kan ontheffing van het verbod verlenen, zo nodig met voorschriften.

Vierde lid: Lex silencio positivo (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen)

Het tweede lid maakt een ontheffing van het verbod in het eerste lid mogelijk. Vanwege de overlast en ergernis die geluidsoverlast oplevert is er van afgezien om hier een lex silencio positivo toe te passen.

Bedacht moet worden dat klachten over vormen van geluidhinder nogal eens een minder goede verstandhouding tussen buren of omwonenden als achtergrond hebben. Normale handelingen worden

dan eerder als (geluid)hinderlijk ervaren, terwijl men minder geneigd is aan een afdoende oplossing mee te werken.

Artikel 4:6A Mosquito

[vervallen]

Artikel 4:6B (Geluid)hinder door dieren

Dit artikel spreekt voor zich.

AFDELING 2. BODEM-, WEG- EN MILIEUVERONTREINIGING

Artikel 4:7 Ruimte voor straatvegen en aanbiedplaatsen voor huishoudelijk afval

Het eerste lid bevat een verkeersbeperkende bepaling.

Het tweede lid geeft uitwerking aan een behoefte om delen van de weg aan te wijzen als aanbiedplaats voor huishoudelijk afval. De wijze van aanduiding wordt vastgesteld in een lokale verordening met betrekking tot huishoudelijk afval. Deze verordening voorziet ook in de wijze van bekendmaken wanneer de locaties beschikbaar moeten zijn. Behalve het vrijhouden van de aanbiedplaats is ook de minimale eis van 3,5m vrije doorgang uit artikel 2.10, tweede lid, van belang om uitvoering te kunnen geven aan de uitvoering van de beschreven verordening.

Artikel 4:8 Natuurlijke behoefte doen

Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 4:9 Toestand van sloten en andere wateren en niet openbare riolen en putten buiten gebouwen

Dit artikel betreft een samenvoeging van de in de (model)bouwverordening geschrapte artikelen 334 en 336. Aangezien het hier om bepalingen gaat die niet direct het bouwwerk maar meer de omgeving betreffen, is tot onderbrenging in de APV besloten.

AFDELING 3. HET BEWAREN VAN HOUTOPSTANDEN

Artikel 4:10 Begripsbepalingen

Artikel 4:11 Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden

In deze bepaling wordt het element geïntroduceerd: de bomenlijst.

Het vaststellen van een bomenlijst gebeurt door het college i.p.v. door de raad in een bijlage bij de APV. Aanpassingen en wijzigingen kunnen daarmee veel minder omslachtig worden doorgevoerd.

Uitgangspunten van deze lijst zijn:

- -

  de verantwoordelijkheid ligt bij de gemeenten zelf: d.w.z. voor het inventariseren en actualiseren van het gemeentelijk bomenbestand en het overnemen van de gemeentelijke monumentale bomen die vermeld staan op de landelijke lijst van de Bomenstichting in Utrecht;

- -

  duidelijk en inzichtelijk voor de burgers;

- -

  zoveel mogelijk de te beschermen bomen verankeren in een bestemmingsplan, op het renvooi van de plankaart of in een landschapsbeleidsplan of bomenplan;

- -

de bomenlijst als bijlage opnemen bij de bepalingen.

Wabo

De vergunning voor het vellen van houtopstanden is aangewezen in artikel 2.2, eerste lid onder g. van de Wabo. Vaak zal naast de vergunning nog een vergunning, ontheffing of vrijstelling op grond van de Natuurbeschermingswet of de Flora- en Faunawet nodig zijn in verband met de bescherming van vogels en hun nesten in de bomen. De Natuurbeschermingswet en Flora- en Faunawet haken aan bij de Wabo. Er wordt dan dus één omgevingsvergunning verleend of geweigerd. De Boswet haakt echter niet aan bij de Wabo. Indien die van toepassing is, blijft dus een aparte vergunning vereist.

In de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor, Staatscourant 2010-5162) zijn indieningsvereisten voor de aanvraag van een omgevingsvergunning opgenomen. Naast een aantal algemene indieningsvereisten (zie daarvoor de toelichting bij artikel 1:2 van de APV) zijn er in artikel 7.5 van de Mor nog een aantal speciale indieningsvereisten voor het vellen van houtopstanden opgenomen.

Vierde lid, noodkap

De gemeente Amstelveen heeft behoefte aan een duidelijke bevoegdheid om bij onmiddellijk gevaar het kapverbod buiten werking te stellen.

Het zesde lid vermeldt als extra aandachtspunt dat de Boswet van toepassing kan zijn. Ingevolge artikel 15, derde lid, van de Boswet jo. artikel 121 Gemeentewet of 118 Provinciewet zijn de gemeenteraad en provinciale staten sinds 1 januari 2015 niet meer bevoegd regels te stellen ter bewaring van bossen en andere houtopstanden die buiten de bebouwde kom zijn gelegen. Hierop gelden een aantal uitzonderingen. Verwezen wordt naar dit artikel van de Boswet.

Zevende lid, lex silencio positivo (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen)

In de Wabo is bepaald dat voor deze vergunning een positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen van toepassing is. Voor de duidelijkheid is dat hier nogmaals opgemerkt. NB! De gemeenteraad heeft bij de vaststelling van de APV dus niet de vrijheid om te bepalen dat er geen lex silencio van toepassing is!

Artikel 4:11A Bestrijding iepziekte

Dit artikel staat los van de bomen op de lijst. Het college moet ingrijpen bij iepziekte, dit is een wettelijke verplichting die uit de Plantenziektewet voortvloeit.

Artikel 4:12 Vergunning van rechtswege

[vervallen]

AFDELING 4. MAATREGELEN TEGEN ONTSIERING EN STANKOVERLAST

Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen enz.

Deze bepaling verschaft een basis voor het treffen van maatregelen tegen een uit oogpunt van welstand en bescherming van de openbare gezondheid ontoelaatbare opslag van (brom-)fietsen en caravans e.d., en landbouwproducten. Het college is bevoegd bepaalde plaatsen aan te wijzen waar deze opslag verboden is c.q. aan bepaalde regels gebonden is.

Deze bepaling ziet niet op handelingen die plaatsvinden op de “weg” in de zin van de wegenverkeerswetgeving. Deze afbakening is aangebracht omdat voor zover de in deze bepaling genoemde activiteiten plaatsvinden op de “weg” daartegen kan worden opgetreden op basis van andere in deze verordening opgenomen voorschriften.

Afbakening

Door in het eerste lid de zinsnede “buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer” op te nemen wordt de afbakening met de Wet milieubeheer direct vastgelegd. Hierdoor vervalt in het vierde lid de afbakening met de Wet milieubeheer.

Artikel 4:14 Stankoverlast door gebruik van meststoffen

[vervallen]

Artikel 4:15 Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame

Voor reclame van enige omvang of betekenis is doorgaans een omgevingsvergunning nodig, waardoor aan de welstand kan worden getoetst. De gemeente Amstelveen heeft voor het voeren van reclame langs de doorgaande wegen voorzieningen aangebracht in de vorm van vaste driehoeksborden. Als vangnet is toch dit artikel opgenomen om excessen te voorkomen.

Artikel 4:15 is niet in strijd met artikel 7 van de Grondwet. In artikel 7, vierde lid, van de Grondwet wordt de handelsreclame met zo veel woorden van de vrijheid van drukpers uitgezonderd.

Wabo

Op een vergunnings- en ontheffingsstelsel voor handelsreclame aan gebouwen is de Wabo van toepassing.

Afleidende objecten langs snelwegen

Rijkswaterstaat heeft op 21 oktober 2011 het “Beleidskader afleidende objecten langs snelwegen” vastgesteld. De hoofdlijn voor objecten (waaronder reclame) is nu:

- -

  bewegende objecten of beelden zijn niet toegestaan

- -

  de objecten of beelden mogen niet verblinden (moeten voldoen aan richtlijn lichthinder)

- -

  de objecten of beelden moeten op voldoende afstand van de rijbaan zijn geplaatst.

De APV kan op dit soort objecten van toepassing zijn, namelijk als de grond langs de snelweg valt binnen het begrip “weg” of binnen de definitie van “openbare plaats” als genoemd in artikel 1:1 van deze verordening. In dat geval zal het rijksbeleidskader handvaten kunnen bieden om te bepalen of het object het verkeer in gevaar brengt.

Artikel 4:16 reclame

Als uitgangspunt voor de vergunningverlening voor reclame wordt uitgegaan van een tweedeling tussen 1) omgevingsvergunningplichtige en 2) niet omgevingsvergunningplichtige reclame- uitingen.

Ad 1)

Indien voor een reclame-uiting c.q. een reclamedrager een omgevingsvergunning vereist is (hetgeen meestal het geval is) vervalt het vereiste van een reclamevergunning op grond van de APV.

Het reclamebeleid vervult in dat geval twee functies:

1.toetsingskader voor welstandsbeoordeling;

2.ruimtelijk/stedenbouwkundig toetsingskader.

Toetsing vindt plaats in het kader van de omgevingsvergunningverlening. Voor op de reclamedragers aangebrachte (al dan niet wisselende) reclame-uitingen is geen reclamevergunning vereist. Tegen welstandsexcessen wordt opgetreden via artikel 13 Woningwet. Tegen excessen in de zin van hinder/overlast/openbare orde- en veiligheidsaspecten wordt opgetreden op grond van de APV.

Ad 2)

Indien geen omgevingsvergunning vereist is, is wel een reclamevergunning vereist. In artikel 4:16 is opgenomen wanneer het verbod niet geldt. Dit is verder uitgewerkt in de Reclamenota gemeente Amstelveen.

AFDELING 5. KAMPEREN BUITEN KAMPEERTERREINEN

Artikel 4:17 Begripsbepaling

In de begripsomschrijving gaat het in het algemeen over een tent, tentwagen, kampeerwagen en caravan.

Artikel 4:18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen

Lex silencio positivo

Dit artikel dient met name de bescherming van natuur en milieu. Het zou hoogst onwenselijk zijn als er een vergunning van rechtswege zou ontstaan die toestaat dat in een kwetsbaar natuurgebied gekampeerd wordt. Paragraaf 4.1.3.3. Awb wordt niet van toepassing verklaard.

Artikel 4:19 Aanwijzing kampeerplaatsen

Zie de algemene toelichting bij deze afdeling en de VNG-publicatie in de groene reeks nummer 129 “Het kampeerbeleid na de Wet op de Openluchtrecreatie. Handreiking voor bestuurders en ambtenaren”.

HOOFDSTUK 5. ANDERE ONDERWERPEN BETREFFENDE DE HUISHOUDING DER GEMEENTE

AFDELING 1. PARKEEREXCESSEN

Bevoegdheid tot regeling van parkeerexcessen

Sinds de inwerkingtreding van de Wegenverkeerswet 1994 (WVW 1994) kunnen verkeersbesluiten, behalve ten behoeve van de verkeersveiligheid en de vrijheid van het verkeer, ook worden genomen ter bescherming van de zogenaamde milieubelangen. Hierbij moet worden gedacht aan maatregelen ter voorkoming of beperking van overlast, hinder of schade dan wel aantasting van het karakter of de functie van objecten of gebieden ten gevolge van het verkeer (zie art. 2, tweede lid WVW 1994).

Begrip “parkeerexces”

Het begrip parkeerexces houdt in ieder excessief parkeren op de weg, waaronder: **a.** wanneer het parkeren op de weg betreft dat met het oog op de verdeling van de beschikbare parkeerruimte jegens andere weggebruikers, die gelegenheid om te parkeren behoeven, buitensporig is en uit dien hoofde niet toelaatbaar kan worden geacht (verkeersmotief; eigenlijke aanvulling), en **b.**wanneer het gebruik van de weg als parkeerplaats op zich zelf niet ongeoorloofd is te achten, maar wel dat de aard van het voertuig, het met het parkeren beoogde doel of het aantal te parkeren voertuigen relatief gezien een te grote ruimte opeist in vergelijking met de behoefte aan parkeerruimte van anderen; alsook **c.**wanneer het gaat om parkeren dat onaanvaardbaar is te achten om andere motieven, zoals het tegengaan van

aantasting van de openbare orde of veiligheid en de bescherming van het uiterlijk aanzien van de gemeente, voorkoming van uitzichtbelemmering en stankoverlast (oneigenlijke aanvulling).

Artikel 5:1 Begripsbepalingen

De definitie van “weg” in artikel 1:1 van deze verordening is ook op deze afdeling van toepassing. Concreet gaat het om alle voor het openbaar verkeer openstaande wegen of paden met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermen of zijkanten. De artikelen 5:2, 5:3, 5:4, 5:5, 5:6, eerste lid, onder a, 5:7, 5:8, tweede lid, en 5:9 hebben derhalve slechts op “echte” parkeerexcessen betrekking. De andere artikelen in deze afdeling strekken zich ook uit tot gedragingen buiten de weg in de zin van de WVW 1994.

Onder a

Tot uitgangspunt is genomen de definitie van “voertuigen” die in artikel 1, onder al, van het RVV 1990 wordt gegeven. Voertuigen in de zin van dit artikel zijn: fietsen, bromfietsen, gehandicaptenvoertuigen, motorvoertuigen, trams en wagens. Voor kleine voertuigen, zoals kruiwagens, kinderwagens, rolstoelen e.d. is een uitzondering gemaakt, omdat anders sommige bepalingen een te ruime strekking zouden krijgen.

Fietsen, bromfietsen en gehandicaptenvoertuigen vallen ook onder de definitie van voertuigen. Ook deze kunnen immers parkeerexcessen veroorzaken en worden daarom als voertuig beschouwd.

Onder b

De omschrijving van het begrip “parkeren” is dezelfde als de omschrijving in artikel 1, onder ac, van het RVV 1990.

Anders dan het RVV 1990 richten de bepalingen van afdeling 5.1. van de APV zich ook tot niet-bestuurders die anderszins belanghebbend zijn bij een voertuig (de eigenaar, huurder, opdrachtgever etc.) zodat de zinsnede “het laten stilstaan” een iets ruimere strekking heeft dan in de wegenverkeerswetgeving gebruikelijk is. Die ruimere strekking maakt het mogelijk dat ook de andere belanghebbenden bij het voertuig (dan de bestuurder) kunnen worden aangesproken op niet-naleving van de (parkeer)verboden in deze afdeling.

Artikel 5:2 Parkeren van voertuigen van autobedrijf e.d.

Eerste lid

Aangezien het parkeren van voertuigen van rijschoolhouders en taxiondernemers excessieve vormen kan aannemen, is in het tweede lid daarom expliciet bepaald dat onder “verhuren”, zoals in het eerste lid bedoeld, mede wordt verstaan het gebruiken van voertuigen voor het geven van rijlessen of voor het vervoeren van personen tegen betaling. Aldus kan ook tegen excessief gebruik van de weg door rijschoolhouders en taxiondernemers worden opgetreden.

Tweede lid

Onder a is het woord “vergen” gebezigd in plaats van “duren” ten einde twijfel over de vraag of met een bepaalde herstel- of onderhoudswerkzaamheid meer dan een uur gemoeid is, zoveel mogelijk uit te sluiten. Bij het gebruik van de term “vergen” beschikt men over een meer objectieve maatstaf.

Derde lid, onder a

Deze bepaling beoogt optreden mogelijk te maken tegen die autohandelaren en exploitanten van garage-, herstel- en autoverhuurbedrijven die de weg voortdurend gebruiken als stallingsruimte voor auto’s die hun toebehoren of zijn toevertrouwd.

Deze bepaling heeft slechts betrekking op “eigenlijke” parkeerexcessen, dat wil zeggen op het parkeren van voertuigen op de weg (in de zin van de WVW 1994). Het zou uiteraard te ver gaan deze bepaling ook te laten gelden voor gedragingen buiten de weg. In de APV van Amstelveen is gekozen voor een straal van 25 meter.

Derde lid, onder b

Reparatie- en sloopwerkzaamheden aan op de weg geparkeerde voertuigen in het kader van de uitoefening van een (neven)bedrijf, geven veelal klachten inzake geluidsoverlast en verontreiniging van de weg; in mindere mate wordt geklaagd over de als gevolg van deze activiteiten verminderde parkeergelegenheid.

Vierde lid

Het verlenen van een ontheffing ingevolge dit lid zal in het algemeen op zijn plaats zijn in geval, alle omstandigheden in aanmerking genomen, redelijkerwijs moet worden aanvaard dat de exploitant geen andere mogelijkheden ten dienste staan dan de hem toebehorende of toevertrouwde auto's op de weg te parkeren. Te denken is hierbij aan het geval dat de exploitant van een reeds lang bestaand bedrijf in de feitelijke onmogelijkheid verkeert op eigen terrein of in de nabijheid van zijn bedrijf stallingsruimte te creëren c.q. daarover op andere wijze de beschikking te krijgen. Aan de ontheffing kunnen uiteraard voorschriften worden verbonden, onder meer omtrent de plaats waar en de tijd gedurende welke voertuigen voor de hier aan de orde zijnde doeleinden op de weg mogen worden geplaatst, alsmede ten aanzien van het aantal voertuigen dat ter plaatse door de houder van de ontheffing mag worden geparkeerd.

Gezien de mogelijke milieugevolgen is een lex silencio positivo hier niet wenselijk (lid 5).

Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen

[vervallen]

Artikel 5:4 Defecte voertuigen

Veelvuldig doet zich het verschijnsel voor dat niet-rijklare voertuigen op de weg worden geplaatst. De eigenaar of houder van een of meer van dergelijke voertuigen heeft deze meestal aangekocht om na weken of zelfs maanden van nijvere zelfwerkzaamheid weer een volwaardig voertuig te creëren. Veelal slaagt hij in deze poging niet, waarna het voertuig op de weg wordt achtergelaten, waar het na verloop van tijd degenereert tot autowrak. Deze bepaling richt zich in het bijzonder tegen dit soort parkeergedragingen. Het excessieve is in het bijzonder gelegen in het in relatie tot het tekort aan parkeerruimte niet gerechtvaardigde doel waartoe men het voertuig op de weg zet. Daarnaast kan het hier bedoelde parkeren een ontsiering van het uiterlijk aanzien van de gemeente meebrengen en om die reden excessief zijn. Beperking van het verbod tot die gevallen waarin er sprake is van min of meer ernstige gebreken aan het voertuig, moet noodzakelijk worden geacht, wil het verbod niet een te ruime strekking krijgen.

Artikel 5:5 Voertuigwrakken

Anders dan de niet-rijklare voertuigen die ingeval van parkeren gedurende zekere tijd in het bijzonder een parkeerexces kunnen opleveren door het in relatie tot het tekort aan parkeerruimte niet gerechtvaardigde doel waartoe men een voertuig op de weg zet, geeft een achtergelaten voertuigwrak, inclusief een fiets of bromfiets, in de eerste plaats aanstoot, doordat het een ontsierend element in het straatbeeld vormt. Ook houdt een wrak een gevaar in voor spelende kinderen en voor de weggebruikers.

Het verbod in dit artikel richt zich op degene die het voertuigwrak op de weg plaatst of heeft. Dat is op zich al een ruimere kring van subjecten dan alleen de bestuurder; ook andere belanghebbenden bij het voertuig vallen onder deze bepaling.

Artikel 5:6 Kampeermiddelen e.a.

Deze bepaling richt zich tegen het langer dan nodig plaatsen of hebben van caravans, campers, kampeerwagens, aanhangwagens e.d. op de weg. In deze bepaling zijn de woorden 'parkeren' gewijzigd in 'te plaatsen of te hebben' om de handhaving van deze bepaling eenvoudiger te maken. Met het steeds een paar meter verplaatsen van een caravan, aanhangwagentje e.d. op de openbare weg wordt overtreding van deze bepaling niet langer meer voorkomen. Met de zinsnede 'of een ander dergelijk voertuig dat voor de recreatie dan wel anderszins uitsluitend of mede voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebezigd' is beoogd aan te geven dat alle soorten (aanhang)wagens en

voertuigen, die niet 'dagelijks' worden gebruikt als vervoermiddel onder deze bepaling kunnen vallen. Het excessieve van het hier bedoelde parkeren is in de eerste plaats gelegen in het buitensporige gebruik van parkeerruimte dat daarmee gepaard gaat. Daarnaast is dat het ontsieren van het uiterlijk aanzien van de gemeente. Het plaatsen of hebben gedurende ten hoogste drie (achtereenvolgende) dagen wordt niet verboden, opdat de betrokkene de gelegenheid zal hebben zijn kampeerwagen, caravan of camper voor een te ondernemen reis gereed te maken, respectievelijk na de reis op te ruimen. Ook met betrekking tot deze gevallen zou het voorzien in vervangende parkeergelegenheid, waar dit soort voertuigen kan worden gestald, overwogen kunnen worden. Verwezen zij naar hetgeen hierover in de algemene toelichting is gesteld. Gezien de veelal toenemende parkeerdruk op de openbare weg - vaak juist ook in woonwijken - zou ervoor gekozen kunnen worden om de redactie van de bepaling in het eerste lid onder a stringenter te redigeren en direct voor de gehele gemeente (of een gedeelte daarvan) van toepassing te verklaren: 'a. langer dan gedurende drie achtereenvolgende dagen (binnen de bebouwde kom) op de weg te plaatsen of te hebben.'

Deze bepaling richt zich ook tegen het ontsieren van het uiterlijk aanzien van de gemeente door het doen of laten staan van caravans e.d. elders dan op de weg in de zin van de WVW 1994. In zoverre betreft deze bepaling derhalve niet een 'eigenlijk' parkeerexces, dat immers veronderstelt dat de gedraging plaatsvindt op een weg (in de zin van de WVW 1994).

Het begrip 'parkeren' wordt zo uitgelegd, dat het verbod in dit artikel zich niet alleen richt op de bestuurder van een voertuig maar ook op de andere belanghebbenden bij het voertuig.

Vierde lid Lex silencio positivo (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen)

Het motief voor een aanwijzingsbesluit is doorgaans dat een toch al beperkte parkeerruimte door caravans e.d. overbelast zou raken. In die situatie zou het onwenselijk zijn dat een ontheffing zou ontstaan als er een beslistermijn wordt overschreden. Om die reden is van een lex silencio positivo afgezien.

Artikel 5:7 Parkeren van reclamevoertuigen

Deze bepaling richt zich tegen degenen die voor een beroep of bedrijf reclame maken door een of meer voertuigen, voorzien van reclameopschriften, op de weg te parkeren. Hierbij staat het maken van reclame voorop. Als handelsreclame in de zin van dit artikel wordt niet gezien de vermelding op een voertuig van de naam van het bedrijf waarbij het voertuig in gebruik is en een (korte) aanduiding van de goederen of diensten die dat bedrijf pleegt aan te bieden. Deze voertuigen worden immers niet primair gebruikt “met het kennelijke doel om daarmee handelsreclame te maken”, maar vooral als vervoersmiddel.

Het excessieve is primair gelegen in het in relatie tussen het tekort aan parkeerruimte en het niet gerechtvaardigde doel waartoe men het voertuig op de weg zet. Dit doel kan reeds met één voertuig worden bereikt. In de tweede plaats kan het excessieve gelegen zijn in het motief van het tegengaan van ontsiering van het uiterlijk aanzien van de gemeente.

In deze bepaling gaat het om een “eigenlijk” parkeerexces, hetwelk veronderstelt dat de gedraging plaatsvindt op een weg (in de zin van de WVW 1994). Het hebben van handelsreclame op of aan onroerend goed op een vanaf de weg zichtbare plaats is geregeld in artikel 4:15 van deze APV.

Het in dit artikel omschreven verbod is beperkt tot het maken van handelsreclame (commerciële reclame

Artikel 5:8 Parkeren van grote voertuigen

Eerste lid

Dit onderdeel beoogt aan de gemeentebesturen mogelijkheden te verschaffen om aantasting van het uiterlijk aanzien van de gemeente door het doen of laten staan van bepaalde voertuigen tegen te gaan. Het doen of laten staan van grote voertuigen kan immers op bepaalde plaatsen, zoals op dorpspleinen, voor monumenten en historische gebouwen, in parken, op rustieke plekjes in open landschappen een ernstige aantasting van het stads-, dorps- of landschapsschoon betekenen. Vrachtauto's, aanhangwagens, kermiswagens en reclameauto's bijvoorbeeld kunnen op dergelijke

plaatsen een zeer storend element vormen. Het zijn deze situaties waarop deze bepaling het oog heeft. Aangezien over de vraag of er van aantasting van de schoonheid van stad, dorp of landschap sprake is, verschillend kan worden geoordeeld, is er de voorkeur aan gegeven het verbod niet zonder meer te doen werken, doch een nader oordeel van het gemeentebestuur in dezen maatgevend te doen zijn Bij de aanwijzing van plaatsen waar volgens besluit van het college grote voertuigen met het oog op de bescherming van het uiterlijk aanzien van de gemeente niet mogen worden geparkeerd, zal eventueel rekening moeten worden gehouden met een provinciale verordening die - geheel of gedeeltelijk - hetzelfde terrein uit hoofde van hetzelfde motief bestrijkt, bij voorbeeld een verordening bescherming landschapsschoon.

Tweede lid

Dit onderdeel beoogt optreden mogelijk te maken tegen het parkeren van grote voertuigen op de weg (in de zin van de WVW 1994), omdat het gepaard gaat met een excessief gebruik van de weg. Met betrekking tot dit motief: buitensporig gebruik van de weg, wordt opgemerkt, dat het in dat verband niet noodzakelijkerwijs om (het parkeren van) méér voertuigen behoeft te gaan. Ook het parkeren van één groot voertuig kan een parkeerexces in deze zin opleveren..

Derde lid

Naast de krachtens het tweede lid geldende beperkingen kent dit lid aan het college de bevoegdheid toe ter zake van de in de eerste twee leden omschreven verboden een ontheffing te verlenen.

Aldus kan worden voorkomen dat de werking van deze verboden zou leiden tot een onevenredige aantasting van bedrijfsbelangen.

Van de mogelijkheid tot het verlenen van ontheffing zal onder meer gebruik dienen te worden gemaakt:

- .

  voor voertuigen die worden gebezigd bij de uitvoering van openbare werken en bij bouwwerkzaamheden, voor zover ze in de onmiddellijke nabijheid van het werk worden geparkeerd;

- .

  voor chauffeurs die een schriftelijke medische verklaring overleggen, waaruit blijkt dat betrokkene niet van een speciaal daartoe aangewezen parkeerterrein gebruik kan maken en ook vaststaat dat betrokkene zonder ontheffing in moeilijkheden zou komen.

Verder zou een soepel ontheffingenbeleid kunnen worden gevoerd, voor zover het gaat om bij voorbeeld:

- .

  rijdende winkels;

- .

  wagens van kermisexploitanten;

- .

  wagens van bedrijven die in geval van bij voorbeeld ongevallen in het wegverkeer terstond moeten kunnen “uitrukken” (sleepwagens e.d.);

- .

  voertuigen die speciaal uitgerust zijn voor bijzondere transporten (auto's met speciale klimaatregeling) of anderszins zodanig afwijken (elektrowagens met beperkte actieradius) dat bijzondere eisen aan de parkeerplaats moeten worden gesteld.

Aan een ontheffing kunnen uiteraard voorschriften worden verbonden betreffende de tijd en de plaats waarop deze zal gelden.

Vierde lid Lex silencio positivo (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen)

In dit geval is er voor gekozen wel een lex silencio positivo op te nemen. Deze situatie is veel zeldzamer dat die in het artikel 5:6. Ook vergt het toekennen of afwijzen van deze ontheffing geen langdurige of complexe afweging.

Artikel 5:9 Parkeren van uitzichtbelemmerende voertuigen

Eerste lid

Dit onderdeel beoogt optreden mogelijk te maken tegen het op de weg parkeren van vrachtwagens e.d. bij andermans voor bewoning of ander dagelijks gebruik bestemd gebouw, zodanig, dat daardoor het uitzicht van bewoners of gebruikers van het gebouw op hinderlijke wijze wordt belemmerd of hun anderszins hinder of overlast wordt aangedaan. Zie voorts ook de toelichting bij artikel 5:8.

Door opneming van de bestanddelen "of hun anderszins hinder of overlast wordt aangedaan" zijn ook mogelijke andere vormen van hinder of overlast dan uitzichtbelemmering, door het parkeren van grote voertuigen aan bewoners of gebruikers van gebouwen berokkend, verboden. Hierbij kan worden gedacht aan belemmering van de lichtval, stankoverlast en geluidsoverlast, bij voorbeeld ten gevolge van het starten en warmdraaien van grote voertuigen.

Tweede lid

De in dit lid opgenomen uitzondering ziet bij voorbeeld op (het parkeren van) "hoogwerkers", meetwagens e.d.

Een ontheffingsmogelijkheid is niet geboden. Niet goed valt in te zien hoe deze mogelijkheid te rijmen valt met het hinderlijke karakter van het hier bedoelde parkeren.

Artikel 5:10 Parkeren van voertuigen met stankverspreidende stoffen

[vervallen]

Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen

Eerste lid

Het is helaas een veelvuldig voorkomend verschijnsel dat groenstroken, openbare beplantingen, plantsoenen en grasperken worden benut voor het parkeren van voertuigen.

Met de onderhavige bepaling wordt beoogd beschadiging van groenstroken e.d., die het uiterlijk aanzien van de gemeente beogen te verfraaien, te voorkomen en het groen beter aan zijn bestemming te doen beantwoorden.

Doorgaans zal een groenstrook geen deel uitmaken van de weg. Bermen maken wel deel uit van de "wegen" in de zin van artikel 1 van de WVW 1994. Aangezien de berm rechtens deel uitmaakt van de weg, gelden de op de desbetreffende weg betrekking hebbende verkeersvoorschriften eveneens voor de berm, zoals parkeerverboden e.d. Artikel 10 van het RVV 1990 bepaalt dat auto's, motoren e.d. op de rijbaan en op andere weggedeelten - met uitzondering van het trottoir, het voetpad, het fietspad of het ruiterpad - mogen worden geparkeerd. Onder deze andere weggedeelten waar wel geparkeerd mag worden vallen ook de bermen van een weg. Indien in een bepaald geval het parkeren in een berm als ongewenst moet worden aangemerkt, kan een parkeerverbod voor die berm worden

ingesteld. Dit kan door plaatsing van het bord E1 van Bijlage 1 van het RVV 1990 met een onderbord, waarop staat dat het parkeerverbod alleen geldt voor de berm. Het is tevens mogelijk dat het parkeren op de rijbaan niet wenselijk is, bijvoorbeeld uit oogpunt van de verkeersveiligheid, maar dat het parkeren in de berm wel kan worden toegestaan. Ook in dit geval is plaatsing van het genoemde bord E1 noodzakelijk, maar nu met een onderbord waarop staat dat parkeren in de berm wel is toegestaan.

Omdat de wegenverkeerswetgeving onder “wegen” ook de bermen begrijpt, is het in artikel 5:11 vervatte verbod beperkt tot groenstroken. De wegenverkeerswetgeving voorziet niet in de gevallen waarin het voertuig op of in een groenvoorziening wordt geplaatst, welke geen deel uitmaakt van de weg (in de zin van de Wegenverkeerswet). Zie hierover artikel 2:46.

Bij een parkeerverbod is het doen of laten staan van een voertuig niet strafbaar, indien zulks geschiedt om personen de gelegenheid te geven in of uit te stappen dan wel voor het laden of lossen van goederen.

Het moge duidelijk zijn dat de laatstgenoemde beperkingen niet van toepassing behoren te zijn op een verbod tot het doen of laten staan van voertuigen in groenvoorzieningen.

Tweede lid

Bij de onder b bedoelde voertuigen kan worden gedacht aan voertuigen, in gebruik bij de politie of de brandweer, als ook bij de gemeentelijke plantsoenendienst. Campings vallen onder terreinen als bedoeld onder c.

Vierde lid Lex silencio positivo (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen)

Gezien het belang dat hier aan de orde is: het voorkomen van schade aan groenvoorzieningen, is het niet wenselijk om hier een lex silencio positivo toe te passen.

Artikel 5:12 Overlast van fiets of bromfiets

[Vervallen]

Afdeling 2. Collecteren

Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen

Eerste lid

Voor het houden van een openbare inzameling is een vergunning van het college nodig. Het artikel ziet op de welbekende inzamelingen van geld middels collectebussen, maar ook op inzamelingen met gebruik van intekenlijsten en de inzameling van goederen. Dit laatste komt bijvoorbeeld voor als burgers gevraagd wordt een bijdrage te leveren aan een voedselpakket. Dit kan middels een gift in geld maar ook door (vooraf bepaalde) producten te kopen en vervolgens te doneren. Voor de openbaarheid van de inzameling is het voldoende dat deze op of aan de openbare weg dan wel op een andere voor het publiek toegankelijke plaats plaatsvindt. De bepaling ziet zowel op het collecteren voor een ideëel als voor een commercieel doel.

Deze bepaling ziet formeel ook op inzamelen met collectebussen die op de toonbank van winkels geplaatst zijn. Meestal betreft het hier een collectebus die voor langere tijd geplaatst wordt. Hoewel dit formeel vergunningplichtig is, wordt hier in de praktijk soepel mee omgegaan. Het heeft nog nooit tot klachten van hetzij burgers hetzij organisaties op het collecterooster geleid.

Tweede lid

In het tweede lid is aangegeven dat ook een vergunning vereist is, indien bij een inzameling geschreven of gedrukte stukken worden aangeboden. Het komt veelvuldig voor dat het collecteren plaatsvindt onder gelijktijdige aanbieding van gedrukte stukken, zoals prentbriefkaarten, mapjes briefpapier e.d., waarbij de opbrengst een charitatieve bestemming heeft.

Briefkaartenacties

Bij briefkaartenacties worden briefkaarten huis-aan-huis te koop aangeboden. Deze activiteit komt tot stand op initiatief van commerciële organisaties waarbij de naam van een goed doel wordt gebezigd. Er wordt gebruikt gemaakt van studenten bij de verkoop. Een klein deel van de opbrengst komt ten goede aan het goede doel, de rest van de opbrengst aan de initiatiefnemers van de commerciële instelling. Het is verwarrend dat erkende goede doelen (CBF-keur) meewerken aan dergelijke acties, Het CBF dringt er bij de door haar erkende goede doelen dan ook op aan om goed toezicht te houden op de verkoopactiviteiten en de informatie die daarbij vertrekt wordt. Vanwege klachten over deze activiteiten die zowel bij het CBF als bij de goede doelen zijn binnengekomen, is door verschillende instellingen met een goed doel besloten te stoppen met deze activiteiten.

Venten/colporteren (met gedrukte stukken) of inzamelen (onder gelijktijdige aanbieding van gedrukte stukken)

Het collecteren onder gelijktijdige aanbieding van gedrukte stukken moet onderscheiden worden van het venten of colporteren met gedrukte stukken. Venten of colporteren met gedrukte stukken valt onder de werking van artikel 7, eerste lid, van de Grondwet. Het venten of colporteren beoogt vooral het dekken van de kosten van verspreiding (het drukken en redigeren daaronder begrepen) van gedrukte stukken. Het aanvaarden van geld is dus duidelijk dienstbaar aan de verspreiding. Van venten of colporteren met gedrukte stukken is sprake, wanneer voor deze stukken een reële contraprestatie in de vorm van een vast bedrag wordt gevraagd. Denk hierbij aan de verkoop van abonnementen op kranten of tijdschriften. Verkrijgt men een of ander drukwerk door een willekeurig bedrag of een weliswaar vast, maar niet meer als reële contraprestatie aan te merken, bedrag aan geld in een bus te werpen of te overhandigen als bijdrage voor een duidelijk kenbaar liefdadig of ideëel doel, dan is er in onze opvatting sprake van een collecte. De gedrukte stukken worden daarbij slechts ter ondersteuning van die actie uitgereikt en zijn niet elementair voor het verschijnsel collecte. Bij strafrechtelijk optreden tegen dit soort, zonder vergunning gehouden inzamelingen zal ten laste gelegd en bewezen moeten worden, dat te kennen is gegeven of de indruk is gewekt dat de opbrengst geheel of gedeeltelijk is bestemd voor een ideëel doel

Derde lid

In het derde lid van artikel 5:13 is een uitzondering op de vergunningplicht opgenomen voor inzamelingen die gehouden worden “in besloten kring”. Voor deze uitdrukking is aansluiting gezocht bij artikel 435e WvSr, waarin het telefonisch colporteren voor charitatieve doeleinden wordt verboden. De uitdrukking “in besloten kring” doelt op gevallen waarin tussen de inzamelende instelling en de persoon tot wie zij zich richt een bepaalde kerkelijke, maatschappelijke of verenigingsband bestaat, welke binding de achtergrond vormt van de actie. Het begrip “besloten kring” veronderstelt een nauwere band dan alleen het gemeenschappelijk lidmaatschap. Men zal moeten aangeven dat er ook een zekere gemeenschappelijke bekendheid is. Dit zal niet het geval zijn, indien de band tussen aanbieder en cliënt uitsluitend wordt gevonden in het gemeenschappelijk lidmaatschap van een grote organisatie als een vak- of een omroepvereniging. Ditzelfde geldt voor het behoren tot een zelfde kerkgenootschap. Wordt de actie echter gevoerd binnen een bepaalde kerkelijke gemeente of wijk, of door een plaatselijke afdeling van een landelijke vereniging, dan zal weer wel sprake kunnen zijn van een besloten kring.

Vierde lid

Zoals omschreven onder het 'Gemeentelijk beleid met betrekking tot de verlening van de inzamelingsvergunningen' geldt het verbod niet voor instellingen die zijn vermeld op het landelijke collecterooster van het Centraal Bureau Fondsenwerving en die geld of goederen inzamelen in de aan hen door het Centraal Bureau Fondsenwerving toegewezen periode. Hierbij is de beperking opgenomen dat:

- **a.**

  de inzameling plaatsvindt tussen 08.00 en 21.00 uur;

- **b.**

de inzameling niet plaatsvindt op zon- en feestdagen;

- **c.**

  de collectanten minimaal 14 jaar oud zijn;

- **d.**

  de collectanten zichtbaar een legitimatiebewijs dragen met hun naam.

Vijfde lid

Voor collecteren wordt in Amstelveen nadrukkelijk gekeken naar mogelijkheden om te dereguleren. Dit lid geeft het college meer mogelijkheden om instellingen en categorieën van openbare inzamelingen van geld of goederen of het daartoe aanbieden van intekenlijsten aan te wijzen waar de vergunningplicht niet voor geldt.

Zesde lid Lex silencio positivo

Gezien het ideële belang van collectes, die doorgaans voor een bepaald moment zijn gepland en waarbij voor dat moment vrijwilligers e.d. zijn aangezocht, is het van belang dat er tijdig op een aanvraag wordt beslist. Wij hebben ervoor gekozen daarom wel een lex silencio positivo op te nemen.

Afdeling 3. Venten

Artikel 5:14 Begripsbepaling

Het uitoefenen van de ambulante handel (het venten) moet onderscheiden moet worden van enerzijds de collectevergunning en anderzijds de standplaatsvergunning. Bij venten is het van belang dat de venter in beweging is. De venter biedt zijn waren voortdurend aan vanaf een andere plaats. Het tijdelijk stilstaan in afwachting van klanten is geen venten.

Het onderscheid tussen venten en collecteren is het volgende. Van venten of colporteren is sprake wanneer voor deze goederen een reële contraprestatie in de vorm van een vast bedrag wordt gevraagd. In principe worden bij collecteren geen goederen aangeboden, maar gaat het om het inzamelen van geld en goederen. Verkrijgt men een drukwerk of ander goed door een willekeurig bedrag of een weliswaar vast, maar niet meer als reële contraprestatie aan te merken, bedrag aan geld in een bus te werpen of te overhandigen als bijdrage voor een duidelijk kenbaar liefdadig of ideëel doel, dan is sprake van een collecte. De goederen worden daarbij slechts ter ondersteuning van die actie uitgereikt. Bij strafrechtelijk optreden tegen dit soort zonder vergunning gehouden inzamelingen zal ten laste gelegd en bewezen moeten worden dat te kennen is gegeven of de indruk is gewekt dat de opbrengst geheel of gedeeltelijk is bestemd voor een ideëel doel.

Het onderscheid tussen venten en het innemen van een standplaats betreft de periode gedurende welke goederen vanaf dezelfde plaats op straat worden aangeboden aan willekeurige voorbijgangers. Onder het innemen van een standplaats wordt verstaan het te koop aanbieden van goederen vanaf eenzelfde plaats, gebruikmakend van fysieke hulpmiddelen als een kraam of een aanhangwagen, in de openbare ruimte. Het tien minuten standplaats innemen vereist een standplaatsvergunning en geen ventvergunning.. Venten en standplaatsen sluiten elkaar dus uit.

Artikel 5:15 Ventverbod

Eerste lid

Het is verboden te venten als de openbare orde wordt verstoord, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komen. De terminologie sluit aan bij de Europese Dienstenrichtlijn. Hieronder vallen de motieven van overlast (in de meeste gevallen) en verkeersveiligheid. Zie voor nadere uitleg de toelichting onder artikel 1:8.

Tweede lid

Het tweede lid is ingevoegd om te voorkomen dat burgers op zondag of in de late avonduren en nacht worden lastig gevallen door venters.

Vierde lid

Het vierde lid bevat een afbakening naar hogere regelgeving.

Artikel 5:16 Vrijheid van meningsuiting

[vervallen]

Afdeling 4. Standplaatsen

Artikel 5:17 Standplaatsen: uitstallingen op de weg

Dit artikel bevat een begripsomschrijving en voorziet voorts in uitzonderingen. Het hebben van een standplaats ziet op het te koop aanbieden van goederen vanaf een vaste plaats. Dit is dan ook het onderscheidend criterium ten opzichte van het venten met goederen. Bij het venten met goederen wordt er immers vanuit gegaan dat de venter voortdurend zijn goederen vanaf een andere plaats in de openbare ruimte aanbiedt. Met andere woorden: de venter is ambulant, de standplaatshouder niet.

Tweede lid

Het tweede lid bepaalt dat de definitie van het eerste lid niet bevat het innemen van een standplaats op een door de gemeente ingestelde markt op basis van artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet. Degene die op een door de gemeente ingestelde markt een standplaats wil innemen zal zich moeten houden aan de regels die voor de markt gelden. Deze zijn in veel gemeenten in een marktverordening neergelegd. Een afbakening met de snuffelmarkt is niet nodig, omdat snuffelmarkten in gebouwen plaats vinden en standplaatsen worden ingenomen in de open lucht.

Voor het innemen van een standplaats op een bepaald evenement is geen vergunning krachtens afdeling 5.4 nodig. Op het evenement zijn de artikelen 2:24 en 2:25 van toepassing, waarbij de bepalingen met betrekking tot het innemen van een standplaats niet van toepassing zijn.

Artikel 5:18 Toestemming rechthebbende

Algemeen

Het hebben van een vergunning voor een standplaats, hoe eenvoudig ook, is noodzakelijk en evenredig. De vergunning dient om te voorkomen dat de openbare orde wordt verstoord en overlast wordt tegengegaan. Gedacht kan worden aan bijvoorbeeld: geluidsoverlast, stankoverlast, verkeershinder en overlast door zwerfafval. De vergunning is persoonsgebonden (artikel 1:6).

Tweede lid Bestemmingsplan

De bepalingen in de APV met betrekking tot het innemen van een standplaats zijn gebaseerd op ordening van de straathandel en zijn gebaseerd op de regulerende bevoegdheid van de gemeente van zaken die tot haar huishouding behoren. Daarnaast vormen de besluiten op grond van de Wet op de ruimtelijke ordening, zoals een bestemmingsplan, een zelfstandige weigeringsgrond. Dit betekent dat bij de beoordeling van een aanvraag voor een vergunning voor het innemen van een standplaats altijd gelet moet worden op de voorschriften die uit het bestemmingsplan voortvloeien.

Derde lid, onder a Redelijke eisen van welstand

De weigeringsgrond kan gehanteerd worden indien een of meer standplaatsen worden ingenomen op een zodanige plaats dat het straatbeeld ernstig verstoord wordt. Met deze weigeringsgrond kan niet alleen verkapte marktvorming worden tegengegaan, ook wordt daarmee het aanzien van monumentale gebouwen of stedenbouwkundige ensembles gewaarborgd. Het college bepaalt zelfstandig de inhoud van deze weigeringsgrond. Het is niet noodzakelijk, maar wel verstandig om bij voorbeeld de welstandscommissie om advies te vragen.

Derde lid onder b Redelijk verzorgingsniveau

In het verleden is het beschermen van een redelijk voorzieningenniveau in de gemeente ten behoeve van de consument als een openbare ordebelang aangemerkt. De gedachte was dat gevestigde winkeliers geconfronteerd worden met hoge exploitatiekosten die niet in verhouding staan tot de vrij lage exploitatiekosten van de straathandelaren.

Gebruik van de openbare weg

Voor het innemen van een standplaats op de openbare weg is een vergunning vereist. In veel gevallen zal de gemeente de eigenaar of rechthebbende van de openbare weg zijn. Op grond hiervan kan de gemeente van degene die op de openbare weg met vergunning een standplaats inneemt een vergoeding bedingen voor het gebruik van het deel van de openbare weg. De grondslag voor het bedingen van een dergelijke vergoeding kan gegeven worden in een retributieverordening of in een huurovereenkomst.

In een retributieverordening kan afhankelijk van het formaat en de locatie van de standplaats een bepaald bedrag worden vastgesteld.

Artikel 5:19 Aanhoudingsplicht

Dit artikel verbiedt de rechthebbende op een terrein toe te laten dat een standplaats wordt ingenomen, zonder dat hiervoor een vergunning is verstrekt. Met dit verbod is het mogelijk niet alleen maatregelen te nemen tegen degene die zonder vergunning een standplaats inneemt maar ook tegen de eigenaar van de grond die het innemen van een standplaats zonder vergunning toestaat.

Artikel 5:20 Afbakeningsbepalingen

Deze bepaling spreekt voor zich.

Artikel 5:21 Aanhoudingsplicht

[vervallen]

Afdeling 5. Snuffelmarkten

Artikel 5:22 Begripsbepaling

Snuffelmarkten worden aangemerkt als evenement en vallen derhalve onder dat hoofdstuk van de APV.

Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt

[vervallen]

Afdeling 6. Openbaar water

Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water

Artikel 5:24 is, ter aanvulling van een aantal andere regelingen, bedoeld om de overige openbare wateren te vrijwaren van activiteiten die het gebruik op enigerlei wijze nadelig zouden kunnen beïnvloeden.

Artikel 5:24A Vaartuigwrakken

Zie artikel 5:5 Voertuigwrakken.

Artikel 5:25 Ligplaats woonschepen en overige vaartuigen

Pleziervaartuigen

Het innemen van een ligplaats met een 'pleziervaartuig' is slechts op plaatsen die niet door het college krachtens het eerste lid zijn aangewezen. Ook kan het aantal vaartuigen dat ligplaats mag innemen op de niet-aangewezen gedeelten van openbaar water gelimiteerd worden.

Woonschepenverordening

Teneinde het aantal en de plaatsen die men inneemt aan regels te kunnen binden, heeft de gemeenteraad de Woonschepenverordening vastgesteld. De APV bevat de algemene regeling waar de Woonschepenverordening specifieker is.

Provinciale Landschapsverordening, Wet milieubeheer

Als het college gedeelten van openbaar water heeft aangewezen waar het verboden is aan te leggen mag slechts ligplaats ingenomen of beschikbaar gesteld worden op de niet-aangewezen gedeelten en kunnen er daarnaast eventueel nog andere beperkende factoren worden gesteld vanuit de Provinciale landschaps- of woonschepenverordening of de Wet milieubeheer.

Artikel 5:26 Aanwijzingen ligplaats

Naast de algemene regels die krachtens artikel 5:26, tweede lid, kunnen worden uitgevaardigd kan het wenselijk zijn, gelet op de omstandigheden, om aan een individuele booteigenaar nog nadere aanwijzingen te geven. Dit artikel biedt daarvoor de grondslag.

Artikel 5:27 Verbod innemen ligplaats

Deze bepaling spreekt voor zich.

Artikel 5:28 Beschadigen van waterstaatswerken

De Provinciale vaarwegenverordening kent ook een dergelijke bepaling voor waterstaatswerken die bij haar in beheer is.

De APV-bepaling heeft alleen betrekking op waterstaatswerken die in beheer zijn bij de gemeenten. Artikel 1.14 van het Binnenvaartpolitiereglement legt aan degene die een kunstwerk beschadigt bovendien nog een meldingsplicht op.

Artikel 5:29 Reddingsmiddelen

Om te waarborgen dat deze middelen aanwezig zijn en gebruikt kunnen worden voor het redden van personen is andersoortig gebruik of het voor gebruik onklaar maken van reddingsmiddelen strafbaar gesteld.

Artikel 5:30 Veiligheid op het water

Het Binnenvaartpolitiereglement bepaalt aan welke verkeersregels de schippers van vaartuigen zich hebben te houden. Zij is dus uitsluitend gericht op de gebruikers van vaartuigen en niet op de overige gebruikers van het openbaar water.

Artikel 5:30A Snelheid gemotoriseerde vaartuigen

Dit artikel is opgenomen om hoge snelheden op het water tegen te gaan om hiermee het omwoelen van de bodem als gevolg daarvan te voorkomen. Hierdoor ontstaat naast geluidsoverlast vertroebeling en verontreiniging van het oppervlak.

Artikel 5:31 Overlast aan vaartuigen

Deze bepaling spreekt voor zich.

Afdeling 7. Crossterreinen en gemotoriseerd en ruiterverkeer in natuurgebieden

Artikel 5:31A Begripsbepalingen

Deze bepaling spreekt voor zich.

Artikel 5:32 Crossterreinen

Op het houden van auto- en motorsportevenementen, het crossen met auto’s, motoren, bromfietsen e.d. al dan niet met een wedstrijdkarakter zijn verschillende wettelijke regelingen van toepassing.

Hierbij speelt mede een rol in hoeverre deze activiteiten al dan niet op een weg in de zin van de wegenverkeerswetgeving plaatsvinden.

Artikel 5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden

Vele gemeenten worden in toenemende mate geconfronteerd met het bezoek van motorcrossers aan natuurgebieden, met als gevolg klachten over geluidhinder, schade aan de flora, verstoring van wild e.d.

Verder worden natuurgebieden, parken e.d. steeds vaker door ruiters en fietsers/mountainbikers bezocht. Het komt nogal eens voor dat ruiters en fietsers/mountainbikers de speciaal voor hen aangewezen ruiter- of fietspaden verlaten. Deze gedraging levert gevaar en hinder op voor wandelaars en berokkent vaak ook schade aan flora en fauna.

Bij de vraag, welke maatregelen mogelijk zijn tegen het motorcrossen in natuurgebieden, zal men een onderscheid moeten maken tussen het zgn. “wilde crossen” (op wegen en paden en “off the road”) en het crossen op daartoe speciaal gebruikte motorterreinen.

Op het crossen op motorterreinen is artikel 5:33 van de APV van toepassing.

Lid zes Lex silencio positivo

Gezien de belangen die hier worden beschermd: de rust en recreatie in natuurgebieden, is het niet wenselijk om hier een ontheffing van rechtswege in het leven te roepen en is daarvan afgezien.

Afdeling 8. Verbod vuur te stoken

Artikel 5:34 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken

Benadrukt wordt dat voor het verbranden van afvalstoffen buiten inrichtingen altijd een ontheffing nodig is op grond van artikel 10.63, tweede lid, Wet milieubeheer. Het college kan een ontheffing verlenen, indien het belang van de bescherming van het milieu zich daartegen niet verzet. Met andere woorden, het college kan een ontheffing weigeren op grond van milieuhygiënische argumenten.

Bij het verbranden van afvalstoffen zijn echter vaak openbare orde- en veiligheidsaspecten van belang. Artikel 10.63, tweede lid, van de Wet milieubeheer biedt geen mogelijkheid om de ontheffing te weigeren, indien de openbare orde en veiligheid in het geding is. Bovendien kunnen de voorschriften verbonden aan een dergelijke ontheffing alleen dienen ter bescherming van het belang van het milieu. Artikel 5:34 vult daarom voor wat betreft deze aspecten de Wet milieubeheer aan.

Voor artikel 5:34 APV betekent dit concreet het volgende. Artikel 5:34, tweede lid, APV biedt de mogelijkheid om - naast de ontheffing op grond van de Wet milieubeheer - een ontheffing te verlenen, waarin de aspecten van openbare orde en veiligheid worden geregeld. Er ligt dus een ander motief ten grondslag aan de APV dan aan de Wet milieubeheer. Tevens wordt het college de mogelijkheid geboden om aan deze ontheffing voorschriften te verbinden die het belang van de openbare orde en veiligheid beogen te beschermen. De weigeringsgronden worden genoemd in vierde lid.

Afdeling 9. Verstrooiing van as

Artikel 5:35 Begripsbepaling

Volgens de Wet op de lijkbezorging kunnen verstrooiingen door of op last van de houder van een crematorium of de houder van een plaats van bijzetting alleen plaatsvinden op het terrein dat daartoe permanent is bestemd. Ook blijft de mogelijkheid bestaan dat de as op open zee verstrooid wordt. Zie verder voor een uitgebreide toelichting Ledenbrief 97/232 omtrent het verstrooien van crematieas.

Artikel 5:36 Verboden plaatsen

Asverstrooiing is om uiteenlopende redenen niet op alle plaatsen even wenselijk. Dit geldt zeker voor plaatsen waar de as niet of nauwelijks in de bodem kan worden opgenomen en door de wind kan gaan dwarrelen. Dit speelt met name een rol op stoepen, straten, pleinen en dergelijke. Daarom is er een verbod opgenomen voor het verstrooien van as op de verharde delen van de weg. Gezien de mogelijke overlast die asverstrooiing op straten en dergelijke op kan leveren voor derden en de kans

op het snelle verwaaien van de as, is het overigens niet waarschijnlijk dat nabestaanden de verharde delen van de weg zullen uitkiezen als plaats om de as te verstrooien. Het verbod zal dus naar verwachting geen wezenlijke beperking opleveren voor nabestaanden.

Als burgemeester en wethouders een vergunning hebben verleend voor een permanent voor asverstrooiing bestemd terrein, dan zal dat terrein vrijwel altijd op een begraafplaats of bij het crematorium liggen. Doorgaans is voor gemeentelijke begraafplaatsen en crematoria rond de mogelijkheden voor asverstrooiing het een en ander geregeld in beheersverordeningen. De regelingen daarin maken deel uit van het algehele beleid rond de begraafplaats. Het openstellen van de begraafplaats en het crematoriumterrein voor incidentele verstrooiing zou daarin verstorend kunnen werken.

De begraafplaats en het crematoriumterrein zijn expliciete voorbeelden van terreinen waar het vanuit een oogpunt van beheer bezwaarlijk kan zijn om incidenteel as te verstrooien. Zo zijn er wellicht meer. Onder “volgende plaatsen” kan de gemeente, uiteraard gemotiveerd, plaatsen invullen waarvan zij zegt dat het niet wenselijk is dat daar as wordt verstrooid, hieronder begrepen het openbare water of delen daarvan.

Het is mogelijk dat het op bepaalde terreinen (vanwege daar te houden evenementen bijvoorbeeld) slechts tijdelijk onwenselijk is om as te verstrooien. Daarom is een mogelijkheid opgenomen voor burgemeester en wethouders om in die gevallen een terrein tijdelijk, in verband met die bijzondere omstandigheden, te onttrekken aan de mogelijkheid om er as op te verstrooien.

Vierde lid Lex silencio positivo

Dit soort ontheffingen zijn zeldzaam en er zijn doorgaans emoties van nabestaanden in het geding. Het is daarom mogelijk en wenselijk dat er snel en tijdig wordt beslist. Om die reden is ervoor gekozen om hier wel een lex silencio positivo op te nemen.

Artikel 5:37 Hinder of overlast

Het verstrooien van as is een emotionele gebeurtenis. Zowel voor nabestaanden als voor omstanders die ermee worden geconfronteerd. Het is daarom van belang dat omstanders geen hinder ondervinden van de activiteit op zich en van de as die na de activiteit wordt achtergelaten.

HOOFDSTUK 6. STRAF-, OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN

Artikel 6:1 Strafbepaling

Op grond van artikel 154 van de Gemeentewet kan de gemeenteraad op overtreding van zijn verordeningen straf stellen. Deze straf mag niet zwaarder zijn dan hechtenis van ten hoogste drie maanden of een geldboete van de tweede categorie, al dan niet met openbaarmaking van de rechterlijke uitspraak. In artikel 23 van het Wetboek van Strafrecht (WvSr) zijn de maxima van de zes boetecategorieën opgenomen. Het maximum van een boete van de eerste categorie bedraagt € 380 en het maximum van de tweede categorie € 3800. Het is overigens uiteindelijk de strafrechter die de soort en de maat van de straf in een concreet geval bepaalt, tot de grens van de door de gemeenteraad gekozen boetecategorie. Hierbij dient de rechter op grond van artikel 24 WvSr rekening te houden met de draagkracht van de verdachte. Het algemeen geldende minimum van de geldboete bedraagt € 3 (artikel 23, tweede lid, WvSr).

Strafbaarheid rechtspersonen

Op grond van artikel 91 jo. artikel 51 WvSr. vallen ook rechtspersonen onder de werking van gemeentelijke strafbepalingen. Bij veroordeling van een rechtspersoon kan de rechter een geldboete opleggen tot ten hoogste het bedrag van de naasthogere categorie “indien de voor het feit bepaalde boetecategorie geen passende bestraffing toelaat” (artikel 23, zevende en achtste lid WvSr). Dat betekent dat voor overtredingen van de APV door een rechtspersoon de rechter de mogelijkheid heeft een boete van de derde categorie op te leggen € 7 600).

Artikel 6:2 Toezichthouders

In dit artikel worden de toezichthouders aangewezen overeenkomstig aanbeveling 60 van de “100 Ideeën voor de gemeentelijke regelgever” (VNG, 2011) . De basis voor deze bevoegdheid wordt gevonden in hoofdstuk 5 van de Awb. In dit hoofdstuk zijn algemene regels gegeven voor de bestuursrechtelijke handhaving van algemeen geldende rechtsregels en individueel geldende voorschriften. Afdeling 1 van dit hoofdstuk geeft regels voor het toezicht. Aangezien buitengewone opsporingsambtenaren hun aanwijzing aan het Wetboek van Strafvordering ontlenen is een nadere regeling in de APV niet (meer) nodig. De aanwijzing als toezichthouder in de APV is de grondslag voor het hebben van opsporingsbevoegdheid. Zie verder de toelichting onder het kopje Opsporingsambtenaren.

Artikel 6:3 Binnentreden woningen

Het is soms noodzakelijk dat personen die belast zijn met het toezicht op de naleving dan wel de opsporing van overtredingen van de APV bepaalde plaatsen kunnen betreden. In artikel 5:15 van de Awb is deze bevoegdheid aan toezichthouders reeds toegekend voor alle plaatsen met uitzondering van woningen zonder toestemming van de bewoners. De woning geniet extra bescherming op basis van artikel 12 van de Grondwet, dat het zogenaamde “huisrecht” regelt. Het betreden van de woning zonder toestemming van de bewoner is daarom met veel waarborgen omkleed. Op het betreden van een woning met toestemming van de bewoner zijn deze waarborgen niet van toepassing, al gelden daar wel, zij het wat beperktere, vormvoorschriften van de Awbi (zie de toelichting , Algemene wet op het binnentreden (Awbi), a. vormvoorschriften).

Artikel 6:4 Intrekking oude verordening

In artikel 6:4 wordt geen tijdstip vermeld waarop de oude verordening wordt ingetrokken. Dat is ook niet nodig. De datum waarop de nieuwe verordening in werking treedt, is de datum waarop de oude verordening vervalt.

Artikel 6:5 Overgangsbepaling

Van belang is in de overgangsbepalingen aan te geven of bestaande vergunningen, ontheffingen, enz. al dan niet hun rechtskracht blijven behouden na de inwerkingtreding van deze verordening.

Op aanvragen om een besluit, ingediend onder de oude verordening, wordt volgens de Algemene wet bestuursrecht beslist overeenkomstig de nieuwe verordening (toetsing ex nunc).

Op bezwaarschriften ingediend tegen besluiten genomen onder het oude recht, wordt eveneens besloten krachtens deze verordening met dien verstande dat de bezwaarde niet in een nadeliger positie mag komen dan hij onder het oude recht zou hebben gehad (verbod van reformatio in peius).

Artikel 6:6 Inwerkingtreding

In afwijking van artikel 142 van de Gemeentewet, treedt deze verordening in werking op de dag nadat deze bekend is gemaakt.

De APV is een besluit van het gemeentebestuur op overtreding waarvan straf is gesteld. Een dergelijk besluit wordt op dezelfde wijze bekendgemaakt als alle overige besluiten van het gemeentebestuur die algemeen verbindende voorschriften inhouden (artikel 139 Gemeentewet). Van belang is dat de gemeente gehouden is dit besluit mee te delen aan het parket van het arrondissement waarin de gemeente is gelegen (artikel 143 Gemeentewet).

In verband met artikel 1 van het Wetboek van Strafrecht is het uiteraard niet mogelijk aan de bepalingen van een strafverordening terugwerkende kracht te verlenen.

Artikel 6:7 Citeertitel

Deze bepaling spreekt voor zich.

Commissie ABM: wijziging Algemene Plaatselijke Verordening (APV)

Vergadering d.d.	30 november 2021	Ter informatie?	☑
Agendapunt:	Wijziging APV		
Onderwerp:	Toelichting wijzigingen 2020	Ter bespreking?	☐
Afdeling:	Veiligheid en Handhaving		
Van:	Antoinette Wilschut	Ter besluitvorming?	☐
Bespreektijd			

Geachte raadsleden,

Tijdens de vergadering van de commissie ABM wordt de jaarlijkse wijziging van de APV besproken. Hierbij treft u een terugkoppeling aan van de wijze waarop van de vorig jaar toegevoegde artikelen gebruik is gemaakt. Deze informatie is tevens gedeeld bij de themaavond Veiligheid en wordt hierbij schriftelijke bevestigd.

Over het algemeen geldt dat het vaak enige tijd duurt voor een nieuw artikel veel gebruikt wordt. Soms is goede dossieropbouw vereist (zoals bij het anti-ondermijningsartikel), soms wordt het opgenomen vooruitlopend op een landelijke ontwikkeling (verbod op carbid, ter voorkoming van alternatief op vuurwerk). Hoe vaak een artikel het eerste jaar wordt gebruikt, zegt niet alles over het nut ervan.

Specifieke informatie, per artikel:

Lachgasverbod, artikel 2:48a
Op basis van dit artikel zijn enkele locaties aangewezen door het college waar het verboden is lachgas te gebruiken. Dit betreft onder meer het gebied rondom het Stadshart en de diverse JOP's. Politie en handhaving ervaren een meerwaarde van dit artikel en zijn ook van mening dat de juiste locaties zijn aangewezen. Veel gebruik is nog niet gemaakt van het artikel, dit had ook te maken met de – mogelijke door invloed van coronamaatregelen - vermindering van jeugdoverlast in het algemeen afgelopen zomer.

Verbod op carbidschieten, artikel 2.73a
Dit artikel is opgenomen ter voorkoming dat carbidschieten een alternatief voor vuurwerk wordt. Hoewel er over vorige jaarwisseling geen incidenten bekend zijn of boetes uitgeschreven, behoudt dit artikel zijn mogelijke preventieve werking.

Anti-ondermijningsartikel, artikel 2.49b
Dit artikel maakt het mogelijk dat de burgemeester gebieden, gebouwen en branches vergunningplichtig kan maken. Dit kan alleen bij gevaar voor de openbare orde. Van dit artikel is nog geen gebruik gemaakt. Gebruik van dit artikel gebeurt heel zorgvuldig, omdat de gevolgen voor ondernemers groot zijn. Dit artikel wordt alleen ingezet bij hele duidelijke signalen en na een goede dossiervorming.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 88

Datum B&W-besluit 9 november 2021
Z21-055440

Voor de raadsvergadering van
15 december 2021

Portefeuillehouder Burgemeester

Afdeling Veiligheid en Handhaving

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
M. Bart de Jonge,
A.J. Wilschut 06-12039217
a.wilschut@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Algemeen Bestuur en Middelen (ABM)
op 30 november 2021

Onderwerp

Wijzigen Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente Amstelveen.

Gevraagd besluit

1. In te stemmen met de voorgestelde wijzigingen van de Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Amstelveen conform bijgaand wijzigingsbesluit (Z21-055440):
   a. Toevoegen verbod zichtbare uitingen verboden organisaties.
   b. Opnieuw opnemen veiligheidsrisicogebied.
   c. Toevoegen proeverijen in slijterijen.
   d. Verruimen toepasbaarheid optreden woonoverlast.
   e. Aanpassing Drank- en Horecawet naar Alcoholwet.
   f. Verbeteren van de handhaafbaarheid van het lachgasverbod.
   g. Bevorderen leesbaarheid artikel bijen.
2. In te stemmen met de voorgestelde aangepaste toelichting van de APV.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Elk jaar wordt beoordeeld of de APV noodzakelijke wijzigingen behoeft om deze regelgeving up-to-date te houden. Dit jaar worden drie voorstellen gedaan voor inhoudelijke wijzigingen en vier voor tekstuele wijzigingen. De inhoudelijke wijzigingen zijn zes weken ter inspraak gelegd, nadat het college op 14 september 2021 hiermee heeft ingestemd. Er zijn geen reacties op deze ter inzagelegging gekomen. Op 9 november 2021 heeft het college ingestemd met de tekstuele wijzigingen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Om de APV up-to-date te houden worden voorgesteld om in te stemmen met het bijgevoegde wijzigingsbesluit én voorgestelde aangepaste APV toelichting.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma bestuur bevolking en veiligheid.

Aanleiding

Jaarlijks wordt ten behoeve van het up-to-date houden van de APV een voorstel gedaan tot noodzakelijke wijzingen. Dit jaar is het voorstel de APV op drie punten inhoudelijk te wijzigen. Op inhoudelijke wijzigingen zijn belanghebbende in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze kenbaar te maken (dit is conform de inspraakverordening). Hiervan is geen gebruik gemaakt binnen de hiervoor vastgestelde termijn. Naast de inhoudelijke worden er enkele tekstuele wijzigingen voorgesteld.

ad 1. Voorgestelde wijzigingen

Inhoudelijke wijzigingen:

a. Verbod zichtbare uitingen verboden organisaties:

Organisaties die wel verboden zijn, maar nog niet onherroepelijk verboden (wel door de rechtbank en/of het hof, maar nog niet door de Hoge Raad) zijn nog steeds gerechtigd in het openbaar zichtbare uitingen van hun club te dragen (colours). Dit kan leiden tot openbare ordeverstoringen, zoals onveiligheidsgevoelens bij burgers bij een massale ride-out. Steeds meer gemeentes (in deze omgeving bijvoorbeeld Amsterdam en Uithoorn) nemen daarom een verbod op voor het dragen van colours voor verboden organisaties op. Om de openbare ordeverstoring tegen te gaan en een waterbedeffect te voorkomen wordt voorgesteld ook in Amstelveen dit verbod op te nemen. De wijziging is conform modelverordening Vereniging van Nederlandse Gemeenten.

b. Opnieuw opnemen veiligheidsrisicogebied:

Op grond van de Gemeentewet kan de raad de burgemeester de bevoegdheid geven een veiligheidsrisicogebied aan te wijzen. In een veiligheidsrisicogebied kan de politie, na een last van het Openbaar Ministerie, preventief fouilleren als aannemelijk is dat personen wapens bij zich dragen. In een de-reguleringsronde een aantal jaar geleden is de mogelijkheid tot het aanwijzen van een veiligheidsrisicogebied uit de APV verwijderd. Afgelopen jaar was er desondanks behoefte aan. Voorstel is om deze mogelijkheid weer terug te laten keren in de APV.

c. Proeverijen in slijterijen:

In 2021 heeft de Alcoholwet de Drank- en horecawet vervangen. De Alcoholwet biedt nieuwe bevoegdheden, waaronder het toestaan van proeverijen in slijterijen. Voorgesteld wordt om de bevoegdheid voor het toestaan van proeverijen in slijterijen op te nemen in de APV.

Tekstuele wijzigingen:

d. Verruimen toepasbaarheid optreden tegen woonoverlast:

De APV verbiedt het veroorzaken van overlast of hinder vanuit of bij woningen. Door een uitbreiding van de wet kan, naast de gebruiker van de woning, ook de verhuurder in alle gevallen worden aangeschreven bij overlast en/of hinder. Dit biedt met name kansen bij woningen die telkens kort verhuurd worden: verhuurders kunnen sneller worden aangesproken op overlast uit woningen die zij verhuren.

e. Aanpassing Drank- en Horecawet naar Alcoholwet:

Sinds juli 2021 vervangt de "Alcoholwet" de "Drank -en Horecawet". Hierop dient de APV aangepast te worden om de betreffende artikelen juist te houden.

f. Verbeteren van de handhaafbaarheid van het lachgasverbod:

Op dit moment moet aangetoond worden dat het daadwerkelijk om lachgas gaat voordat opgetreden kan worden tegen het gebruik. Door het artikel uit te breiden zoals wordt voorgesteld kan sneller tot handhaving over worden gegaan bij constatering van gebruik, omdat enkel hoeft te worden aangetoond dat sprake is van lachgas, of 'daarop gelijkende waar'.

g. Bevordering van de leesbaarheid regels "houden van bijen":

Met de wijziging wordt het betreffende artikel beter leesbaar.

<u>ad 2: Aangepaste APV toelichting</u>

Het doel van de toelichting van de APV is om de regelgeving op een duidelijke en overzichtelijke wijze uit te leggen aan belanghebbenden. Van belang is dat het duidelijk is wat er bedoeld wordt met de bepalingen benoemd in de APV en dat de achterliggende redenering helder is beschreven. Geconcludeerd is dat de toelichting op deze verordening te uitgebreid en te juridisch van aard is gelet op het doel hiervan. Bijgevoegd treft u de voorgestelde aangepaste toelichting, de voorgestelde wijzigingen zijn hier al in doorgevoerd. Geacht wordt dat deze hierdoor duidelijker, overzichtelijk en begrijpelijker wordt voor de belanghebbende.

Het onvoldoende up-to-date houden van de APV kan leiden tot het ontbreken van een juiste juridische basis om te kunnen treden bij (voorzienbare) verstoringen van de openbare orde/ de leefbaarheid binnen de gemeente.

Kanttekeningen

Niet van toepassing.

Financiën

Niet van toepassing.

Communicatie

Bij instemming van de raad zullen de wijzigingen, als gebruikelijk, gepubliceerd worden op www.overheid.nl

Procedure

De wijzigingen zullen, na besluitvorming, gepubliceerd worden.

Bijlagen

1. Was/wordt tabel voorgestelde wijziging APV.
2. Wijzigingsbesluit APV.
3. Toelichting wijzigingsbesluit APV.
4. Aangepaste artikelsgewijze APV toelichting.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het voorstel besproken. Het kan als bespreekstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

a. Amendement SP: over het ontbinden van publieke organisaties wegens criminele activiteiten in het kader van orde en veiligheid.
b. Amendement D66: over het opnieuw opnemen van het veiligheidsrisicogebied en preventief fouilleren.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
	Ongewijzigd aanvaard	
X	Gewijzigd aanvaard	A 3.3.b
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. In te stemmen met de voorgestelde wijzigingen van de Algemene plaatselijke verordening van de gemeente Amstelveen conform bijgaand wijzigingsbesluit (Z21-055440):
   a. Toevoegen verbod zichtbare uitingen verboden organisaties.
   b. Toevoegen proeverijen in slijterijen.
   c. Verruimen toepasbaarheid optreden woonoverlast.
   d. Aanpassing Drank- en Horecawet naar Alcoholwet.
   e. Verbeteren van de handhaafbaarheid van het lachgasverbod.
   f. Bevorderen leesbaarheid artikel bijen.
2. In te stemmen met de voorgestelde aangepaste toelichting van de APV.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Besluit van de raad van de gemeente Amstelveen tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Amstelveen

Zaaknummer: Z21-055440

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 9 november 2021;

gelet op voorgestelde inhoudelijke- en tekstuele APV wijzigingen op het gebied van openbare orde en veiligheid, de alcoholwet, lachgas, het toestaan van proverijen, aanpak woonoverlast, prostitutie en het houden van bijen

gezien het collegevoorstel van 15 december 2021;

met inachtneming van het aanvaarde amendement 3.3.B;

besluit:

Artikel I
De Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Amstelveen wordt als volgt gewijzigd:

A.

In de artikelen 2:24, eerste lid, 2:48, tweede lid en 3.5, tweede lid wordt de verwijzing naar 'de Drank- en Horecawet' vervangen door 'de Alcoholwet'.

B.

Artikel 2:26 wordt als volgt gewijzigd:

1. een tweede lid wordt toegevoegd en luidt: het is verboden bij een evenement zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een doel of werkzaamheden in strijd met de openbare orde.

3. een derde lid wordt toegevoegd en luidt: het verbod in het tweede lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht.

C.

Het eerder vervallen artikel 2.34 wordt als volgt gewijzigd:

Artikel 2.34 Proeverijen

Het is slijtlokaliteiten, zoals bedoeld in de Alcoholwet, toegestaan proeverijen te organiseren.

D.

In artikel 2:48a, eerste lid, wordt na 'ter bescherming van de openbare orde of het woon- en leefklimaat aangewezen gebied distikstofmonoxide (lachgas)' ingevoegd 'of daarop gelijkende waar'.

E.

Na artikel 2.50 wordt het volgende artikel toegevoegd:

Artikel 2.50a Verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties

1. het is verboden op openbare plaatsen of in voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een doel of werkzaamheden in strijd met de openbare orde.

2. het verbod geldt niet zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht.

F.

Artikel 2.64 wordt als volgt gewijzigd:

1. in het eerste lid, onder b, wordt na 'binnen een afstand van 12 meter van de weg' het per abuis opgenomen '2.3.4.' verwijderd
2. in het tweede en derde lid wordt na 'het verbod' het woord 'bedoeld' toegevoegd

G.

Artikel 2.79 wordt als volgt gewijzigd:

1. Degene die een woning of een bij die woning behorend erf gebruikt, of tegen betaling in gebruik geeft draagt er zorg voor dat door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf of in de onmiddellijke nabijheid van die woning of dat erf geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden wordt veroorzaakt.

H.

De artikelsgewijze toelichting van de APV wordt gewijzigd conform de aan dit wijzigingsbesluit bijgevoegd document.

Artikel II
Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021.

De griffier,

Debby Heus, de

De voorzitter,

Tjapko Poppens

AMENDEMENT
Geen oneigenlijk gebruik APV

A

Voorstel:

88 Wijziging Algemene Plaatselijke verordening van de gemeente Amstelveen

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 15-12-2021

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

1. Beslispunt 1a uit het collegevoorstel te schrappen.
2. Artikel 2.26.2 en 2.26.3 en 2.50a uit de APV te schrappen.

Toelichting:

Een aanpassing in de APV moet doelmatig en proportioneel zijn. Dat betekent dat er aantoonbaar significante dreiging voor de openbare orde moet zijn of dat dit aantoonbaar meerdere malen heeft plaatsgevonden.

De voorgestelde wijziging behelst het verbieden van iets wat strafrechtelijk (nog) niet verboden is. Er is geen enkele onderbouwing dat het nodig is om dit artikel in Amstelveen in te voeren anders dan dat dit in omliggende gemeentes ook het geval is.

Het past een gemeente om uiterst terughoudend te zijn met verboden die raken aan de vrijheid van meningsuiting. Het tonen van symbolen raakt zeker aan de vrijheid van meningsuiting. In het strafrecht zijn er niet voor niets veel waarborgen voordat er overgegaan kan worden tot een verbod. De APV hiervoor gebruiken is alleen gerechtvaardigd indien er voldoende concreetheid is dat dit grote problemen op zou leveren voor de openbare orde. Die concreetheid is er niet.

Ondertekening en naam:

SP
Patrick Adriaans

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH

De griffier

AMENDEMENT

Preventief fouilleren zorgvuldig overwegen en motiveren

A

Voorstel: Wijzigen APV van de gemeente Amstelveen

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 15 december 2021.

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Besluit:

Beslispunt 1 lid b) 'Opnieuw aanwijzen veiligheidsrisicogebied' te laten vervallen.

Toelichting:

- Het aanwijzen van een veiligheidsrisicogebied en daarmee invoeren van preventief fouilleren een ernstige inperking vormt van de persoonlijke vrijheid.
- De effectiviteit van preventief fouilleren in Amstelveen niet is aangetoond.
- In het huidige raadsvoorstel onvoldoende gemotiveerd wordt waarom dit middel noodzakelijk is in de gemeente Amstelveen. Onderbouwing met cijfers en feiten ontbreekt.
- Behalve de algemene noodzaak ook de uitvoeringsrichtlijnen om bijvoorbeeld steekproefsgewijs te controleren en de wijze waarop hier controle op plaatsvindt eveneens niet is uitgewerkt.

Ondertekening en naam:

Robert Zuidbroek D66	Hans Bulsing VVD	Esther Veenboer PvdA	Lennart de Looze GroenLinks
Patrick Adriaans SP	Michel Becker AVA	Lijst Höcker Jacqueline Höcker	

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	CU	OCA	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	CU	OCA	LH

De griffier

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 94

Datum B&W-besluit 9 november 2021

Voor de raadsvergadering van
15 december 2021

Portefeuillehouder wethouder Frank Berkhout
en wethouder Rob Ellermeijer

Afdeling Projecten en Advies

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Anja van Leeuwen
06-11560409 of 020-5404181
a.van.leeuwen@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Burgers en samenleving (B&S) 1 december 2021

Onderwerp

Sportvoorziening bij Keizer Karel College (KKC)

Gevraagd besluit

1. Akkoord te gaan met het uitwerken van het voorkeursscenario, realisatie sportvoorziening bestaande uit twee bouwlagen en sloop separate gymzaal als bouwplan ten behoeve van besluitvorming bij de Perspectiefnota 2023.
2. Hiervoor een voorbereidingskrediet van € 700.000,- beschikbaar te stellen en deze ten laste te brengen van de algemene reserve en hiervoor de begroting 2022 te wijzigen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Voorzien in voldoende binnensport capaciteit ten behoeve van het bewegingsonderwijs voor het KKC en training-/wedstrijdfaciliteiten, op het gewenste niveau, voor met name zaalhockey, basketbal en badminton.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Hiervoor zal een sporthalcomplex gerealiseerd worden die twee gestapelde haldelen kent waar gelijktijdig wedstrijden zaalhockey en basketbal (op eerste divisie niveau) gespeeld kunnen worden. Beide sporten zijn qua ruimtebehoefte dominant en bepalen daarmee de omvang van de haldelen. 'Daarbinnen' is het mogelijk om met opdeelbare zaaldelen het bewegingsonderwijs van KKC, maar ook badminton en andere sporten mogelijk te maken. Het separate gymlokaal wordt gesloopt.
Het sporthalcomplex biedt de mogelijkheid om een klein aantal bezoekers (max. 150) middels verrijdbare/uitklapbare tribunes te ontvangen met minimale kantinefaciliteiten (middels uitgiftepunt/automaten).

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma 2 Onderwijs en ontplooiing; 2.2 Onderwijshuisvesting en 2.3 Sport

Aanleiding

Naast de uitbreiding/renovatie/vervanging van het KKC, die onderdeel uitmaakt van Integraal Huisvestingspan (IHP) deel I, wordt ook de sportvoorziening van het KKC vervangen (IHP deel II). Deze sportvoorziening dient voldoende capaciteit te bieden voor het bewegingsonderwijs van het KKC en kan gelijktijdig een oplossing bieden voor het tekort aan ruimte voor verenigingssporten als zaalhockey, basketbal en badminton. De basic-sporthal is vergelijkbaar met scenario I-A, genoemd in bijgaande notitie-onderzoek sportfaciliteiten KKC.

Het KKC heeft op termijn behoefte aan vier ruime sportzalen die gelijktijdig kunnen worden gebruikt voor bewegingsonderwijs aan vier groepen van circa 30 leerlingen. Om deze toekomstige

sportfaciliteit multifunctioneler in te kunnen zetten buiten schooltijd en zo optimaal mogelijk te positioneren op het terrein naast het KKC, zijn verschillende scenario's onderzocht.
Als input voor de scenario's zijn gesprekken gevoerd met een afvaardiging van het KKC, AmstelveenSport en gemeente Amstelveen (onderwijshuisvesting, sport, vastgoed, stedenbouw, verkeer, mobiliteit, duurzaamheid en milieu). Negen scenario's (met subscenario's) zijn uitgewerkt en gewogen. Op basis van deze weging zijn drie scenario's verder uitgewerkt.

De belangrijkste vraagstukken binnen de scenario's zijn in welke mate de sportvoorziening de sport-/verenigingsbehoefte faciliteert en hoe wordt omgegaan met de separate gymzaal uit 2009. Gesteld kan worden dat de opeenvolgende scenario's in toenemende mate voorzien in de sport-/verenigingsbehoefte, inclusief faciliteiten voor bezoekers. Per scenario wordt onderscheid gemaakt in variant A: behoud separate zaal en variant B: separate zaal wordt gesloopt en gaat onderdeel uitmaken van nieuwbouwvolume (extra bouwlaag).

Het voorkeursscenario is scenario II-B. Hierbij geldt dat een sportvoorziening wordt gerealiseerd, waarbij op de begane grond drie zaaldelen aanwezig zijn die voorzien in de benodigde capaciteit voor: één centercourt (eredivisie basketbal, zaalvoet-/handbal en zaalhockey), twee basketbalwedstrijdvelden op het niveau tot en met 2e divisie of zeven badmintonvelden. De bestaande separate gymzaal wordt gesloopt en op de verdieping van de nieuwe sportvoorziening wordt een zaaldeel gerealiseerd die voorziet in de benodigde capaciteit voor één basketbalwedstrijdveld op het niveau tot en met promotiedivisie of drie badmintonvelden.
Het voorkeursscenario voorziet niet in vaste tribunes en een 'bemande' sportkantine. In de zalen is ruimte voor een mobiele (inklapbare) tribune en een eenvoudige kantine met uitgiftepunt en automaten.

Het voorkeursscenario zal meer kosten met zich meebrengen. Allereerst is sprake van een geoptimaliseerd scenario: het gaat om een grotere sporthal dan de basic-sporthal. Verder is sprake van kostenverhogingen door de bouwmarktontwikkeling met prijsstijgingen. En ten derde dient het terrein tussen de sportvoorziening en het schoolgebouw ingericht te worden. Op basis van onze kengetallen zal deze stijging liggen tussen de € 4,3 en de € 4,7 miljoen, ten opzichte van het investeringsbedrag in de begroting 2022 en komt daarmee uit op € 11 miljoen à € 11,4 miljoen. Verzoek is om nu een voorbereidingskrediet te verstrekken, zodat dit voorkeursscenario verder uitgewerkt kan worden en de financiële effecten hiervan inzichtelijk worden, zodat bij de Perspectiefnota 2023 een keuze kan worden gemaakt.

Argumenten

Scenario II is om de volgende redenen verkozen tot voorkeursscenario:

1. Scenario II sluit ten opzichte van scenario III (zie hst. 6 van bijgaande Notitie scenario-onderzoek sportfaciliteiten KKC) goed aan bij de aanvankelijke doelstelling om een 'basic' hal te realiseren. De nieuwe hal heeft daarmee een kleinschaligheid die passend/wenselijk is bij de complexe (school) locatie. Door de separate gymzaal te vervangen en als extra bouwlaag gestapeld toe te voegen, ontstaan meer mogelijkheden om de buitenruimte voor het toenemend aantal leerlingen van het KKC en de logistiek rond de nieuwe hal optimaal in te richten, met minimale impact op de sportvelden/groenvoorziening voor omwonenden.
2. De drie zaaldelen op de begane grond zijn in haar totaliteit zeven meter langer dan de 'basic' hal (scenario I). Hierdoor is het mogelijk om twee basketbalwedstrijden op het niveau tot en met 2e divisie gelijktijdig te spelen in de sporthal op de begane grond.
3. Door de bestaande separate gymzaal te slopen en op de verdieping van de nieuwe sportvoorziening één zaaldeel te realiseren die voorziet in de benodigde capaciteit voor één basketbalwedstrijdveld promotie- en 1e divisie kunnen gelijktijdig basketbal- en zaalhockeywedstrijden gespeeld worden. Dit lost het capaciteitsprobleem in de wintermaanden op. Daarnaast is het door deze vierde zaal mogelijk om drie basketbalwedstrijden op hoog niveau gelijktijdig te kunnen spelen.
4. In tegenstelling tot scenario III biedt scenario II beperktere mogelijkheden en voorzieningen voor publiek. In de zalen is ruimte voor een mobiele (inklapbare) tribune voor maximaal 150

personen en een eenvoudige kantine met uitgiftepunt en automaten. Het uitgangspunt is dat voor activiteiten waar meer publiek wordt verwacht uitgeweken wordt naar de Goudsmithal.
5. Bij het verdelen van de hal op de begane grond in drie zaaldelen is voor het geven van bewegingsonderwijs een goede akoestiek met optimale waarden voor nagalmtijd, flutterecho en spraakverstaanbaarheid een vereiste. Door het gebruik van mobiele (inklapbare) tribunes in plaats van een vaste tribune is de hal beter te verdelen.

Kanttekeningen

1. De separate zaal uit 2009 is nog relatief nieuw, maar voldoet niet aan de duurzaamheidsambities. Er is geen sprake van een boekwaarde op dit gebouw en de huidige positie van deze zaal biedt belemmeringen voor een optimale inrichting van de buitenruimte. Daarnaast heeft deze zaal niet de capaciteit die nodig is om basketbalwedstrijden op hoog niveau te kunnen spelen. Om deze redenen heeft het de voorkeur de zaal te slopen en als extra bouwlaag gestapeld toe te voegen, in plaats van de zaal te behouden en gasloos/duurzaam te maken.
2. Het Programma van Eisen moet voldoen aan de onlangs vastgestelde leidraad Duurzaam Bouwen en gebiedsontwikkeling.

Financiën

Om het voorkeursscenario verder uit te werken wordt een voorbereidingskrediet van € 700.000,- gevraagd. In het investeringsplan maatschappelijk vastgoed is een krediet opgenomen van € 6.700.000,-. Er is bij de Perspectiefnota 2022 geen voorbereidingskrediet opgenomen. Dit voorbereidingskrediet komt ten laste van de algemene reserve.

Communicatie

Tijdens het scenario-onderzoek zijn gesprekken gevoerd met de betrokken partijen (KKC, AmstelveenSport en gemeente Amstelveen). De conceptnotitie is met betrokkenen gedeeld en besproken en vervolgens met beide portefeuillehouders gedeeld. Het voorkeursscenario is wordt gedragen door alle partijen. Amstelveen Sport heeft Millennium Basketball Club Amstelveen (MBCA) op de hoogte gesteld van de uitkomsten van het onderzoek.

Procedure

Na besluitvorming in de Raad wordt het voorkeursscenario verder uitgewerkt. De eerste stap hierbij is het opstellen van de Programma's van Eisen samen met de gebruikers van de sportvoorziening (KKC en AmstelveenSport). Daarna volgt de architectenkeuze en het schetsontwerp.
Op basis van kengetallen worden de financiële consequenties meegenomen in de Perspectiefnota 2023. Een doorgerekend definitief ontwerp is aanleiding om het uitvoeringskrediet aan te vragen, waarna de aanbestedingsprocedure kan starten. Voor het verkrijgen van de omgevingsvergunning biedt het vigerende bestemmingsplan niet voldoende ingrediënten, zodat een uitgebreide procedure te verwachten is.
Indien alle fasen goed verlopen is de oplevering van de sportvoorziening te verwachten in het derde kwartaal 2024 en kan met ingang van het schooljaar 2024/2025 de sportvoorziening in gebruik worden genomen.

Opstellen programma's van eisen	Q1 2022
Architectenkeuze	Q1 2022
Ontwerpfase	Q2 en Q3 2022
Perspectiefnota 2023	Q1 2022
Aanvragen investeringskrediet	Q4 2022
Aanbestedingsfase en omgevingsvergunning aanvragen	Q1 en Q2 2023
Gunning en voorbereiding/start bouwfase	Q3 2023
Oplevering en ingebruikname	Q3 2024

Bijlagen

Notitie scenario-onderzoek sportfaciliteiten KKC

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie B&S heeft het voorstel besproken. Het kan als bespreekstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming. GroenLinks overweegt een motie inzake integrale cijfers, afhankelijk van de afdoening van de toezegging. De fractie van bbA wilde in de raad debatteren over de locatie en het voorkeursscenario, maar kreeg geen bijval van andere fracties. De fractie beraadt zich nog op een stemverklaring of een motie.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Akkoord te gaan met het uitwerken van het voorkeursscenario, realisatie sportvoorziening bestaande uit twee bouwlagen en sloop separate gymzaal als bouwplan ten behoeve van besluitvorming bij de Perspectiefnota 2023.
2. Hiervoor een voorbereidingskrediet van € 700.000,- beschikbaar te stellen en deze ten laste te brengen van de algemene reserve en hiervoor de begroting 2022 te wijzigen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021.

De griffier,

Debby de Heus

De voorzitter,

Tjapko Poppens

Notitie

PentaRho
Huisvesting & Organisatie

Project	Sportfaciliteiten locatie Keizer Karel College, Gemeente Amstelveen
Datum	3 november 2021
Kenmerk	Definitief
Betreft	**Voorkeursscenario**

De afgelopen periode is met diverse betrokkenen onderzocht welke mogelijkheden er zijn om de toekomstige sportfaciliteiten van het Keizer Karel College (KKC) multifunctioneel in te kunnen zetten buiten schooltijd én deze optimaal te realiseren op het terrein van en naast de school. Verschillende invalshoeken hebben geleid tot een visie op de sportvoorziening die uiteindelijk in vier scenario's verder is uitgewerkt. In overleg met de betreffende wethouders is hieruit vervolgens een voorkeursscenario gedestilleerd dat ook wordt gedragen door het KKC en Amstelveen-Sport.

Achtereenvolgens wordt ingegaan op:
1. De wensen vanuit het onderwijs (KKC);
2. De behoeftes van sportverenigingen;
3. De kaderstelling vanuit de gemeente;
4. De (on)mogelijkheden van de locatie;
5. De uitgangspunten voor de scenario's;
6. De scenario's;
7. De financiële consequenties;
8. Het uiteindelijke voorkeursscenario.

Voor de leesbaarheid is veel achtergrondinformatie verplaatst naar de bijlagen.

1 Keizer Karel College

De vernieuwbouw van het KKC is in volle gang, het onderwijs wordt momenteel gegeven in een 'dorp' van noodlokalen op de naastgelegen sportvelden (C). De huidige gymlokalen blijven in gebruik totdat de nieuwe faciliteiten zijn gerealiseerd. Naar verwachting wordt de nieuwbouw medio 2022 opgeleverd, waarna de sportvelden weer beschikbaar komen voor buitensportlessen. Op dit moment wordt gebruik gemaakt van sportvelden bij DVH (Wimbledonpark).



De eigen zalen (A+B) worden (grotendeels buiten schooltijd) ook gebruikt door verenigingen (zaalhockey, judo, boksen, enz.). Omdat dit in eigen beheer gebeurt, zijn er korte lijntjes, is er een goede controle en veroorzaken de extra gebruikers geen overlast of extra druk op het (parkeer) terrein of in de fietsenstallingen.

De twee geschakelde zalen (A) zijn verouderd en worden vervangen door drie geschakelde zalen. De derde, losstaande zaal (B) wordt nu tijdelijk gebruikt als overblijfruimte. Deze zaal voldoet aan de functionele wensen, maar niet aan de duurzaamheidsambities van school en gemeente. De zaal is gebouwd in 2009 en heeft daarmee nog een functionele en bouwkundige levensduur van minstens 25 jaar. De kosten voor het gasloos/duurzaam maken van deze zaal zijn geraamd op €0,5 miljoen; er rust geen boekwaarde op het object.

De prognose van de school laat een groei zien (van 1.740 naar 1.860 leerlingen in 2037) waardoor het KKC behoefte heeft aan vier ruime sportzalen die gelijktijdig kunnen worden gebruikt voor gymonderwijs aan vier groepen van 30 leerlingen. Naast de huidige drie eigen zalen maakt de school momenteel gemiddeld 12 u/w gebruik van sportvoorzieningen bij de Piet Heinschool en aan de Burgemeester Haspelslaan.

Een goede akoestiek is een vereiste voor de toekomstige sportvoorziening; bij meerdere geschakelde zaalvelden moeten docenten geen last hebben van galm, echo of slechte verstaanbaarheid. De sportaccommodatie moet zodanig worden gesitueerd dat er voldoende veilige en aantrekkelijke buitenpauze- en sportruimte overblijft voor het toenemend aantal leerlingen.
De sportvoorziening is buiten schooltijden beschikbaar voor andere maatschappelijke (sport)doeleinden mits goede afspraken kunnen worden gemaakt over beheer, schoonmaak en onderhoud van de accommodatie en de gezamenlijke infrastructuur ((fiets)parkeren en bereikbaarheid). Een verdere uitwerking van de randvoorwaarden die gelden voor het KKC is opgenomen in bijlage 2.

2 AmstelveenSport

AmstelveenSport voert het beheer en de exploitatie van de gemeentelijke sportaccommodaties, adviseert de gemeente op het gebied van (top)sport en sportbeleid, ondersteunt verenigingen op diverse gebieden en organiseert evenementen en activiteiten die gezond leven en bewegen stimuleren. AmstelveenSport kent de wensen van de verschillende Amstelveense sportverenigingen en weet deze op waarde te schatten en in perspectief te plaatsen.

De gemeente Amstelveen groeit de komende jaren van 93.000 naar 110.000 inwoners in 2040. Dit legt een extra druk op de toch al drukbezette sportvoorzieningen. Hoewel de keuzes en voorkeuren van inwoners niet te voorspellen zijn, voorziet AmstelveenSport wel een aantal knelpunten en trends die mogelijk kunnen worden opgelost door (schuifbewegingen als gevolg van) nieuwe sportfaciliteiten bij het KKC:

- Badminton is een grote en bloeiende sport in Amstelveen. Niet alle huidige zalen zijn geschikt voor badminton vanwege de (hoge) ramen c.q. hinderlijke lichtinval;
- Basketbal is een snelgroeiende sport in Amstelveen en de regio en wordt in Amstelveen op (zeer) hoog niveau gespeeld. De Amstelveense hallen Meerkamp, Ben Goudsmit en Emergo beschikken wel over een center court, maar niet over trainings- of reguliere wedstrijdvelden die voldoen aan de afmetingen die door de Basketbalbond worden gesteld[1]. Dat betekent

[1] *Minimaal 30 x 15m (speelveld 25 x 13m met uitloop aan weerszijden en ruimte voor basketbaltorens). Zie ook bijlage 3 voor verdere eisen vanuit de Basketbalbond*

dat veel trainingen en wedstrijden ‘overdwars’, over 3 reguliere zaalvelden worden gepland (centercourt). Dit legt een onevenredige claim op de zaalcapaciteit is daarmee geen toekomstbestendige oplossing;

- De vele hockeyverenigingen in Amstelveen hebben in de winterperiode een tekort aan zaalhockeyfaciliteiten. Een tijdelijke blaashal wordt gezien als een noodoplossing die de hockeyverenigingen niet optimaal faciliteert;
- Veel binnensportverenigingen maken gebruik van verschillende hallen en missen daardoor een eigen club-/verenigingsgevoel. Door een beter passend aanbod zouden sporten c.q. verenigingen vaker in ‘eigen’ hallen kunnen worden ingeroosterd, wat de herkenbaarheid en clubcultuur kan bevorderen;
- Het aanbod aan binnensportfaciliteiten bestaat grotendeels uit kleine gymzalen, veel verenigingen organiseren daar laagdrempelige activiteiten en/of trainingsactiviteiten voor onder meer (jongste) jeugd. Het aanbod is vooral gesitueerd rondom de Sportlaan; aan de noordkant van Amstelveen is (te) weinig beschikbaar. Amstelveen-breed bezien er is veel behoefte aan grote, multifunctionele accommodaties.



Als oplossing voor bovengenoemde knelpunten ligt het voor de hand in de nieuwe sportaccommodatie bij het KKC in elk geval het basketbal en zaalhockey optimaal te faciliteren. Beide sporten stellen bijzondere eisen voor wat betreft afmetingen en afwerking die goed gecombineerd kunnen worden. Wanneer rekening wordt gehouden met de juiste lichtinval wordt de zaal bij voorkeur ook gebruikt door badmintonners. Inplannen van de meeste trainingen en reguliere wedstrijden van deze drie sporten, levert naar verwachting ruimte op in de andere hallen voor de overige sporten.

De nieuwe sporthal is een toevoeging aan het sportareaal en betekent een grotere inzet voor AmstelveenSport die hiervoor financieel gecompenseerd dient te worden door de gemeente. Een eventuele horecafunctie in deze sporthal zal AmstelveenSport niet zelf uitvoeren maar uitbesteden.

In bijlage 3 is meer achtergrondinformatie opgenomen en zijn ook de sportspecifieke wensen en eisen te vinden.

3 Gemeente Amstelveen

In het investeringsprogramma is rekening gehouden met een 'basic trainingshal' ter vervanging van de twee oude gymlokalen. De trainingshal heeft de oppervlakte van een handbal-/hockey-veld met uitloop[2]; kan in drie delen worden verdeeld met behulp van schuifwanden en heeft geen tribune- en horecafaciliteiten. De gemeente Amstelveen is bouwheer en AmstelveenSport gaat de trainingshal exploiteren op dezelfde wijze als de Goudsmithal (bewegingsonderwijs en in de uren buiten schooltijd verenigings-sport). Referentie voor de afmetingen en indeling is de sporthal aan Dreef 7 in Aalsmeer[3].



Voor bewegingsonderwijs in het VO hanteert de gemeente de richtlijnen van de KVLO (minimum afmeting sportzaal 14 x 22 x 5,5m., advies 14 x 26 x 7m.). Deze kaders dienen als vertrekpunt in de planontwikkeling.

Het sportbeleid van de gemeente Amstelveen[4] is er op gericht om 'nóg meer inwoners aan het sporten en bewegen te krijgen'. Dit is vertaald in drie speerpunten:

1. Zorgen dat Amstelveners kunnen sporten en bewegen zoals zij dat kunnen en willen. Vitale sportverenigingen met hun vele vrijwilligers hebben daarin een cruciale functie en vormen het fundament voor een goed sportklimaat;
2. Wegnemen van fysieke en sociale drempels voor deelname aan sport en bewegen op alle fronten;
3. Versterken van de rol van topsport als inspiratiebron.

Relevant voor dit onderzoek is dat de gemeente op het gebied van sport een aantal ambitieuze beleidsvoornemens heeft. Zo wordt breed ingezet op de kwaliteit, capaciteit, toegankelijkheid en verduurzaming van sportaccommodaties. De nieuwe binnensportvoorziening bij het KKC wordt in de Sportnota met name genoemd waar het gaat om het faciliteren van verenigingen, zoals basketbalclub MBCA, richting topsport. Ook het tekort aan zaalhockeycapaciteit wordt in de Sportnota met name benoemd.

De gemeente heeft uiteraard ook diverse stedenbouwkundig gerelateerde randvoorwaarden; deze worden hierna verder benoemd.

---

[2] *24 x 44 meter (20 x 40 meter, met langs de zijlijnen en achterlijnen 2 meter uitloop), obstakelvrije hoogte minimaal 7 meter*

[3] *Deze zaal heeft een afmeting van circa 24 x 46 meter (1.104 m^2) en een vrije hoogte van 7 meter.*

[4] *Nota Sport en Bewegen 'Amstelveen Beweegt Nog Meer!!', 29 september 2021; zie ook bijlage 4*

4 Locatie Keizer Karel College



De locatie van het KKC is veelbelovend en complex: zowel aan de westzijde (Elegast) als aan oostzijde (Keizer Karelweg) verandert het beeld ingrijpend door de verbreding en verdieping van de A9. Aan beide zijden komen dekken over de snelweg die noord en zuid zullen verbinden op maaiveldniveau.
Medio 2020 is de eerste schop de grond ingegaan en de werkzaamheden zullen naar verwachting in 2026 zijn afgerond. De entree van het schoolterrein is via de Elegast (fiets, auto), vanaf de Ouderkerkerlaan is er een voetgangersentree via de sportvelden. De dichtstbijzijnde bushaltes (waaronder een regionaal busstation met diverse HOV-buslijnen richting Aalsmeer/Uithoorn, Amsterdam, Schiphol en Zuid-Oost) liggen op circa 8 minuten lopen vanaf de school.



Het dek aan de westkant (Oude Dorp) is vooral een langzaam verkeersverbinding, het dek ter hoogte van de afslag Stadshart wordt een vierbaans-rotonde met daarboven een fiets-/voetgangersbrug. Dit betekent dat de logistiek rondom de KKC-locatie ook zonder nieuwe sportvoorziening aangepast zal worden. Het is zaak deze aanpassingen tijdig af te stemmen op de wensen en eisen die vanuit de nieuwe sportaccommodatie voortkomen.

De complexiteit van de locatie in relatie tot de mogelijke realisatie van de sportvoorzieningen zit hem, naast de bereikbaarheid, ook in voldoende mogelijkheden om te parkeren (auto's [5] en (brom)fietsen), de begrenzing door woningen aan de Ouderkerkerlaan en de drukke verkeerssituatie langs de Keizer Karelweg. Een gedeelte van het sportterrein langs de Keizer Karelweg is bovendien afgegraven ten behoeve van waterberging.

---

5 *Het terrein voor de school telt circa 88 parkeerplaatsen, maar is nu grotendeels niet openbaar toegankelijk buiten schooltijden. Naar verwachting is het aantal parkeer- en stallingsplaatsen voldoende voor buitenschoolse gebruikers van de sportvoorziening. Wel zullen duidelijke afspraken moeten worden gemaakt over de toegankelijkheid van zowel parkeerplaatsen als fietsenstalling op het schoolterrein. Indien het totaal aantal parkeerplaatsen structureel te weinig blijkt, is het mogelijk de parkeerruimte efficiënter in te delen en circa 30 extra parkeerplaatsen te realiseren.*

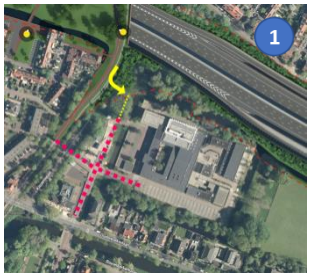
Schoollocatie en sportvelden zijn eigendom van de Stichting KKC, het omringende terrein inclusief parkeerterrein langs de Elegast en fietsenberging aan de zuidzijde is van de gemeente Amstelveen. De locatie KKC is onderdeel van de Hoofdgroenstructuur van de gemeente Amstelveen. Dit betekent dat de gemeente terughoudend is met nieuwbouw in groene zones, zeker in het gebied van het (stenige) Stadshart. Mogelijke nieuwbouw moet dan ook een duidelijke meerwaarde hebben voor de gemeente en het gebied en bij voorkeur een bijdrage leveren aan klimaatadaptatie.

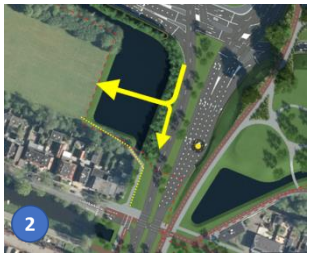


In het gewijzigde bestemmingsplan 'Amstelveen A9' is bovendien vastgesteld dat het hierboven rood gearceerde gebied van de gewijzigde A9 niet mag worden bebouwd.
Evident is dat er vanuit verschillende invalshoeken aanzienlijke eisen aan de locatie worden gesteld en dat een wijziging van het bestemmingsplan om te bouwen buiten de huidige gebouwomtrek noodzakelijk lijkt. In bijlage 4 zijn eisen en voorschriften op het gebied van milieuwetgeving opgenomen waaraan de herontwikkeling dient te voldoen.

De Mobiliteitsvisie Amstelveen gaat uit van het meer faciliteren van de actieve modaliteiten (lopen en fietsen), maar ook van bereikbaarheid per openbaar vervoer. Het busstation is uitstekend bereikbaar en ligt op 8 minuten lopen vanaf het KKC. Voor een goede bereikbaarheid van Amstelveen is het bovendien van belang dat de belangrijkste functies goed multimodaal (met meerdere vervoerswijzen) bereikbaar zijn en dat deze zo centraal mogelijk liggen, dat wordt nabijheid genoemd. De ontwikkelingen rond KKC sluiten hier zeker op aan qua bereikbaarheid en centrale locatie.

In het kader van dit onderzoek is ook gekeken naar de mogelijkheden waarop het sportvolume het best op de locatie kan worden gerealiseerd. Hierbij is gekeken naar situering direct naast de school, in de zone van de huidige gymzalen en gedempte watergang, en naar situering zo dicht mogelijk in de oksel van het knooppunt A9-Keizer Karelweg. Deze laatste optie is vanuit verkeerskundige, duurzaamheids- en milieuoverwegingen dermate ingewikkeld (zie ook bijlage 4), dat deze verder niet is uitgewerkt in de scenario's.
Er is dan ook gekozen voor een optimale benutting van de huidige infrastructuur via de Elegast en Kazernepad en vervolgens (te voet of per fiets) langs de zuidzijde van het schoolterrein langs de fietsen stallingen. De nieuwe sporthal kan dan direct aan of naast de school worden gesitueerd, zo dicht mogelijk tegen de A9 aan. De sportvelden blijven daarbij zoveel mogelijk in tact en overlast voor omwonenden kan worden beperkt.





5 Uitgangspunten scenario's

Voor de scenario's gelden de volgende uitgangspunten:

1. KKC is hoofdgebruiker en belangrijkste huurder, de agenda van de school en de arbeidsomstandigheden voor sportdocenten zijn leidend;
2. AmstelveenSport exploiteert de zaal vergelijkbaar met de Goudsmithal, de gemeente is financieel verantwoordelijk. In geval van horeca wordt hiervoor een professionele, externe uitbater gezocht;
3. Monofunctioneel gebruik is vanuit maatschappelijk oogpunt niet verantwoord; er is een voorkeur voor een beperkt aantal hoofd-medegebruikers die de zaal buiten schooltijden optimaal benutten en zich medeverantwoordelijk voelen voor accommodatie en terrein;
4. De nieuwe hal is een toevoeging op het huidige aanbod, biedt daarmee andere/meer mogelijkheden dan de huidige accommodaties, lost capaciteitsknelpunten zoveel mogelijk op en zorgt voor een evenwichtige verdeling van sporten c.q. verenigingen over de gemeente;
5. De nieuwe hal is niet bedoeld voor wedstrijden waarbij veel publiek wordt verwacht; daarvoor kan worden uitgeweken naar (centercourts in) andere hallen;
6. De ontsluiting van de locatie is met name voor voetgangers en fietsers veilig en logisch. Extern gebruik van de sportfaciliteiten met bijbehorende infrastructuur op het schoolterrein tijdens schooltijden moet dan ook worden voorkomen, evenals verhoging van de parkeerdruk. Verkeerstechnische aanpassingen aan de Elegast en -afhankelijk van het te kiezen scenario -langs de Keizer Karelweg worden alleen toegepast wanneer deze een aantoonbare meerwaarde hebben;
7. Elke nieuwe toevoeging is duurzaam en gasloos;
8. De investeringsomvang is in verhouding met de maatschappelijke meerwaarde van de voorziening en de beschikbaar gestelde middelen. Op het investeringsplan is rekening gehouden met €6,7 miljoen ten behoeve van een sporthal zoals omschreven in de eerste alinea van paragraaf 3 (basic trainingshal zonder tribune- en/of kantinefaciliteiten).

De scenario's voorzien in vier gymzaaldelen voor het voortgezet onderwijs. Als oplossing voor de knelpunten zoals benoemd in paragraaf 2, worden de zaalvelden in elk geval medegeschikt gemaakt voor basketbal, badminton (vanaf B-categorie) en -in de wintermaanden- voor zaalhockey. Aansluitend op de sportambities is het wenselijk de basketbalvelden geschikt te maken voor trainingen en reguliere wedstrijden op 1e divisieniveau.

6 Scenario's

In een aantal sessies zijn verschillende scenario's de revue gepasseerd waarin met name inpassing van de verschillende spelniveaus van basketbal (met bijbehorende, door de bond voorgeschreven veldafmetingen) zijn verkend. De afmetingen voor basketbal zijn maatgevend voor de breedtemaat van de hal, die van zaalhockey voor de lengtemaat. De hockeybond hanteert echter minder dwingende eisen dan de basketbalbond: een minimum-/maximummaat voor zaalhockey versus vier verschillende afmetingen voor basketbal (waarbij uiteraard in de maximummaat op alle niveaus kan worden gespeeld). De vrije hoogte op de speelvelden is 7 meter.
Ook de wenselijkheid van (wedstrijd)publiek en daarbij behorende faciliteiten is onderzocht; denk hierbij bijvoorbeeld aan horeca/ontmoeting en tribunes, met mogelijk nadelige akoestische effecten voor sportdocenten, maar ook mogelijke verkeers-/parkeerdruk in weekenden voor omwonenden.

Hieruit zijn drie hoofdscenario's gedestilleerd waarbij ook een vierde scenario met 'slimme' stapeling van sportfuncties is meegenomen, gebaseerd op de voorkeuren van zowel school- als sportbetrokkenen. Voor scenario's I, II en III is uitgegaan van handhaving van de huidige separate (vierde) zaal van 477 vierkante meter bruto vloeroppervlak (bvo). Wanneer uit onderzoek blijkt dat het om moverende redenen gunstiger is om deze hal te vervangen, dan kan de benodigde vierde zaal als extra volume op de zalen worden gerealiseerd. Vier zaaldelen *naast* elkaar is niet wenselijk vanwege het grote grondbeslag van een dergelijke hal, het grootschalige karakter en de naar verwachting extra noodzakelijke akoestische maatregelen.

De scenario's zijn hieronder op hoofdlijnen samengevat, een meer gedetailleerde uitwerking is opgenomen in bijlage 5.

Scenario's	**vervanging 2 oude zalen door 3 nieuwe**				Huidige 4e zaal
	Schoolsport	Basketbal	Badminton	Zaalhockey	
I basic trainingshal	3x KVLO	centercourt	7x	centercourt	1x LO
II BB 1e/2e klasse	3x KVLO[a]	centercourt of 2x 1e/2e klasse	7x	centercourt	1x LO
III BB eredivisie	3x KVLO+	centercourt of 2x erediv.	9x	centercourt	1x LO

Voor alle scenario's geldt dat de bestaande infrastructuur moet worden aangepast (heroverweging hekken, fietsenstalling, verlichting avondgebruik, enz.).
Voor nevenruimtes is voor elk scenario uitgegaan van een vast volume voor onder meer toestelberging en was- en kleedruimtes per zaalveld. Extra ruimte voor tribunes en/of horeca zijn per scenario optioneel en ter indicatie opgenomen (zie bijlage 3). Voor de school is het wenselijk ook berging van buitensportmateriaal op te nemen in het nieuwe bouwvolume. Deze ruimtes zullen in de PvE-fase verder worden gedefinieerd.

Voor elk scenario geldt dat een RO-procedure moet worden gevolgd voor uitbreiding buiten het KKC-kavel (zie bijlage 4).

7 Kostenraming

Voor elk scenario is globaal de ruimtebehoefte uitgedrukt in bruto vierkante meters. Op basis van dit volume is vervolgens aan de hand van kengetallen een globale investeringsraming gemaakt. De kengetallen zijn afkomstig van Bouwkostenkompas en in bijlage 6 is een overzicht opgenomen van de opbouw van het kengetal.

De indicatieve stichtingskosten zijn bepaald aan de hand van de volgende uitgangspunten:
- Alle bedragen inclusief btw op stichtingskostenniveau, dus inclusief regulier bijkomende kosten voor bijvoorbeeld ontwerp, onvoorzien, etc.;
- Kengetallen 'basis' sportcentrum volgens Bouwkostenkompas: prijspeil 2021 volgens huidig bouwbesluit/BENG;
- Gasloos maken van bestaande gymlokaal: € 0,5 miljoen incl. btw, dan wel slopen bestaand gymlokaal;
- € 50.000,- excl. btw proceskosten inzake RO procedures
- Aanpassen van circa 8.000 vierkante meter terrein
- De bedragen zijn exclusief:
    - Inrichtingskosten/sportvoorzieningen/-toestellen
    - Asbestsanering/verontreinigingen
    - Infrastructurele werken (bouwrijp maken, verkeer, parkeren, ontsluiting, etc.)

De tabel hieronder geeft de maatvoeringen van de verschillende hallen met bijbehorende indicatieve stichtingskosten. Ook is het procentuele aandeel voor publieksfaciliteiten aangegeven.

Scenario's	**vervanging 2 oude zalen door 3 nieuwe**			
	zaal-afmetingen	m^2 bvo	€	% 'publiek'
I basic trainingshal	24x44	2.527	7.500.000	0%
II BB 1e/2e klasse	31x44	3.077	9.000.000	5%
III BB eredivisie	34x44	3.727	10.800.000	15%

Voor alle scenario's geldt de toevoeging van 477m^2 bvo voor de vierde separate zaal en de geraamde investering van €0,5 miljoen om deze zaal gasloos/duurzaam te maken.

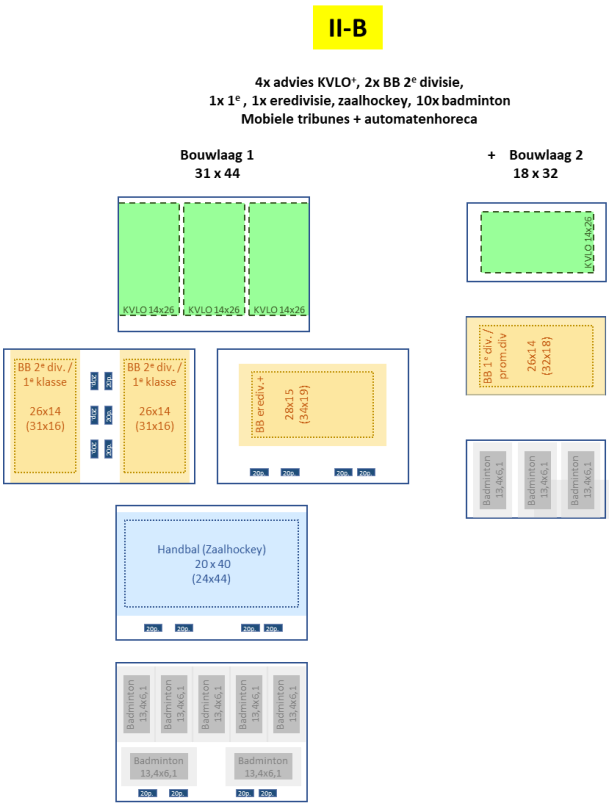
De kosten lopen per scenario op, gelijk met ambitieniveau ten aanzien van:
1. Sporttechnische ruimtes om te voldoen aan een na te streven sportniveau (eisen KVLO of sportbonden (ISA-sport));
2. Benodigde voorzieningen voor bezoekers, zoals kantine/ontmoeting, (vaste of mobiele) tribunes, sanitair, verenigingsruimten. Deze ruimtes zijn optioneel en kunnen naar wens worden bijgesteld.

8 Voorkeursscenario

Na overleg met de betreffende wethouders is de voorkeur gegeven aan scenario II. Dit scenario biedt naast ruime mogelijkheden voor schoolsport, ook trainings- en wedstrijdruimte aan basketbal 1e en 2e klasse, zaalhockey of badminton.
Er zijn beperkte mogelijkheden voor publiek bij reguliere wedstrijden: er zijn geen vaste maar inklapbare/mobiele tribunes voor maximaal 150 personen, die flexibel kunnen worden ingezet bij zowel centercourts als bij activiteiten in de dwarsrichting van de hal. De hal beschikt over een eenvoudige kantine met automaten met een eenvoudig assortiment waar voor/na wedstrijden en trainingen wat kan worden gehaald en waar ouders tijdens trainingen kunnen wachten (halen en brengen). Er is een klein afsluitbaar uitgiftepunt (vergelijkbaar met een foodtruck) waar verenigingen in overleg met AmstelveenSport gebruik van kunnen maken. Voor activiteiten waar meer publiek wordt verwacht, kan worden uitgeweken naar bijvoorbeeld de Goudsmithal.

De nieuwe hal heeft daarmee een kleinschaligheid die het best past bij de complexe (school) locatie. Vanuit dat oogpunt is het dan ook zeer wenselijk om niet te investeren in behoud en verduurzaming van de vierde losstaande gymzaal, maar deze te vervangen en als extra bouwvolume gestapeld toe te voegen. Dit vergroot de mogelijkheden om de buitenruimte voor het toenemend aantal leerlingen van het KKC en de logistiek rond de nieuwe hal optimaal in te richten, met minimale impact op de sportvelden/groenvoorziening voor omwonenden. De extra zaal krijgt daarbij bij voorkeur de afmetingen van een 1e divisie basketbalveld (18x32m). Op die manier kan in de wintermaanden de programmering voor basketbal én zaalhockey gelijktijdig plaatsvinden. Dit scenario (II-B) heeft daarmee de voorkeur van alle partijen.





De totale oppervlakte van de hal wordt in dat geval 3.600m2 bvo. Een verdere optimalisatie in lengte- en breedtemaat kan nog worden gevonden door voor bouwlaag 1 uit te gaan van de maatvoering van een zaalhockeyveld (42m in plaats van 44 voor handbal/ zaalvoetbal) en 1e divisievelden basketbal (32m in plaats van 31 voor 2e divisie). Vloeroppervlak c.q. kosten blijven nagenoeg gelijk maar er kan op een hoger niveau worden gebasketbald waarbij de

(mobiele) tribunes kunnen worden benut voor álle niveaus. Dit is een verdere verfijning die in de PvE-fase zal worden uitgewerkt. Dit geldt ook voor de mogelijkheden om het dakvlak te benutten voor buitensport (pannakooi, 3x3 basketbal, Amstelveen Beweegplein oid.).

De kosten voor het voorkeursscenario II-B worden geraamd op €11,3 miljoen.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1 **Opgave van betrokkenen, (mede)samenstellers van deze notitie**

BIJLAGE 2 **Input KKC**

BIJLAGE 3 **Input op sportgebied**

BIJLAGE 4 **Input gemeente**

BIJLAGE 5 **Uitwerking scenario's**

BIJLAGE 6 **Kengetallen investeren sportcentrum volgens Bouwkostenkompas**

BIJLAGE 1 – (Mede)samenstellers van de notitie

Deze notitie is het resultaat van gesprekken met verschillende belanghebbenden, daarnaast is ook vanuit diverse disciplines binnen de gemeente Amstelveen meegelezen en meegedacht:

Keizer Karel College	Charles Kauffman, Robert Aartse
AmstelveenSport	Heleen van Ketwich Verschuur, Leo Beeren
Gemeente Amstelveen:	
- Onderwijs(huisvesting)	Frank Berkhout, Anja van Leeuwen, Bert Kampman
- Sportbeleid	Rob Ellermeijer, Tjipke Bokma
- Vastgoed	Robbert Thoolen
- Stedenbouw	Tom Brons
- Verkeer	Paul Gilissen, Reinier Pieters, Carl Riechelman
- Mobiliteit	Clement Jager
- Duurzaamheid	Richard van Leeuwen, (Saskia Zorge)
- Milieu	Laura Hilhorst

BIJLAGE 2: INPUT KEIZER KAREL COLLEGE

Als het aan de school ligt:

- Worden er 3 of 4 zalen (afhankelijk van de keuze ten aanzien van losse sportzaal B) geschakeld gebouwd op de plaats van de huidige zalen A, haaks op de A9;
- Zijn vergrote zaalafmetingen en extra vrije hoogte (7-9m) geen probleem ('als er maar in één van de zalen 'gewone' ringen kunnen hangen');
- Is een goede akoestiek een vereiste (optimale waarden voor nagalmtijd, flutterecho en spraakverstaanbaarheid);
- Zijn de zalen buiten schooltijd beschikbaar voor andere maatschappelijke (sport)doeleinden mits goede afspraken kunnen worden gemaakt over beheer, schoonmaak en onderhoud;
- Kan een 4e zaal ook worden uitgevoerd als dojo en/of fitnessruimte, met klimwand en/of digitale/interactieve bewegingsvormen;
- Zijn vaste tribunes niet noodzakelijk;
- Is beperkte horeca geen probleem;
- Zijn meer dan 100 externe gebruikers gelijktijdig op het schoolterrein niet wenselijk, tenzij toezicht wordt gehouden;
- Moeten wellicht aanvullende maatregelen worden genomen voor parkeren en bereikbaarheid. Gedacht kan worden aan optimaliseren van het parkeerterrein voor de school. Parkeren op het schoolterrein is niet gewenst;
- Is extra stallingsruimte voor fietsen noodzakelijk in verband met de geprognosticeerde leerlingengroei. De school wil in elk geval de bestaande (brom)fietsenstalling achter de school (tussen school en A9) handhaven;
- Moet de inrichting van het terrein worden afgestemd op dagelijks en avond-/ weekendgebruik waarbij mogelijke overlast bij aangrenzende onderwijsruimten en/of ongewenste 'steeg'-effecten bij gebrek aan sociale controle worden voorkomen. Het schoolterrein is nu buiten schooltijd afgesloten; gezamenlijke infrastructuur (met bijbehorende duidelijke afspraken) levert een ruimer en overzichtelijker terrein op dan wanneer gescheiden paden voor de verschillende doelgroepen tijdens en buiten schooltijd moeten worden gecreëerd;



- Moet voldoende, veilige en aantrekkelijke buitenruimte overblijven voor het toenemend aantal leerlingen;
- Wordt inleveren op de buitensportruimte elders gecompenseerd (bijvoorbeeld op het A9-dek, in gezamenlijk gebruik met de Piet Hein School [6]);
- Wordt de school, inclusief de sportsectie, intensief betrokken in het vervolgproces.

[6] *Vanuit gezondheidsoogpunt heeft dit niet de voorkeur (afd. SO/milieu)*

BIJLAGE 3: INPUT SPORT

AmstelveenSport ziet het liefst een multifunctionele hal op de locatie KKC die flexibel inzetbaar is voor meerdere sporten. Boven alles moet de hal optimaal geschikt zijn voor het onderwijs. Als oplossing voor bovengenoemde knelpunten ligt het volgende voor de hand:

- De hal is geschikt als trainingshal voor basketbal (minimaal 32x37m) en zaalhockey; deze sporten stellen bijzondere eisen aan de accommodatie vanwege de afwijkende afmetingen (basketbal) en noodzakelijke 'robuustheid' (hockey) die goed gecombineerd kunnen worden;
- Wanneer rekening wordt gehouden met de juiste lichtinval wordt de zaal bij voorkeur ook gebruikt door badmintonners;
- Inplannen van basketbal, zaalhockey en badminton levert ruimte op in de andere hallen die kan worden benut om meer 'vaste' gebruikers toe te wijzen aan een hal, waardoor meer binding ontstaat met de locaties;
- Beschikbaarheid van horeca is geen vereiste maar wel wenselijk voor verenigingen, zeker wanneer het gaat om een hal waar ook wedstrijden worden gespeeld. Vanwege de specifieke wensen en eisen van basketbal, badminton en zaalhockey ligt het voor de hand hier ook zoveel mogelijk wedstrijden in te plannen. De horeca wordt niet verzorgd door AmstelveenSport (geen kerntaak) maar door een externe uitbater;
- Wedstrijden op top-/landelijk niveau kunnen worden ondergebracht in de Ben Goudsmithal, waar alle faciliteiten zijn afgestemd op veel publiek;
- Vaste tribunes zijn niet nodig, wel is het wenselijk als er banken of uitschuifbare tribunevoorzieningen kunnen worden geplaatst;

Voor het beheer van de nieuwe hal zijn extra middelen voor personeel en exploitatie nodig.

Zaalafmetingen

Elke sport kent eigen voorschriften voor wat betreft zaalafmetingen, uitloop zones en andere sportspecifieke zaken. Sommige sportbonden hanteren een minimum en een maximummaat en accepteren elke variatie daarbinnen (zaalhockey), andere bonden zijn wat strenger in de leer. Wel kan in veel gevallen dispensatie worden aangevraagd bij een bond wanneer een zaal niet volledig aan de gestelde afmetingen voldoet.

De Basketbalbond hanteert vier verschillende spelniveaus met elk eigen veldmaten en verschillende uitloopruimtes die afwijkt van de gangbare zaalmaten.

Onderwerp	Eredivisie	Promotiedivisie + Eerste Divisie	Tweede Divisie + 1e Klasse	2e Klasse + lager
Veldafmeting	28 x 15 m	26 x 14 m	26 x 14 m	25 x 13 m
Vrije ruimte achterlijn	2,00 m	2,00 m	1,50 m	1,50 m
Vrije ruimte zijlijn	2,00 m	2,00 m	1,00 m	1,00 m
Toeschouwerscapaciteit	300 p	100 p	100 p	30 p
Basketballtorens	> Voldoende beschermd voor voorkomen van blessures > Zijkanten obstakelvrij voor uitloop > Geblokkeerd tegen omtrekken > Minimaal 1.00 meter buiten het veld (telt niet mee voor obstakelvrije ruimte)			

MBCA heeft een toenemend aantal teams die op het hoogste (eredivisie)niveau spelen en bij voorkeur ook trainen.[7] Dit betekent dat vaak 'overdwars', over 3 reguliere zaal-

[7] *MBCA is een samenwerking gestart met de Basketball Academy Amsterdam om gezamenlijk ambitieuze en talentvolle basketballers te kunnen opleiden. Er komt een overkoepelende nieuwe vereniging voor gezamenlijke teams in de Dutch Talent League. Trainingen zijn vooralsnog ingepland in de Ben Goudsmithal. Link: https://www.mbca.nl/index.php/nl/441-breaking-news*

velden wordt gespeeld (centercourt). Dit legt een onevenredige claim op de zaalcapaciteit is daarmee geen toekomstbestendige oplossing.

Één van de nieuwe zalen bij het HWC krijgt de vereiste binnenafmetingen (32 x 22 meter) en biedt daarmee ook een mogelijkheid voor een trainingsveld voor basketbal. Het HWC exploiteert de voorziening zelf. AmstelveenSport is in gesprek met de school over mogelijk gebruik van de sportruimten buiten schooltijden door verenigingen.

Nevenruimtes

Elke hal -ongeacht de zaalafmetingen- moet minimaal voorzien in kleed- en wasruimtes voor zowel leerlingen/spelers als docenten/scheidsrechters, toestelbergingen en technische ruimtes. In de scenario's is hiervoor zoveel mogelijk aangesloten bij de minimale maten van KVLO en betreffende sportbonden. Per scenario zijn ook aannames gedaan ten aanzien van horeca, tribunes of verenigingsruimte(n). In de vervolgfase (opstellen Programma van Eisen) zal dit verder worden gespecificeerd, evenals de mogelijkheden opslagruimte efficiënt te clusteren. Voor de school is het wenselijk in de nieuwe voorziening ook berging voor buitenmateriaal op te nemen.

Het ligt voor de hand deze nieuwe hal (met specifieke afmetingen voor basketbal en zaalhockey) optimaal te benutten en deze naast trainingshal ook geschikt te maken voor reguliere wedstrijden.

	A-scenario's	m^2 nvo	bron
I-A	**Sportvloer**	**1.056**	**KVLO**
	Toestellenberging 3x	**165**	KVLO
	Opslag zaalhockeybalken	**9**	ISA
	Opslag basketbal	**24**	ISA
	Opslag badminton	**10**	ISA
	Kleed-/wasgelegenheid 6x	**160**	KVLO
	Scheidsr./docentenruimte 2x	**30**	ISA
	EHBO-ruimte	**15**	ISA
	Beheerdersruimte	**10**	ISA
	Werkkasten 3x	**12**	KVLO
	Technische ruimte	**20**	
	totaal I-A:	**1.511**	
II-A	**aanvullend voor scenario II (tov I-A):**		
	Aanvulling sportvloer	**308**	**ISA (BB 1e en 2e klasse)**
	Ruimte wedstrijdleiding	10	ISA
	Sanitair bezoekers	10	*aanname*
	Opslag mobiele tribunes	48	*aanname*
	Kantine/ontmoeting (automaten)	60	incl. berging
	totaal aanvulling tov I-A:	**436**	
III-A	**aanvullend voor scenario III (tov I-A):**		
	Aanvulling sportvloer	**440**	**ISA (BB eredivisie)**
	Aanvulling opslag badminton	3	ISA, 2 extra velden
	Ruimte wedstrijdleiding	10	ISA
	Sanitair bezoekers	10	*aanname*
	Ruimte verenigingen	50	*aanname*
	Vaste tribune	176	*aanname*
	Kantine/ontmoeting (automaten)	210	*aanname (incl. berging)*
	totaal aanvulling tov I-A:	**899**	
IV	**aanvullend voor scenario IV (tov IA):**		
	Aanvulling sportvloer-1	**288**	**ISA (BB 1e divisie)**
	Aanvulling sportvloer-2	**338**	**ISA (BB eredivisie)**
	Aanvulling opslag basketbal	**24**	ISA
	Aanvulling opslag badminton	**1**	ISA, 1 extra veld
	Ruimte wedstrijdleiding	**10**	ISA
	Sanitair bezoekers	**10**	*aanname*
	Ruimte verenigingen	**50**	*aanname*
	Opslag mobiele tribunes	**48**	*aanname*
	Vaste tribune	**102**	*aanname*
	Kantine/ontmoeting (automaten)	**210**	*aanname (incl. berging)*
	totaal aanvulling tov I-A:	**1.081**	

BIJLAGE 4: INPUT GEMEENTE

Kaderstelling onderwijshuisvesting
De kaderstelling van de gemeente (zie paragraaf 3 en scenario I) is een zaal van 24 x 44 x 7 meter (NOC-NSF categorie C1) en biedt ruimte aan:
- 3 zaaldelen ten behoeve van LO (>minimale afmetingen KVLO 14 x 22), of
- 20 tafeltennistafels, of
- 7 badmintonvelden, of
- 3 volleybalvelden, of
- 1 basketbalveld, of
- 1 combiveld (zaalhandbal, zaalvoetbal, zaalhockey).

Sportnota:
In de kersverse Sportnota[8] van de gemeente Amstelveen worden ambities en beleidslijnen omschreven om 'nóg meer inwoners aan het sporten en bewegen te krijgen'.
De maatschappelijke functie, nut en noodzaak van sport en bewegen zijn evident: Amstelveen scoort als echte sportstad hoog op alle lijsten: een 1e plaats voor wat betreft de sportfaciliteiten voor georganiseerde sport en een 8e plaats als meest sportende gemeente. Speerpunten in het beleid zijn:
1. Zorgen dat Amstelveners kunnen sporten en bewegen zoals zij dat kunnen en willen. Vitale sportverenigingen met hun vele vrijwilligers hebben daarin een cruciale functie en vormen het fundament voor een goed sportklimaat;
2. Wegnemen van fysieke en sociale drempels voor deelname aan sport en bewegen op alle fronten;
3. Versterken van de rol van topsport als inspiratiebron.

Relevant voor dit onderzoek zijn onder meer de volgende beleidsvoornemens (selectieve keuze, random volgorde):
- 'Zorgdragen dat het aanbod van sportaccommodaties in Amstelveen op het huidige hoge niveau blijft en waar mogelijk de kwaliteit, capaciteit en toegankelijkheid verbeteren;
- Stimuleren van verduurzaming van sportaccommodaties en ondersteunen via een subsidieregeling;
- Onderzoeken hoe de ontwikkeling van verenigingen richting topsport kan worden gefaciliteerd door deze ambities bijvoorbeeld in te passen in her- en nieuwbouw van sportaccommodaties, onder andere bij toekomstige keuzes over nieuwe binnensportvoorzieningen in De Scheg en voor het KKC;
- Herijking van sportaccommodatietarieven; door de hoge exploitatiebaten is onze bijdrage aan het exploitatietekort op onze sportaccommodaties het laagst ten opzichte van het benchmarkgemiddelde. Ergo, onze sportaccommodaties worden intensief gebruikt tegen relatief lage kosten voor de gemeente;
- Blijven inzetten op de ondersteuning van topsporttalenten en hun rol als inspiratie voor andere inwoners;
- Faciliteren van verenigingen die zich ontwikkelen richting topsport, bijv. door te onderzoeken of de accommodaties nog voldoende aansluiten bij deze ontwikkeling. Zo wordt bij

[8] *Nota Sport en Bewegen 'Amstelveen Beweegt Nog Meer!!', 29 september 2021*

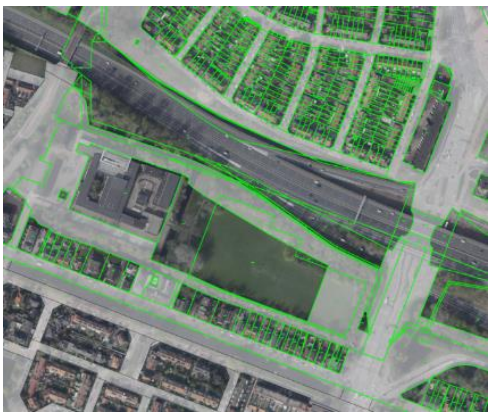
de nieuwbouw van een sporthal bij het KKC onderzocht hoe in deze hal ook tosportambities van verenigingen, zoals MBCA, kunnen worden gefaciliteerd;
- De verwachte bevolkingsgroei in De Scheg zal vragen om uitbreiding van de binnensport-accommodaties in het zuiden van Amstelveen;
- Ook zijn er nieuwe sporten in opkomst die aanpassing of aanvulling van de huidige accommodaties kunnen vereisen zoals padel en 3x3 basketbal;
- Sport, onderwijs en cultuur vormen in onze samenleving de basis voor ontplooiing;
- Binnen scholen komt de ondersteuning van het beweegonderwijs en gezondheidsbevordering bij elkaar: AmstelveenSport ondersteunt het beweegonderwijs, de GGD adviseert middelbare scholen in het kader van de Gezond School. Dit aanbod is echter nog niet voldoende op elkaar afgestemd.'

De sportnota bevat geen financiële uitwerking en geen einddatum. Voor beide is bewust gekozen 'om meer mogelijkheid te bieden om beleid aan te passen op veranderende omstandigheden (zoals bijvoorbeeld de coronapandemie). Uitgangspunt is bovendien dat de nota budgetneutraal kan worden uitgevoerd omdat de plannen niet uitgaan van meer maar van anders. Indien de uitvoering niet past binnen het bestaande financiële kader zal voor de benodigde middelen een voorstel aan de gemeenteraad worden gedaan.'

Mobiliteitsvisie
In de Sportnota wordt verwezen naar de recent vastgestelde Mobiliteitsvisie waarin de fiets een centralere plaats krijgt: 'er komen verbeterde routes om de verkeersdruk door autoverkeer verder te verminderen en Amstelveners te stimuleren vaker de fiets te pakken'.

De Mobiliteitsvisie Amstelveen gaat uit van het meer faciliteren van de actieve modaliteiten (lopen en fietsen), maar ook van bereikbaarheid per openbaar vervoer. Het busstation is uitstekend bereikbaar en ligt op 8 minuten lopen vanaf het KKC. Voor een goede bereikbaarheid van Amstelveen is het bovendien van belang dat de belangrijkste functies goed multimodaal (met meerdere vervoerswijzen) bereikbaar zijn en dat deze zo centraal mogelijk liggen, dat wordt nabijheid genoemd. De ontwikkelingen rond KKC sluiten hier zeker op aan qua bereikbaarheid en centrale locatie.

Eigendomsverhoudingen



Het plaatje hiernaast geeft de eigendomsverhoudingen weer: de schoollocatie en de sportvelden zijn eigendom van de Stichting KKC, het omringende terrein inclusief parkeerterrein langs de Elegast en fietsenberging aan de zuidzijde is van de gemeente Amstelveen.
De oorspronkelijke watergang tussen school en sportvelden is inmiddels gedempt ten behoeve van de vernieuwbouw en 'geruild' met de Stichting KKC voor de waterberging aan de oostzijde van het perceel en 'snippers grond' aan de noord-A9-zijde. Het A-9 projectgebied is eigendom van Rijkswaterstaat.

Milieuwetgeving
De herontwikkeling dient te voldoen aan onder andere de volgende eisen en voorschriften ten aanzien van milieuwetgeving:
- BENG (Bouwbesluit afdeling 5.1);
- Duurzaam bouwen (Bouwbesluit artikel 5.9). Geadviseerd wordt om de Leidraad Duurzaam Bouwen te volgen (bovenwettelijke ambitie);
- Klimaatadaptatie (Actieplan Klimaatadaptatie gemeente Amstelveen);
- Besluit Gevoelige Bestemmingen.

Verder mogen de plannen niet in strijd zijn met:
- Wet Natuurbescherming (soortenbescherming en gebiedsbescherming (stikstof));
- Wet Geluidhinder (geluid op bestaande woningen);
- Provinciale Omgevingsverordening;
- Wet Milieubeheer (mer, luchtkwaliteit, etc.).

Bestemmingsplannen
Het bestemmingsplan Amstelveen Midden-West (2008) geeft de mogelijkheden op het terrein weer:
- In de (roze) schoolzone mag binnen het omlijnde kader 75% worden bebouwd tot een maximale hoogte van 13 meter;
- De (lichtgroene) sportvelden mogen worden bebouwd ten behoeve van sportieve doeleinden (zoals tribunes, club-, kantine- en kleedgebouwen);
- De omringende groene gronden zijn bestemd voor groen en mogen niet worden bebouwd.



In 2019 is het ontwerp-bestemmingsplan ‘Amstelveen A9’ gewijzigd vastgesteld met daarin de aanpassingen in het kader van de Tracéwet. Hierin is vastgesteld dat het hiernaast rood gearceerde gebied van de gewijzigde A9 uitsluitend de bestemming ‘groen, water, weg’ heeft en derhalve niet mag worden bebouwd.



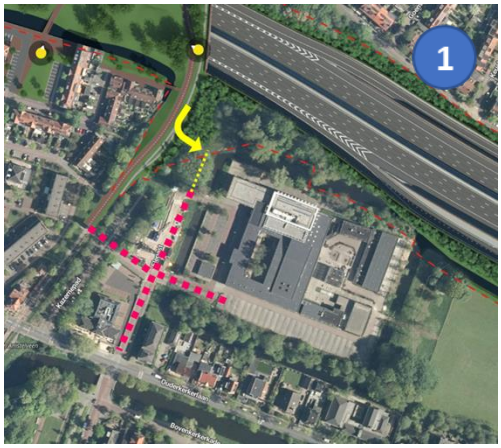


De locatie KKC is onderdeel van de Hoofdgroenstructuur van de gemeente Amstelveen. Dit betekent dat de gemeente terughoudend is met nieuwbouw in groene zones, zeker in het gebied van het (stenige) Stadshart. Mogelijke nieuwbouw moet dan ook een duidelijke meerwaarde hebben voor de gemeente en het gebied en bij voorkeur een bijdrage leveren aan klimaatadaptatie.

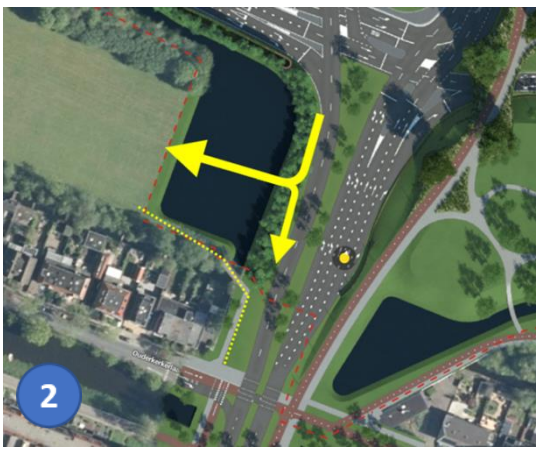
Ontsluiting

In de eerste fase van het onderzoek is ook gekeken naar de effecten van een sportaccommodatie met een grootschaliger en publieker karakter, die verder van de school zou kunnen worden gesitueerd om mogelijke overlast voor het onderwijs en verkeersdruk op de Ouderkerkerlaan en Elegast te voorkomen. Om de groene en recreatieve functie van de sportvelden zoveel mogelijk te bewaren en voldoende afstand te houden van de woningen aan de Ouderkerkerlaan, zijn er twee mogelijkheden onderzocht om het sportvolume op de locatie te realiseren:

1. Direct naast de school; in de zone van de (te slopen) geschakelde gymzalen en de gedempte watergang, en
2. Zo dicht mogelijk in de oksel van het knooppunt A9-Keizer Karelweg.



Een extra fietsaftakking vanaf het Kazernepad aan de noordzijde van de Elegast zal de druk ter hoogte van de huidige afslag verminderen en de stroom leerlingen spreiden. Er is geen ruimte tussen de school en de A9 om een extra (fiets)route achter de school te realiseren. Ook vanuit beheer- en beheersbaarheidsaspecten is dit niet wenselijk. Het (gecontroleerd) openstellen van delen van het terrein voor een beperkt aantal vaste verenigingen (vaste contactpersonen met bijbehorende verantwoordelijkheden!) biedt meer voordelen dan het creëren van nieuwe/extra ontsluitingswegen en/of parkeervoorzieningen op de beperkte locatie. Indien het totaal aantal parkeerplaatsen structureel te weinig blijkt, is het mogelijk de parkeerruimte aan de Elegast en voor de school efficiënter in te delen (bijvoorbeeld door een extra parkeerstraatje te maken ter plaatsen van de watergang – deze waterberging dient dan wel elders op het terrein te worden gecompenseerd).



Een verbinding vanaf de Keizer Karelweg vraagt een ingreep waarbij zo snel mogelijk na de bocht kan worden uitgevoegd (en verderop ingevoegd) zonder de drukke verkeersstroom op het verkeersplein te verstoren. Dit vereist twee extra rijstroken van minimaal 30 meter. Daarnaast is een verbinding(sbrug) nodig over de waterberging.
Voor fietsers/voetgangers zal een extra pad moeten worden aangelegd vanaf het kruispunt Keizer Karelweg-Ouderkerkerlaan tot aan de verbindingsbrug of vlak achter de hoekwoning op de Ouderkerkerlaan langs.
De ingrepen zijn technisch wellicht niet onmogelijk maar vereisen goedkeuring van Rijkswaterstaat en vragen een investering van ‘meerdere miljoenen’ euro (grove schatting projectmanager A9). En dan moet de sporthal met bijbehorende infrastructuur nog worden gebouwd. Een dergelijke ingreep en investering staan nauwelijks in verhouding tot de bouw van een (trainings)hal. Dit betekent wellicht dat de hal een commerciëlere functie moet krijgen om rendabel te kunnen

zijn. Afgezien van de financiële implicaties is deze ingreep verkeerkundig gezien een ‘no-go’; de in- en uitrit liggen te dicht na de bocht en te dicht voor de verkeerslichten met onvoorspelbaar remgedrag c.q. potentieel risico op kop-staartbotsingen als gevolg. Ook vanuit duurzaamheids- en milieuoverwegingen ligt het niet voor de hand een volledig nieuwe infrastructuur aan te leggen op een kwetsbare plek die bovendien onderdeel is van de hoofdgroenstructuur. Ook vanuit het KKC heeft een sportaccommodatie op afstand van het hoofdgebouw niet de voorkeur omdat de binding met de sportsectie kan verminderen en er onvoldoende buitensportruimte overblijft . Deze optie is dan ook niet verder uitgewerkt in de scenario’s.

BIJLAGE 5: SCENARIO'S

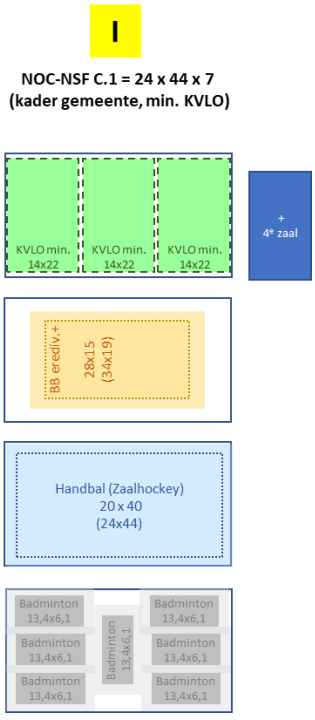
Wanneer de verschillende zaalafmetingen worden afgezet tegen de mogelijkheden op de locatie, ontstaan verschillende combinaties. Hierbij is in de eerste scenario's ook uitgegaan van situering van het nieuwe sportvolume langs de Keizer Karelweg.

Voor scenario's I, II en III is uitgegaan van handhaving van de huidige separate (vierde) zaal van 477 vierkante meter bruto vloeroppervlak (bvo). Wanneer uit onderzoek blijkt dat het om moverende redenen gunstiger is om deze hal te vervangen, dan kan de benodigde vierde zaal als extra volume op de hieronder benoemde zalen worden gerealiseerd. Om die reden is voor deze scenario's een A- en een B-variant doorgerekend (respectievelijk 3 nieuwe zaaldelen gecombineerd met handhaven 4e zaaldeel en vier nieuwe zaaldelen waarbij het 4e deel als extra bouwlaag is toegevoegd). Vier zaaldelen *naast* elkaar is niet wenselijk vanwege het grote grondbeslag van een dergelijke hal, het grootschalige karakter en de naar verwachting extra noodzakelijke akoestische maatregelen.

Aansluitend hierop is in scenario IV onderzocht op welke manier schoolsport, basketbal (maatgevend voor de lengtemaat van de hal), badminton en zaalhockey (maatgevend voor de breedtemaat) het best kunnen worden gefaciliteerd bij minimaal verlies van buiten(sport)terrein. Dat is alleen mogelijk wanneer de separate zaal wordt vervangen.

I = 'basic'-trainingshal aan/naast de school

Dit scenario is het vertrekscenario zoals in eerste instantie besproken (paragraaf 3). Voor dit scenario is het budget bepaald dat is opgenomen op het investeringsplan.
De hal biedt ruimte aan drie zaaldelen voor het onderwijs (KVLO) of een centercourt basketbal of een zaalhockeyveld (max.) of 7 badmintonvelden. De accommodatie kan worden geschakeld aan de school of iets verder van de school af worden gesitueerd. De huidige separate (vierde) zaal blijft behouden of wordt als vervangend volume *op* de nieuwe hal geplaatst (afmeting KVLO c.a.).



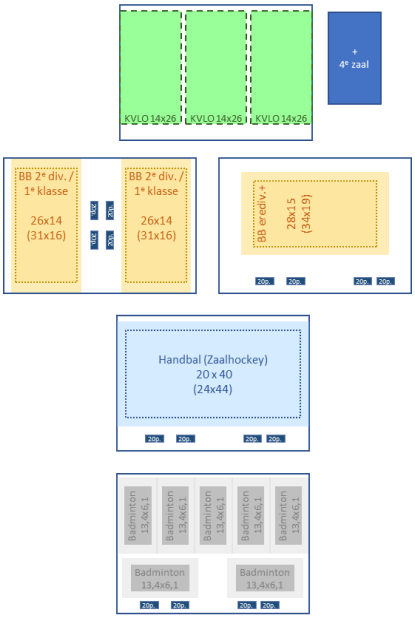
Het KKC ziet de hallen het liefst zo dicht als mogelijk tegen de A9 aan en de nevenruimtes aan de voorzijde. Koppelen van het nieuwe volume aan de school kan handig zijn en heeft een lichte voorkeur maar is geen 'must'.
Voor de school heeft de A-variant de minste impact op het huidige gebruik. Wel is het jammer dat het scenario uitgaat van de minimale KVLO-afmetingen. De losse 4e zaal lijkt een sta-in-de-weg bij een goede invulling van het schoolterrein. Het voordeel van een B-variant is dan ook dat er meer pleinruimte overblijft.



Voor AmstelveenSport en Gemeente (sportbeleid) zijn deze scenario's niet gewenst omdat ze alleen voorzien in een centercourt. Amstelveen beschikt over voldoende centercourts, maar heeft juist behoefte aan geschikte basketbalvelden voor reguliere trainingen (en wedstrijden) vanaf het laagste niveau.

II

31 x 44 x 7
(advies KVLO, 2x BB 1e en 2e klasse, zaalhockey
mobiele tribunes + automatenhoreca



<u>II = grotere hal, mogelijkheden voor basketbal</u>
In dit scenario wordt uitgegaan van drie zaaldelen voor het onderwijs (KVLO-advies) of twee basketbalvelden voor de 1e en 2e klasse of een centercourt of een zaalhockeyveld (max.) of 7 badmintonvelden. De huidige separate (vierde) zaal blijft behouden of wordt als vervangend volume *op* de nieuwe hal geplaatst (afmeting basketbalveld 1e en 2e klasse c.a.).

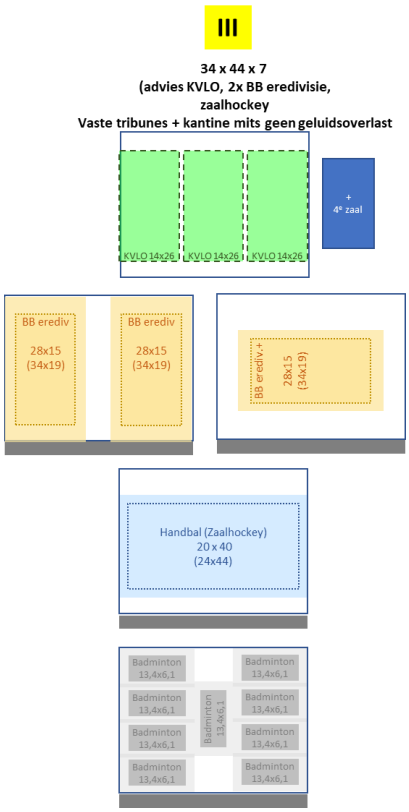
In dit scenario wordt rekening gehouden met een beperkt aantal bezoekers c.q. voorzieningen. In de zalen is er ruimte voor mobiele (inklapbare) tribunes voor maximaal 100 personen bij reguliere wedstrijden. De hal beschikt over een eenvoudige kantine met automaten met een eenvoudig assortiment waar voor/na wedstrijden en trainingen wat kan worden gehaald en waar ouders tijdens trainingen kunnen wachten (halen en brengen).



Afhankelijk van het uiteindelijke ontwerp en de exacte positie wordt iets ingeleverd van de huidige sportvelden.
Voor het KKC, AmstelveenSport en Gemeente (sportbeleid) bieden deze zalen meer mogelijkheden. De impact op de sportvelden blijft beperkt.

III = hal afgestemd op hoogste niveau basketbal

De hal beschikt in dit scenario over nagenoeg dezelfde zaalvelden als in scenario II, maar de twee basketbalvelden zijn geschikt voor trainingen en wedstrijden tot eredivisieniveau en er is plaats voor 9 badmintonvelden. Vanwege het hogere (vaak landelijke) niveau waarop kan worden gebasketbald, zal er ook meer behoefte zijn aan tribunes en kantinemogelijkheden. De hal beschikt daarom over een vaste tribune voor maximaal 200 personen (mits dit akoestisch goed kan worden gerealiseerd). Ook is er ruimte voor een kantine waarin bij piekmomenten 100-200 personen terecht kunnen. Deze kantine wordt extern uitgebaat onder coördinatie van AmstelveenSport. AmstelveenSport wil onderzoeken of hierin combinaties mogelijk zijn met de (uitbater van de) schoolkantine.



Genoemde bezoekersaantallen kunnen met de huidige infrastructuur (ontsluiting, parkeren, fietsenstalling) worden opgevangen. Voor wedstrijden waar meer publiek wordt verwacht, wordt uitgeweken naar andere hallen.

De huidige separate (vierde) zaal blijft behouden. De afmetingen van de hal zijn nagenoeg vergelijkbaar met die van scenario II. Doordat de zalen in de lengterichting groter worden, komt de doorloop op het schoolplein bij de 4e zaal wel meer in het geding. De school heeft dan ook een voorkeur voor vervanging van de separate zaal (als vervangend volume *op* de nieuwe hal geplaatst (B-variant; afmeting basketbalveld eredivisie c.a., inclusief vaste tribune)).

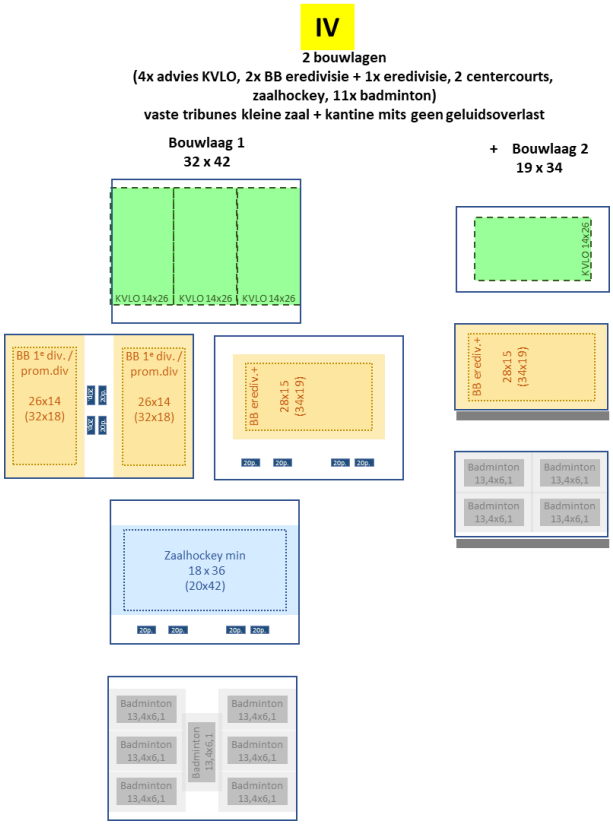


Voor de school is van belang dat goed wordt onderzocht hoe de bevoorrading van de sportkantine tijdens schooltijden wordt georganiseerd en wat de impact is voor de (weekendrust van) omwonenden.

Vanuit sportoogpunt heeft dit scenario de voorkeur boven scenario's I en II omdat het basketbal beter kan worden gefaciliteerd.

IV = optimale sportfaciliteiten bij minimaal (sport)terreinverlies

Aansluitend op de school- en sportwensen is in dit scenario gezocht naar een optimaal terreingebruik bij maximale facilitering van de sportbehoefte. De huidige separate zaal wordt daarbij (vergelijkbaar met de B-varianten van scenario's I, II en III) vervangen en als 4e zaal ondergebracht in de nieuwbouw. Stapeling biedt de mogelijkheid om kleinschaliger en persoonlijker zaalruimtes te maken. Deze kleinschalige zaalruimten bieden bovendien meer mogelijkheden om buitenmuren te benutten voor sport- en spelmaterialen én akoestische maatregelen te treffen. De dubbele zaalhoogte biedt bovendien meer mogelijkheden om nevenruimtes over meerdere lagen te verdelen (en eventueel rechtstreeks van buitenaf (gecontroleerd) te ontsluiten).



Ook beheersmatig kunnen duidelijker keuzes worden gemaakt (bijvoorbeeld basketbal beneden, badminton boven). Uiteraard moet een goede verticale akoestiek gewaarborgd zijn. De kleine zaal kan beschikken over een tribune voor 60-120 personen en in de grote hal is ruimte voor mobiele (inklapbare) tribunes voor maximaal 100 personen. De kantine is vergelijkbaar met die in scenario III, inclusief de overwegingen van de school ten aanzien van mogelijke overlast.



De hal beschikt in dit scenario over 4 zaaldelen voor het onderwijs (KVLO-advies) of twee basketbalvelden voor de 1e divisie en een voor eredivisie of twee centercourts of een zaalhockeyveld (minimale lengtemaat) of 11 badmintonvelden. De zaal is niet meer geschikt voor zaalhand- en voetbal, maar voldoet wel aan de eisen van de KNHB.[9]

Dit scenario heeft als voordeel dat er meer grondoppervlakte/buiten(sport)-ruimte overblijft en het terrein bovendien overzichtelijker is in te delen (bijvoorbeeld een Amstelveen-Sport Beweegplein). Voordeel vanuit sportoogpunt is dat er een extra basketbalveld kan worden gerealiseerd. AmstelveenSport ziet ook mogelijkheden om het kleinste bouwvolume te combineren met bijvoorbeeld een klein (buurtgericht) healthcenter.

---

[9] *De minimale afmetingen voor een zaalhockeyveld zijn 36 (+uitloop 3+3) bij 18 (+uitloop 1+1) meter. Voor zaalhandbal en -voetbal is een lengte van 44 meter nodig.*

BIJLAGE 6: INVESTERINGSOMVANG SPORTCENTRUM VOLGENS BOUWKOSTENKOMPAS

bouwkostenkompas.
calcsoft bv

Sportcentrum

Vrijstaand, nieuwbouw, sportfunctie



Provincie: Noord-Holland
Gemeente: Amstelveen
Stadsdeel: Amstelveen

Grote hoge hal met verschillende functies, aparte zalen voor squash, fitness e.d. Met tribunes. Ruime kantine, kleedruimtes. Staalconstructie met overspanning van ca. 30 m ¹. Gebalanceerde ventilatie met luchtverwarming. Gasloos met warmtepomp of WKO-systeem.

Details

Bouwkosten	basis	laag	hoog
Bouwkosten / BVO	€ 1.847,-	€ 1.732,-	€ 2.282,-
Bouwkosten / BIH	€ 289,-	€ 276,-	€ 350,-
Herbouwkosten / BVO	€ 1.835,-	€ 1.718,-	€ 2.272,-

Vormfactoren	basis	laag	hoog
Gevel / BVO	0,72	0,70	0,73
Gevel open	20 %	17 %	22 %
Inhoud / BVO	6,40	6,27	6,53

Prijsinvloeden			
Fundering op staal		- 19,-	/ BVO
Beperkte koeling		+ 80,-	/ BVO
Overspanning zaal > 35 m¹		+ 139,-	/ BVO

21-10-2021 bouwkostenkompas.calcsoft.nl

De genoemde bedragen uit Bouwkostenkompas zijn exclusief btw en op het 'niveau' van de uitvoering c.q. aanneemsom per bruto vierkante meter, dus zonder bijkomende kosten als architect, leges, onvoorzien, etc.

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 94

Datum B&W-besluit 9 november 2021

Voor de raadsvergadering van
15 december 2021

Portefeuillehouder wethouder Frank Berkhout
en wethouder Rob Ellermeijer

Afdeling Projecten en Advies

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Anja van Leeuwen
06-11560409 of 020-5404181
a.van.leeuwen@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Burgers en samenleving (B&S) 1 december 2021

Onderwerp

Sportvoorziening bij Keizer Karel College (KKC)

Gevraagd besluit

1. Akkoord te gaan met het uitwerken van het voorkeursscenario, realisatie sportvoorziening bestaande uit twee bouwlagen en sloop separate gymzaal als bouwplan ten behoeve van besluitvorming bij de Perspectiefnota 2023.
2. Hiervoor een voorbereidingskrediet van € 700.000,- beschikbaar te stellen en deze ten laste te brengen van de algemene reserve en hiervoor de begroting 2022 te wijzigen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Voorzien in voldoende binnensport capaciteit ten behoeve van het bewegingsonderwijs voor het KKC en training-/wedstrijdfaciliteiten, op het gewenste niveau, voor met name zaalhockey, basketbal en badminton.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Hiervoor zal een sporthalcomplex gerealiseerd worden die twee gestapelde haldelen kent waar gelijktijdig wedstrijden zaalhockey en basketbal (op eerste divisie niveau) gespeeld kunnen worden. Beide sporten zijn qua ruimtebehoefte dominant en bepalen daarmee de omvang van de haldelen. 'Daarbinnen' is het mogelijk om met opdeelbare zaaldelen het bewegingsonderwijs van KKC, maar ook badminton en andere sporten mogelijk te maken. Het separate gymlokaal wordt gesloopt.
Het sporthalcomplex biedt de mogelijkheid om een klein aantal bezoekers (max. 150) middels verrijdbare/uitklapbare tribunes te ontvangen met minimale kantinefaciliteiten (middels uitgiftepunt/automaten).

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma 2 Onderwijs en ontplooiing; 2.2 Onderwijshuisvesting en 2.3 Sport

Aanleiding

Naast de uitbreiding/renovatie/vervanging van het KKC, die onderdeel uitmaakt van Integraal Huisvestingspan (IHP) deel I, wordt ook de sportvoorziening van het KKC vervangen (IHP deel II). Deze sportvoorziening dient voldoende capaciteit te bieden voor het bewegingsonderwijs van het KKC en kan gelijktijdig een oplossing bieden voor het tekort aan ruimte voor verenigingssporten als zaalhockey, basketbal en badminton. De basic-sporthal is vergelijkbaar met scenario I-A, genoemd in bijgaande notitie-onderzoek sportfaciliteiten KKC.

Het KKC heeft op termijn behoefte aan vier ruime sportzalen die gelijktijdig kunnen worden gebruikt voor bewegingsonderwijs aan vier groepen van circa 30 leerlingen. Om deze toekomstige

sportfaciliteit multifunctioneler in te kunnen zetten buiten schooltijd en zo optimaal mogelijk te positioneren op het terrein naast het KKC, zijn verschillende scenario's onderzocht.
Als input voor de scenario's zijn gesprekken gevoerd met een afvaardiging van het KKC, AmstelveenSport en gemeente Amstelveen (onderwijshuisvesting, sport, vastgoed, stedenbouw, verkeer, mobiliteit, duurzaamheid en milieu). Negen scenario's (met subscenario's) zijn uitgewerkt en gewogen. Op basis van deze weging zijn drie scenario's verder uitgewerkt.

De belangrijkste vraagstukken binnen de scenario's zijn in welke mate de sportvoorziening de sport-/verenigingsbehoefte faciliteert en hoe wordt omgegaan met de separate gymzaal uit 2009. Gesteld kan worden dat de opeenvolgende scenario's in toenemende mate voorzien in de sport-/verenigingsbehoefte, inclusief faciliteiten voor bezoekers. Per scenario wordt onderscheid gemaakt in variant A: behoud separate zaal en variant B: separate zaal wordt gesloopt en gaat onderdeel uitmaken van nieuwbouwvolume (extra bouwlaag).

Het voorkeursscenario is scenario II-B. Hierbij geldt dat een sportvoorziening wordt gerealiseerd, waarbij op de begane grond drie zaaldelen aanwezig zijn die voorzien in de benodigde capaciteit voor: één centercourt (eredivisie basketbal, zaalvoet-/handbal en zaalhockey), twee basketbalwedstrijdvelden op het niveau tot en met 2e divisie of zeven badmintonvelden. De bestaande separate gymzaal wordt gesloopt en op de verdieping van de nieuwe sportvoorziening wordt een zaaldeel gerealiseerd die voorziet in de benodigde capaciteit voor één basketbalwedstrijdveld op het niveau tot en met promotiedivisie of drie badmintonvelden.
Het voorkeursscenario voorziet niet in vaste tribunes en een 'bemande' sportkantine. In de zalen is ruimte voor een mobiele (inklapbare) tribune en een eenvoudige kantine met uitgiftepunt en automaten.

Het voorkeursscenario zal meer kosten met zich meebrengen. Allereerst is sprake van een geoptimaliseerd scenario: het gaat om een grotere sporthal dan de basic-sporthal. Verder is sprake van kostenverhogingen door de bouwmarktontwikkeling met prijsstijgingen. En ten derde dient het terrein tussen de sportvoorziening en het schoolgebouw ingericht te worden. Op basis van onze kengetallen zal deze stijging liggen tussen de € 4,3 en de € 4,7 miljoen, ten opzichte van het investeringsbedrag in de begroting 2022 en komt daarmee uit op € 11 miljoen à € 11,4 miljoen. Verzoek is om nu een voorbereidingskrediet te verstrekken, zodat dit voorkeursscenario verder uitgewerkt kan worden en de financiële effecten hiervan inzichtelijk worden, zodat bij de Perspectiefnota 2023 een keuze kan worden gemaakt.

Argumenten

Scenario II is om de volgende redenen verkozen tot voorkeursscenario:

1. Scenario II sluit ten opzichte van scenario III (zie hst. 6 van bijgaande Notitie scenario-onderzoek sportfaciliteiten KKC) goed aan bij de aanvankelijke doelstelling om een 'basic' hal te realiseren. De nieuwe hal heeft daarmee een kleinschaligheid die passend/wenselijk is bij de complexe (school) locatie. Door de separate gymzaal te vervangen en als extra bouwlaag gestapeld toe te voegen, ontstaan meer mogelijkheden om de buitenruimte voor het toenemend aantal leerlingen van het KKC en de logistiek rond de nieuwe hal optimaal in te richten, met minimale impact op de sportvelden/groenvoorziening voor omwonenden.
2. De drie zaaldelen op de begane grond zijn in haar totaliteit zeven meter langer dan de 'basic' hal (scenario I). Hierdoor is het mogelijk om twee basketbalwedstrijden op het niveau tot en met 2e divisie gelijktijdig te spelen in de sporthal op de begane grond.
3. Door de bestaande separate gymzaal te slopen en op de verdieping van de nieuwe sportvoorziening één zaaldeel te realiseren die voorziet in de benodigde capaciteit voor één basketbalwedstrijdveld promotie- en 1e divisie kunnen gelijktijdig basketbal- en zaalhockeywedstrijden gespeeld worden. Dit lost het capaciteitsprobleem in de wintermaanden op. Daarnaast is het door deze vierde zaal mogelijk om drie basketbalwedstrijden op hoog niveau gelijktijdig te kunnen spelen.
4. In tegenstelling tot scenario III biedt scenario II beperktere mogelijkheden en voorzieningen voor publiek. In de zalen is ruimte voor een mobiele (inklapbare) tribune voor maximaal 150

personen en een eenvoudige kantine met uitgiftepunt en automaten. Het uitgangspunt is dat voor activiteiten waar meer publiek wordt verwacht uitgeweken wordt naar de Goudsmithal.
5. Bij het verdelen van de hal op de begane grond in drie zaaldelen is voor het geven van bewegingsonderwijs een goede akoestiek met optimale waarden voor nagalmtijd, flutterecho en spraakverstaanbaarheid een vereiste. Door het gebruik van mobiele (inklapbare) tribunes in plaats van een vaste tribune is de hal beter te verdelen.

Kanttekeningen

1. De separate zaal uit 2009 is nog relatief nieuw, maar voldoet niet aan de duurzaamheidsambities. Er is geen sprake van een boekwaarde op dit gebouw en de huidige positie van deze zaal biedt belemmeringen voor een optimale inrichting van de buitenruimte. Daarnaast heeft deze zaal niet de capaciteit die nodig is om basketbalwedstrijden op hoog niveau te kunnen spelen. Om deze redenen heeft het de voorkeur de zaal te slopen en als extra bouwlaag gestapeld toe te voegen, in plaats van de zaal te behouden en gasloos/duurzaam te maken.
2. Het Programma van Eisen moet voldoen aan de onlangs vastgestelde leidraad Duurzaam Bouwen en gebiedsontwikkeling.

Financiën

Om het voorkeursscenario verder uit te werken wordt een voorbereidingskrediet van € 700.000,- gevraagd. In het investeringsplan maatschappelijk vastgoed is een krediet opgenomen van € 6.700.000,-. Er is bij de Perspectiefnota 2022 geen voorbereidingskrediet opgenomen. Dit voorbereidingskrediet komt ten laste van de algemene reserve.

Communicatie

Tijdens het scenario-onderzoek zijn gesprekken gevoerd met de betrokken partijen (KKC, AmstelveenSport en gemeente Amstelveen). De conceptnotitie is met betrokkenen gedeeld en besproken en vervolgens met beide portefeuillehouders gedeeld. Het voorkeursscenario is wordt gedragen door alle partijen. Amstelveen Sport heeft Millennium Basketball Club Amstelveen (MBCA) op de hoogte gesteld van de uitkomsten van het onderzoek.

Procedure

Na besluitvorming in de Raad wordt het voorkeursscenario verder uitgewerkt. De eerste stap hierbij is het opstellen van de Programma's van Eisen samen met de gebruikers van de sportvoorziening (KKC en AmstelveenSport). Daarna volgt de architectenkeuze en het schetsontwerp.
Op basis van kengetallen worden de financiële consequenties meegenomen in de Perspectiefnota 2023. Een doorgerekend definitief ontwerp is aanleiding om het uitvoeringskrediet aan te vragen, waarna de aanbestedingsprocedure kan starten. Voor het verkrijgen van de omgevingsvergunning biedt het vigerende bestemmingsplan niet voldoende ingrediënten, zodat een uitgebreide procedure te verwachten is.
Indien alle fasen goed verlopen is de oplevering van de sportvoorziening te verwachten in het derde kwartaal 2024 en kan met ingang van het schooljaar 2024/2025 de sportvoorziening in gebruik worden genomen.

Opstellen programma's van eisen	Q1 2022
Architectenkeuze	Q1 2022
Ontwerpfase	Q2 en Q3 2022
Perspectiefnota 2023	Q1 2022
Aanvragen investeringskrediet	Q4 2022
Aanbestedingsfase en omgevingsvergunning aanvragen	Q1 en Q2 2023
Gunning en voorbereiding/start bouwfase	Q3 2023
Oplevering en ingebruikname	Q3 2024

Bijlagen

Notitie scenario-onderzoek sportfaciliteiten KKC

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie B&S heeft het voorstel besproken. Het kan als bespreekstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming. GroenLinks overweegt een motie inzake integrale cijfers, afhankelijk van de afdoening van de toezegging. De fractie van bbA wilde in de raad debatteren over de locatie en het voorkeursscenario, maar kreeg geen bijval van andere fracties. De fractie beraadt zich nog op een stemverklaring of een motie.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	M 3.4.a
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Akkoord te gaan met het uitwerken van het voorkeursscenario, realisatie sportvoorziening bestaande uit twee bouwlagen en sloop separate gymzaal als bouwplan ten behoeve van besluitvorming bij de Perspectiefnota 2023.
2. Hiervoor een voorbereidingskrediet van € 700.000,- beschikbaar te stellen en deze ten laste te brengen van de algemene reserve en hiervoor de begroting 2022 te wijzigen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

GROENLINKS

VVD

bbA Burger Belangen Amstelveen

ACTIEFVOORAMSTELVEEN.NL

Lijst Höcker

PvdA

CDA

MOTIE
Strategisch meerjarenplan Sportaccommodaties

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen 15 december 2021

Collegevoorstel: Sportvoorziening bij Keizer Karel College

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat
1. in 2019 een onderzoek is uitgevoerd naar cijfers voor de binnensport met het oog op de behoefte van toen en de toekomst;
2. de tweejaarlijkse audit en benchmark van Amstelveen Sport cijfers geeft over de bezetting en bezettingsgraad gespiegeld aan het Nederlandse gemiddelde;
3. sportfaciliteiten integraal met elkaar verbonden zijn;
4. er geen integraal meerjarenplan is op basis van cijfers voor binnen- en buitensportfaciliteiten inclusief een analyse om inzicht te krijgen in belangrijke toekomstige ontwikkelingen voor sportaccommodaties;

van mening dat
1. een structureel strategisch meerjarenplan sportaccommodaties waardevol is;
2. bij beslissingen over sportfaciliteiten en het maken van afspraken rekening gehouden dient te worden met de verwachte behoefte aan sportvoorzieningen;
3. hierbij de sportverenigingen en Amstelveen Sport betrokken dienen te worden;
4. er rekening gehouden moet worden met de invloed van sporters van omliggende gemeenten;

verzoekt het college
1. een strategisch meerjarenplan voor binnen- en buitensportaccommodaties op te stellen;
2. in dit plan een overzicht te geven van: de huidige en toekomstige faciliteiten; bezetting en bezettingsgraad; prognose van de behoefte aan sportvoorzieningen, rekening houdend met toekomstige ontwikkelingen (bijvoorbeeld demografisch of kwaliteitseisen voor de bouw), het gebruik door inwoners van omliggende gemeenten en de gevolgen hiervan;
3. hierbij de sportverenigingen en Amstelveen Sport te betrekken;
4. dit plan structureel elke vier jaar aan de raad voor te leggen;
5. voor het einde van 2022 te komen met het eerste plan;
6. hiervoor zo nodig een financieel voorstel aan de raad voor te leggen bij de perspectiefnota;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Ilika Polderman GroenLinks	Victor Frequin VVD	Michel Becker AVA	Jacqueline Höcker Lijst Höcker	Esther Veenboer PvdA
Ewa Petiet bbA	Sandra van Engelen CDA			

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	CU	OCA	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	CU	OCA	LH

De griffier

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 93

Datum B&W-besluit 26 oktober 2021

Voor de raadsvergadering van
15 december 2021

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat en Marijn van Ballegooijen

Afdeling Jeugd en Samenleving

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Marijke Bergh m.bergh@amstelveen.nl
Evelien Oostendorp
e.oostendorp@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Burgers en samenleving (B&S)
op 1 december 2021
De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie B&S heeft dit advies niet overgenomen.

Onderwerp

Vlakke toneelvloer Noorddamcentrum (NDC).

Gevraagd besluit

Een bedrag van € 125.000,- beschikbaar te stellen voor de investering Vlakke toneelvloer NDC in 2022, waarvan € 50.000,- te dekken vanuit de reguliere budgetten amateurkunst en sociale samenhang en € 75.000,- te dekken vanuit fondswerving door Stichting Bovenkerk als onvoorwaardelijke gift waaraan Stichting Bovenkerk geen rechten kan en zal ontlenen, en hiervoor de begroting 2022 te wijzigen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Dit voorstel heeft tot doel om het NDC te ontwikkelen tot een kleinschalige toegankelijke evenementen- en ontmoetingslocatie. Niet alleen voor de huidige gebruikers van het NDC, maar voor alle amateurkunstverenigingen en –stichtingen in Amstelveen, het onderwijs en cultuurbeoefening voor en door mensen met een fysieke beperking, bijvoorbeeld aan het rolstoeldansen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Eigen inbreng financiële middelen (€ 75.000,-))

Stichting Bovenkerk wil een substantiële bijdrage doen door fondsen te werven, acties te starten en indien nodig via huurbetalingen over een periode van maximaal tien jaar. Een bijdrage van € 45.000,- vanuit cultuurfondsen is al toegezegd.

Gebruik NDC stimuleren en daarmee een positieve omzet ontwikkeling NDC

De huidige gebruikers gaan meer gebruik maken van NDC. Amstelveense cultuurorganisaties hebben daarmee een bruikbaar alternatief. Ook het onderwijs kan voor muzikale vorming en events deze locatie meer gaan gebruiken.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Sociaal domein.

Aanleiding

Vanuit de gebruikers van het NDC, onder andere onze amateurkunstverenigingen en -stichtingen, komt het signaal dat het organiseren van kleine evenementen door amateurkunst problematisch is. Er zijn in Amstelveen weinig kleine locaties (maximaal 200 personen) of deze locaties zijn te duur.

In september is de verbouwing van het NDC gestart. Het aanbrengen van een vlakke toneelvloer in de grote zaal is niet meegenomen in het huidige project budget, deze wens was niet bekend. Vanwege de huidige renovatie is een besluit op korte termijn over investeren in een vlakke vloer toneelvloer gewenst.

Argumenten

Amateurkunst is van een goed niveau in Amstelveen, maar krijgt onvoldoende faciliteiten aangeboden om dit te tonen aan eigen achterban en overig publiek in de regio. Dit om ook de werving van nieuwe leden te stimuleren.

Bovenkerk zou een prima locatie kunnen zijn voor cultuurbeleving en avondje uit in Amstelveen. Met als voorbeeld Oude Dorp en Stadshart kan Bovenkerk ook een belangrijke rol gaan spelen in de cultuurbeleving in Amstelveen gezien de locatie voor circa 200 personen en ook in samenwerking met de Urbanuskerk voor grotere evenementen (circa 500 personen).

Er worden op dit moment vanuit NDC aan acht culturele en sociale verenigingen repetitieruimte verhuurd die daarmee tevens een vaste thuislocatie hebben voor het wekelijks uitvoeren van hun activiteiten. Belangrijk voor deze verenigingen is dat de NDC locatie daarmee een thuis is op vaste avonden met gebruik maken van opslag en van de horeca na afloop voor het sociale aspect van Amateurkunst beoefening.

De renovatie van het NDC kan met een extra aanpassing aan de grote zaal de theaterfunctie beschikbaar stellen aan Amateurkunst Amstelveen. Niet alleen voor de huidige gebruikers van het NDC, maar voor alle amateurkunstverenigingen en –stichtingen in Amstelveen. Ook het basisonderwijs maakt nu al gebruik van NDC met muzikale uitvoeringen en musicals, wat alleen maar kan toenemen en dus een stimulans is voor muzikaal onderwijs.

De renovatie van het NDC wordt in lijn met de primaire doelstellingen naar tevredenheid opgeleverd, maar mist dus de inrichting van een kleinschalige evenementenlocatie. Aangezien er een infrastructurele aanpassing nodig is waar de verenigingen binnen Amstelveen de komende twintig jaar plezier aan kunnen hebben is deze optie niet meenemen in dit project een gemiste kans voor Amstelveen ook rekening houdend met een naar verhouding beperkte extra investering van circa € 125.000,- waarvan de lokale gemeenschap een aanzienlijke eigen bijdrage doet.

Kanttekeningen

1. Het renovatieproject NDC is medio augustus gestart en moet een extra opdracht krijgen om de extra wens van een vlakke toneelvloer op een logische manier in te passen in de planning en uitvoering. Als dit extra doorlooptijd veroorzaakt wordt dit in overleg met alle betrokken partijen geaccepteerd.

Wat zijn de extra wensen?

a. Bouwtechnische aanpassingen

Bouwtechnisch moet het bestaande podium met de onderliggende kelder verwijderd worden om een vergrote vlakke vloer te krijgen die de basis vormt voor de nieuwe opzet. De technische ruimte en de opslagruimte zullen effectiever ingericht worden. Zo ontstaat een nieuwe ruimte van circa 20 x 11 meter wat voldoende is voor diverse soorten evenementen die dan flexibel gefaciliteerd kunnen worden. De capaciteit is circa 200 personen publiek die op termijn ook gefaciliteerd kan worden via een uitschuifbare tribune.

b. Vlakke vloer concept/multifunctioneel gebruik

Een vlakke vloer zaal is in opkomst vanwege de flexibiliteit om de speelvlakken in te delen en ook om dichterbij of in het publiek te acteren. Deze indeling wordt veel gebruikt in kleinere zalen tot circa 250 personen. Voor het NDC specifiek kunnen meer evenementen aangenomen worden ook door het optimaal benutten van de ruimte.

c. Inrichting en sfeer
Er moet een comfortabele sfeer ontstaan in deze ruimte ook voor het avondje/middag uit van het publiek wat graag naar Amateurkunst komt. De akoestiek wordt geoptimaliseerd voor met name de concerten en extra functies voor licht /geluid en projectie zijn beschikbaar vanuit een regie eiland om een professionele uitstraling aan te bieden.

d. Budget bouw ca 125 K
De bouwtechnische aanpassingen zoals verwijderen betondelen/kelder afdichten en verwijderen twee steunpilaren kosten circa € 50.000,-.
Het realiseren van een nieuwe vloer en overige voorzieningen kosten circa € 50.000,-
Totaal benodigd € 125.000,- inclusief btw.

2. Het college is niet bevoegd om te besluiten over een private financiële bijdrage in gemeentelijk vastgoed, dit is de bevoegdheid van de gemeenteraad (Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten).

Financiën

Voor de bouwtechnische upgrade van de grote zaal is in 2022 € 125.000,- nodig. Hiervan kan € 50.000,- worden gedekt vanuit de budgetten amateurkunst en sociale samenhang in de gemeentebegroting. De bewoners dragen € 75.000,- bij vanuit fondsen en zo nodig via huurbetalingen over een periode van tien jaar.

Een private financiële bijdrage van derden in gemeentelijk vastgoed is mogelijk als derden hier geen rechten aan kunnen ontlenen wat betreft eigendom of erfdienstbaarheid. Dat betekent een financiële bijdrage om niet, zonder tegenpresentatie. Partijen moeten dit schriftelijk goed op papier laten zetten door een jurist.

Wij stellen u voor om het benodigde bedrag beschikbaar te stellen en hiervoor de begroting 2022 te wijzigen.

Communicatie

1. In de wijk via de huidige kanalen zoals website en wijkblad.
2. Verenigingen middels eigen acties en communicatie.
3. Lokaal via de pers.
4. Evenementen kalender, met daarin programma NDC, op alle relevante websites: gemeente Amstelveen, Amateurkunst Amstelveen.

Procedure

Overeenkomst voor een financiële bijdrage om niet door Stichting Bovenkerk in gemeentelijk vastgoed opstellen met als basis:

‘Bewonersplatvorm Stichting Bovenkerk schenkt een onvoorwaardelijke gift van € 75.000,- aan de gemeente Amstelveen ten behoeve van een vlakke toneelvloer in het NDC, waaraan Stichting Bovenkerk geen rechten kan en zal ontlenen.’

Project Vlakke toneelvloer NDC opnemen in de begroting 2022.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie B&S heeft dit advies niet overgenomen.

De commissie B&S heeft het collegevoorstel besproken. Het kan als bespreekstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming. De SP overweegt een motie over toegang tot evenementen in het Noorddamcentrum met de Amstelveenpas.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Een bedrag van € 125.000,- beschikbaar te stellen voor de investering Vlakke toneelvloer NDC in 2022, waarvan € 50.000,- te dekken vanuit de reguliere budgetten amateurkunst en sociale samenhang en € 75.000,- te dekken vanuit fondswerving door Stichting Bovenkerk als onvoorwaardelijke gift waaraan Stichting Bovenkerk geen rechten kan en zal ontlenen, en hiervoor de begroting 2022 te wijzigen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

Voorstel nr 93

Datum B&W-besluit 26 oktober 2021

Voor de raadsvergadering van
15 december 2021

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat en Marijn van Ballegooijen

Afdeling Jeugd en Samenleving

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Marijke Bergh m.bergh@amstelveen.nl
Evelien Oostendorp
e.oostendorp@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Burgers en samenleving (B&S)
op 1 december 2021
De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie B&S heeft dit advies niet overgenomen.

Onderwerp

Vlakke toneelvloer Noorddamcentrum (NDC).

Gevraagd besluit

Een bedrag van € 125.000,- beschikbaar te stellen voor de investering Vlakke toneelvloer NDC in 2022, waarvan € 50.000,- te dekken vanuit de reguliere budgetten amateurkunst en sociale samenhang en € 75.000,- te dekken vanuit fondswerving door Stichting Bovenkerk als onvoorwaardelijke gift waaraan Stichting Bovenkerk geen rechten kan en zal ontlenen, en hiervoor de begroting 2022 te wijzigen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Dit voorstel heeft tot doel om het NDC te ontwikkelen tot een kleinschalige toegankelijke evenementen- en ontmoetingslocatie. Niet alleen voor de huidige gebruikers van het NDC, maar voor alle amateurkunstverenigingen en –stichtingen in Amstelveen, het onderwijs en cultuurbeoefening voor en door mensen met een fysieke beperking, bijvoorbeeld aan het rolstoeldansen.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Eigen inbreng financiële middelen (€ 75.000,-))

Stichting Bovenkerk wil een substantiële bijdrage doen door fondsen te werven, acties te starten en indien nodig via huurbetalingen over een periode van maximaal tien jaar. Een bijdrage van € 45.000,- vanuit cultuurfondsen is al toegezegd.

Gebruik NDC stimuleren en daarmee een positieve omzet ontwikkeling NDC

De huidige gebruikers gaan meer gebruik maken van NDC. Amstelveense cultuurorganisaties hebben daarmee een bruikbaar alternatief. Ook het onderwijs kan voor muzikale vorming en events deze locatie meer gaan gebruiken.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Sociaal domein.

Aanleiding

Vanuit de gebruikers van het NDC, onder andere onze amateurkunstverenigingen en -stichtingen, komt het signaal dat het organiseren van kleine evenementen door amateurkunst problematisch is. Er zijn in Amstelveen weinig kleine locaties (maximaal 200 personen) of deze locaties zijn te duur.

In september is de verbouwing van het NDC gestart. Het aanbrengen van een vlakke toneelvloer in de grote zaal is niet meegenomen in het huidige project budget, deze wens was niet bekend. Vanwege de huidige renovatie is een besluit op korte termijn over investeren in een vlakke vloer toneelvloer gewenst.

Argumenten

Amateurkunst is van een goed niveau in Amstelveen, maar krijgt onvoldoende faciliteiten aangeboden om dit te tonen aan eigen achterban en overig publiek in de regio. Dit om ook de werving van nieuwe leden te stimuleren.

Bovenkerk zou een prima locatie kunnen zijn voor cultuurbeleving en avondje uit in Amstelveen. Met als voorbeeld Oude Dorp en Stadshart kan Bovenkerk ook een belangrijke rol gaan spelen in de cultuurbeleving in Amstelveen gezien de locatie voor circa 200 personen en ook in samenwerking met de Urbanuskerk voor grotere evenementen (circa 500 personen).

Er worden op dit moment vanuit NDC aan acht culturele en sociale verenigingen repetitieruimte verhuurd die daarmee tevens een vaste thuislocatie hebben voor het wekelijks uitvoeren van hun activiteiten. Belangrijk voor deze verenigingen is dat de NDC locatie daarmee een thuis is op vaste avonden met gebruik maken van opslag en van de horeca na afloop voor het sociale aspect van Amateurkunst beoefening.

De renovatie van het NDC kan met een extra aanpassing aan de grote zaal de theaterfunctie beschikbaar stellen aan Amateurkunst Amstelveen. Niet alleen voor de huidige gebruikers van het NDC, maar voor alle amateurkunstverenigingen en –stichtingen in Amstelveen. Ook het basisonderwijs maakt nu al gebruik van NDC met muzikale uitvoeringen en musicals, wat alleen maar kan toenemen en dus een stimulans is voor muzikaal onderwijs.

De renovatie van het NDC wordt in lijn met de primaire doelstellingen naar tevredenheid opgeleverd, maar mist dus de inrichting van een kleinschalige evenementenlocatie. Aangezien er een infrastructurele aanpassing nodig is waar de verenigingen binnen Amstelveen de komende twintig jaar plezier aan kunnen hebben is deze optie niet meenemen in dit project een gemiste kans voor Amstelveen ook rekening houdend met een naar verhouding beperkte extra investering van circa € 125.000,- waarvan de lokale gemeenschap een aanzienlijke eigen bijdrage doet.

Kanttekeningen

1. Het renovatieproject NDC is medio augustus gestart en moet een extra opdracht krijgen om de extra wens van een vlakke toneelvloer op een logische manier in te passen in de planning en uitvoering. Als dit extra doorlooptijd veroorzaakt wordt dit in overleg met alle betrokken partijen geaccepteerd.

Wat zijn de extra wensen?

a. Bouwtechnische aanpassingen

Bouwtechnisch moet het bestaande podium met de onderliggende kelder verwijderd worden om een vergrote vlakke vloer te krijgen die de basis vormt voor de nieuwe opzet. De technische ruimte en de opslagruimte zullen effectiever ingericht worden. Zo ontstaat een nieuwe ruimte van circa 20 x 11 meter wat voldoende is voor diverse soorten evenementen die dan flexibel gefaciliteerd kunnen worden. De capaciteit is circa 200 personen publiek die op termijn ook gefaciliteerd kan worden via een uitschuifbare tribune.

b. Vlakke vloer concept/multifunctioneel gebruik

Een vlakke vloer zaal is in opkomst vanwege de flexibiliteit om de speelvlakken in te delen en ook om dichterbij of in het publiek te acteren. Deze indeling wordt veel gebruikt in kleinere zalen tot circa 250 personen. Voor het NDC specifiek kunnen meer evenementen aangenomen worden ook door het optimaal benutten van de ruimte.

c. Inrichting en sfeer
Er moet een comfortabele sfeer ontstaan in deze ruimte ook voor het avondje/middag uit van het publiek wat graag naar Amateurkunst komt. De akoestiek wordt geoptimaliseerd voor met name de concerten en extra functies voor licht /geluid en projectie zijn beschikbaar vanuit een regie eiland om een professionele uitstraling aan te bieden.

d. Budget bouw ca 125 K
De bouwtechnische aanpassingen zoals verwijderen betondelen/kelder afdichten en verwijderen twee steunpilaren kosten circa € 50.000,-.
Het realiseren van een nieuwe vloer en overige voorzieningen kosten circa € 50.000,-
Totaal benodigd € 125.000,- inclusief btw.

2. Het college is niet bevoegd om te besluiten over een private financiële bijdrage in gemeentelijk vastgoed, dit is de bevoegdheid van de gemeenteraad (Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten).

Financiën

Voor de bouwtechnische upgrade van de grote zaal is in 2022 € 125.000,- nodig. Hiervan kan € 50.000,- worden gedekt vanuit de budgetten amateurkunst en sociale samenhang in de gemeentebegroting. De bewoners dragen € 75.000,- bij vanuit fondsen en zo nodig via huurbetalingen over een periode van tien jaar.

Een private financiële bijdrage van derden in gemeentelijk vastgoed is mogelijk als derden hier geen rechten aan kunnen ontlenen wat betreft eigendom of erfdienstbaarheid. Dat betekent een financiële bijdrage om niet, zonder tegenpresentatie. Partijen moeten dit schriftelijk goed op papier laten zetten door een jurist.

Wij stellen u voor om het benodigde bedrag beschikbaar te stellen en hiervoor de begroting 2022 te wijzigen.

Communicatie

1. In de wijk via de huidige kanalen zoals website en wijkblad.
2. Verenigingen middels eigen acties en communicatie.
3. Lokaal via de pers.
4. Evenementen kalender, met daarin programma NDC, op alle relevante websites: gemeente Amstelveen, Amateurkunst Amstelveen.

Procedure

Overeenkomst voor een financiële bijdrage om niet door Stichting Bovenkerk in gemeentelijk vastgoed opstellen met als basis:

‘Bewonersplatvorm Stichting Bovenkerk schenkt een onvoorwaardelijke gift van € 75.000,- aan de gemeente Amstelveen ten behoeve van een vlakke toneelvloer in het NDC, waaraan Stichting Bovenkerk geen rechten kan en zal ontlenen.’

Project Vlakke toneelvloer NDC opnemen in de begroting 2022.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De agendacommissie heeft geadviseerd dit voorstel direct als hamerstuk door te geleiden naar de raad ter besluitvorming. De commissie B&S heeft dit advies niet overgenomen.

De commissie B&S heeft het collegevoorstel besproken. Het kan als bespreekstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming. De SP overweegt een motie over toegang tot evenementen in het Noorddamcentrum met de Amstelveenpas.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Een bedrag van € 125.000,- beschikbaar te stellen voor de investering Vlakke toneelvloer NDC in 2022, waarvan € 50.000,- te dekken vanuit de reguliere budgetten amateurkunst en sociale samenhang en € 75.000,- te dekken vanuit fondswerving door Stichting Bovenkerk als onvoorwaardelijke gift waaraan Stichting Bovenkerk geen rechten kan en zal ontlenen, en hiervoor de begroting 2022 te wijzigen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

voorstel nr 96

Datum B&W-besluit

Voor de raadsvergadering van
15 december 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Projecten & Advies

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
M. Philipoom
020-540 4401
m.philipoom@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Ruimte, wonen en natuur (RWN) 2 december 2021

Onderwerp

Vaststellen 'Grondstoffenplan 2022-2026'.

Gevraagd besluit

1. Het 'Grondstoffenplan 2022–2026' vast te stellen met als uitgangspunt het voldoen aan de landelijke doelstelling van 75% afvalscheiding en maximaal 100 kilo restafval per inwoner per jaar.
2. Een krediet te voteren van € 305.000,- in 2022 voor de aanschaf van extra containers voor Groente-, fruit- en tuinafval (GFT), textiel en glas.
3. De structurele lasten ad € 45.000,- behorende bij de onder 2 genoemde investeringen vanaf 2023 te dekken via de tarieven afvalstoffenheffing (effect € 1,10 per huishouden).
4. Een budget ad € 193.000,- in 2022 beschikbaar te stellen voor de vervanging van de afvalpas door een druppel, en deze te dekken uit de egalisatievoorziening afval.
5. Het beschikbaar stellen met ingang van 2022 van een structureel budget van € 75.000,- voor het structureel maken van de huidige pilot ""verwijderen van bijplaatsingen bij ondergrondse containers in het weekend" (€ 30.000,-) in samenhang met structureel versterken van de communicatie, c.q. inzet op vergroting van de bewustwording afvalscheiden (€ 45.000,-).
6. De onder 5. genoemde kosten te dekken uit de egalisatievoorziening (incidenteel 2022) en via de tarieven afvalstoffenheffing (structureel 2023 en verder; effect € 1,86 per huishouden).
7. De financiële gevolgen van de besluiten 2 tot en met 6 met ingang van 2022 te verwerken als begrotingswijziging in de begroting 2022, inclusief het wijzigen van programma's, het muteren van reserves en voorzieningen, het activeren van investeringen en het verwerken van kapitaallasten, c.a..
8. De intensivering van de inzamelrondes papier en GFT met ingang van 2023 en de financiële dekking daarvan te betrekken bij de integrale afweging via de Perspectiefnota 2023.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De kern van het 'Grondstoffenplan 2022-2026' is het voorkomen van afval en het zoveel mogelijk gescheiden inzamelen en verwerken van waardevolle grondstoffen afkomstig van huishoudens. Het plan is een uitwerking van de aanbevelingen uit de 'Evaluatie Grondstoffenplan 2022-2026'. Deze evaluatie is aan de raad verzonden als bijlage bij de collegebrief van 13 juli 2021. Met dit vervolgplan komt de gemeente tegemoet aan de wensen van bewoners voortkomend uit het bewonersonderzoek en streeft zij naar de landelijke doelstelling van 75% afvalscheiding en 100 kilo restafval per inwoner per jaar.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

In het Grondstoffenplan worden maatregelen voorgesteld om de doelstelling te bereiken:
1. Afvalpas vervangen voor een duurzamer exemplaar, de 'druppel'.
2. 20 extra bovengrondse GFE containers bij hoogbouw en het bijplaatsen van wormenhotels.
3. Structureel communiceren over afvalscheiding (ook richting expats).
4. Ondergrondse glascontainers uitbreiden met 5 extra stuks.

5. Ondergrondse textielcontainers uitbreiden met 10 extra stuks.
6. Voortzetten pilot om op zaterdag en zondag bijplaatsingen te verwijderen.
7. Eén keer per drie weken inzamelen papier met rolcontainers.
8. Extra inzamelrondes in voor- en najaar voor inzamelen GFT-afval met rolcontainers.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 4 Openbare Ruimte.

Aanleiding

Het 'Grondstoffenplan 2022-2026' is het vervolg op de 'Evaluatie Grondstoffenplan 2017-2021' zoals vastgesteld door het college op 13 juli 2021. In het voorliggende Grondstoffenplan zijn de aanbevelingen uit de evaluatie verder uitgewerkt in concrete maatregelen. De maatregelen komen voornamelijk voort uit het gehouden bewonersonderzoek en richten zich op het optimaliseren van de huidige systematiek van afvalinzameling.

Het beleid voor het beheer van afvalstoffen in Nederland is opgenomen in het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP). In het LAP is aangegeven dat het regelmatig zal worden geactualiseerd om in te kunnen spelen op ontwikkelingen in de transitie naar een circulaire economie. Het landelijke programma Van Afval Naar Grondstof (VANG) is onderdeel van het Rijksbrede Programma voor de Circulaire Economie. Het VANG-programma was de afgelopen jaren met name gericht op het verminderen van de hoeveelheid restafval (maximaal 100 en 30 kilogram per inwoner per jaar in respectievelijk 2020 en 2025).

Argumenten

Met het beleid gericht op bronscheiding haalt de gemeente Amstelveen landelijk gezien, in vergelijking met gemeenten uit dezelfde stedelijkheidsklasse, goede resultaten. Uit het in het voorjaar 2021 gehouden bewonersonderzoek komt naar voren dat bewoners bereid zijn om hun afval te scheiden. Amstelveen moet nog wel de nodige stappen zetten om de doelstelling van 75% afvalscheiding en maximaal 100 kilogram restafval per inwoner per jaar, zoals die is opgenomen in het Grondstoffenplan, te realiseren.

Door het inzamelsysteem verder te optimaliseren kunnen bewoners hun gescheiden afval nog beter aanbieden. Zo is het voorstel om GFT in het voor- en najaar wekelijks in te zamelen in plaats van een keer per twee weken en het papier eens per drie weken in te zamelen in plaats van een keer per vier weken. Ook zal de dichtheid van de wijkcontainers (het aantal containers per wijk) voor de grondstoffen textiel, GFT en glas verbeterd worden. Inwoners gaven bijvoorbeeld aan dat zij te ver moesten lopen voor een wijkcontainer.

Kanttekeningen

Door de beperkingen als gevolg van Covid-19 is het aanbod huishoudelijk afval in 2020 gegroeid. Met name het thuiswerken en de explosieve groei van online aankopen heeft er voor gezorgd dat vrijwel alle ingezamelde afvalstromen, ook het restafval, zijn toegenomen. De verwachting is dat deze trend zich ook de komende jaren zal voortzetten. De landelijke doelstelling voor 2025 (maximaal 30 kilogram restafval per inwoner) is voor een dicht bebouwde gemeente als Amstelveen momenteel niet realistisch, zelfs niet met een systeem van tariefdifferentiatie (betalen per inworp restafval).

Financiën

Algemeen
Het voorstel is om fasegewijs de maatregelen uit te voeren. De maatregelen zijn een verfijning van het huidige afvalbeleid, waarbij het voorzieningenniveau verbeterd wordt.
Een belangrijk deel van de investeringen is in de fasering opgenomen voor 2023, zodat dit kan worden betrokken bij de integrale afweging via Perspectiefnota 2023 en College Uitvoeringsprogramma 2022-2026. Hierdoor kan de verhoging van de afvalstoffenheffing fasegewijs plaatsvinden. Via de Perspectiefnota 2022 zijn in de Programmabegroting 2022 reeds middelen voor extra containers beschikbaar gesteld. In het kader van voorliggend grondstoffenplan is het voorstel de wijkcontainers nog verder te verdichten. Het is beleids- en uitvoeringstechnisch optimaal om de totale investering in containers in 2022 te kunnen oppakken.

Dynamiek in de afvalexploitatie
De achterliggende jaren is sprake van extra kostenstijgingen op het taakgebied afvalbeheer, waardoor de tarieven afvalstoffenheffing met meer dan de inflatiecorrectie stijgen. De situatie op de afvalmarkt is verre van stabiel (afvalstromen, kosten en opbrengsten fluctueren). Zo geeft de Tweede Tijdvakrapportage de prognose dat in 2021 een overschot ontstaat door lagere kosten en hogere opbrengsten.
Richting Perspectiefnota 2023 zal, mede op basis van de dan beschikbare rekeningcijfers over 2021 een analyse plaatsvinden van de verschillen tussen begroting (gehanteerde aannames) en rekening (werkelijke uitkomsten) en de (structurele) gevolgen daarvan. De verbeteringen in de inzameling zullen naar verwachting leiden tot lagere verwerkingskosten. In de toekomst optredende kostenbesparing, c.q. terugverdieneffecten op de voorgestelde investeringen in dit grondstoffenplan zullen in kaart worden gebracht en verwerkt in de structurele tariefontwikkeling.

Voorgesteld beslispunt 2 tot en met 6
Met het vervangen van de afvalpas is een bedrag gemoeid van afgerond € 200.000,-. Voorgesteld wordt deze aanschaf te dekken uit de egalisatievoorziening afval. Tevens wordt voorgesteld de kosten van de pilot bijplaatsingen en communicatie (samen € 75.000,-) in 2022 ook ten laste te brengen van de egalisatievoorziening afval. Dit lijkt mogelijk, gelet op een verwacht batig saldo op het lopende jaar 2021 zoals gemeld in de Tweede Tijdvakrapportage. Structureel wordt vervolgens voor wat betreft de containers de jaarlijkse kapitaallast in de begroting verwerkt. Deze structurele lastenverhoging werkt door in de afvalstoffenheffing. Het effect van de voorgestelde investeringen is € 1,10 per huishouden.

De structurele kosten vanaf 2023 van de pilot en communicatie werken door in de afvalstoffenheffing. Het effect hiervan is € 1,86 per meerpersoonshuishouden.

Voorgesteld beslispunt 8
De voorgestelde maatregelen om de inzamelfrequentie voor papier en GFT met rolcontainers te verhogen worden betrokken bij de integrale afweging in het kader van de Perspectiefnota 2023 en het College Uitvoeringsprogramma 2022-2026. Hiermee is een investering gemoeid van afgerond € 650.000,- en een structurele last (beheerkosten en vervanging) van bijna € 0,5 miljoen. Deze structurele last correspondeert met een effect van afgerond € 12,- op het tarief.

Communicatie

Het is belangrijk om herhaaldelijk actief te communiceren over het belang van afvalscheiding om de doelstellingen uit het plan te behalen. Immers, de inwoners moeten het doen. Expats die de Amstelveense opzet van het afvalinzamelsysteem niet altijd goed kunnen doorgronden vormen een doorlopend punt van aandacht. Inwoners willen daarnaast meer maatwerk met betrekking tot de afvalinzameling in het algemeen, afspraken over aanbiedlocaties, ondergrondse containers, de afvalkalender etc. Ook is het nuttig om laagdrempelig met (nieuwe) inwoners in contact komen via praatgroepen, buurtbijeenkomsten, inburgeringscursussen en dergelijke.

Procedure

Op basis van dit grondstoffenplan als beleidsinhoudelijk kader zal de financiële besluitvorming over de concrete beschikbaarstelling van middelen (investeringen/exploitatie; omvang/fasering) en de dekking daarvan ter uitvoering van de maatregelen uit het Grondstoffenplan 2022-2026 worden deels betrokken bij de integrale afweging via de Perspectiefnota 2023.

Bijlagen

1. Grondstoffenplan 2022-2026.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het voorstel besproken. Het kan als bespreekstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming. GroenLinks en AVA overwegen een motie met betrekking tot inzamelen afval van het Midden en Klein Bedrijf (MKB).

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Het 'Grondstoffenplan 2022–2026' vast te stellen met als uitgangspunt het voldoen aan de landelijke doelstelling van 75% afvalscheiding en maximaal 100 kilo restafval per inwoner per jaar.
2. Een krediet te voteren van € 305.000,- in 2022 voor de aanschaf van extra containers voor GFT, textiel en glas.
3. De structurele lasten ad € 45.000,- behorende bij de onder 2 genoemde investeringen vanaf 2023 te dekken via de tarieven afvalstoffenheffing (effect € 1,10 per huishouden).
4. Een budget ad € 193.000,- in 2022 beschikbaar te stellen voor de vervanging van de afvalpas door een druppel, en deze te dekken uit de egalisatievoorziening afval.
5. Het beschikbaar stellen met ingang van 2022 van een structureel budget van € 75.000,- voor het structureel maken van de huidige pilot ""verwijderen van bijplaatsingen bij ondergrondse containers in het weekend" (€ 30.000,-) in samenhang met structureel versterken van de communicatie, c.q. inzet op vergroting van de bewustwording afvalscheiden (€ 45.000,-).
6. De onder 5. genoemde kosten te dekken uit de egalisatievoorziening (incidenteel 2022) en via de tarieven afvalstoffenheffing (structureel 2023 en verder; effect € 1,86 per huishouden).

7. De financiële gevolgen van de besluiten 2 tot en met 6 met ingang van 2022 te verwerken als begrotingswijziging in de begroting 2022, inclusief het wijzigen van programma's, het muteren van reserves en voorzieningen, het activeren van investeringen en het verwerken van kapitaallasten, c.a..
8. De intensivering van de inzamelrondes papier en GFT met ingang van 2023 en de financiële dekking daarvan te betrekken bij de integrale afweging via de Perspectiefnota 2023.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

Gemeente Amstelveen

Grondstoffenplan 2022-2026

Van afval naar grondstof



Projecten en Advies

Oktober 2021

Inhoudsopgave

1. Inleiding 4
2. Inzamelprestatie 5
3. Ontwikkelingen 7
4. Afvalpas vervangen door ‘druppel’ 10
5. Extra service voor aanbieden GFT/E 11
6. Extra textiel- en glascontainers 13
7. Bijplaatsingen opruimen in weekend 14
8. Extra service voor aanbieden papier 15
9. Extra communicatie 16
10. Flankerend beleid 17
11. Financiën 20
12. Samenvatting 21

Bijlagen 23

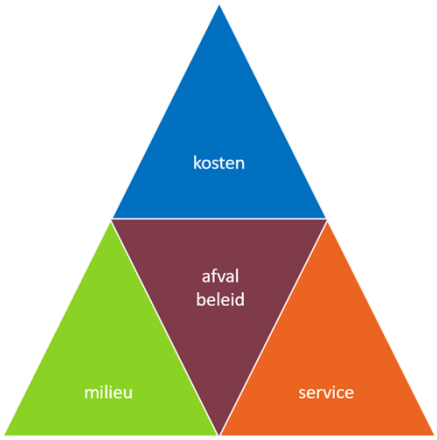
1. Inleiding

Voorliggend Grondstoffenplan 2022-2026 borduurt voort op het plan 2017-2021. Uit de evaluatie van het Grondstoffenplan 2017-2021 komen aanbevelingen naar voren waar de gemeente in de komende jaren mee aan de slag wil gaan.

Het gaat om aanbevelingen op de volgende onderwerpen:

- Afvalpassen
- GFT/E
- Textiel- en glascontainers
- Bijplaatsingen
- Papierinzameling
- Communicatie

De aanbevelingen komen voornamelijk voort uit het gehouden bewonersonderzoek en richten zich op het optimaliseren van de huidige systematiek van afvalinzameling. Uitgaande van de zogenaamde 'afvaldriehoek' zitten de voorgestelde maatregelen met name in de hoek van 'service'.



De inzamelsystematiek voor de verschillende afvalstromen wijzigt niet. Hiermee is Amstelveen goed op weg om de doelstelling van 75% afvalscheiding en maximaal 100 kilogram restafval per inwoner per jaar, zoals die is opgenomen in het vorige Grondstoffenplan, te realiseren. Ook in 2022-2026 blijft deze doelstelling van kracht.

In het voorliggende Grondstoffenplan 2022-2026 zijn de aanbevelingen uit de evaluatie uitgewerkt. Voorafgaand schetst het Grondstoffenplan waar de gemeente nu staat qua milieuprestatie en welke ontwikkelingen, zowel landelijk, regionaal en lokaal, hierbij relevant zijn. Tenslotte benoemt het plan aanvullend flankerend beleid en de kostenconsequenties, om te eindigen met een samenvatting.

2. Inzamelprestatie

De inzamelprestatie van de gemeente is te meten aan het scheidingspercentage en de ingezamelde hoeveelheid restafval en hoe deze zich verhouden tot de doelstelling van 75% afvalscheiding en maximaal 100 kilogram restafval per inwoner per jaar.

Het jaar 2019 was het eerste volle jaar waarin 'Anders inzamelen' operationeel was in heel Amstelveen. In 2019 is gemiddeld per inwoner 146 kilogram restafval ingezameld en is het afvalscheidingspercentage gestegen naar 63% Dit resultaat toont aan dat Amstelveen nog stappen moet zetten om de doelstelling van 75% afvalscheiding en maximaal 100 kilogram restafval per inwoner per jaar - zoals die is opgenomen in het Grondstoffenplan 2017-2021 - te realiseren.

Echter, door de beperkingen als gevolg van Covid-19 is het aanbod huishoudelijk afval in 2020 gegroeid. Het thuiswerken, het hamsteren van boodschappen, het opruimen van box, zolder en garage, de extra vrije dagen en de explosieve groei van online aankopen heeft er voor gezorgd dat vrijwel alle ingezamelde stromen, ook het restafval, zijn toegenomen. In 2020 is gemiddeld per inwoner 179 kilogram restafval ingezameld en is een scheidingspercentage gerealiseerd van 62%. Deze scores zijn beter dan het gemiddelde van vergelijkbare gemeenten.

Resultaat in kg per inwoner	Amstelveen 2019	Amstelveen 2020	Doelstelling Amstelveen	Vergelijkbare gemeenten 2020
A. Gescheiden ingezameld	263	294	300	192
B. Restafval	146	179	100	255
C. Totaal huishoudelijk afval (A+B)	409	473	400	447
Percentage afvalscheiding (A/C)	63%	62%	75%	43%

De landelijke doelstelling voor 2025 (maximaal 30 kilogram restafval per inwoner) is voor een dicht bebouwde gemeente als Amstelveen momenteel niet realistisch, zelfs niet met een systeem van tariefdifferentiatie. Dit blijkt ook uit de vergelijking met het gemiddelde van vergelijkbare gemeenten. Amstelveen blijft zich wel richten op maximaal 100 kilogram restafval en 75% afvalscheiding. Uit sorteeranalyses blijkt ook dat 80% van het restafval dat wordt ingezameld via de ondergrondse verzamelcontainers grondstoffen zijn die inwoners gescheiden kunnen aanbieden. Kortom, hier is nog veel winst te behalen.

Amstelveen blijft PMD gescheiden inzamelen en laat aanvullend de laatste resten PMD nascheiden door een nascheidingsinstallatie. Door deze keuze wordt een optimaal resultaat gehaald: 67% van alle PMD dat in de gemeente vrijkomt wordt gescheiden ingezameld. Bij nascheiding wordt gemiddeld zo'n 25 tot 30% van het aangeboden PMD als niet recyclebaar eruit gehaald en als restafval afgevoerd. Het resultaat in Amstelveen met bronscheiding is daarmee vergelijkbaar met

het resultaat van PMD verkregen via nascheiding. Gelet hierop is er geen reden om af te stappen van brongescheiden inzameling van PMD en te kiezen voor nascheiding.

3. Ontwikkelingen

Amstelveen heeft te maken met ontwikkelingen op landelijk, regionaal en lokaal niveau die van invloed (kunnen) zijn op de beleidsmaatregelen. Hieronder worden de belangrijkste kaders geschetst.

3.1 Landelijk

De Rijksoverheid heeft als doel dat Nederland in 2050 een volledig circulaire economie heeft. Beleidskaders en ontwikkelingen op het gebied van afval en grondstoffen zijn onderdeel van deze ambitie.

1. Landelijk Afvalbeheerplan wordt Circulair Materialen Plan

Het beleid voor het beheer van afvalstoffen in Nederland is opgenomen in het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP). In het LAP is aangegeven dat het regelmatig zal worden geactualiseerd om in te kunnen spelen op ontwikkelingen in de transitie naar een circulaire economie. Een circulaire economie vraagt echter niet alleen om goed afvalbeheer aan het eind van de keten, maar ook om aandacht voor welke grondstoffen (primair of secundair) worden gebruikt en de manier waarop. LAP3 wordt daarom opgevolgd door een Circulair Materialenplan (CMP1). Met het CMP wordt de reikwijdte van het huidige LAP uitgebreid met meer sturing op hergebruik en preventie. Daarnaast moet de regelgeving uit het CMP vaker direct juridisch bindend zijn.

2. Uitvoeringsprogramma Huishoudelijk Afval 2021-2025

Het landelijke programma Van Afval Naar Grondstof (VANG) is onderdeel van het Rijksbrede Programma voor de Circulaire Economie. Het VANG-programma was de afgelopen jaren met name gericht op het verminderen van de hoeveelheid restafval (maximaal 100 en 30 kilogram per inwoner per jaar in respectievelijk 2020 en 2025). De komende jaren richt het programma zich meer op een juiste balans tussen de afname van de hoeveelheid restafval enerzijds en het scheiden van schone, hoogwaardig te recyclen grondstoffen uit huishoudelijk afval anderzijds.

3. Nieuwe wettelijke scheidingsverplichting

Sinds 1 juli 2020 is het ‘Besluit gescheiden inzameling huishoudelijke afvalstoffen’ van kracht. Gemeenten zijn nu wettelijk verplicht om GFT-afval, papier, metaal, kunststof, glas en elektronische apparatuur gescheiden in te zamelen. Ook Amstelveen voldoet hieraan. Voor textiel en gevaarlijke afvalstoffen gaat deze verplichting in per 1 januari 2025. In het besluit is een aantal criteria opgenomen om af te kunnen wijken van gescheiden inzameling. Voor GFT-afval kan alleen worden afgezien van gescheiden inzameling als dat technisch niet haalbaar of buitensporig duur is. Voor metaal, kunststof en glas kan van de verplichting tot scheiding worden afgeweken als een andere manier van inzamelen niet van invloed is op het potentieel voor hergebruik of recycling. Papier en textiel moeten altijd gescheiden worden ingezameld.

4. Producentenverantwoordelijkheid uitgebreid

Producentenverantwoordelijkheid is wettelijk vastgelegd in een ministeriële regeling en geldt voor producenten of importeurs die als eerste een product op de Nederlandse markt brengen. Producenten en importeurs zijn verantwoordelijk voor het opzetten van een logistiek systeem voor het afvalbeheer en ook om de financiering hiervan te organiseren. Bij dit principe is sprake van een ketenverantwoordelijkheid, omdat ook andere schakels in de keten (zoals gemeenten en detaillisten) hierbij verantwoordelijkheden hebben. Er bestaat al producentenverantwoordelijkheid voor onder meer batterijen, elektrische apparaten en verpakkingen. Het inzamelen van deze afvalstromen is meestal gedelegeerd aan gemeenten die hiervoor een vergoeding ontvangen vanuit het bedrijfsleven. In 2021 treedt ook producentenverantwoordelijkheid in werking voor matrassen en in 2023 voor textiel. Per 1 juli 2021 betalen we in Nederland statiegeld voor kleine plastic flesjes. Statiegeld op blikjes is de volgende stap.

De producentenverantwoordelijkheid voor kunststof verpakkingsafval is uitgewerkt in de Raamovereenkomst Verpakkingen 2013-2022. Nieuwe afspraken om de inzameling en recycling van verpakkingen te verbeteren en vereenvoudigen zijn vastgelegd in de Ketenovereenkomst Verpakkingen 2020-2029. Kernpunt in de wijziging is dat gemeenten de ketenregie teruggeven aan het Afvalfonds Verpakkingen en alleen nog verantwoordelijk zijn voor de inzameling en hiervoor een vergoeding ontvangen.

5. Stijgende kosten

Stijgende kosten hebben te maken met belastingen die de Rijksoverheid oplegt en met strengere eisen van acceptanten en verwerkers voor onder andere GFT-afval, papier en karton en PMD die leiden tot meer afkeur en bijgevolg meerkosten voor de gemeente.

<u>Belastingen Rijksoverheid</u>

Elke gemeente heeft te maken met belastingen die de Rijksoverheid oplegt aan bedrijven om zo milieuvervuilend gedrag tegen te gaan. Bedrijven zoals afvalverbrandingsinstallaties berekenen de belasting op het storten en verbranden van afval door aan degene die de afvalstoffen afgeeft en dat zijn de gemeenten. In 2018 was dit nog een bedrag van € 13,21 per ton. In 2021 bedraagt de afvalstoffenbelasting € 33,15 per ton. Het lijkt in de rede te veronderstellen dat de afvalstoffenbelasting de komende jaren nog verder stijgt.

Bedrijven met een hoge CO2-uitstoot betalen een nationale CO2-heffing. Zo worden bedrijven meer gestimuleerd om bij hun investeringen rekening te houden met de gevolgen van CO2-uitstoot. De heffing is deel van een breed pakket maatregelen dat industriële bedrijven stimuleert te investeren in verduurzaming. De CO2-heffing geldt ook voor afvalverbrandingsinstallaties. Deze kosten kunnen niet worden doorberekend in bestaande contracten met gemeenten, waardoor dit gebeurt in de nieuwe contracten op het moment dat deze worden aanbesteed. De CO2-heffing koppelt een prijs aan de industriële emissie van een ton CO2. In 2021 is die prijs € 30. Het tarief loopt daarna ieder jaar op om in 2030 uit te komen op € 125 per ton CO2. Dat gaat gepaard met dispensatierechten, die het effect van de heffing in de praktijk teniet zullen doen. Het ministerie

van Financiën verwacht dat hierdoor de heffing pas in 2024 gevolgen gaat hebben voor bedrijven die hun CO2-uitstoot onvoldoende weten terug te dringen.

Strengere acceptatie-eisen

Verwerkers constateren een achteruitgang in de kwaliteit van gescheiden ingezameld GFT-afval. Hierdoor kan er minder kwalitatief hoogstaande compost worden gemaakt, zijn de uitdagingen voor de afzet van compost vergroot en wordt meer residu verbrand of gestort. Partijen GFT-afval zullen vaker worden afgekeurd waardoor de kosten voor de gemeente stijgen. Ook bij gescheiden ingezameld papier en karton zien we een toename van het aandeel vervuiling met als consequentie meer afkeur en hogere kosten voor de gemeente. Tenslotte, de kwaliteit van het gescheiden ingezamelde PMD staat onder druk. Hier leidt afkeur van vrachten tot een lagere vergoeding voor de gemeenten en tot hogere kosten voor verwerking.

3.2 Regionaal

Op regionaal niveau heeft Amstelveen in ieder geval rekening te houden met de MRA Green Deal en de aanbesteding van de verwerking van het restafval.

1. MRA Green Deal

De Metropool Regio Amsterdam (MRA) wil door middel van een Green Deal en het maken van afspraken inzetten op respectievelijk circulair textiel en plastic. Hierbij wordt op het gebied van de huishoudelijke afvalinzameling gestreefd naar meer hoogwaardige inzameling van textiel met minimaal 7 kilogram per inwoner per jaar in 2025 en/of inzet op inzameling van specifieke textielstromen, alsmede het onderzoeken van de mogelijkheid om de contracten voor sortering en verwerking van textiel af te stemmen op een model van lokale sortering en regionale verwerking. Hierbij is het voor Amstelveen belangrijk dat het op een hoogwaardige en duurzame manier wordt verwerkt.

2. Aanbesteding restafval

Het contract met het AEB voor het verbranden van huishoudelijk restafval loopt af op 31 december 2022. Deze activiteit zal Amstelveen samen met regiogemeenten opnieuw moeten aanbesteden. Bij een aanbesteding is het altijd ongewis hoeveel partijen inschrijven en tegen welke prijs. Wel is bekend dat er een beperkte beschikbare verwerkingscapaciteit is en weinig concurrentie op de verwerkingsmarkt. Amstelveen betaalt nu € 70 per ton restafval om dit te laten verbranden. Afhankelijk van hoeveel partijen inschrijven en tegen welk bedrag, kunnen de kosten zakken of toenemen.

3.3 Lokaal

Naar verwachting stelt Amstelveen eind 2021 het duurzaamheidsbeleid (PLECK) vast. Hierin staan de doelstellingen gericht op Energietransitie, Circulaire economie en Klimaatadaptatie. Twee belangrijke onderwerpen binnen dit beleid zijn textiel en kunststof.

4. Afvalpas vervangen door ‘druppel’

In 2018 reikte de gemeente afvalpassen uit aan alle inwoners om de restafvalcontainers te kunnen openen. De kwaliteit van de passen valt tegen en het einde van de levensduur van de passen is in zicht. Daarom is het voorstel van de gemeente om over te stappen naar duurzamere ‘druppels’ om de containers te openen. Deze kunnen inwoners aan de sleutelbos hangen en daarmee altijd bij zich dragen.



De gemeente stelt voor om in 2023 alle afvalpassen te vervangen. De huidige afvalpassen zijn verstrekt in 2018 en hebben een verwachte levensduur van vijf jaar. De inwoners zijn inmiddels gewend geraakt aan de pasjes, die bestaan uit twee delen: het A-deel is een grotere pas (bijvoorbeeld voor in de portemonnee) en het B-deel is een kleinere pas (bijvoorbeeld om aan de sleutelbos te hangen). Vooral het kleinere pasje ervaren inwoners als erg plezierig. Door het meedragen van dit deel in een tas of broekzak heeft de pas echter veel te lijden en raakt de pas snel beschadigd.

Om te zorgen dat de afvalpassen langer meegaan, wil de gemeente alle passen vervangen door twee zogenaamde druppels. Deze druppels zijn met name bekend in het bedrijfsleven. De druppels raken niet zo snel beschadigd en zijn goed bestand tegen het gebruik aan een sleutelhanger. Per huishouden verstrekt de gemeente eenmalig twee gratis druppels, die de gemeente per afvalwijk per post uitreikt. De kosten voor de vervanging van een druppel blijft voor de inwoners gelijk aan de kosten voor vervanging van de huidige afvalpas (€ 18,59 - prijspeil 2021).

Het gebruik van druppels aan de sleutelbos heeft ook als voordeel dat men minder makkelijk de afvalpas vergeet of kwijtraakt bij het wegbrengen van restafval. Het vergeten van de pas (of defect van de pas) is vaak een oorzaak waardoor inwoners afval naast de container achterlaten.

5. Extra service voor aanbieden GFT/E

40% van het restafval bestaat nog steeds uit groente- fruit- en tuinafval (GFT) en etensresten (E). Amstelveen wil daarom extra inzetten op het scheiden van GFE bij hoogbouw. Ook stelt de gemeente voor om vanaf 2023 in het voor- en najaar op extra dagen GFT/E in te zamelen bij de laagbouw.

Uit de evaluatie van het Grondstoffenplan 2017-2021 blijkt dat inwoners het GFT/E soms niet scheiden vanwege stankoverlast of omdat simpelweg de mogelijkheid niet bestaat. Dat is jammer, omdat GFT/E in de groene container vergist en gecomposteerd wordt, waar het GFT/E in de restafvalcontainer verbrand wordt.

5.1 GFE apart houden in de hoogbouw

De groente- en fruitafval en etensresten (GFE) inzameling bij hoogbouw is in de loop der jaren ook in Amstelveen opgepakt. Er is veel aandacht voor het inzamelen van kwalitatief goed GFE. In Amstelveen is gekozen voor twee afgesloten systemen: bovengrondse GFE-cocons die alleen door bewoners van de omliggende hoogbouw met de afvalpas te openen is en voor wormenhotels die alleen voor geïnstrueerde omwonenden te gebruiken zijn.



Er zijn nu in totaal 28 bovengrondse GFE-cocons. De containers worden, blijkt uit de pilot in 2019, door circa 15 – 20% van de bewoners van de omringende hoogbouw gebruikt. De 240 liter containers in de cocons worden 1 keer per week of 1 keer per 2 weken geleegd. Een extern bedrijf wast de containers 1 keer per week. In de containers mag zowel groente- als fruitafval, afval van planten op het balkon en etensresten. Om meer GFE uit het restafval te halen wil Amstelveen nog eens circa 20 bovengrondse GFE-cocons plaatsen bij de grotere hoogbouwcomplexen. Hiermee voldoet de gemeente ook aan de wens van bewoners van de hoogbouw om hun afval beter te scheiden.

Naast de GFE cocons zijn er nu 8 wormenhotels in Amstelveen. Per wormenhotel zijn 15 tot 20 huishoudens aangesloten. Alleen bewoners die uitleg hebben gekregen over hoe het wormenhotel werkt, mogen gebruik maken van deze voorziening. Vlees in het wormenhotel kan bijvoorbeeld gevaar opleveren in verband met de e-coli bacterie. De compost die vrijkomt is onder meer te gebruiken voor de balkonbakken.

Een wormenhotel is meer een sociaal middelpunt voor omwonenden gebleken dan dat het veel groente- en fruitafval uit het restafval houdt. Daar staat tegenover dat mensen die deelnemen aan

een wormenhotel wel heel bewust bezig zijn met afvalscheiding en vooral daar zit de winst. Indien er aanvragen komen van voldoende hoogbouwbewoners wil de gemeente er een wormenhotel plaatsen.

5.2 Extra inzameling GFT/E in de laagbouw

De gemeente stelt voor om in meerdere wijken gedurende het voor- en najaar op extra momenten GFT/E in te zamelen: in plaats van 1 keer per twee weken 1 keer per week. Hiermee kan de gemeente meer service bieden aan inwoners om het GFT/E gescheiden te houden van het restafval, met name in de perioden dat er extra tuinafval ontstaat.



5.3 Landelijke Compostdag

De gemeente doet jaarlijks mee aan de landelijke Compostdag of organiseert een eigen Compostdag. Op deze dag kunnen huishoudens gratis maximaal vier zakken compost op komen halen. De gemeente deelt dan zo'n 5.500 zakken uit als bedankje voor het goed gescheiden aanbieden van GFT/E. Ieder jaar komen er meer dan 1.000 inwoners af op deze dag.



6. Extra textiel- en glascontainers

Het inzamelen van textiel kan beter in Amstelveen. Uit het bewonersonderzoek blijkt dat inwoners textielcontainers vaak te ver lopen vinden. Daarnaast is regionaal afgesproken om 7 kilo textiel per inwoner per jaar in te zamelen. Nu is dat nog 4 kilo. Daarom stelt de gemeente voor om extra textielcontainers te plaatsen. Naar wens van de inwoners wil de gemeente ook extra glascontainers plaatsen.

Voor het vervaardigen van (katoenen) kleding is veel water nodig. Hergebruik van de vezels is dus zeer duurzaam en maakt de textielinzameling des te belangrijker. In Amstelveen wordt nu gemiddeld 4 kilogram textiel per jaar per inwoner ingezameld (in totaal 343 ton in 2020). Deze hoeveelheid ingezameld textiel wil de gemeente graag verhogen. In de Green Deal van de metropoolregio Amsterdam (MRA), waaraan ook Amstelveen zich heeft gecommitteerd, is een doelstelling van 7 kilogram geformuleerd.

Uit de evaluatie blijkt dat inwoners soms niet weten dat er ondergrondse textielcontainers zijn of waar die staan. Anderen weten wel dat er textielcontainers staan, maar vinden deze te ver weg. Momenteel zijn er 22 ondergrondse textielcontainers waarvan 3 op het Afvalbrengstation. De gemeente wil circa 10 extra ondergrondse textielcontainers bijplaatsen. Deze komen bovenop de 5 textielcontainers waartoe in de Perspectiefnota 2022 al is besloten. Hierbij houdt Amstelveen dan rekening met de nieuwe Uitgebreide Producentenverantwoordelijkheid Textiel. Wellicht dat sommige extra textielcontainers eerst tijdelijke bovengrondse containers zijn om kapitaalvernietiging te voorkomen.

Naast de textielcontainers stelt de gemeente ook voor om het aantal glascontainers uit te breiden met circa 5 stuks. Deze komen bovenop de 4 glascontainers waartoe in de Perspectiefnota 2022 al is besloten. De hoeveelheid ingezameld glas in Amstelveen ligt op het landelijk gemiddelde (ca. 25 kilogram per inwoner per jaar). De extra glascontainers zijn een wens van inwoners. In verband met geluidsoverlast stuiten glascontainers wel vaak op weerstand van direct omwonenden.



De uitbreiding van het aantal glas- en textielcontainers lijkt vooralsnog voldoende om een verfijnder netwerk van containers in de wijk te krijgen.

7. Bijplaatsingen opruimen in weekend

Bij sommige ondergrondse containers treffen inwoners regelmatig bijgeplaatst (grof) afval aan, ondanks interventies zoals containertuintjes en de inzet van handhaving. Als pilot ruimde de gemeente dit bijgeplaatste afval in 2020 en 2021 ook in het weekend op. Dit wil de gemeente structureel voortzetten bij de zogenaamde 'hotspots'.

Naast de ondergrondse containers geplaatst (grof) afval en zwerfafval levert een storend beeld op van de buitenruimte. Om het melden van overlast door inwoners en medewerkers van de gemeente gemakkelijker te maken, is in 2021 Fixi.nl en de Fixi app geïntroduceerd. Na afhandeling van een melding krijgt de melder direct bericht hoe de zaak is afgehandeld. Circa 95% van alle meldingen handelt Afvalbeheer momenteel binnen vijf werkdagen af.

Bijgeplaatst afval werd al van maandag tot en met vrijdag weggehaald met drie kleine voertuigen en een groter kraanvoertuig. In 2021 is begonnen met het in het weekend opruimen van grof afval. Afvalbeheer rijdt op de weekenddagen een vaste route waar bijgeplaatst afval te verwachten is. Daarnaast rijden ze de Fixi-meldingen na. Op maandag ruimt de gemeente groter grof afval zoals banken en kasten op die in het weekend zijn aangetroffen. Het weghalen van bijplaatsingen in het weekend wil de gemeente Amstelveen structureel voortzetten. Ook de interventies zoals de containertuintjes en de nauwe samenwerking zoals met het team Handhaving blijven gewenst. De gemeente stelt daarnaast voor dat een in te huren Afvalcoach 'de wijk in' gaat en zo kan ondersteunen bij de aanpak van bijplaatsingen. Hierover meer in hoofdstuk 9.

Voor het opruimen van bijgeplaatst (grof) afval werkt Afvalbeheer samen met Wijkbeheer, die het zwerfafval binnen de gemeente opruimt. De beide afdelingen schreven in 2021 een gezamenlijk plan - in samenwerking met de teams van Handhaving Openbare Ruimte en Communicatie - om de inspanningen nog beter op elkaar af te stemmen.

8. Extra service voor aanbieden papier

Het thuisbezorgen van pakketjes neemt al langere tijd toe, waardoor er grote stukken karton bij het papier en karton belanden. Dit leidt tot problemen in de papiercontainers, zowel bij de verzamelcontainers als bij de rolcontainers aan huis. De gemeente werkt aan de verbetering van ondergrondse containers en stelt voor om vanaf 2023 1 keer per 3 weken het papier in de rolcontainers inzamelen.

In 2020 is het online bestellen van producten mede dankzij corona gemeengoed geworden. Dit leverde veel extra karton op. In 2020 is er 30% meer papier en karton ingezameld (voornamelijk dus karton). In de Perspectiefnota 2022 is extra geld uitgetrokken om de ondergrondse papiercontainers te verbeteren. Dit project is momenteel in uitvoering en moet het gemakkelijker maken om grote stukken karton in te werpen. Ook worden er 5 extra ondergrondse papiercontainers geplaatst in wijken waar er te weinig papiercontainers zijn en waar huishoudens geen eigen rolcontainer voor papier en karton kwijt kunnen. Vervolgens monitort de gemeente of de verbeteringen en de extra containers afdoende zijn.



Huishoudens hebben door de toename van het volumineuze karton een probleem met hun papiercontainer die 1 keer per 4 weken wordt geleegd. Inwoners mogen wel gratis een extra container aanvragen, maar daar is vaak geen ruimte voor in de tuin. Daarom wil de gemeente vanaf 2023 vaker papier inzamelen, namelijk 1 keer per 3 weken.

9. Extra communicatie

Voor een deel van de inwoners is het niet altijd duidelijk welk afval waar hoort, met name als het gaat om PMD-afval. Ook is het voor sommigen onduidelijk waar de verschillende verzamelcontainers staan binnen de gemeente. Extra communicatie inzet – met name richting expats - is nodig om inwoners beter te informeren. De gemeente wil daarom een afvalcoach inhuren.

De gemeente Amstelveen zou meer en herhaaldelijk moeten communiceren over het hoe en waarom van afvalscheiding. Expats die de Amstelveense opzet van het afvalinzamelsysteem niet altijd goed kunnen doorgronden vormt een doorlopend punt van aandacht. Inwoners willen daarnaast meer maatwerk met betrekking tot de afvalinzameling in het algemeen, afspraken over aanbiedlocaties, ondergrondse containers, de afvalkalender etc. Ook moet de gemeente laagdrempelig met (nieuwe) inwoners in contact komen via praatgroepen, buurtbijeenkomsten, inburgeringscursussen en dergelijke. De communicatieafdeling van de gemeente kampt met te weinig capaciteit en expertise op het gebied van afval om dit op te pakken. Extra communicatie inzet is vereist om aan al deze wensen tegemoet te komen.

De gemeente stelt daarom voor om een afvalcoach in te huren die de bestaande communicatievraagstukken oppakt. Deze afvalcoach gaat dan aan de slag vanuit het team Afvalbeheer om kennis te hebben van de inzameling maar houdt contact met team Communicatie. De afvalcoach gaat op pad naar locaties waar vaak bijplaatsingen zijn en zwerfafval ligt, gaat in gesprek met expats en werkt de nodige communicatieve acties uit om inwoners goed voor te lichten over afvalscheiding en de locaties van de verzamelcontainers.



10. Flankerend beleid

Naast de maatregelen beschreven in dit Grondstoffenplan zijn er nog flankerende maatregelen en acties die de gemeente uitvoert of wil uitvoeren om dichter bij de doelstelling te komen, door afvalscheiding en de kwaliteit van het ingezamelde afval onder de aandacht van inwoners te brengen.

10.1 Circulair ambachtscentrum

Vanwege de transitie van Legmeer worden er plannen ontwikkeld om het afvalbrengstation te verplaatsen. De gemeente Amstelveen onderzoekt of er een circulair ambachtscentrum kan komen als opvolger van het huidige Afvalbrengstation. Door bepaalde vormen van detailhandel (zoals een kringloopwinkel) en werkplaatsen (zoals reparatiewerkplaatsen en ambachtswerkplaatsen) toe te laten naast afvalinzameling, recycling en andere bedrijvigheid, vormt zich een circulair ambachtscentrum. Hiermee kan de gemeente mogelijkheden creëren om ervoor te zorgen dat producten op een laagdrempeligere manier een tweede leven krijgen.

Daarnaast onderzoekt de gemeente of er wellicht een kleine tweede Afvalbrengstation kan komen in Amstelveen. Bij voorkeur op de grens van Amstelveen Noord en Zuid, waarbij klein afval met de fiets gebracht kan worden. Bijvoorbeeld in de vorm van een pop-up Afvalbrengstation in een langdurig leegstand (winkel)pand. Het nieuw te bouwen Afvalbrengstation zou dan alleen bedoeld zijn voor huishoudelijk afval. Bedrijven kunnen immers terecht bij commerciële inzamelaars of locaties direct om Amstelveen heen. Het voordeel zou zijn dat het Afvalbrengstation dan met minder ruimte toekan en minder regeldruk heeft. Te zijner tijd kan de gemeente zoeken naar een toepasselijke nieuwe naam.



10.2 Opstellocaties rolcontainers

Bij de start van het inzamelen met zijladers is zorgvuldig gekeken naar de opstellocaties voor de rolcontainers. In 2021 heeft Afvalbeheer alle aanbiedlocaties voor rolcontainers nog eens opnieuw bekeken. Op zo'n 25 à 30 locaties is er evident een probleem, omdat containers vaak voor een oprit of garage of op een blindengeleide strook worden gezet. Er komen ook meer geparkeerde auto's bij omdat meer mensen meerdere dagen thuis werken. Hierdoor kunnen de containers niet meer aan de straat worden opgesteld, maar komen ze achter de auto's op de stoep te staan, waardoor ze niet goed bereikbaar zijn voor de zijlader. Ook komen er grotere plantgaten voor bomen, wat ten koste gaat van vlakke aanbiedlocaties. Daarnaast leveren uitdijende boomkruinen problemen op bij het inzamelen. Verder leidt het plaatsen van oplaadpalen op aanbiedlocaties tot een tegenstrijdig dubbelgebruik van de openbare ruimte.

De gemeente wil niet het aantal aanbiedlocaties verfijnen, maar intern goede afspraken maken voor het behoud van de huidige aanbiedlocaties of het vinden van goede vervangende locaties zonder dat inwoners ver hoeven te lopen met een rolcontainer.

Voor inwoners die zelf niet meer hun rolcontainer naar de aanbiedlocatie kunnen brengen en ook geen hulp kunnen vragen aan buren of familie bieden we het z.g. maatwerk aan: wekelijks het ophalen van al het afval aan huis.

10.3 Maatwerk voor oudere inwoners

Bewoners van de laagbouw brengen sinds de invoering van Anders Inzamelen in 2018 hun overgebleven restafval weg naar ondergrondse verzamelcontainers. De inzameling van GFT/E, PMD en papier en karton gaat via rolcontainers. Niet iedereen lukt het om zelf het restafval weg te brengen en de rolcontainer aan de weg te zetten. Daarom biedt de gemeente maatwerk aan. Het gaat dan met name om ouderen en mensen met een beperking die in de laagbouw wonen. Zij kunnen gebruik maken van de zakkenroute. Hierbij wordt er een rolcontainer bij de voordeur geplaatst waar al het afval in door de gemeente verstrekte plastic zakken kan. Dit afval wordt 1 keer per week opgehaald. Voor de invoering van Anders Inzamelen lag het aantal huishoudens dat hier gebruik van maakte op circa 80, nu op circa 180. Dit aantal is stabiel. De gemeente wil deze service blijven aanbieden.

10.4 Natuur- en milieueducatie

Natuur en Milieueducatie (NME) is een prachtig middel om te werken aan het voorkomen van afval. In het kader van 'jong geleerd is oud gedaan' richt de gemeente zich ook op het basisonderwijs en het voortgezet onderwijs. In verschillende educatieve projecten komen afval en kringlopen aan bod. Denk aan *battles* in de klas, maar ook door scholen de ruimte te bieden om afval gescheiden in te zamelen en door middel van zwerfafvalacties waarbij kinderen zelf de straat op gaan om te onderzoeken wat er ligt (en het meteen op te ruimen). Het educatieve materiaal is er vooral op gericht om te informeren over hoe afval ontstaat en waarom het eigenlijk een probleem is.

Kinderen leren dat zwerfafval niet alleen vies is en veel geld kost om op te ruimen, maar ook dat het slecht is voor het milieu. Niet alleen hier maar ook verder weg, zoals de plastic soep in de oceanen. NME laat de kinderen vooral nadenken over wat ze zelf kunnen doen om (zwerf)afval te voorkomen. Via betrokkenheid stimuleert NME gedragsverandering. Aandachtspunt hierbij is dat ook scholen voorbeeldgedrag tonen met betrekking tot afvalscheiding. Goed voorbeeld doet immers volgen. Dit geldt niet alleen voor scholen, maar ook voor alle organisaties en verenigingen waar kinderen komen, zoals de scouting, sportclubs, buurthuizen enz.

Aanbod NME (zie ook de bijlagen voor gedetailleerd overzicht):

- Lessen aan basisscholen op het Afvalbrengstation.
- Lessen, lespakketten en projecten over het voorkomen en verminderen van afval.
- Lessen en lespakketten gericht op het voorkomen van voedselverspilling.
- Projecten voor het voortgezet onderwijs waarbij leerlingen onder het mom van 'fun and challenge' op een ondernemende manier zelf op zoek gaan naar oplossingen op het gebied van (zwerf)afval en circulaire economie.



10.5 E-waste Race & WeCycle actie

Sinds 2017 doet Amstelveen mee aan de landelijke E-waste Race. Tijdens de E-waste Race zamelen groepen 6, 7 of 8 van verschillende basisscholen zoveel mogelijk ongebruikt e-waste in. Dit elektronisch afval ligt vaak in een la, op zolder of in de garage en de grondstoffen kunnen goed gebruikt worden als ze weer in de kringloop komen. De race begint met een les over e-waste en welke herbruikbare materialen er in zitten. Via ewasterace.nl kunnen inwoners van Amstelveen e-waste aanmelden en dit wordt dan door leerlingen opgehaald. De school die de meeste punten scoort krijgt een schoolreisje aangeboden.

Daarnaast doet de gemeente jaarlijks mee aan de landelijke actie van WeCycle om inwoners te wijzen op het inleveren van spaarlampen en e-waste op het Afvalbrengstation.



11. Financiën

Op basis van de gekozen maatregelen is een raming gemaakt van de investerings- en exploitatiekosten.

Kosten

Implementatie van de maatregelen zoals omschreven in de hoofdstukken 4 tot en met 9 heeft een effect op de afvalstoffenheffing van € 14,64. De kosten zijn als volgt verdeeld:

Maatregel	Invloed op afvalstoffenheffing
1. Afvalpas vervangen door 'druppel'	€ 0
2. A. 20 extra GFE-containers in hoogbouw	€ 0,29
2. B. Extra inzamelrondes GFT/E-afval in laagbouw in voor- en najaar	€ 5,90
3. 10 extra textielcontainers en 5 extra glascontainers	€ 0,81
4. Bijplaatsingen opruimen in weekend	€ 0,73
5. Van 1 keer in de 4 naar 1 keer in de 3 weken inzamelen van papier	€ 5,78
6. Inzet afvalcoach	€ 1,13
Totaal	**€ 14,64**

Besparingen

Indien de maatregelen het gewenste effect hebben levert dit besparingen op omdat er minder verwerkingskosten zijn voor het restafval en extra opbrengsten/ vergoedingen voor extra ingezameld papier en karton en PMD. Hoeveel dit gaat zijn laat zich moeilijk voorspellen.

12. Samenvatting

- Alle maatregelen betekenen een verhoging van de service en hebben direct of indirect een positief effect op inwoners om hun afval nog beter te scheiden.
- De maatregelen komen voort uit met name de uitkomsten van het in april 2021 gehouden bewonersonderzoek.
- Het is op voorhand niet mogelijk om een exacte rekensom te maken wat het effect is van de verschillende maatregelen op de hoeveelheid afval die extra gescheiden wordt ingezameld en hieraan gekoppeld de vermindering van de hoeveelheid restafval.
- Bijgevolg kunnen ook besparingen op de verwerkingskosten en/ of extra opbrengsten/ vergoedingen van extra gescheiden afval nog niet in beeld worden gebracht.
- Uitvoeren van alle maatregelen heeft een effect op de afvalstoffenheffing van € 14,64.
- De integrale financiële afweging van de maatregelen wordt deels gemaakt bij de Perspectiefnota 2023.

Samenvattend is het beoogde effect van de maatregelen op service, milieurendement en kosten als volgt:

Maatregel	**Beoogd effect op service en milieurendement**	**Invloed op heffing**
1. Afvalpas vervangen door druppel	Duurzamer in gebruik en meer gemak voor inwoners. Heeft indirect een effect op meer afvalscheiding en minder restafval. Leidt namelijk tot beter gebruik container en daarmee tot minder bijplaatsingen. Een schone openbare ruimte stimuleert afvalscheiding.	€ 0
2. A. 20 extra GFE-containers in hoogbouw	Mogelijkheid bieden voor scheiden GFE. Levert beperkt extra GFE op. De groep is namelijk klein.	€ 0,29
2. B. Extra inzamelrondes voor GFT/E-afval in laagbouw in voor- en najaar	Deze extra service zal vooral een positief effect hebben op het aanbod tuinafval en etensresten in de container.	€ 5,90
3. 10 extra textielcontainers en 5 extra glascontainers	Deze extra service, bovenop de 5 extra textielcontainers en de 4 extra glascontainers die reeds zijn voorzien in de perspectiefnota 2022, zal een positief effect hebben op het aanbod textiel en glas.	€ 0,81
4. Bijplaatsingen opruimen in weekend	Het opruimen leidt tot een schonere openbare ruimte met een naar verwachting positief effect op het scheidingsgedrag.	€ 0,73
5. Van 1 keer in de 4 weken naar 1 keer in de 3 weken inzamelen van papier en karton	Extra service heeft een positief effect op het aanbod papier. In de Perspectiefnota 2022 is reeds extra geld voorzien om de ondergrondse papiercontainers geschikt te maken voor het kunnen aanbieden van grote stukken karton en zijn daarnaast 5 extra papiercontainers voorzien.	€ 5,78
6. Inzet afvalcoach	Positieve coaching, informatie en communicatie richting inwoners is ondersteunend in de overige maatregelen.	€ 1,13

Bijlagen

Bijlage 1. Huishoudelijk afval naar fractie 2020

	in ton	per inwoner in kilo's
totaal fijn huishoudelijk restafval	15.535	169
totaal GFT/E	4.815	53
totaal papier en karton	5.127	56
totaal glas	2.259	25
totaal textiel	343	4
totaal PMD	2.748	30
totaal grof huishoudelijk restafval	865	9
nagescheiden grof huishoudelijk restafval	2.224	24
totaal WEB	482	5
totaal metalen	1.074	12
totaal grof tuinafval	568	6
totaal bruikbare goederen	1.390	15
totaal puin	1.961	21
totaal hout	2.849	31
totaal asbest	10	0
totaal KCA	103	1
totaal grond	414	5
totaal vlakglas	46	0
totaal gips	140	2
totaal harde kunststoffen	230	3
totaal dakleer	34	0
totaal frituurvet/olie	10	0
totaal autobanden	13	0
totaal EPS (piepschuim)	17	0
totaal matrassen	71	1
Totaal	43.327	473

Bijlage 2: Sorteeranalyses restafval 2021

Laagbouw uitgevoerd op 01-09-2021	kg	gewichts%	waardering	
Groente-, fruit- en tuinafval	309,7	41,3%	normaal	
tuinafval	24,6	3,3%		
groente- en fruitafval	285,1	38,0%		
Papier en karton	60,1	8,0%	veel	
karton en papieren verpakkingen	34,9	4,7%		
kranten, tijdschriften en drukwerk	25,1	3,3%		
Hygiënisch papier	127,5	17,0%	veel	
luiers	76,2	10,2%		
overig hygiënisch papier	51,3	6,8%		
Drankkartons	3,6	0,5%	weinig	
Kunststoffen	52,8	7,0%	weinig	
kunststof verpakkingen	37,8	5,0%		
overige kunststoffen	15,0	2,0%		
Glas	18,4	2,5%	weinig tot normaal	
Metalen	8,5	1,1%	weinig	
metalen verpakkingen	5,9	0,8%		
overige metalen	2,6	0,3%		
Textiel	34,2	4,6%	normaal	
Puin en keramiek	5,4	0,7%	weinig	
Hout	3,9	0,5%	weinig	
Klein chemisch afval	0,2	< 0,1%	weinig	ondefinieerbare vloeistof (waarschijnlijk terpentine)
Elektrische apparaten	3,3	0,4%	weinig	rijstkoker, speelgoed, adapter
Overig afval	122,2	16,3%	veel	o.a. kattengrind, mat, tassen, spuitbussen, speelgoed, zwembad, dekbed, medisch afval (zak met handschoenen, mondkapjes, onderleggers, watten en tissues)
Totaal	749,5	100,0%		

de Afval Spiegel

Hoogbouw uitgevoerd op 02-09-2021	kg	gewichts%	waardering	
Groente-, fruit- en tuinafval	312,7	41,4%	normaal	
tuinafval	22,5	3,0%		
groente- en fruitafval	290,2	38,4%		
Papier en karton	112,5	14,9%	veel	
karton en papieren verpakkingen	41,5	5,5%		
kranten, tijdschriften en drukwerk	71,0	9,4%		
Hygiënisch papier	68,0	9,0%	weinig	
luiers	28,8	3,8%		
overig hygiënisch papier	39,2	5,2%		
Drankkartons	9,3	1,2%	weinig tot normaal	
Kunststoffen	85,7	11,3%	normaal	
kunststof verpakkingen	62,7	8,3%		
overige kunststoffen	23,0	3,0%		
Glas	20,9	2,8%	weinig tot normaal	
Metalen	17,4	2,3%	weinig tot normaal	
metalen verpakkingen	11,8	1,6%		
overige metalen	5,6	0,7%		
Textiel	33,0	4,4%	normaal	
Puin en keramiek	10,1	1,3%	normaal	
Hout	5,1	0,7%	weinig	
Klein chemisch afval	<0,1	<0,1%	weinig	batterij
Elektrische apparaten	2,2	0,3%	weinig	stofzuiger, speaker, telefoon, speelgoed, lamp, föhn, tondeuse
Overig afval	78,3	10,4%	normaal	o.a. spuitbussen, matje, kussen, kattengrind, voetbal, kaars, sponsjes en gealuminiseerde kunststoffen
Totaal	755,2	100,0%		

de Afval Spiegel

Gemeente Amstelveen

COLLEGEVOORSTEL

voorstel nr 96

Datum B&W-besluit

Voor de raadsvergadering van
15 december 2021

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Projecten & Advies

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
M. Philipoom
020-540 4401
m.philipoom@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Ruimte, wonen en natuur (RWN) 2 december 2021

Onderwerp

Vaststellen 'Grondstoffenplan 2022-2026'.

Gevraagd besluit

1. Het 'Grondstoffenplan 2022–2026' vast te stellen met als uitgangspunt het voldoen aan de landelijke doelstelling van 75% afvalscheiding en maximaal 100 kilo restafval per inwoner per jaar.
2. Een krediet te voteren van € 305.000,- in 2022 voor de aanschaf van extra containers voor Groente-, fruit- en tuinafval (GFT), textiel en glas.
3. De structurele lasten ad € 45.000,- behorende bij de onder 2 genoemde investeringen vanaf 2023 te dekken via de tarieven afvalstoffenheffing (effect € 1,10 per huishouden).
4. Een budget ad € 193.000,- in 2022 beschikbaar te stellen voor de vervanging van de afvalpas door een druppel, en deze te dekken uit de egalisatievoorziening afval.
5. Het beschikbaar stellen met ingang van 2022 van een structureel budget van € 75.000,- voor het structureel maken van de huidige pilot ""verwijderen van bijplaatsingen bij ondergrondse containers in het weekend" (€ 30.000,-) in samenhang met structureel versterken van de communicatie, c.q. inzet op vergroting van de bewustwording afvalscheiden (€ 45.000,-).
6. De onder 5. genoemde kosten te dekken uit de egalisatievoorziening (incidenteel 2022) en via de tarieven afvalstoffenheffing (structureel 2023 en verder; effect € 1,86 per huishouden).
7. De financiële gevolgen van de besluiten 2 tot en met 6 met ingang van 2022 te verwerken als begrotingswijziging in de begroting 2022, inclusief het wijzigen van programma's, het muteren van reserves en voorzieningen, het activeren van investeringen en het verwerken van kapitaallasten, c.a..
8. De intensivering van de inzamelrondes papier en GFT met ingang van 2023 en de financiële dekking daarvan te betrekken bij de integrale afweging via de Perspectiefnota 2023.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De kern van het 'Grondstoffenplan 2022-2026' is het voorkomen van afval en het zoveel mogelijk gescheiden inzamelen en verwerken van waardevolle grondstoffen afkomstig van huishoudens. Het plan is een uitwerking van de aanbevelingen uit de 'Evaluatie Grondstoffenplan 2022-2026'. Deze evaluatie is aan de raad verzonden als bijlage bij de collegebrief van 13 juli 2021. Met dit vervolgplan komt de gemeente tegemoet aan de wensen van bewoners voortkomend uit het bewonersonderzoek en streeft zij naar de landelijke doelstelling van 75% afvalscheiding en 100 kilo restafval per inwoner per jaar.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

In het Grondstoffenplan worden maatregelen voorgesteld om de doelstelling te bereiken:
1. Afvalpas vervangen voor een duurzamer exemplaar, de 'druppel'.
2. 20 extra bovengrondse GFE containers bij hoogbouw en het bijplaatsen van wormenhotels.
3. Structureel communiceren over afvalscheiding (ook richting expats).
4. Ondergrondse glascontainers uitbreiden met 5 extra stuks.

5. Ondergrondse textielcontainers uitbreiden met 10 extra stuks.
6. Voortzetten pilot om op zaterdag en zondag bijplaatsingen te verwijderen.
7. Eén keer per drie weken inzamelen papier met rolcontainers.
8. Extra inzamelrondes in voor- en najaar voor inzamelen GFT-afval met rolcontainers.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 4 Openbare Ruimte.

Aanleiding

Het 'Grondstoffenplan 2022-2026' is het vervolg op de 'Evaluatie Grondstoffenplan 2017-2021' zoals vastgesteld door het college op 13 juli 2021. In het voorliggende Grondstoffenplan zijn de aanbevelingen uit de evaluatie verder uitgewerkt in concrete maatregelen. De maatregelen komen voornamelijk voort uit het gehouden bewonersonderzoek en richten zich op het optimaliseren van de huidige systematiek van afvalinzameling.

Het beleid voor het beheer van afvalstoffen in Nederland is opgenomen in het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP). In het LAP is aangegeven dat het regelmatig zal worden geactualiseerd om in te kunnen spelen op ontwikkelingen in de transitie naar een circulaire economie. Het landelijke programma Van Afval Naar Grondstof (VANG) is onderdeel van het Rijksbrede Programma voor de Circulaire Economie. Het VANG-programma was de afgelopen jaren met name gericht op het verminderen van de hoeveelheid restafval (maximaal 100 en 30 kilogram per inwoner per jaar in respectievelijk 2020 en 2025).

Argumenten

Met het beleid gericht op bronscheiding haalt de gemeente Amstelveen landelijk gezien, in vergelijking met gemeenten uit dezelfde stedelijkheidsklasse, goede resultaten. Uit het in het voorjaar 2021 gehouden bewonersonderzoek komt naar voren dat bewoners bereid zijn om hun afval te scheiden. Amstelveen moet nog wel de nodige stappen zetten om de doelstelling van 75% afvalscheiding en maximaal 100 kilogram restafval per inwoner per jaar, zoals die is opgenomen in het Grondstoffenplan, te realiseren.

Door het inzamelsysteem verder te optimaliseren kunnen bewoners hun gescheiden afval nog beter aanbieden. Zo is het voorstel om GFT in het voor- en najaar wekelijks in te zamelen in plaats van een keer per twee weken en het papier eens per drie weken in te zamelen in plaats van een keer per vier weken. Ook zal de dichtheid van de wijkcontainers (het aantal containers per wijk) voor de grondstoffen textiel, GFT en glas verbeterd worden. Inwoners gaven bijvoorbeeld aan dat zij te ver moesten lopen voor een wijkcontainer.

Kanttekeningen

Door de beperkingen als gevolg van Covid-19 is het aanbod huishoudelijk afval in 2020 gegroeid. Met name het thuiswerken en de explosieve groei van online aankopen heeft er voor gezorgd dat vrijwel alle ingezamelde afvalstromen, ook het restafval, zijn toegenomen. De verwachting is dat deze trend zich ook de komende jaren zal voortzetten. De landelijke doelstelling voor 2025 (maximaal 30 kilogram restafval per inwoner) is voor een dicht bebouwde gemeente als Amstelveen momenteel niet realistisch, zelfs niet met een systeem van tariefdifferentiatie (betalen per inworp restafval).

Financiën

Algemeen
Het voorstel is om fasegewijs de maatregelen uit te voeren. De maatregelen zijn een verfijning van het huidige afvalbeleid, waarbij het voorzieningenniveau verbeterd wordt.
Een belangrijk deel van de investeringen is in de fasering opgenomen voor 2023, zodat dit kan worden betrokken bij de integrale afweging via Perspectiefnota 2023 en College Uitvoeringsprogramma 2022-2026. Hierdoor kan de verhoging van de afvalstoffenheffing fasegewijs plaatsvinden. Via de Perspectiefnota 2022 zijn in de Programmabegroting 2022 reeds middelen voor extra containers beschikbaar gesteld. In het kader van voorliggend grondstoffenplan is het voorstel de wijkcontainers nog verder te verdichten. Het is beleids- en uitvoeringstechnisch optimaal om de totale investering in containers in 2022 te kunnen oppakken.

Dynamiek in de afvalexploitatie
De achterliggende jaren is sprake van extra kostenstijgingen op het taakgebied afvalbeheer, waardoor de tarieven afvalstoffenheffing met meer dan de inflatiecorrectie stijgen. De situatie op de afvalmarkt is verre van stabiel (afvalstromen, kosten en opbrengsten fluctueren). Zo geeft de Tweede Tijdvakrapportage de prognose dat in 2021 een overschot ontstaat door lagere kosten en hogere opbrengsten.
Richting Perspectiefnota 2023 zal, mede op basis van de dan beschikbare rekeningcijfers over 2021 een analyse plaatsvinden van de verschillen tussen begroting (gehanteerde aannames) en rekening (werkelijke uitkomsten) en de (structurele) gevolgen daarvan. De verbeteringen in de inzameling zullen naar verwachting leiden tot lagere verwerkingskosten. In de toekomst optredende kostenbesparing, c.q. terugverdieneffecten op de voorgestelde investeringen in dit grondstoffenplan zullen in kaart worden gebracht en verwerkt in de structurele tariefontwikkeling.

Voorgesteld beslispunt 2 tot en met 6
Met het vervangen van de afvalpas is een bedrag gemoeid van afgerond € 200.000,-. Voorgesteld wordt deze aanschaf te dekken uit de egalisatievoorziening afval. Tevens wordt voorgesteld de kosten van de pilot bijplaatsingen en communicatie (samen € 75.000,-) in 2022 ook ten laste te brengen van de egalisatievoorziening afval. Dit lijkt mogelijk, gelet op een verwacht batig saldo op het lopende jaar 2021 zoals gemeld in de Tweede Tijdvakrapportage. Structureel wordt vervolgens voor wat betreft de containers de jaarlijkse kapitaallast in de begroting verwerkt. Deze structurele lastenverhoging werkt door in de afvalstoffenheffing. Het effect van de voorgestelde investeringen is € 1,10 per huishouden.

De structurele kosten vanaf 2023 van de pilot en communicatie werken door in de afvalstoffenheffing. Het effect hiervan is € 1,86 per meerpersoonshuishouden.

Voorgesteld beslispunt 8
De voorgestelde maatregelen om de inzamelfrequentie voor papier en GFT met rolcontainers te verhogen worden betrokken bij de integrale afweging in het kader van de Perspectiefnota 2023 en het College Uitvoeringsprogramma 2022-2026. Hiermee is een investering gemoeid van afgerond € 650.000,- en een structurele last (beheerkosten en vervanging) van bijna € 0,5 miljoen. Deze structurele last correspondeert met een effect van afgerond € 12,- op het tarief.

Communicatie

Het is belangrijk om herhaaldelijk actief te communiceren over het belang van afvalscheiding om de doelstellingen uit het plan te behalen. Immers, de inwoners moeten het doen. Expats die de Amstelveense opzet van het afvalinzamelsysteem niet altijd goed kunnen doorgronden vormen een doorlopend punt van aandacht. Inwoners willen daarnaast meer maatwerk met betrekking tot de afvalinzameling in het algemeen, afspraken over aanbiedlocaties, ondergrondse containers, de afvalkalender etc. Ook is het nuttig om laagdrempelig met (nieuwe) inwoners in contact komen via praatgroepen, buurtbijeenkomsten, inburgeringscursussen en dergelijke.

Procedure

Op basis van dit grondstoffenplan als beleidsinhoudelijk kader zal de financiële besluitvorming over de concrete beschikbaarstelling van middelen (investeringen/exploitatie; omvang/fasering) en de dekking daarvan ter uitvoering van de maatregelen uit het Grondstoffenplan 2022-2026 worden deels betrokken bij de integrale afweging via de Perspectiefnota 2023.

Bijlagen

1. Grondstoffenplan 2022-2026.

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Tjapko Poppens

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het voorstel besproken. Het kan als bespreekstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming. GroenLinks en AVA overwegen een motie met betrekking tot inzamelen afval van het Midden en Klein Bedrijf (MKB).

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Het ‘Grondstoffenplan 2022–2026’ vast te stellen met als uitgangspunt het voldoen aan de landelijke doelstelling van 75% afvalscheiding en maximaal 100 kilo restafval per inwoner per jaar.
2. Een krediet te voteren van € 305.000,- in 2022 voor de aanschaf van extra containers voor GFT, textiel en glas.
3. De structurele lasten ad € 45.000,- behorende bij de onder 2 genoemde investeringen vanaf 2023 te dekken via de tarieven afvalstoffenheffing (effect € 1,10 per huishouden).
4. Een budget ad € 193.000,- in 2022 beschikbaar te stellen voor de vervanging van de afvalpas door een druppel, en deze te dekken uit de egalisatievoorziening afval.
5. Het beschikbaar stellen met ingang van 2022 van een structureel budget van € 75.000,- voor het structureel maken van de huidige pilot “”verwijderen van bijplaatsingen bij ondergrondse containers in het weekend” (€ 30.000,-) in samenhang met structureel versterken van de communicatie, c.q. inzet op vergroting van de bewustwording afvalscheiden (€ 45.000,-).
6. De onder 5. genoemde kosten te dekken uit de egalisatievoorziening (incidenteel 2022) en via de tarieven afvalstoffenheffing (structureel 2023 en verder; effect € 1,86 per huishouden).

7. De financiële gevolgen van de besluiten 2 tot en met 6 met ingang van 2022 te verwerken als begrotingswijziging in de begroting 2022, inclusief het wijzigen van programma's, het muteren van reserves en voorzieningen, het activeren van investeringen en het verwerken van kapitaallasten, c.a..
8. De intensivering van de inzamelrondes papier en GFT met ingang van 2023 en de financiële dekking daarvan te betrekken bij de integrale afweging via de Perspectiefnota 2023.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 december 2021.

De griffier, De voorzitter,

Debby de Heus Tjapko Poppens

MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG
LEENBIJSTAND ANDERS REGELEN

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 15 december 2021

De Raad,

constaterende dat

1) Er een begin is gemaakt met een verbeterde communicatie over de leenbijstand en mensen nu beter op de hoogte zijn dat na 3 jaar de restschuld kan worden kwijtgescholden
2) Een verzoek om kwijtschelding van de restschuld door de cliënt zelf moet worden aangevraagd en vaak wordt vergeten. Sommige cliënten blijven doorgaan met aflossen ook als de 36 maandentermijn al lang is overschreden.
3) Er nog steeds sprake is van een stapeling van leningen, bijvoorbeeld als er binnen het gezin een kindje wordt geboren en er een tweede lening wordt afgesloten om babyspullen te kopen.
4) Deze leningen niet gelijktijdig kunnen/mogen worden afgelost, maar wel aansluitend. Telkens voor een periode van 3 jaar.
5) Met name de vluchtelingengezinnen in sommige gevallen 6 jaar of zelfs langer aan het aflossen zijn.

van mening dat,

1) Het voor vluchtelingen al moeilijk genoeg is om in een ander land een bestaan op te gaan bouwen en daarom zoveel mogelijk 'ontzorgd' moeten worden
2) Het daarom wenselijk is dat aflossing van leenbijstand na 36 maanden automatisch zou moeten worden stopgezet
3) Een noodzakelijke tweede lening voor het kopen van babyspullen met de daaraan gekoppelde aflosperiode van 36 maanden kan worden voorkomen

Verzoekt het college:

1) Om de incasso van het maandbedrag dat vluchtelingen betalen om hun lening voor inrichtingskosten af te lossen na 36 maanden automatisch stop te zetten en het restbedrag kwijt te schelden.
2) In gevallen waarbij er na de eerste lening nog een tweede bedrag nodig is om een babykamer in te kunnen richten en babyspullen te kopen het benodigde bedrag om niet te verstrekken.
3) De leenbijstand in zijn algemeenheid voor alle ontvangers/aanvragers door te lichten en beleid te maken ter voorkoming dat cliënten jarenlang de ene na de andere lening moeten aflossen. De raad in Q2 in te lichten over de bevindingen en mogelijke aanpassingen in het beleid.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Patrick Adriaans, SP

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU	LH

GROENLINKS

ACTIEFVOORAMSTELVEEN.NL

ChristenUnie

MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG
MKB Amstelveen circulair

M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 15 december 2021

De Raad,

overwegende dat

1. Amstelveen voor een enorme opgave staat om conform het klimaatakkoord, te komen tot een volledig circulaire economie in 2050;
2. Bedrijven verantwoordelijk zijn voor 85-90% het afval in Nederland;
3. Het recyclen van bedrijfsgrondstoffen een zeer grote bijdrage zal leveren aan een circulaire economie.
4. Er nu veel standaard informatie online te vinden is voor het MKB, maar informatie ontbreekt over specifieke vragen en ingewikkelde wet- en regelgeving dat gepaard kan gaan met circulair ondernemen;
5. Het MKB nu moet betalen om recyclebare afval (grondstoffen) weg te gooien;
6. Grondstoffen als glas, plastic, karton en papier steeds schaarser worden;
7. Het MKB vaak ook ondergronds containers gebruikt om glas, plastic, karton en papier weg te gooien, waardoor deze sneller vol zitten en de buurtbewoners hier overlast van ervaren.
8. Het MKB nu moet betalen om recyclebaar afval (grondstoffen) aan te bieden bij het afvalbrengstation.

constaterende dat

1. In het Oud Dorp al een succesvolle pilot is gestart, waarin de gemeente Amstelveen het MKB faciliteert bij gescheiden afvalinzameling.

Verzoekt het college

1. In samenwerking met het MKB en afvalwerkingsbedrijven, een integraal plan te ontwikkelen om het MKB meer recyclebaar afval te laten scheiden.
2. Met deze samenwerking (per gebied) krachten te bundelen om de kosten te drukken door gunstigere verwerkingscontracten te organiseren;
3. Een circulair loket op te stellen in Amstelveen, waar het MKB en andere ondernemers gratis en vrijblijvend advies op maat kunnen vragen;
4. Een eerste schets van het plan, inclusief de planning en raming, mee te nemen in de behandeling van de begroting 2023;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

C. Aouni	M. Becker	B. de Pijper
GroenLinks	AVA	ChristenUnie

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	CU	OCA	LH
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	CU	OCA	LH

De griffier