

Besluitenlijst

Gemeenteraad gemeente Valkenburg aan de Geul

Openbare raadsvergadering van 9 november 2021

Aanwezigen

Voorzitter: D.M.M.T. Prevoo

Griffier: mr. J.W.L. Pluijmen

Leden: J.I.M. Kleijnen (VSP), C.M.J. Fulmer-Bouwens (PGP), mr. L.L.H.M.M. Wagemans(VSP), G.G.J.M. Silverentand-Nelissen (VSP), P.L.M. Gilissen (VVD), H.J. Baaij (PGP), mr. B.M.J.F. Rooding-Eurlings (VVD), J.E.J. Blom (CDA), J.M.P.L. Prevoo (CDA), H.M.J.G. Cobben (AB), T.J.E. Brune (CDA), V.M.E.C.J. Marx (AB), W.H.M.E. Weerts (AB), H.W.J.M. Hardij (AB) en P-J. Huisman, BSc (PGP)

College: drs. C.P.J.L. Vankan (AB)(tot 16.24 uur), drs. R. Meijers (PGP), N.J.M.M. Dauven (AB), J.M.M. Vermeer (VVD) en algemeen directeur / gemeentesecretaris mr. G.S. Reehuis

Afmelding ontvangen: P.J.G.M. van de Venne (AB) en M.M.N. Knubben (CDA)

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen / aanwijzen primus bij stemming	<p>De voorzitter opent de vergadering. Hij heet iedereen van harte welkom - ook degenen die deze raadsvergadering via de livestream verbinding volgen omdat zij nu niet als publiek in de raadzaal aanwezig kunnen zijn - en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.</p> <p>Vanwege de aangescherpte COVID-19 maatregelen zullen vandaag mogelijk niet alle collegeleden gelijktijdig in de raadzaal aanwezig zijn. Verder zal wethouder C. Vankan rond 17.00 uur de vergadering verlaten vanwege zijn deelname aan de ministeriele beleidstafel watersnoodramp. In de planning van de beantwoording van de zijde van het college wordt getracht hier rekening mee te houden.</p> <p>Lid L. Wagemans wordt middels loting aangewezen als primus bij stemming.</p>
2.	Vaststellen agenda	<p>Afhankelijk van de antwoorden van het college dient lid J. Kleijnen misschien de volgende moties in:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bij agendapunt 5: motie fractie VSP inzake aanvulling armoedebeleidsplan. • Bij agendapunt 7: motie fracties VSP en CDA inzake uitstellen gebiedsvisies Valkenburg West en Oost en ontwikkelvisie Berg. <p>De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>

3.	Vaststellen besluitenlijst raad de dato 11 oktober 2021	Binnen de afgesproken spelregels zijn geen schriftelijke op- of aanmerkingen ontvangen naar aanleiding van het opgestelde concept. De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.
4.	Bestuurlijke aangelegenheden: voordracht burgerlid	De fractie VSP draagt de heer D. Habets (woonachtig Napoleonstraat te Valkenburg) voor als burgerlid voor de commissie SOB. De raad stemt in met deze voordracht. De burgemeester feliciteert de heer Habets met zijn benoeming tot burgerlid.
5.	Voorstel college inzake Versterkingsplan Sociaal Domein	<p>De voorzitter wijst erop dat er naar aanleiding van de behandeling in de commissie Sociaal Domein van dinsdag 2 november jl. afgelopen vrijdag een aangepaste raadsnota aan dit agendapunt is toegevoegd.</p> <p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden H. Baaij, N. Gilissen, J. Kleijnen, V. Marx en J. Blom.</p> <p>Uit de inbreng van lid N. Gilissen maakt de voorzitter op dat de fractie VVD voornemens is een amendement in te dienen. Hij vraagt of de griffie op de hoogte is van de tekst van dit amendement.</p> <p>Reactie lid N. Gillissen.</p> <p>Uit de reactie van lid N. Gilissen maakt de voorzitter op dat het amendement mogelijk bij agendapunt 7 (vaststellen ontwerpbegroting 2022 en meerjarenraming 2023 t/m 2025) wordt ingediend.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder N. Dauven:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Inzetten stelpost jeugdzorg: er werden vragen gesteld over het inzetten van de stelpost jeugdzorg. Het college heeft dit als mogelijkheid in de ontwerpbegroting opgenomen. De toezichthouder heeft ermee ingestemd dat 70% van het incidentele geld dat de gemeente dit jaar krijgt meerjarig in de begroting mag worden doorgerekend. Als de raad het ermee eens is dat het college deze stelpost kan inzetten, dan kan de fractie VVD het mondelinge amendement zo meteen in te brengen bij de behandeling van de ontwerpbegroting. En als de raad er vervolgens toe besluit, dan betekent dat al meteen een 1^e begrotingswijziging. Het heeft de volledige goedkeuring van het college. • Re-integratie: er werd gevraagd of er in samenspraak met andere gemeenten wordt gekeken naar het sociale ontwikkelbedrijf. Binnen deze regio werkt al een aantal gemeenten in de geest van het sociale ontwikkelbedrijf en daar kijkt het college zeker in mee. Het college is voortdurend in gesprek met de Heuvellandgemeenten en de gemeenten daarbuiten. <p>Reactie lid N. Gilissen.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Aangekondigde motie aanvulling armoedebeleid: de fractie VSP is voornemens een motie in te dienen als bepaalde regelingen niet worden opgetrokken naar 150% van het wettelijk minimum inkomen. Daarmee zou de gemeente echter uniek zijn in Nederland, want met de 120% en 130% steekt de gemeente Valkenburg aan de Geul al ver boven het landelijk gemiddelde uit. Voor wat betreft het armoedebeleid is de gemeente Valkenburg aan de Geul de absolute koploper in Zuid-Limburg. Natuurlijk mag de fractie de motie indienen, maar dan vraagt de wethouder de fractie om ook aan te geven uit welke post men de kosten wil dekken. Want het was al moeilijk

om de 120% en de 130% te realiseren.

- **Energiearmoede:** de 120% en 130% regelingen zijn onder andere geregeld voor inwoners die te maken hebben met energiearmoede. Als blijkt dat dit niet afdoende is, dan staat er altijd nog de bijzondere bijstand ter beschikking. Mochten zich dit soort gevallen voordoen dan zal de gemeente daar serieus naar kijken.
- **Voorzieningenwijzer:** de wethouder wijst op de antwoordbrief van het college op de art. 32 vragen van de fractie VSP. Er zijn diverse instrumenten, de voorzieningenwijzer is daar een van en die zal zeker zijn waarde hebben. Binnen de gemeente Valkenburg aan de Geul is er echter gekozen voor een andere mix. Dit past allemaal binnen het budget. Het college ziet dat juist de zeer directe inzet van alle sociale medewerkers (waaronder de beweegmakelaar) op dit moment afdoende werkt. Als blijkt dat dit niet afdoende is, dan is het college zeker genegen om de voorzieningenwijzer te heroverwegen.

Inbreng tweede termijn lid J. Kleijnen.

Namens de fractie VSP dient J. Kleijnen een motie in betreffende aanvulling armoedebeleidsplan.

Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers:

- De fractie VSP heeft dit eerder aan de orde gesteld: volgens de VSP zat de gemeente op eerst 110%, dat moest naar 130% en nu naar 150%. Er wordt gesteld dat er binnen de gemeente Valkenburg aan de Geul sprake is van armoedeval, maar diverse onderzoeken hebben aangetoond dat daar officieel geen sprake van is. Er zullen zeker mensen zijn die daarin terecht komen omdat zij niet afdoende gebruikmaken van de voorzieningen. Dat blijft een feit, zelfs als men de voorzieningenwijzer zou invullen.
- De wethouder had gevraagd naar een onderbouwing. Nu geeft lid J. Kleijnen aan dat een ophoging naar 150% voor de inwoners een motivatie is om te gaan werken. Maar inwoners die al rond die koers zitten, zitten in de regel niet in de bijstand. Met andere woorden: het naar 150% optrekken helpt niet de mensen die al in de bijstand zitten.

Op verzoek van de fracties PGP en VVD schorst de voorzitter rond 10.28 uur de vergadering.

Rond 10.38 uur heropent de voorzitter de vergadering.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

Namens de fractie VVD legt lid N. Gilissen een stemverklaring af. De fractie VVD stemt vóór het voorstel.

Namens de fractie PGP legt lid H. Baaij een stemverklaring af. De fractie PGP stemt vóór het voorstel.

Namens de fractie CDA legt lid J. Blom een stemverklaring af. De fractie CDA stemt vóór het voorstel.

Namens de fractie VSP legt lid J. Kleijnen een stemverklaring af. De fractie VSP stemt vóór het voorstel.

Namens de fractie AB legt lid V. Marx een stemverklaring af. De fractie AB stemt vóór het voorstel.

Besluit:

- In te stemmen met de volgende in het Versterkingsplan Sociaal Domein opgenomen voorstellen:
 3. Ombuigen innovatiesubsidie.
 5. Afschaffen cultuur-, natuur- en milieueducatie met als toevoeging een evaluatie in uiterlijk het eerste kwartaal van 2023.
 6. Afschaffen post sociale veiligheid primair onderwijs met als toevoeging een evaluatie uiterlijk in het eerste kwartaal van 2023.
 8. Vervoerskosten bewegingsonderwijs.
 9. Onderschrijding subsidieregeling algemene voorzieningen.
 11. Samenwerkend Kindcentrum.
 12. Coördinatie sociale teams onderbrengen bij gemeente Maastricht.
 13. Maatschappelijk werk inzetten als vangnet.
 15. Gemeenschappelijke Regeling Omnibuzz.
 19. Onderzoek naar verdere samenwerking op beleid.
 21. Methode Instituut Publieke Waarden.
 23. Jaarlijkse controle klantenbestand Omnibuzz.
 26. Onderzoek naar verdere samenwerking op inkoop.
 27. Re-integratie arbeidsmarkt.
 28. Verbeteren inkoop jeugdhulp Maastricht.
 30. Innovatiebudget jeugd lokaal.

- In te stemmen met het intrekken van onderstaande maatregelen op advies van de commissie Sociaal Domein en de daarbij behorende financiële consequenties:
 7. Onderzoek bibliotheekwerk.
 14. Verminderen indicaties dyslexie.
 16. Onderzoek algemene voorziening scootmobiel.
 17. Mandelzorgondersteuning.
 18. Onderwijsachterstanden.
 24. Extra inzet sociale recherche.
 25. Minder uren huishoudelijke hulp indiceren.
 29. Vergroten aandeel PGB binnen de dienstverlening huishoudelijke hulp.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.

De voorzitter brengt de motie van de fractie VSP betreffende aanvulling armoedebeleidsplan in stemming.

Namens de fractie PGP legt lid H. Baaij een stemverklaring af. Tijdens de schorsing heeft de fractie de inhoud van deze motie uitvoerig besproken. De fractie is het met de fractie VSP eens dat de doelgroep die in deze motie wordt genoemd soms tussen wal en schip valt. Het betreft met name mensen die wel werken maar die een laag inkomen

		<p>hebben. De fractie PGP stelt voor dat er door het college wordt onderzocht hoe groot deze doelgroep is en welke kosten daarmee gemoeid zijn, om hier - zodra deze informatie voorhanden is - tijdens een vergadering van de commissie Sociaal Domein verder op in te gaan. Op dit moment stemt de fractie PGP tegen deze motie.</p> <p>Namens de fractie VVD legt lid N. Gilissen een stemverklaring af. De fractie VVD stelt eveneens voor om deze motie aan te houden. Op dit moment stemt de fractie VVD tegen deze motie en men sluit zich aan bij de stemverklaring van lid H. Baaij.</p> <p>Namens de fractie AB legt lid V. Marx een stemverklaring af. De fractie AB stemt tegen deze motie. Uit diverse onderzoeken in het voortraject is gebleken dat 120% een ruimhartig beleid is. Voor diverse jeugdonderdelen is dit al opgeplust naar 130%. De fractie AB vindt dat voor dit moment absoluut toereikend.</p> <p>Namens de fractie CDA legt lid J. Blom een stemverklaring af. De fractie CDA stemt tegen deze motie en men sluit zich aan bij de stemverklaring van lid H. Baaij.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder kan zich vinden in het voorstel van de fractie PGP om hier tijdens een commissie Sociaal Domein verder over door te praten, maar het is voorlopig niet mogelijk een nader onderzoek te doen. Er is op dit moment al te weinig capaciteit waardoor er op bepaalde punten beleid moet worden doorgeschoven. Als dit onderzoek daar bovenop moet plaatsvinden raakt de ambtelijke organisatie enorm in de knel. • Lid V. Marx gaf terecht aan dat het al veel moeite heeft gekost om de 120% en de 130% te realiseren. Dat zou gezien de landelijke situatie afdoende moeten zijn. De wethouder is persoonlijk ook voorstander van een basisinkomen, want dat zou een hoop mensen extra kunnen helpen. Maar nu een onderzoek doen naar een oplussing naar 150% en daar het beleid op aanpassen, daar is geen capaciteit voor en dat schiet volgens de wethouder het doel voorbij. <p>Reactie lid J. Kleijnen.</p> <p>Uit de reactie van lid J. Kleijnen maakt de voorzitter op dat deze motie wordt aangehouden en dat de fractie VSP ermee instemt om het onderwerp ‘aanvulling armoedebeleidsplan’ via het presidium als bespreekpunt te agenderen voor de commissie Sociaal Domein.</p>
6.	<p>Vorstel college inzake programma nafase watersnoodramp juli 2021</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden J. Prevoo, C. Fulmer-Bouwens, N. Gilissen, J. Kleijnen en B. Hardij.</p> <p>Om in te kunnen gaan op de inbreng in eerste termijn draagt de voorzitter het voorzitterschap over aan de plaatsvervangend voorzitter lid W. Weerts.</p> <p><u>Beantwoording/constateringen/toezeggingen burgemeester D. Prevoo inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Algemeen: namens iedereen die tijdens en na de watersnoodramp actief is geweest bedankt de burgemeester de fracties voor de woorden die zojuist zijn uitgesproken over de inzet van het college, de gemeente en de vele vrijwilligers die de getroffen inwoners hebben geholpen. Dat wordt zeer gewaardeerd. <p>Uit de inbreng van de fracties komt duidelijk naar voren waar men staat en dat men vindt dat Valkenburg aan de</p>

Geul zich als betrouwbare gemeente heeft getoond, dat men daar als raad een gevolg aan wil geven door nu een positief signaal af te geven. Men vindt dat het college en het ambtelijke apparaat door moeten gaan met waar men mee bezig is om de ellende die is achtergebleven aan te pakken en de getroffen en zo snel mogelijk te helpen. Dit loopt natuurlijk via een aantal lijnen. Er is klein leed (mensen die nog steeds in een vervangende woning zitten) en er is groot leed (de strijd met de verzekeraars). De schade bij maatschappelijke organisaties Sevagram en Adelante bedraagt om en nabij de € 60 miljoen. Daardoor zit de zorg op slot en er is veel onzeker. Dan is het bijna onverteerbaar dat men de strijd moet aangaan met partijen die het idee oproepen dat men tegen een stootje moet kunnen. Natuurlijk is dit nog lang niet afgerond.

Het signaal dat de raad afgeeft is buitengewoon belangrijk voor alle getroffen maar ook voor alle inwoners die niet getroffen zijn, maar die meeleven met de mensen die wel getroffen zijn.

De gemeente Valkenburg aan de Geul en de gemeenschap is ongenadig hard geraakt. Niet alleen door de gevolgen van COVID-19 voor het toerisme, maar daar bovenop ook nog de gevolgen van de watersnoodramp voor de werkgelegenheid. Dit alles bij elkaar heeft de kwetsbaarheid van de gemeente buitengewoon zichtbaar gemaakt. Honderden banen komen voort uit de zorg die in deze gemeente geboden wordt. Bij ondernemers en maatschappelijke organisaties is de nood erg hoog. In het dagelijkse werk proeft het college hun grote behoefte om op de gemeente te kunnen steunen. De uitvoering is uiteraard aan het college en het ambtelijke apparaat, maar de raad stelt de kaders en daarmee staat de raad als eerste aan de poort om de gewenste hulp te kunnen bieden.

- **Claims waar mogelijk niets mee wordt gedaan:** de fractie CDA heeft hier enkele specifieke vragen over gesteld, maar omdat de vraagstelling niet geheel duidelijk is vraagt de burgemeester de fractie hier in tweede termijn een toelichting op te geven.
- **Organisatiescan Berenschot:** de raad heeft het college opdrachtgever gegeven om een analyse te maken over de behoeftes binnen en de werking van het ambtelijke apparaat. Dit onderzoek liep in de periode vóór de watersnoodramp. Het onderzoek heeft enige vertraging opgelopen en nu heeft het college Berenschot gevraagd om hetgeen de ramp zichtbaar heeft gemaakt (de nafase) mee te nemen in de analyse. Met de raad is gecommuniceerd dat er uitstel heeft plaatsgevonden door de watersnoodramp en dat de effecten van de watersnoodramp door Berenschot worden meegenomen in de organisatiescan. Met het presidium is gisteren de planning doorgesproken. Uiteraard wordt de raad hier te zijner tijd nader over geïnformeerd.
- **Plannen betreffende 'natte voeten':** van deze maatregelen was sprake vóór de watersnoodramp en deze hadden te maken met te verwachten wateroverlast. Wethouder Vankan is nog volop bezig met het programma Samen Waterklaar. Hetgeen nu aan de orde is zijn de plannen (de klimaatadaptatie) die samen met de provinciale- en de ministeriële beleidstafel zijn ontwikkeld. Zoals eerder vandaag is aangegeven, neemt wethouder Vankan daar vanavond namens de VNG aan deel. Deze klimaatadaptatie wordt hier in de volle breedte in meegenomen. Het voorstel dat door alle samenwerkende partijen in Limburg (provincie, Waterschap, Veiligheidsregio's en gemeenten) richting het ministerie is gebracht heeft betrekking op de volle breedte van de Maas en het Geuldal. Het betreft een verzoek om € 1.2 miljard beschikbaar te stellen om de gevolgen van de watersnoodramp in de toekomst te kunnen voorkomen. Daar moet nog een adequaat antwoord op komen en dat wacht het college (in vol vertrouwen) af. Gezien de situatie is de burgemeester van mening dat er urgent een antwoord nodig is. Wethouder Vankan zal daar vol bovenop zitten en daar waar nodig zal de burgemeester de nodige druk uitoefenen om snel tot perspectief te komen. Er is nog een lange weg te gaan. Want het geld is een ding, maar voor wat betreft de uitvoering leert het verleden dat het langjarige projecten zijn. Daar kan men niet snel genoeg mee starten, daar zijn raad en college het over eens.

- **Herstellen van het oude en het creëren van nieuwe kansen:** er is geïnventariseerd wat er allemaal is gebeurd en er is gekeken hoe men hiermee om moet gaan. In de huidige fase van herstel en wederopbouw wordt duidelijk dat dit ook kansen biedt. Door meerdere fracties werd gesproken over de kansenkaart, maar dat is niet meer en niet minder dan hetgeen in het nu voorliggende voorstel is opgenomen. Namelijk, dat het college aan de slag kan om ook de kansen in kaart te brengen. Het zijn geen harde projecten, het gaat over kansen die zichtbaar worden op het moment dat het college aan de slag kan gaan met de nafase. Het biedt kansen en op het moment dat daar projecten uit voortkomen worden die conform afspraak via een voorstel ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. Kortom, de raad is aan zet voordat daar uitvoering aan kan worden gegeven.
- **Mandaat/opdrachtverlening:** ten aanzien van het eerste beslispunt werd gewezen op de uitvoering van het programmaplan. Dit heeft betrekking op de uitvoering van de nafase: de herstelwerkzaamheden. Als er op enig moment afwijkingen worden geconstateerd waar de raad voor nodig is, dan komt het college uiteraard bij de raad terug. De burgemeester is het volmondig eens met de oproep vanuit de raad om niet alleen de raad maar ook de inwoners tijdig te informeren en mee te nemen in alle herstel- en wederopbouwwerkzaamheden. De extra middelen worden ook ingezet voor de communicatie richting de inwoners. Het voorstel is gebaseerd op vertrouwen. Sinds de watersnoodramp hebben raad en college al meermaals met elkaar gesproken en het college bespeurt veel vertrouwen vanuit de raad. Uiteraard is het aan de raad om de kaders te stellen. De burgemeester zegt toe dat de raad en de inwoners voldoende en tijdig worden geïnformeerd over wat er allemaal moet en gaat gebeuren. Komen daar kansen uit voort, dan worden die separaat ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. Daar is immers natuurlijk veel meer mee gemoeid. Het budget dat nu van de raad wordt gevraagd is om aan de slag te kunnen gaan, deskundigheid in huis te kunnen halen en om een en nader goed te kunnen communiceren. Ambtelijk gezien staat de boog nog steeds gespannen en is er veel werk. Bij communicatie hoort ook dat wordt aangegeven wat het allemaal gevoelsmatig met zich meebrengt. De signalen uit en richting de samenleving horen daar ook bij.
- **Innovatieve ideeën:** de burgemeester verheugt zich op de brief die men vanuit de fractie VVD kan verwachten. Het is fijn dat er goede plannen of ideeën naar voren worden gebracht. De uitbreiding van de capaciteit biedt de gelegenheid om daar serieus naar te kijken.
- **Inzet banken en verzekeringsmaatschappijen:** dit is een lastig punt, want daar gaat de burgemeester eigenlijk niet over. Maar achter de schermen is de burgemeester vrij vaak in gesprek met de verzekeringsmaatschappijen om hen op de gevolgen voor de inwoners te wijzen. De inwoners zijn immers afhankelijk van de vergoedingen die men krijgt. Vanuit zijn rol kan de burgemeester helaas niet meer doen dan bij de partijen die daar wel over gaan voortdurend wijzen op alle ellende en zorgen van de inwoners. De burgemeester doet daarmee een oproep aan de maatschappelijke zorgplicht van de verzekeraars. In feite geldt hetzelfde voor de banken. Dit moment biedt de gelegenheid om te kijken naar hetgeen als zorgplicht wordt ervaren door verzekeraars, banken en andere overheden. Bij het college en ook ambtelijk zit men daar vol bovenop en wordt er van elke gelegenheid gebruik gemaakt om te laten zien wat de gevolgen van een dergelijke ramp met zich meebrengt. Psychisch, sociaal, economisch, financieel maar ook de schade aan de infrastructuur en dat soort zaken.
- **Herstellen schade:** er is veel materiele schade aan infrastructuur, er zijn chips nodig om de zakpalen te herstellen, de camerasystemen, etc. In de media heeft men kunnen lezen dat er onder andere een tekort is aan chips. Deze tekorten hebben ook effect op het herstel van de schade in de gemeente Valkenburg aan de Geul, waardoor er voortdurend sprake is van passen en meten. Uiteraard houdt het college de raad op de hoogte welke herstelwerkzaamheden er op welke termijnen plaatsvinden. De raad is ongetwijfeld blij met de aanleg van de noodbrug in het park.

- **Nationaal Rampenfonds:** hier wordt veel discussie over gevoerd, er zitten nog miljoenen in de pot. De gedupeerden hebben ieder € 1.000,00 gekregen. De burgemeester heeft zich ook wel eens afgevraagd waarom de gedupeerden geen € 3.000,00 hebben gekregen nu blijkt dat er zoveel geld over is, maar daar gaat de gemeente helaas niet over. Het is aan de organisatie van het Nationaal Rampenfonds om daar coulant mee om te gaan. De afgelopen weken heeft het college de maatschappelijke organisaties en verenigingen erop gewezen dat ook zij naar aanleiding van de watersnoodramp een aanvraag kunnen indienen bij het Nationaal Rampenfonds. De burgemeester weet niet of daar vanuit de maatschappelijke organisaties of verenigingen veel gebruik van is gemaakt. Adelante heeft dat in ieder geval wel gedaan, zij hebben € 400.000,00 gekregen voor het bespoedigen van het herstel en de tijdelijke voorziening in het Stella Maris. Het is aan de organisaties zelf om daar een aanvraag voor in te dienen. Als zij daar hulp bij nodig hebben dan staat de gemeente natuurlijk klaar om hen daarbij te helpen.
- **Plan van aanpak voorkomen toekomstige schade:** namens het college en de VNG neemt wethouder Vankan deel aan de provinciale beleidstafel en de ministeriele beleidstafel om te kijken hoe men in gezamenlijkheid tot een aanpak kan komen om dit soort rampen in de toekomst te voorkomen. Dat traject loopt en het college hamert op de urgentie van dit soort maatregelen.
- **Economische mogelijkheden:** met zijn alleen heeft men gezien dat er - niet alleen naar aanleiding van corona maar ook naar aanleiding van de watersnoodramp - moet worden gekeken naar een mogelijke economische verbreding en kansen. De kansen die hieruit voortkomen kunnen uiteraard ook economisch van aard zijn. Ook dan neemt het college de raad mee in de kansen die men ziet.
- **Kansenkaart:** de kansenkaart is niet in beton gebeiteld. Het gaat over de kansen die het college op dit moment ziet. Kansenkaart is misschien een verkeerd woord, maar dat is de interpretatie die het college daaraan geeft. Daarmee legt het college niets vast. De projecten die hieruit voortkomen en de kansen die voorbijkomen worden goed onderbouwd ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.

Reactie lid C. Fulmer-Bouwens en J. Kleijnen.

Inbreng tweede termijn leden J. Kleijnen en J. Prevoo.

Beantwoording/constateringen/toezeggingen burgemeester D. Prevoo inzake:

- Ten aanzien van de beraadslagingen is de burgemeester van mening dat men met zijn allen trots mag zijn op elkaar en dat de fracties er zo snel mee instemmen om de inwoners tegemoet te komen in de ellende. De burgemeester spreekt daarvoor dank uit.

Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder N. Dauven inzake:

- Het college is er alles aan gelegen om een zo groot mogelijke claim neer te leggen bij de Rijksoverheid. Daar wordt de Wet tegemoetkoming schade bij rampen (Wts) voor ingezet, maar ook de specifieke uitkering voor de gemeente Valkenburg aan de Geul. Uiteindelijk maakt dit onderdeel uit van de vordering die bij de Rijksoverheid wordt neergelegd. Helaas kan de wethouder vandaag nog geen aanvullende informatie geven over de specifieke uitkering, die regelgeving is nog niet gemaakt. De zaken in Den Haag lopen soms stroperig, maar het college volgt de ontwikkelingen nauwlettend.

De plaatsvervangend voorzitter draagt het voorzitterschap weer over aan de voorzitter.

		<p>De voorzitter bedankt de raad voor de steun en het vertrouwen zoals ook vandaag is uitgesproken. Raad, college en ambtelijke organisatie kennen hun verantwoordelijkheid en willen dit aan alle getroffen tonen.</p> <p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het college mandaat/opdracht te verlenen voor de (nadere) uitwerking van het Programmaplan Nafase Watersnoodramp en de uitvoering hiervan. • Beschikbaar stellen van een programmabudget ad € 3 miljoen waaruit het college voor het jaar 2022 kan putten voor de nadere uitwerking en uitvoering. • Het college mandaat te verlenen voor het herstellen van zaken die als direct gevolg van de wateroverlast kapot zijn gegaan (zoals cameratoezicht, pollars, etc.). • Het college opdracht te verstrekken om de communicatie over het nafaseprogramma naar burgers, bedrijven en pers verder vorm te geven. • Verantwoording over de voortgang (zowel inhoudelijk als financieel) van het college naar uw raad te laten verlopen via de raadscommissie ABA (waarbij - indien nodig - een besloten gedeelte is), het houden van regelmatige plenaire raadsinformatiebijeenkomsten en regelmatige verspreiding van raadsinformatiebulletins over wezenlijke onderwerpen/onderdelen (frequentie en onderwerpen worden afgestemd met de fractievoorzitters). <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p> <p>Rond 11.32 uur <u>schorst</u> de voorzitter de vergadering. Rond 11.43 uur <u>heropent</u> de voorzitter de vergadering.</p>
7.	<p>Voorstel college betreffende vaststellen ontwerpbegroting 2022 en meerjarenraming 2023 t/m 2025</p>	<p>De voorzitter schetst hoe de behandeling van dit agendapunt zal verlopen, met de in het presidium afgestemde volgordes.</p> <p><u>Eerste termijn</u></p> <p>Achtereenvolgens brengen de leden B. Hardij, T. Brune, J. Kleijnen, C. Fulmer-Bouwens en B. Rooding-Eurlings de Algemene Beschouwingen in ten aanzien van de vast te stellen begroting 2022 en de meerjarenraming 2023 t/m 2025, zoals deze voor aanvang van de vergadering bij de griffie zijn aangeleverd. De Algemene Beschouwingen zijn bij deze besluitenlijst gevoegd en maken integraal onderdeel uit van de besluitenlijst.</p> <p>Reactie leden J. Kleijnen en C. Fulmer-Bouwens.</p> <p>Rond 13.03 uur schorst de voorzitter de vergadering. Rond 14.03 uur heropent de voorzitter de vergadering.</p> <p>Om in te kunnen gaan op de inbreng in eerste termijn draagt de voorzitter het voorzitterschap over aan de</p>

plaatsvervangend voorzitter lid W. Weerts.

Beantwoording/constatering/toezeggingen burgemeester D. Prevoe inzake:

- **Organisatiescan Berenschot:** de fractie AB vroeg naar de ambtelijke formatie naar aanleiding van de organisatiescan door Berenschot. Er is een nota in voorbereiding en die komt binnenkort ter bespreking richting het presidium en vervolgens richting de raad. De raad is immers de opdrachtgever voor dit onderzoek. Voor wat betreft de structurele aanvulling op de ambtelijke formatie wordt een voorstel richting de raad gezonden zodat men zich daarover kan beraden. De besluitvorming hierover ligt uiteraard bij de raad.
- **Ondermijningsvraagstukken/rol van het RIEC:** ondermijning en criminaliteitsbestrijding zijn permanent punt van aandacht van elke gemeente in Nederland. Dat vergt goed overleg en betrokkenheid van alle betrokken partijen: Openbaar Ministerie, justitie, gemeentelijke apparaat, FIOD. Daar is onlangs het notariaat bij gekomen, om ervoor te zorgen dat alle partijen waar dit soort ontwikkelingen plaatsvinden aan tafel worden uitgenodigd om mee te kijken op welke manier boven- en onderwereld met elkaar in contact komen en met elkaar vermengd worden. Het RIEC is eigenlijk een data informatiepunt waar gemeenten, justitie, politie en OM informatie ophalen en waar zaken gekoppeld zijn. Vanuit de ondermijningsopgave die er ligt is de burgemeester daar nauw bij betrokken. De burgemeester heeft zeer regelmatig overleg met alle betrokken partijen. De vijf Heuvellandgemeenten hebben per 1 september jl. een coördinator ondermijningstafel aangesteld. Dit is een pilot voor twee jaar, waarbij de coördinator ondermijningstafel de taak heeft om alle informatie die op de diverse bureaus ligt te koppelen, om zo tot een adequate aanpak van de ondermijning te kunnen komen. Op het moment dat er wat meer ruimte is wordt er een informatiesessie georganiseerd over de manier waarop de aanpak van ondermijning vorm krijgt in Nederland en welke ontwikkelingen er plaatsvinden. Want de burgemeester is van mening dat ook de raad en het college daar een rol in spelen. Uit de gesprekken met inwoners komt vaak naar voren wat er in hun buurt allemaal speelt en dat is belangrijke informatie. De gemeente biedt de inwoners de mogelijkheid om zaken waar men twijfels over heeft te melden. Dit kan onder andere via Meld Misdaad Anoniem. Verder kan de wijkagenten (of het gemeentelijke apparaat) erop aanspreken. Mensen die iets te melden hebben kunnen dit op een veilige en anonieme manier doen.
- **Preventieve maatregelen tegen afvaldumpingen:** in principe heeft het college alles op het netvlies en weet wat er zich allemaal afspeelt in het bebouwde - en het buitengebied. Maar het is niet mogelijk om overal iemand de wacht te laten houden of instrumenten neer te zetten om dat allemaal in de gaten te houden. Mobiele camera's kunnen als instrument worden ingezet, maar dat is duur en op plekken waar zo'n camera wordt neergezet vinden geen dumpingen plaats. Dus daarmee heeft men de daders niet te pakken. Het college probeert zoveel mogelijk preventieve maatregelen te nemen en alle ontwikkelingen te volgen. Vaak is er sprake van een waterbedeffect: als er in een bepaalde regio maatregelen worden genomen, dan verplaatst het zich naar een andere regio. Daarom vinden er regionale overleggen plaats over criminaliteitsbestrijding en preventie. Ditzelfde geldt voor toezicht op milieucriminaliteit.
- **Wapenstok pilot:** deze pilot loopt nog steeds, maar vanwege corona was het optreden van de boa's van een andere orde dan voor die tijd en de lockdowns. Er zijn minder incidenten geweest omdat de inwoners gedurende een langere tijd minder buiten mochten komen. Op het moment dat de pilot kan worden afgerond wordt de raad daarover geïnformeerd.
- **Coronamaatregelen in relatie tot Kerststad:** tijdens de persconferentie op 2 november is aangegeven wat de huidige geldende landelijke richtlijnen inhouden en welke aangescherpte maatregelen van kracht zijn, waaronder de terugkeer van de mondkapjes, de beperkingen in de publieke ruimtes en de CTB-controles. Op basis van deze kaders wordt gehandhaafd, zowel in de richting van de horeca als ook bij de aanstaande

evenementen. Rondom Kerststad zijn er goede afspraken gemaakt met de organisatie om al die maatregelen te kunnen uitvoeren zodat Kerststad kan plaatsvinden en om ervoor te zorgen dat de bezoekers niet het risico lopen om besmet te raken. Zolang de landelijke richtlijnen van kracht zijn wordt er alles aan gedaan om ze na te leven. Er is aangekondigd dat het Kabinet donderdag en vrijdag nadenkt over mogelijke nieuwe aanscherpingen. De burgemeester vreest dat dit mogelijk kan leiden tot maatregelen die effect kunnen hebben op evenementen als Kerststad Valkenburg, maar ook voor de sportverenigingen, de horeca, alle andere verenigingsactiviteiten en de culturele activiteiten. De burgemeester denkt dat de gehele samenleving hierdoor wordt geraakt. Met de toenemende besmettingscijfers in Limburg moet men de realiteit onder ogen zien, dat er over enkele dagen aanscherpingen worden aangekondigd. Daar kan het college op dit moment niets aan doen. Op dit moment worden de nu geldende regels gevolgd en dat gebeurt tot het moment waarop andere regels van kracht zijn. Het is immers van groot belang om de gezondheidsaspecten in acht te nemen.

- **Economische ontwikkelingen:** bij zijn aanstelling heeft de raad de burgemeester een opdracht meegegeven: ontwikkel een toekomstvisie voor de gemeente Valkenburg aan de Geul. Een onderdeel daarvan is de toekomst voor de gemeente op het gebied van economie en op welke manier de gemeente kan bijdragen aan de versterking daarvan. Corona en de watersnoodramp hebben de kwetsbaarheid van de gemeente aangetoond. Er werd duidelijk dat de mono economie van het toerisme, de horeca en verblijf kwetsbaar is op het moment dat alles op slot moet. Er zijn natuurlijk ook andere bedrijven die voor werkgelegenheid zorgen, waaronder de zorgsector en de vrijetijdsorganisaties zoals Holland Casino. Men moet oog hebben voor toekomstige economische ontwikkelingen. Mogelijk komen die voort uit de coronacrisis en de watersnoodramp en dan komen ze vanzelf op de kanskaart terecht. De opdracht om naar de toekomst van de gemeente Valkenburg aan de Geul te kijken neemt de burgemeester zeer serieus, maar daar zit nu even een kleine rem op vanwege corona en de watersnoodramp. Want daar wordt nu echt prioriteit aan gegeven, uiteraard zonder dat men kansen laat liggen. Er werd gesproken over de mogelijkheden van een onderzoeksinstituut en de mogelijke uitbreiding van de campus in Maastricht. Er zijn natuurlijk ook andere mogelijkheden zoals het servicecentra in Heerlen, Universiteit Maastricht, de Chemelot Campus, etc. Daar liggen kansen, maar het college is er nog niet aan toe gekomen om vanuit de visie de diverse contacten direct aan te kunnen spreken. Daar hoort natuurlijk ook de ontwikkeling van de Einstein Telescope bij. Omdat de burgemeester al eerder een presentatie heeft bijgewoond was hij niet bij de laatste presentatie aanwezig. Met name de provincie en het Rijk moeten bij de initiatiefnemers kenbaar maken dat men bereid is om de € 1,9 miljard te investeren. Als Rijk en provincie daar samen in optrekken wordt het Heuvelland interessant voor die ontwikkeling en dan mag men aannemen dat de burgemeester vooraan staat om te kijken wat ervoor nodig is om de gemeente Valkenburg aan de Geul daarbij aan te haken.
- **Burgerkracht/burgerinitiatieven/burgerparticipatie:** de burgemeester beaamt dat dit een belangrijk onderwerp is. Er spelen twee zaken: (1) op welke manier communiceert de gemeente met de inwoners, met andere woorden, hoe is de interactie tussen gemeente en inwoners en (2) de Omgevingswet, daar zit een participatietraject aan vast en dat landt uiteindelijk in een participatieverordening. Wethouder Vankan zal daar in zijn beantwoording nader op ingaan.
De burgemeester is van mening dat burgerkracht, burgerinitiatief en burgerparticipatie bij elkaar horen. Het gaat over hetzelfde, maar de vraag is of er ook de juiste invulling aan gegeven wordt. Vanuit de raad is al eerder kenbaar gemaakt dat men behoefte heeft aan een evaluatie en dat er moet worden gekeken hoe dit binnen de gemeente werkt. De burgemeester heeft kennisgemaakt met diverse initiatieven en kernoverleggen en hij heeft daar een verdeelt beeld van gekregen, mede omdat ook voor hen niet duidelijk is wat hun de positie en rol is.

Daar wordt best verschillend mee omgegaan. Ook de burgemeester voelt de behoefte om daar een goede evaluatie op los te laten. Want het is van belang dat alle betrokkenen dezelfde taal gaan spreken en dat iedereen begrijpt op welke manier er het beste op de wensen van de inwoners kan worden geacteerd. Daar gaat het tenslotte om, zonder dat de rollen met elkaar worden verward. Een volksvertegenwoordiger heeft immers een ander mandaat dan iemand die wordt gevraagd om met goede ideeën richting de gemeente te komen. Er spelen andere belevingen en als men dat niet goed begeleid dan krijgt het vaak een status die het eigenlijk niet moet hebben en waardoor er een vervuiling van de rol plaatsvindt. De burgemeester zegt toe dat er een evaluatie zal plaatsvinden rondom de drie termen: burgerparticipatie, burgerkracht en burgerinitiatieven. Met andere woorden, over de rol van de inwoners en de rol van de overheid richting de burgers. Daar is tijd voor nodig, ook om dit zorgvuldig en met de nodige deskundigheid uit te werken zodat alle belangen in kaart worden gebracht. Het zal medio 2022 zijn voordat er een gedegen rapport op tafel ligt met een perspectief naar de toekomst toe. Er zijn diverse fantastische initiatieven die de ondersteuning vanuit de gemeente verdienen.

- **Vuurwerkverbod:** het is op dit moment nog onduidelijk wat er dit jaar gaat gebeuren. Er zijn verschillende opties waaronder het inrichten van vuurwerkzones tot het verbieden van alles, Op dit moment stelt de burgemeester voor om af te wachten wat het landelijke beleid wordt. Volgens het huidige beleid zijn het knalvuurwerk en de pijlen verboden, maar is het consumentenvuurwerk in een bepaalde periode wel toegestaan. De burgemeester gaat ervan uit dat de discussie rondom het landelijke beleid binnenkort begint. Misschien wordt het college daarmee geholpen bij het nemen van een eigen besluit.
- **Waarschuwingssysteem in geval van rampen:** de manier waarop de gemeente is gewaarschuwd maakt onderdeel uit van de evaluatie van de watersnoodramp. Een waarschuwingssysteem is natuurlijk iets anders, maar ook dit wordt meegenomen in de evaluatie en mogelijk ook bij de aanbevelingen. De burgemeester heeft zich ook afgevraagd wat er was gebeuren op het moment dat het luchtalarm zou zijn aangezet. Deze vraag is niet neergelegd bij de evaluatietafel omdat daar geen aanleiding voor was. Iedereen kent natuurlijk NL-Alert, Amber-Alert, social media, en de geijkte rampenzender L1. Maar niet iedereen heeft L1 voortdurend aanstaan, dus er moet richting de inwoners worden gecommuniceerd dat men de rampenzender moet aanzetten. Al deze zaken hebben de aandacht bij de evaluatie. De burgemeester is het met de fracties eens dat het van groot belang is - ook gezien vanuit de effecten en risico's ten gevolge van de klimaatverandering - dat dit nu de aandacht heeft. Met andere woorden: op welke manier kan men de inwoners snel informeren dat er iets aan zit te komen. Uiteraard houdt het college de raad hiervan op de hoogte.
Voordat het crisisteam c.q. de Veiligheidsregio bij elkaar werd geroepen had de gemeente de inwoners er al over geïnformeerd dat er water op komst was, maar dat men nog niet wist hoe erg het zou worden. Dat heeft ervoor gezorgd dat de inwoners hun spulletjes omhoog hebben gezet. Nog niet hoog genoeg, maar op dat moment wist men nog niet toe hoe hoog het water door de woningen zou stromen. Het feit dat de gemeente zelf al snel richting de inwoners heeft gecommuniceerd heeft ertoe geleid dat er binnen de gemeente Valkenburg aan de Geul gelukkig geen slachtoffers te betreuren zijn. De burgemeester begrijpt de oproep van de fractie PGP voor het inzetten van het luchtalarm en het heeft zijn aandacht om daar richting de toekomst iets over af te spreken.
- **Tegengaan overmatig gebruik alcohol en drugs:** zoals zojuist al is aangegeven, kan ook dit bij de gemeente worden gemeld. De gemeente is bij allerlei organisaties aangesloten met als doel om overmatig gebruik te voorkomen. Dit heeft onder andere maken met preventieve maatregelen. De gemeente is bijvoorbeeld aangesloten bij de Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan, waarbij samen met de horeca wordt gewerkt aan het voorkomen van alcohol en drugsmisbruik.
- **Boa's:** op dit moment beschikt de gemeente over 8 fte aan boa's. De taken die de boa's erbij krijgen te maken

met de afname van de beschikbaarheid van de politiecapaciteit. Zuid-Limburg komt de komende drie jaar in een capaciteitsdip terecht qua politiebezetting en de politie inzetbaarheid. Daar gaan de gemeenten niet over, maar de burgemeester heeft daar wel grote moeite mee. Er zijn veel meer ondermijningsactiviteiten en men heeft te maken met allerlei vormen van hufferigheid. Primair is de politie verantwoordelijk voor de handhaving en inzet op al die gebieden. Voor wat betreft de boa's is te zien dat er een taakverzwaring plaatsvindt vanwege de beperkte inzetbaarheid van de politie, maar men kan de boa's niet overal voor inzetten. Er moet voorkomen worden dat de gemeente een stap zet door meer boa's in dienst te nemen om de politiecapaciteit te compenseren. Op die manier zouden er door de gemeente financiële middelen worden ingezet terwijl het Rijk daar verantwoordelijk voor is. Het ministerie van Veiligheid en Justitie is aan zet om daar de beurs voor te trekken en ervoor te zorgen dat de capaciteit ook in Limburg en het Heuvelland aan de maat is. De burgemeester zal de juiste weg bewandelen om dit onder de aandacht te houden bij zijn colleges in het Heuvelland maar ook op Zuid-Limburgse schaal.

Bij de gemeente Valkenburg aan de Geul zijn geen groene boa's in dienst, er is wel blauwe capaciteit. De gemeente werkt wel samen met de organisaties in het buitengebied. De handhavingcapaciteit is behoorlijk aan de maat. Op het moment dat het college van mening is dat de capaciteit moet worden uitgebreid, dan gebeurt dat langs de koninklijke weg en wordt daartoe een voorstel ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. Mogelijk dat dit punt terugkomt naar aanleiding van de organisatiescan door bureau Berenschot.

Ten aanzien van het verkeershufferige gedrag is het college in gesprek met de politie. In een van de laatste commissievergaderingen is aangegeven hoeveel bekeuringen er de afgelopen maanden zijn uitgeschreven. De politie is primair verantwoordelijk voor de verkeershandhaving. Verder is het college in gesprek met de buurgemeenten in gesprek over de mogelijkheden om dit gezamenlijk aan te pakken maar de burgemeester wil de fracties ook graag wijzen op de effecten daarvan. De overlast van motoren en fietsers is de laatste jaren altijd een punt van discussie in het Heuvelland. Een buurgemeente heeft maatregelen getroffen en dat heeft het waterbedeffet tot gevolg. Want door het afsluiten van een weg voor motoren kreeg krijgt een andere buurgemeente te maken met overlast. Die proef is stopgezet omdat het probleem werd verplaatst. Het is een collectief probleem en het heeft permanent de aandacht van het college. Maar tegen hufferigheid is helaas soms weinig bestand.

- **Nachtelijk ongeval:** het nachtelijk ongeval waar lid J. Kleijnen naar verwees zit anders in elkaar dan werd geschetst. De persoon die verongelukt is reed buitengewoon hard, maar dat had een reden. Men moet ervoor waken dat er beelden worden opgeroepen die niet realistisch zijn en terughoudend zijn alvorens men uitspraken doet over dergelijke gebeurtenissen.

Reactie leden C. Fulmer-Bouwen en J. Kleijnen.

De plaatsvervangend voorzitter draagt het voorzitterschap weer over aan de voorzitter.

Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers inzake:

- **Invulling taakstelling Polfermolen/bijdragenregeling buitensportverenigingen:** zodra de bijdragenregeling buitensportverenigingen in december aan de orde wordt gesteld kan hier uitgebreid over worden gediscussieerd. De verenigingen hebben onvoldoende middelen er beschikking om hun eigen sportaccommodaties te vernieuwen dan wel uit te breiden. Zij vragen dan ook regelmatig financiële ondersteuning van de gemeente. Via de bijdragenregeling komt de gemeente hen daar straks in tegemoet. Maar de hoofdverantwoordelijkheid blijft ook

dan nog steeds bij de verenigingen liggen. Tijdens de raadsvergadering op 13 december a.s. stelt de raad de kaders daarvoor vast. De contouren van de bijdragenregeling zijn met alle buitensportverenigingen besproken, om tot een generieke regeling te komen. Het college heeft de bijdragenregeling pas vastgesteld. Voor de bijdragenregeling is de koppeling met de bezuiniging op de Polfermolen in eerste instantie losgelaten, omdat over de Polfermolen zelf nog een definitief besluit moet worden genomen. Als dit niet was losgelaten, dan zou nu in de bijdragenregeling misschien iets worden afgesproken wat straks helemaal niet te realiseren is. De wethouder stelt dan ook voor om deze discussie in de raadsvergadering van december voort te zetten.

- **Beweegroute Geulpark:** de fractie AB is van mening dat een dergelijke faciliteit Valkenburg breed moet worden uitgezet en vraagt of het college de mogelijkheden wil onderzoeken. Het college is ook zeer gecharmeerd van de beweegroute in het Geulpark. Deze route wordt zeer intensief gebruikt, ook door de combifunctionaris in het kader van meer bewegen voor ouderen. Als de inwoners in de diverse kernen aangeven meer behoefte te hebben aan dit soort faciliteiten dan is het college bereid daarover in gesprek te gaan. Het college stelt voor om dit een plek te geven in de diverse gebiedsvisies, want dan kan de omgeving het beste worden ingericht. Het is immers niet verstandig om nu zomaar ergens iets neer te leggen omdat er toevallig een terrein beschikbaar is, want dan komt men er over twee jaar misschien achter dat dit niet de goede locatie is. Per kern moet worden gekeken hoe dit soort zaken het best kunnen worden ingepast.
- **Handhaving dumpen afval/plaatsen afvalbakken bij de diverse milieuperrons:** bij de diverse milieuperrons staan nu al bakken waar de inwoners textiel in kunnen doen. Alle andere grote reststromen zoals het restafval zelf, GFT en plastic wordt op een zeer regelmatige basis aan huis opgehaald. Dit is natuurlijk een veel grotere service dan dat er op diverse plekken binnen de gemeente bakken worden neergezet. Mensen die echt grote hoeveelheden afval kwijt moeten kunnen daarmee terecht bij de milieuparken. Door de fractie VSP zijn hier art. 32 vragen over gesteld en in de antwoordbrief wijst het college erop dat er binnen de gemeente 55 mensen dag in dag uit bezig zijn om het zwerfafval in de berm op te ruimen. Daardoor is het in de gemeente Valkenburg aan de Geul significant schoner dan in de omliggende gemeenten. Als het mogelijk moet zijn om bij de diverse milieuperrons plastic achter te laten, dan ontstaat er een soort vervaging van het thuis ophalen en de mogelijkheden op het milieupark. Want dan faciliteert de gemeente iets wat slechts een beperkte hoeveelheid plastic aankan. De ervaring leert dat er dan veel meer afval tussen de voordeur en het kleine milieuperron juist in de berm verdwijnt, dan dat het aan huis wordt opgehaald. Het aan huis ophalen is de grootste service die de gemeente kan bieden. Want de inwoners hoeven het dan alleen aan de straat te zetten. De eerstvolgende stap is het milieupark, want daar kunnen de inwoners het in een grote container dumpen waardoor het verlies van plastic het minst is. De wethouder wijst nogmaals op het verschil tussen zwerfafval en dumpingen in de openbare ruimte, zoals ook is aangegeven in de recente beantwoording van de art. 32 vragen van de fractie VSP over tegengaan van zwerfafval. Uiteraard is het aan de fractie VSP om daar al dan niet een motie over in te dienen. Natuurlijk kan worden geregeld dat de inwoners het grof huishoudelijk afval tweemaal per jaar gratis kunnen aanbieden, maar in deze hele regio wordt het zogenaamde diftar-principe gehanteerd, dit betekent dat de vervuiler betaalt. Als er wordt ingesteld dat het grof huishoudelijk afval tweemaal per jaar helemaal gratis kan worden aangeboden, dan bevoordeelt men daarmee de rijke inkomens (want zij hebben in de regel meer afval) terwijl de kosten op de een of andere manier moeten worden verhaald. Namelijk door een nog grotere verhoging van de afvalstoffenheffing. Dus het is maar waar men voor kiest: of men zorgt ervoor dat de vervuiler betaalt of men zorgt dat iedereen in absolute zin gelijk getroffen wordt, maar dat zal juist de mensen met een mindere beurs harder raken.
- **Geluidschermen Goudenrood en Vroenhof:** het plan dat op beide plekken een geluidscherm komt is al een stuk

ouder, dit plan is vanaf december openbaar gepubliceerd. Maar het was - en is nog steeds - niet zeker of de geluidschermen er ook echt komen. De zienswijzentermijn is verstreken maar er is richting de gemeente nog niet teruggekoppeld of er zienswijzen zijn ingediend. De wethouder gaat ervan uit dat er geen zienswijzen zijn ingediend. Terugkoppeling zou in de zomer plaatsvinden. De reden dat dit nog niet is gebeurd heeft waarschijnlijk met de watersnoodramp te maken, want ook Rijkswaterstaat had toen andere prioriteiten. De wethouder zegt toe naar de stand van zaken te informeren. Rijkswaterstaat heeft er in ieder geval vol op ingezet om ervoor te zorgen dat de middelen ter beschikking worden gesteld, want daar is zwaar op aangedrongen bij het ministerie. Het ministerie heeft daar tot dusver geen 'nee' tegen gezegd. Kortom, het ziet er positief uit maar men weet het natuurlijk nooit.

- **Motie Palmen inzake verplicht zon-op-dak:** in de RES 1.0 is voor Zuid-Limburg besloten om in de eerste periode zoveel mogelijk zon-op-daken te realiseren, ook op parkeerdaken. Want dat zijn grote oppervlakten die er vaak enigszins grijs bij liggen en waar men dubbel gebruik van kan maken. Het is vooralsnog niet de bedoeling dat er grote activiteiten in de buitengebieden plaatsvinden. Er werd gevraagd of het college inzicht kan geven in bijzondere ontwikkelingen. Maar op dit moment is daar voor wat betreft de gemeente Valkenburg aan de Geul niets over bekend. De zonregel die op dit moment van toepassing is, is specifiek gericht op 'nee, tenzij'. Dus alleen als er goede redenen voor zijn, het heeft ieders instemming en het levert goede voordelen op, waarom zou men het dan laten lopen? Het is echter ook alleen aan de orde in die gevallen. Uiteraard houdt het college de raad op de hoogte van toekomstige ontwikkelingen.
- **Uitvoering kerkensie:** er is met alle vertegenwoordigers van de kerkbesturen gesproken. De eerstvolgende stap is een gezamenlijk gesprek, dat was tot dusver nog niet mogelijk. Tijdens het gezamenlijke gesprek worden de behoeftes gepeild, met name wat de knelpunten zijn en waar men kansen ziet. Het Rijk heeft een eenmalige uitkering ter beschikking gesteld ad € 25.000,00 zonder deadline en specifieke kaders. Die eenmalige bijdrage is bedoeld voor het proces om tot een kerkensie te komen. Gezien de gevoeligheid van het onderwerp zit men nu in de beginfase. Want eerst is het zaak de kerkbesturen op een lijn te krijgen, goed met elkaar te communiceren, elkaar leren kennen, elkaar vertrouwen, de rollen duidelijk maken en daarbij houdt het college ook nog specifiek rekening met het fusietraject dat op dit moment binnen parochies loopt.
- **Openingstijden milieuparken:** elke inwoner van de gemeente Valkenburg aan de Geul kan op elke dag van de week (met uitzondering van zondag) altijd het afval kwijt, alleen niet altijd op het gemeentepark Valkenburg. Het eerst dichtstbijzijnde is het milieupark in de Beatrixhaven, maar iedereen mag ook naar het milieupark in Eijsden-Margraten. Dat is nu juist de regionale afspraak. Op basis van de kosten die ermee gemoeid zijn heeft men er zich hard voor gemaakt om alle milieuparken in heel Zuid-Limburg (met uitzondering van het milieupark in Sittard) open te stellen voor alle inwoners van Zuid-Limburg, waardoor iedereen overal en altijd (met uitzondering van de zondag) terecht kan.
- **Stand van zaken duurzaamheid:** onlangs is gestart met het project Tiny Forest. Dit project is zo uitgebreid dat alle inwoners daar een aanvraag voor kunnen indienen. En in december zal de raad een besluit nemen over het isoleer je huis project. Op dat moment wordt de raad ook geïnformeerd over de laatste stand van zaken rondom het jaarplan duurzaamheid. Door de uitbreiding loopt dit goed op schema. Zoals al eerder aangegeven is het RES-traject behoorlijk zwaar en dat zal ook van komende generaties wethouders en ambtenaren een flinke tol eisen.
- **Slopen Polfermolen en basisschool Valkenburg:** daar weet de wethouder niets van. Er wordt natuurlijk wel over nagedacht wat er in de toekomst op die plek mogelijk is, maar deze discussie dient te worden gevoerd op het moment dat de gebiedsvisie Valkenburg-West aan de orde komt.
- **Gelden Sociaal Domein:** de fractie VVD gaf aan dat er slordig wordt omgegaan met deze gelden en vroeg waarom er nog steeds geen licht hulpaanbod voor jeugdigen is opgepakt. Als men daarmee bedoelt hulp in het

voorliggende veld - dus niet zijnde de officiële jeugdhulp - dan is dat er nu. In april 2021 heeft de raad hier een besluit over genomen en sinds september is men daarmee gestart. Het gaat hierbij om jeugd- en jongerenwerkers en jongeren- en gezinscoaches, want in het versterkingsplan is er nogmaals op gewezen dat dit aan de voorkant zit. Over de resultaten kan de wethouder nu nog niets zeggen, daarvoor is de tijd te kort. In de komende jaren zal blijken wat het effect hiervan is.

- **Gemeentelijke schuldhulpverlening:** in het kader van vroegsignalering is dit in samenspraak met de gemeente Meerssen belegd bij de Kredietbank Limburg. Hierbij is aansluiting gezocht bij het landelijke convenant Vroegsignalering. Op operationeel niveau moet dat nu verder worden uitgewerkt. Uiteraard wordt daarbij ook rekening gehouden met de AVG. Op basis van de watersnoodramp zijn er vooralsnog geen redenen om af te wijken van het huidige beleid. Alle inwoners van de gemeente Valkenburg aan de Geul - ook degene die geraakt zijn door de watersnoodramp - die het gevoel hebben in de financiële problemen te raken kunnen zich melden bij Kredietbank Limburg. Het college heeft zeer intensief naar gekeken, maar tot dusver zijn er geen mensen gevonden die hierdoor in de schuldhulpverlening terechtgekomen zijn. Natuurlijk blijft het college daarvoor open staan en zal daartoe oproepen doen. De wethouder beaamt dat het een groot probleem is dat mensen die in de schulden zitten of dreigen te raken zich daarvoor schamen, waardoor zij niet aan de bel trekken. Het gevolg hiervan is dat men er pas achter komt als deze mensen al veel dieper in de schulden zitten. Alle signalen van de mensen in het veld zijn erop gericht om dat al op voorhand te melden. Het landelijke convenant Vroegsignalering gaat er juist over dat de zorginstellingen, de energieleveranciers, etc. aan de bel moeten trekken zodra iemand 1 of 2 keer niet aan de betalingsverplichting voldoet. Dit moet voorkomen dat mensen dieper in de schulden komen, soms zelfs buiten hun eigen schuld.
- **Jeugdgezondheidszorg:** er werd gevraagd naar de gevolgen voor de kleinere zorgaanbieders als zij geen cliënten meer via de gemeente krijgen. Hiervoor zijn regionale contracten afgesloten en er wordt passende hulp gericht op de jeugdigen aangeboden. Zo licht als mogelijk, zo zwaar als noodzakelijk. Verder merkt de wethouder op dat de zorgaanbieders niet alleen van de gemeente Valkenburg aan de Geul afhankelijk zijn. Er worden vaak contracten met grote partijen afgesloten omdat dit ook voor de gemeenten het gemakkelijkste te regelen is, maar voor hele specifieke onderdelen worden er niche-spelers ingeroepen om die gaten op te vullen.
- **Versterken sociale basis:** de voorbeelden daarvan zijn de maatschappelijk werker, de beweegmakelaar, de jongerenwerker en de jeugd- en jongerencoach die onlangs is aangesteld.
- **Passende bibliotheekvoorziening kern Berg:** afgelopen periode is bekeken of de bibliotheek een plek kan krijgen in het Samenwerken Kindcentrum Berg, om zo de uitwisseling en samenwerking tussen onderwijs, kinderopvang en bibliotheek te stimuleren en versterken. De raadsnota over SKC Berg wordt op 13 december ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.
- **Stand van zaken SV Geuldal:** de gemeenten Gulpen-Witten en Valkenburg aan de Geul zijn geruime tijd al in gesprek met SV Geuldal over het samenbrengen van de twee huidige locaties tot één locatie. Dit heeft ertoe geleid dat er voor de zomer door de gemeenten aan de clubs is gevraagd of zij een keuze willen maken tussen de huidige locatie Wijlre of de huidige locatie Schin op Geul. De nieuwe onderzochte locatie (zoals gewenst door de club) is helaas niet haalbaar. Uit het onderzoek blijkt dat de huidige locatie Wijlre het meest voor de hand ligt. De club heeft toen ook toegezegd daar proactief over mee te willen denken. Door de club is vervolgens een wenslijst ingediend en het streven was om in september of oktober met de club over deze lijst te spreken, maar door de watersnoodramp is dat niet gebeurd. Op 28 september heeft de club daarom zelf een brief gestuurd naar de beide gemeenten, met de vraag of spelen op de huidige locaties nog wel raadzaam is als men kijkt naar de waterproblematiek. Dat is een zeer terechte vraag van SV Geuldal en dit dient nader onderzocht te worden. Een nieuwe locatie blijft helaas een onhaalbaar scenario, maar er zijn wel andere opties die verder

onderzocht dienen te worden. Nu investeren in een locatie waar mogelijk opnieuw schade ontstaat door water zonder dat dit helemaal wordt onderzocht zou zonde zijn. Hiermee zegt de wethouder niet dat de huidige locaties Schin op Geul en Wijlre een uitgesloten zaak is, maar het moet wel heel duidelijk zijn dat men daar geen vergroot risico loopt bij een nieuwe hoge waterstand. Op 26 oktober is dit met SV Geuldal besproken en er is afgesproken om begin 2022 bij de vereniging terug te komen met een antwoord op de vraag of het aanpassen nog wel een optie kan zijn. Het Waterschap moet dit eerst verder onderzoeken. Gemeente Gulpen-Wittem is daarbij in de lead omdat dit op hun grondgebied is en omdat zij daar graag een faciliteit willen realiseren, waar Tennisvereniging Tempo uit Wijlre onderdeel van uitmaakt.

- **Afvalstoffenheffing:** er werd gevraagd of het echt nodig is om de afvalstoffenheffing te verhogen of dat het mogelijk is hier andere gelden voor in te zetten, maar het is een gesloten systeem. De afvalstoffenheffing kan worden gestuurd vanuit de afvalstoffenreserve. Er is al diverse keren aangegeven dat de afvalstoffenheffing van de gemeente Valkenburg aan de Geul de allerlaagste is van Limburg en de gemeente staat op plek vijf van Nederland. Zelfs met een verhoging van € 50,00 blijft de afvalstoffenheffing de laagste in Limburg. De meerjaren verhoging is aan de nieuwe raad. De wethouder roept de raad op om akkoord te gaan met de voorgestelde verhoging, want anders brengt men het college op een ander punt in een moeilijk pakket. Daarom is voorgesteld om de rioolheffing te verlagen, om de kosten op die manier een beetje te compenseren. Het verwerken van afval is helaas erg duur. De wethouder heeft binnen zijn portefeuille geen mogelijkheden om gelden over te hevelen tussen de afvalstoffenheffing en de afvalstoffenreserve.

Reactie leden B. Hardij, T. Brune, J. Kleijnen en B. Rooding-Eurlings.

Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder J. Vermeer inzake:

- **Kwaliteitstoerisme:** kwaliteitstoerisme een heel breed begrip dat op allerlei manieren kan worden ingevuld. Het college doelt hiermee op de toeristen die op zoek zijn naar een kwalitatief verblijf in de gemeente Valkenburg aan de Geul. Dat betekent dat het aanbod daarop moet aansluiten. De wethouder verwijst naar een verder verleden van het toeristische product, waarin er in zes weken het geld moest worden verdiend en het voor de rest een doods dorp was. Dat was een ander soort toerisme, een soort kwantiteitstoerisme; dat heeft het college nu niet voor ogen.
- **Uitgestelde evaluatie evenementenbeleid:** de wethouder beaamt dat deze evaluatie nog niet heeft plaatsgevonden. Het evenementenbeleid leunt tegen een aantal andere onderwerpen aan. Als men het over het evenementenbeleid heeft dan gaat het over het economische belang van de evenementen, het belang voor de inwoners, de verhouding tussen kosten en baten en natuurlijk ook over overlast. Het evenementenbeleid kan alleen worden geëvalueerd op basis van evenementen die al hebben plaatsgevonden. Zo'n evenement moet dan worden getoetst aan alle zojuist genoemde criteria. Daar komen natuurlijk ook aspecten als veiligheid, crowdmanagement, etc. bij. De evaluatie heeft nog niet plaatsgevonden omdat het college de evaluatie graag wil ophangen aan de toestand waarin de gemeente verzeild is geraakt: de gevolgen van de pandemie, het niet kunnen doorgaan van evenementen en ook de nog vast te stellen gebiedsvisies. Het is een ingewikkeld verhaal, want de evaluatie kan pas plaatsvinden op het moment dat alles goed in beeld is waardoor het mogelijk is een en ander in cijfers en situaties uit te drukken. De wethouder hoopt dat het lukt om de evaluatie voor zomer 2022 af te ronden.
- **Aandacht voor amateur cultuursector:** de wethouder weet niet of daar voldoende aandacht voor is, maar hij heeft onlangs contact gehad met het oude en het nieuwe bestuur van de Kunst- en Cultuurraad. De KCR zit in een overgangsfase, want zowel de voorzitter, de penningmeester als de secretaris dragen zaken over aan de

nieuwe mensen. Op het gebied van kunst en cultuur is de KCR het raadgevende en uitvoerende orgaan. Dat betekent dat de gemeente geen extra ambtenaren hoeft in te huren die zich daarmee bezighouden. De KCR krijgt budget voor hetgeen men doet en de contacten met de mensen van de KCR verlopen erg goed. Het nieuwe bestuur heeft aangegeven op korte termijn bij elkaar te willen zitten om een begin te maken aan een kunst- en cultuurbeleid dat naar de toekomst toe kan worden uitgerold. Binnen het college is hier ook al over gesproken en de conclusie is dat men dit heel serieus wil nemen. Als de raad het daarmee eens is, zal de wethouder de opdracht bij de KCR neerleggen om de ideeën voor te leggen aan de gemeente. De vraag daarbij is ook om een beeld te schetsen van hetgeen er binnen de gemeente leeft, wat de amateur cultuursector is en wat men mist als het gaat over het zichtbaar maken van kunst. Daaruit moet vervolgens beleid worden opgesteld. Dat lukt natuurlijk niet binnen een week. Het nieuwe bestuur zal dit ophalen en hetgeen is opgehaald wordt voorgelegd aan het college. Uiteraard wordt de raad daar te zijner tijd over geïnformeerd.

- **Einstein Telescope:** er hebben drie wethouders deelgenomen aan de presentatie die werd gegeven door de uit Hoensbroek afkomstige professor. De wethouder beweert niet dat hij alles heeft begrepen, maar hij heeft geleerd dat zwaartekracht niet bestaat: zwaartekracht is een golfbeweging tussen tijd en ruimte.
- **Ontplooien andere economische bedrijvigheid:** hiertoe is het college niet bereid, het college ontplooit immers geen bedrijvigheid. Het college is uiteraard wel bereid om in gesprek te gaan met bedrijven die zich in de gemeente Valkenburg aan de Geul willen vestigen en die hier bedrijvigheid willen ontplooien. Het college is bereid een en ander te faciliteren, de bedrijven te helpen of hen misschien een laatste zetje te geven om bedrijvigheid te ontwikkelen. De wethouder beaamt dat de economie kwetsbaar is en dat de bedrijvigheid behoorlijk is geraakt door COVID-19 en de watersnoodramp. De economie in de gemeente Valkenburg aan de Geul werd mono economie genoemd, maar dat is niet helemaal waar. Want als het over werkgelegenheid gaat dan zijn zorgverleners als Adelante ook bedrijven, net als de tandarts. Op het bedrijventerrein zijn ongeveer 62 bedrijven gevestigd, zo uitgebreid als men het maar kan bedenken. Daar ligt ook meteen de beperking, want de wethouder zou graag de 'maak industrie' richting Valkenburg halen maar daar is geen ruimte voor. De wethouder zou niet graag mooie plekken als het Geulpark opofferen om daar een fabriek neer te zetten. De lokale economie is niet alleen een lokale economie, maar deze maakt deel uit van de provinciale economie. Want als er in Meerssen een fabriek komt dan betekent dat ook werkgelegenheid voor de inwoners van de gemeente Valkenburg aan de Geul.
- **Overzicht gesloten zaken:** daar is al eerder naar gevraagd, maar de getallen zijn nog niet inzichtelijk gemaakt. De wethouder zegt toe dit alsnog te doen, maar het is natuurlijk altijd een momentopname. De wethouder heeft geconstateerd dat een aantal bedrijven is verdwenen en hij heeft gehoord dat er zich nieuwe ondernemers hebben gemeld om zich hier te vestigen. Er is ook altijd een percentage zaken in overdracht waardoor ze enkele weken dicht zijn. Deze worden niet meegenomen in het overzicht van de gesloten zaken. Binnen de gemeente Valkenburg aan de Geul hebben zich 1.600 of 1.700 bedrijven gevestigd - daar moet men de pensioen B.V. 's vanaf halen - en dat zijn veel ondernemers, van groot tot klein. Kortom, de gemeente Valkenburg aan de Geul is een fijne gemeente voor de bedrijven om zich te vestigen en als de nood aan de man komt dan merken zij dat ook.
- **Wandelgemeente 2019:** er werd gevraagd waarom het college zich niet meer inzet om profijt te halen uit het feit dat de gemeente in 2019 is uitgeroepen tot wandelgemeente van het jaar. De wethouder weet niet waarom het college dat niet heeft gedaan. De prijs betekent in ieder geval dat de gemeente het goed heeft gedaan als het over de infrastructuur van de wandelpaden gaat. Het vermarkten van het predicaat wandelgemeente van het jaar doet Visit Zuid-Limburg voor de gemeente en daar betaalt de gemeente voor. Als de fractie VSP vindt dat het beschikbaar gestelde budget niet goed wordt besteed dan zal de wethouder het bestuur van Visit Zuid-

Limburg daar namens de fractie op aanspreken. Zelf heeft de wethouder daar geen reden voor.

- **Living Statues:** er werd gevraagd waarom dit evenement niet meer plaatsvindt. De organisatie die vroeger de kerstmarkt organiseerde probeerde winst te maken, daar ging men zorgvuldig mee om en men probeerde de winst te gebruiken om Living Statues naar Valkenburg te halen. Die stichting bestaat niet meer en de winst evenmin. Hiermee is ook het initiatief om het evenement naar Valkenburg te halen verdwenen. Als de raad vraagt om Living Statues weer naar Valkenburg te halen, dan moet de wethouder dit eerst inbouwen in het nieuwe evenementenbeleid en dat kan pas worden opgesteld nadat het huidige evenementenbeleid is geëvalueerd. Zoals zojuist is aangegeven hoopt de wethouder dat lukt om dit voor zomer 2022 te doen. Want als de wethouder dit in het evenementenbeleid opneemt, dan kan de raad vragen waarom er niemand gevonden is om dit evenement te organiseren. Het gaat andersom, want als regiegemeente worden initiatieven van buitenaf gefaciliteerd. De wethouder belooft dat hij zal kijken of het lukt om een stichting of vereniging enthousiast te maken om Living Status weer naar de gemeente te halen, maar de raad mag niet vragen om het op te nemen in het evenementenbeleid en zeggen dat de gemeente het maar moet organiseren. Als de wethouder in een eerdere vergadering zou hebben gezegd dat hij zou regelen dat Living Statues deel uitmaakt van de kerstmarkt, dan wil hij dat graag terug horen, want dat kan niet.
- **1^e twee uur gratis parkeren:** de wens van de fractie VSP om de inwoners de 1^e twee uur gratis te laten parkeren is al vaker aan de orde gesteld. Dit kan al jaren, want de parkeergarage gaat om 6.00 uur open en de mensen kunnen er tot 11.00 uur gratis parkeren. Dit geldt ook voor het Walramplein en op andere plekken. Als de fractie bedoelt dat inwoners op welk tijdstip van de dag de 1^e twee uur gratis mogen parkeren, dat is in de praktijk niet uitvoerbaar. De wethouder heeft daar in ieder geval nog geen oplossing voor gevonden. De wethouder is vaak in overleg met de mensen van de BIZ, met individuele ondernemers en ook met inwoners die hier parkeren. Zij komen niet met klachten over het parkeren naar de gemeente toe, ze melden zich blijkbaar wel bij lid J. Kleijnen. De wethouder neemt de opmerkingen van lid J. Kleijnen serieus, maar hij staat ervan te kijken dat de klachten alleen bij hem terechtkomen.
- **Parkeervergunningen voor werknemers:** het is fijn dat de fractie VSP dit omarmt. De vorige keer dat hij wethouder was heeft deze wethouder het idee geopperd maar toen is het hem niet gelukt om dit te implementeren. Tot dusver is het de wethouder nog steeds niet gelukt, mede doordat men bezig is met de nog vast te stellen gebiedsvisies. Een en ander heeft met ruimtelijke ordening te maken en daarom moet de wethouder eerst afwachten wat wethouder Vankan doet op het gebied van de indeling van Valkenburg-Oost, Valkenburg-West, Valkenburg-Centrum en de andere kernen. Het verzoek om te kijken of het mogelijk is daar een oplossing voor te vinden ligt in het college. Want de mensen die van buiten Valkenburg komen om hier te werken moet de gemeente ook bedienen. De gebiedsvisies gaan over alle kernen, maar de visie over de kern Vilt heeft natuurlijk niets te maken met de vraag waar het personeel van Albert Heijn gaat staan. Als het gaat over de openbare ruimte is de wethouder niet bereid om daar toezeggingen over te doen die onderdeel uitmaken van een groter geheel.
- **Valkpas:** de wethouder beaamt dat dit een goed idee is, maar intern is er op dit moment geen capaciteit om dit te onderzoeken en er is geen geld om dit onderzoek door een extern bureau te laten uitvoeren. De wethouder heeft hier wel al over gesproken met de mensen van de BIZ en met enkele ondernemers. Dat is natuurlijk niet voldoende, want dit moet goed onderzocht worden en het college moet met een plan terug naar de raad komen. Hetgeen de wethouder tot dusver heeft gehoord is dat de ondernemers zich afvragen op welke manier de gemeente denkt dit te kunnen realiseren. Het gaat immers over kortingsystemen en wie wil daar wel aan meedoen en wie niet? Wie kan daaraan meedoen? Op het ene artikel kan een ondernemer meer korting geven dan op een ander artikel. In een kortingsstelsel betekent dit dat elk artikel een andere code moet krijgen. De

wethouder neemt het idee zeker serieus, want dat is goed voor de eigen inwoners. Echter er is een gedegen onderzoek nodig om te kijken op welke manier dit technisch kan worden uitgevoerd. Het is immers de bedoeling dat de ondernemers zeggen dat zij hieraan meedoen. Als zo'n pas wordt ingevoerd dan maakt de gemeente de inwoners blij en voor de lokale economie is het ook goed. De gemeente moet er immers alles aan doen dat de inwoners binnen de gemeente hun boodschappen doen. Het onderzoek naar de animo onder de ondernemers heeft de wethouder zelf gedaan, maar bij een te kleine groep en in plaats van 'ja' of 'nee' te zeggen stelden de ondernemers aanvullende vragen. De wethouder zegt toe bij de ondernemers na te gaan hoe zij tegenover het invoeren van een dergelijke pas staan.

- **Stickers lokaal:** omdat er te veel andere zaken moesten gebeuren is ook dit onderzoek nog niet uitgevoerd, maar als de raad dat wil dan zegt de wethouder toe dat dit alsnog gebeurt.

Reactie leden C. Fulmer-Bouwens, J. Kleijnen en H. Cobben.

Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder C. Vankan inzake:

- **De tunnel:** die tunnel ligt er al. Het rioolwater van het hele Heuvelland loopt via een stamriool naar de zuiveringsinstallatie in Limmel en van daaruit gaat het richting de Maas. Het is een tunnel waar men in principe doorheen kan kruipen. Die tunnel loopt precies onder de Geul. De vraag is echter in hoeverre deze tunnel kan worden gebruikt als onderdeel van de oplossing voor de waterproblematiek. De watersnood is niet op te lossen door een tunnel onder Valkenburg door, het zou hooguit een van de onderdelen kunnen zijn die een bijdrage leveren. Het begint echter in België en in Duitsland. Dat begint met boeren die op een bepaalde manier akkerbouw bedrijven waardoor het water misschien langer vastgehouden kan worden en niet meteen de heuvels afstroomt richting het Geuldal. Dat begint met het aanleggen van buffers en opvangbekkens. En dat eindigt allemaal in de Maas en van daaruit levert het ook nog een aantal problemen op. Dus een tunnel voor Valkenburg is daar misschien een klein onderdeel van. Men zou de Geul kunnen uitdiepen, er een tunnelbuis in leggen en dan weer ophogen naar het normale niveau. Maar daarmee lost men het probleem voor Schin op Geul en Houthem niet op. De tunnel is een wild idee en in de berichtgevingen wordt het gezien als dé oplossing. Maar als het al realiseerbaar is dan is het hooguit een deeloplossing van een veel groter probleem, maar daar heeft de wethouder vandaag een overleg over met de minister.
- **Woningbouw:** er is een transitie-manager Wonen aangesteld en verder is er een ambtenaar die twee dagen in de week aan wonen mag besteden. Daar komt redelijk wat uit, maar de wethouder denkt dat daar nog meer in zit. Daarom zegt de wethouder toe om in het 1^e kwartaal van 2022 een korte evaluatie op te stellen over de initiatieven die de transitie-manager Wonen met zijn beperkte capaciteit heeft kunnen oppakken en natuurlijk ook de initiatieven die hij niet heeft kunnen oppakken. Die evaluatie kan ertoe leiden dat duidelijk wordt dat men er meer aan moet doen. Als dat zo is dan kan de capaciteit mogelijk worden opgeplust via de voorjaarsnota. Alle dingen waar de fractie CDA naar vraagt zijn al opgenomen in de uitvoering van de Woonvisie. Zo'n CPO, het omvormen van een agrarische bestemming, het omvormen van hotels, het overleggen met woningstichtingen over het invullen van voormalige schoollocaties, het bij elkaar brengen van partijen, etc. Er vindt een evaluatie plaats en in het 1^e kwartaal van 2022 komt de wethouder hier zeker op terug. Nogmaals, de gemeente bouwt niet zelf maar de gemeente probeert wel het bouwen te stimuleren en partijen bij elkaar te brengen.
- **Woningbouwimpuls:** er is subsidie aangevraagd en vanuit het ministerie zijn diverse verduidelijkende vragen gesteld. Die vragen zijn inmiddels naar tevredenheid beantwoord. Het ministerie heeft gezegd in december met een formele reactie richting de gemeente te komen.
- **Schoollocaties:** eigenlijk hoeven deze voorstellen niet ter besluitvorming aan de raad te worden voorgelegd, het

college mag een gebouw immers verkopen. In een eerder stadium heeft het college dat niet gedaan, maar op het moment dat er bestemmingsplanwijzigingen aan de orde zijn worden die zeker ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. Beide woningcorporaties hebben hun plannen in de commissie SOB gepresenteerd en die plannen vielen in goede aarde. Deze plannen komen niet in december in de raad, want de woningcorporaties moeten hun plannen nog verder uitwerken, de vergunningen moet nog aangevraagd worden en mogelijk heeft dit bestemmingsplanwijzigingen tot gevolg. De wethouder zal hier nog een afweging over maken, het bestemmingsplan wordt in ieder geval ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. De wethouder zal de woningcorporaties vragen om hun definitieve plannen nogmaals te komen presenteren en als dan blijkt dat de vraag is om de verkoop ook aan de raad voor te leggen dan doet de wethouder dat. Maar in principe is het college gemandateerd om scholen te verkopen. De raad mag erop vertrouwen dat een en ander via een raadsvoorstel ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd.

- **Ignatiusvallei/Boslust:** de wethouder beaamt dat over dit onderwerp niet veel in de begroting is opgenomen. Tijdens een gesprek met de beoogd nieuwe eigenaar heeft de wethouder twee dingen meegenomen: een goed advies en een boek van Jos Schols. Het advies was om vanaf eerste moment in overleg met de inwoners te gaan, organiseer inloopbijeenkomsten en publiceer de plannen. De beoogd nieuwe eigenaar heeft toegezegd dit te doen. Op dit moment is de beoogd nieuwe eigenaar nog geen eigenaar, er is even radiostilte totdat de akten zijn getekend. Daarna zal de nieuwe eigenaar naar buiten treden met zijn plannen.
- **Pradoegebouw:** de vergunningaanvraag is ingediend en zodra deze onherroepelijk is vindt de overdracht plaats.
- **Par'Course:** dit wordt voor een groot deel meegenomen in de gebiedsvisie Valkenburg-West. De wethouder zegt toe in de commissie SOB in te gaan op de vragen van lid W. Weerts over de invulling van het binnenterrein (met name de flessenhals die al twee jaar leeg staat) en of er sprake is van contractuele verplichtingen met de ontwikkelaar.
- **Gebiedsvisies:** er zijn diverse vragen gesteld over de drie gebiedsvisies en er werd voorgesteld om bij de nieuw op te stellen gebiedsvisies voor de overige kernen goed te kijken of het nodig is voorrang te geven aan de kernen die getroffen zijn door de watersnoodramp. Het is een goed idee om daar extra aandacht aan te besteden, maar uiteindelijk zal een nieuwe coalitie en een nieuwe raad daar een prioritering in aanbrengen. De wethouder heeft wel al een handboek opgesteld over de manier waarop men dat kan aanpakken. In de kernen die getroffen zijn door de watersnoodramp is nog veel te doen, hierdoor is het mogelijk werk met werk te maken. Dus het zou een goed idee kunnen zijn om daar - als er zich kansen voordoen - extra aandacht aan te besteden en die kernen naar voren te halen. Vanuit het presidium heeft de wethouder gehoord dat deze raadsnota's worden geagendeerd voor de commissiebehandeling in november en dat besluitvorming kan plaatsvinden op 13 december. Een gebiedsvisie is geen uitvoeringsplan. In de gebiedsvisie Valkenburg-West wordt bijvoorbeeld gesproken over de verbinding van de Geul met de stijlwallen. Daar liggen gebouwen tussen en als het idee van degene die deze visie heeft opgesteld is dat alle belemmeringen die daartussen zitten moeten worden weggenomen, dan is dat een idee voor een langere termijn. Het is geen uitvoeringsplan voor de sloop van een school. De wethouder stelt voor hier in december verder over te discussiëren. Een gebiedsvisie is een visie voor 20 jaar of misschien nog langer, op die manier moet men het durven bekijken. Het is geen uitvoeringsplan waardoor morgen ergens de schop de grond in gaat.
- **Onderhoud wegen:** ieder voorjaar worden er wegmetingen verricht. Rond mei wordt er een planning aan de raad voorgelegd voor de in 2022 aan te pakken wegen en met een doorkijk naar 2023 en verder.
- **Parkeer regelaars tijdens wegwerkzaamheden:** aan de partijen die wegwerkzaamheden gaan verrichten stelt de gemeente altijd als voorwaarde dat men afdoende verkeersregelaars inzet. De wethouder heeft geconstateerd dat er soms verkeersregelaars aanwezig zijn terwijl dat eigenlijk niet nodig is, maar er kunnen

ook tekortkomingen zijn. De enige manier waarop de gemeente daar meteen op kan acteren is als mensen die constateren dat er geen verkeersregelaar aanwezig is dat kenbaar maakt bij de gemeente. Dan kan zo'n partij erop worden aangesproken dat men er een verkeersregelaar bij moet zetten. Met het opsparen van constateringen en het achteraf bij de gemeente melden wordt het probleem niet opgelost.

- **Openluchttheater en geluidswand:** het Openluchttheater is onderdeel van de gebiedsvisie Valkenburg-West. Met de geluidswand is in de hele periode (en de nasleep) van de wateroverlast niets gebeurd vanwege capaciteitsproblemen, maar dit wordt zo snel mogelijk opgepakt.
- **Begraafplaats Langen Akker:** hier was sprake van waterproblemen omdat een aantal buizen verstopt waren, dit is inmiddels opgelost. De verzakkingen zijn nog niet opgelost. Dit stond gepland voor de eigen mensen van de buitendienst, maar zij zijn daar nog niet aan toegekomen vanwege andere werkzaamheden. Dit staat nu gepland voor mei/juni 2022. Men moet dit immers meteen kunnen inzaaien om ervoor te zorgen dat het gras er weer mooi uitziet.
- **De Jong Zuurmond:** het contract loopt af op 31 december. De gemeente heeft een aantal boetes opgelegd en die zijn voldaan. Financieel komt het college daar uit zoals dat gebeurt op het moment dat partijen afscheid van elkaar nemen. Dat moet op een fatsoenlijke manier gebeuren en dat gebeurt binnen het beschikbare budget. De wethouder heeft goede hoop dat de klachten vanaf 1 januari 2022 een stuk minder zullen worden, vanwege de ontzorging 2.0. Zo niet, dan wacht de wethouder de telefoontjes daarover af.
- **Participatieverordening:** er zijn diverse sessies voor de raad georganiseerd en dat heeft ertoe geleid dat in december een participatievisie ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd. Uit die participatievisie volgt een participatieverordening, maar die is op dit moment nog niet wettelijk verplicht. In het kader van de Omgevingswet gaat het Rijk formats en modelverordeningen verspreiden om de participatieverordening in te richten en daar wacht het college op. Het voorwerk is al gedaan, in december ligt immers de participatievisie ter besluitvorming voor aan de raad. Uiteraard wordt de raad via de klankbordroep Omgevingswet op de hoogte gehouden van de laatste ontwikkelingen.
- **Wegsleepregeling:** deze regeling is al van kracht, maar de vraag is wanneer deze regeling wordt toegepast. Want het kost veel tijd, daar zijn twee boea's een hele middag mee bezig en het afslepen moet vooruit worden betaald. Op dit moment wordt de wegsleepregeling alleen toegepast als er sprake is van zeer verkeersonveilige situaties. Bijvoorbeeld als mensen hun auto voor de uitrit van de brandweerkazerne hebben geparkeerd. Als de raad wil dat de auto's van mensen die hun parkeerkaartje niet hebben betaald moeten worden afgesleept, dat kan maar daar is extra capaciteit voor nodig. De afsleepregeling is wel een keer ingezet omdat mensen continu hun auto parkeerden op een invalidenparkeerplaats zonder de daartoe benodigde vergunning.
- **Ontwikkeling voormalige stadscamping Den Driesch:** er werd gevraagd om het de ondernemer zo moeilijk mogelijk te maken, maar dat kan het college niet doen. Er is een camping dus er is iets mogelijk, er mag een x-aantal caravans het jaar rond staan. Dus als de nieuwe ondernemer dat binnen de vergunning doet, dan maakt het college het hem niet zo moeilijk mogelijk. Iedere ondernemer of inwoner die iets aanvraagt wat binnen het bestemmingsplan past, wordt op een gelijke manier behandeld. Ongeacht of men een tv-programma heeft. Als de ondernemer echter dingen wil doen die niet mogen of kunnen, die niet mogen volgens het bestemmingsplan of die niet binnen de Natura 2000 vallen, dan zal het college hier kritisch naar kijken en nagaan wat daar wel en niet kan.

Op dit moment heeft de ondernemer nog geen vergunning aangevraagd. Als er een aanvraag binnenkomt dan gaat die eerst naar de wethouder Ruimtelijke Ordening en dan wordt de aanvraag afgezet tegen de voor dat gebied afgegeven kaders.

De wethouder heeft het interview met de nieuwe eigenaar ook gezien en naar aanleiding daarvan heeft hij

contact opgenomen met wethouder Vermeer. Toen bleek dat er met wethouder Vermeer geen gesprek was gepland en zoals later bleek ook niet met wethouder Meijers en wethouder Dauven. Er heeft wel een kennismakingsgesprek plaatsgevonden met de burgemeester en hij heeft de ondernemer gewezen op de geldende afspraken en regels.

De wethouder merkt op dat de antwoordbrieven op de door de fracties PGP en VSP gestelde art. 32 vragen in voorbereiding zijn.

Natuurlijk staat de wethouder boven de partijen, hij voert het door de raad vastgestelde beleid uit en elke aanvraag wordt daar op dezelfde wijze aan getoetst.

De wethouder beaamt dat het niet handig is als een ondernemer van alles roept, maar de ondernemer komt er zelf wel achter dat dit wellicht niet de juiste weg is. Het is niet aan de wethouder om een ondernemer daarop te wijzen.

- **Parkeerplaatsen voor werkende mensen in relatie tot gebiedsvisies:** op dit moment is er maar op een plek sprake van parkeren achter de slagboom, dat is in de parkeergarage. Op die plek is het mogelijk om te controleren vanaf hoe laat iemand er parkeert. Voor de parkeergarage geldt al een abonnementstarief. Mensen kunnen een abonnement kopen om ervan af 7.00 te parkeren maar daar wordt heel weinig gebruik van gemaakt. Er is eigenlijk meer een link met de Mobiliteitsvisie dan met de gebiedsvisies. De Mobiliteitsvisie wordt eveneens in december ter besluitvorming aan de raad voorgelegd en de wethouder stelt voor om daar op dat moment verder op in te gaan. Een van de dingen die in de Mobiliteitsvisie staat is dat mensen aan de randen kunnen parkeren en dat zij vervolgens naar het centrum kunnen lopen. Voor de meeste mensen is dit goed te doen.
- **Croix de Bourgogne:** dit nadert het punt van ja of nooit meer. Voor de watersnoodramp heeft er een gesprek plaatsgevonden met de aannemer en de architect en de burgemeester is daar op verzoek van de wethouder bij aangesloten. Op dit moment wordt nog onderzocht of het al dan niet mogelijk is het plan te realiseren binnen hun eigen beschikbare middelen. Feit is dat de bouwpreizen enorm stijgen. Er is afgesproken dat in het eerste kwartaal van 2022 een besluit valt over ja of niet meer.
- **Kasteel Oost:** hier kan de wethouder op dit moment niets over zeggen, maar dat doet hij zeker in de commissie SOB. Binnenkort vinden er gesprekken plaats om deze zaak vlot te trekken.
- **In kaart brengen totale kosten van geluidsmaatregelen, entreeverbetering en toegankelijkheid van het Openluchttheater:** de wethouder zegt toe dat dit wordt uitgezocht, maar er moet goed worden gekeken waar men uiteindelijk op uitkomt vanuit de gebiedsvisie Valkenburg-West. Want als het geld bij elkaar kan worden gebracht voor een mooie entree dan zit de geluidswal daarin verwerkt. De gemeente is alleen verplicht om een geluidswal aan te leggen. Dat heeft een tijd stilgelegen. Conform de geldende mandaatregeling wordt dit afgehandeld en het college zal de raad daar in ieder geval over informeren.
- **Opwaardering Bekkerswei:** voor wat betreft de groenvoorziening stelt de wethouder voor om eerst af te wachten hoe de nieuwe aannemer dat aanpakt. Binnen het ontzorgingscontract is ook een bepaald budget gereserveerd (€ 15.000,00) om initiatieven vanuit de buurt aan te pakken. Voor wat betreft het wegonderhoud verwijst de wethouder naar de weginspectie die begin 2022 wordt uitgevoerd. In het adaptief wegbeheer heeft de raad immers aangegeven welke wegen om welke reden wanneer aan de orde komen, er is een prioritering aangegeven. Natuurlijk mag er een motie worden ingediend, maar de wethouder wil zich graag aan de opdracht van de raad houden en niet nu een of twee straten met voorrang behandelen. Want dat is niet eerlijk ten opzichte van de staten die nu geen invloed hebben op de algemene beschouwingen.
- **Aanleg kleinschalig OV-overstappunt Houthem - St. Gerlach:** het voorstel over de reconstructie van de voormalige provinciale weg door Houthem inclusief kleinschalig OV-overstappunt wordt in december ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. Raadsleden die het daar niet mee eens zijn, kunnen in december tegen

het voorstel stemmen.

Reactie leden B. Rooding-Eurlings, J. Kleijnen, W. Weerts, T. Brune, C. Fulmer-Bouwens en B. Hardij.

Aanvullende beantwoording burgemeester:

- **Ontwikkeling voormalige stadscamping Den Driesch:** er wordt een beeld geschetst van een ondernemer die hier een perceel verwerft en de actief is op de tv en social media. Dat veroorzaakt onrust. De burgemeester gaat ervan uit dat de raad en het college hier vanuit de juiste positie naar zullen kijken, zodat er sprake is van gelijke monniken, gelijke kappen. Raad en college moeten immers niet uitgaan van vooringenomenheid, vooroordelen of aannames zonder dat hier formele stukken over zijn ontvangen. Zodra deze stukken binnenkomen moet daar op een bestuurlijke manier naar worden gekeken. De burgemeester roept de fracties dan ook op zich niet te laten leiden door hetgeen rondgaat en wat anderen ervan vinden. De raad heeft andere kaders op basis waarvan men tot een oordeel kan komen.

De voorzitter bedankt wethouder C. Vankan voor zijn beantwoording in deze eerste termijn en wenst hem veel succes bij zijn overleg aan de ministeriele beleidstafel.

Rond 16.24 uur schorst de voorzitter de vergadering.

Rond 16.39 uur heropent de voorzitter de vergadering.

Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder N. Dauven inzake:

- **Stelpost Jeugdzorg:** de fractie VVD heeft een mondeling amendement genoemd om die stelpost in te zetten. Vanochtend is al aangegeven de toezichthouder ermee heeft ingestemd dat 70% van het incidentele geld dat de gemeente dit jaar krijgt meerjarig in de begroting mag worden doorgerekend, maar dat is zelfs 75%. Verder heeft men in de begroting kunnen lezen dat het college ten aanzien van de meevaller bij de uitkeringsfactor het voorstel doet om dit ten laste te brengen van de taakstelling sociaal domein. De fractie CDA heeft terecht opgemerkt dat een van de begrotingskaders is dat er altijd een integrale afweging van alle beleid moet plaatsvinden. Dat klopt, maar in eerste instantie kijkt het college binnen het product waar het tekort is en dat is binnen het sociale domein. Dus daar kijkt het college in eerste instantie naar het invullen van de taakstelling. Komen college en raad daar niet samen uit dan moet er een integrale afweging worden gemaakt. In de commissie is al aangegeven dat men er voor wat betreft het sociale domein niet uitkomt omdat de raad niet het hele versterkingsplan heeft overgenomen. Er is voor nu een incidentele dekking gevonden, maar er zijn structurele tekorten. Als de rijksoverheid niet met meer geld over de brug komt dan zal het college met de raad in gesprek moeten gaan over het maken van een integrale afweging, misschien ook in de heffingsfeer.
- **Stand van zaken coronacompensatie:** het Rijk heeft inderdaad toegezegd de gemeenten ruimhartig te compenseren voor derving van inkomsten (parkeerinkomsten, toeristenbelasting, etc.). Er heeft een gesprek plaatsgevonden met het ministerie maar de afrekening heeft nog niet plaatsgevonden. De wethouder heeft er wel alle vertrouwen in dat de gemeente ruimhartig gecompenseerd wordt.
- **Toeristenbelasting:** hierover is een misverstand ontstaan. De fractie VVD spreekt over een verhoging van 3%. In de nu voorliggende begroting zit nog geen voorstel voor een verhoging van de toeristenbelasting vanwege de tekorten binnen het sociale domein. Er is wel afgesproken dat als men in de voorliggende periode aan die knop wil draaien, dat men dat dan een jaar van tevoren aangeeft zodat de ondernemers daar rekening mee kunnen houden. Met verschillende belanghebbenden zijn gesprekken gevoerd over het voorgenomen besluit en Horeca

Nederland heeft daar middels een brief op gereageerd. Raad en college hebben hoge ambities voor de gemeente Valkenburg aan de Geul, ambities die ook een investering in het toeristische product Valkenburg aan de Geul inhouden zoals bij de verschillende gebiedsvisies. Het college is van mening dat die ambities afgezet tegen financiële uitdagingen een verhoging van de toeristenbelasting op de middellange termijn rechtvaardigt. De omvang van die verhoging is niet 3% maar daar gaat het college nog met de raad over in gesprek.

- **Strategische reserve:** als het gaat over investeringen dan schrikken sommige fracties van het voorstel van het college om voor de strategische projecten € 2 miljoen extra in de strategische reserve te stoppen. Men stelde dat de raad het college daarmee carte blanche geeft en dat daarmee het gras voor de voeten van de nieuwe raad wordt weggemaaid. Het reserve- en voorzieningenbeleid is als bijlage aan deze begroting toegevoegd. Reserve nummer 15 gaat over de strategische reserve. Geen enkele portefeuillehouder mag middelen uit deze reserve nemen zonder dat de raad daar iets van vindt. Het college heeft wel gemeend dat die reserve groter moet zijn, ook omdat men op die manier wil proberen een stukje cofinanciering binnen te halen. Dus het college reserveert dit geld alleen. De raad kan dit zien als zaaien en dan kan de nieuwe raad het budget oogsten. Het college heeft een aanvraag ingediend voor de woningbouwimpuls; bij die aanvraag wil het college graag een groot budget laten zien (dus wat de gemeente zelf alvast reserveert) in de hoop dat het Rijk bij de woningbouwimpuls zegt dat de gemeente Valkenburg aan de Geul een mooi plan heeft ingediend. Dit met de denkwijze : ze hebben er ook al geld voor en de raad ziet het belang daarvan, dus wij als Rijksoverheid trekken ook de beurs. Vandaar dat het college hier nu voor kiest.
- **Hondenbelasting:** eigenlijk zou de wethouder kunnen verwijzen naar de inbreng van de fractie VVD in de eerste termijn. Als de raad vandaag besluit om deze belasting via een motie niet meer te innen, dan schiet men een structureel gat in de begroting. Dat gat moet vervolgens op een andere manier structureel worden gevuld, dat betekent een verschuiving van de belastingdruk. Met andere woorden, dan moet de gemeente de belastingdruk ergens anders verhogen. Het eerlijke van een hondenbelasting is nu juist dat de hondenbezitters betalen voor voorzieningen die voor hun honden worden getroffen. Natuurlijk kan er altijd worden gekeken hoe er anders kan worden omgegaan met de gemeentelijke belastingdruk, dat kunnen de fracties eventueel meenemen in de komende coalitieonderhandelingen.
- **Melkertbanen (inzet van de Participatiewet):** binnen het hele Heuvelland heeft dit de volle aandacht. Zo worden er mensen ingezet bij het Sprookjesbos en er wordt geprobeerd om zeer binnenkort een banen carrousel te organiseren voor het granieten bestand met als doel de mensen richting werk te bewegen.
- **Leges in verhouding tot heffingen andere gemeenten:** de leges die de gemeente Valkenburg aan de Geul heft staan inderdaad in verhouding tot de leges bij de andere gemeenten, want daar ligt de modelverordening van de VNG aan ten grondslag.
- **Afvalstoffenheffing:** er werd gevraagd of het mogelijk is met deze gelden te spelen en of deze reserve mag worden aangevuld vanuit andere reserves zoals de Essent-reserve. Dat is niet toegestaan, ook nu wijst de wethouder naar het zojuist genoemde reserve- en voorzieningenbeleid. Dit betreft een voorziening en onder voorziening nummer 12 staat de voorziening voor de afvalstoffenheffing. Daar staat exact het kader dat het college van de raad heeft gekregen om met deze voorziening om te gaan.
- **Toeristenbelasting in verhouding tot de regio:** zoals eerder aangegeven wordt vandaag geen concreet voorstel gedaan over de toeristenbelasting. De wethouder wil best uitzoeken hoe hoog de tarieven in de regio zijn zodat dit inzichtelijk is op het moment dat raad en college daar samen over gaan spreken. Een dezer dagen behandelen de buurgemeenten ook de begroting en ook daar worden voorstellen gedaan om op de middellange termijn juist de toeristenbelasting te verhogen.

Reactie leden T. Brune, C. Fulmer-Bouwens, J. Kleijnen en B. Hardij.

In de eerste termijn hebben alle fracties hun speerpunten en accenten duidelijk naar voren gebracht. Gezien de uitvoerige beantwoording van de collegeleden op de door de fracties gestelde vragen stelt de voorzitter voor om te starten met de tweede termijn.

Reactie lid T. Brune.

Gehoord de vraag van lid T. Brune en het advies van de griffier stelt de voorzitter voor om de vergadering te schorsen zodat de fracties zich kunnen beraden over de beantwoording van de zijde van het college en de invulling van de tweede termijn. Bij hun inbreng in de tweede termijn kunnen de fracties aangeven of zij voornemens zijn moties in te dienen. De fracties die een motie willen indienen worden gevraagd deze alvast ter verwerking met de griffie te delen. Op deze manier kunnen de overige fracties hier alvast kennis van nemen. Op het moment dat een motie in stemming worden gebracht, is het aan de indiener om het dictum van de motie voor te lezen.

Rond 16.56 uur **schorst** de voorzitter de vergadering.

Rond 17.24 uur **heropent** de voorzitter de vergadering.

Tweede termijn

Inbreng tweede termijn leden B. Hardij, T. Brune, J. Kleijnen, C. Fulmer-Bouwens en N. Gilissen.

Namens de fracties VSP en CDA dient lid J. Kleijnen een motie in betreffende uitstellen gebiedsvisies Valkenburg West, Valkenburg Oost en ontwikkeling Berg.

Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder J. Vermeer inzake:

- **Evaluatie parkeervergunningensysteem:** een uitgebreide evaluatie heeft al plaatsgevonden, het kost geld en tijd om dat opnieuw te doen en het college verwacht niet dat daar iets nieuws uit naar voren komt. Bovendien komen er bij de gemeente bijna nooit klachten binnen over het huidige vergunningensysteem. Als er al een keer een klacht binnenkomt dan lost P1 deze meteen op. Natuurlijk worden er soms foutjes gemaakt, maar over het huidige systeem komen bijna geen klachten binnen. De inwoners zijn er inmiddels aan gewend en veel inwoners zijn er blij mee, want met dit systeem wordt voorkomen dat toeristen in hun straat parkeren. De toeristen parkeren hun auto's op plekken waar zij parkeergeld moeten betalen. Door dit systeem kunnen de inwoners van met name Broekhem-Noord hun auto's voor de eigen deur zetten. Het college is dan ook niet van plan hier iets aan te veranderen.
- **Openbare toilet:** de fractie VSP vindt dat het toilet 24 uur per dag bemand moet worden, maar hoeveel mensen zijn daarvoor nodig? Vanwege de hoge kosten die daarmee gemoeid zijn heeft het college naar een andere oplossing gezocht en die is gevonden. Er komt een uniek roestvrij stalen toilet op het Walramplein, dat zichzelf na elke toiletbezoek reinigt. Zowel het toilet zelf als ook de vloer. Dit wordt netjes gemonitord, dus er kan niets misgaan. Het toilet is hufterproof en er zit een laag op de aluminium behuizing waardoor er zich geen bacteriën kunnen ontwikkelen. Met al deze zaken is rekening gehouden. Aan de leverancier is gevraagd wat er gebeurt als een toiletbezoeker zichzelf een spuitje zet en de naald wordt niet opgeruimd. Het antwoord was dat als zo'n

sputje in het toilethokje op de grond valt de bodem wordt gereinigd op het moment dat de bezoeker het toilet verlaat. De wethouder is ervan overtuigd dat iedereen er blij mee zal zijn.

Om in te kunnen gaan op de inbreng in tweede termijn draagt de voorzitter het voorzitterschap over aan de plaatsvervangend voorzitter lid W. Weerts.

Beantwoording/constateringen/toezeggingen burgemeester D. Prevoo inzake:

- **Gevolgen aanscherpen coronamaatregelen voor Sinterklaasintocht en Kerstmarkt:** afgelopen week heeft de burgemeester veelvuldig contact gehad met de organisatie van de Sinterklaasintocht. Naar aanleiding van alles wat zich op dit moment afspeelt heeft de organisatie besloten de Sinterklaasintocht in de vorm waarin deze zou plaatsvinden te annuleren. De organisatie denkt er nog over na op welke manier de Goedheiligman de scholen kan bezoeken, daar is de gemeente verder niet bij betrokken. De organisatie komt in ieder geval met een coronaproof alternatief. Natuurlijk vindt de burgemeester het jammer dat hij Sinterklaas deze eerste keer niet mag ontvangen in de gemeente Valkenburg aan de Geul.
Als er ten aanzien van de kerstmarkt aanvullende maatregelen moeten worden genomen bestaat de kans dat het evenement moet worden afgelast. Het besluit hierover valt op zijn vroegst komende donderdag of vrijdag. Op het moment dat daar signalen over binnenkomen deelt de burgemeester die met het college en de afdeling Toezicht en Handhaving zodat er kan worden gekeken welke maatregelen er getroffen moeten worden. Binnen de huidige maatregelen kan de kerstmarkt op een veilige manier plaatsvinden. Vanuit de middelen die door de minister beschikbaar zijn gesteld ondersteunt de gemeente de organisatie van de kerstmarkt. Het college hoopt dat het allemaal goedkomt, maar mogelijk wordt een en ander door de realiteit ingehaald.
- **Beweegroute:** er werd gevraagd of de beweegroute Valkenburg breed kan worden meegenomen bij de gebiedsvisies. De burgemeester schuift deze vraag ter beantwoording door naar december, als de gebiedsvisies ter besluitvorming aan de raad worden aangeboden. Want wethouder C. Vankan heeft laten weten dat hij zal nagaan of dit mogelijk is of dat dit eerst nader moet worden onderzocht.
- **In gebiedsvisies rekening houden met volgorde waarin watersnoodramp zich heeft voltrokken:** in de eerste termijn gaf wethouder C. Vankan aan dat hij dit een goed idee vindt. Het college zal kijken of het mogelijk is de kansen aan elkaar te koppelen, zodat de raad hier bij de behandeling van de diverse gebiedsvisies de nodige aandacht aan kan besteden.
- **Motie Polfermolen:** de burgemeester begrijpt dat de fractie VSP deze motie niet heeft ingediend.
- **Motie gebiedsvisies:** deze motie wordt zo meteen wel in stemming gebracht.
- **Einstein Telescope:** gezien de toezegging van de burgemeester op 12 juli blijft de oproep van lid T. Brune overeind. Er is helaas iets tussen gekomen, maar de burgemeester zal alsnog proberen een afspraak te maken met de partijen die in Limburg betrokken zijn bij de ontwikkelingen rondom de Einstein Telescope in het Heuvelland. Op het moment dat er ruimte is in de agenda's zal er een presentatie plaatsvinden over wat de Einstein Telescope precies inhoudt. Want na de inspirerende bijdrage van wethouder J. Vermeer wil de burgemeester er ook graag iets over leren en hij wil het de raad niet onthouden. Na de presentatie weet iedereen waar het over gaat.

De plaatsvervangend voorzitter draagt het voorzitterschap weer over aan de voorzitter.

De griffier J. Pluijmen merkt op dat er vanochtend bij de behandeling van het Versterkingsplan Sociaal Domein door

de fractie VVD is aangekondigd dat men rondom het onderdeel jeugdzorg bij de behandeling van de programmabegroting mogelijk een amendement zou indienen over het inzetten van een stelpost. Daar heeft wethouder N. Dauven in zijn beantwoording op gereageerd. De griffier vraagt zich af of er dit zo afdoende en duidelijk is.

Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder N. Dauven inzake:

- **Mondelinge amendement fractie VVD:** door lid N. Gilissen is vanochtend inderdaad de volgende tekst uitgesproken over het indienen van een amendement: *“dat wij met betrekking tot de taakstelling Sociaal Domein (blz. 6) het volgende amendement indienen: stelt voor om voor het onderdeel jeugdzorg gebruik te maken van de mogelijkheid om een stelpost in te zetten”*. De wethouder had aangegeven dat deze stelpost wordt ingezet. De fractie VVD zou dit mondelinge amendement in stemming kunnen brengen, maar men heeft de harde toezegging van de wethouder dat deze stelpost wordt ingezet.

Gehoord de beantwoording van wethouder N. Dauven concludeert de voorzitter dat het overbodig is om het amendement in stemming te brengen. De fractie VVD heeft immers het doel bereikt, want de stelpost wordt ingezet.

Besluitvorming vaststellingsbesluit en de programma-autorisatie van de programmabegroting 2022/2025

De voorzitter concludeert dat er ten aanzien van de programmabegroting geen amendementen zijn ingediend en brengt het vaststellingsbesluit en de programma-autorisatie van de programmabegroting 2022-2025 in stemming.

Namens de fractie VSP legt lid J. Kleijnen een stemverklaring af. De fractie VSP stemt vóór het voorstel. Als er naar aanleiding van deze begroting separate raadsvoorstellen ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd, neemt de fractie VSP daar een standpunt over in.

Namens de fractie CDA legt lid T. Brune een stemverklaring af. Gehoord de toezeggingen van de portefeuillehouders en hun uitleg en toelichting over diverse dossiers - waaronder de afvalstoffenheffing - stemt de fractie CDA vóór het voorstel. Bij het agendapunt over de tarievenbesluiten gaat lid J. Blom nader in op de afvalstoffenheffing.

Besluit:

- De begroting 2022 en de meerjarenraming 2023 t/m 2025 vast te stellen.
- Aan het college van burgemeester en wethouders autorisatie te verlenen voor de per programma geraamde bedragen.
- Het bedrag van € 2.000.000 te onttrekken uit de reserve Essent-gelden en te storten in de investeringsreserve strategische projecten.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard, met inachtnaam van de stemverklaringen van de leden J. Kleijnen en T. Brune.

		<p>Besluitvorming over de door de fracties VSP en CDA ingediende motie betreffende uitstellen gebiedsvisies Valkenburg-West en Valkenburg-Oost en ontwikkelvisie Berg</p> <p>Op verzoek van de voorzitter leest lid J. Kleijnen het dictum van deze motie voor.</p> <p>De voorzitter brengt de door de fracties VSP en CDA ingediende <u>motie</u> in stemming.</p> <p>Namens de fractie PGP legt lid C. Fulmer-Bouwens een stemverklaring af. De fractie PGP stemt tegen deze motie. De fractie vindt het belangrijk dat deze gebiedsontwikkelingen verder worden uitgewerkt, zeker in relatie tot de nafase van de watersnoodramp. De fractie vraagt het college dit zo snel mogelijk op te starten zodat de raad hier in december een besluit over kan nemen.</p> <p>Namens de fractie VVD legt lid B. Rooding-Eurlings een stemverklaring af. De fractie VVD stemt tegen deze motie en sluit zich aan bij de stemverklaring van lid C. Fulmer-Bouwens.</p> <p>Namens de fractie AB legt lid B. Hardij een stemverklaring af. De fractie AB stemt tegen deze motie. De fractie is het volstrekt oneens met hetgeen onder het kopje ‘constateringen’ staat en is van mening dat er geen sprake is van arrogantie. Het nafaseplan in combinatie met de gebiedsvisies is van belang voor de gemeente Valkenburg aan de Geul.</p> <p>Besluit: Deze motie is verworpen, met dien verstande dat de fracties VSP en CDA vóór de motie stemmen.</p>
8.	<p>Voorstel college betreffende vaststellen tarievenbesluiten planjaar 2022, inclusief bijbehorende verordeningen</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden B. Hardij, J. Blom en J. Kleijnen.</p> <p><u>Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Afvalstoffenheffing: de tariefstijging is een landelijk en zelfs internationaal verhaal. Op het gebied van plastic is er vanuit Azië heel terecht gezegd dat men de troep uit West-Europa niet meer wil en dat West-Europa zelf naar een oplossing moet zoeken. Als West-Europa daar niet in slaagt, dan moet men Azië meer betalen om het probleem op te lossen. Daarnaast worden de regels ten aanzien van de verwerking steeds strenger. De verwerkingsbedrijven rekenen steeds hogere tarieven omdat ook voor hen de kosten stijgen. Tot dusver zijn de kosten voor de gemeente Valkenburg aan de Geul nog redelijk, want hier wordt nog steeds € 120,00 tarief per eenheid aangehouden. Gezien de stand van de afvalstoffenreserve is het helaas niet meer mogelijk om dit tarief op dat extreem lage niveau te houden. De gemeente moet meebewegen. Zoals ook door de fractie CDA wordt aangegeven houdt het college dat zeer scherp in de gaten. De wethouder is van mening dat de opvolger van zijn portefeuille en alle bestuurders die daarbij betrokken zijn zullen zeggen dat dit zaken zijn die de gemeente niet langer kan handhaven zonder extreme kosten te maken en daarmee de inwoners op nog hogere kosten te jagen. <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p>

De voorzitter brengt het voorstel en de daarbij horende mutaties van de verordeningen afzonderlijk in stemming.

1. Mutaties Verordening OZB 2022: de fracties AB, CDA, VSP, PGP en VVD stemmen vóór deze verordening.
2. Mutaties Verordening rioolheffing 2022: de fracties AB, CDA, VSP, PGP en VVD stemmen vóór deze verordening.
3. Mutaties Verordening afvalstoffenheffing 2022: de fracties AB, CDA, PGP en VVD stemmen vóór deze verordening, de fractie VSP stemt tegen deze verordening.
4. Mutaties Verordening hondenbelasting 2022: de fracties AB, CDA, VSP, PGP en VVD stemmen vóór deze verordening, maar met de kanttekening dat de fractie VSP heeft hier wel moeite mee heeft.
5. Mutaties Parkeerbelastingverordening 2022: de fracties AB, CDA, PGP en VVD stemmen vóór deze verordening, de fractie VSP stemt tegen deze verordening.
6. Mutaties Kostenbesluit naheffingsaanslag parkeerbelastingen 2022: de fracties AB, CDA, VSP, PGP en VVD stemmen vóór deze verordening.
7. Mutaties Legesverordening en tabel 2022: de fracties AB, CDA, VSP, PGP en VVD stemmen vóór deze verordening.
8. Mutaties Verordening precariobelasting en tabel 2022: de fracties AB, CDA, VSP, PGP en VVD stemmen vóór deze verordening.
9. Mutaties Verordening marktgeden 2022: de fracties AB, CDA, VSP, PGP en VVD stemmen vóór deze verordening.

Besluit:

- In te stemmen met de aanpassingen van de diverse gemeentelijke (belasting)verordeningen voor het jaar 2022.

Het voorstel wordt aanvaard, met dien verstande dat de fractie VSP tegen de Verordening afvalstoffenheffing 2022 en de Parkeerbelastingverordening 2022 stemt.

De voorzitter merkt op dat met het vaststellen van deze verordeningen de volgende eerder door de raad vastgestelde verordeningen in 2022 nog van kracht zijn:

- Parkeerverordening 2019.
- Regeling kwijtschelding 2021.
- Verordening lijkbezorging 2021.
- Verordening toeristenbelasting 2021.
- Verordening gemakkelikhedenretributie 2021.
- Verordening reclamebelasting 2021.

9.	Sluiting	Rond 18.03 uur sluit de voorzitter de vergadering met dank voor ieders inbreng. Hij wenst alle deelnemers en de mensen die de livestream hebben gevolgd een fijne avond.
----	----------	--

De besluitenlijst van deze vergadering, in totaal omfattende agendapunten 1 t/m 9 is aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Valkenburg aan de Geul in zijn openbare vergadering van 13 december 2021.

De raad voornoemd,

mr. J.W.L. Pluijmen,
griffier

D.M.M.T. Prevoo,
voorzitter