Postbus 1 3430 AA **Bezoekadres** Stadsplein 1 3431 LZ www.nieuwegein.nl
IBAN: NL49 BNGH 0285 0043 87 BIC: BNGHNL2G

2026-285

Griffie

Contactpersoon Jan Karens
Telefoon 14 030
E-mail privacy@nieuwegein.nl

Datum
zaaknummer
bericht
Onderwerp Beantwoording Schriftelijke vragen

Verstuurd via e-mail:

Geachte mevrouw De Wildt,

U heeft vragen gesteld aan het college over de melding bij de gemeente dat op de website van de gemeenteraad van Nieuwegein persoonsgegevens stonden in openbare documenten. Het gaat om documenten van de gemeenteraad, zoals agenda's, vergaderstukken en besluiten. Maar ook brieven van inwoners aan de gemeenteraad.

Opmerkingen vooraf
De gemeenteraad is verantwoordelijk voor uitvoering van het raadsinformatiesysteem (hierna: iBabs). De gemeenteraad is verwerkingsverantwoordelijke als bedoeld in de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Dit houdt in dat de gemeenteraad verantwoordelijk is om ervoor te zorgen dat de persoonsgegevens van inwoners en derden veilig worden verwerkt in iBabs. In overleg met de burgemeester hebben functionarissen van de gemeentelijke organisatie de griffie ondersteund bij het nemen van maatregelen om te zorgen dat de aangehaalde documenten niet meer raadpleegbaar zijn. Zoals in de brief van 11 augustus vermeld, zal vanuit de griffie met de gemeenteraad een plan van aanpak worden gedeeld hoe alle documenten op iBabs worden gecheckt op openbaar toegankelijke persoonsgegevens en het gefaseerd weer openbaar maken van deze documenten. Daarnaast zullen we bij het plan van aanpak aangeven wat de werkwijze is voor het veilig verwerken van persoonsgegevens Binnen deze context worden uw vragen beantwoord.

Uw vragen:

1. Welke stappen heeft het college naar aanleiding van de melding inmiddels ondernomen en welke vervolgstappen zijn voorzien?

Antwoord: De burgemeester en griffier hebben in samenspraak met functionarissen van ambtelijke organisatie (Functionaris Gegevensbescherming, Privacy Officer, CISO, senior communicatie adviseur) direct maatregelen genomen nadat deze melding was binnengekomen. Te denken valt aan een melding bij de

Autoriteit Persoonsgegevens, de publiekstoegang tot het raadsinformatiesysteem afsluiten, specifieke documenten offline halen en het in kennis stellen van betrokkenen.
De volgende stap hierna was het openbaar toegankelijk maken van vergaderstukken van de vergadercycli sinds het reces. De volgende stap is het opstellen van een plan van aanpak om het archief in het RIS weer veilig open te kunnen stellen voor het publiek.

2. Hebben deze stappen geleid tot een melding bij de Autoriteit Persoonsgegevens en/of tt het informeren van de betrokkenen?

Antwoord: Ja, zoals onder 1 is aangegeven.

3. Kan het college aangeven of raadsleden, fractieondersteuners en inwoners de huidige omgeving op dit moment veilig kunnen blijven gebruiken? Indien dit niet volledig kan worden gegarandeerd, welke maatregelen of alternatieven worden geboden?

Antwoord: De publiekstoegang tot de historie van de het raadsinformatiesysteem is op dit moment nog afgesloten. Voor raadsleden, fractieondersteuners en anderen die werken met een iBabs login is het systeem betrouwbaar en veilig te gebruiken. En vergaderstukken vanaf deze vergadercyclus zijn gewoon openbaar toegankelijk.

4. Op welke wijze worden raadsleden en inwoners actief geïnformeerd over de ontwikkelingen van de melding en eventuele risico’s voor hun gegevens of de informatie waarmee zij werken?

Antwoord: Zoals in de brief van 11 augustus aan de Gemeenteraad is aangekondigd wordt er gewerkt aan een plan van aanpak waarmee er meer duidelijkheid komt over de te zetten stappen. Inwoners waarvan de persoonsgegevens openbaar toegankelijk waren, krijgen een brief en bericht met handelingskader.

5. Wanneer verwacht het college voldoende duidelijkheid te hebben over de aard, omvang en mogelijke gevolgen en wanneer wordt de gemeenteraad hierover volledig geïnformeerd?

Antwoord: In het genoemde plan van aanpak zal inzicht worden gegeven in de aard en omgang van de mogelijke gevolgen.

6. Hoe wordt de verantwoordelijkheid van de betrokken externe partij (leverancier technisch systeem) beoordeeld? Wordt daarbij ook gekeken naar de afspraken die de gemeente met deze partij heeft gemaakt over informatiebeveiliging, privacy en het melden van incidenten?

Antwoord: Er zijn vragen gesteld over het incident aan de leverancier. O.a. de vraag waarom weggelakte gegevens toch zichtbaar zijn in zoekresultaten. Het antwoord hierop zullen wij nog met u delen. De leverancier kan niet verantwoordelijk worden gehouden voor documenten die de griffie op iBabs plaatst.

7. Kan het college aangeven of het betreffende technische systeem ook door andere gemeenten wordt gebruikt en of naar aanleiding van deze situatie contact is of wordt opgenomen met deze gemeenten om mogelijke vergelijkbare kwetsbaarheden te bespreken?

Antwoord: Enkele gemeenten in de regio die ook iBabs gebruiken zijn met hetzelfde vraagstuk bezig en via de griffier verlopen de contacten om uitwisseling van ervaringen en oplossingen te delen.

8. Is het college bereid de gemeenteraad na afronding van het onderzoek actief te informeren over de conclusies, de verantwoordelijkheden en de verbetermaatregelen die naar aanleiding van de melding worden genomen?

Antwoord: Burgemeester en griffier zullen na afronding van het genoemde plan van aanpak de raad informeren over de uitvoering van het plan van aanpak.

Met vriendelijke groet,

Jan Karens, Marijke van Beukering-Huijbregts

griffier burgemeester

Bijlagen
Kopie aan