Seniorvriendelijkste gemeente van Nederland

Onderzoek onder 34.600 leden (55+) van Vereniging Eigen Huis. Augustus 2024

Meppel

Miles Research

Inhoudsopgave

Overview 3

Resultaten per onderdeel:

Prettig wonen 4

Betrokkenheid bij veranderingen in de woonomgeving 5

Beschikbaarheid van woningen voor ouderen 6

Voorzieningen in de gemeente 7

Ondersteuning en advies 8

Actief stimuleren van het gevoel van sociale verbondenheid 9

Mobiliteit 10

Kwaliteit van zorg en ondersteuning aan huis 11

Inleiding

Dit rapport bevat de resultaten van een onderzoek, uitgevoerd door Miles Research in opdracht van Vereniging Eigen Huis, onder netto 34.600 leden van Vereniging Eigen Huis van 55 jaar of ouder.

Doel van het onderzoek is het verkrijgen van inzicht in het ouderenbeleid van gemeenten in Nederland. Naast een prettige woonomgeving werd in de vragenlijst ingegaan op de volgende thema's:

1. Betrokkenheid bij veranderingen in de woonomgeving
2 Beschikbaarheid van woningen voor ouderen
3. Beschikbaarheid voorzieningen
4. Ondersteuning en advies over ouder worden in de eigen woning
5. Actief stimuleren van het gevoel van sociale verbondenheid
6. Mobiliteit en het aanbieden van aangepaste vervoersdiensten
7. Kwaliteit van zorg en ondersteuning aan huis

Het gemiddelde van deze 7 thema's resulteert in een totaalscore per gemeente. Alleen van de gemeenten waar minimaal 50 beoordelingen van zijn ontvangen, is een aparte rapportage vervaardigd, en alleen deze gemeenten zijn meegenomen in de ranglijst.

Het streepje met bijbehorende waarde in de grafieken per thema op pagina 4 t/m 11 staat voor de landelijk gemiddelde score. De open feedback per thema in deze rapportage is geanalyseerd met gebruikmaking van AI.

vereniging eigen huis | sta sterker

Totaalscore

6.2

Gemiddelde van alle onderdelen

Ranking

99

Positie binnen 237 onderzochte gemeenten

Respons

74

Aantal leden dat de vragen beantwoord heeft

Thema	Thema ranking	Score	Landelijk gemiddelde
Prettig om in te wonen		7.5	7.5
Betrokken bij veranderingen in de woonomgeving	6	5.7	5.8
Beschikbaarheid van woningen voor ouderen	7	5.4	4.8
Voorzieningen in uw gemeente	1	7.8	7.3
Ondersteuning en advies	5	5.7	5.7
Actief stimuleren van het gevoel van sociale verbondenheid	2	6.5	6.3
Mobiliteit	4	5.9	6.1
Kwaliteit van zorg en ondersteuning aan huis	3	6.4	6.3
Total		6.2	6.1

vereniging eigen huis | sta sterker

Hoe prettig is uw gemeente om in te wonen voor 50-plussers?

Een 1 staat voor zeer ontevreden, een 10 staat voor zeer tevreden.

Prettig wonen

Samenvatting

Meppel biedt een prettige woonomgeving met goede voorzieningen zoals een ziekenhuis, schouwburg en treinstation. De stad heeft een gezellige binnenstad met leuke terrasjes en winkels, en er zijn veel activiteiten voor jong en oud. De natuur is mooi en de omgeving voelt veilig. Er zijn initiatieven voor senioren, maar er is een tekort aan geschikte, betaalbare woningen en levensloopbestendige appartementen. De gemeente bouwt wel seniorenwoningen, maar de doorstroming van ouderen wordt onvoldoende gestimuleerd. De bestrating en toegankelijkheid kunnen beter, en er is weinig openbaar vervoer. De sfeer is over het algemeen goed en rustig, met een dorpsgevoel in sommige wijken. Er zijn veel goede fietspaden en het openbaar groen is goed onderhouden.

Positieve punten (7-10)

- Een gezellige stad met alles erop en eraan: leuke terrasjes en gezellige binnenstad met fijne winkels.
- Er zijn veel voorzieningen om wonen, sociale en maatschappelijke aktiviteiten, openbaar vervoer, medische zorg aantrekkelijk te maken
- Fijne woonomgeving, goede voorzieningen
- Gemeente laat ook senioren woningen bouwen
- Goede sfeer, over het algemeen rustig en alles dicht bij elkaar.
- Het ia er rustig en de wegen en het openbaar groen zijn goed onderhouden. Ook is er goede en laagdrempelige gezondheidszorg.
- Het is een rustige gemeente qua wonen met wel initiatieven voor inwoners w.o. ouderen.
- Je hebt hier vrijwel alle voorzieningen, van ziekenhuis tot schouwburg en treinstation.
- Prettige omgeving, voelt veilig. Mooie natuur en niet dichtbevolkt (Drenthe)
- Voorzieningen dichtbij.

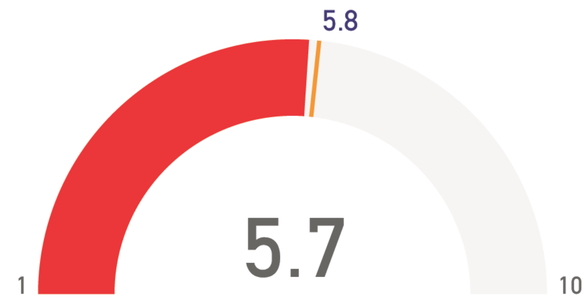
Aandachtspunten (1-6)

- Afstandelijk en erg financieel gedreven
- Doen erg krampachtig over permanent wonen. in recreatie bungalow.
- Er wordt te weinig gedaan om de doorstroming van ouderen(lege nest) tr stimuleren door te bouwen voor ouderen met en zonder zorg.
- Er wordt weinig voor 50+ gedaan.
- Het ontbreekt ook aan ontwerpen die het welzijn en gezondheid van mensen verbeterd.
- Meppel is heel erg gericht op feestvierende mensen. Veel evenementen. Ik houd van rust.
- niets bijzonders
- Stoepen zijn levens gevaarlijk.
- Weinig geschikte, betaalbare woningen en geen openbaar vervoer.

Hoe beoordeelt u uw gemeentebestuur als het gaat over de mate waarin 50-plussers betrokken worden bij veranderingen in de woonomgeving?

Een 1 staat voor zeer ontevreden, een 10 staat voor zeer tevreden.

Betrokkenheid veranderingen



Samenvatting

Inwoners van Meppel ervaren een gebrek aan betrokkenheid en communicatie vanuit de gemeente. Er wordt wel eens gevraagd naar hun ervaringen, maar velen voelen zich niet gehoord of betrokken bij beleidsvorming. Vooral ouderen merken dat er weinig specifieke aandacht voor hen is en dat de ondersteuning via de WMO als karig wordt ervaren. Initiatieven zoals Knarrenhoflocaties zijn stilgelegd en er is weinig actieve sturing vanuit het gemeentebestuur, behalve bij wettelijke zaken. Er is een gevoel dat wethouders en ambtenaren vooral hun eigen belangen behartigen en dat er weinig continuïteit is in beleid door wisselende ambtenaren. Inwoners vinden dat er meer geluisterd en gecommuniceerd moet worden, en dat participatie beter uitgevoerd kan worden.

Positieve punten (7-10)

Af en toe wordt er in het centrum wel eens gevraagd namens de gemeente hoe men het wonen in Meppel ervaart
Men wordt betrokken bij een visie
Niet de eerste prioriteit

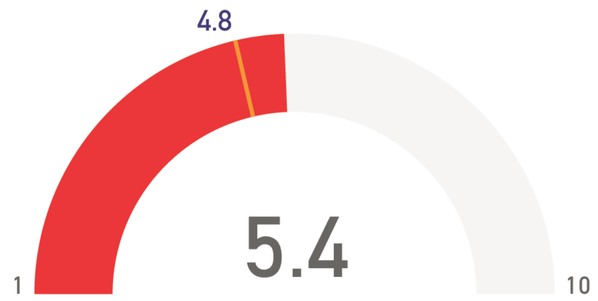
Aandachtspunten (1-6)

de gemeente is niet geïnteresseerd in bewoners wethouders zitten er voor hun eigen hachje
Er is 1 wethouder die alles aan zijn laars lapt voor oudere bewoners in een bepaalde wijk.
Er wordt wel om info gevraagd maar er wordt weinig mee gedaan
Geen beleid continue weer andere ambtenaren met weer een andere mening. Wethouders in kleine gemeenten hebben te weinig kennis. Ambtenaren maken de dienst uit. Echter wanneer de ambtenaar met pensioen gaat veranderd het beleid.
Ik heb nog nooit een uitnodiging (of andere mogelijkheid) tot meedenken gekregen. Daarbij zit ik al bijna 7-8 weken te wachten op een telefoontje om een afspraak met een ambtenaar te kunnen maken, ondanks een tweede aanvraag / herinnering na een week of 4.
Ik hoor eigenlijk nooit iets dat specifiek gericht is op ouderen. Verder begrijp ik uit mijn omgeving dat de ondersteuning vanwege de WMO behoorlijk knieperig is.
Ik was betrokken op Knarrenhoflocaties, maar alle initiatieven zijn stilgelegd. Ook werden de ouderen op één hoop gegooid met jongeren met een beperking, zo van dan kunnen jullie elkaar mooi helpen, van Cosis.
Inwoners betrekken bij inventariseren en realiseren van wensen is geen sterke kant van deze gemeente
kan veel beter naar de inwoners geluisterd worden
Regelmatig vraag ij me als vijftig plusser af wat ze aan het doen zijn.

Hoe beoordeelt u uw gemeente als het gaat over de beschikbaarheid van woningen voor ouderen?

Een 1 staat voor zeer ontevreden, een 10 staat voor zeer tevreden.

Beschikbaarheid woningen



Samenvatting

Er worden huizen gebouwd, waaronder het Knarenhof en seniorenflats voor 55+, maar het aanbod is beperkt. Veel seniorenwoningen zijn verouderd en klein, wat de doorstroming belemmert. De vraag vanuit omliggende steden neemt toe, maar er zijn weinig passende woningen beschikbaar. Sommigen staan ingeschreven voor huurwoningen, maar er worden weinig woningen voor senioren gebouwd. Uitwijken naar een andere gemeente is vaak geen optie. Er is een tekort aan sociale woningbouw en geschikte woningen voor ouderen, zoals appartementen met een tuin en slaapkamers op de begane grond. Recreatieparken blijven recreatief, terwijl hotels worden omgebouwd tot opvangcentra. De gemeente lijkt weinig betrokken en er is vooral aanbod van dure appartementen. Er is behoefte aan meer aangepaste woningen voor ouderen.

Positieve punten (7-10)

- Er is aanbod, zowel huur als koop en er wordt gebouwd
- Er worden huizen gebouwd o.a. ook een Knarenhof (buurt waar men elkaar help, maar er worden ook wel senioren flats verhuurd 55+
- Er wordt gebouwd en wij staan voor de zekerheid ook ingeschreven voor een huurwoning
- Er wordt momenteel on veel categorieën gebouwd in mijn gemeente

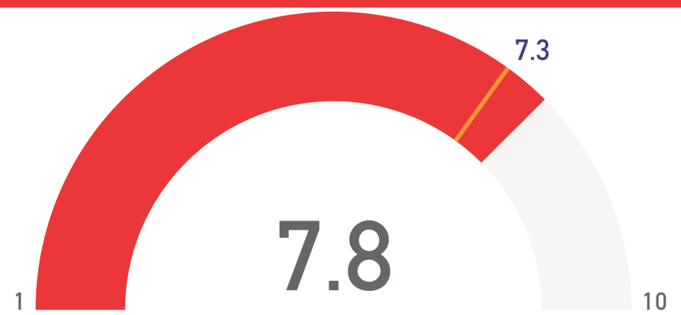
Aandachtspunten (1-6)

- Er worden in de gemeente maar weinig woningen gebouwd voor deze categorie.
- Gemeente niet zo mee bezig, lijkt het
- Het is niet eenvoudig om een fatsoenlijke woning te vinden, zeker niet in de huursector.
- Het zou m.i. wel wat beter kunnen
- Seniorenwoningen zijn veelal verouderd en klein. Dat belemmert wel de doorstroming.
- Uitsluitend luxe woningen
- Vraag vanuit grotere omliggende steden neemt steeds verder toe. En dan is er geen mogelijkheid om iets te vinden dat bij je leeftijd past
- weinig tot geen aanbod
- Wordt alleen en mondjesmaat gestuurd op sociale woningbouw.
- Zijn niet beschikbaar en wordt door de gemeente niet gepromoot

Als u denkt aan de voorzieningen in uw gemeente, welk rapportcijfer geeft u dan?

Een 1 staat voor zeer ontevreden, een 10 staat voor zeer tevreden.

Voorzieningen



Samenvatting

In de gemeente Meppel zijn vrijwel alle voorzieningen aanwezig, zoals supermarkten, warme bakkers, huisartsen, tandartsen, een schouwburg, en een groot zwembad met een Klimbos. De bibliotheek is echter aan het afbouwen en wordt meer een trefpunt voor diverse doeleinden, wat voor ouderen minder aantrekkelijk is. Cultuur lijkt een ondergeschoven kindje te zijn, met veel initiatieven die aan particulieren worden overgelaten. Ondanks het verdwijnen van kunstopleidingen en de beperkte culturele voorzieningen, zijn de meeste inwoners tevreden met de bereikbaarheid van winkels en gezondheidszorg. Er is een wens voor meer woningen voor ouderen dicht bij primaire voorzieningen. Over het algemeen zijn de voorzieningen binnen een redelijke afstand en is men tevreden met de huidige situatie.

Positieve punten (7-10)

- Alle voorzieningen op loopafstand.
- Alles hierboven vermeld is aanwezig
- alles is aanwezig , wij missen niets.
- Alles is aanwezig in Meppel
- alles is er
- Dat is allemaal goed voor elkaar
- Dat is allemaal wel aanwezig in Meppel.
- Vrijwel alles is aanwezig.

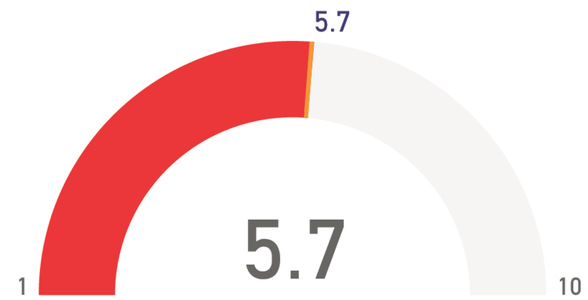
Aandachtspunten (1-6)

- Alleen een klein steunpunt als bibliotheek, vallend onder de stad verderop in de gemeente.
- De bibliotheek en zwembad zijn er niet meer.
- De leeszaal is meer een kinderopvang geworden.
- Er moet meer gebouwd worden voorouderen op max 750 m van primaire voorzienongen.
- Ik woon in een dorp in de gemeente. Er is een supermarkt en warme bakker.
- Triest om als oudere daar even rustig te verblijven.
- Voorziening als de bibliotheek wordt verder afgebouwd; verder ingericht als trefpunt voor allerlei doeleinden en de boeken verdwijnen.

Als u denkt aan ondersteuning en advies die u van uw gemeente kunt krijgen over ouder worden in de eigen woning, welk rapportcijfer geeft u dan?

Een 1 staat voor zeer ontevreden, een 10 staat voor zeer tevreden.

Ondersteuning & advies



Samenvatting

In de gemeente is advies beschikbaar, maar de proactieve houding ontbreekt vaak. Er zijn initiatieven zoals een boekje voor vragen, maar het beleid is niet altijd duidelijk zichtbaar. Sommige inwoners ervaren tegenwerking, zoals bij subsidies voor verduurzaming en boetes voor zonnepanelen. Er is een gevoel dat de gemeente meer belooft dan levert en dat de bevolking er is voor de ambtenaren. Voorlichting wordt soms als goed ervaren, maar velen merken er weinig van. Er is een algemene indruk dat je zelf achter informatie aan moet gaan en dat familie of vrienden vaak een betere bron van hulp zijn. De gemeente lijkt vooral te sturen op klimaatneutrale elementen, maar de praktische uitvoering en communicatie laten te wensen over.

Positieve punten (7-10)

- Daar zijn ze regelmatig mee bezig, voor zover ik weet.
- Goede voorlichting
- Ik heb gehoord dat dit wel oké is
- Je kunt advies krijgen in onzer gemeente
- Mag wel pro-actiever

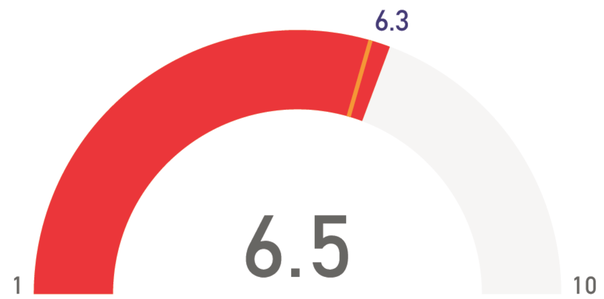
Aandachtspunten (1-6)

- In mijn vrienden- en kennissenkring heerst het adagium dat de bevolking er is voor de ambtenaren (en niet omgekeerd).
- Is niet duidelijk bekend.
- Natuurlijk kun je zelf achter deze informatie aan gaan. Maar actief zie ik het beleid van de gemeente niet erg doorklinken.
- Niets op dit punt vernomen.
- Veel beloven en weinig geven doet gekken in vreugde leven.
- Volgens mij doet de gemeente daar weinig aan.
- Vooral als je zelf vraagt
- weinig over bekend
- Wordt alleen gestuurd op klimaatneutrale elementen.
- Ze weten zelf niet eens hoe de vork in de steel zit laat staan wij.

Welk rapportcijfer geeft u aan uw gemeente als u denkt aan het actief stimuleren van het gevoel van sociale verbondenheid in uw gemeente?

Een 1 staat voor zeer ontevreden, een 10 staat voor zeer tevreden.

Stimuleren verbondenheid



Samenvatting

In Meppel wordt informatie over lokale activiteiten en gemeentebeleid verspreid via de Meppelkrant en een jaarlijks gemeenteboekje. De gemeente lijkt echter op afstand toe te kijken en is terughoudend in haar betrokkenheid, vooral vergeleken met het beleid voor ondernemers. Lokale verenigingen organiseren regelmatig evenementen, maar er is weinig communicatie vanuit de gemeente, behalve een enkele nieuwjaarsuitnodiging. Er is enige ondersteuning en voorlichting vanuit de gemeente, vaak in samenwerking met buurtverenigingen, maar dit wordt als onvoldoende ervaren. Er zijn bezuinigingen op welzijnswerk, waardoor welzijnswerkers overbelast zijn en niet genoeg aandacht kunnen geven. In sommige wijken ontbreekt een gemeenschapscentrum, ondanks de aanwezigheid van buurtcentra zoals Meppel Voor Elkaar. De effectiviteit van deze initiatieven blijft een punt van discussie.

Positieve punten (7-10)

Daar lees ik wel over in onze Meppelkrant, en elk jaar komt er via de gemeente een boekje uit waar je informatie kan uithalen
Er is de laatste jaren nogal bezuinigd op welzijnswerk.Slechte zaak! Welzijnswerkers lopen zich het vuur uit de sloffen maar hebben te weinig tijd om ergens goed aandacht aan te geven.
Er wordt lokaal, in de woonwijk wel wat aan gedaan.
Kan altijd beter, hangt ook van de persoon zelf af.
Meppel Voor Elkaar, elke wijk heeft buurtcentrum
Ook dat komt regelmatig voorbij, zowel in buurten als in wijkcentra
Standaard stimulans
Veel goede voorlichting hierover van gemeente i.o.m. Buurtverenigingen

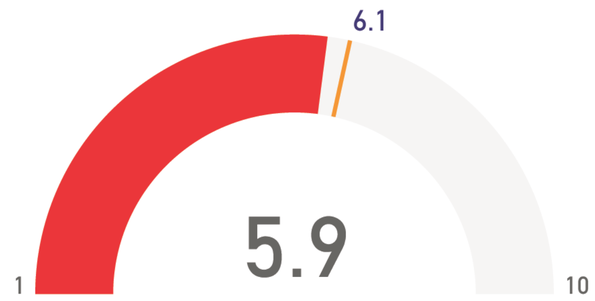
Aandachtspunten (1-6)

de gemeente kijkt van een grote afstand toe
Er is wel aandacht voor maar niet voldoende
Het enige dat ik in de tijd dat ik hier nu woon van de gemeente heb gehoord, is een uitnodiging voor mijn eerste nieuwjaarsvisite hier.
Het is er. Effectiviteit?
Ik merk er zelf niets van.
In het centrum waar al vrij veel ouderen wonen is geen gemeenschapscentrum.
Volgens mij regeld de gemeente dit niet maar de buurt zelf.
Wordt vanuit gemeente regulier ondersteund
Wordt weinig over gemeld. Mensen die geen krant of andere media gebruiken krijgen geen nieuws binnen.
Zijn m.i. zeer terughoudend; zeker als je dit vergelijkt met beleid gericht op de ondernemers in de stad.

Welk rapportcijfer geeft u aan uw gemeente als u denkt mobiliteit, zoals de toegankelijkheid en frequentie van openbaar vervoer en het aanbieden van aangepaste vervoersdiensten?

Een 1 staat voor zeer ontevreden, een 10 staat voor zeer tevreden.

Mobiliteit



Samenvatting

Er is een mix van ervaringen met het openbaar vervoer in de gemeente. Er zijn voorzieningen zoals taxi's op maat, een kleine stadsbus, en buurtbussen, hoewel deze laatste met moeite in stand worden gehouden en soms worden stopgezet. Sommige bewoners, vooral senioren met eigen auto's, maken geen gebruik van het openbaar vervoer. Er is een station dat goed wordt gewaardeerd, maar het lokale openbaar vervoer wordt als slecht geregeld beschouwd, vooral op het platteland. De busdiensten zijn grotendeels wegbezuinigd, met slechts enkele haltes en beperkte routes. Voor mensen zonder eigen vervoer is reizen in het buitengebied moeilijk. Er is weinig ervaring met aangepast vervoer, en sommige bewoners hebben geen toegang tot diensten zoals Valyss zonder indicatie.

Positieve punten (7-10)

daar hebben wij niet zoveel ervaringen mee, maar er rijdt nog steeds een buurtbus door elke wijk.
Er is hier een station. Dat is natuurlijk prima!
Er is openbaar vervoer maar binnen de gemeente met openbaar vervoer reizen is heel slecht geregeld
Er is taxi vervoer op maat en een kleine stadsbus
Er komt meer ruimte voor treinreizigers.
Mijn indruk daarover
Niet veel ervaring met aangepast vervoer
redelijk geregeld

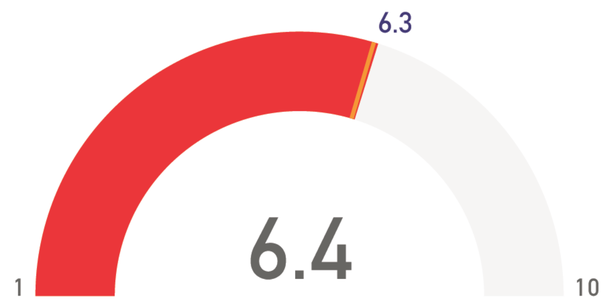
Aandachtspunten (1-6)

Bus heeft maar twee haltes
Bus is grotendeels wegbezuinigd.
Buurtbus e.d. wordt met moeite in stand gehouden; steeds gedreigd om ermee te stoppen.
de wijk waar ik woon heeft geen openbaar vervoer meer, alleen voor wmo klanten
Ik kreeg geen toegang voor Valyss omdat ik geen indicatie heb.....
Onlangs is de buurtbus wederom opgedoekt.
Openbasr railvervoer is prima. Moet je in het buitengebied zijn, dan wordt het moeilijk als je zelf geen eigen vervoer hebt. Met aangepast vervoer heb ik geen ervaring.
Veel te weinig openbaar vervoer
Weinig ov, overigens is alles prima met fiets bereikbaar

Welk rapportcijfer geeft u aan uw gemeente als het gaat over de kwaliteit van zorg en ondersteuning aan huis?

Een 1 staat voor zeer ontevreden, een 10 staat voor zeer tevreden.

Zorg en ondersteuning aan huis



Samenvatting

De WMO-ondersteuning is beschikbaar, maar de toegankelijkheid via de gemeente is moeizaam. Informatie wordt verstrekt via boekjes of telefonisch, en veel gaat buiten de gemeente om. Er zijn voldoende organisaties, maar diensten zijn beperkt tot de zwaarste gevallen. Thuiszorgdiensten en mantelzorgondersteuning zijn aanwezig, maar vaak tegen betaling en met beperkte beschikbaarheid. Ervaringen variëren; sommigen zijn tevreden, terwijl anderen negatieve geluiden horen uit hun sociale omgeving. Er is een algemeen gevoel dat er meer mogelijkheden zijn, maar dat de uitvoering beter kan door een tekort aan personeel. Huishoudelijke hulp is redelijk op orde, maar mantelzorgondersteuning verloopt stroef. Veel mensen hebben geen ervaring met de WMO-ondersteuning en kunnen er dus weinig over zeggen.

Positieve punten (7-10)

- Ben ik tevreden over
- Er zijn talloze mogelijkheden
- Hierin verwijst de gemeente naar zorginstellingen en hulp instanties via een boekje of telefonische info
- Kan beter, maar te weinig personeel, zoals trouwens overal.
- Komt maar ten dele van gemeente
- Voldoende beschikbare organisaties Moeizaam toegankelijk via gemeente
- WMO ondersteuning was snel mogelijk
- Ze zijn er wel, maar niet genoeg.
- Zijn aanwezig

Aandachtspunten (1-6)

- alles gaat buiten de gemeente om
- Het is er. Het is lastig om in verbinding te komen
- Huishoudelijke hulp is redelijk op orde. Mantelzorgondersteuning loopt stroef, maar wordt aan gewerkt
- Ik denk dat dat redelijk is, maar heb zelf geen ervaring.
- Ik heb daar gelukkig geen ervaring mee, maar van de geluiden vanuit mijn sociale omgeving word ik niet vrolijk.
- Reguliere aanbod wat je ook in andere gemeenten ziet
- WMO is er natuurlijk wel maar diensten worden beperkt tot de 'zwaarste' gevallen. Wel zijn er thuiszorgdiensten (tegen betaling) en een stichting voor mantelzorgdiensten.