



Aan de commissie  
Bouwen, Wonen en Buitenruimte

Geachte commissieleden,

Met deze brief wil ik u informeren over de nieuwe werkwijze voor de m.e.r.-beoordelingsbesluiten bij bestemmingsplannen en de herziening van een aantal m.e.r.-beoordelingsbesluiten. Ik heb hiervoor aanleiding gezien in de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 april 2023 inzake het bestemmingsplan Driemanssteeweg 15.

In deze brief ga ik kort in op wat een m.e.r.-beoordeling inhoudt, de nieuwe werkwijze en licht ik toe wat dit betekent voor de bestemmingsplannen die aan uw raad ter vaststelling worden aangeboden.

*Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?*

Een m.e.r.-beoordeling is een toets om te beoordelen of bij een te nemen besluit belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- 1) Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet worden uitgesloten. Dit betekent dat een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Er moet in dat geval een MER worden opgesteld. Een MER is een uitgebreid onderzoek naar de effecten van het plan op het milieu.
- 2) Belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op. Dit betekent dat gemotiveerd wordt aangegeven dat géén m.e.r.-procedure hoeft te worden doorlopen.

De uitkomst van de m.e.r.-beoordeling wordt vastgelegd in het m.e.r.-beoordelingsbesluit dat door het college wordt vastgesteld. De kaders van de m.e.r.-beoordeling worden bepaald door de Richtlijn 2011/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (hierna: de m.e.r.-richtlijn). In bijlage III van de m.e.r.-richtlijn wordt genoemd aan welke criteria moet worden getoetst.

*Uitspraak Driemanssteeweg 15*

De Raad van State heeft geoordeeld dat het m.e.r.-beoordelingsbesluit bij dit bestemmingsplan -waarmee de realisatie van een Hornbach-vestiging mogelijk werd gemaakt- onvoldoende is gemotiveerd.



Er is volgens de Raad van State geen toereikende integrale beoordeling gemaakt van de mogelijke nadelige gevolgen van het project voor het milieu. Dit betekent niet dat de inhoudelijke m.e.r.-beoordeling niet goed is uitgevoerd, maar dat het gaat om een motiveringsgebrek. In de volgende alinea leg ik uit hoe we de motivering in het vervolg verbeteren.

#### *Nieuwe werkwijze*

In samenwerking met DCMR Milieudienst Rijnmond -de dienst die de m.e.r.-beoordeling uitvoert- is een nieuwe werkwijze opgezet voor de wijze waarop de toetsing aan bijlage III landt in het m.e.r.-beoordelingsbesluit. Dit houdt concreet in dat ter motivering van het besluit expliciet wordt verwezen naar bijlage III. Dit is anders ten opzichte van de voormalige werkwijze, waarbij de toets aan bijlage III wel plaatsvond, maar waarbij de uitkomst van deze toets niet in alle gevallen als motivering werd bijgevoegd bij het besluit. De aanpassing in de werkwijze heeft geen invloed op de inhoud en conclusie van de beoordeling. Het gaat dus om het uitgebreider motiveren van het besluit.

#### *Aankomende bestemmingsplannen met m.e.r.-beoordelingsbesluiten*

Deze nieuwe werkwijze wordt toegepast op alle m.e.r.-beoordelingsbesluiten die vanaf heden worden vastgesteld. In het kader van zorgvuldige besluitvorming zorg ik ervoor dat ook alle reeds genomen m.e.r.-beoordelingsbesluiten voor bestemmingsplannen, in lijn worden gebracht met deze nieuwe werkwijze zodat de motivering van deze besluiten beter aansluiten op de meest recente jurisprudentie. Dit betekent concreet dat deze besluiten worden aangepast en dat alle bestemmingsplannen die vanaf nu aan uw raad ter vaststelling worden aangeboden, zijn voorzien van een m.e.r.-beoordelingsbesluit conform de nieuwe werkwijze.

#### *Nazending m.e.r.-beoordelingsbesluiten*

Het zorgvuldig opstellen van een nieuw besluit kost tijd waardoor niet alle nieuwe concept-besluiten van vandaag op morgen gereed zijn en ter vaststelling kunnen worden aangeboden aan het college. Bij een aantal bestemmingsplannen zal het nieuwe besluit niet tijdig gereed zijn voor de besluitvorming in het college van B&W. Wel zit er vaak een strakke planning op projecten. Het streven is om vertraging in het proces zoveel mogelijk te voorkomen. Om te voorkomen dat de raadsbehandeling ter vaststelling van betreffende bestemmingsplannen moet worden uitgesteld en daarmee de voortgang van de bouwopgave van de stad wordt vertraagd, wordt een aantal bestemmingsplannen alvast aan uw raad toegezonden en wordt vervolgens het nieuwe m.e.r.-beoordelingsbesluit nagezonden. Het nieuwe besluit zal in elk geval voorafgaand aan de behandeling in uw commissie aan u worden toegezonden.



Over voorgaande zal ik uw raad uiteraard per geval informeren in het raadsvoorstel.

Ik vertrouw erop u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'C.M. Zeegers', followed by a long horizontal stroke.

Drs. C.M. Zeegers MA  
Wethouder Klimaat, Bouwen, Wonen