

Raadhuisplein 1
7811 AP Emmen
t. 14 0591
f. 0591 377602

Postbus 30001
7800 RA Emmen
e. gemeente@emmen.nl
i. gemeente.emmen.nl



Aan de raad van de gemeente Emmen

team
Vergunningen Leefomgeving

ons kenmerk	zaaknummer	bijlage	behandeld door
21797-2026:098698	21797-2026		H. Arends
datum	telefoon	fax	e-mail
26 januari 2026	14 0591		gemeente@emmen.nl

onderwerp
Beantwoording vragen over kapvergunning eiken Zandzoom

Geachte leden van de raad,

Op 13 januari 2025 zijn er in aanloop naar de commissievergadering Samenleving vragen gesteld door de Groen Links fractie over een verleende kapvergunning voor twee eiken aan de Zandzoom. In de rondvraag is een aanvullende vraag gesteld of de eventuele aanwezigheid van vleermuizen ook is onderzocht. Ik heb hierop toegezegd aan uw als raad om hier schriftelijk op terug te komen.

In deze brief geef ik antwoord op deze vraag. Ook voegen we voor de volledigheid het gehele antwoord toe op de gestelde vragen.

Gestelde vragen

Onlangs is voor de Zandzoom in de Delftlanden een bomenkapvergunning afgegeven voor de kap van 2 mooie grote eiken.

Het kappen van zulke bomen, en bomen in het algemeen dient zorgvuldig te gebeuren en moet gaan volgens de vastgestelde bomenverordening. In de verordening staat expliciet benoemd dat het kappen van gezonde waardevolle bomen alleen kan gebeuren wanneer er voldoende naar alternatieven is gekeken. Als bomen van mindere kwaliteit zijn is een kap toegestaan. Kijkend naar de Bomen effect analyse blijkt ook dat deze mooie eiken niet van mindere kwaliteit zijn. Uit de ecologische quickscan blijkt dat de kap ook op de flora en fauna effect kan hebben, en hier geen deugdelijk onderzoek is gedaan.

GroenLinks wil graag het volgende weten van de wethouder:

- 1. Is de wethouder zich bewust van het gegeven dat hier niet volgens de verordening een vergunning is afgegeven, en dat allerlei andere verplichte onderzoeken en regels niet toegepast zijn?*
- 2. Is de wethouder bereid om een onderzoek te doen, gedaan door een onafhankelijke deskundige, naar de schade die kan ontstaan door het kappen van deze gezonde eiken?*

Beantwoording:

De kapvergunning is beoordeeld overeenkomstig de regels van de bomenverordening. Bij de behandeling van de aanvraag is geconstateerd dat het om de kap van twee gezonden bomen gaat. In dit geval is kap alleen toegestaan indien een zwaar maatschappelijk belang opweegt tegen het behoud van de boom en alternatieven voldoende zijn onderzocht. Overeenkomstig de bomenverordening wordt voor deze belangenafweging advies gevraagd aan de bomencommissie. Dit is gebeurd. De onafhankelijke bomencommissie heeft geadviseerd om de bomen te kappen en op basis van dit advies is de vergunning onder voorwaarde van een herplantplicht, verleend. Bij de aanvraag om een kapvergunning zijn ook verschillende onderzoeken uitgevoerd waaronder een ecologische quickscan en een Bomen Effect Analyse (BEA). De kapvergunning is dus conform artikel 6 van de Bomenverordening verleend. Hieronder geeft het college een nadere toelichting op de belangenafweging bij deze aanvraag.

Afweging

De twee inlandse eiken zijn in goede conditie. Aan de hand van de BEA en alternatievenbeschuwing is deze locatie van de doorsteek gekozen om zoveel mogelijk gezonde bomen te sparen. De doorsteek is noodzakelijk voor de ontwikkeling waarbij er geen kans is om de bomen nader te ontzien. Door de aanleg en gebruik van de doorsteek worden de wortels van de twee eiken aangetast of raken beschadigd met instabiliteit van de bomen tot gevolg. Er is geen kans op herstel. Kans op gevaarstelling is niet uit te sluiten.

Conclusie

De Bomenadviescommissie heeft de alternatieven bekeken en is tot de conclusie gekomen dat het maatschappelijk belang voor het plaatsen van een nieuw schoolgebouw zwaarder weegt dan het behoud van de bomen en dat voor realisatie geen andere mogelijkheid is dan de kap van twee eiken bomen. De commissie adviseert daarom een kapvergunning te verlenen met herplantplicht.

Op basis van dit advies is de kapvergunning met een herplantplicht verleend. Er is op dit moment geen reden om meer onderzoek uit te voeren. Een onafhankelijke commissie heeft de aanvraag getoetst en ook naar de alternatieven gekeken en is tot de conclusie gekomen dat er geen beter alternatief is.

Aanvullende vraag

Is er ook onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van vleermuizen?

In de quickscan ecologie is het volgende geconcludeerd ten aanzien van vleermuizen:

Veldbezoek:

Tijdens de inspectie zijn bij de vier eiken binnen het projectgebied diverse structuren aangetroffen die potentieel geschikt zijn voor gebruik door vleermuizen, zoals loszittende schorsdelen, holten en scheuren. Deze structuren bevinden zich op locaties die in beperkte mate toegankelijk zijn en niet direct geschikt lijken als vaste verblijfplaats, zoals kraam- of paarverblijf. Wel kunnen deze structuren dienen als tijdelijke rustplaatsen of als korte-termijnschuilplaatsen in het voor- en najaar, wanneer het bladerdek minder dicht is. Op het moment van het veldbezoek (hoogzomer) was geen sprake van een vrije invliegopening of indicatief gedrag, waardoor actueel gebruik door vleermuizen op dat moment uitgesloten kon worden.

Conclusie:

Voor vleermuizen worden geen negatieve effecten op vaste verblijfplaatsen, foerageergebieden of vliegroutes verwacht. Het verwijderen van tijdelijke rustplaatsen is niet in strijd met de Omgevingswet, mits zorgvuldig wordt gehandeld. De bomen dienen in de tweede helft van het jaar, buiten het kraamseizoen, te worden verwijderd. Zodra duidelijk is welke bomen worden gekapt, moeten deze vooraf worden geïnspecteerd door een vleermuisdeskundige op loszittende schors, holten en scheuren. Indien deze geschikt blijken als schuilplaats, dient aanvullend onderzoek plaats te vinden. Worden vleermuizen aangetroffen, dan moeten de werkzaamheden worden uitgesteld.

Ik ga er vanuit u hiermee afdoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de wethouder van Openbare ruimte, Ruimtelijke ontwikkeling en Wonen,

A. Jakobs

