



Amendement

indiening: 27-6-2024
Indiener: Positief Landsmeer

Onderwerp: Amendement onrendabele investeringen Eigen Haard af te wentelen op de gemeente en bouwvolumes op die plek te willen realiseren die strijd zijn met Dorpse Karakter

De gemeenteraad van Landsmeer in vergadering bijeen op: 22 mei 2025

Gehoord hebbende de discussie in de commissie van 15 mei 2025 over dit onderwerp en raadsvoorstel.

Bezwaar makende tegen en in acht nemende:

- de korte tijdsspanne tussen de commissie van 15 mei en 22 mei inzake dit belangrijke en ingrijpende onderwerp dat principiële gronden raakt.
- aantasting van de voorgestelde bouwblok(ken, 4 hoog) aan de dorpsstraat dat onomkeerbare effecten heeft voor het aanzicht van het dorpskarakter.
- Een volumineus bouwblok (ook 4 hoog) aan de rand van het Ilperveld, (Locatie voormalige stenenwerf Violierweg) dat on-Landsmeers is en een aantasting veroorzaakt in de landschapslijn en aan de rand van het dorp en natuurgebied.
- Verfoeide basisgedachte een financiële uitruil van gebieden dorpscentrum en Violierweg om het onrendabele karakter van verdichting van de huizen aan Calcoenstraat en deel laagbouw Oude Keern toe te staan in een principe akkoord.
- Tegen de koppeling van al de punten in het raadsvoorstel waar niemand goed de consequenties kan voorzien
- (indachtig de uitruil Noordblok -- woningbouwvereniging Acob- Olympus-Eigenhaard--- met het Breekproject uit 1995-1996, en Goudpluvier --voormalige huishoudschool in Landsmeer--) dat het Project Noordblok Breekoever na bijna 30 jaar (!?!) nog steeds geen paal in de grond heeft gekregen.
- (indachtig de destijds bejaardenwoningen) de ontwikkelingen en verkeerde uitgangspunten Fazantenstraat
- (indachtig de succesvolle protesten van de bewoners Aalscholverstraat tegen de sloop) het overrulen van de zittende bewoners van de te slopen huizen in de Calcoenstraat en deel Oude Keern voor een onrendable verdichting, slopen van redelijk goede woningen ten faveure politiek en financieel gewin. Het gaat hier over mensen met een dak boven hun hoofd: (bestaand woonrecht!)

Constaterende dat

- Er grote vraagtekens zijn mbt de zuiverheid van dit raadsvoorstel
- 'Salamitactieken' worden toegepast zonder garanties voor een faire uitkomst
- Uitruil van gronden en financiën vreemde vormen aannemen.
- Vooraf aan de commissie al 'commitments' zijn verkondigd
- Dit voorstel bij meerderheid voorgesproken is (buiten de commissie) en onvoldoende is gecommuniceerd in het kader van de consequenties
- Andere uitruil mogelijkheden worden afgehouden in het kader van hoogbouw aan de ring A10 ipv Vakantie huizen (=resort; waar woning zoekenden niet op zitten te wachten)

Overwegende dat

- De raad een controlerende taak heeft
- Dit voorstel onvoldoende garanties heeft
- De bouw (met uitruil renovatie) aan de A10 voor woningbouw ipv Resort veel meer mogelijkheden met zich mee brengt voor woningbouw voor starters en ouderen.
- (Hoog)bouw op ongewenste plaatsen precedentwerking heeft.

Besluit het voorgestelde koppelraadsbesluit te wijzigen in:

Niet akkoord te gaan met de huidige Herinrichting Oude Keern/Calkoenstraat en Violierweg

Niet akkoord te gaan met “het gevraagde ‘principebesluit’ Om de herinrichten en verdichten locatie Oude Keern-Calkoenstraat door Eigen Haard in het sociale segment mogelijk maken door het eveneens – na verkoop - door Eigen Haard ontwikkelen van permanente woningbouw in met name het sociale segment op de locatie Violierweg.”

Niet akkoord te gaan met de Voorgesteld Raadsbesluit/c.q. beslispunten;

1. In te stemmen met de transactie van de 2 alleen door Eigen Haard te benutten percelen openbaar gebied in het te herontwikkelen plangebied van de locatie Oude Keern/Calkoenstraat;
2. Vanuit het algemeen belang de locatie Violierweg (kadastraal L646; 7.220 m2) door verkoop beschikbaar te stellen aan Eigen Haard voor woningbouw. Dit, ter compensatie van de gebleken onrendabele investering voor herinrichting en verdichting van de locatie Oude Keern/Calkoenstraat;
3. In te stemmen met de toepassing van de Aanbestedingswet voor één-op-één verkoop van de locatie Violierweg aan Eigen Haard;
4. In te stemmen met de toepassing van de Wet Markt en Overheid voor eventuele staatssteun voor de compensatie van de onrendabele investering op de locatie Oude Keern/Calkoenstraat, indien en voor zover dat noodzakelijk is;
5. In te stemmen met de doelen voor de doorontwikkeling van beide ontwikkellocaties;
6. In te stemmen met de doorontwikkeling van de beide verkenningen en massastudies naar een Voorlopig Ontwerp, waarop de raad in de vorm van een daar op gebaseerd raadsvoorstel een finaal besluit kan nemen

Wel akkoord te gaan met nader onderzoek woningbouw aan de A10 op de plaats van de voorgenomen vakantiewoningen ten behoeve van onze woningzoekenden *

En gaat over tot de orde van de dag,

*Opmerking: De meerderheid was destijds tegen en een dergelijk onderzoek. Tevens is er een inleidend referendumverzoek gedaan om op de rem te trappen in het kader van corrigerende besluitvorming door inwoners van de gemeente Landsmeer.

De gemeente wees het inleidende verzoek af om onduidelijke redenen. Mede te korte tijdspanne tussen de commissie en raad gaf een doorslag voor **de uitspraak die de referendum commissie en bezwaren commissie de raad adviseren hun fout van afwijzing te corrigeren.**