Vragenhalfuur raadsvergadering

Nr.	Fractie	Vraag
1.	PVA	<u>Geluidsoverlast Schelfhorstpark</u> Overschrijdingen van de geluidsnormen bij evenementen veroorzaken onnodig veel geluidsoverlast bij omwonenden. Als beantwoording op schriftelijke vragen van Partij Vrij Almelo, data 12-12-2021 geeft u aan dat het niet voornemens is om het aantal evenementen in het Schelfhorstpark aan te passen. Tevens geeft het college aan dat de maximale geluidsnormen worden gehanteerd zoals aangegeven in het Uitvoeringsbeleid evenementen gemeente Almelo 2016...., maar voor het afgeven van een vergunning is blijkbaar alleen de APV van toepassing..... Er wordt geen antwoord gegeven op de vraag of het Heavenz Festival (die binnenkort weer plaats gaat vinden) voldoet aan het gemeentelijke Uitvoeringsbeleid evenementen 2016. Wij hebben hier enkele vragen over: 1. Wordt er tijdens het Heavenz Festival 2022 actief gemonitord, gecontroleerd en indien nodig gehandhaafd op geldende geluidsnormen? 2. Indien niet wat zijn daarvan de redenen? 3. Indien dit wel het geval is kunnen omwonenden een rapportage van deze meetresultaten en bevindingen ontvangen, waar nodig geanonimiseerd? 4. Is het college bereid de resultaten van deze metingen met belanghebbende omwonenden in open dialoog te bespreken en te evalueren? Woordvoerder: dhr. H. de Olde Portefeuillehouder: Burgemeester Gerritsen

2.	PvdA	<u>Rechtszaken PGB</u> De PvdA-fractie heeft samen met LA en GL vragen gesteld over de rechtszaken PGB. Het college heeft deze vragen op 10 mei beantwoordt. N.a.v. die beantwoording hebben we vervolgvragen. De rechtszaken krijgen de nodige aandacht in de media. Ook een ingezonden brief van de Tubantia is wethouder v Mierlo niet ontgaan, via sociale media roept hij de briefschrijver H. Oostra op om contact op te nemen om in gesprek te gaan. Ook gaat hij in op de kwaliteit van zorgverleners en dat hij het hele verhaal wil vertellen en dat het aan ruimte in de krant ontbreekt om dit via de krant te doen. 1. In het eerste antwoordt op de schriftelijke vragen laat het college weten dat de rechter van oordeel is dat de eisen In die Almelo stelt aan zorgaanbieders op bepaalde punten niet in overeenstemming zijn met de wet. Vraag: Kan het college de verordening aanpassen op de punten waarvan de rechter heeft geoordeeld dat ze niet in overeenstemming zijn met de wet en die verordening op korte termijn ter besluitvorming voorleggen aan de raad? 2. Worden alle zorgaanbieders die niet door de aanvraagprocedure zijn gekomen (omdat er niet SMART werd geformuleerd en niet aan de eis van gekwalificeerde ondersteuning is voldaan) aangeschreven dat het college de aanbieder op verkeerde gronden heeft afgewezen? 3. Op vraag twee laat het college weten dat er nog een procedure loopt. Kan het college de raad hierover inhoudelijk informeren? (Eventueel in een vertrouwelijke brief) 4. In vraag 5 verwijst het college naar afspraken die met de raad zijn gemaakt in het kader van de actieve informatieplicht. Is het college met ons van mening dat deze actieve informatieplicht niet naar behoren functioneert (het gebeurt te vaak dat de raad via krant en andere media info krijgt die ook actief door het college gecommuniceerd had kunnen worden) en dat hierover nieuwe afspraken moeten worden gemaakt? 5. Omdat de krant niet voldoende ruimte biedt voor het volledige verhaal van het college vragen wij het college om het volledige verhaal online te zetten en te delen op de verschillende media kanalen. Wil het college daaraan gehoor geven? Woordvoerder: mevr. J. Geerdink Portefeuillehouder: Wethouder van Mierlo