Verslag: Informatieavond “zachte knip” en locatie basisschool Westervoort Noord

Datum: 17 december 2024

Plaats: kantine SC Westervoort

Uitgenodigd: Bewoners Brouwerslaan en IJsseldijk

Opkomst: ca. 50 bewoners/omwonenden

Aanwezig projectgroep Westervoort Noord: projectleider, ondersteuner, verkeerskundige, adviseur participatie, stedenbouwkundige van SRO en verkeerskundige Goudappel

---

Inleiding

Deze avond is voor de bewoners van de Brouwerslaan en IJsseldijk te informeren over de “zachte knip”. Deze knip is staat in de gebiedsvisie Westervoort Noord. De gemeenteraad heeft deze visie op 27 mei 2024 vastgesteld.

Op 17 juni 2024 heeft de gemeenteraad besloten om onderzoeken te doen naar het bouwen van een nieuwe basisschool in het noorden van Westervoort. De gemeente heeft al gekeken naar mogelijke plekken in Westervoort Noord. We horen ook graag wat bewoners hiervan vinden en wat zij het liefst willen.

Omdat de knip en de plek van een basisschool sterk met elkaar samenhangen, hebben wij deze twee onderwerpen nu samen op de agenda gezet.

Een paar inwoners geven aan dat ze twijfels hebben of hun inbreng meegenomen wordt in de plannen. Ze denken dat deze bijeenkomst voor de bühne is. De projectleider geeft aan dat wij een verslag maken van de avond. Dit verslag gaat mee in de besluitvorming naar college en gemeenteraad. De raad heeft ook aangegeven participatie belangrijk te vinden.

Er zijn reactieformulieren aanwezig. De aanwezigen worden gevraagd om deze formulieren te gebruiken om een mening te geven over de onderwerpen van deze avond. Andere reacties zijn natuurlijk ook mogelijk.

Voor de inhoud van de avond zijn er vier tafels ingericht om in groepen over de onderwerpen te spreken. Er is geen gezamenlijke afsluiting.

In de bijlagen bij dit verslag staan de aantekeningen van alle leden van de projectgroep Westervoort Noord. De ingevulde reactieformulieren staan ook in de bijlage.

De gevoerde gesprekken, de aantekeningen en de ingevulde reactieformulieren geven de volgende conclusies:

Algemeen

- Veel opmerkingen over de drukte die er nu is op de wegen in Westervoort (IJsseldijk, Dorpstraat en Hamersestraat)
- Twijfels over het aanleggen van ViA15 (verbreden A12 en doortrekken van de A15).
- Twijfels over oplossen verkeersproblematiek Westervoort.
- Een aantal aanwezigen geeft aan dat er een tweede brug moet komen.

Zachte knip

- Veel van de bewoners zijn niet voor een knip in de Brouwerslaan.
- Er is bij de aanwezigen geen duidelijke voorkeur voor een scenario.
- Een aantal aanwezigen spreek een voorkeur uit voor een zakpaal in plaats van een knip. Op die manier hebben aanwonenden geen last van een knip en sluipverkeer.
- Een aantal aanwezigen heeft een voorkeur voor de knip/zakpaal op de IJsseldijk na de manege.
- Zorgen over sluipverkeer, verkeersveiligheid (voor fietsers).

School

- Aanwezigen hebben een overduidelijke voorkeur voor locatie 4A of 4B.
- Verkeersveiligheid en ligging t.o.v. bestaande woningen zijn argumenten die meespelen.

Bijlage1 : Opmerkingen per tafel

Tafel 1

- De aanwezigen snapten alle stedenbouwkundige aspecten, maar vonden de grootste aandachtspunten de verkeersgenererende werking van de school en het effect van de locatiekeuze op de verkeersveiligheid.
- Er werd geconstateerd dat moet worden voorkomen dat de Dorpsstraat/Hamersestraat als verkapte K+R gaat dienen.
- De aanwezigen wilden zo min mogelijk extra verkeer over de ontsluiting bij de Brouwerslaan. Daardoor werden vooral optie 4A en 4B als reële opties gezien.
- Ze vonden het een goed idee om de hoogbouw van de school dichtbij de bestaande hoogbouw te plaatsen. Daarom werd 4A als de beste locatie gezien.
- Er werden nog wel vragen gesteld waarom de school niet helemaal aan de westkant van het gebied kon worden neergezet. De ontsluiting zou dan ook via de IJsseldijk kunnen. Eventueel met het verplaatsen van de knip is dan het idee om het verkeer richting het westen op de IJsseldijk af te wikkelen.

Zachte knip

- De groep stond positief tegenover een zachte knip.
- Verkeersveiligheid was het belangrijkste aspect bij het maken van een keuze tussen de twee varianten. Doordat de fietser in variant 1 minder conflicten heeft met de auto werd deze als voorkeursvariant beschouwd.
- Er werd aangegeven dat we goed moeten nadenken over of een fietsstraat passend is bij de 'grote' hoeveelheid verkeer die over de ontsluitingen rijdt, met name de zuidelijke ontsluiting.
- De oplossing met camera's zoals op de Griftdijk in Nijmegen werd ook geopperd en door een andere aanwezigen als goed idee beschouwd.
- Voor de Brouwerslaan werd het idee besproken om hem niet af te sluiten maar de weg met borden 'Verboden in te rijden uitgezonderd bestemmingsverkeer' te voorzien. Ik heb uitgelegd dat dit zou kunnen, maar dat handhaving met dit soort oplossingen een probleem kan zijn.

Overig

- Er zit een B&B direct ten oosten van de beoogde knip op de IJsseldijk. Als de knip een paal wordt, zouden ze deze graag kunnen bedienen voor gasten en het wegbrengen van groen. De eigenaresse van de B&B stond verder heel erg positief tegenover woningbouw in Westervoort-Noord.

Tafel 2

- Het ging nagenoeg alleen over het verkeer en de drukte op de Pleij, A12, IJsselbruggen over het functioneren van de knip, nauwelijks over de school gehad. Een van de bewoners trok nog wel de nut en noodzaak van een school in twijfel;
- Geen specifieke voorkeur voor varianten voor wat betreft de knip;
- Bewoners maakten zich zorgen over de drukte die er nu al is en het feit dat we meer woningen willen bouwen. Uitgelegd dat we het merendeel van de woningen via de rotonde willen ontsluiten. Er bleven zorgen rondom de in en uitgang Brouwerslaan. “Het staat nu al vast en dat wordt niet beter”. Ik heb aangegeven dat doortrekken van de A15 en de verbreding van de A12 wel degelijk verlichting brengen voor wat betreft de files, maar dat

het wel gewoon druk blijft op de Dorpstraat en Hamersestraat. Ook aangegeven dat we bekijken wat er nodig is aan aanpassingen aan bestaande kruispunten en daar maatregelen voor gaan (moeten) treffen als blijkt dat het onacceptabel is.

- Men had zorgen over de huidige Brouwerslaan omdat die niet ingetekend staat als weg, ik heb aangegeven dat iedereen te allen tijde zijn perceel te voet te fiets en met de auto kan bereiken in de toekomstige situatie.
- Men wil geen doorgaand verkeer voor de deur, ik heb ook aangegeven dat we dat juist willen voorkomen maar dat bewoners in de nieuwe wijk er wel gewoon doorheen kunnen;
- Er waren wat opmerkingen over het feit dat we nu onderzoek doen over een toekomstige situatie rondom de A15, en waarom we voor het gedeelte van de sportvelden niet gewoon wachten tot dat zeker is. Ik heb aangegeven dat we een aantal uitgangspunten hebben binnen onze opdracht waaronder het verplaatsen van alle sportvelden, het verdwijnen van Struyk Verwo en het gerealiseerde project ViA15. Ik heb ook aangegeven dat we pas dan een knip onder het spoorviaduct kunnen maken, doen we dit eerder dan halen we onszelf veel problemen op de hals op de Brugweg en de Dorpstraat.
- Verder was er nog wat onduidelijkheid over waarom sommige woningen op de afbeeldingen wel een omcirkeling hadden en sommigen niet. Ik heb de bewoner gevraagd wat zijn zorg daarbij was en uit zijn woorden kon ik opmaken dat het er hem om ging of zijn woning kon blijven staan, dit heb ik toegezegd want we gaan geen woningen onteigenen. Ook was er een vraag over wat de groenbuffer was en wat de exacte invulling daarvan wordt en of daar nog over meegedacht kan worden, ik heb aangegeven dat we daar nog niet zijn en dat dat in een latere fase komt.

Tafel 3

Algemeen:

- Bij mij waren veel vragen nog over de gebiedsvisie (en bleven veel vasthouden hieraan ondanks de vaststelling van de raad): Waarom dit laatste stukje groen van Westervoort ingevuld wordt voor met woningbouw, veel opmerkingen dat Westervoort al vol is. Waarom verplaatsing van de sportvelden…
- Enkeling ziet graag dat de woningbouw ontwikkeling tot SC Westervoort gaat. Dat deze nog wel kan blijven liggen en ziet dat Struyk Verwo hier niet zomaar weggaat + vanwege andere belemmeringen aan deze zijde van het plangebied.
- Soms had men nog de behoefte om de gebiedsvisie te kunnen inzien.
- Enkeling vroeg zich af waarom de plannen nog niet concreet waren. Liever had diegene de keuze gehad in diverse concrete plannen.
- Enkelen vragen om de planning en het proces. Ze vinden het best lang duren.

Studie schoollocaties:

- Locaties school goed kunnen toelichten. Er is voornamelijk een voorkeur voor locatie 4, om de redenen: betere afhandeling van verkeer en verder weg van de bestaande woningen.
- De andere locaties minder aannemelijk ook vanwege de drukte op de Dorpstraat.
- Enkeling vraagt zich echt af hoeveel last natuurontwikkeling van de school heeft. School is doordeweeks overdag open (’s avonds/’s nachts en weekend rust). School kan je mooi goed afschermen door hekwerk, kinderen blijven achter deze hekwerken en een groot deel van de plangrens afgeschermd door maatschappelijke functie, i.p.v. tuinen van particulieren waarmee beheer niet altijd in de hand is en daarmee juist mensen het gebied kunnen intrekken.

Verkeer/zachte knip

- Veel zorgen/bezwaren over de toename van verkeer op de Dorpstraat en de drukte op de omliggende wegen.
- Ik had met name bewoners die wat verder van de Brouwerslaan af wonen. De scenario's waren daarom minder interessant en maakte het vaak niet uit welke gekozen wordt. Ze vinden de scenario's best vergelijkbaar.
- Enkele bewoners zien de knip in de vorm van een paaltje, deze er zelf uit mogen halen of met een pasje.

Specifiek:

- Bewoner Hamersestraat had persoonlijke vraag over de toegang houden tot eigen terrein. Keren op eigen erf niet mogelijk en komt via Brouwerslaan op het erf en rijd via de Dorpstraat/Hamersestraat weg (of andersom).

Tafel 4

Algemeen:

- Ik had een groep met veel buurtbewoners die aan de Brouwerslaan en IJsseldijk wonen. Ook nog enkele aan het kruispunt Brouwerslaan/Dorpstraat.

Studie schoollocaties:

- Veel bewoners waren positief over locatie 4a en 4b. De andere locaties waren te dicht op de Brouwerslaan gelegen en de groep ziet dat op deze locatie problemen ontstaan met verkeersdrukte en aansluiting op de Brouwerslaan.
- Locatie 4a en 4b waren goede locaties om eventueel te combineren met woningbouw, daarbij was locatie 4a en 4b ook een goede ligging qua verkeersontsluiting.
- Iemand had het idee om een gymzaal boven of onder de school te bouwen bij locatie 4a en 4b, zodat de loopafstand naar de gymzaal op loopafstand is.
- Er werd ook meerdere keren gevraagd waarom de school niet dichtbij de rotonde gebouwd kon gaan worden.

Zachte knip:

- Bijna alle buren waren tegen beide varianten van de zachte knip. In de huidige situatie is het al heel druk op de Brouwerslaan en op de Dorpstraat, met Westervoort Noord wordt de drukte nog veel erger. Er moet dus meer gedaan om de overlast van verkeer tegen te gaan (extra brug), daarna pas verder kijken naar ontwikkeling van Westervoort Noord. Of wachten totdat de A15 is doorgetrokken en de A12 wordt verbreed.
- Een alternatief voor de zachte knip is dat de bewoners van de Brouwerslaan maatwerk willen. Hierbij moet gekeken worden naar een passende oplossing voor de bewoners van de Brouwerslaan. (Een slagboom of een camera o.i.d.). Of ze willen helemaal geen knip op de Brouwerslaan, meerdere keren werd geroepen dat de knip meer oostelijk op de IJsseldijk gerealiseerd moet worden. Nabij de entree van de manege of ter hoogte van de KFC in de food court.
- Paar keer werd geopperd dat de zachte knip westelijk moet afbuigen en tussen het spoor en de het partycentrum moet aansluiten op de Dorpstraat ipv de bestaande aansluiting op de

Dorpstraat ter hoogte van de Brouwerslaan. Dit is niet mogelijk omdat het bestaande kruispunt dit niet aankan.

- De bewoners waren het ook niet mee eens dat er een harde knip wordt gerealiseerd onder de brug ten westen van het plangebied.
- Als er al een voorkeur was over een variant was dit variant 1. De reden hiervoor is omdat hier minder fietsoversteken zijn, en fietsoversteken zijn gevaarlijk voor de fietsers. Als er een fietsverbinding komt vanaf de IJsseldijk moet het duidelijk zijn dat er geen auto's over het fietspad kunnen rijden (door middel van paaltjes).

Bijlage 2: Opmerkingen op reactieformulieren

School

- 4A of 4B (8x)
- ontsluiting via rotonde veiliger
- 4A
- Aan de dijk tegen de spoorbrug aan
- 4B (3x)
- 3 School zeker een optie met veilig verkeersplan, optie 3 grenst aan bestaande fietsroute
- Zeker niet 1, 2 of 3
- School met een gymzaal zodat ze niet naar de Pals hoeven lopen (4x)
- 4A of 4B, beter voor verkeer en doorstroming, anders te dicht bij grote weg en bestaande bebouwing
- 4B beste ontsluiting (2x)
- 4A, meer lagen bouwen, rustige ontsluiting
- Zo ontwerpen dat je er later woningen van kunt maken

Verkeer/zachte knip

- Prima om fietsen aan te moedigen
- Houdt de Brouwerslaan zoals deze is en zet er een bedienbare paal in. (3x)
- Omweg heeft geen zin als mensen de weg weten nemen ze die toch wel
- Scenario 2, minder overlast voor huidige bewoners, kinderen minder veilig met zoveel auto's
- Minder huizen helpt ook
- Beweegbare paal onder de brug, bedienbaar voor bewoners IJsseldijk
- Geen voorkeur, problemen worden alleen maar groter, toekomst nog onduidelijk
- Afwachten wat het effect is van Via15
- Eerste stukje Brouwerslaan (vanaf Dorpstraat) is fietsstraat, kun je daar ook met een vrachtauto door?
- Geen voorkeur zolang niet duidelijk is hoe bestaande wegen aansluiten
- Meer onderzoek doen naar effecten van 600 extra woningen, er staan nu al files!
- Geen knip, teveel onduidelijk
- Meer aandacht voor bestaande wegen en woningen en fietsontsluiting, waarom geen fietsoversteek naast chinees en niet bij drukke kruispunt?
- Veel ideeën maar wat doen jullie er mee?
- Voorkeur voor scenario 1, dan kan ik tenminste het dorp in en uit.
- Eigenlijk geen voorkeur maar als ik moet kiezen scenario 1.
- Er moet een tweede brug komen (4x)
- Scenario 1, fiets en auto zoveel mogelijk scheiden
- Knip bij de manege, vanaf hier alleen bestemmingsverkeer, Knip juist niet in de Brouwerslaan maar op de IJsseldijk (3x)
- Maatwerkoplossing bewoners hoek IJsseldijk/Brouwerslaan
- Beide scenario's niet geschikt. Knip op de dijk, net na de manege, dan alleen toegang voor aanwonenden en bestemmingsverkeer
- Voorkeur voor scenario 1
- Geen harde knip onder de brug dan moet de hele Mosterdhof ook door het dorp
- Eerst Via15 realiseren
- Eerst praten over de verkeerschaos in Westervoort dan pas praten over ontsluiting.
- Voorkeur voor scenario 1, anders kruising met fietsroute en dat geeft ongelukken
- IJsseldijk/Brouwerslaan bestemmingsverkeer. Bv door elektrische paal

- Onzalig plan, geen zachte knip
- Geen knip (2x)
- Geen knip dit wordt een onmogelijk plan, niets afsluiten
- Brouwerslaan voor aanwonenden open laten
- Scenario 2 anders komt de weg pal langs onze woning, slaapkamers.