

## Verslag raadsvergadering 6 juli 2023

**Tijd:** 19:30 – 21:07 uur  
**Locatie:** Werkcafé gemeentehuis Maashorst  
**Voorzitter:** Mevrouw Donders - de Leest (wnd. burgemeester)  
**Griffier:** De heer Gradisen  
**Notulist:** De heer Witteveen

### Aanwezig:

Raadsleden: de heer Akdeniz (Jong Maashorst), de heer Benneker (Voor de Dorpen), de heer Bethlehem (Forum voor Democratie) (vanaf 19:46 uur), de heer Bos (Jong Maashorst), de heer Van den Bosch (CDA), de heer Derks (CDA), mevrouw Francken (VVD), de heer Geerders (Gewoon Uden), mevrouw De Groot (CDA), mevrouw Henst (Maashorst Vooruit), de heer De Jong (PRO), de heer Jozeph's (Jong Maashorst), de heer Keijzer (Maashorst Vooruit), de heer Keizer (UdenPlusLanderd), mevrouw Van Lanen (Jong Maashorst), mevrouw Lukassen (GroenLinks), de heer Maathuis (Voor de Dorpen), de heer Minten (CDA), de heer Poels (CDA), de heer Prinssen (VVD), de heer De Ridder (Gewoon Uden), de heer Segers (SP), de heer Snoeks (SP), de heer Van Tiel (UdenPlusLanderd), mevrouw Troost (Jong Maashorst), de heer Van der Ven (Voor de Dorpen), mevrouw Vissers (SP), de heer De Vroomen (VVD) en de heer Wittenberg (Jong Maashorst)

College: wethouders de heer Van den Broek, de heer Van Heeswijk, de heer Van den Heuvel, de heer Van Lankvelt en mevrouw Sour, gemeentesecretaris mevrouw Van Aaken

### Afwezig:

Raadsleden: de heer Van Tiel (Jong Maashorst) en mevrouw Slegers (Maashorst Vooruit)

### 1. Opening en mededelingen

De burgemeester opent de vergadering om 19:30 uur. De burgemeester heeft besloten om een besloten raadsvergadering uit te schrijven. Zij heeft met de fractievoorzitters de aanleiding gedeeld.

De heer Geerders (Gewoon Uden) geeft aan dat hij hier geen onderdeel van is geweest en hij is niet bijgepraat door de voorzitter of de griffie.

De burgemeester geeft aan dat wat ze gaat vertellen niet afwijkt van wat de fractievoorzitters al hebben gehoord. Als er behoefte is aan bijpraten dan kan dat altijd.

### 2. Vaststelling agenda

De burgemeester vraagt aan de raad of de raad kan instemmen met de voorliggende agenda. Zij constateert dat de raad akkoord is.

### **3. Besluit of met gesloten deuren zal worden vergaderd**

Vervolgens moet worden besloten om met gesloten deuren te vergaderen. De aanleiding hiervoor is dat de burgemeester de inwoners die dit gaat raken niet uit de krant wil laten lezen waar het om gaat. De geheimhouding geldt tot morgen 14:00 uur.

De heer Keizer (UdenPlusLanderd) vindt het oorzaak en gevolg. Hij weet nog niet waar het over gaat.

De burgemeester snapt dit maar er kan niet over worden onderhandeld.

De heer Keizer (UdenPlusLanderd) kan er, gezien de korte termijn van geheimhouding, wel mee leven. Hij vindt openheid en transparantie in zijn algemeenheid belangrijk.

De heer Benneker (Voor de Dorpen) vraagt of het iets is waarvan de raad nog iets moet vinden.

De burgemeester zegt dat de raad vandaag geen besluit hoeft te nemen. Ze zal het proces dat met het college is doorlopen toelichten. Ze wil er na het reces graag nog in de openbaarheid over spreken.

De heer Geerders (Gewoon Uden) vraagt wie degene is die naast de griffier zit. De burgemeester geeft aan dat dit de notulist betreft. De heer Geerders vraagt waarom ervoor is gekozen om een externe notulist in te huren en of iemand van de griffie dit niet kan doen. De griffier geeft aan dat het maken van notulen een specialisatie is. De heer Geerders geeft aan dat hij hierop bij de griffier zal terugkomen.

De burgemeester concludeert dat de raad besluit om met gesloten deuren te vergaderen en geheimhouding op te leggen tot vrijdag 7 juli 14:00 uur.

### **4. Mondeling informeren van de raad over een besluit van het college van 4 juli 2023**

De burgemeester licht toe. In december 2022 is er een sonderend verzoek ontvangen van het Van der Valk-hotel met de vraag of het bespreekbaar is om een opvang voor asielzoekers te vestigen in het Van der Valk-hotel. Het college heeft aangegeven dat het, als er een overeenkomst komt tussen het COA en Van der Valk, bereid is daar over na te denken. Vervolgens heeft er overleg plaatsgevonden tussen het COA en Van der Valk. In juni werd duidelijk dat het COA en Van der Valk tot overeenstemming zouden komen. Op 30 juni heeft het COA een officieel verzoek ingediend om de opvang van asielzoekers in Van der Valk mogelijk te maken. Het college heeft afgelopen dinsdag besloten om vanuit een bereidwillige houding te kijken naar de mogelijkheid van de opvang van 300 asielzoekers in Van der Valk. Daar horen voorwaarden en afspraken bij die nog moeten worden gemaakt en uitgewerkt. Het college heeft dus verklaard bereid te zijn in te stemmen met de komst van 300 asielzoekers eendachtig de opgave die er landelijk is en die over de veiligheidsregio's is verdeeld, vervolgens uitgesplitst naar gemeenten. Het college kan zich in deze vorm van opvang vinden. Daarmee is voor Van der Valk en het COA de weg vrij om hun overeenkomst definitief te maken en is voor de gemeente de weg geopend om de voorwaarden die het aan deze vestiging verbindt verder uit te werken. Er is nog geen definitief besluit maar de kans dat het niet doorgaat is klein. De gemeente zal een bestuursovereenkomst met het COA sluiten en een aantal voorwaarden zullen worden opgenomen. Aan de andere kant wil het college met Van der Valk de afspraak maken dat het over drie jaar weer een hotel is. Er moet ook worden gesproken over wat het betekent dat een hotel drie jaar uit de toeristische functie wordt onttrokken.



Het college vindt het wel fair en humaan om op deze locatie de ruimte te bieden aan 300 asielzoekers. Alle voorzieningen zoals sanitair zijn al aanwezig en de omgeving is ingericht om er te verblijven. Het Van der Valk-hotel zal drie jaar lang volledig in dienst zijn als opvang van asielzoekers. Het college wil het maximaal voor drie jaar vergunnen en niet langer. Het college moet wel nadenken over de opvang daarna want dan is de asielstroom nog niet weg.

Van der Valk gaat zijn personeel morgenochtend informeren. De gemeente gaat morgenochtend de omwonenden informeren. 80 adressen direct in de buurt van Van der Valk krijgen een brief waarin de inwoners worden uitgenodigd voor een bijeenkomst op maandag 10 juli in het Van der Valk-hotel. De avond heeft de vorm van een informatiemarkt. Het is belangrijk dat mensen vragen kunnen stellen. Het COA, de beveiliging, de gemeente en Van der Valk zijn aanwezig. De burgemeester is ook aanwezig. Iedereen die uitgenodigd is, kan naar binnen.

De streefdatum voor de start van de opvang is 1 oktober. Dan moet alles geregeld zijn en moet de gemeente content zijn met de afspraken die er liggen. Op 1 oktober gaan dan de drie jaar lopen. De burgemeester weet niet of de streefdatum gehaald zal worden maar ze gaat er van uit dat Van der Valk daar de uiterste best voor zal doen zodat het daarna verder kan met de ontwikkeling van het hotel. Er is een overeenkomst getekend waarmee Van der Valk zich erop vastlegt dat het over drie jaar gaat investeren in de doorontwikkeling van het hotel. Dat moet nog uitgewerkt worden in een samenwerkingsovereenkomst met daarin zo veel mogelijk zekerheden.

Er is al een q&a en een aparte website ontwikkeld. Aan de voorkant is veel geïnvesteerd in het meenemen van de omwonenden. Het gaat allereerst om 80 omwonenden die voor maandag worden uitgenodigd. Daarnaast zijn er nog ruim 2.500 adressen in een straal van 1 kilometer die ook informatie krijgen. Zij worden niet nu al uitgenodigd voor maandag. Zij krijgen in september de mogelijkheid om te komen kijken, kort voor de start van de opvang. Ondertussen kan iedereen vragen stellen.

Omdat de heer Bethlehem (Forum voor Democratie) op dat moment de vergaderruimte betreedt, geeft de burgemeester aan dat de raad heeft besloten om met gesloten deuren te vergaderen en geheimhouding op te leggen tot vrijdag 7 juli 14:00 uur. Daarbij geeft zij aan dat als raadsleden deze geheimhouding niet kunnen respecteren, zij zijn verzocht de ruimte te verlaten. Daarna geeft ze een korte samenvatting van het voorgaande voor de heer Bethlehem.

De heer Keijzer (Maashorst Vooruit) informeert naar het effect op de toeristenbelasting en het effect op toerisme- en recreatiebeleid. Daarnaast vraagt hij wat voor gevolgen dit heeft voor voorzieningen in Uden zoals school, opvang, sport, et cetera.

De heer Keizer (UdenPlusLanderd) vraagt wat de rol van de gemeenteraad is. Daarnaast vraagt hij hoe het college ermee omgaat als er geen draagkracht is bij de bewoners. Hij vraagt welke mensen er in de opvang komen. Tot slot vraagt hij waarom is gekozen voor drie jaar en niet eerst voor één jaar met mogelijkheid tot verlenging naar drie jaar.

De heer Bethlehem (Forum voor Democratie) vraagt of de besluitvorming nu door B&W is gedaan.

De burgemeester geeft aan dat ze het technisch gezien in haar eentje kan besluiten, maar het is met het college besproken en er is instemming.

De heer Benneker (Voor de Dorpen) vraagt of ook bedrijven worden benaderd en of er wordt gesproken met Bernhoven. Hij vraagt daarnaast of er ook wordt gesproken met anderen uit de branche recreatie en toerisme.

De heer Bethlehem (Forum voor Democratie) vraagt hoe de omliggende bedrijven op het food court er tegenover staan.

De heer Benneker (Voor de Dorpen) vraagt hoe het staat met handhaving en beveiliging. Hij vraagt verder hoe de raad wordt meegenomen in de condities en eisen die gesteld worden. Hij neemt aan dat de raad de berichten die naar de omwonenden gaan, ook ontvangt.

De heer Van der Ven (Voor de Dorpen) vraagt zich af of er afspraken gemaakt gaan worden over welke asielzoekers opgevangen gaan worden.

De heer De Ridder (Gewoon Uden) stelt dat er al overlastsituaties zijn geweest op het food court. Het woongenot van de omwonenden zal afnemen en ook de waarde van de percelen. In september is er gekozen om mensen uit een straal van 1 kilometer in te lichten. Hij vraagt waarom er niet voor is gekozen om heel Uden in te lichten.

De burgemeester wil een verkeerd beeld voorkomen. 80 adressen waaronder bedrijven die in de directe sfeer van Van der Valk liggen zijn uitgenodigd voor de bijeenkomst van maandagavond. Daarnaast krijgen mensen in een straal van 1 kilometer morgen een huis-aan-huis-brief. Zij worden later uitgenodigd. De hele gemeente wordt vanaf morgen geïnformeerd omdat het nieuws naar buiten gaat. Het gaat zo goed en persoonlijk mogelijk maar vooral gericht op de groep die er het meest van gaat merken.

Mevrouw Lukassen (GroenLinks) vraagt of er bij de communicatie rekening wordt gehouden met anderstaligen. Daarnaast vraagt ze of de omgeving goed afgevangen is. Bij 't Oventje waren een aantal mensen niet geïnformeerd en daar werden zij opstandig van.

Mevrouw Vissers (SP) vraagt of raadsleden op 10 juli ook aanwezig mogen zijn om op te vangen wat de direct omwonenden ervan vinden.

De burgemeester zegt dat daar van tevoren over is nagedacht. Ze wil de avond niet politiek maken. De burgemeester is er om de mensen welkom te heten maar ze zit niet voor. Ze wil tijdens de avond geen discussie over voor of tegen, maar in gesprek met de mensen. Ze adviseert de raadsleden om er niet te zijn. Mensen moeten zich ook aanmelden om te komen. Het is voor de mensen die er wonen.

Mevrouw Vissers (SP) wil er geen politieke kleur aan geven. Ze wil graag toehoren om de stemming te peilen.

De heer Bethlehem (Forum voor Democratie) vindt dat volksvertegenwoordigers niet geweigerd kunnen worden.

De burgemeester houdt niet van strenge grenzen maar er is een besloten bijeenkomst belegd. Mensen die er wonen moeten hun eerste vragen kunnen stellen aan het COA, Van der Valk, de beveiliging en de gemeente. Het zou jammer zijn als de mensen hun verhaal daar gaan doen aan de gemeenteraad terwijl



de emoties nog niet geland zijn. Later in het proces kan er wel een bijeenkomst worden georganiseerd waar de raad haar plek kan vinden.

De heer Keijzer (Maashorst Vooruit) wil dat maandag duidelijk wordt gemaakt dat er geen desinteresse is vanuit de raad.

De burgemeester heeft hier begrip voor. Ze zal er voor zorgen dat de brieven die naar de omwonenden gaan voor 14:00 uur ook bij de raadsleden zijn.

De heer Segers (SP) vraagt of er voldoende capaciteit is op de afdeling communicatie tijdens het reces.

De heer De Vroomen (VVD) vraagt wat de andere zorgen zijn naast dat Van der Valk weer een hotel moet worden na drie jaar. Daarnaast informeert hij naar de invloed op de regiofunctie van Bernhoven en van het food court.

De heer Prinssen (VVD) denkt dat het hotel heel goed loopt want de parkeerplaats staat vaak vol. De voorziening zal gemist worden.

De heer Van den Bosch (CDA) vraagt of de startdatum hard is en of er ook andere opties zijn overwogen. Hij vraagt in hoeverre aan de omwonenden duidelijk wordt gemaakt dat de asielzoekers niet in een luxe situatie terecht komen.

De heer Jozeph (Jong Maashorst) zegt dat de Oekraïne-opvang bij het politiebureau gaat stoppen en daarvoor wordt een nieuwe locatie gezocht. Hij vraagt of er voldoende capaciteit is om deze projecten gelijktijdig te dragen.

De heer Bos (Jong Maashorst) vraagt hoe de gemeente met deze opvang staat ten opzichte van de eventuele bijdrage uit de Spreidingswet. Hij is zelf zijdelings betrokken geweest bij 't Oventje en hij hoopt dat de evaluatie daarvan wordt meegenomen.

De burgemeester zegt dat het in 't Oventje goed is gegaan maar het is een ander soort opvang. De lessen daarvan zijn niet een op een toe te passen op langdurige opvang voor drie jaar voor een andere groep. De mensen blijven niet per definitie de hele drie jaar in deze opvang maar het is wel een plek waar mensen langer zullen verblijven. De Oekraïne-opvang in Uden moet inderdaad leeg in maart 2024. De les die ze voornamelijk trekt is dat men niet meer kan spreken over een incident maar over een structureel probleem dat moet worden opgelost. De organisatie moet er daarom anders naar gaan kijken. Dinsdag ligt in het college een stuk over de migratieopgave. Daarin wordt uitgewerkt hoe het college deze opgave de komende drie jaar wil vormgeven.

Om het beeld dat mensen in een luxe hotel terecht komen weg te nemen, is het belangrijk om een open dag te houden voordat de opvang in gebruik gaat. Als mensen denken dat dit een luxe is, dan is het lastig daar een ander beeld tegenover te zetten. Als mensen komen kijken, zullen ze zien hoe anders het is. Er zullen ook hele gezinnen op een kamer zitten.

Andere opties voor de opvang zijn plan B. Die worden nu nog onderzocht. Zij denkt dat deze oplossing wel gaat helpen om te voldoen aan de opgave die Maashorst heeft. Plan B, een andere opvang zonder afhankelijkheid van een marktpartij, wordt met haast bekeken. Voor nu is er geen plan B maar dat kan er op korte termijn zijn.

De datum van 1 oktober is in principe hard, vooropgesteld dat het lukt om voor die datum goede afspraken te maken. Voor Van der Valk is de datum hard omdat die het hotel uit de bedrijfsvoering moet halen. Ook het COA werkt toe naar 1 oktober.

Over het food court zegt ze dat uitgaan van overlast haar te ver gaat. Maar het moet wel worden besproken wat te doen als er overlast gaat ontstaan. Asielzoekers mogen gewoon vrij rondlopen. Met 95% van de asielzoekers gaat het goed. Het kabinet kijkt hoe men de mensen waar het niet goed mee gaat, in het gareel krijgt.

De heer Bethlehem (Forum voor Democratie) zegt dat 5% verkeerde mensen betekent dat er tussen de 300 mensen al 15 verkeerde zitten. Dat vindt hij een flinke hoeveelheid waar de gemeenschap mee moet dealen. Hij stelt dat er geen asielzoekerscentrum was gekomen als er een Forum voor Democratie-burgemeester was geweest en dat dit niet in het belang is van Nederland. Het feit dat de asielzoekers komen is een politiek standpunt.

De burgemeester zegt dat ze de opgave probeert uit te voeren die er is, op een manier die past bij de gemeente. Ze wil er niet van uitgaan dat er overlast komt. Ze wil wel nadenken over het voorkomen van overlast en nadenken wat eraan te doen als de overlast er is. Mensen mogen vrij rondlopen. Gedrag dat niet past buiten de opvang valt onder de gewone wet en dan heeft de politie een taak.

De heer Prinssen (VVD) zegt dat de direct omwonenden al jaren overlast hebben van het food court.

De burgemeester wil niet aan de veronderstelling dat er meer overlast zal komen omdat er een opvang is. Als mensen gewoon gedrag vertonen, is de overlast niet per definitie een feit. Ze snapt de zorgen van omwonenden en dat ze er afspraken over willen. In haar vorige gemeente is een crisisopvang voor langere periode gehuisvest en daar konden de inwoners altijd iemand bellen. Dat heeft zich tot enkele telefoontjes beperkt.

Over de relatie met Bernhoven zegt de burgemeester dat onderwijs en zorg de verantwoordelijk van het COA is. Als asielzoekers niet vaker ziek zijn dan gasten van het hotel, dan heeft dat voor Bernhoven geen directe gevolgen.

De heer Benneker (Voor de Dorpen) kan zich voorstellen dat familieleden van patiënten nu in het hotel verblijven. Hij vraagt hoe dit straks gaat.

De burgemeester zegt dat deze vraag nog goed beantwoord moet worden. Nog niet alles is uitgewerkt en zij noteert het punt.

De heer Van Tiel (UdenPlusLanderd) wil dat de huisartsenzorg ook nadrukkelijk op de agenda wordt gezet.

De burgemeester zegt dat de huisartsenzorg door het COA wordt geregeld. Hoe dit wordt ingeregeld wordt nog uitgewerkt.

De burgemeester geeft aan dat er voldoende capaciteit is op de afdeling communicatie. De hele zomer is er een vaste bemensing. De vraag over communicatie richting anderstaligen neemt ze mee.

Als alle afspraken zijn gemaakt, worden die zo open mogelijk gedeeld met de raad. Ze kan niet zeggen in welke vorm en hoe ver dat gaat. Er kan informatie bij zijn die Van der Valk niet wil delen.



Op de locatie zal toezicht geregeld worden door het COA door middel van vaste beveiligingsbedrijven. Er zal ook een locatiemanager zijn die zorgt voor de dagelijkse gang van zaken. Politie-inzet is er als de situatie daar aanleiding toe geeft zoals ook op andere plekken.

Zij hoopt dat de samenstelling van de groep asielzoekers gemêleerd is want dat is altijd het beste. Mocht het nodig zijn dan kan de politie opschalen.

Een periode van een jaar in plaats van drie jaar is serieus onderzocht, maar het COA maakt afspraken met Van der Valk. Van der Valk wil niet voor een jaar het hotel aan de functie onttrekken en ook het COA is gebaat bij een langere termijn. Juridisch is het ook niet mogelijk om het na een jaar te ontbinden als het niet bevalt. Als het echt niet goed functioneert kan er wellicht uit worden geweken naar plan B. Voor de gemeente is drie jaar het maximum omdat een belangrijke toeristische en recreatieve functie aan het aanbod wordt onttrokken en het gevolgen heeft voor de inkomsten toeristenbelasting. De gemeente gaat proberen om, wat er aan negatief effect is, gecompenseerd te krijgen.

De heer Prinssen (VVD) zegt dat eigenaar van Van der Valk een tweede locatie heeft in Zaltbommel. Hij vraagt of daar hetzelfde gaat gebeuren.

De burgemeester geeft aan dat de vestiging in Zaltbommel een hotel blijft en dat een deel van het personeel uit Uden daar tijdelijk naartoe zal gaan.

Over het draagvlak geeft zij aan dat zij niet weet wat de mensen denken over de rol van de gemeente. Binnen de mogelijkheden en het aanbod die er zijn moet de gemeente een afweging maken die aan de opgave voldoet en die uit te leggen is aan de omgeving. In alle gemeenten is dit een ingewikkeld vraagstuk. Iedereen wil het beste doen, maar er is ook altijd angst. Zij hoopt dat er een goed gesprek over zal worden gevoerd. Er moet respect zijn voor de gevoelens van de mensen en het moet zo goed mogelijk worden ingericht. Zij neemt de verantwoordelijkheid samen met het college.

De heer De Vroomen (VVD) informeert nogmaals naar de andere zorgen en of die zorgen zo groot kunnen zijn dat er een no-go komt.

De burgemeester zegt dat gekeken moet worden of de situatie in stand moet blijven als deze overduidelijk onleefbaar is, maar ze gaat er van uit dat er een overeenkomst wordt gesloten voor drie jaar en dat het daarbij blijft. De overlast moet voorkomen worden en anders aangepakt. De gemeente heeft op marktpartijen een beperkte invloed. Als Van der Valk zou besluiten te stoppen dan is er nog wel een erfpachtconstructie, maar verder houdt het voor de gemeente wel op. Als een partij contact zoekt met Van der Valk dan heeft de gemeente daar geen invloed op. Daarom wil het college vastleggen dat het een hotel blijft. Van der Valk heeft dit ondertussen ook zelf verklaard.

De andere zorgen liggen op het vlak van beeldvorming. Daarom hoopt ze dat de kans wordt gepakt om in de tijd tussen nu en 1 oktober constructief te werken aan de overeenkomsten. Alles moet goed doorgesproken en geregeld zijn en verantwoordelijkheden moeten zijn belegd. Als de gemeente kosten maakt dan moeten die bij het COA neergelegd worden. Er is dus huiswerk te doen.

De heer Keizer (UdenPlusLanderd) denkt dat het point of no return al is bereikt. De uitwerking is gestart en er lijken geen condities meer te zijn waardoor het wordt teruggedraaid.

De burgemeester geeft aan dat er pas een definitief go is als alles geregeld is. Het college heeft wel gezegd dat het deze locatie in principe geschikt vindt mits er de goede afspraken onder liggen. De raad geeft hier geen toestemming voor. Er zijn ook gemeenten waarin dit wordt gedoogd. Dat vindt zij niet de manier. Zij wil wel waken voor het beeld dat het misschien niet doorgaat. Het is 'ja, tenzij'.

De heer Keizer (UdenPlusLanderd) heeft een ander beeld bij het verzoek aan de raadsleden om er maandag niet bij te zijn. Hij is niet bereid om het advies te volgen.

De burgemeester geeft aan dat maandag een besloten bijeenkomst is voor omwonenden.

De heer Keizer (UdenPlusLanderd) wil toch graag uitgenodigd worden. Hij vindt het advies niet het juiste, omdat de raad zo buitenspel wordt gezet. Hij vindt de emoties en de rationele opmerkingen belangrijk om te horen. Hij is bereid zelf niets te zeggen.

De burgemeester geeft nogmaals aan dat men mensen uit de omgeving uitnodigt en dat ze niet wil dat er mensen zijn die niet het belang hebben van een direct omwonende. De vraag is of er een uitzondering gemaakt kan worden voor de gemeenteraad. Zij wil de raad niet passeren maar vindt dat de plek van de gemeenteraad op een ander moment is. Ze wil wel met het COA en Van der Valk het verzoek bespreken.

De heer Keizer (UdenPlusLanderd) zegt dat dit specifiek de wijk Bitswijk aangaat. Hij denkt dat het verstandig is om alle mensen ineens uit te nodigen.

De burgemeester zegt dat dit is overwogen, maar als al deze mensen komen dan kunnen ze nergens worden ontvangen. Juist de mensen die het direct aangaat moeten de kans hebben om de vragen te stellen. De wijk zit voor een groot deel in de cirkel van 2.800 adressen. Er is altijd ergens een grens.

De heer Bethlehem (Forum voor Democratie) vindt het niet goed om de raad niet te betrekken. Als de volksvertegenwoordigers niet mogen komen, dan mag indirect het volk niet komen. In het winkelcentrum zijn de mensen ook geïnteresseerd in wat er gebeurt. De impact van een azc is soms enorm groot. Het gaat wat hem betreft verder dan alleen Bitswijk, dus het is niet fair om mensen op deze manier te beperken in de informatievoorziening en de mogelijkheid om te reageren. Hij zal maandag naar de bijeenkomst gaan.

De burgemeester zal nog bekijken of dat gaat lukken.

Mevrouw Francken (VVD) vindt dat de raad nu duidelijk wordt geïnformeerd. Het gaat om een privaatrechtelijke overeenkomst tussen Van der Valk en het COA. Het gaat om een initiatief buiten de gemeente om ingegeven door een doelstelling op rijksniveau. Het is niet aan de raad om er met de neus bovenop te staan. Het is nu aan de omwonenden om geïnformeerd te worden en het college om te kijken of het haalbaar is. Ze wil dat de mensen waar het om gaat als eerste kennis nemen van het besluit.

De heer Keizer (UdenPlusLanderd) vindt dat een kwestie van invulling van de rol van de raad. De volksvertegenwoordigende functie weegt voor hem zwaarder.





De heer Bethlehem (Forum voor Democratie) zegt dat het in Zeeland niet positief is verlopen voor de bewoners. De mensen van Heihorst hebben hun ongenoegen geuit. Hij vindt dat de woordvoerder daar een sturende rol op zich heeft genomen. Men is bezig het gesprek een positieve wending te geven. Hij hoort de burgemeester nu hetzelfde doen.

De heer Van den Bosch (CDA) maakt een punt van orde. De raad wordt nu geïnformeerd en voert nu geen politiek debat. De statements van de heer Bethlehem vragen om een reactie. Hij wil zich beperken tot het stellen van technische vragen.

De heer Benneker (Voor de Dorpen) beaamt dat de burgemeester de bevoegdheid heeft en de volledige informatie verschaft. Raadsleden mogen bij veel bijeenkomsten aanwezig zijn maar dan gaat het over zaken waar de raad een besluit over moet nemen. Dit is wat hem betreft van een andere orde.

De heer Geerders (Gewoon Uden) zegt dat er allerlei discussies hebben gespeeld, over de A50, het ziekenhuis, het food court en Van der Valk. In alle gevallen waren er informatieavonden waarbij raadsleden aanwezig waren. Hij stelt het daarom op prijs dat maandag wordt aangegeven dat de raad niet aanwezig is op nadrukkelijk verzoek van de burgemeester.

De burgemeester vindt dat dit andersom is gedacht. Zij zit maandagavond niet achter een tafel. De bedoeling is dat mensen rond kunnen gaan en vragen kunnen stellen aan de partijen.

De heer Geerders (Gewoon Uden) denkt dat de mensen het vreemd zullen vinden als er geen raadsleden aanwezig zijn. Hij zal er niet zijn.

De burgemeester kan, als de vraag zich voordoet, aangeven hoe de avond zich verhoudt tot de gemeenteraad.

De heer Geerders (Gewoon Uden) vraagt of er een nulmeting is gedaan in verband met planschade.

De burgemeester zegt dat dit punt wordt genoteerd. Nu is de fase van afspraken maken.

De heer Geerders (Gewoon Uden) vraagt wanneer de antwoorden komen.

De burgemeester durft niet te zeggen wanneer dit is. Het is nu 'in principe ja' op weg naar 'definitief ja'. In de tussentijd moeten dingen worden uitgezocht. Het is genoteerd.

De heer Benneker (Voor de Dorpen) denkt dat tijdens de voorstelronde aangegeven kan worden waarom de raad er niet is.

De burgemeester denkt niet dat de mensen de raad verwachten. In de brief wordt duidelijk aangegeven dat de mensen maandagavond vragen kunnen stellen aan diegenen die er meer over kunnen vertellen. Mensen kunnen later nog vragen stellen via een speciaal mailadres. Dat is anders dan een politieke avond. De toon van de brief is niet politiek. Het is wel een brief van de gemeente maar de gemeente stuurt vaker niet-politieke brieven.

De heer Geerders (Gewoon Uden) vindt dat duidelijk mag worden gemaakt dat de raad buitenspel staat. De burgemeester kan in feite alleen beslissen.

De burgemeester wil wel dat iedereen goed geïnformeerd wordt over wat er de komende maanden gaat gebeuren. Zij wil er graag in september, als er meer bekend is, in de openbaarheid over van gedachten wisselen. Dan moet de raad bepalen of ze het politiek acceptabel vindt. Dat is iets anders dan het besluit nemen.

De heer Jozeph (Jong Maashorst) vraagt om de aanwezigheid van het COA en andere betrokkenen als er in september over wordt gesproken, zodat de raad vragen kan stellen.

De burgemeester denkt dat dit aan het doel van de avond ligt. Ze kan zich ook voorstellen dat het COA een avond op locatie organiseert. Daar wil ze graag met de raad over van gedachten wisselen.

De heer Prinssen (VVD) pleit ervoor om maandagavond handhaving mee te nemen voor de veiligheid van de burgemeester. De mensen die er wonen zijn witheet.

De burgemeester zegt dat er beveiligers van het COA zijn. Zij dankt voor de waarschuwing. Zij zal de mensen bij de deur open ontvangen. Als er boze mensen zijn, dan gaat ze het zien.

De heer De Jong (PRO) informeert naar het proces na deze bijeenkomst. Hij vraagt wanneer de raad in beeld komt en of de raad op een bepaald moment nog een beslissende bevoegdheid heeft. Er komt een bestuurlijke overeenkomst tussen de gemeente en Van der Valk, en tussen de gemeente en het COA.

De burgemeester gaat niet over de overeenkomst tussen Van der Valk en het COA. Zij gaat wel over de bestuursovereenkomst tussen de gemeente en Van der Valk. Ze kan zich voorstellen dat de samenwerkingsovereenkomst op termijn gedeeld kan worden.

De gemeentesecretaris geeft aan dat het een bevoegdheid is van het college. Er zijn gemeentes die het openbaar maken maar dan zijn er passages die niet kunnen worden gedeeld.

De heer De Jong (PRO) vraagt niet om de documenten te delen maar of de raad nog een beslissende bevoegdheid heeft.

De burgemeester geeft aan dat dat ligt aan de manier waarop de zaken worden ingericht. Voor de vestiging van het COA op die locatie kan de burgemeester een gedoogbesluit nemen. De bestemming van hotel past voor een deel bij de functie maar niet voor langjarig verblijf dus daar zou een omgevingsvergunning voor afgegeven moeten worden. Dat is van het college en wordt gepubliceerd, dus dan kan de raad er ook wat over zeggen. Er wordt uitgezocht wat voor Maashorst de beste weg is. Er is ook de combinatie mogelijk van een gedoogbesluit en later een inspraakprocedure zodat de bewoners in kunnen spreken op het proces.

De heer De Jong (PRO) vraagt waar de scheidslijn ligt tussen de verantwoordelijkheid van COA en Van der Valk samen en de verantwoordelijkheden die bij de gemeente liggen. Daarnaast vraagt hij naar de financiële scheidslijnen.

De burgemeester zegt dat de afspraak tussen COA en Van der Valk gaat over het gebouw en alles erin. Dat loopt via het ministerie en dat is akkoord. De verantwoordelijkheid van het COA gaat over wat er gebeurt in het pand zelf, van brandveiligheid tot de logistiek. Er zijn kosten die de gemeente bij het COA in rekening kan brengen. De gemeente gaat proberen de derving van toeristenbelasting te verhalen. De



gemeente krijgt ook een vergoeding per inwoner. Alles moet goed uitgezocht worden en wordt ook bij andere gemeenten opgehaald.

De heer De Vroomen (VVD) vindt zorgvuldigheid van communicatie belangrijk. Er was ooit een plan voor een azc in het weiland richting Mariaheide. Daar zijn mensen voor uitgenodigd die er een kilometer vanaf woonden terwijl mensen aan de andere kant van de weg, die er veel dichterbij wonen, niet benaderd werden. Hij wil dat er goed wordt gekeken naar de mensen die worden uitgenodigd.

De burgemeester zal het nog eens checken. Het gaat zo zorgvuldig mogelijk. Ze heeft de cirkels gezien.

De heer Minten (CDA) zegt dat het er op lijkt dat de gemeente sneller is dan men in Den Haag kan besluiten. Hij vraagt of deze opvang voor drie jaar zal meetellen voor de Spreidingswet en of hier in de veiligheidsregio over wordt gesproken.

De burgemeester constateert ook dat de Spreidingswet nog niet is aangenomen. Landelijk is er een instroom die over de veiligheidsregio's is verdeeld. De veiligheidsregio's hebben het weer over de gemeenten verdeeld. Daar richt zij zich op. Richten op wat nog gaat komen is lastig. De gemeente voldoet hiermee aan de eisen. Als de Spreidingswet er komt dan heeft de gemeente aan een deel van de opdracht voldaan. Het zou raar zijn als dit niet mee zou tellen.

De heer Jozeph (Jong Maashorst) vraagt of alle inwoners van de gemeente de gelegenheid kan worden geboden om er te kijken.

De burgemeester denkt dat het COA dit altijd doet. Nu moeten de omwonenden eerst, dan de grotere schil en dan de uitnodiging voor iedereen.

De heer Bethlehem (Forum voor Democratie) hoort een aantal keer dat er een opdracht is en dat van de gemeente verwacht wordt dat het meewerkt. Hij vraagt om welke termijnen het gaat en waar hij kan vinden dat het zo moet. Hij vraagt waarom de gemeente er nu al aan voldoet als dit nu nog niet moet.

De burgemeester zegt dat er voor dit jaar een verplichting is en voor vorig jaar ook. Er is een verplichting voor statushouders. Het voorstel dat dinsdag in het college wordt besproken geeft antwoorden op al deze vragen. Het gaat om het migratiebeleid op basis van de verplichtingen die er zijn.

De heer Bethlehem (Forum voor Democratie) vraagt of hier de data in staan. Hij wil die graag weten.

De burgemeester zal checken of de data er in staan. Er is een heldere richtlijn voor dit jaar.

De heer Geerders (Gewoon Uden) vraagt of de raad de pachtovereenkomst en de anterieure overeenkomst met Van der Valk ter inzage kan krijgen.

De burgemeester weet niet wat er over afgesproken is. Zij zal nog kijken of deze overeenkomsten ter inzage gelegd kunnen worden voor de raadsleden.

De burgemeester constateert dat er geen vragen meer zijn. Zij vraagt de geheimhouding te respecteren tot morgen 14:00 uur. Hier moet de raad formeel een besluit over nemen.

De heer Benneker (Voor de Dorpen) wil nog zeggen dat hij graag gehoor geeft aan de oproep om als raadslid niet aanwezig te zijn. Het zou het wel vervelend vinden als achteraf blijkt dat er toch meerdere raadsleden aanwezig zijn.

De burgemeester heeft al gezegd dat dit eigenlijk niet kan omdat het een besloten bijeenkomst is waarvoor je uitgenodigd moet worden en waarvoor je je moet aanmelden. Ze wil voorkomen dat de bijeenkomst wordt bezocht door mensen die geen direct belang hebben. Ze zal het voor de zekerheid nog bespreken met het COA en Van der Valk.

De gemeenteraad bekrachtigt de geheimhouding tot vrijdag 7 juli 14:00 uur.

#### **5. Sluiting**

De burgemeester sluit de vergadering om 21:07 uur.