

Bijlage: Tabel overwegingen cie. Samenleving 3 april 2025

<i>Overwegingen commissie 3-4-2025</i>	<i>Reactie college</i>
Algemeen De overweging die de commissie heeft meegegeven is bestaanszekerheid meer centraal stellen als vertrekpunt voor het beleid. Het is een basisvoorwaarde. Ondersteuning is een recht, geen gunst. Zorg mag geen optie worden op basis van de beschikbare middelen.	Ook het college vindt bestaanszekerheid een belangrijk onderwerp om centraal terug te laten komen in het beleidsplan. Hulp en ondersteuning blijven we als gemeente bieden en is ook onze wettelijke taak waarbij de inwoner centraal staat. Hulp en ondersteuning blijven beschikbaar voor de kwetsbaren in de samenleving, die dit nodig hebben. Indien juiste preventieve inzet kan voorkomen dat problemen van een inwoner verergeren dan heeft deze inzet de voorkeur. <i>Uitgangspuntennotitie:</i> De commissie heeft deze overweging meegegeven om op te nemen in het beleidsplan dat het college gaat ontwikkelen. Deze aanbeveling nemen we ter harte. In de inleiding van de uitgangspuntennotitie hebben we duidelijker verwoord dat bestaanszekerheid essentieel is voor het beleidsplan volwassenen.
Uitgangspunt 1: Veerkrachtige Volwassenen zorgen voor een veerkrachtige samenleving a) Tijdens de bespreking geeft de commissie aan dat er in dit uitgangspunt nu teveel nadruk ligt op 'eigen kracht' van de inwoner. Niet iedere inwoner heeft een netwerk om op te bouwen of terug te vallen. b) Als het gaat om de 'Samenleving aan zet' kunnen we als overheid niet achteroverleunen. Zeker niet als het gaat om multi-problematiek. Hoe gaat college zorgen dat kwetsbare volwassenen niet aan hun lot overgelaten worden en de gemeente een vangnet biedt bijvoorbeeld bij armoede en schuldhulpverlening?	a) Eigen kracht is belangrijk voor mensen (autonomie). Voor hen die zelf grip op het leven kunnen hebben, willen we dat ook stimuleren. Voor de inwoner die dat netwerk niet heeft, ziet het college een rol voor de gemeente in het investeren in de sociale basis en het niveau hulp. b) Samenleving aan zet betekent niet dat de gemeente niets doet. Dat betekent dat de gemeente de kracht die er bij de samenleving is ook waardeert en aanmoedigt. Als er sprake is van multi-problematiek borgen we de ondersteuning vanuit het niveau 'hulp' (zie uitgangspunten 4 & 5). Hiertoe hebben we als gemeente ook een wettelijke taak. Denk aan voorbeelden als armoede en schulden.

c) De commissie vindt het belangrijk dat we in de uitgangspunten uitgaan van ‘Positieve gezondheid’. Naast aandacht voor lichaam en geest ook zingeving, kwaliteit van leven, meedoen en dagelijks functioneren. Zij vinden een goed armoedebelaid, gezonde leefomgeving en een levendige samenleving belangrijke elementen betreffende dit uitgangspunt. d) De commissie merkt op dat vrijwilligers en mantelzorgers geen vervanging mogen worden voor professionele hulp. Wellicht kunnen we slimme digitale innovatie inzetten. e) Wachttijden moeten actief teruggedrongen worden. f) Voorzieningen moeten laagdrempelig gehouden worden voor mensen met hulpvraag.	<i>a & b) uitgangspuntennotitie:</i> Aanpassing is niet nodig. De uitgangspunten dienen als een geheel te worden gezien. Bij het ontbreken van een netwerk en de rol van de gemeente zijn met name uitgangspunten 3 t/m 5 van toepassing. c) Het college vindt ook dat gezondheid niet alleen gaat over fysieke gezondheid. We nemen deze overweging mee in de uitwerking van het beleidsplan. d) Het college is hier hiermee eens. Vrijwilligers en mantelzorgers zijn belangrijk voor onze samenleving en moeten we koesteren. De insteek is ook niet om professionele hulp te vervangen. <i>Uitgangspuntennotitie:</i> Aanpassing op uitgangspunt 1 is niet nodig. De visie is niet dat we professionele hulp inzetten door vrijwilligers of mantelzorgers. De bijdrage van vrijwilligers en mantelzorgers zijn onderdeel van de sociale basis, niet hulp. e) Het college heeft de technische vragen rondom de wachttijden schriftelijk beantwoord. <i>Uitgangspuntennotitie:</i> Aanpassing op uitgangspunt 1 is niet nodig. Het sturen op wachttijden is niet passend bij de uitgangspunten maar raakt de uitvoering van het beleid. f) Het college is het hier mee eens. <i>Uitgangspuntennotitie:</i> Aanpassing op uitgangspunt 1 is niet nodig. Deze opmerking raakt vooral de toegang tot hulp en ondersteuning. Deze werken we verder uit in het beleidsplan volwassenen.
---	--

g) Wanneer vinden we de samenleving veerkrachtig genoeg? De commissie ziet het risico dat veerkracht niet goed meetbaar is. Hoe volgen we dit met indicatoren?	g) Het college neemt deze opmerking ter harte. <i>Uitgangspuntennotitie:</i> Aanpassing op uitgangspunt 1 is niet nodig. De uitgangspuntennotitie richt zich niet op indicatoren. Deze gaan we ontwikkelen en komen terug in het beleidsplan.
Uitgangspunt 2: Volwassenen doen mee naar vermogen a) De commissie vraagt in hoeverre rekening is gehouden met mensen die langdurig ondersteuning nodig hebben? b) De commissie vraagt om in de uitwerking concreet te maken welke rol gemeente heeft bij ondersteunen inwoners die niet zelfstandig mee kunnen doen. c) Wil het college allianties opnemen in de uitgangspuntennotitie? Noem verenigingen kerken, moskeeën, ontmoetingsplekken etc.	a) We zijn ons bewust dat niet iedereen volledig zelfredzaam kan zijn. Voor hen die langdurige ondersteuning nodig hebben, kijken we wat passend voor die specifieke inwoner is. Hiertoe hebben we een wettelijke taak. <i>a & b uitgangspuntennotitie:</i> Aanpassing van uitgangspunt 2 is niet nodig. Met betrekking tot (langdurige) ondersteuning heeft de gemeente een wettelijke taak (zie uitgangspunt 4 & 5). c) Diverse partijen spelen een belangrijke rol voor onze samenleving. Als gemeente werken we graag samen. <i>Uitgangspuntennotitie:</i> We hebben de partijen waarmee we kansrijke allianties willen aangaan opgenomen in de uitgangspuntennotitie.
Uitgangspunt 3: We zorgen voor zichtbare en laagdrempelige voorzieningen a) Inwoners hebben moeite juiste hulp te vinden. De gemeente moet proactief hulp aan bieden. Nu moeten inwoners vaak zoeken waar zij terecht kunnen. Is het voor inwoners duidelijk wanneer je met je hulpvraag naar de gemeente kan en wanneer je het zelf moet oplossen? Zeker bij schaamte rondom bepaalde problemen is de drempel hoog. Hoe gaan inwoners die hulp nodig hebben, de gemeente vinden? Via de gemeentesite? Hulp staat onderaan, beter vindbaar maken?	a) Ook het college vindt het belangrijk dat het duidelijk is waar en wanneer inwoners terecht kunnen met hun hulp- of ondersteuningsvraag. Dit is een aandachtspunt voor het te ontwikkelen beleidsplan en daaropvolgende uitvoeringsplannen.

b) Werk aan tijdige signalering. Hoe kun je mensen die kwetsbaar zijn ook signaleren/in beeld brengen?	b) Voor de signalering van kwetsbare mensen spelen onze toegang en maatschappelijke partners een belangrijk rol. De signaleringsfunctie kunnen we als gemeente niet alleen uitvoeren. We zien voor onszelf een duidelijke rol om het aanbod zo zichtbaar mogelijk te maken en onder de aandacht te brengen bij zowel inwoners als bij de maatschappelijke partners. <i>a & b uitgangspuntennotie:</i> Aanpassing op dit uitgangspunt is niet nodig. We nemen deze aanbevelingen mee in de verdere uitwerking van het beleidsplan en uitvoeringsplannen.
Uitgangspunt 4: Volwassenen krijgen hulp wanneer zij dat echt nodig hebben a) De commissie wil dat inwoners die echt hulp nodig hebben dat ook krijgen. Hulp moet gastvrij zijn. Inwoners moeten geen schuldgevoel of schaamte voelen. Hulp moet tijdig, duidelijke en deskundig zijn.	a) Het college is het eens met de overweging van de commissie. Dit is de kern van het uitgangspunt. Daarbij hebben we in de ontwikkeling van het beleidsplan ook aandacht voor dienstverlening en bejegening. Denk aan stress-sensitief en cultuursensitief werken met aandacht voor ervaringsdeskundigheid. <i>Uitgangspuntennotitie:</i> Aanpassing van het uitgangspunt is niet nodig. Deze overweging komt terug in uitgangspunt 4 en 5. We werken dit punt verder uit in het beleidsplan en de uitvoeringsplannen.
Uitgangspunt 5: Wij bieden passende dienstverlening met oog voor de leefwereld van de inwoner a) De commissie vindt het belangrijk dat er gekeken wordt naar het totale plaatje van de inwoner. Met aandacht voor gezinszorg en een integrale benadering.	a) Het college is het eens met de overweging van de commissie. <i>Uitgangspuntennotitie:</i> Aanpassing is niet nodig. Deze overweging staat reeds genoemd in de inleiding van de uitgangspuntennotitie en uitgangspunt 5. We werken dit punt verder uit in het beleidsplan en de uitvoeringsplannen.
Financiën	

a) De PvdA geeft aan de begroting 2026-2029 te amenderen wanneer het college kiest voor versobering en/of verschraling op sociaal domein. b) De commissie geeft aan dat de visie voor onze inwoners centraal moet staan in de uitgangspuntennotitie en beleidsplannen. Het gaat niet alleen om de beschikbare financiële middelen. Dit moeten we goed kunnen uitleggen aan de inwoner.	a) Het college neemt hiervan kennis. <i>Uitgangspuntennotitie:</i> Aanpassing op de uitgangspuntennotitie is niet nodig. b) Het college kiest in het beleidsplan voor een inhoudelijke lijn. De raad bepaalt tijdens de begrotingsraad welke middelen zij daarvoor beschikbaar stelt. <i>Uitgangspuntennotitie:</i> Aanpassingen op de uitgangspuntennotitie is niet nodig.
--	---