



**Leidschendam-
Voorburg**

Concept besluitenlijst Raadsvergadering 18 april 2023

Datum 18 april 2023
Tijd 19.30 – 21.33
Locatie Huize Swaensteyn te Voorburg
Voorzitter M.W. Vroom
Griffier A.G. Joosten
Aanwezig Bij aanvang van de vergadering zijn 33 raadsleden aanwezig.

VVD	G.D. Beek, J. Brokke, D. Grgurić, S.D. van den Heuvel, L.N.R. van der Linden, R.M. De Klerk, L.C. Kortman-de Wit, H. Voortman.
GBLV	S.J. Duijvestijn-van Leusden, M.J.R. Hartsinck, E.H. Klaarhamer, W.J.B.M. Rosbenders, W. Steutel, J.M. van Wissen, M. van Wijk.
D66	C.A. Bos, A.J.M. Hielkema, W.E.J. Jorissen, M. Mathlouti, L. Vogelaar.
GroenLinks	C.P. Elenbaas, I.M. Feld, T.M.M. van der Heiden, D.M. de Prez, N.A. van Weers.
CDA	E.J. van der Heide, E.J. Muller, Th.J. Visser.
PvdA	S.G.D. Kok, S.R. Paltansing, J. Streefkerk.
SP	E.R. van der Schaft.
ChristenUnie	F.B. Wilschut.

Afwezig R. van Duffelen (CDA), H.P. Klazenga (GBLV)

Wethouders M.W. Belt, B.B.M. Bremer, A.J.W. van Eekelen, J. Keus, Ph. van Veller.

1. a.1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda

Besluit: de agenda wordt gewijzigd vastgesteld. Het Raadsvoorstel Vaststellen Uitvoeringsplan Jeugd en Onderwijs- Jongeren 12+ wordt als bespreekpunt behandeld.

1.a.2. Installatie nieuw raadslid VVD.

De raad neemt afscheid van de heer O. Heil (VVD). De burgemeester geeft een samenvatting van de vele werkzaamheden die de heer Heil als raadslid heeft verricht en wenst hem namens de raad veel succes.

De fractie VVD heeft de heer Drago Grgurić voorgedragen als raadslid.

De heer Visser stelt namens de geloofsbrievencommissie dat het voorgedragen lid aan de benoemingseisen voldoet.

De heer Drago Grgurić (VVD) legt de belofte af en wordt benoemd als raadslid.

1.b. Spreekrecht burgers (max. 30 minuten).

Er zijn geen insprekers.

1.c. Vragenuur.

Er zijn geen vragen.

2. HAMERSTUKKEN

2.a. Raadsvoorstel: Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering 21 maart en 28 maart 2023.

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

2.b. Raadvoorstel vaststellen Lijst van Ingekomen Stukken en schriftelijke vragen en/of beantwoording raad 18 april 2023

Vaststellen van de Lijst van Ingekomen stukken en de lijst van schriftelijke vragen en beantwoording 18 maart tot en met 12 april 2023

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

2.c. Raadsvoorstel: Aanwijzing plaatsvervangend lid adviescommissie Vervoersautoriteit van de MRDH.

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

2.d. Initiatiefvoorstel ChristenUnie: Monitor duurzaamheid Leidschendam-Voorburg en Raadsbrief: Wensen en bedenkingen bij initiatiefvoorstel fractie CU inzake monitor duurzaamheid.

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

2.e. Raadsvoorstel: Vaststellen zienswijze op gewijzigde gemeenschappelijke regeling Avalex

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

2.f. Raadsvoorstel: Herbenoemen lid rekenkamercommissie Leidschendam-Voorburg Oegstgeest Voorschoten en Wassenaar

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

3. Bespreekpunten

3.a. Raadsvoorstel: Vaststellen Uitvoeringsplan Jeugd en Onderwijs- Jongeren 12+.

Het raadsvoorstel wordt aangenomen met 17 stemmen voor VVD (8), D66 (5), CDA (3), ChristenUnie (1) en 16 stemmen tegen GBLV (7), GroenLinks (5), PvdA (3), SP (1).

De heer Streefkerk (PvdA) geeft een stemverklaring: Wij gaan tegenstemmen. Dat heeft te maken met het feit dat de wethouder heeft aangegeven dat met dit amendement, dat niet is afgezwakt, wordt doorgedruwd ondanks het voorstel er in de commissie over door te praten, het er feitelijk op neerkomt om opnieuw naar de tekentafel te gaan. Dat zouden wij onwenselijk vinden. Dan gaan wij liever door met het programmaplan zoals dat er ligt.

De heer Van der Schaft (SP) geeft een stemverklaring: Ik had het niet beter kunnen zeggen dan de heer Streefkerk. Gezien de uitspraken van de wethouder betekent het terug naar de tekentafel dus daar kunnen we niet voor zijn.

Mevrouw Feld (GroenLinks) geeft een stemverklaring: Precies hetzelfde geldt voor GroenLinks.

3.a.1. Amendement CDA D66 VVD CU doelen en indicatoren uitvoeringsplan Jeugd en Onderwijs 12+ ID 258

Het amendement wordt aangenomen met 17 stemmen voor VVD (8), D66 (5), CDA (3), ChristenUnie (1) en 16 stemmen tegen GBLV (7), GroenLinks (5), PvdA (3), SP (1).

Mevrouw Feld (GroenLinks) geeft een stemverklaring: Omdat het ons niet gaat om dat we niet willen weten wat er gebeurt maar het is gewoon heel kwalijk, wat GroenLinks betreft, dat we dit nog langer gaan aanhouden, omdat we per se nog een keer een analyse willen doen. Die analyse is al gedaan door allerlei verschillende partners, niet alleen sportpartners, en wat ons betreft is dat voldoende en geven wij dus wel dat vertrouwen, komt het toch weer terug op vertrouwen, dat zij weten waar ze het over hebben. We hebben de toezegging van de wethouder. Dat is voor ons voldoende, dus we stemmen echt tegen dit amendement.

De heer Van der Schaft (SP) geeft een stemverklaring: We hebben natuurlijk alles gehoord wat er gezegd is en aanvankelijk waren wij voor het amendement, maar gezien de woorden van de wethouder en de toezegging dat zij het een en ander gaat meenemen en naar de raad terugkomt, gaan wij tegen het amendement stemmen.

3.a.2. Motie VVD GBLV D66 prio op talentontwikkeling en opleiding ID 721 (aangepast)

De motie wordt aangenomen met 31 stemmen voor en VVD (8), D66 (5), CDA (3), GBLV (7), GroenLinks (5), PvdA (3) en 2 stemmen tegen SP (1) en ChristenUnie (1).

Het woord wordt gevoerd door mevrouw Muller (CDA), mevrouw Van den Heuvel (VVD), de heer Streefkerk (PvdA), mevrouw Vogelaar (D66), mevrouw Feld (GroenLinks), de heer Wilschut (ChristenUnie), de heer Van der Schaft (SP), de heer Steutel (GBLV), de heer Rosbenders (GBLV) en wethouder Bremer.

Mevrouw Muller (CDA) dient het amendement in en zegt dat de indicatoren nodig zijn om aan te sturen want meten is weten. Ze zegt dat het CDA de motie steunt nadat de 50 procent doelstelling eruit is gehaald.

Mevrouw Van den Heuvel (VVD) dient de motie in en zegt dat het plan te veel gericht is op sport. Ze zegt dat een goed gesprek met jongeren begint met opleiding en talentontwikkeling en dat dit in het plan dient te komen via de motie.

De heer Streefkerk (PvdA) zegt dat het tijd is om aan de slag te gaan en dat de PvdA de motie en het amendement niet steunt. Hij zegt dat er te veel op de details wordt gestuurd wat een taak van het college en de ambtenaren, en niet van de raad, is.

Mevrouw Vogelaar (D66) zegt dat ze blij is met het amendement omdat dit de doelen scherper stelt en het de kwaliteit van het plan verhoogt.

Mevrouw Feld (GroenLinks) zegt dat mensen met minder opleiding minder kansen hebben en dat er ook gedacht moet worden aan mensen die minder te besteden hebben. Ze zegt dat het plan dit niet goed aanpakt en vraagt waarom de keuzes in het plan gemaakt zijn.

De heer Wilschut (ChristenUnie) zegt dat hij overwogen had om tegen het plan te stemmen, omdat er een vraag leefde of de activiteiten de juiste zijn. Hij zegt dat hij gelukkig is met het amendement en dat de motie een richting kiest waardoor het goede handvaten voor een goed stuk zijn.

De heer Van der Schaft (SP) zegt dat de motie en het amendement wat aan het plan toevoegen en vraagt of de wethouder ermee uit de voeten kan. Verder vraagt hij of het onderzoek dat het amendement voorstelt praktisch is en zegt hij dat het moment om de prioriteiten te wijzigen zoals de motie beoogt verkeerd gekozen is.

De heer Steutel (GBLV) zegt dat er een goed beeld is van wat we kunnen doen en dat GBLV aan de slag wil gaan. Hij zegt dat het wat hem betreft een hamerstuk had kunnen zijn. Verder zegt hij dat hij blij is met het brede plan en dat de motie er goed op aansluit. Over het amendement zegt hij dat de fractie dit niet steunt omdat het betekent dat teruggedaan moet worden naar de tekentafel.

De heer Rosbenders (GBLV) zegt dat we allemaal hetzelfde doel hebben; we willen allemaal door, maar een deel van de raad wil ook dat de punten op de i gezet worden en als we teruggaan naar de tekentafel dan zitten we in de wachtmodus.

Wethouder Bremer zegt dat het programma in samenwerking met de maatschappelijke partners is vastgesteld. Ze geeft een opsomming van alle partners en zegt dat ze deskundig zijn en aan de slag kunnen gaan met het programma. Ze zegt dat sport helpt om mensen binnen te halen. Ze ontraadt het amendement en zegt dat het vraagt om een nieuw plan. Over de motie zegt de wethouder dat nu deze is aangepast en de 50 procent doelstelling eruit is gehaald, ze het kan steunen.

4. BESPREEKPUNTEN

4.a. Motie vreemd aan de orde: Inzake de herontwikkeling van het voormalige gebouw van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SoZa). ID 722

De motie wordt unaniem aangenomen.

Mevrouw Van der Heide (CDA) geeft een stemverklaring: De HOV en de Binckhorst, alle plannen rondom de Vlietlanden in de vele vormen waar die we ze hierlangs hebben horen komen; Vlietzone, Vlietland Noord enzovoort en de ontwikkelingen rondom de Laan van NOI hebben met elkaar gemeen dat het in alle gevallen gaat om grootse plannen aan de randen van onze gemeente en daarbij steeds de vraag voor onze inwoners, wat hebben wij er eigenlijk van te vinden of nog beter over te zeggen. Wat namelijk ook voor al die grote plannen geldt is dat de besluitvormingstrajecten best te vergelijken zijn met een rijdende trein die in de meeste gevallen en zeker ook bij de Laan van NOI, niet recent maar echt al jaren geleden is vertrokken. Voor ons als CDA is dan ook de vraag wie zit er eigenlijk aan het stuur. Is dat de gemeente Den Haag, de provincie, het rijk en wat is dan de rol van ons college, als passagier, bijwagen of anderszins. We gaan er vanuit dat het college meepraat. Dat heeft de wethouder zojuist bevestigd en we zijn blij dat te horen, maar hoe houdt het college ons als raad daarvan dan op de hoogte. Dat is ons niet duidelijk en dat is ook de onderliggende aanleiding voor deze motie en we zijn dan ook blij dat onze collega Jorissen er scherp bovenop zat en aan de noodrem heeft getrokken om te informeren hoe het eigenlijk staat met die integrale visie voorin. Voorzitter, wij willen een sterkere visie op onze regionale positie en samenwerking ontwikkelen omdat we deel uitmaken van de regio. We zijn ervan afhankelijk maar moeten er ook een actievere rol in spelen. Dat zijn de woorden uit het coalitieakkoord, woorden die wij als CDA zeer steunen en dat is ook de reden dat we deze motie mede indienen.

De heer Van der Schaft (SP) geeft een stemverklaring: Prima motie, zeker met de toelichting die ik zojuist gehoord heb, maar ik wil uit het betoog van de heer Jorissen een ding naar voren halen, is dat ruimtelijke ontwikkelingen gevolgen hebben voor de burens; als het gaat om woongenot, leefbaarheid. Maar als wij die eisen aan onze burens stellen, houd met ons rekening, dan geldt het ook voor ons, op het moment dat we het bijvoorbeeld hebben over Vlietland.

De heer De Klerk (VVD) geeft een stemverklaring: De VVD dient deze motie samen in met D66. We merken dat er om ons heen steeds meer projecten plaatsvinden zoals al

net aan werd gememoreerd. Die liggen tegen de grens van onze mooie gemeente aan. Er zitten veel projecten bij die inderdaad direct van invloed zijn op onze inwoners. We zijn blij om te zien dat het college mede hierom zich op regionaal vlak dan ook steeds vaker laat horen en zien en we denken dat we door nog aandacht te vragen voor deze zienswijze dat we dit alleen maar extra ondersteunen.

De heer Jorissen (D66) geeft een stemverklaring: Ik hecht er aan te zeggen dat ik de wethouder dank voor de beantwoording en dat ik ook de inspanningen die zowel het college als de ambtelijke organisatie tot nu toe al levert om hier scherp in deze ontwikkeling te zitten, dat we die zeker ten zeerste waarderen en dat deze motie daar absoluut geen diskwalificatie aan is, daar hecht ik echt aan te zeggen, maar dat het een extra onderstreping is dat er ook vanuit onze raad een signaal komt richting Den Haag, hé, wij zijn er ook en let op wat jullie doen en wat voor impact dat heeft op onze inwoners

Het woord wordt gevoerd door de heer Jorissen (D66), de heer Wilschut (ChristenUnie), de heer Van der Schaft (SP), de heer Van Wijk (GBLV) en wethouder Van Eekelen.

De heer Jorissen (D66) dient de motie in en zegt dat het college een zienswijze zou moeten indienen. Hij zegt dat het college dit niet van plan is, maar deze motie roept op om dit toch te doen. Hij zegt dat het de ambitie dient te zijn om scherper op ruimtelijke ontwikkelingen aan de gemeentegrenzen te zijn.

De heer Wilschut (ChristenUnie) vraagt aan de wethouder wat de verstandigste keuze is om te doen.

De heer Van der Schaft (SP) vraagt wat het betekent voor de situering van de gemeente in de regio.

De heer Van Wijk (GBLV) vraagt of de wethouder contacten heeft met het bewonersplatform en hun wensen kent.

Wethouder Van Eekelen zegt dat ze het eens is met de opmerking om scherper op de ruimtelijke ontwikkelingen aan de gemeentegrenzen te letten en zegt dat dit al wordt gedaan, bijvoorbeeld bij de Binckhorst. De wethouder zegt dat er verschillende zienswijzen op andere aspecten zijn ingediend en dat het college dacht dat er geen extra zienswijze nodig was, maar als de raad dit verzoekt dan zal het college dit indienen. Op de gestelde vragen antwoordt de wethouder dat een oproep door de raad een sterk signaal is, dat het college een constructieve zienswijze kan maken en dat zij het bewonersplatform heeft ontmoet.

3. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering op dinsdag 18 april 2023 om 21.33 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeente Leidschendam-Voorburg d.d. 30 mei 2023.

de griffier,

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'A' and 'G' intertwined, with a long horizontal stroke extending to the left.

mevr. A.G. Joosten

de voorzitter,

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized 'V' shape with a long horizontal stroke extending to the right.

dhr. M.W. Vroom

Het integrale videoverslag van deze vergadering is te zien via:

<https://www.lv.nl/gemeenteraad>