Over en weer d.d. 18 febr.2025 – voorzitter Huub Hieltjes

LA	DOED	VVD	CDA	GL	D66	PD	BB

a. Bespreking toezeggingen:

Fractie	DOED										
Vraag 1	13-2										
Vraag 2											
Vraag 3											
Vraag 4											

Vraag 1- DOED - Lijst toezeggingen - Onderwerp: markt
"Wat is de huidige stand van zaken met betrekking tot het onderzoek naar het standplaatsenbeleid voor de markt in Duiven? Welke stappen zijn er sinds de toezegging ondernomen en welke resultaten of bevindingen zijn er tot nu toe?"

LA	DOED	VVD	CDA	GL	D66	PD	BB

b. Vragen n.a.v. lijst ingekomen stukken:

Fractie	CDA										
Vraag 1	13-2										
Vraag 2											
Vraag 3											
Vraag 4											
Vraag 5											

Vraag 1. CDA - A3a. College van B&W - Kennisgeving Bestuurlijke voorkeursvarianten - Variantenstudie verkeersoplossingen:

Schriftelijk

In de voorliggende stukken over dit onderwerp wordt o.a. de onveilige oversteek Broekstraat/N810 toegevoegd als randvoorwaarde van de Provincie om de doortrekking Heiliglandsestraat mogelijk te maken. Over de gevolgen hiervan hebben wij al verschillende vragen ontvangen. Voor een belangrijk deel komen wij bij de Politieke Avond, waar de Mobiliteitsvisie wordt behandeld, hierop verder terug.

Voor nu al wel vast de volgende vragen hierover:

1. Wat zijn de ideeën van het college over mogelijke oplossingen over het overige kruisende verkeer en is het verantwoord een besluit te nemen zonder dat hier duidelijkheid over is?
2. In een krantenartikel (De Gelderlander 17-01-25) wordt gesproken over een volledige afsluiting van de kruising, deze komt niet terug in de Mobiliteitsvisie. Klopt dat? Wat betekent een volledige afsluiting voor de relatie dorp-landschap? Komt deze hiermee niet onder druk te staan?
3. En als er sprake is van een volledige afsluiting, wat stelt het college dan als alternatief voor het overige verkeer voor? Wordt deze dan later uitgewerkt, dus niet tegelijkertijd?

4. Zijn of worden er al gesprekken gevoerd met belanghebbenden/omwonenden over de voorgestelde aan te passen oversteek en wat zijn de resultaten hiervan tot nu toe?

LA	DOED	VVD	CDA	GL	D66	PD	BB

c. Vragen: raadsleden en fractieassistenten

Fractie	VVD	GL	CDA	DOED							
Vraag 1	30-1-	6-2	13-2	17-2							
Vraag 2		10-2									
Vraag 3											
Vraag 4											

Vraag 1 - VVD vragen over Circulus

Circulus is sinds 1 januari de inzamelaar van het afval voor Duiven, Groessen en Loo. Wij krijgen diverse reacties van inwoners over de inzameling.

1. We hebben diverse reacties ontvangen over de eerste ledigingen. In de informatiefolder stond dat de container na lediging retour geplaatst zou worden in de juiste richting en voorzien zou worden van een richtinggevende sticker. In diverse straten is dit niet gebeurd en is het tot op heden onduidelijkheid bij de inwoners wat de juiste wijze van plaatsing aan de weg is. Afgelopen lediging stonden de containers hierdoor in verschillende richtingen opgesteld. Het effect was dat er voor de vuilniswagen een persoon liep om de containers juist te plaatsen. Heeft de gemeente en/of Circulus hier vragen over gekregen en zo ja, hoe wordt hier duidelijkheid in gegeven?
2. We horen, lezen en zien dat diverse locaties vergeten worden tijdens de ophaalronde. Kan het college aangeven of deze berichten ook bij de gemeente binnen gekomen zijn? Zo ja, hoe is dit opgepakt en opgelost?
3. Wij hebben vernomen dat inwoners die via de Fixi app melding hebben gemaakt, werden doorverwezen naar de app van Circulus. Heeft de gemeente inzicht in de aard van de Fixi meldingen? En rapporteert Circulus haar meldingen aan de gemeente? En zo ja, kan het college daar inzicht in geven?
4. Na lediging van de restcontainers stonden in diverse straten de 140 literbak containers niet meer recht op. Is dit feit bij het college bekend en kunnen we daarvan achterhalen wat de oorzaak hiervan is (toeval, onwennigheid, afstelling van de vrachtwagen)?
5. Kan het college aangeven wat de algemene ervaring is van de gemeente nu de opstartfase afgerond is?

Vraag 2 – GroenLinks - Van gemeentelijk gebouw naar buurthart

(Schriftelijk)

Uit recente signalen blijkt dat het Huis van Droo niet optimaal toegankelijk is voor bewonersinitiatieven. Dit beperkt de sociale samenhang en zet druk op de actieve betrokkenheid van inwoners bij hun wijk. Bewoners geven aan dat zij moeilijk gebruik kunnen maken van het Huis van Droo, dat er weinig ruimte is voor initiatieven en dat financiële drempels belemmerend werken. Hierdoor dreigen waardevolle wijkactiviteiten stil te vallen.

In gemeenten waar gewerkt wordt vanuit de Asset-Based Community Development (ABCD)-methode (oftewel in Nederlandse vertaling “Gemeenschapsontwikkeling op basis van lokale

kracht"), wordt juist ingezet op het activeren van lokale talenten, middelen en initiatieven. Een actieve participatie van bewoners draagt bij aan welzijn en een levendige gemeenschap. Wij willen weten hoe de gemeente Duiven ervoor zorgt dat bewonersinitiatieven voldoende ruimte krijgen om te groeien en bij te dragen aan hun wijk.

Vragen aan het college:

1. Welke concrete initiatieven ondersteunt de gemeente op dit moment al in de wijken, en op welke manier sluit dit aan bij de principes van de ABCD-methode?
2. Is het college bereid om bij het beheer van wijkvoorzieningen zoals het Huis van Droo meer ruimte te geven aan bewonersinitiatieven, bijvoorbeeld door beleid of financiële drempels te versoepelen? Zo ja, hoe?
3. Hoe kan de gemeente faciliteren dat de talenten en ideeën van bewoners structureel worden benut om het welzijn en de sociale dynamiek in wijken te versterken?
4. Welke stappen gaat het college zetten om structureel bewoners te betrekken bij het beheer van wijkvoorzieningen, zodat initiatieven zoals de wijkraad Oud-Zuid niet afhankelijk zijn van wisselende omstandigheden?

Vraag 3 – CDA - Ouderenbeleid

In het kader van goed ouderenbeleid hebben we de volgende vragen:
Hoe staat het met de 'Veilig Ouder Worden'-box? Wordt deze box actief uitgedeeld om financieel misbruik tegen te gaan? Zo nee, kan het college toezeggen dat deze box alsnog beschikbaar komt voor de doelgroep?

Vraag 4 - DOED – Huis van Droo

Schriftelijk

1. Op welke wijze wordt gewaarborgd dat de ruimte in het Huis van Droo wordt gebruikt conform de oorspronkelijke maatschappelijke doelstellingen?
2. Is het Huis van Droo primair bedoeld als buurthuis voor de wijk, en wordt deze functie voldoende geborgd?
3. Hoeveel fysieke ruimte en beschikbare tijd worden daadwerkelijk gereserveerd voor wijkactiviteiten en bewonersinitiatieven?
4. Wie heeft op dit moment de regie en zeggenschap over het beheer en gebruik van de ruimte in het Huis van Droo?
5. Zijn er schriftelijke overeenkomsten of contractuele afspraken tussen de gemeente en Sante Partners over het gebruik van het gebouw?
6. Welke afspraken zijn er gemaakt met Sante Partners over het beheer en de toegankelijkheid van het Huis van Droo voor wijkbewoners?
7. Op welke manier worden wijkbewoners structureel betrokken bij de invulling en het gebruik van het Huis van Droo?
8. Zijn er formele inspraakmomenten of overlegstructuren waarin wijkbewoners hun visie en wensen kenbaar kunnen maken over het gebruik van de ruimte?
9. Hoe wordt er binnen het gemeentelijk beleid omgegaan met klachten of signalen uit de wijk over het gebruik en de toegankelijkheid van het Huis van Droo?
10. Welke faciliteiten en ondersteuning worden beschikbaar gesteld aan wijkbewoners die activiteiten willen organiseren in het Huis van Droo?
11. Zijn er vaste ruimtes gereserveerd voor bewonersinitiatieven, of moeten zij concurreren met andere gebruikers en commerciële partijen?
12. Zijn er duidelijke en transparante richtlijnen en procedures voor wijkbewoners die gebruik willen maken van de faciliteiten in het Huis van Droo?

13. Zijn er financiële drempels, zoals huur- of servicekosten, die het voor wijkbewoners moeilijk maken om de ruimte te gebruiken? En hoe verhoudt dit zich tot het gemeentelijk beleid om maatschappelijke initiatieven te ondersteunen?

Vraag 5 - GroenLinks - groene en veilige straten in Oud Zuid

Op dit moment wordt er in de wijk Oud Zuid gewerkt aan het riool, waardoor in sommige straten tijdelijk ruimte is voor de rijdende en stilstaande auto. Ondanks deze tijdelijke situatie ervaren inwoners nauwelijks problemen met parkeren of de verkeersdoorstroming. Dit roept de vraag op of er in de wijk op de lange termijn structureel minder ruimte nodig is voor de auto en of er meer ruimte kan worden vrijgemaakt voor een gezonde, groene en veilige leefomgeving.
Daarom stellen wij de volgende vragen:

1. Is het college bereid om, naar aanleiding van deze tijdelijke situatie, te onderzoeken of structurele andere inrichting van de openbare ruimte mogelijk is ten gunste van een gezonde verblijfsruimte? Dit zou betekenen dat kinderen weer onbezorgd op straat kunnen spelen, zonder dat ze regelmatig voor langsrijdend verkeer moeten wijken.
2. Kan het college onderzoeken of de brede straten in Oud Zuid gedeeltelijk versmald kunnen worden, zodat er ruimte ontstaat voor groene, rustige en veilige straten die uitnodigen tot ontmoetingen en buitenactiviteiten?
3. Zijn er op korte termijn pilots of initiatieven mogelijk waarbij een deel van de officiële of informele parkeerplaatsen tijdelijk wordt omgezet in groen of andere verblijfsfuncties, zodat de effecten van dergelijke veranderingen in de praktijk getest kunnen worden?

Vraag 6 - GroenLinks - Aanpak langdurige leegstand en benutting voor woonoplossingen

De woningnood in onze gemeente is groot, en het is zorgwekkend dat woningen langdurig leegstaan terwijl er een dringende vraag is naar betaalbare huisvesting. De discussie over creatieve oplossingen, zoals scheidingshotels of tijdelijke bewoning, benadrukt de noodzaak om leegstand efficiënter aan te pakken. Een voorbeeld dat bij de fractie van GroenLinks bekend is, betreft een tussenwoning in de wijk ten zuiden van het station, die al 14 maanden leegstaat.
Daarom stellen wij de volgende vragen:

1. Heeft de gemeente inzicht in het aantal langdurig leegstaande woningen? Zo ja, hoeveel en hoe lang staan ze leeg?
2. Wat doet de gemeente om leegstand tegen te gaan?
3. Is het college bereid om tijdelijke huisvesting, zoals scheidingshotels of jongerenhuisvesting, mogelijk te maken in leegstaande woningen?
4. Heeft de gemeente een beleidskader voor het aanpakken van leegstand? Zo nee, is het college bereid dit te ontwikkelen?