



Amstelveen,

Betreft: schriftelijke vragen ex. artikel 44 RVO inzake toewijzingen sociale huurwoningen aan mensen met cruciale beroepen

Aan het college van burgemeester en wethouders,

Inleiding

D66 vindt het belangrijk dat mensen met cruciale beroepen in de zorg in Amstelveen kunnen wonen en werken. De voorrangsregeling voor sociale huurwoningen moet daaraan bijdragen. Volgens de regeling komen in de zorg alleen de volgende functies in aanmerking: helpende (niveau 2), verzorgende (niveau 3) en verpleegkundige (niveau 4 of 5). Wij ontvangen signalen dat veel mensen met andere cruciale functies in de zorg, zoals persoonlijk begeleiders in de gehandicaptenzorg, knel komen te zitten omdat zij niet onder deze regeling vallen. Dit terwijl in de gehandicaptenzorg sprake is van grote personeelstekorten en lange wachttijden. Daarom hebben wij de volgende vragen:

Vragen

1. Bent u het met D66 eens dat persoonlijk begeleiders in de gehandicaptenzorg, een ontzettend belangrijke rol vervullen in de zorg en ondersteuning van inwoners? Zo ja, deelt u dat ook hun werk als een cruciaal beroep moet worden aangemerkt?
2. Kunt u reflecteren op de wachttijden en personeelstekorten in de gehandicaptenzorg in Amstelveen en de impact daarvan op cliënten en hun families? Deelt u de opvatting dat huisvesting een belangrijke factor kan zijn bij het aantrekken en behouden van personeel in deze sector?
3. Recent is het aantal woningen dat via de voorrangsregeling beschikbaar is verlaagd van 30 naar 25. Hoe beoordeelt u deze verlaging in de context waarin ook andere cruciale beroepsgroepen, zoals medewerkers in de gehandicaptenzorg, aangeven behoefte te hebben aan toegang tot deze regeling?
4. Wat zijn de inhoudelijke en financiële gevolgen als ook medewerkers in de gehandicaptenzorg onder de voorrangsregeling vallen?
5. Kunt u bij een volgende aanpassing van de 'Beleidsregels Voorrangsregeling Beroepsgroepen' overwegen om ook medewerkers in de gehandicaptenzorg toegang te geven tot deze regeling.

Namens D66 Amstelveen,
Saloua Chaara