Het verder samenwerken of zelfs fuseren met de OVIJ zal financieel nadeel opleveren.
-Waarom niet een samenwerking met een andere Gelderse omgevingsdienst?
- Waarom zijn de taken niet meer door de huidige ODNV uit te voeren?
- Want wat is de kwetsbaarheid van de ODNV waarom zij de taken niet zou kunnen uitvoeren, is hier onderzoek naar gedaan?

Ik weet dat andere gemeenteraden ook kritisch naar dit proces kijken. Tevens lijkt het alsof deze stap een feit is en het alleen wordt voorgelegd.
De concrete onderbouwing voor deze stap mis ik.

Antwoord:

Algemeen (vooraf)
Aan uw raad zijn de jaarstukken 2021 en de begroting 2023 – 2026 ODNV voorgelegd met de vraag of u daartegen een zienswijze wilt indienen. In het raadsvoorstel hebben wij eraan gehecht u te informeren over de zeer relevante ontwikkeling mbt de toekomst van de ODNV, welke waarschijnlijk gaat leiden tot een fusie. Daarbij hebben we ook een globaal doorkijkje gegeven in de mogelijk financiële gevolgen ervan. De nu voorgelegde begroting 2023 e.v. gaat niet in op deze beoogde fusie. Het is de bedoeling dat u dit najaar daarover een besluit neemt. Naast de tekst van een nieuwe Gemeenschappelijke regeling besluitvorming ontvangt u het Bedrijfsplan van de ODV. Het is een Bedrijfsplan voor een gefuseerde dienst. Na de zomer zullen de Algemeen Besturen van beide diensten bepalen of het Bedrijfsplan kan worden voorgelegd aan de colleges die de raden om toestemming moeten vragen voor het treffen/aangaan van een nieuwe gemeenschappelijke regeling (en beëindigen van de bestaande).

Formeel staat de beoogde fusie dus niet op de agenda van vanavond. We kunnen ons voorstellen dat u daarover desalniettemin vragen hebt en die hebben we daarom (kort) voor u beantwoord.

Specifiek

<u>Vraag:</u> waarom niet een samenwerking met een andere Gelderse omgevingsdienst?
<u>Reactie:</u> De algemeen besturen van Omgevingsdienst Noord-Veluwe en Omgevingsdienst Veluwe IJssel hebben in de zomer 2021 gezamenlijk geconstateerd dat intensievere onderlinge samenwerking tussen de twee diensten noodzaak wordt. Het vertrek van de directeur ODNV bood daarvoor een natuurlijk moment. Beide besturen zijn op zich tevreden met het functioneren van de huidige organisaties, maar er zijn zorgen met betrekking tot de toekomstbestendigheid. Aanleiding voor deze zorgen is een aantal waarnemingen van de beide besturen:
- De huidige twee organisaties zijn, door hun beperkte omvang, op sommige posities van hun organisatie erg kwetsbaar bij uitval, vertrek en/of ziekte;
- Niet altijd kan de kwaliteit worden geleverd die nodig is: beide organisaties voldoen op dit moment onvoldoende aan de Kwaliteitscriteria 2.2 en zijn afhankelijk van stelselafspraken binnen de Gelderse Omgevingsdiensten;
- Er is een aantal maatschappelijke ontwikkelingen dat veel vraagt van de deelnemers en daardoor van de diensten met name op gebied van duurzaamheid, energietransitie en stikstof;
- Er komt een belangrijk aantal organisatieontwikkelingen op de diensten af (o.a. de implementatie van de Omgevingswet en de ontwikkeling naar een data-gedreven dienst);
- De organisaties missen individueel ontwikkelkracht om snel en daadkrachtig op deze ontwikkelingen te reageren;
- De organisaties hebben moeite om een aantrekkelijk werkgever te blijven in een steeds krapper wordende arbeidsmarkt.

Om de kwaliteit en de continuïteit van de wettelijke basistaken Milieu die de diensten uitvoeren te garanderen, is daarom na de zomer van 2021 naar een robuuste vorm van samenwerking tussen ODNV en OVIJ gezocht.
Dat is gedaan met behulp van twee onderzoeken. In die onderzoeken zijn twee hoofdvormen van toekomstige samenwerking bekeken, te weten:
a) Een intensieve vorm van samenwerking vanuit de twee huidige bestaande diensten
b) Een vorming van een gezamenlijke dienst
Bij het beoordelen van deze hoofdvormen zijn ook de ervaringen tussen de diensten bij de nu al bestaande samenwerking belicht en is gekeken naar de landelijke en provinciale ontwikkelingen, onder andere de conclusies van de Commissie van Aartsen.
Verder is gekeken naar het karakter van de twee diensten, de inhoudelijke opgaven die er liggen en naar het DNA van beide diensten als het gaat om het financieringsmodel en de gemeenschappelijke regeling. De voorlopige conclusie luidde dat het vormen van een gezamenlijke dienst voor de langere termijn de meest robuuste en duurzame optie is.

Vanuit de commissie Van Aartsen is de schaal van de veiligheidsregio genoemd als schaal waarop de omgevingsdiensten zich zouden moeten organiseren. O.a. vanwege de gewenste nabijheid en het karakter van de twee diensten heeft de schaal van de veiligheidsregio niet de voorkeur van beide omgevingsdiensten. De provincie vindt een robuuste dienst belangrijk en kan zich vinden in deze ontwikkeling.

<u>Vraag:</u> waarom zijn de taken niet meer door de huidige ODNV uit te voeren?
<u>Reactie:</u> de taken zijn nog wel door de huidige dienst uit te voeren, maar de dienstverlening blijft achter bij de verwachtingen en gemaakte afspraken (termijnen, kwaliteit van geleverde diensten etc.). De ODNV ervaart kwetsbaarheden op diverse vlakken en bovendien kansen om het te duurzaam te verbeteren, zoals hiervoor beschreven.

<u>Vraag:</u> wat is de kwetsbaarheid van de ODNV waarom zij de taken niet zou kunnen uitvoeren, is hier onderzoek naar gedaan?
<u>Reactie:</u> de kwetsbaarheid is hiervoor benoemd. Ja er is onderzoek naar gedaan door Seinstra & Partners in de vorm van een Quick-scan en later gevolgd door een verdiepend onderzoek.

<u>Opmerking</u>: ik weet dat andere gemeenteraden ook kritisch naar dit proces kijken. Tevens lijkt het alsof deze stap een feit is en het alleen wordt voorgelegd. De concrete onderbouwing voor deze stap mis ik.
<u>Reactie:</u> Er wordt nu niets ter besluitvorming voorgelegd aangaande fusie. In het najaar 2022 zal dit gebeuren. Er zijn diverse ontwikkelingen die tot deze stap hebben geleid zoals hiervoor beschreven.