Gemeente Meppel
t.a.v. de Gemeentesecretaris
en College van burgemeester en wethouders
cc. Gemeenteraad / griffie
Postbus 501
7940 AM MEPPEL

Meppel, 10 december 2025

Geachte heer Kastelein en geacht college,

Betreft: open brief inzake voorgenomen aanleg fietspad

Hierbij een oproep tot het niet overgaan tot stappen die kunnen leiden tot de aanleg van een nieuw fietspad parallel aan de huidige openbare Blankensteinweg (t.h.v. perceelnr. 53) en het aan de openbaarheid onttrekken van een gedeelte van de weg genaamd Blankensteinweg (t.h.v. perceelnr. 53), zich bevindend ten zuiden van de scholen “de Akker” en de “de IJsvogel” en ten zuiden van de singel achter de straat Haverstuk, tot aan de splitsing bij de straat Bouwkamp.

Indien u bovenstaande oproep niet wil of wenst te honoreren dan hierbij het verzoek om deze onttrekkingsprocedure van de openbare weg, die aan de gemeenteraad behoort, te laten behandelen, door EERST de uniforme voorbereidingsprocedure op te starten. Dit om de gemeenteraad een zorgvuldige afweging te kunnen laten nemen voordat het college maatregelen gaat nemen waardoor deze zorgvuldige afweging wordt belemmerd. De door u aangekondigde onomkeerbare maatregelen, die grote kans op ernstige schadelijke gevolgen voor de monumentale bomen en de bestaande biodiversiteit met zich meebrengen, kunt u dan aanhouden totdat de gemeenteraad een beslissing over deze onttrekking heeft genomen.

Er bestaat geen acute verkeersonveilige situatie, zoals reeds aangetoond door VVN, Fietsersbond en de regelmatige uitgevoerde verkeerstellingen. Zelfs in uw eigen Actieplan Fiets!, wat een beleidskader is, blijkt geen verkeersonveiligheid op de huidige weg. Er heeft zich zelfs nog nooit een ongeval voorgedaan.

Dus het aanleggen van een nieuw fietspad, wat door velen als een WEL onveilige verkeerssituatie wordt ervaren (zie het rapport VVN: subjectief onveilig) kan opnieuw worden bezien na de behandeling door de gemeenteraad van de onttrekking. Doordat u nu reeds aangeeft dat alles er om te doen is om één individueel belang, d.m.v. de onttrekking van de openbaarheid van de huidig cultuur historische weg (ook aangeduid als Drents Agrarisch Erfgoed, volgens stichting DAE) te dienen, verzoeken wij u nu eerst de gemeenteraad aan zet te laten. Immers zij, als onze volksvertegenwoordigers, gaan over het algemeen belang bij dit onttrekkingsverzoek.

Onderstaand vindt u in bijlage het antwoord van de provincie inzake de door 114 huishoudens geuite zorgen omtrent de aanleg van een nieuw fietspad parallel aan de huidige weg Blankensteinweg (t.h.v. perceelnr. 53). In deze beantwoording wordt nogmaals de juiste procedurele volgorde benoemd.

De oproep betreffende het tegengaan van de aanleg van het nieuwe fietspad is ook gebaseerd op uw onzorgvuldige motivatie voor deze aanleg. Immers de aanleiding van de aanleg door u genoemd als *"een verzoek vanuit verkeerscommissie en de directie van een van de scholen"* (zie beantwoording art. 32 vragen, uw kenmerk 3543715) is niet vanuit de directie van één van de scholen verzonden. De verkeerscommissies van beide scholen hebben op 08.11.2022 tijdens de schouw direct aan de aanwezige ambtenaar gemeld dat de aanleg van het nieuwe fietspad een gevaarlijke situatie voor de schoolgaande kinderen en kwetsbare weggebruikers zou zijn.

Zij wensen niet een veilig pad te laten vervangen door een gevaarlijk pad. Er is alleen de wens om het kruispunt aan te passen, zodat men daar niet kan parkeren en draaien op haal- en breng momenten van schoolgaande kinderen. Er werd door de aanwezige ambtenaar niet medegedeeld dat er een 2e ontsluitingsweg via het perceel nr. 53 richting de Bouwkamp was gemeld en geaccepteerd. Daardoor is er zeer belangrijke informatie voor scholen achtergehouden.

De groenstrook langs het steile talud en diepe singel wordt nu gebruikt als wandelstrook voor mensen met honden. Dit om de fietsers en evt. ander verkeer op de huidige weg alle ruimte te laten. Het gevolg van het aanleggen van een nieuw fietspad is dat op een smalle strook de wandelaars met honden het fietsverkeer in de weg zitten. Dus geen verkeers-stromen splitsen, maar meerdere weggebruikers samen laten gaan op een smallere weg.

Gaarne uw reactie en motivatie.

Uw antwoord tegemoet ziende,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Tevens namens een grote groep omwonenden en gebruikers van de huidige Blankensteinweg, toestemming, namen en privé gegevens bij mij bekend.