Sent: Tue, 9 Sep 2025 11:35:20 +0000
Subject: Bezwaarschrift tegen voorgenomen vestiging AZC aan Johannes Poststraat 71

Verzonden: dinsdag 9 september 2025 11:19
Aan: Griffie Hoorn <griffie@hoorn.nl>
Onderwerp: Bezwaarschrift tegen voorgenomen vestiging AZC aan Johannes Poststraat 71

(!) Deze e-mail is afkomstig van buiten de organisatie. Kijk goed of je de links en bijlagen kunt vertrouwen.

Goedendag,

Ondergetekende maakt hierbij bezwaar tegen het voorgenomen besluit tot vestiging van een zogenoemd ‘tijdelijk’ asielzoekerscentrum (AZC) aan de Johannes Poststraat 71, zoals
kenbaar gemaakt op 20 augustus 2025.
Gronden van bezwaar
1. Leefbaarheid en veiligheid
De komst van een AZC op deze locatie roept ernstige zorgen op over de leefbaarheid en
veiligheid in de directe omgeving. De wijk is dichtbebouwd en voornamelijk bewoond door
gezinnen en ouderen. De toevoeging van een grootschalige opvangvoorziening kan leiden
tot een verdere overbelasting van de wijk, die momenteel al kampt met overlast, onder andere door aanwezigheid van daklozen in bushokjes en speeltuinen.
Daarnaast grenst de beoogde locatie direct aan een peuterspeelzaal en het speelplein daarvan. Dit brengt extra veiligheidsrisico’s met zich mee. Het is bekend dat een deel van de
asielzoekers kampt met (psychische) problematiek en dat een percentage in aanraking komt
met criminaliteit. Dit kan de ervaren onveiligheid in de wijk vergroten. Bewoners maken zich
terecht zorgen over de vraag hoe hun veiligheid gewaarborgd zal worden en zien geen concrete maatregelen vanuit COA, de gemeente of de politie.
2. Gebrek aan draagvlak en inspraak
De besluitvorming verloopt te snel en ondoorzichtig. Bewoners zijn laat en onvolledig geïnformeerd en hebben onvoldoende gelegenheid gehad tot serieuze inspraak. Tijdens de
informatiebijeenkomst op 29 augustus 2025 in wijkcentrum De Zaagtand bleek al dat het college het besluit in feite reeds genomen had. Het ontbreken van voorafgaand draagvlakonderzoek bevestigt dit beeld: er is onvoldoende draagvlak in de wijk. Dit ondermijnt bovendien het vertrouwen in de lokale politiek, dat al sterk onder druk staat.
3. Verkeersdrukte en infrastructuur
De infrastructuur rondom de Johannes Poststraat is beperkt en niet berekend op de extra
verkeersbewegingen die een AZC met zich meebrengt. Dit leidt tot gevaarlijke situaties,

met
name voor kinderen en fietsers.
4. Onevenwichtige spreidingBinnen de gemeente bevinden zich al meerdere opvanglocaties, vrijwel allemaal gesitueerd
binnen een straal van één kilometer. De onevenwichtige spreiding van opvangvoorzieningen
legt een onevenredige druk op de wijken Hoorn-Noord, Risdam-Zuid en Nieuwe Steen, terwijl andere wijken worden ontzien.
5. Waardedaling onroerend goed
De vestiging van een AZC heeft negatieve invloed op de waarde van woningen in de directe
omgeving. Dit is een legitieme zorg voor bewoners die jarenlang in hun huizen en woonomgeving hebben geïnvesteerd.
6. Locatiekeuze en woningbouw
Volgens het locatieonderzoek is Johannes Poststraat 71 een van de weinige locaties die snel
beschikbaar is. Beschikbaarheid kan echter niet het enige criterium zijn. Dat de locatie grenst
aan een peuterspeelzaal en midden in een woonwijk ligt, maakt haar minder geschikt. Bovendien is deze locatie aangeduid als potentieel geschikt voor woningbouw. Gezien de
huidige woningnood is het niet verantwoord om een dergelijke locatie in te zetten voor tijdelijke opvang in plaats van voor duurzame woonvoorzieningen.
7. Verspilling van belastinggeld
Tot slot is het financieel ondoelmatig om een pand te verbouwen en in te richten voor een
opvanglocatie die slechts twee jaar gebruikt wordt. Ook al worden de kosten formeel door
het COA gedragen, het blijft gaan om belastinggeld. Het is verstandiger te wachten totdat de
definitieve, structurele opvanglocaties gereed zijn.
Conclusie en verzoek
Gezien bovenstaande verzoek ik u af te zien van de voorgenomen vestiging van het AZC aan
Johannes Poststraat 71. In plaats daarvan verzoek ik u te wachten tot een vaste, goed uitgeruste locatie met voldoende draagvlak, betere voorzieningen en een geschikte infrastructuur beschikbaar is binnen de gemeente Hoorn. Tevens vraag ik u de bewoners
actief en tijdig te betrekken bij het verdere proces, onder meer door middel van transparante communicatie, informatiebijeenkomsten en echte inspraakmogelijkheden.

Vriendelijke groeten,