

Aan:  
de gemeenteraad

**Onderwerp:**  
Tweede tussenevaluatie GR MRDH.

---

**Gevraagd besluit:**

Samenvattend stellen wij u voor om de concept reactie met betrekking tot de tweede tussenevaluatie GR MRDH vast te stellen en toe te zenden aan het Algemeen Bestuur van de MRDH.

**Relatie met het coalitieakkoord/collegewerkprogramma/eerder aangenomen moties en gedane toezeggingen:**

- Beleidskader Verbonden Partijen
- Zienswijze eerste tussenevaluatie GR MRDH d.d. 30 november 2017

**Toelichting:**

Rotterdam neemt deel aan de gemeenschappelijke regeling Metropoolregio Rotterdam Den Haag (GR MRDH). De MRDH hecht er aan om met enige regelmaat naar haar functioneren te kijken en heeft uw raad en ons college afzonderlijk uitgenodigd om een evaluerend gesprek te organiseren langs de lijn van de volgende hoofdthema's:

- Hoe vindt u dat de aanbevelingen uit de eerste tussenevaluatie onder leiding van prof. Jouke de Vries zijn verwerkt?
- Hoe kijkt u aan tegen de eigen invulling van uw rol binnen de MRDH? Wat gaat daarin goed, wat kan beter?
- Is het governance-model van de MRDH helder en voldoende effectief, zijn daarin verbeteringen mogelijk?

In overleg met uw griffie is besloten om te komen tot een gezamenlijke reactie van uw raad en ons college. Het voorstel voor een gezamenlijke reactie treft u bijgaand aan. Veel van de aanbevelingen van de eerste tussenevaluatie GR MRDH zijn opgevolgd en geïmplementeerd in lijn met de Rotterdamse zienswijze. Hieronder volgt een overzicht van de belangrijkste opmerkingen en aanscherpingen zoals die zijn opgenomen in bijgaande concept-reactie.

***Ten aanzien van de aanbevelingen van de eerste tussenevaluatie GR MRDH***

De strategische agenda 2022 is tot stand gekomen in een interactief proces met bestuurders en raadsleden van de deelnemende gemeenten. Met de vaststelling in het Algemeen Bestuur is opvolging gegeven aan de aanbeveling om te komen tot een aanscherping van het inhoudelijk verhaal van de MRDH. In de strategische agenda zijn de kaders geformuleerd voor de inzet in de huidige bestuurstermijn. Hierbij is aangegeven dat de focus dient te liggen bij de kerntaken mobiliteit en economie en de inzet moet passen binnen de taken en bevoegdheden zoals die zijn vastgelegd in de GR MRDH. De samenhang met de opgaven op de aanpalende beleidsterreinen wonen en energie wordt onderkend, de toenemende behoefte bij gemeenten om samen te werken wordt herkend. De complexe, samenhangende sociaaleconomische opgaven op het gebied van wonen, energie, economie en mobiliteit vragen om een meer

integrale aanpak en systeeminterventies waarbij optimaal wordt ingezet op Rijks- en Europese middelen voor toekomstbestendig OV en het versnellen van de economische transities.

#### *MRDH en de samenhangende opgaven op het gebied van wonen en energie*

Het is goed als de MRDH, samen met de provincie en de regionale tafels op het gebied van wonen en energie komt tot een meer afgestemde inhoudelijke agenda en minder gefragmenteerde inzet van de regio naar het Rijk.

#### *MRDH en de Groeiagenda Zuid-Holland – extern investerend vermogen*

De brede doeluitkering (BDU) en de investeringsruimte staan onder druk. We waarderen de niet aflatende inspanningen van de MRDH naar het Rijk om toekomstbestendig OV te borgen en de inzet die heeft geleid tot – voorwaardelijke – toekenning door het Nationaal Groeifonds van de propositie Metropolaan OV (Oude Lijn). De Rijks- en Europese groei- en herstelfondsen bieden mogelijkheden maar kennen scherpe criteria en voorwaarden. Dit noodzaakt tot verdere samenwerking. De Groeiagenda Zuid-Holland biedt een informeel kader voor bedrijven, onderwijs- en kennisinstellingen en overheden in Zuid-Holland voor gezamenlijke (lobby)inzet naar Rijk en Europa en het opwerken/steunen van proposities die bijdragen aan duurzame economische ontwikkeling en welvaart van de regio. Het is goed om ideeën en voorstellen van de 23 MRDH gemeenten te verbinden met elkaar en met de inzet en coalitie rond de Groeiagenda Zuid-Holland zodat beschikbare kennis, capaciteit en lobbykracht optimaal wordt benut.

Uitgangspunt hierbij is dat de inzet van de MRDH moet passen binnen de taken en bevoegdheden zoals die zijn vastgelegd in de GR MRDH

#### ***Ten aanzien van communicatie en informatievoorziening MRDH***

Naar aanleiding van de aanbevelingen bij de eerste tussenevaluatie MRDH is er inmiddels een digitaal informatiesysteem ingericht. We zien en ervaren dat de MRDH werkt aan het verbeteren van de communicatie en informatievoorziening. We geven hierbij de volgende aandachtspunten mee:

- Het is goed om nog meer te sturen op het terugdringen van de stukkenstroom
- Maak (proces) communicatie tot een wezenlijk onderdeel van grote projecten, bijvoorbeeld de start van het proces rond een nieuwe strategische agenda
- Maak duidelijk en herkenbaar onderscheid tussen communicatie vanuit de kerntaken mobiliteit en economie en communicatie over activiteiten in het MRDH netwerk waar geen middelen en inzet mee gemoeid zijn.

#### ***Ten aanzien van Rotterdamse inbreng en inrichting klankbord***

De MRDH is een samenwerkingsverband van, voor en door de 23 gemeenten. Bestuurders, raadsleden en ambtenaren nemen deel aan de diverse MRDH-gremia.

Naar aanleiding van de aanbevelingen van de eerste tussenevaluatie is binnen Rotterdam een informeel MRDH-klankbord ingericht met bestuurders, raadsleden adviescommissies en ambtelijke ondersteuning. Vanuit de wens van de raadsleden om vanuit hun kaderstellende en controlerende rol te sturen op de belangrijke thema's voor de stad is de afspraak gemaakt om periodiek – op basis van inhoudelijke jaarplanning

MRDH – de prioriteiten vast te stellen. Timing en frequentie is afhankelijk van initiatief en behoefte raadsleden en bestuurders. Over de OV transitieplannen zijn in korte tijd meerdere klankborden georganiseerd. De opzet van het klankbord is intern geëvalueerd en sluit vooralsnog aan bij wensen en overvolle agenda's van raadsleden en bestuurders.

### ***Ten aanzien van het governancemodel, positie raadsleden en functioneren adviescommissies***

Met de introductie van de inhoudelijke jaarplanning van de MRDH is de MRDH besluitvormingscyclus verhelderd en geëxpliciteerd, de planning geeft inzicht in waar een stuk zich bevindt in de cyclus en op welk moment betrokkenen hun stem kunnen laten gelden. Dit laat onverlet dat bestuurders en raadsleden nog wel eens worden verrast in de MRDH-gremia door agendering van thema's. Het is voor de advisering en afstemming binnen gemeenten zelf en de kwaliteit van de besluitvorming van belang dat alle stukken met betrekking tot grote en zienswijzeplichtige thema's tijdig(er) met concreet procesvoorstel worden gedeeld met de gemeenten. De ambtelijke voorportalen (coördinatoren en griffiers) kunnen eerder en beter worden benut bij grote projecten.

De positie van raadsleden in het MRDH governancemodel en het functioneren van de MRDH adviescommissies blijft een punt van aandacht:

- De agenda's van de adviescommissies bevatten teveel presentaties en minder relevante onderwerpen, daarentegen te weinig kaderstellende onderwerpen en ruimte voor inhoudelijke reactie en debat. Het zou ook goed zijn om meer planmatig te rapporteren over de voortgang van de strategische agenda en specifieke grote projecten als bijvoorbeeld de Uitvoeringsagenda bereikbaarheid
- De agendaposten zouden eerder moeten worden aangeleverd zodat binnen gemeenten kan worden afgestemd in klankbord of raadscommissie. Adviesvragen kunnen scherper worden geformuleerd en standaard worden voorzien van concreet procesvoorstel
- Er zou meer ruimte moeten zijn voor het meer fundamentele gesprek over de betrokkenheid van raadsleden bij het regionale beleid, in het licht van de komende wetwijziging versterking positie raadsleden in de Wgr, de ervaringen in de Metropoolregio's Amsterdam en Eindhoven en recent opgedane ervaringen met de alternatieve werkwijze rond de OV transitieplannen.

Het is goed om te leren van de ervaringen van raadsleden in deze bestuurstermijn. We nodigen de MRDH dan ook uit om een gesprek te organiseren met een delegatie van zittende raadsleden (met goede afspiegeling gemeenten) om meer beschouwend terug te kijken op de afgelopen termijn en te komen met enkele aanbevelingen voor de nieuwe termijn. Dit biedt dan een goede basis om in de nieuwe bestuurstermijn het gesprek te voeren over meer betrokkenheid bij – de totstandkoming van – het regionale beleid en versterking van de positie van raadsleden in het MRDH governancemodel.

Vanuit de gedachte dat wat goed is voor de regio, goed is voor de stad acht het college het zinvol te blijven investeren in verbeteren van de samenwerking met en binnen de MRDH.

Bovenstaande aandachtspunten zullen bijdragen aan het verder optimaliseren van de samenwerking in de MRDH en zijn daarom opgenomen in de conceptreactie aan het AB MRDH.

### **Financiële consequenties**

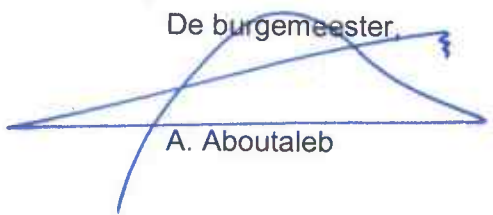
Dit raadsvoorstel heeft geen (nieuwe) financiële consequenties. Voor zover een andere werkwijze van de MRDH impact heeft op hun begroting zal dit – na eventuele besluitvorming naar aanleiding van deze evaluatie – verwerkt moeten worden in de MRDH-begroting, die conform de gemeenschappelijke regeling altijd aan de raden wordt voorgelegd.



De secretaris,

V.J.M. Roozen

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,



De burgemeester,

A. Aboutaleb

### **Bijlage(n):**

1. Zienswijze eerste tussenevaluatie GR MRDH d.d. 30 november 2017
2. Concept reactie tweede tussenevaluatie GR MRDH
3. Ingekomen brief MRDH m.b.t. uitnodiging tweede tussenevaluatie GR MRDH
4. Gespreksleidraad tweede tussenevaluatie GR MRDH
5. Overzicht rollen, taken en bevoegdheden MRDH
6. Gebundelde aanbevelingen eerste tussenevaluatie GR MRDH
7. Tekst gemeenschappelijke regeling MRDH

**Ontwerpbesluit:**

De Raad van de gemeente Rotterdam,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 21 december 2021;

gelet op de Gemeenschappelijke Regeling MRDH en de uitnodiging van de MRDH d.d. 15 oktober 2021 om deel te nemen aan de tweede tussenevaluatie Gemeenschappelijke Regeling GR MRDH;

**besluit:**

de als bijlage 1. bijgevoegde concept-reactie met betrekking tot de tweede tussenevaluatie GR MRDH vast te stellen en te versturen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van "Dit vult griffie later in"

De griffier,

De voorzitter,