

Input fracties opzet en werkvorm werksessie 13 juni 2022

GroenLinks

Hierbij mijn reflectie op de werksessie VCP van 13 juni.

Voor mij was dit een niet succesvolle sessie om de volgende redenen.

1. Ik miste stukken en een doelstelling vooraf: waar gaan we het over hebben? En wat is de bedoeling van deze sessie. De inleiding van de wethouder en de toelichting van voorzitter gaf wel iets inzicht, maar dat is dan te laat om serieus voor te bereiden.
2. De eerste presentatie was volgens mij bedoeld om de raad bij te praten. Dit werd allengs een wat onduidelijk sessie, was het nu een technisch rondje, of een politiek rondje? Moesten we er wat van vinden? Bovendien slokte dit heel veel tijd op.
2. De doel van de tweede presentatie was nog onduidelijker. Was het de bedoeling om de raad bij te praten? Of moesten we iets vinden van fietsparkeren? En waarom alleen over fietsparkeren?
3. De derde presentatie met de mentimeters leverde een bijna cabareteske situatie op, die ik in ieder geval niet meer serieus kon nemen. Wat werd hier beoogd? Wat was de samenhang? En waarom deze regelmatig voor heel veel uitleg vatbare stellingen, zonder ruimte om na de stelling de nuance te onderzoeken?
4. Vervolgens wordt de vergadering afgebroken met het verzoek wensen en bedenkingen aan de voorzitter te sturen. Wensen en bedenkingen op welk plan? En waarom aan de voorzitter?

Kortom, ik ben redelijk in verwarring en daardoor niet tevreden over de bijeenkomst.

Volgens mij hebben we als raad afgesproken dat de raad door het college meer in stelling moet worden gebracht. In het besluit wordt aangegeven dat een startnotitie (ook wel houtskoolschets) een goed startpunt is. De startnotitie helpt de raad om vooraf te weten wat de scope van de bijeenkomst is. Dan kun je je als raadslid (met de fractie en eventuele specialisten) beter voorbereiden en dan kan dieper op het onderwerp ingegaan worden. Vervolgens kunnen wensen en bedenkingen met elkaar gedeeld worden. Zodat we als commissie inzicht krijgen in elkaars standpunten.

Dus voor een volgende sessie graag een startnotitie met in ieder geval de volgende elementen: hier denken we aan, dat zijn mogelijke alternatieven, hier lopen we tegenaan, dit zijn de tegengestelde belangen maar die denken we zus of zo op te lossen. Vervolgens is het aan de raad om zich goed voor te bereiden.

In de werksessie een korte technische ronde om een goed beeld te krijgen en dan kan er een vrije uitwisseling plaatsvinden van wensen en bedenkingen. Desnoods met stellingen, maar ik zou vooral de raad punten laten aandragen en niet teveel sturen.

Ik ga op basis van deze vergadering geen wensen en bedenkingen t.a.v. een plan inleveren, omdat ik geen plan heb gezien.

Gouda Vitaal

Een aantal opmerking over de orde van de vergadering:

Naar mijn mening maakte Corina Kerkmans vooraf een juiste opmerking over de orde van de vergadering, het was volgens de voorzitter een 'Werksessie' en was dus niet toegankelijk voor het publiek. Er was zoals Corina Kerkmans terecht geen aanleiding om een soort 'geheime vergadering' hiervan te maken.

CDA

Wat ik niet fijn vond aan de werksessie was het deel van de stellingen, de stellingen waren erg onduidelijk en erg beknopt. Daarnaast zijn wij als CDA van mening dat we geen politiek beleid kunnen voeren gebaseerd op een menti meter.

ChristenUnie

- Graag hadden we vooraf alle stukken gehad, zodat er beter onderbouwd gereageerd kan worden.
- Het is handig om onderscheid te maken tussen bestaand beleid en welke onderwerpen open staan voor debat. Dit om te voorkomen dat nieuwe raadsleden overspoeld worden en om de discussie scherp te houden.
- De stellingen waren nu dusdanig complex, dat het antwoord daarop eigenlijk weinig zegt.
- De verhoudingen bij het stemmen, waren niet gelijk aan de verhoudingen in de raad. Want de opkomst was heel anders verdeeld over de partijen. Daarmee is een menti-meter geen geschikt instrument om standpunten te wegen.
- Om tot gezamenlijke wensen en bedenkingen te komen vanuit een vergadering, is vooraf duidelijkheid nodig over het proces, de input en de output, zodat alle aanwezigen dezelfde verwachtingen hebben en resultaten genoteerd kunnen worden.