

Schriftelijke raadvragen

Betreft: Voortgang realisatie Groene Slinger Voorthuizen

De fracties van Pro'98 en Burger Initiatief hebben uit berichtgeving in de Barneveldse Krant van maandag 22 december jl. vernomen dat er opnieuw vertraging is opgetreden in de uitvoering van de Groene Slinger in Voorthuizen. Naar aanleiding van dit bericht hebben wij contact gehad met Plaatselijk Belang Voorthuizen (PBV). Daarbij hebben wij inzage gekregen in de briefwisseling en het mail- en appcontact tussen PBV en de gemeente.

Wij zijn geschrokken en ontstemd over het feit dat:

- * er wederom vertraging is opgetreden in een project dat al acht jaar loopt,
- * er opnieuw sprake is van ernstige communicatieproblemen met een Voorthuizense organisatie (na eerdere problemen met de Oranjevereniging Voorthuizen),
- * en dat opnieuw een situatie is ontstaan waarin een ander team moet worden ingezet om het project vlot te trekken.

De Groene Slinger is onderdeel van de in 2017 door de gemeenteraad vastgestelde Dorpsvisie Voorthuizen. Acht jaar na vaststelling van deze visie is er in Voorthuizen in het kader van dit project nog geen boom geplant. In de tussentijd zijn meerdere werkgroepen uit het dorp betrokken geweest, hebben lokale hoveniers bijgedragen en zijn diverse schetsen opgesteld voor zowel de Groene Slinger als voor park Molenveen.

In oktober 2025 sprak de verantwoordelijke wethouder nog de hoop uit op een constructief gesprek met PBV. In recente berichtgeving en correspondentie lezen wij echter dat "het vertrouwen tot een nulpunt is gedaald". De fracties van Pro'98 en Burger Initiatief achten dit een zeer ernstige situatie.

Op grond van artikel 42 van de Organisatieverordening stellen wij daarom de volgende schriftelijke vragen aan het college.

Uitstel en oorzaken

1. Het college noemt problemen met de afwatering van park Molenveen als reden voor uitstel van de Groene Slinger.
 - a. Was het Waterschap acht jaar geleden al betrokken bij de ontwikkeling van park Molenveen?
 - b. Zo ja, waarom is dit afwateringsprobleem niet eerder onderkend en waarom is hier niet eerder op geanticipeerd?
 - c. Zo nee, waarom is het Waterschap destijds niet betrokken?
2. Waarom is de communicatie richting Plaatselijk Belang Voorthuizen gevoerd door de gemeentesecretaris en niet door de bestuurlijk verantwoordelijke wethouder?

3. PBV stelt in haar brief van 12 oktober dat er buiten het centrum nog geen zichtbare stappen zijn gezet ten aanzien van de Groene Slinger, terwijl het college daar een ander beeld van lijkt te hebben.

- a. Welke concrete stappen zijn volgens het college reeds gezet?
- b. Waren deze stappen daadwerkelijk onderdeel van de Groene Slinger?

4. Welke onderdelen van de plannen voor de Groene Slinger en park Molenveen staan los van de wateroverlastproblematiek en kunnen op korte termijn wél worden gerealiseerd?

5. Klaarblijkelijk is er vanuit de gemeente een nieuw team ingezet om de projecten Groene Slinger en Park Molenveen uit te voeren.

- a. Waarom is er een nieuw team ingezet voor het project Groene Slinger en park Molenveen?
- b. Heeft er een volledige en zorgvuldige overdracht plaatsgevonden vanuit het oude team, zodat het nieuwe team direct aan de slag kan?

6. Plaatselijk Belang Voorthuizen heeft in korte tijd te maken gehad met meerdere wisselingen van gebiedsregisseurs.

- a. Wat is de oorzaak van deze wisselingen?
- b. Hoe is de interne afstemming en overdracht tussen gebiedsregisseurs binnen de gemeentelijke organisatie geborgd?

7. In de brief van 25 november stelt het college dat samenhang met andere projecten en het destijds nog niet vastgestelde centrumplan vertragende factoren zijn. Inmiddels is de kaderstelling voor het centrumplan op 12 december 2025 door de gemeenteraad vastgesteld.

- a. Welke gevolgen heeft dit voor de planning van de Groene Slinger?

Begroting

8. Wat gebeurt er met het voor 2025 geoormerkte budget van € 86.000 voor de voorbereiding van de Groene Slinger?

- a. Blijft dit budget volledig beschikbaar voor dit project?
- b. Zo nee, waaraan wordt dit budget dan besteed?

Toekomst en communicatie

9. Wat is de actuele en concrete planning voor de verdere uitvoering van de Groene Slinger?

10. Plaatselijk Belang Voorthuizen heeft aangegeven het overleg te hebben stopgezet en eerst concrete daden te willen zien voordat zij opnieuw in gesprek gaat.

- a. Welke stappen onderneemt het college om het gesprek met PBV weer op gang te brengen?
- b. In de krant stelt een woordvoerder van de gemeente dat PBV “hopelijk op onze uitnodiging ingaat”. Zou het college als veroorzaker de communicatie op gang

moeten brengen en niet enkel 'een uitnodiging' moeten doen om het gesprek weer op gang te brengen, maar echt concrete stappen moeten zetten?

11. Participatie en co-creatie zijn volgens het college belangrijke uitgangspunten van het gemeentelijk beleid. PBV geeft echter aan zich niet serieus genomen te voelen en dat haar goede naam hierdoor schade oploopt.

- a. Hoe beoordeelt het college deze kritiek?
- b. Welke concrete stappen gaat het college zetten om het vertrouwen te herstellen en de relatie met PBV te verbeteren, zodat participatie en co-creatie daadwerkelijk vorm kunnen krijgen?

Wij zien de beantwoording van deze vragen met grote belangstelling tegemoet.

Namens de fracties van Pro'98 en Burger Initiatief,

Elvia van den Berg – Pro'98

Judith van der Wildenberg – Burger Initiatief