

Aanvullende informatie (AI) n.a.v. technische vragen

Vragen

d.d. 18-01-2021
van M. van den Boomen, LA; M. v.d. Eijnden, D66-HvA
over Verzamelplan 2020-2

Antwoord d.d. 18-01-2020
Info: m.rooijakkers@asten.nl, s.olschewsky@asten.nl
Ph: J. Bankers

Vragen en antwoorden (in rood) M. v.d. Boomen

Ten aanzien van agendapunt 5 gedeelte Laarbroek 5 hebben we de volgende technische vragen over de landschappelijke inpassing.

1. In de commissie hebben we destijds een opmerking gemaakt over de te versterken bosstrook aan de zuidzijde op de plaats waar een 10 meter brede poort is die nodig is omdat grote vrachtwagens daar moeten kunnen komen om hooi en stro te brengen en mest op te kunnen halen. In de commissie is dat niet beantwoord, dus hadden we dit in de nota van zienswijzen verwacht. Hoe denkt men dit in te vullen? **In de landschappelijke inpassing wordt langs de poort aan weerszijde de bosstrook versterkt. Deze vraag hebben we bij het ontwerpplan per mail al beantwoord. Zie de bijgaande mail in de [bijlage](#) (nb AI 19-11-2020).**
2. Welk team heeft de landschappelijke inpassing beoordeeld? **Het taakveld groen heeft de landschappelijke inpassing beoordeeld.**
3. Wat was de interne beoordeling van de landschappelijke inpassing? **Naar aanleiding van de opmerkingen die we hadden is een deskundige ingeschakeld en deze heeft een heel landschappelijk inrichtingsplan opgesteld. Dit is ook weer beoordeeld door het taakveld groen en akkoord bevonden.**
4. Heeft de provincie gekeken naar de landschappelijke inpassing en wat was hun beoordeling? **Het ontwerp van het Verzamelplan is aan de provincie voorgelegd. Hier zat het landschappelijk inpassingsplan bij. De provincie heeft geen opmerkingen gemaakt over de locatie Laarbroek 5.**
5. Als er geen beoordeling is ontvangen dan het verzoek om dat alsnog te vragen. **Volgens de procedure van het bestemmingsplan, is het totale ontwerpplan aan de provincie voorgelegd. Hierop zijn geen opmerkingen gekomen. We zien dan ook geen reden om dit nu nogmaals aan de provincie voor te leggen.**
6. Waarom is er niet voor gekozen om een haag te planten aan de westzijde van het perceel? **7. Is er een termijn vastgelegd waarbinnen de landschappelijke inpassing gerealiseerd dient te zijn? Zo ja, wat is die? **Aan de westzijde is de bestaande rijbak reeds ingepast. Een verdere inpassing wordt achterwege gelaten.****
In de anterieure overeenkomst zijn afspraken gemaakt over de landschappelijke inpassing. Zo dient het beplantingsplan uiterlijk 1 jaar nadat het bestemmingsplan voor de locatie Laarbroek 5 in werking is getreden te zijn voltooid. Ook levert de initiatiefnemer een financiële bijdrage aan het gemeentelijk fonds ruimtelijke kwaliteit.

Tevens is in artikel 15 van de regels van het bestemmingsplan opgenomen dat binnen een jaar na het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan uitvoering wordt gegeven aan de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in bijlage opgenomen beplantingsplan, teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing.

vraag M. v.d. Eijnden

Een vraag over de volgende teksten uit de ruimtelijke onderbouwing van Laarbroek 5:

-“Er worden geen losse overnachtingsmogelijkheden aangeboden, overnachten is inherent verbonden aan het aankopen/ verhandelen/ trainen/ verzorgen van de paarden die op het bedrijf aanwezig zijn.

-Op dergelijke hippische bedrijven is het hebben van grooms en stagiaires inherent aan de bedrijfsactiviteiten. Dit wordt door de gemeente Asten erkend”.

Uit deze teksten blijkt dat de overnachtingsmogelijkheden inherent zijn aan de bedrijfsvoering. Betekend dat hiervoor dan geen toeristenbelasting hoeft worden afgedragen? En er dus geen nachtregister hoeft worden bijgehouden?

antwoord

Op grond van het bestemmingsplan is aan Laarbroek 5 sprake van een logiesfunctie. Deze voldoet aan de definitie conform artikel 1 van de "[Verordening toeristenbelasting gemeente Asten 2020](#)". Dit betekent dat wel toeristenbelasting betaald moet worden en een nachtregister bijgehouden moet worden.