Bundel technische vragen Jaarstukken 2020

Versie: 9-6-2021

GroenLinks 2

VVD 5

D66 12

PvdA 14

Partij van de Dieren 15

GroenLinks

***Fractie**:*	***GL- 1 (mondeling 12 mei)***
Pagina:	
Vraag:	Er staat een tekst over de wet inburgering en de budgetten van het Rijk: wordt in onze inzet ook de 'ondertussengroep' nu goed opgepakt?
Antwoord:	Met de ondertussengroep bedoelen we de groep inburgeraars (uit 2019-2021) die onder de huidige Wet Inburgering vallen en waarvoor de aangepaste wet te laat komt (Kamerbrief Tussenstand Inburgering, 14 februari 2019). Medio januari 2020 is de pilot duale trajecten van start gegaan, mede mogelijk gemaakt door de subsidie van het Ministerie van Sociale Zaken. Binnen deze pilot is een aanbod gedaan aan deze ondertussengroep.

***Fractie**:*	***GL-2***
Pagina:	
Vraag:	Het dekkingspercentage van de rioolheffing is zowel in de begroting 2021 als in de jaarstukken 2020 97%. Dit terwijl dit in de begroting 2018 nog 99% was. Van welk dekkingspercentage gaat het college uit richting de begroting 2022?
Antwoord:	De hoogte van het dekkingspercentage van de rioolheffing is geen doel op zich. Uitgangspunt is de afspraak in het coalitie-akkoord (afspraak 4.9: De heffingen maken we kostendekkend: de rioolheffing mag jaarlijks groeien met 1,5%). Voor de begroting 2022 wordt uitgegaan van de coalitie-afspraak waarbij er maximaal tot een dekkingspercentage van 100% gegaan kan worden, een hoger dekkingspercentage dan 100% op begrotingsniveau is namelijk niet toegestaan.

***Fractie**:*	***GL-3***
Pagina:	111
Vraag:	Waarom is er geen indicator op armoede?
Antwoord:	In 2021 worden meerdere indicatoren voor Armoede opgesteld. Deze worden opgenomen in de Begroting 2022 en in de Bestuursrapportage "Doorbraak naar Werk.

***Fractie**:*	***GL-4***
Pagina:	
Vraag:	De kostendekkendheid van sommige leges is de afgelopen jaren afgenomen, ten opzichte van de begroting 2018: ○ Huisvesting Wabo (van 116,9% naar 88% in zowel jaarstukken als begroting 2021); ○ Kabels en leidingen (100,7% naar 88% “); ○ Prostitutiebedrijven (94,7% naar 88% “). In hoeverre wordt gestreefd naar kostendekkende leges voor deze onderdelen? En wat levert het op als de drie genoemde leges naar de niveaus van de begroting 2018 gaan?
Antwoord:	- Deelvraag 1: In hoeverre wordt gestreefd naar kostendekkendheid leges voor deze onderdelen? Met het coalitieakkoord 2018-2022 is afgesproken dat de tarieven voor leges niet stijgen. De tarieven zijn sinds 2018 gelijk gebleven. De gemiddelde lasten (per product) zijn echter wel gestegen, waardoor het percentage kostendekkendheid daalt. - Deelvraag 2: Wat levert het op als de drie genoemde leges naar de niveaus van de begroting 2018 gaan? Op grond van de Gemeentewet mag het totaal van de kostendekkendheid van de gehele legesverordening maximaal 100% zijn. Individuele leges/producten mogen afwijken naar boven mits daar ook een kostendekkendheid van minder dan 100% van een ander product tegenover staat. Echter, een aantal leges mogen op grond van Europees recht per soort vergunning niet meer dan 100% kostendekkendheid zijn. Dat geldt bij de genoemde onderdelen voor Prostitutiebedrijven, Kabels/leidingen en Huisvesting. Dat houdt in dat de tarieven voor deze onderdelen tot maximaal 100% van de kosten mogen worden bepaald. Deze kunnen dus (ongeveer) naar de kostendekkendheid van 2018 worden opgehoogd.

	Het onderdeel WABO valt onder de algemene regel van de Gemeentewet dat er gekeken wordt naar de kostendekkendheid van de gehele legesverordening. Wel blijkt uit jurisprudentie over de WABO dat niet te ruim boven de 100% voor deze tarieven mag worden begroot. Dat betekent dat het kostendekkendheidspercentage van 2018 (116,9%) op grond van jurisprudentie aan de hoge kant is en niet aan te raden. Een verhoging boven de 100% kostendekkendheid is voor het onderdeel WABO dus mogelijk, mits dit ook past binnen de 100%-kostendekkendheidsnorm van de gehele legesverordening en mits het percentage niet te ver boven de 100% is. Bij een kostendekkendheid van 100% zijn de baten en lasten aan elkaar gelijk. Als er gekozen wordt voor een kostendekkendheid van 100% voor de genoemde onderdelen, zou dit (ter indicatie, op basis van de begroting 2021) betekenen: <u>Huisvesting en WABO</u> Lasten zijn € 4.581.000,-; baten € 4.037.000,-. Extra baten bij kostendekkendheid van 100%: € 544.000,- <u>Kabels/leidingen</u> Lasten zijn € 413.000,-; baten € 352.000,-. Extra baten bij kostendekkendheid van 100%: € 61.000,- <u>Prostitutiebedrijven</u> Lasten zijn € 8.000,-; baten € 7.000,-. Extra baten bij kostendekkendheid van 100%: € 1.000,- De kostendekkendheid van de gehele legesverordening zou hiermee uitkomen op 84% (in plaats van de 78% o.b.v. de begroting 2021).

Fractie:	***GL-5***
Pagina:	
Vraag:	Alleen de 15 grootste risico's zijn meegegeven. Is het mogelijk dat we de andere risico's inzien?
Antwoord:	In de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing van de jaarrekening 2021 staan de 25 belangrijkste risico's die het grootste effect hebben op de financiële omvang van de benodigde weerstandscapaciteit. Deze risico's zijn bepalend voor 75% van het benodigde weerstandsvermogen. Een overzicht van alle gemeentebrede- en corona risico's is bijgevoegd.

Fractie:	***GL-6***
Pagina:	
Vraag:	Wat betekent het voor het weerstandsvermogen en de weerstandsfactor als we het risico 'Rijksmiddelen Jeugd' schrappen?
Antwoord:	Het schrappen van het risico Rijksmiddelen jeugd betekent een verlaging van het risicoprofiel, zoals in het jaarverslag opgenomen van circa €1,4 mln. De weerstandsfactor, zoals is berekend in het jaarverslag 2020 stijgt hierdoor van 1,03 tot 1,06. In het kader van het toezicht van de provincie Gelderland op de financiën van de gemeente is de afspraak gemaakt dat dit risico deel moet uitmaken van het gemeentelijk risicoprofiel. Dit in afwachting van definitieve besluitvorming van het Rijk en landelijke richtlijnen vanuit het toezicht.

Fractie:	***GL-7***
Pagina:	
Vraag:	Klopt het dat wij geen stille reserves meenemen bij het weerstandsvermogen? Welke mogelijkheden zijn hier? Is het meenemen van aandelen BNG een optie?
Antwoord:	De stille reserves maken geen onderdeel uit van het weerstandsvermogen. De raad heeft op 16 september 2020 bij de vaststelling van de uitgangspunten voor risicomanagement en spelregels voor weerstandsvermogen opnieuw vastgelegd uit welke onderdelen het weerstandsvermogen van de gemeente Arnhem bestaat (zie raadsbesluit nummer 466760). Formeel is er geen wettelijke regeling die verbiedt dat stille reserves onderdeel uitmaken van het weerstandsvermogen. Maar er zijn wel praktische haken en ogen:

	1. Met de inzet van stille reserves gaan we voorbij aan het voorzichtigheidsprincipe, dat bv. stelt dat je opbrengsten pas meeneemt als die gerealiseerd zijn. Zo nemen we in de bepaling van de weerstandscapaciteit van de grondexploitatie de voorziene toekomstige winsten niet mee, want nog niet gerealiseerd. 2. Wat is een reële prijs, kunnen we die bepalen? Met andere woorden, is er een markt voor de activa? 3. Kunnen de bewuste activa snel te gelde worden gemaakt? Kunnen we bezittingen snel afstoten voor een goede prijs? In het voorbeeld van de aandelen BNG geldt dat daar geen markt voor bestaat. De aandelen staan niet genoteerd aan een beurs. Hoe bepaal je dan een reële marktwaarde? Kunnen we de aandelen snel van de hand toen tegen een in onze ogen goede prijs? Dat is maar de vraag. De statuten van de BNG schrijven voor dat alleen Rijk, gemeenten, provincies, waterschappen en andere openbare lichamen in Nederland aandeelhouders kunnen zijn en als gevolg van het ontbreken van een markt weten we niet aan wie we de aandelen zouden kunnen aanbieden. Aanvullend op dit antwoord verwijzen we naar de Technische bijeenkomst met de financiële woordvoerders op 24 maart jl. Ter voorbereiding op deze bijeenkomst zijn de spelregels voor weerstandsvermogen en financiële positie van Arnhem ten opzichte van andere gemeenten uitvoerig onderzocht (zie de vergaderstukken van deze bijeenkomst o.a. document 1. 'Memo Verkenning weerstandsvermogen, kengetallen en vergelijking spelregels/financiële positie Arnhem ten opzichte van andere gemeenten' en document 3 'Vergelijking kengetallen gemeente Arnhem 2021'). Een viertal experts heeft vervolgens gereflecteerd op onze spelregels, de gestelde vragen in de moties en wijze waarop de gemeente Arnhem het risicoprofiel bepaald en de weerstandsfactor. In algemene zin hebben de experts erop aangedrongen te kiezen voor een bestendige gedragslijn ten aanzien van te hanteren spelregels voor weerstandsvermogen en financiële kengetallen. In de raadsbrief van 11 mei jl. over de uitvoering van de moties (zaaknummer 566585) hebben wij ons standpunt in aansluiting hierop toegelicht. Kortheidshalve verwijzen wij hiernaar.

VVD

Fractie:	***VVD -1 (mondeling 12 mei)***
Pagina:	141
Vraag:	Hoeveel laadpalen kan het electriciteitsnet aan in Arnhem?
Antwoord:	Deze vraag is niet makkelijk te beantwoorden, omdat dit sterk afhankelijk is van de locatie. In de Laadvisie die binnenkort naar het college gaat (en met raadsbrief naar de raad) is een proces beschreven om pro-actief laadvoorzieningen te plaatsen: vooruitlopend op de verwachte vraag. In dit proces, dat we per wijk oppakken, is ook een plek ingeruimd voor Liander. Bij de totstandkoming van dit stuk is Liander ook betrokken. Er is daarnaast regelmatig overleg met Alliander over alle zaken in Arnhem ten aanzien van de energietransitie. Woensdag 19 mei is er weer een gesprek met de accountmanager van Alliander over laadpleinen in Schuytgraaf en zal deze vraag ook voorgelegd worden.

Fractie:	***VVD-2 (mondeling 12 mei)***
Pagina:	15
Vraag:	Er is voor reclame een voorziening getroffen. Waarmee houdt deze verband en hoe is het werkelijk verloop in 2021?
Antwoord:	Achtergrond reclameopbrengsten: De gemeente verkrijgt jaarlijks opbrengsten voor reclame-uitingen door derden. Dit leidt tot baten voor de gemeente en hiervoor worden facturen gestuurd naar de partijen die de reclame-uitingen doen. Bij sommige partijen wordt omzet gerelateerd gefactureerd (geen/verminderde omzet dan geen/lagere afdracht), andere hebben een vaste afdrachtsplicht. Concreet gaat het om alle buiten reclame (bushokjes, mupi's, lichtmastreclame etc). Evenementenreclame is hiervan uitgezonderd. Toelichting voorziening: Van een aantal facturen dat gestuurd is, is het niet zeker dat deze betaald gaan worden. Een deel van de vordering (debiteuren) is daarom als dubieus aangemerkt. Hiervoor is in 2020 is een voorziening getroffen van € 124.000. Verloop in 2021: Vooralsnog zijn de facturen die in de voorziening zijn opgenomen nog niet betaald aan de gemeente. Samenvattend: de voorziening houdt verband met debiteuren die zijn ontstaan uit reclameopbrengsten waarvan het niet zeker is dat deze debiteuren gaan betalen. Vooralsnog zijn de facturen die in de voorziening zijn opgenomen nog niet betaald aan de gemeente.

Fractie:	***VVD-3 (mondeling 12 mei)***
Pagina:	234
Vraag:	Subsidieontvangende partij Refugee Company. Kunnen we de documentatie ontvangen aan de hand waarvan de gemeente de passsendheid van de subsidie heeft getoetst/toetst? Wat doet deze stichting?
Antwoord:	Ja, zie bijlage. De uitvoering van de trajecten van de Refugee Company vallen onder de pilot Duale Trajecten, een subsidie die wij ontvangen hebben van het Ministerie Sociale Zaken. In aanloop van de Wet Inburgering voert de Refugee Company in samenwerking met Scalabor een traject uit dat gericht is op arbeidsparticipatie in combinatie met taalverwerving, waarbij het werken aan persoonlijke ontwikkeling, sociaal netwerk opbouw en ondersteuning op gezondheid en zorg nadrukkelijk een plek krijgen. Binnen deze pilot zijn twee richtingen gerealiseerd: werken in de Mondmaskerfabriek en werken in de horeca bij A Beautiful Mess.

Fractie:	***VVD-4***
Pagina:	15 Afvalbeheer
Vraag:	Opschalen callcenter en communicatie, wat heeft dit gekost in het tweede en derde en 4e kwartaal?
Antwoord:	Deze kosten zijn gemaakt in 2020 in de voorbereiding en in de opstartfase van Diftar en worden niet gemonitord op kwartaalniveau. Zoals in de jaarstukken gemeld, bedragen de overige afwijkingen € 0,2 miljoen en bestaan deze voornamelijk uit eenmalige communicatiekosten Diftar.

Fractie:	***VVD-5***
Pagina:	15 Afvalbeheer
Vraag:	Tekort van 1,8 miljoen euro en vaak wordt gewezen naar de gevolgen van het thuiswerken en thuis zijn door de Coronamaatregelen. Wat is het bedrag (financiële tegenvallers) waarvan we wel kunnen zeggen dat het door (invoering) DifTar komt?
Antwoord:	De financiële afwijking ten gevolge van Diftar aan de kostenkant bedroeg € 0,2 miljoen.

Fractie:	***VVD-6***
Pagina:	15 Afvalbeheer
Vraag:	Ongunstige marktontwikkelingen heeft geleid tot 0,3 miljoen lagere opbrengsten oud-papier. Hebben deze ongunstige cijfers ook andere oorzaken naast de marktontwikkelingen. Denkend hierbij aan de gevolgen van het (veranderende) afvalbeleid?
Antwoord:	Nee, deze zijn niet te relateren aan andere oorzaken dan marktontwikkelingen. Er is bijvoorbeeld geen toename van afkeur op oud papier geconstateerd ten gevolge van een wijziging van het afvalbeleid.

Fractie:	***VVD-7***
Pagina:	15 Afvalbeheer
Vraag:	Een tegenvaller door 0,2miljoen meer uitgave aan communicatie rondom invoering DifTar. Is de communicatie-aanpak en strategie intern geëvalueerd en wat is de uitkomst hiervan?
Antwoord:	Nee, er heeft geen evaluatie plaatsgevonden. Bij het bepalen van toekomstig beleid zullen resultaten en ervaringen van de invoering van Diftar worden meegenomen.

Fractie:	***VVD-8***
Pagina:	15 Reclame
Vraag:	Wat is uiteindelijk het resultaat van de uit voorzorg genomen voorzieningen van 120.000 euro?
Antwoord:	Zie antwoord vraag VVD-2

Fractie:	***VVD-9***
Pagina:	15
Vraag:	OAB 500.000 over, veel kinderen niet bereikt. Welke kinderen? Is dit in beeld en wat is het “herstelplan” (ook pag 89)
Antwoord:	Tijdens de coronacontactbeperkingen zijn er minder kinderen bereikt dan in de periode voordat deze maatregelen van kracht waren. Vanaf het laatste kwartaal 2020 is dat aantal weer hersteld vanwege de mogelijkheden om vanuit het consultatiebureau weer meer kinderen te zien en toe te leiden naar passende hulp of benodigdheden. Door de corona omstandigheden en beperkingen zijn er kinderen die hierdoor later gestart zijn op de peuteropvang. Bovendien is er vanaf het vierde kwartaal meer ondersteuning en begeleiding aangeboden om achterstanden te compenseren. Ook nu is er nog extra aandacht in toeleiding naar passende hulp of benodigdheden en voor de ontstane achterstand bij kinderen is er extra ondersteuning ingezet. De Arnhemse aanpak plus biedt additioneel budget waaruit extra ondersteuningstrajecten voor kinderen worden betaald. Het aantal kinderen is weer aangetrokken. Op dit vlak bestaan geen zorgen meer. Via bovenstaand systeem hebben we in beeld welke hulpvragen er spelen bij kinderen en de benodigde hulp of begeleiding wordt volledig gedekt.

Fractie:	***VVD-10***
Pagina:	28
Vraag:	Noordoost Persoonsgerichte aanpak ondermijning met name om adres en uitkeringsfraude. Wat heeft dit opgeleverd en zijn we tevreden over het resultaat? Denkend hierbij aan een toename of afname x aantal ontdekte gevallen m.b.t. adres en uitkeringsfraude.
Antwoord:	In de Geitenkamp zijn in totaal 11 handhavingsonderzoeken in de Geitenkamp opgestart.Daarvan zijn er 5 succesvol afgehandeld (beëindiging uitkering wegens fraude). De coronamaatregelen hebben een behoorlijke impact op het uitvoeren van interventies gehad. Fraudeonderzoeken

	konden wel worden voorbereid, maar huisbezoeken om te kunnen constateren dat daadwerkelijk sprake is van fraude hebben enige tijd niet kunnen plaatsvinden. Daarnaast geeft het UWV geen prioriteit aan enkele casussen (geringe financiële impact). Daarmee kan de eerste aanzet tot deze aanpak en de samenwerking als succesvol worden bestempeld. De samenwerking zal de komende periode verder worden versterkt. Daarbij zal een gesprek met de leiding van het UWV plaatsvinden om duidelijker te markeren dat niet alleen de financiële omvang maar ook de uitstraling van bepalende figuren (windhappers) in een kwetsbare wijk van belang is.

***Fractie**:*	***VVD-11***
Pagina:	37
Vraag:	Armoede malburgen Door de Achter de Voordeur aanpak zijn er 73 huishoudens bereikt met armoede. Neemt dat aantal na een jaar begeleiding af?
Antwoord:	Gezien de aard van de problematiek die AdV constateert en de tijd die normaal gesproken is om die op te lossen, verwacht wij niet dat binnen een jaar al armoede is verholpen. Wat niet wil zeggen dat er geen stappen worden gemaakt en mensen niet geholpen worden en erop vooruitgaan zodra ze met AdV in contact gekomen zijn.

***Fractie**:*	***VVD-12***
Pagina:	44
Vraag:	De Laar, Elden Er is een project gestart om samen met de bewoners aan de hand van buitenspelen en speeltuinen de directe omgeving te verbeteren. Wat zijn tot nu toe de eerste resultaten hiervan?
Antwoord:	In De Laar en Elden zijn de speelplekken in kaart gebracht waarbij niet alleen is gekeken naar het type speelvoorzieningen, maar ook de leefbaarheid en de mogelijkheid tot ontmoeten en verduurzamen van de buurt. Door de thema's van sociale cohesie, veiligheid en duurzaamheid te verbinden aan spelen, worden verschillende beleidsvelden geïntegreerd, denk hierbij ook aan bewegen in de openbare ruimte en gezonde leefstijl. Het sociaal en fysiek domein komen samen. Een heel logische koppeling voor de belevingswereld van de bewoners. De eerste resultaten zijn dat alle speellocaties en de voorzieningen in kaart zijn gebracht. Het contact met de bewoners is opgepakt om de leefbaarheid in de buurt te verbeteren en te checken of het bestaande speelaanbod nog voldoet aan de behoefte in de wijk. Aan de hand van de verzoeken van bewoners worden speeltoestellen omgewisseld/verplaatst en/of toegevoegd, en worden nieuwe locaties/mogelijkheden onderzocht. Naast speelvoorzieningen kijken we naar het grotere plaatje in de buurt. Tijdens het gesprek met bewoners hebben we het over plaatsen van bankjes om elkaar laagdrempelig te ontmoeten en te spreken, gezamenlijk onderhoud van groenstroken en adoptie van boomspiegels en prullenbakken tot informatie over zonnepanelen, opzetten van WhatsApp buurtpreventie groepen en gezamenlijke moestuinen. Acties die uitgaan van de behoeften van de bewoners en tegelijkertijd aansluiten bij de ambities en doelstellingen van de gemeente. De eerste aanpassingen van speellocaties staan op de rol en we zien steeds meer gezamenlijke buurtgroen-initiatieven ontstaan in onze wijken.

***Fractie**:*	***VVD-13***
Pagina:	48
Vraag:	Rijkerswoerd Bewoners van Rijkerswoerd wachten al lang op een bruggetje naar Park Lingezege . Vanwege het zaaiseizoen zullen de laatste acties inclusief het plaatsen van de brug begin 2021 plaatsvinden. Is dit inmiddels gebeurd? En hoe zijn de bewoners hierover geïnformeerd?
Antwoord:	De brug is op 18 mei 2021 geplaatst. Als de boer zijn eerste maaisnede (hooi) van het land heeft gehaald kunnen we een sloot aanleggen en zijn raster verplaatsen, om te voorkomen dat honden op zijn land komen. Daarna gaat de brug open. De overeenkomst met de boer moet dan eerst getekend zijn. Dat zal naar verwachting volgende week plaatsvinden.

	Via de mail en het Bewonersplatform worden bewoners op de hoogte gehouden. Daarnaast zal er melding van worden gemaakt via de social media kanalen en ook zullen wij één dezer dagen een artikel schrijven voor de wijkkrant/wijkwebsite.

***Fractie**:*	***VVD-14***
Pagina:	64
Vraag:	Veiligheid Verschuiving van criminaliteit van woninginbraken en zakenrollen naar de digitale criminaliteit. Er wordt een norm gesteld door te handhaven staat in de stukken. Wat heeft dat concreet opgeleverd aan extra zaken die zijn opgelost t.o.v. 2019 en of extra aanhoudingen t.o.v. 2019?
Antwoord:	De verschuiving levert nieuwe taken op voor de politie. Met de politie wordt ingezet op het laagdrempelig maken van aangifte (bereidheid). Er wordt aandacht geschonken aan bewustwording. De aanpak vraagt om specifieke kennis, deskundigheid en inzet. Hiervoor is bij de politie landelijk geïnvesteerd in extra capaciteit en het opbouwen van noodzakelijke deskundigheid om de handhaving en opsporing te bevorderen.

***Fractie**:*	***VVD-15***
Pagina:	65
Vraag:	Hier wordt gesproken over het gemiddelde Arnhemse niveau van veiligheid en dat de inzet is gericht op wijken die hierop achterblijven. Wat is dat Arnhemse gemiddelde en hoe wordt dat gemeten? Wordt hier ook in andere vergelijkbare steden mee gewerkt? Is dat soms op basis van real time date instrument?
Antwoord:	Kenmerkend voor het gemiddelde Arnhems niveau is dat 30% van de Arnhemmers zich onveilig voelt in de eigen buurt en 39% in het algemeen in de stad, volgens het tweejaarlijkse onderzoek van I&O Research en te raadplegen bij https://arnhem.incijfers.nl/dashboard/staat-van-de-stad/veiligheid--buurt-wijk- Hier vinden wij ook een tekenend het aantal overlastmeldingen: in heel Arnhem 8.000 in 2020 (6.000 in 2019), waaronder 1600 meldingen over jeugdoverlast (in 2019 nog 700). Er is voor de wijken inderdaad veel behoefte aan nieuwe vormen van actuele dataverzameling. De Radar Wijkveiligheid als instrument voor real-time data per wijk zal Arnhem helpen trefzeker gerichte activiteiten tijdig te ondernemen. Bij de ontwikkeling is niet voorzien in vergelijkingen met andere steden.

***Fractie**:*	***VVD-16***
Pagina:	65
Vraag:	Wat is het resultaat tot nu toe van het project BOTOC (breed offensief tegen georganiseerde ondermijnende criminaliteit)?
Antwoord:	Het is goed dat we er recentelijk in zijn geslaagd om samen met het ministerie een lokale aanpak te realiseren. Op dit moment wordt de aanpak omgezet in concrete acties. We staan aan het begin van een stevige aanpak. In de raadsbrief van 16 maart 2021 is de uitvoering van het project BOTOC tegen het meetrekken van de jeugd in naburige georganiseerde ondermijnende criminaliteit beschreven. Per 1 mei begonnen de straatcoaches in de wijken Presikhaaf en Malburgen met hun corrigerend werk op straat, sterk betrokken bij de eerste veiligheidsteams VIOS (Veilig In en Om de School) die zich recent op twee scholen genesteld hebben en ook bij de persoonsgerichte pedagogische aanpak voor risicojongeren op basisscholen in de wijken waar het om gaat bij ondermijnende criminaliteit. Cruciaal is ook de gerealiseerde aanhaking met het jongerenwerk in deze wijken.

***Fractie**:*	***VVD-17***
Pagina:	65
Vraag:	Radicalisering, wat zijn de gevolgen van het minder Fysiek bijeenkomen en meer online bij elkaar komen van mensen met mogelijke radicaliseringskans en onze zicht op deze groep?
Antwoord:	Ons zicht op deze groep is niet veranderd door de COVID maatregelen en het aantal aanmeldingen bij het veiligheidshuis is voor radicalisering onveranderd voor en na COVID. De persoonsgerichte aanpak radicalisering van de gemeente Arnhem heeft in de COVID periode namelijk doorgang gevonden en de overleggen in het veiligheidshuis zijn digitaal georganiseerd. Ook het contact met eventueel geradicaliseerde individuen heeft doorgang gevonden. Bovendien

	bleven de politie en andere belangrijke professionals in de signaleringsstructuur van de gemeente Arnhem actief. Jongerenwerkers zijn, behalve fysiek, ook online present en in contact met de jongeren.

Fractie:	***VVD-18***
Pagina:	68
Vraag:	Hoe is de aanwezigheid van Pand 66 gecommuniceerd naar de bewoners en ondernemers?
Antwoord:	Het actieplan gericht op het verbeteren van de veiligheid en leefbaarheid in de Steenstraat e.o. is mede tot stand gekomen in overleg met bewoners, ondernemers en professionals. Het in gebruik nemen van het pand aan de Steenstraat 66 als "Pand 66", als zichtbaar en laagdrempelig inloopcentrum van de aanpak, maakt hier onderdeel van uit. In een groot artikel in de wijkkrant is hierover gecommuniceeerd, op de website Spijkerkwartier.nl en de relevante sociale kanalen. Zodra de coronamaatregelen dit toestaan, willen wij ter kennismaking voor de wijk in Pand 66 een officiële opening organiseren.

Fractie:	***VVD-19***
Pagina:	76
Vraag:	Inkomstenderving parkeergarages 1,6 miljoen. Wat is de inkomstenderving straatparkeren?
Antwoord:	De inkomstenderving straatparkeren is beschreven op pagina 21 van de jaarstukken. Daar staat het volgende: '*Als gevolg van de coronacrisis blijven de parkeerinkomsten achter bij de oorspronkelijke begroting.* *Gedurende het jaar werd een inkomstenderving van € 1,6 miljoen op straatparkeren voorzien.* *Voor dit bedrag is het kader, na behandeling van Turap 2020-2, gecorrigeerd.* *Uiteindelijk is de inkomstenderving nog eens € 0,2 miljoen hoger uitgevallen*.' De inkomstenderving straatparkeren is dus € 1,8 miljoen. Overigens is ook de inkomstenderving garageparkeren (in tegenstelling tot wat in de vraag is aangegeven) € 1,8 miljoen. Ook daarvoor geldt dat de oorspronkelijk voorziene inkomstenderving € 1,6 miljoen was en dat dit uiteindelijk € 1,8 miljoen is geworden (zie pagina 76 van de jaarstukken).

Fractie:	***VVD-20***
Pagina:	103
Vraag:	Aanpakken ketenregie. Dit onderdeel staat op oranje (kan beter). Hoe kan dit verbeterd worden want samenspel en samenwerking is belangrijk in deze.
Antwoord:	We verwachten dat door de reeds in gang gezette (her)inrichting van de sturing op de ketenpartners, dit onderdeel in groen zal veranderen. De breed samengestelde accountteams sturen zowel op de opdrachtverlening via eenduidige dienstverleningscontracten en 'service level agreements' richting zowel de afzonderlijke ketenpartners als op hun onderlinge samenwerking. Voor wat betreft de opdrachtverlening verwachten wij in toenemende mate een data-gestuurde onderbouwing: diagnoses van inwoners; stijging van inwoners op participatieladder/ werkladder. We sturen ook op het consequent in verbinding brengen van nieuw (activerend) werkaanbod uit de wijken met onze ketenpartners

Fractie:	***VVD-21***
Pagina:	
Vraag:	Media - Na (20A79) Versterken lokale media zijn er twee raadsbrieven (18-3-2021 en 22-4-2021) verschenen waarin de dekking voor het media fonds en RTV Arnhem zijn vastgelegd voor de twee proefperiodes. Hoe en waar is vastgelegd waar RTV Arnhem aan moet voldoen opdat het college t.z.t. constateert dat de ingezette verbeteringen succesvol of niet succesvol zijn? Heeft het college een zelfde soort indicatoren bedacht voor het mediafonds?

	In de brief van 22 april wordt genoemd dat hiermee uitvoering wordt gegeven aan het amendement. Hoe wordt het amendement verder nog uitgevoerd of wordt 't hiermee gezien als afgedaan?
Antwoord:	Op 20 april heeft het college besloten om additionele middelen beschikbaar te stellen aan Streekomroep Midden Gelderland (voormalig RTV Arnhem). Streekomroep Midden Gelderland heeft een meerjarenplan gemaakt waarin zij aangeeft welke ontwikkelingen zij wil realiseren. In de subsidiebeschikking aan Streekomroep Midden Gelderland wordt verwezen naar de gestelde ambities die geformuleerd zijn in het meerjarenplan van de omroep. Aan de omroep wordt gevraagd om te reflecteren en te rapporteren op de door haar gestelde doelen en ambities. Daarbij vragen we op een tweetal momenten (september 2021 en januari 2022) een vergelijking te maken met één jaar terug en specifiek in te gaan op de ontwikkeling van de organisaties (stabiliteit, professionalisering) en de ontwikkeling van programma (diversiteit, kwantiteit, kwaliteit, bereik en impact). Daarbij willen we nadrukkelijk weten wat de stand van zaken is, of en zo ja welke ontwikkelingen er zijn, maar ook welke uitdagingen er nog zijn en/of er zaken zijn die stagneren. We verwachten dat dit allemaal gedegen onderbouwd wordt. Eenzelfde soort indicator is bedacht voor het mediafonds. Echter bij het mediafonds, ligt de focus puur op het programma, dat wil zeggen de door het fonds ondersteunde producties. Ook daar speelt diversiteit, kwantiteit, kwaliteit, bereik en impact mee. De kwaliteitsimpuls van de lokale media kost tijd. Het mediafonds zal tot en met 2022 lopen. Het amendement is afgedaan wanneer de pilot van het mediafonds is afgerond.

***Fractie**:*	***VVD-22***
Pagina:	
Vraag:	Bouwen/wonen - Hoe en waar is motie 20M88 “Bredere aanpak is goed voor alle Arnhemmers” zichtbaar in de jaarstukken 2020 en de perspectiefnota?
Antwoord:	Het afgelopen jaar zijn er in Arnhem 1104 woningen toegevoegd, waarvan ongeveer 20% sociale huur. De overige toevoegingen zitten met name in de middenhuur en het koopsegment. In gebiedsvisies/nota’s en bij grote projecten is er vrijwel altijd vrijwel altijd opgenomen dat we streven naar een mix aan woningtypologieën, dit vindt uiteraard zijn doorwerking op projectniveau. Zie bijvoorbeeld Olympuskwartier, AKZO en Coberco. Uit cijfers van het CBS blijkt de woningvoorraad met haar toevoegingen al jaren een stabiele verdeling kent van koop-corporatie-vrije sectorhuur. Bij de sturing op de woningvoorraad wordt het woningbouwbehoefte onderzoek als grondslag genomen, conform aangenomen PvA Woningbouwontwikkeling. We monitoren de ontwikkeling van de woningvoorraad en sturen bij indien er onvoldoende (aantrekkelijke) woonmilieus voor bepaalde doelgroepen gerealiseerd dreigen te worden. We kijken hierbij naar alle doelgroepen uit het woningbouwbehoefteonderzoek. Zo kijken we hoe we sociale huur kunnen stimuleren, maar ook kijken we bij ontwikkelingen of we bijzondere woonmilieus kunnen toevoegen, ook in het hogere koopsegment. In Schuytgraaf ontwikkelen we bijvoorbeeld veld 23 met 'Wervende woonmilieus', maar ook voor collectieve woonvormen en woonvormen voor bijzondere of kwetsbare doelgroepen. Voor de toekomst geldt dat we bij grotere gebiedsontwikkelingen doelgroepenonderzoeken willen (laten) uitvoeren, eventueel samen met de markt, om zo voor alle doelgroepen een aantrekkelijk woonmilieu te kunnen realiseren.

***Fractie**:*	***VVD-23***
Pagina:	
Vraag:	Bouwen/ wonen - De motie 20M89 “Meten is weten” had tot doel de wirwar aan cijfers over wonen/bouwen te structureren zodat we beter kunnen sturen. De raadsbrief en bijlage van 10-12-2020 >

	Voortgangsrapportage ‘Arnhem biedt woonruimte’ is een goede start al is de informatie reeds gedateerd. De brief stelt dat wij 2 jaarlijks een update krijgen in mei en november maar nu pas in juni. Kunnen wij de update dit jaar toch voor de behandeling van de perspectief nota krijgen en of welke delen wel?
Antwoord:	De voortgangsrapportage zal in juni naar de raad verstuurd worden. Pas in de loop van 2021 worden (bijvoorbeeld bij het CBS) de officiële cijfers over het voorgaande kalenderjaar bekend. De vorige voortgangsrapportage uit december is nog goeddeels actueel. De monitor die nu voorbereid wordt bevat vooral de volledige informatie over 2020, die bij de vorige rapportage nog maar half bekend was. Zo zijn in 2020 (op één na) evenveel woningen gerealiseerd als in 2019. De planvoorraad in zijn totaliteit is getalsmatig ongeveer hetzelfde. Hoewel de monitor snel volgt, kunnen bij concrete vragen uiteraard al data worden geleverd.

Fractie:	***VVD-24***
Pagina:	180
Vraag:	Verkamering Op blz 180 van de jaarrekening is nog € 2.700.000 gereserveerd voor - Planschade plan van aanpak woningsplitsing en verkamering – is dat nog actueel of kan dat lager?
Antwoord:	Op 16 december 2020 is het facetbestemmingsplan woningsplitsing en verkamering onherroepelijk geworden. Dit bestemmingsplan beperkt de bouw- en gebruiksmogelijkheden van eigenaren. Hierdoor bestaat er een risico op planschadeclaims van eigenaren en andere rechthebbenden.Het verzoek om planschade kan tot vijf jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan worden ingediend (tot eind 2025). Het risico is nog actueel en aan de orde voor het gebied (Spijkerkwartier e.o.) waarvoor per juli 2019 een voorbereidingsbesluit gold.

D66

Fractie:	***D66 -1***
Pagina:	S00
Vraag:	Inzet Strategie, Beleid en Regie vs. Wijken (p.60): Aangegeven wordt dat het nadeel op SBR in samenhang moet worden beschouwd met een voordeel op de wijken. Hoe zit dit? Is er met de inzet vanuit SBR werk weggenomen bij de wijken? Of is het een min of meer toevallige samenloop van een mee- en een tegenvaller?
Antwoord:	Op de bewuste pagina wordt een verschil tussen begroting en realisatie toegelicht. In de begroting is de totale ambtelijke inzet vanuit SBR toegerekend aan wijken en (stedelijke) programma's. In de daadwerkelijke realisatie zijn minder ambtelijke uren verantwoord bij de wijken dan oorspronkelijk begroot; deze ambtelijke inzet is in de realisatie verantwoord in de stedelijke programma's. Hierdoor ontstaat tussen begroting en realisatie een positief verschil op de wijken en een negatief verschil in de (stedelijke) programma's dat niet als toevallig is aan te merken. Oorzaak is primair gelegen in administratieve verwerking van uren/salariskosten en niet in werkelijke inzet van capaciteit c.q. het wegnemen van werk zoals wordt gevraagd.

Fractie:	***D66-2***
Pagina:	S03
Vraag:	De totale lasten in het programma Economie worden met bijna 10% overschreden door extra uren beleid (niet corona-gerelateerd). Hoe kan het dat deze uren niet geraamd waren? Waarvoor zijn deze extra uren met name ingezet?
Antwoord:	Omdat in breder perspectief sprake is van onevenwichtigheid tussen begrote en daadwerkelijk ingezette capaciteit loopt hierop (bij)sturing met als startpunt een inventarisatie van de opgaven in de verschillende programma's en een vertaling hiervan naar de noodzakelijke inzet, zowel per programma als in totaliteit (pagina 197 / 198).

Fractie:	***D66-3***
Pagina:	S09
Vraag:	In 2020 hield de gemeente budget over op de GelrePas, onder andere doordat activiteiten niet doorgingen. In de beantwoording op vragen van de SP dat lageropgeleiden minder zijn gaan sporten is de GelrePas een oplossing. De groep die meer beweging nodig heeft is naar verwachting groter is geworden en de bekendheid met de GelrePas is niet per se toegenomen. Hoe gaat het college inzetten op meer bewegen voor deze groep?
Antwoord:	Het Sportbedrijf is in opdracht van de gemeente momenteel bezig met het vormgeven van een campagne om Arnhemmers, nu de coronaregels dat langzaam weer toe lijken te laten, weer aan het bewegen te krijgen. Hierbij ligt vanzelfsprekend ook een grote focus op inwoners die wegens financiële redenen minder sporten en bewegen en inwoners met een minder gezonde leefstijl. De Gelrepas is een instrument om de financiële drempels voor sporten te verlagen en zal worden betrokken in de campagne.

Fractie:	***D66-4***
Pagina:	S11
Vraag:	Wanneer wordt het al vaak genoemde voorstel over het Gele Rijdersplein verwacht? Het college gaf al enige maanden geleden aan dat dat voorstel bijna klaar was.
Antwoord:	Het raadsvoorstel ligt intussen bij de raad.

Fractie:	***D66-5***
Pagina:	S11
Vraag:	Er is een groot verschil tussen de extra werkzaamheden van de ODRA (door een toename van het aantal vergunningaanvragen) en de legesinkomsten. Hoe is het deel dat niet gedekt wordt door leges te verklaren?
Antwoord:	In het algemeen is het zo dat de leges bij veel kleinere bouwwerken, zoals een dakkapel, niet kostendekkend zijn. Dit wordt gecompenseerd door de bouwleges bij grotere bouwwerken. Hiervoor is gekozen om te voorkomen dat bij de kleinere bouwwerken een onevenredig groot bedrag aan leges betaald zou moeten worden in verhouding tot de bouwsom. In een jaar waarin

	relatief veel kleinere en weinig grotere bouwwerken worden vergund, zoals het afgelopen jaar, kan dat betekenen dat het totaal aan bouwleges niet kostendekkend is.

PvdA

***Fractie**:*	***PvdA-1 (mondeling 12 mei)***
Pagina:	
Vraag:	Wat zijn de prestaties van de Refugee Company in de doorstroom naar (ander) werk
Antwoord:	Daarover kunnen we in deze fase nog niet iets over zeggen. Uit onderzoek (CBS) blijkt dat inburgeraars meer tijd nodig hebben om uit te kunnen stromen naar een baan, om die reden meten we over drie jaar. De Refugee Company is op medio januari 2020 gestart, de inzet gaat over de jaren: 2020, 2021 en 2022. Om die reden zal het meetmoment plaatsvinden in januari 2023.

Partij van de Dieren

***Fractie**:*	***PvdD -1 (mondeling 12 mei)***
Pagina:	96
Vraag:	Op pagina 96 staat een passage over de Coronakosten cultuur "Wegens corona zijn er extra subsidies binnen cultuur uitbetaald. In totaal gaat dit om een bedrag van € 542.000 in 2020. Deze worden gedekt uit de rijksbijdrage coronasteun Cultuur die op programma S00 Bestuur, dienstverlening en financiën staan geboekt. Uit de steun van het rijk voor cultuur zijn ook andere kosten gedekt, onder andere de huurkwijtscheldingen aan Rozet, Musis, Luxor en Focus." Is de kwijtschelding van huur onderdeel van de ondersteuning aan Rozet, Musis, Luxor en Focus of is dit extra?
Antwoord:	De kwijtschelding van huur is onderdeel van de corona-ondersteuning aan deze instellingen, conform het Arnhems afwegingskader corona 2020. Hierin is opgenomen dat indien steun in de vorm van subsidie nadelige effecten heeft, steun via gedeeltelijke dan wel volledige kwijtschelding van de huur kan plaatsvinden.

Gemeentebrede risico's Jaarverslag 2020

(weergegeven op invloed% van hoog naar laag; 85 gemeentebrede begrotingsrisico's; 29 coronarisico's in blauw)

4-6-2021

Nr.	Risicogebeurtenis	Kans	Financieel Maximum	Invloed %	Programma
R657	Herijking gemeentefonds (Algemene uitkering en Beschermd Wonen)	50%	€ 18.000.000	14,0%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R851	BENG-eisen Onderwijshuisvesting.	75%	€ 5.000.000	11,7%	S04 Onderwijs
R730	Inkomensregelingen (BUIG); maximaal eigen risico.	50%	€ 9.700.000	7,5%	S06 Participatie en armoedebestrijding
R958	Geheim risico			6,2%	
R541	BR Bedrijfsvoering	50%	€ 5.000.000	5,8%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R966	Rijksmiddelen Jeugd	70%	€ 3.900.000	4,2%	S07 Zorg
R568	De Connectie	70%	€ 2.300.000	3,1%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R883	Extra locaties beschermd wonen en maatschappelijke opvang voor inwoners zonder corona	90%	€ 2.000.000	2,8%	Corona risico's
R732	Re-integratiebudget - Rijksontwikkelingen	70%	€ 2.500.000	2,7%	S06 Participatie en armoedebestrijding
R655	Scalabor Afwaarderingsrisico	50%	€ 3.500.000	2,7%	S06 Participatie en armoedebestrijding
R852	Planschade plan van aanpak woningsplitsing en verkamering	50%	€ 2.700.000	2,1%	S12 Wonen en leefomgeving
R967	Benodigde capaciteit beleid SBR niet in lijn met begroting	50%	€ 2.500.000	1,9%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R706	Diftar Lagere inkomsten	70%	€ 1.500.000	1,6%	S12 Wonen en leefomgeving
R695	Stadstheater/Lauwersgracht alliantie	70%	€ 1.500.000	1,6%	S05 Cultuur
R841	Opbrengst Taskforce jeugd	50%	€ 2.000.000	1,5%	S07 Zorg
R846	Fiscale risico's Loonheffing	90%	€ 500.000	1,4%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R553	Beheerskosten Arnhem Centraal	30%	€ 3.000.000	1,4%	S12 Wonen en leefomgeving
R367	Overhead-dekking	90%	€ 479.000	1,3%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R955	Aflopen OV-concessie RijnWaal eind 2022	30%	€ 1.300.000	1,2%	S02 Bereikbaarheid
R960	Lvb middelen	75%	€ 1.000.000	1,2%	S07 Zorg
R330	Leningen aan gelieerde instellingen	10%	€ 11.000.000	1,1%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R858	Grotere zorgvraag na crisis	50%	€ 1.400.000	1,1%	Corona risico's
R921	Betalingsproblemen bij leningen aan instellingen	10%	€ 11.000.000	1,1%	Corona risico's
R878	Schulddienstverlening	90%	€ 750.000	1,0%	Corona risico's

Gemeentebrede risico's Jaarverslag 2020

(weergegeven op invloed% van hoog naar laag; 85 gemeentebrede begrotingsrisico's; 29 coronarisico's in blauw)

4-6-2021

Nr.	Risicogebeurtenis	Kans	Financieel Maximum	Invloed %	Programma
R909	Wegvallen inkomsten Sportverenigingen	90%	€ 500.000	0,8%	Corona risico's
R836	Trolleyinfrastructuur	10%	€ 5.000.000	0,8%	S02 Bereikbaarheid
R959	Uitname Wlz	25%	€ 2.000.000	0,8%	S07 Zorg
R707	Extreme weersomstandigheden	70%	€ 500.000	0,8%	S12 Wonen en leefomgeving
R715	Risico beëindiging BRP straat Zevenaar	90%	€ 500.000	0,7%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R965	Aanpassing tarieven Wmo en Jeugdwet	70%	€ 600.000	0,7%	S07 Zorg
R907	Sportbedrijf; terugloop inkomsten	50%	€ 500.000	0,6%	Corona risico's
R927	Lager accres Gemeentefonds a.g.v. bezuinigingen Rijk	10%	€ 4.000.000	0,6%	Corona risico's
R700	BUIG: Budgetbijstelling door het Rijk	70%	€ 800.000	0,6%	S06 Participatie en armoedebestrijding
R950	Ventilatie in scholen i.v.m. corona	70%	€ 525.000	0,6%	Corona risico's
R910	Faillissementen in relatie tot lokale heffingen	90%	€ 400.000	0,6%	Corona risico's
R869	Invordering (W&I)	90%	€ 400.000	0,6%	Corona risico's
R849	Volumegroei Armoederegelingen	90%	€ 400.000	0,6%	S06 Participatie en armoedebestrijding
R847	VGGM continuering paraatheid	50%	€ 600.000	0,5%	S01 Veiligheid
R961	Financiering bodemtaken	30%	€ 900.000	0,4%	S11 Ruimtelijke ordening
R868	Spoedeisende zorg (SEZ) van Jeugdbescherming Gelderland en meer jeugdbeschermingsmaatregelen	90%	€ 200.000	0,4%	Corona risico's
R956	Mogelijke constructiefout Stedelijk Gymnasium	50%	€ 255.000	0,4%	S04 Onderwijs
R832	ICT uitval	50%	€ 500.000	0,4%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R708	Diftar GFT-voorzieningen	50%	€ 500.000	0,4%	S12 Wonen en leefomgeving
R63	Onderbouwing kostendekkendheid leges	70%	€ 1.000.000	0,4%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R867	Inzet ODRA op handhaving noodverordening en voor jeugd- en jongerenwerk / straatwerk	90%	€ 250.000	0,4%	Corona risico's
R850	Volumegroei aantal inwoners met schuldregeling	90%	€ 250.000	0,4%	S06 Participatie en armoedebestrijding
R885	Armoede; toename gebruik inkomensondersteunende maatregelen	90%	€ 250.000	0,3%	Corona risico's
R843	Fiscale risico's Vennootschapsbelasting	70%	€ 300.000	0,3%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën

Gemeentebrede risico's Jaarverslag 2020

(weergegeven op invloed% van hoog naar laag; 85 gemeentebrede begrotingsrisico's; 29 coronarisico's in blauw)

4-6-2021

Nr.	Risicogebeurtenis	Kans	Financieel Maximum	Invloed %	Programma
R663	Exploitatie gesubsidieerde partijen	25%	€ 500.000	0,3%	S05 Cultuur
R532	Gemeenteleges voor rijbewijzen	70%	€ 200.000	0,3%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R866	Bedrijfsvoering P&O	90%	€ 200.000	0,3%	Corona risico's
R509	Bouwleges (niet realiseren van de verwachte hogere legesinkomsten)	30%	€ 600.000	0,3%	S11 Ruimtelijke ordening
R862	Betalingsproblemen bij leningen aan instellingen bij Sportbedrijf en MSSA	30%	€ 590.000	0,3%	Corona risico's
R893	Faillissement/ surseance/ financiële tegenvallers bij contractpartijen (leveranciers, afnemers)	90%	€ 194.000	0,3%	Corona risico's
R84	Eigen risico brandschades	50%	€ 500.000	0,3%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R12	Belastingen (software/uitvoeringsproblemen):	50%	€ 400.000	0,3%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R922	Herziening van de verdeelsleutels van de gemeentelijke bijdragen aan VGGM.	90%	€ 174.000	0,2%	S01 Veiligheid
R879	Toename meldingen Veilig Thuis	90%	€ 115.000	0,2%	Corona risico's
R833	Datalekken	10%	€ 1.500.000	0,2%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R896	Cultuur; Extra steun culturele instellingen en kunstenaars	25%	€ 500.000	0,2%	Corona risico's
R13	Belastingen (vertraging taxeren)	30%	€ 1.085.000	0,2%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R835	Niet begrote groot onderhoudskosten riolering (stille lasten).	10%	€ 1.500.000	0,2%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R716	Risico op kapitaalvernietiging Groot Onderhoud wegen.	50%	€ 280.000	0,2%	S02 Bereikbaarheid
R696	Verrekening BTW op sport	25%	€ 500.000	0,2%	S09 Gezondheid en sport
R949	Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten (TONK)	50%	€ 250.000	0,2%	Corona risico's
R926	Eén of meerdere huurders van gemeentelijke panden zijn niet meer in staat de uitgestelde huur te betalen of dat ze failliet gaan	25%	€ 496.000	0,2%	Corona risico's
R962	Frictiekosten verhuizing hurende partijen	70%	€ 175.000	0,2%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R512	Aansprakelijkheidsclaims	30%	€ 350.000	0,2%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R464	Reorganisatie wachtgeld	30%	€ 1.200.000	0,2%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R664	Kosten bouwtaken odra	50%	€ 200.000	0,2%	S11 Ruimtelijke ordening
R555	Borgstelling portefeuille Sociale Bank Centraal Gelderland overgenomen door Kredietbank Nederland	30%	€ 250.000	0,2%	S06 Participatie en armoedebestrijding
R954	Nadeelcompensatie	50%	€ 200.000	0,2%	S02 Bereikbaarheid

Gemeentebrede risico's Jaarverslag 2020

(weergegeven op invloed% van hoog naar laag; 85 gemeentebrede begrotingsrisico's; 29 coronarisico's in blauw)

4-6-2021

Nr.	Risicogebeurtenis	Kans	Financieel Maximum	Invloed %	Programma
R279	Vorstschade (tijdelijk herstel)	90%	€ 100.000	0,1%	S02 Bereikbaarheid
R528	Baggeren	30%	€ 200.000	0,1%	S02 Bereikbaarheid
R529	Evenementen	30%	€ 200.000	0,1%	S01 Veiligheid
R717	Lagere opbrengst reinigingsrecht ondernemers	70%	€ 100.000	0,1%	S12 Wonen en leefomgeving
R352	Niet verzekerde schades	25%	€ 250.000	0,1%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R964	Wet elektronische publicaties	30%	€ 200.000	0,1%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R29	Bestemmingsplannen	10%	€ 500.000	0,1%	S11 Ruimtelijke ordening
R7	Belastingen (foutieve aannames):	30%	€ 2.500.000	0,1%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R722	Steeds meer (landelijke opererende) zorginstellingen zijn onvoldoende in staat om mee te bewegen met de transformatie.	50%	€ 100.000	0,1%	S07 Zorg
R365	Vorstschade (definitief herstel)	10%	€ 500.000	0,1%	S02 Bereikbaarheid
R346	Legesinkomstenderving evenementen	90%	€ 50.000	0,1%	S03 Economie
R469	Leegstandsrisico	30%	€ 100.000	0,0%	S12 Wonen en leefomgeving
R8	Belastingen (juridische fouten):	10%	€ 2.500.000	0,0%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R859	Niet rechtmatig kunnen verantwoorden van de verstrekkingen ihkv landelijk steunpakket in 2020	10%	€ 0	0,0%	Corona risico's
R951	Vervanging zaaksysteem	10%	€ 0	0,0%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R834	Informatiebronnen	10%	€ 0	0,0%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R719	Oninbaarheid vorderingen dubieuze debiteuren	90%	€ 14.800.000	0,0%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R329	Leningen:	10%	€ 0	0,0%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R676	FLO De Brandweerkamer van de VNG en de vakbonden hebben in 2017 het Akkoord Reparatie FLO-overgangsrecht afgesloten.	10%	€ 0	0,0%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R674	Fiscale risico's: Naheffing omzetbelasting	10%	€ 2.100.000	0,0%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R558	Niet begrote groot onderhoudskosten bruggen en viaducten (stille lasten).	10%	€ 0	0,0%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R554	Gemeentefonds Vanuit het Rijk kan de gemeente te maken krijgen met kortingen vanuit het gemeentefonds.	10%	€ 9.000.000	0,0%	S00 Bestuur, dienstverlening en financiën
R953	Toezichthoudende taak VGGM	10%	€ 0	0,0%	S01 Veiligheid
R497	Niet realiseren van parkeeropbrengsten	10%	€ 0	0,0%	S02 Bereikbaarheid
R957	Vloer Leerpark Presikhaaf	10%	€ 0	0,0%	S04 Onderwijs

Gemeentebrede risico's Jaarverslag 2020

(weergegeven op invloed% van hoog naar laag; 85 gemeentebrede begrotingsrisico's; 29 coronarisico's in blauw)

4-6-2021

Nr.	Risicogebeurtenis	Kans	Financieel Maximum	Invloed %	Programma
R549	Buig: onrechtmatige verstrekkingen	10%	€ 0	0,0%	S06 Participatie en armoedebestrijding
R669	Scalabor Overgang onderneming	10%	€ 0	0,0%	S06 Participatie en armoedebestrijding
R845	Scalabor Detacheringsvergoeding	10%	€ 0	0,0%	S06 Participatie en armoedebestrijding
R672	Participatiewet: sturing rijk staat haaks op gedecentraliseerde taken gemeenten	10%	€ 0	0,0%	S06 Participatie en armoedebestrijding
R670	Scalabor Rollen en sturing	10%	€ 0	0,0%	S06 Participatie en armoedebestrijding
R839	Inburgering	10%	€ 0	0,0%	S08 Welzijn en inclusie
R559	Omgevingswet en wet kwaliteitsborging bouwen (Wkb) - daling leges.	10%	€ 0	0,0%	S11 Ruimtelijke ordening
R844	Vitesse-Gelredome	10%	€ 0	0,0%	S11 Ruimtelijke ordening
R314	Rente startersleningen	10%	€ 0	0,0%	S12 Wonen en leefomgeving
R925	Doorbetaling zorgverleners die geen zorg verlenen	10%	€ 0	0,0%	Corona risico's
R882	Extra locaties beschermd wonen en jeugdzorg voor inwoners en kinderen met corona	10%	€ 0	0,0%	Corona risico's
R881	Inzet vrouwenopvang bij Moviera	10%	€ 0	0,0%	Corona risico's
R903	Tegenvallende inkomsten grondverkopen	10%	€ 0	0,0%	Corona risico's
R892	Vertraging uitvoering vastgoed projecten zwembad en museum	10%	€ 0	0,0%	Corona risico's
R650	Omzetderving Scalabor:	10%	€ 0	0,0%	Corona risico's
R924	Extra kosten re-integratie	10%	€ 0	0,0%	Corona risico's
R906	Leegloop personeel Projecten (PIM)	10%	€ 0	0,0%	Corona risico's