Griffie Gemeente Westervoort

Technische vragen
Commissie S&B 8 juni

Vragen CDA-fractie naar aanleiding van agendapunt 8 Wijziging GR 1Stroom in verband met de directiestructuur en de kostenverdeling.

1. Hoe kan een GR-wijziging meer dan een jaar blijven liggen?
2. Waarom signaleert pas “de controller” dit?
3. Hoe is governance en juridische compliance binnen 1Stroom georganiseerd? Dat dit agendapunt niet eerder is voorgelegd?

Antwoorden

1. De procedure voor het vaststellen van een wijziging van de GR vergt veel technische en inhoudelijke stappen. En doorloopt daarmee altijd een lange periode. Desalniettemin is het definitief formaliseren van deze wijziging, waar de gemeenteraad al wel eerder een zienswijze op gegeven heeft die niet tot wijzigingen geleid heeft, onverhoopt te lang blijven liggen. Door uitval binnen het team is het formaliseren van de wijziging van de gemeenschappelijke regeling 1Stroom niet goed overgedragen en daarmee blijven liggen. Om herhaling van een dergelijk voorval te voorkomen is Juridische Zaken bezig met het opstellen van een zogenaamd ‘stappenplan’ voor wijzigingen van de GR.
2. Het is de taak van de controller om te signaleren dat ook de juridische basis op orde is. In het kader daarvan heeft zij dit gesignaleerd en aangegeven. Vervolgens is het opgepakt; is het voorstel opgesteld en op route gebracht hetgeen ook wat tijd met zich meebrengt.
3. In het verleden is de wijziging van de gemeenschappelijke regeling ook door andere teams opgepakt. Met de recente doorontwikkeling van de organisatie zijn de taken weer eenduidig belegd. Het juridisch team gaat voor de interne organisatie een document opstellen met de verschillende stappen voor het opstellen en wijzigen van een gemeenschappelijke regeling. Dit om helderheid te geven in alle nodige processtappen en dat duidelijk is waar in welke fase het proceseigenaarschap en taken liggen.