Van: [redacted]
Verzonden: zaterdag 18 april 2026 09:37
Aan: Griffie <griffie@meppel.nl>
Onderwerp: FW: brief va. Het college

Van: [redacted]
Datum: vrijdag, 17 april 2026 om 20:15
Aan: [redacted] griiffie@meppel <griiffie@meppel>; Postbus Gemeente Meppel <postbus@meppel.nl>
CC: [redacted]
Onderwerp: brief va. Het college

Geachte heer [redacted], leden van de gemeente raad en college van Burgemeester en Wethouders

Mijn naam is [redacted].

Ik ben een van de bezwarenmakers tegen de gehele ontwikkeling die het college heeft voorgenomen rondom de inrichting van het gebied (ca. een cirkel van 400 m) rondom de Blankensteinweg.

In onze omgeving is het inmiddels voor de zoveelste keer rumoer ontstaan over een brief die iemand in onze buurt heeft ontvangen van het college over uitspraken die zij zou hebben gedaan in de bijeenkomst van de commissie bezwaar en beroep.

Hierin wordt de onderhavige persoon verweten dat zij gezegd zou hebben dat iemand maar wat doet.

In het verleden is er wel eens gesproken vanuit mijn persoon (en ook anderen) dat er ook leugens verteld worden.

Taalkundig is hier niks mis mee. liegen is een normaal Nederlands werkwoord. Onderbouwing is een must maar die is er voldoende geleverd

Inmiddels zijn er voldoende bewijzen dat het gelopen proces niet klopt en dat ook op dit moment illegale praktijken plaatsvinden.

Een brief van een college dat niet aanwezig was op de bijeenkomst van de commissie bezwaar en beroep heeft voor mij geen enkele waarde. Dit te meer omdat ik zelf wel op de avond aanwezig was en niets hiervan mijn gehoor heeft bereikt. Ook de voorzitter van de commissie heeft hierop niet ingegrepen.

Kortom :

- Ik wil graag per ommegaande transscriptie van de avond;
- Het college zal meer informatie moeten geven waarom zij nu -maar ook al sinds 2022- geen enkel coöperatief overleg heeft georganiseerd en dit ondanks mijn adviezen aan de Arjen Maathiuis.
- Ik ben van mening dat de raad haar contolerende taak meer inhoud moet geven

Met vriendelijke groet

[redacted]

[redacted]