Betreft: Vragen naar aanleiding van RIB 26 092 – Ontwikkelingen prioritering netcongestie voor vragenuur Forum Stad 17 november 2026

Naar aanleiding van de raadsinformatiebrief RIB 26 092 “Ontwikkelingen prioritering netcongestie” van 4 november 2026 heeft Rijswijks Belang de volgende aanvullende vragen.

1. Gevolgen voor woningbouwprojecten

Zolang nog niet duidelijk is welke woningbouwprojecten daadwerkelijk over stroomcapaciteit kunnen beschikken, hoe voorkomt het college dat projecten wel verder worden ontwikkeld, maar uiteindelijk niet uitgevoerd kunnen worden vanwege het ontbreken van een stroomaansluiting?

De ontwikkeling van projecten zal vooralsnog doorgang vinden waarbij een extra element in de ontwikkeling een plaats krijgt, te weten het verkrijgen van netcapaciteit. Projecten worden, vooralsnog, niet on hold gezet maar er worden oplossingen gezocht voor het niet of niet tijdig verkrijgen van netcapaciteit. Dit is een verantwoordelijkheid van de projectontwikkelaar.

2. Galjoenstraat e.o.

Galjoenstraat e.o. staat op positie 19 van de lijst ‘Eerder aanvragen’ en betreft een ontwikkeling van 500 woningen. Wat betekent deze positie bij de beoordeling door Stedin? Heeft deze positie invloed op de kans op of het moment van beschikbaar komen van stroomcapaciteit voor dit project?

De positie op de lijst ‘eerder aanvragen’ geeft aan dat wij deze aanvraag van de in te dienen Rijswijkse projecten als 19e hebben ingediend. De aanvraag komt dan bij Stedin op de wachtlijst. Deze wachtlijst hanteert het first come, first serve principe. Het kan zijn dat een andere gemeente op hetzelfde verdeelstation aanvragen heeft gedaan. Om deze reden zijn de aanvragen direct na openstellen van de aanvraagprocedure ingediend.

Het project van de Galjoenstraat ligt aan het verdeelstation Treubstraat en komt op de wachtlijst terecht. Stedin onderzoekt of er genoeg stroomcapaciteit beschikbaar is voor alle aanvragen op de Treubstraat. Wanneer er stroomcapaciteit beschikbaar is op de Treubstraat krijgt Galjoenstraat e.o. de extra stroomcapaciteit die het nodig heeft op basis van de plek op de wachtlijst van Stedin.

3. Geestbrugkade

In de raadsinformatiebrief wordt de Geestbrugkade genoemd als een ontwikkeling waarvoor onvoldoende stroomcapaciteit beschikbaar is. Tegelijkertijd staat Geestbrugkade 32-37 op positie 9 van de lijst ‘Eerder aanvragen’. Kan het college uitleggen hoe deze twee vermeldingen zich tot elkaar verhouden en wat dit betekent voor de haalbaarheid en planning van de woningbouw op deze locatie?

Projectontwikkelaars van concrete bouwprojecten met een start bouw voor 1 april 2029 mochten zelf een aanvraag doen voor de zogenaamde lijst ‘onder handen werk”. Deze projecten zijn door Stedin beoordeeld en geconstateerd is dat genoemd project capaciteit van de Jan Wapstraat vraagt. Dit station heeft op dit moment echter geen vrije capaciteit.

Eerder aanvragen en onder handen werk zijn twee parallelle processen. Onder handen werk is een proces tussen Stedin en de initiatiefnemer. Onder handen werk is bedoeld voor concrete projecten die starten met bouwen voor 1 april 2029. Mits er stroomcapaciteit beschikbaar is op het elektriciteitsstation reserveert Stedin stroomcapaciteit voor projecten die op de onder handen werk lijst staan. Eerder aanvragen is een proces tussen de gemeente en initiatiefnemer.

Projecten waarvoor start bouw na 1 april 2029 ligt of die nog niet zo concreet waren konden een aanvraag doen via de procedure “eerder aanvragen”. Via eerder aanvragen komen projecten op de reguliere wachtlijst te staan. Verschillende projectontwikkelaars hebben zich zowel aangemeld voor de lijst “onder handen werk” als voor de lijst eerder aanvragen. Met de projectontwikkelaars die het betreft zal gekeken worden naar de meest logische lijst om op te staan. Waarbij de datum start bouw 1 april 2029 van groot belang is. Als een ontwikkelaar op de lijst voor onder handen werk staat en de startdatum niet haalt zal de aanvraag vervallen. Voor vermelding op de lijst eerder aanvragen geldt dit criterium niet en is daarmee een veiligere keuze voor projecten waarvan de startdatum uiterst onzeker is

4. Concrete oplossingen en gevolgen voor de planning

Kan het college toezeggen dat de raad bij de eerstvolgende terugkoppeling niet alleen wordt geïnformeerd over de uitkomsten van Stedins beoordeling, maar ook over de concrete oplossingen die met de projectontwikkelaars worden onderzocht en de gevolgen daarvan voor de planning van de betrokken woningbouwprojecten?

Zoals in de RIB vermeld volgen de ontwikkelingen volgen zich snel op. Wij hebben toegezegd u te informeren als er meer duidelijkheid is over de aangevraagde capaciteit via ‘eerder aanvragen’ of er meer bekend is over de projecten Onderhanden werk die nu geen capaciteit krijgen.

Omdat het maatwerkoplossingen betreft voor een veertigtal projecten zullen wij u verder informeren per afzonderlijk project. Dit doen wij niet met afzonderlijke communicatie maar zullen wij meenemen op het moment dat wij u als raad toch al informeren over een project.

Met vriendelijke groet,

Fractie Rijswijks Belang