Schriftelijke onderbouwing vragenuurtje 14-11-2024 gemeenteraad Haarlemmermeer:

Geachte voorzitter, leden van de raad, collegeleden en andere aanwezigen, kijkers/toehoorders thuis.

Graag wil ik tijdens deze raadsvergadering gebruik maken van mijn spreekrecht om het e.a. met u te delen en eventueel binnen de gestelde voorwaarden antwoord te krijgen op vragen.

Allereerst wil ik u zeggen dat ik blij ben dat de raadsgriffie mij toch weer toestemming heeft gegeven om hier te mogen staan en ik echt me best ga doen om me zoveel mogelijk te houden aan het Reglement van Orde van de Raad iets wat best een uitdaging is.

Het onderwerp is:

De toekomst van de bewoners van de Gemeente Haarlemmermeer. En dan vooral specifiek over de woon en leefomgeving van de diverse burgers die woonachtig zijn in onze gemeente.

Inleiding:

Zoals u wel bekend is ben ik sinds januari 2024 beland in een nachtmerrie met me kinderen en hoewel ik m'n kinderen probeer er zoveel mogelijk buiten te houden is dat best lastig als je publiekelijk hebt gesproken en blijkt dat er toch een hoop mensen binnen een paar uur daarvan op de hoogte zijn. En dit een vervolg krijgt in de regionale en landelijke media. Mijn kinderen vragen sinds januari 2024 bijna wekelijks aan mij :"moeten we weg of mogen we nog blijven". Deze vraag wordt vooral gesteld wanneer ik over de Leimuiderdijk rijdt en de afslag Grote Poellaan naar beneden rijdt en ik al maanden een illegaal geplaatst bord passeer wat nu vervangen is door een ander illegaal bord waar weer leugens op staan. Waar burgers van de gemeente Haarlemmermeer en daarbuiten (ouders/kinderen/vrienden van betrokkenen) serieus heel veel stress en spanningen door ervaren tot veelal ziekmakende situaties en zelfs bijna zelfmoord pogingen aan toe. Dit geld overigens niet alleen voor de bewoners van het specifieke adres waar me kinderen dan vragen over stellen. Maar ook voor de mede omwonende en andere burgers die wonen in het straatje waar ik dan rijdt. Er wordt veel overlast ervaren en ook deze burgers ervaren de recente ontwikkelingen als onprettig gezien de werkzaamheden die regelmatig plaatsvinden (zonder exploitatie?APV vergunning) op de openbare weg waar de gemeente voor verantwoordelijk is voor allen burgers. Mensen houden hun mond omdat andere burgers van buiten de gemeente Haarlemmermeer vrij agressief in omgang mensen benaderen/bejegenen.

Ik begin met dit stukje omdat tijdens de eerste kennismaking met deze mensen/burgers van buiten deze gemeente, ik de volgende opmerking kreeg over mijn optreden van 18 januari 2024

Wat stond je te janken he jochie, wat had je het slecht….. dit waren een aantal volwassen mensen die mij inmiddels meerdere malen niet heel prettig hebben aangesproken op een aantal zaken waarvan je alleen maar kunt denken :" Hoe is het mogelijk dat je je dagelijkse leven zo wilt invullen.. en met dit soort manieren van inkomsten genereren.. je kinderen wilt opvoeden. We hebben het over kinderen van deze burgers die al een strafblad hebben… en ook betrokken worden in de situatie waarin mijn kinderen betrokken zijn alleen vanuit een andere invalshoek. Misschien handig om te weten in het kader van een mogelijk BIBOB/antecedenten onderzoek. Het is tuig wat daar rondloopt. Mijn kinderen willen alleen maar woonruimte straks als ze volwassen zijn.

Hoofdonderwerp en vervolg:

Na deze inleiding wil ik het in het kader van het participeren, wat sinds januari 2024 hoog in het vaandel staat bij ieder geval de landelijke bestuurders het volgende mededelen aan u als raad.

Na mijn pleidooi op 18 januari 2024 heeft u geprobeerd iets te doen……

Gezien alle gebeurtenissen die er op diverse locaties binnen de gemeente hebben plaatsgevonden in de tussenliggende periode, is er sprake van een “Rock and roll” situatie om je vingers bij af te likken als bestuurders, zeker met de uitdagingen die er liggen in bovengenoemd onderwerp. Echter in situaties waarin sprake is van nieuwe burgers in nood, gebeurd er heel veel qua rechten en mogelijkheden tot ontplooiing. In de situatie van de bestaande burgers in nood worden mensen aan hun lot overgelaten met alle gevolgen van dien qua veiligheid, betreft bovengenoemd onderwerp. Ik ga 2 van de misschien wel honderden willekeurige situaties benoemen van die bestaande en nieuwe burgers.

Situatie 1:

Iemand moet weg vanuit zijn huidige woonverblijf en komt illegaal recent als niet Nederlandse burger op een andere woonlocatie terecht. Op een illegale permanente woonlocatie waar inmiddels 20 van de 159 leeg of verwijderd zijn, waar het eerst plekken waren voor noodopvang voor een tijdelijke leefomgeving voor bestaande burgers. A 950/1200,- per maand (zie vorige eigenaar/toekomstig nieuwe beheerder) zonder toeslagen of inschrijving, wat wel mogelijk is overigens, toch? Voor bestaande burgers in nood?

En deze niet Nederlandse burger die werkt voor een eigenaar van die woonlocatie, die wordt ge exploiteert zonder de benodigde exploitatie vergunning, wordt wel tijdelijk ondergebracht vanwege werkzaamheden die hij ergens in de omgeving moet uitvoeren wel of niet illegaal voor die eigenaar die een klusje heeft.

Dus een bestaande burger kan niet meer tijdelijk worden ondergebracht en een nieuwe burger blijkbaar wel zolang het maar onder de radar blijft? Of zijn deze burgers wel ingeschreven op de desbetreffende woonlocatie? Ik voel een economisch delict wat onder het strafrecht valt en je een exploitatievergunning op kunt weigeren.

Situatie 2:

Ik eindig met deze omdat ik gedurende de afgelopen maanden ook in contact ben gekomen met diverse schrijnende gevallen van bestaande burgers waar het echt kantje boord is geweest en er bewijze van doden hadden kunnen vallen omdat mensen het echt niet meer zien zitten. Mensen met een verslavingsachtergrond en gewoon geholpen moeten worden volgens het Europees verdrag van de rechten van de mens.. wat dus niet gebeurd met alle gevolgen van dien.. Gelukkig heb ik twee situaties dichtbij meegemaakt waar het nu de goede kant op gaat. Hierbij wil ik ook een compliment maken naar bijvoorbeeld de politie uit Lisse die iemand in een naastliggende gemeente oppikt om vervolgens weer naar een andere gemeente te rijden en deze zaak ondanks het capaciteitsprobleem zo goed en zo kwaad gezamenlijk probeert op te lossen. Laat duidelijk zijn dat ik weet met welke riemen u en andere burgervaders/moeders moet roeien maar het mag geen excuus zijn.

Bijna 60.000 mensen landelijk … maar met kinderen (nieuwe partners) erbij die staan ingeschreven op een ander adres of een co ouderschap zijn er misschien wel 120.000 mensen woonachtig illegaal , bijvoorbeeld op een recreatiepark en dus eigenlijk dakloos en hebben nog een soort van mazzel dat ze illegaal een dak boven hun hoofd hebben. Uiteraard zijn er ook andere illegale situaties bekend binnen de gemeente op bijvoorbeeld industrieterreinen of ander bedrijfsmatige inrichtingen met vooral buitenlands personeel die ook niet staan ingeschreven. Maar wel werken voor hun geld laat dat duidelijk zijn.

<u>Tot slot:</u>

De afgelopen maanden is er meerdere malen contact geweest tussen mij en de gemeente waar mijn positie o.a. vanuit veiligheidsoverwegingen is gewijzigd.

Mijn werk is sinds 2001 handhaver bouw en woningtoezicht voor de diverse burgemeesters/colleges en gemeenteraden waar ik mijn werk altijd ten goede trouw heb uitgevoerd.

Echter heb ik werkelijk nog niet een gemeente meegemaakt die zo slecht op komt voor de belangen van zijn bestaande burgers in het kader van veiligheid t.o.v. zijn nieuwe burgers. In de breedste zin des woord zie voorbeelden situatie 1 en 2.

Nog niet heb ik een gemeente meegemaakt die zo faalt in zijn integrale daadkracht en mogelijkheden om door te pakken als de gemeente waar ik nu zelf woonachtig ben met me kinderen. Heel eerlijk ik heb colleges van B&W voor minder zien vertrekken onder druk van een presidium of gemeenteraad maar het is vooral het falende handhavingsapparaat, waar u verantwoordelijk voor bent, wat langs elkaar heen werkt en naar elkaar wijst. Te beginnen met het implementeren/interpreteren van een bestemming/omgevingsplan in de breedste zin van het woord. Vooral het mogelijk strijdig gebruik en de handhaving die je praktisch zou kunnen toepassen in combinatie met de exploitatievergunning op sommige locaties gebeurd gewoon niet. Kwestie van onervarenheid en gebrek aan daadkracht maar wel over de rug van de bestaande en nieuwe burgers van de gemeente Haarlemmermeer. Ik ken een locatie waar al 5 economische delicten hebben plaatsgevonden die je strafrechtelijk zou kunnen oppakken waardoor er weigeringsgronden ontstaan voor de exploitatievergunning op zo'n willekeurige locatie.

<u>Als laatste:</u>

Gezien het feit dat mij eerder het spreekrecht (mogelijk) onrechtmatig is afgenomen en ik deze keer onder strikte voorwaarden me zegje mag doen. Wil ik voorstellen om ergens de komende weken …. Een participatiebijeenkomst te organiseren waarbij alle raadsleden, college B&W, gemeentelijke juristen, RO medewerkers, vergunningverleners, afdeling sociale zaken/milieu, veiligheidsregio brandweer, politie, betrokken omgevingsdiensten aanwezig zijn om gezamenlijk o.a. 2 geschetste situaties van de ruim honderd specifieke gevallen onder de loep te nemen en te kijken naar een oplossing voor de bestaande en nieuwe burger.

En serieus te kijken naar een mogelijke overname van locaties zoals ook gebeurd met situaties van nieuwe burgers met de bijbehorende bestemming/gebruikswijzigingen.

We zijn 11 maanden verder en ik kan alleen maar zeggen dat ik blij ben dat in de woonsituaties waarmee ik bekend ben nog geen doden zijn gevallen.. En dat is eigenlijk wel schrijnend voor zo'n welvarende gemeente als deze.

Voor de 2^{e} keer …. Help gemeente Haarlemmermeer!