Vragen PvdA inzake agendapunt 7.3 Ontwerpbesluit beleidsstukken parkeren

Over het parkeerbeleid hebben we de volgende schriftelijke vragen behorend bij het agendapunt van komende woensdag:

1. Parkeerbeleid gaat met name over de drukkere delen van de gemeente, waaronder in en om het centrum. Tegelijkertijd stijgt ook de parkeerdruk in wijken. Eerder stelden we vragen over de omgang met het toenemend aantal werkbussen in wijken. Een van de mogelijkheden is een vergunningsysteem zodat werkbussen zonder vergunning niet mogen parkeren. Er zijn ook andere, minder verstrekkende opties mogelijk. Je hoeft het niet uit te bannen, maar de druk enigszins verlagen voor de parkeerdruk en veiligheid in de wijk is zinvol. Is erover gedacht hierop te anticiperen? Of zal dit in een later stadium met een aanpassing alsnog volgen?

   De voorgelegde Parkeerverordening heeft betrekking op de gereguleerde gebieden waar ontheffing- en vergunningsmogelijkheden zijn. Voor ongereguleerde gebieden geldt geen actief beleid. Met betrekking tot het onderwerp parkeren van werkbussen is reeds een toelichting gegeven in onze beantwoording van de door u gestelde artikel 38 vragen van 8 mei 2025.

2. Waarom is de maximale geldigheidsduur in de voorgestelde verordening twaalf maanden, terwijl we ivm administratieve lasten in 2010 hier vanaf stapten en met een onbepaalde tijdsduur gingen werken? We kunnen ons voorstellen dat dit extra administratieve lasten voor gemeente en burger betekent en mogelijk ook extra kosten. Wellicht heeft dit echter ook voordelen. We zijn benieuwd naar dit afwegingskader. Kunt u ons hierin meenemen?

   Hiermee is er een betere controle op de (rechtmatige) uitgave van de ontheffingen en vergunningen. Door jaarlijks de kleur van de te tonen ontheffing/vergunning te veranderen kan bijvoorbeeld in de praktijk in één oogopslag worden gezien of het een geldig document betreft.

3. Het college krijgt het volledige mandaat het Mobiliteitsfonds te beheren en legt via de jaarrekening verantwoording af. Waarom kiest het college voor deze systematiek, in plaats van (bijvoorbeeld) met een plafond te werken waarbinnen het college voldoende uitvoeringsruimte heeft, maar de raad wel tijdig betrokken moet worden? Of een systematiek waarbij het college wel het mandaat heeft, maar er ook een informatieplicht aan de voorkant zit bij een bepaald plafond? Ook hier zijn we benieuwd naar het afwegingskader.

De regels omtrent de afkoopsom zijn in de reeds door de gemeenteraad aangenomen Nota Parkeernormen Kerkrade 2024 vastgesteld. Op voorhand is niet aan te geven hoeveel initiatieven hier gebruik van gaan maken, dus ook niet hoeveel geld er in het Mobiliteitsfonds gaat worden gestort door initiatiefnemers.

Met het vaststellen van de verordening wordt het Mobiliteitsfonds vorm gegeven. De gemeenteraad stelt hiermee het kader vast. De uitvoering van of financiële bijdrage aan projecten, met een positieve bijdrage aan mobiliteit, ligt bij het college. Hierbij kan gedacht worden aan het realiseren van parkeervoorzieningen of verbeteringen voor fietsers.

Het college zal jaarlijks (achteraf) via de reguliere P&C-cyclus verantwoording afleggen over de toevoegingen en de onttrekkingen uit het Mobiliteitsfonds. In de bevoegdheidsverdeling tussen gemeenteraad en college ten aanzien van uitvoeringsbesluiten zoals de aanleg van een parkeerplek is dit een gangbare aanpak. Uiteraard kan er tussentijds gecontroleerd worden en is ook de actieve informatieplicht van toepassing.