Aan: Gemeente Hattem
Markt 1
8051 EZ Hattem

Hattem 24 maart 2022

Betreft: Bezwaar inzake plannen De Bleek en Klacht over handelswijze gemeente

Geacht college, geachte gemeenteraad,

Hierbij maken wij ernstig bezwaar tegen de huidige voorgenomen plannen voor De Bleek.

1. **Tot onze grote schrik en verbazing ontdekten we dat de gemeente een stuk nieuw fietspad ontwerpt op een deel van het terrein van Vadesto op de Bleek. Zie bijgevoegde bijlagen. Op dit dijkdeel ligt een overeenkomst van het bedrijf met het waterschap voor tientallen jaren.**
   Een zeer kwalijke en laakbare zaak is wel dat de gemeente zomaar denkt zonder enig overleg een stuk bedrijfsterrein en o.a. fietsstalling van Vadesto af te kunnen nemen! En daar plannen voor maakt en notabene ook nog achter de rug van het bedrijf daarvoor vergunning aanvraagt bij het waterschap! Dit lijkt wel een zeer onbehoorlijke vorm van 'participatie'!
   Voor de duidelijkheid: Het hek voor het bedrijf is niet de grens van ons bedrijf. Het hek staat namelijk niet op de grens omdat er geen hek op de dijk mag staan.
   De bedrijfsvoering van Vadesto zou bij uitvoering van dit plan in grote mate geschaad worden. Het bedrijf zal dan ook, indien nodig, zeker álle mogelijke (rechts)maatregelen nemen om dit verwerpelijke onheilsplan tegen te houden. De gemeente heeft hier ook geen enkele bevoegdheid!

Verder voegen we hier nog extra argumenten toe om dit fietsplan direct te verwerpen:

2. Vadesto heeft dit stuk eigen dijkterrein hard nodig! Ten eerste als o.a. dagelijkse fietsenstalling. Het bedrijf ontvangt veel fietsers en ook vaak grote groepen o.a. van scholen, verenigingen en fietsclubs, campings e.d., maar ook passanten en individuelen. Er is daarvoor ook geen andere ruimte en er is geen alternatief.
   Er zijn soms groepen van meer dan honderd fietsers en bij wisselingen van bijv. schoolgroepen soms het dubbele of meer. Die kunnen nergens anders heen. Waar laten we die? Het staat hier dan helemaal vol.

3. Daarnaast maken veel mensen uit de grotere omgeving gebruik van deze fietsstalling om vandaar te gaan wandelen, bijvoorbeeld klompenpad-wandelaars. Dit zijn voor een deel ook klanten van het bedrijf.

4. Het stuk dijk met het glooiende talud voor het bedrijf is ook nodig om er met onze auto's en aanhangwagens naar beneden te komen. De asfalt-afrit is indertijd met het aanleggen van de dijk te steil gemaakt zodat aanhangers en attracties zoals de klimwand, bungeetrampoline e.d. hier vast komen te zitten als deze niet laverend over het gras en talud naar beneden en boven kunnen. Het bedrijf heeft elke meter ruimte hier hard nodig! Hier kunnen dus ook geen struiken e.d. komen. Het bedrijf zou compleet op slot komen.

5. Leveranciers, afval- en onderhoudsbedrijven enz. dienen ook vaak hun wagen voor het hek te plaatsen. Daar is geen andere ruimte voor beschikbaar. Het bedrijf moet nu al erg woekeren met de ruimte.

6. Klanten die moeilijk ter been zijn maar ook bijv. bruilofts- en begrafeniswagens moeten ook dichtbij de ingang hun auto kunnen plaatsen, al is het soms tijdelijk. Oudere en gehandicapte klanten kunnen anders ook moeilijk de dijk opkomen naar het bedrijf.

7. Als fietsers niet meer op de huidige wijze naar beneden rijden voor het hek van het bedrijf, maar over het geplande fietspad rechtdoor, hebben ze een grote snelheid, notabene vlák voor het hek langs. Denk ook aan snelle E-bikers e.d. Dat geeft absoluut ongelukken! Hier ontstaat dan een erg onveilige situatie met alle in- en uitlopende klanten en zich daar bevindende groepen. Wie legt er nu een fietspad aan pal voor een bedrijfsingang waar jaarlijks tienduizenden wandelaars in- en uitlopen! Wettelijk en juridisch ook onhoudbaar.

8. Met het geplande extra stuk fietspad zouden we dan ook nog eens niet van 1 kant maar dan zelfs van 2 kanten snel rijdende fietsen vlak voor ons hek langs krijgen. Er ontstaat dan vlak voor ons toegangshek een levensgevaarlijk kruispunt van wandelaars, fietsers, parkerende auto's e.d. Zéér ondoordacht!

9. Het lijkt ook weinig zinnig dit stukje fietspad over die dijk te maken, want de in/uitrit van het bedrijf blijft gewoon bestaan. Deze in/uitrit behoort ook bij het terrein van het bedrijf. Dat is niet van de gemeente!
   Fietsers zullen die brede afrit naar beneden ook eerder gebruiken dan dat men doorrijdt over de dijk en alsnog verderop vooraan de Bleek alsnog weer naar beneden gaan. Dat is omrijden. Zeker alle mensen die daar vaker fietsen zullen dat doen. We hebben er veel mensen naar gevraagd, die allen hetzelfde aangeven.
   Voor het bedrijfshek remt men nu meestal af om de bocht naar beneden te kunnen maken. Dat is dus veiliger dan met naar beide kanten voorbij racende fietsers vlak voor het toegangshek langs. Heeft de gemeente wel een idee hoeveel fietsers en racefietsers hier per dag langs 'vliegen'? En hoeveel fietsroutes er langs lopen? Hulpverleningsdiensten zullen ook zeker geen genoegen nemen met dit plan.

10. Mensen die nu omhoog de huidige brede oprit nemen met de fiets hebben nauwelijks snelheid, dus geen probleem. Maar deze zullen ook zeker niet omrijden de dijk over. De huidige oprit oprijden is moeilijk voor veel fietsers, maar de dijk oprijden via de geplande aanloop vooraan De Bleek zal zeker niet minder steil zijn met ook een kortere aanloop!
    Ook mensen vanuit het centrum die de route kennen zullen zeker niet omrijden via de dijk maar bij onze brede oprit omhoog fietsen, recht toe recht aan, met voldoende ruimte om aan te kunnen zetten voor de helling.

11. Een ander punt is dat op dit stukje dijk ook de start is van het klompenpad, waar ook het bord is geplaatst mét vergunning van het waterschap. In dit klompenpad heeft het bedrijf als startpunt ook behoorlijk geïnvesteerd. Er lopen daar vaak veel mensen rond, hetgeen direct conflicterend is als daar fietsers passeren moeten. Veel mensen die gaan wandelen zetten daarvoor ook hun fiets neer op dit dijkgedeelte, dus op óns terrein.

12. Het dijktalud wordt op dat geplande dijkgedeelte regelmatig met grote tractoren gemaaid in opdracht van het waterschap. Deze zullen dan ook gebruik moeten maken van het geplande fietspad. En wie doet het verdere onderhoud? Wie ruimt het achterblijvende gras en vuil op wat daarna altijd blijft liggen op het fietspad?

13. De nodige verlichting aldaar in/op de dijk van het waterschap zal ook een probleem zijn!

14. Voor fietsers biedt het korte stukje extra fietspad over de dijk ook nauwelijks extra belevingswaarde. En men moet daar dan toch al goed opletten bij de op- en afrit. Het zou voor de belevingswaarde echt fraaier zijn als op dat beoogde stukje dijk enkele bankjes zouden komen. Dat is eerder ook beloofd door het waterschap, maar daar is echter niets van terecht gekomen. In combinatie met de geplande busparkeerplaatsen lijkt dit daar dan zeker aantrekkelijker te worden.

15. In de winter zal op dat stukje fietspad ook goed gestrooid moeten worden zodat men daar niet het kanaal induikt! Want het loopt naast het fietspad dan vrij steil naar beneden naar het kanaal.

16. **Bestaand fietsprobleem op De Bleek**
    Het fietsen over de Bleek heeft altijd problemen opgeleverd door in- en uitrijdende auto's vanuit de parkeervakken. Een andere optie om dit te verbeteren is o.i. om, langs de rijstrook waar enerzijds de busplaatsen nu gepland staan om in- en uit te laden, aan de andere kant van die rijstrook geen parkeervakken te maken maar een stuk fietspad, duidelijk aangegeven met kleur en belijning. Dan treffen fietsers daar alleen nog maar eventuele doorrijdende auto's. En zelfs dat kan beperkt worden met een simpel bord. Alle parkeervakken kunnen dan in het geheel wat opgeschoven worden zodat je toch voldoende vakken hebt.
17. Overigens worden in het voorliggende plan erg weinig vakken toegevoegd aan de huidige ca.141 vakken. Dit was echter wel steeds een punt in het oorspronkelijke uitgangsplan van De Bleek: mooier, groener, veiliger en meer parkeervakken. Het conceptplan lijkt zacht gezegd niet echt optimaal. Wat voegt dit plan eigenlijk toe? Zelfs is er geen plan gemaakt met schuine inparkeervakken, waarmee je veel smallere rijstroken kan maken en waarmee je dan ook meer parkeerstroken en parkeervakken creëert! Een goed voorbeeld is parkeerterrein Isala in Zwolle. Dit lijkt écht een gemiste kans.

Een al lang liggende kwestie!
Een ander niet onbelangrijk punt is dat nu al jarenlang een stuk terrein van het bedrijf gebruikt wordt door de gemeente. Er is jaren geleden ineens een geasfalteerd fietspad over het terrein van Vadesto gelegd zonder toestemming of overleg met het bedrijf. Er is zelfs een straatnaam aan gegeven: Kuiperijpad, waarvan het bordje op het terreingedeelte van het bedrijf is gezet.
Er is meermalen door de gemeente aangegeven dat er een overeenkomst voor zou komen, maar dat is steeds opnieuw uitgesteld omdat men dacht dat De Bleek 'binnenkort' toch aangepast zou worden. De gemeente wilde, na overleg, intussen alleen wel zorgen voor strooien bij glad weer op de op/afrit en het fietspad.
We zijn daar als bedrijf, ondanks het steeds weer uitstellen van de Bleekplannen, steeds weer goedwillend in meegegaan. We hebben als bedrijf natuurlijk belang bij passerende fietsen en wandelaars. Maar het dient natuurlijk wel een keer geregeld te worden.
Het moet toch echt niet nodig zijn het probleem zo groot te maken dat we het fietspad ter plekke geheel af moeten sluiten omdat de gemeente verstek laat gaan en ook nog eens een onveilige situatie creëert?
We zien hiervoor dan ook graag op korte termijn een voorstel tegemoet om dit gebruik te regelen.

Afgezien van het feit dat zeer duidelijk moge zijn dat wij met ons bedrijf zeker niet van plan zijn een deel van het terrein af te staan, lijkt dit fietspadplan op 'De Bleek' ook weinig zinvol en ook érg onverstandig. Dit plan zou ook forse problemen opleveren, brengt de veiligheid ernstig in gevaar, naast natuurlijk het feit dat dit ons bedrijf in de bedrijfsvoering zeer ernstig zou schaden als dit op welke wijze dan ook wél door zou kunnen gaan! En dat zal dan uiteraard ook gecompenseerd dienen te worden.
Het extra stukje fietspad lijkt in onze ogen een nogal (te) snel gekunsteld idee wat echter voor meerdere belanghebbenden en doelgroepen alleen maar grote problemen zou opleveren!

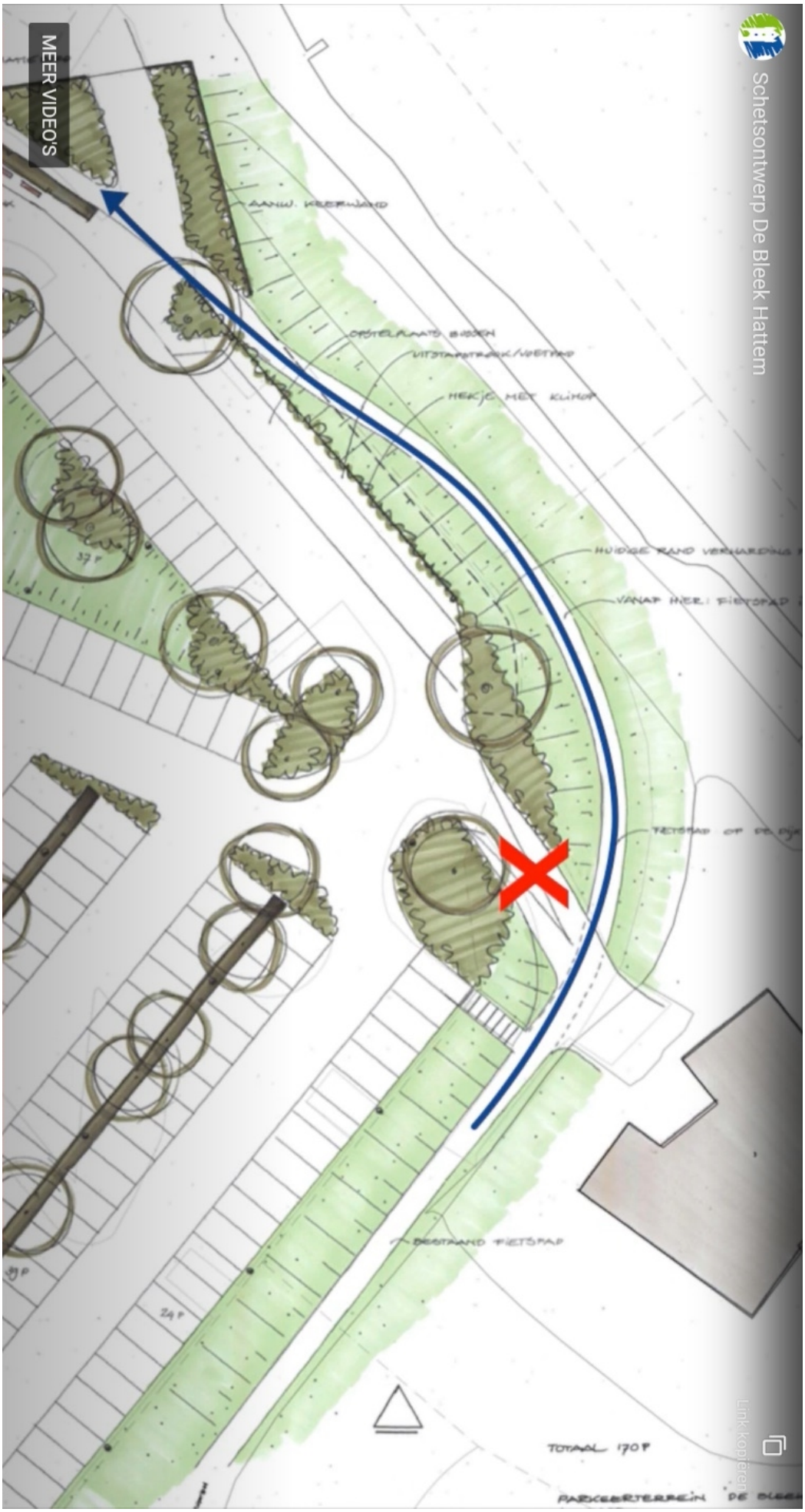
m.vr.gr.

E.B.P. van der Stoep

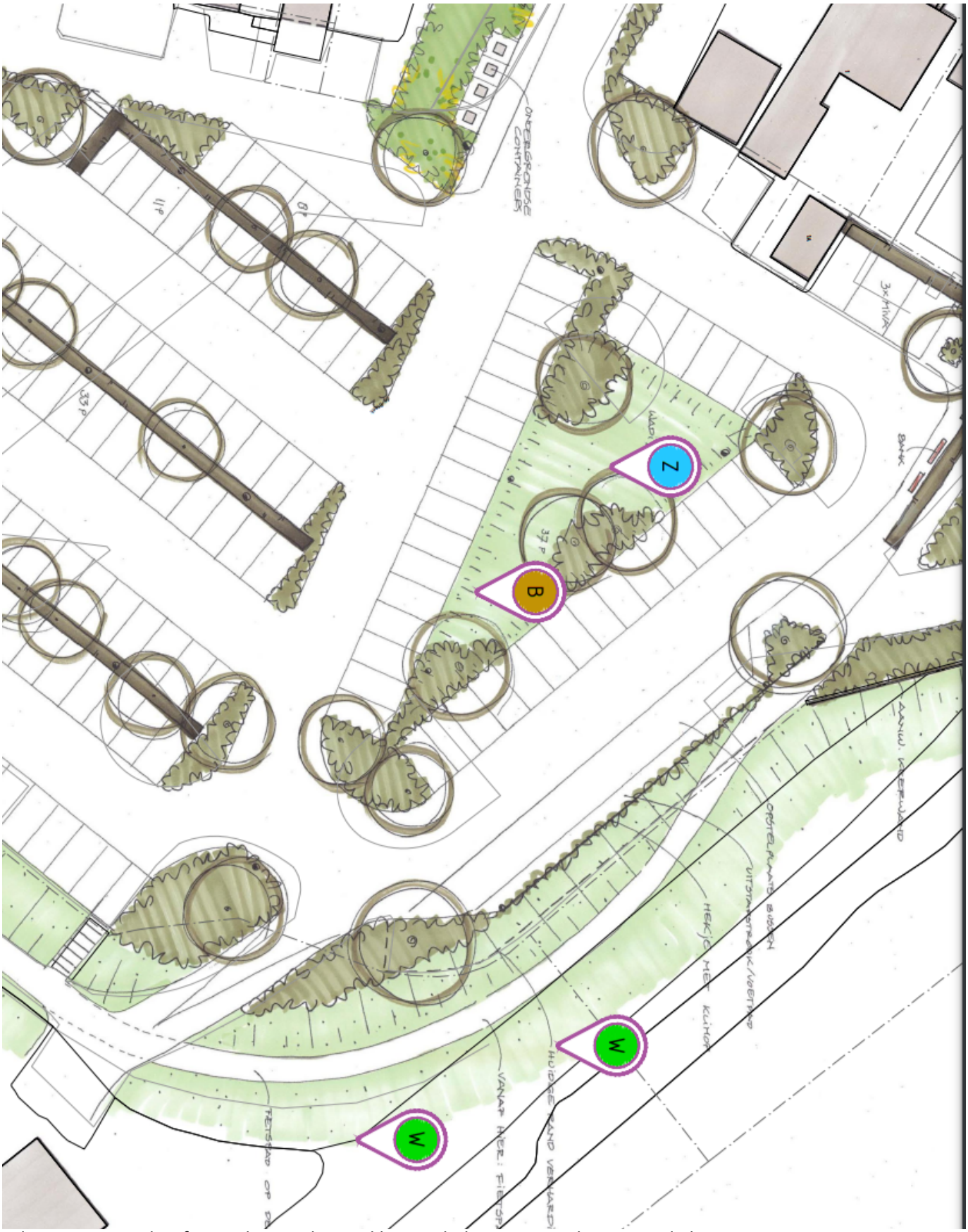
namens Vadesto/Rekreaned VOF,



Het grijs gearceerde deel is het bedrijfsterrein van Vadesto waarvan een overeenkomst ligt, voor tientallen jaren, met het waterschap en waar Vadesto dan ook het beheer en onderhoud van heeft.



De blauwe lijn geeft het geplande extra stukje fietspad aan, vlak langs het toegangshek van Vadesto. Het rode kruis is de op/afrit/toegang van het bedrijf, tevens stukje fietspad.



Een andere optie voor het fietspad is om dit met kleur en belijning aan te leggen op de locatie waar nu parkeervakken zijn aangebracht naast de rijstrook waar ook de bussen kunnen in- en uitladen. Door tevens schuine parkeervakken te maken op De Bleek kunnen er alsnog meer parkeerplaatsen gerealiseerd worden. Én meer parkeerplaatsen én makkelijker in- en uitparkeren!