

Registratie:

Datum: 31 januari 2026

Aan de voorzitter van de raad,

Steller vragen: Marie Heleen van de Ven-Schoofs

Onderwerp: RIB ROZE

Het college / de burgemeester* wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

1. In Eindhoven heeft het college op 9 december 2025 ingestemd met de voorgestelde wijzigingen in de governance. Waarom krijgen wij deze informatie als raad G/M pas ruim 1,5 maand later?
De brief die we op 27 januari in onze mail kregen dateert van 13 januari. Waarom zit er 2 weken tussen voor wij die brief als raad ontvangen?
2. De gemeenten zorgen op dit moment voor besluitvorming over dit advies binnen hun eigen colleges. Voor welke datum moet hier antwoord op zijn? Is dit advies/voorstel getoetst door de juridische afdeling van de gemeente? Zo, ja: Wat is de uitkomst? Zo, nee: waarom niet?
3. Onder het kopje Governance staat vermeld dat de volgende aanpassingen zijn gedaan om de samenwerking te borgen en de werking van de stichting te verbeteren. Wat wordt er precies geborgd wat daarvoor nog niet geborgd was? Wat moest er verbeterd worden en wie liep tegen die verbeterpunten aan?
4. In de SLA (Service Level Agreement) wordt een stuurgroep opgenomen. Wat heeft een extra Stuurgroep voor toegevoegde waarde? Waar haalt de stuurgroep zijn mandaat vandaan? Wat betekend dit voor het bestaansrecht en onafhankelijkheid voor Stichting ROZE?
5. De gemeenten Deurne neemt al deel vanaf 1 januari 2024. (internet Deurnes weekblad) Waarom wordt dat nu bijna 2 jaar later pas gecommuniceerd en wat betekend dat voor de contributie? Is die wel vanaf 2024 afgedragen? Wie heeft met deze toetreding ingestemd?
6. Op de informatieavond van ROZE in november 2025 was er sprake van nog een 5-tal gemeenten die wilden toetreden tot de samenwerking maar deze gemeenten zijn afgewezen. Om welke gemeenten gaat het? Wat is de reden van afwijzing en door wie is die afwijzing gedaan?
7. Om te blijven voldoen aan de voorwaarden van Quasi-inbesteding worden de toezichthoudende gemeenten uitgebreid met: Best, Nuenen, Cranendonck, Bladel, Eersel en Deurne. Mandaat wordt verdeeld over Eindhoven, Veldhoven en Geldrop-Mierlo. In welk document zijn de regels terug te vinden betreffende Quasi-inbesteding? Wat houdt dit voor ROZE precies in?
8. De raad van Toezicht heeft in 2024 afscheid genomen van hun directeur/bestuurder. Om wat voor reden is er afscheid genomen? Door wie, hoe en wanneer is dit vertrek gecommuniceerd aan de deelnemende gemeenten?



9. De raad van toezicht heeft besloten de functie van directeur niet langer onderdeel te laten zijn van de governance. In hoeverre kan de RvT dat zelf bepalen? Is deze keuze juridisch getoetst? Zie ook vraag 3.
10. Door bovenstaande wijzigingen heeft het lid van de RvT in eerste instantie een dubbelfunctie gehad en uiteindelijk was de RvT niet voltallig. Wanneer is er met de gemeente Veldhoven gecommuniceerd dat er een vacature moest worden geplaatst?
11. De voorzitter van de RvT heeft per 1 november 2025 afscheid genomen, deze is al weer ingevuld. Hoeveel vacatures waren er en op welke positie, toen de beslissingen uit de Raadsinformatiebrief genomen zijn?
12. Wat is de reden dat de verblijfsduur van 40 naar 28 dagen is gegaan? Zijn er structurele aanpassingen gedaan waardoor de verblijfsduur verlaagd is?
13. Als TNR goed uitgevoerd wordt, zou je toch juist een afname van zwerkatten moeten hebben! Waar komt de toename vandaan?
14. Samenwerking Anicura zorgt voor stabiliteit en kostenbeheersing. De geluiden die ik hoor is dat er met spoedritten juist verder gereden moet worden om hulp van een dierenarts te krijgen. Dus dat kost extra (kostbare) tijd, extra diesel of benzine en de vrijwilligers die op dat moment hiermee bezig zijn kunnen niet ergens anders ingezet worden. Gaat kostenbeheersing hier dan boven dierenwelzijn? Daarbij is Anicura niet de goedkoopste. Is dit echt de beste keuze om met deze maatschappij in zee te gaan?
15. Het aantal vrijwilligers is stabiel gebleven. Er gaan nogal wat geruchten over angstcultuur, groot verloop, incidenten die niet goed afgehandeld worden. Als er 50 vrijwilligers weg gaan maar er komen er ook weer 50 bij, blijft het stabiel maar zie ik het nog steeds als een duiventil. Is er een (anoniem) overzicht van de vrijwilligers bij de start, het verloop en het aantal vrijwilligers nu? Wat is de reden van vertrek? Was het vertrek eigen keuze of niet?
16. Inpandige dierenartsenpraktijk, lijkt me prima idee. Echter er zitten wel wat haken en ogen aan in verband met dierenwelzijn en gezondheidsrisico's van zowel de opvangdieren als de bezoekers van de dierenkliniek. Worden we op de hoogte gehouden van de status van dit vraagstuk?
17. Is er een goede klachtenprocedure voor de vrijwilligers en werknemers? De vertrouwenspersoon vanaf welke datum is die actief? Wat is de aard van de klachten? Is daar een overzicht van bijgehouden? Hoe zijn de klachten afgewikkeld? Antwoord graag anoniem.
18. Wordt er gebruik gemaakt van een incidentenmethode door de organisatie? Hoe ziet deze eruit?
19. Hoe wordt er toegezien op veiligheid tijdens het werk? Is er genoeg beschikking over de juiste materialen voor de vrijwilligers en werknemers om de werkzaamheden veilig mee uit te voeren? En zijn daar trainingen voor?
20. Hoeveel werk wordt er uitbesteed door de stichting aan andere organisaties?
21. In IBABS is weinig tot niets te vinden over de stichting. De statuten van de stichting, oprichting Raad van Toezicht en alle afspraken gemaakt betreffende ROZE zie ik graag tegemoet.



** Aangeven wat van toepassing is.*

Indien nodig

Toelichting:

Er is al enige tijd rumoer rond Stichting ROZE. Het gaat hier niet om een gemeenschappelijke regeling en we krijgen daar dus als raad niet altijd alles van mee. We zijn als gemeente wel verantwoordelijk voor een aantal zaken. Onder andere voor onze inwoners met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt die bij ROZE als vrijwilliger aan het werk zijn. De taken die wettelijk onder de verantwoordelijkheid vallen en uitbesteed worden (in dit geval aan Stichting ROZE), moeten naar behoren uitgevoerd worden.

De informatieavond 19 november 2025 inclusief rondleiding, was erg interessant. Dit was een gelegenheid om kritische vragen te stellen. Daar werden een aantal mensen nerveus van. Na afloop kwam er iemand naar me toe met de vraag om eens met elkaar in gesprek te gaan. Ik heb mijn gegevens achter gelaten, nooit meer iets gehoord. Zelf nog eens gebeld, niet te bereiken.

In het laatste half jaar zelf 2 meldingen gedaan, het loopt allemaal een beetje stroef, zal ik maar zeggen.

In Eindhoven zijn er al vragen gesteld en is er op 9 december 2025 reeds een commissie aan ROZE besteed. Ik was hierbij aanwezig. Naar mijn idee mag er meer aandacht besteed worden aan de ingezonden brieven en klachten van (oud) vrijwilligers en organisaties waarmee binding of samenwerking met ROZE is.

Dit heeft mij doen besluiten om wat extra informatie te zoeken betreffende ROZE, helaas is er weinig terug te vinden.

Via de WH heb ik bij de desbetreffende ambtenaar informatie opgevraagd, het enige wat er kwam was een convenant en dienstverleningsovereenkomst. Omdat ook de ambtenaar niet meer terug kon vinden. Dit geeft het gevoel dat wij als raadsleden, niet goed genoeg op de hoogte worden gehouden. Dit geldt misschien ook voor de aansluitende gemeentes.

Vandaar dat er bij mij veel vragen zijn n.a.v. de RIB.

Datum beantwoording:

Antwoord: