

Woordelijk Verslag Amstelveen Raadsvergadering 11 februari 2026

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 19:26-21:10
Voorzitter : Meneer Poppens
Griffie : -
Afwezig : De heer Noomen
Duur : 1:43

Woordelijk Verslag Amstelveen Raadsvergadering 11 februari 2026

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 19:26-21:10
Voorzitter : Meneer Poppens
Griffie : -
Afwezig : De heer Noomen
Duur : 1:43

1 Opening raadsvergadering en mededelingen

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dames en heren. Een bijzonder goedenavond, u allen. Niet alleen hier aanwezig in deze Raadzaal van de gemeenteraad van Amstelveen, maar ook thuis of op andere plekken waar u deze vergadering volgt. Welkom. Dames en heren, ik heb bericht van vermindering van de heer Noomen, mevrouw Mahamed Farah en een tweetal raadsleden. Oh, dat is wel doorgeven, maar niet. Nou. Wat fijn dat u er bent mevrouw Mahamed Farah. Het is ook een manier om goed in beeld te zijn. Goed dat u er bent. We hebben een bericht van herinnering van een aantal raadsleden die of die ietsje later komen. Ik durf geen namen meer te noemen, maar die ziet u zo verschijnen. Dames en heren, zijn er nog mededelingen? Dat is niet het geval. De heer Becker komt iets later, want die vertegenwoordigt uw raad bij de MRA raadtafel. Die zal iets later aanschuiven.

1.1 Vaststelling agenda

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dames en heren, ik ga naar de vaststelling van de agenda. De openbare agenda gaan wij vaststellen. En er is een tweetal geagendeerd bespreekstukken, waarvoor in totaal drie moties en één amendement zijn ingediend. We hebben een achttal stemstukken en nog wat andere zaken en een motie vreemd aan de orde van de dag en wat mondelinge vragen. Ik heb begrepen dat er behoefte is aan ordevoorstellen, en ik wil graag gelegenheid geven aan

mevrouw Van Rietschoten van Actief voor Amstelveen, om dit ordevoorstel kort toe te lichten. U heeft het woord.

Naam spreker 2: Mevrouw Van Rietschoten (Raadslid AVA)

Dank u wel, voorzitter. Wij willen graag vragen of de. Op de agenda staat nu als 3.5 Projectnota Ontwikkelgebied Krijgsman als stemstuk. Wij hebben naar aanleiding van het debat wat wij daarover hebben gevoerd, toch besloten om een motie daarover in te dienen. Dus ik wil graag aan de Raad vragen of we hem toch kunnen bespreken vanavond. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Goed gebruiken, dames en heren, dat we dat ordevoorstel in stemming brengen. Zo gaat het met de orde voorstellen. Zo wil ik nu stemmen of u akkoord gaat met dit ordevoorstel. Of dit agendapunt 3.5, een bespreekstuk wordt en actief voor Amstelveen, dus een motie dan kan indienen en in deze raad bespreken. Bent u voor het ordevoorstel om een bespreekstuk van te maken of tegen dit ordevoorstel? Ik open de stemming. Mevrouw Lagerveld wilt u ook stemmen, alstublieft? Dames en heren, 32 raadsleden gestemd en ik heb daarvan 25 voor, zeven tegen. Ordevoorstel is aangenomen. Dit wordt dus een bespreekstuk en die wordt zo dadelijk behandeld bij de bespreekstukken. Agenda verder akkoord, geachte raad. Dat is het geval. Ga ik naar 1.2 van onze raadsagenda.

1.2 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 28 januari

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

En dat gaat over het vaststellen van de besluitenlijst van onze vorige raadsvergadering, 28 januari jongstleden. Iemand opmerkingen over dat verslag over die besluitenlijst? Dat is niet het geval, zie ik. Dan is die vastgesteld. We gaan nu over naar het tweede blokje van deze raadsvergadering.

2 Bespreekstukken

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dat zijn de bespreekstukken en ik begin met het eerste onderwerp, genummerd twee één, getiteld Regionaal beleidskader, huiselijk geweld, kindermishandeling en seksueel geweld.

2.1 Regionaal Beleidskader Huiselijk Geweld, Kindermishandeling en Seksueel Geweld 2026

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hier bij dit onderwerp is een amendement aangekondigd en een tweetal moties. En zoals gebruikelijk, dames en heren, geef ik nu eerst het woord aan de hoofdindieners, volgens aan het college voor beantwoording en desgewenst kunnen andere fracties daar ook nog op reageren. Dan geef ik nu gelegenheid aan mevrouw Bouwman om het amendement die ze heeft aangekondigd, toe te lichten. U heeft het woord van de PvdA-fractie.

Naam spreker 3: Mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Nou, dit amendement is niet bedoeld om het regionale beleidskader te wijzigen. Wij willen via een zienswijze expliciet aandacht vragen voor vrouwelijke genitale verminking in de Regionale Uitvoeringsagenda. Vrouwelijke genitale verminking is een strafbare vorm van seksueel geweld en kindermishandeling. Het is een praktijk die we met alle inzet moeten uitbannen. Dit mag onze kinderen niet meer overkomen. In het beleidskader wordt het onderwerp genoemd en erkend, maar benoemen is niet hetzelfde als Borgen. Met dit amendement willen wij dat het daadwerkelijk prioriteit krijgt in de uitvoering. In de hele regio Amsterdam Amstelland.

Dit kader is richtinggevend tot 2029. Juist daarom vinden wij dit het moment om die regionale inzet expliciet vast te leggen. En dank aan de mede indieners en dat zijn GroenLinks, VVD, Goed voor Amstelveen, D66, ChristenUnie en 50PLUS. Voorzitter en dan lees ik nu de wijziging voor. Ondertekenden stellen het volgende amendement voor. De tekst van het besluit te vervangen door. Gebruik te maken van artikel één, lid drie, van de wet gemeenschappelijke regelingen en de volgende zienswijze in te dienen op het Regionaal Beleidskader huiselijk geweld, kindermishandeling en seksueel geweld 2026.

U stelt de gemeenteraad op basis van artikel acht lid negen van de Gemeenschappelijke regeling GGD Amsterdam-Amstelland, in de gelegenheid een zienswijze in te dienen waar wij graag gebruik van maken. Graag willen we eerst in het algemeen stellen dat we zeer tevreden zijn met het door u voorgestelde beleidskader, en willen we u bedanken voor het zorgvuldig doorlopen traject. Aanvullend hierop willen wij u vragen nadrukkelijk aandacht te geven aan vrouwelijke genitale verminking in de Regionale Uitvoeringsagenda. We hopen dat u als gemeenschappelijke regeling GGD, evenals de andere deelnemende gemeenten, het belang van aandacht voor dit onderwerp onderschrijft. Dit actief willen agenderen in het regionaal verband en ons, wanneer relevant, hierover te informeren. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Bouwman, voor uw toelichting op dit amendement. Maakt dus onderdeel uit van deze beraadslaging. Ik ga nu verder. Heeft mee ingediend. Dat kan iedereen ook zien achteraf, maar goed dat u het nog even noemt. Dank u wel. Wij gaan nu over naar de eerste aangekondigde motie. Die is van de SP-fractie, mevrouw Fakirni gaat die zo dadelijk toelichten en u heeft daarvoor nu de gelegenheid.

Naam spreker 4: Mevrouw Fakirni (Raadslid SP)

Dank u wel, voorzitter. Er bestaat in onze samenleving een duistere pad beladen met angst, stigma en lijden. En in Amstelveen ook waar zwijgen uit voortvloeit niet uit onwil, maar uit gemis aan veilige plekken. Gemis aan herkenning en gemis aan toegankelijke steun. En precies dat is de reden dat één op de vijf mannen en jongens zwijgen wanneer ze te maken hebben met seksueel geweld. En ondanks dat iedere getroffen persoon zichtbaar moet zijn in beleid en passende ondersteuning moet krijgen, zien we toch dat we achterblijven. Met resultaat als groepen zich verstoppen in hun stille lijden.

Niet omdat hun verhaal niet gehoord mag worden, maar omdat ze het gevoel hebben dat hun stem nergens neergelegd kan worden. Amstelveen heeft de unieke mogelijkheid om een lichtpunt te worden die de deur naar voor hen openzet, zonder tegengestelde groepen te creëren. Want inclusie hoeft nooit ten koste te gaan van wie al aandacht ontvangt. Door te erkennen dat ook mannen en de LHBTIQ+ gemeenschap toegang moet hebben tot veilige, laagdrempelige en herkenbare ondersteuning, wordt onze gemeente niet verdeeld, maar juist verbindend en daarbij helend. En waar we beter leren, signaleren en samenwerken, voorkomen we dat mensen nog jarenlang alleen met hun ervaringen blijven lopen.

Onzichtbaar voor de systemen. Ik heb het voorrecht gehad om Thomas Garrod-Pullar van MenAsWell te ontmoeten. Een man met vuur in zijn stem, met scherpte in zijn geest die weigert weg te kijken en die mij zoveel kennis heeft bijgebracht. Daarom wil ik ook met zijn woorden eindigen. Wie gendergerelateerd geweld echt wil beëindigen, moet elk slachtoffer erkennen. Want gelijkheid mag nooit selectief zijn. Voorzitter, dan lees ik nu het dictum voor. Verzoekt het College om structureel te investeren in preventieprogramma's die zich expliciet richten op jongens, mannen en de LHBTIQ+ gemeenschap zoals omstanders training rondom consent en gedragsverandering.

Twee; In te zetten op domeinoverstijgende samenwerking, waaronder bijvoorbeeld MenAsWell, GGD, onderwijs. Nummer drie; Proportionele, genderspecifieke ondersteuning voor mannen te hanteren. Vier; Duidelijke lokale opties met directe doorverwijzingen en getrainde professionals in te richten en als laatste af te stemmen met en aansluiten bij best practices naar het model van MenAsWell, zoals in Rotterdam en Den Haag en de recente pilot in Amsterdam, met zowel internationale erkenning als erkenning door Movisie. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Fakirni voor uw toelichting. Mevrouw Fakirni.

Naam spreker 4: Mevrouw Fakirni (Raadslid SP)

Dank natuurlijk ook de mede indieners GroenLinks, PvdA, D66 en 50PLUS.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dat was het. Dank u wel. Uw motie maakt onderdeel uit van deze beraadslaging en is getiteld; Mannen ook. Dames en heren, ik ga naar de aankondiger van de tweede motie. De heer Slump van GroenLinks. U heeft het woord voor een korte toelichting op deze motie.

Naam spreker 5: De heer Slump (Raadslid GroenLinks)

Voorzitter, dank u wel. Het Regionaal beleidskader huiselijk geweld, kindermishandeling, seksueel geweld is een heel belangrijk stuk. Een goede mix van zorg en veiligheid en de optimale samenwerking tussen professionals en direct betrokkenen, slachtoffers, plegers en naasten zijn daarbij van groot belang. Het verhaal achter deze motie begon tijdens een ontmoeting in het kader van Amstelveen Connect. Daar raakte ik in gesprek met Doreen Records van politie Basisteam Amstelveen. Ze vertelde mij over haar onderzoek een vergeten samenleving, dementie en de rol van de politie. In 2023 kreeg de politie ruim 40 meldingen binnen rond dementie en agressie achter de voordeur. Niet de bout gesteld. Het topje van de ijsberg. Ik wil op deze plaats sowieso onze grote waardering uitspreken voor ons basisteam van de politie Amstelveen.

En de wijze waarop zij hun taak uitoefenen, ook inzake rond dementie, die hen als wijkagent of in de noodhulp onder ogen komen. Onze wethouder Van Ballegooijen was meteen in het onderwerp geïnteresseerd. En hij maakte de afgelopen jaren, samen met heel veel mensen hier in het veld, in Amstelveen en in de regio, werk van de aanpak van en zorg rond dementie en wordt, zo merkte ik, daarom alom gewaardeerd. Met hem trok ik het laatste half jaar hierin samen op. En ook Tessa Kremer van de gemeente Amstelveen sloot aan en stond mij terzijde bij het opstellen van deze motie, waarvoor dank. Het regionaal beleidskader is er om met deze motie in te dienen.

Niet alleen omdat het thema urgent is, maar omdat ook omdat we niet mogen weggijken als mensen het moeilijk hebben, maar er voor ze moeten en willen zijn. De motie borduurt voort op de preventieve insteek binnen de Aanpak Dementie in de regio Amstelland. Het gaat over mensen. Mensen die zich in uiterste nood via een roep om hulp tot de politie wenden. Deze noodkreten horen wat ons betreft niet primair in het strafrecht of in het veiligheidsdomein thuis. Wel is de schaduw van het strafrecht hier soms helpend. De motie roept dan ook op om

binnen de bestaande samenwerking rond dementie, de aanpak vanuit herstel van relaties en van uitgaande van wat er wel mogelijk is, verder te versterken. Bij de voorbereiding van deze motie wees Marijn Donkervliet, programmamanager bij de Stichting Eerstelijns Zorg, erop dat het waardevol zou zijn als de aanpak van dementie niet alleen versterkt wordt door deze motie, maar ook breder wordt getrokken naar vergelijkbare doelgroepen. Niet aangeboren hersenletsel, verstoorde traumaverwerking die baat hebben bij eenzelfde soort aanpak. Wij zullen daarover later met voorstellen komen. Deze motie is ondertekend met een pen die gedoopt is in de pijn en het verdriet, maar ook de hoop en de veerkracht van ervaringsdeskundigen en de professionele moed en zorgzaamheid van mensen die durven leveren in levens waarin dementie een rol speelt.

Dat dat soms dwars door ongemak en onmacht heen gebeurt, verdient onze grootste waardering. Ik lees het dictum voor. Verzoekt het college om samen met alle betrokken partijen wijkverpleging, casemanager, dementie, dementie, coaches, huisartsen, GGZ, gemeenten, OV en sociaal team en politie en andere relevante organisaties de problematiek rond dementie en agressie nader in beeld te brengen. Samen met deze partijen in beeld te brengen wat de knelpunten zijn, welke interventies al lopen en op basis daarvan tot een gezamenlijke aanpak versterkte aanpak te komen, gericht op het voorkomen van en ondersteunen bij situaties van agressie achter de voordeur bij dementie.

Daarbij, en ik zeg daarbij nadrukkelijk de ervaring van naasten van inwoners met dementie ook actief te betrekken en natuurlijk de mensen met dementie zelf. Daarbij in te zetten op het bieden van de juiste zorg en ondersteuning, met speciale aandacht voor het herstellen van de relatie en voor wat er wel mogelijk is. Te onderzoeken of dit mogelijk is binnen de bestaande middelen voor de dementieaanpak in Amstelveen. Mocht dat niet lukken met een aanvullend voorstel te komen en de uitkomst hiervan voor de technische inloop Perspectiefnota 27 terug te koppelen. Deze motie wordt onder dank voor de zeer brede bijval, mede ingediend door Rosalie Bouwman, PvdA. Emiel Sjaardema, 50PLUS. Nora Fakirni, SP. Henk Stoffels, ChristenUnie. Jacqueline Höcker, Goed voor Amstelveen. Paul van Roermund, D66. Eva Petiet, bbA en Femke Lagerveld, VVD. Voorwaarden front tegen dementie. Tegen deze vormen van de gevolgen van dementie. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Slump voor uw toelichting op deze motie. We hebben nu een tweetal moties en een amendement voor dit raadsvoorstel. Ik geef nu gelegenheid aan het college bij monde van wethouder Van Ballegooijen om hierop te reageren. U heeft het woord.

Naam spreker 6: De heer Van Ballegooijen (Wethouder)

Dank u, voorzitter. Er is niets huiselijk aan geweld, hoorde ik heel vaak tijdens de inspraakrondes voor het maken van dit beleidskader. En het is natuurlijk ook zo. En tegelijkertijd zien we zelfs in zo een stad als Amstelveen, dat er elke dag meer dan twee meldingen binnenkomen bij Veilig Thuis. En dat is natuurlijk nog maar het topje van de ijsberg. Dus we moeten steeds onder ogen zien dat het probleem wat voor velen van ons zo onzichtbaar is, dagelijkse kost is voor veel van onze bewoners. En ik hoorde de afgelopen jaren uit onze gemeenteraad uit uw raad ook heel veel aandacht voor dit thema. De urgentie voor dit thema. Daarom hebben wij in de regio ons ingezet voor beter beleid. Beter hulp, omdat we zagen dat de hulpverlening vaak versnipperd was en daarom niet zo goed als die zou kunnen zijn. En we zagen dat het belangrijk was om veel meer opvang te regelen. Bijvoorbeeld door de uitbreiding van de vrouwenopvang.

Met dit stuk leggen we dat vast. De koers die we zijn ingeslagen om de hulpverlening menselijker te maken, minder te verkopen en veel meer opvangplekken te reageren. Te regelen voor mensen in nood. Toch hoorde ik vandaag van uw raad hele goede suggesties om dit stuk weer te verbeteren. En ik denk dat dat ook iets mooi zegt over democratie. Goed om dit zo vlak voor de verkiezingen te benadrukken denk ik. Want we hebben natuurlijk een team met experts er echt voor doorgeleerd. Ze hebben een heel goed stuk geschreven, denk ik, over hoe we onze hulpverlening nog beter kunnen maken. En toch heeft uw raad hele mooie inzichten om dit plan nog meer te verrijken en te verbeteren. Met nieuwe aandachtspunten en een verdieping van de knelpunten. Nieuwe onderwerpen. En ik denk dat dat laat zien dat als je als raad toch naar een stuk kijkt, dat je toch weer breder kan kijken door je samenstelling. Dan dan een ambtelijk team en of onze voorbereidende werkgroepen alleen. Ik vind eigenlijk alle voorstellen heel sterk vandaag.

Voor de genitale verminking. Het is een belangrijk, heel schrijnend probleem, voor een groot deel onzichtbaar, waar we weliswaar een aanpak voor hebben met de GGD Amsterdam, maar ik ben het met de indieners eens dat het belangrijk is om dat ook onderdeel onderdeel te laten zijn van onze aanpak van huiselijk en seksueel geweld, omdat dat ook daar mee te maken heeft en ook zou voorkomen. En dat we ook moeten kijken of die aanpak, die in Amsterdam natuurlijk is ontwikkeld, voldoende aanhaakt ook bij Amstelveen. Want hier gebeurt het ook. Voor de motie over mannen ook.

Die vind ik eigenlijk heel mooi dat mevrouw Fakirni die zich nu juist ontwikkelt als de Rainbow ally van onze gemeenteraad, waardeer ik ook persoonlijk heel erg. En weliswaar hebben we aandacht bij ons nieuw geopende Centrum voor Seksueel Geweld. Er komen mannen en vrouwen van alle leeftijden, maar nog steeds ondersteunen we ook de mannelijke slachtoffers van seksueel geweld in een hele vrouwelijke wereld, terwijl zij een eigen plek in hun eigen verhaal verdienen. Om op hun eigen manier om te gaan met dat trauma en schaamte. Die sekse specifieke aandacht is nog meer nodig. Dat herken ik ook. Dus ik denk dat het goed is

om daartoe op te roepen. Dat dat inzicht nog beter moet worden geborgd in onze stukken. En dan over dementie, een onderwerp waar we heel veel aan hebben gedaan in Amstelveen en de afgelopen periode. Daar zien we dat ook dat huiselijk geweld voorkomt, zowel door de persoon met dementie, door de ziekte alsook door de omgeving, door de onmacht. En ook dat verdient aandacht, omdat we dat probleem misschien nog veel minder in beeld hebben. Ook huiselijk geweld rondom ziekte gaat natuurlijk gepaard met taboes met heel veel moeilijke problemen thuis. Belangrijk denk ik om dat nog beter in beeld te brengen. Regionaal en met de gemeente Amstelveen. Dus ik wilde bij deze positief adviseren op deze twee moties en dit amendement. Bedankt voor die discussie en de verrijking van ons plan. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, wethouder Van Ballegooijen namens het college van B&W. Dan geef ik nu gelegenheid aan de hoofdindieners. Nee, die geef ik als laatste het woord zoals u weet, bij zowel amendement als de moties. Zijn er andere fracties die willen reageren in deze termijn van uw raad? Ik kijk even rond. Niemand die het woord wil. Mevrouw Petiet, bbA-Fractie.

Naam spreker 7: Mevrouw Petiet (Raadslid bbA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, ik zal ook nog even kort het woord voeren op dit onderwerp. Allereerst dank voor dit mooie beleidsvoorstel. Dat onze waardering hebben we ook uitgesproken in het debat, maar ik wil het hier toch ook graag nog een keer zeggen. Volgens mij ligt er een prachtig stuk. En ik ben het met de wethouder eens dat er op drie aandachtspunten een mooie aanvulling is gekomen vanuit de Raad. We zullen dus ook zowel voor het amendement als de twee moties stemmen. Het amendement van GroenLinks en de motie van GroenLinks dienen wij ook mee in. Ik wil nog één dingetje er uitpikken en de wethouder nog meegeven in de uitvoering.

Dat gaat over het Verdrag van Istanbul. Het heeft een mooie plek gekregen in het beleid. En daar staat natuurlijk ook in dat we gaan streven naar 100 procent van de opvangplekken, maar dat dat nu nog niet het geval is. In 2027 komen er best een aantal bij, maar wij willen graag nog benadrukken dat wij het heel belangrijk vinden dat we wel aan die norm gaan voldoen en dat we ons daar ook voor blijven inzetten om dat zo snel mogelijk te halen. Daar laat ik het bij, voorzitter. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Petiet, voor uw bijdrage. Mevrouw Höcker, Goed van Amstelveen.

Naam spreker 8: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u wel, voorzitter. Het is een onderwerp waar direct emoties opgeroepen worden als het over huiselijk geweld gaat kindermishandeling en seksueel geweld. Ik wil mij even richten naar de naar de moties. De motie de vrouwelijke genitale verminking. Het amendement, die dienen we mee in. Het zijn niet de onderwerpen die we in de politieke arena veel zullen behandelen. En des te belangrijker is het om voor genitale verminking echte aandacht te vragen. Levens worden verwoest. Verminking die levenslang pijn met zich meebrengt. En wat moet er ook gebeuren om ook ouders ervan te doordringen dat deze vorm van cultuurgebondenheid op moet houden, te bestaan? Dit amendement zal niet bereiken dat genitale verminking helemaal ophoudt te bestaan, maar wel dat de aandacht aangescherpt wordt.

De motie van mannen ook. Dat was een beetje pech vanmiddag, omdat mijn iPad uitviel. En terwijl ik daar aan het kijken was, kon ik het dictum niet meer lezen. En ik dacht jeetje, wat moet ik nu doen? Ik heb heel lang bij de ICT gezeten en ik kreeg hem niet aan de gang. Ik, in ieder geval voorgenomen we gaan hem zeker steunen. Dus hierbij. En dan de motie van dementie en agressie achter de voordeur. De aanpak en zorg van dementie. Het hart open houden met gezond verstand om het juiste te doen, ook al is het zeer confronterend. En daar hebben we een goede professionele aanpak voor nodig. En wij zullen die motie dan natuurlijk ook mee indienen, omdat juist ook mensen met dementie niet losgelaten mogen worden, maar een stevige, liefdevolle arm nodig hebben, ook al is die soms streng en niet leuk. Wij zullen hem dus mede indienen. Voorzitter, dat was het.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Höcker, voor uw bijdrage. Mevrouw Lagerveld, VVD-fractie.

Naam spreker 10: Mevrouw Lagerveld (Raadslid VVD)

Dank u wel, voorzitter. De VVD-fractie is blij met het Regionaal Regionaal Beleidskader en de zorgvuldige aanpak die hierin wordt voorgesteld. Tegelijk vinden we het belangrijk dat specifieke vormen van geweld, zoals vrouwelijke genitale verminking, niet blijven hangen in algemene termen, maar ook echt concreet en zichtbaar worden uitgewerkt in de regionale uitvoeringsagenda. Het gaat hier om ernstige strafbare vormen van geweld tegen vrouwen en meisjes. Daarom teken we ook mee met het amendement. Daarbij is ook goede samenwerking met Veilig Thuis, politie, GGD en andere en andere relevante ketenpartners cruciaal. Alleen samen kunnen we eerder signaleren en beter beschermen en sneller ingrijpen. Wij vragen het college om te kijken hoe de preventieve aanpak verder kan worden versterkt.

En hoe we meisjes beter kunnen beschermen tegen schadelijke praktijken, waaronder het risico op uitreizen. Graag een reactie van het college. Voorzitter, ik wil daarnaast aangeven dat wij de motie over dementie en agressie achter de voordeur een goede en belangrijke motie

vinden. Geweld en verwaarlozing achter de voordeur blijven vaak onzichtbaar, zeker bij kwetsbare groepen. We hebben deze motie dan ook mede-ondertekend. En tot slot, voorzitter. De motie benadrukt dat mannen ook slachtoffer kunnen zijn. Daar zullen we voor stemmen. Slachtofferschap kent geen gender en onze aanpak moet dat ook erkennen. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Lagerveld, voor uw bijdrage. Ik ga nu naar mevrouw Van Rietschoten van Actief voor Amstelveen.

Naam spreker 2: Mevrouw Van Rietschoten (Raadslid AVA)

Dank u wel, voorzitter. Kort over het amendement. Zoals in het amendement is te lezen is vrouwelijke genitale verminking een ernstige en strafbare vorm van seksueel geweld en kindermishandeling. Elke mogelijkheid om hier aandacht voor te vragen, steunt Actief voor Amstelveen voor de volle 100 procent. Vandaar dat wij dit amendement mede indienen. De motie van GroenLinks zullen wij steunen, vooral nadat de heer Slump aangaf dat er ook gekeken gaat worden voor inwoners die onder andere niet aangeboren hersenletsel hebben, die hieronder kunnen gaan vallen. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Van Rietschoten. Heer Stoffels, ChristenUnie.

Naam spreker 11: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Dank u wel, voorzitter. Het amendement van de PvdA dienen we mede in. Vrouwenbesnijdenis wordt vaak vanuit culturele tradities of sociale druk gedaan. Soms in de veronderstelling dat het goed is voor het meisje, uit liefde of uit bescherming, terwijl het in feite schadelijk is. Hevige bloeding veroorzaakt shock, infecties en intense pijn. Wij zullen deze. Wij dienen deze mee in. Voorzitter, de motie van de SP zullen wij steunen en de motie van GroenLinks dienen we mede in. De ChristenUnie kan zich goed vinden in het voorgestelde regionale beleidskader huiselijk geweld, kindermishandeling, seksueel geweld.

En ik voeg me verder helemaal aan de woorden van de heer Slump van GroenLinks. Ik heb wel een korte vraag. Wordt in het hele kader wordt maar één keer gesproken over een meldpunt. En terwijl dit een punt is van levensbelang voor de betreffende, maar ook voor de omgeving. Tot slot willen we eigenlijk hartelijk danken voor de wethouder dat hij onze vragen heeft beantwoord. We hebben schriftelijke vragen gesteld en die zijn uitgebreid beantwoord. Hartelijk dank daarvoor. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Stoffels voor uw bijdrage. Ik ga naar de heer Sjaardema van 50PLUS- fractie.

Naam spreker 12: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Ja, dank u wel, voorzitter. Goed dat er een verbeterd beleidskader wordt vastgesteld en uiteraard onze steun voor de extra aandacht, waarin via het amendement voor borging van aandacht met vrouwelijke genitale verminking wordt opgeroepen en de motie seksueel geweld bij mannen ook een dimensie en agressie achter de voordeur bij alle drie past. Dank aan de indieners en ter ondersteuning dienen wij deze dan ook graag mede in. Toch hebben wij niet de illusie dat we er hiermee zijn. Alertheid en samenwerking van alle partijen blijft essentieel, net als het vertrouwen van de slachtoffers in de ondersteunende organisaties en het snelle schakelen van publieke, maar ook politieke organisaties na gesignaleerde knelpunten. Alleen samen komen we verder. Blijvende aandacht blijft noodzakelijk. Dank u.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Sjaardema voor uw bijdrage. Heer Zuidbroek, D66-fractie. U heeft het woord.

Naam spreker 13: De heer Zuidbroek (Raadslid D66)

Ja, voorzitter, dank u wel. Allereerst natuurlijk steun voor het regionaal beleidskader dat voorligt, en ook brede steun voor de drie voorstellen die vanavond voorliggen. Allereerst natuurlijk het amendement over de borging van de aanpak van vrouwelijke genitale verminking. Voor D66 is dat ook glashelder. Genitale verminking mag nooit worden getolereerd en moet met alle mogelijke middelen worden tegengegaan. Het amendement bevestigt staand beleid, maar het is belangrijk om richting het bestuur van de GGD expliciet te maken dat dit voor onze raad onverminderd prioriteit heeft. Daarom dienen wij dit amendement ook mede in.

En motie mannen ook. Seksueel geweld vraagt om een niet stigmatiserende aanpak die alle slachtoffers bereikt. Extra aandacht voor mannen en voor mensen uit de regenbooggemeenschap is essentieel. Juist omdat zij zich minder snel melden, niet altijd serieus worden genomen en ook drempels ervaren bij het zoeken van hulp. Goed om hier nadrukkelijk aandacht voor te vragen. Daarom dienen wij deze motie ook mede in. En tot slot, voorzitter, de motie Dementie en agressie achter de voordeur. Signalen van onbegrepen gedrag bij dementie of dementie moeten eerder worden herkend. Mensen met dementie en hun naasten verdienen passende ondersteuning en een betere samenwerking tussen zorg en het veiligheidsdomein. Hier valt nog veel in te winnen. De mooie woorden van de heer Slump, hebben dat goed onderbouwd. Deze motie dienen wij ook mede in. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Zuidbroek voor uw bijdrage. Ik ga naar de heer Siegmann van de CDA-fractie.

Naam spreker 14: De heer Siegmann (Raadslid CDA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Een belangrijk onderwerp. Iets wat we ook als CDA steunen. Ook de amendementen en moties zullen we zeker steunen. Begin toch dat je je thuis veilig kan voelen. Dat is misschien wel belangrijker dan andere dingen die wij hier soms bespreken. Ik wil nog wel een vraag stellen of misschien iets meegeven aan de wethouder. Want dat gaat over de aard van dit beleidskader, waar wij dus geen zienswijze op groen indien als gemeente begrijp ik. Het is iets wat ik al eens vaker heb genoemd, namelijk kunnen we die verwachtingen waarmaken? Ik bedoel, het belang van het onderwerp zien we allemaal. Ik zie in de titelpagina de woorden voorkomen, stoppen en oplossen. Ja, dat willen wij ook. Dat wil iedereen denk ik. En ik zie ook een evaluatie terugblik op de afgelopen jaren.

Maar toch bekruipt me dan een beetje het gevoel dit is een beleidskader dat we huiselijk geweld bestrijden met organisatorisch geweld. En ja, misschien is dat de enige manier. Samen werken, gericht duurzaam samenwerken om kwade praktijken te stoppen, te verminderen. Dat snap ik. Maar als we. Ja, er staat heel veel over resultaten in dit beleidskader. Doelgericht werken, resultaten behalen. We gaan huiselijk geweld stoppen. Dus dan is mijn tweeledig is even mijn vraag. Aan de wethouder misschien, wilt u opletten dat we geen verwachtingen wekken die we niet waarmaken. Er zullen misschien mensen komen zeggen. En is het nou gelukt? Over vier jaar is het gestopt. Wat beloven we als politiek? En het andere is meer de aard van dat kader. Maar welke maken we ook een keuze, iets dat we niet doen? Welke prioriteit zit er nou precies in? Dat vind ik moeilijk te zien. Dat kunnen we nu niet oplossen, dat snap ik. Maar misschien dat de wethouder daar nog iets over kan zeggen. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Siegmann. Ik zie nu niemand als volgende spreker, maar ik zag net mevrouw Bouwman. Is dat omdat u als laatste wilt reageren als hoofdindiener? Dat is niet het geval. Zijn er nog anderen die willen spreken? Hetzij als hoofdindiener, hetzij omdat ze nog niet aan bod zijn geweest in deze termijn van de Raad? Ook de hoofdindieners geen behoefte. Heer Slump.

Naam spreker 5: De heer Slump (Raadslid GroenLinks)

Voorzitter, als de bedoeling is om ook op de anderen te reageren, dan zou ik nogmaals. Wij zullen het hebben het amendement van de genitale verminking mee voorbereid, zodat van harte ook mee indienen. En nogmaals, de complimenten ook aan mevrouw Fakirni van de Socialistische Partij, die wederom met een ongelooflijk scherpe motie een pijnlijk probleem blootlegt, waarvan ik denk als je doordenkt naar de toekomst toe. Ik noemde ook al de

woorden niet goed verwerkt trauma. Als deze hulpverlening aan mannen niet op orde is, zul je zien dat het verderop in de in de geschiedenis van deze mensen ook mis kan gaan in de richting van misschien wel ouderschap. Dus ik denk dat het ontzettend belangrijk is om wat ook in de toelichting op om op onze motie is gezegd dat we de pijn van mensen onder ogen zien, de pijn erkennen en dat we die pijn ook een plaats geven. Ook als het als er een grote onrust is. Hulde voor de motie van mevrouw Fakirni van de Socialistische Partij. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, Slump. Mevrouw Bouwman.

Naam spreker 3: Mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Nou, eerste dank voor de positieve reactie van het college. En daarnaast dienen wij ook graag bij de moties in. En dan wil ik de heer Slump bedanken voor het agenderen van dit onderwerp. Want ook in mijn eigen omgeving had ik gezien hoe ingrijpend dementie kan zijn. En de onmacht en frustratie kan oplopen tot agressie. Maar dankzij de heer Slump werd het voor mij duidelijk dat dit dus geen unieke casus is. En dat wist ik niet. En er rust ook vaak schaamte op. Dus juist heel goed dat we dit samen oppakken en vanuit zorg, vanuit het sociaal domein en niet alleen vanuit strafrecht. Dus dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Bouwman. Nog behoefte van mevrouw Fakirni als hoofdindiener? Is niet het geval. Geef nu de gelegenheid aan het college. Kort als daar behoefte aan is. Wethouder Van Ballegooijen.

Naam spreker 6: De heer Van Ballegooijen (Wethouder)

Dank u wel, voorzitter. En bedankt voor de input. Ik wilde benadrukken dat ook het college het heel belangrijk vindt om te werken naar die 100 procent Grevio norm. Dat is de standaard die we hebben uit het Internationale Verdrag voor Opvang. Geen enkele gemeente in Nederland voldoet eraan. Dus we zouden als regio de eerste zijn. Met de middelen die we nu hebben, plus de extra middelen die we vanuit Den Haag krijgen, komen we al op 90 procent. In het stuk is afgesproken met de andere gemeenten dat we gaan lobbyen voor meer budget. En als dat niet lukt, dat we dan zelf naar u toe komen voor een extra bijdrage om te zorgen dat we die extra woningen kunnen realiseren.

We vinden het ook ontzettend belangrijk. En ik interpreteer de woorden van mevrouw Petiet ook als steun, om daar ook binnen de regio vanuit Amstelveen voor te blijven pleiten. Dat dat wat ons betreft gewoon meteen kunnen beginnen met bouwen. En dan voor meneer

Siegmann. Wat heeft het voor zin? Kunnen we überhaupt wel iets doen aan het voorkomen van huiselijk geweld? Nou, ik denk het absoluut. Al kunnen we natuurlijk nooit beloven dat we elk probleem ooit oplossen. We zien dat huiselijk geweld heel vaak het voortbestaan is van intergenerationeel geweld. Iemand die vroeger slachtoffer was en later dader wordt. En elke keer als wij een hele goede opvang regelen voor een slachtoffer, is er een kans dat we daarmee in de toekomst iets voorkomen. En natuurlijk, elke vrouw of man die we veilige opvang bieden, heeft een veel veiliger leven. Het heeft een enorme impact wat we doen. Preventief. En voor de toekomst, voor het echt voorkomen en in het terugbrengen van veiligheid. Dus dat maakt een enorme impact op wat we doen.

En we zetten daar geen bureaucratisch geweld tegenover. Juist het tegendeel. We kwamen uit zo een verkokerd systeem. Je moest eerst naar de politie en dan naar de zedenadvocaat. En dan nog een sporenonderzoek en dan nog naar de maatschappelijk werker. Dat hebben we nu allemaal bij elkaar gebracht rondom seksueel geweld in het nieuwe Centrum voor Seksueel Geweld. Veel menselijker. En op twee maart aanstaande opent Philomena, waar u het vaak over hebt gesproken het Centrum voor Huiselijk Geweld, waar je ook terecht kan bij een casemanager van voor al die verschillende disciplines, zodat je veel menselijker ondersteund wordt. Het omgekeerde is het geval, dus meneer Siegmann. We halen een stukje bureaucratie eruit en we brengen weer een stukje menselijkheid terug, ontkokering om te zorgen dat slachtoffers van geweld beter ondersteund worden.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel.

Naam spreker 6: De heer Van Ballegooijen (Wethouder)

Had ik nog een vraag van mevrouw Lagerveld, maar ik wilde haar vragen of zij die vraag nog een keer wil herhalen voor me.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Mevrouw Lagerveld, u heeft het woord.

Naam spreker 10: Mevrouw Lagerveld (Raadslid VVD)

Dank u wel, voorzitter. Mijn vraag was over de goede de goede samenwerking tussen Veilig Thuis, politie, GGD en andere relevante ketenpartners van belang is. Ook in het kader van de preventieve aanpak en hoe die verder zeg maar versterkt kan worden, zodat we meisjes beter kunnen beschermen tegen schadelijke praktijken. Als voorbeeld noemde ik het risico op uitreizen.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Wethouder Van Ballegooijen.

Naam spreker 6: De heer Van Ballegooijen (Wethouder)

Dank u, voorzitter. En voor het risico op uitreizen zijn we sterk afhankelijk van het Rijk, de marechaussee, de politie. Dus we zullen er daarover denk ik ook als regio graag in gesprek gaan met de rijksoverheid, met de nieuwe regering, om te kijken hoe we op het gebied van uitreizen beter kunnen samenwerken. En juist voor die samenwerking lokaal met de politie, kiezen we met dit plan ook voor een decentralisatie. We willen heel graag met ons lokale team, ons eigen sociaal team, met onze eigen politie hecht samenwerken. Ook rondom heel veel Veilig Thuis meldingen.

Om dan voor de ingewikkelde casuïstiek die voor zo een lokaal team te specialistisch is, weer terug te vallen op een heel sterk stedelijk, specialistisch team. Dat lijkt ons een goede werkwijze om nu mee aan de slag te gaan met ook in het stedelijke team specifieke medewerkers voor Amstelveen, om die samenwerking met politie en justitie en ook verschillende vormen van slachtofferhulp met ons eigen sociaal team om die zoveel mogelijk uit te lopen via vaste contactpersonen. Door echt dat gebiedsgericht te werken meer in te voeren. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel wethouder Van Ballegooijen. Dames en heren, ik breng het raadsvoorstel in stemming. En zoals gebruikelijk begin ik met het amendement, omdat die immers een. Als die aangenomen wordt wijzigingsvoorstel is op het oorspronkelijke document. Dus ik breng eerst het amendement in stemming. En daarvoor open ik nu de stemming. 36 raadsleden aanwezig, iedereen voor gestemd. Dat heet unaniem aangenomen. Dames en heren, ik ga nu naar het raadsvoorstel zelf. Dat is het geamendeerde raadsvoorstel. Zojuist heeft u het amendement goedgekeurd.

Dan is nu de stemming geopend voor het geamendeerde raadsvoorstel. Unaniem aangenomen, 36 stemmen. Dames en heren, ik ga naar motie één. De eerste motie is ingediend en deze motie, getiteld mannen ook, breng ik nu in stemming. 36 stemmen binnen, drie tegen, 33 voor. Aangenomen. Ik ga naar motie twee en die is getiteld dementie en agressie achter de voordeur. Ik open ook hier de stemming. Motie twee. Iedereen voor, motie aangenomen. Dames en heren, ik ga over naar het volgende bespreekstuk in deze raad en dat is de nota Ontmoeten en wijkversterking in Amstelveen.

2.2 Nota ontmoeten en Wijkversterking in Amstelveen

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Genummerd 2.2. Zoals eerder aangegeven is hier één motie aangekondigd. En ik geef zo dadelijk het woord aan de hoofdindieners, daarna het college en daarna eventueel overige woordvoerders vanuit uw raad. Mevrouw Solleveld van een bbA-fractie, ik begreep dat u graag de motie wil toelichten alvorens deze met ons te delen. U heeft het woord.

Naam spreker 15: Mevrouw Solleveld (Raadslid bbA)

Dank u wel, voorzitter. Een voorzorg cirkel bestaat uit een groep van acht tot 12 mensen die op circa tien minuten van elkaar wonen en met elkaar hebben afgesproken dat ze elkaar helpen als dat even niet meer zelf kan. En centraal bij deze cirkels staat het nabuurschap. In Amstelveen is een enthousiaste inwoner. Mevrouw Enjetta Visueller. Afgelopen zomer een voorzorgcirkel begonnen in haar eigen buurt. Haar enthousiasme sloeg over en binnen no time verspreidde het initiatief zich in andere buurten. Inmiddels zijn er zeven voorzorgcirkels en staat een aantal cirkels in de steigers. Met deze motie wordt niet bedoeld dat de gemeente de regie moet nemen om voorzorgcirkels Amstelveen breed uit te rollen. Juist niet, want de kracht zit hem in de verbinding die ontstaat door die micro beweging van enthousiaste mensen in de eigen straat of buurt.

Wel vraagt de motie om de groei van de microbewegingen in Amstelveen te stimuleren en te faciliteren. Door bijvoorbeeld de organisatie Power van bijvoorbeeld Particip in te zetten om inspiratie bijeenkomsten te organiseren waar initiatiefnemers als en Jetta hun verhaal kunnen vertellen en anderen enthousiasmeren. Maar ook de rol, de maakende rol die Particip kan vervullen door bijvoorbeeld een welzijnswerker medewerker contact te laten houden met sleutelfiguren. Of ze kan bemiddelen tussen de draaiende voorzorgcirkel en professionele ondersteuning als dat nodig is. Kortom, we vragen alleen maar om te faciliteren en te ondersteunen. De motie wordt mede ingediend met dank door de PvdA, GroenLinks 50PLUS, D66, VVD, ChristenUnie, Goed voor Amstelveen en Actief voor Amstelveen.

Dank daarvoor. Ik lees het dictum aan u voor. Verzoekt het college, deze oplossingsrichting te omarmen en binnen Amstelveen voorzorgcirkels te stimuleren, ondersteunen en door heel Amstelveen mede mogelijk te maken in samenwerking met inwoners en initiatiefnemers en partijen zoals bijvoorbeeld Particip. Branchevereniging van senioren en Nederland Zorgt Voor Elkaar of met andere samenwerkingsverbanden zoals bijvoorbeeld de Iza partijen, zorgverzekeraars of zorgkantoor. En de incidentele en structurele kosten voor het bouwen en bestendigen van zorg cirkels volgens de Nederland Zorgt Voor Elkaar beweging bijvoorbeeld uit de Iza gelden te dekken en op te nemen in de Perspectiefnota2027. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Solleveld. Uw motie is nu ook onderdeel van deze beraadslaging en ik vraag nu het college. Bij monde van wethouder Van Ballegooijen, om daar op te reageren. U heeft het woord.

Naam spreker 6: De heer Van Ballegooijen (Wethouder)

Dank u, voorzitter. Het college is enthousiast over die voorzorgcirkels en we zijn op de hoogte dat ook in Amstelveen, die nu zijn gestart, onder meer bij stadsdorp Elsrijk met heel veel succes en plezier. Een belangrijk onderdeel van het maken en het ondersteunen van zorgzame gemeenschappen, zoals in het kader van Integraal Zorgakkoord vaak wordt besproken. Dus precies wat we nodig hebben. We zijn ook al in gesprek met de specifieke initiatiefnemer om te kijken hoe we dit kunnen uitbreiden in Amstelveen, dus ik zie deze. Ik ben heel enthousiast over deze motie, want ik denk dat het ondersteunt wat ik zelf ook zou willen oppakken of aan onze opvolgers zou willen vragen om veel meer werk te maken van die voorzorgcirkels. We hebben weliswaar een aantal initiatieven die een klein beetje op lijken. We hebben natuurlijk Lief en Leedstraten waar bewoners een beetje op elkaar letten.

En we koppelen verschillende bewoners aan elkaar via dat project. Van ouderenzorg naar samen zorgwonen die elkaar kunnen helpen, bijvoorbeeld met koken. Maar dit is veel algemener en specifiek. Vaak straatgebonden. Een heel eigen schaal, een eigen dynamiek. En ik denk dat de motie ook een aantal interessante landelijke partners aanhaalt om samen weer op te pakken. Want je zult zien dat dit soort bewegingen zich verspreiden over Nederland en dat we dan initiatiefnemer. Pardon, voorloper kunnen zijn, maar ook kunnen leren van andere plekken waar het loopt. We zullen dat denk ik op kunnen pakken met de initiatiefnemers en ook misschien met wat steun van participatie, zonder het over te nemen, zoals deze motie vraagt. Ik adviseer positief.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, wethouder van Ballegooijen voor uw bijdrage. Dames en heren, wie van deze raad wil in deze termijn wat nog woorden toevoegen aan het debat? De heer Adriaans, SP-fractie.

Naam spreker 16: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Dank u wel, voorzitter. Ja, we zien bij De Voorzorg cirkels eigenlijk dat er vanuit de samenleving iets komt, waar ook ooit bijvoorbeeld voedselbank kwamen vanuit de samenleving, omdat de mensen. Zien dat er iets niet goed gaat en dan zelf in actie komen. Dat kunnen we vooral alleen maar stimuleren. Dat is goed. Mensen die zelf in actie komen om elkaar te ondersteunen. Dat is altijd goed en het moet ook van onderaf zijn. In een eerdere variant van de motie was het nog iets minder duidelijk dat het een initiatief van onderaf was. Er zit voor de SP nog wel één gevaarlijk puntje in de motie, dus ik zou daar ook wel even van de indieners wat willen

horen. Wij zijn namelijk, en dat kunt u misschien wel begrijpen, niet heel erg happig om zorgverzekeraars op wat voor manier dan ook ergens bij te betrekken, omdat we ook verhalen kennen van zorgverzekeraars die dit vooral zien als een vorm om te besparen. En dan zou het juist iets tegendraads worden als wat we eigenlijk willen. En zouden we ook kunnen inzetten om juist dat uit het systeem te houden. Want laten we vooral dit systeem dat vanuit de mens komt, niet laten verpesten door institutionele zorgverzekeraars. Dat is voor de SP echt een puntje waarvan we zeggen van dat moet er eigenlijk geadresseerd worden, want dan kunnen we hem ook wel steunen. Want het principe an sich is een mooi principe.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Adriaans. Mevrouw Stokvis, VVD-fractie.

Naam spreker 17: Mevrouw Stokvis (Raadslid VVD)

Ja, dank u wel, voorzitter. De VVD-Amstelveen steunt initiatieven van inwoners die bijdragen aan een sterke en zelfredzame gemeenschap. Als Amstelveners zelf activiteiten organiseren om elkaar te ontmoeten en te helpen, versterkt dat onze stad. We waarderen dat deze nota uitgaat van wat inwoners zelf willen en kunnen. De gemeente moet vooral faciliteren en ondersteunen en niet het eigenaarschap overnemen. De VVD waardeert de flexibele, wijkgerichte aanpak niet. Elke wijk heeft immers dezelfde dynamiek of behoefte. De motie Voorzorg Cirkels voor onderlinge verbondenheid van bbA vinden we een goede aanvulling op de nota, en dienen deze dan ook van harte mede in.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Stokvis. Heer Stoffels, ChristenUnie.

Naam spreker 11: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Dank u wel, voorzitter. We dienen ook deze motie mede in. De ChristenUnie is blij met het raadsvoorstel om moed en versterkt. Zo belangrijk voor de cohesie in de straat en op de pleinen. Mensen komen thuis en sluiten zich op. Hopelijk dragen de moties van bbA en D66 straks aan bij het bevorderen van de contacten in de wijk, of van de pleinen op de straten. En over de motie verzorgd in die dienen we mee in. De ChristenUnie ziet duidelijk verband met het raadsvoorstel. Ontmoet in Wijkversterking in de straks nog te behandelen motie van D66 over de Tuin Rangers. Het zou mooi zijn als deze drie items ten uitvoer kunnen worden gebracht. Dat maakt Amstelveen een stuk mooier en mooi verbonden met elkaar. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Stoffels. De heer Van Roermund van D66.

Naam spreker 18: De heer Van Roermund (Raadslid D66)

Dank. Dank u wel, meneer de voorzitter. Wij dienen deze motie ook echt goed in. Want ik denk ook als D66 van belang is. Dat zeggen we ook wel vaker, dat wij kiezen voor verbinding, juist tussen mensen, buurten en generaties. Zodat iedereen kan meedoen en zich thuis voelt. En zo willen wij ook juist die projecten stimuleren die buurtbewoners met elkaar verbinden. Zoals deze als voorbeeld die voorzorg cirkels. Een kleine groep buurtgenoten die dan afspreken dat ze elkaar op elkaar kunnen terugvallen wanneer dat dan echt nodig is. Laagdrempelig en dichtbij. In deze motie staat dan ook dit goed beschreven. Het betekent niet dat de gehele regie en volledige financiering bij de gemeente komt te liggen. Nee, we vragen en verzoeken juist het college in het beleidskader ook rekening te houden, deze oplossingsrichting te ondersteunen en te faciliteren en de eventuele kosten hiervan bijvoorbeeld dan ook via de Iza gelden te dekken. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Van Roermund. De heer Sjaardema, 50PLUS.

Naam spreker 12: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Dank u wel, voorzitter. 50PLUS Amstelveen staat positief tegenover de nota Ontmoeten en wijkversterking in Amstelveen. Met name het vergroten van betrokkenheid via eigenaarschap zien wij als een belangrijke en noodzakelijke stap om de sociale cohesie te bevorderen. En met de snel vergrijzende bevolking in Amstelveen kunnen we het initiatief van de Voorzorg cirkels alleen maar toejuichen. Wij zien dit dan ook als een eerste noodzakelijke stap, die gezet zal moeten worden om de kloof bestaande kloof tussen het verpleeghuiszorg en het zelfstandig thuis wonen te verkleinen. Wij dienen de motie Voorzorgcirkels dan ook graag mede in, met dank aan de initiatiefnemers.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel heer Sjaardema. Heer Becker Actief voor Amstelveen.

Naam spreker 19: De heer Becker (Raadslid AVA)

Dank, voorzitter. Ook Actief voor Amstelveen maakt zich natuurlijk altijd zorgen over de wijken en elk voorstel wat er aan toe bijdragen dat de inwoners in de wijken betrokken worden bij de initiatieven en ook bij het behoud van de identiteit van de wijken, zullen wij steunen. En wij dienen deze motie ook mede in deze motie. Met dank aan mevrouw Solleveld voor het initiatief en wij zullen ook het raadsvoorstel steunen. Dank u.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Becker. Mevrouw Veenboer, PvdA-fractie.

Naam spreker 20: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)

Ja, dank, voorzitter. Verbinding en samenhang. Dat is wat voorzorg cirkels beogen, maar ook preventie. En dat is natuurlijk een ontzettend mooi instrument. En ook heel mooi dat je het bij de inwoners kunt laten om dat initiatief te nemen. Voorkomen is immers beter dan genezen, meneer Adriaans via de voorzitter. Maar het late bij de inwoners. Dat betekent ook soms dat er in sommige op sommige plekken het niet van de grond komt. En ja, de gemeente moet faciliteren en ondersteunen, maar daar waar het niet van de grond komt, juist ook aanjagen en leren van waar het goed gaat.

En dat is toepassen op plekken waar dat misschien niet automatisch gebeurt. Belangrijk punt. En overig ook nog. Daar waar preventie overgaat naar curatief, dus waar actief zorg geboden moet worden, moet worden, is het ook belangrijk dat gemonitord wordt en opschaling wordt geregeld. Dus dat die interface tussen die twee processen geregeld wordt en ingericht is in het proces. Al met al, wij vinden het een fantastisch verhaal en hebben van harte mee ingediend. Dank mevrouw Solleveld via de voorzitter voor dit prachtige idee.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Veenboer voor uw bijdrage. Heer Siegmann, CDA-fractie.

Naam spreker 14: De heer Siegmann (Raadslid CDA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ook het CDA ondersteunt steunt deze nota van harte. Het is bijna het gras voor de voeten weggemaaid van de campagne om dat te ontmoeten toch ook bijna een soort kernwoord is voor het CDA. Mensen in de samenleving die samen dingen doen. Maar de etymologie, wat betekent dat woord ontmoeten eigenlijk? Betekent het ont is iets niet moeten ontmoeten. Het dat ontstaat op ante. Dit wordt echt interessant nu, meneer de voorzitter. We beginnen met meten, moeten tegenkomen. Het is beginnen meten tegenkomen en dat lijkt me een heel mooi begin. Trouwens, net als ontbijten, beginnen met bijten dus. Dus nou van harte steun. En ook de motie over de wijkcirkels uiteraard. Een heel mooi initiatief. Alle steun daarvoor. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Siegmann. Mevrouw Kruijer, GroenLinks-fractie.

Naam spreker 21: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Dank u wel, voorzitter. Ook GroenLinks dient deze motie mee in. Wij zijn heel blij dat de autonomie bij de bewoners blijft. En wij zien dat de samenwerking met de gemeente en met andere organisaties zich ook vooral richt op daar waar initiatieven misschien niet zo goed van de grond komen en waarbij initiatiefnemers het idee hebben dat ze toch even een steuntje in de rug moeten krijgen. En als dat zo is, dan is dit een prima motie en een prima middel om mensen met elkaar te laten blijven. En natuurlijk, zoals de wethouder zegt, van er zijn meer van dit soort initiatieven, maar ieder initiatief op dit gebied lijkt ons gewoon perfect. Dus dank voor deze motie.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Kruijer. Geef ik nog even gelegenheid aan de hoofdindiener, indien gewenst, voor het laatste woord in deze raadstermijn. Voor dit onderwerp althans. U heeft het woord, mevrouw Solleveld.

Naam spreker 15: Mevrouw Solleveld (Raadslid bbA)

Dank u wel, voorzitter. Dank u wel allemaal voor deze enthousiaste ontvangst van deze motie. Meneer Adriaans, zou ik eigenlijk willen zeggen. Het is zeker niet de bedoeling dat een zorgverzekeraar hier zorg gaat afschalen. Het is in de in het land gebleken dat niet zorgverzekeraars, maar met name zorgkantoren bereid zijn om hier hun medewerking aan te verlenen. Met name omdat het gaat om informele zorg. En dat is best nieuw. De hele transitie van de zorg, die vraagt ook hierom. Wat de bewoners aan initiatieven tonen, is ook niet om de zorg over te nemen. Ze gaan elkaar niet medisch en zo verzorgen. Het is echt helpen van elkaar, dus het heeft veel meer te maken met zorgen dat je niet eenzaam bent. Zorgen dat je een klein handje nodig hebt als je dat nodig hebt in huis.

Dus zodra er echt medische hulp of professionele hulp bij moet komen, en daar zou bijvoorbeeld een medewerker van een particip of een andere organisatie heel erg behulpzaam in kunnen zijn om daar die maakelende rol in te vervullen, van die informele zorg en dan die brug te slaan naar die professionele zorg. Dus je hebt wel te maken met preventie inderdaad. En ja, het heeft slaat zoveel dingen raak en mensen houden elkaar in de gaten. En het ja, het gaat alleen maar om nabuurschap. Simpler kunnen we niet maken. Ze doen het samen en ze maken samen die afspraak. En meer is het niet. Dank je wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Solleveld. Dames en heren, ik stel voor dat wij de stemming gaan openen over dit onderwerp. En ik begin, zoals u weet. Omdat de motie is, begin ik met het raadsvoorstel zelf. En het raadsvoorstel Ontmoeten en wijkversterking in Amstelveen is behoefte aan een stemverklaring? Ik voel me niet gelet op alle bijdragen. Dat is inderdaad ook

niet zo. Dan open ik de stemming over het raadsvoorstel Ontmoeten en wijkversterking in Amstelveen. 36 stemmen ontvangen. Dat zijn alle aanwezige raadsleden. Iedereen voor, aangenomen. Ik ga nu naar de motie getiteld Voorzorg Cirkels voor onderlinge verbondenheid. Behoeft een stemverklaring? Niemand. Dan open ik de stemming over deze motie. Ook deze unaniem aangenomen door alle aanwezige raadsleden.

2.3 Projectnota ontwikkelgebied Krijgsman

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dames en heren, ga over naar een toegevoegd door u toedoen toegevoegd agendapunt als bespreekstuk, namelijk de projectnota ontwikkelgebied Krijgsman. U weet daar was net een ordevoorstel voor en daar heeft uw raad ruimte voor gegeven. Dus dat is nu een bespreekstuk geworden en we gaan daar een motie toegelicht krijgen door mevrouw Van Rietschoten. Ik geef u het woord bij deze van Actief voor Amstelveen.

Naam spreker 2: Mevrouw Van Rietschoten (Raadslid AVA)

Dank u wel, voorzitter. In het debat over dit project heeft Actief voor Amstelveen al aangegeven dat de ontwikkeling dat de ontwikkelaar aan De Krijgsman aangeeft dat het nog wel een aantal jaar kan duren voordat deze gronden volledig tot ontwikkeling komen. Wij zouden graag zien dat de gemeente toch in overleg treedt met de ontwikkelaar, om te inventariseren of het mogelijk is om op deze gronden, totdat de daadwerkelijke ontwikkeling gebeurt, ter beschikking te stellen voor tijdelijke woonunits om zo groepen die dringend woonruimte nodig hebben een woning te kunnen bieden, maar niet op een wachtlijst staan. Te denken valt aan ontheemden uit de Oekraïne.

Tijdelijke woningen die sneller en efficiënter kunnen worden geplaatst en verplaatst, kunnen bijdragen aan hulp voor deze groepen. Tevens vragen we ook om in de toekomst bij andere ontwikkelprojecten, waar nog geen zicht is op de daadwerkelijke ontwikkeling, in gesprek te gaan. Nee hebben we, ja kunnen we krijgen. Vandaar de motie waarvan dit het dictum is. De Raad verzoekt het college, in overleg in overleg te treden met de ontwikkelaar van de Krijgsman en toekomstige ontwikkelaars van gronden, die nog niet direct tot ontwikkeling komen, over de mogelijkheid tot het plaatsen van tijdelijke woonunits op die gronden, voor groepen die dringend woonruimte nodig hebben, maar niet op wachtlijsten staan. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Van Rietschoten. Voor uw motie maakt u onderdeel uit van de beraadslaging en geeft nu gelegenheid aan het college, bij monde van wethouder Gordon, voor een reactie op deze motie. U heeft het woord.

Naam spreker 22: Mevrouw Gordon (Wethouder)

Dank u wel, voorzitter. En tijdens het Raadsdebat kwam dit punt ook al aan de orde. Ook toen heb ik namens het college gezegd dat wij al altijd in gesprek zijn met ontwikkelaars. Zo ook met deze ontwikkelaar. Dat is Reis Terborg. Nou, één van de grootste vastgoedbezitters in onze gemeente. Dat betekent dat we hen sowieso regelmatig spreken. Eerder hebben we ook met hen gesproken over deze locatie. Dat was een positief gesprek, maar dat heeft niet tot resultaat geleid en tot de ontwikkeling van tijdelijke units. Ook nu geven ze nog steeds aan open te staan voor een gesprek, want sinds het debat hebben we hen ook nog gesproken. Ik heb u ook toen de toezegging gedaan dat we dat gingen doen. De reden daarvoor is simpel. De reden dat het niet tot ontwikkeling voorlopig komt, is dat we te maken hebben met netcongestie. En netcongestie is een tekort aan stroom.

Daarvoor zijn we in gesprek met zowel de ontwikkelaar als met Liander. We kijken of we dat kunnen oplossen voor deze functies. Lukt dat niet, dan staat deze ontwikkeling inderdaad tot 2032 en mogelijk langer stil. Maar dat zal ook gelden voor andere functies die op de kavel komen, dus dat lossen we daar niet mee op. En het tweede punt van aandacht hierbij is dat woonunits die je tijdelijk neerzet vaak pas financieel uitkomen als ze er ten minste 15 jaar staan. Dat hebben we natuurlijk bij <de andere> geleerd en ook op andere locaties. Dus het is wel een politieke afweging hoe lang tijdelijk kan zijn.

Als wij de motie als volgt lezen; De oproep om eigenlijk altijd creatief te blijven kijken naar gronden die niet in gebruik zijn. Vanzelfsprekend adviseren we daar positief op, want we zullen in deze wooncrisis altijd onze oren en ogen open moeten houden. En als het gaat om deze specifieke locatie, dan geef ik wel een winstwaarschuwing, want dan is niet ligt het niet in de lijn der verwachting dat dat hier gaat lukken. Maar goed, ik laat het graag aan uw raad om hierover te oordelen. U heeft in ieder geval hier een extra stukje toelichting. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, wethouder Gordon voor uw toelichting op deze motie. Kijk even rond in deze raad wie er behoefte heeft om ook een reactie te deponeren. Ik zie heer Adriaans SP-fractie.

Naam spreker 16: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Ja, ik zit eigenlijk gewoon meer met een met een probleem. De wethouder heeft zijn toezeggingen gedaan, eigenlijk al eerder. Maar als we de motie aannemen, hoe zit. En hoe zitten we dan in, want de woorden van de wethouder zijn mij eigenlijk uit het hart gegrepen. In de zin van ja, we moeten maximaal overal op inzetten, maar we moeten ook altijd praktisch kijken naar wat er wat er is. En als congestie het probleem is, dan is misschien dit voor de

locatie niet de goede oplossing. Volgens mij is die inzet er op dit punt wel, want het zijn toch een heel aantal punten met het college oneens, maar op dit punt vinden we elkaar wel. Dus ik wil even kijken of de indieners ook de interpretatie van de wethouder steunen of zien, want anders dan maken we een afspraak waar we onszelf meer misschien in de voet schieten.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

De indiener krijgt inderdaad zo nog als laatste zeker zeker het woord. Ik geef nu gelegenheid, meneer Van den Bosch, PvdA fractie.

Naam spreker 23: De heer Van den Bosch (Raadslid PvdA)

Ja, bedankt, voorzitter. De woningnood in Amstelveen en in heel Nederland eigenlijk is nog steeds gigantisch. Dus wat dat betreft moeten we ons denk ik aan ieder strohalmpje vastklampen voor verlichting. Met de winstwaarschuwing van de wethouder in het achterhoofd, denk ik desalniettemin dat het dat het goed is om om in gesprek te blijven en te kijken of dit strohalmpje misschien toch tot iets tot iets kan leiden. Bedankt, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Van den Bosch. Andere van uw raad nog die willen reageren? De heer Aslanjan. D66-fractie.

Naam spreker 24: De heer Aslanjan (Raadslid D66)

Voorzitter, dank u wel. De woorden van de heer Adriaans zijn mij weer uit het hart gegrepen. Ik denk dat het college duidelijk heeft toegelicht wat er op dit moment wel en niet mogelijk is. En ik heb er alle vertrouwen in dat dit college er alles aan zal doen om tijdelijke huisvesting mogelijk te maken, mocht dit mogelijk zijn. Dus inderdaad aan de indiener om te kijken of de motie ingetrokken kan worden. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel. De heer Aslanjan. Heer Van Groeningen, bbA-fractie.

Naam spreker 25: De heer Van Groeningen (Raadslid bbA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, ik steun inderdaad de benadering van mijn collega's van SP en D66. Ik waardeer de inzet van mevrouw Van Rietschoten van mijn collega. Maar ja, deze formulering Krijgsman en ook alle andere ontwikkelingen, plus de inzet die het college al aangeeft, denk ik dat dat voldoende is. Dus ook een oproep om de motie in te trekken. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Van Groeningen. Heer Siegmann, CDA.

Naam spreker 14: De heer Siegmann (Raadslid CDA)

Dank u wel, voorzitter. De woorden van de heer Van der Bosch zijn mij weer uit het hart gegrepen. We grijpen wat in elkaars harten. Ja, om toch de wethouder op te roepen, een zetje te geven. Hoe dan ook, om te zeggen. Ja, kijk toch eens creatief wat er mogelijk is. Dat vind ik ook sympathiek aan deze motie. Ik begrijp de randvoorwaarden, ook al kan ik dat natuurlijk niet in de diepte schouwen wat er allemaal precies gebeurt. Maar in die zin zou ik het graag willen steunen. De motie om dan toch maar te proberen. Een strohalm in de woorden van de heer Van den Bosch.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Siegmann voor uw bijdrage, mevrouw Smits, VVD.

Naam spreker 26: Mevrouw Smits (Raadslid VVD)

Voorzitter, wat ik mooi vind is, de laatste raadsvergadering van deze periode is dat we nu de titel van het coalitieakkoord Warm Hart voor Amstelveen, dat dat nu ook volledig hier in uitvoering is. Ik vind dat heel mooi. Dat we daarmee een prachtige punt en streep en uitroepetekens zetten onder deze periode van vier vier jaar. Wat betreft de motie van AVA, ik heb meerdere malen een toezegging van het college gehoord en ik heb altijd geleerd dat er een toezegging sterker is dan een motie, dus ik zou adviseren om de motie aan te houden c.q. terug te trekken. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Smits. Anderen nog uit deze raad? Anders geef ik het. Even voor de record, mevrouw Smit in de gauwigheid. Dames en heren, anderen nog vanuit uw raad die na mevrouw Smit het woord wensen? Dat is niet het geval, mevrouw Van Rietschoot. Heer Siegmann. U heeft nog een interruptie.

Naam spreker 14: De heer Siegmann (Raadslid CDA)

Ik wou even reageren op mevrouw Smit van de VVD. Die zegt een toezegging is sterker dan een motie, zei u. U zei ook warm hart. Ik heb niemand warm hart horen zeggen. Misschien bedoelde ik wel het koude hart van de heer Van den Bosch. Dat bedoelde ik niet, hoor, maar. Dus dat heeft u goed geïnterpreteerd, moet ik misschien wel zeggen. Mijn vraag, het even over een toezegging, is sterker dan de motie. Maar wat was dan precies de toezegging van

de wethouder dat ze nu nog weer met extra inzet dit gaat doen? Mijn indruk was dat ze zei dit heeft geen zin, ik heb het al gedaan.

Naam spreker 4: Mevrouw Fakirni (Raadslid SP)

Dat zei ze niet.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dit was toch geen interruptie op mevrouw Smits, wil maar zeggen. U heeft het woord als u dat wenst.

Naam spreker 26: Mevrouw Smits (Raadslid VVD)

De wethouder heeft net gezegd dat eigenlijk het onderdeel is van de normale gang van zaken, dat er altijd gekeken wordt naar mogelijkheden binnen trajecten. En het is hier hele specifieke projecten worden hier aangepakt, maar dat dat ze zegt van nou, ik ga altijd kijken of er inderdaad nog een haakje voor mogelijkheid voor tijdelijk iets is logisch en ze geeft ook meteen de kaders aan waarmee dat wel en niet kan. Dus als dat beperkt wordt door technologische omstandigheden, zoals bijvoorbeeld netcongestie, dan is dat ook een heel duidelijk antwoord en de toezegging in de motie. De motie hoeft niet uitgevoerd te worden als dat onmogelijk is. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Smits. Mevrouw Van Rietschoten.

Naam spreker 2: Mevrouw Van Rietschoten (Raadslid AVA)

Dank u wel, voorzitter. Ik wil in ieder geval al mijn collega's bedanken voor alle steun, hartverwarmend. Suggesties, vooral strohalmen. Ik accepteer alles. Dank jullie wel. En ik ben blij met de toezegging van de wethouder. Ik kan me voorstellen op De Krijgsman als het inderdaad netcongestie is. Dat is gewoon een probleem. We hopen ook dat dat voor alles snel opgelost gaat worden. Maar met de toezegging van de wethouder dat die gesprekken altijd gevoerd blijven worden om de woningnood op te kunnen lossen, dan ga ik daar inderdaad mee akkoord en trek ik de motie in. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Van Rietschoten. De motie maakt geen onderdeel meer uit van deze beraadslaging. Ik ga nu dus tot stemming over van het raadsvoorstel, getiteld Projectnota Ontwikkelgebied Krijgsman. Behoeft een stemverklaring? Dat is niet het geval. Dan open ik nu de stemming over dit deze projectnota. Dames en heren, zijn 35 raadsleden aanwezig.

35 voor aangenomen. De stemming is gesloten, heer Offenbach. Wij gaan door naar het volgende onderwerp.

3 Stemstukken

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dat zijn de stemstukken. En we gaan naar

3.1 Vaststelling TAM-omgevingsplan Kronenburg

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

3.1, Vaststelling TAM omgevingsplan Kronenburg. En het besluit ligt voor om in te stemmen met dit voorstel, zoals verwoord in het raadsbesluit. Behoeft een stemverklaring? Heer Van den Bosch, PvdA.

Naam spreker 23: De heer Van den Bosch (Raadslid PvdA)

Ja, bedankt, voorzitter. Zoals bekend is de PvdA geen fan van short stay, net zoals bijvoorbeeld de bond Precaire woonvormen. Op 11 juni 2025 is in de aanloop naar de behandeling van het raadsvoorstel Campusontwikkeling in beantwoording op technische vragen van de PvdA in ieder geval beantwoord dat deze woning zo snel mogelijk worden omgezet in reguliere studentenwoningen zodra dit toegestaan is. Dus met die kanttekening kunnen wij het voorstel desondanks toch steunen. We zijn voor.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Van den Bosch. Heer Sjaardema, 50PLUS.

Naam spreker 12: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Dank u wel, voorzitter. We zouden het qua ontwikkeling graag breder willen zien. Om die reden stemmen wij, net als tijdens de raadsvergadering van 11 juni 2025, tegen. Dank u.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Sjaardema. Heer Adriaans SP-fractie.

Naam spreker 16: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Ik kan het heel lang of kort houden, maar wat de heer Van den Bosch zei, is het standpunt wat de SP ook heeft, zo snel mogelijk naar echte woningen toe. Maar we snappen in dit geval waarom deze keuze gemaakt is. Dus we zullen voorstemmen.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Adriaans. Ik kijk rond. Geen andere behoefte aan stemverklaringen zo te zien. Dan breng ik nu het raadsvoorstel Vaststelling TAM omgevingsplan Kronenburg in stemming. Stemming is geopend voor of tegen. 36 stemmen ontvangen, één tegen 35 voor. Aangenomen.

3.2 Bestuurlijke gedragscode integriteit gemeente Amstelveen 2026

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dames en heren, ik ga naar het volgende stemstuk 3.2, getiteld Bestuurlijke gedragscode Integriteit gemeente Amstelveen 2026. Behoeft een stemverklaring? Mevrouw Smit, VVD.

Naam spreker 26: Mevrouw Smits (Raadslid VVD)

Voorzitter, dank u wel. Mijn fractie die had nog wel wat problemen met de timing, de snelheid en nou voornamelijk en eigenlijk de vraag of deze stukken niet helemaal iets waren voor de nieuwe raad. Tegelijkertijd vinden het ook heel belangrijk dat we ons huis op orde hebben en keurig afgerond, dingen te overleveren aan die nieuwe raad, die ongetwijfeld ook nog wat ingewerkt moet worden en niet helemaal precies weet waar het over gaat. Dus wij geven dit. We stemmen voor, maar wel met deze stemverklaring.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank voor uw stemverklaring, mevrouw Smit. Mevrouw Veenboer PvdA-fractie.

Naam spreker 20: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)

Dank, voorzitter met wat misschien wel mijn laatste officiële bijdrage wordt in deze raad en daarom ook uit de categorie oma verteld en als scheidend nestor voorzitter, sta mij toe dat ik toch nog even wil opmerken aan iedereen dat integriteit iets is wat je doet als niemand kijkt. En dat is vrij vertaald naar het citaat van C.S. Lewis dat ook in het stuk staat. Het is een belangrijk onderwerp, want als raadslid ben je 24/7 altijd bewust moet je je altijd bewust zijn van je positie. Gelukkig is daar ook aandacht voor in het inwerkprogramma van de nieuwe raad. En in dat geval zou ik ook mee willen geven, help elkaar en spreek elkaar aan. En niet om elkaar de les

te lezen, maar om met elkaar nog beter en voor zover dat kan nog integer te zijn. Houd het levend en fris het periodiek op en daarom stellen wij voor.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Veenboer. Gelukkig krijgt u zeker nog één andere gelegenheid tijdens een raadsvergadering uw woorden met ons te delen. Dank u wel. Dames en heren nog anderen behoefte aan een stemverklaringen? Dat is niet het geval hier. Dan breng ik 3.2 Bestuurlijke gedragscode Integriteit gemeente Amstelveen in stemming. Unaniem aangenomen. Alle 36 aanwezige raadsleden.

3.3 Verordening rechtspositie raadsleden en commissieleden Amstelveen 2026

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dames en heren, ik ga naar 3.3 getiteld Verordening Rechtspositie Raadsleden en Commissieleden Amstelveen versie 2026. Behoeft een stemverklaring? Niet, dan breng ik deze nu in stemming. Verordening rechtspositie. Stemming is geopend. Iedereen akkoord. Aangenomen. Unaniem.

3.4 Vestigen voorlopig voorkeursrecht Laan Nieuwer-Amstel

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

We gaan naar de 3.4 vestigen Voorlopig voorkeursrecht Laan Nieuwer- Amstel. Behoeft een stemverklaring? Raadsvoorstel 3.4 ben ik inmiddels beland. Geen. Ja, heer Adriaans, SP-fractie.

Naam spreker 16: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Ja, en het debat is dat ook al aangegeven. Het voorkeurs recht is een goed recht en we moeten vooral zorgen dat wij als gemeente daar regie houden, maar dat daarmee ook daar wellicht een parkeergarage komt. Daar is de SP het nog vooral zeker niet mee eens, maar wij zullen wel dit voorstel steunen.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank voor uw stemverklaring. Heer Adriaans. Ik kijk rond. Niemand anders. Dan open ik nu de stemming over het vestigen voorlopige voorkeursrecht. Unaniem aangenomen. Dames en

heren, hamerstuk 3.5 vervalt is vervallen. Immers, dat hebben we net gehad als bespreekstuk. Dus ik ga er nu naar 3.6 uitvoeringskrediet

3.6 Uitvoeringskrediet Medisch Centrum Lindenlaan en besluit algemeen belang

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Medisch Centrum Lindelaan en Algemeen Belang Besluit. Behoeftte aan een stemverklaring? Ja, heer Stoffels. ChristenUnie.

Naam spreker 11: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Dank u wel, voorzitter. De ChristenUnie vindt het spijtig dat er in het complex geen hospice is, staat ingepland. De ChristenUnie heeft een nieuwe locatie voor een hospice op het oog en komt daar later op terug.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank voor uw toelichting en u wilt voor of tegen stemmen. Vanuit de stemverklaring. Voor. Dank u wel. Andere behoefte aan stemverklaring? Dat is niet het geval. Dan open ik nu de stemming over 3.6. Unaniem aangenomen. Dames en heren, ga naar 3.7 getiteld Verordening Parkeerbelastingen Amstelveen 2026. Behoeftte aan een stemverklaring? Heer Sjaardema, 50PLUS.

3.7 Verordening Parkeerbelastingen Amstelveen 2026

Naam spreker 12: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Dank u wel, voorzitter. Vol ongeloof hebben we kennisgenomen van de bedragen in de wachtwoordlijst met betrekking tot de personele kosten die gemoeid gaan met de controles en de prognoses van het aantal oplopende boetes. Wij kunnen dan ook niet anders dan tegen deze hogere kostenpost voor onze inwoners stemmen.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Sjaardema. Heer Offenbach, PvdA-fractie.

Naam spreker 27: De heer Offenbach (Raadslid PvdA)

Ja, voorzitter, dank u wel. Ja, we zullen voor stemmen, maar we vragen wel extra aandacht, ook voor de mensen die digitaal niet echt goed onderwezen zijn. Of dat dat niet helemaal

digitaal lukt. De ouderen en andere digitaal. Dat we daar extra aandacht voor blijven houden. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel. De heer Offenbach. Anderen nog voor deze stemverklaring. Mogelijkheid niet. Breng nu het voorstel in stemming. Gaat dus over de verordening Parkeerbelastingen 3.7. 35 voor, één tegen. Aangenomen. Ik ga naar 3.8,

3.8 Aanvullend krediet Kindcentrum Middenwaard

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Aanvullend krediet Kindcentrum Middenwaard. Behoeft een stemverklaring? Niemand. Dan open ik nu de stemming over het Kindcentrum Middenwaard. Unaniem aangenomen. Dames en heren, ik ga naar het blokje Raad Actualiteiten.

4 Raadsactualiteiten

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

U heeft kennisgenomen van ingekomen stukken.

4.2 Mondelinge vragen

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Mondelinge vragen hebben we een tweetal sets van ontvangen. We beginnen met die volgorde van binnenkomst van de VVD-fractie over asbest in speelzand. Ik geef nu het woord aan mevrouw Stokvis van de VVD-fractie om deze vragen officieel hier in te dienen. U heeft het woord. Ja.

Naam spreker 17: Mevrouw Stokvis (Raadslid VVD)

Voorzitter, dank u wel. Afgelopen week bleek uit verschillende berichtgeving in de media dat in speelzand voor kinderen kankerverwekkende asbest is aangetroffen. Speelzand behoort tot de materialen die op veel kinderopvanglocaties aan kleine kinderen wordt aangeboden. De VVD-fractie is geschokt door deze berichten en stelt daarom de volgende vraag aan het college. Is naar aanleiding van deze berichtgeving contact geweest tussen de gemeente en opvanglocaties in Amstelveen? Is bekend welke soorten speelzand op Amstelveense opvanglocaties worden gebruikt en in hoeverre er gebruik is gemaakt van mogelijk

asbesthoudend speelzand. Is bekend bij de wethouder of het gebruik van speelzand op alle kinderopvanglocaties in Amstelveen is opgeschort. Welke rol heeft de gemeente in het toezicht op kinderopvangmaterialen? Zijn er bijvoorbeeld gemeentelijke of sectorale richtlijnen voor het inkoopbeleid van kinderopvangorganisaties? Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Stokvis voor uw vragen. Wethouder Gordon beantwoordt deze namens het college van B&W. U heeft het woord.

Naam spreker 22: Mevrouw Gordon (Wethouder)

Ja, dank u wel, voorzitter. En als college begrijpen we ook heel goed dat ouders met name zich zorgen maken wanneer niet duidelijk is of kinderen risico's lopen. En dit soort berichten maken veel los bij mensen. De rol van de gemeente, daar begin ik mee, want de gemeente houdt via de GGD toezicht op kinderopvangorganisaties en dat gaat dan over de veiligheid van kinderopvangorganisaties. Maar dat toezicht omvat niet de controle op de samenstelling van speelgoed of speelmaterialen, en zeker niet zaken die landelijk op de markt gebruikt worden. En dat is de verantwoordelijkheid van de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit. Dus die zijn het eerste aanspreekpunt.

Ook waar het hier dus gaat om creatief speelzand. En dat is misschien ook gelijk goed om te zeggen. De onrust die ontstaan is gaat dus over creatief speelzand voor mensen die geen kind op de kinderopvang hebben. Dat is het zand wat ze vaak op zo een tafel leggen en waar van alles mee gemaakt wordt. Maar het gaat niet om zand in zandbakken of in speeltuinen. En vandaar dat het ook niet voor de gemeente op dit moment van toepassing is. Wij hebben zelf gebruik geen creatief speelzand in onze zandbakken, dus die zijn allemaal veilig. Dat is ook belangrijk om te zeggen. Ja, waar zijn we mee bekend? Nou, niet zoveel. We hebben wel contact gezocht met de GGD en contact over opgenomen om te vragen of zij wisten hoe het zat met de kinderopvangorganisaties.

Ze hebben daar ons nog geen duidelijkheid over kunnen geven. Het is wel zo dat dit is natuurlijk breed in het nieuws geweest, dus ik ga er ook vanuit dat kinderopvangorganisaties van alle soorten hun eigen richtlijnen daarover hebben en gewoon de richtlijnen van de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit volgen. Die adviseert, zolang niet duidelijk is wat de risico's zijn voor kinderen om het niet te gebruiken. En mocht je het willen afvoeren, hebben ze ook adviezen over hoe je het beste kan afvoeren. Niet maken in een dubbele zak doen. Dan kan je het ook bij de gemeente inleveren. Dus nee, het is ons niet bekend hoe dat binnen kinderopvangorganisaties wordt gecommuniceerd, maar hopelijk kunnen we hiermee ook wat extra aandacht aan de problematiek geven. Ouders kunnen natuurlijk zelf ook navraag doen bij hun kinderopvangorganisatie, en wij gaan ervan uit dat die altijd zeer adequaat zullen

acteren op het moment dat dit soort berichtgeving landelijk bekend wordt gemaakt. Ja, dus dat, voorzitter, is voor zover het college betreft, de beantwoording.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, wethouder Gordon, voor uw reactie namens het college. Mevrouw Stokvis of andere raadsleden? Er is nu ruimte voor aanvullende vragen. Dat is niet het geval. Andere raadsleden die nog aanvullende vragen hebben? Niet. Dan acht ik dit onderwerp voldoende behandelt. Ga ik naar de tweede set van de mondelinge vraag die zijn aangekondigd, die gaan over de toename van zedendelicten en die zijn aangevraagd door de heer Van Koningsveld van de partij Actief voor Amstelveen. En omdat ik daar zelf portefeuillehouder ben, draag ik even tijdelijk het stokje over aan de heer Adriaans. U heeft het woord, heer Adriaans.

Naam spreker 16: De heer Adriaans (Plaatsvervangend voorzitter)

Ja, dank u wel, voor nu even niet voorzitter. Actief voor Amstelveen heeft inderdaad mondelinge vragen gesteld aan het college en dat gaat over de toename van zedendelicten. Het woord wil ik daarvoor geven aan de heer Koningsveld van Actief voor Amstelveen.

Naam spreker 28: De heer Van Koningsveld (Raadslid AVA)

Dank u wel, voorzitter. Maandag negen februari heeft Amsterdam de regie over de gemeente Amsterdam, de cijfers gepresenteerd en dat is gepubliceerd in het artikel in een artikel in AT5. En daar is sprake van een stijging van 30 procent op het aantal zedendelicten in de regio Amsterdam. Landelijk is er ook een stijging van dertien van 13 procent waargenomen. En de vraag is aan de burgemeester of er ook. Of die Stijging, ook in Amstelveen in de cijfers in Amstelveen zijn terug te zien. In Amsterdam hebben ze bepaalde gebieden aangemerkt als onveilig en worden er maatregelen genomen om deze gebieden vooral in de nacht veiliger te maken. En daar wordt dan kun je daarbij denken aan betere verlichting en meer toezicht. De vragen aan een burgemeester zijn.

Ziet de burgemeester deze stijging ook in de cijfers van Amstelveen? En zo ja, waar ligt deze stijging dan aan, volgens de burgemeester. En zijn er in Amstelveen reeds gebieden bekend die meer aandacht verdienen naar aanleiding van reeds voor gedane voorvallen of naar aanleiding van voorvallen, bijvoorbeeld in Amsterdam, welke hebben plaatsgevonden waaruit wij weer lessen getrokken kunnen trekken. Denk daarbij bijvoorbeeld aan het gebied rondom Uilenstede, het Kazernepad of fiets en voetgangerstunnel. En zo ja, welke maatregelen zijn er reeds in de planning? Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 16: De heer Adriaans (Plaatsvervangend voorzitter)

Dank u wel, heer Van Koningsveld. Dan is nu het woord aan burgemeester Poppens voor de beantwoording.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Burgemeester)

Dank u wel, voorzitter. Ja, inderdaad. Ruim 30 procent stijging van de meldingen voor zedendelicten in onze eenheid. Eenheid Amsterdam-Amstelland, waar ook politie en gemeente Amstelveen onder valt. Landelijk 13 procent. Om Amstelveen gaat het om een stijging van drie procent, dus de stijging is bij ons een stuk lager. En het was natuurlijk ook wel getriggerd. Hoe kan het nou dat die dan in Amsterdam zoveel hoger is en ook landelijk? Dat blijkt toch ook wel te zijn, omdat er een invoering van die wet seksuele misdrijven. Daardoor is meer aandacht voor dit onderwerp gekomen, is ook de schroom voor een deel minder geworden en is de drempel wat laag geworden om mensen meldingen te doen. Verklaart nog steeds niet waarom bij ons minder grote stijging is.

En tegelijkertijd hebben wij ook ten opzichte van het jaar 2023 ook al een forse daling gehad. Dus gelukkig maar, zou ik in dit geval zeggen. Maar u vroegen naar het is het antwoord. We hebben afgelopen jaar één meer gekregen dan het jaar ervoor. U heeft nog meer vragen gesteld, namelijk over sociale veiligheid. Dus ook het veiligheidsgevoel. Daar hebben we begin november 2021 het college, uw raad daar ook berichten over gestuurd. We hebben mede met een naar aanleiding van actie van 1Amstelveen, maar ook door eigen schouw als college en allerlei tips van inwoners, een aantal gebieden, aantal straten en omgevingen in onze gemeente beoordeeld en geconstateerd dat op een aantal plekken beter gesnoeid, anders gesnoeid, meer gesnoeid moet worden en dat op een aantal plekken de straatverlichting beter kan, beter moet.

Daar is ook een budget van zo een kleine 60 nul voor beschikbaar gesteld. Dat staat allemaal in de raadssbrief van november 2025. En daar blijven wij dus aandacht voor houden. Dus ja, dat is denk ik goed om hier ook even in het, in uw raad te delen.

Naam spreker 16: De heer Adriaans (Plaatsvervangend voorzitter)

Dank u wel voor de beantwoording. Heeft de heer Van Koningsveld of van Actief voor Amstelveen of één van de andere fracties nog behoefte aan aanvullende vragen? Ik zie dat dat niet het geval is. Dan sluiten we dit onderwerp af en geef ik het voorzitterschap weer terug aan burgemeester Poppens.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Adriaans voor uw voorzitterschap. Ik neem hem graag over. Dames en heren, ik ga naar 4.3 van deze raadsvergadering.

4.3 Terugkoppeling regionale aangelegenheden

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Terugkoppelen Regionale aangelegenheden en andere gremia. Is daar behoefte om een activiteit met u uw raad te delen?

4.4 Moties vreemd aan de orde van de dag

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Is niet het geval. Ga ik naar 4.4 moties vreemd aan de orde van de dag. En de eerste die aangekondigd is, is de motie vreemd aan de orde van de dag van D66, getiteld Tuin Rangers. U heeft het woord, heer De Haan.

Naam spreker 29: De heer De Haan (Raadslid D66)

Ja, dank u, voorzitter. Amstelveen is een groene gemeente. Daar mogen we trots op zijn. Maar tegelijkertijd weten we dat klimaatverandering hittestress en wateroverlast ons ook hier raken. We weten ook dat biodiversiteit onder druk staat. Juist daarom is het belangrijk dat we blijven investeren in vergroening. Niet alleen in de openbare ruimte, maar ook in onze tuinen. Veel Amstelveeners willen best vergroenen, maar weten niet altijd hoe ze dat moeten aanpakken. Welke tegels kunnen eruit? Welke planten zijn geschikt? Hoe maak je je tuin klimaatbestendig en onderhoudsvriendelijk? Met deze motie vragen we het college om te onderzoeken hoe we de inwoners daar praktisch bij kunnen ondersteunen. Een kansrijk voorbeeld is het initiatief Tuin Rangers van de IVN en Stichting Steenbreek. Vrijwilligers geven bewoners laagdrempelig en persoonlijk advies over het vergroenen van hun tuinen. Het mooie is de investering is beperkt.

De uitvoering ligt grotendeels bij de vrijwilligers en de impact kan groot zijn. Nu een eerder vergroeningsinitiatief niet doorgaat, vinden we het belangrijk dat er een alternatief komt. Met de Tuin Rangers kunnen we het gat opvullen en tegelijkertijd voortbouwen op het lokale enthousiasme dat er al is. Voorzitter, minder tegels en meer groen betekent meer verkoeling. Beter water opvang en meer ruimte voor vogels en insecten. Het is een concrete stap waar we onze ambities uit de groenvisie en plek mee waarmaken. Afsluitend wil ik nog even een dankwoord uitspreken voor de mede indieners VVD, Goed voor Amstelveen, PvdA, GroenLinks, bbA en de ChristenUnie. En specifiek wil ik ook nog even het goede werk van burgerlid Simon Lutz benoemen, die heeft bijgedragen om de om van de straatboer via de tuincoach naar de Tuinranger te komen. Dank u wel. En dan lees ik nu het dictum. Verzoekt het college om te onderzoeken of inwoners praktisch ondersteund kunnen worden bij het

vergroenen van hun tuinen en de woonomgeving, waarbij in ieder geval wordt verkend of aansluiten bij het initiatief Tuin Rangers hiervoor geschikt is. Twee; eventuele kosten hiervoor te dekken uit de duurzaamheidsreserve. En drie; bij de komende PN of begroting terug te komen met het voorstel voor de Raad. Dank u voorzitter.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer De Haan. Uw motie ligt hier nu in dit gremium. Op tafel gezegd. Dat betekent dat wij erop kunnen reageren, maar dat doen we pas nadat het college gelegenheid heeft gekregen hier wat van te vinden. Wethouder Gordon, u heeft het woord.

Naam spreker 22: Mevrouw Gordon (Wethouder)

Ja, hartelijk dank, voorzitter. En ik denk dat er bij meerdere mensen glimlach op het gezicht kwam toen we gingen van straatboer. Nou, de boer was het niet, de coach werd het niet. Maar misschien wordt het wel een ranger die ons gaat helpen. Voorzitter, ja, we hebben met deze gemeenteraad in de afgelopen vier jaar heel veel beleid vastgesteld op het gebied van klimaatadaptatie, vergroening, biodiversiteit, plek, groen, visie en. Maar beleid moet je wel tot uitvoering brengen en kijken, hoe kan je dat het beste doen. De eerdere initiatieven rond de straatboer hebben helaas niet tot grote stappen geleid. En dit is wel een hoopgevend initiatief. En ja, toeval bestaat niet.

Of misschien Great minds Think like. Maar in december verscheen dit magazine op mijn bureau. Ik heb net ook een exemplaar gegeven aan de initiatiefnemer en dat gaat heel toevallig over de Tuin Rangers. Dus ik had al in december hierover gelezen, dus nou moest zo zijn. En ik ga u één klein paragraaf hieruit voorlezen, waardoor u al gelijk weet hoe het college gaat adviseren. Maar na het bezoek van een Tuin Ranger doet meer dan 98 procent van de tuin eigenaren ten minste één aanpassing in de tuin ten behoeve van de biodiversiteit of klimaatadaptatieve maatregelen. Ruim de helft 53, 45 procent, doet minstens tien aanpassingen en slechts een kleine twee procent doet helemaal niets. Nou, dat lijkt me de moeite waard om met elkaar te gaan onderzoeken. Dus het college adviseert ook positief op deze motie. En we gaan het contact wat we al goed hebben met IVN en anderen hierover leggen en komen er bij u op terug als u deze motie aanneemt, maar misschien ook als u hem niet aanneemt. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, wethouder Gordon namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen. Dames en heren, behoeften van andere raadsleden om hier nog op te reageren. Aan te vullen. Dat is niet het geval. Een aantal zelfs. Heer Slump heeft het woord.

Naam spreker 5: De heer Slump (Raadslid GroenLinks)

Voorzitter, dank u wel. Nou, dat is heel mooi om even de historie van de laatste maanden op te frissen over welke figuren allemaal in het kader van de verduurzaming en vergroening gepasseerd zijn. Dank voor de woorden, ook aan ons burgerraadslid Simon Lutz. Wij zullen deze motie mee indienen omdat het een belangrijke stap is. Nou ja, mooi geciteerd uit het wat dit kan gaan betekenen. Dus wij zullen mee indienen en ik zou de heer De Haan nogmaals willen danken voor alle samenwerking in de afgelopen anderhalf jaar. Wat mij betreft anderhalf jaar in de groene dingen die we hebben kunnen doen. En dit is eigenlijk een mooie culminatie van wat we de afgelopen maanden met elkaar hebben gedaan rond de groentjes. Van harte mee ingediend.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Slump. Mevrouw Smit, VVD.

Naam spreker 26: Mevrouw Smits (Raadslid VVD)

Dank u wel, voorzitter. Nou, wij vinden deze motie ook sympathiek. Helemaal goed. Waren ook meteen van, we gaan hem steunen. Dank aan de indiener dat hij het woord moeten heeft willen vervangen voor het woord kunnen. Want dan kunnen wij als liberaal daar natuurlijk volledig achter staan. Verder ben ik ook heel benieuwd hoe we de verbinding kunnen leggen tussen de Ruin Rangers en de struikrovers. Een motie die wij een aantal maanden geleden hebben gedaan.

Je weet maar nooit in hoeverre je groen kan hergebruiken en recyclen. Wij zijn absoluut voorstander van grijs voor groen en willen zo veel mogelijk groen in deze stad toevoegen waar dat kan. Dus alle hulp die daar mensen bij gegeven worden is natuurlijk heel erg fijn. We willen nog wel één puntje meegeven. We hebben natuurlijk heel veel internationals in Amstelveen die ook huren en kopen ook huizen met tuinen. En we zien dat die heel vaak voor het onderhoudsgemak gaan. Of tenminste geen onderhoud en dat de tuinen vol getegeld worden. Dus misschien dat dat ook in de aanpak meegenomen kan worden. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Smits. Mevrouw Petiet, bbA-fractie.

Naam spreker 7: Mevrouw Petiet (Raadslid bbA)

Dank u wel, voorzitter. Nou, bbA is natuurlijk altijd voorstander van een groener Amstelveen. En we denken dat ook deze motie daarin kan bijdragen. En elke tuin die wat groener wordt dan dat hij nu is, zijn wij voorstander van. Het is jammer dat de eerdere initiatieven nog niet tot grote successen hebben geleid, dus we hopen dat dat in dit geval wel zo is. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Petiet. Mevrouw Van Rietschoten Actief voor Amstelveen.

Naam spreker 2: Mevrouw Van Rietschoten (Raadslid AVA)

Dank u wel, voorzitter. Ook wij zijn natuurlijk voor een groene stad. En wat wij heel belangrijk vinden is. Er staat ook het stimuleren van bewoners om hun tuinen te ontregelen. En zeker als zo een ranger kan helpen bij oudere mensen om de tegels eruit te halen, omdat ze dat zelf niet kunnen en ook geen geld hebben om dan een tuinman te laten komen. Dus daarom zullen wij dit voorstel van harte steunen. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Van Rietschoten. Andere fracties. Eenmaal andermaal. Dat is niet het geval. Behoeft van de indiener. De heer De Haan nog voor het laatste woord alvorens wij tot stemming overgaan. Ja.

Naam spreker 29: De heer De Haan (Raadslid D66)

Ja. Dank u, voorzitter. Dank voor alle fijne woorden ter ondersteuning van dit voorstel. Ik denk dat de opmerking over internationals. Ik denk dat zowel ja, Nederlanders als internationals soms voor het onderhoudsvrije optie gaan en. Maar wat wel volgens mij een goed idee is, is wellicht ook om de informatie in het Engels aan te bieden, want dat kan ook een drempel zijn. Dank u.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer De Haan. Dames en heren. Dan ga ik over tot stemming over deze motie vreemd aan de orde, getiteld Tuin Rangers. Behoeft aan stemverklaringen? Niet het geval. Ik open de stemming, dames en heren, over deze motie. Deze motie is unaniem aangenomen dames en heren.

5 Sluiting raadsvergadering

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dames en heren, voor wij deze raadsvergadering afsluiten, attendeer ik u nog op een aantal punten. 18 februari Volgende week hebben wij nog een raadsgeprek staan. 18 maart de verkiezingen. 31 maart de afscheidsraad voor die raadsleden die ons helaas gaan verlaten en na deze raadsvergadering wat binnen de minuut zal zijn. Nodig ik u altijd nog uit voor een

drankje en een officiële onthulling. Zeker waar de lijsttrekkers bij zouden moeten zijn als ze dat willen. Dank u wel. Ik eindig deze raadsvergadering. Dank voor uw bijdrage.