GEMEENTE HOORN

Advies Algemene raadscommissie d.d. 9 februari 2021

Onderwerp: Zienswijze Kadernota 2022 Omgevingsdienst Noord Holland Noord (OD)
Zaaknr.: 1836034

Advies: De **commissie** overwegend positief over het voorstel vanuit het college, waarbij vragen zijn over het effect van de negatieve zienswijze op de ambities van de gemeente Hoorn en de diensten die zij afneemt van de OD. De **commissie** adviseert om dit voorstel als B-punt te agenderen op de raadsvergadering van 16 februari.

Hoofdlijn discussie commissie

De **commissie** kan akkoord gaan met het voorstel van het college om een negatieve zienswijze af te geven op het verzoek om extra financiering voor extra personeel. Voor het overige wordt wel een positieve zienswijze afgegeven. Fractie **GroenLinks** benoemt daarbij het dilemma van de negatieve zienswijze versus de noodzaak die de OD meegeeft (de implementatie van de omgevingswet, het behoud en de overdracht van expertise, de extra inzet op toezicht en handhaving).

Diverse fracties vragen of de negatieve zienswijze effect heeft op de ambities van de gemeente Hoorn op het gebied van de invoering van de Omgevingswet en de woningbouw. Een ander negatief gevolg zou kunnen zijn dat taken teruggelegd worden bij de gemeente waar vervolgens extra mensen op ingezet moeten worden. Fractie **VVD** verwijst daarbij naar het raadsvoorstel waarin staat: “Als de jaarlijkse bijdrage voor Hoorn toch wordt verhoogd, zal Hoorn minder taken afnemen bij de omgevingsdienst.” Vraag aan de wethouder is welke taken hiermee bedoeld worden.

Reactie wethouder
Wethouder **Bashara** geef aan dat de OD uitbestede taken van de gemeente uitvoert. Deze taken zijn in de jaren steeds omvangrijker geworden. Als DB lid van de OD ziet hij de noodzaak van extra middelen om expertise en menskracht op te bouwen zodat zij kunnen anticiperen op een aantal taken waarvan ze voorzien dat deze er aankomen. Als AB-lid van dezelfde OD heeft wethouder **Bashara** het standpunt dat de aanvraag onvoldoende onderbouwd is en daarom zal namens de gemeente Hoorn een negatieve zienswijze geadviseerd worden. Het geschetste dilemma onderschrijft wethouder **Bashara** dus en hij zal dit ook aangeven bij de OD. Een motie vanuit de raad is hier niet voor nodig.

Wethouder **Bashara** geeft aan dat indien de meerderheid van de 17 gemeenten wel een positieve zienswijze afgeven op de gehele kadernota, ook de gemeente Hoorn hieraan gehouden is. Dit is uiteraard anders indien de meerderheid van de 17 gemeenten negatief adviseren op de inzet van extra fte. Hoe de andere gemeenten zullen adviseren, kan wethouder **Bashara** niet inschatten. Ook de exacte gevolgen van het niet inzetten van de gevraagde fte kan wethouder **Bashara** niet inschatten. Tevens wijst hij erop dat de begroting van de OD scherp is opgesteld. Als er meer taken neergelegd worden zonder toekenning van extra middelen kan dit ten koste gaan van de slagkracht van deze organisatie. Indien dit vervolgens de ambities van de gemeente Hoorn vertraagd, is maatwerk vanuit de OD tegen betaling mogelijk. De vraag of, en zo ja, welke taken vanuit de OD naar de gemeente terugkomen indien de extra fte niet wordt toegekend, zal wethouder **Bashara** schriftelijk beantwoorden. Hierbij zal hij zich inzetten dit voor de raadsvergadering van 16 februari te realiseren.

Toezeggingen

Wethouder **Bashara** gaat zich inzetten de vraag van fractie **VVD** (welke taken Hoorn minder gaat afnemen van de OD als de jaarlijkse bijdrage voor Hoorn toch wordt verhoogd) nog voor de raadsvergadering van 16 februari te beantwoorden.

Niek Heijne, voorzitter

Judith van Kwawegen, commissiegriffier