

INITIATIEF VOORSTEL RAADSVERGADERING D.D. 22 FEBR. 2022.

Collegeverg. d.d.

Registratiekenmerk

Gemeentebldnr. ??

Afdeling: ??

Behandelveorstelnr. : Door fractie Burger Belangen Brunssum lijst Palmen.

Griffie nr:

.

Portefeuillehouder: Burgemeester en/of wethouder/ portefeuillehouder

Raadsverg. d.d. 22 februari 2022

Aan de raad,

1. Onderwerp

Initiatiefvoorstel tot intrekking van het integriteitsbeleid bij raadsbesluit d.d. 03 juli 2018 Gemeentebld 2018 nr.57 genomen inhoudende

1. “ instellen Commissie Integriteit gemeente Brunssum 2018;
2. Het Protocol (mogelijke) integriteitschendingen door leden van de gemeente van de gemeenteraad of college van burgemeester en wethouders van Brunssum 2018 “ opgenomen in bijlage 1;
3. Wijzigingen van het Regelement van Orde voor de Raadsvergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Brunssum 2018;
4. De benoemde leden van de Commissie integriteit te ontheffen van hun taak.

1. Aanleiding.

De aanleiding voor dit voorstel komt voort uit het gegeven dat wij hebben geconstateerd dat wij de echte wil om aan te pakken en de strijd aan te gaan tegen het niet integer handelen van bedoelde bestuurders volledig missen.

Dit kwam reeds naar voren uit het niet beantwoorden van onze vragen over het betalen van facturen van derden waarmee wij als gemeente geen rechtsverhouding hadden;

Vervolgens uit het blokkeren en daarna niet agenderen van ons interpellatie verzoek ;

het in strijd met de regels en RvO onze motie over deze kwestie, dit op aandringen van de burgemeester, niet te laten agenderen.

Bij dit alles viel een vooringenomenheid in en bij de gehele behandeling sinds eind 2020 waar te nemen.

Manifest kwam dit alles nogmaals naar voren in de raadsvergadering d.d. 15 februari 2022. Toen bleek dat een zeer duidelijke en simpele kwestie over het niet integer handelen van een bestuurder na 2 pas jaar zogenaamd werd aangepakt.

In plaats van eenvoudig de daarvoor aangewezen onpartijdige instantie als het Openbaar Ministerie de kwestie te laten beoordelen, werd gekozen voor een paar dure externe bureaus.

Waarbij in het ene rapport bestuurders de uitkomst niet beviel en de andere rapporten via de integriteitscommissie en de zienswijze over strafbare feiten in opdracht van burgemeester/secretaris tot formeel correct handelen van betrokken maar beschermde bestuurder moest leiden.

Deze rapporten, opgesteld door advocatenbureaus die daarvoor niet geëigend zijn. Veelal met een onmiskenbaar bestuurlijk /politiek gewenste mening.

Om te oordelen of iets al dan niet strafbaar is, hebben wij in dit land rechters benoemd, advocaten/juristen gaan daar niet over.

De raad die een verwijt was gemaakt in de rapporten dat ze niet tot duidelijke beslissingen in staat is, bevestigde helaas deze, in mijn ogen onterechte constatering, wel.

Hierdoor was voor iedereen duidelijk dat zowel collegeleden als ook een meerderheid van de raad geen gedreven objectieve aanpak van integriteitschendingen voorstaat. Zich enkel, maar dan ook nog zeer

subjectief, achter al dan niet gestuurde visies van externe maar daarvoor niet geschikte bureaus wilt scharen.

2. Probleemstelling gelet op de ervaren situatie en motivatie.

Als de wil bij de meeste bestuurders niet aanwezig is om de strijd aan te gaan tegen niet integer handelen, dan is het veel verstandiger en verdient het ook de voorkeur om überhaupt geen integriteitsbeleid te hebben vastgesteld.

Voorkom je onnodige discussies en verwijten over politiek bedrijven. Eveneens wordt voorkomen dat de integriteit wordt gebruikt, zoals nu verweten werd, als vernietigingswapen jegens bestuurders.

Tevens voorkom je dat enorme kosten gemaakt kunnen worden ten laste van de burgers, aan inhuren externe bureaus om “vriendjes” zogenaamd objectief vrij te pleiten van integriteitsschendingen; dan wel dat begrip dient te worden opgebracht voor de toch wel “eerzame” bedoelingen van de betrokken bestuurders bij hun niet integer handelen.

Omdat aan het niet integer bestuurlijk handelen van bestuurders geen enkele consequentie is verbonden, heeft dit ook geen enkele invloed op het al dan niet mogen uitoefenen van bestuurlijke functies als burgemeester, wethouder en raadslid. Dit zelfde geldt voor de Verklaring van Goed Gedrag (VOG) voor raadsleden. Dus volledig overbodig beleid en voorwaarden.

Verder worden dan ook (extra) raadsvergaderingen voorkomen en kan tijd worden vrijgemaakt ten gunste van nadenken en nemen van duidelijke besluiten in de raad.

3. Gewenst beleid.

Om dit gewenste doel te bereiken is gelet op het eerder aangehaalde noodzakelijk dat het vastgestelde beleid op 03 juli 2018 wordt herroepen.

- De raad wordt voorgesteld het volgende besluit te nemen en het besluit d.d. 03 juli 2018 Gemeenteblad 2018 nr.57 met onmiddellijke ingang in te trekken.

Dit betekent dat:

1. “ de ingestelde Commissie Integriteit gemeente Brunssum 2018 is afgeschaft;
 2. Het Protocol (mogelijke) integriteitschendingen door leden van de gemeente van de gemeenteraad of college van burgemeester en wethouders van Brunssum 2018 “ opgenomen in bijlage 1 en 2 niet meer van toepassing is;
 3. Wijzigingen van het Reglement van Orde voor de Raadsvergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Brunssum 2018 (bijlage 3) niet meer van toepassing is op het integriteitsbeleid en dan met name dat:
de in artikel 6 lid 1 het benoemen van de Commissie Onderzoek Geloofsbrieven in die zin wordt gewijzigd dat deze benoeming nu geschiedt door de raad op mondeling voorstel van de voorzitter voor de duur van een vergadering en telkens als dit nodig mocht zijn;
Artikel 6 lid 7 vervalt in zijn geheel.
 4. De benoemde leden van de Commissie integriteit te ontheffen van hun taak zover dit nog niet zou zijn geschied.
- Vervolgens te besluiten dat het RvO door de Raad zo spoedig mogelijk wordt aangepast om te komen tot een werkbaar, duidelijk en niet voor meerdere uitleg vatbaar Reglement van Orde.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering d.d.

De Raad voornoemd:

Voorzitter,

Griffier.

Geachte Voorzitter en Griffier,

Gaarne willen wij aan de agenda toevoegen, voor het geval het initiatief voorstel niet zou worden geaccordeerd het volgende:

- Het ontslaan van de heer Frank Joosten als lid/voorzitter van de commissie Integriteit.

Om reden dat het niet zo kan zijn, dat iemand die als niet integer wordt geacht door de Raad voorzitter van de integriteitscommissie kan zijn/blijven.

Met vriendelijke groet,

Namens BBB lijst Palmen,

J.M.H. Palmen, plv.fr.vz.