Beantwoording vragen Ter Heide - Blughut

Van	:	Burgemeester en wethouders
Datum B&W	:	6 april 2021
Onderwerp	:	Beantwoording schriftelijke vragen fractie Ter Heide over de Blughut
Portefeuillehouder	:	Fimke Hijlkema
Domein	:	Ruimte

Fractie Ter Heide heeft ons op 4 maart 2021 nadere schriftelijke vragen gesteld over het Blughut terrein. Hierbij ontvangt u onze beantwoording.

1. **Waarom is het raadsvoorstel over deze materie op 6 maart 2012 door het college van de agenda van de commissie ruimte gehaald? Op deze vraag kon eerder nog geen antwoord worden gegeven?**
   Deze informatie - de reden hiertoe - hebben wij niet kunnen achterhalen. Dit hebben wij ook vermeld in de beantwoording van uw vragen d.d. 8 december 2020.

2. **Op wiens verzoek zijn de bepalingen over geheimhouding en Wob-verzoeken onder het onderdeel communicatie in de ontwikkelovereenkomst opgenomen?**
   Partijen zijn dit destijds - gezien de fase waarin de ontwikkeling zich toen bevond - in ieders belang gezamenlijk overeengekomen.

3. **Waarom zijn in deze politiek gevoelige zaak de ontwikkelovereenkomst en de koopovereenkomst niet aan de raad voorgelegd of toegezonden?**
   De gemeenteraad is in december 2016 geïnformeerd en betrokken bij de keuze om zich uit te spreken over het voorkeursplan, hierbij is de keuze gevallen op de huidige ontwikkeling. De uitwerking hiervan is een bevoegdheid van het college. Overigens heeft het college geen andere overeenkomsten gesloten met Zethoven Bouwplan Groep dan de met u gecommuniceerde ontwikkel- en koopovereenkomst.

4. **In hoeverre spelen afspraken met plaatselijk belang Oldeberkoop een rol bij het opnemen van de onder vraag 3 genoemde bepalingen? Waarom is de bepaling over geheimhouding überhaupt opgenomen?**
   Zie hiervoor ons antwoord op vraag 2.

5. **Kan het college bijvoorbeeld door een opgemaakt taxatierapport of anderszins aantonen dat verkoop aan Zethoven BV is geschied voor een marktconforme waarde?**
   Ja, zie hiervoor onze mededelingen aan de gemeenteraad van respectievelijk 27 oktober 2020 en 12 januari 2021. Deze zijn als bijlage toegevoegd.

6. **Is het college bereid om de onder vraag 3 vermelde bepalingen te laten toetsen op juridische geldigheid?**
   We staan achter het werk van onze ambtelijke organisatie en hebben geen redenen om aan te nemen dat bedoelde bepalingen juridisch niet houdbaar zouden zijn. Er is daarom geen

reden om deze bepalingen te laten toetsen. Wel is in een gesprek met u met een ambtelijke vertegenwoordiging aangegeven dat het u vrij staat deze bepalingen juridisch te laten toetsen.

7. **Ik heb het college eerder gevraagd om een mededeling voor de raad te maken over het verloop van het gesprek van de wethouder met Zethoven. Wordt hier werk van gemaakt?**
   De wethouder heeft mondeling in de raad de uitkomsten van haar gesprek met Zethoven gedeeld.

8. **Is de geheimhouding opgelegd aan de raad voor in de eeuwigheid?**
   De geheimhouding blijft gehandhaafd totdat deze wordt opgeheven.

9. **Waar ziet het college leerpunten in dit dossier waar we ons voordeel mee kunnen doen?**
   Omdat het dossier nog niet is afgerond zien we in dit stadium af van het trekken van conclusies.

Bijlagen:
- Mededeling aan de Raad 27 oktober 2020
- Mededeling aan de Raad 12 januari 2021