Bundel - Gemeenteraad van 16 juni 2022

1 Opening

2 Vaststellen agenda

3 Ingekomen stukken

AVG-versie Lijst Ingekomen Stukken raadsvergadering d.d. 16 juni 2022.docx

4 Geheimhouding

Raadsvoorstel bekrachtiging geheimhouding 16 juni 2022.pdf

Bekrachtiging geheimhouding - gemeenteraad 16 juni 2022.pdf

Raadsbesluit Bekrachtiging geheimhouding 16 juni 2022.pdf

5 Actuele moties

Dit agendapunt zal na de Jaarstukken als eerste agendapunt worden behandeld

6 Raadsvoorstel Zienswijze ontwerpbegroting 2023 en geactualiseerde begroting 2022 VRU

Burgemeester
Status: A
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
De bijgevoegde brief vast te stellen als zienswijze van de raad, waarin wordt ingestemd met de ontwerpbegroting 2023 en de geactualiseerde begroting 2022 van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU).

Dossier 2654 voorblad

Raadsvoorstel Zienswijze ontwerpbegroting 2023 en geactualiseerde begroting 2022 VRU.docx

Zienswijzebrief ontwerpbegroting 2023 en geactualiseerde begroting 2022 VRU.docx

Aanbiedingsbrief VRU aan gemeenten financiële stukken april 2022.pdf

VRU ontwerpbegroting 2023, geactualiseerde conceptbegroting 2022 (versie gemeenten).pdf

Zienswijzen Kadernota 2023.pdf

Raadsbesluit Zienswijze ontwerpbegroting 2023 en geactualiseerde begroting 2022 VRU (23062022)

7 Raadsvoorstel Zienswijze voorlopige jaarstukken 2021 VRU

Burgemeester
Status: A
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
De bijgevoegde brief vast te stellen als zienswijze van de raad, waarin wordt ingestemd met de voorlopige jaarstukken 2021 en het resultaatbestemmingsvoorstel van de VRU

Dossier 2702 voorblad

Raadsvoorstel Zienswijze voorlopige jaarstukken 2021 VRU.docx

Zienswijzebrief voorlopige jaarstukken 2021 VRU.docx

Aanbiedingsbrief VRU aan gemeenten financiële stukken april 2022.pdf

Voorlopige Jaarstukken 2021(versie gemeenten).pdf

Infographic jaaroverzicht 2021.pdf

Zienswijzen Kadernota 2023.pdf

Raadsbesluit Zienswijze voorlopige jaarstukken 2021 VRU (23062022)

8 Jaarstukken 2021

Wethouder Schilderman
Status: B
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
De jaarstukken 2021 vast te stellen
Het jaarrekeningresultaat 2021 van 54,6 miljoen euro toe te voegen aan de algemene reserve en verdere besluitvorming hierover te betrekken bij het voorstel Resultaatbestemming 2021.

Dossier 2676 voorblad

Raadsvoorstel Jaarstukken 2021.docx

Presentatie jaarstukkenTechnische bijeenkomst 2 juni 2022 vs 31 mei.pptx

Jaarstukken 2021.pdf

Bewonerssamenvatting Verantwoording 2021.pdf

Gemeente Utrecht - Jaarstukken 2021 -Inclusief erratum - gewaarmerkt.pdf

Gemeente Utrecht - Definitief acountantsverslag 2021.pdf

Gemeente Utrecht - Controleverklaring jaarrekening 2021 WG.pdf

Raadsbesluit Jaarstukken 2021 (23062022)

8.1 Resultaatbestemming 2021

Wethouder Schilderman
Status: B
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
De Resultaatbestemming 2021 vast te stellen waarin het financiële resultaat van 2021 wordt verwerkt en wordt vastgesteld op welke wijze middelen worden overgeheveld naar 2022

Dossier 2680 voorblad

Raadsvoorstel Resultaatbestemming 2021.docx

Resultaatbestemming 2021.doc

Raadsbesluit Resultaatbestemming 2021 (23062022)

8.2 Raadsbrief Reactie op bevindingen accountant bij de jaarrekening 2021

Dossier 2754 voorblad

Raadsbrief Reactie op bevindingen accountant bij de jaarrekening 2021.docx.pdf

Gemeente Utrecht - Definitief acountantsverslag 2021.pdf

8.3 Raadsbrief Beantwoording schriftelijke raadsvragen Jaarstukken 2021 en erratum

Dossier 2755 voorblad

Raadsbrief Beantwoording SV Jaarstukken 2021 en Erratum Jaarstukken 2021.pdf

Beantwoording raadsvragen Jaarstukken 2021 (op vraagnummer).pdf

Erratum Jaarstukken 2021.pdf

BIJLAGE BIJ VRAAG 230 Rapportage gebruikerstevredenheidsonderzoek - gemeente Utrecht 211124.pdf

Subsidiemonitor 2021.pdf

9 Raadsvoorstel Kadernota Cultuurparticipatie 2022-2030

Wethouder Oosters
Status: B
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
De Kadernota Cultuurparticipatie vast te stellen, waarmee inzicht gegeven wordt in de beleidsvisie voor cultuurparticipatie en cultuur in de wijk in Utrecht 2022-2030, met als belangrijkste beleidsdoelstellingen:
a. voor cultuur in de buurt: elke wijk in Utrecht heeft een wijkgerichte cultuurfunctie die bestaat uit een passende mix van voorzieningen, programma-activiteiten en 'verbinders' die vraag en aanbod op elkaar afstemmen;
b. voor cultuur in de vrije tijd:
het amateurkunst(educatie)aanbod is niet alleen goed, betaalbaar en divers, maar het heeft zich ook vernieuwd;
verspreid over de stad zijn passende activiteiten toegankelijk voor iedereen, dus ook voor kinderen en jongeren die in armoede leven en voor ouderen; en
de sector floreert en jonge talenten krijgen de professionele begeleiding die ze nodig hebben.
c. voor cultuur op school: op alle scholen in het primair, voortgezet en (v)mbo-onderwijs is goed cultuuronderwijs geborgd.
De beleidsdoelstellingen door te vertalen in een meerjarig uitvoeringsprogramma.

Dossier 2327 voorblad

Raadsvoorstel Kadernota Cultuurparticipatie 2022-2030.docx

Kadernota Cultuurparticipatie 2022-2030.pdf

Raadsbesluit Kadernota Cultuurparticipatie 2022-2030 (23062022)

10 Raadsvoorstel Wijziging Verordening maatschappelijke ondersteuning 2022: eigen bijdrage Beschermd Thuis voor volwassenen met een recent verleden van dakloosheid

Wethouder Streefland
Status: B
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
1. De wijziging van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022 vast te stellen, waarmee inwoners met een verleden van dakloosheid worden vrijgesteld van de eigen bijdrage voor Beschermd Thuis.

Dossier 2549 voorblad

Raadsvoorstel Wijziging Verordening MO 2022 Eigen bijdrage Beschermd Thuis voor volwassenen met een verleden van dakloosheid (mei 2022).docx

Besluit tot wijziging Verordening Maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022 (na amendement).docx

Besluit tot wijziging van de Verordering maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022.docx

STVV Raadsvoorstel Wijziging Verordening MO 2022 Eigen bijdrage Beschermd Thuis (na ZWCS).pdf

Raadsbesluit Wijziging Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022 eigen bijdrage Beschermd Thuis voor volwassenen met verleden van dakloosheid (23062022)

10.1 Raadsbrief Voorgenomen wijziging beleidsregels Wmo ten behoeve van de vrijstelling eigen bijdrage Beschermd Thuis

Dossier 2723 voorblad

Raadsbrief Uitwerking van vrijstelling eigen bijdrage Beschermd Thuis.docx.pdf

11 Raadsvoorstel Modules Parkeervisie

Wethouder Van Hooijdonk
Status: B
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
1. De module Fietsparkeren als onderdeel van de Parkeervisie vast te stellen, met daarin onder meer de volgende uitgangspunten:
a) We ambiëren de uitbreiding van de fietsparkeercapaciteit in de binnenstad met 13.400 plekken tot 2030, door meer capaciteit te realiseren op straat en in inpandige stallingen.
b) We ambiëren de uitbreiding van de fietsparkeercapaciteit in buurten, door het realiseren van één extra buurtstalling per jaar en het plaatsen van fietsenrekken en fietstrommels.
c) We ambiëren de verhoging van de kwaliteit van fietsparkeren, door de toename van het aantal plekken voor afwijkende fietsen naar circa 20% van de capaciteit.
d) We ambiëren de verbetering van de toegankelijkheid door het realiseren van herkenbare fietsparkeerplaatsen voor mensen met een beperking bij openbare gebouwen, in en nabij voetgangersgebieden en in en bij inpandige stallingen.
e) We ambiëren een vermindering van de fietsparkeerdruk bij stations door meer stallingsplekken te realiseren bij de verschillende treinstations (inpandig en/of op straat).
f) We stimuleren van het gebruik van de (inpandige) stallingen door positieve gedragsbeïnvloeding.
g) We bieden de mogelijkheid om (terughoudend) fietsparkeerverboden in te voeren in gebieden waar voldoende gereguleerde capaciteit is en de druk op de ruimte groot, zoals rond Utrecht Centraal.
2. De module Parkeerhubs als onderdeel van de Parkeervisie vast te stellen, met daarin de belangrijkste uitgangspunten:
a) We ambiëren een systeem van parkeerhubs als alternatief voor parkeren op locatie.
b) We stimuleren het gebruik van parkeerhubs door bewoners van nieuwe ontwikkelingen en bewoners van de bestaande stad, naast gebruik door bezoekers en forenzen.
c) We ambiëren goede randvoorwaarden en kwaliteitseisen voor parkeerhubs, zoals goede OV-ontsluiting, goede fietsontsluiting, goed aanbod van deelmobiliteit, een aantrekkelijk tarief, digitale ontsluiting via MaaS en een hoog voorzieningenniveau in de hub.
3. De module Parkeren en Toegankelijkheid als onderdeel van de Parkeervisie vast te stellen, met daarin de belangrijkste ambities:
a) Parkeren vormt geen fysieke belemmering voor de toegankelijkheid van bestemmingen zowel in de bestaande stad als ontwikkelgebieden voor mensen met een beperking en andere doelgroepen. Dit regelen we door voldoende aanbod van parkeervoorzieningen te bieden, die aansluit bij de behoefte van de doelgroep. In ontwikkelgebieden moet binnen 100 meter een gehandicaptenparkeerplaats beschikbaar zijn, waarbij we in eerste instantie kijken naar inpandige parkeervoorzieningen, maar bij onvoldoende beschikbaarheid kunnen uitwijken naar de openbare ruimte.
b) Parkeren in de openbare ruimte blijft gratis voor houders van een Europese gehandicaptenparkeerkaart. We bieden de mogelijkheid voor een individuele gehandicaptenparkeerplaats in gemeentelijke garages tegen een passend tarief.
c) Informatie over parkeren en mobiliteitsalternatieven is goed vindbaar, duidelijk en begrijpelijk voor alle doelgroepen, ongeacht de wijze waarop de informatie overgedragen wordt.
d) Utrecht neemt een voortrekkersrol bij de ontwikkeling van (digitale) landelijke parkeeroplossingen voor mensen met een beperking en bij de communicatie hierover.
4. De module Aanpak Parkeren Openbare Ruimte als onderdeel van de Parkeervisie vast te stellen, met daarin onder meer de volgende ambities:
a) Jaarlijks vervalt 0,5 tot 1% van de autoparkeercapaciteit in de openbare ruimte ten behoeve van lopen, fietsen, groen, spelen en verblijven, door middel van de drie strategieën: bewonersinitiatieven, herinrichtingen door gemeente, anticiperen door ruimte in parkeerbalans (inleveren parkeervergunningen of lage parkeerdruk)
b) Parkeren met twee wielen op de stoep in oude woonwijken met smalle straten wordt stapsgewijs uitgefaseerd.
c) Wij ontwikkelen een digitaal mobiliteitslabel, waarmee verschillende doelgroepen snel en eenvoudig kunnen raadplegen wat de parkeersituatie is op een willekeurige locatie in Utrecht, en welke alternatieve mobiliteitsopties er zijn.
5. Deze vier modules van de Parkeervisie op te nemen in de 'Omgevingsvisie Utrecht' ter aanvulling op de Parkeervisie - onderdeel van het thematisch beleid - en de internetpagina https://omgevingsvisie.utrecht.nl/ hierop aan te passen.

Dossier 2540 voorblad

Raadsvoorstel Modules Parkeervisie.docx

Module aanpak parkeren openbare ruimte.pdf

Module Fietsparkeren.pdf

Module Parkeerhubs.pdf

Module Parkeren Toegankelijkheid.pdf

Nota beantwoording inspraak op modules.pdf

Inspraakreacties op modules Parkeervisie.pdf

Routekaart Parkeerhubs.pdf

Raadsbrief afhandeling moties Parkeervisie.docx

Raadsbesluit Modules Parkeervisie Fietsparkeren, Parkeerhubs, Aanpak Parkeren Openbare Ruimte en Parkeren en Toegankelijkheid (23062022)

11.1 Raadsbrief Uitwerking modules Parkeervisie en afhandeling moties

Dossier 2685 voorblad

Raadsbrief Uitwerking modules Parkeervisie en afhandeling moties.docx (1).pdf

12 Raadsvoorstel Programma energie besparen gebouwde omgeving 2022-2030

Wethouder Van Hooijdonk
Status: B
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
Het Programma energie besparen gebouwde omgeving 2022-2030 deel 1 vast te stellen met de volgende doelstellingen:
a) Het programma richt zich op energie besparen in de gebouwde omgeving te weten gebouweigenaren van woningen en zakelijk & maatschappelijk vastgoed;
b) Een besparing van 30% op het energieverbruik in 2050 te hanteren ten opzichte van het energieverbruik in 2020;
c) Voor 2030 een besparing van 10% te hanteren ten opzichte van het energieverbruik in 2020;
bij het programma de volgende uitgangspunten te hanteren:
a) Iedereen doet mee aan energie besparen
b) Iedereen doet op eigen tempo de benodigde aanpassingen; op een natuurlijk of een van buitenaf gecreëerd verandermoment
c) Verandermomenten laten we niet onbenut of een gemiste kans zijn; iedereen past toekomstbestendige maatregelen toe.
d) Iedereen die dat wenst kan van het begin tot het eind informatie, advies en ondersteuning krijgen: het ontzorgen van de zogenoemde 'klantreis'
e) Naast de gemeente, gaan ook andere partijen bewoners, bedrijven en instellingen op het juiste moment attenderen en helpen om energie te besparen;
en het programma volgens de volgende drie strategische lijnen uit te voeren:
a) Een stadsbrede aanpak met een focus op 1) (natuurlijke) verandermomenten en 2) gebouwen met het meeste besparingspotentieel
b) In de buurtaanpakken uit de Transitievisie Warmte boven op het aanbod dat via de wijkgerichte aanpak komt, in te zetten op een intensivering in tijd van de aanpak energie besparen om (ook) energiebesparende maatregelen te nemen;
c) Buurtinitiatieven voor energie besparen te faciliteren met financiële ondersteuning in de vorm van subsidies en het verbeteren van de kennisuitwisseling tussen initiatieven.

Dossier 2525 voorblad

Raadsvoorstel Programma energie besparen gebouwde omgeving 2022-2030.docx

Deel 1 Programma energie besparen in de gebouwde omgeving 2022-2030.pdf

Deel 2 Uitvoeringsplan Wonen 2022-2025.docx

Deel 3 Uitvoeringsplan Zakelijk en maatschappelijk vastgoed 2022-2025.docx

Raadsbesluit Programma energie besparen gebouwde omgeving 2022-2030 (23062022)

13 Raadsvoorstel Zienswijze Conceptbegroting 2023 GGD regio Utrecht

Wethouder Eerenberg
Status: B
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
De zienswijzebrief van de raad op de conceptbegroting 2023 van GGD regio Utrecht vast stellen

Dossier 2708 voorblad

Raadsvoorstel Conceptbegroting 2023 GGD regio Utrecht (Juni 2022).docx

Conceptzienswijzebrief begroting 2023 GGDrU (Juni 2022).docx

(ontwerp)Begroting 2023 GGDrU.pdf

Aanbiedingsbrief Ontwerpbegroting 2023 GGD regio Utrecht.pdf

Samenvattend overzicht zienswijzen Kaderbrief 2023.pdf

STREKT TER VERVANGING Raadsvoorstel Conceptbegroting 2023 GGD regio Utrecht (na ZWCS).docx

STREKT TER VERVANGING Conceptzienswijzebrief begroting 2023 GGDrU (na ZWCS).pdf

Raadsbesluit Conceptbegroting 2023 GGD regio Utrecht (23062022)

14 Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Het Muntgebouw, Leidseweg 90, Lombok

Wethouder Eerenberg
Status: B
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
Akkoord te gaan met het vaststellingsrapport met daarin de beantwoording van de zienswijzen en het voorstel om de ambtshalve wijzigingen en wijzigingen n.a.v. de zienswijzen in het bestemmingsplan 'Het Muntgebouw, Leidseweg 90, Lombok' te verwerken.
Het bestemmingsplan 'Het Muntgebouw, Leidseweg 90, Lombok' dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPDEMUNTLEIDSEWEG-VA01.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPDEMUNTLEIDSEWEG-VA01.dgn vast te stellen, op basis waarvan er een transformatie en herbestemming mogelijk gemaakt wordt van het Muntgebouw en de bijbehorende bijgebouwen naar een mix van functies: kantoren, (creatieve) bedrijven, vergaderen, congressen, horeca (A2, D1, D2 en D3), sport, maatschappelijke- en culturele voorzieningen.
Geen exploitatieplan vast te stellen.

Dossier 2627 voorblad

Raadsvoorstel Vaststelling Het Muntgebouw Leidseweg 90 Lombok.docx

Bestemmingsplan Het Muntgebouw, Leidseweg 90, Lombok.pdf

Link naar RO publiceer- vaststelling BP Het Muntgebouw.docx

NL.IMRO.0344.BPDEMUNTLEIDSEWEG-VA01-Kader_01-001.pdf

Vaststellingsrapport Het Muntgebouw.docx

Raadsbesluit Vaststelling bestemmingsplan Het Muntgebouw, Leidseweg 90, Lombok (23062022)

15 Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Gansstraat 143-147, Watervogelbuurt

Wethouder Eerenberg
Status: B
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
Het vaststellingsrapport Bestemmingsplan Gansstraat 143-147, Watervogelbuurt vast te stellen;
Geen exploitatieplan vast te stellen;
Het bestemmingsplan Gansstraat 143-147, Watervogelbuurt dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.MRO.0344.BPGANS143147WATERV-VA01.gml met ondergrond NL.MRO.0344. BPGANS143147WATERV-VA01.dgn vast te stellen, waarmee het mogelijk wordt gemaakt om de bestaande bedrijfsbebouwing te vervangen door een nieuw gebouw met daarin 45 woningen en een commerciële/maatschappelijke ruimte.

Dossier 2515 voorblad

Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Gansstraat 143-147, Watervogelbuurt.docx

Bestemmingsplan Gansstraat 143-147, Watervogelbuurt_vastgesteld.pdf

Link naar RO publiceer_vaststelling BP Gansstraat 143-147.docx

NL.IMRO.0344.BPGANS143147WATERV-VA01-Kader_01-000.pdf

Vaststellingsrapport bp Gansstraat 143-147.pdf

Raadsbesluit Vaststelling bestemmingsplan Gansstraat 143-147, Watervogelbuurt (23062022)

16 Raadsvoorstel Visie Strosteeg

Wethouder Eerenberg
Status: B
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
De Visie Strosteeg en de bijbehorende reactienota Visie Strosteeg vast te stellen, als kaders voor het opstellen van een Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) voor de herontwikkeling van het gebied en een toetsingskader voor het bouwplan Strosteeg 18-36, met de volgende 4 ontwikkelprincipes:
het herstellen van de fysieke verbinding Strosteeg van de Springweg naar de Oude Gracht;
de openbare ruimte is primair voor voetgangers en fietsers, de auto is te gast of alleen toegankelijk nood- en hulpdiensten;
de nieuwe ontwikkeling heeft een passende korrelgrootte en bouwhoogte die op een eigentijdse manier aansluit bij de binnenstad;
het rustige straatbeeld heeft veel aandacht voor de interactie van binnen-buiten. Het is hoofdzakelijk woonfunctie met eventueel een inpassing van kleinschalig openbaar programma;
het toevoegen van een groene rustige plek passend in de fijne netwerk structuur van openbare stegen en hofjes in de binnenstad;
bij de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van het gebied ná de sloop van de Springweggarage zet de gemeente alles op alles om betaalbare woningbouw te realiseren. Substantieel meer dan het stadsbrede gemiddelde dat in de woonvisie wordt genoemd.

Dossier 2382 voorblad

Raadsvoorstel Visie Strosteeg.docx

Visie Strosteeg (na verwerking amendement).pdf

Reactienota Visie Strosteeg.docx

Visie Strosteeg.pdf

Raadsbesluit Visie Strosteeg (23062022)

16.1 Raadsbrief Beantwoording van vragen gesteld tijdens RIB Visie Strosteeg

Dossier 2741 voorblad

Raadsbrief Beantwoording vragen RIB Visie Strosteeg.docx.pdf

16.2 Raadsbrief Visie Strosteeg

Dossier 2779 voorblad

Raadsbrief Visie Strosteeg.docx.pdf

17 Raadsvoorstel Warmteplan Zuilense Vecht; collegevoorstel Addendum samenwerkingsovereenkomst 3e fase gebiedsontwikkeling Zuilense Vecht

Wethouder Eerenberg
Status: B
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
1. Het gezamenlijk met de gemeente Stichtse Vecht gemaakte warmteplan Zuilense Vecht vast te stellen voor zover dit het grondgebied van de Gemeente Utrecht betreft, onder voorbehoud dat de gemeente Stichtse Vecht het warmteplan eveneens vaststelt, waarin is bepaald dat:
a) Het warmteplan geldt voor alle geplande nieuwbouw woningen en utiliteitsvoorzieningen in Zuilense Vecht en dat voor deze nieuwbouw in dit gebied in beginsel een aansluitplicht op het warmtesysteem geldt, met uitzondering van de twee nieuwbouw clubhuizen die vooruitlopende op de realisatie van het (woningbouw)plan worden verplaatst.
b) Er een collectief warmtesysteem (Warmte Koude Opslag in combinatie met Thermische Energie uit Oppervlaktewater) komt met een hoge mate van duurzaamheid en milieubescherming.
c) De energieprestatie voor dit warmtesysteem vastgelegd wordt.
d) Het warmteplan voor een periode van 10 jaar geldt.
2. De bevoegdheid om de energieprestatiewaarden en het aantal aansluitingen van het warmteplan te actualiseren, overeenkomstig de energieprestatie van de winnende inschrijving van de aanbesteding van het warmte- en koudesysteem en gedurende de looptijd van het warmteplan, te mandateren aan het college.
3. Akkoord te gaan met het gezamenlijk door het college en de gemeente Stichtse Vecht zorgdragen voor de aanbesteding van het collectieve warmtesysteem Zuilense Vecht, waarbij:
a) De betaalbaarheid voor de bewoners wordt geborgd door een lage vastrechtbijdrage om energiebesparing te bevorderen.
b) De koude voor een vergoeding tussen 0 euro en een zeer lage kostprijsvergoeding zal worden gecontracteerd (e.e.a. afhankelijk van de exacte business case en de energieprijsontwikkeling in de markt).
c) Naast de prijs ook kwalitatieve gunningcriteria worden vastgesteld om de (publieke) belangen van de gemeente en bewoners te borgen.
d) Wij sturen op de publieke randvoorwaarden: duurzaamheid, betaalbaarheid, betrouwbaarheid,transparantie en klanttevredenheid.

Dossier 2556 voorblad

Raadsvoorstel Warmteplan Zuilense Vecht.docx

Warmteplan Zuilense Vecht (rapport) juni 2022.pdf

STREKT TER VERVANGING Warmteplan Zuilense Vecht (rapport).pdf

Raadsbesluit Warmteplan Zuilense Vecht (23062022)

17.1 Raadsbrief Beantwoording toezeggingen Warmteplan Zuilense Vecht

Dossier 2785 voorblad

Raadsbrief Beantwoording toezeggingen Warmteplan Zuilense Vecht.docx

LIJST INGEKOMEN STUKKEN T.B.V. RAADSVERGADERING D.D. 16 JUNI 2022

In de laatste kolom is een behandeladvies gegeven. Uiteraard kunt u naar aanleiding van deze brieven onderwerpen agenderen voor informatiebijeenkomsten en/of commissiebehandeling.

De bijbehorende brieven treft u in iBabs onder Overzichten (mapje: Lijst ingekomen stukken) aan.

Ontvangstdatum	Beleidsveld	Afzender	Onderwerp	Behandeladvies
03-06-2022	Ruimtelijke Ontwikkeling	Stafbureau Gemeentesecretaris Utrecht - zaaknr. 7835915 BMT 20 42	Afschrift antwoordbrief gericht aan de heer en mevrouw B. over Rechtsongelijkheid bij uitvoering bestemmingsplan De Dompelaar 3 t/m 5 en de Meerndijk 108a en Meerndijk 108b in De Meern - reactie op brief d.d. 21 juli 2020	Voor kennisgeving aannemen
03-06-2022	Openbare Orde en Veiligheid	Stafbureau Gemeentesecretaris Utrecht - zaaknr. 9969331 BMT 22 21	Afschrift antwoordbrief gericht aan de heer J. J. over overlast Robijnhof - reactie op brief d.d. 12 april 2022	Voor kennisgeving aannemen
02-06-2022	Mobiliteit	De heer E. N., namens bewoners Kanaleneiland Noord Noord	Petitie Voldoende parkeermogelijkheden in Kanaleneiland Noord Noord, zoals op 2 juni 2022 aangeboden aan de heer Gertjan te Hoonte, voorzitter commissie Mobiliteit, Groen en Openbare Ruimte	Voor kennisgeving aannemen. De individuele fracties kunnen hier desgewenst actie op ondernemen.
01-06-2022	Juridische zaken	Rekenkamer Utrecht	Rekenkamerbrief onderzoek NVRR naar uitvoering Wob	De individuele fracties kunnen hier desgewenst actie op ondernemen

LIJST INGEKOMEN STUKKEN T.B.V. RAADSVERGADERING D.D. 16 JUNI 2022

In de laatste kolom is een behandeladvies gegeven. Uiteraard kunt u naar aanleiding van deze brieven onderwerpen agenderen voor informatiebijeenkomsten en/of commissiebehandeling.

De bijbehorende brieven treft u in iBabs onder Overzichten (mapje: Lijst ingekomen stukken) aan.

Ontvangstdatum	Beleidsveld	Afzender	Onderwerp	Behandeladvies
31-05-2022	Openbare Orde en Veiligheid	Veiligheidsregio Utrecht (VRU)	Bestuurlijke mededeling: Van Taakdifferentiatie naar verplichtend karakter	De individuele fracties kunnen hier desgewenst actie op ondernemen
31-05-2022	Erfgoed	De heer B. van R.	Utrecht ouder dan 900 jaar	Voor kennisgeving aannemen
24-05-2022	Openbare Orde en Veiligheid	Normaal over Drugs	Het drugsbeleid vraagt ieders aandacht	De individuele fracties kunnen hier desgewenst actie op ondernemen
22-05-2022	Onderwijs	Mevrouw J. van D.	Fort de Bilt dicht!? Een verlies voor burgerschapsonderwijs!	Voor kennisgeving aannemen. De individuele fracties kunnen hier desgewenst actie op ondernemen.
18-05-2022	Maatschappelijke Ondersteuning	Mevrouw L. van N.	Sluiting buurthuis ANNE	De individuele fracties kunnen hier desgewenst actie op ondernemen. In het Vragenuur van 19 mei 2022 zijn over buurthuis ANNE mondelinge vragen gesteld.

LIJST INGEKOMEN STUKKEN T.B.V. RAADSVERGADERING D.D. 16 JUNI 2022

In de laatste kolom is een behandeladvies gegeven. Uiteraard kunt u naar aanleiding van deze brieven onderwerpen agenderen voor informatiebijeenkomsten en/of commissiebehandeling.

De bijbehorende brieven treft u in iBabs onder Overzichten (mapje: Lijst ingekomen stukken) aan.

Ontvangstdatum	Beleidsveld	Afzender	Onderwerp	Behandeladvies
13-05-2022	Onderwijs	Medezeggenschapsraad Onder de Bogen	Tijdelijke huisvesting KBS Onder de Bogen	De individuele fracties kunnen hier desgewenst actie op ondernemen

Gemeente Utrecht

Voorstel aan de gemeenteraad

Bekrachtiging geheimhouding

Opgesteld door	Stafbureau Gemeentesecretaris
Kenmerk	6838480/20220616
Vergaderdatum raad	16 juni 2022
Geheim	Nee
Bijlage	Bekrachtiging geheimhouding 16 juni 2022

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1 De door het college opgelegde geheimhouding op documenten zoals vermeld in de bijlage ‘Bekrachtiging geheimhouding – gemeenteraad 16 juni 2022’ te bekrachtigen conform artikel 25 lid 3 Gemeentewet.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris

De burgemeester,

Bekrachtiging gemeenteraad 16 juni 2022 van de door het college opgelegde geheimhouding op grond van artikel 25, derde lid, van de Gemeentwet van:

Onderwerp	Kenmerk/ Zaaknr	Datum aanbieding gemeenteraad	Wat is geheim?	WOO grond	Grondslag Gemeentewet	Is het stuk permanent geheim	Geheim tot
Raadsbrief Beantwoording juridische toezegging Vaststellingsovereenkomst met Klépierre: de bijlage 'Toelichting op scenario's van rechtmatige en onrechtmatige overheidsdaad'	9770388	15-6-2022	Bijlage(n)	10 lid 2 sub b en i	55 lid1 + 86 lid 2 + 25 lid 2	Nee	tot het moment van openstelling van de trappen of zoveel eerder als het college de raad in openbaarheid kan informeren

Gemeente Utrecht

Raadsbesluit

Bekrachtiging geheimhouding

Opsteller	Stafbureau Gemeentesecretaris
Zaaknummer	6838480/20220616
Jaargang en nummer	2022, nr. 95
Vergaderdatum Raad	16 juni 2022
Geheim	Nee

De raad besluit:

1. De door het college opgelegde geheimhouding op documenten zoals vermeld in de bijlage ‘Bekrachtiging geheimhouding – gemeenteraad 16 juni 2022’ te bekrachtigen conform artikel 25 lid 3 Gemeentewet.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 juni 2022.

De griffier,	De voorzitter,
Merel van Hall	Sharon A.M. Dijksma

Gemeenteraad

Dossiernummer	2654
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 juni 2022
Agendapunt	6
Titel	Raadsvoorstel Zienswijze ontwerpbegroting 2023 en geactualiseerde begroting 2022 VRU
ID	2832
Behandelend ambtenaar	Karen Ramakers
Telefoon	030-2863412
E-mail	k.ramakers@utrecht.nl
Datum collegebesluit	
Geocodering	Stad Utrecht
Thema	Veiligheid
Portefeuillehouder	Burgemeester Dijksma
Beleidsveld	Openbare Orde en Veiligheid
Referendabel	Nee
Reden niet referendabel	Sub i: Raadsvoorstel over stukken van een gemeenschappelijke regeling.
Raadsadviseur (lijst)	Jochim Schueler/Cie Veiligheid, Bestuur en Financiën/06-42238564
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	
Resultaat raadsbehandeling	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	16 juni 2022

Voorgesteld besluit

Gemeente Utrecht

Voorstel aan de gemeenteraad

Zienswijze ontwerpbegroting 2023 en geactualiseerde begroting 2022 VRU

Beleidsveld	Openbare Orde en Veiligheid
Organisatieonderdeel	Openbare Orde en Veiligheid
Opsteller	Karen Ramakers
Kenmerk	10014201
Vergaderdatum Raad	volgt
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. De bijgevoegde brief vast te stellen als zienswijze van de raad, waarin wordt ingestemd met de ontwerpbegroting 2023 en de geactualiseerde begroting 2022 van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU).

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Samenvatting
In de bijgevoegde brief geeft de raad een zienswijze af op de ontwerpbegroting 2023 en de geactualiseerde begroting 2022 van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU).

Context
Aanleiding
Per brief van 15 april 2022 heeft het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) de ontwerpbegroting 2023 en de geactualiseerde begroting 2022 van de VRU aan de raad aangeboden. De raad wordt gevraagd om uiterlijk op 9 juni 2022 een zienswijze in te dienen op de ontwerpbegroting 2023 en de geactualiseerde begroting 2022. Gezien de doorlooptijden van het besluitvormingstraject lukt het helaas niet om binnen de gevraagde termijn te reageren. Behandeling in de raad is voorzien op 16 juni 2022. De VRU zal op 10 juni de concept zienswijze ontvangen en geïnformeerd worden over de uitkomsten van de commissiebehandeling die op 9 juni is gepland.

Juridische context
Gemeente Utrecht vormt onderdeel van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Utrecht. De betrokken gemeenteraden worden conform deze gemeenschappelijke regeling en conform artikel 25 lid 3 van de Wet gemeenschappelijke regelingen in de gelegenheid gesteld een zienswijze uit te brengen over de ontwerpbegroting.

Beoogd effect
De zienswijze zal worden betrokken bij het opstellen van de ontwerpbegroting 2023 en de geactualiseerde begroting 2022, die op 4 juli 2022 in de vergadering van het algemeen bestuur ter vaststelling voorliggen.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad
De raad heeft een zienswijze gegeven op de Kadernota 2023 (3 februari 2022, agendapunt 10).

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

Beslispunt	
1	De bijgevoegde brief vast te stellen als zienswijze van de raad, waarin wordt ingestemd met de ontwerpbegroting 2023 en de geactualiseerde begroting 2022 van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU).
Argumenten	
1.1	De ontwerpbegroting 2023 en de geactualiseerde begroting 2022 zijn in lijn met eerder gestelde kaders en de zienswijze van de raad op de Kadernota 2023.
	De raad heeft een instemmende zienswijze afgegeven op de Kadernota 2023.
Kanttekeningen/ Risico's	
1.1	De VRU heeft de mogelijkheid om incidentele kostenstijgingen zelf vanuit de reserves op te vangen.
	De paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing laat zien dat de bedrijfsvoeringsreserve boven de norm is die op basis van de risicoanalyse noodzakelijk wordt geacht en biedt hiervoor dus mogelijkheden.

Financiën
De ontwerpbegroting 2023 is gebaseerd op de begroting 2022 en de mutaties die zijn opgenomen in de Kadernota 2023. De bijdrage voor het gemeentelijke basistakenpakket stijgt met 2,67 miljoen euro ten opzichte van de vastgestelde meerjarenbegroting. In de Kadernota 2023 werd rekening gehouden met een stijging van 2,81 miljoen euro. Het voordelig verschil wordt veroorzaakt door de verlaging van

het budget voor de AED-taak en een voordelige prijsbijstelling van de brede doeluitkering ramenbestrijding.

Vervolg
Nadat alle gemeenteraden van de deelnemende VRU-gemeenten eventuele zienswijzen hebben gegeven worden de geactualiseerde begroting 2022 en de begroting 2023 opgesteld, deze liggen volgens planning op 4 juli 2022 ter vaststelling aan het algemeen bestuur van de VRU voor.

Participatie
Over dit voorstel heeft geen participatie plaatsgevonden.

Communicatie
Naast het verzenden van de zienswijzebrief is geen aanvullende communicatie voorzien.

Niet-Referendabel
Op dit raadsbesluit is de Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht niet van toepassing omdat het een raadsbesluit betreft over stukken van een gemeenschappelijke regeling (artikel 3 lid 2 onder i Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht).

Bijlagen
Bijlagen besluitvorming:
- Zienswijzebrief ontwerpbegroting 2023 en geactualiseerde begroting 2022 VRU

Bijlagen informatief:
- Aanbiedingsbrief uitnodiging zienswijze diverse financiële stukken
- Ontwerpbegroting 2023 en geactualiseerde begroting 2022 VRU
- Zienswijzen Kadernota 2023

Gemeenteraad
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl/gemeenteraad

Gemeente Utrecht

VERSIE VOOR BESLUITVORMING

Veiligheidsregio Utrecht
T.a.v. de heer B. van 't Hoog
Archimedeslaan 6
3584 BA UTRECHT

Behandeld door	K.M.C. Ramakers	**Datum**	volgt
Doorkiesnummer	63412	**Ons kenmerk**	10014201
E-mail	k.ramakers@utrecht.nl	**Onderwerp**	Zienswijze ontwerpbegroting 2023 en geactualiseerde begroting 2022 VRU
Bijlage(n)	-		
Uw kenmerk	22.0005782	**Verzonden**	
Uw brief van	15 april 2022	Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden	

Geachte heer van 't Hoog,

Per brief van 15 april 2022 heeft de secretaris van het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) de ontwerpbegroting 2023 en de geactualiseerde begroting 2022 aan ons aangeboden. Daarbij zijn wij in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 9 juni 2021 een zienswijze bij u in te dienen. In deze brief is onze zienswijze verwoord. Gezien de doorlooptijden van het besluitvormingstraject was het helaas niet mogelijk om binnen de gevraagde termijn te reageren. Om die reden bent u op 10 juni geïnformeerd over de concept zienswijze en de uitkomsten van de commissiebehandeling op 9 juni.

Wij stemmen in met de ontwerpbegroting 2023 en de geactualiseerde begroting 2022 van de VRU, zoals ons kenbaar gemaakt. De ontwerpbegroting is in lijn met de kadernota 2023 waarop wij een instemmende zienswijze hebben afgegeven. Het programmaplan geeft aan de hand van de vier W's (Wat willen we bereiken, Wat gaan we daarvoor doen, Waar sturen we op en Wat kost het) een helder overzicht van de voornemens voor het jaar 2023.

Wij constateren met instemming dat de stijging van onze gemeentelijke bijdrage beperkt blijft tot vooral compensatie voor loon- en prijsindexering en gunstig wordt beïnvloed door de verlaging van het budget voor de AED-taak. Verder wijzen wij op de mogelijkheid voor de VRU om incidentele kostenstijgingen zelf vanuit de reserves op te vangen. De paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing laat zien dat de bedrijfsvoeringsreserve boven de norm is die op basis van de risicoanalyse noodzakelijk wordt geacht en biedt hiervoor dus mogelijkheden.

Hoogachtend,
Gemeenteraad van Utrecht,

de griffier,
Merel van Hall

de voorzitter,
Sharon A.M. Dijksma

Datum
15 april 2022

Aan de gemeenteraden van de deelnemende VRU-gemeenten
Ter attentie van de voorzitter, en
aan de colleges van burgemeesters en wethouders

contactpersoon
B.B. van 't Hoog
Concerncontroller

Archimedeslaan 6
3584 BA Utrecht

088 878 1000
Accountmanagement@vru.nl

Ons kenmerk
22.0005782

Uw kenmerk
-

Bijlagen
4

Onderwerp
Uitnodiging zienswijze diverse financiële stukken

Geachte raad,

Op 28 maart jl. heeft het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) ingestemd met de voorlopige jaarstukken 2021 en de ontwerpbegroting 2023 / geactualiseerde begroting 2022. Conform geldende procedure van de gemeenschappelijke regeling nodigen wij de gemeenteraden uit hierop hun zienswijze te geven.

In deze brief vindt u een toelichting op de belangrijkste onderwerpen uit de genoemde stukken, waarmee we u een samenhangend overzicht willen geven van zowel de verantwoording over het afgelopen jaar als de ontwikkelingen die van invloed zijn op de begroting van 2022 en 2023.

1. Voorlopige jaarstukken 2021

Ook 2021 was net als 2020 voor de VRU een bijzonder jaar, dat grotendeels in het teken stond van de coronacrisis. Sinds maart 2020 heeft de VRU zich ingezet als regionale crisisorganisatie waarbij samen met onze partners grote inspanningen zijn geleverd in de bestrijding van de coronacrisis.

Naast de actieve bijdrage in de crisisorganisatie hebben de ontwikkelingen rond COVID-19 voor de VRU ook tot andere uitdagingen geleid. Zo werkte een groot deel van de VRU organisatie twee jaar vrijwel geheel vanuit huis. Een ander deel van de collega's had juist niet de mogelijkheid om thuis te werken, zoals de brandweermensen, piketfunctionarissen en medewerkers in de COVID-19 crisisorganisatie. Zij hebben grote flexibiliteit en creativiteit getoond om binnen de beperkingen waar we mee te maken hadden zich toch volledig in te zetten voor de veiligheid in onze regio.

Terugkijkend op de afgelopen periode kan ik enkel trots zijn op de wijze waarin de VRU met elkaar en met haar samenwerkingspartners toch belangrijke stappen heeft gezet ten aanzien van de strategische doelstellingen uit het beleidsplan 2020-2023.

<u>Financieel resultaat 2021 en resultaatbestemming</u>
We sluiten 2021 af met een positief resultaat van € 3.102K (ca. 3% van de begroting). Het positieve resultaat is incidenteel van aard en wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door lagere personele en materiële lasten als gevolg door de beperkingen door de landelijke coronamaatregelen. In het jaarverslag is in paragraaf 1.1 een beknopte toelichting op het rekeningresultaat opgenomen.

Veiligheidsregio Utrecht
Postbus 3154
3502 GD Utrecht
088 878 1000
info@vru.nl
www.vru.nl
brandweer.nl/utrecht
veiligheidsregioutrecht
@vrutrecht
@vrubrandweer

Iban
NL18 BNGH 0285 1331 79

kvk
51817330

Het algemeen bestuur van de VRU heeft unaniem besloten om het positieve rekeningresultaat voor een aanzienlijk deel terug te storten naar de deelnemende gemeenten (€ 2.320K) en alleen een storting in de ontwikkel- en egalisatiereserve te doen voor doorlopende activiteiten en incidentele middelen die nodig zijn voor de continuering van de huidige taakuitvoering. Hiermee wordt een incidentele stijging van de gemeentelijke bijdragen in 2022 en 2023 voorkomen.

Het voorstel voor de resultaatbestemming sluit aan bij de zienswijzen op de kadernota 2023 waarin verschillende gemeenten hebben verzocht om rekening te houden met de financiële situatie van de gemeenten door een aanzienlijk deel van het positief rekeningresultaat terug te storten naar de gemeenten en een (incidentele) verhoging van de gemeentelijke bijdrage zoveel mogelijk te voorkomen. Het voorstel voor de resultaatbestemming voorziet in beiden.

Tabel 1: voorstel bestemming rekeningresultaat 2021

Bedragen x € 1.000 **Voorstel resultaatbestemming 2021**	**Bedrag**
Terug te storten naar de gemeenten	2.320
Storting in ontwikkel- en egalisatiereserve	782
Totaal	**3.102**

Status accountantscontrole

De accountant is voornemens om een goedkeurende verklaring af te geven bij de jaarrekening 2021. Dit onder voorbehoud van de afronding van de laatste controlewerkzaamheden en de interne kwaliteitsprocedures. In de definitieve versie van de jaarstukken, die aan het algemeen bestuur zal worden aangeboden ter vaststelling op 4 juli a.s., zal de definitieve tekst van de accountantsverklaring worden opgenomen.

2. Ontwerpbegroting 2023 / geactualiseerde begroting 2022

Zienswijzen kadernota 2023

Op 22 november 2021 is de kadernota 2023 naar de gemeenten verzonden met daarbij het verzoek om uiterlijk 3 februari 2022 hun zienswijzen kenbaar te maken. Uit de zienswijzen bleek brede steun voor de voorgestelde financiële kaders, die dan ook in de voorliggende stukken zijn verwerkt. Tijdens de bespreking van de zienswijzen op de kadernota 2023 in het AB op 7 februari 2022 is wederom aandacht gevraagd voor de financiële positie van gemeenten. In de voorliggende stukken is daar nadrukkelijk rekening mee gehouden door:

- in de begroting geen bijdrage te vragen voor nieuw beleid en waar mogelijk financiële voordelen ten aanzien van het bestaande beleid door te berekenen in de bijdrage;
- schommelingen in de gemeentelijke bijdrage zoveel mogelijk te voorkomen door de inzet van reserves, waar onder de ontwikkel- en egalisatiereserve;
- een aanzienlijk deel van het rekeningresultaat 2021 terug te storten naar de gemeenten.

Naast de steun voor de financiële kaders vragen verschillende gemeenten om betrokken te blijven worden bij een aantal ontwikkelingen, zoals taakdifferentiatie, de omgevingswet en de evaluatie van de Wet Veiligheidsregio's. In het verlengde daarvan verzoekt een aantal gemeenten om de

financiële risico's nader te kwantificeren en te relateren aan de beschikbare weerstandscapaciteit. Voor zover de financiële effecten kunnen worden ingeschat is dit verwerkt in de geactualiseerde risicoparagraaf van de begroting. Zoals gebruikelijk worden het bestuur en de gemeenten op de hoogte gehouden van relevante ontwikkelingen, waarbij het uitgangspunt is dat eventuele bestuurlijke keuzes tijdig worden voorgelegd en de gemeentelijke bijdrage niet stijgt zonder expliciete besluitvorming daarover.

Hoofdlijnen geactualiseerde begroting 2022

De geactualiseerde begroting 2022 is gebaseerd op de begroting 2022 die op 5 juli 2021 is vastgesteld. Naast de reguliere bijstelling van de loon- en prijsaanpassing (die overeenkomt met de loon- en prijsontwikkeling van het gemeentefonds) wordt het structureel voordeel als gevolg van de evaluatie van de AED-taak (€ 115K) doorberekend in de gemeentelijke bijdrage vanaf 2022. Per saldo stijgt de bijdrage voor het gemeentelijke basistakenpakket voor 2022 met € 749K.

Hoofdlijnen ontwerpbegroting 2023

De ontwerpbegroting 2023 is gebaseerd op de (geactualiseerde) begroting 2022 en de mutaties die zijn opgenomen in de kadernota 2023.
De bijdrage voor het gemeentelijk basistakenpakket voor 2023 stijgt met € 2.670K ten opzichte van de vastgestelde meerjarenbegroting. In de kadernota 2023 is rekening gehouden met een stijging van € 2.805K. Het structureel voordeel van € 135K is het gevolg van het financieel effect van de verlaging van het budget voor de AED-taak (€ 115K) en een voordelige prijsbijstelling van de rijksbijdrage (Brede doeluitkering Rampenbestrijding) (€ 20K).

Naast de mutaties met een effect op de gemeentelijke bijdrage zijn technische saldo-neutrale mutaties in de baten en lasten doorgevoerd om de begroting voor 2022 te actualiseren en de begroting 2023 nader uit te werken.

Tabel 2 geeft inzicht in het effect van de mutaties op de bijdrage voor het gemeentelijk basistakenpakket voor 2022 en 2023.

Tabel 2: mutatie bijdrage gemeentelijk basistakenpakket 2022 en 2023

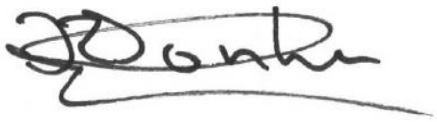
Bedragen x € 1.000	**Financieel effect GBTP**	
Samenvatting mutaties financieel kader	**Actualisatie 2022**	**Begroting 2023**
Bijstelling ijkpuntscores gemeentefonds	47	47
Loonaanpassing	677	2.007
Prijsaanpassing	558	1.150
Lasten FLO-overgangsrecht	-	-
Brede doeluitkering Rampenbestrijding	-216	-217
	1.067	*2.988*
Loonaanpassing incidenteel	-203	-203
Mutaties financieel kader	***864***	***2.785***
Evaluatie uitvoering AED-taak	-115	-115
Mutaties ontwikkelingen (bestaand beleid)	***-115***	***-115***
Totaal mutatie bijdrage GBTP	**749**	**2.670**

3. Zienswijze

Wij nodigen u uit om uw zienswijzen te formuleren op de voorlopige jaarstukken 2021 (inclusief resultaatbestemming) en de ontwerpbegroting 2023 / geactualiseerde begroting 2022. Wij verzoeken u om uw zienswijze uiterlijk 9 juni 2022 aan het bestuur van de VRU kenbaar te maken, ter attentie van de concerncontroller, de heer Van ’t Hoog.

De zienswijzen worden betrokken bij het opstellen van de definitieve jaarstukken 2021 en begroting 2023 / geactualiseerde begroting 2022, die 4 juli 2022 in de vergadering van het algemeen bestuur ter vaststelling voorliggen.

Namens het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht,



J.R. Donker
secretaris

VEILIGHEIDSREGIO UTRECHT

Ontwerp-Begroting 2023

& geactualiseerde begroting 2022 (concept)

Versie gemeenten 15 april 2022



Colofon
Stafafdeling Bestuur & Control
Team Planning & Control

Documentnummer: 22.0005368
Vastgesteld op: 28 maart 2022
Door: Algemeen Bestuur VRU

Inhoudsopgave

1 Inleiding 6
1.1 Opbouw begroting 6
1.2 Proces totstandkoming begroting 6
1.2.1 Geactualiseerde begroting 2022 6
1.2.2 Begroting 2023 7
1.2.3 Beleidsplan 2020-2023 8

2 Financiële hoofdlijnen 10
2.1 Financieel kader 10
2.1.1 Bijstelling gemeentefonds 10
2.1.2 Loonaanpassing 13
2.1.3 Prijsaanpassing 14
2.1.4 FLO-overgangsrecht 14
2.1.5 Brede doeluitkering rampenbestrijding 15
2.1.6 Samenvatting effect mutaties financieel kader 16
2.2 Ontwikkelingen bestaand beleid 17
2.2.1 Concessievergoeding openbaar meldsysteem 17
2.2.2 Tijdelijke voorziening calamiteitencoördinator meldkamer (Caco) 17
2.2.3 AED 17
2.2.4 Samenvatting effect mutaties bijstellingen bestaand beleid 18
2.3 Bijdrage gemeentelijk basistakenpakket 19
2.4 Vergoeding individueel gemeentelijk pluspakket 20

3 Beleidsbegroting – programmaplan 21
3.1 Risicobeheersing 21
3.1.1 Wat willen we bereiken? 21
3.1.2 Wat gaan we daarvoor doen? 21
3.1.3 Waarop sturen we? 23
3.1.4 Wat kost het? 25
3.2 Crisisbeheersing 25
3.2.1 Wat willen we bereiken? 25
3.2.2 Wat gaan we daarvoor doen? 26
3.2.3 Waarop sturen we? 27
3.2.4 Wat kost het? 27
3.3 GHOR 28
3.3.1 Wat willen we bereiken? 28
3.3.2 Wat gaan we daarvoor doen? 28
3.3.3 Waarop sturen we? 29
3.3.4 Wat kost het? 29
3.4 Brandweer 29
3.4.1 Wat willen we bereiken? 29
3.4.2 Wat gaan we daarvoor doen? 30
3.4.3 Waarop sturen we? 33
3.4.4 Wat kost het? 34
3.5 Meldkamer 34
3.5.1 Wat willen we bereiken? 34
3.5.2 Wat gaan we daarvoor doen? 34
3.5.3 Waarop sturen we? 35
3.5.4 Wat kost het? 36

3.6 Algemeen 36
3.6.1 Algemene kosten en dekkingsmiddelen 36
3.6.2 Overhead 37
3.6.3 Onvoorzien 37

4 Beleidsbegroting – paragrafen 38
4.1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing 38
4.1.1 Weerstandscapaciteit 38
4.1.2 Risico-inventarisatie en benodigde weerstandscapaciteit capaciteit 38
4.1.3 Kengetallen 40
4.2 Onderhoud kapitaalgoederen 41
4.2.1 Kapitaalgoederen 41
4.2.2 Onderhoud gebouwen en installaties 42
4.2.3 Onderhoud materieel 42
4.3 Financiering 42
4.3.1 Financieringsportefeuille 42
4.3.2 Risicobeheer 43
4.3.3 Verloop reserves 44
4.4 Bedrijfsvoering 47
4.4.1 Inleiding 47
4.4.2 Personeel 48
4.4.3 Interne beheersing 49
4.4.4 Duurzaamheid 50
4.4.5 Privacy 50
4.4.6 Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) en cyberveiligheid 51
4.4.7 Vennootschapsbelasting 51
4.5 Verbonden partijen 51

5 Financiële begroting – baten en lasten 2022 en 2023 53
5.1 Baten en lasten per categorie 53
5.2 Overzicht van baten en lasten 53
5.3 Incidentele basten en lasten 54

6 Financiële begroting – meerjarenraming 2023-2026 55
6.1 Meerjarenraming 2023-2026 55
6.2 Stand en meerjarig verloop reserves 56
6.3 Gemeentelijke bijdrage 2023-2026 56

7 Financiële begroting – uiteenzetting financiële positie 58
7.1 Geprognosticeerde balans 58
7.2 EMU-saldo 59

Bijlage 1: Overzicht bijstelling bijdrage gemeentelijk basistakenpakket (GBTP) 60

Bijlage 2: Gecombineerd overzicht bijdrage GBTP en vergoeding IGPP per gemeente 62

Bijlage 3: Meerjarenraming bijdrage GBTP 2023-2026 63

Bijlage 4: Baten en lasten per taakveld 64

Bijlage 5: Tarieventabel 2022 en 2023 65

Bijlage 6: Vergoedingentabel 2022 en 2023 66

Bijlage 7: Compensatiebedragen **67**

Bijlage 8: Verdelingsgrondslag bijdrage gemeentelijk basistakenpakket **68**

Bijlage 9: Investeringen 2022-2023 **69**

Bijlage 10: Begrippen en afkortingen **70**

1 Inleiding

1.1 Opbouw begroting

Deze begroting is als volgt opgebouwd:

- Een inleiding met daarin het proces van de totstandkoming van deze begroting en de financiële hoofdlijnen, die ook zijn opgenomen in de kadernota 2023;
- De beleidsbegroting met daarin een weergave van onze primaire producten c.q. diensten in het programmaplan. Daarnaast zijn in de paragrafen de beheersmatige aspecten vastgelegd;
- De financiële begroting met daarin de lasten en baten voor de jaren 2022 en 2023, gevolgd door de meerjarenraming voor de jaren 2023 t/m 2026 en een uiteenzetting van de financiële positie. Tevens bevat de financiële begroting een aantal (deels verplichte) bijlagen.

Figuur 1 Opbouw begroting



1.2 Proces totstandkoming begroting

De basis voor deze begroting zijn de vastgestelde begroting 2022, de kadernota 2023 en de zienswijzen daarop van de gemeenteraden.

Figuur 2 Proces begroten en verantwoorden VRU



1.2.1 Geactualiseerde begroting 2022

De geactualiseerde begroting 2022 is gebaseerd op de vastgestelde begroting 2022, waarop de volgende aanpassingen zijn doorgevoerd:

- De beleidsteksten en indicatoren zijn geactualiseerd;
- Het financiële kader is geactualiseerd (o.a. de reguliere loon- en prijsaanpassing);
- Een aantal beleidsontwikkelingen als gevolg van exogene ontwikkelingen is verwerkt
- Een aantal (incidentele) technische wijzigingen voor het lopende boekjaar is doorgevoerd zonder effect op de gemeentelijke bijdrage.

De financiële positie van de gemeenten is betrokken bij de invulling van de financiële en beleidsmatige kaders voor de begroting 2023. Het dagelijks bestuur zal actief blijven zoeken naar mogelijkheden om – binnen de bestuurlijk vastgestelde kaders – de gemeentelijke bijdrage voor 2022 en 2023 verder te beperken, bijvoorbeeld door inzet van het positieve rekeningresultaat van 2021.

COVID-19
De ontwikkelingen rond COVID-19 hebben ook voor de begroting 2022 consequenties voor de VRU, omdat de veiligheidsregio's ook in 2022 een centrale rol vervullen bij de coördinatie van crisisbeheersing. De meerkosten die wij voor 2022 verwachten kunnen wij op basis van de huidige situatie opvangen door aan COVID-19 te relateren minderkosten. Per saldo heeft COVID-19 daarmee geen gevolgen voor de hoogte van de gemeenschappelijke bijdrage voor het basistakenpakket zoals opgenomen in de begroting.

Vanaf het begin van de COVID-19 crisis heeft de regionale crisisorganisatie gebruik kunnen maken van het juridisch loket. Het juridisch loket speelt een belangrijke rol in het ondersteunen van gemeenten bij juridische vraagstukken op het terrein van COVID-19. In het juridisch loket werken medewerkers van gemeenten en de VRU samen. De inzet van de VRU wordt niet in rekening gebracht, omdat deze inzet al collectief is betaald. Voor de inzet van medewerkers van gemeenten ontvangen deze gemeenten een vergoeding van de salariskosten. Het juridisch loket is nog operationeel in 2022. Voorgesteld wordt om voor 2022 een bedrag van € 0,1 miljoen te reserveren, zodat voor 2022 geen aparte doorbelasting van de kosten aan de gemeenten hoeft plaats te vinden. Naar verwachting kan de inzet voor het juridisch loket in 2022 worden afgeschaald. Over de inzet van de middelen wordt verantwoording afgelegd bij de jaarrekening 2022.

1.2.2 Begroting 2023
Hieronder volgt een beschrijving van het proces van de totstandkoming van de begroting 2023, vanaf de concept-kadernota 2023 tot de voorliggende begroting 2023.

Het concept van de kadernota 2023 is in september 2021 voor het eerst besproken met de gemeentelijke ambtenaren en in oktober 2021 voorgelegd aan de adviescommissie gemeentesecretarissen veiligheid (AGV) en de bestuurlijke adviescommissie (BAC) bedrijfsvoering en financiën. Beide commissies hebben een positief advies gegeven met inachtneming van een aantal opmerkingen. Deze zijn verwerkt in de voorliggende stukken. De AGV heeft waardering uitgesproken voor het beleidsarme karakter van de kadernota (geen verhoging van de bijdrage, met uitzondering van de reguliere loon- en prijsaanpassing) en heeft aandacht gevraagd voor de aanstaande herijking van het gemeentefonds. Het gehanteerde uitgangspunt wordt gesteund dat de uitkomst van de herijking pas in het verdeelmodel wordt toegepast op het moment dat deze definitief is. Het dagelijks bestuur heeft vervolgens de concept-kadernota 2023 conform voorstel vastgesteld.

De concept-kadernota 2023 is op 1 november 2021 nogmaals besproken met betrokken ambtenaren van de gemeenten. Op 8 november 2021 is de kadernota behandeld en vastgesteld in het algemeen bestuur van de VRU, bestaande uit alle burgemeesters van gemeenten in de provincie. Begin december 2021 is de kadernota 2023 voor zienswijze aangeboden aan de gemeenteraden.

Zienswijzen kadernota 2023
In de BAC bedrijfsvoering en financiën is op 17 januari 2022 gesproken over de tot dan toe ontvangen zienswijzen op de kadernota 2023. De BAC heeft eerder al positief geadviseerd op de voorstellen in de kadernota en ziet naar aanleiding van de zienswijzen geen aanleiding tot inhoudelijke wijzigingen. Op basis van de stand van de ingekomen zienswijzen heeft het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur voorgesteld met inachtneming van het advies van de BAC bedrijfsvoering en financiën de voorstellen uit de kadernota ongewijzigd te verwerken in de ontwerpbegroting 2023.

Op 7 februari 2022 zijn de zienswijzen op de kadernota 2023 in het AB besproken. Uit de zienswijzen bleek brede steun voor de voorgestelde financiële kaders, die dan ook in de

voorliggende stukken zijn verwerkt. Tijdens de bespreking is wederom aandacht gevraagd voor de financiële positie van gemeenten. In de voorliggende stukken is daar nadrukkelijk rekening mee gehouden door:

- In de begroting geen bijdrage te vragen voor nieuw beleid en waar mogelijk financiële voordelen ten aanzien van het bestaande beleid door te berekenen in de bijdrage;
- schommelingen in de gemeentelijke bijdrage zoveel mogelijk te voorkomen door de inzet van reserves, waar onder de ontwikkel- en egalisatiereserve;
- Een aanzienlijk deel van het rekeningresultaat 2021 terug te storten naar de gemeenten.

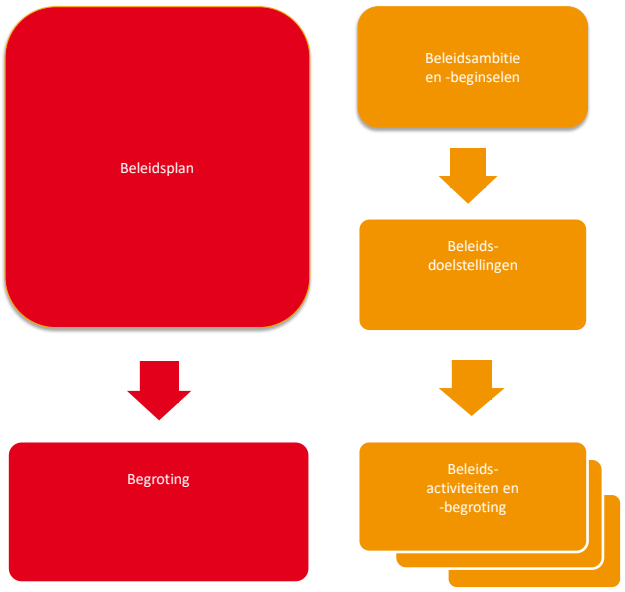
Naast de steun voor de financiële kaders en complimenten over de aanpak en de helderheid van de stukken vragen verschillende gemeenten om betrokken te blijven worden bij een aantal ontwikkelingen, zoals taakdifferentiatie, de omgevingswet en de evaluatie van de Wet Veiligheidsregio's. In het verlengde daarvan verzoekt een aantal gemeenten om de financiële risico's nader te kwantificeren en te relateren aan de beschikbare weerstandscapaciteit. Voor zover de financiële effecten kunnen worden ingeschat is dit verwerkt in de geactualiseerde risicoparagraaf van de begroting. Zoals gebruikelijk worden het bestuur en de gemeenten op de hoogte gehouden van relevante ontwikkelingen, waarbij het uitgangspunt is dat eventuele bestuurlijke keuzes tijdig worden voorgelegd en de gemeentelijke bijdrage niet stijgt zonder expliciete besluitvorming daarover.

Vervolgproces repressieve huisvesting
Het algemeen bestuur heeft na afronding van de evaluatie repressieve huisvesting, op 8 november 2021 afgesproken om in aanloop naar de nieuwe beleidsperiode het bestuurlijke gesprek te voeren over de regionalisering van de repressieve huisvesting.

1.2.3 Beleidsplan 2020-2023

De opbouw van het huidige beleidsplan dat het AB in juli 2019 vaststelde, volgt de indeling van de programmaonderdelen van de begroting van de VRU. Hiermee is een optimale aansluiting tussen de beleidscyclus en de planning-en-controlcyclus geborgd. In figuur 3 is de samenhang van de beleidscyclus en de planning-en-controlcyclus weergegeven.

Figuur 3 Samenhang beleidscyclus en planning-en-controlcyclus



De voorliggende begroting heeft betrekking op het laatste jaar van de huidige beleidsperiode. De strategische doelstellingen die in het beleidsplan zijn opgenomen worden via de reguliere begrotingscyclus nader uitgewerkt in concrete beleidsactiviteiten per jaar. Op basis daarvan wordt de meerjarenraming jaarlijks bijgesteld.

Begrotingswijzigingen die effect hebben op de hoogte van de gemeentelijke bijdragen worden altijd voor een zienswijze voorgelegd aan de gemeenteraden. De gemeenten worden op deze manier in de gelegenheid gebracht om zowel invloed uit te oefenen op de strategische koers van de VRU die wordt beschreven in het beleidsplan, als de concrete uitwerking en financiële vertaling daarvan in de begroting.

2 Financiële hoofdlijnen

2.1 Financieel kader

2.1.1 Bijstelling gemeentefonds

De ontwikkeling van het gemeentefonds is van invloed begroting van de VRU. De voorliggende begroting is gebaseerd op de septembercirculaire 2021 van het gemeentefonds. De meeste gemeentebegrotingen zijn gebaseerd op de daarop volgende meicirculaire.

In 2020 is een landelijk herijkingsonderzoek voor het gemeentefonds uitgevoerd. Op 19 oktober 2021 bracht de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB) zijn eindadvies over de herijking van het gemeentefonds uit. De fondsbeheerders hebben op 13 december 2021 een reactie uitgebracht op het ROB-advies, waarin zij aangeven hoe zij invulling willen geven aan de aanbevelingen van de ROB. Het beoogde moment van invoering van de nieuwe verdeling is op zijn vroegst 1 januari 2023 met een stapsgewijze ingroei naar 2027.

De individuele bijdrage per gemeente in de kadernota 2023 is daarmee nog gebaseerd op de huidige verdeling van het gemeentefonds. Zodra de herijkte verdeling van het gemeentefonds definitief is vastgesteld, kunnen de nieuwe ijkpuntscores worden toegepast in het verdeelmodel voor de gemeentelijke bijdrage. De effecten van het herijkingsonderzoek op het verdeelmodel van de VRU en daarmee op de individuele bijdrage per gemeente zullen niet eerder dan bij besluitvorming over de kadernota 2024 (najaar 2022) of de begroting 2024 inclusief de actualisatie van de begroting 2023 (voorjaar 2023) specifiek aan het algemeen bestuur worden voorgelegd.

Op basis van gangbare normeringssystematiek worden de gemeenten bij de meicirculaire 2022 via de uitkering van het gemeentefonds voor het jaar 2023 gecompenseerd voor zowel de wijzigingen van de verdeling van de gemeentelijke bijdrage als de loon- en prijsontwikkeling voor 2023. Het financiële effect van de loon- en prijsontwikkeling, zoals opgenomen in de kadernota 2023 van de VRU, wordt daarmee indirect gecompenseerd via de algemene uitkering die gemeenten van het Rijk ontvangen.[1]

Conform artikel 4.2 A van de Gemeenschappelijke Regeling vormen de ijkpuntscores van het Gemeentefonds voor het onderdeel Brandweer en Rampenbestrijding de grondslag voor het relatieve aandeel van de gemeenten in de totale bijdrage voor het gemeentelijk basistakenpakket (hierna GBTP). De ijkpuntscores leiden niet tot een verandering van de totale bijdrage voor het GBTP. De ijkpuntscores worden alleen gebruikt om de verdeling tussen de gemeenten onderling te berekenen. Op totaalniveau is de bijstelling van de ijkpuntscores dus per saldo neutraal. Per gemeente kunnen wel verschuivingen plaatsvinden, afhankelijk van de ontwikkeling van de ijkpuntscores.

In tabel 1 zijn de percentages voor de actualisatie van de begroting 2022 en de percentages voor 2023 opgenomen op basis van de septembercirculaire 2021 van het gemeentefonds. Ter vergelijking zijn ook de percentages uit de reeds vastgestelde begroting 2022 vermeld.

[1] Het is mogelijk dat de loon- en prijsontwikkelingen bij het Rijk niet volledig gelijk zijn aan de loon- en prijsontwikkelingen bij gemeenten maar deze ontwikkelingen volgen wel eenzelfde trend.

Tabel 1 Verdelingsgrondslag (relatief aandeel ijkpuntscores) bijdrage GBTP

Verdelingsgrondslag bijdrage GBTP			
Gemeente	**Begroting 2022**	**Begroting 2022a**	**Begroting 2023**
Renswoude	0,39%	0,39%	0,39%
Eemnes	0,61%	0,62%	0,62%
Oudewater	0,65%	0,63%	0,63%
Woudenberg	0,77%	0,77%	0,77%
Montfoort	0,89%	0,89%	0,89%
Lopik	0,95%	0,95%	0,95%
Bunnik	1,06%	1,05%	1,05%
Bunschoten	1,27%	1,28%	1,28%
Rhenen	1,32%	1,32%	1,32%
Wijk bij Duurstede	1,52%	1,53%	1,52%
Baarn	1,75%	1,72%	1,72%
Leusden	1,89%	1,90%	1,90%
IJsselstein	2,02%	2,01%	2,01%
De Bilt	2,92%	2,91%	2,91%
De Ronde Venen	2,97%	2,95%	2,95%
Soest	3,00%	2,97%	2,98%
Houten	3,05%	3,05%	3,05%
Utrechtse Heuvelrug	3,38%	3,34%	3,34%
Woerden	3,42%	3,41%	3,41%
Vijfheerenlanden	3,68%	3,69%	3,69%
Stichtse Vecht	4,34%	4,23%	4,22%
Nieuwegein	4,46%	4,51%	4,51%
Veenendaal	4,57%	4,54%	4,54%
Zeist	4,58%	4,56%	4,56%
Amersfoort	11,22%	11,25%	11,25%
Utrecht	33,33%	33,56%	33,55%
TOTAAL	**100%**	**100%**	**100%**

Wijzigingen in de ijkpuntscores lopen synchroon met de hoeveelheidsmutatie van de algemene uitkering[2] die de individuele gemeenten van het rijk ontvangen. Dit betekent dat een wijziging in het relatieve aandeel in de ijkpuntscores indirect gecompenseerd wordt door een mutatie in de algemene uitkering.

In tabel 11 is per gemeente de bijdrage aan het gemeentelijk basistakenpakket (GBTP) voor 2022 en 2023 opgenomen. Deze bijdrage is gerelateerd aan het relatieve aandeel in de ijkpuntscores. In tabel 12 is de vergoeding voor het individueel gemeentelijk pluspakket (IGPP) voor 2022 en 2023 opgenomen. De vergoeding die gemeenten betalen is gebaseerd op taakuitvoerings-overeenkomsten (TUO's) die de VRU met individuele gemeenten heeft gesloten.

[2] De mutatie als gevolg van de actualisatie van de maatstaven die gerelateerd zijn aan het cluster Brandweer- en rampenbestrijding, gebaseerd op de septembercirculaire 2020.

Verwerking invulling restant taakstelling Repressieve Efficiency Utrecht

Bij de invoering van het verdeelmodel voor de gemeentelijke bijdrage in 2015 is besloten tot een specifieke bezuinigingstaakstelling van € 1,8 miljoen voor het gebied van de gemeente Utrecht om het financiële nadeel van gemeente Utrecht als gevolg van de invoering van het nieuwe verdeelmodel af te bouwen. Het beoogde effect van de bezuiniging is bereikt en zelfs meer dan dat. Het samenstel van bezuinigingsmaatregelen heeft ervoor gezorgd dat ook Utrecht inmiddels tot de 'voordeelgemeenten'[3] behoort.

Het grootste deel van de taakstelling is gerealiseerd in de periode 2015 tot en met 2018. Het resterende deel van € 0,3 miljoen wordt ingevuld door vanaf 2022 een besparing door te voeren op het individueel gemeentelijk pluspakket van gemeente Utrecht. Hiermee wordt de taakstelling volledig gerealiseerd.

De taakstelling van € 1,8 is destijds volledig verwerkt in de bijdrage voor het gemeentelijk basistakenpakket (GBTP). Nu het resterende deel wordt ingevuld via het individueel gemeentelijk pluspakket (IGPP) vindt een saldo-neutrale overheveling plaats van het GBTP (stijging) naar het IGPP (afname). In de reeds vastgestelde begroting 2022 is een deel (€ 236K) daarvan al (saldo-neutraal) verwerkt. Het resterende deel (€ 47K) wordt in deze begroting verwerkt. Zoals blijkt uit tabel 2 blijft het totaal van de gemeentelijke bijdragen (GBTP) en vergoedingen (IGPP) per saldo gelijk.

Tabel 2 Verwerking taakstelling repressieve efficiency Utrecht

Bedragen x € 1.000			
Verwerking taakstelling repressieve efficiency Utrecht	**GBTP**	**IGPP**	**Totaal**
Taakstelling repressieve efficiency Utrecht	-1.552	-283	**-1.835**
			-
Verwerking in gemeentelijke bijdrage/vergoeding			-
Initiële verwerking 2015-2018	-1.835		**-1.835**
Mutatie opgenomen in begroting 2022	236	-236	-
Verwerkt in gemeentelijke bijdrage/vergoeding	-1.599	-236	**-1.835**
Verwerkt in begroting 2023/actualisatie 2022	**47**	**-47**	**-**

[3] Dit betekent dat de bijdrage van de gemeente Utrecht inmiddels lager is dan dat het geval zou zijn geweest als de nieuwe financieringssystematiek in combinatie met de bezuinigingen niet zou zijn ingevoerd. Als voordeelgemeente draagt Utrecht nu bij aan de compensatie van de nadeelgemeenten.

2.1.2 Loonaanpassing

De gemeentelijk bijdrage wordt geïndexeerd volgens artikel 4.3 van de Gemeenschappelijke Regeling. De loonaanpassing volgt de algemene loonontwikkeling[4]. In tabel 3 is het financiële effect van de loonontwikkeling op de bijdrage voor het gemeentelijk basistakenpakket (GBTP) opgenomen[5].

Tabel 3 Financieel effect loonaanpassing op bijdrage GBTP

Bedragen x € 1.000		Financieel effect GBTP	
Loonaanpassing GBTP	**% Loon-aanpassing**	**Actualisatie 2022**	**Begroting 2023**
Stelpost looncompensatie begroting 2022	2,90%		
Mutatie stelpost looncompensatie 2022	0,70%	474	474
Stelpost loonaanpassing 2022	***3,60%***	**474**	**474**
Inzet stelpost CAO 2021-2022	-3,60%	-2.436	-2.436
Uitwerking CAO 2021-2022	3,90%	2.639	2.639
Mutatie lasten loonaanpassing structureel	***0,30%***	**203**	**203**
Gefaseerde loonaanpassing 2022		-203	
Incidentele dekking loonaanpassing 2023			-203
Mutatie lasten loonaanpassing incidenteel		**-203**	**-203**
Stelpost looncompensatie 2023	2,00%	-	1.331
Totaal effect GBTP	**2,70%**	**474**	**1.804**

Bij het opstellen van deze begroting is er nog geen nieuwe CAO afgesloten voor de periode vanaf 1 januari 2023. Om de loonontwikkeling goed te kunnen volgen is hiervoor bij het opstellen van de kadernota 2023 een stelpost voor looncompensatie opgenomen. De berekening van deze stelpost is gebaseerd op de indexcijfers uit de septembercirculaire 2021 van het gemeentefonds.

Voor de begroting 2022 is structureel een percentage van +2,9% aan looncompensatie in de begroting verwerkt. Bij de kadernota 2023 is het percentage voor 2022 bijgesteld naar 3,6% (+0,7%) op basis van de indexcijfers voor loonontwikkeling uit de septembercirculaire 2021. Het percentage voor de loonontwikkeling vanaf 2022 is op basis van de recent vastgestelde CAO 2021-2022 structureel + 3,9% . Omdat een deel van de structurele verhoging per 1 april 2022 in gaat, leidt dit in 2022 tot een incidenteel voordelig effect op de gemeentelijke bijdrage voor het basistakenpakket (€ 203K). De premieontwikkeling ABP en sociale verzekeringslasten hebben ook invloed op de loonkosten. De ABP-premies voor 2022 zijn in december 2021 vastgesteld en wijzigen niet ten opzichte van de werkgeverpremies voor 2021.

In de begroting 2023 is een structureel tekort van 0,3% (€ 203K) ontstaan als gevolg van de recent vastgestelde CAO 2021-2022. Dit tekort kan incidenteel worden gedekt uit het overschot in 2022 dat is ontstaan door de gefaseerde salarisverhoging. Het structureel tekort van 0,3% als gevolg van de CAO 2021-2022 is in de meerjarenraming verwerkt vanaf 2024.

[4] Bijdrageverordening, artikel 1: de loonontwikkeling conform de Collectieve Arbeidsregeling (CAR) en mutaties in de premieplichtigen van de werkgever op basis van wet CAR en rechtspositieregeling.
[5] Het financiële effect van de loonontwikkeling zoals opgenomen in de begroting 2022 van de VRU, wordt indirect gecompenseerd via de algemene uitkering die gemeenten van het rijk ontvangen. De loonontwikkeling van het rijk wordt vertaald naar het accres van de algemene uitkering voor gemeenten. De compensatie voor de gemeentelijke loonontwikkeling 2022 wordt bij de meicirculaire 2021 toegekend.

2.1.3 Prijsaanpassing

Voor de prijsaanpassing hanteert de VRU de procentuele mutatie van het Bruto Binnenlands Product zoals berekend door het Centraal Plan Bureau en gepubliceerd in de septembercirculaire van het gemeentefonds. Dit is conform artikel 1 sub j van de Bijdrageverordening VRU. Daarbij vindt jaarlijks een correctie plaats op basis van de geactualiseerde cijfers over de voorliggende twee jaren. Zo wordt nooit te veel of te weinig geïndexeerd[6]. Tabel 4 geeft inzicht in het financieel effect van deze prijsaanpassing op de bijdrage voor het gemeentelijk basistakenpakket (GBTP).

Tabel 4 Financieel effect prijsaanpassing op bijdrage GBTP

Bedragen x € 1.000		Financieel effect GBTP	
Prijsaanpassing GBTP	**% Prijs-aanpassing**	**Actualisatie 2022**	**Begroting 2023**
Mutatie prijsaanpassing 2020	0,60%	186	186
Mutatie prijsaanpassing 2021	0,80%	248	248
Mutatie prijsaanpassing 2022	0,40%	124	124
Mutatie prijsaanpassing 2022	***1,80%***	***558***	***558***
Prijsaanpassing 2023	1,90%	-	592
Prijsaanpassing 2023	***1,90%***	***-***	***592***
Totaal effect GBTP	**3,70%**	**558**	**1.150**

2.1.4 FLO-overgangsrecht

Het financiële kader van het FLO-overgangsrecht bestaat uit een structurele en een incidentele component. Schommelingen in de kostenprognose worden geëgaliseerd via de bestemmingsreserve 'FLO-overgangsrecht'. De actualisatie van de kostenprognose is verwerkt in de meerjarenraming van de begroting 2023. Op basis van de huidige berichtgeving over de lasten voor het FLO-overgangsrecht is er geen aanleiding het huidig meerjarig financieel kader bij te stellen. Dit betekent dat de budgetten voor FLO alleen worden verhoogd met de reguliere loon- en prijsaanpassing. In tabel 5 is de meerjarenraming van het FLO-overgangsrecht weergegeven. Tabel 6 geeft inzicht in het financiële effect op de gemeentelijke bijdrage voor het basistakenpakket (GBTP) voor het jaar 2023.

Tabel 5 meerjarenraming FLO-overgangsrecht 2022-2026

Bedragen x € 1.000					
Meerjarenraming FLO overgangsrecht	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**
Lasten FLO- overgangsrecht in begroting 2022	3.045	3.045	3.045	3.045	3.045
Bijstelling via reguliere loon- en prijsaanpassing	21	82	82	82	82
Lasten FLO-overgangsrecht structureel	***3.066***	***3.127***	***3.127***	***3.127***	***3.127***
Lasten FLO- overgangsrecht incidenteel	701	471	212	-69	-344
Lasten FLO-overgangsrecht	**3.767**	**3.599**	**3.339**	**3.058**	**2.783**

[6] Het financieel effect van de prijsaanpassing zoals opgenomen in de begroting 2022 van de VRU, wordt indirect gecompenseerd via de algemene uitkering die gemeenten van het rijk ontvangen. De prijsontwikkeling van het rijk is cf. de begroting van de VRU gebaseerd op de procentuele mutatie van het Bruto Binnenlands Product (prijs BBP). De prijsontwikkeling wordt vertaald naar het accres van de algemene uitkering voor gemeenten (prijsmutatie). De compensatie voor de gemeentelijke prijsontwikkeling 2022 wordt bij de meicirculaire 2021 toegekend.

Tabel 6 financieel effect mutatie FLO-overgangsrecht

Bedragen x € 1.000	Financieel effect GBTP	
FLO-overgangsrecht	**Actualisatie 2022**	**Begroting 2023**
Totaal lasten FLO-overgangsrecht conform meerjarenraming	3.767	3.599
Dekking lasten FLO-overgangsrecht begroting		
Structurele dekking begroting 2021 incl. loon- en prijsaanpassing	-3.066	-3.127
Mutatie reserve FLO-overgangsrecht	-701	-471
Totaal dekking lasten FLO-overgangsrecht	***-3.767***	***-3.599***
Totaal effect GBTP	-	-

2.1.5 Brede doeluitkering rampenbestrijding

De rijksbijdrage 'Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR)' wordt jaarlijks bijgesteld op basis van de geactualiseerde verdeelmaatstaven en een aanpassing voor de loon- en prijsontwikkeling. De bijstelling van € 0,2K voordelig in 2021 zoals opgenomen in de kadernota 2023 werkt structureel door vanaf 2022 met een geringe jaarlijkse fluctuatie als gevolg van toegepaste verdeelmaatstaven. In december 2021 heeft het rijk nog een aanvullende loon- en prijsbijstelling afgegeven die doorwerkt in de meerjarenbegroting. Ten opzichte van de kadernota 2023 betekent dit een geringe voordelige bijstelling (0,02K) die in mindering wordt gebracht op de bijdrage van de gemeenten voor het GBTP, omdat in de gemeentelijke bijdrage de loon- en prijsbijstelling voor de volledige begroting al is verwerkt. De verwachte loon- en prijsbijstelling van de rijksbijdrage die medio 2022 wordt toegekend, wordt (structureel) verwerkt bij actualisatie van de begroting 2023 en de kadernota 2024. Tabel 7 geeft inzicht in het financiële effect van de bijstelling van de BDuR.

Tabel 7 Financieel effect mutatie BDuR

Bedragen x € 1.000	Financieel effect GBTP	
Rijksbijdrage	**Actualisatie 2022**	**Begroting 2023**
Bijstelling regulier		
Bijstelling BDuR 2021	-223	-223
Bijstelling BDuR 2022	8	8
Bijstelling BDuR 2023	-	-1
Mutatie rijksbijdrage	***-216***	***-217***
Prognose bijstelling BDuR 2022	-200	
Incidentele inzet 2022	200	
Totaal effect GBTP	**-216**	**-217**

De verwachte loon- en prijsbijstelling van de BDuR voor 2022 is nog niet verwerkt in de gemeentelijke bijdrage voor het GBTP. In de begroting houden we rekening met een toename maar we berekenen deze pas door in de gemeentelijke bijdrage op het moment dat wij de beschikking van het rijk hebben ontvangen.

2.1.6 Samenvatting effect mutaties financieel kader

In tabel 8 wordt het effect van de toepassing van het financieel kader op de gemeentelijke bijdrage voor het GBTP weergegeven.

Tabel 8 Effect financieel kader op bijdrage GBTP

Bedragen x € 1.000 **Samenvatting mutaties financieel kader**	**Financieel effect GBTP** **Actualisatie 2022**	**Begroting 2023**
Bijstelling ijkpuntscores gemeentefonds*	47	47
Loonaanpassing	677	2.007
Prijsaanpassing	558	1.150
Lasten FLO-overgangsrecht	-	-
Brede doeluitkering Rampenbestrijding	-216	-217
	1.067	***2.988***
Loonaanpassing incidenteel	-203	-203
Totaal mutatie bijdrage GBTP	**864**	**2.785**

*De bijstelling van de ijkpuntscores leidt alleen tot onderlinge verschuivingen tussen de bijdragen van gemeenten. Het financieel effect van de bijstelling van ijkpuntscores voor 2023 wordt veroorzaakt door de verwerking van de invulling van het restant taakstelling repressieve efficiency Utrecht (zie paragraaf 2.1.1).

2.2 Ontwikkelingen bestaand beleid

Deze begroting heeft betrekking op het (derde en) laatste jaar van de beleidsperiode 2020-2023 zoals beschreven in het beleidsplan 2020-2023. Voor deze beleidsperiode heeft de VRU zich ten doel gesteld geen aanvullende bijdrage te vragen voor nieuw beleid. Eventuele structurele kosten die voortvloeien uit nieuw beleid worden dan ook gedekt uit besparingen door efficiënter te werken en bestaand beleid te heroverwegen (nieuw voor oud).

De volgende exogene ontwikkeling vormt de aanleiding voor bijstellingen die nodig zijn om bestaand beleid te kunnen voortzetten. In de volgende paragraaf wordt de bijstelling nader toegelicht. Voor zover bekend, worden de effecten op de begroting weergeven en zijn deze verwerkt in (de meerjarenraming van) de begroting.

2.2.1 Concessievergoeding openbaar meldsysteem

Het OMS voor de veiligheidsregio's Utrecht, Flevoland en Gooi en Vechtstreek is in 2014 gezamenlijk aanbesteed. De overeenkomsten van de drie regio's met zes leveranciers hebben een looptijd tot 30 april 2024. Omdat uit onderzoek in opdracht van het Veiligheidsberaad duidelijk is geworden dat de rol van de veiligheidsregio in het exploiteren van een openbaar meldsysteem (OMS) geen wettelijke grondslag heeft, is - vooruitlopend op de overgang naar de landelijke voorziening - de concessievergoeding per 2022 op nihil gesteld, zodat abonnees geen financieel nadeel ondervinden van de gefaseerde ingebruikname van de landelijke voorziening. Met het instellen van een OMS-fonds door het algemeen bestuur van 29 maart 2021, is rekening gehouden met het wegvallen van de OMS-opbrengsten. Derhalve leidt deze ontwikkeling niet tot een bijstelling van de gemeentelijke bijdrage in de begroting 2023.

Het structureel opvangen van het wegvallen van de OMS-inkomsten vraagt om fundamentele keuzes in de taakuitvoering, die meegenomen worden in de bestuurlijke afwegingen voor de nieuwe beleidsperiode 2024-2027.

2.2.2 Tijdelijke voorziening calamiteitencoördinator meldkamer (Caco)

De functie van calamiteitencoördinator (Caco) wordt momenteel uitgevoerd als neventaak van centralisten van brandweer en politie. De politie heeft aangegeven per 1 september 2022 te willen stoppen met het leveren van personeel voor invulling van de calamiteitencoördinator. Dit betekent dat de huidige werkwijze niet voortgezet kan worden en dat een alternatief moet worden gevonden om te voldoen aan de wettelijke beschikbaarheidseisen van de veiligheidsregio.

Samen met de veiligheidsregio's Gooi- en Vechtstreek en Flevoland worden afspraken gemaakt om in de meldkamer Midden-Nederland te voorzien in een 24/7 'dedicated' calamiteitencoördinator per 2025 als de nieuwe meldkamer in gebruik wordt genomen. Voor de tussenliggende periode wordt een tijdelijke voorziening getroffen die extra capaciteit vergt.
De kosten voor deze extra capaciteit in de periode van 1 september 2022 tot en met 2024 bedragen € 1,3 miljoen. Hiervan kan bijna € 1 miljoen incidenteel binnen de begroting worden gedekt door herprioritering van taken die in het verlengde van de calamiteitencoördinatorfunctie en incidentele budgetten die voor dit doel gereserveerd waren. Voor het resterende deel wordt voorgesteld incidentele middelen te bestemmen via de ontwikkel- en egalisatiereserve voor 2023 (165K) en 2024 (165K).

2.2.3 AED

Op 8 november 2021 heeft het algemeen bestuur besloten om de collectieve uitvoering van de AED-taak (niet wettelijk) in de huidige beleidsperiode tot en met 2023 voort te zetten en de afweging voor de volgende beleidsperiode (2024-2027) te betrekken bij de integrale besluitvorming over de taakuitvoering in het kader van het nieuwe beleidsplan. Daarmee is ook

besloten de financiële effecten hiervan te verwerken in de geactualiseerde begroting 2022 en de ontwerpbegroting 2023. Dit betekent dat op basis van de evaluatie uitvoering AED-taak de gemeentelijke bijdrage vanaf 2022 structureel met € 115.000 is verlaagd en terugvloeit naar gemeenten (tabel 9).

Tabel 9 financieel effect mutatie evaluatie AED-taak

Bedragen x € 1.000	Financieel effect GBTP	
Collectieve uitvoering AED-taak	**Actualisatie 2022**	**Begroting 2023**
Evaluatie collectieve uitvoering AED-taak	-115	-115
Lasten collectieve uitvoering AED-taak	***-115***	***-115***
Totaal effect GBTP	**-115**	**-115**

2.2.4 Samenvatting effect mutaties bijstellingen bestaand beleid

Tabel 10 Effect mutaties bijstellingen bestaand beleid op bijdrage GBTP

Bedragen x € 1.000	Financieel effect GBTP	
Samenvatting bijstellingen bestaand beleid	**Actualisatie 2022**	**Begroting 2023**
Evaluatie collectieve uitvoering AED-taak	-115	-115
Bijstellingen bestaand beleid structureel	***-115***	***-115***
Totaal mutatie bijdrage GBTP	**-115**	**-115**

2.3 Bijdrage gemeentelijk basistakenpakket

Tabel 11 Bijdrage gemeentelijk basistakenpakket (GBTP) 2022 en 2023 per gemeente

Bedragen x € 1.000		Actualisatie 2022				Begroting 2023			
Gemeente	**Bijdrage GBTP Begroting 2022**	**Mutaties financieel kader structureel**	**Mutaties financieel kader incidenteel**	**Mutaties bijstelling bestaand beleid structureel**	**Bijdrage GBTP Actualisatie 2022**	**Mutaties financieel kader structureel**	**Mutaties financieel kader incidenteel**	**Mutaties bijstelling bestaand beleid structureel**	**Bijdrage GBTP Begroting 2023**
Renswoude	358	5	-1	-0	361	8	-1	-	369
Eemnes	554	18	-1	-1	570	13	-1	-	583
Oudewater	596	-6	-1	-1	587	13	-1	-	599
Woudenberg	697	12	-2	-1	706	17	-2	-	721
Montfoort	816	8	-2	-1	821	19	-2	-	838
Lopik	872	9	-2	-1	879	20	-2	-	897
Bunnik	947	4	-2	-1	948	22	-2	-	967
Bunschoten	1.126	14	-3	-1	1.136	28	-3	-	1.162
Rhenen	1.155	12	-3	-2	1.163	27	-3	-	1.188
Wijk bij Duurstede	1.393	22	-3	-2	1.410	32	-3	-	1.438
Baarn	1.557	2	-3	-2	1.554	37	-3	-	1.587
Leusden	1.634	19	-4	-2	1.648	40	-4	-	1.684
IJsselstein	1.723	20	-4	-2	1.737	43	-4	-	1.775
De Bilt	2.641	26	-6	-3	2.658	62	-6	-	2.713
De Ronde Venen	2.632	18	-6	-3	2.640	63	-6	-	2.697
Soest	2.685	17	-6	-3	2.692	64	-6	-	2.750
Houten	2.329	31	-6	-4	2.351	65	-6	-	2.409
Utrechtse Heuvelrug	3.091	16	-7	-4	3.096	71	-7	-	3.161
Woerden	3.010	27	-7	-4	3.027	73	-7	-	3.092
Vijfheerenlanden	3.471	50	-7	-4	3.509	79	-7	-	3.580
Stichtse Vecht	3.920	-36	-9	-5	3.871	89	-9	-	3.951
Nieuwegein	3.765	47	-9	-5	3.797	96	-9	-	3.884
Veenendaal	3.183	46	-9	-5	3.214	96	-9	-	3.302
Zeist	4.100	37	-9	-5	4.123	98	-9	-	4.212
Amersfoort	9.870	137	-23	-13	9.972	240	-23	-	10.189
Utrecht	27.693	513	-68	-39	28.099	710	-68	-	28.741
Totaal	**85.819**	**1.067**	**-203**	**-115**	**86.568**	**2.124**	**-203**	-	**88.489**

2.4 Vergoeding individueel gemeentelijk pluspakket

Tabel 12 Vergoeding individueel gemeentelijk pluspakket (IGPP) personeel en materieel 2022 en 2023[7]

Bedragen x € 1.000

Gemeente	Vergoeding IGPP begroting 2022	Mutaties TUO's 2023	Loon- & prijs-aanpassing 2023	Vergoeding IGPP begroting 2023
Renswoude	-	-	-	-
Eemnes	39	-9	1	31
Oudewater	19	-	1	20
Woudenberg	19	-19	-	-
Montfoort	-	-	-	-
Lopik	-	-	-	-
Bunnik	-	-	-	-
Bunschoten	19	-	1	20
Rhenen	-	-	-	-
Wijk bij Duurstede	85	-1	0	84
Baarn	24	-	1	25
Leusden	-	-	-	-
IJsselstein	16	-0	0	16
De Bilt	-	-	-	-
De Ronde Venen	-	-	-	-
Soest	77	-	2	79
Houten	64	-1	0	63
Utrechtse Heuvelrug	102	-1	1	102
Woerden	139	-	5	144
Vijfheerenlanden	163	-	1	164
Stichtse Vecht	-	-	-	-
Nieuwegein	-	-	-	-
Veenendaal	69	-0	2	70
Zeist	911	-	26	936
Amersfoort	455	-	17	472
Utrecht	977	-0	34	1.011
Nog toe te rekenen	-	-	-	-
Totaal	**3.178**	**-32**	**92**	**3.237**

[7] *De berekening van de vergoeding voor het individueel gemeentelijk pluspakket (IGPP) kan met betrekking tot de looncomponent nog iets gaan wijzigen ten opzichte van deze ontwerpbegroting als gevolg van de doorwerking van de CAO 2022. In de kadernota 2023 is voor de loonontwikkeling rekening gehouden met een stelpost van +3,6% voor 2022 en +2,0% vanaf 2023. Bij uitwerking van de CAO 2022 wordt rekening gehouden met incidenteel per saldo +3,3% voor 2022 door een gefaseerde loonontwikkeling en voor het meerjarenbeeld structureel +3,9% vanaf 2022 en +2% vanaf 2023*

3 Beleidsbegroting – programmaplan

3.1 Risicobeheersing

3.1.1 Wat willen we bereiken?

Met risicobeheersing willen we bereiken dat de fysieke veiligheid in het verzorgingsgebied van een hoog niveau is. We leveren samen met gemeenten, instellingen, bedrijven en burgers een bijdrage aan omgevingsveiligheid. Onze bijdrage zit aan de voorkant van de veiligheidsketen; in het voorkomen en beperken van fysieke onveiligheid.

Hiertoe inventariseren we risico's van branden, rampen en crises. Wij adviseren bevoegd gezag gevraagd en ongevraagd over de risico's, zodat bevoegd gezag bewust de afwegingen kan meenemen bij besluitvorming over ontwikkelingen in het fysieke domein. Wij richten ons op het voorkomen en beperken van (brand)gevaar en op het optreden van ongevallen voor mens en dier door o.a. brand of gevaarlijke stoffen. Hierin betrekken wij actief burgers, bedrijven en instellingen om zo het veiligheidsbewustzijn en veilig handelen te stimuleren.

Beleidsdoelstellingen

In het Beleidsplan VRU 2020-2023 hebben wij voor Risicobeheersing drie doelstellingen opgenomen:

- Wij gaan meer gericht het veiligheidsbewustzijn en veilig gedrag van burgers, instellingen en bedrijven stimuleren: samen maken wij veiligheid.
- Wij willen meer en beter zicht krijgen op de voor ons relevante trends en ontwikkelingen in de samenleving en hier alerter en effectiever op gaan inspelen door risicogericht(er) te gaan werken.

Wij zorgen ervoor dat wij beter en eerder worden betrokken bij visievorming, planvorming en besluitvorming rondom omgevingsveiligheid, om onze bijdrage te leveren aan een veilig ontwerp van de fysieke omgeving.

3.1.2 Wat gaan we daarvoor doen?

We zien dat de inhoud van ons werk verandert. Met de beschikbare capaciteit moeten we prioriteren en focussen op zaken die er echt toe doen (risicogericht werken). Door de energietransitie krijgen we te maken met nieuwe, vaak complexere risico's. De komst van de Omgevingswet vereist een andere manier van adviseren en toezicht houden. We gaan op zoek naar nieuwe manieren om een bijdrage te leveren aan een (brand)veilige samenleving, waardoor we onze capaciteit zo goed mogelijk inzetten op het beperken van risico's. Daarvoor investeren we in de ontwikkeling van de medewerkers; in kennis, kunde en competenties.

Beleidsactiviteiten

Voor bovengenoemde beleidsdoelstellingen voeren we de volgende activiteiten uit:

- We richten ons programma (Brand)Veilig Leven op specifieke doelgroepen. Daarbij zoeken we aansluiting bij relevante partners, om in samenwerking te komen tot maximale invloed.
- We hebben ons risicobeeld op orde en monitoren de relevante trends. Uitgangspunt is dat wij adviezen, toezicht en activiteiten in het kader van brandveilig leven, risicogericht uitvoeren. Concreet betekent dit dat wij in onze adviezen en in onze inspectierapportages bij toezicht op zoek gaan naar mogelijkheden tot verbetering van de brandveiligheid, ook daar waar de regelgeving (nog) niet in voorziet.
- Met de verwachte invoering van de Omgevingswet per 1 oktober 2022 of 1 januari 2023 moet veiligheid vastgelegd worden in de ontwerpfase. Daartoe leveren we de gemeenten input om het thema 'veilige en gezonde leefomgeving' te borgen in

hun omgevingsvisie en omgevingsplannen. Ook hier is samenwerking met verschillende externe partners van belang om omgevingsveiligheid te realiseren.

Inzicht in risico's en ontwikkelingen

Wij hebben de risico's in onze regio in beeld en vastgelegd in ons risicoprofiel. Wij monitoren en analyseren de risico's voortdurend. We delen deze informatie met in- en externe partners via:

- regionaal risicoprofiel en de provinciale risicokaart;
- (toekomstige) omgevingsvisies en omgevingsplannen;
- integrale veiligheidsplannen;
- brandrisicoprofiel.

Om het risicobeeld actueel te houden ontwikkelen, ontsluiten en beheren we relevante data. We analyseren effecten van primaire processen, waaronder de resultaten uit ons brandonderzoek. Het inzicht in risico's wordt gebruikt om gerichte keuzes te maken in de realisatie van fysieke veiligheid. We volgen de technische ontwikkelingen. Deze brengen andere risico's (bijvoorbeeld als gevolg van de energietransitie, klimaatadaptatie en vergrijzing/extramuralisatie) én nieuwe oplossingen. Op lokale en landelijke maatschappelijke en politieke ontwikkelingen monitoren en anticiperen we. Belangrijke ontwikkelingen zijn bijvoorbeeld de inwerkingtreding van de Omgevingswet en –gelijktijdig- de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb) per (naar verwachting) per 1 oktober 2022 of 1 januari 2023 .

Gemeentes en ketenpartners zijn druk bezig met voorbereidingen op de implementatie van deze wetten. De VRU is hierbij goed aangesloten.

De invoering van de Wkb zal ook invloed hebben op de VRU.
De eerste veranderingen uit de Wkb gelden (naar verwachting) tot en met 2024 alleen voor eenvoudige (nieuwbouw) bouwwerken. Dit zijn bijvoorbeeld eengezinswoningen en kleinere bedrijfspanden. Vanaf vermoedelijk 2026 volgen de andere bouwwerken. Hierdoor kunnen kwaliteitsborgers stap voor stap ervaring opdoen met het nieuwe toezicht in de bouw.

Ten tijde van het opstellen van de begroting 2023 is nog onvoldoende duidelijk welke gevolgen dit heeft voor onze werkzaamheden. Er zullen werkzaamheden verdwijnen, maar mogelijk leidt dit ook tot een verschuiving binnen het advieswerk (van bouwkundig toets naar een ruimtelijke toets) en meer toezicht. Wij blijven graag met gemeenten in gesprek over de komende ontwikkelingen en wijzigingen in rollen en taken.

Advisering ter voorkoming van onveiligheid

Wij adviseren risicogericht het bevoegd gezag om onveilige situaties te voorkomen en/of te beperken, met betrekking tot:

- omgevingsvisies en -plannen;
- ruimtelijke ordening & externe veiligheid (incl. overstromingsrisico's);
- bouwen;
- brandveilig gebruik van gebouwen en bouwwerken;
- milieu;
- evenementen.

De afgelopen jaren zagen we in veel gemeenten nog een toename van bouwactiviteiten. Deze toename vlakt af (mogelijk ook veroorzaakt door de stikstofcrisis). Vanaf 2020 hebben we de beschikbare capaciteit per gemeente verdeeld over Advies, Toezicht en (Brand)Veilig Leven-taken. Daar waar sprake is van (bovenmatige) overschrijding van de met de gemeente afgesproken aantallen zoals genoemd in het jaarplan, worden de daadwerkelijk gemaakte uren via het IGPP op basis van nacalculatie aan de gemeente belast. Voor 2021 is de uitbreiding van de adviescapaciteit via IGPP-afspraken niet ingezet, omdat –als gevolg van COVID-19- er geschoven is met capaciteit.

Capaciteit die bijvoorbeeld vrijkwam als gevolg van evenementenadviezen is ingezet voor de toename/ complexere bouwadviezen. De verwachting is dat dit 'na COVID' niet meer mogelijk is. Keuzes in de uitvoering van taken, dan wel aanvullende middelen zijn dan noodzakelijk.'

Risicogericht toezicht

We houden risicogericht toezicht namens het bevoegd gezag op (brand)veiligheid tijdens de bouw en het gebruik van bestaande gebouwen, bouwwerken en milieu-inrichtingen. Ook houden we risicogericht toezicht bij evenementen. Vaak doen we dit in samenwerking met onze VTH-partners (gemeenten, politie en de omgevingsdiensten). Waar nodig adviseren wij het bevoegd gezag handhavend op te treden in het kader van de brandveiligheid en ondersteunen dat inhoudelijk. Dit geldt ook voor het toezicht op bedrijven waar vuurwerk ligt opgeslagen. Samen met de inspectiepartners voert de VRU BRZO-inspecties uit bij de BRZO-bedrijven in onze regio.

Vergroten veiligheidsbewustzijn

De ontwikkelingen in onze samenleving maken het noodzakelijk dat burgers, bedrijven en instellingen veiligheidsbewust en handelingsbekwaam zijn om de (brand)risico's die er zijn zoveel mogelijk te beperken. Met de ontwikkeling van nieuwe middelen blijven we inspelen op actuele (brand)risico's in de maatschappij.

Risicovolle situaties nemen af als burgers, bedrijven en instellingen veilig(er) gaan handelen. We communiceren over het belang van een goede naleving en het verkleinen van risico's, mede in lijn met de landelijke handhavingsstrategie. Binnen (Brand)veilig leven richten we ons aan de hand van actualiteit op verschillende doelgroepen:

- Algemene publiekscommunicatie. We geven gevraagd en ongevraagd voorlichting aan inwoners van de regio. We beantwoorden burgervragen en organiseren meerdere (sociale) media campagnes.
- De brandveilige generatie. We zorgen ervoor dat de nieuwe generatie al vanaf kinds af aan bekend is met (brand)preventie thuis, door lesprogramma's op basisscholen en voorlichting aan stakeholders aan te bieden. Vanaf 2022 bieden we ook aan alle MBO opleidingen 'zorg' en 'bouwen' het lespakket brandmeester aan ten behoeve van de borging van brandveiligheid op de werkvloer binnen deze sectoren.
- Kwetsbare burgers. Samen met zorginstellingen werken we aan de (brand)veiligheid door hen te begeleiden via het train de trainer concept bij de implementatie van de toolbox. We geven voorlichting in het netwerk van kwetsbare burgers over mogelijke risico's en innovaties (zoals het gebruik van 'slimme melders') en zoeken actief de samenwerking met stakeholders actief binnen dit domein.
- Ondernemers. Door deelname aan programma's gericht op ondernemers geven we bedrijven en instellingen concrete handelingsperspectieven om veilig om te gaan met risico's.

3.1.3 Waarop sturen we?

We sturen en verantwoorden op zowel de feitelijke productiecijfers als op kwalitatieve prestaties. Hieronder een overzicht van de voor dit programmaonderdeel relevante criteria.

In onderstaande tabel zijn enkele vakken grijs gearceerd. Van deze indicatoren is de productie afhankelijk van de COVID-19-situatie in Nederland.

Tabel 13 Productie-indicatoren Risicobeheersing

Nr.	Productie-indicator	Realisatie 2021	Begroting 2022	Actualisatie 2022	Begroting 2023
	Advisering ter voorkoming van onveiligheid				
1	Het aantal verstrekte adviezen Ruimtelijke Ordening	429	250	350	350
2	Het aantal verstrekte WABO-adviezen Bouw	3.160	3.100	3.100	3.100
3	Het aantal verstrekte WABO-adviezen Milieu	183	120	150	150
4	Het aantal verstrekte WABO-adviezen Gebruik	733	850	850	850
5	Het aantal verstrekte adviezen voor Evenementen (integraal)	697	2.100	2.100	2.100
	Risicogericht toezicht				
6	Het aantal uitgevoerde toezichtbezoeken real. Bouw	1.878	2.100	2.100	2.100
7	Het aantal uitgevoerde toezichtbezoeken Milieu	43	75	75	75
8	Het aantal uitgevoerde toezichtbezoeken Bestaande Bouw	3.649	5.000	5.000	5.000
8a	Het percentage hercontroles Bestaande bouw (complementair met het naleefgedrag)	16%	20%	20%	20%
9	Het aantal uitgevoerde controles bij Evenementen	9	800	800	800
10	Het aantal uitgevoerde toezichtbezoeken BRZO	9	10	100%*	100%*
11	Het aantal uitgevoerde toezichtbezoeken Vuurwerk	82	95	100%*	100%*
	Vergroten veiligheidsbewustzijn				
12	Het aantal gegeven voorlichtingen	72	150	150	150
13	Het aantal behandelde vragen per mail, telefoon en WhatsApp, etc.	546	700	700	700
14	Het aantal zorginstellingen dat actief de toolbox gebruikt op de werkvloer	11	40	40	50
15	Het aantal basisscholen dat het lespakket 'Brandweer op school' gebruikt	88	250	40%*	40%*
17	Het aantal MBO scholen dat het lespakket 'Brandmeester' gebruikt				40%**
18	Het aantal (social) media campagnes t.b.v brandveiliger gedrag thuis				4**

*vanaf geactualiseerde begroting 2022(a) uitgedrukt in %
**nieuw product vanaf 2022, pas voor het eerst in begroting 2023

Tabel 14 Prestatie-indicatoren Risicobeheersing

Nr.	Prestatie-indicatoren	Realisatie 2021	Begroting 2022	Actualisatie 2022	Begroting 2023
	Inzicht in risico's en ontwikkelingen				
1	Het risicobeeld is actueel	ja	ja	ja	ja
2	Twee maal per jaar is met de gemeente het risicobeeld en de kwaliteit van de advisering en het toezicht besproken	ja	ja	ja	ja
	Vergroten veiligheidsbewustzijn				
3	Op acute en bijzondere onveilige situaties is aantoonbaar succesvol ingezet (samen met het bevoegd gezag)	ja	ja	ja	ja
4	Het jaarplan (Brand)Veilig leven is uitgevoerd	gedeeltelijk/ aangepast	ja	gedeeltelijk/ aangepast	ja

3.1.4 Wat kost het?

Tabel 15 Baten en lasten Risicobeheersing

Bedragen x € 1.000 **Risicobeheersing**	**Rekening 2021**	**Actualisatie 2022**	**Begroting 2023**
Lasten			
Directe lasten	8.016	8.585	8.375
Totaal Lasten	***8.016***	***8.585***	***8.375***
Baten			
Directe baten	179	149	23
Totaal Baten	***179***	***149***	***23***
Saldo van baten en lasten	***-7.837***	***-8.435***	***-8.352***
Toevoeging aan reserves	-	-	-
Onttrekking van reserves	-	180	-
Geraamd resultaat	**-7.837**	**-8.255**	**-8.352**

3.2 Crisisbeheersing

3.2.1 Wat willen we bereiken?

We willen bereiken dat alle inwoners, bedrijven en instellingen in onze regio kunnen rekenen op een veilige woon-, werk- en leefomgeving. We willen (continue) zicht op de (fysieke) veiligheidsrisico's die in de regio aanwezig zijn of (mogelijk) gaan ontstaan. We willen de voorspellende waarde van onze risico-informatie vergroten zodat we eerder kunnen anticiperen op voorzienbare gebeurtenissen. We willen waar mogelijk risico's wegnemen en kansen en effecten van ongewenste gebeurtenissen reduceren. We willen een robuuste en flexibele regionale crisisorganisatie met goed opgeleide crisisfunctionarissen en getrainde crisisteams. Zodra binnen de regio een groot incident, crisis of ramp plaatsvindt wordt de regionale crisisorganisatie ingezet waarin hulpdiensten, gemeenten (bevolkingszorg) en crisispartners effectief samenwerken. We willen een uitstekende informatie-organisatie die alle functionarissen en crisisteams adequaat ondersteunen. Het doel van dit gezamenlijke opereren is om de dagelijkse, 'normale' situatie zo snel mogelijk te laten terugkeren. We willen een robuust netwerk van crisispartners zodat we in alle fasen van de crisisbeheersing kennis en deskundigheid kunnen ontsluiten en inzetten. We willen samen met de betrokken sectoren de continuïteit van vitale processen versterken en het herstelvermogen vergroten. Tenslotte is het onze ambitie de gemeenten een platform te bieden voor maatschappelijke (fysieke veiligheid) vraagstukken, bijvoorbeeld de opvang van vluchtelingen.
We willen met de regio's Gooi & Vechtstreek en Flevoland nadere afspraken maken over een coherente crisisorganisatie die gealarmeerd wordt door de toekomstige Meldkamer Midden-Nederland.

<u>Beleidsdoelstellingen</u>
In het Beleidsplan VRU 2020-2023 zijn voor Crisisbeheersing vier doelstellingen opgenomen:

- Wij willen een slagvaardiger crisisbeheersing, met een snellere en effectievere besluitvorming op operationeel en bestuurlijk niveau, ondersteund door een goede informatievoorziening.

- Wij overzien het fysieke veiligheidsdomein. Door informatie van betrokken partijen te combineren, te verrijken en te borgen zorgen wij dat onze organisatie, partners en de samenleving kunnen beschikken over tijdige en betrouwbare informatie.
- Wij nodigen gemeenten uit individueel met ons in gesprek te gaan over de versterking van de bevolkingszorg.
- Wij willen de crisisorganisatie nadrukkelijker voorbereiden op herstelmanagement als onderdeel van crisisbeheersing, met in het bijzonder aandacht voor de continuïteit van vitale processen.

3.2.2 Wat gaan we daarvoor doen?

Beleidsactiviteiten

Met onze reguliere activiteiten die hierna beschreven (tabel indicatoren) staan, geven wij uitvoering aan de beleidsdoelstellingen. Daarnaast geven wij een impuls aan de beleidsdoelstellingen met de volgende activiteiten:

- Wij vervolgen onze transitie naar adequate, compacte en digitaal doorzoekbare plannen.
- We gaan verder met de doorontwikkeling van de crisisbeheersing vanuit de recentelijk vastgestelde visie met als doelstelling “de crisis voorzien, voorkomen en indien deze zich voordoet de effecten beperken”
- We gaan verder invulling geven aan de doorontwikkeling van bevolkingszorg
- We verbeteren in samenspraak met bestuurders het strategisch crisismanagement en bouwen aan een eenduidige werkwijze voor de gehele regio, inclusief een vakbekwaamheidsprogramma gericht op het strategisch crisismanagement.
- We implementeren de afspraak uit het programma Drieslag dat wordt toegewerkt naar een gezamenlijk Veiligheidsinformatiecentrum (VIC) ten behoeve van de veiligheidsregio’s in Midden-Nederland.

Doorontwikkeling Crisisbeheersing

In 2021 is een traject gestart om crisisbeheersing door te ontwikkelen. Dat traject loopt door in 2023 en krijgt ook zijn verankering krijgt in het nieuwe beleidsplan en het nieuwe Regionaal Crisisplan 2023-2026.
We richten ons daarbij op drie nauw samenhangende onderdelen te weten informatiemanagement, netwerkmanagement en crisismanagement.

Het *informatiemanagement* wordt verder uitgebouwd zodat we de ontwikkelingen in het regionale veiligheidsbeeld 24/7 kunnen volgen. De Caco-functie die medio najaar 2022 is gerealiseerd volgt dit veiligheidsbeeld continu en alerteert indien nodig de crisisorganisatie. Het VIC beschikt over een coördinerend informatiemanager die zorgdraagt voor geduide en gewaardeerde informatie t.b.v. de crisisorganisatie. Het VIC voorziet ook in de informatievoorziening ten behoeve van de crisisorganisatie ter ondersteuning van goede besluitvorming en betekenisgeving. Hiervoor worden de ontwikkelingen op het vlak van data-analyse, business intelligence en voorspellen organisatie breed ingezet. De verbeteringen, die in samenspraak met gemeenten en partners kunnen worden ontwikkeld, moeten zorgen dat besluitvorming gerichter, sneller en effectiever kan plaatsvinden.

Geen enkele crisis van enige omvang kan nog worden aangepakt zonder de betrokkenheid van (functionele) crisispartners. We scherpen daarom het *netwerkmanagement* verder aan Het belang van intensievere samenwerking binnen het netwerk van crisismanagement is ook terug te vinden in het evaluatie Wet Veiligheidsregio’s en bijbehorend Kabinetsstandpunt. Bij het netwerk van crisisbeheersing zijn de aard en samenstelling van een specifieke dreiging of crisis leiden. We maken concrete samenwerkingsafspraken met de netwerkpartners zowel ten behoeve van de preparatie als in de responsfase.

Informatiemanagement en netwerkmanagement zijn cruciaal voor effectief *crisismanagement* dat uitgevoerd wordt door ‘dedicated’ professionals. Het Crisismanagement heeft zijn verankering

gekregen in het RCP 2023- 2026 die in het najaar 2023 ter vaststelling wordt aangeboden aan het Algemeen bestuur. Daarnaast wordt aan een doorontwikkeling van de crisisorganisatie gewerkt om de crisisorganisatie ook toe te rusten op nieuwe en ongekende en bovenregionale crises. In het vergroten van de slagvaardigheid van de crisisorganisatie zal in 2023 de inrichting van de piketorganisatie worden herijkt.

3.2.3 Waarop sturen we?

Tabel 16 Prestatie- en productie-indicatoren Crisisbeheersing

Nr.	Indicator	Realisatie 2021	Begroting 2022	Actualisatie 2022	Begroting 2023
1	**Planvorming actueel en vastgesteld:**				
	Incidentbestrijdingsplannen (elke 4 jaar)	70%	100%	100%	100%
	Rampbestrijdingsplannen (elke 3 jaar)	100%	100%	100%	100%
2	**Bezetting piketgroepen:**				
	Hoofdstructuur	>5	≥ 5	≥ 5	≥ 5
	Bevolkingszorg	>5	≥ 5	≥ 5	≥ 5
3	**Gediplomeerd voor functies waarvoor dat verplicht is:**				
	Initiële opleiding is afgesloten met een examen	100%	100%	100%	100%
4	**Piketorganisatie is initieel en structureel aantoonbaar vakbekwaam;**				
	Verplichte trainingen daadwerkelijk gevolgd:				
	Hoofdstructuur	90%	90%	90%	90%
	Bevolkingszorg	90%	90%	90%	90%
5	**Inzicht in aantal (multidisciplinaire) inzetten:**				
	GRIP (aantal)				
	Kortdurend, < 1 week (aantal)	5	10	6	10
	Langdurend, > 1 week (aantal)	1 (Covid)	2	2	1
6	**Inzicht in aantal evaluaties (aantal)**				
	Het aantal platformoverleggen met crisispartners	6	12	8	11

3.2.4 Wat kost het?

Tabel 17 Baten en lasten Crisisbeheersing

Bedragen x € 1.000 Crisisbeheersing	Rekening 2021	Actualisatie 2022	Begroting 2023
Lasten			
Directe lasten	3.014	3.271	3.551
Totaal Lasten	***3.014***	***3.271***	***3.551***
Baten			
Directe baten	26	61	-
Totaal Baten	***26***	***61***	***-***
Saldo van baten en lasten	***-2.988***	***-3.210***	***-3.551***
Toevoeging aan reserves	-	-	-
Onttrekking van reserves	-	50	165
Geraamd resultaat	**-2.988**	**-3.160**	**-3.386**

3.3 GHOR

3.3.1 Wat willen we bereiken?

Crisissituaties kunnen uiteenlopen van een grootschalige stroomuitval, uitbraak bijzondere infectieziekte tot een ongeval met een groot aantal slachtoffers en natuurlijk de dreiging van aanslagen en daaruit voortvloeiend maatschappelijke onrust en meer.

De geneeskundige zorg tijdens een crisis wordt geleverd door verschillende geneeskundige (private) organisaties, zoals ambulancediensten, GGDrU en ziekenhuizen. Keten continuïteit is sleutel voor de toegankelijkheid van de (spoed)zorg. Onze GHOR, als netwerkorganisatie, vormt de schakel tussen deze organisaties. In de voorbereiding op crisis en rol tijdens rampen stimuleren en adviseren wij het netwerk over de verantwoordelijkheden in de continuïteit van zorg. Tijdens crises heeft de Directeur Publiek Gezondheid de regie over de geneeskundige hulpverlening (Wvr art. 32 lid 2) en zorgen we voor afstemming met politie, brandweer en gemeenten. Daarmee zorgen wij voor de koppeling tussen zorg en veiligheid.

Beleidsdoelstellingen

In het Beleidsplan VRU 2020-2023 zijn voor de GHOR twee doelstellingen[8] opgenomen:

- Wij willen een steviger regiepositie innemen als het gaat om voldoende capaciteit voor en het presterend vermogen van spoedzorg (cure).
- Wij willen vanuit onze toezichtsrol, Wvr art.34 actief signaleren, stimuleren en handhaven, opdat de zorgcontinuïteit in het complexe zorglandschap voldoende voorbereid is.

3.3.2 Wat gaan we daarvoor doen?

Beleidsactiviteiten

Wij geven een impuls aan de beleidsdoelstellingen met deze specifieke beleidsactiviteiten:

Steviger regiepositie op presterend vermogen spoedzorg:

De (spoed)zorgketen vormt de basis voor de opschaling. De veranderingen in het zorglandschap voor wat betreft de instroom en doorstroom capaciteit in de cure en in de care, betekent echter dat de capaciteit voor spoedzorg en daarmee de opgeschaalde voorzieningen, onder druk staan. De GHOR wil het voortouw nemen in het met zorgketenpartners werken aan het waarborgen van de capaciteit voor opgeschaalde spoedzorg. Daartoe zal de GHOR nadrukkelijk, in samenwerking met het traumazorg netwerk Midden Nederland (ROAZ), het onderwerp landelijk adresseren bij de relevante partijen (Min VWS, GGD GHOR Ned, ziektekostenverzekeraars etc.) en regionaal passende maatregelen verkennen. Samenwerking met de omliggende regio's is hierbij evident, waarbij de nadruk op de beschikbaarheid van de (spoed-) zorgketen tijdens crisis voor de burgers – en dus bestuurlijk - het uitgangspunt is.

Toezichtsrol zorgcontinuïteit:

Om de invulling van de aan de veiligheidsregio opgedragen toezichtrol te versterken is het nodig om meer zicht te krijgen op het zorgrisicoprofiel van de regio. De toezichtsrol vraagt dat de GHOR ook meer en steeds actief blijft investeren in een goede relatie met lokale besturen van zorgaanbieders en -instellingen, cure en care, in de regio. Waarbij de GHOR actief binnen de Veiligheidsregio en met netwerkpartners gaan onderzoeken hoe we meer impact kunnen plegen om de continuïteit van zorg te kunnen blijven borgen (stimuleren en adviseren). Dit is ook essentieel voor het functioneren en het presterend vermogen van de spoedzorgketen

[8] Deze doelstellingen zijn geformuleerd in 2019 en door de COVID-crisis naar de achtergrond geraakt omdat de gehele GHOR team ingezet is in de crisisorganisatie.

De COVID-19 crisis heeft in 2020 en 2021 veel kennis en ervaring opgeleverd. Leerpunten en aanbevelingen zullen in de komende jaren op diverse punten leiden tot aanpassingen, inhoudelijk en in structuren.

3.3.3 Waarop sturen we?

Tabel 18 Prestatie- en productie-indicatoren GHOR

Nr.	Indicator	Realisatie 2021	Begroting 2022	Actualisatie 2022	Begroting 2023
1	**Bezetting piketgroepen:**				
	GHOR	5	≥ 5	≥ 5	≥ 5
2	**Gediplomeerd voor functies waarvoor dat verplicht is:**				
	Initiële opleiding is afgesloten met een examen	100%	100%	100%	100%
3	**Piketorganisatie is initieel en structureel aantoonbaar vakbekwaam;**				
	Verplichte trainingen daadwerkelijk gevolgd:				
	GHOR	90%	90%	90%	90%
4	**Inzicht in aantal (multidisciplinaire) inzetten:**				
	GRIP (aantal)				
	Inzetten OvDG (aantal)	*	500	500	350

*Betreft een nieuwe indicator waarover in 2021 geen informatie beschikbaar is.

3.3.4 Wat kost het?

Tabel 19 Baten en lasten GHOR

Bedragen x € 1.000 GHOR	Rekening 2021	Actualisatie 2022	Begroting 2023
Lasten			
Directe lasten	1.609	1.843	1.856
Totaal Lasten	***1.609***	***1.843***	***1.856***
Baten			
Directe baten	-	-	-
Totaal Baten	**-**	**-**	**-**
Saldo van baten en lasten	***-1.609***	***-1.843***	***-1.856***
Toevoeging aan reserves	-	-	-
Onttrekking van reserves	-	-	-
Geraamd resultaat	**-1.609**	**-1.843**	**-1.856**

3.4 Brandweer

3.4.1 Wat willen we bereiken?

Onze meest bekende activiteit is het blussen van branden. De brandweer doet echter veel meer. We verlenen hulp bij ongevallen, bij incidenten met gevaarlijke stoffen, bij waterongevallen. Wat er ook gebeurt, de brandweer staat 24 uur per dag, 7 dagen in de week klaar om burgers in nood te helpen en gevaarlijke situaties het hoofd te bieden.

Als organisatie zijn we voortdurend aan de slag om deze hulp 24/7 te kunnen borgen. Om ons werk goed te kunnen doen moet immers alles kloppen: een goede alarmering, het juiste materieel, de juiste route naar het incident en de vakbekwaamheid van onze brandweermensen. Uiteraard is hierbij ook de eigen veiligheid van belang, waaronder de zorg voor goede arbeidshygiëne van onze hulpverleners zelf. Al deze voorwaarden moeten op orde zijn om op een goede wijze de incidenten te kunnen bestrijden. Dit vergt een permanente en solide investering in mensen en middelen. Wat gaan we daarvoor doen?

Beleidsdoelstellingen

In het Beleidsplan VRU 2020-2023 hebben wij voor Brandweer 6 doelstellingen opgenomen:

- Wij vinden het personeel en materieel gelijkwaardig belangrijk voor de paraatheid van onze brandweer. Wij zorgen voor een paraatheidsorganisatie waarin aan beide elementen van de paraatheid evenveel aandacht wordt gegeven;
- Wij zorgen er voor dat er een sluitende paraatheidsmatch komt op de posten die een gekazerneerde bezetting hebben kleiner dan op 24-uurs basis (de dagdienstposten);
- Wij willen de inzetbaarheid van de niet-gekazerneerde posten verhogen en manieren vinden om op momenten van onderbezetting de dekking van de brandweerzorg op gelijk niveau te houden;
- Onze brandweerpost staat midden in de samenleving, verbonden met de gemeenschap, bereikbaar en herkenbaar en, waar wenselijk, met een bredere maatschappelijke functie;
- Wij koesteren de betrokkenheid van onze brandweercollega's in de uitruk, zowel onze beroeps in roosterdienst als onze vrijwilligers. Wij stellen alles in het werk om onze beroeps en vrijwilligers te blijven binden en boeien voor de VRU-organisatie;
- Wij koersen op regiobrede harmonie in kazerneringsroosters zodat we ongeacht de locatie zo goed mogelijk kunnen sturen op de paraatheid van onze gekazerneerde posten en de flexibele en duurzame inzetbaarheid van onze beroepsbrandweermensen.

3.4.2 Wat gaan we daarvoor doen?

Beleidsactiviteiten

Met onze reguliere activiteiten die hierna beschreven staan, geven wij uitvoering aan de beleidsdoelstellingen. Daarnaast geven wij een impuls aan de beleidsdoelstellingen met de volgende activiteiten:

- Wij implementeren op alle posten in onze regio het materieel en personeelsbeheer- en spreidingsplan.
- Wij gaan aan de slag met de resultaten van de proeftuinen paraatheid.
- Wij ontwerpen een regiobrede roosterregeling.
- Wij ronden de implementatie van het Bedrijf Preparatie Brandweer af.
- Wij implementeren de nieuwe inrichting van de organisatie bij Brandweerrepressie, met een centrale afdeling Voorbereiding Incidentbestrijding en een verbeterde aansturing van de lijnorganisatie.
- Wij centreren de werkzaamheden rond adembescherming in een nieuwe adembeschermingswerkplaats in Houten.
- Wij werken aan het herontwerp van onze oefensystematiek en de herinrichting van onze instructiecapaciteit.
- Wij werken aan het vergroten van de flexibiliteit bij de uitruk, waarbij in de hele regio naast de standaard inzet van TS-6 ook een uitruk als TS-4 mogelijk wordt.

- We bereiden ons voor op de mogelijke implementatie van bouwsteen 1 van de taakdifferentiatie bij de brandweer, waarbij onderscheid gemaakt moet worden tussen verplichte en niet-verplichte aanwezigheid van personeel.
- Vrijwilligheid blijft een van de pijlers van de brandweerorganisatie, waarbij de ondersteuning van de brandweerposten en het blijvend boeien en binden van vrijwilligers noodzakelijke aandacht blijft krijgen.

Paraatheid

Ter ondersteuning van de (dagelijkse bedrijfsvoering van de) operationele brandweerorganisatie hanteert de commandant van de brandweer een materieel- en personeelsbeheer- en spreidingsplan (MPBSP), dat in afstemming met de posten tot stand is gekomen. Zodoende is de inrichting van de brandweerzorg voorbereid op de veranderingen die gedurende de planperiode optreden in het verzorgingsgebied.

In de afgelopen jaren zijn diverse proeftuinen uitgevoerd met als doel verbetermogelijkheden voor paraatheid te ontwikkelen. In 2022 worden deze proeftuinen voortgezet en deels afgerond. Verbeteringen worden ingevoerd.

Incidenten bestrijden

Na binnenkomst van een incidentmelding worden de benodigde brandweereenheden gealarmeerd. Indien meer potentieel noodzakelijk is, schalen we soepel op of worden specialistische eenheden gealarmeerd. Ons uitgangspunt is dat de burger in nood kan rekenen op de snelst mogelijke hulp. Bij niet-maatgevende incidenten willen wij elke post en ploeg de mogelijkheid geven om vraaggericht uit te kunnen rukken met een TS4 zonder tweezijdig te hoeven aanrijden. Daarnaast hebben we met de zeven omliggende veiligheidsregio's onderzocht en in convenanten vastgelegd welke post op welke grenslocaties de snelste hulp kan bieden.

Specialismen

Een basiseenheid van een tankautospuit is uitgerust om de vier basistaken van de brandweer uit te voeren. Daarnaast kennen we binnen de VRU de volgende specialismen:

- Brandweerduiken
- Hoogteredding
- Optreden bij grof en extreem geweld
- Technische hulpverlening
- Natuurbrandbestrijding
- Incidentbestrijding gevaarlijke stoffen
- Rietenkapbrandbestrijding
- Grootschalig brandweeroptreden

Sinds 2019 wordt in de vakbekwaamheid van de eenheden bijzondere aandacht besteed aan het brandweeroptreden bij grof en extreem geweld. Wij trainen de basiseenheden voor deze specifieke taak en hebben een Quick Response Team (QRT) aangewezen, getraind en operationeel om basiseenheden te ondersteunen waar nodig.

AED/First Responder-taak

Sinds de zomer van 2016 rukken alle VRU-brandweerposten voor de AED/First Responder taak uit. Dit is geen wettelijke, maar wel een collectieve taak: het bestuur heeft in 2015 besloten dat de VRU deze taak uitvoert.

De uitvoering van de AED-taak is in 2021 nogmaals geëvalueerd. Hierbij is ook de beleving van de uitvoering van de taak onder brandweerpersoneel onderzocht. Op basis van deze evaluatie heeft het bestuur besloten deze taak tot en met 2023 voort te zetten en de afweging voor de volgende

beleidsperiode (2024 tot en met 2027) te betrekken bij de integrale besluitvorming over de taakuitvoering in het kader van het nieuwe beleidsplan.

Nazorg
We hebben de opvang en nazorg aan onze brandweermensen professioneel georganiseerd. Wanneer er na afloop van incidenten behoefte is aan nazorg, wordt deze lokaal, op de betreffende brandweerpost geleverd. Daarbij is gespecialiseerde ondersteuning als aanvulling op onze nazorg georganiseerd en beschikbaar.

Jeugdbrandweer
Onze jeugdbrandweer is een belangrijke kweekvijver voor onze toekomstige brandweer, maar kent ook een zeer belangrijke maatschappelijke taak in het uitdragen van brandveilig leven. Wij bevorderen de toestroom van leden vanuit alle gemeenten en de uiteindelijke doorstroom naar alle brandweerposten in onze regio.

Informatievoorziening
Als ondersteuning bij de bestrijding van incidenten bij risicovolle en kwetsbare objecten in onze regio maken we gebruik van aanvals- en/of bereikbaarheidskaarten. Deze willen we verder digitaal beschikbaar maken. Ook onderzoeken we nieuwe mogelijkheden voor routenavigatie.

Materiële paraatheid
Met betrekking tot de paraatheid is de doelstelling om de materiële paraatheid te versterken. De bedrijfsprocessen worden ingericht met als streven 100% materiële paraatheid. Zonder materieel kan immers geen inzet gepleegd worden. Alle voertuigen en gereedschappen worden efficiënt en professioneel onderhouden en periodiek gekeurd.

Heroriëntatie AB-werkplaatsen
De huidige werkplaatsen ademluchtbescherming zijn sterk verouderd en voldoen niet aan de geldende eisen op het gebied van arbeidshygiëne en arbo-wetgeving. Hierdoor wordt zowel in kwantitatief als kwalitatief opzicht de materiële paraatheid op het gebied van de adembeschermingsmiddelen onvoldoende geborgd. In de huidige werkplaatsen kunnen de problemen ten aanzien van arbeidshygiëne en ergonomie niet worden opgelost.

In 2022 zal de VRU een centraal gelegen pand in Houten betrekken en de benodigde bouwkundige en installatietechnische aanpassingen doen om een ademluchtwerkplaats te realiseren die voldoet aan alle eisen in het kader van arbeidshygiëne en Arbowetgeving. Daarnaast wordt het mogelijk om alle ademluchtwerkzaamheden en andere hoogfrequente logistieke processen te clusteren, wat bijdraagt aan de transitie naar bedrijfsmatig werken.

Vakbekwaamheid
De initiële vakbekwaamheid van ons repressieve brandweerpersoneel wordt verzorgd door het Opleidingsinstituut Brandweeropleidingen VRU. Aspiranten worden hier opgeleid tot manschap. Daarnaast biedt het instituut opleidingen aan voor de diverse functies die binnen de brandweer worden uitgevoerd.

Na het volgen van de initiële opleiding wordt de vakbekwaamheid van het repressieve brandweerpersoneel op niveau gehouden door middel van oefeningen en bijscholingen.

3.4.3 Waarop sturen we?

Tabel 20 Productie-indicatoren Brandweer

Nr.	Productie-indicatoren	Realisatie 2021	Begroting 2022	Actualisatie 2022	Begroting 2023
	Incidenten bestrijden				
1	Het totaal aantal incidenten	8.084	8.350	8.350	8.350
2	Het totaal aantal incidenten voor brandbestrijding	4.172	4.250	4.250	4.250
	2a. Het aantal incidenten voor gebouwbranden	547	550	550	550
	2b. Het aantal incidenten voor overige branden	2.042	2.150	2.150	2.150
	2c. Het aantal incidenten voor (on)echte of (on)terechte OMS-meldingen	1.583	1.550	1.550	1.550
3	Het aantal incidenten voor hulpverlening	3.151	3.400	3.400	3.400
	3a. Het aantal incidenten voor technische hulpverlening	231	200	200	200
	3b. Het aantal incidenten voor hulpverleningen m.b.t. dieren	393	350	350	350
	3c. Het aantal incidenten voor overige hulpverlening, waaronder assistentie politie en ambulance	1.740	2.200	2.200	2.200
	3d. Het aantal incidenten voor AED-inzet	787	650	650	650
4	Het aantal incidenten voor basishandelingen bij de bestrijding van ongevallen met gevaarlijke stoffen	638	600	600	600
5	Het aantal incidenten voor ondersteuning bij waterongevallen	123	100	100	100
6	Het aantal geredde slachtoffers	25	-	-	-
7	Het aantal inzetten voor en in buurregio's	231	160	160	160
	Vakbekwaamheid				
8	Aantal cursisten dat de opleiding Manschap A heeft afgerond	86	96	96	96
9	Aantal cursisten dat de opleiding Bevelvoerder heeft afgerond	15	20	18	18

Tabel 21 Prestatie-indicatoren Brandweer

Nr.	Prestatie-indicatoren	Realisatie 2021	Begroting 2022	Actualisatie 2022	Begroting 2023
	Paraatheid & Vakbekwaamheid				
1	De opkomsttijden van de brandweer zijn overeenkomstig de eisen van het dekkingsplan uitgevoerd (meettijden)	82%	80%	80%	80%
2	De paraatheid van de brandweer is overeenkomstig de eisen van het dekkingsplan gegarandeerd	ja	ja	ja	ja
	Jeugdbrandweer				
3	Het percentage jeugdbrandweerleden dat doorstroomt naar de reguliere brandweer ten opzichte van het aantal jeugdleden dat de jeugdbrandweer verlaat op 18/19 jarige leeftijd	20%	15%	15%	15%

3.4.4 Wat kost het?

Tabel 22 Baten en lasten Brandweer

Bedragen x € 1.000 **Brandweer**	**Rekening 2021**	**Actualisatie 2022**	**Begroting 2023**
Lasten			
Directe lasten	55.011	63.179	62.034
Totaal Lasten	***55.011***	***63.179***	***62.034***
Baten			
Directe baten	1.702	1.558	1.509
Totaal Baten	***1.702***	***1.558***	***1.509***
Saldo van baten en lasten	***-53.309***	***-61.620***	***-60.525***
Toevoeging aan reserves	2.717	662	522
Onttrekking van reserves	602	4.824	2.472
Geraamd resultaat	**-55.425**	**-57.458**	**-58.575**

3.5 Meldkamer

3.5.1 Wat willen we bereiken?

De meldkamer is het kloppend hart van de hulpdiensten. De meldkamer neemt 24 uur per dag en 7 dagen per week hulpverzoeken van burgers in nood aan en dirigeert de hulpverleners snel en efficiënt naar de plaats van het incident. De centralisten vormen daarbij de ogen en oren van de brandweer, vanaf een incidentmelding tot het moment dat een leidinggevende op de plek van het incident arriveert en de aansturing van de collega's op straat overneemt. De brandweer deelt de meldkamer met de politie en de ambulancedienst. Voor incidenten die om een multidisciplinaire aanpak vragen, kan daardoor snel een calamiteitencoördinator worden ingezet die alle drie de hulpdiensten kan aansturen.

Beleidsdoelstellingen

In het Beleidsplan VRU 2020-2023 hebben wij voor het programma Meldkamer 2 doelstellingen opgenomen:

- Wij willen meldingen van burgers sneller en slimmer ontvangen, registreren, beoordelen en bewaken, ten einde nog sneller en adequater hulp te kunnen bieden.
- Wij sturen op de kwaliteit en de bruikbaarheid van de informatie waarover de meldkamer beschikt, en de snelheid waarmee deze beschikbaar komt ten behoeve van de uitvoering van ons werk.

3.5.2 Wat gaan we daarvoor doen?

Beleidsactiviteiten

Wij geven een impuls aan de beleidsdoelstellingen met een paar specifieke beleidsactiviteiten:

Meldingen sneller en slimmer ontvangen en verwerken

De meldkamer moet ons helpen de hulpverlening aan de burger betrouwbaar en steeds zo snel mogelijk te laten plaatsvinden. De meldkamer Utrecht omarmt dan ook landelijke innovaties zoals de implementatie van de 112NL-app, waarmee we in de loop van 2022 via een chatfunctie ook

kunnen communiceren met melders die niet goed kunnen horen of spreken, of die de Nederlandse of Engelse taal niet machtig zijn.
In de planning van de LMS voor de aansluiting van meldkamers op de landelijke infrastructuur is vertraging opgetreden. Met de LMS maken wij afspraken over de overbrugging van de tussenliggende periode m.b.t stabiliteit en beschikbaarheid van innovatieve technologie. Voor de middellange termijn bouwen wij samen met politie, de veiligheidsregio's van Flevoland en Gooi en Vechtstreek, en de Regionale Ambulancevoorzieningen van Gooi en Vechtstreek, Flevoland en Utrecht, aan de nieuwe, innovatieve meldkamer Midden-Nederland die in 2025 operationeel moet zijn. In 2022 werken wij verder aan de harmonisatie en synchronisatie van de regionale meldkamerprocessen.

Sturen op kwaliteit en bruikbaarheid van informatie
Voor veel taken in onze organisatie maken wij gebruik van informatie. Van het in kaart brengen van risico's en het bepalen van de beste inzet bij een brand, tot het rapporteren over incidenten en opkomsttijden. De meldkamer beschikt over een belangrijk deel van de informatie die nodig is voor ons presterend vermogen. Het is daarom van belang voor onze organisatie, partners en de samenleving dat wij kunnen sturen op de bruikbaarheid en kwaliteit van deze informatie, alsmede op de snelheid waarmee deze ter beschikking komt.

Overdracht beheer meldkamer
Aanvankelijk zou de ingebruikname van de Meldkamer Midden-Nederland begin 2022 plaatsvinden. In 2020 is bekend geworden dat dit op zijn vroegst wordt voorzien in het eerste kwartaal van 2025 door een vertraging van de nieuwbouw in Hilversum. De realisatie van de nieuwe meldkamer zal binnen de gestelde kaders gerealiseerd moeten worden. De nieuwe meldkamer moet uiterlijk in 2025 operationeel zijn.

De overdracht van het beheer van de meldkamer naar de politie in 2020 heeft geleid tot een financieel nadeel, omdat de uitname uit de rijksbijdrage € 0,2 miljoen hoger is dan de wegvallende beheerskosten voor de VRU. De VRU verwacht dit nadeel structureel te kunnen compenseren na de ingebruikname van de Meldkamer Midden-Nederland door het efficiencyvoordeel op de personele lasten dat daarbij ontstaat. Door de vertraging wordt het voorziene efficiencyvoordeel op de personele lasten pas later gerealiseerd.

Met de politie is een regeling getroffen om het financiële nadeel voor de VRU in de periode 2022 tot de ingebruikname van de Meldkamer Midden-Nederland te compenseren. Met deze middelen kan vanaf 2022 tot 2025 het financiële nadeel als gevolg van de overdracht van het beheer worden opgevangen.

3.5.3 Waarop sturen we?

Tabel 23 Productie-indicatoren Meldkamer

Nr.	Productie-indicatoren	Realisatie 2021	Begroting 2022	Actualisatie 2022	Begroting 2023
	Meldkamer				
1	Het aantal meldingen dat bij de regionale alarmcentrale is aangenomen	18.954	18.500	18.500	18.500
2	Verwerkingstijd meldingen	41 sec.	60 sec.	60 sec.	60 sec.
3	Multidiciplinair beeld is binnen 5 minuten beschikbaar	1	1	1	1

3.5.4 Wat kost het?

Tabel 24 Baten en lasten Meldkamer

Bedragen x € 1.000 Meldkamer	Rekening 2021	Actualisatie 2022	Begroting 2023
Lasten			
Directe lasten	1.296	1.506	1.401
Totaal Lasten	***1.296***	***1.506***	***1.401***
Baten			
Directe baten	-67	396	-308
Totaal Baten	***-67***	***396***	***-308***
Saldo van baten en lasten	***-1.363***	***-1.110***	***-1.709***
Toevoeging aan reserves	704	704	-
Onttrekking van reserves	-	423	432
Geraamd resultaat	**-2.067**	**-1.391**	**-1.277**

3.6 Algemeen

3.6.1 Algemene kosten en dekkingsmiddelen

Het programmaonderdeel 'Algemeen' geeft de indirecte baten en lasten weer. Alleen directe baten en lasten die zijn toe te rekenen aan de verschillende programmaonderdelen zijn bij deze specifieke onderdelen opgenomen. De overige baten en lasten zijn opgenomen in het programmaonderdeel 'Algemeen'.

Tabel 25 Baten en lasten Algemeen

Bedragen x € 1.000 Algemeen incl. Overhead	Rekening 2021	Actualisatie 2022	Begroting 2023
Lasten			
Directe lasten	25.622	28.737	28.606
Totaal Lasten	***25.622***	***28.737***	***28.606***
Baten			
Directe baten	98.234	98.857	100.669
Totaal Baten	***98.234***	***98.857***	***100.669***
Saldo van baten en lasten	***72.612***	***70.119***	***72.063***
Toevoeging aan reserves	871	-	-
Onttrekking van reserves	1.287	1.988	1.383
Geraamd resultaat	**73.028**	**72.107**	**73.447**

De algemene dekkingsmiddelen bestaan met name uit de totale bijdrage van gemeenten (GBTP) en de structurele bijdrage van het rijk (BDuR). De mutatie in de gemeentelijke bijdrage wordt gespecificeerd in bijlage 1. De ontwikkeling van de rijksbijdrage wordt toegelicht in paragraaf 2.1.5 'Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR)'.
De mutaties op de reserves worden gespecificeerd in paragraaf 4.3.3 'Verloop reserves'.

3.6.2 Overhead

Volgens het BBV artikel 8 moet in de begroting een apart overzicht opgenomen worden van de kosten van de overhead. De (BBV) definitie van overhead luidt: alle kosten die samenhangen met de sturing en ondersteuning van de medewerkers in het primaire proces. Onderstaand overzicht is opgesteld aan de hand van de notitie Overhead van de commissie BBV. In tegenstelling tot het gangbare begrip 'overhead' vallen volgens het BBV ook de leidinggevenden in het primaire proces onder de overhead.

In de berekening van de totale kosten van overhead hebben wij de volgende uitgangspunten gehanteerd:

1. De programmaonderdelen Bedrijfsvoering en Directie & Staf zijn in principe overhead, met uitzondering van:
   a. de centrale personeelsbudgetten die onder deze programmaonderdelen zijn opgenomen (deze worden op basis van formatie verdeeld over de taakvelden);
   b. de lasten van het FLO-overgangsrecht;
   c. de kosten met betrekking tot de kazernes;
   d. bijdragen aan IFV;
   e. kosten van bestuursondersteuning.
2. Overheadkosten in de overige programmaonderdelen (primair proces) zijn:
   a. Directeuren en afdelingshoofden: 100%
   b. Managementondersteuning: 100%

Op basis van de bovenstaande uitgangspunten is het overzicht van de kosten van overhead voor 2022 en 2023 als volgt:

Tabel 26 Overzicht overhead

Bedragen x € 1.000			
Overhead	**Rekening 2021**	**Actualisatie 2022**	**Begroting 2023**
Personeelskosten	18.082	20.011	19.301
Gebouwkosten	1.581	1.734	1.737
Kantoorkosten	2.632	3.596	3.664
Overige kosten	509	460	427
Operationele kosten	-	-	-
Overige baten	-17	-152	
Mutaties in reserve	-505	-936	-331
Totaal overhead:	**22.282**	**24.713**	**24.797**
% overhead	**22,54%**	**22,78%**	**23,32%**

3.6.3 Onvoorzien

De begroting van de VRU bevat geen post voor onvoorzien. Eventuele onvoorziene situaties met de daaruit volgende kosten, dienen op dat moment van dekking te worden voorzien. In de risicoparagraaf, die gekoppeld is aan de weerstandscapaciteit, is het risico van onvoorziene uitgaven opgenomen.

4 Beleidsbegroting – paragrafen

Dit hoofdstuk bevat de in het BBV voorgeschreven paragrafen, met uitzondering van de paragrafen Lokale heffingen en Grondbeleid, welke niet van toepassing zijn op onze organisatie. Achtereenvolgens treft u aan:

- Weerstandsvermogen en risicobeheersing;
- Onderhoud kapitaalgoederen;
- Financiering;
- Bedrijfsvoering;
- Verbonden partijen.

4.1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Het weerstandsvermogen kan worden omschreven als de mate waarin de organisatie in staat is om omvangrijke financiële tegenvallers op te vangen, zonder dat het beleid behoeft te worden aangepast. Risicobeheersing is gericht om de schadelijke gevolgen van risico's zo veel mogelijk te voorkomen of te beperken.

4.1.1 Weerstandscapaciteit

De bedrijfsvoeringreserve laat de weerstandscapaciteit van de VRU zien. Binnen deze capaciteit kunnen de risico's (mogelijke toekomstige financiële tegenvallers) worden opgevangen.

Op basis van de risico-inventarisatie (zie paragraaf 0) bedraagt de benodigde weerstandscapaciteit voor 2022 € 0,55 miljoen. Onze beschikbare weerstandscapaciteit is € 1,41 miljoen. Daarmee is de verhouding (beschikbaar/benodigd) per 1 januari 2022 groter dan 1 (2,6).

Tabel 27 Weerstandscapaciteit

Bedragen in € 1.000	**2022**	**2023**
Bedrijfsvoeringsreserve per 1 januari	1.409	1.409
Totaal weerstandscapaciteit	**1.409**	**1.409**

Hierbij moet worden opgemerkt dat het risico in relatie tot de gevolgen van toekomstige besluitvorming over taakdifferentiatie brandweer (verplichtend of niet verplichtend karakter van de brandweer) in de voorliggende begroting voor 2022 als pm-post is opgenomen, omdat er nog geen besluit is genomen. De VRU monitort de risico's en informeert het algemeen bestuur en gemeenten over relevante ontwikkelingen. Als daar aanleiding voor is worden eventuele financiële consequenties via een begrotingswijziging voorgelegd aan het algemeen bestuur en de gemeenten.

4.1.2 Risico-inventarisatie en benodigde weerstandscapaciteit capaciteit

In de volgende tabel zijn de belangrijkste financiële risico's weergegeven, voor zover bekend ten tijde van het opstellen van de begroting. Daarbij is een analyse gemaakt van de omvang en de kans dat het risico zich voordoet. De risico's worden vervolgens nader toegelicht.

Tabel 28 Risico-inventarisatie

Bedragen in € 1.000 Benodigde weerstandscapaciteit	Effect	Kans	Bedrag risico
Omgevingswet	500-1.000	25%	31
Taakdifferentiatie brandweer	pm	25%	pm
Overige (onvoorziene) exploitatierisico's			524
Totaal			**524**

Omgevingswet

Omschrijving risico
Onderzoeksbureau Cebeon heeft de (financiële) gevolgen van de stelselherziening als gevolg van de Omgevingswet voor de VRU in beeld gebracht. Op basis van het Cebeon-rapport kan geconcludeerd worden dat de VRU voor de invoering van de Omgevingswet nog te maken krijgt met incidentele kosten (wegvallen capaciteit vanwege benodigde inspanningen in het project voor de inrichting van de werkprocessen en het aansluiten op gemeentelijke werkprocessen en digitaal verkeer) en structurele kosten. Bij invoering Omgevingswet speelt gelijktijdig de invoering van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb). Tussen het Rijk en de bestuurlijke partners zijn afspraken gemaakt over het monitoren en evalueren van de financiële gevolgen van de stelselherziening Omgevingswet. De inzet is dat de wet budgetneutraal kan worden ingevoerd, waarbij de minister heeft afgesproken op zoek te gaan naar oplossingen als uit de financiële evaluatie blijkt dat de invoeringskosten substantieel hoger zijn dan eerder voorzien.

Toelichting effect en kans
De structurele kosten voor de VRU worden geschat op € 0,5 tot 1,5 miljoen euro. Deze kosten hebben met name betrekking op personeelskosten. Enerzijds door een nieuw type advies over de omgevingsvisie, -plannen en programma's (kerninstrumenten). Anderzijds zullen de kosten per advies stijgen, door toename van de tijdsbesteding aan meer complexe aanvragen en processen en doordat het benodigde kennisniveau (en daarmee de inschaling) van de medewerkers omhoog moet om deze complexe aanvragen te behandelen. Het risico voor 2022 is berekend over het laatste kwartaal als gevolg van uitstel van invoering van de Omgevingswet (niet eerder dan per 1 oktober 2022).

De inschatting van de incidentele kosten als gevolg van de invoering van de omgevingswet in bedraagt ca. € 100K-€ 200K voor extra personele capaciteit. Financiële dekking voor deze incidentele kosten voor 2022 wordt gezocht binnen de kaders van de begroting van de VRU met mogelijk de inzet van de ontwikkel- en egalisatiereserve. De incidentele kosten maken derhalve geen deel uit van de risicoparagraaf.

Taakdifferentiatie brandweer

Omschrijving risico
De minister van JenV heeft op 21 juni 2021 het besluit genomen decharge te verlenen aan de denktank taakdifferentie en een nieuwe stuurgroep 'toekomstbestendig brandweerstelsel' in te richten. Deze stuurgroep heeft als opdracht gekregen om medio 2022 een plan te presenteren voor implementatie van de eerste bouwsteen van de denkrichting en als aanvullende opdracht om te onderzoeken wat andere wenselijke thema's zijn om mee aan de slag te gaan, om toe te werken naar een toekomstbestendig brandweerstelsel. Bij de eerste bouwsteen gaat het om verplichte beschikbaarheid. De vrijwilliger werkt op basis van vrijwilligheid en kan niet worden verplicht om taken uit te voeren en beschikbaar te zijn op een bepaald moment. Vormen van

consignering (het buiten werktijd verplicht oproepbaar zijn voor spoedgevallen) en kazernering (verplichte aanwezigheid op de kazerne) zijn dan niet meer aan de orde. Voor de beroepsmedewerker geldt dat de verplichting blijft. In de opdracht van het implementatieplan voor de eerste bouwsteen worden activiteiten, planning, verantwoordelijkheden en financiën opgenomen.

Toelichting effect en kans
Er bestaat een reëel risico dat de kosten voor brandweerzorg als gevolg van de taakdifferentiatie op basis van de genoemde uitwerkingen van de stuurgroep 'toekomstbestendig brandweerstelsel' significant stijgen. De eventuele verschuiving van taken van vrijwilligers naar beroepskrachten kan leiden tot meer (parttime) beroepsaanstellingen en daarmee tot extra loonkosten voor de werkgever. Ook de kosten voor vakbekwaamheid kunnen toenemen als gevolg van een verschuiving van specialistische taken. Er is nog geen duidelijkheid over de omvang en fasering van de eventuele meerkosten als gevolg van de vrijwilligersproblematiek. Waar zich het risico van een zeer substantiële kostenverhoging gaat voordoen en het tempo van die kostenverhoging is nog niet in te schatten, omdat een eventueel besluit om het gedachte model van taakdifferentiatie in te voeren nog gekoppeld zou kunnen worden aan een derogatiebesluit (uitstel van invoering) vanuit Europa. Dit betekent ook dat de duur van het verleende uitstel van de inwerkingtreding van de Wnra voor personeel van de veiligheidsregio's nog niet bekend is. Uitgangspunt hierbij is dat eventuele financiële consequenties als gevolg van wijzigingen in het stelsel door het Rijk worden gecompenseerd.

<u>Overige (onvoorziene) exploitatierisico's</u>

Omschrijving risico
De veiligheidsregio kan worden geconfronteerd met onvoorziene kosten binnen het begrotingsjaar als gevolg van exogene ontwikkelingen (zoals premiestijgingen, claims, kostenfluctuaties die samenhangen met incidenten en crises). In de begroting van de VRU zijn geen posten voor onvoorziene uitgaven opgenomen.

Toelichting effect en kans
Als dit risico zich voordoet, zal bijsturing plaatsvinden via de begroting. Het geraamde risico gaat ervan uit dat het maximaal een jaar duurt voordat de maatregelen zijn geëffectueerd. Het geraamde risico wordt ingeschat op 0,5% van de totale kosten.

4.1.3 Kengetallen
Volgens de richtlijnen van het BBV zijn hieronder vier van de zes verplichte kengetallen weergegeven[9]. De overige twee voorgeschreven kengetallen (grondexploitatie en belastingcapaciteit) zijn niet van toepassing op onze organisatie. De wetgever wil met deze kengetallen inzicht hebben in de financiële weerbaarheid en wendbaarheid (de mate waarin bij een tegenvaller financieel kan worden bijgestuurd). De kengetallen geven aan over hoeveel financiële ruimte wij beschikken om structurele en incidentele lasten te dekken of op te vangen. De kengetallen dienen te worden beoordeeld in samenhang met elkaar en met de financiële positie.

[9] *volgt*

Tabel 29 Financiële kengetallen

Bedragen x € 1.000		Netto schuldquote		
	Omschrijving	**Rekening 2021**	**Actualisatie 2022**	**Begroting 2023**
A	Vaste schulden (cf.art. 46 BBV)	45.777	65.245	68.831
B	Netto vlottende schuld (cf.art. 48 BBV)	3.977	4.250	4.250
C	Overlopende passiva (cf.art. 49 BBV)	12.954	8.800	8.800
D	Financiële vaste activa (cf.art. 36 lid d, e en f)			
E	Uitzettingen < 1 jaar (cf.art. 39 BBV)	38.152	12.467	3.975
F	Liquide middelen (cf.art. 40 BBV)	428	500	500
G	Overlopende activa (cf.art. 40a BBV)	1.243	2.000	2.000
H	Totale baten (cf.art. 17 lid c BBV (dus excl.mutaties reserves))	100.073	101.022	101.892
	Netto schuldquote (A+B+C-D-E-F-G)/H x 100%	**22,9%**	**62,7%**	**74,0%**

Bedragen x € 1.000		Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle leningen		
	Omschrijving	**Rekening 2021**	**Actualisatie 2022**	**Begroting 2023**
A	Vaste schulden (cf.art. 46 BBV)	45.777	65.245	68.831
B	Netto vlottende schuld (cf.art. 48 BBV)	3.977	4.250	4.250
C	Overlopende passiva (cf.art. 49 BBV)	12.954	8.800	8.800
D	Financiële vaste activa (cf.art. 36 lid d, e en f)	125	115	105
E	Uitzettingen < 1 jaar (cf.art. 39 BBV)	38.152	12.467	3.975
F	Liquide middelen (cf.art. 40 BBV)	428	500	500
G	Overlopende activa (cf.art. 40a BBV)	1.243	2.000	2.000
H	Totale baten (cf.art. 17 lid c BBV (dus excl.mutaties reserves))	100.073	101.022	101.892
	Netto schuldquote (A+B+C-D-E-F-G)/H x 100%	**22,7%**	**62,6%**	**73,9%**

Bedragen x € 1.000				
	Omschrijving	**Rekening 2021**	**Actualisatie 2022**	**Begroting 2023**
A	Eigen vermogen (cf.art.42 BBV)	23.237	14.473	10.542
B	Balanstotaal	85.945	80.327	92.423
	Solvabiliteit (A/B) x 100%	**27,0%**	**18,0%**	**11,4%**

Bedragen x € 1.000		Structurele exploitatieruimte		
	Omschrijving	**Rekening 2021**	**Actualisatie 2022**	**Begroting 2023**
A	Totale structurele lasten	99.473	104.000	105.007
B	Totale structurele baten	99.372	104.000	105.007
C	Totale structurele toevoegingen aan de reserves	-	390	397
D	Totale structurele onttrekkingen aan de reserves	-	390	397
E	Totale baten	100.073	101.022	101.892
	Structurele exploitatieruimte ((B-A)+(D-C))/E x 100%	**-0,1%**	**0,0%**	**0,0%**

4.2 Onderhoud kapitaalgoederen

Ten aanzien van de in de BBV genoemde kapitaalgoederen zijn de gebouwen, inventaris en installaties, automatisering, vervoersmiddelen en materiaal van toepassing op onze organisatie.

4.2.1 Kapitaalgoederen

Conform artikel 59 van de BBV activeren wij alle materiële vaste activa. Investeringen schrijven wij lineair af vanaf het jaar opvolgend op het investeringsjaar. Als uitgangspunt voor het activeren geldt dat activering plaatsvindt vanaf € 10.000 per object. In de Nota Activabeleid VRU zijn alle uitgangspunten opgenomen.

De VRU heeft vier brandweerkazernes in eigendom. De overige kazernes zijn in eigendom van de gemeenten. De kazernes worden om niet ter beschikking gesteld aan de VRU. Investeringen in gebouwen die eigendom zijn van de VRU, worden bij de VRU geactiveerd. De kosten voor rente en afschrijving worden doorbelast aan de gemeenten die de gebouwen aan de VRU hebben overgedragen.

Ten aanzien van de investeringen in overige kapitaalgoederen (inventaris en installaties, automatisering, vervoersmiddelen en materiaal) hanteren wij een meerjarig investeringsplan, welke jaarlijks wordt geactualiseerd. In de begroting is een constant bedrag opgenomen voor kapitaallasten. De werkelijke kapitaallasten fluctueren. Tezamen met het meerjaren

investeringsplan is daarom ook een egalisatiereserve kapitaallasten ingesteld om de verschillen tussen begrote en werkelijke kapitaallasten op te vangen. Meerjarig wordt gestuurd op een sluitende investeringsbegroting.

4.2.2 Onderhoud gebouwen en installaties

Het hoofdkantoor van de VRU is gehuisvest in het Provinciehuis en dit betreft huur. Het onderhoud voor deze locatie is daarmee onderdeel van de servicekosten die wij naast de huursom aan de provincie Utrecht betalen.

De kosten voor het beheer en onderhoud van de decentrale huisvestingen en de brandweerkazernes zijn voor rekening van de gemeenten.

4.2.3 Onderhoud materieel

Het Bedrijf Preparatie Brandweer is ingericht binnen de directie Brandweerrepressie. Hiermee borgen we dat we beschikken over vakbekwaam repressief personeel en daarnaast over voldoende en inzetbaar materieel en gereedschappen voor de uitvoering van onze operationele taak. Onderhoud van het materieel zal met dit nieuwe onderdeel door een centraal aangestuurde afdeling Materieel & Logistiek plaatsvinden.

4.3 Financiering

Het wettelijke kader voor externe financiering is vastgelegd in de Wet financiering decentrale overheden (Wet Fido). Ons treasurybeleid ligt vast in het treasurystatuut. Het treasurystatuut is op 19 februari 2018 vastgesteld door het algemeen bestuur.

4.3.1 Financieringsportefeuille

Wij zijn externe financiering overeengekomen bij:

- Gemeente Amersfoort (onderhandse lening)
- Bank Nederlandse Gemeenten (BNG Bank)
- De Nederlandse Waterschapsbank (NWB Bank)

In tabel 30 wordt het verloop en de hoogte van de huidige leningen weergegeven.

Tabel 30 Leningenportefeuille

Bedragen x € 1.000

Type lening	Saldo 31-12-2021	Saldo 31-12-2022	Saldo 31-12-2023	Saldo 31-12-2024	Saldo 31-12-2025	Saldo 31-12-2026
Lening UG975a						
13-10-1997/30 jr 6,05% lineair	21	17	13	10	7	3
Lening UG9904c						
14-07-1999/30 jr 5,43% lineair	424	371	318	265	212	159
Onderhandse lening Gemeente Amersfoort	***445***	***387***	***331***	***275***	***218***	***162***
BNG lening 40.106325	3.332	2.667	2.000	1.333	667	-
BNG lening 40.106326	8.000	7.600	7.200	6.800	6.400	6.000
Onderhandse lening Bank BNG	***11.332***	***10.267***	***9.200***	***8.133***	***7.067***	***6.000***
NWB Bank lening NK/1-29713	17.000	16.000	15.000	14.000	13.000	12.000
NWB Bank lening NK/1-30919	17.000	16.150	15.300	14.450	13.600	12.750
Lening Nederlandse Waterschapsbank	***34.000***	***32.150***	***30.300***	***28.450***	***26.600***	***24.750***
Totale vaste schulden	**45.777**	**42.804**	**39.831**	**36.858**	**33.885**	**30.912**

Bij BNG Bank is een rekening-courantfaciliteit beschikbaar ter grootte van € 3 miljoen om te voorzien in de kortlopende financieringsbehoefte. Wat betreft de financieringsbehoefte is voor de financiering van de nieuwe investeringen in 2022 en 2023 is het voorgaande jaar (2021) een nieuwe langlopende lening aangetrokken bij de Nederlandse Waterschapsbank (NWB) met een

aflossingstermijn van 20 jaar. Zie bijlage 9 voor een overzicht van de geplande investeringen in 2022 en 2023.

4.3.2 Risicobeheer

Om de risico's van het treasury beleid te beheren zijn er normen vastgesteld in de Wet Fido. Deze normen bestaan uit een:

- Kasgeldlimiet
- Renterisiconorm

Kasgeldlimiet

De kasgeldlimiet laat het maximum bedrag zien waarop een gemeente of gemeenschappelijke regeling haar financiële bedrijfsvoering met kortlopende middelen (looptijd < 1 jaar) mag financieren. Deze norm bedraagt 8,2% van het begrotingstotaal aan lasten vóór bestemming.

Voor 2023 bedraagt de limiet 8,2% van € 106,0 miljoen (omvang begroting) = € 8,7 miljoen.

De liquide middelen bestaan uit rekening-courant tegoeden en deposito's.

Per kwartaal controleren wij de kasgeldlimiet. De ruimte die de kasgeldlimiet biedt, wordt zoveel mogelijk benut. De reden hiervoor is dat kort geld aanzienlijk goedkoper is dan lang geld. Indien nodig worden langlopende leningen aangegaan om een overschrijding van de kasgeldlimiet tegen te gaan. De huidige financiële positie geeft geen aanleiding om op korte termijn maatregelen voor te stellen.

Tabel 31 Kasgeldlimiet

Bedragen x € 1.000					
Kasgeldlimiet	**2022a**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**
Norm % begrotingstotaal	*8,2%*	*8,2%*	*8,2%*	*8,2%*	*8,2%*
Kasgeldlimiet	**8.896**	**8.720**	**8.697**	**8.612**	**8.599**

Renterisiconorm

De renterisiconorm wil het renterisico bij herfinanciering beheersen. Dat houdt in, dat de jaarlijkse renteherzieningen en de verplichte aflossingen niet meer mogen bedragen dan 20% van het begrotingstotaal bij aanvang van het jaar.

De renterisiconorm zal binnen het vastgestelde percentage van 20% blijven. In onderstaande tabel is het verwachte renterisico weergegeven.

Tabel 32 Renterisiconorm

Bedragen x € 1.000					
Renterisiconorm	**2022a**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**
omvang begroting	108.486	106.345	106.057	105.024	104.862
Renterisiconorm (20% begroting)	21.697	21.269	21.211	21.005	20.972
Aflossingen van leningen	2.973	3.473	4.473	5.473	5.973
Ruimte onder renterisiconorm	**18.724**	**17.796**	**16.738**	**15.532**	**14.999**

Tabel 33 Renteschema

Bedragen x € 1.000	Actualisatie	Begroting
Renteschema	**2022**	**2023**
Totale rentelasten	1.097	1.112
Totale rentebaten	-107	-104
Totaal aan taakvelden toe te rekenen rente (A):	**990**	**1.008**
taakveld crisisbeheersing en brandweer	902	918
taakveld overhead	88	90
De aan taakvelden toegerekende rente (B):	**990**	**1.008**
Renteresultaat op taakveld Treasury (A-B)	**-**	**-**

4.3.3 Verloop reserves

Hierna een overzicht met het verloop van de reserves zoals dit tot en met ultimo 2023 wordt voorzien[10].

Tabel 34 Reserves 2022 en 2023

Bedragen x € 1.000	Boekwaarde 31-12-2021	Resultaat-bestemming 2021	Toevoeging 2022	Onttrekking 2022	Boekwaarde 31-12-2022	Toevoeging 2023	Onttrekking 2023	Boekwaarde 31-12-2023
Bedrijfsvoeringsreserve	1.409		-	-	1.409	-	-	1.409
Algemene reserves	***1.409***		**-**	**-**	***1.409***	**-**	**-**	***1.409***
Egalisatiereserve kapitaallasten	12.871		22	4.215	8.679	-	1.616	7.063
Egalisatiereserve FLO- overgangsrecht	1.302		-	748	554	-	366	188
Egalisatiereserve tweede loopbaan	577		390	377	590	397	577	410
Ontwikkel- en egalisatiereserve	527	782	250	932	627	125	363	389
Bestemmingsreserve meldkamer	1.204		704	423	1.485	-	432	1.053
Bestemmingsreserve omgevingswet	142		-	65	77	-	47	30
Bestemmingsreserve hervorming OMS-stelsel	2.104		-	1.052	1.052	-	1.052	-
Bestemmingsreserves	***18.727***	***782***	***1.366***	***7.811***	***13.064***	***522***	***4.453***	***9.133***
Totaal reserves	**20.136**	**782**	**1.366**	**7.811**	**14.473**	**522**	**4.453**	**10.542**

<u>Bedrijfsvoeringreserve</u>

Door het aanhouden van een reserve is de VRU in staat om een deel van de risico's op te vangen, zonder dat dit direct afgewenteld hoeft te worden op de gemeenten. De schommelingen die optreden worden opgevangen met deze reserve. De omvang van de bedrijfsvoeringreserve (weerstandvermogen) is minimaal gelijk aan de benodigde weerstandscapaciteit (zie paragraaf 4.1.1). De bedrijfsvoeringreserve valt met 1,3% van het begrotingsvolume binnen de afgesproken bandbreedte (1% - 2%).

<u>Egalisatiereserve kapitaallasten</u>

Via het meerjarig investeringsplan wordt gestuurd op een meerjarig evenwicht tussen de begrote en gerealiseerde kapitaallasten (afschrijving en rente). Om de kosten van afschrijving en rente over de jaren te egaliseren wordt gebruik gemaakt van een egalisatiereserve. Tekorten op de kapitaallasten worden aan deze reserve onttrokken. Overschotten worden aan deze reserve gedoteerd. Boekwinst (opbrengst activa) of –verlies (versnelde afschrijving) bij afstoten van activa wordt ten gunste of ten laste van de exploitatie gebracht en vervolgens via een

[10] Het verloop van de reserves kan in aanloop naar de actualisatie van de begroting 2022 en de begroting 2023 nog wijzigen ten opzichte van deze ontwerpbegroting o.a. als gevolg van de herberekening van de kapitaallasten. Dit zal geen effect hebben op de hoogte van de gemeenschappelijke bijdrage van gemeenten voor het basistakenpakket.

dotatie/onttrekking gemuteerd in de reserve egalisatie kapitaallasten. Via de egalisatiereserve kapitaallasten creëren we rust in de VRU-begroting en voorkomt dit sterke mutaties in de gemeentelijke bijdragen.

Egalisatiereserve tweede loopbaan
Vanwege het wegvallen van het FLO voor repressief brandweerpersoneel is 'tweede loopbaanbeleid' geïntroduceerd. Om hieraan uitvoering te kunnen gaan geven, is de egalisatiereserve tweede loopbaan gevormd. Jaarlijks wordt een storting gedaan om de kosten te voor onder andere om-/bijscholing en vervanging te dekken. De werkelijke kosten voor tweede loopbaanbeleid fluctueren en worden jaarlijks aan deze reserve onttrokken.

Egalisatiereserve FLO- overgangsrecht
De egalisatiereserve 'FLO-overgangsrecht' wordt ingezet om de kosten voor het FLO-overgangsrecht meerjarig te kunnen egaliseren. Hiermee wordt een (structurele of incidentele) stijging van de gemeentelijke bijdrage voorkomen en ontstaat een beperkte buffer om fluctuaties die het gevolg zijn van de afspraken in het FLO-overgangsrecht in meerjarig perspectief op te vangen.

Ontwikkel- en egalisatiereserve
De ontwikkel- en egalisatiereserve heeft tot doel om incidentele verhogingen of teruggaven van de gemeentelijke bijdragen te vermijden (egalisatiefunctie). Dit leidt tot financiële stabiliteit in de begroting van de VRU en de bijdrage van de gemeenten. De middelen uit de reserve zijn bestemd voor:

- Het mogelijk maken van incidentele/projectmatige (beleids-)activiteiten om de beleidsdoelstellingen uit het beleidsplan of structurele efficiencyvoordelen te realiseren.
- Het dekken van incidentele kosten die voortvloeien uit exogene factoren.

De omvang van de reserve is maximaal € 1,8 miljoen en de looptijd van de reserve is tot en met de afwikkeling van activiteiten gerelateerd aan het beleidsplan 2020-2023. Bij het instellen van de reserve zijn nadere spelregels vastgesteld over de besteding en verantwoording van de middelen.

Bij de jaarstukken 2021 wordt voorgesteld € 782K ten laste van het rekeningresultaat te storten in de ontwikkel- en egalisatiereserve. Hieronder volgt een toelichting op de voorgestelde besteding van de middelen uit de ontwikkel- en egalisatiereserve.

Tabel 35 Inzet middelen ontwikkel- en egalisatiereserve

Bedragen x € 1.000				
Ontwikkel- en egalisatiereserve	**2022**	**2023**	**2024**	**Totaal**
Beginsaldo	**527**	**627**	**389**	
Toevoeging rekeningresultaat 2021	782	-	-	782
Toevoegingen conform vastgestelde begroting	250	125		375
Verwacht saldo ontwikkel- en egalisatiereserve per 1-1	***1.559***	***752***	***389***	***1.157***
Onttrekkingen voor activiteiten ten laste van resultaatbestemming 2021				
Calamiteitencoördinator (Caco)		-165	-165	-330
Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO)	-182			-182
Ondersteuning gemeenten COVID19	-100			-100
Versnelling bestuurlijke oefenen	-50			-50
Inrichting besluitstraat DMS	-20			-20
Digitalisering dossiers risicobeheersing (deel 2)	-100			-100
Subtotaal onttrekkingen ten laste van resultaatbestemming 2021	-452	-165	-165	-782
Onttrekkingen voor reeds bestemde activiteiten				
Pilot 'tijdelijke uitbreiding operationele sterkte Amersfoort'	-250	-187		-437
Extra bijdrage saamhorigheid vrijwilligers	-83			-83
Digitalisering dossiers risicobeheersing (deel 1)	-80			-80
Programma harmoniseringarbeidsvoorwaarden	-45			-45
Pilot 'Geestelijke verzorging'	-22	-11		-33
Subtotaal onttrekkingen voor reeds bestemde activiteiten	-480	-198	-	-678
Totaal onttrekkingen	***-932***	***-363***	***-165***	***-1.460***
Eindsaldo	**627**	**389**	**224**	

Hieronder volgt een toelichting op enkele ontwikkelingen.

Tijdelijke voorziening calamiteitencoördinator meldkamer (330K)
De functie van calamiteitencoördinator (Caco) wordt momenteel uitgevoerd als neventaak van centralisten van brandweer en politie. De politie heeft aangegeven per 1 september 2022 te willen stoppen met het leveren van personeel voor invulling van de calamiteitencoördinator. Dit betekent dat de huidige werkwijze niet voortgezet kan worden en dat een alternatief moet worden gevonden om te voldoen aan de wettelijke beschikbaarheidseisen van de veiligheidsregio.

Samen met de veiligheidsregio's Gooi- en Vechtstreek en Flevoland worden afspraken gemaakt om in de meldkamer Midden-Nederland te voorzien in een 24/7 'dedicated' calamiteitencoördinator per 2025 als de nieuwe meldkamer in gebruik wordt genomen. Voor de tussenliggende periode wordt een tijdelijke voorziening getroffen die extra capaciteit vergt. De kosten voor deze extra capaciteit in de periode van 1 september 2022 tot en met 2024 bedragen € 1,3 miljoen. Hiervan kan bijna € 1 miljoen incidenteel binnen de begroting worden gedekt door herprioritering van taken die in het verlengde van de calamiteitencoördinatorfunctie en incidentele budgetten die voor dit doel gereserveerd waren. Voor het resterende deel wordt voorgesteld incidentele middelen te bestemmen via de ontwikkel- en egalisatiereserve voor 2023 (165K) en 2024 (165K).

Borging en versterking cyberveiligheid voor eigen organisatie VRU (182K)
Vanwege de rol van de veiligheidsregio in de samenleving is het belangrijk dat de dienstverlening en daarmee de onderliggende informatievoorziening en systemen beschikbaar blijven voor het uitvoeren van de operationele taken van de VRU. De VRU moeten voldoen aan de eisen zoals die gesteld worden in de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO). Om de cyberveiligheid te borgen en te versterken is in 2021 een programma gestart. De uitvoering van het programma vergt een incidentele investering in 2022 van 382K, waarvan wordt voorgesteld om 182K te

dekken uit de ontwikkel- en egalisatiereserve. De overige middelen worden incidenteel binnen de begroting gedekt door uitstel van vervanging van een aantal ICT-middelen.

Ondersteuning gemeenten COVID-19 (100K)
Vanaf het begin van de COVID-19 crisis heeft de regionale crisisorganisatie gebruik kunnen maken van het juridisch loket. Het juridisch loket speelt een belangrijke rol in het ondersteunen van gemeenten bij juridische vraagstukken op het terrein van COVID-19. Tot 1 december 2020 functioneerde het juridisch loket ambtelijk onder verantwoordelijkheid van de regionale crisisorganisatie van de VRU. Vanaf 1 december 2020 is de Tijdelijke wet maatregelen covid-19 (kortweg Twmc) van kracht, waarmee het bevoegd gezag terugvloeide naar de burgemeesters van de individuele gemeenten. Het onderdeel juridisch loket valt vanaf dat moment onder de directe aansturing van de coördinerend gemeentesecretaris (CoFu).

In het juridisch loket werken medewerkers van gemeenten en de VRU samen. De inzet van de VRU wordt niet in rekening gebracht, omdat deze inzet al collectief is betaald. Ditzelfde geldt voor de inzet van de regionale crisisorganisatie. De kosten van de inzet van de gemeenten voor het juridische loket (237K) zijn in 2020 bij het rijk gedeclareerd als onderdeel van de meerkosten COVID19. Voor 2021 zijn de aan gemeenten betaalde vergoedingen (231K) uit praktische overwegingen verwerkt in het rekeningresultaat van de VRU, waarmee de facto een verrekening met de gemeenten heeft plaatsgevonden op basis van de verdeelsleutel voor het basistakenpakket. Voorgesteld wordt om voor 2022 een bedrag van 100K te reserveren voor het juridisch loket, zodat ook voor 2022 geen aparte doorbelasting van de kosten aan de gemeenten hoeft plaats te vinden. Naar verwachting kan de inzet in 2022 geleidelijk worden afgeschaald. Over de inzet van de middelen wordt verantwoording afgelegd bij de jaarrekening 2022, waarbij niet bestede middelen in de reserve beschikbaar zullen blijven.

<u>Bestemmingsreserve meldkamer</u>
De Meldkamer Midden-Nederland zal naar verwachting in 2025 in gebruik genomen worden. Middels deze reserve worden de door het rijk en de Nationale Politie toegekende middelen ingezet als dekking voor de te verwachten project- en frictiekosten in de jaren 2022 t/m 2025.

<u>Bestemmingsreserve omgevingswet</u>
De kosten voor de invoering van de omgevingswet worden uit deze reserve onttrokken. Door uitstel van de invoering van de omgevingswet naar 2022 zijn in 2021 geen middelen onttrokken.

<u>Bestemmingsreserve hervorming OMS-stelsel</u>
De OMS-opbrengsten zijn tot en met 2021 algemeen dekkingsmiddel in de begroting van de VRU verwerkt. De reserve OMS-fonds is in 2021 ingesteld om te voorkomen dat het wegvallen van de opbrengsten per 2022 in deze beleidsperiode doorwerkt als verhoging op de gemeentelijke bijdrage. De middelen uit de reserve worden in 2022 en 2023 ingezet om het wegvallen van de opbrengsten op te vangen. In aanloop naar de nieuwe beleidsperiode vindt nadere besluitvorming plaats over de structurele dekking.

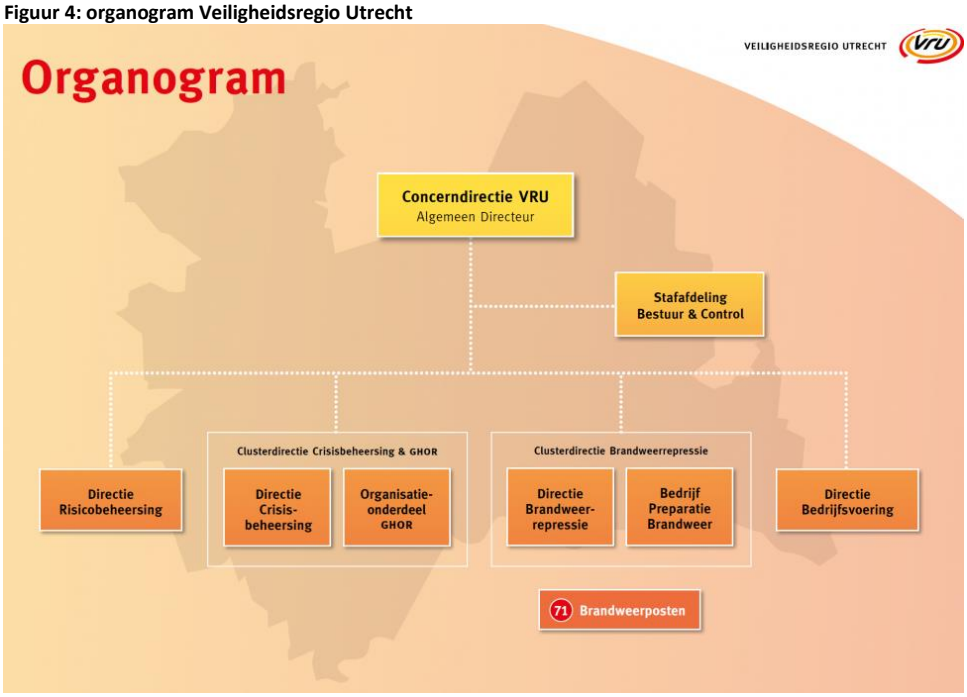
4.4 Bedrijfsvoering

In dit hoofdstuk zijn de belangrijkste ontwikkelingen in onze bedrijfsvoering uitgewerkt. Dit wordt per thema weergegeven.

4.4.1 Inleiding

De hoofdstructuur van onze organisatie ziet er als volgt uit:

Figuur 4: organogram Veiligheidsregio Utrecht



4.4.2 Personeel

Wij hebben aandacht voor de diversiteit van ons personeelsbestand waarbij wij bij de werving van nieuw personeel streven naar inclusiviteit en talent. De VRU werft mensen met de beste capaciteiten en laat zich niet leiden door culturele achtergrond, fysieke of mentale beperking, genderidentiteit, geloofsovertuiging, geaardheid of leeftijd.

Per 1-1-2022 zijn 1.632 vrijwilligers in dienst van de VRU. De formatie voor de beroepsbrandweer en overig personeel bestaat per 1-1-2022 uit in totaal 697 fte. De bezetting bedraagt 651 fte.
De formatie en bezetting (in fte) per 1-1-2022 per programma-onderdeel is als volgt:

Tabel 36 Formatie en bezetting per programma-onderdeel

Directie	Formatie	Bezetting	Verschil	Bezetting in %
Concerndirectie en staf	31,3	30,0	1,3	96%
Brandweerrepressie	272,2	251,4	20,8	92%
Bedrijf Preparatie Brandweer	125,7	120,6	5,1	96%
Risicobeheersing	115,3	107,4	8,0	93%
Crisisbeheersing & GHOR	45,1	44,0	1,0	98%
Bedrijfsvoering	107,0	97,3	9,7	91%
Totaal	**696,6**	**650,7**	**45,9**	**93%**

Wet banenafspraak

Het realiseren van duurzame werkgelegenheid voor de doelgroep uit de Wet banenafspraak (WBA) is voor de VRU een maatschappelijke opdracht. De VRU heeft inmiddels 14,8 fte in huis, ondanks een verloop van 5,3 fte.
Daarnaast wordt de doelgroep actief benaderd om werkervaringsplaatsen en stageplaatsen bij de VRU in te vullen. Het streven is erop gericht het aantal WBA functies in de jaren 2022-2023 te laten groeien naar in totaal 20 fte. Onze ambitie is om een groot deel (80%) van deze banen te

realiseren binnen de bestaande formatieve kaders zodat een aanvullende bijdrage vanuit de gemeenten zo veel mogelijk kan worden beperkt.

De veiligheidsregio is op basis van wettelijke regelgeving (BBV) verplicht om de volgende beleidsindicatoren in de begroting en jaarrekening op te nemen.

Tabel 37 Beleidsindicatoren BBV

Nr.	Productie-indicator	Eenheid	Rekening 2021	Actualisatie 2022	Begroting 2023
1	Formatie	Fte per 1000 inwoners	0,51	0,51	0,50
2	Bezetting	Fte per 1000 inwoners	0,48	0,47	0,47
3	Apparaatskosten*)	Kosten per inwoner	€ 69,0	€ 76,1	€ 76,4
4	Externe inhuur**	Kosten als % van totale loonsom	9%	4%	3%
5	Externe inhuur**)	Totale kosten inhuur externen	€ 3,6 mln	€ 2,2 mln	€ 1,6 mln
6	Overhead***)	% van de totale lasten	24%	23%	23%

Op basis van CBS-prognose is uitgegaan van 1.361.153 inwoners voor de provincie Utrecht op peildatum 1-1-2021. De ontwikkeling van het aantal inwoners voor 2022 en 2023 is gebaseerd op de volumemaatstaven uit de septembercirculaire 2021.

* Apparaatskosten zijn alle personele en materiële kosten die verbonden zijn aan het functioneren van de ambtelijke organisatie. Dit zijn in feite de totale lasten van de VRU minus de jaarlijkse bijdrage aan het IFV.

** Het betreft voornamelijk inhuur van instructeurs voor opleiden, trainen en oefenen.

*** Voor de berekening van de overhead verwijzen we naar paragraaf 3.6.2.

4.4.3 Interne beheersing

Interne beheersing is een proces, gericht op het verkrijgen van een redelijke mate van zekerheid omtrent het bereiken van doelstellingen in de volgende categorieën:

- Bereiken van strategische doelstellingen;
- Effectiviteit en efficiëntie van bedrijfsprocessen;
- Betrouwbaarheid van de financiële informatieverzorging;
- Naleving wet– en regelgeving.

Interne beheersing is daarmee geen doel op zich, maar een middel om effectief te kunnen sturen op de uitvoering van onze taken. Wij hanteren hierbij de volgende uitgangspunten:

- Integraal management (verantwoordelijk voor resultaten en middelen);
- Evenwicht tussen regels en regelruimte;
- Het management wordt voldoende ondersteund met raad, daad en informatie;
- Voorkomen is beter dan genezen; ICT-systemen ondersteunen de juiste werkwijze.

<u>Interne controle</u>
Jaarlijks worden interne controles uitgevoerd op basis van het risicogericht intern controleplan. Dit plan wordt periodiek herijkt. In het interne controleplan zijn ‘key controls’ gedefinieerd om ervoor te zorgen dat we onze interne controlecapaciteit zo effectief en efficiënt mogelijk uitvoeren. Op basis hiervan vinden door het jaar heen diverse interne controles plaats om de werking van processen te beoordelen, de betrouwbaarheid van de financiële informatie te waarborgen en fraude/misbruik te signaleren. Hierover wordt vanuit de ambtelijke organisatie periodiek gerapporteerd aan de bestuurlijk portefeuillehouder. Daarnaast voert de externe accountant op gezette momenten ook controles uit.

In 2022 gaan we de interne controle versterken op basis van de three-lines-of-defence-aanpak, wat primair inhoudt dat het lijnmanagement verantwoordelijk is voor zijn eigen processen. Hierbij wordt ook de voorbereidingen op de invoering van de rechtmatigheidsverantwoording meegenomen. Het actualiseren van de risicoanalyse, inclusief de frauderisico’s maakt onderdeel uit van het versterken van de interne controle.

Rechtmatigheidsverantwoording
De Rijksoverheid heeft regels vastgesteld voor het opstellen van de financiële verantwoording door gemeenten en provincies in het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV). Deze gelden voor de begroting, meerjarenraming, jaarverslagen en jaarrekening en hebben betrekking op de correctheid, begrijpelijkheid en volledigheid van de stukken. Het Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden (BADO) bevat regels voor de minimumvereisten voor de accountantscontrole van de jaarrekening.
Naar aanleiding van de aankomende wijzigingen in het BBV die zijn voorgesteld door de commissie Depla, met betrekking tot de 'rechtmatigheidsverantwoording 2022', zal het dagelijks bestuur van de VRU zelf verantwoordelijk worden voor het afgeven van de rechtmatigheidsverklaring bij de jaarstukken. De commissie BBV heeft ten behoeve van deze wijziging voorschriften gegeven voor de opstelling van het normenkader die zijn vastgelegd in een specifieke kadernota rechtmatigheid.

Dit betekent dat vanaf boekjaar 2022 niet de accountant maar het dagelijks bestuur van de VRU verantwoording moet afleggen aan het algemeen bestuur over het rechtmatig handelen van de organisatie. Deze wijziging heeft gevolgen voor het financieel beleid, de inrichting en financiële verantwoording binnen de VRU. Hiervoor wordt een nieuw beleidsplan voor interne controle opgesteld.

4.4.4 Duurzaamheid
De VRU wil rekening houden met de effecten van de bedrijfsvoering op mens, milieu en maatschappij. Dit is opgenomen in het beleidsbeginsel "Wij streven naar een duurzame bedrijfsvoering waarbij wij met onze activiteiten bijdragen aan een gezonde en veilige samenleving." In onze bedrijfsvoering besteden we daarom aandacht aan duurzaamheid en waar de uitvoering van onze taken dit niet in de weg staat, kiezen we voor duurzame oplossingen. Initiatieven uit de organisatie werden tot nu toe waar mogelijk opgepakt. Om een volgende stap te zetten en om deze en andere initiatieven te borgen in een heldere ambitie en aanpak voor de komende jaren, voeren we in 2022 een duurzaamheidscan uit. Dit resulteert in een ambitie, strategie, roadmap en uitvoeringsprogramma.

Intussen wordt verder gewerkt aan o.a. de volgende activiteiten:
- Voortzetten interne communicatiecampagne om duurzaam gedrag te bevorderen.
- Opstellen nieuw inkoopbeleid inclusief uitgangspunten maatschappelijk verantwoord ondernemen.
- Voortzetten verduurzaming wagenpark.
- Voortzetten verduurzaming posten i.s.m. gemeenten.
- Verder vormgeven activiteitengericht werken met als resultaat minder reisbewegingen en betere werk-privébalans.

4.4.5 Privacy
In 2022 en 2023 wordt verder gewerkt aan de privacy compliance van systemen en processen binnen de VRU, en specifiek:
1. Het borgen van de naleving van de Algemene Verordening Gegevensbescherming en andere privacy-gerelateerd wet- en regelgeving;
2. Doorlopende aandacht voor bestaande en nieuwe processen waar nodig door middel van de structurele betrokkenheid van de Privacy Officer in de voorbereidende fase en het uitvoeren van Data Protection Impact Assessments (DPIA's);
3. Het structureren van meldingen van datalekken (technisch en organisatorisch);
4. Het gevraagd en ongevraagd geven van advies en ondersteuning, en het beheer van interne privacy producten;
5. Het verhogen van de bewustwording in de organisatie via communicatie, training voor relevante functies, en uitdieping van de privacy aanspreekpunten.

4.4.6 Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) en cyberveiligheid

De Baseline informatiebeveiliging Overheid (BIO) is het basisnormenkader voor informatiebeveiliging binnen alle overheidslagen (rijk, gemeenten, gemeenschappelijke regelingen, provincies en waterschappen). Had voorheen iedere overheidslaag zijn eigen baseline, nu is er met gezamenlijke inspanning één BIO voor de gehele overheid.

Om de digitale ondersteuning voor de kerntaken van de VRU te waarborgen is nadrukkelijk inzet nodig op het gebied van digitale veiligheid. Dit is ook van nationaal belang in verband met de (digitale) samenwerking met andere veiligheidsregio's. Vanwege die digitale samenhang en de vitale veiligheidsfunctie in Nederland is in 2021 door de raad van commandanten en directeuren veiligheidsregio (RCDV) bepaald dat er een versnellingsprogramma wordt ingesteld om de veiligheidsregio's allemaal sneller te laten voldoen aan de eisen uit de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO).

In het beleidsplan van de VRU is de ambitie opgenomen om steeds meer informatiegericht te gaan werken de komende jaren. Hiervoor heeft de VRU het programma Cyberveiligheid 2023 opgesteld. We hebben daarin de volgende doelstellingen opgenomen:
-We voldoen aan de eisen die er vanuit het rijk met betrekking tot invoering van de BIO aan ons gesteld worden als vitale overheidsorganisatie;
-We zijn weerbaarder tegen (digitale) verstoring van haar processen (preventie en repressie);
-We professionaliseren onze interne processen om een betrouwbare partner te kunnen zijn in ons netwerk.

Hoofdstromen in het programma zijn:
1. Bewustwording van wat je zelf moet weten en kan doen;
2. Verbeteren van in control zijn op processen door de proceseigenaren
3. Het verbeteren van procedures en afspraken en het verder moderniseren van de techniek via multifactor authenticatie en monitoring.

4.4.7 Vennootschapsbelasting

Een drietal activiteiten van de VRU zijn belastingplichtig voor de vennootschapsbelasting. De positieve fiscale resultaten die de VRU hiermee behaalt, zijn zodanig klein van omvang dat de belastinglast beperkt blijft tot minder dan € 10K op jaarbasis.

4.5 Verbonden partijen

Hieronder is een overzicht opgenomen van derde rechtspersonen waarin wij een bestuurlijk en/of financieel belang hebben.

Tabel 38 Verbonden partijen

Naam	Doel	Belang	Eigen en vreemd vermogen voor bestemming 2021	Jaarresultaat 2021
Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's (WVSV)	De WVSV is de werkgeversvereniging voor arbeidsvoorwaarden voor alle werknemers van de veiligheidsregio's	De WVSV is zelfstandig en onafhankelijk, juridisch vormgegeven als vereniging. Statuten en huishoudelijk reglement zijn beschikbaar op de website: www.wvsv-nl.nl.	Nog niet bekend	Nog niet bekend

De Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's (WVSV)
De Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's is de werkgeversvereniging van de 25 veiligheidsregio's die met de werknemersorganisaties op landelijk niveau tot afspraken komt over arbeidsvoorwaarden voor alle werknemers van de veiligheidsregio's (met uitzondering van het personeel dat onder een eigen Cao valt bijvoorbeeld Cao Ambulancezorg).

In december 2020 besloot het Veiligheidsberaad tot oprichting van een zelfstandige werkgeversvereniging voor de veiligheidsregio's, de Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's (WVSV). Aanleiding hiervoor was de inwerkingtreding van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra), op basis waarvan gemeenten overstapten op een eigen cao. De WVSV is per 1 januari 2022 officieel van start gegaan.

De WVSV maakt namens haar leden afspraken met de vakbonden over collectieve arbeidsvoorwaarden voor het personeel van de veiligheidsregio's. Deze afspraken worden vastgelegd in de "CAR(-UWO) Veiligheidsregio's" (voorheen CAR-UWO).
Met het vaststellen van de begrotingen voor 2021 en 2022 heeft de Algemene Vergadering van de WVSV de contributiebedragen voor beide jaren vastgesteld. Statutair is bepaald dat het lidmaatschap van de veiligheidsregio's op gelijkwaardige basis plaatsvindt en dat elke veiligheidsregio 1/25ste van het saldo van de begroting bijdraagt.

In oprichting:
De veiligheidsregio's willen door samenwerking een antwoord bieden op interne en externe ontwikkelingen omtrent verzekeringsaangelegenheden. De samenwerking tussen de veiligheidsregio's wordt vorm gegeven in een op te richten "expertisebureau risicobeheer" die de Veiligheidsregio's adviseert over risicobeheer en bemiddelt en ondersteunt bij inkoop van verzekeringen. In de vergadering van het Veiligheidsberaad van 4 oktober 2021 is het principebesluit genomen om te komen tot de oprichting van een expertisebureau risicobeheer met als rechtsvorm een stichting. In de vergadering van het algemeen bestuur van 8 november 2021 is het voorgenomen besluit genomen om deel te nemen aan de stichting. Het ontwerpbesluit is vervolgens aan de raden van de deelnemende gemeenten gezonden om hen in de gelegenheid te stellen hun wensen en bedenkingen ten aanzien van de oprichting van en deelname aan deze stichting ter kennis van het algemeen bestuur te brengen, conform artikel 31a, lid 2 Wet gemeenschappelijke regelingen. De deadline voor het indienen van wensen en bedenkingen was 3 februari 2022.

5 Financiële begroting – baten en lasten 2022 en 2023

De in het programmaplan opgenomen programmaonderdelen vormen tezamen het begrotingsprogramma Veiligheidsregio Utrecht.

5.1 Baten en lasten per categorie

Tabel 39 Baten en lasten per categorie

Bedragen x € 1.000 Cat.		Rekening 2021	Begroting 2022	Actualisatie 2022	Begroting 2023
	LASTEN				
L1	Personele kosten	75.906	78.426	79.578	80.070
L2	Kapitaallasten	6.909	11.703	11.851	12.118
L3	Materiële kosten	11.753	12.809	15.691	13.635
	Totaal Lasten	***94.568***	***102.939***	***107.120***	***105.823***
	BATEN				
B1	Bijdragen en vergoedingen gemeenten	87.723	89.589	89.836	91.790
B2	Rijksbijdrage	9.726	9.501	9.716	9.718
B3	Overige baten	2.623	1.021	1.469	385
	Totaal Baten	***100.073***	***100.111***	***101.022***	***101.892***
	Saldo van baten en lasten	***5.505***	***-2.828***	***-6.099***	***-3.931***
R1	Storting reserves	4.292	1.337	1.366	522
R2	Onttrekking reserves	1.889	4.165	7.465	4.453
	Resultaat	**3.102**	**-**	**-**	**-**

De volgende mutaties zijn verwerkt:

- Mutaties met effect op de gemeentelijke bijdragen:
  - Toepassing financieel kader (zie paragraaf 2.1)
  - Ontwikkelingen op bestaand beleid (zie paragraaf 2.2)
- Mutaties zonder effect op de gemeentelijke bijdragen[11]:
  - Mutaties in de reserves
  - Overige technische saldo-neutrale mutaties binnen en tussen categorieën

5.2 Overzicht van baten en lasten

Op basis vanartikel 17 van het 'Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten' (BBV) is in de financiële begroting het volgende overzicht van baten en lasten opgenomen waarbij de kosten van overhead apart inzichtelijk worden gemaakt.

[11] Nog niet alle technische mutaties zijn in deze ontwerpbegroting verwerkt. Zo wordt de berekening van de kapitaallasten voor 1 juli nogmaals geactualiseerd en verwerkt in de geactualiseerde begroting 2022 en begroting 2023

Tabel 40 Overzicht baten en lasten per programma

Bedragen x € 1000	Rekening 2021			Actualisatie 2022			Begroting 2023		
Overzicht van baten en lasten	**lasten**	**baten**	**saldo**	**lasten**	**baten**	**saldo**	**lasten**	**baten**	**saldo**
Veiligheidsregio Utrecht	71.764	100.057	28.292	81.320	100.870	19.550	80.694	101.892	21.198
Overhead	22.804	17	-22.787	25.801	152	-25.649	25.128	-	-25.128
Saldo van baten en lasten	***94.568***	***100.073***	***5.505***	***107.120***	***101.022***	***-6.099***	***105.823***	***101.892***	***-3.931***
Mutaties in reserves	**lasten**	**baten**	**saldo**	**dotatie**	**onttrekking**	**saldo**	**dotatie**	**onttrekking**	**saldo**
Veiligheidsregio Utrecht	3.510	602	4.112	1.366	6.529	5.163	522	4.121	3.599
Overhead	782	1.287	505	-	936	936	-	331	331
Saldo mutaties in reserves	***4.292***	***1.889***	***-2.403***	***1.366***	***7.465***	***6.099***	***522***	***4.453***	***3.931***
Totaal	**98.860**	**101.962**	**3.102**	**108.486**	**108.486**	**-**	**106.345**	**106.345**	**-**

5.3 Incidentele basten en lasten

Tabel 41 Incidentele baten en lasten

Bedragen x € 1.000	Financieel effect GBTP		
Incidentele baten en lasten	**Begroting 2022**	**Actualisatie 2022**	**Begroting 2023**
Invoering omgevingswet [1]	-	100	-
Harmonisering arbeidsvoorwaarden [1]	-	45	-
Subtotaal incidentale baten en lasten via bijdrage GBTP	**-**	***145***	**-**
Meldkamer [2]	704	704	704
Hervorming OMS-stelsel [3]	1.052	1.052	1.052
CAO 2021-2022 [4]	-	-203	203
Totaal incidentele baten en lasten	**1.756**	**1.698**	**1.959**

1) Doorgeschoven activiteiten uit 2021
2) Ten laste van incidentele bijdragen derden
3) Ten laste van resultaatbestemming 2020
4) Incidenteel opvangen structurele mutatie m.i.v. 1-4-2022

6 Financiële begroting – meerjarenraming 2023-2026

6.1 Meerjarenraming 2023-2026

Tabel 42 Meerjarenraming 2023-2026

Bedragen x € 1.000 Cat.		Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026
	LASTEN				
L1	Personele kosten	80.070	79.724	78.758	78.596
L2	Kapitaallasten	12.118	12.078	12.057	12.057
L3	Materiële kosten	13.635	13.847	13.800	13.800
	Totaal Lasten	***105.823***	***105.649***	***104.615***	***104.453***
	BATEN				
B1	Bijdragen en vergoedingen gemeenten	91.790	93.038	92.610	92.610
B2	Rijksbijdrage	9.718	9.718	9.718	9.718
B3	Overige baten	385	385	395	279
	Totaal Baten	***101.892***	***103.140***	***102.722***	***102.606***
	Saldo van baten en lasten	***-3.931***	***-2.509***	***-1.893***	***-1.847***
R1	Storting reserves	522	397	397	397
R2	Onttrekking reserves	4.453	2.906	2.290	2.244
	Resultaat	**-**	**-**	**-**	**-**

6.2 Stand en meerjarig verloop reserves

Tabel 43 Meerjarig verloop reserves

Bedragen x € 1.000	Boekwaarde 31-12-2021	Resultaat-bestemming 2021	Toevoeging 2022	Onttrekking 2022	Boekwaarde 31-12-2022	Toevoeging 2023	Onttrekking 2023	Boekwaarde 31-12-2023	Toevoeging 2024	Onttrekking 2024	Boekwaarde 31-12-2024	Toevoeging 2025	Onttrekking 2025	Boekwaarde 31-12-2025	Toevoeging 2026	Onttrekking 2026	Boekwaarde 31-12-2026
Bedrijfsvoeringsreserve	1.409		-	-	1.409	-	-	1.409	-	-	1.409	-	-	1.409	-	-	1.409
Algemene reserves	***1.409***		***-***	***-***	***1.409***	***-***	***-***	***1.409***	***-***	***-***	***1.409***	***-***	***-***	***1.409***	***-***	***-***	***1.409***
Egalisatiereserve kapitaallasten	12.871		22	4.215	8.679	-	1.616	7.063	-	1.572	5.491	-	1.570	3.921	-	1.581	2.340
Egalisatiereserve FLO- overgangsrecht	1.302		-	748	554	-	366	188	-	154	34	-	34	-	-	-	-
Egalisatiereserve tweede loopbaan	577		390	377	590	397	577	410	397	563	244	397	563	78	397	663	-188
Ontwikkel- en egalisatiereserve	527	782	250	932	627	125	363	389	-	165	224	-	-	224	-	-	224
Bestemmingsreserve meldkamer	1.204		704	423	1.485	-	432	1.053	-	441	612	-	112	500	-	-	500
Bestemmingsreserve omgevingswet	142		-	65	77	-	47	30	-	-	30	-	-	30	-	-	30
Bestemmingsreserve hervorming OMS-stelsel	2.104		-	1.052	1.052	-	1.052	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bestemmingsreserves	***18.727***	***782***	***1.366***	***7.811***	***13.064***	***522***	***4.453***	***9.133***	***397***	***2.895***	***6.635***	***397***	***2.279***	***4.753***	***397***	***2.244***	***2.906***
Totaal reserves	**20.136**	**782**	**1.366**	**7.811**	**14.473**	**522**	**4.453**	**10.542**	**397**	**2.895**	**8.044**	**397**	**2.279**	**6.162**	**397**	**2.244**	**4.315**

Het verloop van de reserves kan in aanloop naar de actualisatie van de begroting 2022 en de begroting 2023 nog wijzigen ten opzichte van deze ontwerpbegroting o.a. als gevolg van de herberekening van de kapitaallasten. Dit zal geen effect hebben op de hoogte van de gemeenschappelijke bijdrage van gemeenten voor het basistakenpakket.

6.3 Gemeentelijke bijdrage 2023-2026

In tabel 44 zijn de mutaties opgenomen die een effect hebben op de gemeentelijke bijdrage voor het basistakenpakket (GBTP).

Tabel 44 Mutaties gemeentelijke bijdrage basistakenpakket (GBTP) 2023-2026

Bedragen x € 1.000 **Bijdrage GBTP**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**
Bijdrage GBTP vastgestelde begroting 2022	85.819	86.872	86.872	86.872
Financieel kader begroting 2023	2.988	2.988	2.988	2.988
Incidentele dekking uitwerking CAO 2021-2022	-203			
Evaluatie collectieve AED-taak	-115	-115	-115	-115
Bijdrage GBTP begroting 2023	**88.489**	**89.744**	**89.744**	**89.744**

In tabel 45 is een meerjarenraming opgenomen voor de bijdrage voor het gemeentelijke basistakenpakket en vergoedingen voor het individueel gemeentelijk pluspakket 2023 t/m 2026.

Tabel 45 Meerjarenraming gemeentelijke bijdrage en vergoedingen 2023-2026[12]

Bedragen x € 1.000

Gemeente	GBTP 2023	IGPP 2023	Bijdrage 2023	GBTP 2024	IGPP 2024	Bijdrage 2024	GBTP 2025	IGPP 2025	Bijdrage 2025	GBTP 2026	IGPP 2026	Bijdrage 2026
Renswoude	369	-	369	373	-	373	373	-	373	373	-	373
Eemnes	583	31	613	590	31	621	590	31	621	590	31	621
Oudewater	599	20	619	607	20	627	607	20	627	607	20	627
Woudenberg	721	-	721	731	-	731	731	-	731	731	-	731
Montfoort	838	-	838	849	-	849	849	-	849	849	-	849
Lopik	897	-	897	909	-	909	909	-	909	909	-	909
Bunnik	967	-	967	981	-	981	981	-	981	981	-	981
Bunschoten	1.162	20	1.181	1.178	20	1.197	1.178	20	1.197	1.178	20	1.197
Rhenen	1.188	-	1.188	1.204	-	1.204	1.204	-	1.204	1.204	-	1.204
Wijk bij Duurstede	1.438	84	1.522	1.458	83	1.540	1.458	81	1.539	1.458	80	1.538
Baarn	1.587	25	1.612	1.609	25	1.633	1.609	25	1.633	1.609	25	1.633
Leusden	1.684	-	1.684	1.708	-	1.708	1.708	-	1.708	1.708	-	1.708
IJsselstein	1.775	16	1.792	1.800	15	1.816	1.800	15	1.816	1.800	15	1.816
De Bilt	2.713	-	2.713	2.750	-	2.750	2.750	-	2.750	2.750	-	2.750
De Ronde Venen	2.697	-	2.697	2.734	-	2.734	2.734	-	2.734	2.734	-	2.734
Soest	2.750	79	2.829	2.787	79	2.866	2.787	79	2.866	2.787	79	2.866
Houten	2.409	63	2.473	2.448	62	2.510	2.448	61	2.509	2.448	61	2.508
Utrechtse Heuvelrug	3.161	102	3.263	3.203	101	3.304	3.203	99	3.303	3.203	98	3.301
Woerden	3.092	144	3.236	3.135	144	3.279	3.135	144	3.279	3.135	144	3.279
Vijfheerenlanden	3.580	164	3.744	3.626	164	3.790	3.626	164	3.790	3.626	164	3.790
Stichtse Vecht	3.951	-	3.951	4.004	-	4.004	4.004	-	4.004	4.004	-	4.004
Nieuwegein	3.884	-	3.884	3.940	-	3.940	3.940	-	3.940	3.940	-	3.940
Veenendaal	3.302	70	3.372	3.359	68	3.426	3.359	60	3.418	3.359	60	3.418
Zeist	4.212	936	5.148	4.269	936	5.206	4.269	936	5.206	4.269	936	5.206
Amersfoort	10.189	472	10.661	10.330	472	10.803	10.330	472	10.803	10.330	472	10.803
Utrecht	28.741	1.011	29.752	29.162	1.011	30.173	29.162	642	29.804	29.162	642	29.804
Nog toe te rekenen		-	-		-	-		-	-		-	-
Totaal	**88.489**	**3.237**	**91.727**	**89.744**	**3.230**	**92.975**	**89.744**	**2.850**	**92.594**	**89.744**	**2.847**	**92.591**

[12] *De berekening van de vergoeding voor het individueel gemeentelijk pluspakket (IGPP) kan met betrekking tot de looncomponent nog iets gaan wijzigen ten opzichte van deze ontwerpbegroting als gevolg van de doorwerking van de CAO 2022. In de kadernota 2023 is voor de loonontwikkeling rekening gehouden met een stelpost van +3,6% voor 2022 en +2,0% vanaf 2023. Bij uitwerking van de CAO 2022 wordt rekening gehouden met incidenteel per saldo +3,3% voor 2022 door een gefaseerde loonontwikkeling en voor het meerjarenbeeld structureel +3,9% vanaf 2022 en +2% vanaf 2023*

7 Financiële begroting – uiteenzetting financiële positie

7.1 Geprognosticeerde balans

Tabel 46 Geprognosticeerde balans

Bedragen x € 1.000 **Geprognosticeerde balans**	**Rekening 2021**	**Actualisatie 2022**	**Begroting 2023**	**Begroting 2024**
VASTE ACTIVA				
Materiële vaste activa:	45.997	65.245	85.843	77.939
Financiële vaste activa:	125	115	105	95
VLOTTENDE ACTIVA				
Uitzettingen met een rentetypische looptijd ≤ 1 jaar:	38.152	12.467	3.975	4.419
Liquide middelen:	428	500	500	500
Overlopende activa:	1.243	2.000	2.000	2.000
Totaal activa	**85.945**	**80.327**	**92.423**	**84.952**

Bedragen x € 1.000 **Geprognosticeerde balans**	**Rekening 2021**	**Actualisatie 2022**	**Begroting 2023**	**Begroting 2024**
VASTE PASSIVA				
Eigen vermogen				
Algemene reserve:	1.409	1.409	1.409	1.409
Bestemmingsreserves:	18.726	13.064	9.133	6.635
Gerealiseerde resultaat:	3.102		-	-
	23.237	***14.473***	***10.542***	***8.044***
Voorzieningen			-	
Langlopende schulden met een rentetypische looptijd ≥ 1 jaar:	45.777	52.804	68.831	63.858
VLOTTENDE PASSIVA				
Netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd ≤ 1 jaar:	3.977	4.250	4.250	4.250
Overlopende passiva:	12.954	8.800	8.800	8.800
Totaal passiva	**85.945**	**80.327**	**92.423**	**84.952**

Toelichting:
De ramingen van de materiële vaste activa en de langlopende schulden zijn ontleend aan de meerjareninvesteringsplanning en de daaruit voortvloeiende financieringsbehoefte. De VRU heeft alleen investeringen met economisch nut, geen investeringen met maatschappelijk nut. Zie bijlage 9 voor een overzicht van de investeringskredieten voor 2022 en 2023.

Het verloop van het eigen vermogen is ontleend aan de staat van reserves (zie paragraaf 6.2). De kortlopende activa en passiva worden constant verondersteld.

7.2 EMU-saldo

In de begroting moet volgens artikel 20 lid 1c van het BBV ook het EMU-saldo over het vorig begrotingsjaar en de berekening van het geraamde bedrag over het begrotingsjaar alsmede het jaar volgend op het begrotingsjaar worden opgenomen. Het EMU-saldo is van belang voor de berekening van het totale begrotingstekort of –overschot van de Nederlandse overheid.

Het EMU-saldo wordt als volgt berekend: de som van de mutaties van de vaste en vlottende financiële activa minus de som van de mutaties van de vaste en vlottende schuld (Wijzigingsbesluit BBV d.d. 5 maart 2016).

De geraamde EMU-saldi voor 2022, 2023 en 2024 zijn als volgt:

Tabel 47 EMU-saldo

Bedragen x € 1.000	**2022**	**2023**	**2024**
EMU-saldo	-3.156	-16.037	4.963

Het negatieve EMU-saldo wordt met name veroorzaakt door de financiering van de investeringen in 2022 en 2023 (toename vaste schulden).

Bijlage 1: Overzicht bijstelling bijdrage gemeentelijk basistakenpakket (GBTP)

Tabel 48 Bijstelling bijdrage gemeentelijk basistakenpakket t.o.v. begroting 2022 en kadernota 2023

Bedragen x € 1.000	Bijdrage gemeentelijk basistakenpakket			
Gemeente	**Begroting 2022**	**Actualisatie 2022**	**Kadernota 2023**	**Begroting 2023**
Renswoude	358	361	369	369
Eemnes	554	570	583	583
Oudewater	596	587	600	599
Woudenberg	697	706	722	721
Montfoort	816	821	839	838
Lopik	872	879	898	897
Bunnik	947	948	969	967
Bunschoten	1.126	1.136	1.163	1.162
Rhenen	1.155	1.163	1.190	1.188
Wijk bij Duurstede	1.393	1.410	1.440	1.438
Baarn	1.557	1.554	1.589	1.587
Leusden	1.634	1.648	1.687	1.684
IJsselstein	1.723	1.737	1.778	1.775
De Bilt	2.641	2.658	2.717	2.713
De Ronde Venen	2.632	2.640	2.701	2.697
Soest	2.685	2.692	2.754	2.750
Houten	2.329	2.351	2.413	2.409
Utrechtse Heuvelrug	3.091	3.096	3.166	3.161
Woerden	3.010	3.027	3.097	3.092
Vijfheerenlanden	3.471	3.509	3.585	3.580
Stichtse Vecht	3.920	3.871	3.957	3.951
Nieuwegein	3.765	3.797	3.890	3.884
Veenendaal	3.183	3.214	3.308	3.302
Zeist	4.100	4.123	4.218	4.212
Amersfoort	9.870	9.972	10.204	10.189
Utrecht	27.693	28.099	28.786	28.741
Totaal	**85.819**	**86.568**	**88.624**	**88.489**

Onderstaande tabel geeft inzicht in de bijstelling van de geactualiseerde bijdrage 2022 voor het gemeentelijk basistakenpakket (GBTP) ten opzichte van de begroting 2022.

Tabel 49 Bijstelling geactualiseerde bijdrage GBTP 2022 ten opzichte van de vastgestelde begroting 2022

Bedragen x € 1.000			
Mutatie bijdrage GBTP	**Structureel**	**Incidenteel**	**Totaal**
Bijdrage GBTP vastgestelde begroting 2022	**86.871**	**-1.052**	**85.819**
Mutaties financieel kader 2022			
Mutatie ijkpuntscores gemeentefonds	47	-	**47**
Mutatie loon- en prijsaanpassing	1.235	-203	**1.032**
Mutatie lasten FLO-overgangsrecht	-	-	**-**
Mutatie rijksbijdrage BDuR	-216	-	**-216**
Subtotaal mutaties actualisatie 2022 financieel kader	1.067	-203	***864***
Mutaties bijstellingen bestaand beleid 2022			
Evaluatie collectieve uitvoering AED-taak	-115	-	**-115**
Subtotaal mutaties actualisatie 2022 beleidsbijstellingen	-115	-	***-115***
Totaal mutatie bijdrage GBTP actualisatie 2022	***952***	***-203***	***749***
Bijdrage GBTP geactualiseerde begroting 2022	**87.823**	**-1.255**	**86.568**

De geactualiseerde begroting 2022 is gebaseerd op de begroting 2022 die op 5 juli 2021 is vastgesteld. Naast de reguliere bijstelling van de prijsaanpassing (die overeenkomt met de prijsontwikkeling van het gemeentefonds) is het financieel effect van de CAO 2022 verwerkt en verrekend met de opgenomen stelpost. De incidentele verlaging van € 203K is het gevolg van een gefaseerde invoering van de structurele salarisverhoging per 1 april 2022. Daarnaast is een aantal voordelen doorberekend in de gemeentelijke bijdrage. Per saldo stijgt de bijdrage voor het gemeentelijke basistakenpakket 2022 met € 749K ten opzichte van de primaire begroting 2022.

Onderstaande tabel geeft inzicht in de bijstelling van de begroting 2023 voor het gemeentelijk basistakenpakket (GBTP) ten opzichte van de kadernota 2023.

Tabel 50 Bijstelling bijdrage GBTP 2023 ten opzichte van de kadernota 2023

Bedragen x € 1.000			
Mutatie bijdrage GBTP	**Structureel**	**Incidenteel**	**Totaal**
Bijdrage GBTP kadernota 2023	**89.676**	**-1.052**	**88.624**
Mutaties financieel kader 2023			
Mutatie loonaanpassing	203	-203	**-**
Mutatie rijksbijdrage BDuR	-20	-	**-20**
Subtotaal mutaties begroting 2023 financieel kader	183	-203	-20
Mutaties bijstellingen bestaand beleid 2023			
Evaluatie collectieve uitvoering AED-taak	-115	-	**-115**
Subtotaal mutaties begroting 2023 beleidsbijstellingen	-115	-	***-115***
Totaal mutatie bijdrage GBTP begroting 2023	***68***	***-203***	***-135***
Bijdrage GBTP begroting 2023	**89.744**	**-1.255**	**88.489**

De structurele bijdrage voor het gemeentelijke basistakenpakket voor 2023 stijgt met € 68K. Hierin is ook het structureel financieel effect van de CAO 2022 verwerkt en verrekend met de opgenomen stelpost. De structurele verhoging van € 203K wordt incidenteel gedekt uit het incidenteel voordeel van 2022 op de loonontwikkeling. Daarnaast is een aantal voordelen doorberekend in de gemeentelijke bijdrage. Per saldo daalt de bijdrage voor het gemeentelijke basistakenpakket 2023 met € 135K ten opzichte van de kadernota 2023.

Bijlage 2: Gecombineerd overzicht bijdrage GBTP en vergoeding IGPP per gemeente

Tabel 51 Bijdrage en vergoeding per gemeente[13]

Bedragen x € 1.000	Begroting 2022			Actualisatie 2022			Begroting 2023		
Gemeente	**GBTP 2022**	**IGPP 2022**	**Bijdrage 2022**	**GBTP 2022**	**IGPP 2022**	**Bijdrage 2022**	**GBTP 2023**	**IGPP 2023**	**Bijdrage 2023**
Renswoude	358	-	358	361	-	361	369	-	369
Eemnes	554	39	594	570	39	610	583	31	613
Oudewater	596	19	615	587	19	606	599	20	619
Woudenberg	697	19	716	706	19	725	721	-	721
Montfoort	816	-	816	821	-	821	838	-	838
Lopik	872	-	872	879	-	879	897	-	897
Bunnik	947	-	947	948	-	948	967	-	967
Bunschoten	1.126	19	1.146	1.136	19	1.156	1.162	20	1.181
Rhenen	1.155	-	1.155	1.163	-	1.163	1.188	-	1.188
Wijk bij Duurstede	1.393	91	1.484	1.410	85	1.495	1.438	84	1.522
Baarn	1.557	24	1.581	1.554	24	1.578	1.587	25	1.612
Leusden	1.634	-	1.634	1.648	-	1.648	1.684	-	1.684
IJsselstein	1.723	16	1.739	1.737	16	1.753	1.775	16	1.792
De Bilt	2.641	-	2.641	2.658	-	2.658	2.713	-	2.713
De Ronde Venen	2.632	-	2.632	2.640	-	2.640	2.697	-	2.697
Soest	2.685	77	2.761	2.692	77	2.769	2.750	79	2.829
Houten	2.329	65	2.394	2.351	64	2.414	2.409	63	2.473
Utrechtse Heuvelrug	3.091	102	3.193	3.096	102	3.198	3.161	102	3.263
Woerden	3.010	129	3.139	3.027	139	3.166	3.092	144	3.236
Vijfheerenlanden	3.471	163	3.634	3.509	163	3.672	3.580	164	3.744
Stichtse Vecht	3.920	-	3.920	3.871	-	3.871	3.951	-	3.951
Nieuwegein	3.765	12	3.777	3.797	-	3.797	3.884	-	3.884
Veenendaal	3.183	69	3.252	3.214	69	3.283	3.302	70	3.372
Zeist	4.100	911	5.011	4.123	911	5.034	4.212	936	5.148
Amersfoort	9.870	455	10.326	9.972	455	10.427	10.189	472	10.661
Utrecht	27.458	1.261	28.718	28.099	977	29.077	28.741	1.011	29.752
Utrecht invulling URE*	236	-236	-		-	-			-
Nog toe te rekenen	-	534	534	-	-	-	-		-
Totaal	**85.819**	**3.770**	**89.589**	**86.568**	**3.178**	**89.746**	**88.489**	**3.237**	**91.727**

[13] *De berekening van de vergoeding voor het individueel gemeentelijk pluspakket (IGPP) kan met betrekking tot de looncomponent nog iets gaan wijzigen ten opzichte van deze ontwerpbegroting als gevolg van de doorwerking van de CAO 2022. In de kadernota 2023 is voor de loonontwikkeling rekening gehouden met een stelpost van +3,6% voor 2022 en +2,0% vanaf 2023. Bij uitwerking van de CAO 2022 wordt rekening gehouden met incidenteel per saldo +3,3% voor 2022 door een gefaseerde loonontwikkeling en voor het meerjarenbeeld structureel +3,9% vanaf 2022 en +2% vanaf 2023*

Bijlage 3: Meerjarenraming bijdrage GBTP 2023-2026

Tabel 52 Meerjarenraming bijdrage gemeentelijk basistakenpakket (GBTP) 2023-2026 per gemeente

Bedragen x € 1.000

Gemeente	Bijdrage GBTP Begroting 2023	Bijdrage GBTP Begroting 2024	Bijdrage GBTP Begroting 2025	Bijdrage GBTP Begroting 2026
Renswoude	369	373	373	373
Eemnes	583	590	590	590
Oudewater	599	607	607	607
Woudenberg	721	731	731	731
Montfoort	838	849	849	849
Lopik	897	909	909	909
Bunnik	967	981	981	981
Bunschoten	1.162	1.178	1.178	1.178
Rhenen	1.188	1.204	1.204	1.204
Wijk bij Duurstede	1.438	1.458	1.458	1.458
Baarn	1.587	1.609	1.609	1.609
Leusden	1.684	1.708	1.708	1.708
IJsselstein	1.775	1.800	1.800	1.800
De Bilt	2.713	2.750	2.750	2.750
De Ronde Venen	2.697	2.734	2.734	2.734
Soest	2.750	2.787	2.787	2.787
Houten	2.409	2.448	2.448	2.448
Utrechtse Heuvelrug	3.161	3.203	3.203	3.203
Woerden	3.092	3.135	3.135	3.135
Vijfheerenlanden	3.580	3.626	3.626	3.626
Stichtse Vecht	3.951	4.004	4.004	4.004
Nieuwegein	3.884	3.940	3.940	3.940
Veenendaal	3.302	3.359	3.359	3.359
Zeist	4.212	4.269	4.269	4.269
Amersfoort	10.189	10.330	10.330	10.330
Utrecht	28.741	29.162	29.162	29.162
Totaal	**88.489**	**89.744**	**89.744**	**89.744**

Bijlage 4: Baten en lasten per taakveld

In het BBV is voorgeschreven dat voor de uitvoeringsinformatie in de begroting gebruik wordt gemaakt van de bij ministeriële regeling vastgestelde taakvelden. De uitvoeringsinformatie bestaat uit de een totaaloverzicht van de geraamde baten en lasten per taakveld en het verdelingsprincipe op basis waarvan de taakvelden over de programma's zijn verdeeld. Dit overzicht wordt als bijlage bij de begroting gevoegd. De voorgeschreven taakvelden hebben geen invloed op de indeling van de begroting.

Het overzicht van de baten en lasten per taakveld voor 2021, 2022 en 2023 is als volgt:

Tabel 53 Taakvelden BBV

Bedragen x € 1000		Rekening 2021		Actualisatie 2022		Begroting 2023	
Taakvelden volgens BBV		**lasten**	**baten**	**lasten**	**baten**	**lasten**	**baten**
0.	**Bestuur en ondersteuning**						
0.1	Bestuur	425	-	211	-	215	-
0.4	Overhead	22.926	55	25.801	152	25.128	-
0.5	Treasury	-89	-	-	-	-	-
0.8	Overige baten en lasten	236	79	720	96.461	944	98.425
0.9	Vennootschapsbelasting	4	-	-	-	-	-
0.10	Mutaties in reserves	4.292	1.889	1.366	7.465	522	4.453
1.	**Veiligheid**						
1.1	Crisisbeheersing en brandweer	68.895	99.874	77.863	4.287	77.061	3.445
8.	**Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing**						
8.3	Wonen en bouwen	2.171	65	2.526	122	2.474	23
Totaal		**98.860**	**101.962**	**108.486**	**108.486**	**106.345**	**106.345**

De kosten van het taakveld 0.1 bestuur betreffen accountantskosten en bestuursondersteuning. Voor de berekening van de lasten van het taakveld 0.4 overhead wordt verwezen naar het programmaonderdeel Algemeen.
De baten en lasten van het taakveld 0.5 treasury worden toegelicht in de paragraaf Financiering, onderdeel renteschema. De doorbelaste rente aan de taakvelden 0.4 overhead en 1.1 crisisbeheersing en brandweer is hierbij als negatieve last opgenomen op taakveld 0.5 treasury.

Verdeling van de taakvelden over de programma-onderdelen:
De lasten van het taakveld 1.1 crisisbeheersing en brandweer zijn opgenomen in de inhoudelijke programmaonderdelen Risicobeheersing, GHOR, Crisisbeheersing en Brandweer. De kosten van 8.3 Bouwen en Wonen komen volledig ten laste van het programmaonderdeel Risicobeheersing. Dit betreft met name preventiemedewerkers Vergunningverlening en Advies.

De gemeentelijke bijdragen voor het GBTP en het IGPP, de uitkering BDuR en de opbrengst van het Openbaar Meldsysteem zijn volledig als baten opgenomen op het taakveld 1.1 Crisisbeheersing en Brandweer.

Bijlage 5: Tarieventabel 2022 en 2023

Op grond van artikel 8 Financiële verordening moeten de prijzen van goederen en diensten van het openbaar lichaam in de begroting worden opgenomen. Deze bijlage bevat de tarieven zoals die gelden voor dienstverlening aan derden in 2022 en 2023. Uitgangspunt bij de berekening van de tarieven is kostendekkendheid. Jaarlijks worden de tarieven geïndexeerd volgens de reguliere loon-en prijsindexatie van de lasten om ervoor te zorgen dat de tarieven kostendekkend blijven.

Tabel 54 Tarieventabel 2022 en 2023

Bedragen x €1		Tarieventabel Veiligheidsregio Utrecht			
Nr.	**Omschrijving**	**Eenheid**	**Tarief 2022***	**Tarief 2022a***	**Tarief 2023***
1.	**Inzet van personeel en materieel**				
1.1	**Inzet operationeel personeel**				
1.1.1	Inzet operationeel personeel voor operationele werkzaamheden	Per uur, per persoon (gemiddeld uurtarief bezetting)	49,07	49,27	50,55
1.2	**Inzet van materieel**				
1.2.1	Tankautospuit	Per uur	203,89	207,56	211,50
1.2.2	Redvoertuig Autoladder/Hoogwerker	Per uur	310,47	316,06	322,06
1.2.3	Groot materieel	Per uur	104,94	106,83	108,86
1.2.4	Klein materieel	Per uur	35,64	36,28	36,97
2.	**Overige dienstverlening**				
2.1	**Ademlucht**				
2.1.1	Reinigen en testen Pantser	Per stuk	22,56	22,96	23,40
2.1.2	Reinigen en testen gelaatsstuk	Per stuk	16,90	17,21	17,54
2.1.3	Cilinder Hervullen	Per stuk	10,29	10,47	10,67
2.1.4	Keuren ademluchtcilinder	Per stuk	50,88	51,80	52,78
2.2	**Inzet niet operationeel personeel*** **				
2.2.1	Medewerker I	Per uur, per persoon	109,71	110,15	113,01
2.2.2	Medewerker II	Per uur, per persoon	103,54	103,96	106,66
2.2.3	Medewerker III	Per uur, per persoon	97,40	97,79	100,33
2.2.4	Medewerker IV	Per uur, per persoon	91,50	91,86	94,25
2.2.5	Medewerker V	Per uur, per persoon	85,59	85,93	88,17
2.2.6	Medewerker VI	Per uur, per persoon	77,07	77,38	79,39
2.2.7	Medewerker VII	Per uur, per persoon	68,16	68,43	70,21
2.2.8	Medewerker VIII	Per uur, per persoon	60,06	60,30	61,87
2.2.9	Medewerker IX	Per uur, per persoon	54,72	54,94	56,37
2.3	**Deelname VRU-opleiding**				
2.3.1	Deelname VRU-opleiding externe	Per deelnemer per cursus. Meerkosten worden in rekening gebracht**	pm	pm	pm
2.4	**Openbaar Meld Systeem**				
2.4.1	Concessievergoeding	per stuk	-	-	-
2.5	**Overig**				
2.5.1	Werkzaamheden uitgevoerd door derden	Gefactureerde kosten leverancier**			
2.5.2	Stallingskosten	per m2	228,41	230,69	233,00

* Tarieven zijn opgenomen zonder omzetbelasting (BTW).
** Werkelijke kosten plus opslag handelings fee (2%)
*** Bij inzet niet-operationeel personeel voor detachering geldt geen overheadtarief maar wel de handlings fee a 2%

Bijlage 6: Vergoedingentabel 2022 en 2023

De vergoedingen voor het IGPP zoals opgenomen in paragraaf zijn gebaseerd op onderstaande tarieven voor 2022 en 2023. Uitgangspunt bij de berekening van de tarieven is kostendekkendheid. Jaarlijks worden de tarieven geïndexeerd volgens de reguliere loon-en prijsindexatie van de lasten om ervoor te zorgen dat de tarieven kostendekkend blijven.

Tabel 55 Vergoedingentabel 2022 en 2023

Bedragen x €1.000

Nr.	Vergoedingentabel VRU IGPP 2022-2023 Omschrijving	Eenheid	Tarief 2022	Tarief 2022a	Tarief 2023
1.	**Personeel en materieel**				
1.1	**Inzet operationeel personeel**				
1.1.1	Inzet operationeel personeel hulpverlening	persoon per jaar	66.433	66.732	68.454
1.2	**Inzet niet-operationeel personeel**				
1.2.1	Postcommandant	0,2 fte (270 uur)	19.166	19.242	19.743
1.2.2	Vrijwilligersvergoeding postcommandant:				
	Postcommandant A	persoon per jaar	4.458	4.476	4.592
	Postcommandant B	persoon per jaar	4.949	4.969	5.098
1.2.3	Tunneladviseur	0,2 fte (270 uur)	21.702	22.092	22.512
1.2.4	Medewerker Risicobeheersing*	persoon per jaar	werkelijke lasten	werkelijke lasten	werkelijke lasten
1.3	**Inzet van materieel**				
1.3.1	Tankautospuit: exploitatielasten	stuk	10.848	11.043	11.253
1.3.1	Tankautospuit: kapitaallasten	stuk	werkelijke lasten	werkelijke lasten	werkelijke lasten
1.3.2	Personeel Materieel voertuig: exploitatielasten	stuk	3.614	3.679	3.749
1.3.2	Personeel Materieel voertuig: kapitaallasten	stuk	werkelijke lasten	werkelijke lasten	werkelijke lasten
1.3.3	Motorspuitaanhanger	stuk	2.321	2.363	2.407
1.3.4	Bergingsvoertuig	stuk	8.845	9.004	9.175
1.3.5	Haakarmvoertuig: exploitatielasten	stuk	8.845	9.004	9.175
1.3.5	Haakarmvoertuig: kapitaallasten	stuk	werkelijke lasten	werkelijke lasten	werkelijke lasten
1.3.6	Voertuig bestrijding olievlekken	stuk	3.614	3.679	3.749
1.3.7	Aanhanger noodstroom	stuk	4.597	4.680	4.769
1.3.8	Scooter:exploitatielasten	stuk	1.086	1.105	1.126
1.3.8	Scooter:kapitaallasten	stuk	werkelijke lasten	werkelijke lasten	werkelijke lasten
2.	**Gebouwen**				
2.1	**Beheerpakketten repressieve huisvesting**				
2.1.1	Vastgoedbeheer tactisch	kazerne	werkelijke lasten	werkelijke lasten	werkelijke lasten
2.1.2	Vastgoedbeheer operationeel	kazerne	werkelijke lasten	werkelijke lasten	werkelijke lasten
2.1.3	Energie en Water	kazerne	werkelijke lasten	werkelijke lasten	werkelijke lasten
2.1.4	Schoonmaak compleet	kazerne	werkelijke lasten	werkelijke lasten	werkelijke lasten
2.1.5	Gezondheid en Veiligheid	kazerne	werkelijke lasten	werkelijke lasten	werkelijke lasten
2.2	**Eigenaarslasten kazernes in eigendom VRU**				
2.2.1	kapitaallasten: rente en afschrijving	kazerne	werkelijke lasten	werkelijke lasten	werkelijke lasten
2.2.2	overige eigenaarslasten (gem. heffingen,verzekeringen)	kazerne	werkelijke lasten	werkelijke lasten	werkelijke lasten
3.	**Overige plustaken**				
3.1	Werkzaamheden uitgevoerd door derden		Gefactureerde kosten leverancier +2% handelingsfee	Gefactureerde kosten leverancier +2% handelingsfee	Gefactureerde kosten leverancier +2% handelingsfee
3.2	Overige taken		werkelijke lasten	werkelijke lasten	werkelijke lasten

**Toelichting 1.2.4 medewerker Risicobeheersing:*

Voor elke gemeente is in overleg met de gemeente een jaarplan opgesteld, met daarin vastgelegd de activiteiten die Risicobeheersing dat jaar gaat uitvoeren. Met de gemeente wordt tijdens het jaar de voortgang van de uitvoering van het jaarplan gemonitord, zowel op productie als –daarmee samenhangend- de ingezette capaciteit.

Mocht daartoe aanleiding zijn, dan kan er –binnen de gemeentelijk beschikbare capaciteit- een herprioritering van de jaarplanactiviteiten plaatsvinden, wat leidt tot nieuwe jaarplanafspraken tussen de VRU en de gemeente. Daar waar sprake is van een vraag van de gemeente die leidt tot extra benodigde capaciteit (bovenop de binnen de voor die gemeente beschikbare capaciteit), dan maakt de VRU de afweging;

-of de werkzaamheden alsnog kunnen worden uitgevoerd zonder inhuur. Dit is in principe alleen mogelijk als er werkzaamheden bij andere gemeenten wegvallen en er dus restcapaciteit beschikbaar is.

-of de VRU hiervoor moet gaan inhuren. In dit laatste geval wordt de aanvullende afspraak vastgelegd, gebaseerd op een offerte waarin de werkelijke kosten zijn opgenomen.

Bijlage 7: Compensatiebedragen

Jaarlijks wordt het te compenseren nadeel berekend in het financieringsmodel. In de berekening van de compensatiebedragen per gemeente zijn de volgende compensatiebedragen per gemeente opgenomen:

Tabel 56 Compensatiebedragen 2022 en 2023 per gemeente

Bedragen x €1.000 Gemeente	Compensatie 2022	Compensatie 2023
Renswoude	-21	-21
Eemnes	-23	-23
Oudewater	-32	-32
Woudenberg	-29	-29
Montfoort	-42	-42
Lopik	-43	-43
Bunnik	-21	-22
Bunschoten	-13	-13
Rhenen	-5	-5
Wijk bij Duurstede	-69	-69
Baarn	-40	-40
Leusden	24	24
IJsselstein	28	28
De Bilt	-99	-99
De Ronde Venen	-49	-49
Soest	-77	-77
Houten	338	338
Utrechtse Heuvelrug	-161	-161
Woerden	-30	-30
Vijfheerenlanden	-177	-177
Stichtse Vecht	-159	-159
Nieuwegein	173	175
Veenendaal	782	782
Zeist	-114	-114
Amersfoort	-75	-74
Utrecht	-65	-66
Totaal	-	-

Bijlage 8: Verdelingsgrondslag bijdrage gemeentelijk basistakenpakket

Tabel 57 Verdelingsgrondslag van de bijdrage voor het gemeentelijk basistakenpakket (GBTP): bedragen gemeentefonds voor het subcluster Brandweer en Rampenbestrijding per gemeente

Bedragen x € 1.000	Bedrag subcluster Brandweer en Rampenbestrijding			
Gemeente	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
Renswoude	366	387	403	408
Eemnes	575	622	649	656
Oudewater	617	633	660	667
Woudenberg	726	770	804	813
Montfoort	846	888	926	936
Lopik	906	953	993	1.004
Bunnik	1.010	1.056	1.101	1.112
Bunschoten	1.205	1.277	1.332	1.348
Rhenen	1.252	1.320	1.376	1.390
Wijk bij Duurstede	1.444	1.528	1.593	1.609
Baarn	1.652	1.724	1.799	1.819
Leusden	1.791	1.901	1.984	2.006
IJsselstein	1.912	2.011	2.098	2.121
De Bilt	2.770	2.915	3.041	3.073
De Ronde Venen	2.811	2.951	3.078	3.112
Soest	2.837	2.978	3.108	3.143
Houten	2.883	3.055	3.187	3.222
Utrechtse Heuvelrug	3.203	3.348	3.494	3.532
Woerden	3.238	3.412	3.559	3.598
Vijfheerenlanden	3.490	3.692	3.851	3.893
Stichtse Vecht	4.121	4.233	4.416	4.462
Nieuwegein	4.213	4.515	4.710	4.763
Veenendaal	4.323	4.549	4.745	4.797
Zeist	4.330	4.563	4.761	4.814
Amersfoort	10.615	11.266	11.752	11.882
Utrecht	31.517	33.624	35.058	35.433
Totaal	**94.655**	**100.172**	**104.478**	**105.611**

Opgemerkt wordt dat de begroting van gemeenten ten aanzien van de brandweer en rampenbestrijding naast de bijdrage aan de VRU ook bestaat uit andere kosten zoals de huisvestingskosten voor de brandweerposten (voor zover dit niet via het individueel gemeentelijk pluspakket bij de VRU wordt afgenomen), de kosten voor de gemeentelijke crisisbeheersing en de bluswatervoorziening.

Bijlage 9: Investeringen 2022-2023

Tabel 58 Investeringen 2022 en 2023 [14]

Bedragen x € 1.000	2022	2022a	2023
Categorie investering:			
Voertuigen	16.448	12.023	23.075
Materiaal	5.403	5.969	2.967
Automatisering/ ICT	802	2.541	1.514
Inventaris en installaties	4.950	3.704	538
Totaal investeringen	**27.603**	**24.236**	**28.094**

Tabel 59 verloop egalisatiereserve kapitaallasten[14]

Bedragen x € 1.000						
kapitaallasten	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**
Verwachte realisatie	0	11.851	12.118	12.078	12.057	12.057
Begroot	0	9.799	10.307	10.307	10.307	10.307
Verschil	***0***	***-2.052***	***-1.811***	***-1.771***	***-1.750***	***-1.750***
saldo incidentele stortingen/ onttrekkingen	0	-2.140	196	199	180	169
Verloop egalisatiereserve	**12.871**	**8.679**	**7.063**	**5.491**	**3.921**	**2.340**

[14] De hoogte en fasering van de investeringen en het verloop van de egalisatiereserve kapitaallasten kunnen in aanloop naar de actualisatie van de begroting 2022 en de begroting 2023 nog wijzigen ten opzichte van deze ontwerpbegroting als gevolg van de herberekening van de kapitaallasten in mei 2022. Dit zal geen effect hebben op de hoogte van de gemeenschappelijke bijdrage van gemeenten voor het basistakenpakket.

Bijlage 10: Begrippen en afkortingen

AB	Algemeen Bestuur
ABP	Algemeen Burgerlijk Pensioenfonds
AC	Algemeen commandant
AED	Automatische externe defibrillator
AOW	Algemene Ouderdomswet
ARBO	Arbeidsomstandigheden
BBP	Bruto Binnenlands Product
BBV	Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten
BCF	Btw compensatiefonds
BDuR	Besluit doeluitkering bestrijding van rampen en zware ongevallen
BHV	Bedrijfshulpverlening
BIO	Baseline Informatiebeveiliging Overheid
BNG	Bank Nederlandse Gemeenten
B&W	Burgemeester & Wethouders
BPV	Besluit personeel veiligheidsregio's
BRZO	Besluit risico's zware ongevallen
BZK	Ministerie van binnenlandse zaken & koninkrijksrelaties
Caco	Calamiteiten-Coördinator
CAR	Collectieve arbeidsregeling
CdK	Commissaris der Koning
COH	Commando haakarmbak
CoPI	Commando plaats incident
COT	Instituut voor veiligheids- en crisismanagement (crisis onderzoeksteam)
CPB	Centraal Plan Bureau
CvD	Commandant van dienst (-G: geneeskundig, -P: politie, -B: brandweer)
DB	Dagelijks bestuur
DIV	Documentaire informatievoorziening
DT	Directieteam
DVO	Dienstverleningsovereenkomst
EHBO	Eerste Hulp Bij Ongelukken
EMU	Europese Monetaire Unie
EVPB	Experiment Verbeteren Paraatheid Brandweer
EV	Externe veiligheid
FIDO	Financiering Decentrale Overheden
FLO	Functioneel leeftijdsontslag
GBTP	Gemeentelijk basistakenpakket
GGDrU	GGD regio Utrecht
GHOR	Geneeskundige Hulpverlening bij Ongevallen en Rampen
GMK	Gemeenschappelijke meldkamer
GMU	Gemeenschappelijke meldkamer Utrecht
GR	Gemeenschappelijke regeling
GRIP	Gecoördineerde regionale incidentbestrijdingsprocedure
IFV	Instituut Fysieke Veiligheid (Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (NIPV))
IGPP	Individueel gemeentelijk pluspakket
I&I	Informatiemanagement & ICT
IV&E	Interdisciplinaire voorbereiding & evaluatie
JDE	JD Edwards (systeem voor Financiën)
J&V	Ministerie van Justitie en Veiligheid
KING	Kennisinstituut Nederlandse Gemeenten
LCMS GZ	Landelijk Crisismanagement systeem Gezondheidszorg
LMO	Landelijke Meldkamer Organisatie

LMS	Landelijke Meldkamer Samenwerking
MKA	Meldkamer Ambulance
MKD	Meldkamerdomein
MIP	Meerjareninvesteringsplanning
MT	Managementteam
NBB	Natuurbrandbestrijding
NIFV	Nederlands instituut fysieke veiligheid
NVBR	Nederlandse vereniging van brandweer en rampenbestrijding
NCTV	Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid
NWB	Nederlandse Waterschaps Bank
OCML	Operationeel Centrum Midden Nederland
OL	Operationeel leider
OLO	Omgevingsloket online
OM	Openbaar Ministerie
OMS	Openbaar (brand)meldsysteem
OR	Ondersteuning & repressie
Osio	Ongewenste situaties, incidenten en ongevallen
OTO	Opleiden, trainen en oefenen
OvD	Officier van dienst (-G: geneeskundig, -P: politie, -B: brandweer)
PPMO	Preventief periodiek medisch onderzoek
Prevap	Preventieactiviteitenplan
PvA	Plan van aanpak
RAC	Regionale Alarmcentrale
RAVU	Regionale ambulancevoorziening voor de provincie Utrecht
RBT	Regionaal beleidsteam
RCDV	Raad van commandanten en directeuren veiligheidsregio
RI&E	Risico inventarisatie & evaluatie
RISC	Database regionaal risicoprofiel
ROT	Regionaal operationeel team
SIS	Slachtoffer informatie systematiek
SVS	Slachtoffervolgsysteem
T&H	Toezicht & Handhaving
TPOW	Tijd- en plaatsonafhankelijk Werken
TSC-test	Taakspecifieke conditietest
TUO	Taakuitvoeringsovereenkomst
Twmc	Tijdelijke wet maatregelen covid-19
UBV	Utrechtse Bosbrandweer vereniging
UMCU	Universitair medisch centrum Utrecht
UML/TD	Uitrusting, materieel & logistiek/technische dienst
VC	Verbindingscommandowagen
V&A	Vergunningverlening & Advisering
VIC	Veiligheidsinformatiecentrum
VNG	Vereniging Nederlandse Gemeenten
VPB	Vennootschapsbelasting
VR	Veiligheidsregio
VRU	Veiligheidsregio Utrecht
VTH	Vergunningverlening, toezicht en Handhaving
Wabo	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
WBA	Wet Banenafspraak
Wkb	Wet kwaliteitsborging voor het bouwen
WKR	Werkkostenregeling
WNRA	Wet Normalisering Rechtspositie Ambtenaren
WO	Waterongevallen

WOB	Wet openbaarheid van bestuur
WNT	Wet Normering Topinkomens
Wvr	Wet Veiligheidsregio's
WVSV	Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's

VEILIGHEIDSREGIO UTRECHT

Zienswijzen Kadernota 2023

Versie 10 maart 2022



Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	**3**
1.1	Inhoud en opbouw notitie	3
1.2	Samenvatting strekking zienswijzen	4
2	**Zienswijzen algemeen en financieel kader**	**5**
3	**Zienswijzen t.a.v. overige onderwerpen**	**9**

1 Inleiding

1.1 Inhoud en opbouw notitie

In deze notitie zijn de zienswijzen van de gemeenten op de kadernota 2023 VRU opgenomen. Wanneer nog geen ondertekende (definitieve) versie van de zienswijze is ontvangen staat de tekst in blauw.

In paragraaf 1.2 is een samenvatting opgenomen van de strekkingen van de zienswijzen.
In hoofdstuk 2 zijn algemene opmerkingen en opmerkingen ten aanzien van het financiële kader opgenomen. In hoofdstuk 3 zijn de zienswijzen ten aanzien overige onderwerpen opgenomen.

Status zienswijze

Gemeente	Status zienswijze	
	Concept	Definitief
Amersfoort	1	
Baarn		1
Bunnik		1
Bunschoten		1
De Bilt		1
De Ronde Venen	1	
Eemnes	1	
Houten		1
IJsselstein	1	
Leusden		1
Lopik	1	
Montfoort		1
Nieuwegein		1
Oudewater		1
Renswoude		1
Rhenen		1
Soest		1
Stichtse Vecht	1	
Utrecht		1
Utrechtse Heuvelrug	1	
Veenendaal		1
Vijfheerenlanden		1
Wijk bij Duurstede		1
Woerden		1
Woudenberg		1
Zeist		1
Totaal	**7**	**19**

1.2 Samenvatting strekking zienswijzen

Op 10 maart zijn 26 zienswijzen ontvangen op de ontwerp kadernota 2023. Hiervan zijn 7 in concept en 19 definitief.
De algemene strekking is dat 25 gemeenten steun verlenen aan het (financiële) kader in de kadernota 2023 of geen zienswijze indienen. Één gemeente steunt het financiële kader van de Kadernota 2023 niet en verzoekt om een voorstel te doen om de loon- en prijscompensatie binnen de begroting op te vangen.

Ondanks de brede steun die uitgesproken is, leveren de gemeenten inhoudelijke reacties of verzoeken tot het ondernemen van actie.

Deze reacties kunnen in onderstaande categorieën worden ingedeeld:

- Complimenten voor helder en overzichtelijk beeld (5)
- Gemeenten stellen het op prijs dat rekening wordt gehouden met financiële positie van de gemeenten (4)
- Positief over geen verhoging van de bijdrage voor nieuw beleid of organisatieontwikkeling (4)
- Wens om betrokken te worden bij een aantal trajecten:
  - Taakdifferentiatie (5)
  - Evaluatie Wet Veiligheidsregio's
  - Omgevingswet (4)
- Verzoek tot betere inschatting van de financiële gevolgen van de zaken in de risicoparagraaf (t.a.v. taakdifferentiatie en omgevingswet) en informeren over wijzigingen in risico's (4)
- Verzoek om zonder afdoende middelen geen extra taken op zich te nemen in het kader van de omgevingswet
- Taakstellende bezuiniging om wegvallen OMS inkomsten op te vangen (4)
- Verzoek om eventuele positieve resultaten in mindering te brengen op de gemeentelijke bijdrage (2)
- Vraag of loon- en prijsindexaties kunnen worden opgevangen met eigen middelen
- Verzoek om weerstandsratio van de VRU beter inzichtelijk maken

2 Zienswijzen algemeen en financieel kader

In deze paragraaf zijn de algemene opmerkingen opgenomen op de Kadernota 2023 en de opmerkingen ten aanzien van het financiële kader.

Amersfoort:
Gemeente Amersfoort dient als zienswijze in de Kadernota Veiligheidsregio Utrecht 2023 te ondersteunen.

Baarn:
De gemeente raad van Baarn heeft besloten om geen zienswijze in te dienen op de Kadernota 2023 van de Veiligheidsregio Utrecht.

Bunnik:
Wij bedanken u voor uw inspanningen om tijdig te komen tot een duidelijke 'VRU Kadernota 2023'. De gevraagde verhoging van de gemeentelijke bijdrage kan, gelet op het feit dat deze enkel voortkomt uit reguliere loon- en prijsaanpassingen, rekenen op onze steun. Wij verzoeken u positieve resultaten te laten terug vloeien naar de gemeenten. Daarnaast dienen structurele kosten, die voortvloeien uit nieuw beleid, altijd gedekt te worden uit besparingen en het heroverwegen van bestaand beleid. Tevens dienen de gemeenteraden direct te worden geïnformeerd bij risico's. Wat ons betreft kan er nimmer sprake zijn van financiële implicaties op de gemeentelijke bijdrage zonder voorafgaande lokale besluitvorming.

Bunschoten:
Gemeente Bunschoten besluit geen zienswijze in te dienen omdat de stijging van de bijdrage voortvloeit uit wettelijke ontwikkelingen. Wel is er een kerntakendisscussie gevoerd waarbij ook scherp wordt toegezien op de bijdrage aan de verbonden partijen.

De Bilt:
Gemeente De Bilt is zich er van bewust dat de toename van de totale gemeentelijke bijdrage bestaat uit de reguliere technische toepassing van het financiële kader, met daarin de loon- en prijsaanpassing.
Het algemeen bestuur heeft een reserve ingesteld die het mogelijk maakt om positieve rekeningresultaten in te zetten om incidentele verhogingen van de gemeentelijke bijdrage als gevolg van exogene factoren in de toekomst zoveel mogelijk te beperken.
Echter vallen hier de loon- en prijsaanpassingen buiten. Elk jaar zien wij dat de loon- en prijsaanpassingen stijgen waardoor de totale gemeentelijke bijdrage alsnog omhoog gaat. Door alle nieuwe bezuinigen waar verschillende gemeenten mee te maken hebben willen wij u alsnog vragen om met een voorstel te komen om bezuinigen door te voeren zodat de gemeentelijke bijdrage minder zal stijgen.

➔ *Geen steun voor mutaties gemeentelijke bijdragen (op alle onderdelen). Verzoek om bezuinigingsvoorstellen.*

De Ronde Venen:
Gemeente De Ronde Venen stelt vast dat u in deze kadernota een helder en overzichtelijk beeld heb kunnen schetsen van de te verwachten inkomsten en uitgaven in 2023. Onze complimenten hiervoor. De kadernota 2023 beschouwen wij als voldoende onderbouwd. Wij stellen het op prijs dat u rekening houdt met de financiële positie van de gemeenten. Wij hebben vorig jaar reeds hier aandacht voor gevraagd. U heeft dit concreet gemaakt door geen verhoging van de bijdrage te vragen voor onder andere nieuw beleid en voor incidentele kosten voor organisatieontwikkeling. Voorts spreken wij (nogmaals) onze wens uit om actief betrokken te worden bij de evaluatie van de Wet op de veiligheidsregio's en de ontwikkelingen op het gebied van de taakdifferentiatie

Eemnes:
Geen zienswijze

Houten:
Allereerst kan gemeente Houten instemmen met de algemene lijn van de Kadernota 2023. De financiële gevolgen voor 2023 en verder zijn vooralsnog beperkt en de onderkende risico's zijn helder geduid.
Het is, echter, naar aanleiding van deze risico's dat onze raad heeft besloten op de Kadernota VRU 2023 de zienswijze in te dienen dat de raad:
a. vraagt aan de Veiligheidsregio Utrecht zonder afdoende financiële middelen geen extra taken in het kader van de Omgevingswet op zich te nemen;
b. vindt dat hogere kosten als gevolg van taakdifferentiatie en de mogelijke effecten op de vrijwilligers onwenselijk zijn.
(zie verder tekst hoofdstuk 3. Zienswijzen overige onderwerpen Kadernota)

IJsselstein:
Geen zienswijze

Leusden:
Hierbij laten wij u weten dat de raad van Leusden afziet van het indienen van een zienswijze op de Kadernota 2023. In het kader van het meedenken met de financiële positie van de gemeenten, willen wij u vragen om - in de aanloop naar de kadernota 2024 - wel met suggesties te komen om de wegvallende inkomsten van de OMS (deels) op te kunnen vangen binnen de VRU begroting.

Lopik:
Geen zienswijze

Montfoort:
Geen zienswijze

Nieuwegein:
Gemeente Nieuwegein dient een zienswijze in het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU), met de strekking dat de gemeente Nieuwegein instemt met de kadernota 2023.

Oudewater:
De gemeenteraad spreekt zijn waardering uit voor het feit dat de kadernota van de VRU beleidsarm is ingestoken. Het principe dat aan gemeenten geen bijdrage wordt gevraagd voor nieuw beleid en schommelingen in de gemeentelijke bijdrage zoveel mogelijk worden voorkomen, kan op onze goedkeuring rekenen.

Renswoude:
In de kadernota zijn op overzichtelijke en gestructureerde wijze het financiële kader, de belangrijkste financiële ontwikkelingen en effecten daarvan op de begroting weergegeven. Wij begrijpen de gevolgen van het financieel kader zoals weergegeven in deze kadernota en constateren met u dat dit onvermijdelijke kosten zijn. Wij gaan daarmee akkoord.
Aandacht voor overige onderwerpen:
- Gevolgen Omgevingswet en Taakdifferentiatie brandweer
- Wegvallen consessievergoeding OMS

(zie verder tekst hoofdstuk 3. Zienswijzen overige onderwerpen Kadernota)

Rhenen:
Gemeente Rhenen heeft kennisgenomen van de kadernota 2023 van de VRU. In de kadernota zijn op overzichtelijke en gestructureerde wijze het financiële kader, de belangrijkste financiële

ontwikkelingen en effecten daarvan op de begroting weergegeven. Wij begrijpen de gevolgen van het financieel kader zoals weergegeven in deze kadernota en constateren met u dat dit onvermijdelijke kosten zijn aanloop naar de nieuwe beleidsperiode.

Soest:
Geen zienswijze

Stichtse Vecht:
Geen zienswijze

Utrecht:
Deze kadernota 2023 is in lijn met de verwachting van gemeente Utrecht; zij stemmen in met de kadernota 2023.

Utrechtse Heuvelrug:
Allereerst wil de gemeente Utrechtse Heuvelrug de VRU bedanken voor de inspanningen om tijdig te komen tot een duidelijke 'VRU Kadernota 2023'. De gevraagde verhoging van de gemeentelijke bijdrage kan, gelet op het feit dat deze enkel voortkomt uit reguliere loon- en prijsaanpassingen, rekenen op onze steun.

In de aanbiedingsbrief (d.d. 22 november 2021) geeft u aan de financiële situatie waarin veel gemeenten verkeren te erkennen. Ook hiervoor zij wij u erkentelijk. Ter aanvulling op de drie geformuleerde aandachtspunten willen wij ook uw blijvende aandacht vragen om eventuele positieve resultaten in mindering te brengen op de gemeentelijke bijdrage, dit zoveel als redelijkerwijs mogelijk.

Wij gaan ervan uit dat u bovenstaande zienswijze en wensen nadrukkelijk meeneemt in het opstellen van de ontwerpbegroting 2023.

Veenendaal:
In de kadernota zijn op overzichtelijke en gestructureerde wijze het financiële kader, de belangrijkste financiële ontwikkelingen en effecten daarvan op de begroting weergegeven. Wij begrijpen de gevolgen van het financieel kader zoals weergegeven in deze kadernota en constateren met u dat dit onvermijdelijke kosten zijn. Wij gaan daarmee akkoord.
Aandacht voor overige onderwerpen:

- Gevolgen Omgevingswet en Taakdifferentiatie brandweer
- Wegvallen consessievergoeding OMS

(zie verder tekst hoofdstuk 3. Zienswijzen overige onderwerpen Kadernota)

Vijfheerenlanden:
Geen zienswijze

Wijk bij Duurstede:
Allereerst wil gemeente Wijk bij Duurstede u danken voor alle inspanningen en verrichtingen aangaande de bestrijding van Covid-19. Daarnaast stellen wij uw inspanningen op prijs om te komen tot een duidelijke "VRU Kadernota 2023".

De stijging van de gemeentelijke bijdrage voor 2023 en verder is fors en wordt voornamelijk veroorzaakt door loon- en prijsindexaties. In 2023 stijgt voor Wijk bij Duurstede de bijdrage met 3,2%, oplopend in de jaren erna tot 4% t.o.v. het niveau 2022. Uw kadernota maakt niet duidelijk in hoeverre de genoemde indexaties opgevangen kunnen worden met eigen middelen van de VRU.

Wel benoemt u de ontwikkeling rond 'Taakdifferentiatie brandweer' als een vooralsnog niet te kwantificeren risico, waardoor het nu geen optie is voor u om het – relatief hoge - weerstandsvermogen in te zetten als incidenteel dekkingsmiddel voor de structurele loon- en prijsontwikkeling.

Daarom stemt de gemeenteraad van de gemeente Wijk bij Duurstede in met de voorgestelde verhoogde gemeentelijke bijdrage.
In uw brief d.d. 22 november 2021 geeft u aan de financiële situatie waarin veel gemeenten verkeren, te erkennen. Wij verzoeken u daarom om eventuele positieve resultaten in mindering te brengen op de gemeentelijke bijdrage, dit zoveel als redelijkerwijs mogelijk is.

Wij gaan ervan uit dat u onze zienswijze en wensen meeneemt in het opstellen van de ontwerpbegroting 2023.

Woerden:
De gemeenteraad van Woerden spreekt zijn waardering uit voor het feit dat de kadernota van de VRU beleidsarm is ingestoken. Het principe dat aan gemeenten geen bijdrage wordt gevraagd voor nieuw beleid en schommelingen in de gemeentelijke bijdrage zoveel mogelijk worden voorkomen, kan op onze goedkeuring rekenen.

Woudenberg:
Gemeente Woudenberg wil wederom haar waardering uitspreken dat u bij het opstellen van de kadernota 2023 VRU aandacht heeft voor de huidige financiële positie van de deelnemende gemeenten. Tijdens de raadscommissie van 12 januari jl. is het voorstel over de Kadernota 2023 VRU besproken. De gemeenteraad van Woudenberg heeft besloten geen zienswijzen in te dienen op de Kadernota 2023 VRU.

Zeist:
De gemeente Zeist heeft kennis genomen van de kadernota en spreekt graag haar dank uit voor de helderheid ervan. Waardering is er ook voor het feit dat er geen structurele bijdrage gevraagd wordt voor nieuw beleid. De gemeente Zeist stelt vast dat de stijging van de kosten van het gemeentelijk basispakket en het individueel gemeentelijk pluspakket nagenoeg geheel het gevolg zijn van externe factoren, zoals de prijs- en loonontwikkeling en een wijziging in de FLO-regelgeving. Deze ontwikkelingen liggen dus buiten de invloedssfeer van de VRU. De Kadernota van de VRU geeft dan ook aanleiding tot een ondersteunende en instemmende zienswijze.

3 Zienswijzen t.a.v. overige onderwerpen

Houten:
Het is, echter, naar aanleiding van deze risico's dat onze raad heeft besloten op de Kadernota VRU 2023 de zienswijze in te dienen dat de raad:

a. vraagt aan de Veiligheidsregio Utrecht zonder afdoende financiële middelen geen extra taken in het kader van de Omgevingswet op zich te nemen;
b. vindt dat hogere kosten als gevolg van taakdifferentiatie en de mogelijke effecten op de vrijwilligers onwenselijk zijn.

Op grond van het Cebeon-onderzoek is de inschatting dat de benodigde extra personele capaciteit binnen de huidige kaders van de begroting kan worden opgevangen met mogelijk inzet van de ontwikkel- en egalisatiereserve. Tussen het Rijk en de bestuurlijke partners zijn afspraken over het monitoren en evalueren van de financiële gevolgen van de stelselherziening Omgevingswet. De inzet is dat de wet budgetneutraal kan worden ingevoerd, waarbij de minister heeft afgesproken op zoek te gaan naar oplossingen als uit de financiële evaluatie blijkt dat de invoeringskosten substantieel hoger zijn dan eerder voorzien.

Gezien de discussie ook op andere beleidsterreinen rondom verdere decentralisatie, taakverzwaringen, de financiële positie van gemeenten en de vergoedingen vanuit het Rijk is het belangrijk hier vroegtijdig aandacht aan te besteden. Daarom wordt de VRU verzocht zonder afdoende financiële middelen geen extra taken in het kader van de Omgevingswet op zich te nemen.

Arbeidsvoorwaarden van brandweervrijwilligers zijn op dit moment in strijd met Europese wet- en regelgeving en dit leidt mogelijk tot ernstige en dus ongewenste financiële consequenties. Dit geldt in het bijzonder voor de zogenaamde deeltijdrichtlijn. De minister van Justitie en Veiligheid en het Veiligheidsberaad hebben laten onderzoeken hoe de brandweervrijwilligers nadrukkelijk en fundamenteel zijn te onderscheiden van de beroepskrachten, zodat wordt voldaan aan de normen uit Europese en internationale regelgeving en jurisprudentie van het Europese Hof van Justitie.

In de denkrichting wordt een taakdifferentiatie voorgesteld tussen vrijwilligers en beroepsmedewerkers, waarbij het systeem van vrijwilligheid behouden blijft. Dit gaat mogelijk tot structurele meerkosten leiden, maar het uitgangspunt van het Veiligheidsberaad is dat eventuele financiële consequenties als gevolg van wijzigingen in het stelsel door het Rijk worden gecompenseerd. Ook dit is een risico dat, gezien de financiële positie van veel gemeenten, erg riskant is. Taakdifferentiatie die mogelijk tot hogere financiële kosten leidt voor de veiligheidsregio, is daarom niet gewenst.

Verder bestaat het risico dat taakdifferentiatie tot lagere bereidwilligheid van vrijwilligers leidt. Ons brandweerkorps – in heel Nederland – is juist gestoeld op de bereidwilligheid van vrijwilligers die zich zodanig betrokken voelen bij hun omgeving dat ze zich voor die veiligheid vrijwillig inzetten, gedragen, vol overgave en met onvoorwaardelijke inzet. Dat is ons in het VRU-gebied veel waard en dat willen we niet zomaar over boord zetten. Daar moet de VRU zich hard voor willen maken en de voorzitter als lid van het Veiligheidsberaad (VB) in het bijzonder. Wij vragen dan ook de juiste inzet hiertoe richting het kabinet en binnen het VB.

De Ronde Venen:
Gemeente De Ronde Venen spreekt (nogmaals) de wens uit om actief betrokken te worden bij de ontwikkelingen op het gebied van de taakdifferentiatie.

Oudewater*:*
Wel vraagt de gemeenteraad van Oudewater aandacht voor de ontwikkelingen die op dit moment actueel zijn, zoals de invoering van de omgevingswet en de taakdifferentiatie van de brandweer. Dat dit effecten gaat hebben is onvermijdelijk. Graag wordt de raad tijdig geïnformeerd over de financiële effecten die dit op gemeenten gaat hebben.

Tevens vraagt de raad van Oudewater u waar mogelijk de weerstandsratio van de VRU beter inzichtelijk te maken. Op dit moment is de weerstandscapaciteit met een bedrag €1,4 miljoen ruim hoger dan het risicobeeld van €0,6 miljoen. Dit levert een hoge weerstandsratio op van 2.2. Echter volgt dat primair uit het feit dat de omvang van twee belangrijke risico's, de WNRA-transitie en de compensatie voor FLO-maatregelen, niet ingeschat kunnen worden. Wij vragen u deze risico's in samenspraak met de accountant te kwantificeren. Op deze manier kan de werkelijke weerstandsratio bepaald worden en wordt de raad in staat gesteld zich uit te spreken over de gewenste hoogte van de weerstandscapaciteit.

Renswoude:
Gevolgen Omgevingswet en Taakdifferentiatie brandweer
Wij constateren met u dat er sprake is van een tweetal ontwikkelingen welke van invloed kunnen zijn op de toekomstige gemeentelijke bijdrage aan de VRU. U geeft in de kadernota 2023 hierover het volgende aan; "Ten aanzien van de Omgevingswet zijn tussen het Rijk en de bestuurlijke partners afspraken gemaakt over het monitoren en evalueren van de financiële gevolgen van de stelselherziening Omgevingswet. De inzet is dat de wet budgetneutraal kan worden ingevoerd, waarbij de minister heeft afgesproken op zoek te gaan naar oplossingen als uit de financiële evaluatie blijkt dat de invoeringskosten substantieel hoger zijn dan eerder voorzien.

Ten aanzien van de Taakdifferentiatie brandweer bestaat een reëel risico dat de kosten voor brandweerzorg als gevolg van de taakdifferentiatie op basis van de genoemde denkrichtingen significant stijgen. De eventuele verschuiving van taken van vrijwilligers naar beroepskrachten kan leiden tot meer (parttime) beroepsaanstellingen en daarmee tot extra loonkosten voor de werkgever. Ook de kosten voor vakbekwaamheid kunnen toenemen als gevolg van een verschuiving van specialistische taken. Er is nog geen duidelijkheid over de omvang en fasering van de eventuele meerkosten als gevolg van de taakdifferentiatie."

Gelet op de aangegeven mogelijke risico's en (eventuele) financiële gevolgen voor gemeenten, willen wij in een zo'n vroeg mogelijk stadium over de ontwikkelingen in relatie tot deze twee onderwerpen geïnformeerd worden.

De gemeente Renswoude verwijst naar de eerder ingediende zienswijze op de kadernota 2022 VRU ten aanzien van het wegvallen van de concessievergoeding
De concessievergoeding OMS (openbaar meldsysteem) vervalt met ingang van 2022. Hier gaat hier om een jaarlijkse vergoeding van € 1.050.000, -. Om de gevolgen van het wegvallen van de concessievergoeding te compenseren is in 2021 een OMS-fonds gevormd waarmee de financiële gevolgen voor de gemeenten tot begin 2024 kunnen worden opgevangen. In de kadernota 2022 van de VRU is al aangegeven dat de totale gemeentelijke bijdrage in 2024 met € 810.000. - en in 2025 met € 1.050.000, - zal stijgen. Voor een correcte presentatie van de kadernota en meerjarenraming is het logisch dat deze bedragen al zijn verwerkt, alhoewel de bestuurlijke afweging nog moet plaatsvinden. Wij willen hierbij nogmaals aandacht vragen voor onze eerder ingediende zienswijze op de kadernota 2022. Hierin heeft de gemeente Renswoude aangegeven dat de VRU het wegvallen van de concessievergoeding binnen de eigen exploitatie zou moeten opvangen en gevraagd om de mogelijkheden van een taakstellende bezuiniging te bezien in aanloop naar de nieuwe beleidsperiode.

Veenendaal:
Gevolgen Omgevingswet en Taakdifferentiatie brandweer
Wij constateren met u dat er sprake is van een tweetal ontwikkelingen welke van invloed kunnen zijn op de toekomstige gemeentelijke bijdrage aan de VRU. U geeft in de kadernota 2023 hierover het volgende aan;

> "Ten aanzien van de *Omgevingswet* zijn tussen het Rijk en de bestuurlijke partners afspraken gemaakt over het monitoren en evalueren van de financiële gevolgen van de stelselherziening Omgevingswet. De inzet is dat de wet budgetneutraal kan worden ingevoerd, waarbij de minister heeft afgesproken op zoek te gaan naar oplossingen als uit de financiële evaluatie blijkt dat de invoeringskosten substantieel hoger zijn dan eerder voorzien.
>
> Ten aanzien van de *Taakdifferentiatie* brandweer bestaat een reëel risico dat de kosten voor brandweerzorg als gevolg van de taakdifferentiatie op basis van de genoemde denkrichtingen significant stijgen. De eventuele verschuiving van taken van vrijwilligers naar beroepskrachten kan leiden tot meer (parttime) beroepsaanstellingen en daarmee tot extra loonkosten voor de werkgever. Ook de kosten voor vakbekwaamheid kunnen toenemen als gevolg van een verschuiving van specialistische taken. Er is nog geen duidelijkheid over de omvang en fasering van de eventuele meerkosten als gevolg van de taakdifferentiatie."

Gelet op de aangegeven mogelijke risico's en (eventuele) financiële gevolgen voor gemeenten, willen wij in een zo'n vroeg mogelijk stadium over de ontwikkelingen in relatie tot deze twee onderwerpen geïnformeerd worden.

De gemeente Veenendaal verwijst naar de eerder ingediende zienswijze op de kadernota 2022 VRU ten aanzien van het wegvallen van de concessievergoeding
De concessievergoeding OMS (openbaar meldsysteem) vervalt met ingang van 2022. Hier gaat hier om een jaarlijkse vergoeding van € 1.050.000, -. Om de gevolgen van het wegvallen van de concessievergoeding te compenseren is in 2021 een OMS-fonds gevormd waarmee de financiële gevolgen voor de gemeenten tot begin 2024 kunnen worden opgevangen. In de kadernota 2022 van de VRU is al aangegeven dat de totale gemeentelijke bijdrage in 2024 met € 810.000, - en in 2025 met € 1.050.000, - zal stijgen. Voor een correcte presentatie van de kadernota en meerjarenraming is het logisch dat deze bedragen al zijn verwerkt, alhoewel de bestuurlijke afweging nog moet plaatsvinden. Wij willen hierbij nogmaals aandacht vragen voor onze eerder ingediende zienswijze op de kadernota 2022. Hierin heeft de gemeente Veenendaal aangegeven dat de VRU het wegvallen van de concessievergoeding binnen de eigen exploitatie zou moeten opvangen en gevraagd om de mogelijkheden van een taakstellende bezuiniging te bezien in aanloop naar de nieuwe beleidsperiode.

Woerden:
Wel vraagt de gemeenteraad van Woerden aandacht voor de ontwikkelingen die op dit moment actueel zijn, zoals de invoering van de omgevingswet en de taakdifferentiatie van de brandweer. Dat dit effecten gaat hebben is onvermijdelijk. Graag wordt de raad tijdig geïnformeerd over de financiële effecten die dit op gemeenten gaat hebben.

Gemeente Utrecht

Raadsbesluit

Zienswijze ontwerpbegroting 2023 en geactualiseerde begroting 2022 VRU

Beleidsveld	Openbare Orde en Veiligheid
Organisatieonderdeel	Openbare Orde en Veiligheid
Opsteller	Karen Ramakers
Zaaknummer	10014201
Jaargang en nummer	2022, 82
Vergaderdatum Raad	16 juni 2022
Geheim	Nee

De raad besluit:

1. De bijgevoegde brief vast te stellen als zienswijze van de raad, waarin wordt ingestemd met de ontwerpbegroting 2023 en de geactualiseerde begroting 2022 van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU).

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 juni 2022.

De griffier,

Merel van Hall

De voorzitter,

Sharon A.M. Dijksma

Gemeenteraad

Dossiernummer	2702
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 juni 2022
Agendapunt	7
Titel	Raadsvoorstel Zienswijze voorlopige jaarstukken 2021 VRU
ID	2881
Behandelend ambtenaar	Karen Ramakers
Telefoon	030-2863412
E-mail	k.ramakers@utrecht.nl
Datum collegebesluit	
Geocodering	Stad Utrecht
Thema	Veiligheid
Portefeuillehouder	Burgemeester Dijksma
Beleidsveld	Openbare Orde en Veiligheid
Referendabel	Nee
Reden niet referendabel	Sub i: Raadsvoorstel over stukken van een gemeenschappelijke regeling.
Raadsadviseur (lijst)	Jochim Schueler/Cie Veiligheid, Bestuur en Financiën/06-42238564
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	
Resultaat raadsbehandeling	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	16 juni 2022

Voorgesteld besluit

Gemeente Utrecht

Voorstel aan de gemeenteraad

Zienswijze voorlopige jaarstukken 2021 VRU

Beleidsveld	Openbare Orde en Veiligheid
Organisatieonderdeel	Openbare Orde en Veiligheid
Opsteller	Karen Ramakers
Kenmerk	10014188
Vergaderdatum Raad	volgt
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. De bijgevoegde brief vast te stellen als zienswijze van de raad, waarin wordt ingestemd met de voorlopige jaarstukken 2021 en het resultaatbestemmingsvoorstel van de VRU.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Samenvatting
In de bijgaande brief geeft de raad een positieve zienswijze af op de jaarstukken 2021 van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) alsmede op de bestemming van het positief rekeningresultaat van 3,1 miljoen euro.

Context
Aanleiding
Per brief van 15 april 2022 heeft het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) de voorlopige jaarstukken 2021 van de VRU aan de raad aangeboden. De raad wordt gevraagd om uiterlijk op 9 juni 2022 een zienswijze in te dienen op deze jaarstukken, waaronder het resultaatsbestemmingsvoorstel 2021. Gezien de doorlooptijden van het besluitvormingstraject lukt het helaas niet om binnen de gevraagde termijn te reageren. Behandeling in de raad is voorzien op 16 juni 2020. De VRU zal op 10 juni de concept zienswijze ontvangen en geïnformeerd worden over de uitkomsten van de commissiebehandeling die op 9 juni is gepland.

Juridische context
Gemeente Utrecht vormt onderdeel van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Utrecht. De betrokken gemeenteraden worden conform deze gemeenschappelijke regeling in de gelegenheid gesteld een zienswijze over de Jaarrekening te geven.

Beoogd effect
De zienswijze zal worden betrokken bij het opstellen van de definitieve jaarstukken 2021, die op 4 juli 2022 in de vergadering van het algemeen bestuur van de VRU ter vaststelling voorliggen.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad
De raad heeft een zienswijze gegeven op de Kadernota 2023 (3 februari 2022, agendapunt 10).

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico’s

Beslispunt	
1	De bijgevoegde brief vast te stellen als zienswijze van de raad, waarin wordt ingestemd met de voorlopige jaarstukken 2021 en het resultaatbestemmingsvoorstel van de VRU.
Argumenten	
1.1	Bij de bestemming van het resultaat 2021 wordt rekening gehouden met de financiële positie van gemeenten.
	Een aanzienlijk deel van het voordelig rekeningresultaat wordt in mindering gebracht op de gemeentelijke bijdragen van de deelnemende gemeenten.
Kanttekeningen/Risico’s	
1.1	Er is nog geen goedkeurende accountantsverklaring afgegeven.
	De accountant is voornemens om een goedkeurende verklaring af te geven bij de jaarrekening 2021. Dit onder voorbehoud van de afronding van de laatste controlewerkzaamheden en de interne kwaliteitsprocedures. In de definitieve versie van de jaarstukken, die aan het algemeen bestuur zal worden aangeboden ter vaststelling op 4 juli 2022, zal de definitieve tekst van de accountantsverklaring worden opgenomen.

Financiën
Het financiële rekeningresultaat over 2021 bedraagt 3,1 miljoen euro. Het positieve resultaat is incidenteel van aard en wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door lagere personele en materiele lasten als gevolg van beperkingen door coronamaatregelen.

Vervolg
Nadat alle gemeenteraden van de deelnemende VRU-gemeenten eventuele zienswijzen hebben gegeven worden deze bij de definitieve jaarstukken 2021 gevoegd.
De jaarstukken liggen volgens planning op 4 juli 2022 ter vaststelling voor aan het algemeen bestuur van de VRU.

Participatie
Over dit voorstel heeft geen participatie plaatsgevonden.

Communicatie
Naast het verzenden van de zienswijzebrief aan de VRU is geen aanvullende communicatie voorzien.

Niet-Referendabel
Op dit raadsbesluit is de Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht niet van toepassing omdat het een raadsbesluit betreft over stukken van een gemeenschappelijke regeling (artikel 3 lid 2 onder i Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht).

Bijlagen
Bijlagen besluitvorming:
- Zienswijzebrief Jaarstukken 2021

Bijlagen informatief:
- Aanbiedingsbrief uitnodiging zienswijze diverse financiële stukken
- Voorlopige jaarstukken 2021 VRU
- Infographic VRU jaaroverzicht 2021
- Zienswijzen Kadernota 2023

Gemeenteraad
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl/gemeenteraad

Gemeente Utrecht

VERSIE VOOR BESLUITVORMING

Veiligheidsregio Utrecht
T.a.v. de heer B. van 't Hoog
Archimedeslaan 6
3584 BA UTRECHT

Behandeld door	K.M.C. Ramakers	**Datum**	volgt
Doorkiesnummer	63412	**Ons kenmerk**	10014188
E-mail	k.ramakers@utrecht.nl	**Onderwerp**	Zienswijze voorlopige jaarstukken 2021 VRU
Bijlage(n)	-		
Uw kenmerk	22.0005782	**Verzonden**	
Uw brief van	15 april 2022	Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden	

Geachte heer van 't Hoog,

Per brief van 15 april 2022 heeft de secretaris van het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) de voorlopige jaarstukken 2021 van de VRU aan de gemeenteraad aangeboden. Daarbij is de raad in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 9 juni 2022 een zienswijze bij u in te dienen op de voorlopige jaarstukken 2021, waaronder het voorstel voor de resultaatbestemming 2021. Gezien de doorlooptijden van het besluitvormingstraject was het helaas niet mogelijk om binnen de gevraagde termijn te reageren. Om die reden bent u op 10 juni geïnformeerd over de concept zienswijze en de uitkomsten van de commissiebehandeling op 9 juni.
In deze brief is onze zienswijze verwoord waarbij wij er van uitgaan dat de accountant de jaarrekening 2021 van een goedkeurende verklaring zal voorzien, zoals aangegeven in uw brief onder “status accountantscontrole”.

Wij nemen kennis van de programmaverantwoording over 2021 waarmee inzichtelijk wordt gemaakt wat de VRU het afgelopen jaar heeft gedaan, welke uitdagingen er waren en hoe daarmee is omgegaan. Een jaar dat sterk beïnvloed is door de coronacrisis, wat zorgde voor een actieve bijdrage van de VRU in de crisisorganisatie, maar door de beperkende coronamaatregelen ook zorgde voor minder mogelijkheden voor trainen en oefenen. Hierdoor kon het jaar met een financieel voordeel worden afgesloten.

Wij kunnen instemmen met de voorlopige jaarstukken 2021 en het voorstel voor de resultaatbestemming 2021. Wij waarderen dat hierbij rekening wordt gehouden met de financiële positie van gemeenten door een deel van het voordelig rekeningresultaat in mindering te brengen op de bijdragen van de deelnemende gemeenten.

Hoogachtend,
Gemeenteraad van Utrecht,

de griffier,
Merel van Hall

de voorzitter,
Sharon A.M. Dijksma

Datum
15 april 2022

Aan de gemeenteraden van de deelnemende VRU-gemeenten
Ter attentie van de voorzitter, en
aan de colleges van burgemeesters en wethouders

contactpersoon
B.B. van 't Hoog
Concerncontroller

Archimedeslaan 6
3584 BA Utrecht

088 878 1000
Accountmanagement@vru.nl

Ons kenmerk
22.0005782

Uw kenmerk
-

Bijlagen
4

Onderwerp
Uitnodiging zienswijze diverse financiële stukken

Geachte raad,

Op 28 maart jl. heeft het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) ingestemd met de voorlopige jaarstukken 2021 en de ontwerpbegroting 2023 / geactualiseerde begroting 2022. Conform geldende procedure van de gemeenschappelijke regeling nodigen wij de gemeenteraden uit hierop hun zienswijze te geven.

In deze brief vindt u een toelichting op de belangrijkste onderwerpen uit de genoemde stukken, waarmee we u een samenhangend overzicht willen geven van zowel de verantwoording over het afgelopen jaar als de ontwikkelingen die van invloed zijn op de begroting van 2022 en 2023.

1. Voorlopige jaarstukken 2021

Ook 2021 was net als 2020 voor de VRU een bijzonder jaar, dat grotendeels in het teken stond van de coronacrisis. Sinds maart 2020 heeft de VRU zich ingezet als regionale crisisorganisatie waarbij samen met onze partners grote inspanningen zijn geleverd in de bestrijding van de coronacrisis.

Naast de actieve bijdrage in de crisisorganisatie hebben de ontwikkelingen rond COVID-19 voor de VRU ook tot andere uitdagingen geleid. Zo werkte een groot deel van de VRU organisatie twee jaar vrijwel geheel vanuit huis. Een ander deel van de collega's had juist niet de mogelijkheid om thuis te werken, zoals de brandweermensen, piketfunctionarissen en medewerkers in de COVID-19 crisisorganisatie. Zij hebben grote flexibiliteit en creativiteit getoond om binnen de beperkingen waar we mee te maken hadden zich toch volledig in te zetten voor de veiligheid in onze regio.

Terugkijkend op de afgelopen periode kan ik enkel trots zijn op de wijze waarin de VRU met elkaar en met haar samenwerkingspartners toch belangrijke stappen heeft gezet ten aanzien van de strategische doelstellingen uit het beleidsplan 2020-2023.

<u>Financieel resultaat 2021 en resultaatbestemming</u>
We sluiten 2021 af met een positief resultaat van € 3.102K (ca. 3% van de begroting). Het positieve resultaat is incidenteel van aard en wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door lagere personele en materiële lasten als gevolg door de beperkingen door de landelijke coronamaatregelen. In het jaarverslag is in paragraaf 1.1 een beknopte toelichting op het rekeningresultaat opgenomen.

Veiligheidsregio Utrecht
Postbus 3154
3502 GD Utrecht
088 878 1000
info@vru.nl
www.vru.nl
brandweer.nl/utrecht
veiligheidsregioutrecht
@vrutrecht
@vrubrandweer

Iban
NL18 BNGH 0285 1331 79

kvk
51817330

Het algemeen bestuur van de VRU heeft unaniem besloten om het positieve rekeningresultaat voor een aanzienlijk deel terug te storten naar de deelnemende gemeenten (€ 2.320K) en alleen een storting in de ontwikkel- en egalisatiereserve te doen voor doorlopende activiteiten en incidentele middelen die nodig zijn voor de continuering van de huidige taakuitvoering. Hiermee wordt een incidentele stijging van de gemeentelijke bijdragen in 2022 en 2023 voorkomen.

Het voorstel voor de resultaatbestemming sluit aan bij de zienswijzen op de kadernota 2023 waarin verschillende gemeenten hebben verzocht om rekening te houden met de financiële situatie van de gemeenten door een aanzienlijk deel van het positief rekeningresultaat terug te storten naar de gemeenten en een (incidentele) verhoging van de gemeentelijke bijdrage zoveel mogelijk te voorkomen. Het voorstel voor de resultaatbestemming voorziet in beiden.

Tabel 1: voorstel bestemming rekeningresultaat 2021

Bedragen x € 1.000 **Voorstel resultaatbestemming 2021**	**Bedrag**
Terug te storten naar de gemeenten	2.320
Storting in ontwikkel- en egalisatiereserve	782
Totaal	**3.102**

Status accountantscontrole

De accountant is voornemens om een goedkeurende verklaring af te geven bij de jaarrekening 2021. Dit onder voorbehoud van de afronding van de laatste controlewerkzaamheden en de interne kwaliteitsprocedures. In de definitieve versie van de jaarstukken, die aan het algemeen bestuur zal worden aangeboden ter vaststelling op 4 juli a.s., zal de definitieve tekst van de accountantsverklaring worden opgenomen.

2. Ontwerpbegroting 2023 / geactualiseerde begroting 2022

Zienswijzen kadernota 2023

Op 22 november 2021 is de kadernota 2023 naar de gemeenten verzonden met daarbij het verzoek om uiterlijk 3 februari 2022 hun zienswijzen kenbaar te maken. Uit de zienswijzen bleek brede steun voor de voorgestelde financiële kaders, die dan ook in de voorliggende stukken zijn verwerkt. Tijdens de bespreking van de zienswijzen op de kadernota 2023 in het AB op 7 februari 2022 is wederom aandacht gevraagd voor de financiële positie van gemeenten. In de voorliggende stukken is daar nadrukkelijk rekening mee gehouden door:

- in de begroting geen bijdrage te vragen voor nieuw beleid en waar mogelijk financiële voordelen ten aanzien van het bestaande beleid door te berekenen in de bijdrage;
- schommelingen in de gemeentelijke bijdrage zoveel mogelijk te voorkomen door de inzet van reserves, waar onder de ontwikkel- en egalisatiereserve;
- een aanzienlijk deel van het rekeningresultaat 2021 terug te storten naar de gemeenten.

Naast de steun voor de financiële kaders vragen verschillende gemeenten om betrokken te blijven worden bij een aantal ontwikkelingen, zoals taakdifferentiatie, de omgevingswet en de evaluatie van de Wet Veiligheidsregio's. In het verlengde daarvan verzoekt een aantal gemeenten om de

financiële risico's nader te kwantificeren en te relateren aan de beschikbare weerstandscapaciteit. Voor zover de financiële effecten kunnen worden ingeschat is dit verwerkt in de geactualiseerde risicoparagraaf van de begroting. Zoals gebruikelijk worden het bestuur en de gemeenten op de hoogte gehouden van relevante ontwikkelingen, waarbij het uitgangspunt is dat eventuele bestuurlijke keuzes tijdig worden voorgelegd en de gemeentelijke bijdrage niet stijgt zonder expliciete besluitvorming daarover.

Hoofdlijnen geactualiseerde begroting 2022

De geactualiseerde begroting 2022 is gebaseerd op de begroting 2022 die op 5 juli 2021 is vastgesteld. Naast de reguliere bijstelling van de loon- en prijsaanpassing (die overeenkomt met de loon- en prijsontwikkeling van het gemeentefonds) wordt het structureel voordeel als gevolg van de evaluatie van de AED-taak (€ 115K) doorberekend in de gemeentelijke bijdrage vanaf 2022. Per saldo stijgt de bijdrage voor het gemeentelijke basistakenpakket voor 2022 met € 749K.

Hoofdlijnen ontwerpbegroting 2023

De ontwerpbegroting 2023 is gebaseerd op de (geactualiseerde) begroting 2022 en de mutaties die zijn opgenomen in de kadernota 2023.
De bijdrage voor het gemeentelijk basistakenpakket voor 2023 stijgt met € 2.670K ten opzichte van de vastgestelde meerjarenbegroting. In de kadernota 2023 is rekening gehouden met een stijging van € 2.805K. Het structureel voordeel van € 135K is het gevolg van het financieel effect van de verlaging van het budget voor de AED-taak (€ 115K) en een voordelige prijsbijstelling van de rijksbijdrage (Brede doeluitkering Rampenbestrijding) (€ 20K).

Naast de mutaties met een effect op de gemeentelijke bijdrage zijn technische saldo-neutrale mutaties in de baten en lasten doorgevoerd om de begroting voor 2022 te actualiseren en de begroting 2023 nader uit te werken.

Tabel 2 geeft inzicht in het effect van de mutaties op de bijdrage voor het gemeentelijk basistakenpakket voor 2022 en 2023.

Tabel 2: mutatie bijdrage gemeentelijk basistakenpakket 2022 en 2023

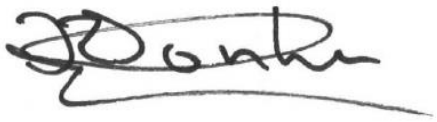
Bedragen x € 1.000	**Financieel effect GBTP**	
Samenvatting mutaties financieel kader	**Actualisatie 2022**	**Begroting 2023**
Bijstelling ijkpuntscores gemeentefonds	47	47
Loonaanpassing	677	2.007
Prijsaanpassing	558	1.150
Lasten FLO-overgangsrecht	-	-
Brede doeluitkering Rampenbestrijding	-216	-217
	1.067	*2.988*
Loonaanpassing incidenteel	-203	-203
Mutaties financieel kader	***864***	***2.785***
Evaluatie uitvoering AED-taak	-115	-115
Mutaties ontwikkelingen (bestaand beleid)	***-115***	***-115***
Totaal mutatie bijdrage GBTP	**749**	**2.670**

3. Zienswijze

Wij nodigen u uit om uw zienswijzen te formuleren op de voorlopige jaarstukken 2021 (inclusief resultaatbestemming) en de ontwerpbegroting 2023 / geactualiseerde begroting 2022. Wij verzoeken u om uw zienswijze uiterlijk 9 juni 2022 aan het bestuur van de VRU kenbaar te maken, ter attentie van de concerncontroller, de heer Van ’t Hoog.

De zienswijzen worden betrokken bij het opstellen van de definitieve jaarstukken 2021 en begroting 2023 / geactualiseerde begroting 2022, die 4 juli 2022 in de vergadering van het algemeen bestuur ter vaststelling voorliggen.

Namens het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht,



J.R. Donker
secretaris

Voorlopige jaarstukken 2021

Verslag & rekening

Versie 15 april 2022



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave **2**

1 Financiële samenvatting **5**
1.1 Samenvatting toelichting jaarrekeningresultaat 5
1.2 Voorstel bestemming rekeningresultaat 6

Jaarverslag 2021 **8**

Programmaverantwoording **9**

2 Risicobeheersing **10**
2.1 Wat wilden we bereiken? 10
2.2 Wat hebben we daarvoor gedaan? 10
2.3 Productie-indicatoren 13
2.4 Prestatie-indicatoren 14
2.5 Gerealiseerde baten en lasten 14

3 Crisisbeheersing **15**
3.1 Wat wilden we bereiken? 15
3.2 Wat hebben we daarvoor gedaan? 15
3.3 Productie-indicatoren 16
3.4 Prestatie-indicatoren 18
3.5 Gerealiseerde baten en lasten 19

4 GHOR **20**
4.1 Wat wilden we bereiken? 20
4.2 Wat hebben we daarvoor gedaan? 20
4.3 Productie-indicatoren 20
4.4 Prestatie-indicatoren 22
4.5 Gerealiseerde baten en lasten 23

5 Brandweer **24**
5.1 Wat wilden we bereiken? 24
5.2 Wat hebben we daarvoor gedaan? 24
5.3 Productie-indicatoren 26
5.4 Prestatie-indicatoren 27
5.5 Gerealiseerde baten en lasten 28

6 Meldkamer **29**
6.1 Wat wilden we bereiken? 29
6.2 Wat hebben we daarvoor gedaan? 29
6.3 Productie-indicatoren 30
6.4 Gerealiseerde baten en lasten 31

7 Algemeen **32**
7.1 Algemene kosten en dekkingsmiddelen 32

7.2 Overhead 32
7.3 Onvoorzien 32
7.4 Gerealiseerde baten en lasten 33

Paragrafen 34

8 Weerstandsvermogen en risicobeheersing 35
8.1 Weerstandscapaciteit 35
8.2 Benodigde weerstandscapaciteit 35
8.3 Kengetallen 37

9 Onderhoud kapitaalgoederen 38
9.1 Activeren en afschrijven 38
9.2 Onderhoud 38

10 Financiering 39
10.1 Kasgeldlimiet 39
10.2 Renterisiconorm 39

11 Bedrijfsvoering 41
11.1 Personeel 41
11.2 Inhuur 42
11.3 Beleidsindicatoren 43
11.4 Duurzaamheid 43
11.5 Privacy 43

12 Verbonden partijen 45

Jaarrekening 2021 46

1 Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling 47
1.1 Algemene grondslagen voor het opstellen van de jaarrekening 47

2 Balans 49
2.1 Balans per ultimo boekjaar 49
2.2 Toelichting balans 50
2.3 Waarborg en garanties 55
2.4 Niet in de balans opgenomen verplichtingen 55
2.5 Gebeurtenissen na balansdatum 56

3 Overzicht van baten en lasten 57
3.1 Overzicht van baten en lasten naar rubriek 57
3.2 Toelichting op het overzicht van baten en lasten naar rubriek 57
3.3 Overzicht van baten en lasten in de jaarrekening 2021 64

4 Wet normering topinkomens (WNT) 65
4.1 Bezoldiging topfunctionarissen 65
4.2 Onbezoldigde topfunctionarissen 66

5 Single information Single Audit 67

6 Controleverklaring van de onafhankelijke accountant 68

Bijlage 1 – Gemeentelijke bijdragen en vergoedingen 70

Bijlage 2 – teruggave resultaat 2021 per gemeente 71

Bijlage 3 – Gerealiseerde baten en lasten per taakveld 72

Bijlage 4 – Begrippen en afkortingen 73

1 Financiële samenvatting

Op 5 juli 2021 heeft het Algemeen Bestuur de wijzigingen op de geactualiseerde begroting 2021 vastgesteld. De realisatiecijfers uit deze jaarstukken worden vergeleken met deze geactualiseerde begroting 2021.

1.1 Samenvatting toelichting jaarrekeningresultaat

Het jaar 2021 sluit met een positief resultaat voor bestemming van € 3,1 miljoen (circa 3% van de begroting). Een groot deel hiervan houdt direct verband met de coronamaatregelen en is daarmee incidenteel van karakter. Dit betreft voornamelijk het minder kunnen opleiden, trainen en oefenen en lagere onderhouds- en gebruikslasten ten aanzien van de voertuigen en operationele middelen als gevolg daarvan.

Tabel 1 Toelichting jaarrekeningresultaat

Bedragen x € 1.000 Omschrijving	Begroting 2021	Realisatie 2021	Afwijking 2021	Saldo-neutrale afwijkingen	Afwijking na corr. 2021
LASTEN					
Personele kosten	78.612	75.906	2.706	293	2.413
Materiële kosten	19.566	18.662	904	338	566
Totaal lasten	***98.178***	***94.568***	***3.610***	***631***	***2.979***
BATEN					
Gemeentelijke bijdragen	87.808	87.723	-85	-85	-
Rijksbijdrage	9.798	9.726	-71	-	-71
Overige baten	2.356	2.623	267	73	194
Totaal baten	***99.962***	***100.073***	***111***	***-12***	***123***
Toevoeging reserves	4.076	4.292	-216	-216	-
Onttrekking reserves	2.292	1.889	-403	-403	-
Totaal mutatie reserves	***-1.784***	***-2.403***	***-619***	***-619***	***-***
Resultaat	**-**	**3.102**	**3.102**	**-**	**3.102**

Een deel van de afwijkingen op de verschillende rubrieken is technisch van aard en aan elkaar gerelateerd. Per saldo zorgen deze afwijkingen niet voor een resultaateffect. Deze saldo-neutrale afwijkingen zijn in de bovenstaande tabel apart inzichtelijk gemaakt om vervolgens inzicht te geven in de gecorrigeerde afwijkingen die leiden tot het gerealiseerde rekeningresultaat.

Uit de gecorrigeerde afwijkingen blijkt dat het resultaat van € 3 miljoen hoofdzakelijk bestaat uit lagere personele lasten (€ 2,4 miljoen) en materiële lasten (€ 0,6 miljoen). De lagere personele lasten worden onder vooral veroorzaakt door tijdelijke vacatureruimte en het niet volledig uitvoeren van de programma's voor opleiden, trainen en oefenen, mede als gevolg van de beperkingen door de landelijke coronamaatregelen. De afwijking op de materiële lasten betreft voornamelijk lagere onderhoud- en gebruikskosten voor voertuigen en operationele middelen, hetgeen ook verband houdt met minder gebruik en vervoersbewegingen door de coronamaatregelen.

In paragraaf 3.2 van de jaarrekening is een uitgebreide toelichting opgenomen, inclusief de saldo-neutrale afwijkingen. Hierbij wordt ook toegelicht of sprake is van een incidentele of structurele afwijking.

1.2 Voorstel bestemming rekeningresultaat

Voorgesteld wordt om een aanzienlijk deel van het rekeningresultaat terug te storten naar de deelnemende gemeenten (€ 2.320K) en alleen een storting in de ontwikkel- en egalisatiereserve te doen voor doorlopende activiteiten (€ 170K)[1] en incidentele middelen die nodig zijn voor de continuering van de huidige taakuitvoering (€ 612K). Hiermee wordt een incidentele stijging van de gemeentelijke bijdrage in 2022 en 2023 voorkomen ten aanzien van:

- Borging en versterking cyberveiligheid (€ 182K)
- Tijdelijke voorziening calamiteitencoördinator meldkamer (€ 330K)
- Ondersteuning gemeenten Covid-19 (€ 100K)

Tabel 2 Resultaatbestemming

Bedragen x € 1.000	
Voorstel resultaatbestemming 2021	**Bedrag**
Terug te storten naar de gemeenten	2.320
Storting in ontwikkel- en egalisatiereserve	782
Totaal	**3.102**

De voorgestelde teruggave van het rekeningresultaat 2021 bedraagt € 2,3 miljoen. De terugstorting vindt plaats naar rato van de begrote bijdrage voor het gezamenlijke basistakenpakket in 2021 (zie bijlage 1). In bijlage 2 is een overzicht opgenomen van de voorgestelde teruggave per gemeente.

De voorgestelde storting in de ontwikkel- en egalisatiereserve is lager dan de op basis van de vastgestelde spelregels mogelijke maximale storting tot € 1,8 miljoen. In de geactualiseerde begroting 2022 en de ontwerp-begroting 2023 is een uitgebreide toelichting opgenomen op de voorgestelde besteding van de middelen uit de ontwikkel- en egalisatiereserve. Hieronder volgt een beknopte toelichting op de voorgestelde storting uit het rekeningresultaat 2021 ten aanzien van de incidentele middelen die nodig zijn voor de continuering van de huidige taakuitvoering.

<u>Borging en versterking cyberveiligheid voor eigen organisatie VRU</u>
Vanwege de rol van de veiligheidsregio in de samenleving is het belangrijk dat de dienstverlening en daarmee de onderliggende informatievoorziening en systemen beschikbaar blijven voor het uitvoeren van de operationele taken van de VRU. De VRU moet voldoen aan de eisen zoals die gesteld worden in de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO). Om de cyberveiligheid te borgen en te versterken is in 2021 een programma gestart. De uitvoering van het programma vergt een incidentele investering in 2022 van € 382K, waarvan wordt voorgesteld om € 182K te dekken uit de ontwikkel- en egalisatiereserve. De overige middelen worden incidenteel binnen de begroting gedekt door uitstel van vervanging van een aantal ICT-middelen.

<u>Tijdelijke voorziening calamiteitencoördinator meldkamer</u>
De functie van calamiteitencoördinator (Caco) wordt momenteel uitgevoerd als neventaak van centralisten van brandweer en politie. De politie heeft aangegeven per 1 september 2022 te willen stoppen met het leveren van personeel voor invulling van de calamiteitencoördinator. Dit

[1] De doorlopende activiteiten betreft de afronding van twee lopende digitaliseringstrajecten (€ 120K) en middelen voor de in 2022 geplande inhaalslag voor bestuurlijke crisisbeheersingsoefeningen (€ 50K).

betekent dat de huidige werkwijze niet voortgezet kan worden en dat een alternatief moet worden gevonden om te voldoen aan de wettelijke beschikbaarheidseisen van de veiligheidsregio.

Samen met de veiligheidsregio's Gooi- en Vechtstreek en Flevoland worden afspraken gemaakt om in de meldkamer Midden-Nederland te voorzien in een 24/7 'dedicated' calamiteitencoördinator per 2025 als de nieuwe meldkamer in gebruik wordt genomen. Voor de tussenliggende periode wordt een tijdelijke voorziening getroffen die extra capaciteit vergt. De kosten voor deze extra capaciteit in de periode van 1 september 2022 tot en met 2024 bedragen € 1,3 miljoen. Hiervan kan bijna € 1 miljoen incidenteel binnen de begroting worden gedekt door herprioritering van taken die in het verlengde van de calamiteitencoördinatorfunctie en incidentele budgetten die voor dit doel gereserveerd waren. Voor het resterende deel wordt voorgesteld incidentele middelen te bestemmen via de ontwikkel- en egalisatiereserve voor 2023 (€ 165K) en 2024 (€ 165K).

Ondersteuning gemeenten COVID-19

Vanaf het begin van de COVID-19 crisis heeft de regionale crisisorganisatie gebruik kunnen maken van het juridisch loket. Het juridisch loket speelt een belangrijke rol in het ondersteunen van gemeenten bij juridische vraagstukken op het terrein van COVID-19. Tot 1 december 2020 functioneerde het juridisch loket ambtelijk onder verantwoordelijkheid van de regionale crisisorganisatie van de VRU. Vanaf 1 december 2020 is de Tijdelijke wet maatregelen COVID-19 (kortweg Twmc) van kracht, waarmee het bevoegd gezag terugvloeide naar de burgemeesters van de individuele gemeenten. Het onderdeel juridisch loket valt vanaf dat moment onder de directe aansturing van de coördinerend gemeentesecretaris (CoFu).

In het juridisch loket werken medewerkers van gemeenten en de VRU samen. De inzet van de VRU wordt niet in rekening gebracht, omdat deze inzet al collectief is betaald. Ditzelfde geldt voor de inzet van de regionale crisisorganisatie. De kosten van de inzet van de gemeenten voor het juridische loket (€ 237K) zijn in 2020 bij het rijk gedeclareerd als onderdeel van de meerkosten Covid-19. Voor 2021 zijn de aan gemeenten betaalde vergoedingen (€ 231K) uit praktische overwegingen verwerkt in het rekeningresultaat van de VRU, waarmee de facto een verrekening met de gemeenten heeft plaatsgevonden op basis van de verdeelsleutel voor het basistakenpakket. Voorgesteld wordt om voor 2022 een bedrag van € 100K te reserveren voor het juridisch loket, zodat ook voor 2022 geen aparte doorbelasting van de kosten aan de gemeenten hoeft plaats te vinden. Naar verwachting kan de inzet in 2022 geleidelijk worden afgeschaald. Over de inzet van de middelen wordt verantwoording afgelegd bij de jaarrekening 2022, waarbij niet bestede middelen in de reserve beschikbaar zullen blijven.

Jaarverslag 2021

Programmaverantwoording

De begroting bestaat uit één programma: Veiligheidsregio Utrecht. Hierin de volgende programmaonderdelen:

- Risicobeheersing
- Crisisbeheersing
- GHOR
- Brandweer
- Meldkamer
- Algemeen

In de hoofdstukken hierna de verantwoording per programmaonderdeel.

2 Risicobeheersing

2.1 Wat wilden we bereiken?

Met risicobeheersing willen we bereiken dat de fysieke veiligheid in het verzorgingsgebied van een hoog niveau is. We leveren samen met gemeenten, instellingen, bedrijven en burgers een bijdrage aan omgevingsveiligheid. Onze bijdrage zit aan de voorkant van de veiligheidsketen; in het voorkomen en beperken van fysieke onveiligheid.

Hiertoe inventariseren we risico's van branden, rampen en crises. Wij adviseren bevoegd gezag gevraagd en ongevraagd over de risico's, zodat bevoegd gezag de afwegingen kan meenemen bij besluitvorming over ontwikkelingen in het fysieke domein. Wij richten ons op het voorkomen en beperken van (brand)gevaar en op het optreden van ongevallen voor mens en dier door o.a. brand of gevaarlijke stoffen. Hierin betrekken wij actief burgers, bedrijven en instellingen om zo het veiligheidsbewustzijn en veilig handelen te stimuleren.

Beleidsdoelstellingen

In het Beleidsplan VRU 2020-2023 hebben wij voor Risicobeheersing drie doelstellingen opgenomen:

- Wij gaan meer gericht het veiligheidsbewustzijn en veilig gedrag van burgers, instellingen en bedrijven stimuleren: samen maken wij veiligheid.
- Wij willen meer en beter zicht krijgen op de voor ons relevante trends en ontwikkelingen in de samenleving en hier alerter en effectiever op gaan inspelen door risicogericht(er) te gaan werken.
- Wij zorgen ervoor dat wij beter en eerder worden betrokken bij visievorming, planvorming en besluitvorming rondom omgevingsveiligheid, om onze bijdrage te leveren aan een veilig ontwerp van de fysieke omgeving.

2.2 Wat hebben we daarvoor gedaan?

COVID-19 had gevolgen voor veel van onze reguliere werkzaamheden. We zijn op zoek gegaan naar nieuwe manieren om een bijdrage te leveren aan een (brand)veilige samenleving. Nieuwe interventies die we ook in de toekomst kunnen inzetten, om onze beschikbare capaciteit optimaal in te kunnen zetten op nieuwe, vaak complexere risico's.

Beleidsactiviteiten

Voor bovengenoemde beleidsdoelstellingen hebben we de volgende activiteiten uit gevoerd:

- *We richten ons programma (Brand)Veilig Leven op specifieke doelgroepen. Daarbij zoeken we aansluiting bij relevante partners, om in samenwerking te komen tot maximale invloed. Samen maken we veiligheid.*
  We hebben de COVID-periode gebruikt om online activiteiten te ontwikkelen. Door de COVID-19 maatregelen was fysieke uitvoer van de voorlichtingsproducten van (Brand)Veilig Leven lang niet mogelijk. Er zijn verschillende voorlichtingen online gegeven.
- *We hebben ons risicobeeld op orde en monitoren de relevante trends. Uitgangspunt is dat wij adviezen, toezicht en activiteiten in het kader van brandveilig leven, risicogericht uitvoeren. Concreet betekent dit dat wij in onze adviezen en in onze inspectierapportages bij toezicht op zoek gaan naar mogelijkheden tot verbetering van de brandveiligheid, ook daar waar de regelgeving (nog) niet in voorziet.*
  We hebben een actueel risicobeeld, verwerkt in het Regionaal Risicoprofiel. Op basis van incidentgeschiedenis en brandonderzoek ontstaat steeds beter inzicht in trends. Voor nieuwe risico's zoals veilige energietransitie en klimaatadaptatie/gevolgbestrijding overstroming zijn in 2021 bestuurlijk ambassadeurs benoemd. Ons inzicht in risicofocusgebieden is verbeterd. We hebben een start gemaakt met de ontwikkeling van een strategische agenda op nieuwe risico's. In 2022 starten we met nieuwe interventies bij bepaalde typen gebouwen.

- *Met de verwachte invoering van de Omgevingswet moet veiligheid vastgelegd worden in de ontwerpfase. Daartoe leveren we de gemeenten input om het thema 'veilige en gezonde leefomgeving' te borgen in hun omgevingsvisie en omgevingsplannen. Ook hier is samenwerking met verschillende externe partners van belang om omgevingsveiligheid te realiseren.*
  Onze voorbereiding op de invoering van de Omgevingswet ligt op schema. De werkprocessen zijn geactualiseerd ter voorbereiding op de Omgevingswet en het opleidingsplan ligt klaar voor uitvoering.

Inzicht in risico's en ontwikkelingen

Wij hebben de risico's in onze regio in beeld en vastgelegd in ons risicoprofiel. Wij monitoren en analyseren de risico's voortdurend. We delen deze informatie met in- en externe partners via:

- regionaal risicoprofiel en de provinciale risicokaart;
- (toekomstige) omgevingsvisies en omgevingsplannen;
- integrale veiligheidsplannen;
- brandrisicoprofiel.

Het huidige Regionaal Risicoprofiel is vastgesteld voor de periode tot 2023. De voorbereidingen voor het nieuwe risicoprofiel zijn in 2021 gestart, zodat het bestuurlijk vaststellingstraject kan gaan lopen in Q2 2022.
In 2021 is er gewerkt aan de doorontwikkeling van ons risicobeeld, gebruik makend van nieuwe sensoren, incidentinformatie en brandonderzoek.

Advisering ter voorkoming van onveiligheid

Wij adviseerden risicogericht het bevoegd gezag om onveilige situaties te voorkomen en/of te beperken, met betrekking tot:

- omgevingsvisies en -plannen;
- ruimtelijke ordening & externe veiligheid (incl. overstromingsrisico's);
- bouwen;
- brandveilig gebruik van gebouwen en bouwwerken;
- milieu;
- evenementen.

De totale omvang van de Bouwadvisering is in 2021 nagenoeg gelijk aan het begrote aantal en de realisatie in het voorgaande jaar. Wel zien we dat de gebouwen waarop geadviseerd moet worden steeds complexer worden. De hoogbouw neemt toe, er worden meer kantoorgebouwen getransformeerd naar woningen en er worden steeds meer plannen voorgelegd met gelijkwaardige oplossingen.

Het aantal verstrekte adviezen ruimtelijke ordening (429 adviezen) was in 2021 ruimschoots meer dan de jaarplanning (250), en ook meer dan de realisatie in 2020 (313). Het hogere aantal is toe te schrijven aan het aandeel bestemmingsplannen en het aandeel omgevingstafels. Deze hogere productie hebben we kunnen opvangen doordat de evenementenadvisering als gevolg van COVID-19 de afgelopen 2 jaar op een laag pitje stond. Als de evenementadvisering weer op gang komt, is de Wabo-adviescapaciteit wel een aandachtspunt.

Risicogericht toezicht

We hielden risicogericht toezicht namens het bevoegd gezag op (brand)veiligheid tijdens de bouw en het gebruik van bestaande gebouwen, bouwwerken en milieu-inrichtingen. Ook hielden we risicogericht toezicht bij evenementen. Vaak deden we dit in samenwerking met onze VTH-partners (gemeenten, politie en de omgevingsdiensten). Waar nodig adviseerden wij het bevoegd gezag handhavend op te treden in het kader van de brandveiligheid en ondersteunden dat

inhoudelijk. Dit gold ook voor het toezicht op bedrijven waar vuurwerk lag opgeslagen. Samen met de inspectiepartners voerde de VRU BRZO-inspecties uit bij de BRZO-bedrijven in onze regio.

Voor toezicht brandveiligheid hadden de COVID maatregelen tot gevolg dat we tot medio juni 2021 bijna uitsluitend op locatie zijn geweest voor toezicht in de bouwfase (realisatiefase) en ten behoeve van brandonveilige situaties, waar een fysieke controle op locatie noodzakelijk was. Daarnaast zijn de controles voor de vaccinatie- en testlocaties uitgevoerd. Helaas hebben we niet alle afgesproken controles kunnen uitvoeren.

Vergroten veiligheidsbewustzijn

De ontwikkelingen in onze samenleving maken het noodzakelijk dat burgers, bedrijven en instellingen veiligheidsbewust en handelingsbekwaam worden om de (brand)risico's die er zijn zoveel mogelijk te beperken. Met de ontwikkeling van nieuwe middelen blijven we inspelen op actuele (brand)risico's in de maatschappij.

Risicovolle situaties nemen af als burgers, bedrijven en instellingen veilig(er) gaan handelen. We communiceerden over het belang van een goede naleving en het verkleinen van risico's. Binnen (Brand)veilig leven richten we ons aan de hand van actualiteit op algemene publiekscommunicatie, de brandveilige generatie, kwetsbare burgers en ondernemers. Daarbij zoeken we aansluiting bij relevante partners, om in samenwerking te komen tot maximale invloed.

In de Covid-19 periode is gewerkt aan online voorlichtingen. In de periode dat er sprake was van versoepelde maatregelen zijn er ook nog enkele fysieke voorlichtingen en schatkistlessen gegeven. Ook hebben we nog bij een paar veiligheidsdagen kunnen aansluiten met de roadshow en hebben we in de herfstvakantie, als onderdeel van de Nationale Brandpreventieweken, een grote voorlichtingsactie kunnen realiseren samen met Incidentencity.

Er is in 2021 gewerkt om een bijdrage aan (brand)veiligheid via alternatieve activiteiten te leveren en daarmee nieuwe risico's te voorkomen of te beperken. Hiervoor zijn nieuwe –digitale- interventies ontwikkeld die ook de komende jaren ingezet kunnen worden om brandveilig gedrag te stimuleren.

2.3 Productie-indicatoren

Tabel 3 Productie-indicatoren Risicobeheersing

Nr.	Productie-indicator	Realisatie 2020	Actualisatie 2021	Realisatie 2021
	Advisering ter voorkoming van onveiligheid			
1	Het aantal verstrekte adviezen Ruimtelijke Ordening	313	250	429
2	Het aantal verstrekte WABO-adviezen Bouw	3.194	3.200	3.160
3	Het aantal verstrekte WABO-adviezen Milieu	136	120	183
4	Het aantal verstrekte WABO-adviezen Gebruik	919	850	733
5	Het aantal verstrekte adviezen voor Evenementen (integraal)	854	1.500	697
	Risicogericht toezicht			
6	Het aantal uitgevoerde toezichtbezoeken real. Bouw	1.855	2.100	1.878
7	Het aantal uitgevoerde toezichtbezoeken Milieu	37	75	43
8	Het aantal uitgevoerde toezichtbezoeken Bestaande Bouw	4.016	5.000	3.649
8a	Het percentage hercontroles Bestaande bouw (complementair met het naleefgedrag)	28%	15%	16%
9	Het aantal uitgevoerde controles bij Evenementen	68	800	9
10	Het aantal uitgevoerde toezichtbezoeken BRZO	10	10	9
11	Het aantal uitgevoerde toezichtbezoeken Vuurwerk	96	100	82
	Vergroten veiligheidsbewustzijn			
12	Het aantal gegeven voorlichtingen	67	150	72
13	Het aantal inzetten Roadshow	1	40	5
14	Het aantal behandelde vragen per mail, telefoon en WhatsApp, etc.	603	700	546
15	Het aantal zorginstellingen dat actief de toolbox gebruikt op de werkvloer	28	40	11
16	Het aantal scholen dat het lespakket 'Brandweer op school' gebruikt	137	250	88

2.3.1 Advisering ter voorkoming van onveiligheid

Advisering door de VRU is vraag-gestuurd. Alle adviesaanvragen zijn in behandeling genomen en binnen de gestelde termijnen afgerond.
Onder verstrekte adviezen RO vallen adviezen Bestemmingsplan, Omgevingsvisie, Omgevingsplan en Omgevingstafel. In totaal zijn er 429 adviezen verstrekt. Dit is ruimschoots meer dan de jaarplanning. Het hogere aantal is toe te schrijven aan het aandeel bestemmingsplannen en het aandeel omgevingstafels. De omvang van de Bouwadvisering is in 2021 nagenoeg gelijk aan het begrote aantal. Wel zien we dat de gebouwen waarop geadviseerd worden steeds complexer worden. Dit kost per adviesaanvraag meer adviestijd.
De toename in advisering RO en Bouw hebben we in 2021 kunnen opvangen met de adviescapaciteit die normaliter nodig is voor evenementen en bij Toezicht.

2.3.2 Risicogericht toezicht

Ten gevolge van de beperkende maatregelen zijn tot medio juni 2021 vrijwel geen controles op locatie uitgevoerd. Alleen toezicht op de bouw en bij brandonveilige situaties zijn zoveel mogelijk doorgegaan. Waar mogelijk zijn controles uitgevoerd, door middel van beeldbellen en het opvragen van relevante documenten. Door de inzet van inhuurkrachten vanaf medio augustus 2021 is in het laatste kwartaal van 2021 een inhaalslag uitgevoerd bij de controles bestaande bouw. Per 1 september 2021 waren 1.500 controles bestaande bouw uitgevoerd, per 31 december 2021 ruim 3.600. Daarbij is prioriteit gegeven aan de brandveiligheidscontroles bij zorginstellingen.

2.3.3 Vergroten veiligheidsbewustzijn

We hebben de COVID-periode gebruikt om online activiteiten te ontwikkelen. Door de COVID-19 maatregelen was fysieke uitvoer van de voorlichtingsproducten van (Brand)Veilig Leven lang niet mogelijk. Er zijn verschillende voorlichtingen online gegeven.

2.4 Prestatie-indicatoren

Tabel 4 Prestatie-indicatoren Risicobeheersing

Nr.	Prestatie-indicatoren	Realisatie 2020	Actualisatie 2021	Realisatie 2021
	Inzicht in risico's en ontwikkelingen			
1	Het risicobeeld is actueel	ja	ja	ja
2	Twee maal per jaar is met de gemeente het risicobeeld en de kwaliteit van de advisering en het toezicht besproken	ja	ja	ja
	Vergroten veiligheidsbewustzijn			
3	Op acute en bijzondere onveilige situaties is aantoonbaar succesvol ingezet (samen met het bevoegd gezag)	ja	ja	ja
4	Het jaarplan Brandveilig leven (Stimulerende Preventie) is uitgevoerd	nee/deels	ja	gedeeltelijk/ aangepast

2.4.1 Inzicht in risico's en ontwikkelingen

Het huidige Regionaal Risicoprofiel is vastgesteld voor de periode tot 2023. De voorbereidingen voor het nieuwe risicoprofiel zijn gestart.
Met de meeste hoofden VTH van de gemeenten zijn, ondanks de beperkingen, ook afgelopen jaar 2 (online)gesprekken geweest, om de wensen en voortgang van de jaarplanafspraken te bespreken en de relatie met de beleidscycli te verstevigen.

2.4.2 Vergroten veiligheidsbewustzijn

Er zijn 125 meldingen van brandonveilige situaties bij de VRU binnengekomen en hierop is actie ondernomen, door de meldingen te onderzoeken, een fysieke controle ter plaatse uit te voeren of een digitale controle. Er zijn 18 bijzondere handhavingsacties uitgevoerd, met onze assistentie. Door de coronamaatregelen is fysieke uitvoer van de voorlichtingsproducten van (Brand)Veilig Leven lang niet mogelijk geweest. We hebben deze periode gebruikt om online activiteiten te ontwikkelen.

2.5 Gerealiseerde baten en lasten

Tabel 5 Baten en lasten Risicobeheersing

Bedragen x € 1.000 Risicobeheersing	Actualisatie 2021	Realisatie 2021	Afw. Real. en act.
Totaal lasten	8.176	8.016	160
Totaal baten	-121	179	299
Saldo van baten en lasten	**-8.296**	**-7.837**	**459**
Toevoeging aan reserves	-	-	-
Onttrekking van reserves	222	-	-222
Gerealiseerd resultaat	**-8.074**	**-7.837**	**237**

3 Crisisbeheersing

3.1 Wat wilden we bereiken?

Op basis van het risicoprofiel maken wij afspraken met onze partners in de veiligheidsketen over welke maatregelen we vooraf en tijdens een crisis of brand kunnen treffen en welke inzet een ieder kan leveren ten tijde van een crisis. Zodra een gemeente getroffen wordt door een groot incident, crisis of ramp, trekken hulpdiensten en gemeenten binnen Veiligheidsregio Utrecht gezamenlijk op. Dit op zowel het gebied van coördinatie, als voorbereiding, beheersing en bestrijding van crises.
Met het Regionaal Crisisplan 2020-2023 als basis werken we als veiligheidsregio samen met gemeenten en partners. Het doel van dit gezamenlijke opereren is om de dagelijkse, 'normale' situatie zo snel mogelijk te laten terugkeren. Het maatschappelijk leven moet immers zo min mogelijk worden ontwricht. Met de regio's Gooi & Vechtstreek en Flevoland hebben we afspraken gemaakt over hoe de crisisorganisatie bij elkaar aansluiten en gealarmeerd wordt door de landelijke meldkamer.

Beleidsdoelstellingen
In het Beleidsplan VRU 2020-2023 hebben wij voor Crisisbeheersing vier doelstellingen opgenomen:

- Wij willen een slagvaardiger crisisbeheersing, met een snellere en effectievere besluitvorming op operationeel en bestuurlijk niveau, ondersteund door een goede informatievoorziening.
- Wij overzien het fysieke veiligheidsdomein. Door informatie van betrokken partijen te combineren, te verrijken en te borgen zorgen wij dat onze organisatie, partners en de samenleving kunnen beschikken over tijdige en betrouwbare informatie.
- Wij nodigen gemeenten uit individueel met ons in gesprek te gaan over de versterking van de gemeentelijke crisisbeheersing.
- Wij willen de crisisorganisatie nadrukkelijker voorbereiden op herstelmanagement als onderdeel van crisisbeheersing, met in het bijzonder aandacht voor de continuïteit van vitale processen.

3.2 Wat hebben we daarvoor gedaan?

Met onze reguliere activiteiten die hierna beschreven (tabel indicatoren) staan, hebben we uitvoering gegeven aan de beleidsdoelstellingen. Daarnaast hebben we een impuls gegeven aan de beleidsdoelstellingen met de volgende activiteiten:

- Wij hebben een vervolg gegeven aan de transitie naar adequate, compacte en digitaal doorzoekbare plannen. We hebben de voor dit jaar geplande incidentbestrijdingsplannen gerealiseerd en deze zijn via crisisutrecht beter te raadplegen. Datzelfde geldt voor de in 2021 afgeronde evaluaties van incidenten.
- We hebben stappen gezet om de crisisorganisatie te verbeteren, waarbij flexibiliteit en compactheid centraal Verder hebben we een start gemaakt met het samenhangend verbeteren van informatiemanagement, netwerkmanagement en crisismanagement.
- We hebben samen met gemeenten verder invulling gegeven aan de herijking van bevolkingszorgprocessen. Een ontwikkelgroep uit het ROCU speelt daarbij een belangrijke rol.
- In 2021 hebben we het strategisch crisismanagement verbeterd en in de planvorming en vakbekwaamheidsprogramma geïncorporeerd. Vanwege de beperkende maatregelen in verband met Covid19 hebben we de uitvoering van het voorgenomen trainingsprogramma niet kunnen realiseren.
- In 2021 heeft het programma drieslag geresulteerd in een Uniforme opschalingsprocedure (IPC) voor Midden-Nederland. Deze is eind 2021 in een geactualiseerd crisisplan (2022-

2025) geïmplementeerd. In 2022 gaan we verder om de samenwerking met de andere veiligheidsregio's in Midden-Nederland uit te breiden, waaronder het VIC en de Caco-functie.

Crisisorganisatie
Daarnaast is aan een doorontwikkeling van de crisisorganisatie gewerkt om de crisisorganisatie ook toe te rusten op nieuwe crises.

Informatievoorziening
Het VIC heeft stappen gezet om de informatievoorziening ten behoeve van de crisisorganisatie ter ondersteuning van goede besluitvorming en betekenisgeving. Het VIC heeft in kader van Corona een dashboard ontwikkeld om de aanpak van de coronacrisis te monitoren. Hiervoor worden de ontwikkelingen op het vlak van data-analyse, business intelligence en voorspellen organisatie breed ingezet. De verbeteringen, die in samenspraak met gemeenten en partners verder zijn ontwikkeld, moeten ervoor zorgen dat besluitvorming gerichter, sneller en effectiever kan plaatsvinden.

Gemeentelijke crisisbeheersing
We zijn met gemeenten in gesprek over de toekomst van crisiscommunicatie. Na een gedragen standpunt zijn verder gegaan met de uitwerking ervan. We betrekken daarbij de aanbevelingen evaluatie Wet Veiligheidsregio's.

3.3 Productie-indicatoren

Tabel 6 Productie-indicatoren Crisisbeheersing

Nr.	Productie-indicator	Realisatie 2020	Actualisatie 2021	Realisatie 2021
	Crisisorganisatie en informatievoorziening			
1a	Het aantal uren besteed aan de opleiding van piketfunctionarissen (inclusief loco's)	260	300	280
1b	Het aantal uren besteed aan de opleiding van regionale functionarissen	48	250	168
1c	Het aantal uren besteed aan de opleiding van lokale (kern)functionarissen	96	300	120
2a	Het aantal uren besteed aan oefenen op het niveau individueel (piketfunctionarissen)	266	1.500	301
2b	Het aantal uren besteed aan het oefenen van regionale functionarissen	0	1.500	277
2c	Het aantal uren besteed aan het oefenen van lokale (kern)functionarissen	0	1.100	156
3	Het aantal uren besteed aan oefenen op het niveau van team (Copi, ROT, GBT, RBT)	304	1.000	85
3c	Het aantal uren besteed aan het opleiden en trainen Strategisch Crisismanagement (tactisch en strategisch niveau)	576		550
4	Het aantal uren besteed aan oefenen op het niveau van proces (partners)	0	200	3
5	Het aantal uren besteed aan het oefenen op het niveau van het systeem	0	130	130
6	Het aantal periodiek verstrekte informatiebulletins van het VIC	104 (ma-do) 260 (24-uurs)	104 (ma-do) 260 (24-uurs)	260 (24-uurs)
7	Het aantal incidenteel verstrekte VIC-berichtgeving, -adviezen en –analyses	77	100	90
8	Het aantal uitgevoerde incidentevaluaties en daarvan afgeleide doorgevoerde plan- en protocolwijzigingen	5 evaluaties	≥ aantal GRIP-incidenten	1
9	Het aantal afgeronde nieuwe plandocumenten en doorgevoerde planwijzigingen	2	3	1
10	Het aantal GRIP incidenten	8	15	6
	Platform voor partners			
11	Het aantal platformoverleggen met crisispartners	7	7	2

3.3.1 Crisisorganisatie en informatievoorziening

1a Het aantal uren besteed aan de opleiding van piketfunctionarissen. Vanaf eind september 2020 is het opleidingsprogramma in zeer beperkte omvang en vorm hervat, maar direct daarna weer afgeschaald door oplopende covid-19 besmettingen. Dit was het beeld voor heel 2021, waardoor ook in 2021 in beperkte mate opleidingen hebben plaatsgevonden. Opleidingen voor essentiële crisisfuncties hebben wel doorgang gevonden in het kader van de continuïteit van de crisisorganisatie.

1b Het aantal uren besteed aan de opleiding van regionale functionarissen. Zie toelichting bij 1a.

1c Het aantal uren besteed aan de opleiding van lokale (kern)functionarissen. Zie toelichting bij 1a.

2a Het aantal uren besteed aan oefenen op het niveau individueel (piketfunctionarissen). Zie toelichting bij 1a

2b Het aantal uren besteed aan het oefenen van regionale functionarissen: Prioriteit is gelegd bij het opleiden van nieuwe functionarissen.

2c Het aantal uren besteed aan het oefenen van lokale (kern)functionarissen. Prioriteit is gelegd bij het opleiden van nieuwe functionarissen.

3 Het aantal uren besteed aan oefenen op het niveau van team (CoPI, ROT, GBT, RBT). Het programma op teamniveau is uitgesteld tot 2021. In januari wordt gestart met ROT-trainingen.

3c Het aantal uren besteed aan het opleiden en trainen strategisch crisismanagement (tactisch en strategisch niveau). Het programma SCM is in maart 2020 net als de rest van het OTO-programma stilgelegd. Deze situatie heeft ook in 2021 voortgeduurd. Veel OTO medewerkers zijn ingezet in de crisisorganisatie en door COVID-19 was het niet mogelijk om fysiek bijeen te komen. Wel hebben er in het kader van de crisisorganisatie COVID-19 enkele bijeenkomsten met gemeentesecretarissen over dit onderwerp plaats gevonden.

4 Het aantal uren besteed aan oefenen op het niveau van proces (partners). Zie toelichting bij 1a.

5 Het aantal uren besteed aan het oefenen op het niveau van het systeem (totale crisisbeheersingsorganisatie). Zie toelichting bij 1a.

6 Het aantal periodiek verstrekte informatiebulletins van het VIC. Conform planning.

7 Het aantal incidenteel verstrekte VIC-berichtgeving, -adviezen en –analyses.
Iedere week zijn er VIC- berichten opgesteld ten behoeve van de piketorganisatie. In het VIC-bericht worden de belangrijkste ontwikkelingen gemeld om de piketorganisatie goed te briefen. Daarnaast zijn er circa 30 extra VIC-berichten verstuurd naar burgemeesters, bijvoorbeeld voor hoog water, de jaarwisseling en cyberdreiging maar ook voor specifieke situaties zoals grote brand en een gaslek.

8 Het aantal uitgevoerde incidentevaluaties en daarvan afgeleide doorgevoerde plan- en protocolwijzigingen. In 2021 is een grote evaluatie uitgevoerd met betrekking tot de aanpak van Covid-19. Dit komt mede doordat er in 2021 weinig gripwaardige incidenten hebben plaatsgevonden.

9 Het aantal afgeronde nieuwe plandocumenten en doorgevoerde planwijzigingen. Een deel van de planning is gerealiseerd: Aandachtskaart ontruimen, evacueren en opvang tijdens een infectieziektecrisis vastgesteld. Drie IBP's gereed voor vaststelling, overige zijn nog in ontwikkeling en worden opgenomen in een aangepaste planning.

10 Het aantal GRIP incidenten. Het aantal GRIP-incidenten ligt op dit moment lager dan we de afgelopen jaren gezien hebben. De crisisorganisatie COVID-19 heeft een voorbereidende en monitorende rol gehad bij de boerenprotesten en maatschappelijke onrust in Kanaleneiland. De taakverdeling tussen de reguliere en COVID-19 crisisorganisatie wordt meegenomen in de integrale evaluatie COVID-19.

3.3.2 Crisisorganisatie en informatievoorziening

11 Het aantal platform overleggen met crisispartners. Online vinden deze overleggen doorgang in aangepaste vorm.

3.4 Prestatie-indicatoren

Tabel 7 Prestatie-Indicatoren Crisisbeheersing

Nr.	Prestatie-indicatoren	Realisatie 2020	Actualisatie 2021	Realisatie 2021
	Crisisorganisatie en informatievoorziening			
1	Het verplichte en afgesproken aantal ramp- en incidentbestrijdingsplannen is actueel en bekend bij belanghebbenden	ja	ja	ja
2	De kwaliteit van de gezamenlijke voorbereiding en uitvoering van de bevolkingszorg (crisisbeheersing 2.0) is onderzocht en met de gemeenten besproken	ja	ja	ja
3	De kwaliteit van de uitgevoerde VIC- en crisiscommunicatie is onderzocht en met de gemeenten besproken	ja	ja	ja
4	De kwaliteit van de uitgevoerde CB-processen (M&A; O&A; L&C en I-mgm) is onderzocht en met de gemeenten besproken	ja	ja	ja
5	De piketfunctionarissen van de VRU (niet GHOR) zijn aantoonbaar opgeleid en taakcapabel	nee	ja	nee
6	Er is aantoonbare voortgang geboekt op de Crisisbeheersingsthema's	deels	ja	ja

3.4.1 Crisisorganisatie en informatievoorziening

1 Het verplichte en afgesproken aantal ramp- en incidentbestrijdingsplannen is actueel en bekend bij belanghebbenden. Ja. Verplichte planvorming is actueel en bekend. Afgesproken planvorming heeft vertraging opgelopen. Vertraging heeft met name betrekking op nieuw te vormen planvorming. Voor 2021 is een (capaciteits)planning opgesteld om een inhaalslag te maken.

2 De kwaliteit van de gezamenlijke voorbereiding en uitvoering van de bevolkingszorg (crisisbeheersing 2.0) is onderzocht en met de gemeenten besproken. Ja. Er is een dialoog gevoerd met de COFU, individuele gemeentesecretarissen, AGV en BAC CB/G over de noodzaak tot het herijken van de gemeentelijke crisisbeheersing. De planning voor dit proces wordt in 2021 afgestemd met het bestuur.

3 De kwaliteit van de uitgevoerde VIC- en crisiscommunicatie is onderzocht en met de gemeenten besproken. Ja. Continue proces binnen overleggen gemeentelijke crisisbeheersing. Feedback op verzonden berichten in het kader van (dreigende) incidenten is verwerkt in de werkwijze en vormgeving van de berichten.

4 De kwaliteit van de uitgevoerde CB-processen (M&A; O&A; L&C en I-mgm) is onderzocht en met de gemeenten besproken. Ja. De processen worden na ieder GRIP-incident geëvalueerd. De evaluatierapporten worden beschikbaar gesteld aan gemeenten en de crisisorganisatie. Jaarlijks worden deze processen op GRIP 3 of 4 getoetst door de systeemtest. In 2020 zijn de processen, met instemming van de Inspectie, getoetst aan de hand van de coronacrisis.

5 De piketfunctionarissen van de VRU (niet GHOR) zijn aantoonbaar opgeleid en taakcapabel. Nee. Het vakbekwaamheidsprogramma heeft vanwege corona verschillende perioden stilgelegen. Noodzakelijke opleidingen voor de continuïteit van de crisisorganisatie hebben doorgang gevonden (vakbekwaam worden). In de omschakeling naar digitale activiteiten zijn de meest noodzakelijke trainingen (vakbekwaam blijven) opgestart. Het OTO-jaarplan is daarmee niet in volle breedte gerealiseerd als wordt uitgegaan van de standaard normen. Dit zal niet direct leiden tot vakbekwaamheidsissues. Uiteraard is het wel van belang in 2021 zorg te dragen voor het zoveel mogelijk continueren van de vakbekwaamheidsprogramma's en vinger aan de pols te houden voor wat betreft behoeftes van piketfunctionarissen. Achtergrond: Het vakbekwaamheidsmanagementsysteem (VP) bevat van alle piketfunctionarissen de profielen en criteria. Hiervan wordt deels gebruik gemaakt voor de kwalitatieve registratie. Voor alle piketfunctionarissen is VP ingericht. De kwalitatieve registratie verdiend voor soms piketgroepen nog aandacht, maar de kwantitatieve registratie vindt structureel plaats voor alle piketgroepen. Deelname van piketfunctionarissen gemeentelijke crisisbeheersing wordt gerapporteerd aan gemeenten.

6 Er is aantoonbare voortgang geboekt op de Crisisbeheersingsthema's. De doorontwikkeling is ondergebracht in het programma Doorontwikkeling crisisbeheersing, bestaande uit drie thema's: Informatiemanagement, Netwerkmanagement en Crisismanagement.

3.5 Gerealiseerde baten en lasten

Tabel 8 Baten en lasten Crisisbeheersing

Bedragen x € 1.000 **Crisisbeheersing**	**Actualisatie 2021**	**Realisatie 2021**	**Afw. Real. en act.**
Totaal lasten	3.243	3.014	229
Totaal baten	75	26	-49
Saldo van baten en lasten	**-3.168**	**-2.988**	**180**
Toevoeging aan reserves	-	-	-
Onttrekking van reserves	-	-	-
Gerealiseerd resultaat	**-3.168**	**-2.988**	**180**

4 GHOR

4.1 Wat wilden we bereiken?

Crisissituaties kunnen uiteenlopen van een grootschalige stroomuitval, uitbraak bijzondere infectieziekte tot een ongeval met een groot aantal slachtoffers en natuurlijk de dreiging van aanslagen en daaruit voortvloeiend maatschappelijke onrust.

De geneeskundige zorg tijdens een crisis wordt geleverd door verschillende geneeskundige organisaties, zoals ambulancediensten, GGDrU en ziekenhuizen. Onze GHOR vormt de schakel tussen deze organisaties. Zowel in de voorbereiding als tijdens crises pakken wij de coördinatie op en zorgen we voor afstemming met politie, brandweer en gemeenten. Daarmee zorgen wij voor een goede balans tussen zorg en veiligheid.

Beleidsdoelstellingen

In het Beleidsplan VRU 2020-2023 hebben wij voor GHOR twee doelstellingen opgenomen:

- Wij willen een stevigere regiepositie innemen als het gaat om voldoende capaciteit voor en het presterend vermogen van spoedzorg.
- Wij willen vanuit onze toezichtsrol actief signaleren, stimuleren en handhaven, opdat de zorgcontinuïteit in het complexe zorglandschap voldoende voorbereid is.

4.2 Wat hebben we daarvoor gedaan?

Het afgelopen jaar heeft voor de GHOR nog veel in het teken gestaan van de COVID-19 crisis. Regionale afstemming in het netwerk (Regionaal Overleg Acute Zorg en daarbij behorende overleggen in het kader van continuïteit van zorg), informatiemanagement (monitoring, dashboards ten behoeve van het netwerk, het RBT/ROT en VWS) en ondersteuning van netwerkpartners aangaande de vraagstukken en opdrachten in continuïteit van zorg. Hiermee heeft de GHOR wel kunnen werken aan de stevige regiepositie en de toezichtsrol.

4.3 Productie-indicatoren

Tabel 9 Productie-indicatoren GHOR

Nr.	Productie-indicator	Realisatie 2020	Actualisatie 2021	Realisatie 2021
	Toezichtsrol zorgcontinuïteit			
1	Het aantal uren besteed aan de opleiding van GHOR-piketfunctionarissen	70	300	100
2	Het aantal uren besteed aan het oefenen van de crisisorganisatie GHOR			
	- Op individueel niveau	60	245	75
	- Op teamniveau	20	260	72
	- Op procesniveau	50	134	50
	- Op systeemniveau	0	170	85
3	Het aantal sets schriftelijke afspraken en contactmomenten met instellingen wet toelating zorginstellingen cf. artikel 33 lid 1 (waaronder ziekenhuizen en traumacentrum)	0	1	1
4	Het aantal sets schriftelijke afspraken en contactmomenten met zorgaanbieders en op de beroepen individuele gezondheidszorg (waaronder huisartsen en verloskundigen)	0	0	0
5	Het aantal sets schriftelijke afspraken en contactmomenten met regionale ambulancediensten en gezondheidsdiensten in de regio (RAVU	0	1	1
	Regiepositie presterend vermogen spoezorg			
6	Het aantal instellingen dat aantoonbaar geprepareerd is op continuïteit op het leveren van verantwoorde zorg tijdens crisisomstandigheden.	12	12	geen (ivm Covid)
7	Het aantal interventies in geval van tekortschieten bij de uitvoering van of voorbereiding daarop van de geneeskundige hulpverlening ex art. 34.1 Wvr	geen	geen	geen
8	Het aantal succesvolle interventies en het aantal niet succesvolle interventies die hebben geleid tot een aanwijzing ex Wvr 34.2	geen	geen	geen
9	Het aantal GHOR-geregisseerde oefeningen met partners in de zorgketen	geen	geen	geen

4.3.1 Toezicht rol zorgcontinuïteit

1. Het aantal uren besteed aan de opleiding van GHOR-piketfunctionarissen. Door inzet op de COVID-19 is de OTO planning 'on hold' gezet. Dit verklaard de lage aantallen uren. Daarnaast wordt er flink geïnvesteerd in versterking van de GHOR piketstructuur en in laten stromen van nieuwe piketfunctionarissen (9x).
2. Het aantal uren besteed aan het oefenen van de crisisorganisatie GHOR. Door de coronacrisis is er binnen de gegeven richtlijnen en kaders minimale aandacht besteed aan het oefenen van de crisisorganisatie.
3. Het aantal sets schriftelijke afspraken en contactmomenten met instellingen wet toelating zorginstellingen cf. artikel 33 lid 1. Door de inzet van de witte kolom en ook de GHOR is herziening van en contactmomenten met de zorginstellingen voor wat betreft preparatie in waakvlam stand gezet. Operationeel is er meerdere keren per week intensief overleg vanwege de coronacrisis. Dit zal doorlopen in 2022.
4. Het aantal sets schriftelijke afspraken en contactmomenten met zorgaanbieders en op de beroepen individuele gezondheidszorg (waaronder huisartsen en verloskundigen). Door de inzet van de witte kolom en ook de GHOR is herziening van en contactmomenten met de zorginstellingen voor wat betreft preparatie in waakvlam stand gezet. Operationeel is er meerdere keren per week intensief overleg vanwege de coronacrisis. Dit zal doorlopen in 2022.
5. Het aantal sets schriftelijke afspraken en contactmomenten met regionale ambulancediensten en gezondheidsdiensten in de regio (RAVU en GGDrU). Door de inzet van de witte kolom en ook de GHOR is herziening van en contactmomenten met de zorginstellingen vwb preparatie in waakvlam stand gezet. Operationeel is er meerdere keren per week intensief overleg vanwege de coronacrisis. Dit zal doorlopen in 2022.

4.3.2 Regiopositie presterend vermogen spoedzorg

6. Het aantal instellingen dat aantoonbaar geprepareerd is op continuïteit op het leveren van verantwoorde zorg tijdens crisisomstandigheden. Geen bijzonderheden.
7. Het aantal interventies in geval van tekortschieten bij de uitvoering van of voorbereiding daarop van de geneeskundige hulpverlening ex art. 34.1 Wvr. Realisatie conform planning.
8. Het aantal succesvolle interventies en het aantal niet succesvolle interventies die hebben geleid tot een aanwijzing ex Wvr 34.2. Realisatie conform planning.
9. Het aantal GHOR-geregisseerde oefeningen met partners in de zorgketen. Reguliere planning is vervallen in verband met COVID-19. De ruimte is benut door in samenwerking met de GGD regio Utrecht 7 webinars te organiseren over de stand van zaken van de coronabestrijding voor verschillende doelgroepen (schoolbesturen, zorginstellingen, raadsleden en burgemeesters).

4.4 Prestatie-indicatoren

Tabel 10 Prestatie-indicatoren GHOR

Nr.	Prestatie-indicatoren	Realisatie 2020	Actualisatie 2021	Realisatie 2021
1	Rapporteren op beschikbaarheid en actualiteit rampenopvangplannen en OTO-jaarplannen conform branchenormen	geen	geen	geen
2	Concentraties van niet- en verminderd zelfredzamen in zorgvoorzieningen/ instellingen zijn actueel in beeld en bekend bij de GHOR-crisisorganisatie	GHOR4all operationeel	GHOR4all operationeel	GHOR4all operationeel
3	De kwaliteit van de uitgevoerde crisisbeheersingsprocessen GHOR (M&A, O&A, L&C en I-mgm) is onderzocht en met de gemeenten besproken	ja	ja	nee, via account-houders gemeenten
4	De piketfunctionarissen van de GHOR zijn aantoonbaar opgeleid en vakbekwaam	deels	94%	94%
5	De kwaliteit van de GHOR-adviezen aan de gemeenten en partners zijn twee maal per jaar met de gemeenten besproken	geen	geen	geen
6	Er is aantoonbaar voortgang geboekt op de GHOR-thema's	ja	ja	ja

1. Rapporteren op beschikbaarheid en actualiteit rampenopvangplannen en OTO-jaarplannen conform branchenormen. Dit zal in 2022 weer worden opgepakt waarbij de ervaringen van de coronacrisis zullen worden meegenomen.
2. Concentraties van niet- en verminderd zelfredzamen in zorgvoorzieningen/ instellingen zijn actueel in beeld en bekend bij de GHOR-crisisorganisatie. GHOR4ALL is de applicatie die (landelijk) gebruikt wordt om relevante objecten (o.a. zorgvoorzieningen en instellingen) in relatie tot het incident in beeld te brengen. Ook door de COVID-19 crisis is hier meer zicht op gekomen en maakt dat informatiemanagement een belangrijke factor is. Dit dient dan ook te worden versterkt.
3. De kwaliteit van de uitgevoerde crisisbeheersingsprocessen GHOR (M&A, O&A, L&C en I-mgm) is onderzocht en met de gemeenten besproken. Jaarlijks worden middels de systeemtest de processen getoetst. In 2020 is voor het laatst getoetst aan de hand van de coronacrisis.
4. De piketfunctionarissen van de GHOR zijn aantoonbaar opgeleid en vakbekwaam. Vanaf maart 2020 heeft het OTO-programma nagenoeg stilgelegen. Eind 2021 zijn de jaarplannen OTO van de piketfuncties uitgerold en worden activiteiten herstart.
5. De kwaliteit van de GHOR-adviezen aan de gemeenten en partners zijn twee maal per jaar met de gemeenten besproken. De GHOR-adviezen zijn integraal onderdeel van het proces vergunningverlening voor evenementen en worden niet individueel besproken.
6. Er is aantoonbaar voortgang geboekt op de GHOR-thema's:
   - Zorgcontinuïteit: In de COVID-19 crisis is duidelijk zichtbaar dat de continuïteit van zorg belangrijk is voor zowel de acute zorgketen als de niet acute zorg partijen. Het systeem van zorg zit onlosmakelijk aan elkaar verbonden en heeft effect op elkaar. De gezamenlijke aanpak met Bevolkingszorg moet nog opgestart worden.
   - Crisisorganisatie GHOR: Is vanaf medio februari 2020 volop in bedrijf om de COVID-19 crisis te managen vanuit de primaire (wettelijke) taakstelling. De operationele leiding in de geneeskundige kolom door de DPG. De preparatie de afgelopen jaren werpt haar vruchten nu af!
   - Zichtbaarheid GHOR: Door de COVID-19 crisis is in één klap voor veel interne als externe partijen duidelijk geworden wat de rol en taak zijn van de GHOR. Het versneld realiseren van website voorzieningen heeft hier aan bijgedragen.
   - Analyse GHOR-organisatie in relatie tot doelstellingen beleidsplan:
     Door de COIVID-19 crisis is de scope van activiteiten vrijwel geheel opgegaan aan het ondersteunen van de zorginstellingen bij de uitvoering van hun vaak complexe zorgtaak. Binnen de eigen begroting zijn de mogelijkheden tot versterking ingezet ten behoeve van de bestuurlijke advisering van het ROAZ en andere

netwerkpartners. In het traject is ook functieonderhoud uitgevoerd, wijzigingen zijn voor twee functies doorgevoerd. Het zelf organiserend vermogen en de benodigde prioritering en eventuele uitbreiding zal begin 2022 duidelijk moeten worden. Daarnaast zijn er landelijke ontwikkelingen die voortvloeien uit de COVID-19 crisis en ook effect hebben op de GHOR in de regio. Hierop zal geanticipeerd moeten worden. De evaluatie van de Wet veiligheidsregio's zal vertaald dienen te worden door het Kabinet en is dus in detail nog ongewis.

4.5 Gerealiseerde baten en lasten

Tabel 11 Baten en lasten GHOR

Bedragen x € 1.000 GHOR	Actualisatie 2021	Realisatie 2021	Afw. Real. en act.
Totaal lasten	1.816	1.609	207
Totaal baten	-	-	-
Saldo van baten en lasten	**-1.816**	**-1.609**	**207**
Toevoeging aan reserves	-	-	-
Onttrekking van reserves	-	-	-
Gerealiseerd resultaat	**-1.816**	**-1.609**	**207**

5 Brandweer

5.1 Wat wilden we bereiken?

Onze meest bekende activiteit is het blussen van branden. De brandweer doet echter veel meer. We verlenen hulp bij ongevallen, bij incidenten met gevaarlijke stoffen, bij waterongevallen. Wat er ook gebeurt, de brandweer staat 24 uur per dag, 7 dagen in de week klaar om burgers in nood te helpen en gevaarlijke situaties het hoofd te bieden.

Als organisatie zijn we voortdurend aan de slag om deze hulp 24/7 te kunnen borgen. Om ons werk goed te kunnen doen moet immers alles kloppen: een goede alarmering, het juiste materieel, de juiste route naar het incident en de vakbekwaamheid van onze brandweermensen. Uiteraard is hierbij ook de eigen veiligheid van belang, waaronder de zorg voor goede arbeidshygiëne en het veiligheidsbewustzijn van onze hulpverleners zelf. Al deze voorwaarden moeten op orde zijn om op een goede wijze de incidenten te kunnen bestrijden. Dit vergt een permanente en solide investering in mensen en middelen. Wat gaan we daarvoor doen?

Beleidsdoelstellingen

In het Beleidsplan VRU 2020-2023 hebben wij voor Brandweer 6 doelstellingen opgenomen:

- Wij vinden het personeel en materieel gelijkwaardig belangrijk voor de paraatheid van onze brandweer. Wij zorgen voor een paraatheidsorganisatie waarin aan beide elementen van de paraatheid evenveel aandacht wordt gegeven;
- Wij zorgen er voor dat er een sluitende paraatheidsmatch komt op de posten die een gekazerneerde bezetting hebben kleiner dan op 24-uurs basis (de dagdienstposten);
- Wij willen de inzetbaarheid van de niet-gekazerneerde posten verhogen en manieren vinden om op momenten van onderbezetting de dekking van de brandweerzorg op gelijk niveau te houden;
- Onze brandweerpost staat midden in de samenleving, verbonden met de gemeenschap, bereikbaar en herkenbaar en, waar wenselijk, met een bredere maatschappelijke functie;
- Wij koesteren de betrokkenheid van onze brandweercollega's in de uitruk, zowel onze beroeps in roosterdienst als onze vrijwilligers. Wij stellen alles in het werk om onze beroeps en vrijwilligers te blijven binden en boeien voor de VRU-organisatie;
- Wij koersen op regiobrede harmonie in kazerneringsroosters zodat we ongeacht de locatie zo goed mogelijk kunnen sturen op de paraatheid van onze gekazerneerde posten en de flexibele en duurzame inzetbaarheid van onze beroepsbrandweermensen.

5.2 Wat hebben we daarvoor gedaan?

Beleidsactiviteiten

Met onze reguliere activiteiten die hierna beschreven staan, geven wij uitvoering aan de beleidsdoelstellingen. In 2021 hebben wij onder andere de volgende resultaten behaald:

- De reorganisatie bij Brandweerrepressie is afgerond. We zijn er trots op dat deze reorganisatie binnen budget, binnen de planning en naar tevredenheid van medewerkers is gelukt.
- De tweede tussenevaluatie van het Bedrijf Preparatie Brandweer is uitgevoerd.
- De implementatie van het materieel- en personeelsbeheer- en spreidingsplan is voor veel posten afgerond. Resterende onderdelen zijn belegd in de lijnorganisatie.
- Een sluitende businesscase voor de adembeschermingswerkplaats in Houten is opgesteld. De bouw van de werkplaats is gestart.
- Het algemeen bestuur heeft ingestemd met de proef voor het verbeteren van de dekking in Amersfoort. De proef is per 1 oktober gestart.
- De evaluatie van de AED-taak is uitgevoerd.

- De taskforce voor het opleidingsinstituut heeft een plan van aanpak opgeleverd voor noodzakelijke verbeteringen in de aantoonbare vakbekwaamheid van onze instructeurs. Tijdens de audit in september door het IFV is het opleidingsinstituut met een voldoende beoordeeld.
- De eerste mono evaluaties zijn uitgevoerd en via verschillende middelen gedeeld binnen de organisatie.

Paraatheid

Ter ondersteuning van de (dagelijkse bedrijfsvoering van de) operationele brandweerorganisatie hanteert de commandant van de brandweer een materieel- en personeelsbeheer- en spreidingsplan (MPBSP), dat in afstemming met de posten tot stand is gekomen. Zodoende is de inrichting van de brandweerzorg voorbereid op de veranderingen die gedurende de planperiode optreden in het verzorgingsgebied.

In de afgelopen jaren zijn diverse proeftuinen (zoals het gebruik van de twee weg pagers, de (door)ontwikkeling van het dashboard paraatheid en de inzet van opstappers) uitgevoerd met als doel verbetermogelijkheden voor paraatheid te ontwikkelen. In 2021 zijn deze proeftuinen voortgezet en deels afgerond. Verbeteringen worden ingevoerd.

Heroriëntatie AB-werkplaatsen

De huidige werkplaatsen ademluchtbescherming zijn sterk verouderd en voldoen niet aan de geldende eisen op het gebied van arbeidshygiëne en arbo-wetgeving. Hierdoor wordt zowel in kwantitatief als kwalitatief opzicht de materiële paraatheid op het gebied van de adembeschermingsmiddelen onvoldoende geborgd. In de huidige werkplaatsen kunnen de problemen ten aanzien van arbeidshygiëne en ergonomie niet worden opgelost. In 2022 zal de VRU een centraal gelegen pand in Houten betrekken en de benodigde bouwkundige en installatietechnische aanpassingen doen om een ademluchtwerkplaats te realiseren die voldoet aan alle eisen in het kader van arbeidshygiëne en Arbowetgeving. Daarnaast wordt het mogelijk om alle ademluchtwerkzaamheden en andere hoogfrequente logistieke processen te clusteren, wat bijdraagt aan de transitie naar bedrijfsmatig werken.

5.3 Productie-indicatoren

Tabel 12 Productie-indicatoren Brandweer

Nr.	Productie-indicatoren	Realisatie 2020	Actualisatie 2021	Realisatie 2021
	Incidenten bestrijden			
1	Het aantal incidenten (uitrukken) voor brandbestrijding en redding	4.845	4.250	4.172
	1a. Het aantal incidenten (uitrukken) voor gebouwbranden	*521*	*550*	547
	1b. Het aantal incidenten (uitrukken) voor overige branden	*2.250*	*2.150*	2.042
	1c. Het aantal incidenten (uitrukken) voor onechte of onterechte OMS-	*2.074*	*1.550*	1.583
2	Het aantal incidenten (uitrukken) voor hulpverlening	3.155	3.400	3.151
	2a. Het aantal incidenten (uitrukken) voor technische hulpverlening	*177*	*200*	231
	2b. Het aantal incidenten (uitrukken) voor hulpverleningen m.b.t. dieren	*353*	*350*	393
	2c. Het aantal incidenten (uitrukken) voor overige hulpverlening, waaronder assistentie politie en ambulance	*1.971*	*2.200*	1.740
	2d. Het aantal incidenten (uitrukken) voor AED-inzet	*654*	*650*	787
3	Het aantal incidenten (uitrukken) voor basishandelingen bij de bestrijding van ongevallen met gevaarlijke stoffen	645	600	638
4	Het aantal incidenten (uitrukken) voor ondersteuning bij waterongevallen	99	100	123
5	Het totaal aantal incidenten (uitrukken)	8.744	8.350	8.084
6	Het aantal geredde slachtoffers	10		25
7	Het aantal nazorg gesprekken met bewoners bij incidenten	2		10
8	Het aantal inzetten voor en in buurregio's	165	160	231
	Vakbekwaamheid			
9	Het aantal uren besteed aan de vakbekwaamheid van incidentbestrijders	135.000	180.000	115.000
10	Aantal cursisten manschap A dat de opleiding heeft afgerond	42	96	86
11	Aantal cursisten dat de opleiding bevelvoerder heeft afgerond	24	20	15
12	Aantal cursisten dat de opleiding voertuigbediener-pompbediende heeft afgerond	24	44	24

5.3.1 Incidenten bestrijding

1. Aantal uitrukken voor brandbestrijding. De realisatie van het aantal uitrukken voor brandbestrijding ligt lager dan in 2020. Dit verschil komt met name door een gewijzigd alarmeringsprotocol op de alarmcentrale, om te beoordelen of brandweerzorg noodzakelijk is bij OMS-meldingen. Hierdoor worden onechte en onterechte meldingen eerder onderkend waardoor alarmering van brandweereenheden niet plaats hoeft te vinden. Het aantal incidenten voor overige branden is ten opzichte van 2020 iets lager uitgekomen. Er waren minder alarmeringen voor natuur- en buitenbranden dan in 2020.
2. Het aantal uitrukken voor hulpverlening. Het aantal uitrukken voor hulpverlening met dieren is licht toegenomen. Ook is een stijging waar te nemen bij de categorieën technische hulpverlening. Het vermoeden is dat het aantal verkeersbewegingen in 2021 ook toe is genomen ten opzichte van 2020, toen is er een periode een avondklok geweest. De grootste stijging is te vinden in het aantal uitrukken voor AED-inzetten. Deze toename is onder andere toe te schrijven aan COVID-19-gerelateerde incidenten.
6. Het aantal geredde slachtoffers. Hier is een verdeling gemaakt tussen reddingen bij brand, waterongevallen en technische hulpverlening. De reddingen bij brand betreffen één persoon van het dak gehaald en de ander uit de woning. Bij technische hulpverlening gaat het om reddingen (bevrijding) van personen die fysiek bekneld zaten in een voertuig.

5.4 Prestatie-indicatoren

Tabel 13 Prestatie-indicatoren Brandweer

Nr.	Prestatie-indicatoren	Realisatie 2020	Actualisatie 2021	Realisatie 2021
	Paraatheid & Vakbekwaamheid			
1	De opkomsttijden van de brandweer zijn overeenkomstig de eisen van het dekkingsplan uitgevoerd (meettijden)	83%	80%	82%
2	De inzet op belangrijke objecten is volgens het jaarplan beoefend en geëvalueerd	nee, i.v.m Covid-19	Ja	gedeeltelijk (i.v.m. Covid)
3	De paraatheid van de brandweer is overeenkomstig de eisen van het dekkingsplan gegarandeerd geweest	ja	Ja	Ja
4	De piketfunctionarissen van de brandweer zijn aantoonbaar opgeleid en vakbekwaam	nee, i.v.m Covid-19	Ja	gedeeltelijk (i.v.m. Covid)
5	De kwantiteit en kwaliteit van de brandweerinzetten zijn twee maal per jaar met de gemeenten besproken	ja	Ja	Ja
	Jeugdbrandweer			
6	Het percentage jeugdbrandweerleden dat doorstroomt naar de reguliere brandweer ten opzichte van het aantal jeugdleden dat de jeugdbrandweer verlaat op 18/19 jarige leeftijd	40%	15%	20%
7	Het percentage uitgestroomde jeugdbrandweerleden dat kiest voor een vervolg (werk/studie) binnen het veiligheidsdomein	0%	15%	15%

5.4.1 Paraatheid & Vakbekwaamheid

1. De opkomsttijden van de brandweer zijn overeenkomstig de eisen van het dekkingsplan uitgevoerd (meettijden). De opkomsttijden zijn conform begroting.
2. De inzet op belangrijke objecten is volgens het jaarplan beoefend en geëvalueerd. Dit heeft conform begroting plaatsgevonden.
3. De paraatheid van de brandweer is overeenkomstig de eisen van het dekkingsplan gegarandeerd geweest. Dit heeft conform begroting plaatsgevonden.
4. De piketfunctionarissen van de brandweer zijn aantoonbaar opgeleid en vakbekwaam. In verband met COVID-19 heeft dit niet plaatsgevonden.
5. De kwantiteit en kwaliteit van de brandweerinzetten zijn twee maal per jaar met de gemeenten besproken. Dit heeft conform begroting plaatsgevonden.

5.4.2 Jeugdbrandweer

6. Het percentage jeugdbrandweerleden dat doorstroomt naar de reguliere brandweer ten opzichte van het aantal jeugdleden dat de jeugdbrandweer verlaat op 18/19 jarige leeftijd. In 2021 konden activiteiten van de jeugdbrandweer door COVID-19 voor een deel alleen online plaatsvinden. Daarom is besloten dispensatie te verlenen aan de 18-jarigen. Dit houdt in dat zij een jaar langer lid mogen blijven van de jeugdbrandweer. De uitstroom is dit jaar daarom laag: alleen de leden die geen gebruik maken van de dispensatie, zijn gestopt. Zes jeugdleden zijn doorgestroomd naar aspirant manschap.
7. Het percentage uitgestroomde jeugdbrandweerleden dat kiest voor een vervolg (werk/studie) binnen het veiligheidsdomein: twee van de uitgestroomde jeugdbrandweerleden heeft gekozen voor een studie of werk binnen het veiligheidsdomein.

5.5 Gerealiseerde baten en lasten

Tabel 14 Baten en lasten Brandweer

Bedragen x € 1.000 Brandweer	Actualisatie 2021	Realisatie 2021	Afw. Real. en act.
Totaal lasten	56.076	55.011	1.065
Totaal baten	1.766	1.702	-64
Saldo van baten en lasten	**-54.310**	**-53.309**	**1.001**
Toevoeging aan reserves	3.372	2.717	654
Onttrekking van reserves	685	602	-83
Gerealiseerd resultaat	**-56.997**	**-55.425**	**1.572**

6 Meldkamer

6.1 Wat wilden we bereiken?

De meldkamer is het kloppend hart van de hulpdiensten. De meldkamer neemt 24 uur per dag en 7 dagen per week hulpverzoeken van burgers in nood aan en dirigeert de hulpverleners snel en efficiënt naar de plaats van het incident. De centralisten vormen daarbij de ogen en oren van de brandweer, vanaf een incidentmelding tot het moment dat een leidinggevende op de plek van het incident arriveert en de aansturing van de collega's op straat overneemt. De brandweer deelt de meldkamer met de politie en de ambulancedienst. Voor incidenten die om een multidisciplinaire aanpak vragen, kan daardoor snel een calamiteitencoördinator worden ingezet die alle drie de hulpdiensten kan aansturen.

Beleidsdoelstellingen

In het Beleidsplan VRU 2020-2023 hebben wij voor het programma Meldkamer 2 doelstellingen opgenomen:

- Wij willen meldingen van burgers sneller en slimmer ontvangen, registreren, beoordelen en bewaken, ten einde nog sneller en adequater hulp te kunnen bieden.
- Wij sturen op de kwaliteit en de bruikbaarheid van de informatie waarover de meldkamer beschikt, en de snelheid waarmee deze beschikbaar komt ten behoeve van de uitvoering van ons werk.

6.2 Wat hebben we daarvoor gedaan?

Beleidsactiviteiten

Wij geven een impuls aan de beleidsdoelstellingen met een paar specifieke beleidsactiviteiten:

Meldingen sneller en slimmer ontvangen en verwerken

De meldkamer moet ons helpen de hulpverlening aan de burger betrouwbaar en steeds zo snel mogelijk te laten plaatsvinden. In lijn met het landelijk vastgestelde kwalificatiedossier voorziet ons in 2021 vastgestelde vakbekwaamheidsprogramma meldkamer (2022-2025) naast technische training in competentiegerichte training. Wij zijn nauw aangesloten op landelijke ontwikkelingen. In 2021 hebben wij ons voorbereid op de landelijke introductie van de 112NL-app, die het ook voor mensen die niet goed kunnen horen en/of spreken mogelijk maakt om contact te leggen met de meldkamer middels een chatfunctie.

In 2021 hebben we de eerste ervaringen opgedaan met het in Q4 2020 landelijk geïntroduceerde 'geen spoed, wel brandweer'-nummer, voor meldingen zonder spoed. Zo blijft het 112-nummer vrij voor levensbedreigende situaties. In de eerste helft van 2022 zal de introductie van het nummer worden geëvalueerd.

De aansluiting van de meldkamer Utrecht op de landelijke meldkamer infrastructuur is door de Landelijke Meldkamer Samenwerking (LMS) opgeschort. In de periode tot de aansluiting zullen technologische vernieuwingen tevens voor toepassing in het huidige geïntegreerd meldkamer systeem (GMS) beschikbaar worden gemaakt. Voor de middellange termijn bouwen wij samen met de politie, de veiligheidsregio's van Flevoland en Gooi en Vechtstreek, en de Regionale Ambulancevoorzieningen van Gooi en Vechtstreek, Flevoland en Utrecht, aan de nieuwe, innovatieve meldkamer Midden-Nederland die in 2025 operationeel moet zijn. Naast de fysieke totstandkoming van de meldkamerlocatie staan daarbij de harmonisatie en synchronisatie van de regionale meldkamerprocessen centraal.

Sturen op kwaliteit en bruikbaarheid van informatie

Voor veel taken in onze organisatie maken wij gebruik van informatie. Van het in kaart brengen van risico's en het bepalen van de beste inzet bij een brand, tot het rapporteren over incidenten en opkomsttijden. De meldkamer beschikt over een belangrijk deel van de informatie die nodig is voor ons presterend vermogen. Het is daarom van belang voor onze organisatie, partners en de samenleving dat wij kunnen sturen op de bruikbaarheid en kwaliteit van deze informatie, alsmede op de snelheid waarmee deze ter beschikking komt.
In de afgelopen periode hebben wij geïnvesteerd in de eenduidigheid, kwaliteit en bruikbaarheid (vergelijkbaarheid) van informatie. Dit gaan wij in 2022 nog verder automatiseren.

Overdracht beheer meldkamer
De overdracht van het beheer van de meldkamer naar de politie in 2020 heeft geleid tot een financieel nadeel, omdat de uitname uit de rijksbijdrage € 0,2 miljoen hoger is dan de wegvallende beheerskosten voor de VRU. De VRU verwacht dit nadeel te kunnen compenseren na de ingebruikname van de Meldkamer Midden-Nederland door het efficiencyvoordeel op de personele lasten dat daarbij ontstaat. Aanvankelijk zou de ingebruikname van de Meldkamer Midden-Nederland begin 2022 plaatsvinden. In 2020 is bekend geworden dat dit pas wordt voorzien in het eerste kwartaal van 2025 door een vertraging van de nieuwbouw in Hilversum. Door deze vertraging wordt het voorziene efficiencyvoordeel op de personele lasten pas later gerealiseerd.

Met de politie is een regeling getroffen om het financiële nadeel voor de VRU in de periode 2022 tot de ingebruikname van de Meldkamer Midden-Nederland te compenseren. Met deze middelen kan vanaf 2022 het financiële nadeel als gevolg van de overdracht van het beheer worden opgevangen. Vanaf 2025, na de ingebruikname van de Meldkamer Midden-Nederland, wordt verwacht dat de verlaging van de gemeentelijke bijdrage met € 0,2 miljoen structureel binnen de begroting kan worden gedekt uit het verwachte efficiencyvoordeel op de personele lasten. Dit betekent dat de gemeentelijke bijdrage met ingang van 2022 structureel verlaagd kan worden met een bedrag van € 193k.

6.3 Productie-indicatoren

Tabel 15 Productie-indicatoren Meldkamer

Nr.	Productie-indicatoren	Realisatie 2020	Actualisatie 2021	Realisatie 2021
1	Het aantal meldingen dat bij de regionale alarmcentrale is aangenomen	20.177	18.500	18.954
2	Het aantal vanuit de meldkamer begeleide en ondersteunde uitrukken	8.744	8.540	8.084
3	Verwerkingstijd meldingen	34	60 sec.	41 sec.
4	Het percentage GRIP incidenten met inzet CaCo	43% GRIP 4 COVID19 niet meegerekend	100%	100%
5	Multidiciplinair beeld is binnen 5 minuten beschikbaar	43% GRIP 4 COVID19 niet meegerekend	100%	100%

1. Het aantal meldingen dat bij de alarmcentrale is aangenomen. In dit overzicht is het aantal unieke incidentnummers opgenomen. Niet ieder incident genereert een uitruk of alarmering.
2. Het aantal vanuit de meldkamer begeleide en ondersteunde uitrukken. Het aantal incidenten waar door de meldkamer één of meer brandweereenheden voor zijn gealarmeerd. Alle gealarmeerde eenheden worden begeleid en ondersteund door de meldkamer.
3. Verwerkingstijd meldingen. Berekening van de verwerkingstijd: de gemiddelde verwerkingstijd van alle prioriteit 1 meldingen voor gebouwbranden (conform uitgangspunt Beleidsplan VRU 2020-2023) waarvoor een brandweereenheid is gealarmeerd. Hierin zijn

alleen meldingen meegenomen met een verwerkingstijd tussen 5 seconden en 10 minuten. Het kost minimaal 5 seconden om een eenheid te koppelen aan een incident. Tijden korter dan 5 seconden zijn niet representatief. Dit zijn ook meldingen die in eerste instantie door de meldkamer van de politie of de meldkamer Ambulance aangenomen zijn. Tijden langer dan 10 minuten betreffen brandweervoertuigen die bijvoorbeeld later gekoppeld zijn aan een eerder incident of waarvan de prioriteit later aangepast is van prioriteit 2 naar prioriteit 1. Ook deze verwerkingstijden zijn niet representatief, en derhalve in de berekening niet meegenomen.

6.4 Gerealiseerde baten en lasten

Tabel 16 Baten en lasten Meldkamer

Bedragen x € 1.000

Meldkamer	Actualisatie 2021	Realisatie 2021	Afw. Real. en act.
Totaal lasten	1.477	1.296	181
Totaal baten	-68	-67	1
Saldo van baten en lasten	**-1.545**	**-1.363**	**182**
Toevoeging aan reserves	704	704	-
Onttrekking van reserves	-	-	-
Gerealiseerd resultaat	**-2.249**	**-2.067**	**182**

7 Algemeen

7.1 Algemene kosten en dekkingsmiddelen

Tabel 17 Algemene kosten en dekkingsmiddelen

Bedragen x € 1.000	Overzicht algemene dekkingsmiddelen		
	Begroting 2021	**Actualisatie 2021**	**Realisatie 2021**
Bijdragen gemeentelijk basistakenpakket	88.402	84.380	84.380
Vergoedingen individueel gemeentelijk pluspakket	-	3.428	3.343
Rijksbijdrage	9.295	9.798	9.726
Overige baten	2.425	2.356	2.623
Totaal	**100.123**	**99.962**	**100.073**

In hoofdstuk 2 van de jaarrekening vindt u een toelichting op de afwijkingen tussen de realisatie 2021 en de geactualiseerde begroting 2021.

7.2 Overhead

Tabel 18 Kosten overhead

Bedragen in € 1.000 **Overhead**	**Actualisatie 2021**	**Realisatie 2021**	**Afw. Real. en act.**
Personeelskosten	19.137	18.082	1.056
Gebouwkosten	1.605	1.581	24
Kantoorkosten	2.589	2.632	-43
Overige kosten	377	509	-131
Operationele kosten	-	-	-
Overige baten	-	-17	17
Mutaties in reserve	-749	-505	-244
Totaal overhead:	**22.959**	**22.282**	**677**
% overhead	**22,45%**	**22,54%**	**0,09%**

In de berekening van de overhead zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

1. De organisatieonderdelen Bedrijfsvoering en Directie & Staf zijn in principe overhead, met uitzondering van:
    a. de centrale personeelsbudgetten die hieronder zijn opgenomen (deze worden op basis van formatie verdeeld over de taakvelden);
    b. de lasten van het FLO-overgangsrecht;
    c. kosten met betrekking tot de kazernes;
    d. bijdragen aan het IFV en WVSV;
    e. kosten van bestuursondersteuning.
2. Overheadkosten in de primair processen zijn:
    a. Directeuren en afdelingshoofden: 100%;
    b. Managementondersteuning: 100%.

7.3 Onvoorzien

De begroting van de VRU bevat geen post onvoorzien.

7.4 Gerealiseerde baten en lasten

Tabel 19 Baten en lasten Algemeen inclusief Overhead

Bedragen x € 1.000 Algemeen	Actualisatie 2021	Realisatie 2021	Afw. Real. en act.
Totaal lasten	26.613	25.622	990
Totaal baten	98.168	98.234	67
Saldo van baten en lasten	**71.555**	**72.612**	**1.057**
Toevoeging aan reserves	777	871	-94
Onttrekking van reserves	1.527	1.287	-240
Gerealiseerd resultaat	**72.305**	**73.028**	**724**

Paragrafen

Dit hoofdstuk bevat de in het BBV voorgeschreven paragrafen, met uitzondering van de paragrafen Lokale heffingen en Grondbeleid, welke niet van toepassing zijn op onze organisatie. Achtereenvolgens treft u aan:

- Weerstandsvermogen en risicobeheersing
- Onderhoud kapitaalgoederen
- Financiering
- Bedrijfsvoering
- Verbonden partijen

8 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Het weerstandsvermogen kan worden omschreven als de mate waarin de organisatie in staat is om omvangrijke financiële tegenvallers op te vangen, zonder dat het beleid behoeft te worden aangepast. Risicobeheersing is gericht om de schadelijke gevolgen van risico's zo veel mogelijk te voorkomen of te beperken.

8.1 Weerstandscapaciteit

De bedrijfsvoeringreserve laat de weerstandscapaciteit van de VRU zien. Binnen deze capaciteit kunnen de risico's (mogelijke toekomstige financiële tegenvallers) worden opgevangen.

Op basis van de risico-inventarisatie (zie paragraaf 9.2) bedraagt de benodigde weerstandscapaciteit voor 2021 € 0,5 miljoen. Onze beschikbare weerstandscapaciteit is € 1,4 miljoen. Daarmee is de verhouding (beschikbaar/benodigd) groter dan 1 (2,3).

Tabel 20 Weerstandscapaciteit

Bedragen in € 1.000	
Weerstandscapacteit	**2021**
Bedrijfsvoeringsreserve	1.409
Totaal	**1.409**

8.2 Benodigde weerstandscapaciteit

In de volgende tabel zijn de belangrijkste financiële risico's weergegeven, voor zover bekend ten tijde van het opstellen van de jaarstukken. Daarbij is een analyse gemaakt van de omvang en de kans dat het risico zich voordoet. De risico's worden vervolgens nader toegelicht.

Tabel 21 Weerstandscapaciteit

Bedragen in € 1.000			
Benodigde weerstandscapaciteit	**Effect**	**Kans**	**Bedrag risico**
Omgevingswet	500-1.000	25%	31
Taakdifferentiatie brandweer	pm	25%	pm
Overige (onvoorziene) exploitatierisico's			524
Totaal			**524**

8.2.1 Omgevingswet

Omschrijving risico
Onderzoeksbureau Cebeon heeft de (financiële) gevolgen van de stelselherziening als gevolg van de Omgevingswet voor de VRU in beeld gebracht. Op basis van het Cebeon-rapport kan geconcludeerd worden dat de VRU voor de invoering van de Omgevingswet nog te maken krijgt met incidentele kosten (wegvallen capaciteit vanwege benodigde inspanningen in het project voor de inrichting van de werkprocessen en het aansluiten op gemeentelijke werkprocessen en digitaal verkeer) en structurele kosten. Bij invoering Omgevingswet speelt gelijktijdig de invoering van de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb). Tussen het Rijk en de bestuurlijke partners zijn afspraken gemaakt over het monitoren en evalueren van de financiële gevolgen van de stelselherziening Omgevingswet. De inzet is dat de wet budgetneutraal kan worden ingevoerd,

waarbij de minister heeft afgesproken op zoek te gaan naar oplossingen als uit de financiële evaluatie blijkt dat de invoeringskosten substantieel hoger zijn dan eerder voorzien.

Toelichting effect en kans
De structurele kosten voor de VRU worden geschat op € 0,5 tot 1,5 miljoen euro. Deze kosten hebben met name betrekking op personeelskosten. Enerzijds door een nieuw type advies over de omgevingsvisie, -plannen en programma's (kerninstrumenten). Anderzijds zullen de kosten per advies stijgen, door toename van de tijdsbesteding aan meer complexe aanvragen en processen en doordat het benodigde kennisniveau (en daarmee de inschaling) van de medewerkers omhoog moet om deze complexe aanvragen te behandelen. Het risico voor 2022 is berekend over het laatste kwartaal als gevolg van uitstel van invoering van de Omgevingswet (niet eerder dan per 1 oktober 2022).

De inschatting van de incidentele kosten als gevolg van de invoering van de omgevingswet in bedraagt ca. € 100K-€ 200K voor extra personele capaciteit. Financiële dekking voor deze incidentele kosten voor 2022 wordt gezocht binnen de kaders van de begroting van de VRU met mogelijk de inzet van de ontwikkel- en egalisatiereserve. De incidentele kosten maken derhalve geen deel uit van de risicoparagraaf.

8.2.2 Taakdifferentiatie brandweer

Omschrijving risico
De minister van JenV heeft op 21 juni 2021 het besluit genomen decharge te verlenen aan de denktank taakdifferentie en een nieuwe stuurgroep 'toekomstbestendig brandweerstelsel' in te richten. Deze stuurgroep heeft als opdracht gekregen om medio 2022 een plan te presenteren voor implementatie van de eerste bouwsteen van de denkrichting en als aanvullende opdracht om te onderzoeken wat andere wenselijke thema's zijn om mee aan de slag te gaan, om toe te werken naar een toekomstbestendig brandweerstelsel. Bij de eerste bouwsteen gaat het om verplichte beschikbaarheid. De vrijwilliger werkt op basis van vrijwilligheid en kan niet worden verplicht om taken uit te voeren en beschikbaar te zijn op een bepaald moment. Vormen van consignering (het buiten werktijd verplicht oproepbaar zijn voor spoedgevallen) en kazernering (verplichte aanwezigheid op de kazerne) zijn dan niet meer aan de orde. Voor de beroepsmedewerker geldt dat de verplichting blijft. In de opdracht van het implementatieplan voor de eerste bouwsteen worden activiteiten, planning, verantwoordelijkheden en financiën opgenomen.

Toelichting effect en kans
Er bestaat een reëel risico dat de kosten voor brandweerzorg als gevolg van de taakdifferentiatie op basis van de genoemde uitwerkingen van de stuurgroep 'toekomstbestendig brandweerstelsel' significant stijgen. De eventuele verschuiving van taken van vrijwilligers naar beroepskrachten kan leiden tot meer (parttime) beroepsaanstellingen en daarmee tot extra loonkosten voor de werkgever. Ook de kosten voor vakbekwaamheid kunnen toenemen als gevolg van een verschuiving van specialistische taken. Er is nog geen duidelijkheid over de omvang en fasering van de eventuele meerkosten als gevolg van de vrijwilligersproblematiek. Waar zich het risico van een zeer substantiële kostenverhoging gaat voordoen en het tempo van die kostenverhoging is nog niet in te schatten, omdat een eventueel besluit om het gedachte model van taakdifferentiatie in te voeren nog gekoppeld zou kunnen worden aan een derogatiebesluit (uitstel van invoering) vanuit Europa. Dit betekent ook dat de duur van het verleende uitstel van de inwerkingtreding van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren voor personeel van de veiligheidsregio's nog niet bekend is. Uitgangspunt hierbij is dat eventuele financiële consequenties als gevolg van wijzigingen in het stelsel door het Rijk worden gecompenseerd.

8.2.3 Overige (onvoorziene) exploitatierisico's

Omschrijving risico
De veiligheidsregio kan worden geconfronteerd met onvoorziene kosten binnen het begrotingsjaar als gevolg van exogene ontwikkelingen (zoals premiestijgingen, claims, kostenfluctuaties die samenhangen met incidenten en crises). In de begroting van de VRU zijn geen posten voor onvoorziene uitgaven opgenomen.

Toelichting effect en kans
Als dit risico zich voordoet, zal bijsturing plaatsvinden via de begroting. Het geraamde risico gaat ervan uit dat het maximaal een jaar duurt voordat de maatregelen zijn geëffectueerd. Het geraamde risico wordt ingeschat op 0,5% van de totale kosten.

8.3 Kengetallen

Volgens de richtlijnen van het BBV zijn hieronder vier van de zes verplichte kengetallen weergegeven. De overige twee voorgeschreven kengetallen (grondexploitatie en belastingcapaciteit) zijn niet van toepassing op onze organisatie. De wetgever wil met deze kengetallen inzicht hebben in de financiële weerbaarheid en wendbaarheid (de mate waarin bij een tegenvaller financieel kan worden bijgestuurd). De kengetallen geven aan over hoeveel financiële ruimte wij beschikken om structurele en incidentele lasten te dekken of op te vangen. De kengetallen dienen te worden beoordeeld in samenhang met elkaar en met de financiële positie.

Toelichting kengetallen

Netto schuldquote:
Het quotiënt van totale schulden minus liquide middelen minus uitgeleende gelden en de totale baten

Solvabiliteitsratio:
Het quotiënt van eigen vermogen en balanstotaal

Structurele exploitatieruimte:
Het quotiënt van structurele baten minus structurele lasten en de totale baten

Tabel 22 Verplichte kengetallen

Omschrijving kengetal	2020	2021
Netto schuldquote	32,3%	22,9%
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	32,1%	22,7%
Solvabiliteitsratio	27,3%	27,0%
Structurele exploitatieruimte*	-0,3%	-0,1%

* 2020 is gecorrigeerd t.o.v. de jaarstukken 2020

8.3.1 Netto schuldquote

Onze positie met betrekking tot de schuldquote is gunstig te noemen. De norm ligt tussen de 0-100%. Wij liggen hiermee ruimschoots onder het maximum van 100%. De daling van de schuldquote is veroorzaakt door een hogere stand van de liquide middelen.

8.3.2 Solvabiliteitsratio

De solvabiliteit is ten opzichte van 2020 gedaald door de toename van vaste schulden met een rente typische looptijd langer dan 1 jaar. De langlopende leningen worden hoofdzakelijk gebruikt voor de financiering van de vaste activa.

8.3.3 Structurele exploitatieruimte

Alle middelen zijn structureel bestemd.

9 Onderhoud kapitaalgoederen

9.1 Activeren en afschrijven

Conform artikel 59 van het BBV activeren wij alle materiële vaste activa. Investeringen schrijven wij lineair af vanaf het jaar opvolgend op het investeringsjaar. Als uitgangspunt voor het activeren geldt dat dit plaatsvindt vanaf € 10.000 per object.

9.1.1 Investeringen in gebouwen

De VRU had ultimo 2021 vier brandweerkazernes in eigendom. De overige kazernes zijn in eigendom van de gemeenten. De kazernes worden om niet ter beschikking gesteld aan de VRU. Investeringen in gebouwen die in eigendom van de gemeenten zijn, komen voor rekening van de betreffende gemeenten. Investeringen in gebouwen die eigendom zijn van de VRU, worden bij de VRU geactiveerd. De kapitaallasten worden doorbelast aan de gemeenten die de gebouwen aan de VRU hebben overgedragen, via het individueel gemeentelijk plus pakket.

9.1.2 Investeringen in overige kapitaalgoederen

Ten aanzien van de investeringen in overige kapitaalgoederen (inventaris en installaties, automatisering, vervoersmiddelen en materiaal) hanteert de VRU een meerjarig investeringsplan welke periodiek wordt geactualiseerd. In de begroting is een constant bedrag opgenomen voor kapitaallasten. De werkelijke kapitaallasten fluctueren. Tezamen met het meerjaren investeringsplan is daarom ook een egalisatiereserve kapitaallasten ingesteld om de verschillen tussen begrote en werkelijke kapitaallasten op te vangen. Meerjarig wordt gestuurd op een sluitende investeringsbegroting.

9.2 Onderhoud

9.2.1 Onderhoud gebouwen en installaties

Hoofdkantoor
Het hoofdkantoor van de VRU is gehuisvest in het gehuurde pand in het provinciehuis. Het onderhoud voor deze locatie is onderdeel van de servicekosten die wij naast de huur aan de provincie Utrecht betalen.

Brandweerkazernes
De kosten voor het beheer en onderhoud van de brandweerkazernes zijn voor rekening en risico van de gemeenten.

9.2.2 Onderhoud materieel

Het onderhoud van materieel wordt grotendeels in eigen beheer door - uitgevoerd of uitbesteed via het VRU-organisatieonderdeel Bedrijf Preparatie Brandweer.

10 Financiering

Het wettelijke kader voor het financieringsbeleid is vastgelegd in de Wet financiering decentrale overheden (Wet Fido). Het treasury-beleid van de VRU ligt vast in het treasurystatuut VRU.

10.1 Kasgeldlimiet

De kasgeldlimiet laat het maximumbedrag zien waarmee een gemeente of gemeenschappelijke regeling haar financiële bedrijfsvoering met kortlopende middelen (looptijd < 1 jaar) mag financieren. De norm bedraagt 8,2% van het begrotingstotaal aan lasten vóór bestemming van de reserves.

Het netto overschot in 2021 bedroeg gemiddeld € 26,6 miljoen. Onderstaande tabel laat de berekening zien van de kasgeldlimiet in 2021. Daaruit blijkt dat de gemiddelde liquiditeitspositie over heel 2021 voldoet aan de norm.

Tabel 23 Kasgeldlimiet

Bedragen x € 1.000,-	**Maand v/h kwartaal**	**Kw 1**	**Kw 2**	**Kw 3**	**Kw 4**
(1) Vlottende (korte) schuld	maand 1	6.192	4.151	10.079	10.537
(1) Vlottende (korte) schuld	maand 2	2.865	6.597	12.041	14.415
(1) Vlottende (korte) schuld	maand 3	6.470	6.116	11.735	15.618
(2) Vlottende middelen	maand 1	24.019	42.682	50.202	51.523
(2) Vlottende middelen	maand 2	18.258	36.659	43.433	48.514
(2) Vlottende middelen	maand 3	8.890	29.357	35.856	38.602
(3) Netto vlottende schuld (+) of Overschot vlottende middelen (-) (1-2)					
	maand 1	-17.827	-38.531	-40.123	-40.986
	maand 2	-13.393	-30.062	-31.392	-34.099
	maand 3	-2.420	-23.341	-24.121	-22.984
(4) Gemiddelde netto vlottende schuld (+) of Gemiddeld overschot vlottende middelen (-)		-11.214	-30.611	-31.878	-32.690
(5) Kasgeldlimiet		8.051	8.051	8.051	8.051
(6a) Ruimte onder kasgeldlimiet (5>4)		19.598	38.996	40.263	41.075
(6b) Overschrijding van de kasgeldlimiet (4>5)		-	-	-	-
Berekening kasgeldlimiet					
(7) Begrotingstotaal		98.178	98.178	98.178	98.178
(8) Het bij ministeriële regeling vastgestelde percentage		8,2%	8,2%	8,2%	8,2%
(9) Kasgeldlimiet : 7 x 8 : 100		8.051	8.051	8.051	8.051

10.2 Renterisiconorm

De renterisiconorm heeft tot doel het renterisico bij herfinanciering te beperken. De jaarlijkse renteherzieningen en de verplichte aflossingen mogen niet méér bedragen dan 20% van het begrotingstotaal bij aanvang van het jaar.

Uit de volgende tabel blijkt dat is voldaan aan de renterisiconorm.

Tabel 24 Renterisiconorm

Bedragen in € 1.000		
Renterisiconorm	**2020**	**2021**
Omvang begroting	95.602	98.178
Renterisiconorm	20%	20%
Toets renterisiconorm	19.120	19.636
Renteherzieningen op leningen o/g	-	-
Betaalde aflossingen	2.123	-2.123
Renterisico	**2.123**	**2.123**
Ruimte onder renterisiconorm	**16.997**	**17.513**

11 Bedrijfsvoering

11.1 Personeel

11.1.1 Formatie en bezetting (fte)

De formatie en bezetting (in fte) per ultimo 2021 is als volgt:

Tabel 25 Formatie & bezetting

Organisatieonderdeel	Formatie per 31-12	Bezetting per 31-12	Verschil	Bezetting in %
Concerndirectie en stafafdeling	33,1	29,1	4,0	88%
Brandweerrepressie	273,2	253,9	19,3	93%
Bedrijf Preparatie Brandweer	126,2	119,6	6,6	95%
Risicobeheersing	115,3	106,1	9,2	92%
Crisisbeheersing	32,5	29,7	2,9	91%
GHOR	11,3	12,3	-1,0	109%
Bedrijfsvoering	106,4	97,5	8,9	92%
Totaal	**698,1**	**648,2**	**49,9**	**93%**

Het verschil tussen formatie en bezetting betreft een momentopname. Een deel van de vacatures is moeilijk in te vullen, mede door de coronacrisis en de krapte op de arbeidsmarkt. Daarnaast wordt een deel van de vacatures bewust aangehouden, bijvoorbeeld in het kader van een lopende reorganisatie.

11.1.2 Aantal vrijwilligers

Het gemiddelde aantal vrijwilligers bedroeg 1.641 in 2021. In 2021 is het aantal vrijwilligers per saldo met 24 afgenomen. In 2020 nam het aantal vrijwilligers per saldo af met 44.

11.1.3 Wet banenafspraak

De VRU heeft voor 2021 de ambitie gesteld om 15 garantiebanen te realiseren. Ultimo 2021 zijn er 14,8 fte garantiebanen gerealiseerd en is de ambitie daarmee nagenoeg gehaald.

11.1.4 Diversiteit

In wervingsuitingen geeft de VRU consequent aan naar inclusiviteit en talent te streven:
“Veiligheidsregio Utrecht werft mensen met de beste capaciteiten en laat zich niet leiden door culturele achtergrond, fysieke of mentale beperking, genderidentiteit, geloofsovertuiging, geaardheid of leeftijd. [Wij zijn] op zoek naar mensen met talent.”

In 2021 is het beleid voor werving en selectie aangepast waardoor diversiteit in de selectie een voorrangspositie heeft gekregen bij gelijke geschiktheid.

Er is een project gestart dat tot doel heeft om meer collega’s te werven uit specifieke doelgroepen. Vanwege de COVID-19-pandemie is de implementatie van dit project uitgesteld (de voorbereidingen zijn wel door gegaan, voor zover dit digitaal mogelijk was, waardoor er nu een situatie is dat er gestart kan worden zodra de maatregelen dit toelaten).

11.1.5 Verzuim

Na een relatief laag ziekteverzuim in 2020 is in 2021 sprake van een toename van het verzuimpercentage. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door een stijging van langdurig verzuim.

Tabel 26 Verzuimpercentage naar verzuimduur

Verzuimpercentage	2018	2019	2020	2021
1 tot 8 dagen (kort)	0,55%	0,48%	0,36%	0,36%
8 tot 42 dagen (middelllang)	0,72%	0,51%	0,83%	0,94%
43 dagen en meer (lang)	2,68%	4,73%	3,29%	4,72%
Totaal	**3,96%**	**5,72%**	**4,46%**	**6,02%**

11.1.6 Pilot geestelijke verzorging

In augustus 2021 is gestart met de tweejarige pilot geestelijke verzorging. De geestelijk verzorger is een nieuwe functie binnen de Veiligheidsregio Utrecht (VRU). We geven met de geestelijke verzorging een impuls aan de zorg voor de mens achter de taak. Dat betekent een brede visie op geestelijke verzorging. Het gaat niet alleen om levensbeschouwelijke of religieuze aspecten, maar om een gezonde omgang met de levensvragen en de zingeving, die de intensiteit van het werken binnen een crisisorganisatie nu eenmaal oproept. Aandacht voor het mentale welbevinden van medewerkers versterkt de weerbaarheid en veerkracht en daarmee de duurzame inzetbaarheid van medewerkers. Aandacht voor zingeving biedt daarmee een belangrijke aanvulling op het zorgaanbod van de VRU. Met deze pilot onderzoekt de VRU op welke wijze de inzet van een geestelijk verzorger kan bijdragen aan de duurzame inzetbaarheid van medewerkers.

11.2 Inhuur

Tabel 27 Inhuur per rubriek

Bedragen x € 1.000 Inhuur per rubriek	Actualisatie 2021	Realisatie 2021	Afwijking
Inhuur reguliere werkzaamheden			
Vervanging i.v.m. ziekte	352	778	-426
Vervanging i.v.m. vacature	904	2.333	-1.429
Instructeurs	253	233	21
Subtotaal inhuur binnen formatie	**1.509**	**3.344**	**-1.834**
Inhuur additionele werkzaamheden			
Tijdelijke capaciteit voor projecten	1.643	1.605	38
Subtotaal inhuur bovenop de formatie	**1.643**	**1.605**	**38**
Totaal inhuur	**3.152**	**4.948**	**-1.796**

De inhuur voor reguliere werkzaamheden zijn onderdeel van Rubriek A van de staat van baten en lasten. De hogere kosten voor inhuur betreft voornamelijk de inhuur op een aantal moeilijk in te vullen vacatures. De dekking van de overschrijding van de inhuur binnen de formatie wordt gevonden binnen de reguliere salarisbegroting. De inhuur voor additionele werkzaamheden zijn onderdeel van Rubriek C[2] van de staat van baten en lasten.

[2] Naast de inhuur voor additionele werkzaamheden bevat rubriek C ook de kosten voor inleen van andere overheden (realisatie 2021: € 275K).

11.3 Beleidsindicatoren

Tabel 28 Beleidsindicatoren

Naam indicator	Eenheid	Realisatie 2020	Actualisatie 2021	Realisatie 2021
Formatie	Fte per 1000 inwoners	0,51	0,52	0,51
Bezetting	Fte per 1000 inwoners	0,48	0,48	0,48
Apparaatskosten	Kosten per inwoner	€ 66,0	€ 76,5	€ 69,0
Externe inhuur	Kosten als % van totale loonsom	9%	6%	9%
Externe inhuur	Totale kosten inhuur externen	€ 3,8 mln	€ 3,1 mln	€ 4,9 mln
Overhead	% van de totale lasten	23%	22%	24%

Op basis van de CBS is voor de realisatie 2021 uitgegaan van 1.361.153 inwoners per 1 januari voor de provincie Utrecht.

Apparaatskosten zijn alle personele en materiële kosten die verbonden zijn aan het functioneren van de ambtelijke organisaties. Dit zijn in feite de totale lasten van de VRU minus de jaarlijkse bijdrage aan het IFV en de WVSV.

Zie paragraaf 11.2 een nadere toelichting op de externe inhuur.

11.4 Duurzaamheid

In onze samenleving ligt een grote uitdaging op het gebied van duurzaamheid. Om de aandacht voor duurzaamheid vast te houden en te verstevigen is een duurzame bedrijfsvoering als beleidsbeginsel opgenomen in het VRU-beleidsplan 2020-2023. In onze interne communicatie en in onze bedrijfsvoering besteden we steeds aandacht aan duurzaamheid. Waar de uitvoering van onze taken dit niet in de weg staat, kiezen we voor duurzame oplossingen. Er zijn verschillende initiatieven binnen de organisatie op dit gebied. Een aantal voorbeelden van dit jaar:

- Verduurzaming wagenpark: in 2020 is een start gemaakt met verduurzaming van het (ondersteunende) wagenpark en wordt er actief gestuurd op het verminderen van het aantal ondersteunende voertuigen. Momenteel zijn twee elektrische dienstvoertuigen in gebruik en loopt een pilot met elektrische fietsen;
- De printers zijn vervangen door multifunctionele printers die energiezuiniger zijn;
- We zijn overgegaan op nieuwe datacentra (servers, storage, centrale netwerkcomponenten, firewalls etc.) die energiezuiniger zijn.
- Veel gemeenten maken een beweging om hun gemeentelijk vastgoed te verduurzamen, de meeste brandweerposten zijn of worden voorzien van zonnepanelen, als het nieuwbouw betreft dan gaat dit verder.
- Duurzaamheidseisen en social return in aanbestedingen (bijvoorbeeld koffiebonen, eindejaarsgeschenken);
- Tijd- en plaatsonafhankelijk werken draagt bij aan minder reisbewegingen en een betere werk-privébalans.

11.5 Privacy

De regeling bescherming persoonsgegevens VRU is begin 2020 ter instemming voorgelegd aan de Centrale ondernemingsraad (COR) en op 10 februari 2020 vastgesteld door het algemeen bestuur.

In 2021 zijn in totaal 12 datalekken gemeld bij de Functionaris Gegevensbescherming (FG). Deze meldingen zijn allemaal opgenomen in het daartoe verplichte datalekregister van de VRU. Datalekken worden zorgvuldig beoordeeld om in een zo vroeg mogelijk stadium maatregelen te nemen om eventuele schade te verkleinen of te voorkomen, eventuele betrokkenen te informeren en - zo nodig - te melden aan de Autoriteit Persoonsgegevens (AP).

Twee datalekken zijn vanwege de risico-inschatting door de FG gemeld aan de AP. In beide gevallen is dit gebeurd binnen de wettelijk verplichte termijn van 72 uur. Hieruit zijn (vooralsnog) geen verdere consequenties voortgekomen.

De AP heeft overigens in 2021 de lijn uit 2020 voortgezet om met name ook te handhaven op overheden, met als gevolg enorm hoge boetes.

12 Verbonden partijen

Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's (WVSV)

De WVSV is de werkgeversvereniging van de 25 veiligheidsregio's die met de werknemersorganisaties op landelijk niveau tot afspraken komt over arbeidsvoorwaarden voor alle werknemers van de veiligheidsregio's (met uitzondering van het personeel dat onder een eigen Cao valt bijvoorbeeld Cao Ambulancezorg).

De WVSV is zelfstandig en onafhankelijk, juridisch vormgegeven als vereniging. Statuten en huishoudelijk reglement zijn beschikbaar op de website: www.wvsv-nl.nl.

Belang
De WVSV maakt namens haar leden afspraken met de vakbonden over collectieve arbeidsvoorwaarden voor het personeel van de veiligheidsregio's. Deze afspraken worden vastgelegd in de "CAR(-UWO) Veiligheidsregio's" (voorheen CAR-UWO).

Met het vaststellen van de begrotingen voor 2021 en 2022 heeft de Algemene Vergadering ook de contributiebedragen voor beide jaren vastgesteld. Statutair is bepaald dat het lidmaatschap van de veiligheidsregio's op gelijkwaardige basis plaatsvindt en dat elke veiligheidsregio 1/25ste van het saldo van de begroting bijdraagt.

Financiële informatie
Eigen en vreemd vermogen voor bestemming 2021: nog niet bekend
Jaarresultaat 2021: nog niet bekend

Instituut Fysieke Veiligheid (IFV)

Het IFV is de landelijke ondersteuningsorganisatie voor de veiligheidsregio's (versterken van de brandweerzorg en de aanpak op het terrein van de rampenbestrijding en crisisbeheersing).
Via de Wet veiligheidsregio's zijn verschillende wettelijke taken overgeheveld naar het IFV. Het IFV is een bij wet opgericht zelfstandig bestuursorgaan (ZBO).

Het IFV voert naast haar wettelijke taken ook taken uit in opdracht van de Veiligheidsregio's. Deze taken worden door de Veiligheidsregio's betaald. Het aandeel van de VRU in de exploitatie bedraagt 6,5%. De 25 voorzitters van de veiligheidsregio's, verenigd in het Veiligheidsberaad, vormen het algemeen bestuur van het IFV. De bijdrage van de VRU aan het IFV bedroeg € 702K over 2021.

Jaarrekening 2021

1 Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling

De jaarrekening is opgemaakt met inachtneming van de voorschriften die het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten daarvoor geeft.

1.1 Algemene grondslagen voor het opstellen van de jaarrekening

De waardering van de activa en passiva en de bepaling van het resultaat vindt plaats op basis van historische kosten. Tenzij bij het desbetreffende balanshoofd anders is vermeld, worden de activa en passiva opgenomen tegen nominale waarden.

De baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop zij betrekking hebben. Baten en lasten worden slechts genomen voor zo ver zij op balansdatum zijn gerealiseerd. Verliezen en risico's die hun oorsprong vinden voor het einde van het begrotingsjaar, worden in acht genomen indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.

Personeelslasten worden in principe toegerekend aan het boekjaar waarop ze betrekking hebben. Als gevolg van het formele verbod op het opnemen van voorzieningen c.q. schulden uit hoofde van jaarlijks terugkerende, arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume worden sommige personele lasten echter toegerekend aan de periode waarin uitbetaling plaatsvindt; daarbij moet worden gedacht aan componenten zoals ziektekostenpremie ten behoeve van gepensioneerden en overlopende verlofaanspraken.

1.1.1 Vaste activa

Materiële vaste activa
De materiële vaste activa worden gewaardeerd tegen verkrijgings- of vervaardigingsprijs verminderd met de afschrijvingen en eventuele bijdragen van derden in de kosten van dit actief.

Ten aanzien van de investering en afschrijving worden de bepalingen en termijnen toegepast zoals deze zijn vastgelegd in de nota activabeleid.

Financiële vaste activa
Leningen u/g zijn opgenomen tegen nominale waarde. Zo nodig is een voorziening voor verwachte oninbaarheid in mindering gebracht.

1.1.2 Vlottende activa

Vorderingen, liquide middelen en overlopende activa
Vorderingen, liquide middelen en overlopende activa worden gewaardeerd tegen nominale waarde. Voor verwachte oninbaarheid van de vorderingen wordt een voorziening in mindering gebracht. Deze voorziening wordt statisch bepaald op basis van de geschatte inningskansen.

1.1.3 Vaste passiva

Langlopende schulden
Langlopende schulden worden gewaardeerd tegen de nominale waarde, verminderd met gedane aflossingen. De langlopende schulden hebben een rente typische looptijd van één jaar of langer.

1.1.4 Vlottende passiva

Netto-vlottende schulden met een rente typische looptijd korter dan één jaar
De schulden worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

Overlopende passiva
De overlopende passiva worden opgenomen tegen nominale waarde.

1.1.5 Resultaatbepaling

Algemeen
De baten en de lasten worden toegerekend aan het jaar, waarop zij betrekking hebben.

De lasten zijn bepaald met inachtneming van de hierboven vermelde waarderingsgrondslagen en toegerekend aan het verslagjaar waarop zij betrekking hebben.

Baten zijn verantwoord in het jaar waarin de diensten zijn verricht.

Verliezen zijn in aanmerking genomen in het jaar waarin ze voorzienbaar zijn.

Kapitaallasten
De geactiveerde investeringen worden afgeschreven met de lineaire afschrijvingsmethode met de daarbij behorende afschrijvingstermijnen. Hierbij wordt de restwaarde bij de bepaling van de afschrijvingsbedragen op nihil gesteld. Van de activa die in de loop van het jaar 2021 in gebruik zijn genomen, wordt vanaf januari 2022 gestart met afschrijven.

Aan de geactiveerde investeringen is een rekenrente van 1,69% toegerekend. De rente wordt berekend over de boekwaarde per 1 januari en jaarlijks ten laste van de exploitatie gebracht. De hoogte van de interne rekenrente wordt bij begroting vastgesteld.

Lasten FLO-overgangsrecht
Op 1 januari 2006 is het Functioneel leeftijdsontslag (FLO) afgeschaft. Voor medewerkers die nog niet met FLO waren, maar wel onder deze regeling vielen, is landelijk het zogeheten FLO-overgangsrecht afgesproken. De kosten voor het FLO-overgangsrecht maken onderdeel uit van het gezamenlijke basistakenpakket. In de begroting van de VRU bevat een structurele post voor de lasten voor het FLO-overgangsrecht. Schommelingen in de begroting worden zoveel mogelijk geëgaliseerd via de bestemmingsreserve FLO-overgangsrecht. Afwijkingen ten aanzien van de realisatie worden toegelicht in de jaarrekening.

Jaarlijks wordt de meerjarenraming voor de lasten voor het FLO-overgangsrecht herijkt. Hierbij wordt getoetst of de beschikbare middelen (in meerjarig perspectief) toereikend zijn. Als ontwikkelingen daar aanleiding toe geven, wordt de begroting (en de daarin opgenomen bijdrage voor het gezamenlijke basistakenpakket) bijgesteld, zodat de VRU te allen tijde aan haar verplichtingen kan (blijven) voldoen.

2 Balans

2.1 Balans per ultimo boekjaar

Tabel 29 Balans per 31 december

Bedragen x € 1.000		
Activa	**31-12-20**	**31-12-21**
VASTE ACTIVA		
Materiële vaste activa	48.558	45.997
Financiële vaste activa	201	125
VLOTTENDE ACTIVA		
Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan 1 jaar	13.995	38.152
Liquide middelen	506	428
Overlopende activa	1.650	1.243
Totaal activa	**64.910**	**85.945**
Recht bestaat op verliescompensatie Wet op de Vennootschapsbelasting	nihil	nihil

Bedragen x € 1.000		
Passiva	**31-12-20**	**31-12-21**
VASTE PASSIVA		
Eigen vermogen	17.732	23.237
Voorzieningen	17	-
Langlopende schulden met een rentetypische looptijd langer dan 1 jaar	30.900	45.777
VLOTTENDE PASSIVA		
Netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan 1 jaar	2.303	3.977
Overlopende passiva	13.959	12.954
Totaal passiva	**64.910**	**85.945**

2.2 Toelichting balans

2.2.1 Materiële vaste activa

De VRU heeft uitsluitend investeringen met een economisch nut. De volgende tabel geeft het verloop van de boekwaarde van de materiële vaste activa weer.

Tabel 30 Verloop boekwaarde materiële vaste activa

Bedragen x € 1.000					
Materiële vaste activa	**Boekwaarde 31-12-20**	**Investeringen 2021**	**Desinvestering 2021**	**Afschrijvingen 2021**	**Boekwaarde 31-12-21**
Gronden en terreinen	284			-	284
Bedrijfsgebouwen	3.089			-117	2.972
Machines, apparaten en installaties	2.867	1.061	-	-836	3.092
Vervoermiddelen	29.650	944	-47	-2.880	27.667
Overige materiële vaste activa	12.047	1.295	-33	-2.206	11.103
Activa in uitvoering	621	257	-	-	878
Totaal	**48.558**	**3.557**	**-80**	**-6.039**	**45.997**

De volgende tabel geeft inzicht in de gerealiseerde investeringen (€ 3.557K minus € 257K activa in uitvoering) van € 3.300K ten opzichte van de begroting.

Tabel 31 Investeringen

Bedragen x € 1.000			
Materiële vaste activa	**Begroting 2021**	**Investering 2021**	**Verschil**
Gronden en terreinen	-	-	-
Bedrijfsgebouwen	570	-	570
Machines, apparaten en installaties	4.806	1.061	3.745
Vervoermiddelen	2.087	944	1.143
Overige materiële vaste activa	2.260	1.295	965
Totaal	**9.723**	**3.300**	**6.423**

Het verschil tussen de begroting en de gerealiseerde investeringen wordt voor het grootste deel veroorzaakt door het doorschuiven van (het gereedkomen van) de investeringen (€ 5.784K). Ten aanzien van deze investeringen is al wel een deel uitgegeven (activa in uitvoering per ultimo 2021 bedraagt 878K). Voor het resterende deel wordt het lagere investeringsbedrag voornamelijk veroorzaakt doordat in 2021 minder ICT-middelen zijn vervangen dan was begroot.

2.2.2 Financiële vaste activa

Tabel 32 Financiële vaste activa

Bedragen x € 1.000				
		Mutatie 2021		
Financiële vaste activa	**31-12-20**	**Toename**	**Afname**	**31-12-21**
Leningen aan personeel u/g	201	-	76	125
Totaal	**201**	**-**	**76**	**125**

De financiële vaste activa betreft voor de regionalisering verstrekte hypotheken aan personeelsleden die toen in dienst waren van een gemeente. Er worden door de veiligheidsregio geen nieuwe leningen verstrekt. In 2021 werd € 6K rente ontvangen.

2.2.3 Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan 1 jaar

In de volgende tabel is een nadere specificatie opgenomen van de uitzettingen met een looptijd van één jaar of minder.

Tabel 33 Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan 1 jaar

Bedragen x € 1.000		
Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan 1 jaar	**31-12-20**	**31-12-21**
Uitzetting in 's Rijks schatkist met een rentetypische looptijd korter dan één jaar	13.311	37.835
Vorderingen op openbare lichamen	467	258
Overige vorderingen	310	172
Voorziening wegens mogelijke oninbaarheid	-94	-113
Totaal	**13.995**	**38.152**

De uitzetting in ’s Rijks schatkist is hoger dan ultimo 2020 doordat in 2021 een langlopende lening is afgesloten voor de financiering van investeringen. Deze middelen zijn ultimo 2021 nog niet volledig aangewend.

De Regeling schatkistbankieren decentrale overheden geeft de VRU de mogelijkheid om maximaal 2% van het begrotingstotaal aan geldmiddelen buiten ’s Rijks schatkist aan te houden. De volgende tabel toont dat de VRU aan deze bepaling heeft voldaan in 2021.

Tabel 34 Regeling schatkistbankieren

Bedragen x € 1.000				
Regeling schatkistbankieren	**1e kwartaal**	**2e kwartaal**	**3e kwartaal**	**4e kwartaal**
Op dagbasis buiten 's Rijks schatkist gehouden middelen	279	217	326	299
Drempelbedrag (2% van begrotingstotaal)	1.964	1.964	1.964	1.964
Ruimte onder drempelbedrag	***1.685***	***1.747***	***1.638***	***1.665***
Overschrijding van het drempelbedrag	-	-	-	-

2.2.4 Liquide middelen

Het saldo van de liquide middelen betreft uitsluitend het saldo van de rekening-courant verhouding met BNG Bank. Deze middelen staan ter vrije beschikking van de VRU.

Tabel 35 Liquide middelen

Bedragen x € 1.000		
Liquide middelen	**31-12-20**	**31-12-21**
Banksaldi	506	428
Totaal	**506**	**428**

2.2.5 Overlopende activa

Tabel 36 Overlopende activa

Bedragen x € 1.000		
Overlopende activa	**31-12-20**	**31-12-21**
Nog te ontvangen voorschotbedragen van overheidslichamen	-	-
Nog te ontvangen bedragen	6	92
Vooruitbetaalde bedragen	1.644	1.151
Totaal	**1.650**	**1.243**

De vooruitbetaalde bedragen bestaan voornamelijk uit vooruitbetaalde erfpacht voor een brandweerpost en verzekeringen voor het volgende boekjaar.

2.2.6 Eigen vermogen

Tabel 37 Eigen vermogen

Bedragen x € 1.000					
			Mutatie 2021		
Eigen vermogen	**31-12-2020**	**Resultaat**	**Storting**	**Onttrekking**	**31-12-2021**
Bedrijfsvoeringsreserve	1.409	-	-	-	1.409
Algemene reserve	***1.409***	**-**	**-**	**-**	***1.409***
Egalisatiereserve kapitaallasten	10.376	-	3.355	861	12.870
Egalisatiereserve FLO-overgangsrecht	1.677	-	-	375	1.302
Egalisatiereserve tweede loopbaan	479	-	108	10	577
Ontwikkel- en egalisatiereserve	839	25	125	462	527
Bestemmingsreserve meldkamer	500	-	704	-	1.204
Reserve repressieve efficiency Utrecht	181	-	-	181	-
Bestemmingsreserve omgevingswet	142	-	-	-	142
Bestemmingsreserve hervorming OMS-stelsel	-	2.104	-	-	2.104
Bestemmingsreserves	***14.194***	***2.129***	***4.292***	***1.889***	***18.726***
Gerealiseerd resultaat 2020	2.129	-2.129	-	-	-
Gerealiseerd resultaat 2021	-	3.102	-	-	3.102
Totaal	**17.732**	**3.102**	**4.292**	**1.889**	**23.237**

Hierna worden de mutaties per reserve toegelicht. De bestemming van het rekeningresultaat over 2020 is verwerkt conform het besluit van het algemeen bestuur.

Bedrijfsvoeringreserve
Door het aanhouden van een reserve is de VRU in staat om een deel van de risico's op te vangen, zonder dat dit direct afgewenteld hoeft te worden op de gemeenten. De schommelingen die optreden worden opgevangen met deze reserve. De omvang van de bedrijfsvoeringreserve (weerstandvermogen) is minimaal gelijk aan de op basis benodigde weerstandscapaciteit (zie paragraaf 8.2 van het jaarverslag). De bedrijfsvoeringreserve valt met 1,4% van het begrotingsvolume binnen de afgesproken bandbreedte (1% - 2%).

Egalisatiereserve kapitaallasten
Via het meerjarig investeringsplan wordt gestuurd op een meerjarig evenwicht tussen de begrote en gerealiseerde kapitaallasten (afschrijving en rente). Om de kosten van afschrijving en rente over de jaren te egaliseren wordt gebruik gemaakt van een egalisatiereserve. Tekorten op de kapitaallasten worden aan deze reserve onttrokken. Overschotten worden aan deze reserve

gedoteerd. Boekwinst (opbrengst activa) of –verlies (versnelde afschrijving) bij afstoten van activa wordt ten gunste of ten laste van de exploitatie gebracht en vervolgens via een dotatie/onttrekking gemuteerd in de reserve egalisatie kapitaallasten.

Egalisatiereserve lasten FLO-overgangsrecht
De reserve 'lasten FLO-overgangsrecht' wordt ingezet om de kosten voor het FLO-overgangsrecht meerjarig te kunnen egaliseren. Hiermee wordt een (structurele of incidentele) stijging van de gemeentelijke bijdrage voorkomen en ontstaat een beperkte buffer om fluctuaties die het gevolg zijn van de afspraken in het FLO-overgangsrecht in meerjarig perspectief op te vangen. De onttrekking in 2021 is conform begroting.

Egalisatiereserve tweede loopbaan
Vanwege het wegvallen van het FLO voor repressief brandweerpersoneel is tweede loopbaanbeleid geïntroduceerd. Om hieraan uitvoering te kunnen gaan geven, is de egalisatiereserve tweede loopbaan gevormd. Jaarlijks wordt een storting gedaan om de kosten voor onder andere om-/bijscholing en vervanging te dekken. In 2021 is hierin conform begroting een bedrag gestort van € 108K. De werkelijke kosten voor tweede loopbaanbeleid fluctueren en worden jaarlijks aan deze reserve onttrokken.

Ontwikkel- en egalisatiereserve
Het doel van de ontwikkel- en egalisatiereserve is het vermijden van incidentele verhogingen of teruggaven van de gemeentelijke bijdragen. Dit leidt tot financiële stabiliteit in de begroting van de VRU en de bijdrage van de gemeenten. De middelen uit de reserve zijn bestemd voor:

- Het mogelijk maken van incidentele/projectmatige (beleids)activiteiten om de beleidsdoelstellingen uit het beleidsplan of structurele efficiencyvoordelen te realiseren.
- Het dekken van incidentele kosten die voortvloeien uit exogene factoren.

Van het saldo van € 527K per ultimo 2021 is € 270K al geoormerkt voor ontwikkelingen die doorlopen in 2022.

Bestemmingsreserve meldkamer
De Meldkamer Midden-Nederland zal naar verwachting in 2025 in gebruik genomen worden. Middels deze reserve worden de door het rijk en de Nationale Politie toegekende middelen ingezet als dekking voor de te verwachten project- en frictiekosten in de jaren 2022 t/m 2025.

Bestemmingsreserve Omgevingswet
De kosten voor de invoering van de omgevingswet worden uit deze reserve onttrokken. Door uitstel van de invoering van de omgevingswet naar 2022 zijn in 2021 geen middelen onttrokken.

Bestemmingsreserve hervorming OMS-stelsel
De OMS-opbrengsten zijn tot en met 2021 algemeen dekkingsmiddel in de begroting van de VRU verwerkt. De reserve OMS-fonds is in 2021 ingesteld om te voorkomen dat het wegvallen van de opbrengsten per 2022 in deze beleidsperiode doorwerkt als verhoging op de gemeentelijke bijdrage. De middelen uit de reserve worden in 2022 en 2023 ingezet om het wegvallen van de opbrengsten op te vangen. In aanloop naar de nieuwe beleidsperiode vindt nadere besluitvorming plaats over de structurele dekking.

2.2.7 Voorzieningen

Tabel 38 Voorzieningen

Bedragen x € 1.000		Mutatie 2021		
Voorzieningen	**31-12-20**	**Toevoeging**	**Onttrekking**	**31-12-21**
Voorziening juridische geschillen	17	-	-17	-
Totaal	**17**	**-**	**-17**	**-**

In 2021 is het resterende saldo van de voorziening vrijgevallen in verband met de afwikkeling van het juridische geschil.

2.2.8 Vaste schulden met een rente typische looptijd langer dan 1 jaar

Tabel 39 Vaste schulden looptijd langer dan 1 jaar

Bedragen x € 1.000			Mutatie 2021		
Langlopende schulden	**Rente 2021**	**31-12-20**	**Nieuwe lening**	**Aflossing**	**31-12-21**
BNG Bank	460	12.399	-	-1.067	11.332
Gemeente Amersfoort	11	501	-	-56	445
NWB Bank	175	18.000	17.000	-1.000	34.000
Totaal	**646**	**30.900**	**17.000**	**-2.123**	**45.777**

De langlopende schulden worden hoofdzakelijk gebruikt voor de financiering van de vaste activa. In 2021 is een nieuwe lening aangetrokken van € 17 miljoen voor de financiering van lopende investeringen, die grotendeels in 2022 worden afgerond.

2.2.9 Netto-vlottende schulden met een rente typische looptijd korter dan 1 jaar

De in de balans opgenomen netto-vlottende schulden met een rente typische periode van minder dan 1 jaar bestaan uitsluitend uit het crediteurensaldo.

Tabel 40 Vlottende schulden looptijd korter dan één jaar

Bedragen x € 1.000		
Netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan 1 jaar	**31-12-20**	**31-12-21**
Crediteuren	2.303	3.977
Totaal	**2.303**	**3.977**

2.2.10 Overlopende passiva

Tabel 41 Overlopende passiva

Bedragen x € 1.000		
Overlopende passiva	**31-12-20**	**31-12-21**
Belastingen en premies inzake salarissen	7.156	4.686
Nog te betalen bedragen	3.245	3.535
Nog te betalen personele lasten	2.465	1.742
Nog af te dragen BTW	160	242
Nog te ontvangen facturen	96	177
Vennootschapsbelasting	6	16
Te betalen aan het rijk	510	1.967
Te betalen aan gemeenten	125	403
Overige schulden	***13.763***	***12.768***
Verplichtingen in begrotingsjaar opgebouwd m.b.t. een volgend begrotingsjaar	-	-
Vooruit ontvangen voorschotten van overheidslichamen	196	186
Overige vooruit ontvangen bedragen	-	-
Vooruit ontvanen bedragen	***196***	***186***
Totaal	**13.959**	**12.954**

Te betalen aan het rijk
In 2021 heeft het kabinet om aan gemeenten een specifieke uitkering te verstrekken voor het ondersteunen van de naleving van de controleplicht van het coronatoegangsbewijs (CTB). De Minister van Justitie en Veiligheid heeft deze incidentele bijdrage aan de veiligheidsregio verstrekt. De uitkering voor veiligheidsregio Utrecht bedroeg € 3,5 miljoen. Hiervan is in 2021 circa € 2 miljoen door de gemeenten besteed. Het resterende saldo van € 1,5 miljoen moet conform de regeling worden terugbetaald aan het rijk.

Onder deze post is ook de afrekening van de declaratie meerkosten COVID-19 met betrekking tot 2020 opgenomen. In 2020 was € 1,2 miljoen aan meerkosten gedeclareerd. Na verrekening van minderkosten resteerde een einddeclaratie van € 0,7 miljoen, waarmee nog € 0,5 miljoen moet worden terugbetaald. De einddeclaratie is nog in behandeling bij het Ministerie van VWS.

Vooruit ontvangen voorschotten van overheidslichamen
De vooruit ontvangen voorschotten van overheidslichamen betreffen de resterende middelen van een subsidie voor beleidsontwikkeling op het gebied van overstromingen (€ 43K) en middelen van het Samenwerkingsverband Dijkringen 14/15/44 (€ 143K). Deze middelen worden in 2022 overgedragen aan veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland die vanaf dan de administratie voor dit samenwerkingsverband voert.

2.3 Waarborg en garanties

In 2021 is een bankgarantie verstrekt van € 56K met betrekking tot de huur van de nieuwe ademluchtbescherming-werkplaats in Houten die momenteel in opdracht van de verhuurder wordt gebouwd. De nieuwe ademluchtbescherming-werkplaats zal in 2022 in gebruik worden genomen.

2.4 Niet in de balans opgenomen verplichtingen

De VRU is voor een aantal toekomstige jaren verbonden aan verscheidene, niet in de balans opgenomen, financiële verplichtingen. De volgende tabel bevat een opsomming van de belangrijkste verplichtingen.

Tabel 42 Niet uit de balans blijkende verplichtingen

Bedragen x € 1.000 **Niet uit de balans blijkende verplichtingen**	**<1 jaar**	**1-5 jaar**	**>5 jaar**	**Totaal**
Huur hoofdkantoor Utrecht	819	408	-	1.227
Huur ademluchtwerkplaats Houten	111	890	2.336	3.338
Huurverplichtingen	***930***	***1.298***	***2.336***	***4.565***
Tankautospuiten	4.454	6.730	-	11.184
Redvoertuigen	3.302	6.604	-	9.906
Inventaris admenluchtwerkplaats	2.067	-	-	2.067
Installaties etc. admenluchtwerkplaats	1.080	-	-	1.080
Verplichtingen investeringen	***10.903***	***13.334***	***-***	***24.237***
Totaal	**11.833**	**14.632**	**2.336**	**28.802**

Huurverplichtingen
Ons hoofdkantoor aan de Archimedeslaan in Utrecht is contractueel tot juni 2023 gevestigd in het Huis van de Provincie te Utrecht. De jaarlijkse huur- en servicekosten bedragen € 819K (prijspeil 2021). Vanaf medio 2022 wordt voor 15 jaar een pand in Houten gehuurd waarin de adembeschermingwerkplaats wordt gevestigd. De huur bedraagt € 222,5K per jaar (prijspeil 2021).

Verplichtingen investeringen
In het overzicht is een aantal grote investeringen opgenomen die reeds zijn besteld, maar waarvan de levering nog moet plaatsvinden. Een deel van deze investeringen houden verband met de inrichting van de ademluchtwerkplaats in Houten.

Niet opgenomen verlofdagen
Ten aanzien van de verlofdagen zijn uitsluitend de feitelijke jaarlasten in de rekening opgenomen.

2.5 Gebeurtenissen na balansdatum

Er is geen sprake van gebeurtenissen na balansdatum met een materiële impact op de jaarrekening 2021.

3 Overzicht van baten en lasten

3.1 Overzicht van baten en lasten naar rubriek

Tabel 43 Overzicht baten en lasten naar rubriek

Bedragen x € 1.000 Rubriek		Realisatie 2020	Geactualiseerde begroting 2021	Realisatie 2021	Afwijking realisatie en begroting
A	Personeelskosten reguliere werkzaamheden	66.528	69.837	68.409	1.428
B	Ondersteunende personeelskosten	5.890	7.100	5.618	1.482
C	Personeelskosten additionele werkzaamheden	1.888	1.676	1.880	-204
D	Gebouwkosten	3.098	3.781	3.758	23
E	Kosten voertuigen en operationele middelen	10.239	10.577	9.672	906
F	Kantoorkosten	3.996	3.426	3.625	-198
G	Overige kosten	2.031	1.781	1.608	174
	Totaal Lasten	**93.669**	**98.178**	**94.568**	**3.610**
I	Bijdragen gezamenlijk basistakenpakket	85.357	84.380	84.380	-
J	Vergoedingen individueel gemeentelijk pluspakket	-	3.428	3.343	-85
K	Rijksbijdrage	10.642	9.798	9.726	-71
L	Overige baten	2.323	2.356	2.623	267
	Totaal Baten	**98.322**	**99.962**	**100.073**	**111**
	Saldo baten en lasten	4.653	1.784	5.505	3.721
N	Stortingen reserves	5.274	4.076	4.292	-216
O	Onttrekkingen reserves	2.751	2.292	1.889	-403
	Gerealiseerd resultaat	**2.129**	**-**	**3.102**	**3.102**

3.2 Toelichting op het overzicht van baten en lasten naar rubriek

De tabellen geven inzicht in de afwijkingen per rubriek. De grootste (>100K) en bestuurlijk relevante afwijkingen worden vervolgens nader toelicht.

3.2.1 Rubriek A – Personele kosten reguliere werkzaamheden

Tabel 44 Personele kosten – reguliere werkzaamheden

Bedragen x € 1.000 Nr.	Rubriek A - Personeelskosten reguliere werkzaamheden	Afwijking	structureel/ incidenteel
1	Hogere lasten FLO-overgangsrecht	-305	Incidenteel
2	Lagere kosten vergoedingen brandweervrijwilligers	475	Incidenteel
3	Lagere piketkosten crisisbeheersing	131	Structureel
4	Lagere salariskosten door vacatures en saldo overige afwijkingen	1.127	Incidenteel
	Totaal rubriek A	**1.428**	

1. Hogere lasten FLO-overgangsrecht (€ -305K): de kosten voor het FLO-overgangsrecht waren in 2021 hoger dan begroot. Dit betreft voornamelijk kosten met een incidenteel karakter: kosten voor het versneld sparen en kosten met betrekking tot een kleine groep medewerkers met FLO-rechten tot en met 2023.
2. Lagere vergoedingen vrijwilligers (€ 475K): de vrijwilligersvergoedingen waren in 2021 lager dan begroot. Dit komt voornamelijk doordat de in 2021 uitbetaalde vergoedingen over november en december 2020 (€ 284K) lager waren dan waarmee rekening was gehouden in

2020. Daarnaast valt de incidentele nabetaling met betrekking tot de cao 2021 lager uit dan begroot (€ 134K). De reguliere vergoedingen voor 2021 zijn in lijn met de begroting (afwijking € 57K), waarbij wordt opgemerkt dat in de geactualiseerde begroting 2021 al rekening was gehouden met incidenteel lagere lasten voor vrijwilligers door beperkingen als gevolg van de landelijke coronamaatregelen.

3. Lagere piketkosten crisisbeheersing (€ 131K): medewerkers van gemeenten en andere partners, zoals de Politie, werken als piketfunctionaris in de regionale crisisorganisatie. Zij ontvangen daarvoor een piketvergoeding via hun eigen werkgever, die deze kosten op basis van een overeenkomt bij de VRU in rekening kan brengen. In 2021 zijn minder kosten (€ 128K) bij de VRU in rekening gebracht, dan waar we op basis van de overeenkomsten rekening mee houden. Ook in voorgaande jaren was dit het geval. Met de partners zal overleg worden gevoerd om vast te stellen of sprake is van een structurele afwijking, die ook als zodanig in de begroting kan worden verwerkt.
4. Lagere salariskosten door vacatures en saldo overige afwijkingen (€ 1.127K): dit betreft voornamelijk het voordelige saldo van lagere salarislasten door tijdelijke vacatureruimte en hogere kosten voor inhuur op vacatures. Een deel van de vacatures blijkt lastig in te vullen, zodat vacatures langer open staan en meer inspanningen verricht moeten worden om vacatures te vervullen. Tegenover een deel van de lagere salarislasten staan hogere kosten voor werving en selectie (€ 203K) in rubriek B (zie B3).

3.2.2 Rubriek B – Ondersteunende personele kosten

Tabel 45 Ondersteunende personele kosten

Bedragen x € 1.000			
Nr.	**Rubriek B - Ondersteunende personeelskosten**	**Afwijking**	**structureel/ incidenteel**
1	Lagere kosten opleiden, trainen en oefenen brandweer	1.033	Incidenteel
2	Lagere kosten opleiden, trainen en oefenen crisisbeheersing en GHOR	268	Incidenteel
3	Hogere kosten werving en selectie	-203	Incidenteel
4	Lagere opleidingskosten omgevingswet	112	Saldoneutraal
5	Lagere kosten saamhorigheid vrijwilligers	83	Saldoneutraal
6	Saldo overige afwijkingen	189	Incidenteel
	Totaal rubriek B	**1.482**	

1. Lagere kosten opleiden, trainen en oefenen brandweer (€ 1.033K): de onderschrijding betreft voor € 619K het postgebonden en specialistisch/realistisch oefenen en voor € 414K lagere opleidingskosten. De voornaamste oorzaak van het niet volledig realiseren van het opleiding- en oefenprogramma zijn de beperkingen als gevolg van de landelijke coronamaatregelen. Daarnaast zijn de opleidingskosten lager door minder instroom van repressieve medewerkers en duikers.
2. Lagere kosten opleiden, trainen en oefenen crisisbeheersing en GHOR (€ 268K): de onderschrijding is het gevolg van het niet volledig realiseren van het programma voor opleiden, trainen en oefenen, mede als gevolg van de beperkingen door de landelijke coronamaatregelen.
3. Hogere kosten werving en selectie (€ -203K): de personeelsbegroting is gebaseerd op de vastgestelde formatie. Daar tegenover staat dat geen kosten worden begroot voor werving en selectie. Kosten voor werving en selectie worden gedekt uit de lagere salarislasten als gevolg van tijdelijke vacatureruimte.
4. Lagere kosten opleidingen omgevingswet (€ 112K): in verband met uitstel van de omgevingswet zijn de opleidingskosten waarvoor incidentele middelen beschikbaar zijn gesteld in de begroting 2021 uitgesteld naar 2022. Tegenover de uitgestelde kosten staat een toevoeging aan de bestemmingsreserve Omgevingswet (zie O2). Per saldo is geen sprake van een resultaateffect.

5. Lagere kosten saamhorigheid vrijwilligers (€ 83K): in de begroting van 2021 is € 83K gereserveerd om de saamhorigheid onder vrijwilligers te bevorderen. Deze middelen zijn bestemd in de ontwikkel- en egalisatiereserve. In verband met de beperkingen als gevolg van de coronamaatregelen zijn deze middelen in 2021 niet besteed. Tegenover de lagere kosten staat een lagere onttrekking aan de ontwikkel- en egalisatiereserve, zodat deze middelen voor dit doel beschikbaar blijven in 2022 (zie O1). Per saldo is geen sprake van een resultaateffect.
6. Saldo overige afwijkingen (€ 189K): het voordelige saldo op de overige afwijkingen betreft voornamelijk lagere kosten voor de niet operationele opleidingen en trainingen. In 2021 zijn er minder opleidingen en trainingen gevolgd, mede als gevolg van de beperkingen door de landelijke coronamaatregelen.

3.2.3 Rubriek C – Personele kosten additionele werkzaamheden

Tabel 46 Personele kosten additionele werkzaamheden

Bedragen x € 1.000			
Nr.	**Rubriek C - Personele kosten additionele werkzaamheden**	**Afwijking**	**structureel/ incidenteel**
1	Hogere kosten inhuur en inleen COVID-19	-413	Incidenteel
2	Lagere kosten inhuur huisvestingsprojecten	53	Saldoneutraal
3	Lagere kosten inhuur programma Harmonisering arbeidsvoorwaarden	44	Saldoneutraal
4	Saldo overige afwijkingen	112	Incidenteel
	Totaal rubriek C	**-204**	

1. Hogere kosten inhuur en inleen COVID-19 (€ -413K): dit betreft de extra kosten voor inhuur en inleen ter ondersteuning van de regionale en gemeentelijke crisisorganisaties met betrekking tot COVID-19. Dit betreft onder andere de kosten voor de juridische ondersteuning, inclusief de vergoeding aan gemeenten voor inzet juridisch loket (€ 208K).
2. Lagere kosten inhuur huisvestingsprojecten (€ 53K): de lagere kosten worden veroorzaakt door uitgestelde activiteiten met betrekking tot huisvestingsprojecten. Tegenover de lagere kosten staat een lagere onttrekking (zie O3) zodat de daarvoor bestemde middelen beschikbaar blijven voor de uitvoering van deze activiteiten in 2022. Per saldo is in 2021 geen sprake van een resultaateffect.
3. Lagere kosten inhuur programma Harmonisering arbeidsvoorwaarden (€ 44K): dit betreft uitgestelde activiteiten met dekking uit de ontwikkel- en egalisatiereserve. Tegenover de lagere kosten voor inhuur lagere onttrekking aan de ontwikkel- en egalisatiereserve, zodat deze middelen beschikbaar blijven voor de afronding in 2022 (zie O1). Per saldo is in 2021 geen sprake van een resultaateffect.
4. Saldo overige afwijkingen (€ 112K): dit betreft minder inhuur voor overige projecten.

3.2.4 Rubriek D – Gebouwkosten

Tabel 47 Gebouwkosten

Bedragen x € 1.000			
Nr.	**Rubriek D - Gebouwkosten**	**Afwijking**	**structureel/ incidenteel**
1	Lagere kosten beheerpakketten brandweerposten	85	Saldoneutraal
2	Hogere gebouwkosten regionaal	-32	Incidenteel
3	Kosten klimaatbeheersing beroepsposten	-40	Incidenteel
4	Lagere kapitaallasten gebouwen	10	Saldoneutraal
	Totaal rubriek D	**23**	

1. Lagere kosten beheerpakketten brandweerposten (€ 85K): de gemeenten zijn verantwoordelijk voor de brandweerposten en stellen deze om niet ter beschikking aan de veiligheidsregio. Gemeenten kunnen via het individueel gemeentelijk pluspakket beheertaken door de VRU laten uitvoeren en betalen daarvoor een kostendekkende vergoeding. De lagere kosten in 2021 zijn verrekend in de (lagere) vergoeding voor het individueel pluspakket (zie J1). Per saldo is er dus geen sprake van een resultaateffect.
2. Hogere gebouwkosten regionaal (€ -32K): dit betreft voornamelijk hogere schoonmaakkosten in verband met de coronamaatregelen.
3. Kosten klimaatbeheersing beroepsposten (€ -40K): dit betreft de kosten voor het op orde brengen van de klimaatbeheersing op beroepsbrandweerposten om te voldoen aan de arbo-eisen.
4. Lagere kapitaallasten gebouwen (€ 10K): de lagere kapitaallasten worden veroorzaakt door activa dat in de loop van 2021 geheel was afgeschreven, waarvoor in de begroting rekening was gehouden met kapitaallasten voor een volledig jaar. Tegenover de lagere kapitaallasten staat een dotatie aan de reserve kapitaallasten. Per saldo zijn de afwijkingen ten aanzien van de kapitaallasten saldoneutraal (zie N1).

3.2.5 Rubriek E – Kosten voertuigen en operationele middelen

Tabel 48 Kosten voertuigen en operationele middelen

Bedragen x € 1.000			
Nr.	**Rubriek E - Kosten voertuigen en operationele middelen**	**Afwijking**	**structureel/ incidenteel**
1	Lagere lasten voertuigen en overig materieel	432	Incidenteel
2	Lagere lasten operationeel materiaal en uitrusting	430	Incidenteel
3	Lagere kapitaallasten	44	Saldoneutraal
	Totaal rubriek E	**906**	

1. Lagere lasten voertuigen en overig materieel (€ 432K): de kosten voor gebruik, onderhoud en schade van de voertuigen waren lager dan begroot. Dit wordt veroorzaakt door minder reisbewegingen en oefeningen in 2021 door de landelijke coronamaatregelen.
2. Lagere lasten operationeel materiaal en uitrusting (€ 430K): de kosten voor operationele middelen en uitrusting zijn lager. Dit betreft onder meer lagere kosten voor kleding (€ 221K) in afwachting op het operationele uniform en lagere kosten voor wassen kleding (€ 111K) door minder oefeningen. Ditzelfde geldt voor de kosten voor onderhoud operationele middelen (€ 202K). Alleen de kosten voor de apparatuur in de ademluchtwerkplaats zijn hoger (€ -105K) in afwachting op de nieuwe werkplaats, die in 2022 in gebruik wordt genomen.
3. Lagere kapitaallasten operationele middelen (€ 44K): de lagere kapitaallasten worden onder andere veroorzaakt lagere kapitaallasten met betrekking tot activa die in de loop van 2021 is afgeschreven of verkocht, waarvoor in de begroting rekening was gehouden met kapitaallasten voor een volledig jaar. Tegenover de lagere kapitaallasten staat een dotatie aan de reserve kapitaallasten. Per saldo zijn de afwijkingen ten aanzien van de kapitaallasten saldoneutraal (zie N1).

3.2.6 Rubriek F - Kantoorkosten

Tabel 49 Kantoorkosten

Bedragen x € 1.000			
Nr.	**Rubriek F - Kantoorkosten**	**Afwijking**	**structureel/ incidenteel**
1	Hogere licentiekosten	-212	Structureel
2	Hogere ICT-lasten back-up en opslag	-113	Incidenteel
3	Lagere kosten omgevingswet	-30	Saldoneutraal
4	Saldo overige overige afwijkingen kantoorkosten	157	Incidenteel
	Totaal rubriek F	**-198**	

1. Hogere licentiekosten (€ -212K): de kosten voor licenties stijgen structureel. Deze stijging is in 2022 structureel verwerkt in de begroting. De hogere licentiekosten worden gedekt uit de kapitaallasten omdat een verschuiving plaatsvindt van periodieke (af)koop van software naar jaarlijkse licentiekosten.
2. Hogere ICT-lasten back-up en opslag (€ -113): in 2021 zijn incidenteel extra kosten gemaakt voor onderhoud aan opslag (€ 45K) en back-up voorzieningen (68K).
3. Lagere kosten digitaal stelsel omgevingswet (€ 30K): In verband met uitstel van de wet zijn de werkzaamheden met betrekking tot het digitaal stelsel omgevingswet uitgesteld naar 2022. Hiervoor waren in de begroting 2021 incidentele middelen beschikbaar gesteld. Tegenover de uitgestelde kosten staat een lagere onttrekking aan de bestemmingsreserve Omgevingswet, zodat deze middelen beschikbaar blijven voor de uitvoering in 2022 (zie O2). Per saldo is geen sprake van een resultaateffect.
4. Saldo overige afwijkingen kantoorkosten (€ 157K): dit betreft onder andere lagere kosten voor druk-, print- en verzendkosten (€ 78K) en minder kosten voor overige kantoorbenodigdheden (€ 64K). In verband met het effect van de coronamaatregelen is deze afwijking vooralsnog als incidenteel aangemerkt, maar structureel zal een verschuiving plaatsvinden van de overige kantoorkosten naar de ICT-kosten in verband met de toenemende digitalisering.

3.2.7 Rubriek G – Overige kosten

Tabel 50 Overige kosten

Bedragen x € 1.000			
Nr.	**Rubriek G - Overige kosten**	**Afwijking**	**structureel/ incidenteel**
1	Lagere rentekosten vaste activa	89	Saldoneutraal
2	Lagere kosten digitalisering dossiers risicobeheersing	80	Saldoneutraal
3	Saldo overige afwijkingen	5	Incidenteel
	Totaal rubriek G	**174**	

1. Lagere rentekosten vaste activa (€ 89K): de lopende investeringen en een deel van de vaste activa is in 2021 gefinancierd met eigen vermogen. Dit leidt tot een financieringsvoordeel omdat in de begroting rekening wordt gehouden met een financiering van de vaste activa met vreemd vermogen. Tegenover de lagere rentekosten staat een hogere storting in de egalisatiereserve kapitaallasten (zie O1). Per saldo is er geen sprake van een resultaateffect.
2. Lagere kosten digitalisering dossiers risicobeheersing (€ 80K): voor het digitaliseren van risicobeheersing dossiers zijn middelen bestemd uit de ontwikkel- en egalisatiereserve. Tegenover de lagere kosten vanwege het doorschuiven van activiteiten naar 2022, staat een lagere onttrekking aan de ontwikkel- en egalisatiereserve (zie O1). Per saldo is geen sprake van een resultaateffect.

3.2.8 Rubriek J – Vergoedingen individueel gemeentelijk pluspakket

Tabel 51 Vergoedingen individueel gemeentelijk pluspakket

Bedragen x € 1.000			
Nr.	**Rubriek J - Vergoedingen individueel gemeentelijk pluspakket**	**Afwijking**	**structureel/ incidenteel**
1	Lagere vergoeding beheerpakketten brandweerposten	-85	Saldoneutraal
	Totaal rubriek J	**-85**	

1. Lagere vergoeding beheerpakketten brandweerposten (€ -85K): De lagere opbrengst betreft de verrekening van de lagere kosten in 2021 (zie D1). Per saldo is er dus geen sprake van een resultaateffect.

3.2.9 Rubriek K - Rijksbijdrage

Tabel 52 Rijksbijdrage

Bedragen x € 1.000			
Nr.	**Rubriek K - Rijksbijdrage**	**Afwijking**	**structureel/ incidenteel**
1	Lagere vergoeding meerkosten COVID-19	-91	Incidenteel
2	Hogere reguliere rijksbijdrage	20	Structureel
	Totaal rubriek K	**-71**	

1. Lagere vergoeding meerkosten COVID-19 (€ 91K): in de geactualiseerde begroting 2021 was rekening gehouden met een declaratie van meerkosten COVID-19 voor 2021 van € 91K. In 2021 zijn uiteindelijk geen meerkosten gedeclareerd, omdat duidelijk was dat de minderkosten de meerkosten in 2021 overstijgen.
2. Hogere reguliere rijksbijdrage (€ 20K): de hogere bijdrage betreft een voordeel op de loon- en prijsbijstelling. Dit voordeel wordt via de geactualiseerde begroting 2022/begroting 2023 (structureel) doorberekend als verlaging van de gemeentelijke bijdrage vanaf 2022.

3.2.10 Rubriek L – Overige baten

Tabel 53 Overige baten

Bedragen x € 1.000			
Nr.	**Rubriek L - Overige baten**	**Afwijking**	**structureel/ incidenteel**
1	Boekwinst verkoop activa	73	Saldoneutraal
2	Opbrengst omgevingsveiligheid	57	Incidenteel
3	Saldo overige baten	137	Incidenteel
	Totaal rubriek L	**267**	

1. Boekwinst verkoop activa (€ 73K): dit betreft de gerealiseerde boekwinst op de verkochte activa die conform het activabeleid wordt gedoteerd aan de egalisatiereserve kapitaallasten (zie O1). Per saldo leidt dit niet tot een resultaateffect
2. Opbrengst omgevingsveiligheid (€ 57K): dit betreft een vergoeding voor de bijdrage die door de VRU is geleverd aan landelijke programma's in het kader van de versterking van de omgevingsveiligheid.
3. Saldo overige baten (€ 137K): dit betreft onder andere hogere opbrengsten met betrekking tot opleidingen, detacheringen en werkzaamheden voor andere overheden vanuit de werkplaatsen.

3.2.11 Rubriek N – Storting reserves

Tabel 54 Storting reserves

Bedragen x € 1.000			
Nr.	**Rubriek N - Storting reserves**	**Afwijking**	**structureel/ incidenteel**
1	Hogere dotatie kapitaallastenreserve	-216	Saldoneutraal
	Totaal rubriek N	**-216**	

1. Hogere dotatiekapitaallasten (€ -216K): conform het activabeleid worden voordelen ten aanzien van de kapitaallasten (zie D4, E3, G1) en gerealiseerde boekwinsten (E1) gestort in de egalisatiereserve. Per saldo is geen sprake van een resultaateffect.

3.2.12 Rubriek O – Onttrekking reserves

Tabel 55 Onttrekking reserves

Bedragen x € 1.000			
Nr.	**Rubriek O - Onttrekking reserves**	**Afwijking**	**structureel/ incidenteel**
1	Lagere onttrekking ontwikkel- en egalisatiereserve	-208	Saldoneutraal
2	Lagere onttrekking reserve omgevingswet	-142	Saldoneutraal
3	Lagere onttrekking kapitaallastenreserve	-53	Saldoneutraal
	Totaal rubriek O	**-403**	

1. Lagere onttrekking ontwikkel- en egalisatiereserve (€ -208K): de lagere onttrekking betreft een aantal activiteiten die mede door de coronamaatregelen zijn doorgeschoven naar 2022 (zie B5, C3 en G2).
2. Lagere onttrekking reserve omgevingswet (€ -142K): de lagere onttrekking aan de reserve omgevingswet is het gevolg van het uitstel van de invoering van de nieuwe wet. De opleidingskosten (€ 112K, zie B4) en ICT kosten (€ 30K, zie F3) waarvoor incidentele middelen beschikbaar zijn gesteld in de begroting 2021 uitgesteld naar 2022. Door de lagere onttrekking aan de reserve omgevingswet blijven de middelen beschikbaar voor de uitvoering in 2022. Per saldo is geen sprake van een resultaateffect.
3. Lagere onttrekking kapitaallastenreserve (€ -53K): de lagere onttrekking aan de kapitaallastenreserve houdt verband met het doorschuiven naar activiteiten naar 2022 (zie C2).

3.3 Overzicht van baten en lasten in de jaarrekening 2021

De begroting bestaat uit één programma: Veiligheidsregio Utrecht, met daarin de programmaonderdelen die zijn opgenomen in de programmaverantwoording.

Tabel 56 Overzicht baten en lasten

Bedragen in € 1.000	Actualisatie 2021			Realisatie 2021		
	Lasten	**Baten**	**Saldo**	**Lasten**	**Baten**	**Saldo**
Overzicht van baten en lasten						
Veiligheidsregio Utrecht	74.469	99.962	25.493	71.764	100.057	28.292
Overhead	23.709	-	-23.709	22.804	17	-22.787
Saldo van baten en lasten	**98.178**	**99.962**	**1.784**	**94.568**	**100.073**	**5.505**
Mutaties in reserve						
Veiligheidsregio Utrecht	3.298	765	-2.533	3.510	602	-2.908
Overhead	777	1.527	749	782	1.287	505
Saldo mutaties in reserve	**4.075**	**2.292**	**-1.784**	**4.292**	**1.889**	**-2.403**
Totaal	**102.253**	**102.254**	**-**	**98.860**	**101.962**	**3.102**

4 Wet normering topinkomens (WNT)

Op 1 januari 2013 is de Wet normering topinkomens (WNT) in werking getreden. De WNT is van toepassing op Veiligheidsregio Utrecht. Het voor de VRU toepasselijke bezoldigingsmaximum is in 2021 € 209.000, het algemeen bezoldigingsmaximum.

4.1 Bezoldiging topfunctionarissen

Leidinggevende topfunctionarissen, gewezen topfunctionarissen met dienstbetrekking en leidinggevende topfunctionarissen zonder dienstbetrekking vanaf de 13e maand van de functievervulling:

Tabel 57 Bezoldiging topfunctionarissen

bedragen x € 1			
Gegevens 2021	**J.R. Donker**	**C.M. Angevaren**	**P.L.J. Bos**
Functiegegevens	Algemeen Directeur	Waarnemend Alemeen Directeur	Algemeen Directeur
Aanvang en einde functievervulling	01/11 – 31/12	01/6 - 30/10	01/01 – 30/06
Deeltijdfactor in fte	1,0	1,0	1,0
Gewezen topfunctionaris?	Nee	Nee	Nee
(Fictieve) dienstbetrekking?	Ja	Ja	Ja
Bezoldiging			
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	23.923	56.530	90.664
Beloningen betaalbaar op termijn	2.469	5.929	8.001
Totaal beloning	***26.392***	***62.459***	***98.665***
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	**34.929**	**87.608**	**103.641**
Totaal bezoldiging 2021	**26.392**	**62.459**	**98.665**
Gegevens 2020			
Aanvang en einde functievervulling in 2020			01/01 – 31/12
Deeltijdfactor 2020 in fte			1,0
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen			174.299
Beloningen betaalbaar op termijn			21.838
Totaal bezoldiging 2020			**196.137**

4.2 Onbezoldigde topfunctionarissen

Leidinggevende of toezichthoudende topfunctionarissen en gewezen topfunctionarissen met een bezoldiging van € 1.700 of minder:

Voor alle functies in onderstaande tabel geldt dat deze onbezoldigd zijn.

Tabel 58 Toezichthoudende topfunctionarissen

Gemeente	Naam topfunctionaris	Functie	Duur dienstverband in 2021
Amersfoort	L.M.M. (Lucas) Bolsius	Lid algemeen bestuur; Lid dagelijks bestuur	1/1 tot en met 31/12
Baarn	M.A. (Mark) Röell	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 31/12
Bunnik	R. (Ruud) van Bennekom	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 31/12
Bunschoten	M. (Melis) van de Groep	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 31/12
De Bilt	S.C.C.M. (Sjoerd) Potters	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 31/12
De Ronde Venen	M. (Maarten) Divendal	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 31/12
Eemnes	R. (Roland) van Benthem	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 31/12
Houten	G.P. (Gilbert) Isabella	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 31/12
IJsselstein	P.J.M. (Patrick) van Domburg	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 31/12
Leusden	G.J. (Gerolf) Bouwmeester	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 31/12
Lopik	L. (Laurens) de Graaf	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 31/12
Montfoort	P.J. (Petra) van Hartskamp-de Jong	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 31/12
Nieuwegein	F.Th.J.M. (Frans) Backhuijs	Lid algemeen bestuur; Lid dagelijks bestuur	1/1 tot en met 31/12
Oudewater	D.C. (Danny) de Vries	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 31/12
Renswoude	P. (Petra) Doornenbal-van der Vlist	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 31/12
Rhenen	H. (Hans) van der Pas	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 31/12
Soest	R.T. (Rob) Metz	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 31/12
Stichtse Vecht	A.J.H.T.H. (Ap) Reinders	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 31/12
Utrecht	S.A.M. (Sharon) Dijksma	Voorzitter algemeen bestuur; Voorzitter dagelijks bestuur Lid algemeen bestuur; Lid dagelijks bestuur	1/1 tot en met 31/12
Utrechtse Heuvelrug	F. (Frits) Naafs	Lid algemeen bestuur; Lid dagelijks bestuur	1/1 tot en met 31/12
Veenendaal	K.J.G. (Gert-Jan) Kats	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 31/12
Vijfheerenlanden	S. (Sjors) Fröhlich	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 31/12
Wijk bij Duurstede	I.P. (Iris) Meerts	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 31/12
Woerden	V.J.H. (Victor) Molkenboer	Lid algemeen bestuur; Lid dagelijks bestuur	1/1 tot en met 31/12
Woudenberg	T. (Titia) Cnossen-Looijenga	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 31/05
	Y.P. (Yvonne) van Mastrigt (waarnemend)	Lid algemeen bestuur	1/6 tot en met 31/12
Zeist	J.J.L.M. (Koos) Janssen	Lid algemeen bestuur	1/1 tot en met 31/12

5 Single information Single Audit

Figuur 1 Single information Singe Audit



Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties



SiSa bijlage verantwoordingsinformatie 2021 op grond van artikel 3 van de Regeling informatieverstrekking sisa - d.d. 3-2-2022								
Verstrekker	**Uitkeringscode**	**Specifieke uitkering / Juridische grondslag / Ontvanger**	**Indicator**	**Indicator**	**Indicator**	**Indicator**	**Indicator**	**Indicator**
JenV	**A2**	**Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDUR)** **Besluit veiligheidsregio's artikelen 8.1, 8.2 en 8.3** Veiligheidsregio's	Besteding (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: A2/01* € 9.726.462					
JenV	**A12**	**Incidentele bijdrage ondersteuning naleving controle op coronatoegangsbewijzen** Veiligheidsregio's	Besteding in (jaar T) (zelfstandige uitvoering inclusief uitvoering door andere partijen, niet zijnde medeoverheden) *Aard controle R* *Indicator: A12/01* € 0	Zelfstandige uitvoering (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: A12/02* Nee	Correctie besteding (jaar T-1) Vanaf SiSa 2022 van toepassing i.v.m. SiSa tussen medeoverheden *Aard controle R* *Indicator: A12/03* € 0	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) in inclusief uitvoering door andere medeoverheden vanaf SiSa 2022 *Aard controle n.v.t.* *Indicator: A12/04* € 0	Eindverantwoording (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: A12/05* Nee	

6 Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Bijlage 1 – Gemeentelijke bijdragen en vergoedingen

Tabel 59 Gemeentelijke bijdragen en vergoedingen 2021

Bedragen x € 1.000 Gemeente	Begroot GBTP 2021	Begroot IGPP 2021	Totaal begroot	Totaal realisatie	Afwijking
Renswoude	353	-	353	353	-
Eemnes	547	39	586	595	-9
Oudewater	588	19	607	608	-2
Woudenberg	688	19	707	707	-
Montfoort	806	-	806	806	-
Lopik	862	-	862	862	-
Bunnik	935	-	935	935	-
Bunschoten	1.110	19	1.129	1.129	-
Rhenen	1.140	-	1.140	1.140	-
Wijk bij Duurstede	1.375	92	1.468	1.468	-
Baarn	1.536	24	1.560	1.559	1
Leusden	1.611	-	1.611	1.612	-
IJsselstein	1.698	16	1.714	1.714	-
De Ronde Venen	2.607	-	2.597	2.597	-
De Bilt	2.597	-	2.607	2.607	-
Soest	2.648	76	2.723	2.720	4
Houten	2.293	66	2.358	2.358	-
Woerden	2.969	127	3.096	3.104	-8
Utrechtse Heuvelrug	3.051	102	3.153	3.153	-
Vijfheerenlanden	3.427	163	3.590	3.590	-
Stichtse Vecht	3.870	-	3.870	3.870	-
Nieuwegein	3.711	12	3.723	3.723	-
Zeist	4.044	894	4.938	4.944	-6
Veenendaal	3.128	68	3.196	3.196	-
Amersfoort	9.733	449	10.182	10.108	74
Utrecht	27.053	1.244	28.297	28.267	31
Afronding					
Totaal	**84.380**	**3.427**	**87.808**	**87.723**	**85**

De afwijkingen hebben uitsluitend betrekking op de vergoedingen voor het individueel gemeentelijk pluspakket (zie paragraaf 3.2.8 van de jaarrekening).

Bijlage 2 – teruggave resultaat 2021 per gemeente

Tabel 60 Voorstel resultaatbestemming: teruggave per gemeente

Bedragen x € 1.000 **Gemeente**	**Begroot GBTP 2021**	**Voorstel teruggave resultaat 2021**
Renswoude	353	10
Eemnes	547	15
Oudewater	588	16
Woudenberg	688	19
Montfoort	806	22
Lopik	862	24
Bunnik	935	26
Bunschoten	1.110	31
Rhenen	1.140	31
Wijk bij Duurstede	1.375	38
Baarn	1.536	42
Leusden	1.611	44
IJsselstein	1.698	47
De Ronde Venen	2.607	72
De Bilt	2.597	71
Soest	2.648	73
Houten	2.293	63
Woerden	2.969	82
Utrechtse Heuvelrug	3.051	84
Vijfheerenlanden	3.427	94
Stichtse Vecht	3.870	106
Nieuwegein	3.711	102
Zeist	4.044	111
Veenendaal	3.128	86
Amersfoort	9.733	268
Utrecht	27.053	744
Totaal	**84.380**	**2.320**

Bijlage 3 – Gerealiseerde baten en lasten per taakveld

Tabel 61 Overzicht gerealiseerde baten en lasten per taakveld

Bedragen x € 1.000		Realisatie 2021		
Taakvelden gemeenten		**Lasten**	**Baten**	**Saldo**
0.	**Bestuur en ondersteuning**			
0.1	Bestuur	425	-	425
0.4	Overhead	22.926	55	22.871
0.5	Treasury	-89	-	-89
0.8	Overige baten en lasten	236	79	157
0.9	Vennootschapsbelasting	4	-	4
0.10	Mutaties reserves	4.292	1.889	2.403
1.	**Veiligheid**			
1.1	Crisisbeheersing en brandweer	68.895	99.874	-30.979
8.	**Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing**			
8.3	Wonen en bouwen	2.171	65	2.106
	Totaal	**98.860**	**101.962**	**-3.102**

Bijlage 4 – Begrippen en afkortingen

AB	Algemeen Bestuur
AC	Algemeen commandant
AED	Automatische externe defibrillator
AGV	Adviesgroep Gemeentesecretarissen Veiligheid
AP	Autoriteit Persoonsgegevens
BAC	Bestuurlijke Advies Commissie
BBV	Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten
BDuR	Besluit doeluitkering bestrijding van rampen en zware ongevallen
BNG	Bank Nederlandse Gemeenten
BRZO	Besluit risico's zware ongevallen
BVL	Brand Veilig Leven
CB	Crisisbeheersing
CB/G	Crisisbeheersing en GHOR
CBS	Centraal Bureau voor de Statistiek
COC	Coördinatiewerkgroep COVID-19
CaCo	Calamiteiten Coördinator
CoFu	Coördinerend functionaris
CoPI	Commando plaats incident
COR	Centrale ondernemingsraad
DB	Dagelijks Bestuur
DIV	Documentaire informatievoorziening
DPG	Directeur Publieke Gezondheid
DT	Directieteam
FB	Facilitair bedrijf
FG	Functionaris Gegevensbescherming
Fido	Wet financiering decentrale overheden
FLO	Functioneel leeftijdsontslag
GBT	Gemeentelijk beleidsteam
GBTP	Gemeentelijk basistakenpakket
GC2.0	Gemeentelijke Crisisbeheersing 2.0
GGDrU	Gemeentelijke Gezondheidsdiensten regio Utrecht
GHOR	Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio
GMS	Geïntegreerd meldkamer systeem
GMU	Gemeenschappelijke meldkamer Utrecht
GRIP	Gecoördineerde regionale incidentbestrijdingsprocedure
HKZ	Harmonisatie Kwaliteitsbeoordeling in de Zorgsector
HIN	Hoofd informatie
HON	Hoofd ondersteuning
IBP	Incident bestrijdingsplan
IFV	Instituut Fysieke Veiligheid
IGPP	Individueel gemeentelijk pluspakket
IM	Informatie Management
I-mgm	Informatiemanagement
KVO	Keurmerk Veilig Ondernemen
KVU	Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan
L&C	Leiding en coördinatie
LCMS	Landelijk Crisismanagement systeem
LMO	Landelijke Meldkamer Organisatie
LMS	Landelijke Meldkamer Samenwerking
LOT-C	Landelijk operationeel Team Corona

M&A	Melding en alarmering
MPBSP	Materieel- en personeelsbeheer- en spreidingsplan
MIP	Meerjaren Investeringsplan
MKA	Meldkamer ambulance
MT	Managementteam
MVI	Maatschappelijk Verantwoord Inkopen
NBB	Natuurbrandbestrijding
NWB	Nederlandse Waterschapsbank
O&A	Op- en afschaling
ODRU	Omgevingsdienst Regio Utrecht
OL	Operationeel leider
OMS	Openbaar (brand)meldsysteem
OR	Ondersteuning & repressie
OTO	Opleiden, Trainen en Oefenen
OvD	Officier van Dienst
PSH	Psychosociale hulpverlening
RAC	Regionale Alarmcentrale
RAVU	Regionale Ambulance Voorziening Utrecht
RBP	Rampbestrijdingsplan
RBT	Regionaal beleidsteam
RO	Ruimtelijke Ordening
ROAZ	Regionaal Overleg Acute Zorg
ROCU	Regionaal Overleg Crisisbeheersing Utrecht
ROT	Regionaal operationeel team
RUD	Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht
SCM	Strategisch crisismanagement
SIS	Slachtofferinformatie systematiek
SMT	Sociaal medisch team
TUO	Taakuitvoeringsovereenkomst
VIC	Veiligheidsinformatiecentrum
VMS	Vakbekwaamheidsmanagementsysteem
VP	Veiligheidspaspoort
VR	Veiligheidsregio
VRU	Veiligheidsregio Utrecht
VTH	Vergunningverlening Toezicht en Handhaving
VWS	Ministerie Volksgezondheid Welzijn en Sport
WABO	Wet algemene bepalingen omgevingswet
Wkb	Wet kwaliteitsborging voor het bouwen
Wnra	Wet normalisering rechtspositie ambtenaren
Wnt	Wet normering topinkomens
WO	Waterongevallen
Wvr	Wet veiligheidsregio’s
WVSV	Werkgeversvereniging Samenwerkende Veiligheidsregio’s
ZBO	Zelfstandig bestuursorgaan

2021 JAAROVERZICHT

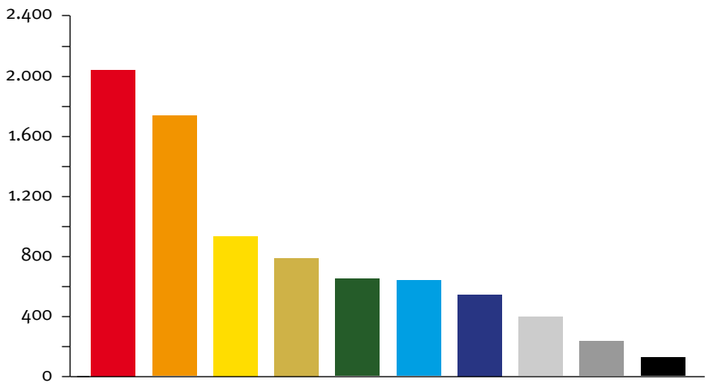
VEILIGHEIDSREGIO UTRECHT

Veiligheidsregio Utrecht (VRU) is een samenwerkingsverband van en voor de 26 Utrechtse gemeenten. Wij zorgen elke dag voor de veiligheid van alle mensen die in de regio wonen en verblijven. Dat doen wij met onze centralisten op de 112-meldkamer, onze brandweer-mensen en onze collega's van risicobeheersing, crisisbeheersing en de geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio en in nauwe samenwerking met onze partners.

Ons werk

8.088 incidenten

waarvan 7.857 uitrukken in de regio en 231 daarbuiten.



Overige branden	2.046
Overige hulpverlening	1.740
Loze meldingen Openbaar Meldsystemen (OMS)/ Particuliere Alarmcentrales (PAC)	935
Automatische Externe Defibrillator-inzetten (AED)	787
Brandgeruchten	648
Ongeval gevaarlijke stoffen	638
Gebouwbranden	547
Hulverlening dieren	393
Technische hulpverlening	231
Waterongevallen	123

20.002 meldingen

aangenomen op de meldkamer.

GRIP-incidenten

Onze **multidisciplinaire crisisorganisatie** is bij 6 GRIP-incidenten in actie gekomen.

1 **GRIP 1 brand**
Gageldijk Maarssen, 12 maart

2 **GRIP 1 gaslek**
Catharijnesingel Utrecht, 17 maart

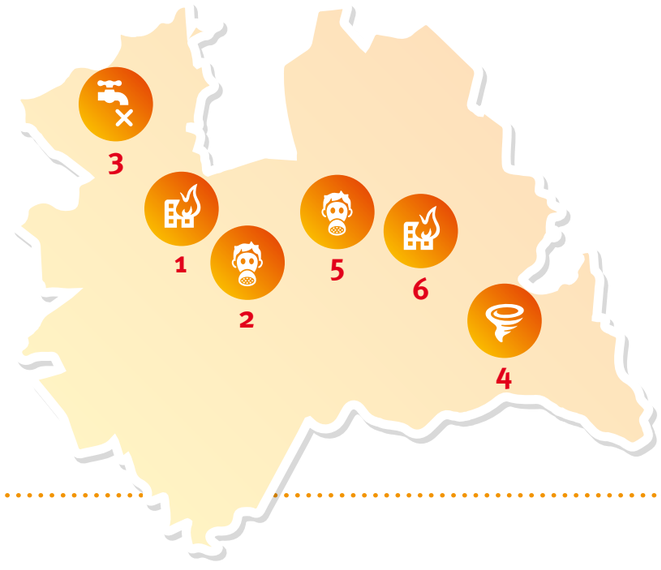
3 **GRIP 1 uitval drinkwatervoorziening**
Vinkeveen, 15 juni

4 **GRIP 2 stormschade**
Leersum, 18 juni

5 **GRIP 1 gaslek**
Veldweg Den Dolder, 11 juli

6 **GRIP 1 brand**
Willem Stuutlaan Soesterberg, 19 juli

GRIP = Gecoördineerde Regionale Incidentenbestrijdingsprocedure



COVID-19

Wij hebben de **crisisorganisatie** van de **26 gemeenten ondersteund en gefaciliteerd** met onder andere een juridisch loket en diverse afstemmingsmomenten voor burgemeesters.



- ☑ ***De GGDrU geholpen met de boostercampagne.***
- ☑ ***Ondersteund met mobiele vaccinatielocaties.***



- ☑ ***Met de 25 voorzitters van de veiligheids-regio's gewerkt aan strategische oplossingen voor de langere termijn.***

Wij zijn VRU


Foto: NT-Visuals.


Foto: Menno Bausch.

Inzet hulpdiensten valwind Leersum – 18 juni 2021.

707 medewerkers


159 vrouwen


548 mannen

1.641 vrijwilligers

In- en uitstroom 2021
+ 33 medewerkers en 87 vrijwilligers
– 36 medewerkers en 111 vrijwilligers

71 brandweerposten

en 23 jeugdbrandweerkorpsen.
6 jeugdleden stroomden door naar de reguliere brandweer.

(Brand) Veilig Leven

Onze afdeling **(Brand) Veilig Leven** heeft inwoners verteld over de gevaren van koolmonoxide tijdens CO-campagnes, hoe rookmelders levens redden tijdens de Nationale Brandpreventieweken, en heeft studenten en woningcorporaties gewezen op de aanstaande rookmeldersverplichting.

88 scholen gebruiken onze lespakketten **'brandweer op school'.**

72 keer hebben we **voorlichting** gegeven aan burgers en ondernemers.

11 zorginstellingen gebruiken het pakket om het **brandveilig gedrag** van bewoners te verhogen.

Veiligheidsinformatiecentrum

425 keer heeft ons **Veiligheidsinformatiecentrum (VIC)** onze stakeholders geïnformeerd over dreigingen, bijzondere gebeurtenissen en trends in ons verzorgingsgebied.

425 berichten

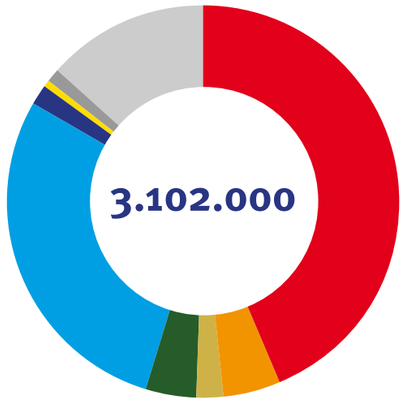
Financieel*

Opbrengsten en kosten (x € 1.000)

Opbrengsten	Realisatie 2021
Bijdragen gemeenten	87.723
Rijksbijdrage	9.726
Overig	4.512
Totaal opbrengsten	**101.961**

Kosten	
Risicobeheersing	8.016
Brandweer	57.728
Crisisbeheersing	3.014
GHOR	1.609
Meldkamer	2.000
Algemeen	26.492
Totaal kosten	**98.859**
REKENING RESULTAAT 2021	**3.102**

** Voorlopige cijfers*



Meer weten over de VRU? Kijk op www.vru.nl

VEILIGHEIDSREGIO UTRECHT

Zienswijzen Kadernota 2023

Versie 10 maart 2022



Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	**3**
1.1	Inhoud en opbouw notitie	3
1.2	Samenvatting strekking zienswijzen	4
2	**Zienswijzen algemeen en financieel kader**	**5**
3	**Zienswijzen t.a.v. overige onderwerpen**	**9**

1 Inleiding

1.1 Inhoud en opbouw notitie

In deze notitie zijn de zienswijzen van de gemeenten op de kadernota 2023 VRU opgenomen. Wanneer nog geen ondertekende (definitieve) versie van de zienswijze is ontvangen staat de tekst in blauw.

In paragraaf 1.2 is een samenvatting opgenomen van de strekkingen van de zienswijzen.
In hoofdstuk 2 zijn algemene opmerkingen en opmerkingen ten aanzien van het financiële kader opgenomen. In hoofdstuk 3 zijn de zienswijzen ten aanzien overige onderwerpen opgenomen.

Status zienswijze

Gemeente	Status zienswijze	
	Concept	Definitief
Amersfoort	1	
Baarn		1
Bunnik		1
Bunschoten		1
De Bilt		1
De Ronde Venen	1	
Eemnes	1	
Houten		1
IJsselstein	1	
Leusden		1
Lopik	1	
Montfoort		1
Nieuwegein		1
Oudewater		1
Renswoude		1
Rhenen		1
Soest		1
Stichtse Vecht	1	
Utrecht		1
Utrechtse Heuvelrug	1	
Veenendaal		1
Vijfheerenlanden		1
Wijk bij Duurstede		1
Woerden		1
Woudenberg		1
Zeist		1
Totaal	**7**	**19**

1.2 Samenvatting strekking zienswijzen

Op 10 maart zijn 26 zienswijzen ontvangen op de ontwerp kadernota 2023. Hiervan zijn 7 in concept en 19 definitief.
De algemene strekking is dat 25 gemeenten steun verlenen aan het (financiële) kader in de kadernota 2023 of geen zienswijze indienen. Één gemeente steunt het financiële kader van de Kadernota 2023 niet en verzoekt om een voorstel te doen om de loon- en prijscompensatie binnen de begroting op te vangen.

Ondanks de brede steun die uitgesproken is, leveren de gemeenten inhoudelijke reacties of verzoeken tot het ondernemen van actie.

Deze reacties kunnen in onderstaande categorieën worden ingedeeld:

- Complimenten voor helder en overzichtelijk beeld (5)
- Gemeenten stellen het op prijs dat rekening wordt gehouden met financiële positie van de gemeenten (4)
- Positief over geen verhoging van de bijdrage voor nieuw beleid of organisatieontwikkeling (4)
- Wens om betrokken te worden bij een aantal trajecten:
  - Taakdifferentiatie (5)
  - Evaluatie Wet Veiligheidsregio's
  - Omgevingswet (4)
- Verzoek tot betere inschatting van de financiële gevolgen van de zaken in de risicoparagraaf (t.a.v. taakdifferentiatie en omgevingswet) en informeren over wijzigingen in risico's (4)
- Verzoek om zonder afdoende middelen geen extra taken op zich te nemen in het kader van de omgevingswet
- Taakstellende bezuiniging om wegvallen OMS inkomsten op te vangen (4)
- Verzoek om eventuele positieve resultaten in mindering te brengen op de gemeentelijke bijdrage (2)
- Vraag of loon- en prijsindexaties kunnen worden opgevangen met eigen middelen
- Verzoek om weerstandsratio van de VRU beter inzichtelijk maken

2 Zienswijzen algemeen en financieel kader

In deze paragraaf zijn de algemene opmerkingen opgenomen op de Kadernota 2023 en de opmerkingen ten aanzien van het financiële kader.

Amersfoort:
Gemeente Amersfoort dient als zienswijze in de Kadernota Veiligheidsregio Utrecht 2023 te ondersteunen.

Baarn:
De gemeente raad van Baarn heeft besloten om geen zienswijze in te dienen op de Kadernota 2023 van de Veiligheidsregio Utrecht.

Bunnik:
Wij bedanken u voor uw inspanningen om tijdig te komen tot een duidelijke 'VRU Kadernota 2023'. De gevraagde verhoging van de gemeentelijke bijdrage kan, gelet op het feit dat deze enkel voortkomt uit reguliere loon- en prijsaanpassingen, rekenen op onze steun. Wij verzoeken u positieve resultaten te laten terug vloeien naar de gemeenten. Daarnaast dienen structurele kosten, die voortvloeien uit nieuw beleid, altijd gedekt te worden uit besparingen en het heroverwegen van bestaand beleid. Tevens dienen de gemeenteraden direct te worden geïnformeerd bij risico's. Wat ons betreft kan er nimmer sprake zijn van financiële implicaties op de gemeentelijke bijdrage zonder voorafgaande lokale besluitvorming.

Bunschoten:
Gemeente Bunschoten besluit geen zienswijze in te dienen omdat de stijging van de bijdrage voortvloeit uit wettelijke ontwikkelingen. Wel is er een kerntakendisscussie gevoerd waarbij ook scherp wordt toegezien op de bijdrage aan de verbonden partijen.

De Bilt:
Gemeente De Bilt is zich er van bewust dat de toename van de totale gemeentelijke bijdrage bestaat uit de reguliere technische toepassing van het financiële kader, met daarin de loon- en prijsaanpassing.
Het algemeen bestuur heeft een reserve ingesteld die het mogelijk maakt om positieve rekeningresultaten in te zetten om incidentele verhogingen van de gemeentelijke bijdrage als gevolg van exogene factoren in de toekomst zoveel mogelijk te beperken.
Echter vallen hier de loon- en prijsaanpassingen buiten. Elk jaar zien wij dat de loon- en prijsaanpassingen stijgen waardoor de totale gemeentelijke bijdrage alsnog omhoog gaat. Door alle nieuwe bezuinigen waar verschillende gemeenten mee te maken hebben willen wij u alsnog vragen om met een voorstel te komen om bezuinigen door te voeren zodat de gemeentelijke bijdrage minder zal stijgen.

➔ *Geen steun voor mutaties gemeentelijke bijdragen (op alle onderdelen). Verzoek om bezuinigingsvoorstellen.*

De Ronde Venen:
Gemeente De Ronde Venen stelt vast dat u in deze kadernota een helder en overzichtelijk beeld heb kunnen schetsen van de te verwachten inkomsten en uitgaven in 2023. Onze complimenten hiervoor. De kadernota 2023 beschouwen wij als voldoende onderbouwd. Wij stellen het op prijs dat u rekening houdt met de financiële positie van de gemeenten. Wij hebben vorig jaar reeds hier aandacht voor gevraagd. U heeft dit concreet gemaakt door geen verhoging van de bijdrage te vragen voor onder andere nieuw beleid en voor incidentele kosten voor organisatieontwikkeling. Voorts spreken wij (nogmaals) onze wens uit om actief betrokken te worden bij de evaluatie van de Wet op de veiligheidsregio's en de ontwikkelingen op het gebied van de taakdifferentiatie

Eemnes:
Geen zienswijze

Houten:
Allereerst kan gemeente Houten instemmen met de algemene lijn van de Kadernota 2023. De financiële gevolgen voor 2023 en verder zijn vooralsnog beperkt en de onderkende risico's zijn helder geduid.
Het is, echter, naar aanleiding van deze risico's dat onze raad heeft besloten op de Kadernota VRU 2023 de zienswijze in te dienen dat de raad:
a. vraagt aan de Veiligheidsregio Utrecht zonder afdoende financiële middelen geen extra taken in het kader van de Omgevingswet op zich te nemen;
b. vindt dat hogere kosten als gevolg van taakdifferentiatie en de mogelijke effecten op de vrijwilligers onwenselijk zijn.
(zie verder tekst hoofdstuk 3. Zienswijzen overige onderwerpen Kadernota)

IJsselstein:
Geen zienswijze

Leusden:
Hierbij laten wij u weten dat de raad van Leusden afziet van het indienen van een zienswijze op de Kadernota 2023. In het kader van het meedenken met de financiële positie van de gemeenten, willen wij u vragen om - in de aanloop naar de kadernota 2024 - wel met suggesties te komen om de wegvallende inkomsten van de OMS (deels) op te kunnen vangen binnen de VRU begroting.

Lopik:
Geen zienswijze

Montfoort:
Geen zienswijze

Nieuwegein:
Gemeente Nieuwegein dient een zienswijze in het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU), met de strekking dat de gemeente Nieuwegein instemt met de kadernota 2023.

Oudewater:
De gemeenteraad spreekt zijn waardering uit voor het feit dat de kadernota van de VRU beleidsarm is ingestoken. Het principe dat aan gemeenten geen bijdrage wordt gevraagd voor nieuw beleid en schommelingen in de gemeentelijke bijdrage zoveel mogelijk worden voorkomen, kan op onze goedkeuring rekenen.

Renswoude:
In de kadernota zijn op overzichtelijke en gestructureerde wijze het financiële kader, de belangrijkste financiële ontwikkelingen en effecten daarvan op de begroting weergegeven. Wij begrijpen de gevolgen van het financieel kader zoals weergegeven in deze kadernota en constateren met u dat dit onvermijdelijke kosten zijn. Wij gaan daarmee akkoord.
Aandacht voor overige onderwerpen:
- Gevolgen Omgevingswet en Taakdifferentiatie brandweer
- Wegvallen consessievergoeding OMS

(zie verder tekst hoofdstuk 3. Zienswijzen overige onderwerpen Kadernota)

Rhenen:
Gemeente Rhenen heeft kennisgenomen van de kadernota 2023 van de VRU. In de kadernota zijn op overzichtelijke en gestructureerde wijze het financiële kader, de belangrijkste financiële

ontwikkelingen en effecten daarvan op de begroting weergegeven. Wij begrijpen de gevolgen van het financieel kader zoals weergegeven in deze kadernota en constateren met u dat dit onvermijdelijke kosten zijn aanloop naar de nieuwe beleidsperiode.

Soest:
Geen zienswijze

Stichtse Vecht:
Geen zienswijze

Utrecht:
Deze kadernota 2023 is in lijn met de verwachting van gemeente Utrecht; zij stemmen in met de kadernota 2023.

Utrechtse Heuvelrug:
Allereerst wil de gemeente Utrechtse Heuvelrug de VRU bedanken voor de inspanningen om tijdig te komen tot een duidelijke 'VRU Kadernota 2023'. De gevraagde verhoging van de gemeentelijke bijdrage kan, gelet op het feit dat deze enkel voortkomt uit reguliere loon- en prijsaanpassingen, rekenen op onze steun.

In de aanbiedingsbrief (d.d. 22 november 2021) geeft u aan de financiële situatie waarin veel gemeenten verkeren te erkennen. Ook hiervoor zij wij u erkentelijk. Ter aanvulling op de drie geformuleerde aandachtspunten willen wij ook uw blijvende aandacht vragen om eventuele positieve resultaten in mindering te brengen op de gemeentelijke bijdrage, dit zoveel als redelijkerwijs mogelijk.

Wij gaan ervan uit dat u bovenstaande zienswijze en wensen nadrukkelijk meeneemt in het opstellen van de ontwerpbegroting 2023.

Veenendaal:
In de kadernota zijn op overzichtelijke en gestructureerde wijze het financiële kader, de belangrijkste financiële ontwikkelingen en effecten daarvan op de begroting weergegeven. Wij begrijpen de gevolgen van het financieel kader zoals weergegeven in deze kadernota en constateren met u dat dit onvermijdelijke kosten zijn. Wij gaan daarmee akkoord.
Aandacht voor overige onderwerpen:

- Gevolgen Omgevingswet en Taakdifferentiatie brandweer
- Wegvallen consessievergoeding OMS

(zie verder tekst hoofdstuk 3. Zienswijzen overige onderwerpen Kadernota)

Vijfheerenlanden:
Geen zienswijze

Wijk bij Duurstede:
Allereerst wil gemeente Wijk bij Duurstede u danken voor alle inspanningen en verrichtingen aangaande de bestrijding van Covid-19. Daarnaast stellen wij uw inspanningen op prijs om te komen tot een duidelijke "VRU Kadernota 2023".

De stijging van de gemeentelijke bijdrage voor 2023 en verder is fors en wordt voornamelijk veroorzaakt door loon- en prijsindexaties. In 2023 stijgt voor Wijk bij Duurstede de bijdrage met 3,2%, oplopend in de jaren erna tot 4% t.o.v. het niveau 2022. Uw kadernota maakt niet duidelijk in hoeverre de genoemde indexaties opgevangen kunnen worden met eigen middelen van de VRU.

Wel benoemt u de ontwikkeling rond 'Taakdifferentiatie brandweer' als een vooralsnog niet te kwantificeren risico, waardoor het nu geen optie is voor u om het – relatief hoge - weerstandsvermogen in te zetten als incidenteel dekkingsmiddel voor de structurele loon- en prijsontwikkeling.

Daarom stemt de gemeenteraad van de gemeente Wijk bij Duurstede in met de voorgestelde verhoogde gemeentelijke bijdrage.
In uw brief d.d. 22 november 2021 geeft u aan de financiële situatie waarin veel gemeenten verkeren, te erkennen. Wij verzoeken u daarom om eventuele positieve resultaten in mindering te brengen op de gemeentelijke bijdrage, dit zoveel als redelijkerwijs mogelijk is.

Wij gaan ervan uit dat u onze zienswijze en wensen meeneemt in het opstellen van de ontwerpbegroting 2023.

Woerden:
De gemeenteraad van Woerden spreekt zijn waardering uit voor het feit dat de kadernota van de VRU beleidsarm is ingestoken. Het principe dat aan gemeenten geen bijdrage wordt gevraagd voor nieuw beleid en schommelingen in de gemeentelijke bijdrage zoveel mogelijk worden voorkomen, kan op onze goedkeuring rekenen.

Woudenberg:
Gemeente Woudenberg wil wederom haar waardering uitspreken dat u bij het opstellen van de kadernota 2023 VRU aandacht heeft voor de huidige financiële positie van de deelnemende gemeenten. Tijdens de raadscommissie van 12 januari jl. is het voorstel over de Kadernota 2023 VRU besproken. De gemeenteraad van Woudenberg heeft besloten geen zienswijzen in te dienen op de Kadernota 2023 VRU.

Zeist:
De gemeente Zeist heeft kennis genomen van de kadernota en spreekt graag haar dank uit voor de helderheid ervan. Waardering is er ook voor het feit dat er geen structurele bijdrage gevraagd wordt voor nieuw beleid. De gemeente Zeist stelt vast dat de stijging van de kosten van het gemeentelijk basispakket en het individueel gemeentelijk pluspakket nagenoeg geheel het gevolg zijn van externe factoren, zoals de prijs- en loonontwikkeling en een wijziging in de FLO-regelgeving. Deze ontwikkelingen liggen dus buiten de invloedssfeer van de VRU. De Kadernota van de VRU geeft dan ook aanleiding tot een ondersteunende en instemmende zienswijze.

3 Zienswijzen t.a.v. overige onderwerpen

Houten:
Het is, echter, naar aanleiding van deze risico's dat onze raad heeft besloten op de Kadernota VRU 2023 de zienswijze in te dienen dat de raad:

a. vraagt aan de Veiligheidsregio Utrecht zonder afdoende financiële middelen geen extra taken in het kader van de Omgevingswet op zich te nemen;
b. vindt dat hogere kosten als gevolg van taakdifferentiatie en de mogelijke effecten op de vrijwilligers onwenselijk zijn.

Op grond van het Cebeon-onderzoek is de inschatting dat de benodigde extra personele capaciteit binnen de huidige kaders van de begroting kan worden opgevangen met mogelijk inzet van de ontwikkel- en egalisatiereserve. Tussen het Rijk en de bestuurlijke partners zijn afspraken over het monitoren en evalueren van de financiële gevolgen van de stelselherziening Omgevingswet. De inzet is dat de wet budgetneutraal kan worden ingevoerd, waarbij de minister heeft afgesproken op zoek te gaan naar oplossingen als uit de financiële evaluatie blijkt dat de invoeringskosten substantieel hoger zijn dan eerder voorzien.

Gezien de discussie ook op andere beleidsterreinen rondom verdere decentralisatie, taakverzwaringen, de financiële positie van gemeenten en de vergoedingen vanuit het Rijk is het belangrijk hier vroegtijdig aandacht aan te besteden. Daarom wordt de VRU verzocht zonder afdoende financiële middelen geen extra taken in het kader van de Omgevingswet op zich te nemen.

Arbeidsvoorwaarden van brandweervrijwilligers zijn op dit moment in strijd met Europese wet- en regelgeving en dit leidt mogelijk tot ernstige en dus ongewenste financiële consequenties. Dit geldt in het bijzonder voor de zogenaamde deeltijdrichtlijn. De minister van Justitie en Veiligheid en het Veiligheidsberaad hebben laten onderzoeken hoe de brandweervrijwilligers nadrukkelijk en fundamenteel zijn te onderscheiden van de beroepskrachten, zodat wordt voldaan aan de normen uit Europese en internationale regelgeving en jurisprudentie van het Europese Hof van Justitie.

In de denkrichting wordt een taakdifferentiatie voorgesteld tussen vrijwilligers en beroepsmedewerkers, waarbij het systeem van vrijwilligheid behouden blijft. Dit gaat mogelijk tot structurele meerkosten leiden, maar het uitgangspunt van het Veiligheidsberaad is dat eventuele financiële consequenties als gevolg van wijzigingen in het stelsel door het Rijk worden gecompenseerd. Ook dit is een risico dat, gezien de financiële positie van veel gemeenten, erg riskant is. Taakdifferentiatie die mogelijk tot hogere financiële kosten leidt voor de veiligheidsregio, is daarom niet gewenst.

Verder bestaat het risico dat taakdifferentiatie tot lagere bereidwilligheid van vrijwilligers leidt. Ons brandweerkorps – in heel Nederland – is juist gestoeld op de bereidwilligheid van vrijwilligers die zich zodanig betrokken voelen bij hun omgeving dat ze zich voor die veiligheid vrijwillig inzetten, gedragen, vol overgave en met onvoorwaardelijke inzet. Dat is ons in het VRU-gebied veel waard en dat willen we niet zomaar over boord zetten. Daar moet de VRU zich hard voor willen maken en de voorzitter als lid van het Veiligheidsberaad (VB) in het bijzonder. Wij vragen dan ook de juiste inzet hiertoe richting het kabinet en binnen het VB.

De Ronde Venen:
Gemeente De Ronde Venen spreekt (nogmaals) de wens uit om actief betrokken te worden bij de ontwikkelingen op het gebied van de taakdifferentiatie.

Oudewater*:*
Wel vraagt de gemeenteraad van Oudewater aandacht voor de ontwikkelingen die op dit moment actueel zijn, zoals de invoering van de omgevingswet en de taakdifferentiatie van de brandweer. Dat dit effecten gaat hebben is onvermijdelijk. Graag wordt de raad tijdig geïnformeerd over de financiële effecten die dit op gemeenten gaat hebben.

Tevens vraagt de raad van Oudewater u waar mogelijk de weerstandsratio van de VRU beter inzichtelijk te maken. Op dit moment is de weerstandscapaciteit met een bedrag €1,4 miljoen ruim hoger dan het risicobeeld van €0,6 miljoen. Dit levert een hoge weerstandsratio op van 2.2. Echter volgt dat primair uit het feit dat de omvang van twee belangrijke risico's, de WNRA-transitie en de compensatie voor FLO-maatregelen, niet ingeschat kunnen worden. Wij vragen u deze risico's in samenspraak met de accountant te kwantificeren. Op deze manier kan de werkelijke weerstandsratio bepaald worden en wordt de raad in staat gesteld zich uit te spreken over de gewenste hoogte van de weerstandscapaciteit.

Renswoude:
Gevolgen Omgevingswet en Taakdifferentiatie brandweer
Wij constateren met u dat er sprake is van een tweetal ontwikkelingen welke van invloed kunnen zijn op de toekomstige gemeentelijke bijdrage aan de VRU. U geeft in de kadernota 2023 hierover het volgende aan; "Ten aanzien van de Omgevingswet zijn tussen het Rijk en de bestuurlijke partners afspraken gemaakt over het monitoren en evalueren van de financiële gevolgen van de stelselherziening Omgevingswet. De inzet is dat de wet budgetneutraal kan worden ingevoerd, waarbij de minister heeft afgesproken op zoek te gaan naar oplossingen als uit de financiële evaluatie blijkt dat de invoeringskosten substantieel hoger zijn dan eerder voorzien.

Ten aanzien van de Taakdifferentiatie brandweer bestaat een reëel risico dat de kosten voor brandweerzorg als gevolg van de taakdifferentiatie op basis van de genoemde denkrichtingen significant stijgen. De eventuele verschuiving van taken van vrijwilligers naar beroepskrachten kan leiden tot meer (parttime) beroepsaanstellingen en daarmee tot extra loonkosten voor de werkgever. Ook de kosten voor vakbekwaamheid kunnen toenemen als gevolg van een verschuiving van specialistische taken. Er is nog geen duidelijkheid over de omvang en fasering van de eventuele meerkosten als gevolg van de taakdifferentiatie."

Gelet op de aangegeven mogelijke risico's en (eventuele) financiële gevolgen voor gemeenten, willen wij in een zo'n vroeg mogelijk stadium over de ontwikkelingen in relatie tot deze twee onderwerpen geïnformeerd worden.

De gemeente Renswoude verwijst naar de eerder ingediende zienswijze op de kadernota 2022 VRU ten aanzien van het wegvallen van de concessievergoeding
De concessievergoeding OMS (openbaar meldsysteem) vervalt met ingang van 2022. Hier gaat hier om een jaarlijkse vergoeding van € 1.050.000, -. Om de gevolgen van het wegvallen van de concessievergoeding te compenseren is in 2021 een OMS-fonds gevormd waarmee de financiële gevolgen voor de gemeenten tot begin 2024 kunnen worden opgevangen. In de kadernota 2022 van de VRU is al aangegeven dat de totale gemeentelijke bijdrage in 2024 met € 810.000. - en in 2025 met € 1.050.000, - zal stijgen. Voor een correcte presentatie van de kadernota en meerjarenraming is het logisch dat deze bedragen al zijn verwerkt, alhoewel de bestuurlijke afweging nog moet plaatsvinden. Wij willen hierbij nogmaals aandacht vragen voor onze eerder ingediende zienswijze op de kadernota 2022. Hierin heeft de gemeente Renswoude aangegeven dat de VRU het wegvallen van de concessievergoeding binnen de eigen exploitatie zou moeten opvangen en gevraagd om de mogelijkheden van een taakstellende bezuiniging te bezien in aanloop naar de nieuwe beleidsperiode.

Veenendaal:
Gevolgen Omgevingswet en Taakdifferentiatie brandweer
Wij constateren met u dat er sprake is van een tweetal ontwikkelingen welke van invloed kunnen zijn op de toekomstige gemeentelijke bijdrage aan de VRU. U geeft in de kadernota 2023 hierover het volgende aan;

> "Ten aanzien van de *Omgevingswet* zijn tussen het Rijk en de bestuurlijke partners afspraken gemaakt over het monitoren en evalueren van de financiële gevolgen van de stelselherziening Omgevingswet. De inzet is dat de wet budgetneutraal kan worden ingevoerd, waarbij de minister heeft afgesproken op zoek te gaan naar oplossingen als uit de financiële evaluatie blijkt dat de invoeringskosten substantieel hoger zijn dan eerder voorzien.
>
> Ten aanzien van de *Taakdifferentiatie* brandweer bestaat een reëel risico dat de kosten voor brandweerzorg als gevolg van de taakdifferentiatie op basis van de genoemde denkrichtingen significant stijgen. De eventuele verschuiving van taken van vrijwilligers naar beroepskrachten kan leiden tot meer (parttime) beroepsaanstellingen en daarmee tot extra loonkosten voor de werkgever. Ook de kosten voor vakbekwaamheid kunnen toenemen als gevolg van een verschuiving van specialistische taken. Er is nog geen duidelijkheid over de omvang en fasering van de eventuele meerkosten als gevolg van de taakdifferentiatie."

Gelet op de aangegeven mogelijke risico's en (eventuele) financiële gevolgen voor gemeenten, willen wij in een zo'n vroeg mogelijk stadium over de ontwikkelingen in relatie tot deze twee onderwerpen geïnformeerd worden.

De gemeente Veenendaal verwijst naar de eerder ingediende zienswijze op de kadernota 2022 VRU ten aanzien van het wegvallen van de concessievergoeding
De concessievergoeding OMS (openbaar meldsysteem) vervalt met ingang van 2022. Hier gaat hier om een jaarlijkse vergoeding van € 1.050.000, -. Om de gevolgen van het wegvallen van de concessievergoeding te compenseren is in 2021 een OMS-fonds gevormd waarmee de financiële gevolgen voor de gemeenten tot begin 2024 kunnen worden opgevangen. In de kadernota 2022 van de VRU is al aangegeven dat de totale gemeentelijke bijdrage in 2024 met € 810.000, - en in 2025 met € 1.050.000, - zal stijgen. Voor een correcte presentatie van de kadernota en meerjarenraming is het logisch dat deze bedragen al zijn verwerkt, alhoewel de bestuurlijke afweging nog moet plaatsvinden. Wij willen hierbij nogmaals aandacht vragen voor onze eerder ingediende zienswijze op de kadernota 2022. Hierin heeft de gemeente Veenendaal aangegeven dat de VRU het wegvallen van de concessievergoeding binnen de eigen exploitatie zou moeten opvangen en gevraagd om de mogelijkheden van een taakstellende bezuiniging te bezien in aanloop naar de nieuwe beleidsperiode.

Woerden:
Wel vraagt de gemeenteraad van Woerden aandacht voor de ontwikkelingen die op dit moment actueel zijn, zoals de invoering van de omgevingswet en de taakdifferentiatie van de brandweer. Dat dit effecten gaat hebben is onvermijdelijk. Graag wordt de raad tijdig geïnformeerd over de financiële effecten die dit op gemeenten gaat hebben.

Gemeente Utrecht

Raadsbesluit

Zienswijze voorlopige jaarstukken 2021 VRU

Beleidsveld	Openbare Orde en Veiligheid
Organisatieonderdeel	Openbare Orde en Veiligheid
Opsteller	Karen Ramakers
Zaaknummer	10014188
Jaargang en nummer	2022, 83
Vergaderdatum Raad	16 juni 2022
Geheim	Nee

De raad besluit:

1. De bijgevoegde brief vast te stellen als zienswijze van de raad, waarin wordt ingestemd met de voorlopige jaarstukken 2021 en het resultaatbestemmingsvoorstel van de VRU.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 juni 2022.

De griffier,

Merel van Hall

De voorzitter,

Sharon A.M. Dijksma

Gemeenteraad

Dossiernummer	2676
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 juni 2022
Agendapunt	8
Titel	Jaarstukken 2021
ID	2854
Behandelend ambtenaar	Sandra Emsbroek
Telefoon	0629077118
E-mail	sandra.emsbroek@utrecht.nl
Datum collegebesluit	
Geocodering	
Thema	
Portefeuillehouder	Wethouder Klein
Beleidsveld	Financiën
Referendabel	Nee
Reden niet referendabel	Sub d: Raadsvoorstel over de vaststelling van de gemeentelijke begroting en rekening.
Raadsadviseur (lijst)	Jochim Schueler/Cie Veiligheid, Bestuur en Financiën/06-42238564
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	
Resultaat raadsbehandeling	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	16 juni 2022

Voorgesteld besluit

Gemeente Utrecht

Voorstel aan de gemeenteraad

Jaarstukken 2021

Beleidsveld	Financiën
Organisatieonderdeel	Bedrijfsvoerings- en Strategienetwerk
Opsteller	Sandra Emsbroek
Kenmerk	9954687
Vergaderdatum Raad	16 juni 2022
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. De jaarstukken 2021 vast te stellen

2. Het jaarrekeningresultaat 2021 van 54,6 miljoen euro toe te voegen aan de algemene reserve en verdere besluitvorming hierover te betrekken bij het voorstel Resultaatbestemming 2021.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Geheimhouding

Het college heeft permanente geheimhouding opgelegd op de bijlagen ‘Investeringsstaten 2021’ en ‘Risicomodel Jaarstukken 2021’ op grond van artikel 55 lid 1, artikel 86 lid 2 en artikel 25 lid 2 Gemeentewet om redenen genoemd in artikel 10 lid 2 onder b en g Wet Openbaarheid van bestuur. De raad wordt separaat gevraagd deze geheimhouding op grond van artikel 25 lid 3 Gemeentewet in de eerstvolgende raadvergadering te bekrachtigen.

In de investeringsstaten staan gespecificeerde bedragen voor investeringen voor de diverse programma’s. Openbaarheid van de bedragen kan bij lopende en nieuwe aanbestedingen het gemeentelijke financiële belang schaden en kan leiden tot onevenredige benadeling van de Gemeente dan wel bevoordeling van derden.
In het risicomodel staan risico’s / bedragen waarvan openbaarheid het gemeentelijke financiële belang kan schaden en kan leiden tot onevenredige benadeling van de Gemeente dan wel bevoordeling van derden.

Samenvatting

Het college legt aan de raad over ieder begrotingsjaar verantwoording af over het door hen gevoerde bestuur door middel van het overleggen van de Jaarstukken.
Met dit voorstel stelt u de Jaarstukken 2021 vast en verleent u het college décharge voor het gevoerde beleid en besluit u het resultaat 2021 toe te voegen aan de algemene reserve en te betrekken bij de resultaatbestemming 2021. Na vaststelling van deze stukken sturen wij deze naar de Provincie.

Context

Aanleiding

De Jaarstukken bestaan uit het jaarverslag en de jaarrekening. Bij het maken van de Jaarstukken volgt de gemeente de regelgeving en richtlijnen van het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten (BBV) en de financiële verordeningen. In de Jaarstukken laat de gemeente zien wat in 2021 is bereikt, wat de gemeente daarvoor heeft gedaan en wat dat heeft gekost.

Alle extra detailinformatie, zoals onder andere per programma een financieel overzicht per doelstelling of de oorsprong en de toelichting van de indicatoren, is niet opgenomen in de pdf-versie, maar is terug te vinden in de onlineversie van de Jaarstukken.

De jaarrekening 2021 wordt gecontroleerd door accountant Deloitte. De controle bevindt zich op het moment van vaststellen van de jaarstukken 2021 in de afrondende fase. De door hen voorgestelde correcties zijn verwerkt in deze jaarrekening. De controleverklaring en het rapport van bevindingen zijn momenteel nog niet aanwezig. Deze zullen wel aanwezig zijn bij de vaststelling van de Jaarstukken, volgens planning op 16 juni 2022. Ook zullen deze worden toegelicht door de accountant in de adviescommissie Controle en Financiën op 2 juni 2022.

Na besluitvorming over de Jaarrekening vindt aparte besluitvorming over de resultaatbestemming plaats. Voor een deel van het resultaat 2021 geldt dat deze middelen beschikbaar moeten blijven voor het reeds bestemde doel omdat hier een specifieke bestedingsplicht tegenover staat of reeds verplichtingen voor zijn aangegaan. In het raadsvoorstel Resultaatbestemming 2021 worden deze bestedings- en dekkingsvoorstellen bij de jaarrekening 2021 nader geduid.

Juridische context

De gemeenteraad is bevoegd de gemeentelijke Jaarstukken vast te stellen.
Provincies hebben de wettelijke taak om financieel toezicht te houden op gemeenten. De Jaarstukken dienen uiterlijk 15 juli a.s. bij de provincie te worden aangeleverd. Door het vaststellen van de jaarstukken 2021 in de raadsvergadering van 16 juni a.s. kan hieraan worden voldaan.

Beoogd effect

De functie van de jaarstukken is vooral gelegen in verantwoording, controle en décharge. Met het voorleggen van de jaarstukken en het geven van toelichtingen daarbij legt het college verantwoording af over het gevoerde beleid.
De jaarstukken bieden de gemeenteraad de gelegenheid haar controlerende taak uit te voeren. De raad kan op grond van art. 199 Gemeentewet over gaan tot décharge van de leden van het college ten aanzien van het gevoerde financiële beleid.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad

De Programmabegroting 2021 (vastgesteld op d.d.3 december 2020).
De Eerste Bestuursrapportage (vastgesteld op 8 juli 2021).
De Tweede Bestuursrapportage (vastgesteld op 11 november 2021).

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

Beslispunt	
1	De jaarstukken 2021 vast te stellen

Argumenten	
1.1	Met de Jaarstukken 2021 legt het college verantwoording af over de uitvoering van de programmabegroting 2021
	In de Programmabegroting 2021 staat wat de gemeente wilde bereiken in 2021 en wat de gemeente/het college daarvoor zou gaan doen met de bijbehorende financiële kaders. Tijdens het begrotingsjaar heeft het college de raad geïnformeerd over de voortgang in de Eerste Bestuursrapportage 2021 en de Tweede Bestuursrapportage 2021. Ook is begroting 2021 is hierop aangepast. Met de Jaarstukken 2021 legt het college verantwoording af en laat het zien wat de gemeente in 2021 heeft bereikt, wat de gemeente daarvoor heeft gedaan en wat dat heeft gekost.
1.2	De vaststelling van de jaarstukken 2021 vindt tijdig plaats
	Door het vaststellen van de jaarstukken 2021 in de raadsvergadering van 16 juni a.s. wordt voldaan aan de regelgeving om deze stukken uiterlijk 15 juli a.s. bij de provincie aan te leveren.
1.3	De aangenomen moties over de jaarstukken zijn betrokken bij deze jaarstukken 2021
	Bij de raadvergadering over de jaarstukken 2020 8 juli 2021) zijn twee moties aangenomen over het overnemen van de aanbevelingen van de raadstoets Ondersteuning op Maat (M142) en Bereikbaarheid (M146). Hierin is onder meer aan het college opgedragen om de aanbevelingen zoals verwoord in deze raadstoetsen over te nemen en te verwerken in de P&C documenten. Ook heeft de wethouder financiën toegezegd om vanaf 2021 in de jaarstukken specifiek terug te komen op de eerdere aanbevelingen van de raadstoetsen in de programma's. In deze jaarstukken rapporteren wij daarom afzonderlijk over de stand van zaken van de uitvoering van raadsbesluiten die genomen zijn op basis van de rapporten van de Rekenkamer Utrecht en opvolging van de uitgevoerde raadstoetsen over de periode 2018-2021, voor zover nog niet afgerond. Bij deze jaarstukken willen we invulling geven aan de moties om de P&C documenten leesbaarder te maken. Speerpunt was om de teksten van de programmaverantwoordingen korter en beter leesbaar te maken. Daarbij helpt de opzet en gedetailleerdheid van de Begroting 2021 niet. Omdat de opzet van de begroting bepalend is voor de verantwoording, moeten de verantwoordingsteksten echter wel hierop aangesloten te blijven. Significante inkorting kan pas worden gerealiseerd als de programmaopzet wijzigt en als de begrotingsdoelen beknopter kunnen worden toegelicht. In totaliteit is het aantal pagina's in de programmaverantwoording met 25% gedaald ten opzichte van de programmaverantwoording 2020. Daarnaast zijn wat meer visualisaties, zoals grafieken, om de leesbaarheid van de stukken te vergroten.
Beslispunt	
2	Het jaarrekeningresultaat toe te voegen aan de algemene reserve en verdere besluitvorming hierover te betrekken bij het voorstel Resultaatbestemming 2021.
Argumenten	
2.1	Een deel van het resultaat 2021 bestaat uit posten waar een specifieke bestedingsplicht tegenover staat of reeds verplichtingen voor zijn aangegaan.

	Een aantal factoren, waar onder de toename van de beperkingen door de coronasituatie in het tweede half jaar 2021 en het ontbreken aan voldoende capaciteit, heeft ervoor gezorgd dat diverse projecten niet voldoende voortgang hebben kunnen hebben. Te denken valt hierbij aan de investeringsimpuls RSU, diverse projecten binnen bereikbaarheid, onderwijs, openbare ruimte en ICT/HRM projecten. Hierdoor is het daarvoor bestemde budget niet volledig besteed in 2021. Deze projecten verschuiven naar 2022 waardoor deze budgetten alsnog noodzakelijk zijn.
Kanttekeningen/ Risico's	
2.1	Het resultaat over 2021 en de bestedings- en dekkingsvoorstellen is hoger dan verwacht
	In 2021 zijn stappen ondernomen om het verschil tussen begroting en realisatie te verkleinen. Dit heeft nog niet voldoende effect gehad. Hierdoor worden veel budgetten via de resultaatbestemming naar 2022 overgeheveld. Het risico is aanwezig dat een boeggolf ontstaat: het inhalen van projecten uit 2021 komt boven op de reeds bestaande ambities die moeten worden uitgevoerd in 2022. In 2022 zal daarom extra aandacht worden besteed aan de haalbaarheid van deze projecten te realiseren doelen en middelen. In de tweede bestuursrapportage 2022 zal hierover gerapporteerd worden.

Financiën

De jaarrekening 2021 sluiten we af met een positief saldo van 54,6 miljoen euro. Dit verschil wordt verklaard door een aantal oorzaken.
Niet alleen in 2020 maar ook in 2021 heeft de coronapandemie veel impact gehad op de samenleving en op de stad Utrecht. In de zomer, tijdens het opstellen van de tweede bestuursrapportage, waren alle signalen vrij positief. Dit verslechterde echter in het najaar en eindigde in een lockdown in december 2021.
Mede hierdoor zijn de ramingen bij de tweede bestuursrapportage toch te rooskleurig geweest en zijn diverse werkzaamheden en projecten vertraagd of hebben uiteindelijk toch geen doorgang gevonden. Ook het ontbreken aan voldoende capaciteit heeft ervoor gezorgd dat diverse projecten niet voldoende voortgang hebben kunnen hebben. Te denken valt hierbij aan de investeringsimpuls RSU, diverse projecten binnen bereikbaarheid, onderwijs, openbare ruimte en ICT/HRM projecten. Hierdoor is het daarvoor bestemde budget niet volledig besteed in 2021.
Daarnaast zijn ook diverse financiële meevallers geweest in het tweede half jaar 2021. Zo is het resultaat op de erpachtconversies positiever uitgevallen dan in de tweede bestuursrapportage is geraamd, hebben we vanuit het Rijk meer geld ontvangen vanuit de september- en decembercirculaire en hebben we minder uitvoeringskosten gemaakt voor de TOZO en de TONK waarvoor we compensatie vanuit het Rijk hebben ontvangen (zie hiervoor de ook de toelichting bij Werk en Inkomen).
Een meer gedetailleerde toelichting over de baten en lasten per programma en de afwijkingen hierin is te vinden bij de Jaarrekening, onderdeel baten en lasten.

Voor een deel van het resultaat 2021 geldt dat deze middelen beschikbaar moeten blijven voor het reeds bestemde doel omdat hier een specifieke bestedingsplicht tegenover staat of reeds verplichtingen voor zijn aangegaan. Om die reden wordt op dit resultaat per saldo 47,5 miljoen euro in mindering gebracht als gevolg van de (technische en beleidsrelevante) bestedings- en dekkingsvoorstellen bij de jaarrekening 2021.
Bij de behandeling van de jaarstukken worden deze bestedings- en dekkingsvoorstellen in een separaat raadsvoorstel voorgelegd. Het resultaat 2021 ná de voorgestelde bestedings- en dekkingsvoorstellen komt uit op 7,1 miljoen euro.

Vervolg

Na vaststelling van de Jaarstukken 2021 zenden wij deze stukken naar de Provincie.

Participatie
Over dit voorstel heeft geen participatie plaatsgevonden.

Communicatie
De Jaarstukken 2021 en de bewonersverantwoording zijn online gepubliceerd.

Niet-Referendabel
Het betreft een raadsvoorstel over de vaststelling van de gemeentelijke begroting en rekening (artikel 3 lid 2 onder d Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht).

Bijlagen
Bijlagen besluitvorming
- Jaarstukken 2021

Bijlagen informatief
- Bewonersverantwoording
- GEHEIM Investeringsstaten 2021
- GEHEIM Risicomodel Jaarstukken 2021

Jaarstukken 2021, bestemming resultaat 2021, Eerste bestuursrapportage 2022 en Voorjaarsnota 2022

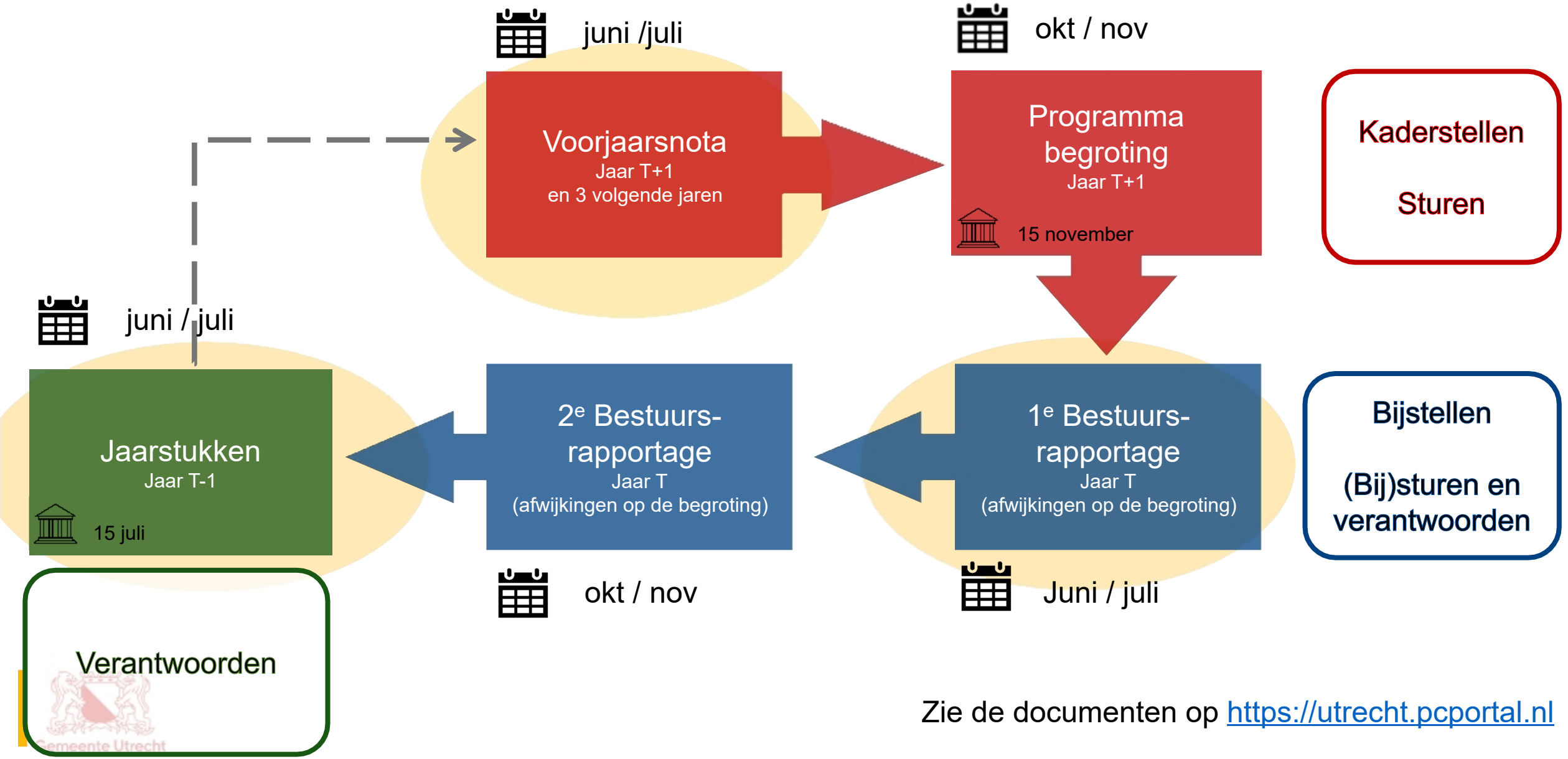


31 mei 2022

Edwin Westphal

Gemeente Utrecht

P&C cyclus



Zie de documenten op https://utrecht.pcportal.nl

Meerdere jaarschijven:

- 1. Jaarstukken 2021 (jaar t-1) en
- 1B. bestemming van het resultaat (jaar t-1 naar t)

- 2. Eerste bestuursrapportage 2022 (jaar t)

- 3. Voorjaarsnota 2022 (jaar t+1 en verder)

1. Jaarstukken 2021



Gemeente Utrecht

1. Jaarstukken 2021

Verantwoording over de realisatie (t.o.v. de begroting)

Spiegel van de begroting

Beleidsverantwoording (jaarverslag)

- Wat wilden we bereiken?
- Wat hebben we daarvoor gedaan?
- Wat heeft dat gekost?

Financiële positie (jaarrekening)

Op de hoofdlijnen

Meer en specifieke informatie
- Voortgangsrapportages
- Beleidsnota's

Accountantscontrole (verplicht)

Deadline: jaarstukken 2021 bij provincie voor 15 juli 2022

Resultaat 2021

Goedkeurende controleverklaring van de accountant (getrouwheid en rechtmatigheid)

Resultaat voor bestemming resultaat: 54,6 miljoen euro

Beleidsverantwoording

- 1e stap naar kortere en leesbaardere teksten gemaakt (ook meer visualisaties in plaats van tekst)
- Lastigheid: Begroting is leidend voor de verantwoording
- Bijlage opgenomen met voortgang aanbevelingen raadstoetsen (in detail)

Bevindingen accountant

Goede punten:

verbetering van de kwaliteit en consistentie van controle-informatie en onderbouwende stukken.

goede manier aandacht besteden aan de thema's fraude en integriteit

soepel verlopen controle van het sociaal domein

voldoende waarborgen hebben getroffen voor een aantal administratieve processen, zoals debiteuren en het memoriaalproces.

Bevindingen accountant

Aandachtspunten:

Fysieke domein en Grondexploitaties: spanningsveld ten aanzien van ambities en capaciteit, verbetering administratie en de (financiële) dossiervorming rondom projecten

SISA-regelingen: het aantal verplichte onderwerpen- waaronder SISA- dat in de jaarstukken moet worden verantwoord neemt jaarlijks toe

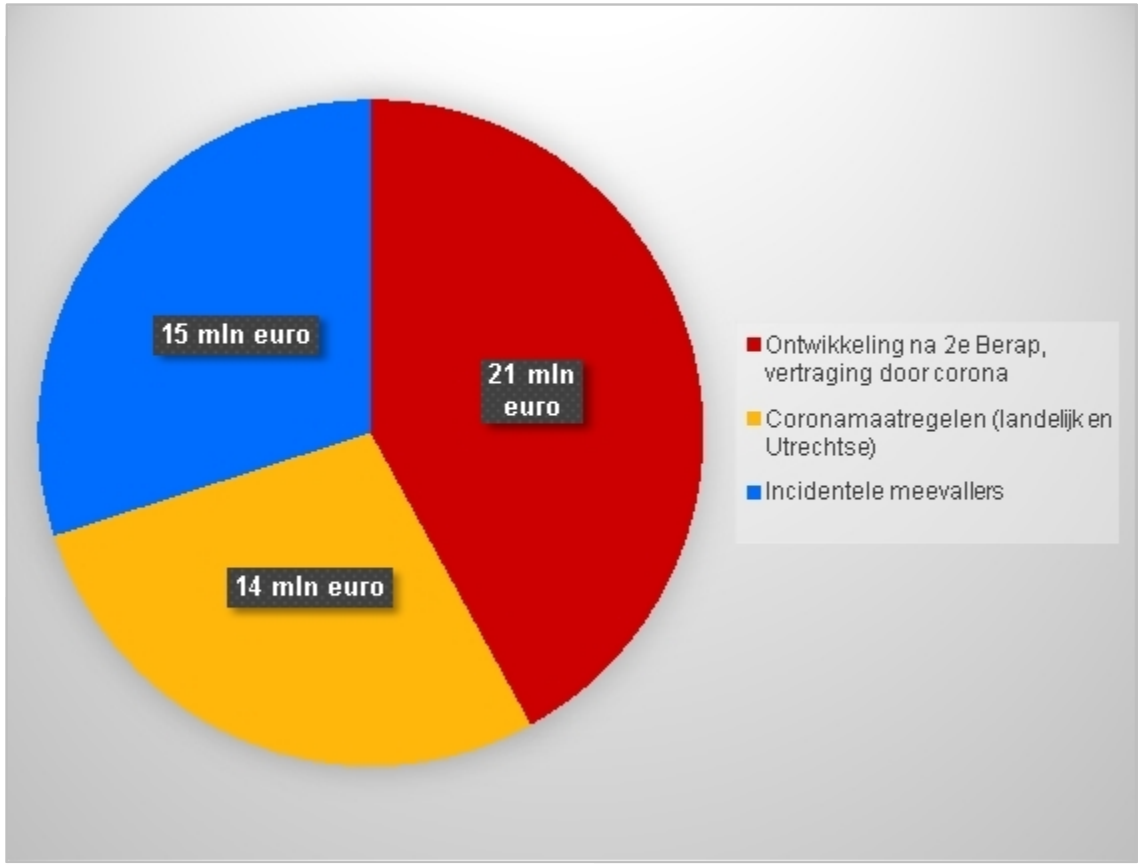
Begrotingsrechtmatigheid investeringskredieten

Europese aanbestedingen: toename in de omvang van de onrechtmatigheden

Interne beheersing- IT: accountant heeft meer zogenoemde gegevensgerichte controlewerkzaamheden verricht, waaronder detailcontroles

Wisselwerking centrale en decentrale organisatie: in 2021 stappen gezet, in de komende jaren nog verder aan werken

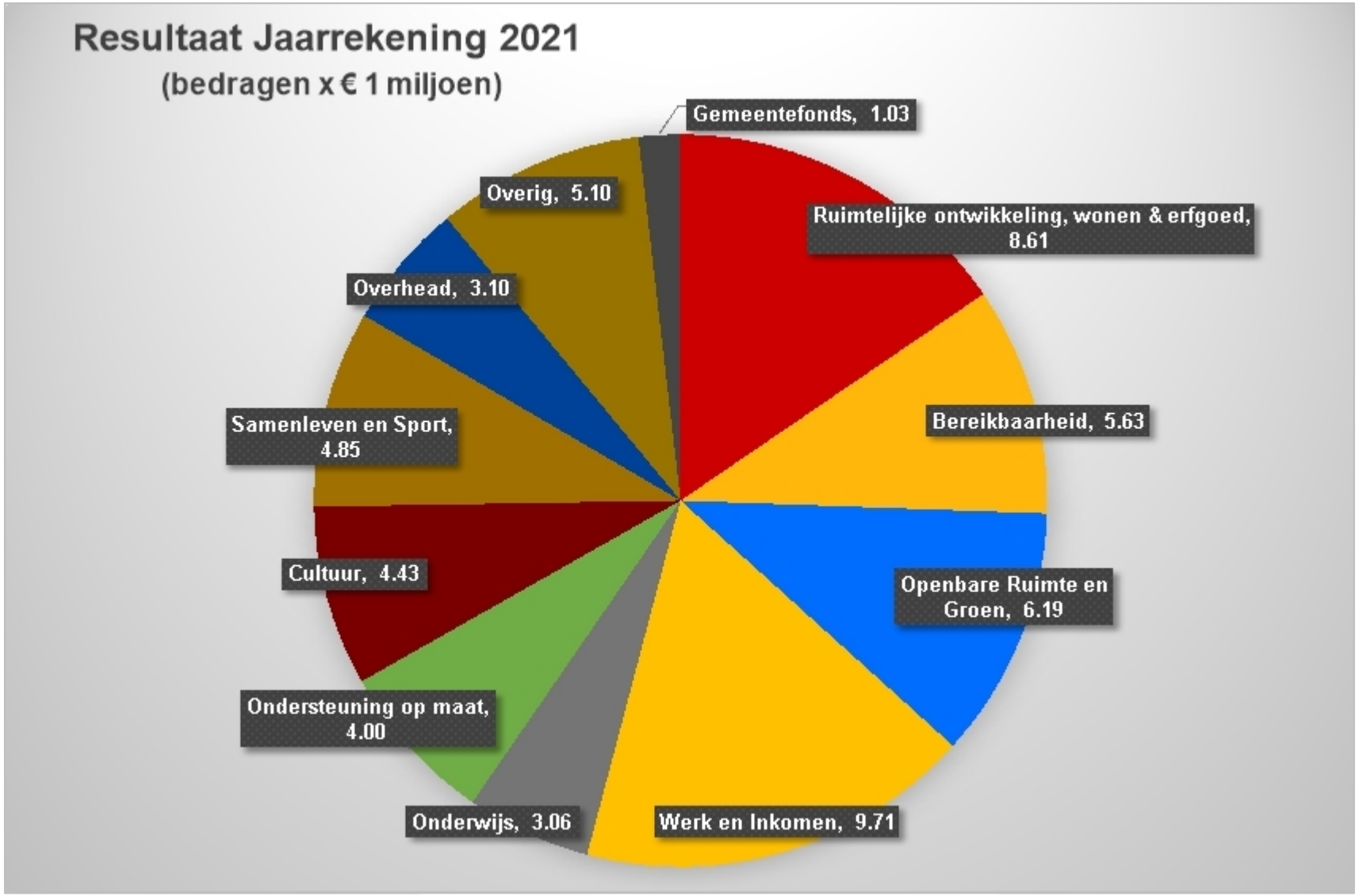
Resultaat 2021



Grote brokken te onderscheiden:

- Ontwikkelingen na de tweede bestuursrapportage 2021 (peildatum 1 juli 2021), onder andere corona; lockdown: vertraging diverse werkzaamheden en projecten (investeringsimpuls Ruimtelijke Strategie Utrecht, diverse projecten bereikbaarheid, onderwijs, openbare ruimte en ICT/HRM projecten): € 21 miljoen;
- Landelijke maatregelen (TONK/TOZO) en Utrechtse maatregelen corona: € 14 miljoen;
- Incidentele meevallers, zoals hogere bijdragen Rijk (september- en decemberciruculaire), erfpachtconversies en beschermd wonen en Wmo: € 15 miljoen.

Verschillenanalyse resultaat



Gemeente Utrecht

Financiële positie

Jaarverslag 2021 Kengetal:	Kengetal Verslag 2021	 Beoordeling t.o.v. de norm
Weerbaarheid		
1. Ratio weerstandsvermogen (4)	0,73	Onvoldoende
2. Relatieve omvang programmareserves	21,9%	
3. Solvabiliteitsratio (1)	41,3%	Neutraal
4. Kengetal grondexploitaties (1)	13,5%	Gezond
5. Structurele exploitatieruimte(1)	2,07%	Gezond
Wendbaarheid		
6.1 Netto schuldquote (1)	62%	Gezond
6.2 Netto schuldquote incl. verstrekte leningen(1)	60%	Gezond
7. Renterisiconorm (2)	9,1%	Gezond
8. Rentedruk (3)	1,2%	Gezond
9. EMU referentiewaarde	74,3	Gezond
10. Organisatieflexibiliteit	22,8 %	
11. Toereikendheid onderhoudsbudgetten kapitaalgoederen		
12.1 Belastingcapaciteit (1)	107,6%	Risicovol
12.2 Plaats 38 grote gemeenten (1ste = duurste) Kengetal lokale lasten (Coelo)	12de	

Gemeente Utrecht

Ontwikkeling weerstandsvermogen

	2021	2022	2023	2024
Beschikbare weerstandscapaciteit begin saldo	54.828	54.628	66.828	70.828
Aanvullen algemene reserve - incidentele middelen 'Meicirculaire 2021'	0	8.000		
Aanvullen algemene reserve conform herstelplan VJN 2021		4.000	4.000	5.500
Totaal beschikbare weerstandscapaciteit	**54.828**	**66.828**	**70.828**	**76.328**
Benodigde weerstandscapaciteit per september 2021	75.619	75.619	75.619	75.619
Weerstandsvermogen	0,73	0,88	0,94	1,00

1.B Resultaatbestemming 2021



Gemeente Utrecht

1B. Te bestemmen resultaat

Omschrijving	Bedrag (* 1.000 euro)
Boekhoudkundig resultaat 2021	54.573
Beleidsrelevante voorstellen	-42.925
Technische voorstellen	-4.544
Vrij te bestemmen	7.104

Voorstellen: technisch of beleidsrevelant

Technische voorstellen:

- Stortingen/Onttrekkingen in/uit vaste activareserves.
- Onttrekking uit bestemmingsreserves conform doel van de reserve.
- Mutatie grondexploitatie reserves.
- Stortingen in risicoreserves, mits deze het maximum niet te boven gaat.
- Egalisatie van tarieven en leges via de reserve.

Beleidsrelevante voorstellen:

- Alle incidentele budgetten, die voor een specifiek doel beschikbaar zijn gesteld, die worden overgeheveld naar 2022.
- Incidentele voordelen op een programma, ter dekking van incidentele nadelen binnen hetzelfde programma.
- Alle stortingen in de reserves, maar wel op grond van een besluit van de gemeenteraad.

Voorjaarsnota 2022



Gemeente Utrecht

3. Actuele ontwikkelingen Voorjaarsnota 2022

Onvermijdbaar, onuitstelbaar en onoplosbaar

Ontwikkelingen en onzekerheden:

- Oekraïne (kosten en rijksvergoeding opvang vluchtelingen)
- Prijsstijgingen
- Financiële onzekerheden Rijk: jaar 2026, herijking gemeentefonds
- Effect aanpassing interne rekenrente van 2% naar 1,5%
- Aanpassen spelregel egalisatiereserve Overhead
- Ontwikkelingen Vennootschapsbelasting
- Overschrijding inhuurplafond

Voorjaarsnota 2022 – financieel beeld

x € 1.000

Hfst	Omschrijving	1e Berap 2022	2023	2024	2025	2026	Structureel
2.1	Financiële ontwikkelingen	31.564	56.696	49.149	36.531	23.020	22.620
2.2	Onvermijdelijke kosten corona*	-5.071	-4.370	1.085	0	0	0
2.3	Knelpunten en meevallers	-18.273	-32.821	-36.243	-30.765	-36.114	-36.114
2.4	Overheveling taken naar de gemeenten	0	0	0	0	0	0
2.5	Budgetneutrale wijzigingen**	-6.525	5.600	0	0	0	0
2.6	Resultaat jaarrekening 2021 (incl. resultaatbestemming)	7.104	0	0	0	0	0
2.7	Algemene dekkingsmiddelen (2e Berap 2021)	25.106	0	0	0	0	0
2.8	Groeikader	-	-5.935	-5.935	-5.935	-5.935	-5.935
3	Afwijkingen 2022***	-7.463	0	0	0	0	0
	Totaal saldo	**26.442**	**19.170**	**8.056**	**-169**	**-19.029**	**-19.429**
2.4	Algemene dekkingsreserve**	5.600	-5.600	-	-	-	-
2.4	Verevening met bestemmingsreserve**	925	-	-	-	-	-
	Totaal beschikbare financiële ruimte	**32.967**	**13.570**	**8.056**	**-169**	**-19.029**	**-19.429**

Gemeente Utrecht

2.1 Financiële ontwikkelingen

(-/- nadelig saldo, +/+ voordelig saldo)

x € 1.000

Financiële ontwikkelingen	2022	2023	2024	2025	2026	structureel
Autonome ontwikkelingen	12.917	7.184	7.183	8.804	10.018	10.018
Regeerakkoord	19.965	43.340	35.944	21.705	6.980	6.580
Groei van de stad	-1.700	5.935	5.935	5.935	5.935	5.935
Overige ontwikkelingen	382	237	87	87	87	87
Totaal financiële ontwikkelingen	**31.564**	**56.696**	**49.149**	**36.531**	**23.020**	**22.620**

Onzekerheden regeerakkoord:

- Jaar 2026
- Inschatting gemaakt voor vertaling naar effect Utrecht
- herijking gemeentefonds, eerste inschatting gemaakt
- Extra korting jeugdhulp opgenomen, kabinet laat deze vervallen
- Compensatie stijgende prijzen
- Effect Voorjaarsnota Rijk → meicirculaire 2022
- Onderuitputting door rijk leidt tot lagere algemene uitkering

2.2 Onvermijdelijke kosten corona

(-/- nadelig saldo, +/+ voordelig saldo)

x € 1.000

Omschrijving	2022	2023	2024
Bijstelling scenario C	-5.537	-5.310	
Overige ontwikkelingen	466	940	1.085
Totale bijstelling	**-5.071**	**-4.370**	**1.085**

Extra kosten door lockdown begin 2022:

- **Ondersteuning op maat** (nadeel: 2022 1,700 miljoen euro en 2023 4,800 miljoen euro):

2022 extra locaties voor daklozenopvang
2023 zijn extra kosten voor de boeggolf WMO en Jeugd.

De pandemie en de maatregelen duren langer dan verwacht

- **Bewoners en bestuur** (nadeel 2022 1,075 miljoen euro)

2022 extra kosten door de opeenstapeling van de vraag naar onder andere reisdocumenten (boeggolf)
Extra kosten voor het "Thuisbezorgen van reisdocumenten"

- **Volksgezondheid** (nadeel: 2022 1,075 miljoen euro en 2023 0,575 miljoen euro)

Ophoging psychische gezondheid en gezond ouder worden.
Extra personele inzet nodig bij de Jeugdgezondheidszorg locaties en 1-ouder beleid

2.3 Knelpunten en meevallers (1)

Zeven grote ontwikkelingen:

- kosten voor de uitvoering van de Omgevingswet en Wet Kwaliteitsboring Bouw van structureel 1,6 miljoen euro
- Aflopende bijdragen uit grondexploitaties geven een nadeel van 0,7 miljoen euro, vanaf 2026 neemt deze toe naar 5,3 miljoen euro
- een voordeel op het bijstandsbudget (BUIG) van 3,6 miljoen euro
- sterk stijgende (energie)prijzen door geopolitieke ontwikkelingen voor 2022 (3,7 miljoen euro)
- stijgende druk op de Wmo-voorzieningen brengen extra kosten met zich mee, daar tegenover staat een overschot op de centrumgemeente taken. Per saldo stijgen de kosten van 2,5 miljoen euro in 2022 naar 10,6 miljoen euro in 2026
- een verhoging van de dotatie op de onderhoudsvoorziening van vastgoed ten bedrage van 4,565 miljoen euro voor de jaren 2022 t/m 2025
- extra personele inzet (7,5 miljoen euro) voor onder andere Wet Open Overheid, het organiseren van veilige verkiezingen, groei van de stad met betrekking tot wonen, klimaatverandering, energietransitie en bereikbaarheid

2.3 Knelpunten en meevallers (2)

x € 1.000

Omschrijving	2022	2023	2024	2025	2026
Bewoners en Bestuur	-1.776	-2.367	-2.367	-2.367	-2.367
Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed	-415	-3.333	-3.878	-3.765	-7.935
Bereikbaarheid	-	-	-	-	-
Duurzaamheid	-	-	-	-	-
Openbare Ruimte en Groen	-675	-217	-2.217	-2.677	-4.087
Economie en werkgelegenheid voor iedereen	-	-	-	-	-
Werk en inkomen	3.600	1.200	1.200	1.200	1.200
Onderwijs	-1.850	-3.550	-1.950	-2.650	-1.450
Ondersteuning op Maat	-2.500	-8.600	-10.000	-8.600	-10.600
Volksgezondheid	-50	-50	-50	-50	-50
Veiligheid	-330	-468	-448	-448	-448
Cultuur	-	-	-	-	-
Samenleven en Sport	-65	-130	-195	-250	-315
Utrechts Vastgoed	-4.910	-4.910	-4.910	-345	-345
Algemene middelen	-3.250	-	-	-	-
Overhead	-6.052	-10.396	-11.429	-10.813	-9.717
Totaal	**-18.273**	**-32.821**	**-36.243**	**-30.765**	**-36.114**

Gemeente Utrecht

2.4 Overheveling taken naar gemeenten

x € 1.000

Corresponderende posten	2022	2023	2024	2025	2026
Impuls re-integratie bijstandsgerechtigden (corona)	958				
Gemeentelijk schuldenbeleid (corona)	819				
Bijzondere bijstand (corona)	410				
Salarislasten zorgdomein (wmo)	519	516	514	518	523
Salarislasten zorgdomein (jeugd)	827	816	814	819	828
Robuust rechtsbeschermingssysteem	580	621	619	623	630
Versterking ondersteuning wijkteams	1.224	1.214	1.209	1.217	1.365
Impuls integraal werken	165	87			
Systeemleren	115	114	114	115	116
Versterken dienstverlening gemeenten: personen met verward gedrag (DU)	710	710	710	710	710
Versterken dienstverlening gemeenten: systeemleren (DU)	313				
Gemeenteraadsverkiezingen	958				
Mutatie algemene uitkering	7.598	4.078	3.980	4.002	4.172
Door te vertalen naar programma's	7.598	4.078	3.980	4.002	4.172
Saldo corresponderende posten	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**

Corresponderende posten: oormerken van budget voor nieuwe of gewijzigde taken:

- Compensatie door Rijk via Algemene uitkering
- Na toets van noodzakelijkheid
- Wordt het budget van het beleidsprogramma aangepast
- En zijn de middelen beschikbaar voor deze taken

NB: bijstelling kan ook een verlaging van Rijksbudget zijn

Gemeente Utrecht

2.7 Algemene dekkingsmiddelen

- Bij de Tweede bestuursrapportage 2021 is besloten om het tussentijds resultaat van 25,1 miljoen euro toe te voegen aan de algemene reserve en te betrekken bij de Voorjaarsnota 2022.

2.1 en 2.8 Groei van de stad

Uitgangspunt: ‘’groei voor groei”: extra inkomsten door groei van de stad worden gereserveerd voor uitgaven i.v.m. groei

2.1 Inkomsten door de groei

x € 1.000

Groei van de stad	2022	2023	2024	2025	2026	Structureel
Gemeentefonds	-1.762	5.261	5.261	5.261	5.261	5.261
Belasting en heffingen	0	612	612	612	612	612
Toename OZB	*0*	*688*	*688*	*688*	*688*	*688*
Afdracht ondernemersfonds	*0*	*-76*	*-76*	*-76*	*-76*	*-76*
Stelpost investeringsagenda groei	62	62	62	62	62	62
Totaal Financiële ruimte	**-1.700**	**5.935**	**5.935**	**5.935**	**5.935**	**5.935**

2.8 Reservering voor uitgaven

- extra exploitatie-uitgaven door de groei (referentiekader)
- Frictiekosten: eerder realiseren
- groei-investeringen

x € 1.000

Overige ontwikkelingen	2023	2024	2025	2026	Structureel
Referentiekader groei	858	858	858	858	858
Frictiekosten Leidsche Rijn	-1.250	-1.250	-1.250	-1.250	-1.250
Investeringsagenda	-5.543	-5.543	-5.543	-5.543	-5.543
Totaal verdeling groeiruimte	**-5.935**	**-5.935**	**-5.935**	**-5.935**	**-5.935**

Eerste Bestuursrapportage 2022



Gemeente Utrecht

Resultaat Eerste bestuursrapportage 2022

(-/- nadelig saldo, +/+ voordelig saldo)

HFst	Omschrijving	x € 1.000 1e Berap 2022
2.1	Financiële ontwikkelingen*	31.564
2.2	Onvermijdelijke kosten corona*	-5.071
2.3	Knelpunten en meevallers*	-18.273
2.4	Overheveling taken naar de gemeenten*	0
2.5	Budgetneutrale wijzigingen*	-6.525
2.6	Resultaat jaarrekening 2021 (incl. resultaatbestemming)*	7.104
2.7	Algemene dekkingsmiddelen (2e Berap 2021)*	25.106
2.8	Groeikader*	0
3	Afwijkingen 2022	-7.463
	Totaal saldo	**26.442**
2.4	Algemene dekkingsreserve*	5.600
2.4	Verevening met bestemmingsreserve*	925
	Totaal beschikbare financiële ruimte	**32.967**

* deze mutaties staan toegelicht in de Voorjaarsnota 2022 (hoofdstuk 2)

Gemeente Utrecht

3. Afwijkingen 2022

(-/- nadelig saldo, +/+ voordelig saldo)

x € 1.000

Omschrijving	2022	i/s
3.1 Overbesteding strategische en stedelijke inzet ruimte	-3.914	i
3.2 Inzet overgebleven TONK-middelen	-5.600	i
3.3 Aanvullende zorg jeugd	0	i
3.4 Vrijval maatregelenpakketten Corona	2.051	i
Totaal	**-7.463**	

3.2 Inzet TONK middelen

- **Motie 2022/M25 Steun ondernemers**:
  de overgebleven TONK-middelen in te zetten voor de ondersteuning van ondernemers en inwoners die door de coronacrisis in financiële problemen zijn geraakt; toegevoegd aan twee porgramma's: 2,7 miljoen euro in het programma Werk en Inkomen en 2,9 miljoen euro in het programma Economie en Werkgelegenheid voor iedereen.

- **Fasering van de uitgaven in twee tranches**:
  Het budget van 2,8 miljoen euro voor de eerste tranche is meteen beschikbaar. Het budget voor de tweede tranche, ook 2,8 miljoen euro, is per 1 juli 2022 beschikbaar. Hierdoor kan tot 1 juli dus nog een andere afweging worden gemaakt voor de inzet van de tweede tranche.

3.5 Coronapakketten

	Beschikbaar 2022	Prognose 2022	
1. Essentiële voorzieningen	**6.651**	**6.651**	Rijksmiddelen (geen beroep op bestemmingsreserve)
Sport	520	520	
Welzijn	50	50	
Cultuur en erfgoed	5.431	5.431	
2. Versterken bestaanszekerheid	**3.760**	**3.269**	
Versneld vernieuwen			Onvermijdelijke kosten corona (boeggolf)
Kansrijke start jonge kind	1.000	509	
Schulden voorkomen en versneld oplossen	2.110	2.110	
Voorkomen toename overlast en (ondermijnende criminaliteit	650	650	
3. Werken, opleiden, begeleiden	**9.787**	**9.787**	Risicoreservering Tozo (2,051 mln) valt vrij
Werken	1.924	1.924	
Opleiden	4.013	4.013	
Begeleiden	3.850	3.600	Ondernemer Centraal (2022/M25 tonk)
Motie 2022/13 (kosteloos bijschrijven …)		250	
4. Investeren met maatsch. rendement	**12.630**	**5.315**	7.315 naar 2023 en later
Gezonde leefomgeving, 1e tranche	2.550	1.700	
Gezonde leefomgeving, 2e tranche	4.450	1.775	Enecoterrein mogelijk heroverwegen (2 mln)
Duurzame bouwproductie en groei	5.630	1.840	

Bijlagen

Bestemmen resultaat: spelregels

Definitie kengetallen

Budgettair neutrale voorstellen

Detaillering coronapakketten

Bestemming resultaat 2021- de Spelregels:

1) Resterende budgetten:

Budgetten voor incidentele programma's of projecten kennen niet altijd een voorspelbaar kostenverloop. Indien project- of programmadoelstelling nog niet is gerealiseerd en er resteert nog budget dan worden deze via de resultaatbestemming doorgeschoven naar het volgende begrotingsjaar.

2) Stortingen in reserves conform het doel van de reserve:

Reserves worden gevormd om te sparen voor een specifiek doel, om bepaalde kosten/opbrengsten over jaren heen te egaliseren of om eenmalige bijdragen ten behoeve van investeringen die afgeschreven dienen te worden meerjarig beschikbaar te houden (bijv. vaste activa reserves)

3) Onttrekkingen aan reserves conform het doel van de reserve:

Er wordt onttrokken aan een reserve als er uitgaven zijn gedaan in de exploitatie waar geen exploitatiebudget voor is maar waar wel een bestemmingsreserve/ egalisatiereserve voor is.

Het saldo dat na de resultaatbestemming resteert (i.c. € 7,104 mln), valt vrij in het gemeentebreed nog te bestemmen resultaat. Dit saldo wordt betrokken bij de eerst volgende integrale afweging van beleidskeuzes (Voorjaarsnota 2022)

Definities kengetallen - weerbaarheid (1)

1. Ratio weerstandsvermogen

Of de gemeente in staat is de gevolgen van de risico's op te vangen zonder dat het beleid of de uitvoering daarvan in gevaar komt, wordt weergegeven door het weerstandsvermogen,

De ratio wordt berekend door de beschikbare weerstandscapaciteit te delen door de benodigde weerstandscapaciteit. De beschikbare weerstandscapaciteit geeft aan hoeveel middelen beschikbaar zijn om eventuele risico's op te kunnen vangen. De benodigde weerstandscapaciteit geeft aan hoeveel middelen nodig zijn om alle risico's financieel op te kunnen vangen.

2. Relatieve omvang programmareserves

Dit geeft de verhouding weer van de omvang van de programmareserves ten opzichte van de totale lasten van de programma's vóór reserves.

3. Solvabiliteitsratio

De solvabiliteitsratio laat de verhouding tussen het eigen vermogen en het totale vermogen zien en geeft daarmee aan of de gemeente aan haar financiële verplichtingen kan voldoen. Hoe hoger de ratio, hoe groter de weerbaarheid van de gemeente. De VNG heeft aangegeven dat een solvabiliteitsratio van minder dan 20% als onvoldoende wordt beschouwd, en een percentage van meer dan 30% als voldoend

4. Kengetal grondexploitaties

Dit kengetal geeft aan hoe groot de grondpositie (de boekwaarde van de grond) is ten opzichte van de totale jaarlijkse baten van de gemeente. Hoe lager deze ratio is hoe minder risico de gemeente loopt omtrent negatieve waardeontwikkeling van de grondpositie.
Deze boekwaarde van gronden in bezit zegt nog niets over de relatie tussen vraag en aanbod. Dit vraagt dan ook om meer uitleg dan naar voren komt uit een kengetal. Zie hiervoor de paragraaf Grondbeleid en het MPR.

5. Structurele exploitatieruimte

Dit kengetal structurele exploitatieruimte toont welke structurele ruimte de gemeente heeft om haar eigen lasten te dragen. Het is een maatstaf voor het verschil tussen de structurele baten en structurele lasten van de gemeente. De bepaling gebeurt door het saldo van de structurele baten en lasten te delen door de totale baten en dit uit te drukken in een percentage. Een negatieve waarde van dit kengetal geeft dat er meer structurele lasten dan baten zijn, vice versa voor een positieve waarde. De VNG heeft richtlijnen aangegeven voor dit kengetal; als de schulden van de gemeenten lager zijn dan het eigen vermogen (schuldquote is minder dan 100%) dan wordt dit als voldoende beschouwd, is de schuldquote hoger dan 130% dan wordt dit als onvoldoende gezien. De netto gecorrigeerde schuldquote houdt rekening

Definities kengetallen – wendbaarheid (2)

6.1 Netto schuldquote

Dit kengetal geeft de verhouding tussen het vreemd vermogen en het eigen vermogen weer en geeft daarmee inzicht in het niveau van de schuldenlast. De VNG heeft richtlijnen aangegeven voor dit kengetal; als de schulden van de gemeenten lager zijn dan het eigen vermogen (schuldquote is minder dan 100%) dan wordt dit als voldoende beschouwd, is de schuldquote hoger dan 130% dan wordt dit als onvoldoende gezien. De netto gecorrigeerde schuldquote houdt rekening met de door de gemeente doorgeleende gelden aan derden.

7. Renterisiconorm

De renterisiconorm heeft als doel het renterisico bij herfinanciering van langlopende leningen te beheersen en om te zorgen voor een goede spreiding van looptijden van leningen.

8. Rentedruk

De rentedruk geeft het aandeel van de netto rentelasten op de totale exploitatielasten weer.

9. EMU referentiewaarde

Nederland moet voldoen aan de binnen Europa afgesproken norm van maximaal 3% tekort op de begroting. Deze 3% norm is daarbij vertaald naar het aandeel voor de decentrale overheden. De individuele EMU-referentiewaarde betreft geen norm maar een indicatie van het aandeel dat de gemeente in de gezamenlijke tekortnorm heeft.

10. Organisatieflexibiliteit

Betreft het aandeel tijdelijke contracten inclusief inhuur ten opzichte van de totale personele capaciteit.

11. Toereikendheid onderhoudsbudgetten kapitaalgoederen

Zijn de bestaande onderhoudsbudgetten toereikend voor de komende 4 jaren om de kapitaalgoederen op het vastgestelde onderhoudsniveau te houden of te brengen. Dit wordt verder toegelicht in de paragraaf investeringen en onderhoud kapitaalgoederen.

12.1 Belastingcapaciteit

Het kengetal belastingcapaciteit geeft inzicht in hoe de belastingdruk van deze gemeente zich verhoudt tot het landelijk gemiddelde. Als deze ratio zich onder de 100% bevindt is de belastingdruk lager dan gemiddeld, ligt deze erboven dan is de belastingdruk hoger dan gemiddeld.

3.1 Overbesteding strategische en stedelijke inzet Ruimte

x € 1.000

Omschrijving	2022	i/s
Advies- en uitvoeringscapaciteit wonen (incidenteel)	-550	i
Extra organisatorische basiscapaciteit Gebiedsteams (incidenteel)	-770	i
Strategische stedelijke sturing (incidenteel)	-1.088	i
Versterken integrale blik stedenbouw (incidenteel)	-500	i
Concern overhead eerste bestuursrapportage	-1.006	i
Totaal	**-3.914**	

2.5 Budget neutrale bijsturingsvoorstellen

x € 1.000

Omschrijving	2022	2023	2024	2025	2026
Verhogen baten	5.839	1.999	460	460	460
Verhogen lasten	-12.364	3.601	-460	-460	-460
Onttrekking bestemmingsreserve	925	-	-	-	-
Onttrekking algemene dekkingsreserve	5.600	-5.600	-	-	-
Verplaatsen	-	-	-	-	-
Eindtotaal	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**

Budget neutraal: geen financieel effect op het begrotingssaldo.

Dit betreft bijstellingen van budget:
- Binnen bestaande beleidskaders
- Inkomsten en daaraan gekoppelde uitgaven (bijv. ontvangen subsidie)
- Mutatie reserve
- Verschuiving budget tussen doelstellingen

Gemeente Utrecht

Detaillering Coronapakketten

Pakket 1 Essentiële voorzieningen	Begroot bedrag 2022	Realisatie per 1/4	Prognose voor heel 2022
Sport	520	16	520
Welzijn	50	0	50
Cultuur & erfgoed	5.431	1.300	5.431
Totaal	**6.651**	**1.316**	**6.651**

Pakket 2 Versterken bestaanszekerheid	Begroot bedrag 2022	Prognose voor heel 2022
Versneld vernieuwen	10.400	10.400
Kansrijke start jonge kind	1.000	509
Schulden voorkomen en versneld oplossen	2.110	2.110
Voorkomen toename overlast en (ondermijnende criminaliteit	650	650
Totaal	**14.160**	**13.669**

PAKKET 3 WERKEN	Restant 2021	Begroot 2022	Prognose 2022
1. Investeren in ROM	10	10	20
2. Proactief herontwikkelen en verbeteren van werklocaties	250	320	570
3. Herhuisvesten bedrijven	42	100	142
4. Vitale hoofdstructuur Retail	747	130	692
5. Aanpak leegstand Binnenstad	-185	500	500
OPLEIDEN	Restant 2021	Begroot 2022	Prognose 2022
1A. Versterken toekomstbestendige werken via marktgroepen	65	1.500	1.565
1B. Utrecht Leert!	0	0	150
2. Voucherregeling	464	500	964
3. Stimuleringsregeling Stages en Leerwerkplekken	444	500	944
4. Aanpak kwetsbare jongeren	90	300	390
BEGELEIDEN	Restant 2021	Begroot 2022	Prognose 2022
1. Digitale dienstverlening	181	100	175
2. Uitzendbureaus en sectorswitch	625	625	0
3. Formatie voor begeleiding	845	1.203	0
4. Programmamanager toeleiden naar werk	-125	0	155
5. Dienstverlening ondernemers (exclusief motie 2022/M25)	829*	0	3.270
MOTIE 2022/M13	Restant 2021	Begroot 2022	Prognose 2022
1. Kosteloos leidinggevenden bijschrijven op de horecavergunning	0	0	250
TOTAAL	Restant 2021	Begroot 2022	Prognose 2022
	4.282	**5.788**	**9.787**

Pakket 4 Investeren met maatschapelijk rendement	begroot bedrag 2022	saldo nog beschikbaar (inclusief niet onttrokken in 2021)	onttrekking reserve 2022	onttrekking reserve 2023
1e tranche				
Gezonde leefomgeving				
Openbare ruimte Bernadottelaan		350	350	0
Groene lint Overvecht		50	50	0
Rotsoord		1.450	600	850
Maarschalkerweerd Lunettenpark		700	700	0
Duurzame bouwproductie/duurzame groei				
Aanjagen productie	1.500	1.500	1500	0
(T)huis voor iedereen	300	300	300	0
Verduurz. woningvoorraad	40	80	40	40
Overvecht Noord aardgasvrij *	3.750	3.750	0	3750
Totaal 1e tranche	5.590	8.180	3.540	4.640
2e tranche				
Gezonde leefomgeving				
Vergroenen Rivierenwijk e.o.	600	600	600	0
Vergroening Noordwest	150	500	500	0
Maarschalkerweerd overige twee parken	1.350	1.350	675	675
Herinrichting Enecoterrein (2022)	2.000	2.000	0	2000
Totaal 2e *tranche*	4.100	4.450	1.775	2.675
Beide tranches	**9.690**	**12.630**	**5.315**	**7.315**

Gemeente Utrecht

Gemeente Utrecht

Jaarstukken 2021



Colofon

Jaarstukken 2021

Uitgave
Gemeente Utrecht

Repro
Office Centre

Fotografie
Andrea van den Haselkamp

Informatie
Gemeente Utrecht
Bedrijfsvoerings- en strategienetwerk
Afdeling FIJ
Postbus 16200
3500 CE Utrecht
www.utrecht.nl/verantwoording
finutrecht@utrecht.nl

Inhoudsopgave

Voorwoord **5**

Algemeen **7**

Samenvatting **15**

Deel 1 Jaarverslag **21**

Programma's **21**

Bewoners en Bestuur 21
Ruimtelijke ontwikkeling, Wonen en Erfgoed 43
Duurzaamheid 83
Bereikbaarheid 103
Openbare Ruimte en Groen 131
Economie & Werkgelegenheid voor Iedereen 163
Werk en Inkomen 171
Onderwijs 197
Volksgezondheid 223
Ondersteuning op maat 233
Veiligheid 271
Cultuur 283
Samenleven en Sport 295
Utrechts Vastgoed 323
Algemene middelen 331
Overhead 337
Vennootschapsbelasting 341

Paragrafen **343**

Weerbaarheid en Wendbaarheid 343
Weerstandsvermogen en risicobeheersing 351
Investeringen en onderhoud kapitaalgoederen 357
Financiering 382
Bedrijfsvoering 391
Verbonden Partijen 403
Grondbeleid 451
Lokale heffingen 455
Corona 469

Deel 2 Jaarrekening **475**

Jaarrekening **475**

Baten en lasten **477**

Overzicht baten en lasten 478
Toelichting baten en lasten 481

Balans **515**

Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling 518
Toelichting op de balans 524
Gebeurtenissen na balansdatum 546
Niet uit de balans blijkende verplichtingen en rechten 546
Reserves 550
Voorzieningen 600
Borgstellingen 607
Begrotingsrechtmatigheid 611
Herleiding EMU-saldo uit balans 614
Kasstroomoverzicht 615
Verantwoordingsinformatie specifieke uitkeringen 617

Bijlagen 657

Controleverklaring van de onafhankelijke accountant 657
Externe subsidieprogramma's 658
Investeringen 663
Subsidies 665
Subsidieverantwoording per doelstelling en ontvanger 693
Subsidieverantwoording per ontvanger 729
Voortgang uitvoering raadsbesluiten 757
Verklarende woordenlijst 786

Voorwoord

Raadvoorstel 2021 zaaknummer 9954687

Utrecht, 12 mei 2022

Hierbij bieden wij u de Jaarstukken 2021 aan. In deze jaarstukken leggen wij verantwoording af aan de gemeenteraad over de gemeentelijke inspanningen, behaalde resultaten en de besteding van middelen in 2021.
We laten zien wat we hebben bereikt, wat we daarvoor hebben gedaan en wat dat heeft gekost, met een korte analyse van de eventuele afwijkingen op hoofdlijnen ten opzichte van wat we ons bij begroting hebben voorgenomen. In de samenvatting van de jaarstukken en in de bewonerssamenvatting nemen we ook een aantal verbeterpunten naar de toekomst mee.
Na de verantwoording per programma volgen de paragrafen zoals wij verplicht zijn op te nemen in onze begroting en jaarstukken.

Na het jaarverslag vindt u de jaarrekening, het huishoudboekje van de gemeente met een overzicht van de baten en lasten en de balans met een uitgebreide toelichting daarop, waaronder een overzicht van de reserves en voorzieningen. In de bijlagen bij de jaarstukken vindt u onder andere informatie over verstrekte subsidies en investeringen.

Op de website www.utrecht.nl/jaarstukken zijn per programma op onderdelen meer details zichtbaar.

Naar aanleiding van uw moties ten aanzien van de jaarstukken lichten wij graag toe hoe deze zijn verwerkt in deze jaarstukken.

Bij de raadvergadering over de jaarstukken 2020 (8 juli 2021) zijn twee moties aangenomen over het overnemen van de aanbevelingen van de raadstoets Ondersteuning op Maat (M142) en Bereikbaarheid (M146).
Hierin is onder meer aan het college opgedragen om de aanbevelingen zoals verwoord in deze raadstoetsen over te nemen en te verwerken in de P&C documenten. Ook heeft de wethouder financiën toegezegd om vanaf 2021 in de jaarstukken specifiek terug te komen op de eerdere aanbevelingen van de raadstoetsen in de programma's.
In deze jaarstukken rapporteren wij daarom afzonderlijk over de stand van zaken van de uitvoering van raadsbesluiten die genomen zijn op basis van de rapporten van de Rekenkamer Utrecht en opvolging van de uitgevoerde raadstoetsen over de periode 2018-2021, voor zover nog niet afgerond.

De secretaris,
Gabrielle G.H.M. Haanen

De burgemeester,
Sharon A.M. Dijksma

Algemeen

Samenstelling Bestuur

Samenstelling gemeenteraad
Stand 31 december 2021

Zetelverdeling:
12 GroenLinks
10 D66
6 VVD
3 PvdA
2 CDA
2 Partij voor de dieren
2 DENK
2 ChristenUnie
2 Student & Starter
2 SP
1 PVV
1 Stadsbelang

Samenstelling college van B en W

Stand 31 december 2021

Burgemeester Sharon Dijksma
Portefeuille: Openbare Orde en Veiligheid, Handhaving, Ombudszaken en Burgerzaken

Wethouder Lot van Hooijdonk (Eerste locoburgemeester) (GroenLinks)
Portefeuille: Energie, Mobiliteit, Groen, Dierenwelzijn
Wijkwethouder: Zuid en West

Wethouder Klaas Verschure (D66)
Portefeuille: Ruimtelijke ontwikkeling, Leidsche Rijn, Economische zaken, Circulaire economie en Middelbaar beroepsonderwijs,
Wijkwethouder: Noordwest

Wethouder Maarten van Ooijen (ChristenUnie)
Portefeuille: Maatschappelijke ondersteuning, Welzijn, Asiel en integratie en Sport
Wijkwethouder: Vleuten-De Meern

Wethouder Kees Diepeveen (GroenLinks)
Portefeuille: Wonen, Merwedekanaalzone, Grondzaken, Openbare Ruimte, Samen voor Overvecht, Markten en havens
Wijkwethouder: Overvecht

Wethouder Anke Klein (D66)
Financiën, Cultuur, Onderwijs, Wijkgericht werken & participatie en Erfgoed
Wijkwethouder: Oost en Binnenstad

Wethouder Linda Voortman (GroenLinks)
Portefeuille: Werk en Inkomen, Diversiteit, Publieksdienstverlening, Personeel en organisatie
Wijkwethouder: Zuidwest en Noordoost

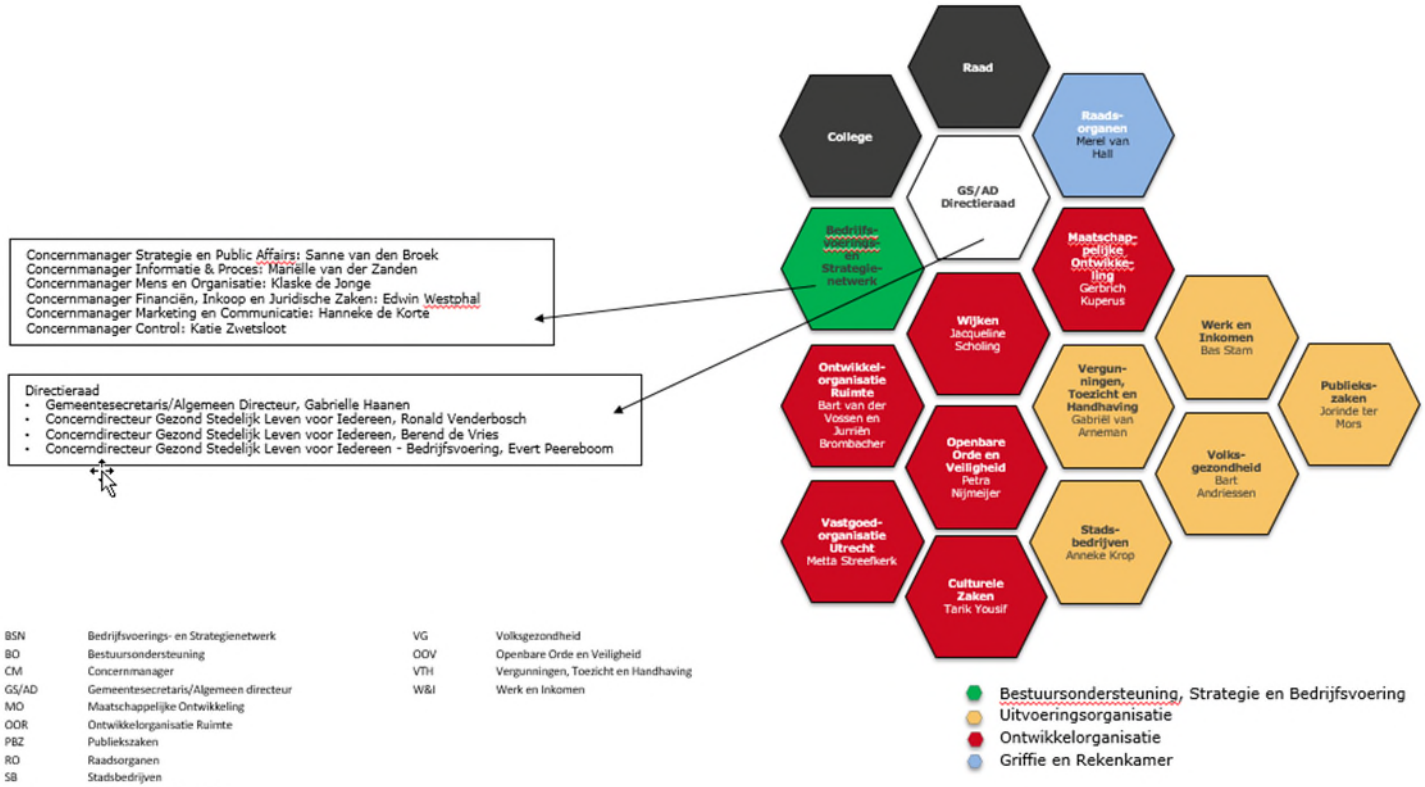
Wethouder Eelco Eerenberg (D66)
Portefeuille: Volksgezondheid, Milieu en emissieloos vervoer, Jeugd en Jeugdzorg, Stationsgebied, en Vastgoed
Wijkwethouder: Leidsche Rijn

Gemeentesecretaris Gabrielle Haanen (gemeentesecretaris)
Adviseur college van B en W en Algemeen directeur ambtelijke organisatie.

Organogram

Stand per 31 december 2021

Organisatiestructuur



BSN	Bedrijfsvoerings- en Strategienetwerk
BO	Bestuursondersteuning
CM	Concernmanager
GS/AD	Gemeentesecretaris/Algemeen directeur
MO	Maatschappelijke Ontwikkeling
OOR	Ontwikkelorganisatie Ruimte
PBZ	Publiekszaken
RO	Raadsorganen
SB	Stadsbedrijven
VGU	Vastgoedorganisatie Utrecht
VG	Volksgezondheid
OOV	Openbare Orde en Veiligheid
VTH	Vergunningen, Toezicht en Handhaving
W&I	Werk en Inkomen

Gemeente Utrecht

Organisatiestructuur

Bedrijfsvoerings- en Strategienetwerk



- Aansturing door Algemeen Directeur, Gabrielle Haanen
- Aansturing door Concerndirecteur Gezond Stedelijk Leven voor Iedereen - Bedrijfsvoering, Evert Peereboom
- Aansturing door Concerndirecteur Gezond Stedelijk Leven voor Iedereen, Ronald Venderbosch
- Aansturing door Concerndirecteur Gezond Stedelijk Leven voor Iedereen, Berend de Vries

Kerncijfers gemeente Utrecht

Per einde kalenderjaar	2019	2020	2021
Sociale structuur			
Aantal inwoners	357.719	359.355	361.742
waarvan percentage 0-29 jaar	44	43	43
waarvan percentage 30-64 jaar	46	46	46
waarvan percentage 65+ jaar	10	11	11
Werkzame personen SBI 2008 [#1]	274.433	281.628	287.059
Fysieke structuur			
Oppervlakte land in hectare [#2]	9.383	9.383	9.383
Bevolking per vierkante kilometer land	3.812	3.830	3.855
Woningen per vierkante kilometer land	1.670	1.702	1.719
Aantal woningen[#3]	156.678	159.670	162.450
waarvan % koopwoningen[#4]	46,1	44,9	45,3
Gemiddelde woningbezetting (= bevolking in woningen / bewoonde woningen)[#5]	2,4	2,3	2,3
Financiële structuur (bedragen zijn in miljoenen euro's)			
Rekening			
Totaal lasten	1.450	1.623	1.561
Algemene Uitkering Gemeentefonds	745	814	838
Totaal reserves	580	622	798
Totaal voorzieningen[#6]	77	78	63

[1] Bron: Provinciaal Arbeidsplaatsen Register (PAR) met de stand per 1 april. Voor werkzame personen zijn de definities van de Standaard Bedrijfsindeling (SBI) 2008 (inclusief vrije beroepen) van toepassing. Cijfers van voorgaande jaren worden jaarlijks bijgesteld.

[2] Bron: CBS Statline

[3] Bron: Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG).

[4] Bron: BghU en BAG. In de eigendomgegevens van eind 2021 is 45,3% koopwoning en 53,1% huurwoning; van de overige 1,6% is de eigendomssituatie onbekend.

[5] Bron: BAG en BRP. Het cijfer geeft de gemiddelde woningbezetting van bewoonde woningen en wooneenheden die onder de woningtelling vallen.

[6] Bron: Voorzieningen passivazijde.

Leeswijzer

Inleiding

Met de jaarstukken legt het college van Burgemeester en Wethouders verantwoording af aan de gemeenteraad over het gevoerde beleid. Wij laten zien wat we in 2021 hebben bereikt, wat we daarvoor hebben gedaan en wat dat heeft gekost.
De Jaarstukken 2021 bestaan uit het jaarverslag en de jaarrekening. Bij het maken van de jaarstukken volgen wij de instructie van het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten en de financiële verordeningen.

Via de menu's bovenaan deze website komt u bij de volgende informatie:

Algemeen: Hier vindt u, naast algemene informatie over de gemeente Utrecht en de stad, een samenvatting van het jaarverslag.

Jaarverslag: Deze is opgebouwd uit programma's en paragrafen.
1. Programma's:
De programma's beschrijven het werkveld van de gemeente. U vindt hier per programma antwoorden op de vragen:

- Wat hebben we bereikt?
- Wat hebben we daarvoor gedaan?
- Wat heeft dat gekost?

Bovenstaande vragen komen overeen met die in de begroting. Zo kunnen gemeenteraad en inwoners nagaan in hoeverre voorgenomen activiteiten zin uitgevoerd en doelen zijn bereikt.

Op de website is er nog een extra tabblad aan toegevoegd met meer details. Daar worden de financiële cijfers van de producten, subsidies en investeringen weergegeven.

2. Paragrafen:
De paragrafen zijn een verplicht onderdeel van het jaarverslag. De onderwerpen in dit menu geven inzicht in de financiële positie van de gemeente, beheersmatige zaken en risico's.

Jaarrekening: Dit is de financiële verantwoording, of het huishoudboekje van de gemeente Utrecht. In de onderwerpen in dit menu vindt u de cijfers en een uitgebreide onderbouwing en toelichting op hoe de gemeente er financieel voor staat.

Cijfernotatie

Er zijn diverse manieren om cijfers te noteren in financieel georiënteerde stukken. Hier is er voor gekozen om een notatie te gebruiken die voor mensen zonder financiële achtergrond zo logisch mogelijk is.

Baten en lasten, toevoegingen en onttrekkingen worden allemaal gepresenteerd als positieve bedragen. In een saldo-kolom krijgt een nadeel een negatieve notatie met een min (minus) en een voordeel krijgt een positieve notatie. In de kolom resultaat komt een positief bedrag ten gunste van de algemene reserve, en een negatief bedrag ten laste van de algemene reserve. Bij de 3^{e} W tabellen van de Programma's, is er ook nog een kolom 'verschil actueel en realisatie'. Hier betekent een positief verschil (voordeel) dat er minder lasten waren of meer baten dan verwacht. Omgekeerd betekent een negatief verschil (nadeel) dat er meer lasten waren of minder baten dan verwacht.

Afrondingen

De cijfers die in deze jaarstukken zijn verwerkt komen direct uit de boekhouding van de gemeente. Daar staan de getallen genoteerd tot op 2 cijfers achter de komma. Voor de leesbaarheid worden de cijfers in de jaarstukken afgerond op 1.000-tallen. Ter voorkoming van fouten daarbij worden deze afrondingen gedaan in het programma Exel en worden de uitkomsten gebruikt voor publicatie. Hierdoor kan het voorkomen dat als een tabel nageteld wordt, er minimale verschillen zijn (1 of 2 cijfers).

Geen mutaties: geen gegevens opgenomen

Bij de 3e W tabellen in van de Programma's, wordt een onderscheid gemaakt naar onder andere baten en lasten. Soms is op een bepaalde subdoelstelling op bepaalde regels geen mutatie geweest in 2020 en 2020. Om te voorkomen dat er in die regel dan alleen nullen genoteerd moeten worden, wordt die regel dan in zijn geheel weg gelaten.

Inwonersenquête

Op meerdere plaatsen op de Website wordt verwezen naar de inwonersenquête. Daarom hebben wij hier een link opgenomen naar de Website 'De Utrecht Monitor'**.** Dit is een website van IB Onderzoek die we jaarlijks in mei updaten met de nieuwste cijfers en ontwikkelingen in de stad.

Een belangrijke bron voor de Utrecht Monitor is de **Inwonersenquête**. Dit is een uitgebreide vragenlijst die we jaarlijks bij duizenden inwoners afnemen. Op bovenstaande site staat halverwege wat beknopte informatie over de Inwonersenquête. De Inwonersenquête wordt onder meer gebruikt als input voor indicatoren in de begrotingscyclus. Op de pagina van IB Onderzoek over de Inwonersenquête is toegelicht waar we de resultaten van de Inwonersenquête nog meer voor gebruiken.

Samenvatting

Introductie

Net als in 2020 had corona in 2021 enorme invloed op Utrecht. Daardoor werd ook de uitvoering van de programmabegroting bemoeilijkt. Al bij de vaststelling van de begroting was er weinig ruimte voor nieuw beleid. Het accent lag op het realiseren van vastgesteld beleid, inclusief de maatregelenpakketten corona om ondernemingen, huishoudens en individuele Utrechters de nodige ondersteuning te bieden. Dat betekent dat we helaas niet al onze ambities volledig konden waarmaken, onder meer waar het ging om veiligheid en specialistische jeugdzorgen de voorbereiding en uitvoering van diverse projecten.

Utrecht, gezonde groei voor iedereen

Ruimtelijke ontwikkeling, Wonen en Erfgoed

Utrecht telt in 2040 naar verwachting ongeveer 455.000 inwoners, dat is een groei van bijna 100.000. Daarvoor zijn zo'n 60.000 extra woningen en 70.000 arbeidsplaatsen nodig. In 2021 werden ruim 3.000 woningen opgeleverd. Daarnaast zijn 2.900 woningen in aanbouw genomen waarvan ruim de helft in het betaalbare segment (huur en koop).
De taakstelling voor huisvesting van statushouders is in 2021 verdubbeld, waardoor er minder aanbod was voor andere voorrangsgroepen.
De gemeenteraad stelde de Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040 (RSU) vast. Daarin staat hoe we de ontwikkeling van de stad gebruiken voor het stimuleren van een gezond stedelijk leven. Een kwalitatief goede openbare ruimte is hierbij van groot belang, met voldoende groen, ontmoetingsmogelijkheden en mogelijkheden tot bewegen. Verder willen het inclusieve karakter van de stad behouden en inzetten op gemengd en betaalbaar wonen, gemengde wijken en voldoende, diverse en hoogwaardige voorzieningen die aansluiten op de behoeften van (toekomstige) bewoners en gebruikers.
Het aantal meldingen van overlast was veel hoger dan begroot. Daardoor konden niet alle meldingen worden opgepakt.

Duurzaamheid

In 2021 hebben we stappen gezet in de richting van een gezond leefklimaat. Met een campagne over houtstook, het verscherpen van de milieuzone en het verplaatsen van de snorfiets naar de rijbaan hebben we de eerste stappen gezet van ons luchtmaatregelenpakket. Er is een visie klimaatadaptatie en een visie water en riolering opgesteld om uitvoering te geven aan de klimaatopgave van de komende jaren. Daarnaast zijn we begonnen aan een visie op het geschikt maken van de ondergrond voor klimaatadaptatie en de energietransitie.
We stimuleerden de circulaire economie bij onze inkoop en aanbestedingen in de ontwikkeling van nieuwe gebieden in de stad. Daarnaast is de Transitievisie Warmte vastgesteld, die ingaatop onze bijdrage aan een klimaatneutrale toekomst. Voor elke buurt in de stad is nu de beoogde warmteoplossing vastgesteld en is aangegeven wanneer welke buurt aan de beurt is.
In 2021 werkten we ook aan de verduurzaming van bedrijven en maatschappelijke instellingen. Er is een start gemaakt met het opzetten van pilots voor bedrijventerreinen, via het Energieloket zijn veel bedrijven verder geholpen met hun verduurzamingsvraag betrokken partijen in het Utrecht Science Park hebben een intentieovereenkomst ondertekend voor een gezamenlijke WKO installatie. Het aantal leningen uit het Energiefonds bleef achter bij de verwachting. Tenslotte heeft de gemeenteraad de Regionale Energiestrategie 1.0 vastgesteld, met afspraken over het verduurzamen van de regionale energievoorziening.

Bereikbaarheid

In 2021 heeft de gemeenteraad de Parkeervisie vastgesteld. Hiermee hebben we een langjarige visie en een beleidskader voor parkeren in de stad. De visie is onderdeel van het Mobiliteitsplan 2040, dat eveneens in 2021 door de raad is vastgesteld. Belangrijke onderdelen van het plan zijn een fijnmazig fietsroutenetwerk, een 'schaalsprong' in het OV door de ontwikkeling van een OV-netwerk met Lightrail (het 'wiel met spaken') en een daarbij aansluitend netwerk van knooppunten voor de verschillende soorten verkeer (auto, OV, fiets, lopen). We hebben in beeld gebracht wat de stappen kunnen zijn in de verwezenlijking van het concept 'wiel met spaken' en hoe we de (lightrail)lijnen willen inpassen

(ondergronds/bovengronds) in de omgeving. Deze aanscherping hebben we ter vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad.
De raad heeft aanbevelingen gedaan voor de verbetering van het programma bereikbaarheid. Het merendeel daarvan is overgenomen en onder andere zichtbaar in de jaarrekening.
Er zijn onder andere door capaciteitsgebrek minder projecten in uitvoering en in voorbereiding genomen dan begroot. Dit geldt voor alle deelprogramma's, met uitzondering van verkeersveiligheid. In 2021 zijn ten slotte vier grote projecten opgeleverd: de herinrichting van Malieblad en Nachtegaalstraat, de spoorondertunneling Locomotiefstraat en de busbaan Dichterswijk.

Openbare Ruimte en Groen

We werkten in 2021 aan onze ambitie: gezond stedelijk leven voor iedereen. Dat leidde tot concrete resultaten. Het programma voor (groot) onderhoud en vervanging hebben we grotendeels gerealiseerd. De uitvoering van projecten werd belemmerd door langere voorbereidingstijd en problemen bij de levering van materialen. Door onderhoud uit te voeren daar waar het hardst nodig was, werkten we zo'n 7 miljoen euro weg van de vastgestelde 50 miljoen euro. We hebben de stad schoon kunnen houden op het afgesproken niveau, mede door nieuwe vrijwilligers. Dat kostte meer moeite (en handhaving) in de parken en in de woongebieden, waar de openbare ruimte intensief werd gebruikt. Daar tegenover stond minder vervuiling in het winkelgebied. We voerden Het Nieuwe Inzamelen verder in en stimuleerden Utrechters om het afval op de juiste wijze aan te bieden. In enkele wijken nam de waardering voor de afvalinzameling af.
We legden meer groen aan, verbeterden groene verbindingen, bevorderden de biodiversiteit en gaven het bestaand groen een impuls. De kwaliteit van het groenbeheer bleef licht onder de norm, door een combinatie van uitval van medewerkers (corona) en groeizaam weer. Als preventieve bestrijding van de eikenprocessierups hebben we ingezet op het gebruiken van natuurlijke vijanden, zoals koolmezen. Daarvoor is meer kruidenrijke onderbeplanting gebruikt en zijn nestkasten geplaatst.
Om in te spelen op klimaatveranderingen, zijn we doorgegaan met het aanpassen van de openbare ruimte en ons water- en rioleringssysteem. We stimuleerden particulieren om hun eigendom groener te maken, onder meer via de subsidieregeling Groene Daken.
We zijn tenslotte gestart met de aanpak voor het behoud, herstel en beheer van de monumentale werven en kelders en het verbeteren van de samenwerking met (kelder) eigenaren. Daarvoor is het programmaplan 'Werk aan de werf' is vastgesteld, dat een looptijd van 30 jaar heeft.
Nieuw beleid is vastgelegd in uiteenlopende visies, onder meer voor klimaatadaptatie en speelruimte in de stad. Eind 2021 hebben we de raad een voorstel gestuurd voor de realisatie van een particuliere Islamitische begraafplaats in Utrecht. Dit is een wens van veel inwoners die we willen ondersteunen.

Utrecht, plek voor iedereen

Economie & Werkgelegenheid

In 2021 werden de verschillen tussen ondernemers steeds groter ten gevolge van de lockdown aan het begin én aan het einde van het jaar. In 2021 had een deel van de Utrechtse ondernemers en instellingen last van de coronamaatregelen, een ander deel kon juist extra groeien. De totale werkgelegenheid groeide weliswaar, maar een aanzienlijk deel van de bestaande banen werd betaald uit nationale steunmaatregelen. Minder bedrijven zijn failliet gegaan dan voorheen, het aantal bedrijven met een hoge schuldenlast steeg flink. Het zakelijk toerisme heeft een enorme dip gekend.

Werk en Inkomen

Ook in coronajaar 2021 hebben we sterk ingezet op het ondersteunen van ondernemers en financieel kwetsbare inwoners, om zoveel mogelijk Utrechters in staat te stellen te kunnen voorzien in eigen levensonderhoud en deel te nemen aan de samenleving. De verwachte toename van aanvragen voor schuldhulpverlening is niet opgetreden. De overcapaciteit die daardoor ontstond hebben we gebruikt om gedupeerden van de toeslagenaffaire te ondersteunen.
Ook tegen de verwachtingen in daalde het aantal huishouders met een bijstandsuitkering met 4,6 % ten opzichte van 2020, onder meer vanwege de steunmaatregelen én de economische groei.
We zien dat met name Utrechters met een minimum inkomen in het laatste kwartaal van 2021 financieel werden geraakt door toenemende inflatie en stijgende lasten. Ter compensatie is een tijdelijke regeling opgezet om de sterk stijgende energierekening via de bijzondere bijstand te compenseren.

Onderwijs

We vinden het belangrijk dat iedereen in Utrecht een gezond leven kan leiden, mee kan en mag doen, zich kan ontwikkelen en de ruimte voelt om zichzelf te zijn. Dit geldt ook voor alle Utrechtse leerlingen en studenten. We weten dat dit voor de één lastiger is dan voor een ander. We zien hierin ook verschillen tussen wijken in de stad. Samen met bewoners, partners en bedrijven werken we aan gelijke kansen en mogelijkheden voor iedereen. De coronapandemie had gevolgen voor het onderwijs. De scholen hadden hun handen vol aan de voortgang van het onderwijs en de steeds veranderende coronamaatregelen. Ondanks dat hebben we met elkaar veel kunnen bereiken. Veel is te danken aan de flexibiliteit van onze partners in de stad, zoals die van het leerlingenvervoer dat ervoor zorgde dat kwetsbare leerlingen tijdens de lockdowns toch naar de noodopvang konden gaan. Helaas hebben we het aantal vacatures in het onderwijs niet kunnen verlagen, mede door de banentoename van het Nationaal Programma Onderwijs. Ook staat de realisatie van onderwijshuisvesting onder druk als gevolg van de stijgende bouwkosten.

Volksgezondheid

De lockdowns hadden invloed op de mentale gezondheid van jongvolwassenen. Daarom zijn we een maatschappelijk debat gestart over stress bij jongeren en hebben we de gezondheidsmonitor jongvolwassenen gepubliceerd. Daarnaast ontwikkelden we verschillende activiteiten en programma's om deze groep tegemoet te komen. Gezinnen in kwetsbare situaties hebben we extra ondersteund, onder meer via een ouderschapscursus. De noodlocatie voor dakloze mensen met corona bleef ook in 2021 open en speciaal voor deze groep is een vaccinatiecampagne gestart. In het vaccinatieprogramma werkten we intensief samen met de GGDrU.
Ondanks de pandemie hebben we in 2021 toch bijna alle kinderen kunnen zien. Onze grote aandacht ging opnieuw uit naar het verkleinen van gezondheidsverschillen. Dat resulteerde in een special van de Volksgezondheidsmonitor Utrecht. Tenslotte boden we ondersteuning aan groepen inwoners met een gezondheidsachterstand, onder meer senioren in Overvecht die we via het project Doortrappen helpen langer gezond en sociaal actief te blijven.
Helaas heeft de tender Zandpad niet tot een opdracht geleid en is de voorziene gezondheidsdienst-verlening maar ten dele van de grond gekomen

Ondersteuning op maat

Corona had ook in 2021 invloed op de specialistische jeugdzorg. Meer kinderen en gezinnen hadden urgente zorgvragen. Daardoor staat de zorgverlening onder druk (langere trajecten) en hebben we minder kinderen kunnen helpen. We gaven extra financiële steun aan de zorgaanbieders KOOS en Spoor030. Zij boden meer ambulante zorg zodat kinderen thuis konden blijven wonen, maar onze ambitie om 60% van de huisartsenpraktijken een gezinswerker ondersteuning te bieden, hebben we ondanks een toename niet gehaald. Het percentage steeg wel van circa 20% naar ruim 40%.
Met de toenemende vergrijzing, de beweging van wonen in een instelling naar wonen met ondersteuning in een thuissituatie, de groei van de stad én corona steeg het aantal Utrechters dat een beroep doet op zorg en ondersteuning. Ook in 2021 zetten we stappen voor verbetering daarvan. En via het Living Lab zijn 127 woonplekken gerealiseerd voor dakloze Utrechters of bewoners die dakloos dreigden te worden, helaas wel minder dan voorzien.

Veiligheid

Utrecht groeit en de veiligheidsopgaven groeien mee. Dit is zichtbaar bij de aanpak van ondermijnende criminaliteit, maar we zien ook ingewikkelder casuïstiek (op persoonsniveau) in de wijken. Daarnaast stond ook 2021 nog in het teken van corona, waardoor een enorm beroep werd gedaan op de crisis -en piketorganisatie. We hielpen zowel bij het bestrijden van de coronacrisis als het omgaan met de effecten ervan. Daardoor konden we de ambities uit het Integraal Veiligheidsplan 2019 - 2022 maar ten dele waarmaken.

Cultuur
Kunst en cultuur kleuren onze stad. Cultuur verbindt, zet aan het denken, roept emotie op en zorgt voor ontspanning. Ook in 2021 is de culturele sector en daarmee ook de Utrechters hard getroffen door de gevolgen van coronamaatregelen. Zo moesten instellingen dicht, verloren makers steeds meer werk en zegden leden van amateurkunstverenigingen hun lidmaatschap op. Via het herstel- en innovatiepakket hebben we kunstenaars en culturele instellingen extra middelen en ruimte geboden om zich artistiek te ontplooien. Zo kan cultuur een bijdrage blijven leveren aan een levendige stad en het verbinden van Utrechters.

Samenleven en Sport
Buurthuizen en sportaccommodaties zijn ten gevolge van de pandemie regelmatig gesloten voor gebruik en veel activiteiten konden niet doorgaan. DOCK, JoU en SportUtrecht hebben hun activiteiten nog meer dan anders ingezet voor het bereiken van kwetsbare Utrechters. Dankzij het verstevigen van samenwerkingsverbanden lukte het om Utrechters die het nodig hebben een extra steuntje te geven. Via onder meer het maatregelenpakket Essentiële Voorzieningen steunden we instellingen, verenigingen en kleine ondernemers om door de crisis heen te komen en klaar te staan voor bewoners.

Utrecht, kracht van iedereen en de Organisatie

Bewoners en Bestuur
Utrechters zetten zich op allerlei manieren in voor elkaar en voor hun omgeving. Meer inwoners participeerden om beleid, plannen of activiteiten van de gemeente te beïnvloeden. De gemeenteraad betrok die inbreng bij het nemen van besluiten, maar kon geen inwoners als gast van de raad uitnodigen. Bewonersavonden, raadsinformatiebijeenkomsten en collegevergaderingen waren noodgedwongen digitaal. Dat werkte niet in alle buurten. Ook bleek het lastig participatie te organiseren bij projecten in de ontwerpfase. Via de gemeentelijke website en social media hebben we bewoners op de hoogte gehouden van de activiteiten van de raad. Steeds meer mensen wisten die informatie te vinden.
Door effectieve belangenbehartiging voorafgaand aan de formatieonderhandelingen, krijgt Utrecht extra middelen uit het regeerakkoord. Die zijn bestemd voor onder meer woningbouw, het bestrijden van ondermijnende, criminele activiteiten en het lerarentekort.
Op Europees niveau heeft Utrecht zich verbonden aan de Europese Green Deal en op de klimaattop COP26 in Glasgow vroegen we aandacht voor de positie van steden in de klimaattransitie. Door de reisbeperkingen ten gevolge van corona hebben we minder internationale delegaties kunnen ontvangen. Ondanks de beperkende maatregelen konden we de dienstverlening op peil houden. Wat digitaal kon, deden we ook digitaal. Nieuwe manieren van dienstverlening, als videobellen, het thuisbezorgen van reisdocumenten en de virtuele assistent Gem, zijn reguliere werkwijzen geworden. Maar als dat noodzakelijk was, konden inwoners altijd een afspraak maken op het Stadskantoor of bij een wijkservicepunt. Door de beperkende maatregelen hebben we t het initiatievenfonds niet optimaal kunnen benutten.

Utrechts Vastgoed
Het gemeentelijk vastgoed zetten we in bij de fysieke en maatschappelijke opgaven van een groeiende stad. In 2021 is het Ambitiedocument Maatschappelijke Waarde Vastgoed vastgesteld. De omvang van de gemeentelijke vastgoedportefeuille is ongeveer gelijk gebleven.
Utrecht heeft betrekkelijk weinig leegstand, dat komt overeen met het beeld van voorgaande jaren. De vraag naar locaties hing deels samen met de coronamaatregelen: er was minder vraag naar feest- en vergaderlocaties en meer vraag naar sportmogelijkheden, muziek- en kookstudio’s. Het pakket huursteunmaatregelen, om huurders die omzetverlies leden door corona tegemoet te komen, startte per medio 2020 en is inmiddels een aantal malen verlengd. De uitvoering van een aantal reguliere groot onderhoud of renovatieprojecten met bijbehorende duurzaamheidsmaatregelen is vertraagd.

Bedrijfsvoering

De maatschappelijke opgaven van de stad zijn leidend voor onze organisatie. Externe ontwikkelingen zoals de aanhoudende groei van de stad, krapte op de arbeidsmarkt en corona zorgen voortdurend voor nieuwe uitdagingen. Zo leidt het thuiswerken tot hogere kosten en was veel capaciteit nodig voor crisiscommunicatie. Het meerjarige Programma Versterking Bedrijfsvoering (2019) helpt ons om flexibel mee te bewegen. Drie sturingsmechanismen daarin zijn belangrijk. Ten eerste de nieuwe overheadsystematiek die meebeweegt met een vast percentage van de totale apparaatlasten. Vervolgens hebben we in de programmabegroting 2021 afwegingen gemaakt om ruimte te creëren voor nieuwe werkzaamheden. Ten slotte maken we gebruik van een strategische bedrijfsvoeringsagenda die leidend is bij het kiezen van focusprojecten.

Financiële positie

Ieder jaar bij de jaarrekening kijken we terug op onze financiën en beoordelen we ons financiële beleid. In de jaarstukken 2021 leest u hoe we met onze middelen zijn omgegaan; wat we hebben bereikt, wat we daarvoor hebben gedaan, wat dat heeft gekost en wat dat betekent voor onze financiële positie.
De jaarrekening 2021 sluiten we af met een positief saldo van 54,6 miljoen euro. Deze uitkomst heeft een aantal oorzaken. Naast incidentele voordelen en nagekomen inkomsten van het Rijk bestaat het positieve saldo met name uit vertraging van projecten en specifieke corona regelingen. Voor een deel van het resultaat 2021 geldt dat deze middelen beschikbaar moeten blijven voor het hiervoor bestemde doel omdat hier een specifieke bestedingsplicht tegenover staat of verplichtingen voor zijn aangegaan. Om die reden wordt op dit resultaat per saldo 47,5 miljoen euro in mindering gebracht als gevolg van de (technische en beleidsrelevante) bestedings- en dekkingsvoorstellen.
Deze bestedings- en dekkingsvoorstellen worden in een apart raadsvoorstel voorgelegd. Het resultaat 2021 ná de voorgestelde bestedings- en dekkingsvoorstellen komt uit op 7,1 miljoen euro.

De tweede bestuursrapportage 2021 hebben wij opgesteld met peildatum 1 juli 2021. Alle signalen voor wat betreft de ontwikkelingen op het gebied van corona waren op dat moment positief. Helaas verslechterde de situatie in het najaar 2021 en eindigden we 2021 met een lockdown.
Mede hierdoor zijn de ramingen bij de tweede bestuursrapportage toch te rooskleurig geweest en zijn diverse werkzaamheden en projecten vertraagd of hebben uiteindelijk toch geen doorgang gevonden. Ook het ontbreken aan voldoende specialistische capaciteit door een overspannen arbeidsmarkt, heeft ervoor gezorgd dat diverse projecten niet voldoende voortgang konden boeken. Te denken valt hierbij aan de investeringsimpuls Ruimtelijke Strategie Utrecht, diverse projecten binnen bereikbaarheid, onderwijs, openbare ruimte en ICT/HRM projecten. Hierdoor zijn de daarvoor bestemde budgetten niet volledig besteed in 2021 (tezamen ongeveer 21 miljoen euro).

Om de effecten van corona op instellingen en ondernemers te verminderen zijn landelijke (TONK en TOZO) en Utrechtse maatregelen (de corona maatregelenpakketten) ingesteld. De ontvangen uitvoeringskosten van het Rijk voor de TOZO en de TONK hiervoor hebben wij niet geheel hoeven te besteden. Ook hebben we de gelden uit de corona maatregelen pakketten niet geheel uitgegeven. Bij elkaar laat dit voordeel zien in het jaarrekeningresultaat van ongeveer 14 miljoen euro.

Daarnaast waren er diverse financiële meevallers in het tweede half jaar 2021. Zo is bijvoorbeeld het resultaat op de erpachtconversies positiever uitgevallen dan in de tweede bestuursrapportage is geraamd en hebben we per saldo minder besteed aan ondersteuning van inwoners voor beschermd wonen en Wmo. Alle incidentele meevallers hebben gezorgd voor ongeveer 15 miljoen euro resultaat.
Ook hebben we vanuit het Rijk meer geld ontvangen vanuit de september- en decembercirculaire (5 miljoen euro).
Een meer gedetailleerde toelichting over de baten en lasten per programma en de afwijkingen hierin is te vinden bij de Jaarrekening, onderdeel baten en lasten.

Het overzicht van de baten en lasten per programma ziet er als volgt uit:

x 1.000

Programma	Baten	Lasten	Saldo van baten en lasten	Bijdrage algemene middelen	Totaal-saldo van baten en lasten	Reserves Toevoe-ging	Reserves Onttrek-king	Resul-taat
Bewoners en Bestuur	7.515	44.501	-36.986	39.753	2.767	118	1.259	3.908
Ruimtelijke ontwikkeling, wonen & erfgoed	153.623	111.989	41.634	-16.422	25.211	77.040	60.069	8.240
Duurzaamheid	1.378	16.956	-15.578	13.259	-2.319	141	2.920	460
Bereikbaarheid	52.077	54.739	-2.662	14.098	11.436	22.099	13.056	2.392
Openbare ruimte en groen	115.416	168.903	-53.487	68.402	14.915	5.945	1.161	10.131
Economie & Werkgelegenheid voor Iedereen	278	18.580	-18.302	19.345	1.042	2.500	2.646	1.188
Werk en Inkomen	204.771	283.198	-78.427	81.804	3.377	0	7.618	10.995
Onderwijs	24.400	107.949	-83.548	83.875	327	5.725	9.937	4.540
Ondersteuning op maat	15.355	321.365	-306.010	309.673	3.663	1.200	1.539	4.002
Volksgezondheid	2.863	29.665	-26.802	26.596	-206	0	269	63
Veiligheid	1.465	56.731	-55.266	55.778	513	0	226	739
Cultuur	163	58.203	-58.039	62.903	4.864	388	950	5.426
Samenleven en Sport	19.503	77.963	-58.460	63.059	4.599	2.300	2.604	4.902
Utrechts Vastgoed	24.835	22.074	2.761	-19.212	-16.452	10.717	24.441	-2.727
Algemene middelen	961.688	7.593	954.095	-979.157	-25.062	81.480	101.510	-5.032
Overhead	4.803	179.924	-175.121	175.996	876	0	4.470	5.346
Vennootschapsbelasting	0	250	-250	250	0	0	0	0
Totaal	**1.590.133**	**1.560.582**	**29.551**	**0**	**29.551**	**209.653**	**234.675**	**54.573**

Deel 1 Jaarverslag

Programma's

Bewoners en Bestuur

Algemene programmadoelstelling

De kracht van de stad zit in de mensen. Bewoners zetten zich op allerlei manieren in voor elkaar en voor hun omgeving; in de straat of buurt, in de stad of op een bepaald onderwerp. De gemeenteraad en het college van Burgemeester en Wethouders betrokken de inbreng van inwoners en organisaties bij hun besluiten. De Utrechter stond centraal in onze dienstverlening. Corona beïnvloedde de uitvoering van de doelstellingen zowel positief als negatief. Digitale participatie via DenkMee en de digitale dienstverlening kregen de wind in de rug. Maar de coronamaatregelen belemmerden ook de mogelijkheden om elkaar fysiek te ontmoeten. Bewonersavonden, raadsinformatiebijeenkomsten en collegevergaderingen waren noodgedwongen digitaal en er konden geen inwoners als gast van de raad worden uitgenodigd.

De kracht van de stad zit in de mensen. Bewoners zetten zich op allerlei manieren in voor elkaar en voor hun omgeving; in de straat of buurt, in de stad of op een bepaald onderwerp. De gemeenteraad en het college van Burgemeester en Wethouders betrokken de inbreng van inwoners en organisaties bij hun besluiten.

De gemeenteraad gebruikte de website en social mediakanalen Twitter, Instagram, Facebook en YouTube om inwoners op de hoogte te houden van de activiteiten van de raad. Steeds meer mensen wisten die informatie te vinden. De website had 86.247 bezoekers, dat is 14.000 meer dan in 2020. Ook het aantal volgers op de social mediakanalen van #raad030 groeide, waarbij Twitter met 10.168 volgers het populairste kanaal was.

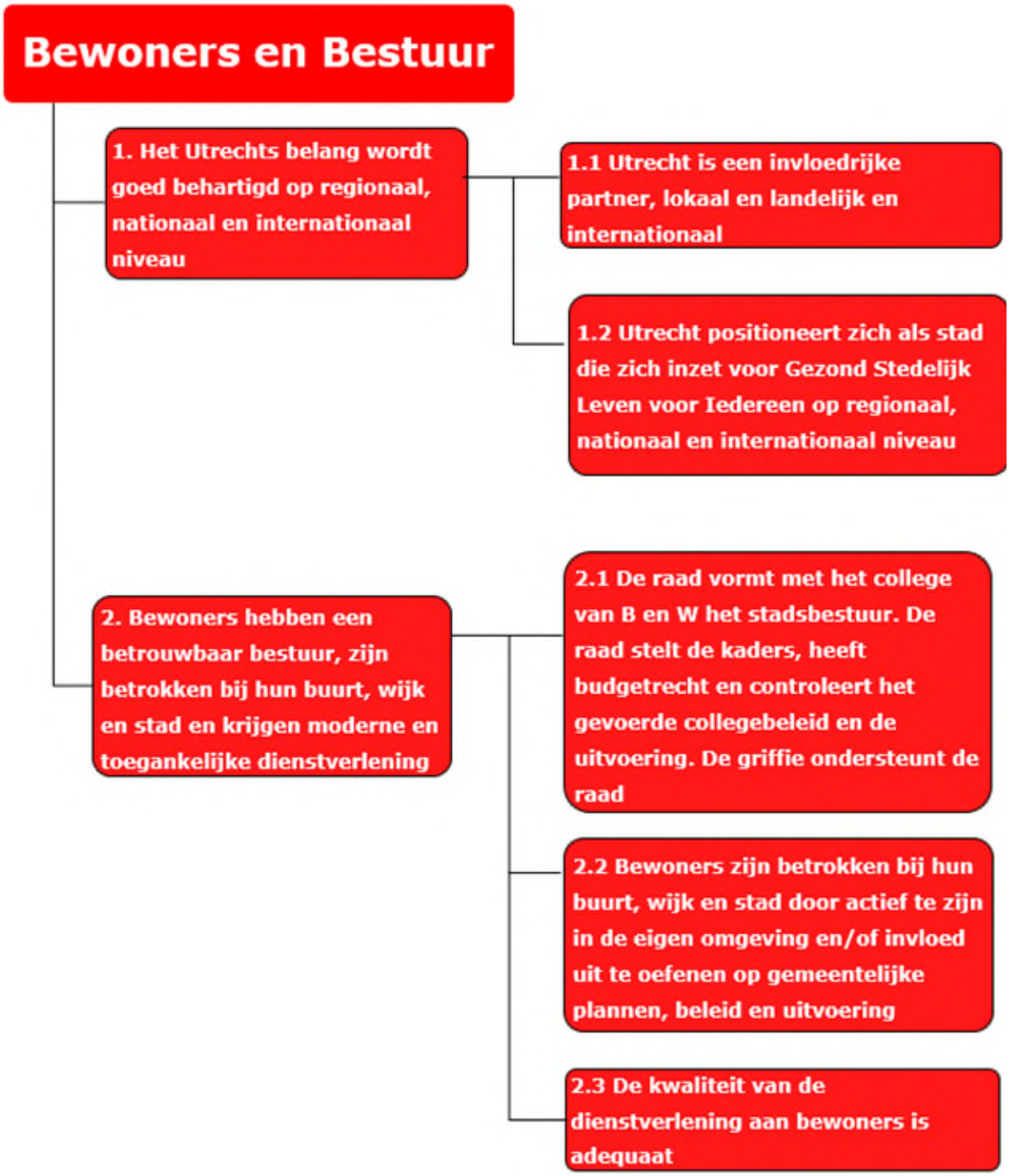
Het college van Burgemeester & Wethouders (B&W) voerde het dagelijks bestuur van gemeente Utrecht binnen de kaders die de gemeenteraad heeft vastgesteld. Het college werkte nauw samen met bewoners, ondernemers en partners op lokaal, regionaal, nationaal, Europees en internationaal niveau. Door effectieve belangenbehartiging voorafgaand aan de formatieonderhandelingen, krijgt Utrecht extra middelen uit het regeerakkoord voor onder meer woningbouw, ondermijning en het lerarentekort. Op Europees niveau heeft Utrecht zich verbonden aan de Europese Green Deal en op de klimaattop COP26 in Glasgow vroegen we aandacht voor de positie van steden in de klimaattransitie.

Bewoners maken de stad vanuit hun eigen motivatie, hun talenten en mogelijkheden. Meer inwoners participeerden om beleid, plannen of activiteiten van de gemeente te beïnvloeden en meer inwoners namen een initiatief of dienden een idee of petitie in. Bijna 15.000 reacties kwamen binnen op de vijftien projecten via het online participatieplatform Denkmee en eind 2021 waren in acht wijken wijkplatforms actief. Het Initiatievenfonds is voor 86% besteed waarmee 908 initiatieven zijn ondersteund

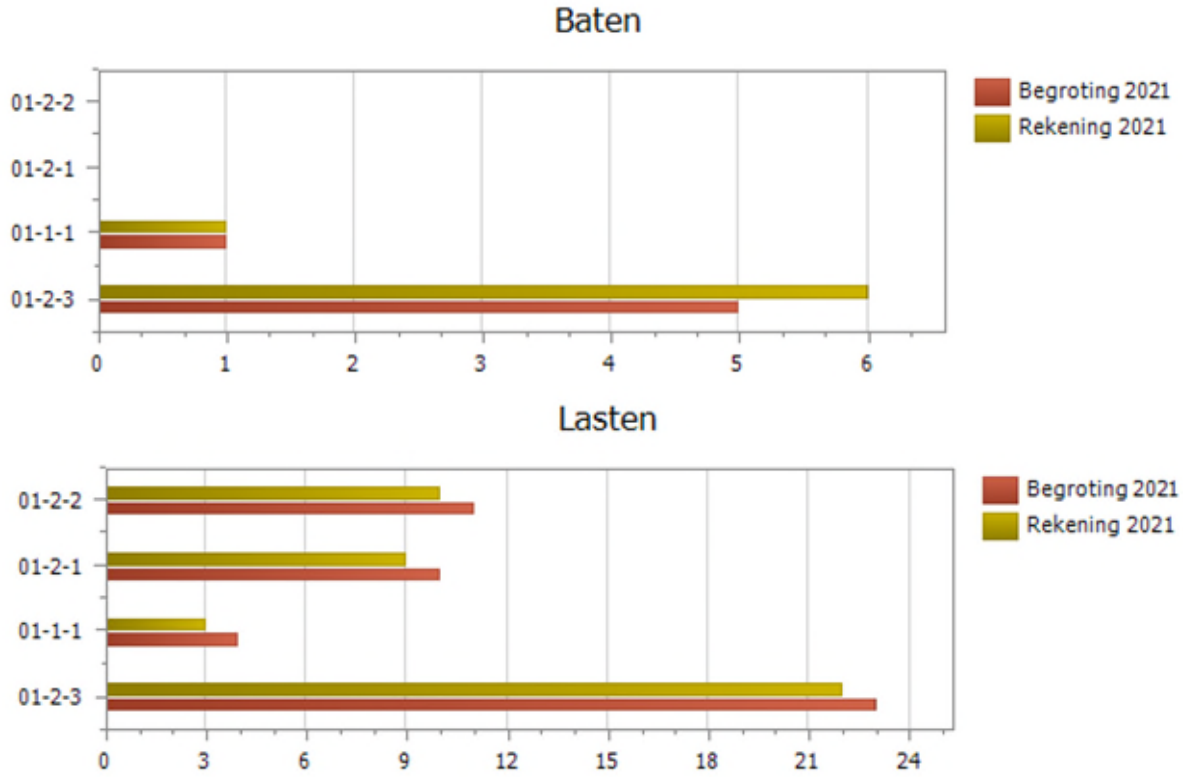
Onze dienstverlening werd in grote mate beïnvloed door corona. De fysieke dienstverlening moest een aantal keren op en afgeschaald worden en de 1,5 meter regel gold bijna het hele jaar. Het betekende dat de dienstverlening die digitaal kon, wij die ook digitaal probeerden uit te voeren. Daardoor konden inwoners als het noodzakelijk en urgent was, altijd een fysieke afspraak maken op het Stadskantoor of op een van de wijkservicepunten. Nieuwe manieren van dienstverlening, als videobellen, het thuisbezorgen van reisdocumenten en de virtuele assistent Gem, zijn reguliere werkwijzen geworden. De virtuele assistent Gem kan als chatbot vragen beantwoorden over verhuizen, reisdocumenten en rijbewijs. Daarnaast kan Gem inwoners met vragen over de 20 landelijk meest gevraagde gemeentelijke producten en diensten, verwijzen naar de juiste online plek voor het antwoord op hun vraag. Op deze manier konden we ondanks beperkende omstandigheden de dienstverlening op peil houden.

We analyseerden ook klantdata om onze dienstverlening te verbeteren en om de gevolgen van de coronacrisis te monitoren. Sinds juli 2021 versturen wij iedere twee weken de gemeentebrede Nieuwsbrief Utrecht naar 9.000 abonnees. Abonnees kunnen aangeven over welk onderwerp of buurt of wijk ze informatie willen ontvangen. De nieuwsbrief vervangt zestien afzonderlijke nieuwsbrieven en daarmee is de eerste fase van dit project succesvol afgerond. Ook hebben wij een nieuw meldingen systeem 'Signalen' geselecteerd waar we in 2022 mee gaan werken.

Doelenboom



Grafiek baten en lasten



Bovenstaande grafieken zijn exclusief de reserves.

Verplichte BBV Indicatoren

Om een eenduidig beeld te vormen over de beleidsresultaten van de gemeente en om gemeenten onderling te kunnen vergelijken is er een aantal wettelijke verplichte indicatoren bij de programma's opgenomen.
Dit programma heeft geen verplichte BBV Indicatoren.

Meerjarige beleidsvoornemens die zijn opgenomen in beleidsnota's, -visies of -kaders:

- Samen stad maken. Het gemeentebrede programma voor participatie en initiatief.
- Participatieleidraad
- Participatie- en inspraakverordening
- Nadere regel Initiatievenfonds

Meerjarig overzicht per prestatiedoelstelling

x € 1.000

	Omschrijving	Actuele Begroting 2020	Realisatie 2020	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Resultaat 2021	Actuele begroting 2022
01-1-1-1	Samenwerken & invloed op verschil. niveau	-2.883	-2.317	-2.461	-2.104	-357	-3.073
01-2-1-1	Raad en college vormen het	-8.713	-8.928	-9.462	-8.143	-1.319	-10.216
01-2-2-1	Bewoners betrekken	-10.388	-9.305	-9.928	-9.508	-421	-10.075
01-2-3-1	Juist bestand persoonsgegevens	-2.899	-4.689	-7.434	-5.922	-1.512	-4.299
01-2-3-2	Informatie aan bewoners	-8.412	-8.531	-9.290	-8.965	-325	-9.798
01-2-3-3	Publieksdienstverlening	-1.104	-1.014	-1.179	-1.204	26	-1.141
Totaal		**-34.399**	**-34.783**	**-39.753**	**-35.845**	**-3.908**	**-38.602**

Bovenstaande tabel geeft een overzicht van het saldo van baten en lasten per prestatiedoelstelling voor het hele programma weer. In dit overzicht zijn de reserves opgenomen.

1. Het Utrechts belang wordt goed behartigd op regionaal, nationaal en internationaal niveau

1.1 Utrecht is een invloedrijke partner, lokaal, landelijk en internationaal

Deze doelstelling heeft geen indicatoren

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling

E1.1.1 In externe wet- en regelgeving wordt rekening gehouden met Utrechtse belangen

Door effectieve belangenbehartiging van Utrecht (vaak in samenwerking met partners) zijn er goede resultaten behaald die we ook terug zien in het regeerakkoord of bij besluitvorming in de Tweede Kamer:

- Er zijn belangrijke stappen gezet op het gebied van aardgasvrij wonen en koken.
- We hebben in een brede alliantie met gemeenten, energiebedrijven, netbeheerders en andere partners aandacht gevraagd voor wat nodig is om de transitie naar aardgasvrij te maken.
- Tevens is het gelukt om de veertien grootschalige verstedelijkingslocaties (waaronder Groot Merwede) voor te sorteren in de formatieonderhandelingen, de veertien gebieden hebben een plek gekregen in het akkoord inclusief financiële middelen.
- In het Regeerakkoord is ook afgesproken dat er naar een alternatief plan voor de verbreding van de A27 gekeken wordt.
- Er zijn extra middelen vrij gemaakt om het lerarentekort aan te pakken en leerachterstanden te verkleinen. We zien dit thema ook zeer prominent terug in het Regeerakkoord en het draagt bij aan vergroting van de kansengelijkheid.
- Er zijn bij zowel de begrotingsbehandelingen als de formatie extra middelen vrij gemaakt voor de aanpak van ondermijning en het versterken van politie capaciteit. Dat vergroot de veiligheid.

De Europese Commissie heeft het Europese Platform tegen Daklоosheid opgericht mede op aandringen van Utrecht als voorzitter van het Europese Social Affairs Forum.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P1.1.1 Invloed uitoefenen op verschillende niveaus en samenwerken met partners in de stad, regio, landelijk en internationaal

Een brede coalitie van Utrechtse overheden, bedrijven en kennisinstellingen heeft richting formerende partijen gepleit voor de noodzaak van de schaalsprong OV als rand voorwaardelijk voor woningbouw en werkgelegenheid in Utrecht. Ook NS en ProRail schaarden zich achter deze oproep.
Er is richting formatie succesvol gepleit voor Utrechtse opgaven zoals: bereikbaarheidsmiddelen ten behoeve van grootschalige woningbouw, preventiemaatregelen ter bevordering gezonde leefstijl, middelen Klimaatakkoord, agenderen Kansengelijkheid, versterken politiecapaciteit en aanpak ondermijning. Om deze onderwerpen goed te laten landen in het Regeerakkoord is er sprake geweest van een lobbyinzet waarbij we nauw samenwerkten met de VNG, G4, G40, en regionale partners. We hebben veel (bestuurlijke) gesprekken gevoerd met Kamerleden en lijsttrekkers. We hebben (digitale) werkbezoeken georganiseerd en sessies om van gedachten te wisselen. Ook hebben we – waar opportuun – media aandacht gezocht om onze boodschap te onderstrepen.

Corona
Door de coronamaatregelen zijn veel activiteiten, waaronder werkbezoeken, digitaal uitgevoerd.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
01-1-1-1	Samenwerken & invloed op verschil.niveau	959	1.039	989	1.104	1.317	213	1.104
	Totaal Baten	959	1.039	989	1.104	1.317	213	1.104
Lasten								
01-1-1-1	Samenwerken & invloed op verschil.niveau	6.506	6.020	3.810	3.564	3.420	144	4.177
	Totaal Lasten	6.506	6.020	3.810	3.564	3.420	144	4.177
	Saldo baten en lasten	**-5.547**	**-4.981**	**-2.822**	**-2.461**	**-2.104**	**357**	**-3.073**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Onttrekking reserves	2.664	2.664	0	0	0	0	0
	Saldo na mutaties reserves	**-2.883**	**-2.317**	**-2.822**	**-2.461**	**-2.104**	**357**	**-3.073**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht
Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
Samenwerken & invloed op verschillende niveau's	207
Toelichting U10 en EBU De gemeente Utrecht ontvangt de deelnemersbijdragen van regiogemeenten voor Economic Board Utrecht (EBU) en Samenwerkingsconvenant U10 en stort die vervolgens door. De bijdragen zijn gebaseerd op inwonersaantallen van de deelnemende gemeenten. De bijdragen waren 0,213 miljoen euro hoger dan begroot. Dit komt enerzijds door de groei van het aantal inwoners en anderzijds zijn gedurende het jaar drie extra gemeenten aangesloten bij U10.	6
Overige mutaties	
Totaal	213
Totaal baten	**213**

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten	
Samenwerken & invloed op verschillende niveau's	
Bovengemeentelijke samenwerking De lasten waren 0,106 miljoen euro lager dan begroot. Dit wordt veroorzaakt door het feit dat de VNG-contributie 0,086 miljoen euro lager was dan gebudgetteerd en doordat de personeelslasten 0,09 miljoen euro lager waren dan begroot. Anderzijds waren de lasten 0,114 miljoen euro bij U10 hoger dan begroot in verband met de hogere kosten van de extra deelnemende gemeenten zoals toegelicht bij de baten. Het resterende positieve resultaat bestaat uit diverse incidentele voordelen.	106
Internationale samenwerking Doordat diverse bovengemeentelijke activiteiten werden afgelast of uitgesteld, ontstond er een voordeel van 0,038 miljoen euro.	38
Totaal	144
Totaal lasten	**144**

Corona
Enkele bovengemeentelijke en internationale activiteiten werden afgelast of uitgesteld.

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Internationale projecten	0.1			170	

Verbonden Partijen

Deze subdoelstelling heeft geen verbonden partijen.

1.2 Utrecht positioneert zich als stad die zich inzet voor Gezond Stedelijk Leven voor Iedereen op regionaal, nationaal en internationaal niveau

Deze doelstelling heeft geen indicatoren

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling
E1.2.1 Utrecht staat bekend als stad die zich inzet voor Gezond Stedelijk Leven voor Iedereen op regionaal, nationaal en internationaal niveau

Utrecht heeft een goede positie binnen onder andere het Europese Healthy Cities Netwerk van de WHO en staat bekend als stad waar gezondheid de basis is voor beleid. Dat wordt ook internationaal gezien en erkend. Utrecht won de Fully Charged CITIES award 2021. Het Fully Charged platform erkent Utrecht als de hotspot voor gezond stedelijk leven in Europa en maakte drie afleveringen over mobiliteit in Utrecht met een bereik van 250.000 views. Utrecht werd ook genomineerd door de Eurocities Award voor de herinrichting van de Singel.

Effectdoelstelling
E1.2.2 Utrecht ontvangt subsidies

Effectdoelstelling wordt opgenomen in het programma Ruimtelijke Ontwikkeling & Erfgoed (zie E1.1.2 Utrecht ontvangt subsidies).

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P1.2.1 Samenwerken met partners en invloed uitoefenen op verschillende niveaus

De burgemeester nam als enige Nederlandse burgemeester deel aan de COP26 in Glasgow en vertegenwoordigde daar de opgave die steden hebben om klimaatneutraal te worden. Utrecht sloot zich aan bij de Mayor's Alliance for the EU Green Deal en tekende het Green City Accord. Hierover sprak de wethouder volksgezondheid in Brussel met de Eurocommissaris van milieu. Via het voorzitterschap van het Europese Social Affairs Forum positioneerde Utrecht zich als vooruitstrevende en ambitieuze stad op het vlak van inclusie. Onder andere met bestuurlijke optredens bij het EU Migration Forum, het Social Cities Forum, de EU Social Summit en de High Level conference on Homelessness in Porto. Bij de Internationale Auto Ausstellung in München zetten we het belang van zero emission vervoer op de kaart. We ontvingen, ondanks de reisbeperkingen, vijf internationale delegaties uit vooral Duitsland waar we kennis mee uitwisselden over stedelijke ontwikkeling (RSU) en mobiliteitsopgaves. Dat versterkt ook onze inzet voor het binnenhalen van Europese Subsidies.

Corona
Door de coronamaatregelen zijn de meeste activiteiten digitaal uitgevoerd en ontvingen we minder internationale delegaties.

Wat heeft dat gekost?
Niet van toepassing

2. Bewoners hebben een betrouwbaar bestuur, zijn betrokken bij hun buurt, wijk en stad en krijgen moderne en toegankelijke dienstverlening

2.1 De raad vormt met het college van B en W het stadsbestuur. De raad stelt de kaders, heeft budgetrecht en controleert het gevoerde collegebeleid en de uitvoering. De griffie ondersteunt de raad

Deze doelstelling heeft geen indicatoren

Wat hebben we bereikt?

In 2021 zijn er verschillende raadsinformatiebijeenkomsten gehouden, die vanwege coronamaatregelen grotendeels digitaal plaatsvonden. Tijdens deze raadsinformatiebijeenkomsten kwamen mensen en organisaties meepraten over geplande ontwikkelingen in Utrecht en keken vele geïnteresseerden mee. De drukstbezochte raadsinformatiebijeenkomsten telden rond de veertig deelnemers en gingen over de Merwedekanaalzone, Omgevingsvisie Binnenstad en het Beurskwartier.

De website van de gemeenteraad heeft in 2021 opnieuw 14.000 meer bezoekers getrokken dan in 2020, en had in totaal 86.247 bezoekers. Ook het aantal volgers op alle social mediakanalen van #raad030 is verder gegroeid, waarbij Twitter met 10.168 volgers het populairste kanaal is.

Vanwege de geldende coronamaatregelen en bijbehorende sluiting van het stadhuis voor publiek, zijn er in 2021 geen Utrechters uitgenodigd als Gast van de Raad. Wel hebben 66 Utrechtse bewoners de basiscursus Democratie in Utrecht gevolgd, die zowel online als op het stadhuis plaatsvond.
1.371 scholieren en studenten hebben fysiek of online kennisgemaakt met de gemeenteraad. Wanneer de coronamaatregelen het toelieten, konden inwoners tijdens raadsvergaderingen via een marktkraam in het stadhuis contact leggen met raadsleden.

Het college van Burgemeester & Wethouders (B&W) voerde het dagelijks bestuur van gemeente Utrecht binnen de kaders die door de gemeenteraad zijn vastgesteld. Het college was, collegiaal en als geheel, verantwoordelijk voor de voorbereiding, de communicatie en participatie, de besluitvorming én de uitvoering van dossiers op de verschillende beleidsterreinen. Het college werkte nauw samen met bewoners, ondernemers en partners op lokaal, regionaal, nationaal, Europees en internationaal niveau. De collegeleden vertegenwoordigden het gemeentebestuur bij uiteenlopende gelegenheden op de diverse beleidsterreinen. ‘Gezond Stedelijk Leven voor Iedereen’ was in 2021 het overkoepelende thema en het inhoudelijke kompas, ook in de aanpak van de coronacrisis.

Het college kwam wekelijks bijeen voor besluitvorming over voorstellen die door de ambtelijke organisatie integraal worden voorbereid. De collegevergaderingen vonden als gevolg van de coronamaatregelen voor een groot deel digitaal plaats.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P2.1.1 De raad vormt samen met het college van B en W het bestuur van de stad. De raad stelt de kaders, heeft het budgetrecht en controleert het door het college gevoerde beleid en de uitvoering

Bewoners werden op de hoogte gehouden over de activiteiten van de gemeenteraad via de website en via social mediakanalen Twitter, Instagram, Facebook en YouTube. Zo werden kinderen via Twitter opgeroepen raadsleden te adviseren over de inrichting van speeltuinen, en werd de burgemeester op Instagram gefeliciteerd met haar eenjarig jubileum.

Corona
Vanwege de geldende coronamaatregelen en bijbehorende sluiting van het stadhuis voor publiek, zijn er in 2021 geen Utrechters uitgenodigd als Gast van de Raad. Wel hebben 66 Utrechtse bewoners de basiscursus Democratie in Utrecht gevolgd, die zowel online als op het stadhuis plaatsvond.

De collegevergaderingen vonden als gevolg van de coronamaatregelen voor een groot deel digitaal plaats.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
01-2-1-1	Raad en college vormen het stadsbestuur	0	97	0	0	17	17	0
	Totaal Baten	0	97	0	0	17	17	0
Lasten								
01-2-1-1	Raad en college vormen het stadsbestuur	8.838	9.149	9.209	9.882	8.579	1.302	10.216
	Totaal Lasten	8.838	9.149	9.209	9.882	8.579	1.302	10.216
	Saldo baten en lasten	**-8.838**	**-9.053**	**-9.209**	**-9.882**	**-8.563**	**1.319**	**-10.216**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Onttrekking reserves	125	125	0	420	420	0	0
	Saldo na mutaties reserves	**-8.713**	**-8.928**	**-9.209**	**-9.462**	**-8.143**	**1.319**	**-10.216**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht

Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

Baten
De afwijking op baten behoeft geen toelichting.

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten	
01-2-1-1 Raad en college vormen het stadsbestuur	
Wethouderspensioenen	
Validatie door een actuaris liet zien dat de voorziening voor wethouderspensioenen te hoog was opgenomen, waardoor de begrote storting van 0,19 miljoen euro achterwege kon blijven en er bovendien 0,606 onttrokken moest worden. Oorzaak is de hogere rentestand.	796
Utrecht 900	
De voorbereidingen voor de viering van Utrecht 900 jaar stadsrechten lopen niet helemaal synchroon met de toegekende jaarbudgetten. Dat leidde tot een onderuitputting.	330
Overig	
Overige incidentele voordelen, zoals een onderuitputting van 0,092 miljoen euro op het representatiebudget.	178
Totaal	1.302
Totaal lasten	**1.302**

Corona
De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de kosten van dit programma.

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
0.1	x	0	0	0	0

Toelichting
Niet van toepassing.

Verbonden Partijen

Deze subdoelstelling heeft geen verbonden partijen.

2.2 Bewoners zijn betrokken bij hun buurt, wijk en stad door actief te zijn in de eigen omgeving en/of invloed uit te oefenen op gemeentelijke plannen, beleid en uitvoering

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E2.2.1	Percentage inwoners dat het idee heeft dat de gemeente iets heeft gedaan met hun bijdrage om het beleid te beïnvloeden.	27% (2010)	39%	34%	40%	34%	40%
Oorsprong	Voorjaarsnota 2015						
Toelichting	Deze vraag wordt in de inwonersenquête alleen gesteld aan de mensen die hebben aangegeven dat ze iets hebben gedaan om beleid, activiteiten of plannen van de gemeente te beïnvloeden.						
Bron	Inwonersenquête						
Analyse	Met actieprogramma Samen stad maken wilden we bereiken dat meer inwoners het idee hebben dat de gemeente iets heeft gedaan met hun bijdrage om het beleid te beïnvloeden. In vergelijking met de realisatie 2019/2020 is het percentage gelijk gebleven.						
E2.2.1	Percentage inwoners dat op een of meerdere manieren heeft geparticipeerd om beleid, plannen of activiteiten van de gemeente te beïnvloeden	17,7% (2017)	21%	22%	23%	25%	23%
Oorsprong	Eerste bestuursrapportage 2020						
Toelichting	Minstens één van de zes participatievormen is aangekruist						
Bron	Inwonersenquete						
Analyse	Met het actieprogramma Samen stad maken is bereikt dat meer inwoners op een of andere manier participeerde. Het resultaat is hoger dan de doelstelling en ook hoger dan het gerealiseerde percentage van 22% in 2019/2020.						
E2.2.2	Percentage inwoners dat een (burger)initiatief heeft genomen	4,7% (2017	5%	5%	6%	6%	6%
Oorsprong	Eerste bestuursrapportage 2020						
Toelichting	Minstens één van de volgende participatievormen is aangekruist: een maatschappelijk initiatief nemen als inwoner; een idee of petitie indienen						
Bron	Inwonersenquête						
Analyse	Door initiatieven te stimuleren en te versterken is de doelstelling gehaald en namen meer inwoners een initiatief of dienden een idee of petitie in vergelijking met het gerealiseerde percentage van 5% van 2019/2020.						

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling
E2.2.1 Bewoners en organisaties kunnen invloed uitoefenen op gemeentelijke plannen, beleid en uitvoering

Door het actieprogramma Samen stad maken participeerden meer inwoners om beleid, plannen of activiteiten van de gemeente te beïnvloeden. Het percentage inwoners dat het idee heeft dat de gemeente iets heeft gedaan met hun bijdrage om het beleid te beïnvloeden is gelijk gebleven. Bijna 15.000 reacties kwamen binnen op de vijftien projecten via het online participatieplatform Denkmee en acht wijken hebben een actief wijkplatform.

Effectdoelstelling
E2.2.2 Bewoners en organisaties hebben ruimte om initiatieven te ontwikkelen en uit te voeren

Door initiatieven te stimuleren en te versterken namen meer inwoners een initiatief of dienden een idee of petitie in. Het Initiatievenfonds is voor 86% besteed waarmee 908 initiatieven zijn ondersteund.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P2.2.1 De gemeente zorgt dat meer verschillende bewoners en organisaties, ook die niet snel meepraten, denken of doen, tijdig en op maat zijn betrokken bij gemeentelijke plannen, beleid en uitvoering

Samen stad maken is het gemeentebrede actieprogramma voor participatie en initiatief

- Het actieprogramma initiatief is op 16 september 2021 vastgesteld door de raad. Het actieprogramma participatie op 21 november 2019.
- De mogelijkheden voor het vergroten van zeggenschap zijn in opdracht van de raad uitgewerkt en in het voorjaar 2022 naar de raad gestuurd.
- In 2021 is op 30 november de vierde voortgangsrapportage van het actieprogramma Samen stad maken naar de raad gestuurd. Op 16 juni is de derde gestuurd samen met de evaluatie Noordwest Begroot. In de voortgangsrapportages staan de voortgang en resultaten van onze ambities.
- De Utrechtse participatieleidraad is gepubliceerd. De participatieleidraad is een handvat voor de participatie bij beleid en projecten. De leidraad is voor ambtenaren en voor professionals in de stad, zoals projectontwikkelaars, woningcorporaties, belangengroepen, sociaal makelaars en andere partijen.
- DenkMee is het gemeentelijke digitale participatieplatform. Op het platform zijn verschillende vormen van online participatie bij elkaar gebracht met het oog op herkenbaarheid en toegankelijkheid. In 2021 stonden er 15 projecten op waarop 14.937 is gereageerd.
- In de wijken Binnenstad, Noordoost, Noordwest, Oost, Overvecht, Noordwest, Zuid, Zuidwest en West waren eind 2021 wijkplatforms actief. In 2021 is de evaluatie van de wijkplatforms gestart en de uitkomst is in het voorjaar 2022 naar de raad gestuurd.
- De stand van zaken rond jeugdparticipatie en kinderrechten staat in de raadsbrief Utrecht kinderrechtenstad die we op 30 november naar de raad stuurden.

Wijkbureaus zijn een laagdrempelige plek voor inwoners, ondernemers, professionals en medewerkers.

- Inwoners kunnen terecht met vragen, meldingen of ideeën over hun leefomgeving. De wijkbureaus waren fysiek open en telefonisch en per mail bereikbaar.
- Op wijkbureaus Zuid, Zuidwest, Overvecht, Noordwest, Oost/Noordoost, Binnenstad en Vleuten – De Meern is de dienstverlening uitgebreid met een servicepunt. Wijkbureau West heeft geen servicepunt omdat het in het stadskantoor zit waar een servicepunt is. Leidsche Rijn heeft geen servicepunt omdat het pand waar het wijkbureau zit daarvoor niet geschikt is.
- De wijkspreekuren van de wijkwethouders gingen door, fysiek als het kon, digitaal als het moest.
- Medewerkers van het wijkbureau werkten ook op locaties in de buurt, bijvoorbeeld in de Cereolfabriek in West en de Nieuwe Jutter in Zuidwest.
- Voor Wijkbureau West is in 2021 een plek gevonden in de wijk. Het wijkbureau verhuist in 2022 van het stadskantoor naar de J.P. Coenstraat en krijgt dan ook een servicepunt.

Corona

Corona beïnvloedde de uitvoering van de doelstelling zowel positief als negatief. Digitale participatie via DenkMee kreeg de wind in de rug. We organiseerden digitale bewonersavonden waarbij het soms zoeken was naar de juiste vorm. De coronamaatregelen belemmerde de mogelijkheden om elkaar fysiek te ontmoeten. Daar hadden de wijkplatforms last van en ook medewerkers van de wijkbureaus, die de inwoners niet fysiek konden spreken in de buurt.

Prestatiedoelstelling

P2.2.2 De gemeente faciliteert bewoners en organisaties bij hun initiatieven in buurt, wijk en stad en benut de kracht, kennis en kunde van de stad

Met het mailadres initiatief@utrecht.nl en de webpagina uw initiatief hebben we één ingang. Initiatiefnemers kregen ondersteuning van de gemeente en van maatschappelijk partners als sociaal makelaars, de Vrijwilligerscentrale, de Utrechtse Uitdaging en VoorjeStadsie.

Met het Initiatievenfonds ondersteunen we initiatieven waar mensen zich vrijwillig inzetten voor elkaar, de buurt, wijk of stad. Eigen inzet en draagvlak zijn daarbij belangrijke pijlers.

- Op 29 april 2021 is de jaarlijkse raadsbrief Initiatievenfonds verstuurd, met onder andere een historisch overzicht van het aantal ondersteunde initiatieven en het percentage besteed budget.
- In 2021 is 800.000 euro onttrokken aan het Initiatievenfonds voor de activiteitensubsidie Utrecht 900 jaar.
- In 2021 zijn 908 initiatieven ondersteund door het Initiatievenfonds. Het initiatievenfonds is voor 86% besteed. Het aantal en bestede percentage zijn vergelijkbaar met 2020, het eerste coronajaar. Kinderen en jongeren kunnen op speciaal telefoonnummer met een whatsapp, een filmpje of een telefoontje een aanvraag doen bij het Initiatievenfonds. Over het Kinderinitiatievenfonds is op 18 maart 2021 de raadsbrief Kinderinitiatievenfonds verstuurd.

Corona

In vergelijking met het eerste coronajaar 2020 is het aantal initiatievenfondsaanvragen en het bestede percentage in 2021 nagenoeg gelijk. In vergelijking met de niet coronajaren 2019 en eerder, waren er minder aanvragen, simpelweg omdat door de coronamaatregelen niet alles georganiseerd kon worden. Daardoor is het bestede budget lager in vergelijking met 2019 en eerder.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
01-2-2-1	Bewoners betrekken	0	94	0	0	68	68	0
	Totaal Baten	0	94	0	0	68	68	0
Lasten								
01-2-2-1	Bewoners betrekken	10.388	9.399	10.084	10.525	10.172	353	10.075
	Totaal Lasten	10.388	9.399	10.084	10.525	10.172	353	10.075
	Saldo baten en lasten	**-10.388**	**-9.305**	**-10.084**	**-10.525**	**-10.105**	**421**	**-10.075**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Onttrekking reserves	0	0	0	597	597	0	0
	Saldo na mutaties reserves	**-10.388**	**-9.305**	**-10.084**	**-9.928**	**-9.508**	**421**	**-10.075**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.



Afwijking wordt toegelicht
Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
01-2-2-1 Bewoners betrekken	
Niet- begrote vergoedingen bij het Initiatievenfonds.	68
Totaal	68
Totaal baten	**68**

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten	
01-2-2-1 Bewoners betrekken	
Een onderbesteding bij het Initiatievenfonds. De oorzaak is dat, net als in 2020, door de coronamaatregelen niet alles georganiseerd kon worden.	508
Totaal	508
01-2-2-1 Bewoners betrekken	
Overbesteding op het onderdeel wijkbureaus. Dit is onderdeel van de transitie Wijken (organisatieontwikkeling) waarin een verschuiving heeft plaatsgevonden van minder managers naar meer (wijk)adviseurs. Het budget van deze transitie zit in het programma Overhead. In 2022 gaan we dit via een begrotingswijziging goed zetten.	-155
Totaal	-155
Totaal lasten	**353**

Corona
De coronamaatregelen hadden invloed op de wijkplatforms en het initiatievenfonds. Door de maatregelen konden fysieke bijeenkomsten niet georganiseerd worden en dat had invloed op Initiatievenfondsaanvragen en belemmerde de ontwikkeling van de Wijkplatforms.

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Initiatievenfonds	6.1			248	
Wijkplatforms	6.1			37	

Toelichting
Zie hierboven bij onderdeel Corona.

Verbonden Partijen

Deze subdoelstelling heeft geen verbonden partijen.

2.3 De kwaliteit van de dienstverlening aan bewoners is adequaat

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E2.3.1	Klanttevredenheid balie Burgerzaken (schaal 1-10)	N.v.t.	8	n.v.t.	8	n.v.t	8
Oorsprong	Klanttevredenheidsonderzoek (KTO)						
Toelichting	We meten hoe tevreden onze burgers zijn over onze dienstverlening aan de balie. De klantwaardering voor persoonlijke dienstverlening is altijd hoger dan de waarderingen van andere kanalen						
Bron	Klanttevredenheidsonderzoek						
Analyse	Er is vanwege de coronabeperkende maatregel om 1,5 meter afstand te houden, géén KTO bij Burgerzaken uitgevoerd in 2021.						
E2.3.2	Klanttevredenheid Klant Contact Centrum (schaal 1-10)	6,8 (2015)	7,6	7,6	7,6	7,6	7,6
Oorsprong	Klanttevredenheidsonderzoek (KTO)						
Toelichting	We meten hoe tevreden onze burgers zijn over onze telefonische dienstverlening.						
Bron	Klanttevredenheidsonderzoek						
Analyse	Ondanks de soms oplopende wachttijden is de waardering van de dienstverlening gelijk gebleven.						
E2.3.3	Digitale klanttevredenheid (schaal 1-10)	6,1 (2015)	7,6	7,7	7,6	7,6	7,6
Oorsprong	Klanttevredenheids-onderzoek (KTO)						
Toelichting	Door middel van een continue meting onder inwoners en ondernemers die gebruik maken van onze website meten we hoe tevreden zijn over onze digitale dienstverlening.						
Bron	Klanttevredenheidsonderzoek						
Analyse	De waardering voor de digitale dienstverlening is zo goed als constant gebleven en conform de doelstelling.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P2.3.1	Burgerzaken voldoet aan de kwaliteitseisen op het terrein van beheren van gegevens, processen en privacy-aspecten (auditnorm BZK)	90% (2010)	90%	93%	90%	98%	90%
Oorsprong	Kwaliteitsmonitor BZK						
Toelichting	Op een basis van een audit (BZK) monitoren we of Burgerzaken voldoet aan de minimale eisen (auditnorm) voor het beheren van gegevens, processen en privacy-aspecten.						
Bron	Kwaliteitsmonitor BZK						
Analyse	De verplichte zelfevaluatie bestaat uit 3 inhoudelijke onderdelen, met op 2 inhoudelijke onderdelen waaronder de ENSIA (controle op informatieveiligheid). Het realisatiecijfer is het gemiddelde van deze 5 onderdelen. Met een score van 98% voor de zelfevaluatie BRP, PNIK en RNI inclusief ENSIA scoren we volgens de definities van RvIG goed. Door extra inspanningen met name op het gebied van informatieveiligheid, is de ENSIA score 7% hoger dan vorig jaar.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P2.3.2	Percentage telefonische contactpogingen dat leidt tot een contact (bereikbaarheidsnorm)	93% (2010)	95%	88,4	95%	89,1	95%
Oorsprong	Onbekend						
Toelichting	Met deze indicator meten we onze telefonische bereikbaarheid.						
Bron	Klant Contact Centrum						
Analyse	Hoewel de telefonische bereikbaarheid iets hoger is dan afgelopen jaar is de doelstelling van 95% niet gerealiseerd. Dit komt door hogere gemiddelde doorlooptijd van de gesprekken en een aantal ICT-storingen waardoor het KCC niet bereikbaar was. Daarbij was wél altijd een nummer voor spoedeisende zaken beschikbaar.						
P2.3.4	Realisatie Webrichtlijnen	n.n.b.	36/38	n.v.t.	36/38	42/50	36/38
Oorsprong	Webrichtlijnen versie twee 2021 inspectie Utrecht (motie raad 136; Agenda 22).						
Toelichting	De beoordeling van de webrichtlijnen is een steekproef gebaseerd op nu 50 indicatoren. Uiteraard streven we naar een volledig toegankelijke website en daar zullen we ook het aankomende jaar verder naartoe werken.						
Bron	Webrichtlijnen versie twee inspectie Utrecht						
Analyse	Ten opzichte van 2019 scoort de gemeente Utrecht gelijk op het niveau van de webrichtlijnen.						

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling

E2.3.1 Burgerzakenproducten worden adequaat en volgens wettelijke vereisten geleverd

- De dienstverlening van Burgerzaken voldeed in 2021 altijd aan de actuele coronamaatregelen en –richtlijnen. Binnen deze beperkte ruimte is de dienstverlening van Burgerzaken steeds geoptimaliseerd. De wettelijk verplichte termijnen (bijvoorbeeld aangifte geboorte of overlijden) zijn niet in gevaar geweest. De opgebouwde achterstand in de reisdocumenten (paspoorten en ID-kaarten) is met een forse piek vóór de zomervakantie, waar de maximale capaciteit op is ingezet, ingelopen.
- De servicenorm is ondanks op- en afschalen door Corona maatregelen het hele jaar voor de kritieke processen helemaal gerealiseerd. Voor de níet kritieke processen zijn de servicenormen niet altijd helemaal gehaald, maar zijn er ook geen onacceptabele vertragingen ontstaan. Op alle dagen was er de mogelijkheid voor een spoedafspraak op de dag zelf.
- Door de investering (in 2020) van gezichtsherkenning bij de RNI balies, zien we in 2021 daar de resultaten van:
    - zeven gevallen van identiteitsfraude vastgesteld;
    - twee look-a-like-fraudes vastgesteld. Hier is aangifte van gedaan.
- Er is vanwege de 1,5 meter beperking géén KTO bij Burgerzaken uitgevoerd in 2021.

Effectdoelstelling

E2.3.2 Bewoners en bedrijven zijn tevreden over het contact met de gemeente

Over het algemeen is in 2021 de klanttevredenheid gelijk gebleven op onze contactkanalen.

- **Website:** Dagelijks werken we aan een site die betrouwbaar, actueel en toegankelijk is. Met name de coronapandemie zorgde ervoor dat er veelvuldig nieuwe informatie en aanvullingen aan onze producten en diensten waren. De waardering van onze website is conform de doelstelling een 7,6.
- **Balie:** In 2021 is vanwege de coronapandemie geen onderzoek gedaan naar de baliedienstverlening. Deze onderzoeken vinden namelijk fysiek plaats.

- **Telefonie:** de bereikbaarheid in 2021 is iets hoger dan vorig jaar, maar de gemiddelde afhandeltijd per gesprek blijft wezenlijk hoger dan gemiddeld. Daarnaast staat het bereikbaarheidspercentage onder druk door:
  - Krapte op de arbeidsmarkt; veel verloop en daarmee productiviteitsverlies.
  - Een aantal forse ICT-storingen, waardoor de gemeente niet bereikbaar was voor de reguliere telefonische contacten. Er staat dan wel een noodnummer op de site voor urgente zaken. Daarbij blijft de klantwaardering op het kanaal telefonie onverminderd hoog (7,6).
- **Videobellen:** videobellen was in eerste instantie ingezet als alternatief voor het persoonlijk contact in lockdown situaties. In 2021 hebben we vanwege de hoge klantwaardering (een 8 in 2021) dit kanaal definitief gemaakt voor een aantal producten en diensten. Ook zonder lockdown is het een gewaardeerd kanaal.
- **Email:** Het enige kanaal wat een zichtbare daling heeft doorgemaakt is e-mail. Hier scoorden we een 5. Voor zover we dit nu kunnen analyseren is de oorzaak met name gelegen in de snelheid waarop wij konden reageren. Juist voor vragen per email is er vaak informatie uit de organisatie nodig.

Effectdoelstelling

E2.3.3 Utrecht levert betere publieksdienstverlening tegen zo laag mogelijke kosten

- In 2020 en 2021 hebben we vanwege verschillende lockdown-periodes tijdelijk minder mogelijkheden kunnen bieden voor fysieke bezoeken. Dit leidde tot achterstanden. Deze achterstanden zijn in de loop van 2021 weggewerkt.
- Omdat we de fysieke contacten op momenten moeten minderen zijn er in 2020 alternatieve voorzieningen ingezet. Deze voorzieningen bleven in 2021 doorlopen:
  - Videobellen, Thuisbezorgen van reisdocumenten.
  - Het servicepunt op zowel het stadskantoor en op de wijkbureaus.

In 2021 is Utrecht actief betrokken bij het landelijke programma Werken Aan Uitvoering.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling

P2.3.1 Leveren van een betrouwbaar, actueel en juist bestand van persoonsgegevens

- Bij de zelfevaluatie (BRP en Reisdocumenten) scoort Burgerzaken een vakinhoudelijke score van een ‘goed', De ENSIA score is 'voldoende' (zie toelichting in tabel op indicatoren).
- We hebben landelijke afnemers ondersteund met een betrouwbaar en actueel bronbestand voor de uitvoering van publieke taak door de goede kwaliteit van de BRP.
- Landelijke aanpak adresonderzoek:
  - Er zijn 334 dossiers afgerond. Dit zijn er minder dan in 2020 (en minder dan initieel in de begroting 2021: 1.000 dossiers was opgenomen).
  - Door lockdowns Q1 en Q4 2021 minder tot geen mogelijkheden gehad om huisbezoeken te doen.
  - Pilot alternatieve onderzoeksmethoden: we zijn aangesloten bij de pilot van de RvIG/BZK om telefonisch onderzoek te doen.
- LSI: weinig tot geen casusbesprekingen en huisbezoeken gedaan door corona.
- Ook in 2021 hebben we ingezet op innovaties en verbeteringen, zoals de deelname aan de pilot van Mens Centraal met betrekking tot proces overlijden, verbeterd proces rondom naturalisaties en optie en het project Staatloosheid (zie tabel onder bij tekstvoorstel voor toelichting).
- Er is landelijk helaas geen ontwikkeling geweest op het gebied van een digitaal identiteitsmiddel, waardoor wij als gemeente hier ook geen vorderingen in hebben kunnen maken.
- Ook zijn in 2021 de Verkiezingen goed verlopen met alle maatregelen op 1,5 meter. De voorbereidingen van de gemeenteraadsverkiezingen 2022 zijn gestart waarbij wordt geanticipeerd op verkiezingen met coronabeperkingen.

Corona

- In 2021 hebben we te maken gehad met perioden in lockdown, maar ook met perioden waarin de maatregelen waren versoepeld. Hierop is steeds flexibel ingespeeld. Er is inmiddels veel ervaring om met deze golfbewegingen mee te gaan.
- De boeggolf van 2020 is in 2021 volledig weggewerkt.
- Huwelijken hebben we kunnen blijven doen, in aangepaste vorm in tijden van Corona.
- Naturalisatieceremonies: vanwege terugkerende coronapieken geen ceremonies in 2021 gehad.
- Gratis thuisbezorgen reisdocumenten aangehouden.

Prestatiedoelstelling

P2.3.2 Geven van duidelijke en eenduidige informatie aan bewoners

Het geven van duidelijke eenduidige informatie aan bewoners is een doorlopend proces. In 2021 zijn de volgende grote verbeteringen hierop doorgevoerd op onze kanalen.

- Sinds juli 2021 is het gelukt om van zestien individuele nieuwsbrieven één gemeentebrede 'Nieuwsbrief Utrecht' op maat aan te bieden. Deze nieuwsbrief wordt nu tweewekelijks aangeboden aan 10.000 abonnees en dit aantal groeit. Het is voor inwoners mogelijk om per (sub)wijk aan te geven welk nieuws zij willen ontvangen
- De Live Chat is geactiveerd op alle pagina's van www.utrecht.nl
- WhatsApp is opnieuw geopend als contactkanaal voor inwoners
- Er zijn wederom schrijfcoaches opgeleid om de organisatie te helpen duidelijker te schrijven. Op dit moment zijn er meer dan 100 schrijfcoaches aanwezig in Utrecht.

Ook organisatorisch hebben we verbeteringen doorgevoerd die bijdragen aan het doel om bewoners beter te informeren.

- Telefonische dienstverlening van W&I is ondergebracht bij KCC. Dit leidt tot meer uniformiteit in de dienstverlening Team Data-analisten is versterkt om de data van inwoners-interactie te analyseren en duiden voor verbeteringen.
- Er is geïnvesteerd in de kwaliteit en de handelingsbreedte van de medewerkers door meer vaste en minder flexibele contracten
- We hebben nieuwe, meer integrale werkvormen geïntroduceerd, de zogenaamde 'miniteams'

Corona

Corona heeft de interactie in de samenleving versneld gedigitaliseerd. Tegelijkertijd zien we ook bij sommige groepen de maatschappelijke behoefte aan meer persoonlijke, empathische dienstverlening 'met een menselijke maat'.

Prestatiedoelstelling

P2.3.3 Met kanaalsturing leiden we onze inwoners naar de meest passende kanalen gegeven vraag, situatie en moment

Door de inzet van live chat op alle online pagina's kunnen we inwoners sneller helpen als zij vragen hebben over een specifieke pagina.

- GEM (de virtuele assistent) is verder doorontwikkeld en levert een groeiende bijdrage aan de 24*7 dienstverlening (ontwikkeling in samenwerking met tien gemeenten op Common Ground). Uit de inzet van Gem in de eerste zes maanden van 2021 blijkt dat de virtuele assistent in staat is 62% van de gesprekken zelfstandig (zonder tussenkomst van een medewerker/mens) af te handelen. Naast het inhoudelijk beantwoorden van vragen over de genoemde producten is Gem in staat de gebruiker voor de landelijke top 20 van meest bevraagde gemeentelijke producten en diensten te verwijzen naar de juiste plek online.
- Ook in 2021 assisteerde het servicepunt zowel fysiek als digitaal inwoners om de weg te vinden (2.227) naar de juiste ingang bij de overheid. Afhankelijk van de coronarichtlijnen waren de partners DUO en SVB deels ook fysiek aanwezig bij het servicepunt.

Corona

Zie toelichting ook bij P.2.3.2 (effect op digitale inzet en ook aandacht voor menselijke maat).

Prestatiedoelstelling

P2.3.4 Onze website is toegankelijk conform doelstelling Agenda 22

In 2021 is onze toegankelijkheid wederom getoetst. Wij scoren hoog maar nog wel gelijk ten opzichte van 2019. De aandachtspunten zijn met name technisch van aard en worden in het eerste deel van 2022 opgepakt met onze leveranciers. De belangrijkste aandachtspunten zijn nu:

- de toetsenbordnavigatie op de mobiele versie van onze website en ons online loket werkt niet goed;
- voor de uitklapmenu's geldt dat door een verkeerde code een bezoeker met voorleessoftware niet altijd weet of een onderdeel ingeklapt of uitgeklapt is;
- In ons online loket hebben we een alfabetisch overzicht van al onze producten. Daar hebben we verschillende kleine problemen mee, vooral voor mensen met hulpsoftware. We gaan dit in de eerste helft van 2022 oplossen.

Corona

Zie toelichting ook bij P.2.3.2 (effect op digitale inzet en ook aandacht voor menselijke maat).

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie		Actuele begroting 2022
Baten									
01-2-3-1	Juist bestand persoonsgegevens	5.448	4.606	5.538	5.292	5.992	701		4.863
01-2-3-2	Informatie aan bewoners	68	111	68	68	121	53		68
01-2-3-3	Publieksdienstverlening	0	12	0	0	0	0		0
	Totaal Baten	5.517	4.730	5.606	5.360	6.113	753		4.932
Lasten									
01-2-3-1	Juist bestand persoonsgegevens	7.754	8.702	8.996	12.850	12.038	812		9.162
01-2-3-2	Informatie aan bewoners	8.481	8.642	8.743	9.358	9.086	272		9.866
01-2-3-3	Publieksdienstverlening	1.170	1.092	1.126	1.179	1.204	-26		1.141
	Totaal Lasten	17.405	18.437	18.866	23.387	22.328	1.058		20.169
	Saldo baten en lasten	**-11.888**	**-13.707**	**-13.260**	**-18.026**	**-16.215**	**1.811**		**-15.237**
Mutaties reserves									
	Toevoeging reserves	732	732	0	118	118	0		0
	Onttrekking reserves	206	206	0	242	242	0		0
	Saldo na mutaties reserves	**-12.415**	**-14.234**	**-13.260**	**-17.902**	**-16.091**	**1.811**		**-15.237**

Financiële toelichting

Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht

Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

Toelichting	x € 1.000 Bedrag
Baten	
01-2-3-1 Juist bestand persoonsgegevens (Burgerzaken)	
• Raming tweede bestuursrapportage inkomstenderving leges Burgerzaken	200
• Het werkelijke resultaat is 0,5 miljoen euro hoger dan initieel was begroot. Dit zit in de volgende onderdelen:	
o Meer legesinkomsten reisdocumenten door de versoepeling van de maatregelen (en het wegwerken van de 'inhaalvraag' uit 2020)	378
o Meer aanvragen voor naturalisaties (toename in aanvragen van instroom van 6/7 jaar geleden uit onder andere Syrië die zich laten naturaliseren)	178
o Door Corona minder aanvragen rijbewijzen door minder rijexamens (in Q1 tijdelijk geen examens) en verlengingen (in 2021 gold nog een regeling waardoor je tijdelijk met een verlopen rijbewijs mocht rijden)	-105
o Overige mutaties (huwelijken, uittreksels)	49
Totaal	701
01-2-3-2 Informatie aan bewoners (Het Utrechts Archief)	
Overige mutaties	53
Totaal	53
Totaal baten	**753**

Toelichting	x € 1.000 Bedrag
Lasten	
01-2-3-1 Juist bestand persoonsgegevens (Burgerzaken)	
• Verschil ten opzichte van de raming bij tweede bestuursrapportage (personeel en boeggolf). De werkelijke lasten zijn lager. Dit komt doordat bij Burgerzaken de dienstverlening op het maximaal toegestane niveau door is blijven lopen door middel van een intensieve monitoring en aanpassing van de planning om de vraag en personele inzet optimaal in te zetten.	500
• Een voordeel op projectgelden/ (incidentele) budgetten. Doordat nagenoeg alle aandacht dit jaar gericht was op het wegwerken van 'de inhaalvraag' en het laten doorlopen van de dienstverlening aan de burgers hebben een aantal projecten dit jaar op onderdelen vertraging opgelopen: onder andere voor dossieronderzoeken van het project Staatloosheid waar bij de Voorjaarsnota (incidenteel) budget is toegekend voor 2021 (0,331 miljoen euro) en waarbij de voorbereiding hiervoor zijn gestart maar de kosten moeten volgen. Hetzelfde geldt voor de activiteiten/onderdelen van de projecten/budgetten: Weerbare overheid (0,05 miljoen euro), Huwelijksplanner (0,092 miljoen euro), studenteninschrijvingen (0,065), meerkosten BRP (0,120 miljoen euro) en overig budget algemeen (0,33 miljoen euro)	1.000
• Een nadeel op Verkiezingen. Dit resultaat is conform de rijksbijdrage (compensatie corona) die in het gemeentefonds beschikbaar is gesteld voor Utrecht. Deze dekking zit in het programma algemene middelen.	-683
• Overige mutaties	-5
Totaal	812

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
01-2-3-2 Informatie aan bewoners (klantcontactcentrum)	
• De lasten voor het klantcontactcentrum zijn lager dan begroot. Over de gehele linie zijn er in 2021 minder uren ingezet waardoor de kosten lager uitvallen dan bij de tweede bestuursrapportage is ingeschat. Dit komt met name door de kleine afname van het aantal telefoongesprekken in vergelijk met vorig jaar/de prognose. Het aantal chatcontacten (live chat en GEM) is fors toegenomen maar het volume van het telefoonverkeer (bijna 65% van de contacten exclusief websitebezoek) blijft dominant voor het verloop van de kosten.	245
• Overige mutaties	28
Totaal	273
01-2-3-3 Publieksdienstverlening	
Overige mutaties	-26
Totaal	-26
Totaal lasten	**1.058**

Corona

In 2021 hebben we te maken gehad met perioden in lockdown, maar ook met perioden waarin de maatregelen waren versoepeld. We zijn steeds in staat geweest om met deze golfbewegingen mee te gaan en konden we de dienstverlening blijven leveren bij de beperkende maatregelen.

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Leges reisdocumenten	0.2		378		
Leges rijbewijzen	0.2				105
Thuisbezorgen reisdocumenten	0.2	313			
Vertraging projecten	0.2			538	
Verkiezingen	0.2	1.985			

Toelichting

- Leges reisdocumenten: Door de versoepelingen in het tweede kwartaal zagen we de (inhaal) vraag enorm toenemen (de zogenoemde boeggolf).
- Leges rijbewijzen: Door Corona minder aanvragen rijbewijzen door minder rijexamens en verlengingen
- Thuisbezorgen Reisdocumenten: Vanwege de coronapandemie hebben we het gehele jaar de reisdocumenten 'gratis' thuis laten bezorgen.
- Vertraging projecten (staatloosheid, huwelijksplanner, ondermijning en studenteninschrijving): Doordat alle aandacht dit jaar was gericht op het wegwerken van 'de inhaalvraag' en het laten doorlopen van de dienstverlening aan de burgers hebben een aantal projecten dit jaar vertraging opgelopen
- Verkiezingen: De kosten voor de Tweede Kamer verkiezing zijn flink hoger geweest door alle coronamaatregelen.

Verbonden Partijen

Bijdrage aan Het Utrechts archief was 3,441 miljoen euro.

Ruimtelijke ontwikkeling, Wonen en Erfgoed

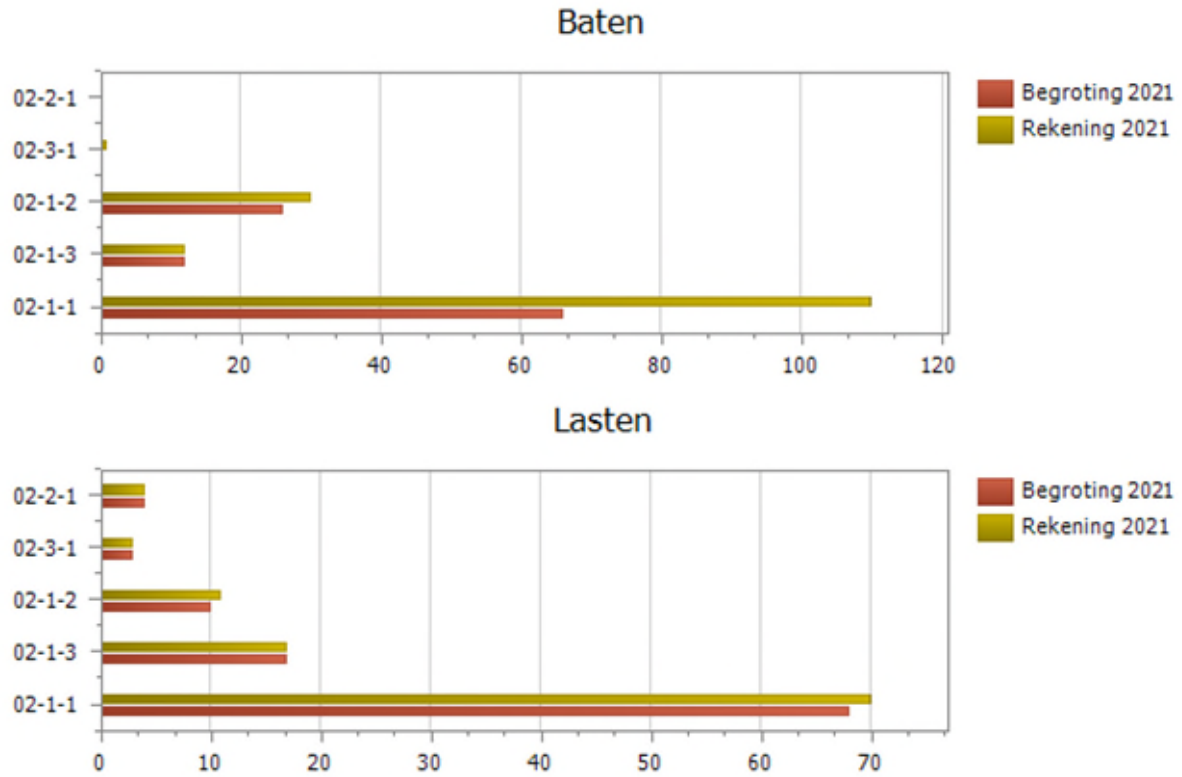
Algemene programmadoelstelling

Utrecht is een aantrekkelijke stad. Die aantrekkingskracht heeft tot gevolg dat steeds meer mensen in Utrecht willen wonen, werken of verblijven. De huidige verwachting is dat Utrecht in 2040 meer dan 450.000 inwoners heeft en er behoefte is aan ongeveer 60.000 extra woningen en ruim 80.000 arbeidsplaatsen.
De groei benutten we om gezond stedelijk leven voor iedereen te versterken waarbij we kiezen voor een balans tussen de bestaande stad en de groei van de stad. Wat 'Gezond stedelijk leven voor iedereen' betekent voor het ruimtelijk toekomstperspectief is uitgewerkt in de RSU (vastgesteld in 2016) en verdiepen we in de Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040 (RSU2040). De RSU2040 'de tienminutenstad' is vastgesteld op 15 juli 2021.
Voor de realisatie van de Utrechtse opgaven en het versterken van de economische kansen voor bedrijven in de regio benutten we ook de Europese en mondiale ontwikkelingen. Zo nemen we deel aan diverse netwerken op Europees en mondiaal niveau en doen aanvragen voor Europese subsidies voor innovatieve projecten die aansluiten bij de opgaven van de stad zoals neergelegd in het collegeakkoord Gezond Stedelijk Leven voor Iedereen en zoals vastgesteld in onder andere strategische koersdocumenten als Gezond Stedelijk Leven voor Iedereen, de Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040 en de Regionale Economische Agenda (REA).

Doelenboom



Grafiek baten en lasten



Bovenstaande grafieken zijn exclusief de reserves.

Verplichte BBV Indicatoren

Om een eenduidig beeld te vormen over de beleidsresultaten van de gemeente en om gemeenten onderling te kunnen vergelijken is er een aantal wettelijke verplichte indicatoren bij de programma's opgenomen.

Indicator	Eenheid	Bron	2017	2018	2019
Nieuw gebouwde woningen	Aantal per 1.000 woningen	8. Vhrosv	14,9	16,3	16,0

De gegevens uit deze tabel komen van de website Cijfers per gemeente

Meerjarige beleidsvoornemens die zijn opgenomen in beleidsnota's, -visies of -kaders:

- Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040 (RSU 2040)
- Agenda stad: Resetting cities
- Agenda stad: City Deal Health Hub
- Agenda stad: City deal Healthy Hub Boost
- Agenda stad: City Deal, Elektrische deelmobiliteit in stedelijke gebiedsontwikkeling
- Ruimtelijk-Economische Ontwikkel Strategie
- Utrechts visie religieus erfgoed
- Grondprijzenbrief 2021
- Het Utrechts grondbeleid
- Meerjarenperspectief Ruimte 2021
- Woonvisie Utrecht
- Bestedingskader Investeringsimpuls Ruimtelijke Strategie Utrecht
- Omgevingsvisie Utrecht
- Erfgoedagenda

Meerjarig overzicht per prestatiedoelstelling

x € 1.000

	Omschrijving	Actuele Begroting 2020	Realisatie 2020	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Resultaat 2021	Actuele begroting 2022
02-1-1-1	Het opstellen van ruimtelijke kaders	-1.437	2.631	-8.633	-3.680	-4.953	1.329
02-1-1-2	Voorbereiden/realiseren bouwrijpe grond	36.347	202.911	20.105	20.076	29	3.637
02-1-1-3	Samenwerken met partners	-1.379	-1.386	-1.421	-1.547	126	-1.468
02-1-2-1	Conversies en bestemmingswijzigingen	10.411	13.083	5.771	8.778	-3.007	2.767
02-1-2-2	Uitgeven gemeentelijk grondbezit	5.725	6.300	1	658	-657	3
02-1-2-3	Erfpachtbeheer	9.796	10.209	9.978	10.227	-249	10.308
02-1-3-1	Toetsen en toezicht houden vergunningen	2.318	6.619	1.897	1.413	484	6.617
02-1-3-2	Toezicht op naleving van milieuregels	-4.444	-3.964	-5.854	-5.882	28	-5.760
02-2-1-1	Passende huisvesting	11.904	12.244	-2.838	-2.675	-164	-2.857
02-3-1-1	Monumentale en cultuurhistorische waarde	488	520	-2.584	-2.707	123	-2.604
Totaal		**69.729**	**249.166**	**16.422**	**24.662**	**-8.240**	**11.973**

Bovenstaande tabel geeft een overzicht van het saldo van baten en lasten per prestatiedoelstelling voor het hele programma weer. In dit overzicht zijn de reserves opgenomen.

1. De ruimtelijke ontwikkeling van de stad (als gevolg van de groei) versterkt gezond stedelijk leven (GSL) voor iedereen

1.1 Herontwikkeling van de fysieke leefomgeving draagt bij aan gezond stedelijk leven (GSL) voor iedereen

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E1.1.1	Algemeen buurtoordeel stad (inwonersenquête)	N.v.t.	7,3	7,3	7,3	7,3	7,3
Oorsprong	1e BERAP 2020						
Toelichting	Gebaseerd op de vraag in de inwonersenquête 'wat vindt u van de buurt waar u woont?' en vier stellingen.						
Bron	Resultaten inwonersenquête | Gemeente Utrecht						
Analyse	Het buurtoordeel is gelijk aan het cijfer van vorig jaar.						
E1.1.2	Toegekende subsidie voor Europese projecten (in miljoenen euro's)	3,61 (2009)	4	4,6	4	5,7	4
Oorsprong	Jaarlijks toegekende Subsidie-aanvragen						
Toelichting	Jaarlijks wordt ten behoeve van de Jaarstukken omvang van de Europese subsidiegelden vastgesteld. Door de jaren heen is een bedrag van 4 miljoen als streefwaarde realistisch.						
Bron	afdeling Strategie, Investeringen en Fondsen						
Analyse	zie bijlagen in dit Externe subsidieprogramma's						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P1.1.1	Aantal uitgevoerde evaluaties (markttoets) van projecten waarvan in het desbetreffende jaar de omgevingsvergunning bouw is verleend	N.v.t.	3	3	3	3	3
Oorsprong	1e BERAP 2020						
Toelichting	Er zijn twee particuliere initiatieven geëvalueerd (ABC-straat 5 en Oudegeinlaan e.o. fase 4) en een deelproject dat onderdeel uitmaakt van de grondexploitatie Leidsche Rijn (De Kroon op Leeuwesteyn).						
Bron	N.v.t.						
Analyse	Generiek is de samenwerking tussen partijen positief ervaren. De gemeente stelt heldere kaders en er is een duidelijk aanspreekpunt voor partijen. Over het algemeen tevreden over de doorlooptijd maar het kan soms sneller (bv. op tijd starten met de anterieure overeenkomst). Daarbij geven ontwikkelaars aan dat er grenzen zijn aan het aanvullen en toevoegen van ambities.						

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling

E1.1.1 Evenwichtige en integrale ruimtelijke ontwikkeling draagt op zowel stedelijk niveau als op wijk- en buurtniveau bij aan de leefbaarheid

In 2021 is de Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040 (RSU) door de raad vastgesteld. De RSU is een van de koersdocumenten in de Omgevingsvisie. In de RSU staat hoe we de ontwikkeling van de stad gebruiken om gezond stedelijk leven voor iedereen te versterken. We willen de verstedelijking van Utrecht in balans houden met de kwaliteit en leefbaarheid voor inwoners en bezoekers. Om gezond stedelijk leven tot stand te brengen is een kwalitatief goede openbare ruimte hierbij van groot belang. Met voldoende groen, ontmoetingsmogelijkheden en mogelijkheden tot bewegen. We willen het inclusieve karakter van de stad behouden, gemengd en betaalbaar wonen, gemengde wijken en voldoende, diverse en hoogwaardige voorzieningen die aansluiten op de behoefte van de (toekomstige) bewoners en gebruikers.

In het Meerjaren Perspectief Ruimte (MPR) en de Peilstok als onderdeel van de tweede bestuursrapportage geven we prognoses en resultaten voor het aantal in aanbouw genomen woningen en de verschillende segmenten. In 2021 zijn ruim 3.000 woningen opgeleverd (door middel van nieuwbouw en verbouw). Daarnaast zijn 2.900 woningen in aanbouw genomen waarvan ruim de helft in het betaalbare segment (huur en koop).

De ontwikkeling van de stad doen we niet alleen. Daarvoor werken we samen met bewoners, initiatiefnemers, buurgemeenten, provincie, Rijk en andere partners. Samen met de regiogemeenten is in 2021 het Integraal Ruimtelijk Perspectief (IRP) opgesteld. Daarnaast hebben we de regionale Woondeal met het Rijk uitgewerkt. In een samenwerking door 33 gemeenten in de provincie is een Utrechts Aanbod gemaakt als input op weg naar het nieuwe kabinet.
Met Rijk, provincie en regio hebben we binnen het programma Uned de ruimtelijke visie 'Utrecht nabij' uitgewerkt in gezamenlijke gebiedsstudies en een MIRT-verkenning. Hiermee maken we toekomstige gezamenlijke investeringen mogelijk.
Samen met vastgoedmarktpartijen hebben we het overleg in het Development Network Utrecht (DNU) voortgezet en afspraken uit het Stadsakkoord Wonen over onder meer betaalbaarheid, doorstroming en woningbouwproductie uitgevoerd. De DNU-leden hebben ook onze lobby richting kabinetsformatie en groeifondsaanvraag actief gesteund.

Effectdoelstelling
E1.1.2 Utrecht ontvangt subsidies

In 2021 hebben we negen aanvragen ingediend onder de Europese GreenDeal Calls. Eén grote aanvraag (Climate Positive Circular Communities, afkorting ARV met 4,1 miljoen voor Utrechtse maatregelen) is gehonoreerd. Hiermee wordt een vernieuwende duurzame renovatie van flats in Overvecht ondersteund. Daarnaast is een Horizon-aanvraag goedgekeurd (SCALE-V2G, Smart Charging ALignment for Europe met 1,8 miljoen euro voor Utrechtse maatregelen). Dit project ondersteund de ontwikkeling energieneutrale nieuwbouwwijken met 500 V2G-deelauto's en 3.000 V2G-laadpunten. Daarnaast zijn er drie aanvragen toegekend in het kader van het Kansen voor West programma (zie onderdeel kansen voor West).1 Dit hebben we bereikt in samenwerking met ons lokale en internationale netwerk. Via internationale samenwerking in Europese subsidieprojecten komt naast een financiële stimulans ook nieuwe kennis voor Utrecht beschikbaar. Het gaat dus om meer dan alleen geld. Zo dragen Europese subsidies bij aan slimme oplossingen voor onze opgaven.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P1.1.1 Het opstellen van ruimtelijke kaders (RSU, omgevingsvisie (deelgebied), stedenbouwkundige plannen, bouwenveloppen, SPvE's en bestemmings- en omgevingsplannen)

Omgevingswet
De uitvoering van het Plan van aanpak Invoering Omgevingswet dat u op 5 december 2019 heeft vastgesteld, is in volle gang. Het plan is erop gericht dat wij op tijd voldoen aan de eisen en verbeterdoelen van de wet.

In juni 2021 hebben wij u geïnformeerd over het besluit van de minister van BZK tot uitstel van de invoeringsdatum van de Omgevingswet en Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb). Door het uitstel van de wet lopen ook de voorbereidingen die gekoppeld zijn aan de inwerkingtredingsdatum door en zullen we veel voorbereidingen anders dan we in de programmabegroting 2021 hebben opgenomen in 2022 afronden. Met het werk is ook een deel van de kosten verschoven naar 2022, waardoor we in 2021 een deel van het budget via de tweede Bestuursrapportage hebben overgeheveld naar 2022.

In 2021 hebben we de volgende resultaten behaald:
- We hebben bijna alle relevante werkwijzen aangepast aan de eisen en doelen van de Omgevingswet en Wkb. In 2022 gaan we in de praktijk werken met deze nieuwe werkwijzen, waar dat juridisch en technisch kan;
- We hebben de financiële effecten van die aangepaste werkwijzen en andere veranderingen door beide wetten voor Utrecht in kaart gebracht. Die vertalen we naar raadsvoorstellen over leges en nadeelcompensatie en een collegevoorstel over kostenverhaal, die begin 2022 aan u worden voorgelegd;
- We zijn aangesloten op het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) voor het omgevingsplan en hebben de software voor het omgevingsplan geïmplementeerd;
- De Transitiestrategie omgevingsplan is door u vastgesteld, waarmee u de kaders heeft bepaald voor de transitie richting een integraal omgevingsplan;
- Een aantal vragenbomen en indieningsvereisten voor de vergunningchecker van het DSO voor diverse veelvoorkomende aanvragen is opgesteld en klaar gezet in de pre-omgeving van het DSO.

We hebben de overige resultaten uit de programmabegroting 2021 in voorbereiding. Doordat ze zijn gekoppeld aan de inwerkingtredingsdatum lopen de projecten door in 2022:
- Omgevingsplan: in het voorjaar van 2022 leggen we een bestemmingsplan met algemene regels aan u voor ter besluitvorming dat de basis vormt voor het omgevingsplan. Na inwerkingtreding zullen we een eerste wijziging omgevingsplan voorleggen met een aanvullende set algemene regels waarbij we ook de gedecentraliseerde rijksregels (‘bruidsschat’) verwerken en diverse wijzigingen omgevingsplan voor gebieden;

1 Deze zijn financieel niet in het resultaat meegenomen omdat die al in eerdere Jaarstukken zijn opgenomen.

- Daarnaast kunt u raadsvoorstellen tegemoet zien over een aanpassing van de leges, nadeelcompensatie en de rolverdeling raad en college bij buitenplanse vergunningen, kleine wijzigingen omgevingsplan en voorbereidingsregels;
- We maken samenwerkingsafspraken met regionale ketenpartners over werken aan initiatieven in Utrecht, zodat we een goed coördinerend bevoegd gezag zijn voor meervoudige vergunningen waarbij andere overheidsinstanties een rol hebben (dit is een nieuwe wettelijke taak voor gemeenten);
- We vullen en testen het DSO voor vergunningen/meldingen, vergunningcheck en het omgevingsplan;
- We passen de Digitale (utrecht.nl) en fysieke frontoffice aan op de nieuwe werkwijzen en wetten;
- We leren medewerkers om te werken met de nieuwe wetten, instrumenten en werkwijzen, zodat we als gemeente klaar staan voor onze inwoners onder de Omgevingswet en Wkb.

Bestemmingsplannen
In 2016 is de gemeente Utrecht aangewezen als experimenteergemeente op grond van de Crisis- en herstelwet. Dit betekent dat wij al hebben geoefend met de Omgevingswet.

Ook in 2021 hebben wij aan diverse omzettingen van beheersverordeningen naar bestemmingsplannen gewerkt. Daarnaast hebben wij gewerkt aan het bestemmingsplan Algemene regels Utrecht. Dit bestemmingsplan vormt straks de basis voor het Omgevingsplan Utrecht.

In 2021 hebben wij aan 58 plannen gewerkt. Dit waren 48 ontwikkelbestemmingsplannen en tien actualiseringsbestemmingsplannen. In totaal zijn er zes bestemmingsplannen onherroepelijk geworden in 2021.

Er liggen twee bestemmingsplannen voor beroep bij de Raad van State, dat zijn:
- Bestemmingsplan Lage Weide
- Bestemmingsplan Merwedekanaalzone deelgebied 6, Zeehaenkade e.o.

De overige bestemmingsplannen bevinden zich vooral in de voorbereidende of ontwerpfase. Voorbeelden hiervan zijn: Watertoren en horecapaviljoen, Het Muntgebouw, Studentenhuisvesting USP, Merwedekanaalzone deelgebieden 4 en 5 en Lombokplein.

Vastgestelde Ontwikkel- en actualiseringsbestemmingsplannen in 2021 zijn:
1. Cartesiusdriehoek, fase 2 – 6
2. Chw Beurskwartier
3. Merwedekanaalzone deelgebied 6, Zeehaenkade e.o.
4. Nedereindseweg 511
5. Passiebloemweg Vleuterweide
6. Rijnvliet, wijzigingsplan Papiermoerbeilaan
7. Rijnvliet, wijzigingsplan Ginkgostraat
8. 2e Daalsedijk, deelgebied 2 tot en met 4
9. Chw Voordorp Voorveldsepolder
10. Merwedekanaalzone deelgebied 6, Eendrachtlaan 10
11. Omloop, Laan van Chartroise

Planschade
In 2021 zijn drie lopende aanvragen om planschade, waarvan één zaak die in de bezwaarfase zit.

Voorbereidingsbesluiten
Om ongewenste planologische ontwikkelingen in een gebied te voorkomen, omdat het bestaande bestemmingsplan ontwikkelruimte biedt die niet past in de toekomstvisie voor het gebied, kan de gemeenteraad een voorbereidingsbesluit nemen. In 2021 is er een voorbereidingsbesluit genomen voor Merwedekanaalzone deelgebied 5.

M.e.r.-beoordelingen
Voordat een bestemmingsplan in procedure kan, is vaak een m.e.r.-beoordeling nodig. In een (formele of een vormvrije) m.e.r-beoordeling kijkt de gemeente of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r-procedure worden doorlopen. In een m.e.r-procedure worden de milieugevolgen nader onderzocht en er wordt bekeken of er alternatieve invullingen voor een project mogelijk zijn waarbij milieugevolgen zoveel mogelijk beperkt kunnen worden. Bij de meeste ontwikkelbestemmingsplannen vindt een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats. In 2021 waren dat er negentien.

Zuidwest
In 2021 zijn er in Zuidwest:
- Meerdere bouwenveloppen vastgesteld: bijvoorbeeld Lomanlaan 'De Zusters', Beneluxlaan 901, Jutfaseweg 178. Ook zijn de programmatische uitgangspunten voor de Veilingstraat en Marco Pololaan 111 vastgesteld.
- De herinrichting van de noordzijde van Kanaleneiland is in 2021 vergevorderd. Verder is de voorbereiding van de herinrichting van de Bernadottelaan en omgeving begonnen.

Het vaststellen van de omgevingsvisie en het omgevingsprogramma Kanaleneiland en Transwijk is iets vertraagd. De vaststelling van de omgevingsvisie volgt in 2022. In 2021 hebben zorgvuldige gesprekken met de wijkcoöperatie en overige participatie plaatsgevonden. Mede vanwege Corona was brede participatie niet mogelijk en is vanuit zorgvuldigheid meer tijd genomen voor het participatieproces.

Merwedekanaalzone
Ook in 2021 is er hard gewerkt aan het realiseren van de nieuwe stadswijk Merwede. In 2021 hebben we:
- De eerste paal geslagen op het Defensieterrein (deelgebied 4). Ook hebben de eerste bewoners hun intrek genomen in de nieuwbouw aan de Wilhelminawerf.Op 7 oktober 2021 heeft de raad de Omgevingsvisie deel 2 Merwedekanaalzone, Stedenbouwkundig plan Merwede en het raadsvoorstel invoering betaald parkeren omgeving Merwedekanaalzone vastgesteld. De samenwerkende marktpartijen in Merwede (deelgebied 5) hebben de samenwerkingsovereenkomst (SOK) begin 2021 ondertekend. In november 2021 heeft het college besloten de door het Addendum gewijzigde samenwerkingsovereenkomst aan te gaan. Hiermee zijn voor deelgebied 5 de condities gesteld zodat er uiteindelijk maximaal 6.000 nieuwe woningen worden gerealiseerd; waarvan 55% in het betaalbare segment huur en koop; en een veelzijdig programma aan voorzieningen zoals winkels, twee basisscholen, een middelbare school, horeca, twee gezondheidscentra, een sporthal en cultuurhuis.
- In deelgebied 6 wordt samen met de marktpartijen verkend hoe tot een gezamenlijke ontwikkelingsstrategie gekomen kan worden, waarbij het mobiliteitsvraagstuk cruciaal is. Het casino is in 2021 opgeleverd en het bestemmingsplan voor Eendrachtlaan 10 is vastgesteld.
- Voor de A12 ontwikkelingszone hebben we voor de U Ned-onderzoeken vanuit de gemeente input geleverd. In relatie tot de business case groot Merwede (waar de A12-zone een onderdeel van is) hebben we contact met het Rijk.

In deelgebied 4 is de besluitvorming over het bestemmingsplan om nog 250 extra woningen (sociaal en middensegment) toe te voegen geschoven naar 2022. De besluitvorming over het bestemmingsplan 1e fase voor Merwede is ook verschoven naar 2022.

USP/Rijnsweerd
In de ontwikkeling van het Utrecht Science Park (USP) en Rijnsweerd zijn in 2021 onder andere de volgende stappen gezet:
- De concept Omgevingsvisie USP en MER is in juni door het college vrijgegeven voor inspraak. In het najaar zijn alle inspraakreacties van een reactie voorzien en is de Omgevingsvisie op punten aangepast. Het college van B&W heeft de Omgevingsvisie USP na inspraak eind december 2021 aan de raad aangeboden.
- Er is een Bouwenvelop vastgesteld voor de bouw van een nieuwe woontoren aan de Cambridgelaan voor studenten op het USP (De High Five) voor in totaal 900 studenten. Het Bestemmingsplan is nu in voorbereiding.

- Voor de nieuwbouw van het Ronald McDonald Huis is in gezamenlijkheid met de Provincie, UMC-U, UU, Stichting Ronald Mc Donald gekozen voor de locatie gelegen tussen Universiteitsweg en Hoofddijk. Deze locatie wordt nader uitgewerkt. De locaties zijn de afgelopen maanden opnieuw met elkaar vergeleken op basis van aanvullend onderzoek.
- Als gevolg van de maatregelen in het kader van corona is er een samenwerking ontstaan rondom de bereikbaarheid van USP/Rijnsweerd/Kromhoutkazerne. Na de eerste lockdown is een uitgebreid monitoringsysteem opgezet om de opstart van het gebied te monitoren en afspraken te maken over bijv de aanvang van colleges en bezetting van de gebouwen. Deze samenwerking is voortgezet en richt zich nu op een gezamenlijke mobiliteitsaanpak
- Er is een convenant USP vastgesteld dat voorziet in het oprichten van een Bestuurlijk Overleg USP, waarin met name aandacht wordt besteed aan onderwerpen gericht op een toekomstbestendig sciencepark (middellange en lange termijn).
- In de toekomst zal de locatie Archimedeslaan 16 veranderen in een woonwijk met woningen voor studenten, starters, middenhuur en koopwoningen. Begin november 2020 heeft KondorWessels Projecten (KWP) het eigendom overgenomen van Aprisco. In 2021 hebben KWP en gemeente gesprekken gevoerd over de programmatische, ruimtelijke en financiële uitgangspunten van deze ontwikkeling.

De planvorming rondom de Archimedeslaan 16 blijft afhankelijk van de voortgang van het Tracébesluit A27 en het onderzoek in de regio. De voorkeurslocatie voor het Ronald McDonald Huis heeft meer tijd gekost dan verwacht. Het aanbieden aan de raad wordt pas later in 2022 verwacht.

West/Noordwest
In West en Noordwest is in 2021 verder gewerkt aan de versterking van een leefbare en groene woon-, werk- en leefomgeving.
- De gemeenteraad heeft in 2021 de bestemmingsplannen vastgesteld voor de Cartesiusdriehoek fase 2-6, Tweede Daalsedijk deelgebied 2-4 en sloop-nieuwbouwplannen Omloop/Laan van Chartroise en Dickensplaats. Samen goed voor circa 4.300 woningen in verschillende segmenten. –
- In 2021 is ook het SPvE/IPvE voor de ontwikkeling van herontwikkeling Zuilense Vecht vastgesteld, en zijn het SPvE voor het Thomas à Kempisplantsoen en het bestemmingsplan voor de Johan Wagenaarkade aangeboden aan de raad.
- De raad heeft ook de omgevingsvisie voor het Werkspoorkwartier vastgesteld, waarin de koers voor het creatieve werkgebied voor de komende 20 jaar is vastgelegd.

Het SPvE voor Ravellaan Noord en het bestemmingsplan voor Oudenoord 330-370 hebben ten opzichte van wat verwacht werd in het Jaarplan 2021 vertraging opgelopen doordat gesprekken met bewoners en ontwikkelende partijen langer duurden dan gepland.

Overvecht
In Overvecht hebben we in 2021 de opwaartse lijn in kwaliteitsverbetering vastgehouden en versterkt, zoals plezierig en veilig wonen in een meer gemengde wijk. Hierbij trekken we intensief op met bewoners, woningcorporaties en andere partners (onder andere Samen voor Overvecht en Werkplaats Overvecht). Belangrijk daarin is het realiseren van een betere verdeling van woningsamenstelling binnen de wijk en ook over de hele stad. Belangrijke ontwikkelingen in 2021 in Overvecht waren:
- De uitvoering van de Regio Deal Vitale Wijken en de werkzaamheden binnen Samen voor Overvecht. Dit levert wijkverbetering op doordat we doordringen tot in de haarvaten van de wijk.
- De oplevering van projecten DeBuurt (330 woningen) en The Cube (650 woningen), die bijdragen aan een meer gemengde woningvoorraad.
- Aanvraag Woningbouwimpuls (13 miljoen euro exclusief cofinanciering) ingediend en toegekend voor Overvecht Zuid fase 1.
- Overvecht Centrum: vaststelling raamwerk met grondeigenaren en groen licht van de Raad voor het opstellen van het Masterplan.
- Vaststelling van bouwenveloppen voor de projecten Ivoordreef (±300 woningen) en Jagerskade (67 woningen).
- Start gemaakt met het Omgevingsprogramma.
- Stappen gezet in de ontwerpen voor de aanpak van de openbare ruimte in de Taagdreef, Amazonekwartier en rondom de renovatieflats.

Participatie vraagt extra aandacht, omdat er in Overvecht veel ruimtelijke ontwikkelingen tegelijkertijd spelen. Het Wijkplatform en Bewonersplatform hebben schriftelijk gevraagd om betere aansturing van alle participatietrajecten. Wij geven dit een plek in het Wijkakkoord en in een nieuwe aanpak van wijkbreed omgevingsmanagement. Verder hebben we een aanvraag ingediend voor het Volkshuisvestingsfonds. Deze is niet gehonoreerd, maar we blijven met het Rijk in overleg om samen op te trekken in wijkverbetering.

Noordoost/Oost/Zuid
De ambitie in de wijken Noordoost, Oost en Zuid is om aantrekkelijke en gemengde woon- en leefgebieden toe te voegen en te versterken. Hierbij hebben we aandacht voor een hoogwaardige inrichting van de openbare ruimte en het creëren van aantrekkelijke routes binnen de stad en naar het omliggende landschap, waarbij ontmoeten, bewegen en gezonde mobiliteit ons uitgangspunt is. In 2021 hebben we het volgende gedaan om dit te verwezenlijken:

- In Noordoost hebben we voor het project Nieuw Buurland (Lauwerecht, complex 2 en 4) het SPvE vastgesteld. Dit brengt de bouw van 245-285 woningen weer een stap dichterbij.
- In Noordoost is de bouwenvelop voor de Willem Dreeslaan 55 vastgesteld.
- In Oost zijn de woningen in het project De Kwekerij in aanbouw. Oplevering wordt verwacht begin 2022.
- In Oost is de integrale planontwikkeling voor het Rubenskwartier opgestart.
- In Oost is gewerkt aan verschillende plannen in het kader van het ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd.
- In Oost is het SPvE voor het voormalige Pieter Baancentrum vastgesteld, hierin zijn de uitgangspunten voor herontwikkeling geformuleerd, die de basis zijn voor de verkoop van het complex door het Rijksvastgoedbedijf.
- In Zuid is vanwege de voortdurende onzekerheid over de geluidsanering van de A12 door het Rijk, gezien de hoge woningnood, gekozen Befu en Pagelaan 1 in te zetten voor tijdelijke woningbouw. De planontwikkeling hiervoor is nu in onderzoek.
- In Zuid is het Moxy hotel met 172 kamers op Rotsoord (Helling 3) in juni 2021 opgeleverd.

De herontwikkeling van de Van Galenstraat vraagt gezien de complexiteit meer tijd dan verwacht. Ook het project aan de de Kögllaan 26 vraagt meer tijd. Er is in 2021 nog niet gestart met de uitwerking van het SPvE voor Brennerbaan 106 in Lunetten.

Leidsche Rijn en Vleuten de Meern
In Leidsche Rijn en Vleuten-de Meern werkten we in 2021 aan een aantrekkelijk woon-, leef-, en werkgebied. Dat deden we door verder te werken aan SPvE Papendorp Noord, SP Groenewoud, SP Strijkviertel, SP Hoogbouwkavel LRC, diverse Idoc's, bouwenveloppen en bestemmingsplannen in de lopende gebiedsontwikkeling, projecten en nieuwe initiatieven. In 2021 hebben we het volgende bereikt:

- We hebben in dit jaar 932 woningen in aanbouw genomen, onder andere in Haarzicht, Leeuwesteyn, Het Zand, Rijnvliet, Hart van de Meern en Leidsche Rijn Centrum
- Het Stedenbouwkundig Plan voor de hoogbouwkavel in Leidsche Rijn Centrum Noord is door de raad vastgesteld.
- Het bestemmingsplan Haarrijn werd in procedure gebracht en ter visie gelegd, geparticipeerd op de zonne-eilanden en de overeenkomst met de grondeigenaar afgerond.
- In 2021 is gewerkt aan een SPvE voor een gemengd programma (wonen en kantoren) in de Papendorp Noord (De Taats). Besluitvorming voor dit SPvE in de raad vindt plaats in februari 2022. Voor de mobiliteitshub (voorziening voor Parkeren op Afstand) is een Functioneel Programma van Eisen opgesteld en een schetsontwerp gemaakt voor de totale plot met de hub en woningen. De kredietaanvraag is in voorbereiding en wordt in 2022 aan de raad voorgelegd.
- Het SP Strijkviertel is vastgesteld door het college. In Strijkviertel is ruimte voor de vestiging van kleine en middelgrote bedrijven, uitbreiding van het huidige sportpark en ondergeschikte horeca met een meerwaarde voor de stad. Het uitgangspunt is een circulaire ontwikkeling van het gebied, zowel van de private kavels/gebouwen als de openbare ruimte. We zijn gestart met het maken van een Inrichtingsplan voor het gebied.
- We hebben een bestemmingsplan gemaakt voor de nieuwbouw van twee basisscholen aan de Passiebloemweg in Vleuterweide. Er is een onderzoek uitgevoerd naar een geschikte locatie voor de ontwikkeling van een nieuwe VO-school, een extra opgave benoemd in de RSU2040.

Het in procedure brengen van het bestemmingsplan voor het hoogbouwkavel is iets vertraagd en start in 2022 in verband met de complexe planvorming van de hoogbouwkavel en de afronding van diverse onderzoeken. De natuurwetvergunning is aangevraagd. De onderhandelingen met de ontwikkelaar van woonbuurt Groenewoud hebben meer tijd in beslag genomen en zijn in de afrondende fase. Het SP Groenewoud is eind 2021 door de ontwikkelaar afgerond. De start bouw van het woon-zorgcomplex voor meervoudig gehandicapten in Het Zand is over de jaarwisseling getild.

Centrum: Stationsgebied, Beurskwartier, Jaarbeursterrein, Lombokplein en historische binnenstad
Het Stationsgebied neemt steeds zichtbaarder de nieuwe gedaante aan en blijft onverminderd aantrekkelijk en is inmiddels uitgebreid met Beurskwartier, Jaarbeursterrein en Lombokplein. Samen met de historische binnenstad vormt dit de gebiedsopgave Centrum. Belangrijke mijlpalen in 2021 waren onder meer:

- Lombokplein: Het programma van Eisen en Functioneel Ontwerp Lombokplein is vastgesteld door de raad.
- Beurskwartier: Het bestemmingsplan is vastgesteld door de raad.
- Jaarbeurspleingebouw: Het Stedenbouwkundig Programma van Eisen voor het Jaarbeurspleingebouw is vastgesteld door de raad.
- Het ontwikkelkader voor de Tuinen van Moreelse en het Integraal Plan van Eisden en Functioneel Ontwerp(IPvE/FO) voor de Laan van Puntenburg zijn in november 2021 vastgesteld.

In 2021 is er in de Binnenstad verder gewerkt aan de Omgevingsvisie Binnenstad 2040, daarvoor hebben talrijke participatiebijeenkomst plaatsgevonden over alle opgaves die de stad kent. In juni is het stuk ter visie gegaan en daarna aangeboden aan de raad. Dit wordt in maart 2022 aan de raad voorgelegd ter besluitvorming. Daarnaast is er in de Binnenstad verder gewerkt aan grote (en kleinere) ontwikkelingen: Visie Strosteeg, bouwenvelop ABC-straat 5, visie Wolvenplein, etcetera.

Corona
De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de uitvoering van dit programma.

Prestatiedoelstelling
P1.1.2 Het voorbereiden en realiseren van bouwrijpe grond en de aanleg en inrichting van bijbehorende openbare ruimte

Leidsche Rijn en Vleuten de Meern
We brachten een bijpassende infrastructuur en goede voorzieningen in het gebied tot stand, waardoor een gezond leefklimaat en een aantrekkelijk openbaar gebied ontstaat en wordt uitgebreid dat uitnodigt om te verblijven, ontmoeten en bewegen. In 2021 werkten we hieraan onder andere met de realisatie en opening van de Stadstuin in Leidsche Rijn Centrum, het voedselbos in Rijnvliet en de aanleg van veel nieuwe speel- en ontmoetingsplekken voor kinderen en jongeren. In het Willem Alexanderpark startten we met de aanleg van het definitieve skatepark. Ook plaatsen we extra fietsparkeerplaatsen in het gebied. Er werden diverse inrichtingsplannen uitgewerkt tot bouwrijp- en woonrijpbestekken waarmee de aanleg van de openbare ruimte mogelijk werd in verschillende gebieden zoals Leeuwesteyn, Leidsche Rijn Centrum, Rijnvliet, Haarrijn, Terwijde en Het Zand.

Centrum: Stationsgebied, Beurskwartier, Jaarbeursterrein, Lombokplein en historische binnenstad
Belangrijke mijlpalen in 2021 waren onder meer:

- Smakkelaarspark: De overkluizing over de HOV-banen is in het voorjaar van 2021 afgerond en in december is het uitgiftecontract getekend.
- Op het Jaarsbeursplein zijn in het najaar van 2021 de beide sets roltrappen (vervroegd) vervangen.

Corona
De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de uitvoering van dit programma.

Prestatiedoelstelling
P1.1.3 Samenwerken met partners en invloed uitoefenen op verschillende niveaus

EU Subsidies
In 2021 hebben we vijftien nieuwe aanvragen ingediend. Daarvan zijn er vijf goedgekeurd en een nog in behandeling. Voor de afgewezen aanvragen bezien we de mogelijkheden die toekomstige openstellingen daarvoor bieden. Daarnaast hebben we gewerkt aan de voorbereiding van aanvragen die in 2022 ingediend kunnen worden. In de bijlage Externe Subsidieprogramma's staat meer informatie over de projecten. In 2021 hebben we samen met onder andere de Universiteit Utrecht, Hogeschool Utrecht, woningcorporaties en bedrijfsleven subsidieaanvragen ingediend. Het ontwikkelen van aanvragen alleen al leidt tot een versterking van de samenwerking met lokale en internationale partijen op onze opgaven. Het competitieve Europese speelveld dwingt ons tot een hoog ambitieniveau voor onze eigen plannen.

Kansen voor West II
Kansen voor West is het programma waarmee de G4 steden Utrecht, Amsterdam, Rotterdam en Den Haag samen met de Randstadprovincies Utrecht, Noord-Holland, Zuid-Holland en Flevoland als landsdeel West structuurfondsmiddelen inzetten uit het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO 2014-2020). Een deel van deze middelen hebben we in eigen beheer. In 2021 kenden wij 0,314 miljoen euro uit het stedelijk programmabudget toe aan de projecten 'Circulair ecosysteem in Utrecht', 1,069 miljoen euro aan het project 'Merwede Lab' en 1,888 miljoen euro aan het project 'Utrecht Tech Community'.

Corona
Via het bestaande EFRO-programma kwam extra financiële ondersteuning uit het React-EU Programma, onderdeel van het Europese 'Next Generation EU' ofwel het Europese herstelplan om sterker uit de pandemie te komen, en gericht op economische en maatschappelijke transformatie. Het React EU geld wordt ingezet voor innovatieve projecten die bijdragen aan economisch herstel en de transitie naar een groene en digitale economie. Voor de stad en regio Utrecht betrof dit ruim 12 miljoen euro in totaal, waarvan 2,8 miljoen euro aanvullend op het stedelijke programma. Het stedelijke React-EU geld is als subsidie toegekend aan de projecten 'Utrecht Tech Community' (1,888 miljoen euro) en 'Merwede Lab' (1,069 miljoen euro). In de bijlage Externe Subsidieprogramma's staat meer informatie over het Kansen voor West II programma, de voortgang en de projecten.

Nederland kan vanuit het 'Next Generation EU' herstelprogramma rekenen op 5,8 miljard euro via de Recovery en Resilience Facility (RRF). De nationale overheid moet hiervoor een herstelplan indienen in Brussel. Uit het Regeerakkoord blijkt dat het RRF wordt ingezet om de diverse ambities uit het Regeerakkoord te bekostigen. Het is op dit moment onduidelijk wat dit betekent voor het nationale plan en de mate van inbreng cq mogelijkheden voor decentrale overheden. We blijven de ontwikkelingen actief volgen via diverse gremia, zoals de VNG, IPO en verschillende stedelijke netwerken.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
02-1-1-1	Het opstellen van ruimtelijke kaders	8.993	5.537	1.110	654	6.897	6.242	669
02-1-1-2	Voorbereiden/ realiseren bouwrijpe grond	127.291	330.143	90.257	65.800	103.204	37.404	51.718
02-1-1-3	Samenwerken met partners	0	61	0	0	70	70	0
	Totaal Baten	136.284	335.742	91.367	66.454	110.171	43.717	52.387

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Lasten								
02-1-1-1	Het opstellen van ruimtelijke kaders	13.397	5.874	5.229	5.191	6.481	-1.290	-217
02-1-1-2	Voorbereiden/realiseren bouwrijpe grond	115.321	151.609	87.246	61.424	69.543	-8.199	48.940
02-1-1-3	Samenwerken met partners	1.494	1.562	1.421	1.421	1.617	-196	1.468
	Totaal Lasten	130.212	159.044	93.895	68.036	77.641	-9.605	50.192
	Saldo baten en lasten	**6.072**	**176.698**	**-2.528**	**-1.582**	**32.531**	**34.113**	**2.195**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	12.010	12.010	6.325	40.126	77.040	36.914	8.597
	Onttrekking reserves	39.469	39.469	15.940	51.760	59.359	7.599	9.900
	Saldo na mutaties reserves	**33.531**	**204.156**	**7.087**	**10.052**	**14.849**	**4.798**	**3.498**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht

Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
02-1-1-1 Het opstellen van ruimtelijke kaders	
Strategische verwervingen	1.355
Niet begrote baten in verband met het beheer van de strategische verwervingen.	
Investeringsimpuls RSU	1.192
Dit bedrag bestaat uit bijdragen in de opgave USP/Rijnsweerd, West en het centrum. De werkelijke lasten en baten uit de reserve Investeringsimpuls RSU worden nader toegelicht in het Meerjaren Perspectief Ruimte 2022 (MPR 2022).	
Regiodeal Overvecht	3.719
De baten betreffen de rijksbijdrage**.**	
Omgevingsrecht	-113
De legesopbrengsten voor ontwikkelbestemmingsplannen zijn lager dan begroot.	
Overige mutaties	89
Totaal	6.242

x € 1.000

Toelichting	Bedrag

02-1-1-2 Voorbereiden/realiseren bouwrijpe grond

Leidsche Rijn 22.553

De totale gerealiseerde baten zijn 22,553 miljoen euro hoger dan begroot:

- De gerealiseerde baten in de grondexploitatie Leidsche Rijn zijn 1,322 miljoen euro lager dan begroot.
- De overige baten bedragen 23,875 miljoen euro

Een belangrijk onderdeel van de baten in de grondexploitatie Leidsche Rijn zijn de gronduitgiftes aan derden. Deze baten zijn 3,3 miljoen euro hoger dan begroot. Dit betreft onder andere de uitgifte in Rijnvliet. Verder zijn ook de opbrengsten uit tijdelijk beheer 0,5 miljoen euro hoger dan begroot.
Een aantal interne leveringen is op basis van financiële regelgeving verantwoord als negatieve lasten. Deze leveringen zijn begroot als baten. Door deze financieel-technische verschuiving zijn de baten 5,2 miljoen euro lager dan begroot. Dit betreft onder andere gronden in Leeuwesteyn Noord, Berlijnplein, Strijkviertel en Terwijde.

Het resultaat op de overige baten is 23,875 miljoen euro voordelig. Dit betreft (bijna volledig) de tussentijdse winst die op basis van het BBV is genomen.

Stationsgebied -68

De totale gerealiseerde baten zijn 0,068 miljoen euro hoger dan begroot:

- De gerealiseerde baten in de grondexploitatie Stationsgebied zijn 0,614 miljoen euro hoger dan begroot.
- De overige baten bedragen 0,546 miljoen euro.

De werkelijke baten in de grondexploitatie Stationsgebied zijn 0,614 miljoen euro lager dan begroot. Dit komt doordat bijdrages voor onder andere het Stationsplein Oost doorschuiven naar 2022 (1,0 miljoen euro). Hiertegenover staan hogere opbrengsten voor onder andere het Forum Zuid (0,4 miljoen euro).

De overige baten bestaan uit de onttrekking aan de voorziening negatieve grondexploitatie om de voorziening met het geprognosticeerde eindsaldo van de geactualiseerde grondexploitatie te laten corresponderen (0,5 miljoen euro).

Binnenstedelijke grondexploitaties 9.876

De totale gerealiseerde baten zijn 9,876 miljoen euro hoger dan begroot:

- De gerealiseerde baten in de binnenstedelijke grondexploitaties zijn 2,995 miljoen euro lager dan begroot.
- De overige baten bedragen 12,871 miljoen euro.

De gerealiseerde baten in de binnenstedelijke grondexploitaties zijn 2,995 miljoen euro lager dan begroot. Dit betreft voornamelijk de grondexploitatie Het Nieuwe Zandpad. Deze lagere baten worden deels gecompenseerd door niet begrote opbrengsten in de in 2021 geopende grondexploitaties Merwede: voormalig OPG terrein en busstalling, en Beurskwartier.

Het resultaat op de overige baten is per saldo 12,871 miljoen euro voordelig. Dit resultaat is opgebouwd uit:

- Een balansboeking in verband met nog te verrekenen kosten in verband met ons faciliterend grondbeleid (+ 4,4 miljoen euro)
- Lagere baten op diverse afgesloten projecten (- 0,2 miljoen euro)
- De tussentijdse winstnemingen op de grondexploitaties Oudenrijn West (+ 0,8 miljoen euro) en Merwedekanaalzone deelgebied 4: Defensieterrein (+ 1,8 miljoen euro)

Toelichting	x € 1.000 Bedrag
• Een onttrekking aan de voorziening negatieve grondexploitaties (+ 6,0 miljoen euro) om de waardecorrectie op de post bouwgrond in exploitatie op het juiste niveau te brengen (boekwaarde onderhanden werk).	
Ruimtelijke herontwikkelingsplannen In 2021 waren er meer particuliere initiatieven dan verwacht. De omzet op intentie- en anterieure overeenkomsten gesloten met ontwikkelende partijen in de stad is hierdoor gestegen. Onderdeel van deze overeenkomsten is het verhalen van de plankosten. Zowel de baten als de lasten zijn 5,044 miljoen euro hoger dan begroot.	5.044
Totaal	37.405
02-1-1-3 Samenwerken met partners	
Overige mutaties	70
Totaal	70
Totaal baten	**43.717**

Toelichting	x € 1.000 Bedrag
Lasten	
02-1-1-1 Het opstellen van ruimtelijke kaders	
Strategische verwervingen Niet begrote lasten in verband met het beheer van de strategische verwervingen	-1.355
Bedrijfsvoering	
1. De bedrijfsvoeringskosten in het ruimtelijk domein worden met een bij de begroting vastgesteld percentage doorbelast naar de verschillende projecten en ruimtelijke opgaven. Hierbij kon 0,304 miljoen euro niet doorbelast worden naar specifieke projecten. Enerzijds heeft dit te maken met inzet die nodig was voor afstemming van stadsbrede stedenbouwkundige vraagstukken. Dit kon voor 0,5 miljoen niet doorbelast worden. Het gaat hierbij om het onderzoekend ontwerp op projectoverstijgend schaalniveau en stedenbouwkundige en landschappelijke advisering in stadsbrede ambtelijke adviescommissies zoals BING, terrassencommissie en netwerk toegankelijkheid. Anderzijds is 0,196 miljoen meer doorbelast naar diverse opgaven.	-304
2. Inzet voor de Ruimtelijke Strategie Utrecht heeft geleid tot een overschrijding van 0,6 miljoen euro. Groeien in balans geeft extra uitdagingen om te zorgen voor een goede aansluiting met rijk en regio en een goede doorvertaling naar de gebiedsgerichte en de thematische opgaves. Ook zijn afrondende werkzaamheden verricht voor de RSU 2040 en werkzaamheden voor de Hoogbouwvisie conform motie 112 Hoogbouw met een visie.	-600
Investeringsimpuls RSU In het Meerjaren Perspectief Ruimte 2021 (MPR 2021) is de (her)programmering van de middelen uit de reserve Investeringsimpuls RSU vastgesteld door de gemeenteraad. Volgens de bijbehorende planning is een bedrag van 11,973 miljoen euro aan lasten begroot en conform BBV-regelgeving onttrokken aan de reserve Investeringsimpuls RSU. De daadwerkelijk gerealiseerde lasten bedragen 7,558 miljoen euro. Voor het merendeel van de afwijkingen geldt dat de voorbereiding van de uitvoering van de geplande projecten is opgepakt, maar dat daadwerkelijke besteding van middelen in 2022 of verspreid over de komende jaren plaatsvindt.	4.416

Toelichting	x € 1.000 Bedrag
Regiodeal Overvecht De totale lasten bedragen 3,7 miljoen euro. Onderdeel hiervan zijn de doorstortingen naar de gemeente Zeist (0,9 miljoen euro) en de gemeente Nieuwegein (1,2 miljoen euro). De meeste projectkosten zijn gemaakt voor "Perspectief voor de jeugd verstrekken" (0,7 miljoen), "Plezierig wonen in een meer gemengd wijk" (0,4 miljoen) en "Monitoring en kennisdeling" (0,3 miljoen).	-3.719
Omgevingsrecht Er zijn minder uren doorbelast dan begroot.	129
Omgevingswet De lasten voor de invoering van de Omgevingswet zijn 0,226 miljoen euro lager dan begroot. Een aantal activiteiten is gekoppeld aan de inwerkingtreding van de wet. De wet is uitgesteld naar 1 juli 2022, waarmee de planning van een deel van de activiteiten ook naar 2022 is verschoven.	226
Overige mutaties	-82
Totaal	-1.290

2-1-1-2 Voorbereiden/realiseren bouwrijpe grond

Leidsche Rijn De totale gerealiseerde lasten zijn 0,693 miljoen euro hoger dan begroot: • De gerealiseerde lasten in de grondexploitatie Leidsche Rijn zijn 21,008 miljoen euro lager dan begroot. • De verrekening met de balanspost onderhanden werk is 19,686 miljoen euro hoger dan begroot. • De overige lasten bedragen 2,015 miljoen euro.	-693

De gerealiseerde uitgaven in de grondexploitatie Leidsche Rijn zijn 21,008 miljoen euro lager dan begroot. De grootste afwijking doet zich voor bij de kosten van het bouw- en woonrijp maken. Hiervoor is 12,9 miljoen euro minder uitgegeven dan verwacht in onder andere Rijnvliet, Leeuwesteyn Noord, Haarrijn, Leidsche Rijn Centrum en Geluidswal Woerden. Deze geraamde lasten schuiven door naar 2022. De daarmee samenhangende plan- en vatkosten blijven hierdoor ook onder de raming met respectievelijk 1,5 miljoen euro en 2,4 miljoen euro. Verder is een aantal interne leveringen op basis van financiële regelgeving verantwoord als negatieve lasten. Deze leveringen zijn begroot als baten. Door deze financieel-technische verschuiving zijn de lasten 5,2 miljoen euro lager dan begroot. Dit betreft onder andere gronden in Leeuwesteyn Noord, Berlijnplein, Strijkviertel en Terwijde.
Er zijn 1,2 miljoen euro hogere bijdragen dan begroot, onder andere voor de inrichting van een openbaar dakplein en voor fietsvoorzieningen voor een school aan het Berlijnplein.

Het saldo van de jaarlijkse lasten en baten op de grondexploitaties is verrekend met de balanspost onderhanden werk.

Het resultaat op de overige lasten is per saldo 2,015 miljoen euro nadelig. Dit betreft bijna volledig de (op basis van het BBV verplicht) toegerekende rente over de robuuste posten in het onderhanden werk. De kosten voor deze rentetoerekening zijn onttrokken aan de reserve grondexploitaties.

x € 1.000

Toelichting	Bedrag

Stationsgebied 614

- De gerealiseerde lasten zijn 0,614 miljoen euro lager dan geraamd:
- De gerealiseerde lasten in de grondexploitatie Stationsgebied zijn 9,597 miljoen euro lager dan begroot.
- De verrekening met de balanspost onderhanden werk is 8,983 miljoen euro hoger dan begroot.

De gerealiseerde lasten in de grondexploitatie zijn 9,597 miljoen euro lager dan begroot. Dit komt door langere doorlooptijden van in uitvoering genomen werken, zoals Catharijnesingel, de omgeving Sijpesteijn, Forum Noord en het Stationsplein Oost (8,5 miljoen euro). De met deze uitvoeringswerken samenhangende plan- en proceskosten zijn daarmee ook lager dan geraamd (1,1 miljoen euro).

Het saldo van de jaarlijkse lasten en baten op de grondexploitaties is verrekend met de balanspost onderhanden werk.

Binnenstedelijke grondexploitaties -2.967

De totale gerealiseerde lasten zijn 2,967 miljoen euro hoger dan begroot:

- De gerealiseerde lasten in de binnenstedelijke grondexploitaties zijn 32,750 miljoen euro hoger dan begroot.
- De verrekening met de balanspost onderhanden werk is 35,745 miljoen euro lager dan begroot.
- Het resultaat op de overige lasten is 5,962 miljoen euro nadelig.

De gerealiseerde lasten in de grondexploitaties zijn 32,750 miljoen euro hoger dan begroot. Dit betreft niet begrote lasten in de in 2021 geopende grondexploitaties Merwedekanaalzone deelgebied 5: OPG en Busstalling en Beurskwartier (- 37,7 miljoen euro). Daarnaast zijn er afwijkingen op de lopende grondexploitaties en nagekomen kosten op afgesloten grondexploitaties (+ 5,0 miljoen euro). Dit zijn met name lagere kosten voor verwerving (Merwedekanaalzone deelgebied 4 defensieterrein en Isotopenweg), bouwrijp maken (Merwedekanaalzone deelgebied 4 defensieterrein en Het Nieuwe Zandpad) en woonrijp maken (Centrum Overvecht en Het Nieuwe Zandpad).

Het saldo van de jaarlijkse lasten en baten in de grondexploitaties is verrekend met de balanspost onderhanden werk.

Het resultaat op de overige lasten is per saldo 5,962 miljoen euro nadelig. Dit resultaat is opgebouwd uit:

- Lagere lasten in verband met verrekeningen van reeds gemaakte kosten met de in 2021 geopende grondexploitaties Beurskwarier en Zuilense Vecht (+ 7,0 miljoen euro)
- Nog te verrekenen kosten in verband met ons faciliterend grondbeleid (-4,4 miljoen euro)
- Lagere lasten op diverse afgesloten projecten (+ 0,6 miljoen euro).
- Ontvangen rente op het bedrag dat in de reserve grondexploitatie is gestort in verband met de robuuste posten in de grondexploitatie Leidsche Rijn (+ 2,0 miljoen euro)
- Het resultaat op strategische verwervingen, anticiperende verwervingen en voorraadfunctie (- 1,3 miljoen euro).
- Een storting in de voorziening onderhanden werk om de waardecorrectie op de post bouwgrond in exploitatie op het juiste niveau te brengen (-6,0 miljoen euro).
- Een storting in de voorziening negatieve grondexploitaties om de risicovoorziening op het, voor het Meerjaren Perspectief Ruimte, benodigde niveau te brengen (- 3,9 miljoen euro).

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Ruimtelijke herontwikkelingsplannen In 2021 waren er meer particuliere initiatieven dan verwacht. De omzet op intentie- en anterieure overeenkomsten gesloten met ontwikkelende partijen in de stad is hierdoor gestegen. Onderdeel van deze overeenkomsten is het verhalen van de plankosten. Zowel de baten als de lasten zijn 5,044 miljoen euro hoger dan begroot. Door diverse kleine afwijkingen zijn de overige lasten 0,029 miljoen euro hoger dan begroot.	-5.073
Totaal	-8.119
02-1-1-3 Samenwerken met partners	
Binnen deze doelstelling wordt invulling gegeven aan de (door)ontwikkeling van de investeringsstrategie RSU, waaronder het ontwikkelen van nieuw financieel instrumentarium en het verkrijgen van externe subsidies en fondsen. In 2021 is hier onder andere invulling aan gegeven door het besluit om een Nota Fonds Bovenwijkse Voorzieningen te gaan invoeren en aanvragen te doen voor de Woningbouwimpuls in Overvecht Zuid. Voor beide onderdelen zijn de kosten hoger uitgevallen dan geraamd. Hiertegenover staan baten (zoals de Woningbouwimpuls) die bijdragen aan het realiseren van opgaven in de stad. Deze baten worden echter niet verantwoord op deze doelstelling.	-196
Totaal	-196
Totaal lasten	**-9.605**

Mutaties reserves

Bij de tweede bestuursrapportage 2021 heeft de raad besloten om de resultaten op afgesloten en lopende grondexploitaties alsmede kosten waarvoor binnen de reserve grondexploitatie bedragen zijn gereserveerd nog in het lopende jaar te verrekenen met de reserve grondexploitatie. Op basis van dit besluit is het saldo op de overige baten en lasten met betrekking tot de grondexploitaties verrekend met de reserve grondexploitatie. Hierdoor zijn de dotaties 36,914 miljoen euro hoger dan begroot en de onttrekkingen 7,599 miljoen euro hoger dan begroot. Per saldo wordt dus 29,315 miljoen euro meer in de reserve gestort dan begroot. Dit bedrag bestaat uit de hierboven toegelichte:

- Hogere baten op de grondexploitatie Leidsche Rijn: + 23,875 miljoen euro
- Hogere baten op de grondexploitatie Stationsgebied: + 0,546 miljoen euro
- Hogere baten op de binnenstedelijke grondexploitaties: + 12,871 miljoen euro
- Hogere lasten op de grondexploitatie Leidsche Rijn: - 2,015 miljoen euro
- Hogere lasten op de binnenstedelijke grondexploitaties: - 5,962 miljoen euro.

Corona

De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de kosten van dit programma.

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Niet van toepassing					

Verbonden Partijen

Deze subdoelstelling heeft geen verbonden partijen.

1.2 Beheer van erfpachtcontracten en indien gewenst het afstoten van gemeentelijke vastgoed

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P1.2.1	Jaarlijkse afdracht op conversies en bestemmingswijzigingen	n.v.t.	2,7 miljoen	13,0 miljoen	2,8 miljoen	8,8 miljoen	2,8 miljoen
Oorsprong	Uitvoering Erfpachtregelingen						
Toelichting	Vanaf 2021 is de doelstelling 2,8 miljoen euro per jaar. De realisatie van 13,0 miljoen euro is incidenteel van aard en voor een aanzienlijk deel het gevolg van de conversie van een bestaand erfpachtrecht waarbij de canon eeuwigdurend is afgekocht.						
Bron	Gemeente						
Analyse	De realisatie van 8,8 miljoen euro is incidenteel van aard en het gevolg van het in rekening brengen van meerwaarde bij wijziging van het gebruik of de bestemming van erfpachtgronden en de conversie van bestaande erfpachtrechten waarbij de canon eeuwigdurend is afgekocht.						
P1.2.1	Netto jaarlijkse opbrengst uitgifte gemeentelijk bezit (in periode 2016-2018)	n.v.t	0,1 miljoen	6,3 miljoen	0	0,7 miljoen	0
Oorsprong	Vastgoedbeleid gemeente Utrecht						
Toelichting	In het coalitieakkoord 2018-2022 is geen verkooptaakstelling opgenomen. Daarmee kan deze indicator vervallen. Bij de Voorjaarsnota 2022 zal hiervoor een voorstel worden gemaakt.						
Bron	Gemeente						
Analyse	Het voordelig saldo is ontstaan door een drietal meer omvangrijke uitgiftes van gemeentelijke eigendommen.						
P1.2.1	Resultaat op het product erfpachtbeheer	n.v.t.	14,1 miljoen	13,8 miljoen	14,4 miljoen	14,3 miljoen	14,8 miljoen
Oorsprong	Beheer erfpachtovereenkomsten en afhandeling verzoeken levering bloot eigendom						
Toelichting	Het resultaat in enig jaar is afhankelijk van het aantal erfpachtovereenkomsten dat in dat jaar herzien wordt. De voorwaarden waaronder dit plaatsvindt zijn vastgelegd in de erfpachtovereenkomst.						
Bron	Gemeente						
Analyse	Het resultaat in enig jaar is afhankelijk van het aantal erfpachtovereenkomsten dat in dat jaar herzien wordt. De voorwaarden waaronder dit plaatsvindt zijn vastgelegd in de erfpachtovereenkomst.						

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling

E1.2.1 Economische meerwaarde die ontstaat door bestemmingswijziging of verruiming inzetten voor gemeentelijke investeringen

De gemeente Utrecht is met ingang van 1 februari 2015 gestopt met de uitgifte van grond in erfpacht voor projecten en nieuwbouw waarin wonen de hoofdfunctie vormt. Bestaande erfpachtcontracten met de functie wonen waarvoor de canon eeuwigdurend is afgekocht kunnen inmiddels ook het bloot eigendom van de grond verwerven. Voor met name andere functies dan wonen kan er nog sprake zijn van erfpacht, dat wil zeggen dat het volledig gebruik van het onroerend goed, tegen een vergoeding, aan de erfpachter ten goede komt. Door een wijziging van het gebruik of de bestemming van de grond (bijvoorbeeld door sloop, uitbreiding of nieuwbouw) kan een waardestijging van de grond ontstaan. Deze zogenaamde meerwaarde dient op grond van de erfpachtovereenkomst aan de gemeente als erfverpachter te worden afgedragen. Eén en ander is in lijn met het gemeentelijk grondbeleid.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P1.2.1 Op verzoek en indien passend in ruimtelijke doelstellingen toepassen van conversies en bestemmingswijzigingen

Als de voorgenomen bestemmingswijziging of verruiming past binnen de gemeentelijke doelstellingen dan wordt de bestaande erfpachtovereenkomst aangepast en wordt door middel van een (onafhankelijke) taxatie de meerwaarde vastgesteld. Deze meerwaarde wordt in rekening gebracht bij de erfpachter. Daarnaast is het mogelijk om een erfpachtrecht met een jaarlijkse canon te wijzigen in een eeuwigdurend afgekocht erfpachtrecht, een zogenaamde conversie. De opbrengsten hiervan worden minder door het feit dat steeds meer jaarlijks te betalen vergoedingen zijn omgezet in eeuwigdurende afkoop. De afgelopen jaren hebben de woningcorporaties dit voor hun bezit gedaan en in 2017 heeft de Raad een nieuwe Conversieregeling (2017) vastgesteld. Deze Conversieregeling is van toepassing voor woningen waarvoor de canon nog niet eeuwigdurend is afgekocht.

Corona
De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de uitvoering van dit programma.

Prestatiedoelstelling
P1.2.2 Uitgeven gemeentelijk grondbezit indien besloten is het vastgoed af te stoten

Op het moment dat vastgoed van de gemeente Utrecht niet nodig is t.b.v. beleidsdoelstellingen kan besloten worden om het vastgoed te verkopen. Het financiële resultaat van deze verkooptransactie wordt verantwoord in het product 'Uitgifte gemeentelijke eigendommen'. In het coalitieakkoord 2018-2022 is er geen verkooptaakstelling opgenomen.

Corona
De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de uitvoering van dit programma.

Prestatiedoelstelling
P1.2.3 Ontvangen van de erfpachtcanons, administratieve behandelingen en handhaven van bepalingen van de erfpachtcontracten

De uitgifte van grond wordt vastgelegd in erfpachtovereenkomsten Sinds 1989 is dit in vrijwel alle gevallen met eeuwigdurend afgekochte erfpachtcanon. Het administratieve beheer (innen canon, administratief verwerken van de voorwaarden) valt onder deze doelstelling. Daarnaast worden, om ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan op in erfpacht uitgegeven gronden, de erfpachtvoorwaarden gehandhaafd.

Corona
De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de uitvoering van dit programma.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
02-1-2-1	Conversies en bestemmingswijzigingen	16.031	19.581	7.515	10.515	14.834	4.318	7.518
02-1-2-2	Uitgeven gemeentelijk grondbezit	7.227	8.694	635	635	1.077	442	653
02-1-2-3	Erfpachtbeheer	14.084	13.864	14.451	14.372	14.347	-25	14.800
	Totaal Baten	37.342	42.139	22.602	25.523	30.258	4.735	22.971

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie		Actuele begroting 2022
Lasten									
02-1-2-1	Conversies en bestemmingswijzigingen	5.620	6.498	4.744	4.744	6.056	-1.311		4.752
02-1-2-2	Uitgeven gemeentelijk grondbezit	1.395	2.288	634	634	419	215		649
02-1-2-3	Erfpachtbeheer	4.288	3.655	4.401	4.394	4.120	274		4.492
	Totaal Lasten	11.303	12.441	9.779	9.772	10.594	-822		9.893
	Saldo baten en lasten	**26.038**	**29.699**	**12.823**	**15.751**	**19.664**	**3.913**		**13.078**
Mutaties reserves									
	Toevoeging reserves	107	107	0	0	0	0		0
	Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	0		0
	Saldo na mutaties reserves	**25.931**	**29.592**	**12.823**	**15.751**	**19.664**	**3.913**		**13.078**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht

Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
02-1-2-1 Conversies en bestemmingswijzigingen	4.318
Totaal	4.318

Het positief saldo op lasten (6,056 miljoen euro) en baten (14,834 miljoen euro) is 8,8 miljoen euro. Dat is 3,0 miljoen euro hoger dan begroot.

Het voordelig resultaat (op baten en lasten) bestaat uit:

- In 2020 zijn 73 aanvragen verwerkt uit de Conversieregeling Erfpachten 2017 met een netto opbrengst van 2,4 miljoen euro. Dit is 1,9 miljoen euro hoger dan begroot.
- De opbrengsten uit de overige erfpachtconversieregelingen bedragen 0,8 miljoen euro. Dit is 0,7 miljoen hoger dan begroot.
- De van de woningcorporaties ontvangen meerwaarde vanuit de bestemmingswijzigingen op de sociale woningvoorraad bedraagt 7,5 miljoen euro. Dit is op basis van 147 transacties van verkoop en herontwikkeling. Conform de Prestatieafspraken op stedelijk niveau 2020-2022 is twee derde deel van deze afgedragen meerwaarde, voor een bedrag van 5,0 miljoen euro, toegevoegd aan de voorziening Meerwaarde prestatieafspraken woningcorporaties. De netto opbrengst is daarmee 2,5 miljoen euro. Dit is 1,4 miljoen euro meer dan begroot
- De in rekening gebrachte meerwaardes als gevolg van gewijzigd gebruik van erfpachtpercelen leiden tot een opbrengst van 3,0 miljoen euro. Dit is 0,3 miljoen euro meer dan begroot.

Tegenover de netto opbrengsten uit de Conversieregeling Erfpachten 2017 en de overige erfpachtconversieregelingen staat een toekomstig structureel nadeel op de erfpachtopbrengsten van 0,090 miljoen euro.

Toelichting	x € 1.000 Bedrag
02-1-2-2 Uitgeven gemeentelijk grondbezit Deze baten bestaan uit incidentele opbrengsten op overtollig gemeentelijk bezit, dat niet past in een beleidsdoel. • Op de uitgifte en verkoop van kleine percelen, ook wel tuinuitgiftes genoemd, zijn de opbrengsten 0,063 miljoen euro hoger dan begroot. • De afgesloten uitgifteovereenkomsten bij de percelen hebben tot 0,379 miljoen euro meer opbrengsten geleid dan begroot.	442
Totaal	442
02-1-2-3 Erfpachtbeheer De afwijking op de baten betreft: • Bij twee parkeergarages die in erfpacht zijn uitgegeven is de canon afhankelijk van de parkeeropbrengsten. Vanwege corona loopt het gebruik terug en is er een nadelig resultaat van 0,140 miljoen euro ontstaan. • Hogere erfpachtopbrengsten dan geraamd vanuit de periodieke herzieningen van de canon met 0,085 miljoen euro. • Diverse kleine voordelen tot 0,030 miljoen euro; met name vanuit het beheer van de erfpachtdebiteuren.	-25
Totaal	-25
Totaal baten	**4.735**

Toelichting	x € 1.000 Bedrag
Lasten	
02-1-2-1 Conversies en bestemmingswijzigingen Zie de toelichting onder baten. De omvang van verzoeken tot wijziging van de erfpachtrechten leidt tot een hogere opbrengst dan geraamd, maar zorgt ook voor een hogere dotatie aan de voorziening Meerwaarde prestatieafspraken woningcorporaties (0,960 miljoen euro), een toename van de behandelkosten (0,150 miljoen euro) en het meer afschrijven op de boekwaarde van de erfpachtpercelen (0,200 miljoen euro).	-1.311
Totaal	-1.311
02-1-2-2 Uitgeven gemeentelijk grondbezit Zie de toelichting onder baten. De uitgegeven percelen waren in het verleden niet opgenomen op de balans. Daarmee was het niet nodig deze na uitgifte af te schrijven. Hierdoor zijn de lasten lager dan begroot, zowel op uitgifte en verkoop van kleine percelen (0,037 miljoen euro) als op afgesloten uitgifteovereenkomsten (0,178 miljoen euro).	215
Totaal	215
02-1-2-3 Erfpachtbeheer De afwijking betreft: • Op basis van nacalculatie is de aan de programma's toegerekende interne rente verlaagd met 0,15%. Voor deze subdoelstelling betekent dat een voordeel van 0,290 miljoen euro. • Een marginale overschrijding op de beheerkosten van 0,015 miljoen euro.	274
Totaal	274
Totaal lasten	**-822**

Corona

Uit bovenstaande toelichting blijkt dat corona op een enkel onderdeel tot lagere opbrengsten heeft geleid.

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Canonopbrengsten parkeergarages	8.2	0	0	0	140

Toelichting

Bij een tweetal parkeergarages die in erfpacht zijn uitgegeven is de canon afhankelijk van de parkeeropbrengsten. Vanwege corona loopt het gebruik terug en is het voorschot over 2021 naar beneden bijgesteld met 0,140 miljoen euro.

Verbonden Partijen

Deze subdoelstelling heeft geen verbonden partijen.

1.3 De bebouwde omgeving is veilig, leefbaar en tast de gezondheid niet aan

	Omschrijving	Nul-meting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E1.3.1	Percentage 'slechte voorgevels' in de kwaliteitsmonitor ten opzichte van de totale voorraad	n.b	<0,10 %	<0,10%	<0,30%	<0,10 %	<0,30%
Oorsprong	Onbekend						
Toelichting	Deze indicator geeft inzicht in de kwaliteit van bestaande panden in de stand.						
Bron	Kwaliteitsmonitor						
Analyse	Geen afwijking						

	Omschrijving	Nul-meting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P1.3.1	Gegronde bezwaren op totaal aantal beschikte aanvragen omgevingsvergunningen	n.b.	<1%	0,48%	<1,0%	<1,0%	<1,0%
Oorsprong	Onbekend						
Toelichting	Deze indicator geeft inzicht in de (juridische) kwaliteit van onze handhavingsbesluiten.						
Bron	Onbekend						
Analyse	Geen afwijking						

	Omschrijving	Nul-meting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P1.3.1	De gecontroleerde (milieu-) activiteiten voldoen (na hercontrole) aan de regel-geving op het terrein van milieu en brandveilig gebruik	n.b.	90%	96%	90%	98%	90%
Oorsprong	Onbekend.						
Toelichting	De reguliere toezichtstaak bestaat uit het controleren van meldingsplichtige bedrijven op de milieuwetgeving.						
Bron	Onbekend						
Analyse	Geen afwijking						
P1.3.1	Door de gemeente gecontroleerde bouwkundige en constructieve onderdelen voldoen bij oplevering aan de wetgeving	n.b.	100%	100%	100%	100%	100%
Oorsprong	Onbekend						
Toelichting	Ter vergroting van de veiligheid houdt de gemeente, aan de hand van het landelijk toezichtprotocol, toezicht op de uitvoering van bouwwerken waarvoor een vergunning is verleend.						
Bron	Onbekend						
Analyse	Geen afwijking						

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling

E1.3.1 Veiligheid, leefbaarheid, milieu en gebruik van de bebouwde omgeving voldoen aan wet- en regelgeving

Conform het Handhavingsprogramma Openbare Ruimte en Bebouwde Omgeving 2021 droegen onze milieu- en bouwinspecties en adviesgesprekken er dit jaar aan bij dat:

- Het leefmilieu beschermd is tegen bodemverontreiniging en aantasting door bedrijfsmatige activiteiten;
- De bestaande bebouwde leefomgeving voldoet aan de wet- en regelgeving;
- Het oprichten, slopen en gebruik van gebouwen voldoet aan de wettelijke en lokale regelgeving;
- Woningen legaal verhuurd en bewoond worden;
- De uitvoering van toezicht van wet- en regelgeving betrouwbaar is en professioneel en klantgericht gebeurt.

Corona

Vanwege de coronamaatregelen hebben we het toezicht moeten aanpassen. Meer details hierover nemen we op in het handhavingsverslag 2021.

- Gedurende de strenge lockdowns hebben we de huisbezoeken en bedrijfscontroles opgeschort. In de tussenliggende periode hebben we de achterstanden zo veel mogelijk ingehaald.
- De noodzakelijke controles op de bouw hebben gedurende de gehele periode plaatsgevonden, met inachtneming van de coronamaatregelen.
- Het feit dat mensen thuis werkten en de coronaperiode aangrepen om te klussen was merkbaar aan het grote aantal meldingen.
- De handhavers zijn het hele jaar ingezet op de maatregelen rondom corona bij onder andere horeca, recreatie en detailhandel, en in het voorjaar bij het uitbreiden van de terrassen.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P1.3.1 We toetsen en houden toezicht op alle vergunningaanvragen, integraal en onbevooroordeeld

- Alle Wabo-vergunningaanvragen zijn integraal en volgens vastgestelde protocollen getoetst:
    - de bouwtechnische toetsen zijn geprioriteerd aan de hand van het vastgestelde toets-protocol 'SUPER', met veiligheid en gezondheid als hoogste prioriteit;
    - de overige toetsen voerden we integraal uit, waarbij we aandacht hebben voor milieu-, verkeerskundige, economische en archeologische aspecten
    - wanneer hier aanleiding toe was maakten we gebruik van de wet Bibob, bijvoorbeeld bij huisjesmelkers.
- Onze werkwijze heeft geresulteerd in gegronde en deels gegronde bezwaren op een totaal van 2.395 beschikkingen.
- De vergunningverleners zijn dagelijks telefonisch en per mail bereikbaar voor vragen over omgevingsvergunningen, zowel voorafgaand aan het indienen van de aanvraag als gedurende de behandeling van de aanvraag. Alle Wabo-vergunningaanvragen (én de beschikking op de aanvraag) zijn digitaal gepubliceerd.
- We brachten verder in beeld wat voor de Omgevingswet het werken met de Omgevingsvisie en het Omgevingsplan betekent voor vergunningverlening, toezicht en handhaving. Ook de ontwikkelingen rond de Wet Private Kwaliteitsborging hebben we van dichtbij gevolgd.

Corona
De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de uitvoering van dit programma.

Prestatiedoelstelling
P1.3.2 We houden toezicht op de naleving van de milieuregels, de kwaliteit en het gebruik van de bestaande gebouwen en terreinen en treden op tegen woonfraude

Asbest, sloop en bouw(hinder)
- Gebouwen moeten aan veel eisen voldoen bijvoorbeeld om instorten te voorkomen en te zorgen voor een goede brandveiligheid. Wij controleerden dat met de checklists van het Landelijk Toezichtprotocol.
- We handelden alle asbest-/sloopmeldingen af, waarbij we zoveel mogelijk letten op het voorkomen van hinder voor omwonenden.
- Bij de behandeling van vergunningaanvragen adviseerden wij over de energieprestatie van het gebouw. In 2021 maakten we de overstap van de berekeningsmethode EPC (EnergiePrestatieCoëfficiënt) naar BENG (Bijna Energie Neutraal Gebouw). In het toezicht vielen projecten die in 2021 startten allemaal nog onder de oude norm, met een vergunning die al eerder is afgegeven. De inspecteurs toetsten of gebouwen voldeden aan die energieprestatienorm.
- Bij de behandeling van vergunningaanvragen en in het toezicht adviseerden wij actief over de mogelijkheid tot circulair bouwen.

Milieu wet- en regelgeving
- We controleerden vooral bedrijven met grotere milieurisico's, zoals het opslaan van gevaarlijke stoffen. In projectvorm controleerden we o.a. garages en tankstations.
- De RUD Utrecht voerde de taken uit voor risicovollere bedrijven. Namens de gemeente voerde de RUD Utrecht ook het toezicht en handhaving uit op bodemsaneringen en andere bodemactiviteiten.
- We hebben 450 overlastmeldingen actief behandeld en opgepakt.
- We zorgden er met deze werkzaamheden voor dat bedrijven met activiteiten die het milieu kunnen belasten zich aan wet- en regelgeving hielden en hinder voor de omgeving zoveel en zover mogelijk ingeperkt werd.
- We voerden 251 energiecontroles uit bij bedrijven. In 91 van de gevallen ging het om een kantoren Label C controle, vooruitlopend op de verplichte Label C-eis per 2023. De controles droegen bij aan energiebesparing door bedrijven en hielpen ondernemers om stappen te zetten richting de energietransitie. We gaven bijvoorbeeld adviezen over extra energiemaatregelen, die verder gaan dan de wet voorschrijft.

Wonen, kwaliteit bestaande gebouwen en terreinen

- We onderzochten alle binnengekomen bouwkundige meldingen en hielden op basis hiervan toezicht op het gebruik en op de veiligheid van gebouwen. Binnen de coronabeperkingen pakten we zoveel mogelijk meldingen over omzetten, onttrekken, splitsen en onrechtmatige bewoning op.
- In de begroting is rekening gehouden met 1.500 meldingen. Dit jaar hebben we in totaal 2.942 meldingen ontvangen.
- Waar mogelijk gaven wij bij controles extra aandacht aan energiebesparende maatregelen en adviezen.
- Balkons met stalen balkondragers kunnen verroesten, waardoor er onveilige situaties kunnen ontstaan. In 2021 brachten we voor 1.100 balkons in de verschillende wijken in beeld waar stalen liggers aanwezig zijn. In maart 2022 gaan we verder met het project.
- Parkeergarages krijgen eens per zes jaar een controle, vooral omdat de openbaar toegankelijke garages intensief worden gebruikt. Alle 39 openbare parkeergarages in Utrecht controleren we zo met regelmaat.
- We voerden een wettelijke audit uit naar het voldoen aan veiligheidseisen in de Stadsbaantunnel. De tunnel voldoet aan alle eisen.
- Naar aanleiding van de brand in de Grenfell Tower in Londen in 2017, is het gebouwenbestand van Utrecht onderzocht op brandgevaarlijke gevels. Van 729 geselecteerde gebouwen bleven er 46 over die samen met de VRU zijn onderzocht. Bij drie gebouwen vindt nader technisch onderzoek plaats. Naar verwachting ronden we dit project in het eerste kwartaal van 2022 af.
- We onderzochten samen met Werk en Inkomen en Burgerzaken meldingen van woonfraude. Voorbeeld hiervan is de LAA (Landelijke Aanpak Adreskwaliteit).
- Wij hebben contact met 50 verenigingen die we intensief begeleiden in het benaderen van eigenaren en het maken van afspraken over onderhoud. Ook stimuleerden we maatregelen voor energiebesparing in combinatie met onderhoud en de aanschaf van zonnepanelen.
- Met de Aanpak Huisjesmelkers richten ons met name op de huisjesmelkers waarbij sprake is van achterstallig onderhoud, brandonveiligheid, verhuur zonder de benodigde vergunningen en intimidatie. De gemeente werkt hierbij samen met partijen als het Huurteam Utrecht, politie, inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de Belastingdienst. Net als in 2020 hebben onze inspecteurs vanwege de corona-maatregelen minder kunnen controleren dan de jaren ervoor. In 2021 is daarom vooral geïnvesteerd in informatieanalyse en optimalisering van de processen.

Gebiedsgerichte aanpak ASW, Kanaalstraat, Overvecht en Binnenstad

- Toezicht op gevelreclames in de binnenstad: Inspecteurs hebben een digitale inventarisatie gedaan van de aanwezige gevelreclames in de winkelstraten van de binnenstad. In 2021 zijn alle gevels in beeld gebracht en voorbereidingen getroffen, maar door corona is het project voorlopig uitgesteld.
- Gevelreclame Amsterdamsestraatweg: De inzet is om gelijktijdig met de herinrichting van de Amsterdamsestraatweg (ASW) de gevels te verbeteren en de wildgroei aan gevelreclames tegen te gaan. In 2021 zijn nieuwe ondernemingen uit het dataregister van de KvK gefilterd en door handhavers onderzocht.
- Leefklimaat Vasco da Gamalaan: Samen met eigenaren en belanghebbenden droegen we bij aan het verbeteren van het leefklimaat op de Vasco da Gamalaan. In 2021 heeft de VvE (Vereniging van Eigenaars) een onderzoek laten doen naar de mogelijkheden de flat te verduurzamen.
- Aanpak leefbaarheid bedrijventerrein Nieuw Overvecht: In 2021 bezocht het BUIT- in het kader van het project Aanpak Leefbaarheid en in het kader van de Aanpak Ondermijning- op het bedrijventerrein in totaal 25 locaties. Hierbij zijn in ngen gevallen overtredingen geconstateerd, daarnaast zijn vijf zaken nog in onderzoek of overgedragen aan andere afdelingen en/of partners. De geconstateerde overtredingen varieerden van illegale bewoning en strijdigheid bestemmingsplan, tot de opslag van gestolen goederen (faciliteren criminele activiteiten).

Corona

- Door de controle en de handhaving op de quarantaineplicht en op overige coronaregelgeving was minder inzet mogelijk op onderwerpen zoals woonfraude en het gebruik van gemeentegrond (Inname openbare grond (IOG). Dit geldt ook voor diverse projecten op het gebied van bouw- en woningtoezicht.
- Door de grote hoeveelheden overlastmeldingen (2,3 keer meer dan begroot) was het noodzakelijk om de meldingen te her prioriteren. In het laatste kwartaal is besloten om niet urgente, anonieme overlastmeldingen niet op te pakken.

- Tijdens de lockdowns zijn bij omzettingen, vastgoedhandhaving en woonfraude de huisbezoeken stil gelegd.
- Het aantal geplande milieucontroles is voor 87% gehaald, waar de coronabeperkingen enige invloed op hebben gehad.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie		Actuele begroting 2022
Baten									
02-1-3-1	Toetsen en toezicht houden vergunningen	11.818	16.576	16.137	11.819	11.514	-305		16.457
02-1-3-2	Toezicht op naleving van milieuregels	840	675	933	629	694	65		899
	Totaal Baten	12.658	17.251	17.070	12.448	12.208	-240		17.356
Lasten									
02-1-3-1	Toetsen en toezicht houden vergunningen	9.505	9.962	9.790	10.001	10.181	-179		9.840
02-1-3-2	Toezicht op naleving van milieuregels	5.821	5.177	5.880	6.537	6.630	-93		6.659
	Totaal Lasten	15.326	15.139	15.670	16.538	16.810	-272		16.499
	Saldo baten en lasten	**-2.669**	**2.112**	**1.400**	**-4.090**	**-4.602**	**-512**		**857**
Mutaties reserves									
	Toevoeging reserves	1	1	0	0	0	0		0
	Onttrekking reserves	543	543	0	133	133	0		0
	Saldo na mutaties reserves	**-2.126**	**2.655**	**1.400**	**-3.957**	**-4.469**	**-512**		**857**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht
Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
02-1-3-1 Toetsen en toezicht houden vergunningen	
De opbrengsten zijn achtergebleven ten opzichte van de ramingen en is als volgt veroorzaakt	
• Minder omgevingsvergunningen (stagnatie in bouwketen) en minder vergunningen voor splitsingen en onttrekkingen (krapte op de woningmarkt)	-623
• Hogere ontvangsten compensatie-regeling bij vervallen van woonruimte	287
• Overige vergunningopbrengsten	31
Totaal	-305

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
02-1-3-2 Toezicht op naleven milieuregels De opbrengsten zijn hoger dan begroot door onder andere meer precario opbrengsten voor Inneming Openbare Grond (IOG) en een ontvangen Subsidie voor stimulerend toezicht	65
Totaal	65
Totaal baten	**-240**

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten	
02-1-3-1 Toetsen en toezicht houden vergunningen In 2021 zijn de lasten hoger dan begroot als gevolg van extra personele inzet voor de implementatie van de Omgevingswet, inzet voor de Basisadministratie Gebouwen (BAG) en voor afhandeling van onttrekkingsvergunningen voor short stay. Ook is er meer personele inzet nodig geweest voor afhandeling van omgevingsvergunningen voor kleine verbouwingen en kleine bouwprojecten.	-179
Totaal	-179
02-1-3-2 Toezicht op naleven milieuregels De lasten zijn hoger door extra inzet voor juridische ondersteuning en uitbestede werkzaamheden. Dit laatste is een gevolg van de lagere inzet van de organisatie zelf door onderbezetting en het snel moeten schakelen na nieuwe corona-maatregelen.	-93
Totaal	-93
Totaal lasten	**-272**

Corona

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Boetes en dwangsommen	8.3	0	0	0	344
Omgevingsvergunningen	8.3	0	0	0	1.105
Vervallen efficiencykorting RUD	8.3	28	0	0	0
Precario Inneming Openbare Grond	8.3	0	126	0	0
Afhandelingen van meldingen	8.3	124	0	0	0

Toelichting

Boetes en dwangsommen
Door de corona-maatregelen hebben minder handhavingsacties plaatsgevonden.

Omgevingsvergunningen
Door de corona-pandemie zijn er in 2021 minder omgevingsvergunningen aangevraagd dan begroot. Uitgaande van de rapportages van het Economisch Instituut voor de Bouw bedraagt dit 1,1 miljoen euro voor de gemeente Utrecht.

Vervallen efficiencykorting RUD
De begrote efficiencykorting door verlaging van de kengetallen bij de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) is niet gehaald door de beperkende corona-maatregelen.

Precario Inneming Openbare Grond (IOG)
De vele kleine (ver-)bouwactiviteiten in de stad veroorzaakten hogere opbrengsten voor inneming openbare grond.

Afhandeling van meldingen
Tijdens het thuiswerken in de coronaperiode werd er meer geklust en ontvingen wij een groter aantal (overlast) meldingen.

Verbonden Partijen

Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht
In 2021 bedroeg de gemeentelijke bijdrage aan de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht (RUD) 1,708 miljoen euro. De verantwoording over 2021 van de RUD is, na vaststelling door het bestuur, te vinden op de website van de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD). Zie verder paragraaf Verbonden Partijen RUD.

2. Vergroten kansen op de woningmarkt en verbeteren van huisvesting bijzondere doelgroepen

2.1 Streven naar passende huisvesting voor bewoners en woningzoekenden

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E2.1.1	Zoektijd huurwoning aanbodsysteem in jaren	N.v.t.	4,5	6,4	4,5	6,3	4,5
Oorsprong	Gegevens Monitor Woningnet						
Toelichting	Beschikbaarheid van de (sociale) woningvoorraad volgen en aanpassen aan de vraag.						
Bron	Onbekend						
Analyse	De zoektijd is iets afgenomen van 6,4 naar 6,3 jaar. De druk op de sociale huurwoningmarkt blijft stijgen. Dit komt voornamelijk door demografische ontwikkelingen; Utrecht is en blijft voor velen een aantrekkelijke stad. De opgave blijft urgent. Daarom ook zijn afspraken(kaders) vastgesteld met als prioriteit het verhogen van de bouwproductie.						
E2.1.1	Bemiddelingstijd huurwoning voor uitstroom MO/BW in weken	N.v.t.	-	n.v.t.	14	17	14
Oorsprong	Plan van Aanpak huisvesting en begeleiding kwetsbare doelgroepen (2019)						
Toelichting	Dit betreft het aantal weken dat gemiddeld nodig is om een uitstromer uit een van de opvanginstellngen te bemiddelen (door Het vierde huis) naar een zelfstandige woning.						
Bron	Onbekend						
Analyse	Met een gemiddeld aantal van 17 weken is de doelstelling van 14 weken niet gehaald.						
E2.1.1	Bruto toegevoegde woningen	N.v.t.	3.000	3.000	2.000	3.020	3.000
Oorsprong	Onbekend						
Toelichting	Bruto toegevoegde woningen conform cijfers CBS						
Bron	N.v.t.						
Analyse	Enkele projecten waar eerder uit werd gegaan van oplevering begin 2022 zijn nog in 2021 opgeleverd zoals bv de ruim 630 studentenwoningen op de NPD-strook. De verhoging van het aantal opleveringen in 2021 heeft gevolgen voor het aantal te verwachten opleveringen in 2022.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P2.1.1	Start bouw onzelfstandige huurwoningen	N.v.t.	0	0	160	200	0
Oorsprong	1e berap 2020						
Toelichting	Monitoring ijkpunten woningvoorraad 2040 op basis van coalitieakkoord (tegemoetkomen aan vraag naar betaalbare woningen).						
Bron	Onbekend						
Analyse	Project Opaalweg met 200 onzelfstandige studenteneenheden is gestart met de bouw in 2021.						
P2.1.1	Start bouw zelfstandige huurwoningen	N.v.t.	0	1.856	160	571	0
Oorsprong	1e berap 2020						
Toelichting	Monitoring ijkpunten woningvoorraad 2040 op basis van coalitieakkoord (tegemoetkomen aan vraag naar betaalbare woningen).						
Bron	Onbekend						
Analyse	De realisatie voor 2021 ligt hoger dan de doelstelling.						
P2.1.1	Start bouw woningen in de middencategorie: koop (goedkoop en betaalbaar samen), middenhuur (volgens voorwaarden actieplan en overige middenhuur)	N.v.t.	550	870	650	719	626
Oorsprong	1e berap 2020						
Toelichting	Nieuwe categorie, zoals omschreven in de Woonvisie. Betreft nieuwbouw middenhuur en koopwoningen < 307 VON.						
Bron	Onbekend						
Analyse	De realisatie voor 2021 ligt hoger dan de doelstelling.						

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling

E2.1.1 Bewoners en woningzoekenden in Utrecht kunnen binnen een redelijke termijn een naar inkomen, grootte van het huishouden en zorgvraag passende (andere) woning vinden

Utrecht is een aantrekkelijke stad voor veel mensen. Het aantal inwoners groeit naar verwachting naar 450.000 in 2040. De schaarste aan woningen is in 2021 nog prominenter in beeld gekomen en terug te zien in het grote aantal woningzoekenden en verder oplopende woningprijzen. Lang niet iedereen kan een woning vinden die past bij woonwens en portemonnee. Daarom werken we aan de vijf hoofddoelstellingen van de Woonvisie en het Stadsakkoord Wonen: een duurzaam hoge bouwproductie, doorstroming, gemengde wijken, thuis voor iedereen en duurzaamheid.
Ondanks de voortdurende coronacrisis is de bouwproductie op niveau gebleven. Tegelijkertijd blijft het urgent -en een zaak van lange adem- om een duurzaam hoge bouwproductie vol te houden in het betaalbare segment en om de doorstroming te verbeteren: de zoektijd naar een sociale huurwoning is in 2021 verder opgelopen tot 6,3 jaar (de zoektijd is het aantal jaren dat een woningzoekende ingeschreven staat vanaf de eerste reactie totdat deze een woning accepteert). Ook de druk op het middenhuursegment en de betaalbare koopwoningmarkt is nog steeds groot.

Utrecht wil een stad zijn waar ruimte is voor iedereen, met gemengde wijken. Daarom is in 2021 in projectplannen en gebiedsontwikkelingen met resultaat ingezet op voldoende woningen in het sociale en middensegment en op woningen voor kwetsbare groepen, studenten en ouderen. Als gevolg van de druk op de woningmarkt blijkt uit analyses dat de komende jaren het tekort aan woningen voor kwetsbare doelgroepen verder op gaat lopen. Hiervoor is de taskforce tijdelijke woonruimte ingesteld. Doelstelling is om in de periode tot en met 2025 700 - 1050 tijdelijke woonruimtes per jaar toe te voegen.

Daarnaast is in 2021 een aantal gemengd-wonenprojecten gestart (zie onder initiatieven/nieuwe woonconcepten). Om de kwaliteit van wonen in wijken te verbeteren, spreiden we nieuwe koop- en huurwoningen over de stad, zodat gemengde wijken ontstaan. Zo worden er in Overvecht meer middenhuurwoningen op de Camera Obscuradreef gebouwd en bij het Defensieterrein komen extra sociale huurwoningen - en middenhuurwoningen.
We bouwen zo duurzaam mogelijk. Er zijn verschillende complexen voor gemengd wonen gerealiseerd en we hebben bijgedragen aan nieuwe woonconcepten. Daarnaast hebben we maatregelen genomen ter bescherming van de bestaande voorraad.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P2.1.1 We zorgen voor meer woningen in verschillende segmenten, van sociale huur tot vrije sector huur- en koopwoningen. Daarbij sturen we op gemengde wijken met een mix van verschillende segmenten

Met onze partners staan we voor de opgaven zoals die in de Woonvisie staan geformuleerd. De belangrijkste zijn: vergroten van de sociale voorraad, een inhaalslag middencategorie (huur en koop), het werken aan gemengde wijken, het betaalbaar houden van de voorraad (gematigd huurprijsbeleid, beïnvloeden prijsstijgingen koop) en verduurzaming van de woningvoorraad.
In 2021 hebben we, samen met onze partners, gewerkt aan onder andere de volgende dossiers:

- Taskforce ‘versneld toevoegen tijdelijke woonruimte’
- Programma Thuis voor Ouderen
- Prestatieafspraken met de individuele corporaties
- Evaluatie en aanpassing actieplan middenhuur
- Actieplan betaalbare koop
- Initiatiefvoorstel Wooncoöperaties
- Actualisering Huisvestingsverordening
- Opzet regeling opkoopbescherming
- Aanpak discriminatie op de woningmarkt
- Er zijn afspraken gemaakt over onder meer cofinanciering door het Rijk en er zijn aanvragen en voorstellen gedaan om de groei van de stad financieel mogelijk te maken. Dit heeft geresulteerd in financiële bijdragen van het Rijk (woningbouwimpuls Overvecht, bijdrage flexwonen Utrecht Zuid). Een aanvraag uit het Volkshuisvestingsfonds voor Overvecht is i.v.m. overtekening van het rijksbudget net buiten de toekenningen gevallen.
- Er zijn meerdere gebiedsgerichte uitwerkingen vastgesteld (zoals stedenbouwkundige programma’s van eisen voor de MWKZ, bestemmingsplan Beurskwartier en Cartesiusdriehoek enzovoorts).

In het Stadsakkoord Wonen hebben de partners op de Utrechtse woningmarkt wederkerige en langjarige afspraken gemaakt, gericht op een betere balans in de woningmarkt. In 2021 is de samenwerking rond het Stadsakkoord voortgezet. Met partners (ontwikkelaars, corporaties, bouwers en beleggers) zijn tweemaandelijks thema’s uit het Stadsakkoord besproken voordat zij ter besluitvorming werden aangeboden. Dit geeft partijen de mogelijkheid om actief mee te denken. Voor de gemeente levert het andere perspectieven die relevant kunnen zijn om te betrekken in het proces. Voorbeelden van besproken thema’s zijn de aanpassing van het Actieplan Middenhuur, het Actieplan betaalbare koop, de Taskforce ‘Versneld toevoegen tijdelijke woonruimte’, huisvesting voor ouderen, het UPP-proces en het MPR.
We hebben veel dossiers opgepakt om de woningmarkt beter te kunnen reguleren. Hiervoor hebben we moeten prioriteren op basis van de toegekende middelen in de begroting. In 2022 gaan we verder met optimaliseren van de woningmarkt. Indien we geld toegekend krijgen voor bijvoorbeeld het opstellen van een leegstandsverordening en/of een doelgroepenverordening, dan pakken die wij die op.

Prestatieafspraken met de Utrechtse corporaties
In 2021 zijn individuele prestatieafspraken gemaakt met alle STUW-corporaties en, indien verenigd, hun huurders voor de periode 2021-2025. In de stedelijke prestatieafspraken is een appendix opgenomen over de ontwikkeling van een gezamenlijke wijkenstrategie die zich richt op de balans in toevoegingen en onttrekkingen van sociale huurwoningen, vanuit het uitgangspunt dat de sociale voorraad moet meegroeien met de groei van de stad. Het instrument wijkenstrategie is in 2021 voor het eerst opgesteld met daarbij een stedelijk beeld met focus op de amendementswijken (Oost, Noordoost, West en Binnenstad). De gegevens hebben betrekking op de ontwikkeling in de komende vier jaar, met een perspectief voor de jaren daarna. Tevens is in 2021 de voortgangsrapportage over 2020 van de prestatieafspraken opgesteld. De afspraken passen in het kader zoals vastgelegd in de herziene Woningwet 2015 en sluiten aan bij het landelijke Sociaal Huurakkoord.

Sinds 2020 spreken we twee maal per jaar we met de corporaties in het bestuurlijk productieoverleg. Zo ook in 2021. Doel van dit overleg is om de productie van sociale huurwoningen in de stad de komende jaren hoog te houden en mee te laten groeien met de vraag en de groei van de stad. Na een piekjaar qua opleveringen van sociale huurwoningen in 2020 waren de opleveringen in 2021 beperkt; namelijk ongeveer 200 vanuit STUW. Eind 2021 zij nadere afspraken gemaakt om in het productieoverleg nog nauwgezetter de voortgang van projecten te volgen en te bespreken.

Sociale huur
In 2021 hebben wij ingezet op het toevoegen van sociale huur in nieuwbouwplannen, bij voorkeur in de wijken waar het aandeel sociale huur relatief laag is. Qua opleveringen was 2021 een bescheiden jaar, maar in veel projecten die afgelopen jaar vorm kregen zien we veel sociale huur (waaronder ook voor kwetsbare doelgroepen). Voorbeelden hiervan zijn: Beurskwartier en Papendorp.
Via de afspraken rondom betaalbaarheid in de prestatieafspraken dragen we bij aan het betaalbaar houden van de sociale huur. Met het project 'Huisjesmelkers en ondermijnende criminaliteit' pakken we vastgoedmisbruik aan. Net als in 2020 hebben onze inspecteurs vanwege de Corona-maatregelen minder kunnen controleren dan de jaren ervoor. In 2021 is daarom vooral geïnvesteerd in informatieanalyse en optimalisering van de processen.

Middenhuur
In het afgelopen jaar hebben wij het Actieplan Middenhuur 2017 geëvalueerd. Hieruit blijkt dat het Actieplan goed functioneert. De evaluatie heeft geleid tot een voorstel voor aanpassingen in de systematiek. Deze optimalisatie bestaat uit het aanpassen van de voorwaarden middenhuur, zodat de balans tussen het borgen van de juiste prijs-kwaliteitverhouding - passend bij de behoefte van middeninkomens - en het verhogen van het bouwtempo in het middenhuursegment verbetert.

Betaalbare koop
In 2020 zijn we gestart met het toepassen van een anti-speculatiebeding en een zelfbewoningsplicht bij projecten waar betaalbare koopwoningen tot en met de NHG-grens worden gebouwd. Dit doen we om ervoor te zorgen dat deze woningen niet worden opgekocht door investeerders, maar beschikbaar blijven voor eigenaar-bewoners. Eind 2021 is deze prijsgrens verhoogd en worden de maatregelen toegepast op nieuwbouwwoningen met een prijs tot en met 2x NHG.

Fonds Toevoegen Woonruimte
In 2021 hebben wij de beleidsregel Fonds toevoegen woonruimte tweemaal gewijzigd, de eerste maal overeenkomstig de aanbevelingen uit de evaluatie in 2019 en de tweede maal op basis van motie 157/2021 betreffende aanpassing van de minimum oppervlakte-eis bij aanvraag haalbaarheidsonderzoek. De eerste wijziging betrof aanpassingen met betrekking tot het terugdringen van onwenselijk gebruik van de subsidieregeling. De nadere regel is strikter geformuleerd, waardoor voortaan alleen kleinere ontwikkelingen (maximaal 25 zelfstandige woonruimten) een aanvraag konden doen en nadere criteria zijn opgenomen waaraan aanvragende partijen moeten voldoen. Bovendien kon voortaan de subsidie op grond van deze nadere regel alleen aangevraagd worden voor woningen voor bijzondere/kwetsbare doelgroepen en woningen boven winkels, beide alleen in het sociale- en middenhuursegment. In het najaar van 2021 hebben wij de regeling via de campagne Morgen Mooier Maken bij ondernemers onder de aandacht gebracht. De aanpassing van de regel heeft echter nog niet het gewenste effect gehad, er is in 2021 geen enkele aanvraag gedaan. In 2022 brengen we de regeling beter onder de aandacht en passen mogelijk opnieuw aan.

Bescherming bestaande voorraad
Het wetsvoorstel dat het gemeenten mogelijk maakt een opkoopbescherming in te voeren, treedt per 1 januari 2022 in werking. Samen met de andere G5-steden hebben wij de vertaling gemaakt naar een lokale regeling. Het voorstel om de Huisvestingsverordening te wijzigen en de opkoopbescherming in te voeren is inmiddels ter vaststelling aan de raad aangeboden.

In juli is de huisvestingsverordening aangepast en zijn wijzigingen doorgevoerd naar aanleiding van de nieuwe 'Wet toeristische verhuur van woningen'.
Het beleid voor omzetten en splitsen is geëvalueerd en wordt begin 2022 aangeboden aan de raad. Op basis van de evaluatie zijn we begonnen met het maken van aanpassingen in de beleidsregels voor lokaal maatwerk voor omzetten en splitsen. Dit ronden wij begin 2022 af.

In 2021 hebben we actief bijgedragen aan de vorming van het Wetsvoorstel Goed Verhuurderschap. Het wetsvoorstel biedt gemeenten de mogelijkheid om algemene regels in te stellen ter bevordering van goed verhuurderschap. We hebben toepassing van de wet voorbereid, zodat we bij inwerkingtreding meteen gebruik kunnen maken van de bevoegdheden die de wet biedt.
We brengen discriminatie op de particuliere woningmarkt sinds 2019 in beeld. Er is sprake van discriminatie in de particuliere huursector op de gronden etniciteit, seksuele geaardheid en fysieke beperking. Met pilotmiddelen van BZK hebben wij onderzoek laten uitvoeren naar concrete instrumenten om discriminatie aan te pakken. Op basis van de aanbevelingen hebben wij een plan opgesteld met acties gericht op: voorlichting/bewustwording, objectiever werven en selecteren van kandidaat-huurders en bestraffing. Wij hebben het restant van de pilotmiddelen ingezet voor een nieuwe ronde praktijktesten en onderzoek naar een meldplicht voor bemiddelaars bij discriminerende verzoeken.

Corona
De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de uitvoering van dit programma.

Prestatiedoelstelling
P2.1.2 We stimuleren dat binnen een redelijke termijn aan woningzoekenden een passend woningaanbod wordt gedaan, in het bijzonder aan de mensen die daar (tijdelijk) zelf niet in kunnen voorzien

Studentenhuisvesting:
We hebben de uitvoering van het lokaal convenant studentenhuisvesting Utrecht samen met betrokken partijen voortgezet. We faciliteerden de totstandkoming van geplande projecten, stimuleerden nieuwe initiatieven, flexibele concepten en hebben de monitoring van de afspraken verder vormgegeven. De planning en uiteindelijke realisatie van onzelfstandige eenheden heeft meer aandacht gekregen en geleid tot verschuivingen in de programmering daarvan.

Er zijn 636 zelfstandige studenteneenheden opgeleverd. Daarnaast is gestart met de bouw van 200 onzelfstandige studenteneenheden op de Opaalweg. Daarnaast is de SSH een experiment begonnen dat het doorstromen vanuit studentenkamers stimuleert. Ook is een lobby gevoerd richting het Rijk om de productie van onzelfstandige eenheden te stimuleren.

Het Huurteam Utrecht heeft 631 woningopnames verricht, 316 bij onzelfstandige woningen en 315 bij zelfstandige. Ook dit jaar waren er gevallen van intimidatie en bedreiging. Het meest voorkomend is verbaal geweld, in 2021 zijn ook veel gevallen van stalking gemeld.

Huisvesting kwetsbare doelgroepen
In 2021 is de taakstelling huisvesting statushouders meer dan verdubbeld, terwijl het aantal nieuwbouwopleveringen in de sociale huur beperkt is gebleven. Vraag naar en aanbod van woningen voor voorrangsgroepen is hierdoor uit balans geraakt, waardoor taak- en doelstellingen maar voor 62% zijn behaald (doelstellingen 700, realisatie 431). Per doelgroep gaat het om de volgende resultaten: 60% van de taakstelling MO/BW (levering van 231 woningen), 58% van taakstelling statushouders (160 woningen geleverd), 82% kwetsbare jongvolwassenen (levering van 41 woningen of kamers) en 90% citydeal/uitstroom corporatiehotel (36 woningen geleverd). Dit urgente probleem is vroeg in 2021 gesignaleerd en aanleiding geweest voor het samen met partners inrichten van een taskforce om versneld tijdelijke woonruimte toe te voegen (700-1.050 woningen) voor reguliere woningzoekenden en kwetsbare doelgroepen. Eerste resultaten: er zijn twee locaties aangewezen voor tijdelijk wonen, BEFU-

terrein en Pagelaan (beide in wijk Zuid). Het pand op de Maliebaan 59-61 (gemeentelijk vastgoed) is geschikt bevonden voor een gemengd wonen project voor jongeren. In Vleuten zijn twee bestaande corporatiepanden getransformeerd: het pand op de Dwergbieslaan wordt benut voor gemengd wonen voor kwetsbare jongeren en het pand op de Waterbieslaan wordt benut als gezinshuis.

Daarnaast is in De Meern in samenwerking met het Leger des Heils het project Nijevelt opgeleverd in een door GroenWest getransformeerd pand. Hier wonen uitstromers uit MOBW en reguliere bewoners. In de Zonstraat (Oost) huisvest Mitros in samenwerking met Vluchtelingenwerk jonge statushouders samen met jongvolwassenen.

Wij hebben ten behoeve van de uitwerking van het 'Activiteitenplan realiseren ambitie wonen voor ouderen' bijgedragen aan de huisvesting van oudere inwoners met een zorgbehoefte, in het deelproject (t)huis voor ouderen. In 2021 is er een Kopgroep (t)huis voor ouderen geformeerd vanuit het bestaande samenwerkingsverband Stadsakkoord Wonen, die nadere invulling geeft aan activiteiten gericht op ouderen, wonen en zorg.

Initiatieven/nieuwe woonconcepten
In 2021 zijn wij doorgegaan met de stimulering en ontwikkeling van nieuwe woonconcepten. In Leidsche Rijn centrum gaan twee projecten van start: Legends, dat bestaat uit 150 appartementen gericht op 55 plussers en Bloei030, dat bestaat uit 250 appartementen. Dit project is op meerdere manieren gemengd, zowel vragende als dragende bewoners en beschermd wonen in middenhuur- en sociale huurwoningen. In het SPvE voor Pieter Baan centrum is een gemengd wonen deel opgenomen. Dit wordt vervolgens betrokken in de uitgifte door het Rijksvastgoedbedrijf.

Daarnaast stond het afgelopen jaar in het teken van ontwikkelen van instrumenten om nieuwe woonconcepten mogelijk te maken. Het initiatiefvoorstel 'Utrechtse Wooncoöperaties' van GroenLinks en de ChristenUnie is eind 2021 vastgesteld. Wij geven hier de komende periode uitvoering aan. Daarmee geven we de wooncoöperatie een volwaardige plek op de Utrechtse woningmarkt en kunnen we betaalbaar collectief wonen meer ruimte bieden. De pilots hiervoor zijn in voorbereiding.
Zie verder de taskforce 'Versneld toevoegen tijdelijke woonruimte', onder Huisvesting kwetsbare doelgroepen.
Een tweede Place2BU is nog niet gerealiseerd. Na de evaluatie door Mitros en Portaal zien wij kansen om dit kleinschaliger en in andere verhoudingen te realiseren op nieuwe locaties voor flexwonen. Hierover wordt nader gerapporteerd vanuit de 'taskforce versneld toevoegen van tijdelijke woonruimte'

In 2021 hebben wij onderzocht welke mogelijkheden er zijn om op of bij de bestaande woonwagenlocaties standplaatsen toe te voegen. Eind december is het eerste concept van het onderzoeksrapport gereed, het zal in het eerste kwartaal van 2022 worden voorgelegd.

Corona
De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de uitvoering van dit programma.

Prestatiedoelstelling
P2.1.3 We stimuleren doorstroming op de woningmarkt

In 2021 zijn er 239 huisvestingsvergunningen aangevraagd voor middenhuurwoningen, dit gaat om mensen met een middeninkomen. 35 van hen zijn doorgestroomd uit sociale huur.
De Academie voor de Stad heeft begin 2021 het onderzoek naar mogelijke doorstromingsinstrumenten voor ouderen in de wijken Overvecht en Oost afgerond. Het onderzoek heeft inzicht gegeven in de drempels die bewoners ervaren om te verhuizen.

In samenwerking met en op initiatief van Mitros is een experiment gestart om bij twee nieuwbouwprojecten met levensloopgeschikte appartementen voorrang te geven aan 65-plussers uit de buurt. De voorrang geldt voor de helft van het aantal appartementen. Het experiment loopt tot medio 2022, waarna het wordt geëvalueerd.

In 2021 hebben wij de ontwikkeling van nieuwe woonconcepten gestimuleerd en bewonersinitiatieven begeleid. De kwartiermaker nieuwe woonconcepten speelt hier een actieve rol in. Met het Actieplan 'Utrechtse wooncoöperaties' ondersteunen wij de mogelijkheden voor woningzoekenden die collectief willen wonen in een wooncoöperatie. Met de Taskforce 'Versneld toevoegen tijdelijke woonruimte' spelen wij in op de urgente vraag van spoedzoekers op de Utrechtse woningmarkt.

We hebben in de prestatieafspraken opgenomen dat corporaties woningen beschikbaar stellen voor de doelgroepen in het Plan van aanpak huisvesting en ondersteuning kwetsbare doelgroepen. Ook hebben we opgenomen dat bij nieuwbouwprojecten aandacht wordt geschonken aan concepten huisvesting bijzondere doelgroepen.

De voorrangsregeling van Groot naar Beter heeft in 2021 geleid tot 102 verhuizingen.
De verhuisadviseur heeft in 2021 senioren, uit zowel sociale huurwoningen als koopwoningen, advies en begeleiding gegeven als zij wilden verhuizen naar een kleinere woning. Er liepen
244 begeleidingstrajecten (waarvan 63 gestart in 2021) van huurders in de sociale sector, 41 senioren zijn verhuisd. Voor woningeigenaren liepen er drie trajecten, waarvan twee zijn afgerond: één bewoner is verhuisd, de ander is nog op zoek naar een woning.

In 2020 en 2021 voerden we het experiment 'bevorderen doorstroming door extra inschrijftijd voor specifieke groepen bewoners van Place2bu' uit. Eind 2021 zijn wij gestart met de evaluatie. Begin 2022 leggen wij de conclusie en voorstel voor een vervolg voor.

Corona
De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de uitvoering van dit programma.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
02-2-1-1	Passende huisvesting	1.450	1.831	316	316	418	102	239
	Totaal Baten	1.450	1.831	316	316	418	102	239
Lasten								
02-2-1-1	Passende huisvesting	3.835	3.876	2.732	3.643	3.581	62	3.095
	Totaal Lasten	3.835	3.876	2.732	3.643	3.581	62	3.095
	Saldo baten en lasten	**-2.385**	**-2.045**	**-2.416**	**-3.327**	**-3.164**	**164**	**-2.857**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Onttrekking reserves	14.289	14.289	150	489	489	0	0
	Saldo na mutaties reserves	**11.904**	**12.244**	**-2.266**	**-2.838**	**-2.675**	**164**	**-2.857**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht
Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
2.2.1.1 Vergroten kansen op de woningmarkt en verbeteren van huisvesting	
De baten zijn hoger dan begroot door hogere rentebaten van startersleningen en de verlaging van het interne rentepercentage	102
Totaal	102
Totaal baten	**102**

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten	
2.2.1.1 Vergroten kansen op de woningmarkt en verbeteren van huisvesting	
• De personeelslasten voor woningmarkt in balans zijn hoger dan begroot. Er is extra personeel ingezet om de toenemende onvoorziene en nieuwe vraagstukken ten aanzien van de opgave wonen vanuit bestuur en samenleving adequaat op te pakken.	-327
• De lasten voor nieuwe woonconcepten zijn lager dan begroot omdat initiatieven, zoals het tot stand komen van wooncoöperaties en woonconcepten aangejaagd door de Taskforce toevoegen versneld tijdelijke woonruimte (in gemengde woonconcepten) in 2021 nog in opstart- en voorbereidingsfase zijn geweest.	339
• De beheer- en uitvoeringskosten van Stimuleringsfonds Volkshuisvesting zijn niet begroot, dit leidt tot een afwijking.	50
Totaal	62
Totaal lasten	**62**

Corona

De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de kosten van dit programma.

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Niet van toepassing					

Verbonden Partijen

Deze subdoelstelling heeft geen verbonden partijen.

3. Borgen van de monumentale en cultuurhistorische waarden

3.1 Zorgdragen voor de instandhouding van monumentale en cultuurhistorische waarden als integraal onderdeel van de aantrekkelijke stad

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E3.1.1	Verwacht aantal te herbestemmen kerkgebouwen	N.v.t.	2	0	2	2	2
Oorsprong	Utrechtse Visie religieus erfgoed 2017						
Toelichting	Aantal her te bestemmen / te verbouwen (ivm nevengebruik) monumentale kerkgebouwen.						
Bron	Onbekend						
Analyse	Het aantal gerealiseerde herbestemmingen is gelijk aan de doelstelling.						
E3.1.1	Instandhouding beschermde Rijks- en gemeentelijke monumenten	N.v.t.	15	16	15	17	15
Oorsprong	Monumentenbeleidsplan en Erfgoedagenda 2013						
Toelichting	Grote restauratie- en herbestemmingsprojecten van rijks- en gemeentelijke monumenten.						
Bron	Onbekend						
Analyse	Het aantal grote gerestaureerde panden en herbestemmingsprojecten is nagenoeg gelijk aan de doelstelling.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P3.1.1	Aantal te maken herbestemmingsprofielen voor kerkgebouwen	N.v.t.	2	0	2	0	2
Oorsprong	Utrechtse Visie religieus erfgoed 2017						
Toelichting	Aantal her te bestemmen / te verbouwen (ivm nevengebruik) monumentale kerkgebouwen.						
Bron	Onbekend						
Analyse	In 2021 zijn geen herbestemmingsprofielen opgesteld voor monumentale kerkgebouwen, er zijn door kerkeigenaren geen nieuwe initiatieven gemeld.						
P3.1.1	Aantal te verduurzamen (verminderen energiegebruik) monumenten	N.v.t.	10	17	10	14	20
Oorsprong	Nieuwe indicator per 2019						
Toelichting	Aantal rijks- en gemeentelijke monumenten waarbij energieverbruik substantieel wordt verlaagd, betreft alleen grote projecten.						
Bron	Onbekend						
Analyse	Het aantal is iets hoger dan de doelstelling, het gaat hierbij vrijwel altijd om projecten waarbij ook sprake is van restauratie en eventueel in combinatie met herbestemming.						

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling

E3.1.1 Monumenten en cultuurhistorische waarden zijn geborgd als integraal onderdeel van de aantrekkelijke stad

Wij hebben voor de borging van cultuurhistorische waarden van gebouwd erfgoed, archeologie en historische structuren, waaronder de beschermde stads- en dorpsgezichten, voor het erfgoed de inwerkingtreding van de Omgevingswet voorbereid. Wij hebben daarvoor het erfgoedbeleid geactualiseerd in een nieuwe Erfgoednota die in 2021 aan de raad is aangeboden, met de bijdrage van erfgoed aan gezond stedelijk leven, (deel)omgevingsvisie en -plan en de grote stedelijke opgaven. Het erfgoed levert hierbij een bijdrage aan de ruimtelijke kwaliteit bij ontwikkeling op diverse schaalniveaus, ook bij verdichting, met extra aandacht voor groene en blauwe structuren.
Als onderdeel van het nieuwe erfgoedbeleid is verder gewerkt aan speerpunten zoals de inventarisatie van de architectuur van de periode 1965 tot 2008 en de actualisering, evaluatie en uitbreiding van de visie religieus erfgoed. Besluitvorming over de inventarisatie van dit jonge erfgoed en over de visie religieus erfgoed is voorzien voor 2022. De nominatie voor werelderfgoed van de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Limes heeft in 2021 geleid tot de Unesco-status voor deze structuren. Instandhouding, waar nodig herbestemming en vooral het energiezuinig maken van de beschermde monumenten had prioriteit. De digitalisering van erfgoeddata is gestart met de middelen van de Voorjaarsnota, om de data beter toegankelijk te maken, in te zetten voor publiekrechtelijke taken zoals vergunningverlening en ook als onderdeel van de vereiste registratie in het kader van het Digitaal Stelsel Omgevingswet.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling

P3.1.1 Begeleiden, toetsen, subsidiëren, en financieren van monumenten-renovaties en – onderhoud en het borgen van cultuurhistorische waarden in de stad

- Wij hebben bijgedragen aan diverse ruimtelijke projecten zoals de RSU, de omgevingsvisie binnenstad, verdichting Overvecht, omgevingsvisie USP, Lunettenpark, herinrichting Maliebaan, Burgemeester Norbruislaan, diverse parken en herstel historische bomenlanen.
- Wij hebben een Erfgoednota opgesteld, als beleidsplan met kaders voor de grote opgaven in de stad en de bijdrage van erfgoed: Utrechts Erfgoed verbindt mensen en tijden.
- Wij hebben bij 211 aanvragen omgevingsvergunning voor het wijzigen van een beschermd monument afgehandeld in de vorm van de deelafweging, waarbij wij in de meeste gevallen bouwhistorische rapporten hebben opgesteld. Wij hebben in totaal voor 260 plannen advies uitgebracht voor beschermde monumenten, beschermde stadsgezichten, energiebesparing, kleuradviezen, financieringen en subsidies.
- Voor monumenten in gemeentelijk bezit hebben wij ook in 2021 bijgedragen met restauratie-technische kennis zoals voor de restauratie van de Domtoren,
- De inventarisatie van de architectuur van na 1965 hebben wij voortgezet, voor de afronding in 2022.
- Wij hebben vier subsidies voor duurzame monumenten (DuMO) verstrekt en veertien grote projecten begeleid voor het energiezuinig maken van monumenten.
- De richtlijnen voor zonnepanelen op monumenten en in de beschermde gezichten hebben wij herzien.
- De actualisatie van de visie over religieus erfgoed hebben wij verder voorbereid voor besluitvorming in 2022 en herbestemming en aanpassing voor diverse monumentale kerkgebouwen hebben begeleid en de voorbereiding voor verbouw van het Museum Catharijneconvent
- Wij hebben als onderdeel van de actualisering van ons erfgoedbeleid een nieuwe Archeologische Beleidskaart opgesteld. Invoering van het nieuwe instrumentarium is voorzien gelijktijdig met de inwerkingtreding van de Omgevingswet
- Op basis van de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg hebben wij zestien vergunningen voor proefsleuvenonderzoek en definitief onderzoek (incl. archeologische begeleiding) afgehandeld.
- Wij hebben 22 Programma’s van Eisen en 40 Plannen van Aanpak geschreven c.q. beoordeeld ten behoeve van diverse vooronderzoeken, waarmee wij de kwaliteit van de uitvoering en verslaglegging daarvan willen borgen.

- Wij hebben in eigen beheer twaalf archeologische begeleidingen en opgravingen en veertien noodwaarnemingen uitgevoerd. Hiervoor zijn 20 Programma's van Eisen en Plannen van Aanpak geschreven en beoordeeld.
- Wij hebben 106 adviesverzoeken omgevingsvergunning geadviseerd en getoetst aan de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg. Wij hebben 103 adviesverzoeken Grote Opbreekvergunning geadviseerd en getoetst aan de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg.
- In Castellum Hoge Woerd is de inrichting voor tijdelijke exposities ('FlexExpo') gerealiseerd en de ArcheoHotspot ('ArcheoLab').
- Wij hebben DOMunder financieel ondersteund en met inzet van een nieuwe subsidieregeling de activiteiten van Kerken Kijken Utrecht, Open Monumentendag en de Historische Vereniging Vleuten, De Meern Haarzuilens en Leidsche Rijn gesubsidieerd.
- Wij hielden diverse informatiebijeenkomsten gehouden voor de inventarisatie van jong erfgoed en over energiezuinige monumenten (met Jouw Huis Slimmer).
- De website erfgoed.utrecht.nl is verder ontwikkeld, als verhalenportaal rond erfgoedthema's en met verwijzing naar diverse onderzoeksrapportages.
- Wij waren betrokken bij diverse samenwerkingsverbanden van erfgoedinitiatieven die het Utrechtse erfgoed beleefbaar maken, zoals initiatieven rond Utrecht 900 jaar.
- Wij hebben samen met andere gemeenten, de provincie en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed de definitieve aanvraag voor de nominatie voor de UNESCO werelderfgoederen Limes en Nieuwe Hollandse Waterlinie voorbereid.

Corona

De coronacrisis had ook effecten voor het erfgoed, maar niet op het beleid of de uitvoering. Sluiting en het wegvallen van toeristisch bezoek zorgden voor inkomstenderving voor kasteel en park De Haar, DOMunder en andere bijzondere erfgoedlocaties. Monumentale religieuze gebouwen werden evenals in 2020 aanzienlijk minder gebruikt, diensten op locatie, verhuur en toeristisch bezoek vonden beperkt plaats. Wij hebben voor enkele essentiële voorzieningen subsidies verleend.
Daarentegen konden evenals in 2020 onderhouds- en restauratiewerkzaamheden aan monumenten wel doorgaan evenals archeologisch en bouwhistorisch onderzoek.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
02-3-1-1	Monumentale en cultuurhistorische waarde	511	500	316	316	568	252	325
	Totaal Baten	511	500	316	316	568	252	325
Lasten								
02-3-1-1	Monumentale en cultuurhistorische waarde	2.988	2.945	2.754	2.989	3.363	-375	2.969
	Totaal Lasten	2.988	2.945	2.754	2.989	3.363	-375	2.969
	Saldo baten en lasten	**-2.477**	**-2.445**	**-2.438**	**-2.672**	**-2.795**	**-123**	**-2.644**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Onttrekking reserves	2.965	2.965	40	88	88	0	40
	Saldo na mutaties reserves	**488**	**520**	**-2.398**	**-2.584**	**-2.707**	**-123**	**-2.604**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.



Afwijking wordt toegelicht

Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

Toelichting	x € 1.000 Bedrag
Baten	
02-3-1-1 Monumentale en cultuurhistorische waarde	
Archeologische onderzoeken De belangrijkste verklaring voor het verschil bij baten zijn de baten uit archeologische onderzoeken verkregen van opdrachtgevers. Het aantal archeologische opdrachten fluctueert jaarlijks. Deze worden daarom grotendeels niet begroot.	207
Castellum Hoge Woerd In verband met de doorontwikkeling van het Castellum en de tijdelijke exposities heeft het museum in 2021 extra bijdragen van partners ontvangen.	92
Legesinkomsten wettelijke taken archeologie De legesinkomsten voor archeologische taken gerelateerd aan bevoegd gezag zijn 0,087 miljoen lager dan begroot. Dit hangt samen met de hoeveelheid aanvragen die we jaarlijks krijgen en kunnen verwerken.	-87
Overige Mutaties	40
Totaal baten	**252**

Toelichting	x € 1.000 Bedrag
Lasten	
02-3-1-1 Monumentale en cultuurhistorische waarde	
Personeelslasten en overige kosten De lasten voor personeel en overige kosten zijn hoger dan begroot. Het erfgoedbeleid, voornamelijk rondom archeologie vroeg om een grotere inzet van personeel dan begroot.	-169
Castellum Hoge Woerd In verband met de doorontwikkeling van het Castellum en de tijdelijke exposities heeft het museum in 2021 meer lasten dan begroot. Hiertegenover staan ook hogere bijdragen van partners.	-101
Archeologische onderzoeken De lasten van archeologische projecten zijn hoger dan begroot. Het aantal archeologische opdrachten fluctueert jaarlijks en lasten worden gecompenseerd met baten van opdrachtgevers. De lasten worden daarom grotendeels niet begroot.	-281
Digitalisering erfgoed De lasten voor het project digitalisering erfgoed zijn lager omdat de voorbereiding van digitalisering van analoog materiaal meer tijd kostte en dat gold ook voor het inschakelen van expertise voor geodata; het project loopt door in 2022.	130
Overige mutaties	47
Totaal lasten	**-375**

De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de kosten van dit programma.

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Niet van toepassing					

Verbonden Partijen

NV Maatschappij tot Stadsherstel Utrecht (geen bijdrage)

Duurzaamheid

Algemene programmadoelstelling

Utrecht wil vergroenen en verdichten in balans. Duurzaamheid is hier een belangrijke pijler in. In 2021 hebben we grote stappen gezet om een gezond leefklimaat voor Utrecht te creëren. Met een campagne over houtstook, het aanscherpen van de milieuzone en het verplaatsen van de snorfiets naar de rijbaan hebben we uitvoering gegeven aan ons luchtmaatregelenpakket. We krijgen steeds meer te maken met extreem weer: natter, heter en droger. We willen dat de stad goed voorbereid is op deze veranderingen en passen de openbare ruimte hierop aan. Er is een Visie Klimaatadaptatie en een Visie Water en Riolering opgesteld om uitvoering te geven aan de klimaatopgave van de komende jaren. Er is daarnaast een start gemaakt met een Visie op de Ondergrond, om de ondergrond geschikt te maken voor klimaatadaptatie en de energietransitie. We stimuleerden de circulaire economie in inkoop en door circulair onderdeel te maken van de weging bij aanbestedingen in de ontwikkeling van nieuwe gebieden in de stad.

Op het gebied van energietransitie en de bijdrage aan een klimaatneutrale toekomst hebben we in 2021 de Transitievisie Warmte (in twee delen) vastgesteld. Voor elke buurt in Utrecht is nu de beoogde warmteoplossing vastgesteld en is met drie tijdsvakken aangegeven wanneer welke buurt aan de beurt is. Voor de eerste buurten hebben we ook de eerste aanzet gemaakt van het proces om te komen tot een Wijkuitvoeringsplan. Voor de verduurzaming van bedrijven en maatschappelijke instellingen is in 2021 een start gemaakt met het opzetten van pilots voor bedrijventerreinen, zijn via het Energieloket al veel bedrijven verder geholpen met hun verduurzamingsvraag en is voor het Utrecht Science Park door de deelnemende partijen een intentieovereenkomst ondertekend voor een gezamenlijke WKO installatie. Verder is de RES 1.0 vastgesteld (7 oktober 2021) met een regionale ambitie van 1,8 TWh. De Utrechtse inzet daarvoor is 523 GWh (0,523 TWh). Onderdeel van deze ambitie is een doelstelling van 168 GWh voor grootschalig zon op dak. De overige inzet komt via zon op land (bijvoorbeeld Meijewetering, geluidswal A12) en het energielandschap Rijnenburg en Reijerscop (wind en zon).

We willen dat Utrecht een gezonde stad is om in te leven en te bewegen. We krijgen steeds meer te maken met extreem weer: natter, heter en droger. We willen dat de stad goed voorbereid is op deze veranderingen en we passen niet zowel gebiedsontwikkelingen als de bestaande openbare ruimte hierop aan. In 2021 zijn de Visie Klimaatadaptatie en de Visie Water en Riolering aan de raad aangeboden. In deze visies zijn doelstellingen en maatregelen opgenomen om, bij een warmer en steeds extremer wordend klimaat, een gezond leefklimaat in Utrecht te borgen. Het gaat hier om doelstellingen om de stad veilig en aangenaam te houden bij hitte, droogte en extreme neerslag. Daarbij kiezen we bij voorkeur voor natuurlijke maatregelen, zoals het verminderen van verharding en het toevoegen van bomen en overig groen. Ook zetten we in op het volledig scheiden van de inzameling van afvalwater en hemelwater, zodat we het hemelwater kunnen vasthouden en nuttig gebruiken. Meer kunt u lezen in programma Openbare Ruimte en Groen.

Om de lucht gezonder te maken hebben we in 2021 de milieuzone aangescherpt en daarbij een sloopsubsidie aangeboden. Om uitstoot door houtstook te verminderen hebben we een voorlichtingscampagne gehouden en een subsidieregeling opengesteld. Ook is de snorfiets naar de rijbaan gegaan op een samenhangend netwerk van wegen. We hebben onderzocht hoe we de meest vervuilende mobiele (bouw)werktuigen kunnen gaan weren en hoe we onnodig stationair draaien daarvan kunnen verminderen. Op gebied van geluid en externe veiligheid (omgevingsveiligheid) is ingezet op het verminderen van overlast en gevaren bij (nieuwe) ontwikkelingen. De bodem in Utrecht is schoner door een aantal gerichte maatregelen om (bijvoorbeeld) lood uit de bodem te halen. We signaleren een toenemend ruimtetekort in de ondergrond als gevolg van nieuwe opgaven zoals klimaatadaptatie en energietransitie. We zijn daarom gestart met het ontwikkelen van een Visie op de Ondergrond.

In 2021 is er vanuit het actieprogramma Utrecht Circulair 2020-2023 gewerkt aan het intensiveren van circulaire gebiedsontwikkeling en circulair bouwen. Europa heeft subsidie toegekend voor het testen van

hergebruik van materialen bij aanbesteden. Er is een grondstoffenhub gestart op Lage Weide. Als pilot is bouwafval uit de Binnenstad met emissieloos vervoer over water naar de circulaire logistieke hub in de Liesboschhaven in Nieuwegein gebracht. Er zijn zo'n veertig circulaire bedrijven en initiatieven begeleid met bijvoorbeeld verhuizing naar een andere locatie, in de zoektocht naar ruimte, met subsidie, met het opstarten als circulair bedrijf of het in contact brengen met het netwerk. Daarbij is ook het begin gemaakt de 'De Groene Loper' voor circulaire bedrijven. Circulariteit is toegevoegd aan het energieloket. Er is een samenwerkingsverband ontstaan op het gebied van upcyclen en daarbij is subsidie verkregen van het Rijk in het kader van Circulaire Ambachtscentra. In de programmabegroting van 2022 is de Milieuprestatie gebouwen (MPG) opgenomen als indicator voor circulair bouwen. De MPG-waarde van de afgegeven vergunningen voor de nieuwe woningen in 2021 hadden gemiddeld een MPG-waarde van 0,62 miljoen euro/m2 bruto vloeroppervlakte per jaar (vanuit het Bouwbesluit geldt een maximum van 0,8 miljoen euro/m2).

Hoewel de binnenverblijven, binnenruimtes en de weilanden van Stichting Utrecht Natuurlijk tijdelijk dicht moesten voor bezoekers vanwege de coronapandemie, waren de Steedes zelf het hele jaar open. In het afgelopen jaar hebben vele scholen, kinderen, hun ouders, omwonenden en andere bezoekers genoten van het groen, de dieren en de rust op de locaties van Utrecht Natuurlijk. Er werd gespeeld, geleerd over natuur en milieu, met de handen in de grond getuinierd en over de dieren geleerd die daar wonen. Verse koffie en zelfgekweekte producten maken de plekken extra aantrekkelijk voor een ommetje. De Steedes en stadstuinen zijn als groene buurthuizen voor de stad. De organisatiestructuur van Stichting Utrecht Natuurlijk is in 2021 gewijzigd. Ruim vijf jaar na de verzelfstandiging was deze wijziging noodzakelijk om de dagelijkse aansturing te vergemakkelijken.

Op het gebied van energietransitie en de bijdrage aan een klimaatneutrale toekomst hebben we in 2021 de Transitievisie Warmte (in twee delen) vastgesteld. Voor elke buurt in Utrecht is nu de beoogde warmteoplossing vastgesteld en is met drie tijdsvakken aangegeven wanneer welke buurt aan de beurt is. Voor de eerste buurten is ook de eerste aanzet gemaakt van het proces om te komen tot een Wijkuitvoeringsplan. Wanneer er (in een buurt) sprake is van een voorkeur voor het gebruik van een collectief warmtenet, zijn er zes publieke waarden vastgelegd, waarlangs dit wordt getoetst. In de buurt Overvecht-Noord hebben we twee buurt initiatieven verkend: Nieuwe Energie voor de Vechtzoom en Klopvaart. Daarnaast hebben we 10 warmte oplossingen voor een buurtwarmtenet verkend en zijn er 3 uitgewerkt. Alle bewoners in de wijk Overvecht-Noord zijn op de hoogte gebracht van de uitkomsten van het onderzoek van Greenvis naar een verdieping van warmte oplossingen.

De RES 1.0 is vastgesteld (7 oktober 2021) met een regionale ambitie van 1,8 TWh. De Utrechtse inzet daarvoor is 523 GWh (0,523 TWh). Onderdeel van deze ambitie is een doelstelling van 168 GWh voor grootschalig zon op dak. De overige inzet komt via zon op land (bijvoorbeeld Meijewetering, geluidswal A12) en het energielandschap Rijnenburg en Reijerscop (wind en zon). Nadere gebiedsverkenningen voor zoekgebieden wind en zon zijn gestart voor Haarrijnseplas, Nedereindse plas, Utrecht Science Park, Ockhuizen, Voordorpse polder en naar aanleiding van een motie van de raad op Lage Weide. Ook hebben we een ambitie voor kleinschalig zon op daken voor 120 GWh in 2030 voorgesteld. In 2022 zullen deze ambities in de voorjaarnota worden verwerkt.

Het raadsbesluit over de RES is het startschot voor planontwikkeling van twee nieuwe projecten voor duurzame energie, aanvullend op de lopende vijf projecten. Een grote tegenvaller eind 2021 is dat er voor de ontwikkeling van zon-PV op grote daken een belemmering bij is gekomen. TenneT kondigde op 12 oktober 2021 een beperking af op de toegang tot het elektriciteitsnet gevolgd door een netcongestieonderzoek lopende tot begin 2022. Als de speelruimte op het net beperkt blijft is de kans groot dat de bijdrage aan de RES-doelstelling in gevaar komt. Naar aanleiding hiervan wordt verkend welke acties de gemeente kan ondernemen en ondersteunen om congestie terug te dringen. Een van de mogelijkheden is om versneld met opslag en slimmere elektriciteits-opwek en -gebruikssturing te gaan werken.

Voor de verduurzaming van bedrijven en maatschappelijke instellingen is in 2021 een start gemaakt met het opzetten van pilots voor bedrijventerreinen, zijn via het Energieloket al veel bedrijven verder geholpen met hun verduurzamingsvraag en is voor het Utrecht Science Park door de deelnemende partijen een intentieovereenkomst ondertekend voor een gezamenlijke WKO installatie. Ook hebben we

in 2021 duurzaamheidsleningen verstrekt en 1910 energieboxen en energieadviezen gegeven aan particulieren en hebben enkele duizenden bewoners de jouwhuisslimmer webinars gevolgd.

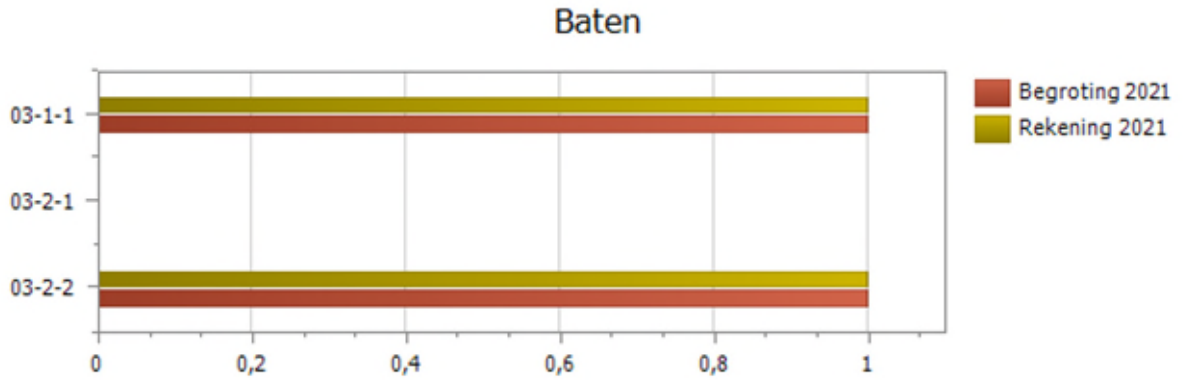
Met warmte aanbieder Eneco is in 2021 gewerkt aan goede afspraken over de verduurzaming van het net van Utrecht-Nieuwegein. Hierin worden mogelijkheden voor meekoppelkansen onderzocht voor onderhoudswerkzaamheden en lagere tarieven bij het afsluiten van stadsverwarming. Ook hebben we gewerkt aan een nieuwe studie naar duurzame bronnen voor onze gemeente. Samen met projectontwikkelaars in Merwedekanaalzone en Beursgebied hebben we gekeken naar duurzame opties bij nieuwbouwprojecten voor ruimteverwarming en innovaties met lage temperatuur systemen.

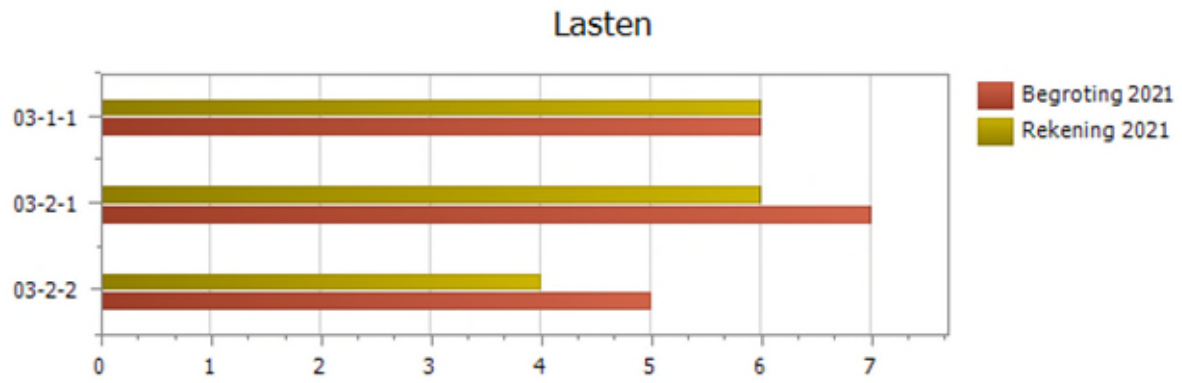
Omdat het energieprogramma aan de vooravond staat van een grote doorontwikkeling heeft de Rekenkamer het huidige programma in 2021 geëvalueerd. Hieruit zijn goede aanbevelingen gekomen die we in 2022 gaan uitvoeren.

Doelenboom



Grafiek baten en lasten





Bovenstaande grafieken zijn exclusief de reserves.

Verplichte BBV Indicatoren

Om een eenduidig beeld te vormen over de beleidsresultaten van de gemeente en om gemeenten onderling te kunnen vergelijken is er een aantal wettelijke verplichte indicatoren bij de programma's opgenomen.
Om een eenduidig beeld te vormen over de beleidsresultaten van de gemeente en gemeenten onderling te kunnen vergelijken zijn er een aantal wettelijke verplichte indicatoren bij de programma's opgenomen.

Indicator	Eenheid	Bron	2016	2017	2018	2019
Hernieuwbare elektriciteit	percentage	RWS	1,6	1,6	2,7	3,9%

De gegevens uit deze tabel komen van de website Cijfers per gemeente

Meerjarige beleidsvoornemens die zijn opgenomen in beleidsnota's, -visies of -kaders:

- Duurzaamheidsverslag 2020
- Actieplan Schoon Vervoer 2015-2020
- Utrecht kiest voor gezonde lucht, luchtkwaliteitsbeleid en uitvoeringsprogramma
- Nota Afval is Grondstof
- Plan Utrecht Circulair 2020-2023
- Nota Bodembeheer
- Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer
- Actieplan Geluid
- Nota externe veiligheid
- Nota Volksgezondheid 'Gezondheid voor Iedereen'
- Voortgangsrapportage Energie van de stad 2020
- Raadsbesluit Regionale Energietransitie 1.0 van 7-10-'21
- Transitievisie Warmte Deel 1 (raadsbesluit)
- Transitievisie Warmte Deel 2 (raadsbesluit)

Meerjarig overzicht per prestatiedoelstelling

x € 1.000

Omschrijving		Actuele Begroting 2020	Realisatie 2020	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Resultaat 2021	Actuele begroting 2022
03-1-1-1	Uitwerken van de energieambities	-3.615	-3.249	-4.930	-4.798	-132	-5.078
03-2-1-1	Leefomgeving, veiligheid, gevaarlijke stoffen	-6.487	-6.297	-6.421	-6.293	-128	-6.624
03-2-2-1	Schone bodem	-4.529	-1.898	-1.908	-1.709	-200	-4.037
Totaal		**-14.632**	**-11.445**	**-13.259**	**-12.800**	**-460**	**-15.739**

Bovenstaande tabel geeft een overzicht van het saldo van baten en lasten per prestatiedoelstelling voor het hele programma weer. In dit overzicht zijn de reserves opgenomen.

1. In Utrecht besparen we energie en wekken we energie duurzaam op

1.1 In Utrecht besparen we energie, zetten we grondstoffen opnieuw in en wekken we energie duurzaam op

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E1.1.1	% minder CO2 reductie uitstoot ten opzichte van 2010	t.o.v. basisjaar 2010	z.s.m. klimaat-neutraal	Verwacht mei 2022	z.s.m. klimaat-neutraal	Verwacht mei 2023	z.s.m. klimaat-neutraal
Oorsprong	Utrechtse energieagenda's 2016-2019						
Toelichting	We berekenen de jaarlijkse stedelijke CO2-uitstoot ten opzichte van 2015 op basis van gegevens die landelijk aan gemeenten beschikbaar worden gesteld.						
Bron	Energie in beeld, Eneco eigen berekeningen CO2 emissie mobiliteit						
Analyse	In de periode 2015-2019 daalde de totale CO2-uitstoot in de stad met 16%. De CO2-uitstoot per inwoner daalde in de periode 2015- 2018 harder (-21%) dan de totale uitstoot, omdat in dezelfde periode het aantal inwoners groeide (6%). De vergroening van de landelijke elektriciteitsmix draagt met name bij aan de daling van de CO2 -uitstoot. Voor het beschikbaar komen van de stedelijke CO_2-emissies zijn we afhankelijk van de publicaties door landelijke partijen zoals Klimaatmonitor en de verbruikscijfers van Eneco. Zij publiceren nieuwe data vaak in april. Doordat de data zijn gebaseerd op daadwerkelijke energieverbruiken die door netbeheerders aan CBS worden doorgeven lopen de data minimaal één jaar achter op de te rapporteren verantwoordingsperiode. In de Voortgangsrapportage Energie van de Stad presenteren we over meerdere jaren de stedelijke CO_2-uitstoot om de trendmatige ontwikkeling te tonen.						
E1.1.2	% opwekking van duurzame energie van totale energieverbruik stad	n.v.t.	z.s.m. klimaat-neutraal	Verwacht mei 2022	z.s.m. klimaat-neutraal	Verwacht mei 2023	z.s.m. klimaat-neutraal
Oorsprong	Energieagenda's 2016-2019						
Toelichting	We meten het jaarlijks percentage duurzame hernieuwbare energie op basis van gegevens die landelijk aan gemeenten beschikbaar worden gesteld.						
Bron	Klimaatmonitor en eigen berekeningen						
Analyse	In 2019 was het percentage duurzame energie 5,8% in Utrecht. Het percentage hernieuwbare elektriciteit is 3,9% in 2019. In Nederland bedroeg dit in 2019 respectievelijk 8,6% voor energie en voor elektriciteit 20%. Voor het beschikbaar komen van de opwekking van duurzame energie zijn we afhankelijk van de publicaties door landelijke partijen zoals de Klimaatmonitor. Zij publiceren nieuwe data vaak in april. De data lopen minimaal één jaar achter op de te rapporteren verantwoordingsperiode. In de voortgangsrapportage Energie van de Stad presenteren we over meerdere jaren de hoeveelheid opgewekte duurzame energie.						
E1.1.3	20% van de daken dat zonnepanelen heeft	n.v.t.	11%	17%	16%	24%	22%
Oorsprong	Energieagenda's 2016-2019						
Toelichting	De realisatie ligt op een hoger tempo dan de oorspronkelijke doelstelling van 20% in 2025.						
Bron	Smartdodo's						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
Analyse	Dit jaar is de doelstelling van 20% in 2025 zon op dak gehaald; in 2021 is 24% zon op dak gerealiseerd. Vorig jaar was dat percentage nog 19%. De snelle stijging is voornamelijk het resultaat van de snelle groei van zon-PV op kleine daken bij de doelgroepen 'particuliere huiseigenaren' en 'sociale huurwoningen'. Alle doelgroepen, op 'Bedrijven & Kantoren' na, hebben de 20% zon op dak doelstelling behaald of komen al boven de 20% uit. Vooral woningcorporaties hebben met sociale huurwoningen dit jaar een grote inhaalslag gemaakt, hun aandeel is gestegen van 14% naar 20%. In de overgenomen Motie 169 'Nieuwe doelstelling voor zon-op-dak' wordt gevraagd een voorstel te doen voor een nieuwe doelstelling zon op dak. In de Raadsbrief Stand van Zaken Zon op Dak (24-11-2021) is een voorstel gedaan voor nieuwe doelstellingen richting 2030, namelijk voor zon op grote daken 168 GWh en voor zon op kleine daken 120 GWh. Wij hebben de intentie om deze doelstellingen in de Voorjaarsnota van 2022 op te nemen.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P1.1.1	Aantal uitgebrachte adviezen /energieboxen	n.v.t.	1.000	1.825	1.330	1910	713
Oorsprong	Utrechtse Energieagenda's 2016-2019						
Toelichting	Het aantal betreft de hoeveelheid te verstrekken energieboxen toegespitst op verschillende doelgroepen.						
Bron	Inwoners enquête						
Analyse	Het aantal energieboxen is verstrekt onder verschillende doelgroepen; huurders corporaties, particuliere huurders en woningeigenaren. De aantallen liggen hoger dan verwacht door zowel de verlenging van extra middelen (Rijksgelden RREW) en door een forse toename van spontane aanmeldingen onder huurders in Q4 waarschijnlijk door hoge gasprijs.						
P1.1.2	Bedrijven: Leningen verstrekt door het Energiefonds binnen de gemeente Utrecht (in duizenden euro's)	n.v.t.	1.000	590	1.000	306	1.000
Oorsprong	Voortgangsrapportage Utrechtse Energie 2013						
Toelichting	Het Energiefonds is revolverend. Voor een periode van 5 jaar is 5 miljoen euro beschikbaar (t/m 2027).						
Bron	Energiefonds						
Analyse	De omvang van werkelijke uitgezette bedragen is lager dan vooraf verwacht. Dat geldt ook voor de intake van nieuwe aanvragen, die pas in Q4 weer begon aan te trekken. Een reden daarvoor is de afspraak met SETU momenteel in ruststand verkeerd, in afwachting van een geplande evaluatie. Er wordt geen actieve acquisitie gedaan. Aanmeldingen worden wel in behandeling genomen. Ook is SETU actief met advisering, wat heeft geleid tot leningen elders (bij banken). Corona heeft ongetwijfeld ook een rol gespeeld, wat leidde tot onzekerheid in de markt: ondernemers richten zich op hun primaire proces en daardoor minder op bijkomende duurzaamheidsaspecten.						
P1.1.3	Aantal energiecontroles bij midden- en grootverbruikers van energie per jaar	n.v.t.	200	203	200	251	200
Oorsprong	Utrechtse Energieagenda's 2016-2019						
Toelichting	Jaarlijks stelt de gemeente Utrecht geld beschikbaar om energiecontroles uit te voeren.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
Bron	Utrechtse energie						
Analyse	Door externe financiering (Urgenda gelden) heeft een extern adviesbureau een aantal extra controles kunnen doen, waardoor we in totaal meer energiecontroles hebben uitgevoerd dan de geplande 200.						
P1.1.4	% kantoren (midden- en grootverbruikers) met minimaal label C	n.v.t.	85%	54%	60%	62%	80%
Oorsprong	Vooruitlopend op de landelijke verplichting alle kantoren label C in 2023						
Toelichting	Nieuwe indicator vooruitlopend op de landelijke verplichting dat alle kantoren minimaal label C moeten hebben in 2023. De verantwoordelijkheid voor deze actie ligt bij de kantooreigenaren.						
Bron	Squit						
Analyse	Hier lopen we op schema.						

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling

E1.1.1 De energie inkoop is duurzaam in 2020, 20% zon op daken in 2025, 100% verduurzaming warmtenet en minimaal 40.000 woningen van het aardgas in 2030, gemeentelijk vastgoed is verduurzaamd in 2040

In 2021 hebben we onder andere:

- Voorbereidingen getroffen voor volgende duurzame bron in het warmtenet: rioolwarmte-terugwinning realisatie in 2022
- Afspraken gemaakt met Eneco voor ambitieuzere verduurzaming van het warmtenet in een nieuwe SOK met Nieuwegein en Eneco
- Transitievisie warmte goedgekeurd met de eerste 40.000 woningen in het eerste blok.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling

P1.1.1 Uitwerken van de energieambities op basis van het Energieplan, de Visie op de warmtevoorziening en de energieagenda

In de periode 2015-2019 daalde de totale CO2-uitstoot in de stad met 16%. De CO2-uitstoot per inwoner daalde in de periode 2015- 2018 harder (-21%) dan de totale uitstoot, omdat in dezelfde periode het aantal inwoners groeide (6%). De vergroening van de landelijke elektriciteitsmix draagt met name bij aan de daling van de CO2 -uitstoot. Voor het beschikbaar komen van de stedelijke CO_2-emissies zijn we afhankelijk van de publicaties door landelijke partijen zoals Klimaatmonitor en de verbruikscijfers van Eneco. Zij publiceren nieuwe data vaak in april. Doordat de data zijn gebaseerd op daadwerkelijke energieverbruiken die door netbeheerders aan CBS worden doorgeven lopen de data minimaal één jaar achter op de te rapporteren verantwoordingsperiode. In de Voortgangsrapportage Energie van de Stad presenteren we over meerdere jaren de stedelijke CO_2- uitstoot om de trendmatige ontwikkeling te tonen. Het duurzaam maken van alle bestaande bronnen waarmee we stroom opwekken in Nederland is in hoge mate verantwoordelijk voor de dalende CO2-uitstoot in de stad die we over de afgelopen jaren zien. Pas als op grote schaal woningen van het aardgas gaan in Utrecht, het stadswarmtenet verder kan verduurzamen en woningen op grote schaal energiezuiniger worden gemaakt, zullen we meer effecten op het lokale niveau terugzien.

Corona

De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de uitvoering van dit programma.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
03-1-1-1	Uitwerken van de energieambities	585	607	85	813	699	-114	242
	Totaal Baten	585	607	85	813	699	-114	242
Lasten								
03-1-1-1	Uitwerken van de energieambities	6.014	5.670	5.125	6.481	6.235	246	5.995
	Totaal Lasten	6.014	5.670	5.125	6.481	6.235	246	5.995
	Saldo baten en lasten	**-5.429**	**-5.063**	**-5.040**	**-5.668**	**-5.536**	**132**	**-5.753**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Onttrekking reserves	1.814	1.814	100	738	738	0	675
	Saldo na mutaties reserves	**-3.615**	**-3.249**	**-4.940**	**-4.930**	**-4.798**	**132**	**-5.078**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht

Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
03-1-1-1 Uitwerken van de energieambities	
• Voor de Regeling Reductie Energiegebruik Woningen zijn er minder middelen ontvangen vanuit het rijk. Doordat er minder collectief gestookte gasinstallaties bij Vereniging Van Eigenaren (VVE's) aanwezig waren in de stad dan verwacht, is er minder inzet geweest op het inregelen van deze installaties, ook is de uitvoering van het onderdeel warmtefoto's doorgeschoven naar 2022 en heeft de evaluatie van de inzet van cadeaukaarten aan huurders geleid tot een aanpak waarvan de baten en lasten 2022 doorschuiven naar 2022.	-200
• Hogere baten en lasten op het Europese subsidieproject IRIS Smart Cities.	63
• Overige inkomsten op de opgave Energietransitie ten gunste van de Warmte- en Koude opslag Utrecht Science park en een bijdrage voor aan de nulmeting voor ecologie in de Nedereindse Plas (Rijnenburg).	23
Totaal	-114
Totaal baten	**-114**

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten	
03-1-1-1 Uitwerken van de energieambities	
• Voor de Regeling Reductie Energiegebruik Woningen (RREW) zijn de lasten in 2021 lager dan geraamd, zie toelichting baten.	200
• Binnen het cluster Gebiedsaanpak heeft het politieke besluitvormingsproces rondom Elektrisch koken geleidt tot vertraging waardoor er minder is besteed.	109
• Hogere lasten en baten op het Europese subsidieproject IRIS Smart Cities doordat de ontwikkeling van data-diensten voor parkeren van elektrische auto's en het uitvoeren van de campagnes in Kanaleneiland sneller zijn uitgevoerd dan verwacht.	-63
Totaal	-246
Totaal lasten	**246**

De totale lasten van de opgave Energietransitie zijn als volgt uit te splitsen:

• Verduurzaming woningen	1,523 miljoen euro
• Verduurzamen zakelijk en maatschappelijk vastgoed	0,781 miljoen euro
• Energie-infrastructuur	0,442 miljoen euro
• Duurzame opwekking elektra en warmte	0,553 miljoen euro
• Gebiedsaanpak	1,415 miljoen euro
• Algemeen	1,230 miljoen euro
• Europese subsidieprojecten	0,291 miljoen euro
Totaal Energietransitie	6,235 miljoen euro

In de jaarplanbrief energietransitie 2021 van 11 januari 2021 staat een bedrag genoemd van 4,917 miljoen euro voor 2021 begroot. In 2021 zijn extra subsidies verworven, voornamelijk voor het onderdeel verduurzaming woningen, waardoor de realisatie circa 1,200 miljoen euro hoger is.

Corona

De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de kosten van dit programma.

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Niet van toepassing					

Verbonden Partijen

Deze subdoelstelling heeft geen verbonden partijen

2. Utrecht is een stad met een gezonde, stille en veilige leefomgeving

2.1 Utrecht is een stad met een gezonde, stille en veilige leefomgeving

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E2.1.1	Het percentage inwoners dat vaak overlast van verkeerslawaai ervaart	2010	≤22%	-	≤22%	30	≤22%
Oorsprong	Geluidnota Utrecht (2014): het beperken van geluidshinder in de woon- en leefomgeving.						
Toelichting	Met geluidsberekeningen, in combinatie met vaste blootstelling-responsrelaties, kan de geluidshinder in de stad in beeld worden gebracht. Maar wat de bewoners er zelf echt van vinden, meten we beter door de inwonersenquête (Utrecht Monitor).						
Bron	Onderzoek Utrecht, Inwoners-enquête						
Analyse	Ervaren geluidoverlast door verkeerslawaai is sterk toegenomen. Mogelijk heeft de toename een relatie met het toegenomen thuiswerken, waardoor mensen thuis meer overlast ervaren. Een andere oorzaak kan zijn dat er in het voorjaar van 2020 een forse verkeersvermindering was die leidde tot een afname in geluid van 3-5 dB, waardoor de terugkeer naar 'normaler' niveau als storender werd ervaren. Een vergelijkbaar effect is te zien bij geluidhinder door luchtvaart.						
E2.1.2	WHO advieswaarden fijnstof PM10 (=20 µg/m³) en PM2,5 (=10 µg/m³) realiseren	2015	Dalende trend	(PM10): 19,3 ug/m3, (PM2,5): 11,8 ug/m3	Dalende trend	verwacht eind 2022	Dalende trend
Oorsprong	motie 2015/78						
Toelichting	We streven naar het (uiterlijk in 2030) behalen van de advieswaarden voor fijn stof van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO). Kanttekening daarbij is dat de eigen bijdrage van de stad Utrecht aan de fijn stof concentraties relatief beperkt is.						
Bron	WHO/RIVM						
Analyse	Naar verwachting heeft de dalende trend zich ook doorgezet in 2021. De berekeningsresultaten komen echter pas aan het einde van het jaar beschikbaar.						
E2.1.3	Jaargemiddelde concentratie fijnstof (PM2,5). Wettelijke norm: 25 µg/m³	Onbekend	max. 14 µg/m³	11,8 ug/m3	max. 14 µg/m³	verwacht: eind 2022	max. 13 µg/m³
Oorsprong	Wettelijke verplichtingen (EU-grenswaarden, Wet milieubeheer)						
Toelichting	Deze indicator voor de fijnere fractie van fijn stof (PM2,5) is opgesteld op basis van wettelijke verplichtingen. Daarmee sluit het opnemen van deze indicator aan bij de eerder opgenomen indicatoren voor stikstofdioxide (NO2) en fijn stof (PM10).						
Bron	Onbekend						
Analyse	Naar verwachting is deze doelstelling mede door neveneffecten van corona, in 2021 behaald. Zekerheid hierover wordt pas verkregen bij de verschijning van de berekeningsresultaten aan het einde van het jaar.						
E2.1.4	Jaargemiddelde concentratie fijnstof (PM10). Wettelijke norm: 40 µg/m³	2011	max. 22 µg/m³	19,3 ug/m3	max. 21 µg/m³	verwacht eind 2022	max. 21 µg/m³
Oorsprong	Wettelijke verplichtingen (EU-grenswaarden, Wet milieubeheer).						
Toelichting	Deze indicator voor fijnstof (PM10) is opgesteld op basis van wettelijke verplichtingen die gelden voor de jaargemiddelde concentratie.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
Bron	Monitoringsrapportage						
Analyse	Zie E2.1.3						
E2.1.5	Aantal overschrijdingsdagen fijnstof (PM10). Wettelijke norm: maximaal 35 dagen overschrijding van daggemiddelde van 50 µg/m³	2011	max.10 dagen verwacht: eind 2021		max.10 dagen verwacht: eind 2022		max.10 dagen
Oorsprong	Wettelijke verplichtingen (EU-grenswaarden, Wet milieubeheer).						
Toelichting	Deze indicator voor fijnstof (PM10) is opgesteld op basis van wettelijke verplichtingen.						
Bron	Monitoringsrapportage						
Analyse	Zie E2.1.3						
E2.1.6	Jaargemiddelde concentratie stikstofdioxide (NO2). Wettelijke norm: 40 µg/m³	2011	max. 38 µg/³	24,2 ug/m3	max. 37 µg/³ verwacht: eind 2022		max. 34 µg/³
Oorsprong	Wettelijke verplichtingen (EU-grenswaarden, Wet milieubeheer).						
Toelichting	Deze indicator voor stikstofdioxide (NO2) is opgesteld op basis van de wettelijke verplichtingen.						
Bron	Monitorings-rapportage						
Analyse	Zie E2.1.3						
E2.1.7.1	Stedelijke verkeersemissies (index emissie 2015=100) Stikstofoxiden	Onbekend	Dalende trend verwacht: eind 2021		Dalende trend verwacht: eind 2022		Dalende trend
Oorsprong	Monitoringsrapportage Lucht 2019/NSL Monitoringstool						
Toelichting	Deze nieuwe indicator maakt relatieve verkeersemissies (= uitstoot) voor stikstofoxiden (NOx) inzichtelijk, waarbij de emissies voor het jaar 2015 op 100 zijn gesteld (index 2015=100).						
Bron	Onbekend						
Analyse	Zie E2.1.3						
E2.1.7.2	Stedelijke verkeersemissies (index emissie 2015=100) Direct uitgestoten NO2	Onbekend	Dalende trend verwacht: eind 2021		Dalende trend verwacht eind 2022		Dalende trend
Oorsprong	Monitoringsrapportage Lucht 2019/NSL Monitoringstool						
Toelichting	Deze indicator maakt het mogelijk de direct uitgestoten stikstofdioxide-verkeersemissies te vergelijken met die in vorige jaren (index 2015=100), onafhankelijk van de weersomstandigheden in het gepasseerde jaar.						
Bron	Onbekend						
Analyse	Zie E2.1.3						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E2.1.7.3	Stedelijke verkeersemissies (index emissie 2015=100) Fijn stof PM10	Onbekend	Dalende trend	verwacht: eind 2021	Dalende trend	verwacht eind 2022	Dalende trend
Oorsprong	Monitoringsrapportage Lucht 2019/NSL Monitoringstool						
Toelichting	Deze indicator maakt het mogelijk de fijn stof verkeersemissies (PM10) te vergelijken met die in vorige jaren (index 2015=100), onafhankelijk van de weersomstandigheden in het gepasseerde jaar.						
Bron	Obekend						
Analyse	Zie E2.1.3						
E2.1.7.4	Stedelijke verkeersemissies (index emissie 2015=100) Fijn stof PM2,5	Onbekend	Dalende trend	verwacht: eind 2021	Dalende trend	verwacht eind 2022	Dalende trend
Oorsprong	Monitoringsrapportage Lucht 2019/NSL Monitoringstool						
Toelichting	Deze indicator maakt het mogelijk de fijn stof verkeersemissies van de fijnere fractie van fijn stof (PM2,5) te vergelijken met die in vorige jaren (index 2015=100), onafhankelijk van de weersomstandigheden in het gepasseerde jaar.						
Bron	Onbekend						
Analyse	Zie E2.1.3						
E2.1.7.5	Stedelijke verkeersemissies (index emissie 2015=100) Roet/EC	Onbekend	Dalende trend	verwacht: eind 2021	Dalende trend	verwacht eind 2022	Dalende trend
Oorsprong	Monitoringsrapportage Lucht 2019/NSL Monitoringstool						
Toelichting	Deze indicator maakt het mogelijk de verkeersemissies van roet/EC (= elemental carbon) te vergelijken met die in vorige jaren (index 2015=100), onafhankelijk van de weersomstandigheden in het gepasseerde jaar.						
Bron	Onbekend						
Analyse	Zie E2.1.3						

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling

E2.1.1 We willen méér dan alleen voldoen aan de wettelijke eisen voor externe veiligheid en geluid

Geluid

We hebben bijgedragen aan een gezondere leefomgeving door bij ruimtelijke plannen aanvullende compenserende maatregelen te eisen. Hiermee is gestuurd op een ambitiewaarde die lager is dan de wettelijke grenswaarde. Zo is het gelukt om meer maatregelen tegen geluidsoverlast te realiseren dan wettelijk verplicht is.

Externe veiligheid (omgevingsveiligheid)

Er zijn toetsen uitgevoerd en adviezen gegeven bij ruim honderd ontwikkellocaties. Daarnaast is verder gewerkt aan de herziening van de gemeentelijke nota Externe Veiligheid: in de vorm van een Visie Omgevingsveiligheid wordt aangesloten op de Omgevingswet.

Effectdoelstelling

E2.1.2 We streven naar de WHO advies waarden voor stikstofdioxide en fijn stof zodat we minimaal voldoen aan de wettelijke EU-normen. We streven naar een verlaging van de concentraties voor fijn stof

De landelijke luchtkwaliteitsrapportage uit december 2021 laat zien dat er voor het jaar 2020 in Utrecht geen (potentiële) overschrijdingen waren van de Europese grenswaarden voor fijnstof (PM2,5 en PM10) en voor stikstofdioxide (NO2). De gegevens over de luchtkwaliteit in 2021 komen eind 2022 beschikbaar. Voor 2021 verwachten we ruimschoots aan de grenswaarden te gaan voldoen, vanwege de voortgaande verschoning van het verkeer, de neveneffecten van de coronamaatregelen (minder verkeer/lagere economische activiteit) en het effect van onze lokale luchtmaatregelen ('Utrecht kiest voor gezonde lucht').

In de tabel hieronder staan de resultaten over het jaar 2020. De resultaten over 2021 worden zoals gebruikelijk gerapporteerd via de jaarlijkse Monitoringsrapportage Luchtkwaliteit gemeente Utrecht, en in de Jaarverantwoording 2022.

	WHO-advieswaarde-2005	Resultaten 2020
Grootschalige achtergrondconcentratie fijnstof (PM10)	20 µg/m³	Gemiddeld 16,9 µg/m³
Berekende gemiddelde concentraties PM10 langs (drukke) wegen in de gemeente Utrecht	20 µg/m³	Gemiddeld 17,6 µg/m³ tot maximaal circa 19,9 µg/m³
Grootschalige concentratie voor fijnstof (PM2,5)	10 µg/m³	Gemiddeld 9,5 µg/m³
Berekende gemiddelde concentraties PM2,5 langs (drukke) wegen in de gemeente Utrecht	10 µg/m³	Gemiddeld 9,7 µg/m³ tot maximaal circa 10,4 µg/m³

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling

P2.1.1 Aanvullend aan de wet voorwaarden stellen voor geluid bij ruimtelijke ontwikkelingen. Kansen aangrijpen om bestaande knelpunten te verbeteren. Reguleren transport gevaarlijke stoffen

Geluid

Ook op hoogbelaste locaties moet elke nieuwe woning ter compensatie een geluidluwe gevel hebben. We signaleren dat deze eis, vanwege de ontwikkeling van kleine eenzijdig georiënteerde woningen, vaak lastig uitvoerbaar is. Een enkele keer worden er andere compenserende maatregelen getroffen. Deze aanvullende eis beïnvloedt regelmatig de planvorming en/of uitwerking. In 2021 was dit bijvoorbeeld het geval bij nieuwe plannen aan de J.M. de Muinck Keizerlaan, de Beneluxlaan en de Kovelaarstraat (spoor). Ook de nieuwe woningen in bijvoorbeeld Leeuwesteyn krijgen een geluidluwe gevel en luwe binnenterreinen. Vanuit gezondheidsoogpunt hanteren we een ambitiewaarde die 5 dB lager is dan de wettelijke grenswaarde.

Door het aanbrengen van stiller asfalt en het verlagen van de maximumsnelheid kunnen ook bestaande knelpunten worden verbeterd. Zo lost het nieuwe ontwerp voor de Orinocodreef – inclusief invoering van een 30 km/u regime - de geluidknelpunten daar op. Dit geldt ook voor delen van de Oranjerevierendreef/Zambesidreef. Op de Van Zijstweg/Dr. M.A. Tellegenlaan heeft een snelheidverlaging naar 30 km/u plaatsgevonden. Hierdoor zullen ook bewoners van de nieuwe woningen in het Beurskwartier minder last van geluid hebben.

Er zijn in Utrecht nog maximaal vijfduizend woningen met een potentieel hoge geluidbelasting die mogelijk in aanmerking komen voor sanering (geluidisolatie) met subsidie vanuit het Rijk. In 2021 is gestart met de eerste onderzoeken bij deze woningen zodat zij in de komende jaren, zonodig, van geluidisolerende maatregelen kunnen worden voorzien.

In 2021 is gestart met de nieuwe Visie Geluid en Trillingen, waarmee het beleid wordt afgestemd op de Omgevingswet.

Externe veiligheid (omgevingsveiligheid)
We hebben geadviseerd bij belangrijke ontwikkellocaties waarbij het vervoer van gevaarlijke stoffen een rol speelt: over het doorgaande spoor en over de Rijksweg A2. Voorbeelden hiervan zijn het Lombokplein (spoor) en locaties als de hoogbouw MARK, Haarrijn en de Heldinnenlaan (Rijksweg).

Waterstof heeft zeer specifieke veiligheidsrisico's. Er hebben in 2021 meerdere gesprekken plaatsgevonden met initiatiefnemers met betrekking tot de realisatie van waterstoftankstations. In deze gesprekken zijn de eisen aan en wensen met betrekking tot de veiligheid voor de omgeving besproken.

Net zoals in voorgaande jaren hebben we de ontwikkelingen rond de aantallen transporten met gevaarlijke stoffen over het spoor nauwgezet gevolgd. Uit de realisatiecijfers van ProRail blijkt dat er nog steeds meer transporten plaatsvinden dan toegestaan volgens het Basisnet Spoor, net als voorgaande jaren. Vanwege deze overschrijdingen (binnen de gemeente Utrecht, maar ook elders in het land) herijkt het ministerie het Basisnet.

Corona
Corona heeft geen invloed gehad op de ons werk op het gebied van geluid en externe veiligheid (omgevingsveiligheid). De door bewoners ervaren overlast door verkeerslawaai is gestegen van 28% naar 30%, zo blijkt uit de inwonersenquête.

Prestatiedoelstelling
P2.1.2 Uitvoeren maatregelen Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) inclusief jaarlijkse monitor en bijsturing

Het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) vormt, tot aan de invoering van de Omgevingswet, het juridisch kader voor het toetsen van ontwikkelingen. De luchtkwaliteit is gemonitord, zowel met metingen als met berekeningen. Bij alle projecten waarvoor berekeningen plaatsvinden is niet alleen getoetst aan de grenswaarden, maar is ook inzichtelijk gemaakt of de WHO-advieswaarden-2005 in het jaar van planvaststelling worden behaald, dan wel of de WHO-advieswaarden-2005 in 2030 worden behaald.

Bij infraprojecten is gekeken of de WHO-advieswaarde-2005 op de gevel door de aanpassing dichterbij komt, dan wel verder uit het zicht raakt. Waar het laatste het geval is, is geadviseerd om de weg anders in te richten, of om de verkeersintensiteit ter plaatse omlaag te brengen.

Bij ruimtelijke projecten is gestimuleerd om het aantal autobewegingen te verminderen en om (deel)mobiliteit met emissieloze auto's te stimuleren, waardoor de emissies van fijnstof worden beperkt. Door de voortdurende verschoning van het wagenpark kan de luchtkwaliteit dan gelijk blijven of licht verbeteren.

Om het behalen van de WHO-advieswaarden-2005 dichterbij te brengen is gewerkt aan de uitvoering van het maatregelpakket 'Utrecht kiest voor gezonde lucht' (zie de verantwoording bij Bereikbaarheid). Met dit maatregelpakket sluiten we ook aan op het landelijke Schone Lucht Akkoord (SLA). In het kader van het SLA nemen we deel aan de themagroepen, waarin we kennis uitwisselen met de stakeholders. Daarnaast nemen we deel aan een aantal pilots (Schone binnenvaart, Mobiele werktuigen, Houtstookarme/Houtrookvrije Wijken), waarin potentiële maatregelen worden onderzocht en (juridische) belemmeringen in kaart worden gebracht.

Eind 2020 is het Snuffelfietsexperiment met ruim 550 enthousiaste fietsers van de provincie Utrecht (waaraan ook de gemeente deelnam), formeel geëindigd. De resultaten zijn in januari 2021 gepresenteerd. Ze laten bijvoorbeeld zien dat het zorgvuldig kiezen van een fietsroute uitmaakt voor de blootstelling aan fijnstof. De Provincie gaat voorlopig door met het meten van de luchtkwaliteit met deze fietssensoren. Op het platform 'Groene Fietsroutes (dataplatform.nl)' kunnen de fietsmetingen 'real time' worden gevolgd. We zijn gestart met een verkenning naar een stedelijk sensormeetnet, ter vervanging van of als aanvulling op het huidige meetnet.

Corona

Corona heeft geen invloed gehad op de ons werk op het gebied van luchtkwaliteit. In 2021 zijn er positieve neveneffecten op de luchtkwaliteit als gevolg van de coronapandemie: de verkeersintensiteiten zijn lager in 2021 door de lockdowns en door een verminderde economische activiteit. Dit zal voor 2021 een (tijdelijk) positief effect hebben op de luchtkwaliteit.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
03-2-1-1	Leefomgeving, veiligheid, gevaarlijke stoffen	449	345	0	185	97	-88	65
	Totaal Baten	449	345	0	185	97	-88	65
Lasten								
03-2-1-1	Leefomgeving, veiligheid, gevaarlijke stoffen	6.935	6.641	6.135	6.655	6.439	216	6.647
	Totaal Lasten	6.935	6.641	6.135	6.655	6.439	216	6.647
	Saldo baten en lasten	**-6.486**	**-6.296**	**-6.135**	**-6.470**	**-6.343**	**128**	**-6.582**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	41	41	41	41	41	0	41
	Onttrekking reserves	40	40	0	91	91	0	0
	Saldo na mutaties reserves	**-6.487**	**-6.297**	**-6.176**	**-6.421**	**-6.293**	**128**	**-6.624**

Financiële toelichting

Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht

Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
03-2-1-1 Leefomgeving,veiligheid,gevaarlijke stoffen	
• In 2021 is er vertraging opgetreden in de beoordeling van aanvragen bij Bureau Sanering Verkeerslawaai. Dit heeft geresulteerd in lagere baten en lasten.	-57
• De baten zijn lager dan begroot doordat er op de Europese subsidieprojecten (CCCB, URGE, Reduces) minder kosten zijn gemaakt door reisbeperkingen.	-31
Totaal	-88
Totaal baten	**-88**

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten	
03-2-1-1 Leefomgeving,veiligheid,gevaarlijke stoffen	
• Binnen Utrecht Circulair zijn enkele maatregelen (onder andere inzet van lokaal hout in de bouw) gestart maar hiervan vindt de verdere uitvoering plaats in 2022.	60
• Voor Klimaatadaptatie heeft besluitvorming over de visie klimaatadaptatie pas later plaatsgevonden dan verwacht. Hierdoor zijn niet alle onderzoeken uit de uitwerkingsagenda afgerond in 2021. Uitvoering van onderzoek op biodiversiteit wordt uitgevoerd in 2022.	68
• Lagere baten en lasten op de geluidssaneringsprojecten en de Europese subsidieprojecten (CCCB, URGE, Reduces), zie toelichting onder baten.	88
Totaal	216
Totaal lasten	**216**

Maatregelen Aanpak Luchtkwaliteit

De overige baten en lasten van prestatiedoelstelling 2.1.2 worden verantwoord in het programma Bereikbaarheid onder prestatiedoelstelling 1.1.4 Uitvoeren van maatregelen voor de aanpak luchtkwaliteit.

Corona

De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de kosten van dit programma.

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Niet van toepassing					

Verbonden Partijen

Deze subdoelstelling heeft geen verbonden partijen

2.2 Utrecht heeft een schone bodem

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E2.2.1	Vracht verontreiniging (de nog aanwezige verontreiniging in het grondwater)	2013	1.060 kg	niet gemeten	1.050 kg	resultaten niet bruikbaar	1.040 kg
Oorsprong	Het Gebiedsplan						
Toelichting	Doelstellingen zijn een inschatting van de hoeveelheid verontreiniging in het grondwater op basis van metingen met peilbuizen. De berekening wordt eens in de 1-2 jaar gemaakt.						
Bron	Gebiedsplan gebiedsgericht Grondwaterbeheer						
Analyse	In 2021zijn alle peilbuizen van het monitoringnetwerk bemonsterd en de analyseresultaten zijn eind 2021 gerapporteerd. Zij worden bij de herijking van het gebiedsplan nader geduid. Het is nodig een nieuwe inschatting van het effect te maken.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P2.2.1	In 2020 zijn de vijf locaties die gebiedsgerichte aanpak belemmeren gesaneerd	2015	5	4	n.v.t.	5	n.v.t.
Oorsprong	Gebiedsplan gebiedsgericht Grondwaterbeheer						
Toelichting	De vijf spoedlocaties (locaties met verontreinigingen in het grondwater) dienen in 2020 beheerst of gesaneerd te zijn.						
Bron	Gebiedsplan gebiedsgericht Grondwaterbeheer						
Analyse	In de Programmabegroting 2021 is gemeld dat de doelstelling voor 2021 en 2022 vervallen is.						
P2.2.1	Aantal nieuwe betalende deelnemers aan het gebiedsplan	2015	5	5	5	0	5
Oorsprong	Gebiedsplan gebiedsgericht Grondwaterbeheer						
Toelichting	Bij het vaststellen van het Gebiedsplan is opgenomen dat we een bijdrage vragen aan deelnemers aan het gebiedsplan voor grondwateronttrekkingen en of WKO systemen.						
Bron	Eigen monitoring						
Analyse	In 2021 zijn gesprekken gevoerd over nieuwe WKO aanvragen maar dit heeft nog niet geleid tot nieuwe contracten voor betaalde deelname aan het gebiedsplan.						

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling
E2.2.1 De bodem is geschikt voor het gewenste gebruik, zonder gevaar voor de gezondheid

Door sanering van tuinen in Oudwijk en sanering van met lood verontreinigde kinderspeelplaatsen is de bodem daar weer geschikt gemaakt voor het (feitelijke) gebruik. De verspreiding van verontreinigd grondwater beheersen we door het bemonsteren van het grondwaterpeilbuisnetwerk en het opstellen van monitoringplannen. Voor de oostelijke plas van de Nedereindse Plas is een saneringsplan opgesteld. In het Griftpark is het wetenschappelijk onderzoek Bestparc voortgezet.

Effectdoelstelling
E2.2.2 Milieuhygiënisch gestage verbetering van de kwaliteit

Een gestage verbetering van de kwaliteit van het grondwater vindt plaats door natuurlijke afbraak van de verontreiniging door bacteriën.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P2.2.1 Beheren van de ondergrond

Een groot deel van het beheren van de ondergrond is een wettelijke taak. We voeren enkele grote projecten uit en monitoren saneringen conform het Gebiedsplan Gebiedsgericht Grondwaterbeheer.

Regie op de ondergrond
We signaleren een toenemend ruimtetekort in de ondergrond door nieuwe opgaven zoals klimaatadaptatie en energietransitie. Gevolgen zijn het niet behalen van ambities in projecten, hogere kosten in de voorbereiding en beheer, en vertraging in de uitvoering. Daarom kijken we hoe de regie verbeterd kan worden en hebben we stappen gezet richting een Visie op de Ondergrond.

Nedereindse Plas
De saneringswerkzaamheden aan de noordelijke oever van de westelijke plas zijn afgerond. We hebben het terrein weer voor het publiek toegankelijk gemaakt. De gemeenteraad (eigenaar en saneerder) heeft het saneringsvoorstel (monitoring) voor de oostelijke plas behandeld en ter instemming aan het bevoegd gezag voorgelegd. In 2021 is een pilot opgestart waarmee we onderzoeken of het water dat uit de stortheuvels komt gereinigd kan worden met een nieuwe, biologische, duurzame zuivering die de oude waterzuivering vervangt. In 2021 is vervolgonderzoek gestart naar de mogelijkheden om de westelijke oever van de westelijke plas van de Nedereindse Plas te stabiliseren. Deze oever is in het verleden te steil afgegraven tijdens de ontgronding voor zandwinning.

Griftpark
Met nazorgmaatregelen in het Griftpark voorkomen we dat verontreinigende stoffen zich kunnen verspreiden. Het wetenschappelijk onderzoek Bestparc I, naar de stimulering van de afbraak van verontreiniging door bacteriën, is voortgezet. Voor het vervolgonderzoek Bestparc II heeft het Rijk middelen beschikbaar gesteld. Gedurende het jaar is in het kader van de nazorg regulier en groot onderhoud aan de saneringssystemen uitgevoerd. Er is 2 miljoen euro vanuit het Rijk toegekend voor de nazorg (2022-2024) en voor een pilot om pure teerproducten uit de bodem van het Griftpark te pompen en te analyseren. Teer zorgt voor afgifte van verontreinigende stoffen aan het grondwater..

Monitoringslocaties Gebiedsplan Gebiedsgericht Grondwaterbeheer
In 2021 is voor de locatie Atoomweg-Reactorweg ingestemd met een saneringsplan (grondwatermonitoring). De monitoringsplannen voor grondwaterverontreiniging bij de Jutfaseweg 226 en de Amsterdamsestraatweg zijn bijna klaar.

Bodemenergie
Op stadsniveau is een analyse gemaakt van de potentiële vraag en beschikbare capaciteit van bodemenergie. De toepassing van bodemenergie is in verschillende gebiedsontwikkelingen gevolgd, en in enkele gevallen bijgestuurd. Voor het Beursgebied is het Bodemenergieplan aangepast zodat we kunnen sturen op een collectief systeem. In dit gebied wordt een proefproject op het gebied van warmtekoudeopslag in het tweede watervoerende pakket voorbereid.

Aanpak lood in de bodem
Vanuit het Rijk zijn middelen toegekend om de loodproblematiek aan te pakken. De sanering van tuinen in Oudwijk is begin 2021 uitgevoerd. Na onderzoek op 133 speellocaties in 2020 bleek dat op vier locaties een te hoog loodgehalte aanwezig was in de bovengrond. Deze vier locaties zijn in 2021 gesaneerd. Er is verontreinigde grond verwijderd en plaatselijk is ook een vlonderconstructie of bestrating aangebracht.

Nieuwe stoffen
Er is bodemonderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid en verspreiding van PFAS in de bodem in Utrecht. Op twee locaties (Sartreweg en Münsterlaan) hebben we veroorzakers van de vervuiling aangeschreven om de PFAS-verontreiniging in de bodem op te ruimen. Ook hebben we onderzoek gedaan naar overige niet-genormeerde stoffen in de grond en het grondwater in de gemeente Utrecht.

Corona
De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de uitvoering van dit programma.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
03-2-2-1	Schone bodem	3	479	3	714	582	-132	1.973
	Totaal Baten	3	479	3	714	582	-132	1.973

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Lasten								
03-2-2-1	Schone bodem	5.384	3.230	2.651	4.614	4.282	332	5.945
	Totaal Lasten	5.384	3.230	2.651	4.614	4.282	332	5.945
	Saldo baten en lasten	**-5.381**	**-2.750**	**-2.647**	**-3.899**	**-3.700**	**200**	**-3.972**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	6.705	6.705	0	100	100	0	100
	Onttrekking reserves	7.557	7.557	0	2.091	2.091	0	35
	Saldo na mutaties reserves	**-4.529**	**-1.898**	**-2.647**	**-1.908**	**-1.709**	**200**	**-4.037**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht

Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

In 2020 liep de bekostiging van het Bodemconvenant 2016-2020 af. Ten tijde van opstellen van de programmabegroting en de tweede bestuursrapportage was onvoldoende bekend hoeveel Rijksmiddelen er voor Bodem in het overgangsjaar 2021 beschikbaar zouden komen voor reguliere taken (waaronder nazorg). De programmabegroting 2021 is nog gebaseerd op het Bodemconvenant 2016-2020.

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
03-2-2-1 Schone bodem	
• Het aantal en de hoogte van de bijdragen van derden was lager, door minder bijdragen voor WKO-installaties. Bij begroting was uitgegaan van opbrengsten door circa twee WKO-installaties. In 2021 was dit nul.	-90
• Naar 2022 doorgeschoven activiteiten voor Griftpark onderzoek zorgen ervoor dat we minder baten uit de hiervoor ontvangen Rijkssubsidie kunnen verantwoorden in 2021.	-70
• Overige mutaties	28
Totaal baten	**-132**

x € 1.000

Toelichting	Bedrag

Lasten

03-2-2-1 Schone bodem

De lasten op incidentele middelen zijn in 2021 lager geweest dan begroot, onder andere door:

• Activiteiten voor onderzoek Griftpark zijn doorgeschoven naar 2022. Daarom zijn de kosten in 2021 incidenteel lager (zie ook lagere baten hierboven).	70
• Herinvesteringsuitgaven voor Griftpark zijn afhankelijk van het Bestparc onderzoek. De verwachting is dat dit incidenteel budget in de komende jaren nodig is voor de verwachte investeringen. (zie ook bestedings- en dekkingsvoorstellen).	65
• De sanering in Oudwijk is afgerond in 2021; bovenop de in de tweede bestuursrapportage gemelde onderschrijding zijn de kosten van de sanering lager uitgevallen.	90
• Lood: verder onderzoek voor onder meer speellocaties naar aanleiding van de loodverwachtingskaart is te verwachten in 2022. (zie ook bestedings- en dekkingsvoorstellen).	80
• Onder andere door toenemend ruimtetekort door nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen is de noodzaak tot meer regie en visie op de ondergrond steeds groter. In de programmabegroting waren deze kosten niet voorzien. Ondanks het ontbreken van dekking voor deze activiteit, is deze vanwege het grote belang toch uitgevoerd.	-90
• De kosten voor de uitvoering van het Gebiedsplan Gebiedsgericht grondwaterbeheer (GGB) zijn lager geweest. Dit komt onder meer doordat vervanging en plaatsing van nieuwe (diepe) peilbuizen voor spoedlocatie Amsterdamsestraatweg begin 2022 wordt uitgevoerd. Ook is de uitvoering van de grote grondwatermonitoring goedkoper uitgevallen dan geraamd en zijn minder uren nodig geweest voor beantwoorden van vragen van derden over deelname aan het Gebiedsplan.	110
• Overige mutaties	7
Totaal lasten	**332**

Corona

De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de kosten van dit programma.

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Niet van toepassing					

Verbonden Partijen

Deze subdoelstelling heeft geen verbonden partijen

Bereikbaarheid

Algemene programmadoelstelling

De stad Utrecht heeft een toenemende aantrekkingskracht op mensen en bedrijven. Er gaan steeds meer mensen wonen en werken in en rond Utrecht, en ook het aantal bezoekers blijft stijgen. Door deze groei is er een groeiende mobiliteitsvraag.
Ruimte wordt schaars, het wordt steeds drukker op straat. Meer Utrechters verplaatsen zich binnen de stad. Ook het verkeer van en naar Utrecht groeit. Als belangrijk onderdeel van een gezond stedelijk leven voor iedereen, kiezen we vooral voor vervoer dat weinig ruimte inneemt: lopen, fietsen en openbaar vervoer. Dit is een voorwaarde voor een gezonde groei en een aantrekkelijke ruimtelijke ontwikkeling van de stad, die we nastreven met de Ruimtelijke Strategie Utrecht.
We werken samen met bewoners, andere overheden, ondernemers en andere betrokkenen in de stad aan de omslag naar een aantrekkelijk en duurzaam mobiliteitssysteem. We brengen de behoeften van gebruikers van de openbare ruimte en de mobiliteitsbehoefte – bereikbaarheid voor iedereen - met elkaar in evenwicht. In verschillende nota's en plannen werken we uit hoe we Utrecht gezond bereikbaar maken en houden (www.utrecht.nl/verkeer).

Het Mobiliteitsplan 2040, omschrijft de netwerken voor voetganger, fiets, openbaar vervoer en auto, hoe we om willen gaan met parkeren en inzetten op verandering van reisgedrag. Door slim te bestemmen versterken we de relatie tussen (benodigde investeringen in) duurzame mobiliteit en ruimtelijke ontwikkelingen (Merwedekanaalzone, Stationsgebied, de nog te realiseren locaties in Leidsche Rijn; wonen en werken bij OV-knooppunten). De vastgestelde parkeervisie beschrijft hoe Utrecht het parkeren van auto's en fietsen in een gezonde, aantrekkelijke en bereikbare stad gaat organiseren. De parkeervisie sluit daarmee aan bij het Mobiliteitsplan 2040. Om te volgen hoe de mobiliteit in de stad zich ontwikkelt en of we op de goede weg zijn, brengen we jaarlijks de monitor mobiliteitsplan uit.
Veel maatregelen waarmee Utrecht invulling geeft aan het Mobiliteitsplan, komen samen in het Meerjarenprogramma Bereikbaarheid (MPB). Het betreft grote infrastructurele projecten, herinrichtingen van bestaande wegen, maar ook vele kleinere maatregelen. Deze voeren we uit rond de thema's Voetganger, Fiets, Verkeersveiligheid, Verkeer- en Mobiliteitsmanagement en Parkeren. Bij de programmering van deze maatregelen benutten we zo veel mogelijk kansen op werk met werk (bijvoorbeeld onderhoudswerkzaamheden, groenprogramma en klimaatadaptatie). De actuele stand van het MPB staat in het Meerjarenperspectief Ruimte 2020. Met de voortgangsrapportage programma bereikbaarheid geven we twee keer per jaar een meerjarig overzicht van de geprogrammeerde projecten.

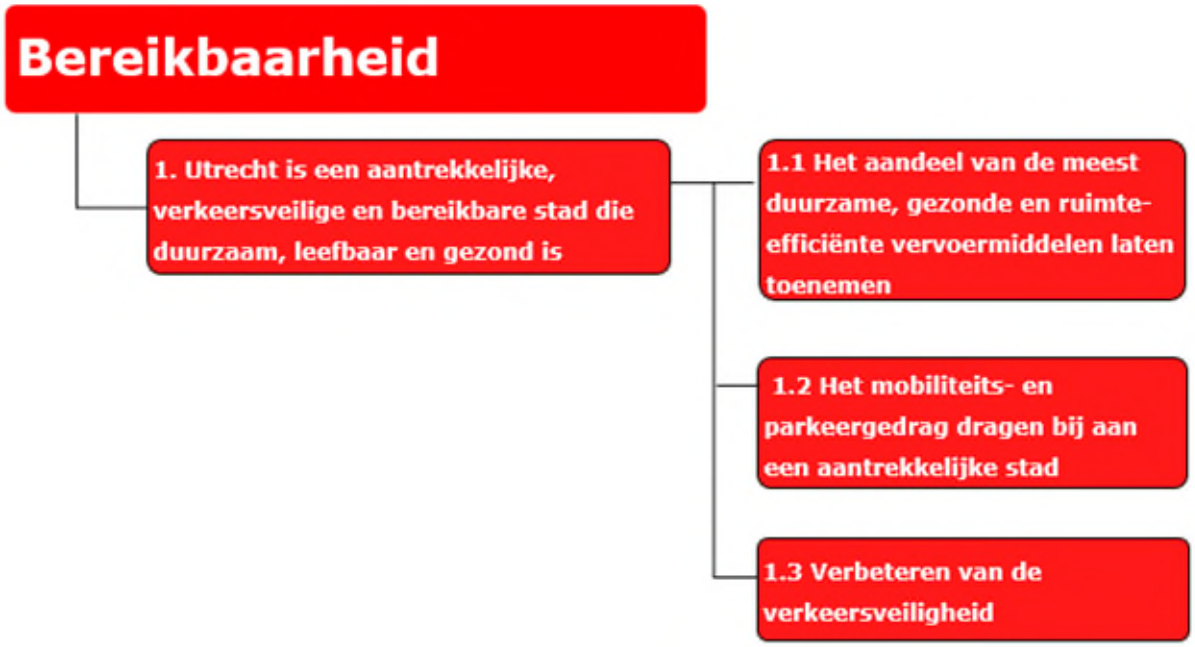
Raadstoets
In de raadstoets programma bereikbaarheid (21/M146) heeft de raad aanbevelingen gedaan voor de verbetering van het programma bereikbaarheid in de P&C-documenten.
Het merendeel van de aanbevelingen zijn overgenomen en onder andere zichtbaar in de jaarrekening 2021. Eén van de aanbeveling was om te kijken naar de afgrenzing van de programma's bereikbaarheid en ruimtelijke ontwikkeling. Door de financiële systematiek kunnen we hier geen aanpassingen aan doen. We voeren namelijk ook mobiliteitsprojecten en -maatregelen uit buiten de financiële systematiek van het programma bereikbaarheid, zoals de herinrichting Lombokplein en de duurzame mobiliteitshub. Deze projecten worden gefinancierd vanuit de grondexploitaties en worden hierdoor inhoudelijk en financieel in deze jaarstukken verantwoord binnen het programma Ruimtelijke ontwikkeling, Wonen en Erfgoed.

Bij de komende eerste bestuursrapportage doen wij een voorstel voor het aanpassen van de doelenboom en de indicatoren. Daarnaast zullen wij op basis van de doorontwikkeling van de Monitor Mobiliteitsplan komende jaren voorstellen doen voor de aanscherping van de indicatoren in de P&C documenten. De aanpassingen van de financiële systematiek zijn onderdeel van de herziening van de Nota waarderen, activeren en afschrijven van vaste activa (WAAVA). Voor de opvolging van de volledige aanbevelingen verwijzen wij naar de raadsbrief van 15 februari 2022.

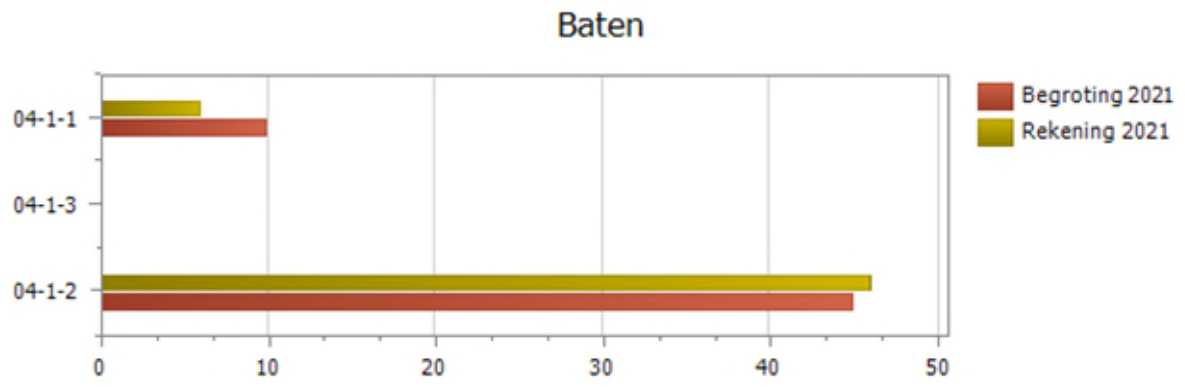
Een deel van de maatregelen die bijdragen aan de mobiliteitsambitie vallen echter buiten de financiële systematiek van het programma bereikbaarheid, zoals de herinrichting Lombokplein en de duurzame mobiliteitshub. Deze projecten worden gefinancierd vanuit de grondexploitaties en worden hierdoor inhoudelijk en financieel in deze jaarstukken verantwoord binnen het programma Ruimtelijke ontwikkeling, Wonen en Erfgoed.

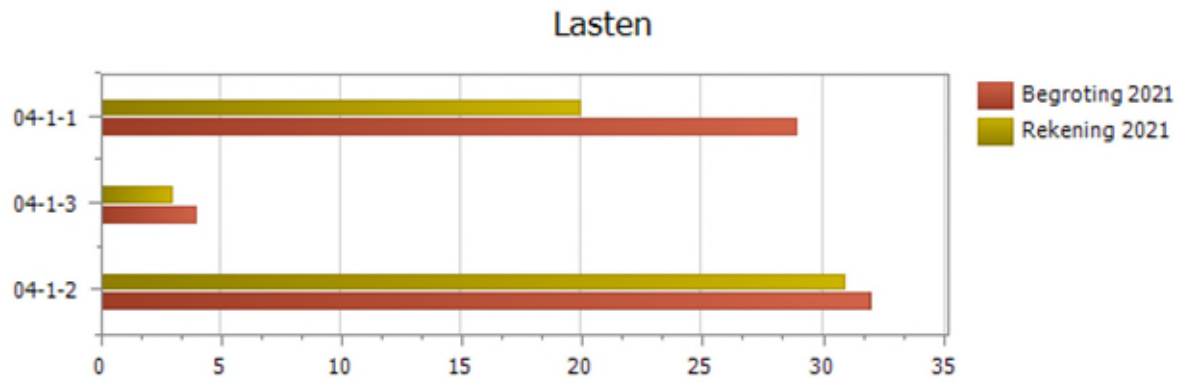
U Ned
In 2021 zijn vervolgstappen gezet in alle sporen van U Ned. We hebben de bereikbaarheidsopgave tot 2030 scherper in beeld gebracht en maatregelenpakketten gemaakt. Voor de metropoolpoorten Leidsche Rijn/Zuilen, Lunetten-Koningsweg/USP en de A12-zone hebben we, nog in varianten/bandbreedtes, in beeld gebracht welke mate van verstedelijking mogelijk is en onder welke condities. En voor de mobiliteitsstrategie hebben we gezamenlijke doelen en een beoordelingskader opgesteld en is een analyse van de opgave gemaakt. Ook op de Korte Termijn Aanpak (KTA) hebben we stappen gezet door de vaststelling van het No regret pakket (Fiets route om de Zuid, Fietsroute om de Noord, OV-verbeteringen op de Europalaan Zuid en de Kardinaal de Jongweg), een analyse met maatregelen voor de belangrijkste woningbouw- en werklocaties in het kader van de 'Aanpak 2030' (zoals fijnmazig fietsnetwerk Zuidwest, Demkabrug en fietstunnel Boorstraat), en een verkenning naar de regiohubs in de regionale parkeerstrategie.

Doelenboom



Grafiek baten en lasten





Bovenstaande grafieken zijn exclusief de reserves.

Verplichte BBV Indicatoren

Om een eenduidig beeld te vormen over de beleidsresultaten van de gemeente en om gemeenten onderling te kunnen vergelijken is er een aantal wettelijke verplichte indicatoren bij de programma's opgenomen.
Niet van toepassing op het programma bereikbaarheid.

De verplichte Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) indicatoren Ziekenhuisopname na verkeersongeval met een motorvoertuig (12) en Overige vervoersongevallen met een gewonde fietser (13) zijn vervallen als gevolg van gewijzigd beleid bij bronhouder VeiligheidNL.
Dat heeft tot gevolg dat onvoldoende actuele gegevens voor deze indicatoren voor gemeenten beschikbaar zijn. Daarom vervallen deze indicatoren (bron: overheid.nl)

Meerjarige beleidsvoornemens die zijn opgenomen in beleidsnota's, -visies of -kaders:

- Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040
- Mobiliteitsplan 2040
- Parkeervisie

Meerjarig overzicht per prestatiedoelstelling

x € 1.000

	Omschrijving	Actuele Begroting 2020	Realisatie 2020	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Resultaat 2021	Actuele begroting 2022
04-1-1-1	Uitvoer. maatregelen fiets en voetganger	-2.016	872	-6.216	-5.819	-397	-2.016
04-1-1-2	Uitvoer. maatreg. gebruik Openb. vervoer	-7.674	-9.547	-12.267	-10.544	-1.723	-12.314
04-1-1-3	Uitvoer. maatreg. doorgaande autoverkeer	-13.961	-14.029	-10.908	-10.386	-522	-11.472
04-1-1-4	Uitvoeren maatregelen luchtkwaliteit	-1.015	-1.015	-421	-421	0	-453
04-1-2-1	Uitvoeren maatregelen fietsparkeren	-8.367	-6.699	-7.838	-7.992	153	-7.553
04-1-2-2	Uitvoeren maatregelen autoparkeren	30.498	23.401	26.280	25.999	281	32.639
04-1-2-3	Uitvoeren maatregelen mob. en verkeersman	-1.725	-1.725	-1.325	-1.291	-35	-1.612
04-1-3-1	Uitvoeren maatregel. verkeersveilige stad	-1.401	-1.401	-1.401	-1.251	-150	-1.651
Totaal		**-5.662**	**-10.143**	**-14.098**	**-11.705**	**-2.392**	**-4.433**

Bovenstaande tabel geeft een overzicht van het saldo van baten en lasten per prestatiedoelstelling voor het hele programma weer. In dit overzicht zijn de reserves opgenomen.

1. Utrecht is een aantrekkelijke en bereikbare stad die duurzaam, leefbaar en gezond is

1.1 Het aandeel van de meest duurzame, gezonde en ruimte-efficiënte vervoermiddelen laten toenemen

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E1.1.1	Het % inwoners dat meestal lopend, met de fiets en het ov naar het centrum gaat	90% (2013)	95%	Niet gemeten	95%	93%	95%
Oorsprong	Voorjaarsnota 2019						
Toelichting	De optelling van de aandelen inwoners van de gemeente Utrecht die op de vraag 'Hoe gaat u meestal naar de binnenstad van Utrecht?' antwoorden 'lopend', 'met de fiets', 'met de bus', 'met de tram' en 'met de trein'.						
Bron	Inwoners enquête gemeente Utrecht						
Analyse	De doelstelling is niet gehaald. De coronamaatregelen hebben zeer waarschijnlijk invloed gehad op de percentages. Ten opzichte van 2019 is er een afname van het percentage inwoners dat meestal met het openbaar vervoer naar de binnenstad gaat van 22% naar 18%. Aandeel (brom)fiets is afgenomen van 59% naar 57%. Aandeel lopen is toegenomen van 13% naar 17%.						
E1.1.2	Het % inwoners dat meestal met de auto naar het centrum gaat	8% (2013)	4%	Niet gemeten	4%	5%	4%
Oorsprong	Voorjaarsnota 2019						
Toelichting	Het aandeel inwoners van de gemeente Utrecht dat op de vraag 'Hoe gaat u meestal naar de binnenstad van Utrecht?' antwoordt 'met de auto'.						
Bron	Inwoners enquête gemeente Utrecht						
Analyse	Het percentage inwoners dat meestal met de auto naar de binnenstad gaat is 1 procentpunt hoger dan de doelstelling en ook 1 procentpunt hoger dan in 2019. De coronamaatregelen hebben zeer waarschijnlijk invloed gehad op de vervoerwijzekeuze. Openbaar vervoer is afgenomen, fiets is iets mindere mate. Auto en lopen zijn gegroeid.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P1.1.1	Aantal projecten in voorbereiding	-	13	15	12	22	14
Oorsprong	Voorjaarsnota 2019						
Toelichting	Een optelling van het aantal projecten in voorbereiding binnen het programma bereikbaarheid die bijdragen aan de doelstelling 'het aandeel van de meest duurzame, gezonde en ruimte-efficiënte vervoermiddelen laten toenemen'.						
Bron	Voortgangsrapportage programma bereikbaarheid – voorjaar 2021 en voorjaarsnota 2021						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
Analyse	De oorspronkelijke cijfers in de begroting 2021 zijn lager omdat deze zijn gebaseerd op de voortgangsrapportage programma bereikbaarheid 2020 en voorjaarsnota/MPR 2020. Door de coronacrisis zijn bij de vaststelling van de programmabegroting 2021 aanvullende projecten geprogrammeerd (coronamaatregelenpakket 'Investeren met maatschappelijk rendement'). Ook zijn een aantal projecten vertraagd, waardoor deze nog in voorbereiding zijn (vb. Ooster- en Westerkade, Kaatstraat / Oudenoord en Vechtroute (Rode brug – David van Mollemstraat)						
P1.1.1	Aantal projecten in uitvoering	-	11	8	7	4	16
Oorsprong	Voorjaarsnota 2019						
Toelichting	Een optelling van het aantal projecten in voorbereiding binnen het programma bereikbaarheid die bijdragen aan de doelstelling 'het aandeel van de meest duurzame, gezonde en ruimte-efficiënte vervoermiddelen laten toenemen'.						
Bron	Voortgangsrapportage programma bereikbaarheid – voorjaar 2021 en voorjaarsnota 2021						
Analyse	Ten opzichte van de geplande projecten zijn de Ooster- en Westerkade en Kaatstraat / Oudenoord vertraagd. De Vechtroute (Rode brug – David van Mollemstraat) staat on hold in verband met herstel van de kademuren.						
P1.1.4	Aantal laadpalen	-	800	851	1.100	1.136	1.400
Oorsprong	Voorjaarsnota 2018						
Toelichting	Het aantal oplaadpalen in de openbare ruimte en semi openbare laadpalen. Hierbij de kanttekening dat er data-gestuurd geplaatst wordt waardoor de realisatie kan afwijken van de prognoses.						
Bron	Strategische Plannen Oplaadinfra en Snellaadinfra						
Analyse	Er zijn meer palen geplaatst dan geprognosticeerd was, dit komt omdat we data-gestuurd plaatsen waardoor de realisatie kan afwijken van de prognoses.						

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling

E1.1.1 Toename aandeel voetganger, fiets en gebruik van OV, afname aandeel auto

Als belangrijk onderdeel van een gezond stedelijk leven voor iedereen, kiezen we voor gezonde vervoerswijzen die weinig ruimte innemen: fietsen, lopen en openbaar vervoer. Met het stimuleren van lopen, fietsen en openbaar vervoer streven we naar groei van de stad zonder toename van het autogebruik in de stad.

Effectdoelstelling

E1.1.2 Meer gebundeld goederenvervoer

Om de transitie van het Goederenvervoer te realiseren, willen we schone en efficiënte vormen van goederenvervoer in de stad vergroten. We werken daarom aan meer bundeling van het goederenvervoer, om het aantal gereden kilometers in de stad en de uitstoot van de voertuigen zo efficiënt en laag mogelijk te houden.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P1.1.1 Uitvoeren van projecten en maatregelen die fiets en voetgangers als vormen van vervoer aantrekkelijker maken

In 2021 hebben we de volgende projecten opgeleverd:
- De Nachtegaalstraat opnieuw ingericht.
- De fietsonderdoorgang onder het spoor ter hoogte van de Locomotiefstraat (Cartesiusdriehoek).
- Het kleine knelpunt Laan van Minsweerd om veilig fietsen in twee richtingen te faciliteren.
- De herinrichting van het Malieblad.

Daarnaast hebben we de voorbereidingen gestart voor:
- Snelfietsroutes naar Amersfoort, Nieuwegein, Veenendaal en naar Woerden.
- De herinrichting van de Bastionweg.
- De brug over de Leidsche Rijn bij Den Hommel.
- De studie naar de locatie/ligging van de brug in het verlengde van de Mytylweg over de Kromme Rijn.
- De twee fietsroutes uit het No Regret pakket met onze Uned partners, te weten de Route om de Zuid en de Route om de Noord.
- Voor een mogelijke verbreding van de fietsverbinding over de Demkabrug.
- We zijn gestart met een fietsonderdoorgang in het verlengde van de Boorstraat.

We zijn gestart met de uitvoering van de herinrichting van de Burgemeester Reigerstraat. Voor de herinrichting van de Maliebaan, als laatste onderdeel van de Heerenroute, is het integraal programma van eisen in het college vastgesteld. We hebben de definitieve uitbreiding van het voetgangersgebied in de binnenstad voorbereid. Om goed te kunnen sturen hebben we in het voetgangersgebied meerdere passantentellers geïnstalleerd. Ook is de positie van voetgangers verbeterd op de Tolsteegbarriere na herinrichting van het plein.

We hebben een samenwerkingsovereenkomst afgesloten voor de snelfietsroute IJsselstein – Utrecht en een Intentieovereenkomst voor de snelfietsroute Utrecht – Hilversum. Voor het deeltraject van de snelfietsroute naar Woerden (kruispunt Zandweg/Europaweg) heeft het IPvE/FO ter inzage gelegen. Verder is de planvorming gestart voor de snelfietsroute Utrecht – Houten.

Ten opzichte van de beoogde planning en begroting wijken we af op de volgende projecten:
- We zijn niet gestart met de uitvoering van de Westerkade/Oosterkade, omdat het voorlopig ontwerp meer tijd heeft gekost dan gedacht.
- Voor het project Weerdsingel Oostzijde hebben we een verdiepingslag met omwonenden gemaakt waardoor de planvorming langer doorloopt.
- Het project de fietsroute langs de Vecht tussen de Rode Brug en de David van Mollembrug staat on hold omdat de kademuren eerst hersteld moeten worden
- De planvoorbereiding voor de alternatieve fietsverbinding door Rijnsweerd naar het USP duurt mede door aanvullende externe onderzoeken langer dan verwacht. We verwachten eind 2022 de aannemer te kunnen selecteren en begin 2023 te starten met de uitvoering.
- Gelijktijdig en in lijn met het nieuwe mobiliteitsplan 2040 werkten we aan het variantenonderzoek voor de Zuidpoort (gebied tussen Ledig Erf en Vondellaan). Naar aanleiding vande studie heeft de Raad verzocht naar twee varianten nader onderzoek te doen. Gezien deze vervolgstudie hebben we in 2021 niet kunnen starten met het startdocument Ledig Erf/Vondellaan. Op basis van vervolgonderzoek starten we naar verwachting in het najaar van 2022 met het ontwerp van het Ledig Erf en de Vondellaan.

Corona
De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de uitvoering van dit programma.

Prestatiedoelstelling
P1.1.2 Uitvoeren van projecten en maatregelen die het gebruik van openbaar vervoer bevorderen

Mobiliteitsplan 2040 en Schaalsprong OV
In 2021 hebben we de laatste hand gelegd aan de actualisatie van het Mobiliteitsplan 2040. De gemeenteraad heeft op 15 juli het Mobiliteitsplan vastgesteld. Daarmee is de planhorizon voor de mobiliteitsvisie verlegd naar 2040. Belangrijke onderdelen van het plan zijn een fijnmazig fietsroutenetwerk, een schaalsprong in het OV door de ontwikkeling van een OV-netwerk met Lightrail (het 'wiel met spaken') en een daarbij aansluitend netwerk van verkeersknooppunten waar de verschillende soorten verkeer (auto, OV, fiets, lopen) bij elkaar komen en parkeervoorzieningen worden gerealiseerd. Voor de schaalsprong OV hebben we voortbordurend op het Mobiliteitsplan en de RSU in beeld gebracht wat de eerste en daaropvolgende stappen kunnen zijn in de verwezenlijking van het concept Wiel met Spaken en hoe we deze (lightrail)lijnen willen inpassen (ondergronds/bovengronds) in de omgeving. Deze aanscherping van het Mobiliteitsplan hebben we ter vaststelling voorgelegd aan uw raad.

U Ned
Komende decennia staat Utrecht voor de uitdaging om de groei van de stad en de regio bereikbaar en aantrekkelijk te houden. Om dit te bereiken hebben we afgelopen jaar in samenwerking met Rijk, provincie en U10 een stap gezet in het uitwerken van het op het BO MIRT 2020 vastgestelde ontwikkelperspectief Utrecht Nabij. Doel is om in het BO MIRT 2022 te komen tot afspraken over inhoudelijke richting en financiering hiervan. In 2021 zijn vervolgstappen gezet in alle sporen van U Ned. We hebben de bereikbaarheidsopgave tot 2030 scherper in beeld gebracht en maatregelenpakketten gemaakt. Voor de metropoolpoorten Leidsche Rijn/Zuilen, Lunetten-Koningsweg/USP en de A12-zone hebben we, nog in varianten/bandbreedtes, in beeld gebracht welke mate van verstedelijking mogelijk is en onder welke condities. En voor de mobiliteitsstrategie hebben we gezamenlijke doelen en een beoordelingskader opgesteld en is een analyse van de opgave gemaakt. Ook op de Korte Termijn Aanpak (KTA) hebben we stappen gezet door de vaststelling van het No regret pakket (Fiets route om de Zuid, Fietsroute om de Noord, OV-verbeteringen op de Europalaan Zuid en de Kardinaal de Jongweg), een analyse met maatregelen voor de belangrijkste woningbouw- en werklocaties in het kader van de 'Aanpak 2030' (zoals fijnmazig fietsnetwerk Zuidwest, Demkabrug en fietstunnel Boorstraat), en een verkenning naar de regiohubs in de regionale parkeerstrategie. Het programma knooppunten is niet opgestart.

OV-projecten
De busbaan Dichterswijk hebben we medio 2021 opgeleverd. Dit was het laatste deel van het Utrechts hoogwaardig ov-netwerk (HOV) tussen Utrecht Centrum en Leidsche Rijn, waardoor we het hele HOV-netwerk hebben opgeleverd. Gezien de technische staat van de Nelson Mandelabrug is het noodzakelijk om het brugdek binnen 3 jaar te vervangen. De voorbereidingen hiervoor zijn afgelopen jaar gestart.

In overleg met belanghebbenden, zoals de Solgu hebben we bushaltes toegankelijk ingericht. Ongeveer 77% van de bushaltes zijn toegankelijk ingericht, van deze haltes maakt circa 95% van de ov-reizigers gebruik.

In 2021 zijn we verdergegaan met het voorlopig ontwerp voor de HOV-baan op de Europalaan Noord. In het kader van U Ned No-regretpakket hebben we de startdocumenten voor de verbetering van Openbaar Vervoer bereikbaarheid van de Merwedekanaalzone (Europalaan Zuid) en de ov-verbinding tussen USP en Overvecht (Kardinaal de Jongweg) opgesteld. Voor de Europalaan Zuid zijn we gestart met het Programma van Eisen. Door beperkte capaciteit zijn we niet gestart met het opstellen van het Programma van Eisen voor de OV-verbinding tussen USP en Overvecht (Kardinaal de Jongweg). Hier starten we in het eerste kwartaal van 2022 mee, naar verwachting heeft dit geen invloed op de planning.

In samenwerking met de provincie zijn we gekomen tot een pakket aan maatregelen om de doorstroming van het openbaar vervoer op de volgende vijf deeltrajecten te verbeteren: Vredenburg, Waterlinieweg, Zuidpoort, Lucasbrug en Majellaknoop. Hiervoor hebben we medio 2021 subsidie verkregen, we zijn gestart met de ontwerpfase. Vanwege capaciteitsproblemen zijn we niet gestart met de uitvoering van de OV doorstromingsmaatregelen.

Corona
Corona heeft in verband met ziekteverzuim mogelijk invloed op de planning van het project Europalaan Zuid.

Prestatiedoelstelling
P1.1.3 Uitvoeren van projecten en maatregelen waarmee doorgaand autoverkeer naar de rand van de stad wordt verplaatst

Voor het project Noordelijke Randweg hebben we in 2021 gezocht naar een alternatieve oplossing binnen het beschikbare budget, nadat in 2020 bleek dat het met de partners (ministerie van IenW en provincie Utrecht) opgestelde plan ver buiten budget lag. In 2021 hebben we een aantal varianten uitgewerkt die binnen budget mogelijk lijken. Daarnaast hebben we een quickscan op laten stellen voor mogelijke maatregelen om de oversteekbaarheid, leefbaarheid en bereikbaarheid op de korte termijn te verbeteren. Over de varianten en de quickscan hebben we de raad geïnformeerd. Met de projectpartners spraken we af om zodra het regeerakkoord gereed is, we gezamenlijke beoordelen of en zo ja de varianten voor de drie partners acceptabel zijn om uit te werken tot een voorkeursalternatief. Het definitief ontwerp van de Westelijke Stadsboulevard hebben we in 2021 afgerond. Op basis daarvan hebben we de aanbesteding opgestart en voorlopig gegund. De realisatie start gefaseerd in 2022.

In december 2018 hebben het Rijk en regionale partijen een Bestuursovereenkomst getekend.
De werkzaamheden van de gemeente volgen de planning van het Rijk. Het Rijk heeft in 2021 aan het wijzigingstracebesluit gewerkt voor het onderdeel stikstof. Begin 2021 hebben we de afspraken over de Galecopperbrug ondertekend waarna is gewerkt aan de uitgangspunten voor de renovatie van de Galecopperbrug die vanaf medio 2022 zal plaatsvinden. Ook is in 2021 gewerkt aan een Integraal Programma van Eisen en functioneel ontwerp voor de Groene Verbinding. Medio 2021 hebben we samen met de Provincie richting het Rijk voorgesteld een onafhankelijke onderzoekscommissie in te stellen die een alternatief gaat onderzoeken voor een alternatief voor de verbreding van de A27 bij Amelisweerd.

Het voorlopig ontwerp voor de herinrichting van de Socrateslaan hebben we in 2021 niet kunnen afronden, vanwege beperkte personele capaciteit. De afronding van het voorlopig ontwerp vindt plaats in het eerste kwartaal van 2022. De aanbesteding start daarna.
Voor het kruispunt Kaatstraat/Oudenoord (onderdeel van As Votulast) hebben we gewerkt aan het voorlopig ontwerp in combinatie met een uitvoeringsontwerp. Vanwege beperkte personele capaciteit ronden we het VO af in het eerste kwartaal van 2022. Hierna starten we met de aanbesteding.
Voor de Kanaalstraat hebben we het definitief ontwerp afgerond en de aanbesteding opgestart.
Het opstellen van het Programma van Eisen voor de Amsterdamsestraatweg duurde langer dan gedacht. We verwachten het IPvE/FO in het eerste kwartaal van 2022 vast te stellen. Daarna werken we het voorlopig ontwerp verder uit.

Corona
Corona heeft in verband met ziekteverzuim invloed gehad op de planning van het project Socrateslaan en kruispunt Kaatstraat/Oudenoord.

Prestatiedoelstelling
P1.1.4 Uitvoeren van maatregelen voor de aanpak luchtkwaliteit (relatie programma Duurzaamheid)

Luchtmaatregelenpakket Utrecht kiest voor gezonde lucht
Het versneld verder verbeteren van de luchtkwaliteit, op weg naar het behalen van de WHO-advieswaarden (2005) voor fijnstof, is het uitgangspunt voor ons beleid: dit doen we door voortdurend de uitstoot van vervuilende stoffen te verminderen, voor de gezondheid van inwoners, ondernemers en bezoekers. Daarom bevat het uitvoeringsprogramma ‘Utrecht kiest voor gezonde lucht’ maatregelen waarmee we onze ambitie kunnen bereiken. In 2021 hebben we maatregelen uitgevoerd. Het Rijk heeft een bijdrage van ruim 0,9 miljoen euro toegekend in het kader van de Specifieke Uitkering (SPUK) Schone Lucht Akkoord (SLA).

In het coalitieakkoord hebben we aangekondigd stapsgewijs te streven naar vervoer zonder uitstoot in het huidige milieuzonegebied, vanaf 2030. De eerste stappen zijn gezet: op 1 april 2021 is de milieuzone voor personen- en bestelverkeer aangescherpt naar emissieklasse 3 (‘groene’ milieuzone), en hebben we

een sloopregeling voor dieselauto's aangeboden, waarbij U-pashouders tijdelijk extra subsidie kregen. Er is 24% van het subsidiebudget uitbetaald, de regeling is met een half jaar verlengd. We hebben het verkeersbesluit genomen voor de aanscherping van de milieuzone voor vrachtverkeer naar emissieklasse 6 vanaf 1 januari 2022. Deze eis gaat dan ook voor autobussen gelden.

We willen emissies veroorzaakt door houtstook terugdringen; in het coalitieakkoord kondigden we aan hier via voorlichting en bewustwording op in te zetten. In het najaar is de voorlichtingscampagne 'Utrechtse Stookstandaard' van start gegaan, waarmee we stokers wijzen op de schadelijkheid van houtstook voor de gezondheid. In november is een eerste stooktraining gehouden, waarin we de mensen die niet willen stoppen met stoken leren om zo schoon mogelijk te stoken. Vanaf december geven we subsidies voor het verwijderen/onbruikbaar maken van rookkanalen/stookinstallaties en voor de vervanging van oude, sterk vervuilende kachels door nieuwe Eco-design kachels. U-pashouders die in aanmerking komen voor subsidie geven we aanzienlijk meer subsidie.

Er is juridisch onderzoek gedaan naar de wijze waarop we de inzet van sterk vervuilende mobiele (bouw)werktuigen kunnen verbieden en hoe we dit verbod kunnen handhaven. Ook is onderzocht hoe we onnodig stationair draaien kunnen aanpakken. Er is gestart met het ontwikkelen van een communicatieaanpak richting de bouwsector.

De snorfiets is vanaf september op een samenhangend netwerk van wegen van het fietspad naar de rijbaan verplaatst. Ook dit was in het coalitieakkoord aangekondigd.

De lease van de drie duurzame bandenpompen nabij de afvalscheidingsstations is verlengd tot 2025. We hebben, om een goede bandenspanning te promoten, een mobiel bandenpompteam ingezet in Vleuten.

Emissieloos vervoer
In het coalitieakkoord hebben we beloofd elektrisch rijden stadsbreed te stimuleren. Dit hebben we met name gedaan door het realiseren van openbare oplaadinfrastructuur. De duizendste laadpaal is in september geplaatst, er staan 700 bidirectionele palen in de stad en er zijn twintig slimme laadpleinen opgeleverd. We hebben een concessie gegund voor snellaadvoorzieningen op 120 parkeerplaatsen in de stad. Samen met G4 is een onderzoek uitgezet naar de behoefte aan (snel)laden in West-Nederland voor diverse doelgroepen. Met name logistiek (bestel- en vrachtverkeer) heeft hierin een prominente plaats, vanwege de verschoning van de logistiek met zero emissie zones vanaf 2025. Met de uitkomsten van het onderzoek brengen de netbeheerders in beeld of dit knelpunten oplevert in de netcapaciteit en of hierop maatregelen nodig zijn. Met de G4 is ook gewerkt aan een maatregelenplan voor laden op privaat terrein bij VVE's en bedrijven.

Corona
De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de uitvoering van dit programma.

Prestatiedoelstelling
P1.1.5 Uitvoeren van de maatregelen in het kader van goederenvervoer

In april 2021 hebben wij via een raadsbrief de vervolgaanpak Goederenvervoer 2021-2022 bekend gemaakt. Daarin richten we ons op:
- het stimuleren van realisatie en gebruik van goederenhubs,
- efficiënter en duurzamere bouwlogistiek,
- data op orde brengen.

In 2021 hebben we uitvoering gegeven aan verschillende in de raadsbrief opgenomen acties en maatregelen.

Stimuleren van realisatie en gebruik goederenhubs
- *Actualisatie StadsDistributieCentra ontheffing (SDC-ontheffing):* We hebben een intensief participatietraject met de CABU (Commissie Aanbeveling Bevoorrading Utrecht) en bestaande en potentieel nieuwe SDC-ontheffing houders doorlopen. De input uit het participatietraject gebruiken we om de actualisatie in 2022 door te voeren.

- *Kansenkaart Logistiek over Water:* We hebben onderzoek gedaan naar de infrastructurele kansen en uitdagingen die er zijn om Logistiek over Water verder te ontwikkelen (welke waterwegen en overslaglocaties potentie hebben om te ontwikkelen). De uitkomst van dit onderzoek hebben we verwerkt in het rapport "Goederenvervoer over Water; Kansen in Utrecht in beeld".
- *Pilot Logistiek over Water:* We hebben samen met enkele marktpartijen een pilot/onderzoek opgestart naar de effectiviteit van 'Logistiek over Water'. We dragen via het Stimuleringsfonds Duurzame Stadslogistiek (procesinnovatie) financieel bij aan deze pilot/dit onderzoek. De eerste boot ging in september 'het water op' in Utrecht. De pilot loopt nog tot en met maart 2022.
- *Logistiek Lab Buurtdepots (LLB):* We hebben een openbare aanbesteding uitgeschreven om een marktpartij te selecteren, waarmee we samen een 'Logistiek Lab Buurtdepots' uitvoeren. De aanbesteding loopt nog. Het Logistiek Lab start in het eerste deel van 2022 en kent een doorlooptijd van twee jaar.
- *Pilot belevering via een Goederenhub:* Gemeente Utrecht (F&H) werkt samen met Vredenburg/Tivoli om, via een goederenhub, de koffieleverantie gebundeld en met Zero Emissie voertuigen te bezorgen. Deze proef continueren we in 2022 en proberen we op te schalen binnen de samenwerking Green Business Club Utrecht.

Data op Orde brengen

- *Meet- en monitoringsplan:* We hebben een inventarisatie gemaakt van de beschikbare informatie over goederenvervoer en een analyse gemaakt van de data die we nog willen verzamelen om een goed beeld te krijgen van (de ontwikkeling van) goederenvervoer in de stad. De uitkomst hebben we verwerkt in het meet- en monitoringsplan Stadsdistributie, dat de basis vormt om de komende jaren onderzoek en data-analyse uit te voeren. Hierdoor kunnen we op termijn beter data-gestuurd beleid ontwikkelen en uitvoering aan geven.
- *0-meting en dashboard Goederenvervoer:* We hebben een 0-meting uitgevoerd om een beeld te krijgen van de goederenbestemmingen in de stad, de uitstoot van de voertuigen en het aantal en type ritten. We hebben hiervoor een Dashboard Goederenvervoer ontwikkeld dankzij financiering van het Samenwerkingsproject Expertpool Stadslogistiek (SPES) van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. Het dashboard gaan we de komende jaren uitbreiden en 'vullen', zodat we het als een belangrijke tool voor datagericht sturen op beleid en aanpak kunnen gebruiken.

Weren te Zwaar verkeer in de Binnenstad

Fysieke maatregelen om zwaar verkeer te weren: Om het erfgoed in de binnenstad te beschermen, hebben we de bestaande aslastbeperkingen uitgebreid met vrachtwagenverboden en breedtebeperkingen. We handhaven intensief op overtredingen.

Sommige projecten/trajecten vroegen meer tijd en energie dan verwacht en de personele inzetbaarheid was door omstandigheden tijdelijk lager. Daardoor zijn een aantal maatregelen/trajecten nog niet opgestart of nog niet afgerond in 2021.

- We hebben in 2021 de 'vraaggerichte benadering' waarmee we ondernemers in winkelgebieden willen stimuleren om de levering en verzending van goederen/producten via een goederenhub te laten verlopen, niet opgestart. Dit traject heeft vertraging opgelopen (onder andere personele en financiële uitdagingen, maar ook een verschillende kijk van partners hoe dit project in te steken). In het eerste deel van 2022 starten we dit traject alsnog op, samen met ministerie I&W en provincie Utrecht.
- Door het uitgebreide participatietraject hebben we de actualisatie van de SDC-ontheffing niet meer in 2021 geëffectueerd. We voeren de actualisatie in 2022 door.
- De oprichting van een Logistiek Platform Utrecht (LPU) met marktpartijen, kennisinstellingen en andere overheidsinstellingen neemt meer tijd in beslag dan verwacht. We effectueren dit in 2022.
- De aanpak op efficiënter en duurzamere bouwlogistiek starten we in Q1 van 2022. Door onvoldoende capaciteit, konden we deze maatregel nog niet oppakken.

Corona

Op 6 december wilden we een seminar/netwerkbijeenkomst over 'logistiek in een leefbare stad' organiseren (samen met Provincie Utrecht, Gemeente Amersfoort, de Hogeschool Utrecht en een aantal marktpartijen). Met deze eerste bijeenkomst wilden we vooruitlopen op de opzet van het 'Logistiek Platform Utrecht', waarin we beleid en praktijk samenbrengen, kennis uitwisselen en koplopers een podium geven. De bijeenkomst is als gevolg van corona-maatregelen verplaatst naar maart 2022.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie		Actuele begroting 2022
Baten									
04-1-1-1	Uitvoer. maatregelen fiets en voetganger	2.773	2.460	200	4.005	3.756	-249		5.446
04-1-1-2	Uitvoer. maatreg. gebruik Openb.vervoer	2.762	3.255	1.968	4.315	1.091	-3.224		5.126
04-1-1-3	Uitvoer. maatreg. doorgaande autoverkeer	90	14	155	156	211	55		0
04-1-1-4	Uitvoeren maatregelen luchtkwaliteit	672	682	652	1.772	1.032	-740		321
	Totaal Baten	6.297	6.412	2.975	10.248	6.090	-4.158		10.893
Lasten									
04-1-1-1	Uitvoer. maatregelen fiets en voetganger	6.332	2.463	8.562	7.714	6.634	1.079		16.947
04-1-1-2	Uitvoer. maatreg. gebruik Openb.vervoer	11.018	12.512	7.961	14.309	8.682	5.627		18.256
04-1-1-3	Uitvoer. maatreg. doorgaande autoverkeer	3.286	3.278	2.837	1.445	977	467		1.474
04-1-1-4	Uitvoeren maatregelen luchtkwaliteit	3.704	2.283	3.007	4.905	3.445	1.460		1.619
04-1-1-5	Uitvoeren maatregelen goederenvervoer	524	388	0	232	122	109		109
	Totaal Lasten	24.864	20.924	22.367	28.603	19.862	8.742		38.405
	Saldo baten en lasten	**-18.567**	**-14.511**	**-19.393**	**-18.355**	**-13.772**	**4.583**		**-27.512**
Mutaties reserves									
	Toevoeging reserves	15.735	15.735	12.912	22.099	22.099	0		15.131
	Onttrekking reserves	9.636	6.528	11.193	10.641	8.700	-1.941		16.386
	Saldo na mutaties reserves	**-24.667**	**-23.718**	**-21.111**	**-29.813**	**-27.171**	**2.642**		**-26.256**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht

Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

Algemene toelichting

Het Meerjaren Perspectief Bereikbaarheid (MPB) geeft inzicht in alle geprogrammeerde maatregelen en projecten uit de opgave Mobiliteit en het beschikbare budget tot en met 2040. Bovenstaande begrotings- en realisatiecijfers zijn een jaarsnede van deze meerjarige investeringsprojecten, die zijn gebaseerd op de actuele uitvoeringsplanning (het kasritme). In de jaarlijkse verantwoording rapporteren we over de afwijkingen van de begrote planning van de projecten in het huidige jaar. De voor- en nadelen ten opzichte van de begroting worden verrekend met de reserve Bereikbaarheid.
De afwijkingen ten opzichte van de begrote planning kunnen ontstaan door vertraging of versnelling van projecten (kasritme). Dit leidt tot een verschuiving van de lasten en baten naar de toekomstige jaren. Daarnaast kunnen projecten die in enig jaar worden afgesloten leiden tot voor- of nadelen. Deze voor- en nadelen worden betrokken bij de herprogrammering van het MPB in het volgende jaar. Meer informatie over af te sluiten projecten in 2021 is terug te vinden in de bijlage 'Af te sluiten investeringen'.

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
04-1-1-1 Uitvoeren maatregelen fiets en voetganger	
De subsidie vanuit RandstadSpoor (RSS) voor het onderzoek naar verdere uitbreiding fietsparkeren Station Overvecht (onderdeel van het project Fietsparkeervoorzieningen overige stations) is afgerond. Het project is goedkoper geworden waardoor er ook minder subsidie is ontvangen (0,266 miljoen euro). Daar staat een hogere RSS subsidie voor het project Knoopontwikkeling Station Utrecht Vaartsche Rijn tegenover in verband met hogere kosten (0,116 miljoen euro).	-150
Lagere baten dan begroot doordat we het project fietsroute richting Lunetten activeren in plaats van dat we de baten in de exploitatie nemen.	-60
De lasten en baten voor het project Fietsmaatregelen richting USP zijn lager in verband met vertraging bij de uitvoering.	-133
Er is een niet begrote bijdrage voor het project fietsenrekken bij bushaltes Papendorp ontvangen	94
Totaal	-249
04-1-1-2 Uitvoeren maatregelen gebruik Openbaar Vervoer	
We hebben minder kosten van publieksbegeleiders in de openbare ruimte ten laste van de ministeriële regeling Toezicht en Handhaving Corona kunnen brengen. Zie de toelichting onder corona.	-78
Zie toelichting bij de lasten	-3.146
Totaal	-3.224
04-1-1-3 Uitvoeren maatregelen doorgaand Autoverkeer	
De baten zijn hoger dan begroot doordat voor het project gemeentelijke inzet Ring de bijdrage van Rijkswaterstaat voor de gemaakte onkosten in 2020 en een voorschot over 2021 zijn ontvangen.	55
Totaal	55
04-1-1-4 Uitvoeren maatregelen Luchtkwaliteit	
Er zijn lagere baten uit de Rijkssubsidie Schone Lucht Akkoord doordat er minder lasten zijn in 2021. Er zijn minder aanvragen op de subsidieregeling sloop Dieselvoertuigen binnengekomen, waardoor er minder kosten zijn gemaakt die onder de Rijkssubsidie Schone Lucht Akkoord konden worden verantwoord (0,380 miljoen euro). De uitvoering van de overige maatregelen die onder deze Rijkssubsidie vallen, waaronder de (vermindering) Houtstookcampagne, Walstroompunten en Bouwwerktuigen, hebben lagere lasten in 2021. De Rijkssubsidie loopt door in 2022.	-740
Totaal	-740
Totaal baten	**-4.158**

Toelichting	x€ 1.000 Bedrag
Lasten 04-1-1-1 Uitvoeren maatregelen fiets en voetganger	
De lasten zijn lager dan begroot omdat we op basis van de nota Beheer Openbare Ruimte vier projecten nog moeten activeren in 2021. De kosten zijn hierdoor niet meer zichtbaar in de exploitatie, maar komen op de balans bij onderhanden werk. Ter dekking van de toekomstige kapitaallasten storten we een bijdrage in de vaste activa reserve. Het gaat om de projecten fietsmaatregelen om de Zuid (fietsroute Lunetten) en Noord, Jutfaseweg en de Mythylbrug.	397
Vanuit de middelen schaalsprong fiets hebben we alvast een begin gemaakt met het onderzoek Boorstraattunnel. In de VJN 2021 is 0,5 miljoen euro gereserveerd voor dit onderzoek.	-213
Voor het project fietsenrekken bij bushaltes Papendorp zijn kosten gemaakt. Hiervoor is een provinciale bijdrage ontvangen (zie toelichting baten).	-113
Bij de jaarafsluiting worden 3 projecten afgesloten met per saldo een positief resultaat van 1,162 miljoen euro. Het gaat om het project Oosterspoorbaan, herinrichting Lange Nieuwstraat/Wijde Doelen en fietsvoorzieningen RSS overige stations. Meer informatie over af te sluiten projecten is terug te vinden in de paragraaf 'af te sluiten investeringen'.	1.162
Overige verschillen die samenhangen met vertragingen en versnellingen in de uitvoering en uitgaven van projecten (kasritme).	-154
Totaal	1.079
04-1-1-2 uitvoeren maatregelen gebruik Openbaar Vervoer Lagere lasten en baten doordat: • De uitvoering van de projecten No regret Europalaan Zuid en OV doorstroming vanwege capaciteitsproblemen en prioritering is doorgeschoven naar 2022 (totaal 2,2 miljoen euro). • De projecten vanuit het vervoersplan goedkoper zijn uitgevoerd (0,5 miljoen euro). • De projecten HOV Leidsche Rijn en Z80 bij de jaarrekening 2021 afgesloten worden met een voordeel (0,5 miljoen euro). Het niet bestede deel van de subsidie wordt ingezet voor de busbaan Dichterswijk.	3.164
De definitieve eindafrekening van de Allonge Uithoflijn leidt tot een extra voordeel van 0,956 miljoen euro in 2021. Het totale voordeel bij de afsluiting van dit project komt daarmee op 3,355 miljoen euro. Zie verder de toelichting in de paragraaf 'af te sluiten investeringen'.	956
Overige verschillen bij de investeringen Openbaar Vervoer hangen samen met vertragingen en versnellingen in de uitvoering. De belangrijkste afwijking komt doordat er nog geen start gemaakt is met de Linschotensingel en Diamantweg omdat de raad heeft aangegeven dat er eerst nader onderzoek moet plaats vinden.	395
De belangrijkste afwijkingen binnen het budget voor wettelijke en reguliere taken worden veroorzaak door: • *U-Ned*: een beperktere inzet van ambtelijke capaciteit op de MIRT verkenning OV en wonen en gebiedsonderzoeken geeft een onderbesteding van 0,4 miljoen euro. Vertragingen zijn ontstaan in het leggen van een goede basis voor de verkeerskundige berekeningen en bij de gebiedsonderzoeken. De werkzaamheden schuiven op in tijd.	1.511

x€ 1.000

Toelichting	Bedrag
• *Mobiliteitsplan:* voor dit plan is bij de Voorjaarsnota 2021 een bedrag van 1,3 miljoen euro beschikbaar gesteld. Hiervan is 0,795 miljoen euro nog niet besteed in 2021 doordat er onvoldoende capaciteit beschikbaar was. • *Taxidiensten:* in verband met coronamaatregelen lagen de taxidiensten stil en daardoor is een aantal activiteiten niet uitgevoerd, zoals een proef met de inzet van een taxihost op de taxistandplaats en de externe evaluatie van het taxibeleid. Dit leidt tot 0,165 miljoen euro lagere kosten.	
De lasten voor het coronacrisisteam in de openbare ruimte zijn 0,399 miljoen euro hoger dan begroot. Zie de toelichting onder corona.	-399
Totaal	5.627
04-1-1-3 Uitvoeren maatregelen doorgaand Autoverkeer	
• Bij de jaarafsluiting wordt een aantal projecten afgesloten met per saldo een positief resultaat van 0,538 miljoen euro. Het gaat om de projecten bijdrage expeditiebrug Jaarbeurs en bijdrage ontsluiting Fort de Gagel. Zie verder de toelichting in de paragraaf 'af te sluiten investeringen'.	538
• Overige verschillen hangen samen met vertragingen en versnellingen in de uitvoering van projecten.	-71
Totaal	467
04-1-1-4 Uitvoeren maatregelen Luchtkwaliteit	
De lasten voor de maatregelen Aanpak Luchtkwaliteit zijn lager dan begroot. Op de subsidieregeling sloop Dieselvoertuigen minder aanvragen zijn binnengekomen dan verwacht (0,720 miljoen euro). Voor de overige luchtmaatregelen (vermindering Houtstook, Bouwwerktuigen) zijn enkel de gemeentelijke middelen besteed. Zowel de uitvoering als de besteding van de in 2021 ontvangen rijkssubsidie vanuit het Schone Lucht Akkoord, lopen door in 2022 en 2023 (0,740 miljoen euro).	1.460
Totaal	1.460
04-1-1-5Uitvoeren maatregelen goederenvervoer	
De lasten van de maatregelen in het kader van goederenvervoer zijn lager dan begroot. Er zijn minder aanvragen toegekend voor de subsidieregeling procesinnovatie duurzaam goederenvervoer (0,045 miljoen euro). Daarnaast zijn de stadsgesprekken en kennissessies die worden uitgevoerd in samenwerking met het logistiek platform Utrecht door de coronamaatregelen uitgesteld naar 2022. Samen met overige mutaties op goederenvervoer resulteert dit in 0,056 miljoen euro aan lagere lasten.	109
Totaal	109
Totaal lasten	**8.742**

De onttrekkingen uit de reserve Bereikbaarheid en de vaste activa reserve zijn samen 1,941 miljoen euro lager dan begroot, waardoor er per saldo een voordelig resultaat van 2,642 miljoen euro zichtbaar blijft. Dit voordelige resultaat is opgebouwd uit een voordeel op wettelijke en reguliere taken van 0,752 miljoen euro en per saldo lagere lasten van projecten bereikbaarheid waarvan verrekening met de reserve Bereikbaarheid plaatsvindt.

Corona

De coronamaatregelen hadden gevolgen voor de uitvoering van dit programma.

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Coronacrisisteam in de openbare ruimte	2.1	399	-78		

Toelichting
Het coördinatieteam, dat maatregelen voor Corona in de Openbare Ruimte coördineert, heeft de werkzaamheden in 2021 voort moeten zetten. De totale kosten voor dit team en de genomen maatregelen voor de naleving van de 1,5 meter basisregeling in de Openbare Ruimte bedroegen in 2021 1,5 miljoen euro. Dat is 0,399 miljoen euro meer dan de inschatting bij de tweede bestuursrapportage. Dit komt doordat de coronamaatregelen in het najaar weer zijn aangescherpt, wat tot extra inzet heeft geleid. Het grootste deel van de kosten (0,9 miljoen euro) betreft inzet van publieksbegeleiders op drukke punten in de binnenstad en in parken. Daarnaast zijn er kosten gemaakt voor monitoring en kleine fysieke aanpassingen in de openbare ruimte (0,1 miljoen euro) en personele kosten voor het coronacrisisteam (0,4 miljoen euro).
Vanuit specifieke uitkering Tijdelijke ondersteuning toezicht en handhaving is een bedrag van 0,422 miljoen euro als opbrengst verantwoord. Dit is 0,078 lager dan verwacht. Dat komt doordat de inschatting die gemaakt was voor het aandeel van declarabele kosten achteraf gezien te hoog was.

Verbonden Partijen

Deze subdoelstelling heeft geen verbonden partijen

1.2 Het mobiliteits- en parkeergedrag dragen bij aan een aantrekkelijke stad

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E1.2.1	Aantal fietsen dat buiten een fietsparkeervoorziening staat in binnenstad	7.100 (2018)	7.100	6.100	7.100	Zie analyse	7.100
Oorsprong	Voorjaarsnota 2019						
Toelichting	Het betreft het gemiddeld aantal fietsen dat op straat buiten een klem/rek/andere voorziening gestald staat in de binnenstad op 14 meetmomenten in juni en november van een jaar.						
Bron	Fietsparkeerdrukmetingen gemeente Utrecht						
Analyse	Als gevolg van een nieuwe meetmethode hebben we nog geen vergelijkbare cijfers						
E1.2.1	Aantal fietsen dat buiten een fietsparkeervoorziening staat in stationsgebied	1.600 (2018)	1.600	1.300	1.600	Zie analyse	1.600
Oorsprong	Voorjaarsnota 2019						
Toelichting	Het betreft het gemiddeld aantal fietsen dat op straat buiten een klem/rek/andere voorziening gestald staat in het stationsgebied op 14 meetmomenten in juni en november van een jaar.						
Bron	Fietsparkeerdrukmetingen gemeente Utrecht						
Analyse	Als gevolg van een nieuwe meetmethode hebben we nog geen vergelijkbare cijfers						
E1.2.1	Aantal fietsen dat in een fietsvoorziening staat in de binnenstad	4.300 (2018)	4.900	3.700	5.300	Zie analyse	5.700
Oorsprong	Voorjaarsnota 2019						
Toelichting	Het betreft het gemiddeld aantal fietsen dat in een fietsenstalling of een klem/rek/andere voorziening op straat gestald staat in de binnenstad op 14 meetmomenten in juni en november van een jaar						
Bron	Fietsparkeerdrukmetingen gemeente Utrecht						
Analyse	Als gevolg van een nieuwe meetmethode hebben we nog geen vergelijkbare cijfers						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E1.2.1	Aantal fietsen dat in een fietsvoorziening staat in stationsgebied	14.800 (2018)	16.700	3.500	17.300	Zie analyse	18.600
Oorsprong	Voorjaarsnota 2019						
Toelichting	Het betreft het gemiddeld aantal fietsen dat in een fietsenstalling of een klem/rek/andere voorziening op straat gestald staat in het stationsgebied op 14 meetmomenten in juni en november van een jaar.						
Bron	Fietsparkeerdrukmetingen gemeente Utrecht						
Analyse	Als gevolg van een nieuwe meetmethode hebben we nog geen vergelijkbare cijfers						
E1.2.2	Aantal verkochte P+R-combikaarten	179.951 (2016)	219.000	90.295	260.000	54.699	270.000
Oorsprong	Voorjaarsnota 2019						
Toelichting	Het betreft het totaal aantal verkochte P+R-combikaarten in januari-augustus 2020 plus het aantal keer korting op P+R-gebruik in september-december 2020 (nieuw P+R-product). Tot en met 2019 ging het om het aantal verkochte P+R-combikaarten.						
Bron	Gemeente Utrecht						
Analyse	In 2021 is er 54.699 keer korting op P+R-gebruik gegeven. Dit is 21% van de begrote 260.000 keer. Dit is aan de gevolgen van corona te wijten. Bovendien kocht vóór de invoering van het nieuwe P+R-product een onbekend aantal klanten een P+R-combikaartje, terwijl ze niet verder met het ov naar de binnenstad reisden. Sinds de invoering van het nieuwe P+R-product kopen veel van deze klanten een dagkaart (en tellen dus niet mee in deze effectindicator). We weten nog niet hoe lang de effecten van de inmiddels versoepelde coronamaatregelen doorwerken in het P+R-gebruik. Per P+R zijn de gerealiseerde aantallen in 2021 als volgt: • Westraven: 36.831 • Papendorp: 870 • Leidsche Rijn/Berlijnplein: 0 (hele jaar dicht) • Utrecht Science Park: 16.998						
E1.2.2	Percentage huishoudens dat gebruik maakt van een deelauto	5% 2016	9%	Niet gemeten	11%	10%	13%
Oorsprong	Voorjaarsnota 2019						
Toelichting	Het aandeel inwoners van de gemeente Utrecht dat op de vraag “Heeft u of iemand in uw huishouden in de afgelopen 12 maanden gebruik gemaakt van een deelauto?” antwoordt; ‘ja, via een org. (bv Greenwheels)’ of ‘ja, via part. autodelen (bv MyWheels)'.						
Bron	Inwonersenquête, gemeente Utrecht						
Analyse	Omdat de vraagstelling is gewijzigd, is een vergelijking met eerdere jaren niet mogelijk. Het percentage bewoners dat aangeeft dat ze zelf of dat iemand in hun huishouden in de afgelopen 12 maanden gebruik heeft gemaakt van een deelauto is 10% in 2021. Vanwege de coronamaatregelen hebben bewoners minder gereisd en we verwachten daarom dat zij ook minder gebruik hebben gemaakt van deelauto's dan voorspeld.						
E1.2.3	Gemiddeld aandeel gebiedsvreemd verkeer op de invalsroutes	32% (2017)	29%	32%	28%	33%	27%
Oorsprong	Voorjaarsnota 2019						
Toelichting	Op basis van floating car data van Be-Mobile (gegevens van navigatiesystemen en apps die via gps de locatie volgen van voertuigen) is in beeld welk deel van het verkeer over de invalsweg rijdt zonder een bestemming in het aanliggende gebied.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
Bron	Gemeente Utrecht						
Analyse	De doelstelling is niet gehaald. Uit de analyse blijkt dat het percentage op de meeste trajecten gelijk is gebleven of licht is gedaald. Echter is er één traject waar sprake is van een relatief grote toename van het gebiedsvreemd verkeer rijdt. Het gaat om de route A28 – Waterlinieweg – 't Goylaan / A12. We denken dat autoverkeer op de A28 relatief vaak kiest om via de Waterlinieweg te rijden bij congestie op de Varkensboog (A28 naar A27). De route via de Waterlinieweg draagt dusdanig bij in het geheel dat we de doelstelling niet halen.						
E1.2.3	Gemiddeld aandeel gebiedsvreemd verkeer op de verbindingswegen	47% (2017)	43%	42%	42%	44%	41%
Oorsprong	Voorjaarsnota 2019						
Toelichting	Op basis van floating car data van Be-Mobile (gegevens van navigatiesystemen en apps die via gps de locatie volgen van voertuigen) is in beeld welk deel van het verkeer over de invalsweg rijdt zonder een bestemming in het aanliggende gebied.						
Bron	Gemeente Utrecht						
Analyse	De doelstelling is niet gehaald. De verschillen ten opzichte van vorig jaar zijn echter te klein om een specifieke oorzaak aan te wijzen. Afgelopen jaar zijn er geen grote infra-aanpassingen zoals herinrichtingen op de verbindingswegen uitgevoerd. Aankomend jaar verwachten we wel een kleine daling door onder andere de herinrichting van de Socrateslaan en Westelijke Stadsboulevard.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P1.2.1	Aantal projecten in voorbereiding	N.v.t.	4	1	2	0	0
Oorsprong	Voorjaarsnota 2019						
Toelichting	Een optelling van het aantal projecten in voorbereiding binnen het programma bereikbaarheid die bijdragen aan de doelstelling 'het mobiliteits- en parkeergedrag dragen bij aan een aantrekkelijke stad'.						
Bron	Voortgangsrapportage programma bereikbaarheid – voorjaar 2021 en voorjaarsnota 2021						
Analyse	Het cijfer in de begroting is gebaseerd op de voortgangsrapportage bereikbaarheid - voorjaar 2020. De voortgangsrapportage is doorontwikkeld, waardoor sommige projecten zijn samengevoegd. Daar de samenvoeging komt het zwaartepunt op uitvoering te liggen in plaats van voorbereiding.						
P1.2.1	Aantal projecten in uitvoering	N.v.t.	19	13	20	13	10
Oorsprong	Voorjaarsnota 2019						
Toelichting	Een optelling van het aantal projecten in voorbereiding binnen het programma bereikbaarheid die bijdragen aan de doelstelling 'het mobiliteits- en parkeergedrag dragen bij aan een aantrekkelijke stad'.						
Bron	Voortgangsrapportage programma bereikbaarheid – voorjaar 2021 en voorjaarsnota 2021						
Analyse	Het cijfer in de begroting is gebaseerd op de voortgangsrapportage bereikbaarheid - voorjaar 2020. De voortgangsrapportage is doorontwikkeld, waardoor sommige projecten zijn samengevoegd. Dit verklaart het lager aantal projecten in uitvoering. Doordat de voortgangsrapportage is doorontwikkeld kunnen we komende jaren een constanter beeld geven.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P1.2.1	Aantal buurtstallingen	N.v.t.	2	0	2	2	2
Oorsprong	Voorjaarsnota 2019						
Toelichting	Oplevering van het aantal nieuwe buurtstallingen						
Bron	Parkeerexploitatie						
Analyse	De lange Koestraat is getransformeerd tot buurtstalling en de Nieuw Keizersgracht is nieuw gerealiseerd.						

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling
E1.2.1 Afname van het aantal buiten een fietsparkeervoorziening gestalde fietsen

We willen een aantrekkelijke binnenstad waar veel functies een plek moeten krijgen. Fietsen die buiten de fietsparkeervoorzieningen op straat worden gestald kunnen leiden tot afbreuk van de toegankelijkheid van de openbare ruimte. Met name de effecten op de doorstroming voor de voetganger en mensen met een beperking zijn ongewenst.

Effectdoelstelling
E1.2.2 Meer autoparkeren op afstand en inpandig

Daar waar de druk op de openbare ruimte groot is, dringen we het parkeren op straat terug en stimuleren we het parkeren in garages en parkeren op afstand.

Effectdoelstelling
E1.2.3 Gebruikers nemen de gewenste routes / Afname gebiedsvreemd verkeer

We streven naar een daling van het autoverkeer dat geen directe bestemming (gebiedsvreemd verkeer) heeft in het aanliggende gebied van de invalwegen vanaf de Ring en stedelijke verbindingswegen. We willen daarom dat inwoners en bezoekers zo veel mogelijk de gewenste autoroutes nemen in en rondom de stad. Dit meten we met behulp van floating car data. Op basis daarvan zien we welk percentage verkeer er op de invalswegen vanaf de Ring en op de stedelijke verbindingswegen rijdt zonder dat zij een bestemming hebben in het aanliggende gebied.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P1.2.1 Uitvoeren van maatregelen fietsparkeren die bijdragen aan de kwaliteit van de openbare ruimte

Om de binnenstad aantrekkelijk en toegankelijk te houden, hebben we de nieuwe stalling onder House Modernes gerealiseerd en is stalling Lange Koestraat omgebouwd tot buurtstalling. De studie met Klépierre over het ombouwen van een deel van autoparkeergarages tot fietsenstallingen is afgerond.
Met NS en ProRail hebben we een plan ontwikkeld voor een fietsenstalling in het Jaarbeurspleingebouw.
De zoektocht naar uitbreiding van capaciteit bij de stations in de stad, met name bij Utrecht CS, Overvecht, Lunetten en Vaartsche Rijn.
De module Fietsparkeren van de Parkeervisie is ter inzage gelegd.
Op verzoek van inwoners hebben we de capaciteit van het veilig stallen van fietsen in de openbare ruimte vergroot. We hebben 1.168 stallingsplaatsen in de woonomgeving geplaatst, 179 aanvragen hebben we om technische redenen moeten afwijzen. Er zijn vier fietsentrommels geplaatst, elf aanvragen zijn niet gehonoreerd. Bij dertien bushaltes op de bedrijven Papendorp, Oudenrijn en business-eiland hebben we 150 extra stallingsplekken gemaakt.
Het fietsdepot is verplaatst naar een tijdelijke locatie in Overvecht, om ruimte maken voor herontwikkeling in de Merwedekanaalzone. Ten slotte hebben we fietscoaches ingezet om fietsers te

stimuleren hun fiets in stallingen te plaatsen en handhaven we doorlopend op gevaarlijk gestalde fietsen en weesfietsen. Dit heeft geleid tot een verhoging van de bezettingsgraad van kortparkeerders in de bewaakte stallingen.

Corona
Door de wisselende coronamaatregelen, heeft de bezetting van de bewaakte fietsenstallingen in het centrum en bij stations grote fluctuaties laten zien ("hollen of stilstaan"). Er is extra behoefte aan stallingsvoorzieningen in woonbuurten, we hebben meer aanvragen dan oorspronkelijk begroot afgehandeld. Ook de kosten van rekken en plaatsing zijn gestegen.

Prestatiedoelstelling
P1.2.2 Uitvoeren van maatregelen autoparkeren die bijdragen aan een aantrekkelijke en bereikbare stad

De raad heeft de parkeervisie samen met de eerste twee modules (parkeernormen en aanpak betaald parkeren) op 25 november vastgesteld. In november 2021 hebben wij de laatste vier modules (fietsparkeren, parkeren en toegankelijkheid, parkeerhubs en aanpak parkeren openbare ruimte) vrijgegeven voor inspraak. We zijn gestart met de implementatie van de werkwijzen uit de vastgestelde modules.

We hebben geadviseerd over het onderdeel parkeren bij grote ontwikkellocaties zoals Merwede en Cartesius en bij omgevingsvisies als de binnenstad en USP/Rijnsweerd. We zijn in gesprek met bewoners in wijken die parkeeroverlast ervaren en hanteren daarbij de kaders uit de procedure invoeren betaald parkeren. Vanuit de procedures die eind 2020 zijn gestart zijn in 2021 vijf deelgebieden ingevoerd (Sartreweg, Richard Wagnerlaan, twee deelgebieden Julianaweg en Kariboestraat). Verder hebben we in 2021 in elf deelgebieden een draagvlakmeting gehouden, waarvan er negen leiden tot invoering betaald parkeren. In vier gebieden is dit ook in 2021 ingevoerd (Lingestraat, Reggestraat, E. Zoudenbalchstraat en in Bloemenbuurt deel 1). Voor de overige vijf gebieden is de draagvlakmeting in november/december gehouden en volgt de invoering in 2022 (Veemarkt, Voordorp – deelgebied 1 en 2, en Dichterswijk -

We hebben het gebruik van garages en P+R-locaties als alternatief voor parkeren op straat gestimuleerd, door het verbeteren van de vindbaarheid (fysiek en digitaal) van de garages en P+R-locaties en acties in samenwerking met Goedopweg. Ook hebben we vergunninghouders in de binnenstad en omliggende wijken actief benaderd om over te stappen van een straatvergunning naar een garageabonnement. Het aanbod voor bewoners in garages is uitgebreid met plekken in de Springweggarage en de overige particuliere garages rond Hoog Catharijne. Er zijn vijftien vergunninghouders overgestapt van straat naar garage en drie naar de P+R.
We hebben binnen de gemeentelijke openbare garages plekken beschikbaar gesteld voor deelauto-aanbieders. In de Croeselaangarage wordt hier inmiddels gebruik van gemaakt.

We zijn gestart met het opheffen van parkeerplaatsen in de binnenstad. Op het Janskerkhof zijn veertien plekken ingericht voor fietsparkeren.

De prioritering en inzet van de handhaving van betaald parkeren op straat is uitgevoerd conform het Handhavingsprogramma 2020-2023. We hebben ingezet op informatiegestuurd handhaven.
We zijn gestart met het verdunnen van de parkeerautomaten: in december is een deel van de automaten in de wijk Wittevrouwen weggehaald. Deze worden na schoonmaak en controle weer gebruikt in de wijken waar betaald parkeren wordt ingevoerd. We zijn samen met een groot aantal gemeenten het project Digitale GPK gestart om parkeren voor mensen met een beperking beter te regelen. In het project wordt gewerkt aan een landelijke oplossing voor gemeenten waar GPK-houders een digitale vergunning nodig hebben. Het voordeel voor GPK-gebruikers is dan dat zij niet meer in iedere gemeente die ze bezoeken apart een (digitale) parkeervergunning aan hoeven te vragen.

Parkeergarage Berlijnplein is nagenoeg heel 2021 gesloten geweest door technische problemen die zich kort na de oplevering voordeden.

We hebben in de binnenstad veertien plekken voor autoparkeren omgezet naar fietsparkeren. Het plan was om er 40 op te heffen, de overige 26 volgen zo spoedig mogelijk nadat we de volgorde van de verschillende wensen en mogelijkheden hebben afgewogen.

Corona

Door de lockdown en het thuiswerken zijn mensen thuisgebleven en zijn er ook in 2022 weer minder parkeerinkomsten gerealiseerd. Dit zien we het meest in de P+R's en openbare garages, maar ook in het straatparkeren. Wij hebben ook dit jaar aan artsen, verpleegkundigen en ander zorgpersoneel, die vanwege corona extra dag- én nachtdiensten draaiden of op andere locaties werden ingezet en als gevolg daarvan de noodzaak van parkeren in de nabijheid van de woning extra voelden, een tijdelijke parkeervergunning voor hulpverleners toegekend.

Prestatiedoelstelling

P1.2.3 Uitvoeren van de maatregelen in het kader van mobiliteitsmanagement en verkeersmanagement

Mobiliteitsmanagement

- *Doelgroepenaanpak:* In april 2021 heeft Goedopweg vanwege de herinrichtingsplannen op Westelijke Stadsboulevard (WSB) in het kader van de Doelgroepenaanpak een verkeersonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek laat zien dat een behoorlijk groot aandeel van het autoverkeer over afstanden rijdt van minder dan 15 km, en daarvan ook nog een flink aandeel minder dan 7,5 kilometer. Goedopweg start in het tweede kwartaal 2022 op basis van de onderzoeksuitkomsten een campagne over Anders Reizen met verschillende acties om automobilisten op de WSB kennis te laten maken met de mogelijkheden van alternatief vervoer.
- *Werkgeversbenadering:* Eind 2021 hebben 58 werkgevers zich aangesloten bij de Werkgeversbenadering. Onderdeel van de Werkgeversbenadering zijn de gebiedsaanpakken Oost (USP en Rijnsweerd-Oost), Stationsgebied, Lage Weide-de Wetering Haarrijn en A12-zone. Dit zijn grote werkgebieden en/of waar nabij nieuwe ontwikkelingen (gaan) plaatsvinden Dit resulteert in individuele en collectieve maatregelen van bedrijven. Voorbeelden van individuele maatregelen zijn het stimuleren thuis/ hybride werken, fiets- ov-stimulering via reisbeleid en plaats- en tijdonafhankelijk onderwijs. Voorbeelden van collectieve maatregelen zijn benchmarkstudies, een hub deelmobiliteit (USP), gebiedsbrede reisadviezen, een flexibel ov-abonnement voor werknemers (USP), een fietscampagne (Lage Weide) en (e)fietsprobeeracties (Lage Weide).
- Sinds de zomer 2021 ondersteunde GoedOpWeg tien bedrijven individueel, uitbreiding is voorzien voor 2022.
- *De Onderwijsaanpak:* De werkzaamheden voor de Onderwijsaanpak hebben grotendeels plaatsgevonden vanuit de gebiedsaanpak Utrecht Oost waar de twee grootste Utrechtse onderwijsinstellingen zijn gevestigd. Dit resulteerde voor de onderwijsinstellingen, vooral door Corona, op maatregelen gericht om op afstand te studeren, het spreiden van reizen en afspraken over hybride onderwijs. Verschillende basisscholen hebben aangegeven problemen te ervaren met de parkeermogelijkheden voor hun medewerkers (met name in het betaald parkerengebied). We zijn hier mee bezig geweest, dat heeft niet geleid tot resultaten.
- *De Scholen- wijkaanpak:* Samenwerking vond plaats met Sport Utrecht, zij hebben de aanpak uitgevoerd. De scholenaanpak richt zich op activiteiten op basisscholen die gericht zijn op het stimuleren van fietsen, lopen en verkeersveiligheid. De Scholenaanpak is door Corona aangepast, naar een online programma. Sport Utrecht is in 2021 verder gegaan met het online praktisch fietsverkeersexamen en activiteiten om de verkeersveiligheid rondom basisscholen.
- In de zomer van 2021 is de Fietshub in Overvecht opgezet. U-pashouders uit Overvecht kunnen voor een laag bedrag een fiets aanschaffen. Hierbij krijgen zij een jaar lang onderhoud en stimuleren wij ze om te (blijven) fietsen. Inmiddels zijn er ruim 200 fietsen verkocht. We hebben de intentie om in 2022 de Fietshub stadsbreed uit te breiden.

Verkeersmanagement

Met hulp van verkeerslichten, detectielussen, bewegwijzering en reisinformatie sturen en regelen we het verkeer in onze stad. Dat doen we zoveel mogelijk volgens de kaders van het Mobiliteitsplan 2040: voorrang voor langzaam verkeer en OV. Op basis van het geactualiseerde Mobiliteitsbeleid willen we nog duidelijkere keuzes maken bij het prioriteren van het verkeer in de stad. Daarom hebben we in 2021 een tactisch regelkader opgesteld voor het inzetten het verkeersmanagement in de stad. Dat geeft ons handvaten hoe we al het verkeer in de stad willen en kunnen regelen en sturen, en wat daarvoor nodig is aan systemen. Dit kader passen we bijvoorbeeld toe in de regelingen van bestaande verkeerslichten en het ontwerp en realisatie van nieuwe verkeersmanagementsystemen (bijvoorbeeld op en rond de Westelijke Stadsboulevard en Socrateslaan).

In 2021 hebben we verschillende technische innovaties gerealiseerd die ons verder helpen bij het zo goed mogelijk regelen van het verkeer. De ambitie was er om in 2021 zo'n 50 werkende iVRI's (intelligente verkeersregelinstallatie) te hebben op kruispunten. Dat aantal hebben we niet gehaald, door verschillende technische uitdagingen op dit nieuwe product. Naar verwachting hebben we medio 2022 dit aantal wel gehaald. Met iVRI's wordt de basis gelegd om met nieuwe diensten het verkeer slimmer te detecteren en op netwerkniveau te regelen, waarbij we op termijn prioriteit kunnen gaan geven aan langzaam verkeer en openbaar vervoer. Daarnaast kunnen iVRI's ook richting gebruikers communiceren met bijvoorbeeld informatie over groentijden.
Ook bewegwijzering helpt bij het beter sturen en regelen van het verkeer. De autobewegwijzering (de blauwe borden) hebben in 2021 een flinke update gekregen. In de helft van de stad is de autobewegwijzering weer up-to-date. De andere helft volgt in 2022.

Smart Mobility en Deelmobiliteit
Binnen het thema smart mobility is in 2021 wederom gewerkt aan studies, pilots en projecten op het terrein van slimme, schone en gedeelde mobiliteit. Hierdoor werken we aan het versnellen van drie transities;
1. van passieve naar actieve mobiliteit;
2. van bezit naar gebruik van mobiliteit;
3. van statisch naar dynamisch ruimtegebruik.

Binnen de transitie naar actieve mobiliteit is medio 2021 een pilot Fietsdrukte gestart, bestaande uit experimenten op het (brom)fietspad langs de Biltstraat, nabij de Berekuil. Er hebben twee experimenten plaatsgevonden, gericht op het terugdringen van de beleving van fietsdrukte, en een derde experiment volgt voorjaar 2022. Binnen de transitie van bezit naar gebruik is een studie opgeleverd naar buurthubs, inclusief voorstellen voor pilotlocaties in Utrecht met elk een specifiek onderzoeksdoel. De tweede helft van het jaar hebben we gewerkt aan de voorbereiding van pilots met buurthubs op de locaties Parkeergarage Vaartsche Rijn, Nicolaaskerkhof en het Krachtstation Kanaleneiland. In 2022 gaan deze pilots in uitvoering, naast de bestaande hub met deelmobiliteit in de Grifthoekgarage. Een aantal bestaande projecten zijn gecontinueerd. In Merwede hebben we samen met de andere grondeigenaren verder gewerkt aan de realisatie van het innovatieve deelconcept. Ook is de pilot met de Mobility as a Service-app Gaiyo in Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern voortgezet. Door Corona is het gebruik tijdelijk ingezakt en is de campagne tijdelijk stopgezet. Mede daardoor hebben we samen met onze partners in Goedopweg besloten de pilot te verlengen tot eind 2022.

Binnen transitiespoor van statisch naar dynamisch hebben we de mogelijkheden verkend om te experimenteren met intelligente toegang (taxibuffer in 'Tuinen van Moreelse'), en meervoudig ruimtegebruik (slimmer benutten van laad- en losplekken in de Twijnstraat), waarbij (alleen) het laatstgenoemde experiment zal worden gerealiseerd. Eind april is een studie naar de ruimtelijke impact van zelfrijdend vervoer en automatisering van mobiliteit naar de Raad gestuurd, die in het coalitieakkoord 2018-2022 was aangekondigd. De afgelopen periode zijn ook een aantal integrale procesacties uitgevoerd, die randvoorwaardelijk zijn voor het uitvoeren van de drie transities. Samen met de provincie Utrecht en andere regiogemeenten hebben we gewerkt aan een uitvoeringsplan voor de landelijke opgave Digitalisering Overheden, gericht op het structureel op orde krijgen van de vijftien belangrijkste data-items. Daarnaast hebben we een procesinstrument ontwikkeld die projectleiders in het ruimtelijke domein kunnen gebruikten om mobiliteitskeuzes in het planvormingsproces meer integraal én explicieter te maken, en die zal worden getest in gebiedsontwikkelingen, waaronder Galgenwaard.

Ook op het terrein van deelmobiliteit zijn in 2021 diverse acties ontplooid en afgerond. Per eind januari 2021 geldt de vergunningplicht voor het commercieel aanbieden van voertuigen in de openbare ruimte. In het tweede kwartaal van 2021 zijn aanbieders geselecteerd voor het aanbieden van (600) deelfietsen (Donkey Republic), (500) elektrische deelfietsen en (300) e-deelbromfietsen (beide TIER Mobility). Daardoor is het aanbod aan deeltweewielers in de stad in 2021 fors toegenomen. Echter, de laatste maanden van 2021 hebben we geconstateerd dat deelfietsaanbieder Donkey Republic niet aan de vergunningsvoorwaarden voldoet, en ook geen intentie heeft getoond om deze situatie te verbeteren. Daarop hebben we als gemeente besloten om de vergunning definitief in te trekken. De deelfietsen worden verwijderd, en we zoeken naar een alternatief. De lancering van een pilot met 100 elektrische deelbakfietsen van aanbieder Cargoroo was succesvol, deze laat goede gebruikscijfers zien. We hebben daarnaast als gemeente meegewerkt aan de forse opschaling van het aantal deelauto's tot circa 700

(commerciële voertuigen), onder meer door ook mogelijkheden te creëren in gemeentelijke parkeergarages, zoals de Croeselaangarage.

Ten slotte hebben we in 2021 gewerkt aan de voorbereiding van een campagne en probeeraanbod om (in 2022) het gebruik van deelmobiliteit onder Utrechters te stimuleren, en hebben we de eerste stappen gezet op weg naar een nieuw samenwerkingsmodel met deelautoaanbieders, onder meer door een marktconsultatie onder aanbieders.

Corona
De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de uitvoering van dit programma.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
04-1-2-1	Uitvoeren maatregelen fietsparkeren	503	1.108	517	340	1.211	871	442
04-1-2-2	Uitvoeren maatregelen autoparkeren	46.882	39.478	49.519	43.484	44.017	533	50.775
04-1-2-3	Uitvoeren maatregelen mob.en verkeersman	918	786	300	1.471	616	-856	489
	Totaal Baten	48.304	41.373	50.337	45.295	45.844	549	51.705
Lasten								
04-1-2-1	Uitvoeren maatregelen fietsparkeren	9.185	8.481	9.203	8.591	9.673	-1.082	8.170
04-1-2-2	Uitvoeren maatregelen autoparkeren	19.159	18.533	19.067	19.348	18.673	675	19.510
04-1-2-3	Uitvoeren maatregelen mob.en verkeersman	5.960	4.946	3.349	4.353	3.153	1.199	3.584
	Totaal Lasten	34.304	31.961	31.619	32.291	31.499	792	31.264
	Saldo baten en lasten	**13.999**	**9.411**	**18.717**	**13.004**	**14.345**	**1.341**	**20.441**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	39	39	0	0	0	0	0
	Onttrekking reserves	6.446	5.604	2.491	4.113	2.372	-1.741	3.034
	Saldo na mutaties reserves	**20.406**	**14.977**	**21.208**	**17.116**	**16.717**	**-400**	**23.475**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht
Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

Toelichting	x € 1.000 Bedrag
Baten	
04-1-2-1 Uitvoeren maatregelen fietsparkeren	
• Afgelopen zomer is de businesscase Utrecht CS met de NS verlengd en zijn er afspraken gemaakt over de bekostiging van de bemensing van de stationsstallingen Utrecht CS tot eind 2022. De exploitatie van de stationsstallingen leidt hierdoor tot een andere verdeling van baten en lasten dan in de parkeerbegroting is verwerkt.	935
• Door de aangescherpte coronamaatregelen aan het eind van het jaar zijn de baten lager.	-64
Totaal	871
04-1-2-2 Uitvoeren maatregelen autoparkeren	
• De inkomsten straatparkeren zijn hoger uitgevallen en is grotendeels het gevolg van de versoepeling coronamaatregelen in het tweede en derde kwartaal. In deze twee kwartalen waren de inkomsten hoger dan begroot. Daarnaast zijn er meer controles uitgevoerd door verdere optimalisatie van de inzet van scanauto's.	940
• Daar tegenover zijn de baten garageparkeren lager door de aangescherpte coronamaatregelen in het vierde kwartaal (0,392 miljoen euro) en lagere huurinkomsten door de tijdelijke sluiting van parkeergarage Berlijnplein (0,015 miljoen euro).	-407
Totaal	533
0-4-1-2-3 Uitvoeren maatregelen mobiliteit en verkeersmanagement	
• Op het verkeersmanagement project Slimme Kruisingen loopt een deel van de werkzaamheden door in 2022, hierdoor zijn er minder kosten in rekening gebracht bij de provincie Utrecht. De technische uitwerking was complexer dan verwacht en op enkele locaties hebben we op aanwijzing van het Ministerie wijzigingen aangebracht.	-757
• Op het project Proof of Concept zijn er in 2021 lagere lasten, waardoor er ook minder kosten zijn verhaald bij de provincie Utrecht. De uitvoering loopt door naar 2022 (0,052 miljoen euro). Op het Europese project Schoolchance zijn er minder kosten gemaakt door reisbeperkingen, dit heeft geresulteerd in lagere subsidie inkomsten (0,047 miljoen euro)	-99
Totaal	-856
Totaal baten	**549**

Toelichting	x € 1.000 Bedrag
Lasten	
04-1-2-1 Uitvoeren maatregelen fietsparkeren	
• Net zoals bij de baten fietsparkeren zijn de hogere exploitatielasten ten opzichte van de begroting grotendeels het gevolg van de businesscase stationsstallingen Utrecht CS.	-1.155
• Daarnaast zijn de lasten fietsparkeren hoger door onder andere onderhoudswerkzaamheden aan fietstrommels en -stallingen, en is het aantal geplaatste fietsklemmen in 2021 ruim verdubbeld.	-210
• Aan de Lange Lauwerstraat 56 is een buurtfietsenstalling aangeschaft. Conform BBV voorschriften is de aankoop gewaardeerd op taxatie huidig gebruik als buurtstalling en de aankoop conform marktwaarde van het gebouw. Het verschil is conform voorschriften ten laste van de parkeerexploitatie gebracht.	-100
• Tot slot zijn de verhuis- en inrichtingskosten van het tijdelijke fietsdepot en de inzet van de fietscoaches lager uitgevallen.	383
Totaal	-1.082

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
04-1-2-2 Uitvoeren maatregelen autoparkeren	
• Door beheer- en exploitatieproblemen is parkeergarage Berlijnplein nog niet gereedgemeld. Door de vertraagde gereedmelding vallen de eigenaarslasten lager uit.	520
• De overige exploitatiekosten bij zowel straat- als garageparkeren en autoprojecten zijn in 2021 incidenteel lager uitgevallen.	470
• Aan een groot aantal parkeergarages is groot onderhoud gepleegd, in het bijzonder de garages aan de Jan Meijenstraat en de Tuinstraat. Dit heeft geleid tot hogere onderhoudslasten (0,215 miljoen euro). Aan de onderhoudsvoorziening die in 2021 is gevormd voor het planmatig onderhoud is 0,1 miljoen euro toegevoegd.	-315
Totaal	675
04-1-2-3 Uitvoeren maatregelen mob.en verkeersman	
Zie ook de algemene toelichting onder 1.1. Op de projecten Verkeersmanagement zijn de lasten lager doordat de werkzaamheden voor de projecten de projecten Slimme Kruisingen (0,757 miljoen euro), Bewegwijzering (0,300 miljoen euro), VRI-meldpunt (0,097 miljoen euro) en Verkeersmanagement (0,072 miljoen euro) niet volledig in 2021 zijn uitgevoerd en doorlopen in 2022.	1.199
Totaal	1.199
Totaal lasten	**792**

Mutatie reserves

Reserve Meerjaren Investeringen Bereikbaarheid

In verband met de uitvoering van het programma Bereikbaarheid is een bestemmingsreserve ingesteld voor de dekking van de meerjarige projecten zoals opgenomen in het MPR 2021. De afwijkingen ten opzichte van de begrote planning, zijn hierboven toegelicht, en ontstaan door vertraging of versnelling van projecten (kasritme). Dit leidt tot een verschuiving van de lasten en baten naar de toekomstige jaren.

Van het voordelig resultaat op de maatregelen Mobiliteits- en Verkeersmanagement (0,343 miljoen euro) is 0,034 miljoen euro op de vergunning en handhaving van het onderdeel Taxi's niet verrekend met de reserve. Per saldo hoeven we daarom 0,309 miljoen euro minder uit de reserve Bereikbaarheid te onttrekken.

Parkeerreserves

Door het positieve parkeerresultaat (exclusief de inkomstenderving corona) heeft de begrote onttrekking aan de parkeerreserve niet plaatsgevonden (1.252 miljoen euro). Daarnaast is de onttrekking aan de vaste activa reserve auto- en fietsparkeren voor de dekking van de kapitaallasten lager door onder andere de vertraagde gereedmelding van parkeergarage Berlijnplein.

Corona

De coronamaatregelen hadden gevolgen voor de kosten van dit programma.

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Straatparkeren	0.63				2.500
Garageparkeren	2.2				2.712
Fietsparkeren	2.2				149
Totaal					**5.361**

Toelichting
De coronamaatregelen hebben geleid tot een inkomstenderving van totaal 5,361 miljoen euro bij parkeren. Als gevolg van de coronamaatregelen zijn we bij de tweede bestuursrapportage uitgegaan van een negatief parkeerresultaat van 4.905 miljoen euro. Deze lagere baten zijn incidenteel in de parkeerbegroting verwerkt. Door de aangescherpte coronamaatregelen in het vierde kwartaal is de derving 0,456 miljoen euro hoger uitgevallen zoals ook toegelicht bij de baten auto- en fietsparkeren.

Verbonden Partijen

Vereniging P&R Uithof/Sciencepark Utrecht: bijdrage 0,181 miljoen euro.

1.3 Verbeteren van de verkeersveiligheid

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E1.3.1	Driejarig gemiddelde van verkeersslachtoffers	643 (2014-2016)	max. 506	429	max. 490	362	max. 470
Oorsprong	Voorjaarsnota 2019						
Toelichting	Het gemiddelde van het aantal in STAR op wegen in beheer van de gemeente Utrecht geregistreerde verkeersslachtoffers in drie opeenvolgende jaren. Door een wijziging in het landelijk systeem is de nulmeting bijgesteld van 646 naar 643.						
Bron	VIA/STAR						
Analyse	Het doel is ruim gehaald. In Utrecht is het aantal door de politie geregistreerde verkeersslachtoffers op wegen in beheer van de gemeente net als in de afgelopen jaren verder gedaald. Harde conclusies over de relatie tussen de afgenomen hoeveelheid verkeer, als gevolg van de Coronamaatregelen, en het aantal verkeersgewonden kunnen we op lokaal niveau niet trekken.						
E1.3.1	Percentage bewoners dat tevreden is over de verkeersveiligheid in de eigen buurt	47% (2012); 42% (2014); 41% (2016)	45%	Niet gemeten	48%	63%*	51%
Oorsprong	Voorjaarsnota 2019						
Toelichting	Het betreft het aandeel inwoners van de gemeente Utrecht die op de vraag “Hoe tevreden bent u over de verkeersveiligheid in uw buurt?” als antwoord geeft ‘zeer tevreden’ en ‘tevreden'.						
Bron	Inwonersenquête, gemeente Utrecht						
Analyse	Omdat de tevredenheid over verkeersveiligheid in de buurt op een andere manier is gemeten dan in voorgaande jaren, is een vergelijking met voorgaande jaren niet mogelijk. Wel kan met zekerheid worden gezegd dat we ten opzichte van 2019 een toename zien van tevredenheid over de verkeersveiligheid in de buurt. Hoe groot die toename exact is, dat kunnen we door de wijzigingen in de vraagstelling niet met zekerheid benoemen. Verder hebben de coronamaatregelen en als gevolg daarvan een afname van het aantal verkeersbewegingen waarschijnlijk invloed gehad op het tevredenheidsgevoel.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P1.3.1	Aantal projecten in voorbereiding	N.v.t.	7	8	7	10	7
Oorsprong	Voorjaarsnota 2019						
Toelichting	Een optelling van het aantal projecten in voorbereiding binnen het programma bereikbaarheid die bij dragen aan de doelstelling 'het verbeteren van de verkeersveiligheid'.						
Bron	Voortgangsrapportage Verkeersveiligheid januari 2021						
Analyse	Van het totaal van 14 projecten die we in 2021 in voorbereiding hadden bevinden zich er 10 in de fase van voorbereiding voor uitvoering in Q1 of Q2 2022. De overige 4 bevinden zich nog in een ontwerpfase. De grotere realisatie ten opzichte van de doelstelling komt doordat aan het eind van 2021 meer projecten in de fase richting uitvoering zijn gekomen.						
P1.3.1	Aantal projecten in uitvoering	N.v.t.	7	8	7	10	7
Oorsprong	Voorjaarsnota 2019						
Toelichting	Een optelling van het aantal projecten in uitvoering binnen het programma bereikbaarheid die bij dragen aan de doelstelling 'het verbeteren van de verkeersveiligheid'.						
Bron	Voortgangsrapportage Verkeersveiligheid januari 2021						
Analyse	Hogere realisatie in 2021 doordat de uitvoering van de Oudwijkerdwarsstraat (start in 2020) nog doorliep in 2021. Daarnaast hebben we ook enkele project meer gerealiseerd omdat deze een relatief kortere doorlooptijd hadden.						

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling
E1.3.1 Minder verkeerslachtoffers

We willen een daling van het aantal verkeersslachtoffers (met als bron de STAR-database) van bijna 2.200 slachtoffers (driejarig gemiddelde) in 2014-2016 naar 1.800 slachtoffers in 2019-2022.

Effectdoelstelling
E1.3.2 Verbeteren gevoel van verkeersveiligheid

In tegenstelling tot de positieve trend van een afnemend aantal verkeersongevallen en -slachtoffers, is er een negatieve ontwikkeling bij de beleving van de verkeersveiligheid. Inwoners van de gemeente Utrecht geven in de Inwonersenquête aan dat zij in de loop der jaren steeds iets minder tevreden zijn over de verkeersveiligheid in de directe omgeving. De raad heeft het college de uitdaging meegegeven dat aan het einde van de collegetermijn (2022) de meerderheid van de bewoners tevreden is over de verkeersveiligheid.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P1.3.1 Uitvoeren van projecten en maatregelen die bijdragen aan een verkeersveilige stad

We voeren projecten uit om wegen veiliger in te richten, zoals:
- de herinrichting van de Orinocodreef
- de herinrichting van twee kruispunten op de Moldaudreef
- aanpassingen aan de Sartreweg/Romerostraat
- aanpassingen aan de Griftstraat-Poortstraat
- de herinrichting van de Oudwijkerdwarsstraat
- aanpassingen aan de Musicallaan/Rijnkennemerlaan.

Ook voeren we projecten uit gericht op veiliger gedrag in het verkeer. Voorbeelden daarvan zijn: educatie op scholen en communicatie rondom landelijke projecten zoals de BOB-campagne, diverse fietsverlichtingscampagnes en de campagne 'de scholen zijn weer begonnen'.
Met de scholen- en wijkenaanpak , uitgevoerd door Sport Utrecht, bevorderen we verkeersveilig gedrag van en naar school. We werken daarnaast met andere partijen (Provincie, Fietsersbond) om verkeersveilig gedrag te bevorderen.

We zetten naast educatie en gedragsverandering ook in op handhaving. We zijn en blijven in gesprek met het OM voor de uitbreiding van het aantal flitspalen in de stad om verkeersonveilig gedrag zoals te hard rijden en door rood rijden tegen te gaan.
We voeren de pilot 'uitbreiding boa-bevoegdheden' uit, zodat we extra handhaving kunnen inzetten op plekken waar mensen zich onveilig voelen. We werken hierbij onder andere vanuit het Uitvoeringsprogramma van het Integraal Veiligheidsplan 2019-2022.

Corona
In 2021 wilden we als educatieproject rijsimulatoren in Kanaleneiland en Overvecht inzetten. Met een rijsimulator kunnen de deelnemers ervaren wat het effect is van alcohol en drugs op het autorijden. Vanwege corona heeft dat geen doorgang kunnen vinden. We willen het project in 2022 alsnog gaan opzetten in samenwerking met Project-O om zoveel mogelijk jongeren te bereiken.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
04-1-3-1	Uitvoeren maatregel. verkeersveilige stad	0	21	0	180	143	-37	1.247
	Totaal Baten	0	21	0	180	143	-37	1.247
Lasten								
04-1-3-1	Uitvoeren maatregel. verkeersveilige stad	3.419	2.951	2.494	3.818	3.378	440	4.974
	Totaal Lasten	3.419	2.951	2.494	3.818	3.378	440	4.974
	Saldo baten en lasten	**-3.419**	**-2.930**	**-2.494**	**-3.638**	**-3.235**	**403**	**-3.727**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	900	900	747	0	0	0	115
	Onttrekking reserves	2.918	2.429	1.840	2.237	1.984	-253	2.191
	Saldo na mutaties reserves	**-1.401**	**-1.401**	**-1.401**	**-1.401**	**-1.251**	**150**	**-1.651**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht
Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

Algemene toelichting

Het Meerjaren Perspectief Bereikbaarheid (MPB) geeft inzicht in alle geprogrammeerde maatregelen en projecten uit de opgave Mobiliteit en het beschikbare budget tot en met 2040. Bovenstaande begrotings- en realisatiecijfers zijn een jaarsnede van deze meerjarige investeringsprojecten, die zijn gebaseerd op de actuele uitvoeringsplanning (het kasritme). In de jaarlijkse verantwoording rapporteren we over de afwijkingen van de begrote planning van de projecten in het huidige jaar. De voor- en nadelen ten opzichte van de begroting worden verrekend met de reserve Bereikbaarheid.
De afwijkingen ten opzichte van de begrote planning kunnen ontstaan door vertraging of versnelling van projecten (kasritme). Dit leidt tot een verschuiving van de lasten en baten naar de toekomstige jaren. Daarnaast kunnen projecten die in enig jaar worden afgesloten leiden tot voor- of nadelen. Deze voor- en nadelen worden betrokken bij de herprogrammering van het MPB in het volgende jaar. Meer informatie over af te sluiten projecten in 2021 is terug te vinden in de bijlage 'Af te sluiten investeringen'.

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
04-1-3-1 Uitvoeren maatregelen verkeersveilige stad	
Lagere baten stimuleringsregeling verkeersveiligheid	-37
Totaal baten	**-37**

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten	
04-1-3-1 Uitvoeren maatregelen verkeersveilige stad	440
Er is minder bijgedragen aan het Amazonekwartier, omdat de planvoorbereiding meer tijd heeft gekost. De uitvoering schuift door naar 2022.	
Totaal lasten	**440**

Corona

De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de kosten van dit programma.

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Niet van toepassing					

Verbonden Partijen

Deze subdoelstelling heeft geen verbonden partijen.

Openbare Ruimte en Groen

Algemene programmadoelstelling

We werken aan gezond stedelijk leven in onze stad voor mens en dier. Daarbij zoeken we naar een balans tussen vergroening en verdichting in een goed onderhouden openbare ruimte.

Om dit mogelijk te maken hebben we de Groene Schaalsprong laten verankeren in de Ruimtelijke Strategie Utrecht (RSU2040) en de Visie Klimaatadaptatie die eind 2021 aan de raad is aangeboden voor besluitvorming. Binnenstedelijk gaat het om 440 ha vergroening en om rondom de stad wordt nog eens 250 ha groen toegevoegd.

Gezond Stedelijk Leven

- Voor de gezondheid van inwoners willen we van Utrecht een beweegvriendelijke stad maken met voldoende aantrekkelijke verblijfs- en ontmoetingsplekken met veel groen, water, bankjes en sanitaire voorzieningen en sporttoestellen. Daarvoor hebben we een Visie Speelruimte met daarin een geactualiseerde speelruimtenorm aan de raad aangeboden voor besluitvorming.
- We werken steeds meer vanuit de groene waarden en structuren die er in de stad zijn. We houden zo veel mogelijk wat we hebben, voegen extra groen toe en werken aan een vergroting van de biodiversiteit. We leggen groen vooral aan in de groenarme buurten en buurten met een gezondheidsachterstand. We betrekken hier bewoners bij via Platform Buurtnatuur030 en de zelfbeheerpunten.
- Samen met regionale partners zoeken we naar mogelijkheden voor het vergroten van de recreatiegebieden. Dat is nodig voor de groei van de stad en regio.
- Voor het welzijn van dieren streven er naar om de gevonden dieren terug te laten keren in hun natuurlijke omgeving of bij de eigenaar.

Klimaatbestendige stad

- Om de stad weerbaar te maken tegen klimaatveranderingen zetten we groen en ons water- en rioleringssysteem in. Hemelwater moeten we zoveel mogelijk vasthouden zodat we het kunnen gebruiken voor het groen in droge periodes. Dat vraagt dat we bij het vervangen van onze riolering het afvalwater en het hemelwater scheiden. De toename van de jaarlijkse vervangingsinspanning als gevolg van de leeftijdsopbouw van het rioleringssysteem biedt kansen om dit te realiseren. We hebben deze aanpak beleidsmatig uitgewerkt in de Visie Klimaatadaptatie en de Visie Water en Riolering, die we eind 2021 voor besluitvorming aan de raad hebben aangeboden.
- Ook stimuleren we bewoners om hun eigendommen te vergroenen, zoals met het uitdelen van bomen in het kader van Utrecht 900 jaar, met de zeer succesvolle groenedaken subsidie en activiteiten in het kader van Waterproof030.

Ontwikkelend beheer

- Om de openbare ruimte veilig te kunnen gebruiken en de kwaliteit op peil te houden en te verbeteren is er veel beheer en onderhoud nodig. In veel naoorlogse wijken raakt de openbare ruimte op leeftijd waardoor onderhoud en vernieuwing noodzakelijk is. Ook zorgt de toenemende druk op de openbare ruimte voor een grotere beheeropgave.
- Met de Nota Beheer Openbare Ruimte is de beheeropgave en de omvang van het achterstallig onderhoud in beeld gebracht. Met ‘ontwikkelend beheer’ zetten we in op een integrale aanpak, waarbij we opgaven op het gebied van klimaatadaptatie, vergroening, mobiliteit, woningbouw, de energietransitie en digitalisering waar mogelijk meenemen. De komende jaren geven we daar invulling aan, waarbij we 2021 en 2022 beschouwen als overgangsjaren.
- Met het Meerjaren Investeringsprogramma (MJIP) - die eind 2021 voor de eerste keer naar de raad is gestuurd - laten we zien hoe de ambitie van ontwikkelend beheer wordt vertaald naar onze beheerprojecten.

Regie op de ondergrond

- We willen goed regie kunnen voeren op het gebruik van de ondergrond. Daarvoor hebben we eind 2021 de herziene Verordening kabels en leidingen en bijbehorende Nadere regel (Handboek) aan u aangeboden voor besluitvorming. Ook is gestart met de voorbereiding voor een Visie Ondergrond.

Schoon

- We willen dat de openbare ruimte schoon is. We betrekken bewoners, bedrijven en bezoekers hierbij. Snel vervuilende plekken pakken we aan op basis van de Notitie basisaanpak Hotspots Zwerfafval Utrecht.

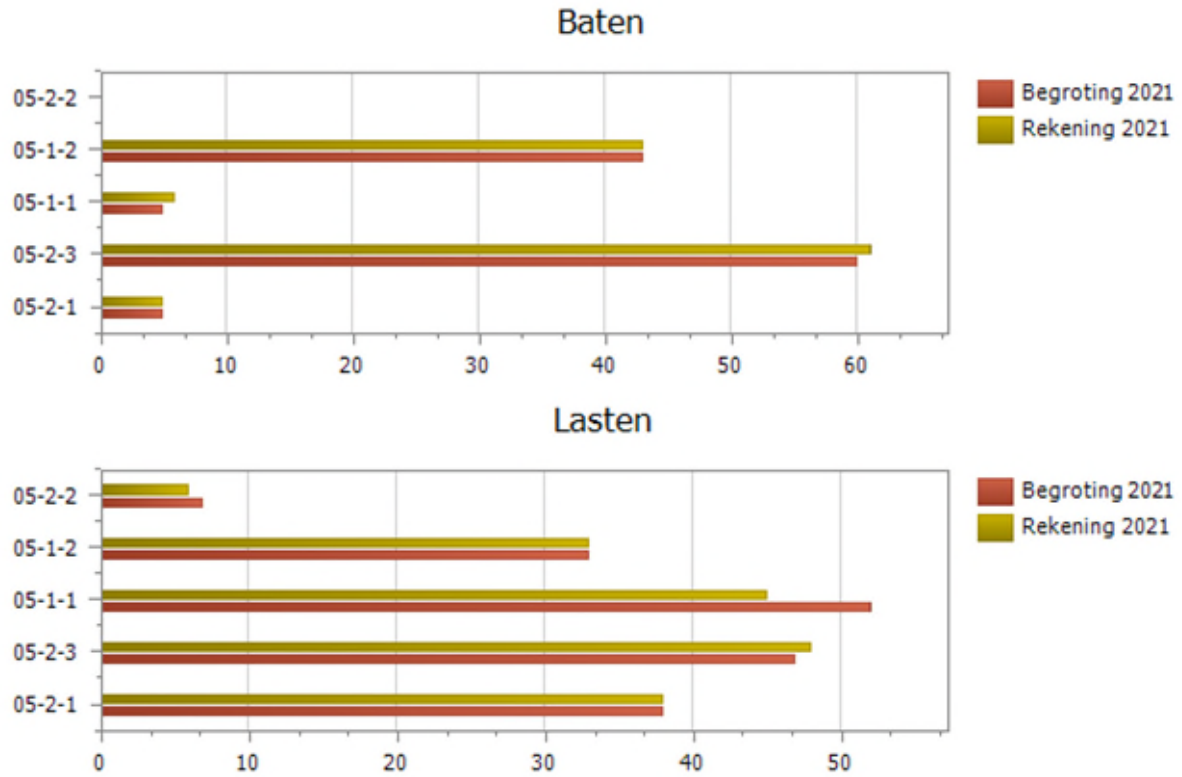
Afvalinzameling

- Met de afvalinzamelingsmethodiek 'Het Nieuwe Inzamelen' willen we door een combinatie van bron- en nascheiding meer grondstoffen gescheiden inzamelen en hergebruiken. Hierdoor ontstaat minder restafval.
- We willen Utrechters stimuleren om het afval op de juiste wijze aan te bieden, zodat het niet naast de container of elders in de openbare ruimte terechtkomt.

Doelenboom



Grafiek baten en lasten



Bovenstaande grafieken zijn exclusief de reserves.

Verplichte BBV Indicatoren

Om een eenduidig beeld te vormen over de beleidsresultaten van de gemeente en om gemeenten onderling te kunnen vergelijken is er een aantal wettelijke verplichte indicatoren bij de programma's opgenomen.
Dit programma heeft geen verplichte BBV indicatoren.

Meerjarige beleidsvoornemens die zijn opgenomen in beleidsnota's, -visies of -kaders:

- Nota Beheer Openbare Ruimte (2021)
- Nota Onderhoud kapitaalgoederen openbare ruimte 2016-2019
- Plan gemeentelijke watertaken Utrecht 2016-2019
- Bomenbeleid (2009, aanvulling 2018)
- Evaluatie bomenbeleid (2013-2016)
- Nota Utrechtse soortenlijst (2018)
- Meerjaren Perspectief Ruimte, bijlage Meerjaren Groenprogramma
- Nota dierenwelzijn (2019)
- Grondstoffennota 2020
- Groenstructuurplan

Meerjarig overzicht per prestatiedoelstelling

x € 1.000

	Omschrijving	Actuele Begroting 2020	Realisatie 2020	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Resultaat 2021	Actuele begroting 2022
05-1-1-1	Achterstallig onderhoud wegwerken	-45.830	-43.363	-51.889	-43.123	-8.766	-50.612
05-1-2-1	Gemeentelijke Watertaken	9.907	11.244	10.350	10.002	348	10.319
05-2-1-1	Schoonhouden van de openbare ruimte	-15.770	-15.675	-16.991	-16.898	-93	-17.065
05-2-1-2	Onderhouden van het groen	-15.492	-15.876	-16.800	-16.347	-452	-17.487
05-2-1-3	Handhaven van de algemene regelgeving	1.541	-40	915	1.071	-156	1.771
05-2-2-1	Ontwikkelen van een aantrekkelijke groen	-3.308	-3.259	-3.888	-3.814	-74	-3.278
05-2-2-2	Ontwikkelen groen en recreatiegebieden	-1.614	-1.636	-1.654	-1.846	192	-1.706
05-2-2-3	Wij zorgen goed voor onze dieren in stad	-524	-543	-617	-641	24	-632
05-2-3-1	Het afval ophalen en de infrastructuur	12.631	9.341	12.171	12.766	-595	13.600
Totaal		**-58.459**	**-59.805**	**-68.402**	**-58.831**	**-9.571**	**-65.088**

Bovenstaande tabel geeft een overzicht van het saldo van baten en lasten per prestatiedoelstelling voor het hele programma weer. In dit overzicht zijn de reserves opgenomen.

1. Openbare ruimte is veilig en functioneel

1.1 De openbare ruimte is heel, veilig en functioneel

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E1.1.1	Potentieel onveilige objecten in de openbare ruimte worden buiten werking gesteld, zodat iedereen zich veilig kan verplaatsen en verblijven	40 (2008)	3	5	2	4	2
Oorsprong	Nota Onderhoud kapitaalgoederen openbare ruimte 2016-2019.						
Toelichting	Het doel is om het aantal onveilige objecten in de buitenruimte onder het streefgetal te houden, zodat iedereen zich in de openbare ruimte veilig kan verplaatsen en verblijven.						
Bron	Stadswerken						
Analyse	De Ringkade, Nieuwegracht, Kromme Nieuwegracht en de Minstroom zijn (deels) buiten gebruik gesteld.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P1.1.1	Omvang achterstallig onderhoud in miljoenen euro's	50 (2020)	Nader te bepalen	Nader te bepalen	45	43	40
Oorsprong	Nota Beheer openbare ruimte (pagina 42 en 45)						
Toelichting	Onderhoud wordt aangemerkt als achterstallig onderhoud wanneer onderhoud niet op tijd is uitgevoerd, waardoor een onderhoudsrichtlijn is overschreden en niet (meer) wordt voldaan aan het door de raad vastgestelde kwaliteitsniveau.						
Bron	Stadsbedrijven						
Analyse	In aanloop naar de Nota Beheer Openbare Ruimte (NBOR) is in de programmabegroting geen doelstelling voor 2021 vastgesteld. In de NBOR is het doel om het achterstallig onderhoud van 50 miljoen euro vanaf 2021 in maximaal 10 jaar in te lopen. In 2021 hebben we het achterstallig onderhoud met 7 miljoen euro weggewerkt: ruim 5,5 miljoen op verhardingen en bijna 1,5 miljoen euro op groen en civiele constructies.						

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling

E1.1.1 In de openbare ruimte kan iedereen zich veilig verplaatsen en verblijven

Met het (groot) onderhoud aan de openbare ruimte, hebben we ervoor gezorgd dat iedereen zich in Utrechtse openbare ruimte veilig kan verplaatsen en verblijven. Voorheen was het beheer vooral gericht op het behoud van de veiligheid en functionaliteit van de openbare ruimte. In 2021 leverden we met onze werkzaamheden vaker een bijdrage aan het verbeteren van een gezond, stedelijk leefklimaat.

Vier objecten in de openbare ruimte die potentieel onveilig waren zijn (deels) buiten werking gesteld:

- De Ringkade is afgesloten omdat er sprake is van een zeer slecht wegdek over grotere afstand. Als tijdelijke oplossing zal de weg worden voorzien van puinverharding, zodat hij gebruikt kan worden voor de ontwikkelingen die de komende jaren in het gebied Rijnenburg plaatsvinden. Het omzetten naar een andere verhardingsvorm heeft verkeerstechnische weinig gevolgen omdat de weg niet intensief gebruikt wordt. De komende jaren monitoren we de kwaliteit van de weg en het gebruik ervan.
- De Nieuwegracht en Kromme Nieuwegracht bleven afgesloten voor gemotoriseerde vaartuigen om schade aan kluiskelders en -muren door sterke waterstromingen te voorkomen.
- De Minstroom was afgesloten voor het meeste vaarverkeer vanwege een verzakte kademuur. Voor kanoërs is een tijdelijke doorvaartplaats gecreëerd.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling

P1.1.1 Achterstallig onderhoud wegwerken en voorkomen

Groen

- In vergelijking met voorgaande jaren is vaker gekozen voor groeiplaatsverbetering in plaats van het vervangen van bomen omdat het behoud van bomen voorop staat.
- We hebben ongeveer 18.000 essen gemonitord op essentaksterfte. Daaruit blijkt dat ongeveer 73% is aangetast. Ruim 350 essen moeten worden gekapt en vervangen.
- We zijn gestopt met het gebruik van XenTari als preventieve bestrijding van de eikenprocessierups en hebben ingezet op bestrijding met natuurlijke vijanden zoals koolmezen. Daarvoor is meer kruidenrijke onderbeplanting toegepast en zijn nestkasten geplaatst. Er was minder overlast dan in voorgaande jaren.
- Naar aanleiding van het omvallen van de monumentale Emmaboom in Park Lepelenburg hebben we de inspectiemethode van monumentale bomen verfijnd.

Programma wervengebied

- Op de Oudegracht hebben we het herstel van de walmuren op rak 9 oost (Maartsenbrug-Gaardbrug) en rak 11 oost (Hamburgerbrug-Weesbrug) afgerond en is het herstel van Rak 2 oost (Jacobibrug-Viebrug) gestart.
- We zijn gestart met de voorbereidingen van rak west (Bezembrug- Stadhuisbrug), rak 3 oost (Viebrug-Jansbrug) en rak 22 (Kromme Nieuwegracht tussen Hieronymusplantsoen-Pietersbrug) en rak 24 (Drift tussen Jansdambrug- Maarsbergerbrug). Dat doen we integraal, 'van gevel tot gevel', in samenwerking met eigenaren.
- Keldereigenaren zijn gevraagd (ernstige) lekkage van kelders en voornemens tot (gezamenlijk) groot onderhoud van kelder te melden zodat we ze kunnen betrekken bij de programmering van het vierjaren uitvoeringsplan 2022- 2025. Er zijn ruim 70 meldingen als reactie op het wijkbericht binnengekomen, 22 meldingen waren al eerder bekend en negen kelders stonden al onder verhoogde aandacht van VTH (niet onveilig, wel herstel nodig). In totaal liggen er tot heden ruim 100 kelders voor ter beoordeling en prioritering voor herstel.
- Om beschadiging van kelders door zwaar verkeer te verminderen hebben we aanvullend op de aslastbeperking en vrachtwagenverbod, breedtebeperkingen geplaatst.
- Eind 2021 is er een wervenmeester gestart als regisseur in het gebruik en beheer van het gebied.
- Er wordt gewerkt aan een financieringsstrategie, het verkennen van voor financiële bijdragen van andere overheden, de mogelijkheden om keldereigenaren te faciliteren in het herstel van kelders en de financiering daarvan, onderzoek naar de oorzaken van schade aan kelders en de kostenverdeling voor het herstel daarvan.
- We zijn met keldereigenaren in gesprek om te komen tot herstel van kelders en onderzoek van schadeoorzaken en uitwerking van 2 varianten van kostenverdeling

Civiele constructies

- Het groot onderhoud aan de Museumbrug is afgerond. De Balearenbrug en de Jungfaubrug in Lunetten zijn vervangen.
- We hebben de wettelijk verplichte zes-jaarlijkse-inspectie van de Stadsbaantunnel laten uitvoeren. Daaruit blijkt dat de veiligheid geborgd is.

Wegen

- We hebben groot onderhoud uitgevoerd aan voet- en fietspaden zoals aan de paden in Park Oog in Al en aan het fietspad van de Universiteitsweg.
- We hebben groot onderhoud uitgevoerd aan onze wegen, zoals bij de Soestwetering en de Dirck Hoetweg. Bij de Nachtegaalstraat/Burgemeester Reigerstraat en de Oudwijkersdwarsstraat is het uitgevoerd in combinatie met integrale herinrichting- en rioolvervangingsprojecten
- We pasten verschillende innovaties toe in onze projecten, zoals waterpasserende verharding en innovatieve asfaltmengsels.

Openbare verlichting en verkeersregelinstallaties

- We hebben led-verlichting geplaatst, bijvoorbeeld in de wijk Haarzicht in Vleuten en in een deel van Overvecht. Ook hebben we de eerste fase van de versnelde verledding voorbereid, waarmee we op schema liggen om in een periode van vijf jaar de stad te voorzien van led-verlichting.
- We hebben zes verouderde verkeersregelinstallaties vervangen, waarbij we zijn overgaan op nieuwe energiezuinige led-verlichting.

Ondergrond(se) infrastructuur

- Naar aanleiding van het graafincident bij bomen in De Meern zijn de uitvoeringseisen voor werken rond bomen aangescherpt en houden we extra toezicht.
- Er is gestart met de aanleg van glasvezel in de Zeeheldenbuurt. Dat wordt gelijktijdig uitgevoerd met het project “Zeeheldenbuurt Waterproof”.
- Naar aanleiding van een administratieve controle van het Agentschap Telecom, hebben we een nieuwe werkwijze geïmplementeerd voor de voorbereiding van graafwerkzaamheden.

Begraafplaatsen

- Eind 2021 hebben we u een voorstel gestuurd voor de realisatie van een particuliere Islamitische begraafplaats in Utrecht. Daarin hebben we aangegeven dat we omwonenden betrekken bij de nadere uitwerking hiervan. Een Islamitische begraafplaats is een wens van veel van onze inwoners die wij willen ondersteunen.

Stadswater

- Voor de nog op te stellen visie over het gebruik van vaarwegen en zwemwater (Visie Stadswater) hebben we aan gebruikers gevraagd wat hun wensen zijn en wat er verbeterd kan worden.

Corona

- Als gevolg van langere voorbereiding en latere levering van materialen was er vertraging bij de uitvoering van projecten.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie		Actuele begroting 2022
Baten									
05-1-1-1	Achterstallig onderhoud wegwerken	4.621	6.461	4.623	4.754	5.837	1.083		4.857
	Totaal Baten	4.621	6.461	4.623	4.754	5.837	1.083		4.857
Lasten									
05-1-1-1	Achterstallig onderhoud wegwerken	51.551	50.924	53.577	52.468	44.225	8.244		55.469
	Totaal Lasten	51.551	50.924	53.577	52.468	44.225	8.244		55.469
	Saldo baten en lasten	**-46.930**	**-44.463**	**-48.954**	**-47.714**	**-38.388**	**8.244**		**-50.612**
Mutaties reserves									
	Toevoeging reserves	0	0	0	5.000	5.000	0		0
	Onttrekking reserves	1.100	1.100	0	825	825	0		0
	Saldo na mutaties reserves	**-45.830**	**-43.363**	**-48.954**	**-51.889**	**42.563**	**9.326**		**-50.612**

Financiële toelichting

Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht

Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
05-1-1-1 Achterstallig onderhoud wegwerken en voorkomen	
Het voordeel op de baten wordt grotendeels veroorzaakt doordat er in 2021 meer werkzaamheden zijn uitgevoerd in de ondergrond. Voor het uitvoeren van 'opbreekwerkzaamheden', zodat bijvoorbeeld Nutsbedrijven hun werkzaamheden in de ondergrond kunnen uitvoeren worden de kosten doorberekend aan de verschillende partijen.	1.083
Totaal baten	**1.083**

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten	
05-1-1-1 Achterstallig onderhoud wegwerken en voorkomen	
• In onze programmering gaven we prioriteit aan projecten waarbij - op basis van actuele inspecties - achterstallig onderhoud aan wegen, civiele constructies en groen was geconstateerd. Er is sprake van achterstallig onderhoud als er een onderhoudsrichtlijn is overschreden en niet (meer) wordt voldaan aan het door de raad vastgestelde kwaliteitsniveau. Door goed te prioriteren is circa 7 miljoen euro van het vastgestelde achterstallig onderhoud weggewerkt.	3.550
• Tegelijkertijd voerden we ook veel beheer en onderhoud uit waarbij geen sprake was van achterstallig onderhoud, omdat er nog geen onderhoudsrichtlijnen waren overschreden. We hebben dit deel van de begrote beheeropgave niet volledig kunnen realiseren. Dit heeft te maken met de overgangsperiode waarin we onze nieuwe werkwijze vormgeven en met beperkingen in de beschikbare capaciteit. Ook hebben onzekerheden rondom de coronapandemie, de soms beperkte capaciteit in de markt en de beperkte beschikbaarheid van materialen een rol gespeeld.	
• Op basis van inspecties in 2021 constateren we dat deze vertraagde uitvoering niet heeft geleid tot een noemenswaardige toename van het achterstallig onderhoud. We blijven de ontwikkeling van het achterstallig onderhoud de komende jaren scherp monitoren.	
• Met de goedkeuring van het programmaplan 'werk aan de werf' in juli 2021 is het al aanwezige budget voor 2021 herbestemd en onderdeel geworden van een totaalpakket voor de periode van 2021-2023. Bij het vaststellen van de Programmabegroting 2022 is de totale programmering tot en met 2023 vastgesteld en de ontbrekende dekking tot en met 2023 toegekend. Het al voor 2021 toegekende budget maakt onderdeel uit van de totale dekking voor 2021-2023, het voordeel in 2021 is nodig om de kosten de komende twee jaar mede te kunnen dekken.	2.642
• Aanpassing ventilatie gebouwen Stadsbedrijven wordt uitgevoerd in 2022 in plaats van 2021	560
• Bij de Voorjaarsnota 2017 heeft uw raad 5,0 miljoen euro beschikbaar gesteld om de komende jaren de gevolgen van de essentaksterfte op te kunnen vangen. In de begroting 2021 is 0,8 miljoen euro uit de reserve gehaald op basis van de geschatte uit te voeren werkzaamheden. De effecten van de ziekte zijn echter niet zo hevig geweest als van tevoren verwacht. De werkelijke lasten bedragen 0,364 miljoen euro waardoor een voordeel in 2021 ontstaat van 0,436 miljoen euro. Eind 2021 bedraagt de reserve essentaksterfte 2,1 miljoen euro.	436
• Bij de begroting 2021 is rekening gehouden met een CAO-indexering in 2021. De afspraken over de nieuwe CAO zijn echter niet geëffectueerd in 2021, hierdoor ontstaat een voordeel	400
• Overige kleinere voordelen	656
Totaal lasten	**8.244**

Corona

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Extra inzet personeel Bedrijfsvoering	0.4	271	0	0	0
Ventilatie gebouwen Stadsbedrijven	0.4	0	0	0	0

Toelichting
Extra inzet personeel Bedrijfsvoering voor veilig en gezond werken, informatiebeheer en beveiliging (thuiswerken), communicatie en personeelsadvisering.
Ventilatie gebouwen Stadsbedrijven 0,56 miljoen: aanpassingen aan de ventilatie om de gebouwen volledig te kunnen gebruiken worden in 2022 uitgevoerd in plaats van in 2021.

Verbonden Partijen

- Vereniging parkmanagement Papendorp: bijdrage 0,307 miljoen euro.
- Vereniging parkmanagement De Wetering- Haarrijn: bijdrage 0,327 miljoen euro.

1.2 Het afval- en hemelwater wordt veilig en milieuvriendelijk ingezameld en de oppervlaktewaterkwaliteit voldoet aan de doelstellingen

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E1.2.1	Het aantal keer per jaar dat wateroverlast optreedt door het onvoldoende functioneren van het gemeentelijk hemelwater- en/of ontwateringssysteem	64 (2012)	<50	4	<50	5	<50
Oorsprong	Plan Gemeentelijke Watertaken 2016-2019 blz. 21 en 28.						
Toelichting	Dit zijn meldingen over te hoge grondwaterstanden die veroorzaakt worden door te hoge grondwaterstanden in de openbare ruimte.						
Bron	Stadswerken						
Analyse	We ontvingen 39 meldingen over grondwateroverlast, waarvan vijf meldingen werden veroorzaakt door het onvoldoende functioneren van de ontwatering in de openbare ruimte. Het aantal meldingen ligt in lijn met de vorige jaren. In het Programma Water en Riolering 2022-2026 dat eind 2021 aan de raad is aangeboden voor besluitvorming, voegen we naast deze indicator het aantal hemelwateroverlastmeldingen toe die te wijten zijn aan het onvoldoende functioneren van het gemeentelijke hemelwater- en/of ontwateringsysteem. Ook passen we de doelstelling aan.						
E1.2.1	Het aantal keer per jaar dat dusdanige oppervlaktewaterkwaliteitsproblemen optreden dat directe maatregelen zijn vereist. Het gaat hier om vissterfte, stank, botulisme, blauwalg en overmatig kroos	-	<= 5	16	<= 5	12	<= 5
Oorsprong	Onbekend.						
Toelichting	Met HDSR en 13 buurgemeenten is afgesproken dat we streven naar oppervlaktewater dat minimaal een kwaliteit heeft waarbij zich geen zichtbare waterkwaliteitsproblemen voordoen als overmatig kroos en algen, vissterfte, stank, botulisme en blauwalg.						
Bron	Stadswerken						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
Analyse	Er waren 12 urgente waterkwaliteitsproblemen, waarvan eenmaal blauwalg, driemaal dode vissen (drie of meer), driemaal vervuiling, viermaal overmatig kroos en eenmaal stankoverlast. Het aantal urgente oppervlaktewaterkwaliteitsproblemen was lager dan in 2020, maar was nog steeds vrij hoog. Hoewel de zomer als geheel minder warm was dan in 2020, zorgde de afwisseling van hete periodes met zware stortbuien in juni voor relatief veel problemen.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P1.2.1	Het aantal uitgevoerde maatregelen om het afvalwater-, hemelwater- en ontwateringssysteem op orde te houden	-	16	12	Nader te bepalen	15	nvt
Oorsprong	Voorjaarsnota 2018						
Toelichting	In het Programma Water en Riolering 2022-2026 wordt de prestatie-indicator herzien. Deze is eind 2021 aan de raad hebben aangeboden voor besluitvorming. Daarom is geen doelstelling voor 2021 en 2022 ingevuld.						
Bron	Stadsbedrijven-BORG-Water, Riolering en Gemalen						
Analyse	Hoewel in de programmabegroting 2021 geen doelstelling is opgenomen hebben we in 2021 15 projecten uitgevoerd. 7 daarvan waren geprogrammeerd voor 2020 en zijn in 2021 uitgevoerd, grotendeels als gevolg van langere voorbereiding en levering van materialen. Dit laatste als gevolg van de coronacrisis. Bij een deel van de projecten die we in 2021 wilden starten is om dezelfde redenen vertraging opgetreden.						
P1.2.1	Het jaarlijks aantal afgekoppeld ha verhard oppervlak (4ha)	-	5,7	11,4	7,6	8,1	11
Oorsprong	Plan Gemeentelijke Watertaken 2016-2019						
Toelichting	Het streven is om hemelwater zoveel mogelijk vast te houden op de plek waar het gevallen is en daar nuttig te gebruiken voor mens, plant en dier. Vanuit het principe "Groen, tenzij..." vervangen we verhardingen door groen.						
Bron	Onbekend						
Analyse	Dit jaar lukte het om 8,1 ha af te koppelen, waarmee de doelstelling van 7,6 ha is gerealiseerd. Van de 8,1 ha is 2,8 ha vergroend. 2,2 ha van de 2,8 ha is dakoppervlak dat door particulieren met ondersteuning van de subsidieregeling groene daken werd vergroend. Hoewel de doelstelling is gehaald, is het afgekoppelde oppervlak lager dan in 2020. Dit werd hoofdzakelijk veroorzaakt door vertraging in de voorbereiding van projecten waarbij rioolvervanging wordt gecombineerd met herinrichting.						
P1.2.1	Het aantal uitgevoerde maatregelen uit het Plan gemeentelijke Watertaken Utrecht om de oppervlakte waterkwaliteit te verbeteren	-	10	9	Nader te bepalen	12	nvt
Oorsprong	Voorjaarsnota 2018						
Toelichting	Eind 2021 hebben we het Programma Water en Riolering 2022-2026 aan de raad aangeboden voor besluitvorming. Daarin is deze prestatie indicator herzien. Daarom is geen doelstelling voor 2021 en 2022 ingevuld.						
Bron	Onbekend						
Analyse	Hoewel in de programmabegroting 2021 geen doelstelling is opgenomen hebben we in 2021 12 projecten uitgevoerd. Vier waren nog in uitvoering.						

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling
E1.2.1 Een goed functionerend systeem voor de inzameling van afval- en hemelwater en een hemelwaterbestendige openbare ruimte

Visie Water en Riolering
We hebben onze doelstellingen voor het water en rioleringssysteem in Utrecht geactualiseerd en aangevuld met klimaatadaptatiedoelstellingen. De doelstellingen zijn vastgelegd in de Visie Water en Riolering en de Visie Klimaatadaptatie die we eind 2021 aan de raad hebben aangeboden voor besluitvorming.

Grondwateroverlast
In 2021 ontvingen we 39 meldingen over grondwateroverlast, waarvan vijf meldingen werden veroorzaakt door het onvoldoende functioneren van de ontwatering in de openbare ruimte. Dit is in lijn met andere jaren. Bij de rest van de meldingen lag de oorzaak in het gebouw of het terrein van de particulier. Opvallend was het grote aantal meldingen uit de nieuwbouwwijk Rijnvliet over de slechte ontwatering van de tuinen.

Hemelwateroverlast
We ontvingen 2.906 meldingen over het gemeentelijke water- en rioleringssysteem binnen. Daarvan gingen 1.169 meldingen over hinder en wateroverlast in de openbare ruimte door verstopte straatkolken, door een kapotte drinkwaterleiding of verzakkingen in de weg. Extreme neerslag heeft echter nooit geleid tot volledige stremming van een weg of overlast in een woning. Het aantal meldingen ligt in lijn met voorgaande jaren. Het hier aantal is te beschouwen als een nulmeting, omdat we hier met ingang van 2022 op gaan rapporteren.

Effectdoelstelling
E1.2.2 De mate waarin de oppervlaktewaterkwaliteit voldoet aan de afgesproken doelstellingen

Er waren twaalf urgente waterkwaliteitsproblemen, waarvan eenmaal blauwalg, driemaal dode vissen (drie of meer), driemaal vervuiling, viermaal overmatig kroos en eenmaal stankoverlast. Het aantal urgente oppervlaktewaterkwaliteitsproblemen was lager dan in 2020, maar was nog steeds vrij hoog. Hoewel de zomer als geheel minder warm was dan in 2020, zorgde de afwisseling van hete periodes met zware stortbuien in juni voor relatief veel problemen.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P1.2.1 Het aantal uitgevoerde maatregelen om het afvalwater-, hemelwater- en ontwateringssysteem op orde te houden en de openbare ruimte hemelwaterbestendig inrichten

Vervangen en verbeteren riolering
In totaal is 8,2 kilometer riolering vervangen. Enkele projecten waarbij de vervanging wordt gecombineerd met een herinrichting zijn vertraagd door een langere voorbereidingstijd dan voorzien.

Aanpak urgente wateroverlastlocaties
Om de kans op wateroverlast te verminderen zijn we zijn doorgegaan met de aanleg van het nieuwe hemelwaterriool in de Zeeheldenbuurt. Gelijktijdig werkten perceeleigenaren van de souterrainwoningen aan de verbetering van hun perceelriolering.

Afkoppelen en vergroenen verhard oppervlak
Dit jaar lukte het om 8,1 hectare af te koppelen, waarmee de doelstelling van 7,6 hectare is gerealiseerd. Van de 8,1 hectare is 2,8 hectare vergroend. 2,2 hectare is dakoppervlak dat door particulieren met ondersteuning van de subsidieregeling groene daken werd vergroend.
Deze subsidie was zo succesvol dat we de regeling al eind september 2021 moesten dichtzetten.

Ook onze aanpak Waterproof030 was in 2021 succesvol. Zo hebben we met de tegelophaalservice 30.284 tegels opgehaald. Dat is bijna twee keer zoveel als in 2020. Burendag leverde 180 nieuwe geveltuinen en 249 m2 vergroende openbare ruimte op en ondersteunden we het vergroenen van vijf schoolpleinen en één speeltuin (Bankaplein).

Beleidsontwikkeling en subsidies
In samenwerking met veertien buurgemeenten, waterschap HDSR, de provincie en de Veiligheidsregio is een regionale Klimaatadaptatiestrategie opgesteld die door alle partners bestuurlijk is vastgesteld. Ook het bijbehorende uitvoeringsprogramma is eind 2021 opgeleverd, We hebben als regio 7,5 miljoen euro rijkssubsidie binnengehaald, waarvan 2 miljoen euro voor Utrecht. Hiermee kunnen we 9 projecten in de openbare ruimte ondersteunen.

Corona
Hoewel de aanpak van Waterproof030 succesvol was, kon een aantal acties door corona niet doorgaan. Door vertraging in de levering van materialen kon we minder maatregelen uitvoeren om het afvalwater-, hemelwater- en ontwateringssysteem op orde te houden.

Prestatiedoelstelling
P1.2.2 De oppervlaktewaterkwaliteit voldoet aan de afgesproken doelstellingen

Verbeteren waterhuishouding en waterkwaliteit
We hebben twaalf verbeterprojecten volledig uitgevoerd. Voorbeelden daarvan zijn:
- Het baggeren en saneren van de Werkspoorhaven bij de Werkspoorkathedraal zodat het een aantrekkelijke en veilige plek wordt om te verblijven
- De aanleg van onderwaterstructuren voor oeverplanten, op de ondiepe richel langs het oostelijke bruggenhoofd van de Wittevrouwenbrug. Dit is gedaan in samenwerking met de bewoners van Vergroening Singel.

Groot onderhoud
We hebben conform planning circa 25.000 m3 bagger verwijderd uit de watergangen die bij ons in beheer en onderhoud zijn. Deze watergangen zijn daarmee naar verwachting weer acht jaar op diepte.

Samenwerking met waterschap HDSR
We zijn doorgegaan met het samen met het waterschap en bewoners meten van de waterkwaliteit van het Utrechtse water. Op 103 locaties is de waterkwaliteit beoordeeld met een ecoscan. De resultaten waren eind 2021 nog niet bekend.

Met waterschap HDSR hebben we nieuwe waterkwaliteitsambities bepaald. Deze hebben we opgenomen in de Visie Water en Riolering die we eind 2021 aan de raad hebben aangeboden voor besluitvorming. We hebben ook een kaart gemaakt die laat zien waar ruimte is om natuurvriendelijke oevers aan te brengen, de oeverkansenkaart.

We hebben met HDSR afgesproken dat alle oeverconstructies die in beheer zijn bij HDSR in beheer overgaan naar de gemeente. Daarbij worden de oevers die in slechte staat zijn door HDSR eerst opgeknapt en waar mogelijk natuurvriendelijk ingericht.

Corona
De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de uitvoering.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
05-1-2-1	Gemeentelijke Watertaken	41.279	42.797	41.279	43.132	42.793	-339	43.132
	Totaal Baten	41.279	42.797	41.279	43.132	42.793	-339	43.132
Lasten								
05-1-2-1	Gemeentelijke Watertaken	31.372	31.552	31.386	32.782	32.791	-9	32.813
	Totaal Lasten	31.372	31.552	31.386	32.782	32.791	-9	32.813
	Saldo baten en lasten	**9.907**	**11.244**	**9.893**	**10.350**	**10.002**	**-348**	**10.319**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Saldo na mutaties reserves	**9.907**	**11.244**	**9.893**	**10.350**	**10.002**	**-348**	**10.319**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht

Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

Gemeentelijke Watertaken

De lasten in deze tabel betreffen alleen de directe kosten voor het uitvoeren van de gemeentelijke watertaken. De indirecte kosten, zoals de kosten voor straatreiniging, overheadkosten, BTW en de kosten voor de inning van de rioolheffing, worden elders in de programmabegroting als lasten opgenomen.

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
05-1-2-1 Gemeentelijke Watertaken	
Het nadeel wordt grotendeels veroorzaakt doordat als gevolg van bezwaar en beroep op aanslagen rioolheffing grootverbruik over de jaren tot en met 2020 verminderingen zijn opgelegd.	-339
Totaal baten	**-339**

Lasten
Door de geringe afwijking is er geen verdere toelichting.

Corona

De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de kosten van dit programma.

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Niet van toepassing					

Verbonden Partijen

- Belastingsamenwerking Gemeenten en Hoogheemraadschap: bijdrage (BghU) voor Rioolheffing is 0,836 miljoen.

2. Openbare ruimte is groen en schoon en nodigt uit tot ontmoeting

2.1 De buitenruimte is schoon en het groen is onderhouden

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E2.1.1	Waardering bewoners schone openbare ruimte	6 (1996)	6,5	-	6,5	6,6	6,5
Oorsprong	Programmabegroting 2004						
Toelichting	Er is geen indicator voor realisatie 2020 beschikbaar, omdat er in toen geen Inwonersenquête is afgenomen.						
Bron	Inwoners-enquête						
Analyse	De waardering was iets hoger dan de doelstelling.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P2.1.1	% scores schoon onder de norm	5,5 (2017)	10	6,3	10	4,5	10
Oorsprong	Raadsbrief 16 september 2016 en kwaliteitscatalogus CROW.						
Toelichting	Een marge van 10% is de gangbare marge die gemeenten hanteren op de norm. Sinds 2017 gebruiken we voor de monitoring de CROW-systematiek.						
Bron	Technische schouw						
Analyse	Stadsbreed bleven we met 4,5% binnen de norm. Dat geldt ook voor de binnenstad (7,9%). Dit kwam omdat het daar door corona minder druk was.						
P2.1.2	% scores groen onder de norm	10,9 (2017)	10	10,1	10	11,4	10
Oorsprong	Raadsbrief 16 september 2016 en kwaliteitscatalogus						
Toelichting	Een marge van 10% is de gangbare marge die gemeenten hanteren op de norm. Sinds 2017 gebruiken we voor de monitoring de CROW-systematiek.						
Bron	Technische schouw						
Analyse	De norm is niet gehaald omdat door corona meer afstand gehouden moest worden tijdens het werk en er meer ziekteverzuim was. Ook groeide het groen sneller door het natte weer.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P2.1.3	Gegronde bezwaren 1%	1% (2012)	<1%	<1%	<1%	<1%	<1%
Oorsprong	Programmabegroting 2014						
Toelichting	Deze indicator geeft inzicht in de (juridische) kwaliteit van onze beschikkingen op vergunningaanvragen. Op grond van de AWB dienen beschikkingen op vergunningaanvragen te voldoen aan (o.a.) het zorgvuldigheids- en motiveringsbeginsel.						
Bron	JZ						
Analyse	De realisatie komt overeen met de doelstelling.						

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling
E2.1.1 De buitenruimte is schoon en het groen is netjes onderhouden

Naast het reguliere werk voor schoon en groen werkten we met zes speerpunten:

- Actieplan Utrecht Schone Stad
- Basisaanpak Hotspots Zwerfafval Utrecht
- Aanpak plaagbeheersing: Ratten
- Uitfaseren bladblazers
- Pilot wilde bloemen en planten
- Speerpunt 'Actieplan zelfbeheer Openbaar Groen'

De speerpunten lichten we toe bij 'Wat hebben we daarvoor gedaan'.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P2.1.1 Schoonhouden van de openbare ruimte

We hadden de volgende speerpunten:

- Utrecht Schone Stad
  Aan nieuwe vrijwilligers hebben we 5.556 knijpers verstrekt. Samen met buurambassadeurs hebben we vervuiling rond ondergrondse inzamelpunten aangepakt. Op tien scholen hebben Utrecht Schone Stad Coaches het educatie-programma Utrecht schone stad begeleid.
- Basisaanpak Hotspots Zwerfafval Utrecht
  In parken hebben we in de zomer extra kliko's geplaatst en op mooie dagen werden de afvalbakken vaker geleegd. Met knijpers werd zwerfafval verzameld.
- Aanpak plaagdierbeheersing: Ratten
  Op basis van het nieuwe voederverbod in de APV zijn de eerste voederverbodsborden geplaatst op de probleemlocaties bij winkelcentrum Gagelhof en het Moskeeplein.
- Uitfaseren bladblazers:
  Onze medewerkers zijn overgestapt van het gebruik van benzine- op elektrische bladblazers in de stad, op gemeentelijke sportvelden en begraafplaatsen.
- Pilot wilde bloemen en planten
  We hebben een plan gemaakt om in vijf buurten spontane vegetatie langs gevels en in boomspiegels te laten staan.

Corona

Het kostte door corona per saldo meer tijd om de stad schoon te krijgen:

- Omdat veel mensen thuiswerkten waren de parkeervakken en fietsenrekken vaker en langer bezet. Ook waren er door thuiswerken meer bijplaatsingen en vervuiling in de omgeving van de ondergrondse containers.
- Door beperkingen in uitgaansgelegenheden was het drukker in de parken en werd er meer eten afgehaald en bezorgd dat in de openbare ruimte werd geconsumeerd met meer vervuiling tot gevolg.
- In winkelgebieden was er minder vervuiling door minder bezoekers.

Prestatiedoelstelling

P2.1.2 Onderhouden van het groen

- We publiceerden de maaikaart waarop het soort maaibeheer voor elke locatie in de gemeente is terug te vinden. Bewoners kunnen dan verzoeken indienen om dit aan te passen.
- Bij de aanpak van invasieve exoten werd de Reuzenberenklauw twee tot drie keer gemaaid, vóór de bloei. De Aziatische duizendknopen maaiden we op vaste momenten. Er zijn geen nieuwe locaties bijgekomen.
- We organiseerden tien wijkbijeenkomsten waar de gemeente met de bewoners in gesprek ging over de aanpak van zelfbeheer en waar ervaringen werden uitgewisseld.

Corona

- Het niet halen van de norm voor het onderhouden van het groen werd mede veroorzaakt doordat personeel meer afstand moest houden en er door corona hoger ziekteverzuim was.

Prestatiedoelstelling

P2.1.3 Handhaven algemene regelgeving en voorschriften vergunningen

- We hebben intensief gesurveilleerd in de parken omdat deze veel werden gebruikt. Op dagen dat het te druk werd, hebben we samen met de politie bezoekers verzocht de parken te verlaten. Griftpark, Wilhelminapark en park Lepelenburg werden tijdelijk ’s nachts gesloten. In deze drie parken zijn in totaal 121 waarschuwingen en 238 boetes opgelegd.
- We hebben het intensievere toezicht en handhaving op aslastbeperking en het vrachtwagenverbod in de binnenstad voortgezet. Daarbij zijn 103 boetes opgelegd en 32 officiële waarschuwingen gegeven.
- We hebben gehandhaafd op verkeerd aangeboden afval naast de ondergrondse containers. Dit heeft geleid tot ruim 1.100 boetes.

Corona

- We hebben gehandhaafd op de coronamaatregelen, zoals 1,5 meter afstand en groepsgrootte in de openbare ruimte.
- Door Corona werden de parken intensief gebruikt. Om overlast tegen te gaan hebben we daarom extra gesurveilleerd.
- Om de 1,5 meter afstand te waarborgen hebben we actief gehandhaafd op het uitstallingenverbod in de binnenstad.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
05-2-1-1	Schoonhouden van de openbare ruimte	841	759	91	651	729	78	91
05-2-1-2	Onderhouden van het groen	2	64	2	2	136	134	2
05-2-1-3	Handhaven van de algemene regelgeving	5.127	4.501	5.483	4.583	4.478	-104	5.713
	Totaal Baten	5.969	5.324	5.576	5.235	5.343	108	5.805
Lasten								
05-2-1-1	Schoonhouden van de openbare ruimte	16.611	16.434	16.138	17.842	17.827	15	17.156
05-2-1-2	Onderhouden van het groen	15.494	15.940	16.045	16.801	16.483	318	17.488
05-2-1-3	Handhaven van de algemene regelgeving	3.586	4.541	3.829	3.667	3.407	261	3.941
	Totaal Lasten	35.690	36.914	36.012	38.310	37.717	594	38.585
	Saldo baten en lasten	**-29.721**	**-31.590**	**-30.437**	**-33.075**	**-32.374**	**701**	**-32.780**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Onttrekking reserves	0	0	0	200	200	0	0
	Saldo na mutaties reserves	**-29.721**	**-31.590**	**-30.437**	**-32.875**	**-32.174**	**701**	**-32.780**

Financiële toelichting

Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht

Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
05-2-1-1 Schoonhouden van de openbare ruimte	
De belangrijkste oorzaak van de toegenomen baten is een sterke toename in verhaalde schades ten aanzien van het verwijderen van olie- en vetsporen op wegdekken. Hier tegenover staat tevens een toename van de lasten.	78
Totaal	78
05-2-1-2 Onderhouden van het groen	
De baten bestaan enerzijds uit de verrekening van stroom van stroomkasten op evenemententerreinen en de verrekening van herstelwerkzaamheden van een groenstrook aan de Stolberglaan voor in totaal 0,05 miljoen euro waar ook lasten tegenover staan. Anderzijds betreft het inkomsten van reclame-uitingen op rotondes en de verkoop van afgeschreven voertuigen.	134
Totaal	134

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
05-2-1-3 Handhaven van de algemene regelgeving	
Er zijn in 2021 minder vergunningen verstrekt voor onder andere evenementen, standplaatsen en verkeersontheffingen, waardoor de inkomsten achterblijven.	-104
Totaal	-104
Totaal baten	**108**

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten	
05-2-1-1 Schoonhouden van de openbare ruimte	
Bij de begroting 2021 is rekening gehouden met een CAO-indexering in 2021. De afspraken over de nieuwe CAO zijn echter niet geëffectueerd in 2021, hierdoor ontstaat een voordeel	175
Overig kleinere voor- en nadelen	-160
Totaal	15
05-02-1-2 Onderhouden van het groen	
De krapte op de arbeidsmarkt heeft er toe geleid dat een aantal vacatures voor uitvoerend personeel niet ingevuld konden worden. Dezelfde krapte op de arbeidsmarkt, samen met Corona, heeft er ook toe geleid dat aannemers slechts in beperkte mate capaciteit konden leveren om dit hiaat op te vullen. Per saldo is hierdoor een positief saldo ontstaan	210
Overige kleinere voor- en nadelen	108
Totaal	318
05-02-1-3 Handhaven van de algemene regelgeving	
Vergunningen verstrekken	141
Minder personele inzet doordat minder vergunning zijn verstrekt.	
Vrijmarkt Koningsdag	55
Minder inzet als gevolg van vervallen vrijmarkt op Koningsdag	
Voorziening reclame	177
Vrijval voorziening reclame. Als gevolg van de corona-pandemie is in 2020 een voorziening aangemaakt voor het achterblijven van de betalingen door reclame-exploitanten voor reclame in de openbare ruimte. In 2021 zijn er contractuele afspraken gemaakt met de reclame-exploitanten over het gespreid betalen van de afdrachten en daarmee kan de voorziening vrijvallen.	
Openbare ruimte	-143
Extra inzet van toezicht en handhaving in de openbare ruimte als gevolg van de coronamaatregelen.	
Overig	31
Totaal	261
Totaal lasten	**594**

Corona

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Reclame inkomsten	2.1	0	0	0	145
Evenementen	2.1	0	0	175	480
Overige vergunningen Openbare Ruimte	2.1	0	0	0	118
Toezicht en handhaving Openbare Ruimte	1.2	143	0	0	0
Maatregelen Openbare Ruimte	5.7	469	0	0	0
Verwijderen bijplaatsingen	5.7	100	0	0	0

Toelichting

Reclame inkomsten
Door de corona-pandemie zijn de afdrachten voor reclame-uitingen in de openbare ruimte achtergebleven.

Evenementen
Door de diverse coronamaatregelen hebben er in 2021 weinig evenementen, waar een vergunning voor nodig is, plaatsgevonden. Als gevolg daarvan zijn er ook minder lasten gemaakt voor toezicht en handhaving bij evenementen.

Overige vergunningen Openbare Ruimte
De leges opbrengsten voor standplaatsen, verkeersontheffingen en kabels en leidingen zijn als gevolg van de corona-pandemie in 2021 achtergebleven.

Toezicht en handhaving Openbare Ruimte
Door de coronamaatregelen (1,5 meter maatregel, lockdown en dergelijke) heeft er extra toezicht en handhaving plaatsgevonden.

Maatregelen openbare ruimte
De corona gerelateerde kosten betreffen voornamelijk fysieke maatregelen in de Openbare Ruimte. Onder andere verkeersmaatregelen, extra verkeersborden, cirkels in de parken, extra verkeersregelaars en een aantal extra toiletvoorzieningen zijn ten laste gebracht van deze post.

Verwijderen bijplaatsingen
Gevolgen van corona op het verwijderen van bijplaatsingen bij ondergrondse inzamelpunten is ingeschat op 0,1 miljoen euro.

Verbonden Partijen

Deze subdoelstelling heeft geen verbonden partijen.

2.2 We richten het groen zo in dat aantrekkelijk en bereikbaar wordt

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E2.2.1	% inwoners dat tevreden is over groen in hun directe omgeving / 'tevredenheid met groen dichtbij'	66% (2010)	70%	-	70%	68%	70%
Oorsprong	Groenstructuurplan 2007 en Actualisatie Groenstructuurplan 2017-2030						
Toelichting	Vanaf 2019 gebruiken we deze nieuwe indicator voor Gezonde verstedelijking om de effecten van ons beleid te kunnen meten, namelijk 'Tevredenheid groen dichtbij'. In de RSU 2040 is dit gelijkwaardigheidsbeginsel ook uitgangspunt geworden.						
Bron	Inwoners-enquête						
Analyse	We zien dat de tevredenheid met groen in de buurt vrijwel gelijk blijft. Dit ondanks dat er de afgelopen twee jaar een veel hogere gebruiksdruk van dit groen was ten gevolge van de coronamaatregelen. We maken daaruit op dat de voorzieningen goed benut en gewaardeerd zijn en zien het als een aansporing om hierin meer te realiseren gezien de groeiende stad.						
E2.2.2	% inwoners dat tevreden is met aanbod parken en groengebieden om de stad	72% (2010)	73%	-	73%	75%	73%
Oorsprong	Groenstructuurplan 2007 en Actualisatie Groenstructuurplan 2017-2030						
Toelichting	Vanaf 2019 gebruiken we deze nieuwe indicator voor Gezonde verstedelijking om de effecten van ons beleid te kunnen meten, namelijk 'Tevredenheid groen dichtbij'. In de RSU 2040 is dit gelijkwaardigheidsbeginsel ook uitgangspunt geworden.						
Bron	Inwoners-enquête						
Analyse	Bij de tevredenheid met de grotere parken zien we dat er een lichte stijging is in de waardering. Ook in de parken zagen we een enorme toename in het gebruik door de coronamaatregelen. Dat de tevredenheid licht stijgt, ondanks die hogere gebruiksdruk, zien we als een compliment voor de investeringen in grotere parken en aaneengesloten groengebieden van de afgelopen jaren en een aansporing om dat, gezien de groei van de stad, te blijven doen						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P2.2.1	De hoeveelheid (m2) openbaar groen per huishouden in de stad	2018 (105)	105	106	105	105	105
Oorsprong	Voorjaarsnota 2018						
Toelichting	De indicator is toegevoegd om inzicht te krijgen in de verhouding openbaar groen en water in relatie tot de groei van de stad. De doelstelling is om de hoeveelheid groen en water in de stad gelijke tred te laten houden met de stedelijke ontwikkeling.						
Bron	CBS en Beheersysteem van de Stadsbedrijven gemeente Utrecht						
Analyse	Het aantal gerealiseerd m2 groen en water per huishouden in de stad is nagenoeg gelijk gebleven ten opzichte van 2020. Daarmee houdt het areaal groen gelijke tred met de verdichting. Om ook in de toekomst de verdichting en vergroening in balans te houden is in de RSU2040 de strategie voor de Groene Schaalsprong opgenomen.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P2.2.2	De hoeveelheid (m2) openbaar groen per huishouden rondom de stad	2018 (42)	42	42	42	42	42
Oorsprong	Voorjaarsnota 2018						
Toelichting	Om de hoeveelheid groen rondom de stad (de recreatiegebieden om ons heen) per huishouden gelijk te houden ontwikkelen we samen met U10/U16 partners en terreinbeherende organisaties plannen voor nieuwe groengebieden en verbindingen.						
Bron	Utrecht Monitor						
Analyse	Tot nu toe zien we geen wijziging in de indicator. Voor de groei van het aantal inwoners in de regio is ook een uitbreiding voorzien met de strategie Groen Groeit Mee met onze U16 partners.						
P2.2.3	Aantal dieren waar eigenaren afstand van doen bij een asiel of opvang /totaal aantal geregistreerde zwerfdieren (honden, katten, knaagdieren)	0,2 (2019)	2	291 afstanddieren (77 honden; 194 katten; 20 knaagdieren)	2	0,14	2
Oorsprong	Raadsmotie 2015/A18 en actualisatie dierenwelzijnsbeleid maart 2015						
Toelichting	We krijgen inzicht in het welzijn van huisdieren waar afstand van wordt gedaan, door het aantal dieren waar eigenaren afstand van doen te delen door het totaal aantal zwerfdieren dat door de asielen en dierenambulances wordt geregistreerd.						
Bron	Cijfers Dierenambulance en asielen Utrecht						
Analyse	De gemeente heeft als wettelijke taak om dieren met een kennelijke eigenaar minimaal twee weken te verzorgen en te bewaren. Een zwerfdier is een dier met kennelijke eigenaar, waarvan de eigenaar niet kan worden achterhaald. Dierenwelzijn is beter geborgd als huisdieren (bij afstand doen door hun eigenaren) rechtstreeks naar een dierenasiel/dierenopvang binnen de gemeente Utrecht gebracht worden. De verhouding ligt dit jaar lager dan vorig jaar. Dit komt doordat het aantal zwerfdieren bijna hetzelfde is gebleven terwijl het aantal afstandsdieren is gedaald. Dit komt waarschijnlijk doordat door corona mensen minder vaak afstand doen van hun huisdier.						
P2.2.4	Aantal evenementen (waarvoor vergunning is verstrekt) waarbij levende dieren zijn betrokken per jaar	N.v.t.	9	1	0	2	0
Oorsprong	Actualisatie dierenwelzijnsbeleid december 2019						
Toelichting	Het aantal evenementen per jaar waarbij levende dieren betrokken zijn. Deze indicator is per 2022 gewijzigd. In deze jaarstukken wordt over de in 2021 geldende indicator gerapporteerd.						
Bron	Gemeente Utrecht						
Analyse	Met organisatoren van evenementen gaan we actief in gesprek wanneer zij voornemens zijn dieren in te zetten. In 2021 zijn twee evenementen met dieren geweest, namelijk het Magic Circus en de Sinterklaasintocht in Zuilen. Door corona zijn minder aanvragen gedaan dan voorgaande jaren.						

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling
E2.2.1 Een aantrekkelijke en voor iedereen bereikbare groene leefomgeving in en om Utrecht

Met het geactualiseerde Groenstructuurplan 2017-2030 werken we door aan het uitvoeringsprogramma voor het vergroenen van de stad. We ontwikkelen strategieën om bij de groei van de stad bebouwing en groen in balans te houden. Dat doen we door in te zetten op een schaalsprong voor groen. Die schaalsprong is ook noodzakelijk om in te spelen op klimaatverandering, en intensiever gebruik van de openbare ruimte. Groen wordt ingezet als een structurerend element, de groei vraagt om efficiënt ruimtegebruik en om natuur in te zetten voor ecologische, fysieke, economische en sociale kwaliteitsverbetering van de stad.
We hebben nog steeds 106 m2 groen en water per huishouden in de stad en 42m2 groen en water per huishouden rondom de stad.

We werken steeds meer vanuit de groene waarden en structuren die er in de stad zijn. Er zijn 30 plant- en diersoorten benoemd die als indicator voor biodiversiteit gelden. Zo houden we zo veel mogelijk wat we hebben, voegen we extra groen toe en werken we aan een vergroting van de biodiversiteit. We verbeterden het groen/blauwe netwerk in onze stad. Dit zorgt voor aansluiting tussen parken in de stad en de groengebieden om de stad, verbinden wijken met elkaar en vormen belangrijke groene ommetjes. Dit netwerk uitnodigt uit om te ontmoeten, te sporten en bewegen, te ontspannen en genieten. Om de stad klimaatadaptief, groen, gezond en biodivers te maken leggen we het groen vooral aan in de groenarme buurten en buurten met een gezondheidsachterstand: zoals ruim 40 geveltuintjes en een zelfbeheerproject aan het Waalstraatplantsoen in Rivierenwijk; de vergroening van de Van Lennepdwarsstraat in Nieuw Engeland; toevoegen van planten, bloembollen en ook diverse bankjes langs het hele Groene Lint in Overvecht. Dit doen we veelal samen met bewoners, bedrijven en diverse partijen. Ook voegden we extra bomen toe aan de stad, bijvoorbeeld via de weggeefbomen vanwege het 900-jarig bestaan van Utrecht, een actie waarbij we in totaal 900 bomen uitreiken aan particulieren, in het voorjaar van 2021 zijn de eerste 225 uitgereikt. Er zijn twee tiny forests aangelegd en er zijn, door slim werk met werk te maken circa 170 bomen extra geplant. We droegen bij aan extra vergroening bij projecten zoals rioolvervangingswerkzaamheden en het herinrichten van wegen.

Effectdoelstelling
E2.2.2 Wij willen het dierenwelzijn in onze stad bevorderen

In 2021 hebben we opnieuw de overeenkomst die we hebben met de Dierenbescherming verlengd. Het nieuwe contract loopt van 1 augustus 2021 tot 31 juli 2022 met mogelijkheid tot tweemaal een verlenging van een jaar. We werken samen met andere overheden en organisaties op het gebied van dierenwelzijn. Zo hebben we contact met Provincie Utrecht over het verminderen van jacht en overleggen we regelmatig met de andere grote steden in de G4 over actuele dierenwelzijnskwesties. We informeren bij de Dierenbescherming en andere ketenpartners over de actuele situatie in Utrecht, bijvoorbeeld over huisdieren in coronatijd.

Door het contract met de Dierenbescherming worden dieren opgevangen en wordt voorlichting gegeven over dierenwelzijn. Hiermee wordt dierenwelzijn in de stad bevorderd.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P2.2.1 Ontwikkelen van een aantrekkelijke groene leefomgeving dicht bij huis met ruimte voor stadsnatuur

Om de kwaliteit van de openbare ruimte op peil te houden is intensief beheer en onderhoud nodig, zeker met de groei van het aantal inwoners. We werkten daarom ook aan het verbeteren van bestaand groen, zoals Park Kasteeltuin Nijevelt in De Meern. We hebben met name ingezet op de grote groene projecten zoals het vergroenen van de oevers van de Vecht, Kromme Rijn en Amsterdam Rijnkanaalzone. De werkzaamheden aan het eerste deel van de Johan Wagenaarkade, onderdeel van het rondje Stadseiland,

zijn gestart. In de Vechtzone werd het Niftarlakepark verbeterd en gewerkt aan de vergroening van de Fortlaan.
In het landschap van de Kromme Rijn werkten we aan de voorbereidingen van het vergroten van de groene oevers ter hoogte van de Mytylschool en het Pieter Baancentrum en met een groene verbinding tussen Lunet 1 en 2.
Er is een aantal parken verbeterd: het Hefbrugpark, Park Oog in Al, Niftarlakepark. Park Kasteeltuin Nijevelt is in uitvoering.

We hebben ook gewerkt aan visies, zoals aan die voor Landschapspark Oud Zuylen en, Groot-Amelisweerd. Ook het bomenbeleid en de -herplantplicht zijn geëvalueerd. De aanpassingen in het omgevingsplan (voorheen APV) zijn eind 2021 in concept gereed gekomen. Groen is integraal onderdeel van de Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040 en van diverse gebiedsvisies.

We hebben met coronamiddelen in diverse wijken vergroend. Langs het hele Groene Lint in Overvecht zijn beplanting en bloembollen en ook diverse bankjes toegevoegd. In de groenarme delen van Rivierenwijk zijn 40 geveltuintjes aangelegd en is een zelfbeheerproject gestart in het Waalstraatplantsoen. De Willem Sluyterstraat en het Maasplein zijn voorbereid voor uitvoering. In een vijftal andere straten lopen ontwerpsessies met bewoners. In Noordwest creëerden we samen met bewoners en schoolbesturen ‘groene ommetjes’, waarmee groenere schoolpleinen, via vergroende straten met de wijk- en buurtparken verbonden werden. Voorbeeld hiervan is de Van Lennepdwarsstraat, onderdeel van de Groene Loper in Nieuw-Engeland. Dat project leidde tot nieuwe bewonersinitiatieven in omliggende straten. Zo vergroenden we de stad tot in de haarvaten. Dichtbij en van direct belang voor de bewoners en goed voor de biodiversiteit in de stad.

Samen met Stichting Utrecht Natuurlijk betrokken we inwoners, bij de plant- en diersoorten die in de stad voorkomen: via de natuurwaardenkaarten, via social media en met het organiseren van dagen waarbij bewoners daadwerkelijk de handen uit de mouwen steken.
Ook via bewonersinitiatieven en zelfbeheer van groen en met de weggeefbomen gaven we de vergroening van de stad een impuls. Samen met vrijwilligersorganisaties is een start gemaakt met een digitaal platform in het ‘Platform Stadstuinieren Buurtnatuur030’ wat vrijwilligers ondersteunt en verbindt en zo wil enthousiasmeren voor vergroening en zelfbeheer.

De visdeurbel in de Weerdsluis leverde veel (internationale) media-aandacht en meer informatie over de soorten en aantallen vissen op. Daarnaast is gewerkt aan grondhotellen voor wilde bijen en is een campagne beschermde planten in verharding gevoerd. Om onze kennis te vergroten over de natuurwaarden en is er onderzoek gedaan naar poelen, paddenstoelen, vleermuizen, wilde bijen, dag- en nachtvlinders en libellen.

De Visie Speelruimte werd aangeboden aan de raad ter vaststelling. Daarin staat een speelruimtenorm die beter aansluit bij de behoefte van kinderen en jongeren aan een aantrekkelijkere groene leefomgeving voor spelen, sporten en bewegen. Belangrijk onderdeel in het Rondje Stadseiland. Ook de vraag naar meer natuurlijke speelplekken past hierbij.

Voor een toegankelijker openbare ruimte hebben we vooral in nieuwbouwgebieden nieuwe bankjes geplaatst. Ook hebben we – samen met de Stichting Dialoog – elf dialoogbankjes neergezet in elf parken ter stimulering van het gesprek en de verbinding. Verder hebben we vaste sanitaire voorzieningen gerealiseerd in Park Lepelenburg en het Griftpark (of in aanbouw) en hebben we in Maximapark, Rhijnauwen, Amelisweerd, Wilhelminapark, Julianapark, Paardenveld, Lepelenburg, Strand Oog in al en Krommerijnpark tijdelijke (1 april – 1 oktober) sanitaire voorzieningen geplaatst.

Corona
Er is een aantal projecten door corona niet volgens plan verlopen. Zo zorgde materiaalschaarste voor vertraging. Dit ondervinden we vooral bij Kasteeltuin Nijevelt en de Johan Wagenaarkade. Maar ook was het afstemmen met stakeholders en participatie lastiger, zeker bij het maken van ontwerpen of in buurten waar digitale participatie niet goed werkt.
Voorbeelden hiervan zijn het Groene Lint, het realiseren van ommetjes, publiekscampagnes en de realisatie van bankjes in de openbare ruimte. Aan de andere kant hebben de coronamiddelen ook als katalysator gewerkt voor de vergroening van Rivierenwijk, het Groene Lint en Noordwest.

Prestatiedoelstelling

P2.2.2 Ontwikkelen van het groen en recreatiemogelijkheden om de stad

Utrecht werkte samen met omliggende gemeenten, de U10 en de provincie aan beheer en ontwikkeling van groen en recreatiegebieden rondom de stad. Met de provincie en de gemeente Bunnik werkten we samen voor het gebied Amelisweerd Vechten Rijnauwen aan gebruik van een verbeterde Druktemonitor voor dit gebied.
In recreatieschap de Stichtse Groenlanden en Plassenschap Loosdrecht werkten we samen aan het verbeteren en het in beeld brengen van de beheeropgaven en ontwikkelopgave voor de gezamenlijke eigendommen. We hebben belangrijke stappen gezet naar de transitie van deze beide recreatieschappen, zodat de aansturing en uitvoering in de toekomst eenvoudiger en efficiënter wordt.
Met Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, de provincie Utrecht en enkele buurgemeenten hebben wij een beheerovereenkomst Recreatie om de Stad. Op basis hiervan beheerden onder andere Staasbosbeheer het Gagelbos en Natuurmonumenten delen van Haarzuilens.

Met de U10 en de Provincie Utrechtzijn we gestart met het Programma Groen Groeit Mee in de regio. De doelstelling is om groen in gelijke mate mee te laten groeien met de stedelijke ontwikkeling. Als basis voor ontwikkeling van de regio en de beoogde groei van natuur en recreatiegroen om de stad wordt het Integraal Ruimtelijk Perspectief (IRP) van de U10 gebruikt.

Corona

Voor Plassenschap Loosdrecht en voor Recreatieschap De Stichtse Groenlanden waren er hogere kosten voor handhaving en toezicht in verband afsluitingen en hogere gebruiksdruk van de recreatiegebieden. Bij Recreatieschap Stichtse Groenlanden en bij Plassenschap Loosdrecht zijn regelingen getroffen met ondernemers die als gevolg van de coronamaatregelen geen recreanten konden ontvangen. Hierdoor is sprake van minder inkomsten uit exploitatie, dit effect is groter bij Recreatieschap De Stichtse Groenlanden omdat daar meer inkomsten uit exploitatie gegenereerd worden. De omvang van de financiële gevolgen op de jaarrekening van het Recreatieschap de Stichtse Groenlanden en op die van het Plassenschap Loosdrecht zijn nog niet bekend.

Prestatiedoelstelling

P2.2.3 Wij zorgen goed voor onze dieren in de stad

Drie dierenspeciaalzaken in de stad hebben meegedaan aan een proeftoetsing voor het Dierbaar-keurmerk en zijn positief beoordeeld. Dierenspeciaalzaken kunnen met dit keurmerk aantonen dat zij voldoen aan wet- en regelgeving maar ook inspanning leveren voor dierenwelzijn als het gaat over de verzorging en huisvesting van dieren.
We hebben onze maatschappelijke partners geïnformeerd over het herkennen van dierenmishandeling. We zijn in gesprek met de Algemene Utrechtse Hengelaars Vereniging (AUHV) over dierenwelzijn bij vissen. Ook hebben we het contract met de AUHV verlengd en zijn we daarbij in gesprek over het aanpassen van het contract en welke onderdelen we daarin over onder andere dierenwelzijn willen opnemen. We hebben het dierenwelzijn van loslopende kippen in het Julianapark verbeterd. We hebben een groot deel van de kippen in Julianapark gevangen en naar een opvang gebracht. Hiermee is het welzijn van de resterende kippen in het Julianapark beter geborgd. We hebben de wensen van alle dierenweides in Utrecht geïnventariseerd. Dit deden we ter voorbereiding op de nieuwe beleidsregels dierenweides die in 2022 wordt opgesteld. We hebben onderzoek gedaan naar de plek van dierenwelzijn in het minimabeleid. Hiervoor hebben we contact gehad met Rotterdam en Amsterdam over hun minimabeleid. We nemen het vergoeden van dierenartskosten mee in de integrale afwegingen over de U-pas.

Corona

De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de uitvoering van dit programma.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
05-2-2-1	Ontwikkelen van een aantrekkelijke groen	259	218	0	0	51	51	0
	Totaal Baten	259	218	0	0	51	51	0
Lasten								
05-2-2-1	Ontwikkelen van een aantrekkelijke groen	4.192	3.476	3.068	4.351	3.866	485	3.278
05-2-2-2	Ontwikkelen groen en recreatiegebieden	1.614	1.636	1.654	1.654	1.846	-192	1.706
05-2-2-3	Wij zorgen goed voor onze dieren in stad	524	543	541	617	641	-24	632
	Totaal Lasten	6.330	5.655	5.262	6.622	6.353	269	5.616
	Saldo baten en lasten	**-6.071**	**-5.437**	**-5.262**	**-6.622**	**-6.302**	**320**	**-5.616**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Onttrekking reserves	625	0	0	463	0	-463	0
	Saldo na mutaties reserves	**-5.446**	**-5.437**	**-5.262**	**-6.159**	**-6.302**	**-143**	**-5.616**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht

Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
05-2-2-1 Ontwikkelen van aantrekkelijk groen	
Het voordeel op de baten wordt grotendeels veroorzaakt doordat er eind 2021 vanuit de provincie Utrecht subsidie toegekend is voor de realisatie van de Parkzone aan de Johan Wagenaarkade.	51
Totaal	51
Totaal baten	**51**

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten	
05-2-2-1 Ontwikkelen van aantrekkelijk groen	
Johan Wagenaarkade	350
Het groenproject op de Johan Wagenaarkade is in de uitvoering vertraagd, waardoor de lasten lager zijn. Door Corona waren materialen slechts in beperkte mate beschikbaar.	
Groene ommetjes	100
Op het project Groene ommetjes zijn de lasten in 2021 lager. Op één van de locaties zijn bomenschermen in de grond aangebracht ter voorkoming van iepenziekte, waardoor verdere uitvoering niet mogelijk was. Ook was het minder goed mogelijk om inwoners op een goede manier te betrekken bij de inrichting en realisatie.	
Bomenhoofdstructuur	35
Doordat er enkele projecten in de stad niet door zijn gegaan is ook een deel van de bijdrage voor bomen vanuit het project Bomenhoofdstructuur lager uitgevallen.	
Totaal	485
05-2-2-2 Ontwikkelen groen en recreatiegebieden	
Deelnemersbijdrage	-142
Bij Recreatieschap Stichtse Groenlanden zijn regelingen getroffen met ondernemers die als gevolg van de coronamaatregelen geen recreanten konden ontvangen. Hierdoor is sprake van minder inkomsten uit exploitatie en heeft dit geleid tot eenmalig hogere deelnemersbijdrage in 2021.	
Transitie recreatieschappen	-23
Er heeft aanvullende capaciteitsinzet plaatsgevonden voor de begeleiding van de transitie recreatieschappen.	
Overige mutaties	-27
Totaal	-192
05-2-2-3 Wij zorgen goed voor onze dieren in de stad	
Julianapark kippen en visrechten Haarrijnseplas	-16
Er zijn hogere lasten voor het (op)vangen van de kippen bij het Julianapark in verband met overlast en het uitvoeren van onderzoek naar visrechten bij de Haarrijnseplas.	
Overige mutaties	-8
Totaal	-24
Totaal lasten	**269**

Mutatie reserves
De begrote onttrekking van 0,463 miljoen euro voor diverse groenprojecten uit de reserve Meerjaren groenprogramma is vanwege de lager lasten/bestedingen niet nodig gebleken.

Corona

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Kwijtschelding huur/pachtinkomsten recreatieondernemers vergoed door hogere deelnemersbijdrage	5.7	142	0	0	0

Toelichting
Deelnemersbijdrage
Recreatieschap Stichtse Groenlanden heeft regelingen getroffen met ondernemers die als gevolg van de coronamaatregelen geen recreanten konden ontvangen. De regelingen met de recreatieondernemers zijn getroffen om de continuïteit van deze ondernemingen te waarborgen. Een deel van de verschuldigde huren en pachten is kwijtgescholden. Hierdoor is sprake van minder inkomsten uit exploitatie bij de recreatieschappen en dit is opgevangen door een eenmalig hogere deelnemersbijdrage in 2021; voor Utrecht een bedrag van 0,142 miljoen euro.

Verbonden Partijen

- Plassenschap Loosdrecht: bijdrage 0,190 miljoen euro
- Recreatieschap Stichtse Groenlanden: bijdrage 1,221 miljoen euro

2.3 Afval wordt op efficiënte wijze gescheiden ingezameld om de klant van dienst te zijn en om in te zetten als grondstof

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E2.3.1	Tevredenheid over de afvalinzameling (cijfer)	6,8 (2014)	7,0	-	7,0	6,6	7.0
Oorsprong	Grondstoffennota, paragraaf 7.1						
Toelichting	In Grondstoffennota 2020 zijn de doelstellingen opnieuw bepaald. Afvalscheiding wordt positief gestimuleerd. In 2021 is een tweejaarlijkse Inwonersenquête gehouden over de tevredenheid.						
Bron	Inwoners-enquête						
Analyse	De waardering van de afvalinzameling is ten opzichte van 2019 iets gestegen: van 6,5 in 2019 naar 6,6 in 2021. In de meeste wijken en buurten is de waardering gestegen. In enkele buurten in Overvecht en Kanaleneiland is de waardering gedaald.						
E2.3.1	Restafval/inwoner (kg)	256 (2013)	220	227	215	229	208
Oorsprong	Grondstoffennota 2020 paragraaf 7.1 en 7.4.						
Toelichting	Dit is restafval dat overblijft na bronscheiding.						
Bron	Weeggegevens						
Analyse	De totale hoeveelheid restafval is hoger dan de begroting. Aannemelijk is dat de inwoners nog steeds meer in huis consumeren en opruimen als gevolg van de coronamaatregelen.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P2.3.1	Percentage laagbouwaansluitingen aangesloten op voorzieningenniveau van Het Nieuwe Inzamelen	6% (2013)	100%	90%	100%	96%	100%
Oorsprong	Nota Afval is grondstof 4.2.2a (concrete uitwerking van de invoering van Het Nieuwe Inzamelen)						
Toelichting	Dit betreft het aantal laagbouwwoningen waarbij Het Nieuwe Inzamelen met kliko's kan worden doorgevoerd. De indicator geeft een beeld van de vordering van de invoer van Het Nieuwe Inzamelen.						
Bron	Projectplanning						
Analyse	De doelstelling is niet helemaal gehaald. Vanwege de doorlooptijd van juridische procedures en omdat in coronatijd de voorbereidingen meer tijd vragen, zijn sommige wijken geheel overgegaan op Het Nieuwe Inzamelen. In Lombok Oost en West hebben we de omzetting uitgesteld totdat de herstructurering van de Kanaalstraat is afgerond.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P2.3.1	Percentage huisaansluitingen dat gebruik maakt van zakkeninzameling	41% (2013)	7%	13%	7%	9%	Nader te bepalen
Oorsprong	Loopt samen met planning invoering Het Nieuwe Inzamelen						
Toelichting	Zakkeninzameling wordt opgeheven daar waar Het Nieuwe Inzamelen ingevoerd kan worden.						
Bron	Projectplanning						
Analyse	De realisatie voor het percentage huisaansluitingen dat gebruik maakt van zakkeninzameling is niet gehaald vanwege de doorlooptijd van juridische procedures en omdat de voorbereidingen in coronatijd meer tijd vragen.						

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling
E2.3.1 Het afval wordt in toenemende mate gescheiden ingezameld

We zijn bij de wijken ten oosten van de A2 op het nascheiden overgegaan. Daarnaast is gestart met Innovatiepartnerschap om groente-, fruit- en etensresten (GFE) beter in te zamelen, specifiek voor hoogbouwgebieden.

Het Nieuwe Inzamelen
Ondanks het verder doorvoeren van Het Nieuwe Inzamelen nam het totale restafval met twee kilo per inwoner toe tot 229 kilo.

Inzameling binnenstad
Vanaf het najaar maakten we in de binnenstad gebruik van een volledig elektrisch afvalinzamelvoertuig. We zijn hiermee de eerste stad in Nederland. De ervaringen van onze medewerkers met het nieuwe voertuig zijn positief. Het voertuig voldoet aan de eis van maximaal 2-ton aslastbeperking.

Communicatie over afval op maat
We hebben video's gemaakt en verspreid over de start van het nascheiden van plastic, blik en pak uit het restafval, aanbiedregels van papier & karton en de inzameling kerstbomen. We maakten de informatie over afval op onze website begrijpelijker en toegankelijker.

Nascheiding plastic, blik en pak
Met het vaststellen van de Grondstoffennota 2020 is besloten dat het restafval van alle Utrechtse huishoudens nagescheiden zal gaan worden op plastic, blik en pak (pbp). In de wijken West, Noordwest, Overvecht, Noordoost, Oost, Binnenstad, Zuid en Zuidwest zijn we overgegaan op nascheiden.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P2.3.1 Het afval ophalen en de infrastructuur daarvoor versterken

Invoer Het Nieuwe Inzamelen
De wijk West (met uitzondering van Lombok Oost en West) is overgaan op Het Nieuwe Inzamelen.

Invoer nascheiden plastic, blik en pak
We hebben de Plastic, blik en pak (pbp) kliko's ingenomen aan de oostzijde van de A2 omdat pbp voortaan bij het restafval mag.

Lespakket Utrecht Schone Stad
We stelden het gratis, nieuwe digitale lespakket 'Utrecht Schone Stad' beschikbaar. Speciaal voor middelbare scholen ontwikkelden we ook online lessen over elektronisch afval (e-waste) en textielgebruik.

Stimuleren gebruik Afvalwijzer(app)
We stimuleerden het gebruik van de afvalwijzer (app). Daardoor is het aantal gebruikers van de Afvalwijzer (app) gestegen naar 98.000. Dat is een toename van 11.000 gebruikers ten opzichte van 2020.

Corona
Door Corona is bij Het Nieuwe Inzamelen vertraging ontstaan. Het digitaal werken beperkte een snelle afstemming of een schouw ter plekke.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
05-2-3-1	Het afval ophalen en de infrastructuur	50.329	49.494	50.001	60.092	61.392	1.300	59.929
	Totaal Baten	50.329	49.494	50.001	60.092	61.392	1.300	59.929
Lasten								
05-2-3-1	Het afval ophalen en de infrastructuur	38.651	41.115	37.010	47.105	47.818	-713	46.332
	Totaal Lasten	38.651	41.115	37.010	47.105	47.818	-713	46.332
	Saldo baten en lasten	**11.678**	**8.380**	**12.991**	**12.988**	**13.574**	**587**	**13.597**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	0	0	0	945	945	0	0
	Onttrekking reserves	953	961	3	128	136	8	3
	Saldo na mutaties reserves	**12.631**	**9.341**	**12.994**	**12.171**	**12.766**	**595**	**13.600**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht
Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
05-2-3-1 Het afval ophalen en de infrastructuur	
De prijzen van papier, karton, metaal en koper zijn in de loop van het jaar 2021 fors gestegen. Naast de positieve prijsontwikkelingen zijn de hoeveelheden papier en karton ook sterk toegenomen.	1.500
Vanuit de Rijksoverheid is eerder een (begrote) toezegging gedaan voor een Corona rijksbijdrage voor de toegenomen kosten voor afval. Dit bedrag is echter niet binnengekomen in 2021.	-600
De verwachte (begrote) omzetdaling als gevolg van de corona pandemie is in 2021 uitgebleven als gevolg van een toename van het aantal contracten en een minder groot aantal faillissementen. Hier staan ook hogere lasten tegenover, zie de lasten.	800
De vermindering van de opbrengsten marktgelden wordt voornamelijk veroorzaakt door de getroffen corona-maatregelen. Vooral de verordening die is afgekondigd voor de non-food markten heeft ervoor gezorgd dat de opbrengsten lager zijn.	-300
Inkomsten vanuit de commerciële havens zijn lager door minder overslag.	-100
Totaal	1.300
Totaal baten	**1.300**

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten	
05-2-3-1 Het afval ophalen en de infrastructuur	
De kosten voor kwijtschelding van afvalstoffenheffing zijn in 2021, mede door kwijtscheldingen over voorgaande jaren, hoger dan in de begroting mee rekening is gehouden.	-404
Zoals bij de baten al aangegeven is de verwachte (begrote) omzetdaling als gevolg van de corona pandemie in 2021 uitgebleven als gevolg van een toename van het aantal contracten en een minder groot aantal faillissementen. Hierdoor zijn er ook hogere lasten dan begroot	-526
Bij de begroting 2021 is rekening gehouden met een CAO-indexering in 2021. De afspraken over de nieuwe CAO zijn echter niet geëffectueerd in 2021, hierdoor ontstaat een voordeel	150
Overige mutaties	67
Totaal lasten	**-713**

Corona

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Afval: inzameling transport, verwerking	7.3	848	0	0	0
Inkomstenderving markten en extra kosten	3.3	208	0	0	291
Inkomstenderving Bedrijfsafval	7.3	0	0	0	0

Toelichting

Afval: inzameling, transport en verwerking

Het hoge ziekteverzuim onder het eigen personeel als gevolg van de corona pandemie heeft ervoor gezorgd dat er meer gebruik is gemaakt van inhuurkrachten.
Ter bescherming van de medewerkers van de inzameldienst zijn er diverse beschermende maatregelen genomen zoals bebording, hesjes, lunchpakketten, extra schoonmaak van voertuigen en het inhuren van voertuigen wegens vertraging van levering van onderdelen die uit Spanje moesten komen.

Inkomstenderving markten en extra kosten

De verminderde inkomsten aan marktgelden wordt veroorzaakt door de getroffen Corona-maatregelen. De Noodverordening Veiligheidsregio Utrecht, die in het begin van het jaar is afgekondigd voor de non-food markten, heeft ervoor gezorgd dat de opbrengsten lager zijn.
Naast de inkomstenderving bij de markten als gevolg van de corona pandemie zijn de lasten ook toegenomen als gevolg van. Het goed en beheerst volgens de maatregelen organiseren van de markten zorgt ervoor dat kosten toenemen. Denk hierbij aan het inzetten van verkeersregelaars en het faciliteren in (veiligheid) voorzieningen als huur en onderhoud van toiletvoorzieningen, desinfectiezuilen, verkeersregelaars en de inzet van handhavers.

Inkomstenderving Bedrijfsafval

De verwachte omzetdaling als gevolg van de corona pandemie is uitgebleven. De verklaring voor het omzetherstel is de toename van het aantal contracten en minder faillissementen.

Verbonden Partijen

- Afvalverwijdering Utrecht (AVU): bijdrage is per saldo 15,081 miljoen euro.
- Belastingsamenwerking Gemeenten en Hoogheemraadschap: bijdrage (BghU) voor Afvalstoffenheffing is 0,648 miljoen.

Economie & Werkgelegenheid voor Iedereen

Algemene programmadoelstelling

In 2021 werden de verschillen tussen twee groepen ondernemers steeds groter. Een deel van de Utrechtse ondernemers en instellingen had geen last van de coronamaatregelen of kon daardoor juist extra groeien. Een ander deel begon én eindigde het jaar echter met een lockdown. Door deze tweedeling geven de gemiddelde indicatoren niet het volledige beeld. De Utrechtse werkgelegenheid groeide weliswaar, maar een aanzienlijk deel van de bestaande banen in Utrecht werd betaald uit de nationale steunmaatregelen. Ook gingen minder bedrijven failliet dan voorheen, maar het aantal bedrijven met een hoge schuldenlast steeg flink. De groei van werkgelegenheid komt daarnaast door het aantrekken van bedrijvigheid van buiten Utrecht, onder andere via de ROM en onze eigen inzet.

Onze inzet was enerzijds gericht om de nadelige effecten van de coronapandemie en –maatregelen te dempen en anderzijds herstel te bevorderen. Dit deden we met de uitvoering van het maatregelenpakket Werken, Opleiden en Begeleiden én door waar mogelijk getroffen bedrijven te helpen om zo goed als mogelijk om te gaan met de anderhalve meter samenleving en coronamaatregelen.

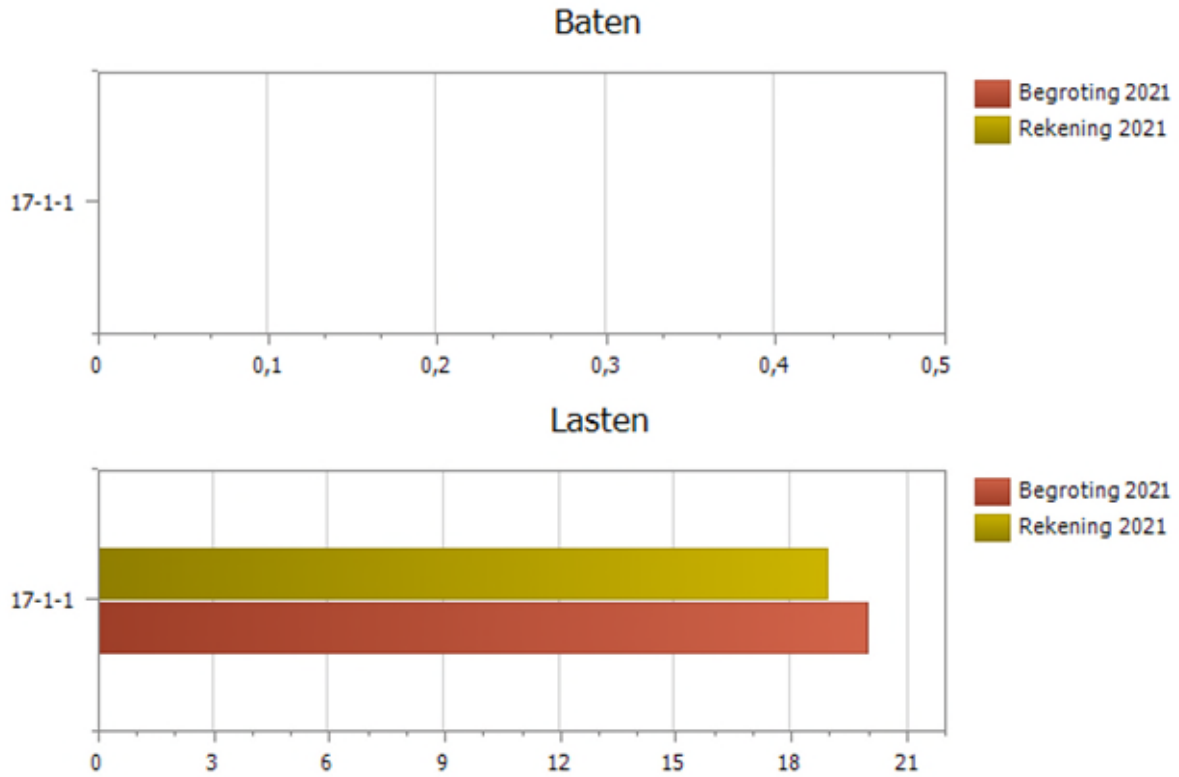
We richten ons niet alleen op de activiteiten in het hier en nu. Om de beoogde ontwikkelingen zoals aangegeven in de Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040 mogelijk te maken, investeren we nu in de toekomstbestendige werkgelegenheid en werklocaties die hiervoor nodig zijn. Zo helpen we inwoners die kunnen en willen een overstap te maken naar beroepen die nu én in de komende jaren hard nodig zijn, zoals in de gezondheidszorg, onderwijs, ICT en bouw-, techniek- en energiesector. Om groei van de werkgelegenheid ook fysiek mogelijk te maken, werken we aan de verdichting van werklocaties. Op deze manier kunnen deze nieuwe banen binnen de bestaande stad een plek krijgen.

Verder werken we aan een sterk investeringsklimaat waarin bedrijven gestimuleerd worden bij te dragen aan een gezondere wereld. Dit betekent naast corona- en arbeidsmarkt gerelateerde activiteiten, ook de inzet op een gezond ecosysteem voor startende en groeiende bedrijven. Dit doen we onder andere via onze samenwerking met de Regionale Ontwikkelingsmaatschappij Utrecht en het ondersteunen van de benodigde infrastructuur voor start- en scale ups. Via de Utrecht Talent Alliantie werken we met regiopartners samen aan het aantrekken en opleiden van voldoende personeel, nu en in de toekomst.

Doelenboom



Grafiek baten en lasten



Bovenstaande grafieken zijn exclusief reserves.

Verplichte BBV Indicatoren

Om een eenduidig beeld te vormen over de beleidsresultaten van de gemeente en om gemeenten onderling te kunnen vergelijken is er een aantal wettelijke verplichte indicatoren bij de programma's opgenomen.

Meerjarige beleidsvoornemens die zijn opgenomen in beleidsnota's, -visies of -kaders:

- Room with a view, hotelnota 2010 - 2020 (pdf, 3,4 MB) en Actualisatie marktruimte hotelnota 'Room With A View' 2015
- Kantorenbrief 2019
- Bedrijventerreinenstrategie Utrecht 2012 -2020 (pdf, 203 kB)
- Ontwikkelingskader detailhandel (pdf, 355 kB)
- Vitale stadswijken, functiemenging in woonwijken (pdf, 700 kB)
- Perspectief Toerisme 2020 - Live like a local (pdf, 1,7 MB)
- Evaluatie evenementennota
- Beleid Tijdelijk verblijf en Short Stay
- City Deal Health Hub
- Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018
- Utrecht Circulair 2020-2023
- Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040
- Regionale Economische Agenda Utrecht 2020 - 2027
- Businessplan ROM Regio Utrecht

Meerjarig overzicht per prestatiedoelstelling

x € 1.000

	Omschrijving	Actuele Begroting 2020	Realisatie 2020	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Resultaat 2021	Actuele begroting 2022
17-1-1-1	WERK(nemers) toekomstbestendig	-3.637	-3.245	-3.543	-3.356	-187	-2.746
17-1-1-2	Werken&verblijven in aantrekkelijke stad	-16.263	-16.297	-15.801	-14.800	-1.001	-16.338
Totaal		**-19.901**	**-19.542**	**-19.345**	**-18.156**	**-1.188**	**-19.084**

Bovenstaande tabel geeft een overzicht van het saldo van baten en lasten per prestatiedoelstelling voor het hele programma weer. In dit overzicht zijn de reserves opgenomen.

1. Utrecht heeft voldoende toekomstbestendige werknemers en werkgelegenheid die passend is bij de groei van de stad

1.1 Utrecht heeft voldoende toekomstbestendige werknemers en werkgelegenheid die passend is bij de groei van de stad

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E1.1.1	Totale werkgelegenheid per inwoner (15-75jaar)	0,96	0,96	0,99	0,96	0,97	0,99
Oorsprong	Voorjaarsnota 2019						
Toelichting	Het aantal inwoners groeit de komende jaren. We willen de werkgelegenheid in gelijke tred laten lopen met deze groei van het aantal inwoners. Doel van deze indicator is derhalve dat deze constant blijft.						
Bron	GU/Onderzoek						
Analyse	De Werkgelegenheid is in Utrecht gestegen. Deze was echter kleiner dan de groei van de beroepsbevolking. Vandaar toch een relatieve daling						
E1.1.1	Aantal banen (in fte) in de stad per ha	28	28	28	28	28,1	29
Oorsprong	Voorjaarsnota 2019						
Toelichting	Doel is dat er in de bestaande stad meer werkgelegenheid komt. Dit betekent een verdichtingsopgave m.b.t. werkgelegenheid. Deze geeft deze verdichtingsopgave aan.						
Bron	GU/Onderzoek						
Analyse	Realisatie 2020 bleek met terugwerkende kracht 28 te zijn. Door stijging van de werkgelegenheid ten opzichte van de werklocaties is er sprake van verdere verdichting						
E1.1.1	Aantal overnachtingen zakelijk toerisme/ totaal aantal overnachtingen	58	0,58	0,1	0,59	0.44	0,4
Oorsprong	Voorjaarsnota 2019						
Toelichting	Doel is het aandeel van het zakelijk toerisme binnen het totaal van de overnachtingen te laten stijgen. De stijging van deze indicator geeft dit weer.						
Bron	GU/Onderzoek						
Analyse	Het zakelijk toerisme is harder getroffen dan het leisure toerisme. Deze laatste is door meer binnenlands toerisme relatief minder gedaald						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E1.1.1	Aanbod / opnameratio werklocaties	1,3	1,30	1,3	1,30	1,2	1,30
Oorsprong	Voorjaarsnota 2019						
Toelichting	Deze indicator geeft de krapte van werklocaties aan. Hoe hoger deze indicator, hoe ruimer het aanbod.						
Bron	GU/Onderzoek						
Analyse	Druk op de bestaande ruimte in de stad wordt groter. Dit blijkt ook uit de aanbod /opname ratio						

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling
E1.1.1 Utrecht heeft voldoende toekomstbestendige werknemers en werkgelegenheid

Net als in 2020 werd de economie en arbeidsmarkt sterk beïnvloed door de coronamaatregelen. De lockdown in de eerste helft van het jaar trok een sterke wissel op ondernemers en werknemers. Dankzij de steunmaatregelen bleef grote werkloosheid en een stijging van faillissementen uit. De Utrechtse economie kende in 2021 juiste een krapte op de arbeidsmarkt in een aantal sectoren, met name in sectoren die belangrijk zijn, nu en voor de toekomst, zoals de bouw-, techniek- & energiesector, gezondheid, onderwijs en ICT. Utrecht behoort landelijk nog steeds tot één van de krapste arbeidsmarkten.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P1.1.1 Vergroten van toekomstbestendige werknemers en werkgelegenheid op het gebied van Bouw en energietransitie, gezondheid, onderwijs en ICT en digitale vaardigheden

Vanuit het deelprogramma Investeringsklimaat is conform de kaders van de Regionale Economische Agenda gewerkt aan toekomstbestendige werkgelegenheid in Utrecht.

Vanuit de programmamiddelen voor het versterken van het ecosysteem voor starters en groeiers zijn meerjarige subsidies verstrekt aan incubators en Startup Utrecht. We versterkten het investeringskapitaal van de ROM Utrecht met een extra dotatie van betrokken overheden van in totaal 32 miljoen euro. Samen met de ROM Utrecht hebben we gewerkt aan versterking van ons internationale netwerk, profiel, zichtbaarheid en handelsbevordering. Onder andere op de IAA in München. Hiermee stimuleren we het innovatieklimaat en werkgelegenheid in Utrecht.

Het aantrekken van talent is een grote zorg voor veel ondernemers in Utrecht. Met kennisinstellingen, overheden en bedrijfsleven werkten we daarom aan de regionale Utrecht Talent Alliantie (voorheen de Human Capital Agenda) voor een gezonde arbeidsmarkt voor nu en in de toekomst. We hebben meer regionale partners aangesloten bij het International Welcome Centre Utrecht (IWCUR) en daarmee de dienstverlening voor kennis- en arbeidsmigranten versterkt. Het aantal bezoekers van het IWCUR-loket blijft groeien.

Om onze doelen te bereiken zijn we ook meer genoodzaakt externe (Rijks- en Europees) middelen aan te trekken. Hierom hebben we met regiopartners succesvol gewerkt aan verschillende proposities voor het Groeifonds. Om de lobby- en netwerkkracht hieromheen te versterken hebben we de Economic Board Utrecht opnieuw ingericht met kopstukken uit het regionale bedrijfsleven.

Corona

Via de nieuw opgezette subsidieregeling 'Stimuleren initiatieven toekomstbestendige werkgelegenheid' ondersteunden we marktpartijen en intermediairs om inwoners die willen en kunnen om te scholen naar werk in de ICT, onderwijs, gezondheid of bouw, techniek & energietransitie. Zo hebben we de volgende projecten ondersteund:

- De Utrecht Tech Community: koepelorganisatie die samen met onderwijs en bedrijfsleven projecten ontwikkelt om mensen toe te leiden naar de ICT-sector.
- Tech Grounds: kortlopende ICT-trainingen voor m.n. vrouwen en mensen met migratieachtergrond, veelal gekoppeld aan een werkgever. Sinds de start in september 2021 zijn 22 mensen aan deze training begonnen.
- Het ICT Career Centre Utrecht (ICCU): om mensen toe te leiden naar de ICT. Met 153 geïnteresseerde kandidaten zijn gesprekken gevoerd, waarvan er achttien daadwerkelijk zijn gestart.
- Beroepentuin: een beroepsgerichte training in assistent monteur elektrotechniek, assistent monteur loodgieter, assistent monteur zonnepanelen, assistent timmerman en medewerker infra, en een brede oriëntatie op techniek. 76 kandidaten zijn gestart aan het traject, waarvan achttien met een WW-uitkering, 39 met een bijstandsuitkering, veertien onderwijs en vijf overig. 32 Kandidaten zijn inmiddels geslaagd en achttien zijn uitgevallen.
- Voucherregeling 'De techniek samen de crisis door': instroom van medewerkers met een niet technische achtergrond. Kandidaten in begeleiding: 260. Kandidaten geplaatst: 69.
- We hebben partners in de zorg geholpen met het oprichten van het Regionaal Talent en Transferpunt (RTTP). Doel van het RTTP is het realiseren van een grotere instroom en behoud van medewerkers in zorg & welzijnssector.

De bovenstaande acties worden versterkt met de subsidieregelingen 'Omscholing naar toekomstbestendig werk' en 'Begeleiding bij stages en leerbanen MBO-studenten' (zie programma Onderwijs). Vanuit de nieuw opgezette aanpak Ondernemer Centraal helpen we ondernemers met schulden of die door de coronamaatregelen zijn vastgelopen, mensen die instroomden in de bijstand hebben we ondersteuning geboden bij het vinden van werk met Hallo Werk en in samenwerking met uitzendbureaus (zie programma Werk & Inkomen).

Prestatiedoelstelling

P1.1.2 Voldoende ruimte om te werken en verblijven in een aantrekkelijke stad

In 2021 was er in veel gevallen uitstel van vestigingsbesluiten bij potentiële kandidaten. De ROM heeft ondersteuning verleend bij vestiging, verplaatsing en uitbreiding van zeventien internationale bedrijven. Daarbij zijn 173 nieuwe arbeidsplaatsen gemoeid en 800 bestaande arbeidsplaatsen behouden. Dit gaat om arbeidsplaatsen in de stad Utrecht. De ROM opereert voor de hele regio en rapporteert via haar jaarverslag over de totaalcijfers.

Utrecht City in Business (GU) heeft ondersteuning verleend bij de vestiging, verplaatsing en uitbreiding van 24 bedrijven van Nederlandse, regionale en lokale origine. Daarmee zijn 768 arbeidsplaatsen gemoeid. De focus van UCiB is primair gericht op aantrekken en behouden van kerndoelgroepen zoals gezondheid, science, duurzaamheid, people en ICT.

In 2021 hebben we een wijziging van de huisvestingsverordening laten vaststellen op basis van de nieuwe wet Toeristische Verhuur Woningen waarmee met ingang van 1 juli 2021 de registratieplicht en landelijk systeem is ingevoerd. We hebben de zesde monitor Airbnb opgeleverd en houden vinger aan de pols bij het aanbod op overnachtingen.

We versterkten onze samenwerking met de Ontwikkelmaatschappij Utrecht (OMU) om zo de komende jaren onze werklocaties te verbeteren en in te spelen op de benodigde verdichting van werklocaties. Via het Ondernemersfonds Utrecht versterkten we de samenwerking tussen ondernemers in de stad voor een aantrekkelijk vestigingsklimaat.

Corona

De coronamaatregelen hadden een groot nadelig effect op de bedrijvigheid in de binnenstad. Om dit effect te dempen hebben we het programma Morgen Mooier Maken opgestart om tijdelijke initiatieven in lege panden mogelijk te maken.

We versterkten de belangrijkste kwetsbare winkelcentra van Utrecht door meer inzet op schoon, heel en veilig en via winkelstraatmanagement. Om belangrijke winkelcentra te versterken en winkels die niet op een goede plek zitten te ondersteunen, hebben we een subsidieregeling opgesteld. Winkels die een nieuwe plek nodig hebben, kunnen hierdoor gemakkelijker verhuizen naar een plek binnen een winkelcentra.
Met de aanpak leegstand binnenstad in het programma Morgen Mooier Maken zijn de eerste stappen gezet in transformatie naar de wijzigende functie van de Utrechtse binnenstad op de langere termijn. Met nieuwe vormen van (innovatief en creatief) ondernemerschap en functies in de plinten waar voorheen uitsluitend winkels gevestigd en stimuleren van wonen en/of werken boven winkels. Hierbij wordt zowel intern als extern de samenwerking gezocht en gevonden met CMU, UM en VCOC Vastgoedondernemers binnenstad en CZ, Wonen en Ruimte. Oplevering van de Omgevingsvisie Binnenstad met daarin belangrijke en direct richtinggevende ontwikkelrichtingen van het (ruimtelijk) economisch functioneren van de binnenstad naar de toekomst.

Vanuit Economie & Werkgelegenheid voor iedereen leverden we een bijdrage aan de integrale maatregelen voor ondernemers in de stad, zoals:

- Openingstijden supermarkten
- Feestdagen en spreiding
- Venstertijden voor winkels
- Maatregelen inrichting en functioneren openbare ruimte binnenstad

- Horeca is een van de zwaarst getroffen sectoren: horecaondernemers kregen voor het tweede jaar op rij met diverse sluitingente maken, en moesten een hoop aanpassingen doorvoeren om ruimte te geven aan de anderhalvemetersamenleving. Net als in 2020 werden tijdelijke terrassen toegestaan. Leerpunten uit de evaluatie van dat seizoen werden meegenomen voor dit jaar, zoals het aanvragen van een vergunning voor een tijdelijk terras. Het jaar ervoor was er sprake van gedogen. De tarieven voor de precario en leges voor de tijdelijke terrassen zijn op 0 gezet, waardoor ondernemers dit kosteloos konden aanvragen en de extra vierkante meters niet werden belast. Nadat het voor de horeca verplicht werd bezoekers voor toegang het coronatoegangsbewijs te controleren, is dit een aantal weken ondersteund met een polsbandjessysteem. Toen de sluitingstijd werd vervroegd, bleek dit middel onvoldoende toegevoegde waarde te hebben.
- Na 2020 was ook 2021 een zwart jaar voor de evenementenbranche . Maanden aan voorbereiding gingen verloren en veel organisatoren, locatiehouders, artiesten, standhouders en toeleveranciers hadden geen minder of zelfs geen inkomsten. De evenementen die wel mogelijk waren moest verplaatsen, verkleinen of digitaliseren. Organisatoren van evenementen die als gevolg van de coronacrisis niet (hebben) kunnen plaatsvinden, hoefden geen legeskosten te betalen.
- Als gevolg hiervan zijn de begeleidingstrajecten ten behoeve van de verduurzaming van evenementen stilgevallen. In plaats daarvan is samen met andere overheden een aantal digitale bijeenkomsten georganiseerd. Deze bijeenkomsten hadden betrekking op diversiteit en inclusie, single use plastics en afvalvrije bekersystemen. Daarnaast is via een opstartsubsidie een bijdrage geleverd aan het stimuleren van onderlinge kennisdeling via de Vereniging Evenementen Utrecht.
- Ter ondersteuning van de evenementenbranche en de daarbij culturele infrastructuur is samen met het programma cultuur ingezet op het stimuleren van culturele evenementen en activiteiten door middel van een subsidie voor de extra coronakosten. Deze regeling is verlengd naar 2022.
- Als gevolg van de coronamaatregelen konden niet alle evenementen die een subsidie ontvingen uit het evenementenfonds, doorgaan. Als gevolg hiervan is er een onderbesteding op het evenementenfonds.

We ontwikkelden de subsidieregeling Tegemoetkoming OZB-verhoging kleine ondernemers, om door Corona getroffen ondernemers compensatie te bieden voor de verhoging van OZB niet woningen

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
17-1-1-1	WERK(nemers) toekomstbestendig	0	87	0	0	9	9	0
17-1-1-2	Werken&verblijven in aantrekkelijke stad	538	525	256	256	268	12	264
	Totaal Baten	538	612	256	256	278	21	264
Lasten								
17-1-1-1	WERK(nemers) toekomstbestendig	4.467	4.163	3.627	3.543	3.365	178	2.746
17-1-1-2	Werken&verblijven in aantrekkelijke stad	13.913	13.934	14.200	16.204	15.215	989	16.602
	Totaal Lasten	18.381	18.097	17.828	19.747	18.580	1.167	19.348
	Saldo baten en lasten	**-17.843**	**-17.484**	**-17.571**	**-19.491**	**-18.302**	**1.188**	**-19.084**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	3.000	3.000	0	2.500	2.500	0	0
	Onttrekking reserves	942	942	0	2.646	2.646	0	0
	Saldo na mutaties reserves	**-19.901**	**-19.542**	**-17.571**	**-19.345**	**-18.156**	**1.188**	**-19.084**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht

Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

x € 1.000

Toelichting Baten	Bedrag
Baten	
Overige verschillen	21
Totaal	21
Totaal baten	**21**

x € 1.000

Toelichting Lasten	Bedrag
Lasten	
17-1-1-1 WERK(nemers) toekomstbestendig	
• De bestedingen voor het coronamaatregelen pakket 'werken, begeleiden en opleiden' zijn lager dan begroot. Betreffende subsidieregelingen lopen door in 2022.	185
• Overige verschillen	-7
Totaal	178

x € 1.000

Toelichting Lasten	Bedrag
17-1-1-2 Werken&verblijven in aantrekkelijke stad	
• **Toerisme Evenement: Lagere lasten** In 2021 werd rekening gehouden dat het budget gekort zou worden vanwege de lagere inkomsten toeristenbelasting en de onzekerheid over compensatie rijk. Dit heeft geleid tot terughoudendheid bij het doen van bestedingen. Daarnaast hebben veel evenementen en bijeenkomsten vanwege corona niet plaatsgevonden.	415
• **Ofu en Winkelcentra:** Lagere verstrekte OFU subsidie Vooral veroorzaakt door lagere OZB kosten	402
• **Versterking economische structuur: lagere lasten** Vooral lagere personeelskosten doordat vervanging bij verloop en verzuim minder snel geregeld is. En doordat de uitbereiding van coronamaatregelen niet volledig is gerealiseerd door de moeilijke arbeidsmarkt	172
Totaal	989
Totaal lasten	**1.167**

Corona

De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de kosten van dit programma.

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Niet van toepassing					

Verbonden Partijen

- WOM Lombok BV: geen bijdrage.
- WOM Noordwest BV: geen bijdrage.
- ROM Regio Utrecht BV: bijdrage 0,860 miljoen euro voor de exploitatiekosten ROM.
- Participatiefonds ROM Regio Utrecht B.V. (fonds dat wordt beheerd door de ROM): geen bijdrage.
- Healthy Urban Living Proof of Concept (fonds dat wordt beheerd door de ROM): geen bijdrage.
- ROM Samenwerkingspartij regio Utrecht: geen bijdrage

Werk en Inkomen

Algemene programmadoelstelling

In Utrecht streven we er naar dat zoveel mogelijk Utrechters in staat zijn deel te nemen aan de samenleving. Werk en inkomen zijn hiervoor cruciale randvoorwaarden. Utrechters die tijdelijk niet in staat zijn om op eigen kracht in hun levensonderhoud te voorzien en maatschappelijk mee te doen, worden ondersteund.

Net als vorig jaar heeft ook dit jaar voor een groot deel in het teken van Corona gestaan, waarin we hebben gezien dat als gevolg van de maatregelen bepaalde groepen financieel extra zijn geraakt. In 2021 is daarom sterk ingezet op het ondersteunen van ondernemers en financieel kwetsbare inwoners. Zo is tot eind december uitvoering gegeven aan de Tijdelijke Ondersteuningsmaatregel voor Noodzakelijke Kosten (TONK) en tot 1 oktober aan uitvoering gegeven aan de Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo). Vanaf 1 oktober is de reguliere regeling voor bijstand voor zelfstandigen (Bbz) tijdelijk vereenvoudigd om zo de overgang voor ondernemers die nog financiële ondersteuning van de gemeente nodig hebben eenvoudiger te maken. Naast de Bbz is er vanaf 1 oktober jongstleden voor alle ondernemers en zzp-ers ondersteuning door middel van platformdienst Ondernemer Centraal. Hier krijgen ondernemers met geldzorgen hulp, advies en coaching van ervaren Utrechtse ondernemers.

Om het aantal schuldhulpverleningstrajecten te verkorten en laagdrempeliger te maken is er een start gemaakt met de coronasanering. Het aantal schuldregelingen is toegenomen en sneller opgestart. Ook stroomden inwoners die al 2 jaar in een regeling zaten vervroegd uit. Daarmee werden zij tot een jaar sneller schuldenvrij.

Tegelijkertijd zien we dat de verwachte toename van aanvragen voor schuldhulpverlening niet is opgetreden. De overcapaciteit die daardoor ontstond is ingezet om gedupeerden van de toeslagenaffaire te ondersteunen.

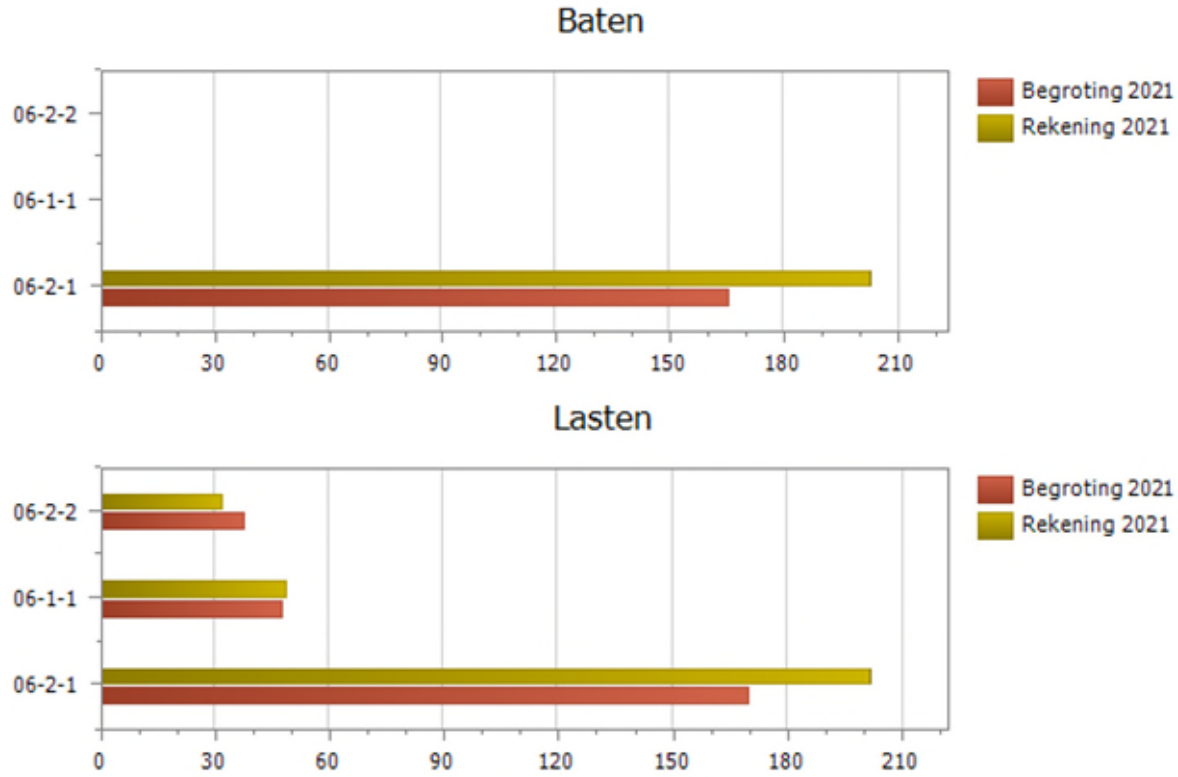
Anders dan geprognosticeerd is de afgelopen periode het aantal huishouders met een bijstandsuitkering afgenomen. Onder andere vanwege de verschillende steunmaatregelen en tegelijkertijd de economische groei heeft er een daling van het bijstandsbestand plaatsgevonden. Utrecht sluit het jaar 2021 af met 9.360 bijstandsuitkeringen. Dit is een daling van 4,6 % ten opzichte van vorig jaar.

Tot slot zien we door toenemende inflatie en stijgende lasten in het laatste kwartaal van 2021 dat Utrechters met een minimum inkomen direct financieel worden geraakt. Ter compensatie is daarom eind van het jaar een tijdelijke regeling opgezet om de sterk stijgende energierekening via de bijzondere bijstand te compenseren.

Doelenboom



Grafiek baten en lasten



Bovenstaande grafieken zijn exclusief de reserves.

Verplichte BBV Indicatoren

Om een eenduidig beeld te vormen over de beleidsresultaten van de gemeente en om gemeenten onderling te kunnen vergelijken is er een aantal wettelijke verplichte indicatoren bij de programma's opgenomen.

Indicator	Eenheid	Bron	2018	2019	2020	2021
Banen*	Aantal banen per 1.000 inwoners (15-64 jaar)	LISA	960,5	983.9	999,5	Nnb
Netto arbeidsparticipatie	% werkzame beroepsbevolking t.o.v. de beroepsbevolking	CBS	72,6	73,3%	71,4	Nnb
Personen met een bijstandsuitkering	Aantal per 1.000 inwoners (18+)	CBS	49,4	47,2	57,5	45,2
Werkloze jongeren **	% 16 t/m 22 jarigen	Verwey Jonker	2%	1%	2%	Nnb
Lopende re-integratie voorzieningen ***	Aantal per 1.000 inwoners (15-64 jaar)	CBS	8,2	9,6	12.1	Nnb

* Deze indicator geeft inzicht in de balans tussen ontwikkeling van de bevolking en de economische ontwikkeling (is er getalsmatig naast elke werkende Utrechter ook een baan). Onder een baan wordt een vervulde positie verstaan. Ultimo 2020 waren er 281.080 banen in de gemeente Utrecht. Het LISA werkgelegenheidsregister is een databestand van Stichting LISA met gegevens over alle vestigingen in Nederland waar betaald werk wordt verricht. De indicator wordt gepubliceerd op www.waarstaatjegemeente.nl.

**De indicator werkloze jongeren wordt gepubliceerd op waarstaatjegemeente.nl.
***De indicator lopende re-integratievoorzieningen wordt gepubliceerd op www.waarstaatjegemeente.nl. Op het moment van schrijven zijn alleen cijfers beschikbaar tot en met het tweede kwartaal van 2021.

Meerjarige beleidsvoornemens die zijn opgenomen in beleidsnota's, -visies of -kaders:

Meerjarige beleidsvoornemens die zijn opgenomen in beleidsnota's, -visies of -kaders:

- Kadernota Participatie en Inkomen 2013
- Uitvoeringsnota Werken aan Werk 2014
- Actieagenda Werkbeweging 2019
- Actieagenda Utrechters Schuldenvrij 2019
- Handhavingsvisie Werk en Inkomen 2019- 2023

Meerjarig overzicht per prestatiedoelstelling

x € 1.000

Omschrijving		Actuele Begroting 2020	Realisatie 2020	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Resultaat 2021	Actuele begroting 2022
06-1-1-1	Re-integratie	-25.739	-20.808	-25.868	-24.808	-1.059	-28.547
06-1-1-2	Sociale werkvoorziening	-20.375	-21.762	-19.654	-20.088	434	-19.029
06-2-1-1	Verstrekken bijstand	-16.435	-6.276	804	5.156	-4.352	-22.002
06-2-2-1	Armoedebestrijding	-26.645	-26.695	-37.086	-31.068	-6.018	-28.124
Totaal		**-89.194**	**-75.542**	**-81.804**	**-70.809**	**-10.995**	**-97.703**

Bovenstaande tabel geeft een overzicht van het saldo van baten en lasten per prestatiedoelstelling voor het hele programma weer. In dit overzicht zijn de reserves opgenomen.

1. Utrechters werken of participeren naar vermogen en zijn zelfredzaam

1.1 Utrechters werken of participeren naar vermogen en zijn zelfredzaam

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E1.1.1	Aandeel personen dat actief is per arrangement 1	Onbekend	40%	56%	40%	67%	50%
Oorsprong	VJN 2018						
Toelichting	Dit is een indicator die per arrangement inzicht geeft in het gemiddeld percentage mensen dat participeert naar vermogen of actief is door de inzet van onze dienstverlening.						
Bron	RMW						
Analyse	De doelstelling is ruim behaald. Als gevolg van de extra instroom door de coronacrisis met een relatief korte afstand tot de arbeidsmarkt, waren er relatief veel mensen in arrangement 1 actief in 2021						
E1.1.1	Aandeel personen dat actief is per arrangement 2	Onbekend	25%	28%	25%	32%	30%
Oorsprong	VJN 2018						
Toelichting	Dit is een indicator die per arrangement inzicht geeft in het gemiddeld percentage mensen dat participeert naar vermogen of actief is door de inzet van onze dienstverlening.						
Bron	RMW						
Analyse	De doelstelling is behaald.						
E1.1.1	Aandeel personen dat actief is per arrangement 3	Onbekend	25%	24%	25%	23%	25%
Oorsprong	VJN 2018						
Toelichting	Dit is een indicator die per arrangement inzicht geeft in het gemiddeld percentage mensen dat participeert naar vermogen of actief is door de inzet van onze dienstverlening.						
Bron	RMW						
Analyse	De doelstelling is nagenoeg behaald.						
E1.1.1	Aandeel personen dat actief is per arrangement 4	Onbekend	1%	1%	1%	1,5%	1%
Oorsprong	VJN 2018						
Toelichting	Dit is een indicator die per arrangement inzicht geeft in het gemiddeld percentage mensen dat participeert naar vermogen of actief is door de inzet van onze dienstverlening.						
Bron	RMW						
Analyse	De doelstelling is behaald. Mede door onze verbeterde aanpak Perspectief op activering weten we inwoners in arrangement 4 beter te bereiken						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E1.1.1	Uitstroom uit de bijstand naar werk: volwassenen en jongeren en betaald werk met aanvulling bijstand	Onbekend	1.450	1.033	1.450	1.256	1.450
Oorsprong	Programmabegroting 2010						
Toelichting	Doel is om de uitstroom op/ boven de streefwaarde te houden om personen, zoveel als mogelijk, bijstandsonafhankelijk te maken.						
Bron	Socrates						
Analyse	Met een realisatie van 1.256 hebben we de doelstelling niet gehaald. De realisatie ligt wel aanmerkelijk hoger dan in 2020 (1.039) en 2019 (1.153). We zien dat onze doelgroep nog niet volop kan profiteren van de aantrekkende arbeidsmarkt, er is sprake van een mismatch tussen vraag (en de bijbehorende functie-eisen) en aanbod op de arbeidsmarkt. We zetten in op het passend maken van werk voor onze doelgroep.						
E1.1.1	Werkgeverstevredenheid cijfer	Onbekend	7,5	7,2	7,5	NB	7,5
Oorsprong	Voorjaarsnota 2021						
Toelichting	Het tevredenheidsonderzoek door Desan wordt niet meer uitgevoerd. De werkgeverstevredenheid voor WSP Utrecht (UWV en gemeente Utrecht) wordt nu gemeten met een Net PromoterScore (NPS). NPS loopt van -100 tot 100, en geeft aan hoeveel werkgevers het W						
Bron	Onderzoeksbureau Desan						
Analyse	Afgezien van een piek in 2020 zien we een stabiel beeld. De krappe arbeidsmarkt maakt dat beter verwachtingsmanagement richting werkgevers nog kan zorgen voor een verhoging van de NPS.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P1.1.1	Begrijpelijke en vriendelijke brieven	Onbekend	86; 66	86;66	90; 80	90; 82	99; 95
Oorsprong	Amendement Voorjaarsnota 2019 (34-2019)						
Toelichting	- % correcte bejegening (schriftelijke communicatie) - % begrijpelijke brieven (B1 niveau)						
Bron	W&I						
Analyse	De doelstellingen zijn gehaald.						
P1.1.1	Inzet dienstverlening arrangement 1	Onbekend	2.400	3.230	2.400	2.797	3.000
Oorsprong	VJN 2018						
Toelichting	Meeteenheid: aantal ingezette instrumenten (inclusief eigen dienstverlening) en aantal contactenmomenten vanuit matchplein.						
Bron							
Analyse	De doelstelling is in 2021 ruim gehaald. Met name door de inzet van HalloWerk hebben we meer mensen dienstverlening aangeboden bij het vinden van werk. In de Begroting 2022 hebben we deze doelstelling vanaf 2022 verhoogd naar 3.000.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P1.1.1	Inzet dienstverlening arrangement 2	Onbekend	400	425	400	470	500
Oorsprong	VJN 2018						
Toelichting	Meeteenheid: aantal ingezette instrumenten (inclusief eigen dienstverlening) en aantal contactenmomenten vanuit matchplein.						
Bron							
Analyse	De doelstelling is in 2021 ruim gehaald. In de Begroting 2022 hebben we deze doelstelling vanaf 2022 verhoogd naar 500.						
P1.1.1	Inzet dienstverlening arrangement 3	Onbekend	2.500	2.811	2.500	3.242	2.500
Oorsprong	VJN 2018						
Toelichting	Meeteenheid: aantal ingezette instrumenten (inclusief eigen dienstverlening) en aantal contactenmomenten vanuit matchplein.						
Bron							
Analyse	De doelstelling is in 2021 ruim gehaald. Onder meer door de inspanningen vanuit Werkbeweging hebben we inwoners meer dienstverlening geboden ten opzichte van de doelstelling.						
P1.1.1	Inzet dienstverlening arrangement 4	Onbekend	350	230	350	283	350
Oorsprong	VJN 2018						
Toelichting	Meeteenheid: aantal ingezette instrumenten (inclusief eigen dienstverlening) en aantal contactenmomenten vanuit matchplein.						
Bron							
Analyse	De doelstelling is in 2021 niet gehaald. De aandacht voor deze groep is niet verminderd. Maatschappelijke participatie is veelal het hoogst haalbare. De coronacrisis maakt dat op dit moment de stap naar werk voor nog meer mensen binnen deze groep te groot is.						
P1.1.1	Inzet matchingsinstrumenten	Onbekend	550	435	550	489	550
Oorsprong	VJN 2018						
Toelichting	Geen toelichting						
Bron							
Analyse	De realisatie is gestegen ten opzichte van 2020, maar de doelstelling is nog niet behaald. De bestaande werkgeversinstrumenten sluiten niet allemaal meer aan op de behoefte van werkgevers en worden daarom herzien.						
P1.1.1	Vacaturevervullingsgraad	Onbekend	72%	62%	75%	48%	75%
Oorsprong	VJN 2018						
Toelichting	De indicator biedt inzicht in de werkgeversdienstverlening. De vacaturevervullingsgraad is het percentage beschikbare vacatures, dat vervuld wordt met werkzoekenden met een bijstandsuitkering						
Bron							
Analyse	Het percentage is in 2021 gedaald vanwege de krappe arbeidsmarkt en HalloWerk. In HalloWerk wordt een groot volume vacatures gezet om veel beschikbare mogelijkheden voor kandidaten op dit platform te hebben. Dat trekt het percentage omlaag. Daarnaast maakt een krappere arbeidsmarkt en een steeds uitdagender groep werkzoekenden dat de match minder makkelijk te maken is. Hierin is de uitdaging om nog kritischer te zijn op welke vacatures we bij welke werkgevers kunnen creëren.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P1.1.2	Realisatie Wsw-dienstbetrekking	Onbekend	683	653	621	600	584
Oorsprong	Onbekend						
Toelichting	De doelstellingen 2022 t/m 2024 zijn geactualiseerd voor de actuele prognose van het Rijk (mei circulaire gemeentefonds 2021). De doelstelling 2021 is afkomstig uit de Begroting 2021. Op basis van de actuele prognose van het Rijk is dit 614.						
Bron	WenI						
Analyse	Met de invoering van de Participatiewet (1 januari 2015) is de toegang tot de Wsw (Wet sociale werkvoorziening) beëindigd. Sindsdien daalt het personeelsbestand als gevolg van uitstroom gestaag. In 2021 is het bestand verder gedaald naar 600 Dit ligt lager dan de definitieve prognose van het Rijk van 614.						

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling
E1.1.1 Utrechtse bijstandsgerechtigden werken of participeren naar vermogen

We hebben de opgave om mensen met een bijstandsuitkering, ook degene met een arbeidshandicap of ondersteuning vanuit de Bbz (Besluit Bijstand Zelfstandigen) te laten werken naar vermogen. In 2017 is de doelstelling uitstroom naar werk in twee stappen verhoogd: eerst van 1.000 naar 1.200 en vervolgens naar de huidige doelstelling van 1.450 (naar aanleiding van overgenomen Motie 2017/11). In 2020 bedroeg de uitstroom naar werk 1.236. Dit is welliswaar onder de doelstelling, maar wel een stijging van 20% ten opzichte van 2020. Mede hierdoor daalde het uitkeringsbestand in 2021 met 4,8% tot 9.360.

Effectdoelstelling
E1.1.2 Samen met het bedrijfsleven zorgen wij ervoor dat Utrechters met een arbeidshandicap werken of participeren naar vermogen

Banenafspraak
De arbeidsmarktregio Midden-Utrecht heeft dit jaar een doelstelling gekregen om in totaal 7.239 banen te creëren voor mensen uit de Banenafspraak. Op basis van de meest recente cijfers hebben we tot en met het tweede kwartaal van 2021 in totaal 4.232 banen gerealiseerd. Een realisatie van 58% van de doelstelling. Ondanks dat in andere arbeidsmarktregio's zich een vergelijkbare situatie voordoet, zijn we ervan overtuigd dat we via de Banenafspraak meer Utrechters met een grote afstand tot de arbeidsmarkt duurzaam naar werk kunnen begeleiden dan we nu doen. Daarom zijn we dit jaar gestart met een actieagenda Banenafspraak. Met de actieagenda zetten we in op twee soorten interventies. Namelijk: 1) het verbeteren van de duurzaamheid van plaatsingen en 2) het verhogen van het aantal plaatsingen binnen de Banenafspraak. Langs deze weg zetten we extra stappen om zoveel mogelijk kansen te verzilveren voor onze inwoners en werkgevers.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P1.1.1 Begeleiden en faciliteren van werkzoekenden, waarbij we streven naar regulier, betaald werk, werken met tijdelijke subsidie of werken met behoud van uitkering

Samenwerking arbeidsmarktregio Midden Utrecht
Met ingang van 1 januari 2021 is de SUWI wet gewijzigd, waardoor we in de arbeidsmarktregio op een aantal vlakken intensiever met elkaar zijn gaan samenwerken. Dit heeft geleid tot mooie resultaten: onder andere de website van het regionale werkgeversservicepunt is online www.wspmiddenutrecht.nl, werkprocessen binnen het WSP zijn verbeterd en er zijn afspraken gemaakt over een geharmoniseerde jobcoachingsregeling in de regio.

Integrale opgave jongvolwassenen
WenI heeft gekeken naar wat er nodig is om maatwerk structureler mogelijk te maken, via een 'reguliere route' en voor de grote groep jongeren. Maatwerk op adressen, werk en uitkering wordt zo steeds vaker het uitgangspunt, in plaats van een doorbraak. Belangrijke thema's waarbij dit maatwerk aan de orde is zijn:

- Inzet van vrijwilligersvergoedingen als compensatie voor het (tijdelijk) in huis nemen van dak- en thuisloze jongeren en jongvolwassenen, denk aan crisisopvang in het eigen netwerk;
- Het ontwikkelen van een eventuele woonkostentoeslag, die het mogelijk moet maken om woningen boven de toeslaggrens voor jongeren onder de 23 jaar, betaalbaar te maken;
- Maatwerk binnen de kostendelersnorm wanneer het alternatief is dat een jongere het ouderlijk huis moet verlaten zonder alternatief op een andere woning.
- Verkennen van een uitbreiding van de jongerennorm

De pilot liep van 2019 tot en met 2021. We hebben in de afgelopen twee jaar veel meer casuïstiek besproken dan verwacht, meer dan 80 vastzittende casussen werden voorgelegd, en hebben dus ook meer jongeren geholpen met een doorbraak dan het oorspronkelijke doel van 30 casussen in 2 jaar.

Veranderopgave inburgering
In 2021 zijn onze WenI activiteiten ter voorbereiding op de nieuwe Wet Inburgering, de totaalaanpak 'doorgaande lijn', voortgezet en uitgebreid. De Module Arbeidsmarkt en Participatie (MAP) is ontwikkeld op basis van de Utrechtse ambitie waarmee we inburgeraars in een vroegtijdig stadium kennis te laten maken met de Nederlandse arbeidsmarkt (oriëntatie). We zetten duale trajecten (combinaties van taal, opleiding en werk) in. Het huishoudboekje is toegepast voor het financieel ontzorgen (wettelijke plicht) van de statushouders. Bij het programma Ondersteuning op Maat staat de verantwoording op de volledige veranderopgave Inburgering.

Werkbeweging
Ook in 2021 hebben we, net als in 2020, vanuit de actieagenda Werkbeweging samen met werkzoekenden, werkgevers en partners in de stad, ingezet om inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt een beweging richting werk te kunnen laten maken. We hebben, ook tijdens de coronamaatregelen, werkzoekenden persoonlijke aandacht, begeleiding en maatwerk geboden. En we zijn continu in gesprek geweest met werkgevers om onze doelgroep passende plekken te kunnen bieden en werkgevers daarbij te ondersteunen.

In 2021 hebben we speciale aandacht gegeven aan het organiseren van laagdrempelige ontmoetingen met werkgevers, het vormgeven van nieuwe vormen van dienstverlening zoals maatjesprojecten en MaatWERKTtafel, vergroten van digitale vaardigheden, inzet scholing, het bespreekbaar maken van vooroordelen en discriminatie en initiatieven in het kader van Regio Deal vitale wijken. Hiermee hebben we geïnvesteerd in het creëren van (gelijke) kansen voor inwoners, het versterken we een inclusieve arbeidsmarkt, met andere woorden de arbeidsmarkt dichterbij. We zien dat de persoonlijke aandacht werkt, de tevredenheid van onze werkzoekenden met onze dienstverlening is afgelopen jaar groeit. In de tussenrapportage Werkbeweging tot en met kwartaal 4 2022 *[opmerking de tussenrapportage wordt meegestuurd met Dashboardbrief Q4 2021 in februari, dus voordat jaarrekening uitgaat, als gepubliceerd link toevoegen*] zijn we uitgebreider ingegaan op deze speerpunten, opgedane inzichten en het totaal aantal bewegingen richting werk.

Perspectief op activering
Voor de 4500 inwoners die in arrangement 4 zitten is afgelopen jaar de dienstverlening richting activering anders georganiseerd. We hebben inzichten op gedaan tijden het digitale corona tijdperk en kunnen daardoor de dienstverlening voor deze inwoners beter inzetten, vanuit het perspectief inwoners centraal en iedereen in beeld. Met alle inwoners in deze doelgroep is ten minste één keer per jaar telefonische contact. De nadruk ligt hierbij op de situatie van de inwoner en (het perspectief) van activeren. Blijkt er een hulpvraag te zijn of signaleren wij aanknopingspunten voor een verder gesprek dan wordt de inwoner uitgenodigd in de wijk. Hier krijgen zij een gesprek met een werkmatcher en kan, indien gewenst, een plan van aanpak worden opgesteld. We zoeken hier nadrukkelijk de samenwerking met ketenpartners zoals het buurtteam.

Daarnaast is in 2021 de pilot drie-gesprekken afgerond. De uitkomsten van de Pilot drie-gesprekken laten een verstevigde samenwerking tussen werkmatchers en buurtteammedewerkers zien. We zien zowel meerwaarde voor onze inwoners als voor het werkplezier van onze medewerkers: de pilot levert betrokken professionals veel energie op. Inwoners voelen zich gehoord en gesteund, ervaren meer gezamenlijkheid in planvorming. Dit levert rust op voor inwoners, doordat ze zich minder druk maken over hun inkomen en ondersteuning (kunnen) ontvangen van het Buurtteam. Met behulp van een drie-gesprek komen professionals met inwoners sneller tot een afgestemd plan.

Een dienstverband voor beschut werk
Het contract met UW om beschut werk te bieden, hebben we voortgezet. Twee dedicated werkmatchers hebben mensen begeleid en toegeleid naar het voortraject bij UW, waarin gekeken wordt of mensen in aanmerking komen voor een positieve indicatie en gemotiveerd zijn voor een beschutte werkplek. Daarnaast hebben zij voorlichting verzorgd over beschut werk aan inwoners en partners in de stad. In 2021 zijn er 27 mensen aangemeld voor het voortraject beschut werk. Er zijn tien mensen gestart op een beschutte werkplek. In 2021 werkten er in totaal 47 mensen op een beschutte werkplek.

Corona

Werkbeweging
Een van de kernaspecten van Werkbeweging is persoonlijke aandacht. Tijdens Corona hebben we dit voortgezet onder andere door telefonisch contact en beeldbellen. We konden dit jaar meer dan verleden jaar werkzoekenden ook face-to-face spreken. Inwoners konden daarbij zelf aangeven bij welke vorm van contact zij zich het meest prettig voelden. Ook dit jaar ging door Corona de aandacht nog nadrukkelijker uit naar de gezondheid, het welbevinden en de thuissituatie van werkzoekenden en eventuele ondersteuning die daarbij nodig is. Verder is in 2021 wederom hard gewerkt om de dienstverlening te kunnen blijven aanbieden. Met werkgevers en andere partners is er voor gezorgd dat werkleertrajecten en andere vormen van ondersteuning zoveel als mogelijk (digitaal) of in aangepaste vorm konden doorgaan al was het met minder deelnemers dan voor Corona.

Regionaal Mobiliteitsteam
Onze arbeidsmarktregio heeft nu ruim een jaar een operationeel Regionale Mobiliteitsteam (RMT). Het RMT Midden-Utrecht heeft als doelstellingen om werknemers, werkzoekenden en ondernemers te faciliteren om een soepele overgang van werk(loosheid) in krimpsectoren naar werk richting kansrijke sectoren te maken. Dit wordt gedaan door het aanbieden van samenhangende dienstverlening door een team van vakbonden, VNO-NCW, UWV, gemeenten, Samenwerkingsorganisatie Beroepsonderwijs Bedrijfsleven (SBB) en onderwijspartners. In het team zijn de expertises en het netwerk van de partners gebundeld. De partners stemmen onderling af, bespreken casussen en bieden aanvullende (ontschotte) dienstverlening. De klantstroom van werkgevers en werkzoekenden richting het RMT is op gang gekomen. Verder worden de signalen vanuit het Werkgeverservicepunt over bedrijven en werknemers die geraakt zijn door de crisis naar het RMT doorgeleid.

Hallo Werk
We hebben in 2021 geïnvesteerd in extra ondersteuning voor nieuwe werkzoekenden die een bijstandsuitkering aanvroegen of een TOZO-uitkering ontvingen (met interesse in tijdelijk of aanvullend werk in loondienstverband) zodat we hen snel (waar mogelijk digitaal) weer aan het werk kunnen helpen. Via het digitale platform Hallo Werk met een klantprofiel dat naast een cv ook inzicht gaf in talenten en competenties van de werkzoekenden, kon men zelfstandig op zoek naar passend werk. Ook werkgevers die op zoek waren naar personeel konden via HalloWerk de werkzoekenden benaderen voor hun vacatures (61 werkgevers werken met Hallo Werk). Medio 2021 is de pilot digitale dienstverlening Hallo Werk afgerond en geëvalueerd. De resultaten en ervaringen van werkzoekenden en werkgevers waren positief en gaven aanleiding om deze zelfservice dienstverlening aan zelfredzame burgers voort te zetten. In 2021 zijn 145 succesvolle matches gerealiseerd die hebben geleid tot een arbeidsovereenkomst. Daarnaast hebben ongeveer 80 werkzoekenden door de dienstverlening Hallo Werk geen beroep hoeven doen op een uitkering.

Samenwerking uitzendbureaus
In 2021 hebben we onze samenwerking met uitzendbureaus gecontinueerd. Er zijn ongeveer 120 mensen gestart met het traject waarin zij samen met de uitzendbureaus zich oriënteren op werk. Eveneens ongeveer 120 mensen hebben in 2021 met ondersteuning van uitzendbureaus betaald werk gevonden. Voor wie dit wil, kan en passend is, was daarbij specifiek aandacht voor werk in toekomstbestendige sectoren. Gezien de lagere instroom in de bijstand dan verwacht dekken we de kosten van deze inzet in 2021 met het reguliere re-integratiebudget

Prestatiedoelstelling
P1.1.2 Organiseren van betaald werk voor personen die behoren tot de doelgroep van de Wsw (begeleid werken of wsw-dienstbetrekking)

Met de invoering van de Participatiewet (1 januari 2015) is de toegang tot de Wsw (Wet sociale werkvoorziening) beëindigd. Sindsdien daalt het personeelsbestand als gevolg van uitstroom gestaag. In 2021 is het bestand verder gedaald naar 600 Dit ligt lager dan de definitieve prognose van het Rijk van 614.
UW Holding B.V. heeft in 2021 verder gewerkt aan de in het ondernemingsplan UW 2018-2022 opgenomen doelstellingen en actielijnen. De 2e voortgangsrapportage is eind 2021 naar de gemeenteraad gestuurd samen met een verkenning naar toekomstscenario's UW door bureau Berenschot. De informatie uit beide stukken worden verwerkt in het nieuwe Ondernemingsplan UW 2023-2026. In de 2e helft van 2021 is extra ingezet gepleegd op het aanleveren van kandidaten voor de ontwikkelbanen bij UW.

Corona
De coronacrisis heeft ook in 2021 doorgewerkt op de werkzaamheden van UW. In vergelijking met 2020 is de impact wel anders. De coronacrisis uitte zich vooral in andere marktomstandigheden zoals op onderdelen een lagere vraag en logistieke problemen met de aanlevering van onderdelen.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
06-1-1-1	Re-integratie	0	915	0	0	1.425	1.425	0
06-1-1-2	Sociale werkvoorziening	0	513	0	0	2	2	0
	Totaal Baten	0	1.428	0	0	1.427	1.427	0
Lasten								
06-1-1-1	Re-integratie	26.883	22.867	26.614	28.376	28.741	-365	29.050
06-1-1-2	Sociale werkvoorziening	20.375	22.276	18.901	19.654	20.090	-436	19.029
	Totaal Lasten	47.258	45.142	45.515	48.030	48.831	-801	48.079
	Saldo baten en lasten	**-47.258**	**-43.714**	**-45.515**	**-48.030**	**-47.405**	**625**	**-48.079**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Onttrekking reserves	1.144	1.144	0	2.508	2.508	0	503
	Saldo na mutaties reserves	**-46.114**	**-42.570**	**-45.515**	**-45.522**	**-44.897**	**625**	**-47.576**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.



Afwijking wordt toegelicht
Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

Toelichting	x € 1.000 Bedrag
Baten	
06-1-1-1 Re-integratie	
ESF Ontvangst van regionale ESF-subsidies.	1.184
RMT Ontvangst van een bijdrage voor het Regionaal Mobiliteitsteam Midden Utrecht.	205
Overige mutaties waaronder terugontvangen bijdragen kinderopvangregelingen	35
Totaal	1.425
06-1-1-2 Sociale werkvoorziening	
Bijdrage andere gemeente	
Ontvangen van een andere gemeente	2
Totaal	2
Totaal baten	**1.427**

Toelichting	x € 1.000 Bedrag
Lasten	
06-1-1-1 Re-integratie	
Bijsturingsvoorstel budgetten crisisdienstverlening Met het bijsturingsvoorstel in de Tweede Bestuursrapportage 2021 is het budget voor crisisdienstverlening (RRMT en regionale aanpak Jeugdwerkloosheid) in 2021 met 1,5 miljoen euro verlaagd en in 2022 met 1,5 miljoen euro verhoogd. Doordat het in de Voorjaarsnota 2021 opgenomen budget van 1,845 miljoen euro voor crisisdienstverlening per abuis niet aan het programma is toegevoegd, veroorzaakt het bijsturingsvoorstel nu een nadeel van 1,5 miljoen euro in 2021. Hier staat een voordeel bij programma algemene middelen tegenover.	-1.500
Inzet RMT-bijdrage De inzet van de RMT bijdrage zorgt voor 0,168 miljoen euro hogere lasten.	-168
Lagere lasten crisisdienstverlening Van het regionale budget voor het RMT en de regionale aanpak jeugdwerkloosheid is 0,241 miljoen euro niet besteed.	241
ESF Als gevolg van de genoemde ESF baten zijn de lasten 1,184 miljoen euro hoger.	-1.184
Maatregelenpakket 3 In de begroting is budget opgenomen voor vier maatregelen uit corona maatregelenpakket 3. Door de afname van het bijstandsbestand in de loop van 2021 is het budget voor formatie voor begeleiding uiteindelijk niet benut. Daarnaast zijn met name de uitgaven voor de dienstverlening aan ondernemers lager dan begroot.	816

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Dit komt vooral doordat de subsidieverstrekking per saldo pas in 2022 plaats zal vinden.	
Actieagenda Werkbeweging	200
De uitgaven voor de actieagenda Werkbeweging zijn in 2021 iets lager dan het begrote bedrag van 2,5 miljoen euro.	
Re-integratieactiviteiten	1.230
De lasten op de re-integratieactiviteiten van het ondersteuningsmodel en daarmee samenhangende activiteiten zijn per saldo 1,230 miljoen euro lager. De uitgaven waren lager voor bijvoorbeeld de inzet van uitzendbureaus, vakscholing, taal en ondersteuning en de pilots doorgaande lijn werk en taal. Aan de andere kant waren er hogere uitgaven voor bijvoorbeeld de kinderopvangregelingen (SMI) en dienstverlening door UW.	
Totaal	-365

06-1-1-2 Sociale werkvoorziening

Compensatie coronacrisis	-442
Vanwege de compensatie van de kosten van de gevolgen van de coronacrisis heeft het Rijk in de Decembercirculaire gemeentefonds 2021 het budget voor de Wsw met 0,442 miljoen euro verhoogd. Doordat dit budget niet meer is verwerkt in de actuele begroting, maar dit extra budget wel is toegekend aan UW Holding B.V., leidt dit tot hogere lasten dan begroot. Tegenover deze hogere lasten staat een even groot voordelig resultaat in het programma algemene middelen.	
Overige minimale verschillen	6
Totaal	-436
Totaal lasten	**-801**

Corona

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Compensatie kosten sociale werkvoorziening	6.4	442			
Crisisdienstverlening (RMT en regionale aanpak jeugdwerkloosheid)	6.5	443	205		
Corona maatregelenpakket 3	6.5	522			

Toelichting
UW heeft vanwege de nadelige gevolgen van de coronacrisis een aanvullende subsidie ontvangen. Verder zijn in het kader van de aanpak van de coronacrisis in de arbeidsmarktregio uitgaven gedaan voor het Regionaal Mobiliteitsteam en de aanpak jeugdwerkloosheid. Hiervoor zijn ook baten ontvangen. Tot slot zijn vanwege de coronacrisis extra uitgaven gedaan op basis van corona maatregelenpakket 3.

Verbonden Partijen

Bijdrage van gemeente Utrecht aan Wigo4it over 2021 is nog niet bekend. Echter op basis van de betaalde voorschotten op de contributie bedragen over 2021 kunnen we van een totale bedrag van 2.729 miljoen euro uitgaan verdeeld over bijstand en re-integratie. Hiervan komt 0,409 miljoen euro voor rekening van Re-integratie.
De bijdrage aan UW Holding B.V. bedraagt 1,8 miljoen euro (inclusief inzet vrijval voorziening en exclusief rijksbijdrage).

2. Elke Utrechter die daar recht op heeft ontvangt een bijstandsuitkering

2.1 Elke Utrechter die daar recht op heeft ontvangt een bijstandsuitkering

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E2.1.1	Elke utrechter die daar recht op heeft krijgt inkomensondersteuning volgens de participatiewet	Onbekend	<9.400	9.800	12.500	9.360	10.500
Oorsprong	Programmabegroting 2010						
Toelichting	Geen nadere toelichting						
Bron	WenI						
Analyse	De verwachting van een sterk stijgend bijstandsbestand vanwege Corona is niet uitgekomen, onder andere vanwege de verschillende steunmaatregelen. Naar verwachting heeft de economische groei ervoor gezorgd voor een daling van het bestand. Vooral de instroom is vanaf het 2e kwartaal gedaald. In combinatie met een ongewijzigd grote uitstroom zorgt dit voor een daling van het bijstandsbestand.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P2.1.1	Bedrag incasso op openstaande schuld bij voormalig bijstandsgerechtigden	Onbekend	3 miljoen	2,2 miljoen	3 miljoen	2,5 miljoen	3 miljoen
Oorsprong	Onbekend						
Toelichting	Geen nadere toelichting						
Bron	WenI						
Analyse	AnalyseHet resultaat van ontvangsten op bijstandsvorderingen is licht gestegen ten opzichte van 2020. Dat komt onder andere omdat in 2020 een periode de incassomaatregelen volledig gestopt zijn, wegens de uitbraak van de coronacrisis. De incassomaatregelen zijn thans weer ingevoerd. Wel voeren we een actief sociaal incassobeleid, met aflossingen op maat. Daarmee is er sprake van langere periode van terugbetaling, wat zorgt voor een lagere incasso per jaar.						
P2.1.1	Aantal handhavingsonderzoeken dat leidt tot een mutatie, beëindiging of niet toekennen van de uitkering t.o.v. het totaal aantal verrichte handhavingsonderzoeken	Onbekend	67%	59%	71%	68%	75%

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
Oorsprong	VJN 2018						
Toelichting	Geen nadere toelichting						
Bron	Onbekend						
Analyse	De belemmeringen in het doen van (extern) onderzoek vanwege Corona, zoals huisbezoeken, zijn in 2021 grotendeels weggevallen. Hierdoor is een stijging te zien ten opzichte van 2020.						
P2.1.1	Bijstandsvolume als percentage van de huishoudens in Utrecht t.o.v. landelijk percentage	Onbekend	-	104,7	102%	100%	102%
Oorsprong	PB 2020						
Toelichting	Geen nadere toelichting						
Bron	DIVOSA Benchmark						
Analyse	De procentuele afname van het bijstandsvolume komt overeen met de landelijke afname.						
P2.1.1	Aantal verstrekkingen individuele inkomenstoeslag	Onbekend	8.200	8.163	8.500	8.179	8.500
Oorsprong	Programmabegroting 2010						
Toelichting	Geen nadere toelichting						
Bron	WenI						
Analyse	Er is een lichte stijging waar te nemen in het aantal verstrekkingen, maar minder dan de doelstelling. Dit is in lijn met de daling van het bijstandsbestand. Door de economische groei zijn er minder mensen dan eerst aangenomen, die langdurig van een laag inkomen moeten rondkomen.						
P2.1.1	Uitgaven aan bijzondere bijstand voor bewind	Onbekend	4.500	nvt	NVT	3,9 miljoen.	3.900
Oorsprong	Nieuwe indicator per 2022 (VJN 2021)						
Toelichting	Bijzondere bijstand is een vangnet voor Utrechters die in bijzondere situaties voor bepaalde kosten komen te staan, die ze niet kunnen betalen.						
Bron	WenI						
Analyse	De kosten voor bewindvoering zijn toegenomen van 3.788 naar 3.900. Bij de afgelopen voorjaarsnota is deze indicator aangepast van totale kosten bijzondere bijstand, naar alleen de kosten van bijzondere bijstand voor beschermingsbewind. Het aantal inwoners dat onder bewind is gesteld, is afgelopen jaar gedaald met ruim 100. De stijging van de kosten met name te wijten aan tariefswijzigingen.						

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling

E2.1.1 Elke Utrechter die daar recht op heeft krijgt inkomensondersteuning volgens de Participatiewet

Iedere inwoner van Utrecht die in zodanige omstandigheden verkeert of dreigt te geraken dat hij niet over de middelen beschikt om in de noodzakelijke kosten van bestaan te voorzien, heeft recht op bijstand van overheidswege. Dat kan gaan om algemene bijstand voor levensonderhoud en bijzondere bijstand voor andere noodzakelijke kosten. Aan dit recht zijn voorwaarden verbonden, welke zijn vastgelegd in de Participatiewet.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling

P2.1.1 Rechtmatig en doelmatig verstrekken van bijstandsuitkeringen

Aan het einde van het 4e kwartaal van 2021 bedroeg het bijstandsbestand 9.360 bijstandsuitkeringen. Een jaar geleden stond dit aantal op 9.808. Dit is een daling van 4,6% ten opzichte van dezelfde periode vorig jaar. Vergeleken met het vorig kwartaal heeft er een daling plaatsgevonden van 9.596 naar 9.360 (-2,5%)

Maatwerk en dienstverlening

Het afgelopen jaar hebben we gewerkt aan het verbeteren van onze dienstverlening richting inwoners op het gebied van integrale samenwerking, maatwerk en stress sensitief werken. Mooie voorbeelden zijn het Rondkomen- gesprek, dat nu toegankelijk is voor alle Utrechters die instromen in de bijstand, de Werkwinkel en sociaal renoveren.

De Werkwinkel is een laagdrempelige plek in het gezondheidscentrum de Amazone voor inwoners uit Overvecht, die op zoek zijn naar werk of scholing. Het is een brede samenwerking tussen Werk en Inkomen, UWV, Leerwerkloket Utrecht, Buurtteam Sociaal, Buurtteam Jeugd en Gezin, DOCK, Vrijwilligerscentrale Utrecht (VCU) en Pozitive. Integrale aanpak, maatwerk en de inwoner centraal zijn belangrijke onderdelen van de Werkwinkel.
Er zijn in 2021 141 bezoekers geholpen. Inmiddels hebben 33 een betaald of vrijwilligersbaan of zijn gestart met een opleiding.

W&I heeft in 2021 geparticipeerd in sociale renovaties: koppelingen van fysieke renovaties aan flats aan het sociaal verder helpen van haar bewoners. Er is geëxperimenteerd met diverse interventies om meer bewoners, met geldzorgen en/of een wens om stappen te zetten richting werk of scholing, te bereiken. In 2021 heeft WenI met één op de zes huishoudens in vier flats contact gehad. Zestien inwoners met geldzorgen zijn geholpen en 22 inwoners met een hulpvraag op gebied van werk.

Corona

Tozo

De Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo) is één van de maatregelen geweest van het kabinet om ondernemers met name financieel te ondersteunen tijdens de coronacrisis. In totaal is de Tozo regeling 4 keer verlengd. In 2021 is uitvoering gegeven aan Tozo 3, 4 en 5. Hieronder volgt een eindoverzicht van het aantal aanvragen en aantal toekenningen voor levensonderhoud en bedrijfskredieten. De aantallen zijn inclusief de aanvragen van de regiogemeenten waarvoor wij de regeling ook uitvoeren.

Regeling	Periode	Aantal aanvragen LO*	Aantal aanvragen BK**	LO toegekend	BK toegekend
Tozo 3	Oktober 2020 t/m maart 2021	5.543	294	5.033	103
Tozo 4	April 2021 t/m juni 2021	3.147	54	2.930	4
Tozo 5	Juli 2021 t/m september 2021	2.358	30	2.276	3

* LO=Levensonderhoud
** BK= Bedrijfskrediet

Naast financiële steun hebben we in 2021 ook dienstverlening aangeboden aan ondernemers op het gebied van coaching en heroriëntatie gericht op 3 sporen: versterken bedrijfsvoering, heroriëntatie op loondienst en ondersteuning bij schulden.

TONK

Met de bedoeling om huishoudens te ondersteunen waarvoor de bestaande steunmaatregelen in verband met de coronacrisis geen of onvoldoende soelaas bieden, is in 2021 de TONK geïntroduceerd (Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten). Het gaat om een tegemoetkoming voor huishoudens die te maken hebben met een inkomensterugval als gevolg van de corona-maatregelen en daardoor de noodzakelijke kosten niet meer kunnen betalen uit het inkomen, met name hun woonkosten.
Halverwege maart is het Tozo-team uitgebreid met consulenten TONK om aanvragen in behandeling te nemen. Daarna is de TONK tweemaal aangepast om de beleidsregel zoveel mogelijk aan te passen bij de doelstelling en de behoefte van de doelgroep en om de regeling te verlengen.
Er zijn 841 TONK1-aanvragen (periode 1 jan tot 1 juli) binnengekomen, waarvan er 668 zijn toegekend. TONK2 (periode 1 juli tot 1 jan) is 442 keer aangevraagd. Daarvan zijn er tot op heden 333 toegekend, maar nog niet alle aanvragen zijn afgehandeld.

Bbz Transitie

Vanaf 1 oktober 2021 is de Bbz Transitie ingegaan (een tijdelijke verruiming van de reguliere Bijzondere Bijstand Zelfstandig ondernemers) en kunnen ondernemers met (financiële) problemen hiervoor een aanvraag indienen bij de gemeente.

In totaal zijn er 777 aanvragen voor levensonderhoud (aantal is inclusief de regiogemeenten) binnen gekomen voor de Bbz Transitie voor de eerste periode vanaf 1 oktober 2021 t/m 31 december 2021.
We hebben ook in totaal 49 aanvragen Bbz bedrijfskrediet ontvangen.

Ondernemer centraal

Vanuit de dienstverlening die het tijdelijke Tozo team aanbiedt aan ondernemers, is Ondernemer Centraal ontstaan. Vanaf 1 oktober 2021 biedt de gemeente Utrecht deze dienstverlening ook aan voor alle ondernemers van Utrecht via Ondernemer Centraal.
In september 2021 zijn de ongeveer 2.000 Tozo 5 gerechtigden actief gebeld voor een Toekomstgesprek om de beweging naar het kunnen zorgen voor de eigen inkomens- en bestaanszekerheid actief te begeleiden. Door de gesprekken is het gebruik maken van het dienstverlengingsaanbod vergroot en is het aantal aanvragen BBZ Transitie ook daadwerkelijk achtergebleven op de eerdere prognose vanuit de doorstroom vanuit Tozo 5.

Naast deze Tozo groep hebben inmiddels in 2021 162 ondernemers zelf een beroep gedaan op deze dienstverlening.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
06-2-1-1	Verstrekken bijstand	143.648	220.500	143.872	165.836	202.910	37.074	151.786
	Totaal Baten	143.648	220.500	143.872	165.836	202.910	37.074	151.786
Lasten								
06-2-1-1	Verstrekken bijstand	160.083	226.776	162.621	169.583	202.305	-32.723	173.787
	Totaal Lasten	160.083	226.776	162.621	169.583	202.305	-32.723	173.787
	Saldo baten en lasten	**-16.435**	**-6.276**	**-18.749**	**-3.747**	**605**	**4.352**	**-22.002**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Onttrekking reserves	0	0	0	4.551	4.551	0	0
	Saldo na mutaties reserves	**-16.435**	**-6.276**	**-18.749**	**804**	**5.156**	**4.352**	**-22.002**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.



Afwijking wordt toegelicht

Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
06-2-1-1 Verstrekken bijstand	
Tozo	
Vergoeding van het Rijk voor Tozo uitkeringslasten	29.062
Vergoeding van het Rijk voor Tozo uitvoeringskosten	3.054
Vergoeding van regiogemeentes voor Tozo uitvoeringskosten	1.318
Terugvorderingen bij Tozo ondernemers	3.356
Rijksbijdrage kwijtscheldingsregeling publieke schulden gedupeerden kinderopvangtoeslagaffaire	48
Buig	
Rijksbijdrage lager dan begroot	-1.494
Inkomensoverdracht andere overheden, niet begroot	479
Vrijval voorziening dubieuze debiteuren	1.628
Lagere opbrengsten debiteuren als gevolg van coulanter incassobeleid	-799
Overige	35
Rijksbijdrage kwijtscheldingsregeling publieke schulden gedupeerden kinderopvangtoeslagaffaire	387
Totaal	37.074
Totaal baten	**37.074**

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten 06-2-1-1 Verstrekken Bijstand	
Tozo	-32.418
Tozo uitkeringelasten	641
Tozo uitvoeringskosten lager dan begroot	
Buig	
Meer uitkeringslasten dan begroot, mede als gevolg van de Transitie BBZ	-714
Meer kostentoerekening dan begroot, mede door hogere personeelskosten	-205
Overige	-27
Totaal	-32.723
Totaal lasten	**-32.723**

Corona

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Tozo uitkeringslasten	6.3	29.062	29.062		
Tozo incasso	6.3	3.356	3.356		

Toelichting
Voor Tozo is er in 2021 voor 29,1 miljoen euro aan uitkeringslasten geweest, deze worden vergoed door het Rijk.
Voor Tozo is er in 2021 voor 3,3 miljoen euro aan terugvorderingen bij team incasso opgevoerd. Deze baten vloeien terug naar het rijk.

Verbonden Partijen

Bijdrage van gemeente Utrecht aan Wigo4it over 2021 is nog niet bekend. Echter op basis van de betaalde voorschotten op de contributie bedragen over 2021 kunnen we van een totale bedrag van 2.729 miljoen euro uitgaan verdeeld over bijstand en re-integratie. Hiervan komt 2,320 miljoen euro voor rekening van Bijstand.

2.2 Utrechters die financieel niet in staat zijn om te participeren worden ondersteund

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E2.2.1	Van alle Utrechters die aangeven slecht te kunnen leven van hun inkomen stijgt het percentage dat 'weinig tot geen problemen ervaart met meedoen	Onbekend	62%	54%	65%	50%	65%
Oorsprong	Voorjaarsnota 2016 (zie pagina 77)						
Toelichting	Het aandeel Utrechters dat aangeeft redelijk tot goed te kunnen rondkomen is stabiel hoog. Ongeveer de helft van de groep die aangeeft moeilijk of niet te kunnen rondkomen kan desondanks meedoen.						
Bron	Onbekend						
Analyse	Door de toenemende inflatie en de stijgende lasten die daarmee gepaard gaan kunnen inwoners in toenemende mate minder goed rondkomen.						
E2.2.1	Gemiddelde schuldenlast bij start van en schulddiensttraject gaat omlaag	Onbekend	37.000	37.600	35.000	27.100	33.000
Oorsprong	VJN 2018						
Toelichting	Nadere toelichting over deze indicator is te vinden in de eerder verstuurde raadsbrief 6820735.						
Bron	W&I						
Analyse	De ingezette daling van de gemiddelde schuld bij start van een schuldregeling lijkt door te zetten. Dit wijst erop dat we eerder hulp bieden in problematische schuldsituaties, in lijn met de doorbraakstrategie van de actieagenda Utrechters Schuldenvrij						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E2.2.1	Aantal crisismeldingen schulddienstverlening gaat omlaag	Onbekend	140	268	230	196	210
Oorsprong	VJN 2018						
Toelichting	Nadere toelichting over deze indicator is te vinden in de eerder verstuurde raadsbrief 6820735.						
Bron	W&I						
Analyse	Het aantal crisismeldingen is afgenomen ten opzichte van eerder jaren. Dit is in lijn met de trend dat vaste lasten gemiddeld beter op tijd worden betaald. Ook coulance van schuldeisers kan hierbij een rol spelen						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P2.2.1	Aantal huishoudens met professionele schuldhulp	Onbekend	875	843	1.000	1.048	1.000
Oorsprong	Programmabegroting 2010						
Toelichting	Nadere toelichting over deze indicator is te vinden in de eerder verstuurde raadsbrief 6820735.						
Bron	WenI						
Analyse	Het aantal huishoudens dat in 2021 professionele schuldhulp van Werk en Inkomen kreeg is vergelijkbaar met vorig jaar. Door kortere schuldhulpverleningstrajecten is het mogelijk dat dit aantal daalt. Een uitgebreidere toelichting vindt u in de derde voortgangsrapportage van de actieagenda Utrechters Schuldenvrij (Link volgt, publicatie in februari '22)						
P2.2.1	Percentage U-pashouders afgezet tegen de geschatte doelgroep	Onbekend	92%	-	93%	-	94%
Oorsprong	Programmabegroting 2010						
Toelichting	Geen nadere toelichting						
Bron	U-pasbureau						
Analyse	We gebruikten de cijfers uit de minimascan van Stimulansz. Stimulansz stopte per 1 januari 2021 met de publicatie van deze cijfers en er zijn geen alternatieven beschikbaar. In de 1e Berap 2021 is daarom ook eerder voorgesteld deze indicator te laten vervallen.						
P2.2.1	Percentage gebruik van het individuele U-pasbudget	Onbekend	58%	49%	55%	61%	60%
Oorsprong	VJN 2018						
Toelichting	Nieuwe indicator per 1 januari 2019						
Bron	U-pasbureau						
Analyse	Door de invoering van gezinstegoed bij de U-pas stijgt het aantal individuele gebruikers en de bestedingen.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P2.2.1	Aantal mensen met een U-polis afgezet tegen het aantal U-pashouders	Onbekend	40%	38%	41%	37%	40%
Oorsprong	VJN 2018						
Toelichting	Geen nadere toelichting						
Bron	Zorg en zekerheid en U-pasbureau						
Analyse	Het aantal afgesloten U-polissen neemt de laatste jaren licht af.						
P2.2.1	Aantal gestarte schuldregelingen	Onbekend	600	321	750	467	800
Oorsprong	VJN 2018						
Toelichting	Nadere toelichting over deze indicator is te vinden in de eerder verstuurde raadsbrief 6820735.						
Bron	WenI						
Analyse	Het aantal schuldregelingen is fors toegenomen ten opzichte van voorgaande jaren. Dat komt onder andere door de coronasanering, waardoor een schuldregeling voor meer Utrechters bereikbaar is geworden						
P2.2.1	Aantal driegesprekken (unieke personen)	Onbekend	1.350	1.424	1.400	1.406	1.800
Oorsprong	VJN 2018						
Toelichting	Nadere toelichting over deze indicator is te vinden in de eerder verstuurde raadsbrief 6820735.						
Bron	W&I						
Analyse	Het aantal driegesprekken is conform de doelstelling, maar wel iets afgenomen ten opzichte van vorig jaar. Dit is in lijn met een landelijke trend dat minder mensen schuldhulp aanvragen. Een uitgebreidere toelichting vindt u in de derde voortgangsrapportage van de actieagenda Utrechters Schuldenvrij (Link volgt, publicatie in februari '22)						
P2.2.1	Aantal huishoudens actief benaderd met methode vroegsignalering	Onbekend	1.350	1.200	1.500	10.200	1.600
Oorsprong	VJN 2018						
Toelichting	Nadere toelichting over deze indicator is te vinden in de eerder verstuurde raadsbrief 6820735.						
Bron	Buurtteams						
Analyse	Sinds 2021 zijn verhuurders, zorgverzekeraars en nutsbedrijven verplicht om beginnende achterstanden aan de gemeente te melden. De gemeente doet altijd een hulpaanbod. In de loop van het jaar nam het aantal melders toe. Ruim 1.300 huishoudens werden persoonlijk benaderd, telefonisch of met een huisbezoek. De andere inwoners kregen brieven, e-mails en sms-jes.						

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling
E2.2.1 Utrechters kunnen ondanks een laag inkomen en / of financiële problemen meedoen in de maatschappij

Voor de Utrechters die niet kunnen rondkomen en meedoen zijn er diverse armoederegelingen beschikbaar. Inwoners met een laag inkomen kunnen een beroep doen op bijzondere bijstand en komen bij langdurige armoede in aanmerking voor de individuele inkomenstoeslag. Daarnaast kunnen zij gebruik maken van de U-pas en de U-polis. Zo zorgen we ervoor dat inwoners blijven meedoen en zich kunnen verzekeren.
Helaas is te zien dat de toenemende inflatie en de stijgende lasten in het laatste kwartaal van 2021 invloed hebben op hoe goed inwoners kunnen rondkomen en meedoen. Een van de oorzaken is dat de energieprijzen hard zijn gestegen, vooral financieel kwetsbare inwoners merken dit direct. Daarom is er een tijdelijke regeling opgezet om de sterk gestegen energierekening via de bijzondere bijstand te compenseren, in afwachting van compensatie vanuit het Rijk. Daarnaast blijven we via lobby richting het Rijk aandacht vragen om met een oplossing te komen voor de toenemende inkomensproblematiek.

Schuldenproblematiek stabiel
In tegenstelling tot de verwachting van planbureaus, economen en andere experts is de schuldenproblematiek sinds Corona niet toegenomen, maar eerder licht afgenomen. Wel zien we dat specifieke groepen vaker risico op problematische schulden lopen: zelfstandigen en jongeren. We zien ook dat de effecten van de actieagenda Utrechters Schuldenvrij zichtbaar worden. Uit de daling van de gemiddelde schuldenlast bij de start van een regeling valt op te maken dat we er steeds eerder bij zijn. Het aantal schuldregelingen is ook fors toegenomen, wat duidt op meer schuldenvrijheid. Het aantal schuldenbewinden en de uitgaven aan beschermingsbewind namen ook af, mede door kortere schuldregelingen en het vaker benutten van andere passende hulp op maat. Een uitgebreidere toelichting op deze ontwikkelingen vindt u in de derde voortgangsrapportage van de actieagenda Utrechters Schuldenvrij (Link volgt, publicatie in februari '22).

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P2.2.1 Zo vroeg mogelijk ondersteunen en begeleiden van mensen met een laag inkomen en/of financiële problemen

Armoederegelingen bekendgemaakt in de stad
Werkenden met een laag inkomen beseffen vaak niet dat armoederegelingen ook voor hen bedoeld zijn. Daarom hebben we een flyer ontwikkeld waarin we laagdrempelig uitleggen hoe een werknemer in drie stappen financieel fit blijft. Eenzelfde soort flyer maakten we voor werkgevers, wat zij kunnen doen als een werknemer geldzorgen heeft. We maakten daarnaast twee filmpjes: een voor inwoners in de stad, om hen op onze gemeentelijke regelingen attent te maken. Dit korte filmpje kan vertoond worden in wijken, bijvoorbeeld bij huisartsen, bibliotheken, wijkbureaus etcetera. Het tweede filmpje is iets langer en bedoeld voor professionals.

Jongerenfonds
In 2021 heeft team jongeren circa 180 jongeren gesproken over schulden. Zij krijgen ondersteuning bij het aanpakken van de schulden door een schuldhulpverlener, en begeleiding en coaching door ervaringsdeskundige praktijkcoaches.

U-pas
Zoals eerder verwoord in dashboardbrief Q4 Werk en Inkomen heeft het gezinstegoed een grote stimulans gegeven aan het gebruik van tegoeden op de U-pas. Hier hebben we in communicatie veel inzet voor gepleegd. De bestedingen van kinderen bij alle leeftijdsgroepen zijn toegenomen. Bij volwassenen zijn de bestedingen ook sterk toegenomen, wat vooral komt door een sterke groei van bestedingen aan OV-reistegoed. Sinds de ophoging van het beschikbare budget van 25 naar 75 euro begin 2020 en het omzetten van strippenkaart naar reistegoed op de OV-chipkaart zien we een sterke groei in de bestedingen voor dit product.

Wet gemeentelijke schuldhulpverlening gewijzigd
De Wet gemeentelijke schuldhulpverlening is per 2021 ingrijpend gewijzigd. Daardoor is het mogelijk om inwoners meer te ontzorgen in het begin van het traject en kunnen we hen eerder duidelijkheid geven over de richting van het schuldhulpverleningstraject. Dat vereiste aanpassingen in de processen bij WenI en Stadsgeldbeheer.

Als gevolg van de wetswijziging is vroegsignalering een verplichting geworden. Het aantal signalen dat we ontvingen is daardoor ook fors toegenomen, evenals het aantal keren dat inwoners een hulpaanbod kregen. In de voortgangsrapportage van de Actieagenda Utrechters Schuldenvrij bent u hierover meer in detail geïnformeerd.

Corona
Vanuit Werkpakket 2 zijn we in juni 2021 gestart met kortere en laagdrempeligere schuldhulpverleningstrajecten: de Coronasanering. In brief 8623913 bent u hierover geïnformeerd. Sindsdien is het aantal schuldregelingen toegenomen en werden deze sneller opgestart. Ook stroomden inwoners die al twee jaar in een regeling zaten vervroegd uit. Daarmee werden zij tot een jaar sneller schuldenvrij.

De verwachte toename van aanvragen schuldhulp is niet opgetreden. De overcapaciteit die daardoor ontstond bij de schuldhulpverlening is ingezet om gedupeerden van de toeslagenaffaire te ondersteunen, een nieuw systeem te implementeren, inwoners te benaderen die eerder waren uitgevallen en inwoners met beslag op de uitkering een hulpaanbod te doen. Ook is deze capaciteit benut om in andere trajecten intensievere aandacht te besteden aan de inwoner. We zien dan ook dat het aantal schuldregelingen flink toenam, ondanks een stabiel aantal aanmeldingen. In de loop van 2021 is gestart met het afschalen van de extra capaciteit.

In Coronatijd zijn er flink meer aanvragen binnengekomen bij stichting Leergeld. Hierdoor hebben we besloten de meerjarensubsidie aan stichting Leergeld stapsgewijs te verhogen.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
06-2-2-1	Armoedebestrijding	230	334	230	230	435	205	230
	Totaal Baten	230	334	230	230	435	205	230
Lasten								
06-2-2-1	Armoedebestrijding	27.290	27.444	27.317	37.875	32.061	5.813	28.354
	Totaal Lasten	27.290	27.444	27.317	37.875	32.061	5.813	28.354
	Saldo baten en lasten	**-27.060**	**-27.110**	**-27.087**	**-37.645**	**-31.627**	**6.018**	**-28.124**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Onttrekking reserves	415	415	0	559	559	0	0
	Saldo na mutaties reserves	**-26.645**	**-26.695**	**-27.087**	**-37.086**	**-31.068**	**6.018**	**-28.124**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.



Afwijking wordt toegelicht
Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
06-2-2-1 Armoedebestrijding	
Verhaal bijzondere bijstand	
Hogere inkomsten uit terugontvangen bijzondere bijstand	148
Rijksbijdrage kwijtscheldingsregeling publieke schulden gedupeerden kinderopvangtoeslagaffaire, deel bijzondere bijstand	16
Ontvangsten saneringskredieten	31
Hogere inkomsten uit saneringskredieten	
Actieagenda	
De baten zijn 0,01 miljoen euro hoger dan begroot door een vrijwillige bijdrage aan de actieagenda	10
Totaal	205
Totaal baten	**205**

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten	
06-2-2-1 Armoedebestrijding	
Tonk	
Voor de uitvoering van de TONK was een budget beschikbaar van 7,759 miljoen euro. Bij de behandeling van de begroting (SV 0234) was nog 6,1 miljoen euro onbesteed. Dit is nog iets teruggelopen, uiteindelijk is van is 5,643 miljoen euro onbesteed gebleven. Zonder de onderbesteding bij TONK heeft de reguliere armoedebegroting in 2022 een tekort. Dit tekort is bij de tweede Bestuursrapportage gemeld en daarna verrekend, waardoor dit tekort niet in de jaarrekening zichtbaar is.	5.643
Upolis	209
De lasten van de Upolis zijn 0,209 miljoen euro lager uitgevallen dan begroot.	
Beschermingsbewind	-352
De lasten van beschermingsbewind zijn 0,352 miljoen hoger dan begroot.	
Upas	454
Bij de tweede bestuursrapportage 2021 is voor het programma armoedebestrijding een viertal ontwikkelingen gemeld waarvan het de verwachting was dat deze zouden leiden tot per saldo een tekort op het programma van 1,2 miljoen euro. Het geprognoticeerde tekort op de U-pas valt lager uit, van de 0,800 miljoen euro die was toegevoegd aan het budget van de Upas, bij de tweede bestuursrapportage, bleek 0,346 miljoen euro daadwerkelijk nodig.	

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Bijzondere bijstand Van de 0,600 miljoen euro die was toegevoegd voor het budget van Bijzondere Bijstand is 0,083 miljoen euro onbesteed gebleven.	83
Bijdrage studenten met een functiebeperking Voor de bijdrage aan studenten met een beperking is 0,200 miljoen euro extra beschikbaar gesteld. Dit is in zijn geheel opgebruikt en bleek nog te weinig.	-13
Actieagenda schulden • Het budget van de actieagenda schulden en het werkpakket zijn naar aanleiding van de 2e bestuursrapportage verlaagd. • Bij de armoederegelingen dreigde een tekort van 1,6 miljoen euro terwijl er bij de actieagenda juist budget over dreigde te blijven. Voor een bedrag van 0,400 miljoen euro is vanuit de actieagenda meebetaald aan de bijstelling van het budget van de armoederegelingen. • Het andere ingeschatte deel van het budget dat in 2021 onbenut dreigde te blijven is juist in 2022 nodig omdat de plannen uit de tijd zijn gaan lopen bij de budgettaire kaders, als gevolg van alle beperkingen. Een bedrag van 0,350 miljoen euro is overgeheveld naar 2022. • Daarnaast is naar aanleiding van de prognose van de tweede bestuursrapportage 0,284 miljoen euro minder budget uit het werkpakket beschikbaar gesteld ten opzichte van het oorspronkelijke kader. • Door deze verlagingen sluit het onderdeel actieagenda nu met een tekort van 0,582 miljoen euro. Van de positieve bijstellingen op de armoederegelingen van 1,6 miljoen euro is 0,524 miljoen euro onbesteed gebleven. • Het saldo van de budgetaanpassingen is 0,058 miljoen euro negatief	-582
Schuldhulpaanbod Bij het reguliere schuldhulpaanbod zijn de kosten lager uitgevallen dan begroot.	185
Uitvoeringskosten De lasten zijn 0,012 miljoen euro hoger dan begroot door hogere uitvoeringskosten	-12
Overige afwijkingen Diverse kleinere afwijkingen vormen samen:	198
Totaal	5.813
Totaal lasten	**5.813**

Corona

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
TONK	6.3	7.759		5.698	
Pakket 2 Versterken bestaanszekerheid, onderdeel schulden voorkomen en versneld oplossen	6.3	2.256		0	

Toelichting
Onderdeel van de steunmaatregelen van het kabinet om Nederland goed door de crisis heen te loodsen was de TONK (Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten) regeling. Inwoners met een inkomensdaling als gevolg van de Corona crisis konden aanspraak maken op financiële ondersteuning.

De hulp aan de inwoners liep via de gemeenten. Het beschikbare gestelde budget bleek ruim voldoende, het beperkt aantal inwoners dat daadwerkelijk een beroep op de regeling heeft gedaan heeft zorgt voor deze onderbesteding.

Oorspronkelijk waren de interventies om schulden te voorkomen en versneld op te lossen ingeschat op 2,540 miljoen euro. Dit is bij de tweede bestuursrapportage bijgesteld naar 2,256 miljoen euro. Dit budget is hoofdzakelijk ingezet ten behoeve van de capaciteitsuitbreiding.

Verbonden Partijen

Deze subdoelstelling heeft geen verbonden partijen

Onderwijs

Algemene programmadoelstelling

We vinden het belangrijk dat iedereen in Utrecht een gezond leven kan leiden, mee kan en mag doen, zich kan ontwikkelen en de ruimte voelt om zichzelf te zijn. Dit geldt ook voor alle Utrechtse leerlingen en studenten. We weten dat dit voor de één lastiger is dan voor een ander. We zien hierin ook verschillen tussen wijken in de stad. Samen met bewoners, partners en bedrijven werken we aan gelijke kansen en mogelijkheden voor iedereen.

Ook 2021 werd gedomineerd door de pandemie en dit had gevolgen voor de uitvoering van ons werk en dat van onze partners. De scholen hadden hun handen vol aan de voortgang van het onderwijs en de steeds veranderende corona-maatregelen. Ondanks dat hebben we met elkaar veel kunnen bereiken. Veel is te danken aan de flexibiliteit van onze partners in de stad, zoals die van leerlingenvervoer die er voor zorgen dat kwetsbare leerlingen tijdens de lockdowns toch naar de noodopvang kunnen gaan.

Gelijke kansen
Het nieuwe aanmeldbeleid is een belangrijke mijlpaal voor meer gelijke kansen voor alle ouders in onze stad bij de aanmelding op een basisschool. Positief was ook het zomerprogramma dat we hebben kunnen aanbieden aan leerlingen die daar het grootste voordeel van hadden. Verder hebben de brede scholen ervoor gezorgd dat hun activiteiten ondanks alle maatregelen door bleven gaan. En het afgelopen jaar hebben we ingezet op het verbeteren van de toeleiding naar VE en is er een lichte stijging van het percentage kinderen dat is aangemeld en deelneemt aan de voorschool. Dit alles hebben we kunnen bereiken zonder extra middelen door binnen het programma onderwijs te prioriteren.

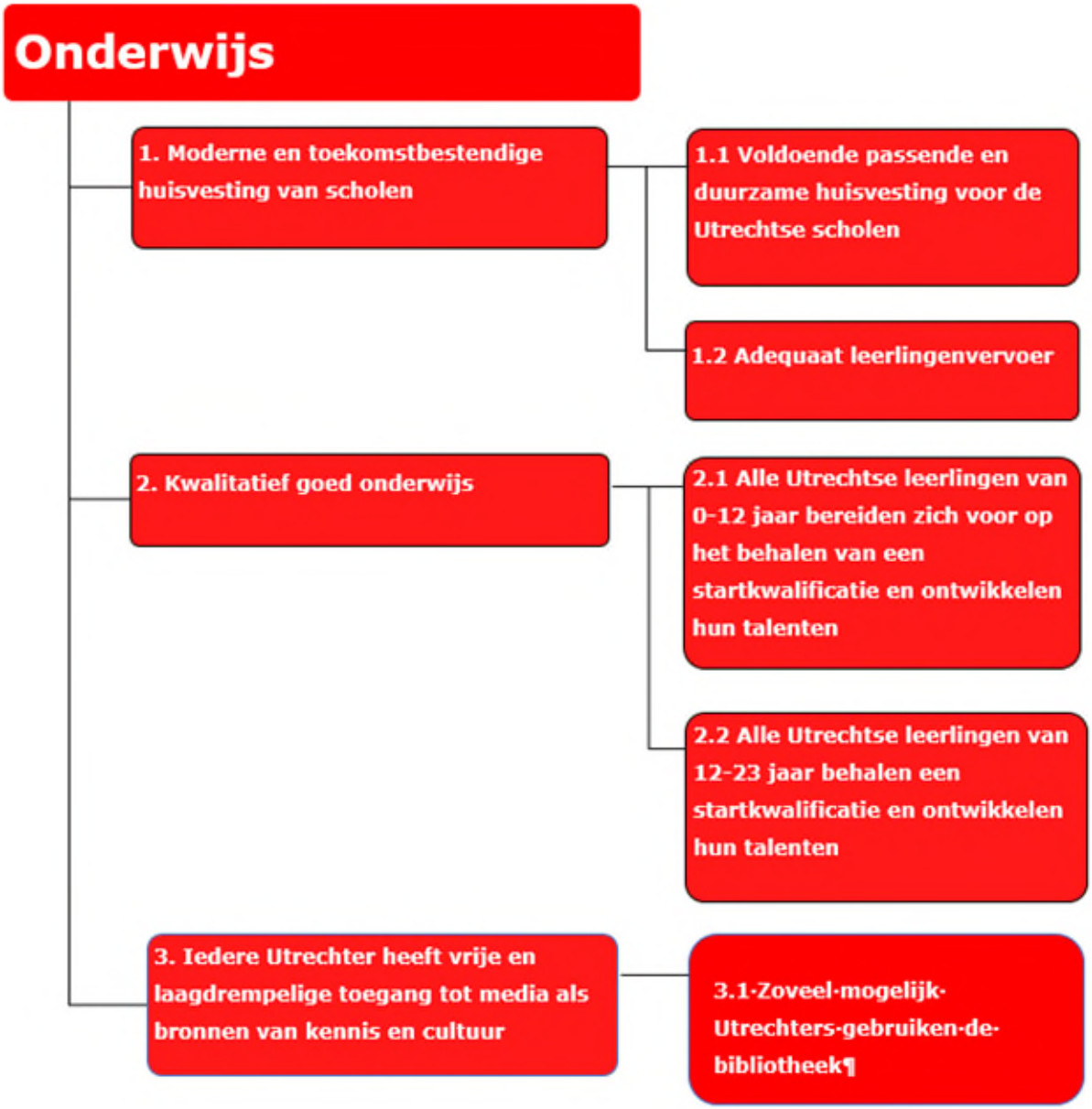
Onderwijshuisvesting
Het Uitvoeringsplan Utrechtse kindcentra (UK's) was een belangrijke stap voor onderwijshuisvesting evenals de nieuwe verordening die van start ging. In het voorjaar hebben we met behulp van partners in de stad tijdelijk extra vierkante meters ter beschikking kunnen stellen aan het middelbaar onderwijs. Daarmee konden de scholen van maart tot en met mei onderwijs verzorgen op 1,5 meter afstand en konden leerlingen toch zo veel mogelijk fysiek onderwijs volgen. Een zorgwekkende belemmering voor onderwijshuisvesting zijn wel de aanzienlijk stijgende bouwkosten, een gevolg van meerdere oorzaken.

MBO en lerarentekort
Voor het MBO was er de oplevering van het onderzoek naar stage discriminatie met aanbevelingen waaraan nu gewerkt wordt. De aanpak van het lerarentekort is volgens plan uitgevoerd. Het aantal zij-instromers neemt toe en de begeleiding van starters en docenten is verbeterd. De tijdelijke investering van het Rijk in het Nationaal Programma Onderwijs (NPO) heeft gezorgd voor extra banen in het onderwijs, de ambitie om het aantal openstaande vacatures te verlagen is daardoor niet gehaald.

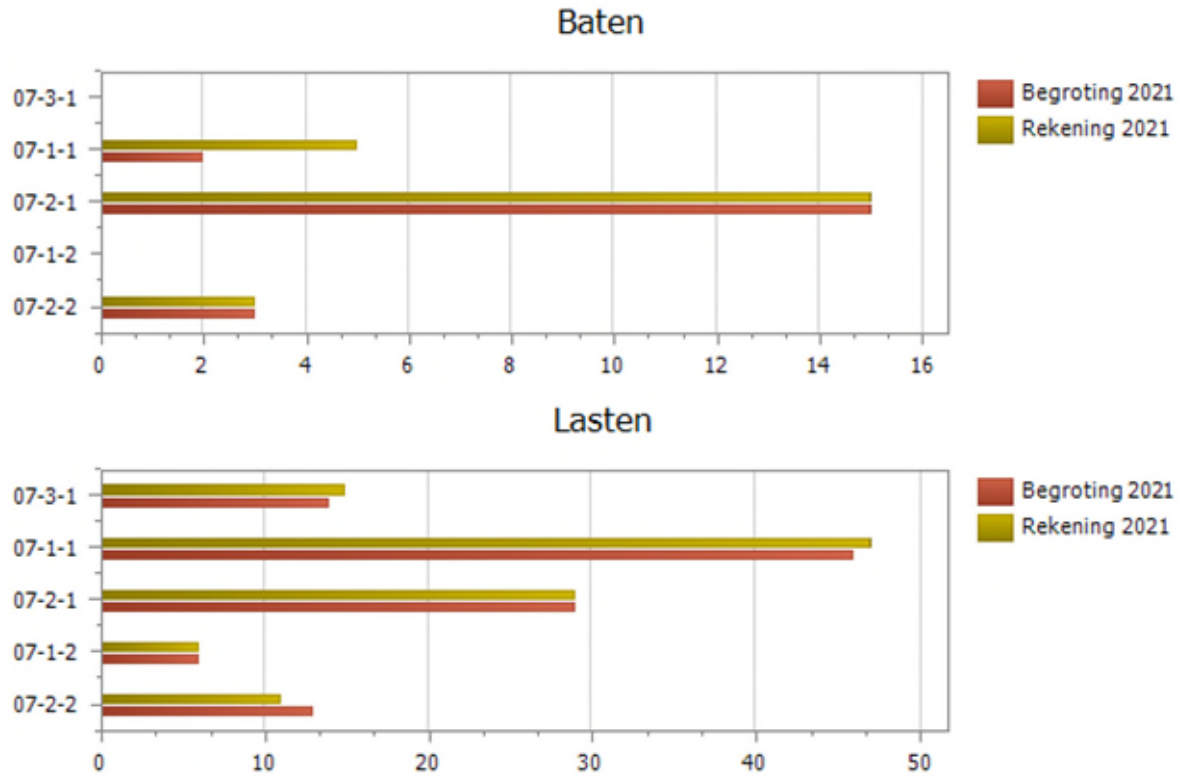
Nationaal Programma Onderwijs
De uitvoering van het gemeentelijke deel van het NPO gaan we baseren op de uitkomsten van het onderzoek naar de staat van de Utrechtse jeugd na 1,5 jaar Corona, dat in november is uitgevoerd. Dit onderzoek is breder dan alleen onderwijs: we kijken naar jeugd van 0-18+ jaar, naar hun verschillende leefwerelden (thuis, in de wijk, op school, online) en langs verschillende thema's (o.a. gezondheid, veiligheid en onderwijs).

Nieuwe indeling Programmabegroting 2022
Afgelopen jaar heeft de raad ingestemd met de nieuwe indeling en indicatoren van de programmabegroting 2022 waarmee we beter aansluiten op onze opgaven. De volgende Jaarrekening zal volgens deze nieuw indeling opgebouwd zijn.

Doelenboom



Grafiek baten en lasten



Bovenstaande grafieken zijn exclusief de reserves.

Verplichte BBV Indicatoren

Om een eenduidig beeld te vormen over de beleidsresultaten van de gemeente en om gemeenten onderling te kunnen vergelijken is er een aantal wettelijke verplichte indicatoren bij de programma's opgenomen.

Indicator	Eenheid	Bron	2016	2017	2018	2019	2020
Absoluut verzuim	Aantal per 1.000 leerlingen	DUO	1,0	0,8	0,90	1,3	2,0
Relatief verzuim	Aantal per 1.000 leerlingen	DUO	37	37	34	31	
Voortijdig schoolverlaters zonder startkwalificatie	% deelnemers aan het VO en MBO onderwijs	DUO	2,1	2,2	2,3	2,3	1,9

De gegevens uit deze tabel komen van de website Waar staat je gemeente?

Meerjarige beleidsvoornemens die zijn opgenomen in beleidsnota's, -visies of -kaders:

- Wijziging verordening huisvesting onderwijs en vaststelling visie onderwijshuisvesting
- Uitvoeringsplan Utrechtse kindcentra
- Voortgangsrapportage onderwijshuisvesting 2021
- Meerjarenperspectief onderwijshuisvesting (2016-2025)
- 'Utrecht maakt kennis met de bibliotheek van de 21e eeuw'
- Utrechtse Onderwijs Agenda 2019-2022 'Utrecht groeit met je mee'
- Gelijke Kansen Alliantie agenda Utrecht
- Nota van Uitgangspunten Voorschoolse Educatie 2020-2023
- Beleidsregel Passende kinderopvang 2020-2023
- Nadere regel Subsidie Onderwijs 'Goed onderwijs voor de Utrechtse Jeugd'

- Actieplan Utrecht Leert 2020-2022
- Ambitiedocument Sterk Utrechts mbo 2019-2022
- Uitvoeringsplan Sterk Utrechts mbo 2020-2022
- Programma Regionale Aanpak – SchoolWerkt agenda 2020-2024

Meerjarig overzicht per prestatiedoelstelling

x € 1.000

	Omschrijving	Actuele Begroting 2020	Realisatie 2020	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Resultaat 2021	Actuele begroting 2022
07-1-1-1	Educatieve infrastructuur	-36.561	-39.656	-39.987	-38.039	-1.948	-41.030
07-1-2-1	Leerlingenvervoer	-4.875	-4.538	-5.719	-5.815	96	-5.187
07-2-1-1	Talentontwikkeling 0-12 jaar	-15.255	-13.480	-14.170	-13.958	-212	-22.048
07-2-2-1	Talentontwikkeling 12-23 jaar	-8.644	-8.285	-9.523	-7.949	-1.574	-1.047
07-3-1-1	Bibliotheek Utrecht	-14.170	-14.258	-14.477	-14.575	98	-14.971
Totaal		**-79.504**	**-80.217**	**-83.875**	**-80.336**	**-3.540**	**-84.284**

Bovenstaande tabel geeft een overzicht van het saldo van baten en lasten per prestatiedoelstelling voor het hele programma weer. In dit overzicht zijn de reserves opgenomen.

1. Moderne en toekomstbestendige huisvesting van scholen

1.1 Voldoende passende en duurzame huisvesting voor de Utrechtse scholen

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E1.1.1	Aantal wijken met voldoende schoolgebouwen voor primair onderwijs (112,5% of meer)	N.v.t.	8	8	7	7	7
Oorsprong	Eerste Berap 2020						
Toelichting	Per wijk wordt de capaciteit van de schoolgebouwen vergeleken met de benodigde capaciteit. Dit wordt voor de tien wijken berekend. In de 'Leerlingaantallen Utrechtse scholen 2021' wordt per wijk aangegeven wat het saldo is.						
Bron	Leerlingprognose, gebouwadministratie gemeente Utrecht en MPOHV						
Analyse	De wijken Noordoost, Oost en Binnenstad voldoen niet aan de norm van 12,5% meer huisvesting dan gebouwcapaciteit. De wijk noordoost kent een hoge dichtheid en biedt weinig mogelijkheden tot uitbreiding van de huisvesting van de scholen in de wijk. In oost en Binnenstad geldt dit niet meer vanaf 2022.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E1.1.1	Schooldaken met zonnepanelen	N.v.t.	20%	24,8%	26,7%	30,0%	30%
Oorsprong	Eerste Berap 2020						
Toelichting	Zonnepanelen dragen bij aan duurzame schoolgebouwen. Bij grote bouwprojecten (o.a. bij renovatie en nieuwbouw) worden vaak zonnepanelen toegepast. Daarnaast plaatsen sommige schoolbesturen op eigen initiatief zonnepanelen op het dak.						
Bron	Schooldakrevolutie						
Analyse	Momenteel is grofweg een vijfde van de schooldaken benut voor zonnepanelen. Zonnepanelen spelen de komende jaren een belangrijke rol bij het halen van de duurzaamheidsnormen in het Bouwbesluit en het bouwen van energieneutrale schoolgebouwen. De komende tijd neemt het aantal benutte schooldaken met de helft toe tot een derde.						
E1.1.1	Aantal wijken met voldoende schoolgebouwen voor voortgezet onderwijs (112,5% of meer)	N.v.t.	0	0	0	0	0
Oorsprong	Eerste Berap 2020						
Toelichting	Per wijk wordt de capaciteit van de schoolgebouwen vergeleken met de benodigde capaciteit. Dit wordt voor twee gebieden berekend (west en oost van kanaal). In de leerlingenaantallen Utrechtse scholen wordt per gebied aangegeven wat het saldo is.						
Bron	Leerlingprognose, gebouwadministratie gemeente Utrecht en MPOHV						
Analyse	Voor de hele stad geldt dat er structureel te weinig capaciteit voor het voortgezet onderwijs beschikbaar is. Met huisvestingsafspraken voortgezet onderwijs wordt er capaciteit toegevoegd, deze effecten zijn nog niet meegenomen in deze aantallen.						
E1.1.1	Schoolgebouwen zonder aardgasaansluiting	2020	21,3%	21,3%	28,0%	30,7%	30,7%
Oorsprong	Eerste Berap 2020						
Toelichting	Bij grote bouwprojecten worden schoolgebouwen van het aardgasnetwerk losgekoppeld (o.a. renovatie/nieuwbouw). Het percentage laat het deel van de schoolgebouwen zien dat is losgekoppeld ten opzichte van het totaal aan schoolgebouwen in de gemeente.						
Bron	MPOHV						
Analyse	De inzet van de gemeente focust op renovatie- en nieuwbouwprojecten. Gedurende de looptijd van het MPOHV neemt naar verwachting het aantal schoolgebouwen zonder aardgasaansluiting toe. Momenteel is grofweg een vijfde van alle schoolgebouwen losgekoppeld van het aardgasnetwerk.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P1.1.1	Voortgang uitvoering van het MPOHV 2016-2025	N.v.t.	46,2%	46,2%	57,7%	53,6%	71,2%
Oorsprong	Onbekend						
Toelichting	Het percentage laat het aantal geplande bouwprojecten in het Meerjarenperspectief onderwijshuisvesting 2016-2025 (MPOHV) zien dat is uitgevoerd of in uitvoering is, in verhouding tot het totaal aantal geplande bouwprojecten van het MPOHV.						
Bron	MPOHV						
Analyse	De uitvoering van het MPOHV is in tijd en in het aantal bouwprojecten ongeveer halverwege. Het aantal bouwprojecten dat in het meerjarenplan is opgenomen is de afgelopen jaren flink toegenomen, maar dat geldt ook voor het aantal lopende en uitgevoerde bouwprojecten. In 2025 moeten alle bouwprojecten opgeleverd of in uitvoering zijn.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P1.1.2	Deel van de tijdelijke schoolgebouwen, dat in dit jaar wordt ingezet voor onderwijs	N.v.t.	70,4%	70%	70,0%	70%	36,7%
Oorsprong	Eerste Berap 2020						
Toelichting	De gemeente heeft schoolgebouwen in bezit die niet permanent worden ingezet voor onderwijshuisvesting. Deze worden voor tijdelijke huisvesting gebruikt bij renovatie of nieuwbouw. In de Voortgangsrapportage wordt hier verder op ingegaan.						
Bron	Gebouwadministratie gemeente Utrecht						
Analyse	Het grootste deel van de tijdelijke schoolgebouwen wordt momenteel ingezet voor onderwijs. Het percentage neemt af, maar dit komt vooral doordat van bouwprojecten die later starten (2022 en later) nog niet altijd duidelijk is of er tijdelijke huisvesting nodig is. Het resterende aantal tijdelijke schoolgebouwen wordt grotendeels gebruikt voor maatschappelijke voorzieningen. Slechts bij een handvol tijdelijke schoolgebouwen is sprake van leegstandsbeheer.						
P1.1.3	Klantonderzoek schoolbesturen over samenwerking bij huisvesting school	N.v.t.	-	-	7,0	5,4	7,5
Oorsprong	Eerste Berap 2020						
Toelichting	Op basis van een klantonderzoek onder de schoolbesturen wordt een gemiddeld rapportcijfer berekend voor de tevredenheid over de dienstverlening en de tevredenheid over het vastgoed.						
Bron	Klantonderzoek onderwijshuisvesting gemeente Utrecht						
Analyse	Het cijfer voor 2021 is het gemiddelde voor de tevredenheid over de dienstverlening en tevredenheid over de onderwijshuisvesting. De respondenten zijn ontevreden over de dienstverlening voor huisvesting (waaronder na melding van een klacht). De respondenten zijn wel zeer tevreden over de kwaliteit van het vastgoed.						

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling
E1.1.1 Een passende school, nabij huis

In 2021 zijn 19 projecten opgeleverd en er zijn 20 nieuwe projecten gestart. Twee projecten worden later opgeleverd vanwege een langer durend vooronderzoek en kwesties over de bouwkosten. Er zijn meer projecten gestart dan verwacht door een stijging van het aantal aanvragen voor tijdelijke huisvesting. Dit is een gevolg van de groei van de stad.

Effectdoelstelling
E1.1.2 Gezond en veilig naar school

De afgelopen jaren hebben we geïnvesteerd in een gezond binnenklimaat in de Utrechtse schoolgebouwen. Ook in 2021 was het binnenklimaat in scholen een belangrijk onderwerp, mede vanwege de corona epidemie. Vrijwel alle schoolgebouwen zijn inmiddels aangepakt.
De overgebleven gebouwen met de grootste problemen zijn met tijdelijke aanpassingen opgelost. Voor definitieve oplossingen volgen we het MPOHV.

Effectdoelstelling
E1.1.3 Efficiënte samenwerking tussen gemeente, scholen en andere eindgebruikers

De nieuwe Verordening huisvesting scholen is in 2021 vastgesteld. De huisvestingsaanvragen voor 2022 zijn in 2021 beoordeeld aan de hand van de nieuwe verordening. We hebben meer aanvragen dan ooit kunnen goedkeuren en dit is het gevolg van meer maatwerk en een betere samenwerking. Andere effecten zijn:

- Vijftien aanvragen voor vergroening van schoolpleinen
- Toekennen van een vijftal voorzieningen voor voorschoolse educatie en Utrechtse Kindcentra (UK's), op basis van het Uitvoeringsplan Utrechtse Kindcentra. Dit uitvoeringsplan hebben we in 2021 samen met de schoolbesturen en de kinderopvangpartners opgesteld.
- Zie: Raadsbrief Stand van zaken huisvesting scholen Utrecht - iBabs RIS (bestuurlijkeinformatie.nl)

Effectdoelstelling
E1.1.4 Duurzame schoolgebouwen

Ook in het afgelopen jaar werkten we aan het verduurzamen van het onderwijsvastgoed. Nieuwe schoolgebouwen en schoolgebouwen die gerenoveerd worden hebben bijvoorbeeld geen aardgasaansluiting meer en steeds meer daken worden ingezet voor energieopwekking ten behoeve van de school.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P1.1.1 Voldoende en optimaal gespreide huisvesting van scholen

Basisscholen
Bij de realisatie van deze bouwprojecten wordt altijd gekeken naar voldoende omvang en spreiding. Daarom wordt binnen het programma onderwijs in iedere nieuwbouwwijk met voldoende omvang een nieuwe basisschool gerealiseerd.

Middelbare scholen
Voor het middelbaar onderwijs hebben we in 2021 de *huisvestingsafspraken voortgezet onderwijs* herijkt en opnieuw vastgesteld. Met deze afspraken is het mogelijk om een lange termijn planning te maken om de groei van het aantal leerlingen op te vangen. De afspraken dragen ook bij aan de haalbaarheid van de plannen per school.

Uitvoering MPOHV
Bij de uitvoering van het Meerjarenperspectief onderwijshuisvesting hadden we in 2021 een aantal vraagstukken waar we tegenaan liepen:

- De bouw van de Internationale School is uitgesteld, omdat de uitkomst van de aanbesteding veel hoger was dan het bedrag dat de gemeente voor dit project heeft gereserveerd.
- Het schoolbestuur van X11 heeft een bezwaarschrift ingediend tegen de tijdelijke huisvesting en er is nog geen overeenstemming over welke locatie als tijdelijke huisvesting gebruikt kan worden.
- De werkzaamheden voor de vervangende nieuwbouw Bonifatius College zijn gestart, maar de locatie van de gymnastieklokalen moet opnieuw worden bepaald.

Corona
De corona epidemie heeft invloed op de planning van diverse bouwprojecten. De bouwprijzen stijgen de laatste tijd snel, vanwege materiaaltekorten en verstoringen van productieprocessen door het coronavirus. Veel aanbestedingen zijn hoger uitgevallen dan verwacht. Ook de ambities in de stad maken schoolgebouwen duurder. De normbedragen sluiten niet meer aan bij de werkelijke kosten waardoor er overschrijdingen zijn op projecten.

Prestatiedoelstelling
P1.1.2 Mens- en milieubewust bouwen aan de huisvesting van scholen die bijdraagt aan gezonder stedelijk leven

Duurzame gebouwen
Per bouwproject voert de gemeente overleg met het schoolbestuur welke ambities haalbaar zijn met een bijdrage van de gemeente en het schoolbestuur. In de praktijk merken we dat in de meeste gevallen het niveau ENG (energieneutraal gebouw) bereikt kan worden.

Binnenklimaat
In 2021 is gewerkt aan het plan van aanpak om (versneld) verbetering aan te brengen in het binnenklimaat van de onderwijsgebouwen. We hebben hierover geïnformeerd in de Raadsbrief Stand van zaken binnenklimaat schoolgebouwen van september 2021.

Schoolpleinen
We ondersteunen schoolbesturen die hun schoolplein klimaatadaptief willen maken. Op basis van de nieuwe 'Nadere regel speelplaatsen bij scholen' hebben we de aanvragen voor tien schoolpleinen kunnen goedkeuren. Deze nadere regel is in 2021 vereenvoudigd.

Corona
Het coronavirus heeft de aandacht voor een gezond binnenklimaat in schoolgebouwen vergroot. De gemeente volgt de adviezen en richtlijnen van het RIVM voor een gezond binnenklimaat in schoolgebouwen.

Prestatiedoelstelling
P1.1.3 Beheren en exploiteren van de huisvesting van scholen naar tevredenheid van de scholen en andere eindgebruikers

Stadsbreed bestuurlijk overleg
Met ingang van afgelopen jaar organiseert de gemeente twee keer per jaar met alle Utrechtse schoolbesturen een stadsbreed bestuurlijk overleg. In dit overleg komen de ontwikkelingen in de onderwijshuisvesting aan bod. Dit gesprek is bedoeld om samen te leren, om verder te ontwikkelen en afspraken te maken. Ook de gebiedsgerichte aanpak is onderdeel van deze bestuurlijke gesprekken.

Gedeelde data als uitgangspunt
De gemeente en de schoolbesturen beschikken niet altijd over dezelfde data over schoolgebouwen. Een gedeelde administratie, waarbij alle partners dezelfde informatie tot hun beschikking hebben, draagt bij aan het verbeteren van de samenwerking. We werkten in 2021 daarom aan vernieuwing van het informatiesysteem (het *Onderwijsloket*), waartoe ook de schoolbesturen toegang krijgen.

Voorschoolse educatie
Eén van de veranderingen binnen de voorschool betreft de huisvesting. Er moesten voor alle locaties marktconforme huurovereenkomsten worden gesloten tussen de verhuurder (gemeente of schoolbestuur) en de huurder (VE-aanbieder) voor de periode 2021-2024. De aanbieders van voorschoolse educatie ontvangen een subsidie voor de huisvesting van voorschoolse educatie.

Nadere regel
De wijziging van de 'Nadere regel vergoedingen voor schoolgebouwen' is vastgesteld, waarmee de normbedragen worden geïndexeerd, hoewel de indexering voor bouwkosten 0% is.

Corona

De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor dit onderdeel van de uitvoering van dit programma.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
07-1-1-1	Educatieve infrastructuur	2.315	2.066	1.585	2.089	5.991	3.901	2.089
	Totaal Baten	2.315	2.066	1.585	2.089	5.991	3.901	2.089
Lasten								
07-1-1-1	Educatieve infrastructuur	42.496	45.272	42.800	46.143	47.112	-969	45.717
	Totaal Lasten	42.496	45.272	42.800	46.143	47.112	-969	45.717
	Saldo baten en lasten	**-40.182**	**-43.206**	**-41.215**	**-44.054**	**-41.121**	**2.932**	**-43.627**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	7.800	7.800	0	4.818	4.818	0	0
	Onttrekking reserves	11.421	11.350	2.817	8.884	8.900	16	2.598
	Saldo na mutaties reserves	**-36.561**	**-39.656**	**-38.398**	**-39.987**	**-37.039**	**2.948**	**-41.030**

Financiële toelichting

Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht

Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
07-1-1-1 Educatieve infrastructuur	
Subsidie (SUVIS)	
Hogere baten door ontvangst van subsidiegelden vanuit het Rijk. De subsidie heeft betrekking op ventilatiemaatregelen in schoolgebouwen. Tegenover deze hogere baten staat ook een hogere last, namelijk de betaling aan schoolbesturen en storting als bijdrage van derden in onze bouwheerprojecten.	2.605
Materiële instandhouding	
De hogere bate wordt met name verklaard door een methodiekwijziging waarbij een raming MI is opgenomen voor 2021. Daarnaast hebben aanpassingen in de verrekening afdracht onderhoud van voorgaande jaren geleid tot een hogere bate	1.402
Overige mutaties	-105
Totaal baten	**3.902**

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten 07-1-1-1 Educatieve infrastructuur	
Afschrijvingen en rente Lagere lasten door minder activeringen van investeringen dan gepland en een nacalculatie van interne rente over 2021.	3.064
Subsidie (SUVIS) Hogere lasten door betaling van subsidie aan schoolbesturen en storting als bijdrage van derden in onze bouwheerprojecten. De subsidie heeft betrekking op ventilatiemaatregelen in schoolgebouwen. Tegenover deze hogere last staat ook een hogere bate, namelijk de ontvangst van deze subsidie vanuit het Rijk.	-2.598
Dotatie voorziening Directievilla De Directievilla is een pand in eigendom van programma Onderwijshuisvesting. Er is sprake van achterstallig onderhoud. Hierdoor is een voorziening getroffen waaruit het achterstallig onderhoud kan worden bekostigd.	-1.290
Onderlinge verrekeningen Lagere lasten worden met name verklaard door een financiële bijdrage vanuit Ruimte als dekking voor investering Berlijnplein voor het openbare dakplein en fietsparkeren. Bij de bestedings- en dekkingsvoorstellen wordt een voorstel ingediend om deze bijdrage te storten in de vaste activa reserve.	1.133
Verzekeringen en overige verrekeningen Verrekeningen voor tijdelijke huisvesting multifunctionele accomodaties (MFA's) en het huisvestingsprogramma leiden tot hogere lasten. Daarnaast zijn de verzekeringspremies verder toegenomen.	-735
Betalingen aan schoolbesturen, kosten huisvestingsprogramma's en uitbestede investeringen Belangrijkste verklaring voor de overschrijding zijn hogere kosten voor tijdelijke huisvesting MFA's.	-731
Onderhoud Hoewel de reguliere onderhoudskosten lager zijn, zorgt het treffen van de voorziening voor de Directievilla per saldo voor hogere onderhoudskosten.	479
Gebiedsontwikkeling	475
Urendoorbelasting	-456
Kosten voor asbest Waar vorig jaar nog sprake was van lagere lasten, is door een inhaalslag nu sprake van hogere kosten voor onderzoek en asbestsanering.	-279
Huisvestingscalamiteiten **Minder kosten voor huisvestingscalamiteiten (onder andere vuurwerkschades en verrekeningen van verzekeringen).**	234
Personeelskosten	-143
Overige mutaties	-122
Totaal lasten	**-969**

Corona

De impact van Coronamaatregelen blijft binnen Onderwijshuisvesting beperkt. Er is voor 0,139 miljoen euro uitgegeven aan ventilatiemaatregelen.

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Corona	4.2	139			

Verbonden Partijen

Deze subdoelstelling heeft geen verbonden partijen.

1.2 Adequaat leerlingenvervoer

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E1.2.1	Aantal thuiszittende kinderen als gevolg van ontbrekend leerlingenvervoer	Schooljaar 2010-2011	0	0	0	0	0
Oorsprong	Onbekend						
Toelichting	Kinderen die niet zelfstandig naar school kunnen gaan zijn afhankelijk van leerlingvervoer. Het mag niet zo zijn dat het ontbreken hiervan een reden is om geen onderwijs te kunnen volgen. Daarom staat deze indicator op 0.						
Bron	Administratie Leerlingzaken/thuiszitters						
Analyse	Het streven was 0 en dit is behaald.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P1.2.1	Klanttevredenheid	N.v.t.	8	8	8	8	8
Oorsprong	Onbekend						
Toelichting	Gemeten wordt de beleving van het vervoer per taxi. Is de taxi op tijd? Zijn ouders en leerlingen tevreden met de chauffeur, de afdeling Leerlingenvervoer van de gemeente en de afdeling planning van de vervoerder?						
Bron	Klanttevredenheidsonderzoek						
Analyse	Kinderen die afhankelijk zijn van leerlingvervoer om naar school te zijn moeten dit veilig en betrouwbaar kunnen gebruiken.						

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling

E1.2.1 Leerlingen die dit nodig hebben kunnen met behulp van leerlingenvervoer onderwijs volgen

In 2021 is door leerlingenvervoer ingezet op het verbeteren van de kwaliteit van het vervoer en op de zelfstandigheid van leerlingen en ouders in het reizen. Uit het klanttevredenheidsonderzoek 2021 komt naar voren dat ouders/verzorgers het leerlingenvervoer met het cijfer 8 waarderen.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P1.2.1 Verzorgen van leerlingenvervoer naar scholen

Aandachtspunt is het chauffeurstekort. In 2021 is het ziekteverzuim toegenomen naar een gemiddeld verzuimpercentage van 11,9% met een gemiddelde verzuimduur van bijna 28 dagen. Om het leerlingenvervoer dagelijks uit te voeren investeren we in de werving en opleiding van chauffeurs voor het leerlingenvervoer. Met een taxitraject, een opleiding en ondersteuning op maat zijn in 2021 nieuwe chauffeurs voor het leerlingenvervoer geworven en opgeleid. Het traject is in december 2021 omgezet naar een vast opleidingsaanbod voor werkzoekenden van de gemeente Utrecht.

Onder de titel Op Weg is zelfstandig reizen verder vormgegeven. Het aanbod gericht op het vergroten van de zelfstandigheid van kinderen in het leerlingenvervoer bijvoorbeeld met fietslessen is verder uitgebreid. De mogelijkheden voor het combineren van vervoerssoorten zoals trein en fiets, is verder verkend met scholen, leerlingen en ouders.

Corona
De coronamaatregelen hadden in 2021 gevolgen voor leerlingenvervoer. Samen met de vervoerder zijn we er in geslaagd alle leerlingen naar school te vervoeren. Tijdens de lockdownperioden in het onderwijs is vervoer naar noodopvang gerealiseerd voor kwetsbare leerlingen en voor leerlingen met ouders/verzorgers met een cruciaal beroep. Om het vervoer zo goed mogelijk uit te voeren is de telefonische bereikbaarheid voor ouders verruimd.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
07-1-2-1	Leerlingenvervoer	0	1	0	0	0	0	0
	Totaal Baten	0	1	0	0	0	0	0
Lasten								
07-1-2-1	Leerlingenvervoer	4.875	4.539	4.892	5.719	5.815	-96	5.187
	Totaal Lasten	4.875	4.539	4.892	5.719	5.815	-96	5.187
	Saldo baten en lasten	**-4.875**	**-4.538**	**-4.892**	**-5.719**	**-5.815**	**-96**	**-5.187**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Saldo na mutaties reserves	**-4.875**	**-4.538**	**-4.892**	**-5.719**	**-5.815**	**-96**	**-5.187**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht
Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

Er is geen afwijking op baten.

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten	
07-1-2-1 Leerlingenvervoer	
De lasten zijn 0,096 miljoen euro hoger op leerlingenvervoer. Dit komt door de stijgende kosten die te maken hebben met de grotere aantallen leerlingen, meer reisafstanden en de stijgende kosten voor leerlingenvervoer.	-96
Totaal	-96
Totaal lasten	**-96**

Corona

De hogere lasten van 0,037 miljoen euro zijn het gevolg van aangepast vervoer ten tijden van de coronamaatregelen.

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Coronakosten	4.3	37			

Verbonden Partijen

Deze subdoelstelling heeft geen verbonden partijen.

2. Kwalitatief goed onderwijs

2.1 Alle Utrechtse leerlingen van 0-12 jaar bereiden zich voor op het behalen van een startkwalificatie en ontwikkelen hun talenten

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E2.1.1	Alle leerlingen vinden een plaats in het voortgezet onderwijs	N.v.t.	100%	100%	100%	100%	100%
Oorsprong	Onbekend						
Toelichting	Percentage kinderen dat een plaats vindt in het voortgezet onderwijs						
Bron	Leerlingadministratie						
Analyse	Het aantal kinderen dat niet is ingeschreven op een school voor voortgezet onderwijs is zo laag dat dit het percentage van 100% niet beinvloedt.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P2.1.1	% bereik doelgroeppeuters	75% (2020)	95%	67%	95%	69%	80%
Oorsprong	Bestuursakkoord met rijk in 2012						
Toelichting	Het aantal kinderen uit de doelgroep dat gebruik maakt van een programma voor voorschoolse educatie.						
Bron	Uitvoerders VE in Utrecht’						
Analyse	De deelname aan voorschoolse educatie is ook in 2021 lager dan we zouden willen, zoals toegelicht in de raadsbrief van 30 november 2021. De lagere deelname is mede een gevolg van de wetswijziging van de harmonisatie en de corona-maatregelen.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P2.1.1	Aantal brede scholen	N.v.t.	11	11	11	11	11
Oorsprong	Onbekend						
Toelichting	het aantal brede scholen in het PO. In de meeste Brede Scholen werken meerdere scholen samen. In totaal maken 30 scholen deel uit van de Brede Scholen.						
Bron	Onbekend						
Analyse	Geen nadere toelichting						
P2.1.1	Aantal combinatie functionarissen (fte) sport, cultuur en onderwijs	N.v.t.	11,8	11,8	11,8	11,8	11,8
Oorsprong	Onbekend						
Toelichting	het aantal fte combinatiefuncties dat via deze regeling aan het werk is binnen het onderwijs.						
Bron	Onbekend						
Analyse	De combinatiefuncties zijn verdeeld over de afdelingen onderwijs, sport en cultuur. Dit zij nde fte's van onderwijs.						
P2.1.1	Het aantal thuiszitters (aantal kinderen dat langer dan 3 maanden thuis heeft gezeten zonder passend aanbod)	N.v.t.	0 10/32.000		0 3/32.000		0
Oorsprong	Voorjaarsnota 2016						
Toelichting	Deze indicator is in 2017 voor het eerst opgenomen. Het gaat hier om kleine aantallen. Daarom geven we de waarde van de indicator weer met de volledige breuk van teller en noemer.						
Bron	Leerlingenadminsitratie						
Analyse	We gaan er van uit dat ieder kind naar school kan. Daarom is het streefcijfer 0.						

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling
E2.1.1 Alle leerlingen beschikken over een optimale voorbereiding zodat ze toegerust zijn voor vervolgonderwijs en/of arbeidsmarkt

Het bereik van de voorschoolse educatie (VE) is 69% en blijft hiermee achter bij de doelstelling. Corona is een van de oorzaken.

De goede samenwerking tussen de kernpartners (Leerplicht, Jeugdgezondheidszorg, Samenwerkingsverband PO en Buurtteam Jeugd & Gezin) en het primair onderwijs heeft in 2021 ervoor gezorgd dat alle Utrechtse kinderen die langdurig verzuimen of thuiszitten in beeld waren. In totaal waren drie leerlingen tussen 5-12 jaar langer dan drie maanden thuis zonder passend aanbod.

Aanmeldbeleid
Samen met de schoolbesturen is een stedelijke procedure voor de aanmelding bij de basisscholen ontwikkeld en ingevoerd. Vanaf 1 oktober 2021 maken ouders gebruik van de nieuwe aanmeldprocedure, en hebben zij een gelijke kans op een plek op de school van hun voorkeur. Er is extra ingezet om alle ouders in de stad te informeren over de nieuwe manier van aanmelden.

Lerarentekort
De aanpak van het lerarentekort in Utrecht is volgens plan uitgevoerd. De omgeving is door de pandemie complexer geworden. De tijdelijke investering van het Rijk in het Nationaal Programma Onderwijs heeft gezorgd voor honderden extra banen in het onderwijs alleen al in Utrecht. De ambitie om het aantal openstaande vacatures in het onderwijs te verlagen is daardoor niet gehaald.

- De informatievoorziening is verbeterd met de vernieuwde website Utrecht Leert .
- Het aantal zij-instromers in het onderwijs neemt toe.
- De begeleiding van studenten en startende leraren is verbeterd om uitval te voorkomen.
- Het Nationaal Programma Onderwijs heeft in het Primair Onderwijs geleid tot een toename van tijdelijke werkgelegenheid met 212 fte. Daarvan is 166 fte vervuld in oktober 2021.
- De groei van werkgelegenheid legt ook druk op de vervulling van reguliere vacatures. Het personeelstekort in het primair onderwijs is gestegen van 3% in oktober 2020 naar 7,3 % in oktober 2021.

Onderwijsimpuls
Met de subsidie Onderwijsimpuls geven we een impuls aan de ontwikkeling van onderwijsprofessionals en de onderwijskansen van leerlingen in het primair en het voortgezet onderwijs. De lerarenconferentie 'Samen leren en onderwijs maken' heeft in november 2021 online plaatsgevonden.

Cultuureducatie
In 2021 hebben bijna alle leerlingen in het Primair Onderwijs gebruik gemaakt van de subsidie 'Cultuur voor ieder kind'. In 2021 zijn gesprekken gestart met de scholen die geen subsidie 'cultuur voor ieder kind' hebben aangevraagd voor 2022. Door de flexibele en creatieve inzet van leerkrachten en cultuuraanbieders hebben de leerlingen genoten van een zeer gevarieerd aanbod in de klas of tijdens de lock down digitaal.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P2.1.1 Voorbereiden van leerlingen op hun schoolloopbaan en ontwikkeling van hun talenten in en om de school

Voorschoolse educatie
Het afgelopen jaar is extra ingezet op het verbeteren van het proces van de toeleiding van kinderen naar de voorschool. Als gevolg van de coronamaatregelen was er minder fysiek contact mogelijk, wat de toeleiding naar de voorschool lastiger maakte.

Daarnaast is extra ingezet op de ondersteuning van kinderen die iets meer op de groep nodig hebben om deel te kunnen nemen aan voorschoolse educatie. Hierin hebben we nauw samengewerkt met de kernpartners Buurtteam, Jeugdgezondheidszorg en het Samenwerkingsverband Primair Onderwijs en ook met KOOS en Spoor030. Ook hebben we met verschillende initiatieven gericht ingezet op het jonge kind in de wijk, zoals via de Krijtclub. Hierbij zijn inwoners en professionals in de wijk betrokken.

Verbindingen tussen leefwerelden
Binnen het project Urban Education onderzoekt een projectgroep bestaande uit basisschooldocenten uit Overvecht en onderzoekers van lerarenopleidingen van de Marnix Academie en Theo Thijssen wat er écht nodig is voor het lesgeven in de grootstedelijke context.
Verbindingen tussen leefwerelden brengen we ook tot stand in de brede school.

Corona
De samenwerking tussen de kernpartners zorgde ervoor dat snel en adequaat geschakeld is bij het opvangen van kwetsbare leerlingen tijdens de lockdowns. In 2021 is gestart met de versterking van de kernpartneraanpak in het primair onderwijs, met daarbij extra aandacht voor de rol van de jeugdgezondheidszorg en de aansluiting op de sociale basis en aanvullende zorg.

Onderwijsimpuls
We zien in 2021 een afname in het aantal subsidieaanvragen voor de onderwijsimpuls. Scholen hebben hun handen vol aan de voortgang van het onderwijs onder steeds veranderende corona-maatregelen. De ruimte om te werken aan toekomstgericht professionaliseren en onderwijs ontwikkelen neemt tijdelijk af.

NPO
Begin van het kalenderjaar maakte de minister van OCW bekend extra geld uit te trekken voor achterstanden bij leerlingen. Ook de lokale overheden kregen middelen om aanvullend een programma te ontwikkelen voor de sociaal emotionele ontwikkeling van jeugd. Sinds september 2021 wordt gewerkt aan een Staat van de Jeugd Utrecht. Deze verschijnt in het eerste kwartaal 2022, waarna gesprekken met partners gevoerd worden om de inzet van gemeentelijke middelen te bepalen.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
07-2-1-1	Talentontwikkeling 0-12 jaar	16.207	10.225	14.899	14.899	15.220	321	16.493
	Totaal Baten	16.207	10.225	14.899	14.899	15.220	321	16.493
Lasten								
07-2-1-1	Talentontwikkeling 0-12 jaar	32.371	24.614	29.659	29.070	29.178	-108	39.450
	Totaal Lasten	32.371	24.614	29.659	29.070	29.178	-108	39.450
	Saldo baten en lasten	**-16.163**	**-14.389**	**-14.760**	**-14.171**	**-13.958**	**213**	**-22.957**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	0	0	0	907	907	0	0
	Onttrekking reserves	909	909	2	909	907	-2	909
	Saldo na mutaties reserves	**-15.255**	**-13.480**	**-14.758**	**-14.170**	**-13.958**	**212**	**-22.048**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.



Afwijking wordt toegelicht
Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
07-2-1-1 Talentontwikkeling 0-12	234
• De baten zijn hoger door de definitieve toekenningsbeschikking Onderwijsachterstandenbeleid (OAB).	
• De baten zijn hoger door de toekenning van de NPO middelen in december.	181
• Overige mutaties	79
Totaal	494
Talentontwikkeling 0-12	
De baten zijn lager door bijdrage PO scholen Samenwerkingsverband	-173
Totaal	-173
Totaal baten	**321**

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten	
07-2-1-1 Talentontwikkeling 0-12	-86
• De hogere lasten zijn toe te rekenen aan kosten rondom het Utrechtse Onderwijsagenda.	
• Overige mutaties	-22
Totaal	-108
Totaal lasten	**-108**

Corona

De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de kosten van dit programma.

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Niet van toepassing					

Verbonden Partijen

Deze subdoelstelling heeft geen verbonden partijen.

2.2 Alle Utrechtse leerlingen van 12-23 jaar behalen een startkwalificatie en ontwikkelen hun talenten

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E2.2.1	% 17-22 jarigen met startkwalificatie of schoolinschrijving	78%	95%	94%	95%	94%	95%
Oorsprong	Onbekend						
Toelichting	leerlingen zijn leerplichtig tot zij een startkwalificatie hebben. Hier laten we zien hoeveel leerlingen hetzij ingeschreven staat, het zij al een startkwalificatie hebben behaald.						
Bron	Leerling-administratie						
Analyse	Van alle jongeren tussen de 17 en 22 jaar, heeft 94% in 2021 een startkwalificatie behaald, een inschrijving of vrijstelling voor leerplicht/kwalificatieplicht. Samen met onze (onderwijs)partners in de stad doen we er alles aan om zoveel mogelijk jongeren naar school te laten gaan en een startkwalificatie te laten behalen, ten tijde van corona vraagt dit extra inzet. Met een percentage van 94% zitten we op de goede weg.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P2.2.1	% voortijdige schoolverlaters VO-onderbouw	2013: 20%	0,1%	0,35	0,1%	nog niet bekend	0,1%
Oorsprong	Vsv in de gemeenten | Kengetallen | Onderwijs in cijfers						
Toelichting	De streefcijfers zijn op basis van de rijksdoelstelling en als ambitieus ervaren voor een stedelijke omgeving. Rijksdoelstelling wordt op dit moment herzien en is onderwerp van gesprek op Ministerie van Onderwijs.						
Bron	DUO						
Analyse	De realisatie voor 2021 is nog niet bekend en daarom is een analyse nog niet mogelijk.						
P2.2.1	% voortijdige schoolverlaters VMBO-bovenbouw	1,50%	1%	1,39%	1%	nog niet bekend	1%
Oorsprong	Vsv in de gemeenten | Kengetallen | Onderwijs in cijfers						
Toelichting	De streefcijfers zijn op basis van de rijksdoelstelling en als ambitieus ervaren voor een stedelijke omgeving. Rijksdoelstelling wordt op dit moment herzien en is onderwerp van gesprek op Ministerie van Onderwijs.						
Bron	DUO						
Analyse	De realisatie voor 2021 is nog niet bekend en daarom is een analyse nog niet mogelijk.						
P2.2.1	% voortijdige schoolverlaters HAVO/VWO bovenbouw	0,5%	0,1%	0,66%	0,1%	nog niet bekend	0,1%
Oorsprong	Vsv in de gemeenten | Kengetallen | Onderwijs in cijfers						
Toelichting	De streefcijfers zijn op basis van de rijksdoelstelling en als ambitieus ervaren voor een stedelijke omgeving. Rijksdoelstelling wordt op dit moment herzien en is onderwerp van gesprek op Ministerie van Onderwijs.						
Bron	DUO						
Analyse	De realisatie voor 2021 is nog niet bekend en daarom is een analyse nog niet mogelijk.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P2.2.1	% voortijdige schoolverlaters MBO 1	32,5%	27,50%	23,7%	26,2%	Nog niet bekend	26,2%
Oorsprong	Vsv in de gemeenten | Kengetallen | Onderwijs in cijfers						
Toelichting	De streefcijfers zijn op basis van de rijksdoelstelling en als ambitieus ervaren voor een stedelijke omgeving. Rijksdoelstelling wordt op dit moment herzien en is onderwerp van gesprek op Ministerie van Onderwijs.						
Bron	DUO						
Analyse	De realisatie voor 2021 is nog niet bekend en daarom is een analyse nog niet mogelijk.						
P2.2.1	% voortijdige schoolverlaters MBO 2	13,5%	9,4%	14,24%	8,45%	nog niet bekend	8,45%
Oorsprong	Vsv in de gemeenten | Kengetallen | Onderwijs in cijfers						
Toelichting	De streefcijfers zijn op basis van de rijksdoelstelling en als ambitieus ervaren voor een stedelijke omgeving. Rijksdoelstelling wordt op dit moment herzien en is onderwerp van gesprek op Ministerie van Onderwijs.						
Bron	DUO						
Analyse	De realisatie voor 2021 is nog niet bekend en daarom is een analyse nog niet mogelijk.						
P2.2.1	% voortijdige schoolverlaters MBO 3	N.v.t.	3,5%	5,77%	3,1%	nog niet bekend	3,1%
Oorsprong	Vsv in de gemeenten | Kengetallen | Onderwijs in cijfers						
Toelichting	De streefcijfers zijn op basis van de rijksdoelstelling en als ambitieus ervaren voor een stedelijke omgeving. Rijksdoelstelling wordt op dit moment herzien en is onderwerp van gesprek op Ministerie van Onderwijs.						
Bron	DUO						
Analyse	De realisatie voor 2021 is nog niet bekend en daarom is een analyse nog niet mogelijk.						
P2.2.1	% voortijdige schoolverlaters MBO 4	N.v.t.	2,75%	5,09%	2,55%	nog niet bekend	2,55%
Oorsprong	Vsv in de gemeenten | Kengetallen | Onderwijs in cijfers						
Toelichting	De streefcijfers zijn op basis van de rijksdoelstelling en als ambitieus ervaren voor een stedelijke omgeving. Rijksdoelstelling wordt op dit moment herzien en is onderwerp van gesprek op Ministerie van Onderwijs.						
Bron	DUO						
Analyse	De realisatie voor 2021 is nog niet bekend en daarom is een analyse nog niet modelijk.						
P2.2.1	Aantal brede scholen	N.v.t.	10	10	10	10	10
Oorsprong	Onbekend						
Toelichting	We tellen het aantal brede scholen in de stad.						
Bron	Onbekend						
Analyse	Het aantal brede scholen is stabiel.						
P2.2.1	Aantal combinatie functionarissen (fte)	N.v.t.	7,4	7,4	7,4	7,4	7,4
Oorsprong	Onbekend						
Toelichting	aantal fte coordinatie brede school in VO						
Bron	Onbekend						
Analyse	het aantal fte is stabiel.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P2.2.1	Het aantal thuiszitters (aantal kinderen dat langer dan 3 maanden thuis heeft gezeten zonder passend aanbod)	N.v.t.	0	60/17.500	0	25/17.500	0
Oorsprong	Voorjaarsnota 2016						
Toelichting	Deze indicator is in 2017 voor het eerst opgenomen. Het gaat hier om kleine aantallen. Daarom geven we de waarde van de indicator weer met de volledige breuk van teller en noemer. Het gaat hier om de leerlingen op VO en MBO, onder de 18 jaar.						
Bron	Leerlingadministratie						
Analyse	Ons streefcijfer is 0 omdat we het niet acceptabel vinden dat er leerlingen thuis zitten zonder passen aanbod. Het is echter ook een feit dat dit bijna niet te halen is. We streven naar een zo laag mogelijk cijfer, het liefst 0.						

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling
E2.2.1 Alle leerlingen beschikken over een startkwalificatie (naar vermogen) zodat ze toegerust zijn voor vervolgonderwijs en/of arbeidsmarkt

25 leerlingen van 12 jaar en ouder waren langer dan drie maanden thuis zonder passend aanbod.

De vsv-cijfers 2019-2020 (rapportage 2020) zijn flink gedaald ten opzichte van een jaar eerder (2018-2019). De vsv-cijfers zijn met 0,46 procentpunten gedaald van 2,40% naar 1,94%. De grootste daling is te zien bij Mbo 2 en ook de daling voor mbo 3 zet door. Er is een stijging voor Mbo 1 en de bovenbouw havo/vwo.

Podium voor MBO
In samenwerking met het mbo geven we uitvoering aan de vier ambities van een uitvoeringsplan 'Sterk Utrechts Mbo 2020 - 2022'. De belangrijkste activiteiten en resultaten en staan onder het kopje "wat hebben we daarvoor gedaan".

Trots zijn we om te melden dat in 2021 twee TOP Academies zijn gestart; één bij de Universiteit Utrecht en één bij het UMC. De TOP Academie biedt leerlingen uit het praktijkonderwijs onderwijs op de werkvloer.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P2.2.1 Toerusten van leerlingen in hun schoolloopbaan en ontwikkeling van hun talenten in en om de school zodat zij een startkwalificatie halen

De samenwerking tussen kernpartners en het voortgezet onderwijs heeft ervoor gezorgd dat ook in het voortgezet onderwijs kwetsbare leerlingen snel in beeld waren. Zij werden opgevangen of kregen de juiste ondersteuning aangeboden.

Gelijke kansen
Soepele overgangen - Raadsbrief Advisering Voortgezet onderwijs en ontwikkelingen rond doorstroom. Verder is er in 2021 het online platform U-GO en het HTU-programma opgezet ten behoeve van taalondersteuning voor leerlingen van 10-14 jaar. Dit platform en programma vervangen de inmiddels afgelopen BSA.

Verbinding leefwerelden binnen en buiten onderwijs -
De Transformatieve school is in 2021 gestart op Volt!, Kranenburg Praktijkonderwijs en het Amadeus Lyceum en kent inmiddels ook de verbinding met de Vreedzame school.
Verbindingen tussen leefwerelden brengen we ook tot stand in de Brede School VO en door inzet van het jongerenwerk op school.

Mbo
De belangrijkste activiteiten en resultaten van het uitvoeringsplan 'Sterk Utrechts Mbo 2020-2022':

1. Podium voor het Utrechtse mbo
In 2021 konden door de coronamaatregelen geen toonaangevende evenementen georganiseerd worden als podium voor de mbo studenten. Wel is in de zomer de campagne 'Mede mogelijk gemaakt door Utrechtse mbo'ers' gelanceerd, waarbij de Voorstraat tijdelijk werd omgedoopt tot de mbo-straat. Tevens is aan de Utrechtse mbo's het toonaangevende evenement 'Skills The Finals' gegund dat plaatsvindt in de Jaarbeurs van 31 maart tot 1 april 2022.

2. Gelijke kansen in het onderwijs
Op alle locaties van MBO Utrecht en ROC Midden Nederland is een mbo buurtteam werkzaam, dat laagdrempelig bereikbaar is voor mbo studenten. Op de locaties van Grafisch Lyceum Utrecht en Nimeto zijn passende afspraken gemaakt hoe de buurtteams daar de benodigde ondersteuning verlenen.

3. Gelijke kansen op de arbeidsmarkt
In 2021 is het onderzoeksrapport 'Ongelijke kansen op de arbeidsmarkt' gepresenteerd. Samen met de vier mbo-instellingen, werkgevers en SBB zijn stappen gezet naar een gezamenlijke aanpak om stagediscriminatie tegen te gaan op basis van de aanbevelingen van het onderzoek. Dit plan wordt in Q1 van 2022 gedeeld.

4. Voorbereid op de toekomst
Vanuit de subsidieregeling uit het uitvoeringsplan sterk Utrechts mbo zijn via de marktgroepen van Werk voor Iedereen en in de bestaande contacten tussen mbo en bedrijfsleven verschillende projecten gestart om de aansluiting tussen het onderwijs en de arbeidsmarkt te verbeteren. Bijvoorbeeld het inzetten van rolmodellen uit het bedrijfsleven die jongeren extra steun bieden als mentor. We hebben tot nu toe 158 extra stageplekken gerealiseerd.

Corona
Onderwijsimpuls
We zien in 2021 een afname in het aantal subsidieaanvragen voor de onderwijsimpuls. Scholen hebben hun handen vol aan de voortgang van het onderwijs onder steeds veranderende corona-maatregelen. De ruimte om te werken aan toekomstgericht professionaliseren en onderwijs ontwikkelen neemt tijdelijk af.

Hierdoor ontstond in 2021 budgettaire ruimte. Met toestemming van het college is deze aangewend om het voortgezet onderwijs tijdelijk extra vierkante meters ter beschikking te stellen in oonder andere musea, bibliotheek, sporthallen. Daarmee konden de scholen van maart tot en met mei onderwijs verzorgen op 1,5 meter afstand en konden leerlingen toch zo veel mogelijk naar school komen.

Er is inzet gepleegd op het gebied van digitaal meedoen en aansluiting bij het stadsnetwerk gelijke kansen, zoals beschreven in de raadsbrief Motie Laat ieder kind digitaal meedoen.

Stageplekken
In 2021 had de coronacrisis sterke gevolgen op de beschikbaarheid van stageplekken, leerwerkplekken en banen. Dit gold in het bijzonder voor jongeren die een opleiding volgden in het praktijkonderwijs, voortgezet speciaal onderwijs of in een Mbo 1 of 2 opleiding. Daarom is er extra inzet geweest van de jobhunters. Tevens is om de oplopende stagetekorten in het mbo aan te pakken gewerkt aan een actieplan stagetekorten samen met Mbo-instellingen, werkgevers en SBB. Met dit actieplan is een online platform stagekansutrecht.nl gelanceerd en is de subsidieregeling voor begeleiding van mbo stagiairs opengesteld.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
07-2-2-1	Talentontwikkeling 12-23 jaar	2.891	2.827	2.891	2.902	3.190	288	0
	Totaal Baten	2.891	2.827	2.891	2.902	3.190	288	0
Lasten								
07-2-2-1	Talentontwikkeling 12-23 jaar	11.534	11.112	11.640	12.555	11.269	1.286	1.047
	Totaal Lasten	11.534	11.112	11.640	12.555	11.269	1.286	1.047
	Saldo baten en lasten	**-8.644**	**-8.285**	**-8.749**	**-9.653**	**-8.079**	**1.574**	**-1.047**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Onttrekking reserves	0	0	0	130	130	0	0
	Saldo na mutaties reserves	**-8.644**	**-8.285**	**-8.749**	**-9.523**	**-7.949**	**1.574**	**-1.047**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht

Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
07-2-2-1 Talentontwikkeling 12-23	
• De baten zijn hoger door de bijdrage van het Samenwerkingsverband voor Sterk VO.	100
• De baten zijn hoger door het vooruit ontvangen bedrag aan Rijksmiddelen voor RMC te besteden in 2022-2024.	138
• Overige mutaties	50
Totaal	288
Totaal baten	**288**

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten	
07-2-2-1 Talentontwikkeling 12-23	
• Lagere lasten zijn toe te rekenen aan projecten en programma's gerelateerd aan Gelijke Kansen. Dit komt met name door de opzet van het nieuwe structuur van, vorm krijgen van de plannen, vertraging in de uitvoering daarvan en personele wisselingen gedurende het jaar.	693
• Lagere lasten zijn toe te rekenen aan de middelen voor Stages en Leerplekken. Dit bedrag is onderdeel van een twee jarig budget wordt voorgesteld middels een bestedingsvoorstel meegenomen te worden naar volgend jaar.	444
• Lagere lasten zijn toe te wijzen aan de dubbel ontvangen vergoeding omtrent corona gerelateerde uitgaven, die niet zijn uitgegeven en terugvloeien naar de algemene middelen.	300
• Hogere lasten als gevolgd van extra verrekeningen met diverse onderdelen van Onderwijs	-151
Totaal	1.286
Totaal lasten	**1.286**

Corona

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Coronamaatregelen	4.3	254			

Toelichting:
De coronamaatregelen hadden voor 0,254 miljoen euro aan kosten met zich meegebracht voor het organiseren van de 1,5 meter maatregelen op scholen.

Verbonden Partijen

Deze subdoelstelling heeft geen verbonden partijen.

3. Iedere Utrechter heeft vrije en laagdrempelige toegang tot media als bronnen van kennis en cultuur

3.1 Zoveel mogelijk Utrechters gebruiken de bibliotheek

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E3.1.1	Aantal leden	2010	73.000	75.711	73.000	77.386	73.000
Oorsprong	Raadsbrief met kenmerk 16.504016 en Voorjaarsnota 2016						
Toelichting	aantal leden van de bibliotheek						
Bron	Jaarverslag Bibliotheek						
Analyse	Het aantal leden is gestegen ondanks de beperkende corona maatregelen. De creatieve manieren om klanten toch van dienst te zijn hebben hier vast aan bijgedragen.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E3.1.1	Aantal gebruikers fysieke bibliotheek	2010	1.500.000	1.026.878	1.500.000	1.046.320	1.500.000
Oorsprong	Raadsbrief met kenmerk 16.504016 en Voorjaarsnota 2016						
Toelichting	aantal mensen dat bij een vestiging van de bibliotheek naar binnen is gestapt.						
Bron	Jaarverslag Bibliotheek						
Analyse	In de 2021 is de bibliotheek gedurende een aantal maanden fysiek gesloten geweest.						
E3.1.1	Aantal gebruikers online bibliotheek	2010	850.000	934.731	850.000	n.n.b.	850.000
Oorsprong	Raadsbrief met kenmerk 16.504016 en Voorjaarsnota 2016						
Toelichting	aantal keren dat een gebruiker de online bibliotheek heeft bezocht						
Bron	Jaarverslag Bibliotheek						
Analyse	Wordt verantwoord in het Jaarverslag van de Bibliotheek.						
E3.1.1	Klanttevredenheid gebruikers aanbod stedelijk niveau	N.v.t.	70%	Inw. Enq.	70%	geen uitvraag in 2021	70%
Oorsprong	Raadsbrief met kenmerk 16.504016 en Voorjaarsnota 2016						
Toelichting	Geen nadere toelichting						
Bron	Inwoners-enquête						
Analyse	Er is voor 2021 geen enquête gehouden en daarom is een analyse niet mogelijk.						
E3.1.1	Klanttevredenheid gebruikers wijkniveau	N.v.t.	70%	Inw. Enq.	70%	geen uitvraag in 2021	70%
Oorsprong	Raadsbrief met kenmerk 16.504016 en Voorjaarsnota 2016						
Toelichting	Geen nadere toelichting						
Bron	Inwoners-enquête						
Analyse	Er is geen enquête gehouden in 2021 en daarom is een analyse niet mogelijk.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P3.1.1	Specifieke activiteiten voor specifieke groepen (educatie) o.a. taalgroepen, computerlinlopen, basisvaardigheden project kwetsbare ouderen	2010	2.000	1.806	2.000	nog niet bekend.	2.000
Oorsprong	Raadsbrief met kenmerk 16.504016 en Voorjaarsnota 2016						
Toelichting	Geen nadere toelichting						
Bron	Jaarverslag Bibliotheek						
Analyse	Bibliotheek neemt deze verantwoording mee in het jaarverslag. deze is bij het verwerken van de gegevens voor de jaarrekening nog niet bekend.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P3.1.1	Bereik/ contacten: scholen primair onderwijs	2012	90%	88%	90%	nog niet bekend	90%
Oorsprong	Raadsbrief met kenmerk 16.504016 en Voorjaarsnota 2016						
Toelichting	Geen nadere toelichting						
Bron	Jaarverslag bibliotheek						
Analyse	Wordt verantwoord in het jaarverslag van de bibliotheek						
P3.1.1	Bereik/contacten: scholen voorgezet onderwijs	2010	50%	70%	75%	nog niet bekend.	75%
Oorsprong	Raadsbrief met kenmerk 16.504016 en Voorjaarsnota 2016						
Toelichting	Geen nadere toelichting						
Bron	Jaarverslag Bibliotheek						
Analyse	Wordt verantwoord in het jaarverslag van de bibliotheek						

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling
E3.1.1 Meer mensen gebruiken de bibliotheek

Zie tabel Indicatoren Subdoelstelling 3.1.: E3.1.1. met informatie over het aantal leden en de gebruikers van de bibliotheek.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P3.1.1 De bibliotheek biedt een aanbod dat is afgestemd op de verschillende doelgroepen van de bibliotheek

Zie tabel Indicatoren Subdoelstelling 3.1.: P3.1.1. met informatie over specifieke activiteiten van de bibliotheek en de contacten met de scholen.

Corona
De Bibliotheek Utrecht heeft als de corona maatregelen het toelieten de deuren geopend om zoveel mogelijk maatschappelijk educatief aanbod te laten plaatsvinden. Kwetsbare doelgroepen zijn waar mogelijk gefaciliteerd. De Bibliotheek Utrecht heeft zich in 2021 ingezet voor geletterdheid, digitale inclusie, democratisch burgerschap en intensief ingezet op maatschappelijke thema's als kansengelijkheid, armoede en eenzaamheid.

Door coronagerelateerde sluitingen bleef het bezoekersaantal achter.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Lasten								
07-3-1-1	Bibliotheek Utrecht	14.170	14.258	14.067	14.477	14.575	-98	14.971
	Totaal Lasten	14.170	14.258	14.067	14.477	14.575	-98	14.971
	Saldo baten en lasten	**-14.170**	**-14.258**	**-14.067**	**-14.477**	**-14.575**	**-98**	**-14.971**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Saldo na mutaties reserves	**-14.170**	**-14.258**	**-14.067**	**-14.477**	**-14.575**	**-98**	**-14.971**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht
Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten	
07-3-1-1 Bibliotheek Utrecht	
De lasten zijn hoger door een lagere indexatie aan de begrotingskant die volgend jaar wordt gecorrigeerd.	79
Overige mutaties	19
Totaal	98
Totaal lasten	**98**

Corona
De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de kosten van dit programma.

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Niet van toepassing					

Verbonden Partijen

Deze subdoelstelling heeft geen verbonden partijen.

Volksgezondheid

Algemene programmadoelstelling

Vergroten van gezondheidswinst zodat het mogelijk is dat iedereen in Utrecht gezond kan leven.

De inzet van het programma Volksgezondheid richt zich op drie opgaven:
1. Het realiseren van gezondheidswinst voor iedereen; deze inzet geldt voor alle Utrechters.
2. Het verkleinen van gezondheidsverschillen; deze inzet is gericht op specifieke groepen die op gezondheidsachterstand staan en
3. Het vergroten van gezondheidskennis; deze inzet verspreidt en vergroot actuele kennis over de gezondheid van Utrechters.

Bij ons werk aan gezondheidswinst spelen we in het bijzonder in op vijf onderliggende oorzaken van gezondheid: leefstijl, mentale factoren en stress, zorg- en hulpverlening, fysieke leefomgeving en sociale leefomgeving. Het is hiermee gelukt in 2021 de brede blik op gezondheid vast te houden en niet te vervallen tot het medische aspect van gezondheid.

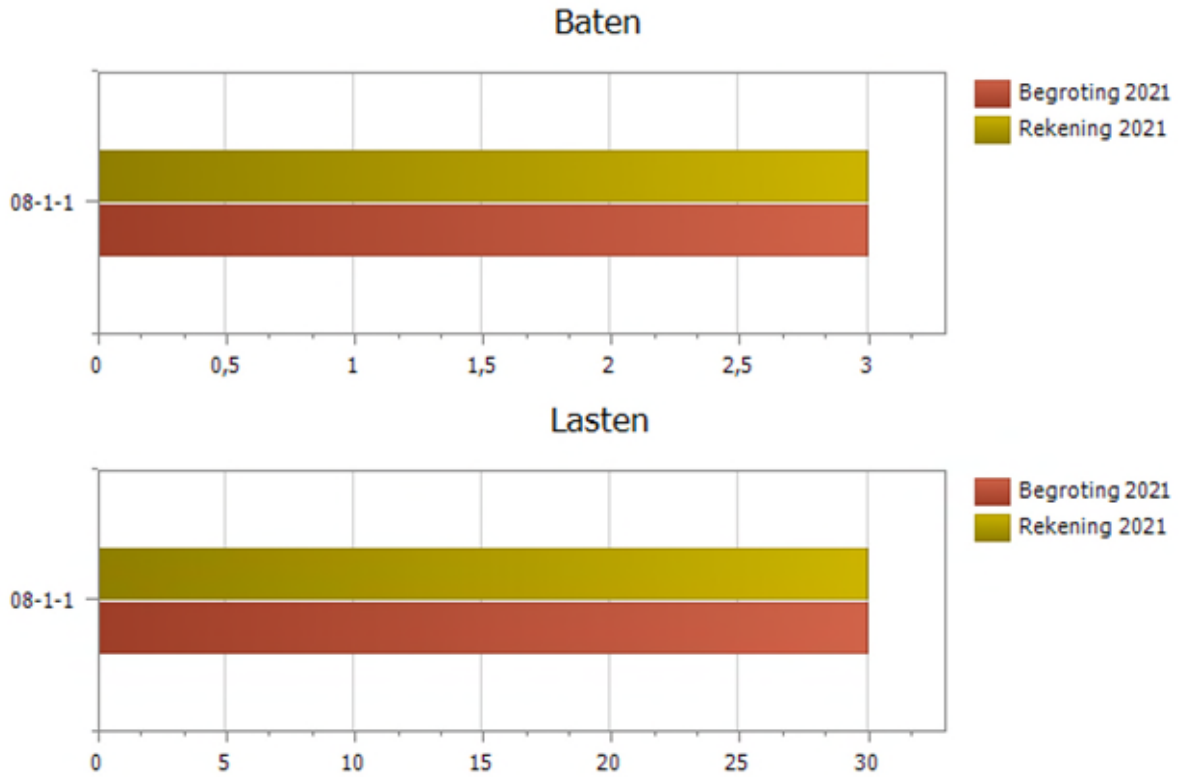
Corona

Tegelijkertijd is duidelijk dat corona een grote wissel heeft getrokken op de stad en ook op onze organisatie en de uitvoering van onze taken en speerpunten. Bij het opstellen van de begroting voor 2021 hebben we de effecten van corona in 2021 onderschat. Zo is de situatie bij de Jeugdgezondheidszorg(JGZ) een van bewegen in de krapte. Het al langer durende tekort aan personeel werd in 2021 gecombineerd met veelvuldig uitval door corona in 2021. Dat heeft veel gevraagd van de flexibiliteit binnen de dienstverlening van de JGZ. We hebben daardoor in 2021 minder kunnen betekenen op de ambities om de beweging naar de voorkant te versterken en nog meer samen te werken binnen het sociaal domein. Met tijdelijke middelen hebben we wel extra interventies voor gezinnen aan kunnen bieden (zie ook JGZ). Maar dit continueren met ingang van 2023 zonder extra middelen is niet reëel. Ondanks de krapte, zijn we trots dat we toch bijna alle kinderen hebben kunnen zien. Daarnaast is conform begroting meer focus aangebracht in de speerpunten van ons volksgezondheidsbeleid, om ruimte te kunnen maken voor de beleidsontwikkeling op de speerpunten ‘Psychische gezondheid’ en ‘Gezond ouder worden’.

Doelenboom



Grafiek baten en lasten



Bovenstaande grafieken zijn exclusief de reserves.

Verplichte BBV Indicatoren

Om een eenduidig beeld te vormen over de beleidsresultaten van de gemeente en om gemeenten onderling te kunnen vergelijken is er een aantal wettelijke verplichte indicatoren bij de programma's opgenomen.
Dit programma heeft geen verplichte BBV Indicatoren.

Meerjarige beleidsvoornemens die zijn opgenomen in beleidsnota's, -visies of -kaders:

Enkele beleidsstukken lijken verouderd, maar zijn nog steeds actueel.

- Gezondheid voor iedereen , Volksgezondheidsbeleid Utrecht 2019-2023
- Actieagenda Utrechters Schuldenvrij 2019 en verder
- Utrecht sportief en gezond - Sportnota 2017-2020
- Slimme Routes, Slim regelen en Slim bestemmen - Mobiliteitsplan Utrecht 2025
- Speelruimte maken we samen, beleidskader beheerde speeltuinen - 2017
- Beleidsregels toezicht & handhaving kwaliteit kinderopvang gemeente Utrecht - 2019
- Aanpak Samenwerkingsverband Gezond Gewicht Utrechtse Jeugd 2019-2023
- Preventie- en handhavingsplan alcohol - 2015 – 2018
- Lidmaatschap van het WHO European Healthy Cities Network (Phase VII van 2019 – 2024).

Meerjarig overzicht per prestatiedoelstelling

x € 1.000

	Omschrijving	Actuele Begroting 2020	Realisatie 2020	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Resultaat 2021	Actuele begroting 2022
08-1-1-1	Inzet Volksgezondheid	-24.145	-24.727	-26.596	-26.533	-63	-25.693
Totaal		**-24.145**	**-24.727**	**-26.596**	**-26.533**	**-63**	**-25.693**

Bovenstaande tabel geeft een overzicht van het saldo van baten en lasten per prestatiedoelstelling voor het hele programma weer. In dit overzicht zijn de reserves opgenomen.

1. In 2040 zijn de gezondheidsverschillen in Utrecht tussen de laagste en hoogste sociaaleconomische groepen met 30% afgenomen ten opzichte van 2012

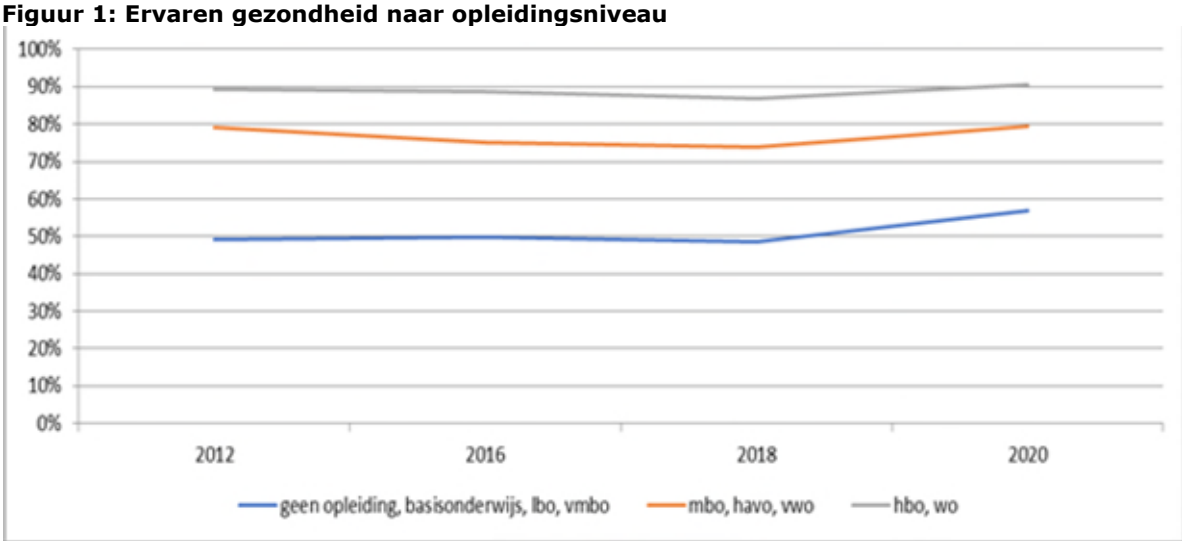
Indicatoren Volksgezondheid

We monitoren gezondheidsverschillen met de indicator 'goed ervaren gezondheid'. Deze splitsen we uit naar leeftijd, geslacht, opleidingsniveau, mate waarin iemand kan rondkomen, migratieachtergrond en wijken. Opleiding en inkomen zijn belangrijke indicatoren voor sociaaleconomische status, waarmee we de voortgang op de doelstelling monitoren om gezondheidsverschillen tussen de laagste en hoogste sociaaleconomische groepen te verkleinen.

De grootste verschillen in ervaren gezondheid zien we in 2020* tussen groepen met een verschillende opleiding. 91% van de Utrechters met een hbo- of wo-opleiding voelt zich gezond. Dit is 57% bij Utrechters met basisonderwijs of een lbo- of vmbo-opleiding (zie figuur 1). Van de Utrechters die moeite hebben met rondkomen voelt 70% zich gezond. Dit is 87% onder Utrechters die hier geen moeite mee hebben. De verschillen in ervaren gezondheid zijn tussen 2012 en 2020 onveranderd groot gebleven (zie ook figuur 1). Zie de Volksgezondheidsmonitor Utrecht voor meer gedetailleerde informatie over verschillen in gezondheid en in achterliggende factoren van gezondheid.

*Gezondheid onder volwassenen monitoren we elke twee jaar met de Gezondheidspeiling. Deze meest recente cijfers komen uit de Gezondheidspeiling van najaar van 2020

Figuur 1: Ervaren gezondheid naar opleidingsniveau



1.1 In 2040 zijn de gezondheidsverschillen in Utrecht tussen de laagste en hoogste sociaaleconomische groepen met 30% afgenomen ten opzichte van 2012 Wat hebben we bereikt?

In 2021 hebben we op onze drie opgaven het volgende bereikt:

1) **Het realiseren van gezondheidswinst voor iedereen**
   In 2021 zijn resultaten gerealiseerd op alle vijf de onderliggende oorzaken van gezondheid waar het programma Volksgezondheid zich op richt. Op het gebied van leefstijl zijn alle kinderboerderijen, speelweides, musea, gemeentelijke kantoorpanden en het Utrecht Science Park rookvrij. En aan zes organisaties is subsidie verleend om Utrechters te helpen bij een gezonde leefstijl. Voor zorg- en hulpverlening zijn bijna alle kinderen gezien door de Jeugdgezondheidszorg. Aandacht voor mentale gezondheid en stress staat meer op de agenda dan in 2020 met onder andere de start van het maatschappelijk debat over prestatiedruk bij kinderen en het normaliseren van opvoed- en opgroeivragen. Dit heeft ertoe geleid dat de urgentie op dit vraagstuk breed erkend wordt in de stad. Als eerste gemeente van Nederland zijn we gestart met een houtstookcampagne met subsidie om

sterk vervuilende kachels en rookkanalen te verwijderen, waarmee is gewerkt aan een gezondere leefomgeving. En op het gebied van de sociale leefomgeving zijn dertien opvoedwebinars voor ouders georganiseerd waarmee ruim 2670 ouders zijn bereikt.

2) Het verkleinen van gezondheidsverschillen

In 2021 zijn resultaten gerealiseerd voor verschillende groepen Utrechters die een gezondheidsachterstand hebben. In het Speciaal Onderwijs zijn vier leefstijlaanbieders gestart met een specifiek aanbod om gezond gewicht bij deze kinderen te stimuleren. Voor kwetsbare gezinnen zijn extra online ouderschapscursussen beschikbaar gesteld waaraan 473 stellen hebben deelgenomen en met het programma Nu niet Zwanger hebben 45 cliënten een vrijwillige en bewuste keuze gemaakt over uitstel kinderwens en passende anticonceptie. 2000 Lichtjes zijn uitgedeeld aan jongvolwassenen die het mentaal moeilijk hadden en 70 eerstelijnsprofessionals hebben aan vijf webinars deelgenomen om geldzorgen bespreekbaar te maken. Positieve ontwikkeling is dat extra inzet is gelukt voor de groepen inwoners met een gezondheidsachterstand op basis van leeftijd en wijk. Het bereiken van Utrechters met een gezondheidsachterstand op basis van opleidingsniveau, kunnen rondkomen en migratieachtergrond is moeilijker.

3) Het vergroten van gezondheidskennis

In 2021 zijn de resultaten van zes verschillende onderzoeken gepubliceerd en zijn er twee speciale VMU-uitgaves uitgebracht. Waaronder de eerste gezondheidsmonitor onder jongvolwassenen en de VMU special over gezondheidsverschillen en kansengelijkheid. De uitkomsten van deze special zijn in een bijeenkomst gepresenteerd aan 100 professionals in de stad.

Corona

In 2021 hebben we ons wendbaar opgesteld om de gezondheid van onze Utrechters zo goed mogelijk te beschermen en te bewaken in coronatijd. We zijn trots op de extra inspanningen waarmee we de negatieve invloed van corona zo goed als mogelijk hebben beperkt. We zien dat met name de wijkgerichte, en soms zelfs buurtgerichte, aanpak werkt. Denk hierbij aan toegankelijke corona informatie, testlocaties in de wijk, fijnmazig vaccineren in de wijk en sleutelpersonen in de wijk. Deze extra inspanningen van ons en onze partners zijn ten koste gegaan van voorgenomen werkzaamheden. Zo is bijvoorbeeld de pilot 'Kernpartneraanpak Primair Onderwijs' niet gestart. Ook is het 'healthy urban office netwerk' onder werkgevers niet verder uitgebouwd. Ook kon de scholing voor het bespreekbaar maken van geldzorgen in de jeugdgezondheidszorg niet doorgaan. Het Gezonde Ideeënfestival is geannuleerd.

Aan de andere kant hebben we in 2021 ook extra werk gerealiseerd, waaronder:

- het continueren van de noodlocatie voor dakloze mensen met corona;
- een vaccinatiecampagne voor dak- en thuislozen;
- de geïntensiveerde samenwerking met de GGDrU omtrent de corona vaccinaties. In 2021 heeft GGDrU in de regio 2 miljoen vaccinaties gezet, waarvan 370.000 boosters;
- het opzetten van fijnmazig vaccineren in de wijken;
- een wijkcollege over Long Covid;
- een impactanalyse van corona (en maatregelen) op de gezondheid van Utrechters.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

In de wijk, stad en internationaal

- Gezonde Wijk: In 2021 hebben we onze investering in de wijknetwerken voortgezet en is de intensieve samenwerking met het Sleutelpersonennetwerk verder versterkt en uitgebreid. Door de inzet van 'Van wijkdata naar wijkdoen' gaven we in de wijken sturing aan het werken aan gezondheid vanuit een gezamenlijke visie. Rond actuele gezondheidsvragen in de wijk hebben we bijgedragen met data en kennisgestuurd werken, zoals het Wijkcollege over het leren omgaan met Long Covid en versterkten we het multidisciplinair leren met een bijdrage aan de zeer breed bezochte Leergang 'Werken in een achterstandswijk'. In Leidsche Rijn bouwden we met partners en bewoners samen aan een integrale aanpak 'Welkom in de Wijk' om onder andere eenzaamheid te voorkomen.
- Stad: Het Gezondheidspact is een netwerk van partijen en inwoners die gezamenlijk werken aan de gezondheid van de Utrechter. Ondanks de beperkingen van corona groeide het netwerk met acht

nieuwe ambassadeurs en zijn verschillende samenwerkingen en initiatieven ontstaan. Bekijk diverse filmpjes waarin ambassadeurs vertellen over wat het Gezondheidspact voor hen betekent.
- Regionaal: In regionaal verband werken we samen in de Health Hub Utrecht. Dit innovatie-ecosysteem is in het afgelopen jaar verder uitgebreid. Het netwerk heeft in september 2021 haar samenwerking bekrachtigd in een samenwerkingsovereenkomst.
- Internationaal werken we samen in het WHO European Healthy Cities Network, waar Utrecht sinds 2016 lid van is. Mede vanuit deze samenwerking is de speciale uitgave Gezondheidsverschillen en kansengelijkheid in 2021 opgeleverd, gebaseerd op WHO analysemethoden en modellen. Tot slot zijn enkele Europese onderzoeksvoorstellen binnen het Horizon Europe programma ingediend, waarover in 2022 besluitvorming plaatsvindt.

Bijdrage GGDrU
Ook in 2021 stond de coronabestrijding centraal in de activiteiten van GGD regio Utrecht (GGDrU) - testen, bron- en contactonderzoek en vaccineren. De gemeente en partners in de wijk hebben waar mogelijk actief gefaciliteerd bij het ontwikkelen van zowel XL-locaties voor testen en vaccineren als de infrastructuur voor fijnmazig testen en vaccineren in de wijk. Ook is samengewerkt bij het versterken van de voorlichting en campagnes gericht op specifieke doelgroepen of wijken waar de vaccinatiegraad achterblijft. Sinds het begin van de pandemie zijn in de regio Utrecht iets meer dan 250.000 personen positief getest. In 2021 heeft GGDrU in de regio 2 miljoen vaccinaties gezet, waarvan 370.000 boosters.

Daarnaast zijn de GGDrU en de gemeente verschillende keren in gesprek geweest met het ministerie van VWS om de ASG-regeling, voor seksuele gezondheidszorg, goed uit te kunnen voeren. Hierin stond de noodzaak van meer middelen centraal om in de toekomst juist de moeilijk bereikbare groepen de benodigde zorg te kunnen bieden.

Basistaken

Jeugdgezondheidszorg
Met zo goed als alle kinderen en ouders is ook het afgelopen jaar contact geweest. Voor de noodzakelijke screeningen en vaccinaties kregen kinderen en ouders een fysiek consult. (Beeld)bellen was voor andere contacten een haalbaar, maar niet in alle gevallen een optimaal alternatief. Na de zomervakantie heeft JGZ weer meer fysieke consulten gehouden. De samenwerking tussen de (kern)partners is in coronatijd geïntensiveerd om kinderen in beeld te houden en waar nodig gezinnen te ondersteunen. De variatie in coronamaatregelen, uitval van personeel en het daaruit voortvloeiend herplannen heeft veel van ouders, jeugd en professionals gevraagd. Ook de krappe arbeidsmarkt voor jeugdartsen speelde daarbij een rol. De bijdrage vanuit de JGZ aan het versterken van de beweging naar voren was daardoor in 2021 niet zo groot als we zouden willen. In 2021 hebben we met tijdelijke middelen extra interventies voor gezinnen aan kunnen bieden die goed ontvangen zijn. Helaas eindigt deze extra financiering. Ondanks de coronamaatregelen kon de uitvoering van het Rijksvaccinatieprogramma (RVP) doorgaan. De vaccinatiegraad 2020 (jaarverslag 2021) is vergelijkbaar met vorig jaar. Het Ouderportaal is ook beschikbaar gekomen voor ouders van kinderen op basisschoolleeftijd en ouders kunnen vragenlijsten digitaal invullen. Ouders gebruiken het Ouderportaal steeds vaker voor inzage in het dossier van hun kind. Maar nog te weinig voor herplannen van afspraken.

Inspectie kinderopvang
Gedurende 2021 heeft de Inspectie Kinderopvang in verband met corona haar reguliere werkwijze steeds aangepast aan de meest actuele landelijke richtlijnen en adviezen van GGD GHOR en VNG, die waren afgestemd met het Ministerie van SZW. We hebben ons wendbaar en flexibel opgesteld en zo nodig aangepast geïnspecteerd met prioritering en met ingekort onderzoek. In januari 2021 hebben we een werkconferentie georganiseerd voor alle ondernemers van kinderopvangorganisaties in Utrecht (zie raadsbrief hierover). Verder vergde onder andere het beoordelen en afhandelen van een aanvraag voor een grote houderovername (met ruim 80 betrokken locaties) extra capaciteit. De wettelijke taken die we als gemeente hebben op het vlak van het landelijke register, het toezicht en de handhaving hebben we gedurende het jaar met grote inzet toch kunnen uitvoeren.

Monitoren van de volksgezondheid

Onze wettelijke taak om de gezondheid van Utrechters in beeld te brengen, vervullen we met de Volksgezondheidsmonitor Utrecht (VMU). In 2021 is gezondheidsinformatie verzameld conform begroting. Extra onderzoek is gedaan naar Jeugd in Coronatijd. Door twee speciale VMU-uitgaves is extra aandacht besteed aan gezondheidsverschillen en kansengelijkheid bij volwassenen en de eerste 1.000 dagen van Utrechtse kinderen. In 2021 heeft de gezondheidsexpert corona inzicht gegeven op de impact van corona en de maatregelen op de gezondheid van Utrechters.

Zorg voor Utrechters in zeer kwetsbare positie

In 2021 is door corona extra ingezet op de zorg voor dak- en thuislozen. Zo is de noodlocatie voor dakloze mensen met corona aan de Koploperstraat heel 2021 beschikbaar geweest en er is een vaccinatiecampagne voor daklozen en bewoners van Maatschappelijke Opvang/Bescherm Wonen locaties georganiseerd. In verband met de coronamaatregelen hadden in 2021 minder mensen toegang tot de dagopvang in Herstart. Desondanks bleven de sociaal-medische spreekuren daar toegankelijk voor iedereen. Er kwamen relatief meer EU-onderdanen en ongedocumenteerde personen met meer complexe problematiek. Daarnaast is er extra ingezet op het verzekerd krijgen van daklozen

De tippelzone is op 1 juli 2021 gesloten. De sekswerkers hebben het hele jaar ondersteuning gekregen van onder andere. Belle en De Participatieformule bij het maken en uitvoeren van hun toekomstplannen. Na de sluiting is geen overlast waargenomen van illegale straatprostitutie. Sinds 1 juli hebben we in plaats van locatiegebonden hulp- en dienstverlening een stedelijk aanbod.

Tot slot enkele cijfers over 2021:

- De unit voor behandeling van problematisch verslaafden met heroïne onder medisch toezicht was het hele jaar geopend en had 45 cliënten.
- Gedurende 2021 bood gebruiksruimte De Stek 24x7 opvang aan 59 problematisch gebruikers van alcohol of drugs.
- Er zijn 160 nieuwe mensen ingeschreven bij de sociaal-medische zorg (SMZ) spreekuren.
- Er zijn 80 meldingen van vervuilde of overvolle woningen behandeld.
- De Regionale Toegang heeft 1503 meldingen voor Beschermd Wonen in behandeling genomen.

Speerpunten

Gezonde leefomgeving

Gebiedsadvisering op gezonde leefomgeving heeft ook in 2021 geleid tot gezondere ruimtelijke plannen. Dat is goed terug te zien in de omgevingsvisies, zoals de omgevingsvisie Binnenstad, maar ook in concrete plannen. In het bestemmingsplan Cartesiusdriehoek bijvoorbeeld is extra aandacht voor ontmoeten, voeding en gezondheid en de beweegvriendelijke omgeving gerealiseerd.

Naast gebiedsontwikkelingen zijn stadsbreed ook resultaten geboekt. We verstevigden de gemeentebrede ambities op sporten, spelen en bewegen met de Utrechtse sportagenda. Voor meer schonere lucht in de stad is Utrecht als eerste gemeente in Nederland een houtstookcampagne gestart, die ook landelijke aandacht kreeg. Bewoners ontvangen informatie over de gezondheidseffecten van houtstook maar kunnen ook een subsidie aanvragen om het rookkanaal te verwijderen.

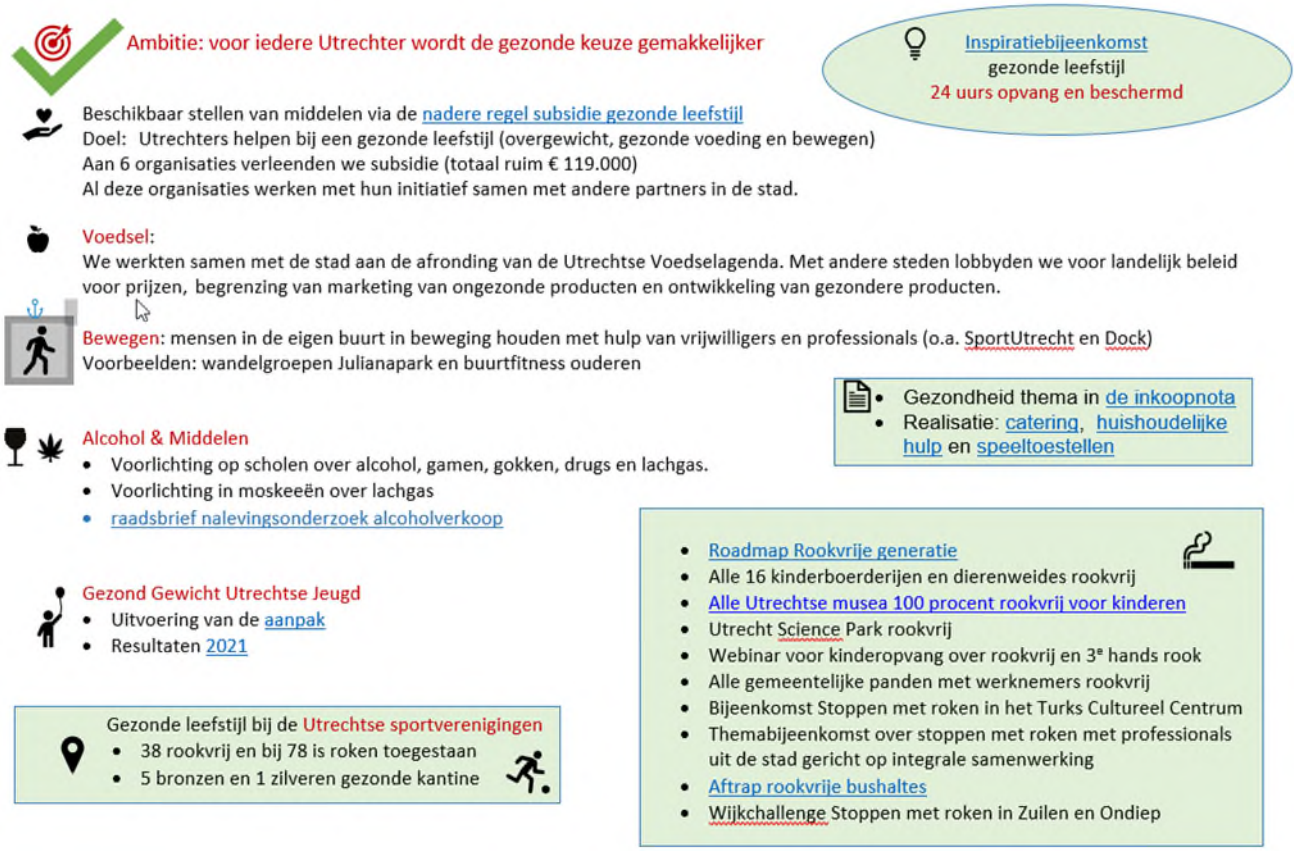
Gezond en veilig opgroeien

1. Een gezonde start voor alle kinderen in Utrecht: In 2021 organiseerden we een serie bijeenkomsten over kansrijke start: de stedelijke inspiratiesessie over de zes actielijnen, een webinar over Nu Niet Zwanger en het symposium in Overvecht over sensitief werken in de geboortezorg. De speciale uitgave over de eerste 1.000 dagen, de duidingsbijeenkomsten over deze special binnen diverse netwerken en bijbehorende raadsbrief laten ook zien dat er nog veel werk te doen is. 2021 zou het laatste jaar zijn van het landelijke Actieprogramma Kansrijke Start, maar in het nieuwe regeerakkoord is opgenomen dat het programma verder gaat. Met middelen van onder meer het landelijke actieprogramma, de regiodeal Overvecht en de corona middelen van Kansrijke Start hebben we extra ingezet op programma's en interventies als Nu Niet Zwanger, de Krijtclub, opvoedondersteuning, de samenwerking met ouders, online ouderschapscursus, de samenwerking tussen professionals in de geboortezorg en in wijknetwerken rondom de eerste 1.000 dagen. De

aangekondigde wetswijziging prenatale huisbezoeken is meerdere malen uitgesteld en wordt nu per 1 juli 2022 van kracht.

2. Alle kinderen doen mee: Afgelopen jaar hebben we met het verbetertraject Voorschoolse Educatie (VE) ingezet op verbetering van de toeleiding naar VE. Voor kinderen die naast een taalachterstand ook een zorgvraag hebben, is de kernpartneraanpak VE gestart. Verder hebben we ouders en kinderen tot 2,5 jaar ondersteund bij het stimuleren van een rijke taal thuisomgeving.
3. Ouderschap en collectieve aanpak: In 2021 zijn dertien Webinars voor ouders georganiseerd over diverse opvoedvragen. Ook is gewerkt aan het borgen en verbreden van de collectieve aanpak met samenwerkingspartners.
4. Kernpartneraanpak Primair Onderwijs: De pilots voor het versterken van de rol van de JGZ in de kernpartneraanpak in het basisonderwijs konden vanwege Corona niet doorgaan. Wel is er intensief tussen de kernpartners samengewerkt in deze periode.

Gezond gedrag



Linken behorende bij bovenstaande afbeelding:

Inspiratiebijeenkomst

Leefstijl algemeen: Beschikbaar stellen van middelen via de nadere regel subsidie gezonde leefstijl

Alcohol en Middelen: Raadsbrief nalevingsonderzoek

Gezond gewicht Utrechtse jeugd: Uitvoering van de aanpak & Resultaten 2021

Gezonde leefstijl bij de Utrechtse Sportverenigingen

Roken: Roadmap Rookvrije generatie & Alle Utrechtse musea 100 procent rookvrij voor kinderen & Aftrap rookvrije bushaltes

Gezondheid: thema in de inkoopnota. Realisatie: catering, huishoudelijke hulp en speeltoestellen

Gezond rondkomen

In 2021 zijn vijf webinars georganiseerd voor ruim 70 eerstelijnszorgprofessionals om hen bewuster te maken van hun rol bij geldzorgen. Eerstelijnszorgprofessionals die een webinar hebben gevolgd geven aan beter te zijn in het signaleren (6,9 versus 5,9), beter te zijn in het voeren van een gesprek (7,6 versus 5,8) en beter andere professionals te kunnen vinden (6,4 versus 5,9). De scholing voor jeugdgezondheidszorg is in verband met corona doorgeschoven naar 2022. Daarnaast is het magazine Lekker en Gezond uitgereikt aan de klanten van de Voedselbank, er zijn twee extra stress-sensitieve spreekkamers voor 0-4 jaar gerealiseerd en bij Zorg & Zekerheid is een deel van de werkagenda uitgevoerd. Klanten kunnen sinds 2021 kiezen voor spaargemak (vooruitbetalen eigen risico met restitutie), waardoor ze geen zorgen hebben over het eigen risico. En de eerste resultaten van het onderzoek armoede/ schulden en gezondheid door Universiteit Maastricht zijn gepubliceerd.

Gezond werkgeverschap

In 2021 is aandacht besteed aan inhoudelijke gezondheidsthema's met drie webinars voor 1.600 werknemers van verschillende Utrechtse bedrijven. Er is een plan opgesteld voor een gemeente brede samenwerking met Utrechtse werkgevers, vanuit de waarde gezondheid. En heeft de nieuwe gemeentelijke cateraar aandacht voor gezond voedselaanbod in bedrijfsrestaurants. In 2021 zijn we gestopt met het uitbreiden van het 'healthy urban office netwerk', omdat werkgevers in deze corona tijd andere prioriteiten hebben.

Psychische gezondheid

Bekend is inmiddels dat corona een grote impact heeft op het functioneren van jeugdigen en jong-volwassenen. Zij ervaren veel stress en gevoelens van somberheid en eenzaamheid als gevolg van de maatregelen. Verlies van sociale interactie en perspectief eist inmiddels voor een steeds groter wordende groep zijn tol. Dat is een zorgwekkend signaal en vraagt om de inzet op een sterke preventieve infrastructuur mentale gezondheid voor Utrecht. Een infrastructuur die we inrichten met de input van de jeugdigen en jongvolwassenen en die bijdraagt aan een sterke sociale basis.
Begin 2021 is de raad geïnformeerd over de gekozen focus voor het speerpunt psychische gezondheid. Om de effecten van de Coronacrisis te bestrijden zijn vanuit Versneld Vernieuwen en de nadere regel Perspectief voor jongeren verschillende activiteiten en programma's ontwikkeld om met name voor de doelgroep jongvolwassenen ondersteuning te bieden als het gaat om hun mentale gezondheid.
Een voorbeeld hiervan is de Wachtverzachter, waarmee een overbruggingsprogramma wordt geboden aan jongeren die wachten op GGZ-ondersteuning. Daarnaast kunnen jongeren hun mentale gezondheid versterken middels gelukscafe's. On the move en weg van de held is voor een specifieke groep jongeren in een kwetsbare situatie om middels sport mentale gezondheid te versterken. In het jongerenwerk, via sport en de vrijwilligersacademie is de cursus MHFA (Mental Health First Aid) ingezet waarin wordt geleerd hoe je eerste hulp kunt bieden aan jongeren met (beginnende) psychische problemen of die in een crisis verkeren. Ook wordt er meer ondersteuning geboden bij (beginnende) mentale problemen, bijvoorbeeld via de chat van JoU en bij het (mbo)Buurtteam.
Medio december zijn op vier dagen ruim 2000 lichtjes uitgedeeld aan jongeren in de stad om ze een hart onder de riem te steken en aandacht te vragen om meer naar elkaar om te zien.
Verder zijn we gestart met het voeren van het maatschappelijk debat over prestatiedruk bij kinderen en het normaliseren van opvoed- en opgroeivragen. Dit doen we met ouders, kinderen en partners in de stad. Onze gezamenlijke inspanningen in deze fase hebben ertoe geleid dat de urgentie op dit vraagstuk breed erkend wordt in de stad.

Gezond ouder worden

Utrecht is in 2021 Doortrappen gemeente geworden. De aftrap van Doortrappen (blijven fietsen door senioren die de fiets gewend zijn) vond in het najaar in Overvecht plaats. Daarnaast hebben we samen met de nieuwe regionale samenwerkingsorganisatie voor eerstelijnszorg O&I (Organisatie en Infrastructuur) Utrecht Stad een projectplan ontwikkeld om de inzet op valpreventie bij ouderen te intensiveren.

Verkennen en vooruitkijken

- Gezondheidsvoorzieningen online en offline: voor de Merwedekanaalzone is samenwerking tussen grondeigenaar en ontwikkelaar dit jaar bekrachtigd in de samenwerkingsovereenkomst voor het realiseren van twee gezondheidscentra Tevens zijn we samen met HUS (Huisartsen Utrecht Stad) opgetrokken om te komen tot inzicht in de ruimtebehoefte van huisartsen in de stad tot 2040. Inzichten worden al direct benut bij bijvoorbeeld herontwikkelingsopgaven. In al deze ontwikkelingen kijken we naar een goede balans tussen fysieke en digitale oplossingen vanuit het perspectief dat voorzieningen voor iedere inwoner toegankelijk zijn.
- Sociaal medische zorg aan Utrechters in een kwetsbare positie: in 2021 hebben we meer zicht gekregen op het belang en de voorwaarden voor continuïteit van zorg en op de mogelijkheden voor een stevigere verbinding van de sociaal medische zorg aan het zorglandschap. Met deze inzichten werken we met ketenpartners toe naar een integrale aanpak voor het verbeteren van de bereikbaarheid en toegankelijkheid.
- Kennis van gezondheid als basis: in 2021 hebben we kennis over de leefwereld verzameld met een onderzoek van Meetellen in Utrecht naar gezond leven bij Utrechters in een kwetsbare situatie. En met 'van Wijkdata naar wijk(d)oen'-trajecten voor een gedeeld beeld van de gezondheidssituatie in de wijk. Met het GECK OP U-project is tot slot geïnventariseerd wat de impact van corona is op kwetsbare groepen in Utrecht.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
08-1-1-1	Inzet Volksgezondheid	2.794	3.266	2.025	2.654	2.863	210	2.118
	Totaal Baten	2.794	3.266	2.025	2.654	2.863	210	2.118
Lasten								
08-1-1-1	Inzet Volksgezondheid	27.056	28.115	26.668	29.512	29.665	-154	27.928
	Totaal Lasten	27.056	28.115	26.668	29.512	29.665	-154	27.928
	Saldo baten en lasten	**-24.262**	**-24.849**	**-24.643**	**-26.858**	**-26.802**	**56**	**-25.810**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Onttrekking reserves	117	122	117	262	269	7	117
	Saldo na mutaties reserves	**-24.145**	**-24.727**	**-24.526**	**-26.596**	**-26.533**	**63**	**-25.693**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht

Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
08-1-1-1 Utrecht, stad waar inwoners gezond en veerkrachtig zijn	
Europese subsidies Equal Life en JAHEE De gemeente ontving projectsubsidies om met Europese kennisinstituten en overheden samen te werken aan kansengelijkheid en gezondheidsverschillen, de mentale gezondheid en cognitieve ontwikkelingen van kinderen, waarbij onderzoek plaats vindt naar de effecten van (gecombineerde) blootstelling in de fysieke en de sociale leefomgeving op gezondheid en naar effectieve aanpak daarvan.	165
Overig	45
Totaal baten	**210**

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten	
08-1-1-1 Utrecht, stad waar inwoners gezond en veerkrachtig zijn	
CAO Verwachte CAO niet geëffectueerd in 2021	170
Prostitutie hulp- en dienstverlening De tender voor het Nieuwe Zandpad in 2021 heeft niet tot een opdracht geleid, hierdoor is de hulp- en dienstverlening (inloop, huiskamer prostituees) die daar voorzien was maar deels geoperationaliseerd.	140
Advisering gezonde leefomgeving De verwachte structurele afname aan gezondheidsadvisering op ruimtelijke projecten is niet gerealiseerd; er is, in het licht van de groeiende en verdichtende stad en gezien de ambities van Gezond Stedelijk Leven voor Iedereen, een blijvende grote behoefte aan deze advisering.	-200
Corona gerelateerde kosten De extra corona lasten zijn met name het gevolg van extra inzet op zowel communicatie als van de COVID vaccinatie werkgroep.	-155
Overig	-109
Totaal lasten	**-154**

Corona

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Inzet gezond ouder worden en psychische gezondheid (pakket 2.1)	7.1	300			
Inhalen achterstanden en extra kosten 1,5 meter samenleving	7.1	200			
Overig personeel	7.1	240			
Overig corona gerelateerde kosten	7.1	60			

Toelichting
De totale coronakosten zijn 0,800 miljoen euro en bedragen 0,155 miljoen meer dan begroot. De totale coronakosten betreffen Inzet gezond ouder worden en psychische gezondheid (0,300 miljoen euro), extra inzet JGZ (0,200 miljoen euro), overig personeel (0,240 miljoen euro) en overig Corona gerelateerde uitgaven (0,060 miljoen euro).

Verbonden Partijen

GGD regio Utrecht (GGDrU): bijdrage 1,7 miljoen euro.

Ondersteuning op maat

Algemene programmadoelstelling

In het programma 'Ondersteuning op maat' staan twee hoofddoelstellingen centraal:
Jeugd: Kinderen in de stad groeien gezond en veilig op en kunnen zich daarbij maximaal ontwikkelen en ontplooien en
Maatschappelijke ondersteuning: In Utrecht kan iedereen meedoen en als inwoners het niet zelfstandig kunnen krijgen zij daarbij de zorg en ondersteuning dichtbij en op maat.

Kinderen in de stad groeien gezond en veilig op en kunnen zich daarbij maximaal ontwikkelen en ontplooien
In Utrecht zetten we in 2021, net als voorgaande jaren, belangrijke stappen om voor jeugd te komen tot een passend en eenvoudig zorglandschap zonder schotten. Voor onze jeugdigen en gezinnen betekent dit dat de weg naar hulp gemakkelijker is geworden, we jeugdigen en gezinnen meer in hun eigen leefomgeving helpen, de hulp beter aansluit bij hun wensen en behoeften en het dagelijks leven wordt versterkt. Om dit te realiseren werkten we samen met onze partners binnen jeugdhulp, onderwijs, opvang, wonen, W&I, JGZ, welzijn, sport en andere partners in de sociale basis.

Ook in Utrecht stond het tijdig bieden van jeugdhulp onder druk. Dit kwam door de impact van corona op kinderen en gezinnen. De druk op professionals bij buurtteams, KOOS en Spoor030 nam verder toe. Er kwamen meer urgente zorgvragen binnen: 25% van de zorgvragen bij KOOS en Spoor030 was een crisissituatie die zij met voorrang oppakten. Ook kwamen er meer zorgvragen die om intensievere ondersteuning vroegen. Hierdoor duurden trajecten langer en werden er minder trajecten afgerond. Gevolg hiervan was minder ruimte om nieuw aangemelde kinderen ondersteuning te bieden.

In 2021 concludeerde een arbitragecommissie dat het Rijk gemeenten moet compenseren voor uitvoering van de wettelijke taken. Ook concludeerde de commissie dat gemeenten en Rijk een hervormingsagenda moeten opstellen zodat met financiële middelen en maatregelen een duurzaam houdbaar jeugdhulpstelsel ontstaat. Zowel wijzelf als onze partners leverden aan diverse tafels input.

Enkele voorbeelden van de inzet op het tijdig bieden van passende hulp en ondersteuning:
- De expertisenetwerken Flevoland-Utrecht zijn actief conform de programmabegroting.
- Innovatielabs: zie Kansrijke start in het programma Volksgezondheid.
- De pilot dak- en thuisloze jongeren liep van 2019 tot en met 2021. In plaats van het oorspronkelijke doel van 30 casussen bespraken we meer dan 80 vastzittende casussen. We hebben in de afgelopen twee jaar goed gezien wat werkt en nemen deze lessen nu actief mee in onder andere de aanpak jongvolwassenen.
- Kinderrechten en jeugdparticipatie: de kinderrechten hebben we verder versterkt (zie raadsbrief stand van zaken Impuls kinderrechtenstad).
- Met extra incidentele rijksmiddelen is de pilot ketenversnelling in de jeugdbescherming afgerond (en opgevolgd door de proeftuin jeugd- en gezinsbescherming, zie prestatiedoelstelling 1.1.3). Daarnaast zetten we deze middelen in voor bijvoorbeeld de ondersteuning van de huisartsenpraktijken door gezinswerkers van de buurtteams (zie prestatiedoelstelling 1.1.1.) en voor innovatielabs (zie programma Volksgezondheid). Ook startte het wooninitiatief voor jongeren op de Maliebaan (voorheen bekend als 'De Linde', zie brief).
- We hebben de middelen voor versneld vernieuwen (maatregelpakket 2 bestaanszekerheid) ingezet op vernieuwende aanpakken en betere samenwerking tussen partners om zo de zorg en ondersteuning te verbeteren, specifiek voor kwetsbare groepen die negatieve effecten ervaren door corona en de coronamaatregelen. Zo boden zorg-en sportaanbieders samen sporten voor kwetsbare jongeren gezinnen en eenzame ouderen. Ook hebben we de middelen ingezet om tijdig specialistische jeugdhulp en de individuele begeleiding (Wmo) te bieden (zie Raadsbrief Voortgang versneld vernieuwen)

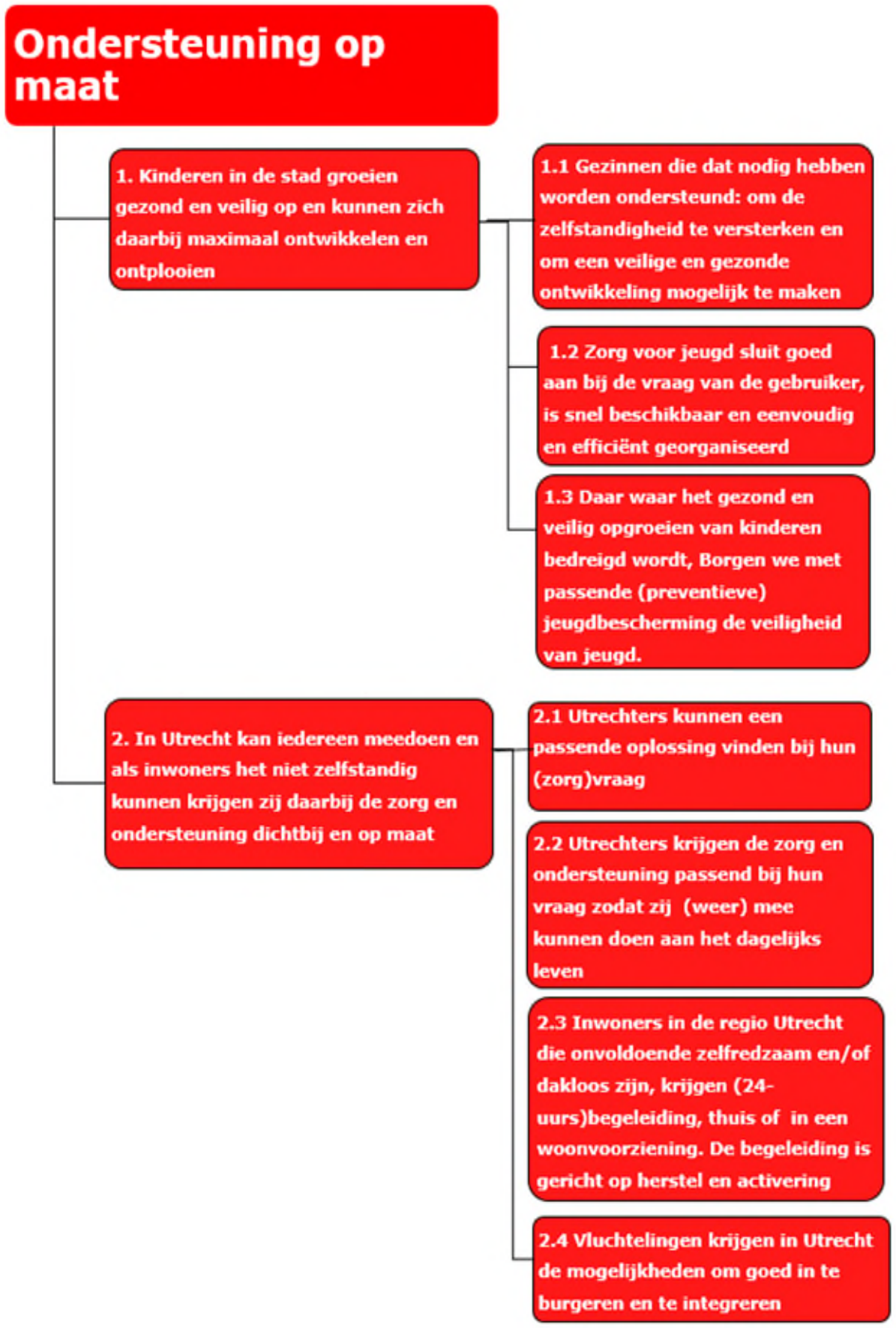
In Utrecht kan iedereen meedoen en als inwoners het niet zelfstandig kunnen krijgen zij daarbij de zorg en ondersteuning dichtbij en op maat

In 2021 ging het met veel inwoners van Utrecht goed maar er is ook een groot aantal inwoners dat zorg en ondersteuning nodig heeft om mee te kunnen doen. Als gevolg van corona, de toenemende vergrijzing, de beweging van wonen in een instelling naar wonen met ondersteuning in een thuissituatie en de groei van de stad zagen we het aantal mensen dat een beroep doet op zorg en ondersteuning groeien. Ook zien we duidelijke effecten van veranderingen in aanpalende wetten zoals de Zvw, de Wlz en het abonnementstarief.

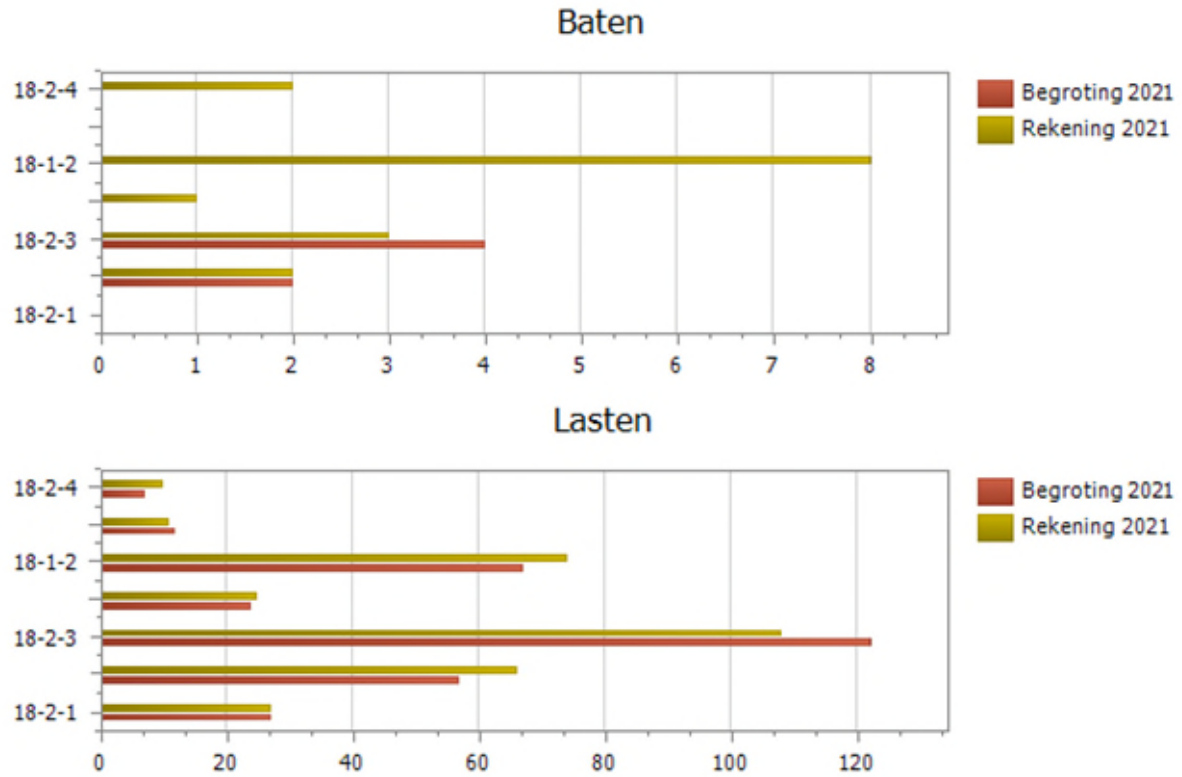
Voor goede zorg en ondersteuning op maat hebben we in 2021 stappen gezet. Niet alleen binnen het sociaal domein maar ook met aanpalende terreinen als veiligheid, wonen en de medisch zorg. Voor 2021 waren de belangrijkste speerpunten:

- In 2021 werd het multidisciplinaire Stadsteam Back Up (voor jongvolwassenen en volwassenen) uitgevoerd door één onafhankelijke organisatie, de Buurtteamorganisatie Sociaal.
- Voor Hulp bij het Huishouden is in 2021, via een dialooggerichte aanbesteding, een nieuw contract afgesloten met vier partijen die de hulp bij het huishouden in de stad gaan vormgeven.
- De werkwijze uit de pilot Wvggz is regulier geworden.
- De inburgeringswet die in 2021 zou ingaan is uitgesteld tot 1 januari 2022.
- We hebben zorggedragen voor een goede overgang van Wmo-cliënten naar de Wlz en bereiden ons voor op de overgang van verantwoordelijkheden rond beschermd wonen naar de regiogemeenten.
- Met Living Lab zijn 127 woonplekken gerealiseerd voor inwoners die dakloos zijn of dakloos dreigden te worden.
- Het Plan van Aanpak huisvesting kwetsbare doelgroepen is verder geïmplementeerd. Binnen de extreme krapte van de huidige woningmarkt, is zoveel mogelijk woonruimte gecreëerd voor kwetsbare doelgroepen.

Doelenboom


Ondersteuning op maat
1. Kinderen in de stad groeien gezond en veilig op en kunnen zich daarbij maximaal ontwikkelen en ontplooien
1.1 Gezinnen die dat nodig hebben worden ondersteund: om de zelfstandigheid te versterken en om een veilige en gezonde ontwikkeling mogelijk te maken
1.2 Zorg voor jeugd sluit goed aan bij de vraag van de gebruiker, is snel beschikbaar en eenvoudig en efficiënt georganiseerd
1.3 Daar waar het gezond en veilig opgroeien van kinderen bedreigd wordt, Borgen we met passende (preventieve) jeugdbescherming de veiligheid van jeugd.
2. In Utrecht kan iedereen meedoen en als inwoners het niet zelfstandig kunnen krijgen zij daarbij de zorg en ondersteuning dichtbij en op maat
2.1 Utrechters kunnen een passende oplossing vinden bij hun (zorg)vraag
2.2 Utrechters krijgen de zorg en ondersteuning passend bij hun vraag zodat zij (weer) mee kunnen doen aan het dagelijks leven
2.3 Inwoners in de regio Utrecht die onvoldoende zelfredzaam en/of dakloos zijn, krijgen (24-uurs)begeleiding, thuis of in een woonvoorziening. De begeleiding is gericht op herstel en activering
2.4 Vluchtelingen krijgen in Utrecht de mogelijkheden om goed in te burgeren en te integreren

Grafiek baten en lasten



Bovenstaande grafieken zijn exclusief de reserves.

Verplichte BBV Indicatoren

Om een eenduidig beeld te vormen over de beleidsresultaten van de gemeente en om gemeenten onderling te kunnen vergelijken is er een aantal wettelijke verplichte indicatoren bij de programma's opgenomen.

Indicator	Eenheid	Bron	2017	2018	2019	2020	2021
Cliënten met een maatwerkarrangement WMO	Aantal per 10.000 inwoners	CBS	560	560	570	570	Gegevens niet beschikbaar
Jongeren met een delict voor de rechter	% 12 t/m 21 jarigen	CBS		1%	1%	1%	Gegevens niet beschikbaar
Kinderen in uitkeringsgezin	% kinderen tot 18 jaar	CBS		8%	7%	7%	Gegevens niet beschikbaar
Jongeren met jeugdhulp	% van alle jongeren tot 18 jaar	CBS		12,8%	13,8%	12,8%	Gegevens niet beschikbaar
Jongeren met jeugdbescherming	% van alle jongeren tot 18 jaar	CBS		0,8%	0,8%	0,7%	0,57%
Jongeren met jeugdreclassering	% van alle jongeren van 12 tot 23 jaar	CBS		0,4%	0,4%	0,4%	0,29%

De gegevens uit deze tabel komen van de website Cijfers per gemeente

Meerjarige beleidsvoornemens die zijn opgenomen in beleidsnota's, -visies of -kaders:

Documenten aanpak zorg voor Jeugd voor 2021

- Nota van uitgangspunten Jongerenwerk Utrecht 2020-2026
- Nota van Uitgangspunten Buurtteams 2019-2024
- De voortgangsrapportage en uitvoeringsagenda jeugd 2021

- Financieel besluit jeugd gemeente Utrecht, 2021
- Verordening jeugdhulp gemeente Utrecht, 2020
- Nadere regels jeugd gemeente Utrecht, 2021

Voor overige relevante document voor zorg voor jeugd, zie deze webpagina .

Documenten maatschappelijke ondersteuning voor 2021
- Nota van uitgangspunten buurtteams 2019-2024
- Nota van Uitgangspunten Informatievoorziening Advies en Onafhankelijke Clientondersteuning 2019 - 2024
- Strategie contracteren aanvullende zorg Wmo vanaf 2020
- Plan van Aanpak Buurtpact
- Plan van Aanpak Langer zelfstandig thuiswonen
- Regionale koers maatschappelijke opvang en beschermd wonen U16
- Plan van aanpak huisvesting en ondersteuning kwetsbare groepen
- Convenant Landelijke Toegankelijkheid Maatschappelijke Opvang
- Toekomst van de daklozenopvang Utrecht
- Utrechtse aanpak vooruitlopend op nieuw stelsel inburgering
- Visie toekomst Hulp bij Huishouden in Utrecht
- Visie Vervoer voor Iedereen
- Werkagenda 2021-2022 Gemeente Utrecht en Zilveren Kruis
- Voor overige relevante Wmo-documenten zie deze webpagina.

Meerjarig overzicht per prestatiedoelstelling

x € 1.000

	Omschrijving	Actuele Begroting 2020	Realisatie 2020	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Resultaat 2021	Actuele begroting 2022
18-1-1-1	Buurtteams jeugd en gezin	-20.823	-21.679	-24.285	-23.966	-319	-24.354
18-1-2-1	Aanvullende zorg Jeugd	-54.855	-57.719	-66.696	-66.648	-49	-62.946
18-1-3-1	Passende jeugdbescherming	-11.548	-10.403	-11.592	-10.533	-1.059	-11.661
18-2-1-1	Buurtteams	-26.785	-26.496	-27.234	-26.981	-253	-27.916
18-2-2-1	Aanvullende zorg	-53.957	-60.963	-55.572	-64.070	8.498	-56.531
18-2-3-1	24-uurs begeleiding	-125.734	-124.338	-118.045	-106.169	-11.876	-125.159
18-2-4-1	Vluchtelingen (inburgr./integr.)	-6.537	-6.470	-6.249	-7.305	1.056	-4.192
Totaal		**-300.239**	**-308.068**	**-309.673**	**-305.671**	**-4.002**	**-312.760**

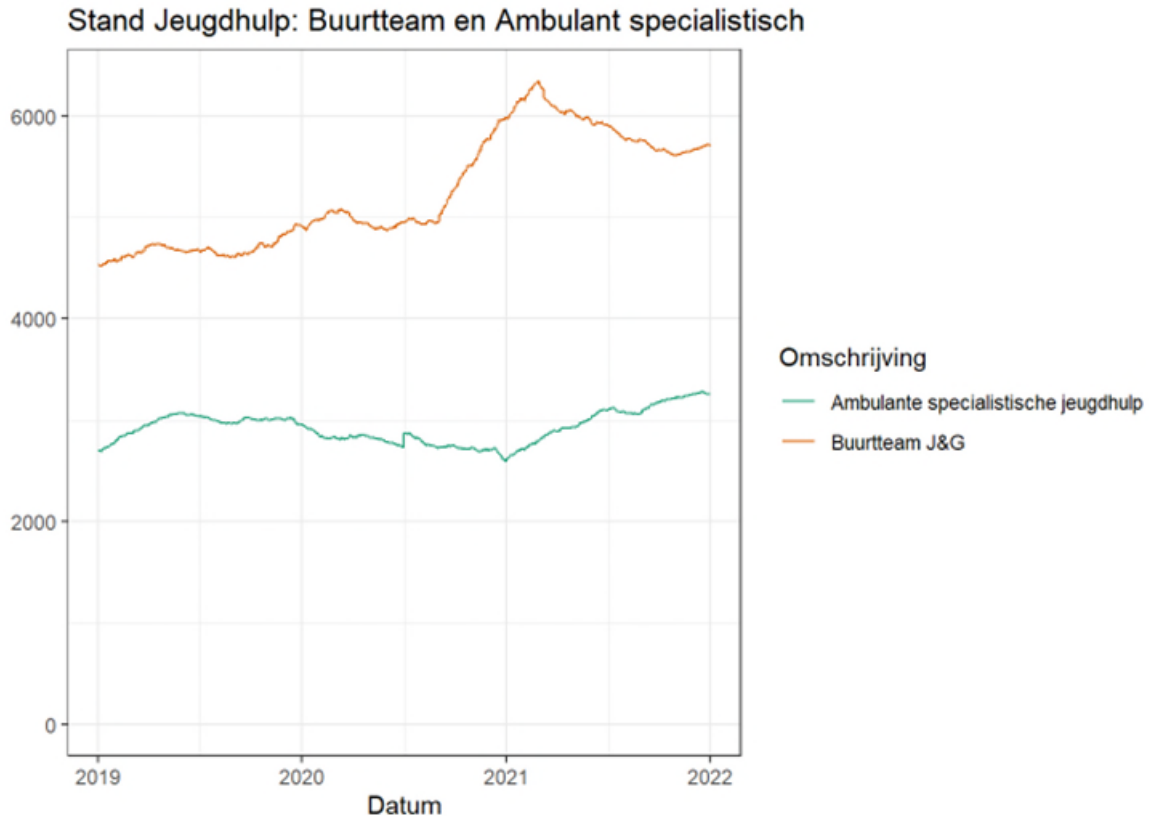
Bovenstaande tabel geeft een overzicht van het saldo van baten en lasten per prestatiedoelstelling voor het hele programma weer. In dit overzicht zijn de reserves opgenomen.

c1. Jeugd: Kinderen in de stad groeien gezond en veilig op en kunnen zich daarbij maximaal ontwikkelen en ontplooien

Indicatoren jeugd

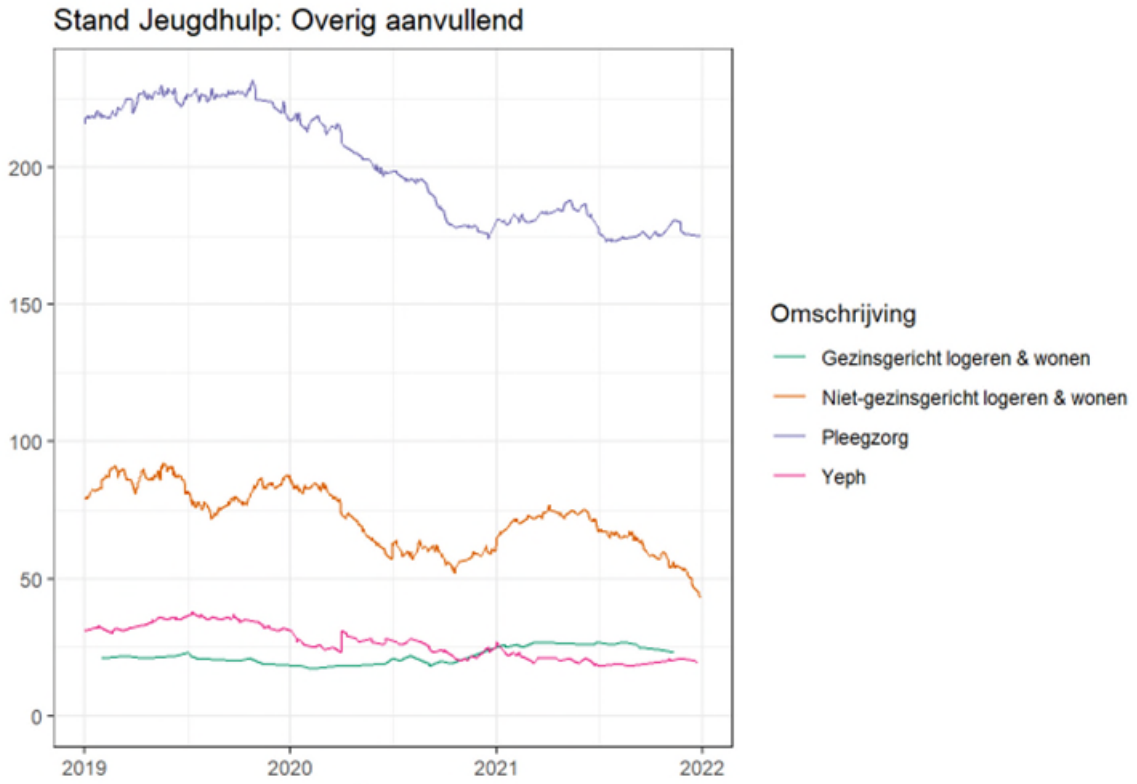
Data over bereik, beschikbaarheid en kwaliteit zijn van groot belang en verrijken we samen met onze partners met kwalitatieve informatie. Zo kunnen we gezamenlijk met partners beter duiden welke trends en ontwikkelingen we zien en op basis daarvan kunnen we onze aanpak verbeteren. Dit resulteerde in diverse inspanningen die zijn te vinden onder de prestatiedoelstellingen. Data én duiding geven handvatten om onze schaarse middelen effectiever in te zetten en tijdig bij te sturen.

Bereik
Onderstaande grafieken tonen het aantal jeugdigen en gezinnen dat de afgelopen jaren instroomde, uitstroomde en in zorg was. Onze partners zetten zich in om de jeugdigen en gezinnen te bereiken die daadwerkelijk hulp en ondersteuning nodig hebben. We zijn ons ervan bewust dat dit niet in onderstaande grafieken staat. Samen met onze partners duiden we daarom deze data samen met kwalitatieve informatie.



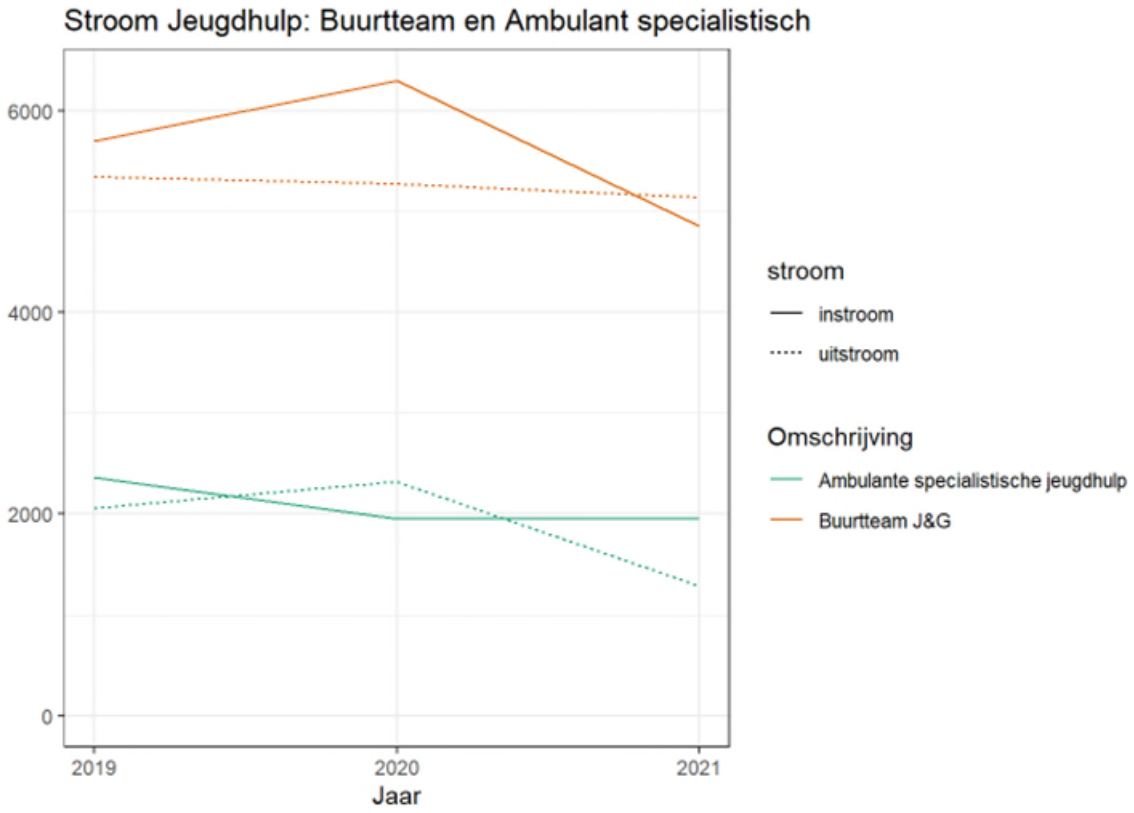
Toelichting:

- Deze grafiek toont het aantal jongeren/gezinnen dat in 2019-2021 hulp en ondersteuning van de buurtteams kreeg en het aantal kinderen dat in 2019-2021 ambulante specialistische jeugdhulp van KOOS of Spoor030 kreeg.
- Bij zowel de buurtteams als bij de ambulante specialistische jeugdhulp van KOOS en Spoor030 waren in 2021 meer kinderen/jongeren/gezinnen in zorg dan in 2020.



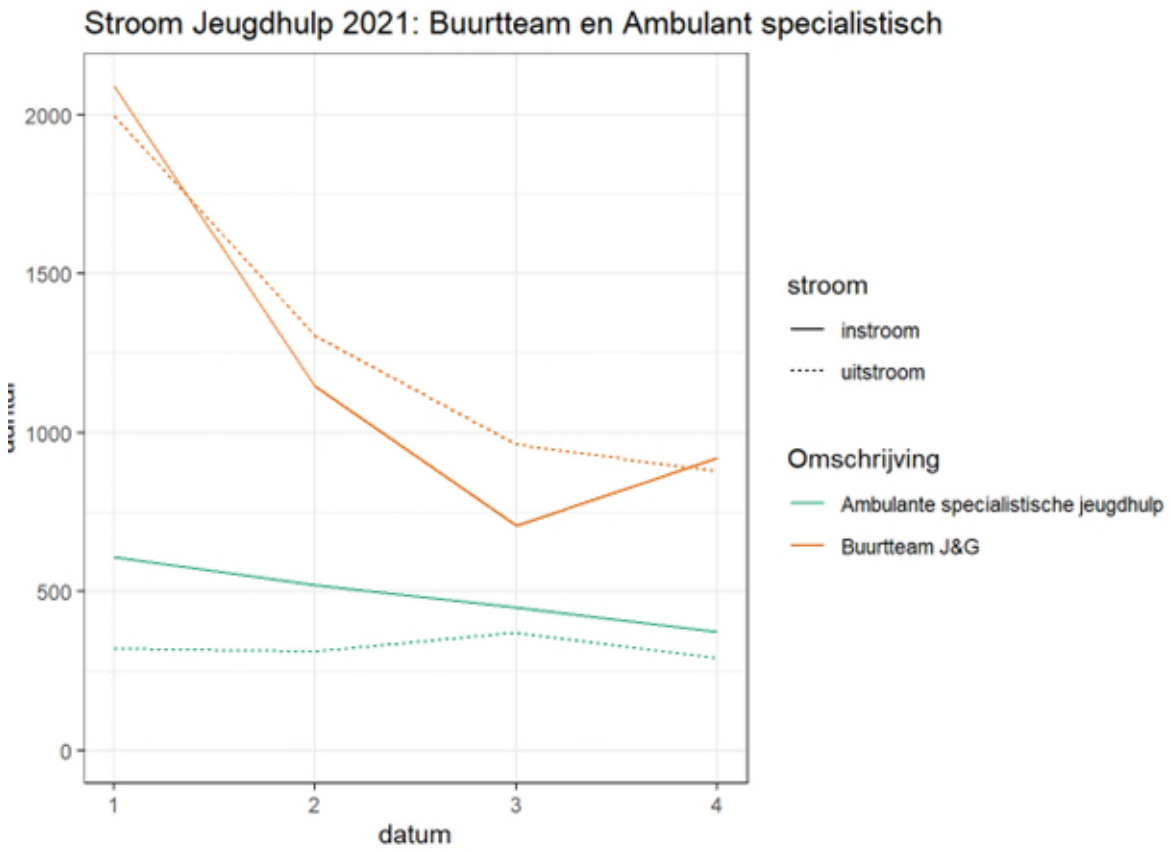
Toelichting:

- Deze grafiek toont het aantal kinderen dat in 2019-2021 in zorg was bij Yeph, of in pleegzorg, gezinsgericht logeren & wonen of niet-gezinsgericht logeren & wonen bij KOOS of Spoor030 logeerde of (tijdelijk) woonde.
- We zien een (lichte) daling van het aantal kinderen in pleegzorg, Yeph en niet gezinsgericht logeren & wonen en een lichte stijging van het aantal kinderen in gezinsgericht logeren & wonen Dit past bij de beweging dat meer kinderen thuis of in een gezinsvorm opgroeien.



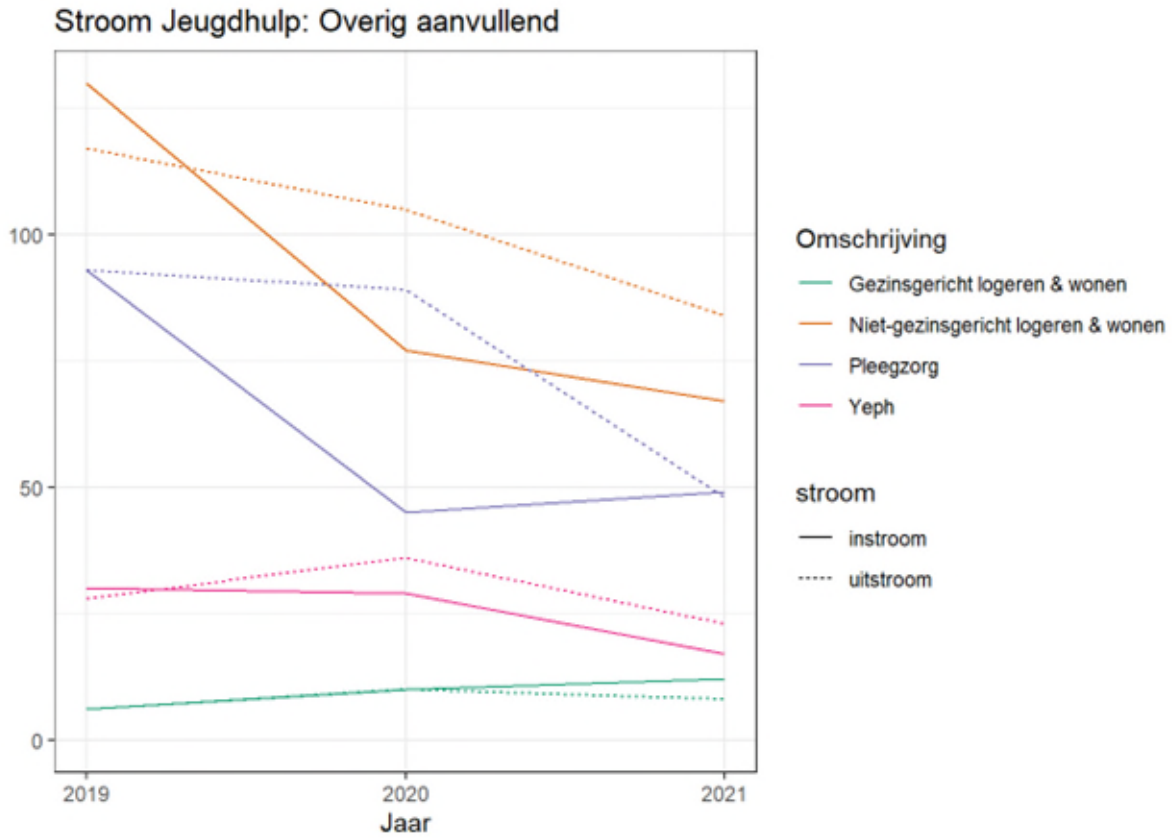
Toelichting:

- Deze grafiek laat zien hoeveel jongeren/gezinnen in 2019-2021 in-en uitstroomden bij de buurtteams en hoeveel kinderen in 2019-2021 in-en uitstroomden bij ambulante specialistische jeugdhulp van KOOS of Spoor030.
- De impact van corona was nog steeds groot: veel trajecten stagneerden door ziekte of quarantaine waardoor de zorgduur langer duurde en de uitstroom lager was.



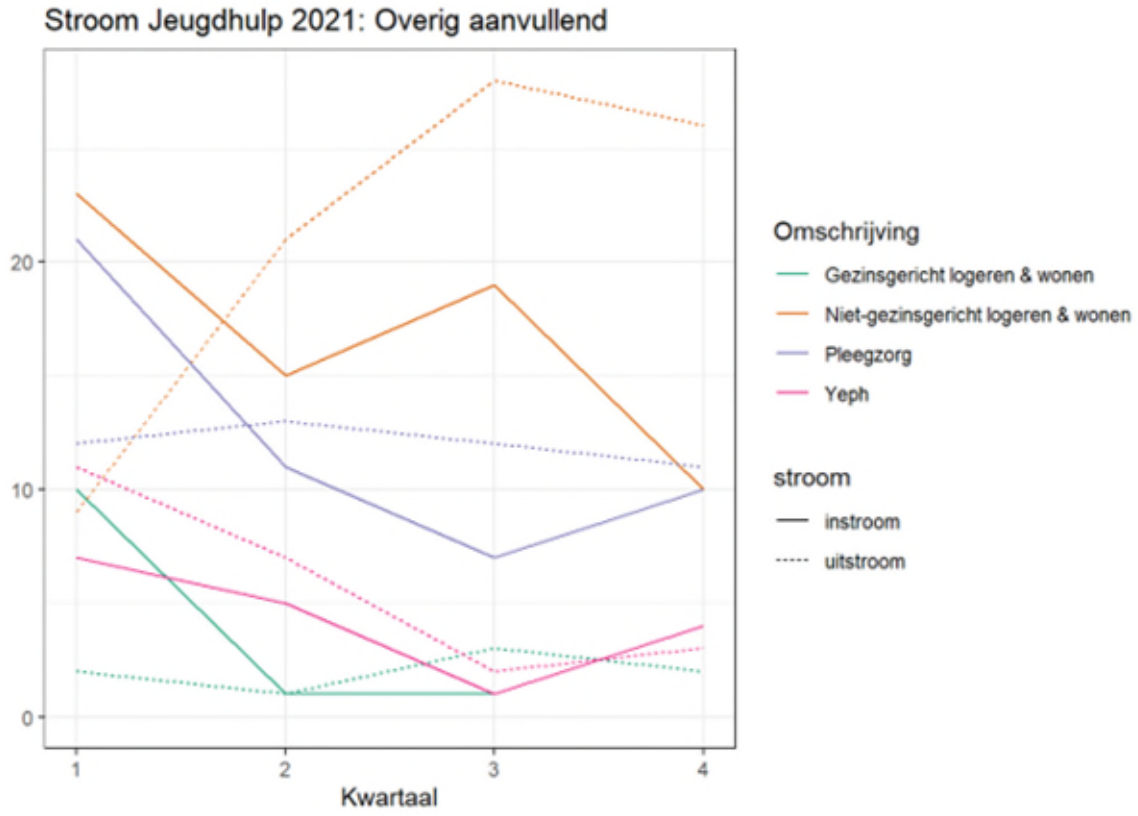
Toelichting

- Deze grafiek is vergelijkbaar met de vorige grafiek maar betreft alleen 2021: te zien is hoeveel jongeren/gezinnen per kwartaal in 2021 in-en uitstroomden bij de buurtteams en hoeveel kinderen per kwartaal in 2021 in-en uitstroomden bij ambulante specialistische jeugdhulp van KOOS of Spoor030.
- Begin 2021 was de instroom in de ambulante specialistische jeugdhulp hoger dan de uitstroom. Tegen het einde van het 2021 waren in- en uitstroom meer in evenwicht.



Toelichting:

- In deze grafiek staat het aantal kinderen dat per jaar in 2019-2021 in-en uitstroomden bij Yeph of in pleegzorg, gezins-gericht logeren & wonen of niet-gezinsgericht logeren & wonen bij KOOS of Spoor030 logeerde of (tijdelijk) woonde.
- We zien dat de uitstroom uit niet-gezinsgericht logeren & wonen, pleegzorg en Yeph hoger was dan de instroom. Bij pleegzorg kwam dit in 2021 in balans
- In vergelijking met het aantal kinderen in zorg bij de buurtteams en ambulant specialistische jeugdhulp zijn de aantallen in deze grafiek relatief klein. Dit maakt dat de stijging/daling van de lijnen soms zijn gebaseerd op een relatief klein aantal kinderen.



Toelichting:

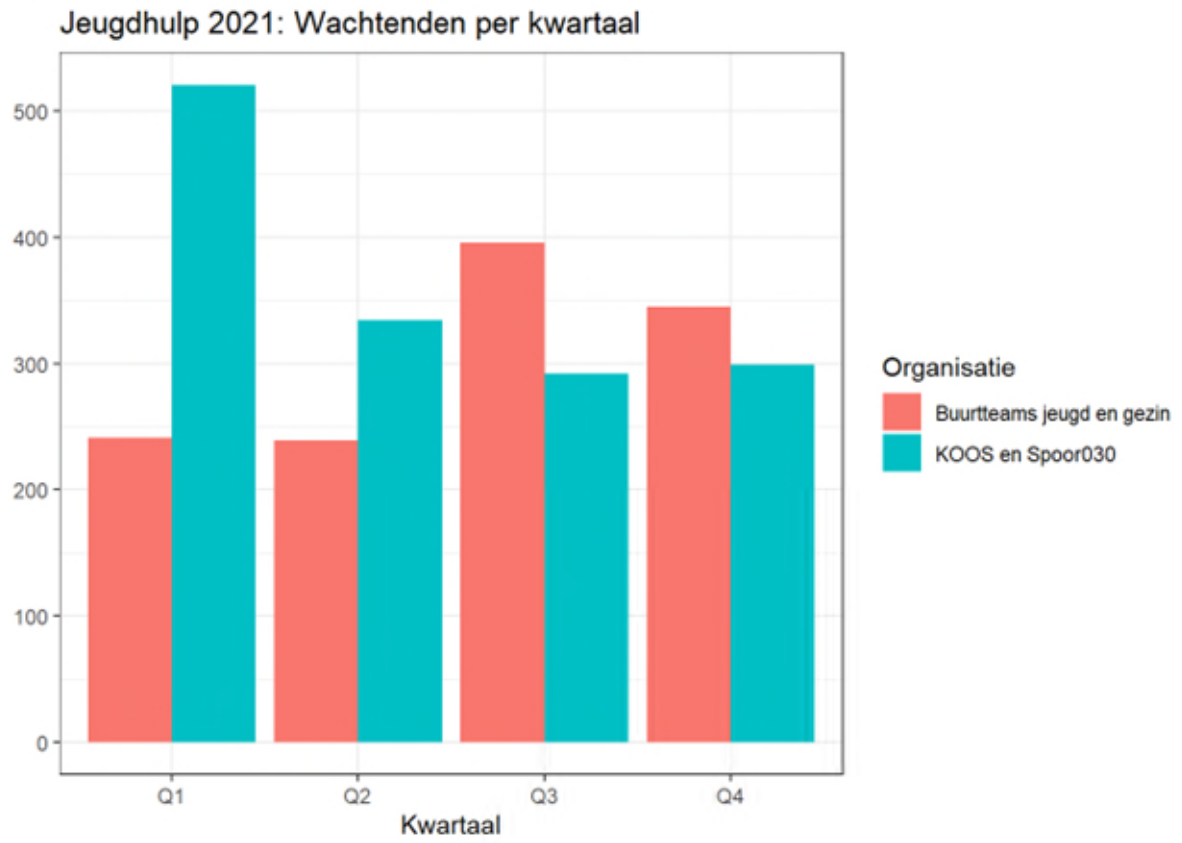
- Deze grafiek is aanvullend op de vorig: er is te zien hoeveel kinderen per kwartaal in 2021 in-en uitstroomden bij Yeph of in pleegzorg, gezins-gericht logeren & wonen of niet-gezinsgericht logeren & wonen bij KOOS of Spoor030 logeerden of (tijdelijk) woonden.
- We zien dat in de loop van 2021 de uitstroom uit niet-gezinsgericht logeren & wonen en pleegzorg hoger werd dan de instroom.
- In vergelijking met het aantal kinderen in zorg bij de buurtteams en ambulant specialistische jeugdhulp zijn de aantallen in deze grafiek relatief klein. Dit maakt dat de stijging/daling van de lijnen soms zijn gebaseerd op een relatief klein aantal kinderen.

In deze jaarstukken staan enkele grafieken met het aantal jeugdigen en gezinnen in zorg en de in-en uitstroom in de afgelopen jaren. In 2022 organiseren wij een interactieve sessie waarin wij in gesprek willen met de raad over de meer verdiepende data.

Beschikbaarheid

Onderstaande grafiek laat het aantal wachtenden per kwartaal in 2021 bij buurtteams jeugd en gezin en de aanvullende zorg zien. Dit zijn het aantal kinderen en gezinnen die een kennismakingsgesprek hebben gehad en wachten op jeugdhulp.

KOOS en Spoor030 pakten spoedeisende vragen (zoals ernstige somberheid, eetstoornissen, schooluitval, suïcidaliteit, jonge kind) altijd direct op. Kinderen en gezinnen die wachtten op jeugdhulp hebben relatief lichtere vragen. KOOS, Spoor030 en buurtteams bekeken samen met hen of (tijdelijk) andere hulp (zoals buurtteams, sociale basis, eHealth) ingezet kon worden om de situatie deels te verlichten.



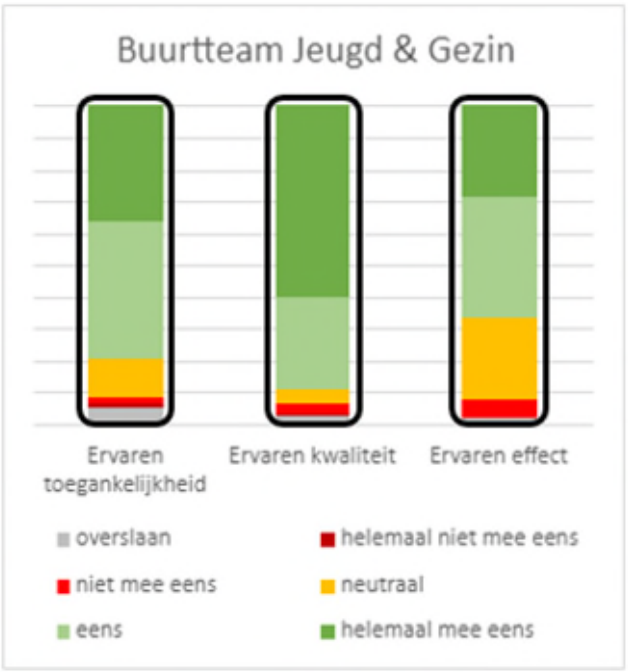
Toelichting:

- De wachtlijsten bij KOOS en Spoor030 namen door extra inzet van KOOS, Spoor030, buurtteams en andere partners tussen begin 2021 en eind 2021 sterk af.
- Bij de buurtteams was er een hogere instroom dan in 2020, onder andere als gevolg van de toeslagenaffaire. (zie de stelselindicator bereik). Het aantal wachtenden zagen we in de tweede helft in het jaar oplopen.
- Bij 85 procent van de gezinnen startte het buurtteam de ondersteuning binnen twee weken na kennismakingsgesprek gestart, bij 86 procent was dat binnen vier weken. Bij circa 15 procent was de periode tussen aanmelding en start van de ondersteuning langer.

In 2021 voerden de buurtteams 54 procent van de kennismakingsgesprekken binnen vijf werkdagen (dit is de opdracht van de buurtteams). Gemiddeld vonden de kennismakingsgesprekken na acht dagen plaats, iets sneller dan in 2019 en vergelijkbaar met 2020. Zowel de agenda van de klant als die van het buurtteam kon aanleiding zijn om na meer dan vijf werkdagen een kennismakingsgesprek te voeren.

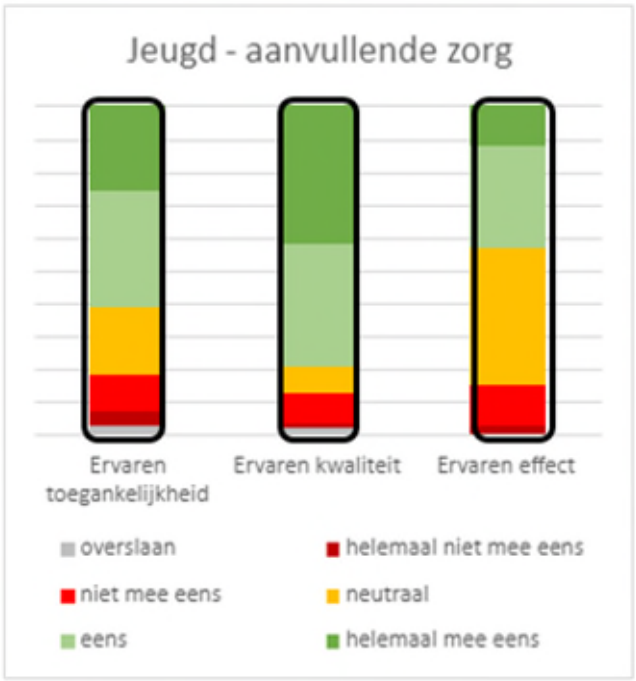
Bij de prestatiedoelstellingen is te lezen wat de buurtteams, KOOS en Spoor030 samen met andere partners deden om tijdig passende ondersteuning en hulp te bieden.

Kwaliteit
In deze verantwoording laten we de eerste resultaten van Ervaringwijzer zien. Onderstaande figuren laten een optelsom van verschillende stellingen* onder de noemers ‘ervaren toegankelijkheid’, ‘ervaren kwaliteit’ en ‘ervaren effect’ zien. Buurtteams, KOOS en Spoor030 gaan dit instrument de komende jaren meer inzetten.



Buurtteams jeugd en gezin

Over 2021 zijn er 66 vragenlijsten ingevuld
Op alle drie de onderdelen zien we een overwegend positief beeld. Meer respondenten antwoorden neutraal op vragen die gaan over het effect van de verkregen hulp of ondersteuning. Meer dan 50 respondenten hebben aangegeven wat ze goed vinden gaan – bijvoorbeeld 'communicatie' - en wat er beter kan - bijvoorbeeld een kortere wachtlijst.



Aanvullende zorg

Over 2021 zijn er verspreid over 2 aanbieders 61 vragenlijsten ingevuld.
Op het onderdeel kwaliteit is een overwegend positief beeld te zien. Op de onderdelen ervaren toegankelijkheid en effect is het beeld gemêleerder. Voornamelijk het onderdeel effect geeft een groot aandeel respondenten 'neutraal aan'. Dit kan komen doordat er op verschillende momenten is uitgevraagd, variërend van vlak na aanvang van de zorg tot na afsluiting van zorg. Ruim 40 respondenten hebben aangegeven wat ze goed vinden gaan en wat er beter kan, variërend van 'niet zo veel' tot 'wachtlijst'.

1.1 Gezinnen die dat nodig hebben worden ondersteund: om de zelfstandigheid te versterken en om een veilige en gezonde ontwikkeling mogelijk te maken

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling

E1.1.1 Gezinnen die dat nodig hebben worden ondersteund: om de zelfstandigheid te versterken en om een veilige en gezonde ontwikkeling mogelijk te maken

In alle buurten kunnen gezinnen terecht bij een buurtteam voor hulp en ondersteuning op allerlei leefgebieden.

Voor informatie over bereik, beschikbaarheid en kwaliteit van de buurtteams jeugd en gezin: zie stelselindicatoren jeugd.

De inzet van gezinswerkers in huisartsenpraktijken is gegroeid van rond de 20% naar ruim boven de 40% van de huisartsenpraktijken. Daarnaast hebben de buurtteams eind 2021 met nog eens negen praktijken overlegd over het realiseren van ondersteuning. De doelstelling om in 2021 60% van de huisartsprakijken te ondersteunen met de inzet van gezinswerkers is niet bereikt. In de Raadsbrief Ondersteuning huisartsenpraktijken door gezinswerkers Utrecht is dit verder toegelicht.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling

P1.1.1 Een stedelijk dekkend, laagdrempelig, goed functionerend netwerk van buurtteams Jeugd en Gezin

De buurteams jeugd en gezin boden gezinnen die dat nodig hadden passende en tijdige ondersteuning aan. Indien nodig deden ze dit in nauwe samenwerking met andere partners in de stad:

- Buurtteams monitorden samen met partners hoe goed het lukt om tijdig hulp te bieden. Zij stemden de capaciteit van de buurtteams af op de hulpvragen in de buurt. Bijvoorbeeld door inzet van tijdelijk extra formatie, inzet van het mobiele team en in enkele gevallen voorrang bij het opvullen van vacatures.
- Ze probeerden met jongeren en gezinnen goed onderscheid te maken tussen wat een normale reactie is op nare omstandigheden, zoals corona, en wat problematisch is en reden voor zorg.
- Partners in de stad benutten steeds beter de capaciteiten van elkaar en boden elkaar inhoudelijke consultatie.
- Buurtteams en organisaties in de sociale basis versterkten hun samenwerking. Voorbeelden zijn te lezen in het programma Samenleven en Sport.
- De kernpartneraanpak hebben we uitgebreid en versterkt. Op vier scholen voor speciaal onderwijs verbeterden we de aansluiting van schoolondersteuning-kernpartneraanpak (inzet JGZ, leerplicht, Lokalis en het samenwerkingsverband passend onderwijs) en de inzet vanuit KOOS/Spoor030. Hierdoor lukte het steeds beter om ín de school integraal samen te werken, met én voor elke leerling.
- Door gezamenlijk beter, eerder en anders te kijken naar een hulpvraag voorkomen we vaker dat er jeugdhulp nodig is en zien we knelpunten beter. We voerden met samenwerkingsverbanden, Lokalis, KOOS, Spoor030, leerplicht en JGZ maandelijks een ‘met andere ogen’ gesprek. We bespraken aan de hand van complexe casuïstiek waar nieuwe kansen liggen en/of het beter kan. Een resultaat hiervan is de afspraak om de thuiszittersaanpak te intensiveren en in te zetten op ‘de beweging naar 0’ vrijstellingen.
- Afgelopen jaar werkte het buurtteam MBO op alle locaties van het ROC MN en MBO Utrecht. We bespraken met regiogemeenten de regionale samenwerking tussen de mbo-instellingen en de jeugdhulp (zie hiervoor de voortgangsrapportage ‘mbo uitvoeringsplan Sterk Utrechts mbo’ bij de raadsbrief met dit onderwerp, in Q1).

- Het MBO-team ging actief klassen langs, zag daardoor vragen eerder en kon sneller en preventiever werken en de school ondersteunen bij het in beeld houden van 'zorgleerlingen'. Het V(S)O-team hield meer en eerder gesprekken met docenten, leerlingen en ouders over het voorkomen van uitval. Hierdoor was langdurige begeleiding door het buurtteam vaak niet nodig en bleken ook andere oplossingen helpend.
- Op verschillende manieren ontwikkelden we nauwere samenwerking tussen huisartsen en buurtteams jeugd en gezin. Vragen die bij de één op tafel komen, hangen namelijk heel vaak samen met vragen die bij de ander worden gesteld. Een voorbeeld van deze samenwerking is te zien in Overvecht waar we in een wijkbreed overleg van huisartsen, buurtteam, jeugdgezondheidszorg en Spoor030 complexe problematiek bespreken (zie raadsbrief voor meer voorbeelden).
- Met inzet van 6 extra fte bij de buurtteams jeugd en gezin werkten we samen met de huisartsenorganisatie en de verschillende praktijken toe naar ondersteuning in steeds meer praktijken.
- De buurtteams maakten de gezinsplannen steeds vaker samen met andere partners. Dit zorgt ervoor dat gezinnen een plan krijgen op basis van meerdere expertises. Door procesevaluaties leerden we van casuïstiek hoe we gezinnen beter kunnen helpen.
- Samen met collega's van Werk en Inkomen en U-Centraal werkten de gezinswerkers aan de verbetering van de toegang tot schuldhulpverlening. Vroegsignalering van schulden is uitgevoerd.
- De pilots en procesafspraken rondom het helpen van inwoners zonder werk of dagbesteding kregen een vervolg in betere en meer samenwerking in de praktijk.
- Het buurtteam is aangesloten bij de Werkwinkel en gezinswerkers bleven zich inzetten voor o.a. de ondersteuning van jonge moeders binnen het programma Samen voor Overvecht.

Meer info over de inzet van de buurtteams: zie de overige prestatiedoelstellingen.

We zien dat meer jeugdhulp niet altijd de oplossing is en maatschappelijke factoren een sterke rol kunnen spelen in de vraag naar jeugdhulp. Daarom verkenden we met partners wat er nodig is om een actieve dialoog te voeren over wat er nodig is om de prestatiedruk te verminderen, kinderen zichzelf kunnen zijn en kinderen en ouders zich weerbaar en mentaal gezond voelen? De acties die hierop onder andere liepen zijn:

- We namen actief deel aan de landelijke hervormingsagenda jeugd. We willen dat er landelijk ook meer nadruk is op floreren en versterken van het dagelijks leven en minder op presteren en medicaliseren.
- In de Health Hub Utrecht richtten partners een nieuwe coalitie 'mentale weerbaarheid jongeren' op om ook in dit regionale netwerk samen te werken aan dit vraagstuk.
- In het project De Krijtclub startte een ontwerpteam met ouders, kinderen en professionals in Rivieren-/Dichterswijk een ontwerpproces om te onderzoeken, leren en testen wat er nodig is om kinderen een eerlijke start te bieden, ondanks de effecten van de prestatiemaatschappij.

We startten met een expertgroep om vanuit verschillende invalshoeken te leren en door te ontwikkelen op onder andere de versterking van het dagelijks leven, het verminderen van prestatiedruk, versterken van het dagelijks leven en als kind uniek te mogen zijn (minder problematiseren).

Corona

Informatie over de impact van corona: zie de algemene programmadoelstelling en de stelselindicatoren.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
18-1-1-1	Buurtteams jeugd en gezin	0	157	0	0	1.308	1.308	0
	Totaal Baten	0	157	0	0	1.308	1.308	0
Lasten								
18-1-1-1	Buurtteams jeugd en gezin	20.823	21.836	20.718	24.285	25.274	-989	24.354
	Totaal Lasten	20.823	21.836	20.718	24.285	25.274	-989	24.354
	Saldo baten en lasten	**-20.823**	**-21.679**	**-20.718**	**-24.285**	**-23.966**	**319**	**-24.354**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Saldo na mutaties reserves	**-20.823**	**-21.679**	**-20.718**	**-24.285**	**-23.966**	**319**	**-24.354**

Financiële toelichting

Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht

Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
18-1-1-1 Buurtteams jeugd en gezin	
Op alle prestatiedoelstellingen voor jeugd hebben we afgelopen jaar door diverse onderdelen specifieke uitkeringen en subsidies ontvangen van het Rijk. Deze zijn niet begroot omdat specifieke uitkeringen altijd budgetneutraal zijn. Er worden nooit meer kosten gemaakt dan het bedrag wat we ontvangen van het Rijk en bij een eventueel voordeel vloeien de resterende middelen terug naar het Rijk. Op deze prestatiedoelstelling hebben we middelen ontvangen en uitgegeven voor de kinderopvangtoeslagaffaire. Deze specifieke uitkering loopt door in 2022.	989
Om het MBO buurtteam te financieren ontvangen we bijdragen van onder andere schoolmaatschappelijk werk. Het positieve verschil op deze prestatiedoelstelling wordt voor het grootste deel veroorzaakt door een nagekomen bijdrage voor het MBO buurtteam over 2020.	319
Totaal baten	**1.308**

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten	
18-1-1-1 Buurtteams jeugd en gezin	-989
Zie de toelichting over specifieke uitkeringen bij baten. Het betreft hier de lasten voor de specifieke uitkering kinderopvangtoeslagaffaire.	
Totaal	-989
Totaal lasten	**-989**

Corona
De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de kosten op deze doelstelling.

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Niet van toepassing					

Verbonden Partijen

Deze subdoelstelling heeft geen verbonden partijen.

1.2. Zorg voor jeugd sluit goed aan bij de vraag van de gebruiker, is snel beschikbaar en eenvoudig en efficiënt georganiseerd

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling
E1.2.1 Zorg voor jeugd sluit goed aan bij de vraag van de gebruiker, is snel beschikbaar en eenvoudig en efficiënt georganiseerd

Sinds 2020 krijgen kinderen en gezinnen dicht bij huis zorg van professionals van KOOS en Spoor030. Dit doen KOOS en Spoor030 in samenwerking met andere organisaties in de buurt zoals de buurtteams, onderwijs, JGZ en sociale basis.

De residentiële zorg bij Yeph daalde sterker dan verwacht (10% lager dan voorzien in de businesscase van Yeph), terwijl de zorgvragen intensiever en complexer waren.

Voor informatie over bereik, beschikbaarheid en kwaliteit van KOOS en Spoor030: zie de stelselindicatoren. Informatie over de impact van corona: zie algemene doelstelling.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P1.2.1 Borgen van integrale en buurtgerichte aanvullende zorg voor kinderen die dat nodig hebben, waarbij de zorg dichtbij huis georganiseerd is in specialistische teams

We zetten extra in op het tijdig bieden van passende hulp en ondersteuning:
- We hebben extra budget beschikbaar gesteld aan KOOS en Spoor030 om tijdig passende hulp te bieden. Met dit extra budget hebben zij meer personeel aangenomen en meer onderaannemers ingezet voor het bieden van hulp.

- Partners in de sociale basis, basiszorg en aanvullende zorg werken steeds meer samen, bijvoorbeeld:
    - We koppelden aan elk team in de aanvullende zorg een ambassadeur informele zorg om bij zorgvragen te kijken wat de informele zorg kan doen.
    - Partners organiseerden sportactiviteiten voor jongeren in combinatie met mentale ondersteuning van KOOS en Spoor030.
- We zetten samen met onze partners stappen in de opgave Wel thuis (alle kinderen groeien zo thuis mogelijk in een gezinsvorm op):
    - Meer ambulante zorg om kinderen thuis te laten opgroeien.
    - De campagne 'Utregse plekkies' trok veel aandacht en leverde enkele nieuwe plekken voor pleegkinderen op.
    - Start van de realisatie van een gezinshuis in Vleuten.
- De krapte op de arbeidsmarkt is een urgent vraagstuk. KOOS, Spoor030, Lokalis en SVMN zetten veel in op het actief en creatief werven en duurzaam bemensen van de organisaties. Zo hebben zij veel aandacht voor de ondersteuning van young professionals. Daarnaast zetten zij de eerste stappen om meer gezamenlijk op te trekken (zie Raadsbrief Arbeidsmarktvraagstuk sociaal domein).

Meer info over de inzet van KOOS en Spoor030: zie de overige prestatiedoelstellingen.

Inzet Yeph is conform programmabegroting gerealiseerd.

Corona
Informatie over de impact van corona: zie de algemene programmadoelstelling en de stelselindicatoren.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
18-1-2-1	Aanvullende zorg Jeugd	0	234	0	0	7.811	7.811	0
	Totaal Baten	0	234	0	0	7.811	7.811	0
Lasten								
18-1-2-1	Aanvullende zorg Jeugd	60.209	63.308	58.026	66.696	74.459	-7.763	62.946
	Totaal Lasten	60.209	63.308	58.026	66.696	74.459	-7.763	62.946
	Saldo baten en lasten	**-60.209**	**-63.073**	**-58.026**	**-66.696**	**-66.648**	**49**	**-62.946**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Onttrekking reserves	5.354	5.354	0	0	0	0	0
	Saldo na mutaties reserves	**-54.855**	**-57.719**	**-58.026**	**-66.696**	**-66.648**	**49**	**-62.946**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht
Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
18-1-2-1 Aanvullende zorg Jeugd Op alle prestatiedoelstellingen voor jeugd hebben we afgelopen jaar door diverse onderdelen specifieke uitkeringen en subsidies ontvangen van het Rijk. Deze zijn niet begroot omdat specifieke uitkeringen altijd budgetneutraal zijn. Er worden nooit meer kosten gemaakt dan het bedrag wat we ontvangen van het Rijk en bij een eventueel voordeel vloeien de resterende middelen terug naar het Rijk. Op deze prestatiedoelstelling hebben we middelen ontvangen en uitgegeven voor onder andere de vastgoedtransitie jeugdzorgplus en acute jeugd GGZ. De uitkeringen lopen door in 2022.	7.811
Totaal	7.811
Totaal baten	**7.811**

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten	
18-1-2-1 Aanvullende zorg Jeugd Zie de toelichting bij baten over de specifieke uitkeringen. Het betreffen hier de uitgaven voor onder andere de vastgoedtransitie jeugdzorgplus en acute jeugd GGZ.	-7.811
In een eerdere raadsbrief over versneld vernieuwen is aangekondigd dat we verwachtten 0,8 miljoen euro niet in te zetten in 2021 en te laten vrijvallen. Dit bedrag is iets lager geworden (ongeveer 0,680 miljoen euro). Daarnaast zijn er in 2021 kosten gemaakt voor pleegzorg van minderjarige alleenstaanden vreemdelingen die niet begroot waren. De vergoeding vanuit het Rijk hiervoor (die niet alle kosten dekt) komt pas bij de mei- of septembercirculaire 2022. Aangezien er op deze prestatiedoelstelling een voordeel is, is er voor deze kosten geen bestedings- en dekkingsvoorstel gemaakt. Een aantal kleinere negatieve posten zoals PGB en LTA maken dat het resultaat uiteindelijk nihil is op deze prestatiedoelstelling.	49
Totaal	7.763
Totaal lasten	**-7.763**

Corona

Op deze prestatiedoelstelling drukken de kosten voor versneld vernieuwen en perspectief voor jeugd. Zie ook de tweede toelichting onder lasten.

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Versneld vernieuwen en perspectief voor jeugd	6.71	6.500			

Toelichting

Vanuit de coronapakketten van het Rijk is geld vrij gemaakt voor perspectief voor jeugd en versneld vernieuwen. De middelen waren bedoeld voor het op een vernieuwende manier voorkomen van een boeggolf op Wmo en Jeugd en zijn hiermee meerkosten naar aanleiding van corona. Het totale bedrag betreft 6,5 miljoen euro.

Verbonden Partijen

Deze subdoelstelling heeft geen verbonden partijen.

1.3 Daar waar het gezond en veilig opgroeien van kinderen bedreigd wordt, Borgen we met passende (preventieve) jeugdbescherming de veiligheid van jeugd

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling
E1.3.1. Daar waar het gezond en veilig opgroeien van kinderen bedreigd wordt, Borgen we met passende (preventieve) jeugdbescherming de veiligheid van jeugd

In september is de proeftuin kind- en gezinsbescherming in Overvecht gestart (zie Raadsbrief Update ontwikkelingen jeugdbescherming en passende zorg voor de meest kwetsbare kinderen Utrecht). Hierin werkt het buurtteam intensief samen met Veilig Thuis, SAVE (samen Samen Veilig Midden Nederland (SVMN) en de Raad voor de Kinderbescherming. Dit Utrechtse initiatief is ondersteund door het Rijk in het programma Zorg voor de Jeugd. De ervaringen van deze pilot lagen mede aan de basis van het landelijke toekomstscenario kind- en jeugdbescherming (zie publicatie en Kamerbrief). Utrecht maakt deel uit van de groep gemeenten die de vervolgaanpak verder ontwikkelen.
De intensieve samenwerking tussen genoemde partijen heeft nu al geresulteerd in de vorming van één team waarin verschillende expertises, taken, rollen en bevoegdheden ingezet kunnen worden in een groter werkgebied, met een breder takenpakket en met nieuwe ontwikkelopgaven (zoals versterken van de rechtsbescherming en de samenwerking met de volwassen GGZ). De looptijd van de proeftuin is nog te kort om nu te kunnen zeggen wat we hiermee hebben gerealiseerd voor kinderen en gezinnen.

In Utrecht stonden eind 2021 geen kinderen op de doorbraaklijst. Begin november 2021 startte Utrecht met de bovenregionale coördinatie van de doorbraakaanpak van regio Utrecht- Flevoland. We willen de dalende trend van het aantal kinderen op de doorbraaklijst doorzetten en bovenregionaal van elkaar leren over het oplossen van complexe casuïstiek (zie ook Raadsbrief Update ontwikkelingen jeugdbescherming en passende zorg voor de meest kwetsbare kinderen Utrecht en SV 2021 nr. 171 Utrechtse kwetsbare kinderen nog steeds onvoldoende beschermd (met antwoord)).

In vergelijking met andere plaatsen in Nederland is in Utrecht, over de afgelopen vijf jaar, sprake van een sterkere afname van het aantal kinderbeschermingsmaatregelen.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P1.3.1 Uitvoering van passende (preventieve) jeugdbescherming om de veiligheid van kinderen te borgen

In de proeftuin kind- en gezinsbescherming investeren we in het fundamenteel anders samenwerken in de jeugdbeschermingsketen. We werken nu in één team, vereenvoudigen, ontdubbelen en zetten tijdiger passende hulp en ondersteuning in. We werken samen met gezinsleden, belangrijke mensen in de omgeving, sociale basis, buurtteams en zorgpartners voor jeugd èn volwassenen. Buurtteams, KOOS, Spoor030, Yeph en SVMN hebben de doorbraakaanpak vastgehouden voor die situaties waarin kinderen en gezinnen met een rechterlijke maatregel niet tijdig passende hulp kregen. Met subsidieregelingen stimuleerden de jeugdhulpregio's in Utrecht en Flevoland met landelijke middelen diverse nieuwe initiatieven, zoals gezinsgerichte kleinschalige verblijfsvormen. De inspecties volgen dit actief.

Op 1 juli 2021 heeft SVMN het Koersprogramma gelanceerd. De belangrijkste doelstelling: de jeugdige en het gezin meer centraal stellen in zowel het dagelijks werk als in het functioneren van de organisatie en werkwijze (zie Raadsbrief Update ontwikkelingen jeugdbescherming en passende zorg voor de meest kwetsbare kinderen Utrecht). Punt van aandacht bleef de samenstelling van de cliëntenraad van SVMN.

Deze is sinds 2019 behoorlijk kleiner geworden. Het is de cliëntenraad gelukt enkele nieuwe leden te vinden, maar inspanning hierop blijft nodig.

De arbeidsmarktproblematiek had voor SVMN een nog prominentere invloed op de dienstverlening dan voorgaande jaren. We stelden middelen beschikbaar om ruimte te creëren voor professionals om te leren en ontwikkelen en voor het verlagen van de werkdruk. Zie daarnaast prestatiedoelstelling 1.2.1. over de arbeidsmarkt.

In het najaar ontwikkelden Utrechtse partners een Utrechtse ondersteuningsaanpak voor uithuisplaatsingen bij gezinnen die zijn gedupeerd door de kinderopvangtoeslagenaffaire. In Utrecht zijn de actuele aantallen van kinderen waarbij dit speelt -voor zover we weten- eind 2020 minder dan tien. Meer informatie: Raadsbrief uithuisplaatsingen toeslagaffaire kinderopvang Utrecht).

Corona

Het was lastiger in contact te komen met cliënten en het ziekteverzuim was hoog. De dienstverlening van SVMN bleef op peil met bijvoorbeeld externe inhuur. Veilig Thuis ging door met huisbezoeken als dat nodig was. In de cijfers van SVMN is niet terug te zien dat de lockdowns leidden tot meer interventies bij huiselijk geweld: het aantal interventies bij Veilig Thuis en de politie liep in 2021 terug.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
18-1-3-1	Passende jeugdbescherming	0	56	0	0	142	142	0
	Totaal Baten	0	56	0	0	142	142	0
Lasten								
18-1-3-1	Passende jeugdbescherming	11.548	10.459	11.550	11.592	10.675	917	11.661
	Totaal Lasten	11.548	10.459	11.550	11.592	10.675	917	11.661
	Saldo baten en lasten	**-11.548**	**-10.403**	**-11.550**	**-11.592**	**-10.533**	**1.059**	**-11.661**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Saldo na mutaties reserves	**-11.548**	**-10.403**	**-11.550**	**-11.592**	**-10.533**	**1.059**	**-11.661**

Financiële toelichting

Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht

Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
18-1-3-1 Passende jeugdbescherming Op alle prestatiedoelstellingen voor jeugd hebben we afgelopen jaar door diverse onderdelen specifieke uitkeringen en subsidies ontvangen van het Rijk. Deze zijn niet begroot omdat specifieke uitkeringen altijd budgetneutraal zijn. Er worden nooit meer kosten gemaakt dan het bedrag wat we ontvangen van het Rijk en bij een eventueel voordeel vloeien de resterende middelen terug naar het Rijk. Op deze prestatiedoelstelling hebben we middelen ontvangen en uitgegeven voor de proeftuin kind- en gezinsbescherming.	142
Totaal	142
Totaal baten	**142**

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten	
18-1-3-1 Passende jeugdbescherming De verwachte kosten voor SVMN voor 2021 ongeveer 0,5 miljoen euro zijn dan begroot. Daarnaast is het resultaat van 2020 en een deel van het resultaat 2019 ook verwerkt in 2021.	917
Totaal	917
Totaal lasten	**917**

Corona

De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de kosten op deze doelstelling.

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer Lasten	Meer Baten	Niet gerealiseerde Lasten	Niet gerealiseerde baten
Niet van toepassing					

Verbonden Partijen

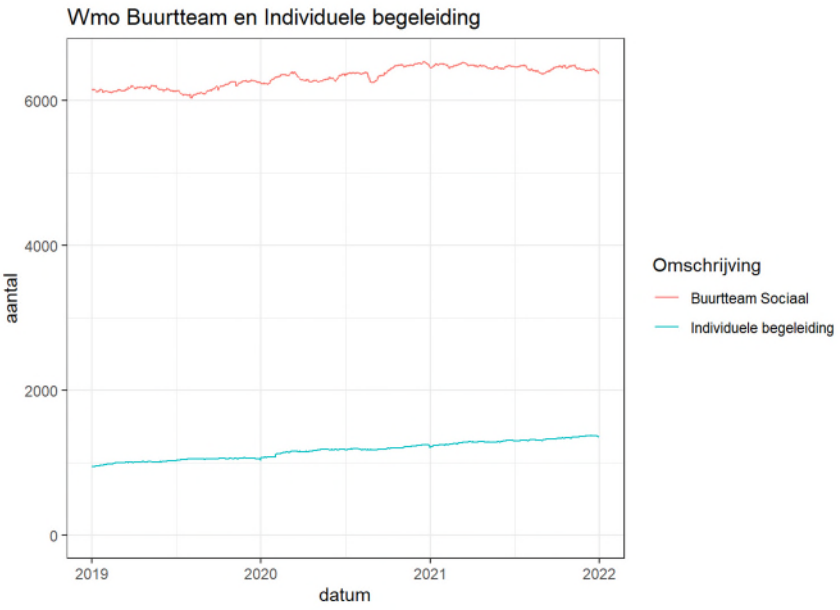
Deze subdoelstelling heeft geen verbonden partijen

2. Wmo: In Utrecht kan iedereen meedoen en als inwoners het niet zelfstandig kunnen krijgen zij daarbij de zorg en ondersteuning dichtbij en op maat

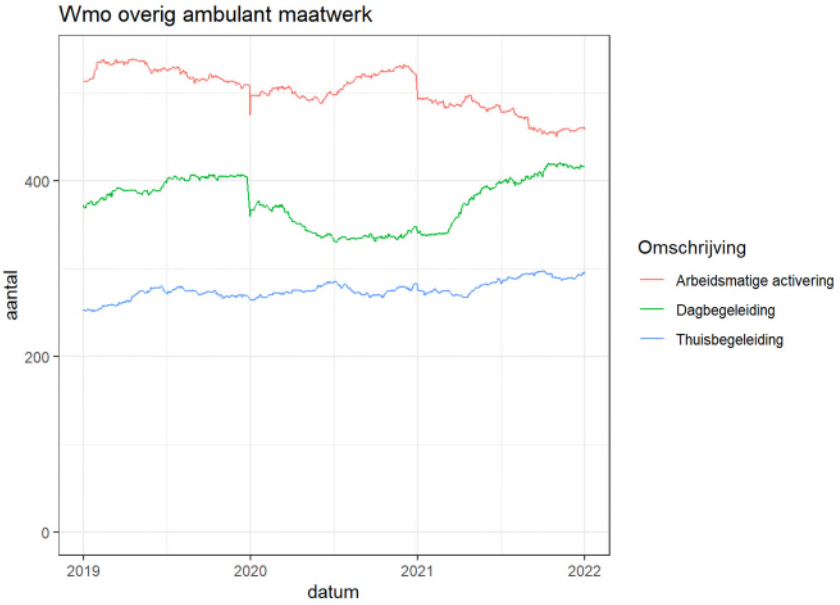
Indicatoren WMO

Onderstaande indicatoren geven informatie over bereik, beschikbaarheid en kwaliteit van de zorg en ondersteuning in Utrecht. De cijfers zijn op dit moment niet volledig. Voor Hulp bij Huishouden, Hulpmiddelen, Woningaanpassingen en Vervoer zijn, wegens een migratie van de bronsystemen, op het moment van schrijven zijn geen accurate gegevens beschikbaar (en daardoor ook niet beschikbaar bij de verplichte BBV indicator). Daarom is gekozen om dit meer beschrijvend weer te geven of te verwijzen naar eerdere communicatie uit de periode dat deze cijfers nog wel beschikbaar waren. Door een aanpassing in het ICT-systeem van Buurtteam Sociaal is de implementatie van Ervaringwijzer uitgesteld tot begin 2022. Hierdoor zijn er geen betrouwbare cijfers over de klantervaringen van Buurtteam Sociaal. Specifiek voor de raad organiseren we nog een interactieve sessie omtrent de jaarstukken 2021 waarin we dieper ingaan op de achterliggende gegevens en duiding van deze indicatoren.

Bereik
Onderstaande grafieken tonen het aantal inwoners dat gebruik maakt van de verschillende vormen van zorg en ondersteuning. De grafieken zijn voorzien van een korte toelichting.

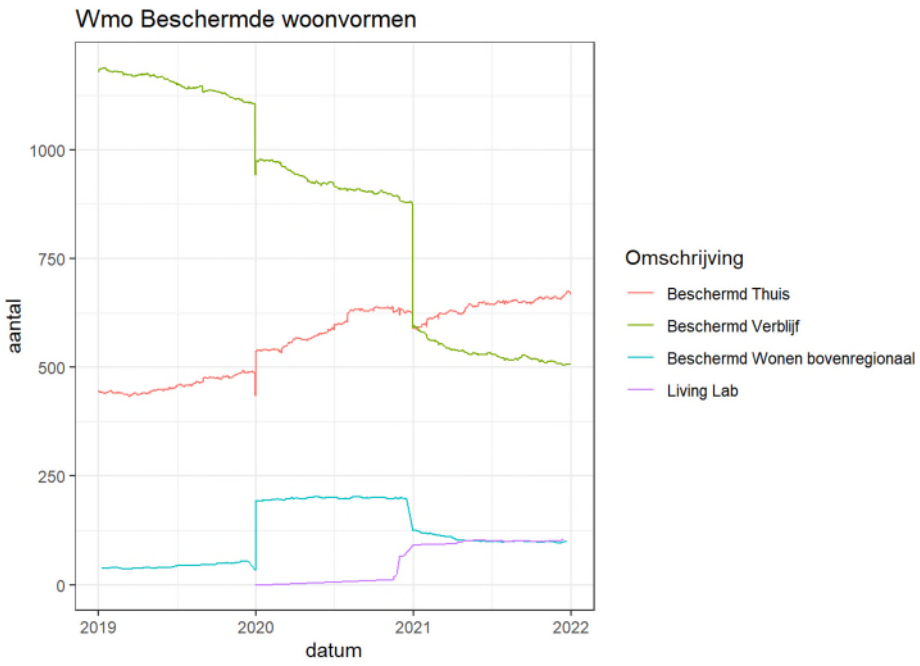


Toelichting
- Deze grafiek toont het aantal lopende casussen in begeleiding bij Buurtteam Sociaal en Individuele begeleiding tot en met 2021.
- In de grafiek is een duidelijke stijging zichtbaar in de vraag naar Individuele Begeleiding. De stijging betreft vooral inwoners die begeleiding nodig hebben vanwege GGZ-problematiek (we zien de groei voornamelijk bij jongvolwassenen met Autisme Spectrum Stoornis (ASS) en in mindere mate bij inwoners met combinatieproblematiek GGZ/VG).



Toelichting
- Deze grafiek toont het aantal inwoners dat gebruik maakt van Arbeidsmatige activering, Dagbegeleiding of Thuisbegeleiding

- De daling als gevolg van Dagbegeleiding die begin 2021 nog zichtbaar was is grotendeels terug op het oude niveau. Arbeidsmatige activering is in 2021 redelijk stabiel gebleven, tegen het einde van het jaar is een lichte daling zichtbaar, vermoedelijk het gevolg van de coronamaatregelen.



Toelichting

- Deze grafiek toont het gebruik van de verschillende beschermde woonvormen. In het begin van het jaar 2021 is duidelijk in de cijfers de uitname van de Wmo naar Wlz zichtbaar.
- In de grafiek is een lichte toename van beschermd thuis te zien ten opzichte van beschermd verblijf. Dit is de beweging die we willen maken. Door een gebrek aan doorstroming op de woningmarkt stokt deze ontwikkeling enigszins omdat het voor veel cliënten moeilijk is om passende woonruimte te vinden in de krappe woningmarkt.

Beschikbaarheid

De onderstaande tabellen tonen de verschillende wachttijden tot de start van ondersteuning.

Basiszorg

Basiszorg (gemiddelde wachttijd tot eerste gesprek na aanmelding)	2020	2021
Buurtteam	6,4	7,6

Toelichting

- In 2021 hebben we een stijging gezien van de wachttijd tot het eerste gesprek. In twee teams zijn tijdelijke wachtlijsten gemeld waardoor niet direct een afspraak kon worden ingepland, maar dit soms meer tijd in beslag nam. Dit betrof Buurtteam Zuilen (drie maanden tot circa november) en Buurtteam West (vier maanden tot en met december).

Aanvullende zorg

Aanvullende zorg (gemiddelde wachttijd in dagen)	2019	2020	2021
Arbeidsmatige activering	7	6	8
Dagbegeleiding	16	16	11
Individuele Begeleiding	26	30	42
Thuisbegeleiding	33	50	21

Toelichting

- De ontwikkeling van de wachttijd door het jaar heen fluctueert sterk dus kan per kwartaal sterk verschillen. Bij alle vormen zien we echter een afname van de gemiddelde wachttijd tot start van de ondersteuning behalve bij Individuele Begeleiding waar een duidelijke toename zichtbaar is.

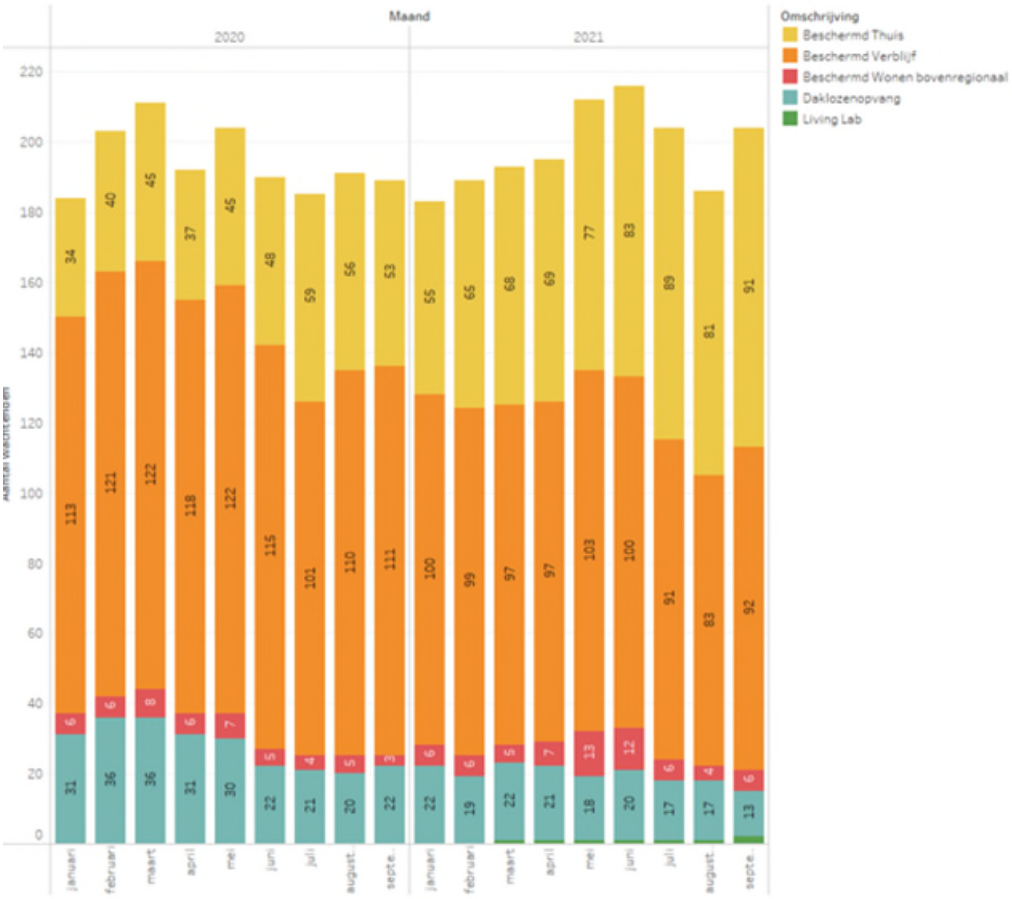
Hulp bij huishouden

De gemiddelde wachtlijst over 2021 voor Hulp bij Huishouden bestaat uit 111 cliënten. In de loop van de zomermaanden van 2021 kregen we te maken met een oplopende wachtlijst. Dit is een bekend fenomeen in de Hulp bij het huishouden, door vakanties kampen de aanbieders elke zomer met capaciteitsproblemen. Maar we zagen ook de invloed van beëindiging van de coronamaatregelen en daarmee vertrek van personeel naar andere sectoren zoals de horeca. Landelijk is er op dit moment een groot tekort aan voldoende personeel voor de hulp bij het huishouden. Het was zodoende voor partijen een uitdaging om medewerkers vast te houden tot de afloop van het huidige contract Hulp bij het huishouden (1/1/2022 en 1/5/2022). De raad is middels verschillende raadsbrieven (februari 2022, november 2021, oktober 2021) op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen inclusief de wachtlijsten.

Hulpmiddelen

De omvang van de vraag naar hulpmiddelen is onveranderd ten opzichte van voorgaande jaren. Wel zien we lichte verschuivingen in het soort voorzieningen waaraan behoefte is. Er is een grotere vraag naar elektrisch ondersteunde en complexe hulpmiddelen, terwijl de vraag naar eenvoudige handbewogen hulpmiddelen daalt. De oorzaak hiervan vinden we in een maatschappelijke trend waarbij het gebruik van elektrische ondersteuning – zoals fietsen - steeds gebruikelijker wordt. Een gevolg van de coronamaatregelen is een wereldwijd leveringsprobleem van onderdelen. Ook transport is complexer geworden. Daardoor lopen levertijden op, juist van complexe hulpmiddelen waarnaar veel vraag is. In 2021 heeft dit nog niet tot problemen geleid. De verwachting is dat leveringsprobleem afnemen doordat leveranciers werken aan alternatieven.

Beschermde woonvormen

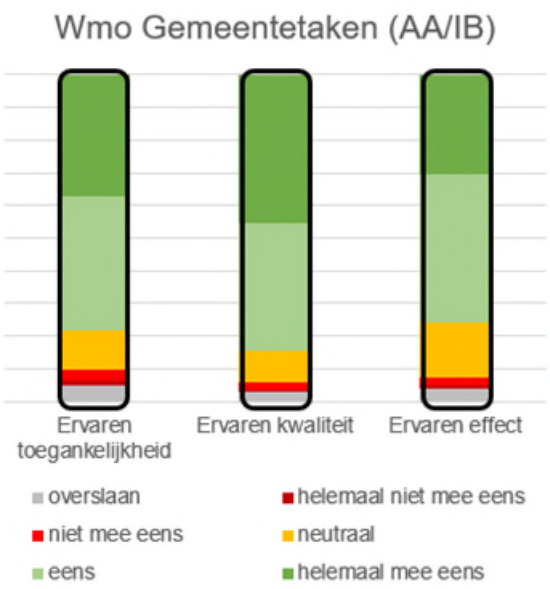


Toelichting

- In bovenstaande tabel zijn het aantal wachtenden per zorgvorm weergegeven tot en met Q3.
- Op het moment van schrijven is het niet mogelijk om accurate cijfers van de wachttijden te genereren. De gemiddelde wachttijd voor het totaal aan beschermde woonvormen ligt rond de zeven weken. De cijfers voor de wachttijden verschillen echter sterk per doelgroep en de gevraagde expertise bij de begeleiding. De gemiddelde wachttijd geeft daarmee een vertekend beeld omdat deze afhankelijk van de zorgvraag van de cliënt sterk kan verschillen. Zo is er bijvoorbeeld een grote groep wachtende met de gevraagde expertise'Psychiatrie' en 'Ernstige psychosociale problematiek' maar wachten zij relatief kort (gemiddeld vijf weken) en is er een kleinere groep met gevraagde expertise 'Psychiatrie' en 'Autisme' die relatief weer erg lang moet wachten (22 weken).

Kwaliteit

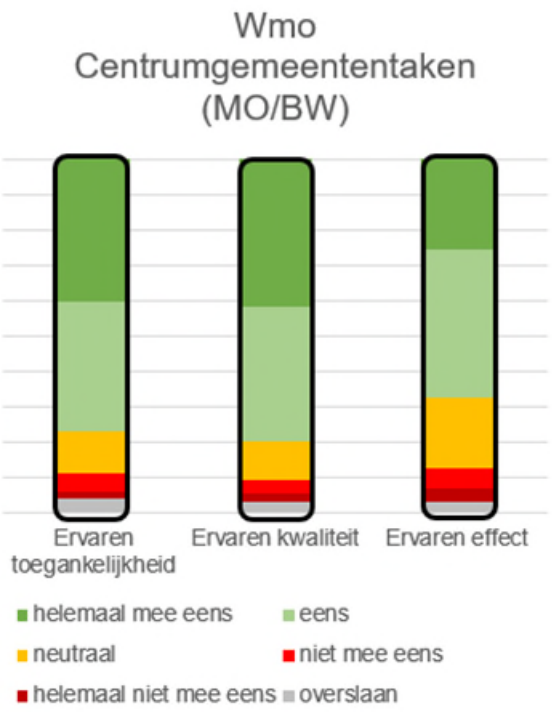
Wmo Gemeentetaken (Arbeidsmatige activering/Individuele Begeleiding)



- Over 2021 zijn er voor AA en IB verspreid over vijf aanbieders 194 vragenlijsten ingevuld
- De figuur toont een optelsom van verschillende stellingen* onder de noemers ‘ervaren toegankelijkheid’, ‘ervaren kwaliteit’ en ‘ervaren effect’.
- Op alle drie de onderdelen zien we een overwegend positief beeld. Het onderdeel ervaren toegankelijkheid laat een iets gemêleerder beeld zien, en voor het onderdeel effect lijken meer respondenten ‘neutraal’ aan te hebben gegeven.
- Meer dan 100 respondenten hebben aangegeven wat ze goed vinden gaan en wat er beter kan, variërend van ‘alles gaat goed’ tot ‘meer begeleiding met tekenen en schilderen’.

Cliëntervaringsonderzoek 2021, peildatum 01-01-2021 t/m 31-12-2021, N=194

Wmo Centrumgemeentetaken (Maatschappelijke opvang/Beschermd Wonen)



- Over 2021 zijn er voor MO/BW verspreid over 5 aanbieders 271 vragenlijsten ingevuld
- De figuur toont een optelsom van verschillende stellingen* onder de noemers 'ervaren toegankelijkheid', 'ervaren kwaliteit' en 'ervaren effect'.
- Op alle drie de onderdelen zien we een overwegend positief beeld. Het lijkt erop dat meer mensen neutraal antwoorden op vragen die gaan over het ervaren effect van de verkregen hulp of ondersteuning.
- Meer dan 200 respondenten hebben aangegeven wat ze goed vinden gaan en wat er beter kan, variërend van 'niets' tot 'betere communicatie'.

Cliëntervaringsonderzoek 2021, peildatum 01-01-2021 t/m 31-12-2021, N=271

2.1 Utrechters kunnen een passende oplossing vinden bij hun (zorg)vraag

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling

E2.1.1 Utrechters kunnen een passende oplossing vinden bij hun (zorg)vraag

De buurtteams hadden het afgelopen voldoende expertise om vragen op te pakken dan wel gericht door te verwijzen. Ondanks de soms beperkende corona-maatregelen zijn inwoners in een kwetsbare positie ondersteund om zoveel mogelijk mee te doen aan het 'gewone' leven. De informatievoorziening, zowel stedelijk als in de wijk, is verder versterkt met een extra focus op de overgang van Wmo naar de Wlz voor kwetsbare ouderen.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling

P2.1.1 Een stedelijk dekkend, laagdrempelig, en goed functionerend netwerk van buurtteams Sociaal en een bij inwoners bekend en toegankelijk aanbod van informatie

De buurtteams hebben specifieke aandacht besteed aan de zorg en samenwerking rondom ouderen en inwoners die kampen met armoede of schulden. Meer informatie is te vinden in het jaarverslag van Buurtteam Sociaal. U-Centraal heeft verschillende netwerkbijeenkomsten georganiseerd om de wijkinformatiepunten te ondersteunen en met elkaar te verbinden. Hiernaast is ingezet op het verbeteren van de stedelijke informatievoorziening onder andere door de publicatie van de brochure 'Veilig en zelfstandig wonen in uw eigen huis' in samenwerking met Zilveren Kruis.

Corona

De voorgenomen tussentijdse evaluatie subsidietenders (waaronder de tenders voor Buutteam Sociaal en Informatie Advies en Onafhankelijke Clientondersteuning) is in 2021 niet uitgevoerd maar doorgeschoven naar 2022. Deze keuze is gemaakt vanwege de toegenomen drukte bij de aanbieders en binnen de ambtelijke organisatie door corona en het feit dat de coronamaatregelen te belemmerend zouden zijn geweest voor een goede en leerzame evaluatie. Middels de raadsbrief 'Uitstel tussenevaluatie subsidies sociaal domein' is de raad hierover geïnformeerd.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
18-2-1-1	Buurtteams	0	1	0	0	21	21	0
	Totaal Baten	0	1	0	0	21	21	0
Lasten								
18-2-1-1	Buurtteams	26.785	26.496	26.475	27.234	27.002	232	27.916
	Totaal Lasten	26.785	26.496	26.475	27.234	27.002	232	27.916
	Saldo baten en lasten	**-26.785**	**-26.496**	**-26.475**	**-27.234**	**-26.981**	**253**	**-27.916**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Saldo na mutaties reserves	**-26.785**	**-26.496**	**-26.475**	**-27.234**	**-26.981**	**253**	**-27.916**

Financiële toelichting

Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht

Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

Baten

De toelichting op de baten behoeft geen toelichting

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten	
18-2-1-1 Buurtteams	
Diverse kleine afwijkingen	232
Totaal	232
Totaal lasten	**232**

Corona
De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de kosten van dit programma.

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Niet van toepassing					

Verbonden Partijen

Deze subdoelstelling heeft geen verbonden partijen

2.2 Utrechters krijgen de zorg en ondersteuning passend bij hun vraag zodat zij (weer) mee kunnen doen aan het dagelijks leven

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling
E2.2.1 Utrechters krijgen de zorg en ondersteuning passend bij hun vraag zodat zij (weer) mee kunnen doen aan het dagelijks leven

In de aanvullende zorg hebben we in 2021 een extra groei gezien van 85 cliënten in de Individuele Begeleiding met voornamelijk GGZ-problematiek.

Het activiteitenaanbod activering is – waar nodig aangepast door de coronamaatregelen – zoveel mogelijk doorgegaan. Hiermee is inwoners hulp geboden bij het zinvol invullen van de dag.

We hebben een nieuw contract afgesloten voor hulp bij het huishouden met vier partijen die de hulp bij het huishouden in de stad gaan vorm geven. Dit doen we in partnerschap conform de uitgangspunten zoals vastgelegd in de visie 'Toekomst Hulp bij het Huishouden in Utrecht' die in november 2020 door de raad is vastgesteld.

Omdat de huidige contracten met de drie hulpmiddelenleveranciers op 1 april 2022 aflopen hebben we een aanbesteding uitgevoerd. Hierin hebben we extra functionele eisen gesteld aan de opdracht met betrekking tot kwaliteit. De Wmo Cliëntenraad is betrokken bij deze aanbesteding. We hebben als uitkomst van deze aanbesteding vier partijen gecontracteerd die de hulpmiddelen in Utrecht vanaf april 2022 zullen leveren.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P2.2.1 Een toegankelijk en passend aanbod van aanvullende zorg en voorzieningen voor Utrechters die dit nodig hebben

In 2021 zijn extra middelen ingezet voor Individuele Begeleiding vanuit Versneld Vernieuwen om de wachtlijsten terug te dringen. Er is samen met het werkveld gezocht naar oplossingen vanuit de samenwerking Thuis in de wijk. De ambitie is om de groei structureel te beheersen door meer samenwerking tussen de sociale basis en de aanvullende zorg.

De samenwerking op het gebied van activering is verder verbeterd. Hiervoor hebben we het nieuwe ADSU (Aan de slag in Utrecht)-convenant ondertekend.

De visie 'Vervoer voor Iedereen' is in april 2021 vastgesteld door de raad. Voor de uitvoering van deze visie zijn er verschillende activiteiten gestart en uitgevoerd, beschreven in de raadsbrief 'Van vervoersarmoede naar Vervoer voor Iedereen'.

Voor Hulp bij het Huishouden hebben we een dialooggerichte aanbesteding uitgevoerd waarna we vier partijen hebben gecontracteerd. Het aanbestedingsproces is benut om samen met aanbieders te komen tot nieuwe afspraken die meer recht doen aan de huidige en toekomstige ontwikkelingen rondom Hulp bij het Huishouden. In 2021 is de raad verschillende keren over de voortgang van de verschillende fases van de aanbesteding geïnformeerd.

Met de hulpmiddelenleveranciers zijn de belangrijkste ontwikkelen en cijfers ieder kwartaal besproken met het doel om daarvan te leren. Deze input is gebruikt voor de landelijke Verbeteragenda Hulpmiddelen, waar wij als Utrecht aan deelnemen. Dit heeft twee convenanten opgeleverd die het toegangsproces verder kunnen verbeteren. In deze convenanten zijn afspraken opgenomen rondom de levering van complexe maatwerkvoorzieningen en het meeverhuizen van hulpmiddelen in geval van verhuizing.

Corona
De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de uitvoering van dit programma.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
18-2-2-1	Aanvullende zorg	1.659	1.177	1.735	1.735	1.564	-171	1.714
	Totaal Baten	1.659	1.177	1.735	1.735	1.564	-171	1.714
Lasten								
18-2-2-1	Aanvullende zorg	55.616	62.140	55.333	57.307	65.633	-8.327	58.245
	Totaal Lasten	55.616	62.140	55.333	57.307	65.633	-8.327	58.245
	Saldo baten en lasten	**-53.957**	**-60.963**	**-53.598**	**-55.572**	**-64.070**	**-8.498**	**-56.531**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Saldo na mutaties reserves	**-53.957**	**-60.963**	**-53.598**	**-55.572**	**-64.070**	**-8.498**	**-56.531**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht

Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

Toelichting

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
18-2-2-1 Aanvullende zorg	
Lagere eigen bijdrage	-171
Totaal	-171
Totaal baten	**-171**

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten	
18-2-2-1 Aanvullende zorg	
Door de invoering van het abonnementstarief, de vergrijzing en het feit dat mensen langer thuis blijven wonen zijn de kosten voor HbH (3,715 miljoen), hulpmiddelen (1,948 miljoen) en woonvoorzieningen (0,546 miljoen) hoger dan begroot.	-6.209
Ook op dagbegeleiding en individuele begeleiding zien we dat de kosten hoger zijn dan begroot door vergrijzing en langer thuis blijven wonen	-2.689
Door de coronapandemie wordt er minder gebruik gemaakt van de regiotaxi	333
Overige mutaties	238
Totaal	-8.327
Totaal lasten	**-8.327**

Corona

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Meerkosten dagbegeleiding	6.71	200	0	0	0

Toelichting
In 2021 is met name op de dagbegeleiding sprake van meerkosten door Corona. Om het groepsgerichte aanbod te kunnen voortzetten waren extra locaties nodig. Ook waren de vervoerskosten hoger doordat er minder mensen tegelijk vervoerd konden worden. Een deel van de extra kosten is opgevangen binnen de taakgerichte budgetten die aanbieders ontvangen.

Verbonden Partijen

Deze subdoelstelling heeft geen verbonden partijen.

2.3 Inwoners in de regio Utrecht die onvoldoende zelfredzaam en/of dakloos zijn, krijgen (24-uurs)begeleiding, thuis of in een woonvoorziening. De begeleiding is gericht op herstel en activering

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling
E2.3.1 Inwoners in de regio Utrecht die onvoldoende zelfredzaam en/of dakloos zijn, krijgen (24-uurs)begeleiding, thuis of in een woonvoorziening. De begeleiding is gericht op herstel en activering

Daklozenopvang
Alle algemene opvanglocaties in Utrecht zijn 24-uurs opvanglocaties. Hiermee hebben mensen die dakloos zijn meer rust en stabiliteit om te werken aan persoonlijk herstel. Met Living Lab zijn woonplekken gerealiseerd waardoor mensen die dakloos zijn (of dreigen dakloos te worden) direct toegang krijgen tot een stabiele woonplek.

Beschermd Wonen
In 2021 hebben we de samenwerking rondom 'Thuis in de Wijk' verder versterkt, hierdoor weten zorgprofessionals en de sociale basis elkaar beter te vinden waardoor cliënten meer gebruik maken van de sociale basis.

In samenwerking met zorgaanbieders, het CIZ en het Zorgkantoor hebben we ervoor gezorgd dat de mensen in Beschermd Wonen die een Wlz-indicatie hebben gekregen per 2021 warm zijn overgedragen. Hiernaast hebben we aanvullende samenwerkingsafspraken gemaakt waarmee de toegang tot de Wlz in schrijnende situaties kan worden versneld.

Zorg en Veiligheid
Er is een start gemaakt om prikkelarme opvang, voor de doelgroep die nergens anders terecht kan, te realiseren. De pilot Ketenveldnorm is van start gegaan en is gericht op betere zorg voor mensen met (potentieel) gevaarlijk gedrag als gevolg van een psychische stoornis en/of een verstandelijke beperking. In beide initiatieven werd samengewerkt vanuit de verschillende stelsels, zowel vanuit de Wmo, de Wlz en de forensische titel, waarmee wordt voorkomen dat mensen tussen wal en schip vallen.

De pilot Wvggz is geëvalueerd. De uitvoerende partijen voor de meldfunctie en het horen blijken uitstekend toegerust om hun nieuwe taken professioneel uit te voeren en te integreren in hun overige werkzaamheden.

Opvang na geweld in afhankelijkheidsrelaties
Om kwetsbare situaties eerder en beter in beeld te krijgen en zo tijdig passende begeleiding te bieden is in 2021 ingezet op deskundigheidsbevordering van professionals in de stad.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P2.3.1 Een passend aanbod van 24-uurs begeleiding, indien nodig in een woonvoorziening, voor alle inwoners van Utrecht en regiogemeenten

Daklozenopvang
Sinds 2021 wordt het multidisciplinaire Stadsteam Back Up (voor jongvolwassenen en volwassenen) uitgevoerd door Buurtteamorganisatie Sociaal. In 2021 is de verbouwing van de NoiZ aan de Keulsekade afgerond waardoor er 30 eenpersoonskamers zijn gekomen en vijftien plekken op drie slaapzalen. Alle algemene opvangvoorzieningen in Utrecht zijn daarmee 24-uurs opvang. Overdag wordt er activering en begeleiding geboden.

Living Lab biedt inwoners die dakloos zijn, of dreigen te worden, direct toegang tot een stabiele woonplek. Concreet is met Living Lab het volgende gerealiseerd:
- 127 woningen gerealiseerd (doelstelling 200 woningen)
- een pilot-aanpak in de regio waarbij we 30 mensen in een kwetsbare woonpositie ondersteunen om te voorkomen dat zij aanspraak moeten maken op de Maatschappelijke Opvang in Utrecht
- communicatiestrategie ontwikkeld om alle kennis en ervaringen op de juiste wijze met elkaar te delen

In opdracht van gemeente en zorgpartijen loopt er een vijf jarig onderzoek van de UVA waarin de Utrechtse aanpak (het 10-punten-plan) wordt onderzocht en aangescherpt.

Beschermd Wonen
In 2021 is met de regio gewerkt het concept Regioplan MO/BW U16 met (financiële) samenwerkingsafspraken. Het Regioplan zal in 2022 aan de raad worden aangeboden. Daarnaast hebben U16 gemeenten voorzieningen opgebouwd die nodig zijn om te kunnen werken aan herstel, zoals de uitbreiding van de herstelacademie in de regio. Via interviews met cliënten hebben we actief cliëntervaringen opgehaald met Beschermd Thuis en wat mogelijke verbeterpunten zijn.

Het Plan van Aanpak huisvesting kwetsbare doelgroepen is verder geïmplementeerd. Binnen de extreme krapte van de huidige woningmarkt, is zoveel mogelijk woonruimte gecreëerd voor kwetsbare doelgroepen. Aanvullend hierop is er een Taskforce opgericht om tijdelijk extra woonruimte toe te voegen. Er is een instrument ontwikkeld voor wachtlijstbeheer, zodat we nog beter zicht hebben op de beschikbare zorg en met zorgaanbieders kunnen sturen op ontwikkeling in het zorgaanbod.

Met betrekking tot de openstelling Wlz voor cliënten Beschermd Wonen hebben we in 2021 verschillende themabijeenkomsten georganiseerd voor onze zorgaanbieders, het Zorgkantoor en het CIZ om eventuele knelpunten tijdig te signaleren. De financiële verschuiving die gepaard is gegaan met de openstelling hebben we nauwlettend gevolgd in 2021, de inschatting vooraf was echter redelijk goed waardoor we al voldoende geanticipeerd hadden op het lagere budget in 2021.

Zorg en Veiligheid
Samen met veiligheids- en zorgpartners zijn de kosten en baten van het realiseren van prikkelarme woonplekken met passende begeleiding in kaart gebracht. De raad heeft op basis hiervan unaniem ingestemd met de pilot en structurele aanpak van prikkelarme opvang.

In 2021 zijn we de pilot gestart waarbij de triage van mensen die aanmerking komen voor de aanpak ketenveldnorm door het Zorg- en Veiligheidshuis wordt gedaan.

De Utrechtse keuzes in de pilot Wet verplichte GGZ (Wvggz) met onder andere het Openbaar Ministerie en de GGZ zijn geëvalueerd. De raad is hier middels de raadsbrief "Einde pilot Utrechtse keuzes Wvggz en vervolg" over geïnformeerd. De werkwijze voor de uitvoering van deze wet is nu regulier geworden.

Opvang na geweld in afhankelijkheidsrelaties
Als deskundigheidsbevordering voor professionals in de stad zijn er regiobreed veertien trainingen en vijf webinars georganiseerd vanuit het project Werken aan Veiligheid Utrecht. 226 professionals hebben deelgenomen aan de webinars en trainingen waarvan 26 uit Utrecht stad. De buurtteams Jeugd & Gezin hebben gekozen voor de training 'samen zicht op veiligheid' en bij de buurtteams Sociaal gaan ze aan de slag met gespreksvaardigheden. Om bespreekbaarheid van huiselijk geweld te vergroten heeft Utrecht meegedaan aan de campagne 'WIJ… Doorbreken de cirkel van geweld'.

Daarnaast hebben wij ook:
- nieuwe huisvesting van Moviera gerealiseerd. De officiële opening van het pand is eind maart 2022.
- Input van buurtteam Sociaal op de pilot Zicht op Sociale Veiligheid (Movisie) is meegegeven aan de onderzoekers die het signaleringsinstrument verder ontwikkelen.

Corona
De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de uitvoering van dit programma.

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
18-2-3-1	24-uurs begeleiding	4.284	5.185	4.284	4.408	2.544	-1.864	4.554
	Totaal Baten	4.284	5.185	4.284	4.408	2.544	-1.864	4.554
Lasten								
18-2-3-1	24-uurs begeleiding	130.018	129.523	121.050	122.107	108.367	13.740	129.713
	Totaal Lasten	130.018	129.523	121.050	122.107	108.367	13.740	129.713
	Saldo baten en lasten	**-125.734**	**-124.338**	**-116.766**	**-117.699**	**-105.823**	**11.876**	**-125.159**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	0	0	0	1.200	1.200	0	0
	Onttrekking reserves	0	0	0	854	854	0	0
	Saldo na mutaties reserves	**-125.734**	**-124.338**	**-116.766**	**-118.045**	**-106.169**	**11.876**	**-125.159**

Wat heeft dat gekost?

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.



Afwijking wordt toegelicht

Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

Toelichting

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
18-2-3-1 24-uurs begeleiding	
Lagere baten vanuit eigen bijdrage met name doordat mensen na de openstelling van de Wlz voor cliënten met bijkomende Ggz -problematiek overgegaan zijn van de Wmo naar de Wlz	-1.864
Totaal	-1.864
Totaal baten	**-1.864**

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten	
18-2-3-1 24-uurs begeleiding	
De lagere lasten worden vooral veroorzaakt door een onderrealisatie op Beschermd wonen. We zien een groeiende onderbesteding op beschermd wonen, die in 2021 nog scherper zichtbaar is geworden na de uitname Wlz. Er zijn uiteindelijk meer cliënten over gegaan naar de Wlz dan verwacht. De onderrealisatie was grotendeels voorzien zodat meer inzet op de andere doelstellingen binnen het programma mogelijk was.	13.740
Totaal	13.740
Totaal lasten	**13.740**

Corona

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Extra opvanglocaties	6.81	3.500			

Toelichting
In verband met Corona is het noodzakelijk geweest om meerdere extra opvanglocaties te openen. Op die manier kon de naleving van de 1,5 meter maatregel worden geborgd, de opvang worden geregeld voor niet-rechthebbenden en was er een quarantainelocatie voor mensen in de opvang met Corona.

Verbonden Partijen

Deze subdoelstelling heeft geen verbonden partijen

2.4 Vluchtelingen krijgen in Utrecht de mogelijkheden om goed in te burgeren en te integreren

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling
E2.4.1 Vluchtelingen krijgen in Utrecht de mogelijkheden om goed in te burgeren en te integreren

We hebben de basis gelegd om de kwaliteit van asielopvang, de huisvesting statushouders, Plan Einstein en inburgering te verbeteren, onder andere door de samenwerking in de stad en in de regio te intensiveren.

Voor vreemdelingen zonder verblijfsstatus of recht op Rijksopvang die toch nog in Nederland verblijven, hebben gewerkt we aan een bestendige oplossing voor hun situatie in de pilot Landelijke vreemdelingenvoorzieningen (LVV). Hierdoor hebben we voorkomen dat zij op straat moeten leven.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P2.4.1 Een passend en toegankelijk aanbod voor vluchtelingen gericht op opvang, integratie en inburgering

In 2021 is het plan van aanpak staatloosheid vastgesteld en zijn we gestart met de uitvoering (zie programma Bewoners en Bestuur).

De activiteiten en cursussen van Plan Einstein zijn ook in 2021 doorgegaan en zijn ook op andere locaties in de stad aangeboden, zoals De Voorkamer, Het Wilde Westen en Huis van Vrede. Hiermee hebben we het Plan Einstein concept verbreed.

Omdat de ingangsdatum van de Wet inburgering was verschoven naar 1 januari 2022 konden we nog niet alle instrumenten van de nieuwe wet inzetten. We hebben ons met de veranderopgave inburgering voorbereid op de uitvoering van de nieuwe wettelijke taken. Vanaf september hebben we de inburgeraars al zoveel mogelijk in de geest van de nieuwe wet Inburgering ondersteund in drie pilots: team inburgering, de kansrijke start en het welkomhuis. Ook hebben we namens een groot deel van de U16 taalonderwijs voor nieuwe inburgeraars ingekocht.
Het Rijk erkende in november dat de kosten van de onderwijsroute veel hoger zijn dan het budget dat gemeenten hiervoor krijgen en liet de structurele oplossing hiervoor over aan het nieuwe kabinet. Hierdoor hebben we voor de onderwijsroute nog geen contracten kunnen sluiten.

De opvang en begeleiding van ongedocumenteerden in de LVV is uitgevoerd. Samenwerking tussen alle partners is geïntensiveerd en verbeterd. Er is voor meer personen een duurzame oplossing gevonden door het legaliseren verblijf of door terugkeer.

Asielopvang en huisvesting statushouders
Opvang asielzoekers en huisvesting van statushouders is in 2021 een belangrijk thema geweest. We hebben de samenwerking met de regio en de provincie versterkt om deze opgaven in regionaal verband aan te pakken. Dit heeft geleid tot inzicht in de mogelijke maatregelen en extra middelen van het rijk om dat te realiseren. In de tweede helft van het jaar ontstaat de opvangcrisis asielzoekers. We hebben met het COA eerst tijdelijke noodopvang in een hotelpand Wittevrouwen kunnen realiseren en daarna kwalitatief goede noodopvang voor een half jaar in een pand in de Voorveldse Polder. De partners van Plan Einstein zorgen voor aanbod van activiteiten en coördinatie van initiatieven die Utrechters aanbieden voor asielzoekers.

In 2021 verscheen de eerste rapportage evenredige bijdrage in asielopvang. We hebben een stappenplan gemaakt om te komen tot een eventuele tweede asiellocatie en de medezeggenschap in de asielopvanglocatie vormgegeven.

Corona

Voor de LVV zijn dit jaar extra kosten gemaakt in het kader van coronamaatregelen op opvanglocaties.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
18-2-4-1	Vluchtelingen (inburgr./integr.)	0	405	0	0	1.965	1.965	0
	Totaal Baten	0	405	0	0	1.965	1.965	0
Lasten								
18-2-4-1	Vluchtelingen (inburgr./integr.)	8.137	8.475	4.423	6.934	9.954	-3.020	4.192
	Totaal Lasten	8.137	8.475	4.423	6.934	9.954	-3.020	4.192
	Saldo baten en lasten	**-8.137**	**-8.070**	**-4.423**	**-6.934**	**-7.990**	**-1.056**	**-4.192**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	0	0	900	0	0	0	0
	Onttrekking reserves	1.600	1.600	0	685	685	0	0
	Saldo na mutaties reserves	**-6.537**	**-6.470**	**-5.323**	**-6.249**	**-7.305**	**-1.056**	**-4.192**

Financiële toelichting

Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht

Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
18.2.4.1 Vluchtelingen (inburgr./integr.)	
De hogere baten (1,95 miljoen euro) worden verklaard door een incidentele subsidie uit het Asiel, Migratie en Integratiefonds van het Rijk voor de opvang van ongedocumenteerden (1 miljoen euro), een bijdrage van het Ministerie van Justitie en Veiligheid voor gemaakte coronakosten (0,3 mln) en vergoeding van het Rijk voor gemaakte kosten ten behoeve van de crisisopvang vluchtelingen (0,6 miljoen euro). Deze baten waren niet begroot.	1.965
Totaal	1.965
Totaal baten	**1.965**

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten	
18.2.4.1. Vluchtelingen (inburgr./integr.) In de VJN 2021 is aangegeven dat op het beleidsterrein Asiel en Integratie veel incidentele baten aflopen en dat de programmaonderdelen binnen het programma Ondersteuning op Maat structureel financieel uit de pas gaan lopen. Ook binnen prestatiedoelstelling 18.2.4.1. zijn de lasten hoger dan begroot. Deze hogere lasten gaan voor een deel samen met incidentele baten, zoals toegelicht bij de baten bij prestatiedoelstelling 18.2.4.1., het andere deel van deze hogere lasten kan incidenteel opgevangen worden in de onderbesteding op het totale programma Ondersteuning op Maat. De hogere lasten (3 miljoen euro) worden verklaard door gemaakte kosten ten behoeve van de crisisopvang vluchtelingen (0,5 miljoen euro, coronakosten ten behoeve van de opvang van ongedocumenteerden (0,3 miljoen euro), hogere kosten voor de opvang van ongedocumenteerden (LVV) (1,4 miljoen euro) en hogere kosten voor Plan Einstein/integratie (0,9 miljoen euro).	-3.020
Totaal	-3.020
Totaal lasten	**-3.020**

Corona

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Opvang ongedocumenteerden	6.1	300	0	0	0

Toelichting
In 2021 is 0,3 miljoen euro coronakosten gemaakt ten behoeve van de opvang van ongedocumenteerden. Deze kosten hebben we van het Ministerie van Justitie en Veiligheid vergoed gekregen.

Verbonden Partijen

Deze subdoelstelling heeft geen verbonden partijen

Veiligheid

Algemene programmadoelstelling

Op 14 maart 2019 heeft de raad het Integraal Veiligheidsplan 2019-2022 vastgesteld. Hierin is vastgesteld dat het hoofddoel van het Utrechts veiligheidsbeleid is te focussen op vier aandachtsgebieden en daarbij het huidige niveau van veiligheid tenminste vast te houden. Afgemeten aan de geregistreerde criminaliteit lijkt die ambitie realiseerbaar, echter onder andere de ondermijnende effecten van drugsgerelateerde criminaliteit laten ook een ander beeld zien waarop eind 2021 een stadsbreed offensief is ingezet (Nota 'Grenzen stellen, perspectief bieden').
We houden vast aan de basis op orde (wat al een ambitie op zich is gezien de druk op de politiecapaciteit) en de vier andere ambities: verkeersveiligheid, digitale veiligheid (cyber), zorg & veiligheid en ondermijning.

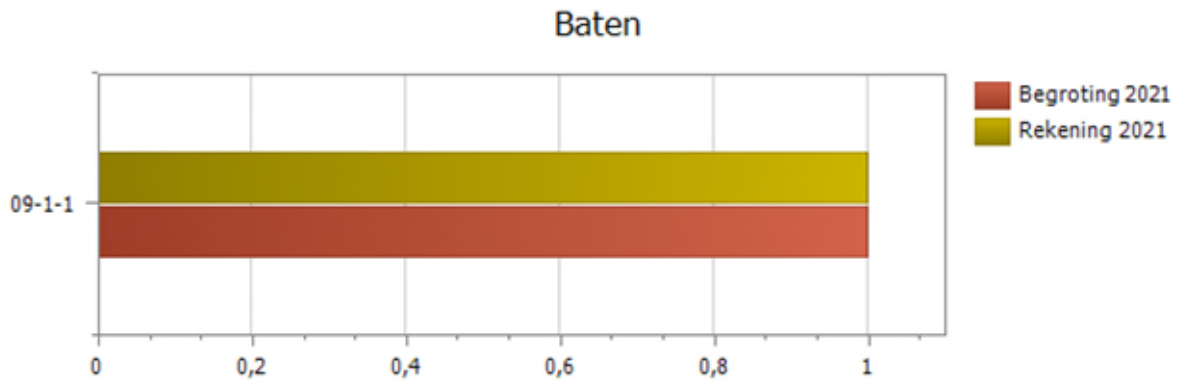
Corona

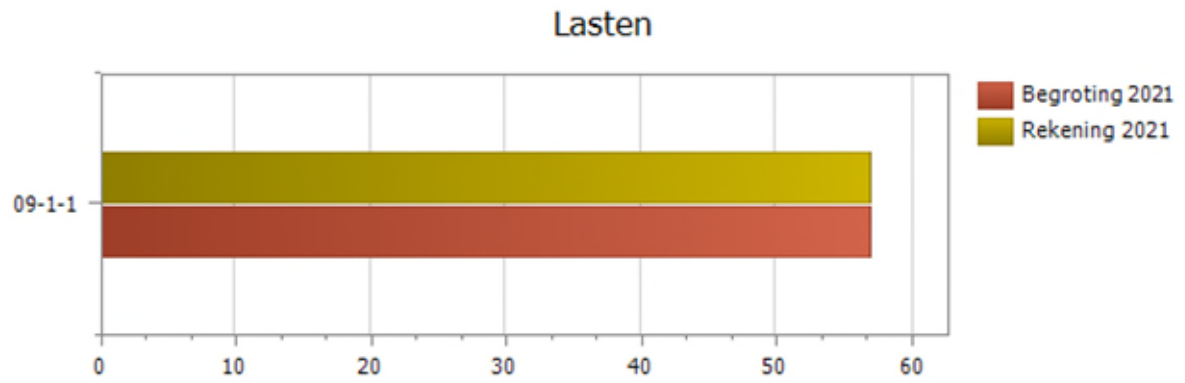
We hebben ingezet op de voorgenomen maatregelen en acties uit de Programmabegroting. Echter heeft -net als vorig jaar- corona en de daarmee samenhangende beperkte capaciteit (ook bij partners) geleid tot het moeten bijstellen van de ambities. Daarnaast konden bepaalde maatregelen en acties niet worden uitgevoerd door de beperkingen van de maatregelen voor het tegengaan van verspreiding van corona. Zo heeft dit invloed gehad op bewustwordingssessies / trainingen, persoonsgerichte aanpak vanuit zorg- en veiligheidshuis en de re-integratie van ex-gedetineerden. Verder zijn specifieke corona-gerelateerde werkzaamheden uitgevoerd, zoals het ondersteunen en adviseren van de voorzitter van de veiligheidsregio (VRU) en adviseren van de burgemeester op het terrein van openbare orde en handhaving (denk hierbij bijvoorbeeld aan de nachtelijke sluitingen van parken).

Doelenboom



Grafiek baten en lasten





Bovenstaande grafieken zijn exclusief de reserves.

Verplichte BBV Indicatoren

Om een eenduidig beeld te vormen over de beleidsresultaten van de gemeente en om gemeenten onderling te kunnen vergelijken is er een aantal wettelijke verplichte indicatoren bij de programma's opgenomen.
Het programma Veiligheid heeft geen verplichte BBV indicatoren.

Meerjarige beleidsvoornemens die zijn opgenomen in beleidsnota's, -visies of -kaders:

- Integraal Veiligheidsplan 2019-2022
- Beleidskader cameratoezicht 2019-2022
- Beleidsplan Veiligheidsregio Utrecht 2020-2023
- Convenant Veilig Uitgaan 2016 – 2021

Meerjarig overzicht per prestatiedoelstelling

x € 1.000

	Omschrijving	Actuele Begroting 2020	Realisatie 2020	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Resultaat 2021	Actuele begroting 2022
09-1-1-1	Het Utrechts veiligheidsbeleid	-51.949	-51.734	-55.778	-55.040	-739	-56.646
Totaal		**-51.949**	**-51.734**	**-55.778**	**-55.040**	**-739**	**-56.646**

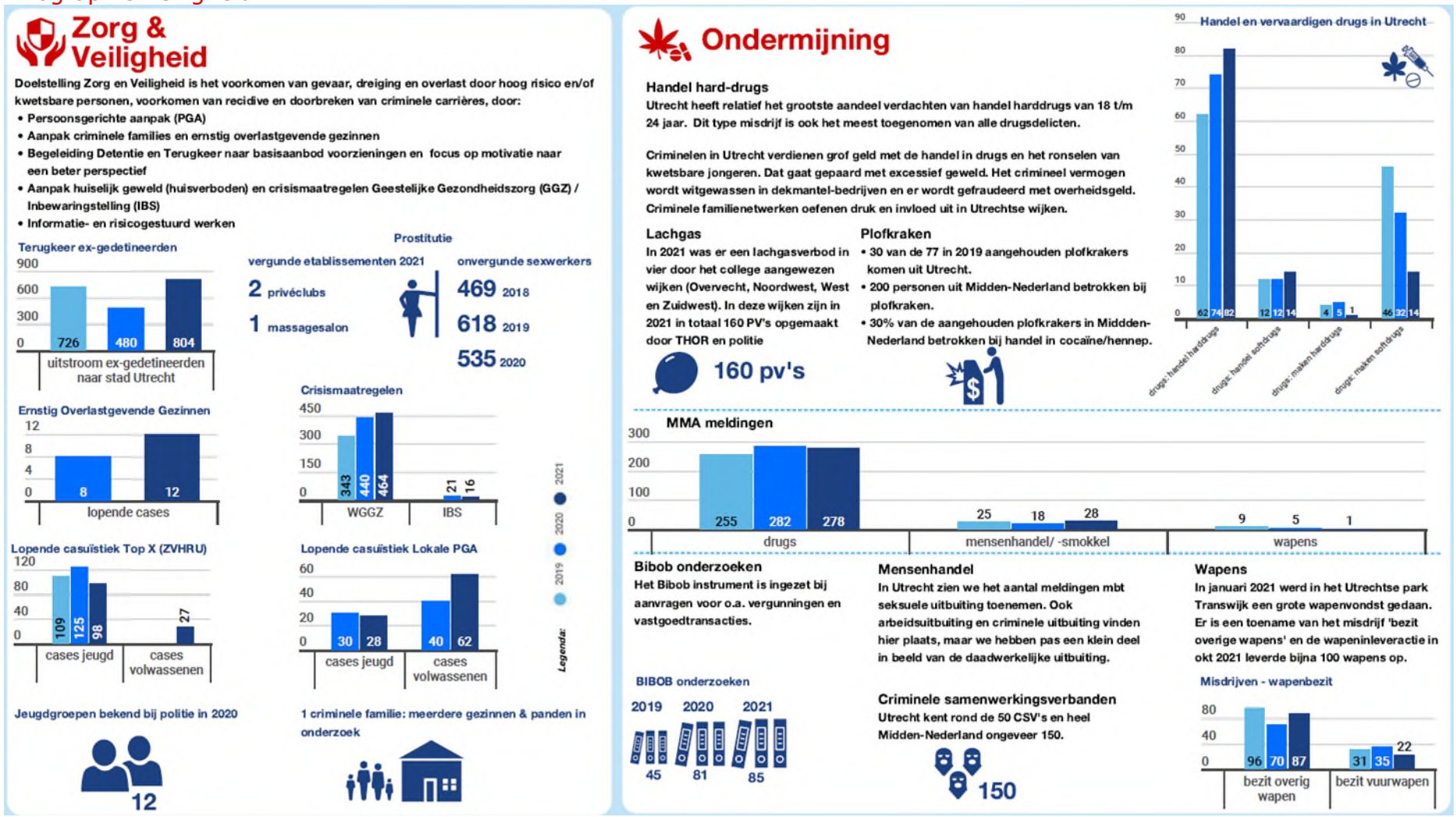
Bovenstaande tabel geeft een overzicht van het saldo van baten en lasten per prestatiedoelstelling voor het hele programma weer. In dit overzicht zijn de reserves opgenomen.

1. Het Utrechts veiligheidsbeleid is erop gericht het huidige niveau (2018) van veiligheid tenminste te behouden.

1.1 Het Utrechts veiligheidsbeleid is erop gericht het huidige niveau (2018) van veiligheid tenminste te behouden

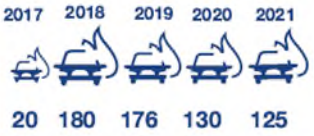
	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E1.1.1	Gelijk of minder misdrijven in Utrecht	Peiljaar 2018: 26.618	gelijk of minder dan het peiljaar	24.389	gelijk of minder dan het peiljaar	22.137	gelijk of minder dan het peiljaar
Oorsprong	Ketenpartner Politie						
Toelichting	De beleidsindicator vloeit voort uit het door de raad vastgestelde Integraal Veiligheidsprogramma 2019-2022.						
Bron	Ketenpartner politie						
Analyse	Behoeft geen verdere toelichting.						
E1.1.1	Een gelijk of beter gevoel van veiligheid in de eigen buurt	Peiljaar 2018: 71%	gelijk of minder dan het peiljaar	Inw. Enq.	gelijk of minder dan het peiljaar	70%	gelijk of minder dan het peiljaar
Oorsprong	Inwoners-enquête						
Toelichting	Hoofddoelstelling in het IVP 2019-2022 is om het huidige niveau van veiligheid tenminste te behouden. De beleidsindicator vloeit voort uit het door de raad vastgestelde Integraal Veiligheidsprogramma 2019-2022.						
Bron	Tweejaarlijkse inwoners-enquête						
Analyse	Behoeft geen verdere toelichting.						

Infographic Veiligheid



Openbare orde en crisisbeheersing

Autobranden



Demonstraties

De afgelopen twee jaar waren er dubbel zoveel demonstraties als de jaren ervoor



Meldingen vuurwerkoverlast



Piketmeldingen



Bestuurlijk instrumentarium

Het bestuurlijk instrumentarium is in 2021 veelvuldig ingezet (unicum: last onder dwangsom voor online ordeverstoring)

- **17** pandsluitingen
- **35** gebiedsverboden
- **1** online gebiedsverbod
- **3** nachtsluitingen parken

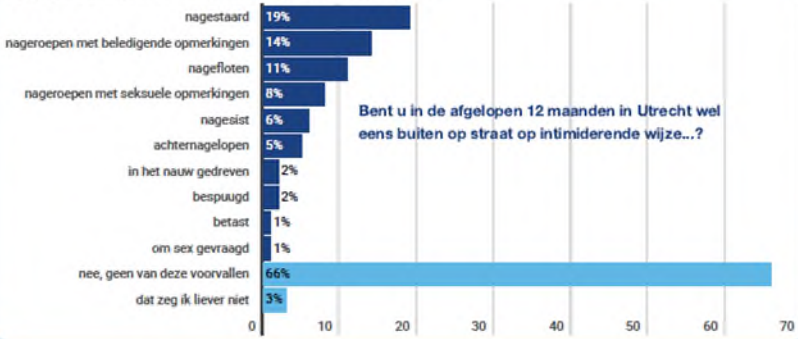
Veiligheidsgevoel

Onveiligheidsgevoelens

Het percentage Utrechters dat zich wel eens onveilig voelt in eigen buurt is met 30% gelijk gebleven aan 2019. **30%**

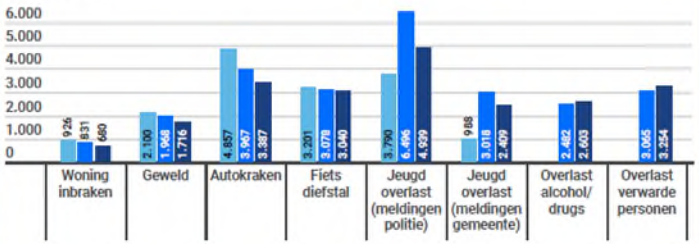
Straatintimidatie

Ongeveer een derde (31%) van de Utrechters geeft aan in 2021 geïntimideerd te zijn op straat. Dit is vergelijkbaar met 2019. Van deze personen is 65% vrouw.



Geregistreerde criminaliteit en overlast

De afgelopen jaren tonen alle vormen van geregistreerde criminaliteit in Utrecht een noemenswaardige daling. Sinds de coronacrisis is bovendien een extra afname van deze delicten zichtbaar. Desondanks zien we ook dat alertheid geboden is. Overlast van alcohol/drugs en verwarde personen is juist toegenomen.

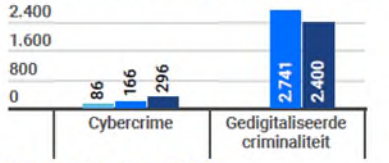


Cybercrime & gedigitaliseerde criminaliteit

Cybercrime

Cybercrime bestaat uit misdrijven die gepleegd worden met een ICT-middel en die gericht zijn op ICT, zoals hacking, DDoS-aanvallen, ransomware, virussen en malware.

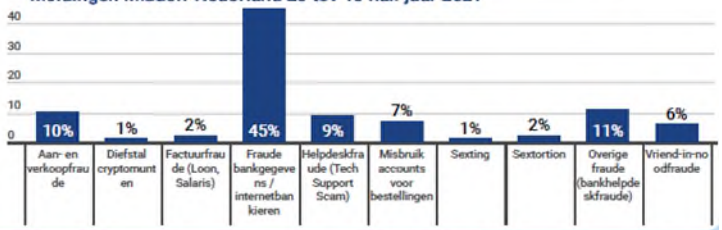
Meldingen cybercrime toegenomen met 78,3%



Gedigitaliseerde criminaliteit

Gedigitaliseerde criminaliteit betreft traditionele delicten waarbij ICT als middel wordt ingezet, maar niet het doel is. Daarbij gaat het bijvoorbeeld over (bank)helpdeskfraude, fraude met bankgegevens of internetbankieren, identiteitsfraude, of fraude met online handel, maar ook sexting en sextortion en het afpersen van personen via e-mail of sociale media. Niet van al deze delicten zijn cijfers beschikbaar en in de figuur is bijv. alleen horizontale fraude opgenomen.

Meldingen Midden-Nederland 2e tov 1e half jaar 2021



Legenda: 2019 2020 2021

Bronnen: RVS, politie, Inwonersenquete, Zicht op Ondermijning, clusters OOV, nota GSPB

www.utrecht.nl/veiligheid

Wat hebben we bereikt?

We houden de basis op orde
Het afgelopen jaar hebben wij ingezet op veilige wijken en buurten, de integrale aanpak van geregistreerde criminaliteit, het voorkomen van openbare orde problematiek, zoals het beheersbaar houden van demonstraties, preparatie op dreigende rellen, crisisbeheersing, het inzetten van bestuurlijke instrumenten als cameratoezicht en gebiedsverboden en persoonsgebonden maatwerk voor kwetsbare groepen en personen. Tevens is er in aandachtsgebieden ingezet op gerichte interventie en sociale cohesie onder bewoners.

Ondermijning steviger aanpakken
Het is de verwevenheid tussen boven- en onderwereld waar een grote ondermijnende werking vanuit gaat. Met een positief handelingsperspectief willen we voorkomen dat mensen verleid worden tot crimineel gedrag. De ondermijnende criminaliteit is bestreden middels acties en initiatieven in de drie pijlers van Utrechtse aanpak Ondermijning: de weerbare overheid, de weerbare stad en het verstoren van het criminele ondernemersklimaat.

Zorg en veiligheid dichter bij elkaar
In 2021 is de persoonsgerichte aanpak doorontwikkeld. Met de nota 'Grenzen stellen, perspectief bieden' is een aanpak op ernstig overlast gevende en criminele families en aanpak plofkraken ontwikkeld. Met het nieuwe programma Detentie & Terugkeer en de vertaling naar de praktijk is het risico op recidive teruggedrongen.

Een veiliger digitale stad
De inzet is erop gericht de maatschappelijke bewustwording en weerbaarheid te vergroten door te investeren in een duurzame samenwerking met stedelijke netwerkpartners en communicatiecampagnes gericht op bewustwording en het bieden van handelingsperspectief. Daarnaast is weerbaarheid een onderdeel van de visie Digitale Stad. Bewustwording is nodig zodat we de weerbaarheid vergroten en de digitale veiligheid zoveel als mogelijk kunnen waarborgen.

Verkeersveiligheid
We werken samen met partijen als OM en de politie aan verschillende maatregelen op het gebied van verkeersveiligheid. We sluiten aan op het bestaande Actieprogramma verkeersveiligheid. De doelstelling is het aantal verkeersdoden en gewonden te vermindering en daarmee eveneens het gevoel van verkeersveiligheid van de bewoners in Utrecht (peiljaar 2018) te verbeteren. De inspanningen uit het IVP dragen bij aan het behalen van deze doelen.

Wat hebben we daarvoor gedaan?
Basis op orde

Veilige wijken
Veilige buurten in veilige wijken staan centraal. We hebben ingezet op de voorgenomen maatregelen en acties uit de Programmabegroting. Belangrijke thema's: aanpak jeugdoverlast, aanpak geregistreerde criminaliteit, lokale PGA (Persoonsgerichte aanpak), signalen van polarisatie/radicalisering, slachtofferbezoeken overvallen, nazorg bij incidenten, preventie-activiteiten en overleggen met partners, bewoners, ondernemers en bondgenoten.

Geregistreerde criminaliteit
De voorgenomen maatregelen en acties uit de Programmabegroting zijn gerealiseerd.

Openbare orde en maatschappelijke onrust

Openbare orde en maatschappelijke onrust

Crisisbeheersing

De voorgenomen maatregelen en acties uit de Programmabegroting zijn gerealiseerd.
In 2021 hebben twee zogenaamde GRIP-incidenten plaatsgevonden in Utrecht. Het betrof de aanhoudende corona uitbraak (een Grip 4 situatie die was uitgeroepen vanaf het begin van de uitbraak in 2020 en op 5 juli 2021 is beëindigd binnen de Veiligheidsregio Utrecht) en een gaslek aan de Catharijnesingel.

Openbare ordeverstoringen

Dreigende rellen
Meerdere momenten dreigden rellen. Hier zijn voorbereidingen voor getroffen en waar mogelijk is vroegtijdig actie ondernomen. Mede door deze inzet zijn grootschalige rellen achterwege gebleven.

Demonstraties
De afgelopen twee jaar waren er dubbel zoveel demonstraties als de jaren ervoor. In 2021 zijn er meer dan 400 demonstraties geweest in de stad. Demonstraties die in de regel ordelijk en vreedzaam zijn verlopen, bij een aantal echter met een verhoogd risico op ongeregeldheden. I n één geval is een noodbevel afgekondigd. De voorbereiding op mogelijke ongeregeldheden heeft zeer veel capaciteit gekost waardoor daadwerkelijke ongeregeldheden zich tot een minimum hebben beperkt.

Bestuurlijk instrumentarium

- Er zijn 35 gebiedsverboden opgelegd waarvan acht specifiek voor de jaarwisseling.
- Drie verzoeken om het opleggen van een gedragsaanwijzing op grond van art. 2:38a APV zijn afgehandeld; in geen van de gevallen werd voldaan aan de criteria voor toepassing van de gedragsaanwijzing.
- Drie parken (Wilhelminapark, Griftpark, park Lepelenburg) zijn gedurende drie weken ’s nachts afgesloten vanwege de ongekend hoge druk in de parken in de zomer als gevolg van versoepeling van de coronamaatregelen en de grote overlast die hiervan het gevolg was voor omwonenden.
- 87 personen die inbrekerswerktuigen (20) bij zich droegen of dealden in drugs (67) hebben een last onder dwangsom opgelegd gekregen. In drie gevallen is de dwangsom verbeurd. Eveneens betrof het in drie gevallen een minderjarige overtreder in welk geval een waarschuwingsgesprek in bijzijn van de ouders heeft plaatsgevonden.

Last onder dwangsom vanwege online aangejaagde openbare ordeverstoring
Als een van de eerste gemeenten in Nederland is aan een persoon die online opriep tot ongeregeldheden in Utrecht een last onder dwangsom opgelegd. Dat betekent dat zodra hij zich wederom bezondigt aan dit gedrag de dwangsom zal worden ingevorderd (link).

Voorkomen van polarisatie en radicalisering

Het huidige programma om polarisatie en radicalisering aan te pakken, ‘Utrecht zijn we samen’ (UZWS), wordt verbreed om nieuwe ontwikkelingen (anti-institutiesentimenten/problematisch complotdenken/ links- en rechtsextremisme, al dan niet versterkt door Corona-maatregelen) het hoofd te bieden (link).
We zien in Utrecht een toenemende samenloop van GGZ-problematiek met zorgelijk gedrag of zorgelijke uitspraken. In 2021 waren er 45 cases op het gebied van radicalisering en hebben we 80 zorgelijke signalen onderzocht.

Straatintimidatie

Om ervoor te zorgen dat iedereen in Utrecht veilig en ongehinderd gebruik kan maken van de publieke ruimte wordt ongewenst en grensoverschrijdend gedrag op straat aangepakt. Over de contouren van een stevige meerjarige aanpak van straatintimidatie is de raad op 14 december 2021 per brief geïnformeerd.

Toezicht en Handhaving Openbare Ruimte

- Het handhaven van de coronamaatregelen heeft in 2021 de hoogste prioriteit gekregen. Door de coronamaatregelen is de drukte in de parken toegenomen. Dit heeft geleid tot een stijging aan overlastmeldingen van bewoners rondom parken. De inzet van toezichthouders en handhavers in parken is in 2021 geïntensiveerd.
- Met extra inzet van gemeentelijke toezichthouders is de politie ontlast (de politiecapaciteit staat onder druk).
- Tijdens de jaarwisseling hebben handhavers gecontroleerd op de naleving van het vuurwerkverbod en bijgedragen aan een feestelijk en veilig verloop van de jaarwisseling. Tussen 6 december tot 9 januari zijn vijf boetes en één waarschuwing uitgedeeld na melding van vuurwerkoverlast.

Bijzondere Wetten

Vanwege de vraag naar toezicht op de coronamaatregelen en de beperkingen in sluitingstijden voor horecabedrijven, coffeeshops, seksinrichtingen en casino's hebben we onze reguliere werkzaamheden slechts in beperkte mate uit kunnen voeren.

Ondermijning steviger aanpakken

Nota 'Grenzen stellen, perspectief bieden'

De ontwrichtende effecten van ondermijning zijn groot: de leefbaarheid in de wijken komt onder druk. Er zijn zorgen over drugsgerelateerde criminaliteit. Dit is aanleiding geweest voor het opstellen van de nota 'Grenzen stellen, perspectief bieden'. Deze nota (link) is op 23 december 2021 door de raad vastgesteld en omschrijft een meerjarige integrale aanpak met als doel het tegengaan van de ontwrichtende effecten van drugsgerelateerde criminaliteit in Utrecht vanuit de pijlers doorbreken criminele carrières en doorbreken criminele geldstromen.

We hebben ingezet op de voorgenomen maatregelen en acties uit de Programmabegroting. Zo hebben we vanuit OOV een belangrijke bijdrage geleverd aan de (digitale) Week van de Weerbaarheid, waarin onder andere professionals zijn getraind in het herkennen van signalen van ondermijnende criminaliteit. Ook is gestart met het gemeentebreed in beeld brengen van kwetsbare functies.

Bestuurlijk instrumentarium

- In totaal zijn 17 panden, bedrijven en woningen, gesloten op last van de burgemeester meestal wegens drugshandel en in een enkel geval vanwege illegaal gokken (link).
- Om een bonafide ondernemersklimaat te stimuleren kan de burgemeester een pand, branche of gebied aanwijzen waar voor het verrichten van bedrijfsmatige activiteiten een vergunning nodig is (artikel 2:47 APV). In 2021 zijn vijf pandeigenaren verplicht om over een vergunning te beschikken door aanwijzing van hun panden. Interventies zoals een bestuurlijke maatregel zijn hier niet afdoende gebleken. Het gaat om panden in de wijken Noordwest, Binnenstad en Overvecht.

De effectiviteit van de Bibob-procedure

In de commissie Mens & Samenleving van 23 juni 2021 heeft de burgemeester toegezegd om de raad in de jaarstukken te informeren over de effectiviteit van de Bibob-procedure: de Wet Bibob is een (preventief) bestuursrechtelijk instrument. Het inzetten van de Bibob-procedure, is effectief als het gaat om het beschermen van de integriteit van de overheid en het beschermen van bonafide ondernemers. Om het belang van de bonafide ondernemers te beschermen wordt door gemeente Utrecht het huidige bestuurlijke instrumentarium ingezet om hiervoor de juiste randvoorwaarden te creëren. De effectiviteit blijkt ook uit de behandeling van de nieuwe wetswijziging -2e trance-. Vanuit de landelijke politiek wordt ook ervaren dat het inzetten van de wet Bibob als preventief instrument ervoor zorgt dat de integriteit van de overheid wordt beschermd.

Weerbare stad

We hebben ingezet op de voorgenomen maatregelen en acties uit de Programmabegroting. Zo heeft onderwijsprogramma Kapot Sterk op verschillende basisscholen (deels) plaats kunnen vinden. Ook hebben we gedurende verschillende periodes in het jaar ondernemers kunnen bereiken middels Knock & Talk gesprekken.

Verstoren criminele ondernemingsklimaat
We hebben ingezet op de voorgenomen maatregelen en acties uit de Programmabegroting. Zo hebben wij met onze partners (aanpak Utrecht Zuid) een gezamenlijke actie gehouden waarbij niet alleen verschillende drugsdealers zijn aangehouden, maar waarbij ook smsjes zijn verzonden aan de contactlijsten van de dealers met daarin o.a. een hulpaanbod voor verslavingsproblemen en/of het bieden van een uitweg uit een criminele carrière.

Mensenhandel
Dit jaar zijn de eerste verkenningen gestart voor het instellen van een regionale signalentafel, waar de zogenaamde 'zachte' signalen kunnen worden gedeeld en opgevolgd. Door goede samenwerking met politie en justitie zijn 2 verdachten veroordeeld wegens grootschalige seksuele uitbuiting van jongens in Utrecht. Regioplan heeft onderzoek gedaan naar aard en omvang van mensenhandel in Utrecht (zie hierover ook de beantwoording op SV2021 nr. 65 link en raadsbrief).

Zorg en Veiligheid dichter bij elkaar

Doorontwikkeling PGA
In 2021 is het aantal gemeentelijke PGA-experts (met specialisme) daar waar dat kon op basis van de beschikbare budgetten uitgebreid om zowel de lokale PGA als de Top X te versterken. Dit vanwege toename van casuïstiek. De lokale PGA is opgeschaald van 70 cases in 2020 naar 90 cases in 2021. In de top X is het aantal cases t.o.v. van 2020 gelijk gebleven op 125. De casuïstiek is echter complexer, waardoor er meer specialisme op zogeheten Hoog Risico Personen moet worden ingezet.
Ook is gestart met de verdere professionalisering en integrale doorontwikkeling van de (lokale) PGA. Dit in afstemming met Maatschappelijke Ontwikkeling, buurtteams, jongerenwerk, politie, ZHVRU en bureau RVS. Deze doorontwikkeling hangt nauw samen met de uitgangspunten van de Nota 'Grenzen stellen en Perspectief bieden', de herijking van de PGA (selectie) criteria en de inrichting van een advies en triage punt (ATP) waarbij risicotaxatie instrumenten worden toegepast bij geweld en dreiging.

Nieuwe aanpak ernstig overlast gevende- en criminele families en aanpak plofkraken
In april 2021 zijn we gestart met het ontwikkelen en tegelijk het lerende weg uitvoeren van een aanpak op ernstig overlast gevende en criminele families. Ook zijn we met partners aan de slag gegaan met een specifieke familie die binnen de criteria van deze aanpak valt. De praktijkervaring vanuit deze concrete casus voedt het opstellen van het uitvoeringsplan van de nota op dit onderwerp.
In 2021 hebben we ook de eerste verkenningen gedaan voor een aanpak Plofkraken.
Beide aanpakken maken onderdeel uit van de Nota 'Grenzen stellen, perspectief bieden'.

Programma Detentie en Terugkeer
In 2021 is ingezet op de verdere implementatie van het nieuwe programma Detentie & Terugkeer (D&T) (link en motie 2019/346) en de vertaling van de afspraken uit het Landelijk Bestuurlijk Akkoord 'Kansen bieden voor re-integratie" (link) naar de lokale praktijk waarin partners gezamenlijk beter in staat zijn om achterliggende problematiek bij gedetineerden aan te pakken en daarmee het risico op recidive terug te dringen. In 2021 keerden 804 ex gedetineerden terug naar de stad Utrecht en dit is ten opzichte van 2020 (480) een forse stijging.

Fluïde Jeugdnetwerken, aanpak overlast gevende en risicovolle jeugd en jeugdnetwerken
In 2021 vielen 8 jeugdgroepen onder deze aanpak. In 2020 waren dat er 6. De oorspronkelijke aanpak overlast gevende en criminele jeugdgroepen is de afgelopen jaren doorontwikkeld naar inzet op fluïde jeugdnetwerken.

Kwetsbare personen in situaties met huiselijk geweld
In 2021 heeft de (loco)burgemeester 147 keer ingegrepen in situaties van huiselijk geweld door een tijdelijk huisverbod op te leggen aan de pleger. Parallel aan een huisverbod wordt hulpverlening ingezet voor alle betrokkenen. Dit is ten opzichte van 2020 (64) een significante stijging met daarbij de kanttekening dat door de lockdown maatregelen, net als in 2020, in 2021 veel kwetsbare kinderen /gezinnen niet goed in beeld zijn geweest bij scholen en andere professionals. Dit is nog steeds een zorgelijke situatie en hier is op landelijk, regionaal en lokaal niveau aandacht voor.

Veiliger digitale stad

We hebben in juni 2021 het 'Actieplan "Een veiliger digitale stad' aangeboden aan de raad. Enkele belangrijke acties die in 2021 zijn uitgevoerd: een start maken met het in beeld brengen van de digitale ketenafhankelijkheden, een dilemmasessie rondom cyberbeheersing georganiseerd, een webinar georganiseerd over de digitale infrastructuur van de stedelijke functies, werven van circa 20 Stadsmakers digitale veiligheid, meer dan 1.100 'Cyber Agents' (jeugd) geworven met programma Hackshield en de lancering van het platform Cybernetwerk Utrecht (voor en door ondernemers gericht op digitaal veilig ondernemen).

Versterking (digitale) informatiepositie

We hebben ingezet op de voorgenomen maatregelen en acties uit de programmabegroting.

Veiliger verkeer

We hebben ingezet op de voorgenomen maatregelen en acties uit de programmabegroting, waaronder een verkeerspilot waarin boa's meer bevoegdheden hebben gekregen voor handhaving op verkeersovertredingen.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
09-1-1-1	Het Utrechts veiligheidsbeleid	580	1.462	597	1.442	1.465	23	1.828
	Totaal Baten	580	1.462	597	1.442	1.465	23	1.828
Lasten								
09-1-1-1	Het Utrechts veiligheidsbeleid	52.739	53.405	54.708	57.446	56.731	715	58.474
	Totaal Lasten	52.739	53.405	54.708	57.446	56.731	715	58.474
	Saldo baten en lasten	**-52.159**	**-51.944**	**-54.111**	**-56.004**	**-55.266**	**739**	**-56.646**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Onttrekking reserves	210	210	0	226	226	0	0
	Saldo na mutaties reserves	**-51.949**	**-51.734**	**-54.111**	**-55.778**	**-55.040**	**739**	**-56.646**

Financiële toelichting

Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht

Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten 09-1-1-1 Het Utrecht Veiligheidsbeleid De gerealiseerde baten 2021 zijn iets hoger dan vooraf begroot (0,023 miljoen euro). Naast diverse leges (0,414 miljoen euro) betreffen het incidentele baten door subsidiebijdragen vanuit onder andere het NCTV (0,649 miljoen euro) en het Ministerie van Justitie en Veiligheid (0,357 miljoen euro). Er is ook incidentele inkomstenderving ten aanzien van de drank -en horecaleges als gevolg van Corona (0,168 miljoen euro).	23
Totaal	23
Totaal baten	**23**

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten De lasten van het programma Veiligheid zijn 0,715 miljoen euro lager dan vooraf begroot. Belangrijkste oorzaken zijn lagere kosten van de versterking informatiepositie naar aanleiding van de rellen in augustus 2020 (0,190 miljoen euro), een onderbesteding van het budget voor de nasleep van het schietincident (0,155 miljoen) en een verschuiving van personeelslasten naar het programma Overhead (0,347 miljoen). Het laatste heeft te maken met de inrichting van het nieuwe HR systeem. Personeelslasten van een aantal medewerkers worden niet goed doorberekend (een administratieve omissie die in 2022 hersteld wordt).	715
Totaal	715
Totaal lasten	**715**

Corona

Als gevolg van de corona crisis heeft de gemeente Utrecht in 2021 extra middelen besteed ten behoeve van de informatievoorziening in de stad en de tijdelijke uitbreiding van de (strategische) capaciteit in de crisisorganisatie. De totale uitgaven bedragen circa 0,470 miljoen euro. Daarnaast is er sprake van een incidentele verlaging van het budget voor Koningsdag (0,060 miljoen euro) en inkomstenderving als gevolg van het minder verlenen van drank -en horecavergunningen (0,119 miljoen euro).

De totale uitgaven binnen het Corona Maatregelenpakket 2 zijn in totaal 0,680 miljoen euro. Deze middelen zijn met name besteed aan toezicht en handhaving, extra juridische advisering, extra PGA experts, uitbreiding capaciteit Bibob-onderzoeken expertise hoog risicopersonen (polarisatie/ radicalisering).

De gemeente Utrecht heeft te maken gehad met lasten die gepaard gaan met de uitbreiding en instandhouding van het juridisch loket als gevolg van de corona crisis en de daaraan verbonden maatregelen (GRIP 4 situatie). Hiervoor zal Gemeente Utrecht een incidentele bijdrage ontvangen vanuit de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) ter compensatie.

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Corona Maatregelenpakket 2	1.2	682	0	0	0
Kosten crisisorganisatie	1.2	470	0	0	0
Budget Koningsdag	1.2	0	0	-60	0
Drank en horecavergunningen	1.2	0	0	0	-119
Communicatiekosten	1.2	72	0	0	0
Corona Toegangsbewijs (CTB)	1.2	225	0	0	0

Toelichting

Kosten Corona Maatregelenpakket 2
Extra kosten voor onder andere extra PGA experts en BIBOB, alsmede voor extra toezicht en handhaving.

Kosten crisisorganisatie
Extra kosten ten behoeve van informatievoorziening en personele capaciteit crisisorganisatie.

Budget Koningsdag
Het budget voor het vieren van Koningsdag is in 2021 verlaagd.

Drank en horeca
Als gevolg van de coronamaatregelen zijn er in 2021 minder vergunningen aangevraagd in het kader van de Alcoholwet.

Communicatiekosten
Door de corona gerelateerde maatregelen (1,5 samenleving, lockdown en dergelijke) is er in 2021 extra communicatie inzet nodig geweest voor Vergunningen Toezicht en Handhaving.

Verbonden Partijen

In 2021 bedroeg de gemeentelijke bijdrage van de gemeente Utrecht aan de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) voor het gemeentelijk basispakket 27,053 miljoen euro en voor het gemeentelijk pluspakket 1,244 miljoen euro. Zie paragraaf Verbonden Partijen - VRU. De verantwoording over 2021 van de VRU is, na vaststelling door het bestuur, te vinden op www.vru.nl.

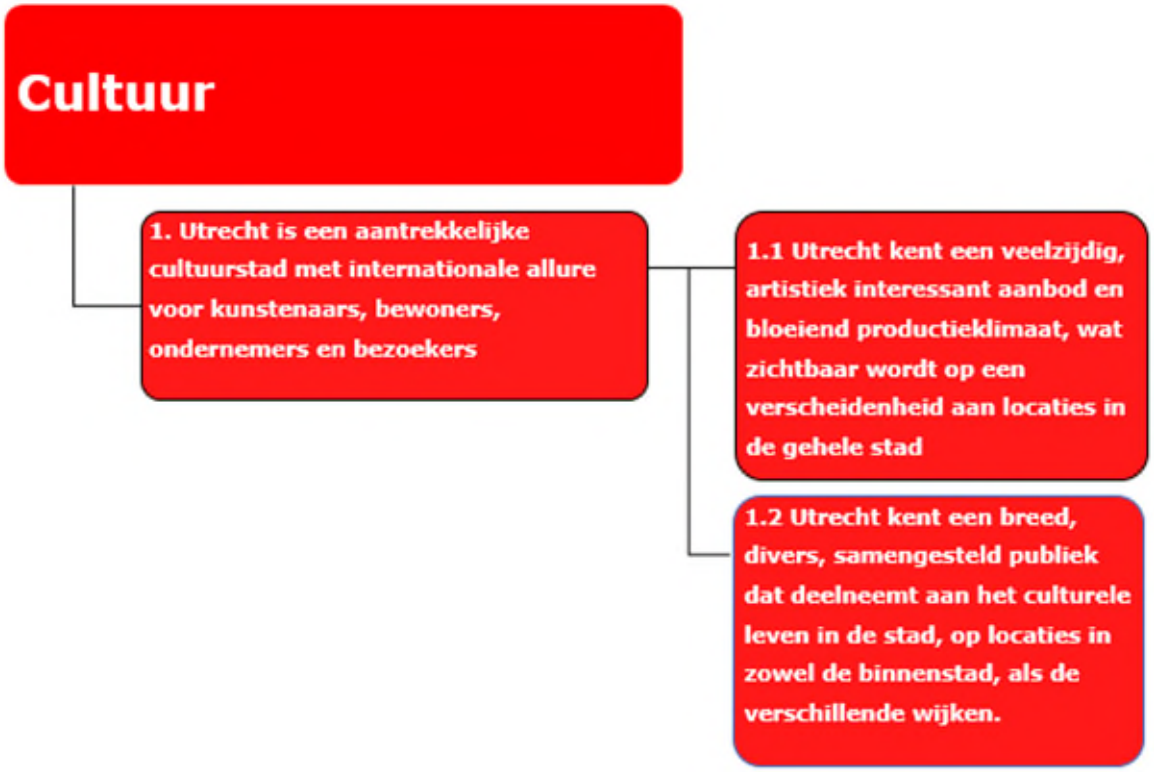
Cultuur

Algemene programmadoelstelling

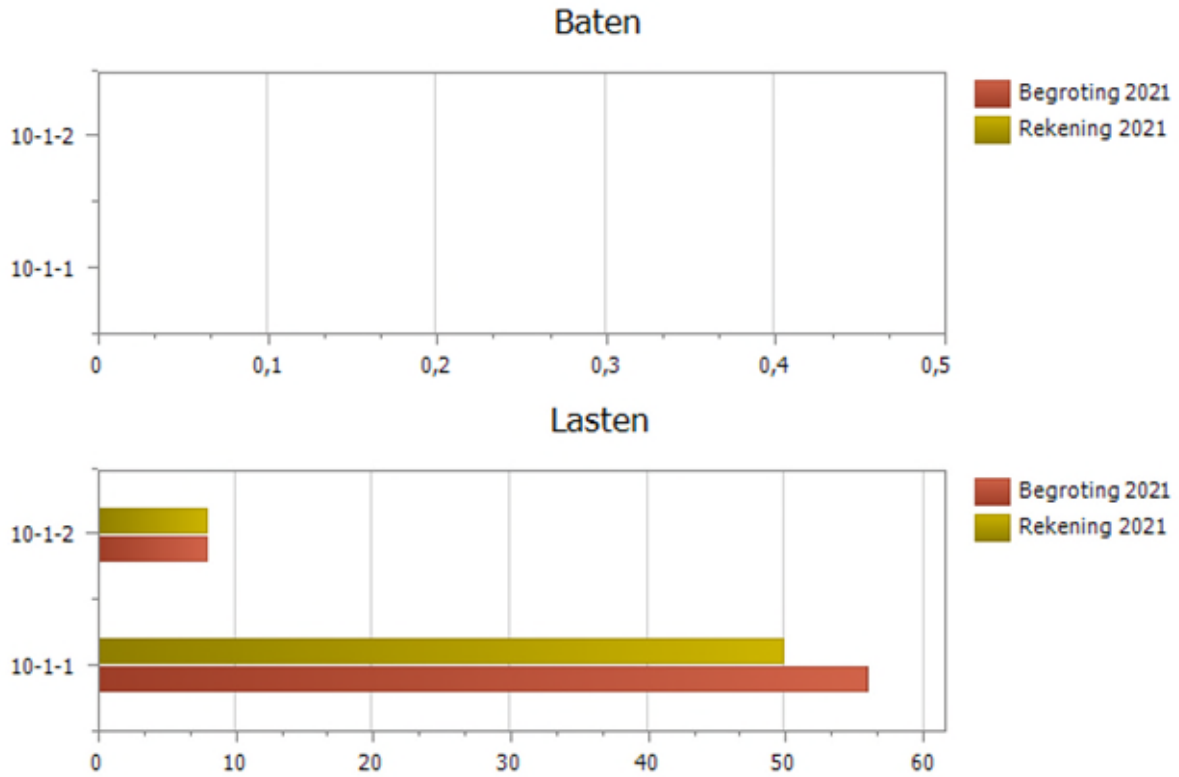
Kunst kleurt onze stad en is onmisbaar in de ambitie om ‘Gezond stedelijk leven voor iedereen’ mogelijk te maken.

Het verbindt, zet aan het denken, roept emotie op en zorgt voor ontspanning. Dat is belangrijk voor ons mentale en fysieke gevoel van welzijn, de veerkracht van het individu en dat van de samenleving. Kunst en cultuur maken de stad dynamisch en aantrekkelijk; voor de huidige bewoners, maar ook voor bedrijven en bezoekers van buiten de stad. Als gemeente bieden we kunstenaars en culturele instellingen daarom de middelen en ruimte om mee te groeien met de stad. De stad is een inclusieve en toegankelijke culturele metropool, met een rijk palet aan disciplines, genres en mengvormen daartussen. Iedereen krijgt de kans zich artistiek te ontplooien en er is artistiek, fysiek en financieel genoeg ruimte voor ontwikkeling.

Doelenboom



Grafiek baten en lasten



Bovenstaande grafieken zijn exclusief de reserves.

Verplichte BBV Indicatoren

Om een eenduidig beeld te vormen over de beleidsresultaten van de gemeente en om gemeenten onderling te kunnen vergelijken is er een aantal wettelijke verplichte indicatoren bij de programma's opgenomen.
Dit programma heeft geen verplichte BBV Indicatoren.

Meerjarige beleidsvoornemens die zijn opgenomen in beleidsnota's, -visies of -kaders:

- Bestuurlijk kader Cultuur en Onderwijs
- Kunst kleurt de stad (Cultuurvisie 2030 en Cultuurnota 2021-2024)
- Uitvoeringnota Kunst in de openbare ruimte 2021-2030
- Uitvoeringsnota Huisvesting culturele en creatieve sector

Meerjarig overzicht per prestatiedoelstelling

x € 1.000

	Omschrijving	Actuele Begroting 2020	Realisatie 2020	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Resultaat 2021	Actuele begroting 2022
10-1-1-1	Programmering en productie	-45.295	-48.276	-55.437	-49.922	-5.515	-49.530
10-1-2-1	Participatie	-6.412	-6.209	-7.467	-7.555	89	-7.545
Totaal		**-51.707**	**-54.484**	**-62.903**	**-57.477**	**-5.426**	**-57.075**

Bovenstaande tabel geeft een overzicht van het saldo van baten en lasten per prestatiedoelstelling voor het hele programma weer. In dit overzicht zijn de reserves opgenomen.

1. Utrecht is een aantrekkelijke cultuurstad met internationale allure voor kunstenaars, bewoners, ondernemers en bezoekers

1.1 Utrecht kent een veelzijdig, artistiek interessant aanbod en bloeiend productieklimaat, wat zichtbaar wordt op een verscheidenheid aan locaties in de gehele stad

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E1.1.1	Percentage Utrechters dat cultureel aanbod waardeert op buurtniveau	43,4% 2009)	>45%	Inw. Enq.	>50%	48%	>60%
Oorsprong	Onbekend						
Toelichting	Betreft het percentage Utrechters dat cultureel aanbod waardeert op buurtniveau.						
Bron	Inwoner-enquête						
Analyse	De waardering van het cultureel aanbod op buurtniveau is in 2021 licht gedaald naar het niveau van 2019. De beperkte mogelijkheden voor opening van cultuurvoorzieningen en culturele activiteiten in de wijk en buurt vanwege de coronamaatregelen zou daarvoor een logische verklaring kunnen zijn. Op verzoek van de raad is deze indicator vanaf 2022 naar 60% verhoogd, wat meer en gerichtere inzet op cultuur in de buurt vraagt.						
E1.1.2	Percentage Utrechters dat cultureel aanbod waardeert op stedelijk niveau	85% (2009)	>85%	Inw.Enq.	>85%	85%	>85%
Oorsprong	Onbekend						
Toelichting	Doel is om met een veelzijdig, artistiek interessant aanbod de waardering van het cultureel aanbod op stedelijk niveau op het streefpercentage te houden.						
Bron	Inwonersenquête						
Analyse	Ondanks de beperkende coronamaatregelen is de waardering van het cultureel aanbod op stedelijk niveau op het streefpercentage behouden.						
E1.1.3	Landelijke positie als aantrekkelijke stad op grond van cultureel aanbod	3 (2009)	2	2	2	2	2
Oorsprong	Programmabegroting 2012						
Toelichting	Doel is om met een veelzijdig, artistiek interessant aanbod de huidige landelijke positie als aantrekkelijke stad op grond van cultureel aanbod te behouden.						
Bron	Atlas voor Gemeenten						
Analyse	De positie als aantrekkelijke stad op grond van cultureel aanbod is behouden.						

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling

E1.1.1 Een breed scala van culturele instellingen/makers produceert en programmeert een veelzijdig, divers, artistiek interessant aanbod op diverse locaties, in de gehele stad

- In Utrecht zijn zo veel mogelijk verschillende disciplines, genres en mengvormen daartussen vertegenwoordig.
- Utrecht biedt kunstenaars en culturele organisaties artistiek, fysiek en financieel de ruimte om zichzelf én de stad cultureel verder te ontwikkelen.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P1.1.1 Het faciliteren van artistiek interessante activiteiten van Utrechtse makers en culturele instellingen, op diverse locaties in de gehele stad

Een pluriform aanbod
2021 was het eerste jaar van de Cultuurnota 2021-2024 en van de tweejarige regeling 2021-2022. Meerjarig en incidenteel gesubsidieerde instellingen voerden, helaas nog steeds gebukt onder coronamaatregelen, uiteenlopende activiteiten uit die samen een gevarieerd en vernieuwend cultuuraanbod voor iedereen vormden. De belangrijkste ontwikkelingen:

- Om de zwaar door coronamaatregelen getroffen culturele sector te helpen herstellen en vernieuwen hebben wij het **Utrechts Herstel- en innovatiepakket** gelanceerd. Hiermee is invulling geven aan de 7,5 miljoen euro die het Rijk aan Utrecht hiervoor beschikbaar heeft gesteld. Met het pakket is naast acute noodsteun aan instellingen ook een krachtige impuls gegeven aan de zakelijke en artistieke praktijk van makers (onder andere via 88 ontwikkelsubsidies), aan het creëren van extra plekken in de stad voor maken en presenteren (via 28 programmeringssubsidies en het PUNT) en het uitbreiden van projecten en producties (onder andere via 146 projectsubsidies en 122 impulssubsidies). De jongste lichtingen makers zijn in samenwerking met de HKU, ROC Creative College, de Herman Brood Academie en Nimeto ook extra begeleid in de opbouw van een beroepspraktijk in deze moeilijke periode. Om het totale budget op een ordentelijke manier uit te kunnen geven is de eerste helft van 2021 gebruikt om alle regelingen goed op te zetten. Na de lancering in de tweede helft van 2021 is in totaal een bedrag van 3,4 miljoen euro uitgegeven aan herstel en innovatie. Daarnaast zullen veel aanvragen en programma's die in 2021 voorbereid zijn, in 2022 pas worden uitgekeerd. In december 2021 is ook besloten om de looptijd van de regelingen te verlengen tot en met de eerste helft van 2022.
- We hebben een nulmeting uitgevoerd naar de behoeftes, knelpunten en dilemma's met betrekking tot fair practice bij de huidige Cultuurnota-instellingen. Dat heeft onder andere geleid tot de aanbeveling om te werken aan onderlinge kennisdeling en uitwisseling op dit gebied. Naar aanleiding hiervan is met Kunsten’92 een programma opgezet om dit verder aan te jagen. Dit programma vindt plaats in het voorjaar van 2022. Eind 2021 is ook een start gemaakt met het onderzoek naar de meerkosten van fair practice voor de Cultuurnota-instellingen. Dit rapport is in januari 2022 naar de raad verstuurd.

Ruimte voor ontwikkeling
In onze groeiende stad is er ook het afgelopen jaar veel aandacht geweest voor het vinden en realiseren van de juiste plekken voor kunstenaars, culturele organisaties en kunstwerken. De belangrijkste ontwikkelingen:

- Sinds eind augustus 2021 kunnen muzikanten, producers, geluidskunstenaars en exploitanten een investeringssubsidie aanvragen voor de realisatie van **muziekstudio’s**. Daarmee stimuleren we dat Utrecht een thuisbasis voor muzikale makers blijft, ondanks de hoge vastgoedprijzen en relatief hoge investeringen die met de bouw van muziekstudio’s gepaard gaan. In 2021 zijn twee aanvragen ontvangen, waarvan één is toegekend. De andere aanvraag wordt in 2022 in een aangepaste versie opnieuw ingediend. Daarnaast hebben nog tien potentiële aanvragers informatie over de regeling opgevraagd, waarbij de verwachting is dat een aantal daarvan in 2022 een aanvraag zal indienen.
- Met stichting **De Machinerie** hebben we afspraken gemaakt over juridische zaken en prestaties. De Machinerie heeft fondsen geworven voor inhoudelijke programma's die inmiddels van start zijn gegaan, zoals de educatiehub en de talenthub. Als gevolg van de wereldwijde schaarste aan bouwmaterialen is geconstateerd dat de begroting ondanks diverse versoberingen niet sluitend te krijgen was. Zowel de eigenaar als de gemeente hebben een extra bijdrage geleverd. Op basis van de nieuwe begroting is de business case aangepast, die is getoetst door een onafhankelijk bureau. Dit geeft voldoende vertrouwen om het project voort te zetten.
- In december is de **Uitvoeringsnota Huisvesting culturele en creatieve sector** vastgesteld. De nota heeft als doel om inhoudelijk uitvoering te geven aan de groei van ruimte voor culturele voorzieningen en creatieve werkruimte zoals vastgesteld in RSU2040. We hebben beschreven hoe we op basis van strategische keuzes voor locaties, verschillende vormen van regie en financieringsvormen 80.000m2 extra werkruimte willen realiseren voor creatieven en voorzieningen willen toevoegen met een uitstraling voor wijken, op stedelijk niveau en voor de regio en daarbuiten.

- De gemeenteraad heeft het Ontwikkelplan **Berlijnplein** vastgesteld en krediet beschikbaar gesteld voor de realisatie van dit plan. Daarnaast zijn de 'schottenkeet' en de herbouw van het in 2020 afgebrande Paviljoen opgeleverd, is een groot deel van het terrein heringericht en is de aanbesteding voor het ontwerp, de bouw en het onderhoud van de permanente culturele voorziening Berlijnplein van start gegaan. RAUM, het NUT en andere leden van de in 2021 opgerichte Coöperatie Berlijnplein hebben culturele publieksactiviteiten op en om het plein (en online) georganiseerd. De Werfkelders onder het Plantsoen van Boedapest zijn gereed gemaakt voor tijdelijk cultureel gebruik, en we zijn begonnen met de renovatie van de boerderij van De Vrijstaat.
- In 2021 is de nieuwe **Uitvoeringsnota Kunst in de openbare ruimte 2021-2030** vastgesteld. Kunst in de openbare ruimte is een van de meest laagdrempelige en democratische vormen van kunst en het draagt bij aan de kwaliteit van de leefomgeving. Met de 1,5 % regeling, het Fonds Stadsverfraaiing en de Meerjarige kunstprogramma's, hebben we in Utrecht krachtige instrumenten voor kunst in opdracht. De openbaarheid vraagt ook om zorgvuldige processen, transparantie en een goede inbedding in de samenleving. Daarom zijn in de Uitvoeringsnota zes uitgangspunten benoemd waaraan de nieuwe kunstopdrachten getoetst worden.
- Het 10-jarige **kunstprogramma 'Gemene Grond'** voor de gebieden Lombokplein, Beurskwartier en de Merwedekanaalzone, is als onderdeel van de uitvoeringsnota vastgesteld. Gemene Grond zal door middel van kunstprojecten op de ruimtelijke en sociale transities in deze gebieden reageren en reflecteren. Het programma wil samen met bewoners, het culturele veld, maatschappelijke organisaties en private partijen, werken vanuit een gemeenschappelijk gevoelde verantwoordelijkheid voor de publieke ruimte, onze 'gemene grond'.
- Bij meerdere scholen en openbare gebouwen en in wijken hebben we, in samenspraak met bewoners of gebruikers van gebouwen, gewerkt aan de **realisatie van kunstwerken**. Nieuw opgeleverd zijn de muurschildering op de gevel van TivoliVredenburg, de sculptuur Script of the City voor het Beeldenpark Croeselaan en het fotoproject 'De wijk als fotoalbum' voor en met Sterrenwijk. Daarnaast hebben we 3 kunstwerken herplaatst en gerenoveerd, waaronder het lichtkunstwerk REBUS aan de gevel van het Beatrixgebouw.

Corona

De meeste culturele instellingen, onder andere de instellingen die zijn opgenomen in de Cultuurnota 2021-2024 en de tweejarige regeling 2021-2022, hebben veel van hun plannen niet kunnen uitvoeren of sterk moeten aanpassen. Gedurende het gehele jaar heeft er extra intensief overleg plaatsgevonden met de sector over de impact van Corona en de manier waarop we als gemeente het beste kunnen ondersteunen. De innovatieve oplossingen waarmee de culturele sector gedurende dat jaar zich toch steeds heeft weten aan te passen aan de omstandigheden getuigt van uitzonderlijke veerkracht en wendbaarheid.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
10-1-1-1	Programmering en productie	2	61	2	0	53	53	0
	Totaal Baten	2	61	2	0	53	53	0
Lasten								
10-1-1-1	Programmering en productie	45.176	48.231	47.434	55.890	50.440	5.450	49.661
	Totaal Lasten	45.176	48.231	47.434	55.890	50.440	5.450	49.661
	Saldo baten en lasten	**-45.174**	**-48.170**	**-47.432**	**-55.890**	**-50.387**	**5.504**	**-49.661**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	402	402	2	285	285	0	0
	Onttrekking reserves	282	297	132	739	750	11	132
	Saldo na mutaties reserves	**-45.295**	**-48.276**	**-47.303**	**-55.437**	**-49.922**	**5.515**	**-49.530**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.



Afwijking wordt toegelicht

Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

Toelichting	x € 1.000 Bedrag
Baten	
10-1-1-1 Programmering en productie	
Dit betreffen verschillende bijdragen waaronder een Europese bijdrage die is ontvangen voor De Machinerie in het kader van het project HUB-in en een bijdrage van Circelstad voor de ontwikkeling van de culturele voorziening Leidsche Rijn i.h.k.v. circulaire nieuwbouw	53
Totaal	53
Totaal baten	**53**

Toelichting	x € 1.000 Bedrag
Lasten	
10-1-1-1 Programmering en productie	
Herstel en innovatiepakket 2021 in het kader van coronamaatregelen Deze onderbesteding wordt veroorzaakt doordat een aantal kostenposten uit het herstel- en innovatiepakket zullen landen in 2022. Het gaat hier onder andere om uitgaande subsidies in het kader van de noodsteunregeling die in december 2021 is gepubliceerd. Ook zijn er vanuit het herstel- en innovatiepakket in 2021 opdrachten voor alumni, beeldende kunstenaars en Het Innovatiefonds verstrekt die in 2022 in rekening zullen worden gebracht	Over\z 4.429
Aanloopprogramma culturele voorziening Leidsche Rijn Mede als gevolg van Corona is er een onderbesteding op het budget voor de culturele voorziening Leidsche Rijn. Door de maatregelen in het kader van Corona zijn een aantal activiteiten doorgeschoven naar 2022. Dit betreft onder meer het programma van de coöperatie Berlijnplein en de doorontwikkeling in co-creatie, samenwerking en innovatie in cultuurprogramma.	441
Nadere regel muziekstudio's Deze onderbesteding wordt mede veroorzaakt doordat de nadere regel muziekstudio's pas in tweede helft van 2021 is gepubliceerd. Tot dusver is er vanuit deze nadere regel 1 subsidie toegekend en hebben een tiental aanvragers nadere informatie opgevraagd over de nadere regel.	200
Proeftuin stedelijke regiovorming Het project 'proeftuin stedelijke regiovorming' beslaat meerdere jaren en is met toestemming van het ministerie van OCenW verlengd naar 2022 door vertraging in verband met de maatregelen in het kader van Corona. Doordat de kosten voor een groot deel in 2022 zullen landen (uitvoering van het project) en de dekking vanuit het Rijk voor een groot deel in de begroting 2021 is geplaatst rest er een batig saldo op het project regiovorming in 2021	173
Overige mutaties	207
Totaal	5.450
Totaal lasten	**5.450**

Corona

Het tekort in de gesubsidieerde culturele sector door de coronamaatregelen in 2021 bedroeg vele miljoenen euro's. Aanvullende steun vanuit het Rijk, de provincie en gemeente Utrecht hebben dit tekort voor een groot deel kunnen compenseren. In totaal betrof de steun vanuit het Rijk 7,5 miljoen euro en vanuit de gemeentelijke middelen 0,3 miljoen euro. Samengevat zag deze steun er als volgt uit:

- De meeste behoefte lag in het ten uitvoer kunnen brengen van cultureel aanbod in periodes van wisselende coronamaatregelen. Van het totale budget van 7,8 miljoen euro is 3,4 miljoen euro in 2021 gerealiseerd.
- Daarvan is 2 miljoen euro toegekend aan de regelingen voor herstel en innovatie. Van die 2 miljoen euro is 1,2 miljoen besteed aan ontwikkeling van makers en organisaties en het mogelijk maken van programmering. En 0,8 miljoen euro aan het coronaproof maken van evenementen, de huurkorting voor culturele beheerinstellingen, de meerkosten van de Machinerie en de ophoging van het budget voor project- en impuls subsidies.
- Aan noodsteun voor de eerste helft van 2021 is 1,2 miljoen euro besteed. De gereserveerde 1 miljoen euro voor de tweede helft zal in 2022 in rekening worden gebracht.
- Voor de uitvoering van de regelingen is 0,2 miljoen euro besteed.

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Herstel- en innovatiepakket 2021	5.3			4.429	
Proeftuin stedelijke regiovorming	5.3			173	

Verbonden Partijen

Deze subdoelstelling heeft geen verbonden partijen.

1.2 Utrecht kent een breed, divers, samengesteld publiek dat deelneemt aan het culturele leven in de stad, op locaties in zowel de binnenstad, als de verschillende wijken.

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E1.2.1	Percentage Utrechters dat minstens 1x per jaar een culturele activiteit bezoekt	87%(2009)	>87% Inw. Enq.		>90%	73%	>90%
Oorsprong	Onbekend						
Toelichting	Doel is met een gevarieerd aanbod in de stad een breed, divers, samengesteld publiek te laten deelnemen aan culturele activiteiten. Het percentage Utrechters dat minstens 1x per jaar een culturele activiteit bezoekt geeft hier mede een indicatie van.						
Bron	Inwonersenquête						
Analyse	Het percentage Utrechters dat minstens 1x per jaar een culturele activiteit bezoekt, is fors lager dan voorgaande jaren, omdat veel instellingen voor delen van het jaar gesloten of beperkt open waren.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
E1.2.3	Aantal bezoekers aan gesubsidieerde instellingen (in miljoenen)	1.8 (2009)	> 2,4 miljoen	1,1 miljoen	> 2,9 miljoen	0,7 miljoen	> 2,9 miljoen
Oorsprong	Onbekend						
Toelichting	Doel is met een gevarieerd aanbod in de wijken en in de stad, een breed, divers, samengesteld publiek in Utrecht te laten deelnemen aan Culturele activiteiten. Het aantal bezoekers aan gesubsidieerde instellingen geeft hier mede een indicatie van.						
Bron	Jaarverslagen						
Analyse	Het aantal bezoekers aan gesubsidieerde instellingen is fors lager dan voorgaande jaren, omdat veel instellingen voor delen van het jaar gesloten of beperkt open waren.						

	Omschrijving	Nulmeting	Doel stelling 2020	Reali satie 2020	Doel stelling 2021	Reali satie 2021	Doel stelling 2022
P1.2.1	Percentage meerjarig gesubsidieerde accommodaties en festivals dat op hun website een toelichting geeft over mate van toegankelijkheid	0%	90%	98%	90%	98%	100%
Oorsprong	Programmabegroting 2018						
Toelichting	Betreft het percentage meerjarig gesubsidieerde accommodaties en festivals dat op hun website een toelichting geeft over mate van toegankelijkheid						
Bron	Websites meerjarig gesubsidieerde accomodaties en festivals						
Analyse	het percentage meerjarig gesubsidieerde accommodaties en festivals dat op hun website een toelichting geeft over de mate van toegankelijkheid is gelijk gebleven in het eerste jaar van de nieuwe cultuurnotaperiode 2021-2024						

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling

E1.2.1 Een breed publiek van kenners en niet-kenners afkomstig uit Utrecht en daarbuiten neemt deel aan en/of voelt zich betrokken bij het culturele leven in de stad

- In Utrecht krijgt iedereen de kans zich artistiek te ontplooien, dankzij een stevige keten van cultuureducatie, via amateurkunst(educatie) naar talentontwikkeling en professionaliteit.
- Utrecht is een inclusieve en toegankelijke culturele metropool. De culturele sector sluit aan bij de diversiteit die onze stad kenmerkt. Samen maken, tonen en beleven staan centraal.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling

P1.2.1 Het bevorderen van (actieve) cultuurparticipatie en een brede deelname in het aanbod, zoals geprogrammeerd en geproduceerd door Utrechtse makers/instellingen

Stimuleren van creatief vermogen

De waarde van creativiteit voor de samenleving is groot; het helpt ons om te gaan met grote gebeurtenissen, maakt het leven leuk en zorgt voor saamhorigheid. Om het creatieve vermogen van bewoners te vergroten hebben we in 2021 onder andere de volgende activiteiten uitgevoerd:

- Binnen de nieuwe regeling **Amateurkunsteducatie 2022-2024** hebben tien organisaties voor de komende 3 jaar subsidie gekregen. Door middel van cursussen op het gebied van muziek, dans en theater vergroten zij het creatieve vermogen van vele Utrechtse kinderen, jongeren en volwassenen. De helft van de organisaties is in de binnenstad gevestigd en heeft ook activiteiten in Leidsche Rijn en/of Noordwest. De andere helft is buiten de binnenstad gevestigd en organiseert activiteiten in Zuidwest, Zuid, Noordwest en Leidsche Rijn. De op Domplein 4-5 gevestigde muziekschool, theaterschool en danscentrum werkt aan de realisatie van een stedelijke plek, waar naast cursusaanbod ook programma's in de vorm van masterclasses, ateliers en workshops te vinden zijn.

- Als Utrecht Unesco City of Literature zien we het als onze taak om zo veel mogelijk kinderen en jongeren **plezier in lezen** te laten beleven. In 2021 hebben we verder gewerkt aan de verbinding van cultuur met andere sectoren, zoals onderwijs en welzijn, om bestaande initiatieven in de stad aan elkaar te koppelen en uit te breiden. Er is binnen de gemeente maar ook bij scholen, de bibliotheek en culturele organisaties veel enthousiasme om samen te werken aan een vernieuwende stedelijke aanpak op het gebied van leesplezier. Dit enthousiasme en de bijbehorende ambities zijn echter hoger dan de beschikbare middelen en capaciteit voor dit onderwerp. Daarom zijn er in 2021 op dit vlak geen verdere concrete stappen gezet.

Inclusieve cultuursector

Via netwerken en samen met partners werken we aan een culturele sector en cultureel aanbod waarin iedereen zich herkent. We zorgen er daarnaast voor dat cultuur dichtbij huis beschikbaar is voor iedereen. De belangrijkste ontwikkelingen hierin:

- Inwoners gaan niet automatisch naar het centrum in de oude binnenstad voor het volgen van een dans- of tekenles, maar blijven daarvoor in de buurt of in de wijk. De **wijk- en jongerencultuurhuizen** verspreid over de stad brengen cultuur fysiek maar ook mentaal dichtbij, door drempels zoveel mogelijk te verlagen. In het zuidelijk deel van de stad werken wij aan een nieuw wijkcultuurhuis met de Merwedekanaalzone als voorkeurslocatie. Via een nadere regel en op advies van een onafhankelijke adviescommissie is Stichting Kunst- en Cultuurkanaal30 geselecteerd als beoogd exploitant. Minder goed nieuws was er voor het BOKS jongerencultuurhuis in Overvecht. Op oudjaarsnacht werd hun gebouw getroffen door een verwoestende brand. Wij ondersteunen BOKS rondom deze gebeurtenis waar dat kan.

- In de aanloop naar een **jongerencultuurhuisfunctie voor Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern** vanaf 2025, hebben we een subsidieregeling ontwikkeld voor cultuurprogramma voor jongeren in deze wijken in de periode 2022 tot en met 2024. Bijzonder aspect is dat jongeren zelf onderdeel uitmaken van de adviescommissie. Ter voorbereiding hebben we gesproken met de eerder gehonoreerde organisaties Cultuur19 en BOKS jongerencultuurhuis alsook de cultuurorganisaties verenigd in Leidsche Rijn Connectie.

- Vanwege corona heeft ook het voorgenomen programma voor de **Culturele Zondagen**, waarmee ingezet wordt op laagdrempelig kennis maken met cultuur, moeten doorschuiven of aanpassen. Het online YouTube programma CZ@Home, met een speciale CZ@Home-serie 'Welkom in...' gericht op verschillende wijken, werd in 2021 dan ook doorgezet. De Culturele Zondag 'Onverwachte ontmoetingen', gericht op leesplezier en in samenwerking met de Bibliotheek Utrecht, kon op 7 november wel live doorgaan. In totaal zijn de programma-onderdelen van de Culturele Zondagen meer dan 31.000 keer (online) bezocht.

- Om de cultuursector te ondersteunen in het **bereiken van een divers en breed publiek**, is Utrecht Marketing gestart met het uitrollen van een pilot van het Cultureel doelgroepenmodel. Hiermee krijgt de sector beter inzicht in de kenmerken, gedrag en voorkeuren van huidig publiek en (potentiële) doelgroepen en kan zij gezamenlijk werken aan een inclusievere cultuursector. De invoering van het uit Rotterdam afkomstige model in Den Haag, Amsterdam en Utrecht is onderdeel van de opschaling door de landelijke Taskforce Samenwerkingsverband Publieksdata, ondersteund door het ministerie van OCW.

Corona

In deze moeilijke periode is de waarde van kunst, cultuur, creativiteit en ontwerp voor de samenleving elke dag opnieuw zichtbaar. Kinderen en volwassenen hebben het gemist om samen met anderen invulling te geven aan eigen creativiteit: bij de muziekschool, de fotoclub, schilderles, et cetera. Door de verschillende beperkingen is repeteren door amateurkunstverenigingen en stichtingen vaak moeilijk geweest. Sommigen hebben online manieren gevonden om toch nog samen kunst te beoefenen, voor anderen (zoals koren) was dit lastiger.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
10-1-2-1	Participatie	0	0	0	0	110	110	0
	Totaal Baten	0	0	0	0	110	110	0
Lasten								
10-1-2-1	Participatie	6.412	6.209	6.434	7.564	7.762	-199	7.442
	Totaal Lasten	6.412	6.209	6.434	7.564	7.762	-199	7.442
	Saldo baten en lasten	**-6.412**	**-6.209**	**-6.434**	**-7.564**	**-7.652**	**-89**	**-7.442**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	0	0	0	103	103	0	103
	Onttrekking reserves	0	0	0	200	200	0	0
	Saldo na mutaties reserves	**-6.412**	**-6.209**	**-6.434**	**-7.467**	**-7.555**	**-89**	**-7.545**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht

Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
10-1-2-1 Participatie	
De gerealiseerde baten vallen 0,110 miljoen euro hoger uit dan begroot. Deze baten hebben betrekking op een bijdrage van het Ondernemersfonds voor het kunst in de openbare ruimteproject 'Rebus'.	110
Totaal	110
Totaal baten	**110**

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten	
10-1-2-1 Participatie	
De gerealiseerde lasten vallen 0,199 miljoen euro hoger uit dan begroot. Deze overbesteding wordt veroorzaakt door:	
• Extra kosten voor het kunst in de openbare ruimteproject 'Rebus' waar een extra bijdrage van Het Ondernemersfonds van 0,110 miljoen euro tegenover staat.	-110
• Het resterende saldo wordt veroorzaakt door diverse onder – en overbestedingen.	-89
Totaal	-199
Totaal lasten	**-199**

Corona

De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de kosten van dit programma.

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Niet van toepassing					

Verbonden Partijen

Deze subdoelstelling heeft geen verbonden partijen.

Samenleven en Sport

Algemene programmadoelstelling

Utrechters zijn betrokken bij elkaar, ondernemen samen activiteiten en iedereen kan zichzelf zijn. Zij kunnen sporten en bewegen in een toegankelijke en kwalitatief goede infrastructuur.

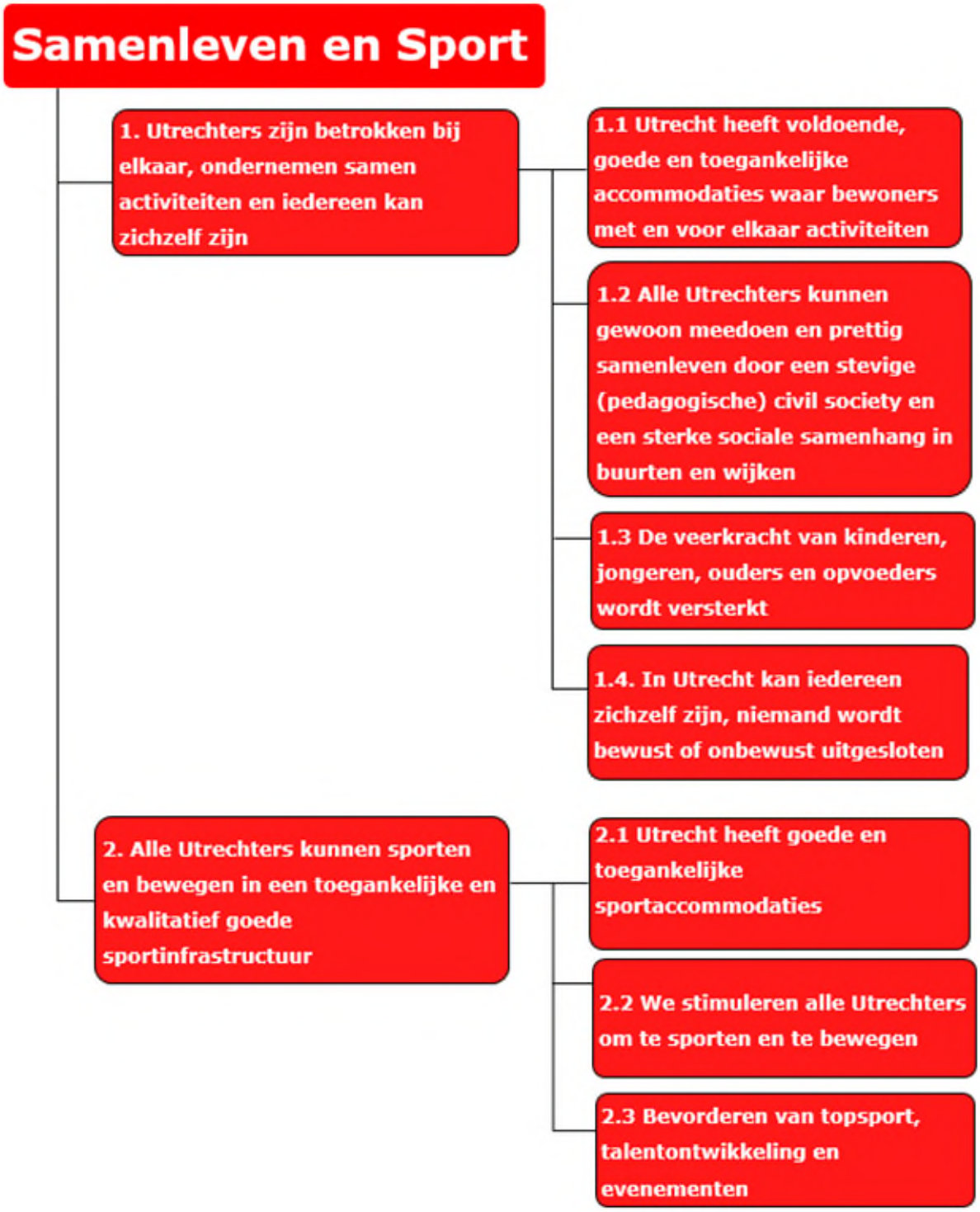
Versterken sociale basis
De coronacrisis heeft veel impact gehad op de sociale basis. Juist daar waar mensen elkaar konden ontmoeten, meedoen en sporten was veel niet mogelijk of toegestaan. Ondanks deze beperkingen kon ondersteuning voor kwetsbare doelgroepen doorgaan. De sociale basis heeft haar onschatbare waarde bewezen door ondanks alles ontmoeting en burenhulp te blijven stimuleren en faciliteren.

Gezond stedelijk leven voor iedereen
We leveren een bijdrage aan het realiseren van veerkracht en gelijke kansen voor iedereen in Utrecht. In onze stad doet iedereen ertoe en kan iedereen meedoen. Ondanks de beperkingen door de coronamaatregelen konden de meest kwetsbare doelgroepen blijven meedoen in bijvoorbeeld de buurtaccommodaties. Ook dit jaar zijn maatschappelijke voorzieningen aangepast om mee te groeien met de verandering van de stad.

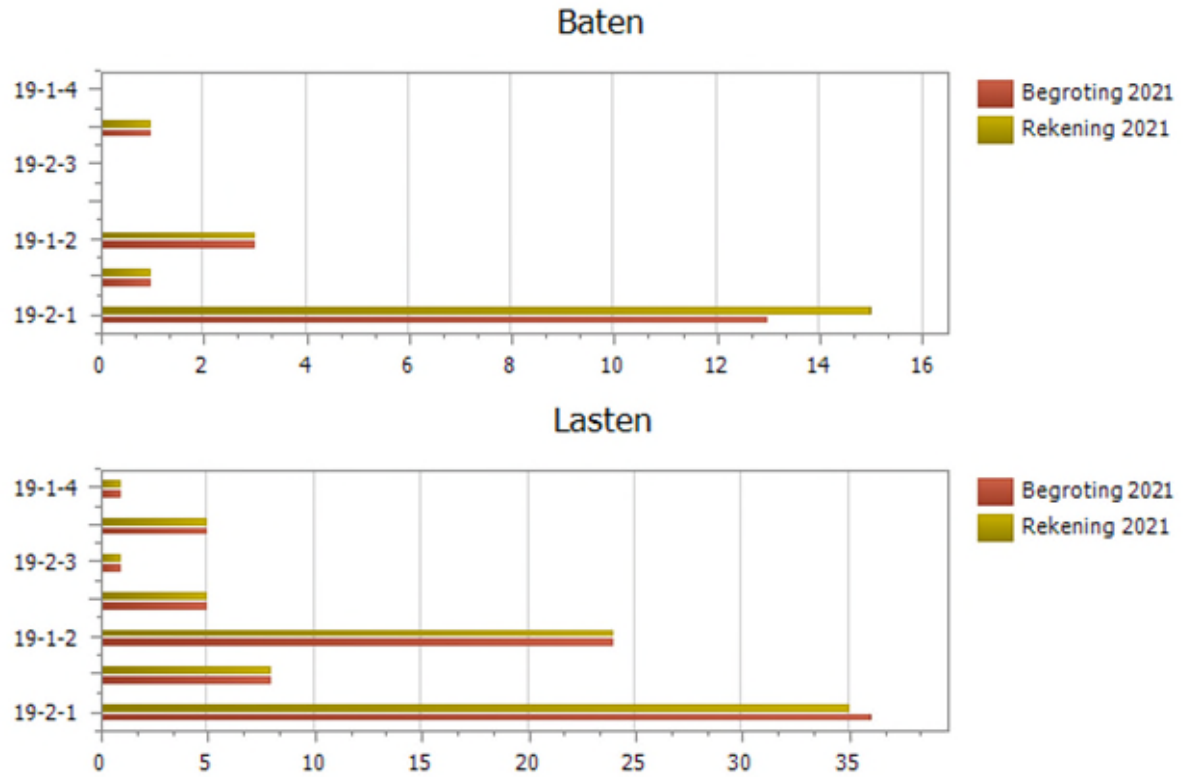
De Utrechtse Sportagenda
De Sportagenda is vastgesteld aanvullend op de Sportnota waarvan de ambities nog steeds actueel zijn. We hebben het volgen, spiegelen, leren concreet handen en voeten gegeven binnen de verschillende thema's van de sportagenda. Dit hebben we gedaan door spiegelgesprekken te voeren met sportaanbieders, sporters en andere betrokken over data, activiteiten, netwerken en samenwerking.

Corona
Precies de plekken waar mensen elkaar konden ontmoeten en meedoen, werden hard geraakt door de maatregelen tegen het verspreiden van het coronavirus. (Sport)verenigingen moesten tijdelijk de deuren sluiten, de komst van het scannen van de Coronapas zorgde voor wisselende reacties bij gebruikers van onder andere accommodaties, de zoektocht naar hoe vrijwilligers te behouden, de mentale gezondheid die meer onder druk is komen te staan zijn voorbeelden van de impact op de sociale basis.

Doelenboom


Samenleven en Sport
1. Utrechters zijn betrokken bij elkaar, ondernemen samen activiteiten en iedereen kan zichzelf zijn
1.1 Utrecht heeft voldoende, goede en toegankelijke accommodaties waar bewoners met en voor elkaar activiteiten
1.2 Alle Utrechters kunnen gewoon meedoen en prettig samenleven door een stevige (pedagogische) civil society en een sterke sociale samenhang in buurten en wijken
1.3 De veerkracht van kinderen, jongeren, ouders en opvoeders wordt versterkt
1.4. In Utrecht kan iedereen zichzelf zijn, niemand wordt bewust of onbewust uitgesloten
2. Alle Utrechters kunnen sporten en bewegen in een toegankelijke en kwalitatief goede sportinfrastructuur
2.1 Utrecht heeft goede en toegankelijke sportaccommodaties
2.2 We stimuleren alle Utrechters om te sporten en te bewegen
2.3 Bevorderen van topsport, talentontwikkeling en evenementen

Grafiek baten en lasten



Bovenstaande grafieken zijn exclusief de reserves.

Het resultaat van Samenleven loopt op totaalniveau in de pas met de begroting 2021 (positief resultaat van € 241 k). De effecten van Corona zijn zichtbaar in de financiële cijfers. Enerzijds doordat er extra middelen beschikbaar zijn gesteld voor bijvoorbeeld subsidies/noodsteun aan buurthuizen. Daarnaast zijn de buurthuizen tijdelijk gesloten geweest. Dit heeft tot lagere huurinkomsten, maar vooral lagere exploitatiekosten geleid. Verder is een aantal projecten als gevolg van overheidsmaatregelen uitgesteld, waardoor bepaalde uitgaven (nog) niet zijn gedaan.

In het resultaat van Sport zijn de effecten van de coronacrisis duidelijk zichtbaar (positief resultaat van 4,6 miljoen euro). Als gevolg van overheidsmaatregelen zijn de sportaccommodaties en zwembaden het afgelopen jaar tijdelijk gesloten geweest. Dit is zichtbaar in lagere exploitatiekosten. Daarnaast is het steunpakket voor ijsbanen en zwembaden (SPUK IJZ) ook dit jaar weer van toepassing en worden de kwijtgescholden huuropbrengsten door het rijk vergoed (TVS-regeling). Ook voor de sport is een noodsteunpakket beschikbaar gesteld.

Verplichte BBV Indicatoren

Om een eenduidig beeld te vormen over de beleidsresultaten van de gemeente en om gemeenten onderling te kunnen vergelijken is er een aantal wettelijke verplichte indicatoren bij de programma's opgenomen.

% niet-sporters
De definitie van 'niet-sporter' is iemand van 19 jaar of ouder die niet minstens één keer per week aan sport doet. In 2020 gaf 35,9% van de Utrechters aan niet wekelijks te sporten. Landelijk is dit 49,3%. Bij de meting in 2016 was dit 38,4% van de Utrechters. We zien dus een afname van het aantal niet-sporters, en dus een toename van het aantal structurele sporters.

De cijfers worden overgenomen van de VNG-site 'Waar staat je gemeente', en de data op deze site wordt verkregen uit verschillende bronnen en onderzoeken zoals burger- en ondernemerspeilingen, het CBS en andere centrale databronnen. Deze meting wordt eens per vier jaar gedaan.

Meerjarige beleidsvoornemens die zijn opgenomen in beleidsnota's, -visies of -kaders:

Meerjarenplan 2019-2022, laaggeletterdheid en digitale vaardigheden volwassenen, (digi)taal is de basis
Routekaart naar verbinding, Utrechtse aanpak eenzaamheid
Het VN-verdrag handicap in Utrecht, Agenda 'Utrecht voor iedereen toegankelijk'
Het VN-verdrag handicap in Utrecht, Uitvoeringsprogramma 'Utrecht voor iedereen toegankelijk'
Uitvoeringsnota vernieuwend welzijn
Nota van uitgangspunten sociaal makelaarschap 2019-2024
Visie versterken sociale basis (Wmo), Utrecht voor iedereen
Utrecht zijn we samen, De Utrechtse aanpak van polarisatie en radicalisering
Nieuwe Utrechtse Antidiscriminatie-agenda 2021
De Utrechtse regenboogagenda 2019-2022
Leefbare stad en maatschappelijke voorzieningen, koersdocument (2020)
Visie en Uitvoeringskader Welzijnsaccommodaties in zelfbeheer (2013)
Nieuwe huurtarieven Welzijnsaccommodaties, vernieuwend welzijn (2014)
Uitvoeringsnotitie maatschappelijk initiatief onder dak 2016-2025
Evaluatie beleid Utrechtse buurtcentra (2021)
Beleidskader beheerde speeltuinen 'Speelruimte maken we samen'
Sportnota (2017)
Sportakkoord Utrecht
Sport Agenda (2021)
Rapportage capaciteitsbehoefte sport 2018-2030
Ruimte voor georganiseerde sport in Utrecht (Mulier dec. 2019)

Meerjarig overzicht per prestatiedoelstelling

x € 1.000

Omschrijving		Actuele Begroting 2020	Realisatie 2020	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Resultaat 2021	Actuele begroting 2022
19-1-1-1	Voldoende en goede accommodaties	-7.188	-7.451	-7.474	-7.202	-272	-7.795
19-1-2-1	Alle Utrechters kunnen gewoon meedoen	-20.556	-20.161	-20.979	-20.616	-363	-21.513
19-1-3-1	Versterken veerkracht	-4.231	-4.323	-4.903	-4.637	-266	-4.492
19-1-4-1	In Utrecht kan iedereen zichzelf zijn	-910	-747	-1.117	-1.090	-27	-1.147
19-2-1-1	Buitensportaccommodaties	12.467	13.056	-6.379	-5.159	-1.221	-8.745
19-2-1-2	Binnensportaccommodaties	-6.178	-6.384	-7.209	-6.367	-841	-7.575
19-2-1-3	Zwembaden	-5.389	-6.247	-7.786	-6.587	-1.200	-5.746
19-2-1-4	Accommodatiebeleid	-866	-1.079	-2.294	-1.692	-603	-1.116
19-2-2-1	Sportstimuleren	-4.167	-4.069	-3.954	-3.854	-100	-4.438
19-2-3-1	Topsport- en talentontwikkeling	-399	-420	-415	-412	-3	-427
19-2-3-2	Sportevenementen	-1.828	-1.729	-548	-540	-8	-2.263
Totaal		**-39.245**	**-39.554**	**-63.059**	**-58.156**	**-4.902**	**-65.256**

Bovenstaande tabel geeft een overzicht van het saldo van baten en lasten per prestatiedoelstelling voor het hele programma weer. In dit overzicht zijn de reserves opgenomen.

1. Samenleven: Utrechters zijn betrokken bij elkaar, ondernemen samen activiteiten en iedereen kan zichzelf zijn

Indicatoren Samenleven

Indicator	Realisatie 2019	Realisatie 2021	Doelstelling 2021
% bewoners tevreden over beschikbaarheid van ruimtes voor bewonersactiviteiten in de buurt	40%	39%	35%
% inwoners dat moeite heeft met digitale aanvragen bij organisatie	23%	29%	25%
% Utrechters dat aangeeft weinig tot geen problemen te ervaren met meedoen	81%	78%	81%
% Utrechters dat zich vrijwillig inzet	40%	39%	42%
% Utrechters dat informele zorg ontvangt van vrijwilligers(organisatie)	14%	13%	19%
% Utrechters met een beperking dat aangeeft weinig tot geen problemen te ervaren met meedoen	59%	60%	70%
% ouders dat aangeeft weinig tot geen problemen te hebben met opvoeden (nooit, af en toe of soms)	90%	90%	90%
% Utrechters dat zich gediscrimineerd voelt	16%	17%	10%

Bron: Inwonersenquête

1.1 Utrecht heeft voldoende, goede en toegankelijke accommodaties waar bewoners met en voor elkaar activiteiten kunnen ondernemen
In 2021 is 39% van de bewoners tevreden over beschikbaarheid van ruimtes voor bewonersactiviteiten in de buurt (zie tabel hierboven met resultaten Inwonersenquête);

1.2 Alle Utrechters kunnen gewoon meedoen en prettig samenleven door een stevige (pedagogische) civil society en een sterke sociale samenhang in buurten en wijken
In 2021 heeft:

- 29% van de inwoners moeite met digitale aanvragen bij organisaties;
- 78% van de Utrechters aangegeven weinig tot geen problemen te ervaren met meedoen;
- 39% van de Utrechters zich vrijwillig ingezet;
- 13% van de Utrechters informele zorg ontvangen van vrijwilligers(organisaties);
- 60% van de Utrechters met een beperking aangegeven weinig tot geen problemen te ervaren met meedoen.

1.3 De veerkracht van kinderen, jongeren, ouders en opvoeders wordt versterkt
In 2021 heeft:

- 90% van de ouders aangegeven weinig tot geen problemen te hebben met opvoeden (nooit, af en toe of soms).

1.4. In Utrecht kan iedereen zichzelf zijn, niemand wordt bewust of onbewust uitgesloten
In 2021 geeft:

- 17% van de Utrechters aan zich gediscrimineerd te voelen

1.1 Utrecht heeft voldoende, goede en toegankelijke accommodaties waar bewoners met en voor elkaar activiteiten kunnen ondernemen

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling

E1.1.1 Utrecht heeft voldoende, goede en toegankelijke accommodaties waar bewoners met en voor elkaar activiteiten kunnen ondernemen

De buurtcentra zijn door de coronamaatregelen wisselend open of gesloten geweest en in sommige periodes alleen onder voorwaarden open gegaan voor kwetsbare groepen. Hierdoor zijn vele activiteiten doorgegaan in aangepaste vorm. Door de diverse maatregelen en de verscheidenheid daarvan zijn alle verhuringen in het verhuursysteem blijven staan en is per periode van maatregelen beoordeeld wat de gevolgen zijn voor de gebruiker. Door deze werkwijze konden we goed en snel anticiperen op de verschillende situaties. Het gevolg is dat achteraf niet te beoordelen is welke activiteiten doorgegaan zijn en welke niet, waardoor we geen objectief bezettingscijfer kunnen aanleveren. Als we de bezetting afmeten op de boekingen bij het vastgoedloket komen we uit op een gemiddelde van 30 uur per week, waarvan we op voorhand kunnen stellen dat hiervan activiteiten zijn uitgevallen door de coronamaatregelen. Wat betreft de tevredenheid over de beschikbare ruimte voor bewoners schommelt het percentage in de afgelopen jaren tussen 38 - 40%. We zijn met de 39% in 2021 tevreden ten opzichte van de jaren ervoor.

Het percentage gemeentelijke voorzieningen dat niet fysiek toegankelijk is, is nagenoeg hetzelfde ten opzichte van vorig jaar.
Onze partner Solgu heeft in opdracht van ons de app Wheelmap, ook te vinden op www.wheelmap.org, het afgelopen jaar gevuld met informatie over de toegankelijkheid van gebouwen in de stad voor inwoners met een beperking. Het tellen van het aantal gebouwen in de app ten behoeve van de indicator aantal toegankelijke gebouwen in de stad blijkt, na uitvoerig onderzoek met de bouwers, niet mogelijk. Deze indicator, zoals opgenomen in de Programmabegroting 2021, vervalt daarmee. Het verstrekken van informatie via de app uiteraard niet, zodat inwoners met een beperking vooraf kunnen blijven bepalen of een gebouw ingekomen kan worden.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling

P1.1.1 We faciliteren medebeheer en zelfbeheer van buurtcentra en speeltuinen en zorgen voor aantrekkelijke buurtcentra

Buurtaccommodaties

De nota Meerjarig Toekomstperspectief Buurtcentra is in samenwerking met een klankbordgroep, stakeholders, gebruikers en inwoners in december 2021 gereedgemaakt voor besluitvorming in het college.
Aan Buurthuis De Pijler zijn bouwkundige functionele aanpassingen onder andere op het gebied van toegankelijkheid uitgevoerd. Buurtcentrum ’t Zand is aanbesteed, onderdeel van MFA ‘t Zand. Er zijn haalbaarheidsstudies in voorbereiding of uitgewerkt voor Buurtcentrum Podium Oost in zelfbeheer. Dit buurtcentrum is zeer populair in de wijk Oost en een mooi voorbeeld voor de stad. Voor Buurtcentrum Sterrezicht en Buurtcentrum Zuilen zijn de haalbaarheidsstudies gestart voor grootschalige renovatie en verduurzamen. Voor Buurtcentrum Terwijde is het plan af voor herverdeling van ruimtes in samenspraak met stichting Boogh en verbetering van de toegankelijkheid. De Musketon is een MFA waar een haalbaarheidsstudie voor is gestart. Buurtcentrum Musketon maakt hier deel van uit. Het voorlopig ontwerp voor MFA Weidewereld, waar Buurtcentrum De Weide Wereld onderdeel van is, is afgerond. Het buurtcentrum wordt intern verplaatst naar de andere zijde van het gebouw. Voor Kinderboerderij Rotsoord is de planvorming voor herinrichting buitenterrein en het vernieuwen van de binnenruimte opgepakt door de stichting. De stichting heeft de ambitie om een voormalige bedrijfswoning Staatsen hiervoor aan te kopen.

Speeltuinen
De speeltuinen Grifsteede, Eilandsteede, Noordse Park en Bankaplein zijn aangepast tot SamenSpeeltuin aan de hand van het SamenSpeelAkkoord voor kinderen met en zonder een beperking. Er is ook een toolkit ontwikkeld met praktische tips en kennis over hoe je een speeltuin kunt omvormen tot SamenSpeeltuin. Voor Speeltuin Albatros is het herinrichtingsplan vastgesteld in samenwerking met kinderen en omwonenden.

Jongerenhuiskamers
In 2021 is gestart met het zoeken naar uitbreidinglocaties voor het jongerenwerk in Kanaleneiland Zuid, Overvecht Zuid en Vleuterweide. Ook in Geuzenwijk is gezocht naar een locatie voor jongeren, als één van de maatregelen om bij te dragen aan het versterken van de sociale cohesie in deze wijk. Hierbij houden wij rekening met alle bewoners (jong en oud) en het netwerk aan partners. Deze locatie of plek werd vooralsnog niet gevonden.

Corona
Ondanks de maatregelen tegen Corona organiseerden beheerders en vrijwilligers activiteiten in buurtcentra en speeltuinen voor kwetsbare doelgroepen tijdens de lockdowns. Dit was een grote uitdaging voor de beheerders, die te maken kregen met kleinere groepen en verschil van mening over de definitie 'kwetsbare' doelgroep onder gebruikers. Tussen de lockdowns in vonden alle activiteiten plaats zoals gepland.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
19-1-1-1	Voldoende en goede accommodaties	783	569	1.524	805	589	-216	835
	Totaal Baten	783	569	1.524	805	589	-216	835
Lasten								
19-1-1-1	Voldoende en goede accommodaties	8.259	8.315	14.715	8.296	7.809	487	8.646
	Totaal Lasten	8.259	8.315	14.715	8.296	7.809	487	8.646
	Saldo baten en lasten	**-7.475**	**-7.746**	**-13.191**	**-7.491**	**-7.220**	**271**	**-7.811**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Onttrekking reserves	287	295	16	16	18	2	16
	Saldo na mutaties reserves	**-7.188**	**-7.451**	**-13.175**	**-7.474**	**-7.202**	**272**	**-7.795**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht
Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
19-1-1-1 Voldoende en goede accommodaties	
Lagere huurinkomsten.	-219
Overige mutaties.	3
Totaal	-216
Totaal baten	**-216**

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten	
19-1-1-1 Voldoende en goede accommodaties	
Minder personeelslasten accommodaties welzijn.	402
Overige mutaties.	85
Totaal	487
Totaal lasten	**487**

Corona

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Lagere huurinkomsten	6.1				-219
Kosten maatregelenpakket essentiële voorzieningen (MRP1):	6.1	-868			

Toelichting:
De welzijnspanden zijn als gevolg van overheidsmaatregelen gedeeltelijk gesloten geweest. Hierdoor zijn minder huurinkomsten gerealiseerd. Daarnaast zijn extra middelen beschikbaar gesteld voor de noodsteun aan buurthuizen (MRP1).

Verbonden Partijen

Deze subdoelstelling heeft geen verbonden partijen.

1.2 Alle Utrechters kunnen gewoon meedoen en prettig samenleven door een stevige (pedagogische) civil society en een sterke sociale samenhang in buurten en wijken

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling
E1.2.1 Alle Utrechters kunnen gewoon meedoen en prettig samenleven door een stevige (pedagogische) civil society en een sterke sociale samenhang in buurten en wijken)

We lichten hieronder de afwijkingen toe in de resultaten op de indicatoren bij deze effectdoelstelling:

- In 2021 heeft 29% van de inwoners moeite met digitale aanvragen bij organisaties. Met de komst van Corona wordt er meer digitale vaardigheid (denk aan het maken van afspraken voor een prik, herhaalrecepten aanvragen via patiëntenportaal bij huisarts, QR codes laten zien om ergens binnen te komen. digitaal communiceren met familieleden etc.) van mensen gevraagd en zodoende worden

mensen eerder geconfronteerd met hun digitale onvermogen om zaken te regelen. Tegelijkertijd zien we ook dat de motivatie om digitaal vaardig te worden bij inwoners is toegenomen.
- Corona heeft grote impact gehad op vrijwilligers, zowel binnen de informele zorg als op andere terreinen. We verwachten dat de cijfers komend jaar weer in lijn komen met de realisatie in 2019. In 2021 heeft 78% van de Utrechters aangegeven weinig tot geen problemen te ervaren met meedoen, 39% van de Utrechters heeft zich vrijwillig ingezet en 13% van de Utrechters heeft informele zorg ontvangen van vrijwilligers(organisaties);
- Op het gebied van toegankelijkheid is de doelstelling van 70% niet behaald. Het aandeel Utrechters met een beperking dat aangeeft weinig tot geen problemen te ervaren met meedoen is in 2021 60%.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P1.2.1 We organiseren toegankelijke basisvoorzieningen en ondersteunen bewonersinitiatieven, vrijwillige inzet en mantelzorgers

Vrijwillige inzet en mantelzorg
De inzet van vrijwilligers was in 2021 onverminderd hoog in de stad, ondanks de corona crisis. Het vasthouden van deze vrijwilligers heeft extra inspanning gevraagd van ons en onze partners, zeker gezien de vermindering van de sociale samenhang in de wijken nu minder mensen konden samenkomen. De pilot Respijtzorg-aan-huis heeft positieve aantallen gehaald. Het aantal overbelaste mantelzorgers dat door dit nieuwe aanbod gematcht is met een professionele ondersteuner was ondanks de coronamaatregelen hoog. De pilot heeft bewezen een goede aanvulling te zijn op ons respijtzorg aanbod, waarmee meer maatwerk geboden kan worden aan mantelzorgers die dreigen overbelast te raken of dit al zijn.

Eenzaamheid
We hebben het eenzaamheidsnetwerk 'Utrecht Omarmt' verder verstrekt door de aanstelling van een coördinator buiten de gemeente. Daarmee is de rol van de gemeente verschoven van regisseur naar één van de partners. Door de meer dan 60 partners een intentieverklaring te laten ondertekenen is de gezamenlijke ambitie bekrachtigd om de eenzaamheid onder alle leeftijdsgroepen te signaleren, bespreekbaar te maken én te verminderen.

Taal- en digitale vaardigheid
Het digiTaalhuis Utrecht (een samenwerkingsverband van Taal Doet Meer, DigiWijs en Bibliotheek Utrecht) heeft succesvol een certificeringstraject doorlopen en in september het certificaat behaald. De Certificeringsorganisatie Bibliotheekwerk, Cultuur en Taal (CBCT) toetst als onafhankelijke organisatie de kwaliteit van bibliotheek- en cultuurorganisaties en van programma's en diensten voor geletterdheid. Een belangrijk onderdeel van de toetsing is het maatschappelijke effect en de toekomstbestendigheid. Het digiTaalhuis Utrecht scoorde hier heel hoog op. Het certificaat is vier jaar geldig.
Gezien de toegenomen vraag naar lessen digitale vaardigheden zijn we met een pilot gestart met een nieuwe vorm van cursussen op dit gebied om zoveel mogelijk aan te kunnen sluiten bij de verschillende vragen uit de stad.

Toegankelijkheid
Een belangrijke stap op het gebied van toegankelijkheid is de ondertekening van het Stadsakkoord 'Utrecht voor iedereen toegankelijk' door de eerste zeventien partijen op 7 oktober 2021. Zo wordt de stad nog beter toegankelijk, omdat het aanbod van de verschillende partners beter op elkaar afgestemd wordt. Andere partners zijn uitgenodigd ook het akkoord te ondertekenen.

Corona
De coronamaatregelen hadden grote gevolgen voor de uitvoering van deze taken. De locaties en andere plekken waar meedoen en ontmoeting centraal stonden werden geraakt door de maatregelen om het verspreiden van het coronavirus tegen te gaan.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
19-1-2-1	Alle Utrechters kunnen gewoon meedoen	2.752	3.215	2.752	2.752	2.895	143	2.752
	Totaal Baten	2.752	3.215	2.752	2.752	2.895	143	2.752
Lasten								
19-1-2-1	Alle Utrechters kunnen gewoon meedoen	23.397	23.466	22.967	23.730	23.511	220	24.264
	Totaal Lasten	23.397	23.466	22.967	23.730	23.511	220	24.264
	Saldo baten en lasten	**-20.646**	**-20.251**	**-20.216**	**-20.979**	**-20.616**	**363**	**-21.513**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Onttrekking reserves	90	90	0	0	0	0	0
	Saldo na mutaties reserves	**-20.556**	**-20.161**	**-20.216**	**-20.979**	**-20.616**	**363**	**-21.513**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht

Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
Overige mutaties	143
Totaal baten	**143**

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten	
19-1-2-1 Alle Utrechters kunnen gewoon meedoen	
Hogere lasten sociaal makelaarschap.	-256
Lagere inzet middelen informele zorg.	154
Lagere lasten / minder aanvragen versterken sociale basis.	203
Lagere lasten volwassenen educatie (gemeentelijk budget).	186
Overige mutaties.	-67
Totaal	220
Totaal lasten	**220**

Corona
De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de kosten van dit programma.

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Niet van toepassing					

Verbonden Partijen

Deze subdoelstelling heeft geen verbonden partijen.

1.3 De veerkracht van kinderen, jongeren, ouders en opvoeders wordt versterkt

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling
E1.3.1 De veerkracht van kinderen, jongeren, ouders en opvoeders wordt versterkt

We hebben ouders, kinderen en jongeren steun geboden om zo de impact en onzekerheden die Corona met zich meebracht te beperken. Onder andere met de extra middelen binnen Versneld Vernieuwen en Perspectief voor Jongeren hebben we bijgedragen aan meerdere activiteiten, waarbij aandacht was voor mentaal welzijn bij jongeren. We hebben het doel de groep ouders die zegt weinig of geen problemen te hebben met opvoeden stabiel hoog gehouden.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P1.3.1 We faciliteren waar nodig ondersteuning zodat alle jeugdigen mee kunnen doen in de samenleving. We stimuleren hierbij een gezamenlijk pedagogische visie en gaan uit van de rechten van kinderen

De activiteiten zoals in de Programmabegroting zijn uitgevoerd zoals verwacht. Het online jongerenwerk versterk het offline jongerenwerk in de wijk en op school, en andersom. Het online jongerenwerk is van groot belang geweest om de jongeren te kunnen blijven bereiken tijdens lockdowns. Jongerenwerkers legden via social media contact met jongeren, plaatsten eigen content over bijvoorbeeld de maatregelen of activiteiten, en waren er voor (anonieme) jongeren via de chatfunctie op JoU030.
Een aantal extra resultaten dankzij budget van Versneld Vernieuwen en Perspectief voor Jongeren:

- Jongeren hebben zelf eigen activiteiten mogen ontwikkelen en uitvoeren, zie ook Raadsbrief Perspectief voor Jongeren;
- Extra ambulante jongerenwerkers in de wijken om eerder problemen te signaleren;
- In samenwerking met Pretty Woman is een nieuwe succesvolle methode ontwikkeld voor preventie seksuele uitbuiting;
- Pilot in Overvecht en Zuid met tienerwerk op basisscholen in samenwerking met DOCK en het buurtteam;
- BuKoJoU: Buurteam, KOOS en JoU hebben samen deze nieuwe, duurzame aanpak opgezet. In plaats van individueel (aanvullende jeugd)hulpaanbod is een groep meiden met (zware) somberheidsklachten gevormd om collectief samen met professionals hun problemen te bespreken. Zij hadden veel steun aan elkaar, kregen meer vertrouwen en de meesten kunnen nu zonder aanvullende jeugdhulp verder.

Corona
De corona maatregelen hebben veel impact gehad op jongeren. Het online jongerenwerk is van groot belang geweest om jongeren te blijven bereiken tijdens lockdowns, maar ook de fysieke aanwezigheid van jongerenwerkers in de wijk.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Lasten								
19-1-3-1	Versterken veerkracht	4.231	4.323	4.235	4.903	4.637	266	4.492
	Totaal Lasten	4.231	4.323	4.235	4.903	4.637	266	4.492
	Saldo baten en lasten	**-4.231**	**-4.323**	**-4.235**	**-4.903**	**-4.637**	**266**	**-4.492**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Saldo na mutaties reserves	**-4.231**	**-4.323**	**-4.235**	**-4.903**	**-4.637**	**266**	**-4.492**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht

Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten	
19-1-3-1 Versterken veerkracht Bij de meicirculaire zijn er 8,7 miljoen euro aan incidentele middelen voor jeugd toegekend. 0,550 miljoen euro hiervan is in oktober bij de derde technische wijziging toegevoegd aan deze doelstelling. Deze middelen zijn deels ingezet waardoor er nu een positief resultaat ontstaan is.	266
Totaal	266

Corona
De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de kosten van dit programma.

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Niet van toepassing					

Verbonden Partijen

Deze subdoelstelling heeft geen verbonden partijen.

1.4. In Utrecht kan iedereen zichzelf zijn, niemand wordt bewust of onbewust uitgesloten

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling
E1.4.1 In Utrecht kan iedereen zichzelf zijn, niemand wordt bewust of onbewust uitgesloten

Het aantal Utrechters dat afgelopen jaar discriminatie heeft ervaren is gestegen naar 17%. Dit is een toename van één procentpunt ten opzichte van 2019. Deze toename kan mogelijk deels verklaard worden door corona. Door de beperkende maatregelen en de verplichte QR code voelen meer mensen zich buitengesloten. En daarnaast door de Black Lives Matter beweging, die heeft bijgedragen aan een groeiend bewustzijn van discriminatie.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P1.4.1 We voeren de antidiscriminatieagenda, regenboogagenda en het actieplan Utrecht Zijn We Samen uit

We hebben een nieuwe antidiscriminatie-agenda ontwikkeld waarmee we onze inzet op discriminatie hebben geïntensiveerd en geactualiseerd. In het Antidiscriminatie Pact hebben we de samenwerking met partners in de stad, die op verschillende terreinen werkzaam zijn, opgezocht en versterkt.

Ondanks de aanhoudende situatie rondom Corona en alle beperkingen die dit met zich meebrengt, hebben we een groot deel van de Regenboogagenda volgens planning kunnen uitvoeren.
Daarnaast hebben we in samenwerking met Amersfoort en provincie Utrecht gewerkt aan een project van GGDrU voor veilig klimaat voor LHBTI+ op middelbare scholen.

Voor het actieplan Utrecht zijn we samen hebben we met partners uitvoering gegeven aan verschillende activiteiten om polarisatie en radicalisering tegen te gaan. Ook hebben we een beleidsevaluatie uitgevoerd als start van de herijking van de aanpak en een verbreding ingezet naar anti-overheid, links- en rechtsextremisme en 'online' (zie ook programma Veiligheid).

We hebben laten onderzoeken wat de rol van Utrecht in het koloniale-en slavernijverleden is geweest. In 2021 zijn de resultaten gepubliceerd in het boek 'Slavernij en de stad Utrecht'. Uit het onderzoek blijkt dat Utrecht nauw betrokken geweest is bij de slavernij en bij in handel in tot slaaf gemaakten.

Door corona konden lokale activiteiten zoals de Mensenrechten-cafés en andere bijeenkomsten niet doorgaan. We hebben de beschikbare online-communicatie middelen ingezet om alsnog aandacht te genereren voor het onderwerp mensenrechten in Utrecht. We hebben drie Shelter City Gasten ontvangen.

Corona
De coronamaatregelen hebben vooral de lokale activiteiten rondom mensenrechten geraakt, die niet konden doorgaan. Online communicatie middelen zijn hiervoor in de plaats gezet.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Lasten								
19-1-4-1	In Utrecht kan iedereen zichzelf zijn	960	797	860	1.117	1.090	27	1.147
	Totaal Lasten	960	797	860	1.117	1.090	27	1.147
	Saldo baten en lasten	**-960**	**-797**	**-860**	**-1.117**	**-1.090**	**27**	**-1.147**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Onttrekking reserves	50	50	0	0	0	0	0
	Saldo na mutaties reserves	**-910**	**-747**	**-860**	**-1.117**	**-1.090**	**27**	**-1.147**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht
Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

Door de geringe afwijking is er geen verdere toelichting.

Corona
De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de kosten van dit programma.

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer Lasten	Meer Baten	Niet gerealiseerde Lasten	Niet gerealiseerde baten
Niet van toepassing					

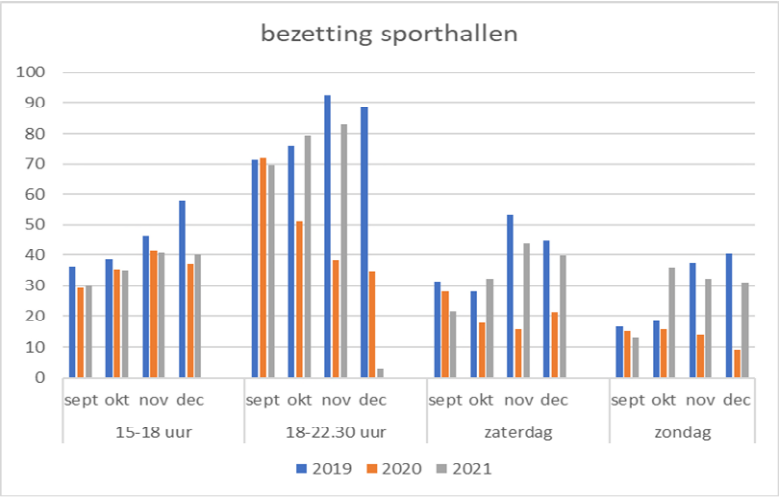
Verbonden Partijen

Deze subdoelstelling heeft geen verbonden partijen.

2. Sport: Alle Utrechters kunnen sporten en bewegen in een toegankelijke en kwalitatief goede sportinfrastructuur

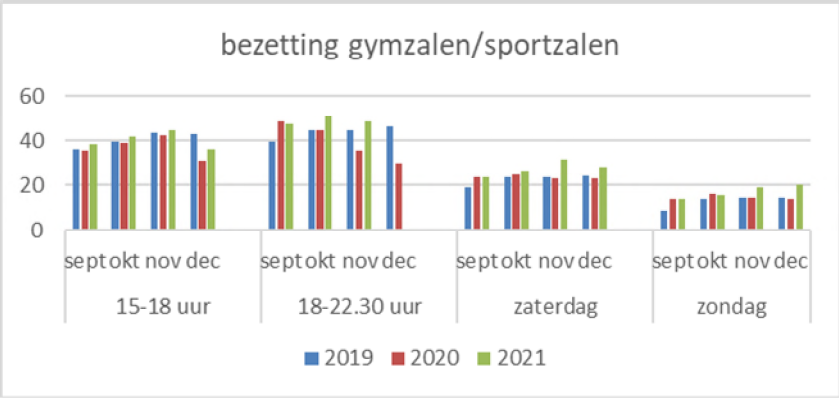
Indicatoren Sport

Binnensport
Door de maatregelen tegen verspreiding van het Coronavirus konden de binnensportlocaties alleen tussen 31 mei t/m 18 december gebruikt worden. En binnen de periode 27 november t/m 18 december was de sluitingstijd van de accommodaties om 18.00 uur. We geven dan ook een beeld van de maanden september t/m december (van de verschillende jaren ter vergelijking).



Bron: meting Vastgoedexploitatie

De hogere bezetting in 2021 komt door verschillende ingangsdata van de maatregelen. De bezetting bleef echter in alle maanden achter op het gebruik in 2019. Het gebruik in het weekend is in 2021 relatief hoog, verenigingen compenseerden het gemist gebruik doordeweeks door in de weekenden te trainen. Maar ook door onderlinge wedstrijden te houden na de afgelasting van de bondscompetitie.



Bron: meting Vastgoedexploitatie

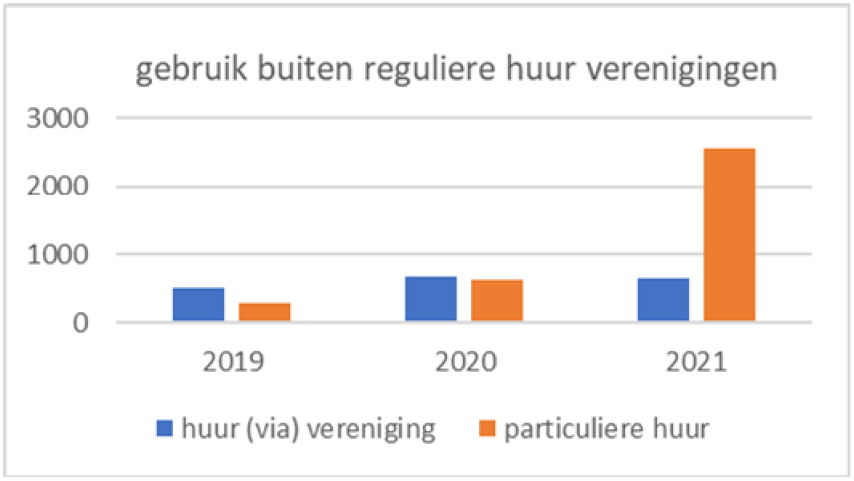
Bij de gymzalen/sportzalen zijn er minder grote verschillen. Het gebruik in de daluren van 15-18 uur was in 2021 nog relatief hoog. De gymzalen kennen namelijk een veel hoger gebruik door verenigingen en sportorganisaties die zich op de jeugd richten. Het weekendgebruik was in 2021 relatief hoog, vermoedelijk door het verschuiven van trainingen van de avond naar het weekend.

Buitensport
Voor de sportparken meten we aan het begin van elk speelseizoen de bezetting op basis van seizoenhuur voor wedstrijd- en trainingscapaciteit. Hierdoor zijn de maatregelen door corona niet zichtbaar in de cijfers. De hockeyvelden worden al jaren heel intensief gebruikt gedurende de hele week. We zien op de voetbal velden inmiddels ook een stijgend gebruik.



Bron: meting Vastgoedexploitatie

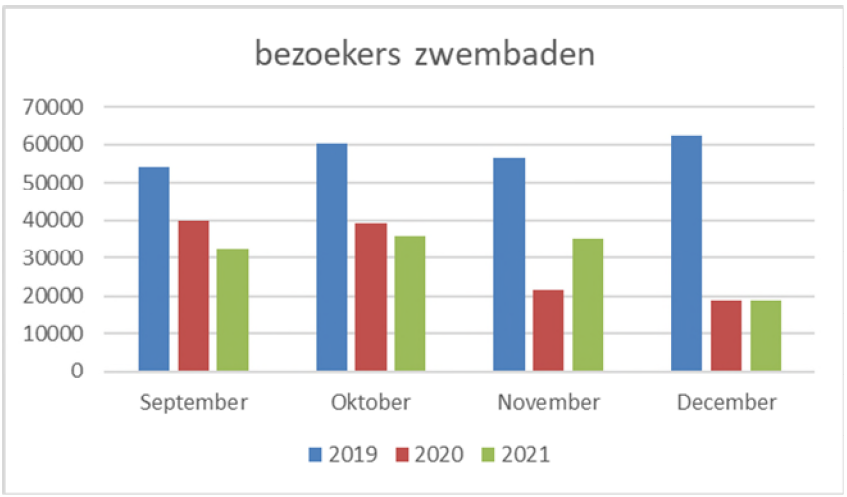
Deze toename in gebruik van de sportparken komt deels door andere (sport)organisaties dan verenigingen. Dit gebruik is gemeten vanaf het jaar 2019.



Bron: meting Vastgoedexploitatie

Het extra gebruik via verenigingen gaat bijvoorbeeld over 7x7 voetbal of trimhockey. Het gebruik door particulieren kent een sterke toename door bijvoorbeeld voetbalscholen en/of particuliere trainingen op de sportparken Wesley Sneijder, Lunetten en Loevenhoutsedijk.

Zwembaden

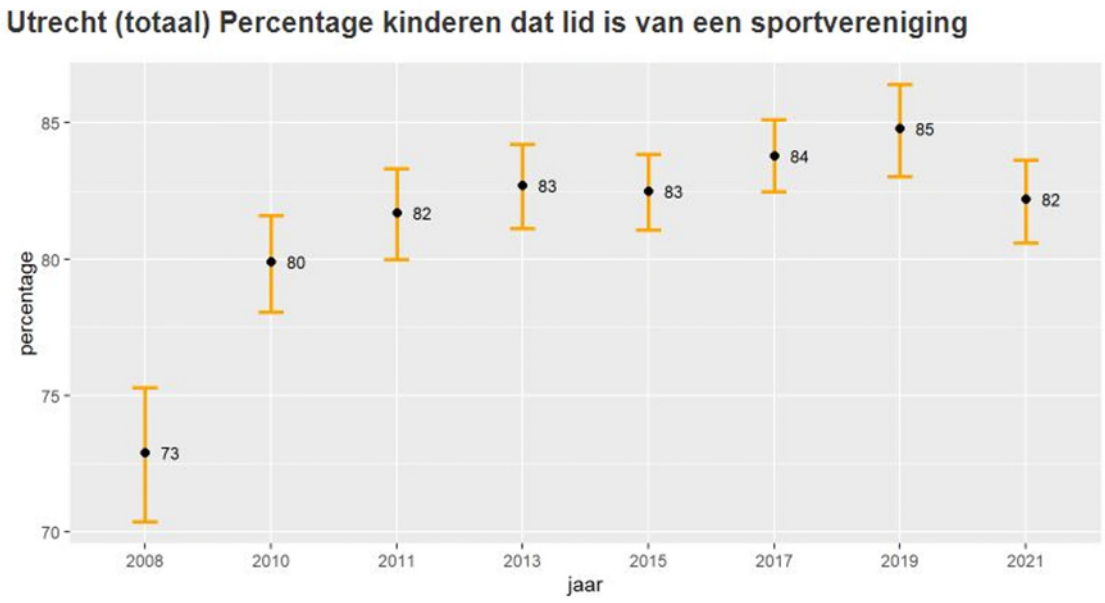


Bron: meting Vastgoedexploitatie

De bezoekersaantallen blijven vanwege de regelmatige sluiting sterk achter op 2019. De daling zet sterk in door de avondklok eind november en half december vanwege de volledige sluiting van de zwembaden, met uitzondering van de zwemlessen. De verschillende maatregelen en ingangsdata verklaren de daling en stijging in 2020 en 2021 ten opzichten van 2019.

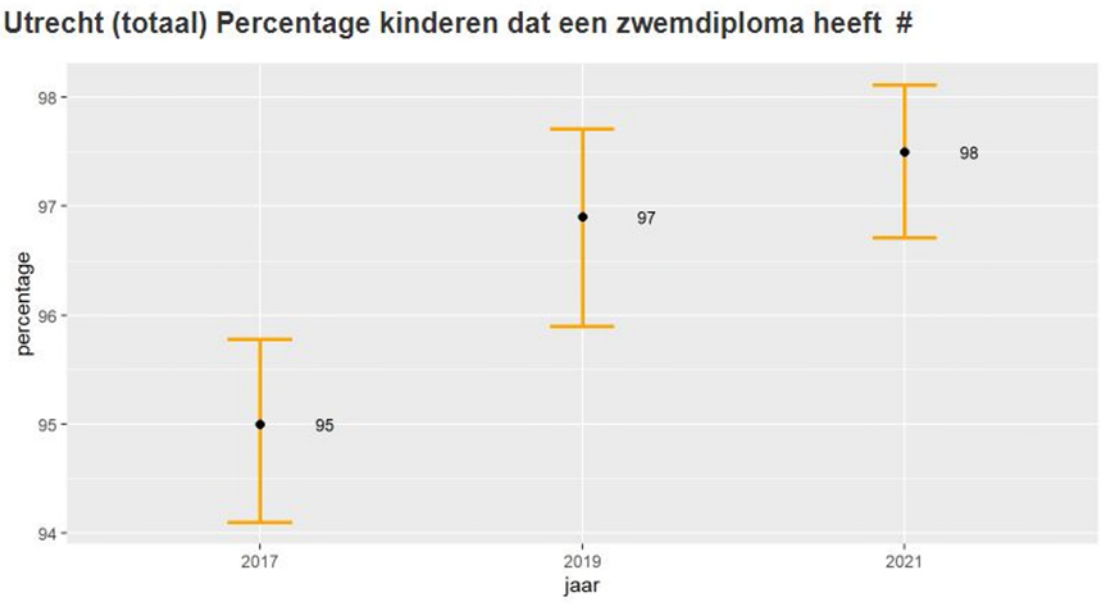
We stimuleren alle Utrechters om te sporten en te bewegen

Sportdeelname kinderen
In het najaar van 2021 is de vragenlijst voor de Jeugdmonitor Utrecht opnieuw afgenomen. 82% van de kinderen in groep 7 en 8 heeft aangegeven lid te zijn van een sportvereniging. Dit is iets lager dan in 2019. Dit verschil is niet statistisch significant. Het verschil zou kunnen wijzen op een lagere sportdeelname door corona, maar kan ook door toeval zijn ontstaan.



Bron: Jeugdmonitor Utrecht.

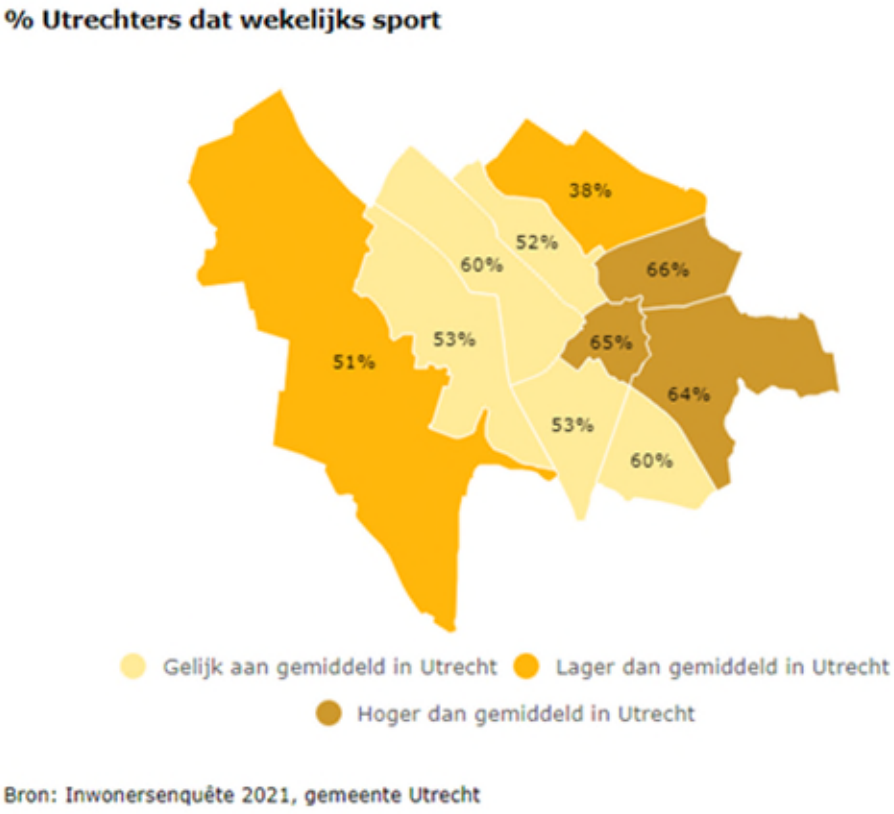
Zwemvaardigheid kinderen
In 2021 heeft 98% van de Utrechtse kinderen in groep 7 en 8 in de vragenlijst voor de Jeugdmonitor Utrecht
aangegeven een zwemdiploma te hebben.



Bron: Jeugdmonitor Utrecht.

In Nederland ligt het gemiddeld aantal kinderen van 11 jaar met een zwemdiploma op 97%. Kinderen van ouders met een laag inkomen of een niet-westerse migratieachtergrond halen minder vaak een zwemdiploma dan kinderen van ouders met een hoog inkomen of een Nederlandse achtergrond.

Sportdeelname volwassenen
In 2021 geeft 56% van de volwassen Utrechters aan wekelijkst te sporten (40 keer of meer per jaar). In 2017 en 2018 was dit 60%. In 2020 is geen meting gedaan. In 2019 zagen we een lichte daling ten opzichte van de voorgaande jaren. Deze daling was mogelijk te verklaren doordat de vraagstelling in de Inwonersenquête in 2019 iets is aangepast. Met de daling in 2021 zien wij dat een deel van de inwoners minder is gaan sporten. Waarschijnlijk komt dit door de regelmatige sluiting van de binnensport en de buitensport voor volwassenen. Door de vraagstelling is het niet duidelijk of mensen helemaal zijn gestopt met sporten, of dat ze niet meer wekelijks sporten.



Bron: Inwonersenquête 2021, gemeente Utrecht

2.1 Utrecht heeft goede en toegankelijke sportaccommodaties

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling
E2.1.1 Utrecht heeft goede en toegankelijke sportaccommodaties

Ruimte voor sport in een groeiende stad
Het Mulier instituut is gestart met het onderzoek naar de capaciteitsbehoefte voor veldsport en de binnensport tot 2040. De bevindingen zijn besproken met de sportclubs op verenigingsavonden. Er is een animatie ontwikkeld om beter inzichtelijk te maken welke uitgangspunten worden gebruik en aan welke eisen nieuwe accommodaties moeten voldoen en hoe keuzes worden gemaakt.

Sport en bewegen in de openbare ruimte
Er is een onderzoek gedaan naar hoe de beweegvriendelijkheid van de openbare ruimte te versterken. De laatste twee kunstgrasmatten van Cruyffcourts met SBR korrels zijn vervangen en op de Peltlaan is de kunstgrasmat van het Cruyff Court vervangen door een mat met non-infill.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P2.1.1 Buitensportaccommodaties

In 2021 is gestart met de variantenstudies voor inpassing van extra sportvelden op de sportparken Maarschalkerweerd, Nieuw Welgelegen en Rijvliet/Strijkviertel. De sportverenigingen op deze sportparken zijn hier nauw bij betrokken. Er zijn in totaal zestien velden aangelegd en/of gerenoveerd, waaronder:

- Op sportpark Vechtzoom is een voetbalveld omgezet naar twee hockeyvelden en één voetbalveld is gerenoveerd. De kantine is in tweeën gesplitst en verhuurd aan UNO hockey en voetbal Vechtzoom.

- Op sportpark Zuilensevecht is een nieuw veld aangelegd als onderdeel van de herontwikkeling samen met gemeente Stichtse Vecht.
- Atletiekbaan Amaliapark is gerenoveerd. We stimuleren multifunctioneel gebruik, ook individuele sporters kunnen gebruik maken van de baan en er zijn beachvolleybalvelden aangelegd.
- Op sportpark Koningsweg is een natuurgrasveld omgezet naar kunstgras voor meer trainingscapaciteit. Vooral Kampong voetbal maakt hier gebruik van omdat er onvoldoende mogelijkheden waren om deze omzetting binnen de huidige mogelijkheden van sportpark Maarschalkerweerd te doen.

Corona
In de wekelijkse corona updates zijn de maatregelen en effecten daarvan op de sport telkens meegenomen.

Prestatiedoelstelling
P2.1.2 Binnensportaccommodaties

Het Mulier instituut is gestart met een onderzoek naar de houdbaarheid van het kengetal binnensport. Dat wordt gebruikt om de capaciteitsbehoefte voor de binnensport (sporthallen) te berekenen. In de rapportage Ruimte voor binnensport doet Mulier aanbevelingen over de inzet van de beschikbare ruimte en de zoektocht naar extra binnensportruimte. De ontwikkeling en realisatie van nieuwe sporthallen loopt vertraging op door onder andere de integrale gebiedsontwikkeling en de uitdagingen die inbreiding met zich mee brengt.

Corona
In de wekelijkse corona updates zijn de maatregelen en effecten daarvan op de sport telkens meegenomen.

Prestatiedoelstelling
P2.1.3 Zwembaden

Er zijn geen grote onderhouds- of renovatie toepassingen doorgevoerd op de Utrechtse zwembaden

Corona
De zwembaden zijn in 2021 regelmatig gesloten vanwege de Corona maatregelen. Mede hierdoor lopen de wachtlijsten voor de zwemlessen flink op. Hierover is gerapporteerd in de beantwoording van de schriftelijke vragen 244.

Prestatiedoelstelling
P2.1.4 Accommodatiebeleid

De jaarlijkse subsidies zijn verleend aan Stichting Skatepark Utrecht, Circus Diedom, Ladyfit en Vechtsebanen. Voor Vechtsebanen is een separate subsidie doorgezet die valt onder de Rijksregeling SPUK-IJZ om tegemoet te komen in de exploitatietekorten door sluiting.

Corona
Ook deze organisaties, die gebruik maken van binnen-accommodaties, hebben moeten dealen met de verplichte sluiting vanwege Corona.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Reali-satie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie		Actuele begroting 2022
Baten									
19-2-1-1	Buitensportaccommodaties	2.070	2.424	2.152	2.916	3.594	678		2.245
19-2-1-2	Binnensportaccommodaties	4.130	4.146	4.235	4.418	4.603	185		4.562
19-2-1-3	Zwembaden	4.995	3.989	5.121	4.762	5.386	624		5.514
19-2-1-4	Accommodatiebeleid	480	616	0	500	1.695	1.195		500
	Totaal Baten	11.674	11.175	11.508	12.597	15.278	2.682		12.821
Lasten									
19-2-1-1	Buitensportaccommodaties	12.637	12.519	12.064	11.294	10.792	502		12.988
19-2-1-2	Binnensportaccommodaties	11.589	11.815	11.882	11.840	11.198	642		12.351
19-2-1-3	Zwembaden	10.699	10.564	11.033	10.525	9.988	537		11.536
19-2-1-4	Accommodatiebeleid	1.388	1.738	921	2.836	3.391	-554		1.658
	Totaal Lasten	36.313	36.636	35.899	36.495	35.369	1.127		38.533
	Saldo baten en lasten	**-24.639**	**-25.461**	**-24.391**	**-23.899**	**-20.090**	**3.808**		**-25.712**
Mutaties reserves									
	Toevoeging reserves	115	115	48	2.300	2.300	0		0
	Onttrekking reserves	24.788	24.922	2.495	2.530	2.586	56		2.530
	Saldo na mutaties reserves	**34**	**-654**	**-21.944**	**-23.668**	**-19.804**	**3.864**		**-23.182**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht
Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
19-2-1-1 Buitensportaccommodaties	
Incidentele niet begrote opbrengsten in verband met vestiging huurafhankelijk recht van opstal (HARVO).	186
Niet begrote bijdrage voor aanleg velden van verenigingen.	162
Incidentele meeropbrengsten buitenaccommodaties tijdens sluiting. binnenaccommodaties in verband met Corona.	138
Niet begrote verhoogde verhuurcapaciteit kunstgrasvelden.	192
Totaal	678

Toelichting	x € 1.000 Bedrag
19-2-1-2 Binnenaccommodaties	
Niet begrote huuropbrengsten kinderopvangorganisaties.	185
Totaal	185
19-2-1-3 Zwembaden	
Ontvangen Specifieke Uitkering Zwembaden 2021 Q1 en Q2.	843
Minder bijdrage SPUK Sport BTW.	-72
Minder opbrengsten uit verhuringen en recreatief zwemmen.	-147
Totaal	624
19-2-1-4 Accommodatiebeleid	
Ontvangen Specifieke uitkering IJsbanen 2020 (niet begroot).	579
Ontvangen Specifieke uitkering IJsbanen 2021 Q1 en Q2 (niet begroot).	539
Hogere bijdrage SPUK Sport BTW overhead.	77
Totaal	1.195
Totaal baten	**2.682**

Toelichting	x € 1.000 Bedrag
Lasten	
19-2-1-1 Buitenaccommodaties	
Minder personele lasten door schaarste op de arbeidsmarkt en sluiting vanwege corona-maatregelen.	406
Onderbesteding kapitaallasten bandbreedte investeringen.	246
Hogere belastingen.	-41
Overige mutaties.	-109
Totaal	502
19-2-1-2 Binnenaccommodaties	
Minder personele lasten door schaarste op de arbeidsmarkt en sluiting vanwege corona-maatregelen.	525
Onderbesteding kapitaallasten bandbreedte investeringen.	212
Overige mutaties.	-95
Totaal	642
19-2-1-3 Zwembaden	
Minder personele lasten door schaarste op de arbeidsmarkt en sluiting vanwege coronamaatregelen.	255
Lagere energielasten en levering van water vanwege sluiting.	207
Overige mutaties.	75
Totaal	537
19-2-1-4 Accommodatiebeleid	
Uitkering Specifieke uitkering IJsbanen 2020 (niet begroot).	-579
Uitkering Specifieke uitkering IJsbanen 2021 Q1 en Q2 (niet begroot).	-539
Onderbesteding van het maatregelenpakket essentiële voorzieningen (MRP1).	544
Overige mutaties.	20
Totaal	-554
Totaal lasten	**1.127**

Reserve
De toevoeging aan de reserve is conform begroting. De onttrekking van de reserve vaste activa is 0,056 miljoen euro hoger dan begroot en dient ter dekking van de hogere kapitaallasten van de gereed gemelde investeringsprojecten.

Corona

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
TVS corona 2021	5.2		1.267		
Huurkwijtschelding amateursportverenigingen	5.2		-1.267		
SPUK IJsbanen en Zwembaden 2021	5.2		1.382		
Dekking negatieve resultaat IJsbanen en Zwembaden 2021	5.2		-1.382		
SPUK IJsbanen 2020	5.2		579		
Dekking negatieve resultaat IJsbanen 2021	5.2		-579		-13
Steunmaatregel huurders Vastgoedorganisatie Utrecht – voordeel raming periode juli-december 2020	5.2				57
Steunmaatregel huurders Vastgoedorganisatie Utrecht - periode januari - december 2021	5.2				
Kosten maatregelenpakket essentiële voorzieningen (MP1)	T51	-170			

Toelichting
Door sluiting van de accommodaties vanwege de coronamaatregelen zijn regelingen door het rijk uitgevaardigd:

- Uit de regelingen Tegemoetkoming Verhuurders Sportaccommodatie Corona van het rijk 1 januari - 1 juli 2021 is een uitkering ontvangen van 1,267 miljoen euro. De subsidie is volledig ingezet voor huurkwijtschelding aan de amateursportverenigingen.
- Uit de regelingen specifieke uitkering IJsbanen en Zwembaden is voor 2020 een uitkering van 1,411 miljoen euro en voor 2021 Q1 en Q2 een uitkering van 1,382 miljoen euro ter dekking van het negatieve resultaat. Van deze uitkering is echter alleen de SPUK zwembaden 2020 begroot (0,832 miljoen euro).

Voor de steunmaatregel huurders Vastgoedorganisatie Utrecht is in 2020 een raming opgenomen voor de periode juli tot en met december. De daadwerkelijk aangevraagde (voorlopige) huurkorting is echter lager uitgevallen, waardoor in 2021 een voordeel van 0,013 miljoen euro is ontstaan.
De voorlopige huurkorting voor 2021 bedraagt 0,057 miljoen euro voor huurders binnen het programma Samenleven en Sport.
Daarnaast zijn extra middelen beschikbaar gesteld voor de noodsteun aan sportverenigingen (MRP1).

Verbonden Partijen

Deze subdoelstelling heeft geen verbonden partijen.

2.2 We stimuleren alle Utrechters om te sporten en te bewegen

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling

E2.2.1 We stimuleren alle Utrechters om te sporten en te bewegen

Net als landelijk geven ook de Utrechtse inwoners aan dat ze minder zijn gaan sporten. Vooral de inwoners in een kwetsbare positie lijken hun lidmaatschap op te zeggen of niet te verlengen. Kinderen zijn door de lockdowns en gesloten sportaccommodaties minder gaan sporten. Daar staat tegenover dat kinderen meer buitenspelen. Met SportUtrecht is de afspraak gemaakt dat zij zich nog meer dan normaal inzetten voor kwetsbare doelgroepen, in buurten en wijken met een achterstand in de sportparticipatie, en op de vitaliteit van verenigingen.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling

P2.2.1 Versterken van de samenwerking en activiteiten gericht op een grotere sportdeelname

Er is een sportcoalitie in het leven geroepen van tien organisaties die zich gezamenlijk inzetten voor beweegaanbod voor kwetsbare doelgroepen. We zien dat niet alle jongeren zich thuis voelen bij een traditionele vereniging. Samen met bijvoorbeeld 3x3 Unites en een pilot met maatschappelijke diensttijd zijn jongeren gemobiliseerd om samen te sporten in de openbare ruimte.

Vanuit het Utrechts Sportakkoord hebben we twaalf nieuwe samenwerking met subsidie ondersteund. We hebben gedurende het jaar de extra middelen vanuit het Sportakkoord ingezet om de effecten van corona op het sportaanbod en sportdeelname te verzachten. De Utrechtse beweegweek en de Sportzomer zijn hier concrete voorbeelden van.

Twee lokale netwerken gericht op inclusie van kwetsbare groepen zijn binnen het onderzoeksproject 'Calibrating inclusive sporting encounters' onderzocht met als doel te komen tot sterkere relaties tussen netwerkpartners.

Corona

De gemeente en SportUtrecht hebben gezamenlijk de sportverenigingen en commerciële sportaanbieders ondersteund en begeleid bij de uitvoering van de verplichte corona maatregelen.
Er waren in 2021 vier subsidies beschikbaar voor sportverenigingen en sportondernemers;

- 'Noodsteun' voor sportclubs die de rekeningen niet meer konden betalen.
- 'Duurzaam uit de crisis' om de activiteiten weer op te starten, leden te werven en promotie.
- 'Controle toegangsbewijzen' als bijdrage in de kosten voor het controleren van de QR-codes.
- 'Challange Sportakkoord' als tegemoetkoming voor het naleven voor coronamaatregelen.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
19-2-2-1	Sportstimuleren	0	200	0	851	741	-110	200
	Totaal Baten	0	200	0	851	741	-110	200
Lasten								
19-2-2-1	Sportstimuleren	4.387	4.489	4.180	4.805	4.596	210	4.638
	Totaal Lasten	4.387	4.489	4.180	4.805	4.596	210	4.638
	Saldo baten en lasten	**-4.387**	**-4.289**	**-4.180**	**-3.954**	**-3.854**	**100**	**-4.438**

x€1.000

Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Mutaties reserves							
Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
Onttrekking reserves	220	220	0	0	0	0	0
Saldo na mutaties reserves	**-4.167**	**-4.069**	**-4.180**	**-3.954**	**-3.854**	**100**	**-4.438**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht
Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
19-2-2-1 Sportstimuleren	
Balansboeking restant rijksmiddelen Sportakkoord 2020 - 2022 (reservering).	-110
Totaal	-110
Totaal baten	**-110**

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten	
19-2-2-1 Sportstimuleren	
Onderbesteding rijksmiddelen Sportakkoord 2020 - 2022.	110
Lagere diverse lasten.	100
Totaal	210
Totaal lasten	**210**

Corona
De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de kosten van dit programma.

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Niet van toepassing					

Verbonden Partijen

Deze subdoelstelling heeft geen verbonden partijen.

2.3 Bevorderen van topsport, talentontwikkeling en evenementen

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling
E2.3.1 Bevorderen van topsport, talentontwikkeling en evenementen

Het klimaat voor sportieve talentontwikkeling is gestimuleerd door de lancering van de subsidieregeling talentontwikkeling. Er zijn, net als in 2020, veel minder sportevenementen georganiseerd dan gebruikelijk. Meerdere organisaties denken na over de planning voor het jaar 2022.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P2.3.1 Ondersteunen en faciliteren van initiatieven op het gebied van van topsport en topsporttalentontwikkeling

Zes talentenprogramma's hebben subsidie gekregen voor de jaren 2021 t/m 2024 vanuit de subsidieregeling talentontwikkeling.
SportUtrecht heeft samen met PO-scholen een pilot BLOC testen uitgevoerd, om daarmee een objectief beeld te krijgen van de beweegvaardigheden van kinderen waardoor de school beter in kan spelen op de individuele ontwikkelbehoefte van elk kind en om zijn of haar sporttalent te ontdekken.

Corona
In de wekelijkse corona updates zijn de maatregelen en effecten daarvan op de (top)sport telkens meegenomen.

Prestatiedoelstelling
P2.3.2 Sportevenementen

In 2021 is besloten dat de VUELTA in 2022 gestart wordt in Utrecht en de provincie Brabant.
In de zomervakantie is het zomerstadion op het Jaarbeursplein opgebouwd, waar de evenementen King-of-the-court en de European Lifegoal Games, mét publiek hebben plaatsgevonden.

Corona
Er zijn, net als in 2020, veel minder sportevenementen georganiseerd dan gebruikelijk.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Lasten								
19-2-3-1	Topsport- en talentontwikkeling	399	420	407	415	412	3	427
19-2-3-2	Sportevenementen	1.828	1.729	538	548	540	8	2.263
	Totaal Lasten	2.227	2.149	944	963	952	11	2.690
	Saldo baten en lasten	**-2.227**	**-2.149**	**-944**	**-963**	**-952**	**11**	**-2.690**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Saldo na mutaties reserves	**-2.227**	**-2.149**	**-944**	**-963**	**-952**	**11**	**-2.690**

Financiële toelichting
Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht

Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

Door de geringe afwijking is er geen verdere toelichting.

Corona

De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de kosten van dit programma.

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Niet van toepassing					

Verbonden Partijen

Deze subdoelstelling heeft geen verbonden partijen.

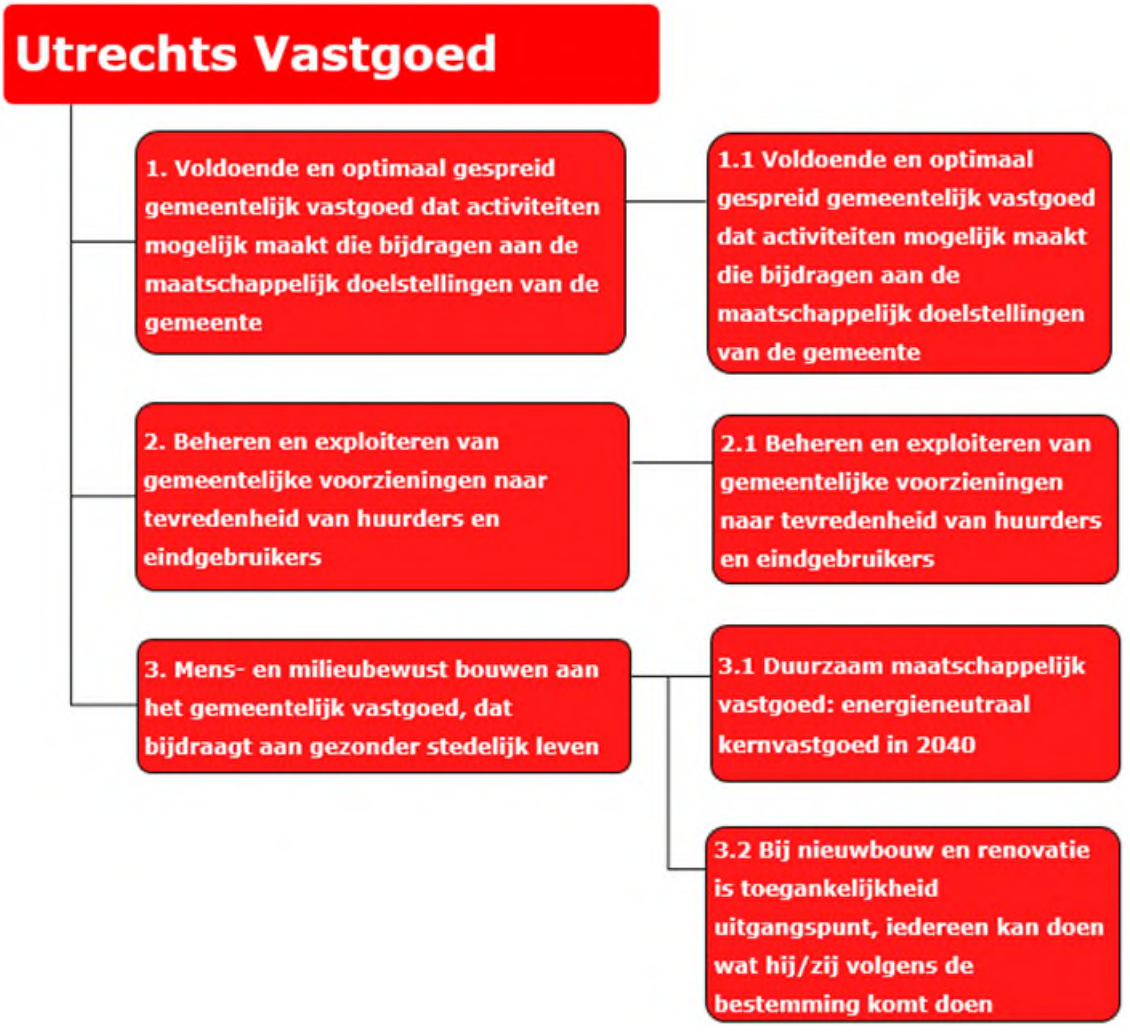
Utrechts Vastgoed

Algemene programmadoelstelling

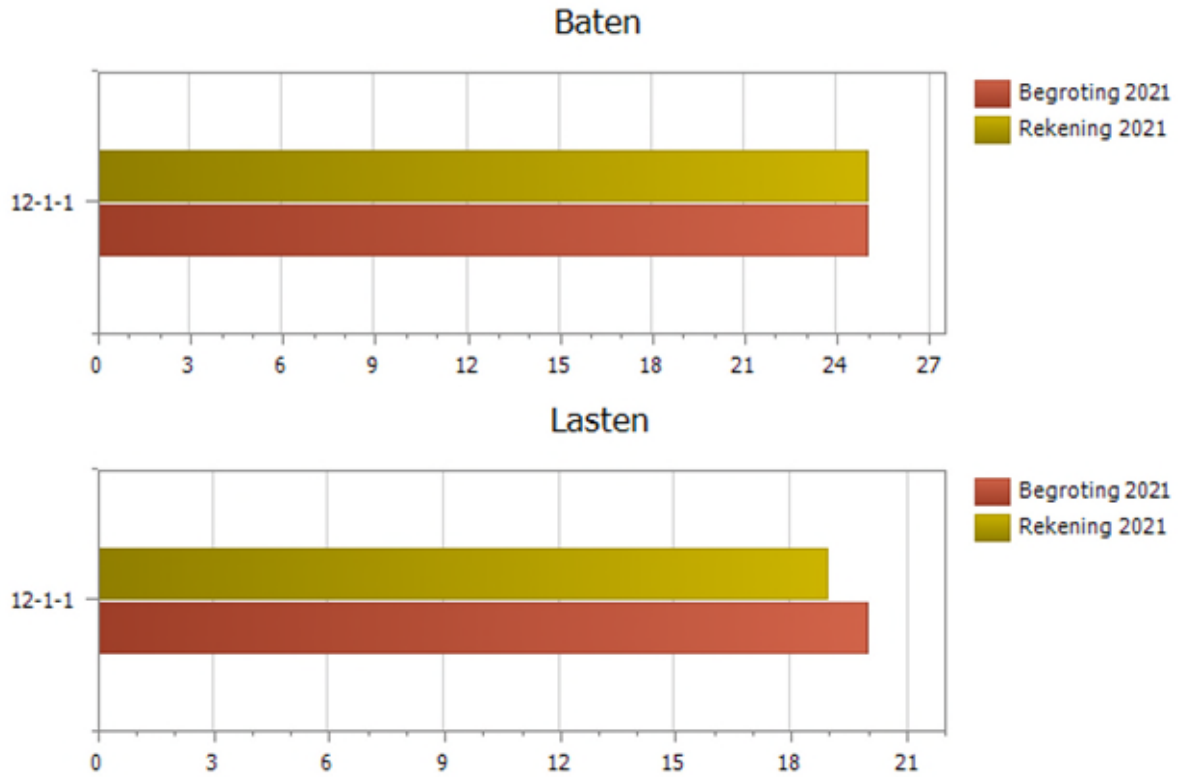
Utrecht heeft voldoende, kwalitatief goed en optimaal gespreid gemeentelijk vastgoed dat activiteiten mogelijk maakt die bijdragen aan de maatschappelijk doelstellingen van de gemeente.

Het gemeentelijk vastgoed wordt gericht ingezet om de fysieke en maatschappelijke opgaven van een groeiende stad mogelijk te maken. We zetten in het vastgoedbeleid de maatschappelijke waarde van dat vastgoed centraal, waaronder bij het complex Magazijn de Zon. In 2021 is het Ambitiedocument Maatschappelijke Waarde Vastgoed vastgesteld. Het ambitiedocument laat zien welke visie de gemeente heeft om maatschappelijke waarde te creëren en hoe we dat voor elkaar willen krijgen.
Magazijn de Zon: Het voormalige gebouw van de Bibliotheek en boekwinkel Broese krijgt vanaf 2025 een nieuwe invulling. Om te bepalen wat er uiteindelijk in komt, hebben wij afgelopen najaar inwoners, ondernemers en bezoekers gevraagd mee te denken over de invulling van het pand. Mede op basis van deze bijeenkomsten is een plan met duidelijkheid voor de benodigde investering in het pand opgesteld. Ondanks de coronacrisis gaat het restauratiewerk aan de Domtoren door en ligt deze in 2021 goed op planning. Zo is het Carillon ingepakt maar gaan de bespelingen gewoon door. De campagne Van Dom tot Steengoed, hoe duurzaam en circulair om te gaan met vrijkomend materiaal van de renovatie is in 2021 gestart.

Doelenboom



Grafiek baten en lasten



Bovenstaande grafieken zijn exclusief de reserves.

Verplichte BBV Indicatoren

Om een eenduidig beeld te vormen over de beleidsresultaten van de gemeente en om gemeenten onderling te kunnen vergelijken is er een aantal wettelijke verplichte indicatoren bij de programma's opgenomen.
Dit programma heeft geen verplichte BBV Indicatoren.

Meerjarige beleidsvoornemens die zijn opgenomen in beleidsnota's, -visies of -kaders:

- Kaderbrief Vastgoed 2017;
- Meerjarenperspectief Utrechts Vastgoed 2020

Meerjarig overzicht per prestatiedoelstelling

x € 1.000

	Omschrijving	Actuele Begroting 2020	Realisatie 2020	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Resultaat 2021	Actuele begroting 2022
12-1-1-1	Verwerven, ontwikkelen, beheren & afstoten	10.014	8.615	19.212	16.485	2.727	5.587
Totaal		**10.014**	**8.615**	**19.212**	**16.485**	**2.727**	**5.587**

Bovenstaande tabel geeft een overzicht van het saldo van baten en lasten per prestatiedoelstelling voor het hele programma weer. In dit overzicht zijn de reserves opgenomen.

1. Voldoende en optimaal gespreid gemeentelijk vastgoed dat activiteiten mogelijk maakt die bijdragen aan de maatschappelijk doelstellingen van de gemeente

1.1 Voldoende en optimaal gespreid gemeentelijk vastgoed dat activiteiten mogelijk maakt die bijdragen aan de maatschappelijk doelstellingen van de gemeente

Deze doelstelling heeft geen indicatoren

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling

E1.1.1 Utrecht heeft ook in de toekomst voldoende optimaal gebruikt gemeentelijk vastgoed

Wij actualiseren huisvestingsplannen en stellen nulmetingen en meerjarenvisies op voor de diverse deelportefeuilles. Voor de portefeuille Erfgoed is een nulmeting uitgevoerd. In de zomer van 2021 is deze opgeleverd. De conclusies en aanbevelingen leveren een belangrijke voedingsbodem voor het ontwikkelen van een Meerjaren Strategisch Programma voor het Erfgoed. Medio 2021 is gestart met de ontwikkeling van een Meerjaren Strategisch Programma Cultuur. In 2021 is de nulmeting voor Eigen Huisvesting binnen het vastgoed opgestart. Medio 2022 wordt dit afgerond. De website Makelpunt is in 2021 in een nieuw, overzichtelijk en duidelijk jasje gestoken en met een app geschikt gemaakt voor kleine devices, www.makelpunt-utrecht.nl.
De omvang van de gemeentelijke vastgoedportefeuille is in 2021 ongeveer gelijk gebleven. In de portefeuille zijn nieuwe panden en percelen (splitsingen, één aankoop, zes nieuwbouw en acht aanhuur) gekomen. Er zijn ook panden en percelen vervallen in 2021 (vier sloop, acht uitgiftes, zes beëindiging aanhuur).

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling

P1.1.1 Verwerven, ontwikkelen, beheren en afstoten van duurzaam en toegankelijk gemeentelijk vastgoed

Utrecht heeft met circa 3,75 % in 2021 relatief weinig leegstand. Er is geen significante verandering ten opzichte van het jaar ervoor, dit is in lijn met voorgaande jaren.
In 2021 heeft onze leegstandsbeheerder Ad Hoc 34 panden in beheer gehad met in totaal 204 units. Maar liefst 128 van deze units zijn voorzien van buurtinitiatieven en initiatieven met een sociaal/maatschappelijk, creatief of cultureel karakter.
Vanuit het Makelpunt signaleren we over 2021 de volgende ontwikkelingen in de zoekvraag naar ruimte in de stad:

- Na de Lock down begin 2021 eind maart/begin april zien we weer een toename in reserveringen en zoekvragen op de website. Gevolgd door een afname einde november, begin december in verband met de nieuwe Lock down.
- Afname activiteitensoort door het jaar heen van feesten, dansruimten, coaching en vergaderruimten. Afname locatiesoort (woon)zorg accommodaties, gemeente panden en horeca.
- Toename activiteitensoort door het jaar heen van kantoorruimte, filmopnames, sportmogelijkheden. Toename locatiesoort praktijkruimten, kinderopvang, muziekstudio’s en kookstudio’s.
- Vraag naar corona test en vaccinatielocaties blijft onveranderd.
- Daarnaast blijft er veel vraag naar hoge ruimtes voor sport, theater en (pop-up) exposities.
- We zien een toename zoekvragen in Leidsche Rijn en Overvecht. En juist weer een afname in Noord, Noordwest

Corona

Vanaf 15 juli 2020 is er een steunpakket huurmaatregelen vastgesteld waarin huurders van de gemeente die omzetverlies hebben geleden aanspraak kunnen maken op huurkorting. De eerste periode huurkorting betrof de maanden maart tot en met juni 2020. Het pakket is een aantal malen verlengd, de nieuwste periode loopt tot juni 2022.

In totaal is voor 2021 0,386 miljoen euro aan voorlopige huurkorting aangevraagd (waarvan 0,313 miljoen euro binnen het programma Utrechts Vastgoed.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Reali-satie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Reali-satie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
12-1-1-1	Verwerven,ontwikkelen,beheren & afstoten	27.770	23.183	27.862	25.288	24.835	-453	28.496
	Totaal Baten	27.770	23.183	27.862	25.288	24.835	-453	28.496
Lasten								
12-1-1-1	Verwerven,ontwikkelen,beheren & afstoten	17.469	14.382	24.960	19.814	22.074	-2.260	19.850
	Totaal Lasten	17.469	14.382	24.960	19.814	22.074	-2.260	19.850
	Saldo baten en lasten	**10.301**	**8.801**	**2.901**	**5.474**	**2.761**	**2.713**	**8.645**
Mutaties reserves								
	Toevoeging reserves	3.326	3.326	568	10.717	10.717	0	4.965
	Onttrekking reserves	3.039	3.140	3.105	24.455	24.441	-14	1.907
	Saldo na mutaties reserves	**10.014**	**8.615**	**5.438**	**19.212**	**16.485**	**-2.727**	**5.587**

Financiële toelichting

Hieronder lichten wij de financiële ontwikkelingen per doelstelling toe.

Afwijking wordt toegelicht

Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
12-1-1-1 Verwerven, ontwikkelen, beheren & afstoten van gemeentelijk vastgoed	
De lagere baten worden veroorzaakt door lagere externe huuropbrengsten als gevolg tijdelijk verhuur van panden in transitie via leegstandsbeheer	-453
Totaal baten	**-453**

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten	
12-1-1-1 Verwerven, ontwikkelen, beheren & afstoten van gemeentelijk vastgoed	
• De personele kosten vielen hoger uit vanwege de krappe arbeidsmarkt, waardoor meer extern personeel werd ingehuurd. Uitgaven voor het project 'Grip op informatie' waarmee alle vastgoed informatie in één Utrechts Vastgoed Dossier toegankelijk wordt gemaakt.	-805
• Hogere lasten op onderhoud, waarbij gemaakte onderhoudskosten voor het Stadskantoor (455) nog ten laste van de daarvoor bestemde reserve Stadskantoor gebracht zullen worden door middel van een bestedings- en dekkingsvoorstel.	-1.016
• Lagere lasten door onderbesteding kapitaallasten bandbreedte investeringen, veroorzaakt door vertraging in de planning van diverse projecten. Bij de bestedings- en dekkingsvoorstellen stellen wij voor om dit deels te reserveren voor diverse investeringsprojecten.	1.925
• Extra dotatie aan voorziening planmatig onderhoud ten behoeve van uitvoering MJOP 2022-2031	-2.700
• Overige mutaties	336
Totaal lasten	**2.260**

Corona

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Steunmaatregel huurders Vastgoedorganisatie Utrecht – voordeel raming periode juli-december 2020	8.3				-97
Steunmaatregel huurders Vastgoedorganisatie Utrecht - periode januari - december 2021	8.3				313
Ventilatiemaatregelen (quick wins)	8.3	257			

Toelichting
Voor de steunmaatregel huurders Vastgoedorganisatie Utrecht is in 2020 een raming opgenomen voor de periode juli tot en met december. De daadwerkelijk aangevraagde (voorlopige) huurkorting is echter lager uitgevallen, waardoor in 2021 een voordeel van 0,097 miljoen euro is ontstaan.
De voorlopige huurkorting voor 2021 bedraagt 0,313 miljoen euro voor huurders binnen het programma Utrechts Vastgoed.

Verbonden Partijen

Deze subdoelstelling heeft geen verbonden partijen.

2. Beheren en exploiteren van gemeentelijke voorzieningen naar tevredenheid van huurders en eindgebruikers

2.1 Beheren en exploiteren van gemeentelijke voorzieningen naar tevredenheid van huurders en eindgebruikers

Deze doelstelling heeft geen indicatoren

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling
E2.1.1 Kwalitatief goede gemeentelijke accommodaties en tevreden (eind)gebruikers, tevreden huurders van gemeentelijk vastgoed

Het doel is om in 2023 te zorgen dat de klanttevredenheid over onze de dienstverlening in de beantwoording van huisvestingsvragen minimaal 49% scoort.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P2.1.1 We meten de tevredenheid bij, blijven in gesprek met en leren van onze gebruikers en huurders

In 2021 is een digitaal gebruikerstevredenheidsonderzoek uitgevoerd. Het doel van dit onderzoek is verbeterpunten richting onze klanten te achterhalen en om vervolgens te bepalen welke verbeterpunten we in 2022 oppakken.
Voor tevredenheid over de dienstverlening met betrekking tot het beantwoorden van huisvestingsvragen scoort de gemeente Utrecht met 38% lager dan de landelijke benchmark van 49%. Hierover zullen wij in het Meerjaren Perspectief Utrechts Vastgoed (MPUV 2022) nadere toelichting geven.

Corona
De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de uitvoering van dit programma.

Wat heeft dat gekost?
Niet van toepassing

3. Mens- en milieubewust bouwen aan het gemeentelijk vastgoed, dat bijdraagt aan gezonder stedelijk leven

3.1 Duurzaam maatschappelijk vastgoed: energieneutraal kernvastgoed in 2040

Deze doelstelling heeft geen indicatoren

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling
E3.1.1 In 2040 is al het gemeentelijk kernvastgoed energieneutraal

Acht gebouwen van het kernvastgoed en 46 ZonPV projecten zijn opgeleverd in het kader van de energietransitie.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P3.1.1 Duurzaamheidsmaatregelen uitvoeren op natuurlijke investeringsmomenten op basis van bouwjaarklasse)

De renovatie van de Makassarstraat 36 (dag/nachtopvang) is in 2021 energieneutraal opgeleverd. Een aantal reguliere groot onderhoud of renovatieprojecten met bijbehorende duurzaamheidsmaatregelen is vertraagd. Hierover zullen wij in het Meerjaren Perspectief Utrechts Vastgoed (MPUV 2022) nadere toelichting geven.

Corona
Mede door de gevolgen van de coronacrisis zijn reguliere groot onderhoud of renovatieprojecten vertraagd. Hierover zullen wij in het Meerjaren Perspectief Utrechts Vastgoed (MPUV 2022) nadere toelichting geven.

Wat heeft dat gekost?
Niet van toepassing.

3.2 Bij nieuwbouw en renovatie is toegankelijkheid uitgangspunt, iedereen kan doen wat hij/zij volgens de bestemming komt doen

Deze doelstelling heeft geen indicatoren

Wat hebben we bereikt?

Effectdoelstelling
E3.2.1 Iedereen kan gemeentelijke, publiekstoegankelijke gebouwen gebruiken waarvoor het volgens de bestemming bedoeld is

Er is een versnellingsopgave gemeentelijke publiekstoegankelijke gebouwen opgesteld. In drie jaar worden versneld toegankelijkheidsmaatregelen bij 63 bestaande gebouwen uitgevoerd. Het percentage ontoegankelijke gemeentelijke gebouwen in 2025 8% (nulmeting 2020: 19%).

Wat hebben we daarvoor gedaan?

Prestatiedoelstelling
P3.2.1 Bij renovatie en nieuwbouw van gemeentelijk vastgoed voeren we toegankelijkheidsmaatregelen uit conform de Utrechtse Standaard Toegankelijk

In 2021 hebben wij de inventarisatie van welke gemeentelijke gebouwen niet of beperkt toegankelijk zijn, bijgewerkt. Wij hebben inzichtelijk gemaakt welke maatregelen nodig zijn om het gemeentelijk vastgoed toegankelijk te maken. Ook hebben we inzichtelijk gemaakt wat de kosten zijn om gemeentelijke gebouwen versneld toegankelijk te maken.
In vier panden zijn aanpassingen in 2021 uitgevoerd (drempels, bestrating).

Corona
De coronamaatregelen hadden geen gevolgen voor de uitvoering van dit programma.

Wat heeft dat gekost?
Niet van toepassing

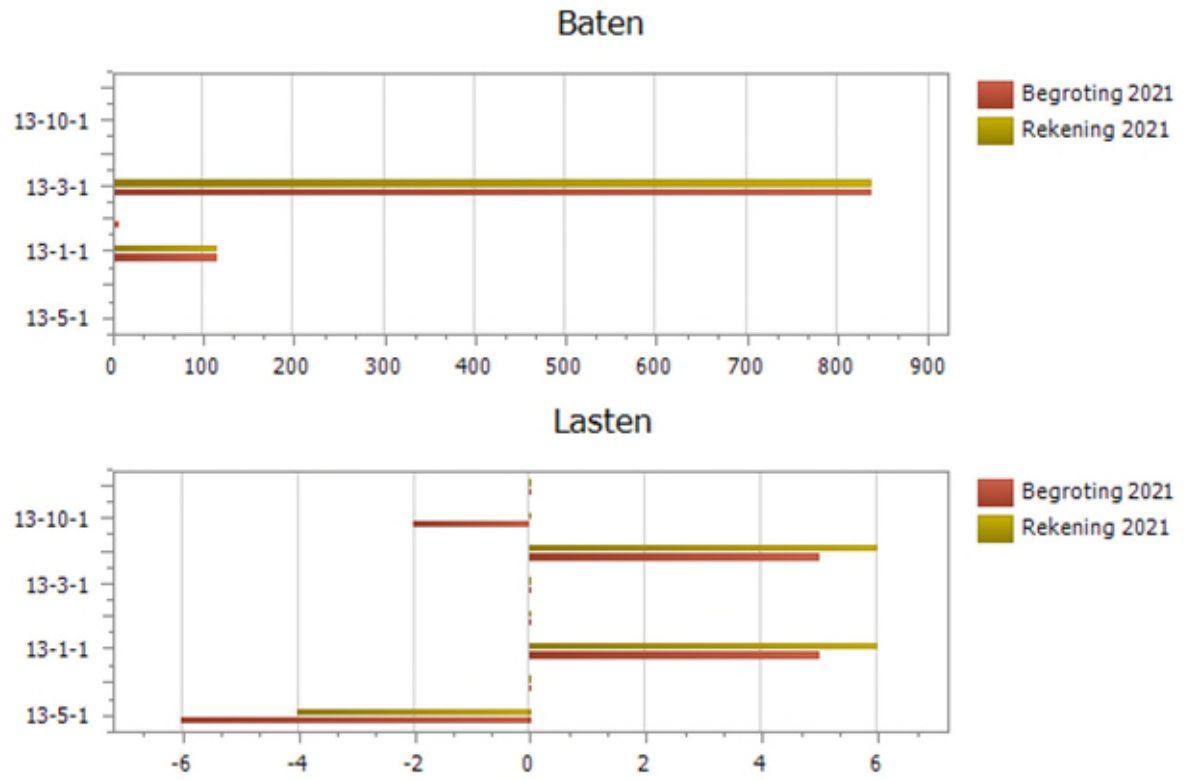
Algemene middelen

Algemene programmadoelstelling

Algemene middelen en onvoorzien gaat over de financiële middelen die nog geen bepaald bestedingsdoel hebben. Het zijn middelen waaruit de doelen van alle andere programma's bekostigd worden.
De algemene middelen worden betrokken bij het financiële beeld van de voorjaarsnota. Het betreft:

- gemeentelijke belastingen;
- ontvangen uitkeringen uit het Gemeentefonds;
- het resultaat op langlopende leningen en dividenden;
- algemene stelposten die nog te verdelen zijn over de beleidsprogramma's;
- de stelpost budgetstructuur Leidsche Rijn;
- een stelpost voor onvoorziene kosten die niet anders kunnen worden gedekt.

Grafiek baten en lasten



Bovenstaande grafieken zijn exclusief de reserves.

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie		Actuele begroting 2022
Baten									
13-1-1-1	Onroerendezaakbelasting	110.604	111.803	113.445	115.445	116.343	898		131.975
13-2-1-1	Precario-, toeristen- en hondenbelasting	4.626	3.432	5.374	6.515	3.589	-2.925		5.452
13-3-1-1	Uitkering gemeentefonds	787.522	813.513	822.257	838.474	838.234	-239		842.862
13-4-1-1	Dividenden	46	1.015	946	1.426	1.427	1		646
13-5-1-1	Langlopende geldleningen	475	1.933	476	551	2.094	1.543		162
13-7-1-1	Algemene stelposten	0	0	0	0	0	0		300
	Totaal Baten	903.272	931.697	942.497	962.410	961.688	-722		981.397
Lasten									
13-10-1-1	Budgetstructuur Leidsche Rijn	-2.261	0	-1.299	-1.918	0	-1.918		-1.173
13-1-1-1	Onroerendezaakbelasting	5.367	5.517	5.453	5.453	5.718	-265		5.570
13-2-1-1	Precario-, toeristen- en hondenbelasting	290	309	296	296	327	-30		303
13-5-1-1	Langlopende geldleningen	-4.278	-2.795	-5.444	-6.023	-3.924	-2.099		-5.930
13-7-1-1	Algemene stelposten	-250	0	70.152	5.316	5.567	-251		18.972
13-8-1-1	Onvoorzien	159	274	159	159	-95	254		159
	Totaal Lasten	-972	3.305	69.317	3.283	7.593	-4.310		17.901
	Saldo baten en lasten	**904.244**	**928.392**	**873.181**	**959.127**	**954.095**	**-5.032**		**963.496**
Mutaties reserves									
	Toevoeging reserves	142.320	142.320	31.128	81.480	81.480	0		14.917
	Onttrekking reserves	94.620	94.620	93.687	101.510	101.510	0		52.359
	Saldo na mutaties reserves	**856.544**	**880.691**	**935.740**	**979.157**	**974.125**	**-5.032**		**1.000.938**

Financiële toelichting

Hierna lichten wij per onderdeel de belangrijkste financiële ontwikkelingen toe.

Afwijking wordt toegelicht

Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
13-1-1-1 Onroerendezaakbelasting	
Voornamelijk door een ontvangsten uit voorgaande jaren voor gebruikers niet-woningen en woningen liggen de baten hoger. Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar de paragraaf lokale heffingen	898
Totaal	898
13-2-1-1 Precario-, toeristen- en hondenbelasting	
De opbrengst hondenbelasting was gering hoger dan begroot door een groter aantal honden waarvoor een aanslag werd opgelegd. De aanslagen precariobelasting 2020 zijn in 2021 opgelegd. De aanslagen 2021 aan het eind van het jaar. In de aanslagen meegenomen dat overheidsmaatregelen ervoor zorgden dat een terras of uitstalling er niet de hele periode kon staan. Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar de paragraaf lokale heffingen	-2.925
Totaal	-2.925
13-3-1-1 Uitkering gemeentefonds	
Op de gemeentefondsuitkering is een gering negatief resultaat behaald.	-239
Totaal	-239
13-4-1-1 Dividenden	
Overige mutaties	1
Totaal	1
13-5-1-1 Langlopende geldleningen	
• Lagere rentebaten uit verstrekte geldleningen;	-61
• Hogere baten vanwege negatieve rente op aan swaps gekoppelde geldleningen (NB deze rentepost dient te worden bezien in relatie tot onderstaande rentelasten voor langlopende leningen);	1.545
• Hogere rentebaten op kortlopend opgenomen geldleningen. Deze leningen werden tegen negatieve rente aangegaan. Dit renteniveau lag lager dan waar wij tevoren van uitgingen waardoor wij hogere baten konden realiseren;	50
• Hogere incidentele rentebaten, met name uit afrekeningen met de Belastingdienst.	9
Totaal	1.543
13-7-1-1 Algemene stelposten	
Geen baten	0
Totaal	0
Totaal baten	**-722**

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten	
13-10-1-1 Budgetstructuur Leidsche Rijn	
Op deze stelpost werd tot en met 2018 jaarlijks, aan de hand van de groei van Leidsche Rijn, budget opgebouwd ter dekking van kapitaallasten en overige eigenaarslasten van maatschappelijke voorzieningen in Leidsche Rijn. De meeste voorzieningen zijn inmiddels gereed of in aanbouw. Hetzelfde geldt voor de nog in te richten openbare ruimte in verschillende gebieden in Leidsche Rijn. De ruimte die jaarlijks in de begroting ontstaat als gevolg van de groei van de stad bestemmen wij voor uitgaven in verband met de groei van de stad. Hiervoor hanteren wij vanaf 2019 een nieuw groeikader conform besluit bij Voorjaarsnota 2018. Om ervoor te zorgen dat Leidsche Rijn kan worden afgebouwd blijft de frictie doorlopen in het nieuwe groeikader. Op het moment dat een voorziening in gebruik wordt genomen, komt het benodigde budget ten laste van deze stelpost.	

Toelichting	x € 1.000 Bedrag
Doordat de opbouw van de stelpost (op basis van inwonerstoename) tijdelijk achterblijft bij de aanwending ervan (voor in gebruik genomen maatschappelijke voorzieningen en openbare ruimte), is tot en met 2021 een nadelig verschil ontstaan van 1,918 miljoen euro.	-2.261
	1.231
Per ultimo 2020	260
Vrijvallend in 2021	1.000
• Incidentele frictiebudgetten Leidsche Rijn 2020 Stadsbedrijven	139
• Incidentele frictiebudgetten LR 2020 UVO: Huur tot 2022	
• Positieve aanwas in 2020 door middel van reservering bij Voorjaarsnota 2021	-1.910
• Eerste inrichting klaslokalen 2020	-266
Ten laste komend in 2021	-15
• Incidentele frictiebudgetten Leidsche Rijn 2021 Stadsbedrijven	-96
• Incidentele frictiebudgetten LR 2021 UVO: Huur tot 2022	
• Kapitaallasten Buurtcentrum Hoge Weide (420 m2) extra in 2021	
• Eerste inrichting klaslokalen 2021	
Totaal	-1.918
13-1-1-1 Onroerende zaakbelasting	
Het bedrag aan misgelopen inkomsten als gevolg van kwijtschelding en oninbaar is hoger dan begroot	-265
Totaal	-265
13-2-1-1 Precario-, toeristen- en hondenbelasting	
Overige mutaties	-30
Totaal	-30
13-5-1-1 Langlopende geldleningen	
• Hogere lasten door lagere toerekening van interne rente. Deze lagere toerekening is voor het overgrote deel veroorzaakt door een op grond van BBV verplichte nacalculatie van ruim 2 miljoen euro. Deze nacalculatie moest worden doorgevoerd omdat de reguliere omslagrente van 2% zou leiden tot een te hoog renteresultaat. De nacalculatie bedroeg -0,15%, waarmee de omslagrente over 2021 uiteindelijk uitkwam op 1,85%.	-1.816
• Hogere incidentele rentelasten, met name uit afrekeningen met de Belastingdienst.	-270
• Hogere rentelasten op langlopende leningen; zie ook opmerking hierboven inzake de aan swaps gekoppelde geldleningen.	-13
Totaal	-2.099
13-7-1-1 Algemene stelposten	
Stelposten zijn posten die wel in de begroting zijn meegenomen voor het algemene beeld, maar nog niet zijn uitgewerkt of ingevuld. Dit omdat nog niet bekend is hoe de verdeling precies plaatsvindt. Soms is het niet mogelijk een post geheel af te wikkelen en resteert een stelpost.	-251
Totaal	-251
13-8-1-1 Onvoorzien	
• Een belastingmeevaller	95
• Vanuit de regelgeving is er een post Onvoorzien in de begroting, in de realisatie zijn er geen uitgaven ten laste van de post Onvoorzien geboekt.	159
Totaal	254
Totaal lasten	**-4.310**

Corona

x € 1.000

Onderwerp	Iv3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	baten
Compensatie in gemeentefonds in 2021	0.7		13.741		
Lagere opbrengst toeristenbelasting	3.4				2.150
Precariobelasting	0.64				0.013

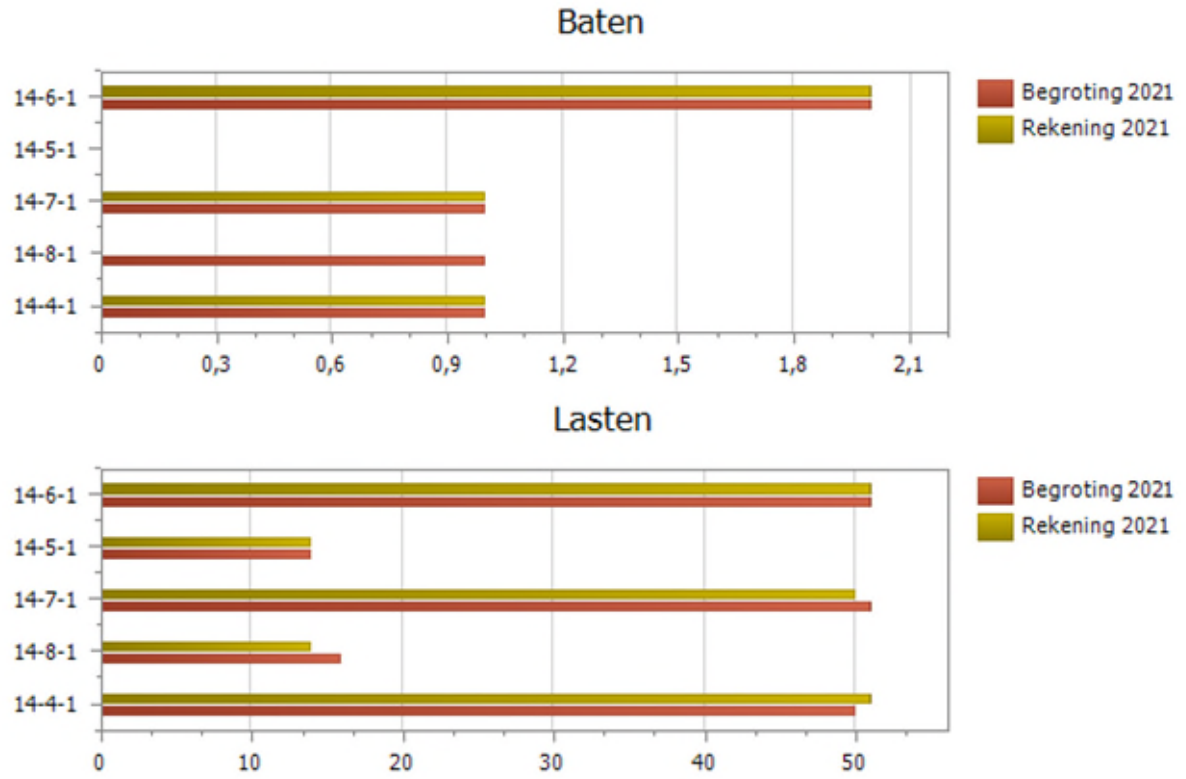
Toelichting:
In 2021 is een bedrag van 13,7 miljoen euro aan coronacompensatie via het Gemeentefonds ontvangen.

Overhead

Algemene programmadoelstelling

De maatschappelijke opgaven van de stad zijn leidend voor onze organisatie. Het programma Overhead ondersteunt dit opgavegericht werken binnen de Gemeente Utrecht.

Grafiek baten en lasten



Bovenstaande grafieken zijn exclusief de reserves.

Wat heeft dat gekost?

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Baten								
14-4-1	Overhead organisaties	532	1.811	534	534	1.220	685	535
14-5-1	F&C, JZ, Inkoop	189	508	211	196	281	85	204
14-6-1	M&O	2.062	2.270	2.112	2.112	2.262	150	2.176
14-7-1	Informatie – en procesmanagement	928	1.023	949	948	666	-283	975
14-8-1	Advies en ondersteuning	507	682	509	525	375	-150	577
	Totaal Baten	4.218	6.293	4.316	4.316	4.803	487	4.468

x€1.000

	Omschrijving	Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
Lasten								
14-1-1	Ten behoeve van Raad	0	0	0	0	0	0	0
14-4-1	Overhead organisaties	45.461	47.626	46.398	49.611	51.044	-1.433	49.598
14-5-1	F&C, JZ, Inkoop	13.101	14.796	13.668	13.822	14.040	-218	13.331
14-6-1	M&O	48.217	49.080	47.890	51.374	50.528	846	48.669
14-7-1	Informatie – en procesmanagement	49.865	51.334	47.871	50.594	50.116	478	52.040
14-8-1	Advies en ondersteuning	12.964	12.770	13.934	16.336	14.196	2.140	16.896
	Totaal Lasten	169.607	175.606	169.761	181.737	179.924	1.814	180.534
	Saldo baten en lasten	**-165.389**	**-169.313**	**-165.445**	**-177.421**	**-175.121**	**2.301**	**-176.066**
	Mutaties reserves							
	Toevoeging reserves	2.860	2.860	0	0	0	0	0
	Onttrekking reserves	1.249	4.332	0	1.425	4.470	3.045	179
	Saldo na mutaties reserves	**-167.000**	**-167.840**	**-165.445**	**-175.996**	**-170.650**	**5.346**	**-175.887**

Financiële toelichting
Hierna lichten wij per onderdeel de belangrijkste financiële ontwikkelingen toe.

Afwijking wordt toegelicht

Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

Algemeen
Hieronder wordt een toelichting gegeven op de financiële afwijkingen van de verschillende bedrijfsvoering onderdelen. De inhoudelijke toelichting vindt u onder Paragraaf Bedrijfsvoering.

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Baten	
14-4-1 Overhead organisaties	
Betreft de baten van de decentrale overhead bij de organisatieonderdelen.	
• Baten die niet bij het programma overhead horen en die door middel van een boeking op de lasten zijn doorberekend aan het primair proces.	416
• Een niet begrote subsidie ontvangen voor het project 'De Stad als Dagelijks Evenement'.	105
• Diverse incidentele voordelen en één incidenteel nadeel bij verschillende organisatieonderdelen	164
Totaal	685
14-5-1 F&C, JZ, Inkoop	
De baten van het onderdeel F&C, JZ en Inkoop zijn hoger dan begroot. Dit is toe te schrijven aan inkomsten door detachering van personeel.	85
Totaal	85
14-6-1 M&O	
De baten van het onderdeel HRM en Facilitaire Zaken zijn hoger dan begroot. Dit is toe te schrijven aan opbrengsten door detachering en inzet van medewerkers bij derde partijen.	150
Totaal	150

Toelichting	x € 1.000 Bedrag
14-7-1 Informatie – en procesmanagement	
De baten van onderdeel Informatie- en Procesmanagement lager dan begroot doordat afdeling Delivery minder inkomsten heeft gegenereerd	-283
Totaal	-283
14-8-1 Advies en ondersteuning	
De baten van het onderdeel Advies en Ondersteuning zijn lager dan begroot. Dit is met name toe te schrijven door een negatief resultaat bij het Projectmanagementbureau.	-150
Totaal	-150
Totaal baten	**487**

Toelichting	x € 1.000 Bedrag
Lasten	
14-1-1 Overhead organisaties	
Betreft de baten van de decentrale overhead bij de organisatieonderdelen.	
• Een boeking op de lasten om baten die niet bij het programma overhead horen door te berekenen aan het primair proces (zie ook hierboven onder 'baten').	-416
• Een nadeel bij Werk en Inkomen, hier staat een niet begrote onttrekking aan de vaste activareserve Wigo4it tegenover (zie in bovenstaande tabel onder Mutaties reserves).	-1.109
• Werk en Inkomen heeft ook een voordeel op het overheadpersoneel.	427
• Een negatief resultaat bij Maatschappelijke Ontwikkeling op de decentrale overhead.	-341
• Een nadeel bij Veiligheid ontstaan doordat er bij de migratie naar het nieuwe HR systeem bepaalde functies onterecht als overhead zijn aangemerkt waardoor de personeelslasten de overheadbudgetten overschrijden. Hier staat een voordeel bij het programma Veiligheid tegenover.	-349
• Een overschrijding bij Volksgezondheid vanwege extra ondersteuning van de managers Jeugdgezondheidszorg. In 2022 gaan we dit via een begrotingswijziging corrigeren.	-116
• Een voordeel bij Wijken, veroorzaakt door de transitie (organisatieontwikkeling) waarin een verschuiving heeft plaatsgevonden van minder managers naar meer (wijk)adviseurs. Het budget van deze transitie zit nog in het programma Overhead. Hier staat een nadeel op het programma Bewoners en Bestuur tegenover. In 2022 gaan we dit via een begrotingswijziging corrigeren.	560
• Overige mutaties	-89
Totaal	-1.433
14-5-1 F&C, JZ, Inkoop	
Het negatieve resultaat op de lasten wordt veroorzaakt door:	
	-662
• Een overschrijding bij Juridische Zaken door een toename van dwangsommen en proceskosten. Veel externe inhuur in verband met ziekteverzuim en het niet kunnen invullen van vacatures.	-500
• Een inkooptaakstelling die nog doorbelast moet worden aan de diverse organisatieonderdelen.	516
• Een voordeel bij Financiën, dat veroorzaakt wordt door het vertraagd invullen van vacatures in verband met de transitie.	509
• Een onderuitputting van het budget bij Inkoop die onder andere veroorzaakt wordt door een bedrag van 0,2 miljoen euro dat niet is verdeeld voor de versterking van circulaire inkoop.	-81
• Overige mutaties	
Totaal	-218

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
14-6-1 M&O	
Dit positieve resultaat is samengesteld uit de volgende posten:	
• Een voordeel dat voornamelijk bestaat uit lage energie- en onderhoudskosten als gevolg van corona.	995
• Een voordeel op de projectbudgetten vanwege ontstane vertragingen. We zullen bestedingsvoorstellen voor dit bedrag indienen om de betreffende projectdoelstellingen in 2022 te kunnen realiseren.	690
• Een overschrijding op het budget voor Concernmanagement in verband met de noodzakelijke inhuur van externen.	-413
• Een nadeel bij de afdeling Productondersteuning door hoge personeelslasten.	-398
• Overige mutaties.	-27
Totaal	846
14-7-1 Informatie – en procesmanagement	
Het positieve saldo is samengesteld uit de volgende posten:	
• Niet begrote kosten zijn toe te schrijven aan afschrijvingskosten van reeds afgeronde investeringen uit het ICT-investeringsprogramma. Deze worden gedekt door een even grote onttrekking aan de Vaste Activa Reserve van het ICT Investeringsprogramma. Deze dekking was niet opgenomen in de begroting omdat de omvang vooraf nog niet bekend was.	-1.936
• Een onderuitputting op projecten en reguliere programma's zoals telefonie, informatiebeheer, zaakgericht werken en informatiebeveiliging door vertraging en uitstel.	2.414
Totaal	478
14-8-1 Advies en ondersteuning	
Het positieve saldo is samengesteld uit de volgende posten:	
• Door schommelingen als gevolg van de groei-/krimpsystematiek voor de overhead is een deel van het budget nog niet verdeeld.	1.670
• Een voordeel in verband met nog door te berekenen loon- en prijsindex.	183
• Een positief resultaat op het budget van Bestuursondersteuning vanwege het niet invullen van vacatureruimte.	94
• Overige mutaties.	193
Totaal	2.140
Totaal Lasten	**1.814**

Corona

Het programma Overhead heeft afgelopen jaar 2,787 miljoen euro aan niet begrote coronakosten gemaakt. Deze kosten waren het gevolg van de crisis om het werken mogelijk te maken, zowel thuis als veilig op kantoor. Verder is er extra mankracht ingezet, bijvoorbeeld op het gebied van communicatie, crisismanagement, beroep en bezwaar en security management.

Onderwerp	IV3 taakveld	Meer		Niet gerealiseerde	
		Lasten	Baten	Lasten	Baten
Extra inzet personeel	0.4	1.894			
Werken mogelijk maken	0.4	383			
Veilig en gezond werken op kantoor	0.4	510			

Vennootschapsbelasting

Algemene programmadoelstelling

We streven naar een correcte aangifte Vennootschapsbelasting en dragen zorg voor een tijdige betaling van de belasting. Fiscale grenzen zoeken we niet op, maar waar we redelijkerwijs van mening verschillen met de Belastingdienst over een aspect uit de aangifte maken we gebruik van onze rechtsmiddelen. Jaarlijks toetsen we het fiscaal ondernemerschap voor nieuwe activiteiten en de activiteit Grondexploitaties. Indien nodig nemen we deze op in de aangifte vennootschapsbelasting.
We stemmen de belastingplicht en de uitgangspunten voor aangifte af met de Belastingdienst. Dit vormt de basis voor het verzorgen van de jaarlijkse aangifte.

x € 1.000

		Actuele begroting 2020	Realisatie 2020	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil actueel/ realisatie	Actuele begroting 2022
	Lasten							
20-1-1-1	Vennootschaps-belasting	250	250	0	250	250	0	250
	Totaal Lasten	250	250	0	250	250	0	250
	Saldo baten en lasten	**-250**	**-250**	**0**	**-250**	**-250**	**0**	**-250**
	Mutaties reserves							
	Toevoeging reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	0	0
	Saldo na mutaties reserves	**-250**	**-250**	**0**	**-250**	**-250**	**0**	**-250**

Financiële toelichting
Hierna lichten wij per onderdeel de belangrijkste financiële ontwikkelingen toe.

Afwijking wordt toegelicht

Afwijking hoeft niet te worden toegelicht

Gemeenten zijn met ingang van het belastingjaar 2016 belastingplichtig voor de Vennootschapsbelasting (Vpb). Inmiddels zijn voor de jaren 2016 tot en met 2020 de aangiftes ingediend. Afgelopen jaar heeft de Belastingdienst voor de jaren 2016 en 2017 de aanslagen vastgesteld. In deze aanslagen gaat de Belastingdienst van een hogere belastbare winst uit dan wij voorstaan. Wij hebben daarom tegen beide aanslagen bezwaar ingediend. Voor het belastingjaar 2016 is vorig jaar uitspraak op bezwaar gedaan waartegen wij in beroep zijn gegaan.

Wij betalen belasting over de winst uit bedrijfsafval en de inkomsten uit reclameconcessies. Over het eerste bestaat geen verschil van mening. Met betrekking tot de reclame-inkomsten zijn we echter van mening dat er geen sprake kan zijn van een te belasten winst en tevens, als men daar toch aan toe zou komen, dat de winst op een andere wijze en tot een lager bedrag moet worden berekend dan de Belastingdienst voorstaat. Met het beroep vragen wij nu een oordeel van de rechter hierin. Overigens procederen ook andere gemeenten in vergelijkbare zaken. Het is nu nog niet in te schatten hoelang de procedure zal gaan duren. Het kan echter wel enkele jaren duren voordat een finaal oordeel is te verwachten.

Vooralsnog hebben wij de opgelegde aanslagen 2016 en 2017 betaald naar het door de Belastingdienst vastgestelde bedrag. Ook voor de overige jaren zullen de aanslagen overeenkomstig het standpunt van de Belastingdienst worden opgelegd en zullen wij deze in afwachting van de uitkomst van de procedure voldoen.

Vanaf 2016 hebben wij 0,25 miljoen euro per jaar begroot voor de Vpb en het deel dat niet is uitgegeven hebben wij geraamd als 'Nog te betalen'. De aanslagen 2016 en 2017 bedroegen ieder ruim 0,5 miljoen euro, gebaseerd op een winst op het onderdeel reclame van ruim 2 miljoen euro. Dit hebben wij kunnen betalen met de middelen die wij in 2016 t/m 2020 geraamd hebben. Eind 2021 is nog 0,3 miljoen euro als 'Nog te betalen' geraamd.

Afhankelijk van de uitspraak van de Rechtbank over de Vpb-plicht ten aanzien van het resultaat op reclame zal het resultaat op de VPB in het jaar 2022 naar onze inschatting uitkomen tussen de - 1,0 miljoen en 1,0 miljoen euro. Wij zullen u hierover en over de budgettaire consequenties informeren als hier meer informatie over bekend is.

Paragrafen

Weerbaarheid en Wendbaarheid

In deze paragraaf beoordelen we de financiële positie van de gemeente aan de hand van kengetallen op het gebied van financiële weerbaarheid en - wendbaarheid.

Weerbaarheid heeft te maken met veerkracht of het vermogen om onverwachte financiële klappen op te vangen en bestand te zijn tegen de impact van bestaande risico's.
Wendbaarheid heeft te maken met hoe flexibel we zijn in onze begroting en bedrijfsvoering om snel te kunnen inspelen op de actualiteit.

Een vijftal kengetallen is voorgeschreven. De manier van berekenen van de kengetallen is vastgelegd in een ministeriële regeling. Daarnaast hanteert Utrecht enkele eigen kengetallen voor financiële weerbaarheid en wendbaarheid.

Naast deze kengetallen geven we aan het eind van deze paragraaf een beoordeling van de onderlinge verhouding van deze kengetallen in relatie tot de financiële positie.

Verplichte financiële Kengetallen

Jaarverslag jaar 2021 Kengetallen:	Verloop van de kengetallen Verslag 2020	Begroting 2021	 Verslag 2021
Netto schuldquote	51%	85%	61%
Idem, gecorrigeerd voor verstrekte leningen	49%	82%	59%
Solvabiliteitsratio	40,9%	23,9%	40,9%
Kengetal grondexploitaties	8,3%	5,3%	13,4%
Structurele exploitatieruimte	1,93%	1,48%	2,15%
Gemeentelijke belastingcapaciteit	104,5%	107,3%	107,3%

Weerbaarheid

Weerbaarheid heeft te maken met veerkracht of het vermogen om onverwachte financiële klappen op te vangen en bestand te zijn tegen de impact van bestaande risico's.

1. Ratio weerstandsvermogen

Om te bepalen of het weerstandsvermogen toereikend is, moet de relatie worden gelegd tussen de financieel gekwantificeerde risico's en de daarbij horende benodigde weerstandscapaciteit en de beschikbare weerstandscapaciteit. De relatie tussen beide componenten wordt weerspiegeld in het kengetal ratio weerstandsvermogen.
Voor de berekening wordt verwezen naar de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing.

Jaarverslag 2021 Kengetal:	Verloop kengetal Verslag 2020	Begroting 2021	Verslag 2021
Ratio weerstandsvermogen	0,80	0,80	0,73

2. Relatieve omvang programmareserves

De programmareserves, behorend tot het eigen vermogen van de gemeente, zijn van een bestemming voorzien, maar de bestemming kan door de Raad aangepast worden mits er nog geen contractuele verplichtingen hiervoor zijn aangegaan. Reserves ter dekking van kapitaallasten worden niet meegerekend.

x € 1.000.000

Jaarverslag jaar 2021		Verloop kengetal	
Kengetal:	Verslag 2020	Begroting 2021	Verslag 2021
Programmareserves	203,6	185,9	386,1
Totaal lasten vóór reserves	1.623	1.537	1.561
Relatieve omvang programmareserves	**12,5%**	**10,7%**	**24,7%**

3. Solvabiliteitsratio

Dit kengetal geeft inzicht in de mate waarin de gemeente in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen. Onder de solvabiliteitsratio wordt verstaan: het eigen vermogen als percentage van het balanstotaal. Onder het eigen vermogen verstaan we de algemene reserve en de overige bestemmingsreserves, en het resultaat uit het overzicht baten en lasten.

x € 1.000.000

Jaarverslag 2021		Verloop kengetal	
Kengetal	Stand per eind 2020	Begroting 2021	Stand per eind 2021
Eigen vermogen	822,5	481,0	852,1
Totaal passiva	2.012,0	2.015,2	2.082,7
Solvabiliteitsratio	**40,9%**	**23,9%**	**40,9%**

4. Kengetal grondexploitaties

Het kengetal grondexploitaties geeft weer hoe de boekwaarde van de grondexploitaties zich verhoudt tot de totale baten van de gemeente. Deze waarde moet in de komende jaren worden terugverdiend bij de verkoop van de gronden. Het aandeel van de baten uit deze verkoop in de totale baten voor reserves van gemeente wordt uitgedrukt in het kengetal grondexploitaties.

x € 1.000.000

Jaarverslag 2021	Verloop kengetal		
	Verslag 2020	Begroting 2021	Verslag 2021
Bouwgronden in exploitatie:			
Leidsche Rijn	66,1	-68,1	87,4
Stationsgebied	65,1	126,7	84,8
Binnenstedelijk	17,0	17,7	40,2
Activa gronden in exploitatie	148,2	76,3	212,5
Totaal baten vóór reserves	1.783	1.431	1.590
Relatieve omvang onderhanden werk	8,3 %	5,3%	13,4%

5. Structurele exploitatieruimte

De indicator structurele exploitatieruimte geeft aan hoe de structurele vrije ruimte (structurele baten min structurele lasten) zich verhoudt tot de totale begrotingsbaten.

Jaarverslag 2021		Verloop kengetal	
Kengetal:	Verslag 2020	Begroting 2021	Verslag 2021
Structurele exploitatieruimte	1,93%	1,48%	2,15%

Wendbaarheid

Wendbaarheid heeft te maken met hoe flexibel we zijn in onze begroting en bedrijfsvoering om snel te kunnen inspelen op de actualiteit.

6.1 Netto schuldquote

De netto schuldquote vergelijkt de leningen van de gemeente (met aftrek van de geldelijke bezittingen) met de totale baten van de begroting. Daarnaast presenteren we ook de schuldquote gecorrigeerd voor de leningen die de gemeente heeft uitstaan (deze middelen vloeien immers op termijn terug).

Jaarverslag 2021 Kengetal:	Verslag 2020	Verloop kengetal Begroting 2021	Verslag 2021
Netto schuldquote	51%	85%	61%

De intern gehanteerde norm bedraagt 100%. Per eind 2021 blijven wij daar nog ver onder.

6.2 Netto schuldquote inclusief verstrekte leningen

De netto schuldquote vergelijkt de leningen van de gemeente (met aftrek van de geldelijke bezittingen) met de totale baten van de begroting. Daarnaast presenteren we ook de schuldquote gecorrigeerd voor de leningen die de gemeente heeft uitstaan (deze middelen vloeien immers op termijn terug).

Jaarverslag 2021 Kengetal:	Verslag 2020	Verloop kengetal Begroting 2021	Verslag 2021
Netto schuldquote	51%	85%	61
Af: uitleenquote	-2%	-3%	-2%
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	**49%**	**82%**	**59%**

7. Renterisiconorm

Bij het bepalen van de looptijd van de geldleningen die we aantrekken houden we rekening met de interne renterisiconorm. De renterisiconorm heeft als doel om het renterisico bij herfinanciering van langlopende geldleningen te beheersen en om dus te zorgen voor goede spreiding van looptijden van leningen. De interne renterisiconorm geeft aan dat de netto aflossingen en renteherzieningen niet hoger zijn dan 10% van de leningenportefeuille.
Het is van belang dat renteherzieningen en aflossingen in de tijd gespreid zijn.

x € 1.000.000

Jaarverslag 2021	Verslag 2020	Verloop kengetal Begroting 2021	Verslag 2021
Langlopende leningen op 1 januari	878	946	823
Netto aflossingen plus renteherzieningen	90	75	75
Maatstaf Utrecht (max 10% van leningenportefeuille	**<87,8**	**<94,6**	**<82,3**

In 2021 is binnen de interne norm geopereerd. Daarmee zijn wij tevens (zeer) ruim binnen de wettelijk toegestane norm gebleven. Op grond van die wettelijke norm had het totaalbedrag van aflossingen en renteherzieningen over 2021 ruim 307 miljoen euro mogen bedragen. Zie ook de Financieringsparagraaf bij het onderdeel Risicobeheersing.

8. Rentedruk

De rentedruk geeft het aandeel van de netto rentelasten op de totale exploitatielasten (voor mutaties aan reserves) weer.

x € 1.000.000

Jaarverslag 2020		Verloop kengetal	
Kengetal:	Verslag 2020	Begroting 2021	Verslag 2021
Netto rentelasten	21,618	21,315	18,977
Totaal lasten (vóór reserves)	1.623	1.537	1.561
Aandeel rentelasten	**1,3%**	**1,4%**	**1,2%**

De intern gehanteerde norm bedraagt 4%. Daar zijn wij ruim binnen gebleven.

9. EMU referentienorm

Het doel van de Wet Houdbare Overheidsfinanciën (HOF) is er voor te zorgen dat Nederland voldoet aan de binnen Europa afgesproken norm van maximaal 3% tekort op de begroting. De 3%-norm is daarbij door vertaald naar een aandeel voor de decentrale overheden. Het Rijk hanteert een zogenaamde 'macronorm' voor de drie decentrale overheden gezamenlijk.
Na een constructieve dialoog hebben Rijk en decentrale overheden elkaar gevonden in een macro EMU-norm van -0,4 procent van het BBP per jaar voor de periode 2019 tot en met 2022.
Het gemeentelijk aandeel in de macronorm bedraagt -0,27 procent en wordt per individuele gemeente verdeeld op basis van het begrotingstotaal. De individuele EMU-referentiewaarde betreft geen norm maar een indicatie van het aandeel dat de gemeente in de gezamenlijke tekortnorm heeft.

x € 1.000.000

		Verloop kengetal	
Jaarverslag 2021	Verslag 2020	Begroting 2021	Verslag 2021
EMU-saldo: berekend tekort	-	183,9	73,3
EMU-saldo: berekend overschot	15,2	-	
Schatting referentiewaarde c.q. maximaal toegestaan tekort Utrecht op basis van macronorm	55,0	55,0	55,0

Dit betekent dat de gemeente haar eigen EMU-normering met een circa 18 miljoen euro heeft overschreden.

10. Organisatieflexibiliteit

Het kengetal wordt bepaald aan de hand van het aandeel tijdelijke contracten inclusief inhuur in verhouding tot de werkelijke totale personele capaciteit.

Jaarverslag 2021		Verloop kengetal	
	Verslag 2020	Begroting 2021	Verslag 2021
Stand peildatum:	31-12-2020	30-06-2020	31-12-2021
Aandeel tijdelijke contracten inclusief inhuur ten opzichte van capaciteit:	17,1%	19,8 %	22,8 %

11. Toereikendheid onderhoudsbudgetten kapitaalgoederen

Zijn de bestaande budgetten voor de komende vier jaren toereikend zijn om de kapitaalgoederen op het door de gemeenteraad vastgestelde onderhoudsniveau te brengen of te houden conform de hiervoor genoemde kadernota's?
Voor Utrechts vastgoed hanteren wij de NEN 2767 normering, score 3: redelijk. Voor de openbare ruimte streven we naar economisch rationeel beheer, waarbij we voorrang geven aan het wegwerken van de meest prioritaire achterstand. Uitgangspunt is dat het totaal van de achterstand niet toeneemt.

Toereikende onderhoudsbudgetten zorgen ervoor dat wij als gemeente financieel in staat zijn om onze kapitaalgoederen op een aanvaardbaar niveau te onderhouden. Waar sprake is van oplopend achterstallig onderhoud geeft dit op termijn extra herstelkosten die de financiële wendbaarheid kunnen beperken. Het onderhoud van de kapitaalgoederen op basis van de actuele meerjaren

onderhoudsprogramma's lichten wij toe in de paragraaf 'Investeringen en onderhoud kapitaalgoederen' van deze programmabegroting. De meerjaren kadernota's betreffen de Kaderbrief Vastgoed 2017, het Meerjarenperspectief Utrechts Vastgoed (MPR) 2020, de Nota Kapitaalgoederen Vastgoed 2020-2023 en de Nota Onderhoud kapitaalgoederen openbare ruimte 2016-2019.

Maatstaf

Als maatstaf hanteren we het criterium dat de bestaande budgetten voor de komende vier jaren toereikend zijn om de kapitaalgoederen op het door de gemeenteraad vastgestelde onderhoudsniveau te brengen of te houden conform de hiervoor genoemde kadernota's. Voor Utrechts vastgoed hanteren wij de NEN 2767 normering, score 3: redelijk. Voor de openbare ruimte streven we naar economisch rationeel beheer, waarbij we voorrang geven aan het wegwerken van de meest prioritaire achterstand. Uitgangspunt is dat het totaal van de achterstand niet toeneemt.

Stand van zaken

Vastgoed

De begroting voor het onderhoud wordt gebaseerd op een meerjarenraming. Hieraan liggen Meerjarenonderhoudsplannen voor de panden (MJOP) ten grondslag. De MJOP's worden periodiek bijgesteld door middel van inspecties. Jaarlijks zal aan het eind van het kalenderjaar een nieuwe tien jaren doorkijk worden gemaakt op basis van geactualiseerde MJOP's. Schommelingen in de uitgaven tussen jaren worden opgevangen door voorzieningen in de desbetreffende programma's. Voor het programma Utrechts Vastgoed is dit toegelicht in een aparte raadsbrief (kenmerk 5652012 met datum 2 oktober 2018 en onderwerp 'Actualisatie onderhoudsprogramma's vastgoed'). Uit de meerjarenraming (2021, doorkijk tien jaar) blijkt dat in de toekomst de onderhoudsmiddelen voor programma Utrechts Vastgoed ontoereikend zijn. Door stijging van de kosten en stijging van de kosten in het kader van de zorgplicht staan de geraamde toevoegingen aan de voorzieningen onder druk. Hierdoor is er een op korte termijn een knelpunt ontstaan. Voor de programma's Sport en Bereikbaarheid is het budget voldoende voor de komende vier jaar. Een stijging van de kosten in deze programma's kan voor als nog worden opgevangen door het inzetten van de aanwezige voorzieningen.

12.1 Belastingcapaciteit

De belastingcapaciteit geeft weer hoe de lokale lastendruk in de gemeente Utrecht zich verhoudt tot het landelijk gemiddelde. Het geeft hiermee een indicatie van de ruimte om extra inkomsten uit belastingen te genereren. De belastingcapaciteit wordt berekend door de totale woonlasten van een meerpersoonshuishouden van de gemeente in enig jaar te vergelijken met het landelijk gemiddelde in het voorafgaande jaar en uit te drukken in een percentage.

x € 1

Belastingcapaciteit Utrecht (BBV)	Verslag 2020	Begroting 2021	Verslag 2021	Begroting 2022
Onroerendezaakbelasting	258	260	260	299
Rioolheffing	222	228	228	228
Afvalstoffenheffing	286	345	345	354
Utrecht woonlasten meerpersoons huishoudens	766	833	833	881
Landelijk gemiddelde	733	776	776	811
Belastingcapaciteit Utrecht (100% = op gemiddelde)	**104,5%**	**107,3%**	**107,3%**	**108,6%**

12.2 Kengetal lokale lasten (bron COELO)

Het kengetal lokale lasten vergelijkt de Utrechtse lokale lasten met die van de 40 grootste (100.000+) gemeenten. Met de uitkomst wordt een rangorde aangegeven van duur naar goedkoop. Bij dit kengetal tellen gemeenten met een groot aantal inwoners zwaarder mee doordat wij uitgaan van het gewogen gemiddelde.

Belastingcapaciteit Utrecht (BBV)	Verslag 2020	Begroting 2021	Verslag 2021	Begroting 2022
Kengetal lokale lasten (Bron: COELO)				
Plaats 40 grote gemeenten				
(1ste = duurste)	24ste	12de	12de	13de

Beoordeling financiële positie aan de hand van de (verplichte) kengetallen

In 2019 scoorde de gemeente Utrecht uitstekend (9,5) op de monitor Financiële Index van de Vereniging van Nederlandse gemeenten (VNG). Zie Financiele conditie gemeenten.
Ook voor het jaar 2021 blijft de score nog bovengemiddeld . De gevolgen van de coronacrisis kunnen echter ertoe leiden dat de weerbaarheid en wendbaarheid wel wat gaan verslechteren in de nabije toekomst. We zullen onder andere meer beroep moeten gaan doen op onze reserves waardoor meerdere kengetallen (bijvoorbeeld relatieve omvang programmareserves en solvabiliteitsratio) zullen dalen.

Niet alle kengetallen in deze paragraaf worden meegenomen in de hiervoor genoemde monitor. Over deze kengetallen valt het volgende te zeggen

- *De rentedruk (aandeel van rentelasten in de totale lasten)* en de renterisiconorm (*renterisico's bij herfinanciering leningen)* vallen ruimschoots binnen de gestelde normen.
- De *relatieve omvang van programmareserves* is ten opzichte van 2019 toegenomen vanwege het reserveringen in de grondexploitatie.
- Het *ratio weerstandsvermogen* dat aangeeft in hoeverre we eventuele calamiteiten financieel op kunnen vangen is bijgesteld naar 0,73 hetgeen we in tijden van de Corona gerechtvaardigd vinden. Besluiten om het weerstandsvermogen aan te vullen zijn al genomen maar zijn in 2022 pas zichtbaar in dit kengetal .
- De *mogelijkheden om extra inkomsten uit gemeentebelastingen* te creëren worden nog wel risicovol ingeschaald volgens de signaleringswaarden die de Provincie Utrecht hanteert. *Qua positie van 38 duurste 100+ gemeenten* staat Utrecht in 2020 op positie 12.

Jaarverslag 2021 Kengetal:	Kengetal Verslag 2021	Beoordeling t.o.v. de norm
Weerbaarheid		
1. Ratio weerstandsvermogen (4)	0,73	Onvoldoende
2. Relatieve omvang programmareserves	24,7%	
3. Solvabiliteitsratio (1)	40,9%	Neutraal
4. Kengetal grondexploitaties (1)	13,4%	Gezond
5. Structurele exploitatieruimte(1)	2,15%	Gezond
Wendbaarheid		
6.1 Netto schuldquote (1)	61%	Gezond
6.2 Netto schuldquote incl. verstrekte leningen(1)	59%	Gezond
7. Renterisiconorm (2)	9,1%	Gezond
8. Rentedruk (3)	1,2%	Gezond
9. EMU referentiewaarde	74,3	Gezond
10. Organisatieflexibiliteit	22,8 %	
11. Toereikendheid onderhoudsbudgetten kapitaalgoederen		
12.1 Belastingcapaciteit (1)	107,3%	Risicovol
12.2 Plaats 38 grote gemeenten (1ste = duurste) Kengetal lokale lasten (Coelo)	12de	

(1) BBV verplichte indicatoren

Kengetal	Gezond	Neutraal	Risicovol
Structurele exploitatieruimte	> 0 %	0	< 0%
Solvabiliteit	> 50%	20 %><50%	<20%
Kengetal grondexploitatie	< 20%	20 %><35%	>35%
Belastingcapaciteit	< 95%	95 %><105%	>105%
Netto schuldquote inclusief verstrekte leningen	< 90%	90 %><130%	>130%

Signaleringswaarden opgesteld door Provincie Utrecht

(2) Renterisiconorm
Intern: maximaal 10% van de leningenportefeuille
Extern: Wet Hof maximaal 20% van de begrotingstotaal aan lasten

(3) Rentedruk
Maximaal 2 % aandeel in de begroting

(4) Ratio weerstandsvermogen

Waarderingscijfer	Ratio	Betekenis
A	> 2,0	uitstekend
B	1,4 - 2,0	ruim voldoende
C	1,0 – 1,4	voldoende
D	0,8 – 1,0	matig
E	0,6 – 0,8	onvoldoende
F	< 0,6	ruim onvoldoende

De normtabel is ontwikkeld in samenwerking met de Universiteit Twente. De tabel geeft een waardering van de berekende ratio.

Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Risicomanagement is het geheel aan activiteiten en maatregelen gericht op het expliciet en systematisch omgaan met en het beheersen van risico's. Een risico is een onzekere gebeurtenis met (gewenste of ongewenste) gevolgen voor de gemeente. Deze gevolgen kunnen beleidsmatig en/of financieel zijn. Bij het bepalen van het weerstandsvermogen ligt de focus op de financiële gevolgen van risico's. Het is een maatstaf voor de mate waarin de gemeente in staat is om de gevolgen van risico's op te vangen zonder dat het beleid of de uitvoering daarvan in gevaar komt. Het weerstandsvermogen is afhankelijk van de beschikbare weerstandscapaciteit (hoeveel niet bestemde middelen zijn er beschikbaar) en de benodigde weerstandscapaciteit (hoeveel middelen zijn nodig om alle risico's financieel op te kunnen vangen). Aan de hand van deze grootheden bepalen wij het weerstandsvermogen.

Actualiteiten

Hieronder zetten we de actuele ontwikkelingen met betrekking tot het weerstandsvermogen uiteen:

Coronacrisis

De gekwantificeerde effecten van de coronapandemie hebben wij zowel bij de begroting voor 2022 als in deze verantwoording over 2021 in beeld gebracht middels twee scenario's (scenario C: basis, scenario D: somber). Voor het komend jaar zijn de onvermijdelijke coronakosten opgenomen in scenario C. Deze worden verwerkt in het financieel beeld. Dit scenario neemt als startpunt de maatregelen die van toepassing zijn in december 2021 en gaat ervan uit dat deze in de loop van 2022 langzaam versoepeld worden. Corona zal niet verdwijnen, maar er zijn steeds minder maatregelen nodig voor de bestrijding ervan. Ondanks de maatregelen blijft de economie groeien. In scenario D gaan we uit van een nieuwe grootschalige lockdown ergens in 2022. Scenario D bevat de extra incidentele kosten die bovenop basis scenario C komen. Gezien de hoge mate van onzekerheid, nemen we de risico's van deze incidentele kosten op in het weerstandsvermogen.

Verbetering paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing

Wij zijn continu bezig met het verbeteren van onze P&C producten en processen. Een van de zaken waar we een verbeterslag willen realiseren is het (financieel) risicomanagement. Dit betekent dat deze paragraaf wijzigt van opzet en inhoud. Ons doel is het verbeteren van de informatievoorziening over de financiële positie waarbij deze essentiële informatie het afwegingsproces zal ondersteunen en de raad helpt om verantwoorde keuzes te maken voor (middel)lange termijn, door:

- Meer inhoudelijke onderbouwing van de financiële risico's.
- Samenvoeging paragraaf weerbaarheid en wendbaarheid met de paragraaf weerstandsvermogen & risicobeheersing. Hierbij wordt de analyse en duiding van de financiële kengetallen verbeterd, worden deze in samenhang bezien en toegelicht
-

Weerstandsvermogen

Bij waardering van het weerstandsvermogen wordt gebruik gemaakt van de onderstaande beoordelingstabel.

Beoordelingstabel weerstandsvermogen

Waardering	Ratio	Betekenis
A	>2	Uitstekend
B	1,4 - 2	Ruim voldoende
C	1 – 1,4	Voldoende
D	0,8 - 1	Matig
E	0,6 - 0,8	Onvoldoende
F	<0,6	Ruim onvoldoende

Op basis van de bovenstaande beoordelingstabel wordt het weerstandsvermogen van 0,73 als onvoldoende gekwalificeerd. De norm die wij conform de nota 'Risicomanagement en weerstandsvermogen' hanteren is een weerstandsvermogen van 1 oftewel voldoende. Tot aan de start van de coronacrisis werd voldaan aan deze norm. In tijden van crisis vinden wij het gerechtvaardigd om onder de norm te zitten.

Weerstandsvermogen 2018 - 2022

Product	2018	2019	2020	2021	2022
Begroting	1,00	1,03	1,05	0,8	0,71
Verantwoording	0,98	1,05	0,8	0,73	

Herstelplan weerstandsvermogen

In de 'Voorjaarsnota 2021' onder hoofdstuk 3.6 is het herstelplan van het weerstandsvermogen uiteengezet. Het college heeft hierbij een aantal spelregels opgesteld om de weerstandsratio vanaf de 'Voorjaarsnota 2022' stapsgewijs naar het niveau van 1 te brengen. Uiterlijk bij de 'Voorjaarsnota 2024' moet de weerstandsratio zijn aangevuld tot 1. Aanvullend op het herstelplan wordt een deel van de bij de 'Meicirculaire 2021' beschikbaar gestelde extra incidentele middelen (2021: 4,8 miljoen euro, 2022: 3,2 miljoen euro) ingezet voor het herstellen van het weerstandsvermogen. In de tabel hieronder is er een doorkijk gegeven over de ontwikkeling van het weerstandsvermogen voor de periode van 2021 – 2024.

x € 1.000

	2021	2022	2023	2024
Beschikbare weerstandscapaciteit begin saldo	54.828	54.828	66.828	70.828
Aanvullen algemene reserve - incidentele middelen 'Meicirculaire 2021'	0	8.000		
Aanvullen algemene reserve conform herstelplan VJN 2021		4.000	4.000	5.500
Totaal beschikbare weerstandscapaciteit	**54.828**	**66.828**	**70.828**	**76.328**
Benodigde weerstandscapaciteit per september 2021	75.619	75.619	75.619	75.619
Weerstandsvermogen	0,73	0,88	0,94	1,00

We verwachten, rekening houdend met de huidige inschattingen en aannames, dat er in 2024 voldoende weerstandscapaciteit beschikbaar is om de te verwachten financiële risico's op te kunnen vangen. We zullen echter de ontwikkeling van het weerstandsvermogen nadrukkelijk blijven volgen, gezien de huidige onzekerheden rondom coronacrisis en de daarmee gepaard gaande economische ontwikkelingen. De ontwikkelingen met betrekking tot het gemeentefonds, het sociaal domein en de grondexploitaties zijn tevens cruciale factoren die het financiële risicoprofiel sterk kunnen beïnvloeden. Derhalve zullen wij ons extra focussen op het beheersen van de reguliere risico's.

Beschikbare weerstandscapaciteit

De beschikbare weerstandscapaciteit geeft aan hoeveel middelen beschikbaar zijn om eventuele risico's op te kunnen vangen. De volgende onderdelen maken deel uit van de beschikbare weerstandscapaciteit.

x € 1.000

Beschikbare weerstandscapaciteit	**Verantwoording 2020**	**Begroting 2022**	**Verantwoording 2021**
Totaal algemene reserves [1]	47.750	47.750	47.750
Stille reserves	0	0	0
Onbenutte belastingcapaciteit (twee jaar)	12.092	6.442	6.442
Niet ingevulde begrotingsruimte (vier jaar)	0	0	0
Post onvoorzien (vier jaar)	636	636	636
Totaal beschikbare weerstandscapaciteit	**60.478**	**54.828**	**54.828**

[1] Deze bedragen sluiten niet aan op het bedrag dat in de balans staat opgenomen onder algemene reserve. Dit wordt veroorzaakt doordat in de beschikbare weerstandscapaciteit de algemene

dekkingsreserve niet meetelt. Voor meer informatie zie de nota ‘Risicomanagement en weerstandsvermogen’.

Benodigde weerstandscapaciteit

De benodigde weerstandscapaciteit is afhankelijk van de risico’s die onze gemeente loopt. Om die te kunnen bepalen vindt twee keer per jaar een gemeentebrede risico-inventarisatie plaats van de risico’s met financiële gevolgen. Voor een volledig overzicht verwijzen wij u naar de geheime bijlage die u bij deze verantwoording heeft ontvangen. Hierin treft u op hoofdlijnen de belangrijkste uitkomsten. Voor ieder risico (voor zover mogelijk) wordt een minimale, verwachte en maximale financiële omvang bepaald. Deze inschatting is gedaan op basis van objectieve gegevens of ervaringscijfers. Naast de financiële omvang wordt ook de waarschijnlijkheid waarmee risico’s optreden bepaald. Dit percentage geeft de mate aan waarin de verwachte omvang van het risico meetelt voor de benodigde hoogte van de weerstandscapaciteit. De uitkomst van deze berekening betreft de bruto benodigde weerstandscapaciteit. Door het effect van alle beheersmaatregelen hiervan af te trekken wordt de netto benodigde weerstandscapaciteit bepaald. Om de benodigde weerstandscapaciteit te bepalen maken we gebruik van een risicosimulatie, die is gebaseerd op de Monte Carlo simulatietechniek. Deze is algemeen geaccepteerd in zowel de profit als de non-profit sector. Hierbij wordt op een computer op basis van gegevens over de individuele risico’s (minimale, verwachte en maximale omvang en waarschijnlijkheid) duizenden keren de werkelijkheid nagebootst. Dit leidt tot een grafiek waaruit is af te leiden wat de verwachte impact van de risico’s is in een willekeurig jaar. De netto benodigde weerstandscapaciteit is, conform de nota ‘Risicomanagement en weerstandsvermogen’ gebaseerd op de gewenste mate van zekerheid van 90%. Voor de begroting 2022 kunnen we dus met 90% zekerheid aangeven dat we met 75,619 miljoen euro voldoende financiële buffer hebben om de financiële gevolgen van de risico’s op te vangen.

Risicokaart

We delen de geïnventariseerde risico’s in naar urgentie en omvang. Hierdoor ontstaat de onderstaande risicokaart waarin per risicoklasse het aantal risico’s opgenomen staat. Dat doen we zowel voor de situatie vóór en na toepassing van beheersmaatregelen, respectievelijk bruto en netto. Daarom treft u hieronder twee risicokaarten.

Bruto verwachte omvang

Waarschijnlijkheid	score	Geen financiële gevolgen (0)	< € 250.000 (1)	€ 250.000 - € 1.000.000 (2)	€ 1.000.000 - € 2.500.000 (3)	€ 2.500.000 - € 5.000.000 (4)	> € 5.000.000 (5)
zeer klein	1	2	3	2	3		2
Klein	2	3	3	11	9	8	6
50/50	3	1	4	3	4	5	2
Groot	4		1	2			1
zeer groot	5			2	1	1	3

De bruto risicokaart geeft alle risico’s weer. De risico’s rechtsonder zijn het meest urgent en omvangrijk. In de volgende paragraaf is de top 10 risico’s weergegeven. Alle risico’s zijn terug te vinden in de geheime bijlage met een overzicht van alle risico’s.

Netto verwachte omvang

Waarschijnlijkheid	Score	Geen financiële gevolgen (0)	< € 250.000 (1)	€ 250.000 - € 1.000.000 (2)	€ 1.000.000 - € 2.500.000 (3)	€ 2.500.000 - € 5.000.000 (4)	> € 5.000.000 (5)
zeer klein	1	3	3	3	3	1	2
klein	2	7	4	12	8	5	4
50/50	3	7	2	5	2	1	1
groot	4		1	1			2
zeer groot	5		2	1	1		1

De netto risicokaart geeft dezelfde risico's weer. In deze risicokaart zijn de risico's echter anders ingedeeld omdat het effect van de beheersmaatregelen hierin is meegenomen. Dit betekent dat er rechtsonder minder risico's staan dan in de bruto risicokaart.

Top 10 risico's
Hieronder staan de top 10 risico's die opgenomen zijn in Naris op basis van de huidige inzichten. Het is de top 10 van netto risico's met de grootste financiële impact op het weerstandvermogen. In de geheime bijlage is zoveel mogelijk inzicht gegeven in de top risico's en mutaties.

Nr.	Netto risico's
1	Geheim risico met betrekking tot het programma Openbare Ruimte & Groen
2	Grondexploitatie Stationsgebied
3	Transities Jeugdwet en WMO
4	Geheim risico binnen bedrijfsvoering
5	Coronarisico: boeggolf aanvullende zorg
6	Ontwikkeling gemeentefonds
7	Stijgende energieprijzen
8	Coronarisico: extra kosten en inkomstenderving parkeren
9	Herverdeeleffecten binnen gemeentefonds
10	Financiële tekorten bij garantstellingen restauratieprojecten

Rachmaninoffplantsoen (Parkeerplaats Welgelegen)
In januari 2022 is er aangifte gedaan tegen de gemeente Utrecht in verband met mogelijke strafbare feiten bij de grondverkopen aan het Rachmaninoffplantsoen in 2018 (parkeerplaats Plan Weltevreden). Ook is er op basis van de Wet openbaarheid bestuur (Wob) een verzoek gedaan over "documenten die betrekking hebben op de mogelijke ontwikkelingen van een appartementencomplex in het Rachmaninoffplantsoen".

Tot op heden hebben wij geen reden om aan te nemen dat er onregelmatigheden zijn maar beseffen wij dat dit een complex dossier is waar veel discussie over is. Daarom is het nu van belang dat een onafhankelijk onderzoek wordt uitgevoerd, waarbij een compleet feitenrelaas en duiding hiervan op tafel komt van het gemeentelijk handelen in het dossier Rachmaninoffplantsoen. Het college van burgemeester en wethouders heeft op 19 april 2022 besloten dit onderzoek te laten uitvoeren door KPMG. Wij borgen daarbij dat ook onze accountant Deloitte betrokken wordt bij dit onderzoek. Hierover bent u via de raadsbrief van 21 april 2022 geïnformeerd. Op dit moment is het onzeker of en wat de (financiële) uitkomsten zullen zijn. Omdat deze ontwikkeling in 2022 is gestart, is dit niet verder betrokken bij de risico's.

Mutaties in de risico's

Ten opzichte van de verantwoording over 2020 zijn de onderstaande risico's gemuteerd. De mutaties bestaan uit risico's die zijn gestegen, gedaald of vervallen. Daarnaast zorgen nieuwe risico's voor mutaties. Hiermee wordt tevens de verandering in de benodigde weerstandscapaciteit verklaard. Het gaat hier om mutaties bij benadering, omdat de bedragen afkomstig zijn uit een simulatie.

Bedragen in euro's

Risico	**Mutatie benodigde weerstandscapaciteit**
Stijgers	
1. Diverse coronarisico's	200.000
Dalers	
2. Grondexploitatie Stationsgebied	-1.700.000
3. Invoeren abonnementstarief Eigen Bijdrage	-1.600.000
Nieuw	
4. Geheim risico Vastgoed	300.000
5. Stijgende energieprijzen	1.000.000
Totale mutatie in benodigde weerstandscapaciteit	**-1.800.000**

Toelichting

1. Betreft per saldo een geringe stijging van de diverse coronarisico's op basis van de geactualiseerde prognose scenario D. In de geheime bijlage is inzichtelijk gemaakt welke risico's gewijzigd zijn.
2. De realisatie van de projecten binnen de grondexploitatie Stationsgebied vordert en nadert ook de afbouwfase. Hierdoor zijn de resterende kosten steeds beter in te schatten. Daarom vervalt in het weerstandsvermogen het risico op tragere afbouw en de daarmee samenhangende plankosten in de grondexploitatie.
3. De effecten van het abonnementstarief Eigen Bijdrage zijn opgenomen in de begroting.
4. Betreft een geheim risico binnen het programma Vastgoed.
5. Indien de energieprijzen harder stijgen dan geprognosticeerd, levert dit extra kosten op

Investeringen en onderhoud kapitaalgoederen

Inleiding

In deze paragraaf rapporteren wij over gerealiseerd onderhoud aan het gemeentelijk eigendom in het afgelopen jaar. Ook gaan wij in op de gerealiseerde vervanging en uitbreiding van het gemeentelijk eigendom. Het laatste deel van deze paragraaf heeft betrekking op af te sluiten investeringsprojecten. Per investeringsproject is een specificatie opgenomen in de geheime investeringsstaten bij deze Jaarstukken. Vanaf het begrotingsjaar 2022 rapporteren wij in twee paragrafen afzonderlijk over onderhoud kapitaalgoederen en investeringen.

Er is een direct verband tussen uitgaven voor investeringen en het aantrekken van externe financiering. Het aangaan van externe financiering heeft zijn weerslag op de schuldpositie van de gemeente. Voor een toelichting op de gerealiseerde financiering verwijzen wij u naar de gelijknamige paragraaf Financiering.

Onderhoudsprogramma

Totaal onderhoudsprogramma's

Onderhoudskosten kapitaalgoederen zijn uitgaven om de kwaliteit van gemeentelijk eigendom dat vele jaren meegaat op een van tevoren vastgesteld onderhoudsniveau te houden of weer te brengen. Dit met als doel het naar behoren te laten functioneren of een bepaalde representativiteit te laten behouden. We onderscheiden groot onderhoud en klein onderhoud. Groot en klein onderhoud hebben geen invloed op de gebruiksduur van een gebouw of object. De kosten ervan komen ten laste van de exploitatie.

Klein onderhoud: Bij klein onderhoud gaat het om dagelijkse reparaties en kort-cyclisch onderhoud.

Groot onderhoud: De noodzaak tot groot onderhoud ontstaat over een langere periode en is ingrijpender van aard. Groot onderhoud wordt daarom opgenomen in een onderhoudsplanning. Groot en klein onderhoud heeft geen invloed op de gebruiksduur van een gebouw of object. De kosten ervan komen ten laste van de exploitatie.

Wanneer een aanpassing leidt tot een belangrijke kwaliteitsverbetering en/of een significant langere gebruiksduur, wordt het niet gerekend tot groot onderhoud maar is het een investering die geactiveerd moet worden zodat de lasten over meerdere jaren gespreid worden. Voor de laatstgenoemde categorie verwijzen we naar de paragraaf Investeringen.

Hieronder volgt een overzicht van de onderhoudskosten volgens de categorieën van de BBV.

x € 1.000

Onderhoudskosten (volgens de BBV-categorieën)	Programma begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Restant ultimo 2021
Wegen	17.806	18.921	17.096	1.825
Riolering	11.810	11.502	11.387	115
Water (zie onderhoudsbegroting wegen)	0	0	0	0
Groen	7.395	7.146	6.533	613
Gebouwen	16.020	10.142	13.233	-3.091
Totaal	**53.031**	**47.711**	**48.249**	**-538**

Wegen
Onderhoudskosten wegen

Beleidskader: Nota Beheer Openbare Ruimte (2021)

Onderstaande bedragen zijn de begrote en gerealiseerde bedragen voor het onderhouden van onze kapitaalgoederen met betrekking tot wegen, openbare verlichting, verkeersregelinstallatie en civiele constructies. Het onderhoud van onze kapitaalgoederen is van belang om de veiligheid van de openbare ruimte te waarborgen. Periodiek worden inspecties uitgevoerd. Deze inspecties leveren informatie over de staat waarin de kapitaalgoederen zich bevinden. Hieruit volgt een onderhoudsplanning. De uit te voeren werkzaamheden zijn afgestemd met de wijken en andere programma's om synergie en kostenbesparingen in de uitvoering te bereiken en om overlast voor bewoners zo veel mogelijk te beperken.

x € 1.000

Onderhoudskosten wegen	Programma begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Restant ultimo 2021
Onderhoudskosten wegen	17.806	18.921	17.096	1.825
Totaal	**17.806**	**18.921**	**17.096**	**1.825**

Toelichting
Het voordeel wordt in belangrijke mate veroorzaakt doordat er in 2021 meer werkzaamheden zijn uitgevoerd in de ondergrond. Voor het uitvoeren van 'opbreekwerkzaamheden', zodat bijvoorbeeld Nutsbedrijven hun werkzaamheden in de ondergrond kunnen uitvoeren, worden de kosten doorberekend aan de verschillende partijen.
Daarnaast gaven we in onze programmering we prioriteit aan projecten waarbij - op basis van actuele inspecties - achterstallig onderhoud aan wegen, civiele constructies en groen was geconstateerd. Er is sprake van achterstallig onderhoud als er een onderhoudsrichtlijn is overschreden en niet (meer) wordt voldaan aan het door de raad vastgestelde kwaliteitsniveau. Door goed te prioriteren is ongeveer 7 miljoen euro van het vastgestelde achterstallig onderhoud weggewerkt. Tegelijkertijd voerden we ook veel beheer en onderhoud uit waarbij geen sprake was van achterstallig onderhoud, omdat er nog geen onderhoudsrichtlijnen waren overschreden. We hebben dit deel van de begrote beheeropgave niet volledig kunnen realiseren. Dit heeft te maken met de overgangsperiode waarin we onze nieuwe werkwijze vormgeven en met beperkingen in de beschikbare capaciteit. Ook hebben onzekerheden rondom de coronapandemie, de soms beperkte capaciteit in de markt en de beperkte beschikbaarheid van materialen een rol gespeeld. Op basis van inspecties in 2021 constateren we dat deze vertraagde uitvoering niet heeft geleid tot een noemenswaardige toename van het achterstallig onderhoud. We blijven de ontwikkeling van het achterstallig onderhoud de komende jaren scherp monitoren.

Riolering
Onderhoudskosten riolering

Beleidskader: Plan gemeentelijke watertaken Utrecht 2016-2019
Een nieuwe versie van dit plan, de visie water en riolering, wordt naar verwachting in het 1e kwartaal van 2022 door de raad vastgesteld.

Onderhoudskosten riolering
De onderhoudskosten van de riolering bestaan uit kosten voor planmatig onderhoud en voor correctief onderhoud.

Planmatig onderhoud
Het inspecteren, reinigen en repareren van de hoofdriolering en de rioolgemalen. Baggeren van watergangen en het maaien van waterplanten en de planten op de oevers en het onderhoud van het oppervlaktewater.

Correctief onderhoud
Het verhelpen van storingen van rioolgemalen of verstoppingen van huisaansluitingen, straatkolken en openbare riolering. En het verhelpen van verstoppingen van duikers of het verhelpen van acute waterkwaliteitsproblemen.

x € 1.000

Onderhoudskosten riolering	Programma begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Restant ultimo 2021
Onderhoudskosten riolering	11.810	11.502	11.387	115
Totaal	**11.810**	**11.502**	**11.387**	**115**

Toelichting
Het restant wordt veroorzaakt door diverse kleinere voor- en nadelen.

Groen
Onderhoudskosten groen
Beleidskader: Nota Beheer Openbare Ruimte (2021)

Onderhoudskosten Groen zijn onderverdeeld in de volgende categorieën:
- Bos, bomen en stedelijk openbaar Groen
- Sport buitenaccommodaties

Bos, bomen en stedelijk openbaar groen
Onderstaande bedragen zijn de begrote en gerealiseerde bedragen voor het onderhouden van onze kapitaalgoederen met betrekking tot het openbaar groen in de stad, de landgoederen en de speelvoorzieningen. Het onderhoud van onze kapitaalgoederen is van belang om de veiligheid van de openbare ruimte te waarborgen.

Periodiek voeren we inspecties uit. Deze inspecties leveren informatie over de staat waarin de kapitaalgoederen zich bevinden. Hieruit volgt een onderhoudsplanning. De uit te voeren werkzaamheden zijn afgestemd met de wijken en andere programma's om synergie en kostenbesparingen in de uitvoering te bereiken en om overlast voor bewoners zo veel mogelijk te beperken.

Sport buitenaccommodaties
Onderhoud binnen het programma Sport wordt ingedeeld in Binnensportaccommodaties, Buitenaccommodaties en Zwembaden. Onder Buitenaccommodaties vallen de sportvelden, de speeltuinen en de volkstuinen. Naar verhouding gaat het hier meer om groen dan om gebouwen, daarom wordt dit onderdeel hier begroot en verantwoord.

Het onderhoud is gebaseerd op het in stand houden van de kapitaalgoederen in een redelijke staat, conform de norm zoals vastgelegd in kader 8 van de Kaderbrief Vastgoed 2017. Voor het onderhoud wordt gewerkt op basis van een meerjarenraming. Hieraan ligt een Meerjarenonderhoudsplan (MJOP) ten grondslag. Het MJOP wordt periodiek bijgesteld door middel van inspecties.

x € 1.000

Onderhoudskosten groen	Programma begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Restant ultimo 2021
Bos, bomen en stedelijk openbaar groen	6.956	6.758	6.269	489
Sport buitenaccommodaties	439	388	264	124
Totaal	**7.395**	**7.146**	**6.533**	**613**

Toelichting

Bos, bomen en stedelijk openbaar groen
Bij de Voorjaarsnota 2017 heeft uw raad 5,0 miljoen euro beschikbaar gesteld om de komende jaren de gevolgen van de essentaksterfte op te kunnen vangen. In de begroting 2021 is 0,8 miljoen euro uit de reserve gehaald op basis van de geschatte uit te voeren werkzaamheden. De effecten van de ziekte hebben minder impact gehad dan verwacht. De werkelijke lasten bedragen 0,364 miljoen euro waardoor een voordeel in 2021 ontstaat van 0,436 miljoen euro.

Sport buitenaccommodaties
Het programma Sport wordt ingedeeld in buitenaccommodaties, binnenaccommodaties en zwembaden. Onder de buitenaccommodaties vallen de sportvelden, de speeltuinen en de volkstuinen. Naar verhouding gaat het hier meer om groen dan om gebouwen en daarom wordt dit onderdeel hier verantwoord.

De opgenomen bedragen hebben uitsluitend betrekking op de gemaakte onderhoudskosten. Hierbij is geen rekening gehouden met apparaatskosten, bijdragen en eventuele mutaties op reserves of voorzieningen. Deze posten maken wel onderdeel uit van het resultaat op het betreffende programma.

Gebouwen
Onderhoudskosten gebouwen
Beleidskader: Kaderbrief Vastgoed 2017

Hierbij een korte toelichting op onderstaande tabel van begrote en gerealiseerde bedragen voor onderhoudskosten Gebouwen.

Het onderhoud van gebouwen is gebaseerd op het in stand houden van de kapitaalgoederen in een redelijke staat, conform de norm zoals vastgelegd in kader 8 van de Kaderbrief Vastgoed 2017 (conditieniveau 3 volgens de NEN 2767, tenzij er concrete plannen zijn voor herontwikkeling/sloop of uitgifte).

In de Kaderbrief Vastgoed 2017 wordt uitgegaan van de Utrechtse OnderhoudsMethodiek (UOM) 2013. Zowel de Kaderbrief, als de UOM worden medio 2022 vernieuwd en aan de raad ter besluitvorming aangeboden. Onderdeel hiervan is dat voorgesteld zal gaan worden om op meerdere onderhoudsniveaus te gaan sturen, afhankelijk van het gebruik van de panden en de beheerstrategie.

Onderhoudskosten Gebouwen kennen we bij de volgende programma's:
- programma Bereikbaarheid
- programma Onderwijs
- programma Samenleven en Sport
- programma Utrechts Vastgoed

Programma Bereikbaarheid
Onder de gebouwen binnen het programma Bereikbaarheid vallen de parkeergarages en fietsenstallingen. Dit betreft het eigenaars- en gebruikers onderhoud van de stallingsvoorzieningen voor auto's (belanghebbende garages, openbare garages en P+R transferia) en fietsen (openbare stallingen, buurtstallingen en fietstrommels). Schommelingen in de uitgaven tussen jaren worden opgevangen binnen de 'Voorziening Vastgoedonderhoud Bereikbaarheid'.

Programma Onderwijs
Binnen het Programma Onderwijs behoort het onderhoud aan schoolgebouwen die in eigendom zijn van schoolbesturen niet tot de gemeentelijke taken. Voor het onderhoud aan schoolgebouwen waar de gemeente zelf eigenaar van is wordt voor de lange termijn jaarlijks een budget van 0,323 miljoen euro geraamd. Daarnaast is er een onderhoudsbudget van 0,202 miljoen euro voor verhuurde voormalige schoolgebouwen.

Programma Samenleven en Sport
Voor het programma Samenleven en Sport wordt hier het onderhoud van de zwembaden, de gymzalen, sportzalen en sporthallen en de opstallen op de sportparken opgenomen, zowel het gebruikersonderhoud als het eigenaarsonderhoud. Schommelingen in de uitgaven tussen jaren worden opgevangen binnen de 'Voorziening Vastgoedonderhoud Sport'.

Programma Utrechts Vastgoed
Onder programma Utrechts Vastgoed vallen alle overige panden, waaronder de multifunctionele accommodaties en historisch erfgoedobjecten. Onderstaande onderhoudskosten zijn een gemiddelde, gebaseerd op een tien jaren onderhoudsplanning. Schommelingen in de uitgaven tussen jaren worden opgevangen binnen de 'Egalisatievoorziening VGB onderhoud'.

x € 1.000

Onderhoudskosten gebouwen	Programma begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Restant ultimo 2021
Programma Bereikbaarheid	737	1.157	1.325	-168
Programma Onderwijs	525	525	653	-128
Programma Samenleven en Sport	2.834	1.896	1.953	-57
Programma Utrechts Vastgoed	11.924	6.564	9.302	-2.738
Totaal	**16.020**	**10.142**	**13.233**	**-3.091**

Toelichting

Onderhoudskosten gebouwen
Het onderhoud van de gebouwen is gebaseerd op het in stand houden van de kapitaalgoederen in een redelijke staat, conform de norm zoals vastgelegd in kader 8 van de Kaderbrief Vastgoed 2017.
Het programma Sport wordt ingedeeld in buitenaccommodaties, binnenaccommodaties en zwembaden. Omdat onder buitenaccommodaties de sportvelden, de speeltuinen en de volkstuinen vallen, wordt dit onderdeel verantwoord bij het onderdeel 'Groen'.

De opgenomen bedragen hebben uitsluitend betrekking op de gemaakte onderhoudskosten. Hierbij is geen rekening gehouden met apparaatskosten, servicekosten, bijdragen en eventuele mutaties op reserves of voorzieningen. Deze posten maken wel onderdeel uit van het resultaat op het betreffende programma.

De begroting voor het onderhoud wordt gebaseerd op een meerjarenraming. Hieraan liggen Meerjarenonderhoudsplannen (MJOP) voor de panden ten grondslag. De MJOP’s worden periodiek bijgesteld door middel van inspecties. In 2017 zijn we gestart met het versneld actualiseren van de MJOP's. Hierdoor is er voor nagenoeg alle panden een geactualiseerde MJOP beschikbaar. In de afgelopen periode en ook de komende jaren zijn werkzaamheden opnieuw aanbesteedt waarbij de prijzen fors zijn gestegen.

Toelichting per programma

Programma Bereikbaarheid
Groot onderhoud is uitgevoerd aan de garages aan de Tuinstraat (Geertebolwerk)en de Jan Meijenstraat (Oranjestraat). Deze werkzaamheden zullen in 2022 worden afgerond. Voor het onderdeel fiets is er schilderwerk verricht aan fietstrommels en buurtstallingen.

Programma Onderwijs
Er is onderhoud uitgevoerd voor 0,65 miljoen euro aan tijdelijke onderwijspanden, verdeeld over een kleine 50 objecten. De panden aan de Ramsesdreef en Maetsuykerstraat nemen hiervan 0,1 miljoen euro deel voor hun rekening.

Programma Samenleven en Sport
Er is onderhoud uitgevoerd voor 1,95 miljoen euro aan ruim 50 objecten. Waarvan 0,9 miljoen euro besteed aan 4 zwembaden. Aan de sporthallen De Paperclip, Galgenwaard en Zuilen is in totaal ruim 0,5 miljoen euro besteed.

Programma Utrechts Vastgoed
Er is sprake van een overbesteding van 2,7 miljoen euro. De stijging van de kosten zijn veroorzaakt door een aantal incidentele posten en structurele ontwikkelingen.

Incidenteel zijn kosten gemaakt om naast het jaarplan werkzaamheden te verrichten. In 2021 waren deze kosten hoog, mede veroorzaakt doordat zaken zijn aangepakt in combinatie met de projectmatig aanpak van groot onderhoud. Hiernaast zijn we geconfronteerd met uitval van installaties. Genoemde posten zijn verantwoordelijk voor 1,5 miljoen euro van de overbesteding.

Het overige deel van de overschrijding van 1,2 miljoen euro heeft een structureel karakter. Dit deel van de overschrijding wordt veroorzaakt door forse stijgingen van de kosten van materiaal en arbeid in de bouw. Tevens nemen de kosten toe vanuit de zorgplicht.

Het grote verschil tussen de het bedrag in de programmabegroting en de actuele begroting wordt veroorzaakt door de in de programmabegroting opgenomen kosten voor het Stadskantoor van 5,714 miljoen euro.

Investeringen

Inleiding
Uitgangspunt voor deze paragraaf zijn de actuele meerjarennota's en -plannen op het gebied van bereikbaarheid, maatschappelijk vastgoed, gemeentelijke gebouwen, openbare ruimte en de gemeentelijke watertaken. Deze nota's vormen de basis voor het investeringsprogramma, u vindt een verwijzing naar deze nota’s bij de verschillende subparagrafen per programma.

Een nadere specificatie per investering is opgenomen in de geheime investeringsstaten bij deze Jaarstukken.

Onder investeringen verstaan wij het vastleggen van vermogen in objecten waarvan het nut zich over meer jaren uitstrekt. In deze paragraaf gaan we in op de investeringen die in ontwikkeling zijn en reeds in de meerjarenprogramma’s zijn besproken (categorie A). Daarnaast noemen we de geplande investeringen die nog nadere uitwerking en besluitvorming vragen (categorie B).

Het ritme van de uitgaven maakt deel uit van de liquiditeitsplanning en de verwachte schuldontwikkeling. De realisatie hiervan is toegelicht in de paragraaf Financiering
De investeringen zijn onderverdeeld in twee categorieën:
- Vervangingsinvesteringen
- Uitbreidingsinvesteringen*

*De uitbreidingsinvesteringen worden verder onderverdeeld in projecten categorie A en categorie B.

Vervangingsinvesteringen

Vervangingsinvesteringen houden de bestaande kwaliteit en functionaliteit van de kapitaalgoederen op peil. Hierbij valt te denken aan renovatie en restauratie, herbouw en levensduurverlengend groot onderhoud.

Vervangingsinvesteringen

x € 1.000

Vervangingsinvesteringen alle programma's	Geautoriseerd t/m Programma-begroting 2021 [1]	Wijzigingen in 2021 [2]	Actuele begroting t/m 2021	Realisatie t/m 2021	Restant ultimo 2021
Bereikbaarheid (parkeervoorzieningen)	1.069	0	1.069	0	1.069
Openbare Ruimte en Groen (exclusief afval- en hemelwater)	92.506	26.075	118.581	80.513	38.068
Openbare ruimte en groen, onderdeel afval- en hemelwater	20.900	-500	20.400	17.773	2.627
Onderwijs	170.202	0	170.202	74.059	96.143
Samenleven en Sport	31.446	-6.854	24.592	7.737	16.855
Utrechts Vastgoed	151.043	470	151.512	42.466	109.046
Totaal vervangingsinvesteringen	**467.166**	**19.191**	**486.356**	**222.548**	**263.808**

[1] Exclusief gereedmeldingen Jaarstukken 2020
[2] Bestuursrapportages en overige raadsbesluiten in 2021

De toelichting vindt u bij de paragraaf per programma

Uitbreidingsinvesteringen

Er is sprake van een uitbreidingsinvestering indien als gevolg van de investering het volume of de kwaliteit van het gemeentelijk eigendom toeneemt. Uitbreidingsinvesteringen worden gedaan ten behoeve van de ontwikkeling van nieuwe activiteiten of expansie van de huidige activiteiten.

Wij maken onderscheid tussen twee categorieën uitbreidingsinvesteringen:

Uitbreidingsinvesteringen categorie A
Categorie A betreft investeringen waarover al eerder besluitvorming heeft plaatsgevonden of waarvan geen verdere besluitvorming vereist is aangezien het project past binnen al eerder vastgesteld beleid zoals bijvoorbeeld een meerjarenplanning.

Uitbreidingsinvesteringen categorie B
Categorie B betreft investeringen waarover wij uw gemeenteraad nog verder willen informeren via een raadsvoordracht alvorens wij met het project van start gaan.

Uitbreidingsinvesteringen categorie A

x€ 1.000

Uitbreidingsinvesteringen **Categorie A** Alle programma's	Geautoriseerd t/m Programma-begroting 2021 [1]	Wijzigingen in 2021 [2]	Actuele begroting t/m 2021	Realisatie t/m 2021	Restant ultimo 2021
Ruimtelijke ontwikkeling, Wonen en Erfgoed, Leidsche Rijn	19.552	0	19.552	19.254	298
Bereikbaarheid	476.218	58.518	534.736	368.554	166.182
Openbare ruimte en Groen	4.917	0	4.917	4.751	166
Onderwijs	278.572	-1.325	277.247	43.078	234.169
Cultuur	3.550	225	3.775	0	3.775
Samenleven en Sport	17.754	-445	17.309	5.240	12.069
Utrechts Vastgoed	7.398	77.224	84.622	4.826	79.796
Totaal uitbreidingsinvesteringen Categorie A	**807.961**	**134.197**	**942.158**	**445.703**	**496.455**

[1] Exclusief gereedmeldingen Jaarstukken 2020
[2] Bestuursrapportages en overige raadsbesluiten in 2021

De toelichting vindt u bij de paragraaf per programma.

Uitbreidingsinvesteringen categorie B

x € 1.000

Uitbreidingsinvesteringen **Categorie B** Alle programma's	Programma-begroting 2021 [1]	Wijzigingen in 2021 [2]	Actuele begroting t/m 2021	Realisatie t/m 2021	Restant ultimo 2021
Bereikbaarheid	220.721	-30.320	190.401	n.v.t.	190.401
Samenleven en Sport (Welzijn)	1.123	-966	157	n.v.t.	157
Utrechts Vastgoed	3.749	0	3.749	n.v.t.	3.749
Totaal uitbreidingsinvesteringen Categorie B	**225.593**	**-31.386**	**194.307**	**n.v.t**	**194.307**

[1] Exclusief gereedmeldingen Jaarstukken 2020
[2] Bestuursrapportages en overige raadsbesluiten in 2021

De toelichting vindt u bij de paragraaf per programma.

Ruimtelijke ontwikkeling, Wonen en Erfgoed

Het programma Ruimtelijke ontwikkeling, Wonen en Erfgoed omvat investeringen voor:

- Stationsgebied (niet van toepassing voor de Jaarstukken 2021)
- Leidsche Rijn
- Utrecht overig (niet van toepassing voor de Jaarstukken 2021)

De overige investeringen zijn opgenomen bij het betreffende programma waaronder de investering valt. Bijvoorbeeld scholen in Leidsche Rijn zijn ingedeeld bij het programma Onderwijs

Leidsche Rijn

Algemene informatie

Soort investeringen: Uitbreidingsinvesteringen met een economisch nut

Uitbreidingsinvesteringen A

x € 1.000

Projecten	Geautoriseerd t/m Programma-begroting 2021 [1]	Wijzigingen in 2021 [2]	Actuele begroting t/m 2021	Realisatie t/m 2021	Restant ultimo 2021
Parkeergarage P&R Berlijnplein	17.820	0	17.820	17.522	298
Werfkelders Leidsche Rijn Centrum	1.732	0	1.732	1.732	0
Totaal	**19.552**	**0**	**19.552**	**19.254**	**298**

[1] Exclusief gereedmeldingen Jaarstukken 2020

[2] Bestuursrapportages en overige raadsbesluiten in 2021

Toelichting

Parkeergarage Berlijnplein

Parkeergarage P+R Berlijnplein is in december 2020 opgeleverd. De realisatie is binnen het krediet uitgevoerd. Vanaf de ingebruikname van het gebouw zijn er beheer- en exploitatieproblemen, vooral lekkages en een te hoge luchtvochtigheid. Dit heeft uiteindelijk geleid tot een sluiting van de parkeergarage. Er zijn bouwkundige aanpassingen nodig om onder andere de terugkerende lekkages en condensvorming tegen te gaan. De oorzaak en benodigde aanpassingen worden onderzocht.

Werfkelders Leidsche Rijn

In 2021 is in Leidsche Rijn een aantal Werfkelders gerealiseerd met de bedoeling deze op termijn in erfpacht uit te geven. Tegen het einde van de realisatie van het project is besloten om de Werfkelders voorlopig te verhuren. Op basis van de BBV-richtlijnen vallen de Werfkelders nu onder de categorie investeringen met economische nut. Daarom zijn de Werfkelders Leidsche Rijn in 2021 geactiveerd en in beheer genomen. Om deze reden was dit investeringsproject voorheen niet opgenomen op de investeringsstaat, de benodigde middelen zijn echter indirect geautoriseerd in het MPR.

Bereikbaarheid

Beleidskader:

Onderstaande investeringen maken deel uit van het programma Bereikbaarheid

Algemene informatie:

Soort investeringen: Investeringen met een maatschappelijk nut. Een uitzondering hierop vormen parkeergarages en fietsenstallingen, deze hebben een economisch nut.

Vervangingsinvesteringen

x € 1.000

Vervangingsinvesteringen Bereikbaarheid	Geautoriseerd t/m Programma-begroting 2021 [1]	Wijzigingen in 2021 [2]	Actuele begroting t/m 2021	Realisatie t/m 2021	Restant ultimo 2021
Reguleren en exploiteren parkeervoorzieningen	1.069	0	1.069	0	1.069
Totaal programma Bereikbaarheid	**1.069**	**0**	**1.069**	**0**	**1.069**

[1] Exclusief gereedmeldingen Jaarstukken 2020

[2] Bestuursrapportages en overige raadsbesluiten in 2021

Uitbreidingsinvesteringen categorie A

x € 1.000

Projecten categorie **A** Bereikbaarheid	Geautoriseerd t/m Programma-begroting 2021 [1]	Wijzigingen in 2021 [2]	Actuele begroting t/m 2021	Realisatie t/m 2021	Restant ultimo 2021
Totalen per categorie					
Projecten Fiets	85.716	9.314	95.030	59.146	35.884
Projecten Openbaar vervoer	285.957	7.024	292.981	250.280	42.701
Projecten Auto	62.617	30.980	93.597	31.432	62.165
Projecten Park & Ride	0	0	0	0	0
Projecten Mobiliteits- en verkeersmanagement	10.055	1.730	11.785	9.346	2.439
Projecten en activiteiten goederenvervoer	136	88	224	122	102
Projecten Parkeren	1.213	1.200	2.413	1.348	1.065
Project Verkeersveiligheid en wijken	24.750	5.943	30.693	13.435	17.258
Maatregelen aanpak luchtkwaliteit	5.774	2.239	8.013	3.445	4.568
Totaal programma Categorie A	**476.218**	**58.518**	**534.736**	**368.554**	**166.182**

[1] Exclusief gereedmeldingen Jaarstukken 2020
[2] Bestuursrapportages en overige raadsbesluiten in 2021

Toelichting
Een specificatie van de onderliggende projecten is opgenomen in de Investeringsstaat Bereikbaarheid. Het investeringsprogramma Bereikbaarheid betreft een meerjarenprogramma, dat wij jaarlijks gelijktijdig met de voorjaarsnota ter vaststelling aanbieden. In eerdere jaren heeft de raad voor projecten binnen de deelprogramma's fiets, Openbaar vervoer, auto, P+R, mobiliteits- en verkeersmanagement, goederenvervoer, parkeren, verkeersveiligheid en wijken en Maatregelen aanpak Luchtkwaliteit kredieten beschikbaar gesteld. Autorisatie vragen we voor de start van het project. Voorbereiding en uitvoering van projecten kunnen meerdere jaren bestrijken. De realisatie per jaar kan afwijken van de begrote jaarplanning. Dit lichten we toe in het jaarverslag bij het programma Bereikbaarheid. In de bestuursrapportages rapporteren wij daarnaast over de voortgang van de risicovolle projecten.

De geautoriseerde uitgaven t/m begroting 2021 omvatten naast de kredieten die zijn opgenomen in de investeringsstaat bij de programmabegroting 2021 een aanvullende autorisatie van 10,1 miljoen euro. Genoemde aanvullende autorisatie is bij het vaststellen van de programmabegroting 2021 verleend in het kader van coronamaatregelen met als doel het versneld in uitvoering nemen van investeringen met maatschappelijk nut.

De wijzigingen in autorisatie in 2021 zijn gebaseerd op de bijsturingsvoorstellen investeringen uit de eerste bestuursrapportage 2021 (zoals toegelicht in het MeerJaren Perspectief Ruimte 2021). Hierin is een bedrag van 28,199 miljoen euro opgenomen voor bijsturingsvoorstellen voor investeringen bereikbaarheid. Daarnaast is op 4 februari 2021 een uitvoeringskrediet van 30,320 miljoen euro voor de Westelijke Stadsboulevard ter beschikking gesteld.

Uitbreidingsinvesteringen categorie B

x € 1.000

Projecten categorie **B** Bereikbaarheid	Programma-begroting 2021 [1]	Wijzigingen in 2021 [2]	Actuele begroting t/m 2021	Realisatie t/m 2021	Restant ultimo 2021
Westelijke stadsboulevard (WSB)	30.320	-30.320	0	n.v.t	0
Integrale aanpak NRU	184.901	0	184.901	n.v.t	184.901
Uitvoeren visie Amsterdamsestraatweg	5.500	0	5.500	n.v.t	5.500
Totaal programma Categorie B	**220.721**	**-30.320**	**190.401**	**n.v.t.**	**190.401**

[1] Exclusief gereedmeldingen Jaarstukken 2020
[2] Bestuursrapportages en overige raadsbesluiten in 2021

Toelichting
Voor de kredieten die onder categorie B zijn opgenomen leggen wij nog een apart raadsvoorstel voor. Op het moment dat de kredieten voor deze investeringen zijn vrijgegeven verschuiven ze naar categorie A. Voor de WSB is op 4 februari 2021 het resterende uitvoeringskrediet van 30,32 miljoen euro beschikbaar gesteld. Hiermee is het totale projectbudget van 36,420 miljoen euro geautoriseerd en in z'n geheel opgenomen bij de uitbreidingsinvesteringen categorie A.
Het totaal beschikbare budget voor de Noordelijke Randweg, inclusief bijdragen van rijk en provincie, bedraagt 230 miljoen euro. Van dit budget is een 45,1 miljoen euro geautoriseerd en daarom opgenomen onder categorie A. Het resterende bedrag van 184,9 miljoen euro staat onder categorie B.
In het coalitieakkoord 'Ruimte voor iedereen' uit 2018 is een structureel bedrag van 1,1 miljoen euro per jaar opgenomen voor de kapitaallasten investeringen in de Kanaalstraat en Amsterdamse Straatweg, een investering van 3,267 miljoen euro. Voor de herinrichting Kanaalstraat / Damstraat is een krediet van 7,9 miljoen euro vrijgegeven en opgenomen bij categorie A. Het resterende bedrag van 5,5 miljoen euro op categorie B is bestemd voor de uitvoering van het project Amsterdamse Straatweg.

Openbare ruimte en Groen

Beleidskader: programma Openbare ruimte en Groen

Het investeringsprogramma 'Openbare ruimte en groen' is onderverdeeld in twee deelprogramma's:
- Openbare ruimte en groen (exclusief afval- en hemelwater)
- Openbare ruimte en groen (onderdeel afval- en hemelwater)

Soort investeringen: Vervangingsinvesteringen met een maatschappelijk nut. Een uitzondering hierop vormen de rioleringen en begraafplaatsen, deze hebben een economisch nut.

Openbare ruimte en groen (exclusief afval- en hemelwater)

Beleidskader: Nota Beheer Openbare Ruimte (2021)

Algemene informatie
Conform de Nota Beheer Openbare Ruimte (BOR) voeren wij ontwikkelend beheer. Hierbij spelen wij in op de gemeentelijke ambities, grote opgaven en de veranderde behoeften van inwoners wanneer groot onderhoud of vervanging plaatsvindt. Op basis van de Nota BOR stellen wij een jaarlijks te actualiseren meerjarenplanning (MJP) op. Met deze geactualiseerde MJP hebben wij een beter overzicht van de vervangingsopgaven en kunnen wij deze beter afstemmen met andere programma's van de gemeente, provincie, het waterschap (HDSR) en nutsbedrijven. Hierdoor beperken wij de overlast voor inwoners en bedrijven en besteden wij onze middelen optimaal.

Soort investeringen: het betreft vervangingsinvesteringen met maatschappelijk nut (exclusief begraafplaatsen).

Vervangingsinvesteringen

x € 1.000

Projecten	Geautoriseerd t/m Programma-begroting 2021 [1]	Wijzigingen in 2021 [2]	Actuele begroting t/m 2021	Realisatie t/m 2021	Restant ultimo 2021
Afvalinzameling ondergrondse containers	813	0	813	0	813
Projecten uit Nota Kapitaalgoederen	19.093	0	19.093	19.879	-786
Stadsbaantunnel	5.000	0	5.000	4.911	89
Wal- en kluismuren (t/m rak 21)	52.600	-4.112	48.488	48.488	0
Wal- en kluismuren (rak 22)	15.000	-14.813	187	187	0
Programma Wervengebied	0	45.000	45.000	7.048	37.952
Totaal Vervangingsinvesteringen	**92.506**	**26.075**	**118.581**	**80.513**	**38.068**

[1] Exclusief gereedmeldingen Jaarstukken 2020
[2] Bestuursrapportages en overige raadsbesluiten in 2021

Toelichting

Afvalinzameling ondergrondse containers
De verwachting voor het jaar 2021 was dat voor 0,813 miljoen euro aan vervanging van ondergrondse containers zou worden besteed. De afronding van deze vervanging zal echter plaatsvinden in 2022.

Projecten uit Nota Kapitaalgoederen
Bij de programmabegroting 2021 is initieel 19,093 miljoen euro begroot voor de exploitatie voor alle projecten, zowel voor groot onderhoud als vervangingen. Conform vaststelling Nota Beheer Openbare Ruimte in 2021, worden vervangingsinvesteringen vanaf 0,1 miljoen euro geactiveerd en komen niet meer ten laste van de exploitatie. In 2021 is voor 8,430 miljoen euro aan vervangingsprojecten geactiveerd en voor 11,449 miljoen euro aan projecten groot onderhoud ten laste van de exploitatie geboekt. Binnen de ruimte die door het activeren is ontstaan op de exploitatie is 5 miljoen euro gestort in de bestemmingsreserve kapitaallasten en wordt 2,7 miljoen euro aan projecten doorgeschoven naar 2022 die al grotendeels zijn voorbereid.

Wal- en kluismuren en Programma Wervengebied
Op 15 juli 2021 is het programmaplan 'Werk aan de werf' vastgesteld. Tot en met 2021 is 45 miljoen euro geautoriseerd voor vervangingsinvesteringen en 3,3 miljoen euro incidenteel geld toegekend. In totaal is er 48,3 miljoen euro beschikbaar voor de periode 2021-2023. De resterende budgetten voor de projecten Wal- en kluismuren zijn met de goedkeuring van het programmaplan herbestemd en maken onderdeel uit van genoemde 48,3 miljoen euro voor het Programma Wervengebied voor de periode 2021-2023.

Uitbreidingsinvesteringen categorie A

x € 1.000

Uitbreidingsinvesteringen	Geautoriseerd t/m Programma-begroting 2021 [1]	Wijzigingen in 2021 [2]	Actuele begroting t/m 2021	Realisatie t/m 2021	Restant ultimo 2021
Afvalinzameling ondergrondse containers	4.917	0	4.917	4.751	166
Totaal Uitbreidingsinvesteringen	**4.917**	**0**	**4.917**	**4.751**	**166**

[1] Exclusief gereedmeldingen Jaarstukken 2020
[2] Bestuursrapportages en overige raadsbesluiten in 2021

Toelichting
Dit betreft het project 'Het nieuwe inzamelen'. Dit zijn de investeringsbedragen voor het plaatsen van ondergrondse containers in de gemeente Utrecht.

Openbare ruimte en groen - onderdeel afval- en hemelwater

Beleidskader: Plan gemeentelijke watertaken Utrecht 2016-2019

Doelstelling: Het afval - en hemelwater wordt veilig en milieuvriendelijk afgevoerd en de waterkwaliteit is goed.

Algemene Informatie

Zorgplicht: De gemeente heeft vanuit de wet een aantal specifieke zorgplichten en daarmee taken op het gebied van water en riolering. Bij de invulling van deze zorgplichten is ons hoofddoel om het water- en rioleringssysteem in Utrecht gezond, robuust en toekomstbestendig voor iedereen te houden. Hiermee leveren we een belangrijke bijdrage aan een gezonde, stedelijke leefomgeving, waarin het goed wonen, werken en recreëren is. De manier waarop we dit doen is uitgewerkt in het Plan Gemeentelijke Watertaken.

Klimaatadaptatie visie: De gemeentelijke Klimaatadaptatie Visie vormt een belangrijk uitgangspunt voor het nieuwe plan. Deze zal tegelijk met de visie water en riolering ter besluitvorming worden voorgelegd.

Soort investeringen: Investeringen met een economisch nut.

Vervangingsinvesteringen

x € 1.000

Vervangingsinvesteringen	Geautoriseerd t/m Programma-begroting 2021 [1]	Wijzigingen in 2021 [2]	Actuele begroting t/m 2021	Realisatie t/m 2021	Restant ultimo 2021
Vervangingen riolering	20.900	-500	20.400	17.773	2.627
Totaal rioleringen	**20.900**	**-500**	**20.400**	**17.773**	**2.627**

[1] Exclusief gereedmeldingen Jaarstukken 2020
[2] Bestuursrapportages en overige raadsbesluiten in 2021

Toelichting
In 2021 was 20,4 miljoen euro begroot om rioleringen te vervangen, hiervan is 17,8 miljoen euro uitgevoerd. Bij projecten waarbij vervanging wordt gecombineerd met herinrichting is vertraging ontstaan. Deze projecten hebben een langere voorbereidingstijd dan voorzien. Het restant bedrag van 2,6 miljoen euro is toegevoegd aan de voorziening voor riolering.

De accountant heeft bij de jaarrekening 2020 geconstateerd dat de subsidie groene daken ten onrechte onder de investeringen was opgenomen. In de programmabegroting 2021 was op de investeringsstaat het bedrag inclusief subsidies opgenomen. Bij de 2e begrotingswijziging 2021 heeft een correctie op dit bedrag plaatsgevonden van 0,5 miljoen euro, maar dit is per abuis niet vermeld in de 2e berap 2021.

Onderwijs

Beleidskaders: Meerjarenperspectief onderwijshuisvesting (MPOHV) 2016-2025

Doelstelling: Voorzien in adequate huisvesting voor het primair-, voortgezet- en speciaal onderwijs door middel van onderhoud, renovatie, vervangende nieuwbouw of uitbreiding.

Soort investeringen: Investeringen met een economisch nut

Het totaal verantwoorde geautoriseerde krediet in de kolom 'Geautoriseerd t/m Programmabegroting 2021' bedraagt 448,774 miljoen euro. Dit bedrag is opgebouwd uit autorisaties tot en met de Programmabegroting 2021 van 477,246 miljoen euro, waarbij de afgesloten investeringen uit de jaarrekening 2020 (-28,473 miljoen euro) in mindering zijn gebracht.

De nog te realiseren uitgaven (kolom 'restant ultimo 2021') is het verschil tussen de actuele begroting en de gerealiseerde uitgaven. Voor investeringen wordt in één keer het gehele investeringskrediet geautoriseerd. Autorisatie van het totale bouwbudget is nodig, omdat de school een beschikking krijgt in het eerste jaar waarin het totale bouwbudget wordt toegekend. Een investering kent over het algemeen de volgende standaard verdeling: jaar één voorbereiding (5% van het budget), jaar twee voorbereiding (5% van het budget), jaar drie (45% van het budget), jaar vier (45% van het budget).

In boekjaar 2021 is het realisatiepercentage 46%. Dit percentage wordt verklaard door een onderbesteding voor de Internationale School Utrecht, het Bonifatius College en het Globe College.

Vervangingsinvesteringen

x € 1.000

Projecten onderwijs	Geautoriseerd t/m Programma-begroting 2021[1]	Wijzigingen in 2021[2]	Actuele begroting t/m 2021	Realisatie t/m 2021	Restant ultimo 2021
Primair Onderwijs	121.201	0	121.201	45.524	75.677
Voortgezet Onderwijs	49.001	0	49.001	28.535	20.466
Totaal Onderwijs	**170.202**	**0**	**170.202**	**74.059**	**96.143**

[1] Exclusief gereedmeldingen Jaarstukken 2020
[2] Bestuursrapportages en overige raadsbesluiten in 2021

Uitbreidingsinvesteringen categorie A

x € 1.000

Projecten onderwijs	Geautoriseerd t/m Programma-begroting 2021[1]	Wijzigingen in 2021[2]	Actuele begroting t/m 2021	Realisatie t/m 2021	Restant ultimo 2021
Primair Onderwijs	84.043	-1.325	82.718	20.131	62.587
Voortgezet Onderwijs	194.529	0	194.529	22.947	171.582
ENC - Gasloos	0	0	0	0	0
Stedenbouwkundige eisen	0	0	0	0	0
Totaal categorie A investeringen	**278.572**	**-1.325**	**277.247**	**43.078**	**234.169**

[1] Exclusief gereedmeldingen Jaarstukken 2020
[2] Bestuursrapportages en overige raadsbesluiten in 2021

Cultuur

Algemene informatie

De investeringen hierna maken deel uit van het programma Cultuur.

Soort investeringen: Investeringen met een economisch nut.

Vervangingsinvesteringen

Niet van toepassing voor Cultuur.

Uitbreidingsinvesteringen categorie A

x € 1.000

Projecten categorie A Cultuur	Geautoriseerd t/m Programma-begroting 2021 [1]	Wijzigingen in 2021 [2]	Actuele begroting t/m 2021	Realisatie t/m 2021	Restant ultimo 2021
De Machinerie	3.550	225	3.775	0	3.775
Totaal Cultuur categorie A	**3.550**	**225**	**3.775**	**0**	**3.775**

[1] Exclusief gereedmeldingen Jaarstukken 2020
[2] Bestuursrapportages en overige raadsbesluiten in 2021

Toelichting

De Machinerie

Dit betreft het beschikbare budget ter dekking van een investeringsbijdrage aan stichting De Machinerie ten behoeve van de inrichting van het pand als plek voor presentatie, verbinding, ontplooiing en innovatie van film- en beeldcultuur. Op 19 december 2019 heeft de gemeenteraad hiertoe besloten en voor realisatie van het pand een investeringsbijdrage van 3,55 miljoen euro beschikbaar gesteld (voorstel 11.765).
De coronamaatregelen hebben voor vertraging gezorgd in de bouw van de Machinerie. Om deze reden is

bij de tweede bestuursrapportage 2021 besloten om de indexering op de gemeentelijke bijdrage door te zetten. Daarmee is het krediet voor de Machinerie met 0,225 miljoen euro opgehoogd en komt hiermee uit op 3,775 miljoen euro.
Het raadsvoorstel was een voorwaardelijk besluit, een aantal zaken moesten nog uitgewerkt worden zoals de juridische constructie, de vergunning en het vastleggen van de prestatieafspraken. Vanwege Corona heeft dit proces wat vertraging opgelopen. De verwachting is dat in 2022 aan alle voorwaarden kan worden voldaan waarna de investeringsbijdrage daadwerkelijk beschikbaar wordt gesteld. De oplevering van De Machinerie staat gepland voor 2023.

Uitbreidingsinvesteringen categorie B
Niet van toepassing voor Cultuur.

Samenleven en Sport

Beleidskaders: Meerjarenperspectief Utrechts Vastgoed 2021, Nota Kapitaalgoederen Vastgoed 2020-2023, Sportnota 2017 - 2020 en Rapportage capaciteitsbehoefte sport 2018 - 2030.

Doelstelling
Utrechters krijgen gelijke kansen, zijn betrokken bij elkaar en ondernemen activiteiten

Soort investeringen: Investeringen met economisch nut.

Algemene informatie

Samenleven en Sport
Het vaststellen van de noodzaak van investeren in onderhoud, vervangen en uitbreiden van sport- en welzijnsaccommodaties

Programmaonderdeel Sport
Bij het programmaonderdeel Sport dragen wij bij aan een gezonde leefstijl en een goede gezondheid. Dit is een belangrijke basis om mee te kunnen doen op school en in de samenleving.

Programmaonderdeel Samenleven
Bij het programmaonderdeel Samenleven werken we aan goede en toegankelijke accommodaties waar bewoners met en voor elkaar activiteiten kunnen ondernemen. We dragen bij aan het versterken van de sociale basis, door het aanbieden van ontmoetingsplekken voor iedereen en ruimte voor talentontwikkeling. Daarvoor is een goede en toegankelijke basisinfrastructuur van buurtcentra, jongerenhuiskamers en beheerde speeltuinen een voorwaarde waarin iedereen activiteiten kan ontplooien.

Meerjarenperspectief Utrechts Vastgoed 2021 (MPUV 2021)
Het MPUV 2021 is gelijktijdig met de eerste bestuursrapportage 2021 vastgesteld. In de eerste bestuursrapportage 2021 zijn wijzigingen in de lopende projecten goedgekeurd. Deze wijzigingen zijn in de onderstaande tabellen verwerkt in de kolom 'Actuele begroting 2021'.

Voor overige Sportprojecten verwijzen wij naar de geheime bijlage behorende bij het MPUV 2021.
De welzijnsprojecten betreffen gebruikersinvesteringen en zijn niet in het MPUV opgenomen.

Vervangingsinvesteringen

x€ 1.000

Vervangingsinvesteringen Samenleven en Sport	Geautoriseerd t/m Programma-begroting 2021 [1]	Wijzigingen in 2021 [2]	Actuele begroting t/m 2021	Realisatie t/m 2021	Restant ultimo 2021
Binnensportaccommodaties - Gebouwen & installaties	7.255	-1.293	5.963	133	5.829
Buitensportaccommodaties - Gebouwen & installaties	6.452	-1.900	4.552	573	3.979
Buitensportaccommodaties - Velden & sportconstructies	13.148	-2.851	10.297	5.583	4.714
Volkstuinen	0	0	0	0	0
Zwembaden	2.958	-811	2.147	972	1.175
Welzijn	1.632	0	1.632	475	1.157
Totaal Samenleven en Sport	**31.446**	**-6.854**	**24.592**	**7.737**	**16.855**

[1] Exclusief gereedmeldingen Jaarstukken 2020
[2] Bestuursrapportages en overige raadsbesluiten in 2021

Uitbreidingsinvesteringen categorie A

x€ 1.000

Projecten Samenleven en Sport Projecten categorie A	Geautoriseerd t/m Programma-begroting 2021 [1]	Wijzigingen in 2021 [2]	Actuele begroting t/m 2021	Realisatie t/m 2021	Restant ultimo 2021
Binnensportaccommodaties - Gebouwen & installaties	4.971	-1.010	3.961	198	3.763
Buitensportaccommodaties - Gebouwen & installaties	4.018	105	4.123	1.189	2.934
Buitensportaccommodaties - Velden & sportconstructies	8.016	-506	7.510	3.083	4.426
Welzijn	749	966	1.715	769	946
Totaal projecten categorie A Samenleven en Sport	**17.754**	**-445**	**17.309**	**5.240**	**12.069**

[1] geautoriseerd bij Programmabegroting 2021 exclusief
[2] bestuursrapportages en overige raadsbesluiten

Uitbreidingsinvesteringen categorie B

x€ 1.000

Projecten Samenleven en Sport Projecten categorie B	Programma-begroting 2021	Wijzigingen in 2021 [2]	Actuele begroting t/m 2021	Realisatie t/m 2021	Restant ultimo 2021
Jongerenhuiskamer de Meern (aanvullend krediet)	157	0	157	n.v.t	157
Vernieuwing en Herinrichting kinderboerderij Rotsoord	966	-966	0	0	0
Totaal uitbreidingsinvesteringen Categorie B Samenleven en Sport	**1.123**	**-966**	**157**	**n.v.t**	**157**

[1] Exclusief gereedmeldingen Jaarstukken 2020
[2] Bestuursrapportages en overige raadsbesluiten in 2021

Toelichting
Voor de kredieten die onder categorie B zijn opgenomen leggen wij een apart raadsvoorstel voor. Op het moment dat de kredieten voor deze investeringen zijn vrijgegeven verschuiven ze naar categorie A. Voor de vernieuwing en Herinrichting kinderboerderij Rotsoord is op 14 november 2019 onder nummer raadsbesluit 75 15112019 een krediet van 0,966 miljoen euro beschikbaar gesteld. Hiermee is het totale projectbudget van 0,966 miljoen euro geautoriseerd en in z'n geheel opgenomen bij uitbreidingsinvesteringen onder categorie A.

Utrechts Vastgoed

Algemene informatie

Beleidskaders: Meerjarenperspectief Utrechts Vastgoed 2021 en Nota Kapitaalgoederen Vastgoed 2020-2023.

Doelstelling: Utrecht heeft voldoende, kwalitatief goed en optimaal gespreid gemeentelijk vastgoed dat activiteiten mogelijk maakt die bijdragen aan de maatschappelijke doelstellingen van de gemeente.

Soort investeringen: Investeringen met economisch nut.

Vervangingsinvesteringen

x € 1.000

Vervangingsinvesteringen Utrechts Vastgoed	Geautoriseerd t/m Programma-begroting 2021 [1]	Wijzigingen in 2021 [2]	Actuele begroting t/m 2021	Realisatie t/m 2021	Restant ultimo 2021
Cultuur	15.120	5.445	20.565	4.827	15.738
Erfgoed	51.013	439	51.452	18.835	32.617
Gemeentelijke Huisvesting	1.916	360	2.276	206	2.070
MFA's	54.760	-2.230	52.530	14.667	37.863
Welzijn	15.308	-1.650	13.658	371	13.287
Zorg	3.720	700	4.421	3.503	917
Overig/Overig beleid	9.206	-2.595	6.611	57	6.554
Totaal Vervangingsinvesteringen Utrechts Vastgoed	**151.043**	**470**	**151.512**	**42.466**	**109.046**

[1] Exclusief gereedmeldingen Jaarstukken 2020
[2] Bestuursrapportages en overige raadsbesluiten in 2021

Toelichting
Bij de programmabegroting 2021 is een totaal bedrag van 163,160 miljoen euro geautoriseerd voor vervangingsinvesteringen. Bij de Jaarstukken 2020 zijn daarna diverse vervangingsinvesteringen afgesloten, met een geautoriseerd bedrag van 12,117 miljoen euro. Deze investeringen zijn in bovenstaande tabel niet meer opgenomen, waardoor van het geautoriseerde bedrag 151,043 miljoen euro resteert. De wijzigingen uit de Eerste Bestuursrapportage 2021 van in totaal 0,470 miljoen euro zijn opgenomen in de kolom 'Wijzigingen in 2021'. In totaal is er 151,512 miljoen euro geautoriseerd voor vervangingsinvesteringen met een startjaar van 2021 of eerder.

Van dit totaal geautoriseerde budget tot is tot en met 2021 42,466 miljoen euro uitgegeven. Dit bedrag betreft deels nog lopende investeringen (41,452 miljoen euro) en deels in 2021 opgeleverd en administratief afgesloten projecten (0,924 miljoen euro).

Uitbreidingsinvesteringen categorie A

x € 1.000

Projecten categorie A Utrechts Vastgoed	Geautoriseerd t/m Programmabegroting 2021 [1]	Wijzigingen in 2021 [2]	Actuele begroting t/m 2021	Realisatie t/m 2021	Restant ultimo 2021
Cultuur	3.100	76.875	79.975	3.868	76.107
Gemeentelijke Huisvesting	1.400	349	1.749	934	815
Welzijn	2.065	-	2.065	-	2.065
Zorg	590	-	590	24	566
Overig/Overig beleid	243	-	243	-	243
Totaal projectencategorie A Utrechts Vastgoed	**7.398**	**77.224**	**84.622**	**4.826**	**79.796**

[1] Exclusief gereedmeldingen Jaarstukken 2020
[2] Bestuursrapportages en overige raadsbesluiten in 2021

Toelichting
Bij de programmabegroting 2021 is een totaal bedrag van 16,095 miljoen euro geautoriseerd voor uitbreidingsinvesteringen (categorie A). Bij de Jaarstukken 2020 zijn daarna diverse vervangingsinvesteringen af gesloten, met een geautoriseerd bedrag van 8,697 miljoen euro. Deze investeringen zijn in bovenstaande tabel niet meer opgenomen, waardoor van het geautoriseerde bedrag 7,398 miljoen euro resteert. De wijzigingen uit de 1e Bestuursrapportage 2021 van in totaal 32,049 miljoen euro zijn opgenomen in de kolom 'Wijzigingen in 2021'. In deze kolom zijn ook de wijzigingen als gevolg van overige raadsbesluiten opgenomen ter hoogte van 45,175 miljoen euro.
In totaal is er 84,622 miljoen euro geautoriseerd voor uitbreidingsinvesteringen categorie A met een startjaar van 2021 of eerder.

Van dit totaal geautoriseerde budget tot is tot en met 2021 4,826 miljoen euro uitgegeven. Dit bedrag betreft deels nog lopende investeringen (1,431 miljoen euro) en deels een in 2021 opgeleverd en administratief afgesloten project (3,395 miljoen euro).

Uitbreidingsinvesteringen categorie B

x € 1.000

Projecten categorie B Utrechts Vastgoed	Programmabegroting tot 2021 [1]	Wijzigingen 2021 [2]	Actuele begroting t/m 2021	Realisatie t/m 2021	Restant ultimo 2021
Cultuur	3.749	0	3.749	n.v.t	3.749
Totaal projectencategorie B Utrechts Vastgoed	**3.749**	**0**	**3.749**	**n.v.t**	**3.749**

[1] Exclusief gereedmeldingen Jaarstukken 2020
[2] Bestuursrapportages en overige raadsbesluiten in 2021

Toelichting
Het bedrag van 3,749 miljoen euro is als uitbreidingsinvestering categorie B betrokken bij de Programmabegroting 2022.

Af te sluiten investeringsprojecten

Investeringsprojecten die fysiek zijn afgerond, worden aan het eind van het jaar afgesloten. Daarbij zetten we per project de door u geautoriseerde bedragen af tegen de daadwerkelijk gedane uitgaven. Hieruit blijkt of er een overschot of een tekort is op het betreffende project.

Uit het totaal van de af te sluiten investeringsbudgetten blijkt dat we voor 317,549 miljoen euro aan door uw gemeenteraad geautoriseerde investeringsprojecten administratief afsluiten. Voor deze projecten is in totaal 278,546 miljoen euro aan werkelijke uitgaven gedaan. Dit leidt per saldo tot een overschot aan kredieten van 39,003 miljoen euro. De financiële dekking van tekorten en bestemming van overschotten leggen wij aan u voor bij de Voorjaarsnota 2022.

Bereikbaarheid

x €1.000

Nr.	Naam investeringsproject	Geautoriseerd bedrag	Gerealiseerd bedrag	Overschot (+) of tekort (-)
1.	HOV Leidsche Rijn (N40, N50, Z50)	8.748	8.539	209
2.	Busbaan Transwijk (Z80)	63.802	51.805	11.997
3.	Inpassing Spoorverdubbeling (Randstadspoor)	9.767	9.758	9
4.	De Uithoflijn tram	139.061	127.244	11.817
5.	Bijdrage tekort Uithoflijn	17.500	14.145	3.355
6.	Bijdrage expeditiebrug Jaarbeurs	2.500	2.147	353
7.	Herinrichting Wilhelminalaan	1.500	1.456	44
8.	Oosterspoorbaan	2.155	2.107	48
9.	Lange Nieuwstraat	2.000	1419	581
10.	Bijdrage Fort de Gagel	185	0	185
11.	Randstadspoor overige stations	1.200	667	533
12.	Verplaatsing en uitbreiding tijdelijke P&R Papendorp	1.212	858	354
	Opschonen investeringsstaat n.a.v. nieuwe nota WAAVA:			
13.	Afsluiten projecten Mobiliteitsmanagement	2.159	1.747	412
14.	Gedeeltelijk afsluiten projecten Verkeersmanagement	5.428	5.197	231
15.	Afsluiten project Goederenvervoer	224	122	102
16.	Gedeeltelijk afsluiten projecten Aanpak Luchtkwaliteit	5.774	3.445	2.329
17.	Gedeeltelijk afsluiten Actieplan verkeersveiligheid	12.925	8.495	4.430
18.	Afsluiting 30 km zone	1.750	1.181	569
Totaal		**277.890**	**240.332**	**37.558**

Toelichting
Voor- en nadelen worden verrekend met de reserve Bereikbaarheid en het uiteindelijke resultaat zal worden betrokken bij de herprogrammering in het MPB 2022, tenzij anders vermeld.

1. HOV Leidsche Rijn
De busbanen zijn afgerond en in gebruik genomen. Nu ook de nazorg is afgrond, kan het krediet afgesloten worden. Het resultaat van 0,209 miljoen euro betreft provinciale subsidie. Dit overschot wordt betrokken bij de aanpassing van het krediet van de Busbaan Dichterswijk Z90.

2. Busbaan Transwijk
De Z80 is in gebruik genomen. Nu de nazorg nagenoeg is afgerond stellen wij voor het krediet af te sluiten. Het krediet bedraagt 63,802 miljoen euro en wordt afgesloten met een voordelig saldo. Dit voordeel is veroorzaakt door een gunstige aanbesteding en bouwmethodiek, lagere kosten voor kabels en leidingen, geluidsmaatregelen en gedeeltelijke vrijval van de post onvoorzien. Het overschot op de provinciale subsidie (11,398 miljoen euro) wordt betrokken bij de aanpassing van het krediet van de Busbaan Dichterswijk Z90.
Het resterende gemeentelijke budget bedraagt 0,599 miljoen euro. Hiervan is een bedrag van 0,4 miljoen euro nog benodigd voor enkele afrondende werkzaamheden op de kruising Marco

Pololaan/Trumanlaan. Na de vorming van het restant krediet resteert een voordelig saldo van 0,199 miljoen euro.

3. Inpassing Spoorverdubbeling (Randstadspoor).
Het project is opgeleverd en kan worden afgesloten met een voordeel van 0,009 miljoen euro.

4.De Uithoflijn Tram (UHL)
De Realisatie van het gemeentelijk deel van de onderbouw en het inrichten van de omgeving is afgerond. Het krediet kan worden afgesloten. Het resultaat van 11,817 miljoen euro betreft niet benodigde subsidie van de Provincie Utrecht en het bedrag is dan ook niet gedeclareerd bij de provincie Utrecht
Voor de aanleg van de onderbouw en de herinrichting van de omgeving door de gemeente zijn verschillende uitvoeringsovereenkomsten opgesteld. Het overschot op de onderbouw maakt onderdeel uit van de totale projectscope van het gezamenlijke project UHL (met de provincie Utrecht) en is conform eerdere besluitvorming daarbinnen ingezet en besteed.

5. Bijdrage tekort Uithoflijn (UHL)
In 2021 hebben we de Allonge Uithoflijn kunnen afsluiten. De allonge betrof aanvullende afspraken met de provincie Utrecht over de dekking van de extra benodigde middelen voor de UHL. In 2021 zijn de laatste punten van het dossier afgerond (de accountantsverklaring, de Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (MIRT) beschikking en de combideklaag) en is de definitieve eindafrekening met de provincie Utrecht opgesteld.
Deze eindafrekening levert voor de gemeente Utrecht een voordeel op (3,355 miljoen euro). Dit is 0,956 miljoen euro hoger dan het bedrag dat bij de voorlopige berekening in 2020 was verwacht. De eindafrekening van de provincie valt lager uit doordat er een meevaller is op de door het Rijk vastgestelde
IBOI-indexering en doordat de inschatting van de nog te verwachten facturen in 2020 achteraf gezien iets te hoog was. Hierdoor kunnen we het krediet afsluiten met een voordeel van 3,355 miljoen euro op de gemeentelijke middelen.

6. Bijdrage expeditiebrug Jaarbeurs
De expeditiebrug Jaarbeurs is opgeleverd. Het positieve resultaat ontstaat voornamelijk omdat aan de Jaarbeurs 2,5 miljoen euro bijdrage is toegezegd inclusief BTW. De reservering in de begroting van Bereikbaarheid is 2,5 miljoen euro exclusief BTW, die via het BTW-compensatiefonds verrekend wordt.

7. Herinrichting Wilhelminalaan
Het project is opgeleverd en kan worden afgesloten met een voordeel van 0,04 miljoen euro.

8. Oosterspoorbaan
Het project is opgeleverd en kan worden afgesloten. Het project viel iets voordeliger uit dan verwacht (0,05 miljoen euro).

9. Lange Nieuwstraat
Het project aan de Lange Nieuwstraat is afgerond. Het voordeel van 0,581 miljoen euro is ontstaan doordat de kosten flink lager zijn uitgevallen, tevens zijn meer baten gerealiseerd dan aanvankelijk was ingeschat.

10. Bijdrage Fort de Gagel
Vanuit het investeringsbudget bereikbaarheid is in 2021 een bijdrage van 0,185 miljoen euro geprogrammeerd als bijdrage voor de ontsluiting van Fort de Gagel. Omdat de uitvoering van dit project onder de nieuwe nota WAAVA valt (zie toelichting hieronder) hebben we deze bijdrage om technische redenen niet kunnen verrekenen in 2021 en stellen we voor om deze bijdrage bij de bestedings- en dekkingsvoorstellen bij de jaarrekening 2021 te storten in de Vaste activa reserve. Dit project kan vervolgens bij Bereikbaarheid worden afgesloten en zal verder uitgevoerd worden bij VGU.

11. Randstadspoor Overige Stations
De definitieve eindafrekening levert voor de gemeente Utrecht een voordeel op van 0,266 miljoen euro. Het project betrof een samenwerking tussen de gemeente Utrecht en de provincie Utrecht, ieder droeg 50% van de kosten. Door het afsluiten van het project, zal het gerealiseerde voordeel ook gedeeld worden.

12. Verplaatsing en uitbreiding tijdelijke P&R Papendorp
Het tijdelijke parkeerterrein Papendorp is in 2021 technisch opgeleverd en in beheer genomen. Hiermee kan het investeringskrediet worden afgesloten. Het aanleggen van het parkeerterrein is goedkoper uitgevallen door o.a. het hergebruik van materialen. Het saldo van 0,354 miljoen euro leidt tot lagere kapitaallasten en zijn verwerkt in de parkeerexploitatie (MPR 2021).

Opschonen investeringsstaat
Naar aanleiding van de nieuwe nota WAAVA, waarin de activeringsgrens naar 0,1 miljoen euro wordt verlaagd, hebben we nog eens kritisch gekeken naar de investeringsstaat van Bereikbaarheid en de consequenties van het verlagen van de activeringsgrens. In de investeringsstaat zijn naast projecten die betrekking hebben op investeringen in infrastructuur momenteel ook projecten opgenomen die meer het karakter hebben van programmakosten en die niet in aanmerking komen voor activering. Dit geldt voor de projecten mobiliteitsmanagement, verkeersmanagement, goederenvervoer, aanpak luchtkwaliteit, verkeersveiligheid en de 30 km zone. Het gaat om projecten waarvoor veelal structureel budget beschikbaar is gesteld door de raad en waar jaarlijks een jaarschijf bij komt. Het budget wordt ingezet voor allerlei activiteiten zoals bijvoorbeeld onderzoek, bijdragen aan andere projecten, kleinere projecten, gedragscampagnes, een prijsvraag, subsidies. In feite hebben we hier dus te maken met kosten die niet in de investeringsstaat thuis horen (geen activeringswaardige investering). Uitzondering hierop vormen de (bijdragen aan) fysieke projecten die we vanuit deze programmabudgetten uitvoeren. Voor deze investeringen geldt dat we ze vanaf nu als project activeren en opnemen in de investeringsstaat als de gemeentelijke bijdrage hoger is dan 0,1 miljoen euro. De resterende kredieten/bedragen van deze projecten vallen dus niet vrij bij de jaarrekening, maar blijven beschikbaar voor de doelen waarvoor de raad ze beschikbaar heeft gesteld. Hieronder wordt dit per project toegelicht.

13. Afsluiting project Mobiliteitsmanagement
Binnen Mobiliteitsmanagement worden werkzaamheden verricht voor Scholen-en Wijkenaanpak, Korte Termijn Aanpak en het Europese project Schoolchance. Dit betreft voornamelijk personele inzet en bijdragen aan een regionaal uitvoeringsprogramma, die niet het karakter hebben van een investering. Voorgesteld wordt om het krediet af te sluiten bij de jaarrekening 2021. De resterende middelen van 0,412 miljoen euro blijven beschikbaar projecten en maatregelen Mobiliteitsmanagement in de komende jaren.

14. Afsluiting project Verkeersmanagement
Op de onderdelen Verkeersmanagement, Dynamisch Verkeersmanagement, Thermicam en het Meldpunt VRI’s wordt met name personele inzet geleverd binnen een programmatische aanpak. Voorgesteld wordt om het krediet af te sluiten. Voor zover er wel sprake is van investeringen boven de 0,1 miljoen euro zullen de fysieke investeringen als aparte projecten opgenomen worden in de investeringsstaat. Dit geldt op dit moment voor de projecten Bewegwijzering, en Proof of Concept/Gecoördineerd Netwerkbreed Verkeersmanagment (GNV) en Slimme Kruisingen. Het gaat voor deze projecten in totaal om een krediet van 1,796 miljoen euro. Het resterende bedrag van 0,231 miljoen euro blijft beschikbaar voor de uitvoering van het programma Verkeersmanagement in de komende jaren.

15. Afsluiting Goederenvervoer
Na de afronding van het Actieplan Goederenvervoer 2015-2020 worden maatregelen in het kader van Goederenvervoer voor de komende jaren verder uitgewerkt. Het betreft hier met name personele inzet en bijdragen aan initiatieven in de stad. Voorgesteld wordt om het krediet in de jaarrekening 2021 af te sluiten. De resterende middelen blijven beschikbaar voor de projecten en maatregelen Goederenvervoer in de komende jaren.

16. Deelafsluiting Aanpak Luchtkwaliteit
Met het vaststellen van het luchtmaatregelenpakket Utrecht kiest voor een Gezonde Lucht in 2020, zijn er binnen onderdeel Maatregelen Aanpak Luchtkwaliteit nieuwe maatregelen vastgesteld voor het verbeteren van de luchtkwaliteit tot en met 2025 zoals de projecten Snorfietsen naar de Rijbaan, Milieuzones. De bestedingen gaan voor een groot deel naar proceskosten, subsidieregelingen en communicatiecampagnes. Voorgesteld wordt om het krediet bij de jaarrekening 2021 af te sluiten. De resterende middelen blijven beschikbaar voor het programma Luchtkwaliteit.

17. Deelafsluiting Actieplan verkeersveiligheid
Op het onderdeel Actieplan Verkeersveiligheid worden naast fysieke aanpassingen die samenhangen met verkeersveiligheid diverse kosten verantwoord, zoals personele inzet, snelle maatregelen, onderzoeken, voorbereidingskosten etc. Kosten die voor een groot deel niet thuis horen op de investeringsstaat. We stellen daarom voor om dit project als investering af te sluiten bij de jaarrekening 2021. Voor zover er sprake is van investeringen boven de 0,1 miljoen euro zullen de fysieke investeringen wel als projecten opgenomen worden in de investeringsstaat. Dit geldt op dit moment voor de projecten waarvoor bij de programmabegroting 2021 apart krediet is vrijgegeven in het kader van het naar voren halen van investeringen in verband met corona. Het gaat om een totaal krediet van 0,950 miljoen euro, waarvan 0,2 miljoen euro in 2021 is besteed voor de Bernadottelaan. Resteert een bedrag van 0,750 miljoen euro voor de Donaudreef en de Amazonedreef. Het actuele krediet van 13,675 miljoen euro wordt dus verlaagd met een bedrag van 12,925 miljoen euro. De werkelijke kosten tot en met 2021 voor de Donaudreef en Amazonedreef bedragen 0,063 miljoen euro. Het krediet van 0,750 miljoen euro en de uitputting tot en met 2021 zullen in de volgende investeringsstaat als aparte regel zichtbaar worden. Het resterende budget van 4,430 miljoen euro blijft beschikbaar voor de uitvoering van maatregelen en projecten verkeersveiligheid in de komende jaren.

18. Deelafsluiting 30 kilometer zone
Voor de 30 km zone is bij de VJN 2018 structureel geld beschikbaar gesteld van 0,250 miljoen euro in 2019 oplopend naar een bedrag van 1 miljoen euro vanaf 2024. We stellen voor om het krediet af te sluiten bij de jaarrekening. Het niet bestede deel van 0,569 miljoen euro blijft beschikbaar voor het programma 30 kilometer zone. Ook hier geldt dat we voor investeringen boven 0,1 miljoen euro aparte kredieten aanvragen en opnemen in de investeringsstaat. Daar is vooralsnog geen sprake van, met uitzondering van de Jutfaseweg, die al als aparte investering is opgenomen.

Openbare ruimte en Groen

x € 1.000

Nr.	Naam investeringsproject	Geautoriseerd bedrag	Gerealiseerd bedrag	Overschot (+) of tekort (-)
1.	Stadsbaantunnel	5.000	4.911	89
Totaal		**5.000**	**4.911**	**89**

Toelichting:
Het project herstel brandveiligheid stadsbaantunnel is in 2021 afgerond. De laatste restpunten uit het project worden in het reguliere beheer en onderhoud van de tunnel meegenomen.

Onderwijs

x € 1.000

Nr.	Naam investeringsproject	Geautoriseerd bedrag	Gerealiseerd bedrag	Overschot (+) of tekort (-)
1.	Rijnvliet	10.294	10.416	-122
2.	MFA Waterwin	7.049	6.978	70
3.	Directievilla	822	822	0
4.	Dominicusschool	452	452	0
5.	MFA Nieuw Welgelegen	300	308	-8
6.	Auris College	58	0	58
Totaal		**18.974**	**18.976**	**-2**

Toelichting

Rijnvliet
In het project Rijnvliet hebben zich meerdere wijzigingen voorgedaan ten opzichte van het initiële plan. Dit heeft geleid tot meerwerk, waardoor het project duurder is uitgevallen. Ook is er een tegenvaller geweest in de overname van grond (indexering door latere overname).

MFA Waterwin - deelgereedmelding
In 2015 is besloten een viertal MFA's, waaronder MFA Waterwin, te gaan renoveren. MFA Waterwin is het eerste project in deze reeks die is afgerond. Met de renovatie wordt ook op organisatorisch vlak een en ander voor de MFA's gewijzigd. De MFA's worden opgedeeld in domeinen waarbij de scholen verantwoordelijk worden voor het onderhoud van betreffende domein. Gevel en dak blijven in beheer bij de gemeente. Met de renovatie worden de MFA's ook geüpgraded naar het niveau van frisse scholen klasse B (goede ventilatie). Het project is in co-creatie met de gebruikers gerealiseerd.

Directievilla - deelgereedmelding
De Directievilla is op 2016 aangekocht voor de huisvesting van de leerlingen in Oog in Al. Aangezien besloten is het gebouw niet in te zetten voor Onderwijs, is het project niet conform de uitgangspunten uitgevoerd. In plaats daarvan is gekozen om de Dominicusschool uit te breiden. In 2022 wordt er achterstallig onderhoud uitgevoerd. Het pand wordt in 2022 overgedragen aan Vastgoed. Het totaal geautoriseerde krediet van deze deelgereedmelding bedraagt 2,105 miljoen euro.

Dominicusschool - deelgereedmelding
De uitbreiding voor de Dominicusschool heeft een semi-permanent karakter. Bij de definitieve uitbreiding voor de school wordt gebruik gemaakt van tijdelijke huisvesting. Het totaal geautoriseerde krediet van deze deelgereedmelding bedraagt 2,105 miljoen euro.

MFA Nieuw Welgelegen - deelgereedmelding
Kleine overschrijding binnen de 10.000 euro en 10% norm. Gehele investering te relateren aan onderwijs.

Auris College - vanuit Masterplan
Investering is komen te vervallen.

Samenleven en Sport

x € 1.000

Nr.	Naam investeringsproject	Geautoriseerd bedrag	Gerealiseerd bedrag	Overschot (+) of tekort (-)
1.	Ariënslaan 2 (Sportpark De Berenkuil)	570	394	176
2.	Burg. Norbruislaan 680 (Sportpark Zuilenselaan)	1.019	998	21
3.	Burg. Norbruislaan 680 (Sportpark Zuilenselaan)	413	298	115
4.	Franciscusdreef 4 (Atletiekbaan Overvecht)	139	109	30
5.	Functionele Aanpassingen Zwembaden	785	782	3
6.	Koningsweg 139 (Sportpark Koningsweg)	926	687	239
7.	Kunstgrasvelden	-	161	-161
8.	Ln. Van Maarschalkerweerd 15 (Sportpark Zoudenbalch)	727	384	343
9.	Ln. Van Maarschalkerweerd 20 (Sportpark M'weerd)	413	469	-56

x € 1.000

Nr.	Naam investeringsproject	Geautoriseerd bedrag	Gerealiseerd bedrag	Overschot (+) of tekort (-)
10.	Loenenseboslaan 2 (Sportpark De Meern)	461	339	122
11.	Manitobadreef 8 (Sportpark Overvecht-Noord)	690	676	14
12.	Manitobadreef 8 (Sportpark Overvecht-Noord)	452	504	-52
13.	Monarchvlinderlaan 70 (Atletiekbaan Prinses Amaliapark)	601	532	69
14.	Parkzichtlaan 203 (Sportpark De Paperclip)	462	303	159
15.	Rijnvliet 3/5 (Sportpark Rijnvliet)	1.000	374	626
16.	Rio de Janeirodreef 201-203 (Sportpark Vechtzoom)	2.278	2.170	108
17.	Buurthuis De Boog, Gambiadreef (Renovatie)	100	59	41
18.	Vervanging buurthuiskamer de Boeg	21	42	-21
19.	Subsidiesysteem Easyfunders	728	727	1
Totaal		**11.785**	**10.008**	**1.777**

Toelichting

1–3-10- Renovatie kunstgras, project onder investeringsraming gebleven omdat de shock pad, dat is de laag tussen veldfundering en de te renoveren toplaag, niet vervangen hoefde te worden. Dit is pas in het werk te bepalen.
2–4-11- Geen toelichting nodig.
5- Deels gereed melding bestedings- en dekkingsvoorstellen 2017.
6- Nieuw kunstgrasveld op bestaand sportpark, GvdS middelen, geen extra inloopstrook mogen realiseren, geen grondaankoop nodig en van bestaande infrastructuur gebruik kunnen maken.
7- Betreft opschoning lopende investeringen. Kosten hebben betrekking op voorgaande jaren. Investering wordt volledig gedekt vanuit de Reserve vaste activa.
8- Renovatie bestaand kunstgrasveld, speciaal type kunstgras, shock pad tussenlaag en onderbouw herbruikbaar.
9- Renovatie bestaand kunstgrasveld, tegenvaller bestaande onderconstructie. Tekort wordt opgevangen binnen de bandbreedte voor vervangingsinvesteringen.
12- Aanleg nieuw kunstgras trainingsveld inclusief sanering bodemvervuiling. Tekort wordt opgevangen binnen de bandbreedte voor vervangingsinvesteringen.
13- Renovatie atletiekbaan, minder specialistische nummers terug in herontwerp.
14- Toplaag eerder vervangen, korting n.a.v. garantie leverancier.
15- Deelactivering, aankoop grond.
16- Herinrichting sportpark, meerwerk t.a.v. inpassing en compensatiemaatregelen flora en fauna.
17 - 19 Geen toelichting
18 Vanwege asbest en aanpassingen in verband met stedenbouwkundige eisen zijn de kosten hoger uitgevallen.

Utrechts vastgoed

x € 1.000

Nr.	Naam investeringsproject	Geautoriseerd bedrag	Gerealiseerd bedrag	Overschot (+) of tekort (-)
1.	Tivoli Vredenburg (ventilatie)	800	924	-124
2.	Vredenburgkade 011 (Tivoli Vredenburg)	3.100	3.395	-295
Totaal		**3.900**	**4.319**	**-419**

Toelichting

1. Tivoli Vredenburg (ventilatie): Voor een deel van de werkzaamheden is een bijdrage van de huurder ontvangen, waardoor 0,050 miljoen euro van het gerealiseerde bedrag niet ten laste van gemeentelijke middelen komt.
2. Vredenburgkade 011 (Tivoli Vredenburg): De overschrijding op het project wordt veroorzaakt door advies en juridische kosten voor het geluidslek en de schade aan de vloer in de Ronda zaal.

Financiering

In deze paragraaf komen de onderwerpen aan de orde die behoren tot het geldstromenbeleid van de gemeente. Dit zijn onder andere het risicobeheer (vooral rente- en kredietrisico), de financierings- en schuldpositie en het kasbeheer.

Algemeen

De uitvoering van de gemeentelijke financieringsfunctie dient plaats te vinden binnen de kaders zoals gesteld in de Wet financiering decentrale overheden (Wet fido) en de daarbij behorende ministeriële regelingen. In deze wet staan transparantie en risicobeheersing centraal. De transparantie komt daarbij bijvoorbeeld tot uitdrukking in voorschriften voor een verplichte financieringsparagraaf in de begroting en in het jaarverslag. De risicobeheersing binnen de Wet fido richt zich vooral op renterisico's en kredietrisico's.

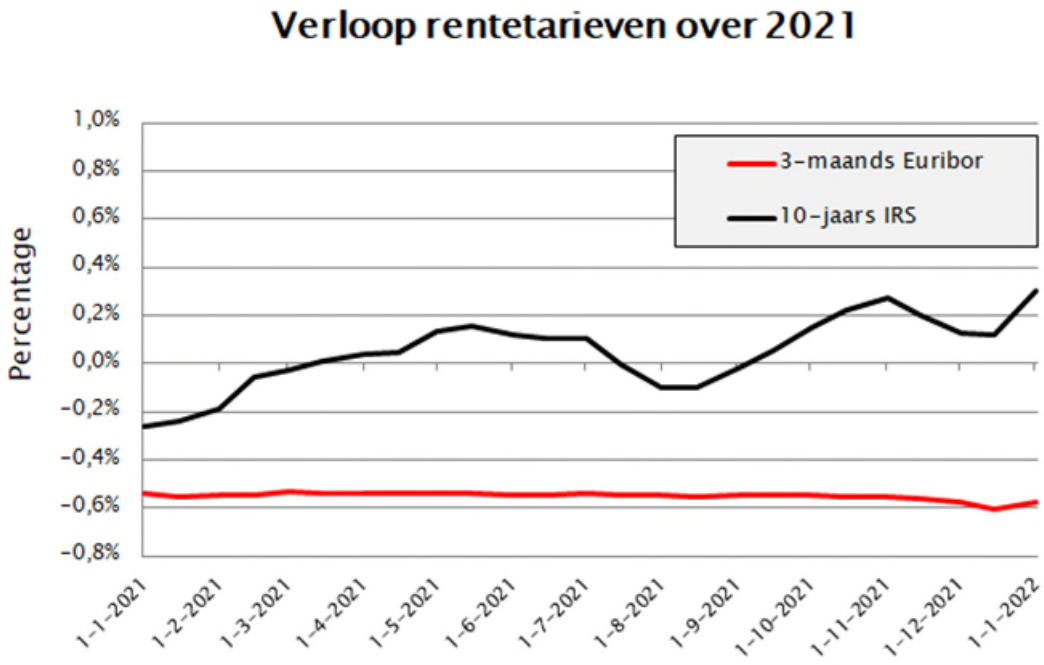
> Definitie van het begrip treasury:
> Het besturen en beheersen, het verantwoorden over en het toezicht houden op de financiële geldstromen, de financiële posities en de hieraan verbonden risico's.

Treasury zorgt voor de beschikbaarheid van geldmiddelen. De focus van de treasuryfunctie is vooral gericht op feitelijke in- en uitgaande kasstromen. Vooral financieringskasstromen staan centraal in deze paragraaf.
De doelstelling van de treasuryfunctie van de gemeente Utrecht is dat deze uitsluitend de lokale publieke taak dient en dat een prudent beleid gevoerd wordt binnen de kaders die zijn gesteld in de Wet fido.

Ontwikkelingen

Rente-ontwikkelingen.
De ontwikkeling van de rente gedurende het afgelopen jaar kan als volgt grafisch worden weergegeven:

Grafiek 1 Verloop rentetarieven over 2021



De korte rente is gedurende 2021 gemiddeld circa 0,55% negatief geweest. Daardoor kreeg de gemeente geld toe als zij kortlopend leende. Zie verder in deze paragraaf onder het kopje Saldobeheer. De 10-jaars rente is gedurende 2021 opgelopen van min 0,2% naar plus 0,3%. Indien een langlopende lening daadwerkelijk wordt opgenomen gelden er liquiditeitsopslagen bovenop het IRS-tarief. Per eind 2021 bedroeg deze opslag voor een 10-jaars lening circa 0,1 procentpunt en voor een 20-jaars lening circa 0,15 procentpunt.

Overige relevante ontwikkelingen

Aanpassing Regeling Schatkistbankieren

Op grond van de Regeling Schatkistbankieren dienen decentrale overheden eventuele overtollige geldmiddelen in 's Rijks Schatkist aan te houden, dit voor zover het banksaldo een bepaald drempelbedrag overschrijdt. Dat drempelbedrag wordt bepaald aan de hand van de begrotingsomvang. Per 1 juli 2021 is de Regeling Schatkistbankieren aangepast waarbij het drempelbedrag is verhoogd. Voor Utrecht betekende dit een verhoging van circa 5,8 miljoen euro naar circa 12,1 miljoen euro.

Financiering en Schuldpositie

Schuldpositie en -definities

Gemeenten lenen hoofdzakelijk voor investeringen. Het lenen van geld leidt tot een schuldpositie. Een goed zicht op de schuldpositie draagt bij aan het besef dat de uit geleende gelden voortvloeiende rente- en aflossingsbetalingen beslag leggen op toekomstige inkomsten van de gemeente. Hoe hoger dergelijke betalingen, hoe minder de gemeente aan andere publieke voorzieningen kan besteden.

Schulddefinities

Binnen gemeenteland worden verschillende schulddefinities gehanteerd:

- De bruto gevestigde schuld
  Dit betreft het totaal van de aangetrokken korte en lange financiering.
- EMU-schuld
  Dit is de bruto gevestigde schuld onder aftrek van de leningen die van mede-overheden zijn opgenomen.
- Netto schuld
  Dit betreft het (balans)saldo van enerzijds lang- en kortlopende schulden en anderzijds lang- en kortlopende financiële activa en vorderingen. Zie tabel 3 voor de opbouw van de netto schuld.
- Netto schuldquote
  De netto schuld uitgedrukt als percentage van de inkomsten.

Opgenomen financiering

Uit onderstaande tabel blijkt dat zowel de gevestigde- als de EMU-schuld gedurende 2021 met 31,0 miljoen euro is toegenomen.

Tabel 1 Verloopoverzicht bruto gevestigde- en EMU-schuld over 2021

x € 1.000.000

Soort	Restant hoofdsom per eind 2020	Betaalde aflossingen	Nieuw opgenomen of hergefinancierd	Restant hoofdsom per eind 2021
Onderhandse leningen	320,0		30,0	350,0
Medium Term Notes (MTN's)	170,0	30,0		140,0
Subtotaal langlopende leningen	490,0	30,0	30,0	490,0
Renteswaps (derivaten)	333,0	45,0		288,0
Subtotaal lange leningen	823,0	75,0	30,0	778,0
Kortlopende leningen	29,5	29,5	105,5	105,5
Bruto gevestigde schuld	852,5	104,5	135,5	883,5
Waarvan opgenomen van mede-overheden	20,0			20,0
EMU-schuld	**832,5**	**104,5**	**135,5**	**863,5**

Met betrekking tot bovenstaande leningenportefeuille zijn de volgende zaken relevant:

- In 2021 liep een MTN-financiering van 30 miljoen euro contractueel af. Deze is geherfinancierd als 20-jarige onderhandse lening tegen 0,538%.
- Op derivaten is in 2021 45 miljoen euro afgelost, waarvan 40 miljoen euro een contractuele einddatum had. Gelet op de stand van de gemeentelijke geldmiddelen was er gedurende 2021 nog geen noodzaak om deze post te herfinancieren.
- Voor een volledige specificatie conform BBV-voorschriften van de derivatenportefeuille en de daaraan verbonden relevante contractbepalingen verwijzen wij u naar de toelichting op de balans.

Netto schuld

De opbouw en het verloop van de netto schuld over 2021 kan als volgt worden weergegeven:

Tabel 2 Verloopoverzicht netto schuld over 2021

x € 1.000.000

Soort	Conform BBV-artikel	Balans zijde	Stand per eind 2020	Stand per eind 2021	Mutatie 2021
Bruto gevestigde schuld:					
• Vaste schuld	46	Cr	823,0	778,0	
• Vlottende schuld	48	Cr	29,5	105,5	
Subtotaal bruto gevestigde schuld			852,5	883,5	
Overige vaste schulden	46	Cr	13,9	10,6	
Overige vlottende schulden	48	Cr	47,3	46,3	
Overlopende passiva	49	Cr	197,5	227,2	
Subtotaal schulden (A)			1.111,2	1.167,6	56,4
Minus:					
Uitzettingen >1jr Schatkist	36 lid d	D	0,0	0,0	
Overige uitzettingen >1jr	36 lid f	D	0,2	0,2	
Uitzettingen <1jr	39	D	132,5	134,5	
Liquide middelen	40	D	3,0	1,6	
Overlopende activa	40a	D	70,9	53,9	
Subtotaal financiële activa en overige vorderingen (B)			206,6	190,2	-16,4
Netto schuld (A – B)			**904,6**	**977,4**	**72,8**

Uit deze tabel blijkt dat de netto schuld over 2021 met circa 73 miljoen euro is toegenomen.

Interne schuldnormering

Om de houdbaarheid van de gemeentefinanciën ook op de lange termijn te borgen beheersen we de schuld aan de hand van interne schuldnormeringen. In onderlinge samenhang geven deze een goed zicht op de schuldpositie en schuldontwikkeling. Toegepast op de cijfers over 2021 geeft dit het volgende beeld:

Tabel 3 Schuldnormering 2021

			x € 1.000.000	
Kengetal	Eenheid	Norm	Raming cf. PB2021	Realisatie
1. Netto schuldquote =				
Netto schuld			1.236,1	977,4
Baten voor bestemming			1.456,0	1.590,1
Netto schuldquote	%	100%	84,9%	61,5%
2. Interne rentericonorm =				
Netto aflossingen en renteherzieningen niet hoger dan 10% van de leningenportefeuille (1)	miljoen euro	82,3	75,0	75,0
3. Netto rentelasten =				
Netto rentelasten niet hoger dan 4% van de exploitatielasten	%	4,0%	1,5%	1,2%
4. EMU-referentiewaarde =				
EMU-saldo niet negatiever dan EMU-referentiewaarde (2) (3)	miljoen euro	-52,5	-183,9	-73,3

(1) Norm op basis van de werkelijke restantschuld van de langlopende leningenportefeuille per begin 2021, te weten 823 miljoen euro.
(2) Minteken = (geraamd) tekort; normwaarde conform Septembercirculaire Gemeentefonds 2020. In de Programmabegroting 2021 was nog uitgegaan van een geschat normbedrag van -55 miljoen euro.
(3) Conform BBV richtlijnen is het gerealiseerde EMU-saldo elders in dit jaarverslag apart gespecificeerd.

Uit bovenstaande tabel blijkt dat alleen EMU-referentiewaarde is overschreden. Deze overschrijding was wel veel lager dan werd verwacht bij de Programmabegroting 2021.

Toelichting op netto schuldquote:
Per eind 2021 is de netto schuldquote circa 23 procentpuntlager uitgevallen dan voorzien bij de Programmabegroting 2021. Hoewel dit nog een afwijking is van enige betekenis, is dit wel een flinke stap voorwaarts ten opzichte van vorig jaar. Het verschil bedroeg toen ruim 38 procentpunt. Door onder andere nauwkeuriger ramen streven wij er naar om het verschil tussen raming en werkelijkheid zo klein mogelijk te maken.
De afwijking ten opzichte van de raming zit zowel in de netto schuld (teller) als in de baten (noemer).
Wat betreft netto schuld: deze bedroeg per eind 2021 bedroeg volgens de voorgaande tabellen 977,4 miljoen euro. Dat is circa 259 miljoen euro lager dan voorzien bij de geprognosticeerde balans in de Programmabegroting 2021. De voornaamste oorzaken van de lagere nettoschuld zijn:

- een circa 371 miljoen euro hoger eigen vermogen doordat de resultaten voor bestemming over 2020 en 2021 in werkelijkheid positiever uitkwamen dan de nominale ramingen (afwijkingen respectievelijk +260 miljoen euro en +111 miljoen euro);
- een circa 45 miljoen euro lager uitgevallen boekwaarde van (im)materiële vaste activa, hoofdzakelijk vanwege minder investeringsuitgaven dan verwacht;
- een circa 127 miljoen euro hoger uitgevallen voorraad-balanspositie, hoofdzakelijk als gevolg van tussentijdse winstnemingen (‘robuuste ramingen’) op enkele grondexploitatie-projecten;
- circa 30 miljoen euro hoger dan geraamde onttrekkingen aan voorzieningen.

Wat betreft de baten: deze zijn ruim 134 miljoen euro hoger uitgekomen dan geraamd. Deze hogere baten zijn mede veroorzaakt door tussentijdse winstnemingen op grondexploitaties en Rijks-tegemoetkomingen als gevolg van Corona. Zonder de hogere baten zou de netto schuldquote zijn uitgekomen op circa 67%, ofwel circa 5,5% procentpunt hoger dan in bovenstaande tabel.

Toelichting op EMU-saldo:
Het EMU-saldo over 2021 is circa 111 miljoen euro positiever uitgekomen dan geraamd. Dit verschil is veroorzaakt door:

- hoger saldo van baten en lasten voor bestemming — 111 miljoen euro voordelig
- lagere investeringsuitgaven — 51 miljoen euro voordelig
- per saldo onttrekking aan voorzieningen — 24 miljoen euro nadelig
- hogere voorraadpositie (onder andere bouwgronden) — 26 miljoen euro nadelig

Interne rente

De gemeente Utrecht past een renteomslagmethodiek toe. Daarbij worden aan investeringen de gemiddelde rentekosten toegerekend die voortvloeien uit de opgenomen geldleningen en/of eigen middelen waarmee deze zijn gefinancierd. Conform de begroting bedroeg het voor 2021 vastgestelde omslagpercentage 2%. Het saldo tussen de netto werkelijke rentelasten enerzijds en de aan activa toegerekende omslagrente wordt aangeduid als renteresultaat.
Als gevolg van een achterblijvende financieringsbehoefte (en dus minder dan geraamde rentelasten) bleek het omslagpercentage van 2% volgens de BBV-richtlijnen te leiden tot een te hoog renteresultaat. Om die reden moest een nacalculatie worden doorgevoerd van -0,15%, waarmee de omslagrente over 2021 uiteindelijk is uitgekomen op 1,85%. Uit onderstaande tabel blijkt dat het renteresultaat over 2021 na de nacalculatie is uitgekomen op circa 6,0 miljoen euro. Dat is circa 0,56 miljoen euro minder dan de raming.

Tabel 4 Financieringsresultaat 2021

Bedragen zijn in duizenden euro's

	Omschrijving	Raming 2021	Uitkomst 2021	Afwijking
a	Externe rentelasten lange en korte financiering	20.788	19.526	1.262
b	Externe rentebaten	551	549	-2
	Saldo externe rentebaten en -lasten	20.237	18.977	1.260
c1	Rente die aan de grondexploitatie moet worden toegerekend	183	174	9
c2	Rente van projectfinanciering die aan het betreffende taakveld moet worden toegerekend	0	0	0
c3	Rentebaat van doorverstrekte leningen indien daar een specifieke lening voor is aangetrokken die aan het betreffende taakveld moet worden toegerekend	0	0	0
	Aan taakvelden toe te rekenen externe rente	20.420	19.151	1.269
d1	Rente over eigen vermogen	5.999	5.286	713
d2	Rente over voorzieningen	1.400	1.295	105
	Totaal aan taakvelden toe te rekenen rente	27.819	25.732	2.087
e	De aan taakvelden toegerekende rente (renteomslag)	34.393	31.750	-2.643
	Renteresultaat op het taakveld Treasury	**6.574**	**6.018**	**-556**

Het renteresultaat over 2021 komt na de nacalculatie uit op 23,4% van de aan taakvelden toe te rekenen rente en voldoet daarmee aan de BBV-norm (maximaal 25%).

Risicobeheersing

Treasuryrisico's worden in het algemeen onderscheiden in renterisico's, kredietrisico's, koersrisico's, valutarisico's en beschikbaarheidsrisico's. Binnen de Utrechtse financieringssituatie zijn met name rente- en kredietrisico's relevant.

Renterisico

De Wet fido onderscheidt twee renterisico's, te weten het renterisico van de vlottende schuld en het renterisico van de vaste schuld. Voor beide soorten geldt binnen de Wet fido een eigen norm:

Het renterisico van de vlottende schuld: kasgeldlimiet.

In de Wet fido is een norm gesteld voor het maximum bedrag waarop de gemeente haar financiële bedrijfsvoering met kortlopende middelen (looptijd < 1 jaar) mag financieren: de kasgeldlimiet. Deze limiet wordt uitgedrukt in een percentage van het begrotingstotaal (8,5%). In onderstaande tabel is de kasgeldlimiet voor 2021 bepaald en is deze per kwartaal gespiegeld aan de netto vlottende schuld, dit zoals voorgeschreven vanuit de Wet fido.

Tabel 5 Kasgeldlimiet 2021

x € 1.000.000

Bepaling kasgeldlimiet	
Begrotingstotaal aan lasten conform Programmabegroting 2021	1.537,4
Percentage conform Wet Fido	8,5%
Kasgeldlimiet 2021	**130,7**

Omschrijving	1e kwartaal	2e kwartaal	3e kwartaal	4e kwartaal
Gemiddelde positie netto vlottende schulden	80,5	110,9	50,8	75,1
Kasgeldlimiet	130,7	130,7	130,7	130,7
Overschrijding kasgeldlimiet	**-**	**-**	**-**	**-**
of				
Ruimte onder kasgeldlimiet	**50,2**	**19,8**	**79,9**	**55,6**

Uit deze tabel blijkt dat de netto vlottende schuld in 2021 ruim binnen de kasgeldlimiet is gebleven.

Het renterisico van de vaste schuld: de renterisiconorm.

De Wet fido definieert vaste schuld als opgenomen geldleningen waarbij de rente voor één jaar of langer vast staat. Met de renterisiconorm biedt de Wet fido een richtsnoer om renteaanpassingen van financieringen en beleggingen goed in de tijd te spreiden. Op grond van deze norm mag het totaal aan renteherzieningen en aflossingen per jaar niet meer zijn dan 20% van het begrotingstotaal. Uit onderstaande tabel blijkt dat wij daar ruimschoots aan voldoen.

Tabel 6 Renterisiconorm

x € 1.000.000

Omschrijving	Bedrag
Bepaling renterisiconorm	
Begrotingstotaal aan lasten conform Programmabegroting 2021	1.537,4
Percentage conform Wet Fido	20,0%
Renterisiconorm 2021	307,5
Renterisico 2021	
Aflossingen	75,0
Renteherzieningen	0,0
Renterisico	75,0
Ruimte binnen de norm	**232,5**

Kredietrisico

Kredietrisicobeheersing richt zich op de kredietwaardigheid (en dus het risicoprofiel) van de tegenpartijen bij financiële transacties. Kredietrisico's kunnen zich op twee manieren manifesteren:

1. De risico's uit hoofde van door de gemeente verstrekte geldleningen
2. De risico's uit hoofde van door de gemeente gewaarborgde geldleningen.

Verstrekte geldleningen

De gemeente Utrecht heeft uit hoofde van de publieke taak een aantal leningen verstrekt aan lokaal opererende organisaties. Op deze leningen loopt de gemeente kredietrisico. Uit onderstaande tabel blijkt het verloop van deze portefeuille. In de Toelichting op de balans is deze leningenportefeuille bij het onderdeel Financiële vaste activa nader gespecificeerd.

Tabel 7 Verloopoverzicht verstrekte geldleningen over 2021

x € 1.000

Soort	Restant hoofdsom per eind 2020	Ontvangen aflossingen	Nieuw verstrekt	Restant hoofdsom per eind 2021
Leningen aan deelnemingen	0	0	0	0
Overige langlopende leningen incl. kredietfaciliteiten	35.859	3.448	0	32.411
Totaal	**35.859**	**3.448**	**0**	**32.411**

Over het algemeen is het risicoprofiel van de verstrekte geldleningen laag. Per eind 2021 was bij de volgende leningen sprake van een verhoogd risico:

in miljoenen euro's

Omschrijving	Restant hoofdsom per eind 2021	Risico
Stichting Energie Transitie	5,050	Hoog
Stichting de Bibliotheek	1,468	Middel

Voor leningen met verhoogd risico zijn òf afzonderlijke risicovoorzieningen gevormd òf wordt deels rekening gehouden in het gemeentebrede risicomodel voor de bepaling van de noodzakelijke omvang van de algemene reserve.

Gewaarborgde geldleningen

Borgstellingen kunnen op twee manieren voorkomen, te weten directe borgstellingen en achtervang. Bij directe borgstellingen staat de gemeente jegens geldgevers borg voor de betaling van rente en aflossing op langlopende geldleningen die door lokale organisaties, instellingen of verenigingen zijn aangetrokken die veelal activiteiten verzorgen die in het verlengde liggen van de gemeentelijke publieke taak. Bij borgstellingen in de sfeer van sport kan er sprake van zijn dat de Stichting Waarborgfonds Sport (SWS) als mede-borg optreedt. In dat geval wordt het risico gezamenlijk gedragen.
Achtervang houdt in dat de gemeente, al dan niet samen met het Rijk, een rol speelt in de zekerheidsstructuur van een waarborgfonds, bijvoorbeeld de Stichting Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW). Door deze structuur kunnen instellingen die bij het waarborgfonds aangesloten zijn tegen de laagst mogelijke rente lenen. Mede vanwege de strenge toelatingscriteria en periodieke toetsing door het fonds loopt de gemeente hierbij een lager risico dan bij directe borgstellingen.
Per 1 augustus is (landelijk) een nieuwe achtervangovereenkomst met het WSW in werking getreden.
In 2021 zijn geen nieuwe directe borgstellingen verstrekt.
De portefeuille aan gewaarborgde geldleningen leningen kunnen als volgt worden gecategoriseerd:

Tabel 8 Verloop gewaarborgde geldleningen 2021

x € 1.000

Omschrijving	Netto geborgd bedrag per 31-12-2020	31-12-2021
Directe borgstellingen		
Organisaties volkshuisvesting en monumenten	8.161	6.776
Maatschappelijke- en zorginstellingen	11.420	10.622
Sportorganisaties	3.686	3.399
Subtotaal directe borgstellingen	23.267	20.797
Achtervang in waarborgfondsen		
Waarborgfonds Sociale Woningbouw (1)	515.949	541.572
Waarborgfonds Eigen Woningen (uitvoerder Nationale Hypotheekgarantie) (2)	n.b.	n.b.
Totaal	**539.216**	**562.369**

(1) Het totaal door WSW geborgde schuldrestant met betrekking tot Utrechtse corporaties bedroeg per eind 2021 circa 2,17 miljard euro. Bij een calamiteit zou Utrecht als schadegemeente 25% dragen; Rijk (50%) en alle overige gemeenten in Nederland (25%) dragen in zo'n geval de rest, dit in de vorm van renteloze leningen aan het WSW.

(2) Gemeenten zijn per 1-1-2011 uit de WEW-achtervang getreden. Voor NHG-garanties die tot dat moment zijn afgegeven blijft de gemeente nog wel aanspreekbaar.

Het bedrag aan directe borgstellingen is over 2021 per saldo met circa 2,5 miljoen euro afgenomen. Dit kwam door reguliere en vervroegde aflossingen.
Zowel WSW als WEW geven elk jaar een meerjarenprognose af met betrekking tot het mogelijke beroep op de achtervang. Gezien de eigen garantievermogens van beide fondsen wordt dat risico vooralsnog als nagenoeg nihil ingeschat

Over het algemeen is het risicoprofiel van de direct gewaarborgde geldleningen laag. Per eind 2021 was bij de volgende borgstellingen sprake van een verhoogd risico:

in miljoenen euro's

Categorie	Omschrijving	Restant hoofdsom per eind 2021	Risico
Maatschappelijke instellingen	Stichting de Bibliotheek	1,488	Middel
Monumenten	NRF Stichting Domplein	0,961	Hoog
Sport	Stichting Rijnvliet	0,584	Middel

Op grond van het Kader geldverstrekkingen dient per nieuw gewaarborgde geldlening een aparte risicovoorziening te worden ingericht, tenzij de betreffende post wordt meegenomen in het gemeentelijke risicomodel. Wij informeren u afzonderlijk indien het risicoprofiel van verstrekte leningen en van verstrekte waarborgen op leningen zich ongunstig ontwikkelt.

Voor verdere specificatie verwijzen wij naar het Overzicht van gewaarborgde geldleningen.

Beschikbaarheidsrisico
De gemeente beschikt bij haar huisbankier BNG Bank over een kredietlimiet van 30 miljoen euro en een intradaglimiet van 120 miljoen euro. Bovendien heeft de gemeente, vanwege haar overheidskredietwaardigheid, tot dusver onbeperkte toegang tot zowel de geld- als de kapitaalmarkt. Het beschikbaarheidsrisico kwalificeren wij daarmee als nagenoeg nihil.

Kasmanagement

Het betalingsverkeer van Utrecht vindt volledig plaats vanuit de afdeling Financiën Inkoop en Juridische zaken (FIJ). Dit betreft het beheer van het gemeentelijke rekeningstelsel, het coördineren van bevoegdheden, het verrichten van feitelijke betalingen en het incasseren van vorderingen. Naast BNG Bank als huisbankier heeft de gemeente betalingsverkeerrelaties met ABN Amro Bank en Rabobank.

Saldobeheer
Vanuit het centrale beheer verzorgt FIJ de gemeentelijke saldoregulatie. Dit houdt in dat tekorten of overschotten in rekening courant worden aangevuld respectievelijk uitgezet en wel zodanig dat het gemeentelijke banksaldo zoveel mogelijk naar nul wordt gestuurd, hierbij rekening houdend met de wettelijke bepalingen inzake kasgeldlimiet en de Regeling Schatkistbankieren. In 2021 kwam dit hoofdzakelijk neer op indekking van tekortsaldi. Dergelijke acties vonden bijna alle werkdagen plaats op de geldmarkt. Gedurende 2021 zijn 296 kas- en daggeldtransacties gedaan met een totale hoofdsom van circa 13,33 miljard euro. De rente op deze kortlopende leningen is gedurende geheel 2021 negatief geweest rond een gemiddeld niveau van -0,52%. Een negatieve rente betekent dat de gemeente geld toe krijgt indien zij kortlopend geld leent.
Het opvangen van tekortsaldi door middel van kas- en daggeldtransacties is in termen van rentekosten voordeliger dan dat dit binnen de kredietlimiet plaatsvindt ('roodstand'). Over 2021 leverde dit een besparing op van 0,37 miljoen euro.

Schatkistbankieren
Op grond van de Regeling Schatkistbankieren dienen decentrale overheden tijdelijk overtollige geldmiddelen in 's Rijks Schatkist aan te houden, dit met uitzondering van een zeker drempelbedrag. Wel mogen overtollige middelen bij mede-overheden worden uitgezet.
Voor 2021 bedroeg het drempelbedrag voor de gemeente Utrecht:
- gedurende het eerste halfjaar: circa 5,8 miljoen euro;
- gedurende het tweede halfjaar (na wijziging van de Regeling Schatkistbankieren): circa 12,1 miljoen euro.

In 2021 heeft de gemeente in alle kwartalen ruim binnen deze drempelbedragen geopereerd. Voor een nadere specificatie hiervan verwijzen wij u naar de tabel in Toelichting op de balans onder de post Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar.

Met ingang van eind januari 2021 houden wij in de Schatkist een bedrag aan van 5 miljoen euro aan. Dit om te voorzien in liquiditeit ingeval een onverhoopte verstoring van het betalingsverkeer bij onze huisbankier BNG. Voor dit doel wordt nog een bankrekening aangehouden bij onze voormalige huisbankier ABN Amro. De rentevergoeding over in de Schatkist geplaatste geldmiddelen is nihil.

Bedrijfsvoering

Gemeente Utrecht speelt voortdurend in op vraagstukken en ontwikkelingen van de stad en levert dagelijkse producten en diensten voor de stad. De bedrijfsvoeringfuncties zorgen ervoor dat het primaire proces deze taken optimaal kan uitvoeren.

Organiseren rond opgaven

De maatschappelijke opgaven van de stad zijn leidend voor onze organisatie. Bedrijfsvoering ondersteunt het opgavegericht werken binnen Gemeente Utrecht. Externe ontwikkelingen als de aanhoudende groei van de stad, krapte op de arbeidsmarkt en Corona zorgen voortdurend voor nieuwe uitdagingen, ook in bedrijfsvoering.

Het meerjarige Programma Versterking Bedrijfsvoering (2019) helpt ons om flexibel mee te bewegen met ontwikkelingen en buiten de organisatie. Het programma zet in op vijf ontwikkelbewegingen in de manier waarop we binnen bedrijfsvoering werken:

- Van blik op aparte organisatieonderdelen naar het zicht op het geheel.
- Van zicht op doelmatigheid naar zicht op doeltreffendheid.
- Van reactieve naar proactieve dienstverlening.
- Van produceren van Planning & Control producten als doel op zich, naar continu weten, analyseren en handelen.
- Van focus op geld naar focus op inhoud.

Om de gewenste bewegingen te kunnen realiseren, hebben wij een aantal sturingsmechanismen.

Overheadsystematiek

afgelopen jaar knelpunten en nieuwe activiteiten (wensen) in de overhead voor een deel ingepast opgelost. Er gaan veel dingen goed, maar we constateren ook dat het overheadvierkant in omvang te beperkt is om met de noodzakelijke ontwikkelingen mee te bewegen. In het afgelopen decennium is sterk gestuurd op het vergroten van de efficiëntie. We zien dit steeds meer ten koste van de effectiviteit gaan. Dit komt het functioneren van de gehele gemeentelijke organisatie niet ten goede. Naast de noodzakelijke groei door groei van de stad en een veelheid aan nieuwe wetgeving (onder andere op het gebied van gegevensbeheer- en bescherming en openbaarheid) zien we knelpunten ontstaan in de basis dienstverlening. Met name op de volgende vier gebieden:

- Informatievoorziening en -technologie: Door te weinig capaciteit om alle ontwikkelingen en nieuwe wetgeving bij te houden, loopt de werkdruk op en zien we het verloop op toch al moeilijk in te vervullen functies toenemen. Ook is het tempo waarin we kunnen voldoen aan wettelijke eisen op het gebied van bijvoorbeeld gegevensbescherming en openbaarheid lager dan wenselijk gezien de risico’s die dit met zich meebrengt.
- Human resource management en facilitair & huisvesting: onder andere door de krappe arbeidsmarkt en de groei van de stad is het een grote uitdaging om te zorgen voor voldoende medewerkers met de juiste expertises en competenties. We zijn onvoldoende toegerust om deze uitdagingen op een goede manier aan te pakken, waardoor we doorlooptijden van vacatures en inhuur zien oplopen, wat ten koste gaat van de uitvoeringskracht van de organisatie.
- Bestuurlijke advisering, planning & control en communicatie. De afgelopen tien jaar zijn de organisatieonderdelen gericht op control, strategie en bestuursadvisering en communicatie niet of onvoldoende meegegroeid met de organisatie. Mede hierdoor bestaat er beperkt zicht op risico’s in het opereren van de gemeente en sluit de daadkracht op het gebied van de lobby en communicatie niet aan bij wat nodig is om de ambities van onze stad te ondersteunen.
- Overige bedrijfsvoeringsonderdelen. De toename en complexiteit van bestuurlijke en financiële vraagstukken, met de benodigde kwaliteitsslag en de verplichtingen vanuit wet- en regelgeving, leveren een enorme druk bij meerdere onderdelen van bedrijfsvoering. Zo zien we oplopende werkdruk, toename van de achterstanden in de afhandeling van WOB verzoeken, tekort aan juridische capaciteit in diverse complexe vraagstukken.

Naast de omvang, behoeft ook de uitwerking van de systematiek nog nadere aandacht.

Permanent Prioriteren: continue afweging binnen overhead
Binnen het overheadvierkant bekijken we regelmatig of we knelpunten of nieuwe activiteiten kunnen inpassen door oude activiteiten te stoppen of verminderen of door innovaties toe te passen.

Strategische bedrijfsvoeringsagenda
Om een goed overzicht te hebben en houden, maken we gebruik van een strategische bedrijfsvoeringsagenda. Hierin staan focusprojecten, geprioriteerd op meerwaarde voor de gemeentelijke organisatie. De agenda is leidend in prioritering, aansturing en bijsturing. Belangrijke thema's in 2021 zijn:

- Werken 3.0
- Interne verrekeningen
- Voorbereiding rechtmatigheidsverantwoording
- Versterking Mens & Organisatie
- Versterking Control
- Digitale stad
- Marketing en communicatie

De agenda zet ook in op maatschappelijk verantwoorde bedrijfsvoering. Thema's die hier in 2021 onder vallen zijn:

- Doelmatig inkopen en maatschappelijke doelstellingen
- Meer diverse en inclusieve organisatie
- Balans tussen interne en externe capaciteit

De volgende pagina's gaan in op focusprojecten van onze strategische bedrijfsvoering vallen. Aansluitend worden de 3 thema's rond maatschappelijk verantwoorde bedrijfsvoering beschreven. Deze paragraaf bedrijfsvoering eindigt met kwantitatieve bedrijfsvoeringsindicatoren (op status en voortgang).

Strategische bedrijfsvoeringsagenda

Werken 3.0
Om de voordelen van thuiswerken te behouden, huisvestingsknelpunten op te lossen en in een gezonde werkomgeving te voorzien hebben we een visie uitgewerkt met een uitvoeringsplan. In dit plan draait het om gezondheid (fysiek en mentaal), samenwerking, het mogelijk maken van tijd en plaats onafhankelijk werken en voorkomen van onnodige mobiliteit. De eerste concrete stappen zijn gezet. Voorbeelden hiervan zijn het uitdelen van laptops aan medewerkers, de thuiswerkvoorzieningen, het faciliteren van hybride vergaderen en de handreiking gezond werken.

Interne verrekeningen
Vanuit Financiën hebben we gewerkt aan de volgende onderwerpen:

- Inschatten van de financiële gevolgen van Corona voor de korte en lange termijn;
- Inzichtelijk maken van keuzemogelijkheden bij tarieven en leges;
- Het toegankelijk maken van de begroting met onder andere een paragraaf investeringen;
- Het versterken van de interne controle, onder andere op de balansdossiers;
- Het inzichtelijk maken van het verschil tussen begroting en realisatie van de afgelopen jaren;
- Actief bijsturen van de begroting gedurende het jaar;
- Het ondersteunen van de financiële lobby, waaronder de herijking van het gemeentefonds.

Gezien bovenstaande prioriteiten is het versimpelen van de interne verrekeningen zoals genoemd in de begroting 2021 on hold gezet.

Voorbereiding rechtmatigheidsverantwoording
Het college van B&W is verantwoordelijk voor de naleving van de wet- & regelgeving. In de huidige situatie geeft de externe accountant in de controleverklaring een oordeel over de financiële rechtmatigheid van het handelen van de gemeente. Naar verwachting legt het college van B&W voor het verslagjaar 2022 voor de eerste keer rechtstreeks verantwoording af over de financiële rechtmatigheid van het gevoerde bestuur, aan de hand van de rechtmatigheidsverantwoording in de jaarrekening. De externe accountant controleert vervolgens de rechtmatigheidsverantwoording op getrouwheid. De wet die de rechtmatigheidsverantwoording door het college voorschrijft wacht nog op parlementaire goedkeuring.

In de afgelopen twee jaar is door de gemeente hard gewerkt aan de voorbereidingen. De gemeenteraad heeft de verantwoordingsgrens voor de rechtmatigheidsverantwoording en rapporteringsgrens voor fouten en onduidelijkheden voor het begrotingsjaar 2022 vastgesteld. We hebben een overkoepelend controleplan rechtmatigheidsverantwoording 2021/2022 opgesteld inclusief de rol- en taakverdeling en verantwoordelijkheden van de verschillende actoren. Binnen de gemeente zijn de processen en balansposten aangemerkt die significant zijn voor de jaarrekening en waarvoor een verbijzonder interne controle (VIC) nodig is. Hiervoor zijn VIC-plannen uitgewerkt en vastgesteld en waar mogelijk is begonnen met het uitvoeren van de VIC-controles in 2021. De diepgang en omvang van de VIC-controles is afhankelijk van de grootte van de geldstroom of balanspost en gevoeligheden voor risico's op fouten. Bij de risicoanalyse zijn nadrukkelijk de misbruik- & frauderisicofactoren en maatregelen gericht op het voorkomen of ontdekken hiervan meegenomen.

Versterking Mens & Organisatie
Duurzame inzetbaarheid, Weerbare Organisatie en Organisatieontwikkeling zijn in 2021 speerpunten in het beleid van Mens & Organisatie

Duurzame inzetbaarheid
In de inleiding werden de aanhoudende groei van de stad, de krapte op de arbeidsmarkt en Corona al als belangrijke externe factoren genoemd die hun impact op de organisatie hadden afgelopen jaar. Intern vertaalde dit zich in een aanhoudende hoge werkdruk, wat zich in een aantal organisatieonderdelen uitte in extra kans op burnoutklachten en uitval. Dat betekende dat keuzes in het werk nodig waren (en zijn), maar ook dat we alles in het werk hebben gezet om collega's zo goed mogelijk te ondersteunen in het op peil houden van hun vitaliteit, vakmanschap en verandervermogen.
Op het vlak van (preventieve) vitaliteit hebben we daarom stappen gezet door de programmalijn met Lekker in je Vel-activiteiten (LIJV) beter uit te bouwen. Zo organiseerden we bijna maandelijks webinars, schreven we blogs en gaven we tips over hoe collega's zowel fysiek als mentaal gezond konden blijven werken. Ook ondersteunden collega's andere collega's via de inzet van pensioenambassadeurs en het Utrechtse coachnetwerk. Verder werkten we de 'Utrechtse Aanpak Verzuim' uit en zijn er bij alle organisatieonderdelen preventiemedewerkers ingezet. Dit vraagt nog wel aandacht vanwege wisselingen in de bezetting. Op het gebied van arbo hebben we het herziene arbobeleid vastgesteld en zijn er Risico-Inventarisatie en Evaluaties (RI&E's) uitgevoerd bij de onderdelen waar dit nodig was. Ook is er in samenwerking met de arbodienstverlener bij twee organisatieonderdelen een preventief medisch onderzoek uitgevoerd.
Op het gebied van vakmanschap en verandervermogen blijven we inzetten op de ontwikkeling van onze medewerkers en hebben we de instrumenten voor strategische personeelsplanning in de organisatie verder uitgewerkt. Het meest in het oog springende voorbeeld daarvan is de ontwikkelmatrix, waarmee leidinggevenden op een objectieve manier de mobiliteitsbehoefte van medewerkers in kaart kunnen brengen.

Weerbare Organisatie
We hebben zorg voor een veilige werkomgeving, waarmee we weerstand bieden tegen oneigenlijke druk op onze mensen. Hierin verbinden we de aanpak agressie en geweld met ons integriteitsbeleid. In 2021 hebben we de aanpak Weerbare Organisatie – die vorm krijgt volgens de drie pijlers 'handelingsbekwaamheid, preventie en opvolging van signalen'– verder vormgegeven en uitgedragen. Zo vond de Week van de Weerbaarheid plaats in oktober, was er extra aandacht voor nevenwerkzaamheden (mede naar aanleiding van Raadsvragen), is een professionaliseringsslag gemaakt met het agressie- en geweldsbeleid bij diverse organisatieonderdelen, is een onderzoeksprotocol opgesteld voor de zorgvuldige opvolging van signalen van integriteitsschendingen en is onderzocht wat de (on)mogelijkheden zijn van verscherpte screening waarbij een pilot is uitgevoerd bij Openbare Orde & Veiligheid.

Ten aanzien van de omgang met signalen rapporteren we – conform de Handelingslijn – op hoofdlijnen over (vermeende) integriteitkwesties in de organisatie.

In 2021 waren er elf signalen/meldingen van vermeende integriteitsschendingen. Deze hadden betrekking op zeven organisatieonderdelen. De signalen hadden betrekking op: omgaan met elkaar (vier), omgaan met spullen van de gemeente (twee), omgaan met belangen (drie) en omgaan met informatie (twee).

In vier van de elf gevallen betrof de bron van het signaal/melding een extern contact (zeven dus intern). De elf signalen/meldingen gaven vijf keer aanleiding voor een feitenonderzoek.

Van de elf signalen is in vier gevallen vastgesteld dat er sprake was van een integriteitsschending en in vier gevallen dat er géén sprake was van een integriteitsschending. Eén signaal is nog in onderzoek en in twee gevallen is niet vastgesteld of er sprake was van een schending. In de gevallen waarbij een integriteitsschending is geconstateerd hebben we – waar gepast en mogelijk – een maatregel getroffen richting de betrokken medewerker. Daarnaast hebben we in deze gevallen nader gekeken of er kwetsbaarheden/omstandigheden zijn waar het organisatieonderdeel mee aan de slag moet om herhaling te voorkomen.

Organisatieontwikkeling
In 2021 is op verschillende manieren gewerkt aan het in beeld brengen van gevolgen van aanhoudende groei van de stad voor ontwikkeling van de organisatie:

- Interne analyse door middel van gesprekken met de belangrijkste stakeholders in de organisatie waaronder de Twintig en het college;
- Instelling van een externe visitatiecommissie die – op basis van de eerstgenoemde interne organisatieanalyse - in gesprek is gegaan met interne en externe stakeholders met als resultaat het visitatierapport 'Utrecht: knooppunt van oplossingen';
- Een kwantitatieve benchmark met verdiepende gesprekken met de G8 gemeenten;
- Productie van een Staat van de Organisatie, waarin de huidige staat en de belangrijkste ontwikkelingen op HR-gebied van de afgelopen jaren beschreven staan. Op basis van deze analyses zijn boodschappen over de organisatie inclusief advies voor het overdrachtsdossier opgesteld.

Gezien de urgentie en het belang van het overdrachtsdossier en ook de onderbezetting op organisatieontwikkeling, hebben we -behalve een aantal zomerworkshops voor leidinggevenden – geen initiatieven ontplooid op het gebied van opgavegericht werken. Er loopt nog wel een traject in de directieraad gericht op het kennen van de opgaven, dat de directieleden zelf begeleiden.

Verdere Versterking Control
In 2020 hebben we een nieuwe visie op control gemaakt. De kern van deze visie is dat we control gemeentebreed professionaliseren door zowel centraal (concerncontrol) als decentraal (businesscontrol) de focus van control te verbreden naar de strategische doelstellingen (doen we de goede dingen?) en de brede bedrijfsvoering (niet alleen financieel) en dit vanuit een gemeentebrede blik. Voor de uitvoering van deze visie hebben we in 2021 de formatie van concerncontrol uitgebreid met inzet van in de begroting van 2021 beschikbaar gestelde middelen. De Regeling Risicovolle Projecten hebben we vastgesteld en geïmplementeerd. De eerste rapportages over de risicovolle projecten zijn opgesteld. Voor de gemeentebrede verankering van risicomanagement hebben we een plan van aanpak opgesteld. Een belangrijk onderdeel vormt professionalisering van risicomanagement in opgaven, zoals projecten. De eerste trainingen zijn gegeven en een praktische handleiding voor de Utrechtse aanpak is in de maak.

Voor de doorontwikkeling van control op decentraal niveau hebben we een implementatieplan opgesteld met zowel overkoepelende als specifieke interventies om de juiste randvoorwaarden te creëren (met name verdere ontvlechting financiën en control en het automatiseren en standaardiseren van de basismanagementinformatie) en doorontwikkeling te realiseren (waaronder persoonlijke ontwikkeling en kennisontwikkeling en -deling).

Digitale Stad
In 2021 is de Visie Digitale stad vastgesteld. Op verzoek van de Raad hebben we het spoor Digitale inclusie toegevoegd. Het college heeft de actieagenda 2021 vastgesteld en aan de gemeenteraad voorgelegd. We hebben afgesproken dat we met een aparte brief de raad informeren over de voortgang op de actieagenda. Hieronder informeren we over de voortgang op de onderwerpen uit de actieagenda die ook in de programmabegroting 2021 apart opgenomen waren.

Klantgericht werken in ketens (organisatieontwikkelprogramma KiK)
De geplande opschaling en het wegwerken van achterstanden die in coronatijd zijn opgelopen, zijn in 2021 langzamer gegaan dan gepland. Voor de ketens die momenteel worden uitgewerkt en geïmplementeerd zijn de ketenregisseurs benoemd. Het nieuwe technische platform om alle

ketenprocessen te ondersteunen is ook technisch gereed. We hebben wel vertraging opgelopen rondom het in productie en beheer nemen van dit platform. De nieuwe technologie –gebaseerd op cloud, common ground en open source- en de daarbij benodigde nieuwe kennis en werkwijze binnen de ICT-organisatie bleek uitdagender dan we hadden ingeschat. Hier hebben we managementinterventies op ingezet.

De Dataopgave
Met de Dataopgave maken we de gemeente datavaardiger. Daarvoor is het nodig om data te kunnen vinden, waarvoor de datacatalogus is vernieuwd en verknoopt met catalogi van andere gemeenten, als onderdeel van de Interbestuurlijke Datastrategie. Voor data-ontsluiting hebben we samenwerking gezocht met het CBS. Om data inzichtelijk te presenteren, wordt visualisatiesoftware intensief gebruikt. Naast technologie zijn vaardige medewerkers belangrijk; om onderling leren te stimuleren zijn acht vakgroepen van dataprofessionals in het leven geroepen. De Dataopgave duurt met 3,5 jaar langer dan voorzien (twee jaar).

Cloud transitie
Met de Cloudtransitie maken we onze IT-dienstverlening betrouwbaarder, beter schaalbaar en sneller, zodat we snel en flexibel kunnen inspelen op de wensen en behoeften van inwoners, ondernemers en onze eigen organisatie. In 2021 hebben we een NearCloud-datacenter geselecteerd en zijn we gestart met de uitrol van een nieuw IT-netwerk, dat de verbinding tussen de werkplekken en het (Near)Cloud-datacenter mogelijk maakt. Daarnaast hebben we een beslisboom opgesteld om per applicatie de migratie naar clouddiensten te bepalen. Omdat we op steeds grotere schaal dienstverlening van leveranciers zullen afnemen, zijn we onze regieorganisatie aan het versterken. Op die manier zorgen we voor goede afstemming en een soepele samenwerking met leveranciers.

Programma Gegevensbescherming
In 2021 hebben we een groot deel van het managementsysteem Gegevensbescherming uitgewerkt en goedgekeurd. Mede op verzoek van de Stuurgroep Gegevensbescherming voeren we dit gefaseerd in vanwege de druk die invoering van het systeem legt op de uitvoerende onderdelen. Hierdoor hebben we de implementatie in 2021 niet afgerond.
De 24/7-monitoring die we zouden realiseren in samenwerking met VNG en KPN is er tot op heden niet gekomen, vanwege problemen bij het landelijke project. Gezien het belang van dit onderwerp kijken wij begin 2022 naar alternatieven om de 24/7-monitoring alsnog te realiseren.
Het beleid voor software updates en het beleid voor DPIA's zijn naar behoren ingevoerd.

Verantwoording Archiefwet
In 2020 is geconstateerd dat ons informatiebeheer onvoldoende op orde is en wij structurele verbetering moeten bewerkstelligen. Er is daarom in 2021 een Strategisch Recordmanager aangesteld om aan deze verbeteringen te werken. We zijn bezig hiertoe een plan op te stellen, ook in afstemming met het programma Open Utrecht en Wet Open Overheid.

Uthiek
Uthiek staat voor Utrechtse ethiek en heeft als doel om uitlegbare verhalen te hebben naar onze stad bij onze digitaliseringstrajecten. Hiervoor gebruiken we het Utrechts waardenmodel.
We hebben, zoals beloofd, 50 Uthiek-assessments uitgevoerd in 2021. Vorig jaar waren er vooral Uthiek-assessments in het ruimtelijke domein en dit jaar hebben we dit nadrukkelijk verbreed naar het sociale domein. We hebben verschillende Uthiek-ambassadeurs benoemd in de organisatie en ze kennis laten maken met de Uthiek-aanpak. Daarnaast hebben we het Uthiek-expertpanel ingericht, bestaande uit drie Utrechtse experts op het gebied van digitalisering en ethiek. Zij leveren meerwaarde door mee te doen met Uthiek-assessments en de Uthiek-aanpak te verbeteren.

Open Utrecht
We hebben, als een van de eerste gemeenten in Nederland, alle elf categorieën open documenten uit de Wet Open Overheid (WOO) deels openbaar beschikbaar gesteld. In 2021 waren dit 200 open documenten, bestaande uit klachten, convenanten, beschikkingen en ingekomen stukken van de gemeenteraad. We hebben een verkenning uitgevoerd naar de structurele benodigdheden om de WOO succesvol in te voeren. Het aantal open datasets op ons Utrechtse Dataplatform is in 2021 gestegen naar 800.

Algoritmeregister
We hebben een verkenning uitgevoerd naar de wensen en behoeften van informatievragers uit de stad met betrekking tot ons algoritmeregister. Daaruit blijkt dat we de informatie over onze algoritmen beter kunnen weergeven, gericht op specifieke doelgroepen zoals de technisch specialist en de 'gewone bewoner'.

Strategische personeelsplanning op digitale competenties
In 2021 hebben we met pilots in enkele teams onderzocht hoe we het Digital Competence Framework van de EU kunnen gebruiken om de digitale vaardigheden van onze medewerkers mee te laten groeien. Het integreren van de uitkomsten uit de pilot in de bestaande HR-systematieken is vertraagd en wordt in 2022 opgepakt. Ook hebben we in 2021 in kaart gebracht waar we in ons opleidingsaanbod nog extra moeten ontwikkelen om een compleet aanbod te hebben op Digitale vaardigheden. Tot slot hebben we op een aantal specifieke terreinen leerinterventies ontwikkeld, in het kader van de cloudtransitie en de dataopgave.

Communicatie en marketing van de stad
Het is belangrijk om de herkenbaarheid en zichtbaarheid van onze strategie Gezond Stedelijk Leven voor Iedereen te vergroten. Dat doen we door de verhalen die we vertellen, de woorden en beelden die we gebruiken, en de manier waarop we ontwikkelen en innoveren. Het laat zien wie we als gemeente zijn. Het maakt ons herkenbaar, geloofwaardig en het wekt vertrouwen.

In 2021 hebben we een aantal belangrijke resultaten behaald en verder gewerkt aan professionalisering:

- In 2021 versterkten we onze professionaliteit in de Newsroom030 door extra capaciteit en vergrootten we als gevolg daarvan ook de kwaliteit van de nieuwsoverzichten en social media analyses. De analyses hebben we gebruikt om effectief en proactief bij te sturen op (te ontwikkelen) dienstverlening en beleid.
- We werken samen met Ontwikkelorganisatie Ruimte aan een kader met randvoorwaarden en richtlijnen voor een effectieve en efficiënte inzet van gebiedscommunicatie, gebiedsmarketing en gebiedsparticipatie: de Leidraad Gebiedscommunicatie. Dit is een digitaal document dat aansluit bij het Utrechts Plan Proces en bij de aanpak 'Samen Stad Maken'. In 2021 hebben we gewerkt aan het opstellen van het concept, het schrijven van de benodigde inhoud en het ontwikkelen van de juiste vorm van de leidraad. Ook zijn we gestart met het intern toetsen van de leidraad.
- We hebben de organisatie ondersteund in lobby- en positioneringstrajecten. Een voorbeeld hiervan is de propositie voor het Groeifonds, die we hebben ondersteund met een communicatiestrategie, communicatiemiddelen en media-aandacht.
- Het regionale profiel van gezond stedelijk leven is aangescherpt. We zorgen we voor een herkenbaar regionaal profiel. Onze inzet is om het regionale profiel steviger uit te dragen op nationaal en internationaal niveau, zodat het ook bijdraagt aan het binnenhalen van middelen voor de grote opgaven waar stad en regio voor staan.
- Op 10 december hebben we de handtekening gezet onder de nieuwe meerjarenopdracht voor Utrecht Marketing. Dat betekent dat we ook de komende vier jaar samen met Utrecht Marketing aan de slag gaan om Utrecht sterk en helder te positioneren.
- De Directieraad heeft toestemming gegeven voor het maken van een quick-scan inclusieve communicatie. Hiermee werken we aan een groter bereik in de stad en aan communicatie die aansluit op de verschillende leefwerelden en verschillen tussen (groepen) mensen.
- We bekijken kritisch de mogelijkheden om inkoop te bundelen. Begin 2021 hebben we na aanbesteding een nieuw contract gesloten voor de tool voor monitoring van (social) media en webcare. In 2021 hebben we tevens de aanbesteding vormgeving afgerond. In september zijn vijf nieuwe bureaus voor vormgeving geselecteerd en gecontracteerd.

Communicatie en Corona
In 2021 heeft Marketing en Communicatie de teams voor interne en externe coronacommunicatie in stand gehouden, om de corona-ontwikkelingen te monitoren en te delen met het netwerk en (gezamenlijk) actie te nemen waar nodig. Zo hebben we extern verschillende campagnes ontwikkeld over herstelprojecten, gedrag in de openbare ruimte en over het belang van vaccineren. We hebben de corporate kanalen actueel gehouden door nieuwe informatie, onder andere over coronamaatregelen consequent bij te werken. Ook de gemeentelijke organisatie hebben we geïnformeerd over

ontwikkelingen omtrent corona en de gevolgen hiervan voor het werk, via onder andere de talkshow Studio030 en intranet.
Onder de noemer Werken 3.0 onderzoeken we hoe we het werk post-corona beter kunnen organiseren en ondersteunen. In het verlengde hiervan bereiden we ons voor op de overgang naar één nieuw intranet als belangrijkste communicatiemiddel binnen de organisatie. Dat doen we integraal met de introductie van de nieuwe digitale werkplek die Werken 3.0 ondersteunt.

Adviseren en richting geven vanuit doelstellingen
Gezond Stedelijk Leven voor Iedereen is de inhoudelijke koers van de stad. Deze koers heeft ons ook in 2021 geholpen om integrale keuzes te maken. Bijvoorbeeld met het rapport van een Taskforce over de middellange termijneffecten van Corona. Hiermee hebben we de impact van de coronacrisis in beeld gebracht. Het rapport was input voor de Voorjaarsnota om noodzakelijke keuzes te kunnen maken. Dit droeg bij aan de beweging van geld naar inhoud. Ook in 2021 – een coronajaar - hebben we opgavegericht werken gestimuleerd door in verbinding te blijven met netwerken in en buiten de stad. Dat leidde ook tot digitale werkbezoeken en kennismakingen die nodig zijn voor de profilering van de stad. De leergang integraal adviseren hebben we ook doorgezet in aangepaste vorm.

Maatschappelijk verantwoorde bedrijfsvoering

Maatschappelijk verantwoorde bedrijfsvoering
Zoals we in de inleiding hebben aangegeven, geven we per thema een toelichting met betrekking tot maatschappelijk verantwoorde bedrijfsvoering.

Doelmatig inkopen en maatschappelijke doelstellingen
In 2021 hebben we het nieuwe inkoopbeleid uitgerold binnen de inkooporganisatie; alle betrokken zijn bekend met het beleid en handelen daarnaar. De organisatie is in de nieuwe vorm aan het werk gegaan. Uit de analyses van concernaudit en de accountant blijkt dat we in control zijn op het gebied van rechtmatigheid. Daarnaast hebben we gewerkt aan het verhogen van de kwaliteit van de data die nodig is om zo doelmatig mogelijk in te kopen.

Een andere belangrijke ontwikkeling is dat inkoop steeds meer naar buiten is gericht en in contact staat met de markt. Een voorbeeld hiervan is dat we ieder kwartaal een inkoopplanning hebben gepubliceerd op onze website. Daarnaast hebben er diverse thema informatiebijeenkomsten plaatsgevonden voor potentieel geïnteresseerde leveranciers. De organisatie is veranderd van reactief naar proactief.

Inkopers zoeken elkaar op, helpen elkaar en delen kennis. Dit is niet alleen een leuke ontwikkeling, die de rechtmatigheid en doelmatigheid ten goede komt, maar heeft er ook voor gezorgd dat de inkooporganisatie gegroeid is als inkoopteam over de organisatieonderdelen heen.

In 2021 bleek uit een onderzoek van Bouwend Nederland dat de Gemeente Utrecht op de 10de plaats is geëindigd van meest duurzame aanbesteders. Dit is een mooie verschuiving van de 17de plaats in 2020. De resultaten van de maatschappelijke doelstellingen als Social Return, Maatschappelijk Verantwoord Inkopen (MVI) en de in het coalitieakkoord verhoogde doelstelling van 33% circulair (EU-aanbestedingen) zijn te vinden in het laatste deel van deze paragraaf.

Naar een meer diverse en inclusieve organisatie
We vinden het belangrijk dat inwoners en samenwerkingspartners zich herkennen in de gemeentelijke organisatie. Met een diverse organisatie kunnen we beter aansluiten bij de opgaven in de stad. Daarom werken we aan een inclusieve organisatie die een spiegel van de stad is. We willen een organisatie zijn die verschillen (h)erkent, waardeert en benut.

Inclusieve werkomgeving
Om een inclusieve werkomgeving te stimuleren bieden we verschillende activiteiten aan zoals een webinar in het kader van Diversity Day en de realisatie van de progress flag in de fietsenstalling van het Stadskantoor. Er blijft continue aandacht voor de ontwikkeling van kennis en vaardigheden op het gebied van inclusief leiderschap. Door de geldende coronamaatregelen waren er minder activiteiten rondom dit thema en was de deelname hieraan lager dan beoogd.

Diversiteit aan de top

Het vergroten van de culturele diversiteit in de hogere schalen is een van de aandachtspunten binnen het diversiteitsbeleid. De Barometer Culturele Diversiteit laat zien dat de diversiteit afneemt bij hogere schalen. Op verzoek van de gemeenteraad hebben we daarom in 2021 streefcijfers ingesteld, waarmee we streven naar een aandeel van 20% medewerkers met een migratieachtergrond in schaal 12 en hoger in 2026. Dit betekent een verdubbeling ten opzichte van het percentage medewerkers met een migratieachtergrond voor de hoogste schalen ten opzichte van de nulmeting van oktober 2020 in totaal 10% (7% westers en 3% niet-westerse achtergrond). Om dit te bereiken zijn we in 2021 gestart met een training voor recruiters in het objectiever en inclusiever maken van het werving- en selectieproces. Dit is een vervolg op de pilot Nudging van het Ministerie van SZW waaraan we in 2020 hebben deelgenomen. Ook hebben we ervaring opgedaan in de samenwerking met externe werving- en selectiebureaus waardoor we verschillende kandidaten met een diversiteitsprofiel hebben kunnen plaatsen.

Medewerkers en stagiairs met een arbeidsbeperking

We voldoen ruim aan het quotum vanuit de Wet Banenafspraak. Hierbij gaat het vooral om medewerkers in lagere functieschalen in uitvoerende onderdelen. We hebben daarnaast gewerkt aan het realiseren van de ambitie om medewerkers met een arbeidsbeperking ook in hogere schalen te plaatsen en begeleiden. Door middel van samenwerking met verschillende bureaus en het gericht benaderen van vacaturehouders is het gelukt om de doelstelling van negen nieuwe medewerkers in hogere schalen te realiseren.

Balans tussen interne en externe capaciteit

In 2021 hebben we met een stuurgroep 'Sturen op inhuur' meer nadrukkelijk gestuurd op de inhuurkosten. Door het vaststellen van het inhuurbeleid en het opleveren van uitgebreide kwartaalrapportages is het uitgaveplafond voor de inhuur in 2021 (55,8 miljoen euro) slechts licht overschreden (met 1,0 miljoen euro). Daarnaast heeft de stuurgroep opdracht gegeven voor een gerichte aanpak om te voldoen aan de gestelde eisen vanuit de Wet Deregulering Beoordeling Arbeidsrelaties (Wet DBA) met betrekking tot de inzet van ZZP-ers.
De aanpak met de stuurgroep en kwartaalrapportages zetten we in 2022 voort om daarmee te blijven sturen op een gezonde balans tussen de interne en externe capaciteit.

Doelstellingen bedrijfsvoering

Indicator	Doelstelling 2021	Realisatie 2021
Personeel		
Mobiliteit	We werken aan een grotere wendbaarheid van de medewerkers om hun kwaliteit te behouden, te bevorderen en daarin te zetten waar die het meest nodig is. Met mobiliteit meten we de in-, door- en uitstroom. Onder interne mobiliteit verstaan we doorstroom.	Resultaat mobiliteit: 19,4% De mobiliteit wordt berekend door de som van: • instroom: 13,0% • doorstroom: 4,9% • interne en externe detacheringen: 1,5%
Stages	Minimaal 250 reguliere stageplaatsen.	Er waren 239 stagiaires in 2021.
Verzuim	5,7% inclusief langdurig verzuim.	Het ziekteverzuim in 2021 is 6,4%.
Organisatie		
Inhuur externen	Uitgavenplafond van 55,8 miljoen euro.	In 2021 is voor 56,6 miljoen euro ingehuurd. Daarmee is het uitgavenplafond voor inhuur overschreden met 0,8 miljoen euro. Aanvullend is er sprake van 7,1 miljoen euro corona-gerelateerde inhuur.
Inhuur externen	Met deze nieuwe indicator willen we	Eind 2021 is sprake van 10,7% externe

Indicator	Doelstelling 2021	Realisatie 2021
	inzicht geven in de voortgang op het amendement 52A. Maximaal 10% externe inhuur ten opzichte van het totale personeelsbestand t/m schaal 9 in 2022.	inhuur binnen de functies t/m schaal 9.
IPM		
Continuïteit en beschikbaarheid van ICT-systemen	Beschikbaarheid: de basisinfrastructuur is voor 99% beschikbaar met uitzondering van vooraf geplande werkzaamheden. De bedrijfskritische systemen zijn 24/7 beschikbaar voor gebruik met uitzondering van vooraf geplande werkzaamheden.	Beschikbaarheid: Beschikbaarheid 2021 was 99,12%.
Open data/ Open overheid	Eind 2021 hebben we 900 open datasets beschikbaar gesteld op ons Dataplatform.	We hebben eind 2021 800 open datasets openbaar beschikbaar gesteld op ons Dataplatform. Daarbij wijken we af van de eerder beloofde 900 open datasets. Dit komt doordat we een kwaliteitsslag hebben gemaakt waarbij we datasets hebben samengevoegd, en dit heeft invloed op de kwantiteit.
Informatiebeveiliging	Aantoonbaar in control zijn op gegevensbescherming door het inrichten van een gestructureerde risicogebaseerde planning- en controlcyclus. Dit stelt ons in staat informatiebeveiligingsincidenten te minimaliseren en datalekken en de hierbij behorende negatieve publiciteit en boetes te vermijden. Hiermee voldoen we tevens aan eisen uit de BIO (Baseline Informatiebeveiliging Overheid; vervanging BIG) en de AVG.	In 2021 zijn alle uitwerkingen van de BIO opgesteld voor de gemeente Utrecht. Deze zijn nog niet vastgesteld, omdat we ervoor gekozen hebben om eerst de impact voor de organisatie te onderzoeken voordat we ze daadwerkelijk gaan implementeren. De betekent dat het langer duurt voordat we compliant zijn aan de BIO, maar de verwachting is dat dit geen verschil maakt voor de einddatum van de implementatie van de normen uit de BIO.
Financiën		
Tijdigheid budgetbeheer	Maximaal 3% afwijking van de kosten per programma tussen het geprognotiseerd resultaat (geraamd resultaat) bij de laatste Berap en de verantwoording.	De totale afwijking ten opzichte van de Tweede berap is 2,7%. Er zijn echter elf programma's waarbij de afwijking groter is dan 3%, namelijk: bewoners en bestuur, ruimtelijke ontwikkeling, wonen & erfgoed, bereikbaarheid, openbare ruimte en groen, economie & werkgelegenheid voor iedereen, onderwijs, samenleven en sport, cultuur, Utrechts vastgoed, algemene middelen en overhead.
Juridische zaken		
Zorgvuldige Juridische procedure	In elke juridische procedure (bezwaar, beroep, hoger beroep) geldt dat maximaal 20% gegrond	In totaal is 10,5% van de afgehandelde bezwaren gegrond verklaard. In beroep is 20% gegrond verklaard.

Indicator	Doelstelling 2021	Realisatie 2021
	wordt verklaard.	
Verminderen beroepzaken	Tegen alle afgeronde bezwaarzaken wordt in maximaal 15% van de gevallen beroep aangetekend.	Er zijn 3.169 bezwaarschriften afgehandeld en er zijn 383 beroepszaken ingediend: dat is 12%.
Afhandelen klachten	Van alle ontvangen klachten, gaan jaarlijks maximaal 10% van de klagers naar de Nationale Ombudsman.	< 1% van onze klagers is in 2021 naar de Nationale ombudsman gegaan.
Contractbeheer	We zorgen ervoor dat alle contracten in het register zijn opgenomen.	Het concernkader is vastgesteld. Organisatieonderdelen hebben ermee moeten leren werken. Er is een audit uitgevoerd bij de 4 grootste onderdelen en hiervan is een auditrapport gemaakt ten aanzien van MT FIJ en Concerncontrol. Het rapport geeft de indruk dat het contractbeheer bij de nodige organisatieonderdelen nog niet voldoende op orde is. We oriënteren ons nu op de juiste vervolgstappen.
Inkoop		
Naleving inkoopregels	Achttien van de twintig onderzochte inkooptrajecten kennen geen onrechtmatigheid	Inkoop en contractmanagement zijn belangrijke middelen om doelmatig en duurzaam bij te dragen aan een gezond Utrecht. De Nota Inkoop en Contractmanagement (november 2020) maakt inzichtelijk welke (Europese) wet- en regelgeving en uitgangspunten leidend moeten zijn voor de inkopen binnen de gemeente en het uitvoeren van afgesloten contracten. In 2021 zijn de gemeentelijke inkopen en aanbestedingen grotendeels conform (Europese) wet- en regelgeving uitgevoerd. Wel zijn verbeteringen gewenst met betrekking tot de naleving van de uitgangspunten uit de nota ten aanzien van het gemotiveerd afwijken van de aangewezen procedures voor opdrachten onder de Europese drempelwaarden, het bevorderen van werkgelegenheid bij het (lokale) MKB en ZZP'ers en het maatschappelijk verantwoord inkopen.
Plaatsingen Social return on Investment	800 plaatsingen en 0,1 miljoen euro omzet bij sociale ondernemers.	In het totaal zijn er 1.340 plaatsingen gerealiseerd. In het totaal is er 0,965 miljoen euro omzet geweest bij sociale ondernemers. 75% van de aanbestedingen had 5%

Indicator	Doelstelling 2021	Realisatie 2021
		van de opdrachtwaarde als SROI als doelstelling.
Circulair inkopen	27% van het aanbestedingsvolume is circulair	In het totaal was 41% van het aanbestedingsvolume circulair
Maatschappelijk verantwoord inkopen	% aanbesteed per ambitieniveau (1-3) % gecontracteerd op ambitieniveau (1-3)	In het totaal had 64% van het aanbesteed volume het hoogste ambitieniveau namelijk niveau 3. Ambitieniveau 3 houdt in vooruitstrevend: oplossing voegt ook waarde toe aan omgeving; het hoogst haalbare (bijv. circulair; vergaande afspraken over internationale arbeidsvoorwaarden)

Verplichte BBV indicatoren (was onderdeel bedrijfsvoering)

Om een eenduidig beeld te vormen over de beleidsresultaten van de gemeente en gemeenten onderling te kunnen vergelijken zijn er een aantal wettelijke verplichte indicatoren bij de programma's opgenomen. Dit zijn onderstaande indicatoren:

Indicator	Eenheid	Realisatie 2021
Formatie	Fte per 1.000 inwoners	12,19 fte
Bezetting	Fte per 1.000 inwoners	12,25 fte
Apparaatskosten	Kosten per inwoner	1.257 euro
Externe inhuur	Kosten in % van de totale loonsom + totale kosten externe inhuur	15,4 %
Overhead	% van de totale lasten	11,6%

Verbonden Partijen

Verbonden partijen zijn rechtspersonen waarmee de gemeente een bestuurlijke en financiële band heeft. Dit zijn onder andere gemeenschappelijke regelingen en vennootschappen die een publiek belang behartigen en waarvan de aandelen geheel of gedeeltelijk in het bezit van de gemeente zijn.
Onder bestuurlijk belang wordt verstaan zeggenschap, hetzij uit hoofde van vertegenwoordiging in het bestuur hetzij uit hoofde van stemrecht. Financieel belang is een aan de verbonden partij ter beschikking gesteld bedrag dat niet verhaalbaar is indien de verbonden partij failliet gaat, onderscheidenlijk het bedrag waarvoor aansprakelijkheid bestaat indien de verbonden partij haar verplichtingen niet nakomt.
De verbonden partijen van de gemeente in 2021 komen hierna aan de orde. Het gemeentelijke beleid met betrekking tot verbonden partijen is vastgelegd in de nota verbonden partijen, die in het najaar 2015 door de gemeenteraad is vastgesteld.
Het beleggen van een publieke taak bij een andere organisatie heeft als gevolg dat geen directe democratische controle kan plaatsvinden door de gemeenteraad. Politiek-bestuurlijk ingrijpen geschiedt getrapt. Bovendien heeft de gemeente niet altijd een meerderheidsstem in de andere organisatie. Om het primaat van de gemeenteraad zoveel mogelijk te waarborgen wordt gekozen voor terughoudendheid, vooral bij gemeenschappelijke regelingen. Hoofdregel is dan ook ‘nee, tenzij…’ daar waar het om beleidsrijke onderwerpen gaat, die directe democratische legitimering vragen. Onderdeel van de nota is ook een afwegingskader. Bij het aangaan van een verbinding dient dit afwegingskader altijd vooraf aan het college van B en W en/of de gemeenteraad te worden voorgelegd.

Gemeenschappelijke regelingen

Afvalverwijdering Utrecht (AVU)

Doel en organisatie

Standplaats:	Soest
Doel:	Het inzamelen en verwerken van huishoudelijk afval.
Deelnemers:	Overige gemeenten provincie Utrecht: Amersfoort, Baarn, De Bilt, De Ronde Venen, Bunnik, Bunschoten, Eemnes, Houten, Leusden, Lopik, Montfoort, Nieuwegein, Oudewater, Renswoude, Rhenen, Soest, Stichtse Vecht, Utrecht, Utrechtse Heuvelrug, Veenendaal, Vijfheerenlanden, Woerden, Woudenberg, Wijk bij Duurstede, IJsselstein en Zeist.
Publieke taak:	Ja
Juridische vorm:	Gemeenschappelijke regeling
Website:	http://www.avu.nl/cms/
Gekoppeld(e) Programma(s):	Openbare Ruimte en Groen

Toegevoegde waarde van de gemeentelijke betrokkenheid

Omschrijving	Bij aanvang	Nog actueel
Efficiency (goedkoper/beter georganiseerd)	Ja	Ja
Effectiviteit (beter resultaat)	Ja	Ja
Wettelijke verplichting	Nee	Ja

Is het BBV van toepassing? Ja

Is het BBV nagevolgd? Ja

Vermogen x € 1.000

Omschrijving	Werkelijk 01-01-2021	Begroot 31-12- 2021	Werkelijk 31-12-2021
Eigen vermogen	696	350	801
Vreemd vermogen	23.790	15.095	20.805
Totaal Vermogen	**24.486**	**15.445**	**21.606**

Resultaat 2021: 106 (Concept jaarekening)

Bijdrage van de gemeente Utrecht x € 1.000

	Realisatie 2020	Begroot 2021	Realisatie 2021	Begroot 2022
Opgenomen bij de GU	9.327	16.663	15.326	15.706
Opgenomen bij de VP/GR	9.327	16.663	15.326	15.706
Verschil	**0**	**0**	**0**	**0**

Toelichting op tabel Bijdrage van de gemeente Utrecht

Het verschil tussen de bijdrage GU Begroot (2021) en de realisatie wordt veroorzaakt door de hogere gerealiseerde prijs voor papier en karton dan begroot.

Risico's

Zijn er risico's opgenomen in de risicoparagraaf:	Ja
Geven de risico's aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee
Kan de gemeente het Publiekelijke belang (indien van toepassing) ondertussen ook als opdrachtgever (inkoop) en subsidieverlener- of regelgever voldoende behartigen:	Ja

Ontwikkelingen

De afvalverwerking van brandbaar afval en GFT is in jaar 2020 opnieuw aanbesteed. De prijs van Grofvuil is fors verhoogd in het jaar 2021. De afvalstoffenbelasting is in het jaar 2021 niet geindexeerd.

Zijn ontwikkelingen met beleidsmatige of financiële gevolgen:	Ja
Geven deze ontwikkelingen aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee

Corona

Door de corona crisis is het aanbod van afval hoog, zoals ook in het jaar 2020. In totaal is in het jaar 2021 101.543 ton aan restafval verwerkt in vergelijking met jaar 2020 100.500 ton.

Belastingsamenwerking Gemeenten en Hoogheemraadschap (BGHU)

Doel en organisatie

Standplaats:	Utrecht
Doel:	het uitvoeren van de heffing en invordering van de gemeentelijke belastingen en de uitvoering van de Wet Waardering Onroerende Zaken in een gemeenschappelijke regeling uit oogpunt van kwaliteit, continuïteit en efficiency.
Deelnemers:	Bunnik, De Bilt, Houten, Lopik, Nieuwegein, Utrecht, Utrechtse Heuvelrug en Zeist, Stichtse Vecht, Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden
Publieke taak:	Ja
Juridische vorm:	Gemeenschappelijke regeling
Website:	https://bghu.nl/
Gekoppeld(e) Programma(s):	Algemene Middelen en Openbare Ruimte en Groen

Toegevoegde waarde van de gemeentelijke betrokkenheid

Omschrijving	Bij aanvang	Nog actueel
Efficiency (goedkoper/beter georganiseerd)	Ja	Ja
Effectiviteit (beter resultaat)	Ja	Ja
Wettelijke verplichting	Nee	Nee

Is het BBV van toepassing? Ja

Is het BBV nagevolgd? Ja

Vermogen x € 1.000

Omschrijving	Werkelijk 01-01-2021	Begroot 31-12- 2021	Werkelijk 31-12-2021
Eigen vermogen	1.428	438	1.539
Vreemd vermogen	4.078	5.804	5.297
Totaal Vermogen	**5.506**	**6.242**	**6.836**

Resultaat 2021: 438.135

Bijdrage van de gemeente Utrecht x € 1.000

	Realisatie 2020	Begroot 2021	Realisatie 2021	Begroot 2022
Opgenomen bij de GU	7.161	7.159	7.159	7.554
Opgenomen bij de VP/GR	7.062	7.159	6.969	7.980
Verschil	**99**	**0**	**190**	**-426**

Toelichting op tabel Bijdrage van de gemeente Utrecht

De lagere bijdrage in 2021 hangt samen met een eenmalige terugbetaling van nog openstaande posten aan de oorspronkelijke drie deelnemers. De hogere begrote bijdrage in 2022 hangt samen met de ICT investering.

Risico's

Zijn er risico's opgenomen in de risicoparagraaf:	Ja
Geven de risico's aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee
Kan de gemeente het Publiekelijke belang (indien van toepassing) ondertussen ook als opdrachtgever (inkoop) en subsidieverlener- of regelgever voldoende behartigen:	Ja

Ontwikkelingen

Geen

Zijn ontwikkelingen met beleidsmatige of financiële gevolgen:	Nee
Geven deze ontwikkelingen aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee

Corona

Belastingplichtigen die door corona in financiële moeilijkheden zijn gekomen hebben op verzoek een betalingsregeling op maat gekregen.

GGD regio Utrecht (GGDrU)

Doel en organisatie

Standplaats:	Zeist
Doel:	De GGD regio Utrecht verricht in de Wet Publieke Gezondheid beschreven taken voor ruim 1,3 miljoen inwoners van 26 Utrechtse gemeenten in de Provincie Utrecht, waaronder de Gemeente Utrecht. De precieze afspraken met de gemeente Utrecht staan verwoord in het arrangement Publieke Gezondheid dat de gemeenteraad in 2013 heeft vastgesteld.
Deelnemers:	De gemeenten Amersfoort, Baarn, Bunnik, Bunschoten, De Bilt, De Ronde Venen, Eemnes, Houten, IJsselstein, Leusden, Lopik, Montfoort, Nieuwegein, Oudewater, Renswoude, Rhenen, Soest, Stichtse Vecht, Utrecht, Utrechtse Heuvelrug, Veenendaal, Vijfheerenlanden, Wijk bij Duurstede, Woerden, Woudenberg en Zeist
Publieke taak:	Ja
Juridische vorm:	Gemeenschappelijke regeling
Website:	https://www.ggdru.nl/inwoners.html
Gekoppeld(e) Programma(s):	Volksgezondheid

Toegevoegde waarde van de gemeentelijke betrokkenheid

Omschrijving	Bij aanvang	Nog actueel
Efficiency (goedkoper/beter georganiseerd)	Nee	Ja
Effectiviteit (beter resultaat)	Nee	Ja
Wettelijke verplichting	Ja	Ja

Is het BBV van toepassing? Ja

Is het BBV nagevolgd? Ja

Vermogen x € 1.000

Omschrijving	Werkelijk 01-01-2021	Begroot 31-12- 2021	Werkelijk 31-12-2021
Eigen vermogen	5.143	3.270	Nog niet bekend
Vreemd vermogen	35.524	11.739	Nog niet bekend
Totaal Vermogen	**40.667**	**15.009**	**Nog niet bekend**

Resultaat 2021: Nog niet bekend

Bijdrage van de gemeente Utrecht x € 1.000

	Realisatie 2020	Begroot 2021	Realisatie 2021	Begroot 2022
Opgenomen bij de GU	1.694	1.765	1.696	1.815
Opgenomen bij de VP/GR	-	2.184	-	2.127
Verschil	**1.694**	**-419**	**1.696**	**-312**

Toelichting op tabel Bijdrage van de gemeente Utrecht

T.o.v. begroting: het product Meld- en adviespunt bezorgd en Nu niet zwanger vallen niet onder regeling GR, maar worden ingekocht bij de GR. T.o.v. realisatie: de verantwoording GGDrU is -in tegenstelling tot de begroting- niet gespecificeerd naar gemeenten.

Risico's

Zijn er risico's opgenomen in de risicoparagraaf:	Nee
Geven de risico's aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee
Kan de gemeente het Publiekelijke belang (indien van toepassing) ondertussen ook als opdrachtgever (inkoop) en subsidieverlener- of regelgever voldoende behartigen:	Ja

Ontwikkelingen

2021 was vooral aandacht voor corona.

Zijn ontwikkelingen met beleidsmatige of financiële gevolgen:	Nee
Geven deze ontwikkelingen aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee

Corona

Coronabestrijding stond ook in 2021 centraal in de activiteiten van de GGDrU. In samenwerking met de GGDrU zijn XL-locaties gerealiseerd voor testen en vaccineren, is actief bijgedragen aan het vaccineren in de wijk en aan voorlichting gegeven en campagnes gericht op specifieke doelgroepen of wijken met als doel een zo hoog mogelijke vaccinatiegraad.

Het Utrechts Archief (HUA)

Doel en organisatie

Standplaats:	Utrecht
Doel:	Het verwerven, bewaren en beschikbaar stellen van de archieven van de gemeenten Utrecht en Nieuwegein, de provincie Utrecht en de archieven van het Rijk in de provincie Utrecht en een omvangrijke collectie beeldmateriaal en bibliotheek over Utrecht. Via digitale dienstverlening, de studiezaal en het publiekscentrum stelt HUA de collectie ter beschikking aan de burger voor onderzoek, educatie en cultuurbeleving. Daarnaast is Het Utrechts Archief toezichthouder en kennispartner bij het informatiebeheer van de gemeenten Utrecht, Nieuwegein en verschillende decentrale overheden.
Deelnemers:	De minister van OCW, gedeputeerde staten provincie Utrecht en de Gemeente Utrecht in de gemeenschappelijke regeling.Op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) is in 2019 een geactualiseerde gemeenschappelijke regeling van kracht geworden
Publieke taak:	Ja
Juridische vorm:	Gemeenschappelijke regeling
Website:	https://hetutrechtsarchief.nl/
Gekoppeld(e) Programma(s):	Algemeen Bestuur

Toegevoegde waarde van de gemeentelijke betrokkenheid

Omschrijving	Bij aanvang	Nog actueel
Efficiency (goedkoper/beter georganiseerd)	Ja	Ja
Effectiviteit (beter resultaat)	Ja	Ja
Wettelijke verplichting	Nee	Ja

Is het BBV van toepassing? Ja

Is het BBV nagevolgd? Ja

Vermogen x € 1.000

Omschrijving	Werkelijk 01-01-2021	Begroot 31-12- 2021	Werkelijk 31-12-2021
Eigen vermogen	2.387	1.765	2.581
Vreemd vermogen	1.056	716	880
Totaal Vermogen	**3.443**	**2.481**	**3.461**

Resultaat 2021: 79

Bijdrage van de gemeente Utrecht x € 1.000

	Realisatie 2020	Begroot 2021	Realisatie 2021	Begroot 2022
Opgenomen bij de GU	3.299	3.441	3.441	3.548
Opgenomen bij de VP/GR	3.299	3.441	3.441	3.489
Verschil	**0**	**0**	**0**	**59**

Toelichting op tabel Bijdrage van de gemeente Utrecht

Verschil blijft onder het normbedrag.

Risico's

Zijn er risico's opgenomen in de risicoparagraaf:	Ja
Geven de risico's aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee
Kan de gemeente het Publiekelijke belang (indien van toepassing) ondertussen ook als opdrachtgever (inkoop) en subsidieverlener- of regelgever voldoende behartigen:	Ja

Ontwikkelingen

2021 was het eerste jaar in de nieuwe beleidsperiode, waarin via de programma's gewerkt wordt aan een innovatief, inspirerend en inclusief archief. Het was het tweede jaar waarin de Expo en Studiezaal een groot deel van het jaar gesloten waren vanwege de coronapandemie. Om het publiek zo goed mogelijk te blijven bedienen, verhoogde HUA de capaciteit om archiefstukken op verzoek te digitaliseren en werden de levertijden gehalveerd. Daarnaast vond de afronding plaats van de digitalisering van het Stadsarchief II (1577-1795) en een deel van de archieven uit de Tweede Wereldoorlog, waarmee in totaal ruim 350.000 extra scans werden ontsloten. Het online publieksbereik steeg met 20%. Het programma Digitale Duurzaamheid ging van start, waarin eind 2024 een voorziening wordt opgeleverd voor het bewaren, bewerken en presenteren van digitaal gevormd archief (e-Depot). Begin 2021 werd HUA getroffen door een ransomeware-aanval, waardoor de gehele ICT-omgeving opnieuw moest worden opgebouwd via de backups. De digitale collectie bleef onbeschadigd en via een verbeterplan werd extra geïnvesteerd in de toekomstbestendigheid van de ICT-omgeving. De ambitie om het publieksprogramma van HUA inclusiever te maken leverde de eerste resultaten op via samenwerkingen met uiteenlopende groepen als het Utrechtse studentencorps, FC Utrecht en de Surinaams-Nederlandse Aukaanse Marrons. Op 2 juni 2021 gaf burgemeester Dijksma, bij het stadsrecht, de afstap voor de viering van 900 jaar Utrecht, met de onthulling van portretten van Utrechters uit heden en verleden. Tenslotte werd de laatste nulmeting afgerond van de organisatieonderdelen bij de GU: het OO Ruimte. Een traject van zes jaar werd hiermee afgesloten. Enkele belangrijke aanwinsten: archief Volksbuurtmuseum, materiaal over de NSB Utrecht, collectie negatieven Johannes Moesman, serie tekeningen Chris Schut en gedichtenbundel Sara Maria van Zon. Het Rijk is voornemens om per 1 januari 2024 terug te treden als bestuurlijke partner in de Gemeenschappelijke Regeling HUA. In 2022 worden de gesprekken over deze ontwikkelingen voortgezet.

Zijn ontwikkelingen met beleidsmatige of financiële gevolgen:	Ja
Geven deze ontwikkelingen aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee

Corona

Ook Het Utrechts Archief kreeg weer te maken met de gevolgen van de Coronapandemie. De Expo en de studiezaal waren vanwege de lockdown langere tijd gesloten. Een aantal geplande activiteiten konden niet plaatsvinden. Het bezoek aan de locaties liep daardoor terug. Hier tegenover stond groei in de online dienstverlening.

Plassenschap Loosdrecht

Doel en organisatie

Standplaats:	Utrecht
Doel:	Ontwikkeling en beheer van de Loosdrechtse plassen en de daarbij behorende terreinen en vaarwegen.
Deelnemers:	De Provincies Utrecht en Noord Holland en de gemeenten Utrecht, Stichtse Vecht en Wijdemeren
Publieke taak:	Ja
Juridische vorm:	Gemeenschappelijke regeling
Website:	https://recreatiemiddennederland.nl/plassenschap-loosdrecht/
Gekoppeld(e) Programma(s):	Openbare Ruimte en Groen

Toegevoegde waarde van de gemeentelijke betrokkenheid

Omschrijving	Bij aanvang	Nog actueel
Efficiency (goedkoper/beter georganiseerd)	Ja	Ja
Effectiviteit (beter resultaat)	Ja	Ja
Wettelijke verplichting	Nee	Ja

Is het BBV van toepassing? Ja

Is het BBV nagevolgd? Ja

Vermogen x € 1.000

Omschrijving	Werkelijk 01-01-2021	Begroot 31-12- 2021	Werkelijk 31-12-2021
Eigen vermogen	1.807	1.559	nog niet bekend
Vreemd vermogen	2.671	3.012	nog niet bekend
Totaal Vermogen	**4.478**	**4.571**	**nog niet bekend**

Resultaat 2021: nog niet bekend

Bijdrage van de gemeente Utrecht x € 1.000

	Realisatie 2020	Begroot 2021	Realisatie 2021	Begroot 2022
Opgenomen bij de GU	184	190	190	196
Opgenomen bij de VP/GR	184	190	190	196
Verschil	**0**	**0**	**0**	**0**

Toelichting op tabel Bijdrage van de gemeente Utrecht

Loon-en prijsindexatie

Risico's

Zijn er risico's opgenomen in de risicoparagraaf:	Ja
Geven de risico's aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Ja
Kan de gemeente het Publiekelijke belang (indien van toepassing) ondertussen ook als opdrachtgever (inkoop) en subsidieverlener- of regelgever voldoende behartigen:	Nee

Ontwikkelingen

Het Plassenschap Loosdrecht draagt bij aan de uitvoering van het Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen. Kerntaken zijn instandhouding en beheer van legakkers, vaarroutes, aanlegplaatsen, recreatieplaatsen en routes. De uitvoeringsorganisatie Recreatie Midden Nederland (RMN) verzorgt de uitvoering voor Recreatieschap Stichtse Groenlanden en Plassenschap Loosdrecht. Begin 2019 zijn ernstige knelpunten geconstateerd bij de uitvoeringsorganisatie Recreatie Midden Nederland (RMN). Inmiddels is het Plassenschap gestart met een traject om de organisatie van de samenwerking én van de uitvoering eenvoudiger te maken. Op 3 februari 2022 is door de raad ingestemd met het voorstel om de liquidatie van RMN per 1 januari 2023 uit te voeren en de deelname aan het plassenschap Loosdrecht per 1 januari 2023 te beëindigen.

Zijn ontwikkelingen met beleidsmatige of financiële gevolgen:	Ja
Geven deze ontwikkelingen aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Ja

Corona

Plassenschap Loosdrecht heeft in 2021 hogere kosten gemaakt voor handhaving en toezicht in verband met afsluitingen en hogere gebruiksdruk van de recreatiegebieden. Er zijn regelingen getroffen met ondernemers die als gevolg van de Coronamaatregelen geen recreanten konden ontvangen. Hierdoor is beperkt sprake van minder inkomsten uit exploitatie. De omvang van de financiële gevolgen op de jaarrekening van het Plassenschap Loosdrecht zijn nog niet bekend.

Recreatieschap Stichtse Groenlanden

Doel en organisatie

Standplaats:	Utrecht
Doel:	Ontwikkeling, beheer en toezicht van regionale recreatieterreinen en routestructuren voor wandelen, fietsen, varen en paardrijden in de gemeenten die deelnemen aan het recreatieschap.
Deelnemers:	Provincie Utrecht en de gemeenten Utrecht, de Bilt, Houten, Nieuwegein, IJsselstein, Woerden, Stichtse Vecht en Lopik
Publieke taak:	Ja
Juridische vorm:	Gemeenschappelijke regeling
Website:	https://recreatiemiddennederland.nl/recreatieschap-stichtse-groenlanden/
Gekoppeld(e) Programma(s):	Openbare Ruimte en Groen

Toegevoegde waarde van de gemeentelijke betrokkenheid

Omschrijving	Bij aanvang	Nog actueel
Efficiency (goedkoper/beter georganiseerd)	Ja	Ja
Effectiviteit (beter resultaat)	Ja	Ja
Wettelijke verplichting	Nee	Ja

Is het BBV van toepassing? Ja

Is het BBV nagevolgd? Nee

Vermogen x € 1.000

Omschrijving	Werkelijk 01-01-2021	Begroot 31-12- 2021	Werkelijk 31-12-2021
Eigen vermogen	4.722	3.604	nog niet bekend
Vreemd vermogen	5.487	7.244	nog niet bekend
Totaal Vermogen	**10.209**	**10.848**	**nog niet bekend**

Resultaat 2021: nog niet bekend

Bijdrage van de gemeente Utrecht x € 1.000

	Realisatie 2020	Begroot 2021	Realisatie 2021	Begroot 2022
Opgenomen bij de GU	1.045	1.078	1.221	1.100
Opgenomen bij de VP/GR	1.045	1.078	1.221	1.100
Verschil	**0**	**0**	**0**	**0**

Toelichting op tabel Bijdrage van de gemeente Utrecht

Loon- en prijsindexatie. Daarnaast is er in 2021 een eenmalig hoge deelnemersbijdrage toegekend ter dekking van kosten die zijn ontstaan door coronamaatregelen.

Risico's

Zijn er risico's opgenomen in de risicoparagraaf:	Ja
Geven de risico's aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee
Kan de gemeente het Publiekelijke belang (indien van toepassing) ondertussen ook als opdrachtgever (inkoop) en subsidieverlener- of regelgever voldoende behartigen:	Nee

Ontwikkelingen

Het aantal inwoners in het werkgebied van Stichtse Groenlanden stijgt. Om die recreatieve druk op te kunnen vangen wil het recreatieschap Stichtse Groenlanden de terreinen beter benutten door deze voor meer verschillende bezoekers gedurende het hele jaar aantrekkelijker te maken. De uitvoeringsorganisatie Recreatie Midden Nederland (RMN) verzorgt de uitvoering voor Recreatieschap Stichtse Groenlanden en Plassenschap Loosdrecht. De interne processen van de uitvoeringsorganisatie RMN zijn niet op orde. Begin 2019 zijn ernstige knelpunten geconstateerd bij de uitvoeringsorganisatie RMN. Inmiddels is het recreatieschap gestart met een traject om de organisatie van de samenwerking én van de uitvoering eenvoudiger te maken. Op 3 februari 2022 is door de raad ingestemd met het voorstel om de liquidatie van RMN per 1 januari 2023 uit te voeren en met de voorgestelde nieuwe samenwerkingsvorm van het recreatieschap.

Zijn ontwikkelingen met beleidsmatige of financiële gevolgen:	Ja
Geven deze ontwikkelingen aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee

Corona

De effecten van corona zijn van invloed op het recreatieschap Stichtse Groenlanden. Gedurende het jaar is de verwachting uitgesproken dat een deel van de pacht- en huurinkomsten niet of niet tijdig kunnen worden voldaan aan het schap. Dit als gevolg van de overheidsmaatregelen tot het sluiten van de recreatievoorzieningen en het wegvallen van enkele evenementen. Aan een aantal exploitanten is uitstel van betaling toegekend van enkele maanden, maar dit is niet in alle gevallen voldoende. Er is aan de recreatieschappen gevraagd om concessies te doen op de te innen huren en pachten.

Regionale uitvoeringsdienst (RUD)

Doel en organisatie

Standplaats:	Utrecht
Doel:	Het verlenen van milieuvergunningen en toezicht en handhaven van milieuregels.
Deelnemers:	Provincie Utrecht en de gemeenten Amersfoort, Baarn, Bunschoten, Eemnes, Houten, Leusden, Lopik, Nieuwegein, Soest, Utrecht en Woudenberg
Publieke taak:	Ja
Juridische vorm:	Gemeenschappelijke regeling
Website:	https://www.rudutrecht.nl/
Gekoppeld(e) Programma(s):	Ruimtelijke Ontwikkeling, wonen en erfgoed

Toegevoegde waarde van de gemeentelijke betrokkenheid

Omschrijving	Bij aanvang	Nog actueel
Efficiency (goedkoper/beter georganiseerd)	Nee	Ja
Effectiviteit (beter resultaat)	Nee	Ja
Wettelijke verplichting	Ja	Ja

Is het BBV van toepassing?	Nee
Is het BBV nagevolgd?	Ja

Vermogen x € 1.000

Omschrijving	Werkelijk 01-01-2021	Begroot 31-12- 2021	Werkelijk 31-12-2021
Eigen vermogen	1.659	892	2.227
Vreemd vermogen	2.612	1.700	5.325
Totaal Vermogen	**4.271**	**2.592**	**7.552**

Resultaat 2021: 837.000 euro positief

Bijdrage van de gemeente Utrecht x € 1.000

	Realisatie 2020	Begroot 2021	Realisatie 2021	Begroot 2022
Opgenomen bij de GU	1.619	1.647	1.702	1.701
Opgenomen bij de VP/GR	1.619	1.647	1.708	1.707
Verschil	**0**	**0**	**-6**	**-6**

Toelichting op tabel Bijdrage van de gemeente Utrecht

De verwachte gemeentelijke bijdrage voor 2021 is een aanname, bij het beschikbaar komen van de Jaarstukken 2021 van de RUD wordt het definitieve bedrag bepaald. De bijdrage in 2021 is hoger dan begroot vanwege het vervallen van de begrootte efficiencykorting (zie onderdeel corona) en de extra kosten van ecologische advisering. Het verschil in de realisatie 2021 is ontstaan door een teruggave van 0,006 miljoen euro van de RUD over het uitvoeringsjaar 2020.

Risico's

Zijn er risico's opgenomen in de risicoparagraaf:	Ja
Geven de risico's aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee
Kan de gemeente het Publiekelijke belang (indien van toepassing) ondertussen ook als opdrachtgever (inkoop) en subsidieverlener- of regelgever voldoende behartigen:	Niet van toepassing

Ontwikkelingen

De RUD Utrecht is in 2021 gestart met de uitvoering van het ontwikkeltraject 'Kleur bekennen'. Onderdeel van dit traject is het programma Samen op Weg (SoW). Dit programma wordt uitgevoerd in een viertal sporen. Spoor 1 Omgevingswet/competenties, spoor 2 Ontwikkeling plustaken, spoor 3 Harmonisatie van beleid en spoor 4 Verbetering governance. Spoor 3 is het eerste spoor dat wordt uitgewerkt. Eind 2021 was de uniforme uitvoerings- en handhavingsstrategie (in samenwerking met de regio gemaakt) gereed om bestuurlijk te worden vastgesteld. De andere sporen zullen in de komende 2 jaar worden uitgewerkt en vormgegeven.De implementatie van de Omgevingswet, per 1 juli 2022, is uitgesteld.

Zijn ontwikkelingen met beleidsmatige of financiële gevolgen:	Ja
Geven deze ontwikkelingen aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee

Corona

Ten gevolge van de coronamaatregelen heeft de RUD Utrecht een deel van de controles bij bedrijven niet of slechts ten dele kunnen uitvoeren. In 2022 zal worden getracht om die achterstand, waar mogelijk, in te halen. Uiteraard is de RUD hierbij afhankelijk van het uitblijven van nieuwe maatregelen. In de programmabegroting 2021 van de RUD Utrecht is rekening gehouden met een efficiencykorting door middel van een verlaging van de kentallen. Door de COVID-19 pandemie is dit efficiencyresultaat niet gehaald en is de bijdrage van de gemeente Utrecht daarmee met 28.000 euro verhoogd.

Veiligheidsregio Utrecht (VRU)

Doel en organisatie

Standplaats:	Utrecht
Doel:	Uitvoeren van taken op het terrein van de risicobeheersing en de voorbereiding op rampen en crises, uitvoeren van brandweerzorg (bestrijding en preventie) en uitvoeren van geneeskundige hulpverleningsorganisatie (GHOR).
Deelnemers:	Alle 26 gemeenten in de Provincie Utrecht. De politie Midden-Nederland is met eenconvenant verbonden aan de Veiligheidsregio
Publieke taak:	Ja
Juridische vorm:	Gemeenschappelijke regeling
Website:	https://www.vru.nl/
Gekoppeld(e) Programma(s):	Veiligheid

Toegevoegde waarde van de gemeentelijke betrokkenheid

Omschrijving	Bij aanvang	Nog actueel
Efficiency (goedkoper/beter georganiseerd)	Nee	Ja
Effectiviteit (beter resultaat)	Nee	Ja
Wettelijke verplichting	Ja	Ja

Is het BBV van toepassing? Ja

Is het BBV nagevolgd? Ja

Vermogen x € 1.000

Omschrijving	Werkelijk 01-01-2021	Begroot 31-12- 2021	Werkelijk 31-12-2021
Eigen vermogen	17.732	19.517	23.237
Vreemd vermogen	47.178	58.827	62.708
Totaal Vermogen	**64.910**	**78.344**	**85.945**

Resultaat 2021: De voorlopige jaarstukken 2021 van de VRU laten een voordelig rekeningresultaat zien van 3,102 miljoen euro

Bijdrage van de gemeente Utrecht x € 1.000

	Realisatie 2020	Begroot 2021	Realisatie 2021	Begroot 2022
Opgenomen bij de GU	27.142	28.297	28.267	28.718
Opgenomen bij de VP/GR	27.142	28.297	28.267	28.718
Verschil	**0**	**0**	**0**	**0**

Toelichting op tabel Bijdrage van de gemeente Utrecht

De toename van de realisatie 2021 ten opzichte van 2020 wordt vooral veroorzaakt door de stijging van lonen en prijzen.

Risico's

Zijn er risico's opgenomen in de risicoparagraaf:	Ja
Geven de risico's aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee
Kan de gemeente het Publiekelijke belang (indien van toepassing) ondertussen ook als opdrachtgever (inkoop) en subsidieverlener- of regelgever voldoende behartigen:	niet van toepassing

Ontwikkelingen

Niet van toepassing.

Zijn ontwikkelingen met beleidsmatige of financiële gevolgen:	Nee
Geven deze ontwikkelingen aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee

Corona

Door coronamaatregelen is bij de VRU sprake van incidenteel lagere lasten in 2021. Dit betreft voornamelijk het minder kunnen opleiden, trainen en oefenen en lagere onderhouds- en gebruikslasten ten aanzien van de voertuigen en operationele middelen als gevolg daarvan.

Vennootschappen en coöporaties

Coöperatie Wigo4it U.A.

Doel en organisatie

Standplaats:	Den Haag
Doel:	Het ontwikkelen en verrichten van administratieve en informatietechnologische ondersteuning aan de deelnemende gemeenten op het terrein van werk, inkomen en zorg. Daardoor verbetert de dienstverlening aan de inwoners en wordt de effectiviteit en doelmatigheid van de uitvoerende organisaties van de deelnemende gemeenten vergroot.
Deelnemers:	Gemeenten Utrecht, Amsterdam, Rotterdam en Den Haag
Publieke taak:	Nee
Juridische vorm:	Vereniging coöperatief verband met uitsluiting van aansprakelijkheid
Website:	https://www.wigo4it.nl/
Gekoppeld(e) programma(s):	Werk en Inkomen

Toegevoegde waarde van de gemeentelijke betrokkenheid

Omschrijving	Bij aanvang	Nog actueel
Efficiency (goedkoper/beter georganiseerd)	Ja	Ja
Effectiviteit (beter resultaat)	Ja	Ja
Wettelijke verplichting	Nee	Ja

Is het BBV van toepassing?	Nee
Is het BBV nagevolgd?	Nee

Vermogen x € 1.000

Omschrijving	Werkelijk 01-01-2021	Werkelijk 31-12-2021
Eigen vermogen	9.521	nog niet bekend
Vreemd vermogen	10.634	nog niet bekend
Totaal vermogen	**20.155**	**nog niet bekend**

Resultaat 2021:	Nog niet bekend

Bijdrage van de gemeente Utrecht x € 1.000

Omschrijving	Realisatie 2020	Realisatie 2021
Opgenomen bij de GU	3.167	-

Toelichting op de tabel Bijdrage van de gemeente Utrecht

Het opgenomen bedrag betreft het aandeel van de gemeente Utrecht in de jaarlijkse contributie van Wigo4it. De bijdrage over 2021 is nog niet definitief bekend, omdat de jaarrekening over 2021 naar verwachting in juni 2022 wordt vastgesteld.De begrote bijdrage voor 2021 is € 2.729.328. Deze bijdrage is lager dan de bijdrage voor 2020, omdat de transitie bij Wigo4it, waarin de G4-gemeenten in de periode tot en met 2023 minder dienstverlening van Wigo4it gaan afnemen, gestart is. Sinds 2021 nemen we de module voor Zorg niet af bij Wigo4it, maar bij een andere leverancier.

Risico's

Zijn er risico's opgenomen in de risicoparagraaf:	Ja
Geven de risico's aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee
Kan de gemeente het Publiekelijke belang (indien van toepassing) ondertussen ook als opdrachtgever (inkoop) en subsidieverlener- of regelgever voldoende behartigen:	Niet van toepassing

Ontwikkelingen

Het is duidelijk geworden dat er een nieuwe marktstrategie nodig is om de ontwikkeling van onze ICT-dienstverlening anders en samen met de markt te gaan organiseren en te versnellen. Hierbij kijken we ook of de markt bepaalde producten goedkoper en/of sneller kan aanbieden. Om dit te realiseren ligt er in Utrecht een flinke transitieopgave om de ICT-dienstverlening voor de domeinen Werk, Klantinteractie en generieke ICT (verder) op te bouwen, de bijbehorende regiefunctie in te richten en de huidige ICT-dienstverlening voor deze domeinen af te bouwen bij Wigo4it. Dit wordt met behulp van de beweging naar Common Ground ingevuld.Periodiek is de raad middels de tertaalrapportage geïnformeerd over de ontwikkeling bij Wigo4it. In de periode tot en met 2023 wordt Wigo4it afgebouwd tot een zogenaamde fit-for-purpose organisatie.De reorganisatieaanpak is erop gericht om in nauwe samenwerking met de steden en Wigo4it (de duur van) de periode van begeleiden van medewerkers naar werk buiten Wigo4it zo veel mogelijk te beperken. De ontwikkeling van de totale reorganisatiekosten in 2022 en verder wordt gevolgd. Het totaal van de bestemmingsreserves voor de transitie en voor toekomstige reorganisaties wordt voldoende geacht om de kosten in 2022 te dekken.

Zijn ontwikkelingen met beleidsmatige of financiële gevolgen:	Ja
Geven deze ontwikkelingen aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee

Corona

Er zijn geen gevolgen vanwege corona.

Vleuten de Meern zelfstandig BV

Doel en organisatie

Standplaats:	Utrecht
Doel:	Uitvoeren van grondexploitatie.
Deelnemers:	Gemeente Utrecht
Publieke taak:	Nee
Juridische vorm:	Besloten Vennootschap
Website:	Er is geen Website
Gekoppeld(e) programma(s):	Ruimtelijke ontwikkeling, Wonen en Erfgoed

Toegevoegde waarde van de gemeentelijke betrokkenheid

Omschrijving	Bij aanvang	Nog actueel
Efficiency (goedkoper/beter georganiseerd)	Nee	Ja
Effectiviteit (beter resultaat)	Ja	Ja
Wettelijke verplichting	Nee	Ja

Is het BBV van toepassing?	Nee
Is het BBV nagevolgd?	Nee

Vermogen x € 1.000

Omschrijving	Werkelijk 01-01-2021	Werkelijk 31-12-2021
Eigen vermogen	18.000	18.000
Vreemd vermogen	0	0
Totaal vermogen	**18.000**	**18.000**

Resultaat 2021:	Nog niet bekend

Bijdrage van de gemeente Utrecht x € 1.000

Omschrijving	Realisatie 2020	Realisatie 2021
Opgenomen bij de GU	-	-

Toelichting op de tabel Bijdrage van de gemeente Utrecht

Niet van toepassing.

Risico's

Zijn er risico's opgenomen in de risicoparagraaf:	Nee
Geven de risico's aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee
Kan de gemeente het Publiekelijke belang (indien van toepassing) ondertussen ook als opdrachtgever (inkoop) en subsidieverlener- of regelgever voldoende behartigen:	Niet van toepassing

Ontwikkelingen

De BV wordt in 2022 geliquideerd.

Zijn ontwikkelingen met beleidsmatige of financiële gevolgen:	Nee
Geven deze ontwikkelingen aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Niet van toepassing

Corona

Niet van toepassing

BNG Bank NV

Doel en organisatie

Standplaats:	Den Haag
Doel:	De BNG Bank NV is de bank van en voor overheden en instellingen voor het maatschappelijk belang en verstrekt krediet tegen lage tarieven aan of onder garantie van Nederlandse overheden. Dat leidt voor de inwoners tot zo laag mogelijke kosten voor maatschappelijke voorzieningen.
Deelnemers:	Staat der Nederlanden, Provincies, gemeenten en een Hoogheemraadschap
Publieke taak:	Nee
Juridische vorm:	Naamloze (structuur)vennootschap
Website:	https://www.bngbank.nl/
Gekoppeld(e) programma(s):	Algemene middelen (dividend)

Toegevoegde waarde van de gemeentelijke betrokkenheid

Omschrijving	Bij aanvang	Nog actueel
Efficiency (goedkoper/beter georganiseerd)	Ja	Ja
Effectiviteit (beter resultaat)	Ja	Nee
Wettelijke verplichting	Nee	Ja

Is het BBV van toepassing?	Nee
Is het BBV nagevolgd?	Nee

Vermogen x € 1.000

Omschrijving	Werkelijk 01-01-2021	Werkelijk 31-12-2021
Eigen vermogen	5.097.000	Nog niet bekend
Vreemd vermogen	155.262.000	Nog niet bekend
Totaal vermogen	**160.359.000**	**Nog niet bekend**

Resultaat 2021: Nog niet bekend

Bijdrage van de gemeente Utrecht x € 1.000

Omschrijving	Realisatie 2020	Realisatie 2021
Opgenomen bij de GU	-969	-1.381

Toelichting op de tabel Bijdrage van de gemeente Utrecht

De dividenduitkering over 2020 was hoger dan over 2019 omdat de nettowinst over 2020 circa € 50 miljoen hoger is uitgevallen (+36%).

Risico's

Zijn er risico's opgenomen in de risicoparagraaf:	Nee
Geven de risico's aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee
Kan de gemeente het Publiekelijke belang (indien van toepassing) ondertussen ook als opdrachtgever (inkoop) en subsidieverlener- of regelgever voldoende behartigen:	Ja

Ontwikkelingen

Onzekere ontwikkeling financieel resultaat en daarmee onzekere winstuitkering voor gemeente. Het resultaat staat onder invloed van de kredietvraag en renteontwikkelingen. Daarnaast ziet de bank zich geconfronteerd met stijgende bedrijfslasten om te voldoen aan toenemende (Europese) wet- en regelgeving.

Zijn ontwikkelingen met beleidsmatige of financiële gevolgen:	Ja
Geven deze ontwikkelingen aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee

Corona

In maart 2020 had de Europese Centrale Bank een dringende aanbeveling aan alle banken gedaan om voorlopig geen dividendbetalingen te doen. Die aanbeveling is in september 2021 geheel ingetrokken. Kort daarna heeft BNG het volledige dividend over 2020 en het nog niet uitgekeerde deel over 2019 geheel uitbetaald.

NV REMU-houdster

Doel en organisatie

Standplaats:	Bilthoven
Doel:	Houden van aandelen in REMU NV.
Deelnemers:	Provincie Utrecht, gemeente Utrecht en gemeente Amersfoort
Publieke taak:	Nee
Juridische vorm:	Naamloze Vennootschap
Website:	Geen
Gekoppeld(e) programma(s):	Niet van toepassing

Toegevoegde waarde van de gemeentelijke betrokkenheid

Omschrijving	Bij aanvang	Nog actueel
Efficiency (goedkoper/beter georganiseerd)	Nee	Nee
Effectiviteit (beter resultaat)	Nee	Nee
Wettelijke verplichting	Nee	Nee

Is het BBV van toepassing?	Ja
Is het BBV nagevolgd?	Ja

Vermogen x € 1.000

Omschrijving	Werkelijk 01-01-2021	Werkelijk 31-12-2021
Eigen vermogen	855.000	Nog niet bekend
Vreemd vermogen	0	Nog niet bekend
Totaal vermogen	**855.000**	**Nog niet bekend**

Resultaat 2021:	Nog niet bekend

Bijdrage van de gemeente Utrecht x € 1.000

Omschrijving	Realisatie 2020	Realisatie 2021
Opgenomen bij de GU	-	-

Toelichting op de tabel Bijdrage van de gemeente Utrecht

Niet van toepassing

Risico's

Zijn er risico's opgenomen in de risicoparagraaf:	Nee
Geven de risico's aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee
Kan de gemeente het Publiekelijke belang (indien van toepassing) ondertussen ook als opdrachtgever (inkoop) en subsidieverlener- of regelgever voldoende behartigen:	Nee

Ontwikkelingen

De aandeelhouders zijn voornemend om na uitspraak van de Hoge Raad (verwacht medio 2022) de NV te liquideren en op te heffen.

Zijn ontwikkelingen met beleidsmatige of financiële gevolgen:	Ja
Geven deze ontwikkelingen aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee

Corona

Niet van toepassing

NV Vitens

Doel en organisatie

Standplaats:	Zwolle
Doel:	Maken en leveren van drinkwater voor bedrijven en inwoners in het verzorgingsgebied.
Deelnemers:	Gemeente Utrecht is evenwel zelf niet verplicht om aandeelhouder te zijn Deelnemers: vijf provincies
Publieke taak:	Ja
Juridische vorm:	Naamloze Vennootschap
Website:	https://www.vitens.nl/
Gekoppeld(e) programma(s):	Algemene middelen (dividend)

Toegevoegde waarde van de gemeentelijke betrokkenheid

Omschrijving	Bij aanvang	Nog actueel
Efficiency (goedkoper/beter georganiseerd)	Ja	Ja
Effectiviteit (beter resultaat)	Ja	Ja
Wettelijke verplichting	Ja	Ja

Is het BBV van toepassing?	Nee
Is het BBV nagevolgd?	Nee

Vermogen x € 1.000

Omschrijving	Werkelijk 01-01-2021	Werkelijk 31-12-2021
Eigen vermogen	557.100	Nog niet bekend
Vreemd vermogen	1.340.100	Nog niet bekend
Totaal vermogen	**1.897.200**	**Nog niet bekend**

Resultaat 2021: Nog niet bekend

Bijdrage van de gemeente Utrecht x € 1.000

Omschrijving	Realisatie 2020	Realisatie 2021
Opgenomen bij de GU	-	-

Toelichting op de tabel Bijdrage van de gemeente Utrecht

Op grond van het vastgestelde continuïteitsbeleid wordt bij een positief resultaat aan de aandeelhouders alleen dividend uitgekeerd indien de solvabiliteit minimaal 35% bedraagt. Omdat Vitens dat niveau nog niet bereikt heeft is en wordt er geen dividend uitbetaald.

Risico's

Zijn er risico's opgenomen in de risicoparagraaf:	Nee
Geven de risico's aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee
Kan de gemeente het Publiekelijke belang (indien van toepassing) ondertussen ook als opdrachtgever (inkoop) en subsidieverlener- of regelgever voldoende behartigen:	Ja

Ontwikkelingen

Drinkwaterbedrijven moeten de komende jaren veel extra geld investeren om de drinkwatervoorziening robuust te houden. Dit wordt bemoeilijkt door het wettelijk vastgestelde WACC-percentage. Dit instrument begrenst de winst die drinkwaterbedrijven mogen maken. Herziening van de WACC-methodiek is noodzakelijk, zo wordt bepleit door VEWIN, de koepel van drinkwaterbedrijven. Vanwege de (extra) investeringsbehoefte is hiervoor aandacht voor gevraagd bij de wetgever. Ook ervaart Vitens dat uitvoering van winvergunningen soms gehinderd wordt door milieuwetgeving. Dat kan de leveringszekerheid aantasten, zeker gelet op de verwachte toenemende watervraag door aanvullende woningbouw.

Zijn ontwikkelingen met beleidsmatige of financiële gevolgen:	Nee
Geven deze ontwikkelingen aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee

Corona

Corona heeft zeer beperkt effect op waterproductie en -levering.

NV Maatschappij tot Stadsherstel Utrecht

Doel en organisatie

Standplaats:	Utrecht
Doel:	Verwerven, restaureren, onderhouden, beheren en exploiteren van monumenten. De Utrechtse Maatschappij tot Stadsherstel NV richt zich vanaf de oprichting met name op restauratie en behoud van voor de markt incourante objecten. Voorbeelden daarvan zijn het Doelenhuis, de voormalige Brandweerkazerne Korte Minrebroederstraat/ Stadhuisplein, woningcomplex De Zeven Steegjes, Molen De Ster en recent gasthuis Leeuwenbergh, het project Lofen en als exploitant van landhuis Oud-Amelisweerd. De NV houdt belangrijke monumenten in stand, om die reden is de gemeente Utrecht sinds de oprichting van de NV in 1985 aandeelhouder. Het bezit van de NV omvat per 2020 216 wooneenheden en 40 bedrijfs-/kantoorruimten in de gemeente Utrecht en daarnaast 20 wooneenheden in De Bilt.
Deelnemers:	Aandeelhouders met een belang van meer dan 5%: Coöperatieve Rabobank Utrecht en omstreken UA, ASR Levensverzekering NV, REI Fund Netherlands BV, F. van Lanschot Bankiers NV, Syntrus Achmea Pensioenbeheer, gemeente Utrecht (ca. 10% van de aandelen). En daarnaast diverse fondsen, bedrijven, organisaties en particulieren.
Publieke taak:	Nee
Juridische vorm:	Naamloze Vennootschap
Website:	https://www.stadsherstel-utrecht.nl/
Gekoppeld(e) programma(s):	Ruimtelijke ontwikkeling, Wonen en Erfgoed

Toegevoegde waarde van de gemeentelijke betrokkenheid

Omschrijving	Bij aanvang	Nog actueel
Efficiency (goedkoper/beter georganiseerd)	Ja	Ja
Effectiviteit (beter resultaat)	Nee	Ja
Wettelijke verplichting	Nee	Nee

Is het BBV van toepassing?	Nee
Is het BBV nagevolgd?	Nee

Vermogen x € 1.000

Omschrijving	Werkelijk 01-01-2021	Werkelijk 31-12-2021
Eigen vermogen	13.848	nog niet bekend
Vreemd vermogen	11.097	nog niet bekend
Totaal vermogen	**24.945**	**nog niet bekend**

Resultaat 2021:	Nog niet bekend

Bijdrage van de gemeente Utrecht x € 1.000

Omschrijving	Realisatie 2020	Realisatie 2021
Opgenomen bij de GU	-	-

Toelichting op de tabel Bijdrage van de gemeente Utrecht

Geen bijdrage

Risico's

Zijn er risico's opgenomen in de risicoparagraaf:	Nee
Geven de risico's aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee
Kan de gemeente het Publiekelijke belang (indien van toepassing) ondertussen ook als opdrachtgever (inkoop) en subsidieverlener- of regelgever voldoende behartigen:	Ja

Ontwikkelingen

Geen ontwikkelingen met gevolgen voor de gemeente

Zijn ontwikkelingen met beleidsmatige of financiële gevolgen:	Nee
Geven deze ontwikkelingen aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee

Corona

Geen effecten van Corona

Utrecht Vernieuwt BV

Doel en organisatie

Standplaats:	Utrecht
Doel:	Het als commanditaire vennoot deelnemen in commanditaire vennootschappen dan wel participeren in publiek-/private samenwerkingsverbanden met de herstructurering van de Gemeente Utrecht als doel.
Deelnemers:	De gemeente is voor 100% aandeelhouder in Utrecht Vernieuwt B
Publieke taak:	Nee
Juridische vorm:	Rechtspersoon (besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid)
Website:	Geen
Gekoppeld(e) programma(s):	Ruimtelijke ontwikkeling, Wonen en Erfgoed

Toegevoegde waarde van de gemeentelijke betrokkenheid

Omschrijving	Bij aanvang	Nog actueel
Efficiency (goedkoper/beter georganiseerd)	Ja	Nee
Effectiviteit (beter resultaat)	Ja	Nee
Wettelijke verplichting	Nee	Nee

Is het BBV van toepassing?	Nee
Is het BBV nagevolgd?	Nee

Vermogen x € 1.000

Omschrijving	Werkelijk 01-01-2021	Werkelijk 31-12-2021
Eigen vermogen	18	18
Vreemd vermogen	0	0
Totaal vermogen	**18**	**18**

Resultaat 2021: 0

Bijdrage van de gemeente Utrecht x € 1.000

Omschrijving	Realisatie 2020	Realisatie 2021
Opgenomen bij de GU	-	-

Toelichting op de tabel Bijdrage van de gemeente Utrecht

Niet van toepassing

Risico's

Zijn er risico's opgenomen in de risicoparagraaf:	Nee
Geven de risico's aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee
Kan de gemeente het Publiekelijke belang (indien van toepassing) ondertussen ook als opdrachtgever (inkoop) en subsidieverlener- of regelgever voldoende behartigen:	Niet van toepassing

Ontwikkelingen

Niet van toepassing

Zijn ontwikkelingen met beleidsmatige of financiële gevolgen:	Nee
Geven deze ontwikkelingen aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee

Corona

Niet van toepassing

UW Holding BV

Doel en organisatie

Standplaats:	Utrecht
Doel:	Uitvoering van de taken Wet sociale werkvoorziening. UW Holding BV is een belangrijke partner bij de uitvoering van de Participatiewet.
Deelnemers:	Gemeente Utrecht (100% aandeelhouder)
Publieke taak:	Ja
Juridische vorm:	Besloten Vennootschap
Website:	https://www.uw.nl/
Gekoppeld(e) programma(s):	Werk en Inkomen

Toegevoegde waarde van de gemeentelijke betrokkenheid

Omschrijving	Bij aanvang	Nog actueel
Efficiency (goedkoper/beter georganiseerd)	Ja	Ja
Effectiviteit (beter resultaat)	Ja	Ja
Wettelijke verplichting	Nee	Ja

Is het BBV van toepassing?	Ja
Is het BBV nagevolgd?	Ja

Vermogen x € 1.000

Omschrijving	Werkelijk 01-01-2021	Werkelijk 31-12-2021
Eigen vermogen	1.448	Nog niet bekend
Vreemd vermogen	15.783	Nog niet bekend
Totaal vermogen	**17.231**	**Nog niet bekend**

Resultaat 2021:	Nog niet bekend

Bijdrage van de gemeente Utrecht x € 1.000

Omschrijving	Realisatie 2020	Realisatie 2021
Opgenomen bij de GU	2.600	1.800

Toelichting op de tabel Bijdrage van de gemeente Utrecht

Het budget dat we van het Rijk ontvangen voor de uitvoering van de Wsw is niet toereikend. We verstrekken daarom jaarlijks een aanvullende bijdrage aan UW om het hierdoor ontstane structurele exploitatietekort te dekken. In de tabel is deze aanvullende bijdrage opgenomen. De bijdrage van 1,800 miljoen euro is gelijk aan het voor 2021 begrote bedrag.

Risico's

Zijn er risico's opgenomen in de risicoparagraaf:	Ja
Geven de risico's aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee
Kan de gemeente het Publiekelijke belang (indien van toepassing) ondertussen ook als opdrachtgever (inkoop) en subsidieverlener- of regelgever voldoende behartigen:	Ja

Ontwikkelingen

Eind 2021 is de 2e voortgangsrapportage over het huidige ondernemingsplan (looptijd t/m 2022) naar de gemeenteraad gestuurd samen met een verkenning naar toekomstscenario's UW door bureau Berenschot. De informatie uit beide stukken gebruiken we als input voor het traject naar het nieuwe Ondernemingsplan UW 2023-2026.

Zijn ontwikkelingen met beleidsmatige of financiële gevolgen:	Nee
Geven deze ontwikkelingen aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee

Corona

De coronacrisis heeft ook in 2021 doorgewerkt op de werkzaamheden van UW. In vergelijking met 2020 is de impact wel anders. De coronacrisis uitte zich vooral in andere marktomstandigheden zoals op onderdelen een lagere vraag en bijvoorbeeld logistieke problemen met de aanlevering van onderdelen. Het Rijk heeft in de decembercirculaire gemeentefonds 2021 een aanvullende bijdrage verstrekt ter compensatie van de kosten van de coronacrisis. Deze was voor UW ook nodig en is ingezet.

Wijkontwikkelingsmaatschappij Lombok BV

Doel en organisatie

Standplaats:	Utrecht
Doel:	Economische ontwikkeling in de wijk Lombok stimuleren door panden te kopen, te herstellen en te verhuren of verkopen om een grotere diversiteit aan ondernemingen te bewerkstelligen.
Deelnemers:	Gemeente Utrecht (95% aandelen), Plegt- Vos, Rabobank en B0-ex
Publieke taak:	Ja
Juridische vorm:	Besloten Vennootschap
Website:	Geen
Gekoppeld(e) programma(s):	Economie & Werkgelegenheid voor Iedereen

Toegevoegde waarde van de gemeentelijke betrokkenheid

Omschrijving	Bij aanvang	Nog actueel
Efficiency (goedkoper/beter georganiseerd)	Ja	Ja
Effectiviteit (beter resultaat)	Ja	Ja
Wettelijke verplichting	Nee	Nee

Is het BBV van toepassing?	Nee
Is het BBV nagevolgd?	Nee

Vermogen x € 1.000

Omschrijving	Werkelijk 01-01-2021	Werkelijk 31-12-2021
Eigen vermogen	3.245	nog niet bekend
Vreemd vermogen	1.599	nog niet bekend
Totaal vermogen	**4.844**	**nog niet bekend**

Resultaat 2021: nog niet bekend

Bijdrage van de gemeente Utrecht x € 1.000

Omschrijving	Realisatie 2020	Realisatie 2021
Opgenomen bij de GU	-	-

Toelichting op de tabel Bijdrage van de gemeente Utrecht

Niet van toepassing

Risico's

Zijn er risico's opgenomen in de risicoparagraaf:	Nee
Geven de risico's aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee
Kan de gemeente het Publiekelijke belang (indien van toepassing) ondertussen ook als opdrachtgever (inkoop) en subsidieverlener- of regelgever voldoende behartigen:	Nee

Ontwikkelingen

De WOM is afgelopen jaar bezig geweest met het verduurzamen van een deel van haar bezit (energiebesparing). Door het zeer krappe aanbod is het niet gelukt nieuwe panden te verwerven.

Zijn ontwikkelingen met beleidsmatige of financiële gevolgen:	Nee
Geven deze ontwikkelingen aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee

Corona

De WOM Lombok heeft een aantal van haar huurders uitstel cq kwijtschelding van betaling van de huur gegeven. Dit was gelet op de financiële positie van de WOM Lombok zonder problemen mogelijk

WOM Beheer BV Noordwest

Doel en organisatie

Standplaats:	Utrecht
Doel:	Het optreden als beherend vennoot van de commanditaire vennootschap WOM Noordwest C.V.
Deelnemers:	Gemeente Utrecht
Publieke taak:	Nee
Juridische vorm:	Besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
Website:	Geen
Gekoppeld(e) programma(s):	Economie & Werkgelegenheid voor Iedereen

Toegevoegde waarde van de gemeentelijke betrokkenheid

Omschrijving	Bij aanvang	Nog actueel
Efficiency (goedkoper/beter georganiseerd)	Ja	Ja
Effectiviteit (beter resultaat)	Ja	Ja
Wettelijke verplichting	Nee	Nee

Is het BBV van toepassing? Nee

Is het BBV nagevolgd? Nee

Vermogen x € 1.000

Omschrijving	Werkelijk 01-01-2021	Werkelijk 31-12-2021
Eigen vermogen	19	nog niet bekend
Vreemd vermogen	60	nog niet bekend
Totaal vermogen	**79**	**nog niet bekend**

Resultaat 2021: nog niet bekend

Bijdrage van de gemeente Utrecht x € 1.000

Omschrijving	Realisatie 2020	Realisatie 2021
Opgenomen bij de GU	-	-

Toelichting op de tabel Bijdrage van de gemeente Utrecht

Niet van toepassing.

Risico's

Zijn er risico's opgenomen in de risicoparagraaf:	Nee
Geven de risico's aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee
Kan de gemeente het Publiekelijke belang (indien van toepassing) ondertussen ook als opdrachtgever (inkoop) en subsidieverlener- of regelgever voldoende behartigen:	Niet van toepassing

Ontwikkelingen

De WOM heeft haar doelen op gebied van branchering, bewoning boven winkels, vestigingsklimaat en beheersing ongewenste activiteiten in 2021 ondanks de coronamaatregelen grotendeels behaald.Doordat de Woningcorporatie Mitros in 2020 is uitgetreden, is in 2021 gezocht naar nieuwe partner(s). Dit proces heeft echter langer geduurd dan voorzien. Naar verwachting zal de toetreding van een nieuwe aandeelhouder in 2022 zijn beslag krijgen.Door de actuele ontwikkelingen rondom het eigendom van de WOM NW is het bedrijfsplan van de WOM, dat nog uit het jaar van oprichting 2009 dateerde, geactualiseerd en herijkt in 2021.

Zijn ontwikkelingen met beleidsmatige of financiële gevolgen:	Ja
Geven deze ontwikkelingen aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Ja

Corona

Corona heeft invloed gehad op met name de huuropbrengsten van het vastgoed van de WOM, maar het bood tegelijk ook kansen om panden voor redelijke prijzen te verwerven die bijdragen aan de doelstellingen van de WOM

Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM) Regio Utrecht

Doel en organisatie

Standplaats:	Utrecht
Doel:	De ROM levert een relevante bijdrage aan de economische structuurversterking door het ondersteunen van het innovatief MKB dat door haar groei en ontwikkeling bijdraagt aan de maatschappelijke opgaven zoals verwoord binnen de thema's van de Regionaal Economische Agenda (REA). De kerntaken van de ROM liggen op het gebied van innoveren, investeren en internationaliseren ter versterking en ondersteuning van het regionale economische ecosysteem.
Deelnemers:	Ministerie EZK (36,36% aandelen), Provincie Utrecht (36,36% aandelen), Gemeente Utrecht (13,64% aandelen), Gemeente Amersfoort (6,82% aandelen), Gemeente Hilversum (4,55% aandelen), Universiteit Utrecht (1,14% aandelen), UMC Utrecht (1,14% aandelen)
Publieke taak:	Ja
Juridische vorm:	BV (opgericht in 2020)
Website:	ROM Regio Utrecht
Gekoppeld(e) programma(s):	Economie & Werkgelegenheid voor Iedereen

Toegevoegde waarde van de gemeentelijke betrokkenheid

Omschrijving	Bij aanvang	Nog actueel
Efficiency (goedkoper/beter georganiseerd)	Ja	Ja
Effectiviteit (beter resultaat)	Ja	Ja
Wettelijke verplichting	Nee	Nee

Is het BBV van toepassing?	Nee
Is het BBV nagevolgd?	Nee

Vermogen x € 1.000

Omschrijving	Werkelijk 01-01-2021	Werkelijk 31-12-2021
Eigen vermogen	22.082	nog niet bekend
Vreemd vermogen	7.096	nog niet bekend
Totaal vermogen	**29.178**	**nog niet bekend**

Resultaat 2021:	nog niet bekend

Bijdrage van de gemeente Utrecht x € 1.000

Omschrijving	Realisatie 2020	Realisatie 2021
Opgenomen bij de GU	530	860

Toelichting op de tabel Bijdrage van de gemeente Utrecht

De bijdrage van 0,860 miljoen euro omvat een exploitatiebijdrage aan de ROM.

Risico's

Zijn er risico's opgenomen in de risicoparagraaf:	Nee
Geven de risico's aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee
Kan de gemeente het Publiekelijke belang (indien van toepassing) ondertussen ook als opdrachtgever (inkoop) en subsidieverlener- of regelgever voldoende behartigen:	Ja

Ontwikkelingen

In 2021 is er een investering gedaan van 3 miljoen aan het fonds van de Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM) voor de werkgelegenheid en duurzame innovatie in het kader van de herstelaanpak voor de coronacrisis. Door een extra bijdrage te doen aan het ROM fonds, kunnen we samen met onze partners de maximale co-financiering opbrengen en de maximale bijdrage van het Rijk realiseren.

Zijn ontwikkelingen met beleidsmatige of financiële gevolgen:	Nee
Geven deze ontwikkelingen aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee

Corona

De ROM heeft haar doelen op gebied van innoveren, investeren en internationaliseren in 2021 ondanks de coronamaatregelen grotendeels behaald. Wel heeft corona een en ander bemoeilijkt. Het opbouwen van een nieuwe organisatie in de coronatijd was een extra uitdaging door het vele werken op afstand.

Regionale Samenwerkingsmaatschappij Regio Utrecht

Doel en organisatie

Standplaats:	Utrecht
Doel:	De ROM levert een relevante bijdrage aan de economische structuurversterking door het ondersteunen van het innovatief MKB dat door haar groei en ontwikkeling bijdraagt aan de maatschappelijke opgaven zoals verwoord binnen de thema's van de Regionaal Economische Agenda (REA). De kerntaken van de ROM liggen op het gebied van innoveren, investeren en internationaliseren ter versterking en ondersteuning van het regionale economische ecosysteem. De Regionale Samenwerkingsmaatschappij Regio Utrecht BV is opgericht om in fondsen te kunnen deelnemen anders dan het ROM Participatiefonds.
Deelnemers:	Provincie Utrecht (57% aandelen), Gemeente Utrecht (21% aandelen), Gemeente Amersfoort (11% aandelen), Gemeente Hilversum (7% aandelen), Universiteit Utrecht (2% aandelen), UMC Utrecht (2% aandelen)
Publieke taak:	Ja
Juridische vorm:	BV (opgericht in 2020)
Website:	Rom regio Utrecht
Gekoppeld(e) programma(s):	Economie & Werkgelegenheid voor Iedereen

Toegevoegde waarde van de gemeentelijke betrokkenheid

Omschrijving	Bij aanvang	Nog actueel
Efficiency (goedkoper/beter georganiseerd)	Ja	Ja
Effectiviteit (beter resultaat)	Ja	Ja
Wettelijke verplichting	Nee	Nee

Is het BBV van toepassing?	Nee
Is het BBV nagevolgd?	Nee

Vermogen x € 1.000

Omschrijving	Werkelijk 01-01-2021	Werkelijk 31-12-2021
Eigen vermogen	1	nog niet bekend
Vreemd vermogen	846	nog niet bekend
Totaal vermogen	**847**	**nog niet bekend**

Resultaat 2021:	nog niet bekend

Bijdrage van de gemeente Utrecht x € 1.000

Omschrijving	Realisatie 2020	Realisatie 2021
Opgenomen bij de GU	-	-

Toelichting op de tabel Bijdrage van de gemeente Utrecht

Niet van toepassing.

Risico's

Zijn er risico's opgenomen in de risicoparagraaf:	Nee
Geven de risico's aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee
Kan de gemeente het Publiekelijke belang (indien van toepassing) ondertussen ook als opdrachtgever (inkoop) en subsidieverlener- of regelgever voldoende behartigen:	ja

Ontwikkelingen

Geen bijzonderheden

Zijn ontwikkelingen met beleidsmatige of financiële gevolgen:	Nee
Geven deze ontwikkelingen aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee

Corona

Er zijn geen ontwikkelingen door Corona.

Stichtingen en verenigingen

Vereniging parkmanagement Papendorp

Doel en organisatie

Standplaats:	Utrecht
Doel:	Onderhoud openbare ruimte, registratie erfpachters en waarborgen architectonische waarden.
Deelnemers:	Erfpachters die lid zijn van de vereniging
Publieke taak:	Ja
Juridische vorm:	Vereniging
Website:	Geen
Gekoppeld(e) programma(s):	Openbare Ruimte en Groen

Toegevoegde waarde van de gemeentelijke betrokkenheid

Omschrijving	Bij aanvang	Nog actueel
Efficiency (goedkoper/beter georganiseerd)	Ja	Ja
Effectiviteit (beter resultaat)	Ja	Ja
Wettelijke verplichting	Nee	Ja

Is het BBV van toepassing?	Nee
Is het BBV nagevolgd?	Nee

Vermogen x € 1.000

Omschrijving	Werkelijk 01-01-2021	Werkelijk 31-12-2021
Eigen vermogen	915	Nog niet bekend
Vreemd vermogen	68	Nog niet bekend
Totaal vermogen	**982**	**Nog niet bekend**

Resultaat 2021: 0

Bijdrage van de gemeente Utrecht x € 1.000

Omschrijving	Realisatie 2020	Realisatie 2021
Opgenomen bij de GU	-	307

Toelichting op de tabel Bijdrage van de gemeente Utrecht

Niet van toepassing.

Risico's

Zijn er risico's opgenomen in de risicoparagraaf:	Nee
Geven de risico's aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee
Kan de gemeente het Publiekelijke belang (indien van toepassing) ondertussen ook als opdrachtgever (inkoop) en subsidieverlener- of regelgever voldoende behartigen:	Ja

Ontwikkelingen

Er zijn geen bijzondere ontwikkelingen te melden.

Zijn ontwikkelingen met beleidsmatige of financiële gevolgen:	Nee
Geven deze ontwikkelingen aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee

Corona

Door Corona was de kantoorbezetting lager en geen problemen meer met parkeren.

Vereniging parkmanagement De Wetering-Haarrijn

Doel en organisatie

Standplaats:	Utrecht
Doel:	Onderhoud openbare ruimte, registratie erfpachters en waarborgen architectonische waarden.
Deelnemers:	Erfpachters die lid zijn van de vereniging
Publieke taak:	Ja
Juridische vorm:	Vereniging
Website:	Geen
Gekoppeld(e) programma(s):	Openbare Ruimte en Groen

Toegevoegde waarde van de gemeentelijke betrokkenheid

Omschrijving	Bij aanvang	Nog actueel
Efficiency (goedkoper/beter georganiseerd)	Ja	Ja
Effectiviteit (beter resultaat)	Ja	Ja
Wettelijke verplichting	Nee	Ja

Is het BBV van toepassing?	Nee
Is het BBV nagevolgd?	Nee

Vermogen x € 1.000

Omschrijving	Werkelijk 01-01-2021	Werkelijk 31-12-2021
Eigen vermogen	1002	Nog niet bekend
Vreemd vermogen	141	Nog niet bekend
Totaal vermogen	**1143**	**Nog niet bekend**

Resultaat 2021:	0

Bijdrage van de gemeente Utrecht x € 1.000

Omschrijving	Realisatie 2020	Realisatie 2021
Opgenomen bij de GU	317	327

Toelichting op de tabel Bijdrage van de gemeente Utrecht

Niet van toepassing

Risico's

Zijn er risico's opgenomen in de risicoparagraaf:	Nee
Geven de risico's aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee
Kan de gemeente het Publiekelijke belang (indien van toepassing) ondertussen ook als opdrachtgever (inkoop) en subsidieverlener- of regelgever voldoende behartigen:	Ja

Ontwikkelingen

Er zijn geen bijzondere ontwikkelingen te melden.

Zijn ontwikkelingen met beleidsmatige of financiële gevolgen:	Nee
Geven deze ontwikkelingen aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee

Corona

Door Corona was de kantoorbezetting lager en geen problemen meer met parkeren.

P&R Uithof/Sciencepark Utrecht

Doel en organisatie

Standplaats:	Utrecht
Doel:	Door het bieden van een combinatie van een goede parkeervoorziening aan de rand van de stad gecombineerd met snel openbaar vervoer naar de binnenstad zet de gemeente in op het afvangen van autoverkeer in de stad. Op deze manier hoopt de gemeente een goed alternatief te bieden voor automobilisten met bestemming Utrecht voor parkeren in de binnenstad. De gemeente is daarom eigenaar van 500 van de 2.000 parkeerplaatsen in de P&R de Uithof. De Vereniging van eigenaren regelt het beheer, de vaste lasten en het onderhoud.
Deelnemers:	Universiteit Utrecht, Universitair Medisch Centrum Utrecht, Hogeschool Utrecht, gemeente Utrecht
Publieke taak:	Nee
Juridische vorm:	Vereniging
Website:	VvE P+R Utrecht Science Park
Gekoppeld(e) programma(s):	Programma Bereikbaarheid

Toegevoegde waarde van de gemeentelijke betrokkenheid

Omschrijving	Bij aanvang	Nog actueel
Efficiency (goedkoper/beter georganiseerd)	Ja	Ja
Effectiviteit (beter resultaat)	Nee	Ja
Wettelijke verplichting	Nee	Ja

Is het BBV van toepassing?	Nee
Is het BBV nagevolgd?	Nee

Vermogen x € 1.000

Omschrijving	Werkelijk 01-01-2021	Werkelijk 31-12-2021
Eigen vermogen	904	nog niet bekend
Vreemd vermogen	37	nog niet bekend
Totaal vermogen	**941**	**nog niet bekend**

Resultaat 2021:	Nog niet bekend

Bijdrage van de gemeente Utrecht x € 1.000

Omschrijving	Realisatie 2020	Realisatie 2021
Opgenomen bij de GU	216	181

Toelichting op de tabel Bijdrage van de gemeente Utrecht

Bijdrage van de Gemeente Utrecht aan de Vereniging van Eigenaren (VvE) is aangepast naar aanleiding van de Begroting 2021 VvE P+R De Uithof / P+R Utrecht Science Park.

Risico's

Zijn er risico's opgenomen in de risicoparagraaf:	Nee
Geven de risico's aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee
Kan de gemeente het Publiekelijke belang (indien van toepassing) ondertussen ook als opdrachtgever (inkoop) en subsidieverlener- of regelgever voldoende behartigen:	Ja

Ontwikkelingen

Geen ontwikkelingen

Zijn ontwikkelingen met beleidsmatige of financiële gevolgen:	Nee
Geven deze ontwikkelingen aanleiding om de betrokkenheid van de gemeente te heroverwegen:	Nee

Corona

Corona heeft geen invloed gehad op de uitvoering/kosten

Grondbeleid

De gemeente Utrecht heeft de verantwoordelijkheid voor de regie op gebiedsontwikkelingen in de stad. Voor veel lokale activiteiten is grond nodig. Plannen op het gebied van wonen, werkgelegenheid en recreatie hebben gevolgen voor het grondgebruik in de gemeente. Bij verandering van het grondgebruik moet het toegestane grondgebruik worden veranderd binnen de geldende regels en maatregelen van de gemeente.
Het grondbeleid is een middel om de doelstelling Gezond Stedelijk Leven voor iedereen en de bijbehorende ambities op het gebied van voldoende betaalbare woningen, circulair bouwen, mobiliteit, duurzaamheid en een groene openbare ruimte te kunnen realiseren. De gemeente geeft invulling aan haar regierol via meervoudige sturing waarbij geen instrumenten worden uitgesloten. Deze beleidslijn staat ook in het Coalitieakkoord 'Utrecht, Ruimte voor Iedereen'.

Het Utrechts Grondbeleid beschrijft de verschillende instrumenten van het grondbeleid die hieraan kunnen ondersteunen. De daadwerkelijke inzet van instrumenten wordt per project door de gemeenteraad vastgesteld.

Per gebied en locatie moet de rol van de gemeente worden gedefinieerd. De hogere dichtheden die we in de Merwedekanaalzone en de 2e fase van het Stationsgebied willen realiseren in samenhang met de hoge ambities als het gaat om gezonde verstedelijking op het gebied van duurzaamheid en mobiliteit, vragen om een expliciete en regisserende rol. De uitgangspunten voor de Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040– waarbij nadrukkelijk wordt gekozen om de groei van de stad te benutten om gezonde stedelijk leven voor iedereen te versterken met als eerste prioriteit verdichting - zijn hierbij richtinggevend.

Aan de basis van het Utrechts Grondbeleid ligt de Wet op de ruimtelijk ordening (Wro) en het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV); deze zorgen ervoor dat de gemeente de door haar gewenste rol zo goed mogelijk kan vormgeven.

Instrumenten grondbeleid
Het instrumentarium waarvan gebruik gemaakt kan worden bij het uitvoeren van het grondbeleid zijn, naast vrijwillige verwerving, onder meer voorkeursrecht, onteigening, kostenverhaal en erfpacht. Het beschikbare instrumentarium alsmede de bestuurlijke en ambtelijke bevoegdheden ten aanzien van de inzet van het instrumentarium staan beschreven in het Utrechts Grondbeleid en het bijbehorende Verwervings- en taxatieprotocol.

Actuele ontwikkelingen
Het Meerjaren Perspectief Ruimte (MPR) met daarin onder andere de voortgang van de lopende grondexploitaties maakt onderdeel uit van de Voorjaarsnota. Onderdeel van deze rapportages is een vertrouwelijke bijlage met gedetailleerde informatie per grondexploitatieproject.
Bij de behandeling van de begroting wordt op basis van actuele informatie gerapporteerd over (mogelijke) wijzigingen ten opzichte van het MPR voor de lopende grondexploitatieprojecten. Dit gebeurt aan de hand van de belangrijkste indicatoren, zoals de grondprijs, het aantal m^2 kantoorruimte, de fasering van de woningmarkt (en eventuele noodzakelijk geachte herprogrammering), de rente en de mogelijke impact van andere ontwikkelingen/politieke keuzes. Naast de actuele informatie over de grondexploitatieprojecten wordt ook gerapporteerd over de investeringsimpuls RSU en de voortgang van de woningbouwproductie.

De inhoudelijke ontwikkelingen binnen Leidsche Rijn, Stationsgebied en bestaand stedelijk gebied worden in het programma Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed gedetailleerd toegelicht.

Gedurende 2021 is het totale saldo van de binnenstedelijke grondexploitaties (exclusief Stationsgebied en Leidsche Rijn) met 32,9 miljoen euro (ncw prijspeil 2022) verbeterd ten opzichte van 2021. Vervolgens is dit saldo verlaagd met technisch noodzakelijke tussentijdse winstnemingen (ten gunste van de reserve grondexploitatie). Het saldo van de twaalf actieve grondexploitaties (exclusief Stationsgebied en Leidsche Rijn) bedraagt per 1 januari 2022 15,3 miljoen euro positief (ncw prijspeil 2022). Na

winstneming van 2,7 miljoen euro uit enkele positieve projecten (ten gunste van de reserve grondexploitaties) resteert een saldo van 12,6 miljoen euro positief (ncw prijspeil 2022).

De grondexploitatie Leidsche Rijn komt na de actualisatie uit op een positief saldo van 43,7 miljoen euro (ncw prijspeil 2022). Met het positieve saldo van 43,7 miljoen euro laat de grondexploitatie Leidsche Rijn een verbetering zien van 36,3 miljoen euro. Na tussentijdse winstneming van 23,8 miljoen euro, verplicht voorgeschreven door het BBV, bedraagt het positieve saldo 19,9 miljoen euro. De werkelijke kosten Leidsche Rijn in verhouding tot de totaal gebudgetteerde kosten staan in de POC-berekening op 77%. De werkelijke opbrengsten Leidsche Rijn in verhouding tot de totale opbrengsten staan op 78 %. Het POC-percentage komt daarmee voor 2021 uit op 60%. De komende jaren zal dit percentage met 4–6 % per jaar stijgen. De tussentijdse genomen winst ad 23,8 miljoen euro is toegevoegd aan de reserve grondexploitatie.

De actualisatie van de grondexploitatie Stationsgebied heeft geleid tot een bijstelling van het saldo naar 90,9 miljoen euro negatief. Het saldo heeft niet geleid tot een tussentijdse winstneming vanuit de grondexploitatie Stationsgebied.

Op eindwaarde zijn de saldi na de tussentijdse winstneming 2021 als volgt:
- Binnenstedelijke grondexploitaties 11,3 miljoen euro positief
- Leidsche Rijn 42,4 miljoen euro negatief
- Stationsgebied 90,9 miljoen euro negatief

Voor winstneming zijn de saldi op eindwaarde:
- Binnenstedelijke grondexploitaties 14,0 miljoen euro positief
- Leidsche Rijn 66,3 miljoen euro negatief
- Stationsgebied 90,9 miljoen euro negatief

Reserve grondexploitaties
Het verloop van de reserve grondexploitaties is de komende jaren naar huidig inzicht als volgt:

x € 1.000

Verloop reserve grondexploitaties	2022	2023	2024	2025	2026
Beginsaldo per 1 januari	206.515	207.983	212.205	183.621	188.251
Stortingen	13.052	10.490	8.919	7.588	6.570
Onttrekkingen	11.584	6.268	37.503	2.958	2.958
Saldo na stortingen en onttrekkingen	207.983	212.205	183.621	188.251	191.863
Reserveringen					
Strategische verwervingen	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000
Anticiperende verwervingen	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000
Saneringen De Huppel	1.200	1.200	1.200	1.200	1.200
Pre grondexploitaties	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000
Plankosten voorbereidingsfase faciliterend grondbeleid	4.751	4.751	4.751	4.751	4.751
Merwedekanaalzone OPG en Busstalling VJN 2016/2017	5.643	6.743	7.843	7.843	7.843
Saldo MWKZ deelgebied 4 en 5 behouden voor MWKZ	2.320	2.320	2.320	2.320	2.320
Lombokplein en doorvaarbare Leidse Rijn	20.405	23.490	0	0	0
Investeringsruimte Lombokplein	0	0	0	0	2.200
Centrum Overvecht WBI	3.300	3.300	3.300	3.300	3.300
Leidsche Rijn robuuste posten	143.588	143.588	143.588	143.588	143.588
Totaal reserveringen	190.207	194.392	172.002	172.002	174.202
Risico's grondexploitatie Leidsche Rijn	8.800	8.800	8.800	8.800	8.800
Risicoanalyse	9.909	9.909	9.909	9.909	9.909
Risico planschade	900	900	900	900	900
Ruimte reserve grondexploitatie	**-1.833**	**-1.796**	**-7.990**	**-3.360**	**-1.948**
Integrale afweging programmabegroting 2023	0	0	0	0	1.948
Ruimte reserve grondexploitatie	**-1.833**	**-1.796**	**-7.990**	**-3.360**	**0**

Voorziening negatieve grondexploitaties
Het vormen van de voorziening vindt onderbouwing in artikel 44, lid 1a van het BBV, waarin staat: 'Voorzieningen worden gevormd wegens verplichtingen en verliezen waarvan de omvang op de balansdatum onzeker is, doch redelijkerwijs te schatten'. Bij vaststelling door de raad van een grondexploitatie met een negatief saldo, of bij een mutatie bij de jaarlijkse actualisatie, wordt de voorziening met eenzelfde bedrag aangepast. Bij het afsluiten van een grondexploitatie met een negatief saldo, vindt verrekening met de voorziening plaats. De aanpassingen van de voorziening ten gevolge van planvaststelling, planwijziging of afsluiting, worden uit de reserve grondexploitatie gefinancierd.
Op grond van de actualisatie van de grondexploitatieprojecten, is per 31 december 2021 een voorziening van 26,3 miljoen euro voor binnenstedelijke grondexploitatieprojecten nodig en 90,9 miljoen euro voor het Stationsgebied.

Lokale heffingen

Deze paragraaf bevat onze verantwoording over de lokale heffingen in 2021.

Lokale heffingen bestaan uit belastingen en retributies. Bij de belastingen wordt ingegaan op het kwijtscheldingsbeleid. Tevens wordt de oninbaarheid beschreven alsmede de belastingdruk.
Het beleid omtrent de lokale heffingen is beschreven in de Nota lokale heffingen. De actuele versie daarvan is op 18 juli 2019 door de raad vastgesteld.

Beleidsindicatoren
Zoals in de Voorjaarsnota 2017 is aangegeven, is een viertal beleidsindicatoren met ingang van de Programmabegroting 2018 opgenomen in de paragraaf Lokale Heffingen. In de tabellen wordt het meest recente jaar waarover de gegevens beschikbaar zijn weergegeven, inclusief de twee daaraan voorafgaande jaren.

Indicator	Eenheid	Bron	2019	2020	2021
Gemiddelde WOZ-waarde	Duizend euro	CBS	299	333	358
Demografische druk	%	CBS	37,7%	37,6%	37,6%

Indicator	Eenheid	Bron	2020	2021	2022*
Gemeentelijke woonlasten eenpersoons-huishouden	In Euro's	COELO	700	724	907
Gemeentelijke woonlasten meerpersoons-huishouden	In Euro's	COELO	773	774	957

* Het COELO heeft in 2022 de manier van berekenen van de OZB aangepast door de gemiddelde waarde van een kleinere groep woningen als uitgangspunt te nemen.

Verbonden partij
De bijdrage aan de BghU in 2021 was 6,969 miljoen euro.

Belastingen
In het schema hierna zijn de opbrengsten van de verschillende belastingen opgenomen.

Overzicht tarieven en opbrengsten 2021

x € 1.000

	Tarief 2021	Nominale begroting	Actuele begroting	Opbrengst Realisatie
Onroerende-zaakbelastingen		113.445	115.445	116.343
Eigenaren woningen	0,0725%			
Eigenaren niet-woningen	0,3128%			
Gebruikers niet-woningen	0,2527%			
Rioolheffing (**)		42.742	42.742	43.132
Aansluitrecht	228,32			
Afvoerrecht				
0 – 50.000 m3	1,74			
50.001 – 100.000 m3	1,67			
100.001 – 150.000 m3	1,55			

x € 1.000

	Tarief 2021	Nominale begroting	Actuele begroting	Opbrengst Realisatie
> 150.000 m3	1,40			
Afvalstoffenheffing (**)		46.743	46.743	46.455
Eenpersoonshuishouden	295,25			
Meerpersoonshuishouden	345,25			
Hondenbelasting (**)	83,41	745	745	772
Precariobelasting				
Terrassen, uitstallingen etc.	diverse	622	622	609
Vergunningen inname openbare grond	diverse	400	496	532
Toeristenbelasting	6%	3.913	3.913	1.763
Parkeerbelastingen (***)	diverse	35.031	32.891	33.318
Totaal		**243.641**	**243.597**	**242.924**

(**) opbrengst na kwijtschelding
(***) het betreft de inkomsten exclusief garageparkeren

Toelichting op de tarieven en opbrengsten
Onroerende zaakbelastingen

- De opbrengsten OZB zijn 0,898 miljoen euro hoger dan begroot.
- De opbrengst woningen zijn 1,344 miljoen euro hoger dan begroot. Het resultaat over 2021 is 0,652 miljoen euro hoger dan begroot. Uit voorgaande jaren werd in 2021 nog 0,692 miljoen euro ontvangen. De hogere opbrengst is het resultaat van een hogere areaal dan begroot.
- De opbrengst niet-woningen eigendom zijn 2,942 miljoen euro lager dan begroot.
- De opbrengst niet-woningen gebruik is 2,467 miljoen euro hoger dan begroot. Het resultaat over 2021 was 0,051 miljoen euro hoger dan begroot. Uit voorgaande jaren werd in 2021 nog 2,445 miljoen euro ontvangen. De inkomsten uit voorgaande jaren hangen samen met een lagere leegstand dan begroot.
- Voor belastingplichtigen die door de coronamaatregelen financieel geraakt werden is zoveel als mogelijk een betalingsregeling op maat afgesproken.

Rioolheffing

x € 1.000

	Actueel	Realisatie
Kosten taakveld	32.710	31.737
Toegerekende kosten	5.017	5.020
Kwijtschelding	0	48
Overhead	1.100	1.462
BTW	3.900	4.356
Totale kosten	**42.727**	**42.623**
Opbrengst heffing	42.742	43.132
Totale baten	**42.742**	**43.132**

De hogere baten zijn met name te verklaren door voordelen op de opbrengsten uit grootverbruik.

Afvalstoffenheffing

x € 1.000

	Actueel	Realisatie
Kosten taakveld	35.164	35.262
Toegerekende kosten	5.698	5.714
Kwijtschelding	3.986	4.389
Overhead	3.881	3.827
BTW	5.078	4.134
Totale kosten	**53.806**	**53.326**
Opbrengst heffing	50.865	50.834
Opbrengst afval	2.816	3.756
Onttrekking reserve	125	-820
Totale baten	**53.806**	**53.770**
Kostendekkendheid	**100,0%**	**100,8%**

Kosten taakveld

- De afvalverwerkingskosten van restafval is in aantallen tonnages hoger dan begroot te weten 101.543 ton verwerkt ten opzichte van 100.500 ton begroot. De prijs zoals deze in de begroting is opgenomen is incl. de indexering van de afvalstoffenbelasting. Deze indexering heeft in het jaar 2021 niet plaatsgevonden;
- De stijging van de prijzen van brandstoffen en het onderhoud van containers heeft ervoor gezorgd dat de realisatie hoger uitkomt dan de begroting;
- De kosten van de inhuur van personeel is hoger dan begroot door het hoge ziekteverzuimpercentage als gevolg van de corona pandemie;
- De kapitaallasten zijn lager dan begroot als gevolg van het te laat dan wel uitgesteld uitleveren van voertuigen als gevolg van de corona pandemie;
- Onderzoek- en advieskosten zijn lager dan begroot. Het project GFE zit nog in de mededingingsfase. In de begroting is rekening gehouden dat het project GFE in dit jaar in de ontwikkelfase zou zitten.

Kwijtschelding

Er is voor 0,404 miljoen euro meer kwijtgescholden op de aanslagen afvalstoffenheffing. Dit is inclusief 0,140 miljoen euro kwijtscheldingen over voorgaande jaren.

BTW

De btw is lager als gevolg van het feit dat investeringen zijn achter gebleven ten opzichte van de begroting.

Opbrengst afval

De prijzen van papier, karton, metaal en koper zijn in de loop van het jaar 2021 fors gestegen. Naast de positieve prijsontwikkelingen zijn de hoeveelheden papier en karton ook toegenomen. Dit zorgt voor een forse stijging van de gerealiseerde opbrengst ten opzichte van de begroting.

Onttrekking reserve

De post onttrekking reserve is conform de eerste en tweede Bestuursrapportage 2021 en bestaat uit:

	x € 1.000
• De verwachte hogere lasten van het onderhoud wagenpark	635
• De lagere afrekening van de verwerkingskosten AVU jaar 2020	-510
• Meer opbrengsten afvalstoffenheffing	-945
Totaal	**-820**

Hondenbelasting
De houder van een hond betaalt hondenbelasting. Het houden van blindengeleidehonden en andere honden met een specifieke functie is vrijgesteld van de belasting. De belasting geldt per hond.

Het aantal honden waarvoor een aanslag werd opgelegd was hoger dan begroot en het aantal honden waarvoor kwijtschelding werd verleend was juist iets lager. De opbrengst hondenbelasting was daardoor ongeveer 0,027 miljoen euro hoger dan begroot.

Toeristenbelasting
De definitieve aanslagen toeristenbelasting 2020 zijn in 2021 opgelegd. De opbrengst bedroeg 1,267 miljoen euro. Dat is 0,073 miljoen euro lager dan eind vorig jaar verwacht. Over het belastingjaar 2021 werd 0,513 miljoen euro ontvangen. Er wordt verwacht dat de totale opbrengst over 2021 1,780 miljoen euro zal bedragen.

Precariobelasting
De aanslagen precariobelasting 2020 zijn in april 2021 opgelegd. De aanslagen 2021 zijn aan het eind van het jaar opgelegd, waardoor een deel van de opbrengsten in 2022 zal worden ontvangen. Bij het opleggen van de aanslag is rekening gehouden met de periode dat er geen terras of uitstalling mocht staan vanwege overheidsmaatregelen. De aanslagen zijn evenredig verlaagd. De opbrengst 2020 viel daarmee ongeveer 0,098 miljoen euro lager uit dan begroot.

Parkeerbelastingen
Parkeerbelastingen vormen een regulerende belasting. De belasting verbindt een prijs aan het parkeren in de stad op plaatsen waar de parkeerdruk hoog is. Op die manier wordt het parkeergedrag beïnvloed. Bewoners en bedrijven binnen het betaald parkeergebied kunnen in aanmerking komen voor een vergunning. Bezoekers van bewoners in het betaald parkeergebied kunnen tegen een gereduceerd tarief parkeren, als er bewonerskorting voor bezoek is gekocht. Voor deze korting geldt een maximum van 70 uur per kwartaal. Ook zijn er aparte vergunningen voor personen die om maatschappelijke redenen vaak parkeren in de stad, zoals mantelzorgers en kraamhulpen.

Corona
Als gevolg van de coronamaatregelen zijn we bij de tweede bestuursrapportage uitgegaan van lagere parkeerbelastingen van 2,5 miljoen euro. Deze lagere belastingen zijn incidenteel in de parkeerbegroting verwerkt. Daarnaast zijn de parkeerbelastingen hoger uitgevallen door onder andere de verdere optimalisatie van de inzet van scanauto’s.

Bedrijveninvesteringszone
Utrecht kent één bedrijveninvesteringszone op de Woonboulevard. De opbrengsten worden als subsidie aan de betrokken ondernemers teruggeven. In 2021 is opbrengst gerealiseerd van ongeveer 0,155 miljoen euro. Uit voorgaande jaren was er sprake van een opbrengst van 0,002 miljoen euro. Op het heffen en invorderen van de BIZ-heffing heeft Corona geen invloed gehad.

Kwijtschelding
Belastingplichtigen kunnen kwijtschelding krijgen voor hun belastingaanslagen. Kleine ondernemers kunnen ook kwijtschelding krijgen, maar alleen voor de belastingaanslagen die zij als privépersoon ontvangen. Bedrijven komen niet voor kwijtschelding in aanmerking. Kwijtschelding is mogelijk voor de onroerende-zaakbelasting, de rioolheffing voor het eigenarengedeelte, de afvalstoffenheffing en de hondenbelasting voor ten hoogste twee honden.

De normen voor kwijtschelding worden landelijk vastgesteld. Gemeenten mogen zelf kiezen of ze de bijstandsnorm op 90% of 100% stellen. De gemeente Utrecht kiest voor 100%, waarmee de meest ruime kwijtscheldingsnorm wordt gehanteerd.

Het kwijtscheldingsbeleid is door de raad op 13 december 2012 vastgesteld.
Als van tevoren duidelijk is dat kwijtschelding wordt verleend, wordt er overgegaan tot automatische kwijtschelding. De belastingplichtige hoeft dan geen aanvraag voor kwijtschelding te doen.

x € 1.000

	Begroot	Realisatie
OZB	0	2
Rioolheffing	0	48
Afvalstoffenheffing	3.804	4.389
Hondenbelasting	75	72
Totaal	**3.879**	**4.511**

Toelichting
Het bedrag aan kwijtschelding Afvalstoffenheffing is hoger dan begroot. De verhoging van de kwijtschelding hangt samen met autonome ontwikkelingen. In de begroting zijn we uitgegaan van een conservatieve begroting.

Oninbaar
gebruikelijke wijze in de praktijk niet (meer) mogelijk is. Dat doet zich bijvoorbeeld voor als de belastingschuldige failliet is gegaan of de belastingschuldige vertrokken is zonder dat de nieuwe verblijfplaats bij de invorderingsambtenaar bekend is. In onderstaand schema zijn de gerealiseerde bedragen aan oninbare belastingen weergegeven per belastingjaar. Ook is de prognose opgenomen van de verwachte nog inbaar te verklaren bedragen per belastingjaar. De prognose is gebaseerd op de beste inschattingen naar de stand van zaken op dit moment. Afhankelijk van hoe het invorderingsproces verder zal verlopen, zal blijken welk deel van de nog te ontvangen belastingschuld daadwerkelijk oninbaar wordt verklaard. Dat komt tot uitdrukking in de cijfers realisatie in de volgende belastingjaren.

x € 1

	Heffingsjaar	Begroot	Realisatie	Prognose
OZB eigendom woningen	2021	90.000	2.438	21.849
	2020		5.545	15.226
	2019		5.595	14.365
	Ouder		8.399	8.978
Totaal		90.000	21.977	60.418
OZB eigendom niet-woningen	2021	423.000	852	107.452
	2020		10.160	56.605
	2019		-213	30.702
	Ouder		-16.484	6814
Totaal		423.000	-5.685	201.573
OZB gebruik niet-woningen	2021	387.000	14.315	290.854
	2020		27.778	130.685
	2019		27.273	50.320
	Ouder		27.597	24.885
Totaal		387.000	96.963	496.744
Rioolheffing aansluitrecht	2021	60.000	2.377	11.011
	2020		5.927	4.400
	2019		5.651	3.246
	Ouder		8.510	10.116
Totaal		60.000	22.465	28.773
Rioolheffing grootverbruik	2021	0	430	32.487
	2020		5.296	15.824
	2019		5.041	10.517
	Ouder		753	7.303
Totaal		0	11.520	66.131
Afvalstoffenheffing	2021	60.000	39.007	67.518
	2020		45.744	18.760
	2019		22.230	15.331
	Ouder		19.801	21.044
Totaal		60.000	126.782	122.653
Hondenbelasting	2021	14.000	423	2.204

x € 1

	Heffingsjaar	Begroot	Realisatie	Prognose
	2020		744	1.062
	2019		815	506
	Overig		669	1.368
Totaal		14.000	2.651	5.140
Toeristenbelasting	2021	20.000	0	16.020
	2020		-1	8.096
	2019		0	2.187
	Overig		2.123	576
Totaal		20.000	2.122	26.879
Precariobelasting	2021	15.000	129	16.177
	2020		4.793	8.508
	2019		1.646	5.984
	Overig		1.549	9.532
Totaal		15.000	8.117	40.201
Parkeerbelastingen	2021	60.000	37.942	
	2020		77.396	
	2019		42.845	
	Overig		23.509	
Totaal		60.000	181.692	
Resultaat		**1.129.000**	**469.604**	**1.408.512**

Toelichting
Net als in 2020 is ook in 2021 belastingplichtigen die door coronamaatregelen geraakt zijn in hun financiële positie meer vrijheid gegeven in het betalen van hun aanslagen. Het gaat dan om uitstel van betaling en het aanpassen van betaaltermijnen. Met name bij de OZB was het bedrag dat oninbaar werd verklaard lager dan de begroting. Mede door de ondersteuningsmaatregelen van het Rijk was het aantal faillissementen in Nederland laag. Een groter aantal naheffingsaanslagen heeft bij de parkeerbelastingen tot een groter bedrag aan oninbaar geleid.

Parkeerbelastingen
In bovenstaand overzicht zijn bij de parkeerbelasting alleen de bedragen opgenomen van de naheffingsaanslagen waarvan het invorderingstraject volledig door de BghU heeft plaatsgevonden. Het gaat dan in de regel om de Nederlandse kentekenhouders. Omdat de naheffingsaanslag gedurende een jaar aan de BghU voor invordering worden aangeboden is nog geen prognose te geven van de verwachtte bedragen aan oninbaarheid.
De naheffingsaanslagen die aan houders van buitenlandse kentekens zijn opgelegd, zijn hierin niet meegenomen. Deze aanslagen worden periodiek door de BghU aan een externe partij overhandigd, die zich verder inspant om deze naheffingsaanslagen in de betreffende landen in te vorderen. Conform de toezegging bij de jaarrekening 2019, maken wij met ingang van de jaarrekening 2020 apart inzichtelijk voor welk deel van deze kentekens invordering uiteindelijk niet mogelijk is gebleken.

In totaal is voor een bedrag van 36.042,99 euro aan naheffingsaanslagen van buitenlandse kentekenhouders aangeboden aan de externe ter invordering. Daarvan is voor een bedrag van 4.189,83 euro geïnd. Voor een bedrag van 7.409,96 euro waren naheffingsaanslag definitief oninbaar. Voor de overige aanslagen, met een totaalbedrag van 24.443,20 euro loopt de invordering nog. De externe partij heeft een vergoeding van 11.000 euro ontvangen voor de dienstverlening.

Het bedrag dat gemoeid is met buitenlandse kentekens dat niet kan worden geïnd omdat het betreffende land geen toestemming geeft om gegevens van kentekenhouders uit te wisselen of te delen met een buitenlandse partij bedraagt 39.475,23 euro.

Retributies

In het schema hierna is zijn de kosten en opbrengsten weergegeven. Ook is de kostendekkendheid weergegeven. Voor de toepassing van artikel 229 Gemeentewet is alleen de kostendekkendheid op begrotingsbasis van belang.

Kostendekkendheid

x € 1.000

	Begroting actueel			Realisatie		
	Baten	Lasten	%	Baten	Lasten	%
Algemeen (geen programma)	1	1	100	1	1	100
Bewoners en bestuur						
• Huwelijk en partnerschap	527	899	58,7	565	937	60,2
• Uittreksel/afschriften	738	947	78,0	605	741	81,6
• Reisdocument	1.743	2.583	67,5	2.120	2.520	84,1
• Rijbewijzen	1.165	1.286	90,7	1.069	1.155	92,5
Bereikbaarheid						
• Leges	244	644	37,8	195	622	31,3
Beheer openbare ruimte						
• Vergunning openbare ruimte	1.329	1.258	105,6	1.259	1.375	91,6
• Evenementen	120	762	15,8	81	625	12,9
Openbare orde en veiligheid						
• Vergunning voetbalwedstrijden	7	9	72,0	7	9	62,5
• Horeca	352	708	49,8	401	975	41,1
• Kansspelen	27	28	94,1	14	7	200,8
• Prostitutie	14	14	100	0	0	0
Wonen en monumenten						
• Woonruimtezaken	491	489	100,4	412	335	122,9
• Bestemmingplannen	447	478	93,5	416	492	84,6
• Archeologie	205	214	96,0	211	220	96,0
Totaal legesverordening	7.410	10.320	71,8	7.356	10.014	73,5
Wonen en monumenten						
• Leges omgevingsvergunning	11.113	14.770	75,2	10.579	15.115	70,0
Beheer openbare ruimte						
• Begraafplaatsenrechten	1.148	1.166	98,5	1.287	1.346	95,6
• Brug-, schut- en havengelden	1.112	1.290	86,2	992	1.279	77,6
• Marktgelden	747	1.062	70,3	456	802	56,9
Totaal	**21.530**	**28.608**	**75,3**	**20.670**	**28.556**	**72,4**

Leges Bewoners en bestuur

Toelichting kostendekkendheid

Publiekszaken kent relatief veel dienstverlening waarvan het in rekening te brengen tarief aan een wettelijk maximum is gebonden, zoals de paspoorten en de rijbewijzen. Publiekszaken werkt hard aan het aanbieden van de dienstverlening tegen lagere kosten. Veel producten vereisen echter een minimaal aantal handelingen die bovendien worden voorgeschreven door wet- en regelgeving. Dat beperkt de mogelijkheid om op deze producten grote kostenreducties te bewerkstelligen.

Leges Huwelijk en partnerschap

Kostendekkendheid

x € 1.000

	Actueel	Realisatie
Kosten taakveld	542	592
Overhead	357	346
BTW		
Totale kosten	**899**	**937**
Opbrengst heffingen	527	565
Kostendekkendheid	**58,6%**	**60,2%**

Toelichting

De beperkingen vanwege de Corona-maatregelen hebben effect gehad op ons aanbod. Het afgelopen jaar betrof het aanbod voornamelijk de 'balie- en flitshuwelijken'. Door groei van deze aantallen zien we een lichte toename van de omzet ten opzichte van onze begroting.

Leges Uittreksels / afschriften

Kostendekkendheid

x € 1.000

	Actueel	Realisatie
Kosten taakveld	753	554
Overhead	194	188
BTW		
Totale kosten	**947**	**741**
Opbrengst heffingen	738	605
Kostendekkendheid	**77,9%**	**81,6%**

Toelichting

Als gevolg van de coronamaatregelen zijn er minder uittreksels verstrekt. Daarnaast zien we vooral een (structurele) daling in de vraag naar de Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) via de gemeente. Dit komt omdat deze digitaal en ook rechtstreeks aangevraagd kan worden via Justis (Ministerie van Justitie en Veiligheid). Dit zorgt voor een omzetdaling in de gemeentelijke begroting.

Leges Reisdocumenten

Kostendekkendheid

x € 1.000

	Actueel	Realisatie
Kosten taakveld	2.270	2.217
Overhead	313	303
BTW		
Totale kosten	**2.583**	**2.520**
Opbrengst heffingen	1.743	2.120
Kostendekkendheid	**67,5%**	**84,1%**

Toelichting

Door de versoepelingen in het tweede kwartaal zagen we de vraag naar reisdocumenten weer enorm toenemen (de zogenoemde boeggolf: wegwerken van de inhaalvraag van circa 4.850 documenten). Ook in het laatste kwartaal richting de kerstvakantie zagen we een hogere stijging dan begroot. We hebben dit kunnen realiseren met de begrote personele lasten door middel van een intensieve monitoring en aanpassing van de planning om de vraag en personele inzet optimaal in te zetten.

Leges Rijbewijzen
Kostendekkendheid

x € 1.000

	Actueel	Realisatie
Kosten taakveld	920	801
Overhead	365	354
BTW		
Totale kosten	**1.285**	**1.155**
Opbrengst heffingen	1.165	1.069
Kostendekkendheid	**90,7%**	**92,5%**

Toelichting
Als gevolg van de coronamaatregelen gedurende het jaar zien we ook dit jaar een iets lagere aantal aangevraagde rijbewijzen dan begroot (in Q1 van 2021 kon er tijdelijk geen examen gedaan worden bij het CBR;ook gold er ook in 2021 nog een regeling waardoor je tijdelijk met een verlopen rijbewijs mocht rijden).

Leges Bereikbaarheid
Kostendekkendheid

x € 1.000

	Actueel	Realisatie
Kosten taakveld	471	433
Overhead	125	147
BTW	48	42
Totale kosten	**644**	**622**
Opbrengst heffingen	244	195
Kostendekkendheid	**37,8%**	**31,3%**

Toelichting
Door de coronapandemie zijn er in 2021 minder vergunningen aangevraagd en verleend voor taxi's en milieuzone-ontheffingen.

Leges Beheer openbare ruimte
Leges vergunningen openbare ruimte
Kostendekkendheid

x € 1.000

	Actueel	Realisatie
Kosten taakveld	986	1.050
Overhead	247	299
BTW	25	26
Totale kosten	**1.258**	**1.375**
Opbrengst heffingen	1.329	1.259
Kostendekkendheid	**105,6%**	**91,6%**

Toelichting
De baten voor standplaatsen, verkeersontheffingen en kabels en leidingen zijn in 2021 achtergebleven bij de prognose als gevolg van de diverse coronamaatregelen. De legesopbrengsten vergunningen Inneming Openbare Grond daarentegen waren meer dan geraamd. De lasten bij de diverse producten zijn daarentegen hoger, omdat er meer specifiek advies en beoordeling gevraagd werd door de coronamaatregelen.

Leges evenementen
Kostendekkendheid

x € 1.000

	Actueel	Realisatie
Kosten taakveld	491	399
Overhead	256	212
BTW	15	14
Totale kosten	**762**	**625**
Opbrengst heffingen	120	81
Kostendekkendheid	**15,8%**	**12,9%**

Toelichting
Door de coronapandemie zijn er in 2021 weinig evenementenvergunningen aangevraagd en verleend.

Leges Openbare orde en (wijk)veiligheid
Leges vergunning voetbalwedstrijd
Kostendekkendheid

x € 1.000

	Actuele begroting	Realisatie
Kosten taakveld	6	6
Overhead	3	3
BTW		
Totale kosten	**9**	**9**
Opbrengst heffingen	7	7
Kostendekkendheid	**72%**	**62,5%**

Toelichting
De opbrengsten liggen in lijn met de begroting.

leges Horeca
Kostendekkendheid

x € 1.000

	Actueel	Realisatie
Kosten taakveld	464	626
Overhead	230	331
BTW	14	18
Totale kosten	**708**	**975**
Opbrengst heffingen	352	401
Kostendekkendheid	**49,8%**	**41,1%**

Toelichting
Bij de tweede bestuursrapportage zijn de opbrengsten als gevolg van de coronamaatregelen neerwaarts bijgesteld in de begroting. Deze tussentijdse bijstelling bleek op basis van de gerealiseerde baten 0.049 miljoen euro te hoog te zijn geweest.
De coronamaatregelen zorgden wel voor extra werk door de vele vragen van ondernemers ter verduidelijking van de regels en vragen voor uitzonderingen. Daarnaast was er extra inzet nodig voor het beoordelen en het afgeven van gedoogbeschikkingen voor tijdelijke terrassen.

Leges Kansspelen
Kostendekkendheid

x € 1.000

	Actueel	Realisatie
Kosten taakveld	19	4
Overhead	9	3
BTW	0	0
Totale kosten	**28**	**7**
Opbrengst heffingen	27	14
Kostendekkendheid	**94,1%**	**200,8%**

Toelichting
Door de coronapandemie zijn er in 2021 minder vergunningen aangevraagd en verleend en hierdoor ook minder kosten gemaakt.

Leges prostitutie
Kostendekkendheid

x € 1.000

	Actueel	Realisatie
Kosten taakveld	9	0
Overhead	4	0
BTW	0	0
Totale kosten	**14**	**0**
Opbrengst heffingen	14	0
Kostendekkendheid	**100,0%**	**0,0%**

Toelichting
Door de coronapandemie zijn er in 2021 geen vergunningen verleend voor seksinrichtingen en escortbedrijven.

Leges Wonen en monumenten
Leges woonruimtezaken
Kostendekkendheid

x € 1.000

	Actueel	Realisatie
Kosten taakveld	346	222
Overhead	133	104
BTW	10	9
Totale kosten	**489**	**335**
Opbrengst heffingen	491	412
Kostendekkendheid	**100,4%**	**122,9%**

Toelichting
De legesopbrengsten 2021 voor woonruimtezaken (omzettingen, splitsingen en dergelijke) zijn minder dan begroot. Dit wordt met name veroorzaakt door de overspannen huizenmarkt. Doordat er minder vergunningen zijn verstrekt zijn de kosten lager uitgevallen.

Leges bestemmingsplannen

Kostendekkendheid

x € 1.000

	Actueel	Realisatie
Kosten taakveld	378	389
Overhead	88	90
BTW	12	13
Totale kosten	**478**	**492**
Opbrengst heffingen	447	416
Kostendekkendheid	**93,5%**	**84,6%**

Toelichting

Als ten behoeve van een project een bestemmingsplan moet worden ontwikkeld (wijziging of uitwerking inbegrepen) worden er kosten gemaakt voor de ontwikkeling van het bestemmingsplan. De tarieven voor de ontwikkelbestemmingsplannen zijn als gevolg van gestegen kosten niet kostendekkend. Dit wordt mede veroorzaakt door meer zienswijzen, gecompliceerdere (milieu)onderzoeken en gewijzigde wetgeving (onder meer Flora- en Faunawet, Stikstofdepositie).

Leges Archeologie

Kostendekkendheid

x € 1.000

	Actueel	Realisatie
Kosten taakveld	165	170
Overhead	38	39
BTW	11	11
Totale kosten	**214**	**220**
Opbrengst heffingen	205	211
Kostendekkendheid	**96,01%**	**96,03%**

Toelichting

Een deel van de werkzaamheden is extern uitgevoerd. Voor deze kosten wordt ook btw berekend, maar deze zijn niet opgenomen in de kostenopbouw van de leges.

Leges omgevingsvergunning

Kostendekkendheid

x € 1.000

	Actueel	Realisatie
Kosten taakveld	10.623	10.341
Overhead	3.706	3.839
BTW	441	935
Totale kosten	**14.770**	**15.115**
Opbrengst heffingen	11.113	10.579
Kostendekkendheid	**75,2%**	**70,0%**

Toelichting

De leges opbrengsten voor de grote bouwprojecten zijn achter gebleven ten opzichte van de begroting. Door de invoering van de BENG-regeling per 1-1-2021 zijn er diverse vergunningaanvragen, die gepland stonden voor 2021, nog in 2020 ingediend en vergund. In 2020 zorgde dat voor een meeropbrengst van de leges.
Daarnaast blijft de prognose achter in verband met de doorwerking van de PFAS- en de stikstofcrisis uit 2020 en door schaarste aan personeel en materiaal (en daardoor stijgende bouwkosten) en onzekerheid over financiering in de bouw.
De wegvallende opbrengst is niet gecompenseerd door lagere lasten. De inzet voor vergunningverlening is nodig voor de afhandeling van de stijgende aanvragen voor kleine (niet kostendekkende) bouwprojecten (verbouwingen, dakkapellen en dergelijke).

Leges Begraafplaatsrechten

Kostendekkendheid

x € 1.000

	Actueel	Realisatie
Kosten taakveld	1.077	1.249
Overhead	89	97
Totale kosten	**1.166**	**1.346**
Opbrengst heffingen	1.148	1.287
Kostendekkendheid	**98,5%**	**95,6%**

Niet alle kosten die voor het beheer en onderhoud van de begraafplaatsen worden gemaakt mogen op grond van wet- en regelgeving aan de tarieven begraafplaatsen worden toegerekend. Het totaal van de inkomsten van de begraafrechten dekt 95,6% van de toerekenbare kosten. In 2017 zijn drie nieuwe tarieven toegevoegd. Er kan gekozen worden voor het afkopen voor onbepaalde tijd van de kosten van grafonderhoud voor een (kinder)graf. Daarnaast wordt de mogelijkheid geboden bij leven een locatie voor een graf te reserveren. In 2021 is twintig keer gekozen voor de afkoop van een grafrecht voor onbepaalde tijd. De inkomsten hiervan zijn in een voorziening grafrechten onbepaalde tijd gestort ter dekking van toekomstige onderhoudslasten.

Leges Brug-, schut- en havengelden

Kostendekkendheid

x € 1.000

	Actueel	Realisatie
Kosten taakveld	1.290	1.279
Overhead	240	240
Toegerekende kosten	113	108
Totale kosten	**1.643**	**1.627**
Opbrengst heffingen	1.112	992
Kostendekkendheid	**68%**	**61%**

Toelichting
Kosten:
Zijn nagenoeg gelijk aan de begroting.
Opbrengsten:
Inkomsten vanuit de commerciële havens zijn lager door minder overslag.

Leges Markten

Kostendekkendheid

x € 1.000

	Actueel	Realisatie
Kosten taakveld	1.062	802
Overhead	144	144
Toegerekende kosten	92	88
Totale kosten	**1.298**	**1.034**
Opbrengst heffingen	747	456
Kostendekkendheid	**58%**	**44%**

Toelichting
Opbrengsten:
De vermindering van de opbrengsten marktgelden wordt voornamelijk veroorzaakt door de getroffen coronamaatregelen. De verordening die in het begin van het jaar is afgekondigd voor de non-food markten heeft ervoor gezorgd dat de opbrengsten 0,3 miljoen euro lager zijn dan begroot.
Kosten:
Als gevolg van de corona pandemie zijn extra maatregelen getroffen, waardoor de kosten zijn toegenomen. Hiervoor is een begrotingswijziging opgenomen van 0,3 miljoen euro.
Extra maatregelen betreffen onder andere:

- Het inzetten van verkeersregelaars en handhavers;
- Het faciliteren in (veiligheid-) voorzieningen als huur en onderhoud van toiletvoorzieningen;
- Het plaatsen van desinfectiezuilen;

De gerealiseerde kosten die gerelateerd zijn aan de corona pandemie komen echter uit op 0,2 miljoen euro. Dit levert ten opzichte van de gewijzigde begroting een voordeel op van 0,1 miljoen euro. Daarnaast zijn de overige kosten 0,2 miljoen euro (vooral kapitaallasten lager dan begroot). In totaal een positief resultaat ten opzichte van de begroting van 0,3 miljoen euro.

Corona

De uitbraak van het coronavirus heeft in zowel 2020 maar ook heel 2021 de wereld op zijn kop gezet. De ingrijpende gevolgen ervan zijn tot de dag van vandaag merkbaar in de samenleving en daarmee ook in Utrecht. In de zomer 2021 waren de vooruitzichten positief: de meeste mensen waren gevaccineerd en er werden weer plannen gemaakt om de coronamaatregelen stapsgewijs af te bouwen. Helaas liep het in het tweede half jaar 2021 minder rooskleurig. De situatie verslechterde en we kwamen eind 2021 wederom in een lockdown.
In de Voorjaarsnota 2021 en bij de Tweede Bestuursrapoortage 2021 hebben we gerapporteerd over de ontwikkelingen van de coronapandemie en daarin ook de -verwachte- financiële gevolgen.
Bij de tweede bestuursrapportage 2021 gingen we uit van een totaalbedrag aan onvermijdelijke kosten voor 2021 van 9,287 miljoen euro (inclusief compensatie van het Rijk). De uiteindelijke kosten zijn in 2021 uitgekomen op 12,955 miljoen euro.

Hieronder is per programma weergegeven wat de onvermijdelijke kosten zijn geweest in 2021.
De werkelijke gevolgen van de corona-uitbraak in deze jaarstukken hebben wij verwerkt bij de verantwoording van het gevoerde beleid bij het betreffende programma. De beleidsmatige en financiële effecten worden daar per doelstelling beschreven en toegelicht, onder een afzonderlijke kopje corona.

In 2022 zullen wij nog door het Rijk gecompenseerd worden voor een deel van de gemiste opbrengsten in 2021. In de jaarrekening 2021 zijn conform de richtlijnen echter alleen de bijdragen verwerkt vanuit het Rijk die we in 2021 daadwerkelijk ontvangen hebben (de bedragen uit de decembercirculaire en de steunpakketten 4 tot en met 6).

bedragen x € 1.000

Programma	Meer		Niet gerealiseerde	
	Lasten	Baten	Lasten	baten
Bewoners en Bestuur	2.298	378	993	105
Ruimtelijke ontwikkeling, Wonen en Erfgoed	152	126	0	1.589
Duurzaamheid	0	0	0	0
Bereikbaarheid	1.500	422	0	5.361
Openbare Ruimte en Groen	2.741	0	175	1.034
Economie & Werkgelegenheid voor Iedereen	0	0	0	0
Werk en Inkomen	41.062	32.623	5.698	0
Onderwijs	430	0	0	0
Volksgezondheid	500	0	0	0
Ondersteuning op maat	4.000	0	0	0
Veiligheid	767	0	60	119
Cultuur	0	0	173	0
Samenleven en Sport	3.228	3.228	0	263
Utrechts Vastgoed	257	0	0	216
Algemene middelen	0	13.741	0	2.163
Overhead	2.787	0	0	0
Totaal	**59.722**	**50.518**	**7.099**	**10.850**

Maatregelenpakketten

Op basis van de kaderbrief is in de Programmabegroting 2021 geschetst hoe de coronacrisis (financieel) doorwerkt de komende jaren. Er is onderscheid gemaakt in onvermijdelijke gevolgen van de crisis en interventies als antwoord op de crisis, om de nadelige gevolgen te beperken, perspectief te bieden en herstel te bevorderen. De interventies zijn gebundeld in vier pakketten:

1. het zoveel mogelijk in stand houden van essentiële voorzieningen tijdens de 1,5 meter fase;
2. het versterken van bestaanszekerheid voor Utrechters en het tegengaan van de negatieve sociale effecten van de crisis;
3. het organiseren van een effectief pad naar werk en opleiding;
4. het stimuleren van de economie en duurzame werkgelegenheid door versneld en gericht te investeren in bijvoorbeeld wonen, energie, mobiliteit, groen, openbare ruimte/ klimaat en gezondheid.

Voor de uitvoering van de pakketten is een bestemmingsreserve van 37,7 miljoen euro gevormd. Daarnaast is de algemene reserve verhoogd in 2020, om de onvermijdelijke kosten deze jaren op te kunnen vangen. In de voorjaarsnota 2021 en de tweede bestuursrapportage 2021 zijn zowel de verwachte onvermijdelijke kosten als de maatregelenpakketten voor de jaren 2021 en verder geactualiseerd.
De realisatie van de maatregelenpakketten wordt hieronder per onderdeel toegelicht.

x € 1.000

Pakket	Begroot 2021	Prognose 2021	Realisatie 2021	Verschil
1. Essentiële voorzieningen	12.400	9.500	4.527	4.973
2. Versterken bestaanszekerheid	4.320	3.496	3.306	190
3. Werken, Opleiden en Begeleiden	6.155	4.564	3.118	1.446
4. Investeren met maatschappelijk rendement	6.940	4.800	3.707	1.093
Totaal	**29.815**	**22.360**	**14.658**	**7.702**

Pakket 1 Essentiële voorzieningen

x € 1.000

	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil
Sport & welzijn	1.800	1.400	856	544
Cultuur & erfgoed	10.300	7.800	3.371	4.429
Evenementenfonds	300	300	300	0
Totaal	**12.400**	**9.500**	**4.527**	**4.973**

Sport en welzijn

In 2021 1,4 miljoen euro beschikbaar gesteld binnen het programma Samenleven & Sport. Er is in 2021 minder subsidie verleend (0,856 miljoen euro) dan verwacht. Dit komt doordat met name verenigingen en kleine ondernemers de regeling in het begin (in verband met complexiteit en capaciteitsgebrek) beperkt wisten te benutten. De toegankelijkheid van het aanvraagproces voor deze regeling is hier vervolgens op aangepast.

Cultuur & Erfgoed

Met het maatregelenpakket hebben we ervoor gezorgd dat essentiële voorzieningen in de stad zijn behouden. Met de herstelregelingen is er aanbod mogelijk geweest ondanks geldende coronamaatregelen.

Om de zwaar door coronamaatregelen getroffen culturele sector te helpen herstellen en vernieuwen hebben wij het Utrechts Herstel- en innovatiepakket gelanceerd. Hiermee is mede invulling geven aan de 7,5 miljoen euro die het Rijk aan Utrecht hiervoor beschikbaar heeft gesteld. Met het pakket is naast acute noodsteun aan instellingen ook een krachtige impuls gegeven aan de zakelijke en artistieke

praktijk van makers (onder andere via 88 ontwikkelsubsidies), aan het creëren van extra plekken in de stad voor maken en presenteren (via 28 programmeringssubsidies en het PUNT) en het uitbreiden van projecten en producties (onder andere via 146 projectsubsidies en 122 impulssubsidies). De jongste lichtingen makers zijn in samenwerking met de HKU, ROC Creative College, de Herman Brood Academie en Nimeto ook extra begeleid in de opbouw van een beroepspraktijk in deze moeilijke periode. Om het totale budget op een ordentelijke manier uit te kunnen geven is de eerste helft van 2021 gebruikt om alle regelingen goed op te zetten. Na de lancering in de tweede helft van 2021 is in totaal een bedrag van 3,4 miljoen euro uitgegeven aan herstel en innovatie. Daarnaast zullen veel aanvragen en programma's die in 2021 voorbereid zijn, in 2022 pas worden uitgekeerd. In december 2021 is ook besloten om de looptijd van de regelingen te verlengen tot en met de eerste helft van 2022.

Pakket 2 Versterken bestaanszekerheid

x € 1.000

	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil
Versneld vernieuwen *)	8.000	5.570	4.890	680
Kansrijke start	800	460	368	92
Schulden voorkomen en versneld oplossen	2.540	2.256	2.256	0
Voorkomen toename overlast en (ondermijnende) criminaliteit **)	980	780	682	98
Totaal	**12.320**	**9.066**	**8.196**	**870**
Binnen pakket	**4.320**	**3.496**	**3.306**	**190**

Versneld vernieuwen

We hebben in 2021 ingezet op het versnellen van de transformatie van de zorg en ondersteuning Jeugd en Wmo en het verkorten van wachtlijsten vanwege oplopende problematiek, tegelijkertijd met inzet op versnelde transformatie voor de langere termijn.
In een eerdere raadsbrief over versneld vernieuwen is aangekondigd dat we verwachtten 0,8 miljoen euro niet in te zetten in 2021 en te laten vrijvallen. Dit bedrag is iets lager geworden (ongeveer 0,680 miljoen euro).

Kansrijk starten

Er zijn minder uitgaven door niet realiseren van de geraamde bijdrage voor taalaanloop en minder BTW kosten.

Schulden voorkomen en versneld oplossen

Oorspronkelijk waren de interventies om schulden te voorkomen en versneld op te lossen ingeschat op 2,540 miljoen euro. Dit is bij de Tweede Bestuursrapportage bijgesteld naar 2,256 miljoen euro. Dit budget is hoofdzakelijk ingezet ten behoeve van de capaciteitsuitbreiding.

Voorkomen toename overlast en (ondermijnende) criminaliteit

Doordat enkele vacatures (voor onder andere PGA experts en BIBOB'ers) íets later in het jaar werden vervuld, is het beschikbare budget niet geheel besteed.

Pakket 3 Werken, Opleiden en Begeleiden

x € 1.000

WERKEN	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil
1. Investeren in ROM	510	500	500	0
2. Proactief herontwikkelen en verbeteren van werklocaties	750	533	500	33
3. Herhuisvesten bedrijven	100	58	58	0
4. Vitale hoofdstructuur Retail	875	465	313	152
5. Aanpak leegstand Binnenstad	0	0	0	0

OPLEIDEN	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil
1A. Versterken toekomstbestendige werken via marktgroepen	750	685	685	0
1B. Utrecht Leert!	0	150	150	0
2. Voucherregeling	500	125	36	89
3. Stimuleringsregeling Stages en Leerwerkplekken in de maakindustrie en toekomstbestendige sectoren	500	500	56	444
4. Aanpak kwetsbare jongeren	300	210	210	0

BEGELEIDEN	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil
1. Digitale dienstverlening	400	256	219	37
2. Uitzendbureaus en sectorswitch	625	0	0	0
3. Formatie voor begeleiding	845	207	0	207
4. Programmamanager toeleiden naar werk (nieuw)	0	125	125	0
5. Dienstverlening ondernemers (nieuw)	0	750	266	484

Totaal	Begroot 2021	Prognose 2021	Realisatie 2021	Verschil
	6.155	4.564	3.118	1.446

Pro-actief herontwikkelen en verbeteren van werklocaties

Bij de eerste bestuursrapportage 2021 is de risicoreserve gevormd met onder andere de 0,5 miljoen euro die met het maatregelenpakket beschikbaar is gesteld. De intentie overeenkomst tussen de gemeente Utrecht en de OMU is vastgesteld en leningen/subsidies aan het OMU voor het herontwikkelen voor werklocatie gaan we verstrekken in 2022. De kosten van de uitvoering door de OMU en de interne rentekosten zullen daarmee vanaf 2022 gaan lopen en waren in 2021 nog niet nodig (0,033 miljoen euro).

Vitale hoofdstructuur Retail en Aanpak leegstand Binnenstad

Middelen zijn besteed aan subsidies en uitvoeringskosten. Niet bestede middelen schuiven door naar 2022.

Stimuleringsregeling Stages en Leerwerkplekken in de maakindustrie en toekomstbestendige sectoren

In de zomer is de nadere regel voor stages en leerbanen opgesteld met een subsidieplafond van 900K. Dit bedrag is voor 2 jaar toegekend (2021 en 2022) en staat direct volledig open tot eind 2022 of tot dat het is uitgeput. Daarnaast is 100K beschikbaar voor de organisatie en communicatie (beleidscapaciteit). De totale bedragen waren voor de helft begroot in 2021(500K) en de andere helft in 2022 (500K). Het resterende bedrag op de begrote bedragen in 2021 wat nog niet benut is, is dit jaar 444K. Om deze middelen in te kunnen zetten stellen we voor om het restbedrag mee te nemen naar 2022.

Voucherregeling

De subsidieregeling voor omscholing is in het najaar van 2022 van start gegaan. Het in 2021 al verstrekte bedrag aan subsidies ligt wat lager dan verwacht.

Begeleiden 1, 2 3, en 5

Doordat het bijstandsbestand in de loop van 2021 behoorlijk is afgenomen, was de extra formatie voor begeleiding niet nodig. De dienstverlening voor ondernemers (ondernemer centraal) is in het najaar gestart met onder meer een omvangrijke belactie, de doorbraaktafel en het voeren van gesprekken met ondernemers. Subsidies zijn in 2021 echter nog niet verstrekt, in de begroting gingen we hier echter wel al vanuit.

Pakket 4 Investeren met maatschappelijk rendement

x € 1.000

	Nominale begroting 2021	Actuele begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil
Eerste tranche				
Gezonde leefomgeving				
Openbare ruimte Bernadottelaan	750	400	249	151
Groene lint Overvecht	200	250	275	-25
Rotsoord	1.700	250	189	61
Maarschalkerweerd Lunettenpark	1.500	800	471	329
Aanjagen productie	1.530	1.530	1530	0
(T)huis voor iedereen	320	320	320	0
Verduurzaming woningvoorraad	40	0	0	0
Overvecht Noord aardgasvrij (2022)				
Totaal eerste tranche	**6.040**	**3.550**	**3.034**	**516**
Tweede tranche				
Gezonde leefomgeving				
Vergroenen Rivierenwijk en omgeving	200	600	414	186
Vergroening Noordwest	550	500	259	241
Maarschalkerweerd overige twee parken	150	150	0	150
Herinrichting Enecoterrein (2022)				
Totaal tweede tranche	**900**	**1.250**	**673**	**577**
Beide tranches	**6.940**	**4.800**	**3.707**	**1.093**

Openbare ruimte Bernadottelaan

De voorbereiding is gestart; de werkzaamheden en onderzoeken ondergrond worden uitgevoerd en de eerst participatieronde is afgerond. Het verwerken van de onderzoeken in het ontwerp was complexer dan verwacht waardoor kosten verschuiven naar 2022. In 2022 zal de besluitvorming plaatsvinden en de aanbesteding starten.

Groene lint Overvecht

Het concept voor het groene lint is ontwikkeld met bewoners en er is langs het gehele lint is beplanting gerealiseerd. Het project is vertraagd door minder mogelijkheden voor participatie vanwege de corona maatregelen.

Rotsoord
De uitvoering van fase 2C (Ravenoord) is vanwege samenhang met werkzaamheden rondom LE-EN later gestart dan verwacht. Een deel van de besteding van de middelen schuiven hierdoor door naar 2022.

Maarschalkerweerd Lunettenpark
De aanvraagprocedure van de Wabo vergunning voor het project Achterland had een langere doorlooptijd dan vooraf verwacht. Hierdoor zijn alle werkzaamheden in het kader van de voorbereiding en de uitvoering doorgeschoven naar de eerste helft van 2022.
Omdat het plangebied Lunettenpark nog niet volledig beschikbaar is, is er besloten om het IPvE in twee delen te splitsen. Deel 1 betreft de voor nu beschikbare gemeentelijke gronden. Deel 2 betreft de overige gemeentelijke gronden en eventuele verworven gronden. Deze splitsing zorgt ervoor dat er nu al wel een IPvE kan worden opgesteld zodat er een verdere uitwerking van het Ontwikkelperspectief mogelijk is en de ontwikkelingen en uitvoeringen door kunnen lopen. Ook kan er worden voldaan aan het besteden van subsidiegelden volgens de gestelde voorwaarden. Deel 2 zal op een later moment opgestart worden. Het opsplitsen van het gebied in twee delen vraagt meer voorbereiding. Dit heeft ertoe geleid dat de uitwerking van het IPvE deel 1 doorloopt in de eerste helft van 2022.

Aanjagen productie
De beschikbare middelen voor het aanjagen van productie zijn in 2021 volledig besteed. Dit betreft middelen voor versnelling/voortgang lopende productie en het toevoegen van planvoorraad bouwproductie en voorzieningen.

Vergroening Noordwest
Op het Vergroening Noordwest zijn op één van de locaties bomenschermen in de grond aangebracht ter voorkoming van iepenziekte, waardoor verdere uitvoering van het realiseren van groene ommetjes niet mogelijk was. Ook zijn er enkele locaties nog niet gerealiseerd vanwege vervangingsinvesteringen van speelplekken die eerst worden uitgevoerd, en het ontbreken van draagvlak bij de omgeving. Ook was het minder goed mogelijk om inwoners op een goede manier te betrekken bij de inrichting en realisatie.

Maarschalkerweerd overige twee parken
De plankosten voor de parken Krommerijn Oeverpark en Sportcampus zijn in 2021 gedekt door de beschikbare middelen voor het project Maarschalkerweerd binnen het product Gebiedsmanagement. De besteding van de coronapakket middelen worden verwacht in 2022 en 2023.

Vergroening Rivierenwijk en omgeving
Op het project Vergroening Rivierenwijk en omgeving. kostte het meer tijd dan verwacht om met de bewoners goede plannen te maken waardoor de uitvoering deels in 2022 plaatsvindt.

Deel 2 Jaarrekening

Jaarrekening

Baten en lasten

Op de volgende pagina's vindt u de overzichten van baten en lasten. In deze overzichten kunt u veel informatie vinden over de financiën van de gemeente in 2021. De tabel nominale Begroting 2021 geeft aan welke baten
(= opbrengsten) en lasten (=kosten) uw gemeenteraad op 3 december 2020 geautoriseerd heeft voor 2021. De Programmabegroting 2021 was, conform de wettelijke bepalingen, sluitend. Dit komt tot uiting in het totaal van de kolom 'Begrote bijdrage algemene middelen'. Deze is nul, dat wil zeggen dat alle middelen van de gemeente volledig zijn ingezet in de diverse programma's, maar ook niet meer dan dat.

Per programma is aangegeven:

- De baten: de binnen het programma begrote opbrengsten
- De lasten: de binnen het programma begrote kosten
- Het saldo van baten en lasten: de baten min de lasten
- De begrote bijdrage uit de algemene middelen: de hoeveelheid geld die vanuit de algemene middelen aan het programma is toegevoegd
- Het totaalsaldo van baten en lasten: het saldo plus de begrote bijdrage uit de algemene middelen.
- De toevoegingen in de reserves: de hoeveelheid geld die in reserves wordt gedaan
- De onttrekkingen aan de reserves: de hoeveelheid geld die uit reserves wordt gehaald
- Het resultaat: het gerealiseerde totaalsaldo van baten en lasten min de toevoegingen in de reserves plus de onttrekkingen uit de reserves.

De tabel actuele Begroting 2021 is gelijk aan de nominale begroting plus alle daarna door uw gemeenteraad vastgestelde begrotingswijzigingen. De actuele begroting is daarmee de meest recente door uw gemeenteraad goedgekeurde Programmabegroting 2021.

De tabel realisatie 2021 geeft aan welke baten en lasten gerealiseerd zijn in 2021. Het resultaat, dat wil zeggen nadat de onttrekkingen aan en stortingen in reserves hebben plaatsgevonden, bedraagt 54,573 miljoen euro voordelig. Een uitgebreide toelichting per programma op het behaalde resultaat is opgenomen onder de programma's, hiervan is een samenvatting opgenomen in de Jaarrekening, Overzicht baten en lasten met toelichting, onderdeel resultaat. Of de kostenoverschrijdingen in de Jaarstukken 2021 vallen binnen de kaders van de Begrotingsrechtmatigheid wordt in het gelijknamige hoofdstuk weergegeven.

Overzicht baten en lasten

Nominale begroting 2021

x € 1.000

Programma	Baten	Lasten	Saldo van baten en lasten	Bijdrage algemene middelen	Totaalsaldo van baten en lasten	Toevoeging reserves	Onttrekking reserves	Resultaat
Bewoners en Bestuur	6.595	41.969	-35.374	35.374	0	0	0	0
Ruimtelijke ontwikkeling,wonen & erfgoed	131.671	124.830	6.841	-16.646	-9.805	6.325	16.130	0
Duurzaamheid	88	13.910	-13.822	13.764	-59	41	100	0
Bereikbaarheid	53.311	56.480	-3.169	1.304	-1.865	13.659	15.523	0
Openbare ruimte en groen	101.478	163.248	-61.769	61.766	-3	0	3	0
Economie & Werkgelegenheid voor Iedereen	256	17.828	-17.571	17.571	0	0	0	0
Werk en Inkomen	144.102	235.453	-91.351	91.351	0	0	0	0
Onderwijs	19.375	103.058	-83.684	80.865	-2.818	0	2.818	0
Ondersteuning op maat	6.019	297.574	-291.555	292.455	900	900	0	0
Volksgezondheid	2.025	26.668	-24.643	24.526	-117	0	117	0
Veiligheid	597	54.708	-54.111	54.111	0	0	0	0
Cultuur	2	53.868	-53.866	53.737	-130	2	132	0
Samenleven en Sport	15.784	83.802	-68.018	65.555	-2.463	48	2.512	0
Utrechts Vastgoed	27.862	24.960	2.901	-5.438	-2.537	568	3.105	0
Algemene middelen	942.497	69.317	873.181	-935.740	-62.559	31.128	93.687	0
Overhead	4.316	169.761	-165.445	165.445	0	0	0	0
Totaal	**1.455.978**	**1.537.434**	**-81.455**	**0**	**-81.456**	**52.672**	**134.127**	**0**

Lasten en baten, toevoegingen en onttrekkingen zijn opgenomen als positieve getallen.
In de saldokolommen betekent een positief getal (+) een voordeel en een negatief getal (-) een nadeel.

Actuele begroting 2021

x € 1.000

Programma	Baten	Lasten	Saldo van baten en lasten	Bijdrage algemene middelen	Totaalsaldo van baten en lasten	Toevoeging reserves	Onttrekking reserves	Resultaat
Bewoners en Bestuur	6.464	47.358	-40.894	39.753	-1.141	118	1.259	0
Ruimtelijke ontwikkeling,wonen & erfgoed	105.057	100.978	4.078	-16.422	-12.344	40.126	52.470	0
Duurzaamheid	1.712	17.750	-16.038	13.259	-2.779	141	2.920	0
Bereikbaarheid	55.723	64.713	-8.989	14.098	5.108	22.099	16.991	0
Openbare ruimte en groen	113.214	177.287	-64.073	68.402	4.329	5.945	1.616	0
Economie & Werkgelegenheid voor Iedereen	256	19.747	-19.491	19.345	-146	2.500	2.646	0
Werk en Inkomen	166.066	255.487	-89.422	81.804	-7.618	0	7.618	0
Onderwijs	19.890	107.964	-88.073	83.875	-4.198	5.725	9.923	0
Ondersteuning op maat	6.143	316.155	-310.012	309.673	-339	1.200	1.539	0
Volksgezondheid	2.654	29.512	-26.858	26.596	-262	0	262	0
Veiligheid	1.442	57.446	-56.004	55.778	-226	0	226	0
Cultuur	0	63.454	-63.454	62.903	-551	388	939	0
Samenleven en Sport	17.005	80.310	-63.305	63.059	-247	2.300	2.547	0
Utrechts Vastgoed	25.288	19.814	5.474	-19.212	-13.739	10.717	24.455	0
Algemene middelen	962.410	3.283	959.127	-979.157	-20.030	81.480	101.510	0
Overhead	4.316	181.737	-177.421	175.996	-1.425	0	1.425	0
Vennootschapsbelasting	0	250	-250	250	0	0	0	0
Totaal	**1.487.639**	**1.543.244**	**-55.605**	**0**	**-55.606**	**172.739**	**228.344**	**0**

Lasten en baten, toevoegingen en onttrekkingen zijn opgenomen als positieve getallen.
In de saldokolommen betekent een positief getal (+) een voordeel en een negatief getal (-) een nadeel.

Realisatie 2021

x € 1.000

Programma	Baten	Lasten	Saldo van baten en lasten	Bijdrage algemene middelen	Totaalsaldo van baten en lasten	Toevoeging reserves	Onttrekking reserves	Resultaat
Bewoners en Bestuur	7.515	44.501	-36.986	39.753	2.767	118	1.259	3.908
Ruimtelijke ontwikkeling,wonen & erfgoed	153.623	111.989	41.634	-16.422	25.211	77.040	60.069	8.240
Duurzaamheid	1.378	16.956	-15.578	13.259	-2.319	141	2.920	460
Bereikbaarheid	52.077	54.739	-2.662	14.098	11.436	22.099	13.056	2.392
Openbare ruimte en groen	115.416	168.903	-53.487	68.402	14.915	5.945	1.161	10.131
Economie & Werkgelegenheid voor Iedereen	278	18.580	-18.302	19.345	1.042	2.500	2.646	1.188
Werk en Inkomen	204.771	283.198	-78.427	81.804	3.377	0	7.618	10.995
Onderwijs	24.400	107.949	-83.548	83.875	327	5.725	9.937	4.540
Ondersteuning op maat	15.355	321.365	-306.010	309.673	3.663	1.200	1.539	4.002
Volksgezondheid	2.863	29.665	-26.802	26.596	-206	0	269	63
Veiligheid	1.465	56.731	-55.266	55.778	513	0	226	739
Cultuur	163	58.203	-58.039	62.903	4.864	388	950	5.426
Samenleven en Sport	19.503	77.963	-58.460	63.059	4.599	2.300	2.604	4.902
Utrechts Vastgoed	24.835	22.074	2.761	-19.212	-16.452	10.717	24.441	-2.727
Algemene middelen	961.688	7.593	954.095	-979.157	-25.062	81.480	101.510	-5.032
Overhead	4.803	179.924	-175.121	175.996	876	0	4.470	5.346
Vennootschapsbelasting	0	250	-250	250	0	0	0	0
Totaal	**1.590.133**	**1.560.582**	**29.551**	**0**	**29.551**	**209.653**	**234.675**	**54.573**

Lasten en baten, toevoegingen en onttrekkingen zijn opgenomen als positieve getallen.
In de saldokolommen betekent een positief getal (+) een voordeel en een negatief getal (-) een nadeel.
In de kolom resultaat komt een positief bedrag ten gunste van de algemene reserve, en een negatief bedrag ten laste van de algemene reserve.

Toelichting baten en lasten

Resultaat

De gemeente Utrecht sluit het jaar 2021 af met een voordelig gerealiseerd totaalsaldo van baten en lasten van 54,573 miljoen euro. Een groot deel van dit per saldo voordelige resultaat is opgebouwd uit de voordelen op de programma's Bewoners en Bestuur, Ruimtelijke Ontwikkeling, wonen & Erfgoed, Bereikbaarheid, Openbare ruimte & groen, Werk & inkomen, Onderwijs, Ondersteuning op maat, Cultuur, Samenleven & Sport en Overhead. Ook op de programma's Duurzaamheid, Economie & werkgelegenheid, Volksgezondheid en Veiligheid is een positief resultaat behaald. Een nadeel werd behaald op het programma Utrechts Vastgoed en Algemene Middelen. Bij de Eerste Bestuursrapportage 2022 doen wij voorstellen voor de inzet van het resultaat.

Bewoners en bestuur

x € 1.000

Toelichting	Resultaat
Baten	
• Hogere deelnemersbijdrage van regiogemeenten voor Economic Board Utrecht en U10 dan begroot.	207
• Hogere legesinkomsten Burgerzaken dan begroot.	701
• Overige afwijkingen	143
Totaal toegelichte afwijking	**1.051**

x €1.000

Toelichting	Resultaat
Lasten	
• Voordeel op bovengemeentelijke samenwerking (o.a. lagere contributie VNG) en voordeel op internationale samenwerking	144
• Voorziening Wethouders pensioenen omlaag door hogere rentestand	796
• Voorbereiding U900:onderuitputting omdat uitgaven niet synchroon lopen met de voorbereidingen.	330
• Een onderbesteding bij het Initiatievenfonds.	508
• Overbesteding wijkbureaus	-155
• Burgerzaken: personeelslasten en boeggolf. De werkelijke lasten zijn lager dan bij de 2e berap geraamd.	500
• Burgerzaken: een voordeel op projectgelden/ (incidentele) budgetten.	1.000
• Een nadeel op Verkiezingen.	-683
• KCC: De lasten voor het klantcontactcentrum zijn lager dan begroot.	245
• Overige afwijkingen	136
Totaal toegelichte afwijking	**2.858**

Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed

Toelichting	x € 1.000 Resultaat
Baten	
• Niet begrote baten in verband met het beheer van de strategische verwervingen	1.355
• Ontvangen bijdragen aan projecten van de Investeringsimpuls RSU in USP/Rijnsweerd, West en Centrum	1.192
• Rijksbijdrage voor de Regiodeal Overvecht	3.719
• Hogere baten in de binnenstedelijke grondexploitaties (9,876 miljoen euro), in de grondexploitatie Stationsgebied (0,546 miljoen euro) en in de grondexploitatie Leidsche Rijn (22,553 miljoen euro)	32.975
• Meer verhaalde plankosten op ontwikkelende (particuliere) partijen in de stad	5.044
• Meeropbrengsten uit erfpachtconversieregelingen en hogere ontvangen meerwaarden uit bestemmingswijzigingen en uit gewijzigd gebruik van erfpachtpercelen	4.318
• Overige verschillen	-37
Totaal toegelichte afwijking	**48.566**

Toelichting	x € 1.000 Resultaat
Lasten	
• Niet begrote lasten in verband met het beheer van de strategische verwervingen	-1.355
• Bedrijfsvoering: inzet voor de Ruimtelijke Strategie Utrecht en doorbelasting van bedrijfsvoeringskosten naar projecten en ruimtelijke opgaven	-904
• Lagere lasten aan projecten van de Investeringsimpuls RSU	4.416
• Lasten voor de Regiodeal Overvecht: projectkosten en doorstortingen naar de gemeenten Zeist en Nieuwegein	-3.719
• Hogere lasten in de binnenstedelijke grondexploitaties	-2.967
• Hogere plankosten op intentie- en anterieure overeenkomsten met ontwikkelende partijen in de stad	-5.044
• Hogere kosten die zijn gerelateerd aan de meeropbrengsten uit erfpachtconversieregelingen en aan de hogere ontvangen meerwaarden uit bestemmingswijzigingen en uit gewijzigd gebruik van erfpachtpercelen	-1.311
• Overige verschillen	-127
Totaal toegelichte afwijking	**--11.011**

Duurzaamheid

Toelichting	x € 1.000 Resultaat
Baten	
• Afwijkingen op de bestedingen van rijks- en Europese subsidies in het kader van de Energietransitie en een Gezonde Leefomgeving.	-244
• Minder bijdragen als gevolg van afkoop van saneringsverplichtingen en risico's Gebiedsgericht Grondwaterbeheer en afwijking op de besteding rijkssubsidie Griftpark.	-90
Totaal toegelichte afwijking	**-334**

Toelichting	x € 1.000 Resultaat
Lasten	
• Afwijkingen op de bestedingen van rijks- en Europese subsidies in het kader van de Energietransitie en een Gezonde Leefomgeving.	356
• De uitvoering van de pilot Elektrisch Koken, enkele maatregelen circulair bouwen en een onderzoek klimaatadaptatie lopen door in 2022.	203
• Enkele activiteiten binnen het onderdeel Schone Bodem (Herinvesteringen Grifpark, Sanering Oudwijk, Loodonderzoek) lopen door in 2022.	235
Totaal toegelichte afwijking	**794**

Bereikbaarheid

Toelichting	x € 1.000 Resultaat
Baten	
• Lagere bijdragen voor projecten of subsidies ontvangen dan begroot; hier tegenover staan ook deels lagere lasten doordat projecten goedkoper zijn of doordat de baten en lasten in een ander jaar vallen (kasritme)	-4.991
• Baten parkeren zijn hoger dan begroot (ten opzichte van de inschatting bij de tweede bestuursrapportage); effect Coronamaatregelen maakt inschatting onzeker	469
• De exploitatie van de stationsstallingen heeft een andere verdeling van baten en lasten dan in de parkeerbegroting is verwerkt door de nieuwe afspraken met NS.	935
• Overige mutaties	-60
Totaal toegelichte afwijking	**-3.647**

Toelichting	x € 1.000 Resultaat
Lasten	
• Projecten afgesloten met een positief resultaat	2.656
• Per saldo lagere lasten en uitgaven projecten (zie ook baten)	4.756
• Lagere lasten door activeren projecten	397
• Lagere lasten projecten Luchtkwaliteit	1.460
• Lagere lasten op onder andere mobiliteitsonderzoek, UNed en taxidiensten	1.511
• Lagere lasten parkeerexploitatie	748
• Hogere lasten fietsparkeren stationsgebied (zie ook baten)	-1.155
• Hogere lasten coronamaatregelen in de openbare ruimte	-399
Totaal toegelichte afwijking	**9.974**

Openbare Ruimte en Groen

Toelichting	x € 1.000 Resultaat
Baten	
• Voordeel gestegen prijzen van vergoeding voor papier, karton, metaal en koper. Naast de positieve prijsontwikkelingen zijn de hoeveelheden papier en karton sterk toegenomen.	1.500
• Voordeel meer werkzaamheden uitgevoerd in de ondergrond. De kosten zijn doorberekend aan de verschillende partijen voor wie de wegen zijn open gebroken, bijvoorbeeld Nutsbedrijven.	1.083
• Voordeel Bedrijfsafval: de verwachte (begrote) omzetdaling als gevolg van de corona pandemie is in 2021 uitgebleven als gevolg van een toename van het aantal contracten en een minder groot aantal faillissementen.	800
• Corona Rijksbijdrage Afval niet ontvangen	-600
• Nadeel als gevolg van bezwaar en beroep op aanslagen rioolheffing grootverbruik over de jaren tot en met 2020.	-339
• Overig saldo voor- en nadelen	-242
Totaal toegelichte afwijking	**2.202**

Toelichting	x € 1.000 Resultaat
Lasten	
• Voordeel Nota Beheer Openbare Ruimte: aantal projecten wordt later uitgevoerd.	3.550
• Voordeel Programmaplan 'Werk aan de Werf': budget 2021 is herbestemd voor de jaren 2021-2023.	2.642
• Voordeel CAO: afspraken over de nieuwe cao worden in 2022 uitgevoerd.	725
• Aanpassing ventilatie gebouwen Stadsbedrijven wordt uitgevoerd in 2022 in plaats van 2021.	560
• Voordeel Groen projecten: zijn in uitvoering vertraagd onder andere vanwege beperkte beschikbaarheid van materialen.	485
• Voordeel Essentaksterfte: effecten van de ziekte zijn minder hevig dan verwacht.	436
• Nadeel Bedrijfsafval: tegenover de hogere baten staan hogere lasten.	-526
• Overig saldo voor- en nadelen	512
Totaal toegelichte afwijking	**8.384**

Economie & Werkgelegenheid voor Iedereen

De baten lichten we door de geringe afwijking niet toe.

Toelichting	x € 1.000 Resultaat
Lasten	
• Lagere bestedingen coronapakketmaatregelen pakket	185
• Lagere lasten toerisme dan begroot	415
• OFU en winkelcentra	402
• Lagere lasten versterking economische structuur en overige verschillen	165
Totaal toegelichte afwijking	**1.167**

Werk en Inkomen

Toelichting Baten	x € 1.000 Resultaat
Baten	
Re-integratie	
• De baten bij re-integratie zijn hoger. Dit wordt hoofdzakelijk verklaard door de ontvangst van ESF subsidie.	1.184
• Overige mutaties	242
Bijstand	
• Per saldo zijn de baten bij bijstand hoger dan begroot voornamelijk door TOZO	37.090
Armoede	
• De baten bij armoede zijn hoger dan begroot.	189
Totaal toegelichte afwijking	**38.705**

Van de hogere baten die betrekking hebben TOZO heeft 0,8 miljoen euro betrekking op 2020.

Toelichting lasten	x € 1.000 Resultaat
Re-integratie	
• De lasten bij re-integratie op bijsturingsvoorstel budgetten crisisdienstverlening is in 2021 verlaagd.	-1.500
• Als gevolg van de genoemde ESF baten zijn de lasten hoger	-1.184
• Door de afname van het bijstandsbestand in de loop van 2021 is het budget voor formatie voor begeleiding uiteindelijk niet benut	816 1.230
• De lasten op de re-integratieactiviteiten van het ondersteuningsmodel en daarmee samenhangende activiteiten zijn per saldo lager.	-163
• Overige mutaties	
Bijstand	
• De lasten van de bijstand zijn hoger dan begroot.	-32.723
Armoede	
• De lasten van armoede zijn lager dan begroot. De uitvoering van de TONK is onbesteed gebleven.	5.643
• Actieagenda schulden is gedurende het jaar verlaagd	-582
• Overige mutaties	752
Totaal toegelichte afwijking	**27.711**

Onderwijs

Toelichting	x € 1.000 Resultaat
Baten	
• Subsidies	4.085
• Overige mutaties	425
Totaal toegelichte afwijking	**4.510**

Toelichting	x € 1.000 Resultaat
Lasten	
• Afschrijvingen en rente	3.064
• Subsidies	-2.878
• Voorziening	-1.290
• Onderlinge verrekeningen	2.119
• Overige mutaties	-1.000
Totaal toegelichte afwijking	**15**

Ondersteuning op maat

Toelichting	x € 1.000 Bedrag
Baten	
• In 2021 zijn diverse specifieke uitkeringen (SPUK's) ontvangen, die niet in de begroting zijn verwerkt. De lasten zijn in de verantwoording gelijk aan de baten. Niet bestede middelen worden conform de regelingen ingezet in 2022 en eventueel latere jaren. Het betreft met name de regelingen voor ondersteuning van gedupeerden van de kinderopvangtoeslagaffaire, de vastgoedtransitie jeugdzorgplus en de acute jeugd Ggz.	8.800
• Door de openstelling van de Wlz voor cliënten met bijkomende Ggz-problematiek zijn veel cliënten overgegaan van de Wmo naar de Wlz. Dit is met name de oorzaak van de daling van de eigen bijdrage	-1.864
• Voor de opvang van ongedocumenteerden hebben we uit het Asiel, Migratie en Integratiefonds een incidentele subsidie ontvangen, daarnaast is er een incidentele compensatie voor coronakosten ontvangen en een incidentele vergoeding voor de kosten van crisisopvang van vluchtelingen	1.900
• Overige mutaties	375
Totaal baten	**9.211**

x € 1.000

Toelichting	Bedrag
Lasten	
• Niet begrote lasten voor de ondersteuning van gedupeerden van de kinderopvangtoeslagaffaire, waarvoor een specifieke uitkering is ontvangen.	-989
• Afgelopen jaar hebben we specifieke uitkeringen ontvangen voor onder andere de vastgoedtransitie Jeugdzorgplus en acute Jeugd Ggz. Zowel de kosten die we hiervoor gemaakt hebben als de uitkeringen zijn niet begroot, maar zijn budgetneutraal.	-7.811 917
• De verwachte kosten voor SVMN voor 2021 zijn ongeveer 05,5 miljoen euro lager dan begroot. Daarnaast is het resultaat van 2020 en een deel van het resultaat 2019 ook verwerkt in 2021.	-6.209
• Hogere kosten HbH, woonvoorzieningen en hulpmiddelen door het abonnementstarief, de vergrijzing en het feit dat mensen langer thuis blijven wonen	-2.689
• Hogere kosten dagbegeleiding en individuele begeleiding door vergrijzing en het feit dat mensen langer thuis blijven wonen	13.740
• Een groeiende onderbesteding op met name de middelen beschermd wonen, welke door de uitname Wlz nog zichtbaarder is geworden	-3.020
• Op de doelstelling vluchtelingen hogere kosten op met name de crisisopvang vluchtelingen opvang van ongedocumenteerden (LVV) kosten voor Plan Einstein/integratie	852
• Overige mutaties	
Totaal	-5.209
Totaal lasten	**-5.209**

De subsidiabele last had in 2021 1,1 miljoen euro hoger moeten zijn, maar deze lasten zijn reeds in 2020 verwerkt.

Volksgezondheid

De afwijking voor baten en voor lasten zijn te gering voor verdere toelichting.

Veiligheid

Baten
De afwijking voor baten is te gering voor verdere toelichting.

x € 1.000

Toelichting	Resultaat
Lasten	
• Voordeel door te hoge toerekening aan programma Overhead	-347
• Lagere kosten versterking informatiepositie naar aanleiding van rellen augustus 2020	-190
• Onderbesteding budget nasleep schietincident	-155
• Overige mutaties	-23
Totaal toegelichte afwijking	**-715**

Cultuur

Toelichting	x € 1.000 Resultaat
Baten	
• Bijdrage kunst in de openbare ruimteproject 'Rebus'	110
• Bijdrage in het kader van. ontwikkeling Culturele voorziening Leidsche Rijn	22
• Bijdrage in het kader ontwikkeling De Machinerie (project HUB-in)	22
• Bijdragen project 'Proeftuin stedelijke regiovorming'.	9
Totaal toegelichte afwijking	**163**

Toelichting	x € 1.000 Resultaat
Lasten	
• Onderbesteding herstel en innovatiepakket 2021 in het kader van coronamaatregelen	4.429
• Onderbesteding aanloopprogramma culturele voorziening Leidsche Rijn	441
• Onderbesteding nadere regel muziekstudio's	200
• Onderbesteding project 'proeftuin stedelijke regiovorming'	173
• Saldo diverse onder- en overbestedingen	8
Totaal toegelichte afwijking	**5.251**

Samenleven en Sport

Toelichting	x € 1.000 Resultaat
Baten	
Samenleven	
• Lagere huurinkomsten accommodaties Welzijn	-219
• Overige verschillen	146
Sport	
• Ontvangen Specifieke Uitkering IJsbanen en Zwembaden 2020 en 2021 Q1 en Q2	1.961
• Niet begrote verhoogde verhuurcapaciteit kunstgrasvelden op de sportparken	192
• Incidentele niet begrote opbrengsten in verband met vestiging huurafhankelijk recht van opstal (HARVO) op de sportparken	186
• Niet begrote huuropbrengsten kinderopvangorganisaties in binnenaccommodaties	185
• Incidentele meeropbrengsten buitenaccommodaties tijdens sluiting binnenaccommodaties in verband met corona	138
• Minder opbrengsten uit verhuringen en recreatief zwemmen	-147
• Balansboeking restant rijksmiddelen Sportakkoord 2020 - 2022 (reservering)	-110
• Overige verschillen	167
Totaal	**2.499**

x € 1.000

Toelichting	Resultaat
Lasten	
Samenleven	
• Kosten maatregelenpakket essentiële voorzieningen (MRP1) Welzijn zijn binnen Samenleven geboekt	-686
• Minder personeelslasten accommodaties Welzijn	402
• Hogere lasten sociaal makelaarschap	-256
• Lagere inzet middelen informele zorg	154
• Lagere lasten / minder aanvragen versterken sociale basis	203
• Lagere lasten volwassenen educatie (gemeentelijk budget)	186
• Onderbesteding middelen jeugd	266
• Overige verschillen	45
Sport	
• Minder personele lasten door schaarste op de arbeidsmarkt en sluiting vanwege coronamaatregelen	1.186
• Onderbesteding bandbreedte investeringen	458
• Uitkering Specifieke Uitkering IJsbanen 2020 en 2021 Q1 en Q2	-1.118
• Onderbesteding MRP1	544
• Kosten MRP1 Welzijn zijn binnen Samenleven geboekt	686
• Lagere energielasten en levering van water vanwege sluiting	207
• Overige verschillen	71
Totaal	**2.346**

In 2021 is een voorziening ter hoogte van 0,901 miljoen euro vrijgevallen die betrekking had op 2020.

Utrechts Vastgoed

x € 1.000

Toelichting	Resultaat
Baten	
• Lagere externe huuropbrengst door financiële leegstand in diverse portefeuilles.	-608
• Diverse verschillen.	155
Totaal toegelichte afwijking	**-453**

x € 1.000

Toelichting	Resultaat
Lasten	
• Hogere lasten op bedrijfsvoering	-1.446
• Hogere lasten op onderhoud	-1.016
• Hogere lasten door interne leegstand en bijkomende kosten in diverse portefeuilles	-880
• Lagere lasten door vertraging op investeringsprojecten.	1.925
• Lagere lasten door de wijziging van de omslagrente van 2,00% naar 1,85%	876
• Lagere lasten voor calamiteiten	326
• Lagere lasten doordat werkzaamheden voor ventilatiemaatregelen en pilot Maatschappelijke Waarde Vastgoed deels in 2022 uitgevoerd zullen worden	283
• Extra dotatie aan voorziening planmatig onderhoud t.b.v. uitvoering MJOP 2022-2031	-2.700
• Diverse verschillen	372
Totaal toegelichte afwijking	**-2.260**

Algemene Middelen

Toelichting	x € 1.000 Resultaat
Baten	
• Onroerendezaakbelasting	898
• Precario-, toeristen- en hondenbelasting	-2.925
• Uitkering gemeentefonds	-239
• Dividenden	1
• Langlopende geldleningen	1.543
• Algemene stelposten	0
Totaal toegelichte afwijking	**-722**

Toelichting	x € 1.000 Resultaat
Lasten	
• Budgetstructuur Leidsche Rijn	-1.918
• Onroerendezaakbelasting	-265
• Precario-, toeristen- en hondenbelasting	-30
• Langlopende geldleningen	-2.099
• Algemene stelposten	-251
• Onvoorzien	254
Totaal toegelichte afwijking	**-4.310**

Overhead

Baten
De afwijking op de baten is te gering voor verdere toelichting.

Toelichting	x € 1.000 Resultaat
Lasten	
• Budgetten groei-/krimpsystematiek overhead deels nog niet toegerekend	1.670
• Vertraging en uitstel bij ICT-projecten	2.414
• Voordeel op Facilitaire Zaken onder andere door lage energie- en onderhoudskosten	995 690
• Vertraging en uitstel bij HRM-projecten	
• Nadeel bij ICT, gedekt door een onttrekking aan de vaste activareserve ICT Investeringen	-1.936 -1.109
• Nadeel bij W&I, gedekt door een onttrekking aan de vaste activareserve Wigo4it	-662
• Toename van dwangsommen en proceskosten bij Juridische Zaken	-248
• Overige mutaties	
Totaal toegelichte afwijking	**1.814**

Vennootschapsbelasting

Geen afwijking.

Incidentele baten en lasten

In onderstaande tabel zijn de belangrijkste incidentele baten en lasten vanuit de realisatie 2021 gespecificeerd.

Uitgangspunten die bij het samenstellen van dit overzicht zijn gehanteerd zijn:

- hoofdzakelijk posten van materiële betekenis zijn opgenomen (minimaal 0,1 miljoen euro);
- posten boven de 0,5 miljoen euro worden afzonderlijk toegelicht;
- posten als incidenteel worden aangemerkt indien sprake is van eenmalige baten en lasten;
- de resultaten van de lang(er)durende programma's niet als incidenteel zijn aangemerkt, zoals het programma Bereikbaarheid en de grondexploitaties (waaronder Stationsgebied en Leidsche Rijn).

De incidentele baten en lasten zijn verantwoord en verder toegelicht op de programma's. Via de bestedings- en dekkingsvoorstellen worden (onder andere) de incidentele baten en lasten verwerkt bij resultaatbestemming.

Tabel

x € 1.000

			Realisatie 2021		Begroting 2021	
Programma	Omschrijving	Exp/Res	Lasten	Baten	Lasten	Baten
Bewoners en Bestuur						
	Utrecht 900	Expl	590		920	
	Inkomstenderving leges Burgerzaken			500		-200
	Boeggolf, minder efficiënte inzet Burgerzaken	Expl	1.100		1.600	
	Reisdocumenten bezorging	Expl	313		350	
	Extra kosten Verkiezingen	Expl	1.983		1.300	
	KCC meer personeel	Expl	0		200	
	Project Staatloosheid	Expl	0		331	
	Project weerbare overheid	Expl	120		170	
	Project studenteninschrijvingen	Expl	60		250	
	Huwelijksplanner	Res	92		92	
	Transitie Wijken	Res/Expl	47		47	
	Initiatievenfonds	Res/Expl	290		550	
	Vernieuwen Participatie	Res	94		130	
	U in de Wijk	Res/Expl	100		100	
	Onverm. corona internationale zkn	Expl	-170		-170	
Stedelijke Ontwikkeling						
	Implementatie Omgevingswet	Expl	2.492	27	2.691	
	Extra inzet Woningmarkt in balans/onttrekking woonfonds	Res/Expl	150	150	150	150
	Nieuwe woonconcepten	Expl	0	339	339	339
	Bouw en woningtoezicht Pilot Goed verhuurderschap	Expl.	88	0	210	0
	Thuis voor iedereen (corona maatregelpakket 4)	Res/Expl	320		320	
	Overige ontwikkeling passende huisvesting (corona maatregelpakket)	Res/Expl	170		170	

x € 1.000

Programma	Omschrijving	Exp/Res	Realisatie 2021 Lasten	Realisatie 2021 Baten	Begroting 2021 Lasten	Begroting 2021 Baten
	Digitalisering Erfgoed	Expl	70		200	
	Economische meerwaarde bestemmingswijzigingen erfpachten particulieren	Expl	254	3.306		3.000
	Conversieregelingen erfpachten	Expl	790	4.074		1.000
	Verkoop en uitgifte in erfpacht van gemeentelijke eigendommen	Expl	419	1.077	634	635
	Investeringsimpuls RSU	Res	7.558	1.192	11.973	
Duurzaamheid						
	Sanering Nedereindseplas	Expl	254		288	
	Vervangingsinvesteringen Griftpark	Expl	127		191	
	Lood in Oudwijk	Expl	593		651	
	Griftpark subsidie	Expl	541	541	611	611
	Loodbeleid	Expl	106		187	
	Europese subsidies	Expl.	341	341	328	328
	Invest.klimaat Utrecht Circuliar	Expl.	200		250	
	Ontw. Transitievisie Warmte	Expl.	164		164	
	Overig	Expl	125		165	
Bereikbaarheid						
	Meerjarige investeringen bereikbaarheid	Res	17.886	9.483	17.886	12.087
	Corona Maatregelen in de openbare ruimte	Expl	1.499	422	1.100	500
	Inkomstenderving parkeren	Expl		5.361		4.905
Openbare Ruimte en Groen						
	Corona Afvalinzameling, transport en verwerking	Expl.	848	0	318	0
	Corona Afval Rijkscompensatie	Expl.	0	0	0	570
	Corona ventilatie Gebouwen	Expl.	0	0	560	0
	Corona Groenstructuurplan	Expl.	550	0	550	0
	Corona buitenruimte maatregelen	Expl.	469	0	330	0
	Corona Markten maatregelen	Expl.	208	0	314	0
	Corona Bedrijfsvoering inzet personeel	Expl.	271	0	216	0
	Corona recreatie deelnemersbijdrage	Expl.	142	0	0	0
	Corona handhaving	Expl.	143	0	0	0
	Corona bijplaatsingen ondergrondse containers	Expl.	100	0	100	0
	Subsidie NL Schoon	Expl.	569	569	569	569
	Essentaksterfte	Expl/res	364	800	800	800
	Toegankelijkheid voorzieningen	Expl.	263	0	275	0
	Bomenfeestdag 900 jaar Utrecht	Expl.	160	0	160	0
	Verkoop materieel	Expl.	0	137	0	0

x € 1.000

Programma	Omschrijving	Exp/Res	Realisatie 2021 Lasten	Realisatie 2021 Baten	Begroting 2021 Lasten	Begroting 2021 Baten
Economie & Werkgelegenheid voor Iedereen						
	Corona maatregelenpakket 3	Expl	1.481	1.666	1.666	1.666
Werk en Inkomen						
	TOZO	Expl	31.777	36.790	0	0
	Werkbeweging	Expl	2.300	0	2.500	0
	ESF	Expl	1.184	1.184	0	0
	Maatregelenpakket 3	Expl	522	0	1.338	0
	Utrechtse Werktafel (Perspectief op Werk ect.)	Expl/Res	1.290	0	1.291	0
	Crisisdienstverlening	Expl/Res	273	0	514	0
	RMT Bijdrage	Expl	168	205	0	0
	Actieagenda schuldenvrij	Expl	2.362	10	1.780	0
	Verstrekken bestaan zekerheid	Expl	2.256	0	2.256	0
	TONK	Expl	2.116	0	2.759	0
Onderwijs						
	Storting reserves	Res/Expl	2.779		2.779	
	Onttrekking reserves	Res/Expl		6.287		6.287
	Storting voorziening	Expl	1.290			
	Corona gerelateerde kosten	Expl	430			
	Ontvangen bijdragen	Expl		238		
	MRP-3	Expl		500		
Ondersteuning op Maat						
	Versneld vernieuwen	Expl	6.519		7.200	
	Incidentele middelen	Expl	675		825	
	Resultaat 2020	Expl	3.800		3.800	
	Coronameerkosten Wmo	Expl	3.900		3.900	
	Living lab Eerst een thuis	Expl	4.732		4.714	
	Voorbereidingsbudget inburgering	Res	685	685	685	685
	Landelijke Vreemdelingenvoorziening	Expl	2.868	2.868	2.868	2.868
	Maatschappelijke begeleiding	Expl	365	365	365	365
	AMIF subsidie opvang ongedocumenteerden	Expl	1.000	1.000		
	Vergoeding coronakosten opvang ongedocumenteerden	Expl	300	300		
	Noodopvang vluchtelingen	Expl	500	500		
	ICT middelen inburgering	Expl	114	114		
	Einde lening inburgeringsplichting (DU)	Expl	82	82		
Volksgezondheid						
	Pakket 2.2 Kansrijke start jonge kind	Expl	370		460	
	Corona gerelateerde kosten	Expl	800		645	
	Specifieke uitkeringen i.v.m. preventie (Lokaal preventie akkoord, leefstijlinterventies)	Expl	219	219	651	651

x € 1.000

Programma	Omschrijving	Exp/Res	Realisatie 2021 Lasten	Realisatie 2021 Baten	Begroting 2021 Lasten	Begroting 2021 Baten
Veiligheid						
	Specifieke uitkering ondermijning (BOTOC)	Expl.	190	190	410	410
	Corona gerelateerde kosten	Expl	1.281		1.430	
	Versterkingsgelden	Expl	649	649	545	545
	Schietincident / Veilige steden	Res.		226		226
	Overig	Expl	174	174	73	73
	CTB	Expl	225			
Cultuur						
	Herstel- en innovatiepakket Coronamaatregelen	Expl	3.371	0	7.800	0
	Proeftuin stedelijke regiovorming	Expl	49	9	212	0
	HUB-IN	Expl	22	22	0	0
Samenleven en Sport						
	Tegemoetkoming Verhuurders Sportaccommodaties (Rijk) 2021	Expl		1.267		1.267
	Incidentele opbrengsten i.v.m. vestiging HARVO	Expl		186		0
	Ontvangen Specifieke Uitkering IJsbanen/Zwembaden 2021 Q1 en Q2	Expl		1.382		0
	Ontvangen Specifieke Uitkering IJsbanen Zwembaden 2020	Expl		1.411		832
	Onderbesteding maatregelenpakket essentiële voorzieningen (MRP1)	Expl	-544		0	
	Onderbesteding subsidie Vechtse Banen	Expl	-200		0	
	Dotatie reserve vervanging zwembaden	Res	2.300		2.300	
	Vrijval voorziening grasmat Zoudenbalch	Expl	-793		-793	
Utrechts Vastgoed						
	Vastgoedbeheer	Res		1.182		1.182
	Energieneutraal Kernvastgoed	Res	590	0	590	0
	Stadskantoor	Res	5.813	197	5.813	197
	Leegstand Utrechts Vastgoed	Res	2.700	2.039	2.700	2.039
	Calamiteiten Utrechts Vastgoed	Res	315	315	315	315
	Bedrijfsvoering	Expl	361		0	
	Corona - Steunmaatregel huurders Vastgoedorganisatie Utrecht	Expl	0	216	80	420
	Corona - Ventilatiemaatregelen (quick wins)	Expl	257		390	
	Pilot Maatschappelijke Waarde Vastgoed	Expl	0		150	
	Interne bijdragen investeringsprojecten	Expl	-100		0	
	Overig	Expl	-80		0	

x € 1.000

Programma	Omschrijving	Exp/Res	Realisatie 2021 Lasten	Realisatie 2021 Baten	Begroting 2021 Lasten	Begroting 2021 Baten
	Extra dotatie aan voozieningen planmatig onderhoud ten behoeve van uitvoering MJOP 2022-2023	Expl	2.700			
Algemene Middelen						
	Corona compensatie	Expl		3.600		
	Toeristenbelasting	Expl		2.058		5.025
	Incidentele belastingmeevaller	Expl		95		
Overhead						
	Specifieke coronakosten BSN	Expl	2.787		2.735	
	Overige ontwikk. Overhead	Expl	800		800	
	Overige ontwikk. decentr overhead	Expl	650		650	
Vennootschapsbelasting						
Totaal			**140.827**	**96.650**	**117.766**	**50.347**

Toelichting op de tabel incidentele baten en lasten

Bewoners en Bestuur

- **Utrecht 900**

De voorbereidingen voor de viering van Utrecht 900 jaar stadsrechten lopen niet helemaal synchroon met de toegekende jaarbudgetten. Dat leidde tot een onderuitputting op het budget van 0,330 miljoen euro. We zullen een bestedingsvoorstel voor dit bedrag indienen om de viering in 2022 volgens plan te laten verlopen

- **Inkomstenderving leges Burgerzaken**

Bij de tweede bestuursrapportage gingen we voor 2021 uit van een inkomstenderving van 0,2 miljoen euro. Door de versoepelingen in het tweede kwartaal zagen we de (inhaal) vraag enorm toenemen (de zogenoemde boeggolf). Ook in het laatste kwartaal richting de kerstvakantie zagen we een hogere stijging dan begroot). Hierdoor hebben we een positief resultaat.

- **Boeggolf, minder efficiënte inzet Burgerzaken**

Bij de tweede bestuursrapportage raamde we een tekort van maximaal 1,6 miljoen euro op de lasten van burgerzaken. Deze raming ging er van uit dat zolang de RIVM-richtlijnen gelden dit leidt dit tot efficiency-verlies (meer inzet personele capaciteit) en de verwachting van een enorm inhaalvraag (de zogenoemde boeggolf). Deze raming is ook 'incidenteel' verwerkt in de actuele begroting. De werkelijke lasten zijn lager door de versoepelingen gedurende het jaar en ook omdat inmiddels ervaringen zijn opgedaan met de coronamaatregelen en in 2021 de dienstverlening op het maximaal toegestane niveau door is blijven lopen door middel van een intensieve monitoring en aanpassing van de planning om de vraag en personele inzet optimaal in te zetten.

- **Reisdocumenten thuisbezorgen**

Vanwege de coronapandemie hebben we het gehele jaar de reisdocumenten 'gratis' thuis laten bezorgen.

- **KCC meer personeel**

Bij de tweede bestuursrapportage gingen we in onze prognose nog uit een verwacht tekort van 0,2 miljoen euro (deze is tevens incidenteel verwerkt in onze actuele begroting).
Deze inschatting was gebaseerd op de ervaringscijfers in 2020 waarin door de coronamaatregelen het Klantcontactcentrum extra ureninzet heeft moeten plegen. Over de gehele linie zijn er in 2021 minder uren ingezet waardoor de kosten lager uitvallen dan bij de tweede bestuursrapportage is ingeschat. Dit

komt met name door de kleine afname van het aantal telefoongesprekken in vergelijk met vorig jaar/de prognose. Het aantal chatcontacten (live chat en GEM) is fors toegenomen maar het volume van het telefoonverkeer (bijna 65% van de contacten excl. websitebezoek) blijft dominant voor het verloop van de kosten.

- **Extra kosten Verkiezingen**

Deze kosten waren voorzien bij de tweede bestuursrapportage (incidenteel begroot en gerealiseerd). De afwijking is conform de rijksbijdrage (compensatie corona) die in het gemeentefonds beschikbaar is gesteld voor Utrecht. Deze dekking zit in het programma algemene middelen.

- **Projecten (Staatloosheid, weerbare overheid, studenteninschrijvingen en Huwelijksplanner).**

Doordat alle aandacht dit jaar was gericht op het wegwerken van 'de inhaalvraag' en het laten doorlopen van de dienstverlening aan de burgers hebben een aantal projecten dit jaar vertraging opgelopen

- **Transitie Wijken**

Dit betreft het incidenteel doorgeschoven budget in 2020 van 0,047 miljoen euro voor de transitie Wijken om de taken, capaciteit en inzet van de wijkbureaus in overeenstemming te brengen met de opgaven die er zijn.

- **Initiatievenfonds**

Van het incidenteel doorgeschoven budget in 2020 (0,550 miljoen euro) ten behoeve van grote sporten, spelen en bewegen aanvragen in de openbare ruimte is voor 0,260 miljoen euro aan projecten nog niet tot uitvoer gekomen in 2021.

- **Vernieuwen Participatie**

Bij de Voorjaarsnota 2019 is incidenteel 0,13 miljoen euro voor 2021 toegezegd voor het vernieuwen van de participatie. De werkelijke lasten in 2021 waren 0,094 miljoen euro.

- **U in de Wijk**

Bij de Voorjaarsnota 2019 is incidenteel 0,1 miljoen euro voor 2021 toegezegd voor U in de Wijk.

- **Onvermijdelijke corona internationale zaken**

Door corona werden enkele bovengemeentelijke en internationale activiteiten afgelast of uitgesteld. Hierdoor is het budget niet volledig besteed.

Toelichting op de tabel incidentele baten en lasten

Ruimtelijke ontwikkeling, Wonen en Erfgoed

Nieuwe woonconcepten
Voor de ontwikkeling van nieuwe woonconcepten is een deel van het budget 2020 met een bestedings- en dekkingsvoorstel toegevoegd aan het budget 2021. In 2021 waren deze initiatieven en woonconcepten onder regie van gemeente nog in de opstart- en voorbereidingsfase. Hierdoor is het budget niet volledig besteed. De uitvoering loopt door in 2022.

Extra inzet Woningmarkt in balans/onttrekking woonfonds
In 2021 0,150 miljoen euro onttrokken uit de reserve Woonfonds ten behoeve van extra inzet Woningmarkt in balans.

Pilot goed verhuurderschap/ discriminatie op de woningmarkt
In 2020 hebben we een meerjarige subsidie ontvangen (0,250 miljoen euro van 2020 t/m 2022) van het Rijk voor Pilot goed verhuurderschap/ discriminatie op de woningmarkt. De lasten bedragen in 2021 0,007 miljoen euro.

Bouw en Woningtoezicht Pilot Goed Verhuurderschap
In december 2018 is via een doeluitkering bij het gemeentefonds 0,500 miljoen euro beschikbaar gesteld voor het project Pilot handhaving en goed verhuurderschap. Dit geld is bestemd om de inzet op dit terrein te verbreden. In 2021 is van dit bedrag 0,379 miljoen euro besteed, waardoor er 0,121 miljoen euro resteert.

Thuis voor Iedereen
Er is in 2021 0,490 miljoen euro onttrokken uit de Corona reserve ten behoeve van thuis voor iedereen en extra inzet personeel.

Digitalisering Erfgoed
Bij de Voorjaarsnota 2021 heeft de raad meerjarig incidentele middelen beschikbaar gesteld voor de digitalisering van erfgoeddata en -documentatie (0,2 miljoen euro voor 2021).

Economische meerwaarde bestemmingswijzigingen erfpachten particulieren
De in rekening gebrachte meerwaardes als gevolg van gewijzigd gebruik van erfpachtperceel leiden tot incidentele baten (3,306 miljoen euro) en lasten (0,254 miljoen euro).

Conversieregelingen erfpacht
Afhandeling van de aanvragen uit de erfpachtconversieregelingen heeft geleid tot een opbrengst van 4,074 miljoen euro. De uitvoerings- en afschrijvingskosten bedragen 0,790 miljoen euro.

Verkoop en uitgifte van gemeentelijke eigendommen
De baten uit de verkoop en uitgifte van gemeentelijke eigendommen bedragen 1,077 miljoen euro, de afhandelingskosten 0,419 miljoen euro.

Investeringsimpuls RSU
Zie toelichting programmareserve Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed.

Duurzaamheid

Bodem
- Van de incidentele rijksmiddelen voor de Nedereindseplas die voor 2021 waren begroot resteert een bedrag van 0,034 miljoen euro. Voor Nedereindseplas is een reserve gevormd en met het Rijk wordt over de inzet van de middelen overleg gevoerd. De werkelijke lasten waren in 2021 0,254 miljoen euro.
- In 2020 is een subsidie toegekend voor onderzoek bij het Griftpark. In 2021 was daarvoor 0,611 miljoen euro aan baten en lasten begroot. De gerealiseerde lasten en baten zijn 0,541 miljoen euro.
- De uitvoering van de herinvesteringen Griftpark is doorgeschoven aangezien eerst de resultaten van het Bestparc onderzoek bekend moeten zijn. Voor de herinvesteringen resteert een bedrag van 0,064 miljoen euro. De werkelijke lasten waren in 2021 0,127 miljoen euro.
- De lood saneringswerkzaamheden in Oudwijk zijn afgerond in 2021. De werkelijke lasten in 2021 waren 0,593 miljoen euro. Het resterende bedrag van dit incidentele budget is 0,058 miljoen euro.
- Onderdeel van het aanvullende bodemconvenant 2018-2020 zijn de incidentele middelen voor ontwikkeling van loodbeleid (waaronder sanering speellocaties). Hiervan is 0,081 miljoen euro nog niet besteed. In 2021 waren de werkelijke lasten hiervan 0,106 miljoen euro.

Europese subsidies
Op de Europese projecten IRIS Smart Cities, Urge, Reduces en CCCB was er 0,328 miljoen euro aan baten en lasten begroot. In 2021 is er 0,341 miljoen euro besteed, waarbij het verschil is verrekend met de al ontvangen subsidies.

Investeringsklimaat Utrecht Circulair
In de jaren 2020 t/m 2022 is er jaarlijks 0,250 miljoen euro toegekend voor maatregelen ter bevordering van het investeringsklimaat voor circulaire bedrijven. In 2021 is 0,200 miljoen euro uitgegeven en loopt een deel van de uitvoering door in 2021.

Ontwikkeling Transitievisie Warmte
In 2020 is zijn er aanvullend incidentele middelen ontvangen vanuit het rijk voor het realiseren van de Transitievisie Warmte. In 2021 zijn de resterende middelen van 0,164 miljoen euro geheel besteed.

Overig
Op overige incidentele budgetten binnen het programma Duurzaamheid in het kader van Klimaatadaptatie en de Energieloketten is 0,125 miljoen euro uitgegeven.

Bereikbaarheid

Meerjarige investeringen bereikbaarheid
De toelichting is op genomen bij de toelichting op de reserve bereikbaarheid.

Coronamaatregelen in de openbare ruimte
De lasten en baten voor de coronamaatregelen in de openbare ruimte bedroegen in 2021 respectievelijk 1,499 miljoen euro en 0,422 miljoen euro. De toelichting is terug te vinden bij het programma bereikbaarheid, prestatiedoelstelling 1 (Utrecht is een aantrekkelijke en bereikbare stad die duurzaam, leefbaar en gezond is) onder het kopje 'corona'.

Inkomstenderving parkeren
Als gevolg van de coronamaatregelen zijn we bij de tweede bestuursrapportage uitgegaan van een negatief parkeerresultaat van 4,905 miljoen euro. Deze lagere baten zijn incidenteel in de parkeerbegroting verwerkt. Door de aangescherpte coronamaatregelen in het vierde kwartaal is de derving 0,456 miljoen euro hoger uitgevallen.

Openbare Ruimte en Groen

Corona Afvalinzameling, transport en verwerking
Het hoge ziekteverzuim onder het eigen personeel als gevolg van de corona pandemie heeft ervoor gezorgd dat er meer gebruik is gemaakt van inhuurkrachten.
Ter bescherming van de medewerkers van de inzameldienst zijn er diverse beschermende maatregelen genomen zoals bebording, hesjes, lunchpakketten, extra schoonmaak van voertuigen en het inhuren van voertuigen wegens vertraging van levering van onderdelen die uit Spanje moesten komen.

Corona Afval Rijkscompensatie
Vanuit de Rijksoverheid is een toezegging gedaan voor een corona rijksbijdrage voor de toegenomen kosten voor afval. Dit bedrag is echter niet binnengekomen in 2021.

Corona ventilatie Gebouwen
Aanpassing ventilatie gebouwen Stadsbedrijven wordt uitgevoerd in 2022 in plaats van 2021.

Coronamaatregelen Groenstructuurplan
Vanuit het Coronamaatregelenpakket 4: Investeren met maatschappelijk rendement is er in 2021 0,550 miljoen euro beschikbaar gesteld voor het versneld realiseren van het Groene Lint Overvecht (0,150 miljoen euro), de vergroening van Rivierenwijk (0,200 miljoen euro) en de Groene Ommetjes in de stad (0,200 miljoen euro). Deze middelen zijn in 2021 geheel besteed.

Corona buitenruimte maatregelen
De corona gerelateerde kosten betreffen voornamelijk fysieke maatregelen in de Openbare Ruimte. Onder andere verkeersmaatregelen, extra verkeersborden, cirkels in de parken, extra verkeersregelaars en een aantal extra toiletvoorzieningen zijn ten laste gebracht van deze post.

Corona Markten maatregelen
Het goed en beheerst volgens de maatregelen organiseren van de markten zorgt ervoor dat kosten toenemen. Denk hierbij aan het inzetten van verkeersregelaars en het faciliteren in (veiligheid) voorzieningen als huur en onderhoud van toiletvoorzieningen, desinfectiezuilen, verkeersregelaars en de inzet van handhavers.

Corona Bedrijfsvoering inzet personeel
Extra inzet personeel Bedrijfsvoering voor veilig en gezond werken, informatiebeheer en beveiliging (thuiswerken), communicatie en personeelsadvisering.

Corona recreatie deelnemersbijdrage
Recreatieschap Stichtse Groenlanden heeft regelingen getroffen met ondernemers die als gevolg van de coronamaatregelen geen recreanten konden ontvangen. De regelingen met de recreatieondernemers zijn getroffen om de continuïteit van deze ondernemingen te waarborgen. Een deel van de verschuldigde huren en pachten is kwijtgescholden. Hierdoor is sprake van minder inkomsten uit exploitatie bij de recreatieschappen en dit is opgevangen door een eenmalig hogere deelnemersbijdrage in 2021; voor Utrecht een bedrag van 0,142 miljoen euro.

Corona handhaving
Extra inzet van toezicht en handhaving in de openbare ruimte als gevolg van de coronamaatregelen.

Corona bijplaatsingen ondergrondse containers
Gevolgen van corona op het verwijderen van bijplaatsingen bij ondergrondse inzamelpunten is ingeschat op 0,1 miljoen euro.

Subsidie NL Schoon
0,569 miljoen euro lasten en 0,569 miljoen euro baten Project Subsidie NL Schoon. Doelstelling van het project is minder zwerfafval.

Essentaksterfte
0,8 miljoen euro is uit de reserve Essensterfte gehaald op basis van de geschatte uit te voeren werkzaamheden. De effecten van de ziekte zijn echter niet zo hevig geweest als van tevoren verwacht. De werkelijke lasten bedragen 0,364 miljoen euro.

Toegankelijkheid voorzieningen
Er is incidenteel budget beschikbaar om de toegankelijkheid van de voorzieningen te verbeteren.

900 jaar Utrecht - Bomenfeestdag
In navolging van het amendement A30/2021 is er in 2021 0,160 miljoen euro beschikbaar gesteld voor herinneringsbomen in elke wijk van de stad. Van het budget is 0,164 miljoen euro uitgegeven.

Verkoop materieel
Opbrengsten uit verkoop van materieel.

Economie en Werkgelegenheid voor Iedereen

Er zijn incidentele baten van 1,666 miljoen euro begroot voor het corona maatregelen pakket 3. Hiervan is 1,481 miljoen euro uitgegeven.

Werk en Inkomen
- Incidentele baten van 36,790 miljoen euro voor TOZO. Incidentele lasten TOZO 31,777 miljoen.
- Van het incidenteel beschikbare budget van 2,5 miljoen euro voor opgave Werkbeweging is 2,3 miljoen euro besteed.
- Ontvangst en besteding van incidentele regionale ESF subsidies ter grootte van 1,184 miljoen euro.
- Van het incidenteel beschikbare budget van 1,338 miljoen euro voor de uitvoering van corona maatregelenpakket 3 is 0,522 miljoen euro besteed.
- Het incidenteel beschikbare budget voor de Utrechtse Werktafel (arbeidsmarktregio) van 1,291 miljoen euro is in 2021 uitgegeven. Dit betreft onder meer de uitvoering van Perspectief op Werk.
- Van het incidenteel beschikbare budget van 0,514 miljoen euro voor crisisdienstverlening is 0,273 miljoen euro besteed. Dit betreft het Regionaal Mobiliteitsteam en de regionale aanpak jeugdwerkloosheid. Daarnaast is nog een niet begrote RMT bijdrage van 0,205 miljoen euro ontvangen.

- Voor de actieagenda schuldenvrij is incidenteel 1,780 miljoen euro begroot. De actieagenda sluit met een te kort van 0,582 miljoen euro.
- Vanuit het werkpakket versterken bestaanszekerheid is incidenteel 2,256 miljoen euro toegevoegd aan de begroting. Dit is uitgegeven.
- Voor de uitvoering van de regeling TONK is 7,759 miljoen euro toegevoegd. Hiervan is 2,116 miljoen euro uitgegeven.

Onderwijs

Reserves

Binnen Onderwijshuisvesting is voor een bedrag van 2,779 miljoen euro gestort in de reserves en een bedrag van 6,287 miljoen euro onttrokken uit de reserves.

Voorziening Directievilla

Voor de Directievilla is een voorziening van 1,290 miljoen euro gevormd voor achterstallig onderhoud.

Corona gerelateerde kosten

De impact van Corona maatregelen blijft binnen Onderwijshuisvesting beperkt. Er is voor 0,139 miljoen euro uitgegeven aan ventilatiemaatregelen Corona.
Voor het treffen van 1.5 meter maatregelen binnen scholen is er 0,254 miljoen euro aan corona gerelateerde kosten gemaakt.
Overige corona gerelateerde kosten bedroegen 0,037 miljoen euro.

Ontvangen bijdragen

De baten zijn 100K hoger door de bijdrage van het Samenwerkingsverband voor Sterk VO.

De baten zijn 138K hoger door het vooruit ontvangen bedrag aan Rijksmiddelen voor RMC te besteden in 2022-2024.

MRP-3

In het kader van stimuleren stages en werkplekken waren de baten 500K hoger, waarvan 444K is voorgesteld middels bestedings-en dekkingsvoorstel naar volgend jaar mee te nemen.

Ondersteuning op Maat

Asiel en Integratie

- Voorbereidingsbudget inburgering: Dit betreffen incidentele middelen uit de algemene reserve die via een B&D-voorstel in 2021 beschikbaar waren gesteld voor de implementatie van de veranderopgave inburgering.
- Landelijke Vreemdelingenvoorziening: Het Rijk heeft in 2021 incidenteel middelen beschikbaar gesteld voor de uitvoering van de LVV-pilot.
- Maatschappelijke begeleiding: Dit betreft voorfinanciering van het Rijk voor de uitvoering van maatschappelijke begeleiding voor statushouders zoals gecommuniceerd in de meicirculaire 2021.
- AMIF subsidie opvang ongedocumenteerden: in 2021 is een subsidie uitgekeerd uit het Asiel, Migratie en Integratiefonds van het Rijk.
- Vergoeding coronakosten opvang ongedocumenteerden: dit betreffen de middelen die van het Ministerie van Justitie en Veiligheid verkregen zijn voor extra kosten die ten behoeve van corona zijn gemaakt in de opvang van ongedocumenteerden.
- Noodopvang vluchtelingen: Dit jaar zijn extra kosten gemaakt om een noodopvang voor vluchtelingen in Utrecht te realiseren. Dit betreffen de baten die hiervoor zijn verkregen van het COA.
- ICT middelen inburgering: via de decembercirculaire 2021 hebben we incidenteel middelen ontvangen voor de ICT kosten die in het kader van de wet inburgering gemaakt worden.
- Einde lening inburgeringsplichtig: via de decembercirculaire 2021 hebben we incidenteel middelen ontvangen voor de begeleiding van een groep inburgeraars die het einde van hun lening hebben bereikt maar wel inburgeringsplichtig zijn.

Wmo

- Living lab Eerst een thuis: in 2020 en 2021 zijn incidenteel middelen beschikbaar gesteld vanuit het Rijk voor de aanpak van dak- en thuisloosheid (totaal 22,4 miljoen euro). De middelen worden meerjarig ingezet voor Eerst een thuis. In 2021 is er voor 4,7 miljoen euro begroot en gerealiseerd. Het nog resterende budget van 14,5 miljoen euro is opgenomen in de begroting 2022.
- Bij de tweede bestuursrapportage zijn middelen toegevoegd aan de begroting voor de meerkosten van corona binnen de Wmo. Dit betrof 0,4 miljoen euro kosten als gevolg van meerkosten op ambulante zorg en 3,5 miljoen euro voor de maatschappelijke opvang voor met name het openen van extra locaties.

Jeugd

- Versneld vernieuwen: zie ook de toelichting in het programma ondersteuning op maat. Vanuit de coronapakketten is geld beschikbaar gesteld voor versneld vernieuwen. Een deel van de kosten (en de begroting) is doorgeschoven naar 2022, voor de rest is het grootste deel uitgegeven.
- Incidentele middelen: bij de meicirculaire hebben we 8,7 miljoen euro ontvangen aan incidentele middelen voor jeugd. 1,4 miljoen euro hiervan is ingezet, waarvan 0,825miljoen euro op dit programma.
- Bij de tweede bestuursrapportage van 2020 werd een resultaat verwacht van 3,8 miljoen euro. Dit resultaat is incidenteel toegevoegd aan 2021 en volledig gebruikt.

Volksgezondheid

Pakket 2.2. Kansrijke start jongen kind
Vanuit het Coronamaatregelenpakket 2.2. is in 2021 0,460 miljoen euro toegevoegd aan de begroting. Er is 0,368 miljoen euro besteed aan versterken interventies en vernieuwen samenwerking (transformatie agenda onderwijs).

Corona gerelateerde kosten
0,800 miljoen euro lasten als gevolg van corona. De incidentele lasten betroffen met name de inzet op de gevolgen voor psychische gezondheid, ondersteuning in de uitvoering van de Jeugdgezondheidszorg en de inzet van de vaccinatiewerkgroep.

SPUKs t.b.v. preventie
In 2021 is in totaal 0,651 miljoen euro opgenomen in de begroting. 0,451 miljoen euro in verband met extra interventies om gezonde leefstijl te bevorderen en 0,200 miljoen euro uit de lokale preventie akkoorden. Er is respectievelijk 0,113 miljoen euro en 0,105 miljoen euro besteed. Restant budgetten zijn als nog te besteden middelen opgenomen in de jaarrekening. De geoormerkte middelen zullen in 2022 besteed worden.

Veiligheid

Specifieke uitkering ondermijning (BOTOC)
In 2021 hebben we een deelbedrag van de subsidie Specifieke uitkering preventieve aanpak ondermijning (BOTOC) ontvangen. Een deel van de subsidie is besteed, maar het project (en de subsidie) loopt door in 2022.

Corona gerelateerde kosten
Corona en de daaraan verbonden maatregelen heeft in 2021 geleid tot incidentele lasten.

Versterkingsgelden
In 2021 hebben we versterkingsgelden ontvangen vanuit de NCTV ten behoeve van de lokale en integrale aanpak van radicalisering, extremisme en terrorisme. Daarnaast waren er nog middelen over uit 2020 die zijn besteed in 2021.

Schietincident / Veilige steden
De beschikbare middelen uit de reserve ten behoeve van afwikkeling schietincident en veilige steden/straatintimidatie hebben in 2021 nog niet tot bestedingen geleid.

Overig
In 2021 hebben we diverse kleine incidentele baten ontvangen waaraan incidentele lasten verbonden zijn. Denk hierbij aan projecten als Kort gestraft, langdurig nut en Koersen en kansen.

CTB
In 2021 hebben we incidentele kosten gemaakt voor de invoering van het CoronaToegangsBewijs (CTB). Naar verwachting worden de kosten geheel vergoed uit de middelen die via de Veiligheidsregio door het Rijk beschikbaar zijn gesteld.

Cultuur

- **Herstel- en innovatiepakket Coronamaatregelen**
  Dit betreffen de lasten die samenhangen met de uitvoering van het herstel- en innovatiepakket Cultuur en Erfgoed in 2021 in het kader van de coronamaatregelen. Het totaalbedrag aan lasten van 3,371 miljoen euro heeft betrekking op de verschillende subsidieregelingen als ook op de opdrachten die in het kader van het herstel- en innovatiepakket zijn verstrekt.

- **Proeftuin stedelijke regiovorming**
  In 2019 heeft het ministerie van OCW besloten om samen met de Gemeente Utrecht, de provincie Utrecht en de gemeente Amersfoort te participeren in de proeftuinen die zijn voortgekomen uit de profielen voor de culturele stedelijke regio. De lasten en baten die hiermee samenhangen in 2021 zijn respectievelijk 0,05 en 0,01 miljoen euro. Het project 'proeftuin stedelijke regiovorming' beslaat meerdere jaren en is met toestemming van het ministerie van OC en W verlengd naar 2022 door vertraging in verband met de coronacrisis.

- **HUB-in**
  HUB-IN is een Europees project dat gaat over het transformeren van (industrieel) erfgoed(gebieden) naar culturele en creatieve functies. Voor dit project is vanuit Utrecht 'de Machinerie' als case ingebracht. De lasten in 2021 voor HUB-IN zijn 0,02 miljoen euro. Deze lasten zijn gedekt vanuit de bijdrage die vanuit Europa is toegekend.

Samenleven en Sport

- **Tegemoetkoming Verhuurders Sportaccommodaties (Rijk) 2021**

Uit de regeling TVS Corona van het rijk is voor 2021 een uitkering ontvangen van 1,266 miljoen euro ter dekking van de kwijtgescholden huur.

- **Ontvangen Specifieke Uitkering IJsbanen/Zwembaden 2021 Q1 en Q2**

Uit de regeling specifieke uitkering zwembaden en IJsbanen COVID-19 is voor 2021 1,381 miljoen euro ontvangen. Dit was niet begroot.

- **Ontvangen Specifieke Uitkering IJsbanen Zwembaden 2020**

Uit de regeling specifieke uitkering zwembaden en IJsbanen Corona is voor 2020 1,411 miljoen euro ontvangen. Dit is 0,579 miljoen euro meer dan begroot.

- **Onderbesteding maatregelenpakket essentiële voorzieningen (MRP1)**

Vanuit maatregelenpakket 1 is in 2021 0,5 miljoen euro minder uitgegeven.

- **Dotatie reserve vervanging zwembaden**

Het programma Samenleven en Sport beschikt over een budgettaire bandbreedte voor investeringen. Voor 2021 wordt voorzien dat het budget incidenteel niet volledig wordt benut. Door het overschot te reserveren wordt het toekomstige knelpunt op de vervanging van de zwembaden beperkt.

- **Vrijval voorziening grasmat Zoudenbalch**

Gemeente Utrecht heeft een nieuwe huurovereenkomst met FC Utrecht afgesloten voor de huur van een kunstgrasveld op Zoudenbalch. De kosten van het kunstgrasveld worden gedekt vanuit de huuropbrengsten. De opgebouwde voorziening voor de vervanging van het veld kan daarom vrijvallen. Dit ook in aansluiting bij de bevindingen uit het accountantsverslag bij de Jaarstukken 2020.

Utrechts Vastgoed

Vastgoedbeheer, Energieneutraal Kernvastgoed, Stadskantoor, Leegstand Utrechts Vastgoed en Calamiteiten Utrechts Vastgoed
Zie toelichting bij programmareserves Utrechts Vastgoed.
Bedrijfsvoering
Incidentele kosten van 0,361 miljoen euro door het project 'Grip op informatie' en door begeleidingskosten voor de transitie naar de nieuwe Vastgoedorganisatie Utrecht.

Corona - Steunmaatregel huurders Vastgoedorganisatie Utrecht
Incidenteel minder baten binnen het programma Utrechts Vastgoed van 0,261 miljoen euro, bestaande uit 0,313 miljoen euro aan voorlopige huurkorting voor de periode januari-december 2021 en 0,097 miljoen euro aan minder aangevraagde huurkorting voor de periode juli-december 2020.

Corona - Ventilatiemaatregelen (quick wins)
Incidentele kosten van 0,257 miljoen euro voor werkzaamheden om verbeteringen te realiseren op het gebied van ventilatie.

Pilot Maatschappelijke Waarde Vastgoed
De werkzaamheden voor de pilot Maatschappelijke Waarde Vastgoed worden in 2022 uitgevoerd.

Interne bijdrage investeringsprojecten
Incidentele interne bijdrage van 0,100 miljoen euro vanuit het programma Samenleven en Sport.

Overig
Diverse incidentele posten.

Algemene Middelen

- **Corona compensatie in de algemene uitkering**
  Het voordeel op de algemene uitkering vanwege Coronacompensatie bedraagt 3,600 miljoen euro

- **Derving toeristenbelasting**
  De derving aan toeristen belasting vanwege Corona bedraagt 2,967 miljoen euro.

- I**ncidentele belastingmeevaller**
  Betreft een fiscale suppletie rondom P&R Uithof van 0,097 miljoen euro

Overhead

- **Specifieke coronakosten BSN**
  Het Bedrijfsvoerings- en Strategienetwerk (BSN)heeft afgelopen jaar 2,787 miljoen euro aan niet begrote coronakosten gemaakt. Deze kosten vallen uiteen in drie categorieën:
  1. Thuiswerken mogelijk maken
  2. Onderhoud van het stadskantoor
  3. Inzet van extra menskracht, bijvoorbeeld op het gebied van communicatie, crisismanagement, beroep en bezwaar en security management.

- **Overige ontwikkeling Overhead**

Dit betreft de incidentele posten (verwacht financieel resultaat 2021) binnen Overhead die tijdens de tweede bestuursrapportage zijn gemeld. We hebben in totaal 0,800 miljoen euro ontvangen waar incidentele lasten aan verbonden waren.

- **Overige ontwikkeling decentrale Overhead**

Dit betreft de incidentele posten (verwacht financieel resultaat 2021) binnen decentrale Overhead die tijdens de tweede bestuursrapportage zijn gemeld. We hebben in totaal 0,650 miljoen euro ontvangen waar incidentele lasten aan verbonden waren.

Overzicht van structurele onttrekkingen en stortingen in de reserves

Omschrijving	Onttrekking 2021	Storting 2021
Reserve ten bate van vaste activa	11.301	0
Totaal	**11.301**	**0**

Bij de onttrekkingen aan reserves ten bate van vaste activa is beoordeeld of de onttrekking wordt aangewend ten behoeve van afschrijving op een actief. Dit leidt tot het bovenstaande overzicht.

Topinkomens

Functiegegevens	Gemeentesecretaris G.G.H.M. Haanen	Griffier M. van Hall
Aanvang en einde functievervulling in 2021	1/1 - 31/12	1/1 - 31/12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	1	1
Dienstbetrekking?	ja	ja
Bezoldiging		
Beloning plus belastbare onkostenvergoeding	153.334	118.414
Beloningen betaalbaar op termijn	22.939	21.678
Subtotaal	176.273	140.092
Individueel toepasselijke bezoldigings-maximum	209000	209000
-/- Onverschuldigd betaald bedrag en nog niet terugontvangen bedragen	-	-
Totaal bezoldiging 2021	**176.273**	**140.092**
Reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan	nvt	nvt
Gegevens 2020		
Aanvang en einde functievervulling in 2020	1/1 - 31/12	1/1 - 31/12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	1	1
Beloning plus belastbare onkostenvergoeding	151.642	117.228
Beloningen betaalbaar op termijn	21.431	20.330
Subtotaal	173.073	137.559
Individueel toepasselijke bezoldigings-maximum	201.000	201.000
Totaal bezoldiging 2020	**173.073**	**137.559**

Taakvelden

De taakveldoverzichten zijn een wettelijke verplichting om deze op te nemen in de Programmabegroting.
Onderstaand taakveldoverzicht is op basis van de programma-indeling van de gemeente Utrecht.

x € 1.000

Taakveld	Baten	Lasten	Saldo van baten en lasten	Toevoeging reserves	Onttrekking reserves	Totaal
01 Bewoners en Bestuur						
01 Bestuur	1.333	11.199	-9.866	0	120	-9.746
02 Burgerzaken	5.836	11.885	-6.049	118	242	-5.925
04 Overhead	0	6.861	-6.861	0	0	-6.861
064 Belastingen overig	157	153	4	0	0	4
54 Musea	121	3.429	-3.308	0	0	-3.308
57 Openb. groen & recreatie	0	801	-801	0	300	-501
61 Samenkr.& burgerparticip.	68	10.172	-10.105	0	597	-9.508
Totaal Programma Bewoners en Bestuur	7.515	44.501	-36.986	118	1.259	-35.845
02 Ruimtelijke ontwikkeling,wonen & erfgoed						
03 Beheer over. geb.&gronden	1.355	1.355	0	0	0	0
08 Overige baten en lasten	149	-11.565	11.714	0	0	11.714
32 Fysieke bedrijfsinfrastr.	3.846	-314	4.160	0	0	4.160
55 Cultureel erfgoed	568	3.363	-2.795	0	88	-2.707
81 Ruimtelijke ordening	514	6.355	-5.841	0	548	-5.293
82 Grondexpl. niet bedr.ter.	123.780	68.592	55.188	60.669	46.410	40.929
83 Wonen en bouwen	23.411	44.202	-20.792	16.371	13.022	-24.141
Totaal Programma Ruimtelijke ontwikkeling,wonen & erfgoed	153.623	111.989	41.634	77.040	60.069	24.662
03 Duurzaamheid						
74 Milieubeheer	1.378	16.956	-15.578	141	2.920	-12.800
Totaal Programma Duurzaamheid	1.378	16.956	-15.578	141	2.920	-12.800

x € 1.000

Taakveld	Baten	Lasten	Saldo van baten en lasten	Toevoeging reserves	Onttrekking reserves	Totaal
04 Bereikbaarheid						
063 Parkeerbelasting	38.856	9.203	29.653	0	0	29.653
08 Overige baten en lasten	0	-2.586	2.586	0	0	2.586
21 Verkeer en vervoer	4.699	22.309	-17.610	18.348	8.499	-27.458
22 Parkeren	6.373	19.144	-12.771	0	1.125	-11.646
25 Openbaar vervoer	501	-51	552	3.751	71	-3.129
74 Milieubeheer	1.648	6.721	-5.073	0	3.361	-1.712
Totaal Programma Bereikbaarheid	52.077	54.739	-2.662	22.099	13.056	-11.705
05 Openbare ruimte en groen						
12 Openb. orde en veiligheid	103	2.179	-2.076	0	0	-2.076
21 Verkeer en vervoer	9.490	55.006	-45.516	5.000	225	-50.291
23 Recreatieve havens	349	949	-600	0	0	-600
24 Econom. havens&waterwegen	643	330	313	0	6	318
33 Bedrijvenlok.&bedrijfsrg.	456	802	-346	0	0	-346
55 Cultureel erfgoed	0	1.457	-1.457	0	0	-1.457
57 Openb. groen & recreatie	319	27.263	-26.944	0	800	-26.144
72 Riolering	42.793	32.791	10.002	0	0	10.002
73 Afval	59.945	45.736	14.208	945	131	13.394
75 Begraafpl. & crematoria	1.319	2.389	-1.070	0	0	-1.070
Totaal Programma Openbare ruimte en groen	115.416	168.903	-53.487	5.945	1.161	-58.271
17 Economie & Werkgelegenheid voor Iedereen						
31 Economische ontwikkeling	278	18.478	-18.201	2.500	2.646	-18.055
65 Arbeidsparticipatie	0	102	-102	0	0	-102
Totaal Programma Economie & Werkgelegenheid voor Iedereen	278	18.580	-18.302	2.500	2.646	-18.156

x € 1.000

Taakveld	Baten	Lasten	Saldo van baten en lasten	Toevoeging reserves	Onttrekking reserves	Totaal
06 Werk en Inkomen						
63 Inkomensregelingen	203.274	229.402	-26.127	0	5.110	-21.017
64 Begeleide participatie	2	20.090	-20.088	0	0	-20.088
65 Arbeidsparticipatie	1.425	28.741	-27.316	0	2.508	-24.808
671 Maatwerkdienstverl. 18+	71	4.965	-4.895	0	0	-4.895
Totaal Programma Werk en Inkomen	204.771	283.198	-78.427	0	7.618	-70.809
07 Onderwijs						
42 Onderwijshuisvesting	5.991	47.112	-41.121	4.818	8.900	-37.039
43 Onderwijsbel.&leerlingzk.	18.410	44.235	-25.825	907	1.037	-25.695
53 Cultuurprs.,-prod.&-part.	0	2.027	-2.027	0	0	-2.027
56 Media	0	14.575	-14.575	0	0	-14.575
Totaal Programma Onderwijs	24.400	107.949	-83.548	5.725	9.937	-79.336
18 Ondersteuning op maat						
61 Samenkr.& burgerparticip.	1.965	15.081	-13.117	0	685	-12.432
62 Wijkteams	1.329	52.276	-50.947	0	0	-50.947
66 Maatwerkvoorziening.(WMO)	0	7.370	-7.370	0	0	-7.370
671 Maatwerkdienstverl. 18+	1.564	53.137	-51.573	0	0	-51.573
672 Maatwerkdienstverl. 18-	7.811	74.364	-66.552	0	0	-66.552
681 Geëscaleerde zorg 18+	2.544	108.367	-105.823	1.200	854	-106.169
682 Geëscaleerde zorg 18-	142	10.770	-10.629	0	0	-10.629
Totaal Programma Ondersteuning op maat	15.355	321.365	-306.010	1.200	1.539	-305.671
08 Volksgezondheid						
71 Volksgezondheid	2.863	29.665	-26.802	0	269	-26.533
Totaal Programma Volksgezondheid	2.863	29.665	-26.802	0	269	-26.533
09 Veiligheid						
11 Crisisbeheers.& Brandweer	0	30.595	-30.595	0	0	-30.595
12 Openb. orde en veiligheid	1.465	26.136	-24.671	0	226	-24.445
Totaal Programma Veiligheid	1.465	56.731	-55.266	0	226	-55.040

x € 1.000

Taakveld	Baten	Lasten	Saldo van baten en lasten	Toevoeging reserves	Onttrekking reserves	Totaal
10 Cultuur						
53 Cultuurprs.,-prod.&-part.	163	47.967	-47.803	388	950	-47.242
54 Musea	0	9.428	-9.428	0	0	-9.428
56 Media	0	808	-808	0	0	-808
Totaal Programma Cultuur	163	58.203	-58.039	388	950	-57.477
19 Samenleven en Sport						
43 Onderwijsbel.&leerlingzk.	2.818	4.473	-1.655	0	0	-1.655
51 Sportbeleid en activering	2.436	8.938	-6.502	0	4	-6.498
52 Sportaccommodaties	13.583	31.978	-18.395	2.300	2.582	-18.113
61 Samenkr.& burgerparticip.	666	32.517	-31.851	0	18	-31.833
71 Volksgezondheid	0	57	-57	0	0	-57
Totaal Programma Samenleven en Sport	19.503	77.963	-58.460	2.300	2.604	-58.156
12 Utrechts Vastgoed						
42 Onderwijshuisvesting	917	1.210	-293	0	0	-293
83 Wonen en bouwen	23.918	20.864	3.054	10.717	24.441	16.778
Totaal Programma Utrechts Vastgoed	24.835	22.074	2.761	10.717	24.441	16.485
13 Algemene middelen						
05 Treasury	3.521	-3.924	7.445	0	0	7.445
061 OZB woningen	44.020	5.475	38.545	0	0	38.545
062 OZB niet - woningen	72.323	243	72.080	0	0	72.080
064 Belastingen overig	1.531	299	1.232	0	0	1.232
07 Alg. uitkering &gem.fonds	838.234	0	838.234	0	0	838.234
08 Overige baten en lasten	0	5.472	-5.472	81.480	101.510	14.558
34 Economische promotie	2.058	28	2.031	0	0	2.031
Totaal Programma Algemene middelen	961.688	7.593	954.095	81.480	101.510	974.125
14 Overhead						
04 Overhead	4.803	179.924	-175.121	0	4.470	-170.650
Totaal Programma Overhead	4.803	179.924	-175.121	0	4.470	-170.650

x € 1.000

Taakveld	Baten	Lasten	Saldo van baten en lasten	Toevoeging reserves	Onttrekking reserves	Totaal
20 Vennootschapsbelasting						
09 Vennootschapsbelasting	0	250	-250	0	0	-250
Totaal Programma Vennootschapsbelasting	0	250	-250	0	0	-250
Totaal	**1.590.133**	**1.560.582**	**29.551**	**209.653**	**234.675**	**54.573**

Lasten en baten, toevoegingen en onttrekkingen zijn opgenomen als positieve getallen.
In de saldokolommen betekent een positief getal (+) een voordeel en een negatief getal (-) een nadeel.

Onderstaand taakveldoverzicht is op basis van de indeling in Besluit Begroting en Verantwoording Provincie en Gemeenten.

x € 1.000

Taakveld	Baten	Lasten	Saldo van baten en lasten	Toevoeging reserves	Onttrekking reserves	Totaal
0.Bestuur en ondersteuning						
01 Bestuur	1.333	11.199	-9.866	0	120	-9.746
02 Burgerzaken	5.836	11.885	-6.049	118	242	-5.925
03 Beheer over. geb.&gronden	1.355	1.355	0	0	0	0
04 Overhead	4.803	186.785	-181.982	0	4.470	-177.512
05 Treasury	3.521	-3.924	7.445	0	0	7.445
061 OZB woningen	44.020	5.475	38.545	0	0	38.545
062 OZB niet - woningen	72.323	243	72.080	0	0	72.080
063 Parkeerbelasting	38.856	9.203	29.653	0	0	29.653
064 Belastingen overig	1.687	452	1.236	0	0	1.236
07 Alg. uitkering &gem.fonds	838.234	0	838.234	0	0	838.234
08 Overige baten en lasten	149	-8.679	8.828	81.480	101.510	28.858
09 Vennootschapsbelasting	0	250	-250	0	0	-250
1.Veiligheid						
11 Crisisbeheers.& Brandweer	0	30.595	-30.595	0	0	-30.595
12 Openb. orde en veiligheid	1.568	28.315	-26.747	0	226	-26.521
2.Verkeer, vervoer en waterstaat						
21 Verkeer en vervoer	14.189	77.314	-63.125	23.348	8.724	-77.749
22 Parkeren	6.373	19.144	-12.771	0	1.125	-11.646
23 Recreatieve havens	349	949	-600	0	0	-600
24 Econom. havens&waterwegen	643	330	313	0	6	318
25 Openbaar vervoer	501	-51	552	3.751	71	-3.129
3.Economie						
31 Economische ontwikkeling	278	18.478	-18.201	2.500	2.646	-18.055
32 Fysieke bedrijfsinfrastr.	3.846	-314	4.160	0	0	4.160
33 Bedrijvenlok.&bedrijfsrg.	456	802	-346	0	0	-346
34 Economische promotie	2.058	28	2.031	0	0	2.031

x € 1.000

Taakveld	Baten	Lasten	Saldo van baten en lasten	Toevoeging reserves	Onttrekking reserves	Totaal
4.Onderwijs						
42 Onderwijshuisvesting	6.908	48.322	-41.415	4.818	8.900	-37.332
43 Onderwijsbel.&leerlingzk.	21.228	48.708	-27.481	907	1.037	-27.351
5.Sport, cultuur en recreatie						
51 Sportbeleid en activering	2.436	8.938	-6.502	0	4	-6.498
52 Sportaccommodaties	13.583	31.978	-18.395	2.300	2.582	-18.113
53 Cultuurprs.,-prod.&-part.	163	49.993	-49.830	388	950	-49.268
54 Musea	121	12.857	-12.736	0	0	-12.736
55 Cultureel erfgoed	568	4.820	-4.253	0	88	-4.165
56 Media	0	15.383	-15.383	0	0	-15.383
57 Openb. groen & recreatie	319	28.063	-27.745	0	1.100	-26.645
6.Sociaal domein						
61 Samenkr.& burgerparticip.	2.698	57.771	-55.072	0	1.300	-53.772
62 Wijkteams	1.329	52.276	-50.947	0	0	-50.947
63 Inkomensregelingen	203.274	229.402	-26.127	0	5.110	-21.017
64 Begeleide participatie	2	20.090	-20.088	0	0	-20.088
65 Arbeidsparticipatie	1.425	28.842	-27.418	0	2.508	-24.910
66 Maatwerkvoorziening.(WMO)	0	7.370	-7.370	0	0	-7.370
671 Maatwerkdienstverl. 18+	1.635	58.102	-56.467	0	0	-56.467
672 Maatwerkdienstverl. 18-	7.811	74.364	-66.552	0	0	-66.552
681 Geëscaleerde zorg 18+	2.544	108.367	-105.823	1.200	854	-106.169
682 Geëscaleerde zorg 18-	142	10.770	-10.629	0	0	-10.629
7.Volksgezondheid en milieu						
71 Volksgezondheid	2.863	29.723	-26.859	0	269	-26.590
72 Riolering	42.793	32.791	10.002	0	0	10.002
73 Afval	59.945	45.736	14.208	945	131	13.394
74 Milieubeheer	3.026	23.677	-20.651	141	6.281	-14.512
75 Begraafpl. & crematoria	1.319	2.389	-1.070	0	0	-1.070

x € 1.000

Taakveld	Baten	Lasten	Saldo van baten en lasten	Toevoeging reserves	Onttrekking reserves	Totaal
8.Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing						
81 Ruimtelijke ordening	514	6.355	-5.841	0	548	-5.293
82 Grondexpl. niet bedr.ter.	123.780	68.592	55.188	60.669	46.410	40.929
83 Wonen en bouwen	47.328	65.066	-17.738	27.088	37.463	-7.362
Totaal	**1.590.133**	**1.560.582**	**29.551**	**209.653**	**234.675**	**54.573**

Balans

Balans

Activa

x € 1.000

Activa	Stand per 31-12-2020	Stand per 31-12-2021
Vaste activa	**1.734.071**	**1.782.677**
Immateriële vaste activa	**6.336**	**5.557**
• Bijdrage aan activa van derden	6.336	5.557
Materiële vaste activa	**1.681.347**	**1.731.253**
• met economisch nut	1.590.544	1.624.569
• met economisch nut waarvoor een heffing wordt geheven	30.193	31.575
• met maatschappelijk nut	60.610	75.109
Financiële vaste activa	**46.388**	**45.867**
• Kapitaalverstrekking aan deelnemingen	10.322	13.249
• Leningen aan deelnemingen	0	0
• Leningen aan overige verbonden partijen	0	0
• Overige langlopende leningen	35.859	32.411
• Overige uitzettingen met een rentetypische looptijd ≥ 1 jaar	207	207
Vlottende activa	**277.915**	**300.025**
Voorraden	**71.482**	**110.047**
• Grond- en hulpstoffen	385	401
• Onderhanden werk	69.919	108.447
• Gereed product en handelsgoederen	89	101
• Vooruitbetalingen	1.089	1.098
Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar	**132.505**	**134.498**
• Vorderingen op openbare lichamen	87.333	70.368
• Uitzettingen in ’s Rijks schatkist	0	5.000
• Rekening-courant met niet-financiële instellingen	3.985	5.390
• Overige vorderingen	41.187	53.740
Liquide middelen	**3.024**	**1.612**
• Kas	29	78
• Bank	2.995	1.534
Overlopende activa	**70.904**	**53.868**
• Nog te ontvangen bedragen van overheidslichamen	12.091	22.763
• Overige nog te ontvangen bedragen en vooruitbetaalde bedragen	58.813	31.105
Totaal activa	**2.011.986**	**2.082.702**
Recht op verliescompensatie Vennootschapsbelasting	0	0

Passiva

x € 1.000

Passiva	Stand per 31-12-2020	Stand per 31-12-2021
Vaste passiva	**1.737.652**	**1.703.738**
Eigen vermogen	**822.548**	**852.099**
• Algemene reserve	126.980	136.558
• Bestemmingsreserves	495.231	660.968
• Gerealiseerd resultaat	200.337	54.573
Voorzieningen	**78.183**	**63.067**
• Verplichtingen en verliezen	34.328	14.473
• Vanwege risico's	8.644	7.844
• Vanwege egalisatie	3.515	5.786
• Bijdragen aan vervangingsinvesteringen in relatie tot heffingen	8.390	10.605
• Van derden ontvangen bestemmingsbedragen	23.306	24.359
Vaste schulden met een rentetypische looptijd van één jaar of langer	**836.921**	**788.572**
• Onderhandse leningen van openbare lichamen	20.000	20.000
• Onderhandse leningen van binnenlandse banken	803.000	758.000
• Door derden belegde gelden	647	635
• Waarborgsommen	13.274	9.937
Vlottende passiva	**274.334**	**378.964**
Netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar	**76.847**	**151.814**
• Kasgeldleningen	29.500	105.500
• Bank	0	0
• Overige kortlopende schulden	47.347	46.314
Overlopende passiva	**197.487**	**227.150**
• Nog te betalen bedragen	100.202	97.932
• Vooruit ontvangen bedragen van overheidslichamen	61.776	96.289
• Overige vooruit ontvangen bedragen	35.509	32.929
Totaal passiva	**2.011.986**	**2.082.702**
Borgstellingen en garantstellingen	2.088.933	2.188.809

Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling

Inleiding

De jaarrekening is opgesteld met inachtneming van de voorschriften zoals opgenomen in het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) en de verordening ex artikel 212 Gemeentewet, waarin regels voor het financiële beleid en voor de inrichting van de financiële organisatie zijn vastgesteld.

Algemene grondslagen voor het opstellen van de jaarrekening

De waardering van de activa en de passiva en de bepaling van het resultaat vindt plaats op basis van historische kosten. Tenzij bij de onderstaande balanshoofden anders is vermeld, worden de activa en passiva opgenomen tegen nominale waarden.

De baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop zij betrekking hebben. Baten en winsten worden slechts genomen voor zover zij op balansdatum zijn gerealiseerd. Verliezen en risico's die hun oorsprong vinden voor het einde van het begrotingsjaar, worden in acht genomen indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.
De uitkering uit het gemeentefonds is verantwoord op basis van de accresmededeling volgens de septembercirculaire. De laatste betaalspecificatie in het kalenderjaar 2021 is gehanteerd.

Dividendopbrengsten van deelnemingen worden als bate genomen op het moment waarop het dividend betaalbaar wordt gesteld.

Personeelslasten worden in principe toegerekend aan het boekjaar waarop ze betrekking hebben. Als gevolg van de BBV-richtlijn over het opnemen van voorzieningen c.q. schulden uit hoofde van jaarlijks terugkerende aan arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume, worden sommige personele lasten echter toegerekend aan de periode waarin uitbetaling plaatsvindt.
Voor arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van een jaarlijks vergelijkbaar volume wordt geen voorziening getroffen of op andere wijze een verplichting opgenomen. De referentieperiode is dezelfde als die van de meerjarenraming, te weten vier jaar. Een verplichting die het gevolg is van een overeengekomen CAO-afspraak, maar nog niet financieel in het boekjaar is vertaald, is op basis van een onderbouwde schatting opgenomen onder de overlopende passiva op de balans.

Met betrekking tot de eigen bijdragen die het Centraal Administratie Kantoor (CAK) int en aan de gemeente Utrecht afdraagt geldt op basis van de Kadernota rechtmatigheid 2018 van de commissie BBV het volgende.
Gemeenten kunnen op basis van de overzichten van het CAK wel de totaal aantallen personen, soort en omvang van de zorgverlening beoordelen met de eigen WMO-administratie. Het CAK verstrekt echter geen informatie op persoonsniveau, zodat bij gemeenten niet op persoonsniveau bekend is of het CAK eigen bijdragen heeft opgelegd en geïnd én of het CAK de geïnde eigen bijdragen aan de gemeenten heeft afgedragen.
Dit betekent dat de gemeente onvoldoende informatie heeft om op persoonsniveau de juistheid en volledigheid van de eigen bijdragen als geheel vast te stellen. Door de systematiek te kiezen van het vaststellen van de eigen bijdragen door het CAK heeft de wetgever in feite bepaald dat de verantwoordelijkheid voor de juistheid en volledigheid van de eigen bijdragen geen gemeentelijke verantwoordelijkheid is.

Immateriële vaste activa

De immateriële vaste activa worden gewaardeerd op grond van de aanschafwaarde, verminderd met afschrijvingen.

Bijdragen aan activa in eigendom van derden worden gewaardeerd tegen het bedrag van de verstrekte bijdragen, verminderd met afschrijvingen. De verleende bijdragen worden afgeschreven in de periode waarin het betrokken actief van de derde op basis van de door de gemeente gestelde voorwaarden moet bijdragen aan de publieke taak.

Materiële vaste activa

Stelsel- en schattingswijziging

Op 18 februari 2021 is de Nota Beheer Openbare Ruimte (BOR) vastgesteld door de raad.
Met het vaststellen van deze nota heeft de raad ook de financiële strategie vastgesteld, waarbij de gemeente de investeringen van objecten in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut boven 0,1 miljoen euro activeert en afschrijft overeenkomstig een realistische weergave van de verwachte levensduur. De betreffende categorieën uit de Nota BOR zijn opgenomen in de afschrijvingstabel die op 21 december 2021 door het college is vastgesteld.

Door het vaststellen van de nota BOR en de gewijzigde afschrijvingstabel is er in 2021 sprake van een stelsel- en schattingswijziging voor wat betreft de materiële vaste activa.

Het wijzigen van de hoogte van het te activeren bedrag van objecten in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut van 5 miljoen euro naar 0,1 miljoen euro betreft een stelselwijziging.
Het wijzigen van de afschrijvingstermijnen van objecten in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut (van 15 jaar naar categorieën met een afschrijvingstermijnen tussen de 10 en 50 jaar) betreft een schattingswijziging.
Het jaar 2021 is hierin nog een overgangsfase voor projecten binnen Ruimte. Hier worden projecten geactiveerd die gestart zijn in 2021 met een (netto) waarde vanaf 0,1 miljoen euro.
Bij deze schattingswijziging wordt de bestaande (rest)boekwaarde niet herrekend, maar over de langere of kortere, dan wel gelijkblijvende verwachte toekomstige gebruiksduur afgeschreven volgens de voorschriften van de Commissie BBV.

De materiële vaste activa met economisch nut worden gewaardeerd op grond van de aanschafwaarde, verminderd met specifieke investeringsbijdragen van derden en afschrijvingen. De afschrijvingen vinden plaats volgens de annuïtaire en lineaire methode.

De afschrijvingstermijnen zijn gebaseerd op de door ons vastgestelde afschrijvingstabel:

Categorieën		Noot E/M1	Annuïtair/ Lineair	Afschr.-duur (jaren)
Materiële vaste activa				
Code	Gronden en terreinen			
20 010	Gronden en terreinen niet zijnde parkeerterreinen	E	Geen afschrijving	
20 020	Parkeerterreinen	E	Lineair	10
20 030	25% van de cascowaarde van ondergrondse parkeergarage	E	Geen afschrijving	
20 090	Lopende investeringen gronden en terreinen	E	Geen afschrijving	
Code	Woonruimten			
21 010	Woonruimten	E	Annuïtair	40
21 020	Restauratie/renovatie van permanente woonruimten en monumenten	E	Annuïtair	20
21 090	Lopende investeringen in woonruimten	E	Geen afschrijving	

Categorieën		Noot E/M1	Annuïtair/ Lineair	Afschr.-duur (jaren)
Code	Bedrijfsgebouwen			
22 010	Bedrijfsgebouwen met een economische levensduur van 40 jaar. Dit betreft onder andere: kantoorpanden, bedrijfsloodsen, scholen, peuterspeelzalen, sociale en culturele voorzieningen, broedplaatsen voor startende ondernemers, zwembaden, sportvoorzieningen en monumenten. Met uitzondering van parkeergarages	E	Annuïtair	40
22 015	Opstallen gemeentewerven (afvalscheidingsstations)	E	Annuïtair	10
22 020	Parkeergarages	E	Annuïtair	40
22 040	Restauraties/renovaties van semi-permanente bedrijfsgebouwen	E	Annuïtair	10
22 030	Restauraties/renovaties van permanente bedrijfsgebouwen en monumenten	E	Annuïtair	20
22 050	Restauraties/renovaties die de economische levensduur van permanente bedrijfsgebouwen met 30 jaar verlengen	E	Annuïtair	30
22 090	Lopende investeringen bedrijfsgebouwen	E	Geen afschrijving	
Code	Grond- weg- en waterbouwkundige werken			
23 010	Aanleg, reconstructie, renovatie verhardingen inclusief ondergrond	M	Lineair	40
23 020	Aanleg, reconstructie, renovatie civiele constructies	M	Lineair	50
23 090	Lopende investeringen grond- weg- en waterbouwkundige werken	M	Geen afschrijving	
23 510	Riolering: aanleg en vervanging	E	Annuïtair	40
23 520	Sportterreinen: aanleg en inrichting	E	Annuïtair	30
23 530	Sportvelden: aanleg en inrichting toplaag	E	Annuïtair	12
23 590	Lopende investeringen riolering en sportterreinen	E	Geen afschrijving	
Code	Vervoermiddelen			
24 010	Vervoermiddelen met een economische levensduur van 5 jaar. Dit betreft onder andere: personenwagens, bestelwagens (5 jaar), tractoren, grote en kleine inzamelvoertuigen voor intensief gebruik en tweedehands grote inzamelvoertuigen	E	Lineair	5
24 020	Vervoermiddelen met een economische levensduur van 8 jaar. Dit betreft onder andere: grote en kleine inzamelvoertuigen voor normaal gebruik, vrachtwagens en grote aanhangwagens	E	Lineair	8
24 030	Vervoermiddelen met een economische levensduur van 10 jaar. Dit betreft onder andere: kleine aanhangwagens en bestelwagens	E	Lineair	10
24 040	Vervoermiddelen met een economische levensduur van 40 jaar. Dit betreft vaartuigen (bedrijfsboten) en vaartuigen casco	E	Lineair	40
24 090	Lopende investeringen vervoermiddelen	E	Geen afschrijving	
Code	Machines, apparaten en installaties			
25 010	Machines, gereedschappen, werktuigen met een economische levensduur van 5 jaar. Dit betreft onder andere veegmachines en opnamekoppen voor inzamelwagens	E	Lineair	5
25 015	Machines, gereedschappen, werktuigen met een economische levensduur van 6 jaar. Dit betreft onder andere opnamekoppen voor inzamelwagens	E	Lineair	6
25 020	Machines, gereedschappen, werktuigen met een economische levensduur van 7 jaar. Dit betreft onder andere: apparatuur parkeren	E	Lineair	7

Categorieën		Noot E/M1	Annuïtair/ Lineair	Afschr.-duur (jaren)
25 030	Machines, gereedschappen, werktuigen met een economische levensduur van 8 jaar. Dit betreft onder andere: installaties parkeren	E	Lineair	8
25 035	Machines, gereedschappen, werktuigen met een economische levensduur van 10 jaar.	E	Lineair	10
25 040	Machines, apparaten en installaties gebonden aan gebouwen: Dit betreft onder andere: beveiligings-, verwarmings- en brandblusinstallaties	E	Annuïtair	10
25 050	Gebouwgebonden installaties: o.a. liften en klimaatinstallatie	E	Annuïtair	40
25 090	Lopende investeringen machines, apparaten, installaties met economisch nut	E	Geen afschrijving	
25 510	Verkeersregelinstallaties (VRI's)	M	Lineair	10
25 520	Openbare verlichting	M	Lineair	25
25 590	Lopende investeringen machines, apparaten, installaties met maatschappelijk nut	M	Geen afschrijving	
Informatie- en communicatietechnologie (ICT)				
26 010	Hardware, grootschalig	E	Annuïtair	7
26 020	Hardware, kleinschalig	E	Lineair	5
26 030	OS Werkplek	E	Annuïtair	5
26 031	ICT infra inpandig (data- en telecommunicatie)	E	Annuïtair	7
26 040	ICT machines (PC's. laptops, servers, data-opslag)	E	Annuïtair	5
26 050	Mobiele ICT apparatuur (telefoons en tablets)	E	Annuïtair	3
26 051	Overige telefonie	E	Annuïtair	7
26 060	Netwerken	E	Annuïtair	7
26 070	Verbindingen ICT infra lang (in en buiten pand tot aan patchkast)	E	Annuïtair	10
26 081	Firewall aanpassen, uitbreiden	E	Annuïtair	5
26 082	Netwerkauthenticatie	E	Annuïtair	7
26 090	Lopende investeringen ICT	E	Geen afschrijving	
Code	Overige materiële vaste activa			
26 011	ICT grootschalig, software	E	Annuïtair	7
26 021	ICT kleinschalig, software	E	Lineair	5
	Kunstvoorwerpen met cultuurhistorische waarde		Geen afschrijving, worden niet geactiveerd	
29 910	Overige materiële vaste activa met een maatschappelijk nut	M	Lineair	15
29 911	Speeltoestellen	M	Lineair	15
29 912	Bomen en overig groen	M	Lineair	30
29 921	Inrichting van gebouwen, alsmede voorzieningen in en aan gebouwen en inventaris: bureau's stoelen, kasten etc.	E	Annuïtair	10
29 920	Overige materiële vaste activa met een technische levensduur van 10 jaar: Dit betreft onder andere: binnenbak en toegangssysteem ondergrondse containers	E	Lineair	10
29 925	Overige materiële vaste activa met een technische levensduur van 15 jaar. Dit betreft onder andere: perscontainers	E	Lineair	15
29 930	Overige materiële vaste activa met een technische levensduur van 20 jaar. Dit betreft onder andere: betonputten ondergrondse container		Lineair	20
29 990	Lopende investeringen met een maatschappelijk nut	M	Geen afschrijving	
29 991	Lopende investeringen met een economisch nut	E	Geen afschrijving	

Contractueel overeengekomen kasstromen met betrekking tot de afkoop van erfpachten met een looptijd van langer dan tien jaar worden met ingang van 2013 gewaardeerd tegen het in historisch perspectief behoedzame percentage van 4% (tot 2013 tegen 5%). Dit percentage blijft voor de duur van de overeenkomst ongewijzigd.

Voor in erfpacht uitgegeven gronden geldt de uitgifteprijs van eerste uitgifte als verkrijgingsprijs. Erfpachtgronden voor welke de canon eeuwigdurend is afgekocht worden gewaardeerd tegen registratiewaarde. In geval periodieke canonbetalingen voor een tijdvak ineens worden afgekocht zullen de afkoopsommen worden verantwoord onder de vaste schulden als vooruit ontvangen bedragen. Naar rato van de afkoopperiode zullen de afkoopsommen jaarlijks vrijvallen ten gunste van het resultaat.

Omslagrente
Als gevolg van een achterblijvende financieringsbehoefte bleek het vastgestelde omslagpercentage voor 2021 van 2% volgens de BBV-richtlijnen te leiden tot een te hoog renteresultaat. Daarom is een nacalculatie doorgevoerd van -0,15%, waarmee de omslagrente over 2021 uiteindelijk is uitgekomen op 1,85%.
Het rentepercentage voor de berekening van de annuïtaire afschrijvingslast is daarentegen niet gewijzigd. Door deze aanpassing van de omslagrente voldoet het renteresultaat over 2021 aan de BBV-norm (maximaal 25%).

Financiële vaste activa
De onder financiële vaste activa opgenomen leningen, verstrekt aan derden, worden gewaardeerd tegen het oorspronkelijk uitgeleende bedrag minus de ontvangen aflossingen. De belangen in gemeenschappelijke regelingen en deelnemingen, evenals effecten worden gewaardeerd tegen de kostprijs. Indien deze duurzaam in waarde verminderen, wordt de waarde navenant aangepast.

Participaties in het aandelenkapitaal van naamloze en besloten vennootschappen (kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen in de zin van het BBV) zijn gewaardeerd tegen de verkrijgingsprijs van de aandelen. Indien de waarde van de aandelen structureel mocht dalen tot onder de verkrijgingsprijs zal afwaardering plaatsvinden.

Van een deelneming is krachtens artikel 1 lid e BBV sprake als de gemeente participeert in het aandelenkapitaal van een naamloze of besloten vennootschap.

Voorraden
Grond- en hulpstoffen zijn opgenomen tegen verkrijgings- of vervaardigingsprijs. Wanneer de marktwaarde lager is dan de verkrijgings- of vervaardigingsprijs, wordt afgewaardeerd naar deze lagere marktwaarde.

De voorraad gereed product en handelsgoederen wordt gewaardeerd tegen marktprijzen.

De onderhanden werken worden gewaardeerd tegen kostprijs en verminderd onder meer met de opbrengsten uit van derden ontvangen bijdragen, gronduitgiften en subsidies. De kostprijs bestaat uit directe kosten en eventueel de aan het werk toe te rekenen indirecte kosten en rente.

Voor verwachte negatieve resultaten op projecten wordt een voorziening getroffen. Voorzieningen voor verwachte tekorten van grondexploitatieprojecten worden bepaald tegen de nominale waarde van het verwachte tekort. Indien lasten van een project hoger zijn dan de baten per balansdatum, wordt de getroffen voorziening (deels) als waardecorrectie verantwoord op de post voorraden.
Tevens zijn de in exploitatie genomen bouwgronden hieronder verantwoord.

Voor tussentijdse winstneming geldt de percentage of completion (POC) methode: voor zover opbrengsten en kosten zijn gerealiseerd moet tussentijds naar rato van de voortgang van de grondexploitatie winst worden genomen van het positieve saldo van de grondexploitatie op eindwaarde. Dit conform BBV-richtlijnen (Notitie Grondbeleid in begroting en jaarstukken, commissie BBV, versie juli 2019). Tot 2019 werd de tussentijdse winst genomen conform de POC-methode op basis van de netto contante waarde.

Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar
Vorderingen worden gewaardeerd tegen nominale waarde. Voor verwachte oninbaarheid is een voorziening in mindering gebracht.

Liquide middelen
De liquide middelen staan ter vrije beschikking en worden gewaardeerd tegen de nominale waarde.

Overlopende activa
De posten worden verantwoord tegen de nominale waarde. Het betreft bedragen die betrekking hebben op de jaren volgend op het verantwoordingsjaar, maar al in het verantwoordingsjaar of de jaren daarvoor zijn voldaan; nog te ontvangen bedragen voor de jaren tot en met het verantwoordingsjaar en overige overlopende activa.

Eigen vermogen
Onder het eigen vermogen zijn opgenomen de algemene reserves en bestemmingsreserves, evenals het gerealiseerd resultaat.

Voorzieningen
Onder de voorzieningen zijn opgenomen de, op het moment van opstellen van de jaarrekening voorzienbare verplichtingen, verliezen en/of risico's, voor zover de omvang hiervan redelijkerwijs is in te schatten. Hier zijn tevens de van derden ontvangen (verplicht te besteden) bijdragen opgenomen.
Voorzieningen worden gewaardeerd op het nominale bedrag van de betrokken verplichting c. q. het voorzienbare verlies, tenzij bij de voorziening anders is aangegeven. De onderhoudsegalisatievoorzieningen stoelen op een meerjarenraming van het uit te voeren groot onderhoud aan (een deel van) de gemeentelijke kapitaalgoederen.
De pensioenverplichting ten behoeve van de wethouders is echter tegen de contante waarde van de (reeds opgebouwde) toekomstige uitkeringsverplichtingen gewaardeerd.

Vaste schulden met een rente typische looptijd van één jaar of langer
De schulden worden gewaardeerd tegen het oorspronkelijk geleende bedrag minus de betaalde aflossingen.

Vlottende passiva
De vlottende passiva worden tegen de nominale waarde gewaardeerd.

Overlopende passiva
De posten worden verantwoord tegen de nominale waarde. Het betreft bedragen die betrekking hebben op de jaren volgend op het verantwoordingsjaar, maar al in het verantwoordingsjaar of de jaren daarvoor zijn ontvangen; nog te betalen bedragen voor de jaren tot en met het verantwoordingsjaar en overige overlopende passiva.

Borg- en garantstellingen
Voor zover leningen door de gemeente gewaarborgd zijn, is buiten de balanstelling het totaalbedrag van de geborgde schuldrestanten per einde boekjaar opgenomen. In het hoofdstuk Borgstellingen zijn de borgstellingen gespecificeerd en toegelicht.

Toelichting op de balans

Vaste activa

Immateriële vaste activa

Bijdrage aan activa van derden

De gemeente kan bijdragen aan activa van derden activeren als:

- Er sprake is van een investering door een derde
- De investering bijdraagt aan de publieke taak
- De derde zich verplicht tot het daadwerkelijk investeren op de overeengekomen wijze
- Bij in gebreke blijven de bijdrage kan worden teruggevorderd of recht kan doen gelden op het betreffende activa.

De gemeente heeft aan derden de onderstaande investeringsbijdragen verstrekt:

x € 1.000

Omschrijving	Stand 31-12-2020	Vermeer-dering	Bijdragen van derden	Afschrijving	Stand 31-12-2021
	a	b	c	d	e = a+b-c-d
Kinderopvang	112	0	0	28	84
Werkruimten Mariëndaalstraat	26	0	0	14	12
Aanpassing Stefanuskerk	1.447	0	0	215	1232
Werkruimte Kokerloods	62	0	0	21	41
Loevenhoutsedijk en atelierwoningen	484	0	0	60	424
Nieuw Welgelegen	403	0	0	101	302
Atelierwoning Leidsche Rijn	382	0	0	66	316
Uitbreiding Iduna	114	0	0	17	97
Kleedkamers vv De Meern	121	0	0	3	118
SWK Lange Nieuwstraat 7	119	0	0	13	106
Geluidsinstallatie Maarschalkerweerd	14	0	0	5	9
Plompetorengracht 4 (SWK)	97	0	0	10	87
Cereol MFA	844	0	0	99	745
Sportief Openbare Ruimten	23	0	0	4	19
Polderpark Ruigenhoek	44	0	0	9	35
Podium Hoge Woerd/Theatertechniek	733	0	0	66	667
Kleedkamers Kampong	412	0	0	11	401
Kleedkamers - Sportpark Voordorp	71	0	0	2	69
Hogeweide 6	828	0	0	35	793
Totaal	**6.336**	**0**	**0**	**779**	**5.557**

Materiële vaste activa

Onderstaand overzicht geeft het verloop weer van de boekwaarde van het totaal van de investeringen met economisch én maatschappelijk nut.

x € 1.000

Materiële vaste activa met economisch en maatschappelijk nut (Totaal)	Boek-waarde 31-12-2020	Her-rubri-cering	Afschrij-vingen	Bijdragen van derden	Des-/ investe-ringen	Afwaar-deringen	Boek-waarde 31-12-2021
	a	b	c	d	e	f	g = a+b-c-d+e-f
Gronden en terreinen	376.373	-5.499	2.984	0	4.106	1.140	370.856
Bedrijfsgebouwen	991.543	-13.209	28.258	1.744	64.334	0	1.012.666
Vervoermiddelen	8.611	0	2.186	0	1.864	0	8.289
Machines, apparaten en installaties	153.697	-909	12.765	50	39.779	0	179.752
Grond, weg- en waterbouwkundige werken	95.819	0	3.560	30.127	43.124	0	105.256
Overige materiële activa	55.304	0	9.288	8	8.426	0	54.434
Totaal	**1.681.347**	**-19.617**	**59.041**	**31.929**	**161.633**	**1.140**	**1.731.253**

In 2021 is per saldo bijna 162 miljoen euro geïnvesteerd in de materiële vaste activa. Dit bedrag bestaat uit bijna 163 miljoen euro aan investeringen en ruim 1,2 miljoen euro aan desinvesteringen.
De desinvesteringen betreffen voornamelijk afboekingen van bijna 0,5 miljoen aan gronden en terreinen die verkocht zijn in relatie tot erfpachtconversies en bijna 0,2 miljoen euro aan andere activa welke zijn afgestoten dan wel verkocht. Daarnaast is de boekwaarde met ruim 0,5 miljoen verlaagd met name als gevolg van correcties van uitgaven die bij nader inzien niet activerenswaardig bleken.
In de mutatiekolom Herrubriceringen is voor een bedrag van 19,6 miljoen verantwoord in verband met de afname van de boekwaarde van vooral gronden en gebouwen welke zijn overgeboekt naar de balanspost Voorraden – Onderhanden werk onder de Vlottende activa. De betreffende activa zijn ingebracht in de grondexploitaties en verantwoord in de kolom Vermeerderingen van de desbetreffende verloopstaat.
Tegenover de genoemde investeringen stonden ruim 59 miljoen euro aan afschrijvingen en bijna 32 miljoen euro aan bijdragen van derden.
In 2021 is een bedrag van ruim 1,1 miljoen euro extra afgeschreven in verband met duurzame waardevermindering op activa die in het verleden zijn verworven ten behoeve van het innemen van strategische posities. Deze waardedaling is conform BBV verantwoord in de kolom Afwaarderingen.
Per saldo namen de materiële vaste activa toe met 50 miljoen euro.

Het verloop van de boekwaarde van de investeringen met economisch nut:

x € 1.000

Materiële vaste activa met economisch nut (Totaal)	Boek-waarde 31-12-2020	Her-rubri-cering	Afschrij-vingen	Bijdragen van derden	Des-/ investe-ringen	Afwaar-deringen	Boek-waarde 31-12-2021
Gronden en terreinen	376.373	-5.499	2.984	0	4.106	1.140	370.856
Bedrijfsgebouwen	991.543	-13.209	28.258	1.744	64.334	0	1.012.666
Vervoermiddelen	8.611	0	2.186	0	1.864	0	8.289
Machines, apparaten en installaties	153.697	-909	12.765	50	36.115	0	176.088
Grond, weg- en waterbouwkundige werken	40.238	0	3.352	19.131	25.744	0	43.499
Overige materiële activa	50.275	0	9.288	0	3.759	0	44.746
Totaal	**1.620.737**	**-19.617**	**58.833**	**20.925**	**135.922**	**1.140**	**1.656.144**

Het overzicht investeringen met economisch nut bestaat uit twee delen.

x € 1.000

Materiële vaste activa met economisch nut (niet in heffing)	Boek-waarde 31-12-2020	Her-rubri-cering	Afschrij-vingen	Bijdragen van derden	Des-/ investe-ringen	Afwaar-deringen	Boek-waarde 31-12-2021
Gronden en terreinen	375.822	-5.499	2.984	0	4.106	1.140	370.305
Bedrijfsgebouwen	989.761	-13.209	28.132	1.744	64.334	0	1.011.010
Vervoermiddelen	2.494	0	570	0	178	0	2.102
Machines, apparaten en installaties	152.258	-909	12.375	50	36.115	0	175.039
Grond, weg- en waterbouwkundige werken	40.238	0	3.352	1.253	7.866	0	43.499
Overige materiële activa	29.971	4	6.685	0	*-676*	0	22.614
Totaal	**1.590.544**	**-19.613**	**54.098**	**3.047**	**111.923**	**1.140**	**1.624.569**

In de boekwaarde gronden en terreinen van ruim 370 miljoen euro is ultimo 2021 een bedrag van 190,2 miljoen euro opgenomen voor in erfpacht uitgegeven gronden. Dit bedrag is ten opzichte van de boekwaarde per 01-01-2021 niet noemenswaardig gewijzigd.
In 2021 is door de gemeente activa in de MVA-categorieën Bedrijfsgebouwen en Machines, apparaten en installaties in erfpacht uitgegeven met een totale boekwaarde per ultimo 2021 van ruim 4,4 miljoen euro.

Jaarlijks wordt bepaald welk gedeelte van de MVA moet worden ondergebracht in het onderdeel MVA economisch nut in heffing.
Het verloop van de boekwaarde van de investeringen met een economisch nut, waarvoor ter bestrijding van de kosten een heffing kan worden geheven is opgenomen in onderstaand overzicht.

x € 1.000

Materiële vaste activa met economisch nut (in heffing)	Boek-waarde 31-12-2020	Her-rubri-cering	Afschrij-vingen	Bijdragen van derden	Des-/ investe-ringen	Afwaar-deringen	Boek-waarde 31-12-2021
Gronden en terreinen	551	0	0	0	0	0	551
Bedrijfsgebouwen	1.782	0	126	0	0	0	1.656
Vervoermiddelen	6.117	0	1.616	0	1.686	0	6.187
Machines, apparaten en installaties	1.439	0	390	0	0	0	1.049
Grond, weg- en waterbouwkundige werken	0	0	0	17.878	17.878	0	0
Overige materiële activa	20.304	-4	2.603	0	4.435	0	22.132
Totaal	**30.193**	**-4**	**4.735**	**17.878**	**23.999**	**0**	**31.575**

Als gevolg van de nieuwe BBV-voorschriften worden vanaf 2017 naast investeringen met economisch nut ook investeringen met maatschappelijk nut in de openbare ruimte geactiveerd.
Dit betekent dus een geleidelijke invoering. Dit heeft tot gevolg dat pas op termijn alle investeringen op de balans zijn opgenomen.

Hieronder is weergegeven welke bedragen volgens de nieuwe systematiek zijn verantwoord.

x € 1.000

Materiële vaste activa met maatschappelijk nut	Boek-waarde 31-12-2020	Her-rubri-cering	Afschrij-vingen	Bijdragen van derden	Des-/ investe-ringen	Afwaar-deringen	Boek-waarde-31-12-2021
Gronden en terreinen	0	0	0	0	0	0	0
Bedrijfsgebouwen	0	0	0	0	0	0	0
Vervoermiddelen	0	0	0	0	0	0	0
Machines, apparaten en installaties	0	0	0	0	3.664	0	3.664
Grond, weg- en waterbouwkundige werken	55.581	0	208	10.996	17.380	0	61.757
Overige materiële activa	5.029	0	0	8	4.667	0	9.688
Totaal	**60.610**	**0**	**208**	**11.004**	**25.711**	**0**	**75.109**

De uitgaven van de grootste afgeronde investeringsprojecten van 2021 (> 1 miljoen euro) worden hieronder gespecificeerd.

x € 1.000

In 2021 afgeronde projecten	Bedrag
HOV Baan Dichterswijk (Z90)	29.462
Riolering 2021	17.878
Bouw/Renovatie schoolgebouwen	11.690
Bouw/Renovatie sportaccommodaties	9.040
Verbetering MFA's Leidsche Rijn	7.286
Containers	5.112
Herstel brandwerendheid Stadsbaantunnel	4.856
Hardwarematige infrastructuur ICT	4.173
Softwarematige infrastructuur ICT	3.953
Verbouwing culturele accommodaties	3.397
Mijn HR applicatie	2.623
Voertuigen	1.860
Fietsenstalling House Modernes	1.260

Met betrekking tot nog lopende investeringsprojecten is voor ruim 233 miljoen euro geactiveerd. Zie onderstaande tabel voor een specificatie van de grootste lopende investeringsprojecten (> 1 miljoen euro).

x € 1.000

Grootste uitgaven lopende investeringen	Bedrag
Bouw/Renovatie schoolgebouwen	88.180
Wal- en Kluismuren (vanaf 2017)	29.985
Verbetering MFA's Leidsche Rijn	25.570
Parkeergarage en P&R Berlijnplein	17.522
Restauratie Domtoren	17.276
Noordelijke Randweg Utrecht (NRU)	12.315
Projecten nota Beheer Openbare Ruimte	8.671
Westelijke Stadsboulevard	6.827
Fiets/voetgangersvoorzieningen Voorstraat/Wittevrouwenstr.	4.392
Verbouwing welzijnaccommodaties	3.453
Verbouwing Culturele Accommodaties	3.419
Fiets/voetgangersvoorzieningen Nachtegaalstraat/Reigerstraat	3.223
Renovatie Forten	2.687
Herinrichting Kanaalstraat	1.603
Bouw/Renovatie sportaccommodaties	1.544
Verbouwing Buurthuizen	1.404
Europalaan aanpassing	1.191

Financiële vaste activa

x € 1.000

Omschrijving	Boekwaarde 31-12-2020	Boekwaarde 31-12-2021
Kapitaalverstrekking aan deelnemingen	10.322	13.249
Leningen aan deelnemingen	0	0
Leningen aan overige verbonden partijen	0	0
Overige langlopende leningen	35.859	32.411
Overige uitzettingen met een rente typische looptijd van ≥ 1 jaar	207	207
Totaal	**46.388**	**45.867**

Kapitaalverstrekking aan deelnemingen

De opbouw van de kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen is als volgt.

x € 1.000

Omschrijving	Boekwaarde 31/12/2020	Boekwaarde 31-12-2021
BNG Bank NV	77	77
Vitens NV	36	36
GEM Vleuterweide CV	139	7
GEM Vleuterweide Beheer BV	9	9
Vleuten-de Meern Zelfstandig BV	5	5
Houdstermaatschappij Remu NV	47	47
Wijkontwikkelingsmaatschappij Lombok BV	2.269	2.269
Utrechtse Maatschappij voor Stadsherstel NV	920	920
Utrecht Vernieuwt BV	18	18
Coöperatie Wigo4it	25	25
Kanaleneiland Beheer BV	10	10
WOM Noord-West BV	9	17
WOM Noord-West CV	3.667	3.718
UW Holding BV	91	91
ROM Regio Utrecht BV	3.000	6.000
Totaal	**10.322**	**13.249**

Het totaalbedrag aan kapitaalverstrekkingen is met ruim 2,9 miljoen euro toegenomen. Deze toename is per saldo veroorzaakt door:

- Een in 2021 ontvangen terugbetaling van 0,132 miljoen euro van het kapitaal van de Grondexploitatie Maatschappij Vleuterweide CV. Dit in het kader van de voorgenomen ontbinding van de CV.
- In verband met de tijdelijke overname van het Mitros-deel in de Wijkontwikkelingsmaatschappij (WOM) Noord-West BV en CV is, na een eerste betaling van circa 2,1 miljoen euro in 2020, in 2021 in totaal 0,059 miljoen euro aanvullend aan Mitros voldaan, dit in afwachting van een nieuwe samenwerkingspartner in deze WOM;
- De deelneming in het aandelenkapitaal van de Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM) Regio Utrecht BV is in 2021 met 3 miljoen euro uitgebreid.

Overige langlopende leningen

De belangrijkste leningen zijn aan erfpacht gerelateerde leningen Hoog Catharijne, leningen verstrekt aan het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting (SVn) en aan de Stichting Energietransitie Utrecht. Daarnaast lopen er enkele leningen aan gemeentelijke onderdelen die in eerdere jaren geprivatiseerd zijn.

Onderstaand overzicht is een specificatie van Tabel 7 van de Financieringsparagraaf (verloopoverzicht verstrekte geldleningen) ten aanzien van overige langlopende leningen:

De verstrekte geldleningen kunnen als volgt worden gespecificeerd:

x € 1.000

Omschrijving	Boekwaarde 31-12-2020	Boekwaarde 31-12-2021
Startersleningen uitbesteed via SVn	11.721	8.543
Restauratieleningen uitbesteed via URF/NRF	4.438	4.366
Leningen particuliere woningverbetering via SVn	1.305	2.018
Kredietbankleningen	1.138	1.065
Leningen Hoog Catharijne gekoppeld aan erfpachtsovereenkomsten	7.214	7.206
Stichting De Nieuwe Regentesseschool	224	221
Stichting Stadsschouwburg	815	650
Stichting De Bibliotheek	1.602	1.468
Stichting Energie Transitie	5.050	5.050
Stichting Utrecht Natuurlijk	0	0
Huurders Stadskantoor (1):		

x € 1.000

Omschrijving	Boekwaarde 31-12-2020	Boekwaarde 31-12-2021
• Rijksgebouwendienst	2.141	1.637
• Stichting Arkin	81	62
SV Rivierwijkers	105	100
Subsidielening De Utrechtse Muziekschool	25	25
Kredietfaciliteit Stichting Centraal Museum(2)	0	0
Kredietfaciliteit Stichting Tivoli Vredenburg (3)	0	0
Totaal	**35.859**	**32.411**

(1) Dit betreft een vordering op huurders vanwege niet-terugvorderbare BTW. Deze compensatie is geregeld via de huurcontracten en loopt in 2024 af.
(2) Deze faciliteit is maximaal 4,7 miljoen euro.
(3) Deze faciliteit is maximaal 10 miljoen euro. In 2024 wordt de faciliteit opnieuw herzien.

In tabel 7 in de Financieringsparagraaf is nader vermeld welk risicoprofiel aan deze leningen verbonden is.

Overige Uitzettingen met een rentetypische looptijd van één jaar of langer
Dit betreft door de gemeente betaalde waarborgsommen.

Vlottende activa

Voorraden

Onderhanden werk
Het saldo onderhanden werk betreft de saldi van de lopende grondexploitaties. Jaarlijks wordt het verschil tussen de lasten en baten aan het onderhanden werk toegevoegd of onttrokken. Jaarlijks wordt op grond van de verplichting uit de BBV bezien of er tussentijds een resultaat moet worden genomen.

Alle grondexploitaties zijn afzonderlijk door de raad vastgesteld. Per balansdatum kan er een creditpositie zijn, indien op dat moment meer inkomsten dan uitgaven zijn gerealiseerd en een debetpositie indien er meer uitgaven dan inkomsten zijn gerealiseerd. Conform de BBV voorschriften wordt voor verlieslatende projecten een voorziening gevormd en indien per balansdatum meer uitgaven dan inkomsten zijn gerealiseerd, wordt dát deel van de voorziening ingezet om de waarde op de balans nihil te presenteren. De som van alle deelprojecten zoals hiervoor benoemd vormen het totaal saldo van het onderhanden werk aan de activazijde van de balans. In het geval dat het saldo van de positieve grondexploitaties per balansdatum groter is dan het saldo van de verlieslatende grondexploitaties (rekening houdend met het aanwenden van de voorziening), kan daardoor de uitkomst van de post onderhanden werk een creditpositie op de balans geven.

x € 1.000

Omschrijving	Boekwaarde 31-12-2020	Boekwaarde 31-12-2021
Grondexploitatie Leidsche Rijn	66.081	87.396
Grondexploitatie Stationsgebied	65.069	84.829
Grondexploitaties binnenstedelijk	17.043	40.245
Totaal onderhanden werk	148.193	212.470
Voorziening grondexploitatie Leidsche Rijn	0	0
Voorziening grondexploitatie Stationsgebied	-65.069	-84.829
Voorziening grondexploitatie binnenstedelijk	-13.205	-19.194
Totaal voorziening onderhanden werk	-78.274	-104.023
Totaal	**69.919**	**108.447**

De mutaties per complex zijn opgenomen in onderstaande tabel. We zien hier de geactiveerde vermeerderingen en verminderingen Leidsche Rijn, Stationsgebied en de binnenstedelijke complexen.

x € 1.000

Grondexploitaties	Boekwaarde 31-12-2020	Vermeerde-ringen	Vermin-de-ringen	Boekwaarde 31-12-2021	Voorzieningen verlies latend complex
	a	b	c	d = a+b-c	e
Centrum Overvecht	3.155	1.381	0	4.536	-4.536
Befu-terrein	2.309	134	0	2.443	-2.443
Isothopenweg	114	114	0	228	
Opaalweg / Amethistweg	843	391	1.138	96	-96
Oudenrijn West	2.968	962	3.028	902	
Centrumplan Vleuten	7.250	976	392	7.834	-7.834
Centrumplan De Meern	-305	156	0	-149	
Het Nieuwe Zandpad	3.779	506	0	4.285	-4.285
Merwedekanaalzone 4: Defensieterrein	-1.359	6.993	15.017	-9.383	
Merwede OPG en busstalling		22.948	2.636	20.312	
Zuilense Vecht		1.303	378	925	
Beurskwartier		9.597	0	9.597	
BEFU		0	0	0	0
Overig (300.0092+300.0093)	-1.711	659	329	-1.381	
Leidsche Rijn	66.081	58.982	37.667	87.396	
Stationsgebied	65.069	20.302	542	84.829	-84.829
Totaal	**148.193**	**125.404**	**61.127**	**212.470**	**-104.023**

Het saldo onderhanden werk van de grondexploitatie Leidsche Rijn is inclusief de zogenaamde robuuste posten. Dit zijn ramingen (vooral van kosten) binnen de grondexploitatie Leidsche Rijn, die gezien de omvang en looptijd van de grondexploitatie robuust zijn uitgewerkt.

Na afstemming met de accountant zijn deze robuuste ramingen als volgt verwerkt:

- de robuuste ramingen worden jaarlijks ten behoeve van de resultaatbepaling van de grondexploitatie Leidsche Rijn bij de jaarrekening buiten beschouwing gelaten. Op basis van het actuele POC percentage wordt het bedrag aan robuuste ramingen in de reserve grondexploitaties gestort.;
- de robuuste ramingen maken wel onderdeel uit van het MPR waarmee de raad zicht en grip houdt over het totaal aan ramingen binnen de grondexploitatie Leidsche Rijn;
- op het moment dat de budgetten vallend onder de robuuste ramingen minder robuust zijn wordt de inzet van deze budgetten voor Leidsche Rijn expliciet aan de raad voorgelegd: tot dat moment zijn de ramingen onderdeel van de reserve grondexploitaties gelabeld aan de grondexploitatie Leidsche Rijn.

In 2021 hebben geen mutaties plaatsgevonden op de robuuste posten. Het totaal aan verwerkte robuuste ramingen bedraagt 143,6 miljoen euro.

Daarnaast is volgens de POC-methode van het BBV in 2021 winst genomen op de volgende grondexploitatieprojecten.

	x € 1.000
• Binnenstedelijk	2.680
• Leidsche Rijn	23.840

Verwachte exploitatieresultaten Leidsche Rijn, Stationsgebied en binnenstedelijke complexen
(op basis van eindwaarde)
Met het Meerjaren Perspectief Stedelijke Ontwikkeling (MPSO) 2019 is voor de grondexploitatie Leidsche Rijn door de gemeenteraad ingestemd met een looptijd van de grondexploitatie tot 2039.
In het Meerjaren Perspectief Ruimte (MPR) 2022 zal deze looptijd als uitgangspunt gehandhaafd blijven.
Alle overige grondexploitatieprojecten kennen een looptijd van maximaal tien jaar.

Grondexploitaties			x € 1.000
	Nog te maken kosten	Nog te verwachten opbrengsten	Verwacht exploitatie-resultaat
	a	b	c
Leidsche Rijn	487.460	481.077	-93.779
Stationsgebied	73.890	67.851	-90.868
Binnenstedelijk	315.236	368.121	11.260

Toelichting bij totstandkoming saldi grondexploitaties

Waardering Voorzieningen

De voorzieningen zijn gebaseerd op de bepaling van de nominale waarde van de grondexploitatieprojecten met een negatief saldo.

Algemeen

Het nog te realiseren deel van de grondexploitaties wordt doorgerekend op netto contante waarde (ncw) prijspeil 2022 en toegelicht op eindwaarde. De doorrekeningen zijn gebaseerd op basis van aanwezige contractposities en indien die ontbreken op aannames. Hieronder geven wij een toelichting bij de belangrijkste kosten- en opbrengstenparameters en de hierbij gehanteerde uitgangspunten. In 2022 zijn de parameters gewijzigd ten opzichte van de vorige actualisatie, de wijzigingen worden toegelicht in het MPR 2022.

Rente

Aan de voorraad onderhanden werk wordt jaarlijks rente toegerekend. Voor 2021 bedroeg het percentage berekend volgens BBV-voorschriften 1,37%.

Indexering kosten

De indexatie van de kosten is voor 2022 op 3% vastgesteld. Voor de daaropvolgende jaren is de indexatie vastgesteld op 2%. Naar verwachting kan met deze indexering de stijging van de bouwkosten voldoende worden opgevangen, dit mede vanwege huidige contractposities - aanbestedingen.

Indexering opbrengsten

Standaard is een indexatie van de opbrengsten conform de contractvoorwaarden. Daar waar geen contractpositie aanwezig is, worden de nog te realiseren opbrengsten jaarlijks geïndexeerd. Voor vrijesectorwoningen is de indexering in 2022 vastgesteld op 2%. Voor de daaropvolgende negen jaar bedraagt de indexering 1%. Het kantoor- en bedrijvenprogramma, horeca en retail zijn niet geïndexeerd. De indexering van de overige opbrengsten bedraagt 1%. Na tien jaar worden opbrengsten niet meer geïndexeerd. Alleen de grondexploitatie Leidsche Rijn kent een resterende looptijd langer dan tien jaar.

Fasering woningbouw-, bedrijventerrein- en kantorenprogramma

Voor zowel de programmering van de woningbouw als voor bedrijventerrein geldt, dat op basis van marktontwikkelingen, de programmering stedelijk wordt afgestemd. Na stedelijke afstemming wordt de fasering opgenomen in de grondexploitatie. Herijking van de programmering is een jaarlijks stedelijk proces dat voorafgaand aan de actualisatie van de grondexploitatie wordt uitgevoerd.
Voor kantoorprogrammering geldt naast bovenstaand proces aanvullend nog provinciale afstemming.

Grondprijzen

In de grondexploitatie wordt de grondprijs die volgt uit een contractpositie opgenomen. Daar waar (nog) geen contractpositie aanwezig is, wordt de bandbreedte van de grondprijzenbrief 2022 aangehouden. In de afgelopen drie jaar zijn alle uitgiften minimaal binnen de bandbreedte van de grondprijzenbrief gerealiseerd.

Plan- en VAT-kosten

Per grondexploitatieproject is een raming aanwezig waarin per eventueel deelproject en per projectfase de plan- en VAT-kosten zijn begroot. De plan- en VAT-kosten zijn voor alle grondexploitatieprojecten tot einde werk begroot.

Ramingen BRM (kosten bouwrijp maken) en WRM (kosten woonrijp maken)

In de grondexploitatie worden de budgetten voor BRM en WRM conform contractpositie opgenomen. Daar waar (nog) geen contractpositie aanwezig is, wordt een realistische raming, mede gebaseerd op meest recente aanbestedingsresultaten, opgenomen.

Vennootschapsbelasting positie grondexploitatieprojecten gemeente Utrecht

Per 1 januari 2016 is de belastingplicht ingevoerd voor ondernemingen van overheden voor de vennootschapsbelasting.

Met uitoefening van het vigerende grondbeleid, beweegt de gemeente Utrecht zich zeer beperkt op een concurrerende markt. Slechts in de combinatie van een falende markt en een gemeentelijke ambitie dan wel stedelijke urgentie wordt actief grondbeleid als instrument ingezet.
Het aantal grondexploitatieprojecten neemt sinds 2012 af en de nog wat langer doorlopende grote gemeentelijke gebiedsontwikkelingen Leidsche Rijn en Stationsgebied zijn na correctie op gemeentelijke bijdragen verlieslatend. Daarmee is aan een eerste vereiste van ondernemerschap, namelijk winstgevendheid, al niet voldaan. Bij de actualisatie van de grondexploitatieprojecten wordt dan ook geen rekening gehouden met Vpb-druk op de grondexploitatieprojecten.

Risicomanagement en weerstandsvermogen

Conform de door de raad vastgestelde nota Risicomanagement en Weerstandsvermogen worden de risicoanalyses voor de gemeentelijke grondexploitaties twee keer per jaar geactualiseerd (bij de Jaarstukken en bij de Programmabegroting). Het weerstandsvermogen voor het opvangen van de risico's van de grondexploitatie Stationsgebied is onderdeel van het gemeentebrede weerstandsvermogen. Voor het opvangen van de risico's grondexploitatie Leidsche Rijn en de binnenstedelijke grondexploitaties is op basis van het actuele financiële beeld geen gemeentebreed weerstandsvermogen nodig. Deze risico's kunnen worden opgevangen binnen de Reserve Grondexploitatie. In het MPR wordt het financiële beeld van alle grondexploitaties binnen de gemeente Utrecht toegelicht, evenals bijbehorende risico's, scenario's en beheersmaatregelen.

Vooruitbetalingen

x € 1.000

	Boekwaarde 31-12-2020	Vermeer-deringen	Vermin-de-ringen	Naar gronden in exploitatie	Boekwaarde 31-12-2021
	a	b	c	d	e = a+b-c-d
Kosten nog uit te geven gemeentelijke eigendommen	1.089	773	764		1.098
Totaal vooruitbetalingen	**1.089**	**773**	**764**		**1.098**

Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar

Vorderingen op openbare lichamen

x € 1.000

Omschrijving	Boekwaarde 31-12-2020	Correctie	Boekwaarde 1-1-2021	Boekwaarde 31-12-2021
Btw Compensatiefonds	65.877		65.877	64.318
Overige vorderingen op openbare lichamen	21.456	-19.009	2.447	6.050
Totaal	**87.333**	**-19.009**	**68.324**	**70.368**

De boekwaarde van de overige vorderingen op openbare lichamen per 31 december 2020 is verlaagd met 19,0 miljoen euro.
Deze correctie is gemaakt omdat een belangrijk deel van de subsidievorderingen op openbare lichamen per 31 december 2020 nog niet waren ontvangen. Daar was in de jaarrekening 2020 wel rekening mee gehouden maar deze bedragen waren abusievelijk in mindering gebracht op de post "Debiteuren" van de balanspost 'Overige vorderingen'. Deze balanspost kent dus eenzelfde correctie.

De overige vorderingen op openbare lichamen eind 2021 betreffen met name:
- Gemeente Stichtse Vecht: 1,3 miljoen euro
- Gemeente de Ronde Venen: 0,9 miljoen euro
- Gemeente Woerden: 0,7 miljoen euro

Uitzettingen in 's Rijks schatkist met een rentetypische looptijd korter dan één jaar

x € 1.000

Omschrijving	Boekwaarde 31-12-2020	Boekwaarde 31-12-2021
Saldo Schatkistbankieren	0	5.000
Totaal	**0**	**5.000**

Schatkistbankieren
Op grond van de Regeling Schatkistbankieren dienen decentrale overheden eventuele overtollige geldmiddelen in 's Rijks Schatkist aan te houden, dit met uitzondering van een zeker drempelbedrag dat wordt bepaald aan de hand van de begrotingsomvang. Over het eerste halfjaar 2021 bedroeg die drempel circa 5,82 miljoen euro. Per 1 juli 2021 is de Regeling Schatkistbankieren aangepast waarbij het drempelbedrag voor Utrecht werd verhoogd naar 12,07 miljoen euro.
Alleen indien de gemeente over meer liquide middelen beschikt dan het drempelbedrag dan dient zij in ieder geval het meerdere in de Schatkist aan te houden.

Conform voorschrift vanuit BBV zijn in onderstaande tabel posities met betrekking tot Schatkistbankieren (benutting drempelbedrag) weergegeven.

x € 1.000.000

Bepaling drempelbedrag	
Begrotingstotaal aan lasten conform Programmabegroting 2021	1.537,4

1e halfjaar 2021

x € 1.000.000

Waarvan:		Relevant percentage	Opbouw drempelbedrag
1e schijf	500,0	0,75%	3,75
2e schijf	1.037,4	0,20%	2,07
Drempelbedrag 1e halfjaar 2021			**5,82**

2e halfjaar 2021

x € 1.000.000

Waarvan:		Relevant percentage	Opbouw drempelbedrag
1e schijf	500,0	2,00%	10,00
2e schijf	1.037,4	0,20%	2,07
Drempelbedrag 2e halfjaar 2021			**12,07**

x € 1.000.000

Omschrijving	1e kwartaal	2e kwartaal	3e kwartaal	4e kwartaal
Som van de per dag buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen	134,21	103,15	59,32	147,45
Dagen in het kwartaal	90	91	92	92
Kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen	1,49	1,13	0,64	1,60
Drempelbedrag	5,82	5,82	12,07	12,07
Overschrijding drempelbedrag of	**0**	**0**	**0**	**0**
Ruimte onder drempelbedrag	**4,33**	**4,69**	**11,43**	**10,47**

Uit deze tabel blijkt dat de gemeente Utrecht gedurende 2021 ruim binnen haar drempelbedrag heeft geopereerd.
Ondanks dat het op basis van het drempelbedrag niet hoeft houden wij vanaf 22 januari 2021 in de Schatkist een bedrag aan van 5 miljoen euro. Dit om te voorzien in liquiditeit ingeval een onverhoopte verstoring van het betalingsverkeer bij onze huisbankier BNG. Voor dit doel worden nog een bankrekening aangehouden bij onze voormalige huisbankier ABN Amro.
De rentevergoeding over in de Schatkist geplaatste geldmiddelen is nihil. In deze regeling is vooralsnog bepaald dat een negatieve rente niet van toepassing zal zijn.

Voor nadere informatie over Schatkistbankieren zie ook Financieringsparagraaf, onderdeel Kasmanagement.

Rekening-courant met niet-financiële instellingen

Dit betreft uitstaande gelden bij het:

- Nationaal Restauratiefonds voor leningen voor gemeentelijke monumenten en beeldbepalende panden en particuliere woningverbetering (in totaal 3,015 miljoen euro per eind 2021).
- Stimuleringsfonds Volkshuisvesting voor leningen voor particuliere woningverbetering en voor duurzaamheidsleningen (in totaal 2,375 miljoen euro per eind 2021).

Overige vorderingen

Dit betreft het openstaande debiteurensaldo.

x € 1.000

Omschrijving	Boekwaarde 31-12-2020	Correctie	Boekwaarde 1-1-2021	Boekwaarde 31-12-2021
Bijstandsdebiteuren (inclusief Tozo regeling)	32.383		32.383	32.450
Voorziening dubieuze bijstandsdebiteuren	-23.702		-23.702	-22.140
Debiteuren	27.235	19.009	46.244	35.834
Voorziening dubieuze debiteuren	-2.762		-2.762	-2.159
Belastingdebiteuren BGHU	8.703		8.703	10.807
Voorziening dubieuze debiteuren BGHU	-670		-670	-1.052
Totaal	**41.187**	**19.009**	**60.196**	**53.740**

Eind 2021 was de boekwaarde van de bijstandsdebiteuren (inclusief Tozo-regeling) nagenoeg gelijk aan 2020.
Enerzijds is het aantal huishoudens met een bijstandsuitkering gedaald waardoor het debiteurensaldo op dit onderdeel is afgenomen. Anderzijds was er ook in 2021 nog sprake van een coulanter incassobeleid als gevolg van corona en een stijgende debiteurenstand vanwege nieuwe terugvorderingen voor de Tozo-regeling.
De voorziening voor dubieuze bijstandsdebiteuren is lager als gevolg van een betere kwaliteit van het debiteurenbestand ten opzichte van een jaar geleden. Dit komt vooral doordat er minder oudere

debiteurenvorderingen zijn: vorig jaar was er nog sprake van een na-ijl effect van hogere aantallen bijstandsuitkeringen van een aantal jaar geleden.

De boekwaarde van de post 'Debiteuren' per 31 december 2020 is verhoogd met 19,0 miljoen euro . Deze correctie is gemaakt omdat de subsidievorderingen op openbare lichamen welke per 31 december 2020 nog niet waren ontvangen abusievelijk op deze post in mindering zijn gebracht. Onder de balanspost 'Overige vorderingen op openbare lichamen' is dus eenzelfde correctie verwerkt.
Het lagere saldo van deze post ten opzichte van het beginsaldo op 1 januari 2021 wordt – naast een voortdurend goede betalingsmoraal- vooral veroorzaakt door:

- De actieve benadering van de debiteuren in 2021. Dit heeft mede geleid tot verlaging van het saldo op reguliere debiteuren van 6,6 miljoen euro.
- Een lager saldo op creditnota's van crediteuren ad 3,7 miljoen euro (deze worden ook als debiteur aangemerkt)

Door de Coronapandemie en (tijdelijk) verloop van personeel konden de belastingdeurwaarders minder vaak ingezet worden om openstaande belastingvorderingen te innen. Hierdoor is de post belastingdebiteuren BGHU eind 2021 hoger dan een jaar eerder en is ook de voorziening toegenomen.

Liquide middelen

Deze worden verder niet toegelicht.

Overlopende activa

Nog te ontvangen bedragen van overheidslichamen

x € 1.000

Omschrijving	Boekwaarde 31-12-2020	Toevoegingen	Ontvangen bedragen	Boekwaarde 31-12-2021
	a	b	c	d = a+b-c
Kansen voor West	61	69	61	69
School Chance	75	12	70	17
URGE	21	23	0	44
Einstein	555	0	555	0
Reduces	11	5	15	1
Totaal Europa	723	109	701	131
Indexering bijdrage heroïneverstrekking	25	0	25	0
Vergoeding LAA	36	23	36	23
SIM subsidie	246	45	246	45
TOZO 2020	3.999	187	3.999	187
Subsidie RIEC-MN Ministerie J&V algemene bijdrage 2019	147	-147	0	0
Diverse subsidies Rijk	124	-124	0	0
TOZO 2021	0	31.836	16.980	14.856
B1+2 Toeslagenaffaire	0	738	598	140
AMIF subsidie	0	1.000	315	685
De Stad als Dagelijks Evenement	0	13	0	13
Gedupeerden toeslagenaffaire	0	451	0	451
Totaal Rijk	4.577	34.022	22.199	16.400
Stations fietsvoorzieningen	1.602	310	0	1.912
Provincie Faunapassage	275	0	275	0
Beter Benutten Vervolg project	2.350	-124	0	2.226
Slimme Kruisingen	353	304	435	222
Uithoflijn	1.278	0	1.278	0
HOV LR N40	9	0	9	0
VERDER bestaande Stad Z80	394	0	394	0
Federatie Gemeente Monumenten	0	20	0	20
Provincie UNED	195	0	195	0

x € 1.000

Omschrijving	Boekwaarde 31-12-2020	Toevoegingen	Ontvangen bedragen	Boekwaarde 31-12-2021
Process gold/Audit	9	-9	0	0
Vergoeding RNI	42	0	42	0
Lokaal Maatwerk	52	0	52	0
Maatschappelijke Diensttijd Gemeente Vijfheerenlanden	79	38	117	0
Bovenregionale ondersteuning Gemeente Woerden	45	0	45	0
Diverse subsidiesoverige overheden	108	-108	0	0
Station Overvecht Noordzijde	0	60	0	60
HOV LR Z80	0	147	0	147
Proof of Concept transitie	0	140	0	140
De groene verbinding	0	143	0	143
Fietstunnel Locomotiefstraat	0	1.309	0	1.309
Korte Termijn Aanpak (KTA)	0	11	0	11
Noodopvang Voorveldse Polder	0	42	0	42
Totaal andere overheden	6.791	2.283	2.842	6.232
Totaal bedragen van overheidslichamen	**12.091**	**36.414**	**25.742**	**22.763**

Overige nog te ontvangen bedragen en vooruitbetaalde bedragen

x € 1.000

Omschrijving	Boekwaarde 31-12-2020	Boekwaarde 31-12-2021
Vooruitbetaalde bedragen	33.561	10.873
Nog te ontvangen bedragen	25.252	20.232
Totaal	**58.813**	**31.105**

Vooruitbetaalde bedragen

Deze 10,9 miljoen euro wordt in de toekomstige jaren (ná 2021) nog ten laste van de exploitatie gebracht. De afname wordt vooral veroorzaakt doordat per eind 2020 voor 25,2 miljoen euro aan subsidies (voor een bedrag van 24,0 miljoen euro) en facturen (voor een bedrag van 1,2 miljoen euro) waren uitbetaald die betrekking hadden op het jaar 2021.
In 2021 was dit bedrag veel lager : 3,7 miljoen euro (waarvan 2,5 miljoen euro subsidies).
De overige posten betreffen kosten of termijnen die vooruit werden betaald zoals contractueel is overeengekomen, met name:

- Softwarelicenties en onderhoud van software 2,5 miljoen euro
- Contributie Wego4it 1,1 miljoen euro
- Vooruitbetaalde programmakosten U-pas 1,0 miljoen euro

Nog te ontvangen bedragen

Dit betreft posten die na balansdatum nog worden afgerekend, gefactureerd of verrekend. Ook hier geldt dat naast een aantal grote posten een veelvoud aan kleinere is verantwoord. De belangrijkste posten worden hieronder vermeld.

x € 1.000

Omschrijving	Bedrag
Verhaalbare kosten	6.329
Belastingen (BGHU)	1.068
Abonnementen Parkeergarages	1.251
Afkoopsom erfpacht	1.300
Opbrengst afval	1.960
Zorgaanbieders	2.271
Materiële instandhouding	2.000
Overige posten	4.053
Totaal	**20.232**

De hierboven genoemde 'verhaalbare kosten' betreffen kosten die zijn gemaakt in het kader van het faciliterend grondbeleid. Deze kosten worden op basis van de getekende overeenkomsten verhaald op derden.

Vaste passiva

Eigen vermogen

x € 1.000

Omschrijving	Stand per 31-12-2020	B&D voorstellen 2020	Toevoeging	Onttrekking	Stand per 31-12-2021
	a	b	c	d	e = a+b+c-d
Algemene risicoreserve	47.750			-4.700	52.450
Algemene dekkingsreserve	79.230	26.136	80.776	102.034	84.108
Totaal Algemene reserve	**126.980**	**26.136**	**80.776**	**97.334**	**136.558**
Bestemmingsreserves	**495.231**	**174.201**	**129.687**	**138.151**	**660.968**
Totaal reserves	**622.211**	**200.337**	**210.463**	**235.485**	**797.526**

Bovengenoemde toevoegingen en onttrekkingen aan reserves zijn in overeenstemming met de door de gemeenteraad genomen besluiten.

Algemene reserves

De algemene reserves bestaan uit twee onderdelen; de algemene risicoreserve en de algemene dekkingsreserve.

Algemene risicoreserve

Deze reserve maakt deel uit van de beschikbare weerstandscapaciteit en is de uiterste buffer voor het opvangen van de financiële gevolgen van optredende risico's. De noodzakelijke hoogte van de reserve wordt jaarlijks bepaald op basis van de geactualiseerde risicoberekening. Voor een uitgebreide toelichting hierop wordt verwezen naar de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing.

Algemene dekkingsreserve

De algemene dekkingsreserve wordt gebruikt voor concernbrede reserveringen; onder andere van incidentele baten uit erfpachtconversies en resultaten uit de verkoop van gemeentelijk eigendom. Daarnaast wordt de algemene dekkingsreserve gebruikt voor egalisatie tussen de jaren van de meerjarenraming.

Bestemmingsreserves

Programmareserves

x € 1.000

Naam	Boekwaarde 31-12-2020	Boekwaarde 31-12-2021
Bewoners en Bestuur	740	766
Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed	64.248	252.222
Duurzaamheid	19.300	19.226
Bereikbaarheid	17.900	28.643
Openbare ruimte en groen	12.291	13.757
Economie en werkgelegenheid voor iedereen	3.432	4.286
Werk en inkomen	2.195	2.076
Onderwijs	22.299	17.133
Ondersteuning op maat	3.641	3.266
Volksgezondheid	0	0
Veiligheid	143	143
Cultuur	605	708
Samenleven en sport	0	3.015
Utrechts vastgoed	5.762	10.466
Algemene middelen	45.799	26.809
Overhead	5.213	3.580
Reserves ten bate van vaste activa	291.663	274.872
Totaal bestemmingsreserves	**495.231**	**660.968**

Voor een toelichting per programmareserve verwijzen wij u naar het hoofdstuk Reserves.

Voorzieningen

x € 1.000

Omschrijving	Boekwaarde 31-12-2020	Boekwaarde 31-12-2021
Verplichtingen en verliezen	34.328	14.473
Vanwege risico's	8.644	7.844
Vanwege egalisatie	3.515	5.786
Bijdragen aan vervangingsinvesteringen in relatie tot heffingen	8.390	10.605
Van derden ontvangen bestemmingsbedragen	23.306	24.359
Totaal	**78.183**	**63.067**

Voor een toelichting per voorziening verwijzen wij u naar het hoofdstuk Voorzieningen.

Verplichtingen en verliezen

Betreft met name voorzieningen Grondexploitaties: zie ook onderstaande tabel

Voorzieningen Grondexploitaties

x € 1.000

Omschrijving	Op grond van waardebepaling per 31-12-2021	Waardecorrectie op Onderhanden Werk 31-12-2021	Niet benut op peildatum 31-12-2021
	a	b	c = a-b
Stationsgebied	90.868	84.829	6.039
Binnenstedelijk	26.338	19.194	7.144
Totaal	**117.206**	**104.023**	**13.183**

De voorzieningen grondexploitaties zijn gebaseerd op de bepaling van de nominale waarde van de grondexploitatieprojecten met een negatief saldo.

Naast deze voorzieningen grondexploitaties is dit jaar een voorziening van 1,3 miljoen euro getroffen voor de voormalige directievilla aan de Everard Meijsterlaan 3.

Vanwege risico's
Dit betreft voor een belangrijk deel de risicovoorziening die is getroffen voor wethouderspensioenen: 5,6 miljoen euro.

Vanwege egalisatie
Onder deze noemer worden de voorzieningen verantwoord die zijn ingesteld om de lasten aan een aantal opeenvolgende jaren te kunnen toerekenen. De grootste voorzieningen zijn:
- Voorziening voor vastgoedonderhoud sport: 2,7 miljoen euro.
- Voorzieningen Vastgoedbeheer onderhoud; 2,9 miljoen euro

Bijdragen aan vervangingsinvesteringen in relatie tot heffingen
Dit betreft gevormde voorzieningen middels inkomsten uit Rioolheffing en Begraafplaatsrechten:
- Voorziening toekomstige GRP-investeringen: 9,6 miljoen euro
- Voorziening toekomstige investeringen begraafplaatsen: 1,0 miljoen euro

Van derden ontvangen bestemmingsbedragen
Dit zijn gelden die nog niet zijn besteed maar die onder strikte voorwaarden zijn verkregen van derden, zoals rijks- of provinciale overheid.
Dit betreft met vooral:
- De voorziening waarin de compensatiebedragen in het kader van woonruimteonttrekking worden gestort (1,2 miljoen euro)
- De voorziening 'Meerwaarde prestatieafspraken woningcorporaties' van 22,2 miljoen euro.

Vaste schulden met een rentetypische looptijd van één jaar of langer

Onderhandse leningen van openbare lichamen, binnenlandse banken en van overige binnenlandse sectoren.

Onderhandse leningen

x € 1.000

Omschrijving	Boekwaarde 31-12-2020	Boekwaarde 31-12-2021
van openbare lichamen	20.000	20.000
van binnenlandse banken	803.000	758.000
Totaal	**823.000**	**778.000**

De onderhandse leningen van openbare lichamen, van binnenlandse banken en van overige binnenlandse sectoren vormen samen de langlopende leningenportefeuille van de gemeente Utrecht en beslaat ultimo 2021 een totaalbedrag van 778,0 miljoen euro. Over deze portefeuille was een rentelast verschuldigd van 19,53 miljoen euro.

De langlopende leningenportefeuille bestaat uit enerzijds traditionele geldleningen en anderzijds uit renteswaps (derivaten). De feitelijke financiering onder de derivaten wordt opgenomen in de vorm van 3- en 6-maands leningen. Deze opnames kunnen op de balans een verschuiving binnen de geldgeverscategorieën openbare lichamen en binnenlandse banken teweeg brengen (in 2021 niet aan de orde).

De langlopende schuld daalde over 2021 met circa 45 miljoen euro. Er werd voor 75 miljoen euro contractueel afgelost, waarvan 30 miljoen euro werd geherfinancierd.

Specificatie derivatenportefeuille.
Conform voorschrift vanuit BBV zijn in onderstaande tabel de belangrijkste kenmerken van de gemeentelijke derivatenportefeuille in beeld gebracht.

Specificatie derivatenportefeuille

x € 1.000.000

Nr.	Tegenpartij	Credit-rating S&P/ Moody's	Type derivaat	Start	Afloop	Looptijd in jaren	Rente %	Hoofdsommen Oorspron-kelijk	Restant eind 2021
1	BNG	AAA/Aaa	Payer Swap	2010	2060	50	3,560%	130	130
2	Rabobank	A+/Aa2	Idem	2011	2021	10	3,668%	40	0
3	Rabobank	A+/Aa2	Idem	2012	2042	30	3,814%	40	40
4	Rabobank	A+/Aa2	Idem	2013	2038	25	3,926%	80	64
5	Rabobank	A+/Aa2	Idem	2014	2039	25	4,064%	75	54
Totaal								**365**	**288**

Derivaten krijgen gedurende hun looptijd een marktwaarde. Deze waarde is afhankelijk van de contractrente ten opzichte van de marktrente en de restant-looptijd. Bovendien kunnen bij derivaten bijzondere contractsbepalingen aan de orde zijn. Beide aspecten zijn onderstaande tabel weergegeven.

Specificatie marktwaarden en bijzondere bepalingen

x € 1.000.000

Nr.	Tegenpartij	Marktwaarde per 31-12-2021	Bijstort-verplichting	Break clause (1)
1	BNG	-140,5	Neen	Neen
2	Rabobank	0,0	Neen	Neen
3	Rabobank	-27,3	Neen	Ja, mutual per 7 juli 2023
4	Rabobank	-28,8	Neen	Ja, mutual per 7 juli 2024
5	Rabobank	-19,3	Neen	Ja, mutual per 7 juli 2025
Totaal		**-215,9**		

(1) Een break clause is een recht om op een vooraf vastgesteld moment het swapcontract tegen marktwaarde af te rekenen. Mutual wil zeggen dat zowel gemeente als bank daarop te zijner tijd een beroep mogen doen.
Onze strategie ten aanzien van break clauses bestaat allereerst uit een periodiek overleg met de Rabobank ten aanzien van hun intenties om een break in te roepen. Tot dusver heeft de bank aangegeven dat zij die voornemens niet heeft. Mocht de break echter wel worden ingeroepen dan maken wij gebruik van de mogelijkheid die de Commissie BBV heeft gecreëerd en die ook intern is vastgesteld in de Nota Waarderen, activeren en afschrijven van vaste activa (Nota WAAVA) om de afgerekende marktwaarde op de balans te activeren en vervolgens af te schrijven. Het totale afkoopbedrag wordt vervolgens geherfinancierd tegen de veel lagere actuele rente. Gezien het feit dat de lagere rentelasten compensatie vormen voor de extra afschrijvingslasten is dit budgetneutraal. Op deze wijze wordt een ongewenst groot effect op de exploitatie vermeden. Gelet op de door BBV geschapen mogelijkheid hoeft dit ook niet meer via het Risicomodel te lopen.
Wel zal het eventueel inroepen van een break een tijdelijk negatief effect op de schuldpositie hebben. De totale marktwaarde bedroeg een jaar geleden, dus per eind 2020, nog -279,5 miljoen euro. Dit betekent dat deze gedurende 2021 ruim 63 miljoen euro minder negatief is geworden. Dit komt voornamelijk door de stijging van de lange rente.

De feitelijke indekking van de swaps vindt plaats door middel van 3- en 6-maands leningen. Conform wettelijke voorschriften hebben alle swaps een zogenoemde effectieve positie. Er zou sprake zijn van een niet-effectieve positie indien:

- een derivaat afgesloten wordt vóór het afsluiten van de lening;
- de waarde en looptijd van het derivaat niet overeenkomen met de hoogte van het bedrag en de looptijd van de lening

Door derden belegde gelden

De beleggingen voor derden betreft het Personeelsfonds ten bedrage van 0,63 miljoen euro.

Waarborgsommen

De waarborgsommen per 31 december 2021 betreffen:

x € 1.000

Omschrijving	Bedrag
Zekerstelling bij uitgifte van gronden Leidsche Rijn	6.378
Zekerstelling bij uitgifte van gronden binnenstedelijke grondexploitaties	2.898
Overige waarborgen	661
Totaal	**9.937**

Vlottende passiva

Netto vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar

Kasgeldleningen

Eind 2021 bedroeg het totaalsaldo van deze post 105,5 miljoen euro. Deze leningen zijn nodig voor de regulatie van het gemeentelijke banksaldo. Met dergelijke leningen benutten wij de kasgeldlimiet (130,7 miljoen euro voor 2021)

Overige kortlopende schulden

Eind 2021 stonden er 10.227 crediteurenposten open en zijn in dit jaar 140.381 crediteurenposten verwerkt.
De betaaltermijn van de crediteurenposten in 2021 is gedaald naar gemiddeld 10,1 dagen (2020: 11,6 dagen).

Overlopende passiva

Nog te betalen bedragen

x € 1.000

Omschrijving	Boekwaarde 31-12-2020	Boekwaarde 31-12-2021
Nog te betalen bedragen	100.202	97.932
Totaal	**100.202**	**97.932**

Een specificatie is opgenomen in onderstaand overzicht. Het betreft in 2021 en voorgaande jaren aangegane verplichtingen en al uitgevoerde werken waarvan de factuur op balansdatum nog niet was ontvangen.

x € 1.000

Omschrijving	Bedrag
Afdracht loonheffing	23.740
Afdracht omzetbelasting	4.981
Overlopende rente	10.087
Terug te betalen rijkssubsidies	1.818
IRIS (door te betalen) Europese subsidies	2.063
Afdracht premies ABP en zorgverzekeringswet	5.215
Zorgaanbieders	4.209
Nog te ontvangen declaraties hulp bij huishouding	1.420
Cliënten schulddienstverlening	1.871
Nabetaling CAO	5.567
Toegekende verstrekte subsidies	16.488

x € 1.000

Omschrijving	Bedrag
Nog te betalen in relatie tot investeringsprojecten	2.519
Servicekosten NS stallingen	1.206
Overige posten	16.748
Totaal	**97.932**

Vooruit ontvangen bedragen van overheidslichamen

x € 1.000

Naam	Boekwaarde 31-12-2020	Ontvangen bedragen	Vrijvallen of terugbetaalde bedragen	Boekwaarde 31-12-2021
	a	b	c	d = a+b-c
Fosterreg	10	0	10	0
IRIS	547	0	273	274
Naturevation	23	0	2	21
Project PlastiCircle	142	0	142	0
City Changer Cargo Bike (CCCB)	58	0	40	18
ESF Actieve Inclusie	1.184	0	1.184	0
EU subsidie Equal Life	118	0	89	29
School of chance	53	-42	11	0
Bijdrage HUB in	322	0	22	300
ESF Pro VSO	0	812	0	812
EFRO Subsidie Merwedelab	0	214	78	136
Utrecht-Refugee Launch Pad	0	12	0	12
Totaal Europa	2.457	996	1.851	1.602
Geluid Lessinglaan	54	0	2	52
ISV-subsidie (STEK)	568	0	9	559
Bestuursakkoord OAB-VVE/Verlengde Leertijd	10.758	0	0	10.758
Rijksmiddelen Laaggeletterdheid	513	2.762	2.743	532
Geluid Balijelaan	94	0	7	87
VSV en RMC	735	3.136	2.821	1.050
Pilot handhaving goed verhuurschap	171	0	7	164
Slimme Laadpleinen	341	0	341	0
Bijdrage jeugd-, kind- en gezinsbescherming	0	1.466	0	1.466
Rijksgebouwendienst VWS/IGZ	561	-561	0	0
Flexibele huisvesting	508	0	0	508
Woningbouwimpuls Rijk	20.614	12.978	24	33.568
Subsidie Rijk tbv Regiodeal	4.385	4.801	1.445	7.741
Stimulering verkeersmaatregelen 2020-2022	1.427	0	72	1.355
Reductie Regeling Energiegebruik (RRE)	98	0	98	0
Geluidsanering BSV	1.591	1.382	18	2.955
Bestparc 2020	1.937	0	541	1.396
Vastgoedtransitie gesloten jeugdhulp 2020-2023	4.743	6.416	5.433	5.726
Opzet expertisecentra jeugdhulp 2020	1.007	0	1.007	0
Gemeentelijke hulp gedupeerden toeslagenproblematiek	304	294	598	0
GHNT Samenwerken aan veiligheid 2020-2021	74	111	75	110
Verbeterplannen GI's	67	0	67	0
De Stad als dagelijks evenement	92	0	92	0
Subsidie Koersen en Kansen 2020	107	0	107	0

x € 1.000

Naam	Boekwaarde 31-12-2020	Ontvangen bedragen	Vrijvallen of terugbetaalde bedragen	Boekwaarde 31-12-2021
	a	b	c	d = a+b-c
Subsidie Ram- en plofkraken 2020	187	0	0	187
Subsidie Handreiking Cyber 2020	28	0	28	0
Subsidie BOTOC 2020-2022	630	500	190	940
Subsidie UZWS - NCTV 2020/2021	317	545	649	213
Subsidie ontwikkelen MFN en procesregisseur ZVHRU	66	36	0	102
Subsidie Kortgestraft Langdurig Nut	70	52	122	0
Subsidie RIEC-MN Wie praat die gaat	970	6.013	4.340	2.643
Subsidie RIEC-MN Afpakken	508	0	390	118
Subsidie RVS Koersen & Kansen	40	0	40	0
Subsidie Kwartiermaker oprichting RIEC BES	100	0	100	0
Subsidie ZVHRU Effectieve verbinding lopende en nieuwe initiatieven Zorg en Veiligheid	150	0	65	85
Klimaatadoptatie	0	1.616	0	1.616
Subsidie ZVHRU Flying Squad	0	160	85	75
Subsidie Aanpak jonge aanwas	0	250	0	250
Lokaal preventieakkoord	0	200	103	97
regeling huisvesting aandachtsgroepen	0	1.000	0	1.000
SPUK Groot Merwede	0	182	0	182
SPUK Schone Lucht Akkoord	0	889	315	574
Buitengewone opgaven Bodem	0	426	0	426
Griftpark Nazorg SPUK opbrengsten	0	1.000	0	1.000
Tijdelijke ondersteuning en handhaving	0	607	0	607
Cirulaire Ambachtscentra	0	46	0	46
Griftpark teerpompen opbrengsten	0	1.000	0	1.000
Regeling Reductie Energiegebruik woningen	0	742	287	455
Expertisenetwerken Jeugdhulp	0	2.633	0	2.633
Acute jeugd GGZ	0	4.181	1.129	3.052
Nationaal Programma Onderwijs	0	1.318	181	1.137
Sportakkoord	0	400	290	110
Totaal Rijk	53.815	56.581	23.821	86.575
Zachte Landingsgelden Pieken	41	0	41	0
Noordelijk Randweg Utrecht	445	0	0	445
G4 werkbudget	161	0	6	155
Thermican	12	0	7	5
U10 Tolsteeg	0	0	0	0
Vervoersplan	333	0	51	282
Bijdragen Culturele Regiovorming	47	0	9	38
VUO Subsidie IWCUR	230	100	119	211
VUO Bijdrage Marktverkenning LS& HQS Ontw. Lunettenpark NHW-gebied	10	0	10	0
Regio Deal Vitale Samen Overvecht	859	0	99	760
JOP Wilhelminalaan	1.188	1.188	200	2.176
Inrichting kasteeltuin	39	0	25	14
Wandel en fietspad Ockhuizerlaan	45	0	0	45
Snelfietsroute Utrecht-Amersfoort	188	0	17	171
Stimulering vvh maatregelen (4x)	585	0	0	585
Fietsstraat Bastionweg	360	0	11	349
Vechtroute, David van Mollem en Rode Brug	142	0	0	142
	675	0	0	675

x € 1.000

Naam	Boekwaarde 31-12-2020	Ontvangen bedragen	Vrijvallen of terugbetaalde bedragen	Boekwaarde 31-12-2021
	a	b	c	d = a+b-c
Recreatief fiets- en wandelnetwerk				
Bijdrage schoolbesturen aan	75	-75	0	0
Zomerschool	42	0	42	0
Subsidie ZonMW Vliegende Brigade +				
Subsidie RVS Radicalisering	6	0	0	6
SIM Begraafplaatsen Monument	21	0	21	0
Specifieke uitkering ventilatie in scholen	0	8	0	8
Bijdrage coronakosten	0	95	0	95
Subs. Ontwikk. recreatief fiets- en				
wandelnetwerk	0	22	0	22
JOP Het Zand	0	135	0	135
Stimulering vvh maatregelen (11x)				
Orinocodreef	0	35	0	35
OV Doorstroming	0	200	60	140
Europalaan Zuid	0	116	0	116
OV verbinding Overvecht-USP	0	68	25	43
NO Regret fietsroute om de Zuid	0	316	262	54
Uitkering Circulaire Ambachtscentra	0	439	6	433
Parkzone Johan Wagenaarkade	0	223	8	215
MDT Missie 030	0	46	0	46
	0	370	36	334
	0	377	0	377
Totaal andere overheden	5.504	3.663	1.055	8.112
Totaal vooruit ontvangen bedragen van overheidslichamen	**61.776**	**61.240**	**26.727**	**96.289**

Overige vooruit ontvangen bedragen

x € 1.000

Omschrijving	Boekwaarde 31-12-2020	Boekwaarde 31-12-2021
Overige vooruit ontvangen bedragen	35.509	32.929
Totaal	**35.509**	**32.929**

Dit betreft de volgende posten:

x € 1.000

Omschrijving	Bedrag
Parkeergelden en garageabonnementsgelden	2.610
Erfpacht- en huuropbrengsten	2.813
Exploitatiebijdragen	3.295
Koopsommen grond	18.969
Budget afbouw Vleuterweide	1.273
Bestuurlijke boetes Inspectie Kinderopvang	949
Overig	3.020
Totaal	**32.929**

De hierboven genoemde 'Exploitatiebijdragen' hebben betrekking op opbrengsten die ontvangen zijn in het kader van het faciliterend grondbeleid en op basis van een getekende overeenkomst in rekening zijn gebracht bij derden.

Gebeurtenissen na balansdatum

Onderstaande gebeurtenissen zijn begonnen na balansdatum, maar voor de afronding van deze jaarrekening en de behandeling van de jaarstukken in het college en de gemeenteraad. Dit is de reden om in deze paragraaf melding te maken van de gebeurtenissen en de onzekerheden die dit voor de inwoners, bedrijven en maatschappelijke partners van Utrecht en de gemeente met zich mee zal kan brengen.

Oorlog Oekraïne

De recente inval van Rusland in Oekraïne heeft geleid tot een oorlog met veel menselijk leed. De vrede en veiligheid in Europa zijn geschonden. Dit heeft inmiddels al grote gevolgen. In Europa is een grote vluchtelingenstroom opgang gekomen en op de wereldmarkt stijgen de prijzen van (bouw)materialen en energie. Het verdere verloop van de oorlog en de daaruit voortvloeiende ontwikkelingen zijn onzeker.

Wat dit betekent voor zowel onze inwoners, bedrijven, de maatschappelijke instellingen in onze stad en voor de gemeente is op dit moment nog onbekend. Wel is de verwachting dat de komende periode deze impact steeds meer zichtbaar zal worden. Denk hierbij aan het opvangen van vluchtelingen ook in onze stad, de gevolgen voor relaties of contracten met Russische bedrijven en zorgen vanuit de samenleving. De economische destabilisatie kan gevolgen hebben voor onze inwoners. Stijgende energieprijzen en inflatie raken inwoners in hun portemonnee. Dit kan leiden tot een grotere groep inwoners die in de financiële problemen komt en een beroep moeten doen op armoederegelingen. Ook zien bedrijven en instellingen komt, net als de gemeente, de prijzen stijgen, die niet altijd gecompenseerd (kunnen) worden door hogere inkomsten. Ook de beschikbaarheid van grondstoffen en (bouw)materialen raakt bedrijven in de bedrijfsvoering en brengt onzekerheid met zich mee.

Utrecht heeft als doel 800 vluchtelingen uit Oekraïne op te vangen op verschillende locaties in de stad. De opvang bestaat niet alleen uit het verzorgen van een locatie om te verblijven, maar ook het zorgen voor leefgeld, dagbesteding en onderwijs. Dit vraagt veel inzet, zowel ambtelijke capaciteit, inzet van maatschappelijke instellingen en vrijwilligers. Het Rijk heeft aangegeven om de kosten daarvan reëel te compenseren, net als bij de kosten van de coronacrisis.

Mogelijk effect op inkomsten vanuit het rijk

Er kan op korte termijn sprake zijn van een financiële impact op de gemeente door lagere uitkeringen van het rijk. Bijvoorbeeld door aanpassingen in de rijksbegroting en middelen en de afspraken die gemaakt zijn over de koppeling tussen de uitgaven van het rijk en de doorwerking daarvan in de hoogte van de uitkeringen uit het gemeentefonds (de zogenaamde trap-op-trap-af systematiek). Met deze onzekerheden kon in het gemeentelijk risicoprofiel nog geen rekening worden gehouden, omdat de gebeurtenissen van zo recente datum zijn en zo ongewis zijn
Net als bij de coronacrisis zullen de gevolgen voor onze gemeente gevolgd worden gemonitord en wordt, als daartoe aanleiding is, de raad hierover geïnformeerd worden.

Rachmaninoffplantsoen (Parkeerplaats Welgelegen)

In januari 2022 is er aangifte gedaan tegen de gemeente Utrecht in verband met mogelijke strafbare feiten bij de grondverkopen aan het Rachmaninoffplantsoen in 2018 (parkeerplaats Plan Weltevreden). Ook is er op basis van de Wet openbaarheid bestuur (Wob) een verzoek gedaan over “documenten die betrekking hebben op de mogelijke ontwikkelingen van een appartementencomplex in het Rachmaninoffplantsoen”.

Tot op heden hebben wij geen reden om aan te nemen dat er onregelmatigheden zijn maar beseffen wij dat dit een complex dossier is waar veel discussie over is. Daarom is het nu van belang dat een onafhankelijk onderzoek wordt uitgevoerd, waarbij een compleet feitenrelaas en duiding hiervan op tafel komt van het gemeentelijk handelen in het dossier Rachmaninoffplantsoen. Het college van burgemeester en wethouders heeft op 19 april 2022 besloten dit onderzoek te laten uitvoeren door KPMG. Wij borgen daarbij dat ook onze accountant Deloitte betrokken wordt bij dit onderzoek. Hierover bent u via de raadsbrief van 21 april 2022 geïnformeerd. Op dit moment is het onzeker of en wat de (financiële) uitkomsten zullen zijn.

Niet uit de balans blijkende verplichtingen en rechten

Gemeente Utrecht is voor een aantal toekomstige jaren verbonden aan verschillende, niet uit de balans blijkende financiële verplichtingen. De verplichtingen met een restwaarde > 0,500 miljoen euro zijn in beeld gebracht. De waarde van deze verplichtingen bedraagt ultimo 2021 in totaal 487,4 miljoen euro. Dit is inclusief 20,3 miljoen euro nog openstaande personele verlofdagen en 1,7 miljoen euro leaseverplichtingen.

Verplichtingen/contracten met een waarde ≥0,500 miljoen euro

x € 1.000

Relatie/crediteur	Waardecontract/ verplichting
Greenchoice	58.923
Axians	44.429
Van Wijk Aannemersbedrijf	27.262
NS Stations B.V.	24.824
GU Verlofsaldi Medewerkers	20.392
Onderlinge Waarborgmaatschappij	20.220
Tzorg B.V.	16.609
A. Agterberg B.V.	14.131
Hoeflake Infratechniek B.V.	11.642
UW Flora, Groen, Schoonm, Reintegr.	10.071
Van de Bijl & Heierman B.V.	9.049
Aannemingsmaatschappij Van Gelder	9.030
KWS Infra B.V.	8.618
Eneco Services B.V.	8.044
D. van der Steen B.V.	8.032
Combinatie Habron V.O.F.	7.580
International Security Agency B.V.	7.500
Start People B.V.	7.105
Rijkswaterstaat Corporate Dienst	6.377
Provincie Utrecht	5.880
Gemeenschappelijke regeling Afval	5.680
SoftwareONE Netherlands B.V.	5.148
Zorg van de Zaak N.V.	5.000
U-Stal Holding B.V.	4.943
Examenbureau inburgering	4.614
Pilkes Infra	4.449
Stichting Derdengelden Intersolve	4.120
Compass Group Nederland B.V.	4.000
Vialis B.V.	3.987
Quint & van Ginkel B.V.	3.978
Orion Complex Fleets B.V.	3.875
Centralpoint Nijmegen B.V.	3.831
Driessen B.V.	3.402
B2-Clean B.V.	3.388
Jacobs Douwe Egberts Pro NL B.V.	3.325
HuRis B.V.	3.298
Croonwolter&dros B.V.	3.116
Otolift Trapliften B.V.	3.002
Stichting de Tussenvoorziening	2.997
Jos Scholman Groen B.V.	2.860
Vriens Archeo Flex B.V.	2.815
A. Mauritz & Zonen B.V.	2.467
Koninklijke PostNL B.V.	2.126
Jos Scholman Materieel B.V.	2.046
TK Elevator Netherlands B.V.	1.894
De Klop Groep B.V.	1.865
VTN Besturingstechniek	1.820
IP Parking B.V.	1.817
Willemsen- de Koning Groep B.V.	1.796
Arval B.V. Lease	1.761
Vereniging Parkmanagement	1.744
P1 Off Street Management B.V.	1.722
UW Werkt voor Utrecht B.V.	1.640
Vereniging Wigo4it in coöperatief	1.632
Sidcon Milieutechniek B.V.	1.584

Relatie/crediteur	x € 1.000 Waardecontract/ verplichting
Nsstations	1.558
Stichting RBO Groningen	1.532
Stichting Social Impact Bonds	1.500
Stern Auto II B.V.	1.477
Actief Werkt! Uitzendbureau B.V.	1.362
Combinatie Bron - Agterberg V.O.F.	1.289
Dirksen Bedrijfskleding B.V.	1.271
Scheidt & Bachmann Parkeersystemen	1.263
Aethon Publica B.V.	1.231
Gebr. Kloens Bestratingen B.V.	1.125
G.W.W. Werken Scherrenberg B.V.	1.110
Heuvelman Sound & Vision B.V.	1.077
Vodafone Libertel B.V.	1.064
Willemsen Infra B.V.	1.055
Aannemersbedrijf Wallaard	1.040
KantoorExpert B.V.	1.017
Veolia Gebouwenbeheer B.V.	991
Stichting Zorgwacht	986
Autoschadebedrijf Nowosielski B.V.	985
Cobra Groeninzicht	946
ICT Automatisering Nederland	936
Faro Architecten B.V.	929
Capabel Taal B.V.	925
DS Landschapsarchitecten	910
H.A.M. Ebberink h/o Hans Ebberink	898
Pauw Dodewaard Grond Weg en	893
AC groep	878
Rijnboutt B.V.	870
Den Hartog B.V.	819
De Zwarte Hond Rotterdam B.V.	793
URBIS bureau voor stadsontwerp B.V.	773
Intersolve Technologies B.V.	750
Wissing B.V.	725
Ziggo Zakelijk Services B.V.	723
Energiemissie Holding B.V.	717
Strukton Worksphere B.V.	703
Co Van Beek Generatoren V.O.F.	700
Enginear B.V.	696
Arval B.V.	690
FBA Adviesgroep B.V.	690
Straatmakersbedrijf H.C. Koot B.V.	688
Entropia Critical Concepts B.V.	680
Waste Vision	675
Wolters Kluwer Nederland B.V.	657
Allerzorg B.V.	656
Public Cinema B.V.	636
Enof creatieve communicatie B.V.	632
RAM Infotechnology B.V.	627
Alta Reclame & Marketing B.V.	626
Stichting Thuiszorg Het Centrum	606
O2 Communicatieadviesbureau B.V.	605
DDK B.V.	598
UTS Abbink B.V.	597
Meyra Retail & Services	575
Gebr. Bonenkamp Techniek en	568
Thuishulp Zorgzaam B.V.	544

x € 1.000

Relatie/crediteur	Waardecontract/ verplichting
Stichting Leger des Heils Welzijns-	537
RPS advies- en ingenieursbureau	534
Thuiszorg Warm Hart voor	519
Visscher VKV B.V.	509
Deloitte Financial Advisory	501
Randstad RiseSmart B.V.	500
Stichting Netwerk Beter Samen	500
Tempo-Team Employability B.V.	500
Eindtotaal	**487.425**

Gemeente Utrecht heeft ook contracten afgesloten die tot opbrengsten leiden, met een totale waarde van 3,3 miljoen euro.

Rechten met een waarde >0,500 miljoen euro

x € 1.000

Relatie/debiteur	Waarde contract/ verplichting
RVB	911
IGJ	1.599
BGHU	833

Reserves

Stand en verloop reserves

x € 1.000

	Stand 31-12-2020	B&D voorstellen 2020	Saldo 1-1-2021	Toevoeging 2021	Onttrekking 2021	Saldo 31-12-2021
	a	b	c=a+b	d	e	f=c+d-e
Algemene dekkingsreserve	79.230	26.136	105.366	80.776	102.035	84.108
Algemene Reserve	47.750	0	47.750		-4.700	52.450
Totaal Algemene reserve	126.980	26.136	153.116	80.776	97.335	136.558
Bewoners en Bestuur	740	0	740	118	92	766
Duurzaamheid	19.300	649	19.949	100	823	19.226
Bereikbaarheid	17.900	2.724	20.624	17.886	9.867	28.643
Openbare ruimte en groen	12.291	1.621	13.912	795	950	13.757
Werk en Inkomen	2.195	0	2.195	0	119	2.076
Onderwijs	22.299	-2.599	19.700	2.779	5.346	17.133
Ondersteuning op maat	3.641	-375	3.266	0	0	3.266
Veiligheid	143	0	143	0	0	143
Cultuur	605	0	605	103	0	708
Samenleven en Sport	0	0	0	3.015	0	3.015
Utrechts Vastgoed	5.762	-981	4.781	9.418	3.733	10.466
Algemene Middelen	45.799	-361	45.438	2.931	21.560	26.809
Overhead	5.213	888	6.101	0	2.521	3.580
Vaste activa	291.663	1.792	293.455	15.831	34.414	274.872
Ruimtelijke ontwikkeling, Wonen en Erfgoed	64.248	170.843	235.091	74.211	57.079	252.223
Economie & Werkgelegenheid voor Iedereen	3.432	0	3.432	2.500	1.646	4.286
Totaal Bestemmingsreserves	495.231	174.201	669.432	129.687	138.150	660.969
Totaal reserves per programma	**622.211**	**200.337**	**822.548**	**210.463**	**235.485**	**797.527**

x € 1.000

	Looptijd t/m	Stand per 01-01-2021	Werkelijke mutatie 2021	Saldo 31-12-2021	Reeds verplicht 31-12-2021	Niet verplicht deel	Deel dat vrij kan vallen
Bewoners en Bestuur							
Reserve Verkiezingen	31-12-50	740	26	766	92	674	0
Duurzaamheid							
Reserve Energiemaatregelen Utr. Scholen	01-01-28	185	0	185	0	185	0
Utrechtse Energie	01-01-50	2.543	-300	2.243	0	2.243	0
Leningen Utrechtse Energie	01-01-38	3.787	0	3.787	0	3.787	0
Utrechtse energie aardgasvrije wijken	01-01-36	5.115	-200	4.915	0	4.915	0
Risicoreserve Bodem	31-12-43	1.334	100	1.434	1.434	0	0
Nedereindseplas	01-01-31	6.985	-323	6.662	6.662	0	0
Bereikbaarheid							
Meerjarige investeringen bereikbaarheid	31-12-40	14.770	8.403	23.173	0	23.173	0
Parkeerexploitatie	01-01-50	4.362	0	4.362	0	4.362	0
Onderhoud parkeervoorzieningen	01-01-50	1.492	-384	1.108	0	1.108	0
Openbare ruimte en groen							
Egalisatiefonds rioleringen	31-12-50	7.371	0	7.371	0	7.371	0
Ophaaldienst	31-12-50	1.548	820	2.368	0	2.368	0
Essentaksterfte 1002	31-12-50	2.967	-800	2.167	0	2.167	0
Meerjaren Groen programma	07-06-39	1.063	0	1.063	0	1.063	0
Reserve Grondbank	31-12-50	813	-25	788	0	788	0
Wal- en kluismuren	31-12-50	150	-150	0	0	0	0
Werk en Inkomen							
Re-integratiefonds werk en inkomen	31-12-50	903	0	903	250	653	0
Revolverend Fonds Jongeren schulden	02-08-50	496	-119	377	377	0	0
Werk en inkomen	31-12-50	796	0	796	0	796	0

x € 1.000

	Looptijd t/m	Stand per 01-01-2021	Werkelijke mutatie 2021	Saldo 31-12-2021	Reeds verplicht 31-12-2021	Niet verplicht deel	Deel dat vrij kan vallen
Onderwijs							
Masterplan primair onderwijs	31-12-50	277	-277	0	0	0	0
Huisvestingsprogramma	31-12-50	8.114	-500	7.614	0	7.614	0
Piekopvang onderwijs LR	31-12-50	716	0	716	0	716	0
Meerjaren Perspectief Onderwijs Huisvesting	31-12-50	8.388	-1.565	6.823	0	6.823	0
Onderhoud en kapitaallasten Buitenschoolse opvang (BSO)	31-12-50	1.980	0	1.980	0	1.980	0
Nieuwbouw Centrale Bibliotheek	31-12-50	225	-225	0	0	0	0
Ondersteuning op maat							
Transformatie en decentralisatie Beschermd Wonen/Maatschappelijke Opvang	31-12-50	3.266	0	3.266	0	3.266	0
Veiligheid							
Projecten cameratoezicht	31-12-50	143	0	143	0	143	0
Cultuur							
Utrechtse Cultuurlening	31-12-50	100	0	100	0	100	0
Fonds Broedplaatsen	31-12-50	505	0	505	0	505	0
Wijkcultuurhuis Merwedekanaalzone	31-12-24	0	103	103	103	0	0
Samenleven en Sport							
Vervanging zwembaden	31-12-25	0	2.300	2.300	0	2.300	0
Toegankelijk Vastgoed	31-12-25	0	715	715	0	715	0
Utrechts Vastgoed							
Vastgoedbeheer	31-12-50	3.633	-1.182	2.451	0	2.451	0
Energieneutraal Kernvastgoed	31-12-50	631	590	1.221	223	998	0
Stadskantoor	31-12-50	517	5.616	6.133	5.617	516	0
Calamiteiten Utrechts Vastgoed	31-12-50	0	0	0	0	0	0
Leegstand Utrechts Vastgoed	31-12-50	0	661	661	0	661	0

x € 1.000

	Looptijd t/m	Stand per 01-01-2021	Werkelijke mutatie 2021	Saldo 31-12-2021	Reeds verplicht 31-12-2021	Niet verplicht deel	Deel dat vrij kan vallen
Algemene Middelen							
Budgetstructuur Leidsche Rijn	31-12-30	5.023	0	5.023	0	5.023	0
Decentralisatie Sociaal Domein	31-12-20	795	0	795	795	0	0
Bestemmingsreserve maatregelenpaketten	31-12-22	39.620	-18.629	20.991	0	20.991	0
Overhead							
Europese subsidies	31-12-24	1.921	-1.921	0	0	0	0
ICT Investeringsprogramma	31-12-29	4.180	-600	3.580	0	3.580	0
Algemene reserve							
Algemene Reserve	31-12-99	47.750	4.700	52.450	0	52.450	0
Algemene dekkingsreserve	31-12-99	105.367	-21.259	84.108	0	84.108	0
Vaste activa							
Vaste Activareserve	31-12-99	293.455	-18.583	274.872	0	274.872	0
Ruimtelijke ontwikkeling, Wonen en Erfgoed							
Egalisatiereserve bouwleges	31-12-50	832	0	832	0	832	0
Woonfonds	31-12-25	949	-150	799	0	799	0
Utrechts restauratiefonds (URF)	31-12-25	3.228	0	3.228	0	3.228	0
Archeologisch opgravingen	31-12-50	1.033	0	1.033	493	540	0
Revolverend fonds woningrenovatie	31-12-50	381	0	381	0	381	0
Domplein 13	31-12-26	200	-40	160	160	0	0
Grondexploitatie	31-12-50	195.039	18.745	213.784	0	213.784	0
Investeringsimpuls RSU	31-12-50	25.113	4.643	29.756	0	29.756	0
Taakstelling inkoop LR	31-12-31	7.909	-719	7.190	7.190	0	0
Ondersteunen Handhaven	31-12-50	407	0	407	0	407	0
Europese subsidies	31-12-50	0	1.921	1.921	0	1.921	0

x € 1.000

	Looptijd t/m	Stand per 01-01-2021	Werkelijke mutatie 2021	Saldo 31-12-2021	Reeds verplicht 31-12-2021	Niet verplicht deel	Deel dat vrij kan vallen
Economie & Werkgelegenheid voor Iedereen							
Cofinanciering Pieken	31-12-50	146	-146	0	0	0	0
Lokaal Economisch Fonds (LEF)	31-12-21	0	0	0	0	0	0
Toeristische stadspromotie	31-12-50	286	0	286	0	286	0
Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM) Utrecht	29-05-25	3.000	-1.000	2.000	0	2.000	0
Ontwikkelmaatschappij Utr (OMU)	31-12-25	0	2.000	2.000	0	2.000	0

Toelichting reserves
Programmareserve Bewoners en Bestuur

x € 1.000

	Saldo 31-12-2020	B&D voorstellen 2020	Saldo 1-1-2021	Toe-voeging 2021	Onttrek-king 2021	Stand 31-12-2021
	a	b	c=a+b	d	e	f=c+d-e
Reserve Verkiezingen	740	0	740	118	92	766

Bewoners en Bestuur

Reserve Verkiezingen

Aard van de reserve	Egalisatiereserve
Looptijd t/m	31-12-2050
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	1.208.000
Minimum bedrag	100.000
Datum Raadsbesluit	1-1-1992
Waarom is de reserve ingesteld	Doel waarvoor deze reserve is ingesteld: Egalisatie voor de kosten die met verkiezingen samenhangen . Het faciliteren en organiseren van verkiezingen is een structurele taak van Publiekszaken waar jaarlijks in de exploitatiebegroting een structureel budget beschikbaar voor is. In een jaar waarin er geen verkiezingen zijn, wordt dit budget gestort in de reserve. In een verkiezingsjaar gebruiken we de reserve ter dekking van de uitgaven die we niet uit het structurele budget gedekt kunnen worden.
Toelichting op het verloop	Storting: de ontvangen bijdrage 2020 en 2021 van de waterschappen voor de waterschapsverkiezing in 2023 gestort in de reserve. Deze bedragen (inclusief de storting van 2022) zullen in 2023 onttrokken worden. Onttrekking: Conform amendement 2020/153 is er een bedrag aan de reserve onttrokken om de kosten van de verkiezingsborden, de mobiele bus en de Vibes bij de tweede kamer verkiezingen te dekken.

Programmareserve Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed

x € 1.000

	Saldo 31-12-2020	B&D voorstellen 2020	Saldo 1-1-2021	Toe-voeging 2021	Onttrek-king 2021	Stand 31-12-2021
	a	b	c=a+b	d	e	f=c+d-e
Egalisatiereserve bouwleges	0	832	832	0	0	832
Woonfonds	1.449	-500	949	0	150	799
Utrechts restauratiefonds (URF)	3.228	0	3.228	0	0	3.228
Archeologisch opgravingen	886	147	1.033	0	0	1.033
Revolverend fonds woningrenovatie	381	0	381	0	0	381
Domplein 13	200	0	200	0	40	160
Grondexploitatie	27.796	167.243	195.039	57.919	46.443	206.515
Investeringsimpuls RSU	21.992	3.121	25.113	16.292	11.648	29.757
Taakstelling inkoop LR	7.909	0	7.909	0	719	7.190
Ondersteunen Handhaven	407	0	407	0	0	407
Europese subsidies	0	0	0	0	-1.921	1.921

Ruimtelijke ontwikkeling, Wonen en Erfgoed

Egalisatiereserve bouwleges

Aard van de reserve	Egalisatiereserve
Looptijd t/m	31-12-2050
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	2.300.000
Minimum bedrag	Niet van toepassing
Datum Raadsbesluit	15-6-2017
Waarom is de reserve ingesteld	Egalisatiereserve om de jaarlijkse schommelingen in de legesopbrengsten omgevingsvergunningen op te vangen.
Toelichting op het verloop	Met de komst van de Wet Kwaliteitsborging Bouw (WKB) vervalt een deel van het technisch bouwbesluit dat nu door de gemeente wordt uitgevoerd. De eerste 4 jaar na de start van de WKB zal een deel van het toezicht nog onder het oude regime worden gedaan door de gemeente. De hiervoor bestemde en ontvangen leges omgevingsvergunningen zijn toegevoegd aan deze egalisatiereserve om het toezicht de komende jaren te financieren.

Woonfonds

Aard van de reserve	Bestemmingsreserve
Looptijd t/m	31-12-2025
Rentetoerekening	Ja
Maximum bedrag	Niet van toepassing
Minimum bedrag	100
Datum Raadsbesluit	19-3-2003
Waarom is de reserve ingesteld	Het woonfonds wordt ingezet voor bijzondere doelgroepen en initiatieven die extra woonvoorzieningen vragen en niet in het reguliere pakket zijn opgenomen. Daarnaast dient de reserve als risicoreserve voor enkele leningen. De stortingen aan dit fonds geschieden door de afwikkeling van oude volkshuisvestingsregelingen, rentevergoedingen, saldi NRF en leges.
Toelichting op het verloop	In 2021 is er een onttrekking gedaan van 0,150 miljoen euro voor de uitvoeringe van het stadsakkoord wonen en Stedelijke prestatieafspraken.

Utrechts restauratiefonds (URF)

Aard van de reserve	Risicoreserve
Looptijd t/m	31-12-2025
Rentetoerekening	Ja
Maximum bedrag	Niet van toepassing
Minimum bedrag	Niet van toepassing
Datum Raadsbesluit	1-6-2007
Waarom is de reserve ingesteld	Uit het Utrechts Restauratiefonds worden laagrentende leningen verstrekt ter ondersteuning van particuliere eigenaren. Het Restauratiefonds richt zich op de restauratie van gemeentelijke monumenten en beeldbepalende panden en op werkzaamheden voor energiebesparing in deze panden. De reserve is ingesteld ter dekking van het risico van de verstrekte leningen en de dekking van de rentekosten. In 2020 is het risicopercentage dat wordt gehanteerd verlaagd naar 75%.
Toelichting op het verloop	Geen mutaties

Archeologisch opgravingen

Aard van de reserve	Bestemmingsreserve
Looptijd t/m	31-12-2050
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	Niet van toepassing
Minimum bedrag	100
Datum Raadsbesluit	
Waarom is de reserve ingesteld	Deze reserve heeft twee doelen. Een deel is bestemd als egalisatiereserve van baten en lasten van de interne archeologische opdrachten. Daarnaast wordt een deel van deze reserve ingezet ten behoeve van het ontwikkelen van het cultuurcentrum Hoge Woerd, vooral ter dekking van een deel van de kapitaalslasten.
Toelichting op het verloop	Geen mutaties

Revolverend fonds woningrenovatie

Aard van de reserve	Risicoreserve
Looptijd t/m	31-12-2050
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	Niet van toepassing
Minimum bedrag	100
Datum Raadsbesluit	1-6-2007
Waarom is de reserve ingesteld	Ingesteld bij de Verantwoording 2006. Geen einddatum vanwege revolverend karakter. Het fonds is in het leven geroepen voor het verstrekken van zachte leningen aan eigenaren/bewoners die deelnemen aan gemeentelijke renovatieprojecten. De uitvoering van deze regeling loopt via de SVn (Stichting Volkshuisvesting Nederland). De reserve is gelijk aan de omvang van de uitstaande leningen en is ter dekking van het risico en van de rentekosten.
Toelichting op het verloop	In 2021 zijn er geen mutaties verricht.

Domplein 13

Aard van de reserve	Bestemmingsreserve
Looptijd t/m	31-12-2026
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	Niet van toepassing
Minimum bedrag	40
Datum Raadsbesluit	1-9-2016
Waarom is de reserve ingesteld	Deze reserve wordt ingezet ter dekking van de subsidiëring aan Stichting Domplein. Onder voorwaarden wordt aan de stichting een subsidie van in totaal 0,4 miljoen euro verstrekt over een periode van tien jaar, van 2016 tot en met 2026.
Toelichting op het verloop	Conform begroting is 0,040 miljoen euro aan de reserve onttrokken ter dekking van de subsidie aan Stichting Domplein (DOMunder).

Grondexploitatie

Aard van de reserve	Bestemmingsreserve
Looptijd t/m	31-12-2050
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	Niet van toepassing
Minimum bedrag	Niet van toepassing
Datum Raadsbesluit	
Waarom is de reserve ingesteld	De reserve is ten behoeve van het opvangen van niet begrote financiële tegenvallers in grondexploitatieprojecten en ten behoeve van het afdekken van financiële risico's bij het nemen van initiatieven in de ruimtelijke ontwikkeling van de stad. Sinds 2021 zijn ook de robuuste posten uit de grondexploitatie Leidsche Rijn in deze reserve opgenomen. De ontwikkeling van de reserve grondexploitaties wordt in het MPR toegelicht.
Toelichting op het verloop	Bij de tweede bestuursrapportage 2021 heeft de raad besloten om de resultaten op afgesloten en lopende grondexploitaties alsmede kosten waarvoor binnen de reserve grondexploitatie bedragen zijn gereserveerd nog in het lopende jaar te verrekenen met de reserve grondexploitatie. Op basis van dit besluit zijn in 2021 de dotaties 40,871 miljoen euro hoger dan begroot en de onttrekkingen 4,287 miljoen euro hoger dan begroot. In 2021 is 57,919 miljoen euro gestort in de reserve. Dit bedrag bestaat uit: • 26,520 miljoen euro tussentijdse winstneming op de grondexploitaties Leidsche Rijn (23,840 miljoen euro), Merwedekanaalzone deelgebied 4: Defensieterrein (1,840 miljoen euro) en Oudenrijn West (0,840 miljoen euro)

- 0,546 miljoen euro in verband met de onttrekking aan de voorziening negatieve grondexploitatie Stationsgebied om de voorziening met het geprognosticeerde eindsaldo van de geactualiseerde grondexploitatie te laten corresponderen
- 15,505 miljoen euro voor de realisatie van het Lombokplein en de doorvaarbare Leidse Rijn (besluitvorming Voorjaarsnota 2017 (1,1 miljoen euro en Voorjaarsnota 2021) (14,405 miljoen euro))
- 1,600 miljoen euro voor de ontwikkeling van de Merwedekanaalzone deelgebied 5 (besluitvorming Voorjaarsnota 2017)
- 1,500 miljoen euro risicoreservering voor anticiperende verwervingen (besluitvorming Voorjaarsnota 2021)
- 1,500 miljoen euro investeringsruimte voor pre-grondexploitaties (besluitvorming Voorjaarsnota 2021)
- 0,900 miljoen euro voor het opvangen van het risico van planschade bij actualiserende bestemmingsplannen (besluitvorming Voorjaarsnota 2021)
- 9,848 miljoen euro op basis van het hierboven genoemde raadsbesluit:
    - 6,963 miljoen euro in verband met verrekeningen met de in 2021 geopende grondexploitaties Beurskwartier en Zuilense Vecht
      Tot en met 2021 kenden wij een werkwijze waar de raad besluit om de voorbereidingskosten voor een toekomstige grondexploitatie tot aan de opening van de grondexploitatie te dekken ten laste van de reserve grondexploitaties. De gerealiseerde voorbereidingskosten van de gebiedsontwikkelingen Zuilense Vecht en Beurskwartier hebben wij op deze wijze financieel technisch verwerkt. Dit lichten wij hierboven toe en in de financiële toelichting in het programma Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed. Met ingang van boekjaar 2022 herstellen wij deze werkwijze door de voorbereidingskosten van toekomstige grondexploitaties, in lijn met de notitie grondbeleid hoofdstuk 5.3.2 en artikel 34 onderdeel b van het BBV, financieel technisch te verwerken als immateriële vaste activa (IVA).
      Nadat een grondexploitatie wordt geopend worden de geactiveerde kosten ten laste van de grondexploitatie gebracht.
    - 1,967 miljoen euro aan ontvangen rente op het bedrag dat in de reserve grondexploitatie is gestort in verband met de robuuste posten in de grondexploitatie Leidsche Rijn
    - 0,502 miljoen euro resultaat op diverse afgesloten projecten
    - 0,382 miljoen euro resultaat op anticiperende verwervingen
    - 0,034 miljoen euro resultaat op een anterieure overeenkomst in Leidsche Rijn en op de GEM Vleuterweide.

In 2021 is 46,443 miljoen euro onttrokken uit de reserve. Dit bedrag bestaat uit:

- 32,887 miljoen euro vrijval in verband met besluitvorming uit de Voorjaarsnota 2021
- 2,125 miljoen euro in verband met de jaarlijkse afdracht aan de algemene middelen

- 0,832 miljoen euro ter dekking van gebiedsmanagement (0,752 miljoen euro) en promotie en acquisitie (0,080 miljoen euro)
- 3,000 miljoen euro in verband met de voorfinanciering van de vergoeding aan de Jaarbeurs
- 3,744 miljoen euro op basis van het hierboven genoemde raadsbesluit:
    - 1,705 miljoen euro resultaat op strategische verwervingen en voorraadfunctie
    - 1,967 miljoen euro ter dekking van de toegerekende rente over de robuuste posten Leidsche Rijn in het onderhanden werk
    - 0,048 miljoen euro ter dekking van betaalde vennootschapsbelasting over Vleuten-De Meern Zelfstandig BV
    - 0,024 miljoen euro resultaat op een afgesloten project.
- 3,855 miljoen euro in verband met de storting in de voorziening negatieve grondexploitaties om de risicovoorziening op het, voor het Meerjaren Perspectief Ruimte, benodigde niveau te brengen

Investeringsimpuls RSU

Aard van de reserve	Bestemmingsreserve
Looptijd t/m	31-12-2050
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	28.028
Minimum bedrag	Niet van toepassing
Datum Raadsbesluit	1-7-2016
Waarom is de reserve ingesteld	In het verlengde van de Ruimtelijke Strategie Utrecht (RSU, 2016) is een investeringsstrategie voor gezonde verstedelijking opgesteld. De programmering van de middelen in de reserve Investeringsimpuls RSU vindt plaats volgens het bestedingskader. Het bestedingskader is vastgesteld bij het MPSO 2017 en een aangepast bestedingskader bij de besluitvorming van MPR 2021. Ontwikkeling van de reserve Investeringsimpuls RSU wordt jaarlijks toegelicht bij de actualisatie van het MPR.
Toelichting op het verloop	In 2021 is 16,292 miljoen euro toegevoegd aan de reserve Investeringsimpuls RSU. Dit heeft betrekking op middelen als gevolg van de groei van de stad (4,310 miljoen euro), motie 2017/191 betaalbaar wonen (7,000 miljoen euro), besluitvorming voorjaarsnota 2021 (3,382 miljoen euro) en het coronamaatregelenpakket Investeren met maatschappelijk rendement (1,600 miljoen euro). Volgens de bijbehorende planning is in 2021 een bedrag van 11,648 miljoen euro aan lasten begroot en conform BBV regelgeving onttrokken aan de reserve Investeringsimpuls RSU.

Taakstelling inkoop LR

Aard van de reserve	Bestemmingsreserve
Looptijd t/m	31-12-2031
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	2.159.000
Minimum bedrag	Niet van toepassing
Datum Raadsbesluit	1-1-2013
Waarom is de reserve ingesteld	In 2013 zijn de benodigde middelen voor de aan Leidsche Rijn opgelegde taakstelling in een bestemmingsreserve gestort.
Toelichting op het verloop	De afdracht alsmede de onttrekking aan de reserve bedraagt vanaf 2020 jaarlijks 0,719 miljoen euro.

Ondersteunen Handhaven

Aard van de reserve	Bestemmingsreserve
Looptijd t/m	31-12-2050
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	Niet van toepassing
Minimum bedrag	100.000
Datum Raadsbesluit	5-4-2018
Waarom is de reserve ingesteld	In de raadsbrief van 5 april 2018 (kenmerkt 5234988) is de raad geïnformeerd over het revolverend principe in het kader van het handhavingsprogramma 2018. Daarbij is aangegeven dat Woonfraude kan leiden tot dwangsommen en boetes. Maar ook Handhaving in het kader van de horeca, kansspelen en seksinrichtingen, (ver)bouwen en slopen kan ook leiden tot dwangsommen en boetes. Deze geïnde dwangsommen en boetes worden via de begroting direct weer ingezet voor verdere handhavingsactiviteiten.
Toelichting op het verloop	In verband met de beperkende coronamaatregelen (1,5m samenleving, lockdown) hebben er in 2021 geen extra handhavingsacties plaatsgevonden. Bij opheffing van de coronamaatregelen zal het budget weer ingezet worden voor handhavingsacties.

Europese subsidies

Aard van de reserve	Risicoreserve
Looptijd t/m	31-12-2050
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	2.184.866
Minimum bedrag	100.000
Datum Raadsbesluit	1-7-2006
Waarom is de reserve ingesteld	De reserve Europese subsidies fungeert als risicoreservering voor de subsidies die wij van Europa ontvangen. Aan de uitvoering en beheer van Europese projecten en structuurfondsenprogramma's zijn strikte voorwaarden en eisen verbonden. Deze brengen financiële risico's met zich mee voor de gemeente. Het gaat om risico's zoals lagere subsidievaststelling dan was begroot, hogere uitvoeringskosten die bij aangaan van de verplichting niet waren te voorzien, en het financiële risico dat ontstaat uit overcommittering bij het structuurfondsprogramma 'Kansen voor West'. Hierbij wordt overcommittering ingezet omdat de praktijk uitwijst dat veel projecten uiteindelijk minder subsidie toegekend kunnen krijgen dan begroot. Overcommittering draagt bij aan een optimale inzet van het beschikbare budget, maar levert tevens een risico op.
Toelichting op het verloop	In 2019 is het budget voor de Europese subsidies overgegaan van het programma Bewoners en Bestuur naar het programma Stedelijke Ontwikkeling (nu: Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed). De reserve Europese Subsidies stond nog in het programma Overhead. In 2021 is ook deze reserve overgeheveld naar het programma Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed.

Programmareserve Duurzaamheid

x € 1.000

	Saldo 31-12-2020	B&D voorstellen 2020	Saldo 1-1-2021	Toe-voeging 2021	Onttrek-king 2021	Stand 31-12-2021
	a	b	c=a+b	d	e	f=c+d-e
Reserve Energiemaatregelen Utr. Scholen	185	0	185	0	0	185
Utrechtse Energie	2.437	106	2.543	0	300	2.243
Leningen Utrechtse Energie	3.787	0	3.787	0	0	3.787
Utrechtse energie aardgasvrije wijken	5.115	0	5.115	0	200	4.915
Risicoreserve Bodem	1.071	263	1.334	100	0	1.434
Nedereindseplas	6.705	280	6.985	0	323	6.662

Duurzaamheid

Reserve Energiemaatregelen Utr. Scholen

Aard van de reserve	Risicoreserve
Looptijd t/m	1-1-2028
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	Niet van toepassing
Minimum bedrag	100.000
Datum Raadsbesluit	5-7-2012
Waarom is de reserve ingesteld	Bij de berekening van de verwachte voordelen als gevolg van energiemaatregelen aan Utrechtse scholen in het kader van Utrechtse Energie is uitgegaan van bepaalde parameters (bijvoorbeeld verwachte toename van energiekosten). Met de schoolbesturen zijn overeenkomsten gesloten waarin hun aandeel in de investering is vastgelegd op basis van de verwachte besparingen. Als nadien zal blijken dat de verwachte besparing onvoldoende is behaald als gevolg van afwijkingen in de contractueel vastgelegde parameters, dan zijn wij als gemeente gehouden de schoolbesturen daarvoor financieel te compenseren.
Toelichting op het verloop	Geen mutaties

Utrechtse Energie

Aard van de reserve	Egalisatiereserve
Looptijd t/m	1-1-2050
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	5.000.000
Minimum bedrag	100.000
Datum Raadsbesluit	5-7-2012
Waarom is de reserve ingesteld	De reserve is ingesteld om de mutaties in de uitvoering van de opgave Energietransitie op te kunnen vangen.
Toelichting op het verloop	Jaarlijks wordt er een bedrag aan de reserve onttrokken ter dekking van de kosten voor diverse subsidieregelingen en verduurzamingsmaatregelen binnen de opgave Energietransitie.

Leningen Utrechtse Energie

Aard van de reserve	Risicoreserve
Looptijd t/m	1-1-2038
Rentetoerekening	Ja
Maximum bedrag	50.500.000
Minimum bedrag	100.000
Datum Raadsbesluit	16-9-2014
Waarom is de reserve ingesteld	Vanuit de beschikbaar gestelde budgetten voor Utrechtse Energie is een renteloze lening van vijftien jaar verstrekt aan het Energiefonds. De bestemmingsreserve is voor de afdekking van het risico en een deel van de rentelasten.
Toelichting op het verloop	Geen mutaties

Utrechtse energie aardgasvrije wijken

Aard van de reserve	Projectenreserve
Looptijd t/m	1-1-2036
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	5.115.000
Minimum bedrag	100.000
Datum Raadsbesluit	20-6-2019

Waarom is de reserve ingesteld	Utrecht wil zo snel mogelijk klimaatneutraal zijn. Dat doet de gemeente door te kiezen voor een warmtevoorziening, die duurzaam, betaalbaar en betrouwbaar is. Om geen oude gasleidingen meer te hoeven vervangen wordt er in Overvecht Noord gewerkt met duurzame alternatieven. De bestemmingsreserve is gevormd om op termijn grootschalige initiatieven te kunnen bekostigen. De reserve is gevoed vanuit de Rijksmiddelen voor de proeftuinen aardgasvrije wijken .
Toelichting op het verloop	In 2021 is er 0,200 miljoen euro uit deze reserve onttrokken ter dekking van de proceskosten die gemaakt worden in de wijkenaanpak Overvecht-Noord.

Risicoreserve Bodem

Aard van de reserve	Risicoreserve
Looptijd t/m	31-12-2043
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	2.000.000
Minimum bedrag	100.000
Datum Raadsbesluit	29-6-2017
Waarom is de reserve ingesteld	Binnen het Gebiedsplan bodem worden kosten gemaakt voor de monitoring van grondwaterverontreiniging, waarvoor budget is binnen de bodembegroting, en het treffen van maatregelen (zoals tegenbemalingen) ingeval de doelstellingen van het Gebiedsplan in gevaar zijn of dreigen te komen. Ook derden kunnen deelnemen aan het Gebiedsplan van de gemeente door middel van een bijdrageregeling. Saneringsverplichtingen van derden worden met de bijdrage overgedragen aan de gemeente. Ook de risico’s worden overgedragen aan de gemeente; door deze bijdragen te reserveren kunnen de risico’s worden gedekt.
Toelichting op het verloop	Conform begroting is een bedrag van 0,100 miljoen euro gedoteerd aan de reserve.

Nedereindseplas

Aard van de reserve	Bestemmingsreserve
Looptijd t/m	1-1-2031
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	7.305.000
Minimum bedrag	100.000
Datum Raadsbesluit	3-12-2020
Waarom is de reserve ingesteld	Het beschikbaar houden van middelen verkregen uit het aanvullend bodemconvenant 2018 voor de sanering en monitoringsverplichting van de Nedereindseplas en voor mogelijke terugbetaling aan het Rijk.
Toelichting op het verloop	Conform begroting is een bedrag van 0,288 miljoen euro onttrokken aan de reserve voor saneringswerkzaamheden en 0,035 miljoen euro ten behoeve van nazorgwerkzaamheden.

Programmareserve Bereikbaarheid

x € 1.000

	Saldo 31-12-2020	B&D voorstellen 2020	Saldo 1-1-2021	Toe-voeging 2021	Onttrek-king 2021	Stand 31-12-2021
	a	b	c=a+b	d	e	f=c+d-e
Meerjarige investeringen bereikbaarheid	12.168	2.602	14.770	17.886	9.483	23.173
Parkeerexploitatie	4.240	122	4.362	0	0	4.362
Onderhoud parkeervoorzieningen	1.492	0	1.492	0	384	1.108

Bereikbaarheid

Meerjarige investeringen bereikbaarheid

Aard van de reserve	Bestemmingsreserve
Looptijd t/m	31-12-2040
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	151.446
Minimum bedrag	100
Datum Raadsbesluit	1-1-2007
Waarom is de reserve ingesteld	De reserve Meerjarige investeringen Bereikbaarheid en Luchtkwaliteit (reserve MIB) wordt ingezet voor de uitvoering van de meerjarige investeringsplannen uit het programma Bereikbaarheid en Luchtkwaliteit. De fasering van de begrote uitgaven van projecten in het MPB hoeven niet gelijk te lopen met de beschikbare budgetten in een bepaald jaar. De verschillen worden verrekend met de reserve. Door vertraging of versnelling van projecten gedurende het jaar ontstaan er afwijkingen van het kasritme van de projecten. Deze fluctuaties worden met deze reserve opgevangen.

Toelichting op het verloop	De stortingen van 17,886 miljoen euro bestaan uit een overschot op de kasritmes van Auto, Openbaar Vervoer en Park & Ride van respectievelijk 10,425 miljoen euro, 3,258 miljoen euro en 0,003 miljoen euro. Daarnaast is op basis van besluitvorming in de VJN 2021 is een bedrag van 4,2 miljoen euro in de reserve gestort ten behoeve van inpandige fietsenstallingen in het stationsgebied (Jaarbeursplein en Knoop). De onttrekkingen van 9,843 miljoen euro bestaan uit bijdragen voor doorlopende investeringen Bereikbaarheid en bijdragen op basis van afspraken binnen het gemeenschappelijke Verder pakket. Ten behoeve van de dekking van de doorlopende investeringen bij Bereikbaarheid is een bedrag van 6,221 miljoen euro onttrokken voor projecten verkeersveiligheid (0,935 miljoen euro), projecten duurzaam vervoer (1,246 miljoen euro), projecten fiets (1,180 miljoen euro), projecten Luchtkwaliteit (1,992 miljoen euro), projecten Goederenvervoer (0,122miljoen euro), afrondende werkzaamheden voor het mobiliteitsplan (0,177 miljoen euro) en variantenstudies en de programmabijdrage No regret (0,551 miljoen euro). In deze jaarrekening rapporteren we voor het laatst over projecten die onder het gezamenlijke Verder pakket vallen. Omdat het programma Verder beëindigd is, kan deze administratieve boekingsgang vanaf 2022 vervallen. Hierdoor zal het aantal verrekeningen met de reserve afnemen. Ten behoeve van de dekking van projecten die onder het gezamenlijke Verder pakket vallen is per saldo in 2021 een bedrag van 3,262 miljoen euro onttrokken. Het gaat om bijdragen voor de projecten Herenroute (0,900 miljoen euro), diverse Fiets- en -voetgangersvoorzieningen (1,375 miljoen euro), de Dafne Schippersbrug (0,59 miljoen euro), de Socrateslaan/ Beneluxbaan Oost (0,120 miljoen euro) en de Expeditiebrug Jaarbeurs (0,808 miljoen euro).

Parkeerexploitatie

Aard van de reserve	Egalisatiereserve
Looptijd t/m	1-1-2050
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	Niet van toepassing
Minimum bedrag	Niet van toepassing
Datum Raadsbesluit	1-1-2007
Waarom is de reserve ingesteld	Het doel van de egalisatiereserve parkeerexploitatie is om schommelingen in bepaalde baten of lasten tussen de jaren te egaliseren. Dit kunnen verwachte en onverwachte schommelingen zijn. De reserve heeft een plafond van maximaal 15% van de parkeerbaten. Begrote onttrekkingen in een jaar zullen alleen in werkelijkheid plaatsvinden wanneer dit nodig is voor een sluitende begroting.
Toelichting op het verloop	Geen mutaties

Onderhoud parkeervoorzieningen

Aard van de reserve	Onderhoudsreserve
Looptijd t/m	1-1-2050
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	2.000
Minimum bedrag	350
Datum Raadsbesluit	1-1-2001
Waarom is de reserve ingesteld	De onderhoudsreserve is ingesteld om de schommelingen van het meerjarig groot onderhoud aan parkeergarages, transferia en stallingsvoorzieningen op te kunnen vangen.
Toelichting op het verloop	In 2021 is er 0,348 miljoen euro onttrokken aan de reserve onderhoud parkeervoorzieningen en dit heeft betrekking op het onderhoud van een groot aantal parkeergarages.

Programmareserve Openbare Ruimte en Groen

x € 1.000

	Saldo 31-12-2020	B&D voorstellen 2020	Saldo 1-1-2021	Toe-voeging 2021	Onttrek-king 2021	Stand 31-12-2021
	a	b	c=a+b	d	e	f=c+d-e
Egalisatiefonds rioleringen	5.863	1.508	7.371	0	0	7.371
Ophaaldienst	2.025	-477	1.548	945	125	2.368
Essentaksterfte 1002	2.527	440	2.967	0	800	2.167
Meerjaren Groen programma	1.063	0	1.063	0	0	1.063
Reserve Grondbank	813	0	813	0	25	788
Wal- en kluismuren	0	150	150	-150	0	0

Openbare ruimte en groen

Egalisatiefonds rioleringen

Aard van de reserve	Egalisatiereserve
Looptijd t/m	31-12-2050
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	Niet van toepassing
Minimum bedrag	Niet van toepassing
Datum Raadsbesluit	29-3-1988
Waarom is de reserve ingesteld	Deze egalisatiereserve is gevormd om al te grote schommelingen in de tarieven voor de rioolheffing op te vangen. Bij de tariefvaststelling voor het komende jaar wordt van het lopende jaar besloten om eventueel bedragen aan de reserve te onttrekken. Verder wordt bij de Verantwoording van het lopende jaar besloten om, indien nodig, eventuele overschotten te storten in de reserve en eventuele tekorten te onttrekken aan de reserve.
Toelichting op het verloop	De mutatie van 1,508 miljoen euro heeft betrekking op het resultaat 2020. Deze meevaller is ontstaan door hogere opbrengsten uit de rioolheffing als gevolg van afrekeningen grootverbruikers van voorgaande jaren en een hoger volume (in m3 grootverbruik en aantal aansluitingen) dan rekening mee gehouden is in de tariefopstelling 2020.

Ophaaldienst

Aard van de reserve	Egalisatiereserve
Looptijd t/m	31-12-2050
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	Niet van toepassing
Minimum bedrag	100.000
Datum Raadsbesluit	
Waarom is de reserve ingesteld	Deze egalisatiereserve is gevormd om al te grote schommelingen in de tarieven voor de afvalstoffenheffing op te vangen. Bij de tariefvaststelling voor het komende jaar wordt bij de voorjaarsnota van het lopende jaar besloten om eventueel bedragen aan de reserve te onttrekken. Verder wordt bij de Verantwoording van jaar t besloten om, indien nodig, eventuele overschotten te storten in de reserve en eventuele tekorten te onttrekken aan de reserve.
Toelichting op het verloop	In de 1e bestuursrapportage is een bedrag € 125.000 onttrokken uit de reserve ophaaldienst als gevolg van hogere lasten onderhoud wagenpark en lagere afrekening verwerkingskosten van de AVU. De toevoeging van de reserve betreft de meer opbrengsten vanuit de inkomsten afvalstoffenheffing.

Essentaksterfte 1002

Aard van de reserve	Bestemmingsreserve
Looptijd t/m	31-12-2050
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	Niet van toepassing
Minimum bedrag	Niet van toepassing
Datum Raadsbesluit	29-6-2017
Waarom is de reserve ingesteld	Bij de Voorjaarsnota 2017 is de ernst van de Essentaksterfte en de gevolgen van deze ziekte inzichtelijk gemaakt. Gezien de onzekerheid over het verloop van de ziekte is toen besloten een bedrag van 5,0 miljoen euro beschikbaar te stellen en te storten in een reserve. Daarmee zijn wij naar verwachting in staat gedurende vijf jaren de noodzakelijke maatregelen uit te voeren en de gevolgen van het daadwerkelijke verloop van de ziekte in de praktijk te monitoren. Monitoring vindt jaarlijks plaats in augustus. Op basis van de daaruit voortvloeiende beheersmaatregelen wordt in het najaar opdracht verstrekt ten laste van het niet-verplichte deel van de reserve. De Raad wordt op de hoogte gehouden door middel van voortgangsrapportages.
Toelichting op het verloop	Mutatie -0,8 miljoen euro is de verwachte kosten voor maatregelen in 2021. Werkelijke onttrekking vindt plaats op basis van de verwachte kosten.

Meerjaren Groen programma

Aard van de reserve	Bestemmingsreserve
Looptijd t/m	7-6-2039
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	3.000.000
Minimum bedrag	100.000
Datum Raadsbesluit	20-6-2019
Waarom is de reserve ingesteld	Binnen het Meerjaren Groen Programma wordt gewerkt met een jaar budget, terwijl hierbij projecten voorkomen die een meerjarige uitvoer hebben. Hierdoor kunnen binnen de jaarschijf verschillen ontstaan, waarbij de besteding van de budgetten wel al is verplicht. Deze reserve kan deze verschillen opvangen.
Toelichting op het verloop	Geen mutaties

Reserve Grondbank

Aard van de reserve	Bestemmingsreserve
Looptijd t/m	31-12-2050
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	1.500
Minimum bedrag	Niet van toepassing
Datum Raadsbesluit	16-7-2020
Waarom is de reserve ingesteld	De Grondbank voert een kostendekkende exploitatie. Met deze reserve worden de kosten gedekt die binnen de exploitatie niet kunnen worden opgevangen, zoals het risico van ernstig vervuilde grond of zwaardere milieueisen. Maar ook kosten zoals: voorraad en verwerkingskosten van de grond, ontmantelingskosten van depots, herstel- en onderhoudskosten voor depot(s), ontwikkelingskosten reststoffenbank en bomenbank, kosten voor digitalisering, aanbesteden van de aannemer en kosten voor de tijdelijke opslag voor PFAS-houdende grond.
Toelichting op het verloop	Er is in 2021 0,025 miljoen onttrokken voor de afvoer van vervuilde grond.

Wal- en kluismuren

Aard van de reserve	Kapitaallastenreserve
Looptijd t/m	31-12-2050
Rentetoerekening	
Maximum bedrag	Niet van toepassing
Minimum bedrag	Niet van toepassing
Datum Raadsbesluit	8-7-2021
Waarom is de reserve ingesteld	Bijdrage vanuit Programma Bereikbaarheid voor een deel van de onderzoekskosten zwaar vrachtverkeer in het wervengebied. De totale onderzoekskosten zijn opgenomen in de vaste activa.
Toelichting op het verloop	De reserve is opgeheven in 2021.

Programmareserve Economie & Werkgelegenheid voor Iedereen

x € 1.000

	Saldo 31-12-2020	B&D voorstellen 2020	Saldo 1-1-2021	Toe-voeging 2021	Onttrek-king 2021	Stand 31-12-2021
	a	b	c=a+b	d	e	f=c+d-e
Cofinanciering Pieken	146	0	146	0	146	0
Lokaal Economisch Fonds (LEF)	0	0	0	0	0	0
Toeristische stadspromotie	286	0	286	0	0	286
Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM) Utrecht	3.000	0	3.000	500	1.500	2.000
Ontwikkelmaatschappij Utr (OMU)	0	0	0	2.000	0	2.000

Economie & Werkgelegenheid voor Iedereen

Cofinanciering Pieken

Aard van de reserve	Bestemmingsreserve
Looptijd t/m	31-12-2050
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	Niet van toepassing
Minimum bedrag	100
Datum Raadsbesluit	
Waarom is de reserve ingesteld	Met de cofinanciering bij de (rijks)subsidieregeling Pieken in de Delta worden economische innovatieprojecten ondersteund die de innovatieve concurrentiekracht van Utrecht versterken. De reserve wordt vanaf 2015 aangewend voor de uitvoering van de Economische Agenda Utrecht. In februari 2020 heeft de raad besloten het resterende deel van deze reserve in te zetten voor de opstart- en exploitatiekosten van de Regionale Ontwikkelmaatschappij (ROM). Bij de jaarrekening 2021 zullen wij voorstellen deze reserve op te heffen .
Toelichting op het verloop	Het resterende deel van deze reserve is ingezet voor de opstart- en exploitatiekosten ROM. De reserve kan worden opgeheven.

Lokaal Economisch Fonds (LEF)

Aard van de reserve	Bestemmingsreserve
Looptijd t/m	31-12-2021
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	Niet van toepassing
Minimum bedrag	100
Datum Raadsbesluit	30-6-2015
Waarom is de reserve ingesteld	Met de gelden van het Lokaal Economisch Fonds werden subsidies verstrekt voor nieuwe werkgelegenheid, leerwerk- en stageplaatsen in Utrecht. Er was in totaal 8 miljoen euro beschikbaar tot en met 2018. Deze reserve dient ter dekking van LEF-subsidies die nog in 2018 zijn aangevraagd maar waarvan uitvoering en besteding plaatsvindt in 2019 en 2020. Wanneer de laatste subsidies zijn verantwoord houdt de regeling op te bestaan en zullen wij een voorstellen de reserve op te heffen.
Toelichting op het verloop	n.v.t.

Toeristische stadspromotie

Aard van de reserve	Bestemmingsreserve
Looptijd t/m	31-12-2050
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	525
Minimum bedrag	100
Datum Raadsbesluit	1-1-2008
Waarom is de reserve ingesteld	In 2003 is de bestemmingsreserve toeristenbelasting ingesteld voor onbepaalde tijd. De reserve is gekoppeld aan de inkomsten toeristenbelasting met als doel een buffer op te bouwen voor tegenvallende inkomsten toeristenbelasting, waarbij een maximum is bepaald op 15% van de geraamde omzet. Daarnaast wordt deze reserve, bij voldoende omvang, ingezet om inhoud te kunnen geven aan de activiteiten van Utrecht Marketing en de ambities van het college.
Toelichting op het verloop	In 2021 is geen toevoeging of onttrekking begroot

Regionale Ontwikkelingsmaatschappij (ROM) Utrecht

Aard van de reserve	Risicoreserve
Looptijd t/m	29-5-2025
Rentetoerekening	
Maximum bedrag	Niet van toepassing
Minimum bedrag	Niet van toepassing
Datum Raadsbesluit	3-12-2020
Waarom is de reserve ingesteld	De gemeente Utrecht is in 2020 medeoprichter van de Regionale Ontwikkelmaatschappij (ROM) Regio Utrecht BV. Eén van de pijlers van de ROM is het ROM-participatiefonds. Doel van dit revolverende fonds is het aanjagen en ondersteunen van het innovatieve MKB bij het realiseren van hun groei en ontwikkeling. Hiermee wordt de ondernemersbasis in de regio versterkt en een aantrekkelijk economisch en vestigingsklimaat geschapen. De initiële fondsomvang is 22 miljoen euro, het aandeel van de gemeente Utrecht is 3 miljoen euro. Doel van deze reserve is afdekking van dit risico en neutraliseren van de interne rente die wordt gerekend over het FVA Kapitaalverstrekking aan deelnemingen.
Toelichting op het verloop	Conform besluitvorming bij de programmabegroting 2021 en 1e bestuursrapportage is: - 1,5 miljoen euro onttrokken ten behoeve van de risicoreservering voor de Ontwikkelmaatschappij Utrecht (OMU); - uit de bestemmingsreserve Corona is 0,5 miljoen euro overgeheveld naar de risicoreserve ROM; - de risicoafdekking van de ROM vastgesteld op 33,3% tov het uitgezette kapitaal.

Ontwikkelmaatschappij Utr (OMU)

Aard van de reserve	Risicoreserve
Looptijd t/m	31-12-2025
Rentetoerekening	
Maximum bedrag	Niet van toepassing
Minimum bedrag	Niet van toepassing
Datum Raadsbesluit	8-7-2021
Waarom is de reserve ingesteld	Om de groei van banen gelijk op te laten lopen met de groei van de stad is het nodig de komende jaren 70.000 arbeidsplaatsen te realiseren. Dit vraagt wat van het huidige aanbod aan werklocaties. In de programmabegroting 2021 is onder Maatregelen Corona 'Werken, opleiden en begeleiden' opgenomen dat we extra gerichte investering doen in de ROM en dat we bijdragen aan een herstructureringsfonds voor werklocaties van de Ontwikkelmaatschappij Utrecht (OMU). Met deze maatregel nemen we proactief positie op werklocaties waar herontwikkeling voor de lange termijn kansen biedt voor de Utrechtse werkgelegenheid. Inzet van deze middelen zijn grotendeels revolverend. Doel van deze reserve is afdekking van dit risico (voor maximaal 50%).
Toelichting op het verloop	Conform besluitvorming bij de programmabegroting 2021 en de 1e berap is: - 1,5 miljoen euro uit de de risicoreservering ROM overgeheveld naar een risicoreserve OMU; - uit de bestemmingsreserve Corona 0,5 miljoen euro overgeheveld naar de risicoreserve OMU; - de risicoafdekking van de OMU vastgesteld op 50% tov het uitgezette kapitaal.

Programmareserve Werk en Inkomen

x € 1.000

	Saldo 31-12-2020	B&D voorstellen 2020	Saldo 1-1-2021	Toe-voeging 2021	Onttrek-king 2021	Stand 31-12-2021
	a	b	c=a+b	d	e	f=c+d-e
Re-integratiefonds werk en inkomen	903	0	903	0	0	903
Revolverend Fonds Jongeren schulden	496	0	496	0	119	377
Werk en inkomen	796	0	796	0	0	796

Werk en Inkomen

Re-integratiefonds werk en inkomen

Aard van de reserve	Bestemmingsreserve
Looptijd t/m	31-12-2050
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	5.000.000
Minimum bedrag	100.000
Datum Raadsbesluit	16-7-2020
Waarom is de reserve ingesteld	Het re-integratiefonds is bedoeld om samenwerking met onder andere uitzendbureaus en sociaal ondernemers bij het aan het werk helpen van mensen uit de bijstand te bekostigen. Voorwaarde voor dekking uit het re-integratiefonds is dat de samenwerking leidt tot aantoonbare besparing op de uitkeringslasten. Bij de resultaatbestemming 2013 is 5 miljoen euro in de nieuw gevormde reserve gestort. De storting vloeiende voort uit besluitvorming rond de Kadernota Participatie en inkomen en de Uitwerkingsnota Werken aan werk. De reserve is voor het eerst zichtbaar in de Programmabegroting 2014. De oorspronkelijke spelregel was dat per jaar maximaal 1,5 miljoen euro vanuit het fonds mag worden ingezet. Bij de Tweede Bestuursrapportage 2015 zijn de spelregels aangepast zodat er meer flexibiliteit ontstaat bij het inzetten van middelen uit het reintegratie Fonds. Hierdoor wordt het mogelijk meerjarige verplichtingen aan te gaan tot het maximaal beschikbare bedrag. Het maximum van de reserve is 5 miljoen euro. Als gevolg van het BUIG-tekort sinds 2015 revolveert de reserve in werkelijkheid niet. In de overgenomen motie “M454/2019 laat revolverende fondsen echt werken” (bij raadsvoorstel Nota reserves; 5 december 2019) wordt daarom opgeroepen om de doelstelling en werking aan te scherpen. Zolang sprake is van een BUIG tekort kan op basis van de financiële spelregels niet in de reserve gestort worden. Het inboeken van de

	voordelen op de bijstandsverstrekking zou dan immers tot een toename van het tekort leiden. Het wijzigen van de voedingsspelregels kan hier geen verandering in brengen. Omdat de naam van de reserve de afgelopen jaren onvoldoende aansloot op de werkelijkheid is bij de Jaarstukken 2019 besloten om de naam van de reserve te wijzigen in re-integratiefonds Werk en Inkomen. Voeding, maximum, looptijd en doelstelling van de reserve zijn niet veranderd.
Toelichting op het verloop	Geen aanpassing in het jaar 2021.

Revolverend Fonds Jongeren schulden

Aard van de reserve	Bestemmingsreserve
Looptijd t/m	2-8-2050
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	Niet van toepassing
Minimum bedrag	Niet van toepassing
Datum Raadsbesluit	30-6-2016
Waarom is de reserve ingesteld	Bij de Voorjaarsnota 2016 is amendement 28 ‘fonds met jongeren met problematische schulden’ aangenomen. De opgekochte schulden van de jongeren wordt zoveel mogelijk omgezet in een zachte lening, waardoor het fonds een revolverend karakter krijgt.
Toelichting op het verloop	Met raadsbesluit 11748 is op 23 januari 2020 besloten het fonds anders in te zetten. Jaarlijks zal een bedrag onttrokken worden en ingezet worden ten behoeve van de intensieve begeleiding van jongeren, voor het eerst in 2020 voor een periode van 5 jaar.

Werk en inkomen

Aard van de reserve	Risicoreserve
Looptijd t/m	31-12-2050
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	Niet van toepassing
Minimum bedrag	Niet van toepassing
Datum Raadsbesluit	27-6-2013
Waarom is de reserve ingesteld	Bij de resultaatbestemming 2012 is deze reserve gevormd. De reserve komt voor het eerst voor in de Programmabegroting 2013. De reserve is deels bedoeld als een soort van egalisatiereserve. Met overschotten op het inkomensdeel Participatiewet wordt de reserve gevuld, zodat tekorten op het inkomensdeel aan de reserve kunnen worden onttrokken. Omdat het bij de bijstand om grote bedragen gaat, wordt op deze manier voorkomen dat al grote schommelingen voorkomen. Daarnaast is de reserve bestemd kosten voortvloeiende uit de reorganisatie 2011-2013. Bij de Voorjaarsnota 2017 is het doel van de reserve uitgebreid met aanvullende kosten contributie Wigo4it en uitvoeringskosten Professional Portal Innovatie (PPI). Bij de vorming van de reserve is geen maximum/minimum vastgesteld.
Toelichting op het verloop	Geen aanpassing in het jaar 2021.

Programmareserve Onderwijs

x € 1.000

	Saldo 31-12-2020	B&D voorstellen 2020	Saldo 1-1-2021	Toe-voeging 2021	Onttrek-king 2021	Stand 31-12-2021
	a	b	c=a+b	d	e	f=c+d-e
Masterplan primair onderwijs	277	0	277	0	277	0
Huisvestingsprogramma	8.825	-711	8.114	2.500	3.000	7.614
Piekopvang onderwijs LR	716	0	716	0	0	716
Meerjaren Perspectief Onderwijs Huisvesting	10.276	-1.888	8.388	279	1.844	6.823
Onderhoud en kapitaallasten Buitenschoolse opvang (BSO)	1.980	0	1.980	0	0	1.980
Nieuwbouw Centrale Bibliotheek	225	0	225	0	225	0

Onderwijs

Masterplan primair onderwijs

Aard van de reserve	Egalisatiereserve
Looptijd t/m	31-12-2050
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	Niet van toepassing
Minimum bedrag	Niet van toepassing
Datum Raadsbesluit	
Waarom is de reserve ingesteld	In te zetten ter dekking voor de laatste fase van langlopende huisvestingsknelpunten en projecten MPOHV
Toelichting op het verloop	Reserve wordt per 31/12/2021 opgeheven.

Huisvestingsprogramma

Aard van de reserve	Bestemmingsreserve
Looptijd t/m	31-12-2050
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	Niet van toepassing

Minimum bedrag	Niet van toepassing
Datum Raadsbesluit	
Waarom is de reserve ingesteld	Voor de uitvoering van de huisvestingsprogramma’s onderwijs van eerdere jaren.
Toelichting op het verloop	In 2021 is 2,500 miljoen euro gestort in de reserve en 3,000 miljoen euro onttrokken uit de reserve. De storting van 2,500 miljoen euro heeft betrekking op een verwachte onderbesteding van het huisvestingsprogramma 2022. De onttrekking van 3,000 miljoen euro heeft betrekking op verwachte uitgaven van oude huisvestingsprogramma's (2020 en eerder).

Piekopvang onderwijs LR

Aard van de reserve	Bestemmingsreserve
Looptijd t/m	31-12-2050
Rentetoerekening	
Maximum bedrag	Niet van toepassing
Minimum bedrag	Niet van toepassing
Datum Raadsbesluit	
Waarom is de reserve ingesteld	De reservering wordt ingezet voor de Piekopvang in Leidsche Rijn. Bij de Herijking Referentiekader LR zijn bedragen beschikbaar gekomen voor inrichting, huur en exploitatie van extra leslokalen ten behoeve van piekopvang. De bedragen betreffen vergoedingen voor een langere periode en worden tot aan besteding opgenomen in de reserve piekopvang LR.
Toelichting op het verloop	Geen mutaties.

Meerjaren Perspectief Onderwijs Huisvesting

Aard van de reserve	Onderhoudsreserve
Looptijd t/m	31-12-2050
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	Niet van toepassing
Minimum bedrag	Niet van toepassing
Datum Raadsbesluit	
Waarom is de reserve ingesteld	De uitvoering van het Meerjarenperspectief Onderwijshuisvesting.
Toelichting op het verloop	In 2021 is 1,843 miljoen euro onttrokken uit de reserve en 0,277 miljoen euro gestort in de reserve. De onttrekking van 1,843 miljoen euro is ter dekking van exploitatie-uitgaven van het MPOHV. De storting van 0,277 miljoen euro is een overheveling van reserve Masterplan Primair Onderwijs naar de reserve Meerjarenperspectief Onderwijshuisvesting.

Onderhoud en kapitaallasten Buitenschoolse opvang (BSO)

Aard van de reserve	Bestemmingsreserve
Looptijd t/m	31-12-2050
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	Niet van toepassing
Minimum bedrag	Niet van toepassing
Datum Raadsbesluit	
Waarom is de reserve ingesteld	De reservering is bestemd voor het onderhoud en de kapitaallasten van de gedane investeringen BSO. Op diverse plekken in de stad wordt BSO gerealiseerd in schoolgebouwen. Het schoolbestuur ontvangt een huurbedrag van de BSO instelling, en draagt deze af aan de gemeente ter compensatie van de kosten die de gemeente heeft. Enerzijds gaat dit om een onderhoudsvergoeding. Deze bijdrage zal gereserveerd worden voor het onderhoud dat in de toekomst aan het betreffende lokaal uitgevoerd zal moeten worden. Anderzijds kan het gaan om een vergoeding ter compensatie van investeringen die de gemeente mogelijk doet voordat de BSO haar intrek neemt. Er worden marktconforme huren gevraagd. Uitgangspunt is dat de gemeente binnen de looptijd van het huurcontract met de BSO haar lasten van de investering terugverdient. Er ontstaat dan een verschil in huurontvangst en werkelijke kapitaallast. Dit verschil wordt in de reserve opgenomen en dient ter dekking van de gemeentelijke kapitaallasten van de betreffende investering na afloop van of bij voortijdige beëindiging van het huurcontract.
Toelichting op het verloop	Geen mutaties.

Nieuwbouw Centrale Bibliotheek

Aard van de reserve	Bestemmingsreserve
Looptijd t/m	31-12-2050
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	Niet van toepassing
Minimum bedrag	Niet van toepassing
Datum Raadsbesluit	2-6-2014
Waarom is de reserve ingesteld	Betreft het restant van het (incidentele) investeringsbudget van Herontwikkeling postkantoor Neude. De gemeente heeft in het toenmalige coalitieakkoord besloten in totaliteit 6,1 miljoen euro beschikbaar te stellen voor de verhuizing van de Centrale Bibliotheek naar het oude postkantoor Neude. In 2017 is reeds een deel van deze middelen beschikbaar gesteld. Het betreft: Het bedrag dat in 2017 is verleend bestaat uit 1,154 miljoen euro uit de reserve voor incidentele kosten en investeringen Neude en 0,750 miljoen euro incidentele kosten en investeringen voor het Neude. In 2019 heeft de Centrale Bibliotheek het verzoek gedaan het restant van de middelen beschikbaar te stellen, zijnde 4,296 miljoen euro.
Toelichting op het verloop	Reserve wordt per 31/12/2021 opgeheven.

Programmareserve Ondersteuning op maat

x € 1.000

	Saldo 31-12-2020	B&D voorstellen 2020	Saldo 1-1-2021	Toe-voeging 2021	Onttrek-king 2021	Stand 31-12-2021
	a	b	c=a+b	d	e	f=c+d-e
Transformatie en decentralisatie Beschermd Wonen/Maatschappelijke Opvang	3.641	-375	3.266	0	0	3.266

Ondersteuning op maat

Transformatie en decentralisatie Beschermd Wonen/Maatschappelijke Opvang

Aard van de reserve	Bestemmingsreserve
Looptijd t/m	31-12-2050
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	8.000.000
Minimum bedrag	Niet van toepassing
Datum Raadsbesluit	9-7-2020
Waarom is de reserve ingesteld	De reserve heeft als doel om de transformatie en decentralisatie van beschermd wonen en maatschappelijke opvang in de hele U16 regio mogelijk te maken.
Toelichting op het verloop	Bij de jaarrekening 2020 zijn de gemaakte kosten 2020 ten laste van de reserve gebracht. In 2021 konden de kosten binnen de exploitatie worden opgevangen en wordt geen onttrekking gedaan.

Programmareserve Veiligheid

x € 1.000

	Saldo 31-12-2020	B&D voorstellen 2020	Saldo 1-1-2021	Toe-voeging 2021	Onttrek-king 2021	Stand 31-12-2021
	a	b	c=a+b	d	e	f=c+d-e
Projecten cameratoezicht	143	0	143	0	0	143

Veiligheid

Projecten cameratoezicht

Aard van de reserve	Projectenreserve
Looptijd t/m	31-12-2050
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	Niet van toepassing
Minimum bedrag	100.000
Datum Raadsbesluit	20-6-2003
Waarom is de reserve ingesteld	Deze reserve is bestemd voor projecten op het gebied van cameratoezicht. In verband met werkzaamheden in het Stationsgebied en omgeving zijn kabels en camera's tijdelijk verplaatst en zullen, als de werkzaamheden zijn afgerond, weer worden teruggeplaatst. Daarnaast wordt deze reserve aangewend voor de verplaatsing van flex-camera’s op overige locaties in Utrecht.
Toelichting op het verloop	We hebben kosten voor het verplaatsen van de camera’s uit het budget voor cameratoezicht kunnen voldoen. Daarom is de reserve ongewijzigd t.o.v. 2020. De verwachting is dat we de reserve de komende jaren nodig zullen hebben.

Programmareserve Cultuur

x € 1.000

	Saldo 31-12-2020	B&D voorstellen 2020	Saldo 1-1-2021	Toe-voeging 2021	Onttrek-king 2021	Stand 31-12-2021
	a	b	c=a+b	d	e	f=c+d-e
Utrechtse Cultuurlening	100	0	100	0	0	100
Fonds Broedplaatsen	505	0	505	0	0	505
Wijkcultuurhuis Merwedekanaalzone	0	0	0	103	0	103

Cultuur

Utrechtse Cultuurlening

Aard van de reserve	Risicoreserve
Looptijd t/m	31-12-2050
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	200.000
Minimum bedrag	100.000
Datum Raadsbesluit	15-5-2014
Waarom is de reserve ingesteld	Wij hebben 0,100 miljoen euro gereserveerd om het financieel risico af te dekken van de Utrechtse Cultuurlening dat onder beheer is geplaatst van Cultuur & ondernemen (raadsbesluit 14.010565).
Toelichting op het verloop	n.v.t.

Fonds Broedplaatsen

Aard van de reserve	Risicoreserve
Looptijd t/m	31-12-2050
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	700.000
Minimum bedrag	100.000
Datum Raadsbesluit	3-4-2014
Waarom is de reserve ingesteld	Wij hebben 0,505 miljoen euro gereserveerd om het financieel risico af te dekken van het borgstellingsfonds Creatieve Broedplaatsen dat onder beheer is geplaatst van de Triodos bank (raadsbesluit 14.002504).
Toelichting op het verloop	n.v.t.

Wijkcultuurhuis Merwedekanaalzone

Aard van de reserve	
Looptijd t/m	31-12-2024
Rentetoerekening	
Maximum bedrag	309.000
Minimum bedrag	309.000
Datum Raadsbesluit	11-11-2021
Waarom is de reserve ingesteld	Bij de tweede bestuursrapportage 2021 is besloten om in de jaren 2021, 2022 en 2023 jaarlijks 0,103 miljoen euro te reserveren voor dekking van de subsidie aan het wijkcultuurhuis Merwedekanaalzone in 2024.
Toelichting op het verloop	De dotatie van 0,103 miljoen euro betreft de reservering 2021.

Programmareserve Samenleven en Sport

x € 1.000

	Saldo 31-12-2020	B&D voorstellen 2020	Saldo 1-1-2021	Toe-voeging 2021	Onttrek-king 2021	Stand 31-12-2021
	a	b	c=a+b	d	e	f=c+d-e
Vervanging zwembaden	0	0	0	2.300	0	2.300
Toegankelijk Vastgoed	0	0	0	715	0	715

Samenleven en Sport

Vervanging zwembaden

Aard van de reserve	Bestemmingsreserve
Looptijd t/m	31-12-2025
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	Niet van toepassing
Minimum bedrag	Niet van toepassing
Datum Raadsbesluit	11-11-2021
Waarom is de reserve ingesteld	Het programma Samenleven en Sport beschikt over een budgettaire bandbreedte voor investeringen. Voor 2021 wordt voorzien dat het budget incidenteel niet volledig wordt benut. Op lange termijn wordt een knelpunt voorzien op het moment dat Den Hommel en De Kwakel vervangen moeten. Door nu het overschot te reserveren kan dit toekomstige knelpunt worden beperkt.
Toelichting op het verloop	Aan de raad zal worden voorgesteld om incidenteel stortingen te doen op het moment dat wordt voorzien dat de budgettaire bandbreedte voor investeringen niet wordt benut. Als er een meerjarig investeringsprogramma voor de zwembaden is vastgesteld wordt de reserve omgezet in een projectenreserve. Zodra een project gerealiseerd is, worden de gerealiseerde middelen overgeheveld naar een kapitaallastenreserve.

Toegankelijk Vastgoed

Aard van de reserve	Bestemmingsreserve
Looptijd t/m	31-12-2025
Rentetoerekening	
Maximum bedrag	Niet van toepassing
Minimum bedrag	Niet van toepassing
Datum Raadsbesluit	11-11-2021
Waarom is de reserve ingesteld	Uitvoering geven aan motie 199 ‘Maak werk van UST’, die bij de behandeling van de Voorjaarsnota 2021 unaniem is aanvaard. De bestemmingsreserve dient om de beschikbaar gestelde middelen te reserveren voor de uitvoering van de motie.
Toelichting op het verloop	Stortingen vinden plaats op het moment dat de raad middelen beschikbaar stelt voor de uitvoering van motie 199 'Maak werk van UST'. Onttrekking aan de reserve vindt plaats op het moment dat toegankelijkheidsmaatregelen in het kader van de motie zijn gerealiseerd.

Programmareserve Utrechts Vastgoed

x € 1.000

	Saldo 31-12-2020	B&D voorstellen 2020	Saldo 1-1-2021	Toe-voeging 2021	Onttrek-king 2021	Stand 31-12-2021
	a	b	c=a+b	d	e	f=c+d-e
Vastgoedbeheer	3.633	0	3.633	0	1.182	2.451
Energieneutraal Kernvastgoed	850	-219	631	590	0	1.221
Stadskantoor	1.279	-762	517	5.813	197	6.133
Calamiteiten Utrechts Vastgoed	0	0	0	315	315	0
Leegstand Utrechts Vastgoed	0	0	0	2.700	2.039	661

Utrechts Vastgoed

Vastgoedbeheer

Aard van de reserve	Egalisatiereserve
Looptijd t/m	31-12-2050
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	Niet van toepassing
Minimum bedrag	Niet van toepassing
Datum Raadsbesluit	9-7-2019
Waarom is de reserve ingesteld	De reserve dient om het jaarlijkse resultaat op de vastgoedportefeuille te egaliseren. De exploitatie per perceel is over de levensduur sluitend, maar er blijven faseringsverschillen per jaar. Vooral bij nieuw gebouwde accommodaties is er in het begin een tekort doordat de jaarlijkse huurstijging pas na een aantal jaren groot genoeg is om de (gelijk blijvende) kapitaallasten te dekken.
Toelichting op het verloop	Conform begroting is in 2021 in totaal 1,182 miljoen euro aan de reserve onttrokken. Hiervan was 0,895 miljoen euro bestemd om de begrote onderhoudskosten en het jaarlijks resultaat op de vastgoedportefeuille te egaliseren. Daarnaast is 0,287 miljoen euro uit de reserve onttrokken voor asbestsanering aan de Catharijnesteeg 6-7. De gemaakte kosten zijn echter ten laste van de onttrekking uit de reserve Calamiteiten Vastgoed gebracht. Door middel van een bestedings- en dekkingsvoorstel zal het onttrokken bedrag teruggestort worden in de reserve Vastgoedbeheer.

Energieneutraal Kernvastgoed

Aard van de reserve	Bestemmingsreserve
Looptijd t/m	31-12-2050
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	Niet van toepassing
Minimum bedrag	Niet van toepassing
Datum Raadsbesluit	11-7-2019
Waarom is de reserve ingesteld	De bestemmingsreserve ten behoeve van 'volledig duurzaam gemeentelijk vastgoed in 2040' dient om toekomstige besparingen en nog niet bestede middelen voor de onrendabele top te reserveren voor toekomstige projecten. Hiermee blijft de raad budgetrecht houden over de middelen volledig duurzaam gemeentelijk vastgoed in 2040 en zijn deze middelen geoormerkt voor CO2 reductie bij het Utrechtse kernvastgoed. Het is van belang dat de bestemming van de middelen ongewijzigd blijft, omdat zonder deze middelen de onrendabele top van investeringen en onrendabele kapitaalslasten niet gedekt kunnen worden.
Toelichting op het verloop	Conform begroting is in 2021 0,590 miljoen euro aan de reserve toegevoegd. Een deel van dit budget is bestemd voor incidentele kosten en in 2021 bedroegen deze kosten 0,131 miljoen euro, onder andere voor onderzoek naar het verduurzamen van monumenten en het ontwikkelen van een dashboard. De gemaakte kosten zullen door middel van een bestedings- en dekkingsvoorstel aan de reserve onttrokken worden.

Stadskantoor

Aard van de reserve	Bestemmingsreserve
Looptijd t/m	31-12-2050
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	Niet van toepassing
Minimum bedrag	Niet van toepassing
Datum Raadsbesluit	3-12-2020
Waarom is de reserve ingesteld	Bij de kredietaanvraag voor de aankoop van het Stadskantoor is afgesproken om een voorziening op te bouwen ter dekking van onderhoudskosten. Om aan de BBV regelgeving te voldoen wordt deze voorziening omgezet in de reserve Stadskantoor. De reserve wordt in de eerste jaren gebruikt voor het onderhoud. Aan het einde van de looptijd loopt de reserve op ten behoeve van het op prijspeil krijgen van kapitaallastenbudget voor vervangingsinvestering.

Toelichting op het verloop	In 2021 is er, conform Voorjaarsnota 2020, éénmalig 4,700 miljoen euro toegevoegd aan de reserve Stadskantoor om incidentele pieken in het onderhoud in 2024 en 2034 op te vangen. De jaarlijkse dotatie bestaat uit prijscompensatie van 1,5% over de kapitaallasten van het Stadskantoor (gebouw, grond, gebruikersinvestering). Daarnaast is er jaarlijks een extra bedrag van 0,313 miljoen euro voor onderhoudskosten aan de reserve toegevoegd conform Voorjaarsnota 2020. In totaal is er in 2021 5,813 miljoen in de reserve gestort. De werkelijke onderhoudskosten voor het Stadskantoor in de loop van het jaar worden bepaald op basis van het MJOP en onttrokken aan de reserve. In 2021 is hiervoor 0,197 miljoen euro begroot en onttrokken. Echter de werkelijke onderhoudskosten waren in 2021 0,652 miljoen euro. Dit is 0,455 miljoen euro meer dan begroot. De extra gemaakte kosten zullen door middel van een bestedings- en dekkingsvoorstel nog aan de reserve onttrokken worden.

Calamiteiten Utrechts Vastgoed

Aard van de reserve	Risicoreserve
Looptijd t/m	31-12-2050
Rentetoerekening	
Maximum bedrag	Niet van toepassing
Minimum bedrag	Niet van toepassing
Datum Raadsbesluit	3-12-2020
Waarom is de reserve ingesteld	In de kostprijsdekkende huurberekening zit een opslag van 0,70% om kosten die voortkomen uit calamiteiten mee te kunnen dekken. Deze bedragen worden echter niet gereserveerd en landen daarmee in het begrote positief saldo van programma Utrechts Vastgoed. Door de reservering voor calamiteiten te begroten en aan het eind van het jaar de aan calamiteiten gerelateerde kosten hierop af te boeken zal de begroting beter aansluiten op de werkelijke kosten.
Toelichting op het verloop	Bij de tweede bestuursrapportage 2021 een onttrekking van 0,315 miljoen euro begroot. De daadwerkelijke kosten bedroegen 0,276 miljoen euro, onder andere voor het herstel van het dak van de Griftsteede (schade als gevolg van diefstal koper) en asbestsanering aan de Catharijnesteeg 6-7. Het voordeel van 0,039 miljoen wordt door middel van een bestedings- en dekkingsvoorstel weer teruggestort in de reserve om beschikbaar te blijven voor toekomstige calamiteiten.

Leegstand Utrechts Vastgoed

Aard van de reserve	Risicoreserve
Looptijd t/m	31-12-2050
Rentetoerekening	
Maximum bedrag	Niet van toepassing
Minimum bedrag	Niet van toepassing
Datum Raadsbesluit	3-12-2020
Waarom is de reserve ingesteld	Een vastgoedportefeuille heeft altijd te maken met leegstand. Een zekere mate van leegstand is noodzakelijk om de flexibiliteit te hebben om snel huisvesting mogelijk te maken. Binnen de huurberekening wordt een percentage van gemiddeld 3,85% aangehouden om de leegstandskosten af te dekken. Deze bedragen worden echter niet gereserveerd en landen daarmee in het begrote positieve saldo van het programma Utrechts Vastgoed. We hebben in werkelijkheid echter wel te maken met leegstand en de afgelopen jaren zien we daarom nadelen bij de verantwoording op het programma Utrechts Vastgoed. Door de reservering te begroten en aan het eind van het jaar de aan leegstand gerelateerde kosten hierop af te boeken zal de begroting beter aansluiten op de werkelijke kosten.
Toelichting op het verloop	De jaarlijkse dotatie aan de reserve Leegstand Utrechts Vastgoed bedraagt 1,700 miljoen euro. In 2021 is een extra bedrag van 1,000 miljoen euro in de reserve gestort in verband met leegstand van Oudegracht 167. Bij de tweede bestuursrapportage 2021 is een inschatting gemaakt van de verwachte huurderving in 2021 en daarvoor is 2,039 miljoen euro aan de reserve onttrokken. De daadwerkelijke kosten als gevolg van leegstand zijn echter hoger dan destijds ingeschat en daardoor zal het resterende saldo van 0,661 miljoen euro door middel van een bestedings- en dekkingsvoorstel nog uit de reserve onttrokken worden.

Programmareserve Algemene Middelen

x € 1.000

	Saldo 31-12-2020	B&D voorstellen 2020	Saldo 1-1-2021	Toe-voeging 2021	Onttrek-king 2021	Stand 31-12-2021
	a	b	c=a+b	d	e	f=c+d-e
Budgetstructuur Leidsche Rijn	7.284	-2.261	5.023	0	0	5.023
Decentralisatie Sociaal Domein	795	0	795	0	0	795
Bestemmingsreserve maatregelenpaketten	37.720	1.900	39.620	2.931	21.560	20.991

Algemene Middelen

Budgetstructuur Leidsche Rijn

Aard van de reserve	Egalisatiereserve
Looptijd t/m	31-12-2030
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	10.000.000
Minimum bedrag	Niet van toepassing
Datum Raadsbesluit	1-9-1997
Waarom is de reserve ingesteld	Deze reserve is ingesteld in 1997 en is bestemd voor het opvangen van frictiekosten bij de realisatie van voorzieningen in Leidsche Rijn. Dit betreft vooral de kosten van tijdelijke voorzieningen, eerste inrichting van scholen en het verevenen van tijdelijke tekorten op de stelpost Budgetstructuur Leidsche Rijn. Bij de start van de ontwikkeling van Leidsche Rijn is ervoor gekozen de voorzieningen te realiseren vóórdat de bewoners zich vestigen. De gedachte hierachter was dat het stadsdeel van meet af aan kon functioneren op een vergelijkbaar niveau als de bestaande stad. In het referentiekader Leidsche Rijn is in verband hiermee een frictiesysteem opgenomen. Doordat de voorzieningen eerder zijn gerealiseerd ontstaan negatieve frictiekosten. Naast eigenaarslasten van onderwijs-, sport-, en welzijnsvoorzieningen bestaat een belangrijk deel van de frictie uit onderhoudskosten van gedane investeringen in de weg- en waterbouw en het groen van Leidsche Rijn. De frictie loop terug naarmate Leidsche Rijn dichter bij de geplande einddatum van 2030 komt. Op basis van actuele prognoses zal deze reserve toereikend zijn om de voorziene frictiekosten in Leidsche Rijn voor de komende jaren op te vangen.

Toelichting op het verloop	Er worden geen mutaties begroot op de reserve budgetstructuur Leidsche Rijn. Gedurende het jaar worden frictiekosten op de daarvoor bestemde stelpost budgetstructuur Leidsche Rijn begroot en verantwoord. Bij de resultaatbestemming wordt de stand van de stelpost verrekend met deze reserve. De laatste jaren bedroeg het gemiddelde frictietekort circa 3 miljoen euro per jaar. De cumulatieve tekorten tot en met 2020 zijn verwerkt in de stand van de reserve per 1 januari 2021 ad 5,023 miljoen euro.

Decentralisatie Sociaal Domein

Aard van de reserve	Bestemmingsreserve
Looptijd t/m	31-12-2020
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	6.705.000
Minimum bedrag	Niet van toepassing
Datum Raadsbesluit	1-7-2014
Waarom is de reserve ingesteld	De reserve Decentralisaties sociaal domein is in 2014 ingesteld. Aanvankelijk diende hij ter financiële dekking van de risico's voor de in- en uitvoering van de Jeugdwet en de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015. Bij de Voorjaarsnota 2016 is de benodigde omvang vastgesteld op 18 miljoen euro; 13 miljoen euro ter afdekking van de berekende risico’s en 5 miljoen euro voor innovatie. Bij voorjaarsnota 2017 zijn de risico's volgens de principes van risicomanagement gewaardeerd en gedekt via de algemene risicoreserve. Daardoor kon van de gereserveerde middelen 13 miljoen euro uit de reserve Decentralisatie Sociaal Domein vrij vallen. De resterende 5,120 miljoen euro bleef gereserveerd voor innovatie.
Toelichting op het verloop	Geen mutaties

Bestemmingsreserve maatregelenpaketten

Aard van de reserve	Bestemmingsreserve
Looptijd t/m	31-12-2022
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	39.137
Minimum bedrag	Niet van toepassing
Datum Raadsbesluit	3-12-2020
Waarom is de reserve ingesteld	De bestemmingsreserve Maatregelpakketten is gevormd ter dekking van de kosten van interventies en investeringen die we de komende jaren doen om Utrecht en haar inwoners zo goed mogelijke uit de Coronacrisis te laten komen.
Toelichting op het verloop	Vanuit het resultaat 2020 is er 1,900 miljoen euro aan deze reserve toegevoegd. In 2021 is per saldo 18,629 miljoen euro aan deze reserve onttrokken ter dekking van de kosten van interventies en investeringen die we doen om Utrecht en haar inwoners zo goed mogelijke uit de Coronacrisis te laten komen.

Programmareserve Overhead

x € 1.000

	Saldo 31-12-2020	B&D voorstellen 2020	Saldo 1-1-2021	Toe-voeging 2021	Onttrek-king 2021	Stand 31-12-2021
	a	b	c=a+b	d	e	f=c+d-e
Europese subsidies	1.943	-22	1.921	0	1.921	0
ICT Investeringsprogramma	3.270	910	4.180	0	600	3.580

Overhead

Europese subsidies

Aard van de reserve	Kapitaallastenreserve
Looptijd t/m	31-12-2024
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	2.184.866
Minimum bedrag	100.000
Datum Raadsbesluit	1-7-2006
Waarom is de reserve ingesteld	De reserve Europese subsidies fungeert als risicoreservering voor de subsidies die wij van Europa ontvangen. Aan de uitvoering en beheer van Europese projecten en structuurfondsenprogramma's zijn strikte voorwaarden en eisen verbonden. Deze brengen financiële risico's met zich mee voor de gemeente. Het gaat om risico's zoals lagere subsidievaststelling dan was begroot, hogere uitvoeringskosten die bij aangaan van de verplichting niet waren te voorzien, en het financiële risico dat ontstaat uit overcommittering bij het structuurfondsprogramma 'Kansen voor West'. Hierbij wordt overcommittering ingezet omdat de praktijk uitwijst dat veel projecten uiteindelijk minder subsidie toegekend kunnen krijgen dan begroot. Overcommittering draagt bij aan een optimale inzet van het beschikbare budget, maar levert tevens een risico op.
Toelichting op het verloop	Reserve Europese subsidies is in 2021 verplaatst naar programma Ruimtelijk Ontwikkeling Wonen en Erfgoed.

ICT Investeringsprogramma

Aard van de reserve	Bestemmingsreserve
Looptijd t/m	31-12-2029
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	10.000.000
Minimum bedrag	100.000
Datum Raadsbesluit	1-6-2006
Waarom is de reserve ingesteld	Bij de Verantwoording 2013 is besloten om de voordelen op het structurele budget van het ICT-Investeringsprogramma in te zetten ter dekking van incidentele nadelen en om eventuele restanten voortaan te storten in de reserve ICT Investeringen. Het doel en de reikwijdte van de reserve is hiermee verbreed naar het volledige budget van het ICT Investeringsprogramma. Mutaties zijn afhankelijk van de gerealiseerde projecten en zullen bij de jaarlijkse verantwoording via een dekkings- of bestedingsvoorstel voorgelegd worden.
Toelichting op het verloop	Gedurende het jaar 2021 was de verwachting dat de kosten van diverse ICT programma's hoger zouden uitvallen dan de beschikbare exploitatiebudgetten. Daarom is er bij de 2e berap een extra onttrekking aan de reserve gedaan van 0,6 miljoen euro, waarmee het saldo per 31-12-2021 een omvang heeft van 3,580 miljoen euro. Aan het einde van het jaar bleek dat een aantal onderdelen van de IPM-programma's vertraging had opgelopen of was uitgesteld. Daarom zullen we een bestedingsvoorstel doen om het bedrag van 0,6 miljoen euro terug te storten, aangevuld met 1,531 miljoen euro aan niet bestede middelen. Dit ter aanwending in 2022 en later.

Algemene reserve

x € 1.000

	Saldo 31-12-2020	B&D voorstellen 2020	Saldo 1-1-2021	Toe-voeging 2021	Onttrek-king 2021	Stand 31-12-2021
	a	b	c=a+b	d	e	f=c+d-e
Algemene Reserve	47.750	0	47.750	0	-4.700	52.450
Algemene dekkingsreserve	79.230	26.136	105.366	80.776	102.035	84.108

Algemene reserve

Algemene Reserve

Aard van de reserve	Algemene reserve
Looptijd t/m	31-12-2999
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	999.999.999
Minimum bedrag	Niet van toepassing
Datum Raadsbesluit	1-1-1900
Waarom is de reserve ingesteld	De algemene reserve maakt deel uit van de beschikbare weerstandscapaciteit en is de uiterste buffer voor het opvangen van de financiële gevolgen van optredende risico's. De noodzakelijke hoogte van de algemene reserve wordt jaarlijks bepaald op basis van de geactualiseerde risicoberekening. Voor een uitgebreide toelichting hierop wordt verwezen naar de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing in programmabegroting en jaarstukken.
Toelichting op het verloop	De gemeente Utrecht heeft ruim 4,7 miljoen euro aan extra middelen ontvangen voor 2021 bij de Meicirculaire. Omdat het weerstandsvermogen is gedaald als gevolg van de coronacrisis, is deze 4,7 miljoen euro conform besluitvorming toegevoegd aan de algemene reserve.

Algemene dekkingsreserve

Aard van de reserve	Algemene reserve
Looptijd t/m	31-12-2999
Rentetoerekening	Nee
Maximum bedrag	999.999.999
Minimum bedrag	Niet van toepassing
Datum Raadsbesluit	
Waarom is de reserve ingesteld	De algemene dekkingsreserve wordt gebruikt voor gemeente brede reserveringen van incidentele baten zolang deze nog geen bestemming hebben gekregen. Daarnaast wordt de algemene dekkingsreserve gebruikt voor egalisatie tussen de jaren van de meerjarenraming. Jaarlijks wordt het rekeningresultaat in de algemene dekkingsreserve gestort, waarna het als 'nog te besteden resultaat' opnieuw beschikbaar komt bij de eerstvolgende voorjaarsnota.
Toelichting op het verloop	Per saldo wordt 4,878 miljoen euro toegevoegd aan de algemene dekkingsreserve. Dit bestaat uit het effect van de resultaatbestemming 2020 (toevoeging 26,136 miljoen euro) , een overboeking in verband met een vrijval van een reserve Bibliotheek (toevoeging 0,225 miljoen euro) en tenslotte het effect van doorwerking op 2021 vanwege besluitvorming uit voorgaande cyclusdocumenten zoals voorjaarsnota, berap, begroting e.d.. (vereveningen) . Per saldo veroorzaken deze vereveningen een onttrekking van 21,483 miljoen euro

Reserves ten bate van de Vaste Activa

x € 1.000

	Saldo 31-12-2020	B&D voorstellen 2020	Saldo 1-1-2021	Toe-voeging 2021	Onttrek-king 2021	Stand 31-12-2021
	a	b	c=a+b	d	e	f=c+d-e
Vaste Activareserve	291.663	1.792	293.455	15.831	34.414	274.872

Vaste activa

Vaste Activareserve

Aard van de reserve	Kapitaallastenreserve
Looptijd t/m	31-12-2999
Rentetoerekening	Ja
Maximum bedrag	Niet van toepassing
Minimum bedrag	Niet van toepassing
Datum Raadsbesluit	1-1-1999
Waarom is de reserve ingesteld	Als een actief wordt gefinancierd met een incidentele interne bijdrage, wordt deze bijdrage in de vaste activareserve gestort. Instelling van een activareserve of toevoegingen daaraan vinden plaats op basis van een raadsbesluit bij de vaststelling of een wijziging van de begroting. Aan de reserve wordt vervolgens jaarlijks onttrokken om de bijbehorende afschrijvingslast te dekken. Kapitaallasten bestaan uit rente en afschrijving. De rentevergoeding op deze reserve wordt ingezet om de rentelast te dekken.
Toelichting op het verloop	Als een actief wordt gefinancierd met een incidentele interne bijdrage, wordt deze bijdrage in de vaste activareserve gestort. Vanuit deze reserve worden vervolgens jaarlijks de bijbehorende kapitaallasten betaald. Ter dekking van de kosten van Coronamaatregelen is oa besloten een deel van de vaste activareserves vrij te laten vallen. Ruim 18,3 miljoen euro is in 2021 incidenteel onttrokken aan de reserves.

Voorzieningen

Stand en verloop voorzieningen

x € 1.000

	Stand 1-1-2021	Toevoeging 2021	Onttrekking 2021	Vrijval 2021	Stand 31-12-2021
	a	b	c	d	e=(a+b)-(c+d)
Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed	34.328	5.255	26.399		13.183
Onderwijs		1.290			1.290
Voorzieningen uit hoofde verplichtingen 2021	34.328	6.545	26.399	0	14.473
Bewoners en Bestuur	6.178	85	606		5.657
Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed	762				762
Openbare ruimte en Groen	1.235	25	262		998
Cultuur	34		-25		60
Overhead	435		68		367
Risicovoorzieningen 2021	8.644	110	910	0	7.844
Bereikbaarheid	0	344	230		114
Samenleven en Sport	2.618	1.515	1.404		2.729
Utrecht Vastgoed	856	9.302	7.258		2.900
Overhead	40	3	1		43
Egalisatievoorzieningen 2021	3.515	11.164	8.893	0	5.786
Openbare ruimte en Groen	8.390	20.523	18.309		10.605
Investeringen ontvangen via heffingen 2021	8.390	20.523	18.309	0	10.605
Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen & Erfgoed	21.736	5.399	3.740		23.395
Duurzaamheid	126	1	0		127
Bereikbaarheid	117		10		107
Openbare ruimte en Groen	534	207	11		730
Samenleven en sport	793			793	0
Van derden ontvangen bestemmingsbedragen 2021	23.306	5.607	3.761	793	24.359
Voorzieningen naar Programma 2021	**78.183**	**43.950**	**58.271**	**793**	**63.067**

Toelichting voorzieningen
Programmavoorziening Bewoners en Bestuur

x € 1.000

Bewoners en Bestuur	Stand 1-1-2021	Toevoeging 2021	Onttrekking 2021	Vrijval 2021	Stand 31-12-2021
	a	b	c	d	e=(a+b)-(c+d)
Risicovoorzieningen 2021					
Wethouderspensioenen	6.165	0	606		5.559
Wachtgelden oud - wethouders	12	85	0		97
Totaal	**6.178**	**85**	**606**	**0**	**5.657**

Wethouderspensioenen
Conform de programmabegroting wordt de voorziening voor Wethouderspensioenen jaarlijks op peil gehouden. Uit validatie door een actuaris kwam naar voren dat de voorziening verlaagd moest worden. Wijzigingen in de rekenrente en weinig mutaties in het deelnemersbestand leidden tot een lagere contante waarde berekening, waardoor er een bedrag van 0,606 miljoen euro kon worden onttrokken.

Wachtgeld oud-wethouders
In verband met de gemeenteraadsverkiezingen 2022 en de daaruit voortvloeiende collegewissel is de verwachting dat er volgend jaar wachtgelden zullen worden uitgekeerd aan oud wethouders. Om deze kosten te kunnen dekken is het saldo van de voorziening dit jaar opgehoogd met 0,085 miljoen euro.

Programmavoorziening Ruimtelijke ontwikkeling, Wonen en Erfgoed

x € 1.000

Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed	Stand 1-1-2021	Toevoeging 2021	Onttrekking 2021	Vrijval 2021	Stand 31-12-2021
	a	b	c	d	e=(a+b)-(c+d)
Risicovoorzieningen 2021					
Garantstelling St. Domplein 2013	762				762
Van derden ontvangen bestemmingsbedragen 2021					
Woonruimteonttrekking compensatie	996	437	250		1.183
Meerwaarde prestatieafspraken woningcorporaties	20.740	4.962	3.490		22.212
Voorzieningen uit hoofde verplichtingen 2021					
Negatieve grondexploitatie	9.278	3.855	5.989		7.144
Negatieve grondexploitatie Stationsgebied	25.050	1.400	20.410		6.040
Totaal	**56.825**	**10.654**	**30.139**	**0**	**37.341**

Garantstelling St. Domplein 2013
De risicovoorziening is ten behoeve van de garantstelling op een NRF lening aan Stichting Domplein 2013.

Woonruimteonttrekking compensatie
In 2021 is een storting gedaan van 0,437 miljoen euro. Dit is het saldo van ontvangen compensatie, vastgestelde en teruggevorderde subsidies. Door de coronamaatregelen was er een toename in het short stay verblijf en kamerverhuur dit heeft geleid tot een hoge compensatie.

De onttrekking van 0,250 miljoen euro is voor de inzet voor versnelling woningbouw en nieuwe woonconcepten (coalitieakkoord).

Meerwaarde prestatieafspraken woningcorporaties
Deze voorziening is ingesteld voor de 2/3e meerwaardeafdracht van de woningcorporaties. Conform de 'Prestatieafspraken op stedelijk niveau 2020-2023' wordt 2/3e deel van deze afgedragen meerwaarde toegevoegd aan de investeringsimpuls Ruimtelijke Strategie Utrecht en gestort in de voorziening. De toevoeging van 4,962 miljoen euro is 2/3e deel van de meerwaarde die de woningcorporaties in 2021 hebben afgedragen.
In 2021 zijn onttrekkingen gedaan voor een project aan de Apollo-, Centaurus- en Atlasdreef (2,8 miljoen euro aan Mitros), voor een project in Hoge Weide (0,55 miljoen euro aan Bo-ex) en voor het project Poortrijk in Leeuwesteyn (0,14 miljoen euro aan Stichting Groenwest).

Negatieve grondexploitaties
De voorziening negatieve grondexploitaties is bedoeld om te verwachten negatieve resultaten op grondexploitaties op te kunnen vangen.

In is een bedrag van 5,989 miljoen euro overgeheveld van de voorziening negatieve grondexploitatie naar de voorziening onderhanden werk. Er is 3,855 miljoen euro in de voorziening gestort om de voorziening op het benodigde niveau te brengen voor het Meerjaren Perspectief Ruimte.

Negatieve grondexploitatie Stationsgebied
De voorziening negatieve grondexploitatie Stationsgebied is samen met de voorziening onderhanden werk ingesteld bij de start van de grondexploitatie Stationsgebied om het geprognosticeerd tekort op de grondexploitatie op te vangen.

In 2021 is er aan gemeentelijke bijdragen 1,400 miljoen euro in deze voorziening gestort en 0,105 miljoen euro onttrokken. Ook is in 2021 een bedrag van 19,760 miljoen euro overgeheveld van de voorziening negatieve grondexploitatie Stationsgebied naar de voorziening onderhanden werk. Tot slot heeft de actualisatie van de grondexploitatie geleid tot een vrijval van de voorziening van 0,546 miljoen euro.

Deze administratieve verwerkingen zijn conform de voorschriften BBV. Voor een gedetailleerde toelichting op de ontwikkeling van dit saldo verwijzen wij naar het Meerjaren Perspectief Ruimte.

Programmavoorziening Duurzaamheid

x € 1.000

Duurzaamheid	Stand 1-1-2021	Toevoeging 2021	Onttrekking 2021	Vrijval 221	Stand 31-12-2021
	a	b	c	d	e=(a+b)-(c+d)
Van derden ontvangen bestemmingsbedragen 2021					
AMEV milieuprijs	61	1	0		62
verkeerslawaai stad	65				65
Totaal	**126**	**1**	**0**	**0**	**127**

AMEV milieuprijs
In 1976 is door de gemeenteraad een schenking aanvaard van 0,045 miljoen euro. Aan de voorziening wordt rente toegerekend. Van deze rente wordt de Utrechtse Milieuprijs (Circulair Compliment) uitgereikt. In 2021 is de Milieuprijs niet uitgereikt [aanvullen].

Verkeerslawaai stad
De kosten van de werkzaamheden Geluid worden gedekt uit deze voorziening. De voorziening dient te worden aangehouden daar definitieve vaststelling over de lopende jaren nog zal plaatsvinden en daarmee finale afrekening van de verstrekte bijdragen (terugbetalingsverplichting) in het kader van bovengenoemd (project)financieringsprogramma. In 2021 zijn er geen advieskosten gemaakt.

Programmavoorziening Bereikbaarheid

x € 1.000

Bereikbaarheid	Stand 1-1-2021	Toevoeging 2021	Onttrekking 2021	Vrijval 2021	Stand 31-12-2021
	a	b	c	d	e=(a+b)-(c+d)
Van derden ontvangen bestemmingsbedragen 2021					
Onderhoud Grifthoek (afkoop)	117		10		107
Egalisatievoorzieningen 2021					
Vastgoedonderhoud Bereikbaarheid	0	344	230		114
Totaal	**117**	**344**	**240**	**0**	**221**

Onderhoud Grifthoek (afkoop) (534002003)
De voorziening betreft een eenmalige afkoop van het ingesteld onderhoud voor een duur van twintig jaar door eigenaren van parkeerplaatsen in de Grifthoek garage. De volledige betaling/storting in 2006 was 0,237 miljoen euro. De jaarlijkse onttrekking ten behoeve van het onderhoud is 0,010 miljoen euro.
De onttrekking heeft conform begroting plaatsgevonden.

Vastgoedonderhoud Bereikbaarheid (533002014)
De voorziening is ingesteld om de schommelingen van de kosten van het meerjarig groot onderhoud op te vangen.
De hoogte van de voorziening wordt bepaald aan de hand van meerjarige onderhoudsplannen (MJOP's) voor de komende tien jaar.
Op basis hiervan wordt jaarlijks het begrote bedrag toegevoegd en de gerealiseerde kosten onttrokken aan de voorziening. In 2022 zal het saldo van de reserve onderhoud worden toegevoegd aan deze voorziening.

Programmavoorziening Openbare Ruimte en Groen

x € 1.000

Openbare ruimte en Groen	Stand 1-1-2021	Toevoeging 2021	Onttrekking 2021	Vrijval 2021	Stand 31-12-2021
	a	b	c	d	e=(a+b)-(c+d)
Risicovoorzieningen 2021					
Voormalig personeel (FPU-wachtgeld)	605	25	262		369
Aanbesteding Reclame	629				629
Investeringen ontvangen via heffing 2021					
GRP investeringen	7.490	20.400	18.309		9.581
Voorziening Grafrechten investeringen	900	123			1.024
Van derden ontvangen bestemmingsbedragen 2021					
Grafrechten onbepaalde tijd	534	207	11		730
Totaal	**10.159**	**20.755**	**18.582**	**0**	**12.332**

Voorziening Voormalig personeel
Conform de huidige BBV-regelgeving is in 2010 een voorziening gevormd in verband met toegezegde en contractueel vastgelegde uitkeringen aan voormalig personeel betreffende:
- reorganisatie of disfunctioneren (wachtgeld, overplaatsbaarheid, non actief);

- arbeidsongeschiktheid.

Er is sprake van een niet jaarlijks vergelijkbaar volume. De onttrekking van 0,262 miljoen euro betreft in 2021 gerealiseerde uitgaven in verband met voormalig personeel. De toevoeging aan de voorziening betreft de jaarlijkse actualisatie van de voorziening verband met indexering.

Voorziening Aanbesteding Reclame

Het betreft een voorziening naar aanleiding van een gerechtelijke uitspraak betreffende een aanbesteding. In 2020 is een bedrag van 0,629 miljoen euro aan deze voorziening toegevoegd. Dit bedrag is op dit moment een inschatting van hetgeen de gemeente Utrecht aan schadevergoeding moet betalen.

Voorziening GRP Investeringen

Het geplande investeringsprogramma had in 2021 een omvang van 20,4 miljoen euro exclusief BTW. De doelstelling was minimaal 7,6 kilometer riolering te vervangen. Om dit daadwerkelijk te realiseren hebben we
voor 2021 7,9 km rioolvervanging en -verbetering geprogrammeerd. Daarnaast was nog 4,6 kilometer rioolvervanging doorgeschoven vanuit 2020 naar 2021. Van al het werk was eind 2021 8,2 kilometer volledig
uitgevoerd en 1,5 kilometer aanbesteed, dit wordt in 2022 uitgevoerd.
4,1 kilometer is doorgeschoven naar 2022. Het bedrag van de nog uit te voeren werkzaamheden is toegevoegd aan de voorziening.

Voorziening grafrechten investeringen

De voorziening is bestemd voor investeringen op de vier begraafplaatsen en is conform collegebesluit 2013 en conform Wet BBV ingesteld. Jaarlijks vindt er een dotatie plaats ter dekking van toekomstige investeringen. In 2021 staat op de investeringsstaat:

- Vervanging loods Tolsteeg 0,592 miljoen euro
- Herinrichting aula Kovelswade 0,282 miljoen euro
- Vervanging grafdelver 0,150 miljoen euro

In 2021 is 0,123 miljoen euro toegevoegd aan de voorziening voor de nieuwe loods begraafplaats Tolsteeg.

Voorziening grafrechten onbepaalde tijd

Het is mogelijk de kosten van het grafonderhoud voor een (kinder)graf voor onbepaalde tijd af te kopen. De inkomsten hiervan worden in een voorziening grafrechten onbepaalde tijd gestort ter dekking van de toekomstige onderhoudslasten. In 2021 is er twintig maal voor een (kinder)grafrecht voor onbepaalde tijd gekozen. De toevoeging voor het toekomstig onderhoud hiervan is 0,207 miljoen euro. Voor het onderhoud in 2021 is 0,011 miljoen euro onttrokken.

Programmavoorziening Werk en Inkomen

Geen voorzieningen.

Programmavoorziening Onderwijs

x € 1.000

Onderwijs	Stand 1-1-2021	Toevoeging 2021	Onttrekking 2021	Vrijval 2021	Stand 31-12-2021
Voorzieningen uit hoofde verplichtingen 2021	a	b	c	d	e=(a+b)-(c+d)
Directievilla, Everard Meijsterlaan 3	0	1.290			1.290
Totaal	**0**	**1.290**	**0**	**0**	**1.290**

Voorziening Directievilla
Er is een voorziening van 1,290 miljoen euro getroffen vanwege het constateren van achterstallig onderhoud aan het pand. Het pand wordt overgedragen van programma Onderwijs naar programma Vastgoed, omdat het niet geschikt is gebleken voor gebruik door een school. Voordat het pand overgedragen kan worden zal het gebouw op onderhoudsniveau 3 gebracht moeten worden.

Programmavoorziening Cultuur

x € 1.000

Cultuur	Stand 1-1-2021	Toevoeging 2021	Onttrekking 2021	Vrijval 2021	Stand 31-12-2021
	a	b	c	d	e=(a+b)-(c+d)
Risicovoorzieningen 2021					
Afvloeiingskosten MCV	34		-25		60
Totaal	**34**	**0**	**-25**	**0**	**60**

Voorziening afvloeiingskosten MCV
In 2013 is het Muziekcentrum Vredenburg verzelfstandigd. Hierbij zijn een aantal oud-medewerkers van de gemeente Utrecht in de WW terecht gekomen. Deze kosten komen ten laste van de gemeente Utrecht en worden gedekt vanuit de voorziening 'afvloeiingskosten MCV'. De negatieve onttrekking in 2021 van 0,025 miljoen euro heeft voornamelijk betrekking op de uitkering van 1 oud medewerker en hangt samen met het besluit uit 2021 dat oud-medewerker met ingang van 2018 recht had op een uitkering waarvoor niet de gemeente Utrecht maar het UWV garant staat. Het bedrag aan uitkering dat vanaf 2018 door de gemeente Utrecht was uitbetaald is terug gestort.

Programmavoorziening Samenleven en Sport

x € 1.000

Samenleven en Sport	Stand 1-1-2021	Toevoeging 2021	Onttrekking 2021	Vrijval 2021	Stand 31-12-2021
	a	b	c	d	e=(a+b)-(c+d)
Egalisatievoorzieningen 2021					
Vastgoedonderhoud Sport	2.618	1.515	1.404		2.729
Van derden ontvangen bestemmingsbedragen 2021					
Grasmat Zoudenbalch	793			793	0
Totaal	**3.411**	**1.515**	**1.404**	**793**	**2.729**

Vastgoedonderhoud Sport (533002015)
De voorziening is ingesteld om de schommelingen van de kosten van het meerjarig groot onderhoud op te vangen. De hoogte van de voorziening wordt bepaald aan de hand van meerjarige onderhoudsplannen (MJOP's) voor de komende tien jaar.
Op basis hiervan wordt jaarlijks het begrote bedrag toegevoegd en de gerealiseerde kosten onttrokken aan de voorziening.

Voorziening Grasmat Zoudenbalch (5340511401)
Gemeente Utrecht heeft een nieuwe huurovereenkomsten met FC Utrecht afgesloten voor de huur van een kunstgrasveld op Zoudenbalch. De kosten van het kunstgrasveld worden gedekt vanuit de huuropbrengsten. De opgebouwde voorziening voor de vervanging van het veld kan daarom vrijvallen. Dit ook in aansluiting bij de bevindingen uit het accountantsverslag bij de Jaarstukken 2020.

Programmavoorziening Utrechts Vastgoed

x € 1.000

Vastgoed	Stand 1-1-2021	Toevoeging 2021	Onttrekking 2021	Vrijval 2021	Stand 31-12-2021
	a	b	c	d	e=(a+b)-(c+d)
Egalisatievoorzieningen 2021					
Egalisatie voorziening VGB Onderhoud	856	9.302	7.258	0	2.900
Totaal	**856**	**9.302**	**7.258**	**0**	**2.900**

Vastgoedonderhoud Utrechts Vastgoed (533002013)
De voorziening is ingesteld om de schommelingen van de kosten van het meerjarig groot onderhoud op te vangen. De hoogte van de voorziening wordt bepaald aan de hand van meerjarige onderhoudsplannen (MJOP's) voor de komende tien jaar.
Op basis hiervan wordt jaarlijks het begrote bedrag toegevoegd en de gerealiseerde kosten onttrokken aan de voorziening.

Per saldo is 0,856 miljoen euro aan de voorziening onttrokken in verband met een overschrijding van het beschikbare budget voor planmatig onderhoud. Daarnaast is er 2,7 miljoen euro extra gedoteerd om te kunnen voldoen aan de verplichtingen vanuit de MJOP's voor de komende jaren. Ook is aan de voorziening een bedrag van 0,2 miljoen euro toegevoegd voor het oplossen van ventilatieproblemen bij een aantal brandweerpanden. Voor dit bedrag is een verplichting aangegaan.

Programmavoorziening Overhead

x € 1.000

Overhead	Stand 1-1-2021	Toevoeging 2021	Onttrekking 2021	Vrijval 2021	Stand 31-12-2021
	a	b	c	d	e=(a+b)-(c+d)
Risicovoorzieningen 2021					
Voorziening frictiekosten	435		68		368
Egalisatievoorzieningen 2021					
Liquidatiefonds Openbaar Slachthuis	1	3	1		3
Pensioenfonds Bijzondere Kleuteronderwijs	37		0		37
Stichting Pensioenfonds Ozebi	2		0		2
Totaal	**476**	**3**	**68**	**0**	**410**

Frictiekosten
De voorziening is bestemd voor de frictiekosten in het kader van de reorganisatie 2013. Deze voorziening is gevormd om de frictiekosten van sociaal flankerend beleid HRM die voortvloeien uit de transities op te vangen. Posten die ten laste van de voorziening gebracht worden zijn vooraf getoetst door een commissie. Voor de toets geldt een normatief kader. In 2021 is 0,068 miljoen euro ten laste van de voorziening gebracht. Het resterende saldo is toereikend voor de nog te verwachten lasten.

Liquidatiefondsen/Pensioenfondsen
Ten laste van deze voorzieningen worden betalingen van pensioenen en wachtgeld gedaan aan deelnemers van deze fondsen. Het restant is bestemd voor de verwachte, toekomstige betalingen aan de deelnemers.
In 2021 heeft een betaling van 0,001 miljoen euro plaatsgevonden aan een deelnemer van het Liquidatiefonds Openbaar Slachthuis. De toevoeging van 0,003 miljoen euro is gedaan om een negatief saldo van de voorziening bij nieuwe onttrekkingen te voorkomen.

Borgstellingen

Tabel Borgstellingen

x € 1.000

Borgstelling verleend voor (naam instelling)	Oorspronkelijk bedrag gewaarborgde lening	Percentage van de lening waarvoor borgstelling geldt	Restant van de lening			Netto geborgd bedrag		
			31-12-2019	31-12-2020	31-12-2021	31-12-2019	31-12-2020	31-12-2021
Totalen Bo-Ex	414.711	25	378.596	394.596	414.711	94.649	98.649	103.678
Totalen Portaal	633.424	25	506.167	603.973	574.005	126.542	150.993	143.501
Totalen Mitros	749.497	25	599.853	668.279	721.270	149.963	167.070	180.318
Totalen SSHU	320.688	25	258.534	263.324	313.916	64.634	65.831	78.479
Totalen Cazas Wonen (v/h GroenWest)	124.410	25	79.200	90.000	96.461	19.800	22.500	24.115
Totalen Woningbouwvereniging Utrecht	2.006	25	1.681	1.506	1.358	420	377	340
Totalen Lekstede	22.185	25	10.000	10.000	11.065	2.500	2.500	2.766
Totalen Vestia groep	1.289	25	30.865	837	808	7.716	209	202
Totalen Habion	38.463	25	20.823	20.657	21.251	5.206	5.164	5.313
Totalen Woonzorg	72.862	25	13.962	10.624	11.307	3.491	2.656	2.827
Totalen Omnia Wonen	26.016	25	0	0	117	0	0	29
Totalen Woongoed Zeist	17.675	25	0	0	22	0	0	6
Subtotaal WSW	2.423.226		1.899.681	2.063.796	2.166.291	474.920	515.949	541.573
NRF Revolving fund	1.601	100	375	347	319	375	347	319
NRF Particuliere woningverbetering	1.711	100	702	507	473	702	507	473
NRF Monumentenzorg	10.190	100	5.935	5.514	5.023	5.935	5.514	5.023
NRF Stichting Domplein	900	100	758	751	752	758	751	752
NRF Stichting Domplein	230	100	211	209	209	211	209	209
Stichting Tussenvoorziening	1.000	100	859	833	0	859	833	0
Subtotaal diversen REO / volkshuisvesting en monumenten	15.632		8.840	8.161	6.776	8.840	8.161	6.776

x € 1.000

Borgstelling verleend voor (naam instelling)	Oorspronkelijk bedrag gewaarborgde lening	Percentage van de lening waarvoor borgstelling geldt	Restant van de lening			Netto geborgd bedrag		
			31-12-2019	31-12-2020	31-12-2021	31-12-2019	31-12-2020	31-12-2021
Stichting Wijkgezondheidscentrum Lunetten	381	100	160	152	144	160	152	144
Stichting Wijkgezondheidscentrum Lunetten	318	100	133	127	121	133	127	121
Stichting Wijkgezondheidscentrum Lunetten	104	100	44	42	40	44	42	40
Stichting Wijkgezondheidscentrum Lunetten	816	100	359	343	326	359	343	326
UW Holding BV (UW-bedrijven)	2.500	100	1.500	1.333	1.167	1.500	1.333	1.167
UW Holding BV (UW-bedrijven)	9.100	100	7.735	7.280	6.825	7.735	7.280	6.825
Stichting YOUKÉ Sterke Jeugd	1.134	100	624	567	511	624	567	511
Stichting Axion Continu	544	100	0	0	0	0	0	0
Stichting Vecht en IJssel	2.573	100	161	0	0	161	0	0
Stichting de Bibliotheek Utrecht	1.750	100	1.663	1.575	1.488	1.663	1.575	1.488
Subtotaal (gezondheids)zorginstellingen	19.220		12.379	11.420	10.622	12.379	11.420	10.622
Stichting Beheer Tennispark Rhijnauwen	100	100	26	18	0	26	18	0
Utrechtse Kano Club	38	100	26	25	15	26	25	15
LTC Vleuten de Meern	180	100	72	60	28	72	60	28
LTC Vleuten de Meern	250	100	86	116	106	86	116	106
Utrechtse Rugby Club	250	50	185	176	168	93	88	84
De Meern Voetbalvereniging	100	100	55	61	56	55	61	56
Inline hockeyvereniging Utrecht Disaster	100	50	30	20	10	15	10	5
Zuilense tennisvereniging	75	50	64	46	43	32	23	22
Inline hockeyvereniging Utrecht Disaster	28	50	21	19	17	11	10	9
ULTC Iduna	280	50	280	261	243	140	131	122
ULTC Iduna	300	50	300	270	240	150	135	120
Stichting Exploitatie Sportaccommodaties Utrecht Leidsche Rijn (Desto)	225	100	117	108	99	117	108	99
MHC Fletiomare	200	100	43	92	86	43	92	86
Stichting Exploitatie Sportaccommodaties Utrecht Leidsche Rijn (Desto)	100	100	92	88	84	92	88	84
MHC Fletiomare	175	100	76	111	106	76	111	106
Stichting Rijnvliet / PVDV (herfinanciering 2015)	830	63	719	692	664	452	435	418
Stichting Rijnvliet / PVDV (herfinanciering 2015)	440	63	323	293	264	203	185	166

x € 1.000

Borgstelling verleend voor (naam instelling)	Oorspronkelijk bedrag gewaarborgde lening	Percentage van de lening waarvoor borgstelling geldt	Restant van de lening			Netto geborgd bedrag		
			31-12-2019	31-12-2020	31-12-2021	31-12-2019	31-12-2020	31-12-2021
KV Fiducia	80	50	64	59	54	32	29	27
Stichting Fletiomare Oost	125	50	100	71	83	50	36	42
Stichting Spovo / Sporting '70	425	50	311	324	308	156	162	154
Stichting Huisvesting SV Kampong	750	100	678	648	633	678	648	633
Stichting De Driewerf	650	62	597	530	494	367	326	304
MHC Fletiomare	125	50	124	111	99	62	56	50
TV At Risk	360	50	360	384	357	180	192	179
HC Rijnvliet	170	50	169	152	143	85	76	72
UTV Kromme Rijn	117	50	117	109	101	58	54	51
UTV Kromme Rijn	76	50	76	68	61	38	34	31
BPU/Voornruiters	210	50	210	196	182	105	98	91
Stichting Tafeltennis Promotie	115	50	0	115	107	0	58	54
Voetbalvereniging DVSU	220	50	0	220	168	0	110	84
Stichting Tafeltennis Promotie	136	100	14	9	5	14	9	5
De Meern voetbalvereniging	200	100	22	104	96	22	104	96
Tennisvereniging ULTC-Iduna	79	100	27	0	0	27	0	0
Stichting Beheer Tennispark Rhijnauwen	45	100	2	0	0	2	0	0
Stichting Beheer Tennispark Rhijnauwen	34	100	2	0	0	2	0	0
Tennisvereniging ULTC-Iduna	125	100	41	0	0	41	0	0
Stichting de Noordpunt	125	100	8	0	0	8	0	0
Tennisvereniging ULTC-Iduna	180	50	0	0	0	0	0	0
Tennisvereniging ULTC-Iduna	280	50	179	0	0	90	0	0
Subtotaal Sport	8.348		5.616	5.556	5.120	3.704	3.686	3.399
Totaal Borgstellingen	**2.466.426**		**1.926.516**	**2.088.933**	**2.188.809**	**499.844**	**539.216**	**562.369**
WAARVAN:								
Indirecte borgstelling (achtervang WSW)			1.899.681	2.063.796	2.166.291	474.920	515.949	541.573
Directe borgstellingen			26.835	25.137	22.518	24.923	23.267	20.797

Toelichting bij de staat van borgstellingen

- Bij de borgstellingen die lopen via het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW) is een risicopercentage opgenomen van 25%. Dit percentage heeft betrekking op het potentiële achtervangrisico dat de gemeente maximaal loopt. Vanwege de rond het WSW geldende zekerheidsstructuur is de kans dat de gemeente daadwerkelijk op haar achtervang wordt aangesproken beperkt. Een dergelijke aanspraak zou overigens tijdelijk zijn en in de vorm van een renteloze lening aan het WSW. Om die reden is dit risico in het gemeentebrede risicomodel gewaardeerd op 5%.
- De gemeente vervult ook een achtervangfunctie bij de NHG-borgstellingen die tot 2011 door het Waarborgfonds Eigen Woningen (WEW) zijn afgegeven aan woningeigenaren in de gemeente Utrecht (vanaf 2011 staat alleen het Rijk borg). Het WEW is slechts in staat informatie te verschaffen over de waarde van de oorspronkelijk gewaarborgde schulden, maar niet over de daarvan nog openstaande restschulden en ook niet over de door de betrokken woningeigenaren opgebouwde kapitaaldekking (dit verlaagt het risico op een mogelijke restschuld). Van de vele kredietverstrekkers ontvangt de gemeente fragmentarisch informatie. Deze borgstellingen zijn daarom niet meer in de staat opgenomen.
- Bij sommige borgstellingen wordt het risico gedeeld met andere partijen zoals de Stichting Waarborgfonds Sport (SWS). In dat geval staat de gemeente slechts naar rato borg. Dergelijke gevallen zijn in de staat zichtbaar indien het netto geborgde bedrag lager is dan de omvang van de betreffende lening.
- In de staat zijn alle waarden zoveel mogelijk bijgewerkt aan de had van informatie zoals uitgevraagd bij de betrokken partijen en/of zoals ontvangen van de betrokken geldgevers. Op grond hiervan kan in sommige gevallen de (verwachte) stand per jaareinde afwijken van die zoals weergegeven in het jaarverslag 2020 en in de programmabegrotingen 2021 en 2022.
- De direct geborgde leningen worden meestal lineair afgelost en soms annuïtair afgelost. Aflossingsvrije leningen worden niet geborgd.
- In 2021 zijn geen nieuwe borgstellingen verleend.
- Stichting Tussenvoorziening (zie categorie diversen REO/volkshuisvesting en monumenten) heeft haar gewaarborgde geldlening, waarvan de restschuld per eind 2020 nog 0,833 miljoen euro bedroeg, in 2021 algeheel vervroegd afgelost.

Gemeente Utrecht is gedurende 2021 niet door banken aangesproken om verplichtingen uit afgegeven borgstellingen na te komen. Dit betekent dat de gemeente uit hoofde daarvan geen betalingen heeft verricht.

Begrotingsrechtmatigheid

Bij de rechtmatigheidscontrole vormt de begrotingsrechtsmatigheid een belangrijk toetsingscriterium. Getoetst wordt of het budgetrecht van de gemeenteraad is gerespecteerd. De Kadernota Rechtmatigheid 2018 dient hierbij als handvat. In de programma's Werk en Inkomen, Ondersteuning op maat, Volksgezondheid, Utrechts Vastgoed en Algemene middelen zijn er meer lasten dan begroot.

Programma's

In onderstaand overzicht staat de totale overschrijding per programma.

Lasten

x € 1.000

Programma Begrote lasten	Actuele begroting 2021	Rea-lisatie 2021	Verschil	Onrechtmatig telt niet mee	Onrechtmatig telt wel mee
Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed	100.978	111.989	-11.011	-11.011	
Werk en Inkomen	255.487	283.198	-27.711	-27.711	
Ondersteuning op maat	316.155	321.365	-5.210	-5.210	
Volksgezondheid	19.512	19.665	-153	-153	
Utrechts Vastgoed	19.814	22.074	-2.260	-2.260	
Algemene middelen	3.283	7.593	-4.310	-4.310	

Conclusie begrotingscriterium

De overschrijdingen op de programma's zijn onrechtmatig maar tellen niet mee in het oordeel van de accountant. Bij de programma's Werk en Inkomen, Ondersteuning op maat, en Volksgezondheid zijn de overschrijdingen gerelateerd aan de gevolgen van Corona. Hier tegenover staan ook extra bijdragen van het Rijk, veelal verantwoord op het betreffende programma, of op het programma Algemene middelen (als onderdeel van coronacompensatie binnen het gemeentefonds).
Bij de overschrijding van de lasten op het programma Ruimtelijke Ontwikkeling Wonen en Erfgoed staan ook hogere baten tegenover. Het bedrag van de extra dotatie aan de voorziening groot onderhoud bij het programma Utrechts Vastgoed is in overleg met de accountant bepaald bij het opstellen van de jaarstukken. Bij het programma Algemene middelen is deels sprake van een verschuiving van gelden tussen dit programma en het programma Ruimtelijke Ontwikkeling Wonen en Erfgoed (frictiekosten Leidsche Rijn). Verder staan er voor wat betreft de hogere rentelasten binnen het programma Algemene middelen ook hogere rentebaten tegenover.

Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed

De hogere gerealiseerde lasten betreffen onder andere niet geraamde lasten voor strategische verwervingen en voor de Regiodeal Overvecht. Tegenover deze niet begrote lasten staat een zelfde bedrag aan niet begrote baten. Verder zijn de lasten hoger dan geraamd doordat meer intentie- en anterieure overeenkomsten zijn afgesloten met ontwikkelende partijen in de stad. Hiertegenover staan hogere baten. Ook zijn de lasten van conversies en bestemmingswijzigingen hoger dan begroot. De opbrengsten op dit onderdeel zijn ook hoger dan begroot. Tot slot zijn er niet begrote stortingen in de voorziening onderhanden werk en in de voorziening negatieve grondexploitaties, om deze op het benodigde niveau te brengen.

Programma Werk en Inkomen

De gerealiseerde lasten zijn met 27,711 miljoen euro hoger dan begroot, deze overschrijding wordt met name veroorzaakt door TOZO en TONK, hier staat een (eveneens niet-begroot) apart budget tegenover. Derhalve telt deze overschrijding niet mee voor het rechtmatigheidsoordeel van de accountant. Het programma Werk en Inkomen heeft per saldo een positief resultaat, zie betreffende hoofdstuk.

Programma Ondersteuning op Maat
De hogere lasten worden voornamelijk veroorzaakt vanwege een aantal niet begrote lasten bij Jeugd (7,7 miljoen euro) waarvoor specifieke uitkeringen danwel incidentele subsidies van het Rijk verkregen zijn. Deze zijn altijd budgetneutraal en met een specifieke opdracht vanuit het Rijk beschikbaar gesteld voor jeugd. Daarnaast zijn een aantal van deze specifieke uitkeringen pas later in het jaar verstrekt waardoor bijstellen van de begroting niet meer mogelijk was. Binnen de WMO is er enerzijds meer uitputting van aanvullende zorg zoals Hulp bij Huishouden, hulpmiddelen, dagbegeleiding en individuele begeleiding, wat tot 8,3 miljoen euro hogere lasten leidt, anderzijds is er een onderbesteding van 13,7 miljoen euro op
24-uursbegeleiding. Deze onderschrijding was voorzien waardoor de hogere kosten op andere onderdelen binnen het programma konden worden opgevangen. Dit betrof naast de kosten van de aanvullende zorg het incidentele knelpunt op de LVV (1,4 miljoen euro) en Plan Einstein (0,9 miljoen euro). Daarnaast zijn 0,5 miljoen euro extra kosten gemaakt ten behoeve van de crisisopvang vluchtelingen, en 0,3 miljoen euro aan coronakosten gemaakt voor de opvang van ongedocumenteerden: voor beide posten zijn ook baten van het Rijk voor verkregen.

Volksgezondheid
De gerealiseerde lasten zijn 0,153 miljoen euro hoger dan vooraf begroot. Deze overschrijding telt niet mee in het rechtmatigheidsoordeel van de accountant. De overschrijding is met name het gevolg van extra niet begrote corona gerelateerde uitgaven van 0,155 miljoen euro, extra inzet op advisering gezonde leefomgeving 0,200 miljoen euro en overige uitgaven 0,109 miljoen euro. Hiertegenover staan ook lagere lasten met name niet geëffectueerde CAO 0,170 miljoen euro, de tender voor het Nieuwe Zandpad in 2021 heeft niet tot een opdracht geleid, hierdoor is de hulp- en dienstverlening (inloop, huiskamer prostituees) die daar voorzien was maar deels geoperationaliseerd 0,140 miljoen euro.

Utrechts Vastgoed
De hogere lasten op het programma Utrechts Vastgoed worden voornamelijk veroorzaakt door een extra dotatie aan de voorziening planmatig onderhoud. Deze extra dotatie is nodig omdat eind 2021 uit het meerjarenonderhoudsprogramma bleek dat de hoogte van de voorziening voor de komende jaren onvoldoende is om de plannen uit te voeren. Aangezien de voorziening conform het Besluit begroting en verantwoording niet negatief mag zijn, heeft bij de jaarrekening een extra dotatie plaats gevonden.

Algemene Middelen
Budgetstructuur Leidsche Rijn: 1,918 miljoen euro nadelig
De frictiekosten in verband Leidsche Rijn worden in de begroting overgeboekt naar de andere programma's; de onttrekking vanuit de reserve Frictiekosten die deze kosten dekt, is niet verwerkt in de begroting.
Hierdoor ontstaat elk jaar een financieel nadeel op deze post in de begroting. Bij de bestedingen en dekking voorstellen wordt genoemde onttrekking als nog geregeld. Vanaf jaar regelen we onttrekking uit de reserve Frictiekosten direct in de begroting zodat dit nadeel zich niet steeds voordoet

Langlopende geldleningen: 2,099 miljoen euro nadelig
Tegenover dit nadeel op de rentelasten staat een vergelijkbaar voordeel op de rentebaten

OZB: 0,265 miljoen euro nadelig
In de realisatie waren de bedragen vanwege oninbaar en/of kwijtschelding 0,265 miljoen euro hoger dan begroot. De opbrengsten OZB zijn 0,898 miljoen euro hoger dan begroot.

Kredieten

x € 1.000

Nr	Programma	Krediet	Autorisatie (geheim)	Over-schrijding	Onrechtmatig, telt niet mee	Onrechtmatig, telt mee
1	Vastgoed	Tivoli Vredenburg (ventilatie)	*	124	124	
2	Vastgoed	Vredenburgkade 011 (Tivoli Vredenburg)	*	295		295
3	Onderwijs	Rijnvliet	*	122		122
4	Samenleven en Sport	Kunstgrasvelden	*	161		161
5	Samenleven en Sport	Manitobadreef 8 (Sportpark Overvecht-Noord)	*	51		51
6	Samenleven en Sport	Vervanging buurthuiskamer de Boeg	*	21		21
	Totaal		**14.667**	**774**	**124**	**650**

Conclusie begrotingsrechtmatigheid Kredieten

In het Jaarverslag 2021 sluiten wij in de paragraaf Investeringen en onderhoud kapitaalgoederen 46 kredieten met een totaal geautoriseerd bedrag van 317,549 miljoen euro geheel of gedeeltelijk af. Hierbij is in 6 gevallen sprake van een overschrijding van het geautoriseerde bedrag van > 0,1 miljoen euro of > 10%. Deze overschrijdingen zijn onrechtmatig en tellen in 5 gevallen voor een totaalbedrag van 0,65 miljoen euro mee in het oordeel van de accountant.

Hier volgt een korte toelichting van de overschreden investeringsprojecten:

1. Tivoli Vredenburg (ventilatie): Voor een deel van de werkzaamheden is een bijdrage van de huurders ontvangen, waardoor 0,050 miljoen euro van het gerealiseerde bedrag niet ten laste van gemeentelijke middelen komt. Feitelijke overschrijding bedraagt 0,074 miljoen euro. De omvang van de overschrijding valt hierdoor binnen de marges en telt niet mee in het oordeel van de accountant.
2. Vredenburgkade 11 (Tivoli Vredenburg): De overschrijding op dit project wordt veroorzaakt door advies en juridische kosten voor het geluidslek en de schade aan de vloer in de Ronda zaal.
3. Rijnvliet: In het project Rijnvliet hebben zich meerdere wijzigingen voorgedaan ten opzichte van het initiële plan. Dit heeft geleid tot meerwerk, waardoor het project duurder is uitgevallen. Ook is er een tegenvaller geweest in de overname van grond (indexering door latere overname).
4. Kunstgrasvelden: Kosten hebben betrekking op voorgaande jaren. De investering is volledig gedekt vanuit de Reserve vaste activa.
5. Manitobadreef 8 (Sportpark Overvecht-Noord): Hierbij is een nieuw kunstgras trainingsveld aangelegd, inclusief de sanering van de oude onderconstructie. De overschrijding wordt veroorzaakt door hogere kosten van het verwijderen van de oude onderconstructie. Het tekort wordt opgevangen binnen de bandbreedte voor vervangingsinvesteringen en telt daarom niet mee voor de begrotingsrechtmatigheid.
6. Vervanging Buurthuiskamer de Boeg: Dit project is door asbestproblematiek overschreden.

Herleiding EMU-saldo uit balans

x € 1.000

	Stand per 31-12-2020	Stand per 31-12-2021	Relevante mutatie (toename) voor EMU-saldo	
Activa				
(im) Materiële vaste activa	1.687.683	1.736.810		
Financiële vaste activa:				
- Kapitaalverstrekkingen	10.322	13.249	2.927	
- Leningen	35.859	32.411	-3.448	
- Uitzettingen > 1 jaar	207	207	0	
Totaal Vaste Activa	1.734.071	1.782.677		
Voorraden	71.482	110.047		
Uitzettingen <1 jaar	132.505	134.498	1.993	
Liquide middelen	3.024	1.612	-1.412	
Overlopende activa	70.904	53.868	-17.036	
Totaal Vlottende Activa	277.915	300.025		
Totaal Activa	2.011.986	2.082.702	-16.976	Toename relevante activa (A)
Passiva				
Eigen vermogen	822.548	852.099		
Voorzieningen	78.183	63.067		
Vaste schuld	836.921	788.572	-48.349	
Totaal Vaste Passiva	1.737.652	1.703.738		
Vlottende schuld	76.847	151.814	74.967	
Overlopende passiva	197.487	227.150	29.663	
Totaal Vlottende Passiva	274.334	378.964		
Totaal Passiva	2.011.986	2.082.702	56.281	Toename relevante passiva (B)
EMU-saldo			**-73.257**	(A)-(B)

Kasstroomoverzicht

Het kasstroomoverzicht geeft inzicht in de oorzaken waardoor het banksaldo gedurende het boekjaar veranderd is. Deze saldomutatie wordt gespecificeerd in drie soorten kasstromen, te weten:

- kasstromen uit operationele activiteiten
- kasstromen uit investeringsactiviteiten en
- kasstromen uit financieringsactiviteiten.

Het overzicht is samengesteld op basis van de indirecte methode.

x € 1.000

Omschrijving	Uitkomst 2021	
Kasstromen uit operationele activiteiten:		
Exploitatieresultaat voor bestemming		29.551
Aanpassing voor:		
Afschrijvingen en waardeverminderingen	60.960	
Mutatie voorzieningen	-15.116	
Mutatie vaste schulden (exclusief leningen OG)	-3.349	
Totaal aanpassingen		42.495
Voorraden en onderhanden werk		-38.565
Mutatie in werkkapitaal		
Kortlopende uitzettingen (excl. liquide middelen)	3.007	
Kortlopende schulden (excl. kortlopende leningen en bank)	-1.033	
Overlopende activa	17.036	
Overlopende passiva	29.663	
Totaal mutatie werkkapitaal		48.673
Kasstroom uit operationele activiteiten		82.154
Kasstromen uit investeringsactiviteiten:		
Investeringsuitgaven	-162.875	
Desinvesteringen en bijdragen derden	52.788	
Totaal investeringen/desinvesteringen		-110.087
Verstrekking van geldleningen (UG)	0	
Ontvangen aflossingen op geldleningen UG	3.448	
Totaal mutatie leningen UG en uitzettingen		3.448
Mutatie kapitaalverstrekkingen		-2.927
Kasstroom uit investeringsactiviteiten		-109.566
Kasstromen uit financieringsactiviteiten:		
Mutatie middelen 's Rijks Schatkist		-5.000
Mutatie kortlopende geldleningen		76.000
Opgenomen/aangetrokken langlopende geldleningen (OG)		30.000
Betaalde aflossingen op geldleningen OG		-75.000
Kasstroom uit financieringsactiviteiten		26.000
Mutatie geldmiddelen	**afname**	**1.412**
Saldo liquide middelen per 31 december 2020	3.024	
Saldo liquide middelen per 31 december 2021	6.612	
Mutatie geldmiddelen	**afname**	**1.412**

Verantwoordingsinformatie specifieke uitkeringen

De Gemeente Utrecht krijgt voor diverse doeleinden aanvullende rijksmiddelen. Deze middelen worden verantwoord per doelstelling via de Single Information Single Audit (SiSa) bijlage. Deze jaarlijkse bijlage is bedoelt zowel als tussentijdse verantwoording als ook voor de eindverantwoording. Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties coördineert de SiSa verantwoording. De diverse ministeries blijven verantwoordelijk voor de regelingen, zowel in uitvoering als in verantwoording.

De Sisa verantwoording richting het Rijk vind niet plaats via deze jaarverantwoording, maar via een separate aanlevering van de bijlage en bijbehorende stukken aan het CBS.

Tevens krijgt de Gemeente Utrecht middelen als cofinanciering vanuit de Provincie Utrecht. Met de Provincie Utrecht is afgesproken dat deze middelen eenzelfde audit proces ondergaan als de rijksregelingen. Deze tussentijdse verantwoording als ook eindverantwoording zal met de bijbehorende stukken aan het subsidiebureau van de Provincie Utrecht worden aangeboden.

Verstrekker	Uitkeringscode	Specifieke uitkering Juridische grondslag Ontvanger		Indicator	Indicator
JenV	**A5**	**Specifieke uitkering versterking van de lokale integrale aanpak van radicalisering, extremisme en terrorisme** Gemeenten		Naam hoofdcategorie *Aard controle n.v.t.* *Indicator: A5/01*	Bestedingen (jaar T) komen overeen met activiteitenplan per hoofdcategorie (Ja/Nee) *Aard controle D1* *Indicator: A5/02*
			1	Analyse van de lokale problematiek met betrekking tot radicalisering en extremisme en de evaluatie van de aanpak van radicalisering en extremisme;	Nee
			2	Persoonsgerichte aanpak van geradicaliseerde personen;	Ja
			3	Opbouwen, behouden en faciliteren van een netwerk van personen en organisaties die betrokken zijn bij de preventie van radicalisering;	Ja
			4	Deskundigheidsbevordering en voorlichting van personen en organisaties die betrokken zijn bij de preventie van radicalisering;	Ja
			5	Preventie-activiteiten gericht op specifieke kwetsbare doelgroepen;	Nee
			6	Evalueren van de activiteiten die zijn verricht in het kader van het tegengaan van radicalisering, extremisme en terrorisme.	Ja
				Eindverantwoording (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: A5/07*	Volledig zelfstandige uitvoering (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: A5/08*
				Nee	Ja
JenV	**A6**	**Specifieke Uitkering Preventieve Aanpak tegen Ondermijning (onderdeel BOTOC)**		Totale besteding (jaar T)	Cumulatieve besteding (t/m jaar T)

nd van artikel 3 van de Regeling informatieverstrekking sisa - d.d. 7-2-2022

Indicator	Indicator	Indicator	Indicator
Besteding uitvoering activiteiten (jaar T) per hoofdcategorie. Zelfstandige uitvoering (excl. SiSa tussen medeoverheden) *Aard controle R* *Indicator: A5/03*	Cumulatieve besteding uitvoering activiteiten (t/m jaar T) per hoofdcategorie Vanaf SiSa 2021 Incl. SiSa tussen medeoverheden *Aard controle R* *Indicator: A5/04*	Afwijking t.o.v. aanvraag overeengekomen (Ja/Nee) in (jaar T) per hoofdcategorie - bij Ja is indicator 06 verplicht *Aard controle n.v.t.* *Indicator: A5/05*	Toelichting afwijking besteding (jaar T) volgens projectplan per hoofdcategorie *Aard controle n.v.t.* *Indicator: A5/06*
€ 54.442	€ 54.442	Ja	Betreft enkel een financiële afwijking. Het projectplan is en blijft actueel maar de looptijd van de activiteiten is veruimd. Er waren nog middelen beschikbaar uit 2020 die in 2021 zijn uitgegeven. Het budget van 2021 loopt door naar 2022, o.a. voor onderzoek naar online
€ 168.820	€ 168.820	Nee	Besteed conform projectplan.
€ 81.750	€ 81.750	Nee	Besteed conform projectplan.
€ 38.416	€ 38.416	Nee	Besteed conform projectplan. Er waren tevens nog middelen beschikbaar uit 2020 die in 2021 zijn uitgegeven.
€ 291.333	€ 291.333	Ja	Besteed conform projectplan. Het betreft enkel een financiële afwijking. Het projectplan is en blijft actueel maar de looptijd van de activiteiten is veruimd. Er waren nog middelen beschikbaar uit 2020 die in 2021 zijn uitgegeven. Het budget van 2020 en 2021 loopt tevens deels door naar 2022, o.a. opvoedondersteuning ouders.
€ 13.994	€ 13.994	Nee	Besteed conform projectplan.

Totale cofinanciering (t/m jaar T)	Eindverantwoording (Ja/Nee)	

		Gemeenten		Tussentijds afstemmen van juistheid en volledigheid van de verantwoordingsinformatie ten laste van zowel provinciale als overige middelen	
				Aard controle R *Indicator: A6/01*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: A6/02*
				€ 189.983	€ 189.983
				Projectnaam/nummer	Project afgerond in (jaar T)? (Ja/Nee) - per project aangeven
				Aard controle n.v.t. *Indicator: A6/05*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: A6/06*
			1	Voorkomen jonge aanwas	Nee
			2	Weerbare wijken	Nee
			3	Terugdringen en verstoren	Nee
			4	Overig	Nee
			5	Materieel budget	Nee
JenV	**A7**	**Regeling specifieke uitkering tijdelijke ondersteuning toezicht en handhaving** Gemeenten		Besteding (jaar T-1, 15-31 december 2020)	Besteding (jaar T, 1 januari-30 september 2021)
				Aard controle R *Indicator: A7/01*	*Aard controle R* *Indicator: A7/02*
				€ 0	€ 446.659
JenV	**A9**	**Specifieke uitkering versterking van de lokale integrale aanpak van radicalisering, (gewelddadig) extremisme en terrorisme in 2021** Gemeenten		Naam hoofdcategorie	Bestedingen (jaar T) komen overeen met activiteitenplan per hoofdcategorie (Ja/Nee)
				Aard controle n.v.t. *Indicator: A9/01*	*Aard controle D1* *Indicator: A9/02*
			1		
			2		
			3		
			4		
			5		
			6		
				Eindverantwoording (Ja/Nee)	Volledig zelfstandige uitvoering (Ja/Nee)
				Aard controle n.v.t. *Indicator: A9/07*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: A9/08*
JenV	**A12B**	**Incidentele bijdrage ondersteuning naleving controle op coronatoegangsbewijzen** Veiligheidsregio's		Naam veiligheidsregio	Besteding (jaar T)
				Aard controle n.v.t.	*Aard controle R*

Aard controle n.v.t. *Indicator: A6/03*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: A6/04*		
€ 0	Nee		
Toelichting op niet-afgeronde projecten en afwijking t.o.v. de toekenning – Bij afwijkingen is afstemming met ministerie verplicht *Aard controle n.v.t.* *Indicator: A6/07*			
Project loopt door in 2022			
Project loopt door in 2022			
Project loopt door in 2022			
Project loopt door in 2022			
Project loopt door in 2022			

Project afgerond in (jaar T)? (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: A7/03*	Besteding (jaar T) (gedeeltelijk) verantwoord o.b.v. voorlopige toekenningen? (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: A7/04*	Eventuele toelichting als bij de vorige indicator “nee” is ingevuld *Aard controle n.v.t.* *Indicator: A7/05*	
Ja	Ja		

Besteding uitvoering activiteiten (jaar T) per hoofdcategorie Zelfstandige uitvoering (excl. SiSa tussen medeoverheden) *Aard controle R* *Indicator: A9/03*	Cumulatieve besteding uitvoering activiteiten (t/m jaar T) per hoofdcategorie Vanaf SiSa 2021 Incl. SiSa tussen medeoverheden *Aard controle R* *Indicator: A9/04*	Afwijking t.o.v. aanvraag overeengekomen (Ja/Nee) in (jaar T) per hoofdcategorie - bij Ja is indicator 06 verplicht *Aard controle n.v.t.* *Indicator: A9/05*	Toelichting afwijking besteding (jaar T) volgens projectplan per hoofdcategorie *Aard controle n.v.t.* *Indicator: A9/06*

Besteding volgens besluit van de veiligheidsregio uitgevoerd (Ja/nee) *Aard controle n.v.t.*	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) *Aard controle n.v.t.*	Eindverantwoording (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.*	

			Indicator: A12B/01	*Indicator: A12B/02*
			Veiligheidsregio Utrecht	€ 260.032
FIN	**B2**	**Regeling specifieke uitkering gemeentelijke hulp gedupeerden toeslagenproblematiek** Gemeenten	Besteding (T-1) - betreft nog niet verantwoorde bedragen over 2020 *Aard controle R* *Indicator: B2/01*	Aantal (potentieel) gedupeerden (als gemeld door Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen aan de gemeente) (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: B2/02*
			€ 0	1.112
			Normbedragen voor a, b en d (Ja/Nee) (vanaf 2021) Nee: reeks 1 / Ja: reeks 2 *Aard controle n.v.t.* *Indicator: B2/06*	Normbedrag voor e (Ja/Nee) (vanaf 2021) Nee: indicator B2/13 en B2/14 / Ja: indicator B2/21 en B2/22 *Aard controle n.v.t.* *Indicator: B2/07*
			Ja	Ja
			Reeks 1 Aantal uitgewerkte plannen van aanpakken (jaar T) **Keuze werkelijke kosten** *Aard controle D2* *Indicator: B2/09*	**Reeks 1** Cumulatief aantal uitgewerkte plannen van aanpakken (t/m jaar T) **Keuze werkelijke kosten** *Aard controle n.v.t.* *Indicator: B2/10*
			Besteding (jaar T) werkelijke kosten van onderdeel e (artikel 3) **Keuze werkelijke kosten** *Aard controle R* *Indicator: B2/13*	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) werkelijke kosten van onderdelen e (artikel 3) **Keuze werkelijke kosten** *Aard controle n.v.t.* *Indicator: B2/14*
			Reeks 2 Normbedrag onderdeel a x aantal (potentieel) gedupeerden **Keuze normbedragen** *Aard controle R* *Indicator: B2/15*	**Reeks 2** Normbedrag onderdeel a x aantal (potentieel) gedupeerden cumulatief (t/m jaar T) **Keuze normbedragen** *Aard controle n.v.t.* *Indicator: B2/16*
			€ 422.560	€ 422.560
			Normbedrag onderdeel e (afhankelijk van aantal (potentieel) gedupeerde), indien nog niet eerder opgegeven (jaar T) **Keuze normbedragen** *Aard controle R* *Indicator: B2/21*	Normbedrag onderdeel e (afhankelijk van aantal (potentieel) gedupeerde), indien nog niet eerder opgegeven (t/m jaar T) **Keuze normbedragen** *Aard controle n.v.t* *Indicator: B2/22*
			€ 250.000	€ 250.000
BZK	**C1**	**Regeling specifieke uitkering Reductie Energiegebruik** Gemeenten	Eindverantwoording (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C1/01*	Aantal woningen dat bereikt is met het project (t/m jaar T) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C1/02*
			Ja	95.165

Indicator: A12B/03	*Indicator: A12B/04*	*Indicator: A12B/05*	
Ja	€ 260.032	Ja	

Cumulatief aantal (potentieel) gedupeerden (als gemeld door Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen aan de gemeente) (t/m jaar T)	Besteding (jaar T) werkelijke kosten van onderdeel c (artikel 3)	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) werkelijke kosten van onderdelen c (artikel 3)	
Aard controle R	*Aard controle R*	*Aard controle n.v.t.*	
Indicator: B2/03	*Indicator: B2/04*	*Indicator: B2/05*	
1.112	€ 55.151	€ 55.151	

Eindverantwoording (Ja/Nee)			
Aard controle n.v.t.			
Indicator: B2/08			
Nee			

Reeks 1	**Reeks 1**		
Besteding (jaar T) werkelijke kosten van onderdeel a, b en d (artikel 3)	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) werkelijke kosten van onderdelen a, b en d (artikel 3)		
Keuze werkelijke kosten	**Keuze werkelijke kosten**		
Aard controle R	*Aard controle n.v.t.*		
Indicator: B2/11	*Indicator: B2/12*		

Reeks 2	**Reeks 2**	**Reeks 2**	**Reeks 2**
Normbedrag onderdeel b x aantal plannen van aanpak	Normbedrag onderdeel b x aantal plannen van aanpak (t/m jaar T)	Normbedrag onderdeel d x aantal nazorgtrajecten	Normbedrag onderdeel d x aantal nazorgtrajecten (t/m jaar T)
Keuze normbedragen	**Keuze normbedragen**	**Keuze normbedragen**	**Keuze normbedragen**
Aard controle R	*Aard controle n.v.t.*	*Aard controle R*	*Aard controle n.v.t.*
Indicator: B2/17	*Indicator: B2/18*	*Indicator: B2/19*	*Indicator: B2/20*
€ 974.508	€ 974.508		

Aantal woningen waar energiebesparende maatregelen plaatsvinden (t/m jaar T)	
Aard controle n.v.t.	
Indicator: C1/03	
6.500	

				Projectnaam/nummer per project	Besteding (jaar T) per project
				Aard controle n.v.t.	*Aard controle R*
				Indicator: C1/04	*Indicator: C1/05*
			1	Energiebox en coachingsgesprek	€ 57.184
			2	Invullen online Woningprofiel	€ 292
			3	Informatie aan woningeigenaren	€ 29.046
			4	Intensiveren bewonersiniatieven	€ 11.075
			5	Energiezuinig inregelen CV-installa	€ 0
				Kopie projectnaam/nummer	Cumulatieve totale bestedingen (t/m jaar T) Deze indicator is bedoeld voor de tussentijdse afstemming van de juistheid en volledigheid van de verantwoordingsinformatie
				Aard controle n.v.t.	*Aard controle n.v.t.*
				Indicator: C1/08	*Indicator: C1/09*
			1	*Energiebox en coachingsgesprek*	€ 274.714
			2	*Invullen online Woningprofiel*	€ 100.292
			3	*Informatie aan woningeigenaren*	€ 1.564.551
			4	*Intensiveren bewonersiniatieven*	€ 53.543
			5	*Energiezuinig inregelen CV-installaties*	€ 0
BZK	**C9**	**Specifieke uitkering woningbouwimpuls** **Tranche 1 t/m 3** Gemeenten		Projectnaamnummer	Aantal woningen waarvan bouw is gestart in (jaar T) komt overeen met fasering uit de projectaanvraag (Ja/Nee)
				Aard controle n.v.t.	*Aard controle n.v.t.*
				Indicator: C9/01	*Indicator: C9/02*
			1	2020-0000079179	Ja
				Kopie projectnaam/ nummer	Toelichting besteding (jaar T) volgens projectplan
				Aard controle n.v.t.	*Aard controle n.v.t.*
				Indicator: C9/07	*Indicator: C9/08*
			1	2020-0000079179	De fasering van de maatregelen wijkt op onderdelen af van het projectaanvraag. Alle maatregelen worden binnen het gestelde termijn van 10 jaar uitgevoerd.
				Kopie projectnaam/ nummer	Actualisatie financieel tekort project Alleen van toepassing voor tranche 3 beschikkingen
				Aard controle n.v.t.	*Aard controle R*
				Indicator: C9/13	*Indicator: C9/14*
			1	2020-0000079179	
				Eindverantwoording (Ja/Nee)	

Bestedingen (jaar T) komen overeen met ingediende projectplan (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C1/06*	Besteding (jaar T) aan afwijkingen Alleen invullen bij akkoord ministerie *Aard controle R* *Indicator: C1/07*
Ja	
Ja	
Ja	
Ja	
Nee	

Toelichting op afwijkingen *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C1/10*	Project afgerond in (jaar T)? (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C1/11*
	Nee
	Nee
	Nee
	Nee

Aantal woningen cumulatief (t/m jaar T) **gerealiseerd** *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C9/03*	Realisatie maatregelen verloopt conform fasering projectaanvraag (Ja/Nee) - bij Nee is indicator 08 verplicht *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C9/04*	Totale besteding (jaar T) Alleen van toepassing voor tranche 1 beschikkingen *Aard controle R* *Indicator: C9/05*	Bestedingen in (jaar T) komen overeen met aanvraag (Ja/Nee) - bij Nee is indicator 08 verplicht Alleen van toepassing voor tranche 1 en 2 beschikkingen *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C9/06*
0	Nee	€ 541.940	Nee

Cumulatieve besteding (t/m jaar T) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C9/09*	Realisatie afwijkingen in (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: C9/10*	Cumulatieve realisatie afwijkingen in (t/m jaar T) Alleen van toepassing voor tranche 3 beschikkingen *Aard controle R* *Indicator: C9/11*	Cumulatieve opbrengsten uit grondverkopen en/of kostenverhaal tot en met (jaar T) conform projectaanvraag Alleen van toepassing voor tranche 3 beschikkingen *Aard controle R* *Indicator: C9/12*
€ 721.060	€ 0		

Cumulatieve cofinanciering (t/m jaar T) Alleen van toepassing voor tranche 3 beschikkingen *Aard controle R* *Indicator: C9/15*	Prijzen woningen komen overeen met projectplan (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C9/16*	Percentage gebouwde betaalbare woningen ten opzichte van het totaal aantal gebouwde woningen (t/m jaar T) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C9/17*	Project afgerond (ja/nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C9/18*
	Ja	0	Nee

				Aard controle n.v.t. *Indicator: C9/19*	
BZK	**C10**	**Tijdelijk besluit specifieke uitkering verbetering digitale dienstverlening** Gemeente en Provincies		Besteding (jaar T) ten laste van Rijksmiddelen *Aard controle R* *Indicator: C10/01*	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) vanaf verantwoordingsjaar 2020 tot einde looptijd *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C10/02*
			1	€ 0	€ 0
			2		
BZK	**C28**	**Bijdrage pilot goed verhuurderschap** Gemeenten		Besteding (jaar T) aan project pilot goed verhuurderschap *Aard controle R* *Indicator: C28/01*	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) aan project pilot goed verhuurderschap *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C28/02*
				€ 6.780	€ 85.304
BZK	**C31**	**Regeling vaststelling regels verstrekken eenmalige specifieke uitkering aan gemeenten huisvesting kwetsbare doelgroepen** Gemeenten		Besteding (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: C31/01*	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) *Aard controlen n.v.t.* *Indicator: C31/02*
				€ 0	€ 0
BZK	**C32**	**Regeling specifieke uitkering ventilatie in scholen** Gemeenten		Beschikkingsnummer /naam *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C32/01*	Besteding (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: C32/02*
			1	SUVIS21-00776341 / OBS Kaleidoscoop	€ 0
			2	SUVIS21-00776357 / UniC	€ 0
			3	SUVIS21-00776362 / USG	€ 170.568
			4	SUVIS21-00783677 / SVPO	€ 0
			5	SUVIS21-00785375 / MFA het Zand en Arcade	€ 0
			6	SUVIS21-00785391 / MFA Weide Wereld	€ 0
			7	SUVIS21-00786100 / Grebbenberglaan	€ 0
			8	SUVIS21-00804105 / Utrechtse school	€ 22.565
			9	SUVIS21-00870292 / St. Bonifatiuscollege	€ 0
			10	SUVIS21-00871297 / Globecollege	€ 0
			11	SUVIS21-00871731 / Christelijk Gymnasium Utrecht	€ 0
			12	SUVIS21-00889085 / Paulusschool	€ 0
			13	SUVIS21-00889096 / Montessorischool	€ 38.442

Project afgerond in (jaar T)? (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C10/03*	Besteding (jaar T) (gedeeltelijk) verantwoord o.b.v. voorlopige toekenningen? (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C10/04*	Toelichting op niet-afgeronde projecten *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C10/05*	
Nee	Nee	Project wegens corona vertraagd, schuift door naar 2022	

Eindverantwoording (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C28/03*	
Nee	

Besteding (jaar T) aan projecten die niet zijn opgenomen in de toezegging *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C31/03*	Eventuele toelichting op niet volgens plan/aanvraag uitgevoerde projecten Verplicht als bij indicator 03 een bedrag is ingevuld *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C31/04*	Eindverantwoording (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C31/05*	
		Nee	

Cumulatieve besteding (t/m jaar T) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C32/03*	Start bouwactiviteiten uiterlijk 31 augustus 2022 (Ja/Nee) *Aard controle D2* *Indicator: C32/04*	Toelichting (verplicht als bij start bouwactiviteiten (indicator 04) 'Nee' is ingevuld) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C32/05*	Eindverantwoording (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C32/06*
€ 0	Ja		Nee
€ 0	Ja		Ja
€ 170.568	Ja		Ja
€ 0	Ja		Nee
€ 0	Ja		Nee
€ 0	Ja		Nee
€ 0	Ja		Ja
€ 22.565	Ja		Nee
€ 0	Ja		Nee
€ 0	Ja		Nee
€ 0	Ja		Nee
€ 0	Ja		Ja
€ 38.442	Ja		Ja

		14	SUVIS21-00889101 / De Pijlstaart	€ 0
		15	SUVIS21-00906732 / SBO Cartesius	€ 0
		16	SUVIS21-00911211 / SBO Cartesius	€ 0
		17	SUVIS21-01013436 / De Brug	€ 0
		18	SUVIS21-01013460 / De Regenboog	€ 0
		19	SUVIS21-01092633/ 2e Marnixschool	€ 0
		20	SUVIS21-01092641 / De Fakkel	€ 0
		21	SUVIS21-01145262 / De Wissel	€ 0
BZK	**C43**	**Regeling reductie energiegebruik woningen** Gemeenten	Beschikkingsnummer/naam *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C43/01*	Besteding (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: C43/02*
			RREW2020-00452132	€ 286.994
BZK	**C56**	**Regeling huisvesting aandachtsgroepen**	Beschikkingsnummer *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C56/01*	Projectnaam *Aard controle n.v.t* *Indicator: C56/02*
		1	*RHA2021-02275547*	*Tijdelijke woonruimte Utrecht Zuid*
			Kopie Projectnaam *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C56/07*	Opgevoerde kostenactiviteiten zoals opgenomen in de aanvraag zijn onveranderd (t/m jaar T) (Ja/Nee) *Aard controle R* *Indicator: C56/08*
		1	*Tijdelijke woonruimte Utrecht Zuid*	Ja
			Eindverantwoording (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C56/11*	
			Nee	
BZK	**C62**	**Specifieke uitkering aan gemeenten voor de bekostiging van de kwijtschelding van gemeentelijke belastingen van gedupeerden door de toeslagenaffaire**	Aantal gedupeerden (artikel 1, lid 2) *Aard controle R* *Indicator: C62/01*	Berekening bedrag uitvoeringskosten *Aard controle R* *Indicator: C62/02*
			0	€ 0
BZK	**C64**	**Tijdelijke capaciteit of externe expertise 14 grootschalige woningbouwgebieden**	Besteding (jaar T) ten laste van Rijksmiddelen	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) ten laste van Rijksmiddelen

€ 0	Ja		Nee
€ 0	Ja		Nee
€ 0	Ja		Nee
€ 0	Ja		Nee
€ 0	Ja		Nee
€ 0	Ja		Ja
€ 0	Ja		Ja
€ 0	Ja		Nee

Cumulatieve besteding (t/m jaar T) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C43/03*	Aantal bereikte woningen *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C43/04*	Toelichting *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C43/05*	Eindverantwoording (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C43/06*
€ 286.994	2.659		Nee

Besteding (jaar T) per project *Aard controle R* *Indicator: C56/03*	Cumulatieve bestedingen (t/m jaar T) - per project Inclusief uitvoering door derde vanaf SiSa 2022 *Aard controle R* *Indicator: C56/04*	Aantal woonruimten en verblijfsruimten waarvan de werkzaamheden zijn gestart in (jaar T) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C56/05*	Aantal volledig gerealiseerde woonruimten en verblijfsruimten (t/m jaar T) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C56/06*
€ 0	€ 0	0	0

De uitvoering loopt volgens de planning (ja/nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C56/09*	Zelfstandige uitvoering (ja/nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C56/10*
Ja	Ja

Gederfde opbrengsten (jaar T) die voortvloeien uit het kwijtschelden van gemeentelijke belastingen *Aard controle R* *Indicator: C62/03*	Eindverantwoording (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: C62/04*	
€ 0	Nee	

Eindverantwoording (Ja/Nee)

			Aard controle R *Indicator: C64/01*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: C64/02*
			€ 0	€ 0
OCW	**D1**	**Regionale meld- en coördinatiefunctie voortijdig schoolverlaten** **Besluit regionale meld- en coördinatiefunctie voortijdig schoolverlaten** Regeling vsv voor de jaren 2017 t/m 2020 Contactgemeenten	Correctie besteding 2020 Bij een lagere besteding dient u voor het bedrag een minteken op te nemen *Aard controle R* *Indicator: D1/01*	Opgebouwde reserve ultimo (jaar T-1) *Aard controle R* *Indicator: D1/02*
			€ 76.525	€ 137.085
OCW	**D1A**	**Regionaal programma voortijdig schoolverlaten** **Besluit regionale meld- en coördinatiefunctie voortijdig schoolverlaten** Contactgemeenten	Correctie Besteding 2020 Bij een lagere besteding dient u voor het bedrag een minteken op te nemen *Aard controle R* *Indicator: D1A/01*	Correctie Besteding aan contactschool 2020 Bij een lagere besteding dient u voor het bedrag een minteken op te nemen *Aard controle R* *Indicator: D1A/02*
			€ 0	€ 0
OCW	**D8**	**Onderwijsachterstandenbeleid 2019-2022 (OAB)** Gemeenten	Besteding (jaar T) aan voorzieningen voor voorschoolse educatie die voldoen aan de wettelijke kwaliteitseisen (conform artikel 166, eerste lid WPO) *Aard controle R* *Indicator: D8/01*	Besteding (jaar T) aan overige activiteiten (naast VVE) voor leerlingen met een grote achterstand in de Nederlandse taal (conform artikel 165 WPO) *Aard controle R* *Indicator: D8/02*
			€ 9.597.153	€ 3.635.219
			Hieronder per regel één gemeente(code) selecteren en in de kolommen ernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen *Aard controle n.v.t.* *Indicator: D8/05*	Aan andere gemeenten (in jaar T) overgeboekte middelen (lasten) uit de specifieke uitkering onderwijsachterstandenbeleid **Bedrag** *Aard controle R* *Indicator: D8/06*
		1		
OCW	**D10**	**Volwasseneneducatie** Contactgemeenten	Verstrekte uitkering (jaar T) (inclusief eventuele prijsbijstelling) *Aard controle R* *Indicator: D10/01*	Besteding (jaar T) van educatie *Aard controle R* *Indicator: D10/02*
			€ 2.771.258	€ 2.743.200
OCW	**D11**	**Regeling specifieke uitkering extra financiële middelen RMC-functie**	Besteding (jaar T) contact gemeente	Cumulatieve besteding (t/m jaar T)

Aard controle n.v.t. *Indicator: C64/03*		
Nee		
Totalen besteding (jaar T) (automatisch) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: D1A/03*	Opgebouwde reserve ultimo (jaar T-1) *Aard controle R* *Indicator: D1A/04*	
€ 0	€ 397.573	
Besteding (jaar T) aan afspraken over voor- en vroegschoolse educatie met bevoegde gezagsorganen van scholen, houders van kindcentra en peuterspeelzalen (conform artikel 167 WPO) *Aard controle R* *Indicator: D8/03*	Opgebouwde reserve ultimo (jaar T-1) *Aard controle R* *Indicator: D8/04*	
€ 1.489.235	€ 10.758.036	
Hieronder per regel één gemeente(code) selecteren en in de kolommen ernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen *Aard controle n.v.t.* *Indicator: D8/07*	Aan andere gemeenten (in jaar T) overgeboekte middelen (baten) uit de specifieke uitkering onderwijsachterstandenbeleid **Bedrag** *Aard controle R* *Indicator: D8/08*	
Reservering besteding van educatie in (jaar T) voor volgend kalenderjaar (jaar T+1) *Aard controle R* *Indicator: D10/03*	Onttrekking besteding van educatie in (jaar T) van volgend kalenderjaar (jaar T+1) *Aard controle R* *Indicator: D10/04*	
€ 531.537	€ 0	
Eindverantwoording (Ja/Nee)		

		Contactgemeenten		*Aard controle R* *Indicator: D11/01*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: D11/02*
				€ 245.155	€ 245.155
OCW	**D12**	**Regionale meld- en coördinatiefunctie** **Besluit regionale meld- en coördinatiefunctie voortijdig schoolverlaten** Regeling vsv voor de jaren 2021 t/m 2024 Contactgemeenten	Besteding (jaar T) contactgemeente	*Aard controle R* *Indicator: D12/01*	Opgebouwde reserve ultimo (jaar T-1) *Aard controle R* *Indicator: D12/02*
				€ 1.619.169	€ 0
OCW	**D12A**	**Regionaal programma voortijdig schoolverlaten** **Besluit regionale meld- en coördinatiefunctie voortijdig schoolverlaten** Regeling vsv voor de jaren 2021 t/m 2024 Contactgemeenten	Besteding (jaar T) contactgemeente	*Aard controle R* *Indicator: D12A/01*	Besteding aan contactschool (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: D12A/02*
				€ 687.304	€ 0
OCW	**D14**	**Regeling specifieke uitkering inhalen COVID-19 gerelateerde onderwijsvertragingen**	Besteding (jaar T) maatregelen artikel 3, lid 2, a t/m e samen opgeteld	*Aard controle R* *Indicator: D14/01*	Besteding (jaar T) voor tijdelijke extra huur van bestaande huisvesting indien deze extra huisvesting nodig is voor de uitvoering van maatregelen die scholen of gemeenten in het kader van het Nationaal Programma Onderwijs nemen *Aard controle R* *Indicator: D14/02*
				€ 161.930	€ 0
			Hieronder per regel één gemeente(code) selecteren en in de kolommen ernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: D14/05*	Aan andere gemeenten (in jaar T) overgeboekte middelen (lasten) uit de specifieke uitkering gemeenten t.b.v. het Nationaal Programma Onderwijs *Aard controle R* *Indicator: D14/06*
			1		
IenW	**E13**	**Slimme laadpleinen** **Toekenningsbeschikking** Gemeenten en provincies	Projectnaam/nummer	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: E13/01*	Besteding (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: E13/02*
			1	6 laadpleinen binnen consessie	€ 120.794
			2	14 laadpleinen binnen consessie 2	€ 157.500
			3	Ontwikkelproject (V2G)	€ 71.809
			4	Kennisondersteuning en Ontwikke	€ 26.500

Aard controle n.v.t. *Indicator: D11/03*
Nee

Eindverantwoording (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: D12/03*
Nee

Totale besteding (jaar T) van educatie (automatisch ingevuld) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: D12A/03*	Opgebouwde reserve ultimo (jaar T-1) *Aard controle R* *Indicator: D12A/04*	Eindverantwoording (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: D12A/05*
€ 687.304	€ 0	Nee

Besteding (jaar T) voor ambtelijke capaciteit van de gemeente of inkoop van expertise voor de uitvoering van het Nationaal Programma Onderwijs *Aard controle R* *Indicator: D14/03*	Opgebouwde reserve ultimo (jaar T-1) *Aard controle R* *Indicator: D14/04*
€ 19.121	€ 6.146.254

Hieronder per regel één gemeente(code) selecteren en in de kolommen ernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen *Aard controle n.v.t.* *Indicator: D14/07*	Van andere gemeenten (in jaar T) overgeboekte middelen (baten) uit de specifieke uitkering gemeenten t.b.v. het Nationaal Programma Onderwijs *Aard controle R* *Indicator: D14/08*

Project afgerond in (jaar T) (Ja/Nee)? *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E13/03*	Besteding (jaar T) (gedeeltelijk) verantwoord o.b.v. voorlopige toekenningen? (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E13/04*	Toelichting op niet-afgeronde projecten *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E13/05*
Nee	Nee	
Nee	Nee	
Nee	Nee	
Nee	Nee	

IenW	**E20**	**Regeling stimulering verkeersmaatregelen 2020-2021** Provincies en Gemeenten	Besteding (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: E20/01*	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E20/02*
			€ 208.548	€ 270.768
			Naam/nummer per maatregel *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E20/05*	Per maatregel, maatregel afgerond in (jaar T)? (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E20/06*
		1	109 Aanleg van verticale elementen voor korte rechtstanden | aantal in st	Ja
		2	112 Inrichten van een schoolzone door snelheidsbeïnvloedende maatregelen | aantal in st	Ja
		3	108 Aanleg van een kruispuntplateau ETW-ETW | aantal in st	Ja
		4	107 Aanleg van een vrijliggend fiets-/bromfietspad op een 50 km/uur weg of een 80 km/uur weg | aantal in meters	Ja
		5	118 Aanleg van een veilige voetgangersoversteekplaats | aantal in st	Ja
IenW	**E21**	**Regeling specifieke uitkering circulaire ambachtscentra 2020 – 2022** Gemeenten en GR'en	Besteding (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: E21/01*	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E21/02*
			€ 0	€ 0
			Toelichting aan welke voorwaarde(n) van artikel 15 vd regeling word(t)(en) niet voldaan? (a of/en b of/en c)? (verplicht als bij 06 Nee is ingevuld) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E21/07*	
IenW	**E27B**	**Brede doeluitkering verkeer en vervoer (SiSa tussen medeoverheden)** **Provinciale beschikking en/of verordening** Gemeenten en Gemeenschappelijke Regelingen	Hieronder per regel één beschikkingsnummer en in de kolommen ernaast de verantwoordingsinformatie *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E27B/01*	Besteding (jaar T) ten laste van provinciale middelen *Aard controle R* *Indicator: E27B/02*

Cumulatieve cofinanciering (t/m jaar T) *Aard controle R* *Indicator: E20/03*	Project afgerond (alle maatregelen) in (jaar T) (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E20/04*
€ 178.700	Nee
De hoeveelheid opgeleverde verkeersveiligheids-maatregelen per type maatregel (stuks, meters) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E20/07*	Eventuele toelichting, mits noodzakelijk *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E20/08*
2	Bartok
1	Schoolzone
2	Cortez en Zambesi
1	Zambesi
1	Neckard

Cofinanciering (jaar T)	Cumulatieve cofinanciering (t/m jaar T)	Project afgerond in (jaar T)? (Ja/Nee)	Is voldaan aan artikel 15 van de regeling specifieke uitkering circulaire ambachtscentra? (Ja/Nee)
Aard controle R *Indicator: E21/03*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: E21/04*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: E21/05*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: E21/06*
€ 0	€ 0	Nee	

Overige bestedingen (jaar T)	**Correctie** ten opzichte van tot (jaar T) verantwoorde bestedingen ten laste van provinciale middelen Indien de correctie een vermeerdering van bestedingen betreft, mag het alleen gaan over nog niet eerder verantwoorde bestedingen	**Correctie** ten opzichte van tot (jaar T) verantwoorde overige bestedingen Indien de correctie een vermeerdering van bestedingen betreft, mag het alleen gaan over nog niet eerder verantwoorde bestedingen
Aard controle R *Indicator: E27B/03*	*Aard controle R* *Indicator: E27B/04*	*Aard controle R* *Indicator: E27B/05*

			1	UT19.OV.01	€ 50.303
			2	81A28327 (81766546)	€ 0
			3	UT16.OV.01	€ 0
			4	UT18.OV01	€ 0
			5	UT18.OV02	€ 0
				Kopie beschikkingsnummer *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E27B/06*	Cumulatieve besteding ten laste van provinciale middelen (t/m jaar T) Deze indicator is bedoeld voor de tussentijdse afstemming van de juistheid en volledigheid van de verantwoordingsinformatie *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E27B/07*
			1	UT19.OV.01	€ 477.616
			2	81A28327 (81766546)	€ 11.127.050
			3	UT16.OV.01	€ 40.231.375
			4	UT18.OV01	€ 41.853
			5	UT18.OV02	€ 375.000
IenW	**E42**	**Griftpark**		Besteding (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: E42/01*	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E42/02*
				€ 541.063	€ 218.887
IenW	**E44**	**Tijdelijke impulsregeling klimaatadaptatie 2021–2027**		Besteding (jaar T) ten laste van Rijksmiddelen *Aard controle R* *Indicator: E44/01*	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) ten laste van Rijksmiddelen *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E44/02*
				€ 10.000	€ 10.000
				Naam/nummer maatregel *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E44/06*	Maatregel afgerond in (jaar T)? (Ja/Nee) - per maatregel *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E44/07*
			1	22 Herinrichting van het plein, waarbij minder verharding en meer groen terugkomt en water onder het plein wordt vastgehouden.	Ja
			2	15	Nee
			3	16	Nee
			4	17	Nee
			5	18	Nee
			6	19	Nee
			7	20	Nee
			8	21	Nee
			9	23	Nee
			10	24	Nee
				Zelfstandige uitvoering (Ja/Nee)	Correctie besteding (jaar T-1)

€ 0		
€ 0		
€ 0		
€ 0		
€ 0		
Cumulatieve overige bestedingen (t/m jaar T) Deze indicator is bedoeld voor de tussentijdse afstemming van de juistheid en volledigheid van de verantwoordingsinformatie *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E27B/08*	Toelichting *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E27B/09*	Eindverantwoording (Ja/Nee) Als u kiest voor 'ja', betekent dit dat het project is afgerond en u voor de komende jaren geen bestedingen meer wilt verantwoorden *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E27B/10*
€ 0		
€ 15.688.691	In 2019 en 2020 zijn alle bestedingen verantwoord.	
€ 0	in 2019 heeft de eindverantwoording voor de ze regeling plaatsgevonden. Provincie Utrecht heeft deze regeling niet afgemeld bij BZK.	
€ 0	Verantwoording heeft in 2019 plaatsgevonden. BZK heeft dit niet afgemeld bij BZK	
€ 8.621	in 2018 heeft de eindverantwoording voor de ze regeling plaatsgevonden. Provincie Utrecht heeft deze regeling niet afgemeld bij BZK.	

Bestedingen (jaar T) komen overeen met ingediende projectplan (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E42/03*	Eindverantwoording totale project (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E42/04*	
Ja	Ja	

Besteding (jaar T) ten laste van cofinanciering *Aard controle R* *Indicator: E44/03*	Besteding (t/m jaar T) cofinanciering cumulatief *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E44/04*	Eindverantwoording (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E44/05*
€ 20.000	€ 20.000	Nee

				Aard controle n.v.t. *Indicator: E44/08*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: E44/09*
				Nee	
IenW	**E53**	**Regeling specifieke uitkering Schone Lucht Akkoord**		Beschikkingsnummer / naam *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E53/01*	Besteding (jaar T) ten laste van Rijksmiddelen *Aard controle R* *Indicator: E53/02*
			1	SPUKSLA-21-01245295	€ 120.250
			2	SPUKSLA-21-01275356	€ 4.017
			3	SPUKSLA-21-01245524	€ 25.318
			4	SPUKSLA-21-01245537	€ 0
			5	SPUKSLA-21-01246689	€ 0
				Kopie beschikkingsnummer /naam *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E53/07*	Jaar waarin het project is opgenomen in een decentraal uitvoeringsplan *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E53/08*
			1	SPUKSLA-21-01245295	2021
			2	SPUKSLA-21-01275356	2021
			3	SPUKSLA-21-01245524	2021
			4	SPUKSLA-21-01245537	2021
			5	SPUKSLA-21-01246689	2021
				Eindverantwoording (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E53/09*	
				Nee	
IenW	**E58**	**Tijdelijke regeling specifieke uitkering bodem overbruggingsjaar 2021**		Projectnaam / nummer *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E58/01*	Besteding (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: E58/02*
			1	Instandhouding en voortzetting van het project nazorg Griftpark	€ 0
			2	Pilot teerpompen	€ 0
			3	Bodemkwaliteitsopgave grip op PFAS	€ 17.641
			4	Aanpak diffuus verspreid lood kinderspeelplaatse	€ 0
			5	Voorkomen van maatschappelijke stagnatie door diffuus verspreid lood in de gemeente Utrech	€ 0
			6	Onderzoek naar niet-genormeerde stoffenin grond en grondwater in de gemeente Utrecht	€ 6.515
				Eindverantwoording (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E58/07*	
				Nee	

Cumulatieve besteding ten laste van Rijksmiddelen (t/m jaar T) Deze indicator is bedoeld voor de tussentijdse afstemming van de juistheid en volledigheid van de verantwoordingsinformatie *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E53/03*	Daadwerkelijke startdatum van het project (dd/mm/jj) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E53/04*	Daadwerkelijke einddatum van het project (dd/mm/jj) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E53/05*	Ervaringen binnen 3 maanden na afronding project gedeeld (ja/nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E53/06*
€ 120.250	26-1-2021		
€ 4.017	1-2-2021		
€ 25.318	1-2-2021		
€ 0	1-4-2021		
€ 0	1-4-2021		

Cumulatieve besteding (t/m jaar T) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E58/03*	Volledig zelfstandige uitvoering (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E58/04*	Correctie besteding (jaar T-1) *Aard controle R* *Indicator: E58/05*	Project afgerond (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: E58/06*
€ 0	Ja	€ 0	Nee
€ 0	Ja	€ 0	Nee
€ 17.641	Ja	€ 0	Nee
€ 0	Ja	€ 0	Nee
€ 0	Ja	€ 0	Nee
€ 6.515	Ja	€ 0	Nee

SZW	**G2**	**Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 Participatiewet_gemeentedeel 2021** Alle gemeenten verantwoorden hier het gemeentedeel over (jaar T), ongeacht of de gemeente in (jaar T) geen, enkele of alle taken heeft uitbesteed aan een Openbaar lichaam opgericht op grond van de Wgr	Besteding (jaar T) algemene bijstand Gemeente I.1 Participatiewet (**PW**) *Aard controle R* *Indicator: G2/01*	Baten (jaar T) algemene bijstand (exclusief Rijk) Gemeente I.1 Participatiewet (**PW**) *Aard controle R* *Indicator: G2/02*
			€ 143.534.420	€ 5.948.472
			Besteding (jaar T) **Bbz 2004** levensonderhoud Gemeente I.4 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (levensonderhoud) (**Bbz 2004**) *Aard controle R* *Indicator: G2/07*	Baten (jaar T) **Bbz 2004** levensonderhoud Gemeente I.4 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (levensonderhoud) (**Bbz 2004**) *Aard controle R* *Indicator: G2/08*
			€ 2.579.141	€ 71.070
			Mutaties (dotaties en vrijval) voorziening dubieuze debiteuren als gevolg van kwijt te schelden schulden gebundelde uitkering Participatiewet (jaar T) Gemeente Participatiewet (**PW**) *Aard controle D2* *Indicator: G2/13*	Volledig zelfstandige uitvoering (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: G2/14*
			€ 0	Ja
SZW	**G3**	**Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (exclusief levensonderhoud beginnende zelfstandigen)_gemeentedeel 2021** **Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz) 2004** Alle gemeenten verantwoorden hier het gemeentedeel over (jaar T), ongeacht of de gemeente in (jaar T) geen, enkele of alle taken heeft uitbesteed aan een Openbaar lichaam opgericht op grond van de Wgr	Besteding (jaar T) kapitaalverstrekking *Aard controle R* *Indicator: G3/01*	Baten (jaar T) kapitaalverstrekking (exclusief Rijk) *Aard controle R* *Indicator: G3/02*
			€ 226.597	€ 62.576
			BBZ vóór 2020 – levensonderhoud (exclusief BOB)	BBZ vóór 2020 – kapitaalverstrekking (exclusief BOB)

Besteding (jaar T) **IOAW** Gemeente I.2 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (**IOAW**) *Aard controle R* *Indicator: G2/03*	Baten (jaar T) **IOAW** (exclusief Rijk) Gemeente I.2 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (**IOAW**) *Aard controle R* *Indicator: G2/04*	Besteding (jaar T) **IOAZ** Gemeente I.3 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (**IOAZ**) *Aard controle R* *Indicator: G2/05*	Baten (jaar T) **IOAZ** (exclusief Rijk) Gemeente I.3 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (**IOAZ**) *Aard controle R* *Indicator: G2/06*
€ 5.045.812	€ 63.236	€ 280.120	€ 1.275
Baten (jaar T) **WWIK** (exclusief Rijk) Gemeente I.6 Wet werk en inkomen kunstenaars (**WWIK**) *Aard controle R* *Indicator: G2/09*	Besteding (jaar T) Loonkostensubsidie o.g.v. art. 10d Participatiewet Gemeente I.7 Participatiewet (**PW**) *Aard controle R* *Indicator: G2/10*	Baten (jaar T) Loonkostensubsidie o.g.v. art. 10d Participatiewet (excl. Rijk) Gemeente I.7 Participatiewet (**PW**) *Aard controle R* *Indicator: G2/11*	Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden gebundelde uitkering Participatiewet in (jaar T) Gemeente Participatiewet (**PW**) *Aard controle R* *Indicator: G2/12*
€ 1.534	€ 1.681.076	€ 0	€ 148.426

Baten vanwege vóór 1 januari 2020 verstrekt kapitaal (exclusief Rijk) *Aard controle R* *Indicator: G3/03*	Besteding (jaar T) Bob *Aard controle R* *Indicator: G3/04*	Baten (jaar T) Bob (exclusief Rijk) *Aard controle R* *Indicator: G3/05*	Besteding (jaar T) onderzoekskosten artikel 52, eerste lid, onderdeel b, Bbz 2004 (Bob) *Aard controle R* *Indicator: G3/06*
€ 160.327	€ 0	€ 0	€ 0
BBZ vóór 2020 – levensonderhoud en kapitaalverstrekkingen (BOB)	BBZ vanaf 2020 – kapitaalverstrekking	Volledig zelfstandige uitvoering (Ja/Nee)	

				Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden levensonderhoud BBZ in (jaar T) (exclusief BOB) *Aard controle R* *Indicator: G3/07*	Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden van achterstallige betalingen kapitaalverstrekkingen BBZ in (jaar T) (exclusief BOB) *Aard controle R* *Indicator: G3/08*
				€ 0	€ 0
SZW	**G4**	**Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo) _gemeentedeel 2021** Alle gemeenten verantwoorden hier het gemeentedeel over Tozo (jaar T), ongeacht of de gemeente in (jaar T) geen, enkele of alle taken heeft uitbesteed aan een Openbaar lichaam opgericht op grond van de Wgr		Welke regeling betreft het? *Aard controle n.v.t.* *Indicator: G4/01*	Besteding (jaar T) levensonderhoud *Aard controle R* *Indicator: G4/02*
			1	Tozo 1 (1 mrt tot 1 juni 2020)	€ 313.769
			2	Tozo 2 (1 juni tot 1 oktober 2020)	€ 119.338
			3	Tozo 3 (1 oktober 2020 tot 1 april 2021)	€ 13.075.019
			4	Tozo 4 (geldend van 1 april 2021 tot 1 juli 2021)	€ 9.653.159
			5	Tozo 5 (geldend van 1 juli tot 1 oktober 2021)	€ 8.880.640
				Kopie regeling *Aard controle n.v.t.* *Indicator: G4/07*	Aantal besluiten levensonderhoud (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: G4/08*
			1	Tozo 1 (1 mrt tot 1 juni 2020)	0
			2	Tozo 2 (1 juni tot 1 oktober 2020)	0
			3	Tozo 3 (1 oktober 2020 tot 1 april 2021)	1.152
			4	Tozo 4 (geldend van 1 april 2021 tot 1 juli 2021)	2.658
			5	Tozo 5 (geldend van 1 juli tot 1 oktober 2021)	2.023
				Levensonderhoud - Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden levensonderhoud Tozo in (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: G4/11*	Levensonderhoud- Mutaties (dotaties en vrijval) voorziening dubieuze debiteuren (jaar T) als gevolg van kwijt te schelden schulden levensonderhoud Tozo *Aard controle D2* *Indicator: G4/12*
				€ 48.061	€ 0
				Kopie regeling *Aard controle n.v.t.* *Indicator: G4/14*	Besteding (jaar T) kapitaalverstrekking Tozo buitenland (gemeente Maastricht) *Aard controle R* *Indicator: G4/15*

Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden levensonderhoud BBZ en achterstallige betalingen kapitaalverstrekkingen BOB in (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: G3/09*	Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden van achterstallige betalingen kapitaalverstrekkingen BBZ in (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: G3/10*	*Aard controle n.v.t.* *Indicator: G3/11*	
€ 0	€ 35.090	Ja	

Besteding (jaar T) kapitaalverstrekking *Aard controle R* *Indicator: G4/03*	Baten (jaar T) levensonderhoud *Aard controle R* *Indicator: G4/04*	Baten (jaar T) kapitaalverstrekking (aflossing) *Aard controle R* *Indicator: G4/05*	Baten (jaar T) kapitaalverstrekking (overig) *Aard controle R* *Indicator: G4/06*
€ 0	€ 437.863	€ 37.384	€ 0
€ 0	€ 265.706	€ 615	€ 0
€ 311.091	€ 1.957.616	€ 19.208	€ 0
€ 18.753	€ 514.764	€ 0	€ 0
€ 17.918	€ 123.160	€ 0	€ 0

Aantal besluiten kapitaalverstrekking (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: G4/09*	Volledig zelfstandige uitvoering (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: G4/10*
0	Ja
0	Ja
101	Ja
38	Ja
25	Ja

Kapitaalverstrekkingen - Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden van achterstallige betalingen op kapitaalverstrekkingen Tozo in (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: G4/13*
0

Baten (jaar T) kapitaalverstrekking Tozo buitenland (gemeente Maastricht), aflossing 4 *Aard controle R* *Indicator: G4/16*	Baten (jaar T) kapitaalverstrekking Tozo buitenland (gemeente Maastricht), overig *Aard controle R* *Indicator: G4/17*	Uitvoeringskosten (jaar T) uitvoering Tozo buitenland (gemeente Maastricht) *Aard controle R* *Indicator: G4/18*

			1	Tozo 1 (1 mrt tot 1 juni 2020)	
			2	Tozo 2 (1 juni tot 1 oktober 2020)	
			3	Tozo 3 (1 oktober 2020 tot 1 april 2021)	
			4	Tozo 4 (geldend van 1 april 2021 tot 1 juli 2021)	
			5	Tozo 5 (geldend van 1 juli tot 1 oktober 2021)	
SZW	**G12**	**Kwijtschelden publieke schulden SZW-domein hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire_ gemeentedeel** Alle gemeenten verantwoorden hier het gemeentedeel (jaar T), ongeacht of de gemeente in (jaar T) geen, enkele of alle taken heeft uitbesteed aan een Openbaar lichaam opgericht op grond van de Wgr		Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden Bijzondere bijstand in (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: G12/01*	Gederfde baten die voortvloeien uit kwijtschelden schulden Wet Inburgering van 13 september 2012 in (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: G12/02*
				€ 15.425	€ 0
VWS	**H1**	**Ministeriële regeling heroïnebehandeling** Gemeenten		Feitelijke bezetting behandelplaatsen (jaar T) **Afspraak** *Aard controle D1* *Indicator: H1/01*	Feitelijke bezetting behandelplaatsen (jaar T) **Realisatie** *Aard controle D1* *Indicator: H1/02*
				44	45
VWS	**H4**	**Regeling specifieke uitkering stimulering sport** Gemeenten		Ontvangen Rijksbijdrage (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: H4/01*	Totale werkelijke berekende subsidie *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H4/02*
				€ 3.834.760	€ 4.107.970
				Activiteiten *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H4/03*	Totale werkelijke berekende subsidie per project (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: H4/04*
			1	1.1 Onroerende zaken - Nieuwbouw	€ 1.655.850
			2	1.2 Onroerende zaken - Onderhoud	€ 823.452
			3	2.1 Roerende zaken - Aankoop	€ 103.197
			4	2.2 Roerende zaken - Dienstverlening door derden	€ 446.494
			5	2.3 Roerende zaken - beheer en exploitatie	€ 501.474
			6	Overhead gemeente Utrecht - aandeel Sport	€ 577.503

Aantal gedupeerden (zoals omschreven in artikel 1 van de Regeling specifieke uitkering compensatie van de kosten die verband houden met het kwijtschelden van publieke schulden binnen het SZW-domein van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire toeslagen) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: G12/03*	
743	
Besteding (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: H1/03*	
€ 1.010.300	

Werkelijke besteding voor de activiteiten inclusief btw x 17,5% (jaar T) **Onroerende zaken** *Aard controle R* *Indicator: H4/05*	Werkelijke besteding voor de activiteiten inclusief btw x 17,5% (jaar T) **roerende zaken** *Aard controle R* *Indicator: H4/06*	Werkelijke besteding voor de activiteiten inclusief btw x 17,5% (jaar T) **overige kosten** *Aard controle R* *Indicator: H4/07*	Toelichting - Verplicht als het een activiteit betreft welke NIET in de toekenning meegenomen is *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H4/08*
€ 1.655.850			
€ 823.452			
	€ 103.197		
	€ 446.494		
	€ 501.474		
		€ 577.503	

VWS	**H7**	**Regeling specifieke uitkering aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling** Gemeenten		Projectnaam/nummer *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H7/01*	Besteding (jaar T) **Zelfstandige uitvoering** *Aard controle R* *Indicator: H7/02*
			1	330872	€ 74.717
				Volledige zelfstandige uitvoering (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H7/06*	Projectwerkzaamheden afgerond? (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H7/07*
				Ja	Nee
VWS	**H8**	**Regeling Sportakkoord 2020-2022**		Beschikkingsnummer *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H8/01*	Totaal bedrag volgens beschikking *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H8/02*
			1	SPUK Sportakkoord, aanvulling voor activiteiten op het gebied van gezonde leefstijlinterventies	€ 451.423
			2	SPUK Stimulering Sport	€ 400.000
				Kopie beschikkingsnummer *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H8/07*	Eindverantwoording (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H8/08*
			1	SPUK Sportakkoord, aanvulling voor activiteiten op het gebied van gezonde leefstijlinterventies	Nee
			2	SPUK Stimulering Sport	Nee
VWS	**H9**	**Regeling specifieke uitkering opzet expertisecentra jeugdhulp 2020**		Besteding (jaar T) Zelfstandige uitvoering **Gerealiseerd** *Aard controle R* *Indicator: H9/01*	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) Inclusief uitvoering voor derden vanaf SiSa 2021 **Gerealiseerd** *Aard controle R* *Indicator: H9/02*
				€ 1.007.454	€ 1.145.000
				Eindverantwoording (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H9/07*	
VWS	**H10**	**Regeling specifieke uitkering vastgoedtransitie gesloten jeugdhulp 2020**		Aantrekken projectleider en ondersteunend personeel (volgens lid 2 sub a) uitgevoerd? (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H10/01*	Opstellen bovenregionaal plan (volgens lid 2 sub b) uitgevoerd? (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H10/02*

Cumulatieve besteding ten laste van Rijksmiddelen (t/m jaar T) Inclusief uitvoering door derde vanaf SiSa 2021 Deze indicator is bedoeld voor de tussentijdse afstemming van de juistheid en volledigheid van de verantwoordingsinformatie *Aard controle R* *Indicator: H7/03*	Project is volgens plan/aanvraag uitgevoerd (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H7/04*	Toelichting *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H7/05*	
€ 74.717	Ja		

Besteding aanstellen sportformateur (jaar T) **Gerealiseerd** *Aard controle R* *Indicator: H8/03*	Besteding uitvoering sportakkoord (jaar T) **Gerealiseerd** *Aard controle R* *Indicator: H8/04*	Cumulatieve besteding aanstellen sportformateur (t/m jaar T) **Gerealiseerd** *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H8/05*	Cumulatieve besteding uitvoering sportakkoord (t/m jaar T) **Gerealiseerd** *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H8/06*
€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
€ 0	€ 500.336	€ 0	€ 1.000.413

Toelichting is optioneel *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H9/03*	Is deelgenomen aan de stuurgroep expertisecentra jeugd (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H9/04*	Deelname aan lerend netwerk door projectleider (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H9/05*	Volledige zelfstandige uitvoering (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H7/06*
	Ja	Ja	Ja

Opstellen strategisch vastgoedplan (volgens lid 2 sub c) uitgevoerd? (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t* *Indicator: H10/03*	Toelichting (indien bij indicatoren 01, 02 en 03 Nee is ingevuld is toelichting verplicht) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H10/04*	Besteding (jaar T) realisatie activiteit aantrekken projectleider en ondersteunend personeel (volgens lid 2 sub a en de restricties benoemd in lid 3) *Aard controle R* *Indicator: H10/05*	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) realisatie activiteit aantrekken projectleider en ondersteunend personeel (volgens lid 2 sub a en de restricties benoemd in lid 3) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H10/06*

			Ja	Ja
			Besteding (jaar T) realisatie activiteit opstellen bovenregionaal plan (volgens lid 2 sub b en de restricties benoemd in lid 3) *Aard controle R* *Indicator: H10/07*	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) realisatie activiteit opstellen bovenregionaal plan (volgens lid 2 sub b en de restricties benoemd in lid 3) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H10/08*
			€ 0	€ 0
			Besteding (jaar T) realisatie activiteit verbouwen (lid 2 sub e) *Aard controle R* *Indicator: H10/13*	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) realisatie activiteit verbouwen (lid 2 sub e) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H10/14*
			€ 0	€ 0
VWS	**H12**	**Regeling specifieke uitkering lokale preventieakkoorden of preventieaanpakken**	Besteding (jaar T) *Aard controle R* *Indicator: H12/01*	Is voldaan aan de uitvoering van het lokale preventieakkoord of aanpak? (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H12/02*
VWS	**H13**	**Regeling specifieke uitkering specialistische functies aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling**	Gedurende (jaar T) zijn de activiteiten verricht i.h.k.v. van de specialistische functie waarvoor de uitkering is ontvangen (ja/nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H13/01*	Besteding (jaar T) activiteiten *Aard controle R* *Indicator: H13/02*
			Ja	€ 410.814
VWS	**H14**	**SPUK expertisecentra jeugdhulp**	Besteding (jaar T) – zelfstandige uitvoering *Aard controle R* *Indicator: H14/01*	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) – inclusief uitvoering door derden vanaf Sisa 2022 *Aard controle R* *Indicator: H14/02*
			€ 0	€ 0
VWS	**H15**	**Specifieke uitkering tijdelijk vergroten van beschikbaarheid van acute jeugd-ggz capaciteit**	Besteding (jaar T) – zelfstandige uitvoering *Aard controle R* *Indicator: H15/01*	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) – inclusief uitvoering door derden vanaf Sisa 2022 *Aard controle R* *Indicator: H15/02*
			€ 1.129.108	€ 1.129.108
VWS	**H16**	**Regeling Specifieke uitkering ijsbanen en zwembaden**	Betreft jaar *Aard controle n.v.t.*	Beschikkingsnummer / naam *Aard controle n.v.t.*

Ja	N.v.t.	€ 0	€ 8.540
Besteding (jaar T) realisatie activiteit opstellen strategisch vastgoedplan (volgens lid 2 sub c en de restricties benoemd in lid 4) *Aard controle R* *Indicator: H10/09*	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) realisatie activiteit opstellen strategisch vastgoedplan (volgens lid 2 sub c en de restricties benoemd in lid 4) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H10/10*	Besteding (jaar T) realisatie activiteit afstoten (lid 2 sub d) *Aard controle R* *Indicator: H10/11*	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) realisatie activiteit afstoten (lid 2 sub d) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H10/12*
€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
Besteding (jaar T) realisatie activiteit vervangende nieuwbouw (lid 2 sub f) *Aard controle R* *Indicator: H10/15*	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) realisatie activiteit vervangende nieuwbouw (lid 2 sub f) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H10/16*	Eindverantwoording (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H10/17*	
€ 0	€ 0	Nee	
Eindverantwoording? (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H12/03*			
Cumulatieve besteding (t/m jaar T) activiteiten *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H13/03*	Eindverantwoording? (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H13/04*		
€ 410.814	Nee		
Eindverantwoording? (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H14/03*	Optionele toelichting *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H14/04*	Zelfstandige uitvoering (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H14/05*	
Nee		Ja	
Plannen uitgevoerd conform aanvraag? (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H15/03*	Optionele toelichting *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H15/04*	Eindverantwoording? (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H15/05*	Zelfstandige uitvoering (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H15/06*
Ja		Nee	Ja
Totale besteding *Aard controle R*			

				Indicator: H16/01	*Indicator: H16/02*
			1	2020	SPUKIJZ21098
			2	2021	SPUKIJZ21R2154
				Naam locatie *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H16/04*	Totale toezegging per locatie *Aard controle R* *Indicator: H16/05*
			1	De Vechtsebanen	€ 578.758
			2	Krommerijn	€ 169.421
			3	De Kwakel	€ 392.744
			4	Den Hommel	€ 273.680
			5	Fletiomare	-€ 3.511
			6	De Vechtsebanen	€ 538.763
			7	Krommerijn	€ 308.617
			8	De Kwakel	€ 276.000
			9	Den Hommel	€ 315.839
			10	Fletiomare	€ 352.517
VWS	**H20**	**Regeling specifieke uitkering vastgoedtransitie residentiële jeugdhulp 2021**		Betreft naam onderdeel *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H20/01*	Aantrekken projectleider en ondersteunend personeel (volgens art. 4 lid 2 sub a) uitgevoerd? (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H20/02*
			1	Vastgoedtransitie open driemilieusvoorzieningen	Ja
			2	Ombouw van separeerruimten of ontwikkeling van relationele beveiliging	n.v.t.
				Kopie naam onderdeel *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H20/07*	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) realisatie activiteit aantrekken projectleider en ondersteunend personeel (volgens art. 4 lid 2 sub a en de restricties benoemd in art. 5 lid 2) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H20/08*
			1	Vastgoedtransitie open driemilieusvoorzieningen	€ 12.816
			2	Ombouw van separeerruimten of ontwikkeling van relationele beveiliging	n.v.t.
				Kopie naam onderdeel *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H20/13*	Besteding (jaar T) realisatie activiteit afstoten (art.4 lid 2 sub d) *Aard controle R* *Indicator: H20/14*
			1	Vastgoedtransitie open driemilieusvoorzieningen	€ 0
			2	Ombouw van separeerruimten of ontwikkeling van relationele beveiliging	n.v.t.
				Kopie naam onderdeel *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H20/19*	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) realisatie activiteit vervangende nieuwbouw (art. 4 lid 2 sub f) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H20/20*

Indicator: H16/03
€ 1.411.092

Besteding per locatie *Aard controle R* *Indicator: H16/06*	Verschil toezegging vs. Besteding per locatie (automatisch berekend) *Aard controle n.v.t* *Indicator: H16/07*	Betreft jaar? *Aard controle R* *Indicator: H16/08*
€ 578.758	€ 0	2020
€ 169.421	€ 0	2020
€ 394.694	-€ 1.950	2020
€ 275.205	-€ 1.525	2020
-€ 6.275	€ 2.764	2020
€ 538.763	€ 0	2021
€ 15.071	€ 293.546	2021
€ 346.133	-€ 70.133	2021
€ 209.921	€ 105.918	2021
€ 283.423	€ 69.094	2021

Opstellen bovenregionaal plan (volgens art. 4 lid 2 sub b) uitgevoerd? (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H20/03*	Opstellen strategisch vastgoedplan (volgens art. 4 lid 2 sub c) uitgevoerd? (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t* *Indicator: H20/04*	Toelichting (indien bij indicatoren 02, 03 en 04 Nee is ingevuld is toelichting verplicht) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H20/05*	Besteding (jaar T) realisatie activiteit aantrekken projectleider en ondersteunend personeel (volgens art. 4 lid 2 sub a en de restricties benoemd art. 5 in lid 2) *Aard controle R* *Indicator: H20/06*
Nee	Nee	Conform bepalingen SPUK vindt oplevering plannen in 2022 plaats	€ 12.816
n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Besteding (jaar T) realisatie activiteit opstellen bovenregionaal plan (volgens art. 4 lid 2 sub b en de restricties benoemd in art. 5 lid 2) *Aard controle R* *Indicator: H20/09*	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) realisatie activiteit opstellen bovenregionaal plan (volgens art. 4 lid 2 sub b en de restricties benoemd in art. 5 lid 2) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H20/10*	Besteding (jaar T) realisatie activiteit opstellen strategisch vastgoedplan (volgens art. 4 lid 2 sub c en de restricties in art. 5 benoemd in lid 3) *Aard controle R* *Indicator: H20/11*	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) realisatie activiteit opstellen strategisch vastgoedplan (volgens art. 4 lid 2 sub c en de restricties in art. 5 benoemd in lid 3) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H20/12*
€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Cumulatieve besteding (t/m jaar T) realisatie activiteit afstoten (art. 4 lid 2 sub d) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H20/15*	Besteding (jaar T) realisatie activiteit verbouwen (art. 4 lid 2 sub e) *Aard controle R* *Indicator: H20/16*	Cumulatieve besteding (t/m jaar T) realisatie activiteit verbouwen (art. 4 lid 2 sub e) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H20/17*	Besteding (jaar T) realisatie activiteit vervangende nieuwbouw (art. 4 lid 2 sub f) *Aard controle R* *Indicator: H20/18*
€ 0	€ 1.059.641	€ 1.059.641	€ 3.651.555
n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Activiteit Ombouw separeerruimten gerealiseerd (art. 4 lid 1 sub b) (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H20/21*	Activiteit Ontwikkeling relationele beveiliging als de instelling niet meer beschikt over een separeerruimte (art. 4 lid 1 sub b) (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H20/22*	Besteding realisatie activiteit ombouw separeerruimten in (jaar T) (art. 4 lid 1 sub b) *Aard controle R* *Indicator: H20/23*	Cumulatie besteding (t/m jaar T) ombouw separeerruimte (art. 4 lid 1 sub b) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H20/24*

			1	Vastgoedtransitie open driemilieusvoorzieningen	€ 3.651.555
			2	Ombouw van separeerruimten of ontwikkeling van relationele beveiliging	n.v.t.
				Kopie naam onderdeel *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H20/25*	Besteding realisatie activiteit ontwikkeling relationele beveiliging in (jaar T) (art. 4 lid 1 sub b) *Aard controle R* *Indicator: H20/26*
			1	Vastgoedtransitie open driemilieusvoorzieningen	n.v.t.
			2	Ombouw van separeerruimten of ontwikkeling van relationele beveiliging	€ 0
				Eindverantwoording (Ja/nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H20/29*	
LNV	**L5**	**Regiodeals 3e tranche**		Betreft pijler *Aard controle n.v.t.* *Indicator: L5/01*	Besteding per pijler (jaar T) ten laste van Rijksmiddelen Zelfstandige uitvoering (excl. SiSa tussen medeoverheden) *Aard controle R* *Indicator: L5/02*
			1	Overvecht (gem. Utrecht)	€ 1.445.491
			2	Batau (gem. Nieuwegein)	€ 0
			3	Vollenhove (gem. Zeist)	€ 0
				Volledig zelfstandige uitvoering (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: L5/07*	Totale uitvoeringskosten (t/m jaar T) Inclusief uitvoering door derden *Aard controle n.v.t.* *Indicator: L5/08*
				Nee	€ 114.123,48

n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Nee	Nee	€ 709.256	€ 709.256
Cumulatie besteding (t/m jaar T) realisatie activiteit ontwikkeling relationele beveiliging (art. 4 lid 1 sub b) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H20/27*	Optionele toelichting *Aard controle n.v.t.* *Indicator: H20/28*		
n.v.t.	n.v.t.		
€ 0	Verbouw separeerruimten in Eefde en nieuwbouw met comfortrooms in Maarsbergen vindt plaats in 2022/2023		

Cofinanciering per pijler (jaar T) Zelfstandige uitvoering (excl. SiSa tussen medeoverheden) *Aard controle R* *Indicator: L5/03*	Totale besteding per pijler (t/m jaar T) Inclusief uitvoering door derden *Aard controle R* *Indicator: L5/04*	Totale cofinanciering per pijler (t/m jaar T) Inclusief uitvoering door derden *Aard controle R* *Indicator: L5/05*	Toelichting *Aard controle n.v.t.* *Indicator: L5/06*
€ 2.160.183	€ 1.937.950	€ 3.776.800	
€ 0	€ 144.123	€ 0	Gemeente Utrecht is aangewezen als regiokassier van de speciale uitkering Regiodeal. De totale uitkering is ontvangen door de gemeente Utrecht waarna het deel voor de gemeente Nieuwegein (wijk Batau) is doorgestort. In de 2020 verantwoording was de doorstoring naar Nieuwegein opgenomen. Dit is in de 2021 verantwoording gecorrigeerd
€ 0	€ 79.763	€ 0	Gemeente Utrecht is aangewezen als regiokassier van de speciale uitkering Regiodeal. De totale uitkering is ontvangen door de gemeente Utrecht waarna het deel voor de gemeente Zeist (wijk Vollenhove) is doorgestort. In de 2020 verantwoording was de doorstoring naar Zeist opgenomen. Dit is in de 2021 verantwoording gecorrigeerd

Totale compensabele BTW (t/m jaar T) *Aard controle R* *Indicator: L5/09*	Eindverantwoording (Ja/Nee) *Aard controle n.v.t.* *Indicator: L5/10*
€ 52.837,77	Nee

Verantwoordingstabel Provinciale subsidies

Gegevens beschikking					
Beschikkingsnummer	Beschikkings-datum	Omschrijving	Totale beschikkings-bedrag	Projectnummer	Projectomschrijving
820F2B6F	2-07-20	Erfgoedparels	177.728	330.0061.05	Herinrichhting Malieblad
8216CECA	12-01-21	Fietstunnel Locomotiefstraat	6.100.000	3.300.150	Fietstunnel Locomotiefstraat
8211DE22		IWCUR	400.000		
81FE609E		Pakket Knooppuntontwikkeling station U-Vaartsche Rijn	2.800.000	335.0010 en 16	Pakket Station U-Vaartsche Rijn RSS
821C0262		Moldaudreef, Omgeving Attleeplantsoen, Johan Wagenaa	400.000	330.0190.03	Moldaudreef, Omg. etc..
82292395		OV Doorstroming	2.123.960	335.0018	OV Doorstroming
823BC8CB		OV Europalaan Zuid	7.400.000	335.0019	OV Europalaan Zuid
823BCF40		OV Overvecht-USP	6.600.000	335.0020	OV Overvecht-USP
81FE609E		Pakket overige stations gem. Utrecht RSS	1.415.000		Pakket overige stations RSS
823947A5		Tolsteeg fietsverbinding bushaltes	516.790		
82289995		Verkeersveiligheidsmaatregelen voor 12 verschillende lo	221.789	330.0190.02	Verkeersveiligheidsmaatregelen 12
82211DE22	20-04-20	Subsidieverlening 'IWCUR een warm welkom voor interna	221.789	3.030.012	Intern.welcome centr

Gegevens project							Kengetallen				
Realisatie tot 2021	Ontvangen subsidie tot 2021		Realisatie 2021	Ontvangen subsidie in 2021		Realisatie totaal	Ontvangen subsidie totaal	Kengetal 1	Kengetal 2	Kengetal 3	Kengetal 4	Kengetal 5
614.372	0		914.574	0		1.528.946	0					
4.209.000	1.800.000		3.620.000	2.050.000		7.829.000	3.850.000					
455.241	0		250.368	0		705.608	0					
0	0		10.568	360000		10.568	360.000					
0	0		25.399	68.000		25.399	68.000					
0	0		262.374	315.900		262.374	315.900					
0	0		6.312	439.200		6.312	439.200					
	0			0			0					
0	0		60.006	199.610		60.006	199.610					
1.180	180.000		-34.601	180.000		-33.421,00	360.000					

Bijlagen

Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Controleverklaring is nog niet afgegeven op moment van publicatiedatum. Deze controleverklaring zal na afgifte worden gepubliceerd op de website Jaarstukken.

Externe subsidieprogramma's

Bij het vorm en inhoud geven aan onze ambities op Europees niveau werkten wij samen met andere (overheids-) organisaties op de thema's van Gezond Stedelijk Leven voor Iedereen. Met organisaties in en buiten de stad werkten we samen aan Europese aanvragen, onder andere met de Universiteit Utrecht, Hogeschool Utrecht, Utrecht Sustainability Institute, woningcorporaties en RIVM. Bij de aanvragen betrokken we belangrijke stakeholders in de stad om onze gezamenlijke strategische ambities te versterken. Wij richtten ons voor het realiseren van onze opgaven actief tot andere overheden, de provincie, het Rijk en Europa. Op die manier haalden wij, naast extra financiële middelen, ook kennis en ervaring naar de stad. Ook droegen de samenwerkingsnetwerken bij aan het profileren van Utrecht op (inter)nationaal niveau.

Europese Subsidieverwerving
Wij willen optimaal gebruik maken van Europese subsidiemogelijkheden ter ondersteuning van onze strategische ambities. De Europese regelingen kennen veelal een eigen structuur en systematiek en vragen specifieke kennis en aandacht. Om subsidiemogelijkheden optimaal te benutten is kennis van de verschillende Europese regelingen en de verbinding aan relevante Utrechtse projecten noodzakelijk. Voor Europese subsidies is internationale samenwerking over het algemeen een voorwaarde. Het hebben van een goed internationaal netwerk is van groot belang om zelf de nodige partners te vinden, maar ook om door anderen voor deelname aan subsidieprojecten benaderd te worden. Wij kijken doorlopend vanuit de opgaven naar Europese subsidiekansen waarbij wij Europese subsidiemogelijkheden en de Utrechtse opgaven met elkaar verbinden. Innovatieve oplossingen en investeringen voor onze opgaven kunnen soms als pilotproject onderdeel zijn van Europese subsidieaanvragen. Verder zijn Europese subsidiemogelijkheden vaak gericht op integrale vraagstukken, die meerdere opgaven en onderwerpen raken. Zo stimuleren Europese subsidies de innovatiekracht van opgaven.

Europese subsidies
In de Europese begrotingsperiode 2014-2020 zette de Europese Commissie het geld in op slimme groei (kennis, innovatie en onderwijs), duurzame groei (zuiniger omgaan met hulpbronnen) en groei voor iedereen (arbeidsparticipatie, onderwijs en armoedebeleid). Samenwerking tussen partijen, bijvoorbeeld tussen overheid, bedrijfsleven, kennisinstellingen en/of maatschappelijke organisaties, was in de periode 2014-2020 belangrijk om succesvol te zijn met Europese subsidies. Dit sluit ook aan bij onze visie op de (regie) rol van de gemeente. We spelen hierop in door versterkt in te zetten op samenwerking met bijvoorbeeld kennis- en onderwijsinstellingen, culturele instellingen en andere stakeholders in de stad. Het afgelopen jaar werkten wij aan mee aan vijftien ingediende subsidieaanvragen bij de Europese Commissie. Vijf aanvragen zijn goedgekeurd. Voor één aanvraag is de definitieve uitslag nog niet bekend.

Europees programma	Titel	Stand van Zaken	Subsidiebedrag voor Utrecht x € 1.000.000
Horizon 2020	Scale-V2G	Toegekend	1,6
GreenDeal Call	ARV	Toegekend	4,1
Totaal goedgekeurde projecten 2021			**5,7**
EFRO, Kansen voor West 2[1]	Circulair ecosystem in Utrecht	Toegekend	0,314
EFRO, React EU[1]	Utrecht Tech Community	Toegekend	1,888
EFRO, React-EU	Merwede Lab	Toegekend	1,069

[1] De in 2021 toegekende projectbijdragen uit het Kansen voor West en React-EU programma zijn niet meegenomen in het resultaat voor 2021 omdat het Kansen voor West budget als resultaat al was opgenomen in het overzicht van 2014 en het Utrechtse React-EU budget in 2020. In 2021 is dit beschikbare budget specifiek toegekend aan de projecten.

Afgewezen of in behandeling zijnde aanvragen in 2021 (ingediend in 2020-2021)	Titel	Stand van zaken	Subsidiebedrag voor Utrecht x € 1.000.000
EFRO, React-EU	Underground Lab Beursgebied	In behandeling	0,396
Horizon 2020	AURASEC	Afgewezen	0,197
GreenDeal call	STARTDOM	Afgewezen	0,384
GreenDeal call	CONCORDE	Afgewezen	0,050
GreenDeal call	SpeakUp	Afgewezen	0
GreenDeal Call	DG NUDGE	Afgewezen	0,370
GreenDeal Call	HealThyPlanet	Afgewezen	0,380
GreenDeal Call	SHARED GREENDEAL	Afgewezen	0,025
GreenDeal Call	CoFoRIT	Afgewezen	0
GreenDeal Call	WeObserve&Change	Afgewezen	0
Lopende projecten	**Naam**	**Looptijd**	**Bedrag x € 1.000.000**
Urbact	URGE	2020-2022	0,115
Horizon2020	DIT4TraM	2021-2024	0,1
JPI Urban Europe	ITEM – Inclusive Transition towards Electric Mobility	2020-2022	0,0 (Utrecht support project)
CEF-TENT	Innovative and digital bike storage solutions in urban nodes for efficient passenger transfer and last-mile connections	2019-2023	0,69
ESF-SITS	Your Global Future	2019-2022	0,18
Urbact	URGE	2019–2022	0,04
AMIF	Connection	2019–2021	0,05
Horizon 2020	Equal-Life	2020–2024	0,365
Horizon 2020	HUB-IN	2020–2024	0,7
Interreg Europe	Reduces	2019-2023	0,2
Horizon2020-CIRC-01-2016	PlastiCircle	2017–2021	0,56
Horizon2020-SCC-	Naturvation	2016–2020	0,1
Horizon2020-SCC-01-2017	IRIS	2017–2022	5,4
Interreg Europe	SchoolChance	2017–2021	0,27
Horizon2020-MG-4.1.-2017	CityChangerCargoBikes	2018–2021	0,18
Europees Fonds voor Meest Behoeftigen	L(even)&L(eren): Kwetsbare ouderen	2015–2023	PM [2]
Totaal lopende en goedgekeurde projecten			**8,95 miljoen**

[2] Het totale bedrag voor dit project is 4,4 miljoen euro

Kansen voor West

'Kansen voor West' is het samenwerkingsprogramma van G4 en P4 (de G4 steden Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht en de P4 provincies Noord-Holland, Zuid-Holland, Utrecht en Flevoland), waarmee we aanspraak maken op subsidiemiddelen uit het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO) voor landsdeel West-Nederland.

Kansen voor West II - Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO) 2014-2020

Het programma Kansen voor West II (2014-2020) is in uitvoering. Met het programma komt voor de stad en regio meer dan 43 miljoen euro beschikbaar voor innovatieve projecten binnen de volgende beleidsdoelstellingen:

- innovatie (programmaprioriteit 1)
- koolstofarme economie (programmaprioriteit 2)
- terugdringen mismatch arbeidsmarkt (programmaprioriteit 3)
- versterken van het vestigingsklimaat (programmaprioriteit 4)
- bevorderen van crisisherstel door investeringen in een groen, digitaal en weerbaar herstel van de economie (programmaprioriteit 6, React-EU).

Wij ontvangen rechtstreekse EFRO-middelen die wij zelf aan projecten toekennen en aanvullend daarop ook middelen uit het Europees Sociaal Fonds (ESF) voor projecten in de stad. Een stedelijk uitvoeringsplan is hiervoor richtinggevend. Daarnaast hebben we een indicatief aandeel in het regionale EFRO-budget (gelabelde middelen). Deze middelen zijn geoormerkt voor inzet in de stad Utrecht en worden ingezet in lijn met de regionale economische agenda. Stad en provincie beslissen samen over inzet van deze middelen. De beschikbare middelen voor innovatie, koolstofarme economie en vestigingsklimaat zijn nagenoeg uitgeput, binnen mismatch arbeidsmarkt en React-EU (regionaal) is nog beperkt ruimte voor nieuwe aanvragen. (zie tabel)

Tabel: overzicht beschikbare Kansen voor West II middelen 2014-2020 (stad en regio totaal)

	Gemeente Utrecht (rechtstreekse middelen)	Gemeente Utrecht (gelabelde middelen)	Provincie Utrecht	Stad en regio Utrecht totaal	Formeel gecommit-teerd	In aanvraag	Restant budget
EFRO							
Prio 1		6,657	8,985	15,642	15,547		0,095
Prio 2	0,849	1,553	1,950	4,351	4,351		0,001
Prio 3	2,247			2,247	1,900	0	0,347
Prio 4	2,929			2,929	3,142	0	-0,214[3]
Prio 6	2,811	3,373	4,751	10,935	8,433	1,632	0,869
Totaal EFRO	8,835	11,583	15,686	36,104	33,374	1,632	1,098
ESF [4]							
Arbeids-potentieel	1,668			1,668	0,521	1,147	0
Totaal	10,503						
Rijksco-financiering[5]		2,833	2,635	5,465	4,815	0,653	0
Totaal				43,240			1,098

Bedragen x € 1.000.000, Peildatum: 31 december 2021

3 Een negatief bedrag wijst op overcommittering. Dit draagt bij aan het optimaal en tijdig programmeren van het beschikbare Europese subsidiegeld voor de gemeente Utrecht. Het financieel risico dat hieruit voortvloeit, is tot 10% gedekt via de reserve Europese subsidies. Aan het einde van de looptijd wordt op programmaniveau met de EC afgerekend.
4ESF: voor gemeente Utrecht beschikbaar budget, in te zetten aanvullend op stedelijke EFRO middelen, aan te vragen in twee tranches bij het Ministerie van SZW. Het gecommitteerde bedrag is de realisatie over de eerste tranche. Het bedrag in aanvraag betreft het beschikbare subsidiebedrag in tranche 2. De realisatie wordt in 2022 door het ministerie van SZW vastgesteld.
5 Rijkscofinanciering: Ministerie van Economische Zaken en Klimaat beschikbaar gestelde middelen die aanvullend op EFRO middelen kunnen worden ingezet

Activiteiten 2021

Kansen voor West III - Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO) 2021-2027
In 2021 hebben wij samen met onze 'Kansen voor West' partners het nieuwe programma voor de periode 2021-2027 verder voorbereid. De G4P4 colleges stemden in met een Operationeel Programma 'Kansen voor West 3' dat als subsidieaanvraag voor landsdeel West-Nederland bij de Europese Commissie is ingediend. Met dit nieuwe programma komt ruim 34 miljoen euro beschikbaar voor de stad en regio Utrecht, waarvan 6,4 miljoen voor een nieuw stedelijk programma en 6,4 miljoen euro als indicatief aandeel in het regionale programmadeel. De middelen kunnen vanaf 2022 worden ingezet voor innovatie, klimaat en duurzame stedelijke ontwikkeling. Voor het stedelijk programmadeel hebben wij in 2021 een uitvoeringsplan vastgesteld.

Kansen voor West II - Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO) 2014-2020
Begin 2021 zijn heeft het programma extra middelen onder de noemer React-EU toebedeeld gekregen vanuit het Europese 'Next Generation EU' herstelprogramma ofwel het Europese herstelplan om sterker uit de pandemie te komen, en gericht op economische en maatschappelijke transformatie.
De extra middelen zijn in 2021 bijna allemaal toegekend aan projecten. Verder kenden wij in 2021 binnen het stedelijk programma een subsidie van 0,314 miljoen euro toe aan het project Circulair Ecosysteem in Utrecht.
De stedelijke React-EU middelen zijn toegekend aan de projecten 'Utrecht Tech Community' en 'Merwede Lab'. Drie aanvragen werden afgewezen.

Overzicht en besteding beschikbare Kansen voor West II – stedelijk programma 2014-2020

	Programma-prioriteit	Looptijd	Kansen voor West Bijdrage x € 1.000.000	Status
H2 Pioniers Utrecht	P2	2021-2023	0,848	In uitvoering
Leerwerkplaatsen Zorg-Welzijn	P3	2016-2021	1,188	Vastgesteld
Onbekend maakt Onbemind	P3	2018-2021	0,121	In uitvoering
Techniek Experience Center / Ontdekhal	P3	2019-2023	0,6	In uitvoering
Impuls Lage Weide	P4	2019-2022	0,9	In uitvoering
Stadsbrouwerij RoodNoot	P4	2020-2022	0,681	In uitvoering
Circulair Ecosysteem	P4	2020-2022	0,314	In uitvoering
Utrecht Tech Community	P6	2021-2023	1,888	In uitvoering
Merwede Lab	P6	2021-2023	1,069	In uitvoering
TOTAAL VERLEEND			**8,856**	
Utrecht Leest	P3			Aanvraag afgewezen
NuTrecht voor Overvecht	P6			Afgewezen (onvoldoende budget)
Machinerie	P6			Afgewezen (onvoldoende budget)

Overzicht Kansen voor West II regionaal programmadeel (stad en provincie Utrecht)

Naam	Prio	Kansen voor West Bijdrage x € 1.000.000	Programma deel omschrijving2	Status
KARDIO	1	1,057	Utrecht (gelabeld)	Verleend
Healthy Urban Living MKB PoC Fonds	1	1,400	Stad + provincie	Verleend
Participatiefonds ROM Regio Utrecht (voormalige Healthy Urban Living Participatiefonds)	1	4,200	Stad + provincie	Verleend
Toeleiding naar Kapitaal ROM fondsen	1	0,303	Stad + provincie	Verleend
Utrecht Health Seed Fund	1	3,200	Stad + provincie	Verleend
Toeleiding naar Kapitaal GFF	1	0,200	Stad + provincie	Vastgesteld
Groupcharge app: Efficient charging for Corporate EV-fleets	1	0,346	Utrecht (gelabeld)	Verleend
Bloedafname innovatie	1	1,359	Stad + provincie	Verleend
Smart Solar Charging Regio Utrecht	1	0,000	provincie Utrecht	Verleend
iTOP technologie als basis voor de ontwikkeling van een nieuwe productportfolio	1	1,474	provincie Utrecht	Vastgesteld
NeuroShirt	1	0,322	Utrecht (gelabeld)	Vastgesteld
3R TOXFLOW	1	0,356	provincie Utrecht	Verleend
Safer Patient Toileting System (SPTS)	1	1,712	provincie Utrecht	Vastgesteld
TBC de wereld uit!	1	0,725	provincie Utrecht	Verleend
Nieuwe Generatie Asfaltcentrale	2	1,839	Stad + provincie	Verleend
TWIN - Duurzame kozijnen voor de hoogbouw	6	0,000	React-EU regionaal	Verleend
Digitaal, Dichtbij en Duurzaam	6	4,670	React-EU regionaal	Verleend
Sevvy Smart E-Cooking	6	0,115	React-EU regionaal	Verleend
Open-source platform voor CO2 vrije houtbouw	6	0,873	React-EU regionaal	Verleend
ERS	6	0,292	React-EU regionaal	Verleend
Congestiemanagement & Power Balancing (CPB)	6	1,180	React-EU regionaal	Verleend
CRISIS CONTROL	6	0,196	React-EU regionaal	Verleend
Digitalisering van de bloedafname	6	0,750	React-EU regionaal	Verleend
Underground Lab Beursgebied	6	0,263	React-EU regionaal	Aangevraagd
Landschap in beeld	6	1,807	React-EU regionaal	Aangevraagd
Iedereen verzekerd van deelmobiliteit	6	0,396	React-EU regionaal	Aangevraagd

Investeringen

snelkoppeling naar Paragraaf Investeringen

Subsidies

Subsidiestaat Bewoners en Bestuur

x € 1.000

Prestatiedoelstelling	Subsidiedoelstelling	Omschrijving Subsidiedoelstelling	Begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil
1.1.1	**Samenwerken en beïnvloeden**				
	Utrecht4GlobalGoals	Voorlichting voor particuliere initiatieven over de Global goals	40	33	-7
	Economic Board Utrecht	Convenantbijdrage aan Economic Board Utrecht	174	603	429
Totaal prestatiedoestelling	1.1.1 Samenwerken en beïnvloeden		214	636	422
2.2.1	**Bewoners betrekken**				
	Volksfeesten	Organiseren en uitvoeren van volksfeesten	215	211	-4
	Initiatievenfonds	Ondersteunen van bewoners en vrijwilligersorganisaties in het ontwikkelen van activiteiten of uitvoeren van ideeën om de sociale cohesie, leefbaarheid, zelfredzaamheid en participatie van kwetsbare burgers te vergroten.	2.359	1.938	-421
	Utrecht 900 jaar	Stimuleren van activiteiten in buurt, wijk of stad die bijdragen aan de 900ste verjaardag van de stad en het thema van de viering 'Stad zonder muren'.	840	880	40
Totaal prestatiedoestelling	2.2.1 Bewoners betrekken		3.414	3.029	-385
Totaal Bewoners en Bestuur			**3.628**	**3.665**	**37**

Subsidiestaat Ruimtelijke ontwikkeling, Wonen en Erfgoed

x € 1.000

Prestatiedoelstelling	Subsidiedoelstelling	Omschrijving Subsidiedoelstelling	Begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil
1.1.1	**Het opstellen van ruimtelijke kaders**				
	RSU ruimte voor initiatief	Aansluiten bij initiatieven uit de samenleving en kennisontwikkeling, netwerk en experimenten (gebiedsontwikkeling nieuwe stijl)	350	100	-250
	Ruimtelijke plannen	Bijdrage aan lokaal platform/ initiatieven voor onderzoek, debat, en infovoorziening over architectuur, stedenbouw en landschap	79	71	-8
	Stimuleren bedrijven (BSBB)	Tegemoetkoming kleinschalige ondernemers en eigenaren onroerend goed wegens negatieve gevolgen ontstaan door stedelijke vernieuwing. Deze is overgekomen van het programma Economie & Werkgelegenheid.	0	0	0
	Lesgeven in een grootstedelijke context	Het versterken van de kwalitatieve en kwantitatieve instroom van leraren in het PO en VO in scholen in Overvecht en het verloop onder leraren tegen gaan	400	145	-255
Totaal prestatiedoestelling	1.1.1 Het opstellen van ruimtelijke kaders		829	316	-513
2.1.1	**Streven naar passende huisvesting voor bewoners en woningzoekenden**				
	Doelgroepen	Stedelijke huurders participatie en vertegenwoordiging, informatiepunt studentenhuisvesting	65	45	-20
	Politie Keurmerk Veilig Wonen	Subsidie op verkrijgen van Politie Keurmerk Veilig Wonen (PKVW) bestaande woningen	75	67	-8
	Toevoegen Woonruimte	Fonds Toevoegen Woonruimte voor uitbreiding woonvoorraad bestaande bouw	300	0	-300
Totaal prestatiedoestelling	2.1.1 Streven naar passende huisvesting voor bewoners en woningzoekenden		440	112	-328

x € 1.000

Prestatiedoelstelling	Subsidiedoelstelling	Omschrijving Subsidiedoelstelling	Begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil
3.1.1	**Monumenten en cultuurhistorische waarden**				
	Erfgoed	Ondersteuning organisatie Open Monumenten Dag Utrecht, Kerken kijken Utrecht	60	61	1
	Exploitatie Domunder	Ondersteuning Exploitatie Domunder	40	40	0
	Restauratie Domkerk	Restauratie Domkerk	100	99	-1
Totaal prestatiedoestelling	3.1.1 Monumenten en cultuurhistorische waarden		200	200	0
Totaal Ruimtelijke ontwikkeling, Wonen en Erfgoed			**1.469**	**628**	**-841**

Subsidiestaat Duurzaamheid

x € 1.000

Prestatiedoelstelling	Subsidiedoelstelling	Omschrijving Subsidiedoelstelling	Begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil
1.1.1	**Energietransitie**				
	Duurzame monumentenadviezen	Duurzame monumentenadviezen	25	15	-10
	Versnelling Collectieve Zonne-energieprojecten	Stimuleren realisatie van collectieve zonne-energieprojecten door aanloopkosten te financieren, initiatiefnemers te ondersteunen en dakeigenaren te stimuleren een dak of locatie beschikbaar te stellen.	189	10	-179
	Maatschappelijk Vastgoed	Mogelijk maken duurzame investeringen in panden van maatschappelijke instellingen	204	0	-204
	Zonneboilers	Het financieel ondersteunen van initiatieven van de aanschaf en plaatsing van een zonneboiler voor huurders en eigenaren van woningen in Utrecht.	15	1	-14
	Collectieve aanpak energiemaatregelen	Het stimuleren van een collectieve aanpak voor energiemaatregelen bij particuliere bestaande woningen.	75	0	-75
	Initiatieven Utrechtse Energie	Het financieel ondersteunen van energieadvies aan huis en trajectbegeleiding	178	29	-149
	Energieloket Zakelijk Maatschappelijk Vastgoed	Verduurzaming zakelijk en maatschappelijk vastgoed in Utrecht	100	0	-100
Totaal prestatiedoestelling	1.1.1 Energietransitie		786	55	-731
2.1.1	**Gezonde, stille en veilige leefomgeving**				
	Utrecht groen en duurzaam	Bijdrage aan Stichting Utrecht Natuurlijk ter ondersteuning van aantrekkelijke, laagdrempelige locaties, talrijke initiatieven door co-creatie en samenwerking op gebied van natuur, milieu en groen in de stad Utrecht	3.397	3.397	0
Totaal prestatiedoestelling	2.1.1 Gezonde, stille en veilige leefomgeving		3.397	3.397	0
Totaal Duurzaamheid			**4.183**	**3.452**	**-731**

Subsidiestaat Bereikbaarheid

x € 1.000

Prestatiedoelstelling	Subsidiedoelstelling	Omschrijving Subsidiedoelstelling	Begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil
1.1.4	**Uitvoeren van maatregelen voor de aanpak luchtkwaliteit**				
	Stimuleren sloop vervuilende voertuigen inwoners a.g.v. aanscherping Milieuzone	Sloopsubsidie dieselvoertuigen met emissieklasse 3 en lager (inwoners)	700	218	-482
	Stimuleren sloop vervuilende voertuigen ondernemers a.g.v. aanscherping Milieuzone	Sloopsubsidie dieselvoertuigen; bestelauto's t/m 3.500kg met emissieklasse 3 en lager (ondernemers)	300	22	-278
Totaal prestatiedoestelling	1.1.4 Uitvoeren van maatregelen voor de aanpak luchtkwaliteit		1.000	240	-760
1.1.5	**Uitvoeren maatregelen goederenvervoer**				
	Duurzame stadsdistributie innovatie en onderzoek	Procesinnovatie duurzaam goederenvervoer en haalbaarheidsonderzoek duurzaam goederenvervoer	45	30	-15
Totaal prestatiedoestelling	1.1.5 Uitvoeren maatregelen goederenvervoer		45	30	-15
Totaal Bereikbaarheid			**1.045**	**270**	**-775**

Subsidiestaat Openbare Ruimte en Groen

x € 1.000

Prestatiedoelstelling	Subsidiedoelstelling	Omschrijving Subsidiedoelstelling	Begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil
1.2.1	**Het jaarlijks aantal afgekoppeld of vergroend verhard oppervlak**				
	Groene daken	Voorkomen wateroverlast	500	479	-21
Totaal prestatiedoestelling	1.2.1 Het jaarlijks aantal afgekoppeld of vergroend verhard oppervlak		500	479	-21
2.2.1	**Ontwikkelen van een aantrekkelijke groene leefomgeving**				
	Dierenweides	Bijdrage aan exploitatie dierenweides	45	34	-11
	Onderhoud monumentale bomen	Onderhoud monumentale bomen	0	2	2
	Verminderen wateroverlast souterrainwoningen Lombok	Verminderen wateroverlast souterrainwoningen Lombok	0	5	5
Totaal prestatiedoestelling	2.2.1 Ontwikkelen van een aantrekkelijke groene leefomgeving		45	41	-4
Totaal Openbare Ruimte en Groen			**545**	**520**	**-25**

Subsidiestaat Economie & Werkgelegenheid voor Iedereen

x € 1.000

Prestatiedoelstelling	Subsidiedoelstelling	Omschrijving Subsidiedoelstelling	Begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil
1.1.1	**Vergroten van toekomstbestendige werknemers en werkgelegenheid**				
	Starters en groeiers	Ecosysteem voor startende en groeiende (innovatieve) ondernemers versterken door het faciliteren van netwerken en het ondersteunen van ondernemers (met groeiambities)	435	437	2
	Fonds Mismatch Arbeidsmarkt	Voorkomen of verkleinen van de mismatch op de arbeidsmarkt	400	280	-120
	Morgen Mooier Maken	Terugdringen en beperken langdurige leegstand kernwinkelgebied binnenstad	300	165	-135
Totaal prestatiedoestelling	1.1.1 Vergroten van toekomstbestendige werknemers en werkgelegenheid		1.135	882	-253
1.2.1	**Voldoende ruimte om te werken en verblijven in een aantrekkelijke stad**				
	BIZ Woonboulevard	BIZ subsidie (Bedrijf Investering Zone)	145	149	4
	Marketing, promotie en informatievoorziening	Ondersteuning toeristische activiteiten en evenementen, aantrekken kenniscongressen	424	412	-12
	Ondernemersfonds Utrecht	Subsidie aan Stichting Ondernemersfonds Utrecht voor stimulering economische structuur van Utrecht en economische vitaliteit van de stad	8.344	8.586	242
	Utrecht Science Park (USP)	Subsidie voor de ontwikkelinging van het Utrecht Science Park voor het versterken zowel op economisch als op maatschappelijk gebied	50	50	0
	Subsidieplafond kwetsbare winkelgebieden	Ondersteuning verplaatsingen van kleinschalige ondernemers met retailfuncties	300	107	-193
	Subsidieplafond verplaatsing t.b.v. hoofdstructuur	Ondersteuning voor de uitvoering van de plannen van aanpak voor de meest kwetsbare winkelgebieden, exclusief centrum/binnenstad.	175	0	-175

x € 1.000

Prestatiedoelstelling	Subsidiedoelstelling	Omschrijving Subsidiedoelstelling	Begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil
	Toeleiding naar toekomstbestendige werkgelegenheid	Stimuleren en behouden van toekomstbestendige werkgelegenheid voor iedereen in de regio Utrecht	900	670	-230
Totaal prestatiedoestelling	1.2.1 Voldoende ruimte om te werken en verblijven in een aantrekkelijke stad		10.338	9.974	-364
Totaal Economie & Werkgelegenheid voor Iedereen			**11.473**	**10.856**	**-617**

Subsidiestaat Werk en Inkomen

x € 1.000

Prestatiedoelstelling	Subsidiedoelstelling	Omschrijving Subsidiedoelstelling	Begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil
2.1.1	**Re-integratie**				
	Loonkostensubsidie	Loonkostensubsidie aan werkgevers die mensen uit de doelgroep WWB in dienst nemen	2.000	1.681	-319
	Werkgeverscheque	Werkgevers stimuleren om mensen met belemmeringen op de arbeidsmarkt in dienst te nemen of op een proefplaatsing aan te stellen	150	33	-117
	Plusbonus	Eenmalige subsidie voor een werkgever als de werkgever een bijstandsgerechtigde die parttime werkt, een nieuw contract aanbiedt met een urenuitbreiding	100	10	-90
	Samen voor Overvecht (Werk en ondernemerschap)	Samen voor Overvecht betekent werken aan een wijk waar bewoners prettig samen leven en die aantrekkelijk is voor nieuwe bewoners, bezoekers, en ondernemers. Een wijk waarin de veerkracht van bewoners wordt versterkt en iedereen mee kan doen	200	353	153
	Duurzaamheidsbonus werkgevers	Duurzame uitstroom uit de bijstand bevorderen door werkgevers te stimuleren om mensen, die vanuit de bijstand aan het werk gaan of zijn gegaan een contract voor onbepaalde tijd aan te bieden	50	2	-48
	Omscholing naar toekomstgericht werk	Omscholing naar toekomstgericht werk	700	27	-673
Totaal prestatiedoestelling	2.1.1 Re-integratie		3.200	2.106	-1.094
2.1.2	**Sociale werkvoorziening**				
	Wet Sociale werkvoorziening	Uitvoering sociale werkvoorziening en begeleid werken	17.487	17.888	401
Totaal prestatiedoestelling	2.1.2 Sociale werkvoorziening		17.487	17.888	401

x € 1.000

Prestatiedoelstelling	Subsidiedoelstelling	Omschrijving Subsidiedoelstelling	Begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil
2.2.1	**Utrechters financieel ondersteunen**				
	Levensgebeurtenissen	Ondersteuning met vrijwillige inzet ten behoeve van schuldhulpverlening	150	393	243
	Actieagenda Utrechters schuldenvrij	Zorgen dat alle Utrechters kunnen rondkomen, meedoen en blijvend schulden(zorg)vrij zijn. We doen dit door er op tijd bij te zijn en hulp op maat te bieden.	330	155	-175
	Huisvesting voedselbanken	Door het wekelijks verstrekken van voedsel aan de meest kwetsbare inwoners en/of hun huisdieren, kunnen kwetsbare inwoners rondkomen en meedoen	0	30	30
Totaal prestatiedoestelling	2.2.1 Utrechters financieel ondersteunen		480	578	98
Totaal Werk en Inkomen			**21.167**	**20.572**	**-595**

Subsidiestaat Onderwijs

x € 1.000

Prestatiedoelstelling	Subsidiedoelstelling	Omschrijving Subsidiedoelstelling	Begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil
2.1.1	**Utrecht Leert!: Voldoende goede onderwijsprofessionals**				
	Burgerschap PO	Vredeseducatie	30	0	-30
	Cultuureducatie (onderwijs)	Kinderen in het basis- en voortgezet onderwijs in contact brengen met een breed aanbod van kunst en cultuur in en rondom de school. De scholen stimuleren om planmatig hun onderwijs cultuureducatie vorm te geven.	1.872	2.063	191
	Versterken van taal	Het realiseren van de beoogde effecten conform Goed onderwijs voor elk kind, binnen het thema Cognitie 0-12. Dit door middel van de inzet van Vroegschoolse educatie, Professionalisering van professionals op de vroegschool, Ouderbetrokkenheid op de vr	3.800	4.005	205
	Taalschool: taal onderwijs voor nieuwkomers van 4 t/m 12 jaar	Het realiseren van de beoogde effecten conform Goed onderwijs voor elk kind, binnen het thema Cognitie 0-12. Dit door middel van de voorziening de Taalschool waar nieuwkomers (leerlingen in het PO) de Nederlandse taal leren	600	600	0
	Schoolmaatschappelijk werk PO	Leerlingen ondersteunen bij achterstanden in hun ontwikkeling op school (Buurtteams)	1.331	1.330	-1
	Verkeersexamen in de wijken	Resultaat Verkeersveiligheid PO groep 7/8 afsluiten met theoretisch en praktisch examen	30	0	-30
	Overgang PO naar VO	Het realiseren van de beoogde effecten conform Goed onderwijs voor elk kind, binnen het thema Schoolloopbaan 12-23.	216	229	13
	Uitvoering Voorschoolse Educatie	De startpositie van jonge kinderen verbeteren die het risico lopen op een achterstand in (taal)ontwikkeling door middel van o.a. Voorschoolse Educatie.	10.102	12.127	2.025

x € 1.000

Prestatiedoelstelling	Subsidiedoelstelling	Omschrijving Subsidiedoelstelling	Begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil
	Uitvoering Voorschoolse Educatie plus	De startpositie van jonge kinderen verbeteren die het risico lopen op een achterstand in (taal)ontwikkeling door middel van de uitvoering van voorschoolse educatie plus	936	0	-936
	Uitvoering Buitenschoolse opvang plus	De startpositie van jonge kinderen verbeteren die het risico lopen op een achterstand in (taal)ontwikkeling door middel van de uitvoering van buitenschoolse opvang plus	0	0	0
	Transitieregeling Voorschoolse educatie	Het subsidieplafondvoor de transitieregeling voorschoolse educatie	1.900	1.244	-656
	Ondersteunend personeel primair onderwijs (voorheen conciërges)	Verlaging werkdruk leraren	331	331	0
	Ondersteuning peuter bij overgang naar primair onderwijs	Coördinatie van het onderdeel 0-4 jaar binnen zorgplatform en bieden van ambulante begeleiding gericht op een vloeiende overgang van kinderen van voorschoolse voorziening naar het primair (speciaal) onderwijs	421	565	144
	Taal en digitale vaardigheden - nadere regel vrijwillige inzet voor elkaar	Het verbeteren van het taalniveau	100	212	112
	Taal onderwijs voor nieuwkomers van 12 t/m 18 jaar	Taal onderwijs voor nieuwkomers van 12 t/m 18 jaar	0	0	0
	Talentontwikkeling en combinatiefuncties brede school primair onderwijs	Combinatiefuncties onderwijs, activiteiten brede talentontwikkeling en programma Brede Scholen	1.387	1.498	111
	Versterken van taal: Brede school Academie (BSA)	De subsidie is tijdelijk beschikbaar voor 2021 en 2022 met als doel het borgen van activiteiten voor hogere taalprestaties en bredere maatschappelijke ontwikkeling in het onderwijsaanbod. Voor leerlingen met een taalachterstand en talentvolle leerlin	444	444	0
	Onderwijs Ondersteunende Activiteiten	Kinderen en jongeren kunnen gebruik maken van een samenhangend aanbod van talentontwikkeling, ouderbetrokkenheid en pedagogische aanpak/burgerschap dat door een derde partij in samenwerking met de school wordt aangeboden.	84	0	-84

x € 1.000

Prestatiedoelstelling	Subsidiedoelstelling	Omschrijving Subsidiedoelstelling	Begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil
	Huisvesting voor uitvoering voorschoolse educatie [kopie]	Huisvesting voor het uitvoeren van voorschoolse educatie in een voorschoolse educatie lokaal/ruimte. De te bereiken doelgroep is Utrechtse doelgroeppeuters	800	0	-800
	Cognitie 0-12	Cognitie 0-12	0	60	0
Totaal prestatiedoestelling	2.1.1 Utrecht Leert!: Voldoende goede onderwijsprofessionals		24.384	24.708	264
2.2.1	**Toerusten van leerlingen in hun schoolloopbaan en ontwikkeling van hun talenten in en om de school zodat zij een startkwalificatie halen**				
	Internationale Schakel Klassen (ISK): taal onderwijs voor nieuwkomers (VO) van 12 t/m 18 jaar	Het realiseren van de beoogde effecten conform Goed onderwijs voor elk kind, binnen het thema Cognitie 12-23	92	83	-9
	Schoolmaatschappelijk werk VO	Leerlingen ondersteunen bij achterstanden in hun ontwikkeling op school (Buurtteams)	897	897	0
	Combinatiefuncties uitvoerend VO	Het realiseren van de beoogde effecten conform Goed onderwijs voor elk kind, binnen het thema Talentontwikkeling 12-23.	350	0	-350
	Burgerschap VO	Vredeseducatie en Homo-emancipatie LHTB	16	2	-14
	OPDC De Utrechtse School	Het realiseren van de beoogde effecten conform Goed onderwijs voor elk kind, binnen het thema Zorg 12-23	622	622	0
	RMC	Regionale meld- en coördinatie voortijdig schoolverlaten	1.483	1.493	10
	Onderwijsimpuls voor toekomstbestendig onderwijs	Het geven van een impuls aan de kwaliteit van het onderwijs en het stimuleren van onderwijsinnovatie in Utrecht	1.225	1.131	-94
	Psychosociale pedagogische interventie (PPI)	Hulp aan en ondersteuning van jongeren in het voortgezet onderwijs die een aanzienlijk risico lopen om voortijdig school te verlaten	323	213	-110

x € 1.000

Prestatiedoelstelling	Subsidiedoelstelling	Omschrijving Subsidiedoelstelling	Begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil
	Talentontwikkeling voortgezet onderwijs	Activiteiten voor brede talentontwikkeling in het voortgezet onderwijs.	725	1.075	350
	VSV Regionaal	Schoolverzuim en -uitval terugdringen waardoor leerlingen de kans krijgen hun schoolloopbaan zo soepel mogelijk te doorlopen en daarmee het perspectief op het behalen van een startkwalificatie vergroten.	965	526	-439
	VSV stad inclusief loopbaanoriëntatie PO-VO en overgang VO-MBO	Schoolverzuim en -uitval terugdringen waardoor leerlingen de kans krijgen hun schoolloopbaan zo soepel mogelijk te doorlopen en daarmee het perspectief op het behalen van een startkwalificatie vergroten.	265	265	0
	Sterk MBO Utrecht	Het realiseren van de ambitie om het Utrechtse MBO te versterken	450	468	18
	Onderwijs ondersteuning talentontwikkeling	Kinderen en jongeren kunnen gebruik maken van een samenhangend aanbod van talentontwikkeling, ouderbetrokkenheid en pedagogische aanpak/burgerschap dat door een derde partij in samenwerking met de school wordt aangeboden.	35	0	-35
	Utrecht Leert!	Activiteiten die bijdragen aan de doelstellingen van het plan van aanpak voor het terugdringen van het lerarentekort, Utrecht Leert!	1.301	1.948	647
	Voldoende stage- en leerwerkplekken	Het stimuleren van stageplaatsen (bol) en leerbanen (bbl) voor mbo-studenten en werkgevers ondersteunen bij de begeleiding van de studenten	900	56	-844
Totaal prestatiedoestelling	2.2.1 Toerusten van leerlingen in hun schoolloopbaan en ontwikkeling van hun talenten in en om de school zodat zij een startkwalificatie halen		9.649	8.779	-870

x € 1.000

Prestatiedoelstelling	Subsidiedoelstelling	Omschrijving Subsidiedoelstelling	Begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil
3.1.1	**Innoveren klantgerichte dienstverlening en activiteiten gericht op individuen en met scholen**				
	Bibliotheek Utrecht	De Bibliotheek Utrecht laagdrempelig bereikbaar, toegankelijk en aantrekkelijk houden	14.407	14.542	135
Totaal prestatiedoestelling	3.1.1 Innoveren klantgerichte dienstverlening en activiteiten gericht op individuen en met scholen		14.407	14.542	135
Totaal Onderwijs			**48.440**	**48.029**	**-471**

Subsidiestaat Ondersteuning op maat

x € 1.000

Prestatiedoelstelling	Subsidiedoelstelling	Omschrijving Subsidiedoelstelling	Begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil
1.1.1	**Een stedelijk dekkend, laagdrempelig, goed functionerend netwerk van buurtteams Jeugd en Gezin**				
	Buurtteams jeugd en gezin (subsidietender Buurtteam Jeugd)	Integraal inzetten van jeugdzorgaanbod zonder indicatiestelling	22.089	21.979	-110
	Jeugdhulp	Trajectmanagement, woonbegeleiding, onderwijshulpverlening en intensieve hulp bij opgroeiproblemen voor jongeren	325	375	50
	Samen voor Overvecht (Ondersteuning op maat)	Samen voor Overvecht betekent werken aan een wijk waar bewoners prettig samen leven en die aantrekkelijk is voor nieuwe bewoners, bezoekers, en ondernemers. Een wijk waarin de veerkracht van bewoners wordt versterkt en iedereen mee kan doen	1.350	973	-377
Totaal prestatiedoestelling	1.1.1 Een stedelijk dekkend, laagdrempelig, goed functionerend netwerk van buurtteams Jeugd en Gezin		23.764	23.327	-437
1.2.1	**Borgen van integrale en buurtgerichte aanvullende zorg voor kinderen**				
	Basiszorg daklozen Regio Utrecht	Hulp en begeleiding aan dak- en thuisloze jongeren	1.097	2.809	1.712
	Expertisenetwerken; stimuleringsimpuls niet-casuïstiek gebonden	Stimuleringsimpuls maatwerk niet cauïstiekgebonden	1.000	453	-547
	Expertisenetwerken; samen dragen netwerken	Samen dragen netwerken	500	88	-412
	Versneld vernieuwen	Tegengaan en/of verzachten van de negatieve sociale effecten van Corona en de coronamaatregelen op inwoners en het ondersteunen van hen die daardoor extra zorg en ondersteuning nodig hebben.	3.650	4.280	630

x € 1.000

Prestatiedoelstelling	Subsidiedoelstelling	Omschrijving Subsidiedoelstelling	Begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil
	Vastgoedtransitie Jeugdhulp	Het aanpassen van de accommodaties gesloten jeugdhulp zodat de kwaliteit ervan aansluit bij de ambities en uitgangspunten voor het verbeteren van de zorg voor jeugdigen	0	5.420	5.420
Totaal prestatiedoestelling	1.2.1 Borgen van integrale en buurtgerichte aanvullende zorg voor kinderen		6.247	13.050	6.803
1.3.1	**Uitvoering van passende (preventieve) jeugdbescherming om de veiligheid van kinderen te borgen**				
	Veilig thuis, Jeugdbescherming en Jeugdreclassering	Uitvoering van Veilig Thuis en (preventieve) jeugdreclassering en jeugdbescherming	10.766	13.879	3.113
Totaal prestatiedoestelling	1.3.1 Uitvoering van passende (preventieve) jeugdbescherming om de veiligheid van kinderen te borgen		10.766	13.879	3.113
2.1.1	**Een stedelijk dekkend, laagdrempelig, en goed functionerend netwerk van buurtteams Sociaal en een bij inwoners bekend en toegankelijk aanbod van informatie, advies en onafhankelijke cliëntondersteuning**				
	Groepsgewijze activiteiten	Groepsgewijze activiteiten zorgen voor verbinding tussen cliënten onderling, waardoor zij onderling netwerken kunnen onderhouden, waarbij preventie, activering, lotgenotencontact en onderlinge hulp/steun centraal staan	280	281	1
	Buurtteams Sociaal	Doorontwikkeling en uitvoering van de buurtteams en het leveren van hoogwaardige sociale basiszorg. In co-creatie met de gemeente Utrecht leveren van een bijdrage aan de ontwikkeling van een nieuw en eenvoudiger stelsel van zorg en ondersteuning	19.254	19.282	28
	Advies	Faciliteren en organisatie van advies door sociaal raadsliedenwerk	2.036	2.065	29

x € 1.000

Prestatiedoelstelling	Subsidiedoelstelling	Omschrijving Subsidiedoelstelling	Begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil
	Onafhankelijke cliëntondersteuning	Faciliteren en organiseren van onafhankelijke cliëntondersteuning	145	372	227
	Ondersteuning schuldhulpverlening vanuit Informele zorg	Ondersteuning om inwoners op een toegankelijke en laagdrempelige wijze te leren omgaan met geld, schulden en administratie	957	997	40
	Informatievoorziening	Faciliteren en organiseren van informatie op breed sociaal domein	686	648	-38
Totaal prestatiedoestelling	2.1.1 Een stedelijk dekkend, laagdrempelig, en goed functionerend netwerk van buurtteams Sociaal en een bij inwoners bekend en toegankelijk aanbod van informatie, advies en onafhankelijke cliëntondersteuning		23.358	23.645	287
2.2.1	**Een toegankelijk en passend aanbod van aanvullende zorg en voorzieningen voor Utrechters die dit nodig hebben**				
	Maaltijdservice	Bezorgen van koelverse maaltijden aan (met name oudere) inwoners in de stad Utrecht, die niet (meer) in staat zijn zelf hun warme maaltijd te bereiden. Met deze voorziening kunnen 'kwetsbare' inwoners (langer) zelfstandig wonen.	409	408	-1
	Buurtbemiddeling/ Aanpak Extreme Woonoverlast	Buurtbemiddeling leert en helpt mensen om al in een vroeg stadium burengeschillen op te lossen. De aanpak extreme woonoverlast wordt ingezet als de bewoner(s) van een woning het woongenot van omwonenden structureel verstoort c.q. verstoren.	672	772	100
	FIOM	Aanbieden van gespecialiseerd maatschappelijk werk met betrekking tot zwangerschap, adoptie, seksueel geweld en hulp aan tienerouders	275	276	1

x € 1.000

Prestatiedoelstelling	Subsidiedoelstelling	Omschrijving Subsidiedoelstelling	Begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil
	Voorkomen huiselijk geweld	Voorkomen van huiselijk geweld bij alle slachtoffers. Bij ernstige dreiging en gevaar van huiselijk wordt een veilige situatie gecreëerd in de (crisis) opvang, onderduikadres, bij familie of via de informele netwerken.	2.226	3.543	1.317
	Sociale prestatie en dagondersteuning	Het versterken van de zelfredzaamheid van kwetsbare Utrechters en het vergroten van hun zingeving. Deze voorzieningen dragen bij aan de bestrijding van sociaal isolement, verbetering van de (geestelijke) gezondheid en de toename van maatschappelijke	5.567	5.614	47
	Veilig thuis 18+	Uitvoering van de activiteiten Veilig Thuis voor 18+ (volwassenen)	1.273	0	-1.273
Totaal prestatiedoestelling	2.2.1 Een toegankelijk en passend aanbod van aanvullende zorg en voorzieningen voor Utrechters die dit nodig hebben		10.422	10.613	191
2.3.1	**Een passend aanbod van 24-uurs begeleiding, indien nodig in een woonvoorziening, voor alle inwoners van Utrecht en regiogemeenten**				
	Gecombineerde inloopvoorziening voor daklozen	Het bieden van een duidelijke ingang, snel bieden van tijdelijke opvang en integrale hulpverlening, bijdrage aan herstel van daklozen, vergroten van de door- en uitstroom uit de maatschappelijke opvang	1.529	1.736	207
Totaal prestatiedoestelling	2.3.1 Een passend aanbod van 24-uurs begeleiding, indien nodig in een woonvoorziening, voor alle inwoners van Utrecht en regiogemeenten		1.529	1.736	207

x € 1.000

Prestatiedoelstelling	Subsidiedoelstelling	Omschrijving Subsidiedoelstelling	Begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil
2.4.1	**Een passend en toegankelijk aanbod voor vluchtelingen gericht op opvang, integratie en inburgering**				
	Asielzoekers, ongedocumenteerden en vluchtelingen	Reguliere ondersteuning van vluchtelingen, het continueren van de noodopvang voor (uitgeprocedeerde) asielzoekers en het steunpunt Perspectief voor ex-AMA's (voormalig alleenstaande minderjarige asielzoekers)	7.700	7.359	-341
Totaal prestatiedoestelling	2.4.1 Een passend en toegankelijk aanbod voor vluchtelingen gericht op opvang, integratie en inburgering		7.700	7.359	-341
Totaal Ondersteuning op maat			**83.786**	**93.609**	**9.823**

Subsidiestaat Volksgezondheid

x € 1.000

Prestatiedoelstelling	Subsidiedoelstelling	Omschrijving Subsidiedoelstelling	Begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil
1.1.1	**Utrecht, een stad waar inwoners gezond en veerkrachtig zijn**				
	Alcohol en drugs, Voorlichting en educatie	Het verzorgen van voorlichting aan jongeren, hun peers, ouders en intermediairs. Bijvoorbeeld in de vorm van voorlichting op scholen, adviesgesprekken, interventies, drugstestservice, online informatieverstrekking, netwerkvorming	1.404	1.393	-11
	WMO collectieve GGZ preventie	Subsidie ten behoeve van een substantiële bijdrage aan de psychosociale gezondheid van burgers en ondersteuning van mantelzorgers in Utrecht	125	125	0
	Prostitutie	Het bieden van laagdrempelige opvang en het vergroten v/h bereik onder de prostituees door outreachend werken en het ondersteunen en begeleiden van vrouwen bij het uitstappen uit de prostitutie	1.097	1.122	25
	Gezonde leefstijl (subsidietender Sport)	Stimuleren gezonde leefstijl door sporten	132	149	17
	Samen voor Overvecht (Gezonde wijk)	Samen voor Overvecht betekent werken aan een wijk waar bewoners prettig samen leven en die aantrekkelijk is voor nieuwe bewoners, bezoekers, en ondernemers. Een wijk waarin de veerkracht van bewoners wordt versterkt en iedereen mee kan doen	200	287	87
	Heroineverstrekking, Opsporing, Vroegsignalering en Toeleiding OGGZ	Het opsporen en toeleiden naar zorg van zeer sociaal kwetsbaren/OGGZ, het bieden van een heroïnebehandeling, het verspreiden en ophalen van spuiten en spuithulpmiddelen, en het afhandelen van spuitmeldingen	1.811	1.708	-103
	Gezonde Leefstijl Gemeente Utrecht	Stimuleren gezonde leefstijl door sporten	350	0	-350
Totaal prestatiedoestelling	1.1.1 Utrecht, een stad waar inwoners gezond en veerkrachtig zijn		5.119	4.784	-335
Totaal Volksgezondheid			**5.119**	**4.784**	**-335**

Subsidiestaat Veiligheid

x € 1.000

Prestatiedoelstelling	Subsidiedoelstelling	Omschrijving Subsidiedoelstelling	Begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil
1.1.1	**Het Utrechts veiligheidsbeleid is er op gericht het huidige niveau (2018) van veiligheid tenminste te behouden.**				
	Jongerenwerk en veiligheid	Terugdringen van criminaliteit onder en ernstige overlast door jongeren en bieden van een duurzaam toekomstperspectief	3.302	3.811	509
	Buurtteams jeugd en gezin (veiligheid) (subsidietender Jeugd	Integraal inzetten van jeugdzorgaanbod zonder indicatiestelling	1.251	0	-1.251
	Ondersteuning aanpak jeugd en veiligheid	Bijdrage in de kosten van organisaties die betrokken zijn bij de preventieve activiteiten in het kader van jeugd en veiligheid	84	38	-46
	Samen voor Overvecht (Veiligheid)	Samen voor Overvecht betekent werken aan een wijk waar bewoners prettig samen leven en die aantrekkelijk is voor nieuwe bewoners, bezoekers, en ondernemers. Een wijk waarin de veerkracht van bewoners wordt versterkt en iedereen mee kan doen	250	81	-169
	Hulpverlening bij ongevallen en rampen	Bijdrage in de kosten van organisaties die betrokken zijn bij de hulpverlening bij ongevallen en rampen	195	190	-5
Totaal prestatiedoestelling	1.1.1 Het Utrechts veiligheidsbeleid is er op gericht het huidige niveau (2018) van veiligheid tenminste te behouden.		5.082	4.120	-962
Totaal Veiligheid			**5.082**	**4.120**	**-962**

Subsidiestaat Cultuur

x € 1.000

Prestatiedoelstelling	Subsidiedoelstelling	Omschrijving Subsidiedoelstelling	Begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil
1.1.2	**Productie en programmering**				
	Productie en programmering	Het faciliteren van artistiek interessante activiteiten van Utrechtse makers en culturele instellingen	4.549	4.347	-202
	Cultuurnota 2021-2024	Het stimuleren en faciliteren van een plurifom cultureel aanbod en ontwikkelruimte	39.510	39.425	-85
	Projecten Cultuur	Het stimuleren van bijzondere culturele projecten die van belang zijn voor de gemeente Utrecht, haar inwoners en/of de Utrechtse culturele sector	849	999	150
	Noodsteun, herstel en innovatiepakket Corona	Noodsteun, herstel en innovatiepakket Corona	7.750	2.800	-4.950
	Investeringsbijdrage Muziekstudio's	De realisatie van muziekstudio’s in de gemeente Utrecht, die tegen een betaalbaar tarief kunnen worden gehuurd door muzikanten en/of geluidskunstenaars en/of producers	217	17	-200
Totaal prestatiedoestelling	1.1.2 Productie en programmering		52.875	47.588	-5.287
1.2.1	**Participatie**				
	Cultuurparticipatie	Het bevorderen van betrokkenheid bij cultuur van een breed publiek	1.657	1.627	-30
	Basissubsidie Amateurkunst	Het stimuleren van actieve participatie aan amateurkunst door inwoners van de gemeente Utrecht	380	373	-7
	Amateurkunsteducatie	Amateurkunsteducatie, vrije cursusaanbod in de stad	976	976	0
Totaal prestatiedoestelling	1.2.1 Participatie		3.013	2.976	-37
Totaal Cultuur			**55.888**	**50.564**	**-5.324**

Subsidiestaat Samenleven en Sport

x € 1.000

Prestatiedoelstelling	Subsidiedoelstelling	Omschrijving Subsidiedoelstelling	Begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil
1.1.1	**We faciliteren medebeheer en zelfbeheer van buurtcentra en speeltuinen en zorgen voor aantrekkelijke buurtcentra**				
	Accommodaties maatschappelijke activiteiten: driehoeksoverleg	Accommodaties maatschappelijke activiteiten: driehoeksoverleg	64	60	-4
	Welzijnsaccommodaties in zelfbeheer - nadere regel vrijwillige inzet voor elkaar	Faciliteren van accommodaties voor maatschappelijke activiteiten. Uitgangspunten zijn een efficiënt gebruik en optimale toegankelijkheid.	772	1.421	649
Totaal prestatiedoestelling	1.1.1 We faciliteren medebeheer en zelfbeheer van buurtcentra en speeltuinen en zorgen voor aantrekkelijke buurtcentra		836	1.481	645
1.2.1	**We organiseren toegankelijke basisvoorzieningen en ondersteunen bewonersinitiatieven, vrijwillige inzet en mantelzorgers**				
	Sociaal makelaarschap (subsidietender Sociaal makelaar)	Sociaal makelaars zetten in op het versterken van soc. netwerken in de wijk, zodat deze krachtiger worden en waarmee ook de veerkracht van bewoners in de wijk vergroot wordt. Soc. makelaars werken aan het versterken van de pedagogische civil society	7.474	7.547	73
	Beheerde speeltuinen	Technisch en sociaal beheer en onderhoud voor beheerde speeltuinen die maximaal ondersteunend zijn voor die initiatieven en qua openheid, sfeer, en functionaliteit aansluiten bij wat bewoners willen, waardoor buurten levendiger en leefbaarder worden	2.195	2.364	169
	Kinder- en jongerenwerk MO	Activeren van jeugdigen en bieden van mogelijkheden tot optimale ontwikkeling	497	740	243
	Stimuleren vrijwilligerswerk	Stimuleren en faciliteren van stedelijk vrijwilligerswerk middels het verbreden van de groep van actieve burgers en belemmeringen wegnemen	262	195	-67

x € 1.000

Prestatiedoelstelling	Subsidiedoelstelling	Omschrijving Subsidiedoelstelling	Begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil
		om te participeren en vrijwilligerswerk te doen			
	Belangenbehartiging en Informatievoorziening	Faciliteren en organiseren van belangenbehartiging en informatie en advies	1.019	861	-158
	Buurtnetwerken en wijkinformatiepunten	Versterken van wijkgerichte informatievoorziening door informatiepunten in de wijk en versterken van buurtnetwerken	468	407	-61
	Brugfunctie - nadere regel vrijwillige inzet voor elkaar	Brugfunctie: Geven van voorlichting over en zichtbaar maken van diversiteit.	361	391	30
	Informele zorg - nadere regel vrijwillige inzet voor elkaar	Faciliteren, ondersteunen en organiseren van informele zorg inclusief mantelzorgondersteuning	3.725	3.872	147
	Laaggeletterdheid / taal en digitale vaardigheden - nadere regel vrijwillige inzet voor elkaar	Verbeteren van taalniveau en andere basisvaardigheden	947	1.117	170
	Nadere regel basisvoorziening ondersteuning mantelzorgers	Advies, informatie en andere ondersteuning bieden aan mantelzorgers.	670	702	32
	Nadere regel basisvoorziening vrijwilligersondersteuning	Stimuleren en faciliteren van vrijwilligerswerk in de stad in alle maatschappelijke sectoren	728	728	0
	NT2 voor volwassenen	Hoger opgeleide nieuwkomers zonder inburgeringsplicht krijgen met deze subsidie de mogelijkheid om de Nederlandse taal te leren en waar mogelijk een Staatsexamen NT2 te behalen	207	203	-4
Totaal prestatiedoestelling	1.2.1 We organiseren toegankelijke basisvoorzieningen en ondersteunen bewonersinitiatieven, vrijwillige inzet en mantelzorgers		18.553	19.127	574
1.3.1	**We faciliteren waar nodig ondersteuning zodat alle jeugdigen mee kunnen doen in de samenleving**				
	Ambulant jongerenwerk	Activeren van jeugdigen en bieden van mogelijkheden tot optimale ontwikkeling	2.624	4.350	1.726
	Jeugdhulp meedoen (subsidietender Sport)	Meedoen kinderen met een beperking/ondersteuningsvraag	53	53	0
	Buurtnetwerken en wijkinformatiepunten	Versterken van wijkgerichte informatievoorziening	15	5	-10

x € 1.000

Prestatiedoelstelling	Subsidiedoelstelling	Omschrijving Subsidiedoelstelling	Begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil
	(jeugd)	door informatiepunten in de wijk en versterken van buurtnetwerken			
	Sociale prestatie en dagondersteuning (jeugd)	Het versterken van de zelfredzaamheid van kwetsbare Utrechters en het vergroten van hun zingeving. Deze voorzieningen dragen bij aan de bestrijding van sociaal isolement, verbetering van de (geestelijke) gezondheid en de toename van maats. prestaties	246	245	-1
	Brugfunctie (jeugd) - nadere regel vrijwillige inzet voor elkaar	Versterking van de sociale basis om het beroep op aanvullende jeugdhulp te beperken	63	34	-29
	Informele zorg (jeugd) - nadere regel vrijwillige inzet voor elkaar	Faciliteren, ondersteunen en organiseren van informele zorg (jeugd)	637	551	-86
	Taal en digitale vaardigheden (jeugd) - nadere regel vrijwillige inzet voor elkaar	Hulp bij opgroeiproblemen voor jongeren	51	53	2
	De Stem van Utrecht	Faciliteren en organiseren van belangenbehartiging en informatie en advies	96	173	77
	Perspectief voor jongeren	Op korte termijn worden er initiat. activiteiten door org. in de stad en door jongeren/jongvolwas. (12-27jaar) gerealiseerd waardoor jongeren&jongvolwas. ondanks corona meer perspectief en veerkracht ervaren en het gevoel van eenzaamhei9d vermindertt	800	1.041	241
	Maatschappelijke diensttijd Utrecht	Maatschappelijke Diensttijd (MDT) is een persoonlijk opleidings- / ontwikkelingstraject voor jongeren waarbij iets doen voor een ander centraal staat	0	98	98
Totaal prestatiedoestelling	1.3.1 We faciliteren waar nodig ondersteuning zodat alle jeugdigen mee kunnen doen in de samenleving		4.585	6.603	2.018
1.4.1	**We voeren de antidiscriminatieagenda, regenboogagenda en het actieplan Utrecht Zijn We Samen uit**				
	Brugfunctie - nadere regel vrijwillige inzet voor elkaar	Brugfunctie: Geven van voorlichting over en zichtbaar maken van diversiteit.	52	50	-2

x € 1.000

Prestatiedoelstelling	Subsidiedoelstelling	Omschrijving Subsidiedoelstelling	Begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil
	Voorlichting en zichtbaar maken diversiteit	Geven van voorlichting over en zichtbaar maken van diversiteit	180	190	10
	Meldingen van stigmatisering en discriminatie worden adequaat opgevolgd	Activiteiten op het gebied van preventie en voorlichting, met de nadruk op discriminatie op de arbeidsmarkt en in de horeca, uitgevoerd door Artikel 1 Midden-Nederland	419	495	76
Totaal prestatiedoestelling	1.4.1 We voeren de antidiscriminatieagenda, regenboogagenda en het actieplan Utrecht Zijn We Samen uit		651	735	84
2.1.4	**Accommodatiebeleid**				
	Basisvoorzieningen	Instandhouden van een aantal basisvoorzieningen	360	368	8
	Tuinen en parken	Volkstuinen	171	171	0
	Nadere Regel Noodsteun Sportclubs	Sportclubs die niet meer liquide zijn, max 3 maanden financiële steun.	500	1.150	650
	Nadere Regel Sportclubs duurzaam uit de Coronacrisis	Sportclubs die het hardst getroffen zijn: U-pas, eigen onroerend goed, huur zonder compensatie	600	306	-294
Totaal prestatiedoestelling	2.1.4 Accommodatiebeleid		1.631	1.995	364
2.2.1	**Versterken van de samenwerking en activiteiten gericht op een grotere sportdeelname**				
	Sport, bewegen en verenigingsondersteuning	Ondersteunen en stimuleren van sportaanbieders en grotere sportdeelname	3.022	2.946	-76
	Grotere sportdeelname van kinderen	Grotere sportdeelname van kinderen	104	166	62
	Challenge sportaanbieders sportakkoord	Ondersteunen en stimuleren van sportaanbieders op het gebied van vitaliteit, positieve sportcultuur en inclusief sporten en bewegen	84	76	-8
	Challenge samenwerking sportakkoord	Ondersteunen en stimuleren van vitale aanbieders, positieve sportcultuur en inclusief sporten en bewegen	216	234	18
	Challenge buurtsportcoach sportakkoord	Grotere sportdeelname en verbinden zorg, welzijn en sport	72	55	-17
	Challenge aangepast sportaanbod	Ondersteunen sportaanbieders met aangepast	57	57	0

x € 1.000

Prestatiedoelstelling	Subsidiedoelstelling	Omschrijving Subsidiedoelstelling	Begroting 2021	Realisatie 2021	Verschil
	sportakkoord	sportaanbod			
	Grootschalige schoolsportevenementen	Ondersteunen en stimuleren grootschalige schoolsportevenementen	46	18	-28
Totaal prestatiedoestelling	2.2.1 Versterken van de samenwerking en activiteiten gericht op een grotere sportdeelname		3.601	3.552	-49
2.3.1	**Ondersteunen en faciliteren van initiatieven op het gebied van van topsport en topsporttalentontwikkeling**				
	Sport, bewegen en verenigingsondersteuning (topsport)	Ondersteunen van verenigingen, topsporters, topsporttalentenen vestiging talentcentra	233	289	56
	Talentenprogramma's sport	Ondersteunen van activiteiten gericht op het ontwikkelen van sportieve talenten	50	50	0
Totaal prestatiedoestelling	2.3.1 Ondersteunen en faciliteren van initiatieven op het gebied van van topsport en topsporttalentontwikkeling		283	339	56
2.3.2	**Sportevenementen**				
	Grootschalige sportevenementen	Ondersteunen en stimuleren grootschalige sportevenementen	172	136	-36
	Kleinschalige sportevenementen	Ondersteunen en stimuleren kleinschalige sportevenementen	57	46	-11
Totaal prestatiedoestelling	2.3.2 Sportevenementen		229	182	-47
Totaal Samenleven en Sport			**30.369**	**34.014**	**3.645**

Subsidieverantwoording per doelstelling en ontvanger

Bewoners en Bestuur

1.1.1 Samenwerken en beïnvloeden

x € 1.000

Omschrijving	Bedrag
Eenmanszaak	6
Impactainment Productions B.V.	2
ROM Regio Utrecht B.V.	603
Social Impact Factory Utrecht B.V.	5
Sticht Ecomische Ontwikkeling Ricanau Ricanaumofo	4
Stichting AWE Foundation	4
Stichting Day for Change	2
Stichting Thick Present	2
Stichting voor Duurzaam Onderwijs: O3-Nederland	2
Stichting Wable	3
Utrecht University Model United Nations (UUMUN)	1
Utrechtse Studentenvereniging voor Internationale Betrekkingen	1
Vereniging Nationale Jeugdraad	1
Totaal 1.1.1 Samenwerken en beïnvloeden	**636**

2.2.1 Bewoners betrekken

Atlas Cultureel Centrum	45
BasmAH	5
Bewonersvereniging De Componist	2
Bluefield Finance B.V.	1
Buiten bij de Sluis	1
Buurtsportvereniging Het Alternatief	9
Coöperatie StadsPodiumUtrecht U.A.	9
De Vrijstaat	17
De Zwaan Uitvaarten	1
DUIC B.V.	2
Eenmanszaak	33
Er Even Uit	1
F.A.M.E. Fysiotherapie & Training, Iedereen GAAF	6
GEMMA TRAIECTENSIS	10
Gilde Utrecht	3
Het Geuzenkwartier	10
Het Kunstlaboratorium	3
Historische Vereniging Vleuten, De Meern, Haarzuilens en Leidsche Rijn	4
Hotel Mitland	1

Omschrijving	x € 1.000 Bedrag
Huurdersbelangenvereniging Joke	1
ICT- & Schaakschool	20
IJsclub Siberia	3
Jeugd Stichting Tamount	2
Kerngroep Ring Utrecht	1
Kerst in het Julianapark	1
KinderVakantieWeek De Meern	2
Kopersvereniging Zwarte Woud	1
Krachtwijken	1
LaLa Foundation	35
Lombok Anders	1
Lucrative Dumpster Dives	9
MasterPeace	33
Nieuw Rotsoord	1
Noordoost Wijkplatform Noordoost	5
Omroep Utrecht Stichting	10
Ondernemersvereniging "#ASW030"	18
Open Tuinendag Utrecht	2
Oranje Stichting "Wilhelmina"	20
Oud-Katholieke Kerk van Nederland	2
Particulier	586
Project O B.V.	20
Puck Communicatie	8
Regelfee - Creative Management	50
Samen voor Albert	1
Serve the City Utrecht	2
Sharing Arts Society	15
Shopping Centre LRC B.V.	7
Socio	15
Soia - Strand Oog in Al	7
Sportvereniging Faja Lobi KDS	6
Stichting Common Ground Two	12
Stichting Buurttuin Johanniterveld	1
Stichting 4 en 5 mei Leidsche	5
Stichting Archeologie en Bouwhistorie Utrecht	2
Stichting Avondvierdaagse De Meern-Vleuten-Haarzuilens	2
Stichting Bedrijvenkring Oudenrijn	13
Stichting Beheer Molenpark Utrecht	7
Stichting Beheergroep Klopvaart-Noord	1
Stichting Beheergroep Schimmelplein	13
Stichting Bevordering Maatschappelijke Participatie	19
Stichting Bevrijdingsfestival Utrecht	80

Omschrijving	x € 1.000 Bedrag
Stichting Bewoners Overleg Lunetten	3
Stichting Bewonersplatform	5
Stichting Binnenstadskrant	20
Stichting Boerderij De Hoef	8
Stichting Burezina	5
Stichting Buurtcomité Hoogstraat	2
Stichting Buurtcomité Twijnstraat en omstreken	2
Stichting Buurtfonds	26
Stichting Buurtkrant De Noordwester	12
Stichting Buurtmaaltijden	10
Stichting Buurttuin Johanniterveld	1
Stichting Centraal Museum	20
Stichting Centrummanagement Utrecht	46
Stichting Comité Julianapark	13
Stichting Coupdeboule	10
Stichting Cultuur Utrecht West	8
Stichting Dc 1 II High	3
Stichting De Buurtcamping Utrecht	20
Stichting De Dame	1
Stichting De duvel en z'n ouwe moer	20
Stichting De Klanksteen	3
Stichting De Vechtclub	4
Stichting De Voedseltuin Overvecht	20
Stichting De Votulastkrant	4
Stichting De Wilg	4
Stichting Dierenweide Abstede	15
Stichting Dierenweide De Kraal	3
Stichting Dierenweide De Meern	1
Stichting Dierenweide Julianapark	4
Stichting DOCK Utrecht	1
Stichting Echt Overvecht	10
Stichting Europa Cantat Utrecht	50
Stichting Fotodok	35
Stichting Freinetonderwijs Utrecht	56
Stichting Hallo Lunetten	17
Stichting Ik Ben Sofie	10
Stichting Intergalactic Environmentalists	35
Stichting Inundare	18
Stichting Jonge Utrechtenaers	6
Stichting Jongerentheater Link	2
Stichting Kracht van Zuilen	22
Stichting Kunstkasteel Zuilen	3

	x € 1.000
Omschrijving	Bedrag
Stichting Kunstzinnig Energiepark	44
Stichting Maatschappelijk Vastgoed Overvecht	20
Stichting Magneet	12
Stichting Maskerade 2021	6
Stichting Midland Buurtmoestuin	9
Stichting Move	7
Stichting Musicalgroep Utrecht	4
Stichting Natuurspeeltuin De Hoef	8
Stichting New Dutch Connections	50
Stichting Niet Normaal INT	50
Stichting Noor	10
Stichting Oostspoorbaan Utrecht	2
Stichting Operamakers	47
Stichting Oranje Horizon	3
Stichting Overfit	3
Stichting Pandhof Sinte Marie	10
Stichting Petje af Utrecht	28
Stichting Podium Oost	15
Stichting Project 030	17
Stichting Rosa Ensemble	42
Stichting Ruimte voor de buurt Rivierenwijk	12
Stichting Schakelraad	3
Stichting Sint Maarten Utrecht	26
Stichting Sociaal Cultureel Centrum De Meern	1
Stichting Speelotheek Hoograven	1
Stichting Stadsklooster Utrecht	19
Stichting Stadskraan	20
Stichting Stadsontspanning Utrecht	60
Stichting Stadsopera Trijn	50
Stichting Strafrechtswinkel Utrecht	1
Stichting Terre des Hommes Utrecht en Omstreken	6
Stichting The India Foundation	2
Stichting TrösT	4
Stichting u in de Wijk Producties	112
Stichting UPLR	3
Stichting Utrechts Requiem	50
Stichting Utrechtse Bachcantatediensten	10
Stichting Utrechtse Feesten	49
Stichting Vakantieontspanning Vleuten Haarzuilens	3
Stichting Vecht en IJssel	2
Stichting Verkeerstuin Utrecht	20
Stichting Verzamelkunst	14

	x € 1.000
Omschrijving	Bedrag
Stichting Vlinderhof	10
Stichting Voorbereiding Herbouw Schip Domkerk	14
Stichting Voorveldse Polder	1
Stichting Vrienden van het Maximapark	18
Stichting Wielerplatform Utrecht	50
Stichting Wijkkrant Aanzet	10
Stichting Wijkkrant Tuindorp-Oost	2
Stichting Zelfhelp Nederland tevens handelend onder de naam Buitenveldertwerkgroepen	4
Stichting Zuidbus	6
SV Kampong	8
SV Vechtzoom	5
Theatergroep Matrose	23
U on Board	5
U voor Utreg B.V.	12
Universiteit Utrecht	4
USV Hercules	7
Utrecht University Model United Nations (UUMUN)	1
Utrechts Comité 4 mei Herdenking	10
Utrechts KamerKoor	3
Utrechts Oranje Comité	43
Utrechtse Uitdaging	80
Vereniging IJsclub Siberia	10
Vereniging Kasteeltuin Nijevelt	20
Vereniging Lunetten WilWel	10
Vereniging Rechtshulp en Bemiddeling	2
Vereniging van amateurtuinders	4
Vereniging van Eigenaren van “Hof van Zuylen”	1
Vereniging Woongroep Terwijde	1
VTV de Doordouwers	15
VVE De Smaaktuin	1
VVE Hieronymushuis	2
Wijkcoöperatie Lunetten U.A.	12
Wijkkrant Wittevrouwen	3
Wijkplatform Overvecht	1
Winkeliersvereniging Smaragdplein	6
WLSHS	9
Totaal 2.2.1 Bewoners betrekken	**3.029**

Ruimtelijke ontwikkeling, Wonen en erfgoed

x € 1.000

Omschrijving	Bedrag
1.1.1 Het opstellen van ruimtelijke kaders	
Architectuurcentrum Aorta	60
Bedrijvenkring Cartesiusweg	22
Katholieke Scholenstichting Utrecht (K.S.U.)	8
Marnix Academie	20
St. Overvecht Zuid voor het Katholiek Onderw.	14
Stadmakersfonds	79
Stichting Architectuurcentrum Aorta	11
Stichting Hogeschool Utrecht	20
Stichting Openbaar Primair Onderwijs Utrecht	75
Universiteit Utrecht	7
Totaal 1.1.1 Het opstellen van ruimtelijke kaders	**316**
2.1.1 Streven naar passende huisvesting voor bewoners en woningzoekenden	
Eenmanszaak	13
Particulier	67
Stichting Portaal	20
VIDIUS Studentenunie	12
Totaal 2.1.1 Streven naar passende huisvesting voor bewoners en woningzoekenden	**112**
3.1.1 Monumenten en cultuurhistorische waarden	
Bureau Protestantse Gemeente	99
Historische Vereniging Vleuten, De Meern, Haarzuilens en Leidsche Rijn	5
Stichting Archeologie en Bouwhistorie Utrecht	26
Stichting DOMunder	40
Stichting Kerken Kijken Utrecht	30
Totaal 3.1.1 Monumenten en cultuurhistorische waarden	**200**

Bereikbaarheid

x € 1.000

Omschrijving	Bedrag
1.4 Uitvoeren van maatregelen voor de aanpak luchtkwaliteit	
Aussendorf Holding B.V.	1
Autobedrijf Spijker	1
Autobedrijf Vleutensevaart	1
BottleNext	1
Cafetaria Food Imperium	1
DADO Nederland	1
Dagger Coffee	1
dBo-systems	1
E&Z Autogarage	1

	x € 1.000
Omschrijving	Bedrag
Eelco Klussen	1
Eenmanszaak	2
Ek-Clusive Design	1
Gebroeders De Jong Schoonmaak-en Glazenwassersbedrijf B.V.	1
Klussenbedrijf Cos	1
Okyay Elektronika	1
Omar Fashions	1
Particulier	218
Pizzeria Nefertiti III	1
Schildersbedrijf B.V.	1
Toko Tjiau Jiang	1
Tuinbalans	1
Zorg met Service	1
Totaal 1.1.4 Uitvoeren van maatregelen voor de aanpak luchtkwaliteit	**240**
1.1.5 Uitvoeren maatregelen Goederenvervoer	
Participator B.V.	30
Totaal 1.1.5 Uitvoeren maatregelen Goederenvervoer	**30**

Duurzaamheid

	x € 1.000
Omschrijving	Bedrag
1.1.1 Energietransitie	
Bartholomeus Gasthuis	5
Particulier	45
Stichting Het Utrechts Monumentenfonds	5
Totaal 1.1.1 Energietransitie	**55**
2.1.1 Gezonde, stille en veilige leefomgeving	
Utrecht Natuurlijk	3.397
Totaal 2.1.1 Gezonde, stille en veilige leefomgeving	**3.397**

Openbare Ruimte en Groen

	x € 1.000
Omschrijving	Bedrag
1.2.1 Het jaarlijks aantal afgekoppeld of vergroend ha verhard oppervlak	
Earth Kweek	1
HNK Vastgoed B.V.	11
Particulier	384
Solar Sedum B.V.	8
Stichting Bo-Ex '91	11
Topgroen B.V.	16
UWgroendak	13

x € 1.000

Omschrijving	Bedrag
Vereniging van Eigenaars Flatgebouw Oudenoord 107 tot en met 225 (on-even) te Utrecht	4
Vereniging van Eigenaars Vaartsche Compagnie te Utrecht	2
Vereniging van Eigenaars van het gebouw Parkwijk Zuid II te Utrecht	7
VvE Appartementengebouw Kenn gelegen aan de Spaaklaan	14
VVE Camyra II	2
VvE de Havik	6
Totaal 1.2.1 Het jaarlijks aantal afgekoppeld of vergroend ha verhard oppervlak	479
2.2.1 Ontwikkelen van een aantrekkelijke groene leefomgeving	
Particulier	2
Stichting Dierenweide De Meern	3
Stichting Dierenweide De Watertoren Overvecht	8
Stichting Dierenweide Haarzuilens	3
Stichting Dierenweide Julianapark	14
Stichting Park Oog in Al	6
Vereniging van Eigenaars van het gebouw J.P. Coenstraat 71/71 bis te Utrecht	5
Totaal 2.2.1 Ontwikkelen van een aantrekkelijke groene leefomgeving	**41**

Economie & Werkgelegenheid voor Iedereen

x € 1.000

Omschrijving	Bedrag
1.1.1 Vergroten van toekomstbestendige werknemers en werkgelegenheid	
Dutch Game Garden	84
Eenmanszaak	15
Innofest	40
Kilo Kilo	75
Spike Ventures BV	6
Starters4Communities B.V.	15
Stichting Blockchain Promotie	75
Stichting JobOn	82
Stichting Journallab	75
Stichting NLevator (inzake nlgroeit)	40
Stichting ROC Midden Nederland	145
Stichting Startup Utrecht	30
UtrechtInc CV	59
Van den Berg Ventures B.V.	4
Wijkcooperatie Kanaleneiland U.A.	53
XLR8 B.V.	85
Totaal 1.1.1 Vergroten van toekomstbestendige werknemers en werkgelegenheid	**882**

x € 1.000

Omschrijving	Bedrag
1.2.1 Voldoende ruimte om te werken en verblijven in een aantrekkelijke stad	
Central Events B.V.	16
De Helling	10
MVGM Vastgoedmanagement B.V.	50
Nederlandse Basketball Bond	28
On The Move Utrecht V.O.F.	44
Shopping Centre LRC B.V.	27
Stichting Art Projects Amsterdam	25
Stichting de Bühne	8
Stichting Duurzame Week	30
Stichting Inundare	18
Stichting Ondernemersfonds Utrecht	8.586
Stichting Possibilize	10
Stichting Servicepunt Techniek Utrecht, Amersfoort en Gooi & Vechtstreek	70
Stichting The Bucketlist Festival	2
Stichting TivoliVredenburg	56
Stichting Training naar Werk	150
Stichting UICF	25
Stichting Utrecht Science Park	50
Stichting Utrecht Tech Community	150
Stichting Utrechts Museum Kwartier	35
Stichting UtrechtZorg	235
Stichting Vredesbeweging Pax Nederland	25
SWI-Masks	60
TechGrounds	65
Vereniging BIZ Woonboulevard	149
Vereniging Evenementen Utrecht	21
Wijkcoöperatie Kanaleneiland U.A.	30
Totaal 1.2.1 Voldoende ruimte om te werken en verblijven in een aantrekkelijke stad	**9.974**

Werk en Inkomen

x € 1.000

Omschrijving	Bedrag
2.1.1 Re-integratie	
ASTICT	3
Invistra	3
Jayda B.V.	3
Leseman Car Care Utrecht B.V.	3
Naviva Kraamzorg B.V.	3
Ondernemingsvereniging Nieuw	30
Particulier	1.708
Project O B.V.	15

Omschrijving	x € 1.000 Bedrag
Queridon	3
Stichting Al Amal	5
Stichting de A.R.M.-Kringloopbedrijvigheid	3
Stichting Jongerenwerk Utrecht	144
Stichting NUCultuur	70
Stichting Utrecht Op Orde	20
STIMULANS B.V.	9
Strategische WijkAanpak B.V.	6
Studio Wae B.V.	5
TCK Food Lab	3
Tempo-Team Uitzenden B.V.	5
VMB Security Systems B.V.	2
WIJ 3.0	64
Totaal 2.1.1 Re-integratie	**2.106**
2.1.2 Sociale Werkvoorziening	
UW Werkmaatschappij B.V.	17.888
Totaal 2.1.2 Sociale Werkvoorziening	**17.778**
2.2.1 Utrechters financieel ondersteunen	
Cash2Grow	59
SportUtrecht	108
Stedelijk Overleg Lichamelijk Gehandicapten Utrecht	0
Stichting COSBO- Stad- Utrecht	0
Stichting de Tussenvoorziening	7
Stichting Dierenvoedselbank Utrecht	30
Stichting Don Bosco Spirit	23
Stichting GOUD	0
Stichting Tussenvoorziening	67
Stichting U Centraal	172
Zimihc	112
Totaal 2.2.1 Utrechters financieel ondersteunen	**578**

Onderwijs

Omschrijving	x € 1.000 Bedrag
2.1.1 Utrecht leert! Voldoende goede onderwijsprofessionals	
BLOS Kinderopvang	314
Cultuur & School Utrecht	433
De Klein Prins, St. voor spec.ondw. en voorz.	6
de Passie, st. voor Evang. Bijbelgetr. Onderw	26
De Vrije School Utrecht Coöperatief U.A.	8
De Willibrord Stichting	217
Kathedrale Koorschool	7

Omschrijving	x € 1.000 Bedrag
Katholieke Scholenstichting Utrecht (K.S.U.)	1.641
KOKO BSO Villa Veldmuis	1.434
LEV-WN	7
MUZIQ	22
Nuovo Scholen	211
Samen Kinderopvang	5.053
Schoolvereniging "Agatha Snellen"	6
SportUtrecht	18
St. Overvecht Zuid voor het Katholiek Onderw.	195
St. Prot. Chr. Onderwijs te Utrecht	2.976
St. R.K. Basisscholen	128
Stichting DOCK Utrecht	19
Stichting Freinetonderwijs Utrecht	11
Stichting Hindoe Onderwijs Nederland	32
Stichting IMC Weekendschool - IMC on Tour Utrecht	5
Stichting Islamitisch Onderwijs Utrecht	309
Stichting Jeugdeducatiefonds	76
Stichting Kentalis Onderwijs	3
Stichting Kind & Co Ludens	2.841
Stichting Leergaloos	25
Stichting Leergeld Utrecht	30
Stichting Lokalis	1.330
Stichting Ludens	3.835
Stichting Monton LEF	12
Stichting MuziekRoute	50
Stichting Noor	160
Stichting Onderwijs Koninklijke Auris Groep	13
Stichting Openbaar Primair Onderwijs Utrecht	2228
Stichting Samenwerkingsverband	421
Taal doet Meer	212
UTRECHTSE SCHOOLVERENIGING	11
Vereniging Samenwerkingsverband Utrecht	229
Overige stichtingen	154
Totaal 2.1.1 Voorbereiden leerlingen op schoolloopbaan	**24.708**
2.2.1 Toerusten leerlingen in schoolloopbaan	
BSO Wijs!	6
de Passie, st. voor Evang. Bijbelgetr. Onderw	13
De Willibrord Stichting	768
Digibende Utrecht B.V.	213
Gemeente Nieuwegein	597
Gemeente Woerden	478
Gemeente Zeist	483

x € 1.000

Omschrijving	Bedrag
Grafisch Lyceum Utrecht	48
Jinc	104
Kantien B.V.	2
Katholieke Scholenstichting Utrecht	30
MBO Utrecht	130
Nimeto	47
NUOVO	349
Nuovo Scholen	952
NUOVO Scholengroep	317
ROC Midden Nederland	908
Samen Kinderopvang	151
Schildersvakopleiding Midden Nederland	36
Smile Licht en Geluid Utrecht B.V.	2
St. Prot. Chr. Onderwijs te Utrecht	154
Stichting Hogeschool Utrecht	490
Stichting jongerenwerk Utrecht	10
Stichting Lokalis	897
Stichting Monton	15
Stichting Move	18
Stichting Openbaar Primair Onderwijs	95
Stichting ProDemos - Huis voor democratie en rechtsstaat	26
Stichitng Protestants Christelijk Onderwijs te Utrecht	33
Stichting ROC Midden Nederland	245
Vereniging Samenwerkingsverband Utrecht	783
Willibrord Stichting Utrecht	379
Totaal 2.2.1 Toerusten leerlingen in schoolloopbaan	**8.779**
3.1.1 Innoveren klantgerichte dienstverlening en activiteiten gericht op individuen en met scholen	
Coöperatie StadsPodiumUtrecht U.A.	10
Stichting de Bibliotheek Utrecht	14.532
Totaal 3.1.1 Innoveren klantgerichte dienstverlening en activiteiten gericht met scholen	**14.542**

Ondersteuning op maat

x €1.000

Omschrijving	Bedrag
1.1.1 Een stedelijk dekkend, laagdrempelig, goed functionerend netwerk van buurtteams Jeugd en Gezin	
Big Brothers Big Sisters Utrecht	30
Krachtwijken	40
Particulier	4
SportUtrecht	60
Stichting Al Amal	119

	x €1.000
Omschrijving	Bedrag
Stichting Buurtteamorganisatie Sociaal Utrecht	136
Stichting de Tussenvoorziening	71
Stichting DOCK Utrecht	220
Stichting Don Bosco Spirit	40
Stichting Durf te Dromen	30
Stichting Jongerenwerk Utrecht	71
Stichting Lokalis	21.979
Stichting Maatschappelijk Vastgoed Overvecht	20
Stichting Move	31
Stichting Power by Peers	29
Stichting SJP	335
Taal doet Meer	113
Totaal 1.1.1 Een stedelijk dekkend, laagdrempelig, goed functionerend netwerk van buurtteams Jeugd en Gezin	**23.327**

1.2.1 Borgen van integrale en buurtgerichte aanvullende zorg voor kinderen

AC Groep	12
Bureau LWPC B.V.	99
Geluks B.V.	141
Handjehelpen	92
Het Danspaleis	30
Humanitas, afdeling Utrecht	0
Leger des Heils Welzijns- en Gezondheidszorg	91
LVG Binnen-De Beele	228
OnTheMoveSportvrienden	100
SportUtrecht	61
Stadskantoor	88
Stichting Abrona	76
Stichting Al Amal	22
Stichting Amerpoort	45
Stichting Buurtteamorganisatie Sociaal Utrecht	3.093
Stichting De Rading	86
Stichting de Tussenvoorziening	195
Stichting De Wilg	80
Stichting DOCK Utrecht	372
Stichting Humanitas DMH	406
Stichting Jongerenwerk Utrecht	411
Stichting King Arthur Groep	8
Stichting Lister	137
Stichting Pluryn Groep	5.420
Stichting Power by Peers	58
Stichting SJP	333
Stichting Sport Utrecht	15

	x €1.000
Omschrijving	Bedrag
Stichting Stut Theater	8
Stichting Sunshine Society	20
Stichting U Centraal	481
Stichting Utrecht Op Orde	97
Stichting Welzijn Saffier	7
Stichting YOUKÉ Sterke Jeugd	139
Stichting Zin in Utrecht	22
Taal doet Meer	335
Utrecht Natuurlijk	50
Utrechtse Uitdaging	16
V.O.F. On The Move NL	40
WIJ 3.0	125
Totaal 1.2.1 Borgen van integrale en buurtgerichte aanvullende zorg voor kinderen	**13.038**
1.3.1 Uitvoering van passende (preventieve) jeugdbescherming om de veiligheid van kinderen te borgen	
Stichting Samen Veilig Midden-Nederland	13.879
Totaal 1.3.1 Uitvoering van passende (preventieve) jeugdbescherming om de veiligheid van kinderen te borgen	**13.879**
2.1.1 Een stedelijk dekkend, laagdrempelig, en goed functionerend netwerk van buurtteams Sociaal	
Steunpunt GGZ Utrecht	179
Stichting Buurtteamorganisatie Sociaal Utrecht	19.282
Stichting U Centraal	4.184
Totaal 2.1.1 Een stedelijk dekkend, laagdrempelig, en goed functionerend netwerk van buurtteams Sociaal	**23.645**
2.2.1 Een toegankelijk en passend aanbod van aanvullende zorg en voorzieningen voor Utrechters	
Attifa	142
Emmaus Parkwijk	50
Expertisebureau Online Kindermisbruik	16
Kwadraad	19
Makhan	55
Nieuw Rotsoord	57
Stichting Abrona	168
Stichting Al Amal	204
Stichting Arkin	46
Stichting Blauwlicht	36
Stichting Boogh	279
Stichting de Buurtwerkkamer	205
Stichting de Dame	51
Stichting De Wilg	939
Stichting Fonds Slachtofferhulp	411
Stichting Herstelwerk	206

	x €1.000
Omschrijving	Bedrag
Stichting Impulzz	69
Stichting Karma Zorg	104
Stichting Lister	70
Stichting King Arthur	54
Leger des Heils	291
Stichting Oog voor Utrecht	40
Stichting Power by Peers	70
Stichting de Rijnhoven	35
Stichting Samen Veilig Midden-Nederland	2.429
Stichting SJP	275
Stichting Stut Theater	70
Stichting de Tussenvoorziening	533
Stichting U Centraal	1.180
Stichting Wegloophuis Utrecht	275
Wij 3.0	1.473
Stichting Zin in Utrecht	16
Stichting Zuilen/Ondiep Gezond	61
Stichting Zorgtrecht	149
Universitair Medisch Centrum Utrecht	296
Utrecht Natuurlijk	102
Vecht en IJssel	44
Vereniging het Werktuig	93
Totaal 2.2.1 Een toegankelijk en passend aanbod van aanvullende zorg en voorzieningen voor Utrechters	**10.613**
2.3.1 Een passend aanbod van 24-uurs begeleiding, indien nodig in een woonvoorziening	
Leger des Heils Welzijns- en Gezondheidszorg	1.526
Stichting Exodus Midden Nederland	209
Totaal 2.3.1 Een passend aanbod van 24-uurs begeleiding, indien nodig in een woonvoorziening	**1.736**
2.4.1 Een passend en toegankelijk aanbod voor vluchtelingen gericht op opvang, integratie en inburgering	
Buddy to Buddy Utrecht	40
Leger des Heils Welzijns- en Gezondheidszorg	339
PBI Nederland	70
Stad van Vrede	5
Stg Vluchtelingenwerk West en M.-Nederland	2.380
stg. Common Ground Two	29
Stichting Het Wilde Westen	48
Stichting Agnes van Leeuwenberch	337
Stichting ASKV / Steunpunt Vluchtelingen	205
Stichting Barka	31
Stichting Bevordering Maatschappelijke Participatie	21

Omschrijving	x €1.000 Bedrag
Stichting de Tussenvoorziening	842
Stichting Eet Mee	35
stichting Elim	61
Stichting New Dutch Connections	125
Stichting Noodopvang Dakloze Vreemdelingen Utrecht	811
Stichting Sarban de Toekomst	50
Stichting Seguro	296
Stichting Social Impact Factory	42
Stichting STIL Utrecht	720
Stichting Stut Theater	33
Stichting Ubuntuhuis	24
Stichting Villa Vrede	70
Stichting Vluchtelingenkinderen	226
Stichting Welkom in Utrecht	302
Taal doet Meer	8
U on Board	29
Volksuniversiteit Utrecht	179
Totaal 2.4.1 Een passend en toegankelijk aanbod voor vluchtelingen gericht op opvang, integratie en inburgering	**7.359**

Volksgezondheid

Omschrijving	x € 1.000 Bedrag
1.1.1 Utrecht, een stad waar inwoners gezond en veerkrachtig zijn	
GGDrU	285
Het trefpunt	72
Indigo Midden-Nederland B.V.	40
SportUtrecht	149
Stichting Arkin	2.879
Stichting Chris en Voorkom!	48
Stichting de Tussenvoorziening	1.017
Stichting De Voedseltuin Overvecht	33
Stichting Lokalis	225
Stichting Overvecht Gezond!	36
Totaal 1.1.1 Utrecht, een stad waar inwoners gezond en veerkrachtig zijn	**4.784**

Veiligheid

Omschrijving	x € 1.000 Bedrag
1.2.1 Uitvoeren van de aanpak jeugdgroepen	
Bourdif Gym	62
SportUtrecht	10
Stichting DOCK Utrecht	56
Stichting Halt	38
Stichting Jongerenwerk Utrecht	3.744
Totaal 1.2.1 Uitvoeren van de aanpak jeugdgroepen	**3.911**
2.2.1 Voorkomen en/of bestrijden van calamiteiten	
Het Rode Kruis	79
Stichting Slachtofferhulp Nederland	85
Utrechtse Vrijwillige Brigade Tot het Redden van Drenkelingen	26
Totaal 2.2.1 Voorkomen en/of bestrijden van calamiteiten	**190**

Cultuur

Omschrijving	x € 1.000 Bedrag
1.1.2 Productie en programmering	
31Volts	6
A Beautiful Mess Restaurant B.V.	5
Beeldjutters	13
Borotov Photography	10
BrandEvolve	3
Buiten bij de Sluis	8
Central Events B.V.	5
Circle That	2
Concordia Crescamus	3
DALMONTE Events B.V.	5
Danscentrum Utrecht	4
dB's	34
de Centrale	8
De Gestampte Meisjes	13
De Helling	530
De Rode Eenhoorn	15
De Videoproducers	3
Discomfort Dispatch	3
Eenmanszaak	345
Elevation Events B.V.	12
Eloflute	3
Fatusch Productions	10
FOUR Entertainment	7

Omschrijving	x € 1.000 Bedrag
Galerie Sanaa	5
Ghita	8
Hangplek voor Ouderen	2
Happy Bear B.V.	8
Het Hof van Cartesius Coöperatie U.A.	169
Het Kunstlaboratorium	7
INSOMNIO / Les Maîtres Musicaux	10
Japanese Art & Culture Centre of Utrecht	3
Jeugdtheater Utrecht / Podium Sprits	20
Jonge Klei	15
Kanaal30 Beheer	4
KYD "Kill your Darlings"	8
LaLa Foundation	10
Lola	2
Maatschappij tot Bevordering der Toonkunst	3
Monteverdi Kamerkoor Utrtecht	7
Moving Gallery	3
Museum Speelklok	949
Musica Media	8
Muziekvereniging De Bazuin De Meern	3
Nationale St. ter Bevordering van Vrolijkheid	5
Nonchelange	17
Novitas Gaming	7
Olga Vocal Ensemble	1
Onder het Buro	8
Particulier	210
PCRK	7
PLAY Productions	15
Pleun Pijnenburg	7
Podcastnetwerk	3
Prinsen.Studio	7
Productiehuis 5GRADENOOST	20
Protestantse Gemeente Utrecht	59
Protestantse Stichting Vrienden van de Domkerk	11
R&M Events B.V.	39
Rent a Livestream	8
Rumah-Afra	8
Sites of Memory Stichting	13
Smeerboel B.V.	21
Soenda B.V.	23
Soenda Indoor B.V.	12
Soia - Strand Oog in Al	30

Omschrijving	x € 1.000 Bedrag
SportworX Nederland B.V.	70
Springtide	3
St Dominicaanse opbouw MN	2
Stichting Het Wilde Westen	45
Stichting "een Heel Klein Dorpje"	17
Stichting Afro Vibes	14
Stichting BAK	540
Stichting Bloos	10
Stichting Boesjans	31
Stichting Cafe Theater Festival	12
Stichting Camerata Trajectina	28
Stichting Casco	103
Stichting Centraal Museum	8.023
Stichting C-Fordt	49
Stichting Club Lam	10
Stichting Common Frames	20
Stichting Compagnie Red Yellow & Blue	9
Stichting ConcertLab Foundation	23
Stichting Coupdeboule	14
Stichting Creative Coding Utrecht	31
Stichting Cultureel en Vrijetijdscentrum Azotod	12
Stichting Cultuur in Beeld	10
Stichting Cultuur19	621
Stichting Dc 1 II High	25
Stichting De Dansers	114
Stichting de Gelderland Cultuurfabriek	5
Stichting De Kargadoor	9
Stichting de Maakruimte	73
Stichting de Machinerie	485
Stichting de Nederlandse Bachvereniging	57
Stichting De Nijverheid	129
Stichting De Vechtclub	53
Stichting Dear T,	20
Stichting DePlaatsmaker	464
Stichting DOMunder	152
Stichting DOX	283
Stichting Dutch Harp Festival	41
Stichting eenvijfvijf	93
Stichting EKKO	494
Stichting ElkAgar	6
Stichting EX	36
Stichting Filmtheater 't Hoogt	454

Omschrijving	x € 1.000 Bedrag
Stichting Fort van de Verbeelding	11
Stichting Fotodok	154
Stichting Freedom	15
Stichting Frisse Oren	15
Stichting Gaudeamus Muziekweek	307
Stichting Het Filiaal Theatermakers	456
Stichting Het Huis	510
Stichting Het Literatuurhuis	314
Stichting het NUT(Nieuw Utrechts Toneel)	198
Stichting het Slotkoor	3
Stichting Holland Baroque Society	67
Stichting Holland Opera	77
Stichting Huis van Betekenis	19
Stichting Illusionary Rockaz Company	87
Stichting Impakt	206
Stichting Inspiral Foundation	10
Stichting Internationaal Kamermuziek Festival Utrecht	67
Stichting Jongerentheater Link	20
Stichting Kaboom Animation Festival	77
Stichting Kamerorkest Pulcinella	2
Stichting Kloof	40
Stichting Kopa	13
Stichting Kunst- en Cultuurkanaal30	29
Stichting Le Guess Who	288
Stichting Leerorkest Jeugdorkest Leidsche Rijn	2
Stichting Liminale	10
Stichting Liszt Concours	20
Stichting Mimic	10
Stichting Mise En Scène	3
Stichting Mobile Arts	40
Stichting Monobanda PLAY	10
stichting Moving Futures	8
Stichting Museum Sterrenwacht Sonnenborgh	173
Stichting Museum van Zuilen	57
Stichting Muziekhuis Utrecht	125
Stichting Mystiek Mediterrane Muziek	9
Stichting Nederlands Film Festival	702
Stichting Nederlands Kamerkoor	192
Stichting Nederlands Spoorwegmuseum	180
Stichting Niet Normaal INT	10
Stichting Non Creators Company	9
Stichting Organisatie Oude Muziek	442

Omschrijving	x € 1.000 Bedrag
Stichting Pluk de Nacht	18
Stichting Popwaarts	10
Stichting Possibilize	10
Stichting Postland	20
Stichting Project 030	2
Stichting Residenties	69
Stichting Room with a View	144
Stichting SETUP	66
Stichting SHIFFT	87
Stichting Skorpetind	13
Stichting Snor	12
Stichting Spring	456
Stichting Stadsklooster Utrecht	30
Stichting Stadsschouwburg Utrecht	6.964
Stichting Storm	293
Stichting Story Academy	13
Stichting Studio Figur	10
Stichting Stuim	103
Stichting StuKaFest	8
Stichting Stut Theater	350
Stichting TG Tiefschnee	8
Stichting Theater Kikker	1.614
Stichting Theater Utrecht	565
Stichting Theatergroep Alles Valt	3
Stichting Theatergroep Aluin	224
Stichting Theaterhuis de Berenkuil	142
Stichting TivoliVredenburg	11.223
Stichting UICF	20
Stichting Utracks	2
Stichting Utrecht Verdicht!	12
Stichting Utrechtse Aarde	5
Stichting Utrechtse Klokkenspel Vereniging	15
Stichting Utrechtse Studenten Cantorij	4
Stichting Verzamelkunst	9
Stichting Volksbuurtmuseum Wijk C	183
Stichting Vox Interna	1
Stichting Vreemde Vogels	2
Stichting Werftheater Activiteiten	7
Stichting What You See Festival	122
Stichting Zaterdagmiddagmuziek Domkerk	24
Stichting ZZZAP	13
Studenten Toneelvereniging STUK	2

	x € 1.000
Omschrijving	Bedrag
Studievereniging Hucbald	2
Studio Gert Wessels	8
Studio JKL	9
Studio Kars en Boom	6
Sublime Film	7
SWI-Masks	10
Talentiko	3
Tangerine Tree B.V.	20
TAPT	4
Theater Stof	2
Theatergroep PlayBack	46
Toneelgroep Jan Vos	5
Trajecti Voces	6
U & Eye Media Productions	3
U Jazz	9
Uncloud	25
Utrecht Natuurlijk	20
Utrechts Geveltekenfonds	2
Utrechtse Chr. Muziekvereniging de Bazuin	2
Vechtclub B.V.	16
Vereniging Genootschap Kunstliefde	144
Vereniging Harmonieorkest Vleuten	18
Vereniging het Werktuig	11
Vereniging PACT Utrecht	10
Vossen Films	8
Yallah! Yallah!	9
Zangschool Utrecht	2
Zimihc	52
Overige stichtingen	3.752
Totaal 1.1.2 Productie en programmering	**47.588**
1.2.1 Participatie	
A Capella koor Close Focus	3
Ad Hoc Orkest	3
A-DO-RE	2
Artivaria	6
Bianca Pakt Uit	3
Bigband Utrecht	3
Binnenstadskoor Zangria	3
Bird Pack	3
BonTon	3
Cantate Zus en Zo	3
Cantatori del Duomo	3

Omschrijving	x € 1.000 Bedrag
Close Harmony Koor	3
Coqu	3
De Dansklas	3
De Ondiepse Kanaries	0
Decibelle	3
DieJazzPast	2
DomTiDom	3
Estrivo	3
Fanfare de Tegenwind	3
Folkloristische Dansgroep Dospovo	3
Furore	3
Gemengde Zangvereniging Stem des Volks Utrecht	3
Gospelkoor Rejoice	3
Hartkoor Utrecht	2
Het Zolderkoor	3
Jazzalike Bigband	2
Kamerkoor 4bij4	3
Kamerkoor Amor Vincit	2
Kamerkoor NEXT	3
Kamerkoor Sforzato	3
Kamerkoor Sjanton	3
Kamerkoor Venus	3
Kamerorkest Trajectum	3
Klein Operakoor Wilhelminapark	3
Koninklijke Oratorium Vereniging Utrecht	3
Koor Otia	3
Koor Windkracht 8	2
Kosmu	27
Leeuwenhart	3
Legendary Music Stichting	3
Leidsche Rijn Koor	3
Maatschappij tot Bevordering der Toonkunst	3
Muziekvereniging De Bazuin De Meern	6
Omroep Utrecht Stichting	552
Par Ti Tuur	3
Pica Bella	3
Popkoor Koffer	3
Popkoor Utrecht	5
Popkoor Zuilen	3
Saudade	3
Schola Davidica Utrecht	3
Sharing Arts Society	153

Omschrijving	x € 1.000 Bedrag
Smartlappen theaterkoor nooit meer eenzaam	1
Smartlappenkoor Hopeloos	3
Soulkoor The Brand New Bags	2
St. Orkest van Utrecht	3
Starlight Boulevard	3
Stichting Amuze	3
Stichting Appeltaartconcerten	21
Stichting Braziliaans koor Zumba!	2
Stichting Canta Utrecht	5
Stichting Cantaremos	3
Stichting Cantiago	2
Stichting Casco	16
Stichting Catching Cultures Orchestra	51
Stichting Collegium Musicum Traiectum	2
Stichting CPRT	134
Stichting Cugnon Project	2
Stichting Cultureel en Vrijetijdscentrum Azotod	41
Stichting Cultuur19	25
Stichting de Machinerie	0
Stichting Eerste Steen	3
Stichting EKKO	205
Stichting Ensemble Illustre	3
Stichting Europa Cantat Utrecht	100
Stichting Het Filiaal Theatermakers	16
Stichting Het Klein Kollektief	3
Stichting het NUT(Nieuw Utrechts Toneel)	13
Stichting Iedereen Muziek	3
Stichting iona en rineke	34
Stichting Ism en Heit	51
Stichting Jeugdfonds Sport & Cultuur Utrecht	127
Stichting Koor Zingen voor je Leven Utrecht	2
Stichting Kunst- en Cultuurkanaal30	13
Stichting Kunstbende regio Utrecht	51
Stichting Leerorkest Jeugdorkest Leidsche Rijn	3
Stichting Mooie Woorden Utrecht	51
Stichting MusicaLOS	3
Stichting Nederlands Film Festival	7
Stichting New Dutch Connections	107
Stichting Oversized	3
Stichting Podium Projecten	6
Stichting Projectkoor La Rosa	2
Stichting Pynarello	51

Omschrijving	x € 1.000 Bedrag
Stichting Ruis	126
Stichting Sounds Like Touch	36
Stichting The Bees	3
Stichting Theater Kikker	260
Stichting Theatergroep Roerend Goed	3
Stichting TivoliVredenburg	279
Stichting Toneelgroep de Python	2
Stichting toneelgroep pionier	2
Stichting Turquaze	2
Stichting Utrechts Operakoor	3
Stichting Utrechtse Bachcantatediensten	3
Stichting Utrechtse Muziekacademie	3
Stichting Vinger in je Oor	3
Stichting Vocaal Ensemble Pangaea	3
Stichting Young Jazz Society Utrecht	3
Stichting Zest	2
Stichting Zingen Is Leuk Toch	3
Stichts Interkerkelijk Gemengd Koor Noorderwijk	2
Stichtse Accordeon Vereniging Apollo	2
Strijkorkest Zoroaster	3
Studance	2
Studio Voices	2
The Lipsticks	3
Theatergroep SNEU	3
Trajecti Voces	3
Uteregs Koor Laat Maar Waaien	3
Utrechts KamerKoor	3
Utrechts Sprookjestheater Lang en Gelukkig	3
Utrechts Vocaal Ensemble	3
Verenigd Utrechts Symfonie Orkest	3
Vereniging Dance 2.0	5
Vereniging Harmonieorkest Vleuten	50
Vereniging Het Utrechts Jazz Orkest	3
Vereniging Kamerkoor Decamerone	3
Vereniging Koor Espressivo	3
Vereniging OCTO+	3
Vereniging Paleiskoor	3
Vereniging Projectkoor Utrecht	3
Vereniging Songs en Strings Band	3
Vereniging Stadhuiskoor Utrecht	2
Vereniging Vocal Group Utrecht	1
Vereniging Waar het asfalt ophoudt	3

x € 1.000

Omschrijving	Bedrag
Vocaal Ensemble Multiple Voice	3
Vocal Group Little Black Dress	3
Vocalgroup Twelve	3
Volksdansvereniging Tarantella	2
Vrouwenkoor Malaika	3
Wereldmuziekkoor Sophie's Voice	3
Wijkorkest de Noord-Ooster	3
Zangvereniging Het Sterrenkoor	3
Zangvereniging Het Verzetje	3
Zangvereniging 't Akkoord	2
Zhena Koor	2
Zuilens Fanfare Corps	32
Zwingin	3
Totaal 1.2.1 Participatie	**2.975**

Samenleven en Sport

x € 1.000

Omschrijving	Bedrag
1.1.1 We faciliteren medebeheer en zelfbeheer van buurtcentra en speeltuinen en zorgen voor aantrekkelijke buurtcentra	
Bewonersvereniging De Klop	64
Buurtcentrum De Pijler	3
De Nieuwe Jutter	86
Geluks B.V.	13
Humanitas, afdeling Utrecht	18
Nieuw Rotsoord	103
Speeltuin Pijlsweerd	12
St. De Boeg	20
St. Speeltuin voorheen de Pan	73
Stichting 3Generatiecentrum	46
Stichting Al Amal	60
Stichting Burezina	51
Stichting COV	17
Stichting DOCK Utrecht	55
Stichting Geertebuurt	26
Stichting Jongerencentrum Utrecht	39
Stichting Podium Oost	150
Stichting Schakelraad	3
Stichting Sociaal Cultureel Centrum De Meern	227
Stichting Stella maris	56
Stichting U Centraal	137
Stichting Vrienden van De Roef	39

Omschrijving	x € 1.000 Bedrag
Stichting Welzijn Saffier	20
Taal doet Meer	10
Torteltuin	46
Vereniging Dwarsverband	100
Zuilen samen sterk	8
Totaal 1.1.1 We faciliteren medebeheer en zelfbeheer van buurtcentra en speeltuinen en zorgen voor aantrekkelijke buurtcentra	**1.481**
1.2.1 We organiseren toegankelijke basisvoorzieningen en ondersteunen bewonersinitiatieven, vrijwillige inzet en mantelzorgers	
Big Brothers Big Sisters Utrecht	40
Cliëntenbond in de Geestelijke Gezondheidszorg, Regio Utrecht en Omstreken	3
De emigratie generatie	12
De Vrijstaat	12
De Willibrord Stichting	80
Geluks B.V.	36
Gilde Utrecht	85
Handjehelpen	725
Het Rode Kruis	10
Huisarts Homeruslaan Muller	11
Humanitas, afdeling Utrecht	240
Ladyfit	35
Particulier	19
Rechtswinkel Utrecht	4
Scouting Regio Drie Rivieren Utrecht	210
Serve the City Utrecht	79
Sharing Arts Society	5
SportUtrecht	99
St. Leren voor de Toekomst	22
STAD Haarlem	50
Stedelijk Overleg Lichamelijk Gehandicapten Utrecht	260
Steunpunt GGZ Utrecht	244
Stichting Al Amal	444
Stichting Alzheimer Nederland	8
Stichting Bevordering Maatschappelijke Participatie	26
Stichting Boogh	30
Stichting Buurt Mobiel	108
Stichting Buurtblinkers	13
Stichting BuurtBuik	25
Stichting Buurtmaaltijden	23
Stichting Buurtpastoraat Utrecht	100
Stichting Buurttuin de Zandloper	119
Stichting COSBO- Stad- Utrecht	0
Stichting Cultuur19	33

Omschrijving	x € 1.000 Bedrag
Stichting Cultuurmakers Collectief	119
Stichting de Bibliotheek Utrecht	25
Stichting De Buurtcamping Utrecht	40
Stichting De Nijverheid	6
Stichting De Omslag	0
Stichting de Speelboom	78
STICHTING DE WATERGEUS	137
Stichting De Wilg	25
Stichting Dierenvoedselbank Utrecht	0
Stichting DOCK Utrecht	8.444
Stichting Eet Mee	17
Stichting GOUD	211
Stichting HandicapNederland	21
Stichting Herstelwerk	0
Stichting Hogeschool Utrecht	20
Stichting Hoi	17
Stichting Hospice Utrecht	100
Stichting Jongerenwerk Utrecht	420
Stichting Kracht van Zuilen	45
Stichting Leergeld Utrecht	55
Stichting Lister	27
Stichting Mo' Move	30
Stichting MOWAD	24
Stichting Muntmeesters	6
Stichting Natuurspeeltuin De Hoef	123
Stichting Nederland Cares	31
Stichting Odensehuis Andante	107
Stichting Oog voor Utrecht	30
Stichting OOPOEH	10
Stichting PK	70
Stichting Power by Peers	31
Stichting Prago	145
Stichting Present Utrecht	144
Stichting SeniorenStudent	14
Stichting SJP	15
Stichting Speelruimte Noordse Park	120
Stichting Sportspeeltuin Abstede	120
stichting SUDO	5
Stichting Thuisgekookt	47
Stichting U Centraal	1.759
Stichting Union Breed	338
Stichting Utrecht Op Orde	66

	x € 1.000
Omschrijving	Bedrag
Stichting VanHarte	21
Stichting Verkeerstuin Utrecht	20
Stichting Vier het Leven	5
Stichting Villa Pinedo	14
Stichting Voedselbank Utrecht	152
Stichting Vrijwilligerscentrale Utrecht	728
Stichting Wijkspeeltuin De Boog	84
stichting Wijkwijzer Noordoost	18
Stichting WIL in je buurt	25
Stichting Wishingwellwest	156
Stichting YA! Coaching midden Nederland	25
Stichting Zin in Utrecht	28
Subcultures	16
Taal doet Meer	534
The Gents	7
TussenThuis Utrecht	20
Utrecht Natuurlijk	260
Utrechtse Uitdaging	30
V.O.F. On The Move NL	2
Volksuniversiteit Utrecht	203
WIJ 3.0	309
Wijkcoöperatie Kanaleneiland U.A.	52
Wijkcoöperatie Lunetten U.A.	15
Wijkcoöperatie Oost voor Elkaar U.A.	66
Totaal 1.2.1 We organiseren toegankelijke basisvoorzieningen en ondersteunen bewonersinitiatieven, vrijwillige inzet en mantelzorgers	**19.127**
1.3.1 We faciliteren waar nodig ondersteuning zodat alle jeugdigen mee kunnen doen in de samenleving	
Cultuurhuis Kanaleneiland	65
Helden Video Media B.V.	30
Herstel op Poten	26
KOKO BSO Villa Veldmuis	87
Leger des Heils Welzijns- en Gezondheidszorg	291
Makhan Reïntegratie & Mediation	55
MIX-2000	14
MIX-2000 B.V.	13
OnTheMoveSportvrienden	134
Particulier	26
Partou BV	41
Project O B.V.	48
S.O.T. Tuf-Tuf	12
SB Helios	0
Serve the City Utrecht	14

Omschrijving	x € 1.000 Bedrag
Sportraad Utrecht	1
SportUtrecht	135
Starters4Communities B.V.	50
Stichting Al Amal	103
Stichting AllOne	10
Stichting Challenge Jezelf	10
Stichting Cultuur19	11
Stichting DanceUp	67
Stichting De Dame	51
Stichting De Weg van de Held	40
Stichting DOCK Utrecht	12
Stichting Epic Youth	5
Stichting Federatie ASHA	15
Stichting Jongerenwerk Utrecht	3.066
Stichting Kind & Co Ludens	46
Stichting Lokalis	1.251
Stichting Ludens	82
Stichting MeeleefGezin	17
Stichting Move	32
Stichting Project 030	9
Stichting SJP	312
Stichting Theaterschool Utrecht	5
Stichting Wishingwellwest	4
Stichting Zorgtrecht	149
Vereniging Nationale Jeugdraad	30
Vriendjes voor Altijd B.V.	228
Youth for Christ Nederland	67
Totaal 1.3.1 We faciliteren waar nodig ondersteuning zodat alle jeugdigen mee kunnen doen in de samenleving	**6.603**
1.4.1 We voeren de antidiscriminatieagenda, regenboogagenda en het actieplan Utrecht Zijn We Samen uit	
COC Midden-Nederland	50
Coöperatie StadsPodiumUtrecht U.A.	36
Stichting Amara Chana Europa	20
Stichting Art. 1 Midden Nederland	469
Stichting Colored Qollective	50
Stichting Comité 30 juni/1 juli	6
Stichting de Overkant	51
Stichting Federatie ASHA	4
Stichting UPLR	25
Utrecht in Dialoog	25
Totaal 1.4.1 We voeren de antidiscriminatieagenda, regenboogagenda en het actieplan Utrecht Zijn We Samen uit	**735**
2.1.4 Accommodatiebeleid	

Omschrijving	x € 1.000 Bedrag
De Vechtsebanen	0
PM Dance	0
ST Fighting 4 Power	0
Vechtzoom	0
AVVN	171
Badmintonvereniging D.V.S. (dr. De Visserschool)	1
Bikram Yoga Utrecht	5
Bodhi Gym	1
Casca Dura Capoeira Company	1
Deli Treats	3
Dom City Roller Derby	1
Eenmanszaak	2
Elevation Sports	2
FitYard	1
Herenstraat 33 B.V.	1
Het trefpunt	23
Hockeyclub Rijnvliet	2
Hockeyclub UNO	3
Hoogravense Korfbal Club (HKC)	2
Keluarga Silat Nasional Indonesia Perisai Diri Commissariaat Nederland	1
KV Fiducia	2
Lacrossevereniging Domstad Devils	0
Ladyfit	86
Max Potential	3
MM Company	1
Omni Vereniging Zwaluwen Utrecht 1911	14
PM-dance & FDC-centre / Urbanlifeconsultancy	56
PVCV	4
Reflex Training	1
Scheidsrechters Vereniging District Utrecht	2
Sportcentrum Oudenrijn B.V.	50
Sportcentrum Verbon	1
Sportief Paaldansen	1
Sports & Businesscampus Vechtsebanen Expl.	1.236
SportUtrecht	10
Sportvereniging "Door Vriendschap Sterk Utrecht"	10
Sportvereniging Faja Lobi KDS	4
Sportvereniging Kampong Voetbal	5
Sportvereniging 'Sporting '70'	5
Stichting Aapjeskooi	2
Stichting Circus Diedom	27
Stichting Fighting4Power	15

Omschrijving	x € 1.000 Bedrag
Stichting IjshockeyClub Utrecht IJ.C.U	24
Stichting Klarita-Fit	36
Stichting Skatepark Utrecht	30
Stichting Taekrosa	10
Stichting Tjamie Sports	4
Streethockeyvereniging Utrecht Disaster	3
studio Vandaan	1
SV Vechtzoom	41
Tafeltennisvereniging Sport Vereniging Eendracht	5
Tennisvereniging At Risk	4
Turn4u	1
U.G.T.V. DOO/K&V Utrecht	3
U.S. Histos	2
U.V. Voorwaarts	2
ucs EDO	2
ULTC_Iduna	2
Urban Lifestyle Coaching	1
USV Hercules	10
Utrechtse Rugby Club	2
Utrechtse Sportvereniging Elinkwijk	14
Utrechtse Zwemclub-Star-Combinatie (U.Z.S.C.)	7
V.V. De Meern	12
Vechtsportvereniging utrecht	3
Vereniging MHC Fletiomare	2
Voetbalvereniging Jaffa V.V.J.	3
vv DHSC	10
VV Odin	2
Zwemvereniging Utrecht	5
Totaal 2.1.4 Accommodatiebeleid	**1.995**
2.2.1 Versterken van de samenwerking en activiteiten gericht op een grotere sportdeelname	
Acrobatiekvereniging Op de Kop	1
Algemene Sportvereniging UVV	1
Algemene Utrechtse Studenten Roeivereniging Orca	1
Alumni Sportclub Exstudiantes Utrecht	1
Archiware	10
Atletiekvereniging Phoenix	1
Balans voedings- en gewichtsadvies	2
BC Iduna	1
Beatz DanceStudio	1
Becky's Bootcamp	1
Bikram Yoga Utrecht	1

Omschrijving	x € 1.000 Bedrag
Bodysports bv	14
BPU	1
budovereniging De Meern	1
COV DESTO	1
Culturele Sportstichting	3
De Hoogstraat Revalidatie	3
DUO Cursussen B.V.	18
Eenmanszaak	22
FitYard	18
Football Club Utrecht B.V.	32
Gym&Move Leidsche Rijn	1
Gymnastiekvereniging Attila-Utrecht	1
Handbalvereniging Beertje	1
Hellas Utrecht	2
Hockeyclub Rijnvliet	1
Hockeyclub UNO	1
Honk en Softbalvereniging UVV	1
Houdt Moedig Stand (SV H.M.S.)	1
Hyenas FC	1
ICT- & Schaakschool	1
judoclub Barberio	3
Jumping Spectacles	1
Kampong Sportvereniging	3
Katholieke Sportvereniging P.V.C.	1
Korfbalvereniging Synergo	2
krachtsportvereniging Olympia	1
Krav Maga Leidsche Rijn	1
L.V.Schoonrijden Utrecht	1
Ladyfit	1
Leger des Heils	20
Limes	1
M.H.A.M.	1
Nederlandse Klim en Bergsport Vereniging - Midden Nederland	1
Omni Vereniging Zwaluwen Utrecht 1911	1
On The Move Utrecht V.O.F.	4
PM-dance & FDC-centre / Urbanlifeconsultancy	2
Praktijk Corenne Boeve	3
PVCV	1
Reflex Training	21
Refugee Team B.V.	13
RGC Eleganza	1
S.O.B.'87	3

Omschrijving	x € 1.000 Bedrag
S.V. Utrecht United	1
Sanshinkai Aikido Utrecht	1
SB Helios	1
SC Antilope	3
Schaakclub Oud Zuylen Utrecht (OZU)	1
Schaatsvereniging Utrecht	1
Sportief Paaldansen	1
SportUtrecht	3.112
Sportvereniging "Door Vriendschap Sterk Utrecht"	3
Sportvereniging Faja Lobi KDS	1
Stichting Buitensport Zwembad De Krommerijn	1
Stichting De Hoogstraat Vriendenfonds	3
Stichting Fighting4Power	2
Stichting IjshockeyClub Utrecht IJ.C.U	1
Stichting Klarita-Fit	1
Stichting LABC Triathlon	1
Stichting Lucht door Water	2
Stichting Make It Move	32
Stichting RTCM en RWSM	1
Stichting Senior Academy Programma Dames. RAMO	1
Stichting Special Olympics Nederland	11
stichting Toernooisupport (Badminton Utrecht)	1
Stichting Top Judo Utrecht	1
Stichting Utrecht Cangeroes Topsport	1
Streethockeyvereniging Utrecht Disaster	1
Studenten Basketball Utrecht	1
SV Kampong	1
sv TOVO '67	1
SV Vechtzoom	1
SVO Basketball	1
Switch	1
T.T.V. Fletio	1
Tafeltennisvereniging Sport Vereniging Eendracht	1
TC Domstad	1
The Colosseum Gym B.V.	48
Thiro Training	2
Turn4u	1
U.G.T.V. DOO/K&V Utrecht	1
U.S. Histos	1
U.S.S.V. Softijs	1
ucs EDO	1
ULTC_Iduna	1

Omschrijving	x € 1.000 Bedrag
USV Hercules	3
U-Track	1
Utrecht Bulls	1
Utrechtsche Studenten Roeivereeniging Triton	3
Utrechtse Kano Club (U.K.C.)	1
Utrechtse Roeivereniging "Viking"	1
Utrechtse Rugby Club	1
Utrechtse Sportstichting Samen Verder	3
Utrechtse Studenten Floorball Vereniging Jungle-Speed	1
Utrechtse Studenten Voetbalvereniging Odysseus 1991	1
Utrechtse Studenten Volleybalvereniging Protos	1
Utrechtse Studentenkorfbalvereniging Haal een Bal Beweeg en Schiet	1
Utrechtse Tafeltennisclub (U.T.T.C)	1
Utrechtse Vrijwillige Brigade Tot het Redden van Drenkelingen	1
Utrechtse Wieler Vereniging en Het Stadion	3
Utrechtse Zwemclub-Star-Combinatie (U.Z.S.C.)	1
Utrechtse Zwemvereniging Zwemlust-den Hommel	2
Utregse Frisbie Organisatie (UFO/PVC)	1
V.O.F. MANEGE 'T HOOGT	1
V.O.F. On The Move NL	22
V.V. De Meern	2
Vereniging Bridgeclub Wilhelminapark	1
Vereniging MHC Fletiomare	1
Vereniging UBoulder	1
Vereniging voor aangepast zwemmen Mobie Duck	3
Voetbalvereniging Jaffa V.V.J.	1
Volleybalvereniging Utrecht	1
Voor Bewegen	3
vv DHSC	1
YAAP	28
Zwemvereniging Utrecht	3
Totaal 2.2.1 Versterken van de samenwerking en activiteiten gericht op een grotere sportdeelname	**3.552**

x € 1.000

Omschrijving	Bedrag
2.3.1 Ondersteunen en faciliteren van initiatieven op het gebied van topsport en topsporttalentontwikkeling	
KNSB	10
KNSB Talent Team Midden-Oost	3
SportUtrecht	259
Stichting Huisvesting SV Kampong	30
Stichting LABC Triathlon	10
Stichting RTCM en RWSM	10
Stichting Top Judo Utrecht	8
Volleybalvereniging Utrecht	10
Totaal 2.3.1 Ondersteunen en faciliteren van initiatieven op het gebied van topsport en topsporttalentontwikkeling	**339**
2.3.2 Sportevenementen	
Casca Dura Capoeira Company	1
Central Events B.V.	10
Golazo Athletics B.V.	5
KNSB	10
Koninklijke Baseball en Softball Bond	5
Koninklijke Nederlandsche Studenten Roeibond	4
Koninklijke Nederlandse Cricket Bond	30
Nederlandse Badminton Bond	5
NKBV	5
s.v. VSC	1
Schaatsvereniging Utrecht	1
SportworX Nederland B.V.	25
STICHTING 3X3 UNITES	30
Stichting Cycling 4 Climate	3
Stichting Dansende Studenten	4
Stichting Life Goals Nederland	30
Stichting Studenten Facaliteiten	1
Stichting Utrecht Survivalrun	1
Stichting Wielerplatform Utrecht	2
Utrechtse Zwemclub-Star-Combinatie (U.Z.S.C.)	10
Totaal 2.3.2 Sportevenementen	**182**

Subsidieverantwoording per ontvanger

Inleiding

De subsidieverantwoording per ontvanger wordt op alfabetische volgorde weergegeven.

A

31Volts	6
A Beautiful Mess Restaurant B.V.	5
A Capella koor Close Focus	3
AC Groep	12
Acrobatiekvereniging Op de Kop	1
Ad Hoc Orkest	3
A-DO-RE	2
Albert Heijn B.V.	133
Albron Nederland BV	10
Algemene Sportvereniging UVV	1
Algemene Utrechtse Studenten Roeivereniging Orca	1
Alumni Sportclub Exstudiantes Utrecht	1
Architectuurcentrum Aorta	71
Archiware	10
Artivaria	6
Asito Cure Noord West BV	1
ASR Betaalcentrum BV	1
Astict	10
Atlas Cultureel Centrum	45
Atletiekvereniging Phoenix	1
Aussendorf Holding B.V.	1
Autobedrijf Spijker	1
Autobedrijf Vleutensevaart	1
Autoservice Goes B.V.	9
AVVN	171

B

Badmintonvereniging D.V.S. (dr. De Visserschool)	1
Balans voedings- en gewichtsadvies	2
Baloe Beheer BV	12
Banketbakkerij Verspeek VOF	3
Bart Schaafsma B.V.	3
Bartholomeus Gasthuis	5
BC Iduna	1
Beatz DanceStudio	1

Becky's Bootcamp	1
Bedrijvenkring Cartesiusweg	22
Beeldjutters	13
Beelen Aannemingen BV	27
Beryl personeel	9
Bewonersvereniging De Componist	2
Bewonersvereniging De Klop	64
Bianca Pakt Uit	3
Big Brothers Big Sisters Utrecht	70
Biga Groep	17
Bigband Utrecht	3
Bikram Yoga Utrecht	6
Binnenstadskoor Zangria	3
Bird Pack	3
BLOS Kinderopvang	314
Bluefield Finance B.V.	1
Bodhi Gym	1
Bodysports bv	14
Boni-Markten B.V.	4
BonTon	3
Borotov Photography	10
BottleNext	1
Bourdif Gym	62
Bouwer Dienstverlening BV	15
BPU	1
BrandEvolve	3
Brothers Barbershop	1
BSO Wijs!	6
Buddy to Buddy Utrecht	40
budovereniging De Meern	1
Buiten bij de Sluis	9
Bureau LWPC B.V.	99
Bureau Protestantse Gemeente	99
Buurtcentrum De Pijler	3
Buurtsportvereniging Het Alternatief	9
Buurtwerkkamer Coöperatie U.A.	217

C

Cafetaria Food Imperium	1
Cantate Zus en Zo	3
Cantatori del Duomo	3
Casca Dura Capoeira Company	2
Cash2Grow	59
Central Events B.V.	30

Chiropractie Centraal VOF	2
Circle That	2
Cliëntenbond in de Geestelijke Gezondheidszorg, Regio Utrecht en Omstreken	3
Close Harmony Koor	3
COC Midden-Nederland	50
Coca Cola European Partners Nederland BV	10
Concordia Crescamus	3
Coöperatie StadsPodiumUtrecht U.A.	55
Coqu	3
COV DESTO	1
Culturele Sportstichting	3
Cultuur & School Utrecht	433
Cultuurhuis Kanaleneiland	693

D

DADO Nederland	1
Dagger Coffee	1
DALMONTE Events B.V.	5
Danscentrum Utrecht	85
dBo-systems	1
dB's	34
de Centrale	8
De Dansklas	3
De Dirigentenwerkplaats Utrecht	24
De emigratie generatie	12
De Gestampte Meisjes	13
De Helling	540
De Hoogstraat Revalidatie	3
De Klein Prins, St. voor spec.ondw. en voorz.	6
De Moestuin Juf	7
De Nieuwe Jutter	86
De Ondiepse Kanaries	0
de Passie, st. voor Evang. Bijbelgetr. Onderw	39
De Rode Eenhoorn	15
De Spiegel Zonwering BV	7
De Videoproducers	3
De Vrije School Utrecht Coöperatief U.A.	8
De Vrijstaat	359
De Willibrord Stichting	3.226
De Zwaan Uitvaarten	1
Decibelle	3
Deli Treats	3
Den Engh Holding BV	9
DieJazzPast	2

Digibende Utrecht B.V.	213
Discomfort Dispatch	3
Dom City Roller Derby	1
DomTiDom	3
DUIC B.V.	2
DUO Cursussen B.V.	18
Dura Design B.V.	0
Dutch Game Garden	84

E

E&Z Autogarage	1
Earth Kweek	1
Eelco Klussen	1
Eenmanszaak	390
Ek-Clusive Design	1
Elevation Events B.V.	12
Elevation Sports	2
Eloflute	3
Emmaus Parkwijk	50
Er Even Uit	1
Erik Verlaan Sport B.V.	3
Estrivo	3
Expertisebureau Online Kindermisbruik	16

F

F.A.M.E. Fysiotherapie & Training, Iedereen GAAF	6
Fanfare de Tegenwind	3
Fatusch Productions	10
FitYard	19
Flexpay BV	5
Folkloristische Dansgroep Dospovo	3
Fonq.nl B.V.	11
Football Club Utrecht B.V.	40
FOUR Entertainment	7
Furore	3

G

Galerie Sanaa	5
Garage Meva	7
Garage Rocar BV	6
GC Biotech BV	15
Gebroeders De Jong Schoonmaak-en Glazenwassersbedrijf B.V.	1
Geluks B.V.	191

Gemeente Apeldoorn	4
Gemeente Nieuwegein	597
Gemeente Woerden	478
Gemeente Zeist	483
Gemengde Zangvereniging Stem des Volks Utrecht	3
GEMMA TRAIECTENSIS	10
GGDrU	285
Ghita	8
Gilde Personeel BV	5
Gilde Utrecht	88
Golazo Athletics B.V.	5
Gospelkoor Rejoice	3
Greep Bouw (Utrechtse Timmerfabriek)	4
Gym&Move Leidsche Rijn	1
Gymnastiekvereniging Attila-Utrecht	1

H

Handbalvereniging Beertje	1
Handjehelpen	817
Hangplek voor Ouderen	2
Happy Bear B.V.	8
Hartkoor Utrecht	2
Hek Holding BV	9
Helden Video Media B.V.	30
Hellas Utrecht	2
Herenstraat 33 B.V.	1
Herstel op Poten	26
Het Danspaleis	30
Het Geuzenkwartier	10
Het Hof van Cartesius Coöperatie U.A.	169
Het Kunstlaboratorium	10
Het Rode Kruis	89
Het trefpunt	95
Het Zolderkoor	3
HG Vleuterweide B.V.	2
Historische Vereniging Vleuten, De Meern, Haarzuilens en Leidsche Rijn	9
HNK Vastgoed B.V.	11
Hockeyclub Rijnvliet	3
Hockeyclub UNO	4
HoistTec Staal B.V.	5
Honk en Softbalvereniging UVV	1
Hoogravense Korfbal Club (HKC)	2
Hotel breukelen BV	10
Hotel Mitland	1

Hotelexploitatiemaatschappij Jaarbeursplein Utrecht BV	10
Houdt Moedig Stand (SV H.M.S.)	1
Huisarts Homeruslaan	11
Humanitas, afdeling Utrecht	258
Huurdersbelangenvereniging Joke Smitplein	0
Hyenas FC	1

I

ICT- & Schaakschool	21
IJsclub Siberia	3
Impactainment Productions B.V.	2
Indigo Midden-Nederland B.V.	40
Innofest	40
INSOMNIO / Les Maîtres Musicaux	10
Invistra	3
ISS Catering Services BV	1

J

Japanese Art & Culture Centre of Utrecht	3
Jayda B.V.	3
Jazzalike Bigband	2
Jeugd Stichting Tamount	2
Jeugdtheater Utrecht / Podium Sprits	20
Jinc	104
judoclub Barberio	3
Jumping Spectacles	1

K

Kamerkoor 4bij4	3
Kamerkoor Amor Vincit	2
Kamerkoor NEXT	3
Kamerkoor Sforzato	3
Kamerkoor Sjanton	3
Kamerkoor Venus	3
Kamerorkest Trajectum	3
Kampong Sportvereniging	3
Kanaal30 Beheer	4
Kantien B.V.	2
Kathedrale Koorschool	7
Katholieke Scholenstichting Utrecht (K.S.U.)	1.816
Katholieke Sportvereniging P.V.C.	1
Keluarga Silat Nasional Indonesia Perisai Diri Commissariaat Nederland	1
Kerngroep Ring Utrecht	1

Kerst in het Julianapark	0
KiK Textilien und Non-Food B.V.	3
Kilo Kilo	75
KinderVakantieWeek De Meern	2
Klein Operakoor Wilhelminapark	3
Klussenbedrijf Cos	1
KM Leidsche Rijn	1
KNSB	20
KNSB Talent Team Midden-Oost	3
KOKO BSO Villa Veldmuis	1.521
Kolibrie Payrolling BV	3
Koninklijke Baseball en Softball Bond	5
Koninklijke Nederlandsche Studenten Roeibond	4
Koninklijke Nederlandse Cricket Bond	30
Koninklijke Oratorium Vereniging Utrecht	3
Koor Otia	3
Koor Windkracht 8	2
Kopersvereniging Zwarte Woud	1
Korfbalvereniging Synergo	2
Kosmu	27
krachtsportvereniging Olympia	1
Krachtwijken	41
KV Fiducia	2
Kwadraad	19
KYD "Kill your Darlings"	8

L

L.V.Schoonrijden Utrecht	1
Lacrossevereniging Domstad Devils	0
Ladyfit	122
Lagard re Travel Retail Stations B.V.	5
LaLa Foundation	45
Landhuis Eten en Drinken VOF	6
Leeuwenhart	3
Legendary Music Stichting	3
Leger des Heils Welzijns- en Gezondheidszorg	2.268
Leidsche Rijn Koor	3
Leseman Car Care Utrecht B.V.	3
LEV-WN	58
Limes	1
Lola	2
Lombok Anders	1
Lucrative Dumpster Dives	9
LVG Binnen-De Beele	228

M

M De Vries Beheer B.V.	10
M.H.A.M.	1
Maatschappij tot Bevordering der Toonkunst	6
Makhan Reïntegratie & Mediation	55
Malsch Technovaluation	4
Marnix Academie	20
MasterPeace	33
Max Potential	3
MBO Utrecht	130
MHC Fletiomare	3
Min BZK Binnenwerk	63
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat	12
MIX-2000 B.V.	26
MM Company	1
Monteverdi Kamerkoor Utrtecht	7
Moving Gallery	3
Museum Speelklok	949
Musica Media	8
Muziekvereniging De Bazuin De Meern	9
MVGM Vastgoedmanagement B.V.	50

N

Nationale St. ter Bevordering van Vrolijkheid	5
Naviva Kraamzorg B.V.	3
Nederlandse Badminton Bond	5
Nederlandse Basketball Bond	28
Nederlandse Klim en Bergsport Vereniging - Midden Nederland	1
Next Kitchen B.V.	3
Nieuw Rotsoord	161
Nimeto	47
NKBV	5
Nonchelange	17
Noordoost Wijkplatform Noordoost	5
Novitas Gaming	7
NS Groep NV	3
Nuovo Scholen	2.056

O

Okyay Elektronika	1
Olga Vocal Ensemble	1
Omar Fashions	1
Omni Vereniging Zwaluwen Utrecht 1911	15

Omroep Utrecht Stichting	761
On The Move Utrecht V.O.F.	111
Onder het Buro	8
Ondernemersvereniging "#ASW030"	18
Ondernemingsvereniging Nieuw	30
OnTheMoveSportvrienden	234
Open Tuinendag Utrecht	2
Oranje Stichting "Wilhelmina"	20
Oud-Katholieke Kerk van Nederland	2

P

Par Ti Tuur	3
Parpetro BV	6
Participator B.V.	30
Particulier	1.674
Partou BV	41
Pastoe BV	14
PBI Nederland	70
PCRK	7
Pernu BV	6
Peters Equipment BV	15
Pets Place Boerenbond Retail B.V.	1
Pica Bella	3
Pizzeria Nefertiti III	1
PLAY Productions	15
PM-dance & FDC-centre / Urbanlifeconsultancy	58
Podcastnetwerk	3
Popkoor Koffer	3
Popkoor Utrecht	5
Popkoor Zuilen	3
Praktijk Corenne Boeve	3
Praxis Doe-het-Zelf Center BV	7
Prinsen.Studio	7
Productiehuis 5GRADENOOST	20
Project O B.V.	83
Protestantse Gemeente Utrecht	59
Protestantse Stichting Vrienden van de Domkerk	11
Provincie Flevoland	5
PVCV	5

Q

Queridon	3

R

R&M Events B.V.	39
Rechtswinkel Utrecht	4
Reflex Training	22
Refugee Team B.V.	13
Regelfee - Creative Management	50
Rent a Livestream	8
RGC Eleganza	1
ROC Midden Nederland	1.298
ROM Regio Utrecht B.V.	603
ROVA Beheer BV	12
RSO Rijksschoonmaakorganisatie	41
Rubinatie Benelux BV	24
Ruiter Composities	10
Rumah-Afra	8

S

S.J.A. Acosta h/o Serra's Music	2
S.O.B.'87	3
S.O.T. Tuf-Tuf	12
S.V. Utrecht United	1
s.v. VSC	1
Samen in Zeist	4
Samen Kinderopvang	5.204
Samen voor Albert	0
Sanshinkai Aikido Utrecht	1
Saudade	3
SB Helios	1
SB Post BV	5
SC Antilope	3
Schaakclub Oud Zuylen Utrecht (OZU)	1
Schaatsvereniging Utrecht	2
Scheidsrechters Vereniging District Utrecht	2
Schildersbedrijf van Leur B.V.	1
Schildersvakopleiding Midden Nederland	36
Schola Davidica Utrecht	3
Schoolvereniging "Agatha Snellen"	6
Scouting Regio Drie Rivieren Utrecht	210
Serve the City Utrecht	95
Sharing Arts Society	173
Shopping Centre LRC B.V.	33
Siderale B.V.	3
Sites of Memory Stichting	13

Smartlappen theaterkoor nooit meer eenzaam	1
Smartlappenkoor Hopeloos	3
Smeerboel B.V.	21
Smile Licht en Geluid Utrecht B.V.	2
Smoesjes VOF	15
Smulders Kookt	16
Social Impact Factory Utrecht B.V.	5
Sociale Verzekeringsbank	14
Socio	15
Soenda B.V.	23
Soenda Indoor B.V.	12
Soia - Strand Oog in Al	37
Solar Sedum B.V.	8
Soulkoor The Brand New Bags	2
Speeltuin Pijlsweerd	12
Spike Ventures BV	6
Sportcentrum Oudenrijn B.V.	50
Sportcentrum Verbon	1
Sportief Paaldansen	2
Sportraad Utrecht	1
Sports & Businesscampus Vechtsebanen Expl.	1.236
SportUtrecht	4.055
Sportvereniging "Door Vriendschap Sterk Utrecht"	13
Sportvereniging Faja Lobi KDS	10
Sportvereniging Kampong Voetbal	5
Sportvereniging 'Sporting '70'	5
SportworX Nederland B.V.	95
Springtide	3
STAD Haarlem	50
Stad van Vrede	5
Stadmakersfonds	79
Stadskantoor	88
Starlight Boulevard	3
Start People BV	6
Starters4Communities B.V.	65
Stationsfoodstore BV	6
Stedelijk Overleg Lichamelijk Gehandicapten Utrecht	260
Stedin Groep Personeels BV	36
Sterre & Stad	17
Steunpunt GGZ Utrecht	423
Stg Vluchtelingenwerk West en M.-Nederland	2.380
stg. Common Ground Two	41
Sticht Buurttuin Johanniterveld	1
Sticht Ecomische Ontwikkeling Ricanau Ricanaumofo	4

Stichting Het Wilde Westen	355
Stichting "een Heel Klein Dorpje"	17
Stichting 3Generatiecentrum	46
STICHTING 3X3 UNITES	30
Stichting 4 en 5 mei Leidsche Rijn	5
Stichting Aapjeskooi	2
Stichting Abrona	243
Stichting Afro Vibes	14
Stichting Agnes van Leeuwenberch	337
Stichting Al Amal	956
Stichting AllOne	10
Stichting Alzheimer Nederland	8
Stichting Amara Chana Europa	20
Stichting Amerpoort	45
Stichting Amuze	3
Stichting Appeltaartconcerten	21
Stichting Archeologie en Bouwhistorie Utrecht	29
Stichting Arkin	2.925
Stichting Art Projects Amsterdam	25
Stichting Art. 1 Midden Nederland	469
Stichting ASKV / Steunpunt Vluchtelingen	205
Stichting Attifa	142
Stichting Avondvierdaagse De Meern-Vleuten-Haarzuilens	2
Stichting AWE Foundation	4
Stichting BAK	540
Stichting Barka	31
Stichting Bedrijvenkring Oudenrijn	13
Stichting Beheer Molenpark Utrecht	7
Stichting Beheergroep Klopvaart-Noord	1
Stichting Beheergroep Schimmelplein	13
Stichting Bevordering Maatschappelijke Participatie	66
Stichting Bevrijdingsfestival Utrecht	80
Stichting Bewoners Overleg Lunetten	3
Stichting Bewonersplatform	5
Stichting Binnenstadskrant	20
Stichting Birds of Paradise	20
Stichting Blauwlicht	36
Stichting Blockchain Promotie	75
Stichting Bloos	10
Stichting Boerderij De Hoef	8
Stichting Boesjans	31
Stichting Bo-Ex '91	11
Stichting Boogh	308
Stichting Braziliaans koor Zumba!	2

Stichting Buitensport Zwembad De Krommerijn	1
Stichting Burezina	56
Stichting Buurt Mobiel	108
Stichting Buurtblinkers	13
Stichting BuurtBuik	25
Stichting Buurtcomité Hoogstraat	2
Stichting Buurtcomité Twijnstraat en omstreken	2
Stichting Buurtfonds	26
Stichting Buurtkrant De Noordwester	12
Stichting Buurtmaaltijden	32
Stichting Buurtpastoraat Utrecht	100
Stichting Buurtteamorganisatie Sociaal Utrecht	22.646
Stichting Buurttuin de Zandloper	119
Stichting Cafe Theater Festival	12
Stichting Camerata Trajectina	28
Stichting Canta Utrecht	5
Stichting Cantaremos	3
Stichting Cantiago	2
Stichting Casco	119
Stichting Catching Cultures Orchestra	51
Stichting Centraal Museum	8.043
Stichting Centrummanagement Utrecht	46
Stichting C-Fordt	49
Stichting Challenge Jezelf	10
Stichting Chris en Voorkom!	48
Stichting Circus Diedom	27
Stichting Club Lam	10
Stichting Collegium Musicum Traiectum	2
Stichting Colored Qollective	50
Stichting Comité 30 juni/1 juli	6
Stichting Comité Julianapark	13
Stichting Common Frames	30
Stichting Compagnie Red Yellow & Blue	9
Stichting ConcertLab Foundation	23
Stichting COSBO- Stad- Utrecht	211
Stichting Coupdeboule	24
Stichting COV	17
Stichting CPRT	134
Stichting Creative Coding Utrecht	31
Stichting Cugnon Project	2
Stichting Cultureel en Vrijetijdscentrum Azotod	53
Stichting Cultuur in Beeld	10
Stichting Cultuur Utrecht West	8
Stichting Cultuur19	689

Stichting Cultuurmakers Collectief	119
Stichting Cycling 4 Climate	3
Stichting DanceUp	67
Stichting Dansende Studenten	4
Stichting Day for Change	2
Stichting Dc 1 II High	110
Stichting de A.R.M.-Kringloopbedrijvigheid	3
Stichting de Bibliotheek Utrecht	14.677
Stichting De Boeg	20
Stichting de Bühne	8
Stichting De Buurtcamping Utrecht	60
Stichting De Dame	52
Stichting De Dansers	114
Stichting De duvel en z'n ouwe moer	20
Stichting de Gelderland Cultuurfabriek	5
Stichting De Hoogstraat Vriendenfonds	3
Stichting De Kargadoor	9
Stichting De Klanksteen	3
Stichting de Maakruimte	73
Stichting de Machinerie	485
Stichting de Nederlandse Bachvereniging	57
Stichting De Nijverheid	135
Stichting De Omslag	130
Stichting de Overkant	51
Stichting De Rading	86
Stichting De Rijnhoven, Vijverhof	35
Stichting de Speelboom	78
Stichting De Tussenvoorziening	2.732
Stichting De Vechtclub	57
Stichting De Voedseltuin Overvecht	82
Stichting De Votulastkrant	4
STICHTING DE WATERGEUS	137
Stichting De Weg van de Held	40
Stichting De Wilg	1.190
Stichting Dear T	20
Stichting DePlaatsmaker	464
Stichting Diakonessenhuis	8
Stichting Dierenvoedselbank Utrecht	30
Stichting Dierenweide Abstede	15
Stichting Dierenweide De Kraal	3
Stichting Dierenweide De Meern	4
Stichting Dierenweide De Watertoren Overvecht	8
Stichting Dierenweide Haarzuilens	3
Stichting Dierenweide Julianapark	18

Stichting DOCK Utrecht	9.178
Stichting Dominicaanse opbouw MN	2
Stichting DOMunder	192
Stichting Don Bosco Spirit	63
Stichting DOX	283
Stichting Durf te Dromen	30
Stichting Dutch Harp Festival	41
Stichting Dutch International Tangoweek	9
Stichting Duurzame Week	30
Stichting Echt Overvecht	10
Stichting eenvijfvijf	93
Stichting Eerste Steen	3
Stichting Eet Mee	52
Stichting EKKO	699
stichting Elim	61
Stichting Ensemble Illustre	3
Stichting Epic Youth	5
Stichting Europa Cantat Utrecht	150
Stichting EX	36
Stichting Exodus Midden Nederland	209
Stichting Federatie ASHA	19
Stichting Fighting4Power	18
Stichting Filmtheater 't Hoogt	454
Stichting Fonds Slachtofferhulp	411
Stichting Fort van de Verbeelding	11
Stichting Fotodok	189
Stichting Freedom	15
Stichting Freinetonderwijs Utrecht	67
Stichting Frisse Oren	15
Stichting Gaudeamus Muziekweek	307
Stichting Geertebuurt	26
Stichting Gispen Collectie	5
Stichting GOUD	211
Stichting Grafisch Lyceum Utrecht	48
Stichting Hallo Lunetten	17
Stichting Halt	38
Stichting HandicapNederland	21
Stichting Herstelwerk	225
Stichting Het Filiaal Theatermakers	472
Stichting Het Huis	510
Stichting Het Klein Kollektief	3
Stichting Het Literatuurhuis	314
Stichting het NUT(Nieuw Utrechts Toneel)	211
Stichting het Slotkoor	3

Stichting Het Utrechts Monumentenfonds	5
Stichting Hindoe Onderwijs Nederland	32
Stichting Hogeschool Utrecht	530
Stichting Hoi	17
Stichting Holland Baroque Society	67
Stichting Holland Opera	77
Stichting Hospice Utrecht	100
Stichting Huis van Betekenis	19
Stichting Huisvesting SV Kampong	30
Stichting Humanitas DMH	406
Stichting Iedereen Muziek	3
Stichting IjshockeyClub Utrecht IJ.C.U	25
Stichting Ik Ben Sofie	10
Stichting Illusionary Rockaz Company	87
Stichting IMC Weekendschool - IMC on Tour Utrecht	5
Stichting Impakt	206
Stichting Impulzz	69
Stichting Inspiral Foundation	10
Stichting Intergalactic Environmentalists	35
Stichting Internationaal Kamermuziek Festival Utrecht	67
Stichting Inundare	35
Stichting iona en rineke	34
Stichting Islamitisch Onderwijs Utrecht	309
Stichting Ism en Heit	51
Stichting Jeugdeducatiefonds	76
Stichting Jeugdfonds Sport & Cultuur Utrecht	127
Stichting JobOn	82
Stichting Jonge Utrechtenaers	6
Stichting Jongerencentrum Utrecht	39
Stichting Jongerentheater Link	22
Stichting Jongerenwerk Utrecht	7.652
Stichting Journallab	75
Stichting Kaboom Animation Festival	77
Stichting Kamerorkest Pulcinella	2
Stichting Kamers met Aandacht	60
Stichting Karma Zorg	104
Stichting Kentalis Onderwijs	7
Stichting Kentalis Zorg	7
Stichting Kerken Kijken Utrecht	30
Stichting Kind & Co Ludens	2.886
Stichting King Arthur Groep	59
Stichting Klarita-Fit	37
Stichting Kloof	40
Stichting Koor Zingen voor je Leven Utrecht	2

Stichting Kopa	13
Stichting Kracht van Zuilen	67
Stichting Kunst- en Cultuurkanaal30	42
Stichting Kunstbende regio Utrecht	51
Stichting Kunstkasteel Zuilen	56
Stichting Kunstzinnig Energiepark	44
Stichting LABC Triathlon	11
Stichting Le Guess Who	288
Stichting Leergaloos	25
Stichting Leergeld Utrecht	85
Stichting Leerorkest Jeugdorkest Leidsche Rijn	5
Stichting Leren voor de Toekomst	22
Stichting Life Goals Nederland	30
Stichting Liminale	10
Stichting Lister	234
Stichting Liszt Concours	20
Stichting Lokalis	25.682
Stichting Lucht door Water	2
Stichting Ludens	3.917
Stichting Maatschappelijk Vastgoed Overvecht	40
Stichting Magneet	12
Stichting Make It Move	32
Stichting Maskerade 2021	6
Stichting MeeleefGezin	17
Stichting Midland Buurtmoestuin	9
Stichting Mimic	10
Stichting Mise En Scène	3
Stichting Mo' Move	30
Stichting Mobile Arts	40
Stichting Monobanda PLAY	10
Stichting Monton LEF	27
Stichting Mooie Woorden Utrecht	51
stichting Move	88
stichting Moving Futures	8
Stichting MOWAD	24
Stichting Muntmeesters	6
Stichting Museum Sterrenwacht Sonnenborgh	173
Stichting Museum van Zuilen	57
Stichting Musicalgroep Utrecht	4
Stichting MusicaLOS	3
Stichting Muziekhuis Utrecht	125
Stichting MuziekRoute	50
Stichting Muziq	22
Stichting Mystiek Mediterrane Muziek	9

Stichting Natuurspeeltuin De Hoef	131
Stichting Nederland Cares	31
Stichting Nederlands Film Festival	708
Stichting Nederlands Kamerkoor	192
Stichting Nederlands Spoorwegmuseum	180
Stichting New Dutch Connections	282
Stichting Niet Normaal INT	60
Stichting NLevator (inzake nlgroeit)	40
Stichting Non Creators Company	9
Stichting Noodopvang Dakloze Vreemdelingen Utrecht	811
Stichting Noor	170
Stichting NUCultuur	70
Stichting Odensehuis Andante	107
Stichting Ondernemersfonds Utrecht	8.586
Stichting Onderwijs Koninklijke Auris Groep	13
Stichting Oog voor Utrecht	70
Stichting OOPOEH	10
Stichting Oostspoorbaan Utrecht	2
Stichting Openbaar Primair Onderwijs Utrecht	2.462
Stichting Operamakers	47
Stichting Oranje Horizon	3
Stichting Organisatie Oude Muziek	442
Stichting Orkest van Utrecht	3
Stichting Overfit	3
Stichting Oversized	3
Stichting Overvecht Gezond!	36
Stichting Overvecht Zuid voor het Katholiek Onderw.	210
Stichting Pandhof Sinte Marie	10
Stichting Park Oog in Al	6
Stichting Petje af Utrecht	28
Stichting PK	170
Stichting Pluk de Nacht	18
Stichting Pluryn Groep	5.420
Stichting Podium Oost	165
Stichting Podium Projecten	6
Stichting Popwaarts	10
Stichting Portaal	20
Stichting Possibilize	20
Stichting Postland	20
Stichting Power by Peers	189
Stichting Prago	145
Stichting Present Utrecht	144
Stichting ProDemos - Huis voor democratie en rechtsstaat	26
Stichting Project 030	29

Stichting Project Icarus	4
Stichting Projectkoor La Rosa	2
Stichting Prot. Chr. Onderwijs te Utrecht	3.673
Stichting Pynarello	51
Stichting R.K. Basisscholen	128
Stichting Rataplan Fiets	42
Stichting Reinaerde	6
Stichting Residenties	69
Stichting Room with a View	144
Stichting Rosa Ensemble	42
Stichting RTCM en RWSM	11
Stichting Ruimte voor de buurt Rivierenwijk	12
Stichting Ruis	126
Stichting Samen Veilig Midden-Nederland	16.308
Stichting Samenwerkingsverband	421
Stichting Sarban de Toekomst	50
Stichting Schakelraad	5
Stichting Seguro	296
Stichting Senior Academy Programma Dames. RAMO	1
Stichting SeniorenStudent	14
Stichting Servicepunt Techniek Utrecht, Amersfoort en Gooi & Vechtstreek	70
Stichting Sesar jeugdtheatergroep	31
Stichting SETUP	66
Stichting SHIFFT	87
Stichting Sint Maarten/Open Tuinendag Utrecht	26
Stichting SJP	1.454
Stichting Skatepark Utrecht	30
Stichting Skorpetind	13
Stichting Slachtofferhulp Nederland	85
Stichting Snor	12
Stichting Sociaal Cultureel Centrum De Meern	228
Stichting Social Impact Factory	42
Stichting Sounds Like Touch	36
Stichting Special Olympics Nederland	11
Stichting Speelotheek Hoograven	0
Stichting Speelruimte Noordse Park	120
Stichting Speeltuin voorheen de Pan	73
Stichting Sportspeeltuin Abstede	120
Stichting Spring	456
Stichting Stadsklooster Utrecht	49
Stichting Stadskraan	20
Stichting Stadsontspanning Utrecht	60
Stichting Stadsopera Trijn	50
Stichting Stadsschouwburg Utrecht	6.964

Stichting Startup Utrecht	30
Stichting Stella maris	56
Stichting STIL Utrecht	720
Stichting Storm	293
Stichting Story Academy	27
Stichting Strafrechtswinkel Utrecht	1
Stichting Studenten Facaliteiten	1
Stichting Studio Figur	10
Stichting Stuim	103
Stichting StuKaFest	8
Stichting Stut Theater	461
stichting SUDO	5
Stichting Sunshine Society	20
Stichting Taekrosa	10
Stichting Terre des Hommes Utrecht en Omstreken	6
Stichting TG Tiefschnee	8
Stichting The Bees	3
Stichting The Bucketlist Festival	2
Stichting The India Foundation	2
Stichting Theater Kikker	1.874
Stichting Theater Utrecht	565
Stichting Theatergroep Alles Valt	3
Stichting Theatergroep Aluin	224
Stichting Theatergroep Roerend Goed	3
Stichting Theaterhuis de Berenkuil	142
Stichting Theaterschool Utrecht	305
Stichting Thick Present	2
Stichting Thuisgekookt	47
Stichting TivoliVredenburg	11.558
Stichting Tjamie Sports	4
stichting Toernooisupport (Badminton Utrecht)	1
Stichting Toneelgroep de Python	2
Stichting toneelgroep pionier	2
Stichting Top Judo Utrecht	8
Stichting Training naar Werk	150
Stichting TrösT	4
Stichting Turquaze	2
Stichting U Centraal	7.912
Stichting u in de Wijk Producties	112
Stichting Ubuntuhuis	24
Stichting UICF	45
Stichting Union Breed	338
Stichting UPLR	28
Stichting Utracks	2

Stichting Utrecht Cangeroes Topsport	1
Stichting Utrecht Op Orde	182
Stichting Utrecht Science Park	50
Stichting Utrecht Survivalrun	1
Stichting Utrecht Tech Community	150
Stichting Utrecht Verdicht!	12
Stichting Utrechts Museum Kwartier	35
Stichting Utrechts Operakoor	3
Stichting Utrechts Requiem	50
Stichting Utrechtse Aarde	5
Stichting Utrechtse Bachcantatediensten	13
Stichting Utrechtse Feesten	49
Stichting Utrechtse Klokkenspel Vereniging	15
Stichting Utrechtse Muziekacademie	3
Stichting Utrechtse Muziekschool	305
Stichting Utrechtse Studenten Cantorij	4
Stichting UtrechtZorg	235
Stichting Vakantieontspanning Vleuten Haarzuilens	3
Stichting VanHarte	21
Stichting Vecht en IJssel	46
Stichting Verkeerstuin Utrecht	40
Stichting Verzamelkunst	22
Stichting Vier het Leven	5
Stichting Villa Pinedo	14
Stichting Villa Vrede	70
Stichting Vinger in je Oor	3
Stichting Vlinderhof	10
Stichting Vluchtelingenkinderen	226
Stichting Vocaal Ensemble Pangaea	3
Stichting Vocal Arts Academy	25
Stichting Voedselbank Utrecht	152
Stichting Volksbuurtmuseum Wijk C	183
Stichting voor Duurzaam Onderwijs: O3-Nederland	2
Stichting Voorbereiding Herbouw Schip Domkerk	14
Stichting Voorveldse Polder	1
Stichting Vox Interna	1
Stichting Vredesbeweging Pax Nederland	25
Stichting Vreemde Vogels	2
Stichting Vrienden van De Roef	39
Stichting Vrienden van het Maximapark	18
Stichting Vrijwilligerscentrale Utrecht	728
Stichting Wable	3
Stichting Wegloophuis Utrecht	275
Stichting Welkom in Utrecht	302

Stichting Welzijn Saffier	27
Stichting Werftheater Activiteiten	7
Stichting What You See Festival	122
Stichting Wielerplatform Utrecht	52
Stichting Wijkkrant Aanzet	10
Stichting Wijkkrant Tuindorp-Oost	2
Stichting Wijkspeeltuin De Boog	84
stichting Wijkwijzer Noordoost	18
Stichting WIL in je buurt	25
Stichting Wishingwellwest	160
Stichting YA! Coaching midden Nederland	25
Stichting YOUKÉ Sterke Jeugd	139
Stichting Young Jazz Society Utrecht	3
Stichting Zaterdagmiddagmuziek Domkerk	24
Stichting Zelfhelp Nederland h/o Buitenveldertwerkgroepen	4
Stichting Zest	2
Stichting Zin in Utrecht	62
Stichting Zingen Is Leuk Toch	3
Stichting Zorgtrecht	149
Stichting Zuidbus	6
Stichting Zuilen/Ondiep Gezond	61
Stichting ZZZAP	13
Stichts Interkerkelijk Gemengd Koor Noorderwijk	2
Stichtse Accordeon Vereniging Apollo	2
Stigter's Bandenservice en APK Vianen VOF	2
STIMULANS B.V.	25
Strategische WijkAanpak B.V.	6
Streethockeyvereniging Utrecht Disaster	4
Strijkorkest Zoroaster	3
Studance	2
Studenten Basketball Utrecht	1
Studenten Toneelvereniging STUK	2
Studievereniging Hucbald	2
Studio JKL	9
studio Vandaan	1
Studio Voices	2
Studio Wae B.V.	5
Subcultures	16
Subkoza BV	18
Sublime Film	7
SV Kampong	8
sv TOVO '67	1
SV Vechtzoom	47
SVO Basketball	1

SWI-Masks	70
Switch	1

T

T.T.V. Fletio	1
Taal doet Meer	1.213
Tafeltennisvereniging Sport Vereniging Eendracht	6
Talentiko	3
Tangerine Tree B.V.	20
TAPT	4
Taste Tailors BV	16
TC Domstad	1
TCK Food Lab	3
Teamwerk Partitipatiediensten BV	22
TechGrounds	65
TEG B.V.	12
Tempo-Team Uitzenden B.V.	11
Tennisvereniging At Risk	4
The Colosseum Gym B.V.	48
The Cool Company BV	3
The Gents	7
The Lipsticks	3
Theater Stof	2
Theatergroep Matrose	23
Theatergroep PlayBack	46
Theatergroep SNEU	3
Thiro Training	2
Toko Tjiau Jiang	1
Toneelgroep Jan Vos	5
Topgroen B.V.	16
Torteltuin	46
Trajecti Voces	9
Tribus BV	2
Tuinbalans	1
Turn4u	2
TussenThuis Utrecht	20

U

U & Eye Media Productions	3
U Jazz	9
U on Board	34
U voor Utreg B.V.	12
U.G.T.V. DOO/K&V Utrecht	4

U.S. Histos	2
U.S.S.V. Softijs	1
U.V. Voorwaarts	2
ucs EDO	2
ULTC_Iduna	2
Uncloud	25
Universitair Medisch Centrum Utrecht	296
Universiteit Utrecht	34
Urban Lifestyle Coaching	1
U-Stal	27
USV Hercules	19
Uteregs Koor Laat Maar Waaien	3
U-Track	1
Utrecht Bulls	1
Utrecht in Dialoog	25
Utrecht Natuurlijk	3.828
Utrecht University Model United Nations (UUMUN)	2
UtrechtInc CV	59
Utrechts Comité 4 mei Herdenking	10
Utrechts Geveltekenfonds	2
Utrechts KamerKoor	6
Utrechts Oranje Comité	43
Utrechts Sprookjestheater Lang en Gelukkig	3
Utrechts Vocaal Ensemble	3
Utrechtsche Studenten Roeivereeniging Triton	3
Utrechtse Chr. Muziekvereniging de Bazuin	2
Utrechtse Kano Club (U.K.C.)	1
Utrechtse Roeivereniging "Viking"	1
Utrechtse Rugby Club	2
UTRECHTSE SCHOOLVERENIGING	36
Utrechtse Sportstichting Samen Verder	3
Utrechtse Sportvereniging Elinkwijk	14
Utrechtse Studenten Floorball Vereniging Jungle-Speed	1
Utrechtse Studenten Voetbalvereniging Odysseus 1991	1
Utrechtse Studenten Volleybalvereniging Protos	1
Utrechtse Studentenkorfbalvereniging Haal een Bal Beweeg en Schiet	1
Utrechtse Studentenvereniging voor Internationale Betrekkingen	1
Utrechtse Tafeltennisclub (U.T.T.C)	1
Utrechtse Uitdaging	125
Utrechtse Vrijwillige Brigade Tot het Redden van Drenkelingen	26
Utrechtse Wieler Vereniging en Het Stadion	3
Utrechtse Zwemclub-Star-Combinatie (U.Z.S.C.)	18
Utrechtse Zwemvereniging Zwemlust-den Hommel	2
Utregse Frisbie Organisatie (UFO/PVC)	1

UW Bedrijven	17.888
UW Traject BV (LKS)	659
UWgroendak	13

V

V.O.F. MANEGE 'T HOOGT	1
V.V. De Meern	13
Van de Vooren Installatietechniek B.V.	2
Van den Berg Ventures B.V.	4
Vanmenno BV	18
Vechtclub B.V.	16
Vechtsportvereniging utrecht	3
Veiligheidsregio Utrecht	11
Verenigd Utrechts Symfonie Orkest	3
Vereniging BIZ Woonboulevard	149
Vereniging Bridgeclub Wilhelminapark	1
Vereniging Dance 2.0	5
Vereniging Dwarsverband	100
Vereniging Evenementen Utrecht	21
Vereniging Genootschap Kunstliefde	144
Vereniging Harmonieorkest Vleuten	69
Vereniging Het Utrechts Jazz Orkest	3
Vereniging het Werktuig	104
Vereniging IJsclub Siberia	10
Vereniging Kamerkoor Decamerone	3
Vereniging Kasteeltuin Nijevelt	20
Vereniging Koor Espressivo	3
Vereniging Nationale Jeugdraad	31
Vereniging OCTO+	3
Vereniging PACT Utrecht	10
Vereniging Paleiskoor	3
Vereniging Projectkoor Utrecht	3
Vereniging Rechtshulp en Bemiddeling	2
Vereniging Samenwerkingsverband Utrecht	1.012
Vereniging Songs en Strings Band	3
Vereniging Stadhuiskoor Utrecht	2
Vereniging UBoulder	1
Vereniging van amateurtuinders	4
Vereniging van Eigenaars Flatgebouw Oudenoord 107 tot en met 225 (on-even) te Utrecht	4
Vereniging van Eigenaars Vaartsche Compagnie te Utrecht	2
Vereniging van Eigenaars van het gebouw J.P. Coenstraat 71/71 bis te Utrecht	5
Vereniging van Eigenaars van het gebouw Parkwijk Zuid II te Utrecht	8
Vereniging van Eigenaren van “Hof van Zuylen”	0

Vereniging Vocal Group Utrecht	1
Vereniging voor aangepast zwemmen Mobie Duck	3
Vereniging Waar het asfalt ophoudt	3
Vereniging Woongroep Terwijde	1
Vermaat Winkels/Restaurants Holding BV	1
VIDIUS Studentenunie	12
Vitam Catering	8
VMB Security Systems B.V.	2
Vocaal Ensemble Multiple Voice	3
Vocal Group Little Black Dress	3
Vocalgroup Twelve	3
Voetbalvereniging Jaffa V.V.J.	4
VolkerWessels Inclusief B.V.	1
Volksdansvereniging Tarantella	2
Volksuniversiteit Utrecht	381
Volleybalvereniging Utrecht	11
Voor Bewegen	3
Vossen Films	8
Vriendjes voor Altijd B.V.	228
Vrouwenkoor Malaika	3
VTV de Doordouwers	15
vv DHSC	10
VV Odin	2
VvE Appartementengebouw Kenn gelegen aan de Spaaklaan	14
VVE Camyra II	2
VvE de Havik	6
VVE De Smaaktuin	1
VVE Hieronymushuis	2

W

W. Bosman Coaching & Sport	1
Waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden	6
Wereldmuziekkoor Sophie's Voice	3
WIJ 3.0	1.972
Wijkcoöperatie Kanaleneiland U.A.	135
Wijkcoöperatie Lunetten U.A.	27
Wijkcoöperatie Oost voor Elkaar U.A.	66
Wijkkrant Wittevrouwen	3
Wijkorkest de Noord-Ooster	3
Wijkplatform Overvecht	0
Willemsen Infra BV	6
Winkeliersvereniging Smaragdplein	6
WLSHS	9

X

XLR8 B.V.	85

Y

YAAP	28
Yallah! Yallah!	9
Youth for Christ Nederland	67

Z

Zangschool Utrecht	2
Zangvereniging Het Sterrenkoor	3
Zangvereniging Het Verzetje	3
Zangvereniging 't Akkoord	2
Zhena Koor	2
Zimihc	1.521
Zorg met Service	1
Zorggroep De Laren BV	3
Zuilen samen sterk	8
Zuilens Fanfare Corps	32
Zwemvereniging Utrecht	7
Zwingin	3

Voortgang uitvoering raadsbesluiten

In de jaarstukken rapporteren wij de stand van zaken van de uitvoering van raadsbesluiten die genomen zijn op basis van de rapporten van de Rekenkamer Utrecht en opvolging uitgevoerde raadstoetsen over de periode 2018-2021, voor zover nog niet afgerond.

Voortgang uitvoering Rekenkameronderzoeken

In de jaarstukken rapporteren wij de stand van zaken van de uitvoering van raadsbesluiten die genomen zijn op basis van de rapporten van de Rekenkamer Utrecht, voor zover nog niet afgerond.

Titel		Tekst	Planning/Stand van zaken
Daklozenopvang: knel in de keten	1	Te zorgen voor genoeg capaciteit en meer expertise bij het Stadsteam Herstel, zodat zij een goede en snelle intake bij de toegang tot de daklozenopvang kunnen doen. En te evalueren of de incidentele uitbreiding van capaciteit toereikend is en of deze structureel nodig is.	De incidentele uitbreiding is structureel ingebed bij de inkoop van de basiszorg voor mensen die dakloos zijn in 2020. In 2021 is de basiszorg voor volwassenen en jongvolwassenen die dakloos zijn samen verder gegaan onder de naam Stadsteam BackUp.
	2	De registratie en informatievoorziening te verbeteren, zodat goede, actuele sturingsinformatie over cliënten in de keten van opvang en zorg beschikbaar komt.	Zorgned is geïmplementeerd en er wordt aan gewerkt om management informatie uit Zorgned te halen en inzichtelijk weer te geven. Ook wordt nog gewerkt aan het verbinden van de data uit Zorgned aan andere bronnen.
	3	Periodiek de huidige praktijk bij de toegang tot de maatschappelijke opvang te toetsen, zodat deze conform de Handreiking landelijke toegankelijkheid van de VNG blijft verlopen.	In 2021 is er een onderzoek gedaan naar de toegang tot de opvang voor jongvolwassenen. Het onderzoek heeft opleverd dat de mysterie guest in Utrecht een plek heeft gekregen in de opvang.
	4	Meer prioriteit te geven aan het omvormen van gescheiden nacht- en dagopvang naar 24-uursopvang en daarbij in beeld te brengen welke (extra) kosten hiermee gemoeid zijn.	De reguliere nachtopvang is per april 2020 omgevormd naar 24-uurs opvang. Utrecht heeft met Living Lab ingezet op extra woonplekken omdat wij vinden dat iedereen zo snel mogelijk een normaal dak boven het hoofd nodig heeft met de benodigde ondersteuning. Ondanks de realisatie van 140 extra plekken is er nog steeds een tekort aan betaalbare woningen en is de druk op de opvang niet afgenomen. Daarom opent er 15 maart 2022 opent een extra tijdelijke opvanglocatie aan de Biltstraat die voldoet aan de kwaliteit van opvang zoals beschreven in de visie toekomst van de daklozenopvang (2017) met opvang in eenpersoonskamers. De tijdelijke locatie Stadsbrug waar mensen opgevangen

Titel		Tekst	Planning/Stand van zaken
			worden in grote slaapzalen zal dan sluiten.
	5	Te zorgen voor meer capaciteit om wachtlijsten op te lossen. Daarbij af te wegen of volstaan kan worden met de inzet van extra incidenteel budget of dat structurele uitbreiding noodzakelijk is. Afspraken te maken met zorgverzekeraars om samen te zorgen voor een sneller en duurzaam herstel van daklozen.	In de inkoop 2020 is het wachtlijst budget structureel gemaakt. Daarnaast zijn er extra middelen van het Rijk voor het living lab waarmee wij 200 mensen een huis met begeleiding kunnen geven. Wij zien met de druk op de opvang dat er structureel extra middelen nodig zijn en daar zetten wij in de lobby op in. Er zijn afspraken met Altrecht en Jellinek voor meer samenwerking rond mensen die dakloos zijn.
	6	Topprioriteit te geven aan het realiseren van voldoende betaalbare woonruimte. En afspraken te maken met woningcorporaties om de knelpunten in het aanbod van geschikte en betaalbare woonruimte voor de uitstroom van cliënten MO/BW te verlichten.	In het regioplan MO/BW 2017 zijn afspraken vastgelegd voor een extra woningopgave. Voor het deel dat Utrecht stad levert (385 woningen per jaar) zijn in 2019 afspraken vastgelegd in het Plan van Aanpak huisvesting en ondersteuning kwetsbare doelgroepen samen met woningcorporaties en zorgaanbieders, cliënten organisaties en huurderogranisaties. Deze aanpak is in 2021 verbreed naar thuis voor iedereen. Binnen de gemeente wordt integraal gewerkt aan het vraagstuk van huisvesting van kwetsbare doelgroepen. Mede ingegeven door de aanhoudende krapte op de woningmarkt en toenemende vraag (bijvoorbeeld taakstelling statushouders) willen we voorkomen dat aanpakken of doelgroepen met elkaar 'concurreren' binnen de gemeente of bij woningcorporaties. De realisatie van de afgesproken aantallen blijkt een moeilijke opgave in 2021 is in Utrecht stad 60% van het afgesproken aantal woningen gerealiseerd. Vanwege het tekort aan betaalbare woonruimte voor alle groepen die dat nodig hebben is de taskforce versneld toevoegen woonruimte ingesteld. Deze taskforce kijkt naar mogelijkheden om tijdelijke extra betaalbare woningen te realiseren.
	7	Topprioriteit te geven aan het realiseren van voldoende betaalbare woonruimte. En afspraken te maken met woningcorporaties om de knelpunten in het aanbod van geschikte en betaalbare woonruimte voor de uitstroom van cliënten MO/BW te verlichten.	Het project voorkomen terugval in dakloosheid waarin aanvullende zorgaanbieders en het buurtteam samen werken heeft een tien punten plan ontwikkeld en geïmplementeerd om de kans op terugval in dakloosheid bij een overdrachtsmoment te verkleinen. Daarnaast is met een subsidie van Zonmw het schakelpunt verder ontwikkeld. Het schakelpunt in opgezet om te zorgen voor een zachtere landing in de wijk en gesprek met een ervaringsdeskundige om een realistischer beeld te krijgen van wat het betekent om zelfstandig te wonen. Waarbij naast de voordelen ook onderwerpen als eenzaamheid worden besproken. Daarnaast is er een brede aanpak thuis in de wijk waarin voor een brede groep kwetsbare mensen wordt gekeken welke ontwikkelingen in de wijk nodig zijn om je thuis te voelen in de wijk. Ook wordt de samenwerking van de aanvullende zorg en de informele zorg gestimuleerd door thuis in de wijk en versneld vernieuwen.

Titel		Tekst	Planning/Stand van zaken
	8	Het toezicht op de kwaliteit van de geleverde opvang te verbeteren en een steviger eerstelijns toezicht vorm te geven waarin ook de eigen gemeentelijke dienstverlening wordt belicht.	De visie van de gemeente is uitgewerkt in het document Kwaliteit en toezicht in sociaal domein (bijlage bij voortgangsrapportage Wmo, 7 mei 2019, Kwaliteit en toezicht Wmo - Gemeente Utrecht www.utrecht.nl › bestuur-en-organisatie › beleid (google.nl)).
	9	De raad te informeren over de wijze waarop deze aanbevelingen worden uitgevoerd en de voortgang daarin.	Wij rapporteerden hierover aan de raad via de jaarlijkse verantwoording.
Rapport Uithoflijn "Samen sturen"	1	Bij de besluitvorming over de start van een groot project een complete en realistische raming van alle kosten aan de Raad te presenteren, zodat wij in het kader van ons budgetrecht de kosten en baten goed tegen elkaar af kunnen wegen. Daarbij ook de kosten te betrekken van relevante nevenprojecten, die nodig zijn voor de realisatie van het project.	Een van de maatregelen naar aanleiding van het rekenkamer onderzoek UIThoflijn betreft het opstellen van een regeling risicovolle projecten. Daarin wordt een groot deel van de aanbevelingen overgenomen. De eindversie van de regeling is op 17 juni 2021 vastgesteld door de raad.
	2	Bij een groot project dat ontwikkeld wordt in een complexe omgeving, extra ruimte in de planning en het projectbudget op te nemen voor tegenvallers; niet alleen voor onvoorziene omstandigheden binnen het project, maar ook voor ontwikkelingen buiten de scope van het project, die de kosten en planning kunnen beïnvloeden.	Een van de maatregelen naar aanleiding van het rekenkamer onderzoek UIThoflijn betreft het opstellen van een regeling risicovolle projecten. Daarin wordt een groot deel van de aanbevelingen overgenomen. De eindversie van de regeling is op 17 juni 2021 vastgesteld door de raad.
	3	Aan het begin van een groot project het gekozen besturingsmodel eenduidig uit te werken en het consequent toe te passen. Helder vast te leggen wie welke taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden heeft. Te bewaken dat tijdens de uitvoering van het project volgens de afspraken wordt gewerkt en te zorgen dat periodiek wordt nagegaan of de afspraken nog steeds passend en toereikend zijn. Hierbij te zorgen voor een goede verslaglegging.	Een van de maatregelen naar aanleiding van het rekenkamer onderzoek UIThoflijn betreft het opstellen van een regeling risicovolle projecten. Daarin wordt een groot deel van de aanbevelingen overgenomen. De eindversie van de regeling is op 17 juni 2021 vastgesteld door de raad.

Titel	Tekst	Planning/Stand van zaken
4	Binnen het sturingsmodel te zorgen dat de verschillende rollen van opdrachtgever en opdrachtnemer gescheiden blijven en in de portefeuilleverdeling te voorkomen dat bestuurders bij zulke grote projecten meerdere rollen vervullen. Aileen zo kunnen 'checks and balances' gegarandeerd worden. Te zorgen dat bij de bestuurlijke bezetting van een besluitvormend orgaan als een Stuurgroep alle relevante bestuurlijke verantwoordelijken aan tafel zitten, opdat een goede	Een van de maatregelen naar aanleiding van het rekenkamer onderzoek UIThoflijn betreft het opstellen van een regeling risicovolle projecten. Daarin wordt een groot deel van de aanbevelingen overgenomen. De eindversie van de regeling is op 17 juni 2021 vastgesteld door de raad.
5	Het gekozen sturingsmodel 'samen sturen' consequent te hanteren en bij de onderlinge samenwerking steeds de teste voor het project'-principes te volgen, gelet op het gezamenlijke en maatschappelijke belang van het project. Periodiek relevante nevenprojecten te bespreken die de planning en de risico's van het eigen project raken. Te zorgen voor inzicht in de planning en risico's van deze projecten en open te zijn in de samenwerking.	Een van de maatregelen naar aanleiding van het rekenkamer onderzoek UIThoflijn betreft het opstellen van een regeling risicovolle projecten. Daarin wordt een groot deel van de aanbevelingen overgenomen. De eindversie van de regeling is op 17 juni 2021 vastgesteld door de raad.
6	Te zorgen voor borging van de opvolging van adviezen. Bij de inrichting en uitvoering van grote projecten als de Uithoflijn zijn (ongevraagde) adviezen van bijvoorbeeld een Adviesraad van groot belang. Daarom is het goed dat bij grote projecten altijd een adviesraad wordt ingesteld. De Stuurgroep en de Directieraad op te dragen dat zij vastleggen hoe over adviezen en aanbevelingen wordt besloten en dat zij concrete afspraken maken wie voor opvolging verantwoordelijk is. Vooraf vast te leggen dat adviezen die het sturingsmodel of de uitvoering, planning en kosten van het project raken, in ieder geval altijd met de Raad worden gedeeld. De Stuurgroep en de Directieraad op te dragen de voortgang van de opvolging van adviezen en aanbevelingen actief te bewaken.	Een van de maatregelen naar aanleiding van het rekenkamer onderzoek UIThoflijn betreft het opstellen van een regeling risicovolle projecten. Daarin wordt een groot deel van de aanbevelingen overgenomen. De eindversie van de regeling is op 17 juni 2021 vastgesteld door de raad.

Titel		Tekst	Planning/Stand van zaken
	7	Er voor te zorgen dat de integrale projectplanning en de voortgangsrapportages zijn samengesteld op basis van alle noodzakelijke integrale voortgangsinformatie over het volledige grote project. De afspraken over de informatievoorziening te bewaken en periodiek te evalueren of de informatievoorziening nog adequaat is.	Een van de maatregelen naar aanleiding van het rekenkamer onderzoek UIThoflijn betreft het opstellen van een regeling risicovolle projecten. Daarin wordt een groot deel van de aanbevelingen overgenomen. De eindversie van de regeling is op 17 juni 2021 vastgesteld door de raad.
	8	Te zorgen voor een realistische, tijdige en consistente opstelling van de omvang en voortgang van een groot project v.w.b. de planning, kosten(ontwikkeling) en risico's aan de Raad.	Een van de maatregelen naar aanleiding van het rekenkamer onderzoek UIThoflijn betreft het opstellen van een regeling risicovolle projecten. Daarin wordt een groot deel van de aanbevelingen overgenomen. De eindversie van de regeling is op 17 juni 2021 vastgesteld door de raad.
	9	Te zorgen dat de Raad de voor hen relevante adviezen van de Adviesraad ontvangt.	Een van de maatregelen naar aanleiding van het rekenkamer onderzoek UIThoflijn betreft het opstellen van een regeling risicovolle projecten. Daarin wordt een groot deel van de aanbevelingen overgenomen. De eindversie van de regeling is op 17 juni 2021 vastgesteld door de raad.
	10	Te zorgen dat voortgangsrapportages binnen een maand aan de Raad gestuurd worden.	Een van de maatregelen naar aanleiding van het rekenkamer onderzoek UIThoflijn betreft het opstellen van een regeling risicovolle projecten. Daarin wordt een groot deel van de aanbevelingen overgenomen. De eindversie van de regeling is op 17 juni 2021 vastgesteld door de raad.
	11	Te zorgen dat vanaf de start van een gezamenlijk groot project de informatie-voorziening aan de Raad en de Staten gelijktijdig en gelijksoortig plaatsvindt.	Een van de maatregelen naar aanleiding van het rekenkamer onderzoek UIThoflijn betreft het opstellen van een regeling risicovolle projecten. Daarin wordt een groot deel van de aanbevelingen overgenomen. De eindversie van de regeling is op 17 juni 2021 vastgesteld door de raad.
Werken aan perspectief	1	De effectiviteit van het beleid voor werk en activering in samenwerking met de partners te analyseren.	Passend bij het Utrechtse sturingsmodel zijn we continu in gesprek met onze partners over de effectiviteit van onze dienstverlening. Het samenwerkingsverband ADSU (waar de gemeente als gelijkwaardige partner aansluit) heeft in 2021 een nieuw convenant ondertekend voor vier jaar. De partijen hebben impactdoelen vastgelegd waar we de komende jaren aan werken. Een ander voorbeeld is (duiding)gesprekken met partners in het kader van Werkbeweging, zie Raadsbrief Voortgangsrapportage Actieagenda Werkbeweging. De ervaringswijzer wordt doorlopend ingezet om de cliëntervaringen met het Wmo-aanbod op te halen. Er wordt een pilot voorbereid om ook cliëntervaringen bij kleine aanbieders van Arbeidsmatige Activering inzichtelijk te maken.

Titel		Tekst	Planning/Stand van zaken
	2A	Een kadernota Werk en activering op te stellen waarin de verbinding wordt gelegd met de huidige kenmerken van het bestand, de interne en externe dienstverlening en de actuele economische omstandigheden.	Deze aanbeveling is afgehandeld met de vaststelling van de actieagenda Werkbeweging op 5 december 2019.
	2B	De raad vroegtijdig te betrekken in het proces bij de totstandkoming van de nieuwe kadernota Werk en activering.	Deze aanbeveling is afgehandeld. Zie voor meer informatie Raadsbrief uitvoeren aanbevelingen rekenkameronderzoek Werken aan Perspectief.
	3A	Het inzicht in kenmerken als gezondheid, werkervaring en leef- en inkomenssituatie te verbeteren zodat de aansluiting op het aanbod verbetert. Ook het inzicht in de taalvaardigheid dient verder verbeterd te worden.	De zoektermijn wordt niet meer toegepast voor jongeren en de bijverdienregelingen voor volwassenen is uitgebreid naar jongeren onder 27 jaar, zie Raadsbrief Verruimingen voor jongvolwassenen op gebied van Werk en Inkomen. Er is continu aandacht voor (het vergroten van de) kennis en vaardigheden van onze professionals. We voeren met regelmaat het gesprek over de behoefte van de doelgroep en of het aanbod hierop aansluit of moeten worden aangepast. Met de actieagenda Werkbeweging is er meer tijd om de werkzoekenden te leren kennen en inzicht te krijgen in en aan te sluiten op de persoonlijke situatie van werkzoekenden. In 2021 zijn onze werkmatchers onder andere door partners getraind in inzicht in psychische belemmeringen. Werkmatchers en werkzoekenden krijgen meer inzicht in de belastbaarheid en kwetsbaarheden door medische adviezen en psychologische onderzoeken die door experts worden gegeven. Verder zijn we afgelopen zomer gestart met de MaatWERKTtafel. Tijdens deze wekelijkse doorbraaktafel kunnen werkmatchers een lastige casus inbrengen waarover betrokkenen vanuit verschillende interne disciplines zoals inkomen, werk, schulden en handhaving zich samen buigen. Doel is om middels een doorbraak een stap richting werk of activering mogelijk te maken. Zie voor meer informatie Raadsbrief Voortgangsrapportage Actieagenda Werkbeweging.
	3B	Een intensievere aanpak van taalachterstanden te ontwikkelen ter bevordering van maatschappelijke participatie.	WenI en MO bieden een rijk palet voor inwoners in de stad op het gebied van taal. Met de Raadsbrief voortgang plan van aanpak rekenkamerrapport 'Leren om mee te kunnen doen' bent u geïnformeerd over de voortgang. Een grote groep van mensen uit arrangement 3 maakt gebruik van aanbod waarin aandacht is voor zowel taalondersteuning, op werk gerichte activiteiten en kennismaking op de arbeidsmarkt. We hebben de trajecten waarbij werk, taal en leren centraal staan voortgezet in horeca, logistiek en de zorg. Ook hebben we samen met Digiwijs een spreekuur georganiseerd om inzichtelijk te maken wat de werkzoekende Overvechter nodig heeft om digivaardig te worden. Meer informatie is opgenomen in

Titel		Tekst	Planning/Stand van zaken
			Raadsbrief Voortgangsrapportage Actieagenda Werkbeweging.
	4A	In de dienstverlening nadrukkelijker rekening te houden met de veranderde persoonlijke situatie en wensen van de uitkeringsgerechtigden.	Het afgelopen jaar is het Rondkomen-gesprek toegankelijk gemaakt voor alle inwoners die een bijstandsuitkering aanvragen. In dit gesprek heeft de inwoner de mogelijkheid om eventuele geldzorgen en financiële vragen te bespreken in relatie tot veranderde persoonlijke situatie waardoor men een uitkering heeft moeten aanvragen. Zie ook Raadsbrief Dashboard WenI eerste kwartaal 2021. Daarnaast gaan we door met de Werkwinkel in Overvecht en is in november 2021 ook een Werkwinkel in Utrecht Zuidwest gestart met locaties op Kanaleneiland en in Rivierenwijk. De aanpak van de Werkwinkel is uitgaan van de behoefte en droom van de inwoner. Zie ook Raadsbrief Dashboard Weni derde kwartaal 2021. Toelichting op de behoeftes ten aanzien van scholing bij werkzoekenden (Motie 2019/M52). We hebben de behoefte aan scholing en de redenen dat dit hoger is dan de daadwerkelijke inzet onderzocht. Tevens hebben we een indicator scholing opgenomen in Dashboard WenI. We hebben u hierover geïnformeerd in de Raadsbrief Dashboard WenI vierde kwartaal 2020. We kijken wat nodig is en past bij de persoonlijke situatie. De wensen van uitkeringsgerechtigden hebben geleid tot aanpassingen in ons aanbod zoals de mogelijkheid voor alleenstaande ouders om uren op te bouwen en combinaties van taal, leren en werk, ontwikkelbanen bij UW en drie maatjesprojecten. Meer informatie over maatjes projecten is opgenomen in Raadsbrief Dashboard WenI derde kwartaal 2021. Meer informatie hierover is opgenomen in de Tussenrapportage Werkbeweging t/m Q4 2021 bij Dashboardbrief kwartaal 4 2021.
	4B	De huidige omstandigheden te gebruiken om samen met werkgevers meer passende werkplekken te creëren.	In het kader van Werkbeweging wordt samen met werkgevers en andere partners gewerkt aan het creëren van nieuwe banen. U bent hierover geïnformeerd in de Voortgangsrapportage Werkbeweging. In 2021 hebben we onder meer laagdrempelige ontmoetingen met werkgevers georganiseerd. Zie bijlage Tussenrapportage Werkbeweging tot en met Q4 2021 bij Dashboardbrief kwartaal 4 2021.
	5A	De interne en externe samenwerking te intensiveren door het inzicht in elkaars rollen en taken te vergroten, en blijvend te investeren in bekendheid van elkaars aanbod.	Afgelopen jaar is de pilot driegesprekken afgerond. Binnen deze pilot is gewerkt aan een intensievere samenwerking tussen buurtteam en werkmatchers. Hierbij is expliciet aandacht geweest voor vergroten van het inzicht in elkaars taak en rol. Informatie over het vervolg van deze pilot is opgenomen in de Raadsbrief actieagenda Werkbeweging- Resultaten pilot 3-gesprekken en vervolg. Er is doorlopend aandacht voor de bekendheidsvergroting van het activeringsaanbod. Zo

Titel		Tekst	Planning/Stand van zaken
			is de samenwerking met de Omslag, de organisatie achter www.jekuntmeer.nl, verlengd in 2021 met de ambitie om het aanbod zo vindbaar, volledig en actueel mogelijk te houden. In 2020 en in 2021 hebben bijeenkomsten plaats gevonden voor buurtteammedewerkers over activering en werk. De buurtteams hebben nadrukkelijk aandacht voor activering en werk in hun jaarplan 2022, bijv. met het vervolg op de pilot driegesprekken. Zie volgende aanbeveling
	5B	De verschillende passende ondersteuningstrajecten gezamenlijk met de buurtteams en andere samenwerkingspartners verder uit te werken en als gemeente de regie te voeren over het totale traject.	De uitkomsten van de Pilot driegesprekken laten een verstevigde samenwerking tussen werkmatchers en buurtteammedewerkers zien. In 2022 organiseren we ook een wijkgerichte structuur voor werkmatchers waardoor de reguliere werkprocessen tussen buurtteam en WenI makkelijker op elkaar af te stemmen zijn. Meer informatie over het vervolg staat in de Raadsbrief actieagenda Werkbeweging-Resultaten pilot 3-gesprekken en vervolg. Door corona hebben we gemerkt dat we ook heel goed telefonisch contact met werkzoekenden kunnen hebben. Daarom zetten we nu meer in op telefonisch contact om te horen hoe het gaat met inwoners in arrangement 4. De nadruk ligt hierbij op de situatie van de inwoner en (het perspectief) van activeren. Mocht andere ondersteuning nodig zijn, zoeken we contact met ketenpartners zoals het buurtteam. In het kader van Beschermd Wonen is de ontwikkelopgave 'Activering en persoonlijke ontwikkeling' geformuleerd, waarin zorgaanbieders naast zorgverlening, continu investeren en aandacht hebben voor activering en persoonlijke ontwikkeling van cliënten. In 2022 wordt de ontwikkelopgave geëvalueerd. Met de opgave 'Thuis in de wijk' wordt in 2022 volop ingezet op de samenwerking tussen de sociale basis en de zorgpartijen in de Utrechtse wijken, o.a. door inzet van Sociale Prestatie, Versneld vernieuwen en Vrijwillige Inzet voor elkaar (VIVE). De ambitie is het creëren van een veilige stimulerende en stabiele leefomgeving voor kwetsbare bewoners. Dit leidt tot stabiliteit en een groter perspectief op een stabiele werkomgeving. De inclusieve groepen binnen het Wmo-aanbod (groepen waarin deelnemers, vrijwilligers en vakkrachten participeren) draagt bij aan het gevoel dat iedereen meedoet en erbij hoort.
	6	De dienstverlening aan en communicatie met uitkeringsgerechtigden in de arrangementen 3 en 4 te verbeteren door de kennis van het personeel over veel voorkomende problematieken te vergroten en meer aandacht te hebben voor de persoonlijke situatie en individuele zorgvraag.	In aanvulling op de uitvoering van bovenstaande aanbevelingen besteden we specifiek aandacht aan onze communicatiemiddelen. Hierover hebben wij u verleden jaar geïnformeerd via de jaarrekening en de Raadsbrief uitvoeren aanbevelingen rekenkameronderzoek Werken aan Perspectief.

Titel		Tekst	Planning/Stand van zaken
	7A	De informatievoorziening aan de raad — in combinatie met de nieuwe kadernota Werk en activering — opnieuw in te richten, zodat de informatie van WenI en MO goed op elkaar en op de beoogde prestaties en effecten van het nieuwe werk- en activeringsbeleid is afgestemd.	Informatie over de Wmo is opgenomen in de stukken van de Planning & Control cyclus. Het monitoren en sturen binnen Werkbeweging is gestoeld op de leest van het Utrechts Sturingsmodel. En in de jaarstukken is informatie opgenomen over Werkbeweging en perspectief op activering.
	7B	In samenspraak met de raad en samenwerkingspartners vast te stellen welke indicatoren nodig en realiseerbaar zijn om de effecten en prestaties van het nieuwe werk- en activeringsbeleid te kunnen beoordelen.	We houden zicht op de bewegingen richting werk binnen de actieagenda Werkbeweging. We gebruiken hiervoor model Simons, de Utrechtse manier van sturen en verantwoorden waarbij volgen, spiegelen en leren centraal staat. We hebben u over de wijze waarop we monitoren geïnformeerd in de Raadsbrief Monitor Werkbeweging.
	8	De raad binnen zes weken door middel van een plan van aanpak te informeren over de wijze waarop deze aanbevelingen worden uitgevoerd en over de voortgang daarin.	Plan van aanpak: Raadsbrief Plan van aanpak rekenkameronderzoek Werken aan Perspectief. Voortgang: Raadsbrief uitvoeren aanbevelingen rekenkameronderzoek Werken aan Perspectief.
Basiseducatie voor volwassenen (taal, rekenen en digitale vaardigheden).	1A	Het inzicht in de omvang van de groepen die nog onvoldoende beschikken over de basisvaardigheden te verbeteren.	In het najaar '22 volgt een terugkoppeling aan de raad, zoals genoemd in de Raadsbrief voortgang Plan van Aanpak Rekenkameronderzoek Leren om mee te kunnen doen.
	1B	Als gemeente, gelet op de hardnekkigheid en complexiteit van het vraagstuk, toe te werken naar een intensievere en minder vrijblijvende aanpak en een sterkere regie te voeren op de vraag naar en het aanbod van basiseducatie.	In het najaar '22 volgt een terugkoppeling aan de raad, zoals genoemd in de Raadsbrief voortgang Plan van Aanpak Rekenkameronderzoek Leren om mee te kunnen doen.
	2	Voor de verschillende vormen van basiseducatie concreet geformuleerde doelen op te stellen en deze doelen te koppelen aan de verschillende doelgroepen, waarin ook het beoogde maatschappelijk effect is opgenomen.	In het najaar '22 volgt een terugkoppeling aan de raad, zoals genoemd in de Raadsbrief voortgang Plan van Aanpak Rekenkameronderzoek Leren om mee te kunnen doen.
	3A	Met educatieaanbieders duidelijker afspraken te maken over meer eenduidige verantwoordingsinformatie, waaronder informatie over klanttevredenheid en voortijdige uitval.	In het najaar '22 volgt een terugkoppeling aan de raad, zoals genoemd in de Raadsbrief voortgang Plan van Aanpak Rekenkameronderzoek Leren om mee te kunnen doen.

Titel		Tekst	Planning/Stand van zaken
	3B	De informatieverschaffing te stroomlijnen, wat kan helpen bij meer inzicht krijgen in effectiviteit.	In het najaar '22 volgt een terugkoppeling aan de raad, zoals genoemd in de Raadsbrief voortgang Plan van Aanpak Rekenkameronderzoek Leren om mee te kunnen doen.
	4A	In te zetten op een verbreding van het aanbod, en de benutting daarvan, op het terrein van Nederlands als eerste taal (NT1) en van rekenen en vaker meer indirecte, innovatieve methoden toe te passen om Nederlandstalige laaggeletterden (NT1'ers) te bereiken.	In het najaar '22 volgt een terugkoppeling aan de raad, zoals genoemd in de Raadsbrief voortgang Plan van Aanpak Rekenkameronderzoek Leren om mee te kunnen doen.
	4B	Als gemeente actiever te sturen op de inzichtelijkheid van het educatieaanbod, zodat samenwerking en doorverwijzing kunnen worden bevorderd.	In het najaar '22 volgt een terugkoppeling aan de raad, zoals genoemd in de Raadsbrief voortgang Plan van Aanpak Rekenkameronderzoek Leren om mee te kunnen doen.
	5A	Een meer integrale aanpak te ontwikkelen waarin beleidsafdelingen – Maatschappelijke Ontwikkeling, Werk en Inkomen, en Volksgezondheid – tot een gezamenlijke aanpak komen van signalering, doorverwijzing en warme overdracht naar basiseducatie en taalonderwijs.	In het najaar '22 volgt een terugkoppeling aan de raad, zoals genoemd in de Raadsbrief voortgang Plan van Aanpak Rekenkameronderzoek Leren om mee te kunnen doen.
	5B	De mogelijkheden te benutten die de Participatiewet biedt. Een intensievere aanpak te ontwikkelen om uitkeringsgerechtigden met taalachterstand te stimuleren naar taalles te gaan.	In het najaar '22 volgt een terugkoppeling aan de raad, zoals genoemd in de Raadsbrief voortgang Plan van Aanpak Rekenkameronderzoek Leren om mee te kunnen doen.
	6A	In te zetten op de kansen die de werkvloer biedt en op een veel grotere rol van werkgevers bij het vergroten van taal- en rekenvaardigheid en digitale vaardigheden: daarbij als gemeente in de rol van werkgever ook zelf het goede voorbeeld te geven.	In het najaar '22 volgt een terugkoppeling aan de raad, zoals genoemd in de Raadsbrief voortgang Plan van Aanpak Rekenkameronderzoek Leren om mee te kunnen doen.
	6B	In te zetten op de kansen die het onderwijs als vindplaats biedt en zo een nauwere samenwerking tussen onderwijs, de gemeente en de educatieve aanbieders te realiseren.Met als doel: het vergroten van taal- en rekenvaardigheid en digitale	In het najaar '22 volgt een terugkoppeling aan de raad, zoals genoemd in de Raadsbrief voortgang Plan van Aanpak Rekenkameronderzoek Leren om mee te kunnen doen.

Titel		Tekst	Planning/Stand van zaken
		vaardigheden van jongeren.	
	7A	Ter bevordering van een gelijk speelveld en toetreding van nieuwe aanbieders beleidsregels op te stellen met criteria voor de beoordeling van subsidieaanvragen en het subsidieregister te verbeteren.	In het najaar '22 volgt een terugkoppeling aan de raad, zoals genoemd in de Raadsbrief voortgang Plan van Aanpak Rekenkameronderzoek Leren om mee te kunnen doen.
	7B	Ter vereenvoudiging van de interne controle op subsidies en inkoop bij de gemeente de subsidie- en inkoopdossiers onder te brengen op één centrale plaats.	In het najaar '22 volgt een terugkoppeling aan de raad, zoals genoemd in de Raadsbrief voortgang Plan van Aanpak Rekenkameronderzoek Leren om mee te kunnen doen.
	8	De raad binnen zes weken door middel van een plan van aanpak te informeren over de wijze waarop deze aanbevelingen worden uitgevoerd.	In het najaar '22 volgt een terugkoppeling aan de raad, zoals genoemd in de Raadsbrief voortgang Plan van Aanpak Rekenkameronderzoek Leren om mee te kunnen doen.
Regie op veiligheid en handhaving. Een onderzoek naar de regie op veiligheid en handhaving in de openbare ruimte in de gemeente Utrecht.	1A	Geen lokale ambities vast te stellen zonder tegelijkertijd ook structureel geld en capaciteit beschikbaar te stellen. Voor de huidige ambities structureel financiële middelen toe te wijzen vanuit Veiligheid voor bijvoorbeeld veiliger verkeer.	Op 8 december 2020 is de Raadsbrief Vervolg Rekenkamerrapport "Regie op veiligheid en Handhaving" verzonden. Het college informeert de Raad daarmee over de wijze waarop de aanbevelingen van de rekenkamer ter harte worden genomen. Er wordt uitvoering gegeven aan verbeteringen langs de lijn van de aanbevelingen van de Rekenkamer. Dat doen we 'on the job', door werkenderwijs processen, systemen en samenwerkingsstructuren aan te pakken. Over de voortgang wordt de Raad geïnformeerd als onderdeel van de 'rijke verantwoording'. In 2021 is een eerste verkenning gedaan/ training uitgevoerd met de methodiek 'Rijker verantwoorden' binnen het project Aanpak Zuid onder begeleiding van een gespecialiseerd extern bureau. Het doel is om deze methodiek verder systemisch toe te gaan passen in het dagelijks werk en in de P&C cyclus. De infographic in de jaarrekening 2021 is daarvan al een (eerste) resultaat. Binnen de onlangs door de Raad vastgestelde nota Grenzen Stellen Perspectief Bieden en het nieuwe IVP zal het "Rijker verantwoorden" systemisch worden toegepast om de effecten van het nieuwe beleid te meten.
	1B	In te blijven zetten op verbreding van de taken van handhavers op het terrein van verkeersveiligheid en het wegnemen van knelpunten in de uitvoering.	Op 8 december 2020 is de Raadsbrief Vervolg Rekenkamerrapport "Regie op veiligheid en Handhaving" verzonden. Het college informeert de Raad daarmee over de wijze waarop de aanbevelingen van de rekenkamer ter harte worden genomen. Er wordt uitvoering gegeven aan verbeteringen langs de lijn van de aanbevelingen van de Rekenkamer. Dat doen we 'on the job', door werkenderwijs processen, systemen en samenwerkingsstructuren aan te pakken. Over de voortgang wordt de Raad geïnformeerd als onderdeel van de 'rijke verantwoording'. In 2021 is een

Titel	Tekst	Planning/Stand van zaken
		eerste verkenning gedaan/ training uitgevoerd met de methodiek 'Rijker verantwoorden' binnen het project Aanpak Zuid onder begeleiding van een gespecialiseerd extern bureau. Het doel is om deze methodiek verder systemisch toe te gaan passen in het dagelijks werk en in de P&C cyclus. De infographic in de jaarrekening 2021 is daarvan al een (eerste) resultaat. Binnen de onlangs door de Raad vastgestelde nota Grenzen Stellen Perspectief Bieden en het nieuwe IVP zal het "Rijker verantwoorden" systemisch worden toegepast om de effecten van het nieuwe beleid te meten.
	1C In te blijven zetten op verbreding van de taken van handhavers op het terrein van verkeersveiligheid en het wegnemen van knelpunten in de uitvoering.	Op 8 december 2020 is de Raadsbrief Vervolg Rekenkamerrapport "Regie op veiligheid en Handhaving" verzonden. Het college informeert de Raad daarmee over de wijze waarop de aanbevelingen van de rekenkamer ter harte worden genomen. Er wordt uitvoering gegeven aan verbeteringen langs de lijn van de aanbevelingen van de Rekenkamer. Dat doen we 'on the job', door werkenderwijs processen, systemen en samenwerkingsstructuren aan te pakken. Over de voortgang wordt de Raad geïnformeerd als onderdeel van de 'rijke verantwoording'. In 2021 is een eerste verkenning gedaan/ training uitgevoerd met de methodiek 'Rijker verantwoorden' binnen het project Aanpak Zuid onder begeleiding van een gespecialiseerd extern bureau. Het doel is om deze methodiek verder systemisch toe te gaan passen in het dagelijks werk en in de P&C cyclus. De infographic in de jaarrekening 2021 is daarvan al een (eerste) resultaat. Binnen de onlangs door de Raad vastgestelde nota Grenzen Stellen Perspectief Bieden en het nieuwe IVP zal het "Rijker verantwoorden" systemisch worden toegepast om de effecten van het nieuwe beleid te meten.
	2A Binnen de gemeente te zorgen voor duidelijke afspraken tussen Veiligheid en de organisatieonderdelen Ruimte en Maatschappelijke Ontwikkeling over gedeelde doelen en opgaven en het aanpakken van bijbehorende knelpunten. En daarbij te onderzoeken of er mogelijkheden zijn de overlegstructuren op lokaal niveau te vereenvoudigen en verder te stroomlijnen waardoor bijgedragen kan worden aan vergroting van de directe inzet van medewerkers in de uitvoering.	Op 8 december 2020 is de Raadsbrief Vervolg Rekenkamerrapport "Regie op veiligheid en Handhaving" verzonden. Het college informeert de Raad daarmee over de wijze waarop de aanbevelingen van de rekenkamer ter harte worden genomen. Er wordt uitvoering gegeven aan verbeteringen langs de lijn van de aanbevelingen van de Rekenkamer. Dat doen we 'on the job', door werkenderwijs processen, systemen en samenwerkingsstructuren aan te pakken. Over de voortgang wordt de Raad geïnformeerd als onderdeel van de 'rijke verantwoording'. In 2021 is een eerste verkenning gedaan/ training uitgevoerd met de methodiek 'Rijker verantwoorden' binnen het project Aanpak Zuid onder begeleiding van een gespecialiseerd extern bureau. Het doel is om deze methodiek verder systemisch toe te gaan passen in het dagelijks werk en in de P&C cyclus. De infographic in de jaarrekening 2021 is daarvan al een (eerste) resultaat. Binnen de onlangs door de

Titel		Tekst	Planning/Stand van zaken
			Raad vastgestelde nota Grenzen Stellen Perspectief Bieden en het nieuwe IVP zal het "Rijker verantwoorden" systemisch worden toegepast om de effecten van het nieuwe beleid te meten.
	2B	Het opgavegericht werken tussen organisatieonderdelen te bevorderen om de verschillende beleidsterreinen dichter bij elkaar te brengen. Daarbij direct een probleemeigenaar aan te wijzen om te voorkomen dat problemen in de organisatie blijven rondgaan.	Op 8 december 2020 is de Raadsbrief Vervolg Rekenkamerrapport "Regie op veiligheid en Handhaving" verzonden. Het college informeert de Raad daarmee over de wijze waarop de aanbevelingen van de rekenkamer ter harte worden genomen. Er wordt uitvoering gegeven aan verbeteringen langs de lijn van de aanbevelingen van de Rekenkamer. Dat doen we 'on the job', door werkenderwijs processen, systemen en samenwerkingsstructuren aan te pakken. Over de voortgang wordt de Raad geïnformeerd als onderdeel van de 'rijke verantwoording'. In 2021 is een eerste verkenning gedaan/ training uitgevoerd met de methodiek 'Rijker verantwoorden' binnen het project Aanpak Zuid onder begeleiding van een gespecialiseerd extern bureau. Het doel is om deze methodiek verder systemisch toe te gaan passen in het dagelijks werk en in de P&C cyclus. De infographic in de jaarrekening 2021 is daarvan al een (eerste) resultaat. Binnen de onlangs door de Raad vastgestelde nota Grenzen Stellen Perspectief Bieden en het nieuwe IVP zal het "Rijker verantwoorden" systemisch worden toegepast om de effecten van het nieuwe beleid te meten.
	3A	Te zorgen voor een duidelijke verbinding tussen de beleidsmedewerkers van de organisatieonderdelen Ruimte en Maatschappelijke Ontwikkeling, en de gebiedsmanagers Veiligheid, de medewerkers Veiligheid in de wijken en de ketenpartners.	Op 8 december 2020 is de Raadsbrief Vervolg Rekenkamerrapport "Regie op veiligheid en Handhaving" verzonden. Het college informeert de Raad daarmee over de wijze waarop de aanbevelingen van de rekenkamer ter harte worden genomen. Er wordt uitvoering gegeven aan verbeteringen langs de lijn van de aanbevelingen van de Rekenkamer. Dat doen we 'on the job', door werkenderwijs processen, systemen en samenwerkingsstructuren aan te pakken. Over de voortgang wordt de Raad geïnformeerd als onderdeel van de 'rijke verantwoording'. In 2021 is een eerste verkenning gedaan/ training uitgevoerd met de methodiek 'Rijker verantwoorden' binnen het project Aanpak Zuid onder begeleiding van een gespecialiseerd extern bureau. Het doel is om deze methodiek verder systemisch toe te gaan passen in het dagelijks werk en in de P&C cyclus. De infographic in de jaarrekening 2021 is daarvan al een (eerste) resultaat. Binnen de onlangs door de Raad vastgestelde nota Grenzen Stellen Perspectief Bieden en het nieuwe IVP zal het "Rijker verantwoorden" systemisch worden toegepast om de effecten van het nieuwe beleid te meten.
	3B	Bij de gezamenlijke doelen en ambities op veiligheid en handhaving te investeren in de	Op 8 december 2020 is de Raadsbrief Vervolg Rekenkamerrapport "Regie op veiligheid en Handhaving" verzonden. Het college informeert de Raad daarmee over

Titel		Tekst	Planning/Stand van zaken
		kennisoverdracht aan de uitvoerende medewerkers van Veiligheid in de wijken en aan keten partners en te investeren in de contacten met hen.	de wijze waarop de aanbevelingen van de rekenkamer ter harte worden genomen. Er wordt uitvoering gegeven aan verbeteringen langs de lijn van de aanbevelingen van de Rekenkamer. Dat doen we 'on the job', door werkenderwijs processen, systemen en samenwerkingsstructuren aan te pakken. Over de voortgang wordt de Raad geïnformeerd als onderdeel van de 'rijke verantwoording'. In 2021 is een eerste verkenning gedaan/ training uitgevoerd met de methodiek 'Rijker verantwoorden' binnen het project Aanpak Zuid onder begeleiding van een gespecialiseerd extern bureau. Het doel is om deze methodiek verder systemisch toe te gaan passen in het dagelijks werk en in de P&C cyclus. De infographic in de jaarrekening 2021 is daarvan al een (eerste) resultaat. Binnen de onlangs door de Raad vastgestelde nota Grenzen Stellen Perspectief Bieden en het nieuwe IVP zal het "Rijker verantwoorden" systemisch worden toegepast om de effecten van het nieuwe beleid te meten.
	3C	Te onderzoeken of de fijnmazigheid van de uitwerking van het IVP in jaarlijkse wijkveiligheidsprogramma's noodzakelijk is voor het behalen van de doelen en ambities uit het IVP.	Op 8 december 2020 is de Raadsbrief Vervolg Rekenkamerrapport "Regie op veiligheid en Handhaving" verzonden. Het college informeert de Raad daarmee over de wijze waarop de aanbevelingen van de rekenkamer ter harte worden genomen. Er wordt uitvoering gegeven aan verbeteringen langs de lijn van de aanbevelingen van de Rekenkamer. Dat doen we 'on the job', door werkenderwijs processen, systemen en samenwerkingsstructuren aan te pakken. Over de voortgang wordt de Raad geïnformeerd als onderdeel van de 'rijke verantwoording'. In 2021 is een eerste verkenning gedaan/ training uitgevoerd met de methodiek 'Rijker verantwoorden' binnen het project Aanpak Zuid onder begeleiding van een gespecialiseerd extern bureau. Het doel is om deze methodiek verder systemisch toe te gaan passen in het dagelijks werk en in de P&C cyclus. De infographic in de jaarrekening 2021 is daarvan al een (eerste) resultaat. Binnen de onlangs door de Raad vastgestelde nota Grenzen Stellen Perspectief Bieden en het nieuwe IVP zal het "Rijker verantwoorden" systemisch worden toegepast om de effecten van het nieuwe beleid te meten.
	4	Inzicht te geven in de wijze waarop bij de gestelde doelen en prioriteiten/ambities gekomen wordt tot inzet van middelen en capaciteit en welke prestaties en effecten geboekt worden.	Op 8 december 2020 is de Raadsbrief Vervolg Rekenkamerrapport "Regie op veiligheid en Handhaving" verzonden. Het college informeert de Raad daarmee over de wijze waarop de aanbevelingen van de rekenkamer ter harte worden genomen. Er wordt uitvoering gegeven aan verbeteringen langs de lijn van de aanbevelingen van de Rekenkamer. Dat doen we 'on the job', door werkenderwijs processen, systemen en samenwerkingsstructuren aan te pakken. Over de voortgang wordt de Raad geïnformeerd als onderdeel van de 'rijke verantwoording'. In 2021 is een

Titel		Tekst	Planning/Stand van zaken
			eerste verkenning gedaan/ training uitgevoerd met de methodiek 'Rijker verantwoorden' binnen het project Aanpak Zuid onder begeleiding van een gespecialiseerd extern bureau. Het doel is om deze methodiek verder systemisch toe te gaan passen in het dagelijks werk en in de P&C cyclus. De infographic in de jaarrekening 2021 is daarvan al een (eerste) resultaat. Binnen de onlangs door de Raad vastgestelde nota Grenzen Stellen Perspectief Bieden en het nieuwe IVP zal het "Rijker verantwoorden" systemisch worden toegepast om de effecten van het nieuwe beleid te meten.
	5	Nadere afspraken met de raad te maken over de benodigde monitorings- en verantwoordingsinformatie over veiligheid en handhaving, bijvoorbeeld door het (gezamenlijk) opstellen van relevante indicatoren over prestatie-indicatoren over effecten, inzet en budget per annbitie uit het IVP.	Op 8 december 2020 is de Raadsbrief Vervolg Rekenkamerrapport "Regie op veiligheid en Handhaving" verzonden. Het college informeert de Raad daarmee over de wijze waarop de aanbevelingen van de rekenkamer ter harte worden genomen. Er wordt uitvoering gegeven aan verbeteringen langs de lijn van de aanbevelingen van de Rekenkamer. Dat doen we 'on the job', door werkenderwijs processen, systemen en samenwerkingsstructuren aan te pakken. Over de voortgang wordt de Raad geïnformeerd als onderdeel van de 'rijke verantwoording'. In 2021 is een eerste verkenning gedaan/ training uitgevoerd met de methodiek 'Rijker verantwoorden' binnen het project Aanpak Zuid onder begeleiding van een gespecialiseerd extern bureau. Het doel is om deze methodiek verder systemisch toe te gaan passen in het dagelijks werk en in de P&C cyclus. De infographic in de jaarrekening 2021 is daarvan al een (eerste) resultaat. Binnen de onlangs door de Raad vastgestelde nota Grenzen Stellen Perspectief Bieden en het nieuwe IVP zal het "Rijker verantwoorden" systemisch worden toegepast om de effecten van het nieuwe beleid te meten.
	6	De raad binnen 3 maanden door middel van een plan van aanpak te informeren over de wijze waarop deze aanbevelingen worden uitgevoerd.	Op 8 december 2020 is de Raadsbrief Vervolg Rekenkamerrapport "Regie op veiligheid en Handhaving" verzonden. Het college informeert de Raad daarmee over de wijze waarop de aanbevelingen van de rekenkamer ter harte worden genomen. Er wordt uitvoering gegeven aan verbeteringen langs de lijn van de aanbevelingen van de Rekenkamer. Dat doen we 'on the job', door werkenderwijs processen, systemen en samenwerkingsstructuren aan te pakken. Over de voortgang wordt de Raad geïnformeerd als onderdeel van de 'rijke verantwoording'. In 2021 is een eerste verkenning gedaan/ training uitgevoerd met de methodiek 'Rijker verantwoorden' binnen het project Aanpak Zuid onder begeleiding van een gespecialiseerd extern bureau. Het doel is om deze methodiek verder systemisch toe te gaan passen in het dagelijks werk en in de P&C cyclus. De infographic in de jaarrekening 2021 is daarvan al een (eerste) resultaat. Binnen de onlangs door de

Titel		Tekst	Planning/Stand van zaken
			Raad vastgestelde nota Grenzen Stellen Perspectief Bieden en het nieuwe IVP zal het "Rijker verantwoorden" systemisch worden toegepast om de effecten van het nieuwe beleid te meten.
Zo sterk als de zwakste schakel. Een onderzoek naar de informatieveiligheid in de gemeente Utrecht.	1	De benodigde maatregelen te nemen tegen de technische risico's die bekend zijn. En daarbij ook de uitkomsten van (interne en externe) pentesten van het rekenkameronderzoek te benutten.	De belangrijkste risico's zijn gekoppeld aan de vervanging van de werkplekken in het kader van Werken 3.0. Op dit moment is de uitrol van de laptops in volle gang, maar nog niet afgerond. Hierdoor kunnen de werkplekken op het stadskantoor nog niet worden verwijderd.
	2	Structureel te investeren in het bewustzijn van medewerkers over informatieveiligheid. Daarbij ook aandacht aan tijdelijke en externe medewerkers te besteden.	Het project bewustwording heeft in 2021 een groot aantal activiteiten georganiseerd en er zijn structurele middelen vrijgemaakt om dit te kunnen blijven continuëren en uitbreiden. Een belangrijk onderdeel is een bewustwordings-app. De aanbesteding bevindt zich momenteel in de fase van offerte beoordeling.
	3	De procedure voor het melden van beveiligingsproblemen en -incidenten zoveel mogelijk te structureren en verhelderen. Deze breed bekend te maken en (nogmaals) de urgentie ervan te benadrukken.	De procedures zijn opnieuw bekeken en bij de belangrijke stakeholders gepresenteerd en via Intranet verspreid. Daarnaast krijgen alle nieuwe medewerkers hier een welkomsmail over. In de toekomst willen we dit ook meenemen in de app die aanbesteedt wordt (zie 6.2).
	4	De beveiliging van gemeentelijke gebouwen te verbeteren om de toegang voor onbevoegden te voorkomen.	Vanuit informatiebeveiliging en fysieke beveiliging is gewerkt aan een dreigingsanalyse voor het stadskantoor zoals deze ook is gedaan voor het stadhuis. Deze is in concept gereed. Aan de hand van deze analyse worden maatregelen bepaalt.
	5	Het uitvoeren van de maatregelen in de roadmap te versnellen. Voor verdere maatregelen is het ook nodig om na te gaan of eerder getroffen maatregelen hebben gewerkt. Daarbij het extra geld voor gegevensbescherming en de uitbreiding van de DISO-capaciteit effectief in te zetten. Ook binnen de organisatieonderdelen te zorgen voor voldoende capaciteit.	We zien dat de financiële middelen en extra capaciteit vanuit het programma helpen om achterstanden aan te pakken. Desondanks zijn de middelen nog onvoldoende om de ambities waar te maken en mee te groeien met de toenemende vraag naar maatregelen en beheer.
	6	Alle benodigde risicoanalyses uit te voeren om een totaalbeeld op te kunnen maken van de huidige stand van de risico's. Daarbij de inzet van de extra DISO-capaciteit te benutten.	De extra capaciteit heeft ervoor gezorgd dat de achterstanden op de planning grotendeels zijn weggewerkt. We zien wel dat met het volwassener worden van de organisatie constant nieuwe applicaties en processen in beheer worden gebracht die ook weer geanalyseerd moeten worden. Hierdoor zijn we nog niet op de gewenste

Titel		Tekst	Planning/Stand van zaken
			100%. We hebben echter wel meer analyses uitgevoerd dan dat er ten tijde van het rekenkameronderzoek als noodzakelijk werden beschouwd.
	7	Het toezicht op en de technische beveiligingsmaatregelen voor informatieveiligheid in de thuiswerksituatie te verbeteren.	Zie antwoorden 6.1 en 6.2. De technische uitrol van Werken 3.0 loopt momenteel, maar is nog niet afgerond. Als gevolg daarvan zijn er nog belangrijke restrisico's. Daarnaast moeten we rond bewustwording nog de reeds eerder genoemde stappen zetten.
	8	De raad binnen zes weken door middel van een plan van aanpak te informeren over de wijze waarop deze aanbevelingen worden uitgevoerd.	Gerealiseerd. Het college heeft naar aanleiding van het rekenkameronderzoek de raad een plan van aanpak toegezonden. De Rekenkamer heeft daarop op 2 september 2021 een reactiebrief naar de raad en het college gezonden. In de reactiebrief meldt de Rekenkamer dat het plan van aanpak binnen de gestelde termijn van 6 weken na de raadsbehandeling door het college aan de raad is toegestuurd.
Grip op energietransitie. Een onderzoek naar de beïnvloedingsmogelijkheden van de gemeente bij concrete projecten.	1	Te zorgen voor een samenhangende visie en goede onderbouwing van de 50 à 60 projecten in het Uitvoeringsprogramma Energietransitie.	In behandeling. Het college heeft naar aanleiding van het rekenkamerrapport op 8 maart een brief verzonden naar raad met daarin het plan van aanpak waarin staat hoe we aan de slag gaan met de aanbevelingen. We op drie manieren aan de slag. We gaan zorgen voor een samenhangende visie met bijbehorend beleid waarin alle programma’s en projecten een plek hebben. Deze samenhangende visie noemen we de energievisie en deze wordt in Q4 2022 ter besluitvorming aangeboden. Tegelijkertijd willen wij het projectmatig werken voor de opgave energie systematischer, zichtbaarder en explicieter maken. Onderdeel hiervan vormt de verantwoordingscyclus. In de voortgangsrapportage die in Q2 2022 naar de raad wordt gestuurd, gaan we de eerste verbeteringen doorvoeren. En als laatste willen op systematische wijze burgerparticipatie toepassen en duidelijk maken wat bewonersinitiatieven vanuit de gemeente kunnen verwachten.
	2	Meer aandacht te besteden aan monitoring en evaluatie, zodat de doeltreffendheid van de projecten beter inzichtelijk kan worden gemaakt.	In behandeling. Het college heeft naar aanleiding van het rekenkamerrapport op 8 maart een brief verzonden naar raad met daarin het plan van aanpak waarin staat hoe we aan de slag gaan met de aanbevelingen. We op drie manieren aan de slag. We gaan zorgen voor een samenhangende visie met bijbehorend beleid waarin alle programma’s en projecten een plek hebben. Deze samenhangende visie noemen we de energievisie en deze wordt in Q4 2022 ter besluitvorming aangeboden. Tegelijkertijd willen wij het projectmatig werken voor de opgave energie systematischer, zichtbaarder en explicieter maken. Onderdeel hiervan vormt de verantwoordingscyclus. In de voortgangsrapportage die in Q2 2022 naar de raad wordt gestuurd, gaan we de eerste verbeteringen doorvoeren. En als laatste willen op systematische wijze burgerparticipatie toepassen en duidelijk maken wat

Titel		Tekst	Planning/Stand van zaken
			bewonersinitiatieven vanuit de gemeente kunnen verwachten.
	3	De doelen en prestatie-indicatoren van de projecten helder, eenduidig en toetsbaar (SMART) te formuleren.	In behandeling. Het college heeft naar aanleiding van het rekenkamerrapport op 8 maart een brief verzonden naar raad met daarin het plan van aanpak waarin staat hoe we aan de slag gaan met de aanbevelingen. We op drie manieren aan de slag. We gaan zorgen voor een samenhangende visie met bijbehorend beleid waarin alle programma's en projecten een plek hebben. Deze samenhangende visie noemen we de energievisie en deze wordt in Q4 2022 ter besluitvorming aangeboden. Tegelijkertijd willen wij het projectmatig werken voor de opgave energie systematischer, zichtbaarder en explicieter maken. Onderdeel hiervan vormt de verantwoordingscyclus. In de voortgangsrapportage die in Q2 2022 naar de raad wordt gestuurd, gaan we de eerste verbeteringen doorvoeren. En als laatste willen op systematische wijze burgerparticipatie toepassen en duidelijk maken wat bewonersinitiatieven vanuit de gemeente kunnen verwachten.
	4	Ervoor te zorgen dat projectplannen alle benodigde onderdelen bevatten en het gemeentelijk format voor een projectplan toe te passen, of een onderbouwde keuze te maken om ervan af te wijken.	In behandeling. Het college heeft naar aanleiding van het rekenkamerrapport op 8 maart een brief verzonden naar raad met daarin het plan van aanpak waarin staat hoe we aan de slag gaan met de aanbevelingen. We op drie manieren aan de slag. We gaan zorgen voor een samenhangende visie met bijbehorend beleid waarin alle programma's en projecten een plek hebben. Deze samenhangende visie noemen we de energievisie en deze wordt in Q4 2022 ter besluitvorming aangeboden. Tegelijkertijd willen wij het projectmatig werken voor de opgave energie systematischer, zichtbaarder en explicieter maken. Onderdeel hiervan vormt de verantwoordingscyclus. In de voortgangsrapportage die in Q2 2022 naar de raad wordt gestuurd, gaan we de eerste verbeteringen doorvoeren. En als laatste willen op systematische wijze burgerparticipatie toepassen en duidelijk maken wat bewonersinitiatieven vanuit de gemeente kunnen verwachten.
	5	Vast te stellen hoe invulling wordt gegeven aan participatie van burgers in de projecten van het Uitvoeringsprogramma Energietransitie en op structurele wijze feedback van burgers te verzamelen.	In behandeling. Het college heeft naar aanleiding van het rekenkamerrapport op 8 maart een brief verzonden naar raad met daarin het plan van aanpak waarin staat hoe we aan de slag gaan met de aanbevelingen. We op drie manieren aan de slag. We gaan zorgen voor een samenhangende visie met bijbehorend beleid waarin alle programma's en projecten een plek hebben. Deze samenhangende visie noemen we de energievisie en deze wordt in Q4 2022 ter besluitvorming aangeboden. Tegelijkertijd willen wij het projectmatig werken voor de opgave energie systematischer, zichtbaarder en explicieter maken. Onderdeel hiervan vormt de verantwoordingscyclus. In de voortgangsrapportage die in Q2 2022 naar de raad wordt gestuurd, gaan we de eerste verbeteringen doorvoeren. En als laatste willen

Titel		Tekst	Planning/Stand van zaken
			op systematische wijze burgerparticipatie toepassen en duidelijk maken wat bewonersinitiatieven vanuit de gemeente kunnen verwachten.
	6	De informatie uit monitoring en evaluatie te benutten voor het bijstellen van de projecten in het uitvoeringsprogramma.	In behandeling. Het college heeft naar aanleiding van het rekenkamerrapport op 8 maart een brief verzonden naar raad met daarin het plan van aanpak waarin staat hoe we aan de slag gaan met de aanbevelingen. We op drie manieren aan de slag. We gaan zorgen voor een samenhangende visie met bijbehorend beleid waarin alle programma's en projecten een plek hebben. Deze samenhangende visie noemen we de energievisie en deze wordt in Q4 2022 ter besluitvorming aangeboden. Tegelijkertijd willen wij het projectmatig werken voor de opgave energie systematischer, zichtbaarder en explicieter maken. Onderdeel hiervan vormt de verantwoordingscyclus. In de voortgangsrapportage die in Q2 2022 naar de raad wordt gestuurd, gaan we de eerste verbeteringen doorvoeren. En als laatste willen op systematische wijze burgerparticipatie toepassen en duidelijk maken wat bewonersinitiatieven vanuit de gemeente kunnen verwachten.
	7	Als gemeente richting burgers duidelijk te maken wat de gemeente kan betekenen voor bewonersinitiatieven die zich richten op de energietransitie.	In behandeling. Het college heeft naar aanleiding van het rekenkamerrapport op 8 maart een brief verzonden naar raad met daarin het plan van aanpak waarin staat hoe we aan de slag gaan met de aanbevelingen. We op drie manieren aan de slag. We gaan zorgen voor een samenhangende visie met bijbehorend beleid waarin alle programma's en projecten een plek hebben. Deze samenhangende visie noemen we de energievisie en deze wordt in Q4 2022 ter besluitvorming aangeboden. Tegelijkertijd willen wij het projectmatig werken voor de opgave energie systematischer, zichtbaarder en explicieter maken. Onderdeel hiervan vormt de verantwoordingscyclus. In de voortgangsrapportage die in Q2 2022 naar de raad wordt gestuurd, gaan we de eerste verbeteringen doorvoeren. En als laatste willen op systematische wijze burgerparticipatie toepassen en duidelijk maken wat bewonersinitiatieven vanuit de gemeente kunnen verwachten.
	8	In samenspraak met de raad/woordvoerders energie vast te stellen hoe de informatievoorziening van het Uitvoeringsprogramma Energietransitie eruit moet (komen te) zien.	In behandeling. Het college heeft naar aanleiding van het rekenkamerrapport op 8 maart een brief verzonden naar raad met daarin het plan van aanpak waarin staat hoe we aan de slag gaan met de aanbevelingen. We op drie manieren aan de slag. We gaan zorgen voor een samenhangende visie met bijbehorend beleid waarin alle programma's en projecten een plek hebben. Deze samenhangende visie noemen we de energievisie en deze wordt in Q4 2022 ter besluitvorming aangeboden. Tegelijkertijd willen wij het projectmatig werken voor de opgave energie systematischer, zichtbaarder en explicieter maken. Onderdeel hiervan vormt de verantwoordingscyclus. In de voortgangsrapportage die in Q2 2022 naar de raad

Titel		Tekst	Planning/Stand van zaken
			wordt gestuurd, gaan we de eerste verbeteringen doorvoeren. En als laatste willen op systematische wijze burgerparticipatie toepassen en duidelijk maken wat bewonersinitiatieven vanuit de gemeente kunnen verwachten.
	9	De raad binnen zes weken door middel van een plan van aanpak te informeren over de wijze waarop deze aanbevelingen worden uitgevoerd.	In behandeling. Het college heeft naar aanleiding van het rekenkamerrapport op 8 maart een brief verzonden naar raad met daarin het plan van aanpak waarin staat hoe we aan de slag gaan met de aanbevelingen. We op drie manieren aan de slag. We gaan zorgen voor een samenhangende visie met bijbehorend beleid waarin alle programma's en projecten een plek hebben. Deze samenhangende visie noemen we de energievisie en deze wordt in Q4 2022 ter besluitvorming aangeboden. Tegelijkertijd willen wij het projectmatig werken voor de opgave energie systematischer, zichtbaarder en explicieter maken. Onderdeel hiervan vormt de verantwoordingscyclus. In de voortgangsrapportage die in Q2 2022 naar de raad wordt gestuurd, gaan we de eerste verbeteringen doorvoeren. En als laatste willen op systematische wijze burgerparticipatie toepassen en duidelijk maken wat bewonersinitiatieven vanuit de gemeente kunnen verwachten.

Voortgang opvolging Raadstoets

In de jaarstukken rapporteren wij de stand van zaken van de uitvoering van raadsbesluiten die genomen zijn op basis van de rapporten van de Rekenkamer Utrecht, voor zover nog niet afgerond.

Programma	Nr	Tekst	Planning/Stand van zaken
Cultuur	1	Besteed in P&C-documenten aandacht aan relevante trends&ontwikkelingen in de sector (bijv. fair practice) a) Neem in de jaarrekening een beknopt samenvattend overzicht op van (de bevindingen van) uitgevoerde onderzoeken met relevante informatie over deze trends&ontwikkelingen b) Neem ook proactief informatie over trends&ontwikkelingen in de sector uit andere relevante bronnen op (zoals bijv. Utrecht marketing)	Verwerkt in verschillende P&C documenten.
	2	Voor het programma Cultuur wordt in september 2019 naar verwachting de nieuwe uitgangspuntennota vastgesteld. Dit gegeven én de vaststelling uit deze raadstoets dat (een deel van de) huidige	In september 2019 is de raad geïnformeerd over voorgestelde nieuwe doelstellingen en indicatoren: iBabs Online Deze zijn stapsgewijs aan de verschillende P&C-documenten toegevoegd, waarbij het toevoegen van grafieken en visualisaties nog in

Programma	Nr	Tekst	Planning/Stand van zaken
		doelstellingen/indicatoren beter kunnen, is een uitstekende aanleiding om de huidige gedefinieerde prestatie en effect indicatoren tegen het licht te houden en te vernieuwen. In deze raadstoets doen wij alvast de volgende suggesties voor nieuwe indicatoren: a. Het aantal afwijzingen op aanvragen van een incidentele subsidie, inclusief de reden (kwalitatief of uitputting budget) voor afwijzing b. Een overzicht van verstrekte incidentele subsidies (aan hoeveel unieke partijen) c. Het aantal gesubsidieerde amateurkunstinstellingen en in hoeverre daar sprake is van volledige toekenning of korting op de subsidie, vanwege schaarste d. Een kwalitatieve update van (de focusgebieden) het Werkplan Ruimte voor creatieve Bedrijvigheid, d.m.v. een stoplichtrapportage (het is niet noodzakelijk ieder jaar te 'tellen' als er maar wel iedere jaar 'vertelt' wordt wat de ontwikkeling is. e. Een indicator die aansluit op de doelstelling van 'de beweging naar de wijken' f. Doelstelling en/ of indicatoren die aangeven hoe de stand van zaken is op de aanbevelingen vanuit de visitatiecommissie (bijv. de doelstelling van diversiteit t.a.v. sectoren/gebruikers/makers/ vormen) g. Het aantal instellingen dat onder verscherpt toezicht staat, inclusief genomen maatregelen	ontwikkeling is.
	3	Bekijk of doelstellingen en streefwaarden nog ambitieus genoeg zijn. Geef een toelichting als een streefwaarde t.o.v. de nulmeting naar beneden wordt bijgesteld.	Streefwaarden zijn waar nodig naar boven aangepast. Geen van de streefwaarden t.o.v. de nulmeting is naar beneden bijgesteld.
Bereikbaarheid		In de raadstoets programma bereikbaarheid (21/M146) heeft de raad aanbevelingen gedaan voor de verbetering van het programma bereikbaarheid in de P&C-documenten.	Het merendeel van de aanbevelingen zijn overgenomen en onder andere zichtbaar in de jaarrekening 2021. Bij de komende eerste bestuursrapportage doen wij een voorstel voor het aanpassen van de doelenboom en de indicatoren. Daarnaast zullen wij op basis van de doorontwikkeling van de Monitor Mobiliteitsplan komende

Programma	Nr	Tekst	Planning/Stand van zaken
			jaren voorstellen doen voor de aanscherping van de indicatoren in de P&C documenten. De aanpassingen van de financiële systematiek zijn onderdeel van de herziening van de Nota waarderen, activeren en afschrijven van vaste activa (WAAVA). Voor de volledige planning en stand van zaken verwijzen wij naar de Raadsbrief van 15 februari 2022.
Ondersteuning op Maat	1	Doe een poging om meer te reflecteren op de mate waarin doelen zijn gerealiseerd. Probeer daarbij de hoeveelheid tekst over activiteiten en operationele werkzaamheden te verminderen en breng de informatie op het juiste aggregatieniveau voor de raad.	In deze jaarstukken staat, onder effectdoelstellingen en stelselindicatoren, in hoeverre de doelen zijn gerealiseerd. Ook zijn de teksten over activiteiten en operationele werkzaamheden korter dan voorgaande jaren en informatie op het aggregatieniveau voor de raad gebracht
Ondersteuning op Maat	2	Zorg dat in de jaarstukken ten minste wordt teruggekomen op die zaken die in de begroting zijn toegezegd.	In deze jaarstukken wordt systematisch teruggekomen op de zaken die zijn toegezegd in de begroting.
Ondersteuning op Maat	3	Geef voor ieder van de effectdoelen aan de hand van de stelselindicatoren (bereik, beschikbaarheid, en kwaliteit) zoveel mogelijk grafisch aan over hoeveel hulp het gaat en wat ontwikkelingen zijn ten opzichte van de vorige periode.	In Ondersteuning op Maat staan grafieken met het bereik in de afgelopen jaren en grafieken met beschikbaarheid en kwaliteit in 2021.
Ondersteuning op Maat	4	Breng in beeld wat de structurele effecten van corona kunnen zijn op het programma Maatschappelijke ondersteuning (WMO) en andere programma's en deze via de reguliere P&C- en beleidscyclus aan de raad voor te leggen.	De ontwikkelingen in het sociaal domein worden ingegeven door meerdere factoren, zoals de groei van de stad, de vergrijzing, de toegang tot Wet langdurige zorg, de ontwikkelingen in de medische zorg (denk aan de geestelijke gezondheidszorg of Krachtige basiszorg) én corona. In de reguliere P&C-cyclus, aangevuld met een interactieve sessie met de raad, geven wij duiding aan de ontwikkelingen en de mogelijke oorzaken daarvan, waaronder de effecten van corona. Daarbij opgemerkt dat er niet altijd een directe relatie tussen de ontwikkelingen en één oorzaak is te geven. We streven ernaar om dat wel zo veel mogelijk te doen.
Ondersteuning op Maat	5	Voorzie de raad van meer specificatie van de besteding van grote kostenposten (bijvoorbeeld beschermd wonen) bijvoorbeeld door de relatie met de taakvelden inzichtelijk te maken.	Een nadere specificatie van de grote kostenposten is beschikbaar in de digitale versie van de programmabegroting, via een doorklikmogelijkheid. Daar hebben wij in de toelichting op de verschillende begrotingsposten een nadere specificatie gegeven. Bij de kostenpost beschermd wonen is er geen nadere specificatie te

Programma	Nr	Tekst	Planning/Stand van zaken
			geven van de kosten per zorgvorm. Door de taakgerichte bekostiging en de leidende principes (ruimte voor professional, doen wat nodig is en administratieve eenvoud) wordt dit in kostenzin niet apart bijgehouden. We krijgen inzicht in de besteding van de middelen middels de stelselindicatoren, zo volgen wij het bereik, (welke ontwikkeling zien wij in aantallen cliënten in de verschillende vormen beschermd wonen, beschermd verblijf en beschermd thuis) en de ontwikkeling in de wachttijden. Dit geeft een beter inzicht dan koppeling via taakvelden en is gerealiseerd in programma Ondersteuning op Maat.
Ondersteuning op Maat	6	Informeer de gemeenteraad tussentijds door verschuivingen tussen onderdelen binnen het programma (aanscherping budgetrecht raad).	Naast de reguliere P&C-cyclus, wordt de raad bij grote beleidsinhoudelijke wijzigingen, en daarbij mogelijk tussentijdse verschuivingen binnen de programma's, schriftelijk geïnformeerd. Dat blijven we doen.
Ondersteuning op Maat	7	Maak de sturing van het contractmanagement naar aanbieder inzichtelijk (vastgelegde en niet vastgelegde onderdelen) en waar de raad ruimte tot sturen heeft.	Het sluiten van contracten gaat via inkoop of subsidietenders, en wordt vaak voorafgegaan door een inkoopstrategie of een nota van uitgangspunten. Hiermee worden de kaders door uw raad vastgesteld. De lijst met documenten waar we naar verwijzen in de begroting en jaarrekening is actueel.
Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed (voorheen Stedelijke Ontwikkeling)		Opvolgen aanbevelingen raadstoets	In de Raadsbrief van 4 juni 2019 hebben wij aangegeven hoe wij opvolging geven aan de aanbevelingen uit de Raadstoets Stedelijke Ontwikkeling. Inmiddels zijn deze acties afgerond en hebben geresulteerd in het nieuw opgezette programma Ruimtelijke Ordening, Wonen en Erfgoed (opgenomen vanaf Programmabegroting 2021 en Jaarstukken 2021). De nieuwe opzet en bijbehorende doelstellingen, prestatie- en effect indicatoren (waarbij bijvoorbeeld is aangesloten op het Meerjarenperspectief en de actuele Woonvisie) zijn door de raad vastgesteld bij de 1e Bestuursrapportage 2020
Onderwijshuisvesting	1	De jaarrekening is op het punt van de (financiële) verantwoording over de onderwijshuisvesting en de in dat kader uitgevoerde projecten summier. In de jaarstukken wordt inhoudelijk en financieel verantwoording afgelegd over (uitvoering van) de projecten van het MPOHV. Geef duidelijk(er) aan in	Op basis van deze aanbeveling wordt in de recente Voortgangsrapportage onderwijshuisvesting voortaan een vergelijking opgenomen van de ruimtebehoefte van scholen en de gebouwcapaciteit. De samenvatting van deze analyse is een nieuwe indicator, die uw raad nu al in de P&C-documenten kan teruglezen.

Programma	Nr	Tekst	Planning/Stand van zaken
		hoeverre de (vertraging van) lopende projecten van invloed zijn op de actuele behoefte aan onderwijshuisvesting. Geef daarbij duidelijk (bijvoorbeeld door middel van een overzichtelijk kaartje met stoplichten) aan of gestelde doelen voor voldoende beschikbaarheid en spreiding van scholen bereikt worden en tegemoet komen aan de actuele groei van het aantal leerlingen.	Bij deze analyse wordt vooruit gekeken, zodat te zien is of de totale ruimtebehoefte gefaciliteerd kan worden in de gebouwen die nu al beschikbaar zijn en de uitbreidingen die gepland staan. Als een vertraagde planning leidt tot een capaciteitsprobleem, wordt dat in de Voortgangsrapportage zichtbaar. We sturen op wijkniveau op een overcapaciteit van 12,5%, zodat er altijd bufferruimte in een wijk aanwezig is. Zo willen we capaciteitsproblemen in de toekomst zo veel mogelijk voorkomen. In de Voortgangsrapportage onderwijshuisvesting en periodieke raadsbrieven over onderwijshuisvesting worden bovendien opleveringen van nieuwe schoolgebouwen, renovaties en uitbreidingen expliciet opgenomen, zodat uw raad zicht heeft op de resultaten die geboekt worden.
Onderwijshuisvesting	2	Geconstateerd is dat de inhoudelijke samenhang tussen het overkoepelende investeringsprogramma zoals uitgewerkt in het MPOHV en de besluitvormings- en verantwoordingsmomenten in de P&C producten ontbreek doordat documenten niet goed op elkaar aansluiten. Borg dat deze inhoudelijke samenhang verbetert door de verbinding tussen MPOHV en P&C producten duidelijker te maken.	In de informatiebijeenkomst voor raadsleden onderwijshuisvesting is dit specifiek ook aan de orde geweest. Aangegeven is dat we werken aan het versterken van de samenhang tussen het Meerjarenperspectief onderwijshuisvesting (MPOHV) en de P&C-documenten. Daarbij kijken we expliciet naar hoe we voor uw raad de samenhang tussen de verschillende documenten kunnen verbeteren, zodat uw raad ziet dat het MPOHV en de P&C-documenten op elkaar aansluiten. Hierover ontvangt u uiterlijk in oktober een Raadsbrief.
Onderwijshuisvesting	3	De formulering dat “een aantal projecten” in 2019 te maken heeft gehad met vertraging in de start of de voortgang van projecten dekt –zo blijkt uit het onderzoek- niet de lading, aangezien deze vertraging op driekwart van de 65 projecten in uitvoering van toepassing blijkt te zijn. Het verdient aanbeveling dit duidelijker te benoemen in de jaarstukken.	We gaan zorgvuldig om met het rapporteren van eventuele vertragingen van projecten in de jaarstukken. Dit doen we overigens ook bij de eerste en tweede Bestuursrapportage, zodat uw raad ook tussentijds geïnformeerd wordt over veranderingen in de planning. Om vollediger te zijn, wordt sinds de raadstoets ambtelijk niet alleen met een financieel oogpunt naar de financiële planning gekeken, maar doen we dat integraal. Daardoor kunnen we eerder veranderingen in de planning signaleren en aan uw raad rapporteren.
Onderwijshuisvesting	4	Vanaf 2021 zullen (conform onderwijsboom) nieuwe doelstellingen rondom (o.a.) het programmaonderdeel Onderwijshuisvesting vastgesteld	Omdat het niet mogelijk is om de oude indicatoren in te vullen (zoals ook is aangegeven bij de desbetreffende P&C-documenten), hebben we zo snel mogelijk de oude indicatoren vervangen door

Programma	Nr	Tekst	Planning/Stand van zaken
		worden en hierbij ook de bestaande set aan indicatoren worden herzien. Het verdient aanbeveling de huidige prestatie-indicatoren die niet zijn ingevuld ten behoeve van de raad wel in te vullen zolang nieuwe prestatie- indicatoren nog niet beschikbaar zijn.	nieuwe indicatoren.
Onderwijshuisvesting	5	De raad heeft belang bij duidelijke indicatoren die hen in staat stelt om goed te kunnen sturen op de geleverde prestaties. Het verdient aanbeveling dat het college de raad betrekt bij het meedenken over de nieuw op te stellen effect- en prestatie-indicatoren op het gebied van OHV. Dit bevordert het toekomstig gebruik van deze indicatoren.	Bij het behandelen van de raadstoets was het voorstel voor nieuwe effect- en prestatie-indicatoren al af. Om te voorkomen dat uw raad nog een jaar P&C-documenten zou ontvangen zonder effect- en prestatie-indicatoren, hebben we ervoor gekozen om die wijziging door te zetten. Daarmee bieden we uw raad de benodigde sturingsinformatie. Uw raad kan bij de Voorjaarsnota indicatoren wijzigen of toevoegen. Uiteraard gaan we graag met uw raad in gesprek om te verkennen of we aanvullende indicatoren kunnen ontwikkelen, of indicatoren moeten bijstellen.
Onderwijshuisvesting	6	Voorzie de raad tijdig van een betere inschatting van zaken met betrekking tot significante afwijkingen ten opzichte van de begroting, zowel wanneer deze positief als negatief zijn.	Zoals ook al bij aanbeveling 3 is toegelicht, rapporteren we sinds de raadstoets zorgvuldig over veranderingen in de (financiële) planning. De 1e en 2e Bestuursrapportage worden daar voor gebruikt. Juist door niet alleen met een financiële bril naar de planning te kijken, maar integraal, kunnen we veranderingen eerder signaleren en rapporteren. Daardoor kunnen we ook beter anticiperen op financiële wijzigingen.
Onderwijshuisvesting	7	Een goede samenwerking met scholen en schoolbesturen is van essentieel belang voor het kunnen realiseren van de onderwijshuisvestingsdoelen. Er kan meer expliciet worden aangegeven op welke wijze deze samenwerking thans functioneert en door genomen maatregelen wordt verbeterd. Overweeg hiervoor een of meerdere prestatie-indicatoren op te stellen.	Eén van de nieuwe indicatoren heeft betrekking op de samenwerking met de Utrechtse schoolbesturen. We werken aan een plan om deze indicator structureel meetbaar te maken. Daarbij kijken we verder dan het verzamelen van een beoordelingsscore. Door middel van de Voortgangsrapportage onderwijshuisvesting kunnen we een uitgebreidere analyse delen van de samenwerking. Naar verwachting kunnen we begin 2022 deze meting structureel gaan uitvoeren. Voorbeelden om de samenwerking te verbeteren (en het Utrechts sturingsmodel in de praktijk te brengen) zijn dat we een nieuwe overlegstructuur hebben afgesproken, waarbij we niet alleen operationeel in contact staan met de schoolbesturen, maar ook

Programma	Nr	Tekst	Planning/Stand van zaken
			twee keer per jaar met alle schoolbesturen naar beleidsontwikkeling, gebiedsontwikkeling en een wijkgerichte aanpak kijken. Daarnaast werken we aan het verbeteren en automatiseren van onze processen, waarbij we toe willen werken naar een gezamenlijke database met alle schoolgebouwen en gegevens, die ook toegankelijk is voor de schoolbesturen.
Onderwijshuisvesting	8	De investeringsstaat Onderwijshuisvesting (geheime bijlage) is erg gedetailleerd, ingewikkeld (voor raadslid) en moeilijk te relateren aan de staat van baten en lasten in de jaarstukken. Maak deze staat beter inzichtelijk voor de raad, bijvoorbeeld door (grote) afwijkingen eruit te lichten en nader toe te lichten.	Het blijkt in de praktijk lastig om aan de hand van een omschrijving van een project de projectinformatie terug te vinden in de verschillende documenten die uw raad ontvangt. We verkennen op dit moment of het mogelijk is om te werken met unieke nummers, waardoor de projecten uit de investeringsstaat direct terug te vinden zijn in andere P&C-documenten, het MPOHV en de Voortgangsrapportage onderwijshuisvesting. Daarnaast zorgen we bij de Programmabegroting 2022 en verder voor een toelichting hoe de investeringsstaat en de projecten in de geheime financiële bijlage bij de jaarlijkse Voortgangsrapportage onderwijshuisvesting op elkaar aansluiten.
Onderwijshuisvesting	9	Het advies is om het college van burgemeester en wethouders te vragen in het eerstvolgende P&Cdocument, bijvoorbeeld de begroting 2021, aan te geven wat de achterliggende redenen zijn dat de gemeente Utrecht behoorlijk hogere uitgaven heeft voor huisvesting onderwijs ten opzichte van de 100.000+ gemeenten.	Hiervoor zijn drie hoofdoorzaken aan te wijzen: De gemeente Utrecht is een van de snelst groeiende gemeenten in Nederland. Groei leidt tot hogere uitgaven voor onderwijshuisvesting dan wanneer de inwoneraantallen van een gemeente stabiel blijven. In een groeisituatie is een gemeente immers niet alleen verantwoordelijk voor vervanging en/of renovatie, maar ook voor uitbreiding (bestaande wijken) en nieuwbouw (nieuwe wijken). De keuze die we in Utrecht hebben gemaakt om te verdichten en in te breiden leidt tot hogere kosten voor het inpassen van maatschappelijke voorzieningen, zoals onderwijs. Een schoolgebouw komt in nieuwe woonwijken vaak in de plint van een groter bouwblok. Op andere plekken zien we dat de bouwkavels daardoor ook specifieker worden, bijvoorbeeld als gevolg van hoogteverschil heeft of een bijzondere vorm. De gemeente Utrecht heeft een Verordening huisvesting scholen waar hogere normen zijn vastgelegd dan landelijk de norm is. We

Programma	Nr	Tekst	Planning/Stand van zaken
			investeren bijvoorbeeld in renovaties, of het vergroenen van schoolpleinen. Ook hanteren we een kortere verwijsafstand voor primair onderwijs (1.000 meter) dan landelijk gebruikelijk is (2.000 meter of verder). We zijn trots op deze Utrecht ambities, omdat dit op lange termijn ten goede komt aan de kwaliteit van het onderwijs in onze stad. Maar dat heeft uiteraard wel gevolgen voor de omvang van de financiële middelen die nodig zijn om deze ambities te realiseren.
Onderwijshuisvesting	10	Borg dat de nog niet (geheel) opgevolgde aanbevelingen uit eerdere raadstoetsen alsnog geïmplementeerd worden (zie bijlage 1 voor een overzicht van de stand van zaken met betrekking tot alle eerder gedane aanbevelingen)	De algemene aanbevelingen die in vorige raadstoetsen zijn gedaan, hebben grotendeels betrekking op het concretiseren van de indicatoren en de teksten korter en concreter te maken. In de uitvoering van de aanbevelingen 1 tot en met 9 zijn daarom veel van deze algemene aanbevelingen meegenomen.
Vastgoed	1	De jaarrekening is op het punt van vastgoed summier. Door middel van het Meerjaren Perspectief Utrecht Vastgoed wordt het inzicht aanzienlijk vergroot. Advies: verhelder in de paragraaf kapitaalgoederen de samenhang van vastgoed in de diverse begrotingsprogramma's.	Beantwoord in Raadsbrief Reactie raadstoets Vastgoed. In het Meerjaren Perspectief Utrecht Vastgoed (MPUV) 2020 – deze ligt buiten de scope van het raadsonderzoek - is dit naar ons oordeel reeds al goed doorgevoerd. Door middel van het MPUV geven wij inzicht over de beleidsprogramma's heen en schetsen wij de samenhang van al het gemeentelijk vastgoed in de diverse begrotingsprogramma's. Dat willen wij verder continu verbeteren en verstevigen in de komende MPUV's (zie ook hoofdstuk 3 MPUV 2020).
	2	Vanaf 2021 worden nieuwe doelstellingen rondom het Vastgoedprogramma vastgesteld. Advies: wijzig na vaststelling hiervan ook de prestatie- en effectindicatoren in de P&C-documenten en betrek de raad hierbij.	Beantwoord in Raadsbrief Reactie raadstoets Vastgoed. Dit verzoek nemen wij over. In de eerste berap 2020,(blz. 58 e.v.) stellen wij reeds een aantal aanpassingen voor van de indicatoren in het programma Utrechts Vastgoed. Wij hebben in het MPUV 2020 voorgesteld dat verder en uitgebreider te doen in het MPUV op een overzichtelijke wijze over alle begrotingsprogramma's waarin gemeentelijk vastgoed opgenomen is en niet alleen bij het begrotingsprogramma Utrechts Vastgoed. Daarmee ontstaat er voor uw raad een totaal beeld van het gemeentelijk vastgoed onafhankelijk naar welk begrotingsprogramma het afrekent. Zoals aangegeven bij de bespreking in de gecombineerde commissievergadering van 23 juni

Programma	Nr	Tekst	Planning/Stand van zaken
			jl. is ons inziens het MPUV daarvoor het meest geschikte document.
	3	Bij vastgoed vindt meting van klanttevredenheid en bezetting plaats. Advies: verbeter de methode van uitvragen, het inzicht in de doelgroepen, inzicht in de belangrijkste klachten en doelgroepen die mogelijk niet bereikt worden. Afgrenzing tussen tevredenheid over het vastgoed en tevredenheid over de aangeboden lessen/diensten is complex en kan beter.	Beantwoord in Raadsbrief Reactie raadstoets Vastgoed. Dit verzoek hebben wij al overgenomen. In het MPUV 2020 hebben wij aangegeven, dat wij de meting van klanttevredenheid continu willen blijven verbeteren. We verbeteren de digitale vindbaarheid en informatievoorziening. We maken de klanttools gebruiksvriendelijker. We verkorten de responstijd. In 2020 zullen we vaker onze (potentiële) klanten opzoeken. Wij gaan in gesprek met buurtbewoners, zelfstandige ondernemers, verenigingen en maatschappelijke organisaties om de wensen, behoefte en belemmeringen te inventariseren. Dit doen we onder andere door onderzoeksvragen te stellen en rondetafelsessies te organiseren. De resultaten hiervan vindt uw raad terug in de volgende MPUV's.
	4	Verbeter de sturing en verantwoording op investeringskredieten Vastgoed (uitbreiding en vervanging) in relatie tot de raad. Belangrijke investeringsbesluiten worden soms impliciet genomen, afwegingen rondom investeringen over de programma's heen zijn niet helder, rondom vervangingsinvesteringen is de besluitvorming niet helder, bij vrijvallende kapitaallasten is de raad minimaal betrokken om mee te sturen op de inzet en kredietoverschrijdingen komen in de verantwoordingsstukken niet helder naar voren.	Beantwoord in Raadsbrief Reactie raadstoets Vastgoed. Dit verzoek nemen wij over. Door middel van de voortgangsmelding en bijsturing op de Nota Kapitaalgoederen (NKG) jaarlijks in het MPUV op te nemen, nemen wij uw raad mee in de aanstaande investeringsplannen (in de komende 4 a 10 jaar). De NKG biedt vooruitzicht een, investeringsprognose en is daarmee niet besluitvormend. Uw raad kan of bij behandeling van het MPUV richting geven of desgewenst bij de vaststelling van de investeringsstaat bij de Programmabegroting beslissen om iets anders te willen. In de bijlage bij deze brief geven wij al een verbetering, namelijk een uitgebreidere toelichting bij de voorgestelde wijzigingen van de investeringen in de eerste bestuursrapportage.
	5	Verbeter de sturing en verantwoording op reserves rondom vastgoed. In de jaarrekening zijn mutaties opgenomen die niet vooraf door de raad zijn geautoriseerd.	Beantwoord in Raadsbrief Reactie raadstoets Vastgoed. Dit verzoek nemen wij over. We verbeteren de sturing en verantwoording op reserves, per reserve maken we beter inzichtelijk hoe de stortingen en onttrekkingen gedaan worden en dat leggen wij uw raad voor bij het eerste volgende cyclusmoment met integrale afweging.

Programma	Nr	Tekst	Planning/Stand van zaken
	6	In de begrotingssystematiek wordt gewerkt met interne huuropbrengsten en doorbelastingen. Hierdoor ontstaan soms technische verschillen die het inzicht niet vergroten en foutgevoelig lijken te zijn. Advies is om te bezien welke alternatieven in den lande hiervoor aanwezig zijn.	Dit verzoek nemen wij over. Wij zijn bereid de alternatieven in den lande te onderzoeken. Wij zullen uw raad informeren medio 2022 over mogelijk hanteerbare alternatieven.
	7	Borg dat de nog niet (geheel) opgevolgde aanbevelingen uit eerdere raadstoetsen alsnog geïmplementeerd worden, zie bijlage 1 voor een overzicht van de stand van zaken met betrekking tot alle eerder gedane aanbevelingen.	Beantwoord in Raadsbrief Reactie raadstoets Vastgoed. Wij nemen de aanbevelingen serieus en laten in elk document verbeteringen zien. Verbetering van de P&C-instrumenten gaat stapsgewijs. Moeilijkheid daarbij is dat aanpassingen in de cyclusdocumenten pas aan het eind van de cyclus zichtbaar worden in de jaarrekening. Bijv. een verbetering in de Programmabegroting 2020 (najaar 2019) wordt pas zichtbaar in de Jaarstukken 2020 (voorjaar 2021).

Verklarende woordenlijst

Begrip	Omschrijving
Accres	Jaarlijkse groei van de algemene uitkering uit het Gemeentefonds. Op basis van de normeringssystematiek is deze gekoppeld aan de groei van de netto gecorrigeerde rijksuitgaven; stijgen de rijksuitgaven, dan stijgt ook het Gemeentefonds, en andersom.
Actuele begroting	De laatst door de gemeenteraad vastgestelde begroting. Dit betreft de nominale begroting plus alle door de gemeenteraad vastgestelde begrotingswijzigingen.
Afschrijving	Jaarlijkse afboeking van een deel van de boekwaarde van een geactiveerd goed. Deze wordt geacht de waardevermindering van het actief tot uitdrukking te brengen. De afschrijving wordt ten laste gebracht van de rekening van lasten en baten.
Algemene dekkingsreserves	Reserves waarvan de renteopbrengst wordt aangewend als algemeen dekkingsmiddel.
Algemene reserves	Alle reserves niet zijnde bestemmingsreserves. Tot de algemene reserves worden gerekend de algemene reserve in enge zin, de algemene dekkingsreserves, de reserve grondexploitaties en de dienstbedrijfsreserves.
Algemene uitkering	Uitkering uit het Gemeentefonds door het Rijk aan alle gemeenten op basis van algemene verdeelmaatstaven, vastgelegd in de Financiële verhoudingswet, met het karakter van algemene middelen.
Balans	Overzicht van activa en passiva (bezittingen en schulden) van een organisatie op een bepaald moment.
Baten	De aanduiding volgens de comptabiliteitsvoorschriften voor de opbrengsten/inkomsten van de gemeente.
Baten-lastenstelsel	In dit stelsel worden uitgaven en inkomsten toegerekend aan het tijdvak waarin het verbruik van goederen en diensten plaatsvindt en de baten ontstaan. Dit maakt het mogelijk om de integrale kosten en opbrengsten af te leiden uit de administratie en leidt daarmee tot een doelmatiger beheer.
Begrotingswijziging	Een aanpassing van de ramingen tijdens het begrotingsjaar; een dergelijk besluit wordt door de gemeenteraad genomen.
Bestuursrapportage	De eerste bestuursrapportage is onderdeel van de voorjaarsnota. De tweede bestuursrapportage wordt gelijktijdig met de programmabegroting uitgebracht. Hierin wordt tussentijdse verantwoording afgelegd over het gevoerde beleid en worden nieuwe ontwikkelingen gesignaleerd. Op basis van deze informatie kan tussentijds worden bijgestuurd en vindt bijstelling plaats van de lopende begroting.
Bestemmingsreserves	Reserves waaraan de gemeenteraad een bepaalde bestedingsrichting heeft gegeven.
BTW-Compensatiefonds	Sinds 2003 geldt voor de gemeenten een BTW-regime. Het BTW-compensatiefonds is ingesteld om de verschillen tussen de verlaging van de programmabegroting en die van het Gemeentefonds te egaliseren, opdat de invoering van het BTW-regime budgettair neutraal verloopt.
Budgettair neutraal	Een beleidswijziging die de uitkomst van de programmabegroting per saldo niet beïnvloedt.
Besluit Begroten en verantwoorden (BBV)	Wettelijke voorschriften voor de inrichting van de programmabegroting en –jaarstukken.

Begrip	Omschrijving
Controleverklaring	Schriftelijke mededeling van de accountant waarin deze een oordeel geeft over de getrouwheid en de rechtmatigheid van de (financiële) verantwoording.
Coronavirus	Dit is een groep van virussen die tot luchtweginfecties kunnen leiden bij mensen en dieren. De meeste coronavirussen leiden bij besmetting, net als rhinovirussen, tot een gewone verkoudheid. Over het algemeen veroorzaken ze verkoudheid in de winter en vroeg in de lente. In 2020 heeft dit virus geleid tot een pandemie die voort duurde tot in 2021.
Creditrating	Een creditrating is een oordeel over de kredietwaardigheid van bedrijven, financiële instellingen of overheden. De rating wordt uitgedrukt op een schaal van AAA (top kredietwaardig) naar D (faillissement). Deze oordelen worden afgegeven door internationaal erkende ratingbureaus als Standard en Poor's (S&P) en Moody'
Decentralisatie	Het overdragen van meer verantwoordelijkheden en bevoegdheden naar lagere overheden. Concreet kan dit leiden tot overheveling van taken (en de daartoe benodigde middelen) van de centrale overheid naar andere overheden.
Dekkingspercentage	Bepaalde gemeentelijke lasten kunnen aan de burger worden doorberekend (bijvoorbeeld de kosten van de riolering en afvalinzameling); de mate waarin dit gebeurt wordt tot uitdrukking gebracht door het dekkingspercentage. Bij een volledige doorberekening is sprake van een dekkingspercentage van 100%.
Doelmatigheid (efficiency)	De mate waarin een maximale hoeveelheid prestaties wordt geleverd met een minimale hoeveelheid middelen of een hogere kwaliteit wordt bereikt bij een gelijkblijvende hoeveelheid middelen. Onderzoek naar doelmatigheid richt zich vooral op verbetering van bedrijfsvoering.
Egalisatievoorzieningen	Voorzieningen die samenhangen met het in de tijd onregelmatig gespreid zijn van bepaalde kosten.
Eigen vermogen	Het eigen vermogen is het verschil tussen de activa en het vreemd vermogen. Het eigen vermogen op de balans bestaat uit de algemene reserves, de bestemmingsreserves en het gerealiseerd resultaat.
Financiering	De wijze waarop de gemeente in de behoefte aan geld (kort) en kapitaal (lang) voorziet: het geldbeheer. Uitgaven en inkomsten gaan niet altijd gelijk op en voor investeringen wordt in principe geleend. Daardoor kunnen tijdelijk overschotten of tekorten ontstaan. Op de geld- en kapitaalmarkt wordt dit glad gestreken.
Garantie	Zekerheidstelling door de gemeente ten behoeve van derden die een lening aantrekken. Bij derden valt te denken aan sportverenigingen of welzijnsinstellingen. Ingeval van wanbetaling zal de gemeente de resterende schuld dienen af te lossen.
Gemeentefonds	Landelijk fonds onder beheer van het ministerie van Binnenlandse Zaken, waarin een deel van de opbrengst van de rijksbelastingen wordt gestort. Uit dit fonds worden jaarlijks (algemene) uitkeringen gedaan aan de gemeenten ter dekking van een deel van hun uitgaven. Deze gelden zijn, voor zover daar geen wettelijke verplichtingen tegenover staan, vrij besteedbaar.
Incidenteel	Eenmalig, dat wil zeggen niet jaarlijks terugkerend.
Interbestuurlijk Toezicht	Komt voort uit de Wet revitalisering generiek toezicht (Wrgt) en heeft als doel om de horizontale verantwoording, van gemeentelijke medebewindstaken, tussen de gemeenteraad en het college van B en W te versterken en de verticale toezichtdruk door de Provincie en het Rijk te verminderen.

Begrip	Omschrijving
Integratie-uitkering	Uitkering uit het Gemeentefonds van tijdelijke aard ter overbrugging van gefaseerde overheveling van specifieke rijksuitkeringen.
Investering	De aanschaf of de productie van een kapitaalgoed.
Jaarrekening	Eén van de twee onderdelen van de jaarstukken. De jaarrekening geeft een analyse van de afwijkingen tussen de begrote en gerealiseerde lasten en baten. Tevens wordt in de jaarrekening de stand van de gemeentelijke vermogenspositie opgemaakt.
Jaarverslag	Eén van de twee onderdelen van de jaarstukken. Het jaarverslag bevat de meer beleidsmatige onderdelen, zoals de programma- en paragraaf verantwoording
Kapitaalgoed	Duurzaam productiemiddel, dat nodig is om de aan de burgers te leveren diensten en goederen, te produceren. Daarbij gaat het om een productiemiddel dat meerdere jaren meegaat en veelal veel waarde heeft.
Kapitaallasten	Deze bestaan uit de componenten afschrijving en rente. Het zijn de exploitatiekosten van vaste activa. Deze volgen de levensduur. De rentekosten ontstaan omdat beslag op vermogen wordt gelegd. Vanwege jaarlijkse afschrijving daalt de boekwaarde en nemen de rentekosten af.
Kasgeldlimiet	Deel van het financieringstekort dat maximaal tegen kort geld mag worden geleend. Is het financieringstekort hoger dan de kasgeldlimiet dan moet dat via lang geld worden gefinancierd.
Kengetal	Een absoluut getal of een verhoudingsgetal dat is uitgedrukt in fysieke- of in geldeenheden en dat de toestand van of de ontwikkeling op een programma in beeld brengt.
(kortlopende leningen)	Middelen die worden aangetrokken op de geldmarkt in de vorm van kortlopende leningen (looptijd korter dan een jaar).
(langlopende leningen)	Middelen die worden aangetrokken op de kapitaalmarkt in de vorm van langlopende leningen (looptijd langer dan een jaar).
Leges	Heffing op een publiekrechtelijke grondslag voor een gemeentelijk goed of een gemeentelijke dienst (bijvoorbeeld leges paspoorten, leges bouwvergunningen). Het totaal van de gemeentelijke leges mag niet meer dan kostendekkend zijn.
Liquiditeitsplanning	Een liquiditeitsplanning geeft inzicht in tijdstip, omvang en periode waarvoor financieringsmiddelen moeten worden aangetrokken. Door een tijdig inzicht daarin wordt voorkomen dat dure ad-hoc maatregelen moeten worden genomen.
Nationale Hypotheekgarantie (NHG)	De Nationale Hypotheek Garantie (NHG) is een garantie op hypotheken tot 245.000 euro. Met de NHG leent u veilig. Is bij verkoop van uw woning de opbrengst onvoldoende om uw hypotheek af te lossen? Dan neemt de NHG de restschuld van u over. Ook krijgt u korting op uw hypotheekrente.
Nominale begroting	De raming van lasten en baten die is opgenomen in het boekwerk van de programmabegroting. Behandeling en vaststelling vinden plaats tijdens de begrotingsbehandeling in november.
Nominale compensatie	De compensatie van loon- en prijsontwikkelingen.
Normeringssystematiek	Ook wel bekend als 'samen de trap of, samen de trap af'. Volgens deze systematiek is de hoogte van de algemene uitkering uit het Gemeentefonds gekoppeld aan de omvang van de (netto gecorrigeerde) rijksuitgaven. Als de relevante rijksuitgaven stijgen, dan neemt de omvang van het Gemeentefonds toe; dalen de rijksuitgaven, dan neemt de omvang van het Gemeentefonds af.

Begrip	Omschrijving
Omslagrente	De rekenrente die de Centrale Treasury gebruikt voor het berekenen van de rentelasten over de gedane investeringen. Deze rente is onderdeel van de kapitaallasten en wordt doorberekend aan de diensten.
Payer Swap	Een swap is een financieel product waarbij renteverplichtingen worden geruild ter bescherming tegen renterisico's. Indien daarbij een variabele renteverplichting wordt geruild voor een te betalen vaste rente is sprake van een payer swap. Met een payer swap dekt men zich in tegen een rentestijging.
Precariobelasting	Recht voor het gebruik van openbare grond of water. Het recht kan worden geheven van degene die voorwerpen onder, op of boven openbare gemeentegrond of water heeft of van degene voor wie dit gebeurt.
Programmabegroting	Het overzicht van de verwachte lasten en baten, opgesteld volgens het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten (BBV). De programmabegroting is opgebouwd uit de beleidsbegroting en de financiële begroting, die op hoofdlijnen inzicht geven in het voorgestane beleid en de daarmee samenhangende financiële middelen voor het komend jaar en de daarop volgende drie jaren. De programmabegroting wordt door de gemeenteraad vastgesteld.
Overzicht van lasten en baten	Overzicht van de in een bepaald jaar gerealiseerde lasten en baten. De programmabegroting is opgebouwd uit het jaarverslag en de jaarrekening. De programmaverantwoording dient ter verantwoording van het uitvoeren van de programmabegroting.
Reserve grondexploitatie	Het weerstandsvermogen dat dient als buffer voor de risico's die worden gelopen bij grondexploitaties.
Reserves	Dit betreft in beginsel vrij aanwendbare middelen. Daarom behoren ze tot het eigen vermogen. De reserves worden onderscheiden in algemene reserves en bestemmingsreserves.
Risicomodel	Overzicht van risico's zoals bekend bij het aanbieden van de programmabegroting en de jaarstukken.
Risicovoorzieningen	Voorzieningen die betrekking hebben op gekwantificeerde risico's, niet zijnde de risico's over de apparaatskosten (deze laatste worden gedekt door de algemene reserve en/of bedrijfsreserves).
Stelpost	Een begrotingspost waarop bedragen worden geraamd die nog niet specifiek benoemd kunnen worden of nog te verdelen zijn.
Structureel	Jaarlijks terugkerend. Structurele kosten dienen door structurele opbrengsten te worden gedekt.
Subsidie	Overdracht van de gemeente aan derden, zowel particuliere instellingen als natuurlijke personen.
Technische wijziging	Een wijziging van de begroting die ofwel beleidsarm is of een administratieve verwerking van een al genomen besluit.
Treasury	Dit betreft het geheel van activiteiten in verband met de financiering.
Treasurystatuut	Hierin worden de uitgangspunten, doelstellingen, beleidsmatige en organisatorische kaders voor de treasuryfunctie vastgelegd. Tevens bevat het treasurystatuut regels over de inhoud, vorm en periodiciteit van de verantwoordingsinformatie over de treasury.
Verantwoording	Zie programmaverantwoording.
Verantwoordingsinformatie specifieke uitkeringen	Project dat tot doel heeft de verantwoordings- en controle-informatie van de gemeente aan het Rijk te stroomlijnen en te vereenvoudigen/verminderen. Per specifieke uitkering is geen aparte controleverklaring meer vereist. Volstaan kan worden met de jaarrekening, met daarbij gevoegd een bijlage met een aantal gegevens per specifieke uitkering.

Begrip	Omschrijving
Verplichting	Contractuele overeenkomst tot het betalen van een vast bedrag aan een bekende partij.
Verplicht deel reserve	Middelen worden als verplicht aangemerkt indien sprake is van een juridisch afdwingbare verplichting richting derden. Een dergelijke verplichting bestaat wanneer er met derden afspraken zijn gemaakt over de besteding van middelen in een juridisch bindende wijze zoals een contract, opdracht of schriftelijke bevestiging. Het bestaan van concrete plannen of een bestemming van (een deel van) de middelen ter dekking van bijvoorbeeld onderdelen van het coalitieakkoord, zijn niet aangemerkt als juridische verplichting zolang er geen afspraken met derden zijn vastgelegd.
Voorziening	Verplichting met een voorwaardelijk karakter. Deze wordt op de balans gerekend tot het vreemd vermogen. Ze wordt getroffen voor toekomstige uitgaven, waarvan de oorzaak zich al heeft voorgedaan. Een voorziening moet dekkend zijn voor de achterliggende voorwaardelijke verplichting. Voorzieningen worden onderscheiden in risico- en egalisatievoorzieningen.
Weerstandsvermogen	Maatstaf voor de mate waarin de gemeente in staat is om de gevolgen van risico's op te vangen zonder dat het beleid of de uitvoering daarvan in gevaar komt. Het weerstandsvermogen is afhankelijk van de beschikbare weerstandscapaciteit en de benodigde weerstandscapaciteit (hoeveel middelen zijn nodig om alle risico's op te kunnen vangen).

Bewonerssamenvatting verantwoording 2021

De gemeente Utrecht investeert in een gezonde en leefbare stad. In 2021 stond veel in het teken van corona. De gemeente werkte intensief aan het zoveel mogelijk beperken van de gevolgen hiervan. In 2021 kwam meer geld binnen dan is uitgegeven, onder andere doordat een aantal projecten en investeringen door corona niet door kon gaan. Daarnaast heeft de gemeente aan het eind van het kalenderjaar nog geld van het rijk ontvangen. Het positieve verschil van € 54,6 miljoen wordt vanaf 2022 alsnog uitgegeven aan projecten in de stad. Deze samenvatting laat zien wat we in 2021 hebben gedaan en hoeveel geld dat heeft gekost.



Highlights 2021

Met het **Initiatievenfonds** zijn 908 initiatieven van Utrechters ondersteund.

Door corona moesten mensen langer wachten op **producten van burgerzaken**, zoals een paspoort of rijbewijs.

Er zijn **2900 woningen in aanbouw** genomen, waarvan de helft in het betaalbare segment.

De **Transitievisie Warmte** is vastgesteld. Hierin is een plan voor de stad uitgewerkt om voor het jaar 2050 aardgasvrij te zijn.

Er zijn minder **leningen** aangevraagd bij het **energiefonds** dan verwacht.

Voor de **herinrichting** van het **Malieblad** zijn de parkeervisie, de module betaald parkeren en de parkeernorm vastgesteld.

De **herinrichting** van de **Amsterdamsestraatweg** is vertraagd.

Het **aantal bijstandsuitkeringen** is met 4,6% gedaald.

Het is niet gelukt om voldoende **werkplekken** te regelen voor mensen die alleen in een veilige, aangepaste omgeving kunnen werken.

Het centrale **aanmeldbeleid** voor het **basisonderwijs** ging van start.

Het aantal **wachtenden** bij specialistische **jeugdhulp** daalde sterk door de extra inzet van de instellingen KOOS en Spoor030.

Het lukte niet de **wachtlijsten Basiszorg** bij de Buurtteams weg te werken. Dit kwam door een toename in de vraag van deze zorgvorm en een toename in de vraag naar individuele begeleiding.

Er werd gestart met een **offensief** tegen de ondermijnende effecten van **drugsgerelateerde criminaliteit**.

De groeiende problematiek van **digitale veiligheid en -weerbaarheid** (cybercriminaliteit) kon minder het hoofd worden geboden dan nodig.

Het **Stadsakkoord Toegankelijkheid** werd ondertekend. Hierin is vastgelegd dat partijen samen verbeteringen doorvoeren waar Utrechters met een beperking echt iets van merken.

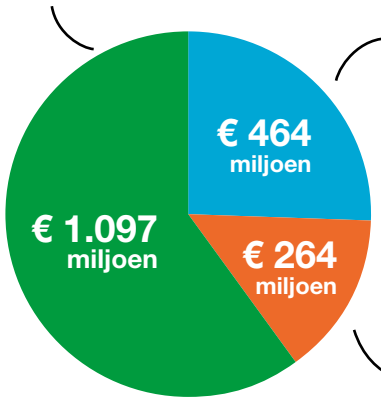
Niet alle **zwemlessen** gingen door vanwege de lockdowns en omdat er minder zweminstructeurs beschikbaar waren.

We hebben samen met bewoners de stad verder **vergroend**, van geveltuinen en groene daken tot groene buurtpleinen.

We hebben het **groen** minder goed kunnen **onderhouden** dan we wilden.

Inkomsten 2021: € 1.825 miljoen

Waar komt het geld vandaan?



Overige inkomsten:
Dividenden en rente, grondexploitaties, huren en overige (investerings)bijdragen en reserves

Lokale heffingen:
Onroerendezaakbelasting, rioolbelasting, parkeerbelasting, toeristenbelasting, etc.

Uitgaven 2021: € 1.771 miljoen

Waar geeft de gemeente het geld aan uit?

€ 966 miljoen



Utrecht, plek voor iedereen:
Onderwijs, economie, cultuur, activering en armoede, gezonde samenleving, welzijn, sport en veiligheid

Utrecht, gezonde groei voor iedereen:
Ruimtelijke ontwikkeling en wonen, mobiliteit, energie en circulaire economie, gezonde leefomgeving

€ 491 miljoen



€ 314 miljoen



Utrecht, kracht van iedereen en de organisatie:
Initiatieven en participatie, wijken, publieksdienstverlening en de bedrijfsvoering

Kon document Gemeente Utrecht - Definitief acountantsverslag 2021.pdf niet opnemen in de bundel

Deloitte Accountants B.V.
Wilhelminakade 1
3072 AP Rotterdam
Postbus 2031
3000 CA Rotterdam
Nederland

Tel: 088 288 2888
Fax: 088 288 9830
www.deloitte.nl

CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Aan de gemeenteraad van de gemeente Utrecht

Verklaring over de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening 2021

Ons oordeel

Wij hebben de jaarrekening 2021 van de gemeente Utrecht te Utrecht gecontroleerd.

Naar ons oordeel:

- Geeft de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2021 als van de activa en passiva van de gemeente Utrecht op 31 december 2021 in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV).

- Zijn de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over 2021 in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand gekomen in overeenstemming met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen, waaronder verordeningen, zoals opgenomen in het normenkader dat op 16 maart 2022 ter kennisgeving is aangeboden aan de gemeenteraad.

De jaarrekening bestaat uit:

- Het overzicht van baten en lasten over 2021.

- De balans per 31 december 2021.

- De toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

- De SiSa-bijlage met de verantwoordingsinformatie over specifieke uitkeringen.

- De bijlage met het overzicht van de gerealiseerde baten en lasten per taakveld.

De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) en het Controleprotocol WNT 2021 vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van de gemeente Utrecht zoals vereist in de Wet toezicht accountantsorganisaties (Wta), de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Deloitte Accountants B.V. is ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel te Rotterdam onder nummer 24362853.
Deloitte Accountants B.V. is a Netherlands affiliate of Deloitte NSE LLP, a member firm of Deloitte Touche Tohmatsu Limited.

Deloitte.

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Controle-aanpak frauderisico's

Wij hebben risico's geïdentificeerd en ingeschat op een afwijking van materieel belang op de jaarrekening die het gevolg is van fraude. Wij hebben tijdens onze controle inzicht verkregen in de gemeente Utrecht en haar omgeving, de componenten van het interne beheersingssysteem, waaronder het risico-inschattingsproces en de wijze waarop het college van burgemeester en wethouders inspeelt op frauderisico's en het interne beheersingssysteem monitort en de wijze waarop de raad toezicht uitoefent, alsmede de uitkomsten daarvan.

Wij hebben de opzet en de relevante aspecten van het interne beheersingssysteem en in het bijzonder de frauderisicoanalyse geëvalueerd alsook de incidentenregistratie. Wij hebben de opzet en het bestaan geëvalueerd, en voor zover wij noodzakelijk achten, de werking getoetst van interne beheersmaatregelen gericht op het mitigeren van frauderisico's.

Als onderdeel van ons proces voor het identificeren van risico's op een afwijking van materieel belang in de jaarrekening die het gevolg is van fraude, hebben wij frauderisicofactoren overwogen met betrekking tot frauduleuze financiële verslaggeving, oneigenlijke toe-eigening van activa en omkoping en corruptie in samenwerking met onze forensische specialisten. Wij hebben geëvalueerd of deze factoren een indicatie vormden voor de aanwezigheid van het risico op afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude.

De door ons geïdentificeerde frauderisico's en uitgevoerde specifieke werkzaamheden zijn als volgt:

- Wij hebben een frauderisico geïdentificeerd voor het ingrijpen van het management in de interne beheersing van de gemeente Utrecht.

- Wij hebben de belangrijkste schattingsposten beoordeeld en verder hebben aandacht besteed aan het identificeren van ongebruikelijke transacties. Tevens hebben we een analyse uitgevoerd op de handmatige journaalposten.

In onze controle bouwen wij een element in van onvoorspelbaarheid. Ook hebben wij de uitkomst van andere controlewerkzaamheden beoordeeld en overwogen of er bevindingen zijn die aanwijzing geven voor fraude of het niet-naleven van wet- en regelgeving.

Wij hebben kennis genomen van de beschikbare informatie en om inlichtingen gevraagd bij het financieel management, de concerncontroller, de coördinator integriteit en het college van burgemeester en wethouders.

Bij de door ons uitgevoerde werkzaamheden signaleren wij verbetermogelijkheden ten aanzien van de interne frauderisicoanalyse. Uit onze werkzaamheden volgen geen signalen van fraude die kunnen leiden tot een afwijking van materieel belang.

Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd

In overeenstemming met het Controleprotocol WNT 2021 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6a WNT en artikel 5, lid 1, sub n en o Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

Materialiteit

Op basis van onze professionele oordeelsvorming hebben wij de materialiteit voor de jaarrekening als geheel bepaald op € 17.702.350, waarbij de bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie voor fouten 1% en voor onzekerheden 3% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan reserves bedraagt, zoals voorgeschreven in artikel 2 lid 1 Bado.

Daarbij zijn voor de controle van de in de jaarrekening opgenomen WNT-informatie de materialiteitsvoorschriften gehanteerd zoals vastgelegd in het Controleprotocol WNT 2021. Wij houden ook rekening met afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening voor de gebruikers van de jaarrekening om kwalitatieve redenen materieel zijn, zoals ook bedoeld in artikel 3 Bado.

Wij zijn met de gemeenteraad overeengekomen dat wij aan de gemeenteraad tijdens onze controle geconstateerde afwijkingen boven de € 500.000 rapporteren alsmede kleinere afwijkingen die naar onze mening om kwalitatieve, SiSa- of WNT-redenen relevant zijn.

Verklaring over de in de jaarstukken opgenomen andere informatie

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvatten de jaarstukken andere informatie, die bestaat uit:

- Het voorwoord, algemeen en samenvatting.
- Het jaarverslag, waaronder de programmaverantwoording en de paragrafen.
- De bijlagen.

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie:

- Met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat.
- Alle informatie bevat die op grond van het BBV is vereist.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat.

Deloitte.

Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het college van burgemeester en wethouders is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het jaarverslag in overeenstemming met het BBV.

Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

Verantwoordelijkheden van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad voor de jaarrekening

Het college van burgemeester en wethouders is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met het BBV. Het college van burgemeester en wethouders is ook verantwoordelijk voor het rechtmatig tot stand komen van de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties, in overeenstemming met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen, waaronder gemeentelijke verordeningen, zoals opgenomen in het normenkader dat op 16 maart 2022 ter kennisgeving is aangeboden aan de gemeenteraad.

In dit kader is het college van burgemeester en wethouders verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het college van burgemeester en wethouders noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de naleving van die relevante wet- en regelgeving mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het college van burgemeester en wethouders afwegen of de financiële positie voldoende is om de gemeente in staat te stellen de risico's vanuit de reguliere bedrijfsvoering financieel op te vangen. Het college van burgemeester en wethouders moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de risico's kunnen worden opgevangen, toelichten in de jaarrekening.

De gemeenteraad is verantwoordelijk voor het uitoefenen van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van de gemeente.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fouten of fraude en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Deloitte.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, het Bado, het Controleprotocol WNT 2021, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- Het identificeren en inschatten van de risico's dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude dan wel het niet rechtmatig tot stand komen van baten en lasten alsmede de balansmutaties, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing.

- Het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de gemeente.

- Het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het college van burgemeester en wethouders en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan.

- Het vaststellen dat de door het college van burgemeester en wethouders gehanteerde afweging dat de gemeente in staat is de risico's vanuit de reguliere bedrijfsvoering financieel op te vangen aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de gemeente haar financiële risico's kan opvangen. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat een organisatie haar continuïteit niet langer kan handhaven.

- Het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen.

- Het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen en of de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen.

Gegeven onze eindverantwoordelijkheid voor het oordeel zijn wij verantwoordelijk voor de controle van de jaarrekening van de gemeente , rekening houdend met de invloed daarop van de aard en de significantie van de activiteiten van uitvoeringsorganisaties ten behoeve van de gemeente. Op basis hiervan hebben wij de aard en omvang bepaald van de uit te voeren werkzaamheden ten aanzien van deze uitvoeringsorganisaties.

Deloitte.

Wij communiceren met de gemeenteraad onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Rotterdam, 25 mei 2022

Deloitte Accountants B.V.

Was getekend: R.M.J. van Vugt RA

Gemeente Utrecht

Raadsbesluit

Jaarstukken 2021

Beleidsveld	Financiën
Organisatieonderdeel	Bedrijfsvoerings- en Strategienetwerk
Opsteller	Sandra Emsbroek
Zaaknummer	9954687
Jaargang en nummer	2022, 84
Vergaderdatum Raad	16 juni 2022
Geheim	Nee

De raad besluit:

1. De jaarstukken 2021 vast te stellen.

2. Het jaarrekeningresultaat 2021 van 54,6 miljoen euro toe te voegen aan de algemene reserve en verdere besluitvorming hierover te betrekken bij het voorstel Resultaatbestemming 2021.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 juni 2022.

De griffier,

Merel van Hall

De voorzitter,

Sharon A.M. Dijksma

Gemeenteraad

Dossiernummer	2680
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 juni 2022
Agendapunt	8.1
Titel	Resultaatbestemming 2021
ID	2858
Behandelend ambtenaar	Cora Bakker
Telefoon	163604
E-mail	cora.bakker@utrecht.nl
Datum collegebesluit	19 april 2022
Geocodering	
Thema	
Portefeuillehouder	Wethouder Klein
Beleidsveld	
Referendabel	Nee
Reden niet referendabel	Sub d: Raadsvoorstel over de vaststelling van de gemeentelijke begroting en rekening.
Raadsadviseur (lijst)	Jochim Schueler/Cie Veiligheid, Bestuur en Financiën/06-42238564
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	
Resultaat raadsbehandeling	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	16 juni 2022

Voorgesteld besluit

Gemeente Utrecht

Voorstel aan de gemeenteraad

Resultaatbestemming 2021

Beleidsveld	Financiën
Organisatieonderdeel	Bedrijfsvoerings- en Strategienetwerk
Opsteller	Simcha Anker
Kenmerk	9954838
Vergaderdatum Raad	16 juni 2022
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. De Resultaatbestemming 2021 vast te stellen waarin het financiële resultaat van 2021 wordt verwerkt en wordt vastgesteld op welke wijze middelen worden overgeheveld naar 2022

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Samenvatting
In de Resultaatbestemming 2021 wordt voorgesteld hoe het financiële resultaat over 2021 wordt verwerkt. Daarnaast wordt voorgesteld welke middelen via de algemene dekkingsreserve worden overgeheveld naar 2022.

Context
Aanleiding
Het boekhoudkundig resultaat van de jaarstukken 2021 bedraagt 54,573 miljoen euro. In de resultaatbestemming 2021 worden voor een bedrag van € 47,4469 miljoen euro voorstellen gedaan om het resultaat over te hevelen naar 2022 of te onttrekken aan of te storten in bestemmingsreserves.

De resultaatbestemming bestaat uit twee delen: 1. beleidsrelevante en 2. technische bestedings- en dekkingsvoorstellen. De voorstellen zijn in de bijlage voorzien van een beslispunt en onderbouwing, ter verbetering van het inzicht in de gemaakte keuzes.

Het resultaat van 7,104 miljoen euro dat resteert na deze bestedings- en dekkingsvoorstellen blijft in de algemene reserve en wordt betrokken bij de herijking van het financiële beeld 2022-2026 voor de Programmabegroting 2023.

Juridische context
De gemeenteraad heeft de bevoegdheid om financiële middelen beschikbaar te stellen, het zogenaamde budgetrecht.

Beoogd effect
Door het vaststellen van de resultaatbestemming, worden budgetten doorgeschoven om alsnog uitvoering te geven aan voorgenomen beleid en vallen middelen vrij ten gunste van het resultaat.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad
Programmabegroting 2021 en bijbehorende wijzigingen.

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico’s

Beslispunt	
1	De Resultaatbestemming 2021 vast te stellen waarin het financiële resultaat van 2021 wordt verwerkt en wordt vastgesteld op welke wijze middelen worden overgeheveld naar 2022.
Argumenten	
1.1	Met de vaststelling van de resultaatbestemming wordt het boekhoudkundig resultaat 2021 bestemd en het vrij besteedbare resultaat bepaald.
	De Utrechtse spelregels met betrekking tot resultaatbestemming, worden ook wel de bestedings- en dekkingsvoorstellen genoemd, deze gaan over: - *Resterende budgetten* Budgetten voor incidentele programma’s of projecten kennen niet altijd een voorspelbaar kostenverloop. Indien project- of programmadoelstelling nog niet is gerealiseerd en er resteert nog budget dan worden deze via de resultaatbestemming doorgeschoven naar het volgende begrotingsjaar. - *Stortingen in reserves conform het doel van de reserve*. Reserves worden gevormd om te sparen voor een specifiek doel, om bepaalde kosten/opbrengsten over jaren heen te egaliseren of om eenmalige bijdragen ten behoeve van investeringen die afgeschreven dienen te worden meerjarig beschikbaar te houden (vaste activa reserves) - *Onttrekkingen aan reserves conform het doel van de reserve*. Er wordt onttrokken aan een reserve als er uitgaven zijn gedaan in de exploitatie waar geen exploitatiebudget voor is maar waar wel een bestemmingsreserve/ egalisatiereserve voor is.

	Het saldo dat na de resultaatbestemming resteert valt vrij in het gemeentebreed nog te bestemmen resultaat. Dit saldo wordt betrokken bij de eerstvolgende integrale afweging van beleidskeuzes.
Kanttekeningen/Risico's	
	Het resultaat over 2021 en de bestedings- en dekkingsvoorstellen is hoger dan verwacht
	In 2021 zijn stappen ondernomen om het verschil tussen begroting en realisatie te verkleinen. Hierin is echter nog steeds verbetering mogelijk. Er wordt nog steeds een flink aantal budgetten via de resultaatbestemming naar 2022 overgeheveld. Het risico is aanwezig dat een boeggolf ontstaat: het inhalen van projecten uit 2021 komt boven op de reeds bestaande ambities die moeten worden uitgevoerd in 2022. In 2022 zal daarom extra aandacht worden besteed aan de haalbaarheid van deze projecten te realiseren doelen en middelen. In de tweede bestuursrapportage 2022 zal hierover gerapporteerd worden.

Financiën
Door het vaststellen van de resultaatbestemming, worden budgetten binnen het programma doorgeschoven en blijft € 7,104 miljoen euro vrij te bestemmen resultaat in de algemene reserve. Dit bedrag wordt betrokken bij de herijking van het financiële beeld 2022-2026 voor de Programmabegroting 2023.

Vervolg
Op basis van de integrale afweging over het financieel beeld en dit raadsbesluit over de bestedings- en dekkingsvoorstellen wordt de Programmabegroting 2023 opgesteld.

Participatie
Over dit voorstel heeft geen participatie plaatsgevonden.

Communicatie
Geen specifieke communicatie voorzien

Niet-Referendabel
Op dit raadsbesluit is de Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht niet van toepassing omdat het een raadsbesluit betreft over de vaststelling van de gemeentelijke begroting en rekening (artikel 3 lid 2 onder d Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht).

Bijlagen
Bijlagen besluitvorming
- Resultaatbestemming 2021

Bijlagen informatief
-

Resultaatbestemming 2021

In deze bijlage geven wij het boekhoudkundig resultaat over 2021 weer en doen wij voorstellen voor verrekeningen met bestemmingsreserves en het meenemen van in 2021 niet uitgegeven programma- en projectgelden naar 2022. De Utrechtse spelregels met betrekking tot de resultaatbestemming (bestedings- en dekkingsvoorstellen) gaan over:

- **Resterende incidentele budgetten**
  Budgetten voor incidentele programma's of projecten kennen niet altijd een voorspelbaar kostenverloop. Indien project- of programmadoelstellingen nog niet zijn gerealiseerd en er resteert nog budget dan worden deze via de bestedingsvoorstellen doorgeschoven naar het volgende begrotingsjaar.
- **Stortingen in reserves conform het doel van de reserve**
  Reserves worden gevormd om te sparen voor een specifiek doel, om bepaalde kosten en opbrengsten over jaren heen te egaliseren of om eenmalige bijdragen ten behoeve van investeringen die afgeschreven dienen te worden meerjarig beschikbaar te houden (vaste activa reserves).
- **Onttrekkingen aan reserves conform het doel van de reserve**
  Er wordt onttrokken aan een reserve als er uitgaven zijn gedaan in de exploitatie waar geen exploitatiebudget voor is maar waar wel een bestemmingsreserve/egalisatiereserve voor is.

Samenvatting
De afgelopen twee jaar heeft de coronacrisis ons leven vergaand beïnvloed. De (financiële) gevolgen van deze crisis zullen nog lang merkbaar zijn. Dit geldt ook voor de oorlog in Oekraïne. Beide crises raken onze economie en hebben hierdoor een grote impact op onze eigen begroting, zowel aan de kostenkant als aan de inkomstenkant.
We kiezen daarom voor grote terughoudendheid bij het bestemmen van de beschikbare middelen.

De technische voorstellen hebben een negatief effect op het nog te bestemmen resultaat. Dit wordt met name veroorzaakt doordat we resultaat toevoegen aan vaste activareserves en egalisatiereserves. Dit is echter in overeenstemming met de afgesproken systematiek voor deze reserves.

De beleidsrelevante voorstellen betreffen overheveling van aan het einde van het jaar ontvangen Rijksmiddelen voor specifieke doeleinden en overheveling van budgetten van projecten of activiteiten die voor dit doel gereserveerd moeten blijven, omdat de uitgaven onvermijdelijk of reeds verplicht zijn. Corona heeft mede gezorgd dat projecten zijn vertraagd. Om zoveel mogelijk ruimte te creëren bij de integrale afweging van het financiële beeld 2022-2026 in relatie tot de financiële effecten van de coronacrisis, zijn de beleidsrelevante voorstellen zoals voorgaande jaren precies getoetst.

Na deze bestedings- en dekkingsvoorstellen resteert er gemeentebreed nog te bestemmen resultaat van 7,104 miljoen euro. Dit bedrag is vrij besteedbaar en wordt betrokken bij de actualisatie van het financiële beeld bij de integrale afweging van het financiële beeld 2022-2026 bij de VJN 2022.

Boekhoudkundig resultaat 2021	**54.573**
Beleidsrelevante voorstellen	-42.925
Technische voorstellen	-4.544
Gemeentebreed nog te bestemmen resultaat	**7.104**

*getallen x € 1.000,-

Hierna worden programma de bestedings- en dekkingsvoorstellen weergegeven, in twee categorieën: beleidsrelevante voorstellen en technische voorstellen.

A. Beleidsrelevante bestedings- en dekkingsvoorstellen

De beleidsrelevante voorstellen zijn voorzien van een beslispunt en onderbouwing, ter verbetering van het inzicht in de gemaakte keuzes:

- Alle incidentele budgetten, die voor een specifiek doel beschikbaar zijn gesteld, die worden overgeheveld naar 2022.
- Incidentele voordelen op een programma, ter dekking van incidentele nadelen binnen hetzelfde programma.
- Alle stortingen in de reserves, anders dan benoemd in onderstaande paragraaf B, technische bestedings- en dekkingsvoorstellen, maar wel op grond van een besluit van de gemeenteraad.

De beleidsrelevante voorstellen zijn door een precieze toetsing, zoals dat ook in de voorgaande jaren is gebeurd, beoordeeld om zodoende zoveel mogelijk ruimte te creëren bij de integrale afweging van het financiële beeld 2022-2026.

Budgetten:

- Zijn niet door derden beschikbaar gesteld met een specifiek bestedingsdoel.
- Dienen niet als dekking voor een knelpunt.
- Zijn (nog) niet juridisch verplicht zijn ten opzichte van derden.

Voorstellen die hieraan niet voldoen zijn niet opgenomen in de resultaatbestemming.

B. Technische bestedings- en dekkingsvoorstellen

- Stortingen/Onttrekkingen in/uit vaste activareserves.
- Onttrekking uit bestemmingsreserves conform doel van de reserve.
- Mutatie grondexploitatie reserves.
- Stortingen in risicoreserves, mits deze het maximum niet te boven gaat.
- Egalisatie van tarieven en leges via de reserve.

Programma	Boekhoudkundig resultaat	Totaal B&D-voorstellen	Gemeentebreed nog te bestemmen resultaat
Bewoners en Bestuur	3.908	-1.398	2.510
Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen & Erfgoed	8.240	-9.377	-1.137
Duurzaamheid	460	-310	150
Bereikbaarheid	2.392	-2.911	-519
Openbare Ruimte en Groen	10.131	47.498	2.633
Economie & Werkgelegenheid voor Iedereen	1.188	-375	813
Werk en Inkomen	10.995	-6.270	4.725
Onderwijs	4.540	-3.457	1.083
Ondersteuning op Maat	4.002	0	4.002
Samenleven en Sport	4.902	-649	4.253
Volksgezondheid	63	0	63
Veiligheid	739	-246	493
Cultuur	5.426	-5.243	183
Utrechts Vastgoed	-2.727	-202	-2.929
Algemene middelen	-5.032	-4.819	-9.851
Overhead	5.346	-4.715	631
Totaal	**54.573**	**-47.469**	**7.104**

Getallen x € 1.000,-

A. Beleidsrelevante bestedings- en dekkingsvoorstellen

Onderstaand pers programma de voorstellen die beleidsrelevant zijn. Per programma staat er een tabel met een overzicht van de beleidsrelevante bestedings- en dekkingsvoorstellen. Op een totaalregel staan de gevolgen van de technische en uitgestelde voorstellen, dit om het integrale beeld per programma weer te geven. De technische voorstellen worden in een aparte paragraaf kort toegelicht. Onder de tabel staat steeds een beslispunt en een onderbouwing.
Bij de beleidsrelevante voorstellen liggen er enerzijds verplichtingen onder de bedragen, anderzijds houdt het werk aan het einde van het jaar niet op. Het beleid en daarmee samenhangende taken gaan door.

Bewoners en bestuur

Boekhoudkundig resultaat	**3.908**
Beleidsrelevante voorstellen	***Bedrag***
Project staatsloosheid	-331
Weerbare overheid	-50
Huwelijksplanner	-92
De bijdrage van de waterschappen voor de waterschapsverkiezing	-60
Viering Utrecht 900 (jaar)	-330
Gemeenteraadsverkiezingen	-100
Projectbudget IF	-260
Gemeenteraadsverkiezingen onderdeel Collegewissel	-110
Studenteninschrijving	-65
Totaal Beleidsrelevante voorstellen	*-1.398*
Totaal Technische voorstellen (zie paragraaf b voor toelichting)	*0*
Gemeentebreed te bestemmen resultaat	**2.510**

Getallen x € 1.000,-

Beslispunt 1
0,331 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van project staatsloosheid.

Onderbouwing
Bij de VJN 2021 heeft publiekszaken incidenteel budget ontvangen (2 jaar) voor het project Staatloosheid. De voorbereidingen zijn gestart maar de uitvoering moet nog starten (door de coronamaatregelen uitval medewerkers en krapte op de arbeidsmarkt).
De verdeling van dit projectgeld is dus niet gelijk aan de uitgaven in de verschillende jaren, daarom willen we het restbudget van 2021 overhevelen naar 2022.

Beslispunt 2
0,050 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van weerbare overheid.

Onderbouwing
Bij de VJN 2020 hebben wij incidenteel projectgeld ontvangen voor weerbare overheid (Poortwachtersfunctie Burgerzaken). Vanwege de op- en afschalende coronamaatregelen hebben we

hiervoor in 2021 onvoldoende project capaciteit kunnen vrijmaken. De werkzaamheden verschuiven naar 2022 en daarom willen we het budget ook doorschuiven.

Beslispunt 3
0,092 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van huwelijksplanner.

Onderbouwing
Burgerzaken heeft voor de verdere ontwikkeling van de huwelijksplanner via de decentrale uitkering incidenteel budget gekregen. Door de op- en afschalende coronamaatregelen en ziekte- en quarantaine verzuim is het echter niet mogelijk geweest voldoende projectcapaciteit in te zetten. De werkzaamheden schuiven door naar 2022 en daarmee is het noodzakelijk dat het budget ook naar 2022 overgeheveld wordt.

Beslispunt 4
0,060 miljoen euro over te storten in de reserve waterschapsverkiezingen.

Onderbouwing
Sinds 2021 ontvangen wij jaarlijks een deel van de bijdrage van de Waterschappen aan de waterschapsverkiezingen. Wij storten deze jaarlijkse bijdrage in de reserve om het in het jaar van de waterschapsverkiezing (voor het eerst in 2023) te onttrekken.

Beslispunt 5
0,330 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van de viering Utrecht 900 jaar.

Onderbouwing
De viering van Utrecht 900 jaar vindt plaats in 2022. In dit voorstel zit onder andere de marketing en communicatiekosten. Er zijn in 2021 minder marketing en communicatiekosten gemaakt dan er gemaakt gaan worden in 2022. Er is bewust voor gekozen de zwaarte van dit budget in 2022 te laten vallen. Ook is er voor projectorganisatie een zwaartepunt in 2022 gezien twee termijnen voor het aanvragen van subsidie in 2022 vallen in één in 2021. Er worden meer kosten in 2022 verwacht ten opzichte van 2021. De projectorganisatie heeft daardoor voorzichtig begroot in 2021 zodat er in 2022 extra budget is.

Beslispunt 6
0,100 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van de gemeenteraadsverkiezingen.

Onderbouwing
Bij de VJN 2020 is structureel 0,065 miljoen euro toegekend aan Raadsorganen voor de kosten die samenhangen met de gemeenteraadsverkiezingen. Het zwaartepunt van deze kosten valt 1x in de vier jaar. Het budget dat resteert uit de "verkiezingsloze" jaren wordt daarom doorgeschoven naar het jaar waarin wél verkiezingen plaatsvinden.

Beslispunt 7
0,260 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van Projectbudget IF.

Onderbouwing
In het initiatievenfondsbudget van 2021 zit ook (het in 2020 incidenteel doorgeschoven budget van) 0,550 miljoen euro voor 20 aanvragen voor spelen en groen van meer dan 0,020 miljoen euro die voor

2021 zijn toegekend en nog niet gerealiseerd waren. De kosten van de uitvoering zouden ten laste komen van Initiatievenfondsbudget 2021.
Echter met ingang van 2021is het totale budget van het Initiatievenfonds verlaagd met 0,300 miljoen euro. Die verlaging is opgevangen door de maximale aan te vragen bijdrage met ingang van 1 januari 2021 te verlagen van 0,050 miljoen euro naar 0,020 miljoen euro. Concreet betekende dit dat als het betreffende budget niet doorgeschoven was de kosten van de 20 initiatieven zouden drukken op het budget van het Initiatievenfonds van 2021. Daarom is een bedrag van 0,550 miljoen euro incidenteel toegevoegd aan het Initiatievenfonds 2021.
Van de 0,550 miljoen euro is 0,260 miljoen euro nog niet besteed, omdat de initiatieven nog in uitvoering zijn. Een aantal daarvan wordt binnenkort uitgevoerd en een aantal is nog in de afstemming met alle bewoners en zullen later dit jaar worden uitgevoerd. De argumentatie die vorige jaar gold voor het incidenteel doorschuiven van het bedrag, geldt ook dit jaar. Het gaat om voor 2021 toegekende aanvragen van meer dan 0,020 miljoen euro, die zonder doorschuiven van het budget, drukken op het budget van 2022. Een budget wat structureel is verlaagd met 0,300 miljoen euro en in 2022 incidenteel met 0,600 miljoen euro voor Utrecht 900 jaar.

Beslispunt 8
0,110 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van collegewissel.

Onderbouwing
Bij de VJN 2020 wordt er structureel 0,120 miljoen euro toegekend aan Bestuursondersteuning en Raadsorganen voor de gemeenteraadsverkiezingen. Daarvan is 0,055 miljoen euro bij B&W geland en 0,065 miljoen euro bij de Griffie. Voor de gemeenteraadsverkiezingen die een keer in de vier jaar plaatsvinden, is geen budget beschikbaar bij de afdelingen die het college en de gemeenteraad ondersteunen. En toch worden er veel kosten gemaakt. Het structureel budget zou jaarlijks in een reserve gestort moeten worden tot aan een verkiezingsjaar. Het budget voor B&W bestaat uit 0,110 miljoen euro (jaar 2020 en 2021). Dit budget is nodig om de kosten te dekken voor de gemeenteraadsverkiezingen gezien daar geen budget voor beschikbaar is.

Beslispunt 9
0,065 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van studenteninschrijving.

Onderbouwing
Bij de VJN 2020 heeft publiekszaken incidenteel budget ontvangen (2 jaar) voor het project studenteninschrijvingen. De verdeling van dit projectgeld is niet gelijk aan de uitgaven in de verschillende jaren, daarom willen we het restbudget van 2021 overhevelen naar 2022.

Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen & Erfgoed

Boekhoudkundig resultaat	**8.240**

Beleidsrelevante voorstellen	*Bedrag*
Implementatie Wet Kwaliteitsborging	-381
Pilot handhaving en goed verhuurderschap	-121
Nieuwe woonconcepten en task force	-339
Tijdelijke huisvestingskosten depot erfgoed	-25
Digitalisering erfgoed	-130
Omgevingswetbudget	-226
Investeringsimpuls RSU	-5.607
Conversieregeling erfpacht	-2.480
Totaal Beleidsrelevante voorstellen	*-9.309*
Totaal Technische voorstellen (zie paragraaf b voor toelichting)	*-68*
Gemeentebreed te bestemmen resultaat	**-1.137**

Getallen x € 1.000,-

Beslispunt 10
0,381 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van implementatie Wet Kwaliteitsborging.

Onderbouwing
In de programmabegroting 2020 is 0,613 miljoen euro beschikbaar gesteld voor de implementatie van de Wet Kwaliteitsborging, waarvan een budget van 0,232 miljoen euro in 2020 en 2021 is besteed. In verband met uitstel van de wetgeving van 1-1-2022 naar 1-7-2022, is een aantal werkzaamheden (onder andere opleidingen) doorgeschoven naar 2022. Van het budget van 2020 zal 0,381 miljoen euro benodigd zijn in 2022.

Beslispunt 11
0,121 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van pilot handhaving en goed verhuurderschap.

Onderbouwing
In december 2018 is via een doeluitkering bij het gemeentefonds 0,500 miljoen euro beschikbaar gesteld voor het project Pilot handhaving en goed verhuurderschap. Dit geld is bestemd om de komende jaren op projectbasis de inzet op dit terrein te verbreden. Door de corona-maatregelen hebben niet alle geplande werkzaamheden in 2020 en in 2021 in het kader van de pilot 'Goed Verhuurderschap' kunnen plaatsvinden en worden een deel van de werkzaamheden doorgeschoven naar 2022. Vanuit het Rijk is vereist dat de middelen worden ingezet voor het thema ‘Goed Verhuurderschap’. In 2021 is van dit bedrag 0,379 miljoen euro besteed, waardoor er 0,121 miljoen euro resteert.

Beslispunt 12
0,339 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van nieuwe woonconcepten en task force.

Onderbouwing
In 2021 waren deze initiatieven en woonconcepten onder regie van gemeente nog in de opstart- en voorbereidingsfase. In 2022 zijn deze middelen noodzakelijk voor organisatie- en realisatiekosten. Het vermeerderen van woonruimte voor kwetsbare doelgroepen, binnen de zeer krappe woningmarkt heeft een hoge urgentie.

Doel van de taskforce is om de urgente tekorten aan betaalbare woonruimte voor kwetsbare doelgroepen en starters/spoedzoekers op de woningmarkt en de schrijnende gevolgen daarvan in te lopen door onorthodoxe samenwerking en versnellen van processen (bijvoorbeeld schrijnende gevolgen voor kwetsbare doelgroepen: langere wachttijden instroom en uitstroom, afspraken met samenwerkingspartners kunnen niet worden nagekomen). Indien er geen middelen beschikbaar komen voor de taskforce c.q. realisatie van tijdelijke woonruimte, dan zal dit naast de oplopende problematiek van woning schaarste eveneens leiden tot oplopende extra kosten voor sociaal domein (WMO).

Beslispunt 13
0,025 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van tijdelijke huisvestingskosten depot erfgoed.

Onderbouwing
Bij de Voorjaarsnota 2020 zijn middelen beschikbaar gekomen voor tijdelijke uitbreiding van het erfgoed depot. Deze middelen zijn begroot in 2020, maar hebben betrekking op de jaren tot en met 2023.

Beslispunt 14
0,130 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van digitalisering erfgoed.

Onderbouwing
Het incidentele budget ter dekking van de digitalisering Erfgoed is in 2021 deels niet besteed. Door krapte op de arbeidsmarkt is het aantrekken van de juiste specialisten vertraagd. We stellen voor om 0,130 miljoen euro door te schuiven naar 2022. De werkzaamheden zijn essentieel voor het slagen van de digitalisering.

Beslispunt 15
0,226 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van de omgevingswet.

Onderbouwing
De incidentele middelen implementatie omgevingswet zijn nodig om te komen tot een goede invoering van de omgevingswet binnen de gemeente Utrecht. De beoogde ingangsdatum is 1 juli 2022. De middelen zijn nodig voor de uitvoering van het plan van aanpak invoering omgevingswet.

Beslispunt 16
5,607 miljoen euro te storten in de bestemmingsreserve RSU.

Onderbouwing
De werkelijke lasten voor de investeringsimpuls RSU zijn lager dan begroot. Het verschil wordt verrekend met de bestemmingsreserve.

Beslispunt 17

2,480 miljoen euro te storten in de reserve Investeringsimpuls RSU.

Onderbouwing
De opbrengst 2021 uit de Conversieregeling Erfpacht 2017 is 2,480 miljoen euro. In de door de raad aangenomen motie 191/2017 is het college opgedragen jaarlijks bij de voorjaarsnota de opbrengst uit de Conversieregeling Erfpacht toe te voegen aan de reserve Investeringsimpuls RSU en te oormerken voor het toevoegen van meer betaalbare woningen.

Duurzaamheid

Boekhoudkundig resultaat	**460**

Beleidsrelevante voorstellen	*Bedrag*
Klimaatadaptatie	-40
Utrecht Circulair	-50
Wijkenaanpak Overvecht-Noord	-75
Loodbeleid (Bodem)	-81
Herinvesteringen Griftpark (Bodem)	-64
Totaal Beleidsrelevante voorstellen	*-310*
Totaal Technische voorstellen (zie paragraaf b voor toelichting)	*0*
Gemeentebreed te bestemmen resultaat	**150**

Getallen x € 1.000,-

Beslispunt 18
0,040 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van klimaatadaptatie.

Onderbouwing
In 2018 zijn er vanuit het coalitieakkoord incidentele middelen beschikbaar gesteld voor onderzoeken Klimaatadaptatie. In voorbereiding op de Visie Klimaatadaptatie zijn er diverse onderzoeken uitgevoerd in 2019 t/m 2021. De uitvoering van onderzoek op biodiversiteit (uitwerkingsagenda), zoals aangekondigd in de raadbrief Visie Klimaatadaptatie en Visie Water en Riolering van 19 januari 2022, en een onderzoek op monitoring en indicatoren volgt in 2022.

Beslispunt 19
0,050 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van Utrecht circulair.

Onderbouwing
In 2020 zijn er bij de programmabegroting 2021 incidentele middelen beschikbaar gesteld voor investeringen in het vestigingsklimaat van circulaire bedrijven. Enkele maatregelen (circulair bouwen bij 20 gebiedsontwikkelingen en projecten, regionaal convenant duurzaam bouwen, uitvoering van een marktanalyse voor circulaire bedrijven, stimuleren van ontwikkelingen ten aanzien van circulaire logistieke bouwhubs, inzet op samenwerking ten aanzien van hergebruik van materialen en onderzoek naar de mogelijkheid om lokaal hout in te zetten in de bouw) zijn gestart, maar hiervan vindt de verdere uitvoering plaats in 2022.

Beslispunt 20

0,075 miljoen euro te storten in de bestemmingsreserve aardgasvrije wijken.

Onderbouwing
In 2021 is er 0,200 miljoen euro aan middelen onttrokken uit de reserve aardgasvrije wijken ten behoeve van de proceskosten voor de wijkenaanpak Overvecht-Noord en het project Elektrisch koken. De opgave om tot een Wijkuitvoeringsplan en uiteindelijke uitvoering te komen beslaat meerdere jaren en wordt in 2022 voortgezet. Niet alle onttrokken middelen zijn in 2021 besteed en worden ingezet voor proceskosten in de komende jaren.

Beslispunt 21
0,081 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van loodbeleid bodem.

Onderbouwing
Loodbeleid; Onderdeel van het aanvullende bodemconvenant 2018-2020 zijn de incidentele middelen voor ontwikkeling van loodbeleid (waaronder sanering speellocaties). Hiervan is 0,081 miljoen euro nog niet besteed.

Beslispunt 22
0,064 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van herinvesteringen Griftpark bodem.

Onderbouwing
De uitgaven van herinvesteringen Griftpark zijn afhankelijk van de voortgang en uitkomsten van het Bestparc onderzoek. In 2e Berap 2021 is een bedrag van 1 miljoen euro overgeheveld naar 2022 van een geoormerkt budget van 1,191 miljoen euro. Eind 2021 blijkt dat er nog een bedrag resteert van 0,064 miljoen euro.

Bereikbaarheid

Boekhoudkundig resultaat	**2.392**
Beleidsrelevante voorstellen	***Bedrag***
Storting in reserve Bereikbaarheid	-1.308
Uitwerking mobiliteitsplan	-795
Taxihost	-75
Totaal Beleidsrelevante voorstellen	*-2.178*
Totaal Technische voorstellen (zie paragraaf b voor toelichting)	*-732*
Gemeentebreed te bestemmen resultaat	**-519**

Getallen x € 1.000,-

Beslispunt 23
1,308 miljoen euro te storten in de reserve bereikbaarheid.

Onderbouwing
De resterende middelen op de producten OV en Auto storten we in de reserve Bereikbaarheid.

Beslispunt 24
0,795 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van uitwerking mobiliteitsplan.

Onderbouwing
Het niet bestede deel van 0,795 miljoen euro van het budget van 1,3 miljoen dat bij de VJN 2021 beschikbaar is gesteld voor de uitwerking van het mobiliteitsplan wordt overgeheveld naar 2022.

Beslispunt 25
0,075 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van taxihost en taxibeleid.

Onderbouwing
Proef met inzet van een taxihost op de taxistandplaats (0,030 miljoen euro) en de externe evaluatie van het taxibeleid (taxi stelsel, taxiverordening etc.) (0,045 miljoen euro) zijn niet in 2021 uitgevoerd. De oorzaak hiervan was door de Coronamaatregelen de taxi diensten stil lagen, waarmee het niet zinvol om deze activiteiten uit te voeren (te weinig data voor handen). De incidentele middelen zijn benodigd voor de uitvoering van deze projecten in 2022.

Openbare ruimte en groen

Boekhoudkundig resultaat	**10.131**
Beleidsrelevante voorstellen	***Bedrag***
Bestemmingsreserve Essentaksterfte	-436
Werk aan de werf	-2.642
Onderhoud opbreekwerkzaamheden	-1.025
Totaal Beleidsrelevante voorstellen	*-4.103*
Totaal Technische voorstellen (zie paragraaf b voor toelichting)	*-3.395*
Gemeentebreed te bestemmen resultaat	**2.633**

Getallen x € 1.000,-

Beslispunt 26
0,436 miljoen euro te storten in de bestemmingsreserve Essentaksterfte.

Onderbouwing
Essentaksterfte is een bestemmingsreserve. Voor- en nadelen komen ten gunste of ten laste van bestemmingsreserve. De reserve is nodig om de komende jaren de kosten te dekken van de noodzakelijke maatregelen.
In 2021 is 0,8 miljoen euro onttrokken aan de reserve. In 2021 is 0,364 miljoen euro besteed. Het verschil komt ten gunste van de bestemmingsreserve Essentaksterfte.

Beslispunt 27
2,642 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van werk aan de werf.

Onderbouwing
Met de goedkeuring van het programmaplan 'werk aan de werf' in juli 2021 is het budget voor 2021 herbestemd en onderdeel geworden van een totaalpakket voor de periode 2021-2023. Hierdoor is een

voordeel ontstaan in 2021 van 2,6 miljoen euro. Het resterende budget is nodig om de kosten de komende twee jaar te kunnen dekken.

Beslispunt 28
1,025 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van onderhoud opbreekwerkzaamheden.

Onderbouwing
Baten zijn hoger dan de lasten in 2021.
In 2021 zijn er veel werkzaamheden uitgevoerd in de ondergrond. Voor het uitvoeren van opbreekwerkzaamheden, zodat bijvoorbeeld Nutsbedrijven hun werkzaamheden in de ondergrond kunnen uitvoeren worden de kosten doorberekend aan de verschillende partijen. In de doorberekening aan deze partijen wordt ook een opslag berekend omdat het openbreken van wegdelen leidt tot degeneratie van wegen. Dit betekent dat onderhoud aan wegen eerder moet worden uitgevoerd dan zonder deze wegopbrekingen nodig had geweest. Dit betekent dat binnen afzienbare tijd er extra onderhoud nodig zal zijn door de opbreekwerkzaamheden in 2022.

Economie

Boekhoudkundig resultaat	**1.188**
Beleidsrelevante voorstellen	***Bedrag***
Restant pakket coronamaatregelen	-185
Toeristenbelasting	-190
Totaal Beleidsrelevante voorstellen	*-375*
Totaal Technische voorstellen (zie paragraaf b voor toelichting)	*0*
Gemeentebreed te bestemmen resultaat	**813**

Getallen x € 1.000,-

Beslispunt 29
0,185 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van restant pakket coronamaatregelen.

Onderbouwing
De inzet op het coronamaatregelen pakket 3 ‘wonen, werken en opleiden’ wordt in 2022 gecontinueerd met de vastgestelde subsidieregelingen en de uitvoeringskosten OMU waarvoor resterende middelen benodigd zijn.

Beslispunt 30
0,190 miljoen euro te storten in de bestemmingsreserve toeristenbelasting.

Onderbouwing
Door corona is er een onderbesteding op het budget gekoppeld aan de toeristenbelasting binnen het programma Economie & Werkgelegenheid voor Iedereen. We stellen voor een deel van de resterende middelen toeristenbelasting (0,190 miljoen euro) over te hevelen naar 2022 en te doteren aan de bestemmingsreserve Toeristische stadspromotie. Hiermee wordt de reserve Toeristische

stadspromotie weer aangevuld, aangezien bij de 1e bestuursrapportage 2022 aan de/uw Raad het voorstel wordt voorgelegd uit deze reserve 0,250 miljoen euro te onttrekken voor Utrecht 900. Met deze middelen vergroten we de betrokkenheid van het bedrijfsleven bij Utrecht 900 en stimuleren we meer overnachtingen (en bestedingen). Zie raadsbrief 11 maart 2022 "Stand van zaken Utrecht 900 jaar stadsrechten". De reserve is gekoppeld aan de inkomsten toeristenbelasting met als doel een buffer op te bouwen voor tegenvallende inkomsten toeristenbelasting, met een maximum van 15% van de geraamde omzet. Dit laatste maakt dat we voorstellen minder te doteren dan dat we voorstellen te onttrekken.

Werk en Inkomen

Boekhoudkundig resultaat	**10.995**
Beleidsrelevante voorstellen	***Bedrag***
Tozo uitvoeringsbudget	-5.013
Opgave Werkbeweging	-200
Crisisdienstverlening	-241
Bestemmingsreserve corona	-816
Totaal Beleidsrelevante voorstellen	*-6.270*
Totaal Technische voorstellen (zie paragraaf b voor toelichting)	*0*
Gemeentebreed te bestemmen resultaat	**4.725**

Getallen x € 1.000,-

Beslispunt 31
5,013 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van TOZO.

Onderbouwing
De vergoeding vanuit het Rijk voor de uitvoeringskosten TOZO is bestemd voor alle huidige en toekomstige uitvoeringskosten. Ondanks dat de TOZO in 2021 is afgewikkeld, dient het resultaat dat in 2021 is behaald doorgeschoven te worden naar 2022 ter dekking van toekomstige kosten in de nazorgfase zoals het afhandelen van signalen, het verstrekken van jaaroverzichten, beantwoorden van vragen, debiteurenbeheer en het uitvoeren van interne controles en verantwoording. Tevens werken de medewerkers van Tozo mee aan de Transitie BBZ, welke ook in het eerste kwartaal 2022 nog doorloopt. In de loop van 2022 zullen wij beoordelen welk deel doorgeschoven wordt naar 2023 en welk deel eventueel vrij kan vallen in het resultaat en richting de regiogemeentes. Bij de tweede bestuursrapportage 2021 is al een deel van 2,5 miljoen euro doorgeschoven naar 2022.

Beslispunt 32
0,200 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van opgave werkbeweging.

Onderbouwing
Van het incidenteel in 2021 beschikbare budget is 0,200 miljoen euro niet besteed. Dit budget is in 2022 nodig om de doelstellingen uit de actieagenda Werkbeweging te realiseren.

Beslispunt 33
0,241 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van crisisdienstverlening.

Onderbouwing
Utrecht heeft als centrumgemeente van de arbeidsmarktregio incidenteel budget ontvangen voor het Regionaal Mobiliteitsteam en de regionale aanpak jeugdwerkloosheid. Het niet-bestede deel is in 2022 nodig voor de uitvoering van deze regionale aanpak.

Beslispunt 34
0,816 miljoen euro te storten in de bestemmingsreserve corona.

Onderbouwing
In 2021 is 1,338 miljoen euro onttrokken aan de bestemmingsreserve corona voor de maatregelen omscholingsregeling, digitale dienstverlening, formatie voor begeleiding en dienstverlening ondernemers. Hiervan is 0,816 miljoen euro niet besteed. Dit wordt weer toegevoegd aan deze reserve ter dekking van de uitgaven in 2022.

Onderwijs

Boekhoudkundig resultaat	**4.540**
Beleidsrelevante voorstellen	***Bedrag***
Huisvestingsprogramma	-561
MRP3 - Stages en leerplekken	-444
MBO Uitvoeringsplan	-65
Totaal Beleidsrelevante voorstellen	*-1.070*
Totaal Technische voorstellen (zie paragraaf b voor toelichting)	*-2.387*
Gemeentebreed te bestemmen resultaat	**1.083**

Getallen x € 1.000,-

Beslispunt 35
0,561 miljoen euro te storten in de reserve huisvestingsprogramma.

Onderbouwing
In boekjaar 2021 is sprake van een onderbesteding op het huisvestingsprogramma 2021. Schoolbesturen hebben het recht, om de middelen die in het huisvestingsprogramma zijn opgenomen, in toekomstige jaren alsnog op te eisen. Dit komt doordat er beschikkingen aan schoolbesturen zijn verstrekt. Door bovenstaand bedrag te storten in de reserve huisvestingsprogramma, blijven deze middelen gereserveerd om in komende jaren te kunnen uitkeren aan schoolbesturen.

Beslispunt 36
0,444 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van MRP3 - Stages en leerplekken.

Onderbouwing
In de zomer is de nadere regel voor stages en leerbanen opgesteld met een subsidieplafond van 0,900 miljoen euro. Dit bedrag is voor 2 jaar toegekend (2021 en 2022) en staat direct volledig open tot eind 2022 of totdat het is uitgeput. Daarnaast is 0,100 miljoen euro beschikbaar voor de organisatie en communicatie (beleidscapaciteit). De totale bedragen waren voor de helft begroot in 2021 en de ander

helft in 2022 (0,500 miljoen euro in 2021 en 0,500 miljoen euro in 2022). Het resterende bedrag op de begrote bedragen in 2021 wat nog niet benut is dit jaar 0,444 miljoen euro. Om deze middelen in te kunnen zetten stellen we voor om het restbedrag mee te nemen naar 2022.

Beslispunt 37
0,065 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van MBO-Uitvoeringsplan.

Onderbouwing
De middelen, die we voor het MBO uitvoeringsplan 'Sterk Utrechts MBO' door de gevolgen van corona niet hebben kunnen inzetten in 2020, willen we graag verspreid over de verdere looptijd van het programma (2021 en 2022) inzetten om de gevolgen van de coronacrisis voor MBO's en MBO-studenten aan te pakken. Het gaat hierbij onder andere om uitvoering van actieplan stagetekorten. Daarbij willen we de onbestede middelen als gevolg van de lager uitgevallen offerte voor onderzoek stagediscriminatie inzetten voor de aanpak van deze problematiek. Voorgestelde verdeling is 0,065 miljoen euro voor 2021 en 0,065 miljoen euro voor 2022.

Samenleven en Sport

Boekhoudkundig resultaat	**4.902**
Beleidsrelevante voorstellen	***Bedrag***
Pilot NT1 en Reservering NL Training	-105
MRP1	-544
Totaal Beleidsrelevante voorstellen	*-649*
Totaal Technische voorstellen (zie paragraaf b voor toelichting)	*0*
Gemeentebreed te bestemmen resultaat	**4.253**

Getallen x € 1.000,-

Beslispunt 38
0,105 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van pilot NT1 en reservering NL Training.

Onderbouwing
Deze pilot (NT1) betreft een wens van de Raad. Door corona is de pilot een jaar uitgesteld. De kosten zijn geschat op 0,070 miljoen euro. Daarnaast willen we 0,035 miljoen euro van de gemeentelijke middelen overhevelen voor de aanvullende kosten (bonusregeling) van NL Training, welke hoger uitvalt dan gedacht.

Beslispunt 39
0,544 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van MRP1.

Onderbouwing
Op 30 november 2021 heeft het college besloten de nog beschikbare middelen uit het maatregelenpakket Essentiele voorzieningen (MRP1) voor de sportsector in 2022 opnieuw beschikbaar te stellen.

Veiligheid

Boekhoudkundig resultaat	739

Beleidsrelevante voorstellen	*Bedrag*
Veilige Steden	-91
Leerpunten schietincident	-155
Totaal Beleidsrelevante voorstellen	*-246*
Totaal Technische voorstellen (zie paragraaf b voor toelichting)	*0*
Gemeentebreed te bestemmen resultaat	**493**

Getallen x € 1.000,-

Beslispunt 40

0,091 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van veilige steden.

Onderbouwing

Het programma Veilige Steden heeft als doel de sociale veiligheid van vrouwen in de publieke ruimte te vergroten. Vanuit het programma Veilige Steden van het ministerie van OCW heeft OOV hiervoor in 2021 een bijdrage gekregen (0,046 miljoen euro). Een gedeelte van het bedrag (0,019 miljoen euro) zal pas in 2022 worden besteed. Daarnaast is er nog een restant bedrag uit eerdere jaren (totaal 0,071 miljoen euro). Tesamen een bedrag van 0,090 miljoen euro). Het bedrag is onder andere nodig voor bewustwording en normstelling, aanpak van de dader en ondersteuning van het slachtoffer. Dit bedrag zal ter aanvulling zijn op een groter bedrag om onze ambitie waar te kunnen maken.

Beslispunt 41

0,155 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van leerpunten schietincident.

Onderbouwing

In 2020 en 2021 zijn diverse stappen gezet in het oppakken van de leerpunten naar aanleiding van het schietincident. De afdeling OOV en de partners met wie een deel van de leerpunten vormgegeven dienen te worden, zoals de politie en Veiligheidsregio Utrecht, zijn zwaar belast in de aanpak en effectbestrijding van de coronacrisis. In combinatie met de coronamaatregelen heeft dit ertoe geleid dat we een deel van de leerpunten nog niet hebben kunnen realiseren. De verwachting is dat de totale kosten voor het oppakken van leerpunten 0,220 miljoen euro bedragen. Het resterende bedrag van 0,155 miljoen euro wordt onder andere gebruikt voor een training en oefenprogramma van crisisteams en crisisfunctionarissen en het optimaliseren van faciliteiten voor de crisisorganisatie.

Cultuur

Boekhoudkundig resultaat	5.426

Beleidsrelevante voorstellen	*Bedrag*
Herstel- en innovatiepakket coronamaatregelen	-4.429
Culturele voorziening Leidsche Rijn	-441
Nadere regel muziekstudio's	-200
Proeftuin stedelijke regiovorming	-173

Totaal Beleidsrelevante voorstellen	*-5.243*

Totaal Technische voorstellen (zie paragraaf b voor toelichting)	*0*

Gemeentebreed te bestemmen resultaat	**183**

Getallen x € 1.000,-

Beslispunt 42
4,429 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van herstel- en innovatiepakket coronamaatregelen.

Onderbouwing
Het gaat hier om rijksmiddelen die bedoeld zijn voor het herstel van de culturele sector. De onderbesteding is nodig om het herstelpakket voor de 1e helft van 2022 te financieren. Dit is conform het collegebesluit van 7 december 2021 'Actualisatie Utrechts Herstel & Innovatie pakket Cultuur, Erfgoed, Sport & Welzijn' waarin de resterende culturele middelen worden ingezet om de regelingen uit het herstelpakket met een half jaar te kunnen verlengen tot en met juni 2022.

De onderbesteding heeft drie oorzaken:
- een deel van toekenningen in de regeling voor programmering is in 2022 administratief afgehandeld;
- er zijn in 2021 verplichtingen aan gegaan, waarvan de facturatie pas plaatsvindt in 2022. Het gaat dan om de opdrachten voor de alumni (0,750 miljoen euro) en de beeldend kunstenaars (0,400 miljoen euro) en het Innovatiefonds (0,250 miljoen euro) die nog niet in rekening zijn gebracht;
- de noodsteunregeling (oorspronkelijk budget tweede helft 2021 van 2,8 miljoen euro) is pas in december gepubliceerd en toekenning zullen ten laste van 2022 vallen.

Beslispunt 43
0,441 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van culturele voorziening Leidsche Rijn.

Onderbouwing
Mede als gevolg van COVID-19 is een aantal posten doorgeschoven naar 2022. Dit betreft onder meer het programma van de coöperatie Berlijnplein en de doorontwikkeling in co-creatie, samenwerking en innovatie in cultuurprogramma.
In 2022 wordt hierin door de samenwerkende partijen en een extra impuls in gegeven. Daarnaast wordt een deel van het resterende bedrag ingezet voor de terreininrichting rond het herbouwde paviljoen, dat eind 2020 afbrandde en begin 2022 opnieuw wordt opgeleverd. Ook wordt geld gereserveerd voor dekking van de kosten van gebruikersinvesteringen die onder demarcatie van exploitanten zullen vallen. Het streven is om bij de 2e bestuursrapportage 2022 een budgettair neutraal bijsturingsvoorstel voor te leggen voor de totale dekking van de gebruikersinvesteringen.

Beslispunt 44
0,200 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van nadere regel muziekstudio's.

Onderbouwing
Sinds eind augustus 2021 kunnen muzikanten, producers, geluidskunstenaars en exploitanten van muziekstudio's via een nadere regel een investeringssubsidie aanvragen voor de realisatie van muziekstudio's. Daarmee stimuleert de gemeente dat Utrecht een thuisbasis voor muzikale makers

blijft, ondanks de hoge vastgoedprijzen en relatief hoge investeringen die met de bouw van muziekstudio's gepaard gaan. In 2021 zijn twee aanvragen ontvangen, waarvan één is toegekend en één in een aangepaste versie opnieuw wordt ingediend in 2022. Daarnaast hebben in 2021 nog tien potentiële aanvragers informatie over de regeling opgevraagd, waarbij de verwachting is dat een aantal daarvan in 2022 een aanvraag zal indienen. Ook lopen er een aantal grootschalige initiatieven, zoals de herhuisvesting van dB's en stichting Klank, waarvan in 2022 substantiële aanvragen te verwachten zijn.

Beslispunt 45

0,173 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van proeftuin stedelijke regiovorming.

Onderbouwing

Met de proeftuin Stedelijke Regio Utrecht maken we een verkenning op mogelijk synergievoordeel en slagkracht te halen uit samenwerking met provincie en alle gemeenten op het gebied van vraag en aanbod van creatieve werkruimte, met een focus op het inrichten van erfgoed als creatieve ruimte. Voor de uitvoering van de proeftuin stedelijke regio heeft het Rijk 0,300 miljoen euro beschikbaar gesteld aan de Stedelijke Regio Utrecht. Deze bijdrage van Het Rijk is door de Provincie Utrecht, de gemeente Amersfoort en de Gemeente Utrecht gematcht met 0,200 miljoen euro (per overheid 0,066 miljoen euro). Voor het totale project 'culturele regiovorming is hiermee in totaal 0,500 miljoen euro beschikbaar.
Het project 'proeftuin stedelijke regiovorming' beslaat meerdere jaren en is met toestemming van OCenW verlengd naar 2022 door vertraging in verband met de coronacrisis. Doordat de kosten voor een groot deel in 2022 zullen landen (uitvoering van het project) en de dekking vanuit het Rijk voor een groot deel in de begroting 2021 is geplaatst rest er een batig saldo van 0,173 miljoen euro op het project regiovorming in 2021. Wij stellen voor om dit budget over te hevelen naar 2022 ter dekking van de projectkosten regiovorming in 2022 zodat het project kan worden afgerond.

Utrechts Vastgoed

Boekhoudkundig resultaat	**-2.727**
Beleidsrelevante voorstellen	***Bedrag***
Pilot Maatschappelijke waarde Vastgoed	-150
Ventilatiemaatregelen	-133
Calamiteiten vastgoed	-39
Totaal Beleidsrelevante voorstellen	*-322*
Totaal Technische voorstellen (zie paragraaf b voor toelichting)	*120*
Gemeentebreed te bestemmen resultaat	**-2.929**

Getallen x € 1.000,-

Beslispunt 46

0,150 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van Pilot Maatschappelijke waarde Vastgoed.

Onderbouwing

In 2021 is 0,150 miljoen euro beschikbaar gesteld voor de Pilot Maatschappelijke Waarde Vastgoed. De kosten zullen echter in 2022 gemaakt worden.

Beslispunt 47
0,133 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van ventilatiemaatregelen.

Onderbouwing
In 2021 is bij de tweede bestuursrapportage 2021 0,390 miljoen euro beschikbaar gesteld voor ventilatiemaatregelen (quick wins in verband met corona). Een deel van de werkzaamheden worden volgend jaar uitgevoerd, en daarom stellen wij voor om 0,133 miljoen euro door te schuiven naar 2022.

Beslispunt 48
0,039 miljoen euro te storten in de reserve calamiteiten vastgoed.

Onderbouwing
Bij de tweede bestuursrapportage 2021 is een onttrekking van 0,315 miljoen euro begroot uit de reserve Calamiteiten Vastgoed. De daadwerkelijke kosten in 2022 zijn 0,039 miljoen euro lager uitgevallen. Dit voordeel wordt weer in de reserve Calamiteiten Vastgoed teruggestort om beschikbaar te blijven voor toekomstige calamiteiten.

Algemene Middelen

Boekhoudkundig resultaat	**-5.032**
Beleidsrelevante voorstellen	***Bedrag***
Corresponderende posten	-5.297
Crisisdienstverlening	-345
Dienstverlening ondernemers	-1.095
Totaal Beleidsrelevante voorstellen	*-6.737*
Totaal Technische voorstellen (zie paragraaf b voor toelichting)	*1.918*
Gemeentebreed te bestemmen resultaat	**-9.851**

Getallen x € 1.000,-

Beslispunt 49
5,088 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van corresponderende posten uit de September- en Decembercirculaire 2021.

Onderbouwing
In de September- en Decembercirculaire 2021 zijn incidentele middelen toegekend voor:

* Inburgering 0,114 miljoen euro.
* Begeleiding inburgering 0,082 miljoen euro.
* Samen voor Overvecht 0,100 miljoen euro.
* Leren van de praktijk 0,312 miljoen euro.
* Beschermd wonen 1,741 miljoen euro.

* Impuls integraal werken 0,939 miljoen euro.
* Kwaliteitsborging bouw- en woningtoezicht 0,209 miljoen euro.
* Coronacompensatie maatschappelijke opvang 1,800 miljoen euro.

Beslispunt 50
0,114 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van inburgering.

Onderbouwing
In de decembercirculaire 2021 is 0,114 miljoen euro beschikbaar gesteld voor implementatiekosten die gemeenten maken voor informatievoorziening in voorbereiding op het nieuwe inburgeringsstelsel. Het betreft kosten die de gemeente Utrecht maakt in ontwikkeling van het Plateau 1 van de informatievoorziening en bestaat uit het ontwikkelen van en voorbereiden op de implementatie van een nieuw softwaresysteem.

Beslispunt 51
0,082 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van begeleiding inburgering.

Onderbouwing
In de decembercirculaire 2021 is 0,08 mln beschikbaar gesteld voor de begeleiding en financieel ondersteunen van inburgeraars onder het oude inburgeringsstelsel die hun lening voor de inburgering vrijwel volledig hebben uitgeput, maar nog steeds inburgeringsplichtig zijn. Voor deze ELIP groep krijgen we geen budget onder de nieuwe wet inburgering, maar worden wel kosten voor gemaakt.

Beslispunt 52
0,100 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van samen voor Overvecht.

Onderbouwing
In het kader van het programma Leefbaarheid en Veiligheid wordt sinds 2019 intensief samengewerkt met 15 gemeenten, waarin de 16 stedelijke vernieuwingsgebieden liggen. De 16 stedelijke vernieuwingsgebieden zijn de gebieden waar de leefbaarheid het meest onder druk staat. Gebieden waar een individuele sectorale aanpak ontoereikend is, maar een integrale aanpak vanuit onderwijs, arbeidsmarkt, wonen en veiligheid en in voorkomende gevallen gezondheid van belang is. Op basis van de beschikbare middelen vanuit de reactie van het kabinet van 15 januari 2021 op het rapport Ongekend onrecht ontvangen de 16 stedelijke vernieuwingsgebieden elk eenmalig 0,100 miljoen euro. Samen voor Overvecht is een van die gebieden.

Beslispunt 53
0,312 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van leren van de praktijk.

Onderbouwing
Een andere belangrijke actielijn is ‘Leren van de praktijk: signalen serieus nemen’. Er is voor 2021 en 2022 een bedrag van 5 miljoen euro per jaar beschikbaar voor extra inzet van expertise en capaciteit in de 15 gemeenten waarmee in het kader van het programma Leefbaarheid en Veiligheid sinds 2019 intensief wordt samengewerkt. De 16 stedelijke vernieuwingsgebieden in deze gemeenten zijn gebieden waar gemeenten en betrokken partijen werken aan een langjarige, integrale en lerende aanpak om de uitvoering en dienstverlening beter te laten aansluiten op de vraagstukken van kwetsbare bewoners. Samen Voor Overvecht is een van die gebieden.

Beslispunt 54

1,741 miljoen euro te storten in de reserve beschermd wonen.

Onderbouwing
De middelen zijn ter dekking van incidentele kosten in 2021. De middelen zijn echter niet nodig om de kosten 2021 te dekken. We stellen daarom voor om de middelen toe te voegen aan de genoemde reserve die bedoeld is om de transformatie op beschermd wonen in de U16 goed te kunnen uitvoeren. In het overdrachtsdossier is hiervoor in 2023 en 2024 een knelpunt van jaarlijks 2,6 miljoen opgevoerd. Dit knelpunt kan worden verlaagd door de incidentele middelen toe te voegen aan de reserve.

Beslispunt 55
0,939 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van impuls integraal werken.

Onderbouwing
In de decembercirculaire zijn diverse middelen toegekend om de dienstverlening van de overheid aan burgers te verbeteren naar aanleiding van de Parlementaire ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslagaffaire. Voor de impuls integraal werken in het sociaal domein zijn voor 3 jaar middelen toegekend; 0,939 miljoen euro voor 2021, 0,165 miljoen euro voor 2022 en 0,087 miljoen euro voor 2023. Om hier in 2022 daadwerkelijk op te kunnen inzetten stellen we voor de middelen voor 2021 in te zetten in 2022.

Beslispunt 56
0,209 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van kwaliteitsborging bouw- en woningtoezicht.

Onderbouwing
Per 1 januari 2023 treedt de Wet Kwaliteitsborging Bouw (Wkb) in werking. Deze wet heeft als doel de bouwkwaliteit en het bouwtoezicht te verbeteren door inschakeling van private kwaliteitsborgers. Concreet betekent de invoering van de wet dat het deel van het technisch bouwbesluit, dat nu door de gemeente wordt getoetst, zal worden uitgevoerd door een externe private partij. De gemeente blijft bevoegd gezag op toezicht en handhaving. Er zijn voor de implementatie van de wet extra kosten te verwachten. Voor de noodzakelijke voorbereidingen die de gemeenten moeten treffen tot aan de inwerkingtreding van de Wkb hebben gemeenten eind 2021 een initiële bijdrage van het Rijk ontvangen van 10 miljoen euro. Voor de gemeente Utrecht bedraagt de bijdrage 0,209 miljoen euro, die in 2022 nodig is ter dekking van de voorbereidingskosten invoering Wkb.

Beslispunt 57
1,800 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van coronacompensatie maatschappelijk opvang.

Onderbouwing
In de decembercirculaire is de coronacompensatie voor de maatschappelijke opvang toegevoegd voor een totaal bedrag van 5,3 miljoen euro. Bij de 2e bestuursrapportage was ter dekking van de coronakosten in de opvang al 3,5 miljoen euro toegevoegd aan het programma Ondersteuning op maat. Gezien het resultaat op het programma is het resterende bedrag niet nodig om de kosten 2021 te dekken. We stellen daarom voor het bedrag in te zetten om de kosten van de opvanglocatie aan de Biltstraat (zie Collegebesluit van 7 december 2021) te dekken.

Beslispunt 58

0,345 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van crisisdienstverlening.

Onderbouwing
Utrecht heeft als centrumgemeente van de arbeidsmarktregio incidenteel budget ontvangen voor het Regionaal Mobiliteitsteam en de regionale aanpak jeugdwerkloosheid. Het hiervoor in de Voorjaarsnota opgenomen budget is nog niet toegevoegd aan de begroting 2022. Dit budget is nodig voor de uitvoering van deze regionale aanpak in 2022.

Beslispunt 59
1,095 miljoen euro te storten in de bestemmingsreserve corona.

Onderbouwing
Dit budget is in de Voorjaarsnota 2021 opgenomen en dient ter dekking van de maatregel dienstverlening ondernemers (Maatregelenpakket 3). Dit budget is niet toegevoegd aan programma Werk en Inkomen. Ter dekking van de uitgaven in 2022 wordt dit gestort in de bestemmingsreserve corona.

Overhead

Boekhoudkundig resultaat	**5.346**
Beleidsrelevante voorstellen	***Bedrag***
Plan van aanpak één intranet	-70
Ondersteuning leidinggevenden bij de ziekteverzuimbegeleiding	-171
Banenafspraak	-626
ICT-reserve	-2.131
Overhead	-1.670
Het nieuwe werken	-47
Totaal Beleidsrelevante voorstellen	*-4.715*
Totaal Technische voorstellen (zie paragraaf b voor toelichting)	*0*
Gemeentebreed te bestemmen resultaat	**631**

Getallen x € 1.000,-

Beslispunt 60
0,070 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van plan van aanpak één intranet.

Onderbouwing
Eind 2021 is er 0,070 miljoen euro incidenteel budget binnen het programma Overhead beschikbaar gesteld voor een vooronderzoek en het schrijven van een plan van aanpak om te komen tot één intranet voor gemeente Utrecht (in plaats van de 4 huidige varianten).
Het onderzoek heeft nog niet plaats kunnen vinden en zal in 2022 worden uitgevoerd. Dit voorstel zorgt ervoor dat de kosten in 2022 gedekt zijn.

Beslispunt 61
0,171 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van ondersteuning leidinggevenden bij de ziekteverzuimbegeleiding.

Onderbouwing
In 2021 is het incidentele budget niet ingezet in verband met aangepaste afspraken die met Zorg van de Zaak hebben gemaakt zijn over de inzet van onder andere de inzetbaarheidscoaches. Het voorstel is om het bedrag van 0,171 miljoen euro door te schuiven naar 2022.
Het resterende bedrag van 0,171 miljoen euro zal gebruikt worden voor de versterking van de ondersteuning van leidinggevenden bij de ziekteverzuimbegeleiding; waar dit budget ook voor bedoeld was/is. De verwachting is dat op de korte termijn meer capaciteit nodig zal zijn om medewerkers en leidinggevenden te ondersteunen bij het voorkomen van ziekteverzuim/uitval.

Beslispunt 62
0,626 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van banenafspraak.

Onderbouwing
In de Voorjaarsnota van 2019 is er budget toegekend voor de Banenafspraak voor 2019 tot en met 2023. Vanaf 2019 is er een goede start gemaakt om de ambities waar te maken. Echter, het blijkt dat het merendeel van het budget later dan 2021 uitgegeven wordt. We stellen voor om de 0,626 miljoen euro over te hevelen naar 2022, omdat we dit budget nodig hebben om de ambities rondom de banenafspraak te realiseren.
Indien het budget niet overgeheveld wordt dan is er onvoldoende budget voor de huidige 5FTE die onder de banenafspraak valt. Daarnaast kan de uitbreiding richting de ambitie van 9 FTE niet plaats vinden. Dit zou kunnen leiden tot het niet realiseren van de ambities rondom de Banenafspraak omdat er in eerste instantie een financiële stimulans nodig is om medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt in dienst te nemen.

Beslispunt 63
2,131 miljoen euro over te storten in de ICT-reserve.

Onderbouwing
In de verschillende Voorjaarsnota's zijn er voor het meerjarige ICT-investeringsprogramma incidentele en structurele middelen toegekend. De uitvoering van de Programma's en Projecten is jaaroverstijgend en de jaarlijkse resultaten worden daarom verrekend met de ICT-reserve.

Beslispunt 64
1,670 miljoen euro over te storten in de reserve overheadvierkant.

Onderbouwing
Om de schommelingen per jaar in de bijdragen uit het overheadvierkant op te vangen heeft de raad bij de vaststelling van de Programmabegroting 2022 op 11 november 2021 besloten om een nieuwe reserve in te stellen. Op die manier kunnen de pieken en dalen geëgaliseerd worden. Bij het instellen van de reserve is voorgesteld om de dotatie/onttrekking bij de eerstvolgende programmabegroting te verwerken. Om een betere inschatting te maken van de mutaties stellen we voor om in het vervolg de tussentijdse P&C momenten hiervoor te benutten.

Beslispunt 65
0,047 miljoen euro over te hevelen van 2021 naar 2022 ten behoeve van het nieuwe werken.

Onderbouwing

Voor dit gemeentebrede project is in 2020 structureel budget ontvangen (0,200 miljoen euro) en in 2021 bij de VJN 2021 wederom (incidenteel 0,145 miljoen euro). Dit budget is nog niet volledig gebruikt in 2021, aangezien voor de bouwkundige aanpassingen van het Stadskantoor (totaal toegewezen bedrag voor kapitaalslasten van 0,070 miljoen euro) eerst een adviesbureau is ingeschakeld om onder andere een vlekkenplan op te stellen, alvorens hiermee gestart kon worden. Daarnaast is gedurende 2021 de scoop van dit complexe project nader tegen het licht gehouden, waardoor het gehele budget nog niet is uitgegeven. Als de 0,047 miljoen euro niet wordt meegenomen naar 2022 kunnen we de kwaliteitsslag van het kantoorconcept niet maken.

B. Technische bestedings- en dekkingsvoorstellen

Onderstaand per programma de voorstellen die een technisch van aard zijn. Per programma staat er een tabel met een overzicht van de technische bestedings- en dekkingsvoorstellen. Op een totaalregel staan de gevolgen van de beleidsrelevante en uitgestelde voorstellen. Onder de tabel staat steeds een korte toelichting per voorstel.

Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen & Erfgoed

Boekhoudkundig resultaat	**8.240**
Technische voorstellen	***Bedrag***
Storting egalisatiereserve Bouwleges	-140
Onttrekking reserve archeologische opgravingen	72
Totaal Technische voorstellen	*-68*
Totaal Beleidsrelevante voorstellen (zie paragraaf a voor toelichting)	*-9.309*
Gemeentebreed te bestemmen resultaat	**-1.137**

Getallen x € 1.000,-

Beslispunt 66

0,140 miljoen euro te storten in de egalisatiereserve bouwleges.

Onderbouwing

De Wet kwaliteitsborging bouw (WKB) heeft als doel de bouwkwaliteit en het bouwtoezicht te verbeteren door inschakeling van private kwaliteitsborgers. Dat deel van het technisch bouwbesluit dat nu door de gemeente wordt getoetst zal worden uitgevoerd door een externe private partij waarbij de aanvrager van de vergunning de opdrachtgever is. De baten van de leges dalen bij de invoering van de WKB doordat werkzaamheden overgaan naar de private sector. Doordat de eerste 4 jaar (de periode 2022-2025) na de start van de WKB een deel van het toezicht nog onder het oude regime wordt gedaan, komen er te weinig baten binnen om die kosten uit het oude regime financieel te dekken. Omdat deze werkzaamheden later plaatsvinden dan dat de middelen binnen komen is er bij de overgang naar de nieuwe wetgeving sprake van een tekort aan financiële dekking. Het gaat om 1.864 verleende vergunningen die onder het bouwtoezicht van het oude regime vallen. De middelen hiervoor zijn in de periode 2017-2021 ontvangen via de leges omgevingsvergunningen en zijn bestemd voor het bouwtoezicht in de periode 2022-2025. Bij de jaarrekening 2020 is hiervoor 0,832 miljoen euro toegevoegd aan de egalisatiereserve bouwleges. Evenals in 2020 kan de aanvullende reservering van 0,140 miljoen euro plaatsvinden uit de ontvangen bouwleges.

Beslispunt 67

0,072 miljoen euro te onttrekken aan de reserve archeologische opgravingen.

Onderbouwing

Jaarlijks wordt het saldo van de lasten en baten voor de opgravingen Archeologie verrekend met de reserve omdat baten en lasten niet altijd in hetzelfde jaar vallen. In 2022 betreft het per saldo een onttrekking van 0,072 miljoen euro.

- De opgravingen Leidsche Rijn; De lasten zijn in 2021 0,020 miljoen euro, de reserve dekt alle lasten van opgravingen Leidsche Rijn.

- Het saldo van lasten en baten van archeologische opgravingen in opdracht van gemeentelijke organisatieonderdelen (0,054 miljoen euro).
- Het positieve saldo van museum Castellum Hoge Woerd door tijdelijke bijdragen van partners (0,002 miljoen euro).

Bereikbaarheid

Boekhoudkundig resultaat	**2.392**
Technische voorstellen	***Bedrag***
Vaste activa reserve	-732
Totaal Technische voorstellen	*-732*
Totaal Beleidsrelevante voorstellen (zie paragraaf a voor toelichting)	*-2.178*
Gemeentebreed te bestemmen resultaat	**-519**

Getallen x € 1.000,-

Beslispunt 68
0,732 miljoen euro te storten in de vaste activa reserve.

Onderbouwing
In verband met nota BOR zijn aanvullend een aantal projecten geactiveerd in 2021, De storting in de VA-reserve was niet begroot en konden we niet boeken in de jaarrekening, Verwerking vindt nu via B&D plaats.

Openbare ruimte en groen

Boekhoudkundig resultaat	**10.131**
Technische voorstellen	***Bedrag***
Egalisatiereserve rioolheffing	355
Egalisatiereserve afvalstoffenheffing	-1.050
Vaste activa reserve	-2.700
Totaal Technische voorstellen	*-3.395*
Totaal Beleidsrelevante voorstellen (zie paragraaf a voor toelichting)	*-4.103*
Gemeentebreed te bestemmen resultaat	**2.633**

Getallen x € 1.000,-

Beslispunt 69
0,355 miljoen euro te onttrekken aan de egalisatiereserve rioolheffing.

Onderbouwing
De egalisatiereserve Rioolheffing is een bestemmingsreserve (gesloten complex). Er is 0,5 miljoen euro nadeel doordat er verminderingen in de aanslagen grootverbruik over voorgaande jaren (t/m 2020)

zijn, als gevolg van bezwaar en beroep. Er is 0,2 miljoen euro voordeel als saldo van diverse voor- en nadelen.

Beslispunt 70
1,050 miljoen euro te storten in egalisatiereserve afvalstoffenheffing.

Onderbouwing
Egalisatiereserve Afvalstoffenheffing is een bestemmingsreserve (gesloten complex).
1 miljoen euro voordeel op opbrengsten papier en karton als gevolg van grotere hoeveelheden en een hogere prijs.
0,4 miljoen euro voordeel diverse afvalstromen waarvan 0,3 miljoen euro opbrengsten metaal en koper als gevolg van hogere marktprijs en hogere hoeveelheden.
0,4 miljoen euro nadeel kwijtscheldingen.

Beslispunt 71
2,700 miljoen euro te storten in de reserve vaste activa.

Onderbouwing
Door het doorschuiven van projecten Nota BOR van 2021 naar 2022 is een voordeel op de lasten ontstaan in 2021 van 2,7 miljoen euro. Wij storten het voordeel in de reserve van de nota BOR om dit bedrag in 2022 te kunnen inzetten voor het uitvoeren van de uitgestelde projecten.

Onderwijs

Boekhoudkundig resultaat	**4.540**
Technische voorstellen	***Bedrag***
Onderwijshuisvesting	-900
MPOHV	-1.487
Totaal Technische voorstellen	*-2.387*
Totaal Beleidsrelevante voorstellen (zie paragraaf a voor toelichting)	*-1.070*
Gemeentebreed te bestemmen resultaat	**1.083**

Beslispunt 72
0,900 miljoen euro te storten in de reserve vaste activa in verband met huisvestingsprogramma.

Onderbouwing
In boekjaar 2021 heeft Onderwijshuisvesting 0,900 miljoen euro in exploitatie ontvangen van Ruimte als dekking voor investering Berlijnplein. Dit bedrag dient te worden gestort in de Vaste Activa Reserve (met als kenmerk en investeringsnummer 111.0091) om beschikbaar te blijven als dekking voor de kapitaallasten.

Beslispunt 73
1,487 miljoen euro te storten in de reserve Meerjaren Perspectief Onderwijshuisvesting.

Onderbouwing

In 2021 is er sprake van een vertraging in activering en oplevering van investeringen. Gevraagd wordt om dit kapitaallastenbudget beschikbaar te houden voor toekomstige activeringen.
Daarnaast is er vanwege een methodiekwijziging bij materiële instandhouding voor 2021 een bate van 1 miljoen euro als raming opgenomen. Deze raming is in periode 15 op verzoek van de accountant opgenomen. De middelen dienen te worden gestort in de reserve MPOHV, zodat ze binnen Onderwijshuisvesting beschikbaar blijven. In boekjaar 2022 is namelijk rekening gehouden met deze opbrengsten.

Utrechts Vastgoed

Boekhoudkundig resultaat	**-2.727**
Technische voorstellen	***Bedrag***
Onderhoud Stadskantoor	455
Leegstand vastgoed	661
Vastgoedbeheer	-287
Energieneutraal kernvastgoed	131
Keulsekade	-140
MPUV	-700
Totaal Technische voorstellen	*120*
Totaal Beleidsrelevante voorstellen (zie paragraaf a voor toelichting)	*-322*
Gemeentebreed te bestemmen resultaat	**-2.929**

Getallen x € 1.000,-

Beslispunt 74
0,455 miljoen euro te onttrekken aan de reserve onderhoud Stadskantoor.

Onderbouwing
Bij de tweede bestuursrapportage is er voor 2021 een onttrekking van 0,197 miljoen euro begroot uit de reserve onderhoud Stadskantoor begroot. In 2021 is er voor 0,652 miljoen euro aan eigenaarsonderhoud uitgegeven. Dit is 0,455 miljoen euro meer dan begroot. Voorgesteld wordt om deze hogere uitgaven te dekken door een onttrekking 0,455 miljoen euro uit de reserve onderhoud Stadskantoor.

Beslispunt 75
0,661 miljoen euro te onttrekken aan de reserve leegstand vastgoed.

Onderbouwing
Een vastgoedportefeuille heeft altijd te maken met leegstand. Een zekere mate van leegstand is noodzakelijk om de flexibiliteit te hebben om snel huisvesting mogelijk te maken. Jaarlijks wordt een percentage van de huuropbrengsten aan de reserve Leegstand Utrechts Vastgoed toegevoegd.
Bij de tweede bestuursrapportage 2021 is een eerste inschatting van de kosten gemaakt, en door middel van dit voorstel wordt het restant uit de reserve onttrokken.

Beslispunt 76
0,287 miljoen euro te storten in de reserve vastgoedbeheer.

Onderbouwing
Bij de derde begrotingswijziging 2021 is een onttrekking van 0,287 miljoen euro begroot uit de reserve Vastgoedbeheer voor asbestsanering aan de Catharijnesteeg 6-7. Deze kosten hadden ten laste van de reserve Calamiteiten Vastgoed gebracht moeten worden. De in 2021 gemaakte kosten zijn ook daadwerkelijk ten laste van de onttrekking uit deze laatste reserve gebracht.

Beslispunt 77
0,131 miljoen euro te onttrekken aan de reserve energieneutraal kernvastgoed.

Onderbouwing
De middelen in de reserve Energieneutraal Kernvastgoed zijn geoormerkt voor het realiseren van CO2-reductie bij het Utrechtse kernvastgoed.
In 2021 is 0,590 miljoen euro van het budget voor deze versnellingsopgave aan de reserve Energieneutraal Kernvastgoed toegevoegd. Echter, de daadwerkelijke kosten in 2021 waren 0,131 miljoen euro hoger dan geraamd. Hierbij stellen wij voor om deze kosten te dekken door een onttrekking uit dezelfde reserve.

Beslispunt 78
0,140 miljoen euro te storten in de vaste activa reserve.

Onderbouwing
In 2021 is een bedrag van 0,488 miljoen euro onttrokken aan de vaste activa reserve voor tijdelijke huisvestingkosten voor de verbouwing van de Keulsekade. De daadwerkelijke huisvestingskosten voor 2021 zijn 0,140 miljoen euro lager dan geraamd. Wij stellen voor om dit bedrag weer terug te storten in de vaste activa reserve om de middelen beschikbaar te houden voor dit investeringsproject.

Beslispunt 79
0,700 miljoen euro te storten in de vaste activa reserve.

Onderbouwing
Door het vertragen van investeringsprojecten is een voordeel op de lasten ontstaan in 2021 van 0,600 miljoen euro. Wij storten het voordeel in de vaste activa reserve om dit bedrag in 2022 te kunnen inzetten voor het uitvoeren van de uitgestelde projecten. Daarnaast is een interne bijdrage ontvangen van 0,100 miljoen euro voor de Sportcampus.

Algemene middelen

Boekhoudkundig resultaat	**-5.032**
Technische voorstellen	***Bedrag***
Budgetstructuur Leidsche Rijn	1.918
Totaal Technische voorstellen	*1.918*
Totaal Beleidsrelevante voorstellen (zie paragraaf a voor toelichting)	*-6.737*
Gemeentebreed te bestemmen resultaat	**-9.851**

Beslispunt 80
1,918 miljoen euro te onttrekken aan de reserve Budgetstructuur Leidsche Rijn.

Onderbouwing
Frictiekosten Leidsche Rijn zijn bijvoorbeeld kosten van tijdelijke onderwijsvoorzieningen in Leidsche Rijn of beheerkosten openbare ruimte Leidsche Rijn, die nog niet volledig gedekt worden door structureel budget op basis van bevolkingsaantallen Leidsche Rijn. Het saldo op de stelpost Budgetstructuur Leidsche Rijn wordt na afloop van het boekjaar gedekt uit de daarvoor bestemde reserve Budgetstructuur Leidsche Rijn. Deze reserve is ingesteld in 1997 en is bestemd voor het opvangen van frictiekosten bij de realisatie van voorzieningen in Leidsche Rijn.

Gemeente Utrecht

Raadsbesluit

Resultaatbestemming 2021

Beleidsveld	Financiën
Organisatieonderdeel	Bedrijfsvoerings- en Strategienetwerk
Opsteller	Simcha Anker
Zaaknummer	9954838
Jaargang en nummer	2022, nr. 94
Vergaderdatum Raad	16 juni 2022
Geheim	Nee

De raad besluit:

1. De Resultaatbestemming 2021 vast te stellen waarin het financiële resultaat van 2021 wordt verwerkt en wordt vastgesteld op welke wijze middelen worden overgeheveld naar 2022.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 juni 2022.

De griffier,	De voorzitter,
Merel van Hall	Sharon A.M. Dijksma

Gemeenteraad

Dossiernummer	2754
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 juni 2022
Agendapunt	8.2
Titel	Raadsbrief Reactie op bevindingen accountant bij de jaarrekening 2021
ID	2937
Behandelend ambtenaar	S.Emsbroek
Telefoon	
E-mail	sandra.emsbroek@utrecht.nl
Datum collegebesluit	31 mei 2022
Geocodering	
Thema	
Portefeuillehouder	Wethouder Klein
Beleidsveld	Financiën
Referendabel	
Reden niet referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Jochim Schueler/Cie Veiligheid, Bestuur en Financiën/06-42238564
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	
Resultaat raadsbehandeling	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	16 juni 2022

Voorgesteld besluit

Burgemeester en wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	S. Emsbroek	**Datum**	31 mei 222
Doorkiesnummer	14 030	**Kenmerk**	10090841
E-mail	sandra.emsbroek@utrecht.nl	**Onderwerp**	Reactie op bevindingen accountant bij de jaarrekening 2021
Bijlage(n)	1	**Beleidsveld**	Financiën

Geachte leden van de raad,

U heeft van de accountant van de gemeente Utrecht de controleverklaring en het rapport met de bevindingen over de controle van de jaarrekening 2021 ontvangen. De accountant geeft daarin een goedkeurende controleverklaring over zowel de getrouwheid als de rechtmatigheid.

Het controleproces
Ter verbetering van het proces voor de controle zijn wij in het najaar 2021 gestart met het project ‘Verbeteren accountantscontrole’. Hierbij hebben wij de accountant betrokken als adviserend lid van de stuurgroep. De accountant concludeert in haar rapport dat dit project geleid heeft tot een verbetering van de kwaliteit en consistentie van controle-informatie en onderbouwende stukken. Op een groot aantal onderwerpen is hierdoor een kortere doorlooptijd van controle ontstaan en was er transparante communicatie over de status van de controle van beide kanten.

De accountantscontrole is grotendeels weer verricht op locatie waardoor onder andere tijdige communicatie over knelpunten beter mogelijk was. Het controleproces is door bovengenoemde verbeteringen effectiever verlopen in vergelijking met voorgaand jaar.

Fraude en integriteit
De accountant benoemt dat wij op een goede manier aandacht besteden aan de thema’s fraude en integriteit en daarover tijdig in contact treden met hen.

Sociaal domein
De accountant geeft aan dat de controle van het sociaal domein soepel is verlopen. Ook de uitkeringen op het gebied van de Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo), met een omvang van circa € 32 miljoen, zijn juist en rechtmatig verstrekt. Tevens heeft de accountant vastgesteld dat de gemeente een M&O-beleid heeft vastgesteld, geïmplementeerd en zichtbaar naleeft, waarmee ook is voldaan aan deze kwalitatieve vereiste.

Interne beheersing- memoriaalproces
Tijdens de interimcontrole in het najaar 2021 heeft de accountant onder andere de controle op de memoriaalboekingen als aandachtspunt meegegeven. Wij hebben het proces c.q. de werkinstructie gewijzigd door het toevoegen van een checklist waarop memorialen zichtbaar worden getoetst. Op basis hiervan heeft de accountant geconstateerd dat wij voldoende waarborgen hebben getroffen voor het memoriaalproces.

Aandachtspunten
Naar aanleiding van deze controle geeft de accountant de gemeente ook een aantal bevindingen en aandachtspunten mee. Op deze bevindingen gaan we in deze brief verder in.

Fysieke domein en Grondexploitaties
De accountant signaleert, net als vorig jaar, een spanningsveld ten aanzien van ambities en capaciteit binnen het fysieke domein en met name bij de grondexploitaties. Naar aanleiding van de accountantscontrole is een aantal correcties doorgevoerd binnen een aantal grondexploitaties.
De accountant adviseert stappen zetten wat betreft het beter in balans brengen van de realisatiekracht en de ambities en dat het hierbij noodzakelijk kan zijn de organisatie te versterken.
De accountant stelt dat naast dat capaciteit nodig is om ambities te realiseren, ook de administratie en de (financiële) dossiervorming rondom projecten verbeterd moet worden. Dat vraagt kwaliteit en capaciteit.

We onderkennen dit spanningsveld. Ook voor 2022 en komende jaren staan we voor de uitdaging om de ambities verder in balans te brengen met de capaciteit. Dit is met de huidige krapte in de arbeidsmarkt nog niet zo eenvoudig.
Daarom blijft het realiseren van alle projecten een grote uitdaging voor de komende tijd waar we goed op zullen sturen voor wat betreft de haalbaarheid. Ook zullen we over de voortgang en realisatie hiervan tussentijds rapporteren en indien noodzakelijk meer fasering inbrengen.

Voorspellende waarde begroting
De jaarrekening 2021 sluit met een positief gerealiseerd resultaat van circa € 55 miljoen.
Naast incidentele voordelen (€ 15 miljoen) en nagekomen inkomsten van het Rijk (€14 miljoen) bestaat het positieve saldo met name uit vertraging van projecten en specifieke corona regelingen (€ 21 miljoen). In een afzonderlijk raadsvoorstel wordt een groot deel van het voordelig resultaat gereserveerd voor het (oorspronkelijke) doel.
De vertraging in activiteiten en projecten is naast lagere lasten ook terug te zien in een lagere balanspost materiële vaste activa per 31 december 2021 en een lagere netto schuldquote dan begroot.
Het vergt blijvende aandacht om de voorspellende waarde van de begroting van zowel de investeringen als de baten en lasten en de uitvoeringskracht ervan dichter bij elkaar te brengen. We onderzoeken of de tweede bestuursrapportage een latere peildatum in het jaar kan krijgen, danwel dat er een extra peildatum nodig is. Ook zullen wij de kasstromen van (investerings)projecten meer monitoren en bijstellen over de juiste jaren.

SISA-regelingen
Het aantal SiSa-regelingen is in 2021 (wederom) fors toegenomen ten opzichte van vorige boekjaar. Hierdoor is het niet volledig gelukt om voorafgaand aan de accountantscontrole de (interne controle-)

werkzaamheden af te ronden. Het aantal verplichte onderwerpen dat in de jaarstukken moet worden verantwoord neemt jaarlijks toe.
Omdat de verwachting is dat het aantal SiSa-regelingen groot blijft zal dit jaar ter voorbereiding op de accountantscontrole 2022 in overleg met Deloitte meer capaciteit worden ingezet op de coördinatie en instructie binnen de organisatie verdere stappen worden genomen om dit proces te verbeteren. We zetten in op.

Begrotingsrechtmatigheid
Binnen de lasten in de jaarstukken 2021 zijn geen begrotingsonrechtmatigheden geconstateerd die meetellen in het rechtmatigheidsoordeel van de accountant. Binnen de investeringen zijn een zestal kredieten overschreden met een begrotingsonrechtmatigheid in totaliteit van € 650.000.
In 2022 passen wij de financiële verordening op dit punt aan. Hierin onderzoeken wij welke werkbare afspraken we hierin vast kunnen leggen om deze onrechtmatigheden te voorkomen. In ieder geval zullen wij bij de tweede bestuursrapportage 2022 voorstellen doen investeringskredieten aan te passen waar sprake is van een (te verwachten) overschrijding.

Europese aanbestedingen
In 2021 is er een toename in de omvang van de onrechtmatigheden ten gevolge van het niet naleven van de Europese aanbestedingsregels.
We hebben de afgelopen jaren diverse maatregelen getroffen om de naleving van de interne en Europese aanbestedingsregels beter te borgen. De genomen maatregelen hebben niet altijd het beoogde effect gehad waardoor repressieve controle van belang blijft.
De accountant adviseert om signaleringsmaatregelen te implementeren ten aanzien van de primaire registratie van contracten en looptijd, waaronder verlengingsopties, zodat tijdig kan worden gesignaleerd dat opdrachten opnieuw moeten worden aanbesteed.
Deze voorgestelde maatregelen zullen wij betrekken bij de implementatie van het nieuwe Customer Relationship Management (CRM) pakket.

Interne beheersing- IT
Deloitte heeft in 2021 een IT-audit uitgevoerd. De rapportage wordt in een volgende fysieke bijeenkomst met de adviescommissie Controle & Financiën besproken. De accountant heeft bij deze jaarrekening niet voldoende kunnen steunen op de IT-omgeving. Dit heeft met name betrekking op logische toegangsbeveiliging, blokkeren van accounts van uitdienst-treders en de periodieke review op gebruikersrechten. Daarom hebben zij zogenoemde gegevensgerichte controlewerkzaamheden verricht, waaronder detailcontroles. Hierbij zijn geen afwijkingen geconstateerd.

In overleg met de accountant trekken we samen op om het proces van de interim-en jaarrekeningcontrole verder te digitaliseren. In het najaar 2022 voeren we samen met de accountant maatregelen uit om te voldoen aan de vereisten in de automatiseringsomgeving en de inrichting van SAP. Hierdoor is de verwachting dat de komende jaren een steeds verdergaande systeemgerichte controle en digitalisering van de audit mogelijk wordt.

Wisselwerking centrale en decentrale organisatie
De accountant vraagt blijvende aandacht voor een adequate wisselwerking tussen de centrale en decentrale organisatie. Dit vraagt om centrale kaderstelling richting de organisatieonderdelen, met vanuit die onderdelen een versterking van de informatievoorziening.

Kon document Gemeente Utrecht - Definitief acountantsverslag 2021.pdf niet opnemen in de bundel

Wij herkennen deze observatie van de accountant en werken reeds aan de versterking van de bedrijfsvoering, zoals toegelicht in de brief over de bedrijfsvoering en het sturingsmodel. De genoemde thema's zijn onderdeel van de uitwerking hiervan. Voor 2021 zijn een aantal onderwerpen verder uitgewerkt en deze hebben tot verbeteringen in de kwaliteit en consistente werkwijze geleid. Te denken valt bijvoorbeeld aan de posten materiële vaste activa, debiteuren en memoriaalboekingen. Ook blijven we hier de komende jaren aan werken om hier verder invulling aan te geven. Hierbij zullen wij onze aandacht onder andere zal richten op de documentatie van de SiSa-regelingen en het verbeteren van de projectbeheersing.

Tot slot
We zien dat de intensieve werkwijze en samenwerking met de accountant zijn vruchten afwerpt. Dat wordt bevestigd door de accountant in het accountantsverslag en het feit dat we een goedkeurende controleverklaring hebben gekregen over de Jaarstukken 2021.
Zoals aangegeven neemt het aantal verplichte onderwerpen dat in de jaarstukken moet worden verantwoord jaarlijks toe. Om een kwalitatief betrouwbare jaarrekening op te kunnen leveren is voldoende tijd nodig. Om de kwaliteit te kunnen waarborgen is het noodzakelijk om de publicatie van de jaarstukken in de eerste helft van mei van het volgende kalenderjaar te laten plaatsvinden. Hierdoor heeft de organisatie voldoende tijd om kwalitatief een betrouwbare jaarrekening op te leveren en heeft u als raad voldoende tijd om de jaarrekening te beoordelen en deze los van de voorjaarsnota en eerste bestuursrapportage te behandelen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Gemeenteraad

Dossiernummer	2755
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 juni 2022
Agendapunt	8.3
Titel	Raadsbrief Beantwoording schriftelijke raadsvragen Jaarstukken 2021 en erratum
ID	2938
Behandelend ambtenaar	S. Emsbroek
Telefoon	14 030
E-mail	sandra.emsbroek@utrecht.nl
Datum collegebesluit	30 mei 2022
Geocodering	
Thema	
Portefeuillehouder	Wethouder Klein
Beleidsveld	
Referendabel	
Reden niet referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Jochim Schueler/Cie Veiligheid, Bestuur en Financiën/06-42238564
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	
Resultaat raadsbehandeling	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	16 juni 2022

Voorgesteld besluit

Burgemeester en wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	S. Emsbroek	**Datum**	30 mei 2022
Doorkiesnummer	14030	**Kenmerk**	10090796
E-mail	sandra.emsbroek@utrecht.nl	**Onderwerp**	Beantwoording schriftelijke raadsvragen Jaarstukken 2021 en erratum
Bijlage(n)	4	**Beleidsveld**	Financiën

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op uw schriftelijke vragen over de Jaarstukken 2021.

Ook ontvangt u het ‘Erratum Jaarstukken 2021’. De accountant heeft na publicatie van de Jaarstukken 2021 nog een enkele wijziging doorgegeven die wij verwerkt hebben in het erratum. Datzelfde geldt voor enkele onjuistheid die wij naar aanleiding van uw schriftelijke vragen een hebben geconstateerd. Ook deze zijn opgenomen in het erratum en aangepast in de Jaarstukken 2021 zoals deze op de internetpagina Begroting en Verantwoording is gepubliceerd.

Voor de volledigheid hebben wij de subsidiemonitor 2021 bijgevoegd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 1

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Resultaatbestemming 2021
Hoofdstuk	Resultaatbestemming 2021
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	8
URL / Blz op website	

Verbijzondering	De digitalisering van erfgoed wordt uitgesteld ivm gebrek aan personeel

Vraag	Op welk moment verwcht u dat de digitalisering is afgerond? Welke stappen zet de gemeente om gekwalificeerd personeel aan te trekken?

Antwoord:

De inzet is om in 2022 de achterstand van 2021 in te lopen, zodat de geschetste doelstelling blijft staan. We hebben daarvoor inmiddels een GIS specialist aangetrokken. Voor veel van de personele inzet op de diverse deelopdrachten kunnen collega's van andere domeinen ingezet worden.
Voor zover we nu kunnen inschatten, hebben we geen extra personele inzet nodig uit de markt op de deelopdrachten behalve voor de inrichting van de werkprocessen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 2

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Resultaatbestemming 2021
Hoofdstuk	Resultaatbestemming 2021
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	8
URL / Blz op website	

Verbijzondering	De werkelijke lasten voor de investeringsimpuls RSU zijn € 5,607 mio lager dan begroot

Vraag	Wat is de verklaring voor het hoge bedrag aan lagere lasten bij de RSU? Welke projecten zijn blijven liggen binnen de RSU? Wat gebeurt er met deze projecten nu het geld aan de bestemmingsreserve wordt toegevoegd?

Antwoord:

Voor het merendeel van de afwijkingen geldt dat de voorbereiding en/of de uitvoering van de geplande projecten is opgepakt, maar dat daadwerkelijke besteding van de resterende middelen in 2022 of verspreid over de komende jaren plaatsvindt. Dit betreft o.a. projecten in de gebiedsopgave Overvecht à 1,1 miljoen euro (herinrichting Donaudreef, OR Centrum Overvecht en OR Taagdreef) en Merwedekanaalzone à 1,5 miljoen euro (overhaalbare kosten en plankosten en bovenwijkse voorzieningen). Daarnaast zijn de gerealiseerde lasten in 2021 lager doordat de in 2021 gereserveerde middelen voor betaalbaar wonen Zuilense Vecht (1,7 miljoen euro) pas in 2022 financieel technisch in de recent geopende grondexploitatie Zuilense Vecht worden verwerkt. Het voordelig cashflow resultaat 2021 wordt via de bestedings- en dekkingsvoorstellen 2021 gestort in de reserve Investeringsimpuls RSU en blijft gekoppeld aan deze projecten en zal bij de 2e begrotingswijziging grotendeels weer worden onttrokken aan de reserve voor de realisatie in 2022. De projecten RSU zijn onderdeel van de totale programmeringsbijlage van de reserve Investeringsimpuls in het MPR 2022 die door de raad wordt vastgesteld.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 3

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Voortman
Documentnaam	Resultaatbestemming 2021
Hoofdstuk	Resultaatbestemming 2021
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	13
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Er wordt € 5,013 mio van de TOZO-gelden overgeheveld van 2021 naar 2022

Vraag	Klopt het dat dus ongeveer € 7,5 mio aan TOZO-gelden is doorgeschoven naar 2022? Kunt u specifieker maken welke uitvoeringskosten u nog verwacht en tot welk moment middelen kunnen worden aangewend?

Antwoord:

In de Tweede Bestuursrapportage 2021 is 2,5 miljoen euro toegevoegd aan de begroting 2022 en in de Resultaatbestemming 2021 wordt voorgesteld om aanvullend 5,013 miljoen euro aan de begroting 2022 toe te voegen. In totaal 7,5 miljoen euro. Op dit moment is er geen specificatie van exacte kosten die nog verwacht worden in 2022 en de jaren hierna. Zoals in de toelichting in de Resultaatbestemming 2021 is vermeld, verwachten we nog uitvoeringskosten voor het afhandelen van signalen, het verstrekken van jaaroverzichten, beantwoorden van vragen, debiteurenbeheer en het uitvoeren van interne controles en verantwoording. Tevens werken de medewerkers van Tozo mee aan de Transitie BBZ, welke ook in 2022 nog doorloopt.
Alhoewel we de kosten op dit moment nog niet exact kunnen inschatten, denken we inmiddels wel dat het budget mogelijk aan de ruime kant is. In de Tweede Bestuursrapportage 2022 beoordelen we welk deel van het budget in 2022 en welk deel in de jaren erna nog nodig is. Het eventueel niet benodigde deel kan dan vrijvallen in het resultaat, waarbij een evenredig deel van deze vrijval ten gunste van de regiogemeenten komt.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 4

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Streefland
Documentnaam	Resultaatbestemming 2021
Hoofdstuk	Resultaatbestemming 2021
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	15
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Overhevelen €0,544 mio van 2021 naar tbv MRP1

Vraag	Om welke essentiële voorzieningen voor de sportsector gaat het hier? Waarom is hier niet meer gebruik van gemaakt?

Antwoord:

Het gaat hierbij enerzijds om de noodsteun aan sportaanbieders doordat zij in de 1,5 meterfase deels of zelfs niet konden functioneren. Daarnaast worden deze middelen ingezet om sportaanbieders sterker en duurzaam uit de crisis te laten komen.
Er is in 2021 minder subsidie verleend dan verwacht. Dit komt doordat de bekendheid van deze regeling bij sportaanbieders moest groeien en doordat met name verenigingen en kleine sportondernemers de regeling in het begin (in verband met complexiteit en capaciteitsgebrek) beperkt wisten te benutten. De toegankelijkheid van het aanvraagproces voor deze regeling is hier vervolgens op aangepast door ondersteuning vanuit SportUtrecht, vereenvoudigde crtiteria en een overzichtelijk invulformat... De nog beschikbare middelen uit het pakket essentiële voorzieningen voor de sportsector zijn in de periode van 1 januari 2022 tot en met 30 juni 2022 weer beschikbaar

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 5

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Bewoners en bestuur
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	31
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Percentage inwoners dat gevoel heeft dat gemeente iets heeft gedaan met inbreng blijft 34%

Vraag	Hoe is te verklaren dat er geen vooruitgang is geboekt op deze doelstelling? Op basis waarvan denkt het college deze doelstelling in 2022 wel te halen?

Antwoord:

De tevredenheid over participatie wordt gemeten met de tweejaarlijkse Inwonersenquête. Eerst wordt inwoners gevraagd of ze in de afgelopen 12 maanden hebben geprobeerd om het beleid, plannen of activiteiten van de gemeente te beïnvloeden. Aan de groep die hier bevestigend op antwoord, is vervolgens gevraagd of ze het idee hebben dat de gemeente iets heeft gedaan met hun bijdrage. Het percentage participanten dat het idee heeft dat de gemeente iets heeft gedaan met hun bijdrage is in de tijd toegenomen van 27% (in 2013) naar 34% (in 2021). Sinds 2016 is het percentage constant gebleven (gemiddeld 34%). Omdat er meer is geparticipeerd (25% in 2021 tegen 22% in 2020) en het percentage van deze indicator gelijk is gebleven (34%) betekent dit dat er in absolute zin meer Utrechters zijn die het idee hebben dat de gemeente iets heeft gedaan met hun inbreng.

De tevredenheid neemt niet toe, en ook niet af. Ongeveer een derde geeft ‘weet niet’ aan op deze vraag. Dat is soms ook moeilijk aan te geven voor participanten, omdat nooit aan alle ideeën en wensen in participatietrajecten tegemoetgekomen kan worden. Daarvoor zijn er vaak te veel verschillende meningen en te grote verschillen in belangen. Individuele belangen worden ook altijd afgewogen ten opzichte van het algemeen maatschappelijk belang. Dat is de taak van het college en de raad.

Nu er naast de online participatie, weer fysieke participatie mogelijk is en er, sinds het aannemen van het actieprogramma ‘Samen stad maken op de Utrechtse manier’ de nodige participatie instrumenten beschikbaar zijn om de participatie beter te doen (zoals participatieleidraad, participatieplan, participatieverslag, participatieadvies, casusbesprekingen en trainingen) streven we naar een percentage van 40% dat het idee heeft dat er iets met hun bijdrage is gedaan.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 6

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Bewoners en bestuur
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	33
URL / Blz op website	

Verbijzondering	86% van het Initiatievenfonds is besteed

Vraag	Is deze 86% inclusief het uit 2020 doorgeschoven geld?

Antwoord:

Ja. Zie ook vraag 38

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 7

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Eerenberg
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ondersteuning op maat
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	238
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Data bereik jeugdhulp

Vraag	Er wordt gesproken over kwalitatieve data die de grafieken aanvullen om het bereik van de jeugdhulp in kaart te brengen. Welke kwalitatieve data zijn dat en wat zeggen deze over in hoeverre de hulp op juiste plekken komt?

Antwoord:

Om het verhaal achter de cijfers te horen, organiseren we meerdere malen per jaar een ‘samen naar de cijfers kijken-sessie’ met onze jeugdpartners. Met een afvaardiging van deze partijen duiden we samen de beschikbare data over het bereik, de toegankelijkheid en de kwaliteit van de jeugdhulp. Daarnaast worden er naast de reguliere afstemming met het management ook regelmatig gesprekken gevoerd met professionals van Lokalis, KOOS en Spoor030 om ook meer kwalitatieve informatie op te halen. Deze kwalitatieve data verrijken de kwantitatieve data: de data laten bijvoorbeeld zien dat er meer kinderen en gezinnen in zorg zijn bij Lokalis, KOOS Utrecht en Spoor030, wat we duiden met kwalitatieve data over de hogere urgentie, intensiteit en complexiteit van vragen

Deze kwalitatieve data geven niet direct een antwoord op de vraag in hoeverre de hulp op de juiste plekken komt. KOOS, Spoor030 en Lokalis zetten zich vanuit hun opdracht maximaal in om hulp dichtbij in de buurt te organiseren vanuit de gedachte dat kinderen en gezinnen laagdrempelig met hun vragen bij hen terecht kunnen. De Raad informeren we via rapportages en brieven regelmatig over het bereik van de jeugdhulp. Aanvullend hierop worden er ook regelmatig werkbezoeken georganiseerd en interactieve sessies gepland waarin ook het verhaal achter de cijfers wordt gedeeld.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 8

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Dijksma
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Veiligheid
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	279
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Aanpak plofkraken

Vraag	Wat zijn de concrete resultaten van de aanpak plofkraken? Wat kwam er uit de verkenningen voor een nieuwe aanpak?

Antwoord:

Concreet hebben we in een aantal cases effectiever kunnen optreden met een persoonsgerichte aanpak onder meer vanuit de Top X (8 cases binnen het Zorg en Veiligheidshuis Regio Utrecht). Niet alleen voor de (vaak jonge) verdachten/ daders, maar ook met aandacht voor broertjes/zusjes en het gezin. Naast het stevig stellen van grenzen gaat het hier om motiveren met een beter perspectief met als doel recidive/ doorgroeien in criminaliteit te voorkomen.

Ook zijn we aan het verkennen hoe we de weerbaarheid kunnen vergroten, zoals bij garageboxeigenaren. We zijn in gesprek met enkele brancheverenigingen waarvan de leden een verhoogd risico lopen op plofkraken zoals juweliers en opticiens, over het aanbieden van specifieke branchegerichte trainingen gericht op het voorkomen van overvallen en inbraken. Plof- en ramkraken maken hier onderdeel van uit. Daarnaast wordt er met het Rijk en de landelijke taskforce Overvallen gekeken welke maatregelen er mogelijk zijn om te voorkomen dat er plofkraken plaatsvinden bij geldautomaten waarbij zich in de directe omgeving woningen bevinden.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 9

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Cultuur
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	285
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Doelstelling om waardering voor cultuur in de wijk tot 60% te laten toenemen

Vraag	Hoe gaat u de waardering voor de cultuur in de wijk met 12% laten toenemen, terwijl deze in 2021 met 2% is gedaald?

Antwoord:

De indicator is zoals toegelicht verhoogd op verzoek van de raad; of dit een realistische verhoging is zo vlak na de coronacrisis die mogelijk nog niet voorbij is, is de vraag. De daling is dan ook te verklaren doordat in 2021 ook een flink deel van de cultuurvoorzieningen in de wijken beperkt of geheel gesloten waren. We horen wel dat juist de wijk- en jongerencultuurhuizen sinds de versoepeling van de maatregelen een enorme toestroom hebben; inwoners en met name ook jongeren willen weer aan de slag. Ook wordt er via de herstelmiddelen geinvesteerd in extra programmamogelijkheden op nieuwe plekken, die zich deels in de wijken plaatsvinden. In het kader van Utrecht900 en via de Stadsprogrammering van Utrecht Marketing wordt eveneens ingezet op cultuuractiviteiten in de wijken.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 10

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Cultuur
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	286
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Huisvesting culturele en creatieve sector

Vraag	De creatieve sector ervaart grote problemen bij het vinden van nieuwe werkruimtes. Hoeveel nieuwe werkruimte is toegevoegd in 2021? En is dit voldoende om de gestelde 80.000 m2 te behalen?

Antwoord:

Wij herkennen de geschetste problemen die de creatieve sector ervaart. Met het vaststellen van de Uitvoeringsnota Huisvesting culturele en creatieve sector eind 2021, hebben we ingezet op de ontwikkeling van meer en effectievere instrumenten en samenwerkingen. Die zijn hard nodig om het doel van netto 80.000 m2 extra werkruimte in 2040 te behalen. Dat is een complexe opgave door de druk op de ruimte, beperkt eigen vastgoed en beperkte juridische mogelijkheden om te sturen op invulling van ruimte door private partijen. Daarboven op komen de stijgende kosten om te bouwen en beperkte budgetten bij makers, broedplaatsexploitanten en de gemeente. Bovendien hebben vastgoedprojecten vaak een jarenlange doorlooptijd van initiatief tot realisatie.

In 2021 is desondanks ruimte voor de creatieve sector toegevoegd met Vechtclub Keiland, de Stadstuin Wolvenplein, de Muziekstudio's van Splinter (Colin Benders ea) in de Werkspoorfabriek en de Werfkelder en de Schottenkeet bij en op Berlijnplein. Voor zover wij weten zijn er in 2021 geen bestaande broedplaatsen verdwenen, maar dat gebeurt wel en het is de verwachting dat dit komende jaren op meer plekken gaat gebeuren.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 11

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Cultuur
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	290
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Breed en divers publiek bij cultureel aanbod

Vraag	Heeft u een beeld van de diversiteit van het publiek dat culturele voorzieningen bezoekt? Wordt dit gemeten en op welke manier wordt deze breedte bevorderd?

Antwoord:

Via de Utrecht Monitor krijgen en geven wij inzicht in de cultuurdeelname in Utrecht. Hierin is het mogelijk te kijken naar de cultuurdeelname van verschillende groepen naar leeftijd, geslacht, opleiding, inkomen, beperking, migratieachtergrond en (sub)wijk. Deze metingen geven ons indicaties over de diversiteit onder de cultuurdeelnemers in Utrecht. Bovendien zijn wij dit jaar gestart met een pilot van het Cultureel Doelgroepen Model, een beproefde publieksonderzoeksmethode uitgevoerd door Utrecht Marketing. In een aankomende raadsbrief naar aanleiding van motie M428 kunnen wij u hierover nader informeren. De cultuursector zelf heeft de Code Diversiteit & Inclusie ontwikkeld om diversiteit, ook als het gaat om publieksbereik, te bevorderen. Deze code is voorwaarde binnen onze subsidieregelingen. Daarnaast werken de culturele organisaties in Utrecht op verschillende manieren (samen) aan diversiteit en inclusie, waaronder in het netwerk PACT Utrecht, met steun van de gemeente.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 12

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Streefland
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Samenleven en sport
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	295
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Uitvoeren Utrechtse Sportagenda

Vraag	Welke concrete resultaten zijn bereikt bij de uitvoering van de Utrechtse Sportagenda?

Antwoord:

De Utrechtse sportagenda geeft richting aan onze inzet op het gebied van sport en bewegen in Utrecht door een vijftal thema's met bijbehorende ambitie centraal te stellen. Daarnaast helpt de agenda bij het werken volgens het Utrechtse model van betekenisvol sturen en verantwoorden, onder andere door het gebruik van vijf spelprincipes, die helpen bij de vraag hoe we onze inzet plegen. Er is een koppeling tussen de sportagenda en de verantwoording in de P&C-cyclus. De sportagenda beschrijft de grote lijn, de focus die we de komende jaren willen aanbrengen. In de programmabegroting werken we specifiek uit wat we het komende jaar gaan doen. Bij de jaarlijkse verantwoording laten we vervolgens zien of onze inzet is geslaagd en of het nodig is om bij te sturen. De resultaten op het gebied van sport die in de jaarstukken zijn beschreven, zijn ook de resultaten van de Utrechtse sportagenda.

Om te bepalen hoe we ervoor staan, voeren we regelmatig spiegelgesprekken met bijvoorbeeld SportUtrecht en partijen in de stad. Daarnaast maken we gebruik van actuele onderzoeksdata. Bij de vaststelling van de sportagenda hebben we afgesproken dat we eens per jaar met de raad een gesprek organiseren om te bepalen of we op koers liggen. Dit koersgesprek vindt binnenkort plaats, op dinsdag 14 juni. Dan gaan we graag met u in gesprek over het werken met de sportagenda. Ter voorbereiding daarop sturen we een overzicht van de stand van zaken per thema en van de voortgang op de moties en toezeggingen die samenhangen met de sportagenda.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 13

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Streefland
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Samenleven en sport
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	311
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Daling van aantal kinderen dat lid is van sportvereniging

Vraag	Waarom noemt u de daling van het aantal kinderen van 3% dat aangeeft lid te zijn van een sportvereniging niet significant? Wat bedoelt u hiermee?

Antwoord:

De genoemde daling is niet statistisch significant. Dit is een onderzoeksmatige constatering en betekent dat niet met 95% zekerheid gezegd kan worden dat het percentage kinderen dat lid is van een sportvereniging ook echt gedaald is tussen 2019 en 2021.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 14

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Streefland
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Samenleven en sport
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	314
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Wachtlijsten zwemlessen

Vraag	Welke ontwikkeling hebben de wachtlijsten op gebied van zwemlessen Welke ontwikkeling hebben de wachtlijsten op gebied van zwemlessen doorgemaakt in 2021? Wat heeft de gemeente gedaan om deze wachtlijsten zo snel mogelijk terug te dringen? Hoe hoog zijn de wachtlijsten nu en hoe lang moet worden gewacht om zwemles in Utrecht te kunnen krijgen?

Antwoord:

Voor corona (in 2019) stonden in totaal ongeveer 1500 kinderen op de wachtlijst. Dit is de afgelopen twee jaar sluiting door de coronamaatregelen (lockdown, 1,5 meter beperking en geen zwemles na 17:00 uur) exceptioneel gegroeid naar ongeveer 3300. Door te focussen op het afzwemmen voor diploma A en in de schoolvakanties extra zwemlessen aan te bieden, hebben we al voor een ommekeer kunnen zorgen en is de wachtlijst nu gedaald naar om en nabij 2500 kinderen. Daarnaast gaan we na de zomervakantie inzetten op 45 minuten lessen in De Kwakel en Den Hommel. Dit geeft de mogelijkheid om nog meer lesgroepen in de weekschema's te zetten en daarmee dus weer meer kinderen op zwemles te krijgen en de wachtlijst naar beneden te krijgen. Wij zien ook in de regio een stijging van de wachtlijsten. Iedere 3 maanden starten er gemiddeld 800 kinderen aan hun eerste zwemles. De wachttijd na inschrijving voor kinderen vanaf 5 jaar is 10 à 12 maanden. We zetten vol in op het werven van extra zwemonderwijzers – een tekort aan zwemonderwijzers is een landelijk probleem. Voor het werven van extra zwemonderwijzers adverteren we via social media, zijn de vacatures zichtbaar op alle relevante websites en werken we samen met ROC's en andere opleidingen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 15

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Paragraaf Weerbaarheid en wendbaarheid
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	344
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Programmareserves gestegen tot € 386 mio

Vraag	Hoe kan de dermate grote stijging van de programmareserves worden verklaard? Hoe wordt voorkomen dat dit geld onnodig lang op de plank blijft liggen, in plaats van geïnvesteerd te worden in de stad?

Antwoord:

De totale stijging van 182,5 miljoen wordt voornamelijk verklaard door de stiijging van de reserve Grondexploitatie (167,2 miljoen) Deze toevoeging is verwerkt op aangeven van de accountant . Het betreft de storting van de robuuste ramingen behorende bij de grondexploitatie Leidsche Rijn in de reserve Grondexploitatie Zie blz 531 ev Jaarstukken 2020 gemeente Utrecht.
Hoofdlijn blijft dat we terughoudend zijn ten aanzien van reservevorming. Reserves zijn weliswaar een buffer voor bijvoorbeeld het afdekken van risico's. Tegelijkertijd leggen stortingen in reserves beslag op een deel van de gemeentelijke middelen, die daardoor niet meer beschikbaar zijn voor een ander doel. Ook zijn reserves niet de beste keuze als het gaat om de dekking van structurele lasten.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 16

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Bewoners en bestuur
Paragraaf	2.2 bewoners zijn betrokkken bij hun buurt
Bladzijde (in pdf)	31
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Indicator van participatie

Vraag	Bij E.2.2.1 staat nu "het percentage inwoners dat op een of meerdere manieren heeft geparticipeerd" en de analyse richt zich op "bereiken dat meer inwoners het idee hebben dat de gemeente iets heeft gedaan met hun bijdrage om het beleid te beïnvloeden." Zou het mogelijk zijn om ook een indicator op te nemen waaruit blijkt in hoeverre de gemeente ook heeft geluisterd naar buurtbewoners en hun initiatief heeft overgenomen, advies heeft opgevolgd of idee heeft gerealiseerd? Een alternatief is de indicator of buurtbewoners hun buurman of buurvrouw ook aanraden om op basis van hun ervaring ook te gaan participeren, of de gemeente op te zoeken om een eigen initiatief voor elkaar te krijgen (mond-op-mond-reclame). Op die manier zou er meer sprake kunnen zijn van "realisatie". Hoe staat het college daar tegenover?

Antwoord:

Of er is geluisterd naar bewoners en hun ideeën zijn overgenomen, is moeilijk te kwantificeren Wij willen stimuleren om vaker het goede gesprek te voeren over hoe de participatie verloopt. Dit kan tijdens projecten en/of achteraf. Bovenal willen wij meer inzetten op de kwaliteit van de uitvoering. . Een initiatief overnemen of realiseren of een advies opvolgen kan ook niet altijd omdat nooit aan alle ideeën en wensen in participatietrajecten tegemoetgekomen kan worden. Daarvoor zijn er vaak te veel verschillende meningen en te grote verschillen in belangen. Individuele belangen worden ook altijd afgewogen ten opzichte van het algemeen maatschappelijk belang. Dat is de taak van het college en de raad.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 17

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	71
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Start bouw woningen in de middencategorie: koop en middenhuur

Vraag	Er zijn in 2020 870 woningen gerealiseerd, in 2021 719 en de doelstelling voor 2022 is 626. Waarom zit hier een dalende lijn in, terwijl we juist steeds betere kaders hebben? En zou de doelstelling sowieso niet omhoog moeten? Wat is een realistische bandbreedte hiervoor, en op basis waarvan, naast het percentage van 25%?

Antwoord:

We hebben en krijgen inderdaad steeds betere kaders maar er zit enige tijd tussen het vaststellen van de kaders en de doorwerking van deze kaders in de praktijk. De voorbereiding van een woningbouw project duurt immers gemiddeld 5 tot 7 jaar. Na die periode zien we de effecten ook van de nieuw gestelde kaders. De aantallen in de jaarstukken baseren we op de werkelijke prognoses start bouw zoals deze in het MPR en de Peilstok worden gepresenteerd waarbij de productie jaarlijks kan fluctueren. Onze doelstelling ten aanzien van het aandeel woningen in de middencategorie is gericht op de beoogde verdeling van de woningvoorraad in 2040 waarbij 25% bestaat uit woningen in het middensegment (koop en huur). In het MPR en de Peilstok laten we twee keer per jaar zien hoe de verdeling van de harde plancapaciteit woningbouw eruit ziet en in hoeverre dit aansluit bij onze ambities en doen we bij het MPR eventuele voorstellen voor bijsturing.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 18

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Duurzaamheid
Paragraaf	Wat heeft het gekost?
Bladzijde (in pdf)	90/67
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Verduurzamen VVE's

Vraag	De gemeente heeft 200.000 euro subsidie minder ontvangen omdat er minder collectief gestookte gasinstallaties waren in Utrecht dan verwacht. Heeft de gemeente suggesties gedaan om het geld toch te mogen besteden aan het helpen van VVE's met andere verduurzamings/energiemaatregelen? Wat waren de lasten voor het verduurzamen van VVE's, zowel begroot als gerealiseerd in 2021? En wat was de uitkomst van het onderzoek bij de VVE aan de Vasco da Gamalaan?

Antwoord:

Er is in 2021 minder dan begroot uitgegeven aan waterzijdig inregelen (van het verwarmingssysteem bij VvE's), warmtefoto's en cadeaukaarten. Het Rijk heeft ons ruimte geboden om de middelen ook in 2022 in te zetten, inmiddels zijn de middelen ingezet. De reguliere aanpak voor de VvE's bestond uit de onderdelen: het energieloket en Jouwhuisslimmer-avond. Dat betrof uit de begroting slechts een geringe bijdrage. Daarnaast dragen we, zoals begroot, bij aan het VvE loket met €12.500. De kosten voor energieadvies voor VvE's door het Rijk worden betaald via de landelijke subsidieregeling via RVO.
Wat betreft de Vasco da Gamalaan: Er is een eerste studie gedaan naar mogelijke scenario's om te verduurzamen, maar dat is door het bestuur van de VvE aangehouden, omdat zij eerst een aantal andere zaken binnen de VvE moesten oplossen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 19

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Duurzaamheid
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	84/88
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Zon op dak doelstelling

Vraag	Bij de VJN 2021 werd onze motie overgenomen om te komen tot een nieuwe doelstelling voor zon op dak, in de tweede helft van 2021, met ook aandacht voor het oppervlak ipv het aantal daken. Nu lezen wij dat er een onderscheid is gemaakt in grootschalig (168 GWh) en kleinschalig (120 KWh in 2030), als onderdeel van de RES. Kan aanvullend op de raadsbrief (24 november 2021) een actuele stand van zaken gedeeld worden, en daarbij ook zon op gemeentelijke daken worden meegenomen? Wij zijn ook benieuwd naar de financiële strategie van het college om deze doelstelling te gaan halen.

Antwoord:

In lijn met de overgenomen motie 169, wordt het nieuwe programma zon op dak naar de gemeenteraad toegezonden in Q2. Hierin wordt de stand van zaken en de nieuwe aanpak van zon op grote en kleine daken beschreven. In Q4 wordt weer de jaarlijkse zonnemonitor opgesteld en met uw raad gedeeld. In deze monitor wordt de voortgang van doelgroepen in percentage zon op dak inzichtelijk gemaakt. De stand van zaken van het gemeentelijk vastgoed is met uw raad gedeeld via MPUV 2022 en via het (Bestuurlijke wederhoor van) Rekenkamerrapport Onbegonnen werk. Hierin werd genoemd dat 31% van het gemeentelijke vastgoed is benut met zon op dak en dat in totaal een vermogen heeft van 3.7 megawatt.
De financiële strategie voor het behalen van het gemeentelijke energietransitie-beleid (waaronder de zon op dak-doelstellingen), komt terug in de begroting van de opgave energietransitie, dat onderdeel is Programma duurzaamheid. In het nieuwe zon op dak programma zal de reservering vanuit begroting energietransitie, voor de uitvoering van het programma zelf, worden benoemd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 20

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Bereikbaarheid
Paragraaf	Wat heeft dat gekost?
Bladzijde (in pdf)	116/117
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Toelichting op hogere lasten Corona

Vraag	Hoe heeft het college geprobeerd om deze kosten laag te houden? Is gemonitord in hoeverre die publieksbegeleiders in de praktijk echt nodig bleken? Had, gezien de opmerking over een te hoge inschatting van declarabele kosten, er meer nadruk moeten liggen op handhaving, en samenwerking met bijv. winkelcentra? En hoe verhield het coördinatieteam en het crisisteam zich tot elkaar?

Antwoord:

Onze Inzet is steeds geweest te doen wat nodig is op grond van een goede invulling op lokaal niveau van de dan geldende maatregelen. Hierbij zijn alle maatregelen genomen langs de lijn van het door de raad vastgestelde afwegingskader, waarbij gezondheid (beperken van besmettingen) de hoogste prioriteit heeft. Daarnaast is getoetst aan de escalatieladder, als operationalisatie van het afwegingskader, waarbij het de inzet was om de ruimte zo efficiënt mogelijk in te richten waardoor de inzet van publieksbegeleiders alleen nodig was op excessen – en piekmomenten (vrijdag, zaterdag, feestdagen).
Door het Coördinatieteam is haast van week tot week een inschatting gemaakt voor de benodigde inzet van publieksbegeleiders. Daarbij is ook steeds gekeken naar de ervaringen van de afgelopen week, de weersverwachtingen, bijzonderheden in de stad, ontwikkelingen in de regelgeving van de kant van het rijk. Dat heeft de inzet van week tot week bepaald. De inzet van publieksbegeleiders is langzaam afgebouwd: aan het einde van de crisis werd er minder vaak en met ongeveer 50% van de inzet gewerkt.
We hebben gedurende de Coronacrisis nauw contact gehad met management van diverse winkelcentra naast individuele winkels voor hulp bij het efficiënter inrichten van de ruimte en ook om hen aan te spreken op hun verantwoordelijkheid voor een goede begeleiding van bezoekers naar hun winkel. Daarbij was de druk op handhaving heel groot in deze periode dus meer inzet hierop was nagenoeg niet mogelijk.
Er was op intensieve en reguliere basis afstemming tussen het coördinatieteam en het crisisteam

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 21

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Bereikbaarheid
Paragraaf	Verbonden partijen
Bladzijde (in pdf)	127
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Meten van de verkeersveiligheid

Vraag	Er wordt uitgelegd dat de tevredenheid op een andere manier wordt gemeten dan voorgaande jaren, waardoor een vergelijking niet mogelijk is. Waarom is hiervoor gekozen, en hoe kan dat dan wel met zekerheid gezegd worden dat die tevredenheid ten opzichte van 2019 is toegenomen? Tot slot wordt corona als verklaring gegeven voor die verbetering. Was het niet mogelijk om dit te 'corrigeren' en zo alsnog iets te kunnen zeggen over of de verkeersveiligheid nu is verbeterd?

Antwoord:

Waarom is gekozen voor een andere manier van meten?
Om beter te weten waarom Utrechters tevreden, dan wel ontevreden zijn over de verkeersveiligheid, hebben we in 2021 gekozen voor een andere benadering van de vraag. De vraag is verplaatst naar het themadeel ‘Verkeer’ en is nu tweeledig: een gesloten vraag naar de tevredenheid, en een open vraag naar een toelichting van die (on)tevredenheid, zodat we de resultaten beter kunnen duiden.

Hoe kan met zekerheid gezegd worden dat die tevredenheid ten opzichte van 2019 is toegenomen?
Naast de andere manier van meten, bleek bij het uitlezen van de resultaten dat in de online enquête van 2021 de antwoordcategorie neutraal ontbrak. Daardoor hadden in 2021 de online respondenten niet de mogelijkheid om ‘neutraal’ aan te kruisen, terwijl zij die mogelijkheid in 2019 wel hadden. Het aandeel dat in 2021 tevreden heeft aangekruist is hoger dan in 2019. Zelfs als we aannemen dat de respondenten die in 2019 ‘neutraal’ hebben aangekruist de categorie ‘tevreden’ had gekozen boven ‘ontevreden’.

Was het niet mogelijk om te 'corrigeren' voor corona en zo alsnog iets te kunnen zeggen over of de verkeersveiligheid nu is verbeterd?
Nee, we kunnen niet corrigeren voor corona omdat we (de grootte van) dit effect op tevredenheid over verkeersveiligheid niet gemeten hebben. In de Inwonersenquête is niet gevraagd naar gevolgen van corona op de ervaren verkeersveiligheid

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 22

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Verschuure, Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	157
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Afval in Overvecht en Kanaleneiland en doelstelling van restafval bij nascheiding

Vraag	Hoe verklaart het college de waardering in Overvecht en Kanaleneiland, heeft dat te maken met de vele bijplaatsingen daar? Wil zij hier vervolgens een prioriteit van maken om dit alsnog te verbeteren? Verder zien we de toelichting "dit is restafval dat overblijft na bronscheiding". Moet dit niet zijn na nascheiding, zodat we de hoeveelheid restafval gaan meten nadat het PMD eruit is gehaald?

Antwoord:

In de enquête wordt inwoners gevraagd een algehele waardering voor de inzameling te geven. Er wordt niet gevraagd naar de reden waarom inwoners dit cijfer geven. Het cijfer omvat dus de algehele beoordeling over de inzameling en kan beïnvloed worden door verschillende aspecten die te maken hebben met de inzameling.
Voor Overvecht en Kanaleneiland lijkt het wel aannemelijk dat bijplaatsingen bijdragen aan de lagere waardering voor het inzamelsysteem. Dat blijkt ook wel uit onze meldingen. Met de aanpak Bijplaatsingen (Document Utrecht - Deelaanpak Hotspots Bijplaatsingen.docx - iBabs RIS (bestuurlijkeinformatie.nl)) zetten we extra in op Kanaleneiland en Overvecht.

We streven naar een gemiddelde waardering van een 7,0 voor het algehele inzamelsysteem. Door de containers te legen op basis van vulgraadsensoren (dynamisch inzamelen) zorgen we ervoor dat de containers tijdig geleegd worden. Ondanks dat komen bijplaatsingen nog steeds voor. In de raadsbrief van 29 maart 2022 jl. is een update gegeven over de aanpak van bijplaatsingen (Raadsbrief Voortgang Aanpak Hotspots - Bijplaatsingen Utrecht - iBabs RIS (bestuurlijkeinformatie.nl)). Het streven naar een goede waardering van de inzameling is dus iets wat we dagelijks nastreven en onze aandacht heeft.
Voor 2021 is de hoeveelheid restafval gerapporteerd na bronscheiding. Het effect van nascheiding is hierin nog niet meegenomen. Nascheiden is vanaf september 2021 gefaseerd ingevoerd. In december waren de wijken ten oosten van de A2 hierop overgegaan. De periode in 2021 dat zij volledig over waren op nascheiden is dermate kort, dat dit effect zeer beperkt is (ongeveer 1 kg/inw). Het effect van nascheiden zal dus met name in 2022 landen. Vanaf dan zal dit ook in de rapportages meegenomen worden.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 23

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	151
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Afstand doen van huisdieren

Vraag	We zien bij P2.2.3 dat er in 2020 van 291 huisdieren afstand is gedaan. Nu zien we bij 2021 het getal 0,14. Dit lijkt ons niet te kloppen. Is dit een foutje? Wat had hier moeten staan?

Antwoord:

De indicator betreft de verhouding tussen het aantal dieren waar eigenaren afstand van doen bij een asiel of opvang en het aantal zwerfdieren in de stad dat door de asielen en dierenambulance wordt geregistreerd (‘aantal afstanddieren/aantal geregistreerde zwerfdieren’). In plaats van 2 had hier 0,2 (of 20%) moeten staan, deze doelstelling is met 0,14 (14%) niet gehaald. Dit komt waarschijnlijk doordat door de coronapandemie mensen minder vaak afstand doen van hun huisdier, wat natuurlijk een gunstige ontwikkeling is.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 24

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	Wat heeft dat gekost?
Bladzijde (in pdf)	155/
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Johan Wagenaarkade

Vraag	We lezen dat de provincie een subsidie van 51.000 euro heeft toegekend voor de Parkzone aan de Johan Wagenaarkade. Aangezien het bouwplan uitvoerig is besproken in de raad, waren wij hierover verbaasd. Wanneer is de raad hierover geïnformeerd? Welke subsidie was het, wat waren de criteria en waarom heeft het college dit project naar voren gebracht? Ook lezen we dat door materiaalschaarste het project vertraging heeft opgelopen. Bij het CDA-amendement werd gezegd dat het tot vertraging zouden leiden in het project, waar wij uit opmaakten dat het project juist erg vlot verliep. Hoe verhoudt dit zich tot elkaar?

Antwoord:

De subsidie waar in de vraag naar wordt verwezen heeft geen betrekking op de bouwplan ontwikkeling maar op fase 2 van de herinrichting van de Johan Wagenaarkade
De vertraging waar naar wordt gevraagd heeft ook geen betrekking op de bouwplan ontwikkeling, maar op fase 1 van de herinrichting van de Johan Wagenaarkade.
We werken aan verschillende projecten aan de Johan Wagenaarkade.

- Johan Wagenaarkade fase 1 (noordelijk deel) is nog in uitvoering. De uitvoering is vertraagd door leveringsproblemen van materialen
- Johan Wagenaarkade fase 2 (zuidelijk deel) gaat onder andere om de aanleg van een brug over de Leidsche Rijn. Voor die brug hebben we vanuit de Uitvoeringsverordening subsidies Mobiliteit 2020 = 2023 Provincie Utrecht een subsidie van in totaal € 411.511 gekregen. Van deze subsidie hebben we in 2021 € 36.000 besteed aan voorbereidingskosten. In de tabel van de jaarstukken is een bedrag van €51.000 opgenomen, hierin zitten ook inkomsten van overige groenprojecten.

Fase 1 en 2 zijn onderdeel van het Rondje Stadseiland. Met de subsidie kunnen we een knelpunt in de route oplossen door de aanleg van een fiets- en voetgangersbrug.

- Het bouwplan betreft de ontwikkeling door Mitros die aansluit op fase 2 van de herinrichting van de Johan Wagenaarkade die door de gemeente wordt gerealiseerd. Fase 2 en de bouwplan ontwikkeling door Mitros zijn twee separate ontwikkelingen die in samenhang zijn ontworpen en leiden tot meer groen.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 25

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	Wat heeft dat gekost?
Bladzijde (in pdf)	138
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Achterstallig onderhoud

Vraag	Er staat: "Op basis van inspecties in 2021 constateren we dat deze vertraagde uitvoering niet heeft geleid tot een noemenswaardige toename van het achterstallig onderhoud". Hoe verklaart het college dit, en hoe groot wordt het risico geacht dat we het achterstallig onderhoud minder snel inlopen in de komende 10 jaar, of zelfs zien toenemen?

Antwoord:

- Dit is te verklaren doordat we in onze programmering prioriteit geven aan het wegwerken van achterstallig onderhoud. Daarmee is het gelukt om voor circa 7 miljoen euro aan achterstallig onderhoud aan wegen, civiele constructies en groen weg te werken, ten opzichte van een ambitie om jaarlijks circa 5 miljoen euro aan achterstallig onderhoud weg te werken. Tegelijkertijd voeren we jaarlijks ook veel onderhoudswerkzaamheden uit waar nog geen sprake is van achterstallig onderhoud. Een deel van deze begrote beheeropgave hebben we niet kunnen realiseren. In theorie kan dit op termijn leiden tot het ontstaan van aanvullend achterstallig onderhoud, maar de inspecties in 2021 lieten zien dat er geen sprake is van een noemenswaardige toename.
- Ook in de komende jaren blijven we prioriteit geven aan het wegwerken van achterstallig onderhoud. Daarmee gaan we er voorlopig vanuit dat het wegwerken van het achterstallig onderhoud in een periode van 10 jaar haalbaar blijft. Maar landelijke ontwikkelingen als beperkte beschikbaarheid van (markt)capaciteit en materialen kunnen ertoe leiden dat op termijn minder projecten dan beoogd uitgevoerd kunnen worden. Dat kan leiden tot het minder snel inlopen van het achterstallig onderhoud. We zullen u over deze ontwikkelingen blijven informeren bij de jaarlijkse rapportage over de voortgang van de Nota Beheer Openbare Ruimte.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 26

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	Wat heeft dat gekost?
Bladzijde (in pdf)	139
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Essentaksterfte

Vraag	Er staat dat de kosten meevielen en dat de reserve nu al is opgelopen tot 2,1 miljoen euro? In hoeverre acht het college zo'n grote reserve noodzakelijk voor de toekomst, is dit niet te fors? En indien dat laatste, hoe kan dit geld weer opnieuw worden vrijgemaakt ten behoeve van het beheer van de openbare ruimte? Is het technisch mogelijk om dit deels te besteden aan de herintroductie van de graffiti-regeling?

Antwoord:

- Wij hebben geconstateerd dat de essentaksterfte zich langzamer ontwikkelt dan eerder verwacht, maar dat er ook nog geen behandeling is. Dit betekent dat wij de komende jaren extra kosten zullen moeten blijven maken voor monitoring, snoei van (licht) aangetaste bomen om het ziekteverloop te vertragen, kap van zwaar aangetaste bomen, en herplant, die niet uit het reguliere budget voor het jaarlijkse boomonderhoud kunnen worden gehaald. Het college beschouwt een reserve met deze omvang daarom als noodzakelijk voor de toekomst. Het eventueel verkleinen van de reserve, kan ertoe leiden dat in de toekomst mogelijk geen monitoring meer kan worden uitgevoerd op de essentaksterfte en dat de snoei, kap, en herplant hierdoor niet tijdig kan worden uitgevoerd. Dit kan ten koste gaan van de veiligheid van de openbare ruimte en de doelstellingen op het vlak van een groene, gezonde leefomgeving.
- In de raadsbrief van 9 februari 2017 zijn drie scenario's geschetst over de mogelijke ontwikkeling van de essentaksterfte. In alle scenario's komen we uit op een benodigd bedrag van ongeveer 20 miljoen euro. Gezien de onzekerheid over het verloop van de ziekte en ontwikkelingen die de schade mogelijk kunnen beperken, is in de voorjaarsnota van 2017 een bedrag beschikbaar gesteld van 5 miljoen euro voor, in eerste instantie, de eerste vijf jaar. Dit is indertijd gestort in de reserve essentaksterfte, eind 2021 bedroeg de reserve 2,1 miljoen euro.
- Het is technisch mogelijk is om middelen uit de begroting anders in te zetten. Uw raad kan besluiten een reserve op te heffen of het een andere bestemming te geven.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 27

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Economie en werkgelegenheid
Paragraaf	Wat hebben we daarvoor gedaan?
Bladzijde (in pdf)	166
URL / Blz op website	

Verbijzondering	EBU

Vraag	Er staat: "Om de lobby- en netwerkkracht hieromheen te versterken hebben we de Economic Board Utrecht opnieuw ingericht met kopstukken uit het regionale bedrijfsleven." We waren in de veronderstelling dat de EBU juist geherstructureerd zou worden in het kader van de ROM, en niet zomaar de EBU in dezelfde vorm voort te zetten. Dit is besproken in de raad. Hoe verhoudt dit citaat zich daartoe?

Antwoord:

De EBU is volledig geherstructureerd. Er is een nieuwe voorzitter (burgemeester Dijksma), een nieuwe samenstelling en nieuwe directeur (vanaf 1 mei jl.) De EBU is in haar nieuwe opzet een lichte netwerk organisatie van mensen die op het hoogste niveau in Den Haag en Brussel de regio kunnen vertegenwoordigen en, waarin bedrijven, kennisinstellingen en lokale overheden denk- en lobbykracht bundelen. Anders dan in de vorige opzet, heeft de EBU een beperkt budget en geen uitvoeringsorganisatie. Er zit dan ook geen overlap in de taken van de ROM, wel is er nauwe afstemming omdat beide organisaties zich inzetten ter versterking van de regionale economie.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 28

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen, Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Paragraaf Grondbeleid
Paragraaf	Actuele ontwikkelingen
Bladzijde (in pdf)	451
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Saldo grondexploitaties en reserve

Vraag	Er staat: "Het saldo van de twaalf actieve grondexploitaties (exclusief Stationsgebied en Leidsche Rijn) bedraagt per 1 januari 2022 15,3 miljoen euro positief (ncw prijspeil 2022). Na winstneming van 2,7 miljoen euro uit enkele positieve projecten (ten gunste van de reserve grondexploitaties) resteert een saldo van 12,6 miljoen euro positief (ncw prijspeil 2022)." Waarom is er gekozen voor het bedrag van 2,7 mln., en niet meer of minder? Is dit net als bij Leidsche Rijn verplicht voorgeschreven door het BBV?

Antwoord:

Dat is correct. De winstnemingen uit grondexploitaties vindt plaats d.m.v. de POC methode (verplicht o.b.v. het BBV). Dit geldt voor alle grondexploitatieprojecten.
In paragraaf 5.4.1. Parameters en uitgangspunten actualisatie van grondexploitaties in het Meerjarenperspectief Ruimte 2022 (MPR 2022) wordt deze methode toegelicht.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 29

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Paragraaf Grondbeleid
Paragraaf	Reserve grondexploitaties
Bladzijde (in pdf)	452
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Verloop reserve grondexploitaties - MWKZ

Vraag	De posten gerelateerd aan de MWKZ blijven consistent gehandhaafd t/m 2026, klopt dat? Zijn hierin ook de gebieds/projectspecifieke risico's (planschade, stijgende kosten, etc.) meegenomen? Tot welk jaar loopt dit zo door en hoe zeker blijven deze cijfers gelijk?

Antwoord:

De bedragen m.b.t. de MWKZ hebben betrekking op het onderdeel Reserveringen: voor de post waarbinnen de reservering op basis van de besluitvorming uit de VJN 2016 en 2017 inzichtelijk gemaakt wordt loopt deze op van 5,6 tot 7,8 miljoen en deze reservering blijft, conform besluitvorming door uw raad, beschikbaar voor het risico op de ontwikkeling van fase 1 van de grondexploitatie t.b.v. deelgebied 5 en daarna t.b.v. de bovenwijkse voorzieningen gekoppeld aan fase 2. Het tweede bedrag t.b.v. de MWKZ van 2,3 miljoen heeft betrekking op de inmiddels genomen winsten op de grondexploitatie binnen deelgebied 4. Dit bedrag wordt, eveneens op basis van besluitvorming door uw raad, gereserveerd voor de dekking van de bovenwijkse voorzieningen behordende bij de ontwikkeling van de MWKZ.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 30

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen, Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Paragraaf Grondbeleid
Paragraaf	Reserve grondexploitaties
Bladzijde (in pdf)	452
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Verloop reserve grondexploitaties - Robuuste posten

Vraag	De robuuste posten Leidsche Rijn zijn nu voorzien op 143.588.000 euro. Aangezien dit een nieuwe post is sinds de begroting, kan hier nog iets meer toelichting op worden gegeven? En hoe heeft de accountant op de hoogte van deze post gereageerd?

Antwoord:

Deze post is in overleg met de accountant opgenomen. Vanwege de lange looptijd van de gebiedsontwikkeling Leidsche Rijn (nu nog tot 2039) zijn er budgetten voor toekomstige opgaven in de grondexploitatie opgenomen welke robuust geraamd zijn. Het feit dat ze robuust geraamd zijn vraagt naar uitleg van de BBV-richtlijnen door de accountant een aparte rubricering in de jaarrekening. Inhoudelijk betreft dit ramingen voor verwerving, bodemsanering, archeologie, kabels en leidingen en bijdragen aan mobiliteit en infrastructuur. De ramingen worden alleen in de jaarrekening apart gepresenteerd en maken volwaardig onderdeel uit van de geactualiseerde grondexploitatie zoals gepresenteerd in het MPR en zijn nodig voor de realisatie van de gebiedsontwikkeling Leidsche Rijn.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 31

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Paragraaf Lokale heffingen
Paragraaf	Belastingen
Bladzijde (in pdf)	456
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Opbrengsten OZB

Vraag	Het college heeft onlangs de OZB verhoogd. Er staat nu vermeld dat in 2021 de opbrengsten 0,898 miljoen euro hoger waren dan begroot. Welke spelregel geldt hiervoor, waar mag dit vervolgens aan worden besteed? Gaat dit naar de algemene middelen of volgt er een bijstelling van de hoogte van de OZB?

Antwoord:

Inderdaad de OZB is onderdeel van de algemene middelen. Een meeropbrengst in een bepaald jaar vloeit toe aan deze algemene middelen, kennen daarmee geen specifiek bestedingsdoel, maar worden betrokken bij een volgende integrale afweging door uw raad. Er is dus geen spelregel die stelt dat hogere opbrengsten automatisch ingezet worden om het tarief voor een volgend jaar te verlagen.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 32

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Klein, Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Paragraaf Lokale heffingen
Paragraaf	Belastingen
Bladzijde (in pdf)	557
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Afvalstoffenheffing - kosten taakveld

Vraag	In de toelichting staat dat op verschillende punten de kosten zijn gestegen, en de kapitaallasten en onderzoek- en advieskosten vooral lager zijn door vertragingen in de planning. Welk financieel risico brengt dit met zich mee, o.a. voor de kostendekkendheid, in de komende 2 á 3 jaren?

Antwoord:

Het financieel risico wat hierdoor ontstaat is dat aanschafprijzen van kapitaalgoederen stijgen. Hierdoor zullen de kapitaallasten toenemen aangezien de aanschafwaarde hoger zal zijn dan geprognosticeerde investeringen.
Dit effect zal wel over een langere periode (lees: economische afschrijvingsduur) worden uitgesmeerd. De toename van de kapitaalasten zal worden meegenomen in de tariefopstelling van de komende jaren om aan de kostendekkendheid van 100% te kunnen voldoen, het effect van de stijgende kapitaallasten op het tarief van de afvalstoffenheffing zal in de komende 2 a 3 jaren naar verwachting nog relatief beperkt zijn.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 33

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen, Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Paragraaf Lokale heffingen
Paragraaf	Belastingen
Bladzijde (in pdf)	456
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Rioolheffing - baten

Vraag	Er staat: "De hogere baten zijn met name te verklaren door voordelen op de opbrengsten uit grootverbruik." Hoe verhoudt dit zich tot de eerdere boodschap van het college bij de begroting dat de financiën van de rioolheffing onder druk zouden staan, maar dat de tarieven niet verhoogd werden? Tweede vraag: op pagina 485 staat een tegenvaller vermeld van 339.000 euro met als titel "Nadeel als gevolg van bezwaar en beroep op aanslagen rioolheffing grootverbruik over de jaren tot en met 2020." Hoe verhoudt dit zich tot de verklaring van de hogere baten? En hoe reëel is het dat we deze tegenvaller ook nog gaan terugzien over het jaar 2021?

Antwoord:

De opbrengsten van de rioolheffing bestaan uit tarief maal de aantallen aansluitingen dan wel m3 grootverbruik (areaal). De opbrengsten 2021 zijn hoger dan begroot vanwege een groter areaal dan begroot. Bij de begroting worden zowel de kostenstijging als de verwachte areaalontwikkeling meegenomen. Voor het belastingjaar 2022 kon de kostenstijging door de areaalontwikkeling opgevangen worden, waardoor een verhoging van het tarief niet noodzakelijk was.
De cijfers over de rioolheffing in de paragraaf lokale heffingen (pagina 456) geven de begrote en gerealiseerde tariefstelling over het begrotingsjaar 2021. De gevolgen van bezwaar en beroep uit eerdere jaren zijn in deze tariefstelling niet begroot en niet meegenomen in de realisatiecijfers.
Het op pagina 485 vermeld nadeel van 339.000 euro is het gevolg van bezwaar en beroep op aanslagen over de jaren tot en met 2020 en als negatieve inkomsten geboekt binnen de prestatiedoelstelling Gemeentelijke watertaken. Bezwaren (en beroepen) kennen vaak een langere looptijd dan het belastingjaar waarvoor de aanslagen zijn opgelegd. Om die reden kunnen er nog belastinginkomsten worden misgelopen over het belastingjaar 2021.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 34

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Klein, Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Paragraaf Lokale heffingen
Paragraaf	Retributies
Bladzijde (in pdf)	461
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Kostendekkendheid - openbare ruimte

Vraag	Hoe verklaart het college het grote verschil in kostendekkendheid tussen "vergunning openbare ruimte" (105,6%) en "evenementen" (15,8%)? Wat is de verklaring hiervan en is dit te verantwoorden / uitlegbaar, en is er sprake van een grijs gebied en/of overlap tussen deze twee type leges in de categorie "beheer openbare ruimte"?

Antwoord:

Bij de leges evenementen gaat het om vergunningen voor buiten- en binnenevenementen. Op grond van de Europese Dienstenrichtlijn vormt de evenementenvergunning een individueel vergunningstelsel waarvan de leges maximaal kostendekkend mogen zijn en er geen samenhang kan zijn met andere leges. Voor evenementen geldt dat ter stimulering van evenementen in de stad de tarieven op een minder dan kostendekkend niveau zijn vastgesteld. Tegelijkertijd constateren we dat de noodzaak en behoefte aan regulerende activiteiten rond evenementen toenemen en complexer en urgenter worden. Door de coronapandemie zijn er in 2021 weinig evenementenvergunningen aangevraagd en verleend.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 35

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Dijksma
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Paragraaf Lokale heffingen
Paragraaf	Retributies
Bladzijde (in pdf)	462
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Kostendekkendheid - huwelijk en partnerschap

Vraag	In de toelichting wordt genoemd dat er voornamelijk "balie en flitshuwelijken" zijn? Wat zijn flitshuwelijken? En hoe verhoudt deze conclusie (een lichte toename om deze reden) zich tot het feit dat trouwen op een externe locatie en in het weekend een hogere tarief kent (en dus meer 'baten'), wat veel minder heeft plaatsgevonden? En aangezien veel huwelijken nu na corona weer (uitgebreider) op locatie georganiseerd worden, is er binnen de ambtelijke organisatie gezocht naar verbeteringen om de kosten laag te houden, bijvoorbeeld door de administratieve last te verkleinen?

Antwoord:

Flitshuwelijken oftewel baliehuwelijken zijn huwelijken die afgesloten worden aan de balie (geen ceremonie). We hebben, zeker in coronatijd, een stijging gezien in deze vorm van huwelijken.
De kosten voor een regulier huwelijk zijn hoger dan het flitshuwelijk.

De tarieven voor huwelijken zijn als geheel op dit maar voor zo'n 60% kostendekkend; de totale kosten die de gemeente maakt voor alle huwelijken zijn hoger dan de totale inkomsten.
Bij het bepalen van tarieven voor de verschillende huwelijken kijken we naar de ervaringen in andere gemeenten en worden de effecten van uw eerdere besluiten verwerkt.
Zo heeft u bij de programmabegroting 2020 besloten om de kosten van de huwelijken met 15% te verhogen vanaf 2021. Vervolgens is in de Voorjaarsnota 2021 door de raad besloten om de kosten van huwelijken met 5% te verhogen vanaf 2022. Door deze besluiten zijn de tarieven voor huwelijken in de afgelopen jaren met meer dan de loon en prijsindex verhoogd.
Uiteraard blijven wij altijd kijken naar mogelijkheden om de directe en administratieve kosten zo laag mogelijk te houden, hoewel de ruimte daarvoor beperkt is.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 36

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk, Eerenberg
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Jaarrekening: Baten en lasten
Paragraaf	Duurzaamheid en bereikbaarheid
Bladzijde (in pdf)	483 en 484
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Lagere bijdragen ontvangen dan begroot

Vraag	Voor duurzaamheid staat een tegenvaller van 244.000 en voor bereikbaarheid van 4.991.000 euro. Hoe komt het dat wij minder hebben ontvangen dan begroot? Hebben we als gemeente vaak misgegrepen bij subsidies van het Rijk? Waren we te optimistisch in de begrote cijfers? Hoe stelt het college voor om hiermee om te gaan in het vervolg?

Antwoord:

Duurzaamheid:
De € 244.000 aan lagere lasten binnen het programma Duurzaamheid hebben betrekking op vier Europese projecten en daarnaast op de rijkssubsidie Regeling Reductie Energiegebruik Woningen (RREW). Voor al deze subsidieprojecten geldt dat de middelen die in 2021 niet zijn uitgegeven beschikbaar blijven voor de bestedingen in 2022. Deze afwijking op de begroting heeft voor € 200.000 betrekking op de RREW regeling. De gedetailleerde toelichting op de lagere baten en lasten is ook terug te lezen bij de programmaverantwoording van het programma Duurzaamheid (pag. 90). Ook verwijzen wij naar de beantwoording van schriftelijke vraag 18.

Bereikbaarheid:
Binnen het programma Bereikbaarheid heeft de afwijking betrekking op provinciale subsidies die in 2021 in lager zijn uitgevallen dan begroot doordat;

- projecten die bij de jaarrekening 2021 zijn afgesloten, goedkoper zijn uitgevallen. Hierdoor was er ook minder subsidie nodig;
- projecten zijn vertraagd, waardoor de baten en lasten doorschuiven naar een volgend jaar.

De gedetailleerde toelichting op de lagere baten is ook terug te lezen bij de programmaverantwoording van het programma Bereikbaarheid (pag. 114 en 125).

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 37

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Jaarrekening: Baten en lasten
Paragraaf	Openbare Ruimte en Groen
Bladzijde (in pdf)	485
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Lasten resultaat wervengebied

Vraag	Er staat een 'resultaat' van 2.642.000 euro voor "Voordeel Programmaplan 'Werk aan de Werf': budget 2021 is herbestemd voor de jaren 2021-2023." Hoe kan dit een resultaat zijn?

Antwoord:

Met de goedkeuring van het programmaplan 'werk aan de werf' in juli 2021 zijn de verschillende budgetten die in de gemeentelijke begroting waren opgenomen t.b.v. de activiteiten die in het programma gebundeld zijn, herbestemd en onderdeel geworden van het totaalpakket voor het programma voor de periode van 2021-2023. Bij het vaststellen van de Programmabegroting 2022 is de totale programmering tot en met 2023 vastgesteld en de ontbrekende dekking tot en met 2023 toegekend. Het al voor 2021 toegekende budget maakt daarmee onderdeel uit van de totale dekking voor 2021-2023. In de voorgangsrapportage van het wervengebied is opgenomen dat besteding in 2021 lager is uitgevallen dan verwacht. Daarbij is ook aangeven dat het verschil tussen verwachte kosten en daadwerkelijke besteding nodig is om uitgestelde activiteiten in de periode 2022-2023 te kunnen dekken. Het niet uitgegeven geld en het herbestemmen van gelden is onterecht bestempeld als “voordeel”, het betreft namelijk resterend budget voor activiteiten die in 2022 en 2023 plaats vinden.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 38

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Jaarrekening: Baten en lasten
Paragraaf	Incidentele baten en lasten
Bladzijde (in pdf)	492
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Initiatievenfonds

Vraag	Realisatie was 290.000 euro, terwijl 550.000 euro begroot was. Hoe kijkt het college naar dit grote verschil? Hoe waken we ervoor dat dit geld nog steeds beschikbaar blijft voor initiatieven uit de buurt?

Antwoord:

Het begrote (incidentele) budget van 550.000 euro was bestemd voor grote sporten, spelen en bewegen aanvragen in de openbare ruimte. Het ging om initiatievenfondsaanvragen van meer dan 20.000 euro die in 2020 waren toegekend toen nog maximaal 50.000 euro kon worden aangevraagd. Van die 550.000 euro is voor 260.000 euro aan projecten nog niet uitgevoerd in 2021 omdat er onvoldoende capaciteit bij Stadsbedrijven is en omdat voor sommige projecten nog verder afstemming met bewoners nodig is. De projecten worden dit jaar uitgevoerd. Daarom is voor 260.000 euro een bestedingsvoorstel gedaan om dit bedrag mee te nemen naar 2022. Als de raad besluit het budget niet door te schuiven naar 2022, dan wordt de 260.000 euro gedekt uit het Initiatievenfondsbudget van 2022.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 39

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Jaarrekening: Baten en lasten
Paragraaf	Incidentele baten en lasten
Bladzijde (in pdf)	492
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Nieuwe woonconcepten

Vraag	Hoe verklaart het college de 0 bij de lasten van realisatie 2021, terwijl er wel baten van 339 zijn gerealiseerd?

Antwoord:

Per abuis is 0,339 miljoen euro in de tabel opgenomen als incidentele baten. Dit is niet correct.
In 2021 is 0,339 miljoen euro budget beschikbaar dat uit 2020 was overgeheveld voor de ontwikkeling van nieuwe woonconcepten maar dit betreffen geen (externe) baten. Deze fout zal middels een erratum hersteld worden.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 40

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Jaarrekening: Baten en lasten
Paragraaf	Incidentele baten en lasten
Bladzijde (in pdf)	493
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Duurzaamheid

Vraag	De bestedingen voor Invest.klimaat Utrecht Circulair én overige blijven achter met 50.000 en 40.000 euro. In de raad zijn genoeg ideeën en maatregelen voorgesteld om de verduurzaming en de circulaire economie te gaan versnellen. Kan het college inzichtelijk maken waarmee de onderbesteding te maken heeft, en hoe dit effectief alsnog geïnvesteerd kan worden of hoe er anders gespaard kan worden voor andere duurzame investeringen?

Antwoord:

Voor het investeringsklimaat Utrecht Circulair zijn er enkele activiteiten (o.a. marktanalyse voor circulaire bedrijven onderzoek en inzet van lokaal hout in de bouw) gestart, hiervan vindt de verdere uitvoering plaats in 2022. In de resultaatbestemming 2021 is voorgesteld deze middelen over te hevelen naar 2022, waarmee de maatregelen uitgevoerd kunnen worden.
Onder ‘overige’ valt onder meer het onderzoeksbudget voor Klimaatadaptatie. De onderzoeken uit de uitwerkingsagenda zijn nog niet allemaal afgerond. Uitvoering van onderzoek op biodiversiteit wordt uitgevoerd in 2022. Hiervoor is bij de resultaatbestemming 2021 een voorstel ingediend om deze middelen naar 2022 over te hevelen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 41

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	Algemene programmadoelstelling
Bladzijde (in pdf)	46
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Ruimtelijke Ontwikkeling

Vraag	Hoeveel procent van de 3.000 in 2021 opgeleverde woningen (door middel van nieuwbouw en verbouw) viel onder midden-huur, het betaalbare koopsegment en onder sociale huur?

Antwoord:

Ten aanzien van de woningbouwproductie per categorie/prijssegment rapporteren wij over het aatanl start bouw en niet oplevering. In 2021 zijn 571 sociale huurwoningen en 719 woningen in het middensegment (koop/huur) in aanbouw genomen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 42

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	Omgevingswet
Bladzijde (in pdf)	47
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Ruimtelijke Ontwikkeling

Vraag	Een aantal projecten loopt door in 2022, omdat ze zijn gekoppeld aan de inwerkingtredingsdatum van de Omgevingswet. In hoeverre was de Gemeente Utrecht op de uitgestelde inwerkingtredingsdatum, 1 juli 2022, klaar voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet? Waren de samenwerkingsafspraken met regionale ketenpartners al gemaakt? Konden de medewerkers de nieuwe wetten, instrumenten en werkwijzen al toepassen? Waren het bestemmingsplan met algemene regels, de eerste wijziging omgevingsplan, de diverse aangehaalde raadsvoorstellen al klaar in concept? Waren het DSO en de digitale en fysieke frontoffice al klaar?

Antwoord:

Op alle genoemde onderwerpen waren de voorbereidingen in volle gang. Voor wat betreft de voorbereidingen die de gemeente zelf kan doen, was het uitstel van de wet niet nodig. In het bijzonder voor de voorbereidingen m.b.t. het DSO is de gemeente afhankelijk van het Rijk en softwareleveranciers; als die niet op tijd klaar zijn, is de gemeente (en alle andere bevoegde gezagen) niet op tijd klaar.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 43

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	Omgevingswet
Bladzijde (in pdf)	47
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Ruimtelijke Ontwikkeling

Vraag	Kan de vorige vraag ook beantwoord worden voor de huidige stand van zaken, met andere woorden: In hoeverre is de gemeente nu klaar voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet?

Antwoord:

We verwachten op tijd klaar te zijn voor de inwerkingtreding. Sinds begin dit jaar werken medewerkers – waar technisch en juridisch mogelijk – stapsgewijs in de praktijk volgens de nieuwe werkwijze. De raadsvoorstellen verwachten we volgens de aangegeven planning in de raadsbrief van 28 februari 2022 bij u aan te leveren. De voorbereidingen op het DSO lopen door, waarbij extra werk is ontstaan door ontwikkelingen bij de softwareleverancier. We moeten overstappen op een nieuwere versie van het VTH-softwarepakket. De komende tijd zal daar veel aandacht naartoe gaan, zodat we op tijd klaar zijn.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 44

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	Bestemmingsplannen
Bladzijde (in pdf)	48
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Ruimtelijke Ontwikkeling

Vraag	Er wordt aangegeven dat in 2021 aan 58 bestemmingsplannen is gewerkt. Wat moet worden verstaan onder ‘werken aan’? Wat zijn concreet de behaalde resultaten, afgezien van de zes bestemmingsplannen die onherroepelijk zijn geworden?

Antwoord:

Het maken van een bestemmingsplan is een proces met verschillende stappen en fases. Het kan dus zijn dat bijvoorbeeld in het vierde kwartaal 2021 gestart wordt met het maken van het bestemmingsplan of dat het overleg met initiatiefnemer is gestart. Het komt ook regelmatig voor dat er vertraging optreedt in een planproces. Deze vertraging kan verschillende oorzaken hebben. Bijvoorbeeld wijziging wetgeving of aanpassing plannen door initiatiefnemer. Het werken aan een bestemmingsplan in 2021 heeft niet altijd het resultaat dat er ook in 2021 het bestemmingsplan klaar is om vastgesteld te worden.

In 2021 zijn er 11 bestemmingsplannen vastgesteld door de raad en wijzigingsplannen of uitwerkingsplannen door het college, waarvan er 6 onherroepelijk geworden zijn in 2021. Daarnaast zijn er 27 bestemmingsplannen of wijzigings – of uitwerkingsplannen in vooroverleg (overleg met wettelijke vooroverlegpartners zoals provincie, waterschap) gebracht en 18 als ontwerpbestemmingsplan of uitwerkings- of wijzigingsplan ter inzage gelegd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 45

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Verschuure, Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	Zuidwest
Bladzijde (in pdf)	49
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Ruimtelijke Ontwikkeling

Vraag	‘De herinrichting van de noordzijde van Kanaleneiland is vergevorderd. Verder is de voorbereiding van de herinrichting van de Bernadottelaan en omgeving begonnen.’ Wat is er in beide herinrichtingen concreet gebeurd? Wat houdt het begin van een voorbereiding van een herinrichting in?

Antwoord:

Voor kanaleneiland Noord Noord (KENN) is de voorbereiding voor bestek en aanbesteding afgerond. In de tweede helft van 2022 zal de herinrichting van de laatste drie straten worden uitgevoerd waarmee het project KENN kan worden afgesloten. Voor de Bernadottelaan – Bevinlaan e.o. is in 2021 de eerste ronde participatie geoganiseerd en zijn diverse voorbereidende onderzoeken, zoals bodemonderzoek, uitgebreid onderzoek naar kabels en leidingen en proef sleuven om exacte ondergrondse situatie te bepalen uitgevoerd. U wordt hierover binnenkort schriftelijk nader over geïnformeerd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 46

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Verschuure, Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	49
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Wat maakt dat vanwege corona brede participatie niet mogelijk is?

Antwoord:

De wijk wil het liefste fysieke participatiebijeenkomsten. Dat sluit het beeste aan bij de behoeften en mogelijkheden van een groot deel van de wijkbewoners. Maar gezien de corona beperkingen op dat moment waren niet alle participatievormen mogelijk. Daarom hebben we binnen de beperkingen die er waren gezocht naar manieren om zoveel mogelijk bewoners te bereiken en te betrekken.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 47

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	Overvecht
Bladzijde (in pdf)	50
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Ruimtelijke Ontwikkeling

Vraag	Wat houdt de start in die in 2021 is gemaakt met het Omgevingsprogramma en welke stappen zijn gezet in de ontwerpen voor de aanpak van de openbare ruimte in de Taagdreef, Amazonekwartier en rondom de renovatieflats?

Antwoord:

In 2021 is een concept versie van het Omgevingsprogramma gemaakt, mede gebaseerd op enkele rondes van participatie met bewoners.
In 2022 vindt een verdieping plaats voor de onderwerpen “mobiliteit, vergoenen en verdichten”. Ook daarbij vindt participatie met de wijk plaats. Daarmee wordt vervolgens het Omgevingsprogramma afgerond.
Op 15 maart 2022 is de raad geïnformeerd over het Omgevingsprogramma, zie iBabs Online . Daarin is ook een verwijzing opgenomen naar het concept omgevingsprogramma.

Taagdreef is in 2021 uitgewerkt naar een IPvE FO. Meer informatie is te vinden op de projectwebsite van Taagdreef.
Amazonekwartier is in 2021 gestart; daar is het ontwerpproces gestart en vindt overleg met bewoners plaats. De stand van zaken houden we bij via de projectwebsite van het project.
De aanpak van de openbare ruimte rondom de corporatieflats: de locaties zijn in 2021 uitgewerkt naar een IPvE FO. In 2022 volgt uitwerking naar VO’s en vervolgens uitvoering (gekoppeld aan renovatieplanningen en binnen de doorlooptijd van de beschikbare financiering vanuit oa de Regiodeal).

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 48

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen, Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	Overvecht
Bladzijde (in pdf)	50
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Ruimtelijke Ontwikkeling

Vraag	Kan nader worden ingegaan op de niet gehonoreerde aanvraag van de gemeente voor het Volkshuisvestingsfonds? Er wordt verwezen naar overtekening van het rijksbudget. Waardoor is Utrecht net buiten de boot gevallen? Was de gemeente te laat?

Antwoord:

De Raad is over de afwijzing van het Woningbouwfonds geinformeerd op 16 juli 2021 en 17 september 2021.
In deze brieven staat dat alle onderdelen van de aanvraag positief zijn beoordeeld, maar dat de aanvraag op plek 21 is uitgekomen terwijl de top 20 financiering heeft ontvangen. Voor de beoordeling door de toetsingscommissie en de geleerde lessen verwijzen wij u naar de raadbrief van 17 september 2021.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 49

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	Noordoost/Oost/Zuid
Bladzijde (in pdf)	51
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Ruimtelijke Ontwikkeling

Vraag	In Oost is gewerkt aan verschillende plannen in het kader van het ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd en is de integrale planontwikkeling voor het Rubenskwartier opgestart. Wat houdt ‘werken aan’ en ‘opstarten’ in? Wat is er concreet tot stand gebracht?

Antwoord:

In juli 2020 heeft de raad het Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd vastgesteld. In 2021 zijn de als uitwerking hiervan een aantal deelprojecten opgestart. Dit betreft:

- Gebiedsontwikkeling Galgenwaard (intentiedocument, SPvE)
- Variantenstudie Maarschalkerweerd Noord (startdocument)
- Lunettenpark (startdocument IPvE)

De genoemd plandocumenten zullen in 2022 of 2023 worden afgerond.

Eind 2020 heeft het college van B en W het startdocument ‘Ruimtelijke aanpak Rubenskwartier’ vastgesteld. In de Ruimtelijke Verkenning worden de kansen voor integrale gebiedsontwikkeling in beeld gebracht. Aangegeven wordt hoe particuliere investeringen van de gemeente in de openbare ruimte en private vastgoedontwikkeling samengaan en elkaar waar mogelijk versterken. Dit document is de basis voor verdere uitwerking in een IPvE/FO voor de openbare ruimte en meerdere intentiedocumenten met initiatiefnemers in het gebied (UPP I en II)

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 50

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	Omgevingswet
Bladzijde (in pdf)	57
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Ruimtelijke Ontwikkeling

Vraag	De inwerkingtreding van de wet is inmiddels uitgesteld naar 1 januari 2023, dus is dit een (kennelijke) verschrijving. Maakt dit verschil voor die 0,226 miljoen Euro?

Antwoord:

Nee, het betreft inderdaad een verschrijving van de genoemde tijdsaanduidingen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 51

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	Bebouwde omgeving
Bladzijde (in pdf)	66
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Ruimtelijke Ontwikkeling

Vraag	‘Onze werkwijze heeft geresulteerd in gegronde en deels gegronde bezwaren op een totaal van 2395 beschikkingen.’ Is hier het cijfer weggevallen? Hoeveel gegronde en deels gegronde bezwaren zijn er?

Antwoord:

In totaal waren de bezwaren op 10 Wabo-besluiten gedeeltelijk gegrond en op 12 Wabo-besluiten waren de bezwaren gegrond. Dit is vergelijkbaar met eerdere jaren en blijft onder de norm van 1%

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 52

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	Bebouwde omgeving
Bladzijde (in pdf)	66
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Ruimtelijke Ontwikkeling

Vraag	Hoe moet ik de stelling dat de vergunningverleners dagelijks telefonisch en per mail bereikbaar zijn voor vragen over omgevingsvergunningen rijmen met de daarover tijdens de RIB over dakkapellen en dakopbouwen geuite klachten?

Antwoord:

Vergunningverleners zijn dagelijks bereikbaar voor eerstelijns klantcontact. Iedere dag staan we over de verschillende werkgebieden vele inwoners en bedrijven te woord. Dat doen we onder andere via de telefoon, videobellen, e-mail en op het Stadskantoor. We nemen besluiten en in een enkel geval is een inwoner het daar niet mee eens. Dan lichten we dat toe. Als een besluit in bezwaar of beroep ligt, dan is dat een gezette vervolgstap voor een bezwaarmaker. We kunnen elkaar kennelijk dan niet voldoende overtuigen. Het ligt in de lijn van bezwaar en beroep om een eventuele heroverweging te maken en het af te handelen. In ons klantcontact zijn we daarom in die gevallen (waarin een bezwaar- of beroepsprocedure loopt) wat terughoudender.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 53

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	Bebouwde omgeving
Bladzijde (in pdf)	67
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Ruimtelijke Ontwikkeling

Vraag	Hoeveel parkeergarages zijn er in 2021 op kwaliteit gecontroleerd?

Antwoord:

De bouwkundige staat van een garage bepaalt hoe vaak een hercontrole nodig is. In 2021 zijn er geen controles uitgevoerd. Parkeergarages krijgen eens per zes jaar een controle, vooral omdat de openbaar toegankelijke garages intensief worden gebruikt. In 2020 zijn 13 parkeergarages onderzocht en inmiddels zijn alle 39 openbare parkeergarages in Utrecht in beeld en gecontroleerd. Voor 2022 staan er 5 garages op de nominatie voor een hercontrole.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 54

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	Bebouwde omgeving
Bladzijde (in pdf)	67
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Ruimtelijke Ontwikkeling

Vraag	Hoeveel fysieke controles hebben er in 2020 en in 2021 plaatsgevonden? En hoeveel waren dat er in de jaren ervoor? Wat heeft de informatieanalyse in 2021 opgeleverd? Is er in 2022 een inhaalslag bezig qua controles?

Antwoord:

Aantal controles (actief toezicht en dwangsomcontrole)
2016 (opstartjaar): 31
2017: 231
2018: 291
2019: 189
2020: 58
2021: 66

Er wordt geen inhaalslag gemaakt op de inspecties die vanwege de coronamaatregelen niet konden plaatsvinden. Nu de coronamaatregelen weer losgelaten zijn is het de verwachting dat we weer in staat zijn om het normale aantal inspecties uit te voeren.
Helaas is het vanwege het vertrouwelijke karakter van deze taken niet mogelijk om in detail te treden. Desgewenst zouden we uw raad in een besloten bijeenkomst hierover meer kunnen vertellen.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 55

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Dijksma
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Bewoners en bestuur
Paragraaf	1.1 Utrecht is een invloedrijke partner, lokaal, landelijk en internationaal
Bladzijde (in pdf)	25
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Internationale inzet

Vraag	Waarom zijn er alleen landelijke voorbeelden te lezen en geen internationale voorbeelden? Wat heeft Utrecht op internationaal gebied gedaan?

Antwoord:

Bij subdoelstelling 1.1. beschrijven we vooral de resultaten van de landelijke belangenbehartiging met een aantal voorbeelden. Bij subdoelstelling 1.2. beschrijven we de resultaten op internationaal gebied die vooral raken aan positionering. We positioneerden Utrecht internationaal op gezondheid, klimaat en mobiliteit, voornamelijk via de netwerken WHO en Eurocities. We pleitten bij de COP26 in Glasgow voor het belang van steden bij het maken van internationale afspraken over de klimaatdoelstellingen. We sloten ons ook aan bij de Mayor's Alliance for the EU Green Deal. We werken daartoe samen met internationale partners in diverse Europese projecten. Informatie hierover is opgenomen in het onderdeel E.1.1.2 (p.47), P.1.1.3. (p.53) en bijlage Externe Subsidieprogramma's (p.658 e.v.).

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 56

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Dijksma, Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	EU subsidies
Bladzijde (in pdf)	53
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Aantal subsidie aanvragen

Vraag	Er zijn 15 aanvragen ingediend. Is dat veel of weinig in vergelijking met andere G4 steden? Is er een lijn te ontdekken waarom deze 9 projecten zijn afgewezen? Welke lessen neemt de gemeente mee naar het komend jaar?

Antwoord:

Er is geen centrale informatie over de aanvragen die door alle (Nederlandse) organisaties worden ingediend bij de diverse Europese subsidieprogramma's, en dus is de mate van succes niet langs deze lijnen te vergelijken. Wel is op basis van centrale informatie een overzicht te maken van de toegekende subsidies. Vorig jaar is in opdracht van de Provincie onderzocht welke EU-subsidies op welke thema's door welke publieke en/of private instellingen en/of ondernemingen zijn verkregen. De provincie Utrecht komt in dit Nederlandse onderzoek op de 2e plaats wat betreft het aantal euro's Europese subsidie per inwoner. Dit is inclusief projecten van kennisinstellingen en bedrijven waarvoor ook veel middelen beschikbaar zijn. De studie maakt geen vergelijking tussen bijvoorbeeld de grote steden. Bekend is dat ook de andere grote steden gebruik maken van Europese subsidies. We hebben echter geen overzicht van de aanvragen die zij doen, en de mate waarin die succesvol zijn.

In het algemeen is de concurrentie bij de Europese aanvragen groot waardoor er veel meer aanvragen worden ingediend dan waarvoor budget beschikbaar is bij de Europese Commissie. Dit betekent dat in het algemeen slechts 10%-20% van de aanvragen gehonoreerd kan worden. Met een slagingspercentage van 40% in 2021 (6 van de 15 aanvragen goedgekeurd) doen we het als gemeente goed.

We dienen aanvragen in bij diverse (Europese) programma's. Bij de uitvragen van de Europese Commissie worden inhoudelijke en organisatorische kaders meegegeven waar de aanvragen aan moeten voldoen. De aard van deze kaders verschillen per subsidieprogramma. Bij het opstellen van de aanvragen zetten wij ons er voor in om bij de aanvragen aan te sluiten bij deze kaders en tegelijkertijd onze eigen doelen voor ogen te houden. Er worden veel meer aanvragen ingediend dan er goedgekeurd kunnen worden. Alle aanvragen worden door de Europese Commissie beoordeeld. De wijze waarop dit gebeurt verschilt per programma.
In de meeste gevallen worden de aanvragen opgesteld door omvangrijke (internationale) consortia. Eén van de betrokken partijen heeft daarbij de leiding over het opstellen van de aanvraag. In slechts een beperkt aantal gevallen zijn wij dat zelf. Wanneer wij deelnemen aan aanvragen waarover een andere partij de leiding heeft is onze eigen sturingskracht op de uiteindelijke aanvraag geringer. Waar mogelijk leiden we zelf de aanvragen om hiermee zoveel mogelijk te kunnen sturen op de aansluiting op onze ambities rond Gezond Stedelijk Leven. Een dergelijke rol is echter wel intensiever en vereist beschikbaarheid van voldoende capaciteit.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 57

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Onderwijs
Paragraaf	3.1 Zoveel mogelijk Utrechters gebruiken de bibliotheek
Bladzijde (in pdf)	219
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Aantal leden

Vraag	Waarom blijft de doelstelling 'maar 73.000 leden terwijl dit de afgelopen jaren stijgt én leden voor extra inkomsten zorgen?

Antwoord:

De doelstelling was 73.000 leden in 2021. Er zijn 77.000 leden gerelaliseerd in 2021. In de komende begrotingen gaan we werken met een percentage van de bevolking, ook gezien de groei van de stad. Eind 2021 is de bibliotheek gestart met een campagne om jongeren te werven. Dit zal mogelijk nog tot een verhoging van het aantal leden leiden.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 58

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Voortman
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Paragraaf Bedrijfsvoering
Paragraaf	Verantwoording archiefwet
Bladzijde (in pdf)	395
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Archiefwet

Vraag	Wanneer verwacht Utrecht het informatiebeheer op orde te hebben? Welke risico's worden in de tussentijd gelopen nu we weten dat het al een aantal jaren niet op orde is?

Antwoord:

Wij starten in 2022 het Programma Open Utrecht. Het op orde brengen van ons informatiebeheer is een belangrijke pijler van dit programma. De (cultuur)verandering die nodig is, kost tijd, kennis en extra middelen. Wij gaan daarom uit van een gerichte verbeteroperatie tot en met 2027 om een basis voor goed informatiebeheer te leggen. Vervolgens blijven we na 2027 structureel investeren in aandacht, kennis en middelen voor informatiebeheer. De uitvoering van de voorgenomen aanpak is echter wel afhankelijk van de mate waarin de middelen die in het kader van Open Utrecht zijn aangevraagd in het overdrachtsdossier worden toegekend door de raad. Gedurende de looptijd van dit programma zal blijken of verdere aanvullende middelen nodig zijn.

Als het informatiebeheer in de gemeente Utrecht niet op korte termijn verbetert, dan verliest de gemeente verder haar grip op informatie en informatievoorziening. Dit zal steeds verdergaande nadelige effecten voor de dienstverlening en verantwoording aan de burger tot gevolg hebben. Het verdere verlies aan grip op ons informatiebeheer betekent eveneens dat aan de innovatieve kant van onze dienstverlening het efficiënt data gedreven werken niet doorgevoerd kan worden. Dit alles heeft tot gevolg dat op korte en lange termijn het voldoen aan onze verplichtingen ten aanzien van de Woo/Wob en archief-wettelijke taken ernstig in gevaar komt.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 59

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Streefland
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Samenleven en sport
Paragraaf	1.1 Utrecht heeft voldoende, goede en toegankelijke accommodaties waar bewoners met en voor elkaar activiteiten kunnen ondernemen
Bladzijde (in pdf)	300
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Toegankelijkheid

Vraag	Blijft Utrecht samen met SOLGU actief om Wheelmap.org up to date te houden en verder te vullen?

Antwoord:

Ja, we gaan door met het up to date houden van de informatie op Wheelmap.org. Solgu hebben wij ook dit jaar opdracht gegeven om de app Wheelmap, te vinden op www.wheelmap.org, aan te vullen met informatie over de toegankelijkheid van gebouwen in de stad voor inwoners met een beperking. Inmiddels is de app goed gevuld, waardoor het steeds interessanter wordt voor inwoners met een beperking om er gebruik van te maken én voor ons om er mee door te gaan.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 60

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Streefland
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Samenleven en sport
Paragraaf	1. Samenleven: Utrechters zijn betrokken bij elkaar, ondernemen samen activiteiten en iedereen kan zichzelf zijn
Bladzijde (in pdf)	299
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Beschikbaarheid ruimtes

Vraag	In 2021 is 39% van de bewoners tevreden over beschikbaarheid van ruimtes voor bewonersactiviteiten in de buurt (zie tabel hierboven met resultaten Inwonersenquête). Wat zijn de oorzaken voor dat lage percentage? Zit het alleen in de beschikbaarheid of ook in het proces om een ruimte te reserveren voor eeen activiteit? Hoe kan de gemeente tevreden zijn met zo'n laag percentage bewoners dat tevreden is met de beschikbare ruimte voor bewonersactiviteiten?

Antwoord:

Het aantal inwoners dat tevreden is, is sinds 2013 (31%) toegenomen naar 39% in 2021. Deze stijging in het percentageervaren wij als positief. Maar het blijft tegelijkertijd ook noodzaak om ook volgend jaar weer te verhogen. Het cijfer halen wij uit de Inwonersenquête. Om dit cijfer beter te kunnen duiden: 19% geeft aan ontevreden te zijn. Bij deze percentages gaan we uit van alle mensen die een geldig antwoord hebben gegeven op deze vraag. We zagen de laatste jaren, voordat de corona crisis startte, dat de vraag naar ruimtes toenam. We zien hierbij een piek op de avonduren, waardoor niet iedereen altijd op het gewenste moment gebruik kan maken van een ruimte. Tijdens de corona crisis en de geldende maatregelen die toen zijn getroffen, kon er nauwelijks of niet gebruik worden gemaakt van ruimtes. Het aantal inwoners dat als oordeel 'neutraal' geeft, was in 2021 42%. Er is ook een groot deel die geen mening heeft of het niet weet. ‘Weet niet/geen mening’ wordt gezien als een missende waarde. Van het totaal van de antwoorders van deze vraag geeft 41% aan geen mening te hebben of het niet te weten.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 61

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Samenvatting
Paragraaf	Bereikbaarheid
Bladzijde (in pdf)	16
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Er zijn onder andere door capaciteitsgebrek minder projecten in uitvoering en in voorbereiding genomen dan begroot

Vraag	Betekent capaciteitsgebrek een gebrek aan beschikbare mensen, capabele mensen of beide? Wat is het plan van aanpak om capaciteitsgebrek binnen de gemeente zo snel mogelijk aan te pakken?

Antwoord:

We hebben een tekort aan menskracht én specifieke kennis op bepaalde onderdelen
Om het grootste knelpunt op te lossen, hebben we in het voorstel voor het MPR opgenomen om een groter deel van het budget in te zetten voor personele capaciteit. Zodra de raad daarmee instemt, starten we de werving. Het is daarbij goed te benoemen dat de benodigde kwaliteiten schaars zijn in de markt en dat dat een landelijk vraagstuk is

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 62

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Voortman
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Paragraaf Bedrijfsvoering
Paragraaf	Maatschappelijk verantwoorde bedrijfsvoering
Bladzijde (in pdf)	397/398
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Diversiteit aan de top

Vraag	In deze paragraaf wordt gerefereerd aan de 'culturele barometer diversiteit'. Er is de afgelopen jaren redelijk wat ophef geweest over de vraag of deze barometer wel een wenselijke manier is om diversiteit te meten. Verschillende organisaties -waaronder de Universiteit Utrecht- hebben op basis daarvan hun deelname aan deze barometer stopgezet. Is de gemeente Utrecht bekend met deze bezwaren en waarom vindt de gemeente Utrecht de barometer culturele diversiteit desondanks wel een wenselijk instrument?

Antwoord:

Wij zijn is bekend met de bezwaren die geuit zijn tegen het uitvoeren van de Barometer Culturele Diversiteit en heeft de discussie hierover in de afgelopen jaren met interesse gevolgd. De bezwaren hadden enerzijds betrekking op de indeling in de categorieën en anderzijds op de privacy.
De gemeente Utrecht wil als organisatie graag een afspiegeling zijn van de inwoners van de stad. In de hogere functieschalen binnen onze organisatie is weinig culturele diversiteit. Om die reden is er vorig jaar naar aanleiding van een motie vanuit uw raad streefcijfers vastgesteld. De eerste meting van de Barometer Culturele Diversiteit gaf hier de feitelijke weerslag van in cijfers en vormde daarmee de aanleiding.
De Barometer biedt ons de mogelijkheid de gestelde beleidsdoelen jaarlijks te monitoren en daarop te kunnen blijven (bij)sturen. Het beleidsdoel om de vertegenwoordiging van mensen met een niet-westerse migratieachtergrond beter vertegenwoordigd te laten zijn in de hogere functieschalen, rechtvaardigt ons inziens dat de daarvoor bij het CBS beschikbare data en de gebruikte indelingen worden ingezet.
Juist vanwege de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) laten wij de Barometer Culturele Diversiteit uitvoeren door het Centraal Bureau voor de Statistiek waarvoor de verwerking van deze gegevens tot hun wettelijke taak behoort en deze conform AVG uitvoert. De Gemeente Utrecht beschikt niet over gegevens m.b.t. migratieachtergrond en mag dergelijke gegevens zelf niet zomaar registreren.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 63

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Voortman
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Paragraaf Bedrijfsvoering
Paragraaf	Maatschappelijk verantwoorde bedrijfsvoering
Bladzijde (in pdf)	398
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Diversiteit aan de top

Vraag	Ook hebben we ervaring opgedaan in de samenwerking met externe werving- en selectiebureaus waardoor we verschillende kandidaten met een diversiteitsprofiel hebben kunnen plaatsen. Wat wordt er precies verstaan onder 'kandidaten met een diversiteitsprofiel'? Heeft niet ieder mens -dat immers uniek is- een diversiteitsprofiel?

Antwoord:

Dat klopt. Ieder mens is uniek en brengt zijn eigen profiel mee. Wat hier wordt bedoeld is iemand die een ander profiel meebrengt dan al ruim is vertegenwoordigd in de organisatie. In deze alinea wordt gedoeld op culturele diversiteit en de ondervertegenwoordiging van mensen met een niet-westerse migratieachtergrond in -met name- de hogere functieschalen en op de inzet van onze gemeente om mensen met een arbeidsbeperking die buiten het doelgroepenregister (banenafspraak) vallen, aan te nemen. Ook bij deze laatste groep gaat het vaker om het plaatsen van mensen in hogere functies

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 64

Fractie	CDA
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	Ruimtelijke ontwikkeling van de stad
Bladzijde (in pdf)	47
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Wkb

Vraag	Heeft de gemeente deelgenomen aan proefprojecten met betrekking tot de nieuwe wet kwaliteitsborging en zo ja, hoevaak is dat gebeurd en is dat gebeurd in samenwerking met een kwaliteitsborger?

Antwoord:

Wij hebben één proefproject afgehandeld samen met Prorail en een kwaliteitsborger. Door een aarzeling bij initiatiefnemers, door het korte tijdpad en het rendement van een proefproject, kwamen er geen verdere verzoeken binnen. Op de landelijke overzichten staat wel dat binnen de gemeente Utrecht een zestal proefprojecten zijn geweest; als gemeente zijn wij hier echter niet bij betrokken geweest. Deze proefprojecten zijn door een bouwende partij en een borger rechtstreeks afgehandeld.

De betrokken afdelingen van de gemeente zullen in Q3 aan 'proeftuinen Wkb' deelnemen , deze zijn mede georganiseerd door de Vereniging bouw- en woningtoezicht Nederland.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 65

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Voortman
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Bewoners en bestuur
Paragraaf	Burgerzaken
Bladzijde (in pdf)	35
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Waarom geen nulmeting en geen realisatie 2020 Klanttevredenheid balie burgerzaken?

Antwoord:

De klanttevredenheid balie wordt gemeten door een servicepuntmedewerker die in de hal een korte vragenlijst stelt aan bezoekers.

Vanwege de coronapandemie is besloten om zowel inwoners als ook medewerkers niet bloot te stellen aan contacten die niet expliciet nodig zijn. Om die reden zijn we tijdelijk gestopt met het meten van de klanttevredenheid. Dit is dus een coronabeperkende maatregel, zoals ook in de toelichting vermeld staat, sinds de uitbraak van corona in 2020. Daarom is er dus in 2020 ook geen KTO uitgevoerd bij Burgerzaken en daardoor zijn er geen realisatiecijfers bekend.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 66

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Voortman
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Bewoners en bestuur
Paragraaf	Burgerzaken
Bladzijde (in pdf)	36
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Bereikbaarheid telefonisch staat onder druk, o.a. door ICT storingen. Is daar intussen iets aan gedaan?

Antwoord:

De oorzaken van de storingen zijn divers. Elke storing staat ook op zichzelf en is naar behoren opgelost. Elke storing wordt ook geëvalueerd en er worden ook extra maatregelen genomen om een dergelijke storing weer te voorkomen.
Omdat er geen enkelvoudige oorzaak is, zijn er geen structurele maatregelen genomen om dit verder tegen te kunnen gaan.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 67

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Voortman
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Bewoners en bestuur
Paragraaf	Burgerzaken
Bladzijde (in pdf)	37
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Email scoort laag. Hoe komt dat?

Antwoord:

In 2021 werden er 87 onvoldoendes gegeven. Als voornaamste reden wordt aangegeven dat men niet tevreden was over: ‘de snelheid van afhandeling, geen antwoord gekregen, wachttijden’ (N=32)
Een kleiner aandeel ging over ‘de bruikbaarheid van het antwoord, de vraag niet goed gelezen, antwoord paste niet bij mijn vraag’ (N=18)
Tot slot waren er 14 onvoldoendes In de rubriek ‘de manier van afhandelen, informatievoorziening, doorgestuurd (naar andere organisatie), kastje naar de muur, inloggen lukte niet, informatievoorziening op de website’.

Daarnaast is het aannemelijk dat de coronapandemie ook van invloed is op dit cijfer. Vragen die per e-mail worden ontvangen zijn bovengemiddeld vaak vraagstukken die met andere vakafdelingen moeten worden afgestemd. Dit was tijdens de pandemie minder eenvoudig dan normaal. Hier is echter geen registratie van, dus het is een beeld dat we niet door cijfers kunnen staven.
Op dit moment werken we eraan om deze e-mail-dienstverlening weer naar hoger niveau te krijgen.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 68

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Dijksma
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Bewoners en bestuur
Paragraaf	Burgerzaken
Bladzijde (in pdf)	37
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Daar zijn wij het niet volledig mee eens.

Vraag	"Verkiezingen 2021 goed verlopen" Vind de gemeente dit echt? Ook obv het opkomstpercentage?

Antwoord:

Ja, zoals aangegeven in de evaluatie van de Tweede Kamerkiezingen van maart 2021, zijn wij van mening dat de verkiezingen goed zijn verlopen. We hebben de drempels om te gaan stemmen, binnen de beschikbare mogelijkheden, zo laag mogelijk geleged. Ook tijdens de stemmingsdagen hebben zich in de organisatie geen omstandigheden voorgedaan, waardoor kiezers belemmerd waren in het uitoefenen van hun stemrecht.

De Tweede Kamerverkiezing 2021 vonden plaats onder uitzonderlijke omstandigheden. Er zijn veel aanpassingen aan het reguliere proces gedaan door de pandemie, die erg laat bekend werden en dus onder grote tijdsdruk georganiseerd moesten worden.
Dankzij grote inspanningen van de medewerkers en de vrijwilligers is het mogelijk geweest voor alle kiesgerechtigden om tijdens de coronapandemie veilig hun stem uit te kunnen brengen. Dit kon via briefstemmen (voor kwetsbare kiezers van 70 jaar en ouder), vervroegd stemmen voor kwetsbare groepen, in besloten stembureaus (bewoners van verpleeg- of verzorgingshuizen) en in een stemstraat. Op alle stemlocaties zijn uitgebreide voorzorgs- en hygiëne maatregelen genomen.
Naast het zorgdragen voor stembureaus op korte loopafstand voor de kiesgerechtigden zijn eventuele andere opkomst verhogende activiteiten inhoudelijk en financieel géén onderdeel van de doelstelling burgerzaken.
Het opkomstperecentage bij deze verkiezingen in Utrecht was 81,6%, dat is bijna 3% boven het landelijke gemiddelde.

Jaar verkiezing	Landelijke opkomst %	**Opkomst Utrecht**	Amsterdam	Den Haag	Rotterdam
2021	78,71%	**81,65%**	75,74%	71,17%	67,71%
2017	81,57%	**83,78%**	78,92%	75,55%	72,31%
2012	74,57%	**76,18%**	69,94%	70,92%	62,63%
2012	75,4%	**77,39%**	70,82%	71,5%	64,45%

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 69

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	Dierenwelzijn
Bladzijde (in pdf)	154
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Drie dierenspeciaalzaken deden mee aan keurmerk. Hoe kan het college bevorderen dat dit er meer worden?

Antwoord:

We hebben geprobeerd de dierenspeciaalzaken te verleiden door een keurmerkscan gratis aan te bieden. Gezien de beperkte respons lijkt ons niet effectief om dit jaarlijks te herhalen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 70

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	Markten en havens
Bladzijde (in pdf)	160
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Inkomsten uit commerciële havens minder door minder overslag. Hoe komt dat? Corona?

Antwoord:

De inkomsten uit de commerciële havens zijn in 2021 licht gestegen ten opzichte van de inkomsten van 2020. Voor 2021 werd aanvankelijk een grotere toename van de inkomsten voorspeld op basis van tariefsverhoging en een toename van het aantal overslag momenten.
De begrotingsaanname is te optimistisch gebleken. De omzet is daarom achter gebleven op de begroting. Het is niet met zekerheid vast te stellen wat de invloed van Corona is geweest op dit resultaat.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 71

Fractie	ChristenUnie
Portefeuillehouder(s)	Dijksma
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Paragraaf Bedrijfsvoering
Paragraaf	Bedrijfsvoering
Bladzijde (in pdf)	400
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	<1% klachten ging naar nationale ombudsman. Klinkt goed, of weten ze hem niet te vinden?

Antwoord:

In onze inhoudelijke reacties op een klacht verwijzen wij altijd naar de mogelijkheid om de Nationale ombudsman te verzoeken om te kijken naar onze reactie. In 2021 ontvingen wij 1480 klachten. De afhandeling van de klacht was in negen gevallen voor de indiener aanleiding om een verzoek in te dienen bij de Nationale ombudsman. Dit levert een percentage op dat lager is dan 1.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 72

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Voortman
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Werk en inkomen
Paragraaf	1.1 Utrechters werken of participeren naar vermogen en zijn zelfredzaam
Bladzijde (in pdf)	175
URL / Blz op website	

Verbijzondering	E.1.1.1 Uitstroom uit de bijstand naar werk: volwassenen en jongeren en betaald werk met aanvulling bijstand

Vraag	Is de oorzaak van de mismatch bekend, - zo ja; wat is is deze, - zo nee; is gemeente bezig met het achterhalen van de oorzaak? Wordt deze mismatch gemonitord? Hoe wordt het werk passend gemaakt voor deze doelgroep?

Antwoord:

Er is niet één oorzaak van de mismatch maar verschillende. De oorzaken zitten zowel aan de vraag- als aanbodkant. Feitelijk sluiten de vacatures niet aan bij de vaardigheden en mogelijkheden van onze doelgroep. We monitoren zowel de behoeften en mogelijkheden van werkgevers als werknemers en of ons aanbod hierop aansluit. We werken zowel aan de vraag als de aanbodkant om tot een match te komen. We zijn continu in gesprek met werkgevers om te bespreken of zij werkplekken kunnen bieden voor onze doelgroep. Daarbij is aandacht voor het bijstellen van de eisen van beschikbare vacatures, ondersteuning aan werkgevers (zoals taaltraining, scholing, jobcoaching e.d.) zodat de werkplekken ook passend zijn voor onze doelgroep. Werkzoekenden bieden we ondersteuning zodat zij hun werknemersvaardigheden ontwikkelen, maar ook met om- en bijscholing, combinaties van leren en werken. Het verkleinen van de mismatch, het investeren in zowel de vraag- als aanbodzijde, kost tijd en capaciteit. Ook is de inzet van andere organisaties nodig. WenI en het Werkgeversservicepunt (UWV en gemeente) werken daarom samen met partijen zoals UW, Uitzendbureaus, opleiders, en in de regio met sociale partners, de subregio's en het Regionaal Mobiliteitsteam. Voor het ontwikkelen van (werknemers)vaardigheden werken we samen met een groot aantal organisaties gespecialiseerd op het gebied van re-integratie, zorg en welzijn.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 73

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Voortman
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Werk en inkomen
Paragraaf	1.1 Utrechters werken of participeren naar vermogen en zijn zelfredzaam
Bladzijde (in pdf)	174/176
URL / Blz op website	

Verbijzondering	De doelstelling is in 2021 niet gehaald. De aandacht voor deze groep is niet verminderd. Maatschappelijke participatie is veelal het hoogst haalbare. De coronacrisis maakt dat op dit moment de stap naar werk voor nog meer mensen binnen deze groep te groot is. blz. 174 E.1.1.1. Arrangement 4: Doel 1% Realisatie 1,5% = doel behaald. "Verbeterde aanpak, we weten inwoners beter te bereiken."

Vraag	Wat maakt dat maatschappelijke participatie het hoogst haalbare is, in de wetenschap dat niet alle middelen volledig zijn benut en desondanks de doelgroep beter bereikt is?

Antwoord:

Dit is gelegen in de mogelijkheden en beperkingen die de mensen hebben. Er is meestal sprake van meervoudige belemmeringen waardoor maatschappelijke participatie het hoogst haalbare is. Dit is niet het gevolg van een gebrek aan inzet of het niet kunnen bereiken van inwoners.

Niet alle middelen zijn benut omdat de doelgroep in arrangement 4 aldus vaak niet toe is aan re-integratiedienstverlening. Daardoor zetten we minder re-integratiemiddelen in, maar dat wil niet zeggen dat mensen niet bezig zijn, het kan zijn dat ze dagbesteding, arbeidsmatige activering doen bij Wmo-partijen of hulpverlening krijgen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 74

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Voortman
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Werk en inkomen
Paragraaf	1.1 Utrechters werken of participeren naar vermogen en zijn zelfredzaam
Bladzijde (in pdf)	176
URL / Blz op website	

Verbijzondering	De realisatie is gestegen ten opzichte van 2020, maar de doelstelling is nog niet behaald. De bestaande werkgeversinstrumenten sluiten niet allemaal meer aan op de behoefte van werkgevers en worden daarom herzien.

Vraag	Op wat voor manier sluiten de bestaande werkgeversinstrumenten niet meer aan op de behoefte van de werkgevers en op wat voor termijn vindt de herziening plaats? Blijft bij herziening de doelstelling gelijk of wordt deze aangepast?

Antwoord:

In de dashboardbrief over het vierde kwartaal van 2021 hebben wij uw raad hierover geïnformeerd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 75

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Voortman
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Werk en inkomen
Paragraaf	2.1 Elke Utrechter die daar recht op heeft ontvangt een bijstandsuitkering
Bladzijde (in pdf)	188
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Van alle Utrechters die aangeven slecht te kunnen leven van hun inkomen stijgt het percentage dat 'weinig tot geen problemen ervaart met meedoen

Vraag	Hoe moet deze zin geïnterpreteerd worden?

Antwoord:

Dit betekent dat ruim de helft van de Utrechters die aangeeft slecht te kunnen leven van hun inkomen, toch mee kan doen in de samenleving. We denken dat de U-pas hierin een grote rol speelt.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 76

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Voortman
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Werk en inkomen
Paragraaf	2.1 Elke Utrechter die daar recht op heeft ontvangt een bijstandsuitkering
Bladzijde (in pdf)	188
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Het aandeel Utrechters dat aangeeft redelijk tot goed te kunnen rondkomen is stabiel hoog. Ongeveer de helft van de groep die aangeeft moeilijk of niet te kunnen rondkomen kan desondanks meedoen. Door de toenemende inflatie en de stijgende lasten die daarmee gepaard gaan kunnen inwoners in toenemende mate minder goed rondkomen.

Vraag	Er zijn geen tekenen dat de toenemende inflatie en stijgende lasten af zullen nemen. Hoe kunnen we ervoor zorgen, dat dit niet een steeds groter wordend probleem zal worden?

Antwoord:

In 2021 zien we de stijgende inflatie en toenemende energiekosten nog niet goed terugkomen in de cijfers over rondkomen. We weten dat dit momenteel anders is. In 2022 beoordelen we op basis van actuele rapportages (bv een MER en armoedemonitor) ons huidige armoedebeleid en komen we mogelijk met nieuwe voorstellen, met als doel dat Utrechters kunnen rondkomen.
Inkomenspolitiek is voorbehouden aan het rijk. In het geval van energiearmoede is het probleem zo groot en generiek, dat we als gemeente geen pleisters kunnen blijven plakken. Daarom blijven we lobby voeren naar het ministerie om te zorgen voor voldoende inkomen door verhoging van het minimumloon.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 77

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Voortman
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Werk en inkomen
Paragraaf	2.1 Elke Utrechter die daar recht op heeft ontvangt een bijstandsuitkering
Bladzijde (in pdf)	190
URL / Blz op website	

Verbijzondering	"Aantal gestarte schuldregelingen"

Vraag	Ondanks dat de toename toegedicht wordt aan o.a. de bereikbaarheid van een schuldregeling. Is de toename ook te wijten aan een steeds groter wordende groep inwoners die dusdanig in de problemen komen dat ze aanspraak moeten maken op een schuldregeling? Zo ja, hoe kan ervoor gezorgd worden dat mensen dit stadium bereiken?

Antwoord:

Het aantal Utrechtse huishoudens met problematische schulden is volgens het CBS niet toegenomen, maar afgenomen in de afgelopen jaren, naar 11.770 huishoudens in oktober 2020 (in 2018 waren het er nog 12.640). Het grootste deel van deze groep heeft schuldhulpverlening nodig, maar om diverse redenen vraagt lang niet iedereen dat (tijdig) aan. We zetten daarom al jaren in op het bereiken van deze Utrechters en het verlagen van de drempel voor schuldhulp. Dat in 2021 meer inwoners instroomden in een schuldregeling is dan ook goed nieuws. Zo worden steeds meer Utrechters schuldenvrij.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 78

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eerenberg
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ondersteuning op maat
Paragraaf	1.1 Kinderen in de stad groeien gezond en veilig op en kunnen zich daarbij maximaal ontwikkelen en ontplooien
Bladzijde (in pdf)	240
URL / Blz op website	

Verbijzondering	De impact van corona was nog steeds groot: veel trajecten stagneerden door ziekte of quarantaine waardoor de zorgduur langer duurde en de uitstroom lager was.

Vraag	Corona heeft een grote impact gehad op de jeugdzorg. Corona is niet weg en heeft ons geleerd, dat zich onverwacht een crisis voor kan doen met stagnerend en vertragend effect in dit werkgebied. Wordt de impact van de corona crisis geanalyseerd en hoe worden de lessen meegenomen voor het moment dat Corona mogelijk weer de kop opsteekt of wanneer een crisis van dergelijk formaat zich voordoet?

Antwoord:

Corona heeft een grote impact gehad, maar nog steeds is de impact van corona merkbaar in de zorgvragen. Het is nog niet duidelijk hoe lang dit van invloed gaat zijn. Ook was begin dit jaar personeel bij zorgaanbieders minder inzetbaar als gevolg van de omikronvariant. Hierdoor zijn de wachttijden de afgelopen maanden iets opgelopen.

Op verschillende manieren is de impact van de coronacrisis geanalyseerd. Zo is bij het begin van corona gestart met een wekelijks overleg tussen bestuurders van jeugd- en onderwijspartners om samen in de gaten te houden welke impact corona had op onze Utrechtse jeugd om vervolgens ook gezamenlijk acties te bepalen. In die zin heeft corona de samenwerking tussen de partners versterkt. Nog steeds vindt dit overleg tweewekelijks plaats. Op het moment dat corona opnieuw de kop opsteekt of zich een andere crisis voordoet kan dit netwerk benut worden om snel te schakelen en geleerde lessen rondom corona te benutten.

Daarnaast wordt ook data benut om de impact van de coronacrisis te analyseren. Ten tijde van crisis is driewekelijks aan de hand van data geanalyseerd hoe de zorgvraag zich ontwikkelde. Ook terugkijkend analyseren we de impact van de coronacrisis door middel van data en duiding samen met partners. Hierbij zien we bijvoorbeeld een toename van de zorgduur waardoor de uitstroom achterblijft.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 79

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eerenberg
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ondersteuning op maat
Paragraaf	1.1 Gezinnen die dat nodig hebben worden ondersteund: om de zelfstandigheid te versterken en om een veilige en gezonde ontwikkeling mogelijk te maken
Bladzijde (in pdf)	246
URL / Blz op website	

Verbijzondering	In alle buurten kunnen gezinnen terecht bij een buurtteam voor hulp en ondersteuning op allerlei leefgebieden. De inzet van gezinswerkers in huisartsenpraktijken is gegroeid van rond de 20% naar ruim boven de 40% van de huisartsenpraktijken. Daarnaast hebben de buurtteams eind 2021 met nog eens negen praktijken overlegd over het realiseren van ondersteuning. De doelstelling om in 2021 60% van de huisartsprakijken te ondersteunen met de inzet van gezinswerkers is niet bereikt.

Vraag	De oorzaken waarom de doelstelling van 60% niet is behaald zijn helder uiteengezet in de Raadsbrief ‘Ondersteuning huisartsenpraktijken door gezinswerkers Utrecht’. Nu de oorzaken bekend zijn, kan er inzicht worden gegeven in wat er gedaan wordt om deze oorzaken aan te pakken en zo snel mogelijk de doelstelling te behalen?

Antwoord:

De oorzaken voor het niet behalen van de doelstelling om 60% van de huisartspraktijken te ondersteunen met een gezinswerker betroffen de impact van corona, de aandacht die huisartsen ook aan andere thema’s moeten geven, de krappe arbeidsmarkt voor zowel huisartsen als jeugdhulp, meer tijdelijke werknemers in de huisartspraktijk, wisselingen van personeel bij de buurtteams en hoge werkdruk bij de gezinswerkers.
De meeste oorzaken werken ook nu nog door in de ontwikkeling van de samenwerking tussen gezinswerkers en huisartspraktijken. Dat geldt zeker voor na ijl effecten van Corona, de krappe arbeidsmarkt en de hoge werkdruk. Dit zijn zaken die niet direct kunnen worden aangepakt door partijen. Toch lukt het wel om in steeds meer praktijken ondersteuning te bieden. Op dit moment zijn dat er 33 van de 62 (5 meer dan eind december) en er volgen er naar verwachting op korte termijn meer. Die doorgaande positieve ontwikkeling komt deels voort uit een verandering in de organisatie van het project. Zo zijn er in de wijken nu duo’s Jeugd van huisartsen en paramedisch personeel die direct kunnen meewerken en ervaringen in verschillende praktijken inbrengen bij nieuwe initiatieven. Aan de kant van Lokalis is de eerste verantwoordelijkheid voor de samenwerking verschoven van een stedelijk werkend programma naar de verschillende buurtteams. Waar samenwerking lastig op gang komt is er ondersteuning vanuit een stedelijk duo mogelijk. Naast organisatie veranderingen blijken er ook alternatieven te zijn voor bijvoorbeeld ruimtegebrek in de praktijk: huisarts en gezinswerker kunnen elkaar ook goed vinden buiten de praktijk om. Ook de sterkere samenwerking tussen buurtteams, KOOS Utrecht en Spoor030 én huisarts is een stimulans om door te gaan met het mogelijk maken van de inzet van gezinswerkers in de huisartspraktijk.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 80

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eerenberg
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ondersteuning op maat
Paragraaf	1.2 Zorg voor jeugd sluit goed aan bij de vraag van de gebruiker, is snel beschikbaar en eenvoudig en efficiënt georganiseerd
Bladzijde (in pdf)	249
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Sinds 2020 krijgen kinderen en gezinnen dicht bij huis zorg van professionals van KOOS en Spoor030. Dit doen KOOS en Spoor030 in samenwerking met andere organisaties in de buurt zoals de buurtteams, onderwijs, JGZ en sociale basis. De residentiële zorg bij Yeph daalde sterker dan verwacht (10% lager dan voorzien in de businesscase van Yeph), terwijl de zorgvragen intensiever en complexer waren.

Vraag	Is er inzicht in waarom dat de zorgvragen intensiever en complexer geworden zijn? Kan dit te maken hebben, dat er langer gewacht wordt met het beroep doen op hulp of zijn er andere aanwijsbare redenen?

Antwoord:

De intensievere en complexere zorgvraag bij Yeph was eind 2020 deels corona-gerelateerd. De verklaring over de langere periode zit echter meer in de voortgang van de transformatie. Het lukt steeds beter om verblijfszorg in essentiële functies te beperken. De instroom in verblijfszorg is de afgelopen jaren waarschijnlijk minder geworden doordat complexe hulpvragen beter dan voorheen beantwoord kunnen worden door de integrale, ambulante hulp van KOOS en Spoor030. Indien nodig met consulatie van de specifieke expertise van Yeph.
De cliënten die nu nog aangewezen zijn op dit type zorg, hebben dan ook de meest ingewikkelde hulpvragen. De afgelopen jaren heeft Yeph sterk ingezet op verbetering van zorg (kleinere groepen, maatwerk) en een spoedige terugkeer naar huis, in samenwerking met partners in de stad. Hierdoor is duur van het verblijf in essentiële functies gemiddeld gedaald. Kortom, minder cliënten met bovendien gemiddeld een kortere zorgduur.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 81

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Streefland
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ondersteuning op maat
Paragraaf	2 In Utrecht kan iedereen meedoen en als inwoners het niet zelfstandig kunnen krijgen zij daarbij de zorg en ondersteuning dichtbij en op maat
Bladzijde (in pdf)	256
URL / Blz op website	

Verbijzondering	In de grafiek is een lichte toename van beschermd thuis te zien ten opzichte van beschermd verblijf. Dit is de beweging die we willen maken. Door een gebrek aan doorstroming op de woningmarkt stokt deze ontwikkeling enigszins omdat het voor veel cliënten moeilijk is om passende woonruimte te vinden in de krappe woningmarkt.

Vraag	Welke stappen worden er ondernomen om deze doelgroep te helpen met het vinden van passende woonruimte ondanks de slechte doorstroming en krapte op de woningmarkt?

Antwoord:

We hebben concrete afspraken gemaakt in het Regioconvenant over het aantal woningen waarin wij en de andere U16- gemeenten moeten voorzien voor cliënten MO/BW. Daarnaast geven we met het project Living Lab Eerst een Thuis een stevige impuls aan de beschikbare woningen voor beschermd wonen cliënten die – met passende begeleiding – zelfstandig kunnen wonen.
Aanvullend op deze inzet zetten we ook voor deze doelgroep in op het realiseren van extra woonruimte via de Taskforce Versneld toevoegen tijdelijke woonruimte.

De taskforce streeft naar tijdelijke woonruimte met een mix van kwetsbare en bijzondere doelgroepen (30%, o.a. uitstroom MOBW, statushouders, kwetsbare jongvolwassenen) en reguliere woningzoekenden (70%). We doen dit langs een vier-sporen-aanpak:
1. Locaties voor tijdelijk wonen;
2. Tijdelijk benutten van de mogelijkheden van het gemeentelijk vastgoed;
3. Corporaties/andere partijen faciliteren bij het verwerven of (tijdelijk) aanhuren van aanvullend vastgoed;
4. Optimalisatie corporatiebezit.

De tweede kwartaalrapportage van de taskforce kunt u hier terugvinden: Raadsbrief Taskforce Versneld toevoegen tijdelijke woonruimte, 2e kwartaalrapportage Q1 2022 Utrecht - iBabs RIS (bestuurlijkeinformatie.nl)

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 82

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Streefland
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ondersteuning op maat
Paragraaf	2 In Utrecht kan iedereen meedoen en als inwoners het niet zelfstandig kunnen krijgen zij daarbij de zorg en ondersteuning dichtbij en op maat
Bladzijde (in pdf)	258
URL / Blz op website	

Verbijzondering	De gemiddelde wachttijd voor het totaal aan beschermde woonvormen ligt rond de zeven weken. De cijfers voor de wachttijden verschillen echter sterk per doelgroep en de gevraagde expertise bij de begeleiding. De gemiddelde wachttijd geeft daarmee een vertekend beeld omdat deze afhankelijk van de zorgvraag van de cliënt sterk kan verschillen. Zo is er bijvoorbeeld een grote groep wachtende met de gevraagde expertise 'Psychiatrie' en 'Ernstige psychosociale problematiek' maar wachten zij relatief kort (gemiddeld vijf weken) en is er een kleinere groep met gevraagde expertise 'Psychiatrie' en 'Autisme' die relatief weer erg lang moet wachten (22 weken).

Vraag	Lange wachtlijsten zijn een bekend probleem binnen de GGZ. Wat wordt er gedaan en wat moet er mog gebeuren om dit op te lossen op zowel de korte als langere termijn?

Antwoord:

We duiden de wachtlijst met onze partners in het veld, de regiogemeenten en onze toegang. Dit doen we onder andere ieder kwartaal in de accountgesprekken.. Daarbij kijken we naar waarom iemand op de wachtlijst staat, of er passende overbrugging is en wat we op korte termijn eraan kunnen doen om passende ondersteuning te kunnen bieden. Uitgangspunt is om schrijnende situaties te voorkomen en urgente zorgvragen op te pakken maar ook om daar waar het kan en werkt, lichtere vormen van ondersteuning in te zetten.
Daarnaast kijken we met onze aanbieders en de regiogemeenten of ons huidige aanbod in omvang en in soort passend is bij onze populatie en onze visie (zorg nabij). Afhankelijk van deze analyse, kan ons aanbod hierop beter worden afgestemd wanneer in het najaar de verlenging van onze inkoop wordt uitgewerkt.
Tot slot speelt ook het tekort op de arbeidsmarkt een rol. Aansluitend op het programma Werk voor Iedereen gaan wij met partners in gesprek over de (verwachte) aard en omvang van het arbeidsmarkttekort en mogelijke oplossingen, zoals acties om nieuwe medewerkers te werven, huidige medewerkers voor de sector in Utrecht te behouden en inzet van digitalisering.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 83

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Streefland
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ondersteuning op maat
Paragraaf	2.4 Vluchtelingen krijgen in Utrecht de mogelijkheden om goed in te burgeren en te integreren
Bladzijde (in pdf)	267
URL / Blz op website	

Verbijzondering	We hebben de basis gelegd om de kwaliteit van asielopvang, de huisvesting statushouders, Plan Einstein en inburgering te verbeteren, onder andere door de samenwerking in de stad en in de regio te intensiveren. Voor vreemdelingen zonder verblijfsstatus of recht op Rijksopvang die toch nog in Nederland verblijven,hebben gewerkt we aan een bestendige oplossing voor hun situatie in de pilot Landelijke vreemdelingenvoorzieningen (LVV). Hierdoor hebben we voorkomen dat zij op straat moeten leven.

Vraag	Hoe staat het met de bed,bad, brood voorziening. Wordt deze vervangen door de pilot Landelijke vreemdelingenvoorzieningen?

Antwoord:

De Utrechtse ‘bed, bad, brood voorziening’ loopt sinds 2019 mee in de pilot Landelijke Vreemdelingen Voorziening (LVV). In principe loopt deze pilot tot en met 2022. Op dit moment onderhandelen gemeenten met het Rijk over de toekomst van de LVV vanaf 2023. Deze onderhandelingen moeten uiterlijk in Q4 2022 tot een uitkomst leiden. De gemeenteraad wordt te zijner tijd over de uitkomsten geïnformeerd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 84

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Voortman
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Samenleven en sport
Paragraaf	1.4 In Utrecht kan iedereen zichzelf zijn, niemand wordt bewust of onbewust uitgesloten
Bladzijde (in pdf)	307
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Het aantal Utrechters dat afgelopen jaar discriminatie heeft ervaren is gestegen naar 17%. Dit is een toename van één procentpunt ten opzichte van 2019. Deze toename kan mogelijk deels verklaard worden door corona. Door de beperkende maatregelen en de verplichte QR code voelen meer mensen zich buitengesloten. En daarnaast door de Black Lives Matter beweging, die heeft bijgedragen aan een groeiend bewustzijn van discriminatie.

Vraag	De gemeente zegt dat de stijging mogelijk verklaard kan worden door de beperkende maatregelen en een groeiend bewustzijn van discriminatie. Is de gemeente actief bezig met het achterhalen van de oorzaken? Zijn dit de enige twee oorzaken van de toename? Welke oorzaken zijn er nog meer? Zijn er contacten tussen de gemeente en organisaties als Artikel 1 MN, die mogelijk ook inzicht kunnen geven in de oorzaken, zodat er daarna gewerkt kan worden aan effectieve oplossingen?

Antwoord:

Wij zijn actief bezig met het achterhalen van de oorzaak van de stijging en heeft hierover regelmatig contact met Art.1MN. Andere belangrijke samenwerkingspartners zijn Politie, Utrechts Platform Religie en Levensbeschouwing, st. Asha, Saluti, de KNVB, G4 en de Nationaal Coördinator tegen Discriminatie en Racisme.
Samen met onze samenwerkingspartners zijn we tot de gegeven duiding van de cijfers gekomen. Op dit moment is er geen andere oorzaak bekend.

Om discriminatie (maar ook polarisatie, radicalisering, ondermijning, criminaliteit et cetera) te voorkomen is een stevigere inzet op een inclusieve stad nodig. Hier draait het niet alleen om het tegengaan van wat we níet willen, maar het actief werken aan (ongelijk investeren in) gelijke kansen, het geven van een stem aan gemarginaliseerde groepen en versterken van bestaanszekerheid.

In de Antidiscriminatie-agenda kondigden we aan jaarlijks te rapporteren over de voortgang. Deze voortgangsrapportage stellen we samen met genoemde partners op en kunt u in Q3 verwachten

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 85

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	1.1 De openbare ruimte is heel, veilig en functioneel
Bladzijde (in pdf)	137
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Hier wordt gesproken over latere levering van materialen en vertraging van projecten door corona.

Vraag	De materiaal prijzen zijn nog steeds stijgende en late leveringen zijn nog steeds aan de orde. Hoe worden deze stijgingen in lopende projecten geanticipeerd? Wat zijn geleerde lessen?

Antwoord:

- Graag verwijzen we u naar de Raadsbrief van 1 april 2022, waarin de ontwikkelingen op het vlak van stijgende materiaalprijzen en late leveringen in een breder perspectief zijn geschetst.
- Bij lopende projecten wordt per project gekeken in hoeverre stijgende prijzen en late leveringen leiden tot problemen. Indien daar sprake van is wordt gebruik gemaakt van bestaande risicoregelingen die onderdeel uitmaken van de contracten.
- In de afgelopen periode hebben we een aantal lessen geleerd die we nu vertalen naar concrete maatregelen:
    - Een uniforme afhandeling van vraagstukken over prijsstijgingen is noodzakelijk om willekeur te voorkomen. Daarom stellen we een handelingskader op om hier invulling aan te geven.
    - We passen onze projectramingen aan, aan de actuele marktontwikkelingen. Een deel hiervan wordt opgevangen in de jaarlijkse indexatie, echter voor specifieke onderdelen doen we separate aanpassingen aan de kengetallen.
    - Zoals ook geschetst in de Raadsbrief van 1 april leidt de krapte op de arbeidsmarkt voor vaktechnische personeel tot hogere kosten en minder beschikbaarheid om projecten binnen de beoogde planperiode af te ronden. In onze programmering houden we daar rekening mee.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 86

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	1.2 Afval en Hemelwater
Bladzijde (in pdf)	142
URL / Blz op website	

Verbijzondering	In het programma Waterproof030 zijn er in 2021 ong. 30.284 tegels opgehaald.

Vraag	Worden de tegels die zijn opgehaald door de gemeente hergebruikt (circulair)? Zo ja, kan hier inzicht in gegeven worden?

Antwoord:

Ons doel is allereerst om zoveel mogelijk tegels al her te gebruiken in het project zelf als bank, buiten les locatie of een opsluitband voor bijvoorbeeld een geveltuin of boomspiegel. De stenen die opgehaald worden, worden vermalen en hergebruikt als funderingsmateriaal voor wegen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 87

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	2.1 de buitenruimte is schoon
Bladzijde (in pdf)	146
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Er wordt aangegeven dat er een hoog ziekteverzuim was en dat daardoor de norm van het onderhouden van groen niet gehaald is.

Vraag	Er wordt hier expliciet genoemd dat een hoog ziekteverzuim plaats heeft gevonden en bij andere programma's niet. Kan er aangegeven worden wat het verschil is met andere programma's?

Antwoord:

Een vaste groep medewerkers van de afdeling Wijkonderhoud en Service (W&S) verzorgt het onderhoud van het groen. Zij hebben helaas één of meerdere keren het Coronavirus onder de leden gehad. Het percentage ziekteverzuim bij het uitvoerend personeel van W&S was over 2021 gemiddeld 10.13%. Het ziekteverzuim voor heel Stadsbedrijven was in 2021 gemiddeld 7,16% (norm is 5,6%). Stadsbreed was het ziekteverzuim in 2021 6,04% (norm is 5,7%).
Acht van de negentien organisatieonderdelen voldeden in 2021 aan de afgesproken norm voor ziekteverzuim voor het betreffende organisatieonderdeel.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 88

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	2.1 de buitenruimte is schoon
Bladzijde (in pdf)	147
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Er wordt ook aangegeven dat de norm niet gehaald is omdat mensen afstand moesten houden

Vraag	Kan hier duidelijk gemaakt worden waarom dit bijdraagt aan het niet halen van de norm?

Antwoord:

Anderhalve meter afstand houden heeft tot gevolg dat medewerkers niet samen op effectieve wijze hun taken kunnen uitvoeren. Hierdoor duurt het langer om dezelfde hoeveelheid werk te verzetten. De reguliere hoeveelheid werk werdniet gerealiseerd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 89

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	2.3 Afval
Bladzijde (in pdf)	157
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Er wordt aangegeven dat de doelstellingen voor het percentage laagbouwaansluitingen voor het nieuwe inzamelen niet gehaald is door lopende juridische procedures

Vraag	Tot wanneer lopen deze juridische procedures? En wat kan verwacht worden voor de doelstellingen in 2022?

Antwoord:

De planning van beroepszaken ligt bij de Raad van State. Hier hebben wij als gemeente geen invloed op. Wij zorgen er wel voor dat de invoering van Het Nieuwe Inzamelen voortgang blijft houden: Wij wachten niet tot de allerlaatste zaak in een wijk afgerond is, maar als van voldoende containers de procedure afgerond is, kijken we of de omzetting naar ondergronds haalbaar is voor een bepaald gebied binnen de wijk.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 90

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eerenberg
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Volksgezondheid
Paragraaf	1.1. Gezondheidsverschillen
Bladzijde (in pdf)	226
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Er wordt aangegeven dat het bereiken van Utrechters met een gezondheidsachterstand op basis van opleidingsniveau, die moeilijk rond kunnen komen en met een migratieachtergrond moeilijker te bereiken zijn, wat is de reden hiervoor en welke acties zijn ondernomen om deze groep te bereiken? Heeft de gemeente inzicht in hoe deze groep wel bereikt kan worden?

Antwoord:

Er zijn diverse redenen waarom Utrechters met een gezondheidsachterstand op basis van opleidingsniveau, moeite met rondkomen en migratieachtergrond moeilijker te bereiken zijn. Denk bijvoorbeeld aan een taalbarrière, aansluiting bij de juiste netwerken of ingang en zicht op de plekken waar we deze mensen kunnen vinden.

De hardnekkige gezondheidsachterstand van deze groepen vraagt om iets meer, extra's of anders te doen voor hen. Hier zijn verschillende acties op ondernomen. Zo stimuleren we het bespreekbaar maken van geldzorgen via de eerstelijns zorg. We bieden gezondheidsinformatie voor Utrechters met een migratieachtergrond aan op vertrouwde plekken, zoals de moskee of buurthuizen. En via de sleutelpersonennetwerk vergroten we het contact met deze groepen in de wijk. Toch is dit niet voldoende. Er moet meer gebeuren om hardnekkige gezondheidsachterstanden in te lopen. We werken met landelijke experts, Utrechtse professionals en bewoners aan nieuwe aangrijpingspunten voor het verkleinen van gezondheidsverschillen; zie ook de raadsbrief van 15 maart. Dit sluit ook aan bij het Raadsinitiatiefvoorstel 'Ongelijk investeren voor gelijke kansen'.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 91

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Streefland
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ondersteuning op maat
Paragraaf	2. Ondersteuning op maat
Bladzijde (in pdf)	257
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Er wordt aangegeven dat door corona er een langere wachttijd was op hulpmiddelen maar dat dit in 2021 niet heeft geleid tot problemen. Het ging vooral om elektrisch ondersteunde en complexe middelen.

Vraag	Er wordt aangegeven dat door corona een langere wachttijd gelde voor hulpmiddelen maar dat dit in 2021 niet heeft geleid tot problemen. Wat was de gemiddelde wachttijd en is deze inmiddels ingekort? Het gaat ook vooral om elektrisch ondersteunde en complexe middelen. Heeft de gemeente inzicht in de kwaliteit van leven van de mensen die op de wachtlijst staan? Heeft de gemeente klachten ontvangen over de lange wachttijd en/of dat de kwaliteit van leven achteruit is gegaan door het wachten?

Antwoord:

Door Corona en de oorlog tussen Rusland en Oekraïne is de wereldwijde leveringsketen (nog steeds) verstoord, dit geldt ook voor (onderdelen van) hulpmiddelen. De gemiddelde wachttijd voor inwoners was in 2021 iets minder dan een maand. Een gemiddelde wachttijd zegt echter weinig. Hulpmiddelen die herverstrekt kunnen worden of standaard hulpmiddelen halen de gemiddelde wachttijd naar beneden. De wachttijd voor bijvoorbeeld complexe hulpmiddelen is langer. Hiervoor leveren we zoveel mogelijkmaatwerk .

Wij hebben geen inzicht in de kwaliteit van leven van de mensen die op de wachtlijst staan op geaggregeerd niveau. Er is echter goed contact tussen de Wmo consulent, de hulpmiddelenleverancier en de wachtende om zo goed mogelijk te kijken wat er per persoon nodig is. Waar mogelijk zetten de hulpmiddelenleveranciers een tijdelijk leenmiddel in om zo de wachttijd op het definitieve hulpmiddel te overbruggen of wordt er naar een andere oplossing gezocht. Over dit onderwerp hebben we geen klachten ontvangen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 92

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Duurzaamheid
Paragraaf	Introductie
Bladzijde (in pdf)	83
URL / Blz op website	

Verbijzondering	We stimuleerden de circulaire economie in inkoop en door circulair onderdeel te maken van de weging bij aanbestedingen in de ontwikkeling van nieuwe gebieden in de stad.

Vraag	Kan er aangegeven worden wat het effect is geweest van deze stimulans? Hoeveel meer aandeel circulair materiaal is er gebruikt? Heeft dit beleid tot een verschil in de keuze voor aanbestedingen geleid?

Antwoord:

Bij het monitoren van circulair inkopen wordt gebruik gemaakt van de indicator ‘circulair inkopen’ (pagina 401 van de Jaarverantwoording). Op basis van het gemeentelijk actieplan MVI ligt daarbij de prioriteit bij tien inkoopcategorieën die vooral gericht zijn op fysieke ingrepen in de stad (gemeentelijke gebouwen en openbare ruimte). Voor circulaire inkoop heeft de gemeente voor 2022 het doel gesteld om 33% circulair in te kopen. Uit monitorgegevens blijkt inmiddels dat in 2021 het percentage circulaire inkoop al 41% is, met een investeringsvolume van zo’n 233 miljoen euro. Het jaarlijks inkoopbedrag is gemiddeld zo’n 600 miljoen euro.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 93

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Bewoners en bestuur
Paragraaf	2.2 Bewoners zijn betrokken bij hun buurt
Bladzijde (in pdf)	31
URL / Blz op website	

Verbijzondering	In de prestatie indicatoren is te zien dat het aantal inwoners dat meedoet aan een vorm van participatie is gegroeid (van 22% in 2020, naar 25% in 2021) terwijl het percentage inwoners dat het idee heeft dat er iets gedaan is met hun zeggenschap gelijk is gebleven op 34% (terwijl streven ook hier hoger, namelijk 40% was). Hier lijkt dan wel sprake te zijn van meer participatie, maar met minder ervaren invloed.

Vraag	Kan er aangegeven worden waarom het doel van minstens 40% ervaren zeggenschap niet behaald is en wat er gedaan is om dit streven zoveel mogelijk te behalen? En kan er aangegeven worden hoe het college de stijging van de participatie ziet, t.o.v. het acherblijven van ervaren zeggenschap?

Antwoord:

De genoemde indicator gaat niet over zeggenschap maar over ‘het idee dat er iets met uw bijdrage is gedaan’. Zeggenschap gaat verder dan de invloed die je kunt hebben op plannen en beleid van de gemeente door middel van raadplegen, adviseren of co-creatie. Zeggenschap gaat over bewonersrechten, buurtbudgetten en bijvoorbeeld het burgerberaad waarbij er meer directe invloed/meebeslissen mogelijk is. In het actieprogramma ‘Samen stad maken: Initiatief’ zijn de doelstellingen voor meer zeggenschap opgenomen en de plannen om initiatieven beter te ondersteunen.
Zie ook vragen 5 en 16.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 94

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Bewoners en bestuur
Paragraaf	2.2 Bewoners zijn betrokken bij hun buurt
Bladzijde (in pdf)	33
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Corona beinvloedde de uitvoering van de doelstelling zowel positief als negatief. Digitale participatie via DenkMee kreeg de wind in de rug. Het is interessant welke (nieuwe) groepen hier mee bereikt zijn, en hoe zij hun invloed (zie vorige vraag) hebben ervaren.

Vraag	Ziet het college in deze groei van digitale participatie verschillen in stijging van participatie van specifieke doelgroepen (bijv. jongeren of juist ouderen) en in bepaalde wijken? En houdt zij ook hier specifiek bij wat de ervaren invloed is van inwoner s die gebruik maken van het DenkMee platform? (ook i.r.t. vraag over ervaren zeggenschap, blz. 31).

Antwoord:

Goed om te weten is dat we vanwege de privacyrichtlijnen niet generiek naar persoonskenmerken vragen van deelnemers van DenkMee. We vragen alleen om die informatie binnen specifieke projecten, als het voor die projecten van meerwaarde is. Om die reden kunnen we geen exact beeld geven van de mate van participatie van verschillende doelgroepen via DenkMee.

Wat we zien in de data die we wel hebben, is dat jongeren (18-29 jaar) goed vertegenwoordigd zijn. Zie ook hoofdstuk 3.1 uit de 3e voortgangsrapportage Samen stad maken van 16 juni 2021. De trend die we daar beschrijven zien we nu nog steeds. Wat uitmaakt voor de deelname is het onderwerp van de participatie. Als jongeren een duidelijk belang hebben, zijn zij goed vertegenwoordigd in de cijfers, maar dit geldt bijvoorbeeld ook bij de leeftijdscategorie 50+. We meten in de Inwonerenquête wat de ervaren invloed is van inwoners.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 95

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Voortman, Dijksma
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Bewoners en bestuur
Paragraaf	2.3 De kwaliteit van dienstverlening
Bladzijde (in pdf)	35
URL / Blz op website	

Verbijzondering	In de jaarstukken wordt genoemd dat er vanwege coronabeperkende maatregelen geen KTO is uitgevoerd in 2021 bij burgerzaken. Daardoor is er nu minder inzicht in de klanttevredenheid van inwoners. Er van uit gaande dat we misschien vaker te maken kunnen krijgen met beperkende maatregelen ben ik benieuwd of het college wel heeft onderzocht op welke manier er mogelijk in de toekomst wél onderzoek gedaan kan blijven worden ten alle tijden.

Vraag	Kan er worden aangegeven of er ook andere manieren zijn onderzocht om klanttevredenheid te (blijven) meten tijdens de pandemie/beperkende maatregelen? Zo ja: waarom is hier nu niet voor gekozen?

Antwoord:

Ja dat is onderzocht. Er zijn andere manieren om klanttevredenheid te (blijven) meten tijdens de pandemie/beperkende maatregelen. Er kan bijvoorbeeld per e-mail een vragenlijst verstuurd worden na een contact met Burgerzaken. Dit vraagt capaciteit om op te zetten en uit te voeren.
De prioriteit lag tijdens de coronapandemie op het continueren van de dienstverlening voor de inwoners en daarom hebben wij afgezien van het uitvoeren van deze wijze van meting van klanttevredenheid.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 96

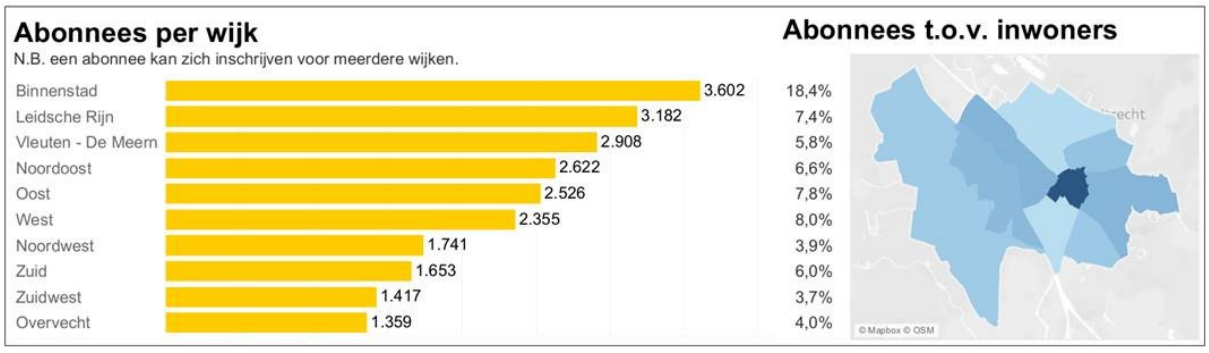
Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Bewoners en bestuur
Paragraaf	2.3 De kwaliteit van dienstverlening
Bladzijde (in pdf)	38
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Mooi dat er individiuele (wijkgerichte) nieuwsbrieven worden verstuurd zodat inwoners in alle wijken op de hoogte zijn van wat er in de wijk speelt. En dat dit aantal groeit. I.h.k.v. spreiding en betrokkenheid in de wijken is het interessant om te weten of hierbij grote verschillen zijn tussen de wijken.

Vraag	Kan er aangegeven worden hoe de verdeling van (de groei van) de abonees is over de wijken? (D.w.z. welke aantal aanvragen zijn er per subwijk om het nieuws te ontvangen en zijn er grote verschillen).

Antwoord:

Per 1 mei 2022 had de nieuwsbrief Utrecht 11.172 abonnees. Deze abonnees kunnen zich aanmelden voor een of meerdere wijken. Hieronder een overzicht van het aantal aanmeldingen per wijk. Daarnaast een overzicht van hoe zich dat verhoudt tot het aantal inwoners van de wijk. Hierbij moet wel opgemerkt worden dat we in de aanmeldingen de combinatie van een wijk + binnenstad veel voor zien komen en dat deze mensen zeer waarschijnlijk niet allemaal ook daadwerkelijk in de binnenstad wonen. Ook de combinatie Leidsche Rijn + Vleuten - De Meern komt veel voor.



Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 97

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Dijksma, Voortman
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Bewoners en bestuur
Paragraaf	2.3 De kwaliteit van dienstverlening
Bladzijde (in pdf)	38
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Er wordt aangegeven dat door corona de interactie in de samenleving versneld is gedigitaliseerd. Maar er tegelijkertijd ook meer behoefte is bij sommige groepen aan meer persoonlijke, empathische dienstverlening met een menselijke maat.

Vraag	Op welke wijze heeft het college in de dienstverlening (extra) rekening gehouden met de behoefte van inwoners aan 'menselijke maat', en persoonlijke, empathische dienstverlening tijdens de corona periode?

Antwoord:

Al aan het begin van de Coronapandemie hebben we besloten om extra servicepunten te openen. Naast het stadskantoor is er sinds deze tijd ook op alle wijkbureaus een servicepunt geopend. In brieven, mailingen e.d. is veelvuldig verwezen naar de mogelijkheid om gebruik te maken van de servicepunten op het moment dat een (volledig) digitale afhandeling niet mogelijk bleek.
In tijden dat persoonlijk contact teruggedrongen moest worden vanwege de pandemie is ook besloten een extra telefoonnummer in te zetten voor inwoners die onze hulp extra nodig hadden.
Tot slot hebben we het videobellen in verschillende diensten ingezet. Zo was en blijft het mogelijk om voor verschillende producten en diensten te videobellen met een medewerker van het KCC, WenI en VTH.
Naast deze extra impulsen tijdens de coronapandemie om de verminderde mogelijkheden voor fysiek contact te compenseren, werken we structureel verder aan het verbeteren van onze dienstverlening. De menselijke maat houden we, bij alle kanalen die we gebruiken, altijd in het oog. Hier zullen we na de zomer over informeren via een raadsbrief.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 98

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Onderwijs
Paragraaf	1.1 Voldoende passende en duurzame huisvesting voor de Utrechtse scholen
Bladzijde (in pdf)	202
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Scholen geven aan ontevreden te zijn over de dienstverlening m.b.t huisvesting. Geven deze gemiddeld in 2021 een 5.4.

Vraag	Hoe verklaart het college deze lage waardering en wat heeft zij gedaan om dit te verbeteren?

Antwoord:

Het onderzoek is uitgevoerd onder de scholen, niet onder de schoolbesturen. Dat maakt de resultaten lastig te interpreteren zijn, want niet met elke school is jaarlijks contact over huisvesting, en veel scholen hebben huisvesting centraal georganiseerd via het bestuur. Bij een volgend klantenonderzoek zullen we bekijken hoe hier beter op kunnen aansluiten.

Tegelijkertijd is het - vanwege de krappe arbeidsmarkt en de hoge werkdruk als gevolg van de coronacrisis – helaas niet in alle gevallen mogelijk om voldoende ambtelijke capaciteit te organiseren en dus ook niet altijd mogelijk om significante verbeteringen doorvoeren in onze dienstverlening. Dit gaat met name over beheer en exploitatie.

Jaarlijks investeren we tientallen miljoenen in de huisvesting van scholen: met nieuwbouw, renovatie, het verbeteren van de luchtkwaliteit, het vergroenen van schoolpleinen, het huisvesten van kindpartners zoals kinderopvang en zorgaanbieders.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 99

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Onderwijs
Paragraaf	1.2 Adequaat leerlingvervoer
Bladzijde (in pdf)	208
URL / Blz op website	

Verbijzondering	In 2021 is het ziekteverzuim bij het Leerlingvervoer toegenomen naar een gemiddeld verzuimpercentage van 11.9% met een gemiddelde verzuimduur van 28 dagen. Landelijk is het gemiddelde verzuimpercednтage 4%. Dit is dus érg hoog.

Vraag	Hoe verklaart het college het enorm hoge verzuimpercentage bij het Leerlingvervoer, en wat is er in samenwerking met de uitvoerende partij gedaan om dit te verlagen?

Antwoord:

Voornamelijk door de Corona pandemie was het verzuimpercentage relalief hoog bij de chauffeurs van het leerlingenvervoer. Er was een hoge corona en griep besmettingsgraad vanwege het werken met kinderen in een voertuig en de quarantaineplicht was direct van invloed op het verzuim (waar andere beroepsgroepen vanuit huis kunnen werken, kunnen chauffeurs in quarantaine hun functie niet uitvoeren. De werkgever had te maken met coronaprotocollen met verplichte maatregelen in de branche. Deze zijn niet alleen ter bescherming van het personeel, maar ook vanwege het vervoer van een kwetsbare doelgroep ingesteld. Hierdoor heeft de werkgever minder inzetbare chauffeurs en meer verzuimende chauffeurs geregistreerd. Tevens hebben de chauffeurs van het Leerlingenvervoer gemiddeld een hogere leeftijd waardoor het ziekteverzuim hoger is dan het landelijk gemiddelde.

Het ziekteverzuim van de chauffeurs is een vast agendapunt op het wekelijkse strategisch overleg tussen de gemeente en de vervoerder. De vervoerder heeft extra inspanningen verricht op de verzuimbegeleiding en de verzuimpreventie. Zo kunnen chauffeurs bijvoorbeeld op de website mondkapjes bestellen en die dezelfde dag nog worden verzonden naar het huisadres van de chauffeur. Ook heeft de werkgever voorzien in een extra maandelijkse vergoeding voor het kopen van ontsmettingsmiddelen en zijn er contracten met sneltest locaties afgesloten. In de planning van de uitvoering heeft de vervoerder de routes gepland met minder personen in het voertuig om de kans op besmetting te verkleinen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 100

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Onderwijs
Paragraaf	1.3 Kwalitatief goed onderwijs
Bladzijde (in pdf)	214
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Van alle jongeren tussen de 17 en 22 jaar heeft 94% in 2021 een startkwalificatie behaald, een inschrijving of vrijstelling. Dit is vrij hoog, maar het geeft nog geen inzicht in de verschillen in wijken die groot kunnen zijn.

Vraag	Kan er inzicht gegeven worden of er grote verschillen zijn tussen jongeren vanuit verschillende wijken in e stad in het behalen van een startkwalificatie? (d.w.z. het percentage van 94% representatief voor de hele stad, of zijn er grote verschillen in bijv. wijken als Overvecht/Oost?).

Antwoord:

Ja deze gegevens zijn beschikbaar, zie onderstaande tabel.

Wijknr	Wijk	Aantal jongeren (tot 23 jaar)	Startkwalificatie/ schoolinschrijving/ vrijstelling	%
1	Totaal West	2277	2111	92,71
2	Totaal Noordwest	3307	3046	92,11
3	Totaal Overvecht	2589	2274	87,83
4	Totaal Noordoost	3755	3672	97,79
5	Totaal Oost (incl. USP)	4531	4444	98,08
6	Totaal Binnenstad	1718	1631	94,94
7	Totaal Zuid	2113	1951	92,33
8	Totaal Zuidwest	3316	3033	91,47
9	Totaal Leidsche Rijn	2566	2380	92,75
10	Totaal Vleuten-De Meern	3755	3492	93,00
	Totaal Stad	**29927**	**28034**	**93,67**

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 101

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk, Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Paragraaf Corona
Paragraaf	Pakket 4 investeren met maatschappelijk rendement
Bladzijde (in pdf)	473
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Het concept Groene Lint is ontwikkeld met bewoners, waarvoor naar omstandigheden uitgebreide participatie is geweest en o.a. ook betrokkenheid van het wijkplatform. Er staat dat het project vertraagd is door minder mogelijkheden voor participatie vanwege corona. Er staan wel kosten voor geraamd voor de uitvoering (275.000). Het is mij alleen niet duidelijk waar deze aan besteed zijn omdat m.i. de uiteindelijke uitwerking van het groene lint vrij minimaal (zichtbaar) is.

Vraag	Kan het college een specificatie geven van de kosten die gemaakt zijn voor de realisatie van het Groene Lint, en waar mogelijk waarin deze kosten verder rijken dan 'normaal' onderhoud?

Antwoord:

In totaal is er €438.818 aan kosten gemaakt. Hiervan is 275.000 uit het coronabudget betaald en de rest uit het meerjarengroen programma budget. Hiervan is €241.095 besteed aan uitvoering en € 197.723 aan proceskosten.

In 2021 is een eerste grootschalige verbetering van de groenstructuur langs de Zamenhofdreef en Carnegiedreef gerealiseerd. Het heeft natuurlijk nog groeitijd nodig voordat dit steeds zichtbaarder wordt. Dit betreft geen normaal onderhoud, maar een verbetering en vernieuwing van het groen en vervanging van bestrating, waardoor het groen in Overvecht diverser en ecologischer wordt.
Daarnaast zijn in 2021 een aantal kleinschalige verbeteringsprojecten uitgevoerd in samenwerking met de bewoners.
De proceskosten bestaan uit: Ontwerpkosten, projectleiding, en participatie. In 2021 zijn de werkzaamheden van een extern bureau afgerond. Vervolgens zijn twee externe participatiespecialisten ingehuurd, wonend en werkend in Overvecht.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 102

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Bijlagen
Hoofdstuk	Subsidies
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	666
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Er is nog steeds sprake van een lerarentekort. Het wordt mij niet duidelijk waarom er weinig gebruik is/wordt gemaakt van deze subsidie mogelijkheid, terwijl we hier wel van zouden kunnen leren.

Vraag	Kan er worden aangegeven waarom er significant minder subsidie is aangevraagd dan begroot voor het versterken van de kwalitatieve en kwantitatieve instroom van leraren in het PO/VO in scholen in Overvecht, en wat er is gedaan om het gebruik van deze subsidie te verhogen?

Antwoord:

Door corona was het minder mogelijk om nieuwe leerkrachten te begeleiden, daarnaast heeft de inzet van NPO middelen er voor gezorgd dat de druk op de arbeidsmarkt van leerkachten alleen nog maar is toegenomen. Deze leerkrachten zijn veelal zonder deze subsidies aangesteld.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 103

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Duurzaamheid
Paragraaf	Verplichte BBV indicatoren
Bladzijde (in pdf)	86
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Utrecht scoort met 3,9% hernieuwbare elektriciteit in 2019 zeer laag. In vergelijking met andere G10 gemeenten staat Utrecht op plek 9.

Vraag	Kan het college uitleggen waarom Utrecht relatief gezien zo laag scoort op het aandeel hernieuwbare elektriciteit. Waar liggen precies de grote verschillen tussen G10 gemeenten met een hoger aandeel hernieuwbare elektriciteit en gemeente Utrecht?

Antwoord:

Voor 2019 zijn de percentages bekende hernieuwbare elektriciteit ondertussen naar boven bijgesteld. Dit verandert niets in de ranglijst zoals aangegeven door de vragensteller.
De grote verschillen worden met name verklaard door de aanwezigheid van opgesteld windvermogen. Gemeenten Utrecht, Den Haag en Eindhoven hebben geen opgesteld windvermogen binnen de gemeentegrenzen. Groningen heeft een zeer minimaal deel opgesteld windvermogen binnen de gemeentegrenzen. Bovendien beschikt Utrecht over relatief weining potentiële oppervlakte (zoals bijvoorbeeld Rotterdam en Amsterdam grote havengebieden hebben).

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 104

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Duurzaamheid
Paragraaf	1.1 In Utrecht besparen we energie, zetten we grondstoffen opnieuw in en wekken we energie duurzaam op
Bladzijde (in pdf)	88
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Bedrijven en kantoren halen de 20% zon op dak doelstelling niet

Vraag	Kan het college toelichten waarom bedrijven en kantoren achterblijven met de zon op dak doelstellingen?

Antwoord:

In de jaarstukken staat dat in 2021 de doelstelling van 20% zon op dak is behaald. Dit betreft een gemiddelde voor de gehele stad. De doelgroep 'Bedrijven & Kantoren' heeft 13% gehaald in 2021, volgens onze Zonnemonitor.
De doelgroep bedrijven blijft achter vanwege benodigde tijdsinvestering en/of hoge advieskosten en de huidige netcongestieproblematiek. Ook speelt de verhouding tussen eigenaar en gebruiker een rol, en wordt het rendement als laag ervaren. We hebben als gemeente nu geen verplichtende instrumenten, op basis van EU regelgeving gaat dat mogelijk veranderen (voor grote dakoppervlakten).
Kleine kantoren (met klein verbruikaansluiting) kunnen salderen. Grote kantoren met groot verbruik aansluiting hebben een middelgroot dak en kunnen lastig concurreren met grote bedrijfsdaken in de sde (hoe groot het zon op dakoppervlak, hoe groter de kans dat je een SDI subsidie krijgt).
In het nieuwe programma Zon op Dak dat uiterlijk Q3 2022 aan de gemeenteraad wordt toegestuurd wordt hier verder op ingegaan en welke aanpak hierop komt. De doelgroep kantoren blijft achter doordat eigenaren het rendement van zon op dak als te laag ervaren. Voor kantoren geldt per 1 januari 2023 een label C verplichting. Zon op dak is een van de manieren om aan de label C verplichting te voldoen. Op 2 december 2021 is de Raad middels een brief geïnformeerd over de handhavingsaanpak van de label C verplichting.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 105

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Duurzaamheid
Paragraaf	1.1 In Utrecht besparen we energie, zetten we grondstoffen opnieuw in en wekken we energie duurzaam op
Bladzijde (in pdf)	88
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Over de energieboxen

Vraag	Kan het college inzicht geven bij welke huishoudens /inkomensgroepen de energieboxen terecht zijn gekomen?

Antwoord:

Het gaat om ruim 1.100 energieboxen en coachingsgesprekken. De onderverdeling per doelgroep was als volgt:
20% woningeigenaren
20% particuliere huurders
60% sociale huur
Wij beschikken niet over gegevens over onderscheid inkomensgroepen. Van het externe bureau dat de coachingsgesprekken voor ons uitvoert, is de inschatting dat grofweg 60% van de betreffende bewoners financiële knel als reden geeft voor de aanvraag.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 106

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eerenberg
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Duurzaamheid
Paragraaf	2.2. Utrecht heeft een Schone bodem
Bladzijde (in pdf)	98
URL / Blz op website	

Verbijzondering	De resultaten van de hoeveelheid verontreinigd grondwater zijn niet bruikbaar.

Vraag	Hoe kan het dat de resultaten van de vracht verontreiniging in het grondwater niet bruikbaar zijn? Kan er alsnog een indicatie worden gegeven hiervan?

Antwoord:

De vracht is met verschillende methodes berekend uit volumes en concentraties in de peilbuizen van de monitoring. In de laatste rekenmethode is een andere toekenning van een bodemvolume gedaan bij de concentratie in een peilbuis dan in voorgaande jaren. Deze berekening heeft geresulteerd in een extreem lage vracht die niet past in de trend van voorgaande jaren en daarmee niet realistisch en bruikbaar is. Op dit moment kan daarom geen indicatie worden gegeven van de aanwezige vracht. Met de komende monitoringsronden volgen we de trend om een duidelijker beeld te krijgen.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 107

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eerenberg
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Duurzaamheid
Paragraaf	2.2. Utrecht heeft een Schone bodem
Bladzijde (in pdf)	98
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Over de doelstellingen verontreinigd grondwater

Vraag	Waarom wil het college over de afgelopen 3 jaar slechts 10 kg minder verontreinigng in het grondwater. Kunt u deze ambitie verder toelichten?

Antwoord:

De ambitie in het in 2015 door de raad vastgestelde Gebiedsplan is gericht op het voorkomen van de risico's van verspreiding van verontreinigingen buiten het aangewezen beheergebied en niet primair op het verwijderen van verontreiniging. Er is sprake van een combinatie van toestaan van gecontroleerde verspreiding en stimuleren van biologische afbraak door bodemenergiesystemen in het eerste watervoerend pakket. We beheersen de verspreiding door middel van monitoring. De peilbuizen uit het moitoringsnetwerk staan voornamelijk buiten de bekende grondwaterverontreinigingen. De werkelijke aanwezige vracht bij de bronnen is hierdoor niet exact te bepalen en we werken met inschattingen. De bepaling van 10 kg reductie heeft plaatsgevonden op basis van de concentraties uit de dichtstbijzijnde peilbuizen bij bekende bronlocaties. Een van de grondgedachten van het Gebiedsplan is dat de verontreinigingsvracht in de loop van de tijd zal verminderen als gevolg van natuurlijke afbraakprocessen in de bodem, saneringen en bemalingen. Voor de verantwoording wordt uitgegaan van 10 kg per jaar sanerende werking van genoemde afbraak en activiteiten (1%) en de verwachting is dat dit in werkelijkheid meer is.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 108

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Economie en werkgelegenheid
Paragraaf	p1.1.1 Vergroten van toekomstbestendige werknemers en werkgelegenheid op het gebied van Bouw en energietransitie, gezondheid, onderwijs en ICT en digitale vaardigheden
Bladzijde (in pdf)	166
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Er worden meerdere samenwerkingsverbanden genoemd zoals ROM, GU, OMU, UM. Ik zou graag een compleet overizcht hiervan zien

Vraag	Kan het college een helder overzicht geven van de verschillende economische samenwerkingsverbanden waarin Utrecht actief is en waar we een financiële bijdrage aan leveren? Op welke manier werken deze organisaties met elkaar samen?

Antwoord:

De stad Utrecht kent een sterk georganiseerd economische veld. Er zijn meer dan 70 ondernemersverenigingen, mede door de constructie van Ondernemers Fonds Utrecht, met wie we op inhoud samenwerken. Daarnaast zijn wij betrokken bij verschillende samenwerkingsverbanden die de economische structuur van stad en regio moeten helpen versterken.. Degenen die we financieel ondersteunen zijn vanuit programma Economie- Werk voor Iedereen zijn:

- Regionale Ontwikkelmaatschappij Utrecht (ROM):stimuleren innovatief mkb,
- Ontwikkelmaatschappij Utrecht (OMU):herstructuring en transformatie van werklocaties,
- Utrecht Marketing (UM)positioneren van stad en de regio Utrecht als gezonde stad richting bezoekers, investeerders en talent. Al deze organisaties werken met elkaar samen,
- Economic Board Utrecht(EBU) - netwerk- en lobbyorganisatie regio Utrecht,
- Stichting Utrecht Science Park (USP). Ontwikkeling ruimtelijk-economische van de campus,
- De Wijk Ontwikkel Maatschappij Amsterdamsestraatweg en Kanaalstraat: werken aan vitaliteit van de straten door te sturen op verhouding wonen-werken en op branchering.
- Utrecht Talent Alliantie (UTA) werkt aan een sterke regionale arbeidsmarkt, waar ieders talent wordt benut om de regio economisch en maatschappelijk sterker te maken. Als netwerkorganisatie staat UTA in nauw contact met o.a. EBU en ROM

De samenwerking tussen deze partners is sterk. De OMU en de ROM bijv. werken samen als een innovatief bedrijf wil groeien en op zoek is naar een nieuwe plek. De ROM, EBU en UM als het gaat om de regionale marketing, positionering en ondersteuning van de lobby. Wij gaan hier graag uitgebreider met u over in gesprek, om voorbeelden te geven van activiteiten en meer te vertellen over deze samenwerkingspartners.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 109

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eerenberg, van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	E1.3.1
Bladzijde (in pdf)	65
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Inspecties en adviesgesprekken milieu

Vraag	Wordt in de inspecties en vooral de adviesgesprekken ook het onderwerp klimaat (/energie/duurzaamheid) meegenomen? Worden bedrijven aangesproken op hun wettelijke verplichting te verduurzamen?

Antwoord:

Beide vragen kunnen bevestigend worden beantwoord. Tijdens de energiecontroles wordt gecontroleerd of bedrijven voldoen aan de energiebesparings- en informatieplicht.
Daarnaast wordt het bedrijf gewezen op de bovenwettelijke mogelijkheden tot verduurzaming en klimaatneutraliteit en in het gesprek proberen we bewustwording over de energietransitie te creëren, middels de zogenaamde ‘plustaken’ van de inspecteurs.
Ook worden bedrijven gewezen op het Energieloket waar zij terecht kunnen met hun vragen m.b.t. bovenwettelijke maatregelen en/of subsidiemogelijkheden.

Bovenstaande wordt uitgevoerd door de eigen inspecteurs van gemeente Utrecht. Bij de inspecties bij de bedrijven die wettelijk aan de RUD zijn toegewezen wordt de plustaak niet uitgevoerd, wel worden bedrijven middels een informatiesheet geïnformeerd over de extra duurzaamheidsmogelijkheden die de gemeente beschikbaar stelt.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 110

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	Initiatieven/ nieuwe woonconcepten
Bladzijde (in pdf)	75
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Een tweede Place2BU is nog niet gerealiseerd. Na de evaluatie door Mitros en Portaal zien wij kansen om dit kleinschaliger en in andere verhoudingen te realiseren op nieuwe locaties voor flexwonen. Hierover wordt nader gerapporteerd vanuit de ‘taskforce versneld toevoegen van tijdelijke woonruimte’

Vraag	Waarom duurt dit zo lang? En wanneer en in welke vorm zal hierover gerapporteerd worden?

Antwoord:

Het proces om tijdelijke woningen cq een tweede Place2BU te realiseren vraagt specialistische kennis. Het vraagt o.a. kennis met betrekking tot versnelde procedures, milieuaspecten, gunningsproces, exploitatie en de business case. Hiervoor is medio 2021 de taskforce ingericht. Zij heeft tot doel om 700 – 1050 eenheden per jaar te realiseren. Hiervoor zijn onder andere 2 tranches met potentiële locaties geïdentificeerd (circa 1000 – 1500 woningen). Tranche 1 bestaat uit de locaties BEFU terrein en Pagelaan, die nu in de vervolgfase van haalbaarheidsonderzoek en concretisering van projectplan zijn. Dit wordt beschouwd als de tweede Place2BU. Over de voortgang wordt gerapporteerd in de kwartaalrapportage van de Taskforce.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 111

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Verschuure, van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	Algemeen
Bladzijde (in pdf)	-
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Vergroening gebouwen en parkeerplaatsen

Vraag	Een van de vaak genoemde ambities van de gemeente is het vergroenen van de gebouwde omgeving (gebouwen, parkeerplaatsen etc). Toch zijn er zeer veel gebouwen die bij oplevering géén gevelgroen dan wel een waterdoorlatende/groene parkeerplaats bevatten. Hoe weet het college of de gestelde ambities gehaald worden op dit punt? En waarom lukt het (nog) niet dit overal gewoon te verplichten?

Antwoord:

De groen- en klimaatadaptatieambities worden meegenomen in het uitwerken van nieuwe plannen. Veel van de projecten die nu uitgevoerd worden, zijn gebaseerd op oudere beleidskaders, waarin de ambitie voor groen en klimaatadaptatie anders was dan nu. Oude plannen herzien en de ambitie voor groen en klimaatadaptatie toevoegen kost veel tijd en geld, waardoor dit niet gebeurt. Ook zijn er geen regels waarin afgedwongen wordt dat de groen- en klimaatadpatieambities mee genomen moeten worden. In overeenkomsten met ontwikkelaars kunnen, op vrijwillige basis, wel afspraken gemaakt worden over deze ambities maar moeten deze (integraal) afgewogen worden t.o.v. andere ambities van de gemeente.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 112

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Cultuur
Paragraaf	P1.1.1.
Bladzijde (in pdf)	286
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Subisidie realisatie muziekstudio's

Vraag	Nog maar 1 toekenning en slechts 10 informatie aanvragen (sinds augustus 2021) van de subsidie om muziekstudio's te realiseren. Wat gaat de gemeente doen om dit initiatief meer onder de aandacht te brengen van de juiste doelgroep? Wat mogen we verwachten voor 2022? En wanneer is het college tevreden qua hoeveelheid toegekende subsidies voor 2023?

Antwoord:

Wij zien de subsidie realisatie muziekstudio's als een waardevolle regeling, die goed ontvangen is door de sector. Dat er in de eerste vier maanden van openstelling al veel informatie is aangevraagd en een aanvraag gehonoreerd kon worden, zien we als een teken dat de regeling aan een behoefte voldoet. Op basis van contacten in het netwerk in de sector blijkt er een brede bekendheid over de nadere regel te bestaan onder de doelgroep. De afgelopen maanden hebben we een toename in het aantal informatie- en subsidieaanvragen gezien, en ook de komende tijd verwachten we nieuwe aanvragen. Echter kost het geïnteresseerden tijd om tot een aanvraag te komen omdat ze, gegeven de krappe vastgoedmarkt en de snel stijgende bouwprijzen, moeite hebben om geschikte plekken voor muziekstudio’s te vinden en/of de business case rond te krijgen. Budget voor de nadere regel dat de gemeente in een jaar niet uitkeert, wordt meegenomen naar het volgende jaar, dus we verwachten met het overgebleven budget in latere jaren alsnog subsidies te kunnen verlenen. Het toekennen van een bepaald aantal subsidies is geen doel op zich. Het gaat ons erom dat de nadere regel ertoe bijdraagt dat initiatiefnemers onder de uitdagende marktomstandigheden toch betaalbare muziekstudio’s in de stad kunnen realiseren, waarmee vraag en aanbod dichter bij elkaar komen te liggen.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 113

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Eerenberg
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Utrechts Vastgoed
Paragraaf	P1.1.1.
Bladzijde (in pdf)	325
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Verdeling Ad Hoc panden sociaa/maatschappelijk/creatief of cultureel

Vraag	128 units van de 204 units van de panden die in beheer zijn van Ad Hoc zijn toegekend aan aan "buurtinitiatieven en initiatieven met een sociaal/maatschappelijk, creatief of cultureel karakter." Hoe wordt bepaald naar welke type initiatieven de units van Ad Hoc worden toegekend? Hoe ziet de verdeling van deze verschillende type bestemmingen er nu uit? Hoe zorgen we ervoor dat dit een juiste verdeling is van alle mogelijke verschillende initiatieven? Aangezien in de culturele sector er vaak sprake is van 'blends' van verschillende vormen (b.v. een buutiniatief die zowel een cultureel doel als een sociaal/maatschappelijk doel dient), hoe wordt bijgehouden wat voor type bestemming een bepaalde bestemming is?

Antwoord:

Bij het vrijkomen van een locatie en indien besloten wordt deze tijdelijk uit te geven in leegstandsbeheer, wordt de locatie overgedragen aan Ad Hoc. Afhankelijk van de mogelijkheden op de locatie, de bestemming, wensen uit de wijk en de wensen van de verschillende beleidsvelden wordt bezien welke zoekende partijen/ initiatiefnemers geschikt kunnen zijn. Hierbij wordt ook gekeken naar de mogelijke onderlinge samenwerking tussen de verschillende initiatiefnemers. Omdat het inderdaad vaak om een “blend” gaat van activiteiten wordt de bestemming zo breed als mogelijk geïnterpreteerd conform de bestaande regelgeving.
Op de vraag: Hoe ziet de verdeling van deze verschillende type bestemmingen er nu uit?
Leeuwendeel wat momenteel in bruikleen wordt gegeven zijn onderwijs locaties en volgen de “maatschappelijke bestemming” en zijn dus breed inzetbaar voor vele initiatiefnemers die onze stad rijk is. Hierbij ook de kanttekening dat niet alle pasbare initiatiefnemers ook daadwerkelijk een locatie willen delen en /of conform de leegstandsvoorwaarden gebruik willen maken van een vrijgekomen locatie. Kortom met de inzet van de huidige “anti-kraak locaties” bieden we momenteel dus 128 initiatiefnemers een betaalbare ruimte om zichzelf verder te ontwikkelen en een mooie laagdrempelige verbinding te maken met de bewoners en andere initiatiefnemers in de wijk.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 114

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	Algemeen
Bladzijde (in pdf)	Algemeen
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Aangezien het aanpakken van de huizencrisis één van de grootste opgave is die er voor ons ligt, is het belangrijk om onze bewoners ook mee te krijgen in deze opgave. Hoe worden de doelstellingen met betrekking tot het bouwen van huizen gemonitord door middel van het 'Meerjaren perspectief ruimte'? Wat zou er voor nodig zijn om inzichtelijk te maken voor onze bewoners hoeveel huizen er per jaar worden gebouwd in Utrecht ten opzichte van de doelstellingen. En om dat op een mooie en begrijpelijke manier te ontsluiten? En is het mogelijk dit te delen met de stad?

Antwoord:

Wij delen het belang om duidelijk te rapporteren over (het monitoren van) de woonopgave in relatie tot onze doelstellingen. Dit doen wij met het MPR en de bijbehorende website www.ruimtelijkeprojectenutrecht.nl In het MPR geven we aan in hoeverre we op koers liggen in relatie tot de RSU 2040 door onder andere inzicht te geven in de verwachte woningbouwproductie voor de korte termijn en de verdeling van de harde plancapaciteit die wordt afgezet ten opzichte van de bestaande woningvoorraad. Bij het volgende MPR 2023 gaan we er verder mee aan de slag om met visualisaties eea nog beter te presenteren.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 115

Fractie	D66
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Economie en werkgelegenheid
Paragraaf	P2.1.1
Bladzijde (in pdf)	73
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Er is weinig gebruik gemaakt van de regeling 'Morgen Mooier Maken' in 2021. Wat opvalt is dat het in het jaarverslag gaat het over ondernemers, maar op de website 'Utrecht Mooier Maken' van Culturele zaken gaat het over "ondernemers, kunstenaars, makers en bewoners". Tegelijkertijd zijn er signalen binnengekomen bij onze fractie, dat dit vooral uitgaat naar woonfuncties van panden boven winkels. RTV Utrecht stelt daarentegen dat deze subsidie nu vooral wordt gebruikt door ondernemers (https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/3391060/utrecht-bestrijdt-de-leegstand-in-de-binnenstad-door-jonge-ondernemers-een-kans-te-geven). Hoe zorgen we ervoor dat deze subsidie beter onder de aandacht wordt gebracht? Is het college het met ons eens dat deze subsidie idealiter eerlijk verdeeld wordt door ondernemers, kunstenaars, makers én bewoners? Hoe wil het college dusdanig sturen op de toewijzing van de subsidie zodat die eerlijke verdeling gerealiseerd kan worden?

Antwoord:

Wij zijn van mening dat de subsidies vanuit MMM eerlijk en zorgvuldig verdeeld worden en dat dit één van de instrumenten is die we inzetten om leegstand tegen te gaan. Doel van de subsidiemogelijkheden MMM is om iedere initiatiefnemer,- of dit nu een kunstenaar is, een maker of een bewoner of startend ondernemer -, die met een goed plan de leegstand tijdelijk dan wel structureel wil inperken hiervoor de ruimte te bieden. We zien dat er niet alleen veel initiatieven worden aangemeld maar ook dat er een zeer grote variatie tussen de 60 initiatieven is die vanaf de start van MMM in juni 2021 t/m december 2021 zijn binnengekomen op www.startinhethart.nl. Veel initiatieven werden gerealiseerd zonder hiervoor direct subsidie voor te ontvangen. De subsidie is één van de middelen om leegstand in te perken. Om voor de subsidie in aanmerking te komen moeten de plannen wel aan de voorwaarden van de nadere regel voldoen. In 2021 zijn er in een half jaar tijd 6 initiatieven en in april 2022 zijn er nog eens 4 aanvragen beoordeeld. In totaal kwamen 6 initiatieven in aanmerking voor een financiële ondersteuning. We toetsen de aanvragen voor subsidie zorgvuldig. Van de toegekende subsidies tot nu toe gaat het veelal om plannen met een mix van Utrechtse makers, kunst en commercieel ondernemen.

In januari 2022 hebben we het functioneren van de subsidieproces en mogelijkheden van 2021 geëvalueerd. Hierna hebben we verschillende aanpassingen gedaan om ook kortlopende initiatieven eenvoudiger mogelijk te maken en om plannen na binnenkomst sneller te beoordelen waardoor aanvragers sneller duidelijkheid krijgen of men in aanmerking komt voor een financiële ondersteuning. Financiële ondersteuning voor wonen of woonfuncties is uitgesloten van de subsidiemogelijkheden van MMM. Voor het stimuleren van wonen maar ook van kunstactiviteiten zijn andere specifieke subsidies beschikbaar. Wel worden er door de intensieve samenwerking tussen MMM organisatie en vastgoedeigenaren meerdere plannen begeleid die de aankomende jaren moeten leiden tot de realisatie van 80 – 90 nieuwe wooneenheden. Ook in het middenhuur segment. Door deze ontwikkeling van Wonen boven Winkels kunnen vastgoedeigenaren hun verdienmodel aanpassen en huren in de winkelplinten verlagen. Hierdoor wordt het voor nieuwe startende ondernemers mogelijk om hier hun onderneming in de binnenstad van Utrecht te openen.

Via allerlei netwerken en media en de directe lijnen met stakeholders en geïnteresseerde initiatiefnemers zijn het (registratie)platform www.startinhethart.nl en de subsidiemogelijkheden MMM

uitgebreid bekend. Alle aangemelde initiatieven worden direct en vaak persoonlijk benaderd voor een toelichting en advies voor verdere aanpak van een plan. Doen zich kansen voor om het platform en subsidie onder de aandacht te brengen dan wordt hier direct op geacteerd, ook door onze partners CMU, VCOC (Vastgoedeigenaren) en Utrecht Marketing. Utrecht Marketing zorgt ook voor directe communicatie over MMM, activiteiten en resultaten.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 116

Fractie	GroenLinks
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	Effectdoelstelling E1.1.1 algemeen buurtoordeel
Bladzijde (in pdf)	45
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Waarom is gekozen voor een streefcijfer van 7,3 en zijn er ambities om dit streefcijfer te verhogen?

Antwoord:

het streefcijfer is gebaseerd op wat er eerder is gerealiseerd. Er zijn op dit moment geen concrete ambities om het streefcijfer te verhogen.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 117

Fractie	GroenLinks
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	Effectdoelstelling E1.1.1 algemeen buurtoordeel
Bladzijde (in pdf)	45
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Zijn er naast het algemeen buurtoordeel nog meer manieren om leefbaarheid te meten? Worden deze op dit moment gebruikt?

Antwoord:

In 2019/2020 is een Monitor Leefbaarheid ontwikkeld. Deze monitor bevat naast het algemeen buurtoordeel een hele hoop indicatoren die iets zeggen over de leefbaarheid in een wijk en subwijk. U bent hierover geïnformeerd via een raadsbrief: Raadsbrief Monitor Leefbaarheid Utrecht - iBabs RIS (bestuurlijkeinformatie.nl)

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 118

Fractie	GroenLinks
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	Effectdoelstelling E1.1.2 toegekende subsidie
Bladzijde (in pdf)	45
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Waarom is toegekende subsidie een doelstelling op zich? Draagt dit op zichzelf bij aan gezond stedelijk leven?

Antwoord:

"Om onze ambities zoals verwoord in Gezond Stedelijk Leven voor Iedereen te realiseren is het belangrijk om gebruik te maken van externe financieringsmogelijkheden, zoals onder andere verwoord in de Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040, de Regionaal Economische Agenda, het Mobiliteitsplan 2040 en de Regionale Energie strategie (RES). In de investeringsstrategie RSU is geschetst dat voor het realiseren van deze ambities Europese subsidies en fondsen een essentiële dekkingsbron zijn. Gedeeltelijk kunnen deze mogelijkheden vanuit de verschillende organisatieonderdelen goed worden opgepakt. Voor andere financieringsmogelijkheden (zoals Groeifondsaanvragen of Europese aanvragen) is specifieke kennis nodig. Daarvoor is vorig jaar extra capaciteit beschikbaar gesteld om onze lobby en mediastrategie en capaciteit gericht op het opstellen van kwalitatief goede investeringsproposities te versterken. Ook is er een team dat de organisatie ondersteund bij het ontwikkelen van (Europese) subsidieprojecten. Dit team werk voor alle organisatieonderdelen.

De goedgekeurde proposities en aanvragen dragen bij aan de Utrechtse ambities op Gezond Stedelijk Leven voor Iedereen. Dit levert middelen op om onze ambities te realiseren. Financiële middelen maar ook kennis en capaciteit. Om de inspanningen zichtbaar te maken is hier een aparte doelstelling op geformuleerd. De eenvoudigste manier om de effectiviteit te tonen is om dit te relateren aan de toegekende financiële bijdragen. Een aantal andere aspecten blijft dan echter buiten beeld, zoals bijvoorbeeld de inzet van kennisinstellingen die bijdragen aan onze doelstellingen. We onderzoeken of er andere methoden zijn om de effectiviteit van deze specifieke doelstelling op andere manieren zichtbaar te maken.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 119

Fractie	GroenLinks
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	E2.1.1 bemiddelingstijd huurwoning
Bladzijde (in pdf)	70
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Waarom is de doelstelling van 14 weken niet gehaald?

Antwoord:

In 2021 was er te weinig passend en betaalbaar aanbod in het sociale segment om binnen 14 weken rechtstreeks aan te kunnen bieden aan kwetsbare en bijzondere doelgroepen (directe bemiddeling via het Vierde Huis). De schaarste aan sociale huurwoningen raakt alle doelgroepen, ook de kwetsbare en bijzondere doelgroepen.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 120

Fractie	GroenLinks
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	73
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Sociale huur

Vraag	Hoeveel sociale huurwoningen zijn er in 2021 toegevoegd?

Antwoord:

Ten aanzien van de woningbouwproductie per categorie/prijssegment rapporteren wij over het aatanl start bouw en niet oplevering. In 2021 zijn 571 sociale huurwoningen in aanbouw genomen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 121

Fractie	GroenLinks
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	73
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Middenhuur

Vraag	Wat is de gemiddelde middenhuurprijs in de stad? Wat is de doelstelling en wat is daarvan in 2021 gerealiseerd?

Antwoord:

We hebben geen specifiek inzicht in de prijzen van middenhuur in de bestaande bouw en houden dit ook voor nieuwbouw niet specifiek bij. Ook zijn er geen doelstellingen voor een gemiddelde prijs, waarop wordt gestuurd. Vanuit het Actieplan middenhuur hebben we wel eisen gesteld aan nieuwbouw waarbij de huurprijs gekoppeld is aan de oppervlakte. In de contractstukken zijn deze eisen geborgd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 122

Fractie	GroenLinks
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	P2.1.3 stimuleren doorstroming
Bladzijde (in pdf)	75
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Wat gaat er gebeuren met het onderzoek van de Academie voor de Stad?

Antwoord:

De resultaten en inzichten van het onderzoek hebben wij betrokken bij het opstellen van het Actieplan Thuis voor ouderen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 123

Fractie	GroenLinks
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	76
URL / Blz op website	

Verbijzondering	begeleidingstrajecten

Vraag	Klopt het dat er relatief veel begeleidingstrajecten niet succesvol waren (142 van 244)? Wat is daar de oorzaak van?

Antwoord:

Er liepen in 2021 244 begeleidingstrajecten. Door corona is het aantal verhuizingen beperkt gebleven tot 41. Voor veel mensen geldt ook dat zij wel willen verhuizen, maar nog geen voor hen passende woning hebben kunnen vinden. Een groot deel van de begeleidingstrajecten staat daardoor tot die tijd 'in de wacht'.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 124

Fractie	GroenLinks
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Duurzaamheid
Paragraaf	duurzaamheid
Bladzijde (in pdf)	88
URL / Blz op website	

Verbijzondering	De doelstelling 20% zon op dak in 2025 is reeds in 2021 behaald, daarom wordt de doelstelling aangepast. De nieuwe doelstelling is 168 GWh op grote daken en 120 GWh op kleine daken. Goed dat er aparte doelstellingen worden geformuleerd op grote en kleine daken.

Vraag	Hoe verhouden de nieuwe doelstellingen voor zon op dak zich tot de oude? Is er iets te zeggen over percentages? Of, andersom, hoeveel GWh wordt er nu opgewekt met zon op dak? Hoe ambitieus zijn we?

Antwoord:

In de raadsbrieven ‘Zon op dak - stand van zaken’ van november 2021 en ‘Potentie zon op dak in RES conceptbod’ van maart 2021 worden de gekozen doelstellingen toegelicht. De doelstellingen zijn gekozen op basis van scenario’s uit CE-delft onderzoeken, die als bijlagen zijn meegestuurd met de raadsbrieven. In Q2 wordt u een nieuwe programma zon op dak aan de raad toegezonden. Hierin wordt toegelicht hoe ambitieus het behalen van de doelstellingen zijn en welke aanpak erbij past. In dat programma worden zowel de percentages zon op dak van verschillende doelgroepen (zoals daken van bedrijven, woningen en solar carports), benoemd, als de huidige opwek in GWh per jaar van zowel kleine daken als grote daken. Ook wordt hierin toegelicht hoe de monitoring hiervan binnen RES U16-verband wordt uitgewerkt.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 125

Fractie	GroenLinks
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Duurzaamheid
Paragraaf	duurzaamheid
Bladzijde (in pdf)	88
URL / Blz op website	

Verbijzondering	goed om te zien dat het aantal uitgereikte energieboxen hoger is dan de doelstelling.

Vraag	Wordt er bij het leveren van de box ook hulp geboden om de hulpmiddelen te installeren (bv folie achter radiator plakken)?

Antwoord:

Ja, daar wordt rekening mee gehouden. Als tijdens het uitreiken van de energiebox en het coachingsgesprek blijkt dat behoefte is aan extra maatregelen en hulp bij uitvoering, dan wordt daarvoor een vervolgafspraak gemaakt en komt er iemand langs om bijvoorbeeld de radiatorfolie aan te brengen.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 126

Fractie	GroenLinks
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	
Paragraaf	Duurzaamheid
Bladzijde (in pdf)	89
URL / Blz op website	

Verbijzondering	mooi dat er meer energiecontroles zijn uitgevoerd dan het plan was.

Vraag	Wat is het resultaat van de controles? Voldoen bedrijven aan de verplichting? Of moet daar nog veel gebeuren? En wordt er opnieuw gecontroleerd als bedrijven niet voldoen?

Antwoord:

In 2021 zijn 251 energiecontroles uitgevoerd. Enerzijds wordt gecontroleerd of bedrijven voldoen aan de wet- en regelgeving, anderzijds worden zij geïnformeerd over de energietransitie. Hierbij wordt bewustwording gecreëerd over aankomende wet- en regelgeving en er wordt er geïnformeerd naar het draagvlak om bovenwettelijke energiemaatregelen te treffen.
Bij 76% van deze controles is een hercontrole uitgevoerd. De hercontrole vindt plaats wanneer één of meerdere Erkende Maatregelen nog niet zijn toegepast. De terugverdientijd van Erkende Maatregelen verschilt per bedrijfsvoering en bijhorend energieverbruik.
Na de eerste controle krijgen bedrijven een begunstigingstermijn van 3 maanden. In verband met de coronamaatregelen is deze termijn afgelopen jaar verruimd met nogmaals 3 maanden. Na het verstrijken van de termijn vindt een hercontrole plaats. Er kan worden gekozen voor een extra hercontrole voordat een vooraankondiging last onder dwangsom wordt afgegeven. Hierna leggen we– indien nodig – de definitieve last onder dwangsom op en verbeuren we de dwangsom.

Uiterlijk Q3 2022 informeren we uw raad schriftelijk verder over de voortgang van de label C-verplichting binnen de gemeente.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 127

Fractie	GroenLinks
Portefeuillehouder(s)	Eerenberg
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Duurzaamheid
Paragraaf	duurzaamheid
Bladzijde (in pdf)	92
URL / Blz op website	

Verbijzondering	hier staat nog steeds dat we streven naar de advieswaarden van de WHO in 2030

Vraag	Krijgen we bij de VJN een voorstel om te streven naar de nieuwe advieswaarden die de WHO recent heeft vastgesteld?

Antwoord:

Zoals in de raadsbrief van december 2021 is toegelicht (onder 'lokale overwegingen'), is het huidige luchtmaatregelenpakket (uit 2020) niet voldoende om de nieuwe advieswaarden(-2021) te behalen. Het luchtkwaliteitsbeleid en -maatregelenpakket in ‘Utrecht kiest voor Gezonde Lucht’ is gebaseerd op de WHO advieswaarden uit 2005, dit is in de indicatoren verduidelijkt door '- 2005' toe te voegen. De advieswaarden zijn nog niet meegenomen in de Voorjaarsnota. Zoals in de raadsbrief genoemd gaan wij graag met u in gesprek over de nieuwe WHO advieswaarden.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 128

Fractie	GroenLinks
Portefeuillehouder(s)	Eerenberg
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Duurzaamheid
Paragraaf	duurzaamheid
Bladzijde (in pdf)	95
URL / Blz op website	

Verbijzondering	in de eerste paragraaf van geluid staat enerzijds dat het uitvoeren van een geluidluwe gevel vaak lastig uitvoerbaar is. en dat de aanvullende eis de planvorming of uitwerking beinvloedt. en er worden een paar voorbeelden gegeven.

Vraag	Wat was vervolgens het gevolg? Zijn de projecten vertraagd? Zijn er geen of andere maatregelen getroffen mbt geluid? Zijn de ambities verlaagd?

Antwoord:

Projecten worden in de regel niet vertraagd. Vaak zijn er aanvullende wijzigingen in een plan nodig die ‘gewoon’ meedoen in het ontwerpproces van VO naar DO. De ambitie is dat elke woningen een geheel luwe zijde heeft. Bijvoorbeeld bij een rijtjeshuis aan de achterzijde. Bij hoekappartementen of eenzijdig georiënteerde woningen is dat vanuit het bouwvolume niet mogelijk. Dan wordt er vaak een oplossing toegepast in de vorm van balkonafschermingen of een inpandige loggia. Duidelijke voorbeelden zijn te vinden aan de Van Esveldstraat en de Kaatstraat. In een enkel geval wil ook dit niet lukken en wordt, zoals bij de ontwikkeling van Merwede, afgeweken van het beleid. Bij Merwede is hierbij een vorm van compensatie ter verhoging van de woonkwaliteit verplicht gesteld. Een ander voorbeeld waarbij de beleidseisen moeilijk of niet realiseerbaar zijn, is de omzetting van monumentale gebouwen in woningen; bijvoorbeeld de Bethelkerk. Ook in die gevallen wordt gemotiveerd afgeweken van het beleid.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 129

Fractie	GroenLinks
Portefeuillehouder(s)	Eerenberg
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Duurzaamheid
Paragraaf	duurzaamheid
Bladzijde (in pdf)	100
URL / Blz op website	

Verbijzondering	gemeenteraad heeft saneringsvoorstel voorgelegd aan bevoegd gezag

Vraag	Is daar al reactie / goedkeuring op gekomen?

Antwoord:

Nee, de goedkeuring is er nog niet: de procedure loopt. In juni verwacht het bevoegd gezag de ontwerp-beschikking af te ronden, waarna deze ter inzage wordt gelegd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 130

Fractie	GroenLinks
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	E1.1.1. daar staat: potentieel onveilige objecten in de openbare ruimte worden buiten werking gesteld.
Bladzijde (in pdf)	134
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Waar moet men aan denken bij potentieel onveilige objecten? Doelstelling is 2, realisatie 4, hoe moet men dat lezen? De doelstelling is niet gehaald, maar gaat het om een kleine of redelijk grote afwijking? Kunt u dat toelichten/ uitleggen?

Antwoord:

- We voeren op basis van onderhoudsplannen regulier onderhoud uit aan alle objecten in de openbare ruimte, zodat ze gebruikt kunnen worden zoals bedoeld. In sommige gevallen is het nodig om in afwachting van dit onderhoud een object voor een wat langere periode buiten gebruik te stellen, omdat de technische staat dermate slecht is dat het bij gebruik zou kunnen leiden tot schade of letsel. Het gaat dan met name om civieltechnische objecten, zoals een weg of een kademuur (en daarmee omliggend water). Zo is in de verantwoording de Ringkade benoemd, waar de kwaliteit van de wegverharding dermate slecht was, dat gaten in het wegdek konden leiden tot ongevallen. Daarom is gekozen voor (tijdelijke) afsluiting, in afwachting van geplande onderhoudswerkzaamheden.
- We beschouwen het voor een wat langere tijd buiten werking stellen van 4 van dit soort objecten ten opzichte van een doelstelling van 2 als een kleine afwijking, gezien de vele honderden kilometers aan wegen, bruggen en kademuren die we in de stad onderhouden.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 131

Fractie	GroenLinks
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	E1.2.1 het aantal keer dat wateroverlast optreedt door....
Bladzijde (in pdf)	139
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Hier zitten we ruim onder de doelstelling, ook vorig jaar al. Kunnen we de doelstelling aanscherpen?

Antwoord:

Wij delen uw conclusie en hebben u daarom bij de vaststelling van de Visie Water en Riolering en het bijbehorende Programma Water en Riolering 2022-2026 voorgesteld voortaan nieuwe doelstellingen te hanteren. Vanaf 2022 is de doelstelling voor grondwateroverlast 5 of minder en voor hemelwateroverlast (gestremde straten en/of hemelwater in woningen) bij extreme neerslag zelfs 0.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 132

Fractie	GroenLinks
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	E1.2.1 het aantal keer dat dusdanige oppervlaktewaterkwaliteitsproblemen optreden dat ...
Bladzijde (in pdf)	139
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Hier halen we steeds de doelstelling niet. De reden voor overschrijding lijkt een externe factor, nl het weer (afwisseling hete periodes met zware stortbuien), met dit weertype kunnen we echter de komende jaren vaker te maken krijgen. Wat kunnen we doen om dan, ondanks dit weertype, onze doelstelling wel te halen? Wat is daarvoor nodig? En wat kost dat?

Antwoord:

Onze strategie is beschreven in de Visie Water en Riolering Utrecht die u op 3 februari jl. hebt vastgesteld. Hierin kiezen wij ervoor om voortaan bij rioolvervanging volledig in te zetten op het scheiden van het afvalwater en hemelwater, zodat op termijn via de riooloverstorten geen afvalwater meer oppervlaktewater geloosd wordt. Daarnaast werken we samen met het waterschap momenteel een maatregelprogramma uit om het oppervlaktewater zelf te verbeteren. Zodra we dit programma hebben opgesteld zullen we u hierover informeren en u meer inzicht geven in de kosten.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 133

Fractie	GroenLinks
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	E2.1.1 hier wordt een streefcijfer neergezet van 6,5, dat lijkt niet zo ambitieus
Bladzijde (in pdf)	144
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Waar is dit streefcijfer op gebaseerd? Kan dit ambitieuzer?

Antwoord:

De waardering van bewoners voor een schone openbare ruimte geeft aan hoe bewoners de openbare ruimte beleven. In de totstandkoming van de waardering bij bewoners spelen meerdere factoren (bijv. geluidsoverlast) een rol, niet alleen de schoonheid van de openbare ruimte (subjectief oordeel).
Gezien de het intensieve gebruik van de openbare ruimte en de al forse inzet van onze medewerkers om de stad schoon te houden, blijft het een flinke opgave om de waardering stabiel te houden. Toch streven wij ernaar om de waardering van bewoners voor een schone openbare ruimte te verhogen. Meer inzet buiten leidt echter niet één op één tot een hogere waardering:. De opdracht van de raad is beeldkwaliteit B. Dit is de middelste score op de vijfpuntsschaal: A+, A,B,C,D, De waardering van bewoners sluit hier goed bij aan.
In het Actieplan Utrecht schone stad zetten we onder andere in op meer participatie van bewoners bij het schoonmaken en schoonhouden van de openbare ruimte. Mogelijk leidt een grotere betrokkenheid van bewoners op den duur tot een hogere waardering.
In de Programmabegroting 2019 is de doelstelling verhoogd van een 6,0 naar een 6,5.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 134

Fractie	GroenLinks
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	P2.1.2 % scores schoon onder de norm
Bladzijde (in pdf)	144
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Kunt u deze indicator nader toelichten? Hoe dient men de realisatie te lezen?

Antwoord:

We hebben met u een visuele onderhoudsnorm (beeldkwaliteit) voor groen en schoon afgesproken (Programmabegroting 2005). De norm voor zowel groen als schoon is: niet meer dan 10% van de gemeten punten scoort lager dan een B. Om te bepalen of deze wordt gehaald, laten we de openbare ruimte dertien keer per jaar schouwen door externe experts.
Om de kwaliteit van de openbare ruimte te beschrijven, maken we gebruik van de CROW-methodiek. De CROW-methodiek gebruikt een vijf-puntsschaal, dus vijf kwaliteitsniveaus, om de kwaliteit van een onderdeel van de openbare ruimte te beschrijven. Bij CROW is A+ het hoogste kwaliteitsniveau en D het laagste. Een marge van 10% is de gangbare marge die gemeenten hanteren bij gebruik van een dergelijke monitoringssystematiek. Sinds 2017 gebruiken we voor de monitoring de CROW-systematiek.

Zie ook de raadsbrief over de overstap van de KIOR-methode naar de CROW-methode van 16 september 2016

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 135

Fractie	GroenLinks
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	P2.2.1 De doelstelling blijft gelijk op 105, dus dat betekent dat je ook bij groei, gelijk aantal m2 groen pp wilt hebben. Dat is mooi.
Bladzijde (in pdf)	150
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Het is mooi dat het lukt om bij groeiend aantal inwoners de m2 groen pp gelijk te houden. Heeft het college ook nog de ambitie om het aantal m2 groen pp toe te laten nemen? Hoe reeel zou dat zijn? Wat is daarvoor nodig als we dat zouden willen?

Antwoord:

De raad heeft de indicator gelijke tred vastgesteld. Deze gelijke tred is bevestigd in de Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040 en is op dit moment het uitgangspunt. In de raadsbrief strategie voor groen bent u geïnformeerd hoe we de gelijke tred in de toekomst willen bereiken. Het nastreven van gelijke tred vraagt nu al een versterken van onze inzet en middelen. In MPR staat dat we onze ambitie wat betreft hectares aan groen voor de gelijke tred niet gaan halen. Bij een gemiddeld bouwtempo van 3.500 woningen/jaar (MPR 2021) loopt het tekort op de groenambitie op tot 65 hectare in 2026. De kosten om het tekort op de groenambitie op te lossen, bedragen 130 miljoen euro tot in 2026.
Bij dit investeringsniveau houden de ambities, vanuit klimaatadaptatie, groen en biodiversiteit, gelijke tred met de woningbouw.
Het investeringspakket ‘groeien in balans’ omvat zowel de volledige investeringen t/m 2026 van groene projecten (circa 17 miljoen euro) als de kapitaallasten (circa 1,5 miljoen t/m 2026) van een investeringssom van circa 22 miljoen euro tot en met 2040 voor de groene ambitie. Deze investeringen zijn gebaseerd op een zo realistisch mogelijke inschatting van een voor deze collegeperiode haalbare opschaling van de voorbereiding (participatie, besluitvorming) en uitvoering van integrale, groene projecten. In een volgende periode kan dan een volgende opschaling van de uitvoering worden georganiseerd en gefinancierd. Een ambitie om de vierkante meters groen per huishouden verder te laten stijgen is niet reëel.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 136

Fractie	GroenLinks
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	E2.3.1 de waardering is iets gestegen, maar nog niet op het gewenste niveau en in een paar buurten is waardering gedaald.
Bladzijde (in pdf)	157
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Welke actie wordt ondernomen om de waardering mbt tevredenheid over de afvalinzameling omhoog te krijgen?

Antwoord:

Gemiddeld is het cijfer iets gestegen. Deze stijging is nog beperkt door de daling in waardering in Overvecht en Kanaleneiland. Over het algemeen waarderen de inwoners van wijken waar Het Nieuwe Inzamelen ingevoerd is de inzameling met een hoger cijfer. Van belang daarbij is wel dat inwoners ruim de tijd gehad moeten hebben om aan het systeem te wennen. Tijd is dus een belangrijke factor.

Ook verwachten we dat inwoners het nascheiden van het Plastic Blik en Pak positief ervaren. Immers, inwoners van de laagbouw hebben een kliko minder en kunnen op elk gewenst moment hun afval kwijt.
Bovendien blijven we dynamisch inzetten en wordt de Aanpak Bijplaatsingen uitgevoerd.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 137

Fractie	GroenLinks
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	E2.3.1restafval/inwoner doelstelling is 215, realisatie is 229. Dit is ook meer dan in 2020, aannemelijk is dat dit met Corona te maken heeft
Bladzijde (in pdf)	157
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Wat is de doelstelling kg pppj in 2030? Gaat deze doelstelling gerealiseerd worden? Wat is er evt extra nodig om deze doelstelling te halen?

Antwoord:

In 2020 heeft uw raad de Grondstoffennota vastgesteld. Hierin zijn een aantal maatregelen genoemd die effect gaan hebben op de hoeveelheid restafval. Deze maatregelen worden ingevoerd tot en met 2024. Het effect van deze maatregelen hebben we dan ook tot aan 2024 doorberekend. Onze doelstelling is dan om nog 197 kg restafval per inwoner te hebben. Ook blijven we met onze maatregelen sturen op preventie van afval en de kwaliteit van de gescheiden stromen. Uiteindelijk willen we in 2050 circulair zijn. Dat betekent dat we dan geen ongescheiden restafval meer willen hebben. Wanneer de maatregelen uit de huidige Grondstoffennota uitgevoerd zijn, zal het huidige beleid geëvalueerd worden en een nieuw beleid worden opgesteld. Daarbij wordt rekening gehouden met de landelijke (beleids)ontwikkelingen en de technische mogelijkheden van dat moment. Dat zal de doelstelling voor 2030 gaan bepalen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 138

Fractie	GroenLinks
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	P2.3.1 doelstelling is nog niet gerealiseerd
Bladzijde (in pdf)	157
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Wanneer verwacht u deze wel te realiseren?

Antwoord:

De omzetting van de laatste wijk Oost, zal naar verwachting voor medio 2023 kunnen plaatsvinden, maar is afhankelijk van de afwikkeling van juridische procedures. Het laatste stukje van de wijk West (rondom de Kanaalstraat) volgt het tempo van de herstructurering van de Kanaalstraat. Dat staat gepland in 2024.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 139

Fractie	GroenLinks
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Bijlagen
Hoofdstuk	Subsidies
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	666
URL / Blz op website	

Verbijzondering	lesgeven in een grootstedelijke context

Vraag	Wat is de oorzaak van de onderbenutting en wat zijn de plannen om te zorgen dat deze subsidies beter benut worden?

Antwoord:

De oorzaak van de onderbenutting ligt in het feit dat de VO scholen door onder andere Corona (alsmede de inzet van het NPO) en het lerarentekort niet in staat zijn geweest plannen te maken. Wij zijn hierover met hen in gesprek en verwachten uiterlijk september duidelijkheid. Hierbij hebben we ook al alternatieven verkend en mocht het zo zijn dat het VO het niet kan doen, zal het geld bij het PO worden ingezet.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 140

Fractie	GroenLinks
Portefeuillehouder(s)	Eerenberg
Documentnaam	Bijlagen
Hoofdstuk	Subsidies
Paragraaf	Subsidiestaat duurzaamheid
Bladzijde (in pdf)	669
URL / Blz op website	

Verbijzondering	1.1.4 en 1.1.5 uitvoeren van maatregelen voor aanpak luchtkwaliteit en goederenvervoer. ook deze bestedingen van subsidies blijven achter op de doelstelling

Vraag	Wat is de oorzaak van de onderbenutting en wat zijn de plannen om te zorgen dat deze subsidies beter benut worden?

Antwoord:

De onderbenutting van de sloopregeling kan verschillende oorzaken hebben, bijvoorbeeld dat eigenaren van oude diesels hun auto buiten de milieuzone parkeren en deze blijven gebruiken. Ook is het mogelijk dat mensen de auto verkocht hebben, wat door de gestegen verkoopprijzen aantrekkelijker is geworden. Dit zijn echter aannames die we niet met data kunnen onderbouwen. Er zijn nog geen plannen om ervoor te zorgen dat de subsidies beter benut worden.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 141

Fractie	GroenLinks
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Bijlagen
Hoofdstuk	Subsidies
Paragraaf	subsidiestaat duurzaamheid
Bladzijde (in pdf)	670
URL / Blz op website	

Verbijzondering	1.2.1 besteding is minder dan begroot, terwijl ik meen dat de pot overvraagd was.

Vraag	Hoe is dit te verklaren? Klopt het dat er sprake is van een onderbesteding, terwijl de pot juist overvraagd was en opgeplust?

Antwoord:

Er is € 500.000 aan subsidie verleend. De subsidie wordt aangevraagd en verleend voordat het groene dak is gerealiseerd. In een aantal gevallen is het groene dak niet aangelegd, waardoor een deel van de verleende subsidie niet benut is.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 142

Fractie	GroenLinks
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Bijlagen
Hoofdstuk	Externe subsidieprogramma's
Paragraaf	subsidistaat openbare ruimte en groen
Bladzijde (in pdf)	670
URL / Blz op website	

Verbijzondering	2.2.1.ont aantrekkelijke groene leefomgeving

Vraag	De gelden voor dierenweides lijken onderbenut terwijl we juist geluiden krijgen dat er meer geld nodig is voor dierenweides (bv uit Julianapark), hoe is dan de onderbesteding te verklaren? Is er nog ruimte om dierenweides financieel tegemoet te komen? Of zit hier een discrepantie tussen vraag van dierenweides en de bestemming van deze gelden? Zo ja, is dat dan op te lossen?

Antwoord:

Een onvolledige subsidieaanvraag van twee dierenweides in 2021 heeft geresulteerd in een lagere toekenning van subsidies in 2021. Deze worden alsnog in 2022 verwerkt. Voor 2022 is het subsidieplafond geïndexeerd, en wordt er in 2022 gewerkt aan de vaststelling van een nadere regel die het mogelijk maakt om het beschikbare subsidiebudget jaarlijks in zijn geheel te kunnen besteden aan de dierenweides.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 143

Fractie	GroenLinks
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Bijlagen
Hoofdstuk	Subsidies
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	680
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Samen voor Overvecht

Vraag	Wat is de oorzaak van de onderbenutting en wat zijn de plannen om te zorgen dat deze subsidies beter benut worden?

Antwoord:

Het budget Samen voor Overvecht is gepositioneerd bij Wijken en bestaat uit 5 deelbudgetten van programma's van afdelingen. Het gehele budget voor 2021 is uitgegegven. Wel kan er een onderbenutting op deelbudget zijn, maar dat wordt onderling verrekend tussen de deelbudgetten.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 144

Fractie	GroenLinks
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Bijlagen
Hoofdstuk	Subsidies
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	686
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Samen voor Overvecht (Veiligheid)

Vraag	Wat is de oorzaak van de onderbenutting en wat zijn de plannen om te zorgen dat deze subsidies beter benut worden?

Antwoord:

Het budget Samen voor Overvecht bestaat uit 5 deelbudgetten binnen diverse programma's. De uitgaven in de verschillende deelprogramma's zijn deels subsidies en deels in natura/opdrachten (vooraf is de exacte verdeling niet in te schatten). Het gehele budget voor 2021 van Samen voor Overvecht is uitgegeven (-104k). We rapporteren hierover in de voortgangsrapportage Samen voor Overvecht dat elk jaar aan uw raad wordt aangeboden. In de subsidiestaat bij de jaarrekening wordt alleen gerapporteerd op subsidies. Als we kijken naar de realisatie op de subsidiestaat dan lijkt er een onderbesteding te zijn op het onderdeel ondersteuning op maat/Samen Voor Overvecht van 377k, maar als we kijken naar de totale kosten op dit onderdeel (inclusief overige uitgaven/natura) dan is er een overbesteding van 171K.

Hieronder een staartje van de totale uitgaven (subsidies en natura) op de verschillende deelprogramma's:

x 1.000

SAMEN VOOR OVERVECHT 2021	**Budget** **	**Realisatie** **	**Resultaat**
Ondersteuning op maat (sociale problematiek) - SvO	664	842	-178
Ondersteuning op maat (opvoeden en opgroeien) - SvO	664	657	7
Veiligheid - SvO	612	538	74
Volksgezondheid - SvO	440	454	-14
Werk en inkomen - SvO	263	256	7
Totaal	**2.643**	**2.747**	**-104**

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 145

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	Algemene programmadoelstelling
Bladzijde (in pdf)	134
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Begroting Wij zorgen goed voor onze dieren in de stad

Vraag	Voor 2022 is 15.000 euro meer begroot voor dierenwelzijn dan voor 2021. Is dit geld bedoeld voor meer ambtelijke capaciteit of gaat het naar de Dierenbescherming en haar onderaannemers Vogelopvang, asiel en Dierenambulance voor meer daadwerkelijke hulp aan dieren in nood? Graag een toelichting.

Antwoord:

De stijging van het beschikbare budget Dierenwelzijn met € 15.000,= (2021: € 617.000,= - 2022: € 632.000,=) heeft betrekking op de loon- en prijsindexatie die jaarlijks wordt toegekend. Deze extra middelen komen evenredig ten goede aan het contract met de Dierenbescherming, het subsidiebudget Dierenweides en budget voor ambtelijke capaciteit, waarmee kostenstijgingen worden opgevangen.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 146

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	1.2 Het afval- en hemelwater wordt veilig en milieuvriendelijk ingezameld en de oppervlaktewaterkwaliteit voldoet aan de doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	139
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Doelstellingen wateroverlast

Vraag	Het aantal keer per jaar dat wateroverlast optreedt door het onvoldoende functioneren van het gemeentelijk hemelwater- en/of ontwateringssysteem is ieder jaar veel te hoog gesteld, terwijl het daadwerkelijke aantal keren veel lager is. Is het mogelijk om de doelstellingen dan ook naar beneden bij te stellen, aangezien een doelstelling van 50 keer wateroverlast echt teveel is?

Antwoord:

Wij delen uw conclusie en hebben u daarom bij de vaststelling van de Visie Water en Riolering Utrecht en het bijbehorende Programma Water en Riolering Utrecht 2022-2026 voorgesteld voortaan nieuwe doelstellingen te hanteren. Vanaf 2022 is de doelstelling voor grondwateroverlast 5 of minder en voor hemelwateroverlast (gestremde straten en/of hemelwater in woningen) bij extreme neerslag zelfs 0.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 147

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	1.2 Het afval- en hemelwater wordt veilig en milieuvriendelijk ingezameld en de oppervlaktewaterkwaliteit voldoet aan de doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	139
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Doelstellingen oppervlaktewaterkwaliteitsproblemen niet gehaald

Vraag	Wat gaat het college doen om de gestelde doelstelling voor 2022 en verder zsm te halen en terug te brengen tot nul, naast de werkzaamheden aangekondigd in de Visie Water en Riolering? Dit om te voorkomen dat dieren en waterplanten in de problemen komen/sterven door vervuiling.

Antwoord:

De gemeentelijke aanpak staat zoals u aangeeft beschreven in de Visie Water en Riolering Utrecht en het bijbehorende meerjarenprogramma. Het Programma Water en Riolering Utrecht 2023-2027 ligt ter besluitvorming voor bij de Voorjaarsnota. Zoals u daar kunt lezen zetten we zowel in op het aanpassen van de riolering zodat er in de toekomst minder riooloverstorten optreden als op het verbeteren van het oppervlaktewater zelf. Helaas moeten we ook constateren dat onze mogelijkheden om de gestelde doelstelling te halen beperkt zijn. Enerzijds omdat er maatregelen op landelijk niveau nodig zijn om de belasting van het oppervlaktewater met meststoffen (stikstof en fosfaat) terug te dringen en anderzijds omdat door klimaatverandering het risico op extreem weer en daarmee knelpunten toeneemt. Het verbeteren van de waterkwaliteit vraagt een lange adem, korte termijn maatregelen om de waterkwaliteit structureel te verbeteren zien wij niet.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 148

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	E1.2.1 Een goed functionerend systeem voor de inzameling van afval- en hemelwater en een hemelwaterbestendige openbare ruimte
Bladzijde (in pdf)	141
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Slechte ontwatering tuinen Rijnvliet

Vraag	Hoe kan het dat in deze nieuwe wijk de ontwatering zo slecht is? En wat betekent dit voor de oppervlaktewateren in dit gebied en de flora en fauna die erin leven? Wat gaat het college doen om (met inachtneming van de flora en fauna) de bodem te verbeteren en de tuinen te vergroenen?

Antwoord:

De wijk Rijnvliet heeft van oorsprong een klei-veen bodem. Beide bodemsoorten laten beperkt water door. Bij het bouwrijp maken van een gebied wordt op de plekken van wegen en huizen het klei en veen vervangen door zand. Ook bij de tuinen van woningen gebeurt dit. Mogelijk dat dit in Rijnvliet bji de tuinen maar beperkt of tot een geringe diepte is gebeurd. Het is aan de eigenaren om de doorlatendheid via grondverbetering of de aanleg van verticale drainage dit alsnog te verbeteren. Met verticale drainage wordt bedoeld dat de aanwezige kleilaag op één of meerdere plekken wordt doorboord en het gat wordt gevuld met grind of een ander goed doorlatend materiaal zodat regenwater beter kan wegzakken.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 149

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	E1.2.1 Een goed functionerend systeem voor de inzameling van afval- en hemelwater en een hemelwaterbestendige openbare ruimte
Bladzijde (in pdf)	141
URL / Blz op website	

Verbijzondering	"Deze subsidie was zo succesvol dat we de regeling al eind september 2021 moesten dichtzetten."

Vraag	Wordt de subsidiepot voor groene daken in 2022 hoger gezien de animo ervoor? En zo ja, met hoeveel? En hoe strookt dit met de informatie op pagina 670 over een begroting van 500.000 euro en een realisatie van 471.000 euro? En wat gaat er met de resterende 21.000 euro gebeuren, wordt dit overgeheveld naar de subsidiepot voor 2022?

Antwoord:

De subsidiepot voor groene daken is in 2022 inderdaad verhoogd naar 700.000 euro. Zie voor de onderbouwing de raadsbrief van 6 december 2021. Dat het budget van 500.000 euro in 2021 toch niet helemaal op is gegaan heeft te maken met dat het budget wordt toegekend op basis van de subsidieaanvragen in plaats van de daadwerkelijk toegekende subsidie. In 2021 is de regeling dicht gezet toen er voor meer dan 500.000 euro subsidie was aangevraagd. Helaas hebben niet alle aanvragers daadwerkelijk ook een groen dak aanlegd en de subsidie ontvangen. Vandaar dat het budget toch niet volledig is opgegaan. Geld dat overblijft gaat niet mee naar het volgende jaar, maar valt vrij aan het programma water en riolering waaruit de financiering van de subsidieregeling plaatsvindt. Mochten eind van het jaar de uitgaven in het programma water en riolering minder zijn dan de inkomsten, dan gaat het geld naar de egalisatiereserve riolering. Met de aangepaste subsidieregeling per 1 januari 2022 is het ook mogelijk geworden om pas na aanleg van het groene dak subsidie aan te vragen. Hiermee wordt de kans kleiner dat er subsidie ongebruikt blijft.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 150

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	P1.2.2 De oppervlaktewaterkwaliteit voldoet aan de afgesproken doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	142
URL / Blz op website	

Verbijzondering	"Het baggeren en saneren van de Werkspoorhaven bij de Werkspoorkathedraal zodat het een aantrekkelijke en veilige plek wordt om te verblijven"

Vraag	Is hier uiteindelijk nog een Fauna Uittreed Plaats (FUP) aangelegd, en zo niet, gaat dit nog gebeuren? Zo ja, wanneer?

Antwoord:

Het baggeren en saneren van de Werkspoorhaven was een noodzakelijke voorwaarde om de oeverconstructie bij de Werkspoorkathedraal te kunnen aanpassen. De sanering door de gemeente is recent afgerond. De Stichting Werkspoor is eigenaar van de oeverconstructie en gaat zorgdragen voor de vervanging van de oeverconstructie. De bedoeling is dat de huidige verticale constructie wordt vervangen door een trapvormige constructie, waardoor een aangename verblijfsplek ontstaat. Ook wordt het voor mens en dier dan gemakkelijker om het water uit te komen, waardoor een specifieke FUP niet nodig is. Wij verwachten dat de vervanging komend jaar zal plaatsvinden.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 151

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	P1.2.2 De oppervlaktewaterkwaliteit voldoet aan de afgesproken doelstellingen
Bladzijde (in pdf)	142
URL / Blz op website	

Verbijzondering	"Op 103 locaties is de waterkwaliteit beoordeeld met een ecoscan. De resultaten waren eind 2021 nog niet bekend."

Vraag	Wanneer is dit wel bekend en worden de resultaten gedeeld met de raad? Zo ja, wanneer? En wat/hoe gaat het college op basis van de ecoscan verbeteren als blijkt dat de waterkwaliteit te slecht is?

Antwoord:

De resultaten van de ecoscan 2021 zijn ondertussen bekend en gepubliceerd op de websie van het regionale Netwerk Water en Klimaat. Ook hebben we de resultaten opgenomen in het Duurzaamheidsverslag 2021. Onze aanpak om de waterkwaliteit te verbeteren samen met de waterschappen staat bescheven in het Programma Water en Riolering Utrecht 2023-2027 dat u gelijktijdig met de Voorjaarsnota ter besluitvorming is aangeboden. Het ontbreken van voldoende en gevarieerde waterplanten in onze watergangen is het
grootste knelpunt. Om hier verbetering in te krijgen moeten we de groeiplaatsen voor waterplanten verbeteren door het aanbrengen van meer onderwaterstructuur, meer lichtinval en flauwere taluds onder en boven water. We zijn op een aantal proeflocaties gestart met aanplant en het aanbrengen van onderwaterstructuur. Gelijktijdig werken we samen met het waterschap aan een gemeentebreed maatregelenprogramma.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 152

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	P2.1.2 Onderhouden van het groen
Bladzijde (in pdf)	148
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Onderhouden van het groen: "De krapte op de arbeidsmarkt heeft ertoe geleid dat een aantal vacatures voor uitvoerend personeel niet ingevuld konden worden. Dezelfde krapte op de arbeidsmarkt, samen met Corona, heeft er ook toe geleid dat aannemers slechts in beperkte mate capaciteit konden leveren om dit hiaat op te vullen. Per saldo is hierdoor een positief saldo ontstaan."

Vraag	Er is een bedrag van 210.000 euro over. Blijft dit geld ingezet worden voor het ouderhouden en doen toenemen van het groen en de biodiversiteit of gaat het geld ergens anders heen? Zo ja, waarheen?

Antwoord:

Het positieve saldo op 2.1.2 “onderhouden van het groen” in 2021 heeft een incidenteel karakter. Het voordeel van €210.000 uit 2021 valt terug naar de algemene middelen.
Voor 2022 zal het begrotingsbedrag weer volledig ingezet worden voor het onderhouden van het groen in de openbare ruimte, e.e.a. conform de door de raad aangegeven kaders.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 153

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen, Dijksma
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	P2.1.3 Handhaven algemene regelgeving en voorschriften vergunningen
Bladzijde (in pdf)	149
URL / Blz op website	

Verbijzondering	"Als gevolg daarvan zijn er ook minder lasten gemaakt voor toezicht en handhaving bij evenementen."

Vraag	Zijn deze lasten ten bate gekomen aan andere werkzaamheden van de afdeling VTH, zoals handhaving tijdens corona en andere werkzaamheden (aangezien er een tekort was/is op de afdeling), of is het geld ergens anders naartoe gegaan? Zo ja, waar naartoe?

Antwoord:

De lagere lasten van € 175.000 zijn deels ontstaan door het niet invullen van vacatures en deels door het inzetten van personeel op eenmalige corona gerelateerde werkzaamheden.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 154

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	P2.2.3
Bladzijde (in pdf)	151
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Staatje met aantallen 'afstandsdieren'

Vraag	We snappen het staatje niet, er staat 0,2 en 2 (terwijl dit allebei 2 moet zijn menen wij), en 291 en 0,14. Hier zijn diverse manieren van registreren door elkaar gebruikt zo lijkt het. Kan dit wat verduidelijkt worden?

Antwoord:

De indicator betreft de verhouding tussen het aantal dieren waar eigenaren afstand van doen bij een asiel of opvang en het aantal zwerfdieren in de stad dat door de asielen en dierenambulance wordt geregistreerd (‘aantal afstandsdieren/aantal geregistreerde zwerfdieren’). In plaats van 2 had hier 0,2 (of 20%) moeten staan, deze doelstelling is met 0,14 (14%) niet gehaald. Dit komt waarschijnlijk doordat door de coronapandemie mensen minder vaak afstand doen van hun huisdier, wat op zich zelf een positieve ontwikkeling is.. De indicator is in 2019 aangepast (Raadsbrief 17 september 2019: Voorstel nieuwe (prestatie) indicatoren dierenwelzijn

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 155

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	E2.2.1 Een aantrekkelijke en voor iedereen bereikbare groene leefomgeving in en om Utrecht
Bladzijde (in pdf)	152
URL / Blz op website	

Verbijzondering	"...waarbij we in totaal 900 bomen uitreiken aan particulieren, in het voorjaar van 2021 zijn de eerste 225 uitgereikt."

Vraag	Wanneer zijn of worden de overige bomen uitgereikt? En er is meer animo voor dan er bomen zijn toch? Worden er uiteindelijk meer bomen aan particulieren aangeboden dan 900? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Begin 2022 zijn de overige bomen uitgereikt, daarmee zijn er 900 bomen uitgereikt. Er was inderdaad veel animo voor de bomen. We bekijken welke effecten het heeft gehad en of vervolgacties verstandig zijn. Momenteel zijn er nog geen concrete plannen om meer bomen aan particulieren uit te reiken.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 156

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	P2.2.1 Ontwikkelen van een aantrekkelijke groene leefomgeving dicht bij huis met ruimte voor stadsnatuur
Bladzijde (in pdf)	153
URL / Blz op website	

Verbijzondering	"Er is een aantal parken verbeterd"

Vraag	Wat bedoelt het college met 'verbeterd'? Is dit op het gebied van biodiversiteit, meer ruimte voor dieren, meer recreatiemogelijkheden voor mensen, iets anders? Wat zijn de criteria voor 'verbeterd'?

Antwoord:

De verbetering gaat om het recreatief gebruik en het verhogen van de biodiversiteit. Dit hebben we gedaan door het opruimen van overbodige verharding, de aanleg van gevarieerder en meer groen en aanleg of herstel van paden en bruggen.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 157

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk, Voortman
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	P2.2.3 Wij zorgen goed voor onze dieren in de stad
Bladzijde (in pdf)	154
URL / Blz op website	

Verbijzondering	"We nemen het vergoeden van dierenartskosten mee in de integrale afwegingen over de U-pas."

Vraag	Wanneer wordt hier een besluit over genomen? En is de gebruikers al expliciet in het gebruikersonderzoek gevraagd of ze hier behoefte aan hebben, zoals ons toegezegd? Zo nee, wanneer wel? Welke afwegingen geven de doorslag voor het college bij het vergoeden van dierenartskosten?

Antwoord:

Zoals toegezegd in de raadsbrief van 9 november 2021 (Diverse toezeggingen Dierenwelzijn) wordt eind 2022 in het klanttevredenheidsonderzoek onder gebruikers van de U-Pas gevraagd of er behoefte is aan vergoeding van dierenartskosten. Als dierenartskosten als prioriteit uit het onderzoek komen, zullen we verder onderzoeken hoe we hierin tegemoet kunnen komen en de raad hierover informeren. Dit zal dan in 2023 gebeuren.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 158

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	P2.2.3 Wij zorgen goed voor onze dieren in de stad
Bladzijde (in pdf)	154
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Aanpassing contract AUHV en meer dierenwelzijn

Vraag	Wanneer zijn hier de resultaten van bekend en worden die ook gedeeld met de raad? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

We informeren u over de aanpassingen in het contract als hier meer duidelijkheid over bestaat. We verwachten dit in Q4 2022 te kunnen doen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 159

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk, Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	05-2-2-1 Ontwikkelen van aantrekkelijk groen
Bladzijde (in pdf)	156
URL / Blz op website	

Verbijzondering	"...deel van de bijdrage voor bomen vanuit het project Bomenhoofdstructuur lager uitgevallen."

Vraag	Wat gaat er met dit overgebleven geld gebeuren? Blijft dit bij het groenbudget? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dat geld is opgenomen in de reserve van het Meerjaren Groenprogramma en blijft daarmee binnen het groenbudget.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 160

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Paragraaf Investeringen en onderhoud kapitaalgoederen
Paragraaf	Onderhoudskosten groen
Bladzijde (in pdf)	360
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Essentaksterfte: "De werkelijke lasten bedragen 0,364 miljoen euro waardoor een voordeel in 2021 ontstaat van 0,436 miljoen euro."

Vraag	Wat wordt er met dit voordeel gedaan? Besteed aan meer groen? Of blijft het in de pot voor de bestrijding van de essentaksterfte? Of…?

Antwoord:

Bij de resultaatbestemming 2021 wordt voorgesteld het voordeel van 0,436 miljoen euro terug te storten in de reserve zodat het de komende jaren beschikbaar blijft voor de bestrijding van de essentaksterfte.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 161

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Dijksma
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Subsidies
Paragraaf	Bewoners en bestuur
Bladzijde (in pdf)	665
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Utrecht4GlobalGoals kreeg 7.000 euro minder dan begroot

Vraag	Hoe komt het dat Utrecht4GlobalGoals 7.000 euro minder subsidie kreeg? En waar is het geld naartoe gegaan?

Antwoord:

In het subsidieoverzicht op pagina 665 staat het totaalbedrag van de aanvragen die zijn goedgekeurd in de subsidieregeling Hier & Daar voor de Global Goals.
Door de Coronamaatregelen was het moeilijker voor organisaties in de stad om activiteiten te organiseren. Daarom zijn er voor een lager budget aanvragen gedaan en is er 7.000 euro niet besteed.
Deze middelen vloeien terug naar de algemene middelen.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 162

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Subsidies
Paragraaf	Openbare Ruimte en Groen
Bladzijde (in pdf)	670
URL / Blz op website	

Verbijzondering	De dierenweides kregen 11.000 euro minder dan begroot

Vraag	Hoe komt het dat de dierenweides 11.000 euro minder subsidie kregen? En waar is het geld naartoe gegaan?

Antwoord:

Een onvolledige subsidieaanvraag van twee dierenweides in 2021 heeft geresulteerd in een lagere toekenning van subsidies in 2021. Deze worden alsnog in 2022 verwerkt. Ondanks deze onderbesteding op de subsidies Dierenweides, zijn er binnen het totale onderdeel Dierenwelzijn in 2021 ook kosten gemaakt voor het wegvangen van de kippen in het Julianapark en de onderzoeken naar visrechten.. Hierdoor is er per saldo geen voordeel ontstaan in het gemeentelijke resultaat 2021.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 163

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	Voortman
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Subsidies
Paragraaf	1.2.1 We organiseren toegankelijke basisvoorzieningen en ondersteunen bewonersinitiatieven, vrijwillige inzet en mantelzorgers
Bladzijde (in pdf)	719
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Waarom staat er een nul bij Stichting Dierenvoedselbank Utrecht? Kregen zij eerder wél geld vanuit deze pot? Zo ja. Hoeveel? En zo ja, waarom kregen ze in 2021 niets?

Antwoord:

Deze organisatie heeft nooit subsidie gekregen vanuit Nadere regel Vrijwillige Inzet voor Elkaar.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 164

Fractie	Partij voor de Dieren
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Duurzaamheid
Paragraaf	1.1 In Utrecht besparen we energie, zetten we grondstoffen opnieuw in en wekken we energie duurzaam op
Bladzijde (in pdf)	87
URL / Blz op website	

Verbijzondering	zsm klimaatneutaal

Vraag	Over de ambitie 'zsm klimaatneutraal': hoe ver is het college inmiddels met deze doelstelling? We lezen enthousiasme over 24% zon op dak, maar gegevens over CO2 uitstoot moeten nog aangeleverd worden en het percentage hernieuwbare elektriciteit was in 2019 (meer recente cijfers ontbreken) nog maar 3,9%. Wij krijgen de indruk dat het niet zo goed gaat. Is het college, na vier jaar werken met de doelstelling zsm klimaatneutraal, inmiddels met ons van mening dat dit geen goed geformuleerde doelstelling is?

Antwoord:

In de recent verschenen Voortgangsrapportage Energie van de stad 2020 zijn de gegevens over de CO2 uitstoot in 2020 opgenomen. De CO2-uitstoot in de gemeente Utrecht bedraagt in 2020 circa 1,1 miljoen ton CO2. In de periode
van 2015-2020 daalde de CO2-uitstoot in totaal met 27%, waarvan 11% tussen 2019 en 2020. De CO2-uitstoot per inwoner daalde in de periode 2015-2020 harder (-31%) dan de totale uitstoot (-27%). Over de formulering van doelstellingen gaan we graag verder met uw raad in debat.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 165

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Voortman
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Werk en inkomen
Paragraaf	E.1.1.1.
Bladzijde (in pdf)	174
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Arrangement 1

Vraag	2021 telde extra mensen in arrangement 1 door de coronacrisis. Is er een daling zichtbaar nu we uit de coronacrisis zijn en de werkgelegenheid groter is?

Antwoord:

Ja. Inmiddels is het aantal inwoners in arrangement 1 weer gedaald tot onder het niveau van voor de coronacrisis. Aantallen per 1 januari:
2020: 1.477
2021: 1.712
2022: 1.376
Per 1 mei 2022: 1.289

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 166

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Voortman
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Werk en inkomen
Paragraaf	P1.1.1.
Bladzijde (in pdf)	176
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Inzet Matchingsinstrumenten

Vraag	Waarom is er geen toelichting op de matchingsinstrumenten?

Antwoord:

De toelichting is per abuis weggevallen. De toelichting luidt:
Deze indicator bestaat uit instrumenten die ondersteunend zijn bij het (duurzaam) maken van een match tussen werkgever en werkzoekende. Het gaat onder meer om proefplaatsingen, loonkostensubsidie, jobcoaching, korte vakgerichte scholing.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 167

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Voortman
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Werk en inkomen
Paragraaf	E.1.1.1.
Bladzijde (in pdf)	175
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Uitstroom uit de bijstand naar werk

Vraag	De doelgroep kan nog niet volop profiteren van de aantrekkende arbeidsmarkt, er is sprake van een zogeheten mismatch. Wat is de bandbreedte van het aantal kandidaten en hoeveel daarvan zijn er daadwerkelijk geplaatst?

Antwoord:

Het is niet precies duidelijk wat met de bandbreedte bedoeld wordt. Het aantal inwoners op 1-1-2021 dat direct aan het werk kon (arrangement 1) was 1712. Het totaal aantal met arbeidspotentieel dat met de nodige ondersteuning aan het werk kon (arrangement 1,2 en3) was 6.160. De uitstroom naar werk was 1.256.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 168

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Onderwijs
Paragraaf	MBO en lerarentekort
Bladzijde (in pdf)	197
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Voor het MBO was er de oplevering van het onderzoek naar stage discriminatie met aanbevelingen waaraan nu gewerkt wordt.

Vraag	Kan het college constateren of de uitvoering van de aanbevelingen effecten hebben? Zo ja, welke effecten? Zo nee, wanneer kan de raad een rapportage hierover ontvangen?

Antwoord:

We kunnen in dit stadium nog geen effecten uit de aanbevelingen constateren. Momenteel werken we samen met onze partners (mbo instellingen, SBB, jongeren- en werkgevers(organisaties) aan een gezamenlijke plan van aanpak. Wij zien dat dit proces leidt tot meer bewustwording, actie en samenwerking bij deze maatschappelijke partners. Zoals eerder toegezegd ontvangt de raad uiterlijk Q3 2022dit plan van aanpak. Een eerste rapportage over de voortgang en effecten van het plan van aanpak zal naar verwachting in Q1 van 2023 verschijnen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 169

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Onderwijs
Paragraaf	Lerarentekort
Bladzijde (in pdf)	211
URL / Blz op website	

Verbijzondering	NPO heeft een tijdelijke investering verzorgd waardoor honderden banen extra in het onderwijs zijn gerealiseerd. De ambitie om het aantal openstaande vacatures in het onderwijs te verlagen is daardoor niet gehaald.

Vraag	Welke werving - en selectie methoden worden ingezet voor de instroom van kandidaten op openstaande vacatures en wie verzorgt deze? Is dit bijvoorbeeld een recruiter/consultant?

Antwoord:

Voor bestuurlijke functies en functies in de raad van toezicht wordt wel gebruik gemaakt van werving- en selectiebureaus. Voor de werving van onderwijspersoneel niet. Het publiceren van vacatures is niet meer voldoende. Daarnaast organiseren scholen en schoolbesturen sociale media, open dagen, meet en greet , speeldate, meeloopdagen. Het probleem is niet zozeer de werving, maar er zijn te weinig mensen met een onderwijsbevoegdheid. Het zal jaren duren om deze mensen op te leiden.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 170

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Onderwijs
Paragraaf	E2.2.1.
Bladzijde (in pdf)	216
URL / Blz op website	

Verbijzondering	De VSV-cijfers zijn flink gedaald ten opzichte van een eerder jaar, dat is goed nieuws!

Vraag	Is er inzichtelijk gebracht waar het aantal betreffende VSV'ers hun vervolg voortzetten?

Antwoord:

Alle jongeren die voortijdig schoolverlaten zonder startkwalificatie worden gemonitord door team Leerlingzaken. Mede door informatie geleverd vanuit DUO (schoolinschrijving) en het Inlichtingenbureau (inkomen of uitkering) is van alle voortijdig schoolverlaters tot 23 jaar bekend of zij naar school gaan, werken of een uitkering ontvangen.
Voor jongeren die geen of onvoldoende inkomen hebben, niet in een hulpverleningstraject zitten en niet naar school gaan heeft Utrecht de aanpak Focus. Focus is een outreachende aanpak waarbij samen met de jongere bekeken wordt welke hulp nodig is om zelf zijn of haar toekomst vorm te kunnen geven. Resultaten van deze aanpak zijn terug te vinden in het jaarverslag van Leerlingzaken.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 171

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Onderwijs
Paragraaf	E2.2.1.
Bladzijde (in pdf)	216
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Alle leerlingen beschikken over een startkwalificatie zodat ze toegerust zijn voor vervolgonderwijs en/of arbeidsmarkt

Vraag	Is het college het met Stadsbelang Utrecht eens dat zolang de gemeente financieel bijdraagt aan de kwaliteit van het onderwijs, scholen moeten rapporteren over verbetering van de resultaten per school aan het einde van het leerjaar?

Antwoord:

In de subsidievoorwaarden, zoals de nadere regel onderwijs: “goed onderwijs voor ieder kind”, staan gewenste effecten benoemd. Schoolbesturen die subsidie aanvragen rapporteren over de met de subsidie bereikte resultaten in een subsidieverantwoording. Meestal zijn dit subsidies zoals die voor taalstimulering, cultuureducatie etc. Dat is kwaliteitsverhogend, maar niet altijd rechtstreeks. In Nederland is de onderwijsinspectie de instantie die zicht houdt op de kwaliteit van het onderwijs. De rapporten van de Onderwijsinspectie zijn via de website van de inspectie openbaar toegankelijk.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 172

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Economie en werkgelegenheid
Paragraaf	P1.1.1.
Bladzijde (in pdf)	166
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Vergroten van toekomstbestendige werknemers en werkgelegenheid op diverse gebieden

Vraag	Er wordt veel gedaan aan de vergoting van toekomstbestendige werknemers en werklegelegenheid op het gebied van Bouw en energietransitie, gezondheid , onderwijs, ICT en digitale vaardigheden. Het aantrekken van talent is een grote zorg voor veel ondernemers in Utrecht. Kan het college een overzicht aanleveren van het aantal plaatsingen per branche en functie?

Antwoord:

Onze inzet is niet sec gericht op het plaatsen van kandidaten; de benodigde inzet verschilt per branche. Zo hebben we ons bijvoorbeeld hard gemaakt voor de oprichting van de U-TECH community, een samenwerkingsverband tussen bedrjfsleven, opleiders en overheid voor ontwikkeling, behoud én aantrekken van ICT-talent. We ondersteunen trajecten op het pad van werk(loosheid)-naar-werk, veelal met behulp van omscholing. Dit aanbod loopt uiteen van orientatie tot matching met een baan en alles ertussen - al deze fases zijn waardevol en dragen direct of indirect bij aan het doel. Voorbeelden hiervan, met bij enkele ook aantallen deelnemers en plaatsingen zijn op p. 167 genoemd. We hebben onszelf het doel gesteld om met de subsidieregeling 'Stimuleren initiatieven toekomstbestendige werkgelegenheid' in 2021 en 2022 minstens 1.000 mensen te bereiken. NB: dit antwoord betreft de inzet van het programma Economie, dit komt bovenop de reguliere matching door W&I.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 173

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Economie en werkgelegenheid
Paragraaf	Algemene programmadoelstelling
Bladzijde (in pdf)	163
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Investeringsklimaat

Vraag	Hoe wordt de stimulans aan bedrijven vormgegeven om in te zetten op een gezond ecosysteem voor startende en groeiende bedrijven?

Antwoord:

De gemeente hecht belang aan ondernemerschap in de stad, startend en groeiend. Via Ondernemer Centraal is coaching, advies en ondersteuning voor alle Utrechtse ondernemers beschikbaar in samenwerking met partners in het Utrechtse ecosysteem, waaronder het Ondernemersklankbord en de ROM regio Utrecht. Daarnaast ondersteunt de gemeente initiatief om het ecosysteem voor innovatief ondernemerschap aan te jagen en ondersteunen via een subsidieregeling. Inzet is opgesplitst in twee delen: 1) meerjarige ondersteuning voor de startup incubators en ecosysteemmanagement, 2) (incidentele) subsidiemogelijkheden voor startup en scale-ups initiatieven, netwerken en events, bijvoorbeeld gericht op talent, acceleratie- en innovatieprogramma's en ondernemersnetwerken als NLgroeit. Subsidie is niet beschikbaar als bedrijfsfinanciering maar enkel voor organisaties met programma-aanbod voor ondernemers.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 174

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Voortman
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Economie en werkgelegenheid
Paragraaf	P1.1.1.
Bladzijde (in pdf)	166
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Duurzame inzetbaarheid

Vraag	Wat doet de gemeente aan de duurzame inzetbaarheid van nieuwe medewerkers?

Antwoord:

Duurzame inzetbaarheid i in 2021 (en 2022 nog steeds) een belangrijk speerpunt in ons beleid. Zie voor een toelichting paragraaf Bedrijfsvoering, onderwerp 'Duurzame Inzetbaarheid' onder het kopje Versterking Mens & Organisatie. Deze activiteiten zijn ook voor nieuwe medewerkers. Nieuwe medewerkers krijgen via hun buddy toelichting over alle activiteiten binnen de gemeente Utrecht, dus ook de LIJV activiteiten die we organiseren in het kader van Duurzame Inzetbaarheid.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 175

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Eerenberg
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Volksgezondheid
Paragraaf	Volksgezondheid / Doelenboom
Bladzijde (in pdf)	223
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Waarom is specifiek het verkleinen van de gezondheidsverschillen een doel in plaats van alleen de gezondheid van alle bevolkingsgroepen bevorderen? Is egaliteit het doel of gezondheidsbevordering? Als het college zou moeten kiezen tussen de gezondheidsverschillen verkleinen of de gezondheidsverschillen vergroten maar met een grotere toename van de gezondheid dan in het andere scenario, waar zou het college voor kiezen en waarom?

Antwoord:

De algemene programmadoelstelling luidt ‘Vergroten van gezondheidswinst zodat het mogelijk is dat iedereen in Utrecht gezond kan leven’. We werken aan deze doelstelling door het ‘vergroten van gezondheidswinst voor iedereen’; door ‘verkleinen van gezondheidsverschillen door extra aandacht voor de groepen die op gezondheidsachterstand staan en door het ‘vermeerderen van gezondheidskennis’. Dus zowel het verkleinen van gezondheidsverschillen als het bevorderen van gezondheid van alle bevolkingsgroepen hebben onze aandacht. Doel is dat in 2040 de gezondheidsverschillen tussen de laagste en hoogste sociaaleconomische groepen met 30% is afgenomen, ten opzichte van 2012. Wij kiezen voor verkleinen van gezondheidsverschillen door extra aandacht voor die groepen die op achterstand staan. Specifieke inzet op het verkleinen van gezondheidsverschillen draagt ook bij aan gezondheidswinst voor iedereen. Bij een meer generieke aanpak, gericht op grotere toename van gezondheid voor iedereen, profiteren vooral die groepen die al een redelijke tot goede gezondheid hebben. Zo’n aanpak leidt vaak tot grotere verschillen in gezondheid.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 176

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Eerenberg
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Volksgezondheid
Paragraaf	Volksgezondheid / Jeugdgezondheidszorg
Bladzijde (in pdf)	227
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Wat zijn de verwachte consequenties van het wegvallen van de extra financiering voor de vaccinantiegraad?

Antwoord:

Er is geen sprake van wegvallen van extra financiering voor vaccinatie.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 177

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Eerenberg
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Volksgezondheid
Paragraaf	Volksgezondheid / Gezond gedrag
Bladzijde (in pdf)	229
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	In de Jaarstukken wordt gesproken over het makkelijker maken van de gezonde keuze, maar op sommige vlakken wordt juist de keuze ontnomen. Op de meeste vlakken wordt vooral informatie verschaft en worden alternatieven aangemoedigd, maar voor voedsel worden 'ongezonde' opties actief bestreden, door bijvoorbeeld begrenzing van marketing en sturing op prijzen. In hoeverre is er dan nog sprake van keuzevrijheid? Is er sprake van het kunnen maken van een keuze wanneer een van de opties actief wordt ontmoedigd? Waarom blijft het college bij voedsel niet ook gewoon bij informatieverschaffing en het aanmoedigen van alternatieven?

Antwoord:

T.a.v. gezond gedrag zetten we in op de gezonde keuze makkelijk maken. Dat doen we door het inzetten of ondersteunen van een set van maatregelen en interventies om zo het gezonde aanbod te vergroten: door het stimuleren van de gezonde keuze, door samen te werken met gezonde partners én door de ongezonde keuze te beperken. af te remmen of te begrenzen. Afremmen en begrenzen is nodig wanneer het aanbod niet in balans is en andere interventie onvoldoende zijn. Op sommige plekken in de stad is de keuze beperkt, omdat het aanbod vrijwel alleen ongezond is. Daar willen we dan de gezonde keuze aan toevoegen.

Bij een werkelijke keuze moet er immers iets te kiezen zijn.
Utrecht heeft deelgenomen aan een landelijk onderzoek naar wat de gemeente hierbij aan mogelijkheden heeft en waar het aan ontbreekt. Er is ook een lobby gevoerd om landelijk de prijzen van gezonde voeding lager te maken zodat fruit en groente betaalbaarder worden voor iedereen. We kiezen er daarbij ook voor om te lobbyen om suikerhoudende producten juist wat duurder te maken. Zodat de prijzen voor gezonde- en ongezonde keuzes meer in balans komen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 178

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Eerenberg
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Volksgezondheid
Paragraaf	Volksgezondheid / Gezond gedrag
Bladzijde (in pdf)	229
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Het makkelijke maken van keuzes impliceert dat de Utrechter het alternatief prefereert, maar door omstandigheden daar niet voor kiest. Echter, het wegnemen van bepaalde keuzeopties impliceert dat Utrechters zelf niet weten wat het beste voor ze is en ze middels drang moeten worden gestuurd tot het maken van andere keuzes. Is het college van mening dat de gemiddelde Utrechter te dom is om zelf te bepalen wat goed voor ze is? Zo niet, waarom laat het college de aanbieding van 'ongezonde' producten dan niet met rust? Waarom denkt het college beter te weten wat voor keuzes de Utrechter dient te maken dan de Utrechter zelf?

Antwoord:

Het ontbreken van een ‘alternatief’ voor de gezonde keuze is de kern van het probleem. De ongezonde keuze is nu normaal: deze is ruimschoots aanwezig, wordt gestimuleerd met marketing en is bovendien vaak goedkoper. Daar willen wij graag een gezonde keuze aan toevoegen. Van drang is geen sprake.
Zie ook de beantwoording van vraag 181.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 179

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Eerenberg
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Volksgezondheid
Paragraaf	Volksgezondheid / Psychische gezondheid
Bladzijde (in pdf)	230
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Onze gezamenlijke inspanning in deze fase hebben ertoe geleid dat de urgentie op dit vraagstuk breed erkend wordt in de stad.' Hoe wordt het erkennen van de urgentie gemeten? Hoe weten we dat dit het gevolg is van de gezamenlijke inspanning?

Antwoord:

We zijn continu in gesprek met de partners in de stad (professionals, ouders en kinderen), waar we signalen krijgen over het toenemende belang van dit vraagstuk. Ook benutten we de uitkomsten van monitors in de stad om het belang te onderstrepen. Onze partners geven aan dat het maatschappelijk debat rond prestatiedruk en normaliseren belangrijk is. Zo heeft het jongerenpanel dit onderwerp zelf geagendeerd in een debat. Als gemeente sluiten we hier vervolgens op aan.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 180

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Cultuur
Paragraaf	Cultuur / Verbonden Partijen
Bladzijde (in pdf)	289
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Wat is de verdeling wat betreft de frequentie waarmee de verschillende sociaaleconomische groepen in Utrecht culturele activiteiten bezoeken?

Antwoord:

Op basis van de resultaten uit de Utrecht Monitor over het opleidingsniveau en inkomen van respondenten, wordt geconstateerd dat de cultuurdeelname stijgt met de toename van het inkomen of de (hoogst behaalde) opleiding. Van de Utrechters met een hbo- of wo-opleiding neemt 83% deel aan cultuur. Bij inwoners met een havo-, vwo- of mbo-opleiding is dit 68% en bij mensen met basisonderwijs of vmbo-opleiding is dit 38%. Van de inwoners met een inkomen tussen de € 1.250 en € 1.700 per maand neemt 59% deel aan cultuur, dat is 85% onder de groep met een inkomen van € 3.650 of meer per maand.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 181

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Eerenberg
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Samenleven en sport
Paragraaf	Samenleven en Sport / Samenleven
Bladzijde (in pdf)	299
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Ziet het college mogelijkheden om zaken waar de gemeente nu actief mee bezig is meer bij de civil society te leggen? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

We stimuleren en ondersteunen al initiatiefnemers die graag een collectieve publieke plek willen beheren en onderhouden. In feite nemen deze initiatiefnemers een onderhouds- of beheertaak van de gemeente over. Deze initiatieven zien we vooral bij sport, parken, dierenweides, speeltuinen, jeugdwerk, onderwijs, stadslandbouw, welzijn en buurtwerk. Denk daarbij aan het organiseren van bijeenkomsten voor vluchtelingen, taalvrijwilligers bij nieuwkomers en zelfbeheer van voorzieningen. Sociaal makelaars zetten in op het versterken van de pedagogische civil society en sociale netwerken in de wijk. We communiceren actief over meer kansen voor zelfbeheer en de instrumenten, zoals het Initiatievenfonds en het Initiatievennetwerk, waar bewoners geld en/of advies kunnen ontvangen voor hun ideeën.
Er zijn honderden initiatieven waarbij inwoners zich vrijwillig inzetten voor elkaar en/of voor hun leefomgeving. We zien een toename van bewonersinitiatieven die bijdragen aan het versterken van de civil society. Wij juichen dit toe en blijven bewoners ondersteunen om ook in de toekomst een prominente rol te spelen bij het versterken van de samenhang en veerkracht in buurten en wijken.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 182

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Streefland
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Samenleven en sport
Paragraaf	Samenleven en Sport / Utrecht heeft goede en toegankelijke sportaccommodaties
Bladzijde (in pdf)	313-314
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Bevalt de ervaring bij sportpark Zuilensevecht met het omzetten van een natuurgrasveld naar kunstgras? Ziet het college mogelijkheden om dit om meer plekken te realizeren?

Antwoord:

De afgelopen jaren zijn er in Utrecht ook op andere sportparken natuurgrasvelden omgezet naar een kunstgrasveld (o.a. op de Sportparken Voordorp, Koningsweg, Welgelegen, Marco van Basten). Natuurgrasvelden kunnen jaarlijks ± 350 uur belast worden en worden alleen ingezet voor wedstrijden in het weekend. Een kunstgrasveld kan zowel voor wedstrijden als trainingen worden ingezet, mededoordat deze velden ook beschikken over een lichtinstallatie. Wedstrijden op kunstgras worden nauwelijks afgelast als gevolg van het slechte weer. Feitelijk kunnen kunstgrasvelden onbeperkt belast worden (± 2000 uur per jaar).
Om te kunnen bepalen wat en waar de behoefte is aan (kunstgras)velden voert het Mulier Instituut elke twee jaar een behoefte aan sportruimte onderzoek uit op basis van de bevolkingsprognoses. Dit voor zowel de binnen als buitensport en op basis van vastgestelde berekeningsnormen/richtlijnen. De behoefte wordt uitgewerkt in een meerjarenplan sportaccommodaties. De komende jaren zal een natuurgrasveld (voetbal) worden omgezet naar kunstgras op de sportpark Fletiomare Oost en Welgelegen. En wordt er nog een kunstgrasveld gerealiseerd op Sportpark Zuilense Vecht. Daarnaast wordt ingezet op een zo efficient gebruik van de beschikbare velden (bijvoorbeeld met de variabele speeldag bij voetbal).

Bij het omzetten van natuurgrasvelden naar kunstgras moet wel in ogenschouw worden genomen dat dit raakt aan andere opgaven waar we in de stad mee te maken hebben, zoals hittestress en het behouden en versterken van de biodiversiteit. Dit zal in samenhang gewogen moeten worden. Bij omzetting naar kunstgras, handhaven we zoveel mogelijk groen en waar dat niet mogelijk is compenseren we dat.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 183

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Streefland
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Samenleven en sport
Paragraaf	Samenleven en Sport / Utrecht heeft goede en toegankelijke sportaccommodaties
Bladzijde (in pdf)	314
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Vind het college nog steeds dat er voldoende zwemwater aanwezig is? Uit de beantwoording van de schriftelijke vragen 244 blijkt dat ten tijde van de beantwoording het college vond dat er voldoende zwemwater was. Met de bouw van de nieuwe bruggen over de Wermedekanaalzone en de nu al ervaren overlast op het Merwedekanaal door zwemmers lijkt het logisch om de zwemmers daar ergens anders te accommoderen. Kan de overlast van zwemmers rondom de Mermedekanaalzone worden verminderd door de bouw van een extra zwembad? Waarom speelt deze overweging wel of niet mee?

Antwoord:

In de beantwoording van de schriftelijke vragen 244 ging het specifiek om overdekt zwemwater. Daarin stellen we dat we per 2025 een tekort aan binnenzwemwater zien voor de activiteiten ‘sport’ en ‘banenzwemmen’. Met het oog op dat te verwachten tekort is het zwembad Maximapark gepland.

In deze vraag wordt er een relatie tussen binnen- en buitenzwemwater gelegd. Uit het onderzoek naar buitenzwemwater dat uw Raad in december 2020 ontvangen heeft, blijkt dat maar een zeer beperkt deel (15%) van de inwoners bij het zwemmen in buitenwater een voorkeur heeft voor een openlucht zwembad. Ook blijkt uit het onderzoek dat de on-officiële zwemlocaties in het Merwedekanaal gebied – Veilinghaven en de Munt –veelvuldig worden gebruikt als buitenzwemwaterlocaties. In bredere zin laat dat onderzoek zien - en als college erkennen we dat beeld – dat de druk op het buitenzwemwater met de groei van de stad en de warmere zomers toeneemt. Mei 2022 verwachten we uw Raad te kunnen informeren over het vervolgonderzoek dat in december 2020 aangekondigd is. Dat onderzoek geeft een scherper beeld van de vraag naar en capaciteit van de huidige officiële en onofficiële zwemplekken in de stad en welke vervolgstappen we kunnen nemen om tegemoet te komen aan de vraag naar buitenzwemwater. In de Visie Stadswater die na de zomer in de inspraak gaat, gaan we ook nader op dit vraagstuk en de te nemen vervolgstappen.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 184

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Bewoners en bestuur
Paragraaf	Bewoners en Bestuur
Bladzijde (in pdf)	24
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	In het Regeerakkoord is ook afgesproken dat er naar een alternatief plan voor de verbreding van de A27 gekeken wordt. Medio 2021 hebben we samen met de Provincie richting het Rijk voorgesteld een onafhankelijke onderzoekscommissie in te stellen die een alternatief gaat onderzoeken voor de verbreding van de A27 bij Amelisweerd. Hoe staat het met dit onderzoek en op welke manier kunnen raad en burgers hierin meepraten en initiatieven aandragen?

Antwoord:

Gemeente en provincie pleiten al jaren voor een alternatief voor het verbreden van de A27. We hebben lobby gevoerd en onder meer overlegd met de demissionair minister van Infrastructuur en Waterstaat om te komen tot een alternatieve oplossing. Het plan voor het instellen van de commissie werd door de minister niet overgenomen. De lobby heeft wel bijgedragen aan de zin in het regeerakkoord waarin de regio de gelegenheid krijgt een alternatief voor de verbreding van de A27 te ontwikkelen. We hebben de raad in januari daarover bericht en aangegeven hoe we de ontwikkeling van het alternatief gaan aanpakken. Inmiddels zijn we volop aan de slag samen met de provincie en in goede afstemming met het Rijk. Zie ook de beantwoording van de schriftelijke vragen. Zoals in de raadsbrief aangegeven, hebben we ook de samenwerking gezocht met de andere gemeenten waar het traject van de snelweg doorheen loopt. Ook hebben we goed overleg met de KRU, die eerder een alternatief aan het Rijk heeft aangedragen, om zo de ideeen en ervaring van burgers te kunnen benutten voor een zo goed mogelijk alternatief. We houden de raad op de hoogte van verdere ontwikkelingen. Naar verwachting uiterlijk in Q3 2022reces zullen we de raad informeren over de gezamenlijke aanpak van de provincie en gemeente hanteren om te komen tot een gelijkwaardig alternatief. Daarin zullen we ook nader ingaan op hoe belangengroepen zoals KRU en anderen betrokken worden bij de totstandkoming van het Alternatief.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 185

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Bereikbaarheid
Paragraaf	Bereikbaarheid
Bladzijde (in pdf)	108
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	We hebben een samenwerkingsovereenkomst afgesloten voor de snelfietsroute IJsselstein – Utrecht en een Intentieovereenkomst voor de snelfietsroute Utrecht – Hilversum: Op welke manier wordt het gevoel van veiligheid van alleen fietsende fietsers in het donker verbeterd op donkere verlaten stukken van het traject?

Antwoord:

Sociale veiligheid en verlichting zijn aandachtspunten bij alle doorfietsroutes. We werken op dit moment aan de tracékeuze en het ontwerp voor de doorfietsroute Utrecht – Hilversum. Bij de uitwerking hiervan kijken we in hoeverre de verlichting voldoende is of dat aanvullende maatregelen nodig zijn om het gevoel van veiligheid te verbeteren. De verlichting op de Winthontlaan (onderdeel van doorfietsroute IJsselstein – Utrecht) was verouderd. Deze is daarom in de zomer van 2020 vernieuwd. Daarnaast gaan we de verlichting vervangen onder het snelwegviaduct op de Winthontlaan en plaatsen we verlichting op het fietspad bij de Jutfasebrug

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 186

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Bereikbaarheid
Paragraaf	Bereikbaarheid
Bladzijde (in pdf)	108
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	We zijn gestart met de uitvoering van de herinrichting van de Burgemeester Reigerstraat: het valt de fietsers op dat het pas duidelijk wordt dat ze, vanwege werkzaamheden, niet verder kunnen als ze tegen verkeersregelaars aan fietsen. Automobilisten worden veel consequenter en veel vroegtijdiger via een omleiding attent gemaakt op onderhoud. Kan dit voor fietsers ook consequenter ingevoerd worden?

Antwoord:

Bij de uitvoering van werkzaamheden in de openbare ruimte spannen we ons in om fietsers en voetgangers zoveel mogelijk ongehinderd de werkzaamheden te laten passeren. Als dit echt niet kan vanwege ruimtegebrek of de verkeersveiligheid in het geding komt zorgen we voor zo kort mogelijke, veilige, comfortabele en goed bewegwijzerde fietsroutes. Deze bewegwijzering moet er voor zorgen dat fietsers tijdig wordt gewezen op goede omleidingsroutes.
We betreuren het als de bewegwijzering op sommige momenten bij de realisatie van de herinrichting van de Burgemeester Reigerstraat niet volledig voldeed aan deze doelstelling. We zullen hier bij toekomstige werkzaamheden nadrukkelijker op sturen.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 187

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Bereikbaarheid
Paragraaf	Bereikbaarheid
Bladzijde (in pdf)	120
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Utrecht maakt werk van uitbreiding van de capaciteit van fietsenstallingen. Dat is heel lovenswaardig. Is er ook rekening gehouden met de stalmogelijheid voor minder athletische Utrechters die er moeite mee hebben om hun zware (elektrische) fiets omhoog te rijden uit een ondergrondse stalling? Is er nagedacht over een mogelijkheid voor speciale stalgelegenheid voor fietsen op makkelijk bereikbare plekken nabij winkels in analogie met de invalide parkeerplaatsen voor auto's? Introductie van een fietsplaatje zou dit mogelijk kunnen maken.

Antwoord:

Om stallingen voor iedereen toegankelijk te houden bieden we langs trappen of hellingbanen een rolband die fietsers helpt naar beneden en boven te lopen. Verder kan de beheerder hulp bieden. Naast de weekend pop-up stallingen hebben we nu twee stallingen in de binnenstad, drie in het stationsgebied en één bij station Vaartsche Rijn die gelijkvloers toegankelijk zijn. Ook de fietsenstalling Leidsche Rijn Stadstuin wordt gelijkvloers toegankelijk.

Een fietsplaatje kan door betreffende doelgroep worden aangevraagd bij de huidige ontheffing om in het voetgangersgebied te mogen fietsen. Bevestigen op de fiets is niet verplicht vanwege mogelijke stigmatisering. In de module fietsparkeren is ons voornemen opgenomen om in en nabij het voetgangersgebied specifieke fietsparkeerplekken voor fietsers met een beperking te realiseren in afstemming met Stedelijk Overlegorgaan gehandicapten Utrecht (Solgu). We werken daarvoor nog maatregelen uit om de plekken beschikbaar te houden voor de doelgroep

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 188

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen, Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	Openbare Ruimte en Groen
Bladzijde (in pdf)	132 en 145
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	We willen dat de openbare ruimte schoon is. Ondanks alle inspanningen van de gemeente blijkt dat de containerplaatsen voor huisvuil te vies zijn en dat de containers vaak vol zijn. Bovendien voelt het voor vel Utrechters nog heel onnatuurlijk om plastic bij het restafval te gooien en is er alleen een container voor gekleurd glas. Er is duidelijk meer behoefte aan communicatie en aan vaker legen en reinigen van de container opstelplekken. Afvalbakken in het centrum en in parken en openbaar groen zijn te vol en staan op te weinig plekken waardoor er sprake is van zinloos zwerfafval: mensen willen hun afval wel in een vuilnisbak gooien, maar die is te vaak niet beschikbaar.

Antwoord:

In de raadsbrief van 29 maart 2022 Voortgang aanpak hotspots (Raadsbrief Voortgang Aanpak Hotspots - Bijplaatsingen Utrecht - iBabs RIS (bestuurlijkeinformatie.nl) leggen we uit hoe we ervoor zorgen dat inwoners gebruik kunnen maken van werkende en schone containers zodat inwoners in staat zijn hun afval juist weg te gooien.
Bij de overgang op nascheiding hebben we in de raadsbrief van 22 juni 2021 (Raadsbrief Afvalinzameling Utrecht - iBabs RIS (bestuurlijkeinformatie.nl) aangegeven wat we aan communicatie doen bij de overgang op nascheiden. Conform de plannen in de Grondstoffennota 2020 voor communicatie, zullen we aandacht blijven geven aan het scheiden en ons blijven richten op de resultaten van de recycling.
Daar waar we de ruimte hebben scheiden we het glas op gekleurd en wit glas. Alleen op locaties waar de ruimte beperkt is, zamelen we al het glas bij elkaar in.
Op 21 juni 2021 is aan de raad de Nota basisaanpak zwerfafval Raadsbrief Notitie basisaanpak Hotspots Zwerfafval Utrecht - iBabs RIS (bestuurlijkeinformatie.nl) gestuurd. Hierin zijn de plannen opgesteld voor het aanpakken van zwerfafval.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 189

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	Openbare Ruimte en Groen
Bladzijde (in pdf)	137
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Eind 2021 hebben we u een voorstel gestuurd voor de realisatie van een particuliere Islamitische begraafplaats in Utrecht. De islam vraagt om eeuwigdurend grafrecht, hoe kan de gemeente Utrecht eeuwigdurend grafrecht garanderen?

Antwoord:

De eigenaar c.q. exploitant van een particuliere begraafplaats bepaalt zelf, binnen wettelijke kaders, onder welke voorwaarden een graf wordt uitgegeven. Tot deze voorwaarden behoort ook de duur van de grafrust. Het is daarmee aan de eigenaar c.q. exploitant om er zorg voor te dragen dat aan deze voorwaarde wordt voldaan of kan worden voldaan.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 190

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen, Voortman
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	Openbare Ruimte en Groen
Bladzijde (in pdf)	148
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	De krapte op de arbeidsmarkt heeft er toe geleid dat een aantal vacatures voor uitvoerend personeel niet ingevuld konden worden. Zijn onderhoud groen en schoonhouden van de openbare ruimte niet werkzaamheden bij uitstek om statushouders en mensen in de bijstand te betrekken bij het arbeidsproces?

Antwoord:

Statushouders en mensen in de bijstand die aan de selectiecriteria voldoen komen uiteraard in aanmerking. Daarbij moeten we er wel rekening mee houden dat het werken in de openbare ruimte fysiek belastend is en dat ook hier in bijna alle gevallen bepaalde en gerichte scholing is vereist. Als voorbeeld: het werken bij de Inzamel & Transportdienst van de gemeente betekent dat iemand zelfstandig moet kunnen werken en over een groot rijbewijs en kraanbewijs moet kunnen beschikken. Het werken in het groen betekent het hebben van specifieke kennis en vaardigheden op het gebied van onderhoud en groenvoorziening en een medewerker van de Havendienst moet bijvoorbeeld beschikken over een vaarbewijs en nautische kennis. Daarnaast zien we dat het ook steeds belangrijker wordt dat uitvoerende medewerkers digitaal vaardig zijn en over goede communicatieve vaardigheden beschikken. Daarom is niet iedereen direct geschikt of geschikt te maken om in de openbare ruimte te werken. Om deze specifieke doelgroep te betrekken bij het arbeidsproces wordt bij inkooptrajecten o.a. ingezet op social return. Daarnaast werken we intensief samen met de Utrechtse Werkbedrijven (UW). UW helpt mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt bij het verkrijgen van passend werk.
Wij zijn de voornaamste opdrachtgever van UW en beschouwen hen als een belangrijke partner om het uitvoerende werk in de stad gedaan te krijgen. UW heeft de expertise in huis om de doelgroep op een juiste manier aan te sturen en te begeleiden en naar (toekomstig) werk.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 191

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	
Hoofdstuk	Onderwijs
Paragraaf	LErarentekort
Bladzijde (in pdf)	211
URL / Blz op website	

Verbijzondering	NPO heeft een tijdelijke investering verzorgd waardoor honderden banen extra in het onderwijs zijn gerealiseerd. De ambitie om het aantal openstaande vacatures in het onderwijs te verlagen is daardoor niet gehaald.

Vraag	Heeft de gemeente Utrecht signalen ontvangen dat het lerarentekort hierdoor vergroot is?

Antwoord:

Jazeker is het lerarentekort verergerd door NPO. Er zijn alleen al in Utrecht honderden extra banen gecreëerd waarvoor niet voldoende mensen zijn om ze in te vullen. Het is knap hoe de schoolbesturen erin geslaagd zijn desondanks veel van deze banen wel in te vullen. We hebben u hierover geïnformeerd in onze raadsbrief van 15 december 2021.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 192

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Duurzaamheid
Paragraaf	Duurzaamheid / In Utrecht besparen we energie en wekken we energie duurzaam op
Bladzijde (in pdf)	88-90
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Wat zijn de gevolgen van het (onder bepaalde omstandigheden) toekennen van een groen EU-label aan gas en kernenergie, een beslissing die in februari 2022 werd genomen. Graag ervan uit gaande dat deze beslissing niet wordt teruggedraaid.

Antwoord:

Het toekennen van een groen EU-label aan gas en kernenergie betreft een Europees kader voor de financiële markten. Op basis hiervan wordt bepaald of private investeringen duurzaam zijn, de zogenoemde taxonomie. Als deze taxonomie op deze manier wordt ingevoerd, betekent dat onder voorwaarden aardgas en kernenergie het label duurzame investering kan krijgen voor private investeerders.

Voor Utrecht heeft dit geen gevolgen omdat de taxonomie slecht een classificatiesysteem is voor investeringen. Als Utrecht investeren we niet in de winning van aardgas of het opwekken van elektriciteit met kernenergie. De taxonomie zegt derhalve niets over de stappen die we in Nederland zetten om naar een klimaatneutrale energievoorziening te gaan. Het overstappen naar een duurzame energievoorziening zonder aardgas blijft daarbij een belangrijke stap.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 193

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Duurzaamheid
Paragraaf	Duurzaamheid / In Utrecht besparen we energie en wekken we energie duurzaam op
Bladzijde (in pdf)	88-90
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Wat betekent voornoemd EU-besluit voor de mogelijkheid om een kerncentrale in regio van Utrecht te realiseren?

Antwoord:

Dit heeft geen gevolgen voor de mogelijkheid om een kerncentrale in de regio van Utrecht te realiseren. De rijksoverheid is bevoegd gezag voor de afgifte van vergunningen voor kerncentrales. Het nieuwe kabinet heeft aangegeven de voor-, nadelen en haalbaarheid van twee nieuwe kernenergiecentrales te willen onderzoeken. HetRrijk heeft daarbij twee potentiële locaties op het oog die niet in de regio Utrecht liggen, namelijk Borssele en de Tweede Maasvlakte.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 194

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Bewoners en bestuur
Paragraaf	Bewoners en bestuur, E2.21
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Waarom in 2002 een lagere ambitie. Dah gerealiseerd in 2021 (25% naar 23%)

Antwoord:

De ambitie van 2022 komt uit de begroting 2022 die door de raad op 11 november 2021 is vastgesteld. Die ambitie is gebaseerd op de nulmeting van 2017 van 17,7% en de laatste meting met de Inwonersenquête van 22% in 2019. De inwonersenquête wordt eens in de twee jaar gehouden. De uitkomsten van de inwonersenquête 2021 zijn in 2022 beschikbaar gekomen, dus nadat de begroting 2022 was vastgesteld. Wat we nu zien is dat we onze ambitie ruim hebben gehaald.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 195

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Voortman
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Bewoners en bestuur
Paragraaf	Bewoners en bestuur, E2.3.2
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Het college heeft beloofd om de samenhang tussen websites met andere partijen te stroomlijn .Dit naar aanleiding van vragen terzake de servicewoningen (Magda). Hoe staat het daarmee?

Antwoord:

Dit is meegenomen als één van de acties in het actieplan Thuis voor Ouderen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 196

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Klein, Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Bewoners en bestuur
Paragraaf	bewoners en bestuur, E2.2.1
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Welke actie neemt het college om ook in Leidsche Rijn een servicepunt te realiseren?

Antwoord:

Het wijkbureau is dagelijks open voor klantcontact maar het aantal fysieke bezoekers van het wijkbureau Leidsche Rijn is laag. Veel inwoners stellen hun vragen en regelen hun zaken digitaal of telefonisch. Leidsche Rijn heeft geen servicepunt omdat het pand waar het wijkbureau in zit daarvoor niet geschikt is.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 197

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Samenvatting
Paragraaf	samenvatting ruimtelijke ontwikkeling e.v.
Bladzijde (in pdf)	15
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Hoeveel woningen resteerden na de toewijzing aan bijzondere doelgroepen

Antwoord:

In 2021 zijn 2.483 woningen (bron WoningNet) vrijgekomen. Hiervan zijn 750 woningen toegewezen aan kwetsbare en bijzondere doelgroepen. Hieronder vallen statushouders, MIVA-woning, Uitstroom MO/BW, Urgentie, Vrouwenopvang, Instellingswoning, City Deal, Beheerdersbelang, Laatste Kans Beleid, Geëvacueerde gezinnen en Dakloze jongvolwassenen. Op basis van deze cijfers resteren er 1.733 woningen na de toewijzing aan bijzondere doelgroepen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 198

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Eerenberg
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Samenvatting
Paragraaf	Samenvatting / Ondersteuning op maat
Bladzijde (in pdf)	17
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	In de media en op sociale media wordt geregeld indringend geklaagd door cliënten van de RvdK over de bejegening en aanpak door instellingen en de (door cliënten ervaren) gebrekigheid van rapportages. Wat zijn naar het oordeel van het college de oorzaken van deze ogenschijnlijke discrepantie tussen zeer weinig officiele klachten en veel informele klachten?

Antwoord:

- Het is voor het college lastig te zeggen in hoeverre er sprake is van discrepantie tussen informele en officiële klachten, en waardoor dat zou komen.
- Het college vindt het belangrijk dat cliënten voldoende ruimte voelen om klachten bespreekbaar te maken en indien nodig worden ondersteund bij het officieel indienen van een klacht. Het is dan ook goed dat organisaties inzetten op zorgvuldige klachtafhandeling.
- In de vraag wordt gerefereerd aan cliënten van de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK). De RvdK valt niet onder verantwoordelijkheid van het Utrechtse college maar onder verantwoordelijkheid van het ministerie van Justitie en Veiligheid. Op haar eigen website geeft de RvdK informatie over klachtafhandeling en klachtenanalyses, zie deze link.
- Het verbeteren van de klachtafhandeling heeft bij Samen Veilig Midden Nederland al enige tijd de aandacht. In 2021 is er een brede bijeenkomst over het leren van klachten geweest, met onder andere het Advies- en Klachtenbureau Jeugdzorg (AKJ), Klachtencommissie Jeugd Midden-Nederland (KJMN) en de ombudsman. Ook sluit SVMN aan bij het landelijk actieplan Feitenonderzoek, waarin onder andere wordt ingezet op zorgvuldige rapportage. SVMN heeft een verbeterplan gemaakt om nog meer te werken aan het voorkomen van klachten en aan het klachtafhandelingsproces zelf.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 199

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Eerenberg
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Samenvatting
Paragraaf	Samenvatting / Ondersteuning op maat
Bladzijde (in pdf)	17
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Utrecht is onderdeel van de pilot Ketenversnelling. Welke informatie is tot op heden uit de pilot gekomen?

Antwoord:

- Vanwege de ervaringen in de proeftuin in Utrecht en andere regio's hebben Rijk en VNG besloten om de proeftuinen te bestendigen in een programma. Voor Utrecht betekent dat dat de pilot ketenversnelling is uitgebreid naar inzet in heel Overvecht
- De ervaringen van de pilot hebben mede aan de basis gelegen voor het plan voor het Toekomstscenario voor Kind- en jeugdbescherming, dat nu landelijk in proeftuinen verder uitgewerkt wordt en moet leiden tot een eenvoudige en snellere jeugdbescherming. En tot een nieuw (wettelijk) kader voor jeugdbescherming.
- De Utrechtse partners (Lokalis, Veilig Thuis, SAVE (samen SVMN), William Schrikker Stichting Jeugdbescherming en Jeugdreclassering (WSS) en Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) werken in de proeftuin vanuit een gezamenlijke verantwoordelijkheid. We hebben hiervoor een subsidie van het Rijk ontvangen.
- Wat we zien is dat we door de intensievere samenwerking beter in staat zijn om gezinnen te versterken en te faciliteren bij de hulpvraag die zij hebben. Het leren samenwerken op deze nieuwe manier kost tijd en vraagt van professionals een brede blik.
- We zien voordelen: de lijnen zijn korter en organisaties 'geven' gezinnen niet meer door aan de volgende partij in de keten als het echt moeilijk wordt of als ze het niet weten (met bijbehorende wachttijden als gevolg).
- We kijken met het gezin wat nodig is en schakelen de expertise en het specialisme bij wanneer nodig. En we maken een gezinsplan, waar het niet meer alleen gaat om wat kinderen nodig hebben aan hulp, maar ook wat ouders nodig hebben om een opvoeder te kunnen zijn.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 200

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Eerenberg
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Samenvatting
Paragraaf	Samenvatting / Ondersteuning op maat
Bladzijde (in pdf)	17
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Hoeveel jeugdigen vallen momenteel onder jeugdzorg? En in 2018, toen dit naar de gemeentes overging? En in 2015?

Antwoord:

De vraag vraagt om data van 2015, 2018 en ‘momenteel’. We geven van de specialistische jeugdhulp data van bereik in 2016 in plaats van 2015, omdat deze data in 2015 door de decentralisatie van dat jaar onbetrouwbaar en daarmee onbruikbaar zijn. Van 2022 (‘momenteel’) hebben we alleen data over het eerste kwartaal. Dat geeft een vertekend beeld naast data van bereik over hele jaren. Daarom geven we als meest recente data de data over 2021.

Bereik aantal kinderen met specialistische jeugdhulp:
2016: 5092
2018: 5559
2021: 5997

Bereik aantal gezinnen met basiszorg:
2015: 6200, waarbij 12163 unieke personen (ouders én kinderen)
2018: 8450, waarbij 19500 unieke personen (ouders én kinderen)
2021: 4900, waarbij 15737 unieke personen (ouders én kinderen)

Opmerking bij cijfers: bereik bij specialistische jeugdhulp betreft totaal aantal unieke cliënten in desbetreffende jaar. Bereik basiszorg betreft totaal aantal unieke gezinnen en unieke personen (ouders én kinderen) jaarlijks ondersteund worden. Bij de basiszorg, anders dan bij specialistische jeugdhulp, wordt niet apart gerapporteerd over specifiek het aantal jeugdigen.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 201

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Eerenberg
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Samenvatting
Paragraaf	Samenvatting / Ondersteuning op maat
Bladzijde (in pdf)	17
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Wat is de verdeling in vorm van interventie? Hoeveel gevallen van dwangmaatregelen, OTS en/of UHP of andere dwangmaatregelen zijn er, gecategoriseerd naar maatregel, in 2015, 2018 en nu?

Antwoord:

De aantallen jeugdbeschermings- en jeugdreclasseringsmaatregelen en het verloop ervan over de jaren heen, kunt u terugvinden op de site van het CBS (Statline).

Aantal ondertoezichtstellingen (bron: CBS, cijfers 2021 zijn nog voorlopig)
- 2015 Nederland: 34.100
- 2015 Utrecht Stad: 695
- 2018 Nederland: 31.225
- 2018 Utrecht Stad: 555
- 2021 Nederland: 32.595
- 2021 Utrecht Stad: 485

Aantal jeugdreclasseringstrajecten (bron: CBS, cijfers 2021 zijn nog voorlopig)
- 2015 Nederland: 14.615
- 2015 Utrecht Stad: 345
- 2018 Nederland: 11.980
- 2018 Utrecht Stad: 325
- 2021 Nederland: 11.045
- 2021 Utrecht Stad: 285

Er zijn geen landelijke monitoringsafspraken gemaakt over de aantallen uithuisplaatsingen, maar over de aantallen jeugdbeschermingsmaatregelen, waar een uithuisplaatsing soms (tijdelijk) onderdeel van uit kan maken. Daarom zijn er ook geen cijfers van het totaal aantal uithuisplaatsingen in Utrecht.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 202

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Eerenberg
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Samenvatting
Paragraaf	Samenvatting / Ondersteuning op maat
Bladzijde (in pdf)	17
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Wat zijn de uitvoeringslasten per geval per jaar, gecategoriseerd naar type maatregel?

Antwoord:

We hebben met SVMN tarieven afgesproken voor verschillende producten en diensten in het gedwongen kader. Dit zijn integrale tarieven, dus daarin wordt geen onderscheid gemaakt naar bijvoorbeeld overhead of andere specifieke uitvoeringskosten. Ook de tarieven zelf kunnen wij niet openbaar publiceren vanwege de wet- en regelgeving rondom mededinging. Tot eenzelfde conclusie is de Autoriteit Consument en Markt (ACM) gekomen in verband met openbaarmaking van tarieven in het kader van een onderzoek van de Jeugdautoriteit.

We kunnen wel iets zeggen over de totale uitgaven aan het justitieel kader. In de jaarverantwoording 2021 heeft SVMN de productiecijfers 2021 opgenomen. Voor Utrecht Stad gaat het om €4.991.015 voor het justitieel kader (jeugdbescherming waaronder ondertoezichtstellingen en jeugdreclassering). In 2018 hebben we in onze eigen jaarrekening in totaal €10.448.000 verantwoord voor de jeugdbescherming, maar in dit bedrag wordt geen onderscheid gemaakt naar product, dienst of gedwongen/vrijwillig kader (zo is het inclusief de uitgaven Veilig Thuis). In 2015 was dat €11.153.000.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 203

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Eerenberg
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Samenvatting
Paragraaf	Samenvatting / Ondersteuning op maat
Bladzijde (in pdf)	17
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Welke reden kunnen de instellingen opgeven voor het geconstateerde gegeven dat de uitstroom ieder jaar lager is dan de instroom?

Antwoord:

Al enkele jaren geven aanbieders aan dat de zorgvragen complexer worden. De afgelopen jaren is dit versterkt als gevolg van de impact van corona. KOOS en Spoor030 zagen dat kinderen en jongeren zich als gevolg van corona met complexere en meer urgente zorgvragen meldden. Dit vraagt vervolgens ook om een intensiever en langer zorgtraject met als gevolg dat er minder ruimte is voor instroom van nieuwe cliënten.

Ook bij Lokalis lijkt de duur van trajecten op te lopen. Enerzijds is als gevolg van de impact van corona(maatregelen) de problematiek bij jongeren en gezinnen vergroot en het vertrouwen in de toekomst gedaald (zie daarnaast ook het antwoord op vraag 79). Anderzijds kunnen we een aantal jaar na de decentralisatie zien dat er een groep Utrechters is die langdurig ondersteuning van het buurtteam behoeft. Op die laatste groep wordt nu gekeken naar mogelijkheden om anders betrokken te blijven als buurtteam, bijvoorbeeld als back-up.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 204

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Eerenberg
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Samenvatting
Paragraaf	Samenvatting / Ondersteuning op maat
Bladzijde (in pdf)	17
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Kan per maatregel worden aangegeven in welk aandeel (%) van de gevallen de maatregel succesvol is na een jaar, en na 2 jaar? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

We kunnen niet per maatregel aangeven of deze al dan niet al dan niet succesvol is en in welke mate, dit wordt niet geregistreerd. Ook is landelijk het effect van de ondertoezichtstelling nauwelijks onderzocht omdat dergelijk onderzoek complex is.

Onderzoek uit 2001 laat zien dat bij 30% van de jeugdigen (die hulp ontvingen en een ondertoezichtstelling hadden) de situatie is verbeterd, bij 40% zijn de problemen hetzelfde gebleven en bij 30% van de jongeren wordt de situatie slechter. Tegelijkertijd kunnen we niet stellen dat de verbetering of verslechtering te maken heeft met de maatregel zelf. Er is naast een maatregel ook een scala aan (specialistische) hulp en begeleiding dat wordt ingezet voor jeugdigen en ouders.

In Utrecht wordt zoveel mogelijk geprobeerd hulp te bieden zonder dwangmaatregel, bijvoorbeeld door de buurtteams of door de aanvullende jeugdhulp. Ook werken we vanuit het principe hulp zo dichtbij mogelijk te organiseren en willen we uithuisplaatsingen zoveel mogelijk voorkomen, daar werken we aan met het project ‘Wel thuis’. Vergeleken met het gemiddelde in Nederland zijn er in Utrecht minder ondertoezichtstellingen.

Een jeugdreclasseringsmaatregel wordt door een rechter opgelegd in geval van een veroordeling van een strafbaar feit. De duur van de maatregel is vastgelegd in het vonnis. Ook hiervan is niet aan te geven of een jeugdreclasseringsmaatregel op zichzelf succesvol is of niet. Meestal is er een samenstel van de maatregel met andere vormen van hulp die recidive moeten voorkome

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 205

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Samenvatting
Paragraaf	Financiele positie
Bladzijde (in pdf)	20
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Is in de baten ook een bedrag uit het grondexploitatie opgenomen zo ja hoeveel?

Antwoord:

Ja, deze toelichting is te vinden op pagina 53 en verder.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 206

Fractie	Stadsbelang Utrecht
Portefeuillehouder(s)	Dijksma
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Bewoners en bestuur
Paragraaf	Bewoners en bestuur
Bladzijde (in pdf)	30
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Mogen wij een overzicht van gedeclareerde reiskosten en representatiekosten van ider van de collegeleden?

Antwoord:

De onkostenregisters en overzichten van dienstreizen van collegeleden worden per kwartaal gepubliceerd op de gemeentelijke website en zijn hier te vinden: https://www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/college-van-b-en-w/declaraties-en-dienstreizen/

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 207

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Bijlagen
Hoofdstuk	Investeringsstaat
Paragraaf	nvt
Bladzijde (in pdf)	nvt
URL / Blz op website	nvt

Verbijzondering	nvt

Vraag	Zowel de geheime Investeringsstaat als het geheime Risicomodel zijn moeilijk in iBabs leesbaar (en daarmee controleerbaar). Dit lijkt te komen door conversie van Excel of een vergelijkbaar bestandsformaat naar PDF. Kan het college deze stukken nu en in de toekomst leesbaarder met de raad delen, bijvoorbeeld in Excel?

Antwoord:

Door gebruik van IBABs worden documenten omgezet in een pdf met als gevolg dat die staat slechter leesbaar is. We onderzoeken in samenwerking met de griffie of dit op een andere manier eenvoudiger leesbaar kan worden gemaakt.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 208

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Resultaatbestemming 2021
Hoofdstuk	Resultaatbestemming 2021
Paragraaf	nvt
Bladzijde (in pdf)	2
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Van "Budgetten:" t/m "niet opgenomen in de resultaatbestemming"

Vraag	Er staat 5x "niet" in deze 4 zinnen. De tekst die hier staat is mede daardoor moeilijk te begrijpen. Kan het college nader toelichten wat hier staat?

Antwoord:

In positieve zin geformuleerd kunt u deze tekst als volgt lezen:
Budgetten die:

- door derden met een specifiek bestedingsdoel beschikbaar zijn gesteld,
- dienen ter dekking van een knelpunt,
- juridisch verplicht zijn

zijn opgenomen in de nu voorliggende resultaatbestemming.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 209

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Resultaatbestemming 2021
Hoofdstuk	Resultaatbestemming 2021
Paragraaf	nvt
Bladzijde (in pdf)	3
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Tabel

Vraag	De individuele bedragen onder "Totaal B&D voorstellen" tellen op naar €7.526 in plaats van €47.469. Welke bedragen zijn niet juist? Kan dit worden gecorrigeerd?

Antwoord:

Het boekhoudkundig resultaat van 2021 is 54,573 miljoen euro. Van dit bedrag wordt 47,469 miljoen euro als bestedings- en dekkingsvoorstellen aangemerkt. Het saldo is 7,104 miljoen euro, dit is het nog te bestemmen resultaat. Op pagina 3 staat een typefout. Bij het programma Openbare Ruimte en Groen staat nu dat het totaal aan B&D voorstellen 47.498 is, maar dit moet -7.498 zijn. Dan klopt de totaaltelling ook.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 210

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Klein, Dijksma
Documentnaam	Resultaatbestemming 2021
Hoofdstuk	Resultaatbestemming 2021
Paragraaf	nvt
Bladzijde (in pdf)	6
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Beslispunt 8

Vraag	Het structureel budget zou jaarlijks in een reserve gestort moeten worden tot aan een verkiezingsjaar. Waarom wordt dit budget niet inderdaad in een reserve voor de verkiezingen gestort?

Antwoord:

Het budget wordt jaarlijks gereserveerd tot het moment dat de verkiezingen plaatsvinden. Dat kan via een reserve, maar dat is niet strikt noodzakelijk. Afgelopen jaren is het gelabelde geld via een bestedingsvoorstel beschikbaar gebleven voor het uiteindelijke doel.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 211

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Hooijdonk, Klein
Documentnaam	Resultaatbestemming 2021
Hoofdstuk	Resultaatbestemming 2021
Paragraaf	nvt
Bladzijde (in pdf)	11
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Beslispunt 24

Vraag	Hoe kan het dat er nog 0,795 miljoen over is van dit bedrag, terwijl het college in het voorjaar van 2021 nog dacht 1,3 miljoen te kunnen besteden in 2021? Hoe beoordeelt het college deze overschatting in het licht van opmerkingen van de accountant over het stellen van te hoge ambities? Op basis waarvan denkt het college dat het resterende bedrag in 2022 wel volledig nodig is c.q. wordt besteed?

Antwoord:

De oorzaak dat een deel van het budget niet besteed is tweeledig:
1. Een deel was bestemd voor de noodzakelijke planuitwerking van de Schaalsprong OV, waaronder de Merwedelijn en de Waterlinielijn voor het geval de1e tranche groeifonds zou worden goedgekeurd. Nu de 1e tranche niet is toegekend, worden de plannen voor de Merwedelijn desalniettemin verder uitgewerkt, maar minder vergaand. Dat biedt de mogelijkheid om andere vraagstukken van het Wiel met Spaken wel uit te werken. Doorkoppeling Merwedelijn naar binnenstadsas, Waterlinielijn, alsook de fasering en planning van het netwerk.
2. Een ander deel is bestemd voor de uitwerking van het Mobiliteitsplan 2040 in Overvecht. opgave van Overvecht. Deze uitwerking maakt onderdeel uit van de Integrale uitwerking omgevingsprogramma Overvecht, waaronder ook de thema's vergroenen, verdichten aan bod komen. Het integreren van de verschillende disciplines in een samenhangede studie ligt voor de hand, maar maak het proces wel complexer, waardoor er meer tijd benodigd is. Daarnaast heeft ook uitval van personeel en het tijdig kunnen werven van geschikte vervanging (door overspannen arbeidsmarkt) ons parten gespeeld.

In 2022 gaan we verder met de uitwerking van Schaalsprong zoals toegelicht in het raadsvoorstel Eerste stappen Schaalspong OV. In 2022 zullen we ook, zoals toegelicht in de raadsbrief over het Omgevingsprogramma Overvecht d.d. 15 maart 2022, de Integrale uitwerking omgevingsprogramma Overvecht afronden.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 212

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Dijksma
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Bewoners en bestuur
Paragraaf	Effectdoelstelling E2.3.1
Bladzijde (in pdf)	36
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Investering in gezichtsherkenning

Vraag	Goed om te lezen dat investering in gezichtsherkenning leidt tot voorkomen van id-fraude. Hoe verhouden deze cijfers (7x id-fraude, 2x look-a-like) zich tot eerdere jaren? Er staat daarnaast expliciet dat er bij de look-a-likefraude aangifte is gedaan. Geldt dat ook voor de zeven gevallen van identiteitsfraude? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

We zien een toename in de aantallen identiteitsfraude ten opzichte van de afgelopen jaren.

In gevallen waar identiteitsfraude die geconstateerd wordt aan de balie wordt altijd contact opgenomen met de politie. Ter plekke wordt er in overleg met de politie besloten of er aangifte gedaan moet worden door de gemeente. In sommige gevallen geeft de politie aan dat door hun eigen constateringen en/of door de getuigenverklaring ter plaatse dat een aangifte vanuit ons niet noodzakelijk is.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 213

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	135
URL / Blz op website	

Verbijzondering	P1.1.1 Omvang achterstallig onderhoud

Vraag	De "doelstelling 2020" en "Realisatie 2020" niet gevuld met de opmerking "nader te bepalen". Hoe kan dit, terwijl er wel een doelstelling en realisatie is voor 2021?

Antwoord:

In de Nota Beheer Openbare Ruimte (door de raad vastgesteld op februari 2021) is op basis van actuele inspecties de omvang van het achterstallig onderhoud herijkt. Deze inspectieronde heeft plaatsgevonden in de periode 2019/2020. Daarom is, in afwachting van de herijking, geen bedrag bij de doelstelling en realisatie bij de indicator 2020 opgenomen. Vanaf 2021 doen we dit weer op basis van de actuele gegevens uit de Nota Beheer Openbare Ruimte.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 214

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	151
URL / Blz op website	

Verbijzondering	P2.2.3 Aantal dieren waar eigenaren afstand van doen

Vraag	Als omschrijving is een "aantal dieren" opgenomen, terwijl de realisatie 0,14 is. Kloppen deze cijfers en zo ja hoe moeten deze cijfers worden gelezen?

Antwoord:

De indicator betreft de verhouding tussen het aantal dieren waar eigenaren afstand van doen bij een asiel of opvang en het aantal zwerfdieren in de stad dat door de asielen en dierenambulance wordt geregistreerd (‘aantal afstanddieren/aantal geregistreerde zwerfdieren’). In plaats van 2 had hier 0,2 (of 20%) moeten staan, deze doelstelling is met 0,14 (14%) niet gehaald. Dit komt waarschijnlijk doordat door de coronapandemie mensen minder vaak afstand doen van hun huisdier, wat op zich een positieve ontwikkeling is.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 215

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	157
URL / Blz op website	

Verbijzondering	E2.3.1 Tevredenheid over afvalinzameling

Vraag	Hoe verklaart het college de daling van de waardering van afvalinzameling in Kanaleneiland en Overvecht?

Antwoord:

In de enquête wordt inwoners gevraagd een algehele waardering voor de inzameling te geven. Er wordt niet gevraagd naar de reden waarom inwoners dit cijfer geven. Het cijfer omvat dus de algehele beoordeling over de inzameling en kan beïnvloed worden door verschillende aspecten die te maken hebben met de inzameling.
Voor Overvecht en Kanaleneiland lijkt het wel aannemelijk dat bijplaatsingen bijdragen aan de lagere waardering voor het inzamelsysteem. Dat blijkt ook wel uit onze meldingen. Met de aanpak Bijplaatsingen (Document Utrecht - Deelaanpak Hotspots Bijplaatsingen.docx - iBabs RIS (bestuurlijkeinformatie.nl) zetten we extra in op Kanaleneiland en Overvecht.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 216

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	157
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Analyse bij E2.3.1 Restafval/inwoner

Vraag	Het college geeft als verklaring voor het stijging van restafval aan dat het "aannemelijk is dat de inwoners nog steeds meer in huis consumeren en opruimen als gevolg van de coronamaatregelen". Welke invloed had de invoering van nascheiding van plastic afval naar verwachting op het totaal aantal kilogram restafval per inwoner? Was het gestelde doel door de invoering van nascheiding nog wel realistisch?

Antwoord:

Het effect van nascheiden voor 2021 is nog niet meegenomen in de cijfers. Vanaf september 2021 zijn de eerste wijken overgegaan op nascheiden. We zijn begonnen met de wijken waar de minste mogelijkheden waren om het Plastic Blik en Pak te scheiden. Eind 2021 waren alle wijken ten oosten van de A2 over op nascheiden. Over het algeheel zijn dat relatief weinig huishoudens die hun PBP met kliko's scheidden. De periode in 2021 dat zij volledig over waren op nascheiden is dermate kort, dat dit effect zeer beperkt is (ongeveer 1 kg/inw). Het effect van nascheiden zal dus met name in 2022 landen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 217

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Bereikbaarheid
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	118
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Analyse bij E1.2.1 Aantal fietsen dat in een fietsvoorziening staat in stationsgebied

Vraag	Als gevolg van een nieuwe meetmethode hebben we nog geen vergelijkbare cijfers. Wat houdt die nieuwe methode in, welke cijfers zijn hieruit gekomen en in welke zin wijken de cijfers af door de nieuwe methode?

Antwoord:

In 2021 zijn de resultaten van de metingen digitaal vastgelegd, in voorgaande jaren legde het onderzoeksbureau deze handmatig vast. Hierdoor is er nauwkeuriger binnen de sectoren geteld. Ook is het onderzoeksgebied uitgebreid; zijstraten van de onderzochte clusters en ook meer stations zijn meegenomen. Daarbij worden nu ook de fietsen in kaart gebracht die in de nabijheid van een voorziening geplaatst zijn. Daar bovenop wordt er nu meer onderscheid in typen gestalde voertuigen waargenomen: het bureau telt hoeveel buitenmodelfietsen er staan, wrakken, brom- en snorfietsen. Verder hebben de parkeervakken, afhankelijk van hun afmeting, nu een vaste waarde. Dit is van invloed op de capaciteit van het te onderzoeken gebied. In het verleden werd dit vaker aan de visie van de teller over gelaten.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 218

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Bereikbaarheid
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	118
URL / Blz op website	

Verbijzondering	E1.2.3 Gemiddeld aandeel gebiedsvreemd verkeer op de invalsroutes / verbindingswegen

Vraag	Wanneer wordt verkeer als "gebiedsvreemd" aangemerkt? Zijn de onderliggende cijfers ergens gepubliceerd c.q. gevisualiseerd en zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Verkeer is gebiedsvreemd als het door een gebied rijdt maar daar geen bestemming heeft én er een andere route naar de bestemming is die vanuit het beleid wenselijk is (vanwege minder overlast voor bewoners bijvoorbeeld). Dit kan bijvoorbeeld betekenen dat verkeer een andere invalsweg zou moeten kiezen vanaf de snelweg zodat er minder door de stad hoeft te worden gereden.
In de monitor mobiliteitsplan die uiterlijk Q3aan de raad wordt aangeboden wordt meer detail informatie over gebiedsvreemd verkeer opgenomen. De onderliggende cijfers zijn afkomstig van marktpartijen en zijn niet openbaar beschikbaar vanwege inkoopvoorwaarden.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 219

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Dijksma
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Veiligheid
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	273,28
URL / Blz op website	

Verbijzondering	E1.1.1 + 'wat heeft dat gekost?'

Vraag	Er is minder geld uitgegeven aan de veiligheidsdoelstelling 'de basis op orde', dan vooraf was begroot. Tegelijkertijd zien we bij bewoners een lichte afname van het gevoel van veiligheid in de eigen buurt. De doelstelling is daarmee niet gehaald. Waarom is er dan toch gekozen om minder geld uit te geven aan het op orde krijgen/houden van de veiligheid? Had dit geld niet alsnog besteed kunnen worden, aangezien we nu onderaan de streep geld hebben overgehouden bij het programma veiligheid?

Antwoord:

Er is in 2021 veel geïnvesteerd in openbare orde, veiligheid in de wijken van de stad en in zorg en veiligheid. De jaarrekening geeft aan dat er minder geld is uitgegeven dan vooraf begroot. Het voordeel is echter kleiner dan het lijkt. Door een omissie zijn de personeelslasten van een aantal medewerkers (€ 349k) niet doorberekend ten laste van het Programma Veiligheid. Zie de toelichting op pagina 339. Daarnaast komen de restant budgetten voor Veilige steden/straatintimidatie en Leerpunten uit nasleep schietincident via de bestedings- en dekkingsvoorstellen in 2022 tot besteding (resp. €95k en €155k). Daarmee resteert een voordeel van €116k (0,2% van de begroting voor Veiligheid).

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 220

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Samenvatting
Paragraaf	Ruimtelijke ontwikkeling
Bladzijde (in pdf)	15
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Aantal gesloopte woningen

Vraag	In de samenvatting staat aangegeven dat ruim 3000 woningen zijn opgeleverd. Hoeveel woningen zijn gesloopt?

Antwoord:

In 2021 zijn 3.020 woningen bruto toegevoegd. 22 woningen zijn gesloopt.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 221

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Verschuure, Voortman
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Economie en werkgelegenheid
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	167
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Tech Grounds

Vraag	Hoe worden de personen die deelnemen aan Tech Grounds geselecteerd? Hoeveel kost deelname aan Tech Grounds per persoon (uitgesplitst in kosten gemeente en kosten voor persoon)?

Antwoord:

1. Hoe worden de personen die deelnemen aan TechGrounds geselecteerd?
Belangrijkste criteria:
- motivatie
- affiniteit met IT. Kennis ervan of werkervaring is niet nodig.
- juiste denk en werkniveau (voor de meeste opleidingen is dat HBO, voor techsupport MBO4) - via de eigen beoordeling van TechGrounds en een Q1000 test. Diploma is niet nodig.
- ruimte in het werk en priveleven voor een omscholingstraject van meerdere maanden.
Hier wordt op getest tijdens de assessment week voor een opleiding. Iedereen die een CV en motivatie inlevert mag daar aan meedoen.

2. Hoeveel kost deelname aan Tech Grounds per persoon (uitgesplitst in kosten gemeente en kosten voor persoon)?
- De kosten per opleiding zijn 6.500,-. Dit wordt betaald door de werkgevers die een deelnemer aannemen. In het begin zijn de kosten natuurlijk wel wat hoger ivm opstartkosten.
- Voor deelnemers blijft het altijd kosteloos.
- Er mogen elke opleiding deelnemers starten die nog niet met een werkgever zijn verbonden, maar waar het vertrouwen is dat ze die tijdens of na de opleiding vinden. TechGrounds betaalt hun opleiding (en kan eventueel nog een deel in rekening brengen bij de toekomstige werkgever als dit een partner is).
-TechGrounds Utrecht heeft de ambitie om in totaal minimaal 100 kandidaten te hebben opgeleid: 20 in 2021 en 80 in 2022 (de ambitie van 2021 is behaald).
- Wij hebben een subsidie van 130.000 ('21 en '22) verstrekt, dat is 24,3% van de totale kosten over de subsidieperiode van twee jaar. Dit bedrag dient als startfinanciering voor realisatie van de fysieke locatie, vormgeving van het programma, opzetten van de eerste pilot en werving van de eerste werkgevers als partner. Dat laatste verloopt voorspoedig: met Cap Gemini wordt 31 mei een eerste gezamenlijk wervingsevent georganiseerd. Andere werkgevers uit Utrecht zijn: Fluido, Capgemini, 2Manydigits, InQdo, Brite, Sentia (zit o.a. in Utrecht).

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 222

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Verschuure, Voortman
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Economie en werkgelegenheid
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	167
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Voor het ICT Career Centre Utrecht (ICCU) zijn met 153 geïnteresseerde kandidaten gesprekken gevoerd, waarvan er achttien daadwerkelijk zijn gestart. Hoe komt het dat slechts achttien van de 153 personen is gestart? Hoeveel zijn er nu nog over?

Antwoord:

1. Hoe komt het dat slechts achttien van de 153 personen is gestart? - ICCU is na de zomerperiode van 2021 van start gegaan; een nieuw initiatief in de stad, een nieuwe naam, nog geen naamsbekendheid bij de doelgroep (werk-naar-werk). Het gaat om 153 personen die een informatie-aanvraag hebben gedaan. Een conversie van bijna 12% is boven verwachting; er werd rekening gehouden met 10%. Daarnaast is het omscholen naar een nieuwe loopbaan een life changing event; dit begint bij oriënteren om uiteindelijk de ultieme stap te maken door het opzeggen van je huidige baan, te investeren in minimaal tijd en de stap in het diepe te maken. Dit hebben, terwijl ICCU nog niet bekend was, al 18 kandidaten aangedurfd.
Daarnaast was in de scenario's rekening gehouden met een groeiende werkloosheid waardoor er een extra reden zou zijn om over te stappen naar een andere bedrijfstak. Zoals bekend is deze toenemende werkloosheid uitgebleven en is er inmiddels juist een algemeen te kosrt aan personeel in bijna alle bedrijfstakken.

2. Hoeveel zijn er nu nog over? - Momenteel zijn deze 18 personen in opleiding. Zij zullen medio 2022 de opleidingen afronden.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 223

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Economie en werkgelegenheid
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	163
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Het college geeft het volgende aan over het investeringsklimaat: 'Verder werken we aan een sterk investeringsklimaat waarin bedrijven gestimuleerd worden bij te dragen aan een gezondere wereld. Dit betekent naast corona- en arbeidsmarkt gerelateerde activiteiten, ook de inzet op een gezond ecosysteem voor startende en groeiende bedrijven. Dit doen we onder andere via onze samenwerking met de Regionale Ontwikkelingsmaatschappij Utrecht en het ondersteunen van de benodigde infrastructuur voor start- en scale ups'. Welke andere organisaties, naast de Regionale Ontwikkelingsmaatschappij, werden meegenomen in het versterken van het investeringsklimaat? Hoe werden deze organisaties betrokken?

Antwoord:

O.a. de incubators (UtrechtInc, Dutch Game Garden, Holland Startup) via reguliere afstemming en partners als Utrecht Health Seed Fund. Ook Utrecht Science Park, wat betreft groeifonds initiatieven. International Welcome Center Utrecht Region, wat betreft buitenlandse bedrijven en hun medewerkers. Utrecht Marketing, Utrecht Convention Bureau en Jaarbeurs vwb evenementen en congressen. Economic Board Utrecht voor positionering en lobby richting Rijk. OMU samenwerking voor verbeteren en ontwikkelen werklocaties. Bij de ontwikkeling van het nieuwe subsidieprogramma ‘Kansen voor West 3’ - waarmee we met Europees geld uit het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO) investeren in innovatie, klimaat en duurzame stedelijke ontwikkeling - hebben verschillende Utrechtse bedrijven, kennisinstellingen, mede-overheden, NGO’s en intermediaire organisaties via stakeholderconsultaties en via bestaande overleggen bijgedragen aan de totstandkoming en (afstemming van) invulling van het programma. Enkele voorbeelden – in willekeurige volgorde: ROM Utrecht Region, Economic Board Utrecht, Utrecht Holdings, Startup Utrecht, UMCU, HU, UU, Stichting USP, TNO, VNO-NCW West, NMU, Milieufederatie, Energiefonds Utrecht.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 224

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Economie en werkgelegenheid
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	166
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Aantrekken van talent voor ondernemers

Vraag	Het college geeft aan: 'Het aantrekken van talent is een grote zorg voor veel ondernemers in Utrecht. Met kennisinstellingen, overheden en bedrijfsleven werkten we daarom aan de regionale Utrecht Talent Alliantie (voorheen deHuman Capital Agenda) voor een gezonde arbeidsmarkt voor nu en in de toekomst'. Waarom is het MBO-onderwijs hier niet in mee genomen, aangezien zij een groot deel van het talent opleiden dat van belang is voor de toekomst van Utrecht en voor de ondernemers?

Antwoord:

MBO is sterk betrokken bij de UTA, via de organisatie Beroepsonderwijs Utrecht (een samenwerking van de Utrechtse beroepsonderwijsinstellingen Hogeschool Utrecht, Hogeschool voor de Kunsten Utrecht, Marnix Academie, ROC Midden Nederland, MBO Utrecht, MBO Amersfoort, Grafisch Lyceum Utrecht en Nimeto). Om het talent goed overzicht te bieden van alle kansen en mogelijkheden heeft Beroepsonderwijs Utrecht onder de vlag van de UTA een online gids voor loopbaan & ontwikkeling ontwikkelt voor de regio Utrecht: Maak Je Stap. Ambitie is om Maak Je Stap uit te bouwen tot een compleet en actueel overzicht van relevante opleidingen, cursussen, trainingen (publiek én privaat en voor alle niveaus), financieringsmogelijkheden, coaching en advies voor werkzoekenden, werkenden en werkgevers.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 225

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk, Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	152
URL / Blz op website	

Verbijzondering	E2.2.1, zinsnede "ook voegden we extra bomen toe"

Vraag	Hoeveel bomen zijn er in 2021 bruto en netto (d.w.z.: inclusief verrekening met gekapte/omgevallen bomen) toegevoegd? Graag een overzicht per wijk en zo mogelijk op buurtniveau.

Antwoord:

In het duurzaamheidsverslag zit de bomenbalans. Daar laten we per subwijk zien hoeveel bomen er zijn, welke soorten, etc.
Er zit wel enige tijd tussen het planten of kappen en de opname in de bomenbalans en ook worden projecten pas opgenomen na overdracht aan beheer. De bomenbalans is daarom een indicatie.
In de bomenbalans van 2021 is in vergelijking met 2020 een stijging van 1362 bomen.

Wijk West:	afname van 97 bomen
Wijk Noordwest:	toename van 102 bomen
Wijk Overvecht:	toename van 91 bomen
Wijk Noordoost:	toename van 60 bomen
Wijk Oost:	toename van 89 bomen
Wijk Binnenstad:	toename van 75 bomen
Wijk Zuid:	afname van 23 bomen
Wijk Zuidwest:	toename van 21 bomen
Wijk Leidsche Rijn:	toename van 430 bomen
Wijk Vleuten-De Meern:	toename van 614 bomen

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 226

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Verschuure, Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	79
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Borgen van monumentale en cultuurhistorische waarden

Vraag	Wat is het totaal aan ingediende aanvragen voor een omgevingsaanvragen? En indien dit meer zijn dan de 211 verleende aanvragen, wat is de status van deze overige aanvragen?

Antwoord:

Er zijn 211 beoordeelbare aanvragen voor een Omgevingsvergunning ontvangen die een beschermd monument (Rijks of Gemeentelijk) betroffen ontvangen en afgehandeld. Indien een beoordeelbare aanvraag om Omgevingsvergunning wordt ontvangen waarvan de afhandeling in de volgende jaar valt wordt deze in de rapportage van het volgende jaar meegenomen. Alle beoordeelbare aanvragen worden afgehandeld tenzij de aanvrager zelf de aanvraag intrekt.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 227

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Verschuure, Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	80
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Borgen van monumentale en cultuurhistorische waarden

Vraag	Wat is het totaal aan ingediende aanvragen voor een adviesverzoek omgevingsvergunning? En indien dit meer zijn dan de 106 verleende aanvragen, wat is de status van deze overige aanvragen?

Antwoord:

Er zijn 106 aanvragen voor een adviesverzoek omgevingsvergunning binnengekomen ter toetsing aan de Verordening op de ARcheologische Monumentenzorg. Alle 106 aanvragen zijn voorzien van een advies.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 228

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Verschuure, Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	80
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Borgen van monumentale en cultuurhistorische waarden

Vraag	Wat is het totaal aan ingediende aanvragen voor een adviesverzoek Grote Opbreekvergunning? En indien dit meer zijn dan de 103 verleende aanvragen, wat is de status van deze overige aanvragen?

Antwoord:

Wij hebben in 2021 in totaal 740 aanvragen voor een grote opbreekvergunning ontvangen. Voor 103 aanvragen hebben wij archeologisch advies opgevraagd. Deze 103 aanvragen zijn getoetst aan de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg. Bij de overige aanvragen speelden geen archeologische waarden.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 229

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	80
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Borgen van monumentale en cultuurhistorische waarden

Vraag	Corona: Aan welke essentieel voorzieningen zijn subsidie verleend?

Antwoord:

Noodsteun is verleend voor Erfgoedinstellingen in 2021:

- Domkerk (van eigenaar Protestantse Gemeente Utrecht)
- DOMunder (Stichting DOMunder)
- Romeinse schepen (van Stichting Romeinse Schepen Utrecht)

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 230

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Onderwijs
Paragraaf	p1. 1.3.
Bladzijde (in pdf)	202
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Moderne en toekomstbestendige huisvesting van scholen

Vraag	Is het klantonderzoek schoolbesturen over samenwerking bij huisvesting school of in ieder geval de rapportage met de cijfermatige uitkomsten over de dienstverlening door de gemeente beschikbaar voor de raad?

Antwoord:

Ja, het klantonderzoek is beschikbaar, en hebben wij bijgevoegd bij deze beantwoording.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 231

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Onderwijs
Paragraaf	E1.1.2
Bladzijde (in pdf)	202
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Moderne en toekomstbestendige huisvesting van scholen

Vraag	Hoeveel schoolgebouwen moeten nog aangepakt worden dit jaar voor een gezond binnenklimaat?

Antwoord:

Op dit moment zijn alle scholen voorzien van een gezond binnenklimaat, of wordt het binnenklimaat aangepakt in de renovatieprojecten die gepland staan tot en met 2025. Dat zijn nog 10 tot 15 projecten. Uw raad ontvangt regelmatig updates over het binnenklimaat in schoolgebouwen.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 232

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Onderwijs
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	206
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Moderne en toekomstbestendige huisvesting van scholen

Vraag	Waarom valt de dotatie voorziening voor de Directievilla onder het programma onderwijshuisvesting gelet op de toekomstige bestemming als een wijkbureau?

Antwoord:

Deze voorziening heeft betrekking op het uitvoeren van het achterstallig onderhoud, dat uitgevoerd moet worden nu het gebouw aan een ander beleidsdoel wordt toegekend.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 233

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Eerenberg
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ondersteuning op maat
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	251
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Kinderen in de stad groeien gezond en veilig etc.

Vraag	Kan een cijfermatige onderbouwing worden gegeven van de tekstuele omschrijving van de verdeling van de middelen?

Antwoord:

Onderstaand de gevraagde cijfermatige onderbouwing van de verdeling van de middelen voor de specifieke uitkeringen en subsidies aanvullende zorg jeurg.

Specifieke uitkeringen en subsidies aanvullende zorg jeugd	**Lasten**	**Baten**
Vastgoedtransitie jeugdzorg +	5.433.000	5.433.000
Expertisenetwerken	1.007.000	1.007.000
Acute jeugd GGZ	1.129.000	1.129.000
Overig	242.000	242.000
Totaal	**7.811.000**	**7.811.000**

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 234

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Eerenberg
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ondersteuning op maat
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	251
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Kinderen in de stad groeien gezond en veilig etc.

Vraag	Wat is specifiek de toedeling van de 6,5 miljoen euro voor het perspectief jeugd en versneld vernieuwen? Naar welke organisaties en/of activiteiten (globaal) zijn deze middelen gegaan?

Antwoord:

Versneld vernieuwen

- €300.000: Begin 2021, inzet sociale basis, zoals digitalisering jongerenwerk. Ophoging van een aantal lopende subsidies om de verbindingen te versterken die in en met de sociale basis zijn ontstaan gedurende de eerste lock-down-periode.
- € 3 miljoen: Inzet op knelpunten in de jeugdhulp door impact corona (oplopende wachttijden, trajecten die langer duren, verergerde problematiek). De middelen zijn voornamelijk verstrekt aan onze partners in de aanvullende zorg.
- € 900.000: Inzet op knelpunten in de individuele begeleiding (aanvullende zorg Wmo) door impact corona (oplopende wachttijden, trajecten die langer duren, verergerde problematiek).
- €3,65 miljoen: Subsidieregeling versneld vernieuwen: zorg dichtbij en op maat, gericht op innovatie en transformatie van de zorg. Overzicht van de toekenningen uit de eerste tranche en toekenningen uit de tweede tranche. Aangezien veel projecten uit deze subsidieregeling doorlopen in 2022, drukken ook een groot deel van de kosten in 2022. In 2021 is dat 1,2 mln.

De subsidieregeling perspectief voor jongeren (gericht op activiteiten voor jongeren) € 1 mln: zie raadsbrief Document Utrecht - Raadsbrief Perspectief voor jongeren - iBabs RIS (bestuurlijkeinformatie.nl).

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 235

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Streefland
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ondersteuning op maat
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	254
URL / Blz op website	

Verbijzondering	WMO

Vraag	Wanneer zijn de accurate gegevens beschikbaar? En toegankelijk voor de raad op elk willekeurig moment?

Antwoord:

Er wordt hard gewerkt om goede cijfers zo spoedig mogelijk beschikbaar te maken. Technisch gezien is het inmiddels mogelijk om de cijfers van de andere bronsystemen zichtbaar te maken, daarna moet er nog een inhoudelijke check gedaan worden. De eerste slag op accuraatheid hopen wij te realiseren in Q2 maar ook hierna zullen er nog aanpassingen gedaan moeten worden ten behoeve van de juistheid van de cijfers. Daarna worden deze meegenomen in onze reguliere cyclus van jaarstukken en de jaarlijkse interactieve sessie met de raad.
We publiceren de beschikbare cijfers ieder jaar in de jaarstukken op basis van de, met de raad afgesproken, stelselindicatoren. Hiernaast organiseren we zoals gezegd, ieder jaar een interactieve sessie waarin de cijfers worden toegelicht voor de raad. De interactieve sessie geeft de raadsleden de mogelijkheid om vragen te stellen en gezamenlijk dieper op de cijfers in te gaan. Voor een goed begrip van de ontwikkelingen is duiding en context bij de cijfers cruciaal. We zijn voornemens deze interactieve sessie in het najaar te organiseren.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 236

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Streefland
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ondersteuning op maat
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	254
URL / Blz op website	

Verbijzondering	WMO

Vraag	Wanneer zijn de cijfers voor klantervaringen Buurtteam Sociaal beschikbaar? En toegankelijk voor de raad op elk willekeurig moment?

Antwoord:

Buurtteam Sociaal is in januari 2022 gestart met de implementatie van de Ervaringwijzer. In de praktijk blijkt dat het krijgen van een respons lastig is zonder dat cliënten expliciet en gericht gevraagd worden om mee te werken aan de Ervaringwijzer. De werkwijze wordt hierop aangepast door cliënten in de komende periode nog directer te benaderen en te vragen om feedback via ervaringwijzer door te geven. De verwachting is dat in de loop van 2022 de eerste resultaten beschikbaar zijn. Deze resultaten zullen ieder jaar in de jaarstukken terugkomen. Ook vindt ieder jaar een interactieve sessie plaats waarin er duiding en toelichting is op de cijfers uit de jaarstukken, waaronder de Ervaringwijzer. Graag verwijzen we hiervoor ook naar het antwoord op vraag 235 Voor een goed begrip van de ontwikkelingen is duiding en context bij de cijfers cruciaal.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 237

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Cultuur
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	289
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Corona

Vraag	Waaraan is de 0,3 miljoen euro aan gemeentelijke middelen besteed?

Antwoord:

De 0,3 miljoen euro aan gemeentelijke middelen is ingezet om het budget voor de projectregelingen op te hogen in 2021.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 238

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Cultuur
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	289
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Corona

Vraag	Is de 0,2 miljoen euro voor uitvoering van de regelingen besteed aan overhead? Zo nee, waaraan dan wel?

Antwoord:

Deze is besteed aan overhead culturele zaken. Het betreft hier coronagerelateerde inhuur van derden. De 0,2 miljoen voor uitvoering bedraagt een kleine 6% van het gerealiseerde budget voor herstel en innovatie 2021.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 239

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Cultuur
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	292
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Corona

Vraag	Waarom staat de bijdrage van het Ondernemersfonds (0,110 miljoen euro) onder de post Participatie? En niet onder de prestatiedoelstelling faciliteren van artistiek interessante activiteiten, waar restauratie en verplaatsing van de Rebus staat toegelicht?

Antwoord:

Het project Rebus waar de bijdrage van het Ondernemersfonds voor is verstrekt maakt onderdeel uit van Fonds Stadsverfraaiing. Fonds Stadsverfraaiing valt als beleidsonderdeel toe te rekenen aan subdoelstelling 1.2 (bevorderen van laagdrempelig aanbod van Cultuur in de stad en in de wijk) waar de financiën onder zijn verantwoord. Per abuis is de inhoudelijke verantwoording van het project Rebus onder gebracht onder subdoelstelling 1.1.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 240

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Cultuur
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	292
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Corona

Vraag	Kan kort de inzet van het resterend saldo van 0,089 toegelicht worden met onderbouwing?

Antwoord:

Het resterende tekort van 89k is grotendeels toe te rekenen aan een overbesteding op de overhead waarvan een deel is doorberekend aan subdoelstelling 1.2. In 2021 zijn o.a. extra kosten gemaakt i.v.m. ziekte- en zwangerschapsverlof waardoor vervanging moest worden geregeld. Ook was er in 2021 sprake van tijdelijke dubbele bezetting op de functie van IRM'er.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 241

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Algemene middelen
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	335
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Toelichting

Vraag	Heeft de gemeente in totaal 13,7 miljoen euro aan compensatie vanwege de Covid-19 van het Rijk ontvangen? Of zijn er specifieke uitkeringen naast de middelen via het Gemeentefonds ontvangen?

Antwoord:

Er zijn naast middelen in het gemeentefonds ook middelen via specifieke uitkeringen ontvangen. De verantwoording hiervan staat in de programma's toegelicht.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 242

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Algemene middelen
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	335
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Toelichting

Vraag	Kan een overzicht op programmaniveau gegeven worden van de toedeling van het totale bedrag aan compensatie vanwege de Covid-19 epidemie?

Antwoord:

De ontvangen bedragen in het gemeentefonds per programma zijn: cultuur 2,578 miljoen euro, Ondersteuning op maat 3,105 miljoen euro, Werk en Inkomen 7,237 miljoen euro, Openbare Ruimte en Groen 0,594 miljoen euro, Veiligheid 0,120 miljoen euro en 0,095 miljoen euro diversen.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 243

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Voortman, Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Overhead
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	339
URL / Blz op website	

Verbijzondering	F&C JZ, Inkoop

Vraag	Wanneer gaat de doorbelasting van de inkooptaakstelling in 2022 plaatsvinden? En wat is de verklaring voor de stagnatie in 2021?

Antwoord:

Door stijgende prijzen in alle sectoren kon de de taakstelling in 2021 niet aan de inkoopkant gehaald worden. Nu de prijzen in 2022 nog harder zijn gaan stijgen, onderzoeken we alternatieven voor de doorbelasting. We zijn voornemens om de taakstelling later in het jaar, bij de 2e berap en de begroting te verwerken.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 244

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Voortman, Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Overhead
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	340
URL / Blz op website	

Verbijzondering	M&O

Vraag	Wat is de verklaring voor het inhuren van externen en daardoor overschrijding van het budget voor Concernmanagement? En welke externe kennis en/of kunde was noodzakelijk?

Antwoord:

In de afgelopen jaren hebben wij een nieuw personeels- en salarisadministratiesysteem (MijnHR) aangeschaft en geïmplementeerd. Daar hebben wij externen voor moeten inhuren omdat wij deze specifieke deskundigheid zelf niet in huis hebben.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 245

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Voortman
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Overhead
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	340
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Informatie- en procesmanagement

Vraag	Kan een overzicht gegeven worden op welke programma's en projecten de ruim 2,4 miljoen euro aan middelen onbenut zijn gebleven?

Antwoord:

Het onderstaande overzicht toont de belangrijkste programma's en projecten die geleid hebben tot de weergegeven onderuitputting in 2021 van ruim € 2,4 miljoen. Tevens wordt daarop een beknopte toelichting gegeven.

Programma/project ed.	**Onder-uitputting in 2021**	**Toelichting**
Het nieuwe werken 3.0	€ 830 K	Door een wereldwijde chip-tekort hebben er in 2021 significante leveringsproblemen van apparatuur (laptops, dockingstations en mini fat clients) voor gedaan. De levering is eind 2021op gang gekomen.
Digitalisering serviceprocessen (ESM)	€ 150 K	Vanwege een vertraging in het aanbestedingstraject zijn we later met ESM gestart dan gepland.
Zaakgericht werken	€ 500 K	In afwachting van de transitie naar Common Ground (gemeentelijke samenwerking informatievoorziening) zijn de beschikbare middelen doorgeschoven.
Klantgericht samenwerken in ketens (KiK)	€ 200 K	Vertraging als gevolg van ICT-technische uitdagingen om de voor KiK benodigde Cloud omgeving te integreren met de lokale servers van de gemeente Utrecht. Tevens is de benodigde specifieke deskundigheid schaars.
Telefonie	€ 250 K	Voor de vervanging van het huidige telefonieplatform is de gemeente Utrecht aangesloten bij een aanbesteding die in VNG-verband plaats vindt. Deze aanbesteding heeft door juridische oorzaken vertraging opgelopen. De voor 2021 geplande vervanging schuift daarom door naar 2022.
Gegevensbescherming	€ 295 K	Door de krapte op de arbeidsmarkt voor specifieke ICT-deskundigheid heeft dit project vertraging opgelopen.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 246

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Verschuure, Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	e.1.1.1
Bladzijde (in pdf)	46
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Taalgebruik

Vraag	In de paragraaf staat diverse malen "We willen…". Het betreft hier jaarstukken, mogen wij aannemen dat wat 'wij willen' overeenkomt met wat gedaan is? Zo niet, kunt u nader duiden wat de status van 'we willen..' is in de jaarstukken?

Antwoord:

Waar ‘wij willen’ staat betreft het in dit geval een samenvatting van de inhoud van de Ruimtelijke Strategie Utrecht die in het jaar 2021 is aangenomen door de gemeenteraad.
.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 247

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Economie en werkgelegenheid
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	169
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Tabel 'Wat heeft dat gekost?'

Vraag	Hoe kan het dat de lasten bij 'Werknemers toekomstbestendig' in 2021 lager waren dan in 2020, terwijl de coronacrisis er juist voorheeft gezorgd dat meer omscholing vereist was?

Antwoord:

Nadat met de Programmabegroting 2021 de coronamaatregelenpakketten waren vastgesteld moesten de diverse instrumenten worden uitgewerkt, in dit geval de subsidieregeling 'Stimuleren initiatieven toekomstbestendige werkgelegenheid'. Deze nadere regel hebben wij begin september '21 vastgesteld. Vervolgens konden initiatiefnemers een subsidieaanvraag indienen. De regeling heeft dus niet een heel boekjaar gelopen, waardoor de lasten lager waren dan begroot (de regeling bestond nog niet in 2020). Het beschikbare budget wordt verder uitgenut in 2022.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 248

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Economie en werkgelegenheid
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	170
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Verbonden partijen

Vraag	Waarom zijn mkb-Utrecht en de onderwijsinstellingen geen verbonden partijen voor bijvoorbeeld 'werknemers toekomstbestendig'?

Antwoord:

Een verbonden partij is een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke organisatie waarin de gemeente een bestuurlijk en een financieel belang heeft. En alhoewel we als gemeente veel samenwerken c.q. afstemmen met MKB Utrecht en onderwijsinstellingen, hebben we in deze partijen geen structureel financieel en bestuurlijk belang. Alhoewel deze partijen dus wel belangrijk zijn voor Utrecht, voldoen ze niet aan de criteria om ze als verbonden partij aan te merken.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 249

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	e.1.1.1
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Woningaantallen

Vraag	Ruim 3000 woningen'. Hoeveel is dat exact?

Antwoord:

In 2021 zijn 3.020 woningen bruto toegevoegd.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 250

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	p.1.1.1
Bladzijde (in pdf)	48
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Bestemmingsplannen

Vraag	De gemeente heeft gewerkt aan 10 actualiseringsbestemmingsplannen. Dit terwijl de actualiseringsplicht is opgeheven. Daarover de volgende vragen: Waarom zijn deze plannen geactualiseerd? Op welke wijze wordt in de actualisatie al dan niet gestreefd naar eenduidigheid in bestemmingen ter voorbereiding op het omgevingsplan? Daarnaast wordt gewerkt aan 48 ontwikkelbestemmingsplannen. Hoeveel bestemmingsplannen hebben we nu in totaal? Hoe wenselijk is dat nog richting de invoering van het omgevingsplan?

Antwoord:

Het gaat hier om het beleidsneutraal omzetten van de Utrechtse beheersverordeningen naar bestemmingsplannen, zoals opgenomen in de door uw raad vastgestelde Transitiestrategie Omgevingsplan. De reden hiervoor is dat we na inwerkingtreding van de Omgevingswet op een eenvoudigere manier algemene regels voor het hele grondgebied van Utrecht kunnen vaststellen. Een voorbeeld hiervan is Veldhuizen en Voordorp. In deze beleidsneutrale omzettingen werken we zoveel mogelijk al volgens de Omgevingswet met eenduidige functies en activiteiten.

Daarnaast hebben wij ook gewerkt aan het bestemmingsplan Actualisering diverse gebieden met als doel het repareren en verbeteren van de regels en verbeeldingen op ondergeschikte punten van geldende bestemmingsplannen op een aantal locaties.
Ook het Chw bestemmingsplan Algemene regels en gebruik, zoals benoemd in de Transitiestrategie Omgevingsplan, hebben we geschaard onder deze categorie.

Met deze actualiseringen zorgen we dat we de basis voor het tijdelijk omgevingsplan Utrecht zoveel mogelijk op orde hebben.

In totaal hebben we op 17 mei 2022 157 vastgestelde bestemmingsplannen. Deze bestemmingsplannen maken na inwerkingtreding van de Omgevingswet gezamenlijk onderdeel uit van het tijdelijk omgevingsplan van Utrecht. Het aantal bestemmingsplannen is hierbij niet van belang.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 251

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	p.1.1.1
Bladzijde (in pdf)	48 en verder
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Toelichtingen per wijk

Vraag	In hoeverre is de informatie over de ruimtelijke projecten die hier gepresenteerd wordt afwijkend van wat in het MPR staat. Zou het bijdragen aan de leesbaarheid van de jaarstukken om de toelichting op wat in Ruimtelijke projecten is gedaan op te nemen in het MPR en daar op deze plek simpelweg naar te verwijzen?

Antwoord:

In de jaarstukken gaan we in ons op wat in het afgelopen jaar is gerealiseerd. In de toelichting op de effectdoelstelling E1.1.1 verwijzen we ook naar het MPR. In het MPR kijken we echter meer vooruit om aan te kunnen geven of we op koers liggen in relatie tot de RSU 2040 en waar eventuele bijsturing nodig is.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 252

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Voortman
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Werk en inkomen
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	173
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Verplichte BBV indicatoren, tabel 1

Vraag	Hoe kan het dat de cijfers van de tabel over BBV indicatoren voor 2021 nog niet bekend zijn? Wanneer zijn deze cijfers bekend? De cijfers van het tweede kwartaal van 2021 zijn wel bekend, hoe verhouden die zich tot de cijfers van 2020?

Antwoord:

Om een eenduidig beeld te vormen over de beleidsresultaten van de gemeente en gemeenten onderling te kunnen vergelijken is er een aantal wettelijke verplichte indicatoren bij de programma's opgenomen. Wij zijn geen opdrachtgever voor deze indicatoren. De gegevens van deze indicatoren worden geleverd door het CBS en gepubliceerd op www.waarstaatjegemeente.nl. Van de nog ontbrekende indicatoren zijn nog geen gegevens gepubliceerd over 2021. Het is niet bekend wanneer deze cijfers wel gepubliceerd worden.
Hieronder de cijfers van 2020:

- Banen Aantal banen per 1.000 inwoners (15-74 jaar) LISA/CBS 1.017
- Netto arbeidsparticipatie** % werkzame beroepsbevolking t.o.v. de beroepsbevolking CBS 73,2 %

Personen met een bijstandsuitkering*** Aantal per 1.000 inwoners (18+) CBS 56,2

- Werkloze jongeren % 16 t/m 22 jarigen CBS 2%
- Lopende re-integratie voorzieningen **** Aantal per 1.000 inwoners (15-64 jaar) CBS 12,5

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 253

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Voortman
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Werk en inkomen
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	174
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Tabel 1.1 Utrechters werken of participeren naar vermogen en zijn zelfredzaam

Vraag	Waarom is de doelstelling van het aandeel personen dat actief is per arrangement 3 niet gehaald in 2021?

Antwoord:

Arrangement 3 betreft mensen waarbij vaak sprake is van meerdere kwetsbaarheden. Deze groep heeft specifieke aandacht gehad in onze opgave Werkbeweging en hier zijn ook zeker successen geboekt. Een factor die echter van invloed is geweest op het participeren van mensen én het werken aan stappen richting werk is corona. Dit heeft zijn weerslag gehad op de situatie van onze inwoners en de mogelijkheden om te participeren. Desondanks is de doelstelling nagenoeg gehaald.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 254

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Voortman, Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Werk en inkomen
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	175
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Tabel 1.1 Utrechters werken of participeren naar vermogen en zijn zelfredzaam

Vraag	Het college geeft aan dat de doelstelling van het aantal personen dat is uitgestroomd van bijstand naar werk door het volgende komt: 'We zien dat onze doelgroep nog niet volop kan profiteren van de aantrekkende arbeidsmarkt, er is sprake van een mismatch tussen vraag (en de bijbehorende functie-eisen) en aanbod op de arbeidsmarkt. We zetten in op het passend maken van werk voor onze doelgroep'. Hoe gaat het college ervoor zorgen dat er een betere match komt tussen vraag en aanbod op de arbeidsmarkt? Welke organisaties zijn betrokken geweest bij het matchen tussen vraag en aanbod? Hoe werd en wordt de doelgroep gedefinieerd? Wat denkt het college dat nodig is om het werk passend te maken voor de doelgroep?

Antwoord:

De doelgroep zijn mensen met een bijstandsuitkering met arbeidspotentieel (arrangementen 1 tot en met 3). We monitoren en passen ons aanbod aan zodat het aansluit bij de behoeften en mogelijkheden van werkzoekenden om een stap richting werk te kunnen maken. Dat doen we samen met een groot aantal organisaties gespecialiseerd op het gebied van re-integratie, zorg en welzijn.
Zie het antwoord op vraag 72.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 255

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Voortman, Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Werk en inkomen
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	176
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Tabel 1.1 Utrechters werken of participeren naar vermogen en zijn zelfredzaam

Vraag	De doelstelling van de matchingsinstrumenten is niet gehaald, de reden volgens het college is: 'De bestaande werkgeversinstrumenten sluiten niet allemaal meer aan op de behoefte van werkgevers en worden daarom herzien.' Waarom kan gezien worden dat de matchingsinstrumenten niet meer aansloten? Met wie/ welke organisaties heeft het college dit overlegt?

Antwoord:

In de dashboardbrief over het vierde kwartaal van 2021 hebben wij uw raad hierover geïnformeerd.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 256

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Voortman
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Werk en inkomen
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	176
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Tabel 1.1 Utrechters werken of participeren naar vermogen en zijn zelfredzaam

Vraag	Het college geeft aan dat HalloWerk het percentage van de vacaturevullingsgraad, en zo het gat tussen doelstelling en realisatie, naar beneden trekt. Hoe valt het enorme verschil tussen 2020 en 2021 met betrekking tot realisatie te verklaren hierin, toen was HalloWerk er namelijk ook (in de laatste maanden)? Heeft het college ook een andere verklaring voor het grote gat tussen doelstelling en realisatie met betrekking tot de vacturevullingsgraad in 2021? Hoe oordeelt het college over of HalloWerk wel of geen succes is om voor te zetten?

Antwoord:

Hallo Werk is in november 2020 begonnen, maar bevond zich destijds ook nog deels in de implementatiefase. Hierdoor zal het effect van HalloWerk beperkt zijn geweest.
De voornaamste reden voor de daling in de vervullingsgraad is de huidige dynamiek op de arbeidsmarkt. We zien dat de krapte op de arbeidsmarkt blijft toenemen. De kandidaten die op dit moment nog beschikbaar zijn voor werk voldoen vaak niet aan de vacaturevereisten (mismatch). We zien deze mismatch ook nadrukkelijk terug bij de werkzoekenden in ons bestand waardoor het vervullen van vacatures uitblijft. Dit resulteert in een lagere vervullingsgraad.
We leggen ons daarbij uiteraard niet neer. We denken altijd actief mee als we geen geschikte kandidaten kunnen vinden voor een werkgever. De bedrijfsadviseurs van het WSP zijn continu in gesprek met werkgevers om de mogelijkheden te verkennen om vacatures die op het eerste gezicht niet passen, passend te maken voor onze doelgroep. Daarnaast investeren we onder andere via inzet van scholing in onze werkzoekenden om de mismatch ook vanuit de aanbod kant te verkleinen.

Het aantal succesvolle matches groeit evenals het aantal werkgevers dat is aangesloten op dit digitale platform. We continueren daarom de digitale zelfservicedienstverlening aan zelfredzame burgers. We werken dit jaar aan het borgen van deze dienstverlening in onze reguliere dienstverlening

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 257

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Verschuure, Klein, Eerenberg
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	55
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Relatie tabel pagina 45 en 55

Vraag	Kunt u toelichten hoe de cijfers in de tabel op pagina 45 zich verhouden tot de cijfers op pagina 55 en 56. Bij de toelichting op pagina 45 staat dat de tabel het saldo per prestatie doelstelling is van de baten en lasten. Kunt u dat in een navolgbare tabel doen.

Antwoord:

De tabel op pagina 45 geeft een overzicht van het resultaat op de verschillende doelstellingen. Dit resultaat is het saldo op lasten, baten, toevoeging reserves en onttrekking reserves. Op de pagina's 54 tot en met 59 wordt het resultaat op lasten, baten, toevoeging reserves en onttrekking reserves afzonderlijk toegelicht.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 258

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Verschuure, Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	57
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Leidsche Rijn lasten

Vraag	Er is 12,9 mln. aan werk doorgeschoven naar 2022. In zijn algemeenheid ontstaat het beeld dat veel werkzaamheden langer duren dan verwacht? Klopt dat? Heeft dit met de oplopende bouwkosten ook een negatief effect op de uiteindelijke lasten? Zo nee, waarom niet. Zo ja, hoe worden deze effecten opgevangen? Soort gelijke doorschuiving is te zien bij Stationsgebied.

Antwoord:

De gerealiseerde lasten binnen de grondexploitatie Leidsche Rijn in 2021 zijn lager dan begroot. Dit komt door langere doorlooptijden van in uitvoering genomen werken. Het doorschuiven van werkzaamheden leidt naar huidig inzicht niet tot hogere kosten. In Leidsche Rijn zijn veel deelprojecten al aanbesteed, waardoor prijzen contractueel vastliggen. De gerealiseerde lasten in het Stationsgebied zijn eveneens lager dan begroot. Dit komt door langere doorlooptijden van in uitvoering genomen werken. Het doorschuiven van werkzaamheden leidt niet per definitie tot hogere kosten. In het Stationsgebied zijn de meeste deelprojecten al aanbesteed, waardoor prijzen contractueel vastliggen. In de raming van kosten houden wij rekening met prijsstijgingen en met een post onvoorzien om risico's op te kunnen vangen. Als de prijsstijgingen in werkelijkheid groter blijken te zijn dan verwacht in de raming, dan wordt de post onvoorzien ingezet om de gestegen kosten af te dekken.
In het MPR 2022 worden de actualisaties van grondexploitatieprojecten zoals Stationsgebied en Leidsche Rijn nader toegelicht.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 259

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Verschuure, Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	58
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Ontvangen rente

Vraag	Ontvangen rente op het bedrag dat in de reserve grondexploitatie Leidsche Rijn is gestort,… Kunt u toelichten wat in deze bullet staat?

Antwoord:

Dit betreft de budgettair neutrale renteverwerking over de robuuste posten in de grondexploitatie Leidsche Rijn. Deze posten leiden tot hogere rentelasten op het onderhanden werk van 2,0 miljoen euro. Hiertegenover staat een interne rentevergoeding van 2,0 miljoen euro over het bedrag dat in verband met de robuuste posten in de reserve grondexploitatie is gestort.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 260

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Eerenberg
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Duurzaamheid
Paragraaf	2.1
Bladzijde (in pdf)	93
URL / Blz op website	

Verbijzondering	E.2.1.

Vraag	Bij diverse indicatoren staat "verwacht in". Graag ontvangen we van deze tabel een versie met de jaren 2016 t/m 2022 waarin voor de wel beschikbare jaren de data is ingevoerd. Is het mogelijk, net als bij energie is gedaan, in de toekomst in de toelichting inzicht te verschaffen in de ontwikkeling op basis van wel beschikbare data?

Antwoord:

Het is mogelijk om in de toekomst in de toelichting inzicht te verschaffen in de ontwikkeling op basis van wel beschikbare data. We doen dat nu al in de jaarlijkse Monitoringsrapportage luchtkwaliteit en in het Duurzaamheidsverslag. Data voor het jaar 2021 komt echter pas in december 2022 beschikbaar met de Landelijke Monitoring vanuit het Rijk. Het is dus alleen mogelijk een trend te laten zien vanaf twee jaar terug.

Indicator	Omschrijving	2016	2017	2018	2019	2020	2021
E2.1.2	WHO advieswaarden fijnstof PM10 (advieswaarde =20 µg/m³)	23,1 µg/m³	22,4 ug/m³	23,7 µg/m³	22,1 ug/m³	19,3 ug/m³	verwacht: eind 2022
	PM2,5 (advieswaarde =10 µg/m³)	14,6 µg/m³	13,8 µg/m³	14,6 µg/m³	13,0 ug/m³	11,8 ug/m³	verwacht: eind 2022
E2.1.3	Jaargemiddelde concentratie fijnstof (PM2,5). Wettelijke norm: 25 µg/m³	14,6 µg/m³	13,8 µg/m³	14,6 µg/m³	13,0 ug/m3	11,8 µg/m³	verwacht: eind 2022
E2.1.4	Jaargemiddelde concentratie fijnstof (PM10). Wettelijke norm: 40 µg/m³	23,1 µg/m³	22,4 µg/m³	23,7 µg/m³	22,1 µg/m³	19,3 ug/m³	verwacht: eind 2022
E2.1.5	Aantal overschrijdingsdagen fijnstof (PM10). Wettelijke norm: maximaal 35 dagen overschrijding van daggemiddelde van 50 µg/m³	11 dagen	11 dagen	13 dagen	10 dagen	8 dagen	Verwacht: eind 2022
E2.1.6	Jaargemiddelde concentratie stikstofdioxide (NO2). Wettelijke norm: 40 µg/m³	41,4 µg/ m³	39,9 µg/m³	38,7 µg/m³	36,0 µg/m³	24,2 ug/m³	verwacht: eind 2022

Over E2.1.3 wordt sinds 2019 gerapporteerd. E2.1.7.1 t/m E2.1.7.5: 'dalende trend' bij elk jaar. Bronnen: Jaarverslagen/jaarstukken/monitoringsrapportages gemeente Utrecht 2017-2021

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 261

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Voortman
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Werk en inkomen
Paragraaf	Integrale opgave jongvolwassenen
Bladzijde (in pdf)	178
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Kan de pilot 'integrale opgave jong volwassenen' die liep van 2019 tot en met 2021 worden gezien als een succes? Hoeveel van de 80 casussen is duurzame wijze geholpen? Zou de wethouder een structurele inzet hiervan beogen?

Antwoord:

De opgave jongvolwassen (JOVO) is geënt op integraal werken om de doelgroep jongvolwassenen zo goed mogelijk te bedienen. Onder de opgave JOVO vallen verschillende projecten en pilots. De opgave loopt door. Jongvolwassenen hebben veel last gehad van de gevolgen van de corona pandemie. De opgave jongvolwassenen is hiermee nog steeds actueel en belangrijk.
De pilot aanpak dak en thuisloze jongeren/jongvolwassenen (2019 – 2021) werd vanuit de opgave JOVO geïnitieerd samen met de opgave Schuldenvrij en het landelijke actieprogramma dak- en thuisloze jongeren van het ministerie VWS, met als doel het grootschalige probleem van dak- en thuisloosheid onder jongeren (17-27) in Utrecht aan te pakken. De focus lag op het gebruik van een doorbraakmethodiek om actuele casuïstiek op te lossen en hiervan te leren voor nieuw en structureel beleid. Een integraal team werd samengesteld voor een ‘doorbraakoverleg’ waar vastzittende casuïstiek integraal en schotvrij opgelost werd.

De pilot was een succes. 81 vastzittende casussen werden voorgelegd in twee jaar en daarmee hebben we dus ook meer jongeren geholpen met een doorbraak dan het oorspronkelijke doel van 30 casussen. Ook is gebleken dat intensieve samenwerking tussen wonen, werk en inkomen en zorg van grote meerwaarde is om tot maatwerkoplossingen te komen.
Bij het merendeel van de casuïstiek zat de doorbraak, zoals te voorzien viel, in het oplossen van een opvang of woonprobleem vanuit een integrale en schotvrije aanpak. Door de gemeente zijn de jongeren na het maatwerk niet op de voet gevolgd, maar vanuit de hulpverlening horen we dat slechts een enkeling opnieuw met maatwerk verder moest worden geholpen.
Het doorbraakoverleg waar de casussen van dak- en thuisloze jongeren werden besproken is inmiddels structureel onder gebracht bij de Citydeal. De Citydeal is het stedelijk maatwerkoverleg waar vastzittende casuïstiek integraal met alle partners wordt besproken en opgelost.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 262

Fractie	
Portefeuillehouder(s)	Verschuure, Diepeveen
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Wonen
Paragraaf	2.1 Streven naar passende huisvesting voor bewoners en woningzoekenden
Bladzijde (in pdf)	71
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Bij zowel start bouw zelfstandige huurwoningen als start bouw onzelfstandige huurwoningen staat voor 2022 een doelstelling van 0 woningen. Hoe rijmt dit met de grote woningopgaven en de ambitie die het college heeft uitgesproken?

Antwoord:

Voor wat betreft de zelfstandige sociale huurwoningen is er per abuis 0 gehanteerd bij de start bouw; dat is onjuist en zou 342 moeten zijn. Voor wat betreft de start bouw van onzelfstandige eenheden gaat het in 2022 om beperkte aantallen. Alleen de start bouw van De Kwekerij fase III (waarvan 80 onzelfstandige eenheden) is in 2022 voorzien. We voorzien de komende jaren de oplevering van een fundamenteel aantal studenteneenheden.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 263

Fractie	
Portefeuillehouder(s)	Diepeveen, verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Wonen
Paragraaf	2.1 Streven naar passende huisvesting voor bewoners en woningzoekenden
Bladzijde (in pdf)	71
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Liggen we met de huidige realisatie 2021 en doelstelling 2022 voor nieuw te bouwen huurwoningen voldoende op koers om de afspraken uit het Convenant Studentenhuisvesting te gaan halen?

Antwoord:

In de eerste twee jaren van de convenantsperiode is een stevige stap gemaakt (ruim 2200 eenheden nieuw gebouwd), en de komende jaren zijn er plannen voor ruim 3.000 eenheden. Omdat er ook eenheden worden onttrokken (bijvoorbeeld bij afloop van tijdelijke verhuur), is
er voor de komende jaren nog een tekort van aanvullende planvoorraad van ongeveer 700 woningen. Dit zou deels kunnen worden ingevuld vanuit de tijdelijke locaties (taskforce) die nu worden ontwikkeld.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 264

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Onderwijs
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	199
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Tabel Verplichte BBV Indicatoren

Vraag	Wanneer zijn de cijfers voor 2021 beschikbaar met betrekking tot de verplichte BBV indicatoren? Kan het college een eerste beeld geven van de cijfers (stijging/daling) t.o.v. 2020?

Antwoord:

Alleen voor de verplichte BVV-indicator van het aantal voortijdig schoolverlaters zonder startkwalificatie zijn de cijfers van 2021 (schooljaar 2020-2021) bekend. Ten opzichte van 2019-2020 is het aantal voortijdig schoolverlaters stabiel gebleven (1,9%). Zie hiervoor ook vraag 14.

De verplichte BVV-indicatoren m.b.t. relatief en absoluut verzuim worden door het Rijk gepubliceerd op www.waarstaatjegemeente.nl, deze verplichte indicatoren zijn nog niet beschikbaar voor 2020-2021. Vanuit de gemeente is er wel inzicht in het relatief en absoluut verzuim voor schooljaar 2020-2021, hier wordt echter gewerkt met andere indicatoren dan de BVV- indicatoren. In dit schooljaar waren er 45 kinderen waarbij er sprake was van absoluut verzuim en er waren 1522 unieke jongeren tot 18 jaar die gemeld zijn vanwege relatief verzuim. Meer informatie over verzuim per schoolsoort is terug te vinden in het jaarverslag van Leerlingzaken.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 265

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Onderwijs
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	214 en 215
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Tabel 2.2 Alle Utrechtse leerlingen van 12-23 jaar behalen een startkwalificatie en ontwikkelen hun talenten

Vraag	Wanneer zijn de vsv cijfers van 2021 bekend? Kan het college een indicatie geven van deze cijfers?

Antwoord:

In het voorjaar (maart 2022) hebben wij de voorlopige VSV-cijfers ontvangen over schooljaar 2020-2021. De VSV-cijfers en een toelichting hierop zijn middels de raadsbrief "voorlopige cijfers voortijdig schoolverlaten 2020-2021" gedeeld met de Raad op 6-4-2022.

Utrecht (stad)	**2018-2019 (voorlopig)**	**2019-2020 (voorlopig)**	***2020-2021 (voorlopig)***
Totaal	21.853	22.644	*23.046*
Nieuwe vsv	506	438	*446*
% Nieuwe vsv	2,32%	1,93%	*1,94%*

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 266

Fractie	VVD
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Onderwijs
Paragraaf	Wat hebben we bereikt?
Bladzijde (in pdf)	216
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Is het duidelijk wat er de afgelopen jaren aan bij heeft gedragen dat de vsv is gedaald (2021 onbekend)?

Antwoord:

Het schooljaar 2019-2020 is het eerste schooljaar waarin we effect zien van de coronacrisis op voortijdig schoolverlaten. In dat jaar was er sprake van een landelijke daling van het aantal voortijdig schoolverlaters. Deze daling kan enerzijds verklaard worden door de effectieve inzet en samenwerking van alle partijen rondom de jongeren, zoals scholen, RMC en andere professionals. Anderzijds speelden de slechte omstandigheden op de arbeidsmarkt in 2019-2020 een rol. Omdat er weinig werk was bleven jongeren langer in het onderwijs. In 2020-2021 hebben de gevolgen van de coronacrisis wel een negatief effect op het aantal vsv'ers en is het aantal vsv'ers landelijk gezien gestegen. Oorzaken hiervoor zijn mogelijk de crisismaatregelen uit 2019-2020, zoals het niet doorgaan van het centraal examen en het terughoudende beleid van het mbo ten aanzien van het uitschrijven van studenten, die doorwerken in 2020-2021. Ook waren er meer studenten die een verkeerde studiekeuze hebben gemaakt doordat oriëntatie moeilijker was. Er is sprake van een toenemend aantal studenten met mentale problemen en tot slot trok de arbeidsmarkt aan waardoor werken voor sommige jongeren een aantrekkelijk alternatief werd.

Hoewel deze factoren worden herkend in Utrecht is het aantal voortijdig schoolverlaters in Utrecht stabiel gebleven. Succesfactoren die hieraan hebben bijgedragen zijn met name de nauwe samenwerking in Utrecht tussen MBO -instellingen, het voortgezet (speciaal) onderwijs, het mbo-buurtteam en team Leerlingzaken. Aan elke mbo-vestiging is een leerplichtambtenaar verbonden, die op locatie snel kan schakelen indien nodig. Ook worden alle jongeren die overstap maken van het voortgezet onderwijs naar het mbo gezamenlijk gemonitord, daardoor is goed zichtbaar welke jongeren extra ondersteuning nodig hebben en is extra ingezet op goede oriëntatie. Ook worden maandelijks de uitvalcijfers geanalyseerd en op basis daarvan gerichte acties ondernomen. Dit heeft onder andere geleid tot daling van aantal uitvallers op de entree (mbo-niveau 1). Tot slot draagt de succesvolle aanpak Focus, waarbij jongeren actief begeleid naar een nieuwe opleiding of combinatie van school en werk, bij aan het terugdringen van voortijdig schoolverlaters.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 267

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Bewoners en bestuur
Paragraaf	2
Bladzijde (in pdf)	31
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Het percentage inwoners dat het idee heeft dat de gemeente iets heeft gedaan met hun bijdrage om het beleid te beïnvloeden is gelijk gebleven in 2020 en 2021

Vraag	De gemeente heeft op verschillende manieren ingezet om de inwoner meer te betrekken bij het beleid, 1) hoe kan het dat de inwoner niet in grotere mate het gevoel dat de gemeente iets doet met hun bijdrage? 2) Moet de doelstelling niet naar beneden bijgesteld worden, gezien deze in zowel 2020 als 2021 niet behaald is?

Antwoord:

Zie vragen 5 en 16.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 268

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Bewoners en bestuur
Paragraaf	2
Bladzijde (in pdf)	32
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Hoe veelvuldig nemen inwoners contact op met de wijkbureaus?

Antwoord:

Iedere dag nemen inwoners op verschillende manieren contact op met het wijkbureau. Bewoners komen naar de balie, sturen een mail, bellen naar het wijkbureau, sturen een vraag naar de wijkwethouder of benaderen rechtstreeks een wijkbureaumedewerker of wijkadviseur.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 269

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Klein, Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Bewoners en bestuur
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	32
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Er zijn geen servicepunten in Wijkbreau Leidsche Rijn

Vraag	Is er in Leidsche Rijn behoefte aan een servciepunt? Komt er in de toekomst een wijkbureau in Leidsche Rijn?

Antwoord:

Leidsche Rijn heeft een wijkbureau. Dat zit aan het Brusselplein nr. 4.
Voor antwoord op de vraag naar een servicepunt, zie vraag 196.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 270

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Door het uitstel van de invoeringsdatum van de omgevingswet en wkb wordt werk en geld verschoven naar dit jaar.

Vraag	De gelden die zijn overgebleven en beschikbaar blijven voor het bestemde doel, zijn toereikend kijkend naar de prijs- en loonstijgingen in de bouw?

Antwoord:

De middelen die beschikbaar waren en doorgeschoven zijn, zijn bedoeld voor de implementatie van de Wkb en betreft kosten van de interne organisatie en externe inhuur. Prijs- en loonstijgingen in de bouw hebben geen effect op deze middelen (een eventuele aanpassing van de CAO voor gemeenten heeft wel effect).

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 271

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en erfgoed
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Vertraging projecten

Vraag	Het SPvE voor Ravellaan Noord, het bestemmingsplan voor Oudenoord 330-370, het vaststellen van de omgevingsvisie en het omgevingsprogramma Kanaleneiland en Transwijk zijn vertraagd door het participatieproces. Hoe wordt er in de toekomst beter gekeken naar de planning van de participatie en dit proces efficiënter in te richten?

Antwoord:

Samen stad maken op de Utrechtse manier vinden we het in Utrecht belangrijk dat iedereen kan meedenken, meedoen en invloed uitoefenen (zie Participatiebeleid Gemeente Utrecht). Bij de start van projecten maken we een participatieplan waarin we de manier en momenten waarop participatie plaatsvindt beschrijven, zodat we daar ook in de planning zo goed mgelijk rekening mee kunnen houden. Door allerlei onvoorziene omstandigheden binnen participatietrajecten - zoals de effecten van coroan op participatie (omgevingsvisie Kanaleneiland Transwijk of gesprekken met bewonersgroep nav hun inspraakreactie en de erwerking daarvan in de bouwenvelop (Oudenoord) - kunnen projecten echter langer duren dan gepland. We gaan ervan uit dat we in Utrecht ook in de toekomst samen stad willen maken. Dat plannen we natuurlijk zo goed mogelijk, maar zeker in een groeiende en verdichtende stad zal het goede gesprek met de stad soms meer tijd en inzet vragen dan gepland.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 272

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Duurzaamheid
Paragraaf	1.1
Bladzijde (in pdf)	88
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Op dit moment is de zon op dak doelstelling behaald voor alle subgroepen, behalve voor bedrijven en kantoren

Vraag	Hoe gaat de gemeente ervoor zorgen dat ook bedrijven en kantoren de 20% zon op dak doelstelling haalt?

Antwoord:

In de jaarstukken staat dat in 2021 de doelstelling van 20% zon op dak is behaald. Dit betreft een gemiddelde voor de gehele stad. Er is geen doelstelling vastgesteld specifiek voor bedrijven & kantoren.
De doelgroep bedrijven blijft achter vanwege benodigde tijdsinvestering en/of hoge advieskosten en de huidige netcongestieproblematiek. Ook speelt de verhouding tussen eigenaar en gebruiker een rol, en wordt het rendement als laag ervaren. We hebben als gemeente nu geen verplichtende instrumenten, op basis van EU regelgeving gaat dat mogelijk veranderen (voor grote dakoppervlakten).
Kleine kantoren (met klein verbruikaansluiting) kunnen salderen. Grote kantoren met groot verbruik aansluiting hebben een middelgroot dak en kunnen lastig concurreren met grote bedrijfsdaken in de sde (hoe groot het zon op dakoppervlak, hoe groter de kans dat je een SDI subsidie krijgt).

In het nieuwe programma Zon op Dak dat uiterlijk Q3 2022 aan de gemeenteraad wordt toegestuurd wordt hier verder op ingegaan en welke aanpak hierop komt.
De doelgroep kantoren blijft achter doordat eigenaren het rendement van zon op dak als te laag ervaren. Voor kantoren geldt per 1 januari 2023 een label C verplichting. Zon op dak is een van de manieren om aan de label C verplichting te voldoen. Op 2 december 2021 is de Raad middels een brief geïnformeerd over de handhavingsaanpak van de label C verplichting.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 273

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Duurzaamheid
Paragraaf	1.1
Bladzijde (in pdf)	88
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Er zijn 1910 energieboxen uitgedeeld

Vraag	Waarom worden er relatief weinig energieboxen uitgedeeld? Welke doelgroepen ontvangen voornamelijk een energiebox?

Antwoord:

T.o.v de afgelopen jaren zijn er veel meer energieboxen uitgereikt. Vanwege energiearmoede geven we extra publiciteit aan de energiebox. Iedereen die een energie box wil kan er 1 aanvragen. De doelgroepen die de energiebox ontvangen zijn: woningeigenaren, particuliere huurders en sociale huur

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 274

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Duurzaamheid
Paragraaf	1.1
Bladzijde (in pdf)	88
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Er wordt gewacht op een evalutie van SETU, waarom worden de werkzaamheden tussentijds niet doorgezet?

Antwoord:

SETU zet z’n werkzaamheden wel door, maar doet in afwachting van de uitkomsten geen actieve acquisitie. Partijen die zich melden voor een krediet worden gewoon geholpen.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 275

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	van Hooijdonk
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Bereikbaarheid
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	123
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	Hoe zorgt de gemeente ervoor dat deelmobiliteit betaalbaar is?

Antwoord:

In principe bepaalt de markt (de deelmobiliteitsaanbieders) en niet de gemeente de prijs van het gebruik van deelauto's, e-deel(bak)fietsen en e-deelscooters. Tegelijkertijd willen we iedereen in de stad laten profiteren van de voordelen die deelmobiliteit te bieden heeft; voor een groeiende groep inwoners moet deelmobiliteit een financieel aantrekkelijk alternatief voor eigen autobezit zijn. Aanbieders hebben zelf belang bij een aantrekkelijke (concurrerende) prijsstelling. Mocht deze te hoog zijn voor een te groot deel van de inwoners, dan gaan we hierover het gesprek aan met de aanbieders. We nemen verder een aantal acties gericht op bewoners met een laag inkomen. We brengen kansen en barrières in kaart voor doelgroepen voor wie deelmobiliteit minder vanzelfsprekend is, en leren via experimenten onder welke condities deze doelgroep bereid is om de overstap naar deelmobiliteit te maken. Zo organiseren we een pilot met een buurthub met deelmobiliteit in het Krachtstation in Kanaleneiland. Ook verkennen we de mogelijkheid van het oprichten van een waarborgfonds voor U-pashouders, zodat eigen risico/aansprakelijkheid geen barrière meer vormt. We brengen in kaart welke oplossingen er zijn voor de onrendabele top op deelmobiliteit in bepaalde wijken. Daarnaast zien we dat ook aanbieders hun maatschappelijke verantwoordelijkheid nemen. Zo geeft TIER Utrechters met een laag inkomen via de U-pas een korting van 75% op het gebruik van de elektrische deelfiets en e-deelscooter (zie raadsbrief 7357682/2111111749.hb).

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 276

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Verschuure, Klein
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Cultuur
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	283
URL / Blz op website	

Verbijzondering	

Vraag	De nachtcultuur wordt niet genoemd in de jaarstukken, welke rol speelt de gemeente in de ondersteuning van deze vorm van cultuur?

Antwoord:

De gemeente financiert een nachtcoördinator die het nachtoverleg coördineert, hier hebben we u via een raadsbrief (kenmerk 7589029) op 14 januari 2021 over geïnformeerd. De nachtsector is dit jaar nauwelijks open geweest. De gemeente heeft de sector waar mogelijk ondersteund in coronagerelateerde vraagstukken, zoals steun en met coulance in bestaande subsidierelaties. Ook zijn er gesprekken met de sector gevoerd in voorbereiding op de nachtvisie. Momenteel is deze nachtvisie in de maak, deze verschijnt in 2022.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 277

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Dijksma, Eerenberg,
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Volksgezondheid
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	228
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Sinds de sluiting van de tippelzone op 1 juli 2021 is er geen overlast waargenomen van illegale straatprostitutie, aldus de jaarstukken. Ook is de hulp- en dienstverlening maar deels geoperationaliseerd vanwege het beeindigen van de tender voor het Nieuwe Zandpad.

Vraag	Is er zicht op een verschuiving van andere vormen van sekswerk naar de illegaliteit? Hoe veel sekswerkers zijn er ondersteund door Belle en De Participatieformule en hoe veel sekswerkers zijn uit het zicht verdwenen?

Antwoord:

Inherent aan illegaliteit is dat het moeilijk is er zicht op te krijgen. In zijn algemeenheid treffen we bij controles illegaal sekswerk in woningen en hotels aan. Het is, mede vanwege het feit dat we weinig zicht hebben vanwege het illegale karkater, niet mogelijk om dit direct te relateren aan de sluiting van een voorziening.
Voor de ondersteuning door Belle en De Participatieformule verwijzen wij naar de verschillende raadsbrieven hierover. De laatste is van 22 februari 2022. Van de in totaal 46 vergunninghouders hadden er op dat moment 27 een toekomstplan. Na die datum zijn er nog 6 nieuwe plannen bijgekomen, dus in totaal nu 33.
Al voor de sluiting was met 9 personen geen contact. Zij hadden geen behoefte aan ondersteuning en werkten niet meer op de tippelzone. Met de overige sekswerkers is contact, bijvoorbeeld via de whatsappgroep en de activiteiten in de speciale huiskamer voor sekswerkers.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 278

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Eerenberg
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Volksgezondheid
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	230
URL / Blz op website	

Verbijzondering	In het kader van psychische gezondheid ten aanzien van jongeren en jeugd zijn er een aantal programma's/trajecten/cafe's opgetuigd.

Vraag	Hoeveel gebruik wordt er gemaakt van deze voorzieningen? Waarom wordt er gekozen voor een projectmatige aanpak bij een structureel probleem?

Antwoord:

De training MHFA (Mental Health First Aid) is in 2021 16 maal gegeven in Utrecht waardoor er in totaal 171 mensen zijn getraind. De wachtverzachter en de gelukscafés zijn door de corona maatregelen pas in 2022 gestart. We horen nu al terug dat dit goed wordt bezocht. De exacte aantallen zullen we melden in de verantwoording van 2022. In 2021 hebben 545 jongeren een traject doorlopen bij On the Move sportvrienden en 75 jongeren hebben begeleiding ontvangen via Weg van de Held.

Er is veel structureel aanbod als het gaat om zorg, maar (nog) niet als het gaat om preventie. Vanuit deze projectmatige aanpak brengen we de behoefte in beeld van jongeren en jongvolwassenen waarna we structureel willen gaan inzetten op de preventie van mentale gezondheid. Structureel budget is hiervoor nu niet beschikbaar.

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 279

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Dijksma
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Veiligheid
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	275
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Het aantal demonstraties zijn de afgelopen twee jaar verdubbeld.

Vraag	Waar komt deze stijging vandaan?

Antwoord:

We zien de afgelopen jaren een stijging van het aantal demonstraties in Utrecht. Een deel daarvan is complex en vraagt meer tijd en aandacht in de voorbereiding. De complexiteit is bijvoorbeeld gelegen in de grootte in aantallen en de mogelijkheid van tegendemonstraties. Het is lastig een precieze oorzaak voor de stijging aan te wijzen. We signaleren een toenemende polarisatie in de maatschappij en groeiend wantrouwen naar de overheid, twee tendensen die versterkt zijn tijdens de coronapandemie. Tegelijk neemt het risico op openbare ordeverstoringen toe als mensen met tegengestelde meningen tegenover elkaar komen te staan. We zien ook een grotere verscheidenheid in aanleidingen om te demonstreren en een intensivering op bepaalde thema’s zoals klimaat, wonen en mensenrechtensituaties in andere landen.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 280

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Eerenberg
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Volksgezondheid
Paragraaf	
Bladzijde (in pdf)	227
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Er zijn gesprekken geweest tussen de GGDrU en de gemeenten met het ministerie van VWS om de ASG-regeling voor seksuele gezondheidszorg goed uit te kunnen voeren. Student & Starter mist hier

Vraag	Wat zijn de uitkomsten van deze gesprekken? Zijn er moeilijk bereikbare groepen die, wegens middelen tekort, geen of minder toegang hadden tot seksuele gezondheidszorg? Zo ja, om welke groepen gaat dit? En over welke aantallen gaat het?

Antwoord:

De gesprekken met VWS hebben in financiële zin niets opgeleverd. Het laatste gesprek was op 7 april 2022. Toen werd duidelijk dat pas op het moment dat ASG-regeling onderdeel wordt van de Wet publieke gezondheid (in 2024) eventueel een nieuwe financiële verdeelsleutel aan de orde is. Hoe die eruit gaat zien voor Utrecht is nog niet duidelijk., Onder andere groepen met een lage SES en/of een niet westerse achtergrond zijn ondervertegenwoordigd onder de bezoekers van de soa-poli. Aantallen noemen van mensen die je niet bereikt is moeilijk. Voor het zomerreces ontvangt u van ons, zoals eerder is toegezegd, een brief naar aanleiding van motie 228: “Seksuele gezondheid is een serieuze zaak”.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 281

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Verschuure
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Openbare ruimte en groen
Paragraaf	2.3.1
Bladzijde (in pdf)	158
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Met het vaststellen van de Grondstoffennota 2020 is besloten dat het restafval van alle Utrechtse huishoudens nagescheiden zal gaan worden op plastic, blik en pak (pbp). In de wijken West, Noordwest, Overvecht, Noordoost, Oost, Binnenstad, Zuid en Zuidwest zijn we overgegaan op nascheiden.

Vraag	Waarom is ervoor gekozen om specifiek in deze wijken niet meer te voor te scheiden en de andere wijken wel?

Antwoord:

Dat is een keuze die we hebben gemaakt in de fasering. In de wijken ten oosten van de A2 werd al nagescheiden en moesten relatief weinig aanpassingen aan het inzamelsysteem worden gemaakt. Daarom was het eenvoudig om hier te stoppen met bronscheiden. In Leidsche Rijn en Vleuten - de Meern zijn de aanpassingen in de inzameling omvangrijker. Bovendien moest de verwerker, de AVR, capaciteit vrijmaken. Deze capaciteit was pas per 2022 beschikbaar.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 282

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Voortman
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Samenleven en sport
Paragraaf	1.4
Bladzijde (in pdf)	307
URL / Blz op website	

Verbijzondering	We hebben laten onderzoeken wat de rol van Utrecht in het koloniale-en slavernijverleden is geweest. In 2021 zijn de resultaten gepubliceerd in het boek 'Slavernij en de stad Utrecht'. Uit het onderzoek blijkt dat Utrecht nauw betrokken geweest is bij de slavernij en bij in handel in tot slaaf gemaakten.

Vraag	Nu bekend is wat de rol is geweest van Utrecht in het slavernijverleden van Nederland wat zijn de vervolgstappen hierop?

Antwoord:

De burgemeester heeft op 23 februari 2022 namens het stadsbestuur excuses aangeboden voor deze betrokkenheid. Deze excuses en de vervolgstappen zijn beschreven in de raadsbrief van 23 februari 2022.

Raadsvragencyclus Jaarstukken 2021

Schriftelijke vragen:

Vraagnummer: 283

Fractie	Student & Starter
Portefeuillehouder(s)	Streefland
Documentnaam	Jaarstukken 2021
Hoofdstuk	Samenleven en sport
Paragraaf	2
Bladzijde (in pdf)	312
URL / Blz op website	

Verbijzondering	Kinderen van ouders met een laag inkomen of een niet-westerse migratieachtergrond halen minder vaak een zwemdiploma dan kinderen van ouders met een hoog inkomen of een Nederlandse achtergrond.

Vraag	Dit klinkt vrij problematisch in een land dat voor de helft onder zeeniveau ligt. Wat heeft de gemeente eraan gedaan om deze kinderen toch een zwemdiploma te laten halen?

Antwoord:

De gemeente heeft als doelstelling binnen de Zwemvisie om de zwemvaardigheid te vergroten. Dit gebeurt door het leszwemmen prioriteit te geven in de programmering van de zwembaden. Daarnaast wordt ingezet op het schoolzwemmen. Wij stimuleren en behouden schoolzwemmen bij scholen in de wijken waar het percentage kinderen met een zwemdiploma lager ligt dan het stedelijk gemiddelde. Hierbij volgen we de metingen die vastgelegd zijn in de Volksgezondheidsmonitoring Utrecht. Met name de scholen uit de wijken Overvecht, Noord-west, Zuid-west (wijk Kanaleneiland) nemen deel aan het schoolzwemmen. Vanaf 2017 worden er naast de wekelijks zwemles, indien nodig ook extra zwemlessen in de vakantieperiode aangeboden met als doel om het schoolzwemjaar af te ronden met een zwemdiploma A. In de vakantieperiode wordt de ouders gevraagd de kinderen naar het zwembad te brengen. In afgelopen jaren zien we in de Jeugdmonitoring Utrecht een stijging van het aantal kinderen met een migratieachtergrond die het A-diploma hebben behaald. Inmiddels heeft 95% van de kinderen met een niet-westerse migratie achtergrond een zwemdiploma t.o.v. 99% bij kinderen zonder migratie achtergrond.

Er is ook extra aandacht voor kinderen uit gezinnen met een laag inkomen. Indien het gezinsinkomen minder dan 125% van het wettelijk sociaal minimum is (norm gelijk aan Upas) en niet kan deelnemen aan schoolzwemmen kan men een aanvraag doen voor een zwemlespakket. Dit pakket wordt betaald uit de beschikbaar gestelde armoedegelden. In 2021 zijn er 187 kinderen aangemeld voor het zwemlespakket.

Jaarstukken 2021

Ruimtelijke ontwikkeling, Wonen en Erfgoed

Pagina 66:

Prestatiedoelstelling 1.3.1 We toetsen en houden toezicht op alle vergunningaanvragen, integraal en onbevooroordeeld. Pagina 66, het 2e bolletje	
Was	**Wordt**
'Onze werkwijze heeft geresulteerd in gegronde en deels gegronde bezwaren op een totaal van 2395 beschikkingen'	'Onze werkwijze heeft geresulteerd in 12 gegronde en 10 deels gegronde bezwaren op een totaal van 2.395 beschikkingen.'

Programma Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed

Pagina 71:

P.2.1.1 Start bouw zelfstandige huurwoningen

Voor wat betreft de zelfstandige sociale huurwoningen is er per abuis 0 gehanteerd bij de start bouw; dat is onjuist en zou 342 moeten zijn.

P.2.1.1 Start bouw onzelfstandige huurwoningen

Voor wat betreft de start bouw van onzelfstandige eenheden gaat het in 2022 om beperkte aantallen. Alleen de start bouw van De Kwekerij fase III (waarvan 80 onzelfstandige eenheden) is in 2022 voorzien. We voorzien de komende jaren de oplevering van een flink aantal studenteneenheden.

Programma Openbare Ruimte en Groen

Pagina 134:

Meerjarig overzicht per prestatiedoelstelling.

Per abuis verkeerde tabel opgenomen. Zie hieronder de juiste tabel

x € 1.000

	Omschrijving	Actuele Begroting 2020	Realisatie 2020	Actuele begroting 2021	Reali-satie 2021	Resultaat 2021	Actuele begroting 2022
05-1-1-1	Achterstallig onderhoud wegwerken	-45.830	-43.363	-51.889	-42.563	-9.326	-50.612
05-1-2-1	Gemeentelijke Watertaken	9.907	11.244	10.350	10.002	348	10.319
05-2-1-1	Schoonhouden van de openbare ruimte	-15.770	-15.675	-16.991	-16.898	-93	-17.065
05-2-1-2	Onderhouden van het groen	-15.492	-15.876	-16.800	-16.347	-452	-17.487
05-2-1-3	Handhaven van de algemene regelgeving	1.541	-40	915	1.071	-156	1.771
05-2-2-1	Ontwikkelen van een aantrekkelijke groen	-3.308	-3.259	-3.888	-3.814	-74	-3.278

x € 1.000

	Omschrijving	Actuele Begroting 2020	Realisatie 2020	Actuele begroting 2021	Reali-satie 2021	Resultaat 2021	Actuele begroting 2022
05-2-2-2	Ontwikkelen groen en recreatiegebieden	-1.614	-1.636	-1.654	-1.846	192	-1.706
05-2-2-3	Wij zorgen goed voor onze dieren in stad	-524	-543	-617	-641	24	-632
05-2-3-1	Het afval ophalen en de infrastructuur	12.631	9.341	12.171	12.766	-595	13.600
Totaal		**-58.459**	**-59.805**	**-68.402**	**-58.271**	**-10.131**	**-65.088**

Programma Werk en Inkomen

Pagina 176:

P.1.1.1 Inzet matchingsinstrumenten:

De toelichting is per abuis weggevallen. De toelichting luidt:

Deze indicator bestaat uit instrumenten die ondersteunend zijn bij het (duurzaam) maken van een match tussen werkgever en werkzoekende. Het gaat onder meer om proefplaatsingen, lks, jobcoaching, korte vakgerichte scholing.

Programma Cultuur

Pagina 287:

Prestatiedoelstelling

P1.1.1 Het faciliteren van artistiek interessante activiteiten van Utrechtse makers en culturele instellingen, op diverse locaties in de gehele stad

Ruimte voor ontwikkeling Laatste bullit, laatste zin

- Daarnaast hebben we 3 kunstwerken herplaatst en gerenoveerd, waaronder het lichtkunstwerk REBUS aan de gevel van het Beatrixgebouw.

Wordt aangepast in:

- Daarnaast hebben we 3 kunstwerken herplaatst en gerenoveerd.

Balans

Pagina 542/543:

Overlopende Passiva, toegevoegd de volgende tekst onder de tabel:

In de jaarrekening is een verplichting opgenomen voor aanvullend benodigd budget voor zorgaanbieders (€ 1.794.416). Op dit moment worden afspraken gemaakt met de zorgaanbieders om tot afrekening te komen. Dit past binnen de reguliere werkwijze. Het daadwerkelijke bedrag van deze afrekening kan afwijken van de opgenomen transitorische post in de jaarrekening.

Pagina 546 t/m pagina 594

Niet uit de balans blijkende verplichtingen en rechten

De inleidende tekst en de eerste tabel worden vervangen door onderstaande tekst en tabel:

Gemeente Utrecht is voor een aantal toekomstige jaren verbonden aan verschillende, niet uit de balans blijkende financiële verplichtingen. De verplichtingen met een restwaarde > 10 miljoen euro zijn in beeld gebracht. De waarde van deze verplichtingen bedraagt ultimo 2021 in totaal 487,4 miljoen euro. Dit is inclusief 20,3 miljoen euro nog openstaande personele verlofdagen en 1,7 miljoen euro leaseverplichtingen.

Verplichtingen/contracten met een waarde ≥10 miljoen euro

x € 1.000

Relatie/crediteur	Waardecontract/ verplichting
Greenchoice	58.923
Axians	44.429
Van Wijk Aannemersbedrijf	27.262
NS Stations B.V.	24.824
GU Verlofsaldi Medewerkers	20.392
Onderlinge Waarborgmaatschappij	20.220
A. Agterberg B.V.	14.131
Hoeflake Infratechniek B.V.	11.642
UW Flora, Groen, Schoonm, Reintegr.	10.071

Pagina 615:

Kasstroomoverzicht

Saldo liquide middelen per 31 december 2021	
Was	**Wordt**
Afname 6.612	Afname 1.612

Bestedings- en dekkingsvoorstellen

Pagina 3:

Hier staat een typefout bij het Programma Openbare Ruimte en Groen. Er staat nu dat het totaal aan Bestedings- en dekkingsvoorstellen 47,498 miljoen euro is. Dit moet zijn 7,498 miljoen euro.

Bewonerssamenvatting

Deze is inmiddels al gepubliceerd en wordt als bijlage bijgevoegd.

Subsidiemonitor

Deze wordt als bijlage bijgevoegd.



2021

Resultaten gebruikerstevredenheidsonderzoek

Benchmark Gemeentelijk Vastgoed 2021 – Gemeente Utrecht

Toelichting 2021

In deze rapportage vindt u de resultaten van het gebruikerstevredenheidsonderzoek waaraan gemeente Utrecht heeft deelgenomen. Gebruikerstevredenheid is een losse module van de Benchmark Gemeentelijk Vastgoed. Twee keer in het jaar wordt de meting uitgevoerd en een gemeente kan zelf aangeven of zij wil deelnemen aan de meting. De resultaten in dit onderzoek hebben betrekking op de meting die is uitgevoerd in het najaar van 2021.

Gemeente Utrecht heeft e-mailadressen aangeleverd van de gebruikers van het maatschappelijk vastgoed binnen de gemeente. Deze gebruikers hebben een overeenkomst met de gemeente afgesloten om gebruik te maken van één of meerdere ruimtes in een pand of meerdere panden. Alle gebruikers waarvan een geldig e-mailadres is aangeleverd hebben op 5 oktober een uitnodiging ontvangen voor een online vragenlijst. Gedurende vier weken kregen zij de mogelijkheid om deze vragenlijst in te vullen.

De vragenlijst is bedoeld om de tevredenheid van de gebruikers te achterhalen. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen tevredenheid over dienstverlening van de vastgoedafdeling, tevredenheid over het vastgoed en tevredenheid over het planmatig onderhoud (indien uitgevoerd). De tevredenheid over de dienstverlening is nog onderverdeeld in tevredenheid na vragen over huisvestingszaken en tevredenheid na melding van een klacht, schade of storing.

De tevredenheid wordt op verschillende manieren gemeten:

- Tevredenheid over de dienstverlening met behulp van de customer effort score. Dit is een gangbare methode om de loyaliteit van gebruikers te meten.
- Tevredenheid over het vastgoed en planmatig onderhoud door te vragen hoe tevreden de gebruikers zijn.

De vragen worden voornamelijk als meerkeuzevragen gesteld. Gebruikers hebben echter ook de mogelijkheid om in de vragenlijst hun mening te geven als open reactie op verschillende onderwerpen. De open reacties zijn in deze rapportage toegevoegd.



Facts & figures

189
e-mailadressen aangeleverd

59
respondenten

31%
respons

110
panden beoordeeld



Samenvatting

In onderstaande tabel zijn de belangrijkste resultaten samengevat. Voor 4 onderwerpen is de tevredenheidsscore weergeven voor 2021 en het gemiddelde van de Benchmark Gemeentelijk Vastgoed. Voor de tevredenheid over dienstverlening geeft het percentage het aandeel respondenten weer dat aangeeft (zeer) weinig moeite te hoeven doen om een vraag of melding afgehandeld te krijgen. Bij planmatig onderhoud is het percentage het aandeel respondenten dat (zeer) tevreden is over het onderhoud dat is uitgevoerd. Het percentage achter vastgoed weergeeft het aandeel respondenten dat (zeer) tevreden is met het pand waarvan hij of zij gebruik maakt.

Tevredenheid	Gemeente Utrecht	Benchmark
Dienstverlening – huisvestingszaken	38%	49%
Dienstverlening – klacht, schade, storing	19%	45%
Planmatig onderhoud	55%	-
Vastgoed	75%	73%

Respondenten

Respondenten

Gemeente Utrecht heeft 189 unieke e-mailadressen aangeleverd. Deze e-mailadressen zijn in te delen in 4 categorieën:

Normaal: gebruikers ontvangen alle vragen, er wordt gevraagd naar de ervaring per pand.

Gemiddeld: gebruikers ontvangen alle vragen, er wordt gevraagd naar de gemiddelde ervaring.

Special: vragen over het planmatig onderhoud worden buiten beschouwing gelaten, er wordt gevraagd naar de ervaring per pand.

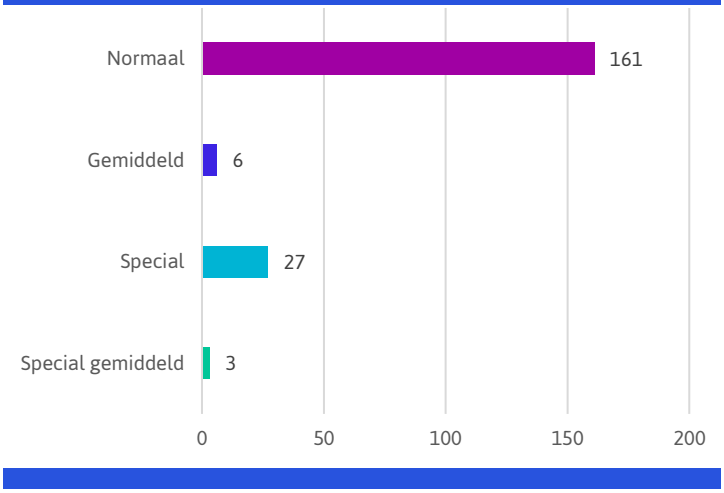
Special gemiddeld: vragen over het planmatig onderhoud worden buiten beschouwing gelaten, er wordt gevraagd naar de gemiddelde ervaring.

Veruit de meeste e-mailadressen vallen in de categorie normaal. Aan 161 gebruikers zijn alle vragen gesteld, en is er gevraagd naar de ervaring per pand. Er zijn enkele gebruikers die enquêtes van verschillende categorieën hebben ontvangen.

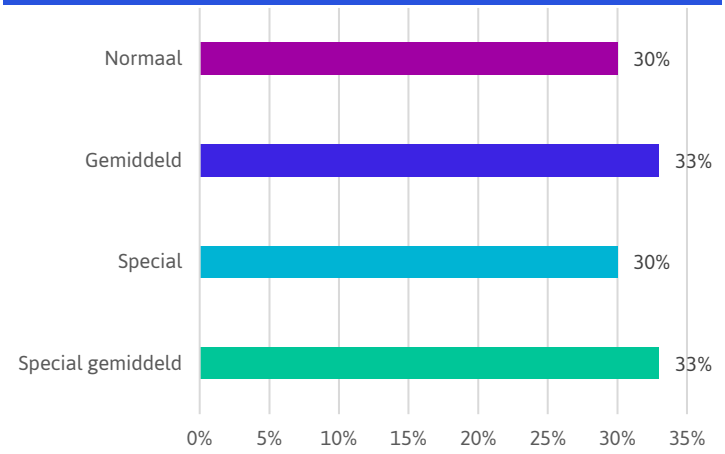
De respons voor iedere categorie is vrijwel gelijk. Circa een derde van de gebruikers heeft de moeite genomen om de vragenlijst in te vullen.

De grafiek rechtsonder geeft weer hoeveel respondenten er per deelportefeuille zijn. Te zien is dat de meeste respondenten gebruik maken van een pand uit de portefeuille erfgoed.

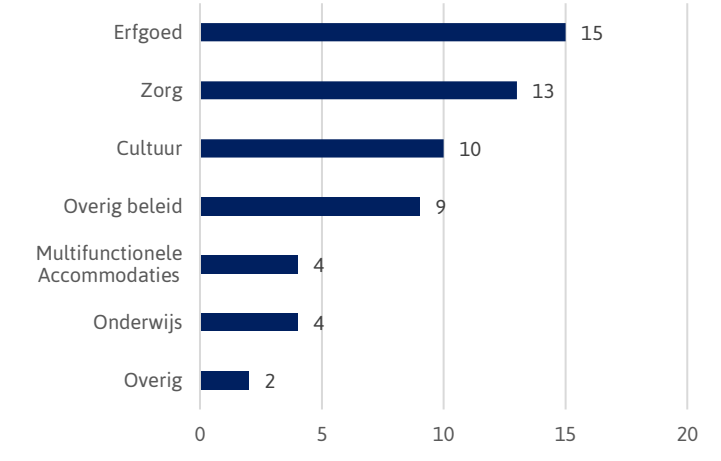
Aangeleverde e-mailadressen



Respons per categorie



Respondenten per deelportefeuille



Tevredenheid dienstverlening

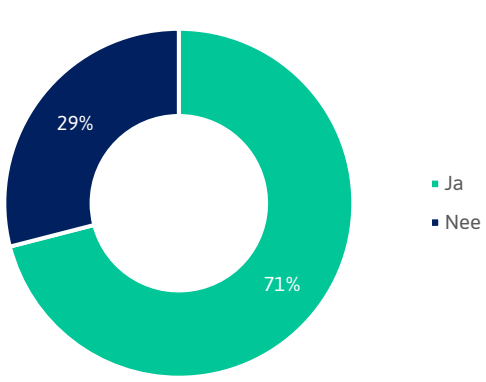
Na vragen over huisvestingszaken

Van alle respondenten heeft 71% afgelopen jaar contact opgenomen met de vastgoedafdeling voor vragen over de huisvestingssituatie of het huurcontract. Van deze vragen had 18% betrekking op de situatie die ontstaan is door de maatregelen rondom COVID-19. Vragen gingen dan met name over uit- of afstel van de huurbetalingen.

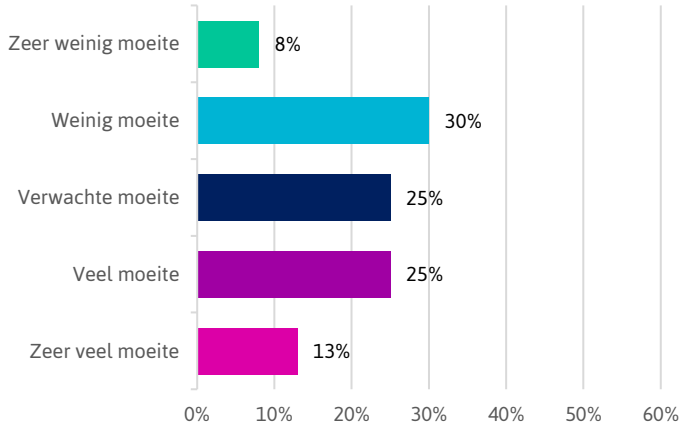
Op de vraag “Hoeveel moeite moest u doen om een huisvestingsvraag of een vraag over het huurcontract afgehandeld te krijgen?” gaf 38% aan dat dit weinig of zeer weinig moeite heeft gekost. Gemeente Utrecht scoort hiermee lager dan het gemiddelde van de Benchmark Gemeentelijk Vastgoed. Dat ligt namelijk op 49%.

Voor een aantal stellingen is aan de respondenten gevraagd in hoeverre ze het hiermee eens of oneens zijn. Hieruit blijkt dat de gebruikers het meest tevreden zijn over de vindbaarheid van de vastgoedafdeling. Gebruikers weten waar ze moeten zijn met een vraag over de huisvestingssituatie of het contract. Het minst tevreden zijn de gebruikers met de snelheid en de transparantie van de vastgoedafdeling. Het tijdsbestek waarin vragen worden afgehandeld voldoet niet aan de verwachtingen. Ook geven de gebruikers aan dat ze onvoldoende op de hoogte worden gehouden over de afhandeling van de vraag. Voor alle indicatoren scoort gemeente Utrecht lager dan het gemiddelde van de benchmark

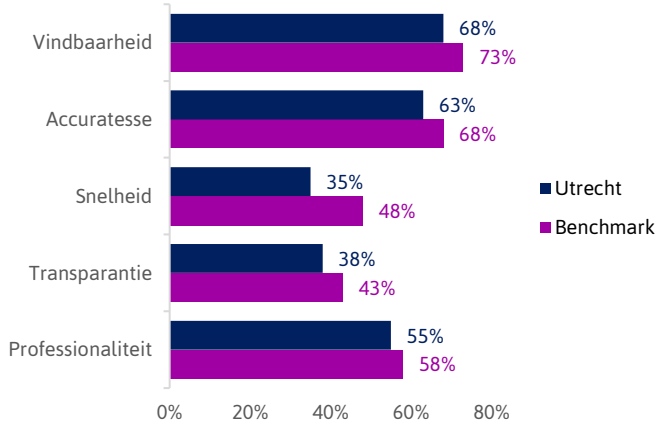
Contact gehad met de vastgoedafdeling



Tevredenheid dienstverlening huisvesting



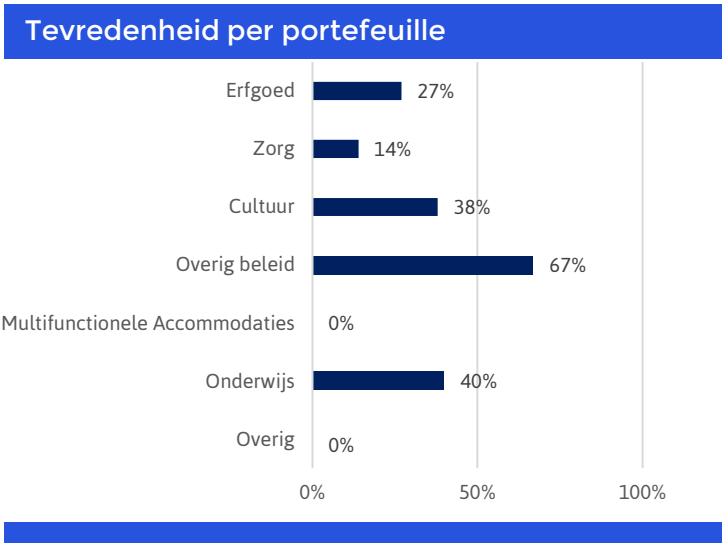
Tevredenheid per indicator



Tevredenheid dienstverlening

Na vragen over huisvestingszaken

De panden zijn door de gemeente Utrecht onderverdeeld in een aantal portefeuilles. In de grafiek aan de rechterkant is de gemiddelde tevredenheid over de dienstverlening na vragen over huisvestingszaken weergeven per portefeuille. Het percentage geeft het aandeel respondenten weer dat aangeeft weinig of zeer weinig moeite te moeten doen om een vraag afgehandeld te krijgen. Gebruikers die de vragenlijst hebben ingevuld voor meerdere panden hebben deze vraag slechts één keer beantwoord. Wanneer zij gebruik maken van panden in verschillende portefeuilles is de reactie bij de verschillende portefeuilles meegenomen.



Tevredenheid dienstverlening

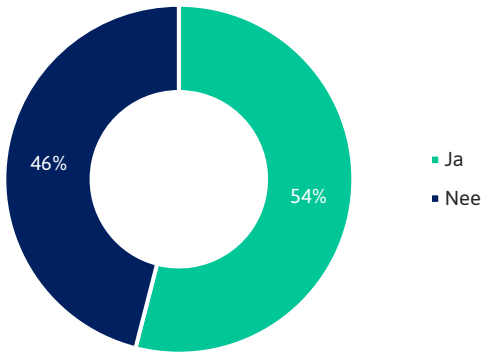
Na melding van een klacht, schade of storing

Iets meer dan de helft van alle respondenten (54%) heeft contact gehad met de vastgoedafdeling om een klacht, schade of storing te melden.

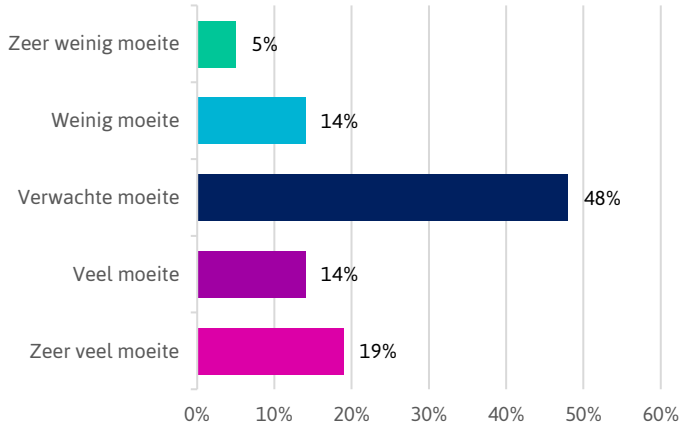
Van de respondenten die een melding hebben gedaan geeft 19% aan dat het weinig of zeer weinig moeite heeft gekost om de melding afgehandeld te krijgen. Bijna de helft (48%) geeft aan het verwachte moeite heeft gekost. De gemiddelde tevredenheidsscore van de benchmark is 45%. Gemeente Utrecht scoort hiermee lager op tevredenheid van de dienstverlening na melding van een klacht, schade of storing dan het gemiddelde van de benchmark.

Wanneer we kijken naar de onderliggende indicatoren zien we dat gemeente Utrecht voor alle indicatoren onder het gemiddelde van de benchmark scoort. De antwoorden zijn vergelijkbaar met de tevredenheid over de dienstverlening na vragen over huisvestingszaken. Respondenten zijn het meest tevreden over de vindbaarheid van de vastgoedorganisatie. Minder tevreden zijn zij over de snelheid en transparantie van de vastgoedafdeling.

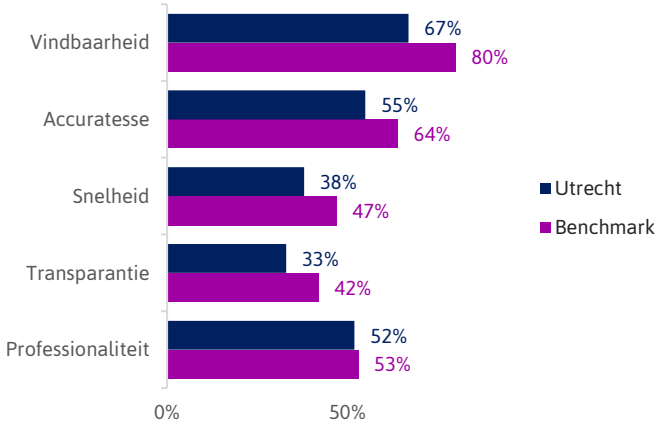
Contact gehad met de vastgoedafdeling



Tevredenheid dienstverlening huisvesting



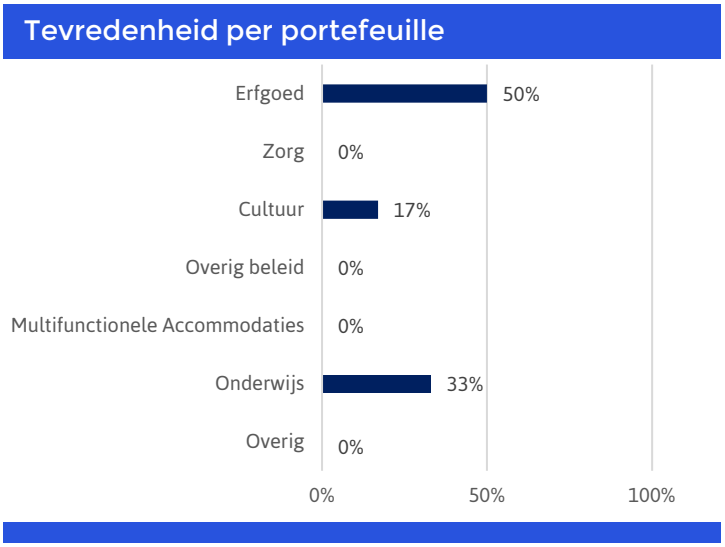
Tevredenheid per indicator



Tevredenheid dienstverlening

Na melding van een klacht, schade of storing

De panden zijn door de gemeente Utrecht onderverdeeld in een aantal portefeuilles. In de grafiek aan de rechterkant is de gemiddelde tevredenheid over de dienstverlening na melding van een klacht, schade of storing weergeven per portefeuille. Het percentage geeft het aandeel respondenten weer dat aangeeft weinig of zeer weinig moeite te moeten doen om een melding afgehandeld te krijgen. Gebruikers die de vragenlijst hebben ingevuld voor meerdere panden hebben deze vraag slechts één keer beantwoord. Wanneer zij gebruik maken van panden in verschillende portefeuilles is de reactie bij de verschillende portefeuilles meegenomen.



Tevredenheid Planmatig Onderhoud

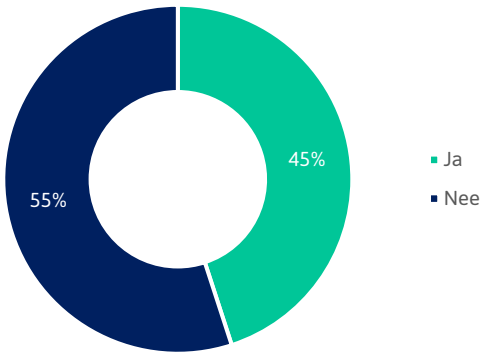
Op verzoek van deelnemende gemeenten aan het gebruikerstevredenheidsonderzoek is dit jaar een thema aan de vragenlijst toegevoegd: planmatig onderhoud. Aan alle respondenten bij wie er afgelopen jaar planmatig onderhoud is uitgevoerd is gevraagd naar de tevredenheid over het uitgevoerde onderhoud. Bij 45% van de respondenten is er afgelopen jaar planmatig onderhoud uitgevoerd aan het pand waarin zij één of meerdere ruimte(n) gebruiken.

De meerderheid van de respondenten (55%) geeft aan tevreden te zijn over het planmatig onderhoud dat is uitgevoerd. Er zijn geen respondenten die aangeven zeer tevreden te zijn, en ook geen respondenten die aangeven zeer ontevreden te zijn.

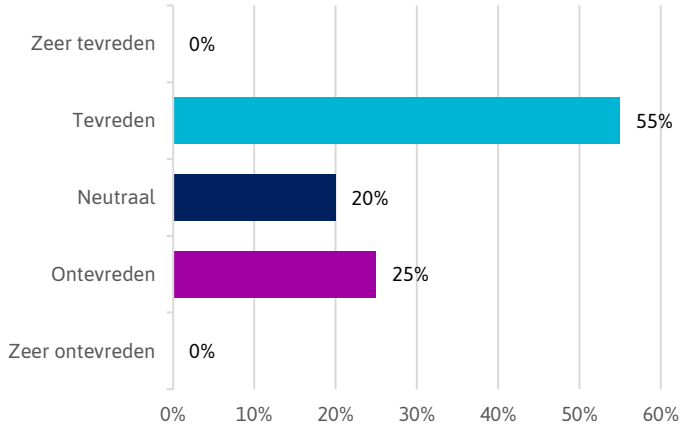
Ook bij dit thema zijn er een aantal stellingen aan de gebruikers voorgelegd. Deze stellingen hebben betrekking op de communicatie van de gemeente, de mate waarin de gebruikers betrokken zijn geweest bij de planning, de kwaliteit van het uitgevoerde onderhoud en tenslotte of het onderhoud is uitgevoerd volgens planning. Respondenten zijn voor alle indicatoren even tevreden. Voor iedere indicator geeft 60% van de respondenten aan het eens of zeer eens met de stelling te zijn.

Omdat dit onderdeel dit jaar voor de eerste keer is uitgevraagd zijn er (nog) geen benchmarkgegevens beschikbaar.

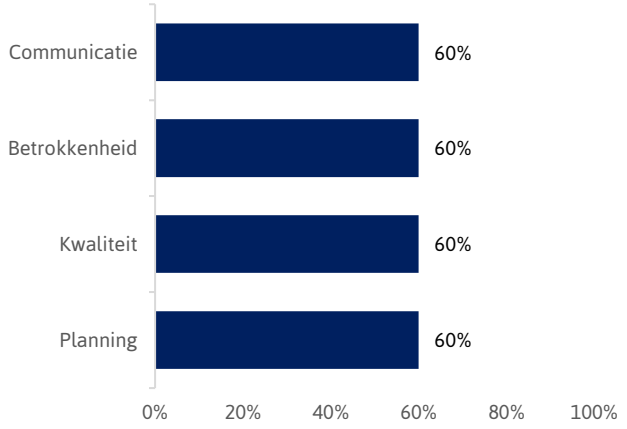
Planmatig onderhoud uitgevoerd



Tevredenheid planmatig onderhoud



Tevredenheid per indicator

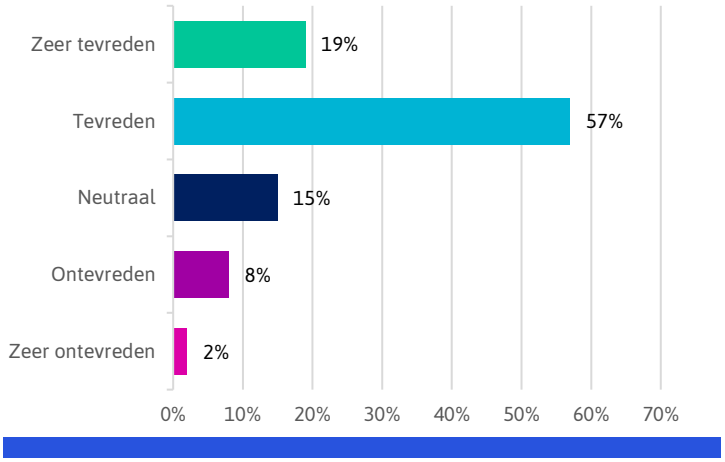


Tevredenheid vastgoed

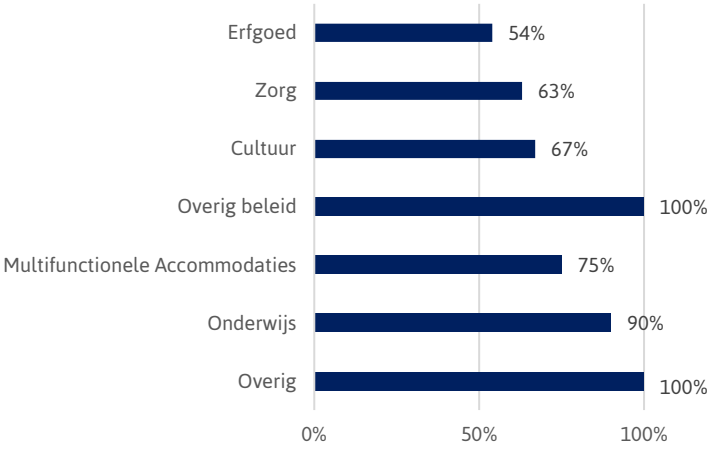
Gemeente Utrecht scoort goed op de tevredenheid over het vastgoed. 75% van de respondenten geeft aan tevreden of zeer tevreden te zijn met het pand waarvan zij gebruik maken. Slechts een klein gedeelte (10%) geeft aan ontevreden of zeer ontevreden te zijn. De score van gemeente Utrecht iets hoger dan het gemiddelde van de Benchmark. Dat ligt namelijk op 73%.

De panden zijn door de gemeente Utrecht onderverdeeld in een aantal portefeuilles. Wanneer we de tevredenheidsgraad over de verschillende portefeuilles vergelijken valt op dat de gebruikers in de overige portefeuilles en de onderwijsportefeuille het meest tevreden zijn over de panden waar zij gebruik van maken. In de portefeuille erfgoed ligt de gemiddelde tevredenheidsgraad het laagst.

Tevredenheid vastgoed



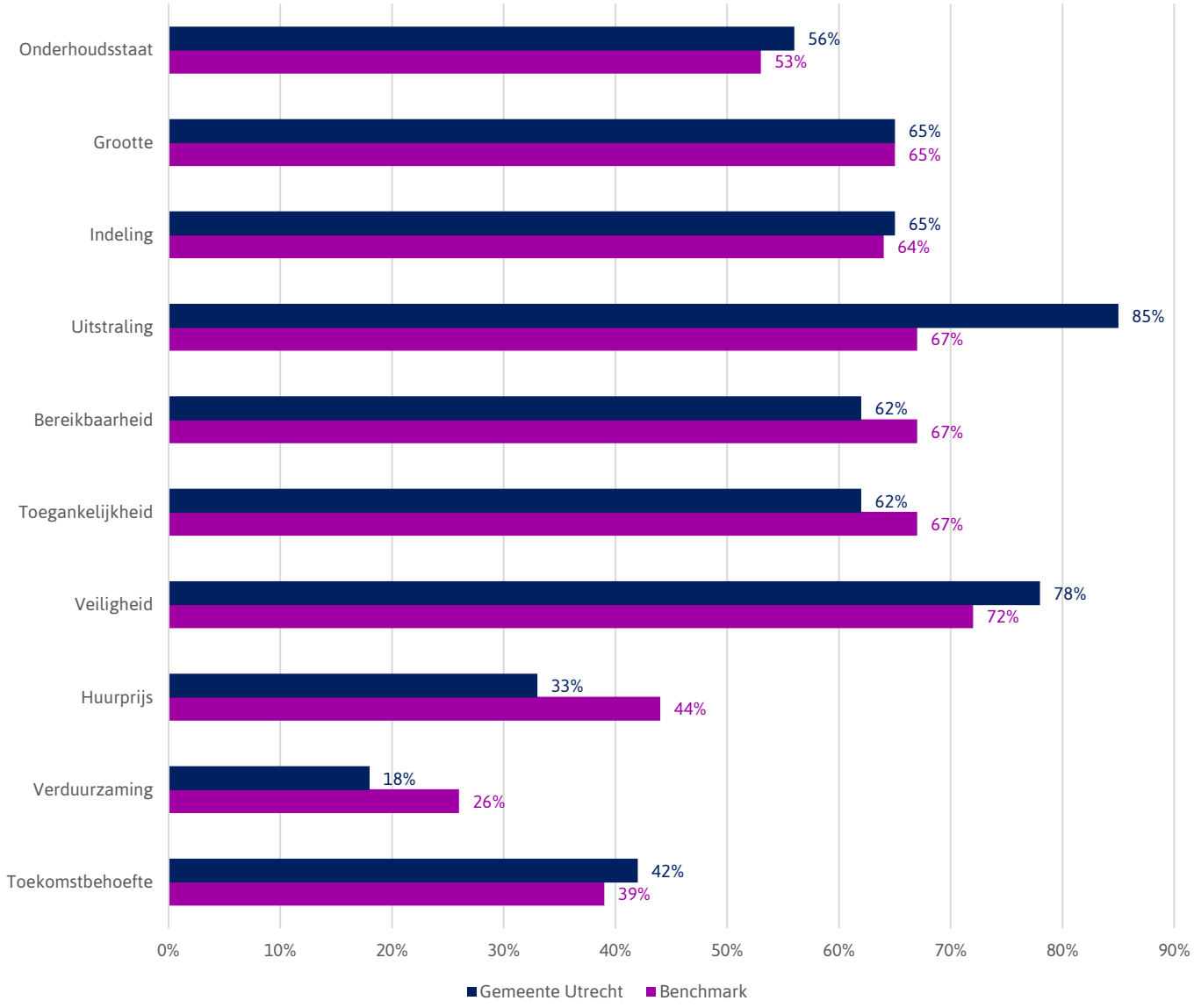
Tevredenheid per deelportefeuille



Tevredenheid vastgoed

Onderliggende indicatoren

In onderstaande grafiek is de tevredenheid voor verschillende indicatoren weergeven, met daarbij de vergelijking met het gemiddelde van de benchmark. De gebruikers van gemeente Utrecht zijn met name tevreden over de uitstraling van het vastgoed en de veiligheid hiervan. Op de indicator huurprijs scoort gemeente Utrecht een stuk lager dan het gemiddelde van de benchmark. Gebruikers vinden minder vaak dan het gemiddelde van de benchmark dat de huurprijs in verhouding staat met het pand waarvan gebruik wordt gemaakt. Daarentegen zijn de gebruikers van gemeente Utrecht meer tevreden over de onderhoudsstaat, de uitstraling en de veiligheid van de panden dan het gemiddelde van de benchmark.



Open antwoorden

Tevredenheid dienstverlening - huisvestingszaken

In onderstaande tabel zijn de open reacties weergeven op de vraag “Indien het u (zeer) veel moeite kostte om uw vraag afgehandeld te krijgen, kunt u toelichten waarom?” Wanneer respondenten hebben aangegeven dat ze de resultaten anoniem verwerkt willen hebben is hier rekening mee gehouden. Deze opmerkingen zijn opgenomen onder de objectnaam ‘Anoniem’. De antwoorden zijn zonder bewerking overgenomen in dit rapport.

Objectnaam	Opmerking
Anoniem	nee
	Ik moet zelf er vaak achteraan om antwoord te krijgen.
	Je wordt telefonisch goed geholpen, maar je moet alsnog je vragen mailen. Sommige dingen kunnen niet meteen afgehandeld worden en zijn complex. Antwoord op de mail duurt soms erg lang.
	Weinig besluitvaardigheid bij de Gemeente en erg traag
	werkwijze zeer eenzijdig en onflexibel
	het betrof een contract overname die we per 1 januari 2021 wilden doorvoeren maar door de afhandeling duurde het meer dan een half jaar en werd het uiteindelijk 1 april
	Er zijn veel verschillende mensen bij betrokken, het duurt vaak een tijd voor je de juiste persoon te pakken hebt.
	Het duurt erg lang voordat de overeenkomst ontvangen wordt. Het is een stroperig proces.
FRANS HALSSTRAAT 22A	Omdat ik niet het gevoel heb dat we samen werken. Er ligt al lang een vraag over het vervangen van onze ramen.
GANSSTRAAT 128	Omdat mijn vraag nog steeds niet is afgehandeld. Er is heel veel veranderd, daar waar wij binnen een kort tijdsbestek geholpen worden. Worden wij niet meer serieus genomen. Onze contactpersoon heeft ons enorm teleurgesteld. De werkers die langskomen geven aan dat wij heel coulant omgaan met de situatie. De situatie in en rondom het huis is echt triest. En dat de wachttijden maanden duren. Ik verwacht dat een contactpersoon er alles aan doet om ons te voorzien in onze hulpvraag. Zodat wij samen zorg kunnen dragen aan dit huis.
GANZENMARKT 14 / ACHTER 14; HOGE WOERDPLEIN 1	vnl 1 van de locaties (castellum Hoge Woerd), wegens wisselingen eigenaarschap gebouw

Open antwoorden

Tevredenheid dienstverlening - huisvestingszaken

In onderstaande tabel zijn de open reacties weergeven op de vraag “Indien het u (zeer) veel moeite kostte om uw vraag afgehandeld te krijgen, kunt u toelichten waarom?” Wanneer respondenten hebben aangegeven dat ze de resultaten anoniem verwerkt willen hebben is hier rekening mee gehouden. Deze opmerkingen zijn opgenomen onder de objectnaam ‘Anoniem’. De antwoorden zijn zonder bewerking overgenomen in dit rapport.

Objectnaam	Opmerking
KAPELDWARSWEG 18/18A/18B	Soms duurde reactie wat lang
NIEUWEGRACHT 41	Het was moeilijk om bij de juiste persoon terecht te komen
PAUWOOGVLINDER 10-22	Vooral voor huisvesting in de kinderopvang is de gemeente enerzijds passief, anderzijds veel te veel steunend op basisscholen. Fouten van de laatste (scholen), werken te lang door naar fouten van de gemeente, zodat je je als ondernemer een roepende in een woestijn voelt en je niet gerespecteerd voelt.
VERLENGDE HOOGRAVENSEWEG 150B	Er was enkele maanden volledige radiostilte op alle verschillende communicatiekanalen met mijn contactpersoon. Ik heb uiteindelijk verschillende verzoeken via de algemene telefoon gedaan. De communicatie kostte mij 10 uur meer dan nodig (en twee maanden later kunnen huren dan van tevoren verwacht).
	het afhandelen van een specifieke vraag an sich kostte niet per se veel, of meer moeite. Alleen wordt er tickets afgehandeld en 'blind' monteurs gestuurd die enkel de opdracht van het ticket af mogen handelen. Ik snap dat dit allemaal te maken heeft met controle houden, maar in mijn ogen zorgt dit juist voor véél meer kosten voor de gemeenschap
GANZENMARKT 14 / ACHTER 14	Hij is nog steeds niet toegelicht. Mijn contract liep af en ik wilde weten wat het nieuwe aanbod was, zodat ik op tijd kon opzeggen. Inmiddels is het contract stilzwijgend verlengd zonder aanpassing van de huurprijs. Ook prima, maar was wel netjes geweest als er contact was geweest.
HERENSTRAAT 23/23BIS/23BISA	kreeg medewerkers niet aan de telefoon of werd doorgestuurd.

Open antwoorden

Tevredenheid dienstverlening – klacht, schade of storing

In onderstaande tabel zijn de open reacties weergeven op de vraag “Indien het u (zeer) veel moeite kostte om uw melding afgehandeld te krijgen, kunt u toelichten waarom?” Wanneer respondenten hebben aangegeven dat ze de resultaten anoniem verwerkt willen hebben is hier rekening mee gehouden. Deze opmerkingen zijn opgenomen onder de objectnaam ‘Anoniem’. De antwoorden zijn zonder bewerking overgenomen in dit rapport.

Objectnaam	Opmerking
Anoniem	Zeker goed bereikbaar. Je moet wel goed op de hoogte zijn van het bedrijf dat onderhoud pleegt, soms wordt een oud bedrijf gestuurd dat niets meer mag volgens contract van de gemeente. De klachten worden soms te kort opgeschreven, waardoor er een verkeerd bedrijf of verkeerd geinformeerd bedrijf langskomt.
	Wij zijn naar huurder tevens de beheerder van het Lumax Gebouw te Utrecht. Klachten, schade en of storingen worden gemeld bij de storingdienst van de Gemeente Utrecht. Alleen de administratieve afhandeling wordt gemeld bij de Gemeente Utrecht. Het contact met de leveranciers vindt vanuit ons als beheerder plaats na melding bij de storingdienst.
	lekkage, contactpersoon was slecht bereikbaar
	Ad hoc meldingen worden goed opgepakt.
ALEXANDER NUMANKADE 199-201	Standaard meldingen worden meestal snel opgelost. Complexere meldingen die opgeschaald moeten worden binnen de afdeling vastgoed daarin tegen duurt de afhandeling (veel) te lang.
EERSTE OOSTERPARKLAAN 46; EERSTE OOSTERPARKLAAN 76; EMILE HULLEBROECKSTRAAT 60-66 / OPERETTELAAN 629; UTRECHTSE HEUVELRUG 130-132	gemelde storing is nog steeds niet definitief opgelost
GANZENMARKT 14 / ACHTER 14; HOGE WOERDPLEIN 1	onduidelijkheid bij gene die de telefoon opneemt over welke onderafdeling te benaderen
KAPELDWARSWEG 18/18A/18B	Toilet wordt niet gerepareerd, duurt weken voordat buitenverlichting gerepareerd wordt, steeds terugkerende problemen met cv ketel.
LUCASBOLWERK 24	Soms wordt de verkeerde raamcontractant aan de storingsmelding gekoppeld

Open antwoorden

Tevredenheid dienstverlening – klacht, schade of storing

In onderstaande tabel zijn de open reacties weergeven op de vraag “Indien het u (zeer) veel moeite kostte om uw melding afgehandeld te krijgen, kunt u toelichten waarom?” Wanneer respondenten hebben aangegeven dat ze de resultaten anoniem verwerkt willen hebben is hier rekening mee gehouden. Deze opmerkingen zijn opgenomen onder de objectnaam ‘Anoniem’. De antwoorden zijn zonder bewerking overgenomen in dit rapport.

Objectnaam	Opmerking
GANSSTRAAT 128	Omdat het probleem zich nog steeds voordoet. Mijn vragen worden niet geheel beantwoord. Ik moet er zelf achteraan gaan om iemand hier te krijgen, terwijl er al genoeg meldingen zijn gedaan. De contactpersoon checkt niet na of er iemand langs is geweest en of mijn vraag behandeld is. Ik loop al maanden tot bijna een jaar met hulpvragen rond en in het huis, ik heb het gevoel dat hier helemaal niet serieus mee om wordt gegaan. Ik heb genoeg mailcontact gehad, dat kan ik aantonen als bewijs. Maar voor alsnog alleen serieus genomen door een administratief medewerkster. Alleen kan zij mij verder niet helpen. En de loodgieters die langskomen, die vinden het belachelijk hoe hiermee om wordt gegaan. Dus alstublieft stuur een inspecteur langs, zodat hij/zij met eigen ogen kan zien waar ik het over heb. Want blijkbaar zijn mijn tig telefoontjes en mailtjes niet genoeg.
VERLENGDE HOOGRAVENSEWEG 150B	het afhandelen an sich kostte niet per se veel moeite. Er worden echter gewoon meldingen afgehandeld en 'blind' monteurs gestuurd. Vervolgens mogen deze monteurs dan enkel deze specifieke opdracht uitvoeren. Ik snap dat een dergelijke procedure is bedacht om controle te houden, maar op deze manier kost het de gemeenschap juist alleen maar veel meer geld
AGNIETENSTRAAT 1-3/NICOLAASDWARSSTRAAT 20; VLAMPIJPSTRAAT 87-89	zeker maar niet even kort in deze vragenlijst
HERENSTRAAT 23/23BIS/23BISA	staat van onderhoud van totale pand is bedroevend. in najaar 2020 daarvan melding gemaakt, maar nog steeds niet verholpen. inmiddels is staat verder achteruit gegaan

Open antwoorden

Planmatig onderhoud

In onderstaande tabel zijn de open reacties weergeven op de vraag “Heeft u opmerkingen over het planmatig onderhoud?” Wanneer respondenten hebben aangegeven dat ze de resultaten anoniem verwerkt willen hebben is hier rekening mee gehouden. Deze opmerkingen zijn opgenomen onder de objectnaam ‘Anoniem’. De antwoorden zijn zonder bewerking overgenomen in dit rapport.

Objectnaam	Opmerking
Anoniem	Wij zitten in een groot project, dat uiteindelijk uit het slop is getrokken, na een jaar van stilstand. De service is dus verbeterd het afgelopen jaar.
	De schilder is eind 2020 langs geweest voor planmatig onderhoud.
	Men kwam onaangekondigd schilderwerkzaamheden incl frasen uitvoeren waardoor wij klachten van gasten hebben ontvangen (geluidsoverlast).
	Lange termijn zaken op technisch gebied duren enorm lang, blijven onduidelijk of worden veel later dan gepland afgerond. Ook krijgen we soms het gevoel dat VGU niet altijd grip heeft op de aannemers. Daarnaast zijn er vaak personeelswisselingen van beheerders/onderhoud waardoor er steeds weer veel kennis verloren gaat. Als laatste vragen de inspecties vaak dat wij aanwezig zijn, wat een groot beslag legt op onze beschikbare tijd en medewerkers.
KONINGSWEG 133B; KONINGSWEG 133C	De werkzaamheden zijn niet efficient uitgevoerd, steeds in kleine stapjes en niet op elkaar afgestemd. Ook werd het niet volledig gedaan waardoor iemand moest terugkomen en dit duurde dan weer erg lang. Hierover werden wij niet op de hoogte houden waardoor wij zelf steeds moesten vragen en dit kost ons tijd en dit is niet wenselijk.
KONINGSWEG 290	De uitvoerende bedrijven wisselen heel vaak. Ze zijn meestal niet goed op de hoogte van de contactgegevens van de verschillende gebruikers op ons Fort. De kwaliteit van het schilderwerk en behandeling houtrot is niet bij ieder bedrijf oke. Deze keer is het heel goed.
LUCASBOLWERK 24	Het werk wordt als het wordt gepland wel uitgevoerd, vaak duurt het komen tot een planning lang. De raamcontractant Kramer bouw levert niet de gewenste kwaliteit.
PAUWOOGVLINDER 10-22	Aannemers van de gemeente stemmen uitvoering van werk niet altijd pro-actief, tijdig en respectvol af met de "gebruiker. Het zou slim zijn de gebruiker direct na (incidenteel & planmatig) onderhoud een evaluatie te vragen.

Open antwoorden

Tevredenheid vastgoed

In onderstaande tabel zijn de open reacties weergeven op de vraag “Heeft u opmerkingen over het pand waar u gebruik van maakt?” Wanneer respondenten hebben aangegeven dat ze de resultaten anoniem verwerkt willen hebben is hier rekening mee gehouden. Deze opmerkingen zijn opgenomen onder de objectnaam ‘Anoniem’. De antwoorden zijn zonder bewerking overgenomen in dit rapport.

Objectnaam	Opmerking
Anoniem	De bovenverdieping is niet toegankelijk voor rolstoelgebruikers, of mensen die slecht ter been zijn. Voor nu geen probleem, maar ihkv inclusiviteit is dat wel een puntje.
	Er is nog veel enkel glas
	Ons gebouw is net gerenoveerd.
ALEXANDER NUMANKADE 199-201	Bij beantwoording op bovenstaande vragen laat ik een lang openstaande verstoring (dak lekkage) even buiten beschouwing.
EVERARD MEIJSTERLAAN 1B	We zijn erg gelukkig in en met het gebouw. Er is door de constructie huur van de gemeente/onderhuur Boei dat we vooral met Boei in contact zijn mbt het gebouw en niet/nauwelijks met de gemeente vastgoed. We groeien er op dit moment uit. We zoeken op dit moment in de wijk andere plekken, zoals scholen, partnerorganisaties, leegstaande panden en zijn in gesprek met de plaatsmaker. We zouden wel graag meer contact met de gemeente.
FRANS HALSSTRAAT 22A	Het pand moet dringend verduurzamen, enkel glas dat ook kiert en niet dicht kan of open waait. Geen zonnepanelen etc.
GANSSTRAAT 128	We wonen hier erg prettig. Alleen is het een enorm gemis dat het pand te weinig wordt onderhouden. De jaarlijkse inspectie wordt niet meer goed of helemaal niet uitgevoerd. Ik verwacht dat wij samen zorg dragen voor dit pand. Zodat wij er fijn in kunnen verblijven en het pand in goede staat verkeerd. Dit is sinds een aantal jaar enorm verwaarloosd. Wij onderhouden het waar wij kunnen, maar er is ook vanuit de gemeente onderhoud nodig en dat mis ik volledig.

Open antwoorden

Tevredenheid vastgoed

In onderstaande tabel zijn de open reacties weergeven op de vraag “Heeft u opmerkingen over het pand waar u gebruik van maakt?” Wanneer respondenten hebben aangegeven dat ze de resultaten anoniem verwerkt willen hebben is hier rekening mee gehouden. Deze opmerkingen zijn opgenomen onder de objectnaam ‘Anoniem’. De antwoorden zijn zonder bewerking overgenomen in dit rapport.

Objectnaam	Opmerking
GANZENMARKT 14 / ACHTER 14	de bereikbaarheid door uitbreiden voetgangers gebied, toename horeca in de naaste omgeving, geparkeerde fietsen overlast en beperkingen voor zwaar/lang verkeer, maken dat de bedrijfsvoering van onze theaterzalen nogal lastiger wordt. Bovendien wordt door het onttrekken van auto parkeerruimte in het centrum, de bedrijfsvoering ook lastiger
HOEFIJZERSTRAAT 10	Ingevuld door Office manager. Neutraal betekend info bij mij onbekend.
KONINGSWEG 133B	Ik kan geen mening geven over of de gemeente zich inspant voor verduurzaming en of het veilig is. Ik heb hier geen info over. Misschien zegt dit genoeg?
KONINGSWEG 133C	Ik kan geen mening geven over de veiligheid en verduurzaming aangezien ik daar geen info over heb. Over de toekomst kan ik ook niks zeggen, dat ligt eraan hoe het bedrijf zich ontwikkelt.
KONINGSWEG 290	Onze activiteiten als fortwacht, aanspreekpunt, zorgen voor veiligheid door aanwezigheid en zorgen voor een verzorgde uitstraling van de entree en ons fortwachtershuis.
LUCASBOLWERK 24	De gemeente spant zich voldoende in voor wat betreft verduurzaming, de ambitie van de Stadsschouwburg is echter groter dan die van de gemeente
ONDIEP-ZUIDZIJDE 6	Het is een fijne kleine ruimte in een prachtig bedrijfsverzamelgebouw. Zeer tevreden, alleen zou ik als langdurige huurder wel graag iets aan korting tegemoet zien. Coronoa heeft echter geen invloed op mijn inkomsten gehad. Vandaar dat ik geen beroep heb gedaan op de coulanceregelingen die de gemeente daarin de afgelopen trijd geboden heeft.
	We breiden steeds verder uit en zeker door corona hebben we letterlijk meer ruimte nodig om met elkaar in een ruimte te kunnen zijn en trainingen geven. De kans is dus groot dat we over enige tijd moeten verhuizen

Open antwoorden

Tevredenheid vastgoed

In onderstaande tabel zijn de open reacties weergeven op de vraag “Heeft u opmerkingen over het pand waar u gebruik van maakt?” Wanneer respondenten hebben aangegeven dat ze de resultaten anoniem verwerkt willen hebben is hier rekening mee gehouden. Deze opmerkingen zijn opgenomen onder de objectnaam ‘Anoniem’. De antwoorden zijn zonder bewerking overgenomen in dit rapport.

Objectnaam	Opmerking
PAUWOOGVLINDER 10-22	De "pikorde" tussen school en kinderopvang op deze locatie is niet voldoende in balans. Kinderopvang is een "left over" partij, die een restruimte krijgt wanneer de school wil veranderen (vooral als de school wil uitbreiden). Vanuit de primair huurderschap / economisch eigendom van de gemeente snap ik dat deels, maar de dialoog zou anders moeten worden ingericht. Er is pas oor / oog voor ons na escalatie. Dat zou veel beter periodiek, proactief en planmatig kunnen.
SCHALKWIJKSTRAAT 16	ik maak er met groot plezier gebruik van
VAN ASCH VAN WIJCKSKADE 28-30	slecht onderhoud, niet duurzaam: zonnepanelen zouden makkelijk kunnen

Open antwoorden

Algemeen

In onderstaande tabel zijn de open reacties weergeven op de vraag “Heeft u nog opmerkingen?” Wanneer respondenten hebben aangegeven dat ze de resultaten anoniem verwerkt willen hebben is hier rekening mee gehouden. Deze opmerkingen zijn opgenomen onder de objectnaam ‘Anoniem’. De antwoorden zijn zonder bewerking overgenomen in dit rapport.

Objectnaam	Opmerking
Anoniem	Het pand zou om 8:30u algemeen toegankelijk moeten zijn. Receptie is vrijwel altijd te laat met het opendoen van de hoofdingang. Dit betekent dat er regelmatig mensen onnodig aan het wachten zijn om binnen te kunnen.
EVERARD MEIJSTERLAAN 1B	Heel graag zouden we een gesprek om te kijken hoe het contact met de gemeente een regelmaat kan krijgen. Op dit moment lossen we alles zelf of met Boei op. Uiteraard zouden we de gemeente hier graag in kennen.
GANSSTRAAT 128	Ik vraag u alstublieft contact met mij op te nemen, in de hoop een weer serieus genomen te kunnen worden. Ik vind het echt zeer triest hoe hiermee wordt omgegaan, met name door de contactpersoon. Voorheen (ruim 10 jaar geleden) werden we altijd netjes geholpen. Tegenwoordig moet ik tig keer bellen en mailen om iemand hier te krijgen, helaas kunnen zij niet veel betekenen, aangezien zij alleen een opdracht mee krijgen. Ik heb behoefte aan iemand die net als ik de zorg voor dit pand als belangrijk ervaar. Om samen met mij te kijken naar de onderhoud. Ik verwacht echt geen luxe, ik wil enkel een veilige omgeving voor mijn moeder en de mensen die hier wonen. Dank!
ONDIEP-ZUIDZIJDE 6	Deze enquete is gestuurd naar mijn collega Edith Hoksbergen, maar ingevuld door mij, Heleen van Beusekom, omdat ik het meest aanwezig ben in het gebouw. Voor eventuele vragen over deze enquete kunt u dus het best contact met mij opnemen via h.vanbeusekom@plateau-net.nl.
PAUWOOGVLINDER 10-22	Ik denk dat het goed is dat de verbeterpunten op tafel komen. Ook ben ik bereid om mondeling of f2f toelichting te geven.
RHIJNAUWENSELAAN 9	dit is ingevuld door de dochter van de heer Polman. Hij is door zijn leeftijd niet meer goed in staat om hieraan mee te werken. indien vragen of opmerkingen graag via mij: Bianca Alberts 06-29507168

Subsidiemonitor 2021



Een inzicht in de subsidieaanvragen van 2021

Gemeente Utrecht

Utrecht.nl/subsidiehulp

Inhoudsopgave

Inleiding **3**

Ontwikkelingen in 2021 die invloed hebben op de cijfers in deze subsidiemonitor 3

Samenvatting **4**

Hoofdstuk 1: Aantal verleende subsidies **5**

1.1 Aantal verleende en afgewezen subsidies 5

1.2 Bedrag van de verleende subsidies 5

1.3 Nadere regels subsidie en verleende subsidies per regeling 6

1.3.1 Nadere regels subsidie 6

1.3.2 Aantal verleende subsidies per regeling 6

1.4 Aantal verleende subsidies per organisatieonderdeel 8

Hoofdstuk 2: Subsidieaanvragers, verlening en verantwoording **9**

2.1. Bewoners 9

2.2 Organisaties 10

2.3 Rechtsvorm van de organisaties 11

Hoofdstuk 3: Behandeltermijnen subsidies **12**

3.1 Behandeltermijn aanvragen 2021 12

3.2 Behandeltermijn eindrapportages in 2021 13

3.3 Overige vergelijking behandeltermijnen 14

Bijlage 1: Verleende subsidies in 2021 en 2020 per programma en regeling **15**

Inleiding

Voor u ligt de 3e subsidiemonitor. Deze subsidiemonitor geeft inzicht in het aantal verleende en afgewezen subsidieaanvragen, het aantal aanvragers en de afhandeltermijnen. Waar mogelijk vindt er een vergelijking plaats met de cijfers uit de 1e en 2e subsidiemonitor van 2019 en 2020.

De subsidiemonitor gaat niet uitgebreid in op de financiële verdeling van de subsidies. In de subsidieverantwoording, die tegelijkertijd met deze monitor naar de gemeenteraad gaat, staan alle financiële cijfers van de verleende subsidies in 2021.

De subsidiemonitor geeft een globaal, kwantitatief beeld van de omvang van het subsidieproces. De subsidiemonitor wordt jaarlijks uitgebreid met nieuwe informatie die beschikbaar is. Dit jaar is voor het eerst de rechtsvorm van de aanvragers meegenomen (zie paragraaf 2.3).

In de subsidiemonitor van 2022 zal de ervaring van de aanvragers met het subsidieproces meegenomen worden. Het was de bedoeling om dat in deze monitor mee te nemen, maar in 2021 was er door de coronapandemie en de invoering van het nieuwe subsidiesysteem onvoldoende capaciteit beschikbaar bij het subsidiebureau om een klantonderzoek te doen.

Ontwikkelingen in 2021 die invloed hebben op de cijfers in deze subsidiemonitor

Coronapandemie: Om de maatschappelijke gevolgen van de coronapandemie te beperken zijn er in de loop van 2020 en in 2021 een aantal Nadere regels subsidie vastgesteld voor met name de beleidsvelden Sport, Cultuur, Samenleving en Jeugd. Dit heeft gezorgd voor een toename van het aantal aanvragen.

Nieuw subsidiesysteem Easyfunders: Begin januari 2021 heeft het subsidiebureau een nieuw geautomatiseerd subsidiesysteem Easyfunders in gebruik genomen. Het werken met het nieuwe systeem heeft veel aandacht gevraagd van de medewerkers. Sommige processen liepen minder goed, waardoor de afhandeling vertraagd werd. Het nieuwe systeem maakt gebruik van e-herkenning voor organisaties. Ondanks de informatie en voorlichting over de invoering hiervan, bleek dat veel organisaties niet tijdig beschikten over e-herkenning. Dat heeft in 2021 geleid tot veel foutieve aanvragen die nogmaals op de juiste manier geregistreerd moesten worden.

Samenvatting

In 2021 zijn er 3.939 subsidies aangevraagd, waarvan er 3.002 zijn verleend. Vergeleken met 2020 is het aantal verleende subsidies met ongeveer 15% gestegen (van 2.619 in 2020 naar 3.002 in 2021). In 2021 werd er voor een bedrag van bijna € 278 miljoen subsidie verleend. Ook dat is een stijging ten opzichte van 2020. Om de gevolgen van de coronapandemie te beperken, zijn er in 2021 een aantal nieuwe subsidieregelingen vastgesteld. Deze regelingen hebben voor een groot deel bijgedragen aan de toename van het aantal verleende subsidies.

De regelingen waarvoor in 2021 de meeste subsidieaanvragen worden toegekend zijn het Initiatievenfonds, de regeling Groene daken en de nieuwe Sloopregeling vervuilende voertuigen.

In 2021 ontvingen 1.280 bewoners en 1.080 organisaties één of meer subsidies. De meeste organisaties die subsidie ontvangen hebben als rechtsvorm een Stichting of een Vereniging met volledige rechtsbevoegdheid.

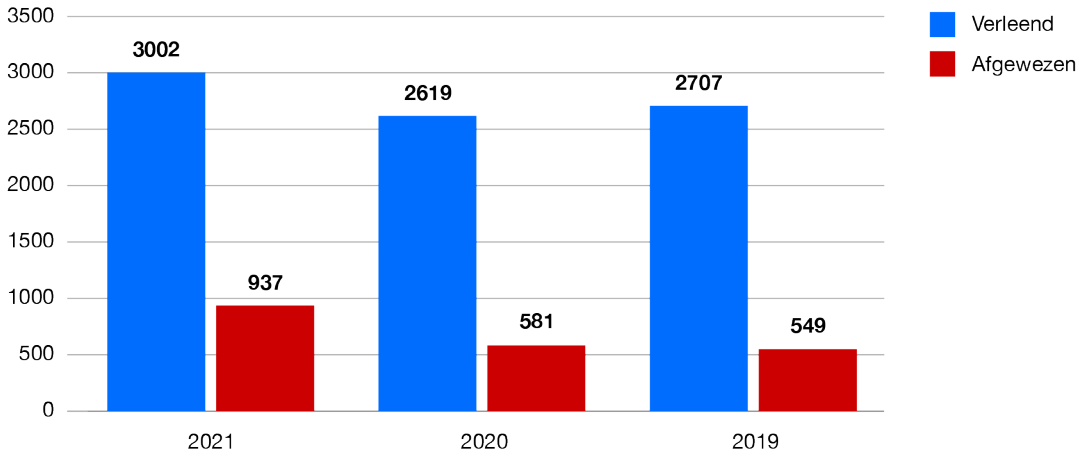
De gemiddelde behandeltijd voor aanvragen is met 4 dagen toegenomen. Jaarsubsidie en subsidies boven de € 100.000 zijn in 2021 sneller afgehandeld dan in 2020. Voor eenmalige en subsidies onder de € 100.000 is de behandeltijd toegenomen. Voor eindrapportages is de behandeltijd met 27 dagen toegenomen.

Hoofdstuk 1
Aantal verleende subsidies

1.1 Aantal verleende en afgewezen subsidies

In 2021 zijn er 3.939 subsidies aangevraagd, waarvan er 3.002 zijn verleend en 937 afgewezen (of administratief afgesloten/ingetrokken). Dat is een toename van ruim 700 aanvragen ten opzichte van 2020. Deze toename is gedeeltelijk toe te wijzen aan het aantal aanvragen voor de nieuwe subsidieregelingen die voor een deel zijn gemaakt om de gevolgen van de coronacrisis te beperken.

Figuur 1 | Aantal verleende en afgewezen subsidies per jaar



De toename van het aantal aanvragen is voor een ander deel toe te wijzen aan het aantal afgewezen (of administratief afgesloten of ingetrokken) aanvragen als gevolg van de invoering van het nieuwe subsidiesysteem. Vanaf de start van het nieuwe systeem moeten organisaties met e-herkenning aanvragen. Organisaties die nog geen e-herkenning hadden, gebruikten vaak DigiD, waardoor de verkeerde informatie in het systeem kwam en de aanvraag nogmaals ingevoerd moest worden met de juiste gegevens.

1.2 Bedrag van de verleende subsidies

De 3.002 verleende subsidies vallen onder 13 verschillende programma's. In 2021 werd er voor een bedrag van € 275.079.000 subsidie verleend en werd een rijksbijdrage van € 2.598.000 voor het aanpassen van het binnenklimaat 'door-gesubsidieerd' naar de schoolbesturen.

Programma	Subsidie 2021	Subsidie 2020	Subsidie 2019
Ondersteuning op maat	€ 93.608.000	€ 78.849.000	60.309.000 *)
Cultuur	€ 50.564.000	€ 47.553.000	43.241.000
Onderwijs	€ 50.626.000	€ 38.836.000	44.318.000
Samenleven en sport	€ 34.015.000	€ 29.621.000	39.376.000 *)
Werk en inkomen	€ 20.571.000	€ 21.227.000	21.886.000
Economie & Werkgelegenheid voor iedereen	€ 10.856.000	€ 10.287.000	8.662.000
Volksgezondheid	€ 4.784.000	€ 5.151.000	4.154.000
Veiligheid	€ 4.119.000	€ 4.701.000	5.329.000
Bewoners en Bestuur	€ 3.665.000	€ 3.513.000	3.745.000
Duurzaamheid	€ 3.452.000	€ 3.500.000	3.995.000
Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed	€ 627.000	€ 974.000	1.600.000
Openbare ruimte en groen	€ 519.000	€ 548.000	183.000
Bereikbaarheid	€ 271.000	€ 15.000	47.000
Totaal	**€ 277.677.000**	**€ 244.775.000**	**€ 236.845.000**

*) Deze bedragen vielen in 2019 onder 3 andere programma's

1.3 Nadere regels subsidie en verleende subsidies per regeling

1.3.1 Nadere regels subsidie

In 2021 zijn er ongeveer 50 Nadere regels subsidie goedgekeurd door het College. Dat is bijna een verdubbeling vergeleken met 2020. Een aantal Nadere regels is bedoeld om de gevolgen van de coronapandemie te beperken en om de extra budgetten hiervoor te kunnen verdelen. Enkele voorbeelden van deze Nadere regels subsidie zijn:

- Noodsteun cultuur- en erfgoedinstellingen
- Extra kosten culturele activiteiten
- Noodsteun Covid19 voor sportclubs
- Sportclubs duurzaam uit de Coronacrisis
- Versneld vernieuwen: zorg dichtbij en op maat
- Perspectief voor jongeren
- Stimuleren begeleiding bij stages en leerbanen MBO
- Stimuleren initiatieven toekomstbestendig werk
- Stimulering inkomens- en bestaanszekerheid ondernemers

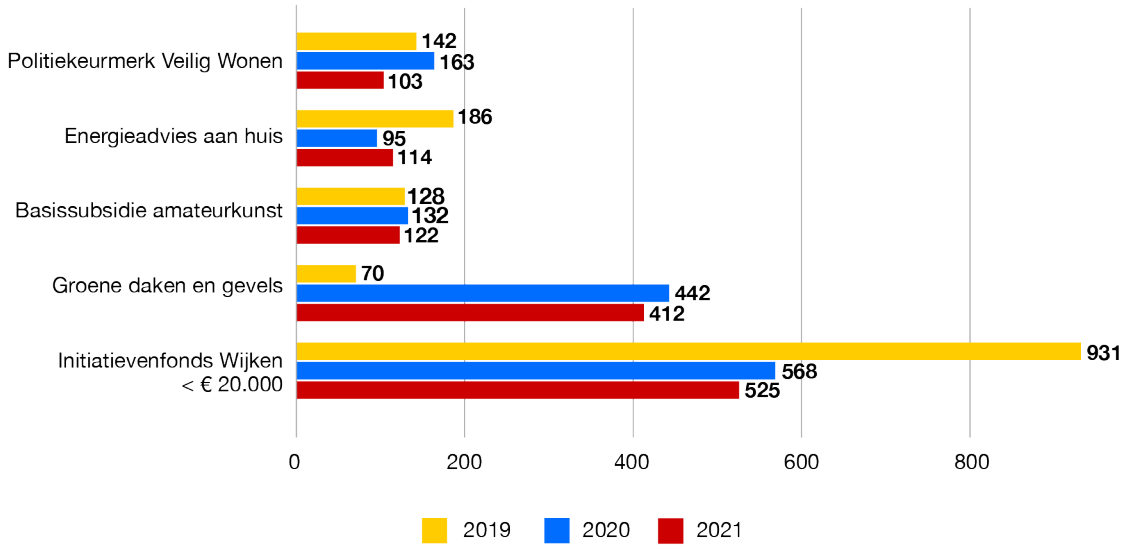
De Nadere regels worden in het subsidiesysteem vertaald naar een subsidieregeling waarvoor bewoners of organisaties een aanvraag kunnen indienen.

1.3.2 Aantal verleende subsidies per regeling

Op het subsidieloket van de gemeente (www.utrecht.nl/subsidie) staat welke subsidieregelingen er beschikbaar zijn en welke documenten men mee moet sturen met de aanvraag. Het aantal aanvragen per regeling varieert.

Hieronder een overzicht van de 5 regelingen waarvoor de meeste aanvragen zijn verleend in de afgelopen 3 jaar:

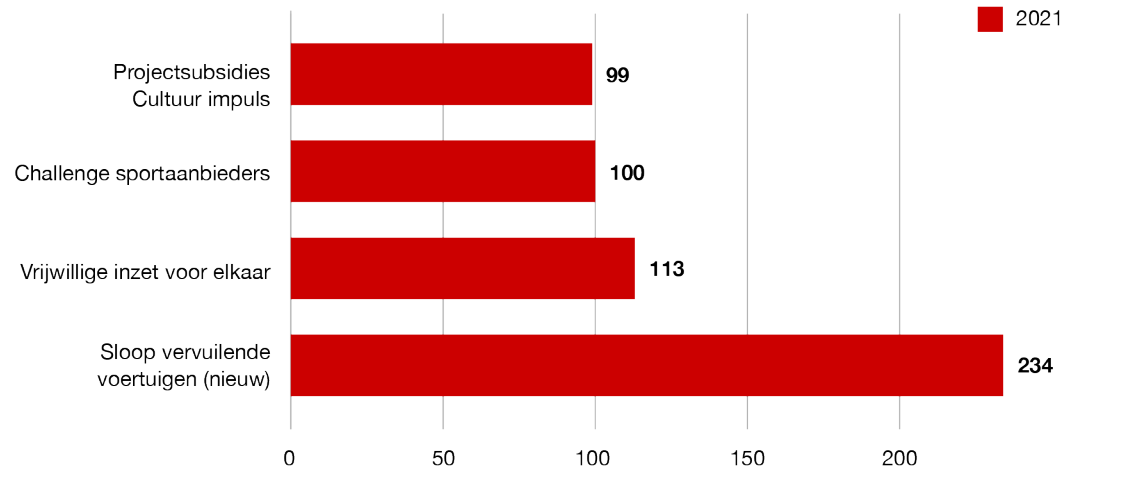
Figuur 2 | Regelingen waarvoor in 2019, 2020 en 2021 de meeste subsidies zijn verleend



Het aantal aanvragen Initiatievenfonds is na een daling in 2020 vanwege de coronamaatregelen redelijk stabiel gebleven. Het aantal aanvragen voor de groene daken is na een explosie in 2020 ook ongeveer gelijk gebleven. Voor een deel komt dat door de uitputting van het budget, zodat aan het eind van 2021 geen aanvragen voor een groen dak meer verleend konden worden.

Vier andere regelingen met veel verleningen in 2021 waren:

Figuur 3 | Andere regelingen waarvoor in 2021 veel subsidies zijn verleend



In bijlage 1 staat een overzicht van het aantal verleende subsidies per programma en regeling.

1.4 Aantal verleende subsidies per organisatieonderdeel

De Nadere regels en de subsidieregelingen vallen onder de verantwoordelijkheid van de organisatie-onderdelen. In 2021 waren er 10 organisatieonderdelen betrokken bij één of meer subsidieregelingen. De 3.002 verleende subsidies vielen onder de volgende organisatieonderdelen:

Organisatieonderdeel	Verleend 2021	Verleend 2020	Verleend 2019
Maatschappelijke Ontwikkeling	781	724	701
Wijken	555	589	957
Ruimte	520	427	497
Culturele Zaken	555	372	395
Stadsbedrijven	415	366	21
Werk en inkomen	108	101	94
Projectmanagementbureau (U900)	32	-	-
Bestuurs- & Concern Ondersteuning	21	27	28
Volksgezondheid	11	8	10
Veiligheid	4	5	4
Totaal	**3.002**	**2.619**	**2.707**

In 2021 is het Projectmanagementbureau gestart met het verlenen van subsidies voor activiteiten in het kader van de viering van 900 jaar Utrecht in 2022. De toename bij Ruimte is het gevolg van de nieuwe regeling voor de sloop van vervuilende voertuigen. Bij Maatschappelijke Ontwikkeling en Culturele Zaken heeft de toename vooral te maken met de nieuwe regelingen om de maatschappelijke gevolgen van de coronapandemie te beperken.

Bij Wijken is het aantal verleende subsidies gedaald, maar ten opzichte van 2020 zijn er geen bijzondere verschuivingen tussen de wijken/wijkbureaus.

Wijkbureau	Verleend 2021	Verleend 2020	Verleend 2019
Wijkbureau Vleuten-De Meern	51	52	121
Wijkbureau Overvecht	61	67	124
Wijkbureau Noordoost	82	72	123
Wijkbureau West	74	80	129
Wijkbureau Noordwest	56	67	106
Wijkbureau Leidsche Rijn	46	47	73
Wijkbureau Oost	52	48	72
Wijkbureau Zuid	49	62	92
Wijkbureau Zuidwest	64	61	81
Wijkbureau Binnenstad	20	33	36
Totaal	**555**	**589**	**957**

Hoofdstuk 2
Subsidieaanvragers, verlening en verantwoording

In 2021 is de subsidie verleend aan 2.361 aanvragers, dat is 8% meer dan in 2020 (2.185 aanvragers). Deze stijging is voor het grootste deel toe te schrijven aan de aanvragen van bewoners voor de sloop van een vervuilend voertuig. De gemiddelde subsidie die een bewoner ontvangt is ongeveer € 1.200. Een organisatie ontvangt een gemiddelde bijdrage van ongeveer € 154.000.

2.1. Bewoners

1.280 bewoners ontvingen in 2021 subsidie. De meeste bewoners ontvingen één subsidie, 36 bewoners ontvingen 2 subsidies en 5 bewoners ontvingen 3 tot maximaal 5 subsidies. Het gaat hier vooral om bewoners die meerdere keren per jaar een aanvraag initiatievenfonds doen.

De bewoners ontvingen het vaakst een subsidie voor een buurtactiviteit, voor het aanleggen van een groen dak en voor het laten slopen van een vervuilende auto. De gemiddelde bijdrage die een bewoner ontvangt, varieert per regeling.

Subsidieregeling	Aantal bewoners 2021	Gemiddelde subsidie 2021	Gemiddelde subsidie 2020	Aantal bewoners 2020
Energieadvies aan huis en trajectbegeleiding	119	€ 245	€ 230	95
Politiekeurmerk Veilig Wonen	101	€ 649	€ 511	163
Groene Daken	388	€ 988	€ 988	407
Sloop van vervuilende voertuigen	212	€ 1.030	€ 0	0
Initiatievenfonds Wijken < € 20.000	364	€ 1.253	€ 1.544	374
Projectsubsidie Cultuur impuls	59	€ 2.407	€ 2.399	26
Overige regelingen	37	niet berekend	niet berekend	60
Totaal	**1.280**	**€ 1.218**	**€ 1.414**	**1.125**

Het energieadvies en het politiekeurmerk vraagt een bewoner aan als een energiemaatregel is uitgevoerd of als het politiecertificaat is verleend. De activiteit waarvoor de subsidie wordt verleend is dan al afgerond en de subsidie wordt direct berekend en vastgesteld.
De andere subsidies vraagt de bewoner aan voor de activiteit plaatsvindt en na de activiteit stuurt de bewoner een eindrapportage of eindverantwoording.
De subsidie voor het initiatievenfonds vraagt men aan voordat het initiatief plaatsvindt. Over subsidies tot € 500 hoeft men alleen steekproefsgewijs verantwoording af te leggen. Dat betreft ongeveer 58% van de initiatief aanvragen. Over initiatief aanvragen boven de € 500 legt de bewoner na afloop van de activiteiten verantwoording af.

Een bewoner die de subsidie voor het initiatief niet op eigen bankrekening wil of kan ontvangen, kan een prepaidkaart aanvragen. De subsidie wordt verleend aan de bewoner, maar betaald aan Stichting Dock. De prepaidkaart of pinpas wordt vervolgens door Stichting Dock uitgereikt aan de bewoner. De bewoner kan daarmee de kosten voor de activiteit betalen en levert na afloop de prepaidkaart weer in bij Stichting Dock. De bewoner stuurt een eindverantwoording van de subsidie naar het subsidiebureau, zodat de subsidie vastgesteld kan worden.

2.2 Organisaties

1.081 organisaties ontvingen in 2021 subsidie. Bij organisaties komt het veel vaker voor dat zij subsidie ontvangen voor verschillende activiteiten en subsidieregelingen. Ongeveer 25% van de organisaties ontvangt meer dan één subsidie. Alles bij elkaar hebben de organisaties ongeveer 1.600 aanvragen gedaan.

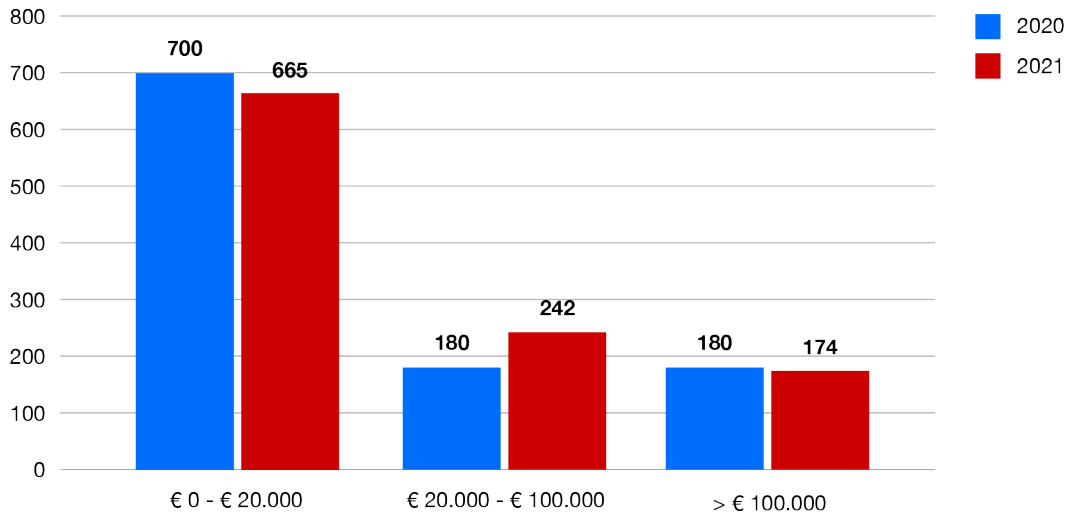
Er zijn voor organisaties ook meer subsidieregelingen dan voor bewoners. De regeling waarvoor de meeste organisaties een aanvraag hebben gedaan is de Basissubsidie amateurkunst. 122 organisaties hebben daarvoor een subsidie ontvangen. Veel organisaties hebben een beroep gedaan op de subsidieregelingen om de gevolgen van de coronapandemie te beperken.

Subsidieregeling	Aantal organisaties 2021	Gemiddelde subsidie 2021	Gemiddelde subsidie 2020	Aantal organisaties 2020
Challenge sportaanbieder	99	€ 750	€ 742	116
Basissubsidie amateurkunst	122	€ 3.033	€ 2.957	132
Sportclubs Duurzaam uit de crisis	59	€ 5.188	-	-
Ontwikkelsubsidie Cultuur	87	€ 7.371	-	-
Projectsubsidie Cultuur	58	€ 10.630	€ 9.656	57
Perspectief voor jongeren	22	€ 46.131	-	-
Versneld vernieuwen: zorg dichtbij en op maat	31	€ 137.690	-	-
Begeleiden, opvang asielzoekers	25	€ 196.365	€ 141.251	50
Cultuurnota 2021-2024 (versus 2017-2020)	75	€ 530.492	€ 433.409	101
Overige regelingen	503	niet berekend	niet berekend	604
Totaal	**1.081**	**€ 154.017**	**€ 167.092**	**1.060**

Uit het bovenstaande overzicht blijkt dat de gemiddelde bijdrage per regeling sterk varieert.

Er zijn ook grote verschillen in de bijdrage die de organisaties ontvingen. Van de 1.081 organisaties ontvingen 665 organisaties een bijdrage van € 20.000 of lager. Afhankelijk van de regeling vindt er steekproefsgewijs een verantwoording plaats of achteraf, na afloop van de activiteiten.

Figuur 4 | Aantal organisaties en hoogte van de subsidie in 2020 en 2021



416 Organisaties ontvingen een bijdrage van meer dan € 20.000. Deze organisaties moeten na afloop van de subsidieperiode verantwoording afleggen volgens het verantwoordingsprotocol, door het inleveren van een activiteitenverslag en een financieel overzicht. Bovendien moeten de organisaties die meer dan € 100.000 ontvangen bij de verantwoording van de subsidie een jaarrekening en een accountantsverklaring aanleveren. In 2021 ontvingen 174 organisaties meer dan € 100.000 subsidie.

2.3 Rechtsvorm van de organisaties

De meeste organisaties die subsidie ontvangen, hebben als rechtsvorm een stichting of een vereniging met volledige rechtsbevoegdheid. Eenmanszaken, Bv's en Vof's ontvangen minder vaak subsidie.

Rechtsvorm van de organisaties	Aantal	Percentage
Stichting	581	54%
Vereniging met volledige rechtsbevoegdheid	228	21%
Eenmanszaak	128	12%
Besloten vennootschap	80	7%
Vennootschap onder firma	18	2%
Vereniging met beperkte rechtsbevoegdheid	17	2%
Overige rechtsvorm	29	3%
Totaal	**1.081**	**100%**

Hoofdstuk 3
Behandeltermijnen subsidies

3.1 Behandeltermijn aanvragen 2021

In de Algemene subsidieverordering (ASV) en de nadere regels is vastgelegd binnen welke termijn een subsidieaanvraag afgehandeld moet zijn (= de beslistermijn). In de ASV staat alleen een beslistermijn van 13 weken genoemd:

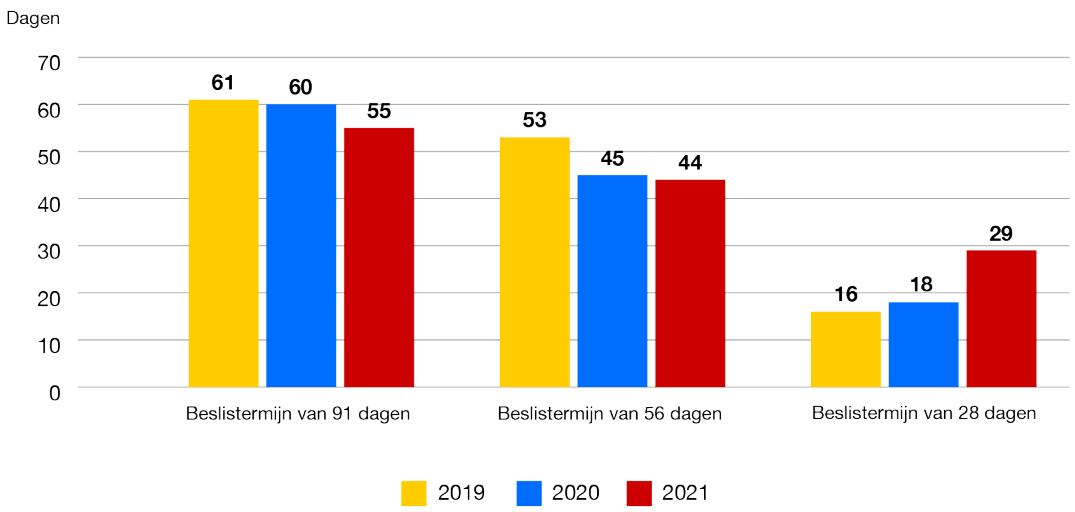
> **Artikel 9 Beslistermijnen**
>
> 1. Het college neemt een beslissing over een aanvraag binnen 13 weken na de (uiterste) aanvraagdatum, mits de aanvraag volledig is ontvangen. Voor andere aanvragen geldt een beslistermijn van 13 weken na ontvangst van de volledige aanvraag. In nadere regels kan het college afwijken van deze beslistermijnen.
>
> 2. Het college kan een beslissing op een aanvraag voor de duur van maximaal vier weken verdagen. Het college deelt de verdaging mee aan de aanvrager.

In Nadere regels kan een andere beslistermijn worden opgenomen. Dat gebeurt in overleg tussen de beleidsafdeling en het subsidiebureau. Voor eenvoudige aanvragen waarbij de inhoudelijke toets snel kan gebeuren (soms alleen door het subsidiebureau) geldt een beslistermijn van 24 dagen (4 weken). Aanvragen waarvoor een inhoudelijke beoordeling nodig is of waarbij aanvragen met elkaar vergeleken moeten worden, hebben een langere beslistermijn van 56 dagen (8 weken) of 91 dagen (13 weken).

De gemiddelde behandeltijd van alle subsidieaanvragen in 2021 is 46 dagen, 4 dagen langer dan in 2020 (42 dagen) en 2019 (41 dagen). Dit is het gevolg van de toename van het aantal aanvragen en subsidieregelingen.

In onderstaande grafiek staat wat de gemiddelde behandeltijd is geweest in 2019, 2020 en 2021. Daarbij is een uitsplitsing gemaakt naar de beslistermijnen van 91, 56 en 28 dagen:

Figuur 5 | Gemiddelde behandeltijd van aanvragen in 2019, 2020 en 2021 met een standaard beslistermijn van 91, 56 en 28 dagen



Uit de grafiek blijkt dat voor subsidies met een langere beslistermijn van 91 en 56 dagen, de gemiddelde behandeltijd iets is afgenomen naar respectievelijk 55 en 44 dagen in 2021. Voor de aanvragen met een korte beslistermijn van 28 dagen is de gemiddelde behandeltijd aanzienlijk toegenomen naar gemiddeld 29 dagen in 2021.

3.2 Behandeltermijn eindrapportages in 2021

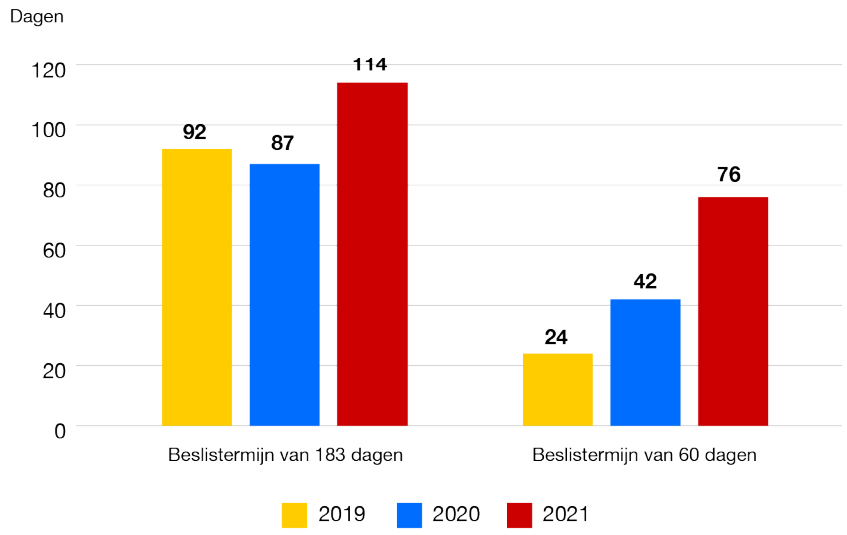
Naast de verleningstermijn is er ook gekeken naar de termijn waarop in 2021 de eindrapportages (meestal van subsidies die in voorgaande jaren zijn verleend) zijn afgehandeld. In de ASV staat hierover:

> **Artikel 20 Beslistermijnen voor vaststelling**
>
> 1. Het college stelt een subsidie vast binnen zes maanden na de ontvangst van de in artikel 17 bedoelde complete aanvraag tot vaststelling. Het college kan zijn beslissing met maximaal zes maanden verdagen.
>
> 2. De verdaging wordt meegedeeld aan de subsidieontvanger, onder vermelding van de termijn waarbinnen de beslissing wordt genomen.

De algemene beslistermijn voor de beoordeling van de eindrapportages en vaststelling van de subsidie is 183 dagen (6 maanden). Voor het Initiatievenfonds Wijken geldt een termijn van 60 dagen (2 maanden). In nadere regels wordt niet vaak afgeweken van de algemene beslistermijn uit de ASV. De gemiddelde behandeltijd van alle eindrapportages is 104 dagen (in 2020 was dat 70 dagen).

De eindrapportages met een beslistermijn van 183 dagen hebben een gemiddelde behandeltijd van 114 dagen (in 2019 was dat 87 dagen). De eindrapportages van het Initiatievenfonds worden gemiddeld binnen 76 dagen afgehandeld (in 2020 was dat 42 dagen). Dat is een behoorlijke toename van de behandeltijd.

Figuur 6 | Gemiddelde behandeltijd van eindrapportages in 2019, 2020 en 2021 met een standaard beslistermijn van 183 en 60 dagen

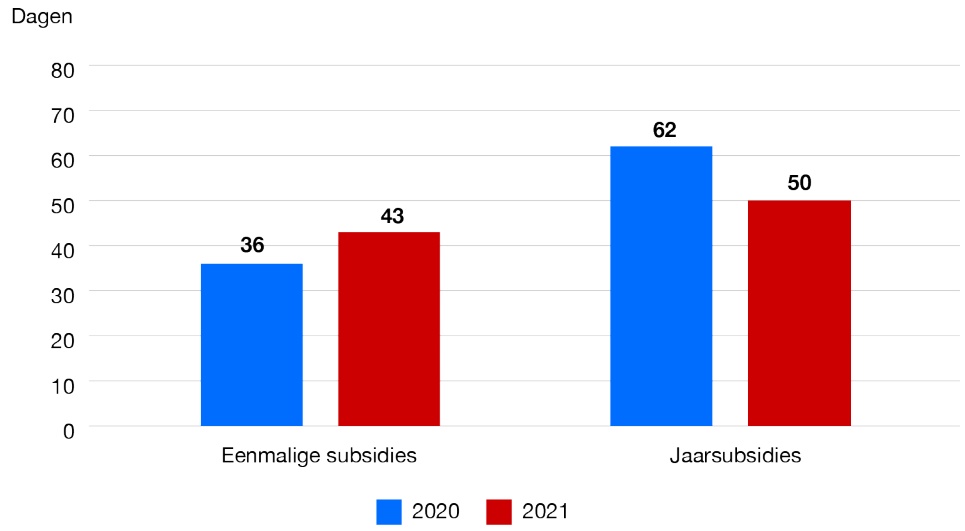


Het terugdringen van deze overschrijding van de behandeltijden is een belangrijk aandachtspunt van het subsidiebureau voor 2022.

3.3 Overige vergelijking behandeltermijnen

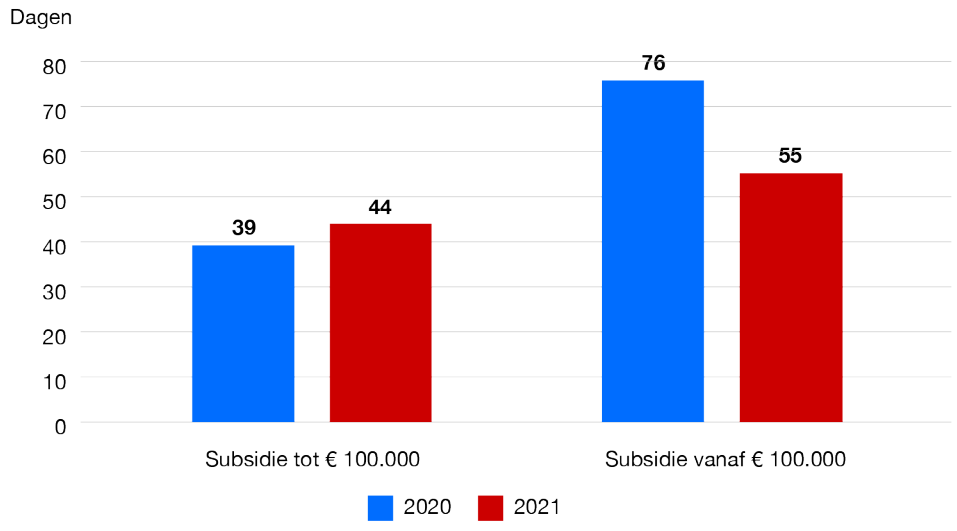
Behalve de vergelijking met de standaard beslistermijnen is het ook interessant om te kijken of er verschil zit in de behandeltijd voor het type subsidies of de hoogte van de subsidies. Uit onderstaande grafiek blijkt dat het behandelen van eenmalige subsidies in 2021 langer duurt dan in 2020 en dat de afhandeling van de jaarsubsidies in 2021 juist sneller is gegaan dan 2020.

Figuur 7 | Gemiddelde behandeltijd van eenmalige subsidies en jaarsubsidies in 2020 en 2021



De afhandeling van subsidies tot € 100.000 duurt langer dan in 2020 en de afhandeling van de subsidies boven de € 100.000 is sneller gegaan dan in 2020.

Figuur 8 | Gemiddelde behandeltijd van eenmalige subsidies en jaarsubsidies in 2020 en 2021



Beide grafieken laten zien dat het afhandelen van de jaarsubsidies, die vaker boven de € 100.000 liggen, sneller is gegaan in 2021. Het afhandelen van de eenmalige subsidies, waarbij het vaker om bedragen beneden de € 100.000 gaat, is minder snel gegaan in 2021 in vergelijking met 2020.

Bijlage 1
Verleende subsidies in 2021 en 2020 per programma en regeling

)[n] = nieuwe subsidieregeling in 2021

Programma en subsidieregeling	2021	2020
Bewoners en Bestuur	**652**	**708**
Initiatievenfonds < € 20.000	534	568
Initiatievenfonds stad < € 20.000	41	75
Utrecht 900 jaar)[n]	32	-
Samen voor Overvecht (professionals)	21	20
Utrecht4GlobalGoals	15	16
Volksfeesten	6	11
Initiatievenfonds stad >= € 20.000	2	10
Overige	1	8
Bereikbaarheid	**235**	**0**
Sloop van vervuilende voertuigen)[n]	234	-
Duurzaam goederenvervoer	1	0
Cultuur	**555**	**372**
Basissubsidie amateurkunst	122	132
Projectsubsidie Cultuur impuls	99	43
Ontwikkelsubsidie cultuur)[n]	87	-
Cultuurnota 2021 - 2024 (voorheen 2017-2020)	91	101
Projectsubsidie Cultuur	61	67
Coronamaatregelen (diverse))[n]	43	-
Noodsteun cultuur- en erfgoedinstellingen gemeente Utrecht	30	22
Combinatiefuncties cultuur 2021-2022	9	0
Lesgeld instrumentaal muziekonderwijs	3	7
Overige	10	0
Duurzaamheid	**134**	**123**
Energieadvies aan huis en trajectbegeleiding	119	95
Dierenweides en vogelopvang	5	6
Duurzame monumentenadviezen	4	8
Zonneboilers Utrechtse Energie	3	6
Energiemaatregelen maatschappelijk vastgoed	0	5
Overige	3	3

Programma en subsidieregeling	2021	2020
Economie	**36**	**26**
Evenementenfonds	15	12
Vitale winkelgebieden)[n]	4	-
Morgen mooier maken)[n]	3	-
Zorgen voor meer werk)[n]	3	-
Ecosysteem voor starters en groeiers (eenmalig)	2	4
Fonds mismatch arbeidsmarkt	1	3
Overige	8	7
Ondersteuning op maat	**140**	**122**
Versneld vernieuwen: zorg dichtbij en op maat)[n]	51	-
Begeleiden, opvang en ondersteuning asielzoekers	36	50
Sociale prestatie en dag ondersteuning	34	43
Clientondersteuning	7	5
Maatschappelijke opvang	4	4
GIA	2	6
Overige	6	14
Onderwijs	**113**	**105**
Combinatieregeling Onderwijs	71	10
Voorschoolse educatie en ‘kinderopvang plus’	10	9
Cultuureducatie)*	-	23
Onderwijsimpuls voor kwaliteit en excellentie)*	-	14
Conciërges)*	-	11
Versterken van Taal PO)*	-	7
Combinatiefunctie Brede School en Talentontwikkeling PO)*	-	6
Specifieke uitkering ventilatie in scholen SUVIS)[n]	7	-
Overige	25	25
)* deze regelingen zijn in 2021 samengevoegd in de Combinatieregeling Onderwijs		
Openbare ruimte en groen	**415**	**456**
Groene daken en gevels	412	442
Onderhoud monumentale bomen	2	2
Aanpak wateroverlast Lombok	1	12

Programma en subsidieregeling	2021	2020
Samenleving en sport	**479**	**405**
Vrijwillige inzet voor elkaar	113	-
Challenge sportaanbieder	100	116
Sportclubs duurzaam uit de crisis)[n]	59	-
Perspectief voor jeugd)[n]	35	-
Challenge aangepast sporten	27	36
Sportevenement	22	21
Toegankelijkheid van ondernemingen en organisaties	13	22
Beheerde speeltuinen Gemeente Utrecht	12	14
Challenge samenwerking sportakkoord	12	13
Voorlichting discriminatie	11	6
Belangenbehartiging en informatievoorziening	10	7
Noodsteun Covid 19 aan sportclubs)[n]	9	-
Kinder- en jongerenwerk	7	6
Sport, bewegen en verenigingsondersteuning	7	6
Driehoeksoverleggen buurtcentra	6	18
Stimulering vrijwilligerswerk	2	6
Informele zorg (jaarsubsidie))^	-	28
Informele zorg (projecten))^	-	26
Welzijnsaccommodaties in zelfbeheer)^	-	25
Wijkinformatiepunten door bewoners)^	-	7
Digitale vaardigheid)^	-	6
Buurtnetwerken door bewoners)^	-	6
Overige	34	36
)^ Deze regelingen zijn in 2021 samengevoegd in de regeling Vrijwillige inzet voor elkaar		
Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen en Erfgoed	**114**	**186**
Politiekeurmerk Veilig Wonen	103	163
Erfgoed	4	6
Projecten toevoegen woonruimte	0	5
Huurdersparticipatie	4	4
Ruimtelijke strategie Utrecht: Ruimte voor Initiatief	2	4
Overige	1	4
Veiligheid	9	7
Jongerenwerk en veiligheid	5	2
Hulpverlening bij ongevallen en rampen	3	4
Ondersteuning aanpak jeugd en veiligheid	1	1

Programma en subsidieregeling	2021	2020
Volksgezondheid	**11**	**8**
Hulp- en dienstverlening prostituees	5	2
Verslavingszorg, voorlichting en educatie	3	3
Alcohol en drugs: Opsporing, Vroeg signalering en Toeleiding OGGZ	2	2
WMO collectieve GGZ-preventie	1	1
Werk en inkomen	**109**	**101**
Loonkostensubsidies	91	71
Werkgeverscheque	11	16
Plusbonus	2	11
Overige	5	3

2022-3064.1 DDK

Gemeenteraad

Dossiernummer	2327
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 juni 2022
Agendapunt	9
Titel	Raadsvoorstel Kadernota Cultuurparticipatie 2022-2030
ID	2497
Behandelend ambtenaar	Stefanie Weijsters
Telefoon	030-2861518
E-mail	stefanie.weijsters@utrecht.nl
Datum collegebesluit	
Geocodering	Stad Utrecht
Thema	Sport, cultuur en recreatie
Portefeuillehouder	Wethouder Klein
Beleidsveld	Cultuur
Referendabel	Ja
Reden niet referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Eveline Hamelink/Cie Zorg, Welzijn, Cultuur en Sport/06-39276727
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	
Resultaat raadsbehandeling	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	16 juni 2022

Voorgesteld besluit

Gemeente Utrecht

Voorstel aan de gemeenteraad

Kadernota Cultuurparticipatie 2022-2030

Beleidsveld	Cultuur
Organisatieonderdeel	Culturele Zaken
Opsteller	Stefanie Weijsters
Kenmerk	9403440
Vergaderdatum Raad	volgt
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. De Kadernota Cultuurparticipatie vast te stellen, waarmee inzicht gegeven wordt in de beleidsvisie voor cultuurparticipatie en cultuur in de wijk in Utrecht 2022-2030, met als belangrijkste beleidsdoelstellingen:
   a. voor cultuur in de buurt: elke wijk in Utrecht heeft een wijkgerichte cultuurfunctie die bestaat uit een passende mix van voorzieningen, programma-activiteiten en ‘verbinders’ die vraag en aanbod op elkaar afstemmen;
   b. voor cultuur in de vrije tijd:
      - het amateurkunst(educatie)aanbod is niet alleen goed, betaalbaar en divers, maar het heeft zich ook vernieuwd;
      - verspreid over de stad zijn passende activiteiten toegankelijk voor iedereen, dus ook voor kinderen en jongeren die in armoede leven en voor ouderen; en
      - de sector floreert en jonge talenten krijgen de professionele begeleiding die ze nodig hebben.
   c. voor cultuur op school: op alle scholen in het primair, voortgezet en (v)mbo-onderwijs is goed cultuuronderwijs geborgd.

2. De beleidsdoelstellingen door te vertalen in een meerjarig uitvoeringsprogramma.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Samenvatting

In de Kadernota Cultuurparticipatie worden de verschillende beleidsthema's en regelingen op het gebied van cultuurparticipatie en cultuur in de wijk bij elkaar gebracht, en wordt voor het eerst een visie op het geheel hiervan geformuleerd. De nota richt zich op alle vormen van actieve cultuurparticipatie, oftewel het zelf beoefenen, maken of uitvoeren van kunstzinnige activiteiten in de buurt, in de vrije tijd en op school. In de kern gaat het erom dat (actieve) cultuurparticipatie bijdraagt aan een gezond stedelijk leven voor iedereen (hoofdstuk 2: de waarde van cultuurparticipatie). Inwoners krijgen de kans hun talenten te ontdekken en creativiteit te ontplooien. Cultuurdeelname komt niet alleen het welzijn en de gezondheid van mensen ten goede, maar ook de sociale cohesie in de buurt en in de stad. Het is daarom van belang om deze verbindingen tussen cultuur en welzijn te blijven versterken. Dit kan door op activiteitenniveau meer samen te werken, denk bijvoorbeeld aan samen muziek maken in een zorginstelling of buurthuis, maar ook door elkaars voorzieningen en faciliteiten beter te benutten om zo het bereik van en de impact voor inwoners verder te vergroten.

Utrecht kent een breed en veelzijdig aanbod voor inwoners die cultureel actief willen zijn (hoofdstuk 3: de Utrechtse basis voor cultuurparticipatie). De basis voor cultuurparticipatie is stevig, maar nog niet iedereen kan vanzelfsprekend meedoen en nog niet in alle delen van de stad is cultuurbeoefening dichtbij toegankelijk. Daarnaast vragen de veranderende samenleving en de groei van de stad om vernieuwing en doorontwikkeling van de basis. Utrecht wil daarom de komende jaren werken aan een inclusief, artistiek-professioneel cultuurparticipatiebeleid dat maatschappelijk gedreven is en dicht op de huid van de inwoners zit (hoofdstuk 4: de Utrechtse principes voor cultuurparticipatie). Deze nota vormt een verkenning van principes en toekomstwensen met het oog op het bereik van *alle* inwoners. Vier nieuwe leidende principes worden geïntroduceerd: 1. Maatschappelijk gedreven, 2. Inclusief, 3. Dichtbij en 4. Artistiek-professioneel.

In deze kadernota worden de visie en ambities van de gemeente vertaald naar 3 nieuwe beleidsdoelstellingen voor 2030 (hoofdstuk 5: de Utrechtse cultuurparticipatieagenda).

1. Cultuur in de buurt (hoofdstuk 5.1):
Elke wijk in Utrecht heeft een wijkgerichte cultuurfunctie die bestaat uit een passende mix van voorzieningen, programma-activiteiten en 'verbinders' die vraag en aanbod op elkaar afstemmen. Wat betreft de wijkgerichte culturele voorzieningen is de ambitie om te werken aan een betere spreiding, zodat inwoners dichtbij op tien minuten loopafstand toegang hebben tot een dergelijke voorziening. De voorkeur gaat uit naar een combinatie van culturele en andere maatschappelijke voorzieningen. Zo maken we niet alleen slim gebruik van de schaarse beschikbare ruimte in de stad, maar stimuleren we ook de samenhang in de buurt.

2. Cultuur in de vrije tijd (hoofdstuk 5.2):
Het amateurkunst(educatie)aanbod is niet alleen goed, betaalbaar en divers, maar het heeft zich ook vernieuwd. Verspreid over de stad zijn passende activiteiten toegankelijk voor iedereen, dus ook voor kinderen en jongeren die in armoede leven en voor ouderen. De sector floreert en jonge talenten krijgen de professionele begeleiding die ze nodig hebben. De gemeente zet in op vernieuwing en betere ondersteuning van de amateurkunstsector.

3. Cultuur op school (hoofdstuk 5.3):
Op alle scholen in het primair, voortgezet en (v)mbo-onderwijs is goed cultuuronderwijs geborgd. De gemeente verbreedt de aandacht voor cultuureducatie op basisscholen naar het voortgezet onderwijs en (v)mbo.

Context

Aanleiding

De komende tijd maakt Utrecht een schaalsprong. Met de groei van de stad verandert de vraag naar wat er nodig is op het gebied van cultuurparticipatie. Zoals vastgelegd in 'Kunst kleurt de stad' (Cultuurvisie 2030 en Cultuurnota 2021-2024) wil Utrecht in 2030 een inclusieve culturele metropool zijn waarin iedereen de kans krijgt zich artistiek te ontplooien. In het licht van de snelgroeiende stad is het noodzaak te komen tot een inclusieve en toekomstbestendige infrastructuur voor cultuurparticipatie. De vraag die in de kadernota beantwoord wordt is: hoe dragen we als gemeente bij aan een divers cultureel aanbod, ook op buurt- en wijkniveau, waarin de inwoners zich herkennen en

waarvan ze gebruik kunnen en willen maken?

De Kadernota Cultuurparticipatie sluit aan bij de verbindende kracht van cultuur op buurt- en wijkniveau, en het belang van talentontwikkeling, twee ambities uit het coalitieakkoord ‘Utrecht: Ruimte voor iedereen’ (2018). Het onderwerp leeft: in de stad, in de gemeenteraad en bij het rijk; ook in het landelijke cultuurbeleid krijgt cultuurparticipatie steeds meer aandacht. De nota sluit aan op de kaders die voor het cultuurbeleid zijn vastgelegd in de Cultuurvisie 2030 en Cultuurnota 2021-2024 ‘Kunst kleurt de stad’ (en vormt in het bijzonder een uitwerking van de pijler Stimuleren van creatief vermogen), de ‘Nota van uitgangspunten. Op weg naar nieuw beleid amateurkunsteducatie voor de periode 2019-2021’ en het Bestuurlijk kader Cultuur en Onderwijs (BCO) 2013-2023 van het Ministerie van OCW, de PO-Raad, gemeenten en provincies. Cultuurparticipatie wordt momenteel via diverse nadere regels gestimuleerd en ondersteund, waaronder de nadere regels Subsidie Amateurkunsteducatie 2022-2024, Basissubsidies Amateurkunst en Combinatiefuncties Cultuur 2021-2022. De subsidies die via deze nadere regels verstrekt worden op het gebied van het stimuleren van het creatief vermogen, vormen de basis voor de ondersteuning van cultuurparticipatie en cultuur in de wijk door de gemeente.

Parallel aan deze kadernota is de Uitvoeringsnota huisvesting culturele en creatieve sector ontwikkeld. De nota’s raken elkaar als het gaat om de fysieke vertaling van cultuur in de wijk. Daar waar de Kadernota Cultuurparticipatie zich richt op de inhoudelijke beleidsvisie en -doelen voor cultuurparticipatie en cultuur in de wijk en buurt, geeft de Uitvoeringsnota huisvesting culturele en creatieve sector aan hoe we hiervoor de fysieke ruimte op de juiste plekken kunnen gaan realiseren. In de Kadernota Cultuurparticipatie is dit uitgewerkt in paragraaf 5.1.1 Spreiding wijkgerichte culturele voorzieningen. In de Uitvoeringsnota huisvesting culturele en creatieve sector staat in Deel 1 de ambitie en bijbehorende afwegingskaders voor wijkvoorzieningen beschreven (p.17) en in Deel 2 het uitvoeringsplan (p.30).

Juridische context
In de Kadernota Cultuurparticipatie worden alle beleidsonderwerpen en de daaraan gerelateerde nadere regels op het gebied van cultuurparticipatie samen in beeld gebracht en schetst de gemeente voor het eerst een visie en ambitie voor 2030 op dit specifieke terrein. Hiervoor worden vier leidende principes en drie ambities geformuleerd. De Kadernota Cultuurparticipatie wordt ter besluitvorming voorgelegd aan de raad, omdat de raad bevoegd is kaderstellend beleid vast te stellen. Dit heeft mogelijk consequenties voor het opstellen van nadere regels op het gebied van cultuurparticipatie door het college in de toekomst.

Beoogd effect
Cultuurparticipatie draagt bij aan een gezond stedelijk leven voor iedereen in Utrecht. Inwoners krijgen de kans hun talenten te ontdekken en te ontplooien. Door actief te zijn bij een orkest, dansgroep, fotografiecursus of community-artproject in de wijk uiten en ontwikkelen mensen zich en ontmoeten ze elkaar. Actief meedoen aan cultuur levert een positieve bijdrage aan de mentale en fysieke gezondheid, veerkracht en zingeving van mensen. Cultuurparticipatie versterkt de sociale samenhang in buurten en wijken en kan bijdragen aan het verkleinen van gezondheidsverschillen tussen mensen en wijken. Naast de intrinsieke waarde is cultuurparticipatie ook maatschappelijk van belang.

Op basis van deze kadernota kan de ondersteuning vanuit de gemeente beter worden bepaald, en de inzet van de gemeentelijke middelen beter worden gemonitord en verantwoord. Door het beleid van de gemeente op het gebied van cultuurparticipatie publiek te maken en tot verdere mee-ontwikkeling uit te nodigen, is de verwachting dat de gemeentelijke doelstellingen meer in samenhang en samenwerking met de partners in de stad, medeoverheden (gemeenten, provincie, rijk) en fondsen gerealiseerd kunnen worden. Samen met hen werken we dit beleid uit in een concreter uitvoeringsprogramma.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad
In december 2020 onderstreepte de raad tijdens de begrotingsbehandeling het belang van een goed cultuuraanbod in de Utrechtse buurten. De raad heeft het college middels twee moties verzocht cultuur en de waardering voor cultuur in de wijken verder te versterken:

- 3 december 2020, Motie 368 Versterk cultuur in de wijken.

- 3 december 2020, Motie 388 Ambitieus cultuurbeleid in de Utrechtse buurten.

De Raad is middels een uitnodiging aan de woordvoerders cultuur uitgenodigd om deel te nemen aan de meedenksessie die op 24 juni 2021 plaatsvond.

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

Beslispunt	
1	De Kadernota Cultuurparticipatie vast te stellen, waarmee inzicht gegeven wordt in de beleidsvisie voor cultuurparticipatie en cultuur in de wijk in Utrecht 2022-2030, met als belangrijkste beleidsdoelstellingen: a. voor cultuur in de buurt: elke wijk in Utrecht heeft een wijkgerichte cultuurfunctie die bestaat uit een passende mix van voorzieningen, programma-activiteiten en 'verbinders' die vraag en aanbod op elkaar afstemmen; b. voor cultuur in de vrije tijd: - het amateurkunst(educatie)aanbod is niet alleen goed, betaalbaar en divers, maar het heeft zich ook vernieuwd; - verspreid over de stad zijn passende activiteiten toegankelijk voor iedereen, dus ook voor kinderen en jongeren die in armoede leven en voor ouderen; en - de sector floreert en jonge talenten krijgen de professionele begeleiding die ze nodig hebben. c. voor cultuur op school: op alle scholen in het primair, voortgezet en (v)mbo-onderwijs is goed cultuuronderwijs geborgd.
Argumenten	
1.1	Door een passende mix van voorzieningen, programma-activiteiten en 'verbinders' in alle wijken van Utrecht hebben alle inwoners op tien minuten lopen toegang tot voldoende culturele wijkvoorzieningen en activiteiten.
	Utrecht groeit en ontwikkelt zich tot een metropoolstad met meer dan één centrum. Inwoners gaan niet automatisch naar het centrum in de oude binnenstad voor het volgen van een dans- of tekenles, maar blijven in de buurt of wijk. Dit betekent dat er meer druk komt op de culturele voorzieningen en het culturele aanbod in de wijk en in de buurt. Daarnaast neemt de vraag naar cultuur in de buurt en wijk toe en stijgt de behoefte om te werken met een cultuurcoach in de wijken en voor doelgroepen die drempels ervaren om te participeren in cultuur. De ambitie voor 2030 is dat er op tien minuten lopen voldoende wijkgerichte culturele voorzieningen toegankelijk zijn, cultuurparticipatieactiviteiten uit de wijk en buurt voldoende ruimte krijgen en in alle wijken met een cultuurcoach gewerkt wordt die extra aandacht heeft voor het bereik van doelgroepen die belemmeringen ervaren bij deelname aan cultuur.
1.2	Een goed, betaalbaar divers en vernieuwd amateurkunst(educatie) aanbod dat verspreid over de stad toegankelijk is en een florerende sector stelt *alle* inwoners in staat het creatief vermogen dichtbij te ontwikkelen, ook kinderen en jongeren die in armoede leven en ouderen.
	De amateurkunstensector komt steeds verder onder druk te staan. Er is behoefte aan toekomstbestendige ideeën, plannen en ondersteuning bij organisatorische en financiële uitdagingen. Nieuwe initiatieven en vormen van cultuurparticipatie komen nauwelijks bovendrijven. Waar voorheen enkel het verenigingsleven centraal stond, ontstaan nu ook nieuwe vormen in informele verbanden, bijvoorbeeld in de vorm van crossovers tussen zang en dans, cultuur en sport of cultuur en de zorg. Dat soort initiatieven wil de gemeente aanmoedigen, zoals de gemeente ook bestaande organisaties wil prikkelen tot innovatie. Over de hele linie is behoefte aan vernieuwing. Ook op het gebied van

	amateurkunsteducatie. Innovatie betekent in dit geval meer spreiding van het lesaanbod en meer pluriformiteit van het aanbod. Daarnaast is het educatieaanbod voor volwassenen beperkt. Voor kwetsbare jonge doelgroepen blijft het belangrijk het aanbod toegankelijk te houden. De verwachting is dat vraag naar ondersteuning van kwetsbare groepen stijgt en het belang van een vangnet voor kinderen en jongeren groter wordt. De ambitie voor 2030 is dat de amateurkunstensector floreert mede dankzij goede ondersteuning, het gesubsidieerde amateurkunstveld een actuele afspiegeling van de dynamische praktijk van amateurkunstbeoefening toont, het lesaanbod op het gebied van amateurkunsteducatie pluriform, afgestemd op diverse doelgroepen en verspreid over de hele stad is, kinderen en jongeren die leven op de armoedegrens laagdrempelig toegang hebben tot culturele activiteiten en een artistieke opleiding onder professionele begeleiding en dat er in alle wijken van de stad genoeg ruimte is voor amateurkunstbeoefening dichtbij huis.
1.3	Via goed cultuuronderwijs op alle scholen in het primair, voortgezet en (v)mbo-onderwijs krijgen alle inwoners de kans hun creatief vermogen te ontwikkelen.
	Hoewel alle basisscholen in Utrecht cultuuronderwijs geven, is het nog geen vast onderdeel van het curriculum. Het programma Creatief Vermogen Utrecht (CVU) blijft ook na 2024 van belang om cultuureducatie in het (basis-)onderwijs te verankeren. Het versterken van de verbinding tussen binnen- en buitenschoolse cultuureducatie blijft de komende tijd belangrijk om zoveel mogelijk kinderen en jongeren in staat te stellen hun talenten te ontwikkelen. Alsook de inbedding van goed cultuuronderwijs op de Brede Scholen en de creatieve opleidingen van het mbo. De ambitie voor 2030 is dat op alle scholen in het primair, voortgezet en (v)mbo-onderwijs goed cultuuronderwijs geborgd is, er op alle Brede Scholen in het primair onderwijs een stevige verbinding tussen binnen- en buitenschoolse cultuureducatie is, op alle Brede Scholen in het voortgezet onderwijs en vmbo goed cultuuronderwijs aangeboden wordt en dat de creatieve opleidingen van het mbo en de culturele sector gericht samenwerken aan de doorstroom van creatief talent.
Kanttekeningen/Risico's	
1.1	Voor de realisatie van culturele wijkvoorzieningen is er een afhankelijkheid van de voortgang van de gebiedsontwikkeling en beschikbaarheid van vastgoed en beschikbare middelen.
	Voor de realisatie van culturele wijkvoorzieningen en voldoende ruimte voor amateurkunstbeoefening zijn we afhankelijk van (de voortgang van) ruimtelijke ontwikkelingen en de beschikbaarheid van bestaand en betaalbaar vastgoed op de juiste plekken in de stad. We blijven het veld zo goed mogelijk informeren en bijstaan in het vinden van geschikte ruimte voor de beoefening van amateurkunst. Verder maken we een inventarisatie van ruimtes die leegstaan of vrijkomen en in aanmerking komen voor kunstbeoefening.
1.2	Voor ambities op het gebied van cultuur in de wijk en op school is er een afhankelijkheid van beleidskeuzes en financieringsmogelijkheden door het rijk.
	Het programma Creatief Vermogen Utrecht (CVU) wordt in het kader van de landelijke regeling Cultuureducatie met Kwaliteit (CmK) gecofinancierd door het Fonds voor Cultuurparticipatie. Het huidige CVU-programma loopt in 2024 ten einde. Of er een vervolg komt, is afhankelijk van de plannen van een nieuw kabinet en de voortzetting van de CmK-regeling. De Combinatiefunctionarissen Cultuur worden in het kader van de Brede Regeling Combinatiefuncties gecofinancierd door het rijk. De landelijke Brede Regeling Combinatiefuncties is een doorgaande regeling waarover elke drie jaar nieuwe bestuurlijke afspraken worden gemaakt. Na 2023 gaat naar verwachting de nieuwe periode in.
Beslispunt	

2	De beleidsdoelstellingen door te vertalen in een meerjarig uitvoeringsprogramma.
Argumenten	
2.1	Hiermee kan uitvoering worden gegeven aan ambities zoals geformuleerd binnen deze kadernota cultuurparticipatie.
	Nieuw beleid begint met een visie. Met de kadernota stelt de raad een visie en ambitie voor het cultuurparticipatiebeleid richting 2030 vast. In de cultuurparticipatieagenda (hoofdstuk 5) wordt onder de kopjes *'Wat gaan we concreet doen?'* benoemd wat de gemeente binnen het huidige budget gaat doen om de drie genoemde beleidsdoelstellingen verder te brengen. In de uitwerking van dit uitvoeringsprogramma wordt ook inzichtelijk welke keuzes of welke extra middelen nodig zijn ten aanzien van het geheel aan ambities op het gebied van cultuur in de wijk, op school en in de vrije tijd, zoals in deze nota geformuleerd.
Kanttekeningen	
2.1	De mate waarin de in de kadernota gestelde beleidsdoelstellingen en ambities gerealiseerd worden is afhankelijk van of en hoeveel aanvullende middelen daarvoor beschikbaar worden gesteld.
	De gestelde ambities kunnen niet volledig gerealiseerd worden binnen het bestaande financiële kader voor cultuurparticipatie. In het meerjarig uitvoeringsprogramma wordt daarom nader inzichtelijk gemaakt wat er mogelijk is binnen het bestaande financiële kader, en voor welk deel het maken van keuzes binnen het bestaande budget of een voorstel voor extra middelen zal worden gedaan.

Financiën
Deze nota biedt een doorkijk in de richting van het jaar 2030 en schetst een toekomstvisie voor het cultuurparticipatiebeleid. De visie legt binnen het kader van het bestaande financiële budget het fundament voor een uitvoeringsprogramma. De ambities binnen dit nieuwe cultuurparticipatiebeleid worden vervolgens vertaald naar een uitvoeringsprogramma. Hiermee wordt inzichtelijk welke keuzes worden gemaakt en welke ambities wèl en niet binnen de bestaande middelen kunnen worden gerealiseerd. Op basis van deze informatie kan worden overwogen om al dan niet voorstellen te doen die bij de integrale afweging van de Voorjaarsnota 2023 worden betrokken.

In de Voorjaarsnota 2019 heeft de raad besloten het cultuurbudget te laten meegroeien met de groei van de stad. Dit is gekoppeld aan de vierjaarlijkse cultuurnotaperiode. Daarnaast worden in de investeringsagenda (groeikader) jaarlijks extra middelen beschikbaar gesteld die onder meer ten goede komen aan de versterking van cultuur in de wijken.

Vervolg
Na besluitvorming in de raad werken we aan een meerjarig uitvoeringsprogramma binnen de kaders van deze kadernota. Deze wordt vormgegeven in samenspraak met desbetreffende betrokkenen uit de stad, waaronder culturele en maatschappelijke organisaties, (specifieke groepen) inwoners en beleidsmedewerkers van verschillende afdelingen binnen de gemeente. Jaarlijks wordt in de Programmabegroting en de Verantwoording de voortgang van het programma cultuurparticipatie van het betreffende jaar beschreven.

Participatie
In de periode mei-juni 2021 is een enquête verspreid onder bewoners, culturele organisaties en professionals via DenkMee Utrecht!, het online participatieplatform van de gemeente Utrecht. In de vraagstelling lag de focus op het gebruik van en de wensen voor cultuurparticipatievoorzieningen. Op 24 juni 2021 vond een meedenksessie plaats met circa vijftig vertegenwoordigers van het Utrechtse culturele veld. Deze sessie was vooral gericht op het in kaart brengen van kansen en knelpunten in de creatieve keten. Op 5 juli 2021 vond een meedenksessie plaats met vertegenwoordigers van de creatieve mbo-opleidingen. In de periode mei-oktober 2021 zijn bovendien gesprekken gevoerd met

diverse vertegenwoordigers van het Utrechtse culturele veld, gemeenten, de provincie en het rijk en collega’s van andere domeinen. Deze nota is mede geïnspireerd op de input en energie van alle betrokkenen.

Communicatie

De kadernota wordt na vaststelling gepubliceerd op de gemeentelijke website en verstuurd naar culturele organisaties en andere stakeholders binnen het veld en de stad. De nota zal ook landelijk verstuurd worden naar de G4 en steden met een actief cultuurparticipatiebeleid. Er wordt een persbericht naar de vakpers verstuurd.

Bijlagen

Bijlagen besluitvorming
- Kadernota Cultuurparticipatie 2022-2030

Bijlagen informatief
-



De kracht van cultuur

Kadernota Cultuurparticipatie 2022-2030

Gemeente Utrecht

www.utrecht.nl/
cultuur

Voorwoord

Wist u dat ruim 125.000 Utrechters minimaal drie uur per week besteden aan een vorm van kunstbeoefening? Uit eigen ervaring ken ik het fijne gevoel van een repetitie, les of uitvoering dat langer aanhoudt dan de activiteit zelf. De waarde is dus eigenlijk niet uit te drukken in het aantal bestede uren. Deelnemen aan cultuur doet mensen goed; het is voor velen een manier om zich uit te drukken, zich te ontspannen en los te komen van de dagelijkse zorgen. Cultuur draagt bij aan onze gezondheid.

Utrechters hebben een ruime keus op het gebied van amateurkunst en komen er zoveel mogelijk vanaf de basisschool al vanzelf mee in aanraking. Of het nu gaat om dans, theater, muziek, zang, beeldende kunst, spoken word of audiovisuele kunstvormen. Waar het de een te doen is om pure ontspanning en gezelligheid, heeft de ander verder reikende ambities: ambities om te worden ontdekt en zich te ontwikkelen op artistiek en professioneel vlak. Wat het doel ook is, amateurkunst draagt bij aan het zelfvertrouwen en het welbevinden van mensen. Het maakt ze gelukkig. Bovendien brengt amateurkunst mensen van verschillende achtergronden bij elkaar. Samen toneelspelen, dansen of musiceren bevordert de saamhorigheid, versterkt empathische vermogens en helpt tegen eenzaamheid. De stad en haar inwoners hebben baat bij een sterke infrastructuur van amateurkunst die alle disciplines bestrijkt met activiteiten voor iedereen in alle wijken en buurten.

Onze stad beschikt al over een sterke infrastructuur. Veel organisaties en professionals zetten zich in voor een aantrekkelijk, hoogstaand aanbod waaraan amateurs plezier beleven en dat toekomstige professionals helpt hun vaardigheden te ontwikkelen. Maar sluit die infrastructuur wel helemaal aan bij de groei van de stad? De komende jaren staat Utrecht voor een schaalsprong. Die heeft beslist ook gevolgen voor het amateurkunstaanbod. Komen alle disciplines voldoende aan bod? Zijn de voorzieningen voldoende verspreid over de stad? Is het aanbod voldoende inclusief? Deze vragen staan centraal in deze nota.

Het succes van de amateurkunstsector is in grote mate afhankelijk van de toegankelijkheid van de infrastructuur en het aanbod. Waar mensen drempels ervaren, fysiek of anderszins, moeten we er alles aan doen om die te verlagen of weg te nemen. Wanneer amateurkunst floreert, heeft dat automatisch een positieve invloed op de samenleving als geheel en de onderlinge verhoudingen in de buurt en in de stad.

Samen met de mensen die werkzaam zijn in de sector en een bijdrage hebben geleverd aan deze nota kijken we vooruit naar 2030. We kijken naar behoeften, kansen en mogelijkheden, nu en in de toekomst. Wat zijn de sterke punten, wat moeten we zeker behouden? In welk opzicht willen we groei realiseren, waar is vernieuwing gewenst en op welk vlak liggen de uitdagingen? Wat we in elk geval gaan doen, is ons



Anke Klein, Wethouder Cultuur. Foto: Robert Oosterbroek.

hard maken voor de nabijheid en de toegankelijkheid van cultuur: in de buurt, in de vrije tijd en op school.

De gedrevenheid die ik zie bij de mensen in de sector sterkt me in mijn overtuiging dat we onze ambities kunnen waarmaken. Met de sector, de partners en de collega's binnen de gemeente die actief zijn op andere beleidsterreinen geven we hier verder invulling aan. Het enthousiasme, de vakkennis en de kwaliteiten van de professionals in de stad geven mij het vertrouwen dat cultuurparticipatie ook in de toekomst een belangrijke rol zal spelen in het leven van de Utrechters.

Anke Klein
Wethouder Cultuur

Inhoud

Voorwoord 2

1 Inleiding 4
De basis 5
Afbakening 5
Huidige kaders 6
Totstandkoming 6
Leeswijzer 7

2 De waarde van cultuurparticipatie 8
2.1 Intrinsieke waarde 9
2.2 Maatschappelijke waarde 9

3 De Utrechtse basis voor cultuurparticipatie 13
3.1 Cultuur in de buurt 14
3.2 Cultuur in de vrije tijd 16
3.3 Cultuur op school 22

4 De Utrechtse principes voor cultuurparticipatie 24
4.1 Vier principes 26
4.2 De rol van de gemeente 27

5 De Utrechtse cultuurparticipatieagenda 29
5.1 Cultuur in de buurt 30
5.2 Cultuur in de vrije tijd 32
5.3 Cultuur op school 36



Theatersport, Theaterschool Utrecht. Foto: Wessel Spoelder.

Bijlage 1 39
Overzicht bestaand beleid, regelingen en subsidies gemeente

Bijlage 2 41
Budget cultuurparticipatie 2021

Bijlage 3 42
Begrippen

Bijlage 4 43
Bronnen

1 Inleiding

Actieve cultuurparticipatie – meedoen aan kunst en cultuur – is een belangrijke kracht in de stad. De komende jaren gaat Utrecht die kwaliteit verder uitbouwen. De keten van cultuureducatie, amateurkunst(educatie) en talentontwikkeling vormt niet alleen een belangrijk fundament voor én een essentiële aanvulling op de professionele kunstpraktijk, maar staat ook op zichzelf. Utrecht kent een rijk en fijnmazig cultureel landschap waarin voor bijna alle inwoners iets te halen valt.



Creatieve werkplaats Flower Bomb.
Foto: De Vrijstaat.

De basis

De wijk- en jongerencultuurhuizen hebben een belangrijke rol in de buurten en de wijken. Utrecht beschikt van oudsher over een omvangrijk en veelkleurig amateurkunstenveld. Verspreid over de stad is een veelzijdig lesaanbod toegankelijk in verschillende genres en disciplines. Op alle basisscholen wordt cultuuronderwijs aangeboden. Er zijn volop mogelijkheden voor amateurs die hun talent verder willen ontwikkelen. Kortom: Utrecht heeft het in zich om uit te blinken op het vlak van cultuurparticipatie. In dat opzicht heeft de stad ook regionaal en landelijk een rol van betekenis.

De komende tijd maakt Utrecht een schaalsprong. Met de groei van de stad verandert de vraag naar wat er nodig is op het gebied van cultuurparticipatie. Zoals vastgelegd in 'Kunst kleurt de stad' (Cultuurvisie 2030 en Cultuurnota 2021-2024) wil Utrecht in 2030 een inclusieve culturele metropool zijn waarin iedereen de kans krijgt zich artistiek te ontplooien. In het licht van de snelgroeiende stad is het noodzaak te komen tot een inclusieve en toekomstbestendige infrastructuur voor cultuurparticipatie. De vraag rijst: hoe dragen we als gemeente bij aan een divers cultureel aanbod, ook op buurt- en wijkniveau, waarin de inwoners zich herkennen en waarvan ze gebruik kunnen en willen maken?

De solide basis voor cultuurparticipatie in Utrecht is door de jaren heen op organische wijze ontstaan. Van beleid a priori was nauwelijks sprake, het kwam ad hoc en in reactie op de praktijk tot stand. In deze Kadernota Cultuurparticipatie schetst de gemeente voor het eerst een visie op cultuurparticipatie. Die visie legt – binnen het kader van het bestaande financiële budget – het fundament voor een uitvoeringsprogramma volgens drie programmalijnen. In het verlengde daarvan doemen kansen, ambities en uitdagingen op, die binnen het huidige budget nog niet helemaal waar te maken zijn. In die zin vormt deze nota ook een toekomstverkenning. In de volgende fase wordt de visie uitgewerkt in een concreter uitvoeringsprogramma. In de uitwerking van dit uitvoeringsprogramma wordt ook inzichtelijk gemaakt welke keuzes of welke extra middelen nodig zijn ten aanzien van het geheel aan ambities op het gebied van cultuur in de wijk, op school en in de vrije tijd, zoals in deze nota geformuleerd.

Afbakening

De nota richt zich op alle beleidsonderwerpen op het gebied van actieve cultuurparticipatie (in tegenstelling tot passieve cultuurparticipatie), oftewel het zelf beoefenen of uitvoeren van kunstzinnige activiteiten in de buurt, op school en in de vrije tijd. Het cultuurparticipatiebeleid omvat de volgende beleidsonderwerpen:

- Cultuur in de buurt: wijk- en jongerencultuurhuizen, combinatiefuncties cultuur;
- Cultuur in de vrije tijd: amateurkunsteducatie, amateurkunstbeoefening, talentontwikkeling;
- Cultuur op school: cultuureducatie.

De term cultuureducatie verwijst hier expliciet naar kunst- en cultuuronderwijs op scholen. De term amateurkunst verwijst naar kunstbeoefening vanuit liefhebberij, dus niet beroepshalve of als verplicht onderdeel van het curriculum op school.

Huidige kaders

De Kadernota Cultuurparticipatie ‘De kracht van cultuur’ vloeit voort uit het coalitieakkoord ‘Utrecht: ruimte voor iedereen’ (2018), waarin de verbindende kracht van cultuur op wijk- en buurtniveau en talentontwikkeling belangrijke pijlers vormen. Het college heeft ervoor gekozen het cultuurbudget te laten meegroeien met de groei van de stad. Jaarlijks komen extra middelen beschikbaar voor onder meer de versterking van cultuur in de wijken. Het onderwerp leeft: in de stad, in de gemeenteraad en bij het rijk; ook in het landelijke cultuurbeleid krijgt cultuurparticipatie steeds meer aandacht.

Deze nota sluit aan op de kaders die voor het cultuurbeleid zijn vastgelegd in:

- Cultuurvisie 2030 en Cultuurnota 2021-2024 ‘Kunst kleurt de stad’;
- Nota van uitgangspunten. Op weg naar nieuw beleid amateurkunsteducatie voor de periode 2019-2021;
- Bestuurlijk kader Cultuur en Onderwijs (BCO) 2013-2023 waarin het ministerie van OCW, de PO-Raad (sectororganisatie voor het primair onderwijs), gemeenten en provincies zich committeren aan goed cultuuronderwijs voor alle kinderen.

De gemeente draagt jaarlijks ca. € 5.1 miljoen bij aan cultuurparticipatie via diverse subsidieregelingen en meerjarig ondersteunde instellingen met cultuurparticipatie als kerntaak (zie bijlage 2, peildatum 2021). Niet meegerekend zijn de project- en impulssubsidies die worden verstrekt voor participatieve initiatieven, de subsidies aan Utrecht Marketing voor de Culturele Zondagen en wijkfestivals, de tweejarige subsidies en de subsidies aan cultuurnota-instellingen die ook cultuurparticipatie-activiteiten programmeren. Het bedrag is goed voor zo’n 9% van de totale cultuurbegroting.

De gemeente draagt ook via de afdeling Onderwijs bij aan cultuurparticipatie in het kader van de regeling Cultuur voor ieder kind: € 950.700,- voor het primair onderwijs, € 450.000,- voor het voortgezet onderwijs en € 430.000,- voor Cultuur & School Utrecht, het stedelijk coördinatiepunt cultuureducatie.

De gemeente Utrecht ontvangt op jaarbasis € 279.000,- van het rijk voor Creatief Vermogen Utrecht 2021-2024 in het kader van de matchingsregeling Cultuureducatie met Kwaliteit en € 98.400,- voor de cultuurcoaches in het kader van de Brede Regeling Combinatiefuncties.

Totstandkoming

De Kadernota Cultuurparticipatie is in overeenstemming met het Actieprogramma ‘Samen stad maken’ (2021) zoveel mogelijk in interactie met de stad tot stand gekomen.

- In de periode mei-juni is een enquête verspreid onder bewoners, culturele organisaties en professionals via DenkMee Utrecht!, het online participatieplatform van de gemeente Utrecht. In de vraagstelling lag de focus op het gebruik van en de wensen voor cultuurparticipatievoorzieningen.
- Op 24 juni vond een meedenksessie plaats met circa vijftig vertegenwoordigers van Utrechtse cultuurparticipatieorganisaties, vooral gericht op het in kaart brengen van kansen en knelpunten in de creatieve keten.
- Op 5 juli was er een meedenksessie met vertegenwoordigers van de creatieve mbo-opleidingen.
- In de periode mei-oktober zijn gesprekken gevoerd met diverse vertegenwoordigers van het Utrechtse culturele veld, de andere grote gemeenten Amsterdam, Den Haag en Rotterdam, de provincie en het rijk en collega’s van andere domeinen (zoals zorg en welzijn).

In verband met de coronamaatregelen heeft de raadpleging digitaal plaatsgevonden; de enquête is online uitgezet en de meedenksessies vonden plaats via een digitale video-verbinding. Nadeel van deze werkwijze is dat inwoners die digitaal minder vaardig zijn waarschijnlijk niet zijn bereikt. In de verdere concretisering van het uitvoeringsprogramma is er naar verwachting weer meer gelegenheid voor gesprekken face-to-face. Voor deze nota is ten slotte geput uit de Analyse amateurkunst 'Het creatieve vermogen van Utrecht in de vrije tijd' (2018), de Analyse cultuureducatie (2018) en een pilotproject waarin de spreiding en de bereikbaarheid van cultuurparticipatievoorzieningen in Utrecht in kaart zijn gebracht in het kader van de plannen om van Utrecht een tienminutenstad te maken.

Leeswijzer

Hoofdstuk 2 gaat dieper in op het belang van cultuur-participatie. Hoofdstuk 3 bevat een schets van het huidige cultuurparticipatielandschap in Utrecht. Hoofdstuk 4 is een toekomstverkenning; daarin komen de gemeentevisie en -ambities op het gebied van cultuurparticipatie voor 2030 aan bod. Concrete beleidsdoelstellingen en een agenda voor de komende jaren vormen het onderwerp van hoofdstuk 5.



Flower Bomb. Foto: De Vrijstaat.

2 De waarde van cultuurparticipatie

Cultuurparticipatie draagt bij aan een gezond stedelijk leven voor iedereen. Inwoners krijgen de kans hun talenten te ontdekken en te ontplooien. Door actief te zijn bij een orkest, dansgroep, fotografiecursus of community-artproject in de wijk kunnen mensen zich uiten en ontwikkelen; ze ontmoeten elkaar. Cultuurdeelname komt niet alleen de gezondheid van mensen ten goede, maar ook de sociale cohesie in de buurt en in de stad.



Saxofonist. Foto: Wessel Spoelder.

2.1 Intrinsieke waarde

Zoals sport voor de een van levensbelang is, zo geldt dat voor de ander voor zingen in een koor of dansen in een breakdancecrew. Meer dan 125.000 Utrechters besteden ten minste drie uur per week aan het beoefenen van cultuur volgens onderzoek van het LKCA (Landelijk Kennisinstituut Cultuureducatie en Amateurkunst). Ongeveer een op de drie inwoners ‘doet’ dus aan cultuur. Deze groep is waarschijnlijk aanzienlijk groter als je de mensen meerekent die wel aan kunstbeoefening doen, maar het niet zo noemen. Buiten kijf staat dat cultuurparticipatie belangrijk is voor veel Utrechters. Voor hen heeft cultuur een intrinsieke waarde.

Een flink deel van de Utrechters wil zijn creatieve vermogens ontwikkelen, de meesten zonder per se beroepsmatig actief te worden. Anderen zijn zo gemotiveerd dat zij er hun beroep van maken; zij stromen door naar het kunstvakonderwijs of komen via informele routes in de beroepspraktijk terecht als maker, docent of uitvoerende, voor of achter de schermen. De amateurkunst vormt zodoende een rijke voedingsbodem voor de stedelijke culturele sector.

Andersom spelen de culturele instellingen en de makers in de stad een belangrijke rol in de ontwikkeling van amateurs, om te beginnen als inspiratiebron. Het artistieke klimaat gedijt bij een sterke creatieve keten waarin kunstonderwijs en talent-ontwikkeling zijn weggelegd voor iedereen op verschillende niveaus. Steeds vaker werken professionals samen met amateurs. Zo wordt er bijvoorbeeld een brug geslagen tussen cultuuronderwijs en amateurkunsteducatie enerzijds en podia en uitvoerende gezelschappen anderzijds.

> “Gezondheidscentrum de Amazone wil lokale kunstenaars graag een podium geven. Bestaande exposities kunnen bij ons een nieuwe plek krijgen. Dat hebben we gedaan met foto-expositie “Rebelse Meisjes” van Stut Theater en met de expositie van de fotovereniging Overvecht. De kunst die we willen tonen, sluit bij voorkeur zoveel mogelijk aan bij de leefwereld van de bewoners uit Overvecht. Kunst zorgt voor herkenning, verbazing, bewondering, irritatie, gezondheid en geluk.”
>
> **Kees Vermaat, directeur Stichting Maatschappelijk Vastgoed Overvecht, Gezondheidscentrum de Amazone**

2.2 Maatschappelijke waarde

Cultuurparticipatie draagt in sterke mate bij aan gezond stedelijk leven, hét uitgangspunt in Utrecht voor de komende jaren. Meedoen aan cultuur vergroot de veerkracht en gelijke kansen van inwoners, als onderdeel van de gemeentelijke doelstelling dat iedereen in Utrecht mee kan doen. Gezondheid is het vermogen van mensen om met fysieke, emotionele en sociale levensuitdagingen om te gaan en zoveel mogelijk zelfredzaam te zijn. Actief en passief participeren in cultuur levert een positieve bijdrage aan de mentale en fysieke gezondheid en de veerkracht en geeft het leven zin (WHO 2019). Die positieve uitwerking – ook preventief – gaat niet alleen op voor het persoonlijk welbevinden. Cultuurparticipatie versterkt de sociale samenhang van buurten en wijken en kan op macroniveau bijdragen aan het verkleinen van de gezondheidsverschillen tussen mensen en wijken. Zo is cultuurparticipatie ook maatschappelijk van essentieel belang.

In het algemeen gaat het goed met de Utrechters. Tegelijkertijd tekenen zich verschillen af tussen de wijken op het gebied van levensverwachting, inkomen, gezondheid en vertrouwen in de toekomst. Inkomensverschillen nemen toe. Het aantal gezinnen dat in structurele armoede leeft – dat wil zeggen: langer dan vier jaar een inkomen heeft dat lager is dan 125% van het wettelijk sociaal minimum – is de afgelopen jaren licht gegroeid. Het risico op ongewenste maatschappelijke scheidslijnen stijgt ('Gezond stedelijk leven voor iedereen', 2020). Uit de laatste Gezondheidsmonitor[1] blijkt dat een aantal groepen die al een slechtere gezondheid en leefstijl hebben steeds verder achteropraken. Dit zijn vooral inwoners met basisonderwijs, lbo of vmbo als hoogst voltooide opleiding en inwoners die moeite hebben de eindjes aan elkaar te knopen. Deze groepen hebben niet alleen een slechtere gezondheid, zij hebben ook minder kans op een goede gezondheid omdat ze minder toegang hebben tot voorzieningen en producten (sport, voeding, cultuur, informatie) die bevorderlijk zijn voor de gezondheid. Grosso modo geldt dit ook voor veel inwoners van Overvecht en Utrecht Zuidwest, voor ouderen en voor Utrechters met een niet-westerse migratieachtergrond.

2.2.1 Bevorderen sociale cohesie

De meeste amateurkunstenaars beoefenen cultuur in groepsverband. Zij zijn lid van een vereniging of treffen elkaar in een informeel verband. Amateurkunstorganisaties zijn grotendeels afhankelijk van vrijwilligers. Zij zetten zich in hun vrije tijd in voor hun vereniging of ensemble. Zij regelen optredens, verzorgen de pr en maken werk van fondsenwerving om de beoefening van amateurkunst mogelijk te maken. Vanuit een gemeenschappelijk enthousiasme werken zij samen. Voor nieuwkomers in de buurt en in de stad is het aansluiten bij een vereniging, cursus of culturele activiteit de manier om nieuwe mensen te ontmoeten. Wijkcultuurhuizen vormen laagdrempelige plekken in de stad waar cultuurliefhebbers elkaar treffen en kunnen oefenen en optreden. Met elkaar vormen de beoefenaars, vrijwilligers en kunstprofessionals een sociaal-culturele gemeenschap. Gemeenschapszin en sociale cohesie worden zo als vanzelf bevorderd, op buurt-, wijk- en stadsniveau.



DiVAA popkoor. Foto: Vocal Arts Academy.

2.2.2 Versterken gezondheid

Cultuurparticipatie kan (ook bij wijze van preventie) een middel zijn om de druk op het zorgsysteem te verlagen en de kosten die daarmee gepaard gaan. Let wel: kan; meedoen aan cultuur is niet zaligmakend. De één werkt liever aan zijn gezondheid door te gaan sporten, terwijl de ander opknapt van zingen of dansen. Culturele organisaties kunnen ook op

1 https://www.volksgezondheidsmonitor.nl/gezondheidsverschillen-en-kansengelijkheid-speciale-uitgave/page626.html

een andere manier een rol spelen in het bevorderen van een gezonde leefstijl. Bijvoorbeeld door gezonde voeding onder de aandacht te brengen, verantwoord alcohol te schenken en een rookvrije omgeving in te richten.

Cultuurparticipatie kan een positieve bijdrage leveren aan de volgende gezondheidsaspecten die centraal staan in het Utrechtse gezondheidsbeleid.



Cursus In Beeld.
Foto: Blauwlicht.

> “Ik woon beschermd en ik kreeg een e-mailtje of deze cursus niet iets voor mij zou zijn. Ik was echt heel erg depressief en voelde me heel erg leeg. Met de fotografie heb ik weer een beetje vreugde ontdekt. De schoonheid van de buitenwereld gezien.”
>
> **Deelnemer cursus In Beeld van stichting Blauwlicht**

Psychische gezondheid
Klachten over angststoornissen en depressies vertonen een stijgende lijn in de stad. Vooral jongeren, studenten en mensen met een migratieachtergrond kampen in toenemende mate met mentale druk en stress. Veel ouderen zijn eenzaam. Cultuur benadert mensen – anders dan de gezondheidszorg – op een positieve manier: vanuit hun capaciteiten, talenten en aanleg, kortom: vanuit wat ze wél kunnen. Dat geeft veerkracht en bevordert het welzijn.

Een voorbeeld is het project Welzijn op Recept – in Utrecht uitgevoerd door sociaal makelaar DOCK. Welzijn op Recept is een manier om bewoners met psychosociale klachten te bereiken vanuit de sociale basis. In plaats van het ‘traditionele pilletje’ voor te schrijven, verwijst de huisarts deze patiënten door naar een sociaal makelaar (DOCK) of beweegmakelaar (Sport Utrecht). De sociaal makelaar kijk ook naar de mogelijkheden van culturele activiteiten. Andere voorbeelden zijn TUNE IN en In Beeld. TUNE IN is een project van TivoliVredenburg en Lister waarin psychisch kwetsbare mensen onder begeleiding van professionele muzikanten muziek maken. In Beeld is een fotografiecursus voor bewoners van Overvecht met mentale en fysieke klachten. Stichting Blauwlicht werkt in dit project nauw samen met welzijnsorganisatie DOCK, buurtteams, Overvecht Gezond en de lokale huisartsen en praktijkondersteuners.

Gezond en veilig opgroeien
Een aanzienlijk deel van de kinderen in Utrecht begint met een risico op onderwijsachterstand. Uit wetenschappelijk onderzoek blijkt dat kinderen die op jonge leeftijd een achterstand opbouwen die later niet meer inlopen. Vooral kinderen uit gezinnen met een laag inkomen, gezinnen met taalachterstanden en gezinnen die te maken hebben met chronische ziekte en/of verslavingsproblematiek lopen een risico.

Cultuuronderwijs kan bijdragen aan het vergroten van de kansengelijkheid. Voor kinderen wiens vaardigheden eerder op creatief dan op cognitief vlak liggen, is het een kans om eigenwaarde en groepsaanzien te verwerven. Cultuureducatie draagt in brede zin bij aan de ontplooiing van kinderen en jongeren en de ontwikkeling van hun 21ste-eeuwse vaardigheden. Deze creatieve vaardigheden zijn nodig om als individu te kunnen omgaan met een steeds complexer wordende samenleving. Zo worden kinderen toegerust voor hun rol in de samenleving.

Gezond ouder worden ('healthy ageing')
De samenleving vergrijst, ook in Utrecht. Ouderen zijn genoodzaakt langer zelfstandig thuis te wonen. Veel ouderen zijn onvoldoende in staat de regie op hun leven te houden en lijden aan chronische aandoeningen. Cultuurparticipatie kan ouderen ondersteunen in deze levensfase.

Een voorbeeld is het Utrechtse Grijze Koppen Orkest, een prijswinnend muziekproject van het Fort van de Verbeelding voor kwetsbare en vitale ouderen uit zorginstellingen en buurtcentra. De methodiek wordt op dit moment onderzocht als een beloftevolle interventie door ZonMw (de Nederlandse organisatie voor gezondheidsonderzoek en zorginnovatie), met gezamenlijke cofinanciering van de afdelingen Volksgezondheid en Culturele Zaken. In oktober 2021 won het initiatief de Toegankelijkheidsprijs van de gemeente Utrecht.



Grijze Koppen Orkest Zuylenstede.
Foto: Fort van de Verbeelding.

3 De Utrechtse basis voor cultuurparticipatie

Utrecht kent een breed en veelzijdig aanbod voor inwoners die cultureel actief willen zijn. Het cultuurparticipatieaanbod beslaat grofweg drie categorieën. In het aanbod in de buurten en de wijken spelen de wijk- en jongeren-cultuurhuizen een belangrijke rol. Van oudsher heeft Utrecht een rijk amateurkunstencircuit met mogelijkheden op het gebied van verschillende genres voor diverse leeftijden en doelgroepen. Daarnaast is cultuureducatie sterk geworteld in het primair en voortgezet onderwijs. Zowel binnen als buiten de Utrechtse scholen is er gelegenheid voor cultuurparticipatie en talentontwikkeling.



Optreden Abdelbasset Bakadi tijdens het ZONfestival, ZIMIHC. Foto: Harry Smittenberg.

Deze Kadernota Cultuurparticipatie onderscheidt drie programmalijnen om het huidige aanbod in de stad te beschrijven: cultuur in de buurt, cultuur in de vrije tijd en cultuur op school. Deze programmalijnen kunnen niet los van elkaar worden gezien. Ze sluiten op elkaar aan en versterken elkaar in het stimuleren van het creatief vermogen van alle inwoners.

3.1 Cultuur in de buurt

3.1.1 Wijkcultuurhuizen

Wijkcultuurhuizen zijn laagdrempelige instellingen in de stad voor en door wijkbewoners. Bezoekers kunnen er actief aan de slag op het gebied van kunst en cultuur, en/of ze kunnen er binnenlopen voor een expositie, een concert of een voorstelling. De gemeente ondersteunt wijk- en jongeren-cultuurhuizen met een meerjarige subsidie op acht plekken verspreid over de stad: BOKS Jongerencultuurhuis (Kanalen-eiland en Overvecht), Cultuur19, De Vrijstaat, Het Wilde Westen en ZIMIHC-theaters Zuilen, Stefanus en Wittevrouwen. De komende jaren wordt het aantal wijkcultuurhuizen uitgebreid. In Zuidwest zet Kanaal030 een nieuw wijkcultuur-huis op. In Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern is een jongerencultuurhuisfunctie in ontwikkeling. Daarop vooruit-lopend ondersteunt de gemeente een cultuurprogramma voor en door jongeren. Tijdens een proefperiode maken jongeren zelf deel uit van de adviescommissie die de voorstellen beoordeelt. De resultaten van de proef worden gebruikt bij de ontwikkeling van nieuwe subsidieregelingen.

De jongeren- en wijkcultuurhuizen hebben zich georganiseerd in een informeel netwerkverband. Ze werken ook nauw samen met sociaal-maatschappelijke instellingen zoals Stichting Jongerenwerk Utrecht (JoU), de sociaal makelaars van DOCK, SportUtrecht en culturele partners zoals TivoliVredenburg en het Centraal Museum. ZIMIHC, Cultuur 19 en Het Wilde Westen richtten in 2019 met de wijktheaters in de vier grote steden de Coöperatieve Participatie Federatie op. Utrecht trekt landelijk de aandacht met de wijkcultuurhuizen. In de brief Uitgangspunten cultuurbeleid 2021-2024 van het ministerie van OCW wordt de betekenis van de wijkcultuur-huizen in Utrecht – voor het stimuleren van cultuurparticipatie voor iedereen – expliciet genoemd.

> “Iedere week ga ik op woensdagochtend naar het Creatief Café. Iedereen is daar bijzonder welkom. Zitten we samen met koffie en vrolijke gezichten en gebaren naar elkaar: “Hé hoi, ben je er ook weer”. Ik doe dingen die ik nooit eerder deed: speksteen snijden, theater improvisatie en blauwdrukken. Cultuur beoefenen staat voor mij gelijk aan ademen. Zónder stik ik. Ik geniet van wat anderen doen, als ik zelf een ander wat kan leren en als ik zelf iets nieuws leer. Ook al is dat soms doodeng.”
>
> **Karin Pijper, deelnemer Creatief Café ZIMIHC**



Theaterproject Stick Around met het Ubuntuhuis. Foto: Het Wilde Westen.

3.1.2 In de wijk en buurt

Op wijkniveau zijn vele spelers actief op het gebied van kunst en cultuur. Naast de wijk- en jongerencultuurhuizen zijn er buurthuizen met een cultureel programma en uiteenlopende organisaties, al dan niet gesubsidieerd, die activiteiten aanbieden.

De stad kent kleinschalige sociaal-culturele voorzieningen (zoals Azotod in Vleuten-De Meern en de Musketon in Lunetten) en wijkaccommodaties (zoals Buurtcentrum de Leeuw in Noordoost en Buurthuis Hart van Hoograven) waar uiteenlopende activiteiten plaatsvinden. Het aanbod komt tot stand op initiatief van wijkbewoners, vaak in samenwerking met professionals en culturele organisaties in de stad. Utrecht kent buurtcentra in zelf- en medebeheer. De buurtcentra in medebeheer kennen het zogeheten driehoeksoverleg waaraan per buurtcentrum de sociaal beheerder (de sociaal makelorganisatie DOCK), de technisch beheerder en gebruikers deelnemen. De Bibliotheek Utrecht laat inwoners via haar verschillende wijkvestigingen kennismaken met kunst en cultuur.

Steeds vaker ontplooien instellingen met stedelijke en landelijke allure initiatieven op wijkniveau. Zo drukken ook het Nederlands Filmfestival en SPRING een stempel op het lokale cultuurparticipatieaanbod: het Nederlands Filmfestival werkt met gastprogrammeurs en programma's in de wijken, ARK Utrecht reist met SPRING door de stad. De Appeltaart-concerten van de gelijknamige stichting zijn intussen algemeen bekend. Voor mensen die niet gauw een concertzaal zullen

bezoeken, organiseert de stichting op uiteenlopende plaatsen (zorgcentra, buurthuizen) concerten van topmusici.

Recent heeft Culturele Zondagen een koerswijziging ondergaan. De nieuwe opzet onder leiding van Utrecht Marketing is gericht op de versterking van cultuurparticipatie in de stad en kent een duidelijke focus op de wijken. Utrecht Marketing en de wijkcultuurhuizen werken samen aan het programma en de opzet van de Culturele Zondagen en de Welkom in-wijkfestivals – een nieuwe formule in de stad.

3.1.3 Combinatiefunctionarissen

Een belangrijk instrument in het stimuleren van cultuurparticipatie in de wijken zijn de combinatiefunctionarissen cultuur, ook wel cultuurcoaches genoemd. Zij leggen en onderhouden contacten met andere beleidsdomeinen, zoals onderwijs en welzijn, en ontwikkelen vraaggericht en in overleg culturele activiteiten en programma's. Utrecht co-financiert op dit moment 7,8 fte's combinatiefunctionarissen cultuur in het kader van de Brede Regeling Combinatiefuncties van het rijk via de regeling Combinatiefuncties Cultuur.
De huidige functionarissen zijn in dienst van de volgende instellingen: BOKS jongerencultuurhuis (Kanaleneiland en Overvecht), Casco, Cultuur19, Het Filiaal Theatermakers, Het Nieuw Utrechts Toneel (Het Nut), De Vrijstaat, Het Wilde Westen, ZIMIHC (Noordwest, Overvecht, Kanaleneiland en Leidsche Rijn).

Utrecht kent ook Brede Schoolcoördinatoren (11,8 fte's); zij werken aan talentontwikkeling op het snijvlak van sport, cultuur en onderwijs (Onderwijs). Verder financiert de gemeente een combinatiefunctie Sport en Cultuur (Werk en Inkomen). Deze functionarissen maken sport- en cultuuractiviteiten toegankelijk voor kinderen en jongeren (4 t/m 18 jaar) die in armoede leven in het kader van U Make&Move!, een project van SportUtrecht en ZIMIHC.

De landelijke Brede Regeling Combinatiefuncties is een doorgaande regeling waarover elke drie jaar nieuwe bestuurlijke afspraken worden gemaakt. Na 2023 gaat de nieuwe periode in.

3.2 Cultuur in de vrije tijd

Utrecht beschikt over een levendig amateurkunstencircuit waarin volgens het LKCA meer dan 125.000 amateurkunstenaars actief zijn. In overeenstemming met het landelijke beeld is de dominante kunstdiscipline muziek. Vooral koor-, pop- en blaasmuziek zijn sterk vertegenwoordigd. Internationale koorfestivals als Europa Cantat en Leading Voices zijn hier op hun plek. Amateurkunstverenigingen Harmonieorkest Vleuten en het Zuilens Fanfare Corps hebben een plek verworven binnen de vierjarige Cultuurnota. Harmonieorkest Vleuten is een levendige vereniging met zo'n 200 actieve leden verdeeld over zeven orkesten, waaronder HOV-G, een orkest voor mensen met een beperking en het Overdagorkest voor 'veteranen'. Het Zuilens Fanfare Corps vormt een landelijk voorbeeld met de succesvolle vernieuwingsslag 'Fanfare 2.0'.

3.2.1 Verenigingsleven

Het verenigingsleven is divers en veelomvattend. Maar ook in Utrecht raken de verenigingen leden kwijt. Door de coronamaatregelen hebben ze het extra moeilijk. Kunstbeoefening in formeel en informeel groepsverband is tijdens de pandemie zo goed als stil komen te liggen. De verenigingen hebben te maken met complexe regelgeving en voortdurend wisselende maatregelen; ze staan voor financiële uitdagingen en kunnen ledenverlies nauwelijks tegengaan.

"Ik vlog, ik blog, ik maak muziek en op mijn werk maken we dingen voor museums. Bij de muziek kan ik zo lekker mijn hoofd leeg maken. Het is vaak druk in mijn hoofd en als ik muziek maak heb ik dat niet. Nu pas begrijp ik mijn vader en mijn broer. Die kwamen altijd heel enthousiast terug van het orkest en daar begreep ik niks van, maar nu wel!"

Leon, 33 jaar, keyboard bij HOV-G

Tegelijkertijd duiken nieuwe vormen van cultuurbeoefening op in de stad, vaak in informele circuits. Die nieuwe initiatieven vinden veelal op projectbasis plaats, buiten het verenigingsleven om en in samenwerking met andere domeinen zoals zorg, welzijn, onderwijs en sport. Amateurkunstorganisaties en professionele culturele organisaties zoeken elkaar meer en meer op voor samenwerking. Het Nederlands Kamerkoor heeft bijvoorbeeld regelmatig amateurkoren in het voorprogramma en onderhoudt een langdurig partnerschap met twee topamateurkoren.

De gemeente ondersteunt de deelname aan amateurkunst voor inwoners via de Basissubsidies Amateurkunst met een bijdrage aan de vaste kosten van de organisaties. Ook hier is de muziek sterk vertegenwoordigd.



HOV-G orkest op het Schakelplein, Harmonie Orkest Vleuten. Foto: Ger Wijtsma.

Het Zuilens Fanfare Corps met Karin van Beek. Foto: Zuilens Fanfare Corps.



Karin van Beek, lid Zuilens Fanfare Corps

“Ik speel saxofoon bij het Zuilens Fanfare Corps. Daarnaast zit ik in het projectteam dat de jaarlijkse Fanfare Rootsconcerten organiseert. Het bijzondere van muziek is voor mij de verbindende factor. In het orkest spreken we allemaal dezelfde universele muzikale taal. Verschillen in leeftijd of culturele en maatschappelijke achtergrond vallen weg. Iedereen is gelijk en we werken samen naar mooie concerten toe in een open en gezellige sfeer.”

3.2.2 Amateurkunsteducatie

Voorheen was het Utrechts Centrum voor de Kunsten (UCK) hét centrum voor amateurkunsteducatie in de stad. De organisatie verkeerde al enige tijd in zwaar weer en ging medio 2019 failliet. Het Utrechtse college besloot samen met de sector nieuw beleid voor amateurkunsteducatie te ontwikkelen. De uitgangspunten voor het nieuwe beleid zijn vastgesteld in de nota 'Op weg naar nieuw beleid amateurkunsteducatie'. Het doel van het nieuwe beleid is: een betere spreiding over de stad en een flexibeler aanbod. Op deze manier kunnen meer partijen verspreid over de stad een uitvoerende rol spelen en wordt het makkelijker gericht te sturen op het bereik van specifieke doelgroepen.

De gemeente ondersteunt het kunstonderwijs voor amateurs in de vrije tijd via de regeling Amateurkunsteducatie. In juli 2021 heeft het college besloten het door de Adviescommissie Amateurkunsteducatie uitgebrachte advies over de subsidie-aanvragen voor de periode 2022-2024 over te nemen. Tien instellingen ontvangen subsidie in deze periode. Op basis van het advies kwam een evenwichtige verdeling tot stand tussen de drie grote stedelijke spelers die vanuit Domplein 4-5 opereren en een aanbod van zeven kleinere instellingen.

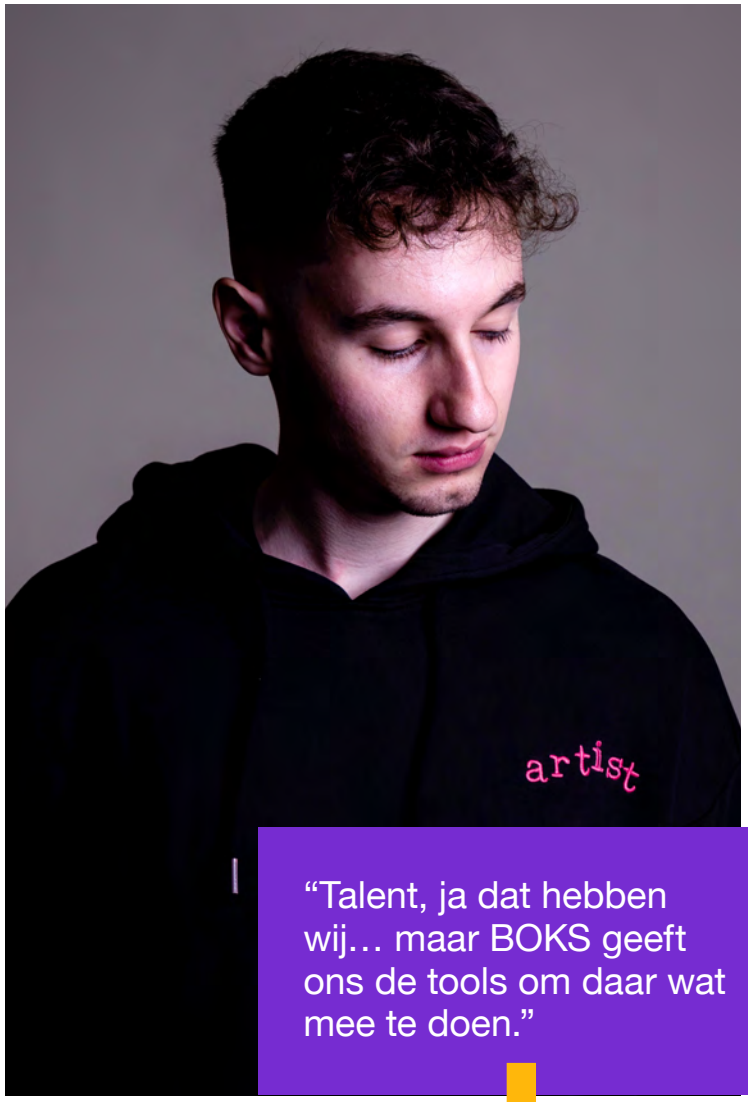
In het pand op Domplein 4-5 ontwikkelen De Utrechtse Muziekschool (DUMS), Theaterschool Utrecht en Dans-centrum Utrecht de komende tijd een centrale plek voor amateurkunsteducatie en diverse activiteiten voor amateurs en professionals. Op het Berlijnplein in Leidsche Rijn staat een nieuwe voorziening op stapel: het Danshuis – een huis voor makers. Hier zal een wisselwerking plaatsvinden tussen professionele dansgezelschappen en en amateurkunst-organisaties.



Samenspel. Foto: De Utrechtse Muziekschool.

3.2.3 Talentontwikkeling

Utrecht kent veel opleidingsmogelijkheden voor getalenteerde amateurs die een stap verder willen gaan of willen door-stromen naar het kunstvakonderwijs of de beroepspraktijk. Partijen als de Kunstbende, Illusionary Rockaz Company (IRC), DOX en de jongeren- en wijkcultuurhuizen hebben uiteenlopend aanbod voor talentontwikkeling. BOKS ('de plek voor jong talent uit Utrecht') biedt jongeren maatwerk en geeft hun alle ruimte hun talenten te ontwikkelen in uiteen-lopende disciplines.



Deelnemer Sami. Foto: BOKS Jongerencultuurhuis.

> “Talent, ja dat hebben wij… maar BOKS geeft ons de tools om daar wat mee te doen.”
>
> **Sami aka Young €abbage, deelnemer BOKS**

Utrecht heeft in dit opzicht ook een regionale functie. Zo is DOX (‘hét huis voor makers en jonge performers uit verschillende (sub)culturen’) toonaangevend als talent-ontwikkelings- en productieplatform voor podiumkunst. DOX is aangemerkt als ontwikkelinstelling in de landelijke basisinfrastructuur (BIS).

3.2.4 Regelingen

De gemeente ondersteunt de vernieuwing van het cultuur-participatieaanbod via de Projecten- en Impulssubsidie-regeling. Organisaties en groepen inwoners kunnen projectsubsidie aanvragen voor participatieve projecten. Voorbeelden van gesubsidieerde participatieve projecten zijn Open Podium West van Jongerentheater Link en Podium om de Hoek van Vereniging Dwarsverband. In het project Open Podium West gaat Jongerentheater Link met behulp van dans, theater, gedichten en andere disciplines het gesprek aan in de wijk over discriminatie en racisme. Podium om de hoek is een initiatief van Dwarsverband, een vereniging voor bewonersinitiatieven in zelfbeheer, en ZIMIHC, organisator van diverse cultuuractiviteiten en beheerder van drie theaters in Utrechtse wijken.

De gemeente draagt financieel bij aan instrumentaal muziekonderwijs van kinderen en jongeren bij amateurmuziek-verenigingen door middel van de subsidieregeling Instrumentaal Muziekonderwijs. Kinderen en jongeren tot en met 21 jaar die lid zijn van zo’n vereniging kunnen voor het volgen van instrumentaal muziekonderwijs aanspraak maken op een gemeentelijke bijdrage: naast de eigen bijdrage aanvullend een bedrag van maximaal € 187,- per cursusjaar.

De gemeente ondersteunt het Jeugdfonds Sport en Cultuur. Via het fonds kunnen kinderen en jongeren tot en met 17 jaar die de lessen niet kunnen betalen (de norm is 125% van het Wettelijk Sociaal Minimum) toch deelnemen. De onder-

steuning van het fonds is aanvullend op de U-pas, de gratis pas voor mensen met een laag inkomen waarmee ook cultureel aanbod toegankelijk is in Utrecht. Ook subsidieert de gemeente Stichting Leergeld (Onderwijs, Werk en Inkomen), zodat kinderen uit minder draagkrachtige gezinnen kunnen meedoen aan sport- en cultuuractiviteiten op school. Voor culturele activiteiten werkt Stichting Leergeld samen met het Jeugdfonds Sport en Cultuur.

3.2.5 Netwerken

ZIMIHC beheert niet alleen drie wijktheaters (in Overvecht, Wittevrouwen en Zuilen), maar vervult ook een stedelijke rol als intermediair voor de amateurkunsten. Vanaf 2002 vervulde ZIMIHC die rol ook ruim tien jaar lang in de provincie. De organisatie faciliteert netwerkbijeenkomsten in nauwe samenwerking met het culturele veld, faciliteert ruimtes om te oefenen en op te treden en voorziet in een (online) platform waar amateurkunstorganisaties zich kunnen presenteren. ZIMIHC Maatwerk organiseert programma's voor amateur kunst zoals Utrecht Zingt, Utrecht Danst, Utrecht Blaast en Utrecht Tekent.

NAU (Netwerk Amateurkunsteducatie Utrecht) is de nieuwe netwerkorganisatie van de gesubsidieerde amateurkunst-educatie-instellingen in de stad.

3.2.6 Regionale aantrekkingskracht

Utrecht heeft een gunstig vestigingsklimaat voor culturele organisaties dankzij een uitgelezen infrastructuur. Er zijn veel creatieve opleidingen in de stad die nieuw talent een kans geven en goede doorstroommogelijkheden bieden. De regionale aantrekkingskracht blijkt onder meer uit de sterke positie van Kunstbende, de landelijke talentenwedstrijd voor jongeren van 13 t/m 18 jaar. Het Nederlands Kamerkoor vestigde zich in 2015 in Utrecht met het oog op het gunstige koormuziekklimaat. In 2009 was Utrecht festivalstad voor Europa Cantat, het driejaarlijkse Europese festival voor koormuziek, en in 2017 organiseerde ZIMIHC het jaarlijkse EuroChoir in Utrecht. In 2022 krijgt Europa Cantat een vervolg met Leading Voices tijdens Utrecht 900. Jongeren uit de provincie weten de talentontwikkelingstrajecten in Utrecht te vinden.



EuroChoir. Foto: Anna van Kooij.

3.2.7 Kennisinstituten

Utrecht is een centrum van knowhow. Dé kennisinstituten op het gebied van cultuurparticipatie zijn hier te vinden: het LKCA, het Fonds voor Cultuurparticipatie (FCP), Cultuurconnectie, de brancheorganisatie voor cultuureducatie, amateurkunst en volksuniversiteitswerk, en de Koninklijke Nederlandse Muziek Organisatie (KNMO), de koepelvereniging voor harmonie- en fanfareorkesten en brassbands, Koornetwerk Nederland en Crafts Council Nederland.

3.3 Cultuur op school

De gemeente hecht aan een stevige verankering van cultuureducatie in het Utrechtse onderwijs. Met de regeling Cultuur voor ieder kind (Onderwijs) en het programma Creatief Vermogen Utrecht (Culturele Zaken) investeert Utrecht in een duurzaam stelsel voor cultuureducatie in het primair onderwijs voor alle kinderen. Scholen kunnen jaarlijks een plan indienen voor cultuureducatie in het curriculum via de regeling Cultuur voor ieder kind. De gemeente stelt subsidie beschikbaar op basis van het aantal leerlingen per school dat deelneemt aan de lessen.

Creatief Vermogen Utrecht (CVU) is een stedelijk programma in het kader van de landelijke regeling Cultuureducatie met Kwaliteit (CmK). Utrechtse scholen en culturele instellingen werken samen in een meerjarig partnerschap aan het verankeren van cultuureducatie in het onderwijs en het vergroten van kansengelijkheid. Het huidige CVU-programma is in 2020 van start gegaan en loopt in 2024 ten einde. Of er een vervolg komt, is afhankelijk van de plannen van een nieuw kabinet en de voortzetting van de CmK-regeling.

In 2020 voerde de gemeente een verkenning uit naar het cultuureducatiestelsel. Dit resulteerde in het ‘Actieplan verbeteringen vraaggericht stelsel cultuureducatie Utrecht’ ofwel Actieplan Cultuureducatie (mei 2020). Een belangrijke conclusie was dat er in Utrecht een centraal coördinatiepunt mist dat de wensen en behoeften van het veld in samenhang overziet en aanpakt, zonder dat de scholen zelf de regie verliezen. Voor de periode 2021-2024 is deze rol toebedeeld aan Cultuur & School Utrecht, sinds 2014 de bemiddelaar tussen basisscholen en culturele instellingen; de taken zijn uitgebreid met aanvullende middelen.

Cultuur & School Utrecht ondersteunt scholen bij het vormgeven van het cultuuronderwijs, bemiddelt tussen scholen en cultuuraanbieders, evalueert en monitort activiteiten op cultuuronderwijsgebied en bouwt zo aan een lerend netwerk waarin leerlingen, leerkrachten en icc’ers (interne cultuurcoördinatoren) optimaal tot hun recht kunnen komen.

> “Vocal Statements is eigenlijk iets voor later als je bijvoorbeeld een sollicitatie doet. Het maakt je een beetje enthousiast om jezelf echt te laten zien, hoe je eigenlijk bent. Het geeft je een ook beetje zelfvertrouwen zodat je echt kan laten zien wat je kan. Dat mensen je niet onderschatten.”
>
> **Anaya, 12 jaar (Trajectum College)**



Dramales, Het Filiaal theatermakers / Creatief Vermogen Utrecht. Foto: Remke Spijkers.

Ook podia en andere culturele instellingen die (deels) niet primair een educatieve functie hebben, hebben doelstellingen op het gebied van cultuureducatie in hun meerjarenplannen opgenomen in het kader van de cultuurnota ‘Kunst kleurt de stad’. Zij ontwikkelen aanbod binnen en buiten schooltijd dat door scholen kan worden afgenomen en/of ontplooien activiteiten op het gebied van talentontwikkeling.

Daarnaast is er innovatief muziekonderwijsaanbod voor specifieke doelgroepen dat ook landelijk de aandacht trekt: Vocal Statements richt zich in het bijzonder op vmbo-leerlingen, de MuziekRoute laat basisschoolkinderen in de wijk Overvecht kennismaken met muziek.

De culturele en creatieve sector in Utrecht kan floreren mede dankzij de aanwezigheid van tal van creatieve opleidingen in de stad, zoals bijvoorbeeld de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht, Herman Brood Academie, Nimeto, het Grafisch Lyceum, Creative College Utrecht en Conservatorium Utrecht. Zij hebben een positieve invloed op de doorstroom van creatief talent naar een creatieve opleiding en/of de professionele kunstpraktijk.

4 De Utrechtse principes voor cultuurparticipatie

Utrecht wil de komende jaren werken aan een inclusief, artistiek-professioneel cultuur-participatiebeleid dat maatschappelijk gedreven is en dicht op de huid van de inwoners zit. In 2030 is dat proces zo goed als voltooid. Een verkenning van principes en toekomstwensen met het oog op het bereik van alle inwoners.



Eindeloos van KLUB19 en Sanne Woudenberg tijdens Zingende Beelden 2021. Foto: Cultuur19.

Het cultuurparticipatieaanbod is in de basis stevig en divers. Zowel op school als in de vrije tijd hebben Utrechters volop mogelijkheden voor creatieve ontplooiing. Toch valt er nog wel het een en ander te wensen en te verbeteren: nog niet iedereen in de stad wordt even goed of passend bereikt. Daar wil de gemeente Utrecht in de nabije toekomst verandering in brengen. Dit hoofdstuk belicht de ambities op het gebied van cultuurparticipatie voor de komende jaren.



Eindeloos van KLUB19 en Sanne Woudenberg tijdens Zingende Beelden 2021. Foto: Cultuur19.

Om deze toekomstvisie te realiseren definieert de gemeente vier centrale principes: 1. maatschappelijk gedreven, 2. inclusief, 3. dichtbij en 4. artistiek-professioneel. Dit zijn de Utrechtse principes voor cultuurparticipatie. Deze zijn leidend in het ontwikkelen en uitvoeren van het Utrechtse cultuurparticipatiebeleid.

In 2030…

… kent Utrecht een inclusieve en toekomstbestendige infrastructuur op het gebied van cultuurparticipatie en cultuur in de buurt en in de wijk.

… herkennen de inwoners van Utrecht zich in het aanbod en maken ze er graag gebruik van.

… kunnen alle inwoners in Utrecht binnen tien minuten lopen van huis een creatieve cursus of activiteit volgen.

… kunnen alle kinderen en jongeren van alle leeftijden cultuuronderwijs genieten op school.

… kunnen extra gemotiveerde talenten via formele of informele routes doorgroeien en/of doorstromen naar een creatieve opleiding in Utrecht.

… zijn er verspreid over de stad nog meer toegankelijke culturele wijkvoorzieningen en -activiteiten die bijdragen aan een prettige leefomgeving voor jong tot oud.

… is er een passend netwerk van combinatiefunctionarissen die domeinen verbinden en mensen vanuit verschillende achtergronden en behoeften in aanraking brengen met cultuur.

… werken formeel en informeel georganiseerde culturele en maatschappelijke partijen samen aan cultuurparticipatie, ondersteund door kennis- en netwerkfuncties.

4.1 Vier principes

Maatschappelijk gedreven

Leidend zijn de maatschappelijke opgaven waarvoor de groeiende stad staat. Die opgaven spelen met name lokaal in de wijken op het gebied van (psychische) gezondheid, gezond en veilig opgroeien en gezond ouder worden. Cultuurparticipatie kan op deze terreinen een positieve bijdrage leveren – voor de buurt en de gemeenschap en voor afzonderlijke inwoners. Door mee te doen aan kunst en cultuur worden inwoners in de gelegenheid gesteld om in de samenleving te participeren. Het is zaak om de bestaande voorzieningen en activiteiten en de partners die zich hiervoor inzetten in kaart te brengen en die vanaf het begin te betrekken bij het beleid. De Utrecht Monitor monitort hoe het met de inwoners van Utrecht gaat. Armoede en de beleving daarvan zijn de belangrijkste onderwerpen van de Armoedemonitor[2]. De actuele vraagstukken van dit moment zijn: stress, eenzaamheid, kansenongelijkheid bij kinderen en jongeren en vergrijzing. Vanuit deze vraagstukken werkt de gemeente in co-creatie met partners in de stad aan culturele programma's die kunnen bijdragen aan de oplossing van de problemen of een zorgvraag. Vanzelfsprekend kunnen actuele vraagstukken veranderen in de loop van de tijd.

Inclusief

Inclusieve cultuurparticipatie is een kernwaarde. Utrecht kent een grote diversiteit aan inwoners. Het is van belang dat alle inwoners, ongeacht etnische afkomst, religie, beperking, sekse, seksuele voorkeur, sociaaleconomische situatie, leeftijd of opleiding volwaardig kunnen participeren. Inclusieve cultuurparticipatie houdt in dat er ruimte is voor een gelijkwaardig en wederkerig proces van culturele betekenisgeving tussen alle betrokkenen: inwoners, gemeente, culturele en maatschappelijke partners en het bedrijfsleven. Nieuwe doelgroepen bereiken lukt alleen als de bekende, gevestigde of traditionele culturele praktijken ter discussie mogen staan en vatbaar zijn voor verandering – als er ruimte is om culturele verschillen uit te wisselen en elkaar wederzijds te inspireren. Cultuurbeleving speelt zich nooit in een sociaal vacuüm af. Het is van essentieel belang dat programma-aanbod tot stand komt in dialoog met de leefomgeving, de esthetiek en de sociale codes van degenen die om welke reden dan ook – sociaal, mentaal, financieel – nog geen toegang hebben tot culturele activiteiten. Dialooggericht werken is een sleutel tot succesvolle, inclusieve cultuurparticipatie.

Dichtbij

Het culturele activiteiten- en voorzieningenaanbod staat idealiter mentaal en fysiek dicht bij de inwoners. Toegankelijkheid – de mogelijkheid om mee te doen – is immers afhankelijk van fysieke en psychosociale factoren. Sommige inwoners herkennen zich niet in het aanbod of voelen zich niet welkom om mee te doen. Door aanbod te ontwikkelen in overleg en samen met specifieke doelgroepen komt het cultuuraanbod letterlijk en figuurlijk in hun leefsfeer. Inwoners raken betrokken, sociaal en emotioneel. Utrecht wil bovendien fysieke nabijheid van (culturele) voorzieningen voor zijn inwoners. In de Ruimtelijke Strategie Utrecht (RSU) hanteert de gemeente de norm van tien minuten afstand. Cultuurparticipatie is gebaat bij spreiding van voorzieningen en activiteiten over de hele stad.

Artistiek-professioneel

Professionaliteit is een belangrijk criterium in het Utrechtse cultuurparticipatiebeleid. De impact van cultuur staat of valt immers bij artistieke kwaliteit. Hierin onderscheidt cultuur-

2 https://www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/publicaties/onderzoek-en-cijfers/onderzoek-over-utrecht/armoedemonitor/.

participatie zich van andere soorten van participatie van inwoners, óók als de activiteiten worden ingegeven door andersoortige hulpvragen, sociaal of op het gebied van gezondheid. Creatieve activiteiten die niet aan het kwaliteitskeurmerk voldoen, kunnen waardevol zijn, maar passen niet binnen de scope van deze kadernota.

4.2 De rol van de gemeente

Utrecht betreedt nieuw, onontgonnen terrein met deze visie op cultuurparticipatie. In deze nota presenteert de gemeente voor het eerst een autonome toekomstvisie die verder gaat dan een reactie op vragen en trends in het veld. Zoals gezegd: de basis is solide. Dat is een verdienste van alle partijen die werkzaam zijn op het gebied van cultuurparticipatie in de stad. Zij geven dag in dag uit vorm aan een levendige, dynamische, veelzijdige culturele praktijk. Tegelijkertijd valt niet te ontkennen dat er werk aan de winkel is; er is nog een wereld te winnen. Deze nota is dan ook geen eindpunt maar een begin. Hij is bedoeld als aanjager – om het gesprek verder aan te zwengelen en cultuurprofessionals en -amateurs te verleiden tot nieuwe gezichtspunten en ideeën. In dat proces speelt de gemeente graag een proactieve, co-creatieve en participerende rol.

Deze nota is een uitnodiging aan organisaties, makers en inwoners in de stad om het cultuurparticipatiebeleid met elkaar en met de gemeente vorm te geven. Let wel: dat kan ook door tegen te spreken en uit te dagen. Voor de totstandkoming van deze nota is de gemeente (online) in gesprek gegaan met inwoners, maar dat gesprek verdient een vervolg, live in de stad. De tafel met betrokken meedenkers was al goed gevuld, maar die tafel kan nog veel groter.

In opdracht van de gemeente heeft de Hogeschool Utrecht onderzoek gedaan naar de wijkcultuurhuizen. Dat onderzoek vormde een mooie aanleiding om te reflecteren over de rol van de gemeente in het vormgeven van een inclusief cultuurparticipatiebeleid en de samenwerking met partners in de stad – organisaties en bewoners. Een inclusieve cultuurparticipatiesector vereist een inclusieve aanpak, ook in het ontwikkelen, monitoren en verantwoorden van het gemeentebeleid.

Deze nota wil ook de collega-afdelingen binnen de gemeente uitnodigen bij te dragen aan de uitwerking van het beleid. Culturele Zaken is voornemens ferme, concrete stappen te zetten in de domeinoverstijgende benadering van de grote vraagstukken in de stad. Kort en goed: opgavegerichte en integrale samenwerking dus. Het ligt in de aard van cultuurparticipatie om juist voorbij te gaan aan de enge begrenzing van de gemeentelijke domeinen (sport, cultuur, welzijn, etc.) en zowel artistieke als maatschappelijke doelen te verwezenlijken. Gezond stedelijk leven voor iedereen in Utrecht gedijt bij een integraal cultuurparticipatiebeleid.

De eerste ervaringen met domeinoverstijgend samenwerken smaken naar meer. Culturele Zaken en Onderwijs hebben de laatste jaren op het gebied van cultuureducatie al succesvol samengewerkt. En ook tussen Culturele Zaken en Volksgezondheid is al voor de pandemie een kennisuitwisseling op touw gezet die resulteerde in het netwerk Kunst & Gezondheid. Dergelijke initiatieven verdienen navolging op het snijvlak van cultuur, sport, welzijn en jeugd- en ouderenzorg en/of deelgebieden.



Uitgelicht:

Netwerk Kunst & Gezondheid

Het netwerk Kunst & Gezondheid onderzoekt en beschrijft de impact van kunst op gezondheid. Het thema is kansrijk in het bereik van groepen bewoners die nog niet genoeg meeprofiteren van het kunst- en cultuuraanbod in de stad. Het opent nieuwe deuren voor die bewoners en vergroot de zelfredzaamheid. Kunst & Gezondheid levert een stevige bijdrage aan het vergroten van cultuurparticipatie op basis van kennisuitwisseling en interdisciplinaire denkkracht en daadkracht.

In de stad wonen Utrechters die extra kwetsbaar zijn omdat ze te maken hebben met ‘gestapelde problemen’, vaak door hun economische positie. Het medische - en welzijnscircuit is niet altijd in staat hen verder te helpen. Kunst kan hier net als sport en bewegen een andere invalshoek zijn. Nieuwe initiatieven ontstaan dankzij de samenwerking tussen kunstenaars en culturele organisaties en zorg-, gezondheids- en welzijnsorganisaties.

Première Hangplek voor ouderen, Cultuur19. Foto: Birgit Schuch.

5 De Utrechtse cultuur-participatieagenda

Utrecht wil de solide basis voor cultuur-participatie samen met de partners in de stad verder uitbouwen. In 2030 heeft Utrecht in elke wijk een wijkgerichte cultuurfunctie, is er een goed, betaalbaar en divers amateurkunst-(educatie)aanbod verspreid over de stad toegankelijk en is goed cultuuronderwijs op alle scholen geborgd. Dit is de Utrechtse cultuurparticipatieagenda voor 2030.



Springtij festival in de Nieuwe Jutter met Stut Theater. Foto: Berry Kluinhaar.

5.1 Cultuur in de buurt

Beleidsdoelstelling – Elke wijk in Utrecht heeft een wijkgerichte cultuurfunctie die bestaat uit een passende mix van voorzieningen, programma-activiteiten en ‘verbinders’ die vraag en aanbod op elkaar afstemmen.

We willen bereiken dat elke wijk in Utrecht in 2030 een wijkgerichte cultuurfunctie heeft. Deze functie bestaat uit een combinatie van deze elementen: voorzieningen, programma-activiteiten en ‘verbinders’. We gaan voor en samen met bewoners en organisaties op zoek naar die elementen. Een passende voorziening kan uiteenlopen van wijkcultuurhuis, buurtcentrum, gymzaal tot zorgcentrum. De activiteiten zijn per definitie wijkgericht en komen domeinoverstijgend tot stand. Verbinders zijn professionals zoals de huidige cultuurcoaches, die vraag en aanbod op maat op elkaar kunnen afstemmen.

5.1.1 Spreiding wijkgerichte culturele voorzieningen

Analyse

Utrecht groeit en ontwikkelt zich tot een metropoolstad met meer dan één centrum. Leidsche Rijn Centrum is de snelst groeiende wijk van Utrecht en nu al de tweede stadskern. Inwoners gaan niet automatisch naar het centrum in de oude binnenstad voor het volgen van een dans- of tekenles, maar blijven in de buurt of in de wijk. Dit betekent dat er meer druk komt op de culturele voorzieningen en het culturele aanbod in de directe omgeving. De meerjarig gesubsidieerde wijk- en jongerencultuurhuizen zijn nu te vinden in zeven van de tien Utrechtse wijken: Noordwest, Overvecht, Noordoost, West, Vleuten-De Meern, Leidsche Rijn en Zuidwest.

In de Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040 (RSU) is de ambitie vastgelegd dat Utrecht in 2040 een tienminutenstad is.



Springtij festival in de Nieuwe Jutter met Stut Theater. Foto: Berry Kluinhaar.

Vertaald naar de scope van deze nota houdt dit in dat iedere Utrechter op tien minuten loopafstand toegang heeft tot een culturele wijkvoorziening. In de RSU is gerekend met 4,2 culturele voorzieningen op wijkniveau per 10.000 toegevoegde woningen. Naar verwachting zijn er in 2030 40.000 woningen bijgekomen. Dat betekent dat Utrecht – met aftrek van de al geplande voorzieningen (een wijk-cultuurhuis in Zuidwest en een jongerencultuurhuisfunctie in Leidsche Rijn/Vleuten-De Meern) – tot 2030 nog circa vijftien extra plekken nodig heeft.

Ambitie 2030

Inwoners hebben op tien minuten lopen toegang tot een wijkgerichte culturele voorziening.

Wat gaan we concreet doen?
We werken aan een betere spreiding van de wijkgerichte culturele voorzieningen in de stad, zodat elke inwoner dichtbij toegang heeft tot zo'n voorziening. Op basis van een pilot-project (waarin een analyse is gemaakt van de culturele voorzieningen die op dit moment op tien minuten afstand bereikbaar zijn) wijzen we een aantal zoekgebieden aan waarin we de mogelijkheid van nieuwe voorzieningen nader willen onderzoeken. Voorlopig concluderen we dat winst te behalen is in deze wijken: Leidsche Rijn, Noordwest, Vleuten-De Meern, Oost, Binnenstad en Zuid.

Het onderzoek geven we vorm in nauwe samenwerking met betrokkenen in de buurt met behulp van de daar aanwezige expertise, animo en kwaliteiten – op zo'n manier dat de voorziening passend is voor zoveel mogelijk inwoners in de wijk. De voorkeur gaat uit naar een combinatie van culturele en andere maatschappelijke voorzieningen. Zo maken we niet alleen slim gebruik van de schaarse beschikbare ruimte in de stad, maar stimuleren we ook de samenhang in de buurt. Een bestaande voorziening wordt mogelijk uitgebreid met een cultuurfunctie; een niet voor cultuur gebruikte locatie kan alsnog (deels) die functie krijgen; ook nieuwbouw is een optie.

Bij de ontwikkeling van nieuwe culturele wijkvoorzieningen staat de gemeente voor een financiële en organisatorische uitdaging. Daarom is in de Voorjaarsnota 2019 besloten het cultuurbudget te laten meegroeien met de groei van de stad. Dit is gekoppeld aan de vierjaarlijkse cultuurnotaperiode. Daarnaast worden in de investeringsagenda (groeikader) jaarlijks extra middelen beschikbaar gesteld die onder meer ten goede komen aan de versterking van cultuur in de wijken. Ook moet er een overzicht komen van bestaande voorzieningen (buurtcentra, oude scholen) die eventueel geschikt zijn. Op basis van nader onderzoek doen we onderbouwde voorstellen voor de realisatie van nieuwe voorzieningen inclusief bijbehorende kosten.

5.1.2 Meer culturele activiteiten in de buurt

Analyse
De vraag naar cultuur in de buurt en in de wijk neemt toe. Wijkcultuurhuizen kunnen niet aan de huidige vraag voldoen, zodat programma's op de plank blijven liggen. Ook buurtcentra zien kansen voor uitbreiding en verbetering van het cultuuraanbod. Een betere afstemming tussen vraag en aanbod zou in samenwerking met culturele organisaties vorm kunnen krijgen. Ook andere domeinen (welzijn, onderwijs, kinderopvang, sport, welzijnswerk, buurtgericht werk) zouden een rol kunnen spelen in het versterken van cultuurparticipatie, maar de mogelijkheden zijn nog weinig verkend. Initiatiefnemers geven te kennen dat het zoeken naar financiering een moeizaam proces is. De activiteiten zijn over het algemeen onrendabel en het traject voor fondsenwerving duurt voor de betrokken bewoners vaak te lang. In de praktijk lopen domeinoverstijgende initiatieven, met zowel maatschappelijke als artistieke doelstellingen, vaak stuk op de financiering.

Ambitie 2030
Cultuurparticipatieactiviteiten voor en door inwoners uit de wijk en buurt krijgen de ruimte.

Wat gaan we concreet doen?
We willen onderzoeken hoe we de samenwerking tussen buurtcentra, wijkcultuurhuizen en culturele instellingen kunnen bevorderen, zodat er meer culturele activiteiten met professionele kwaliteit hun weg vinden in de buurt. We willen initiatiefnemers in samenwerking met de wijkadviseurs van de gemeente doorverwijzen naar financieringsmogelijkheden van de gemeente en fondsen zoals het Fonds voor Cultuurparticipatie en het VSBfonds. Hiermee sluiten we aan op de landelijke ontwikkelingen rond domeinoverstijgende cultuurparticipatie en de regeling Samen cultuurmaken (2021-2024), die het Fonds voor Cultuurparticipatie uitvoert. De landelijke

> "80% van de mensen in de wijken gaan niet naar de binnenstad. Kijk wat je op maat in de wijk kan doen."
>
> **Deelnemer meedenksessie cultuurparticipatie**

regeling ondersteunt initiatieven op het snijvlak van het sociale en het culturele domein.

Het ligt voor de hand om te beginnen in wijken waar de nood het hoogst is. Gaandeweg breiden we uit naar andere wijken in de stad.

5.1.3 Meer verbinders in de wijk

Analyse
Het aantal cultuurcoaches is onvoldoende meegegroeid met de groei van de stad. De cultuurcoaches zijn actief in zeven van de tien wijken (Vleuten- De Meern, Leidsche Rijn, West, Zuidwest, Noordwest, Overvecht en Zuid) en meer dan elders in het westen van de stad. Dit neemt niet weg dat cultuur-coaches in alle wijken van toegevoegde waarde zijn. Vooral in wijken met een groter verzorgingsgebied kan de inzet worden vergroot. De behoefte van culturele voorzieningen om met cultuurcoaches te werken stijgt, vooral omdat ze kunnen helpen in de contacten met andere domeinen. Ook in het bereik van specifieke doelgroepen die hinder ervaren om te participeren in cultuur (bijvoorbeeld kinderen met een lichamelijke of verstandelijke beperking) is de inzet van coaches gewenst. Ze leveren maatwerk en investeren idealiter in tijd en geduld waarvoor binnen de bestaande regeling geen ruimte is. Als gevolg van de toenemende vraag is het budget van de subsidieregeling sinds 2019 structureel overvraagd – met respectievelijk 45% in 2019, 50% in 2020 en 77% in 2021.

Ambitie 2030
In alle wijken werken cultuurcoaches met extra aandacht voor het bereik van doelgroepen die belemmeringen ervaren bij deelname aan cultuur.

Wat gaan we concreet doen?
We stellen een plan op voor een nieuwe regeling voor de periode 2023-2024 in samenwerking met het netwerk van cultuurcoaches. We onderzoeken de verlenging van de vervolgregeling van twee naar vier jaar vanaf 2025, parallel aan de nieuwe cultuurnotaperiode 2025-2028, zodat er meer tijd is om een goed aanbod voor diverse doelgroepen te ontwikkelen en te verduurzamen. We kijken hoe er binnen de vervolgregeling meer aandacht kan komen voor een betere spreiding over de stad en het bereik van doelgroepen die afstand ervaren tot cultuuractiviteiten. We kijken ook hoe we de samenwerking met partners in de stad kunnen verbeteren en intensiveren.

5.2 Cultuur in de vrije tijd

Beleidsdoelstelling – Het amateurkunst(educatie)aanbod is niet alleen goed, betaalbaar en divers, maar het heeft zich ook vernieuwd. Verspreid over de stad zijn passende activiteiten toegankelijk voor iedereen, dus ook voor kinderen en jongeren die in armoede leven en voor ouderen. De sector floreert en jonge talenten krijgen de professionele begeleiding die ze nodig hebben.

We willen bereiken dat er in 2030 een goed, betaalbaar en divers amateurkunst(educatie)aanbod is, verspreid over de stad en toegankelijk voor iedereen. Vooral het aanbod voor ouderen en voor kinderen en jongeren die in armoede leven, krijgt de aandacht. Beide doelgroepen vragen om passende activiteiten en een eigen benadering. We willen dat de kunstpraktijk zo is ingericht dat alle mogelijke initiatieven – ook interdisciplinair en domeinoverschrijdend – ruim baan kunnen krijgen. Innovatie moedigen we aan, terwijl we het traditionele verenigingsleven blijven ondersteunen. We zetten ons in voor structurele ondersteuning van de sector, voor laagdrempelige toegang tot professioneel begeleide opleidingen en voor de beschikbaarheid van meer betaalbare ruimte voor alle disciplines en doelgroepen.

> “Amateurkunst verbindt cultuur met domeinen als onderwijs, zorg en welzijn.”
>
> **Deelnemer meedenksessie cultuurparticipatie**

5.2.1 Innovatie amateurkunst

Analyse

Via de regeling Basissubsidies Amateurkunst en de Projecten- en Impulsregeling stimuleert de gemeente laagdrempelig participatieve culturele initiatieven van amateurkunst-organisaties, collectieven en individuen. De budgetten worden jaarlijks besteed, maar nieuwe initiatieven en innovatieve vormen van cultuurparticipatie komen nauwelijks bovendrijven. Waar voorheen het traditionele verenigingsleven centraal stond, ontstaan informele werkverbanden en nieuwe, interdisciplinaire initiatieven in de vorm van crossovers tussen zang en dans, cultuur en sport of cultuur en zorg. Dit soort initiatieven willen we aanmoedigen, zoals we ook bestaande organisaties willen prikkelen tot innovatie. Over de hele linie is behoefte aan vernieuwing.

Ambitie 2030

Het gesubsidieerde Utrechtse amateurkunstenveld toont een actuele afspiegeling van de dynamische praktijk van amateurkunstbeoefening.

Wat gaan we concreet doen?

We willen in samenspraak met het werkveld de basisregeling voor de amateurkunst dusdanig vernieuwen dat die beter aansluit op de actuele ontwikkelingen in de amateurkunst. We streven naar meer diversiteit in disciplines en deelnemers, en willen zowel gevestigde spelers als nieuwkomers ondersteunen. De regeling blijft toegankelijk voor bestaande initiatieven, maar biedt ook kansen aan nieuwe instroom.

5.2.2 Ondersteuning amateurkunstsector

Analyse

De amateurkunstensector komt steeds verder onder druk te staan. Er is behoefte aan toekomstbestendige ideeën en plannen, en ondersteuning bij organisatorische en financiële uitdagingen. Amateurkunstorganisaties kunnen deels bij landelijke koepelorganisaties terecht, maar deze organisaties leunen, net als de amateurkunstorganisaties zelf, sterk op de inzet van vrijwilligers. Uit een inventarisatie van het LKCA in opdracht van het ministerie van OCW (oktober 2021) blijkt dat de ondersteuning voor de sector ontoereikend is: op landelijk, regionaal en lokaal niveau. In Utrecht heeft op dit moment vooral ZIMIHC een ondersteunende functie. De amateur-kunsteducatie-organisaties hebben zich verenigd in het Netwerk Amateurkunsteducatie (NAU). Een volwaardige, overkoepelende stedelijke kennis- en netwerkorganisatie voor amateurkunst, zoals Den Haag (CultuurSchakel) en Tilburg (Art-fact) die hebben, ontbreekt in onze stad. Tijdens de pandemie werd nog eens extra duidelijk hoe belangrijk ondersteuning voor het amateurkunstenveld is.

Ambitie 2030

De Utrechtse amateurkunstsector floreert mede dankzij goede ondersteuning.

Wat gaan we concreet doen?

We gaan in gesprek met het informeel overleg van de wijkcultuurhuizen en met het NAU om te kijken hoe we de ondersteuning van de amateurkunstsector vorm kunnen

geven. Vooral aan ondersteuning op het gebied van netwerkvorming, kennisuitwisseling en vergroting van de zichtbaarheid blijkt behoefte. In samenwerking met de provincie Utrecht onderzoeken we de mogelijkheden in regioverband. Daarnaast zoeken we contact met landelijke initiatieven.

5.2.3 Innovatie amateurkunsteducatie

Analyse

De huidige regeling Amateurkunsteducatie loopt in 2024 af. Tot nu toe wordt het budget overvraagd; voor de periode 2022-2024 is 60% meer budget aangevraagd dan voor de periode 2019-2021. Bij de beoordeling van de aanvragen constateerde de Adviescommissie Amateurkunsteducatie dat de voortgang in gevaar komt bij een gelijkblijvend budget in een mogelijke vervolgregeling. Terwijl juist innovatie nodig is: meer spreiding en meer pluriformiteit van het lesaanbod.

Er is aanbod in zes van de tien wijken (Leidsche Rijn, Noordwest, Overvecht, West, Zuidwest en Zuid). Dat richt zich nu vooral op muziek, theater en dans. Op het gebied van beeldcultuur en letteren zijn er nauwelijks activiteiten. Daarnaast is het aanbod vooral gericht op kinderen en jongeren; voor volwassenen zijn de mogelijkheden beperkt. Die ongelijkheid zal sterker worden naarmate de vergrijzing toeneemt. Dit houdt in dat de gesubsidieerde amateurkunst-educatie een steeds grotere groep inwoners overslaat. Binnen het huidige budget is er geen ruimte voor spreiding en innovatie van het aanbod en een betere afstemming op alle doelgroepen.

Ambitie 2030

Het lesaanbod op het gebied van amateurkunsteducatie is pluriform, afgestemd op diverse doelgroepen en verspreid over de hele stad.



Improvisatie, Dansatelier42. Foto: M. Stijger.

Wat gaan we concreet doen?
We monitoren en evalueren de Amateurkunsteducatieregeling 2022-2024. We onderzoeken hoe er binnen de vervolgregeling meer aandacht kan komen voor de spreiding, pluriformiteit en duurzaamheid van het aanbod. Qua doelgroepenbereik gaat de aandacht vooral uit naar ouderen.

5.2.4 Bereik van kinderen en jongeren in armoede via Jeugdfonds Sport en Cultuur

Analyse
Het Jeugdfonds Sport en Cultuur richt zich met zijn activiteiten, al dan niet in samenwerking met derden, op kinderen en jongeren in armoede. Hoewel in Utrecht het aantal huishoudens stabiliseert dat in armoede moet rondkomen, neemt de langdurige armoede toe. Tegelijkertijd luidt de verwachting dat de armoedeproblematiek door de coronacrisis verder zal groeien (Utrecht Monitor, Armoede-monitor en Schuldhulpverlening). Dit betekent dat de vraag naar ondersteuning van kwetsbare groepen vrijwel zeker zal stijgen en het belang van een vangnet voor kinderen en jongeren alleen maar groter wordt. Bij een toenemende vraag zal het huidige budget ten behoeve van toegang tot culturele activiteiten van het Jeugdfonds Sport en Cultuur ontoereikend blijken.

Ambitie 2030
Kinderen en jongeren tot achttien jaar die leven op de armoedegrens krijgen laagdrempelig toegang tot culturele activiteiten via de ondersteuning van het Jeugdfonds Sport en Cultuur.

Wat gaan we concreet doen?
We onderzoeken hoe we de samenwerking kunnen versterken tussen het Jeugdfonds Sport en Cultuur en andere partijen die kinderen en jongeren in armoede ondersteunen, zodat we zoveel mogelijk kinderen en jongeren kunnen bereiken.

5.2.5 Toegankelijkheid artistieke opleidingen voor kinderen en jongeren

Analyse
Dankzij de regeling Instrumentaal Muziekonderwijs krijgen kinderen en jongeren laagdrempelig toegang tot muziek-onderwijs onder professionele begeleiding. Deze regeling, oorspronkelijk bedoeld voor instrumentale muziek en kinderen en jongeren die lid zijn van een amateurkunst-verenigingen, sluit niet altijd meer aan op de praktijk. Muziekbeoefening vindt steeds meer plaats in informele verbanden, buiten het verenigingsleven om, en raakt ook aan interdisciplinaire mengvormen. In een stad waar de armoede naar verwachting onder bepaalde groepen verder zal toenemen, is het van belang dat artistiek aanbod – en niet alleen instrumentaal muziekonderwijs – toegankelijk blijft voor kinderen en jongeren die graag mee willen doen, maar kampen met financiële obstakels.

> “Zorg voor gelijke kansen: ieder kind op school muziekles met een stadspas!”
>
> **Deelnemer meedenksessie cultuurparticipatie**

Ambitie 2030
Kinderen en jongeren laagdrempelig toegang bieden tot artistieke opleidingen onder professionele begeleiding.

Wat gaan we concreet doen?
We behouden de regeling Instrumentaal Muziekonderwijs voor kinderen en jongeren tot 21 jaar tot en met 2024. We evalueren de toegankelijkheid van deze regeling voor de doelgroep en gebruiken de conclusies van die evaluatie voor een vernieuwde regeling vanaf 2025. Aandachtspunt hierbij is de doelgroep kinderen en jongeren in armoede.

5.2.6 Bemiddelen betaalbare ruimte amateurkunst

Analyse
De behoefte aan meer geschikte en betaalbare ruimte voor de beoefening van amateurkunst is actueel in alle disciplines. De gemeente krijgt hierover veel vragen van amateurkunst-organisaties. Speciale aandacht gaat uit naar het tekort aan ruimte voor amateurkunst in Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern.

Ambitie 2030
In alle wijken van de stad krijgen amateurkunstorganisaties en -beoefenaars ondersteuning in het vinden van oefenruimtes, studio's en ateliers dicht bij huis.

Wat gaan we concreet doen?
We blijven het veld zo goed mogelijk informeren en bijstaan in het vinden van geschikte ruimte voor de beoefening van amateurdans, -muziek en -theater. In samenwerking met Vastgoed Gemeente Utrecht (VGU) maken we een inventarisatie van ruimtes die leegstaan of vrijkomen en in aanmerking komen voor kunstbeoefening.

5.3 Cultuur op school

Beleidsdoelstelling – Op alle scholen in het primair, voortgezet en (v)mbo-onderwijs is goed cultuuronderwijs geborgd.

We willen bereiken dat goed cultuuronderwijs in 2030 op alle scholen in Utrecht vanzelfsprekend is. Op de Brede Scholen in het basisonderwijs bestaat een sterke verbinding tussen binnenschoolse en buitenschoolse cultuureducatie. Op de Brede Scholen in het vmbo- en voortgezet onderwijs is cultuuronderwijs via de Brede-Schoolcoördinatoren ingebed. De creatieve opleidingen van het mbo werken samen met de culturele sector gericht aan de doorstroom van creatief talent. Zo kunnen we zoveel mogelijk kinderen en jongeren in staat te stellen hun talenten te ontwikkelen.

> "Er zijn te weinig goed geoutilleerde lesruimtes voor klassiek ballet en moderne dans. Goed geoutilleerd is een ruimte met een zwevende vloer, spiegels, barre en schone douches."
>
> **Deelnemer meedenksessie cultuurparticipatie**

5.3.1 Verbinding binnen- en buitenschools in het primair onderwijs

Analyse

Het programma Creatief Vermogen Utrecht stimuleert kinderen zoveel mogelijk om ook de stap te zetten naar buitenschoolse cultuureducatie. Op school maken kinderen kennis met cultuur en vanuit die ervaring kunnen ze zich in de vrije tijd verder ontwikkelen. Een mooi praktijkvoorbeeld is de MuziekRoute. Basisschoolleerlingen in de Utrechtse wijk Overvecht krijgen tijdens schooltijd muziekles van vakdocenten, algemeen (vanaf groep 3) en instrumentaal (in groep 5). Na schooltijd kunnen ze lessen blijven volgen op hun instrument en samenspelen in het MuziekRoute Ensemble, dat ook concerten verzorgt. De verbinding tussen lesprogramma's op school en buitenschoolse cultuureducatie blijkt een belangrijk middel om kinderen en jongeren te enthousiasmeren.



Filmeducatie. Foto: Hoogt on Tour / Creatief Vermogen Utrecht.

Ambitie 2030

Op alle Brede Scholen in het primair onderwijs is een stevige verbinding tussen binnen- en buitenschoolse cultuureducatie.

Wat gaan we concreet doen?

Samen met Onderwijs onderzoekt Culturele Zaken op welke manier de verbinding tussen binnen- en buitenschoolse cultuureducatie kan worden verbeterd met behulp van de Brede-Schoolcoördinatoren. We kijken wat scholen hier zelf stelselmatig aan kunnen bijdragen. We richten ons op de Brede Scholen omdat zij werken met coördinatoren die feitelijk al een bemiddelingsrol hebben.

5.3.2 Cultuureducatie in het voortgezet onderwijs en op het vmbo

Analyse

Cultuureducatie is goed ingebed in het voortgezet onderwijs in Utrecht. Cultuuractiviteiten vormen een samenhangend geheel met activiteiten op het gebied van sport en burgerschap, binnen en buiten de school. Kunst en cultuur is een verplicht vak in de onderbouw van het vmbo. Voor de bovenbouw is het onderdeel kunstvakken (inclusief CKV) verplicht. Op bijna alle vmbo-scholen in Utrecht worden cultuureducatie-activiteiten aangevraagd via de regeling Cultuur voor ieder kind. Deze activiteiten zijn goed verbonden met de activiteiten van de combinatiefunctionaris (Onderwijs) en de activiteiten op het gebied van talentontwikkeling. Het innovatieve muziekonderwijs van Vocal Statements is een voorbeeld van kwalitatief cultuuronderwijs in het vmbo dat landelijk aanzien geniet.

Ambitie 2030

Alle Brede Scholen in het voortgezet onderwijs en het vmbo bieden goed cultuuronderwijs aan.

> "Cultuureducatie is het begin van alles. Die moet nog veel meer worden gestimuleerd."
>
> **Deelnemer meedenksessie cultuurparticipatie**

Wat gaan we concreet doen?
Samen met de afdeling Onderwijs blijft Culturele Zaken in gesprek met de vmbo-scholen over de inbedding van goed cultuuronderwijs. We kijken wat scholen hier zelf stelselmatig aan kunnen bijdragen. We richten ons specifiek op de Brede Scholen omdat zij werken met coördinatoren die feitelijk al een bemiddelingsrol hebben.

5.3.3 Verbinden van creatieve mbo-scholen met de culturele sector

Analyse
Utrecht zet zich in voor een sterk mbo en focust op de sectoren waar goed inzetbare arbeidskrachten de komende tijd hard nodig zijn: zorg en gezondheid, ICT, bouw en techniek (MBO Uitvoeringsplan 2020-2022). Op de mbo-opleidingen is er veel aandacht voor cultuur in het kader van de lessen burgerschap en Nederlands. In sommige gevallen is cultuureducatie geïntegreerd in de opleiding. Utrecht kent verschillende creatieve mbo-opleidingen (Herman Brood Academie, Creative College, Grafisch Lyceum, Nimeto). Om de doorstroom van creatief talent van het mbo naar de Utrechtse culturele en creatieve sector te versoepelen is een optimale samenwerking tussen de mbo-opleidingen, de scholen en het culturele veld gewenst.

Ambitie 2030
De creatieve opleidingen van het mbo en de culturele sector werken gericht samen aan de doorstroom van creatief talent.

Wat gaan we concreet doen?
Samen met Onderwijs en de creatieve opleidingen in het mbo onderzoekt Culturele Zaken hoe het contact tussen de scholen en de culturele sector kan worden verbeterd. We richten ons op de creatieve opleidingen in het mbo, omdat deze opleidingen een belangrijke toeleverancier van arbeidskrachten voor de Utrechtse creatieve en culturele sector zijn.

> “Studenten halen veel energie uit het meedoen aan stedelijke of landelijke producties en projecten in het primair en voortgezet onderwijs. Praktijkervaring maakt ze enthousiast voor het vak.”
>
> **Deelnemer meedenksessie creatieve opleidingen mbo**

5.3.4 Doorgaan met Cultuureducatie met Kwaliteit

Analyse
In het programma Creatief Vermogen Utrecht werken 45 scholen samen met veertien culturele instellingen in een creatief partnerschap aan de verankering van cultuureducatie in het onderwijs. Hoewel alle basisscholen in Utrecht cultuur-onderwijs geven, is het nog geen vast onderdeel van het curriculum. De inspanningen van CVU blijven de komende jaren gewenst en van grote waarde, maar het huidige programma in het kader van de landelijke regeling Cultuur-educatie met Kwaliteit loopt in 2024 af. Mogelijke continuering vanaf 2025 is afhankelijk van de plannen van een nieuw kabinet. Voor de periode 2021-2024 heeft Stichting Cultuur & School extra taken gekregen om scholen te ondersteunen bij het vormgeven van het cultuuronderwijs. Cultuur & School brengt ook in kaart waaruit de behoefte aan ondersteuning van scholen in het voortgezet onderwijs bestaat.

Ambitie 2030
Op alle scholen in het primair, voortgezet en (v)mbo-onderwijs is goed cultuuronderwijs geborgd.

Wat gaan we concreet doen?
We willen ook na 2024 doorgaan met Cultuureducatie met kwaliteit (CmK), in elk geval in het basisonderwijs. We evalueren het programma en we bekijken hoe we CVU kunnen voortzetten in de cultuurnotaperiode 2025-2028 in samenhang met het nieuwe rijksbeleid. We onderzoeken de behoefte aan ondersteuning van scholen in het voortgezet onderwijs, het vmbo en het mbo en de behoefte aan uitbreiding van CmK naar deze doelgroepen.

Bijlage 1

Overzicht bestaand beleid, regelingen en subsidies gemeente

Bestaand beleid

Coalitieakkoord 2018-2022 'Utrecht: ruimte voor iedereen'
https://www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/college-van-b-en-w/coalitieakkoord-2018/

Cultuurvisie en cultuurnota 2021-2024 'Kunst kleurt de stad'
www.utrecht.nl/wonen-en-leven/vrije-tijd/kunst-en-cultuur/cultuurnota-2021-2024/

Nota Subsidieverdeling. Cultuurnota 2021-2024
https://www.utrecht.nl/wonen-en-leven/vrije-tijd/kunst-en-cultuur/cultuurnota-2021-2024/

Nota Op weg naar nieuw beleid amateurkunsteducatie voor de periode 2019-2021
www.utrecht.nl/cultuur

Eeuwig jong. Naar een cultureel regioprofiel voor de stedelijke regio Utrecht
www.utrecht.nl/cultuur

Regelingen

Subsidieregeling Amateurkunsteducatie 2022-2024
Met deze regeling ondersteunt de gemeente een betaalbaar, goed en veelzijdig lesaanbod, verzorgd door professionele docenten in diverse kunstdisciplines. Medio 2021 heeft de Adviescommissie Amateurkunsteducatie de subsidieaanvragen voor de periode 2022-2024 beoordeeld (Adviesrapport Amateurkunsteducatie 2022-2024).

Subsidieregeling Basissubsidies Amateurkunst
Amateurkunstorganisaties hebben de mogelijkheid subsidie aan te vragen voor een bijdrage in de vaste kosten. Subsidie kan jaarlijks worden aangevraagd door Utrechtse amateurkunstorganisaties (verenigingen of stichtingen), zoals koren, orkesten en dans- en theatergezelschappen.

Subsidieregeling cultuurprogramma jongeren Leidsche Rijn/Vleuten-De Meern 2020-2021
De regeling geeft een impuls aan cultuurparticipatie van jongeren in Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern door samenwerking en kennisuitwisseling tussen verschillende organisaties te stimuleren.

Regeling Combinatiefuncties Cultuur 2021-2022
Combinatiefunctionarissen cultuur zijn coaches die deelname aan cultuur stimuleren en cultuur verbinden met andere sectoren zoals onderwijs, zorg en welzijn. De gemeente co-financiert de combinatiefunctionarissen cultuur samen met het rijk in het kader van de Brede Regeling Combinatiefuncties via de regeling Combinatiefuncties Cultuur (2021-2022). Van de 73,1 fte's die in Utrecht vanuit de Brede Regeling beschikbaar zijn voor sport, onderwijs en cultuur worden 7,8 fte's ingevuld door cultuur.

Subsidieregeling Cultuurnota 2021-2024 'Kunst kleurt de stad'
De gemeente stelt in de periode 2021-2024 meerjarige subsidies beschikbaar in het kader van de Cultuurnota 'Kunst kleurt de stad'.

Regeling Cultuur voor ieder kind
Regeling (ook wel: de beleidsregel Onderwijs Gemeente Utrecht. Goed Onderwijs voor de Utrechtse Jeugd) die scholen actief stimuleert om cultuureducatie in het curriculum op te nemen. Scholen kunnen jaarlijks een plan voor cultuureducatie-activiteiten indienen. De gemeente stelt de subsidie vast op basis van het aantal leerlingen per school die mee kunnen doen aan de activiteiten. De vraag van het onderwijs is leidend.

Subsidieregeling Impulssubsidie Cultuur
Amateurkunstorganisaties én (groepen van) natuurlijks personen (zonder rechtsvorm) kunnen subsidie aanvragen voor participatieve projecten tot maximaal € 2.500,- per project.

Subsidieregeling Instrumentaal Muziekonderwijs
Kinderen tot en met 21 jaar die lid zijn van aan amateurkunstvereniging kunnen een bijdrage van maximaal € 187,- per cursusjaar krijgen voor het volgen van instrumentaal muziekonderwijs.

Subsidieregeling Projectsubsidies Cultuur
Regeling die amateurkunstorganisaties én (groepen van) natuurlijks personen (zonder rechtsvorm) in staat stelt subsidie aan te vragen voor participatieve projecten tot maximaal € 20.000,- per project.

Subsidies

Creatief Vermogen Utrecht (CVU)/Cultuureducatie met Kwaliteit (CmK)
Cultuureducatie met Kwaliteit (CmK) is een landelijk meerjarig programma (sinds 2013) ten behoeve van goede cultuureducatie voor elk kind, uitgevoerd door het Fonds voor Cultuurparticipatie. De huidige regeling loopt van 2021 tot 2024. Voor de lokale programma's in het kader van CmK zijn penvoerders aangewezen die fungeren als centraal aanspreekpunt en programma-uitvoerder. In de stad Utrecht is TivoliVredenburg penvoerder namens Creatief Vermogen Utrecht, een samenwerkingsverband van 45 scholen in het primair en voortgezet onderwijs en veertien culturele instellingen. Samen ontwikkelen zij een visie op cultuureducatie en bieden zij een doorlopende leerlijn cultuureducatie aan.

CmK is een matchingsregeling. De gemeente draagt hetzelfde gedrag bij als het bedrag dat Creatief Vermogen Utrecht ontvangt van de rijksoverheid op basis van het inwonersaantal van de stad.
www.creatiefvermogenutrecht.nl

Cultuur & School
Stichting Cultuur & School, het onafhankelijk stedelijk coördinatiepunt cultuureducatie, bemiddelt tussen scholen en culturele instellingen. De stichting brengt het aanbod in kaart waarvoor de scholen zich kunnen inschrijven. Cultuur & School organiseert onder meer het vervoer van de scholieren naar de culturele instellingen en netwerkactiviteiten en voert de kwaliteitsbeoordeling uit.
https://cultuurenschoolutrecht.nl

Harmonie Orkest Vleuten
https://harmonieorkestvleuten.nl

Jeugdfonds Sport en Cultuur
Kinderen en jongeren tot en met 17 jaar uit onbemiddelde gezinnen (de norm is 125% van het wettelijk sociaal minimum) kunnen aanspraak maken op het fonds voor contributie of lesgeld voor creatieve cursussen of opleidingen. Ze kunnen de bijdrage aanvragen bij een intermediair zoals een leerkracht, maatschappelijk werker of cultuurcoach.
www.jeugdfondssportencultuur.nl

Utrecht Marketing & Culturele Zondagen
Wijkgerichte programmering van Culturele Zondagen: Welkom in, Powered by CZ.
www.utrechtmarketing.nl

Zuilens Fanfare Corps
www.zfc-utrecht.nl/home

Wijk- en jongeren-cultuurhuizen

Jongerencultuurhuis BOKS
www.bokscultuurhuis.nl

Cultuur19
www.cultuur19.nl

De Vrijstaat
www.devrijstaat.nl

Het Wilde Westen
www.hetwildewesten.nl

ZIMIHC
www.zimihc.nl

Wijkcultuurhuis in Zuidwest
www.kanaal30.com/art-culture

Bijlage 2
Budget cultuurparticipatie 2021

Meerjarig gesubsidieerde instellingen (2021-2024)	
ZIMIHC	€ 1.301.259
Cultuur 19	€ 576.354
De Vrijstaat	€ 304.975
Jongeren Cultuurhuis Kanaleneiland	€ 353.462
Het Wilde Westen	€ 230.541
Jongeren Cultuurhuis Overvecht	€ 212.386
Harmonie Orkest Vleuten	€ 50.275
Zuilens Fanfarekorps	€ 31.899
Subtotaal	€ 3.061.151
Regelingen	
Amateurkunsteducatie	€ 1.004.000
Basissubsidie Amateurkunst	€ 380.000
Regeling combinatiefunctie cultuur	€ 252.832
Jeugdcultuurfonds	€ 89.000
Lesgeldbijdrage instrumentaal muziekonderwijs	€ 40.000
Programma Cultuureducatie met Kwaliteit	€ 278.764
Subtotaal	€ 2.044.596
Totaal	**€ 5.105.747**

Bijlage 3
Begrippen

Actieve cultuurparticipatie: actieve cultuurbeoefening in de vrije tijd, dus zelf doen, zelf maken, zelf leren (in tegenstelling tot passieve cultuurparticipatie: luisteren of kijken naar wat anderen hebben gemaakt).

Adviescommissie: een door het college van B&W ingestelde onafhankelijke commissie van externe deskundigen, die de aanvragen op integrale wijze inhoudelijk en financieel beoordeelt en het college van B&W adviseert over het wel of niet toekennen van een aanvraag en de subsidiehoogte.

Amateurkunst: kunstactiviteiten die niet beroepsmatig worden beoefend.

Amateurkunsteducatie: educatie van amateurkunstenaars.

Brede school primair onderwijs (po): samenwerkingsverband van een of meer basisscholen met andere organisaties gericht op een zo optimaal mogelijke ontwikkeling van het kind. Speerpunten binnen deze samenwerking zijn brede talentontwikkeling, een eenduidig pedagogisch klimaat en versterking van ouderbetrokkenheid.

Brede school voortgezet onderwijs (vo): een vmbo-school of vo-school met vmbo als onderdeel die naast het schoolcurriculum in samenwerking met partners van zowel binnen als buiten het onderwijs brede talentontwikkeling aanbiedt/stimuleert, hetzij binnen schools hetzij buitenschools. De Brede School vo heeft daarbij indien mogelijk een relatie met de wijk.

Combinatiefunctie: overkoepelende functie die een brug slaat tussen minimaal twee werkvelden/domeinen (bijvoorbeeld brede school, naschoolse opvang, welzijn, buurtgericht werk).
De werknemer is in dienst van één werkgever, maar de taakomschrijving is domeinoverschrijdend.

Cultuurcoach: een andere benaming voor de combinatiefunctionaris cultuur.

Cultureel ecosysteem of culturele infrastructuur: geheel van onderling verbonden organisaties en voorzieningen in het kunsten- en cultuurveld, ook wel creatieve keten genoemd.

Doorgaande leerlijn: verdeling van de lesstof over de schooljaren waarbij leerstof en het onderwijsresultaat van verschillende schooltypen (primair onderwijs, voortgezet onderwijs en vervolgonderwijs) naadloos op elkaar aansluiten.

Domeinoverstijgend werken: integrale aanpak van (maatschappelijke) vraagstukken met behulp van bundeling en uitwisseling van specialistische kennis en expertises.

Participatieve kunsten: hedendaagse term voor ‘community arts’; initiatieven op het gebied van cultuureducatie, cultuurparticipatie en/of amateurkunst waaraan inwoners (ouderen, kinderen, scholieren) een actieve bijdrage leveren.

Talentontwikkeling: impliceert de inzet van een (aanvullend) activiteitenaanbod, waarbij de nadruk wordt gelegd op de ontwikkeling van de eigen, unieke talenten van leerlingen.

Wijkgerichte cultuurprogrammering: het ontwikkelen, organiseren en faciliteren van kunstzinnig programma voor, door en met de wijk.

Wijkcultuurhuis: een laagdrempelige cultuurvoorziening in de wijk die werkt voor, door en met inwoners en partners uit de wijk en de stad; bezoekers kunnen er actief en passief deelnemen aan kunst en cultuur.

Bijlage 4
Bronnen

Landelijk Kennisinstituut Cultuureducatie en Amateurkunst (LKCA). Basis voor cultuureducatie. Handreiking voor de toekomst van binnen- en buitenschoolse cultuureducatie, 2016

LKCA. Basis voor cultuurparticipatie. Een agenda voor actieve cultuurparticipatie in de toekomst, 2017

LKCA. Inventarisatie ondersteuning amateurkunst-groepen. Rapportage en analyse van de landelijke, provinciale en lokale infrastructuur, september 2021

World Health Organization (WHO). What is the evidence on the role of the arts in improving health and well-being? A scoping review, 2019

Uitgaven gemeente Utrecht

Coalitieakkoord ‘Ruimte voor iedereen’ 2018-2022

Analyse cultuureducatie Utrecht, april 2018 (BMC Advies)

Analyse amateurkunst ‘Het creatieve vermogen van Utrecht in de vrije tijd’, januari 2018 (BMC Advies)

Eeuwig jong. Naar een cultureel regioprofiel voor de stedelijke regio Utrecht (Gemeente Utrecht en samenwerkende gemeenten, 2018)

Volksgezondheidbeleid Utrecht 2019-2023 ‘Gezondheid voor iedereen’, 2019

Utrechtse Onderwijsagenda 2019-2022 ‘Utrecht groeit met je mee’, 2019

Nota van uitgangspunten. Op weg naar nieuw beleid amateurkunsteducatie voor de periode 2019-2021

Actieplan verbeteringen vraaggericht stelsel cultuureducatie Utrecht, mei 2020

Inhoudelijk verhaal ‘Gezond stedelijk leven voor iedereen’, 24 juni 2020

Nota Subsidieverdeling 2020, juli 2020

Bevolkingsprognose 2020. Een rapport van Onderzoek en Advies, december 2020

Actieprogramma ‘Samen stad maken’, 2021

Adviesrapport Amateurkunsteducatie 2022-2024, juni 2021

Armoedemonitor 2021

Utrecht Monitor 2021

Cultuurvisie 2030 en Cultuurnota 2021-2024 ‘Kunst kleurt de stad’, 2021

Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040, 2021

Volksgezondheidsmonitor Utrecht. Gezondheid van Utrechters in beeld: cijfers, signalen en uitleg. Gezondheidsverschillen en kansengelijkheid, 2021

Cultuur voor Iedereen in stad Utrecht. Onderzoek naar de bijdrage van wijkcultuurhuizen ter bevordering van inclusieve cultuurparticipatie in de stad Utrecht.
Fase 1 - Ontwerpfase (2019). Eindrapportage, HKU, december 2019
Fase 2 - Uitvoeringsfase (2020). Eindrapportage, HKU, januari 2021
Peiling cultuurparticipatie, 2021

Verslag meedenksessie cultuurparticipatie, 2021

Colofon

Uitgave
Gemeente Utrecht

Tekst
Gemeente Utrecht, afdeling Culturele Zaken

Tekstredactie
Nikki Timmermans, Nicoline Baartman

Coverfoto
TheaterKeet, De Vrijstaat

Vormgeving
Ontwerpwerk, Den Haag

Datum
December 2021

Gemeente Utrecht

Contactgegevens
Bezoekadres Stadskantoor, Stadsplateau 1, Utrecht
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
E-mail secretariaatcz@utrecht.nl
www.utrecht.nl/cultuur

Gemeente Utrecht

Raadsbesluit

Kadernota Cultuurparticipatie 2022-2030

Beleidsveld	Cultuur
Organisatieonderdeel	Culturele Zaken
Opsteller	Stefanie Weijsters
Zaaknummer	9403440
Jaargang en nummer	2022, 85
Vergaderdatum Raad	16 juni 2022
Geheim	Nee

De raad besluit:

1. De Kadernota Cultuurparticipatie vast te stellen, waarmee inzicht gegeven wordt in de beleidsvisie voor cultuurparticipatie en cultuur in de wijk in Utrecht 2022-2030, met als belangrijkste beleidsdoelstellingen:
   a. voor cultuur in de buurt: elke wijk in Utrecht heeft een wijkgerichte cultuurfunctie die bestaat uit een passende mix van voorzieningen, programma-activiteiten en ‘verbinders’ die vraag en aanbod op elkaar afstemmen;
   b. voor cultuur in de vrije tijd:
      - het amateurkunst(educatie)aanbod is niet alleen goed, betaalbaar en divers, maar het heeft zich ook vernieuwd;
      - verspreid over de stad zijn passende activiteiten toegankelijk voor iedereen, dus ook voor kinderen en jongeren die in armoede leven en voor ouderen; en
      - de sector floreert en jonge talenten krijgen de professionele begeleiding die ze nodig hebben.
   c. voor cultuur op school: op alle scholen in het primair, voortgezet en (v)mbo-onderwijs is goed cultuuronderwijs geborgd.

2. De beleidsdoelstellingen door te vertalen in een meerjarig uitvoeringsprogramma.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 juni 2022.

De griffier, De voorzitter,

Merel van Hall Sharon A.M. Dijksma

Gemeenteraad

Dossiernummer	2549
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 juni 2022
Agendapunt	10
Titel	Raadsvoorstel Wijziging Verordening maatschappelijke ondersteuning 2022: eigen bijdrage Beschermd Thuis voor volwassenen met een recent verleden van dakloosheid
ID	2719
Behandelend ambtenaar	Majda Azzougarh
Telefoon	14030
E-mail	majda.azzougarh@utrecht.nl
Datum collegebesluit	
Geocodering	Stad Utrecht
Thema	Sociaal domein
Portefeuillehouder	Wethouder Streefland
Beleidsveld	Maatschappelijke Ondersteuning
Referendabel	Ja
Reden niet referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Eveline Hamelink/Cie Zorg, Welzijn, Cultuur en Sport/06-39276727
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	
Resultaat raadsbehandeling	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	16 juni 2022

Voorgesteld besluit

Gemeente Utrecht

Voorstel aan de gemeenteraad

Wijziging Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022: eigen bijdrage Beschermd Thuis voor volwassenen met verleden van dakloosheid

Beleidsveld	Maatschappelijke ondersteuning
Organisatieonderdeel	Maatschappelijke Ontwikkeling
Opsteller	Majda Azzougarh, Vera Haenraets
Kenmerk	9775637
Vergaderdatum Raad	Volgt
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. De wijziging van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022 vast te stellen, waarmee inwoners met een verleden van dakloosheid worden vrijgesteld van de eigen bijdrage voor Beschermd Thuis.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Samenvatting

De eigen bijdrage voor de Wmo-maatwerkvoorziening Beschermd Thuis kan het risico op terugval in daklоosheid vergroten. Het college stelt daarom voor om inwoners met een verleden van daklоosheid, tot 3 jaar terug bezien, categoraal vrij te stellen van de eigen bijdrage voor Beschermd Thuis. De vrijstelling geldt ten minste voor de duur van de zorgtoewijzing.

Context

Aanleiding

Voor Wmo-maatwerkvoorzieningen zoals Beschermd Thuis geldt een eigen bijdrage van 19 euro per maand op basis van het abonnementstarief. De hoogte van het abonnementstarief is in de Wmo 2015 vastgelegd. Voor situaties waarin de eigen bijdrage de Wmo-ondersteuning dusdanig bezwaart of zelfs belet, kan een vrijstelling van de eigen bijdrage volgen na een individueel vrijstellingsverzoek. De gemeente kan bepaalde maatwerkvoorzieningen of groepen inwoners ook op voorhand vrijstellen wanneer zij de effecten onwenselijk vindt.

Inwoners die vanuit de Maatschappelijk Opvang zelfstandig gaan wonen hebben vaak intensieve ondersteuning nodig en betalen hiervoor een eigen bijdrage. Een groot deel van de inwoners met een verleden in daklоosheid ontvangt ondersteuning vanuit Beschermd Thuis. Bij deze groep is dikwijls sprake van zorgmijding en is de kans op terugval in daklоosheid hoog. De eigen bijdrage bij Beschermd Thuis kan het risico op terugval in de daklоosheid en/of psychiatrie mogelijk verhogen, omdat de inwoner niet kan of wil bijdragen aan de kosten voor ondersteuning die nodig is.

Het niet kunnen of willen bijdragen aan de kosten voor ondersteuning kan ongewenste gevolgen hebben voor inwoners waarbij een risico op terugval in daklоosheid aanwezig is. Hierop deed de raad in november 2021 het verzoek om met een drempelverlagend voorstel te komen voor de eigen bijdrage Beschermd Thuis voor deze groep.

Het verzoek van de raad betreft ook de groep inwoners die gebruik maakt van Individuele Begeleiding. Deze groep inwoners is omvangrijk en erg divers, waardoor deze lastig af te bakenen is. Een categorale vrijstelling voor inwoners die gebruik maken van Individuele Begeleiding op basis van een verleden in daklоosheid is hierdoor niet eenduidig uitvoerbaar. Voor deze groep inwoners blijft de vrijstellingsregeling een passende en een gedegen oplossing. Met de vrijstellingsregeling kan ook de groep inwoners waarbij terugval in psychiatrie dreigt het beste ondervangen worden.

Juridische context

De raad is op basis van artikel 2.1.4a jo. artikel 8.7 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 bevoegd de eigen bijdrage voor een maatwerkvoorziening via de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022 vast te stellen. Daarom wordt het voorstel tot wijziging van artikel 4.1.6 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022 aan de raad gedaan.

Beoogd effect

Volwassenen met een aanwijsbaar (tot 3 jaar terug bezien) verleden in daklоosheid vrijstellen van de eigen bijdrage voor Beschermd Thuis, om daarmee het risico op terugval in daklоosheid te verkleinen.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad

- Bij de bespreking van de programmabegroting 2022 op 11 november 2021 hebben we u toegezegd uitsluitsel te geven over de eigen bijdrage Wmo voor inwoners die gebruik maken van Beschermd Thuis. Hierop hebben we op 19 november 2021 een raadsbrief gestuurd.
- Op 25 november 2021 heeft de raad de motie Vrijstelling eigen bijdrage Beschermd Thuis aangenomen. Met dit voorstel wordt invulling gegeven aan de motie.
- Op 1 februari 2022 hebben we stand van zaken uitvoering motie om te komen tot dit wijzigingsvoorstel gedeeld via een raadsbrief.

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico’s

Beslispunt	
1	De wijziging van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022 vast te stellen, waarmee inwoners met een verleden van dakloosheid worden vrijgesteld van de eigen bijdrage voor Beschermd Thuis.
Argumenten	
1.1	Hiermee wordt voorkomen dat de eigen bijdrage bij Beschermd Thuis een risico vormt voor terugval in dakloosheid.
	Inwoners met een verleden in dakloosheid hebben een groot risico om terug te vallen in hun proces richting een stabiele woonsituatie. De kans dat iemand terugvalt in dakloosheid is hoog, naar schatting heeft ongeveer 50% van de doelgroep te maken met herhaalde dakloosheid. Door inwoners met een verleden in dakloosheid vrij te stellen van de eigen bijdrage wenst de gemeente de kans op terugval in dakloosheid en psychiatrie te verkleinen.
1.2	We verbinden de duur van de vrijstelling aan de zorgtoewijzing zodat er een duidelijke en uitvoerbare regel ontstaat.
	Voor de uitvoerbaarheid van deze wijziging wordt de vrijstelling toegekend voor duur van de zorgtoewijzing. Bij een volgende zorgtoewijzing Beschermd Thuis wordt opnieuw naar de situatie van een inwoner gekeken om te bepalen of er sprake is van een dusdanige kwetsbaarheid die een risico vormt voor terugval in dakloosheid en/of psychiatrie. Als dit laatste het geval is, is de intentie van deze wijziging om de vrijstelling wederom voor de duur van de zorgtoewijzing te verlengen.
Kanttekeningen/ Risico’s	
1.1	De diversiteit van de doelgroep kan de uitvoering van de categorale vrijstelling bemoeilijken.
	De categorale vrijstelling is voor het overgrote deel van de inwoners die het betreft goed uitvoerbaar door de inzet van partijen in het veld. Inwoners die vanuit de Maatschappelijke Opvang zelfstandig gaan wonen zijn namelijk goed in beeld bij (zorg)professionals, Stadsteam Back Up en de Regionale Toegang. Een mogelijk risico in de uitvoerbaarheid schuilt bij inwoners die niet direct vanuit de Maatschappelijk Opvang doorstromen naar Bescherm Thuis. Dit risico verkleinen we door samen met de professionals in het veld de komende weken een zorgvuldig proces te ontwikkelen. Het proces en de verdere omsluiting van de doelgroep wordt verder uitgedacht en in de beleidsregel vastgelegd. Hierna zal door een heldere communicatielijn de uitvoerbaarheid geoptimaliseerd worden.

Financiën

Dit voorstel zal voor de gemeente Utrecht beperkte financiële consequenties hebben. Het gewenste effect is dat de beperkte financiële derving wordt gecompenseerd door het voorkomen van zwaardere en duurdere (intramurale) zorg.

Vervolg

Dit voorstel heeft mede door de motie Vrijstelling Eigen Bijdrage Beschermd Thuis, en de termijn die is gesteld aan de uitvoering ervan, prioriteit gekregen. Onder voorbehoud van het wijzigen van de verordening, is het ook nodig om de bepaling over de eigen bijdrage in artikel 5 lid 2 uit de Beleidsregel Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022 aan te passen. Wij

hebben hier samen met onze partners meer tijd voor nodig. We denken hierbij, ook vanwege de praktische uitvoerbaarheid, om tot twee jaar terug te kijken om vast te stellen of iemand een verleden in dakloosheid heeft. Het proces en de verdere omsluiting van de doelgroep moet de komende weken verder worden uitgedacht met de partners en vervolgens in deze beleidsregel worden vastgelegd. Wij zullen het wijzigingsvoorstel van de beleidsregel voorafgaand aan agendering en bespreking van dit raadsvoorstel in de commissie ZWCS en raad te delen zodat u de inhoud ervan kan meewegen voordat u definitief besluit over voorliggend raadsvoorstel.

Participatie

Dit wijzigingsvoorstel is mede gebaseerd op gesprekken met de Tussenvoorziening, Stadsgeldbeheer, het Leger Des Heils, Lister, Kwintes, Stadsteam Back Up en de Armoedecoalitie (hierna: partijen). Over het heffen van de eigen bijdrage is uitvoerig gesproken, waarbij ook is stilgestaan bij de landelijke context van deze discussie.

Partijen hebben hun ideeën en bedenkingen geuit en vinden het heffen van een eigen bijdrage niet bezwaarlijk zolang het geen onwenselijk effect heeft. Sommige partijen zien om overwegend principiële redenen liever een gehele afschaffing van de eigen bijdrage voor de maatwerkvoorziening Beschermd Thuis. Partijen begrijpen dat de gemeentelijke (financiële) gevolgen verregaand en onwenselijk zijn als alle inwoners in Utrecht vrijgesteld worden van de eigen bijdrage en kunnen zich daarom ook in dit voorstel vinden.

De gemeente Utrecht blijft alle partijen betrekken bij de implementatie van de wijziging. Ook de werking van de individuele vrijstellingsregeling wordt geëvalueerd met de zorgaanbieders en belangenbehartigers.

Communicatie

De communicatieboodschap en de wijze waarop we communiceren aan de inwoners werken we met de betrokken partijen en belangenbehartigers uit. Ook zullen we zorgprofessionals aan de hand van onze nieuwsbrief voor zorgprofessionals informeren over de wijziging om eventuele vragen van inwoners over de wijziging te kunnen beantwoorden. Een aantal maanden voor invoering van de wijziging zullen we actief gaan communiceren over de wijziging.

Daarnaast blijven we de individuele vrijstellingsregeling actief onder de aandacht brengen bij zorgaanbieders en belangenbehartigers, zodat inwoners al een vrijstellingsaanvraag kunnen doen.

Bijlagen

Bijlagen besluitvorming

- Besluit tot wijziging Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022

Besluit tot wijziging van de Verordening Maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022

De raad van de gemeente Utrecht,

- Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 22 februari 2022;
- Gelet op artikel 2.1.4a en artikel 8.7 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, alsmede artikel 147 van de Gemeentewet;

Overwegende dat:

- Een toevoeging op de verordening nodig is om de financiële drempel naar Beschermd Thuis weg te nemen voor inwoners met een verleden in dakloosheid, door deze inwoners categoraal vrij te stellen van de geldende eigen bijdrage voor Beschermd Thuis;
- Hiermee uitvoering te geven aan de motie: 'Vrijstelling Eigen Bijdrage Beschermd Thuis';

Besluit de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022 als volgt te wijzigen:

Artikel I

De Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022 wordt als volgt gewijzigd:

In artikel 4.1.6. wordt een nieuw lid toegevoegd, luidende:
3. In afwijking van artikel 4.1.4 en 4.1.5, wordt de kostprijs voor de voorziening Beschermd Thuis op nihil vastgesteld voor mensen die in de drie jaar voorafgaand aan de aanmelddatum voor Beschermd Thuis dakloos waren. Deze vrijstelling geldt voor de duur van maximaal drie jaar vanaf de datum van de toekenningsbeschikking Beschermd Thuis. Het college kan beleidsregels vaststellen over de invulling van dit artikel.

Artikel II

Dit besluit treedt in werking op 1 juli 2022.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 juni 2022.

De burgemeester,
Sharon A.M. Dijksma

De griffier,

Merel van Hall

Besluit tot wijziging van de Verordening Maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022

De raad van de gemeente Utrecht,

- Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van <datum >;
- Gelet op artikel 2.1.4a en artikel 8.7 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, alsmede artikel 147 van de Gemeentewet;

Overwegende dat:

- Een toevoeging op de verordening nodig is om de financiële drempel naar Beschermd Thuis weg te nemen voor inwoners met een verleden in dakloosheid, door deze inwoners categoraal vrij te stellen van de geldende eigen bijdrage voor Beschermd Thuis;
- Hiermee uitvoering te geven aan de motie: 'Vrijstelling Eigen Bijdrage Beschermd Thuis';

Besluit de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022 als volgt te wijzigen:

Artikel I

De Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022 wordt als volgt gewijzigd:

In artikel 4.1.6 wordt een nieuw lid toegevoegd, luidende:
3. In afwijking van artikel 4.1.4 en 4.1.5 wordt de kostprijs voor de voorziening Beschermd Thuis vastgesteld op nihil voor mensen met een verleden in de dakloosheid. Het college kan beleidsregels opstellen over de invulling van dit artikel.

Artikel II

Dit besluit treedt in werking op 1 juli 2022.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van <datum>

De burgemeester

Sharon A.M. Dijksma

De griffier,

Merel van Hall

Gemeente Utrecht

Voorstel aan de gemeenteraad

Wijziging Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022: eigen bijdrage Beschermd Thuis voor volwassenen met verleden van dakloosheid

Beleidsveld	Maatschappelijke ondersteuning
Organisatieonderdeel	Maatschappelijke Ontwikkeling
Opsteller	Majda Azzougarh, Vera Haenraets
Kenmerk	9775637
Vergaderdatum Raad	Volgt
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. De wijziging van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022 vast te stellen, waarmee inwoners met een verleden van dakloosheid worden vrijgesteld van de eigen bijdrage voor Beschermd Thuis.~~die vanwege dakloosheid in de Maatschappelijk Opvang verbleven en ondersteuning vanuit Beschermd Thuis behoeven, vrijgesteld worden van de eigen bijdrage.~~

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Samenvatting

De eigen bijdrage voor de Wmo-maatwerkvoorziening Beschermd Thuis kan het risico op terugval in dakloosheid vergroten. Het college stelt daarom voor om inwoners met een verleden van~~in~~ dakloosheid,~~ waar mogelijk tot 2~~ tot 3 jaar terug bezien, categoraal vrij te stellen van de eigen bijdrage voor Beschermd Thuis. De vrijstelling geldt ten minste voor de duur van de zorgtoewijzing.

Context

Aanleiding

Voor Wmo-maatwerkvoorzieningen zoals Beschermd Thuis geldt een eigen bijdrage van 19 euro per maand op basis van het abonnementstarief. De hoogte van het abonnementstarief is in de Wmo 2015 vastgelegd. Voor situaties waarin de eigen bijdrage de Wmo-ondersteuning dusdanig bezwaart of zelfs belet, kan een vrijstelling van de eigen bijdrage volgen na een individueel vrijstellingsverzoek. De gemeente kan bepaalde maatwerkvoorzieningen of groepen inwoners ook op voorhand vrijstellen wanneer zij de effecten onwenselijk vindt.

Inwoners die vanuit de Maatschappelijk Opvang zelfstandig gaan wonen hebben vaak intensieve ondersteuning nodig en betalen hiervoor een eigen bijdrage. Een groot deel van de inwoners met een verleden in dakloosheid ontvangt ondersteuning vanuit Beschermd Thuis. Bij deze groep is dikwijls sprake van zorgmijding en is de kans op terugval in dakloosheid hoog. De eigen bijdrage bij Beschermd Thuis kan het risico op terugval in de dakloosheid en/of psychiatrie mogelijk verhogen, omdat de inwoner niet kan of wil bijdragen aan de kosten voor ondersteuning die nodig is.

Het niet kunnen of willen bijdragen aan de kosten voor ondersteuning kan ongewenste gevolgen hebben voor inwoners waarbij een risico op terugval in dakloosheid aanwezig is. Hierop deed de raad in november 2021 het verzoek om met een drempelverlagend voorstel te komen voor de eigen bijdrage Beschermd Thuis voor deze groep.

Het verzoek van de raad betreft ook de groep inwoners die gebruik maakt van Individuele Begeleiding. Deze groep inwoners is omvangrijk en erg divers, waardoor deze lastig af te bakenen is. Een categorale vrijstelling voor inwoners die gebruik maken van Individuele Begeleiding op basis van een verleden in dakloosheid is hierdoor niet eenduidig uitvoerbaar. Voor deze groep inwoners blijft de vrijstellingsregeling een passende en een gedegen oplossing. Met de vrijstellingsregeling kan ook de groep inwoners waarbij terugval in psychiatrie dreigt het beste ondervangen worden.

Juridische context

De raad is op basis van artikel 2.1.4a jo. artikel 8.7 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 bevoegd de eigen bijdrage voor een maatwerkvoorziening via de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022 vast te stellen. Daarom wordt het voorstel tot wijziging van artikel 4.1.6 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022 aan de raad gedaan.

Beoogd effect

Volwassenen met een aanwijsbaar (tot 3~~2~~ jaar terug bezien) verleden in dakloosheid vrijstellen van de eigen bijdrage voor Beschermd Thuis, om daarmee het risico op terugval in dakloosheid te verkleinen.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad

- Bij de bespreking van de programmabegroting 2022 op 11 november 2021 hebben we u toegezegd uitsluitsel te geven over de eigen bijdrage Wmo voor inwoners die gebruik maken van Beschermd Thuis. Hierop hebben we op 19 november 2021 een raadsbrief gestuurd.
- Op 25 november 2021 heeft de raad de motie Vrijstelling eigen bijdrage Beschermd Thuis aangenomen. Met dit voorstel wordt invulling gegeven aan de motie.
- Op 1 februari 2022 hebben we stand van zaken uitvoering motie om te komen tot dit wijzigingsvoorstel gedeeld via een raadsbrief.

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

Beslispunt	
1	De wijziging van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022 vast te stellen, waarmee inwoners met een verleden van~~in~~ daklooshei~~d, waar mogelijk tot 2 jaar terug bezien,~~ worden vrijgesteld van de eigen bijdrage voor Beschermd Thuis. ~~Deze vrijstelling geldt in principe voor de duur van de zorgtoewijzing.~~
Argumenten	
1.1	Hiermee wordt voorkomen dat de eigen bijdrage bij Beschermd Thuis een risico vormt voor terugval in daklooshei~~d~~.
	Inwoners met een verleden in daklooshei~~d~~ hebben een groot risico om terug te vallen in hun proces richting een stabiele woonsituatie. De kans dat iemand terugvalt in daklooshei~~d~~ is hoog, naar schatting heeft ongeveer 50% van de doelgroep te maken met herhaalde daklooshei~~d~~. Door inwoners met een verleden in daklooshei~~d~~ vrij te stellen van de eigen bijdrage wenst de gemeente de kans op terugval in daklooshei~~d~~ en psychiatrie te verkleinen.
1.2	~~Door de duur van de vrijstelling aan de~~We verbinden de duur van de vrijstelling aan de zorgtoewijzing ~~te verbinden ontstaat er~~zodat er een duidelijke en uitvoerbare regel ontstaat.
	Voor de uitvoerbaarheid van deze wijziging wordt de vrijstelling toegekend voor duur van de zorgtoewijzing. Bij een volgende zorgtoewijzing Beschermd Thuis wordt opnieuw naar de situatie van een inwoner gekeken om te bepalen of er sprake is van een dusdanige kwetsbaarheid die een risico vormt voor terugval in daklooshei~~d~~ en/of psychiatrie. Als dit laatste het geval is, is de intentie van deze wijziging om de vrijstelling wederom voor de duur van de zorgtoewijzing te verlengen.
Kanttekeningen/ Risico's	
1.1	De diversiteit van de doelgroep kan de uitvoering van de categorale vrijstelling bemoeilijken.
	De categorale vrijstelling is voor het overgrote deel van de inwoners die het betreft goed uitvoerbaar door de inzet van partijen in het veld. Inwoners die vanuit de Maatschappelijke Opvang zelfstandig gaan wonen zijn namelijk goed in beeld bij (zorg)professionals, Stadsteam Back Up en de Regionale Toegang. Een mogelijk risico in de uitvoerbaarheid schuilt bij inwoners die niet direct vanuit de Maatschappelijk Opvang doorstromen naar Bescherm Thuis. Dit risico verkleinen we door samen met de professionals in het veld de komende weken een zorgvuldig proces te ontwikkelen. Het proces en de verdere omsluiting van de doelgroep wordt verder uitgedacht en in de beleidsregel vastgelegd. Hierna zal door een heldere communicatielijn de uitvoerbaarheid geoptimaliseerd worden.

Financiën

Dit voorstel zal voor de gemeente Utrecht beperkte financiële consequenties hebben. Het gewenste effect is dat de beperkte financiële derving wordt gecompenseerd door het voorkomen van zwaardere en duurdere (intramurale) zorg.

Vervolg
Dit voorstel heeft mede door de motie Vrijstelling Eigen Bijdrage Beschermd Thuis, en de termijn die is gesteld aan de uitvoering ervan, prioriteit gekregen. Onder voorbehoud van het wijzigen van de verordening, is het ook nodig om de bepaling over de eigen bijdrage in artikel 5 lid 2 uit de Beleidsregel Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022 aan te passen. Wij hebben hier samen met onze partners meer tijd voor nodig. We denken hierbij, ook vanwege de praktische uitvoerbaarheid, om tot twee jaar terug te kijken om vast te stellen of iemand een verleden in dakloosheid heeft. Het proces en de verdere omsluiting van de doelgroep moet de komende weken verder worden uitgedacht met de partners en vervolgens in deze beleidsregel worden vastgelegd. Wij zullen het wijzigingsvoorstel van de beleidsregel voorafgaand aan agendering en bespreking van dit raadsvoorstel in de commissie ZWCS en raad te delen zodat u de inhoud ervan kan meewegen voordat u definitief besluit over voorliggend raadsvoorstel.

Participatie
Dit wijzigingsvoorstel is mede gebaseerd op gesprekken met de Tussenvoorziening, Stadsgeldbeheer, het Leger Des Heils, Lister, Kwintes, Stadsteam Back Up en de Armoedecoalitie (hierna: partijen). Over het heffen van de eigen bijdrage is uitvoerig gesproken, waarbij ook is stilgestaan bij de landelijke context van deze discussie.

Partijen hebben hun ideeën en bedenkingen geuit en vinden het heffen van een eigen bijdrage niet bezwaarlijk zolang het geen onwenselijk effect heeft. Sommige partijen zien om overwegend principiële redenen liever een gehele afschaffing van de eigen bijdrage voor de maatwerkvoorziening Beschermd Thuis. Partijen begrijpen dat de gemeentelijke (financiële) gevolgen verregaand en onwenselijk zijn als alle inwoners in Utrecht vrijgesteld worden van de eigen bijdrage en kunnen zich daarom ook in dit voorstel vinden.

De gemeente Utrecht blijft alle partijen betrekken bij de implementatie van de wijziging. Ook de werking van de individuele vrijstellingsregeling wordt geëvalueerd met de zorgaanbieders en belangenbehartigers.

Communicatie
De communicatieboodschap en de wijze waarop we communiceren aan de inwoners werken we met de betrokken partijen en belangenbehartigers uit. Ook zullen we zorgprofessionals aan de hand van onze nieuwsbrief voor zorgprofessionals informeren over de wijziging om eventuele vragen van inwoners over de wijziging te kunnen beantwoorden. Een aantal maanden voor invoering van de wijziging zullen we actief gaan communiceren over de wijziging.

Daarnaast blijven we de individuele vrijstellingsregeling actief onder de aandacht brengen bij zorgaanbieders en belangenbehartigers, zodat inwoners al een vrijstellingsaanvraag kunnen doen.

Bijlagen
Bijlagen besluitvorming
- Besluit tot wijziging Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022

Gemeente Utrecht

Raadsbesluit

Wijziging Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022: eigen bijdrage Beschermd Thuis voor volwassenen met verleden van dakloosheid

Beleidsveld	Maatschappelijke ondersteuning
Organisatieonderdeel	Maatschappelijke Ontwikkeling
Opsteller	Majda Azzougarh, Vera Haenraets
Zaaknummer	9775637
Jaargang en nummer	2022, 86
Vergaderdatum Raad	16 juni 2022
Geheim	Nee

De raad besluit:

1. De wijziging van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022 vast te stellen, waarmee inwoners met een verleden van dakloosheid, waar mogelijk tot drie jaar terug bezien, worden vrijgesteld van de eigen bijdrage voor Beschermd Thuis. De vrijstelling geldt ten minste voor de duur van de zorgtoewijzing, tot maximaal drie jaar.
   Deze aanpassing op te nemen in het besluit tot wijziging van de Verordening Maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 juni 2022.

De griffier,

Merel van Hall

De voorzitter,

Sharon A.M. Dijksma

Gemeenteraad

Dossiernummer	2723
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 juni 2022
Agendapunt	10.1
Titel	Raadsbrief Voorgenomen wijziging beleidsregels Wmo ten behoeve van de vrijstelling eigen bijdrage Beschermd Thuis
ID	2905
Behandelend ambtenaar	Majda Azzougarh, Vera Haenraets
Telefoon	14 030
E-mail	majda.azzougarh@utrecht.nl
Datum collegebesluit	11 mei 2022
Geocodering	Stad Utrecht
Thema	Sociaal domein
Portefeuillehouder	Wethouder Streefland
Beleidsveld	Maatschappelijke Ondersteuning
Referendabel	
Reden niet referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Eveline Hamelink/Cie Zorg, Welzijn, Cultuur en Sport/06-39276727
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	
Resultaat raadsbehandeling	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	16 juni 2022

Voorgesteld besluit

Burgemeester en wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	Majda Azzougarh, Vera Haenraets	**Datum**	11 mei 2022
Doorkiesnummer	14 030	**Kenmerk**	10008628
E-mail	majda.azzougarh@utrecht.nl	**Onderwerp**	Voorgenomen wijziging beleidsregels Wmo ten behoeve van de vrijstelling eigen bijdrage Beschermd Thuis
Bijlage(n)	-	**Beleidsveld**	Maatschappelijke ondersteuning

Geachte leden van de raad,

Op 25 november 2021 heeft u de motie ‘Eigen bijdrage Beschermd thuis’ aangenomen. Met deze motie geeft u opdracht om tot een structureel drempelverlagend raadsvoorstel te komen voor inwoners die een eigen bijdrage betalen voor Wmo-ondersteuning vanuit Beschermd Thuis en Individuele Begeleiding. Hierop ontving u op 6 maart 2022 een raadsvoorstel tot wijziging van de verordening, waarmee inwoners met een recent verleden van dakloosheid categoraal worden vrijgesteld van de eigen bijdrage voor Beschermd Thuis.

In het raadsvoorstel geven wij aan dat ook de Wmo-beleidsregel moet worden aangepast om de categorale vrijstelling uitvoerbaar te maken. Hoewel het vaststellen van beleidsregels een bevoegdheid van het college is, informeren wij u graag alvast over de uitwerking van de beleidsregel zodat u een goed afgewogen besluit kunt nemen over het raadsvoorstel. Het raadsvoorstel voor de wijziging van de verordening staat geagendeerd in de commissie ZWCS van 24 mei 2022.

De uitwerking van de motie in een notendop:
Met de brief Stand van zaken motie eigen bijdrage Beschermd Thuis van 1 februari jl. hebben wij u geïnformeerd over de stand van zaken in de uitvoering van de motie, waarmee:

1. Onze inzet is om mensen met een verleden van dakloosheid categoraal vrij te stellen van de eigen bijdrage voor Beschermd Thuis. Hiertoe dienen de verordening en de beleidsregel Wmo te worden aangepast.
2. Tot die tijd maken wij ruimhartig gebruik van de individuele vrijstellingsmogelijkheden binnen de Wmo (hardheidsclausule) die we breed communiceren onder de betreffende hulpverleners.

Het tweede deel is sinds december 2021 geïmplementeerd en in werking. Voor het eerste deel ontving u het eerder genoemde raadsvoorstel tot wijziging van de verordening op 6 maart 2022.

Nadere uitwerking in de Wmo-beleidsregel
In het raadsvoorstel tot wijziging van de verordening geven wij aan meer tijd nodig te hebben om samen met het veld de nadere uitwerking van de categorale vrijstelling vorm te geven. Inmiddels zijn

wij samen met het veld tot een nadere uitwerking gekomen. Hieronder lichten wij de uitkomsten en de uitwerking in de beleidsregel aan u toe.

Beleidsintentie vrijstellen eigen bijdrage beschermd thuis
Onze intentie is om mensen die in de 3 jaar voorafgaand aan de Beschermd Thuis-aanvraag dakloos waren, vrij te stellen van de eigen bijdrage voor de duur van 3 jaar zolang de indicatie loopt.

De beoogde werkwijze is dat de toeleider (Buurtteam of Stadsteam professional) bij de aanvraag van Beschermd Thuis bij de Regionale Toegang aangeeft dat iemand de afgelopen 3 jaar dakloos is geweest op het aanvraagformulier. De Regionale Toegang toetst vervolgens of de aanvrager in de afgelopen 3 jaar een briefadres van de gemeente heeft gehad. Wanneer blijkt dat de inwoner (recent) dakloos was, wordt de vrijstelling afgegeven voor de duur van de indicatie, tot 3 jaar. Voor de duur van 3 jaar is gekozen omdat uit onderzoek blijkt dat binnen de groep mensen die terugvalt in daklоosheid het merendeel (zo'n 70%) binnen 3 jaar terugvalt (Boesveldt, 2019)[1].

De kerngroep met vertegenwoordigers vanuit (zorg)professionals en belangenbehartigers heeft geconcludeerd dat deze werkwijze uitvoerbaar is, waarbij balans is gevonden tussen een zorgvuldige en eenduidige toepassing (duidelijkheid) van de categorale vrijstelling. Daarbij kent de vrijstelling een beperkte administratieve belasting voor het veld (eenvoud). De toepassing van de vrijstelling zal naar verwachting beperkte financiële consequenties hebben voor de gemeente (naar verwachting minder dan € 20.000,- per jaar). Wij verwachten hiermee dat de lagere inkomsten worden gecompenseerd door het voorkomen van zwaardere en duurdere (intramurale) zorg.

Vervolg
Als uw raad de door ons voorgestelde wijziging van de verordening vaststelt besluiten wij over de aanpassing van de beleidsregels ten behoeve van de vrijstelling van de eigen bijdrage Beschermd Thuis. Hierna betrekken wij de voorgenoemde kerngroep bij de verdere implementatie van de wijziging. Ons streven is om de voorgestelde wijzigingen voor de eigen bijdrage Beschermd Thuis per 1 juli 2022 van kracht te laten gaan.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

[1] Boesveldt, N., Kuijpers, M., Bochem, M. & Dries, van den S. (2019). Voorkomen Terugval Utrecht: Eerste meting van vijfjarig onderzoek naar recidive daklоosheid in Utrecht. Geraadpleegd via: https://onderzoekmobw.socsci.uva.nl/wp-content/uploads/2020/04/Rapportage-2019-Voorkomen-Terugval-Utrecht.pdf.

Gemeenteraad

Dossiernummer	2540
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 juni 2022
Agendapunt	11
Titel	Raadsvoorstel Modules Parkeervisie
ID	2710
Behandelend ambtenaar	Westen, Richard van der Westen
Telefoon	06-28490674
E-mail	richard.vander.westen@utrecht.nl
Datum collegebesluit	
Geocodering	Stad Utrecht
Thema	Ruimtelijke ordening
Portefeuillehouder	Wethouder Van Hooijdonk
Beleidsveld	Mobiliteit
Referendabel	Ja
Reden niet referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Daniëlle Rijnders/Cie Mobiliteit, Groen en Openbare Ruimte/06-39276711
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	
Resultaat raadsbehandeling	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	16 juni 2022

Voorgesteld besluit

Gemeente Utrecht

Voorstel aan de gemeenteraad

Modules Parkeervisie: Fietsparkeren, Parkeerhubs, Aanpak Parkeren Openbare Ruimte en Parkeren en Toegankelijkheid

Beleidsveld	Mobiliteit
Organisatieonderdeel	Ontwikkelorganisatie Ruimte
Opsteller	Richard van der Westen
Kenmerk	9460720
Vergaderdatum Raad	volgt
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. De module Fietsparkeren als onderdeel van de Parkeervisie vast te stellen, met daarin onder meer de volgende uitgangspunten:
   a) We ambiëren de uitbreiding van de fietsparkeercapaciteit in de binnenstad met 13.400 plekken tot 2030, door meer capaciteit te realiseren op straat en in inpandige stallingen.
   b) We ambiëren de uitbreiding van de fietsparkeercapaciteit in buurten, door het realiseren van één extra buurtstalling per jaar en het plaatsen van fietsenrekken en fietstrommels.
   c) We ambiëren de verhoging van de kwaliteit van fietsparkeren, door de toename van het aantal plekken voor afwijkende fietsen naar circa 20% van de capaciteit.
   d) We ambiëren de verbetering van de toegankelijkheid door het realiseren van herkenbare fietsparkeerplaatsen voor mensen met een beperking bij openbare gebouwen, in en nabij voetgangersgebieden en in en bij inpandige stallingen.
   e) We ambiëren een vermindering van de fietsparkeerdruk bij stations door meer stallingsplekken te realiseren bij de verschillende treinstations (inpandig en/of op straat).
   f) We stimuleren van het gebruik van de (inpandige) stallingen door positieve gedragsbeïnvloeding.
   g) We bieden de mogelijkheid om (terughoudend) fietsparkeerverboden in te voeren in gebieden waar voldoende gereguleerde capaciteit is en de druk op de ruimte groot, zoals rond Utrecht Centraal.

2. De module Parkeerhubs als onderdeel van de Parkeervisie vast te stellen, met daarin de belangrijkste uitgangspunten:
   a) We ambiëren een systeem van parkeerhubs als alternatief voor parkeren op locatie.
   b) We stimuleren het gebruik van parkeerhubs door bewoners van nieuwe ontwikkelingen en bewoners van de bestaande stad, naast gebruik door bezoekers en forenzen.
   c) We ambiëren goede randvoorwaarden en kwaliteitseisen voor parkeerhubs, zoals goede OV-ontsluiting, goede fietsontsluiting, goed aanbod van deelmobiliteit, een aantrekkelijk tarief, digitale ontsluiting via MaaS en een hoog voorzieningenniveau in de hub.

3. De module Parkeren en Toegankelijkheid als onderdeel van de Parkeervisie vast te stellen, met daarin de belangrijkste ambities:
   a) Parkeren vormt geen fysieke belemmering voor de toegankelijkheid van bestemmingen zowel in de bestaande stad als ontwikkelgebieden voor mensen met een beperking en andere doelgroepen. Dit regelen we door voldoende aanbod van parkeervoorzieningen te bieden, die aansluit bij de behoefte van de doelgroep. In ontwikkelgebieden moet binnen 100 meter een gehandicaptenparkeerplaats beschikbaar zijn, waarbij we in eerste instantie kijken naar inpandige parkeervoorzieningen, maar bij onvoldoende beschikbaarheid kunnen uitwijken naar de openbare ruimte.

b) Parkeren in de openbare ruimte blijft gratis voor houders van een Europese gehandicaptenparkeerkaart. We bieden de mogelijkheid voor een individuele gehandicaptenparkeerplaats in gemeentelijke garages tegen een passend tarief.
c) Informatie over parkeren en mobiliteitsalternatieven is goed vindbaar, duidelijk en begrijpelijk voor alle doelgroepen, ongeacht de wijze waarop de informatie overgedragen wordt.
d) Utrecht neemt een voortrekkersrol bij de ontwikkeling van (digitale) landelijke parkeeroplossingen voor mensen met een beperking en bij de communicatie hierover.

4. De module Aanpak Parkeren Openbare Ruimte als onderdeel van de Parkeervisie vast te stellen, met daarin onder meer de volgende ambities:
   a) Jaarlijks vervalt 0,5 tot 1% van de autoparkeercapaciteit in de openbare ruimte ten behoeve van lopen, fietsen, groen, spelen en verblijven, door middel van de drie strategieën: bewonersinitiatieven, herinrichtingen door gemeente, anticiperen door ruimte in parkeerbalans (inleveren parkeervergunningen of lage parkeerdruk)
   b) Parkeren met twee wielen op de stoep in oude woonwijken met smalle straten wordt stapsgewijs uitgefaseerd.
   c) Wij ontwikkelen een digitaal mobiliteitslabel, waarmee verschillende doelgroepen snel en eenvoudig kunnen raadplegen wat de parkeersituatie is op een willekeurige locatie in Utrecht, en welke alternatieve mobiliteitsopties er zijn.

5. Deze vier modules van de Parkeervisie op te nemen in de ‘Omgevingsvisie Utrecht’ ter aanvulling op de Parkeervisie - onderdeel van het thematisch beleid - en de internetpagina https://omgevingsvisie.utrecht.nl/ hierop aan te passen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Samenvatting

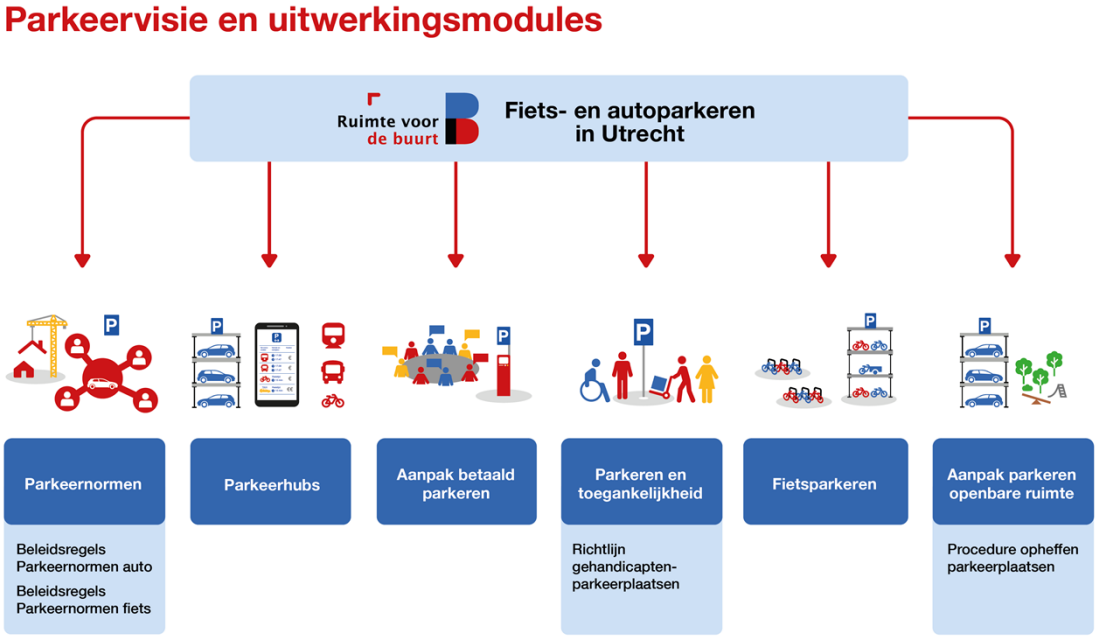
In de Parkeervisie die door de raad is vastgesteld op 25 november 2021 is opgenomen op welke manier het parkeerbeleid bijdraagt aan de leefbaarheid en bereikbaarheid van de stad. De module Fietsparkeren gaat specifiek in op de kwantitatieve en kwalitatieve eisen rondom fietsparkeren en de handhaving hierop. In de module Parkeerhubs wordt weergeven we weer hoe we parkeren aan de rand van de stad en in de regio willen stimuleren. De module Parkeren en toegankelijkheid gaat in hoe de gemeente de stad bereikbaar wil houden voor verschillende doelgroepen, met bijzondere aandacht voor mensen met een beperking. Tot slot staat in de module Aanpak parkeren openbare ruimte op welke wijze de gemeente het parkeerbeleid willen inzetten voor verbetering van de kwaliteit van de openbare ruimte. Ook gaat deze module in op communicatie en data in relatie tot parkeren.

Context

Aanleiding

In het coalitieakkoord 2018 ‘Utrecht: ruimte voor iedereen’ is opgenomen dat het college een nieuwe parkeernota voorlegt aan de raad. De nieuwe visie op parkeren gaat in op de maatregelen die nodig zijn in verschillende buurten in Utrecht, en geeft aan wat nodig is om de stad bereikbaar te houden, fietsen te stimuleren, en het autoverkeer, ondanks de groei van de stad, niet verder te laten toenemen.

In de vastgestelde Parkeervisie heeft de raad de kaders en ambities voor fiets– en autoparkeren in Utrecht voor de komende jaren vastgelegd, in samenhang met het beleid voor gezond stedelijk leven (RSU) en het overkoepelende mobiliteitsbeleid. Hiermee wordt gestuurd zowel op het ruimtegebruik als op het aantal auto’s en zorgen daarmee dat de stad nog leefbaarder wordt en bereikbaar blijft. Ook zorgt de gemeente dat er meer ruimte komt voor lopen en verblijven, spelen, groen en fietsparkeren. De Parkeervisie is een visie op hoofdlijnen, waarin de beleidskaders voor parkeren in de stad zijn vastgelegd. In de modules zijn aangegeven op welke manier er invulling wordt gegeven aan de uitgangspunten in de Parkeervisie, en aan welke randvoorwaarden het beleid moet voldoen wil het succesvol zijn.



Juridische context

Met deze modules wordt de actualisatie van het oude beleid afgerond. Artikel 2 van de Participatie- en inspraakverordening gemeente Utrecht is hiermee van toepassing voor het opstellen van beleiden de evaluatie hiervan.

Op grond van artikel 10 lid 1 van de Participatie- en inspraakverordening gemeente Utrecht is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, waarin de terinzagelegging van besluiten is geregeld. De concept modules hebben zes weken ter inzage gelegen, waarbij een ieder die zijn/haar mening wil geven, de gelegenheid heeft gehad een zienswijze over de modules in te dienen. Deze zienswijzen zijn betrokken bij besluitvorming om de modules Fietsparkeren, Parkeerhubs, Parkeren en toegankelijkheid en Aanpak parkeren openbare ruimte ter vaststelling voor te leggen aan de gemeenteraad. De zienswijzen, de reactie van de gemeente op deze zienswijzen en de wijzigingendie op basis hiervan zijn doorgevoerd zijn te vinden in de bijlage Nota van Beantwoording.

Beoogd effect
Een aantrekkelijke, gezonde, en bereikbare stad, die voor iedereen toegankelijk is.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad
- In maart 2019 heeft de raad, vooruitlopend op het nieuwe parkeerbeleid, een addendum vastgesteld op de nota Parkeernormen fiets en auto. Hierdoor hebben bouw- en gebiedsontwikkelingen, met passende parkeer- en mobiliteitsoplossingen, doorgang kunnen vinden.
- De Raad is eind 2018, in maart 2019, en in mei 2019 via een raadsbrief geïnformeerd over de planning en voortgang van de Parkeervisie.
- De Raad is in maart 2020 via een raadsbrief geïnformeerd over uitstel van de Parkeervisie vanwege koppeling van de planning aan de actualisatie van het Mobiliteitsplan.
- De Raad is in december 2020 via een raadsbrief geïnformeerd over vrijgave van de Parkeervisie en de modules Aanpak betaald parkeren en Parkeernormen.
- In het college van 18 mei 2021 zijn de Parkeervisie en de modules Aanpak betaald parkeren en Parkeernormen voor besluitvorming aan de Raad gestuurd. Hierbij is de Raad geïnformeerd over de afdoening van toezeggingen en de voortgang van de overige modules.
- In het college van 29 augustus 2021 zijn de concept beleidsregels Fiets- en Autoparkeren vastgesteld. Hierover is de raad geïnformeerd via een raadsbrief.
- De Raad heeft op 7 september 2021 een Raadsinformatiebijeenkomst georganiseerd over de Parkeervisie en de modules Aanpak betaald parkeren en Parkeernormen besproken
- De Raad is in september 2021 via een raadsbrief geïnformeerd over de achtergrond van Parkeernormen.
- De commissie Stad en Ruimte heeft op 30 september 2021 de Parkeervisie en de modules Aanpak betaald parkeren en Parkeernormen besproken. Het college heeft naar aanleiding van vragen de Raad nader geïnformeerd in november 2021.
- De Raad is in november 2021 via een raadsbrief geïnformeerd over vrijgave van de modules Fietsparkeren, Parkeerhubs, Parkeren en toegankelijkheid en Aanpak parkeren openbare ruimte voor de inspraak.
- Op 25 november 2021 heeft de Raad de Parkeervisie en de modules Aanpak betaald parkeren en Parkeernormen vastgesteld.
- In het college van 21 december 2021 zijn de definitieve beleidsregels Fiets- en Autoparkeren vastgesteld. De overgenomen moties uit de Raad van 25 november over dit onderwerp zijn hierin verwerkt. Hierover is de raad geïnformeerd via een raadsbrief.

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

Beslispunt	
1	De module Fietsparkeren als onderdeel van de Parkeervisie vast te stellen, met daarin onder meer de volgende uitgangspunten: a) We ambiëren de uitbreiding van de fietsparkeercapaciteit in de binnenstad met 13.400 plekken tot 2030, door meer capaciteit te realiseren op straat en in inpandige stallingen. b) We ambiëren de uitbreiding van de fietsparkeercapaciteit in buurten, door het realiseren van één extra buurtstalling per jaar en het plaatsen van fietsenrekken en fietstrommels. c) We ambiëren de verhoging van de kwaliteit van fietsparkeren, door de toename van het aantal plekken voor afwijkende fietsen naar circa 20% van de capaciteit.

	d) We ambiëren de verbetering van de toegankelijkheid door het realiseren van herkenbare fietsparkeerplaatsen voor mensen met een beperking bij openbare gebouwen, in en nabij voetgangersgebieden en in en bij inpandige stallingen. e) We ambiëren een vermindering van de fietsparkeerdruk bij stations door meer stallingsplekken te realiseren bij de verschillende treinstations (inpandig en/of op straat). f) We stimuleren van het gebruik van de (inpandige) stallingen door positieve gedragsbeïnvloeding. g) We bieden de mogelijkheid om (terughoudend) fietsparkeerverboden in te voeren in gebieden waar voldoende gereguleerde capaciteit is en de druk op de ruimte groot, zoals rond Utrecht Centraal.
Argumenten	
1.1	Bij de schaalsprong fiets hoort ook extra capaciteit voor fietsparkeren.
	Het tekort aan stallingsplaatsen is al jaren aanwezig, om het tekort te verminderen is een uitbreiding van fietsparkeren bij herkomst en bestemmingen van de fietser noodzakelijk, juist in het centrum. We breiden de capaciteit uit waar dat kan, op straat en inpandig. Dat vraagt om keuzes in de schaarse openbare ruimte.
1.2	Ook in de buurt groeit de vraag naar fietsparkeren.
	Mensen maken steeds meer gebruik van de fiets en moeten die ergens kwijt. Vooral in de vooroorlogse woonwijken hebben inwoners vaak geen eigen schuur of berging. Indicatief is het tekort op circa 23.000 plaatsen berekend. Als er geen rek is of het rek vol is, staan fietsen tegen de beschikbare lantaarnpalen en bomen. Hierdoor moeten voetgangers soms over de weg omdat de stoep niet toegankelijk is. Dit zorgt voor onveilige situaties en belemmert inwoners met een beperking. Daarom breiden we de capaciteit in de buurten uit, onder andere door het realiseren van buurtstallingen. De ruimte die vrijkomt door opheffen van parkeerplaatsen zetten we ook deels in voor uitbreiding van de fietsparkeercapaciteit (naast extra ruimte voor lopen, groen, spelen en verblijven).
1.3	Fietsparkeren gaat niet alleen om kwantiteit, maar ook om kwaliteit
	Naast het aantal fietsers groeit ook de diversiteit van de fietsen. Fietsen met kratten en kinderzitjes en bakfietsen (zogenoemde buitenmodelfietsen) zijn steeds gebruikelijker. Deze fietsen stellen andere eisen aan de fietsparkeerplaats, dan een reguliere fiets. We realiseren daarom fietsparkeerplekken die passen bij de locatie, de doelgroepen en type fietsen die er gebruik van maken. Ook maken wij een onderscheid tussen lang- en kortparkeren. Wij streven naar een capaciteit van circa 20% fietsparkeerplaatsen die geschikt zijn voor buitenmodelfietsen.
1.4	Zo voorkomt de gemeente dat parkeren een belemmering vormt voor de toegankelijkheid van bestemmingen voor fietsers met een beperking.
	We willen de stad leefbaar en bereikbaar houden voor mensen met een beperking. Wij verbeteren de toegankelijkheid van fietsparkeerplekken en bestemmingen door bij de ingang van stallingen fietsparkeerplekken te realiseren voor mensen met een beperking. Ook werken we verder aan de herkenbaarheid en het gebruiksgemak voor deze doelgroep. Daarnaast willen wij meer nieuwe inpandige stallingen realiseren met plekken op maaiveldniveau. In en nabij het voetgangersgebied willen wij plekken realiseren waar we herkenbare en veilige fietsparkeerplekken voor fietsers met een beperking realiseren.
1.5	Spreiding van fietsparkeren is nodig omdat de vraag bij alle stations toeneemt.
	De fiets is het belangrijkste vervoermiddel in het voortransport naar het station. Mede door de groei van de stad ontstaat richting 2040 bij alle stations een tekort aan fietsparkeerplekken. Daarom ontwikkelen we in samenwerking met ProRail, het Ministerie van IenW en Provincie, binnen U-Ned strategieën om de

	fietsparkeerdruk te verdelen over de stations in de stad en de bestaande stallingen zo goed mogelijk te benutten. Deze aanpak hangt samen met de strategie uit het mobiliteitsplan, het ‘wiel met spaken’ en de wens voor een extra intercitystation. Met de sterkere spreiding van de fietsparkeercapaciteit creëren we voor het OV meer hoogwaardige opstappunten.
1.6	Stallingen worden nog niet overal optimaal benut.
	De openbare ruimte is schaars, nieuwe inpandige stallingen zijn kostbaar en er zijn niet altijd nieuwe geschikte locaties voor inpandige stallingen. Het is dan ook van belang dat wij optimaal gebruik maken van de bestaande stallingen. Dit doen we door in het centrum met positieve gedragsbeïnvloeding het gebruik van bewaakte stallingen te vergroten. Wij werken aan een communicatieaanpak, betere wayfinding en de inzet van fietscoaches die in de binnenstad fietsers verwijzen naar de stallingen.
1.7	Fietsparkeerverboden als laatste middel om de openbare ruimte toegankelijk te houden.
	Op drukke locaties staat de toegankelijkheid van de openbare ruimte onder druk. Daarom voeren we op locaties waar we de capaciteit op orde hebben en de druk op de openbare ruimte groot is, fietsparkeerverboden in. We starten met een pilot bij het Centraal Station. Invoering van het fietsparkeerverbod gaat gepaard met een heldere inrichting van de openbare ruimte en een communicatieaanpak zodat duidelijk is wat we van de fietser verwachten. Pas als dat op orde is gaan we handhaven.
Kanttekeningen/ Risico’s	
1.1	De module Fietsparkeren is nog niet financieel gedekt.
	Met de vaststelling van de module bepalen we de beleidsuitgangspunten. De totale investerings- en exploitatiekosten van de ambities in de module zijn nog niet gedekt. Hiervoor doen wij per project of deeluitwerking een gedekt voorstel. De bekostiging van de module Fietsparkeren is onderdeel van de investeringsopgave van de RSU 2040, waarin een investeringsstrategie is opgenomen. De realisatie hiervan is afhankelijk van andere partijen, het ontwikkelen van nieuwe instrumenten, nadere besluitvorming over de uitvoering van de visie, de beschikbaarheid van gemeentelijke middelen en de integrale afweging hiervan. Onderdelen van de uitwerkingsmodule, zoals de realisatie en beheer van buurtstallingen en de inzet van fietscoaches, zijn binnen de parkeerexploitatie gedekt. We bekijken bij de toekomstige momenten in de P&C-cyclus welke financiële ruimte er is voor de uitvoering van een beperkt deel van de ambities/maatregelen binnen de bestaande parkeerexploitatie. Door het ontbreken van de financiële dekking hebben we vooraf geen zekerheid over (de snelheid van) de realisatie van deze beleidsplannen. Met de vaststelling van de module bepalen we hiermee de beleidsuitgangspunten en kunnen de onderdelen waar wel bekostiging voor is, doorgang vinden.
1.2	De ruimte voor uitbreiding van fietsparkeerplekken in de binnenstad is beperkt.
	We willen het fietsparkeren uitbreiden op straat en in inpandige stallingen. Bij het realiseren van fietsparkeerplekken op straat en het omzetten van autoparkeerplaatsen concurreert fietsparkeren met andere ruimteclaims, zoals ruimte voor klimaatadaptatie, groen, voetgangers en verblijven. Omdat de vrijgekomen ruimte bij opheffen van parkeerplaatsen ook voor andere functies wordt benut, is het nog niet duidelijk hoeveel en in welk tempo we autoparkeerplaatsen kunnen omzetten in fietsparkeerplaatsen. Al het

	fietsparkeren oplossen in inpandige stallingen is niet wenselijk en haalbaar qua ruimte.
1.3	Ook in buurten is de ruimte voor extra fietsparkeren beperkt.
	Net als in de binnenstad concurreert fietsparkeren met andere ruimteclaims, zoals groen, spelen en verblijven. Daarbij zijn de kosten van buurtstallingen en fietstrommels relatief hoog.
1.4	Er is beperkt ruimte en mogelijkheid voor realiseren van parkeerplekken voor fietsers met een beperking.
	Voor mensen met een beperking is het gebruik van een fiets vaak alleen mogelijk wanneer deze op straatniveau gestald kan worden. Om gelijkvloers stallingsruimte te realiseren en beschikbaar te houden voor deze doelgroep, zijn aanzienlijke investerings- en exploitatiemiddelen (waaronder bewaking) nodig. De financiële mogelijkheden bepalen mede in hoeverre we beveiligde stallingsplaatsen aan de doelgroep kunnen aanbieden.
1.5	Er is weerstand tegen de invoering van een fietsparkeerverbod en de handhaving hierop.
	Juridisch zijn fietsparkeerverboden alleen haalbaar wanneer er voldoende stallingscapaciteit in de directe omgeving is. Daarnaast hebben sommige fietsers, organisaties en partijen principieel bezwaar tegen het invoeren van fietsparkeerverboden. Fietsparkeerverboden zijn pas een laatste stap. Als we op een locatie een nieuw fietsparkeerverbod instellen werken we eerst aan communicatie van de nieuwe regels voordat we de handhaving uitbreiden.
1.6	De ruimte en mogelijkheden voor fietsparkeren bij stations zijn beperkt.
	Het spreiden van de stallingsvraag bij Utrecht Centraal naar andere stations is beperkt mogelijk door verschillende factoren in de hele reisketen. Op een aantal stations is nog ruimte op maaiveld te vinden, maar de stationsomgevingen van Vaartsche Rijn, Overvecht, Zuilen en Leidse Rijn zijn al zodanig intensief gebruikt dat alleen gebouwde voorzieningen mogelijkheden bieden. Dit leidt tot investeringskosten en exploitatiekosten. Naast de beschikbaarheid van eigen financiële middelen zijn wij hierbij ook afhankelijk van andere partijen.
1.7	Voor communicatie en inzet van fietscoaches is blijvende inzet nodig van de gemeente.
	Het positieve effect van de fietscoaches en acties om het gebruik van stallingen te vergroten verdwijnt na verloop van tijd. Deze acties worden momenteel al gedekt binnen de parkeerexploitatie. De inzet blijft nodig om dit effect te houden.
Beslispunt	
2	De module Parkeerhubs als onderdeel van de Parkeervisie vast te stellen, met daarin de belangrijkste uitgangspunten: a) We ambiëren een systeem van parkeerhubs als alternatief voor parkeren op locatie. b) We stimuleren het gebruik van parkeerhubs door bewoners van nieuwe ontwikkelingen en bewoners van de bestaande stad, naast gebruik door bezoekers en forenzen. c) We ambiëren goede randvoorwaarden en kwaliteitseisen voor parkeerhubs, zoals goede OV-ontsluiting, goede fietsontsluiting, goed aanbod van deelmobiliteit, een aantrekkelijk tarief, digitale ontsluiting via MaaS en een hoog voorzieningenniveau in de hub.
Argumenten	
2.1	Met verschillende soorten parkeerhubs in de wijk, aan de snelwegring en in de regio biedt de gemeente een alternatief voor het parkeren voor de deur.

	Door de realisatie van parkeerhubs hebben we de capaciteit om parkeerders (bewoners, werknemers en bezoekers) vanuit de wijk naar de randen van de wijk, stad en regio te verplaatsen. Door deze alternatieven ontstaat er ruimte voor een duurzame inrichting in de wijk. Het aanbieden van parkeercapaciteit in hubs alleen is niet voldoende, dit moet gepaard gaan met de een hoge standaard van randvoorwaarden en kwaliteitseisen.
2.2	Hiermee richten parkeerhubs zich nu naast bezoekers en forenzen ook op bewoners van nieuwe ontwikkelgebieden en bewoners van de bestaande stad.
	Er is voor bewoners momenteel (meestal) nog voldoende ruimte om te parkeren op straat, waardoor het voor hen niet nodig is om te parkeren in een parkeerhub aan de snelwegring. Tegelijkertijd zijn er in wijken wachtlijsten voor parkeervergunningen, verhuizen mensen naar de stad. Doordat we ons specifiek richten op deze groepen bewoners kunnen wij werken aan integratie van de tariefstructuur en benodigde randvoorwaarden. We tornen hierbij niet aan de rechten van de bewoners die nu al een parkeervergunning hebben.
2.3	Een hoge standaard van randvoorwaarden en kwaliteitseisen draagt bij aan het succes van ringhubs.
	Ringhubs zijn voor bewoners alleen een aantrekkelijk alternatief als de extra overstap wordt gecompenseerd door een goede bereikbaarheid per fiets, OV en auto, er een aanbod is van deelmobiliteit dat eenvoudig te plannen, te boeken en te betalen is en het verblijf in de hub aangenaam is door onder andere voldoende (sociale) veiligheid, een goede temperatuur en een afhaalpunt voor pakketten.
Kanttekeningen/ Risico's	
2.1	De module is nog niet financieel gedekt.
	De investerings- en exploitatiekosten van de module zijn nog niet bekend en gedekt. We werken de businesscase per project verder uit. Voorbeeld hiervan is de HUB XL in Papendorp. Het schetsontwerp dat momenteel wordt opgesteld verschaft ook (een eerste) inzicht in de bouwkosten en de kosten gemoeid met de exploitatie van de parkeervoorziening. De bekostiging van de module Parkeerhubs is onderdeel van de investeringsopgave van de RSU 2040, waarin een investeringsstrategie is opgenomen. De realisatie hiervan is afhankelijk van andere partijen (bijvoorbeeld de Regionale Parkeerstrategie van UNed), de ontwikkeling van nieuwe instrumenten, nadere besluitvorming over de uitvoering van de visie, de beschikbaarheid van gemeentelijke middelen en de integrale afweging hiervan. Door het ontbreken van de financiële dekking hebben we vooraf geen zekerheid over (de snelheid van) de realisatie van deze beleidsplannen. Met de vaststelling van de module bepalen we hiermee de beleidsuitgangspunten.
2.2	Het is nog onbekend in welke mate bewoners gebruik gaan maken van de ringhubs.
	Bewoners zijn niet gewend om te parkeren in ringhubs. Door het hoge voorzieningenniveau van de parkeerhub, juiste tarifering en een goed OV- en fietsnetwerk, inclusief aanbod van deelmobiliteit stimuleren we mensen om van ringhubs gebruik te maken. We monitoren dit jaarlijks en richten ringhubs flexibel in op basis van de parkeervraag.
2.3	Voor de realisatie van de regiohubs is de gemeente afhankelijk van andere partijen.
	Wij kunnen niet alle voorwaarden inregelen die noodzakelijk zijn. Voorbeelden hiervan zijn de benodigde OV-verbindingen en voorzieningen bij de regiohubs.

	Wij committeren ons aan de Regionale Parkeerstrategie, nemen een trekkersrol in en maken afspraken met onder meer de Provincie, U-OV en de NS over de dienstregelingen. Met deze partijen moeten en gaan we afspraken maken over de benodigde voorwaarden.
2.4	Het realiseren van ringhubs is een ruimtelijke opgave.
	Een deel van de parkeereis in nieuwe ontwikkelgebieden wordt gecreëerd in ringhubs waarvoor langs de snelwegring en betreffende HOV-corridors ruimte moet worden gevonden. In Zuid West is deze ruimte inmiddels gevonden op Papendorp.
2.5	De exploitatie van ringhubs is niet kostendekkend.
	Het parkeren in ringhubs is voor bewoners alleen aantrekkelijk als er sprake is van een laag tarief ten opzichte van het parkeren dichter bij huis. De bekostiging van het onrendabele deel van de investering moet dan ook vanuit andere middelen komen. We kijken hier naar bijdragen vanuit de Regionale Parkeerstrategie en gebiedsontwikkelingen waar deze voorziening voor gebruikt gaan worden en het toekomstige Fonds Bovenwijkse Voorzieningen/ Mobiliteitsfonds. Wij streven ernaar om eventuele tekorten in de exploitatie van de Parkeerhubs op te vangen binnen de Parkeerexploitatie.
Beslispunt	
3	De module Parkeren en Toegankelijkheid als onderdeel van de Parkeervisie vast te stellen, met daarin de belangrijkste ambities: a) Parkeren vormt geen fysieke belemmering voor de toegankelijkheid van bestemmingen zowel in de bestaande stad als ontwikkelgebieden voor mensen met een beperking en andere doelgroepen. Dit regelen we door voldoende aanbod van parkeervoorzieningen te bieden, die aansluit bij de behoefte van de doelgroep. In ontwikkelgebieden moet binnen 100 meter een gehandicaptenparkeerplaats beschikbaar zijn, waarbij we in eerste instantie kijken naar inpandige parkeervoorzieningen, maar bij onvoldoende beschikbaarheid kunnen uitwijken naar de openbare ruimte. b) Parkeren in de openbare ruimte blijft gratis voor houders van een Europese gehandicaptenparkeerkaart. We bieden de mogelijkheid voor een individuele gehandicaptenparkeerplaats in gemeentelijke garages tegen een passend tarief. c) Informatie over parkeren en mobiliteitsalternatieven is goed vindbaar, duidelijk en begrijpelijk voor alle doelgroepen, ongeacht de wijze waarop de informatie overgedragen wordt. d) Utrecht neemt een voortrekkersrol bij de ontwikkeling van (digitale) landelijke parkeeroplossingen voor mensen met een beperking en bij de communicatie hierover.
Argumenten	
3.1	Aanscherping van het gehandicaptenparkeerbeleid en nieuwe verankering van toegankelijkheid in het beleid is nodig om de groeiende stad leefbaar en bereikbaar te houden voor mensen met een beperking.
	We zetten in op deelmobiliteit, lopen, fietsen en OV en parkeren op afstand. Hierbij is het van belang dat mensen voor wie het gebruik van een auto of ander vervoersmiddel noodzakelijk is om hun bestemming te bereiken, ook kunnen blijven parkeren. Dit willen we bereiken door in de bestaande stad voldoende beschikbare parkeervoorzieningen voor hen te bieden. We leggen richtlijnen vast, maar we blijven ook maatwerk bieden wanneer standaardregels niet volstaan.

3.2	Bij nieuwe ontwikkelingen (zoals verdichtingslocaties) moeten toegankelijke, betaalbare mobiliteits- en parkeervoorzieningen voor mensen met een beperking van tevoren zijn geregeld en moet het mogelijk zijn om een gehandicaptenparkeerplaats te realiseren binnen 100 meter.
	Door bij planvorming van nieuwe ontwikkelingen rekening te houden met de aanleg van mobiliteits- en parkeervoorzieningen voor mensen met een beperking (binnen loopafstand), zullen bestemmingen in autoluwe gebieden toegankelijk zijn voor deze doelgroep. Bij specifieke ontwikkelingen, zoals de Merwedekanaalzone, kan maatwerk nodig zijn. Het uitgangspunt is dat parkeren ook voor deze doelgroep wordt opgelost in inpandige parkeervoorzieningen. Wanneer inpandige parkeerplaatsen niet binnen loopafstand beschikbaar zijn en ook andere alternatieven ontbreken, moet binnen 100 meter een gehandicaptenparkeerplaats in de openbare ruimte kunnen worden aangelegd.
3.3	De gemeente zorgt hiermee voor bereikbare en toegankelijke bestemmingen in Utrecht.
	Lopen, fietsen of openbaar vervoer is niet voor iedereen een haalbaar alternatief. Omdat mensen met een beperking voor hun mobiliteit in veel gevallen afhankelijk zijn van de auto, kunnen (hoge) parkeerkosten voor deze doelgroep een belemmering vormen voor de toegankelijkheid van de stad. Deze belemmering nemen we weg doordat parkeren met een Europese gehandicaptenkaart gratis is in de openbare ruimte. We bieden de ruimte om een individuele gehandicaptenparkeerplaats tegen een passend tarief in een gemeentelijke garage te realiseren, bijvoorbeeld als er geen parkeerplaatsen binnen loopafstand aanwezig zijn.
3.4	Duidelijke informatie over parkeren (en mobiliteitsalternatieven) die online goed vindbaar en ook fysiek beschikbaar is, draagt bij aan de toegankelijkheid van de stad.
	Digitalisering maakt het nodig om verdere uitgangspunten over toegankelijkheid in ons beleid vast te leggen. Informatie over parkeren moet (digitaal) toegankelijk zijn. We leggen daarom vast dat voor alle doelgroepen informatie over parkeren vindbaar, duidelijk en begrijpelijk moet zijn en dat iedereen zoveel mogelijk zelfstandig toegang heeft tot onze parkeerproducten. Waar dit niet lukt bieden we bewoners, bezoekers en bedrijven telefonisch of op een andere manier hulp waar nodig.
3.5	Een landelijke parkeeroplossing voor mensen met een beperking zorgt ervoor dat bestemmingen in het hele land beter toegankelijk worden voor de doelgroep.
	We zetten ons landelijk in om parkeervoorzieningen voor deze doelgroep te verbeteren. De regels voor parkeren verschillen deels per gemeente (in sommige gemeenten is parkeren met een gehandicaptenparkeerkaart gratis, en in een deel daarvan is een parkeervergunning nodig) en zijn lastig vindbaar. Door ook als Utrecht actief bij te dragen aan een landelijke oplossing wordt de slagingskans van een landelijk systeem groter. Hoewel hiermee misbruik landelijk mogelijk blijft, beperkt een gezamenlijke oplossing het aantal mogelijkheden voor fraude, bijvoorbeeld doordat mensen inactieve kaarten minder makkelijk kunnen gebruiken. Daarnaast biedt het systeem een verminderde last voor de parkeerder omdat maar één parkeervergunning nodig is voor verschillende steden.
Kanttekeningen/ Risico’s	
3.1	Maatwerk voor mensen met een beperking staat op gespannen voet met het autoluwe karakter van verdichtingslocaties.
	Bij (geplande) verdichtingslocaties met autoluwe woongebieden is weinig tot geen ruimte voor autoparkeren op straat. Parkeren gebeurt voornamelijk inpandig in garages en op afstand aan de rand van de stad. Hierdoor kunnen bewoners, en met name bezoekers, niet altijd meer met de auto tot aan de voordeur komen.

	We willen maatwerk leveren voor mensen die, onvoorzien, de noodzaak krijgen om hun auto dichtbij te hebben, om wonen en leven in de stad voor hen toegankelijk te houden, ook in autoluwe gebieden. Hiervoor moet het, als er geen mogelijkheden zijn voor de doelgroep om inpandig te parkeren, mogelijk zijn om parkeren in de openbare ruimte te realiseren.
3.2	Doordat parkeren met een gehandicaptenparkeerkaart gratis is, blijft misbruik aantrekkelijk.
	Misbruik beperken we doordat de parkeervergunning die aan de gehandicaptenparkeerkaart is gekoppeld, beperkt is in geldigheidsduur en het aantal kentekens dat gekoppeld kan worden. Wel wordt het waarschijnlijk mogelijk om in verschillende steden te parkeren met dezelfde gehandicaptenparkeerkaart (door bijvoorbeeld gelijktijdig parkeervergunningen te hebben). Een landelijk systeem waarbij de parkeervergunning van de eigen stad geldig is in andere steden, draagt bij aan het tegengaan van misbruik omdat nog maar één parkeervergunning per gehandicaptenparkeerkaart wordt verstrekt.
Beslispunt	
4	De module Aanpak Parkeren Openbare Ruimte als onderdeel van de Parkeervisie vast te stellen, met daarin onder meer de volgende ambities: a) Jaarlijks vervalt 0,5 tot 1% van de autoparkeercapaciteit in de openbare ruimte ten behoeve van lopen, fietsen, groen, spelen en verblijven, door middel van de drie strategieën: bewonersinitiatieven, herinrichtingen door gemeente, anticiperen door ruimte in parkeerbalans(inleveren parkeervergunningen en lage parkeerdruk) b) Parkeren met twee wielen op de stoep in oude woonwijken met smalle straten wordt stapsgewijs uitgefaseerd. c) Wij ontwikkelen een digitaal mobiliteitslabel, waarmee verschillende doelgroepen snel en eenvoudig kunnen raadplegen wat de parkeersituatie is op een willekeurige locatie in Utrecht, en welke alternatieve mobiliteitsopties er zijn.
Argumenten	
4.1	Door opheffen van autoparkeerplaatsen ten behoeve van andere functies, verbetert de kwaliteit van de openbare ruimte.
	In Utrecht is de ruimte schaars. Een groot deel van de auto’s die in Utrecht worden geparkeerd, staat in de openbare ruimte, waardoor de ruimte voor andere functies wordt beperkt. Door opheffen van parkeerplaatsen op straat, ontstaat er meer plek voor voetgangers en fietsers, en voor groen, spelen en verblijven. Dit draagt positief bij aan de leefbaarheid van de stad. We creëren ruimte op straat door enerzijds de bestaande parkeerruimte (met name parkeergarages) efficiënter te gebruiken, en anderzijds door alternatieven voor de privéauto, zoals fiets, OV, en deelmobiliteit, te stimuleren.
4.2	Initiatieven uit de stad worden ondersteund.
	Vanuit de stad komen nu al regelmatig met vragen voor opheffen van parkeerplaatsen. Wij ontwikkelen een toolbox waarmee bewoners, ondernemers of buurten een aanvraag kunnen indienen voor het opheffen van parkeerplaatsen. Hiermee sluiten we aan op wensen en behoeften van bewoners en andere belanghebbend.
4.3	De gemeente zoekt actief naar mogelijkheden voor opheffen van autoparkeerplaatsen
	Wij zoeken actief naar kansen om vanuit de gemeente parkeerplaatsen op te heffen. Dit doen wij door bij herinrichtingen kritisch te kijken welke parkeerplaatsen nog nodig zijn. Door middel van de parkeerdrukmetingen hebben wij inzicht in locaties waar de parkeerdruk laag is en mogelijk parkeerplaatsen opgeheven kunnen worden. Ook kunnen we waar en wanneer wenselijk ingeleverde parkeervergunningen hiervoor benutten.

4.4	Door uitfaseren van parkeren met twee wielen op de stoep ontstaat er meer ruimte voor voetgangers en verbetert de verkeersveiligheid.
	In verschillende (oude) woonwijken parkeren auto's aan twee kanten van de weg, terwijl de straten daar eigenlijk te smal voor zijn. Om te zorgen dat er nog wel auto's (en nood- en hulpdiensten) langs kunnen, gaan automobilisten dan vaak met twee wielen op de stoep staan. Het gevolg hiervan is dat in veel gevallen de doorgang op het trottoir onvoldoende is. Dit is niet wenselijk en kan leiden tot gevaarlijke situaties. Wij bouwen het parkeren met twee wielen op de stoep stapsgewijs af door o.a. aan te haken op geplande herinrichtingsprojecten. Door het inzetten van alternatieven voor (parkeren van) de eigen auto, voorkomen we dat de parkeerdruk in deze wijken nog verder oploopt of naar aangrenzende buurten verplaatst.
4.5	Met goede, toegankelijke communicatie over parkeren en mobiliteitsalternatieven, kunnen (toekomstige) bewoners, bedrijven en bezoekers weloverwogen keuzes maken ten aanzien van vestiging in of bezoek aan Utrecht.
	Voor sommige bewoners en bedrijven is het belangrijk om een auto in de buurt te kunnen parkeren. Dat is echter niet overal in Utrecht (direct) mogelijk. Ook voor bezoekers kan het belangrijk zijn om vooraf te weten of en waar ze kunnen parkeren als ze naar Utrecht komen. Met goede informatie over bijvoorbeeld tarieven, (wachttijden voor) parkeervergunningen, parkeergarages, en deelmobiliteit op verschillende locaties in de stad, kunnen (toekomstige) bewoners en bedrijven, en bezoekers een goede afweging maken over vestiging in of bezoek aan Utrecht.
Kanttekeningen/ Risico's	
4.1	Parkeren met twee wielen op de stoep is vaak een gevolg van een tekort aan parkeercapaciteit.
	De straten en wijken waar met twee wielen op de stoep wordt geparkeerd, hebben niet voldoende parkeercapaciteit om het autobezit van bewoners (en ondernemers) te faciliteren. Uitfaseren van parkeren op de stoep kan daardoor leiden tot een hogere parkeerdruk en/of langere wachtlijst voor parkeervergunningen. Hiervoor zijn oplossingen nodig in de vorm van alternatieve parkeercapaciteit (in de wijk of op afstand), of inzet op alternatieven voor de (privé)auto, zoals fiets, OV en deelmobiliteit. In sommige wijken, vooral de gebieden zonder betaald parkeren, is het echter lastig om te sturen op alternatieven voor de eigen auto.
4.2	De baten van opheffen parkeerplaatsen zijn kwalitatief en niet kwantitatief.
	Het opheffen van parkeerplaatsen kost geld. Enerzijds zijn dat eenmalige kosten voor herinrichting, anderzijds gaat het om structurele inkomstenderving. Maar het opheffen van parkeerplaatsen en een andere inrichting van de openbare ruimte, leveren ons ook veel op: meer groen, betere luchtkwaliteit, meer ruimte voor gezonde vormen van mobiliteit. Deze baten zijn niet gemakkelijk kwantificeerbaar in geld, maar in kwalitatieve zin wezenlijk voor een gezonde groene stad.
Beslispunt	
5	Deze vier modules van de Parkeervisie op te nemen in de 'Omgevingsvisie Utrecht' ter aanvulling op de Parkeervisie - onderdeel van het thematisch beleid - en de internetpagina https://omgevingsvisie.utrecht.nl/ hierop aan te passen.
Argumenten	
5.1	Hiermee blijft de omgevingsvisie actueel

	De ‘Omgevingsvisie Utrecht’ bevat het overkoepelende integrale beleid over de fysiekeleefomgeving en het stedelijk beleid over diverse beleidsvelden van gemeente Utrecht. De modules Fietsparkeren, Parkeerhubs, Parkeren en toegankelijkheid, Aanpak parkeren openbare ruimte moeten hieraan worden toegevoegd, ter aanvulling op de Parkeervisie.

Financiën

In de Parkeervisie zijn de kaders en hoofdlijnen vastgelegd voor het Utrechtse parkeerbeleid. Deze uitganspunten zijn uitgewerkt in zes afzonderlijke uitwerkingsmodules.

Bij de uitwerking van de beleidsdoelen kan de gemeente aan verschillende knoppen draaien, met zowel beleidsmatige gevolgen als financiële consequenties. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om aanpassing van parkeertarieven, uitbreiding betaald parkeren, opheffen straatparkeerplaatsen en (nieuwe) parkeerproducten. De draaiknoppen, gewenste investeringen en daaruit voortvloeiende mogelijke financiële effecten (baten en lasten) zijn in beeld als uitwerking van de investeringsstrategie RSU. Hieruit blijkt dat, door te kiezen voor maatregelen die de parkeerinkomsten verhogen, de ambities te realiseren zijn. Besluitvorming hierover moet uiteraard plaatsvinden en is onderdeel van de integrale afweging bij de P&C cyclus.

De ambities uit de modules zijn onderdeel van deze jaarlijkse integrale afweging. Hierbij zoekt de gemeente naast de eigen investeringsruimte ook naar subsidies uit fondsen van het Rijk en andere overheden en bijdragen van baathebbers (Fonds bovenwijks/bereikbaarheidsfonds). Via het Fonds Bovenwijkse Voorzieningen/bereikbaarheidsfonds kunnen baathebbers bijdragen aan de kosten van gemeentelijke opgaven. Dit Fonds Bovenwijkse voorzieningen/bereikbaarheidsfonds biedt de mogelijkheid om parkeerhubs (gedeeltelijk) te bekostigen. De manier waarop dit wordt vormgeven wordt momenteel uitgewerkt en wordt in 2022 aan de Raad voorgelegd.

Omdat de dekking van de ambitie afhankelijk is van beschikbare middelen, is vooraf geen zekerheid over (de snelheid van) de realisatie van deze beleidsplannen. Toch is vaststelling van de modules nodig, omdat hiermee de beleidsuitgangspunten worden vastgesteld.

De belangrijkste draaiknoppen en financiële effecten, aanvullend op bovenstaande toelichting, zijn per module weergegeven:

Fietsparkeren
Gefaseerd wordt toegewerkt naar de realisatie van grootschalige fietsenstallingen. Voor de uitbreiding van een aantal inpandige fietsenstallingen in het stationsgebied zijn middelen gereserveerd. Deze zijn ontoereikend en de gemeente is afhankelijk van cofinanciering door de provincie en het Rijk. Per investering wordt een businesscase uitgewerkt met sluitende dekking waar de structurele exploitatie- en beheer/onderhoudslasten deel van uitmaken.

Voor de uitbreiding van kleinere (buurt) fietsenstallingen wordt bij de toekomstige momenten in de P&C-cyclus gekeken welke financiële ruimte er is voor het realiseren van deze kleinere fietsenstallingen en wordt dekking gezocht hiervoor binnen de bestaande parkeerexploitatie.

Parkeerhubs
Gefaseerd wordt gewerkt naar realisatie van het netwerk van parkeerhubs, op basis van de corridorgewijze aanpak van de Mobiliteitsvisie 2040. Per investering wordt een businesscase met sluitende dekking uitgewerkt.

Parkeren en Toegankelijkheid
Deze module is vooral actualisering van huidig beleid en brengt geen grote (financiële) veranderingen met zich mee. De veranderingen die er zijn worden bij de toekomstige momenten in de P&C-cyclus in beeld gebracht, welke financiële ruimte er is en dekking hiervoor binnen de bestaande parkeerexploitatie.

Aanpak parkeren openbare ruimte

De gemeente heeft de ambitie om jaarlijks 0,5 tot 1% van de autoparkeercapaciteit in de openbare ruimte op te heffen. Voor het deel van de plekken dat in betaald parkeergebied ligt, betekent dit dat de gemeente te maken krijgt met inkomstenderving. Hier gaat hierbij om structureel lagere inkomsten, waarbij de gederfde inkomsten jaarlijks toenemen (omdat er ieder jaar parkeerplaatsen worden opgeheven). Bij de toekomstige momenten in de P&C-cyclus wordt bekeken welke financiële ruimte er in de parkeerexploitatie is om hiervoor in te zetten.

Voor de introductie van het mobiliteitslabel, en de inrichting van een digitaal loket voor bewoners- en ondernemersinitiatieven geldt dat de kosten worden opvangen binnen de parkeerbegroting. Bij de doorontwikkeling van parkeervergunningen en garageabonnementen worden de financiële consequenties met sluitende dekking in beeld gebracht zodra er een concreet voorstel ligt.

Vervolg

De doelen van de Parkeervisie en de modules hangen sterk samen met het mobiliteitsplan. Om te beoordelen of de gemeente op de goede weg is, wordt jaarlijks een mobiliteitsmonitor uitgebracht waar ook de effecten van het parkeerbeleid worden meegenomen. Op basis van de resultaten uit de monitoring volgt de gemeente van jaar tot jaar hoe de mobiliteit in, van en naar Utrecht zich ontwikkelt. De indicatoren worden nog geactualiseerd.
Sommige maatregelen zijn geschikt om ‘morgen’ mee te beginnen of zijn al in voorbereiding, andere maatregelen vergen een lange voorbereidingstijd of zijn afhankelijk van beschikbare dekking. In het Mobiliteitsplan is een hoofdlijn in de programmering aangebracht door drie termijnen te onderscheiden. Deze programmering wordt uitgewerkt in een Agenda Mobiliteitsplan van strategie naar realisatie, hier worden ook de parkeerprojecten geprogrammeerd. Over het resultaat informeren het college de raad bij de agendering van de Voorjaarsnota en Meerjaren Programma Ruimte.

De gemeente stelt nog een procedure vast voor het opheffen van parkeerplaatsen en actualiseren de richtlijnen voor gehandicaptenparkeerplaatsen. Deze documenten worden zo snel mogelijk vastgesteld na behandeling van de modules in de raad. Na het vaststellen wordt de raad geïnformeerd hierover.

Participatie

In april 2019 is specifiek voor de Parkeervisie een bijeenkomst georganiseerd voor belanghebbenden in de stad (o.a. bewonersverenigingen, werkgevers, ondernemers, ontwikkelaars, en diverse belangenverenigingen). Bij deze bijeenkomst zijn de aanwezigen via een informatiemarkt geïnformeerd over diverse parkeeronderwerpen, en zijn gesprek gevoerd over de belangrijkste thema’s binnen het parkeerbeleid. De uitkomsten van dit gesprek zijn verwerkt in de stukken. Tijdens bijeenkomsten die vanuit de actualisatie van het Mobiliteitsplan zijn georganiseerd (eind 2019 live, en in juni 2020 digitaal) is het onderwerp parkeerbeleid ter sprake gebracht. Ook deze input hebben is verwerkt in de versies.

Bij de terinzagelegging van de Parkeervisie en Mobiliteitsplan (december 2020/januari 2021) hebben belanghebbenden gereageerd op de onderwerpen die nu nader is uitgewerkt in de modules. Deze input is beantwoord in de reactienota die is vastgesteld bij de Parkeervisie en verwerkt in de nu voorliggende documenten.

In mei 2021 zijn twee digitale bijeenkomsten georganiseerd voor bewoners en ondernemers uit de stad. Ondanks een beperkte opkomst bij de sessie hebben we inhoudelijk waardevolle informatie opgehaald en verwerkt in de conceptversies. Ook is een online flitspeiling gehouden die door ongeveer 1000 mensen is ingevuld. De uitkomst van deze flitspeiling laat een divers beeld van meningen zien. Een deel van de respondenten pleit voor meer en goedkoper parkeren van de auto, terwijl een ander deel van de respondenten graag meer fietsparkeerplaatsen wenst of open staat voor parkeren in een parkeerhub of parkeerplaatsen wil opheffen.

Hiernaast zijn gedurende het hele proces formeel en informeel gesproken met verschillende belanghebbenden, experts, en andere (grote) gemeenten.

De module Parkeren en Toegankelijkheid is in nauwe samenwerking geschreven met Solgu. Voor de module Fietsparkeren is (onder andere) gesproken met de Fietsersbond. Deze gesprekken hebben waardevolle informatie opgeleverd, die is verwerkt in de module.

Tijdens de inspraakperiode van 19 november 2021 tot en met 31 december 2021 zijn de modules modules Fietsparkeren, Parkeerhubs, Parkeren en toegankelijkheid en Aanpak parkeren openbare ruimte ter inzage gelegd. Iedereen kon in deze periode reageren op de plannen. Op 7 december 2021 is er een digitale informatieavond geweest, waarin de hoofdlijn van de modules zijn toegelicht en waarin de deelnemers in deelsessies hun vragen konden stellen. Deze vragen zijn grotendeels in die sessies beantwoord en waar nodig is naderhand persoonlijk contact opgenomen om (aanvullende) vragen te beantwoorden.

Elke inspraakreactie is zorgvuldig bestudeerd om te bezien of de modules aangepast kunnen of moeten worden. De doorgevoerde wijzigingen of aanvullingen naar aanleiding van alle reacties zijn benoemd in hoofdstuk 3 van de Nota van Beantwoording. Als een inspraakreactie vragen bevat, worden die in deze nota beantwoord. Het resultaat is te lezen in de Nota van beantwoording op de modules Fietsparkeren, Parkeerhubs, Parkeren en toegankelijkheid en Aanpak parkeren openbare ruimte

Communicatie

Als de resterende modules van de Parkeervisie zijn vastgesteld, dan vermelden we dat op de website van de gemeente. De insprekers hebben de reactie op hun zienswijze ontvangen.

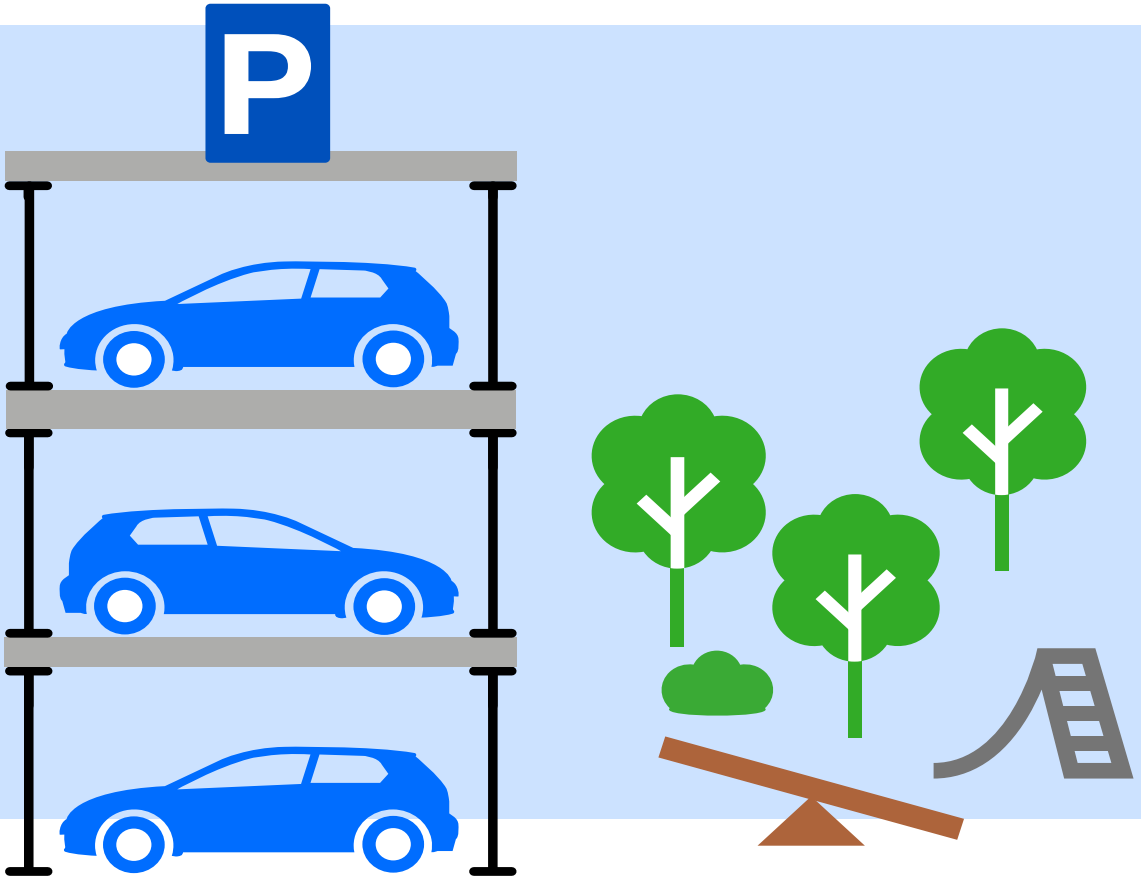
Bijlagen

Bijlagen besluitvorming
- Module Fietsparkeren
- Module Parkeerhubs
- Module Parkeren en toegankelijkheid
- Module Aanpak parkeren openbare ruimte

Bijlagen informatief
- Nota van beantwoording inspraakreacties
- Routekaart Parkeerhubs Utrecht

Aanpak parkeren openbare ruimte

Ruimte voor de buurt



Gemeente Utrecht

Utrecht.nl/parkeervisie

Inhoud

1. Inleiding **3**

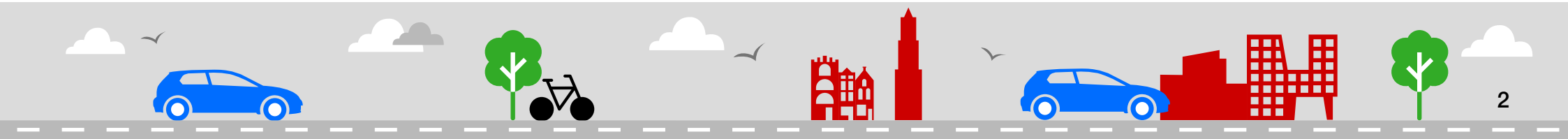
2. Ruimte voor groen, spelen, en verblijven **4**
2.1 Opheffen van parkeerplaatsen 5
2.2 Parkeren met twee wielen op de stoep 7

3. Alternatieven voor parkeren **9**
3.1 Efficiënter gebruik van parkeerruimte 9
3.2 Stimuleren garage- en hubparkeren 11
3.3 Doelgroepen 13
3.4 Deelmobiliteit 15

4. Uitgangspunten bij opheffen parkeerplaatsen **17**
4.1 Alternatieven voor parkeerders 17
4.2 Inkomstenderving bij opheffen parkeerplaatsen in betaald parkeergebied 18

5. Parkeergebieden en communicatie over parkeervoorzieningen **20**
5.1 Parkeergebieden 20
5.2 Parkeerdata en monitoring 21
5.3 Mobiliteitslabel 23
5.4 Initiatieven voor opheffen parkeerplaatsen 24

6. Financiën **25**



1. Inleiding

In de Parkeervisie hebben we vier doelen vastgelegd voor het Utrechtse parkeerbeleid. Eén van die doelen is de verbetering van de kwaliteit van de openbare ruimte. In Utrecht is de ruimte schaars, en met de groei van de stad is het steeds belangrijker om onszelf de vraag te stellen waaraan we die schaarse ruimte willen besteden.

Een groot deel van de auto's en fietsen die in Utrecht worden geparkeerd, staat in de openbare ruimte. In sommige stukken van de stad is dat geen probleem, daar is voldoende ruimte op straat om te lopen, te fietsen, en te parkeren, en blijft er ook nog plek over voor spelen en groen. Maar in de meeste wijken in Utrecht is de ruimte beperkt, en gaat ruimte die wordt gereserveerd voor parkeren ten koste van andere functies. In deze gebieden creëren we ruimte voor spelen, groen, en verblijven, door auto's te verplaatsen naar parkeergarages en parkeervoorzieningen aan de rand van de stad, en door alternatieven voor de (privé)auto te stimuleren. Zo dragen we bij aan de leefbaarheid in de stad.

De herinrichting van bestaande parkeercapaciteit is bovendien nodig om te zorgen dat het aantal auto's in de stad niet toeneemt. Utrecht groeit, en in de komende jaren wordt er veel bijgebouwd. Hoewel



we het aantal toe te voegen parkeerplaatsen bij bouwontwikkelingen beperken, en ook hier inzetten op alternatieven voor de auto, zullen er parkeerplaatsen bij komen in de stad. Dit compenseren we door elders in de stad parkeerplaatsen op te heffen. Zo zorgen we dat het totale aantal parkeerplekken (en daarmee ook het aantal auto's) in de stad grofweg gelijk blijft.

Utrecht bestaat uit verschillende wijken en buurten, met ieder hun eigen kenmerken. Verschillende type wijken vragen soms ook om verschillende parkeermaatregelen. In de historische binnenstad is bijvoorbeeld minder ruimte voor het parkeren van auto's dan in Kanaleneiland of Leidsche Rijn. Maar ook de behoefte om een auto voor de deur te parkeren is hier minder groot. Dat uit zich onder andere in een lager autobezit onder binnenstadsbewoners. Hoewel de beleidsdoelen voor parkeren in de hele stad hetzelfde zijn, zijn niet overal dezelfde (concrete) maatregelen nodig of wenselijk. Bij toepassing van het parkeerbeleid maken we daarom onderscheid tussen verschillende parkeergebieden. Deze gebieden zijn toegelicht in het laatste hoofdstuk.

De module Aanpak parkeren openbare ruimte is een uitwerking van de Parkeervisie. In deze module werken we onze aanpak voor opheffen en herinrichten van parkeerplaatsen uit. Hierbij geven we aan op welke manier we mensen willen stimuleren om in plaats van op straat elders te parkeren, waarbij we aandacht hebben voor verschillende doelgroepen. Ook gaan we in op het faciliteren van deelmobiliteit. In het laatste hoofdstuk leggen we vast op welke manier we data verzamelen die nodig is voor uitvoering van ons parkeerbeleid, en gaan we in op de communicatie over parkeren in Utrecht. De focus ligt in deze module op de bestaande stad. In de module Parkeernormen gaan we in op de realisatie van parkeerplaatsen en mobiliteitsalternatieven bij nieuwbouwontwikkelingen.

2. Ruimte voor groen, spelen, en verblijven

Het opheffen van parkeerplaatsen is geen doel op zich, maar een middel dat we inzetten om de openbare ruimte leuker, prettiger en mooier in te richten. We vinden het belangrijk dat bewoners en ondernemers daar zelf over mee denken, het gaat immers om hun eigen straat of buurt.

In het Mobiliteitsplan 2040 staat dat we in Utrecht jaarlijks gemiddeld 0,5 tot 1% van de parkeercapaciteit op straat willen opheffen om ruimte te maken voor functies die de kwaliteit van de openbare ruimte verbeteren. Dit doen we via drie sporen:

- initiatieven vanuit de stad
- herinrichtingsprojecten
- ingeleverde parkeervergunningen en lage parkeerdruk

Daarnaast kunnen er praktische of veiligheidsoverwegingen zijn die leiden tot het opheffen van parkeerplaatsen. Dit speelt bijvoorbeeld in straten waar met twee wielen op de stoep wordt geparkeerd, of straten waar geparkeerde auto's de doorgang voor nood- en hulpdiensten en vuilniswagens bemoeilijken en/of het zicht op kruisend verkeer belemmeren.

Initiatieven vanuit de stad

We zien dat er vanuit de stad, zowel van bewoners als ondernemers, steeds meer verzoeken en initiatieven komen voor verbetering van de leefbaarheid in de straat of wijk. Meestal gaat het hierbij om het inruilen van autoparkeercapaciteit voor extra groen, speelvoorzieningen of verblijfsruimte. Initiatiefnemers hebben vaak goede ideeën voor verbetering van hun buurt, en zijn ook bereid om hier zelf actief aan bij te dragen, niet alleen door mee te denken over een andere inrichting van de openbare ruimte, maar ook door de eigen auto weg te doen of elders te parkeren. We willen dit soort initiatieven van bewoners en ondernemers in de stad graag faciliteren, en richten hiervoor een digitaal loket in (dit lichten we verder toe in hoofdstuk 5). We maken hierbij een onderscheid tussen initiatieven die passen binnen de 'leefbaarheidsregeling' (zie paragraaf 2.1), en overige initiatieven.

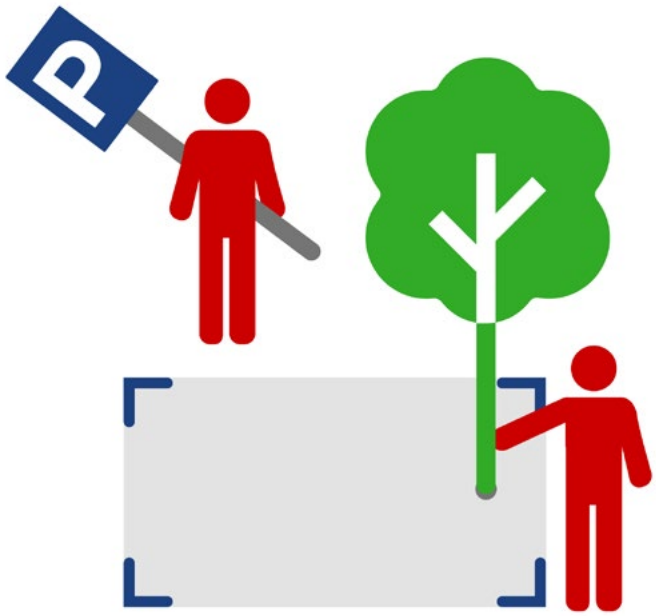
We krijgen soms ook verzoeken van bewoners en/of ondernemers om parkeerplaatsen toe te voegen, in plaats van op te heffen, omdat zij een hoge parkeerdruk ervaren. Het toevoegen van parkeerplaatsen heeft op de lange termijn over het algemeen



Domplein 1988, Het Utrechts Archief.



Domplein 2019, beeldbank gemeente Utrecht.



weinig invloed op de parkeerdruk, en sluit niet aan bij ons doel om de kwaliteit van de openbare ruimte te verbeteren. Wanneer bewoners en/of bedrijven een hoge parkeerdruk ervaren, kijken we daarom naar andere oplossingen.

Herinrichtingsprojecten
Initiatieven voor verbetering van de leefbaarheid komen niet altijd vanuit de stad, maar soms ook vanuit de gemeente. Dit geldt bijvoorbeeld voor (grote) herinrichtingsprojecten in de binnenstad. Ook hierbij geldt dat er vaak een wens is om minder parkeerplaatsen op straat te behouden zodat er meer ruimte ontstaat voor voetgangers, fietsers, en groen. In de binnenstad zijn een aantal goede voorbeelden van heringerichte straten, waar ruimte is teruggegeven aan de voetganger. Ook bij projecten die vanuit de gemeente worden opgestart vinden we het belangrijk dat ondernemers en bewoners meepraten.

Ingeleverde parkeervergunningen
Met de uitgifte van parkeervergunningen kunnen we sturen op de parkeerdruk in de openbare ruimte. We stellen per gebied een vergunningenplafond in. Zodra het aantal aanvragen het vergunningenplafond overstijgt, ontstaat er een wachtlijst. De hoogte van het vergunningenplafond is afhankelijk van de parkeercapaciteit. Zo zorgen we dat een toename van vergunningaanvragen (bijvoorbeeld in wijken waar veel woningen worden gesplitst) niet leidt tot een te grote stijging van de parkeerdruk. Als we zien dat in gebieden met betaald parkeren ruimte ontstaat, doordat er minder parkeervergunningen worden uitgegeven en/of de parkeerdruk afneemt, is dat aanleiding om samen met de buurt te kijken naar een betere invulling van de ruimte. Daarnaast is het mogelijk om bij een lage parkeerdruk parkeerplaatsen op te heffen.

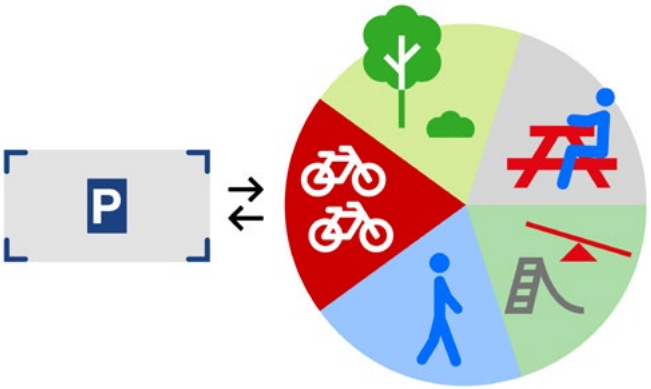
Bij initiatieven vanuit de stad en herinrichtingsprojecten die vanuit de gemeente worden opgestart is er (meestal) een concrete wens voor een andere invulling van de openbare ruimte. Het opheffen van parkeerplaatsen is dan nodig om die ambities waar te maken. Bij het derde spoor werkt het precies andersom. Wanneer er een concreet plan of initiatief ligt voor het opheffen van parkeerplaatsen zetten we verschillende strategieën in om bewoners en ondernemers te verleiden hun parkeervergunning in te leveren, en in plaats daarvan te kiezen voor een parkeergarage, parkeerhub, of voor deelmobiliteit. Maar ook in de rest van de stad, in gebieden waar (nog) geen (concrete) plannen zijn om parkeerplaatsen op te heffen, stimuleren we deelmobiliteit en garageparkeren. Zo kunnen de strategieën die we inzetten om het opheffen van parkeerplaatsen mogelijk te maken, ook zelf aanleiding worden voor het opheffen van parkeercapaciteit.

2.1 Opheffen van parkeerplaatsen

Bij opheffen van parkeerplaatsen spelen twee vragen, die met elkaar samenhangen maar ook op zichzelf bekeken kunnen worden:

- Wat zijn de consequenties voor parkeerders (en de kwaliteit van de openbare ruimte in de directe omgeving)?
- Leidt het opheffen van parkeerplaatsen tot inkomstenderving?

Wanneer er een plan of verzoek ligt waarbij het de bedoeling is dat er parkeerplaatsen komen te vervallen, is de eerste check of dit gevolgen heeft voor de huidige parkeerders en voor de inkomsten uit parkeren. Als dat niet het geval is, kunnen de parkeerplaatsen, ongeacht het aantal, zonder verdere voorwaarden worden opgeheven. Als het opheffen van parkeerplaatsen wel consequenties heeft voor de parkeerders (bijvoorbeeld doordat het moeilijker wordt voor vergunninghouders om nabij woning of bedrijf te parkeren), maar niet tot inkomstenderving zal leiden, geldt in principe hetzelfde, mits er een passende



Wanneer het gaat om parkeerplaatsen in betaald parkeergebied, zal het opheffen van parkeerplaatsen in de meeste gevallen echter wel leiden tot inkomstenderving. Hierbij maken we een onderscheid tussen initiatieven die vallen binnen de leefbaarheidsregeling (hieronder toegelicht) en overige initiatieven. Voor opheffen van parkeerplaatsen buiten betaald parkeergebied geldt dat we alleen kijken naar de consequenties voor parkeerders. Hier is immers geen sprake van inkomstenderving.

Leefbaarheidsregeling
We stellen jaarlijks bij de parkeerbegroting vast hoeveel parkeerplaatsen in betaald parkeergebied kunnen worden opgeheven ten behoeve van initiatieven die vanuit of in samenwerking met de buurt worden uitgewerkt. Het gaat hierbij om initiatieven die bijdragen aan een verbetering van de leefbaarheid in de buurt, zoals (maar niet beperkt tot) het verbreden van de stoep, aanleg van fietsparkeerplaatsen, toevoegen van groen of speelvoorzieningen, of plaatsen van bankjes of picknickbanken. Als parkeerplaatsen worden opgeheven ten behoeve van commerciële activiteiten, zoals de uitbreiding van een terras of het aanbieden van commercieel deelvervoer, past dat niet binnen de leefbaarheidsregeling. Hiervoor geldt de aanpak bij overige initiatieven, die in de volgende alinea wordt toegelicht. Per initiatief geldt geen beperking voor het aantal op te heffen parkeerplaatsen, zolang het binnen het vastgestelde aantal op te heffen parkeerplaatsen voor het betreffende gebied blijft. Mochten tegen het eind van het jaar nog niet alle plekken uit de regeling ‘op’ zijn, kunnen resterende plekken worden herverdeeld over de gebieden, of worden overgeheveld naar het volgende jaar. Voor plekken die binnen deze regeling worden opgeheven, is dekking geregeld binnen de parkeerbegroting, en is dus geen aparte financiële compensatie nodig. Wel moet in beeld gebracht worden of het opheffen van parkeerplaatsen gevolgen heeft voor de huidige parkeerders, en moeten hiervoor indien nodig oplossingen worden geboden.

Voor deze leefbaarheidsregeling stellen we een proces in dat bewoners en ondernemers eenvoudig en snel kunnen doorlopen. Dit lichten we verder toe in hoofdstuk 5. Omdat het om initiatieven met variabele impact gaat (van het opheffen van één parkeerplaats ten behoeve van een fietsenrek of plantenbak tot het parkeervrij maken van een hele straat), beoordelen we per initiatief hoe we de participatie inrichten.

Ook buiten betaald parkeergebied zijn er initiatieven om de leefbaarheid te vergroten. Hier speelt inkomstenderving geen rol, maar is het wel van belang om te bepalen hoe het opheffen van plekken de parkeersituatie beïnvloedt. We stellen buiten betaald parkeergebied geen maximumaantal op te heffen parkeerplaatsen vast. Zo lang er voldoende ruimte overblijft, en/of passende alternatieven zijn voor parkeren, zijn er dus geen beperkingen voor het opheffen van parkeerplaatsen buiten betaald parkeergebied. Een aandachtspunt hierbij is dat alternatieven voor parkeren op straat buiten betaald parkeergebied vaak minder aantrekkelijk zijn.
We hebben hier bovendien geen mogelijkheden om actief te sturen op het aantal auto’s in de openbare ruimte. Een mogelijkheid bij opheffen van parkeerplaatsen is om eerst voor een tijdelijke invulling te kiezen, bijvoorbeeld in de vorm van fietsvlonders of (verplaatsbare) plantenbakken.
Zo kan de buurt wennen aan de nieuwe invulling van ruimte, en kunnen we monitoren of de parkeerdruk acceptabel blijft.

Aanpak bij overige initiatieven
Niet alle initiatieven en projecten met een wens voor opheffen van parkeerplaatsen passen binnen de leefbaarheidsregeling. Dit geldt bijvoorbeeld wanneer plekken worden opgeheven ten behoeve van commerciële activiteiten, of wanneer het aantal op te heffen parkeerplaatsen het jaarquotum

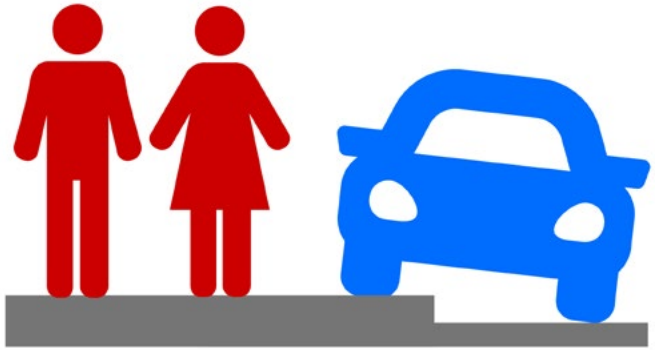
overschrijdt. In deze gevallen passen we maatwerk toe. Afhankelijk van de te verwachten impact bepalen we welke belanghebbenden we betrekken, en op welke manier we de participatie inrichten.

Bij plannen die niet onder de leefbaarheidsregeling vallen, brengen we per project in beeld wat de gevolgen zijn voor de inkomsten en voor de parkeerders. Dekking voor de inkomstenderving, en eventuele oplossingen voor huidige parkeerders worden ook per project geregeld.

2.2 Parkeren met twee wielen op de stoep

In verschillende (oudere) woonwijken parkeren auto's aan twee kanten van de weg, terwijl de straten daar eigenlijk te smal voor zijn. Om te zorgen dat er nog wel auto's (en nood- en hulpdiensten) langs kunnen, gaan automobilisten dan vaak met twee wielen op de stoep staan. Het gevolg hiervan is dat in veel gevallen de doorgang op het trottoir onvoldoende is, waardoor voetgangers over de rijbaan moeten lopen. Dit is niet wenselijk en kan leiden tot gevaarlijke situaties.

Parkeren (met twee wielen op de stoep) is niet toegestaan, tenzij expliciet met bebording op straat staat aangegeven dat het mag. In Utrecht is parkeren met twee wielen op de stoep nergens geformaliseerd. Toch is handhaving (alleen) niet de oplossing. Het gaat over het algemeen om wijken waar al sinds jaren op deze manier geparkeerd wordt, en waar de parkeerdruk erg hoog is. Maar het is ook niet wenselijk om de situatie zoals die is te laten voortbestaan, omdat dit in veel gevallen ten koste gaat van de



leefbaarheid en de verkeersveiligheid, en omdat het kan leiden tot onduidelijkheid bij parkeerders.

In straten waar de stoep breed genoeg is, kunnen we tijdelijk – totdat er een herinrichting plaatsvindt – parkeren met twee wielen op de stoep toestaan. Hiervoor is het nodig om bebording te plaatsen, en eventueel op de stoep te markeren waar geparkeerd mag worden. In de meeste straten waar met twee wielen op de stoep wordt geparkeerd, is de stoep echter niet breed genoeg om dit – al is het tijdelijk – te formaliseren. Een parkeerverbod aan één of zelfs beide zijden van de weg kan hier een oplossing zijn. Maar daar kleven ook nadelen aan.

Het parkeren met twee wielen op de stoep speelt vaak in meerdere aangrenzende straten, of zelfs in de hele buurt. Als we dit tegelijkertijd in de hele buurt aanpakken, heeft dat grote consequenties voor de parkeercapaciteit. Een geleidelijke aanpak, in overleg met de buurt, is hier dus nodig.

Bij het beperken van parkeren in smalle straten, gaat het in feite ook om het opheffen van parkeercapaciteit: er kunnen immers minder mensen parkeren, wat gevolgen heeft voor de parkeerders (die moeten langer zoeken naar een plek en/of verder weg parkeren), en in betaald parkeergebied ook voor de inkomsten uit parkeren. Wanneer een parkeersituatie leidt tot grote risico's voor de (verkeers-)veiligheid, grijpen we uiteraard meteen in. Overige verzoeken of plannen voor beperken van parkeren ten behoeve van de verkeersveiligheid behandelen we als andere aanvragen voor opheffen van parkeerplaatsen. In veel gevallen vallen deze initiatieven binnen de leefbaarheidsregeling. Dat betekent dat we dezelfde richtlijnen toepassen om te bepalen of er alternatieven nodig zijn voor parkeerders. Dit doen we altijd in overleg met bewoners en ondernemers. Hierbij kijken we ook buurtgericht: in gebieden waar veel met twee wielen op de stoep wordt geparkeerd, kijken we niet per straat naar oplossingen, maar brengen we voor de hele buurt in beeld wat er nodig is om een verlies aan parkeercapaciteit op te vangen.

Wanneer er plannen liggen voor herinrichting van een straat waar met twee wielen op de stoep wordt geparkeerd, is het goed regelen van parkeren onderdeel van het nieuwe ontwerp. Dit kan betekenen dat in deze straten aan één of zelfs beide kanten van de weg een parkeerverbod wordt ingesteld, maar kan ook leiden tot iets andere inrichting waarbij wel parkeercapaciteit behouden blijft. Uiteraard kijken we hierbij goed naar de consequenties voor omwonenden en ondernemers in de omgeving. Waar nodig

nemen we maatregelen om te zorgen dat de parkeerdruk in de omgeving niet te veel oploopt.

Parkeren met twee wielen op de stoep gebeurt zowel in betaald parkeergebied als daarbuiten. Bij invoering van betaald parkeren is onze ervaring dat de parkeerdruk afneemt en dat er dus ook minder geparkeerd wordt op plekken waar dat niet is toegestaan. Er zijn echter straten waar ook na invoering van betaald parkeren de parkeercapaciteit krap blijft. Door middel van een vergunningenplafond kunnen we wel sturen op de parkeerbezetting, maar omdat we bestaande bewoners bij invoering van betaald parkeren niet met een verlies van parkeercapaciteit willen confronteren, kiezen we hierbij voor een evolutionaire aanpak. Dat houdt in dat we, in gebieden waar vanwege hoge parkeerdruk ook na invoering van betaald parkeren met twee wielen op de stoep wordt geparkeerd, het vergunningenplafond stap voor stap zullen verlagen. Hierbij kijken we ook naar alternatieven voor parkeren, zoals deelmobiliteit en parkeren op afstand. We maken in de wijken waar dit speelt al voor het invoeren van betaald parkeren een plan voor stapsgewijze afbouw van het parkeren met twee wielen op de stoep.



3. Alternatieven voor parkeren

In het vorige hoofdstuk hebben we toegelicht dat we op straat meer ruimte willen creëren voor lopen en fietsen en voor spelen, groen, en verblijven. Hiervoor willen we ruimte inzetten die nu nog voor het parkeren van auto's wordt gebruikt. Meestal gaat het om plekken die veel gebruikt worden, en waar de parkeerdruk hoog is. Het is dan noodzakelijk om eerst die ruimte vrij te spelen, voor we de parkeerplaatsen kunnen opheffen. Dit doen we op drie manieren:

- door efficiënter om te gaan met parkeerruimte, zowel op straat als in garages (openbaar en privaat)
- door parkeerders te stimuleren hun auto zo veel mogelijk in garages of aan de rand van de stad te parkeren
- door alternatieven voor de (privé)auto te stimuleren

We maken bij parkeren onderscheid tussen langparkeerders en kortparkeerders. Langparkeerders zijn bewoners en bedrijven die in Utrecht zijn gevestigd en doorlopend of (bijna) dagelijks in de stad parkeren. In gebieden met betaald parkeren gaat het (naast personen met een eigen parkeervoorziening) dan vaak om bewoners en ondernemers die een parkeervergunning of garage-abonnement hebben voor het parkeren van hun auto. Onder kortparkeerders verstaan we iedereen die op bezoek is in de stad of eenmalig/kortdurend in Utrecht aan het werk is. Deze doelgroep parkeert in gebieden met betaald parkeren zonder abonnement of parkeervergunning, en betaalt per keer via de automaat of een parkeerapp voor een parkeertransactie.

3.1 Efficiënter gebruik van parkeerruimte

Als we efficiënter gebruik maken van de parkeerruimte die er is, hebben we voor hetzelfde aantal auto's minder parkeerplaatsen nodig. Hoewel in verschillende delen van Utrecht de parkeerdruk hoog is, en het lastig kan zijn om een parkeerplaats te vinden, zijn er – met name in parkeergarages – nog veel parkeerplaatsen die niet of maar beperkt gebruikt worden. Hierbij gaat het niet alleen om openbaar toegankelijke garages (van zowel gemeente als andere eigenaren), maar ook om private/afgesloten parkeervoorzieningen bij woningen en kantoren.

Private parkeergarages en -terreinen

Op steeds meer plekken in Nederland (en daarbuiten) ontstaan initiatieven om private parkeerterreinen te ontsluiten voor een groter publiek. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om kantoren met een eigen parkeerkelder. Buiten werktijd – in de avonden en weekenden – staan deze parkeervoorzieningen grotendeels leeg. Door de parkeerterreinen – tegen betaling – toegankelijk te maken voor derden, kunnen eigenaren iets bijverdienen. Voor gebruikers bieden deze parkeergelegenheden een extra, vaak goedkopere, parkeermogelijkheid. Een intensiever gebruik van bestaande parkeervoorzieningen heeft echter ook nadelen. Dit betekent immers dat er meer autoverkeer op de betreffende locatie komt. Ons uitgangspunt is daarom dat we de inzet van private parkeervoorzieningen koppelen aan een vermindering van autoparkeerplaatsen in de openbare ruimte. Op die manier voorkomen we dat efficiënter gebruik van parkeercapaciteit leidt tot een toename van het autoverkeer.

We zien hierbij vooral kansen voor de groep langparkeerders (bewoners en ondernemers). Voor deze doelgroepen kunnen we eenvoudig de koppeling maken met het opheffen van parkeerplaatsen op straat bij bijvoorbeeld herinrichtingen of andere initiatieven voor verbetering van de leefbaarheid.

We gaan actief met private partijen in gesprek over het gebruik van afgesloten parkeerterreinen. Hierbij denken we onder andere aan woningbouwcorporaties, die hun parkeergarages vaak niet volledig gevuld krijgen, maar ook aan eigenaren van kantoorpanden, die met name buiten werktijden parkeerruimte over hebben. Ook kijken we naar mogelijkheden om afspraken te maken met eigenaren van (niet-gemeentelijke) openbare parkeergarages. Een voorwaarde is dat dat we met de betreffende partijen langdurige (minimaal vijf jaar) afspraken



kunnen maken over het gebruik van parkeercapaciteit, en dat de voorzieningen goed toegankelijk zijn voor gebruikers. De gemeente toetst aan de hand van de voorwaarden voor de uitgifte van parkeervergunningen en garageplaatsen wie in aanmerking komt voor een bewoners- of bedrijfsabonnement in zo'n parkeervoorziening. De gehanteerde abonnementstarieven zijn gelijk aan de tarieven in gemeentelijke parkeergarages.

De inzet van private parkeervoorzieningen voor een groter publiek hoeft niet per definitie via de gemeente te lopen. Er zijn verschillende commerciële partijen die dit soort locaties fysiek en digitaal toegankelijk maken (met een app). Wanneer de gemeente niet is betrokken bij de ontsluiting van private parkeerterreinen, is het lastiger om daaraan het opheffen van parkeerplaatsen in de openbare ruimte te koppelen. We hebben dan immers geen invloed op de duur van de overeenkomst, en kunnen geen garantie bieden op een (langdurig) parkeeralternatief voor bewoners en ondernemers in de omgeving. Omdat het bestemmingsplan niet overal dit ruimere gebruik van parkeervoorzieningen toestaat, gaat het echter om een beperkt aantal locaties.
We houden in het oog om welke locaties het gaat en monitoren wat de effecten zijn op de hoeveelheid autoverkeer in het gebied. Wanneer we zien dat in een bepaald gebied meerdere private parkeerterreinen voor een lange periode voor een groter publiek toegankelijk worden gemaakt, kan dat uiteindelijk wel leiden tot vermindering van de parkeercapaciteit op straat.

Dubbelgebruik
Auto's staan het grootste deel van de dag stil, maar ze staan niet continu op dezelfde plek stil. Een bewoner maakt niet alleen gebruik van parkeerplaatsen in de buurt van de eigen woning, maar parkeert bijvoorbeeld ook bij het werk, bij een winkelcentrum, of bij familieleden en vrienden voor de deur. Verschillende doelgroepen parkeren (over het algemeen) ook op verschillende tijden. Bewoners parkeren in de avond en nacht, maar zijn overdag vaak met de auto weg (die elders geparkeerd wordt). Deze plekken zijn dan beschikbaar voor doelgroepen die juist wel overdag parkeren, zoals kantoorpersoneel en winkelbezoekers en bezoek van bewoners. Dubbelgebruik van parkeerplaatsen, waarbij verschillende doelgroepen op verschillende momenten van dezelfde parkeerplaatsen gebruik maken, draagt bij aan efficiënt gebruik van parkeervoorzieningen. Om die reden reserveren we in de openbare ruimte in principe geen parkeerplaatsen voor specifieke doelgroepen. Uitzondering hierop zijn mensen met een beperking, deelauto's en (laden van) elektrische voertuigen.

Op een aantal locaties zien we dat het principe van dubbelgebruik niet goed werkt. In sommige winkelstraten wordt overdag bijvoorbeeld langdurig geparkeerd door bewoners en ondernemers uit de buurt, of door bedrijven die in de omgeving werkzaamheden uitvoeren. Hierdoor blijft weinig ruimte over voor winkelbezoek dat met de auto komt.
Een oplossing die we nu al toepassen in een aantal winkelstraten is de beperking van de geldigheid



van parkeervergunningen tijdens openingstijden. Parkeervergunninghouders moeten overdag, als de winkels open zijn, elders in het parkeerrayon een plek zoeken, anders lopen zij risico op een parkeerbon. Voor kortparkeerders zijn er op dit moment echter geen beperkingen. We stellen in winkelstraten geen parkeerduurbeperking in, omdat dit meer nadelen heeft dan voordelen. Als parkeerders bijvoorbeeld maar maximaal twee uur ergens mogen parkeren, is er meer doorloop van auto's en neemt de verkeersintensiteit toe. Dat vinden we niet wenselijk. Wel gaan we experimenteren met manieren om het minder aantrekkelijk te maken om langer dan een paar uur in een winkelstraat te parkeren. Dit kunnen we bijvoorbeeld doen door in bepaalde gebieden via parkeerautomaat en -app niet langer een dagkaart voor parkeren beschikbaar te stellen.

Bij dubbelgebruik denken we niet alleen aan verschillende doelgroepen die op verschillende momenten van dezelfde parkeerplek gebruik maken. We denken ook aan verschillend gebruik van ruimte. Een parkeerplaats kan bijvoorbeeld in de ochtend dienstdoen als laad- en losplek, maar in de middag worden ingezet voor fietsparkeren, of de uitbreiding van een terras. Hierbij is de uitvoerbaarheid afhankelijk van heldere communicatie (wat is op welk moment toegestaan) en mogelijkheden voor handhaving. We zien dat er door verschillende partijen wordt nagedacht over dit soort initiateven, en dat er wordt gewerkt aan goede (digitale) oplossingen voor deze manier van dubbelgebruik. We werken actief mee aan pilots om deze vorm van dubbelgebruik te stimuleren.

3.2 Stimuleren garage- en hubparkeren

Utrecht is een stad die goed bereikbaar is met het openbaar vervoer, en binnen de stad zijn ook lopen en fietsen goede vervoersalternatieven. Mensen die Utrecht bezoeken hebben vanuit hun vertreklocatie echter niet altijd de mogelijkheid om (comfortabel) met het openbaar vervoer te reizen. Er zijn daarnaast uiteenlopende andere redenen waarom bezoekers, bedrijven, en bewoners graag een auto in de stad willen parkeren.

Parkeerproducten

Voor het parkeren in betaald parkeergebied en gemeentelijke parkeergarages en -hubs geven we (aan verschillende doelgroepen) parkeervergunningen en -abonnementen uit. De basis voor de uitgifte van parkeerproducten ligt in de



Parkeerplaatsverordening, en de concrete voorwaarden zijn vastgelegd in de Nadere regel uitgifte parkeervergunningen en garageplaatsen.

De aanpassing van onze parkeerproducten is een doorlopend proces, Onze parkeerproducten zijn inmiddels volledig gedigitaliseerd. Dat geldt zowel voor de uitgifte en het beheer van parkeervergunningen en -abonnementen, als voor controle en handhaving. Hoewel technologische mogelijkheden nooit bepalend zijn voor de richting van ons parkeerbeleid, heeft de techniek soms wel invloed op de snelheid van ontwikkelingen, of de precieze invulling ervan. Ook andere factoren spelen mee bij de doorontwikkeling van onze parkeerproducten, zoals de dienstverlening richting vergunning- en abonnementhouders, en wijzigingen in de fysieke leefomgeving.

Met deze module stellen we geen concrete aanpassing van parkeervergunningen en -abonnementen voor. Wel geven we aan wat bij de ontwikkeling van parkeerproducten in de komende jaren onze beleidsuitgangspunten zijn, en in welke richting de ontwikkelingen in de toekomst moeten gaan plaatsvinden.

Parkeertarieven

Voor de meeste mensen zijn kosten een belangrijke factor bij de keuze voor een parkeerlocatie. Als we zowel lang- als kortparkeerders willen stimuleren om in een parkeergarage of P+R/hub te parkeren, moeten we dus ook naar de parkeertarieven kijken. Voor kortparkeerders geldt op dit moment al dat parkeren op straat (in betaald parkeergebied) het duurst is, gevolgd door de parkeergarages in en rond het centrum. Parkeren in een P+R/ringhub is het goedkoopst. Ook voor langparkeerders is de P+R/ringhub een voordelige optie, maar bewoners en ondernemers die liever in de stad parkeren (in plaats van aan de rand) zijn op straat aanzienlijk goedkoper uit dan in een parkeergarage. Hierdoor verkiezen veel mensen een vergunning voor parkeren op straat boven een abonnement in een garage. Omdat we ook bewoners en ondernemers willen stimuleren om in een garage te parkeren in plaats van op straat, willen we, met name in de binnenstad (en in mindere mate in zone A2), in de komende jaren de tarieven voor vergunningparkeren dichter naar de garagetarieven brengen.

Kortparkeren
Mensen die Utrecht met de auto bezoeken, hebben verschillende mogelijkheden voor parkeren: op straat, in een parkeergarage, aan de rand van de stad in een P+R/ringhub, of bij parkeerhubs in de regio. Het uitgangspunt is dat parkeren op straat in de binnenstad voor kortparkeerders het duurst is, en parkeren aan de rand van de stad (of op termijn in de regio) het goedkoopst. In de module Parkeerhubs werken we uit wat er nodig is om te zorgen dat parkeren in een P+R of ringhub een aantrekkelijk alternatief is voor parkeren dicht bij de eindbestemming of woning.

Bezoekers die ervoor kiezen om op straat (in betaald parkeergebied) te parkeren, betalen parkeergeld via de parkeerautomaat of een parkeerapp. We zien dat de parkeerapp als betaalwijze steeds meer gebruikt wordt. Betalen via een app heeft voordelen voor parkeerders. Gebruikers melden bij aankomst hun kenteken aan, en bij vertrek hun kenteken weer af in de app. Zo hoeven ze niet vooraf in te schatten hoe lang ze gaan parkeren, en betalen ze dus nooit te veel (of te weinig, waardoor ze risico lopen op een bon). Ook voor de gemeente heeft betalen via app voordelen. Nu een aanzienlijk deel van de parkeerders parkeergeld betaalt via app, hebben we op straat minder parkeerautomaten nodig, die niet alleen kostbaar zijn in aanschaf, maar ook regelmatig onderhoud nodig hebben. We gaan dan ook het aantal parkeerautomaten in de openbare ruimte afbouwen. Een belangrijke voorwaarde hierbij is dat we voor de bestaande bezoekersvergunning, die via de parkeerautomaat geactiveerd wordt, een goed



(digitaal) alternatief ontwikkelen. Een uitgangspunt hierbij is dat we ook voor bezoek aan bewoners het parkeren in garages en hubs aantrekkelijker willen maken. In de module Parkeren en Toegankelijkheid gaan we in op de digitale toegankelijkheid van de parkeerproducten die we aanbieden.

Niet alleen tarieven zijn belangrijk bij het sturen op gebruik van parkeervoorzieningen. Als we willen dat bezoekers meer gebruik maken van P+R-voorzieningen en parkeergarages is het belangrijk dat dit ook in andere opzichten prettige alternatieven zijn, en dat bezoekers op de hoogte zijn van deze mogelijkheden voor parkeren. We willen bijvoorbeeld het reserveren van parkeerplaatsen in gemeentelijke parkeergarages mogelijk maken, zodat mensen die Utrecht bezoeken vooraf kunnen plannen waar zij gaan parkeren, en ook de garantie hebben op een beschikbare plek. In het laatste hoofdstuk lichten we toe op welke manier we willen zorgen voor betere vindbaarheid van parkeergarages en P+R's.

Langparkeren
Bewoners en bedrijven in betaald parkeergebied kunnen voor parkeren een vergunning of garage-abonnement aanvragen. Hierbij is het uitgangspunt altijd geweest dat we (hoewel beperkt) autobezit of -gebruik van deze doelgroepen faciliteren: een parkeervergunning geeft immers de mogelijkheid om voor een relatief laag bedrag 24/7 in betaald parkeergebied te parkeren. Bewoners en ondernemers die ervoor kiezen om niet zelf een auto te bezitten, maar wel af en toe een auto willen gebruiken, zijn over het algemeen juist duurder uit. Dit sluit niet aan op onze beleidsdoelstelling om gezonde(re) alternatieven voor de auto te stimuleren. We zorgen daarom dat de uitgifte van parkeervergunningen en garage-abonnementen beter is afgestemd op de doelstellingen van ons parkeerbeleid. Ons uitgangspunt is dat bewoners en bedrijven die in de regel kiezen voor andere vervoerswijzen, maar wel incidenteel een auto in de buurt willen parkeren, voortaan in principe niet duurder uit zijn dan bewoners en bedrijven die een groot deel van de dag een auto op straat zetten.

Daarnaast willen we met onze parkeerproducten het parkeren in garages en P+R-terreinen aantrekkelijker maken. We kijken hierbij vooral naar de binnenstad en (een aantal parkeergebieden in) zone A2. In (de meeste wijken) in zone B1 is op dit moment nog voldoende ruimte om op straat te parkeren, en zijn geen parkeergarages in de buurt.

In gebieden waar de ruimte schaars is en de parkeerdruk hoog, zoals in de binnenstad, spelen andere vraagstukken rondom parkeren en uitgifte van parkeervergunningen, dan in woonwijken aan de rand van de stad waar meer ruimte is op straat. Het ligt dan ook voor de hand dat we voortaan meer onderscheid gaan maken in de parkeerproducten die we per zone aanbieden. Dat kan bijvoorbeeld betekenen dat we een bepaalde parkeervergunning niet overal aanbieden, maar ook dat een specifieke parkeervergunning in het ene gebied net iets meer mogelijkheden biedt dan in een ander gebied. Hoewel we meer variatie bieden in parkeerproducten per zone, willen we uiteraard voorkomen dat er een wildgroei ontstaat. We streven naar een overzichtelijk aanbod van parkeervergunningen en garageabonnementen, waarbij de variatie vooral zit in kosten en gebruikersuren, en in een enkel geval ook in de beschikbaarheid voor een specifiek gebied. Een belangrijk uitgangspunt is dat we de (toekomstige) gebruikers betrekken bij de ontwikkeling van nieuwe parkeerproducten, zowel beleidsmatig als operationeel. Als we bijvoorbeeld goed in beeld hebben onder welke voorwaarden bewoners en ondernemers de overstap zouden willen maken van een parkeervergunning naar een garageabonnement, kunnen we die input meenemen en een parkeerproduct ontwikkelen dat aansluit op de behoeften van de doelgroep. Hierbij kijken we niet zozeer naar tarieven, maar naar aspecten met betrekking tot gebruiksgemak.

We houden bij aanpassing van de parkeerproducten in principe rekening met bewoners en bedrijven die op dit moment al een parkeervergunning of garageabonnement hebben. Dat betekent dat we geen parkeervergunningen of abonnementen intrekken of (zonder instemming van de betreffende parkeerder) omzetten naar een ander parkeerproduct. Nieuw beleid geldt in eerste instantie alleen voor nieuwe vergunning- en abonnementsaanvragen.

3.3 Doelgroepen

Een belangrijk uitgangspunt bij de uitgifte van parkeervergunningen en garage-abonnementen is dat we dat doen aan de hand van objectieve criteria. Wij kunnen als gemeente immers niet beoordelen voor wie het gebruik van een (privé)auto noodzaak is, en voor wie niet. Hoe meer we voor afzonderlijke doelgroepen uitzonderingen maken, bijvoorbeeld in de vorm van een speciale vergunning, hoe kleiner bovendien het effect van parkeerregulering.

Bewoners

In de meeste parkeerrayons kunnen bewoners per adres maximaal twee parkeervergunningen aanvragen. Alleen in de binnenstad, en een aantal rayons daarbuiten, is het maximumaantal



parkeervergunningen beperkt tot één per adres. We gaan ook in de rest van de stad de ruimte voor uitgifte van tweede parkeervergunningen afbouwen. Hiermee ontstaat op straat ruimte voor andere functies. Ons uitgangspunt is dat we alleen een tweede parkeervergunning uitgeven als in het parkeerrayon nog voldoende ruimte is voor (mogelijke) aanvragen voor een eerste vergunning op adres. Zo voorkomen we dat bewoners die een eerste parkeervergunning aanvragen langer wachten op hun vergunning dan bewoners die een vergunning aanvragen voor een tweede auto. We gaan de te reserveren ruimte voor eerste parkeervergunningen stap voor stap vergroten, waardoor langzaamaan minder ruimte ontstaat voor een tweede auto op adres. Dit compenseren we door in parkeerhubs aan de rand van de stad meer ruimte beschikbaar te maken voor tweede auto's.

Voor bewoners lag de focus bij uitgifte van parkeerproducten tot nu toe op het faciliteren van autobezit: alleen bewoners die zelf over een auto beschikken

komen in aanmerking voor een parkeervergunning (die bovendien 24/7 geldig is). Er zijn ook parkeervergunningen voor bewoners die particulier een auto delen, of alleen af en toe van een huur- of leenauto gebruik maken, maar deze producten sluiten tot nu toe onvoldoende aan op de wensen en behoeften van de gebruikers. De huidige parkeervergunning huur-/leenauto geeft bijvoorbeeld de mogelijkheid om twaalf keer per jaar voor vijf dagen een auto voor de deur te parkeren, maar bewoners geven aan dat ze liever een flexibel inzetbaar aantal parkeeruren hebben. We gaan onze parkeerproducten voortaan meer inzetten om het (particulier) delen van auto's te stimuleren, en incidenteel autogebruik te faciliteren. Dit doen we onder andere door bewoners die particulier een auto delen voorrang te verlenen op de wachtlijst voor een parkeervergunning, maar ook door de voorwaarden voor een parkeervergunning particulier autodelen te versoepelen. Uiteraard houden we hierbij rekening met het voorkomen van oneigenlijk gebruik.

Ondernemers
Bedrijven die in Utrecht zijn gevestigd kunnen in aanmerking komen voor één of meerdere parkeervergunningen. Op dit moment zijn dit, net als parkeervergunningen voor bewoners, vergunningen die 24/7 geldig zijn. Dit past echter niet bij ons beleid om alternatieven voor de auto te stimuleren, en sluit ook niet aan bij de behoeften van ondernemers die weinig gebruik maken van hun parkeervergunning(en). We willen daarom voor de doelgroep ondernemers toe naar een parkeervergunning met het principe betalen naar gebruik.

Maatschappelijke beroepsgroepen
Wanneer binnen een maatschappelijke beroepsgroep, zoals het onderwijs of de zorg, personeelstekorten ontstaan, wordt vaak mede naar het parkeerbeleid gekeken voor oplossingen. Het parkeerbeleid heeft niet als doel om de stad aantrekkelijker te maken voor specifieke beroepen, maar factoren als mobiliteit en bereikbaarheid spelen wel een belangrijke rol bij de keuze die mensen maken voor een specifieke baan. Bijna alle bestemmingen in Utrecht zijn goed bereikbaar met het openbaar vervoer. Dat geldt echter niet altijd voor de plekken waar Utrechtse werknemers vandaan komen.



Wanneer werkgevers in het maatschappelijk domein ervaren dat parkeren een issue is bij het vinden (of houden) van personeel gaan wij graag met ze in gesprek over een passende oplossing. Die oplossing bestaat niet uit (extra) vergunningen voor parkeren op straat, omdat dit leidt tot meer geparkeerde auto's in de openbare ruimte en meer autoverkeer in de stad. In plaats daarvan kijken we naar parkeren in P+R's, waarvoor we afhankelijk van de behoefte langdurige of tijdelijke abonnementen kunnen uitgeven, al dan niet in combinatie met het gebruik van deelfietsen. Het gaat hierbij om extra P+R-abonnementen, naast (dus niet in plaats van) het recht op parkeervergunningen voor parkeren op straat.

We bieden geen bijzondere parkeervergunningen aan voor specifieke maatschappelijke beroepsgroepen. De enige uitzondering hierop zijn beroepen waarbij (het kunnen gebruiken van) een auto noodzakelijk is voor de uitvoering van het werk. Dit geldt bijvoorbeeld voor huisartsen en verloskundigen in Utrecht die bij spoedgevallen snel ter plaatse moeten zijn. Voor bewoners van Utrecht die werkzaam zijn in een vitaal beroep gelden dezelfde voorwaarden bij de uitgifte van parkeervergunningen als voor andere bewoners. We maken voor deze doelgroep dus geen uitzonderingen.

Gereserveerde parkeerplaatsen
In het verleden zijn op diverse plekken in Utrecht parkeerplaatsen in de openbare ruimte toegewezen aan specifieke individuele gebruikers of doelgroepen. Het gaat onder andere om vergunninghouders-plaatsen in de binnenstad en artsenparkeerplaatsen bij huisartsenpraktijken en gezondheidscentra.
Er is ook een beperkt aantal gereserveerde parkeer-plaatsen in de openbare ruimte, soms fysiek afgezet met een beugel, waarvan niet precies duidelijk is bij wie ze in gebruik zijn en/of met welke reden ze aan deze gebruiker(s) zijn toegewezen.

We wijzen, met uitzondering van gehandicapten-parkeerplaatsen en plekken voor deelauto's, in principe geen nieuwe gereserveerde parkeerplaatsen meer aan. Dat betekent bijvoorbeeld dat we geen nieuwe vergunninghoudersplaatsen aanleggen. Wanneer vergunninghoudersparkeerplaatsen in de binnenstad worden opgeheven in het kader van een herinrichting of ander initiatief voor verbetering van de kwaliteit van de openbare ruimte, worden ze ook niet op een andere plek gecompenseerd. Ook voor artsenparkeerplaatsen, en andere bijzon-dere situaties, is ons uitgangspunt dat we in principe geen extra gereserveerde parkeerplaatsen aanwijzen. Wanneer door hoge parkeerdruk en/of gebrek aan parkeermogelijkheden de (spoed-)dienstverlening van huisartsenpraktijken in het geding komt, gaan wij met de betreffende praktijk in gesprek over een passende oplossing.

Prioriteit voor gezonde en actieve manieren van verplaatsen
In het Mobiliteitsplan 2040 krijgen lopen, fietsen, OV en deelmobiliteit prioriteit boven de (eigen) auto. Zo stimuleert Utrecht gezonde, actieve manieren van verplaatsen. Zeker voor afstanden tot 5 km. Een groter aanbod van deelvoertuigen vergroot ook het aantal reismogelijkheden, zonder dat mensen zelf (alle) voertuigen bezit-ten. In de plaatsing van het deelaanbod kijken we ook hoe de deelfiets, e-bike of e-bakfiets eerder gezien wordt dan een e-scooter of een auto. Zo stimuleren we actieve vormen van verplaatsen.

Kansen voor iedereen
Utrecht wil een inclusieve stad zijn, ook als het om vervoer gaat. Dat vraagt van ons als gemeente dat we deelmobiliteit ook goed toegankelijk maken voor mensen met een laag inkomen, voor mensen die minder digitaal vaardig zijn, en (waar mogelijk) voor mensen met een beperking. Met een (financieel) aantrekkelijk deelaanbod helpen we mee om de toegang tot mobiliteit (verder) te vergroten en vervoers-armoede (verder) te verkleinen. Daarmee heeft deelmobiliteit in potentie ook sociaal-maat-schappelijke meerwaarde voor de stad en haar inwoners.

Naast plekken voor deelauto's en gehandicapten-parkeerplaatsen, reserveren we in de openbare ruimte plekken voor het laden van elektrische auto's. De richtlijnen voor plaatsing van laadpalen zijn opge-nomen in de Plaatsingsleidraad en inrichtingskader publieke laadinfrastructuur.

3.4 Deelmobiliteit
Uit verschillende onderzoeken blijkt dat het aan-bieden van deelmobiliteit een positief effect heeft op de parkeerdruk in een gebied. Door deelmobiliteit te stimuleren en te faciliteren, brengen we (op de langere termijn) de parkeerdruk in wijken omlaag, waardoor ruimte ontstaat om parkeerplaatsen op te heffen.

Deelmobiliteit bestaat in verschillende soorten en modaliteiten. Er zijn niet alleen deelauto's in Utrecht, maar bijvoorbeeld ook (elektrische) deelfietsen, buurtbakfietsen en deelbromfietsen. Mogelijk komen daar in de (nabije) toekomst nog andere modali-teiten bij. Deelauto's worden vooral gebruikt door bewoners, terwijl (bak)fietsen en brommers ook voor bezoekers interessant zijn. Sommige deelvoertuigen worden door commerciële partijen aangeboden, andere ook door particulieren. Voor deelauto's die in betaald parkeergebied staan, is op dit moment een parkeervergunning nodig (of moet op andere wijze parkeerbelasting betaald worden). Hierbij maken we voortaan onderscheid tussen deelauto's die een vaste parkeerplek hebben en deelauto's zonder een vaste parkeerplek. Deelauto's met een vaste parkeer-plek gebruiken meer openbare ruimte dan deelauto's





zonder vaste plek. Deze plekken kunnen, als de auto in gebruik is, immers niet door andere parkeerders worden gebruikt. Anderzijds zorgt een vaste parkeerplaats voor een goede zichtbaarheid van deelmobiliteit. In een drukke stad is het bovendien prettig om bij het parkeren van een deelauto niet naar een parkeerplaats te hoeven zoeken. Zichtbaarheid van deelauto's en de zekerheid van een parkeerplaats dragen bij aan goed gebruik van deelmobiliteit, waardoor de parkeerdruk daalt. We gaan samen met de deelauto-aanbieders experimenteren met het efficiënter benutten van deelautoplekken, waarbij een belangrijke voorwaarde is dat het gebruik van deelauto's niet minder aantrekkelijk wordt.

Wanneer in gebieden met hoge parkeerdruk en/of beperkte parkeercapaciteit deelauto's worden geplaatst (al dan niet met gereserveerde plekken) dan zullen andere parkeerders merken dat er voor hen op korte termijn minder parkeerruimte overblijft. Deelmobiliteit heeft op lange termijn echter een positieve invloed op de parkeerdruk en draagt bij aan een verlaging van het aantal gereden autokilometers. Hoe meer mensen hun eigen auto opgeven om te gaan autodelen, hoe minder auto's er immers overblijven. Op die manier zorgt de inzet van deelauto's voor een verbetering van de kwaliteit van de openbare ruimte. Het uitgangspunt is daarom dat deelauto's 'voorrang' hebben op privéauto's. Dat betekent enerzijds dat deelauto's voorrang krijgen bij de uitgifte van parkeervergunningen, en anderzijds dat we geen beperkingen instellen voor het aantal gereserveerde deelautoplekken (mits er voldoende parkeergelegenheid overblijft voor mensen met een beperking, en gelegenheid voor laden en lossen).

In de Parkeervisie is vastgelegd dat we, ten behoeve van efficiënt ruimtegebruik, in principe geen parkeerplaatsen reserveren voor specifieke doelgroepen. Hierbij maken we een uitzondering voor mensen met een beperking, die in veel gevallen voor hun mobiliteit afhankelijk zijn van een auto, en voor deelauto's omdat die bijdragen aan een verbetering van de kwaliteit van de openbare ruimte. Een voorwaarde voor deelauto's met een vaste plek is dat deze auto's algemeen toegankelijk zijn. Dat houdt in dat het gebruik niet is gereserveerd voor een specifieke groep (bijvoorbeeld de bewoners in één straat).

Hierop zijn wel uitzonderingen mogelijk, bijvoorbeeld als de deelauto alleen op bepaalde tijden gereserveerd is voor een gezondheidscentrum of bedrijf, en daarbuiten voor iedereen beschikbaar is. Om het vergroten van het aanbod van deelmobiliteit te versnellen, zetten we actief in op de uitbreiding van deelmobiliteit bij herinrichtingsinitiatieven.

Buurt-/wijkhubs

Buurt-/wijkhubs zijn plekken waar geclusterd een variatie aan deelmobiliteit wordt aangeboden, waarbij het aanbod is afgestemd op de wensen en behoeften van gebruikers. Het gaat hierbij zowel om garages, zoals bijvoorbeeld Grifthoek en Vaartsche Rijn, waar een deel van de capaciteit beschikbaar is voor verschillende deelmodaliteiten, als om locaties in de openbare ruimte. Buurt-/wijkhubs zijn een goed alternatief voor bewoners die zelf geen auto hebben. Doordat er meerdere voertuigen beschikbaar zijn, is het risico om mis te grijpen kleiner dan bij losse deelauto's. Hubs bieden bovendien naast deelauto's ook -(bak)fietsen en -scooters. Het is onze ambitie om alle gemeentelijke parkeergarages op termijn in te richten als hub. Naast de buurt-/wijkhubs zijn er ook ringhubs en regiohubs. Het functioneren van de ringhubs werken we uit in de module Parkeerhubs. In deze module bespreken we ook het gehele netwerk van hubs en de functie van de parkeerhubs binnen het Utrechtse mobiliteitssysteem. De regiohubs komen terug in de Regionale parkeerstrategie.

4. Uitgangspunten bij opheffen parkeerplaatsen

In dit hoofdstuk staan de richtlijnen die we hanteren bij het opheffen van parkeerplaatsen. Het college geeft hier met een procedure opheffen parkeerplaatsen nadere invulling aan.

4.1 Alternatieven voor parkeerders

Als we parkeerplaatsen in de openbare ruimte opheffen, dan heeft dat meestal gevolgen voor zowel parkeerders op de betreffende locatie als in de (directe) omgeving. De effecten van het opheffen van parkeerplaatsen zijn voor een groot deel afhankelijk van de parkeerdruk. Hoe hoger de parkeerdruk, hoe aannemelijker dat parkeerders na opheffen van parkeerplaatsen geen plek meer kunnen vinden, en dus een andere oplossing moeten zoeken. Dit kan een andere parkeerlocatie zijn, in een aangrenzende wijk of in een parkeergarage, maar ook een andere vervoerswijze. De impact van het opheffen van parkeerplaatsen is anders voor houders van een parkeervergunning dan voor kortparkeerders. Vergunninghouders kunnen met hun parkeervergunning immers alleen terecht in het parkeerrayon waarin zij wonen of werken, terwijl kortparkeerders zonder (veel) extra kosten en moeite kunnen uitwijken naar een aangrenzend gebied, een parkeergarage, of een P+R-terrein aan de rand van de stad. Dit betekent echter niet dat we alleen naar gevolgen voor vergunninghouders kijken. In gebieden waar veel winkels, horeca, en/of andere bedrijven zijn gevestigd, is het juist van belang om te inventariseren of het gebied voldoende bereikbaar blijft voor leveranciers, klanten, en bezoekers. Ook houden we er rekening mee dat er voldoende parkeermogelijkheden moeten blijven voor mensen met een beperking.

Naast parkeerdruk en (variatie aan) functies in het gebied, kijken we bij het opheffen van parkeerplaatsen naar de verkeerssituatie ter plaatse. In gebieden met (veel) eenrichtingsstraten of ‘knips’ zijn parkeerplaatsen die hemelsbreed het dichtstbij zijn met de auto niet altijd even goed bereikbaar. Als bij opheffen van parkeerplaatsen wordt verwezen naar parkeergelegenheid in de omgeving, is het dus belangrijk om te inventariseren of die plekken voor de beoogde doelgroep(en) ook op een logische plek liggen en sociaal veilig zijn.

Hoe groot de effecten zijn bij het opheffen van parkeerplaatsen is tot slot afhankelijk van het aantal plekken dat wordt opgeheven. Als het om een beperkt aantal plekken gaat, zullen er nauwelijks direct merkbare gevolgen zijn. Toch is het belangrijk om ook bij kleine initiatieven goed bij te houden waar en wanneer parkeerplaatsen komen te vervallen, zeker in gebieden waar weinig parkeermogelijkheden zijn in de openbare ruimte. Zodra het aantal plekken in een bepaald gebied oploopt, kan dat immers alsnog (merkbare) gevolgen hebben voor de parkeerders in de omgeving.

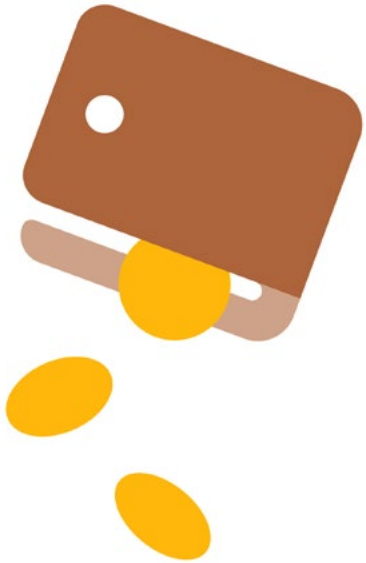
Checklist opheffen parkeerplaatsen

Om te zorgen dat vooraf goed in kaart wordt gebracht wat de gevolgen zijn bij opheffen van parkeerplaatsen hebben we een checklist opgesteld. Hierin staan ook richtlijnen voor het oplossen van eventuele nadelige gevolgen. Deze richtlijnen zijn niet limitatief. In specifieke situaties kan bovendien maatwerk nodig zijn.

1. **Bijzondere parkeerplaatsen:** als één (of meer) van de op te heffen parkeerplaatsen een bijzondere functie heeft (gehandicaptenparkeerplaats, deelautoplek, laad- en losplek of laadpaal), dan is het uitgangspunt dat die functie in de directe omgeving terugkomt, tenzij er geen behoefte meer aan is. Dit geldt niet voor vergunninghoudersplaatsen in de binnenstad. Als die worden opgeheven, komen daar geen vergunninghoudersplaatsen voor terug.
2. **Parkeerdruk:** Als de parkeerdruk in de directe omgeving na opheffen van parkeerplaatsen met hetzelfde aantal parkeerders op een acceptabel niveau blijft, zijn de gevolgen voor parkeerders verwaarloosbaar. Een voorwaarde hierbij is dat de parkeerplaatsen in de directe omgeving toegankelijk zijn (en blijven) voor de betreffende doelgroepen. Als de parkeerdruk in de directe omgeving te veel toeneemt, betekent dat in praktijk dat er niet meer voor alle parkeerders plek is. Dan bekijken we per doelgroep welke alternatieven er (nodig) zijn voor parkeren.



3. **Kortparkeerders:** In gebieden met weinig of geen winkels, horeca, en andere bedrijven, is het aandeel kortparkeerders laag. De gevolgen van het opheffen van parkeerplaatsen zijn voor deze doelgroep dan verwaarloosbaar. In gebieden waar wel kortparkeerders komen, is het van belang om te onderzoeken of de verschillende functies voldoende bereikbaar blijven als er parkeerplaatsen worden opgeheven. Hierbij kijken we onder andere naar bereikbaarheid met alternatieve vervoersmiddelen, zoals fiets en openbaar vervoer, maar ook naar de beschikbaarheid van parkeergelegenheid in de directe omgeving. Daarnaast bekijken we of er voor specifieke doelgroepen nieuwe of extravoorzieningen nodig zijn. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om aanleg van laad- en losplekken, of algemene gehandicaptenparkeerplaatsen.
4. **Langparkeerders:** Als in een gebied met betaald parkeren parkeerplaatsen worden opgeheven, heeft dat (direct of op termijn) gevolgen voor het maximumaantal uit te geven parkeervergunningen (vergunningenplafond). In rayons waar het vergunningenplafond (bijna) is bereikt, moet dan het aantal parkeervergunningen worden afgebouwd. Dit doen we altijd via natuurlijk verloop. Dat betekent dat we niet actief parkeervergunningen intrekken, maar beëindigde parkeervergunningen beperkt opnieuw uitgeven, bijvoorbeeld door voor iedere twee of drie ingeleverde parkeervergunningen één nieuwe vergunning te verstrekken totdat het nieuwe maximumaantal uit te geven parkeervergunningen is bereikt. Als het vanwege de verkeerssituatie voor (een deel van de) vergunninghouders lastiger wordt om een parkeerplaats te vinden in het rayon, kan het opheffen van parkeerplaatsen aanleiding zijn om de parkeerrayongrenzen aan te passen. Ook in gebieden zonder betaald parkeren moet in beeld worden gebracht wat de effecten zijn van het opheffen van parkeerplaatsen voor bewoners en bedrijven in het gebied. Hierbij is van belang om te voorkomen dat de parkeerdruk te ver oploopt.
5. **Alternatieven:** Als bij (of voor) opheffen van parkeerplaatsen alternatieven worden gefaciliteerd, kan dat een positief effect hebben. Mogelijkheden zijn het aanbieden van alternatieve parkeerlocaties of de inzet van deelmobiliteit.



4.2 Inkomstenderving bij opheffen parkeerplaatsen in betaald parkeergebied

In betaald parkeergebied leidt het opheffen van parkeerplaatsen vaak tot inkomstenderving. Of we inkomsten mislopen, en zo ja hoeveel, hangt van verschillende factoren af en varieert sterk per locatie. Met het opheffen van parkeerplaatsen zijn echter niet alleen kosten gemoeid. Het levert de stad ook iets op als we parkeerplaatsen opheffen, al is het lastig om die baten nauwkeurig in kaart te brengen.

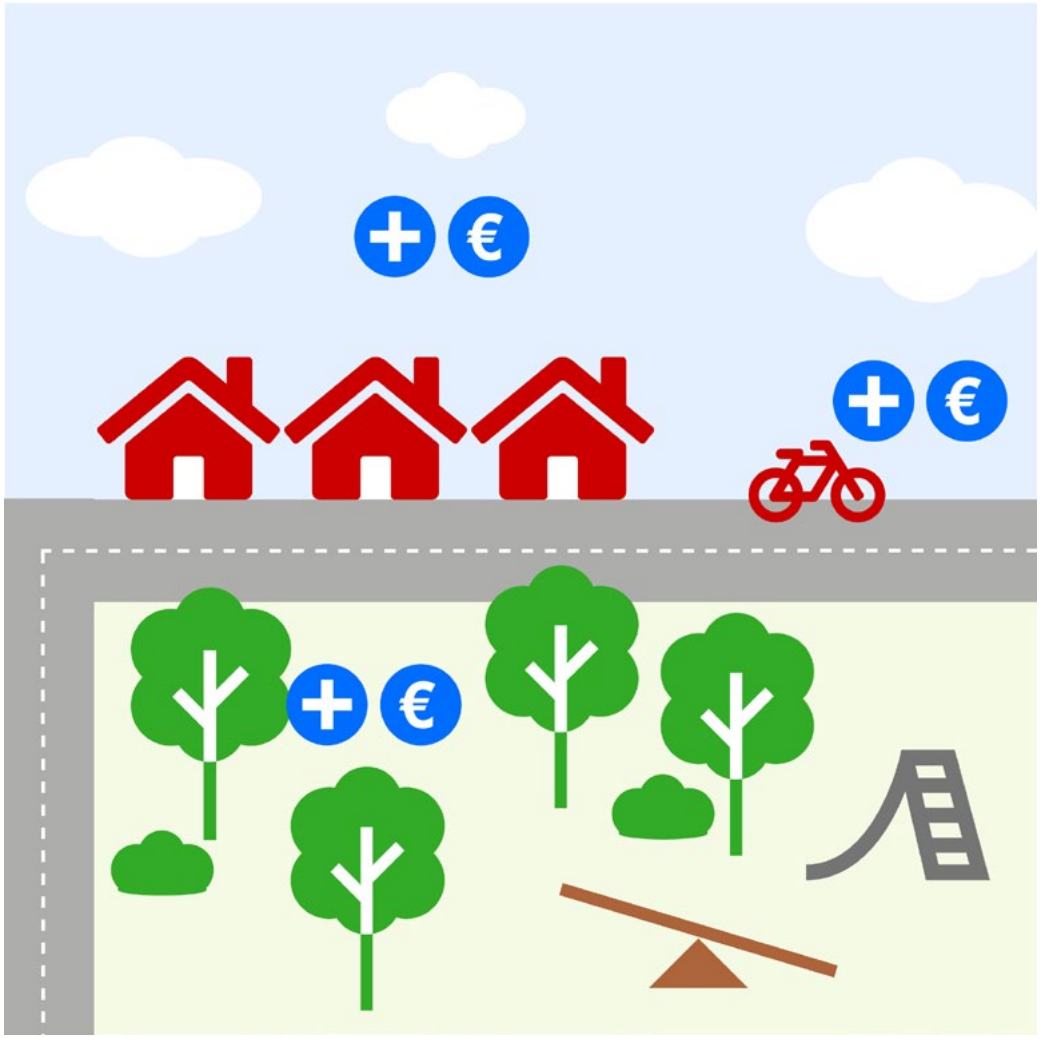
Uitgangspunten bij berekenen inkomstenderving

Bij opheffen van parkeerplaatsen in betaald parkeergebied brengen we zo nauwkeurig mogelijk in beeld welke inkomstenderving we op de betreffende locatie per parkeerplaats kunnen verwachten. We gaan dus niet uit van een gemiddeld bedrag per parkeerplaats.

Bij de berekening van de te verwachten inkomstenderving maken we een inschatting van het aantal parkeerders dat wegblijft. Hierbij maken we een onderscheid tussen vergunninghouders en kortparkeerders, en berekenen we per doelgroep hoe hoog de mis te lopen inkomsten zijn. Voor de doelgroep parkeervergunninghouders kunnen we precies berekenen hoe hoog de inkomstenderving is. We weten immers van tevoren of we het aantal uitgegeven parkeervergunningen naar beneden moeten bijstellen, en hoeveel minder inkomsten we hebben per minder uitgegeven parkeervergunning. Voor de doelgroep kortparkeerders kijken we naar de parkeerdruk. Als bij opheffen van parkeerplaatsen de parkeerdruk in de directe omgeving met een gelijk

aantal parkeerders acceptabel blijft, zal opheffen van parkeerplaatsen in principe niet leiden tot een lager aantal kortparkeerders, en zullen we dus ook geen inkomsten mislopen uit kortparkeren. Dit zal in de meeste gevallen echter niet op gaan. Dan maken we op basis van de parkeerdruk op de locatie zelf, en in de omgeving, een inschatting van het aantal kortparkeerders dat minder zal parkeren na opheffen van de parkeerplaatsen. Hierbij houden we er ook rekening mee dat parkeerders mogelijk uitwijken naar eens aangrenzende wijk, als daar nog voldoende ruimte is.

Bij de berekening van inkomstenderving bij opheffen van parkeerplaatsen in betaald parkeergebied kijken we in principe alleen naar de inkomsten die we mislopen, en niet naar kosten die we (gemiddeld) per parkeerplaats hebben. Ons uitgangspunt is dat de totale kosten (voor bijvoorbeeld handhaving en parkeerapparatuur) niet noemenswaardig dalen bij opheffen van parkeerplaatsen, tenzij in één keer een groter gebied parkeervrij wordt. In dat geval kunnen eventuele kostenbesparingen worden verrekend met de verwachte inkomstenderving.



5. Parkeergebieden en communicatie over parkeervoorzieningen

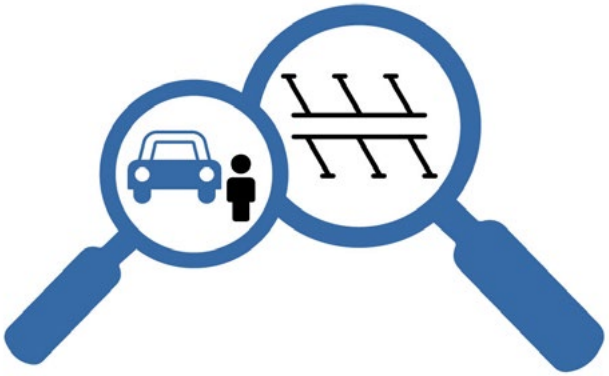
Het is voor (toekomstige) bewoners en bedrijven, en ook voor bezoekers noodzakelijk om te weten welke mogelijkheden er zijn voor mobiliteit in de stad. Autoparkeren is daar een belangrijk onderdeel van. Met goede communicatie kunnen we voorkomen dat mensen voor verrassingen komen te staan. In Utrecht is niet iedere plek even goed bereikbaar met de auto, en bewoners en bedrijven kunnen ook niet overal in de stad (snel) over een parkeervergunning beschikken. Dat is geen probleem, want in een stad als Utrecht zijn voldoende alternatieven voor de (eigen) auto, maar het is wel van belang dat mensen voor zij zich ergens vestigen weten dat de mogelijkheden voor parkeren beperkt zijn. Ook voor bezoekers aan de stad is het handig om vooraf te weten waar ze wel en niet kunnen parkeren, en welke kosten ze op de verschillende locaties moeten betalen.

5.1 Parkeergebieden

Utrecht is opgedeeld in verschillende parkeerzones. Het uitgangspunt voor de gebiedsindeling is een verdeling in drie zones: A, B, en C:

- Zone A (centrumgebied) heeft een hoge stedelijke dichtheid, veel verschillende functies op loop- of fietsafstand, en goede OV-voorzieningen. De openbare ruimte is schaars, en de mogelijkheden voor autoparkeren zijn beperkt. In de openbare ruimte geldt betaald parkeren. De primaire vervoerswijzen in de A-zone zijn lopen, fietsen, en OV. Daarnaast is er een goed aanbod van deelmobiliteit.
- Zone B (stedelijke gebied) heeft meer mogelijkheden voor de auto dan de centrumgebieden, maar ook hier is de ruimte schaars. Er is sprake van functiemenging (maar in mindere mate dan de A-zone), en er zijn alternatieven voor de (eigen) auto aanwezig. In de gebieden waar de druk op de openbare ruimte het grootst is, moet voor parkeren van de auto betaald worden.
- Zone C (suburbaan en buitengebied) heeft over het algemeen voldoende ruimte voor de verschillende vervoerswijzen.

De zone-indeling is niet statisch, maar kan wijzigen door uitbreiding van betaald parkeren of andere ontwikkelingen in de stad. Omdat de indeling in parkeerzones dynamisch is, en in de loop van de tijd zal veranderen, is de plattegrond met parkeergebieden



geen onderdeel van de Parkeervisie of bijbehorende modules. De actuele gebiedsindeling geven we weer op een (printbare) digitale parkeerplattegrond. Wijzigingen in de zone-indeling voor parkeren, als gevolg van gebiedsontwikkelingen of invoering betaald parkeren, verwerken we op deze digitale parkeerplattegrond. In bijna alle gevallen is hiervoor een besluit van de gemeenteraad nodig. Alleen in geval van zonewijziging bij invoering van betaald parkeren via de reguliere procedure gaat het om een collegebesluit (B2 wordt dan B1).

Als gevolg van ontwikkelingen in de stad of om ontwikkelingen mogelijk te maken, kan het wenselijk zijn om de zonegrenzen te wijzigen. Om te beoordelen of een gebied van zone kan wijzigen, kijken we naar de kenmerken van een gebied. Hierbij gaat het enerzijds om de mate van verstedelijking, functiemening,

en het aanbod van voorzieningen in een gebied. Daarnaast zijn de mobiliteitskenmerken van belang. Belangrijke factoren zijn de aanwezigheid van en afstand tot openbaar vervoer, waarbij we specifiek kijken naar treinstations en HOV, en het aanbod van deelmobiliteit. Ook kijken we naar de mogelijkheden voor (gratis en betaald) parkeren in de omgeving, en naar de fietsverbindingen. Omdat de verschillende wijken en buurten in Utrecht ieder hun eigen kwaliteiten en bijzonderheden hebben, is het lastig om per zone een lijst van concrete of kwantitatieve kenmerken vast te stellen. Bij de beoordeling van een mogelijke zonewijziging werken we dan ook niet met exacte criteria. In plaats daarvan maken we een kwalitatieve beoordeling, waarbij we de vergelijking maken met bestaande gebieden. Als bijvoorbeeld de vraag voorligt of een deel van de huidige B-zone kan worden toegevoegd aan de A-zone, dan bekijken of we de kenmerken met betrekking tot verstedelijking en mobiliteit aansluiten bij de bestaande A-zone.

5.2 Parkeerdata en monitoring

Betrouwbare informatie en data zijn essentieel voor het goed functioneren van de stad. Parkeerbeleid is een sturingsinstrument dat we inzetten om de stad leefbaar en bereikbaar te houden. Dit kunnen we alleen (optimaal) doen als we onze parkeerdata op orde hebben.

Uitvoering van parkeerbeleid

Een goede registratie van parkeercapaciteit is de basis voor de uitvoering van ons parkeerbeleid. Hierbij gaat het zowel om ligging van parkeerplaatsen als om aantallen. Alle parkeerplaatsen in de openbare ruimte zijn vastgelegd in een digitale parkeerondergrond. Hierop staan niet alleen ‘reguliere’ (betaalde en gratis) parkeerplaatsen, maar ook alle ‘bijzondere’ parkeerplaatsen (zoals gehandicaptenparkeerplaatsen, deelautoplaatsen, en laad- en losplekken). We gebruiken de digitale parkeerondergrond onder andere voor het meten van de parkeerdruk op straat. De scanauto’s die we inzetten voor parkeerhandhaving leveren als bijproduct informatie over de bezetting van parkeerplaatsen. Door het aantal gescande kentekens in een straat af te zetten tegen de parkeercapaciteit krijgen we inzicht in de parkeerdruk in verschillende delen van de stad en op verschillende momenten van de dag. In aanvulling op de parkeerdrukinformatie die we ‘automatisch’ verzamelen bij de parkeerhandhaving zetten we scanauto’s ook buiten betaald parkeergebied in om de parkeerdruk in beeld te brengen. De gemeten parkeerbezetting in deze gebieden is medebepalend voor de vraag of we de procedure invoering betaald parkeren opstarten. Data met betrekking tot parkeercapaciteit en parkeerdruk zijn ook van belang in de procedure opheffen parkeerplaatsen. We bepalen op basis van de parkeercapaciteit hoeveel plekken we kunnen opheffen, en de gemeten parkeerdruk is medebepalend voor berekening van de inkomstenderving en geboden alternatieven voor parkeren op straat.

Ook voor de uitgifte van parkeervergunningen is het van belang om de parkeercapaciteit in beeld te hebben. We bepalen op basis van het aantal parkeerplaatsen in een rayon hoeveel parkeervergunningen we maximaal kunnen uitgeven. Veranderingen in parkeercapaciteit hebben dus gevolgen voor het aantal parkeervergunningen dat we verstrekken.

Monitoring van parkeerbeleid

We zetten ons parkeerbeleid in om het aantal auto’s in de stad te beperken, en de kwaliteit van de openbare ruimte te verbeteren. We doen dit enerzijds door alternatieve parkeerlocaties te bieden in garages en parkeerhubs, en anderzijds door alternatieven voor de privé-auto te stimuleren.

Door de vraag naar parkeervergunningen te monitoren kunnen we goed zien of onze aanpak het gewenste effect heeft. Als we, bijvoorbeeld naar aanleiding van een herinrichtingsproject, het vergunningenplafond verlagen, dan zullen er minder auto’s op straat parkeren. Maar dat betekent niet noodzakelijk dat er ook minder vraag is naar parkeervergunningen. We kijken daarom bij opheffen van parkeerplaatsen (en verlaging van vergunningenplafonds) goed naar de ontwikkeling van (eventuele) wachtlijsten. Als de geboden alternatieven voor mobiliteit en/of parkeren aansluiten bij de wensen en behoeften van bewoners en ondernemers, zal de wachtlijst voor parkeervergunningen op de lange termijn naar verwachting niet toenemen. Neemt de wachtlijst, en dus de vraag naar parkeervergunningen, wel toe, dan kan dat betekenen dat we naar aanvullende alternatieven moeten kijken voor het parkeren op straat.





Parkeerzone A1



Parkeerzone B



Parkeerzone A2



Parkeerzone C

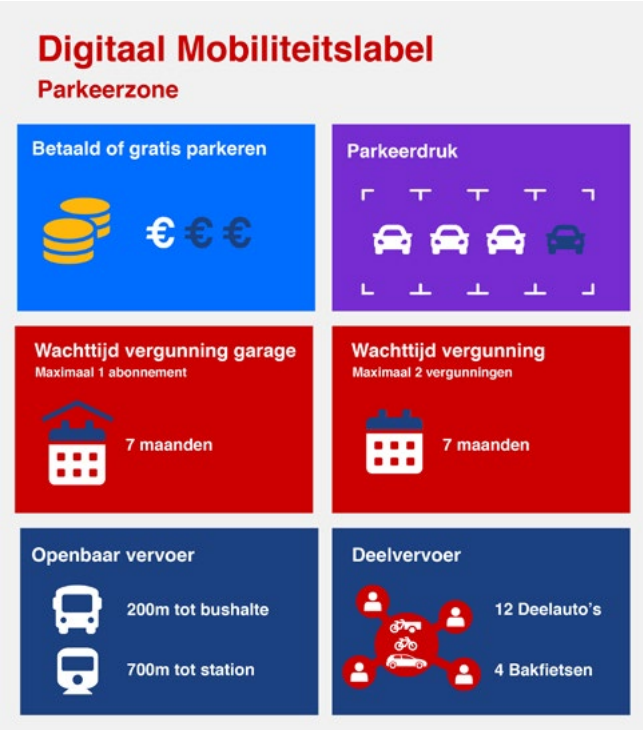
Een andere indicator voor de effecten van ons parkeerbeleid is het autobezit van bewoners. Als meer mensen kiezen voor deelmobiliteit, en/of reizen per fiets en OV, dan zien we dat terug in een lager autobezit. Ook monitoren we wat de invloed is van de invoering van betaald parkeren op het autobezit van bewoners.

Data delen

Diverse technologische ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld MaaS-concepten, maken het steeds makkelijker om mobiliteit (waaronder parkeren) vooraf digitaal te plannen, boeken, en betalen. Privacy is hierbij een belangrijk aandachtspunt.

5.3 Mobiliteitslabel

Voor wie actief op zoek gaat is alle relevante informatie over parkeren over het algemeen goed te vinden. Op onze website staat veel informatie, van voorwaarden en wachtlijsten voor parkeervergunningen tot de inrijhoogte van parkeergarages. We ervaren echter dat niet iedereen vooraf weet welke informatie relevant is. Een toekomstige bewoner die er niet bij stilstaat dat in sommige wijken in Utrecht een wachtlijst is voor parkeervergunningen, zal die informatie niet uit zichzelf opzoeken. Als dan na verhuizing blijkt dat het een tijd zal duren voor de auto met parkeervergunning voor de deur kan staan, valt dat flink tegen. Voor sommige bewoners en ondernemers zullen de mogelijkheden voor parkeren ook een belangrijke rol spelen bij de keuze voor



vestiging op een bepaalde locatie. We willen daarom actiever gaan informeren over de mogelijkheden voor parkeren en andere mobiliteit in Utrecht. Hiervoor introduceren we een digitaal ‘mobiliteitslabel’.

Doel van dit mobiliteitslabel is dat (toekomstige) bewoners, ondernemers, en bezoekers van Utrecht in één oogopslag kunnen zien wat de parkeer- of mobiliteitssituatie is in een buurt of op een specifiek adres. Hierin nemen we bijvoorbeeld op hoe het zit met uitgifte van parkeervergunningen (maximum aantal per adres, eventuele wachtlijst), maar ook hoe hoog de parkeerdruk gemiddeld is. Daarnaast nemen we informatie op over parkeergarages in de omgeving, en P+R’s met een goede verbinding. Het label richt zich niet alleen op de (privé-)auto, maar laat ook zien welke OV-verbindingen er zijn en hoeveel en wat voor soort deelauto’s (en andere deelmodaliteiten) er in de directe omgeving zijn. Ook nemen we op wat de kosten zijn voor de verschillende parkeeralternatieven. Er bestaan veel verschillende deelconcepten, met elk hun eigen aanbod, voorwaarden, en tarieven. Niet ieder deelconcept is voor iedereen geschikt. Daarom is het nuttig om niet alleen het aantal deelauto’s te vermelden, maar ook het type deelauto of -concept.

De ontwikkeling van een mobiliteitslabel is een eerste stap. Vervolgens is het van belang dat mensen dit label kunnen vinden en gaan gebruiken. We zorgen ervoor dat de informatie op onze website actueel en vindbaar is. Maar daarnaast wijzen we bewoners, ondernemers, en bezoekers, ook actief op het mobiliteitslabel, waarbij we ons focussen op de zogeheten ‘verandermomenten’ (zoals bijvoorbeeld verhuizing). Hier kunnen ook makelaars en werkgevers een rol bij spelen.

5.4 Initiatieven voor opheffen parkeerplaatsen

We vinden het belangrijk dat bewoners en ondernemers zelf meedenken over de inrichting van hun leefomgeving. Wanneer we vanuit de gemeente een herinrichtingsproject opstarten, betrekken we daar de omgeving bij, maar we juichen het ook toe als een straat of buurt zelf met een plan komt voor verbetering van de kwaliteit van de openbare ruimte. Omdat we initiatieven vanuit de stad optimaal willen faciliteren hebben we de volgende uitgangspunten opgesteld:

- Er is één aanspreekpunt vanuit de gemeente voor bewoners en ondernemers die een plan hebben (of willen maken) voor verbetering van de leefbaarheid in hun straat of buurt
- We bieden bewoners en ondernemers vanuit de gemeente inhoudelijke ondersteuning bij het maken van een plan
- In buurten waar we kansen zien voor herinrichting van parkeerplaatsen nodigen we bewoners en ondernemers actief uit om een plan te maken

Eén aanspreekpunt

Bij plannen voor aanpassingen in de openbare ruimte zijn meestal verschillende afdelingen binnen de gemeente betrokken. Het kan daardoor voor bewoners en ondernemers een enorme puzzel zijn om de juiste afdeling of medewerker te vinden, en vanuit de gemeente medewerking te krijgen voor een initiatief. Via een digitaal loket bieden we voortaan één ingang voor initiatiefnemers die plannen hebben voor hun buurt. Dit loket blijft het aanspreekpunt voor de rest van het traject. Dat betekent dat bewoners en ondernemers niet zelf binnen de gemeente op zoek hoeven als over een specifiek onderwerp een inhoudelijk advies nodig is, maar dat wij dit zelf vanuit de gemeente verzorgen.

Inhoudelijke ondersteuning

Het kan voor initiatiefnemers lastig zijn om concreet invulling te geven aan de ambities die ze hebben voor hun straat. Ook zien we dat bewoners en/of ondernemers het soms niet goed eens worden over de plannen. Wij kunnen hier vanuit de gemeente ondersteuning bij bieden, bijvoorbeeld door te laten zien wat er allemaal mogelijk is bij herinrichting van een straat, maar ook door handvatten mee te geven om tot een gezamenlijk plan te komen. Hierbij maken we uiteraard gebruik van voorbeelden uit de praktijk, zodat initiatiefnemers niet telkens opnieuw het wiel hoeven uit te vinden.

Actief bewoners en ondernemers benaderen

Iedere bewoner en ondernemer in Utrecht kan ons benaderen met initiatieven voor verbetering van de openbare ruimte, maar niet iedereen zal vanuit zichzelf die stap zetten. We gaan daarom vanuit de gemeente actief straten en/of buurten benaderen om een plan te maken voor herinrichting van hun leefomgeving. Hierbij richten we ons op de straten waar wij kansen zien. Dit zijn bijvoorbeeld straten waar de parkeerdruk laag is, en dus veel ruimte over is, maar ook straten waar met twee wielen op de stoep wordt geparkeerd of straten waar weinig groen is.



6. Financiën

We werken de komende jaren aan de realisatie van onze beleidsdoelen. Hierbij kunnen we aan verschillende knoppen draaien, met zowel beleidsmatige gevolgen als financiële consequenties. Het gaat bijvoorbeeld om aanpassing van parkeertarieven, uitbreiding betaald parkeren, opheffen straatparkeerplaatsen en (nieuwe) parkeerproducten. We maken jaarlijks een integrale afweging over de inzet van de dan bekende en beschikbare gemeentelijke investeringsruimte voor concrete opgaven. De ambities uit de modules zijn onderdeel van de jaarlijkse integrale afweging. Hierbij zoeken we naast de eigen investeringsruimte ook naar subsidies uit fondsen van het Rijk en andere overheden en bijdragen van baathebbers (Fonds bovenwijks/bereikbaarheidsfonds). Omdat onze ambitie afhankelijk is van de beschikbare middelen, hebben wij vooraf geen zekerheid over de precieze invulling en uitwerking van onze beleidsdoelen en hoe snel deze gerealiseerd zijn.

We hebben de ambitie om jaarlijks 0,5 tot 1% van de autoparkeercapaciteit in de openbare ruimte op te heffen. Voor het deel van de plekken dat in betaald parkeergebied ligt, betekent dit dat we te maken krijgen met inkomstenderving. Hier gaat hierbij om structureel lagere inkomsten, waarbij de gederfde inkomsten jaarlijks toenemen wanneer het plekken in betaald parkeergebied betreffen (omdat we ieder jaar opnieuw parkeerplaatsen opheffen). We bekijken bij de toekomstige momenten in de begrotingscyclus hoe we precies invulling geven aan onze ambitie om in de stad 0,5 tot 1% van de parkeerplaatsen op te heffen en zoeken dekking hiervoor binnen de bestaande parkeerexploitatie. Op basis hiervan bepalen we hoeveel parkeerplaatsen we in verschillende delen van de stad in het kader van de leefbaarheidsregeling kunnen opheffen. Bij alle initiatieven die buiten de leefbaarheidsregeling vallen (omdat niet is voldaan aan de voorwaarden voor de leefbaarheidsregeling of omdat het maximum aantal op te heffen plekken voor het jaar al is bereikt) is per project een dekkingsvoorstel nodig. Voor berekening van de inkomstenderving bij deze initiatieven, kijken we naar de specifieke parkeersituatie op de betreffende locatie. We maken hiervoor een inschatting van het aantal parkeerders dat wegblijft na opheffen van de parkeerplekken en berekenen op basis daarvan de verwachte inkomstenderving. We nemen hierin onze kosten voor betaald parkeren niet mee, omdat het onze ervaring is dat deze niet afnemen bij het opheffen van parkeerplaatsen. Alleen wanneer we een groot aantal parkeerplaatsen (binnen één gebied) opheffen, zullen ook de kosten minder worden. Dit verrekenen we dan met de gederfde inkomsten.

Voor de introductie van het mobiliteitslabel, en de inrichting van een digitaal loket voor bewoners- en ondernemersinitiatieven geldt dat we de kosten opvangen binnen de parkeerbegroting. Bij de doorontwikkeling van parkeervergunningen en garageabonnementen brengen we de financiële consequenties met sluitende dekking in beeld zodra er een concreet voorstel ligt.



Colofon

uitgave
Gemeente Utrecht
030 – 286 00 00
parkeervisie@utrecht.nl

www.utrecht.nl/parkeervisie

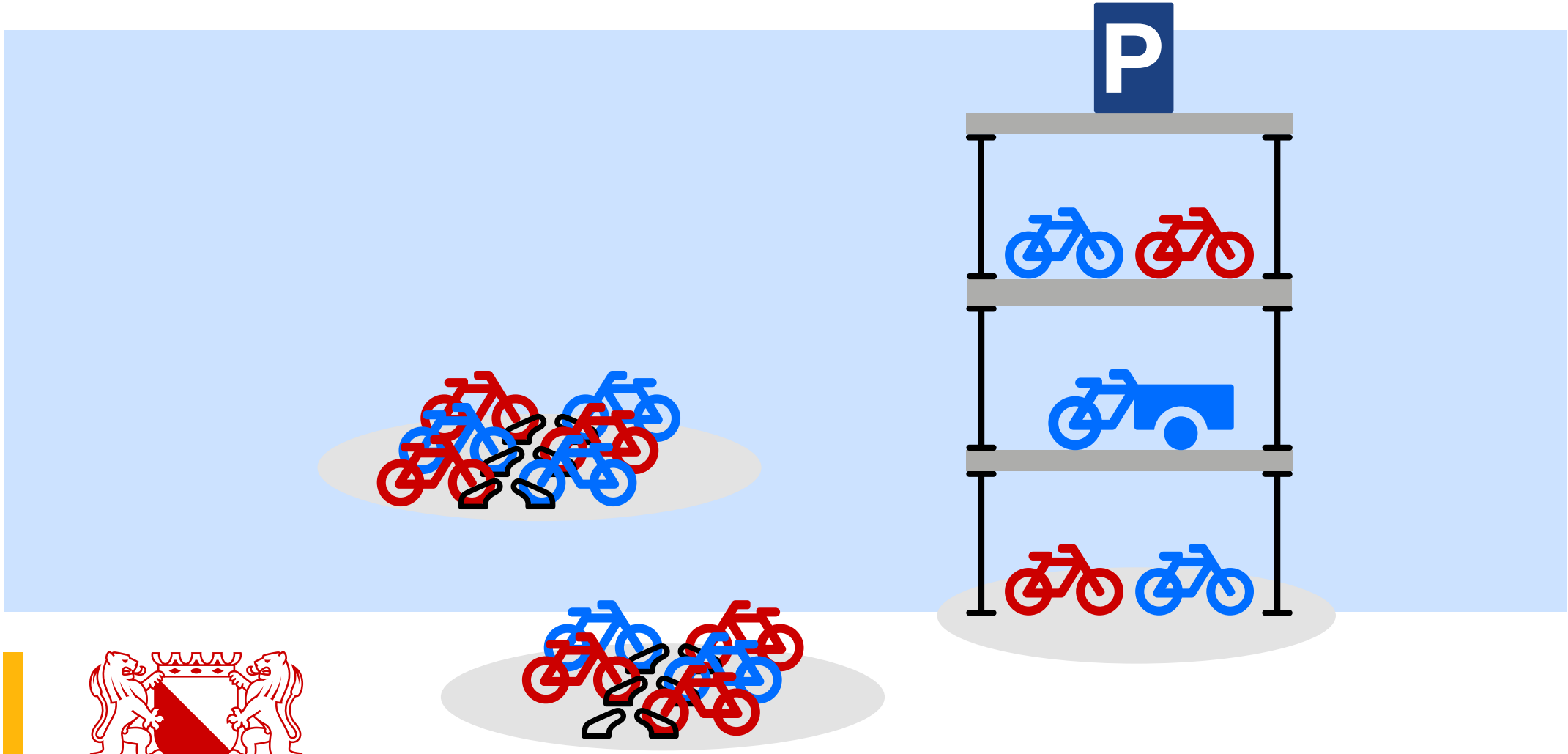
maart 2022

Gemeente Utrecht

Gemeente Utrecht
Stadsplateau 1
Postbus 16200
3500 CE Utrecht
030 – 286 00 00
info@utrecht.nl

Fietsparkeren

Ruimte voor de buurt

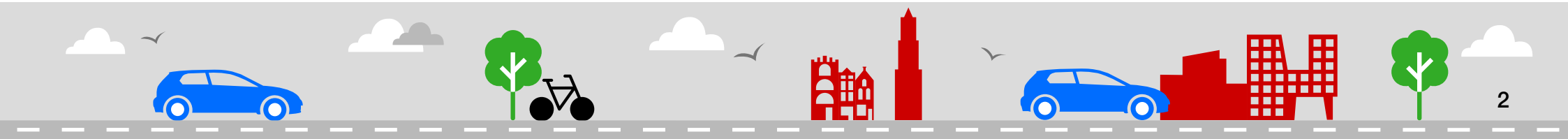


Gemeente Utrecht

Utrecht.nl/parkeervisie

Inhoud

Inhoud	**2**
1. Inleiding	**3**
2. Beleidsdoelen fietsparkeren	**4**
3. Aanpak binnenstad, stations en buurten	**5**
3.1 Binnenstad	6
3.2 Stations en OV-haltes	14
3.3 Buurten	16
3.4 Nieuwbouwlocaties	18
4. Op orde blijven	**19**
5. Betaalbaarheid	**22**
Bijlage 1: Acties fietsparkeren	**24**
Bijlage 2: Resultaten inwonersenquête en flitspeiling	**25**



1. Inleiding

De vraag naar fietsparkeren is de afgelopen jaren sterk gegroeid en blijft groeien. Door een toename van het aantal inwoners, maar ook door het stimuleren van de fiets als schone en gezonde vorm van mobiliteit. In deze module fietsparkeren geven we aan hoe we het fietsparkeren de komende jaren verder willen verbeteren. Het gaat dan niet alleen over het aantal fietsparkeerplekken, maar ook om de kwaliteit en toegankelijkheid. Daarbij vraagt fietsparkeren maatwerk. Geschikte oplossingen hangen af van de locatie, doelgroep, moment, parkeerduur, type gebruik en de beschikbaarheid van (financiële) middelen. De module fietsparkeren geeft hierbij de stadsbrede kaders en richting aan.

De module fietsparkeren is een nadere invulling van de Parkeervisie en heeft een relatie met andere (concept) beleidsvisies zoals de Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040 (RSU), de Omgevingsvisie Binnenstad 2040 en het Mobiliteitsplan 2040. Zo is in het Mobiliteitsplan 2040 uitgewerkt hoe de schaalsprong voor de fiets eruitziet. Ook is daar de verwachting uitgesproken dat er in 2040 75% meer fietsritten zijn in Utrecht dan in 2015. Daarnaast is in de Ruimtelijke Strategie Utrecht de keuze gemaakt voor ‘Utrecht Dichtbij’, waarbij dagelijkse bestemmingen binnen tien minuten lopen of fietsen te bereiken zijn.

De module is tot stand gekomen door analyse van de huidige praktijk en onze monitoring van geparkeerde fietsen en door (digitaal) in gesprek te gaan met stakeholders. Daarnaast hebben we reacties van inwoners op vragen uit de inwonersenquête en een flitspeiling in de module verwerkt. Deze reacties zijn opgenomen in bijlage 2.

In deze uitwerkingsmodule van de parkeervisie beschrijven we de beleidsdoelen voor het fietsparkeren in hoofdstuk 2. We geven vervolgens aan welke instrumenten we inzetten voor realisatie van deze doelen. In hoofdstuk 3 zijn de instrumenten locatiespecifiek gemaakt. Daarmee bezien we fietsparkeren in relatie tot andere ruimtevragen zoals de toenemende vraag naar groen, ruimte voor de voetganger en voor verblijven. Stadsbrede instrumenten staan in hoofdstuk 4 beschreven. De wijze waarop we fietsparkeren op een betaalbare manier willen organiseren en wat daarin de ‘draaiknoppen’ zijn, beschrijven we in hoofdstuk 5.

Om onderscheid te maken tussen beleidsdoelen en de uitvoeringsstrategie zijn steeds bovenaan een paragraaf of hoofdstuk de beleidsdoelen puntsgewijs opgesomd. De acties waar we de komende jaren aan werken zijn opgesomd in bijlage 1.



2. Beleidsdoelen fietsparkeren

In dit hoofdstuk hebben we de beleidsdoelen die we willen bereiken voor fietsparkeren op een rij gezet:

Voldoende plek voor fietsparkeren, door uitbreiding van stallingslocaties en betere benutting van de huidige capaciteit.
Voldoende, kwalitatief goede fietsparkeerplekken zijn nodig omdat we fietsen, als gezonde ruimte-efficiënte vorm van mobiliteit, stimuleren. We breiden de capaciteit uit door nieuwe stallingen te realiseren, autoparkeerplaatsen om te zetten in fietsparkeer-plaatsen en meer fietsenrekken op straat te zetten.

Daarnaast blijven we eraan werken om de bestaande capaciteit optimaal te benutten. Onder meer door in het centrum met positieve gedragsbeïnvloeding het gebruik van bewaakte stallingen te vergroten. Bijvoorbeeld met fietscoaches die in de binnenstad fietsers verwijzen naar de stallingen.

Fietsparkeerplekken moeten passen bij de doelgroep, locatie en het type gebruik.
'De fietser' bestaat niet, dus fietsparkeerplekken moeten divers zijn. En daarmee aansluiten bij nieuwe typen fietsen die groter en zwaarder zijn en ook aansluiten bij de gebruikerswensen van fietsers. Bij een locatie zoals de buurtsupermarkt staat de fiets kort voor de deur. Bij een middag winkelen bezoek je meerdere winkels en staat de fiets waarschijnlijk wat meer op afstand. Daarbij realiseren we meer plekken voor fietsen die niet goed in de standaardrekken passen, zoals bakfietsen en fietsen met een kratje. In nieuwe stallingen reserveren we ongeveer 20% van alle plaatsen voor deze fietsen. Daarnaast voldoen onze fietsrekken aan het 'fietsparkeur' en handboek openbare ruimte (HOR). De Stichting FietsParKeur verzorgt de toetsing en certificatie van fietsparkeersystemen.

Voor mensen met een beperking maken we fietsparkeren beter toegankelijk, in stallingen en op straat.
In onze ondergrondse stallingen reserveren we, waar mogelijk, bij de ingang een plek voor het stallen van fietsen van mensen met een beperking, zoals bij de Neude-stalling. In de stallingen werken we verder aan verbeteringen in de herkenbaarheid en het gebruiksgemak van de gereserveerde plekken. Nabij en in het voetgangersgebied realiseren we herken-bare en veilige fietsparkeerplekken voor fietsers met een beperking. Daarbij nemen we maatregelen om deze plekken beschikbaar te houden voor de doelgroep.

We handhaven op weesfietsen, wrakken (kapotte fietsen) en fietsen die gevaarlijk gestald staan.
Dit doen we om de openbare ruimte toegankelijk te houden voor iedereen.

Als er voldoende capaciteit is en de druk op de openbare ruimte groot, handhaven we op hinderlijk of overlastgevend gestalde fietsen.
Het college kan locaties aanwijzen waar ze de druk op de openbare ruimte door fietsen wil verlichten en ruimte wil maken voor voetgangers en verblijven. Op deze locaties zijn gestalde fietsen niet meer toe-gestaan buiten de beschikbare rekken of vakken. Op locaties waar we de stallingscapaciteit op orde hebben en de druk op de openbare ruimte groot is, maken we (terughoudend) gebruik van fietsparkeer-verboden. Daarmee maken we ruimte voor voetgangers en verblijven.

We zoeken naar kosteneffectieve oplossingen om het stallen van fietsen voor de gebruiker aantrekkelijk te houden.
Om de kosten per gestalde fiets laag te houden richten we ons op locaties dichtbij hoofdfietsroutes en winkel- en horecabestemmingen. Op die locaties zal de bezetting hoog en de kosten per gestalde fiets laag zijn. Met name fietsparkeervoorzieningen in de nabijheid van functies waar overdag èn 's-avonds behoefte is aan stallingsmogelijkheden zijn effectieve investeringen. Met name de bemensing van bewaakte stallingen is kostbaar. Daarom zijn grotere stallingen van minimaal 500-700 plekken goedkoper.



3. Aanpak binnenstad, stations en buurten

In dit hoofdstuk werken we de beleidsdoelen verder uit en geven per type locatie richting aan de strategie om die doelen te bereiken. Voordat we inzoomen op de binnenstad, station en buurten geven we eerst een korte schets van de verschillende soorten fietsparkeervoorzieningen die wij toepassen.

Omdat de tekorten aan fietsparkeervoorzieningen in de binnenstad het grootst zijn, besteden we veel aandacht aan het verminderen van die tekorten. In ontwikkelgebieden en bij mobiliteitsknopen willen we tekorten voorkomen, door in het bouwtraject stallingsvoorzieningen op te nemen of bestaande voorzieningen uit te breiden.

Fietsparkeren is maatwerk
Er is geen algemeen recept fietsparkeren. We passen daarom verschillende soorten fietsparkeervoorzieningen toe. In de tabel hiernaast hebben we de kenmerken en het type gebruik van de verschillende (toekomstige) soorten fietsparkeervoorzieningen kort samengevat.

Fietsparkeervoorzieningen		Kenmerken	Type gebruik
Op straat	Fietsenrek	• Op straat • Aanbindmogelijkheid	• Bij voldoende ruimte op straat. • In hoog-laagrek grote hoeveelheid fietsen op beperkt oppervlak. • Mix kort en lang parkeren[2]
	Nietje[1]	• Op straat • Aanbindmogelijkheid	• Bij kleine hoeveelheden fietsen en veel kortparkeren. • Soms beter inpasbaar dan fietsenrekken. • Ook voor scooters (tussen nietjes)
	Fietsvlonder	• Tijdelijk • Op een parkeervak	• Nabij woningen • Proefperiode voor onttrekken parkeerplaats
	Parkeervak	• Lijnen op straat • Flexibel ruimtegebruik • Geen aanbindmogelijkheid	• Kort parkeren • Gebruik alleen waar flexibel gebruik ruimte nodig is (marktpleinen, laad- en losplaatsen). • Ook voor scooters
	Leuning van brug of gracht	• Op straat • Aanbindmogelijkheid	• Lang en kort parkeren zolang er voldoende ruimte voor voetgangers is.
Stallingen	Buurtstalling / fietstrommel	• Afgesloten • Abonnement	• Bij woning of werkplek in vooroorlogse wijken
	Pop-up stalling, of nieuwe vormen van Pop-up light zonder bewaking	• Openbaar • Flexibel • Inzet afstemmen op gebruik	• Bij piekdrukte bezoekers op centrumlocaties • Ook voor scooters
	Inpandig bewaakt	• Openbaar • Bewaakt (mens of camera) • Eerste 24 uur gratis	• Bezoekers en werknemers binnenstad, forensen bij station • Langer parkeren

1 Voor de fiets gebruiken we deze definities: Kort parkeren is korter dan een uur. Lang parkeren is een uur of langer parkeren.
2 We geven de voorkeur aan fietsenrekken boven nietjes omdat rekken een hogere capaciteit bieden. Anderzijds zien we dat voor kortparkeren de hoge plaatsen vaak niet benut worden, of dat mensen problemen ondervinden met boodschappentassen. Op locaties met veel kortparkeren hebben nietjes de voorkeur. Een nietje heeft als voordeel dat de barrièrewerking minder is dan bij een rek en we zetten ze alleen in op plekken waar weinig fietsen staan.



3.1 Binnenstad

Meerderheid bezoekers komt met fiets
De fiets is het meest gebruikte vervoermiddel voor de inwoners van Utrecht bij een bezoek aan de binnenstad. 58% van de Utrechters komt op de fiets naar de binnenstad (Inwonersenquête 2019). Ook bij het winkelen is het aandeel dat met de fiets komt hoog. In het centrum van Utrecht komt voor het winkelen 52% van de eigen inwoners met de fiets, waar dit aandeel in de centra van Rotterdam (29%), Den Haag (36%) en in Amsterdam (38%) een stuk lager is (Bron: Koopstromenonderzoek Randstad 2018).

Het hoge aandeel fiets is als ruimte-efficiënte vorm van mobiliteit goed voor de bereikbaarheid van de binnenstad en de economie. Tegelijkertijd betekent dit, dat er veel fietsparkeerplekken nodig zijn.

Capaciteit licht toegenomen
Het aantal stallingsplekken, zowel bewaakt als onbewaakt, is in de binnenstad en het stationsgebied de afgelopen jaren in totaal licht toegenomen naar 10.000 fietsparkeerplekken in de binnenstad en circa 25.000 in het stationsgebied. De groei is nog onvoldoende om aan de huidige vraag en de verwachte groei te voldoen.

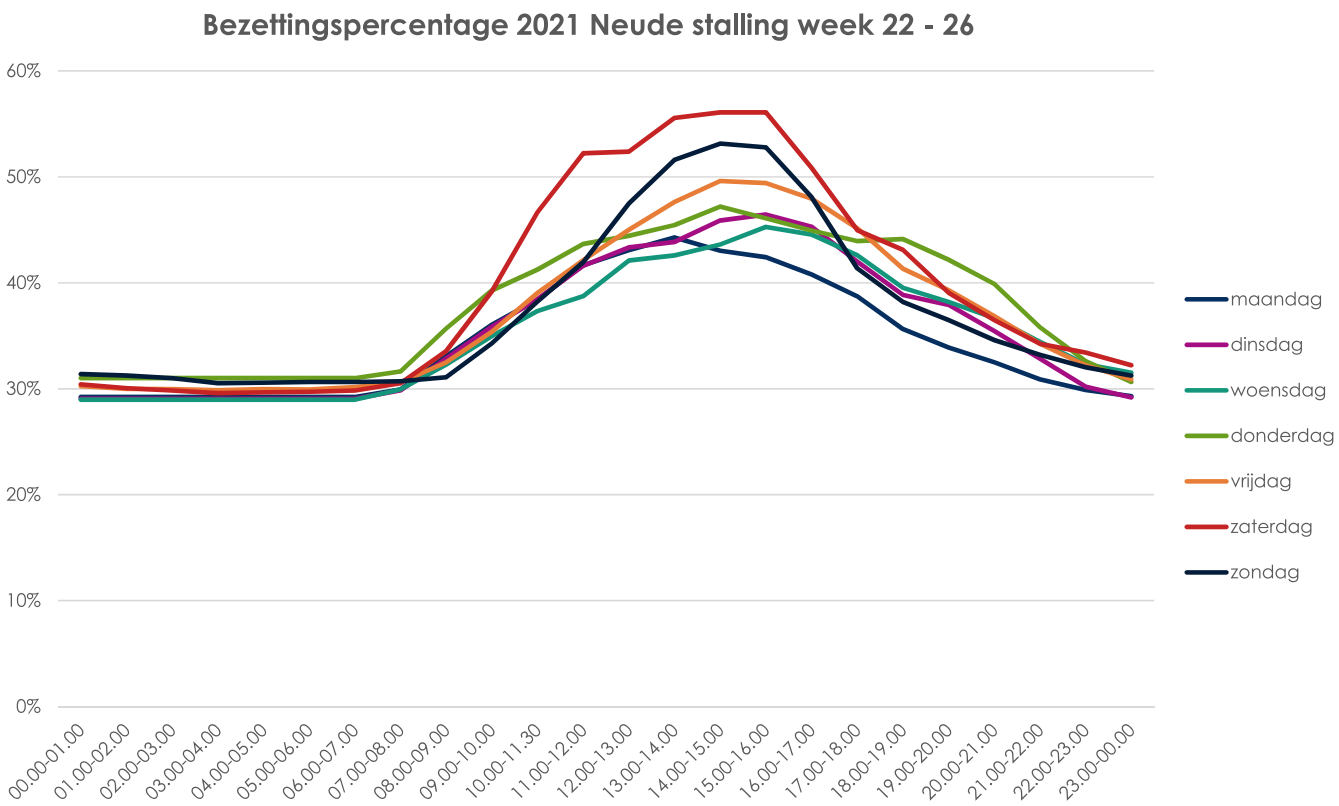


Nieuwe stallingsmogelijkheden in House Modernes, Lange Viestraat, beeldbank gemeente Utrecht.

In 2021 komt in de binnenstad, met de opening van 900 stallingsplekken in House Modernes aan de Lange Viestraat, het totaal aantal fietsparkeerplekken (inclusief pop-up-plekken) op ruim 10.000. Daarvan zijn 3.000 plekken in bewaakte stallingen Ongeveer 1.000 plekken in pop-upstallingen en ongeveer 6.000 plekken in rekken in de openbare ruimte. Deze aantallen zijn exclusief het aantal stallingen rondom het centraal station.

Fietsparkeerdruk is hoog
In de binnenstad is er op piekmomenten een tekort van 13.500 fietsparkeerplekken, blijkt uit fiets-parkeerdrukmetingen. Het gemiddelde tekort is 5.000 plekken. Dit tekort is exclusief een mogelijke groei van de vraag. Om een goed beeld te krijgen van de toekomstige vraag naar fietsparkeerplekken blijven we de ontwikkeling van deze vraag nauw-keurig monitoren.

De parkeerdrukmetingen laten zien dat de huidige vraag naar fietsparkeren in de binnenstad sterke piekmomenten kent en dat oplossingen nodig zijn die inspelen op deze pieken. Daarbij zien we ook dat de parkeerdruk niet evenredig is verdeeld over de binnenstad. De straten en pleinen rondom het winkel- en voetgangersgebied en stationsgebied hebben een hogere parkeerdruk dan de woonstraten. In de volgende figuur is een beeld weergegeven van de ondercapaciteit op de zaterdagmiddag. We zien dat de locaties op en rondom het Vredenburg, Neude, Oudegracht, Janskerkhof, Domplein en Mariaplaats verkleuren. De bewaakte stallingen zijn geconcentreerd rondom deze locaties, dichtbij het station en het winkel- en voetgangersgebied.



Bezettingsgraad van stalling Neude in juni 2021

Ondanks een tekort aan fietsparkeerplekken staan onze bewaakte stallingen lang niet altijd vol. Tegelijkertijd staan er wel veel fietsen op straat. Hiernaast is te zien dat stalling Neude in juni 2021 maximaal 56% gevuld is. Op zonnige middagen in diezelfde maand staan er ook een groot aantal fietsen op het plein voor de stalling. We werken daarom aan het verhogen van de bezettingsgraad met communicatie en positieve maatregelen. In hoofdstuk 4 lichten we dit verder toe.



De Neude in 2021 op een moment dat ook stalling Neude geopend was (met nog ca. 400 lege plekken), beeldbank gemeente Utrecht.

Strategie Binnenstad

- Groei van bezoekers die met de fiets naar de binnenstad komen.
- Uitbreiden fietsparkeercapaciteit, zodat we het tekort aan fietsparkeerplekken inlopen
- Kwaliteit en toegankelijkheid van fietsparkeren op orde brengen.

Capaciteit

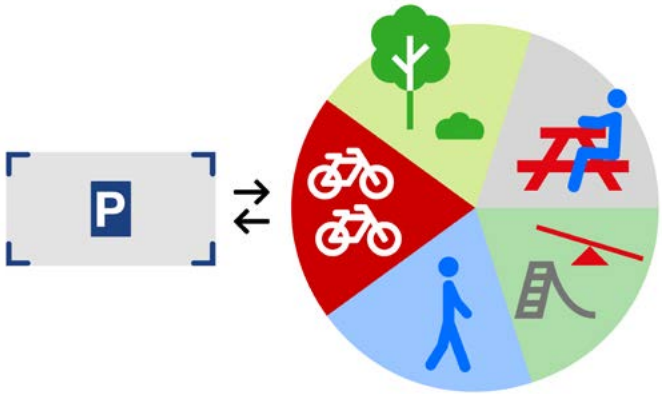
We willen de fietsparkeercapaciteit verder uitbreiden. Het is daarbij onze ambitie dat er ook op piek-momenten zoals een zaterdagmiddag voldoende plekken zijn. Daarbij blijven we inzetten op een mix van parkeervoorzieningen. Een combinatie van stallen op straat en stallen in gebouwde stallingen en pop-up stallingen. De afgelopen jaren is dit niet eenvoudig gebleken, vanwege de schaarse openbare ruimte en het beperkte en relatief kostbare aanbod aan geschikte locaties voor inpandige stallingen. We zetten daarom, naast een uitbreiding van fiets-parkeerplekken op straat en in stallingen, ook in op het omzetten van autoparkeerplaatsen in fiets-parkeerplaatsen en het stimuleren van dubbelgebruik van stallingen. Het realiseren van deze ambitie en het tempo is afhankelijk van de middelen die hiervoor beschikbaar zijn. We lichten deze strategieën hierna kort toe.

1. Fiets voor Auto

Op binnenstadslocaties die veel fietsers trekken en waar nu een tekort aan fietsparkeerplekken is, zetten we autoparkeerplaatsen om in fietsparkeerplaatsen. Met het omzetten van een autoparkeerplek realiseren we 8-12 fietsparkeerplekken. Daarmee volgen we de ambities zoals beschreven in de omgevingsvisie Binnenstad en de parkeervisie. We volgen daarbij de procedures zoals omschreven in de module Aanpak parkeren openbare ruimte, waarbij we per jaar bepalen welk aantal parkeerplaatsen we opheffen.

De huidige autoparkeerplekken sluiten niet altijd aan op de bestemming van de fietsers dus wordt niet alle autoparkeerruimte fietsparkeerplek. Er zijn ook andere afwegingen hoe de vrijgekomen ruimte wordt ingezet, zoals kansen voor bijvoorbeeld groen, verblijf-, voetgangers of andere ruimtevragen. Het aandeel autoparkeerplaatsen dat naar fietsparkeer-plekken kan worden omgezet verschilt daarom per locatie.

Fietsparkeren	Strategie	Gewenst aantal extra plekken over 10 jaar
1. Fiets voor Auto	Meer autoparkeerplaatsen per jaar opheffen of een groter aandeel omzetten naar fietsparkeren. Het opheffen van 30-40 autoplekken per jaar voor fiets geeft 360-480 fietsplekken.	4.000 plekken
2. Slim dubbelgebruik stimuleren	Benutten stationsstallingen in de avonden en weekenden station (**maximaal 200 fietsers**) Benutten capaciteit fietsenstallingen van de Universiteit in de weekenden (**maximaal 200 fietsers**)	400 plekken
3. Nieuwe stallingen en rekken	Voorgenomen plan voor stalling in de omgeving van Hoog Catharijne **circa 5.000 plekken**. Aanvullend nieuwe bewaakte stallingen realiseren á **2.000 plekken**. Daarnaast ambitie om **2.000 plekken** te realiseren in openbare ruimte.	9.000 plekken
Gewenst aantal extra plekken in 2030		**13.400 plekken**



2. Slim dubbelgebruik
We kijken naar de mogelijkheden voor slim dubbelgebruik van bestaande stallingen. Er zijn rondom het Centraal Station een groot aantal stallingsplaatsen. In het weekend is de bezetting in deze stallingen lager. Er zijn ook stallingen van de Universiteit Utrecht waar nu beperkte openingsuren gelden, juist op momenten dat er in de stad veel vraag is naar fietsparkeerplekken. De loopafstand van deze stallingen naar bestemmingen in de binnenstad is langer. We brengen in kaart op welke momenten en voor welke doelgroepen deze locatie aantrekkelijk is. Bij voldoende potentieel willen we in overleg met de Universiteit deze capaciteit benutten.

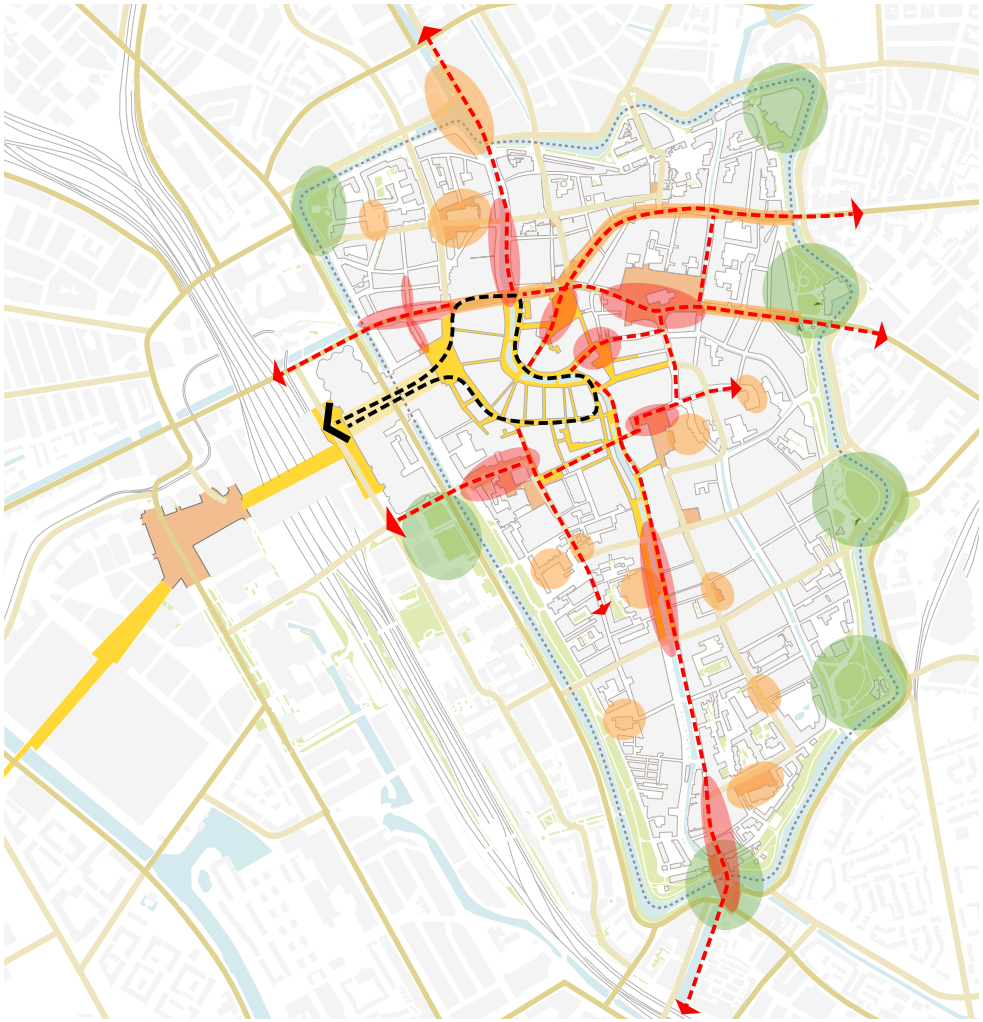
Ook andere innovatieve en creatieve oplossingen helpen om het fietsparkeerprobleem op te lossen. Daarom blijven we leren van andere steden en durven we pilots te ondernemen en te blijven experimenteren. Bijvoorbeeld met een pop-up light zonder bewaking en met een frisse vormgeving. Of fietsparkeervakken op een locatie waar flexibel ruimtegebruik nodig is om kort te parkeren op piekmomenten. Of het gebruik van laad en losplekken die ‘s nachts een fietsparkeerplek kunnen zijn. We evalueren de pilots en experimenten, verlengen die bij succes en bepalen waar we deze oplossingen nog meer kunnen invoeren.

3. Nieuwe rekken en stallingen

Stallingen
Bewaakte stallingen realiseren we op plaatsen waar we een stabiel hoge bezettingsgraad verwachten, rondom het voetgangers, winkel- en uitgaansgebied in de binnenstad. We houden vast aan de inzet van pop-up stallingen voor piekmomenten. We zien de stallingen in combinatie met bijbehorende aantrekkelijke en logische looproutes en andere fietsparkeerplekken in de omgeving als een samenhangend systeem. Aan het bestaande netwerk toe te voegen stallingen moeten logisch vindbaar zijn vanaf fietsroutes en in de nabijheid van bestemmingen. Voor Hoog Catharijne werken we met de eigenaar aan een plan om circa 5.000 plaatsen toe te voegen. Mochten zich nog andere kansen voordoen, dan benutten we die binnen de financiële mogelijkheden.

Wat is een redelijke loopafstand?
We hebben dit voor bouwontwikkelingen uitgewerkt in de beleidsregels fietsparkeernormen. Voor fietsenstallingen in de binnenstad is het maatwerk en hangt, voor gezonde mensen, ook af van de locatie. Voor de openbare ruimte noemt het CROW 100 meter als richtlijn en geeft tegelijk aan dat dit toe kan nemen tot 150 meter bij comfortabele en aantrekkelijke routes. Voor treinstations hanteert ProRail een afstand van de stalling naar het station van maximaal 50 meter voor onbewaakte stallingen, tot maximaal 200 meter voor bewaakte stallingen (ProRail, 2013 Ontwerpvoorschrift. Bouw en ombouw fietsenstallingen bij stations. OVS00219). Dit wordt, zeker op grote stations, niet altijd gehaald. Voor de Utrechtse situatie gaan we uit van een loopafstand van 100 meter in de binnenstad (CROW richtlijn), tenzij de looproute erg aantrekkelijk wordt gemaakt en het handhavingsregime wordt opgevoerd.





Analyse ruimtelijke kwaliteit binnenstad (uitwerking op basis van omgevingsvisie binnenstad).

In de figuur hiernaast is aangegeven waar we zoeken naar oplossingen voor fietsparkeren en hoe deze locaties aansluiten op de belangrijkste voetgangersroutes.

Differentiatie fietsparkeren
De binnenstad bestaat vanuit het oogpunt van fietsparkeren uit een aantal zones. Rustige (woon) straten, drukkere (overgangs)straten, pleinen en het voetgangersgebied. Voor deze zones hanteren we verschillende principes die hieronder worden toegelicht. Met name op de drukste locaties maken we een nadere analyse van de fietsparkeerbehoefte. Op basis van deze analyse realiseren we specifiek voor die locatie gerichte flexibele oplossingen die meebewegen met de groei en krimp van de vraag in de tijd.

In de **rustiger (woon)straten** zoeken we ruimte voor fietsenrekken op autoparkeerplaatsen. Het gaat hier om autoparkeerplaatsen op locaties waar de fietsparkeerdruk hoog is. Daarnaast blijven we zoeken naar nieuwe locaties voor buurtstallingen (meer over buurtstallingen in paragraaf over buurten).

In de **drukkere (overgangs)straten** naar het voetgangersgebied zien we veel vraag naar fietsparkeerplekken. De focus ligt daar op het uitbreiden van inpandige stallingen op de plekken waar de parkeerdruk hoog is, zie de figuur hieronder. Juist op piekmomenten is het hier druk en moet de voetganger ook de ruimte krijgen. Daarom zoeken we (in de directe omgeving) ook naar plek voor nieuwe rekken op straat.

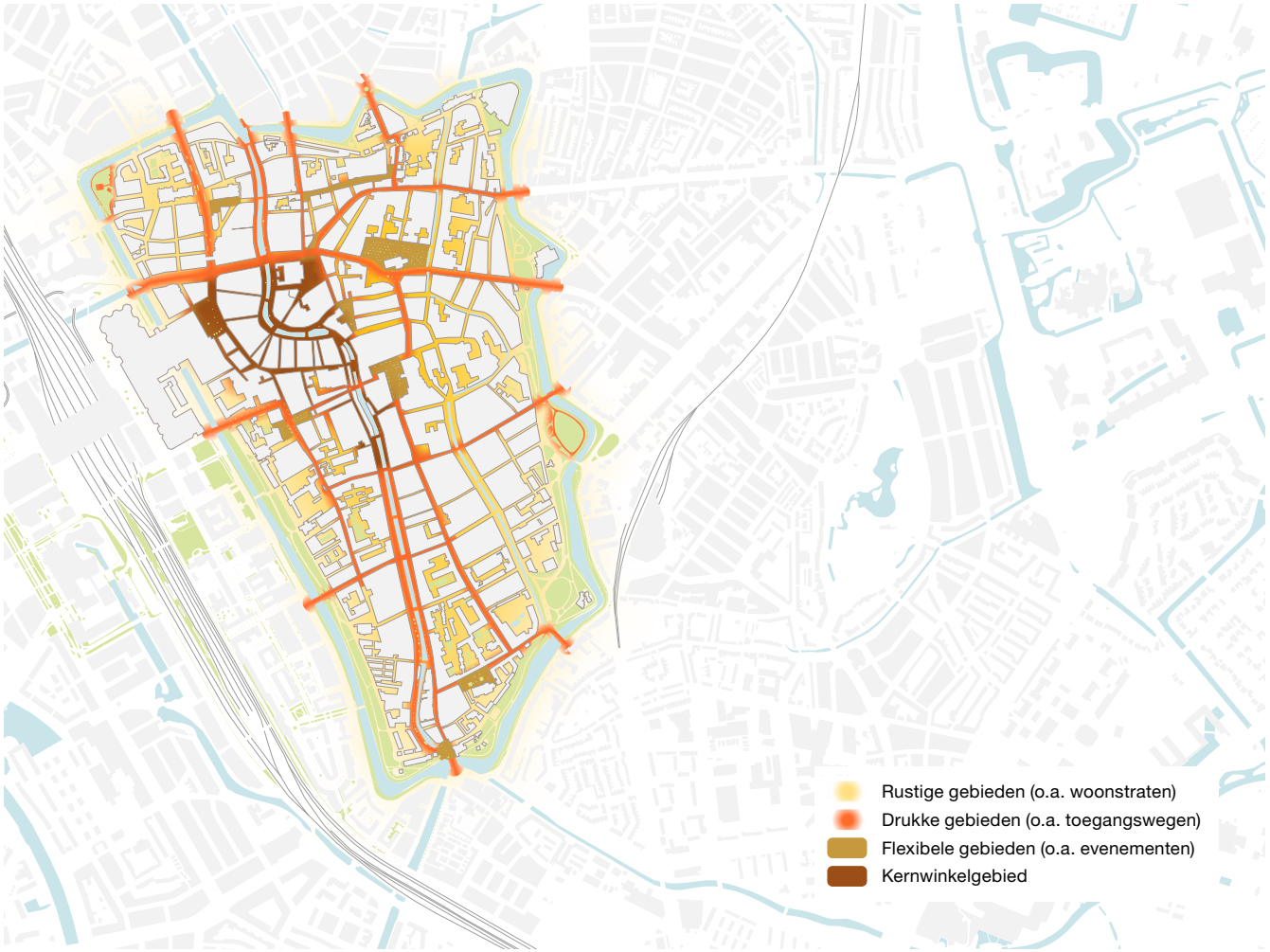
Op de **pleinen** Vredenburg, Neude en Mariaplaats zijn regelmatig evenementen of markten. Om het ruimtegebruik flexibel te houden maken we op die pleinen zo min mogelijk gebruik van fietsenrekken en gebruiken we fietsparkeervakken of pop-up stallingen. We werken dus ook met fietsparkeervakken, maar zijn daarin terughoudend. Vooral omdat ze het risico op diefstal en omvallen van fietsen niet verminderen.

Pop-up stallingen bieden een oplossing bij evenementen en andere piekmomenten en moeten er staan als de bezoekers ze verwachten. We willen ook dat ze voldoende gebruikt worden. We monitoren of openingstijden, vorm en gebruik op elkaar aansluiten.

We willen niet dat evenementen de ruimte voor fietsparkeren verkleinen terwijl ze tegelijk zorgen voor een hoger aantal fietsen in de stad. In het evenementenvergunningstraject continueren we daarom dat evenementen die fietsers aantrekken, zelf fietsparkeervoorzieningen aanbieden en alternatieve fietsparkeerplekken verzorgen als ze fietsparkeerruimte onttrekken.

Rond het **kernwinkel(gebied)** is een ruim aanbod van inpandige stallingen en op piekmomenten de pop-up stallingen. Daarom stimuleren we fietsers om hun fiets in deze bewaakte stallingen te parkeren en te voet verder te gaan. Het blijft voor mensen met een beperking mogelijk om de fiets dicht bij een winkel te stallen (zie verder onder paragraaf toegankelijkheid). Speciale aandacht besteden we aan de kwaliteit van looproutes van stallingen naar bestemmingen, we verwijzen hiervoor naar de visie binnenstad.

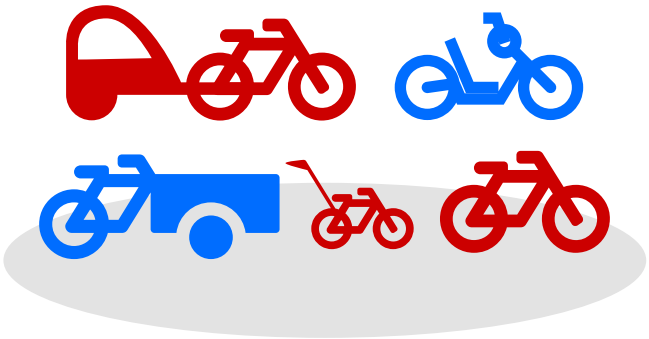
In de hiernavolgende figuur hebben we de genoemde zones weergegeven:



Kwaliteit

- In stallingen is plek voor grotere fietsen.
- In de binnenstad betaald parkeren voor voertuigen met een kenteken (zoals bromfietsen, scooters en motoren).
- Afspraken over fietsen/scooters van bezorg-restaurants in de openbare ruimte van de binnenstad.

Voor een optimaal gebruik van de fietsparkeer-plekken werken we eraan dat fietsparkeerplekken eenvoudig vindbaar en goed zichtbaar zijn en duidelijk is waar je fiets wel mag staan en waar juist niet. Met het fietsroute informatiesysteem (P-route Fiets) en overige bewegwijzering verwijzen de fietsers naar de inpandige stallingen. De eenduidige huisstijl helpt fietsers de stallingen te herkennen. Daarbij blijft het fietsparkeren de eerste 24 uur gratis.



Daarnaast werken we aan meer fietsparkeerplekken voor fietsen die (licht) afwijkend zijn. De fietsfamilie groeit immers sterk. Steeds meer fietsen zijn elek-trisch, er zijn meer bakfietsen voor dagelijks gebruik en fietsen hebben vaker een toevoeging zoals een krat of kinderzitje. Voor de fietsenstalling betekent dit dat we er rekening mee houden dat fietsen groter en zwaarder worden. We monitoren sinds 2021 welk deel van de fietsen 'licht afwijkend' is. Er worden bij stations en onze stallingen al maatwerkoplossingen geboden. Vanuit de gebruikers van elektrische fietsen en bakfietsen is er vraag naar diefstalveilige plekken omdat deze fietsen vaak duurder zijn en de eigenaar er zuinig op is. We reserveren in stallingen ruimte voor beperkt buitenmodel fietsen, voor circa 20% van het aantal fietsen. Voor bakfietsen en andere grote fietsen die niet in de rekken passen reserveren we, voor zover deze de stalling in kunnen, maximaal 2% van de ruimte. Voor voertuigen met een kenteken, die niet in de stalling passen willen we op straat betaald parkeren aanbieden. Vanwege landelijke regelgeving gaat dat op termijn niet alleen om scooters maar ook om zware (transport) bakfietsen.

Voor het groeiende aantal fietsen en scooters van bezorgrestaurants en nieuwe boodschappendiensten zijn in de beleidsregels bij de module Parkeernormen regels opgenomen. We bieden hiervoor geen gratis plek in de openbare ruimte meer. Deze voertuigen staan vaak op de stoep voor de vestiging. Daarmee vormen ze een uitstalling die voetgangers in de weg staat. Het is daarom van belang te bepalen welke plek bedrijfsfietsen en bedrijfsscooters mogen innemen. En of voor fietsen van particulieren en van bedrijven dezelfde regels gelden. Daarom onderzoeken we welke maatregelen in de regelgeving of in het vergun-ningenproces mogelijk zijn om dit groeiende probleem samen met ondernemers op te lossen. In de module Parkeernormen is dit nader uitgewerkt.

Op straat

Op straat moeten voorzieningen schoon, heel en (sociaal) veilig zijn. Dat betekent ook een aanbind-voorziening waar je de fiets met een tweede slot vast kunt zetten. Als de flexibiliteit van de ruimte en het gebruik daarom vraagt, werken we bij uitzondering met fietsparkeervakken. Het rek zelf voldoet aan het fietsparkeur en ons handboek openbare ruimte (HOR). Op plekken met veel fietsen hebben we een voorkeur voor hoog/laagrekken ten opzichte van nietjes omdat er meer fietsen op dezelfde ruimte passen.

Bewaakte stallingen

De beheerder van een bewaakte stalling heeft nu naast het in- en uitchecken ook een taak als gastheer. Om de exploitatie betaalbaar te houden zijn we alert op kansen vanuit innovaties. In nachtelijke uren en voor kleine stallingen (<500 fietsen) zien we kansen voor een zelfservice concept vergelijkbaar met dat van de NS. Voor grotere stallingen kan zelf in- en uitchecken en verdere automatisering de beheerder ontlasten op piekmomenten. We verwachten dat in grote stallingen personeel nodig blijft voor de piek-momenten, dienstverlening en sociale veiligheid.

Dienstverlening in de stalling

In de gemeentelijke fietsenstallingen bieden we de fietser aanvullende diensten. Bijvoorbeeld kluisjes, fietsreparatie, (rolstoeltoegankelijke) openbare toiletten, uitleen van kinderbuggy's, een fietspomp, automaat met fietsproducten en ruimte voor fietsen van mensen met een beperking en deelfietsen. De stallingen hebben niet allemaal evenveel ruimte om deze diensten aan te bieden. We kiezen voor een balans tussen het aantal fietsen en de voorzieningen die waarde toevoegen, daarom verschilt het aanbod per stalling.

Openingstijden bewaakte stallingen

We willen niet dat fietsers zich zorgen maken dat de fietsenstalling dicht is na het winkelen of een avond stappen. Stallingen hebben daarom openingstijden die aansluiten bij de nabijgelegen bestemmingen en bezoekersstromen. Met de beheerder zitten we periodiek om tafel om te bekijken of voorzieningen, openingstijden en bezetting aansluiten bij de behoefte en de financiële ruimte.

Toegankelijkheid

Het gaat voor fietsers met een beperking om het kunnen bereiken van de gewenste bestemming. De fiets moet voor deze groep dichterbij kunnen staan. We willen fietsparkeren, in stallingen en op straat, beter toegankelijk maken voor mensen met een beperking.

Fietsers met een beperking kunnen een ontheffing aanvragen om zich te kunnen verplaatsen door het voetgangersgebied in de binnenstad. Het blijft voor mensen met een beperking mogelijk om de fiets dicht bij een winkel te stallen. We willen in en nabij het voetgangersgebied specifieke fietsparkeer-plekken voor fietsers met een beperking realiseren. Daarbij nemen we maatregelen om deze plekken beschikbaar te houden voor de doelgroep. Waar dat kan realiseren we deze plekken meteen. Waar niet direct oplossingen aanwezig zijn, bepalen we in overleg met het Stedelijk Overlegorgaan gehandi-capten Utrecht (Solgu) waar en hoe we deze plekken gaan realiseren. We blijven over deze plekken jaarlijks in gesprek om aan te sluiten bij de behoefte.

In het weekend zijn de bewaakte pop-upstallingen zonder trap of helling toegankelijk. We reserveren daar geen specifieke plekken voor mensen met een beperking. Onze inpandige stallingen zijn vaak ondergronds. We bieden nu langs trappen of hellingbanen een rolband die fietsers helpt naar beneden en boven te lopen. We beseffen dat we daarmee niet iedereen helpen, bijvoorbeeld omdat een fiets niet op de rolband past of iemand geen kracht heeft om de trap op en af te lopen. We hebben nu twee stallingen in de binnenstad, drie in het stationsgebied en één bij station Vaartsche Rijn die gelijkvloers toegankelijk zijn. Ook de fietsenstalling Leidsche Rijn Stadstuin wordt gelijkvloers toegankelijk. Waar dat kan willen we verder dat de beheerder hulp biedt bij de trap en/of het gebruik van de rolband.

In onze ondergrondse stallingen reserveren we, waar mogelijk, bij de ingang een plek voor het stallen van fietsen van mensen met een beperking, zoals bij de Neude-stalling. In de stallingen werken we verder aan verbeteringen in de herkenbaarheid en het gebruiksgemak van de gereserveerde plekken. Bij het bouwen van nieuwe stallingen zetten we ons in om deze voor iedereen toegankelijk te maken.



Fietsplek voor fietsers met een beperking, stalling Neude, beeldbank gemeente Utrecht.

Voor fietsers die afhankelijk zijn van de fiets om zich over langere afstanden te verplaatsen, biedt een plek in een (inpandige) stalling geen oplossing. Daarom gaan we in en nabij het voetgangersgebied speci-fieke fietsparkeerplekken voor fietsers met een beperking realiseren. Daarbij nemen we maatregelen om deze plekken beschikbaar te houden voor de doelgroep. Waar dat kan realiseren we deze plekken meteen en waar niet direct oplossingen aanwezig zijn, bepalen we in overleg met het Stedelijk

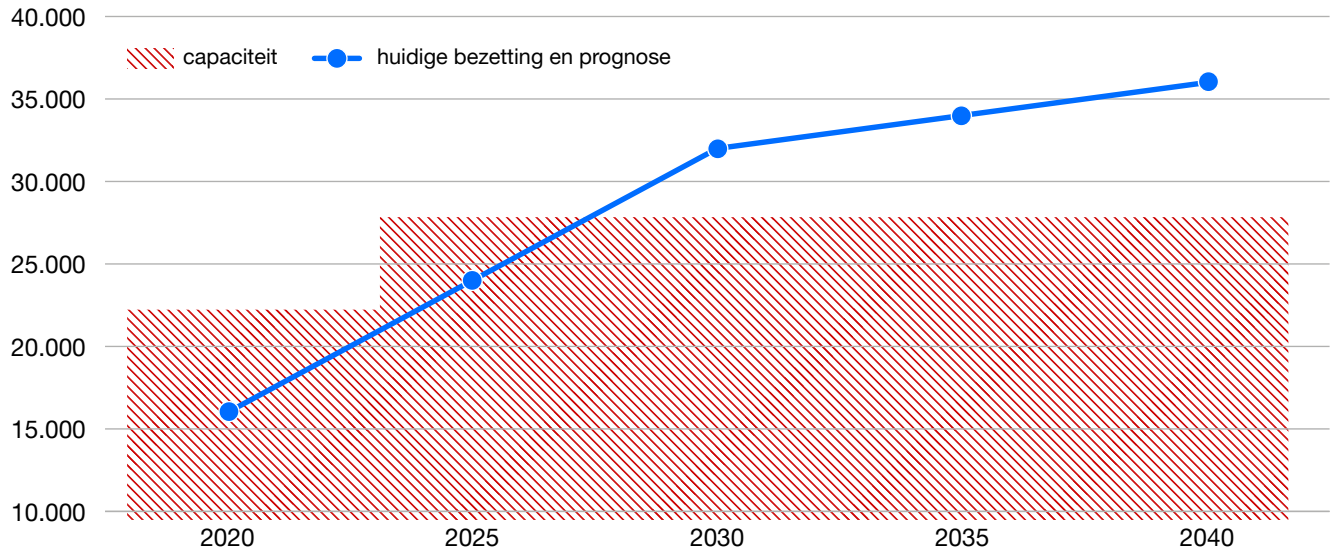
Overlegorgaan gehandicapten Utrecht (Solgu) waar en hoe we deze plekken gaan realiseren. We blijven over deze plekken jaarlijks in gesprek om aan te sluiten bij de behoefte.

3.2 Stations en OV-haltes

- Uitbreiden capaciteit Utrecht Centraal Station tot 2025 en daarnaast inzetten op spreiden van de fietsparkeerdruk naar andere stations. Dit is afhankelijk van de realisatie van het ‘wiel met spaken’ uit het Mobiliteitsplan 2040.
- Uitbreiden capaciteit overige stations met voldoende kwaliteit.
- Samen met de spoorsector blijven inzetten op actieplan fietsdiefstal.
- Uiterlijk in 2023 een structurele afspraak met het Rijk, NS en provincie Utrecht over exploitatielasten van de stallingen bij stations.
- Voldoende fietsparkeercapaciteit, ook voor deelfietsen, bij OV-haltes, hubs en P&R-locaties.

Verwachte groei

Aan fietsparkeercapaciteit op de stations is afgelopen jaren hard gewerkt. Vanwege corona zijn de reizigersaantallen flink afgenomen waardoor in 2021 de capaciteit voldoende is. Voor de langere termijn verwachten we op alle stations in de stad tekorten door de toename van het aantal OV-reizigers en toenemend fietsgebruik.



Verwachtte capaciteit en bezetting fietsenstallingen rondom Utrecht Centraal (Prognoses ProRail/NS 2019, exclusief effecten van corona).

Station	Huidige capaciteit	Prognose 2040	Verwacht tekort
Utrecht Centraal	22.500	35.280	12.780
Utrecht Vaartsche Rijn	1.236	3.136	1.900
Utrecht Overvecht	1372	2.432	1.060
Utrecht Leidsche Rijn	696	2.182	1.486
Utrecht Lunetten*	496	1.073	577
Utrecht Terwijde	992	2.119	1.127
Utrecht Zuilen	436	829	393
Vleuten	1.304	2.242	938

Huidige capaciteit fietsparkeren en prognose fietsers naar stations (Prognoses ProRail/NS 2019).
*Exclusief het effect van een nieuw station Lunetten-Koningsweg.

Routekaart stations

Utrecht Centraal

Voor het Centraal Station is het verwachte tekort het grootst. Omdat grootschalige locaties niet meer beschikbaar zijn, wordt gewerkt aan kleinere locaties om het verwachte toekomstige tekort op te lossen. Samen met ProRail en NS wordt gezocht naar 5.000 extra plaatsen, uiterlijk te realiseren in 2025.

Verdere uitbreiding daarna wordt steeds kostbaarder. Daarom zijn in samenwerking met ProRail, het Ministerie van IenW en de provincie, binnen U-Ned meerdere strategieën ontwikkeld. Het doel hiervan is om de druk te verdelen over de stations in de stad en de stallingen zo goed mogelijk te benutten. Deze aanpak hangt samen met de strategie uit het mobiliteitsplan, het 'wiel met spaken' en de wens voor een extra intercitystation. Daarmee creëren we voor het OV meer hoogwaardige opstappunten.

We zien met name rondom het Centraal Station dat er regelmatig fietsen buiten de stallingen staan, terwijl er voldoende fietsparkeerplekken in de stallingen zijn. Waarschijnlijk zijn dit reizigers met haast of reizigers die niet bereid zijn om te betalen omdat ze langer dan 24 uur wegblijven. Dat veroorzaakt op andere plekken overlast van gestalde fietsen. We kijken met NS naar oorzaken en oplossingen. Een oplossingsrichting is tariefdifferentiatie, een (studenten) weekendtarief kan daar onderdeel van zijn.

De exploitatielasten van de stallingen bij stations zijn hoog. Er zijn nog steeds geen structurele afspraken om deze lasten te delen met het Rijk en NS. We hebben de tijdelijke afspraken met NS om de lasten te delen verlengd tot juni 2024. We zetten ons in om uiterlijk in 2024 een structurele afspraak te hebben en betrekken daar ook de provincie bij.

Overige stations

De groei van het aantal fietsen zorgt ook bij de overige stations dat de capaciteit, de openbare ruimte en de toegankelijkheid onder druk komen te staan. Uitbreiding van de capaciteit is daarom noodzakelijk. We zetten ons ervoor in om, binnen de financiële mogelijkheden, meer bewaakte zelfservice fietsenstallingen te realiseren.

Omdat er op alle stations sprake is van een toekomstig tekort zullen we de opgave moeten prioriteren. Op provinciaal en nationaal niveau zijn hiervoor subsidiemogelijkheden. Daarom werken we samen met ProRail, NS, het ministerie van IenW en de provincie aan deze opgave. We prioriteren op basis van de complexiteit en de noodzaak vanwege bouwontwikkeling in de omgeving. De complexiteit is lager bij de kleinere stations qua reizigersaantallen, zoals Zuilen, Lunetten, Terwijde en Vleuten. Daar kunnen we nog op straat extra fietsenrekken plaatsen. Bij de stations Vaartsche Rijn, Overvecht en Leidsche Rijn Centrum is de stationsomgeving al zo intensief bebouwd dat oplossingen op straat niet meer mogelijk zijn.

Verder geldt dat fietsdiefstal een zorg vormt van veel treinreizigers. Juist de onbewaakte stallingen in de openbare ruimte bieden maar weinig mogelijkheden om daar iets aan te doen. Daarom onderzoeken we oplossingen samen met IenW, ProRail en NS en kijken naar landelijke initiatieven bijvoorbeeld via Tour de Force.

Bij stations worden OV-fietsen aangeboden door NS. We stimuleren daarnaast dat deelfietsaanbieders ook fietsen aanbieden bij stations. Zo kunnen mensen hun bestemming gemakkelijk bereiken. Vanaf de stations Lunetten, Vleuten en Overvecht is er de mogelijkheid om met een deelfiets het groen rondom de stad op te zoeken.

Routekaart OV-haltes, P&R en hubs

We werken eraan om voldoende en kwalitatief goede fietsparkeerplekken bij bus- en tramhaltes te bieden. We monitoren het gebruik en zo nodig breiden we die uit in samenwerking met de provincie.

Ook voor verschillende hubs in de stad streven we naar het bieden van voldoende fietsparkeerplekken, ook voor de deelfiets. De vraag naar plekken zal meegroeien met het gebruik, of afnemen als de deelfiets aan populariteit wint. We willen dus bij de ontwikkeling van de hubs flexibiliteit inbouwen.



3.3 Buurten

- Verhogen toegankelijkheid in vooroorlogse wijken door uitbreiden capaciteit fietsparkeren; op straat, in buurtstallingen en fietstrommels.
- GoedopWeg benadrukt de eigen verantwoordelijkheid van realisatie van fietsparkeerplekken bij bedrijven en organisaties in bestaande situaties.
- Op nieuwbouwlocaties vooraf afspraken maken over exploitatie fietsenstallingen bij drukke locaties.
- Monitoren van kwaliteitseisen voor fietsparkeren die worden gesteld aan bouwprojecten.

Bij de buurten maken we onderscheid tussen de buurten in vooroorlogse wijken en andere wijken, omdat deze vanwege bouwregels erg van elkaar verschillen. Voor nieuwbouwlocaties gelden de nieuwste normen en inzichten. Vanwege de beperkte openbare ruimte in nieuwe binnenstedelijke verdichting, zoals Merwede stimuleren we daar de ontwikkeling van inpandige stallingen.

Vooroorlogse wijken
In deze wijken hebben inwoners vaak geen eigen schuurtje of berging. Ze stallen de fiets op de (vaak smalle) stoep of nemen deze mee naar binnen. Het wegprofiel bestaat vaak uit rijbaan, autoparkeren en een smalle stoep. Op de smalle stoepen zien we dat de fietsparkeerdruk erg hoog is en ontvangen daar ook meldingen van inwoners over. Als het rek vol is of er geen rek is, staan fietsen tegen elke lantaarnpaal of boom die beschikbaar is. Voetgangers moeten soms over de weg omdat de stoep niet toegankelijk is. Dat zorgt voor onveilige situaties en belemmert voetgangers met een beperking.



Buurtfietsenstalling, beeldbank gemeente Utrecht.

Wij gaan een onderzoek uitvoeren hoe we het aantal fietsparkeervoorzieningen in de vooroorlogse wijken beter aan kunnen laten sluiten bij de vraag uit de wijk. Hierbij kijken wij naar plekken op straat en in buurtstallingen. Daarbij wordt in beeld gebracht of, en welke kwantitatieve en kwalitatieve doestellingen passend zijn. Hiervoor nemen we in het Meerjaren Perspectief Ruimte (MPR) een voorstel op.

Hoe we dit oplossen heeft ook te maken met hoe we als stad onze straten inrichten. Voor de manier waarop we dat aanpakken hebben we het mobiliteitsplan, de RSU en het handboek Openbare Ruimte opgesteld.

Vanuit fietsparkeren hebben we een aantal manieren om te werken aan de capaciteit, kwaliteit en toegankelijkheid.

Uitbreiden capaciteit – op straat
We willen ook in de vooroorlogse buurten het fietsparkeren uitbreiden. Dat doen we vraaggestuurd om aan te sluiten op de wensen van de doelgroep, op basis van bewonersaanvragen voor een fietsenrek en meldingen over fietsen op de stoep.

Inwoners zonder eigen berging kunnen nu een aanvraag doen voor een (extra) fietsenrek in hun straat. Afhankelijk van de beschikbare ruimte en de situatie in de straat gebeurt dit op een autoparkeerplek of op de stoep. Inwoners leveren bij de aanvraag zelf informatie aan over de locatie en het draagvlak bij hun buren. Inwoners vragen regelmatig fietsenrekken aan. In 2020 zijn er 920 extra fietsparkeerplekken gerealiseerd. We voegen ook fietsparkeerplekken toe waar we meldingen krijgen over geparkeerde fietsen op de stoep of toegankelijkheid. Daarbij is de autoparkeerdruk en draagvlak in de straat belangrijk. Door een parkeerplaats tijdelijk om te vormen tot meerdere fietsparkeerplekken kan de buurt wennen aan de ruimte op de stoep én aan minder autoparkeerplekken voordat een autoparkeerplek definitief wordt weggehaald.

Bij herinrichtingen van straten breiden we al regelmatig de capaciteit van het fietsparkeren uit. Voor nieuwe ontwikkelingen gelden, ook in oude wijken, de fietsparkeernormen zoals in de module en beleidsregels parkeernormen zijn vastgelegd.



Fietstrommel, beeldbank gemeente Utrecht.

Uitbreiden capaciteit – buurtstallingen en fietstrommels
Bewoners kunnen ook terecht in een van de veertig buurtstallingen met ruim 2.000 plekken of een fietstrommel. Deze buurtstallingen hebben over het algemeen een wachtlijst.

Voor de stad als geheel, dus de vooroorlogse wijken en de binnenstad, vergroten we de ambitie door te streven naar het realiseren van drie buurtstallingen per jaar. Dat is één extra buurtstalling per jaar ten opzichte van het huidige beleid. Daarbij zijn we afhankelijk van geschikte locaties en middelen en gaan we actief op zoek binnen ons netwerk in de stad. We zetten daarnaast in op grotere buurtstallingen om de wachtlijsten in te lopen en omdat dit goedkoper is. We gaan over tot aanschaf of huur van een locatie als dit past binnen de beschikbare financiële ruimte.

Randvoorwaarden voor deze stallingen zijn tenminste tien jaar aan te huren of in eigendom te verwerven, grenzend aan de openbare ruimte (geen recht van overpad), voldoende interne hoogte en breedte, goed in te richten, sociaal veilige toegang.

We willen ruimte-effectieve en laagdrempelige oplossingen voor fietsparkeren aanbieden. We bieden inwoners de mogelijkheid aan om een fietstrommel aan te vragen. Inwoners leveren bij de aanvraag zelf informatie aan over de locatie en het draagvlak bij hun buren. De huidige fietstrommel past op een parkeerplaats en geeft ruimte aan 4-5 fietsen. Het voldoet aan een behoefte maar is een vrij kostbare en niet zo fraaie oplossing. We zoeken daarom naar alternatieven en innovaties in de markt.

Inwoners van de stad kunnen ons helpen om het aantal fietsparkeerplaatsen te vergroten. Wij gaan hiervoor meer bekendheid gaan geven aan de optie om een fietsenrek of fietstrommel aan te vragen. Daarnaast vragen wij bewoners actief om tips over leegstaande panden die geschikt zijn als buurtstalling.

Kwaliteit
De voorzieningen moeten schoon, heel en (sociaal) veilig zijn. Er gelden dezelfde kwaliteitswensen voor het fietsparkeren op straat als in de binnenstad.
In een buurtstalling reserveren we ook een aantal plekken voor grotere fietsen, het aantal hangt af van de stalling. Voor de buurstallingen hanteren we een herkenbare huisstijl.

Toegankelijkheid
We plaatsen fietsenrekken zodanig dat de stoep voor voetgangers een veilige plek is. Los geparkeerde fietsen nemen soms ruimte in die ten koste gaat van die veiligheid. Niet iedereen kan even snel om een fiets heen lopen of van de stoep afstappen.
Niet elke fietser is zich ervan bewust dat een fiets op de stoep voor anderen een obstakel kan zijn of zelfs een onveilige situatie geeft. De gemeente houdt daarom regelmatig samen met belangenorganisaties de actie ‘Houd de stoep vrij’. We maken inwoners bewust van het belang van een vrije stoep en roepen op de stoep vrij te houden van fietsen, andere spullen en van overhangend groen. Dat doen we onder andere via stoepkrijtprints en berichten op social media.

Naoorlogse wijken en parkeren bedrijven en voorzieningen
In de naoorlogse wijken zien we dat bewoners bij hun woning vaak een eigen plek voor hun fiets hebben. De druk op fietsparkeerplekken in de openbare ruimte ligt dan vooral bij bestemmingen zoals bedrijven, winkelcentra, organisaties en stations. Werknemers en bezoekers komen ook met de fiets naar diverse bedrijven en organisaties. Bedrijven en organisaties kunnen door het fietsgebruik te stimuleren besparen op de ruimte en kosten voor autoparkeerplekken. Bedrijven blijven zelf verantwoordelijk om hun eigen fietsvoorzieningen te realiseren en te bekostigen.
Ook van woningbouwcorporaties verwachten we dat in de bestaande bouw in de fietsparkeerbehoefte van huurders door de corporatie zelf wordt voorzien. We nemen dit op in de prestatie-eisen.

Als bij bestaande gebouwen nog geen fietsparkeervoorzieningen zijn gaan we bij klachten met de eigenaar in gesprek om alsnog voorzieningen te realiseren. Waar de openbare ruimte dat toelaat kan een fietsparkeerplek voor bezoekers, in overleg met het wijkbureau en met een vergunning, in de openbare ruimte worden geplaatst. Deze plekken moeten voldoen aan het handboek openbare ruimte.

3.4 Nieuwbouwlocaties

We willen het fietsparkeren op nieuwbouwlocaties al bij de bouw goed regelen. Zodat de lasten van oplossingen niet achteraf bij de gemeente komen te liggen. Bij nieuwbouwlocaties moeten ontwikkelaars voldoen aan het bouwbesluit en de fietsparkeernormen zoals beschreven in de module Parkeernormen.

Op nieuwbouwlocaties zoals Leidsche Rijn Centrum, de Merwedekanaalzone of het Beurskwartier worden functies gerealiseerd waar veel bezoekers verwacht worden. Gezien de visie voor de openbare ruimte vraagt dat om gebouwde fietsenstallingen die openbaar toegankelijk zijn. Bij nieuwe ontwikkelingen eisen we van ontwikkelaars dit als onderdeel van het bouwplan op eigen terrein te realiseren. De exploitatie van deze stallingen moet structureel geregeld worden, waarbij de gemeente in de stadsdeelcentra partner kan zijn. De kwaliteit van deze stallingen en loopafstanden bepalen of de voorzieningen ook gebruikt worden. In de module parkeernormen hebben we beperkte kwaliteitseisen opgenomen voor collectieve stallingen voor bewoners. In het bouwbesluit is weinig vastgelegd over de kwaliteit. We willen daarom meer eisen stellen aan de kwaliteit, naar voorbeeld van de gemeente Eindhoven. We bekijken nog waar we zulke kwaliteitseisen voor inpandige fietsenstallingen in het stelstel van de parkeervisie een logische plek kunnen geven.



Fietsenstalling Stationsplein, beeldbank gemeente Utrecht.

4. Op orde blijven

In dit hoofdstuk beschrijven we achtereenvolgens wat we doen om met fietsparkeren op orde te blijven op het gebied van onder meer communicatie, innovatie, diefstalpreventie, handhaving, monitoring en evaluatie en betaalbaarheid.

Gedragsbeïnvloeding

- Positieve gedragsbeïnvloeding van fietsers om hun fiets te stallen zodat de ruimte toegankelijk blijft voor iedereen en capaciteit optimaal te benutten.

We hebben als stad de grootste fietsenstalling ter wereld bij het Centraal Station. Met deze stalling en onze andere fietsparkeervoorzieningen laten we zien dat Utrecht een echte fietsstad is.

Ook de komende jaren openen we nieuwe stallingen en zullen nieuwe studenten in de stad starten. We blijven daarom werken aan het vergroten van de bekendheid en vindbaarheid van de stallingen en met positieve gedragsbeïnvloeding fietsers oproepen om gebruik te maken van de bewaakte stallingen in de stad. Onder meer door een verdere uitbouw van de community ‘Utrecht fietst!’, de inzet van fietscoaches en acties om eerstejaars studenten te informeren over het bestaan van de fietsenstallingen.
In de stallingen zullen we mensen oproepen om de lage plekken vrij te houden voor mensen met minder kracht die de bovenrekken niet kunnen gebruiken.

Daarnaast communiceren we ook actief op andere gebieden. Zo moedigen we via een campagne bewoners aan de stoep toegankelijk te houden. We geven daarbij vooral aandacht aan buurten waar veel meldingen over binnenkomen. Niet alleen fietsen zijn hierbij een aandachtspunt, maar ook bankjes, afvalbakken, geveltuintjes, steigers en afval.

Innovatie

- Inzetten op innovatie om kosten te drukken en het stallingsgemak te vergoten.

We passen innovaties toe om kosten te drukken en het stallingsgemak te vergoten. Zo zoeken we naar manieren om het in- en uitchecken in de bewaakte stallingen te versnellen. We denken dat zelfscannen of verder automatiseren van fietsenstallingen dit knelpunt kan wegnemen. De servicemedewerkers van U-stal die nu het scanproces verzorgen, worden dan ingezet voor serviceverlening en veiligheid.

Fietsdiefstal

- Inzet op hotspots (plekken waar veel fietsdiefstal plaatsvindt) in de wijk.
- In samenwerking met partners inzetten op nieuwe trend, zoals toename diefstal e-bikes

In het Integraal Veiligheidsplan 2019-2022 is de ambitie geformuleerd om ten aanzien van fietsdiefstal het niveau van 2018 tenminste vast te houden. Deze doelstelling is vooralsnog behaald: in 2018 waren er 4.018 fietsdiefstallen door politie geregistreerd. In 2021 waren dat er 3.037. Hoewel de cijfers substantieel zijn verbeterd, blijft fietsdiefstal een hardnekkig probleem. Ook zien we dat met de opkomst van e-bikes en andere dure (bak)fietsen er nieuwe dadergroepen zijn ontstaan. Diefstal van e-bikes neemt ook in Utrecht fors toe. We blijven daarom inzetten op het tegengaan van fietsdiefstal, waarbij we zoveel mogelijk maatregelen op maat ontwikkelen.

Daarnaast zijn we lid van Stichting Aanpak Fiets- en E-bikediefstal om door slimme samenwerking met relevante partners efficiënt in te zetten tegen dit probleem. Vanuit deze stichting is onderzoek gedaan naar de omvang, aard, ontwikkelingen en aanpak van georganiseerde fietsdiefstal. De inzichten uit dit onderzoek vertalen we naar de praktijk in Utrecht.

Handhaving

- We handhaven op weesfietsen, wrakken (kapotte fietsen) en fietsen die gevaarlijk gestald staan.
  - We maken met de inrichting en communicatie duidelijk wat we van de fietser verwachten, handhaving is de laatste stap.
  - We handhaven informatiegestuurd op basis van gegevens van de parkeerdruk en overlast van fietsen.
  - Handhaving op gevaarlijk gestalde fietsen in gebieden waar de druk op de beschikbare openbare ruimte zeer groot is en waar zeer grote aantallen fietsen aanwezig zijn en voor problemen zorgen.



- Als er voldoende capaciteit is en de druk op de openbare ruimte groot, handhaven we op hinderlijk of overlastgevend gestalde fietsen.

    - We houden met handhaving gereserveerde parkeerplaatsen beschikbaar voor mensen met een fysieke beperking, laden en lossen, taxi's en deelfietsen.
    - We maken (terughoudend) gebruik van fietsparkeerverboden in de zones rondom inpandige stallingen.
    - De gemeentelijke handhaving wordt niet ingezet voor het verwijderen van fietsen bij werkzaamheden, hiervoor zijn projecten zelf verantwoordelijk.
    - We zetten handhaving op hinderlijk of overlastgevend gestalde fietsen in op basis van de monitoring van de parkeerdruk.

In Utrecht handhaven wij op fietsen die hinderlijk, gevaarlijk of te lang gestald staan. Dat doen we op basis van de regels in de APV. De handhaving wordt uitgevoerd door Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH). We leggen hieronder ook uit hoe we willen omgaan met hinderlijk gestalde fietsen. Daarbij moet duidelijk zijn dat handhaving altijd de laatste stap is. Eerst maken we met de inrichting en communicatie duidelijk wat we van de fietser verwachten. We zetten de handhaving efficiënt in op basis van gegevens van de parkeerdruk en overlast van fietsen. En doen dit zo duurzaam mogelijk.

Te lang gestald: weesfietsen en wrakken

Fietsen die niet gebruikt worden nemen ruimte in op straat en in rekken. We handhaven daarom op weesfietsen en wrakken (kapotte fietsen). Dat doen we in alle wijken ten minste één keer per jaar, in de binnenstad en centraal station twee tot vier keer per jaar. Fietsen die te lang gestald staan worden gelabeld en na de hersteltermijn (veertien dagen in de binnenstad, 28 dagen daarbuiten) weggehaald. In de binnenstad is deze termijn korter omdat hier de druk op de openbare ruimte het hoogst is. We zetten de handhaving efficiënt in op basis van gegevens van de parkeerdruk en overlast van fietsen. En doen dit zo duurzaam mogelijk.

Gevaarlijk gestald

Een gevaarlijke situatie ontstaat als fietsen voor een (nood)uitgang staan, op de aanrijroute van nood- en hulpdiensten of op een blindengeleideroute. Drukke plekken moeten goed bereikbaar zijn. Ook moeten gebouwen bij calamiteiten snel en veilig verlaten kunnen worden. We verwijderen daarom dagelijks gevaarlijk gestalde of overlastgevende (brom)fietsen. Gevaarlijk gestalde fietsen worden direct verwijderd, dit valt onder spoedeisende bestuursdwang.

Dit doen we in gebieden waar de druk op de beschikbare openbare ruimte zeer groot is en waar zeer grote aantallen fietsen aanwezig zijn en voor problemen zorgen. Denk hierbij aan het winkel- en uitgaansgebied in de binnenstad en rond Utrecht Centraal.



Label gevaarlijk /hinderlijk gestalde fiets, beeldbank gemeente Utrecht.

Overlastgevend of in fietsparkeerverbodszone gestald

Een overlastgevend gestalde fiets blokkeert de doorgang, vooral voor mensen met een kinderwagen, rollator of rolstoel of staat in een zone waar we liever geen fietsen willen. Deze fietsen staan niet gevaarlijk.

We willen dat gereserveerde parkeerplaatsen beschikbaar zijn voor mensen met een fysieke beperking, laden en lossen, taxi's en deelfietsen. Dat geeft duidelijkheid aan de fietser maar ook aan deze doelgroepen. We zijn daarom eind 2020 gestart om, in de binnenstad, fietsen op gereserveerde parkeerplekken te verwijderen. Voor overlastgevend gestalde fietsen geldt een hersteltermijn van tien minuten.

Op locaties waar we de stallingscapaciteit op orde hebben en de druk op de openbare ruimte groot is maken we (terughoudend) gebruik van fietsparkeerverboden. Met een fietsparkeerverbod staan we dan geen fietsen meer toe in de openbare ruimte (buiten de rekken). In de APV is deze bevoegdheid van het college vastgelegd. We kijken voor het uitbreiden van die locaties naar het Centraal Station zowel aan de zijde van het Stationsplein als aan het Jaarbeursplein en naar de Neude. Daar is het aantal stallingen al langere tijd stabiel op orde en heeft de fietser de tijd gehad om te wennen aan de inpandige bewaakte stallingen. De capaciteit is op orde wanneer binnen een straal van 100 meter van de ingang van een bewaakte stalling ook tijdens piekmomenten minder fietsen staan dan er stallingsplaatsen (in stalling, rek of vak) beschikbaar zijn. Voor treinstations hanteren we een afstand van 250 meter vanaf de ingang van de bewaakte stalling, conform de landelijke methodiek. Als we op een locatie een nieuw fietsparkeerverbod instellen werken we eerst aan communicatie van de nieuwe regels voordat we de handhaving uitbreiden.

Fietsdepot

Het fietsdepot heeft sinds de zomer van 2021 een tijdelijke locatie in Overvecht. Gezien de groei van de stad, aantal inwoners en fietsers zal de capaciteit meegroeien op de toekomstige definitieve locatie in het Werkspoorkwartier.

Fietsen tijdens werkzaamheden

Bij werkzaamheden moeten fietsen soms tijdelijk verwijderd worden om ruimte te maken. Vergunningen Toezicht en Handhaving of het gemeentelijk fietsdepot wordt niet ingezet voor het verwijderen van fietsen op deze locaties. Er wordt ter plaatse over gecommuniceerd door het project en/of de aannemer. De projecten en/of aannemer zijn verantwoordelijk voor het tijdig communiceren van de werkzaamheden en uiteindelijk verwijderen van fietsen. En bieden daarbij een manier waarop de fietser zijn fiets weer kan terugkrijgen.



Tijdelijke locatie van het fietsdepot in Overvecht, beeldbank gemeente Utrecht.

Monitoring en evaluatie

Op basis van data kunnen mobiliteitskeuzes en gedrag worden gestuurd en beïnvloed. Monitoring van deze data helpt ons bij het ontwikkelen van beleid. Om zicht te houden op de behoefte aan fietsenstallingen zetten we bijvoorbeeld verschillende instrumenten in, afhankelijk van de behoefte aan data. We hebben gegevens over de huidige situatie, om weggebruikers realtime informatie te kunnen geven over het aantal vrije plekken in een stalling, maar ook over trendontwikkelingen.

Zo monitoren we als indicator voor voldoende stallingsplaatsen het aantal fietsen en of ze in een rek staan. Deze monitoring voeren we in de binnenstad en het stationsgebied twee keer per jaar uit en één keer per jaar bij de overige stations in de stad. In de bewaakte stallingen hebben we naast het in- en uitchecken ook automatische systemen die het aantal fietsen registreren.

Als het om diefstal gaat vragen we in de inwonersenquête naar het gevoel van diefstalveiligheid, terwijl de cijfers van politie een beeld geven van de geregistreerde fietsdiefstallen. Beide cijfers gebruiken we voor langetermijnontwikkelingen.

5. Betaalbaarheid

De komende jaren stimuleren we het fietsgebruik verder en zien we de stad en de vraag naar fietsparkeren en maatregelen zoals in deze module beschreven groeien. Met de vaststelling van de module bepalen we de beleidsuitgangspunten en kunnen de onderdelen waar bekostiging voor is uitgevoerd worden.

Voor de uitbreiding van een aantal inpandige fietsenstallingen in het stationsgebied zijn middelen beschikbaar gesteld bij de voorjaarsnota 2021. Onderdelen van de uitwerkingsmodule, zoals de realisatie en beheer van een aantal buurtstallingen en de inzet van fietscoaches, zijn binnen de parkeerexploitatie gedekt.

We streven naar meer inpandige fietsparkeerplaatsen, dan plaatsen op straat. De grootste kostenposten zijn de investeringen voor de uitbreiding en exploitatie van deze (bewaakte) stallingen. Er zijn verschillende ‘draaiknoppen’ die invloed hebben op de kosten: omvang stallingen, openstellingsduur, automatisering en aanpassingen van de tarieven.

Voor handhaving hebben we jaarlijks terugkerende kosten voor het handhaven zelf, het volgens de wettelijke termijn bewaren van fietsen in het depot, en het beheer van het fietsdepot. We verwachten meer inzet van handhaving door uitbreiding van fietsparkeerverboden op plaatsen waar de stallingscapaciteit op orde is. Een groot deel van de omvang van het depot wordt bepaald door fietsen die nooit meer opgehaald worden. Door een inzamelprogramma voor weesfietsen te starten, kunnen we de groei van het aantal fietsen dat in het depot terecht komt, verminderen.

De ambities uit de module Fietsparkeren waar nog geen dekking voor is (zoals bijvoorbeeld de investering en exploitatie van nieuwe fietsenstallingen) zijn onderdeel van de jaarlijkse integrale afweging. Hierbij zoeken we naast de eigen investeringsruimte ook naar subsidies uit fondsen van het Rijk en andere overheden en bijdragen van baathebbers (fonds bovenwijks/bereikbaarheidsfonds). Omdat de realisatie van deze ambities afhankelijk is van beschikbare middelen, hebben wij vooraf geen zekerheid over de precieze invulling en uitwerking van onze beleidsdoelen, en de snelheid waarmee ze gerealiseerd kunnen worden.

Bekostiging van de maatregelen door derden kan ontstaan uit afspraken met ondernemers om bij te dragen aan fietsparkeervoorzieningen, afspraken met het rijk, provincie en de EU over de investeringen en verdeling van de exploitatielasten bij stations. Voor het investeren in stallingen bij OV-voorzieningen trekken we samen op met ProRail, NS en de provincie en maken we gebruik van cofinanciering uit rijksmiddelen en subsidiemogelijkheden die de provincie biedt. In een enkel geval maken we gebruik van Europese subsidies.

Opbrengsten
Inwoners die van de fiets gebruik maken, hebben een sterkere lokale binding en leveren economisch voordeel op: zij werken, studeren, geven geld uit in winkels, theaters of andere voorzieningen in de |stad. De opbrengsten van de fiets zijn niet alleen economisch, maar ook maatschappelijk. De fiets is een gezonde en schone vorm van mobiliteit die in vergelijking met de auto weinig ruimte vraagt. Als stad krijgen we ruimte terug die we kunnen gebruiken voor vergroening. Het leidt uiteindelijk ook tot een betere luchtkwaliteit en minder geluid.

Naast deze indirecte opbrengsten zijn er ook -beperkt- directe opbrengsten, dat is de draaiknop tarieven. De gratis stallingstermijn blijft voorlopig 24 uur. De gemeentelijke stallingen zijn goedkoop voor de gebruiker ten opzichte van de tarieven van NS voor de stallingen in het stationsgebied. We willen de tarieven meer gelijktrekken, ook omdat de gemeentelijke stallingen en NS-stallingen in elkaars buurt liggen en we niet op tarief met elkaar willen concurreren. Het dagtarief en jaartarief voor de bewaakte stallingen verhogen we de komende jaren stapsgewijs (om praktische redenen met afgeronde bedragen). We verwachten daardoor weinig effect op het gebruik. Omdat het om kleine aantallen gebruikers gaat, verwachten we in absolute zin weinig extra inkomsten.



We zien dat een andere inkomstenbron afneemt. Namelijk het verkopen van fietsen die niet worden opgehaald uit het fietsendepot. De prijsontwikkeling van tweedehandsfietsen staat onder druk, door het grote aanbod van goedkope fietsen aan de onderkant van de markt, de introductie van deelfietsen en de fiets als een service (Swapfiets). De laatste aanbesteding van de opkoopregeling heeft tot structureel lagere inkomsten geleid. Ook ambities om fietsen buiten de opkoopregeling te houden en aan doelgroepen ter beschikking te stellen, zullen het directe negatieve financiële resultaat vergroten.

De financiële opbrengsten van fietsparkeren zijn per saldo lager dan de kosten.

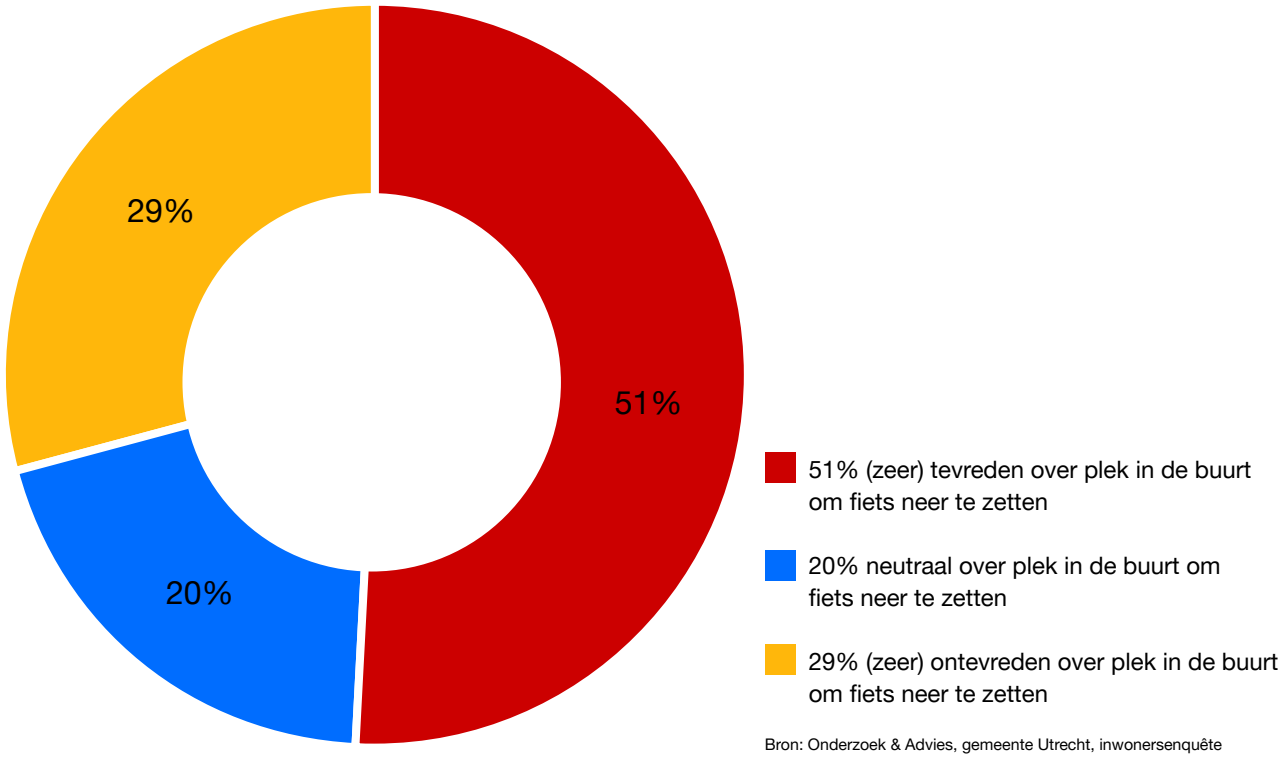


Bijlage 1: Acties fietsparkeren

Actie	Termijn[1]
Onderzoek met ProRail en NS naar 5.000 extra plaatsen bij Centraal Station, uiterlijk te realiseren in 2025.	Korte termijn
Onderzoek naar een ‘eigen plek voor de bezorgfiets’ en voor bezorgrestaurants vastleggen in regelgeving of vergunningsproces.	Korte termijn
Evalueren proef handhaving fietsen op gereserveerde parkeerplaatsen in de binnenstad.	Korte termijn
Pilots uitvoeren met innovaties voor kort en flexibel parkeren n.a.v. monitoring parkeerdruk op bijvoorbeeld de Neude	Korte termijn
Uitbreiden capaciteit binnenstad (o.a.: omzetten autoparkeerplekken, uitbreiden rekken op straat, inpandige stallingen en pop-up stallingen). Met daarbij aandacht voor meer plekken voor (beperkt) buitenmodelfietsen (circa 15 -20% van totaal).	Doorlopend
Fietsplekken nabij en in het voetgangersgebied voor fietsers met een beperking, inclusief vrijhouden van deze plekken. In 2022 uitvoeren pilot op beperkt aantal locaties en daarna uitbreiden op strategische locaties	Korte tot middellange termijn
Uitbreiden capaciteit in overige woonwijken door op aanvraag en actief fietsenrekken te plaatsen. Aanschaf fietsvlonders om straten met een proefperiode te laten wennen aan fietsen op plek van een autoparkeerplaats.	Doorlopend
Onderzoek op welke manier we kort parkeren bij winkels kunnen faciliteren en lang parkeren kunnen ontmoedigen. Experimenteren om te ontdekken wat werkt en tegelijkertijd de markt uitdagen. Bijvoorbeeld op het gebied van technieken waarmee de stallingsduur in de openbare ruimte geregistreerd kan worden.	Korte tot middellange termijn
Uitbreiden fietsparkeercapaciteit bij alle treinstations.	Korte tot lange termijn
In samenwerking met de provincie fietsenrekken bij bushaltes en tramhaltes uitbreiden en bij veelgebruikte OV-assen inzetten op kwaliteitsverbetering, zoals een overkapping.	Korte tot middellange termijn
Regelmatige evaluatie van het gebruik van de stallingen gedurende de openingstijden en waar nodig aanpassing van de openingstijden.	Doorlopend
Uitwerken kwaliteitseisen voor inpandige parkeerplekken bij nieuwbouwlocaties.	Korte termijn
Ondernemers en organisaties in de binnenstad actief medeverantwoordelijk maken voor het realiseren van voldoende fietsparkeercapaciteit.	Korte tot middellange termijn
Vrijkomend gemeentelijk vastgoed actief toetsen op bruikbaarheid als (buurt) fietsenstalling	Doorlopend
Onderzoeken gebruik buurtstallingen onder abonnementhouders.	Korte termijn
Onderzoek naar mogelijkheden vergroten inleveren afgedankte fietsen (ter voorkoming weesfietsen)	Korte termijn
Definitieve locatie fietsdepot met voldoende capaciteit voor groei van de stad realiseren.	Korte tot middellange termijn

[1] Korte termijn 2022 - 2024, middellange termijn 2025 - 2027, lange termijn 2028 - 2030

Bijlage 2: Resultaten inwonersenquête en flitspeiling



Bron: Onderzoek & Advies, gemeente Utrecht, inwonersenquête

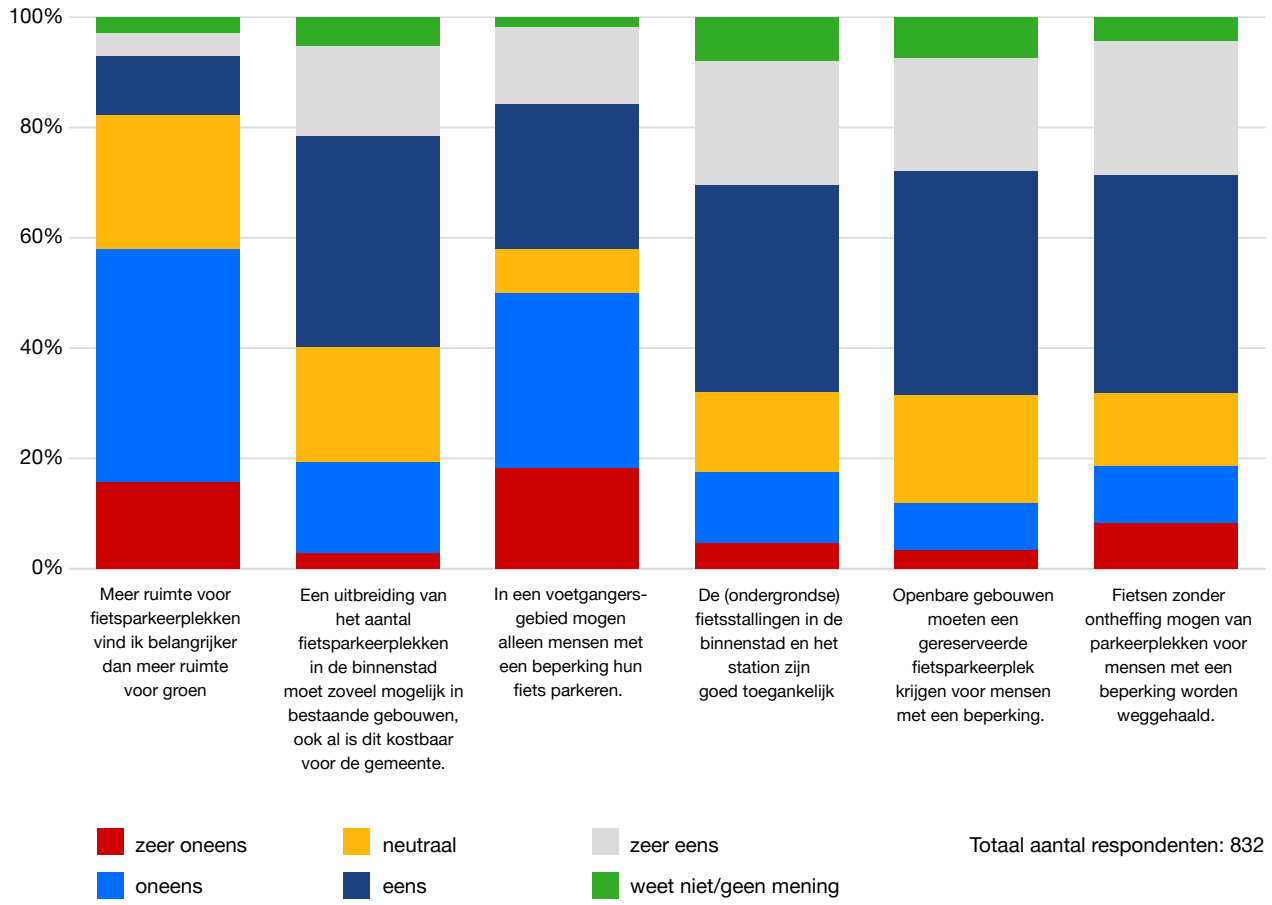
Tevredenheid over plek in de buurt om fiets neer te zetten (Inwonersenquête 2019)

Inwonersenquête 2019
Over de hele stad gezien is de helft van de inwoners (zeer) tevreden over de plek in de buurt om de fiets neer te zetten. Bijna 30% vindt dat het beter kan.

Over de bewaakte stallingen in de binnenstad is 75% van de inwoners (zeer) tevreden (Inwonersenquête 2019). In de bewaakte stallingen in de binnenstad is in 2019 in het hele jaar ruim 922.000 keer gestald. Door lagere bezoekersaantallen tijdens de corona-pandemie is dit aantal in 2020 met ongeveer 20% gedaald. Die daling is waarschijnlijk beperkt doordat op andere plekken (tijdelijk) geen fietsen gestald mochten worden.

Flitspeiling 2021
Ruim 800 mensen hebben in de flitspeiling gereageerd op de vraag of ze voorkeur hebben voor een type fietsparkeerplek bij hun huis. De voorkeuren lopen uiteen. Van de mensen die nu op straat hun fiets parkeren heeft 44% voorkeur voor fietsenrekken op straat, 30% kiest dan voor een fietsnietje en 26% kiest voor een buurtstalling.

Het grootste deel van de inwoners (86%) is (zeer) tevreden over de bewaakte stallingen bij het Centraal Station (Inwonersenquête 2019). Met de opening van de grootste fietsenstalling onder het stationsplein ligt de totale capaciteit bij het Centraal Station nu op bijna 24.000 fietsparkeerplekken.



Reactie op stellingen fietsparkeren (Flitspeiling 2021)

In de flitspeiling zijn ook een aantal stellingen voorgelegd. De meeste respondenten vinden meer ruimte voor fietsparkeerplekken niet belangrijker dan meer ruimte voor groen. Het merendeel wil een uitbreiding van het aantal inpandige fietsparkeer-plekken, ook al is dat kostbaar. Daarnaast is er een meerderheid voor de stelling dat openbare gebouwen een gereserveerde fietsparkeerplek voor mensen met een beperking moet krijgen. Dat sluit aan op de meerderheid die vindt dat geparkeerde fietsen zonder ontheffing voor iemand met een beperking gereserveerde plek mag worden weggehaald.

Colofon

uitgave
Gemeente Utrecht
030 - 286 00 00
parkeervisie@utrecht.nl

www.utrecht.nl/parkeervisie

maart 2022

Gemeente Utrecht

Gemeente Utrecht
Stadsplateau 1
Postbus 16200
3500 CE Utrecht
030 286 00 00
info@utrecht.nl

Parkeerhubs

Ruimte voor de buurt



Gemeente Utrecht

Utrecht.nl/parkeervisie

Inhoud

1. Waarom een netwerk van parkeerhubs **3**

2. Wat is een parkeerhub **5**

3. Wie gebruiken parkeerhubs **7**
Doelgroepen 7

4. Hoe gaat het systeem van ringhubs werken **9**
Kwaliteitseisen van de ringhubs 9
Parkeertarieven 10
Invoering Betaald parkeren 10
Plannen, boeken betalen (MaaS) 10
Een goede fiets-, OV- en auto-ontsluiting 11
Pionieren: beginnen, monitoren en bijsturen 12
Samenvatting van parkeren in hubs aan de (snelweg)ring 12

5. Gedeelde verantwoordelijkheid **13**
Ringhubs 13
Regiohubs 13
Openbaar vervoer, deelmobiliteit en MaaS 13
Samenvatting van gedeelde verantwoordelijkheid 14

6. Betaalbaarheid **15**

Bijlage: Tabel succesfactoren parkeerhub **17**

Bijlage: Reistijdgarantie **18**

Bijlage: Routekaart **19**

1. Waarom een netwerk van parkeerhubs

In de komende twintig jaar krijgt Utrecht er naar verwachting 100.000 inwoners bij. Ook neemt het aantal arbeidsplaatsen toe en groeien de bezoekersaantallen. Tegelijk zet Utrecht in op gezond stedelijk leven: duurzaam en leefbaar. Het groeiend aantal benodigde woningen realiseert Utrecht zo veel mogelijk binnen de bestaande stad. Dat vraagt inzet op mobiliteit die efficiënt is qua ruimtegebruik en duurzaam.

Daarvoor zetten we in op meer fiets, lopen, OV en op deelmobiliteit: vervoersvormen die het minste ruimte kosten en duurzaam zijn. Het autoverkeer is het minst ruimte-efficiënt en duurzaam. Dat willen we daarom niet verder laten groeien. Om te zorgen voor een goede bereikbaarheid met zoveel mogelijk vervoer met OV, fiets, lopen en deelmobiliteit hebben we goede overstappunten nodig waar de verschillende vervoerswijzen gecombineerd zijn: hubs.

Verschillende hubs
Bij parkeerhubs denken we tot nu toe aan P+R-locaties aan de rand van de stad, zoals Westraven of Utrecht Science Park. Deze zijn vooral bestemd voor parkeren door bezoekers en forenzen (die vervolgens met het openbaar vervoer doorreizen naar de binnenstad of werklocatie). De groei van de stad creëert een noodzaak om het parkeren in hubs voor meer mensen aantrekkelijk te maken. We realiseren ten opzichte van de traditionele P+R's daarom andere type hubs in de wijk, aan de ring en in de regio die gezamenlijk een netwerk vormen en beschikbaar zijn voor verschillende doelgroepen.

Een parkeerhub is meer dan een parkeerplaats: het is een punt waar we de overstap tussen verschillende vervoerswijzen regelen en faciliteren. Bij een parkeerhub kunnen mensen hun auto parkeren en vervolgens overstappen op het openbaar vervoer of de fiets. Het is een plek waar naast ruimte voor privéfietsen en -auto's verschillende vormen van deelmobiliteit worden aangeboden.

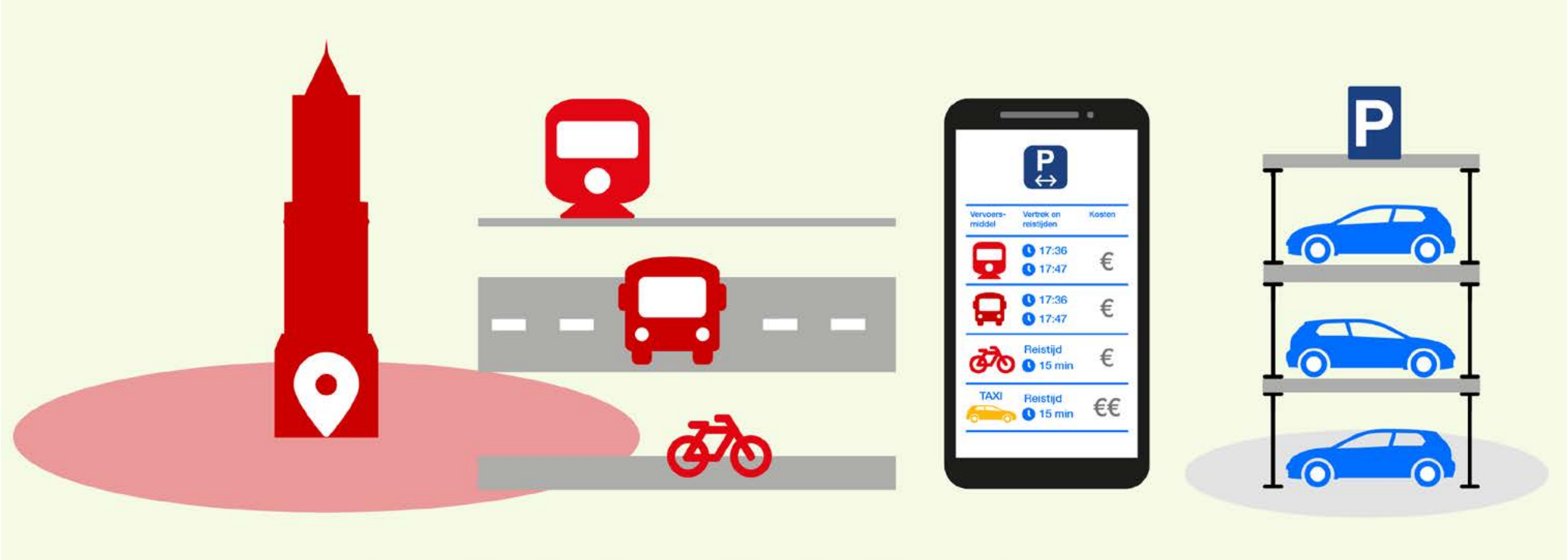
We kijken daarom niet alleen naar de locatie (en inrichting) van parkeerhubs, maar ook naar de fysieke en digitale netwerken waar ze onderdeel van uitmaken. Het gaat dan bijvoorbeeld om openbaar vervoers- en fietsnetwerken, maar ook om digitale systemen voor het reserveren en boeken van (een deel van) de reis. Parkeerhubs staan dus niet op zichzelf, maar zijn onderdeel van een integraal verbonden fysiek en digitaal regionaal (mobiliteit)netwerk.

In deze module Parkeerhubs, die onderdeel is van de Parkeervisie, werken we uit hoe we de ringhubs gaan vormgeven, wat ervoor nodig is om ringhubs succesvol te maken, en welke plek de ring- (en overige) hubs hebben binnen het overkoepelende parkeer- en mobiliteitsbeleid. Omdat bij buurt-/wijkhubs de focus meer ligt op deelmobiliteit dan op parkeren van privéauto's, en hierbij een link is met het verminderen van parkeren op straat, lichten we deze hubs verder toe in de module Aanpak Parkeren Openbare Ruimte. De regiohubs komen terug in Regionale Parkeerstrategie. In deze module gaan we dus niet inhoudelijk in op buurt-/wijkhubs en regiohubs, maar we benoemen wel wat hun functie is binnen het netwerk van parkeerhubs, en welke aandachtspunten er vanuit het (Utrechtse) parkeerbeleid zijn bij de verdere uitwerking.

Opbouw van de module
In hoofdstuk 2 lichten we toe wat we precies onder een parkeerhub verstaan, en waarin de drie typen parkeerhubs van elkaar verschillen. Het derde hoofdstuk geeft weer welke doelgroepen we onderscheiden voor de parkeerhubs, en op welke manier we deze doelgroepen willen faciliteren. Hoofdstuk 4 gaat dieper in op de kwaliteitseisen die we stellen aan ringhubs en bijbehorende voorzieningen, en geeft de belangrijkste randvoorwaarden voor



succes. In hoofdstuk 5 bespreken we de samenwerking met partijen, die nodig zijn om een netwerk van parkeerhubs op te zetten. In hoofdstuk 6 gaan we tenslotte in op de financieringsstrategie en de bekostiging. Als bijlage bij deze module is het advies “de Routekaart” toegevoegd, die inzicht geeft hoe we het netwerk van parkeerhubs de komende jaren stapsgewijs kunnen gaan uitrollen. In de Routekaart staan adviezen op praktische vraagstukken; bijvoorbeeld hoe om te gaan met de beschikbare parkeercapaciteit en de eigenschappen van doelgroepen.



2. Wat is een parkeerhub

Een parkeerhub is een (parkeer)voorziening waar we het makkelijk maken te wisselen van vervoersmiddel. Naast ruimte voor privéauto's, fietsen, en deelmobiliteit, is er een goede aansluiting op wandelroutes, fietsnetwerken en op het openbaar vervoer. Zo bieden we bewoners, bezoekers en forenzen een mogelijkheid om (op een comfortabele manier) op afstand van woning of bestemming te parkeren, waardoor er minder stilstaande en rijdende auto's aanwezig zijn in de stad. De verschillende doelgroepen kunnen daarmee probleemloos, zonder zoeken, hun auto parkeren in een parkeerhub en daarna met de fiets en OV verder reizen naar de bestemming.

Een netwerk van drie type parkeerhubs
Binnen het netwerk van parkeerhubs onderscheiden we buurt- /wijkhubs, ringhubs en regiohubs. Deze verschillende typen hubs vormen een dekkend systeem waarmee alle woningen en overige bestemmingen in de stad worden ontsloten. De primaire functie is voor alle typen hubs hetzelfde, maar er



zijn wel verschillen in voorzieningen en (primaire) doelgroep.

1. Buurt-/wijkhub
Buurt-/wijkhubs zijn (gebouwde) parkeervoorzieningen in of aan de rand van (woon-)wijken waar op straat weinig of geen ruimte is voor parkeren van auto's. In deze hubs is met name deelmobiliteit aanwezig en daarnaast soms ook (beperkt) ruimte voor het parkeren van privéauto's. Buurt-/wijkhubs zijn primair bestemd voor bewoners en bezoekers met herkomst of bestemming in de directe omgeving van de hub. Parkeergarage de Grifthoek fungeert op dit moment al als buurt-/wijkhub. We willen dit concept ook toepassen in andere gemeentelijke parkeergarages. In aanvulling op buurt-/wijkhubs in parkeergarages, gaan we ook (kleine) hubs met deelmobiliteit inrichten in de openbare ruimte.

2. Ringhub
Ringhubs zijn (gebouwde) parkeervoorzieningen aan de snelwegring rond de stad Utrecht nabij de op- en afritten. Hier bieden we ruimte voor het parkeren van auto's, en faciliteren een comfortabele overstap op fiets, openbaar vervoer en deelmobiliteit. Daarnaast bieden we op deze locaties aanvullende voorzieningen, zoals bijvoorbeeld een pakketservice. Door een goede aansluiting op OV- en fietsnetwerken, bedienen ringhubs herkomst- en bestemmingslocaties in een groot deel van de stad. De huidige P+R-voorzieningen aan de rand van de stad zullen de komende jaren worden omgevormd tot ringhubs.

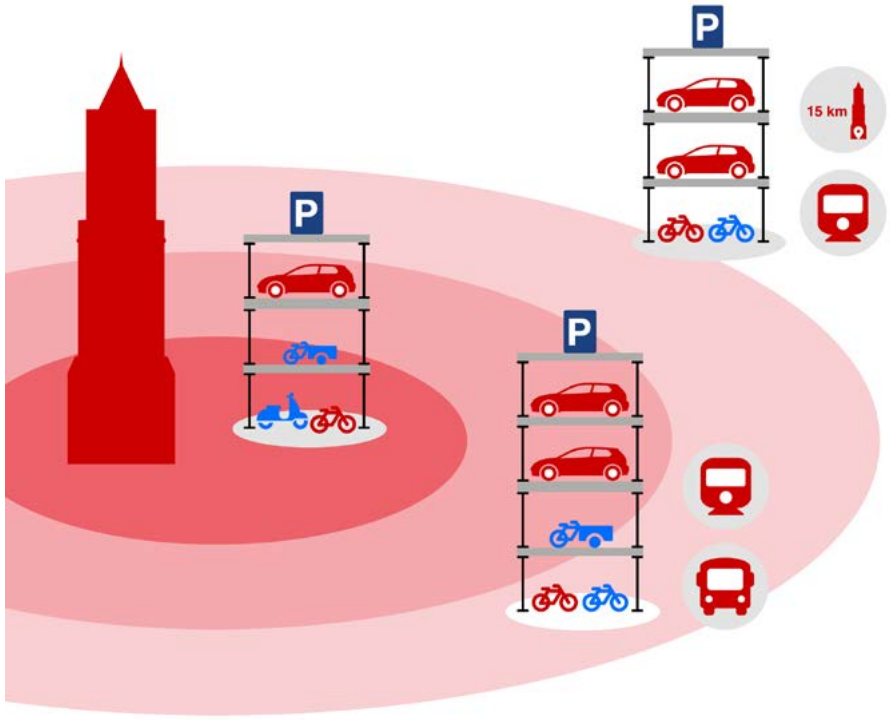
3. Regiohub
De regiohubs zijn (deels bestaande en deels nieuw te ontwikkelen) P+R-voorzieningen langs snelwegen of bij OV-knooppunten buiten de gemeente Utrecht. Ze zijn een integraal onderdeel van het samenhangende systeem van parkeerhubs waarbinnen reizigers kunnen overstappen op een andere vervoerswijze. Wij creëren capaciteit voor bewoners in ringhubs aan de snelwegring waardoor er in die hubs minder parkeerplaatsen zijn voor bezoekers en forenzen. We kunnen bezoekers en forenzen alleen verleiden te parkeren in de regio als daar het alternatief op orde is. De randvoorwaarden en

uitgangspunten van een regiohub sluiten dan ook aan op het Utrechtse systeem. Ook in de regio parkeert de reiziger namelijk zorgeloos zijn auto in een parkeerhub en verloopt de zogenoemde ‘last mile’, het laatste deel van een reis, vlekkeloos. Voor de ontwikkeling en invulling van deze hubs werken wij in Uned-verband nauw samen met het rijk, de provincie, Rijkswaterstaat en de regiogemeenten. Uned is een samenwerkingsverband van de ministeries van IenW, BZK en EZK, de provincie Utrecht, de gemeente Utrecht en de U10-gemeentes. We denken hierbij onder andere aan gezamenlijk uitwerken van het ontsluitende fiets- en OV-netwerk, een tarievenstructuur en communicatie. Het resultaat van deze samenwerking is een gezamenlijke visie op en uitvoeringsagenda voor regionale parkeerhubs.

Zowel buurt, wijk, ring en regiohubs bevinden zich bij voorkeur in de directe nabijheid van een OV-halte en fietsroute.

Praktische voorbeelden van de drie type hubs
Onderstaande tabel geeft een overzicht van de drie type hubs.

Voorbeelden	Buurt- wijkhub	Ringhub	Regiohub
Parkeren bewoners	X	X	-
Parkeren bezoekers/ forenzen	-	X	X
Openbaar vervoer, fietsenstallingen en deelmobiliteit	X	X	X
Voorbeeld locatie	Grifthoekgarage Merwedekanaalzone	Westraven Urecht Science Park Berlijnplein	Breukelen Vianen



3. Wie gebruiken parkeerhubs

Mensen hebben verschillende wensen en behoeften als het gaat om het gebruik van parkeerhubs. De één wil zo snel mogelijk op de plek van bestemming zijn, terwijl de ander misschien meer waarde hecht aan reiscomfort. We sluiten niemand uit van het gebruik van een (specifieke) parkeerhub, maar op grond van de locatie is de ene type hub meer geschikt voor bepaalde doelgroepen dan de andere hub. Daarnaast kunnen we met specifieke voorzieningen en tarieven sturen op het gebruik van parkeerhubs door de verschillende doelgroepen.

Doelgroepen

Op hoofdlijnen onderscheiden we vier type gebruikers van parkeerhubs. Uiteraard kunnen de specifieke wensen en behoeften binnen deze doelgroepen uiteenlopen, maar we gaan uit van de belangrijkste (algemene) kenmerken per doelgroep.

1. Nieuwe bewoners van – nog te ontwikkelen – autoluwe wijken

Nieuwe wijken zoals de Merwedekanaalzone en het Beurskwartier hebben een klein aantal parkeerplaatsen in het gebied. Zo voorkomen we dat het autoverkeer op de toegangswegen te veel toeneemt, en blijft er ruimte over voor groen, spelen, en verblijven. Vanwege de beperkte parkeercapaciteit in deze wijken, hebben bewoners weinig mogelijkheid om een eigen auto ‘voor de deur’ te zetten. Naast lopen, fietsen, en OV is deelmobiliteit voor deze doelgroep een goed vervoersalternatief. We gaan er van uit dat er ook bewoners zijn die een eigen auto nodig hebben. Voor deze bewoners bieden we een alternatief om te parkeren in de ringhubs aan de rand van de stad.

2. Bewoners van de huidige stad

In grote delen van de bestaande stad kunnen bewoners nog voor de deur parkeren. Met name in de binnenstad en de oudere woonwijken daaromheen is de ruimte echter schaars. Als parkeren in de openbare ruimte plaatsvindt gaat dit ten koste van andere functies. We stimuleren de bewoners daarom om voor het parkeren van hun auto de overstap te maken van straat naar parkeergarage (in de wijk) of ringhub aan de rand van de stad. Hierbij kijken we ook naar verandermomenten, zoals een verhuizing. Er is straks geen garantie dat bijvoorbeeld bij een verhuizing naar een andere woning in de stad er (snel) een parkeerplek of parkeervergunning beschikbaar is. Vooral bij nieuwbouwontwikkelingen zijn er straks minder parkeerplaatsen nabij de woning. Parkeren in een ringhub kan dan een alternatief zijn. Het is voor bewoners die gewend zijn om hun auto in de buurt te parkeren een flinke stap om over te stappen naar een ringhub. Het is dan ook niet vanzelfsprekend voor iedereen geschikt. Het parkeren in ringhubs is interessant voor bewoners die hun auto niet vaak gebruiken, maar met goede verbindingen van en naar de ringhubs kan parkeren aan de ring ook prima een halte zijn in het dagelijkse woon-werkverkeer.



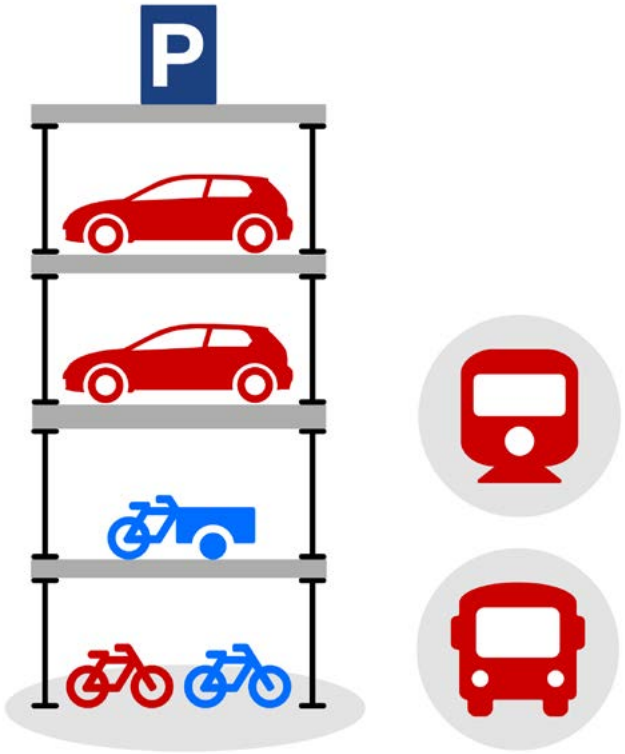
3. Forenzen
Mensen die voor hun werk dagelijks of meerdere keren per week naar Utrecht reizen, kunnen voor parkeren zowel terecht in regio- als in ringhubs. Deze doelgroep geven we de keuze om zo vroeg mogelijk de overstap te maken naar fiets of openbaar vervoer. Zo beperken we het autoverkeer op de ring Utrecht en houden we de stad bereikbaar. Het heeft dus onze voorkeur dat forenzen in de regiohubs parkeren, maar de ringhubs blijven wel beschikbaar voor gebruik voor deze doelgroep.



4. Bezoekers
De doelgroep bezoekers is een diverse groep. Het gaat zowel om zakelijke als recreatieve bezoekers, en ook om bezoek aan bewoners. Ook voor deze doelgroep is onze insteek dat het aantrekkelijk is om zo dicht mogelijk bij hun vertrekpunt over te stappen en dat zij dus bij voorkeur in een regiohub parkeren. Maar zij kunnen ook terecht in een ringhub, of zelfs doorrijden de stad in en in een parkeergarage of op straat parkeren.

4. Hoe gaat het systeem van ringhubs werken

Het is voor de meeste mensen geen voor de hand liggende keuze om de auto op afstand (van herkomst of bestemming) te parkeren. Om van parkeerhubs een succesvol parkeer- en vervoersalternatief te maken, zorgen we er enerzijds voor dat de hubs voor verschillende doelgroepen een aantrekkelijke optie zijn. Anderzijds is het van belang om parkeren op andere locaties juist minder aantrekkelijk te maken. In dit hoofdstuk beschrijven we de algemene kwaliteitseisen voor de ringhubs en de benodigde randvoorwaarden.



Kwaliteitseisen van de ringhubs

Voor het goed laten functioneren van bestaande en waar nodig nieuwe ringhubs voldoen deze aan onze kwaliteitseisen.

Alternatief op orde (de basis)

Het parkeren in een ringhub moet een vanzelfsprekende keuze zijn. Dat betekent dat het parkeren in een hub het gemak en comfort van de parkeerplek voor de deur (van herkomst of bestemming) benadert. In het algemeen geldt dat parkeerhubs zowel fysiek als digitaal gebruiksvriendelijk en toegankelijk moeten zijn. Dit geldt ook voor mensen met een beperking die gebruik maken van de hub. Reizigers moeten zich op ieder moment van de dag prettig en veilig voelen in een parkeerhub, en zonder lange wachttijden kunnen overstappen op een ander vervoersmiddel. Het is bovendien van belang dat er realtime informatie is over de beschikbaarheid van parkeerplaatsen en deelmobiliteit en andere overstapmogelijkheden. Mensen die digitaal het parkeren regelen (door een abonnement af te sluiten of een parkeerplaats te reserveren) moeten dat zonder problemen kunnen doen. Ook zijn de tarieven een belangrijke factor, want het parkeren moet betaalbaar zijn. Tot slot bieden we bewoners een reistijdgarantie om binnen vijftien minuten met de fiets of OV een ringhub te bereiken. In de bijlage Reistijdgarantie staat verbeeld hoe ver gebruikers in vijftien minuten kunnen reizen vanaf de (geplande) ringhubs met de (deel)fiets, (deel)scooter of het OV.

Extra voorzieningen

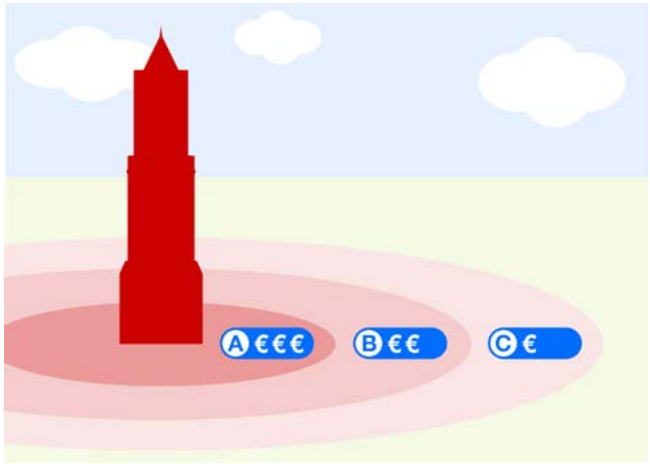
De parkeerhubs worden voorzien van extra, comfortabele voorzieningen. Daarmee zorgen we dat de overstap naar een ander vervoersmiddel en de soms langere reistijd gecompenseerd wordt met andere voordelen. Door extra voorzieningen toe te voegen aan ringhubs, zoals een pakketservice of (kleine) supermarkt, bieden we mensen de mogelijkheid om efficiënt gebruik te maken van hun overstap, en zo de ‘verloren tijd’ weer in te halen of een regenbui af te wachten. Dit soort voorzieningen geven parkeerhubs bovendien een positieve uitstraling in het omliggende gebied.

In de bijlage “succesfactoren” staat een tabel met voorzieningen die een kwaliteitsimpuls kunnen geven aan de ringhubs. Dit is een eerste inventarisatie

en het onderscheid is niet zo strikt als het lijkt. De verdere uitwerking hiervan kan per doelgroep verschillen. De tabel heeft veel overlap met voorzieningen op treinstations. En net als bij een treinstation heeft ieder overstappunt zijn karakteristieken en context.

Parkeertarieven

Bewoners, forenzen, en bezoekers kunnen in Utrecht op verschillende plekken parkeren: op straat, in parkeergarages en in ringhubs aan de rand van de stad. Bij de keuze voor een parkeerlocatie spelen kosten een grote rol. Parkeertarieven zijn dus een belangrijk sturingsinstrument. Daarom stemmen we de tarieven voor verschillende parkeermogelijkheden in de stad goed op elkaar af. Parkeren op afstand in een ringhub is immers aantrekkelijker als het



aanzienlijk goedkoper is dan de alternatieven in de stad die dichterbij herkomst of bestemming liggen. De parkeertarieven in de stad zijn duurder naarmate je dichter bij het centrum komt en goedkoper richting de snelwegring.

Invoering Betaald parkeren

Gratis parkeren is aantrekkelijk voor mensen die met de auto de stad bezoeken, ook als ze daarvoor verder weg bij hun bestemming moeten parkeren. Ook bewoners kiezen soms liever voor een gratis parkeerplek op afstand. We willen echter voorkomen dat bewoners, forenzen, en bezoekers de ringhubs links laten liggen, en in plaats daarvan uitwijken naar plekken in de stad waar parkeren in de openbare ruimte gratis is. Enerzijds doen we dat door de ringhubs aantrekkelijk te maken, en te zorgen voor comfortabele overstapmogelijkheden. Anderzijds kunnen we in gebieden waar het risico ontstaat op parkeeroverlast met een maatwerkoplossing betaald parkeren invoeren. Dat geldt voor gebieden in de directe omgeving van ringhubs, maar ook voor zogeheten ‘informele’ P+R-locaties nabij (Hoogwaardig) Openbaar Vervoer-haltes. De procedure voor invoering van betaald parkeren staat beschreven in de module Aanpak betaald parkeren.

Plannen, boeken betalen (MaaS)

Het succes van parkeerhubs is niet alleen afhankelijk van de fysieke inrichting en bereikbaarheid, maar ook van technologische ‘toegankelijkheid’. Gebruikers willen vooraf eenvoudig de juiste informatie kunnen vinden over mogelijkheden en voorzieningen in een parkeerhub en realtime de beschikbaarheid van parkeerplekken en deelmobiliteit kunnen opzoeken. Zij moeten bovendien online (via een app) hun reis kunnen plannen, boeken, en betalen, of (indien van toepassing) zaken rondom hun abonnement kunnen regelen. Om dit mogelijk te maken zorgen we dat de relevante data beschikbaar is. Hiervoor maken we gebruik van de nationale open standaard TOMP-API. Dit is een gestandaardiseerde en technische interface tussen MaaS-dienstverleners en vervoerders. Hierin spreken zij af op welke wijze ze data met elkaar delen bijvoorbeeld over hoeveel deelfietsen er beschikbaar zijn op een bepaald moment.

Mobility as a Service (MaaS)
MaaS gaat over een verschuiving in mobiliteit, waarbij mensen niet langer betalen voor het bezit van vervoermiddelen, maar voor het gebruik ervan. Een MaaS-dienstverlener biedt op maat gemaakte reismogelijkheden aan zijn klanten, zodat zij een zorgeloze reis van deur-tot-deur kunnen maken met bijvoorbeeld (een combinatie van) deelauto's, deelfietsen en openbaar vervoer. Deze omslag van bezit naar het gebruik van vervoermiddelen kan zorgen voor een efficiëntere benutting van vervoermiddelen, waardoor er minder vervoermiddelen nodig zijn en het totale ruimtebeslag afneemt. We verwachten daarnaast dat MaaS kan bijdragen aan een efficiënter en robuuster mobiliteitssysteem, doordat het kan helpen bij het verminderen van drukte en een verschuiving richting duurzamere vervoerswijzen.

We houden aandacht voor gebruiksgemak en toegankelijkheid voor zowel de incidentele als vaste gebruiker. Hierbij houden we ook rekening met mensen die minder digitaal vaardig zijn. Het gebruik van een digitale app is bijvoorbeeld niet noodzakelijk bij parkeren in een ringhub.

Een goede fiets-, OV- en auto-ontsluiting

Bewoners, forenzen, en bezoekers die in een ringhub parkeren, willen snel en comfortabel kunnen overstappen op een ander vervoersmiddel. Daarom zorgen we dat de ringhubs goed aansluiten op het fiets- en OV-netwerk en dat de snelweg vanuit de hub goed en snel te bereiken is.

Bij de uitwerking van het fietsnetwerk in het Mobiliteitsplan 2040 is het uitgangspunt dat de ringhubs daar onderdeel van uitmaken. Dit principe geldt ook voor de uitwerking van het OV- en autonetwerk.

We bereiden samen met de provincie (OV-concessieverlener) een goede aansluiting van het OV-netwerk op de verschillende type parkeerhubs voor. Door deze samenwerking zorgen we dat reizigers vanaf de parkeerhubs probleemloos gebruik kunnen maken van het OV.

Bij de aansluiting van het OV-netwerk gaat het enerzijds om de locatie en kwaliteit van de OV-haltes, die binnen of vanuit de ringhub goed bereikbaar, vindbaar en toegankelijk moeten zijn. Daarnaast is de OV-dienstregeling van belang. Gebruikers van de ringhubs willen niet te lang wachten op een aansluiting, (dus het OV moet met een hoge frequentie rijden) en willen soms ook laat in de avond of nacht gebruik kunnen maken van het OV.

In aanvulling op het OV organiseren we goed deelvervoer vanaf de parkeerhubs. Dat is belangrijk, want deelmobiliteit kan sneller of prettiger zijn dan het OV en biedt een alternatief om thuis of op bestemming te komen op de momenten dat het OV niet rijdt.

Gewenst OV-bereik vanuit de ringhubs

- De gemeente streeft ernaar om alle woonbuurten met betaald parkeren, met name in het A-gebied, een goede OV-verbinding te geven met de dichtstbijzijnde ringhub (liever twee).
- De belangrijkste twee bestemmingen in de stad, het centrum en Utrecht Science Park, zijn door middel van het openbaar vervoer verbonden met minimaal twee ringhubs.
- Andere bestemmingen – voor zo ver die niet op loopafstand liggen van een ringhub, zoals Galgenwaard, Rijnsweerd-Noord, Overvecht of de binnenstad Zuid/Rotsoord – zijn tenminste met één en liefst twee ringhubs verbonden.

Voorwaarden

De belangrijkste voorwaarden voor een goede OV-verbinding met een ringhub zijn:

- Rechtstreeks (zonder overstap of lange looproutes).
- Met voldoende snelheid, betrouwbaarheid en capaciteit.
- De hele week over de hele dag en zo mogelijk ook in nachtelijke uren.
- Alternatief (deel)vervoer beschikbaar voor buiten de OV-tijdsvensters.

Combikaart

De gemeente streeft naar een combikaartje en/of abonnement voor parkeren in de ringhub en het OV/deelfiets-gebruik dat aantrekkelijk vis oor de beoogde gebruikers.



Pionieren: beginnen, monitoren en bijsturen

Binnen het systeem van parkeerhubs ontwikkelen we naar flexibiliteit in omvang, locaties en doelgroepen. We monitoren de ontwikkeling van het gebruik en passen daar het aanbod op aan. We leren in de praktijk wat werkt en wat niet, welke maatregelen positief uitpakken en welke negatief.

Samenvatting van parkeren in hubs aan de (snelweg)ring

Samenvattend ziet het parkeren in ringhubs er als volgt uit.

Parkeren in ringhubs	
Waar	Nabij de snelwegring Utrecht
Primair voor	Bewoners nieuwe ontwikkelgebieden Bewoners bestaande stad die hun parkeervergunning inleveren of aan het begin staan van een belangrijk verandermoment
Secundair voor	Bezoekers Forenzen
Voorzieningenniveau	Hoog
Parkeerregulering	Rondom de hub
Parkeertarieven	Voor alle doelgroepen laagste tarief binnen Utrecht
Plannen, boeken, betalen	Met behulp van MaaS Los kaartje (bezoeker/ forens)
Transport primair	(deel)Fiets
Transport secundair	Bus, tram, trein
Flexibiliteit	Met praktijkervaring testen en bijschaven

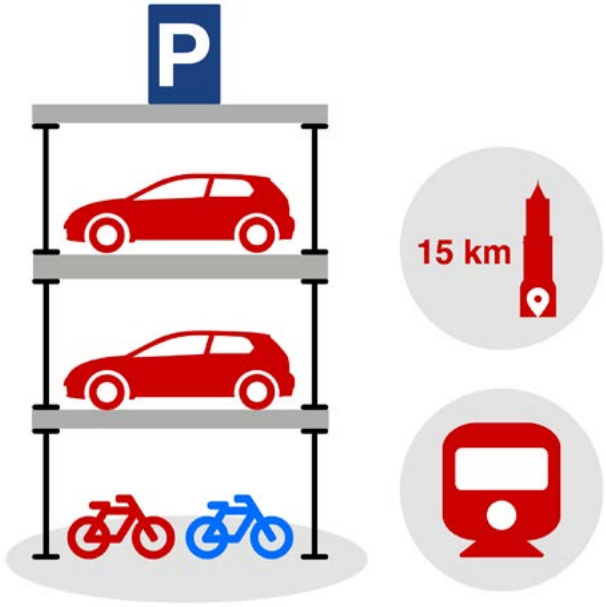


5. Gedeelde verantwoordelijkheid

Bij de ontwikkeling van parkeerhubs zijn de inzet en medewerking van diverse publieke en private partijen nodig. Het gaat hierbij onder andere om de provincie en andere gemeenten in de regio, en om aanbieders van deelmobiliteit. Hierbij maken we een onderscheid tussen verantwoordelijkheden ten aanzien van de realisatie en exploitatie van de parkeerhubs en verantwoordelijkheden ten aanzien van openbaar vervoer, deelmobiliteit, en MaaS-oplossingen.
Het uitwerken van een strategie over welke partij voor welk deel van een type parkeerhub de verantwoordelijk draagt, is onderdeel van de regionale gezamenlijke visie op en uitvoeringsagenda van parkeerhubs.

Ringhubs
Voor de ontwikkeling, het eigenaarschap en de exploitatie van de ringhubs blijft de verantwoordelijkheid bij de gemeente Utrecht liggen. We willen hier de regie houden, zodat we de hubs fysiek en financieel aantrekkelijk kunnen houden voor bewoners. Zo kunnen we direct sturen op de tarieven en de kwaliteit van de voorzieningen en beschikbare parkeerplaatsen, en daarmee naast bewoners ook andere doelgroepen verleiden in het maken van andere, duurzamere mobiliteitskeuzes.

Regiohubs
Voor de regiohubs geldt in principe dat hier de provincie, het rijk of de desbetreffende gemeente aan zet is, maar we werken natuurlijk gezamenlijk mee aan ontwikkelvraagstukken. We zijn als gemeente direct betrokken bij de regiohubs via UNed en de U10 en werken samen aan een regionaal netwerk van parkeerhubs. De besluitvorming hierover vindt in de verschillende raden en staten plaats.



Openbaar vervoer, deelmobiliteit en MaaS
De provincie en concessiehouder zijn verantwoordelijk voor het openbaar vervoer van en naar de parkeerhubs. Ook hierbij geldt dat we met hen samen een OV-systeem gaan uitwerken dat past bij een goede ontsluiting van de parkeerhubs. De gemeente heeft een coördinerende (faciliterende en toetsende) rol bij deelmobiliteit en MaaS, zonder meteen ook alle financiële en organisatorische risico's naar zich toe te trekken.

Samenvatting van gedeelde verantwoordelijkheid

Samenvattend ziet de gedeelde verantwoordelijkheid van ringhubs, regiohubs, openbaar vervoer, Deelmobiliteit en MaaS er als volgt uit.

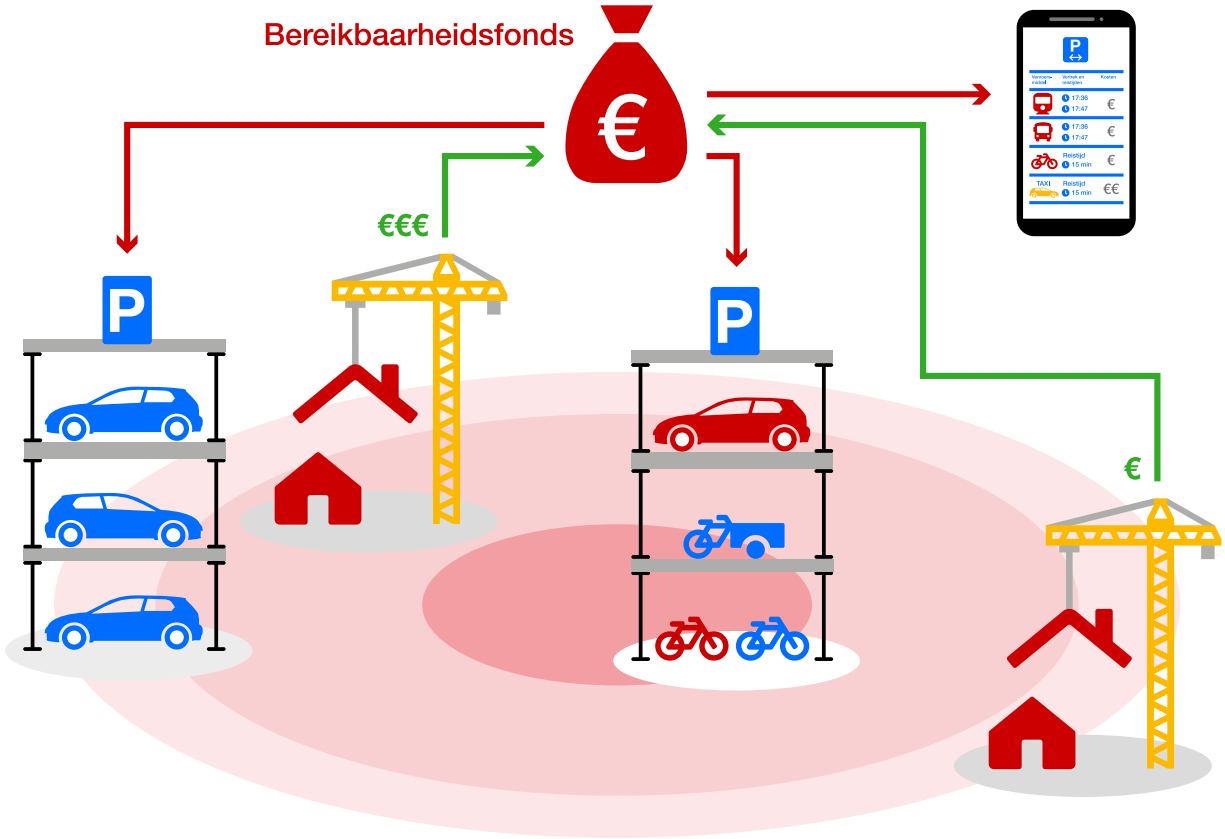
Verantwoordelijkheid	Ringhub	Regiohub	Openbaar vervoer	Deelmobiliteit	MaaS
Coördinatie	Gemeente	Provincie/Rijk/ Regiogemeenten	Gemeente/Provincie	Gemeente	Gemeente
Ontwikkeling	Gemeente	Gemeente/ Provincie/Rijk/ Regiogemeenten	Provincie/Markt	Markt	Markt/Gemeente
Eigenaarschap	Gemeente	Provincie/Rijk/ Regiogemeenten	Provincie/Markt	Markt/ Gemeente	Markt
Exploitatie	Gemeente	Provincie/Rijk/ Regiogemeenten	Markt	Markt	Markt

Mate van verantwoordelijkheid voor ringhubs, regiohubs, OV, Deelmobiliteit en MaaS



6. Betaalbaarheid

Als we ringhubs aantrekkelijk willen maken voor bewoners, wordt het lastig om de hubs volledig kostendekkend te krijgen.
De financiering van ringhubs kunnen we niet bekostigen via de exploitatie omdat de tarieven voor bewoners die hun eerste auto op afstand parkeren, lager moeten zijn dan parkeren dichterbij het centrum. Dit geldt ook voor bedrijven die de voorkeur geven aan het parkeren in een ringhub in plaats van in hoogstedelijk gebied. De bekostiging van het onrendabele deel van de investering en de exploitatie moeten dan ook vanuit andere middelen komen. We kijken hier naar bijdragen van gebiedsontwikkelingen waar deze voorziening voor gebruikt gaat worden en het Fonds Bovenwijkse Voorzieningen.



Investeringsstrategie en Fonds Bovenwijkse voorzieningen
Het realiseren van een netwerk van parkeerhubs is onderdeel van de verstedelijkingsopgave die de groei van de stad met zich meebrengt. De uitvoerings- en investeringsstrategie zijn hiervan een integraal onderdeel. We nemen de benodigde investeringen voor parkeerhubs hierin mee. Jaarlijks vindt bij de Voorjaarsnota een integrale afweging plaats over de inzet van de dan bekende en beschikbare gemeentelijke investeringsruimte voor concrete opgaven.

Voor bekostiging zijn naast de gemeentelijke middelen ook subsidies uit fondsen van het Rijk en

andere overheden nodig, en bijdragen van diegenen die er baat bij hebben. Via het Fonds Bovenwijkse Voorzieningen kunnen zij bijdragen aan de kosten van gemeentelijke opgaven. Dit Fonds Bovenwijkse voorzieningen biedt de mogelijkheid om parkeerhubs (gedeeltelijk) te bekostigen.

In de module “Parkeernormen” is beschreven dat voor iedere auto- of fietsparkeerplaats die een ontwikkelaar, (uitgaande van de parkeereis minus eventueel aftrek voor mobiliteitsalternatieven), niet aanlegt, een bijdrage verschuldigd is aan het Bereikbaarheidsfonds. Dit Bereikbaarheidsfonds wordt onderdeel van het Fonds Bovenwijkse Voorzieningen. De hoogte van de totale bijdrage hangt af van de onderbouwing voor de afwijking op de parkeereis en/of de gerealiseerde mobiliteits-alternatieven. Bij grote gebiedsontwikkelingen zullen we hierover afspraken maken met de betreffende stakeholders. Een verdere uitwerking hiervan komt in het raadsvoorstel Fonds Bovenwijkse Voorzieningen te staan.

Kredietaanvraag per project
We werken gefaseerd toe naar de realisatie van het netwerk van parkeerhubs. Per project kijken we naar de benodigde investering en exploitatie-mogelijkheden en zullen aan de hand daarvan een kredietaanvraag voorleggen aan de raad met een bijbehorend dekkingsvoorstel.

Exploitatiebijdrage Openbaar Vervoer (investeringen OV)
De exploitatiebijdrage voor het openbaar vervoer van en naar de hubs zal (deels) van de provincie komen. De uitdaging hierbij is om deze dekking te organiseren en afspraken met de provincie te maken.



Bijlage: Tabel succesfactoren parkeerhub

Deze tabel is tot stand gekomen uit documenten van het kennisinstituut mobiliteit (het CROW) en verschillende werksessies georganiseerd door gemeente Utrecht met stakeholders en ambtenaren.

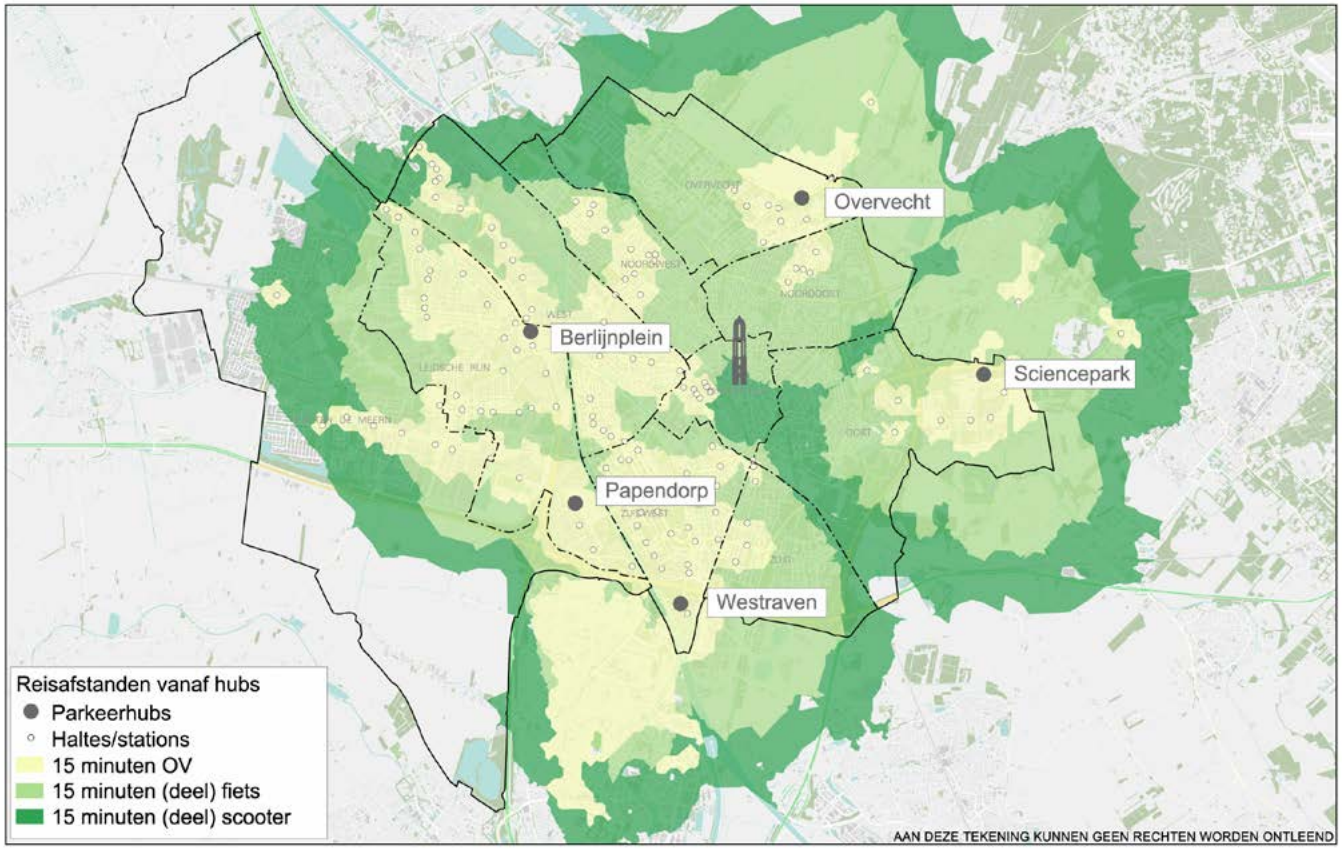
Succesfactor	Basis op orde	Belemmeringen beperken	Aantrekkelijk maken
De ligging van de parkeerhub	• Afstand tot de bestemming niet te groot (behalve voor parkeren in de regio) • Voldoende parkeerplekken beschikbaar	• Korte, veilige looproutes • Geen filevorming	• Nabijheid afritten e.d. • Tijdsbesparende functies (pakketdienst, supermarkt, sportschool, maaltijdafhaalservice) • Directe toegang parkeerhub naar perron/ halte
De kwaliteit van de parkeerhub	• Schoon • (Sociaal) Veilig • Verlichting • Warm	• Gemak van dienstverlening (bijv. kaartverkoop) • Geen nieuwe abonnementen nodig • Lage kosten of gratis parkeren • Mensen aanwezig die er werken	• Toiletten aanwezig • Mogelijkheid om iets te eten/drinken te kopen • Prettige uitstraling, sfeer • Levendigheid
De kwaliteit van het voor- en natransport: OV	• Dienstregeling (frequentie en ook beschikbaar in avonduren) • Betrouwbaarheid dat OV op tijd komt	• Korte reistijd • Geen gedoe in gebruik (incheckpalen op de juiste plaats) • Goede regelingen wanneer iets fout gaat • Zo min mogelijk overstappen • Comfortabele reis (geen overvolle bussen)	• Hoge frequentie • Groot netwerkbereik • Vriendelijkheid personeel • 24/7
De kwaliteit van het voor- en natransport: deelmobiliteit of fiets	• Voldoende (bewaakte) fietsparkeerplekken	• Overdekt fietsparkeren • Ruimte voor bijzondere fietsen	• Aanbod van deelfietsen • Ontsluiting met MaaS • Mogelijkheid nemen taxi buiten de reguliere OV-dienst • Fietsrepairservice • E-bike opladen
De kwaliteit van herkomst of bestemming	• Schaarste parkeerplaats (aantal/prijs)	• OV-halte in de buurt • Korte, veilige loop- en fietsroutes	• Geen voorzieningen in de buurt
Communicatie en marketing	• Bewustwording; kennis bij de doelgroep over alternatief • Heldere naamgeving	• Duidelijke systemen • Heldere informatie (vooral bij betaalde terreinen) • Uniforme aanduiding • Bewegwijzering • Makkelijk auto kunnen terugvinden	• Info over bezetting en beschikbaarheid • Actuele vertrektijden OV bij inrijden parkeerhub • Actuele vertrektijden OV op de looproute • Voordelen benadrukken



Bijlage: Reistijdgarantie

Deze kaart geeft weer hoe ver gebruikers in 15 minuten kunnen reizen vanaf de (geplande) ringhubs met de (deel)fiets, (deel) scooter of het OV; de zogenoemde reistijd-garantie. De parkeerhub in Overvecht is een wens, maar bestaat nog niet.

Bij de berekening van de reistijd is uitgegaan van het huidige OV- en fietsnetwerk en de huidige OV-dienstregeling (2022). Voor de fiets is uitgegaan van een gemiddelde snelheid van 14 kilometer per uur en voor de elektrische fiets en e-scooter een gemiddelde snelheid van 20 kilometer per uur. Hierbij is rekening gehouden met wachttijden voor verkeerslichten. Voor het OV is rekening gehouden met looptijd naar en wachttijd bij de halte.



Bijlage: Routekaart

De Routekaart is een advies, op verzoek van de gemeente opgesteld door RHDHV, om ons meer inzicht te geven in het onderwerp.

Daarnaast bevat de routekaart een advies voor het uitwerkingskader voor de korte termijn dat gebruikt kan worden als basis bij de verdere uitwerking van het systeem van parkeerhubs tot ongeveer 2027. De routekaart is dus geen blauwdruk van hoe het systeem van parkeerhubs zou moeten zijn, maar het geeft inzichten in de thematiek en handvaten bij de uitwerking. Het resultaat heeft input geleverd voor deze module: het beschrijft het systeem van parkeerhubs, bevat een analyse van het huidige P+R- systeem in Utrecht en geeft een doorkijk hoe de hubs tot ontwikkeling kunnen komen en wat daarbij nodig is. Het eindbeeld ligt in 2040 (gelijk aan het Mobiliteitsplan). Het rapport Routekaart Parkeerhubs Utrecht is een aparte bijlage bij deze module.

Colofon

uitgave
Gemeente Utrecht
030 – 286 00 00
parkeervisie@utrecht.nl

www.utrecht.nl/parkeervisie

maart 2022

Gemeente Utrecht

Gemeente Utrecht
Stadsplateau 1
Postbus 16200
3500 CE Utrecht
030 – 286 00 00
info@utrecht.nl

Parkeren en toegankelijkheid

Ruimte voor de buurt



Gemeente Utrecht

Utrecht.nl/parkeervisie

Inhoud

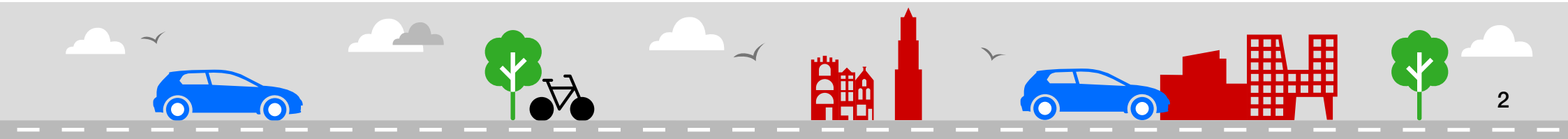
1. Inleiding **3**
1.1 Waarom nieuw beleid? 3
1.2 Reikwijdte begrip toegankelijkheid en uitgangspunten 4

2. Bereikbare en toegankelijke bestemmingen **5**
2.1 Gehandicaptenparkeerplaatsen 5
2.2 Autoluwe- en voetgangersgebieden 10
2.3 Betaalbaarheid 11

3. Parkeren met een gehandicaptenparkeerkaart in en buiten Utrecht **12**

4. Informatie vindbaar en begrijpelijk **14**
4.1 Parkeerplaatsen en informatie digitaal vindbaar 14
4.2 Toegankelijke parkeerproducten 16

5. Financiën **17**



1. Inleiding

Utrecht is een aantrekkelijke stad waar ‘Gezond Stedelijk Leven voor Iedereen’ centraal staat. We vinden het belangrijk dat iedereen mee kan doen en dat de stad voor alle mensen bereikbaar en toegankelijk blijft. Vanwege de verwachte groei van de stad in de komende jaren is het noodzakelijk om mobiliteit anders te organiseren. We zetten bijvoorbeeld in op gezonde vervoerswijzen lopen en fietsen, stimuleren openbaar vervoer en autodelen, en verplaatsen geparkeerde auto’s zoveel mogelijk naar garages en parkeerhubs aan de rand van de stad. Door in te zetten op alternatieven voor de (privé-)auto, en op straat ruimte vrij te spelen voor andere functies dan parkeren, houden we de stad toegankelijk en leefbaar. Hierbij moeten we de belangen van doelgroepen voor wie parkeren in de buurt van een bestemming noodzakelijk is, goed in de gaten houden. Maar toegankelijkheid omvat meer dan parkeervoorzieningen voor mensen met een beperking.

Het gaat bijvoorbeeld ook om digitale toegankelijkheid en het tegengaan/voorkomen van vervoersarmoede. We willen immers dat de stad bereikbaar is voor iedereen: bewoners, bedrijven en bezoekers, mensen met en zonder goede digitale vaardigheden, mensen met een beperking en mensen die goed ter been zijn.

1.1 Waarom nieuw beleid?

Het parkeerbeleid voor mensen met een beperking is sinds de Nota gehandicapten parkeerbeleid uit 1999 niet veel gewijzigd. In deze nota is onder andere vastgelegd dat we streven naar goede algemene en individuele parkeervoorzieningen voor mensen met een beperking. We volgen in de praktijk nog steeds de uitgangspunten uit deze nota, en met de invoering van landelijke en Europese regelgeving voor de gehandicaptenparkeerkaart was er voldoende aanvullend beleid. In de afgelopen jaren blijkt echter dat het nodig is om de uitgangspunten voor het gehandicaptenparkeerbeleid aan te scherpen en opnieuw te verankeren. Bijvoorbeeld vanwege het opheffen van parkeerplaatsen en de opkomst van autoluwe gebieden, maar ook vanwege de digitalisering van parkeren. Daarbij is er behoefte aan concrete richtlijnen voor de aanleg van algemene gehandicaptenparkeerplaatsen en willen we in bredere zin beschrijven wat nodig is om parkeren toegankelijk te houden, voortbouwend op wat we al doen.

Sinds 2016 geldt het VN-verdrag Handicap waarmee Nederland zich als doel stelt de positie van mensen met een beperking te verbeteren zodat zij op alle terreinen kunnen meedoen in de samenleving. Ook Utrecht vindt dit belangrijk. In deze module Parkeren en Toegankelijkheid leggen we vast hoe we parkeervoorzieningen toegankelijk houden voor diegenen die voor hun mobiliteit afhankelijk zijn van de auto (of ander vervoersmiddel) om hun bestemming te bereiken. In een aparte Beleidsregel aanleg gehandicaptenparkeerplaatsen leggen we richtlijnen vast om de kwaliteit van gehandicaptenparkeerplaatsen te borgen zodat parkeren geen belemmering oplevert voor mensen met een beperking bij het gebruik van de auto.

In het Uitvoeringsprogramma ‘Utrecht voor iedereen toegankelijk’ is bij het thema parkeren aangekondigd dat we in deze module, als onderdeel van de parkeervisie, specifiek onze visie op Parkeren en toegankelijkheid uitwerken. We werken hierbij veel samen met het Stedelijk Overleg Gehandicapten Utrecht (Solgu), om heldere richtlijnen over toegankelijkheid op te stellen. Daarnaast is dit document het resultaat van een gezamenlijk proces met andere belangenorganisaties en bewoners.



1.2 Reikwijdte begrip toegankelijkheid en uitgangspunten

Utrecht wil een inclusieve stad zijn met betaalbare en toegankelijke voorzieningen. ‘Toegankelijk’ zien we dan ook in de brede zin van het woord: een stad voor iedereen. Bij toegankelijkheid denken we snel aan mensen met een lichamelijke beperking, maar toegankelijkheid gaat ook over een bereikbare stad voor mensen met een zintuigelijke of verstandelijke beperking, mensen die niet of minder digitaal vaardig zijn, én mensen zonder beperking. Ruimteverdeling speelt hierbij een grote rol. Hoewel toegankelijkheid ook gaat over brede stoepen met voldoende doorgang voor rolstoelen en kinderwagens, ligt onze focus in deze module op parkeren en parkeervoorzieningen. Iedere bewoner moet van woning naar werk, winkel, huisarts en andere voorzieningen kunnen komen. Ook voor bezoekers van de stad moeten al deze bestemmingen goed bereikbaar zijn. Toegankelijkheid is daarom een belangrijk onderdeel van ons parkeerbeleid. We willen dat Utrecht een gezonde, leefbare, en bereikbare stad is, die toegankelijk is voor alle doelgroepen.

Hiervoor hebben we de volgende uitgangspunten geformuleerd:

1. Parkeren vormt geen fysieke belemmering voor de toegankelijkheid van bestemmingen in Utrecht voor mensen met een beperking en andere doelgroepen.
2. Parkeren in de openbare ruimte is gratis voor mensen met een Europese gehandicaptenparkeerkaart.
3. Utrecht zet zich landelijk in voor betere parkeervoorzieningen voor mensen met een beperking en communicatie hierover.
4. Informatie over parkeren is goed vindbaar, duidelijk en begrijpelijk voor alle doelgroepen.

Parkeervisie
De module Parkeren en toegankelijkheid is een uitwerking van de parkeervisie. Daarnaast zijn er nog vijf andere modules waarin de parkeervisie verder is uitgewerkt. In de module Fietsparkeren gaan we onder andere in op toegankelijkheid bij fietsvoorzieningen en handhaving op gestalde fietsen. Communicatie en informatievoorziening is ook een belangrijk onderdeel van de module Aanpak parkeren openbare ruimte: het gaat daarbij over hoe we relevante informatie voor (toekomstige) bewoners en bedrijven aanbieden. Ook beschrijven we in die module hoe we omgaan met stoepparkeren en hoe we parkeren voor verschillende andere doelgroepen organiseren.



2. Bereikbare en toegankelijke bestemmingen

We vinden het belangrijk dat iedereen volwaardig mee kan doen in de stad, en mobiliteit is daarbij een belangrijk aspect. In Utrecht is de druk op de openbare ruimte groot, en moeten we keuzes maken. Er wonen, werken, en verblijven steeds meer mensen in hoge dichtheden in de stad, die meer ruimte vragen voor lopen en fietsen en behoefte hebben aan groen, speelvoorzieningen en ontmoetingsplekken. Door de herinrichting van parkeerplaatsen in de openbare ruimte ontstaat meer ruimte voor deze functies.
Voor veel mensen zijn lopen en fietsen, of voor langere afstanden openbaar vervoer, prima mobiliteitsalternatieven, maar dat geldt niet voor iedereen. De belangen van mensen met een beperking wegen zwaar, omdat zij in veel gevallen dicht bij een bestemming moeten kunnen parkeren. Zij zijn voor hun mobiliteit vaak afhankelijk van specifieke voorzieningen, zoals gehandicaptenparkeerplaatsen.
Daarnaast blijven mensen, ook als ze zorg nodig hebben, langer thuis wonen en moeten er passende voorzieningen zijn voor deze doelgroep.

Ons uitgangspunt is dat alle bestemmingen in Utrecht bereikbaar en toegankelijk zijn voor mensen met een beperking. We beschrijven in dit hoofdstuk op welke manier parkeren fysiek toegankelijk moet zijn voor mensen die afhankelijk zijn van de auto of een ander vervoersmiddel. We richten ons vooral op de bestaande stad. Met name de locaties waar parkeren op straat (langzaam) wordt afgebouwd (zoals in de binnenstad) en in het bijzonder nieuwe wijken, zoals de Merwedekanaalzone, die autoluw worden ontwikkeld. In deze gebieden zijn weinig parkeermogelijkheden voor de auto en moeten we dus goed kijken naar parkeeroplossingen voor mensen met een beperking. Als standaardregels onvoldoende ruimte bieden voor een goede oplossing, zullen we in sommige gevallen maatwerk toepassen. Ten slotte besteden we aandacht aan toegankelijkheid van parkeren voor mensen met een laag inkomen.

2.1 Gehandicaptenparkeerplaatsen

In de Parkeervisie is vastgelegd dat we geen parkeerplaatsen reserveren voor of toewijzen aan specifieke gebruikers, omdat dit niet bijdraagt aan efficiënt gebruik van de schaarse ruimte. Parkeerplaatsen voor mensen met een beperking zijn hierop een uitzondering. Deze doelgroep is veelal afhankelijk van een parkeerplek dichtbij om hun bestemming te kunnen bereiken en kan (meestal) minder grote loopafstanden overbruggen vanaf reguliere parkeerplaatsen. We maken een onderscheid tussen algemene gehandicaptenparkeerplaatsen, die beschikbaar zijn voor iedereen met een GPK, en individuele gehandicaptenparkeerplaatsen. Deze zijn op kenteken en leggen we aan voor één specifieke gebruiker bij woon-, werk-, of studieadres. Bestemmingen in Utrecht zijn (en blijven) hiermee bereikbaar voor mensen met een beperking.
We zetten daarom (op verzoek) reguliere parkeerplaatsen in de openbare ruimte om in gehandicaptenparkeerplaatsen. Dit compenseren we niet door de aanleg van extra parkeerplekken. We zien het ook niet als opheffen van parkeerplaatsen. Het blijft namelijk een parkeerplaats.

2.1.1 Individuele gehandicaptenparkeerplaatsen

Voor bewoners met een fysieke beperking, die geen lange afstand vanaf hun woning naar de auto kunnen overbruggen en beschikken over een GPK, is het mogelijk om een individuele gehandicaptenparkeerplaats op kenteken aan te vragen. Ook is er de mogelijkheid om een individuele gehandicaptenparkeerplaats aan te vragen bij een werk- of studieadres. Omdat parkeerruimte schaars is, komen aanvragers die over eigen parkeergelegenheid beschikken alleen in aanmerking voor een individuele gehandicaptenparkeerplaats als de plek op eigen terrein aantoonbaar niet geschikt is. Een gehandicaptenparkeerplaats wordt alleen toegewezen voor een eigen auto of brommobiel, en alleen op locaties waar de aanvrager permanent of regelmatig verblijft of aanwezig is (woon-, werk- of studieadres).





We houden bij aanleg van individuele gehandicaptenparkeerplaatsen rekening met de parkeerdruk in de straat, en de loopafstand die de aanvrager kan overbruggen. Ons uitgangspunt is dat we een gehandicaptenparkeerplaats op kenteken alleen aanleggen op bestaande, (reguliere) openbare parkeerplaatsen, maar als er geen geschikte parkeerplaatsen zijn, zoeken we naar maatwerkoplossingen. Bij de aanleg van gehandicaptenparkeerplaatsen houden we rekening met zo efficiënt mogelijk gebruik van de beschikbare ruimte en de mogelijkheden ter plaatse.

Europese gehandicaptenparkeerkaart
Mensen die niet ver kunnen lopen, kunnen een Europese gehandicaptenparkeerkaart (GPK) aanvragen. Voor de uitgifte van een GPK geldt landelijke regelgeving. De gemeente kan op basis van een medisch advies van een arts een GPK verstrekken. De arts bekijkt of de aanvrager een loopbeperking heeft en hierdoor niet meer dan 100 meter kan overbruggen.
We geven een GPK uit voor een bestuurder, passagier (en combinatie) of voor een instelling. Met de GPK mag onder andere op alle algemene gehandicaptenparkeerplaatsen in de Europese Unie geparkeerd worden.
In Nederland gelden daarnaast uitzonderingen voor de doelgroep, die in het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens staan (artikel 85). Daarnaast mag een gemeente eigen regels stellen in aanvulling op het landelijk beleid over parkeerduur en betaling van parkeergeld. Zo geldt in sommige gemeenten, waaronder Utrecht, dat parkeren op reguliere betaalde parkeerplekken in de openbare ruimte gratis is voor houders van een GPK.

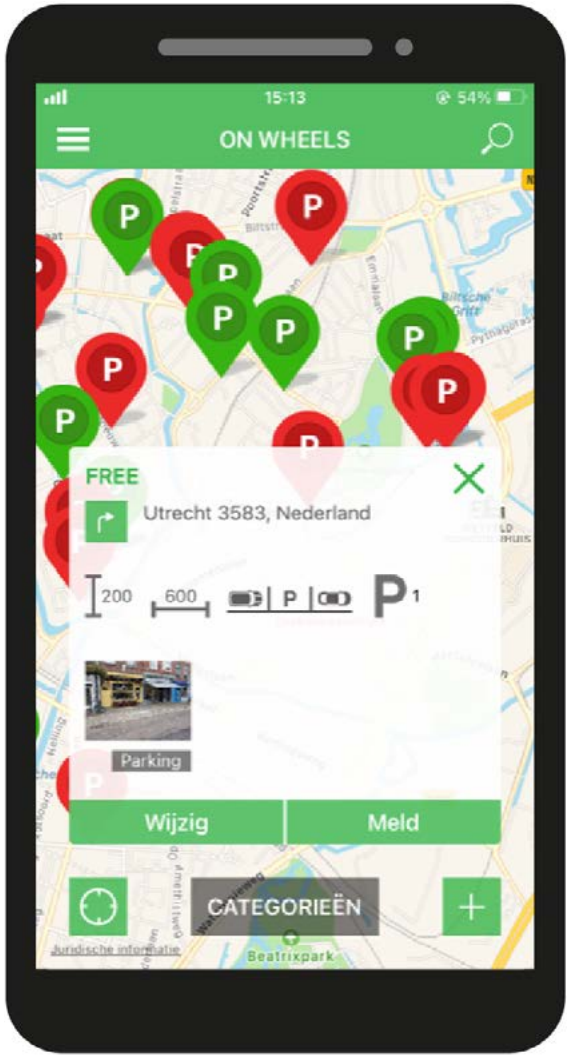
Maatwerk
De aanleg van individuele gehandicaptenparkeerplaatsen is voor een deel maatwerk: we houden zo veel mogelijk rekening met de aard van de beperking en de behoeften van de aanvrager (bijvoorbeeld het wel of niet gebruiken van een rolstoel). Bij het bepalen van de plek kijken we naar de beschikbare ruimte die daarbij aansluit (zoals een uitstapstrook). Hierdoor hebben individuele gehandicaptenparkeerplaatsen niet noodzakelijk dezelfde grootte als algemene gehandicaptenparkeerplaatsen die voor mensen met verschillende beperkingen geschikt moeten zijn.

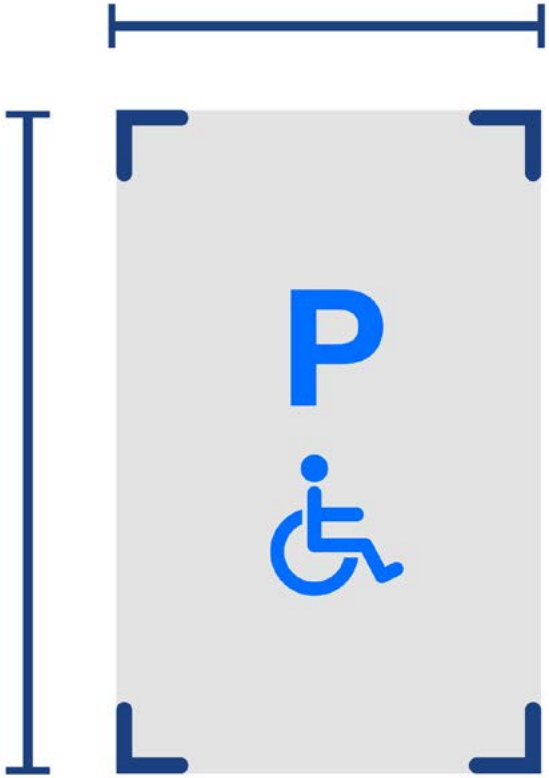
Als een individuele gehandicaptenparkeerplaats wordt aangelegd op een locatie waar de aanvrager niet permanent verblijft, koppelen we venstertijden aan de plaats. Op deze manier zorgen we dat de plek beschikbaar is op momenten dat de aanvrager wil parkeren, maar kunnen daarbuiten ook anderen van de plek gebruik maken. Wanneer een houder de plek voor een langere tijd niet gebruikt, vervalt het bord. Dit doen we door een zak over het bord (‘afzakken’), zodat dit weer een reguliere parkeerplek is die voor iedereen te gebruiken is. Zo verdelen we de ruimte op een efficiënte manier.

Bijdrage in kosten
Bij toewijzing van een individuele gehandicaptenparkeerplaats betaalt de gemeente als tegemoetkoming een deel van de aanlegkosten. De aanvrager betaalt zelf ook een bijdrage. We vinden dat het voor mensen die de auto nodig hebben voor hun mobiliteit, en geen gebruik kunnen maken van andere

vervoersalternatieven, financieel mogelijk moet blijven om in de buurt te kunnen parkeren. De financiële bijdrage voor aanleg van een gehandicaptenparkeerplaats mag dan ook geen belemmering zijn. Het tarief voor aanleg van een individuele gehandicaptenparkeerplaats wordt jaarlijks vastgesteld in de Legesverordening. De voorwaarden om in aanmerking te komen voor een gehandicaptenparkeerplaats, zoals de maximale loopafstand, nemen we op in de Beleidsregel aanleg gehandicaptenparkeerplaatsen.

Sensoren
Een tweejarige proef met sensoren op vijftig algemene gehandicaptenparkeerplaatsen in Utrecht bleek technisch succesvol. Met een sensor in een parkeervak zie je in een app of op internet welke plekken vrij zijn en welke niet. De sensoren werken goed, hebben weinig onderhoud nodig, en kunnen daardoor de oplossing zijn voor het makkelijk en snel vinden van een vrije parkeerplek. De uitdaging bij de inzet van sensoren ligt in de aansluiting op een medium (website of app) dat informatie over bezetting van de parkeerplaatsen inzichtelijk maakt op een manier die aansluit bij de wensen van de gebruiker. Dit hebben we nog niet (goed) kunnen testen. Het Solgu adviseert de sensoren uit te breiden onder de algemene gehandicaptenparkeerplaatsen en naar niet-gemeentelijke gehandicaptenparkeerplaatsen (op eigen terrein van voorzieningen). We brengen sensoren vooral aan op plekken waar het vinden van een beschikbare plaats lastig is (op locaties met een hoge parkeerdruk en/of in gebieden waar gehandicaptenparkeerplaatsen verspreid liggen). Bij clusters van gehandicaptenparkeerplaatsen is realtime informatie over de beschikbaarheid minder belangrijk omdat de kans op een beschikbare plek groter is. Daarnaast kunnen we aan de hand van de informatie die de sensoren leveren het gebruik van gehandicaptenparkeerplaatsen monitoren, en indien nodig bijsturen met handhaving of aanleg van extra plekken.





2.1.2 Algemene gehandicaptenparkeerplaatsen

We leggen algemene gehandicaptenparkeerplaatsen tot nu toe vooral op verzoek aan. We beoordelen per situatie of een verzoek voor aanleg van een gehandicaptenparkeerplaats moet worden ingewilligd. Tegelijkertijd merken we dat er behoefte is aan een brede aanpak en duidelijke richtlijnen, zowel voor aantallen, als voor locatie en inrichting. We verbeteren daarom het (interne) proces voor de aanleg van een algemene gehandicaptenparkeerplaats. De uitgangspunten hierbij zijn:

- het aanbod (aantal, spreiding, en inrichting) van algemene gehandicaptenparkeerplaatsen sluit aan bij de behoefte van de doelgroep
- bij de aanleg en gebruik van algemene gehandicaptenparkeerplaatsen gaan we uit van zo efficiënt mogelijk gebruik van de schaarse parkeercapaciteit
- we onderzoeken of het wenselijk is om algemene gehandicaptenparkeerplaatsen te clusteren.

Richtlijnen

Deze uitgangspunten werken we uit in de Beleidsregel aanleg gehandicaptenparkeerplaatsen, die het college vaststelt. We nemen concrete richtlijnen op voor aantallen, kwaliteit, en spreiding van gehandicaptenparkeerplaatsen die gelden voor bestaande en nieuwe situaties. We baseren ons op kencijfers van NEN en CROW, die we waar nodig aanscherpen voor de Utrechtse situatie. In gebieden waar veel bezoekers komen is de behoefte aan gehandicaptenparkeerplaatsen bijvoorbeeld groter. Ook op plekken waar we (reguliere) parkeerplaatsen opheffen, is het noodzakelijk om te inventariseren of extra gehandicaptenparkeerplaatsen nodig zijn. Daarnaast bekijken we het aanbod van gehandicaptenparkeerplaatsen bij (bijzondere) voorzieningen zoals theaters en musea, maar bijvoorbeeld ook bij gezondheidscentra. Om de vindbaarheid van gehandicaptenparkeerplaatsen te verbeteren en zoekverkeer tegen te gaan, zetten we in drukke gebieden (zoals de binnenstad) in op clustering van gehandicaptenparkeerplaatsen.

Maatwerk

Hoewel we concrete richtlijnen vastleggen voor gehandicaptenparkeerplaatsen, blijft maatwerk mogelijk. In een historische stad, en bij bestaande voorzieningen is het niet altijd mogelijk om te voldoen aan voorschriften met betrekking tot grootte of inrichting van een plek. Ons uitgangspunt is dat we kijken naar wat er wel mogelijk is, en in overleg met de doelgroep naar passende oplossingen zoeken.

Maatwerk kan ook bestaan uit de aanleg van een tijdelijke algemene gehandicaptenparkeerplaats, bijvoorbeeld bij eenmalige gebeurtenissen of evenementen, of voorzieningen die een beperkte periode binnen het jaar open zijn. We monitoren het gebruik van zowel permanente als tijdelijke gehandicaptenparkeerplaatsen, zodat we inzichtelijk hebben of het aanbod goed aansluit op de behoefte.

Peiling
In een internetpeiling gehouden in mei 2021 benoemden zo'n 50 respondenten hun behoefte aan algemene gehandicaptenparkeerplaatsen en plekken voor aangepaste fietsen voor verschillende locaties, vooral in en rondom de binnenstad (waaronder de Neude/bibliotheek, Ledig Erf, het Centraal Station en Jaarbeursplein). Door het geringe aantal respondenten weten we niet of de genoemde locaties een afspiegeling zijn van de behoefte van alle gebruikers van gehandicaptenparkeerplaatsen. We vinden het belangrijk om naar de behoefte van de doelgroep te luisteren en blijven daarom met hen in gesprek.

We zien ten slotte dat mensen steeds meer elektrisch gaan rijden. Dit stimuleren we door oplaadpalen aan te leggen in de openbare ruimte en daarbij vinden we toegankelijkheid belangrijk. Enerzijds moet er voor iedereen voldoende mogelijkheid zijn om een elektrisch voertuig te kunnen laden, ook bij gehandicaptenparkeerplaatsen. Anderzijds moeten de laadpalen zelf toegankelijk zijn, zodat mensen met een beperking deze ook zonder belemmeringen kunnen gebruiken. Dit is een aandachtspunt: dit vraagt om een algemene voorziening, die gebruiksvriendelijk is voor iedereen.

Toegankelijkheid is niet alleen van belang bij parkeren in de openbare ruimte, maar ook voor parkeergarages en P+R-terreinen. Het is bij bestaande voorzieningen niet altijd mogelijk om met terugwerkende kracht aan normen te voldoen en belemmeringen (zoals doorrijhoogte of hoogteverschillen) weg te nemen. Waar mogelijk voeren we wel aanpassingen door voor verbetering van inrichting en bediening van parkeerapparatuur. Hierbij hebben we ook aandacht voor belemmeringen voor mensen met een auditieve beperking, zoals bij de intercom, en andere behoeftes zoals de mogelijkheid om elektrisch te laden.

Beschikbaarheid gehandicaptenparkeerplaatsen
Het is belangrijk dat gehandicaptenparkeerplaatsen beschikbaar blijven voor mensen met een beperking. We gaan oneigenlijk gebruik tegen van zowel individuele als algemene gehandicaptenparkeerplaatsen (parkeerders zonder geldige gehandicaptenparkeerkaart, of fietsen die (gedeeltelijk) op de plek staan) bijvoorbeeld door handhaving in te zetten. Wanneer een (individuele of algemene) gehandicaptenparkeerplaats tijdelijk niet beschikbaar is, vanwege werkzaamheden of een evenement, moet in de directe omgeving een alternatieve plek worden geboden. We bieden via onze website informatie aan over de locatie en inrichting van algemene gehandicaptenparkeerplaatsen. Hieraan gaan we op termijn ook realtime bezettingsinformatie koppelen.

We kunnen beperkingen verbinden aan het gebruik van een plaats. Dit doen we vooral wanneer we de doorstroom willen bevorderen (door een maximale parkeerduur aan de plaats te verbinden) of om dubbelgebruik mogelijk te maken (venstertijden waarbinnen de plek in gebruik is als



Gehandicaptenparkeerplaats, Beeldbank gemeente Utrecht

gehandicaptenparkeerplaats). We passen hiervoor maatwerk toe, waarbij we naar het gebruik van de specifieke plaats en voorzieningen in de omgeving kijken. We zijn hierin flexibel, wat betekent dat we de voorkeur geven aan zo efficiënt mogelijk gebruik van de parkeerplaats boven eenduidigheid. Uiteraard geldt hierbij wel dat de situatie op straat voor iedereen duidelijk moet zijn.

Daarnaast is het van belang dat we ook goed blijven kijken naar de aanwezige reguliere parkeerplaatsen bij locaties waar we parkeerplaatsen opheffen of parkeerplaatsen reserveren voor deelauto's en elektrisch laden. Wanneer er meerdere gereserveerde parkeerplaatsen (aaneengesloten) worden gerealiseerd, kan het voorkomen dat de dichtstbijzijnde



Gereserveerde plaatsen fietsenstalling Zadelstraat, beeldbank gemeente Utrecht



Fietsvakken Vredenburg, beeldbank gemeente Utrecht

reguliere parkeerplaats op grotere afstand komt te liggen. Met name bij (ingangen van) voorzieningen en woningen kan dit een belemmering zijn voor bewoners en bezoekers die bijvoorbeeld moeilijk ter been zijn of zware spullen laden/lossen met hun auto. We houden hier zoveel mogelijk rekening mee.

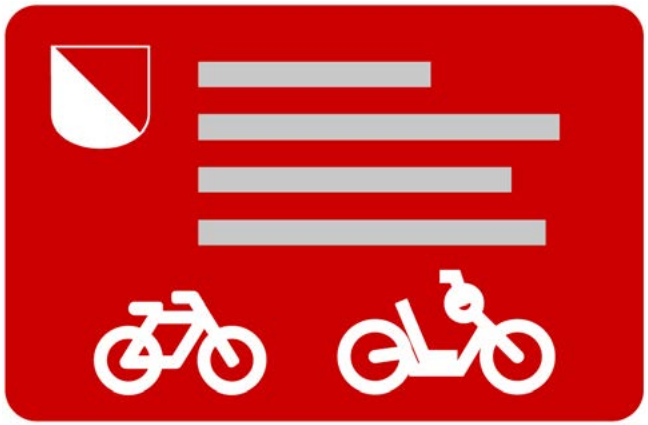
Andere vervoersmiddelen
Om genoeg ruimte te kunnen behouden voor voetgangers en mensen met een kinderwagen of in een rolstoel, vragen we van eigenaren om een scootmobiel en rollator zoveel mogelijk achter de deur te parkeren. Sommige mensen gebruiken een brommobiel of gesloten gehandicaptenvoertuig om mobiel te blijven. Voor een brommobiel is een (bromfiets)rijbewijs nodig. Het voertuig lijkt op een kleine personenauto, is geen gehandicaptenvoertuig en mag niet op fietspad, stoep en in voetgangersgebieden. Een gesloten gehandicaptenvoertuig, vaak smaller dan een brommobiel, mag dat wel. Voor brommobielen gelden dezelfde regels als voor auto's: deze kunnen langs de weg geparkeerd worden waar dat is toegestaan, en in de parkeervakken. Gesloten gehandicaptenvoertuigen die worden gebruikt door mensen met een beperking, zoals de Canta, mogen op de stoep parkeren als er genoeg ruimte is en een goede doorgang voor voetgangers overblijft. Voor deze voertuigen kan een individuele gereserveerde parkeerplaats aangevraagd worden wanneer er weinig plek is op de stoep.

Ook voor mensen met een aangepaste fiets, moet de stad toegankelijk zijn. Vooral het binnenstadsgebied heeft onze aandacht vanwege de schaarse ruimte. Daarbij is van belang dat op parkeerplaatsen verschillende soorten fietsen gestald én vastgezet kunnen worden: trikes, ligfietsen, handbikes, enzovoort. Naast gereserveerde plekken in fietsstallingen zoeken we naar herkenbare, veilige plekken voor gereserveerde fietsparkeervakken op straat. In de module Fietsparkeren gaan we verder in op fietsstallingen en toegankelijkheid.

2.2 Autoluwe- en voetgangersgebieden

In de bestaande stad is het soms een uitdaging om goede voorzieningen voor mensen met een beperking in te passen, omdat hier in het verleden weinig of geen rekening mee is gehouden. Ook voor bijvoorbeeld voetgangersgebieden in de binnenstad

is het uitgangspunt echter dat iedere bestemming voor iedereen goed bereikbaar moet zijn. Met de ontwikkeling van verdichtingslocaties in de stad komen er steeds meer autoluwe woongebieden waar weinig tot geen ruimte is voor autoparkeren op straat. Hoewel voetgangersgebieden in de bestaande stad ook autoluw zijn, zijn er verschillen met verdichtingslocaties in nieuwe gebieden die meer mogelijkheden voor mobiliteit bieden (zoals speciale mobiliteitswinkels). Van de planvorming voor de nieuwe wijk Merwede hebben we geleerd dat er specifieke aandacht moet zijn voor een passende parkeeroplossing voor mensen met een beperking die afhankelijk zijn van hun auto. Bij gebiedsontwikkelingen moeten vooraf goed toegankelijke en betaalbare mobiliteits- en parkeervoorzieningen voor deze doelgroep worden geregeld en vastgelegd. Parkeren gebeurt in nieuwe wijken – waarbij geen parkeervoorzieningen in de openbare ruimte zijn voorzien – inpandig in garages en op afstand aan de rand van de stad. Door het autoluwe karakter kunnen bewoners en bezoekers niet altijd meer met de auto tot aan de voordeur komen. Hier kunnen we in beperkte mate rekening mee houden, door bijvoorbeeld bij woningen voor doelgroepen die (relatief) vaak te maken hebben met een fysieke beperking wel parkeervoorzieningen en in-/uitstapgelegenheid aan te leggen. Ook bewoners die op dit moment goed ter been zijn kunnen echter in de toekomst te maken krijgen met lichamelijke beperkingen, of bezoek willen ontvangen dat geen (lange) loopafstand kan overbruggen. We weten niet wie in de toekomst wat nodig gaat hebben. Daarom moet binnen 100 meter



een gehandicaptenparkeerplaats in de openbare ruimte gerealiseerd kunnen worden. Hier moet bij de planvorming vanaf het begin rekening mee worden gehouden. Hiermee voorkomen we dat we pas naar mogelijkheden voor aanleg van gehandicaptenparkeervoorzieningen gaan kijken zodra er een probleem ontstaat, en zorgen we dat mensen niet te lang op een goede oplossing hoeven te wachten.

Met name in de binnenstad zien we lopen als belangrijkste modaliteit. Voetgangersgebieden zijn ingericht voor lopen en verblijven, en bieden alleen op rustige tijden ruimte voor de fiets en soms de auto. We bieden ruimte voor mensen die voor hun mobiliteit afhankelijk zijn van hun fiets en in voetgangersgebied willen fietsen en parkeren om winkels te kunnen bereiken. Dit mag met een ontheffing. De uitdaging is om plekken beschikbaar te houden en te voorkomen dat andere fietsen of objecten deze speciale parkeerplekken blokkeren. In de module Fietsparkeren geven we aan hiervoor maatregelen te nemen.

Toegankelijkheid in parkeernormen
In de module Parkeernormen beschrijven we dat bij iedere bouwontwikkeling een mobiliteitsbeheerplan moet worden aangeleverd. Een belangrijk aandachtspunt hierin is hoe mobiliteit (en hiermee parkeren) wordt voorzien voor mensen met een beperking. De eisen die we daarbij stellen zijn afhankelijk van de grootte van de ontwikkeling en de gekozen mobiliteitsoplossing(en).

2.3 Betaalbaarheid

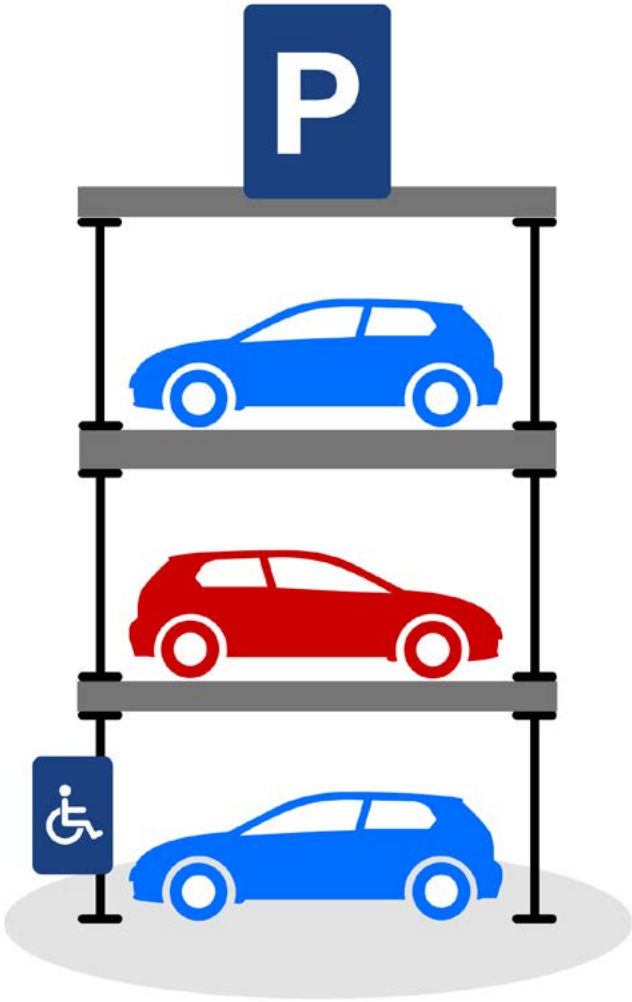
We willen vervoersarmoede voorkomen. In het Mobiliteitsplan 2040 staat dat toegankelijkheid tot het mobiliteitssysteem voor iedereen geborgd moet zijn. Parkeerkosten zijn een onderdeel van het mobiliteitssysteem. Als deze in alle gevallen te hoog zijn voor mensen met een laag inkomen, zou dit het gebruik van de auto voor hen onmogelijk maken. We mogen wettelijk gezien geen korting bieden op parkeerbelasting voor mensen een laag inkomen, maar we kunnen er wel voor zorgen dat er voor iedereen een passende parkeeroplossing beschikbaar is, zoals de optie om goedkoop te parkeren in een P+R of parkeerhub.

3. Parkeren met een gehandicaptenparkeerkaart in en buiten Utrecht

Mensen met een beperking, die in veel gevallen voor hun mobiliteit afhankelijk zijn van een auto, moeten altijd in de stad terecht kunnen. Zij kunnen vaak moeilijk of geen gebruik maken van alternatieven, zoals openbaar vervoer of deelmobiliteit. We vinden daarom dat parkeren voor hen financieel toegankelijk moet blijven. Voor mensen die beschikken over een gehandicaptenparkeerkaart (GPK) geldt daarom dat parkeren in de openbare ruimte in principe gratis is en blijft.

Parkeergarages
Tegelijkertijd stimuleren we parkeren in garages en vindt er een geleidelijke verschuiving plaats van auto's in de openbare ruimte naar auto's in garages (en P+R's). Voor mensen die moeilijker een langere afstand kunnen overbruggen, zal een garage niet altijd een mogelijkheid zijn wanneer de bestemming ver van de garage ligt. Ook zijn er locaties waar een garage juist de enige toegankelijke parkeervoorziening is, maar kunnen kosten een belemmering zijn. Omdat op straat parkeren met een GPK gratis is, is een garage niet een vanzelfsprekend alternatief. Om ervoor te zorgen dat er voldoende aanbod aan gehandicaptenparkeerplaatsen is, en voorzieningen in de nabije omgeving bereikbaar blijven, willen we voor deze doelgroep parkeren in garage aantrekkelijker maken als alternatief voor het parkeren op straat. Hierbij kan slimme technologie mogelijkheden bieden, zoals automatisch toegang voor mensen met een GPK of een systeem waarbij reserveren mogelijk is. Daarnaast willen we ruimte bieden voor een individuele gehandicaptenparkeerplaats tegen een passend tarief in een gemeentelijke garage wanneer dit nodig is. Bijvoorbeeld wanneer er in de openbare ruimte geen parkeerplaatsen binnen loopafstand zijn (doordat deze zijn opgeheven).

Landelijke parkeeroplossing
Daarnaast vinden we het belangrijk om ons in te zetten voor betere voorzieningen en communicatie voor mensen met een beperking. We streven ernaar landelijk hierin het voortouw te nemen. Iedere gemeente bepaalt (voor een deel) zelf wat de regels zijn voor parkeren met een GPK, waardoor het voor de doelgroep vaak lastig is om snel goede informatie te vinden over parkeermogelijkheden. Bij de ontwikkeling van parkeervoorzieningen voor mensen met een beperking sluiten we zo veel mogelijk aan bij andere ontwikkelingen in het land, zoals een systeem voor parkeervergunningen (zie kader). We kijken wat we gezamenlijk kunnen doen om de informatievoorziening te verbeteren en betrekken daarbij altijd de doelgroep. Een gezamenlijke aanpak biedt ook kansen om andere mobiliteitsvormen, zoals deelmobiliteit, te verkennen, voor mensen met een beperking die geen eigen auto hebben.



Landelijk systeem
De regels voor parkeren met een GPK verschillen deels per gemeente, en dit levert voor deze doelgroep veel onduidelijkheid op. Houders van een GPK mogen bijvoorbeeld niet overal gratis parkeren. In gemeenten waar GPK-houders wel gratis mogen parkeren, hebben zij (net als in Utrecht) vaak een speciale (gratis) parkeervergunning nodig. Utrecht zet zich landelijk in om parkeren voor de doelgroep makkelijker te maken. We werken bijvoorbeeld aan het delen van GPK-parkeerrechten tussen gemeenten. Dat houdt in dat Utrechtse GPK-houders met hun parkeervergunning ook terecht kunnen in andere gemeenten waar GPK-houders gratis parkeren. Zo hoeven zij niet in iedere gemeente die ze bezoeken opnieuw een parkeervergunning aan te vragen. Een ander streven is de optimalisatie van de informatievoorziening, zodat de parkeerregels van verschillende gemeenten op één goed toegankelijke plek te vinden zijn. Een volgende stap kan zijn om realtime informatie over de bezetting van parkeerplaatsen toe te voegen.

De komende jaren zullen er meer ouderen in de stad zijn, van wie de meeste zichzelf kunnen redden. Een groot deel van hen zal zelfstandig moeten, kunnen en willen blijven wonen. Wel zal er een aanzienlijk grotere vraag zijn naar specifieke (zorg) voorzieningen en zal er meer behoefte zijn aan mantelzorg of hulp van vrijwilligers. We zien goede initiatieven van vrijwilligers(organisaties) die zich bijvoorbeeld inzetten voor het halen en brengen van mensen naar afspraken. Ons parkeerbeleid mag geen belemmering worden voor dit soort initiatieven, maar dat betekent niet (noodzakelijk) dat we voor deze doelgroepen speciale parkeervoorzieningen in het leven moeten roepen. In plaats daarvan gaan we na welke mogelijkheden er zijn binnen het bestaande beleid. In de module Aanpak parkeren openbare ruimte gaan we verder in op parkeervoorzieningen voor specifieke doelgroepen.



Algemene gehandicaptenparkeerplaats en plaats op kenteken Pieterskerkhof, beeldbank gemeente Utrecht.

4. Informatie vindbaar en begrijpelijk

Informatie over parkeren moet voor alle doelgroepen vindbaar, begrijpelijk en duidelijk zijn. Tegenwoordig bieden we informatie vooral online aan: via de internetpagina's van de gemeente en verschillende parkeerplattegronden. Niet alleen de informatie over parkeren is grotendeels digitaal, ook het parkeren zelf is in Utrecht in de afgelopen jaren steeds meer gedigitaliseerd. Dit geldt bijvoorbeeld voor het aanvragen van een parkeervergunning of het wijzigen van een kenteken. Niet iedereen wil informatie op dezelfde manier raadplegen. De ene persoon wil in één oogopslag informatie in beeld hebben, terwijl een ander gedetailleerde informatie in tekst wil lezen. We vinden het belangrijk dat begrijpelijke informatie vindbaar is en dat het regelen van parkeerzaken voor iedereen toegankelijk is. In dit hoofdstuk werken we uit wat onze uitgangspunten zijn voor parkeren binnen het thema 'Digitale stad, toegankelijk voor iedereen'. Vindbaarheid en toegankelijke informatie zijn daarbij de twee hoofdlijnen.

Digitale vaardigheid
Digitalisering is niet een doel op zich, maar een middel. Voor bezoekers van de stad is het bijvoorbeeld een voordeel als ze niet meer naar een parkeerautomaat hoeven te zoeken, maar via een app op hun smartphone parkeergeld kunnen betalen. En voor de gemeente kan digitaliseren bijdragen aan een efficiëntere bedrijfsvoering. Digitale voorzieningen moeten gemakkelijk te gebruiken zijn om onze diensten af te kunnen nemen. Ze moeten daarom ook toegankelijk zijn. Dit houdt in dat de website en applicaties van de gemeente door iedereen moeten kunnen worden gebruikt. Er is dan ook een wettelijke verplichting dat deze digitale voorzieningen voldoen aan de toegankelijkheidseisen. We begrijpen ook dat digitalisering voor sommigen een ingrijpende verandering is, voor extra regeldruk kan zorgen en dat verschillende doelgroepen hier minder goed in thuis zijn.

Enkele jaren geleden heeft de gemeente de digitale vaardigheden van Utrechters onderzocht. Ongeveer 30% van de bewoners van onze stad bleek niet over de benodigde vaardigheden te beschikken om zelfstandig van meer complexe digitale dienstverlening gebruik te kunnen maken. Ook bleek dat ouderen vaak minder gebruik van internet maken en dat hun digitale vaardigheden minder zijn. In het algemeen ligt bij laaggeletterden, (verstandelijk) beperkten en ouderen het aandeel dat geen internettoegang heeft en/of weinig of geen gebruik maakt van internet hoger dan gemiddeld. (Bron: Utrechters digivaardig? Analyse van de digitale participatie van Utrechters. Gemeente Utrecht: afdeling Onderzoek. April 2015). Het is dan ook van belang dat we aandacht hebben voor diegenen voor wie het gebruik van internet of smartphone-apps geen vanzelfsprekendheid is. Dit doen we enerzijds door gebruikers te betrekken bij de ontwikkeling van digitale producten, en anderzijds door te zorgen dat we ook telefonisch beschikbaar blijven voor vragen.

4.1 Parkeerplaatsen en informatie digitaal vindbaar

Het is belangrijk dat parkeerplaatsen goed vindbaar zijn. Voor mensen die vanwege hun mobiliteit afhankelijk zijn van hun vervoersmiddel en daarom een noodzaak hebben om dicht bij hun bestemming te kunnen parkeren, is de vindbaarheid van een beschikbare parkeerplek van groot belang. Het kan medebepalend zijn voor de keuze om wel of niet een bepaalde locatie te bezoeken.



Onder de mensen uit de doelgroep die betrokken waren bij de eerdergenoemde proef met sensoren hebben we een onderzoek gedaan naar vindbaarheid van digitale informatie over algemene gehandicaptenparkeerplaatsen. Negen op de tien respondenten geeft aan dat een plaats wel eens bezet is bij aankomst. De meerderheid geeft aan te zoeken en rond te moeten rijden om een geschikte parkeerplaats met voldoende in- en uitstapruimte te kunnen vinden (45% geeft aan soms, 45% geeft aan vaak, 10% nooit, onderzoek onder 20 respondenten). Goede (digitale) vindbaarheid van een geschikte parkeerplek zou parkeren voor deze doelgroep daarom een stuk makkelijker maken. Daarnaast blijkt dat respondenten een verscheidenheid aan bronnen raadplegen om informatie te vinden over een algemene gehandicaptenparkeerplaats. Hierbij is ook behoefte aan details over de plaats, inrichting, locatie, beschikbaarheid en de navigatie ernaartoe.

We optimaliseren de informatie over parkeren en zorgen dat alles op één plek in een beperkt aantal klikken makkelijk vindbaar is, zowel in tekst als beeld. Hierbij moet de informatie over toegankelijkheid snel en concreet inzichtelijk zijn.

Dit betekent bijvoorbeeld dat de kenmerken van garages en stallingen meteen duidelijk zijn, zodat mensen direct kunnen zien of een specifieke parkeerlocatie past bij hun behoeften.

In de module Aanpak parkeren openbare ruimte beschrijven we hoe we actiever gaan informeren over de mogelijkheden voor parkeren en andere mobiliteit in Utrecht zodat (toekomstige) bewoners, ondernemers, en bezoekers van Utrecht makkelijk (in één oogopslag) kunnen zien wat de parkeersituatie is in een buurt of op een specifiek adres.

Slimme technologie

Slim parkeren draagt bij aan een leefbare stad. Door inzet van slimme technologie, die (realtime) informatie levert over beschikbaarheid en gebruik van parkeerplaatsen, kunnen we efficiënter gebruik maken van de schaarse openbare ruimte in de stad. We willen bijvoorbeeld door inzet van sensoren realtime informatie over de beschikbaarheid van algemene gehandicaptenparkeerplaatsen aanbieden. We verwachten dat deze technologie in de toekomst breder ingezet zal worden, bijvoorbeeld ook voor andere typen parkeerplaatsen of laad- en losplekken. Zo maken we het vinden van een (parkeer)plek makkelijker en gaan we zoekverkeer tegen.

Een tweede advies van het Solgu naar aanleiding van de proef met sensoren is om eigen data beschikbaar te stellen voor andere apps en om een open platform te realiseren waar sensordata van alle gemeentes beschikbaar is voor dienstaanbieders. Hiervoor onderzoeken we de mogelijkheden. Sensoren en sensordata heeft ook de aandacht van de VNG: het onderwerp is nog volop in ontwikkeling en meer onderzoek is nodig. De ontwikkeling van een landelijk systeem (zie vorig hoofdstuk) biedt mogelijkheden om dit in breed verband te verkennen.

Een positief bijeffect van de inzet van sensoren is dat we data kunnen verzamelen over het gebruik van parkeervoorzieningen, die we vervolgens kunnen inzetten om de kwaliteit, spreiding, en kwantiteit van (bijzondere) parkeerplaatsen te verbeteren. In de komende jaren maken we verdere slagen in het gebruik van data om efficiënt gebruik van parkeerplaatsen te optimaliseren. Door monitoring van data hebben we bijvoorbeeld snel inzicht in waar de parkeerdruk hoog is en wat onze aandacht nodig heeft.



4.2 Toegankelijke parkeerproducten

Parkeren in Utrecht moet niet alleen fysiek, maar voor iedereen ook sociaal toegankelijk zijn. Onze ‘parkeerproducten’ (hieronder verstaan we parkeervergunningen en de garageabonnementen voor gemeentelijke parkeergarages) zijn inmiddels allemaal digitaal. Dat betekent enerzijds dat vergunningen digitaal (en voor deel geautomatiseerd) worden aangevraagd, en anderzijds dat handhaving digitaal op kenteken plaatsvindt zodat er geen fysieke parkeervergunning nodig is. Waar nodig bieden we bewoners, bezoekers en bedrijven telefonisch of op een andere manier hulp. We streven bij onze digitale processen naar eenvoud en eenduidigheid en stellen de gebruiker centraal. Niet iedereen kan de snel gedigitaliseerde functies bijhouden en de – soms complexe – handelingen zelf uitvoeren (Tertoolen, G. Parkeren in ons brein: Over parkeren, cognitie en ons gedrag. Vexpansie 3 2015). Bij technologische ontwikkelingen (van bijvoorbeeld apps) betrekken we altijd de doelgroep om te zorgen dat we aansluiten bij wensen en behoeften van gebruikers. We vinden het belangrijk dat iedereen zoveel mogelijk zelfstandig toegang heeft tot onze parkeerproducten.

Digitale platforms

We zien steeds vaker dat applicaties (apps) het mogelijk maken om diensten voor parkeren aan te bieden. Omdat dit een ontwikkeling is die nog volop gaande is, willen we ervoor waken dat we de komende jaren een verscheidenheid aan platforms – websites en apps – hebben die elk een apart onderdeel van parkeren omvatten. Waar mogelijk zorgen we ervoor dat gebruikers zoveel mogelijk een-zelfde platform kunnen gebruiken om hun parkeerproduct(en) te kunnen beheren. Naast de wettelijke vereisten vinden we het belangrijk dat de app niet alleen toegankelijk is op de smartphone maar dat de dienst ook via een andere route zoals een website benaderbaar is. Dit heeft ook onze aandacht bij het landelijke systeem (zie vorige hoofdstuk).

5. Financiën

De beschreven uitgangspunten in deze module bouwen voort op het huidige beleid. Onze aanpak voor bereikbare en toegankelijke bestemmingen in Utrecht is geactualiseerd en brengt geen grote (financiële) veranderingen met zich mee. Om voldoende aanbod van algemene gehandicaptenparkeerplaatsen te kunnen bieden, verwachten we dat er de eerste periode een groter aantal gehandicaptenparkeerplaatsen dan gebruikelijk wordt aangelegd. Dit zal stapsgewijs gebeuren. Voor de realisatie van algemene gehandicaptenparkeerplaatsen, wordt bij de toekomstige begrotingscyclus jaarlijks bekeken welke financiële ruimte er binnen de parkeerexploitatie is om deze aan te leggen. We verwachten daarnaast geen grote veranderingen in de kosten voor het gebruik en beheer van de sensoren en bijbehorende app.
We verwachten daarnaast geen grote veranderingen in de kosten voor het gebruik en beheer van de sensoren en bijbehorende app.



Colofon

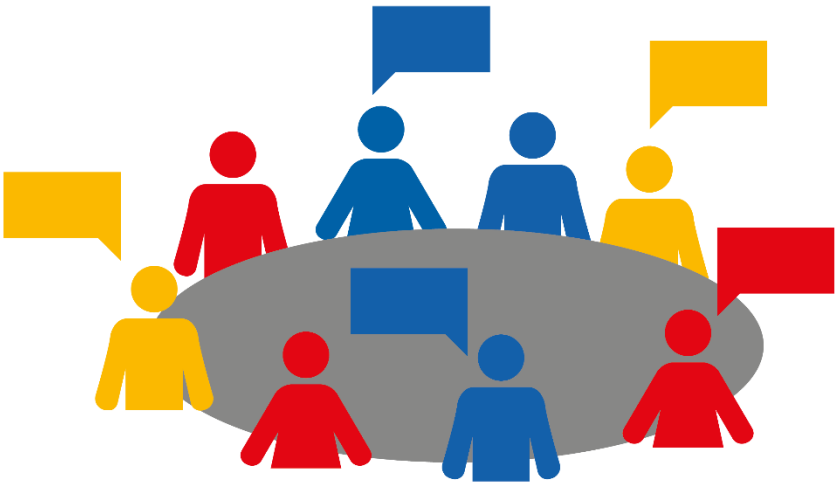
uitgave
Gemeente Utrecht
030 – 286 00 00
parkeervisie@utrecht.nl

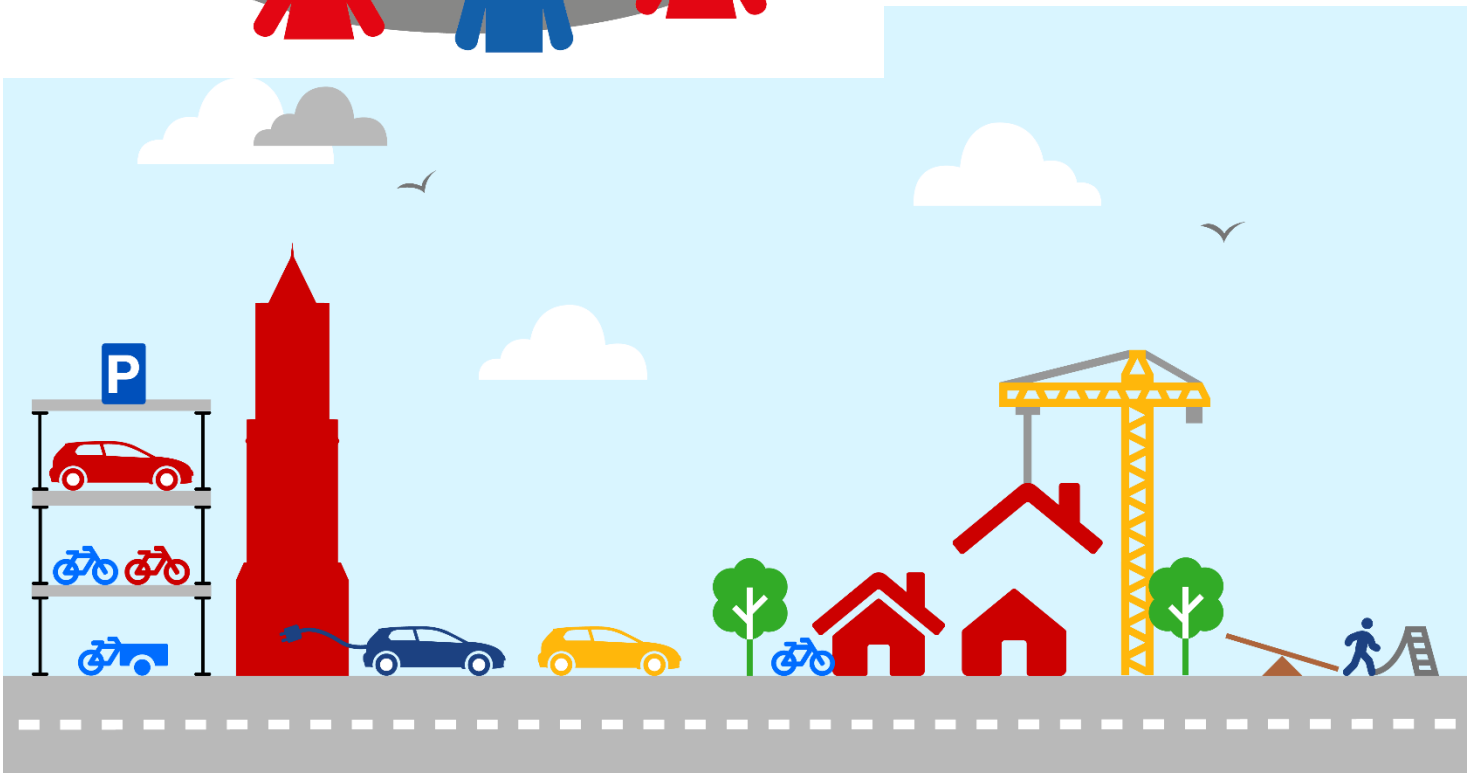
www.utrecht.nl/parkeervisie

maart 2022

Gemeente Utrecht

Gemeente Utrecht
Stadsplateau 1
Postbus 16200
3500 CE Utrecht
030 – 286 00 00
info@utrecht.nl





Nota van Beantwoording

op inspraakreacties

Modules Fietsparkeren, Parkeerhubs, Parkeren en toegankelijkheid en Aanpak parkeren openbare ruimte

Colofon

Projectgroep
Projectteam Parkeervisie

Projectmanagement
Richard van der Westen

Opdrachtgever
Veronique Hulsebosch, Gemeente Utrecht

Versiedatum
1.0 25-2-2022

Inhoudsopgave

Colofon 3
1 Over deze nota van beantwoording 5
1.1. Doel van de nota van beantwoording 5
1.2. Opbouw van de nota van beantwoording 5
1.3. Parkeermodules – context en raakvlakken 5
1.4. Inspraakreacties 6
1.5. Wijze van beantwoording van de inspraakreacties 6
1.6. Procedure voor de vaststelling 6
2. Belangrijkste thema's in de inspraakreacties 7
2.1 Parkeer- en mobiliteitsbeleid algemeen 7
2.2 Fietsparkeren 7
2.2.1 Capaciteit fietsparkeren 7
2.2.2 Inrichting fietsenstallingen 8
2.2.3 Handhaving fietsparkeren 8
2.2.4 Verbeteren bekendheid en stimuleren gebruik fietsenstallingen 8
2.3 Parkeerhubs 9
2.3.1 Stimuleren gebruik parkeerhubs 9
2.3.2 Rol gemeente Utrecht bij ontwikkelen regiohubs 9
2.4 Parkeren en toegankelijkheid 10
2.4.1 Toegankelijke fietsparkeerplaatsen 10
2.4.2 Toegankelijkheid bij (ver)bouwwerkzaamheden 10
2.5 Aanpak parkeren openbare ruimte 10
2.5.1 Parkeren voor bewoners 11
2.5.1 Kwaliteit openbare ruimte 11
3. Wijzigingen in de modules Fietsparkeren, Parkeerhubs, Parkeren en toegankelijkheid en Aanpak parkeren openbare ruimte 12
3.1. Wijzigingen in de module Fietsparkeren 12
3.2. Wijzigingen in de module Parkeerhubs 16
3.3. Wijzigingen in de module Parkeren en toegankelijkheid 16
3.4 Wijzigingen in de module Aanpak Openbare Ruimte 19

1 Over deze nota van beantwoording

1.1. Doel van de nota van beantwoording

Tijdens de inspraakperiode van 18 november tot en met 31 december 2021 zijn de modules Fietsparkeren, Parkeerhubs, Parkeren en toegankelijkheid en Aanpak parkeren openbare ruimte ter inzage gelegd. Iedereen kon in deze periode reageren op deze stukken.

Op 7 december 2021 is er een informatieavond geweest, waarin de hoofdlijn van de vier modules is toegelicht en waarin de deelnemers in deelsessies hun vragen konden stellen. Deze vragen zijn grotendeels in die sessies beantwoord en waar nodig is naderhand persoonlijk contact opgenomen om (aanvullende) vragen te beantwoorden.

Inspraak is noodzakelijk voor de gemeenteraad om alle belangen te kennen en een goede afweging te maken bij besluitvorming. Met inspraak worden burgers in het algemeen - en belanghebbenden in het bijzonder - betrokken bij het voorbereiden, vormen of uitvoeren van beleid van de overheid. Daarnaast worden - met de reacties en kennis van bewoners en betrokkenen uit het gebied en omliggende wijken - de plannen beter.

In deze reactienota zijn alle inspraakreacties van bewoners, gebruikers (van het gebied), belangenorganisaties en andere belanghebbenden opgenomen en beantwoord.

1.2. Opbouw van de nota van beantwoording

In de volgende paragrafen staat een korte uitleg over de context van de vier parkeermodules, de inspraakreacties, de wijze van beantwoording en de vervolgprocedure voor de vaststelling van de modules.

In hoofdstuk 2 beantwoorden we samenvattend de verschillende onderwerpen die naar voren zijn gekomen in de inspraakreacties.

Hoofdstuk 3 geeft een overzicht van de wijzigingen die in de modules Fietsparkeren, Parkeerhubs, Parkeren en toegankelijkheid en Aanpak parkeren openbare ruimte zijn aangebracht naar aanleiding van de inspraakreacties en nadere afstemming met andere projecten.

In de bijlage staan alle inspraakreacties weergegeven. Elke reactie is individueel beantwoord.

1.3. Parkeermodules – context en raakvlakken

De vier parkeermodules zijn onderdeel van de Parkeervisie, die de gemeenteraad op 25 november 2021 heeft vastgesteld. Met de Parkeervisie geven wij weer wat onze kijk is op fiets – en autoparkeren in Utrecht voor de komende jaren, in relatie met het overkoepelende mobiliteitsbeleid en de ontwikkelingen in de stad. De Parkeervisie kent daarom een nauwe samenhang met het Mobiliteitsplan 2040, waarin de kaders voor het Utrechtse mobiliteitsbeleid zijn opgenomen.

We hebben de Parkeervisie uitgewerkt in zes afzonderlijke modules: Aanpak betaald parkeren, Parkeernormen, Aanpak parkeren openbare ruimte, Parkeren en toegankelijkheid, Parkeren op afstand, en Fietsparkeren. De eerste twee modules, Aanpak betaald parkeren en Parkeernormen zijn op 25 november 2021 tegelijk met de Parkeervisie vastgesteld door de gemeenteraad. De overige vier modules hebben van 18 november tot en met 31 december 2021 ter inzage gelegen.

1.4. Inspraakreacties

We hebben in totaal 30 inspraakreacties ontvangen over het onderwerp parkeren, waarvan 26 reacties van individuele bewoners/belanghebbenden. De overige 4 zijn ingediend door andere overheden, belangengroeperingen, instellingen en verenigingen.

1.5. Wijze van beantwoording van de inspraakreacties

Een inspraakreactie bevat de mening, zorgen, wensen, vragen en suggesties van een indiener. De meningen in een inspraakreactie of de inspraakreactie zelf zijn nooit te beoordelen als goed of fout. Elke inspraakreactie is zorgvuldig bestudeerd, om te bekijken of de vier parkeermodules aangepast kunnen of moeten worden. Doel is dat de inspraakreacties kenbaar worden gemaakt aan de gemeenteraad, zodat de gemeenteraad alle belangen kan afwegen en in de raad transparante besluitvorming plaatsvindt. De doorgevoerde wijzigingen of aanvullingen naar aanleiding van alle reacties zijn benoemd in hoofdstuk 3.

1.6. Procedure voor de vaststelling

Het college van burgemeester en wethouders bereidt de vaststelling van de module Fietsparkeren, Parkeerhubs, Parkeren en toegankelijkheid, en Aanpak parkeren openbare ruimte voor. De voorbereiding bestaat uit de beoordeling of de plannen voldoende duidelijk zijn of wellicht nog aangepast moet worden. Deze nota van beantwoording maakt onderdeel uit van deze voorbereiding.

Vervolgens stelt het college de gemeenteraad voor om de plannen (met verwerkte wijzigingen) vast te stellen.

2. **Belangrijkste thema's in de inspraakreacties**

In dit hoofdstuk komen veel voorkomende vragen en opmerkingen uit de inspraakreacties aan de orde. Een tabel met alle inspraakreacties en antwoorden is bijgevoegd als aparte bijlage.

Een aantal inspraakreacties gaan over het parkeer- en mobiliteitsbeleid in het algemeen. Hoewel de Parkeervisie en het Mobiliteitsplan 2040 al zijn vastgesteld en dus geen onderdeel waren van de inspraakperiode, hebben wij deze reacties wel beantwoord. Daarna komen achtereenvolgend de vier modules aan bod: Fietsparkeren, Parkeerhubs, Parkeren en toegankelijkheid, Aanpak parkeren openbare ruimte.

2.1 Parkeer- en mobiliteitsbeleid algemeen

Diverse insprekers wensen dat de gemeente ervoor kiest de stad niet (te veel) laat groeien. Zonder of met een beperktere groei zijn al deze kostbare mobiliteits- en parkeermaatregelen niet nodig.

De gemeenteraad heeft op 15 juli 2021 de Ruimtelijke Strategie Utrecht vastgesteld, waarin de ambities staan die de gemeente Utrecht heeft voor de stad van de toekomst. In het Mobiliteitsplan (ook vastgesteld door de gemeenteraad op 15 juli 2021) en de Parkeervisie (vastgesteld door de gemeenteraad op 25 november 2021) staat wat er met betrekking tot mobiliteit en parkeren nodig is om gezonde groei van de stad mogelijk maken. Voor vaststelling van deze stukken hebben bewoners en andere belanghebbenden via een inspraakprocedure hun mening over de plannen kenbaar kunnen maken. Inspraakreacties die op deze vier modules eind 2021 zijn ingediend kunnen dan ook niet leiden tot achteraf aanpassen van deze plannen.

In de vier parkeermodules Parkeerhubs, Aanpak parkeren openbare ruimte, Parkeren en toegankelijkheid, en Fietsparkeren, werken we de beleidslijn uit de Parkeervisie verder uit. Een belangrijk uitgangspunt voor ons beleid is dat we met de groei van de stad voor alle doelgroepen bereikbaar en toegankelijk willen blijven. Dat betekent dat we op plekken waar minder ruimte is voor de (privé)auto inzetten op mobiliteitsalternatieven. Zo zorgen we dat mensen toegang houden tot mobiliteit, ook als zij niet zelf een auto bezitten.

2.2 Fietsparkeren

In de module fietsparkeren staat hoe we in de binnenstad en andere buurten zorgen voor meer fietsparkeerplaatsen. Ook verbeteren we de toegankelijkheid voor mensen met een beperking, door voor deze doelgroep speciale fietsparkeerplaatsen aan te leggen, en fietsparkeren te verbieden in drukke gebieden waar gestalde fietsen de doorgang belemmeren.

2.2.1 Capaciteit fietsparkeren

Insprekers vragen welke plannen er concreet zijn om meer fietsparkeerplaatsen te realiseren.

Wij streven naar het aanleggen van van 13.400 fietsplekken tot 2040 door het vervangen van autoparkeerplekkken door fietsparkeerplekken, dubbelgebruik en inzet op nieuwe stallingen en rekken. Concrete locaties voor bewaakte stallingen in de binnenstad zijn afhankelijk van beschikbaarheid, zoals een voldoende lange huurtermijn of redelijke aankoopprijs en ligging ten opzichte van fietsroutes en bestemmingen.

Inwoners van de stad kunnen ons helpen om het aantal fietsparkeerplaatsen te vergroten. Wij gaan hiervoor meer bekendheid geven aan de optie om een fietsenrek of fietstrommel aan te vragen. Daarnaast vragen wij bewoners actief om tips over leegstaande panden die geschikt zijn als buurtstalling. Ook bestaat de mogelijkheid om parkeerplaatsen op te heffen voor het realiseren van fietsparkeerplaatsen.

Voor uitbreiding van de capaciteit bij de treinstations werken wij op alle stations, samen met ProRail en NS, aan het uitbreiden van de capaciteit. Dat doen we afhankelijk van de locatie op maaiveld met dubbellaags rekken of in bewaakte stallingen. We zetten ons ervoor in om ook voor kleinere stations, binnen de financiële mogelijkheden, meer bewaakte zelfservice fietsenstallingen te realiseren en zo een kwaliteitsverbetering voor de fietser te realiseren.

2.2.2 Inrichting fietsenstallingen

Insprekers vragen zich af of de gemeente aandacht heeft voor de kwaliteit van de fietsenstallingen door verbetering van de veiligheid, inrichting, bereikbaarheid, en toegankelijkheid van fietsenstallingen. Deze opmerkingen verwerken we in het Programma van Eisen dat we voor nieuwe stallingen opstellen. Zo passen we bij voorkeur een helling toe als de stalling niet op maaiveld ligt, zodat mensen die rechts van de fiets lopen en mensen met een driewieler ook de stalling kunnen gebruiken.

We onderzoeken de klanttevredenheid en nemen op basis daarvan acties om de stallingen te verbeteren. We hebben daarnaast in de module Fietsparkeren de ambitie aangescherpt om fietsparkeren, in stallingen en op straat, beter toegankelijk te maken voor mensen met een beperking.

In het Utrechts Actieplan Fietsdiefstal uit 2015 is een pakket van maatregelen opgenomen om het aantal fietsendiefstallen te verminderen door o.a. het plaatsen van meer aanbindmogelijkheden en (formeel en informeel) toezicht. De mogelijkheden en gewenste maatregelen zijn maatwerk per gebied en per stalling.

2.2.3 Handhaving fietsparkeren

Diverse insprekers verzoeken om (meer) handhaving van fout gestalde fietsen. Wij verwijderen alleen de (hinderlijk) gestalde fietsen op gereserveerde autoparkeerplaatsen en in gebieden die zijn aangewezen als stallingsverbodzone. Een stallingsverbod stellen we alleen in als er voldoende stallingscapaciteit in de omgeving beschikbaar is, zowel inpandig als op straat. We gaan zorgvuldig beoordelen waar we fietsverboden instellen door een periode te kijken naar de bezetting van bewaakte stallingen en plekken op straat. Een fiets kan met de invoering van een stallingsverbod, alsnog in de nabijheid gestald worden. Het is daarom niet nodig om hiervoor een uitzondering te maken op het verbod, wat een negatief effect op de regeling heeft.

In elke wijk verwijderen we twee keer per jaar de weesfietsen. Alle fietsen in de wijk die na de geldige stallingstermijn nog steeds voorzien zijn van een label worden dan verwijderd. Het is ons bekend dat enkele keren na het verwijderen van de weesfietsen er nog gelabelde fietsen in de wijk staan. Die fietsen verwijderen we dan alsnog en niet pas bij de volgende actie.

2.2.4 Verbeteren bekendheid en stimuleren gebruik fietsenstallingen

Een aantal insprekers vragen naar maatregelen om de bekendheid en het gebruik van de fietsenstallingen te vergroten. Hiervoor hebben we al een netwerk van dynamische verwijzingsborden (het Fietsroute Informatie Systeem) die aangeven hoeveel ruimte er nog is in de stallingen. Daarnaast starten wij campagnes op om het stallingsgebruik te vergroten en om stallingsruimte vrij te houden voor mensen met weinig kracht die een bovenrek niet kunnen gebruiken (aanpassing module). Daarnaast willen we werken aan de herkenbaarheid van onze fietsenstallingen door bij de ingangen en op straat dezelfde borden te gebruiken.

2.3 Parkeerhubs

In deze module lichten we het systeem van parkeerhubs toe en beschrijven we de (kwaliteits)eisen voor parkeerhubs aan de snelwegring en in de regio.

2.3.1 Stimuleren gebruik parkeerhubs

Insprekers vragen zich af hoe bewoners meer gebruik gaan maken van parkeerhubs en vrezen dat zij gedwongen worden hun auto daar te parkeren in plaats van in de wijk. Wij kiezen hierbij voor een evolutionaire aanpak, waarbij wij ons in eerste instantie richten op mensen die verhuizen binnen of naar de stad of op inwoners die op een wachtlijst voor een parkeervergunning staan. Wij tornen niet aan de rechten van mensen die al een parkeervergunning hebben.

Op dit moment hebben bewoners al de mogelijkheid om in een P+R te parkeren. Komende jaren gaan we dit stap voor stap aantrekkelijker te maken, bijvoorbeeld door verbetering van de verbinding van en naar de P+R-locatie, en door op de locaties voorzieningen toe te voegen. Hiervoor zetten wij in op een zo goed mogelijk OV-systeem ook in de nachtelijke uren. Daar waar het OV-systeem ontoereikend is, zetten we verder in op andere duurzame vervoerswijzen zoals deel (e)fietsen, deelscooters en collectief aanvullend openbaar vervoer. Met het realiseren van goede randvoorwaarden zoals sociale veiligheid en een warme overdekte parkeerplaats, bieden we bewoners een beter alternatief dan parkeren ergens in een wijk.

Een randvoorwaarde om het gebruik van een ringhub te stimuleren is het invoeren van betaald parkeren in de directe omgeving van de ringhub en in die van nieuwe ontwikkelgebieden zoals de Merwedekanaalzone. Parkeerhubs maken de woningbouwopgave in de stad mogelijk als alternatief voor het parkeren bij de woning.

Een extern adviesbureau heeft via focusgroepen onderzocht voor welke doelgroep het parkeren in ringhubs interessant kan zijn en welke randvoorwaarden daarvoor minimaal gelden. Dat advies geeft ook aan dat er eventueel nog verder doelgroepenonderzoek verricht moet worden. Wij zullen per ontwikkeling bekijken of er nog aanvullend onderzoek nodig is. Input voor de parkeerhubmodule is ook verkregen via het kennisinstituut voor infrastructuur, openbare ruimte, verkeer en vervoer, en werk en veiligheid, het CROW. Dit instituut heeft meerdere publicaties over P+R en hubs gepresenteerd.

Een verdere concrete uitwerking van de parkeerhubmodule inclusief de benodigde capaciteit en fasering vindt plaats in een nog op te stellen uitvoeringsagenda. We hebben hiervoor al wel eerste inzichten verkregen via de bijlage van het externe adviesbureau.

2.3.2 Rol gemeente Utrecht bij ontwikkelen regiohubs

Door de insprekers wordt gevraagd naar de rol van de gemeente Utrecht bij de realisatie van de regiohubs. Deze rol willen we graag samen met de regionale overheden, bijvoorbeeld in het samenwerkingsverband Uned, bepalen. Hierbij brengen wij in ieder geval onze kennis in over de randvoorwaarden waar een Parkeerhub aan moet voldoen.

Wij kunnen op dit moment nog geen indicatie geven van de bijdragen die wij verwachten nodig te hebben van andere overheden. We werken momenteel aan een kredietaanvraag voor een ringhub op Papendorp. Met deze businesscase gaan we een eerste ervaring opdoen.

2.4 Parkeren en toegankelijkheid

Utrecht wil voor alle doelgroepen een toegankelijke stad zijn, ook voor mensen die van een auto of ander vervoermiddel afhankelijk zijn. In het onderdeel Parkeren en toegankelijkheid geven we duidelijke richtlijnen en voorwaarden voor aanleg en gebruik van gehandicaptenparkeerplaatsen. Utrecht wil landelijk afspraken maken over betere parkeervoorzieningen voor mensen met een beperking en de communicatie hierover. Ook willen we de digitale toegankelijkheid van parkeerproducten verbeteren.

2.4.1 Toegankelijke fietsparkeerplaatsen

Wij vinden het noodzakelijk dat er voldoende veilige stallingen zijn voor aangepaste fietsen. Insprekers vragen wat wij er aan doen om te zorgen dat voldoende stallingen zijn voor deze aangepaste fietsen.

Het gaat voor fietsers met een beperking om het kunnen bereiken van de gewenste bestemming. De fiets moet voor deze groep dichterbij kunnen staan. We hebben in de module fietsparkeren de ambitie aangescherpt om fietsparkeren, in stallingen en op straat, beter toegankelijk te maken voor mensen met een beperking. In de module Parkeren en Toegankelijkheid schrijven we dat we naast gereserveerde fietsparkeerplekken in fietsenstallingen ook zoeken naar gereserveerde fietsparkeerplekken op straat op een aantal strategische locaties. Daarnaast kunnen mensen met een beperking ontheffing krijgen om in het voetgangersgebied te fietsen, en daar hun fiets te stallen.

2.4.2 Toegankelijkheid bij (ver)bouwwerkzaamheden

Eén inspreker vraagt ons hoe wij ervoor zorgen dat aannemers, bouwbedrijven, en andere vakmensen in de binnenstad kunnen blijven parkeren zodat er onderhoud/werkzaamheden aan de gebouwen plaats kan vinden.
Er zijn altijd mensen die voor hun beroep en bij de uitvoering van hun werkzaamheden een auto nodig hebben. We begrijpen dat het lastig kan zijn als er in de buurt geen parkeerplaatsen (beschikbaar) zijn, en de auto met materialen op afstand staat. Vaak is het echter voor de werkzaamheden niet noodzakelijk om de auto in de directe omgeving te parkeren. Als dat wel nodig is, is een parkeerontheffing mogelijk.

Bij een aanvraag voor een ontheffing toetsen we aan de beleidsregels verkeersontheffingen waarin staat aan welke doelgroepen we verkeersontheffingen verlenen en aan welke voorwaarden de aanvrager moet voldoen. De gemeente is terughoudend met het verlenen van ontheffingen en kijkt vooral naar de noodzaak van parkeren in het specifieke gebied. Daarbij letten we op het belang van de aanwezigheid van het voertuig bij de locatie waar de werkzaamheden worden uitgevoerd.

2.5 Aanpak parkeren openbare ruimte

In het onderdeel aanpak parkeren openbare ruimte staat hoe het parkeerbeleid zorgt voor een betere kwaliteit van de openbare ruimte. Zo willen we per jaar 0,5 tot 1 % van de parkeerplaatsen op straat opheffen. We stimuleren parkeren in garages en P+R’s. We kijken bovendien hoe we parkeerplekken zo slim mogelijk kunnen gebruiken. Zo komt er meer ruimte vrij voor lopen, fietsen, verblijven, spelen, en groen. In een aantal reacties worden zorgen geuit over de mogelijkheden voor parkeren voor bewoners, waarbij ook de vraag wordt gesteld of de alternatieven voor de privéauto wel aansluiten op de behoeften.

2.5.1 Parkeren voor bewoners

Diverse insprekers vragen of er wel voldoende mogelijkheden blijven voor bewoners om gratis of tegen laag tarief een auto bij de woning te parkeren. Zij vinden deelmobiliteit en parkeren op afstand voor veel mensen geen goed alternatief.

We vinden het belangrijk dat iedereen toegang heeft en houdt tot mobiliteit, maar dat betekent niet dat er voor alle bewoners mogelijkheid is om een (privé)auto voor de deur te parkeren. Bewoners in en rondom de binnenstad kunnen in plaats van een parkeervergunning een garage-abonnement aanvragen, of aan de rand van de stad parkeren in een parkeerhub (P+R). Daarnaast is er in Utrecht een groot en gevarieerd aanbod aan deelmobiliteit (dat alleen maar groeit), zijn er goede fietsverbindingen, en kunnen bewoners gebruik maken van openbaar vervoer. Wij kiezen hierbij voor een evolutionaire aanpak, waarbij wij ons in eerste instantie richten op mensen die verhuizen binnen of naar de stad of op inwoners die op een wachtlijst voor een parkeervergunning staan. Wij tornen niet aan de rechten van mensen die al een parkeervergunning hebben.

2.5.1 Kwaliteit openbare ruimte

Een aantal insprekers geven aan dat het hebben van een auto voor de deur ook als kwaliteit van de openbare ruimte wordt gezien. Dit ontbreekt in de stukken en wordt niet voldoende mogelijk gemaakt.
Eind 2018 hebben we het Bewonerspanel gevraagd wat zij in hun straat het belangrijkst vinden. Uit de antwoorden kwam naar voren dat bewoners groen het belangrijkst vinden, en daarna ruimte om veilig te lopen. We zien bovendien dat bewoners steeds vaker zelf met initiatieven komen om parkeerplaatsen op te heffen en de straat anders in te richten.

3. Wijzigingen in de modules Fietsparkeren, Parkeerhubs, Parkeren en toegankelijkheid en Aanpak parkeren openbare ruimte

In dit hoofdstuk staat een overzicht van de wijzigingen die naar aanleiding van de inspraakreacties of ambtshalve (tekstuele verduidelijkingen en laatste inzichten) zijn doorgevoerd in de modules Fietsparkeren, Parkeerhubs, Parkeren en toegankelijkheid, en Aanpak parkeren openbare ruimte.

3.1. Wijzigingen in de module Fietsparkeren

In onderstaande tabel staan zowel de wijzigingen naar aanleiding van vragen en suggesties uit de inspraakreacties van bewoners en de reacties van de adviespartners, als de ambtshalve wijzigingen.

Pagina	Was	Wordt	Motivatie
13	Onze inpandige stallingen zijn vaak ondergronds. We bieden nu langs trappen of hellingbanen een rolband die fietsers helpt. We beseffen dat we daarmee niet iedereen helpen, bijvoorbeeld omdat een fiets niet op de rolband past of iemand geen kracht heeft om de trap op en af te lopen. We hebben nu twee stallingen in de binnenstad, drie in het stationsgebied en één bij station Vaartsche Rijn die gelijkvloers toegankelijk zijn. Ook de fietsenstalling Leidsche Rijn Stadstuin wordt gelijkvloers toegankelijk. Bij het realiseren van nieuwe stallingen hebben we aandacht voor de mogelijkheden om deze voor iedereen toegankelijk te maken. Waar dat kan realiseren we bij de ingang een plek voor fietsers met een beperking, zoals bij de Neude-stalling. Hier is nog wel verbetering mogelijk in de herkenbaarheid en het gebruiksgemak. Waar dat kan willen we verder dat de beheerder hulp biedt bij de trap en/of het gebruik van de rolband. Voor fietsers die afhankelijk zijn van de fiets om zich over langere afstanden te verplaatsen, biedt een plek in een (inpandige) stalling geen oplossing. Daarom gaan we in en nabij het voetgangersgebied specifieke	Het gaat voor fietsers met een beperking om het kunnen bereiken van de gewenste bestemming. De fiets moet voor deze groep dichterbij kunnen staan. We willen fietsparkeren, in stallingen en op straat, beter toegankelijk maken voor mensen met een beperking. Fietsers met een beperking kunnen een ontheffing aanvragen om zich te kunnen verplaatsen door het voetgangersgebied in de binnenstad. Het blijft voor mensen met een beperking mogelijk om de fiets dicht bij een winkel te stallen. We willen in en nabij het voetgangersgebied specifieke fietsparkeerplekken voor fietsers met een beperking realiseren. Daarbij nemen we maatregelen om deze plekken beschikbaar te houden voor de doelgroep. Waar dat kan realiseren we deze plekken meteen en waar niet direct oplossingen aanwezig zijn, bepalen we in overleg met het Stedelijk Overlegorgaan gehandicapten Utrecht (Solgu) waar en hoe we deze plekken gaan realiseren. We blijven over deze plekken jaarlijks in gesprek om aan te sluiten bij de behoefte. In het weekend zijn de bewaakte pop-upstallingen zonder trap of helling toegankelijk. We reserveren daar geen specifieke plekken voor mensen met een beperking. Onze inpandige stallingen zijn vaak ondergronds. We bieden nu langs	tekstuele verduidelijking over mogelijkheid ontheffing voor fietsers met beperking voor voetgangersgebied. En het gaat om bereiken van bestemmingen, fietsers met beperking moeten dichtbij bestemming fiets kunnen neerzetten. Een fietsenstalling is op zichzelf geen bestemming. Daarnaast een inspanningsverplichting om toegankelijkheid bij nieuwe stallingen te realiseren.

	fietsparkeerplekken voor fietsers met een beperking realiseren. Daarbij nemen we maatregelen om deze plekken beschikbaar te houden voor de doelgroep. Waar dat kan realiseren we deze plekken meteen en waar niet direct oplossingen aanwezig zijn, bepalen we in overleg met het Stedelijk Overlegorgaan gehandicapten Utrecht (Solgu) waar en hoe we deze plekken gaan realiseren. We blijven over deze plekken jaarlijks in gesprek om aan te sluiten bij de behoefte.	trappen of hellingbanen een rolband die fietsers helpt naar beneden en boven te lopen. We beseffen dat we daarmee niet iedereen helpen, bijvoorbeeld omdat een fiets niet op de rolband past of iemand geen kracht heeft om de trap op en af te lopen. We hebben nu twee stallingen in de binnenstad, drie in het stationsgebied en één bij station Vaartsche Rijn die gelijkvloers toegankelijk zijn. Ook de fietsenstalling Leidsche Rijn Stadstuin wordt gelijkvloers toegankelijk. Waar dat kan willen we verder dat de beheerder hulp biedt bij de trap en/of het gebruik van de rolband. In onze ondergrondse stallingen reserveren we, waar mogelijk, bij de ingang een plek voor het stallen van fietsen van mensen met een beperking, zoals bij de Neude-stalling. In de stallingen werken we verder aan verbeteringen in de herkenbaarheid en het gebruiksgemak van de gereserveerde plekken. Bij het bouwen van nieuwe stallingen zetten we ons in om deze voor iedereen toegankelijk te maken	

16	Vooroorlogse wijken In deze wijken hebben inwoners vaak geen eigen schuurtje of berging. Ze stallen de fiets op de (vaak smalle) stoep of nemen deze mee naar binnen. Het wegprofiel bestaat vaak uit rijbaan, autoparkeren en een smalle stoep. Op de smalle stoepen zien we dat de fietsparkeerdruk erg hoog is en ontvangen daar ook meldingen van inwoners over. Als het rek vol is of er geen rek is, staan fietsen tegen elke lantaarnpaal of boom die beschikbaar is. Voetgangers moeten soms over de weg omdat de stoep niet toegankelijk is.	Vooroorlogse wijken In deze wijken hebben inwoners vaak geen eigen schuurtje of berging. Ze stallen de fiets op de (vaak smalle) stoep of nemen deze mee naar binnen. Het wegprofiel bestaat vaak uit rijbaan, autoparkeren en een smalle stoep. Op de smalle stoepen zien we dat de fietsparkeerdruk erg hoog is en ontvangen daar ook meldingen van inwoners over. Als het rek vol is of er geen rek is, staan fietsen tegen elke lantaarnpaal of boom die beschikbaar is. Voetgangers moeten soms over de weg omdat de stoep niet toegankelijk is. Wij gaan een onderzoek uitvoeren hoe we het aantal fietsparkeervoorzieningen in de vooroorlogse wijken beter aan kunnen laten sluiten bij de vraag uit de wijk. Hierbij kijken wij zowel naar plekken op straat en in buurtstallingen. Daarbij wordt in beeld gebracht of en welke kwantitatieve en kwalitatieve doestellingen passend zijn. Hiervoor nemen we in de MPR een voorstel op.	Nieuwe tekst is n.a.v. motie 425 ‘Fietsparkeren in de wijk’ aangepast.
17		Communicatie Inwoners van de stad kunnen ons helpen om het aantal fietsparkeerplaatsen te vergroten. Wij gaan hiervoor meer bekendheid gaan geven aan de optie om een fietsenrek of fietstrommel aan te vragen. Daarnaast vragen wij bewoners actief om tips over leegstaande panden die geschikt zijn als buurtstalling.	Nieuwe tekst is n.a.v. motie 425 ‘Fietsparkeren in de wijk’ toegevoegd.

18	Ook de komende jaren openen we nieuwe stallingen en zullen nieuwe studenten in de stad starten. We blijven daarom werken aan het vergroten van de bekendheid en vindbaarheid van de stallingen en met positieve gedragsbeïnvloeding fietsers oproepen om gebruik te maken van de bewaakte stallingen in de stad. Onder meer door een verdere uitbouw van de community 'Utrecht fietst!', de inzet van fietscoaches en acties om eerstejaars studenten te informeren over het bestaan van de fietsenstallingen.	Ook de komende jaren openen we nieuwe stallingen en zullen nieuwe studenten in de stad starten. We blijven daarom werken aan het vergroten van de bekendheid en vindbaarheid van de stallingen en met positieve gedragsbeïnvloeding fietsers oproepen om gebruik te maken van de bewaakte stallingen in de stad. Onder meer door een verdere uitbouw van de community 'Utrecht fietst!', de inzet van fietscoaches en acties om eerstejaars studenten te informeren over het bestaan van de fietsenstallingen. In de stallingen zullen we mensen oproepen om de lage plekken vrij te houden voor mensen met minder kracht die de bovenrekken niet kunnen gebruiken.	Niet iedereen kan gebruik maken van de bovenrekken, omdat deze enige kracht vereisen. Maar het kost iets meer moeite, waardoor de benedenrekken als eerste vol zijn. Mensen die later komen kunnen vaak geen plek meer vinden.
18	• Inzet op actieprogramma Fietsdiefstal in de wijk. • Bij stations inzet tegen fietsdiefstal in samenwerking met NS en ProRail. Het aantal aangiften van fietsendiefstal lag in 2019 ten opzichte van 2018 ruim 20% lager. Daarmee hebben we de doelstelling uit het Actieprogramma Fietsdiefstal 2015 om diefstal terug te brengen naar de waarden van 2011 nog niet gehaald. Hoewel de cijfers substantieel zijn verbeterd, blijft fietsdiefstal een hardnekkig probleem. We gaan daarom door met de maatregelen uit het actieplan Fietsdiefstal, waarbij we jaarlijks per wijk de maatregelen op maat maken.	• Inzet op hotspots (plekken waar veel fietsdiefstal plaatsvindt) in de wijk. • In samenwerking met relevante partners inzetten op nieuwe trend, zoals toename diefstal E-bikes In het Integraal Veiligheidsplan 2019-2022 van de gemeente Utrecht is de ambitie geformuleerd om ten aanzien van fietsdiefstal het niveau van 2018 tenminste vast te houden. Deze doelstelling is vooralsnog behaald: in 2018 waren er 4.018 fietsdiefstallen door politie geregistreerd. In 2021 waren dat er 3.037. Hoewel de cijfers substantieel zijn verbeterd, blijft fietsdiefstal een hardnekkig probleem. Ook zien we dat met de opkomst van E-bikes en andere dure (bak)fietsen er nieuwe dadergroepen zijn ontstaan. Diefstal van E-bikes neemt ook in Utrecht fors toe. We blijven daarom inzetten op het tegengaan van fietsdiefstal, waarbij we zoveel mogelijk maatregelen op maat ontwikkelen.	We zien dat met de opkomst van E-bikes en andere dure fietsen nieuwe dadergroepen zijn ontstaan en hebben hier specifieke aandacht voor.

3.2. Wijzigingen in de module Parkeerhubs

In onderstaande tabel staan zowel de wijzigingen naar aanleiding van reacties, vragen en suggesties uit de inspraakreacties van bewoners en de reacties van de adviespartners, als de ambtshalve wijzigingen.

Pagina	Was	Wordt	Motivatie
9	Tot slot bieden we bewoners van nieuwbouwontwikkelingen in Zuidwest een reistijdgarantie om binnen tien à vijftien minuten met de fiets of OV de parkeerhub te bereiken.	Tot slot bieden we bewoners een reistijdgarantie om binnen vijftien minuten met de fiets of OV een ringhub te bereiken. In de bijlage Reistijdgarantie staat de stedelijke dekkingsgraad van de (e-)fiets en OV vanaf de (beoogde) ringhubs.	Nieuwe tekst is n.a.v. motie 426 'Garant voor parkeren op afstand'
18		Toegevoegd: Bijlage Reistijdgarantie	Nieuwe tekst is n.a.v. motie 426 'Garant voor parkeren op afstand'
19	Colofon	Bijlage Routekaart	Beide pagina's schuiven op vanwege bovenstaande

3.3. Wijzigingen in de module Parkeren en toegankelijkheid

In onderstaande tabel staan zowel de wijzigingen naar aanleiding van reacties, vragen en suggesties uit de inspraakreacties van bewoners en de reacties van de adviespartners, als de ambtshalve wijzigingen.

Pagina	Was	Wordt	Motivatie
4	module Aanpak openbare ruimte	module Aanpak parkeren openbare ruimte	Tekstueel (woord ontbrak)
5		Aan het eind eerste alinea: Ten slotte besteden we aandacht aan toegankelijkheid van parkeren voor mensen met een laag inkomen.	Nieuwe tekst is n.a.v. Amendement 150 'Utrecht voor iedereen toegankelijk en bereikbaar'

10		Toegevoegd boven kopje ‘Andere vervoersmiddelen’: Daarnaast is het van belang dat we ook goed blijven kijken naar de aanwezige reguliere parkeerplaatsen bij locaties waar we parkeerplaatsen opheffen of parkeerplaatsen reserveren voor deelauto’s en elektrisch laden. Wanneer er meerdere gereserveerde parkeerplaatsen (aaneengesloten) worden gerealiseerd, kan het voorkomen dat de dichtstbijzijnde reguliere parkeerplaats op grotere afstand komt te liggen. Met name bij (ingangen van) voorzieningen en woningen kan dit een belemmering zijn voor bewoners en bezoekers die bijvoorbeeld moeilijk ter been zijn of zware spullen laden/lossen met hun auto. We houden hier zoveel mogelijk rekening mee.	Ambtelijke verduidelijking m.b.t. opheffen parkeerplaatsen (werd summier benoemd), en toevoeging beschikbaarheid reguliere parkeerplaatsen n.a.v. concrete situaties zoals o.a. in een inspraakreactie.
11		Toegevoegd: 2.3 Betaalbaarheid We willen vervoersarmoede voorkomen. In het Mobiliteitsplan 2040 staat dat toegankelijkheid tot het mobiliteitssysteem voor iedereen geborgd moet zijn. Parkeerkosten zijn een onderdeel van het mobiliteitssysteem. Als deze in alle gevallen te hoog zijn voor mensen met een laag inkomen, zou dit het gebruik van de auto voor hen onmogelijk maken. We mogen wettelijk gezien geen korting bieden op parkeerbelasting voor mensen een laag inkomen, maar we kunnen er wel voor zorgen dat er voor iedereen een passende parkeeroplossing beschikbaar is, zoals de optie om goedkoop te parkeren in een P+R of parkeerhub.	Nieuwe tekst is n.a.v. Amendement 150 ‘Utrecht voor iedereen toegankelijk en bereikbaar’

10-11		Toegevoegd: Van de planvorming voor de nieuwe wijk Merwede hebben we geleerd dat er specifieke aandacht moet zijn voor een passende parkeeroplossing voor mensen met een beperking die afhankelijk zijn van hun auto.	
10-11	Hierbij moeten vooraf goed toegankelijke en betaalbare mobiliteits- en parkeervoorzieningen voor mensen met een beperking worden geregeld en vastgelegd.	Bij gebiedsontwikkelingen moeten vooraf goed toegankelijke en betaalbare mobiliteits- en parkeervoorzieningen voor deze doelgroep worden geregeld en vastgelegd.	
10-11	In uitzonderlijke gevallen is daarom maatwerk nodig en moet bijvoorbeeld binnen 100 meter een gehandicaptenparkeerplaats in de openbare ruimte gerealiseerd kunnen worden.	Daarom moet binnen 100 meter een gehandicaptenparkeerplaats in de openbare ruimte gerealiseerd kunnen worden.	
12	Verwijderd: In de module Aanpak openbare ruimte hebben we beleidsuitgangspunten opgenomen over de ontwik¬keling van parkeerproducten.	Toevoeging: Daarnaast willen ruimte bieden voor een individuele gehandicaptenparkeerplaats tegen passend tarief in een gemeentelijke garage wanneer dit nodig is, bijvoorbeeld wanneer er in de openbare ruimte geen parkeerplaats binnen loopafstand is (doordat deze zijn opgeheven).	
12, 13, 15	module Aanpak openbare ruimte	module Aanpak parkeren openbare ruimte	Tekstueel (woord ontbrak)

3.4 Wijzigingen in de module Aanpak Openbare Ruimte

In onderstaande tabel staan zowel de wijzigingen naar aanleiding van reacties, vragen en suggesties uit de inspraakreacties van bewoners en de reacties van de adviespartners, als de ambtshalve wijzigingen.

Pagina	Was	Wordt	Motivatie
4-5	Het toevoegen van parkeerplaatsen heeft op de lange termijn over het algemeen weinig invloed op de parkeerdruk, en sluit niet aan bij ons doel om de kwaliteit van de openbare ruimte verbeteren.	Het toevoegen van parkeerplaatsen heeft op de lange termijn over het algemeen weinig invloed op de parkeerdruk, en sluit niet aan bij ons doel om de kwaliteit van de openbare ruimte te verbeteren.	Tekstuele wijziging (woord ontbrak)
17	Dit betekent echter niet dat we alleen naar gevolgen voor vergunninghouders kijken. In gebieden waar veel winkels, horeca, en/of andere bedrijven zijn gevestigd, is het juist van belang om te inventariseren of het gebied voldoende bereikbaar blijft voor leveranciers, klanten, en bezoekers.	Dit betekent echter niet dat we alleen naar gevolgen voor vergunninghouders kijken. In gebieden waar veel winkels, horeca, en/of andere bedrijven zijn gevestigd, is het juist van belang om te inventariseren of het gebied voldoende bereikbaar blijft voor leveranciers, klanten, en bezoekers. Ook houden we er rekening mee dat er voldoende parkeermogelijkheden moeten blijven voor mensen met een beperking.	Ambtelijke verduidelijking.
20	Als gevolg van ontwikkelingen in de stad kan het wenselijk zijn om de zonegrenzen te wijzigen.	Als gevolg van ontwikkelingen in de stad of om ontwikkelingen mogelijk te maken kan het wenselijk zijn om de zonegrenzen te wijzigen.	Ambtelijke verduidelijking.
21-22		Pagina 21 en 22 zijn omgewisseld.	Ambtelijk. Illustraties op pagina 22 horen bij de tekst op pagina 20.

Reacties/vragen Modules inspraak november/december 2021

Nr.	Vraag/reactie	Antwoord
1	Mijn opmerking heeft indirect betrekking op het parkeerbeleid in de openbare ruimte. Bij het oriënteren op woonruimte in Leidsche Rijn lopen wij, gezin zonder auto, er tegenaan dat in sommige plannen een auto-opstelplaats bestemd is in de woonbestemming. Ik heb de afdeling vergunningverlening gevraagd of het mogelijk is om op die plek ipv een auto een eigen fietstrommel te plaatsen (om de eigen fietsen te stallen). (Fictieve casus)Dit mag niet ivm de bouwregels en gemeente heeft streng aangegeven niet geneigd te zijn (persoonsgebonden) vrijstelling oid te verlenen. Dat zou betekenen dat ik als eigenaar van een niet gebruikte auto-opstelplaats een aanvraag zou moeten doen voor een fietstrommel op een openbare parkeerplaats. Want daar kan het wel. Ik vind het zo vreemd vanuit mobiliteit en de schaarste in parkeerruimte voor auto's en fietsen dat hier geen mouw aan gepast kan worden. Kan daar in de parkeervisie misschien ook aandacht aan besteed worden: hoe ontlast je de openbare ruimte door op priveterrein ruimtelijk meer flexibiliteit in te bouwen?	Bij de bouw van woningen (en overige functies) moet worden voldaan aan de parkeernormen, die voorschrijven hoeveel auto & fietsparkeerplaatsen moeten worden aangelegd. Hiermee zorgen we dat (toekomstige) bewoners en gebruikers toegang houden tot mobiliteit. Als autoparkeerplaatsen bebouwd worden (bijvoorbeeld met een fietstrommel) vervalt de mogelijkheid om er een auto te parkeren. Dat betekent dat een (toekomstige) bewoner die een auto wil parkeren, alleen op straat terecht kan, waardoor de parkeerdruk in de openbare ruimte toeneemt. Dit risico speelt vooral in gebieden waar parkeren gratis is, zoals in Leidsche Rijn. De gemeente Utrecht heeft niet alleen parkeernormen voor auto's, maar ook voor fietsen. Zo zorgen we dat er bij woningen en andere functies voldoende parkeer- en stallingsplaatsen worden aangelegd. In specifieke concrete gevallen kunnen wij kijken naar de mogelijkheden.
2	Ik wil mijn mening kwijt willen over parkeren in utrecht. Ik ben iemand met een kind, dan zou het fijn zijn als je voor je deur kan parkeren en je spullen naar je huis kan sjouwen. Misschien moeten mensen die een huis hebben (gratis) parkeergelegenheid hebben, voor hun deuren. Net zoals dat mensen een beperking hebben, kunnen bewoners ook een pasje/kaartje krijgen lijkt mij. Of ze moeten hun kenteken melden bij parkeerbeheer online ofzo. Er zullen vast manieren zijn.	We vinden het belangrijk dat iedereen toegang heeft en houdt tot mobiliteit. Tegelijk is de openbare ruimte in Utrecht schaars. Op dit moment wordt een groot deel van de ruimte op straat gereserveerd voor het parkeren van auto's, terwijl er ook behoefte is aan groen, ruimte om te spelen en verblijven, en ruimte voor lopen en fietsen. Dit betekent dat het niet voor iedereen mogelijk is om een (privé)auto voor de deur te parkeren. In gebieden waar de druk op de openbare ruimte groot is, is betaald parkeren een effectief middel om te zorgen dat het op straat niet te druk

	Bezoekers mogen/moeten uiteraard wel de garage in. Maar ik blijf me afvragen waarom parkeren zo duur is in Utrecht. Dat is voor mij vaak echt een drempel en kies ik voor om dingen online te bestellen. Toch verbaasd het me hoe vol de garage in de hoog catrijne altijd zit. Laatste ben ik naar de westfiel geweest. Gratis parkeren, ideaal! Parkeren @LRC is voor de eerste 1,5 uur (volgens mij) gratis, ook perfect! En hopen dat het zo blijft. Met die reden ga ik daar ook regelmatig heen. Maar je hebt daar niet al mijn favoriete winkels. Tot slot wil ik kwijt dat het gebruik van deelautos etc (parkeerhubs) zo onbekend is. Niemand heeft het erover of maakt er gebruik van, in mijn omgeving. Wellicht meer in het daglicht zetten, als het voor ons (ook het milieu) voordelen heeft.	wordt met geparkeerde auto's. Zo blijft er ruimte over die we kunnen inzetten voor andere functies. In de Parkeervisie, die de gemeenteraad op 25 november 2021 heeft vastgesteld, staat dat in gebieden met betaald parkeren iedereen parkeergeld betaalt, zowel bewoners als bezoekers. Als de ruimte op straat schaars is, vinden wij het vanzelfsprekend dat mensen ervoor moeten betalen als zij hun auto (privébezit) in de openbare ruimte stallen. Bewoners in en rondom de binnenstad kunnen in plaats van een parkeervergunning een garage-abonnement aanvragen, of aan de rand van de stad parkeren in een parkeerhub (P+R). Wij richten ons komende tijd hoofdzakelijk op nieuwe bewoners en mensen die op de wachtlijst staan voor een parkeervergunning. Daarnaast is er in Utrecht een groot en gevarieerd aanbod aan deelvervoer (dat alleen maar groeit), zijn er goede fietsverbindingen, en kunnen bewoners gebruik maken van openbaar vervoer. Zo bieden we bewoners mogelijkheid om een auto te parkeren én zorgen we dat er ruimte is voor spelen en groen op de plekken waar de druk op de openbare ruimte het grootst is.
3	Ik las via de nieuwsbrief van de gemeente over het beleid om jaarlijks 1% minder parkeerplaatsen te hebben in Utrecht. In Kanaleneiland Noord Noord is dagelijks te aanschouwen waartoe dat beleid leidt: Auto's staan overal, op stoepen, in het groen, op straathoeken, enz. Dit kan niet de bedeling zijn. En de komende tijd wordt het nog erger: De Trumanlaan, het Atleeplantsoen en de Adenauerstraat gaan heringericht worden, waarbij weer tientallen parkeerplaatsen verdwijnen zonder dat de bewoners een alternatief geboden wordt. **Ik wil u oproepen om geen parkeerplaatsen meer te laten verdwijnen, zonder dat bewoners een goed alternatief krijgen.** En met goed alternatief bedoel ik een gratis parkeerplaats op loopafstand van hun huis,	We vinden het belangrijk dat iedereen toegang heeft en houdt tot mobiliteit. Tegelijk is de openbare ruimte in Utrecht schaars. Op dit moment wordt een groot deel van de ruimte op straat gereserveerd voor het parkeren van auto's, terwijl er ook behoefte is aan groen, ruimte om te spelen en verblijven, en ruimte voor lopen en fietsen. Dit betekent dat het niet voor iedereen mogelijk is om een (privé)auto voor de deur te parkeren. In de module Aanpak parkeren openbare ruimte staat dat we jaarlijks 0,5 tot 1% van de parkeerruimte op straat willen opheffen. We doen dit niet zomaar. Als we parkeerplaatsen opheffen moeten er voldoende parkeer- en/of mobiliteitsalternatieven beschikbaar zijn. Dat kunnen bestaande parkeerplaatsen in de directe omgeving zijn (op straat of in

	U dient zich te realiseren, dat mensen niet voor niets een auto hebben. Die honderden euro's per maand worden aan die auto uitgegeven omdat die auto nodig is. met vriendelijke groet, <persoonsgegevens>	een garage), bijvoorbeeld in wijken waar de parkeerdruk niet zo hoog is. Maar we zetten ook in op alternatieven voor de auto, zoals deelvervoer. We zien dat bewoners steeds vaker zelf met initiatieven komen om parkeerplaatsen op te heffen en de straat anders in te richten. Ook wanneer het initiatief niet vanuit de bewoners komt, vinden we het belangrijk om hen bij de plannen te betrekken. Bij het project Atleeplantsoen is geen sprake van het verminderen van het aantal parkeerplaatsen, er wordt teruggebracht wat er nu is. Hierover zijn wij al met u in gesprek.
4	Dank voor deze uiteenzetting over parkeren. Het is een zeer uitgebreid plan waar u ongetwijfeld erg lang mee bezig bent geweest. Ik denk dat ik alles gelezen heb en dat er voor mij nog iets heel belangrijks ontbreekt. Dat is namelijk het mogelijk maken en houden voor een inwoner van de binnenstad om dichtbij zijn huis te kunnen parkeren. Ik heb sinds 1995 een parkeervergunning voor de binnenstad en de kwaliteit van de voorziening is alleen maar afgenomen. Het is irritant om telkens te lezen dat beleidsmakers van de gemeente willen dat geparkeerde auto's uit het straatbeeld moeten verdwijnen. Waarom? Omdat een beleidsmaker dat vindt? Het is toch een stad met veel woonhuizen en bewoners? Dat je zoiets van plan bent met bijvoorbeeld Bataviastad kan ik begrijpen maar zo'n plan voor de binnenstad van Utrecht is niet logisch. Een eenvoudige oplossing zou zijn om bezoekers aan het centrum te verbieden met de auto te komen.	We vinden het belangrijk dat iedereen toegang heeft en houdt tot mobiliteit. Tegelijk is de openbare ruimte in Utrecht schaars. Dat geldt zeker voor de historische binnenstad. Op dit moment wordt een groot deel van de ruimte op straat gereserveerd voor het parkeren van auto’s, terwijl er ook behoefte is aan groen, ruimte om te spelen en verblijven, en ruimte voor lopen en fietsen. Dit betekent dat het niet voor iedereen mogelijk is om een (privé)auto voor de deur te parkeren. Utrecht is een aantrekkelijke en gastvrije stad, voor bewoners en bedrijven, maar ook voor bezoekers (van bewoners en bedrijven in de stad). Bestaande rechten (zoals een parkeervergunning) respecteren wij. Tegelijk stimuleren wij, onder andere met parkeertarieven, iedereen (bewoners én bezoekers) om gebruik te maken van alternatieven voor de (eigen) auto, maar we blijven ook toegankelijk voor wie met de auto wil komen. Hierbij denken we ook aan doelgroepen voor wie openbaar vervoer, lopen, en fietsen niet altijd een goed alternatief zijn (zoals mensen met een beperking). Eind 2018 hebben we het Bewonerspanel in een enquête gevraagd wat zij in hun straat het belangrijkst vinden. Uit de antwoorden kwam naar voren dat bewoners groen het belangrijkst vinden, en daarna ruimte om

	Dus bijvoorbeeld geen winkelcentrum-, musea- of hotelbezoek met parkeermogelijkheid in de binnenstad. De bezoekersdruk op de binnenstad is de afgelopen jaren enorm toegenomen en de ruimte daar is beperkt. De gemeente is zelf verantwoordelijk voor het nog meer aantrekken van bezoekers dus zal daar ook verantwoordelijkheid in moeten nemen. Bezoekers met een auto moeten dan m.i. worden geweerd worden, anders zal het centrum verstoppen. Een simpele oplossing lijkt me, met als voordeel dat het voor de bewoners een prettige stad blijft om te wonen. Parkeergarages met courante tarieven aan de rand van de stad voor de bezoekers en betaalbare parkeervergunning voor de inwoners lijkt mij het beste plan. Kunt u dit integreren in uw plannen?	veilig te lopen. We zien bovendien dat bewoners steeds vaker zelf met initiatieven komen om parkeerplaatsen op te heffen en de straat anders in te richten. Door parkeerplaatsen in de openbare ruimte op te heffen ontstaat meer ruimte op straat, waar juist ook bij bewoners behoefte aan is. Bewoners in en rondom de binnenstad kunnen in plaats van een parkeervergunning een garage-abonnement aanvragen, of aan de rand van de stad parkeren in een parkeerhub (P+R). Wij richten ons komende tijd hoofdzakelijk op nieuwe bewoners en mensen die op de wachtlijst staan voor een parkeervergunning. Daarnaast is er in Utrecht een groot en gevarieerd aanbod aan deelvervoer (dat alleen maar groeit), zijn er goede fietsverbindingen, en kunnen bewoners gebruik maken van openbaar vervoer. Zo bieden we bewoners mogelijkheid om een auto te parkeren én zorgen we dat er ruimte is voor spelen en groen op de plekken waar de druk op de openbare ruimte het grootst is.
5	In het document “Fietsparkeren, ruimte voor de buurt” dat ik via utrecht.nl/parkeervisie vond stond te lezen dat Utrecht voornemens is in vooroorlogse wijken het fietsparkeren te promoten. Nu hebben we in de rivieren/dischterswijk een aantal buurtgenoten die heel erg graag meer fietsparkeecplek zouden creëren. Kunt u ons wellicht op weg helpen hoe we dit kenbaar kunnen maken/ het beste aan kunnen vliegen? We zouden graag een straatparkeerplek tot fietsenstalling met groenvoorziening transformeren. Iedere hulp of hint in de juiste richting wordt zeer gewaardeerd. Bij voorbaat dank, <persoonsgegevens>	We hebben nu al een regeling waarbij iedere inwoner die geen eigen schuurtje heeft een fietsenrek voor de straat kan aanvragen. Bij beperkte ruimte op straat bekijken we of we er een parkeerplek voor kunnen opheffen. Zie www.utrecht.nl/fietsenrekaanvragen/ In de module Aanpak parkeren openbare ruimte staat dat we per jaar 0,5 tot 1% van de parkeerplaatsen op straat willen opheffen. Hoe we dit precies gaan vormgeven, werken we uit in een procedure opheffen parkeerplaatsen. Omdat we het eenvoudiger willen maken voor bewoners om zelf met initiatieven te komen voor een andere inrichting van parkeerplaatsen, richten we een digitaal loket in. Wij nemen binnenkort contact met u op om te bespreken welke oplossing voor u het meest geschikte is.

	*brondocument: (https://omgevingsvisie.utrecht.nl/fileadmin/uploads/documenten/zz-omgevingsvisie/thematisch-beleid/parkeren/2021-11-parkeerbeleid-onderwerp-fietsparkeren.pdf	
6	Kunnen jullie een parkeerverbod inzetten op de trottoirs in de hardebollenstraat? Het is ontzettend lastig voor de bewoners van fout geparkeerde fietsen en scooters in de straat ook voor de winkels. Want dit blokkeert de weg en de huisdeuren.	In de Hardebollenstraat zetten bewoners en bezoekers hun fiets tegen de gevel, net als op veel andere plaatsen in de binnenstad. Hoewel dit door sommigen misschien als overlast wordt ervaren, is het niet gevaarlijk. Voor mensen die van de fiets gebruik maken, is het juist handig. Door het ontbreken van alternatieve stallingslocaties, is een fietsparkeerverbod niet aan de orde.
7	Graag uw aandacht voor grote probleem in de WBarentszstraat.ZEEHELDENBUURT UTRECHT. Door de vele huizen die door studenten worden bewoond zijn trottoirs voor bewoners onbegaanbaar. Fietsen liggen o p de grond en nu worden ze ook op de rijweg geplaatst!! Er moet echt gesproken worden met de stichting SSHU.de aantallen fietsen rijzen de pan uit Bewoners vertrekken uit die panden en laten de fietsen achter. Niemand voelt zich verantwoordelijk . Dit is een van de vele punten die bewoning in onze straat door overlast van de vele studentenhuizen onaangenaam maakt Graag uw aandacht . <persoonsgegevens>	In elke wijk worden twee keer per jaar de weesfietsen verwijderd. Alle fietsen in de wijk die na de geldige stallingstermijn nog steeds voorzien zijn van een label worden dan verwijderd.
8	Ik las in de nieuwsbrief van de gemeente Utrecht dat er veel aandacht is voor parkeren. Maar parkeren is naar mijn idee een op een verbonden met het openbaar vervoer (OV). Ik wil u graag een voorbeeld geven hoe dit kan uitwerken. Op 5 en 6 november was er de Ronde van Sint-Maarten bij het Berlijnplein. Ik volgde het advies van de organisatie op om niet per auto te komen,	Onze visie op de ontwikkeling van het Openbaar Vervoer en stimuleren van duurzame vervoerwijzen in de stad heeft de gemeenteraad voor de zomer vastgesteld in het Mobiliteitsplan 2040. Op deze website: https://omgevingsvisie.utrecht.nl/thematisch-beleid/verkeer-en-mobiliteit/ vindt u het beleid en een link naar het beleidsdocument. Op pagina 80 treft u onze ambitie ten aanzien van het OV-netwerken. De Provincie

	maar per openbaar vervoer. Ik woon in Utrecht-Oost en ik had familie op bezoek. Heen ging prima: bus naar CS, trein naar Station Leidsche Rijn. Terug misten we jammer genoeg de trein (het bezoek is slecht ter been) en moesten we een half uur wachten op het station (waar overigens geen enkele bank of zitplek is). We kwamen met de stoptrein aan op CS. Bus naar Utrecht-Oost ging pas na 24 minuten. Al met al bijna anderhalf uur over de tocht van 6,4 km gedaan! De avond erop ging ik weer met familie naar de Ronde. Toch maar de auto gepakt en deze verrassend genoeg in een bijna lege parkeergarage kunnen zetten in Leidsche Rijn. Gemeente: zet alsjeblieft in op een zeer uitgebreid openbaarvervoernetwerk, waarbij je in de regio niet langer dan tien minuten hoeft te wachten op de volgende aansluiting. Je zult zien dat mensen bereid zijn om minder van de auto gebruik te maken. En geef alle senioren gratis OV in de regio, net als in Rotterdam.	Utrecht is verantwoordelijk voor de lijnvoering en frequentie van het OV. Zij bepalen waar en hoe vaak de bussen en trams rijden. Wij voeren hierover structureel overleg met de Provincie en U-OV.
9	Allereerst hulde voor de gemeente voor de vele fietsparkeermogelijkheden. OM OVER NA TE DENKEN: Het is zou echter prettig zijn om meer rekening te houden met mensen DIE RECHTS VAN DE FIETS LOPEN. Een minderheid, maar toch….. De garage onder het gemeentehuis en onder de bieb hebben een trap, dan moet je echt op de linkslopers wachten. De loopband naar boven is ook alleen maar gericht op linkslopers. In de overige garages met hellingbaan kan je makkelijk langs elkaar lopen. Dus liever een baan dan een trap. House modernes: prima !	Ook voor “rechts van de fietslopers” wil Utrecht een inclusieve stad zijn. Vandaar dat we de voorkeur geven aan een helling in plaats van een trap met goten. Helaas is dit om technische redenen niet altijd mogelijk. Bestaande situaties, zoals de fietsenstalling onder het Stadhuis passen we niet aan. We erkennen dat we hierdoor niet iedereen optimaal van dienst kunnen zijn. We hebben geen wetenschappelijke cijfers gevonden, maar uit een korte rondgang op internet lijkt het er op dat ongeveer 11% van de fietsers de voorkeur heeft om rechts te lopen. Wat betreft dubbellaags rekken zijn we ons er van bewust dat circa 50% van de vrouwen en 10 tot 15% van de mannen deze niet kunnen gebruiken omdat ze te weinig kracht hebben. De beheerder kan hierbij helpen indien nodig. We starten een bewustwordingscampagne om

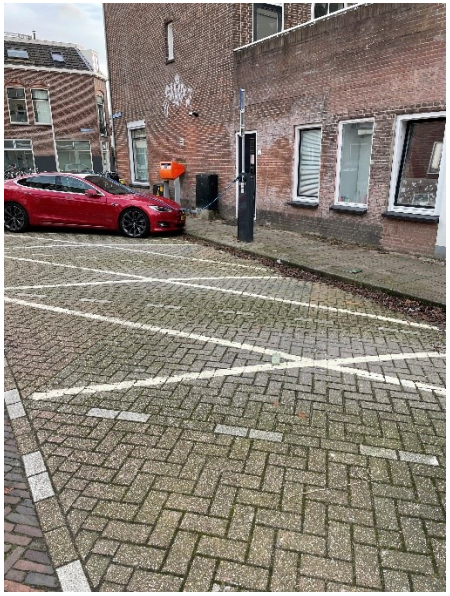
	De gemeente mailde mij destijds, toen ik dat probleem aankaartte dat het de bedoeling is dat men zoveel mogelijk met de fiets rechts loopt. Maar het is heel moeilijk om opeens links te lopen, als men altijd rechts loopt. Zeker als je ouder wordt. Ik ben nu 68. En veel mensen hebben moeite om de hoge rekken te gebruiken,, (zwaar). Ooit schreef ik aan de fietsersbond: (en veel mensen herkenden zich daarin) RECHTSLOPER (zomer 2018) Soms voel ik mij erg eenzaam. Ik loop namelijk rechts van de fiets, terwijl het gros links loopt. Diverse stallingen in Utrecht zijn gericht op linkslopers. Borstels rechts als je naar beneden loopt en links zit een lopende band die naar boven gaat, daar heb je als rechtsloper dus niks aan. In een andere stalling (jaarbeursplein) heb je 2 fietsgoten in het midden. Het is me al 2 keer overkomen dat ik op driekwart, was, rechts lopend, toen ik een linksloper tegenkwam, die zei: meneer u loopt aan de verkeerde kant. Kijk maar naar de andere fietsers….. Zijn er meer gemeenten die zo links georiënteerd zijn? Of komt het omdat Groen LINKS zo goed boert in deze stad? Is het statistisch aangetoond dat het gros links van de fiets loopt?	mensen die voldoende kracht hebben, de bovenrekken meer te laten gebruiken. Mede op basis van uw reactie hebben wij de teksten in de Module Fietsparkeren ten aanzien van de toegankelijkheid van de fietsenstallingen aangepast.
10	Ik heb in de diverse media gezien over de goedgekeurde parkeervisie van de gemeente Utrecht. https://www.verkeersnet.nl/parkeren/40844/elk-jaar-750-tot-1-500-parkeerplaatsen-minder-in-utrecht/ https://aftersalesmagazine.nl/algemeen/utrecht-jaarlijks-tot-1500-parkeerplaatsen-minder	In de module Aanpak parkeren openbare ruimte staat dat we per jaar 0,5 tot 1% van de parkeerplaatsen op straat willen opheffen. Hoe we dit precies gaan vormgeven, werken we uit in een procedure opheffen parkeerplaatsen. Omdat we het eenvoudiger willen maken voor bewoners om zelf met initiatieven te komen voor een andere inrichting van parkeerplaatsen, richten we een digitaal loket in.

	https://www.autoweek.nl/autonieuws/artikel/utrecht-gaat-jaarlijks-750-tot-1-500-parkeerplaatsen-schrappen/ Supergoed en ik ben het helemaal eens met de parkeervisie. Wij wonen namelijk in een wijk met een extreem parkeeroverschot, de bezetting ligt tussen de 6 en 25 auto's en dat voor 120 parkeerplaatsen. Kijk voor de grap maar eens op google maps satelliet op 'pompelaan' (of zie bijlage), dan zie je direct wat ik bedoel. Dit overschot zorgt wel voor diverse soorten overlast (hang, drugs, afval, dumpen, opslag aannemers, etc). Dat hebben wij afgelopen jaren al vaak aangekaart bij de gemeente dat het aantal parkeerplaatsen omlaag moet en waarom. Onze wijk, het wijkbureau van de gemeente en de school Nimeto zijn het allemaal eens dat deze overtollige parkeerplaatsen weg zouden moeten. Echter het wijkbureau geeft al jaren aan *'wij willen het ook, maar het mag nu eenmaal niet van de interne gemeente normen'*. Deze visie ondersteund dat de raad en de gemeente dat ze ook af willen van onnodige parkeerplaatsen en meer groen willen. Dit zou een mooie casus zijn om te zorgen dat beleid ook echt buiten effect heeft! Vraag: Kan je mij helpen om te zorgen dat de parkeervisie ook werkelijkheid buiten wordt en niet blijft hangen in de bureaucratie van de gemeente? Kunnen we deze casus gebruiken om te laten zien dat de parkeervisie ook echt op korte termijn resultaten buiten boekt en de parkeerplaatsen in onze wijk aanpakken.	Wij nemen contact met u op zodra wij meer zicht hebben op het verdere proces voor opheffen van de parkeerplaatsen. Dan bespreken wij graag of uw voorstel kansrijk is en welke procedures gevolgd moeten worden om parkeerplaatsen op te heffen.
11	Mijn bezwaren tegen de parkeervisie van de gemeente Utrecht. Ik woon zelf al jaren in Utrecht en heb veel gezien en ervaren in deze jaren.	Utrecht is een aantrekkelijke en gastvrije stad, voor bewoners en bedrijven, maar ook voor bezoekers (van bewoners en bedrijven in de stad). Bestaande rechten (zoals een parkeervergunning) respecteren wij. Tegelijk stimuleren wij, onder andere met parkeertarieven, iedereen (bewoners én bezoekers) om gebruik te maken van alternatieven voor de (eigen) auto, maar we blijven ook toegankelijk voor wie met de auto

	""Gezelligge bankjes"" Nientje pleintje, drinken op de kade van de Bemuurde beweerd, bankje voor mijn eigen huis op de Gietershof, Tafel bij Loef Berchmanstraat bank rotonde brug koekoekstraat. etc Alles is verdwenen doordat de bewoners verschrikkelijk overlast ervaarde van de ""gezellige bankjes"". Bewoners willen rust in hun huis en niet steeds de herrie van de buurt, drinkende buren, gillende kinderen voor de deur of gezellige jongeren die drinken en blowen, alcoholisten etc. Dit is een inbreuk op het leven binnenshuis van mensen dat veel als overlast ervaren. Vandaar dat ongeveer 15 jaar en korter geleden de tafel , bankjes zijn weggehaald door de gemeente op verzoek van de bewoners en politie. Boetes als er werd gedronken op kade. Sinds aantreden coalitie groen links en D66 verloedert de stad snel. Wat is er al op de kade gebeurd is dat er een groot terras staat wat veel overlast veroorzaakt voor de mensen die er wonen, Maar niemand luistert van de gemeente omdat mensen hun pleziertje moeten hebben en dan moeten mensen niet zeuren als ze tot laat wakker blijven en altijd lawaai van derde horen moeten Deze overlast zal op veel meer plaatsen gaan gebeuren met de nieuwe parkeervisie van de gemeente waar auto's plaats moeten maken voor bankjes en speelplaatsen. Ik en vele anderen hebben liever een auto voor de deur, ook al is die van een ander dan een hangbank met drinkende buren, speelplaats of fietsstalling die veel meer lawaai veroorzaakt dan een auto.	wil komen. Hierbij denken we ook aan doelgroepen voor wie openbaar vervoer, lopen, en fietsen niet altijd een goed alternatief zijn (zoals mensen met een beperking). Eind 2018 hebben we het Bewonerspanel in een enquête gevraagd wat zij in hun straat het belangrijkst vinden. Uit de antwoorden kwam naar voren dat bewoners groen het belangrijkst vinden, en daarna ruimte om veilig te lopen. We zien bovendien dat bewoners steeds vaker zelf met initiatieven komen om parkeerplaatsen op te heffen en de straat anders in te richten. Door parkeerplaatsen in de openbare ruimte op te heffen ontstaat meer ruimte op straat, waar juist ook bij bewoners behoefte aan is. We vinden het belangrijk dat bewoners zelf meedenken over de inrichting van hun leefomgeving. Als gemeente kunnen we ondersteuning bieden wanneer bewoners het hier niet over eens worden en bij herinrichtingsprojecten betrekken we bewoners (en ondernemers) actief om met een plan te komen. Voor mensen die hun auto dichtbij nodig hebben vanwege hun mobiliteit blijft het mogelijk om een individuele gehandicaptenparkeerplaats aan te vragen. Bij het opheffen van parkeerplaatsen hebben we ook oog voor de bereikbaarheid en toegankelijkheid van bestemmingen in de stad, voor alle doelgroepen.

	Daarnaast is er voor oude mensen en gehandicapte een probleem als ze geen auto dichtbij hebben. Mijn buurman van 95 heeft onder andere zijn auto nodig om de vuilniszak weg te brengen naar een vuilniscontainer. of te gaan naar de dokter, familie etc Ik ben tegen het idee van proppen van mensen en overal onrust. In het verleden is al gebleken dat het niet werkt. De wereld is niet een grote community bubble	
12	Sinds afgelopen zomer zijn er naast onze <persoonsgegevens> in de Van 's-Gravenzandestraat vier oplaadplekken voor elektrische auto's gerealiseerd. Tegelijker tijd is er voor de <persoonsgegevens> een plek voor een deelauto van Mywheels gekomen. Vijf parkeerplekken minder dus. De meeste van onze patiënten komen uit de direct omgeving en dus lopend of op fiets komen, is er ook een klein deel dat met de auto komt. Dit zijn meestal mensen met een mobiliteitsbeperking (vaak hebben zij ook een invalideparkeerkaart). In combinatie met meer thuiswerken lijdt dit tot steeds minder parkeerplek in de omgeving van de praktijk. Het is al een keer voorgekomen dat een patiënt weer naar huis terugkeerde omdat er geen parkeerplek beschikbaar was op een voor haar mogelijke loopafstand naar de praktijk. Tegelijker tijd zijn de oplaadplekken, zeker overdag, lang niet altijd bezet (zie ook bijgevoegde foto). Mijn voorstel is om deze vier parkeerplekken ook beschikbaar te stellen voor mensen met een invalideparkeerkaart (met bijvoorbeeld een maximale parkeertijd van een uur), zodat er altijd plek is op acceptabele loopafstand van onze voordeur. Ander probleem is het aantal beschikbare fiets parkeerplekken. Deze zijn altijd vol, fietsen staan steeds vaker ongelukkig geparkeerd rond	Het is een aandachtspunt dat er met name op locaties als deze, bij (zorg)voorzieningen, bij het realiseren van gereserveerde parkeerplaatsen voor elektrisch laden en deelauto's, ook voldoende reguliere parkeerplaatsen aanwezig blijven. Dit is van belang voor mensen die moeilijk ter been zijn en hun auto op een reguliere parkeerplaats willen parkeren, maar ook om een algemene gehandicaptenparkeerplaats aan te kunnen leggen, wanneer die behoefte er is. In de module Aanpak parkeren openbare ruimte hebben we benoemd dat dubbelgebruik van parkeerplaatsen bijdraagt aan efficiënt gebruik van schaarse parkeerruimte. In verband met de coronamaatregelen en het grote aantal mensen dat thuis werkt, is het in de huidige situatie niet mogelijk om een gedegen plan te maken op basis van de parkeerdruk. Wanneer de situatie verandert onderzoeken wij de mogelijkheden voor dubbelgebruik. We beschouwen uw opmerking als ondersteuning van ons beleid om bewoners de mogelijkheid te geven om uitbreiding van het aantal stallingsplaatsen aan te vragen, ten koste van autoparkeren. Het ruimtegebruik van geparkeerde fietsen is efficiënter dan het parkeren van auto's.

	deze rekken, en daarmee in de weg van patiënten met een rollator of scootmobiel (en soms rolstoel). Ik zie dat ook veel bewoners (studenten?) van verderop in de Van 's-Gravensandestraat en Van Humboldtstraat hun fiets in deze rekken plaatsen omdat er nergens anders plaats is. Ik hoop dat u wilt meedenken voor een oplossing van deze beide problemen. Bijgevoegd foto's van de situatie.  Fietsenrekken op hoek <persoonsgegevens>	U geeft ook aan dat het fietsenrek erg vol is. In elke wijk worden twee keer per jaar de weesfietsen verwijderd. Alle fietsen in de wijk die na de geldige stallingstermijn nog steeds voorzien zijn van een label worden dan verwijderd. Mogelijk helpt het plaatsen van een extra fietsenrek. Voor het aanvragen van een fietsenrek hebben wij een regeling voor bewoners van Utrecht. Zie www.utrecht.nl/fietsenrekaanvragen/. Deze regeling geldt niet voor bedrijven en organisaties.

	 Van Humboldstraat  Van ‘s-Gravesandestraat	
13	Ik heb jullie beleid gelezen en kan het deels begrijpen. Ik maak me wel zorgen over de volgorde waarin het ingevoerd zal gaan worden.	Utrecht is een aantrekkelijke en gastvrije stad, voor bewoners en bedrijven, maar ook voor bezoekers (van bewoners en bedrijven in de stad). Bestaande rechten (zoals een parkeervergunning) respecteren

	nu zijn er slechts een paar locaties aan de rand van Utrecht en in de omgeving. Is het niet belangrijk dat eerst de voorwaarden voor verandering geregeld worden? zeker ivm het creëren van draagvlak lijkt me dit erg belangrijk. Waar zijn locaties gepland? dat zie ik maar nauwelijks terug. Het parkeerbeleid moet ook niet gericht zijn op het afschrikken van mensen met een auto om nog in Utrecht te kunnen wonen. De parkeervergunningen zijn de afgelopen tijd zo extreem gestegen dat we na Amsterdam het duurst zijn. is dit de bedoeling? En wat voor stad wordt Utrecht? alleen nog voor de rijken? Mogen er ook nog gewone mensen wonen, die misschien een auto willen hebben of nodig hebben? Ik zou ook best iets anders willen, maar gezien mijn leeftijd, zie ik het niet meer zitten als ik eerst nog van alles moet ondernemen om bij mijn auto te komen, bovendien vind ik dit op bepaalde tijdstippen ook niet altijd veilig. Hoop dat deze zaken meegenomen worden. En ook de deelauto's , die zijn alleen goed voor af en toe, kleine ritjes, maar als je een paar dagen weg wilt is het heel erg duur.'Dus nog geen goed alternatief. En hoe er gekeken wordt naar bv parkeerdruk, dat klopt ook niet altijd. Bij ons zou het op zondag zo druk zijn, dat er toch echt betaald parkeren ingevoerd moest worden. Dit bleek helemaal niet te kloppen toen bewoners dit gingen checken op zondag. Dan lijkt het erop dat het gaat om het binnenhalen van geld en dit is niet zo bevorderlijk voor het vertrouwen in hoe het geregeld gaat worden. Draagvlak is echt belangrijk en ik hoop dat er nu weer even wat rustiger gedaan wordt met de verhogingen van de tarieven, anders wordt het idd alleen nog autorijden voor de rijken.	wij. Tegelijk stimuleren wij, onder andere met parkeertarieven, iedereen (bewoners én bezoekers) om gebruik te maken van alternatieven voor de (eigen) auto, maar we blijven ook toegankelijk voor wie met de auto wil komen. Hierbij denken we ook aan doelgroepen voor wie openbaar vervoer, lopen, en fietsen niet altijd een goed alternatief zijn (zoals mensen met een beperking). In de module Aanpak parkeren openbare ruimte staat dat we per jaar 0,5 tot 1% van de parkeerplaatsen op straat opheffen. Een belangrijke voorwaarde hierbij is dat er genoeg alternatieven zijn voor parkeerders. Dat kunnen bestaande parkeerplaatsen in de directe omgeving zijn (op straat of in een garage), bijvoorbeeld in wijken waar de parkeerdruk niet zo hoog is. Maar we zetten ook in op alternatieven als deelmobiliteit en parkeren in een parkeerhub aan de rand van de stad (P+R). Hierbij kiezen we voor een evolutionaire aanpak. Wij richten ons komende tijd hoofdzakelijk op nieuwe bewoners en mensen die op de wachtlijst staan voor een parkeervergunning. Bewoners hebben op dit moment al de mogelijkheid om in een P+R te parkeren. We gaan dit de komende jaren stap voor stap aantrekkelijker maken, bijvoorbeeld door verbetering van de verbinding van en naar de P+R-locatie, en door op locatie voorzieningen toe te voegen. Ten aanzien van deelvervoer zien we dat het aanbod en de variatie nog steeds groeit, waardoor deelvervoer voor steeds meer mensen een aantrekkelijk alternatief wordt voor de privé-auto. Het invoeren van betaald parkeren gebeurt aan de hand van een standaard procedure. Deze procedure is vastgelegd in de module 'Aanpak betaald parkeren'. Hierin staat beschreven dat wij de procedure starten wanneer er veel meldingen van parkeeroverlast binnenkomen. De stap daarna is het in kaart brengen van de parkeerdruk. Om de procedure verder te kunnen doorlopen moet de gemiddelde parkeerdruk

	wens jullie wijsheid, eerlijkheid en blijf kijken naar welke mensen jullie in Utrecht willen laten wonen, ook voor mensen die er al lang wonen en niet weg willen.	op tenminste één moment gedurende twee weken hoger zijn dan 80%. Het kan dus voorkomen dat de parkeerdruk op zondag lager is dan op een andere dag in de week, maar gemiddeld hoog genoeg voor het doorlopen van de procedure. Het invoeren van betaald parkeren vindt plaats na een draagvlakstemming onder bewoners en ondernemers. Alleen bij een meerderheid voor betaald parkeren wordt het ingevoerd.
14	Bedankt voor de informatiewisseling tijdens het online informatiebijeenkomst van avond Mijn vraag/casus: Tijdens waterproof project Zeehelderbuurt is er ook en verbeter project voor bovengronds gaande. Hierin wordt ernaartoe gewerkt om meer fietsenplek, minder parkeerplats en meer groen. Uitvoering begint Januari 2022. Ik loop nu hard om de vraagstuk beter te begrijpen.: wat voor verbetering er zal komen en wat voor problemen wordt opgelost. Casus 1: wat voor oplossing wordt aangeboden voor de vele bakfietsen, (met mogelijkheid om op slot te zetten). Er zijn zeker 5 bakfietsen binnen ons deel van de straat. De voetpaden zijn nauw en naar het verbeter project wordt nauwe. Casus 2: misschien ook handig om hier nog te belichten de vraag over fietsstalling voor huizen met meerdere bewoners, vaak studentenhuizen. Het is vanzelfsprekend dat elk student/bewoner ook minstens 1 fiets nodig heeft en liefs zo dicht bij thuis kan stallen. Als er niet genoeg fiets stalling op het juist adres is – wordt de straat wat rommelig – en ergernissen met anderen (niet student) bewoners kan ontstaan. Ik hoor het graag.	In de module Aanpak parkeren openbare ruimte staat dat we per jaar 0,5 tot 1% van de parkeerplaatsen op straat willen opheffen. Hierdoor ontstaat meer ruimte, die ook voor bakfietsen en andere buitenmodel fietsen gebruikt wordt. Omdat we het eenvoudiger willen maken voor bewoners om zelf met initiatieven te komen voor een andere inrichting van parkeerplaatsen, richten we een digitaal loket in. Hoe we dit precies gaan vormgeven, werken we uit in een procedure opheffen parkeerplaatsen. We beschouwen deze opmerking als ondersteuning van ons beleid om bewoners de mogelijkheid te geven om uitbreiding van het aantal stallingsplaatsen aan te vragen, ten koste van autoparkeren. Het ruimtegebruik van geparkeerde fietsen is efficiënter dan het parkeren van auto’s.

15	Deze reactie is naar aanleiding van het hieronder gekopieerde gedeelte van de gepubliceerde Parkeervisie pag. 13/14 en hoort bij de feedbackronde tot 31-12-2021. (13) “Voor bewoners lag de focus bij uitgifte van parkeerproducten tot nu toe op het faciliteren van autobezit: alleen bewoners die zelf over een auto beschikken komen in aanmerking voor een parkeervergunning (die bovendien 24/7 geldig is). Er zijn ook parkeer (14) vergunningen voor bewoners die particulier een auto delen, of alleen af en toe van een huur- of leenauto gebruik maken, maar deze producten sluiten tot nu toe onvoldoende aan op de wensen en behoeften van de gebruikers. De huidige parkeervergunning huur-/leenauto geeft bijvoorbeeld de mogelijkheid om twaalf keer per jaar voor vijf dagen een auto voor de deur te parkeren, maar bewoners geven aan dat ze liever een flexibel inzetbaar aantal parkeeruren hebben. We gaan onze parkeerproducten voortaan meer inzetten om het (particulier) delen van auto’s te stimuleren, en incidenteel autogebruik te faciliteren. Dit doen we onder andere door bewoners die particulier een auto delen voorrang te verlenen op de wachtlijst voor een parkeervergunning, maar ook door de voorwaarden voor een parkeervergunning particulier autodelen te versoepelen. Uiteraard houden we hierbij rekening met het voorkomen van oneigenlijk gebruik.” Het door mij rood gemaakte gedeelte is waar ik in de afgelopen jaren al diverse mails aan gewijd heb aan gemeente parkeren en de wethouder. Iedere mail werd beantwoord met verwijzing naar de nog komende en nu voorliggende parkeervisie. De gemerkte tekst maakt duidelijk dat ik niet de enige ben die de regeling van 12 x 5 dagen onwenselijk en onpraktisch vind. Voor alle duidelijkheid – de ratio achter deze regeling is mij volledig onduidelijk. De hedendaagse autogebruiker die ervoor kiest geen eigen auto (meer) te bezitten draagt veel bij aan een	In de module Aanpak openbare ruimte staan de beleidskaders voor (dit deel van) het parkeerbeleid voor de komende jaren. De concrete uitwerking van dit beleid volgt de komende tijd in aparte uitvoeringsprojecten. De aanpassing van de parkeervergunning voor huur-/leenauto’s staat hoog op onze prioriteitenlijst.

	autoluwe stad. Hij/zij zal een auto huren/deel leasen om te gebruiken en niet om te parkeren. De 12 x 5 dagen regeling betekent 12x een paar uur of een dag parkeren en de rest voor niets betalen. Logischer is de tijd (60 dagen/ 1440 uur) door de gebruiker/parkeervergunninghouder zelf te laten invullen zodat hij/zij optimaal en efficiënt kan parkeren. Als we verder lezen na de door mij gemarkeerde tekst dan zien we een in mijn ogen niet helder, niet concreet voornemen de deelauto huurder/leaser tegemoet te komen. De term ‘autodelen’ mag hier ook beter gespecificeerd worden – we kennen particulieren die op eigen initiatief 1 auto delen, en er zijn mensen (zoals ik) die ervoor kiezen een auto te ‘deelleasen’ zoals dat bijvoorbeeld kan bij wedrivesolar. De parkeervergunningen hiervoor verschillen echter aanzienlijk, respectievelijk permanent en tijdelijk (60 dagen of meer). Er wordt in de tekst helaas geen concreet beleidsvoorstel genoemd (bijvoorbeeld vanaf 1 juli 2022 een nieuwe parkeervergunning voor deze groep met in totaal 60 dagen (meer is ook fijn, 60 van 352 dagen is nog erg mager voor die prijs) met zelf in te vullen gebruik. De bestaande parkeerautomaten lijken mij daarvoor een (softwarematige) prima aanpasbare vorm van parkeercontrole – invoeren nummerbord en tijdberekening automatisch of vooraf aan te geven. Dat lukt mijn leasebedrijf wedrivesolar ook prima (gebruikstijd) met de facturering. Mijn vraag is om deze passage zo te wijzigen dat er en concreet voorstel staat dat recht doet aan de feedback dat 12 x 5 dagen een zeer klantonvriendelijke eenzijdige regeling is, die ook nog eens weinigen zal overhalen hun eigen auto weg te doen.	

	Ik zie jullie reactie (en aanpassing) graag tegemoet.	
16	Aanvulling op mijn reactie: De reden waarom er een nieuwe parkeervisie komt is dat er een snellere groei van mobiliteit is gekomen dan verwacht. Als het gaat over mobiliteit in de stad moet duidelijk zijn dat bouwen en geld uitgeven de problemen niet gaan oplossen, eerder worden ze er groter van. Dat was al zo toen de Catherijnesingel gedempt werd. Dat heeft nooit iets opgelost, zie daar het is inmiddels teruggedraaid, het aanpassen van 't Goylaan heeft ook niks opgelost. Nee, bouwen en aanpassen kost alleen maar geld. Juist het geld terughalen om die dure projecten te betalen vergroot steeds weer de problemen. Dus om nou weer bruggen over die Singel te gaan leggen voor veel geld om bv. de parkeergarage in het griftpark te verbinden met de binnenstad, of de plannen om een brug over (het heet daar de Vecht) de singel te bouwen die de Weerdsingel-westzijde met de Weerdsingel-oostzijde moet vebinden om een rustige fietsroute te creëren naar de Uithof. Ook zo'n plan kost alleen maar geld en geeft hooguit een gevoel dat je iets doet aan de drukte op de fietsroute Utrecht CS naar Uithof. Mensen die een rustige fietsroute wensen die fietsen wel over de nieuwekade of zoeken zelf een weg. Het is echt een illusie dat je met maatregelen drukte terug kan dringen. Dat mensen hun auto zouden wegdoen omdat je de parkeerplaats voor hun huis weghaalt, dat mensen vanwege een krappere 't Goylaan met de trein naar een voor openbaar vervoer onbereikbaar industrie terrein zouden gaan. Het is een illusie.	De gemeenteraad heeft op 15 juli 2021 de Ruimtelijke Strategie Utrecht vastgesteld vastgesteld, waarin de ambities staan die de gemeente Utrecht heeft voor de stad van de toekomst. In het Mobiliteitsplan (ook vastgesteld door de gemeenteraad op 15 juli 2021) en de Parkeervisie (vastgesteld door de gemeenteraad op 25 november 2021) staat wat er met betrekking tot mobiliteit en parkeren nodig is om gezonde groei van de stad mogelijk maken. Voor vaststelling van deze stukken hebben bewoners en andere belanghebbenden via een inspraakprocedure hun mening over de plannen kenbaar kunnen maken. In de vier parkeermodules Parkeerhubs, Aanpak parkeren openbare ruimte, Parkeren en toegankelijkheid, en Fietsparkeren, werken we de beleidslijn uit de Parkeervisie verder uit. Een belangrijk uitgangspunt voor ons beleid is dat we de stad voor alle doelgroepen bereikbaar en toegankelijk willen houden. Dat betekent dat we op plekken waar minder ruimte is voor de (privé)auto inzetten op mobiliteitsalternatieven. Zo zorgen we dat mensen toegang houden tot mobiliteit, ook als zij niet zelf een auto bezitten.

	De maatregelen zijn allemaal bedoeld om drukte proberen in te dammen, automobilisten te verleiden andere keuzes te maken. Echter het is het sussen van het eigen gevoel. Het gaat niet helpen. Er zullen fietsen op stoepen blijven staan en door de maatregelen komen er vooral extra fietsen bij. De hubs zullen extra aanzuigende werking hebben. Nietsdoen verleidt automobilisten niet tot een andere keuze, de wal keert het schip dus dwingt het daardoor eerder die automobilisten een andere keuze te maken. Een te drukke fietsroute van Utrecht CS naar de Uithof zorgt dat mensen die daar last van hebben zelf een andere keus maken en vinden, geheel gratis en voor niks. Het is een illusie dat je als gemeente die drukke fietsroute ineens rustig zou kunnen maken door een tweede route te creëren. Maar al die nauwelijks zinvolle maatregelen kosten klauwen met geld. Helaas is het zo dat geld uitgeven ook binnen moet komen. Juist het binnenhalen van geld levert extra problemen op. Dus door dure nieuwbouw huizen bij te laten bouwen. Door de stad in te breiden bijvoorbeeld. Als je geen geld uitgeeft aan zinloze en probleem veroorzakende bruggen over de Singel, hubs, weghalen van parkeerplaatsen en versmallen van wegen, hoef je minder geld op te halen en kan de inbreiding grotendeels achterwege blijven en dus daarmee het vergroten van het probleem. Concreet voor de uitwerking van de huidige visie is om vooral die maatregelen die veel geld gaan kosten niet te nemen. Dus niet de bouw van dure hubs, niet het weghalen van parkeerplaatsen in de wijk, niet het versmallen van wegen, niet het aanleggen van extra fietsroutes, niet het maken van fietsstraten rond de singel. Want het geld dat daarvoor nodig is kan de gemeente alleen maar ophalen door het creëren van	

	nieuwe woningen waarvan de verkoop van de grond geld oplevert. Het is juist het ophalen van dat geld dat de problemen oplevert. Namelijk die extra woningen leveren extra parkeerdruk en extra mobiliteit. Alles heeft met alles te maken. Je zult echt integraal naar het probleem moeten kijken, de verbanden proberen te gaan zien. Kortom: geld uitgeven maakt het probleem indirect vooral veel groter zodat we over 5 jaar nog grotere problemen hebben. Terwijl de oorzaak niet aangepakt wordt. Het opkopen van huizen van mensen met meerdere auto's en daar sociale huurwoningen van maken zonder recht op parkeervergunning zou wel de oorzaken aanpakken. Daarbij het ontbreekt ten ene male aan een goede definitie van het probleem, een analyse waar dat probleem door wordt veroorzaakt en een onderbouwing hoe dat probleem opgelost gaat worden. Het zijn alleen maar aannames. Zoals "met een hub gaan mensen niet tot in de stad", of "als er genoeg binnenfietsstallingen zijn zetten mensen hun fiets niet lukraak neer". "Als we parkeerplaatsen weghalen doen mensen hun auto wel weg". Er is geen onderbouwing maar wel een bak met geld dat uitgegeven gaat worden en dat we dus niet meer kunnen uitgeven aan de energie transitie, of aan sociale huurwoningen. In mensentaal: "tjonge dat kost nogal wat zeg, waar gaan we dat van betalen, maar vooral ook, welk probleem gaan we eigenlijk oplossen en is dit wel een oplossing van dat probleem? Hoe weten we dat zo zeker? Zijn er niet goedkopere of andere oplossingen die tevens ook bijdragen aan het oplossen van een ander probleem? Moeten we dat niet eerst uitzoeken voor we al dat geld uitgeven?"	

	Toelichting: Mijn reactie op de parkeervisie misschien wat onverwacht. Maar vertrekpunt is kennelijk dat we sneller groeien dan verwacht in 2013. Maar dat heeft de gemeente zelf in de hand. Sterker nog, zelf veroorzaakt, Overal verschijnen binnen de stad extra woningen en grote wooncomplexen. Al die woningen moesten VERPLICHT van de gemeente een eigen parkeervoorziening zodat ze niet op de straat zouden hoeven parkeren. Daarnaast is er veel sociale woningbouw verdwenen. Daarin woonden mensen die veelal geen auto hadden. Neem nou de portiekflats aan de Talmalaan. Die zijn grotendeels vervangen door dure huizen waar tweeverdieners wonen die twee auto's nodig hebben. Door arme mensen de stad uit te jagen door sociale woningbouw te verplaatsen, mensen die niet gaan shoppen en niet op terrassen gaan zitten en te vervangen door rijkere mensen met auto's en geld te spenderen, ook daardoor is de stad drukker geworden. Het lijkt de gemeente te gaan om lekker veel inkomsten want die zijn nodig voor al die peperdure projecten, de stad ligt voordurend open, steeds moet er zoiets zinloos als 't Goylaan gedaan worden. Straks komt er weer een brug die de historische singel weer gaat verzieken (we hebben net die singel hersteld en hij wordt nu alweer verpest vanwege verkeersmaatregelen) een brug om weer meer mensen in het centrum te krijgen naar het Wolvenplein vanuit nota bene een parkeergarage, wie verzint dat?	

	Op die manier zijn er heel veel mensen in de stad bijgekomen en tevens heel veel auto's. Mijn reactie is: Stop met de groei van het aantal huizen in de stad. Doe het ergens bijvoorbeeld in de polder in die hoek tussen A12 en A2. Maar niet in de stad. Stop met steeds maar mensen naar de binnenstad te lokken en daarmee de bewoners vooral te frustreren. Dus er moeten parkeerplaatsen voor bewoners verdwijnen zodat er meer mensen naar een terrasje kunnen, meer mensen kunnen shoppen. Het kost klauwen met geld, maar de gemeente ziet niets terug van die omzet van winkels en horeca. De stad is al te vol en allerlei nare maatregelen om fietsers en automobilisten te pesten in de hoop dat het er minder worden, gaan het niet leuker maken. De stad mag dus gewoon niet verder groeien. Dan kunnen we gewoon verder gaan waar we gebleven zijn. Dan hoeven we niet allerlei voetgangers zones te maken en fietsers te pesten. Dan hoeven we ook niet allerlei verkeersstromen in te dammen terwijl het stadsbestuur door al die extra huizen die vanwege het beleid ook allemaal een prive parkeerplaats ingebouwd hebben en dus automobilisten zijn. De gemeente zit in een vicieuze waarbij steeds dure projecten uitgevoerd moeten worden voor verkeersbeheersing maar dat kost en dat wordt bekostigd door grond te verkopen voor huizen (specifiek voor	

	een groep die voor werk noodzaak van een auto heeft) die vervolgens oorzaak zijn van de noodzaak voor die projecten. Doet de gemeente niets, hoeven er geen huizen en dure projecten bij. Zie daar de oplossing. Ik vrees dat ik mijn reactie weer verkeerd geïnterpreteerd terug ga zien. Vorige keer bleek uit de reactie dat de schrijver daarvan niet snapte dat het beleid dat nieuwe huizen geen parkeervergunning op straat mogen hebben, heeft veroorzaakt dat er heel veel auto's extra in de stad zijn gekomen. Als juist geen eigen parkeerplaats bijgebouwd had mogen worden, waren de parkeervergunningen gewoon niet genoeg beschikbaar geweest en konden de huidige bewoners geen auto hebben gehad. Dat de gemeente dat nou niet snapt. Zucht. Ik hoop op beterschap. Einde aan de ongebreidelde groei hoop ik op. Ik hoop dat D66 en Groenlinks die al jaren de stad bestieren dat toch moet snappen en aanspreken.	
17	Dinsdag 7 december hebben wij elkaar gesproken bij de online informatiebijeenkomst over de visie parkeerbeleid Utrecht. Ik heb toen, mede namens enkele van mijn buren, problemen voorgelegd wat betreft toegankelijkheid van de binnenstad waarna we hebben afgesproken dat ik deze schriftelijk zou toelichten. Wij danken u voor de mogelijkheid mee te denken en invloed te kunnen hebben als bewoners van de binnenstad op deze parkeervisie.	Er zijn altijd mensen die voor hun beroep en bij de uitvoering van hun werkzaamheden een auto nodig hebben. We begrijpen dat het lastig kan zijn als er in de buurt geen parkeerplaatsen (beschikbaar) zijn, en de auto met bijvoorbeeld materialen op afstand staat. Vaak is het echter voor de werkzaamheden niet noodzakelijk om de auto in de directe omgeving te parkeren. In gevallen van noodzaak is een parkeerontheffing mogelijk. Bij een aanvraag voor een ontheffing toetsen we aan de beleidsregels verkeersontheffingen waarin staat aan welke doelgroepen we

	Wat ons als inwoners van de binnenstad in het algemeen opvalt is, dat hoewel de gemeente aangeeft het belang van de bewoners in de binnenstad belangrijk te vinden, in de uitvoer van beleid toch vaak het belang van de bewoners ondergeschikt is aan andere belangen, zoals commerciële belangen. Zo ook in deze parkeervisie. De toegankelijkheid van de binnenstad wordt voor bewoners met jonge kinderen of mensen die door hun fysieke toestand minder mobiel zijn slechter, bijv. door het terugbrengen van het aantal parkeerplaatsen. We willen echter in deze brief een andere kwestie ten aanzien van toegankelijkheid naar voren brengen, dat in onze ogen een groot probleem vormt. In de Parkeervisie Utrecht is erg weinig aandacht voor een belangrijke categorie autoverkeer in de binnenstad, namelijk de beroepen in de bouw, zoals aannemers, schilders, loodgieters, timmerlui, en elektriciens. Dit is onterecht aangezien deze vaklui belangrijk zijn om de kwaliteit van de panden te behouden. Oude huizen vragen veel onderhoud; zeker de monumentale panden en de panden die tot beschermd stadsgezicht behoren en dus bijdragen aan het mooie historische centrum van onze stad. Het wordt deze vakmensen heel moeilijk gemaakt om hun werk uit te voeren. Als bewoners ervaren wij daar ook de gevolgen van: steeds vaker weigeren deze bedrijven werk in de binnenstad omdat laden en lossen en parkeren vrijwel onmogelijk is. Als ze wel bereid zijn te komen gaat dit gepaard met onprettige situaties met parkeerwachten en betalen de bewoners hoge parkeerkosten en boetes, plus het tijdverlies door de problemen van parkeren en laden en lossen. Dit loopt op tot honderden euro’s per opdracht.	verkeersontheffingen verlenen en aan welke voorwaarden de aanvrager moet voldoen. De gemeente is terughoudend met het verlenen van ontheffingen en kijkt vooral naar de noodzaak van parkeren in het specifieke gebied. Daarbij letten we op het belang van de aanwezigheid van het voertuig bij de locatie waar de werkzaamheden worden uitgevoerd. De gestelde termijn maakt een goede beoordeling mogelijk. In de praktijk kan het ook sneller en nemen we een aanvraag, ontvangen korter dan 10 dagen voor de gewenste datum, ook in behandeling. De kosten (leges) zijn voor de inhoudelijke behandeling van en besluitvorming op de aanvraag. Ons uitgangspunt is dat we geen parkeerplaatsen toevoegen en juist de ambitie hebben om autoparkeren zo veel mogelijk uit de openbare ruimte te halen. De kosten van parkeren hebben dan ook een relatie met de parkeerdruk in een gebied. Het is wel mogelijk om nieuwe laad en losplekken aan te leggen. Daarbij moeten we wel kijken wat kan: niet overal is de openbare ruimte geschikt om er een laad- en losplek te realiseren. Juist in de historische binnenstad is de ruimte schaars en zijn de mogelijkheden beperkt. Het zal daarom op sommige locaties een uitdaging blijven om werkzaamheden te verrichten.

	Veel parkeerwachten op straat en medewerkers van de gemeente die ik heb gesproken zijn niet bereid mee te denken. Zo worden we voor de steigers en afvoer zwaar materiaal steevast verwezen naar laad- en losplekken op 200 meter afstand van ons huis – onmogelijk wanneer zwaar materiaal moet worden getild. Een ontheffing aanvragen moet 10 werkdagen van tevoren; maar in de bouw is het heel moeilijk zo lang vooraf te plannen. Schilders zijn bijvoorbeeld afhankelijk van weersomstandigheden en werkzaamheden kunnen vertraging oplopen door verschillende oorzaken. Een ontheffing voor meer dagen aanvragen om speling te hebben is kostbaar, zeker omdat de kans bestaat dat deze niet wordt verleend en de leges dan toch worden geïnd door de gemeente. Bovendien hebben we ook wel eens een noodsituatie, zoals een lekkage, kortsluiting of een ingewaaid raam, wat direct moet worden opgelost. In de afgelopen jaren heb ik veelvuldig meegemaakt dat werklui voor het parkeren van een busje met gereedschap en materiaal minstens een half uur moesten rondrijden voordat ze een plek hadden gevonden; soms zelfs buiten de Singels – en dat terwijl ze op een dag geregeld materiaal uit de auto nodig hebben. Parkeergarages zijn te laag voor dergelijke voertuigen. Het is al jaren moeilijk om goede vakmensen te vinden en het onderhoud van een oud huis is bijzonder kostbaar. Als daar op deze manieren nog meer obstakels en kosten bijkomen dan loopt de frustratie hoog op. Wij betalen veel gemeentelijke belastingen, bijv. gebaseerd op de steeds stijgende WOZ-waarde; en de gemeente zegt trots te zijn op de mooie binnenstad. Het minste dat we als huizenbezitters mogen verwachten is dat de gemeente vakmensen in de gelegenheid stelt hun noodzakelijke onderhoudswerk uit te voeren in plaats van hindernissen op te werpen. Daarnaast is het frustrerend dat we, wanneer we dit onder de aandacht van de gemeente proberen te brengen, worden genegeerd.	

	Wanneer het aantal parkeerplaatsen in onze directe omgeving nog sterker wordt teruggebracht, worden de problemen alleen maar groter. Onze concrete vraag is daarom, of in de parkeervisie aandacht kan worden besteed aan deze groep en er een uitbreiding op de mogelijkheden voor hen kan worden ontwikkeld, in plaats van het inperken van de mogelijkheden. Ik nodig u graag uit om de situatie in onze buurt te komen bekijken. Ook als ik verdere toelichting kan geven hoor ik dat graag. Ik ben benieuwd naar uw reactie. Met vriendelijke groet,	
18	Wij hebben met belangstelling kennisgenomen van de module Parkeerhubs als onderdeel van uw gemeentelijke parkeervisie. Parkeerbeleid vormt een belangrijke pijler voor het bereikbaar en leefbaar houden van de stad en regio. Met de schaalsprong en groeiopgave waar wij ons gezamenlijk voor gesteld zien is parkeerbeleid niet langer zaak van een individuele gemeente maar een brede regionale opgave geworden. Binnen het samenwerkingsverband U Ned is daarom een regionale parkeerstrategie geformuleerd. Met uw module Parkeerhubs geeft u een aanzet voor de invulling van één van de onderdelen van deze parkeerstrategie, namelijk de realisatie van Ringhubs. Graag maak ik van de gelegenheid gebruik om namens de provincie Utrecht op deze module te reageren. **Titel van de module** In de hoofdstukken 1 en 2 van de module legt u uit dat er drie typen parkeerhubs onderscheiden kunnen worden: Buurt-/wijkhubs, Ringhubs en Regiohubs. U geeft ook aan dat deze module zich specifiek richt op	Er is gekozen voor de titel Parkeerhubs en niet voor Ringhubs. Met de module geven we in eerste instantie inzicht in het gehele systeem van parkeerhubs, daarna gaan we verder in op ringhubs. De ringhubs zijn dus een onderdeel van het beoogde systeem. Een verdere concrete uitwerking van de parkeerhubmodule inclusief de benodigde capaciteit en fasering vindt plaats in een nog op te stellen uitvoeringsagenda. We hebben hiervoor al wel eerste inzichten verkregen via de bijlage van het externe adviesbureau. Die bijlage is een advies aan de gemeente. Het goed laten functioneren van een ringhub is mede afhankelijk van goed ontsloten OV. We zetten daarom in op een zo goed mogelijk OV-systeem ook in de nachtelijke uren. Daar waar het OV-systeem ontoereikend is, zetten we verder in op andere duurzame vervoerswijzen zoals deel (e)fietsen, deelscooters en collectief aanvullend openbaar vervoer.

	het onderwerp Ringhubs. Dit roept de vraag op waarom u de module dan niet Ringhubs in plaats van Parkeerhubs hebt genoemd, kunt u aangeven waarom u hiervoor hebt gekozen? Is het voor de lezer niet duidelijker om deze notitie de module Ringhubs te noemen? **Parkeercapaciteit voor forenzen en bezoekers in de Ringhubs** Op pagina 5 van de module geeft u aan dat u in de Ringhubs parkeercapaciteit creëert voor bewoners waardoor er in deze hubs minder parkeerplaatsen beschikbaar zijn voor forenzen en bezoekers. Deze zouden voortaan vooral in de verder gelegen Regiohubs moeten overstappen op een andere vervoerwijze. Op pagina 8 geeft u echter aan dat de Ringhubs ook beschikbaar moeten blijven voor forenzen en bezoekers. Kunt u aangeven op welke wijze u wilt gaan bepalen wat de beschikbare capaciteit voor forenzen en bezoekers zou moeten zijn? Hoe wilt u omgaan met de situatie waarin er wellicht (nog) geen of onvoldoende capaciteit in Regiohubs beschikbaar is? En in algemene zin: heeft u een concrete fasering ten aanzien van de Ringhubs voor ogen? **Openbaar vervoer vanaf en naar de Ringhubs** Voor het goed functioneren van Ringhubs is aansluiting op hoogwaardig openbaar vervoer van groot belang. In het provinciale OV-Netwerkperspectief 2025-2035 geven wij onze visie op de (door)ontwikkeling van dit hoogwaardige netwerk (U-link, U-liner, lightrail). Goede samenwerking tussen de gemeente als wegbeheerder en de provincie als concessieverlener is een belangrijke voorwaarde voor de ontwikkeling van het netwerk en een goede aansluiting/integratie van de Ring- en Regiohubs. We zijn op dit moment bezig deze samenwerking nader met u vorm te geven binnen de Alliantie stedelijk OV Utrecht.	Om het parkeren in ringhubs voor bewoners aantrekkelijk te maken bieden we hen een reistijdgarantie. In de module geven we aan dat bewoners naar de voor hun dichtbij zijnde –beoogde- ringhub een maximale reistijd hebben van tien tot vijftien minuten. Het gaat ons hierbij om de rijtijd, dus van halte tot halte. Naast een aantrekkelijke prijs van het parkeerproduct willen we ook een goed tarief voor het transport naar de ringhub. Wij zien de parkeertarieven voor de ringhubs in eerste instantie los van de OV-tarieven. Tegelijkertijd streven we naar een integratie van parkeer en ov-tarieven zoals we bijvoorbeeld nu al doen op onze P+R. We gaan hierover graag met de provincie verder in gesprek. Het bekostigen van parkeerhubs is een complexe opgave. Wij kunnen op dit moment nog geen indicatie geven van de bijdragen die wij verwachten nodig te hebben van andere overheden. We werken momenteel aan een kredietaanvraag voor een ringhub op Papendorp. Met deze businesscase gaan we een eerste ervaring opdoen. De gemeente Utrecht neemt graag een specifieke rol aan bij de ontwikkeling van hubs in de regio. Deze rol willen we graag samen met de regionale overheden bijvoorbeeld in het samenwerkingsverband Uned bepalen.

	U geeft aan dat de OV-verbindingen met de Regiohubs bij voorkeur ook in de nachtelijke uren beschikbaar zijn. De kans is echter reëel dat er met name in de (late) avonduren en de nacht geen hoogfrequente en snelle OV-verbindingen met de Ringhubs kunnen worden geboden omdat het totale reizigersaanbod op de desbetreffende corridor te laag is. Wat is uw visie op de aantrekkelijkheid van de Ringhubs als er in de nachtelijke uren geen openbaar vervoer geboden kan worden en gebruikers aangewezen zijn op andere vervoermiddelen? U geeft aan bewoners van de nieuwbouwontwikkelingen in Zuidwest de garantie te willen geven dat zij binnen een reistijd van tien tot vijftien minuten met de fiets of het OV de parkeerhub kunnen bereiken. Gaat het u daarbij om inderdaad om de reistijd (deur tot deur) of om de rijtijd (halte tot halte)? **Parkeertarieven** U hebt het voornemen het parkeren in de Ringhubs goedkoper te maken dan het parkeren in de stad zelf. Ziet u deze tarieven los van de OV-tarieven om naar en vanaf de Ringhubs te reizen? Of streeft u naar een integratie van deze tarieven? Ten aanzien van de Ring- en Regiohubs willen we voorkomen dat bestaande OV-reizigers voortaan gaan kiezen voor het gebruik van de auto met overstap op een hub omdat dit financieel aantrekkelijker zou zijn. **Rol en inzet ten aanzien van Regiohubs** Ten aanzien van de ontwikkeling, eigenaarschap en exploitatie van Regiohubs stelt u dat in principe provincie, Rijk of de desbetreffende gemeente waar de Regiohub zou moeten worden gerealiseerd aan zet zijn. U werkt wel mee aan gezamenlijke ontwikkelvraagstukken. Zou u nader kunnen specificeren wat uw beoogde rol en inzet is bij de ontwikkeling van Regiohubs?	

	Ten aanzien van de rol en inzet van de provincie merk ik op dat wij op dit moment nog bezig zijn onze visie op het instrument P+R in het algemeen en Ring- en Regiohubs in het bijzonder te formuleren. In deze visie zullen wij ook ingaan op onze beoogde taken en rollen ten aanzien van de ontwikkeling, eigenaarschap en exploitatie van P+R's. Wij verwachten dat de provinciale P+R-visie in de loop van 2022 gereed zal zijn. Uiteraard zullen wij de gemeente Utrecht als belangrijke samenwerkingspartner consulteren bij de totstandkoming van deze visie. **Financiering van Ringhubs** U geeft aan dat voor de bekostiging van Ringhubs naast gemeentelijke middelen en bijdragen van baathebbers ook subsidies van Rijk en andere overheden nodig zijn. Zou u een indicatie kunnen geven van de bijdragen die u verwacht nodig te hebben van andere overheden? Als provincie gaan we graag het nadere gesprek over de realisatie van de Ringhubs met u aan. Ik zie de beantwoording van onze vragen en opmerkingen met belangstelling tegemoet.	
19	Hiermee reageer ik op de Routekaart Parkeerhubs. Op zich vind ik het positief dat u de behoefte aan parkeren onderscheidt naar 4 niveaus van "hubs", buurt, wijk, ring en regio. Het is jammer dat u daarvoor zoveel woorden en wollig taalgebruik nodig heeft. Wilt u wellicht verhullen dat er niet meer achter zit dan dat idee van vier niveaus? Bij die splitsing naar niveaus lijkt de nota uit te gaan van een gedegen kennis van de wens van de automobilist, maar ik zie niet dat er enig onderzoek onder ligt. Zijn het maar gewoon de gedachten van een	Er is een onderscheid tussen de module parkeerhubs en het advies van het externe bureau. Het advies heeft de gemeente inzichten gegeven hoe een systeem van parkeerhubs kan worden uitgevoerd. De module is voorgesteld beleid. De bijlage Routekaart (het advies) geeft dus inzichten van een extern adviesbureau en is geen voorgesteld beleid. Het externe adviesbureau heeft een onderzoek via focusgroepen uitgevoerd voor welke doelgroep het parkeren in ringhubs interessant kan zijn en welke randvoorwaarden daarvoor minimaal gelden. Dat advies geeft ook aan dat er eventueel nog verder doelgroepenonderzoek verricht moet worden. Wij bekijken per

	ambtenaar (al of niet uitbesteed aan een duur bureau dat deskundigheid vooral claimt maar niet onderbouwt)? De nota beschrijft daarbij de wens van de automobilist: goedkoop kunnen parkeren dicht bij de bestemming. Maar ik mis de wens de parkeerplaats met de auto te kunnen bereiken. Dat is toch wel een puntje, in een stad met veel fietsers, smalle straten, eenrichtingsverkeer. Een gratis parkeerplaats voor de deur is nog steeds een last in plaats van een lust, als je een half uur in file staat om er te komen. Ook mis ik dat de automobilist maar een uurtje per dag bestaat. De rest van de tijd is hzij een burger. De kinderen moeten buiten kunnen spelen, er moet een bloembak op straat staan, afvalcontainers, enz. In hoeverre wil de automobilist zijn of haar parkeerlusten bevredigen ten koste van de lasten die het parkeren de burger brengt? Is dat ooit onderzocht en zo ja, is dat verwerkt in deze visie? Het gaat dan niet om onderzoek in het buitenland, want voor u is van belang te weten hoe een burger in een dichtbevolkte stad in het centrum van een goed spoorwegnet erover denkt. Ik heb me nogal geërgerd aan een zinnetje tussen haakjes: *(ook een eigen auto met een kleinere portemonnee).* Hiet staat de kern van het beleid. Opgeschreven door een ambtenaar. Tussen haakjes, nota bene, *tussen haakjes*. Beleid dat het een eeuw geleden wel leuk deed (Ford, Volkswagen). Achterhaald PvdA en SP beleid. Die partijen zitten niet in het college maar via een zinnetje tussen haakjes weet die (PvdA?) ambtenaar het er gewoon in te fietsen (pun). Met dat beleid ga je toch niet de komende 30 jaar in? De eigen auto moet er juist uit, ook voor de vette portemonnee. Als je iets voor de kleine portemonnee wilt doen, dan niet goedkoop parkeren voor de deur. Laat hem of haar gezond eten voor de kinderen kopen; de kinderen op een sportclub doen. Maar nee, onze ambtenaar wil dat de arme een auto voor de deur heeft staan. Ongelooflijk.	ontwikkeling of er nog aanvullend onderzoek nodig is. Input voor de parkeerhubmodule is ook verkregen via het kennisinstituut voor infrastructuur, openbare ruimte, verkeer en vervoer, en werk en veiligheid, het CROW. Dit instituut heeft meerdere publicaties over P+R en hubs gepresenteerd. De strekking van de module Parkeerhubs is dat mensen hun auto op afstand parkeren en niet voor de deur. Het parkeren voor de deur wordt duurder ten opzichte van het parkeren op afstand in een parkeerhub. In ons gemeentelijk beleid kijken we vanuit verschillende invalshoeken naar situaties waarbij mensen niet goed andere plekken kunnen bereiken. Wij noemen dit vervoersarmoede. U kunt hierover meer lezen in de brief over vervoersarmoede van 21 december 2021. De parkeerhubmodule is in lijn met het coalitieakkoord en de doelen van het college. Daarom is het aanpassen van de module op deze punten niet nodig.

	Ik wijs erop dat het schrappen van het zinnetje niet volstaat. U zult de hele nota moeten herschrijven. En waarschijnlijk is de ambtenaar die zoiets opschrijft niet de meest geschikte persoon daarvoor. U heeft iemand met een andere mindset nodig.	
20	Na aanleiding van de Parkeervisie heb ik een aantal vragen opgesteld: 1. Waarom niet de tarieven van de parkeergarages verlagen i.p.v. de vergunning plekken te verhogen om mensen te stimuleren in parkeergarages te parkeren? Dat lijkt mij een positievere en sympathiekere manier dan door mensen op kosten te jagen en zo “af te dwingen” de parkeergages te gebruiken. 2. Waarom wordt er ook als argument de toenemende parkeerdruk gebruikt bij verhoging van de parkeertarieven voor o.a. parkeervergunningen terwijl de druk juist door de gemeente wordt opgevoerd door parkeerplaatsen op te heffen, de stad vol te zetten met laadpalen, deel auto plekken, fietsplekken en -rekken, groen en picknicktafels? Ook dit komt verkeerd over bij de burger, het geeft een gevoel van onbetrouwbaarheid van de gemeente: zelf schaarste creëren en dan maatregelen treffen om de schaarste aan te pakken door de burgers ook hier op hogere kosten te jagen. 3. Zijn er wel voldoende parkeergarages om de ambities van de gemeente te halen? Is er een behoefteraming geweest? De transferium tussen Nieuwegein en Utrecht aan de A12 is jaren geleden gebouwd maar staat vaak (bijna) leeg, weet de gemeente wel zeker of het beleid van afstand parkeren wel echt gaat werken? 4. Weet de gemeente wel dat elektrisch rijden (laadpalen) nog steeds afhankelijk is van kolen/ gascentrales? Hoezo stimuleert dat verbetering van de luchtkwaliteit en het klimaat??? Ik ben altijd erg verbaasd als deze onjuistheden door overheden worden verkondigd, want veel auto’s staan ’s avonds / ’s nachts te laden, op zonnepanelen zeker? En als het	De gemeenteraad heeft op 15 juli 2021 de Ruimtelijke Strategie Utrecht vastgesteld vastgesteld, waarin de ambities staan die de gemeente Utrecht heeft voor de stad van de toekomst. In het Mobiliteitsplan (ook vastgesteld door de gemeenteraad op 15 juli 2021) en de Parkeervisie (vastgesteld door de gemeenteraad op 25 november 2021) staat wat er met betrekking tot mobiliteit en parkeren nodig is om gezonde groei van de stad mogelijk maken. Hier is ook in opgenomen op welke wijze wij elektrisch vervoer willen stimuleren. Voor vaststelling van deze stukken hebben bewoners en andere belanghebbenden via een inspraakprocedure hun mening over de plannen kenbaar kunnen maken. Utrecht is een aantrekkelijke en gastvrije stad, voor bewoners en bedrijven, maar ook voor bezoekers (van bewoners en bedrijven in de stad). Bestaande rechten (zoals een parkeervergunning) respecteren wij. Tegelijk stimuleren wij, onder andere met parkeertarieven, iedereen (bewoners én bezoekers) om gebruik te maken van alternatieven voor de (eigen) auto, maar we blijven ook toegankelijk voor wie met de auto wil komen. Hierbij denken we ook aan doelgroepen voor wie openbaar vervoer, lopen, en fietsen niet altijd een goed alternatief zijn (zoals mensen met een beperking). De kosten voor beheer en onderhoud van parkeerplaatsen in een garage zijn hoger dan op straat. Een verlaging van de garagetarieven betekent dat de parkeergarages niet meer kostendekkend zijn. We kiezen er daarom niet voor de garagetarieven te verlagen.

	ook nog eens windstil weer is? Feitelijk is de CO2 emissie van een elektrische auto hoger (door de kolen) dan van een diesel en is de emissie bij gas aangedreven auto's het laagst. Men kijkt doorgaans altijd naar de uitstoot door de auto zelf en dat geeft een vertekend beeld. Ik ben me bewust dat er heel diverse resultaten van onderzoeken zijn. 5. Leefbaarheid argument bij het verbeteren van de stad: waarom wil Utrecht er ook nog eens 100.000 inwoners bij? Inwoneraantal in Utrecht is in de afgelopen 20 jaar al bijna verdubbeld! 6. Er is momenteel eerder een trek uit de stad dan dat er naar de stad toe wordt verhuisd, is de gemeente niet van mening dat maatregelen als het niet meer afgeven van parkeer vergunningen een argument kan zijn om juist buiten de stad te gaan wonen en ook de hoge huizenprijzen spelen daarbij een rol met daaraan gekoppeld de hoge WOZ belasting? 7. Hoe valt de geplande sloop van de parkeergarage bij de Springweg te rijmen met het beleid het parkeren in parkeergarages te stimuleren? 8. Heeft de gemeente ook de sociale gevolgen meegewogen t.a.v. vrienden- familiebezoek? Kort parkeren in woonwijken is extreem duur! Het kan gevolgen hebben voor bezoekers van buiten om maar niet meer of minder te komen als er minder parkeer gelegenheid is en ook de kosten van parkeren toenemen. Met name ouderen die kinderen buiten de stad hebben wonen zouden hier last van kunnen krijgen. Is hier onderzoek naar gedaan? 9. Heeft de gemeente bij nieuwbouw projecten van woningen invloed op de bouw van parkeergarages onder de nieuwe wooncomplexen? 10. Wat verstaat de gemeente onder niet noodzakelijke autoritten? Ik ken niemand die voor de lol wat gaat rondrijden. Vroeger was 'toeren' een populaire bezigheid, maar dat is het allang niet meer. 11. Fietsrekken, waarom doet de gemeente het mooier voorkomen dan het is afhankelijk van het soort rek kunnen er 12 fietsen staan op 1 parkeerplek, dit is dus niet juist, bij mij voor de deur zijn er 2 parkeerplaatsen opgeheven voor 12 fietsplekken en dat is al krap!	Eind 2018 hebben we het Bewonerspanel in een enquête gevraagd wat zij in hun straat het belangrijkst vinden. Uit de antwoorden kwam naar voren dat bewoners groen het belangrijkst vinden, en daarna ruimte om veilig te lopen. We zien bovendien dat bewoners steeds vaker zelf met initiatieven komen om parkeerplaatsen op te heffen en de straat anders in te richten. Door parkeerplaatsen in de openbare ruimte op te heffen ontstaat meer ruimte op straat, waar juist ook bij bewoners behoefte aan is. De exacte uitwerking van de tarieven voor op straat parkeren, in garages of in parkeerhubs volgt later. We bieden bewoners die hun parkeervergunning nu inleveren al verschillende alternatieven, zoals parkeren in een garage of parkeren in een P+R. Daarnaast zetten we in deelmobiliteit en openbaar vervoer. Parkeren in een P+R is voor bewoners het goedkoopst (€ 9,00 per maand). Bewoners die liever dicht bij huis parkeren, betalen een hoger tarief. Het tarief voor parkeergarages is hoger dan het tarief voor parkeren op straat, omdat we in garages ook meer kosten maken voor beheer en onderhoud. Bewoners die een parkeervergunning inleveren in ruil voor een garage-abonnement, betalen al veel minder voor hun abonnement dan het reguliere tarief. We weten nog niet hoe de vraag van bewoners naar parkeren in Parkeerhubs zich gaat ontwikkelen. Dit is een ontwikkeling die zich voor het eerst in Nederland gaat plaatsvinden. Door inregelen van de juiste randvoorwaarden hebben wij vertrouwen erin dat dit een goed alternatief kan zijn voor sommige doelgroepen. Uiteraard monitoren wij deze ontwikkeling en sturen waar nodig bij.

	12. Hoezo denkt de gemeente dat door het verminderen van parkeerplaatsen er mogelijkheden bestaan voor huizenbouw, dat trekt toch juist meer parkeerproblemen aan? 13. U noemt autodelen gebruiksgemak, maar dat is maar ten dele waar. Het reserveren en beschikbaar zijn van deelauto's kan problematisch zijn. En spontane (niet geplande) ritten zijn bijna niet mogelijk. Ik heb geprobeerd wat vragen op te stellen die bij mij opkwamen. Het valt mij in uw Parkeervisie op dat het allemaal wel erg positief wordt benadert en voorgesteld, ik had een iets realistischer rapport verwacht. Ik zit bijvoorbeeld echt niet te wachten op een picknickbankje in de stad die meer dan driekwart van het jaar niet gebruikt wordt i.v.m. het weer, om daarvoor een parkeerplek op te heffen vind ik nogal overdreven… Ik beoordeel de plannen met een 6 min.	We gaan niet stoppen met de uitgifte van parkeervergunningen aan bewoners. Wel gaan we in een aantal wijken het aantal parkeervergunningen afbouwen. Voor bewoners van nieuwbouw geldt dat zij niet in aanmerking komen voor een parkeervergunning. Er zijn inderdaad bewoners voor wie het belangrijk is om een auto voor de deur te parkeren. Op de meeste plekken in Utrecht kan dit ook. Bewoners nemen dit mee in hun afweging om wel of niet in Utrecht te gaan wonen. Onze doelstelling is om het aantal geparkeerde auto's op straat te beperken. Dat doen we door alternatieven te stimuleren, zoals het parkeren in garages. Tegelijkertijd willen we echter ook zorgen dat het totale aantal auto's in de stad niet toeneemt. We zetten daarom in op parkeren in hubs aan de rand van de stad (en in de regio). In de komende jaren zetten we de Springweggarage in om het mogelijk te maken parkeerplaatsen op straat op te heffen. We hebben ruimte voor 250 bewonersabonnementen die hun parkeervergunning inleveren. Als de Springweg in 2028 gesloopt wordt blijven deze bewonersplekken in andere garages (garages Hoog Catharijne en Rijnkade) beschikbaar. Daarnaast komen er meer parkeerplaatsen beschikbaar aan de rand van de stad, Bewoners in betaald parkeergebied kunnen een bezoekersvergunning aanvragen, waarmee zij voor 70 uur per kwartaal 50% korting krijgen op het parkeergeld dat hun bezoek betaalt. Bij bouwontwikkeling moet worden voldaan aan de parkeernorm, die voorschrijft hoeveel auto- en fietsparkeerplaatsen moeten worden aangelegd en/of welke mobiliteitsalternatieven moeten/kunnen worden ingezet. We stellen ook eisen aan de realisatie van parkeerplaatsen. De gemeenteraad heeft op 25 november 2021 de module Parkeernormen vastgesteld, waarin de beleidskaders staan. In de beleidsregel

		parkeernormen auto (LINK) geeft de gemeente hier nadere invulling aan. Hierdoor is het mogelijk om woningen te bouwen zonder dat het aantal auto's in de stad te veel toeneemt. Het aantal fietsen dat op een parkeerplaats kan worden gestald is afhankelijk van de grootte van het parkeervak, en van het type fietsenrek. Een fietsenrek met hoog/laagplaatsen met een hart op hartafstand van 40 centimeter geeft op een gemiddelde autoparkeerplaats van 4,8m 12 fietsparkeerplaatsen. In ons handboek openbare ruimte hebben we dit rek opgenomen (model Griffin). Wanneer er alleen lage plaatsen worden gemaakt of er een aanleunvoorziening wordt geboden (fietsnietje), is het aantal fietsplaatsen per autoparkeerplaats lager. We zien dat het aanbod en de variatie nog steeds groeit, waardoor deelvervoer voor steeds meer mensen een aantrekkelijk alternatief wordt voor de privé-auto.
21	Bij dezen mijn reactie op de Aanpak parkeren openbare ruimte. De hele redenatie in dit stuk komt op mij over op wensdenken in een bepaalde richting, vanuit het geloof dat als parkeren onaantrekkelijk wordt gemaakt iedereen massaal zijn auto van de hand doet. Door uw beleid denken mensen echt niet ineens: ik kan nu moeilijk parkeren voor de deur: nou dan doe ik mijn auto maar weg. U gaat voorbij aan twee essentiële zaken waarom mensen een auto voor de deur hebben: ze moéten het, ze wíllen het (of een combinatie van beide). Moeten omdat zij in hun leven (bijv. voor werk) afhankelijk zijn van de auto. Of wíllen omdat het onderdeel is van wie zij zijn en hoe zij willen zijn: de auto als vrijheid om te gaan en staan waar en wanneer je wilt.	Utrecht is een aantrekkelijke en gastvrije stad, voor bewoners en bedrijven, maar ook voor bezoekers (van bewoners en bedrijven in de stad). Bestaande rechten (zoals een parkeervergunning) respecteren wij. Tegelijk stimuleren wij, onder andere met parkeertarieven, iedereen (bewoners én bezoekers) om gebruik te maken van alternatieven voor de (eigen) auto, maar we blijven ook toegankelijk voor wie met de auto wil komen. Hierbij denken we ook aan doelgroepen voor wie openbaar vervoer, lopen, en fietsen niet altijd een goed alternatief zijn (zoals mensen met een beperking). Auto's die toch de stad in moeten, zijn bij voorkeur elektrisch. Wij voeren actief beleid om het elektrisch vervoer in de stad te stimuleren. Wel blijft ook een elektrische auto ruimte vragen, zowel in parkeerplaatsen, als benodigde ruimte voor infrastructuur. Ook met schone auto's is het

	Dit beleid leidt ertoe dat mensen die voor hun werk afhankelijk zijn van een auto (omdat hun werk simpelweg niet met OV te bereiken is, te lange reistijd, of werk hebben waarbij ze van hot naar her moeten) niet in de stad kunnen wonen, maar moeten verhuizen naar buurgemeenten. Of als mensen met veel plezier in de stad wonen, maar (onverhoopt) toch van baan wisselen, een baan die ze op het lijf is geschreven, maar waarvoor ze wel een auto nodig hebben. Met dit beleid zorgt u ervoor dat deze mensen die baan dan niet kunnen nemen óf moeten verhuizen. Hiermee draagt de gemeente zelf bij aan segregatie in steden en de stad Utrecht alleen voor mensen zonder auto. En dus mensen met bepaalde beroepen/werkgevers niet in de stad kunnen wonen. Opmerkelijk in het stuk is dat parkeerplekken niet bijdragen aan de kwaliteit van de openbare ruimte. Ik denk dat vele automobilisten als u ze er naar vraagt aan zullen geven dat zij het kunnen parkeren op een plek dichtbij waar ze moeten zijn als een 'kwaliteit' van de openbare ruimte zullen bestempelen. Het is maar net hoe (beperkt) je de kwaliteit van de openbare ruimte wilt aangeven. In het stuk beperkt u dit blijkbaar tot beeldkwaliteit. Mijn tip zou zijn om ook andere kwaliteiten mee te nemen. En niet blind te staren op burgerinitiatieven van veelal mensen zonder auto, maar ook te luisteren naar de 'zwijgende' meerderheid van automobilisten die graag een parkeerplek willen. De passages over dat het toevoegen van parkeerplaatsen op lange termijn over het algemeen weinig effect heeft op de parkeerdruk, en dat parkeerplekken weghalen dan dus wel goed werkt voor de parkeerdruk volg ik niet helemaal. Conclusie kan ook zijn dat burgers blijkbaar graag parkeren in de buurt van waar ze moeten zijn. De gemeente is toch voor en van burgers? En er zijn toch niet voor niets CROW-parkeernormen?	noodzakelijk dat er meer gebruik wordt gemaakt van alternatieve vervoersvormen. Eind 2018 hebben we het Bewonerspanel in een enquête gevraagd wat zij in hun straat het belangrijkst vinden. Uit de antwoorden kwam naar voren dat bewoners groen het belangrijkst vinden, en daarna ruimte om veilig te lopen. We zien bovendien dat bewoners steeds vaker zelf met initiatieven komen om parkeerplaatsen op te heffen en de straat anders in te richten. Door parkeerplaatsen in de openbare ruimte op te heffen ontstaat meer ruimte op straat, waar juist ook bij bewoners behoefte aan is. We vinden het belangrijk dat iedereen toegang heeft en houdt tot mobiliteit, maar dat betekent niet dat er voor alle bewoners mogelijkheid is om een (privé)auto voor de deur te parkeren. Bewoners in en rondom de binnenstad kunnen in plaats van een parkeervergunning een garage-abonnement aanvragen, of aan de rand van de stad parkeren in een Parkeerhub. Dit is niet voor iedereen een aantrekkelijk alternatief. Er blijft dan ook nog steeds mogelijkheid om een parkeervergunning op straat aan te vragen. Daarnaast is er in Utrecht een groot en gevarieerd aanbod aan deelvervoer (dat allen maar toeneemt), zijn er goede fietsverbindingen, en kunnen bewoners gebruik maken van openbaar vervoer. Het toevoegen van parkeerplaatsen leidt op termijn niet tot afname van parkeerdruk, maar zorgt juist voor meer auto's in de stad. Bewoners en bezoekers die eerst niet of elders parkeerden, kiezen sneller voor de auto als zij zien dat er op hun herkomst- of bestemmingslocatie parkeerplaatsen beschikbaar zijn. Om de stad verder te laten groeien en leefbaar te houden willen wij tegelijkertijd parkeerplaatsen opheffen.

	Wat ik mis is het aantal reisbewegingen, de reistijd en juist de onveiligheid die het ‘idealisme’ van parkeren in hubs en aan de randen van de stad met zich meebrengt. Het aantal reisbewegingen neemt namelijk enorm toe en daarmee ook de druk op de stad/infra, alsmede de kosten voor de burger. Ter illustratie een voorbeeld. Dit is een voorbeeld waarbij ik in de huidige situatie vanuit mijn werk buiten de stad (voor mijn werk moet ik met de auto, kan niet met OV) kom en via de bouwmarkt (daar heb ik echt een auto voor nodig) in de stad en het kinderdagverblijf van mijn dochter naar huis rijdt. En bij mijn huis vanaf een parkeerplek mijn spullen en dochter uit kan laden. Dit is in de huidige situatie mooi te combineren in één ritje. Als uw beleid werkelijkheid is geworden wordt dit ene ritje de volgende onderneming: uit het werk rijd ik naar een hub aan de rand van de stad, vanaf daar met het OV naar huis, dan de fiets of het OV pakken naar het kinderdagverblijf, dan daarna het OV nemen naar de parkeerhub, daar de auto pakken, met de auto naar de bouwmarkt, spullen halen, deze thuis laden lossen midden op straat (mag dat wel zonder vergunning? of scant de gemeentelijke handhavingsauto mijn kenteken ook bij laden lossen?), dan met de auto terug naar de hub, vanaf daar weer met het ov naar huis. Ik hoop dat u begrijpt dat dit geen doen is, zeker niet als ik het verkeerde schroefje in de bouwmarkt mee heb genomen. Door de vele reisbewegingen en reistijd (vele mensen zullen dit dan moeten doen) neemt de onveiligheid alleen maar toe. Ook met bijvoorbeeld ladende en lossende auto’s. En dan heb ik het nog niet over de extra uitstoot die dit met zich meebrengt. Tot slot zie ik nergens iets genoemd over de consequentie die dit beleid met zich mee lijkt te brengen. Plekken die ooit zijn opgeheven krijg je nooit meer terug, zodra er een stukje groen in staat is het voor eeuwig overgegeven en zijn er genoeg groenlievende stadgenoten die er alles	Mocht u nog locaties weten die zich lenen om omgebouwd te worden tot buurtstalling, dan kunt u die melden op fietsparkeren@utrecht.nl. Hiermee helpt u ons om het fietsen in de stad te stimuleren.

	aan doen dat dit plekje ooit weer een andere invulling krijgt. Ik zou het fair vinden om het ook mogelijk te maken om plekken erbij te maken en voor opgeheven plekken iets op te nemen dat de groene invulling tijdelijk is, dat mocht in de toekomst blijken dat er behoefte is aan toch meer parkeerplekken, het groen zonder problemen verwijderd kan worden. Voor dit alles heb ik een mooie oplossing: stop met denken dat het onaantrekkelijk maken van parkeren/bereikbaarheid mensen de auto laten staan, maar omarm juist de schone auto! Kijk voor het naar andere zaken dan parkeervakken opheffen, evenals het opheffen van verkeersroutes (Kaatstraat): hierdoor ontstaat een waterbedeffect. Stimuleer voor een gezonde stad het elektrisch rijden, maak dit aantrekkelijk en geef bezitters van elektrische auto's wat mij betreft voorrang op parkeerplekken, maar zorg dat er ruim parkeerplekken zijn en ieder huishouden mág een (het liefst schone) auto hebben. Zet in op buurtstallingen voor fietsen, probeer veel meer winst met groen te halen door mensen die het grootste van hun tuinoppervlak/dak bestraten een bestratingsbelasting te laten betalen etc. etc. Zet in op maatregelen die het aantal reisbewegingen/kilometers juist verminderen, ook als dat de conclusie oplevert dat dit met auto's gebeurt. Voor vragen n.a.v. bovenstaande kunt u mij altijd benaderen.	
22	Ik wil hierbij aangeven dat ik het zeer onlogisch vind dat het tarief voor parkeren in een openbare parkeergarage *in zone 2* veel duurder is voor inwoners van zone 1 (binnenstad) dan voor overige bewoners. Wij geven een buiten parkeerplaats op in een gebied waar ruimte schaars en duur is en moeten daarvoor veel meer gaan betalen.	Parkeerkosten zijn – begrijpelijk – voor de meeste mensen belangrijk voor hun keuze van de parkeerlocatie. Het is inderdaad zo dat bewoners (en bedrijven) nu veelal goedkoper uit zijn om op straat te parkeren dan in een garage. Hieruit volgt dat veel mensen een parkeervergunning voor op straat verkiezen boven een garageabonnement. Met de uitbreiding van de mogelijkheid naar zone A2 voor bewoners en bedrijven om een abonnement in openbare gemeentelijke parkeergarages te kunnen nemen tegen inlevering van de

	Ik lever een parkeerplek in de Binnenstad in (waar dus de ruimte schaars en duur is), voor een parkeerplek buiten de binnenstad (in parkeergarage Vaartsche Rijn). De argumenten van altijd plek en niet hoeven krabben zijn voor mij niet relevant. Want ik heb altijd plek en vind het ook niet erg om wat verder te lopen. Daarnaast gebruik ik mijn auto zelden, werk ik thuis en hoef dus ook al helemaal nooit te krabben. Mijn persoonlijke reden om hieraan mee te doen is dus inderdaad dat ik mijn buurt meer ruimte en minder blik toewens. Maar daarvoor wil ik niet 2,5x zoveel moeten betalen als wat ik nu betaal. En ook 2,5x meer dan bewoners die 100 meter verder net buiten de singel wonen. Het is écht niet logisch. Of aantrekkelijk. Dus het zou fijn zijn als jullie een en ander kunnen heroverwegen.	parkeervergunning, zijn er tarieven vastgesteld die beter aansluiten bij straattarieven. De hoogte van het tarief heeft een relatie met de beschikbare openbare ruimte in het gebied en de druk op de parkeerruimte op straat. We willen bewoners en ondernemers stimuleren om te parkeren in garages in plaats van op straat. Om dit te doen, kiezen we er voor om de bestaande garagetarieven niet te verlagen, maar om de komende jaren de tarieven voor vergunningparkeren dichter naar de garagetarieven te brengen. De wijze waarop wij dit doen werken wij nog nader uit.
23 A	***1a aantal stallingen*** In de nota “stallen en parkeren” van september 2012 zijn fietsparkeernormen opgenomen bij nieuwe ontwikkelingen. In de binnenstad zijn er sindsdien veel horecagelegenheden en terrassen bijgekomen. We zien tot nu toe niet dat de bijbehorende extra stallingen ook door de exploitanten van de terrassen worden gerealiseerd. Voor winkels moeten volgens de normen van 2012 2,7 fietsparkeerplekken per 100 m² BVO zijn, voor restaurants en cafés 18 plekken per 100 m² BVO. Wij hebben stevige twijfels of dit beleid wel is uitgevoerd. Is dat het geval? We lezen het graag in de reactienota. En wordt dat beleid ook voortgezet, in de zin van de streefaantallen? En worden die streefaantallen dan ook daadwerkelijk gerealiseerd? Het lijkt ons verstandig beleid. We willen graag dat dit beleid wordt gecontinueerd, maar dan wel echt, dus ook meetbaar op straat.	We delen dat er een flinke opgave is om meer fietsparkeerplekken te realiseren. Wij verwachten dat het fietsgebruik toeneemt. Dat is niet direct te relateren aan de vraag naar fietsparkeerplekken. We kiezen ervoor om deze groei in onze binnenstad te monitoren en niet te voorspellen door complexiteit van de volgende ontwikkelingen: We zetten met de RSU in op het ontwikkelen van decentrale centra. En we zien dat het aantal traditionele winkels landelijk afneemt. De vooruitblik van de retailsector laat zien dat winkelgebieden in komende jaren gaan veranderen. Daarbij zetten we wel in op het vergroten van het aantal stallingen om het tekort te verkleinen. In de module staat het streefgetal van 13.400 plekken in de binnenstad opgenomen met een strategie die ingaat op het vervangen van autoparkeerplekken door fietsparkeren, dubbelgebruik en inzet op nieuwe stallingen en rekken.

	We willen dat er een monitoring komt, om te beoordelen of een initiatiefnemer stallingen moet aanleggen of betalen. Als het – om welke reden dan ook – niet mogelijk is om voldoende stallingen te creëren, dan moet de functiewijziging niet doorgaan. In de binnenstad zijn volgens de nota nu zo'n 10.000 fietsparkeerplekken, tegen zo'n 6.000 in 2012. Daarnaast is er een tekort van nu 13.500 plekken tegen 4.000 in 2012. Het aantal plekken is dus toegenomen, maar het tekort is nog veel harder toegenomen. Het fietsgebruik wordt daarnaast geacht te groeien met 75% tot 2040, dat betekent dat er in 2040 wel eens 40.000 plekken nodig zouden kunnen zijn. Dat wil zeggen dat er tot 2040 nog 30.000 plekken bij moeten komen. Er ligt een fikse taak om dit in 18 jaar te realiseren. Dit betekent dat er per jaar bijna twee stallingen van het formaat van House Modernes per jaar extra nodig zijn. "Om een goed beeld te krijgen van de toekomstige vraag naar fietsparkeerplekken blijven we de ontwikkeling van deze vraag nauwkeurig monitoren" vinden we niet echt een ambitieus doel; door alleen te monitoren weten we hoe groot het tekort is, maar een monitor zorgt niet voor het verkleinen van het tekort. Hoe gaat de gemeente dat oplossen? Ook het doel om in 2030 13.400 plekken te realiseren is onvoldoende, want tegen die tijd is het aantal fietsers weer gestegen. Het bestaande tekort moet zo snel mogelijk worden opgelost, daarna moet de groei worden bijgehouden. We willen dat de parkeermodule een stuk concreter wordt over hoe het tekort kan worden teruggedrongen. Wij denken dat een interessante mogelijkheid is om stallingen bij scholen, kantoren e.d. dubbel te gebruiken; scholen en kantoren worden maar een deel van de tijd gebruikt, we willen dat buiten die tijden de stallingen ook gebruikt kunnen worden door bewoners en door bezoekers van andere voorzieningen.	

23 B	***1b De veiligheid van de stallingen*** Het bestrijden van fietsdiefstal ontbreekt: we willen dat het bestrijden van fietsdiefstal als beleidsdoel wordt toegevoegd. Waarom is fietsdiefstal een probleem dat met het fietsparkeerbeleid (deels) moet worden opgelost? **Er komen meer dure fietsen, ook van bezoekers uit de regio** Mensen uit de regio zullen vaker op de fiets naar Utrecht komen. Om de grotere afstanden te overbruggen zullen ze vaker een e-bike of speed pedelec gebruiken. Dat zijn dure fietsen! Die wil je niet laten stelen! Het mobiliteitsbeleid staat of valt daarom met de mogelijkheid om dergelijke fietsen veilig te stallen. Het fietsparkeerbeleid draait daarom niet alleen om voldoende aantallen stallingsplekken. De stallingen moeten ook voldoende beveiliging geven tegen diefstal. Op deze kaart is een cirkel getekend met een straal van 10 km. Met een e-bike een half uurtje fietsen. **Fietsdiefstal veroorzaakt hoge kosten, ook voor de gemeente en zorgt voor goedkope, minder veilige fietsen.** Na diefstal van hun fiets kopen mensen een (veel) goedkopere fiets terug. Daardoor rijden er veel mensen op “barrels”, met ondeugdelijke reflectie of verlichting en soms slecht werkende remmen. Zodra de fietsen niet meer rijden blijven ze ergens staan tot de gemeente ze als wrak of weesfiets afvoert. Dat levert hoge kosten op voor de gemeente. Zo’n barrel fietst minder fijn dan een goede fiets, waardoor de eigenaar vaker de auto zal nemen. We willen dat mensen erop kunnen vertrouwen dat hun fiets niet in de stad gestolen wordt. **Utrecht scoort slecht op het punt van veilig stallen**	De maatregelen uit het Utrechts Actieplan Fietsdiefstal (2015) worden voortgezet in het Integraal Veiligheidsplan 2019-2023. Het pakket van maatregelen is door gebiedsmanagers veiligheid van de gemeente toegesneden tot buurtniveau. Wij delen dat zo veel mogelijk fietsparkeerplekken een aanbindmogelijkheid moeten hebben. Fietsparkeervakken willen we alleen op locaties waar flexibiliteit van het ruimtegebruik belangrijk is. Op plekken waar veel fietsen worden gestolen wordt er gekeken naar mogelijkheden om die locatie zo onaantrekkelijk mogelijk te maken voor fietsdieven. Dit is maatwerk. Fietsparkeerplekken met aanbindmogelijkheid is een van de maatregelen die genomen kunnen worden, maar ook meer – formeel en informeel – toezicht. Uiteraard blijft het ook van belang dat wij fietser op hun eigen rol en verantwoordelijkheid blijven wijzen ten aanzien van het goed op slot zetten van fietsen, want bij veel diefstallen blijkt er maar 1 slot was gebruikt en de fiets niet ergens aan vast stond. Daarnaast in toenemende mate de woonomgeving de locatie waar veel fietsen worden gestolen. Met de opkomst van steeds duurdere fietsen (van elektrische fietsen, bakfietsen en racefietsen) is er ook een ander soort dader gekomen, namelijk meer georganiseerde dadergroepen. Voor dit type daders is een andere aanpak nodig. Fietsparkeerplekken een aanbindmogelijkheid bieden weinig soelaas. Hierover is de gemeente Utrecht met de landelijke taskforce mobiel banditisme en SAFE in gesprek.

	In de uitslag van de Fietsstad-verkiezing van 2020 waren er twee punten waar Utrecht erg slecht op scoorde, dat waren overlast van scooters en fietsdiefstal. Als Utrecht (ooit) de titel “Fietsstad” in de wacht wil slepen, zal het risico op fietsdiefstal moeten worden teruggedrongen. Ook als iemand geen aangifte doet, zullen vrienden en kennissen de verontwaardiging horen over alweer een gestolen fiets. Daarom moeten er overal voldoende veilige stallingen zijn. Niet alleen de eerste, maar ook de als laatst aankomende fietser moet veilig kunnen stallen. Niet alleen in de binnenstad, maar ook bij allerlei voorzieningen buiten de binnenstad: sportclubs, buurthuizen, horecagelegenheden, treinstations en OV-haltes, winkelcentra, scholen, bioscopen, theaters, kerken, wat dan ook. En vergeet de tijdelijke bestemmingen niet, zoals evenementen. Zodra er altijd veilig kan worden gestald zullen mensen makkelijker een duurdere fiets kopen. Die fietsen zullen vaker verlichting en goede remmen hebben. Denk maar eens terug aan de kwaliteit van de fietsen die voorheen op het Jaarbeursplein in de buitenlucht geparkeerd stonden en vergelijk dat met wat er tegenwoordig aan moois in de Jaarbeursstalling staat. Fietsers hebben er best wat voor over om hun fiets veilig te parkeren. Door iets verder te lopen naar de eindbestemming en zelfs door iets te betalen als ze langer dan 24 uur willen parkeren (let op, we pleiten hier NIET voor het opheffen van 24 uur gratis stallen, dat regime is een essentieel onderdeel van succesvol fietsparkeerbeleid). Dat betekent concreet dat alle fietsparkeerplekken een aanbindmogelijkheid moeten hebben. Fietsparkeervakken mogen wat ons betreft gewoon niet worden toegepast. Het is te gemakkelijk om fietsen daar weg te halen. Bovendien kunnen ze veel te gemakkelijk omvallen bij een zuchtje wind of door een klein duwtje en daardoor beschadigen. Op korte termijn is het nog handig bij dubbelgebruik van de ruimte, maar op termijn willen we van alle fietsparkeervakken af, ze	Het doen van aangifte van fietsdiefstal kan online. Dit is eenvoudig te doen. Het helpt daarbij wel als er zoveel mogelijk kenmerken van de gestolen fiets genoteerd kunnen worden, zoals framenummer, merk en type en andere opvallende kenmerken. De politie kan niet altijd de eigenaar van een gevonden fiets vinden omdat bij de aangifte weinig kenmerken van de fiets zijn genoteerd. De politie prioriteert fietsdiefstal helaas niet heel hoog, waardoor er alleen bij concrete aanknopingspunten voor de opsporing opgetreden wordt. Via Stichting aanpak fietsdiefstal en E-bike (SAFE) wordt er op landelijk niveau wel gewerkt aan een andere wijze van het aangifte- en opsporingsproces om deze processen te vergemakkelijken en versnellen. De gemeente Utrecht is aangesloten bij SAFE.

	moeten worden vervangen door rekken. En dat geldt ook op het Brusselplein. Bij plekken waar langdurig wordt gestald en weinig informeel toezicht is, zoals bij stations, zwembaden en evenementen, moeten fietsen bewaakt kunnen worden gestald. Op meerdere plekken zijn en installeert de gemeente momenteel fietsparkeervakken met om de drie meter een fietsnietje “tegen het omwaaien”. Met als doel dat bewoners hun fiets niet langdurig buiten in rekken gaan stallen. Deze vakken zijn er nu al bij The Wall (met nul bewoners in de buurt) en komen o.a. langs de Europalaan. We vinden dat dit wegens de benodigde diefstalveiligheid niet toegepast mag worden. We willen dat voor elke fiets een veilige plek beschikbaar is met aanbindmogelijkheid. Voor de Europalaan maakt de keus van de gemeente voor fietsparkeervakken duidelijk dat de ontwerpers geen vertrouwen hebben in de gebruiksvriendelijkheid van de stallingen voor bewoners en winkelbezoekers. We willen dat de stallingen in dat gebied goed en handig zijn. Zodat er ook veilige rekken langs de Europalaan kunnen komen. Zonder dat ze overvol komen te staan met fietsen van bewoners. De politie lijkt niet erg happig op aangiften van fietsdiefstal. We vinden dat er van elke gestolen fiets eenvoudig aangifte gedaan moet kunnen worden, omdat het dan makkelijker wordt om gerichte acties tegen diefstal uit te voeren.	
23 C	***2 De stallingsplekken waar het om gaat*** *a. Binnenstad* We schreven hiervoor al over de benodigde aantallen stallingsplekken om de verwachte tekorten te verminderen. Voor de binnenstad benoemen we in deze paragraaf een aantal knelpunten.	Wij zien ook dat de stalling op het Neude niet goed genoeg gevonden wordt. Met inrichtingsmaatregelen houden we de blindegeleidelijn nu vrij. Om de vindbaarheid van de stalling te verbeteren hebben we in najaar 2021 fietscoaches ingezet, wat niet voldoende bleek. We willen daarom de verwijzing en communicatie verder verbeteren.

	De Neudestalling is amper te vinden als je niet weet dat hij er is. De fietscoaches zijn niet erg actief in het wegwijs maken van bezoekers, waardoor de geleidelijn voor blinden en slechtzienden onnodig vol komt te staan met fietsen. De loopafstand tussen stalling en bestemming in de binnenstad moet volgens CROW en de nota beperkt blijven tot ca 100 meter. Dat betekent dat er verspreid in het voetgangersgebied op meer plekken stallingen nodig zijn, want de afstand vanaf de beschikbare stallingen naar een groot deel van de winkels is nu veel te groot. Van de stalling in de Zadelstraat naar de voetgangersrotonde is al 190 meter. We vinden het daarom onverteerbaar dat handig gelegen rekken als o.a. die op de Stadhuisbrug, de Ganzenmarkt en de Springweg zijn verwijderd. Zolang er onvoldoende plek is dienen zij allemaal te worden teruggeplaatst. Zoals pagina 10 van de nota stelt: de stallingen moeten aansluiten op fietsroutes. Maar veel routes in de binnenstad zijn of worden toegevoegd aan het voetgangersgebied, waar het een groot deel van de dag verboden is voor fietsers. We willen dat de Zadelstraat, de Oudegracht, de Schoutenstraat en de Vismarkt altijd open zijn voor fietsers. We willen wandelstraten, waar de fiets te gast is. De ingang van de Neudestalling ligt evenmin aan een fietsroute, omdat de Neude ook voetgangersgebied is. Om het tekort aan stallingen in de binnenstad op te lossen worden jaarlijks 30 tot 40 autoparkeerplekken opgeheven. Dat levert maximaal 480 stallingsplekken per jaar op. Die plekken zullen niet vlakbij het voetgangersgebied liggen, op de plekken waar de urgentie het grootst is. Voor de Neude, het Janskerkhof, het Domplein, de Lange Nieuwstraat en de Nieuwegracht zal het wel schelen. Daar was de fietsparkeerdruk in coronajaar 2020 soms meer dan 200%. Ook in deze gebieden zullen de rekken die in de plaats van parkeerplaatsen komen, vaak op (veel) meer dan 100 m loopafstand liggen. De	Het CROW geeft aan dat bij aantrekkelijke looproutes een langere loopafstand acceptabel is. Daarmee ligt een groot deel van het kernwinkelgebied in bereik vanaf rekken op straat of de stallingen. Als de openbare ruimte wordt aangepakt dan wordt soms de keuze gemaakt om fietsparkeerplekken te verwijderen. In de module is aangegeven dat we ook in de openbare ruimte zoeken naar aanvulling van fietsparkeerplekken. We delen dat fietsenstallingen in het voetgangersgebied bereikbaar moeten blijven. De wijzigingen in het voetgangersgebied worden bij het schrijven van deze nota in de gemeenteraad besproken. In de binnenstad is druk op de openbare ruimte hoog. In de omgevingsvisie Binnenstad hebben we onze ambities met betrekking tot de openbare ruimte vastgelegd. We kijken bij het realiseren van nieuwe fietsparkeerplekken op voormalige autoparkeerplekken naar de behoefte. We zien op basis van de monitoring dat ook buiten het winkelgebied de fietsparkeerdruk hoog is. Wij delen de ambitie dat bewoners in alle wijken een veilige fietsparkeerplek nodig hebben als dat niet in hun eigen schuurtje kan. Wij bieden bewoners de mogelijkheid om een fietsenrek of fietstrommel aan te vragen. Daarnaast kan iedere inwoner ons helpen door tips over leegstaande panden die geschikt zijn als buurtstalling. Wij hebben niet de indruk dat deze opties niet bekend zijn bij inwoners. De mogelijkheid om een fietsenrekken of fietstrommel aan te vragen wordt goed gevonden. In 2021 zijn er meer geplaats dan oorspronkelijk begroot. In 2022 is het budget verruimd.

	onderzoeksgebieden zijn behoorlijk groot. We willen dat stallingen worden geplaatst, daar waar ze nodig zijn. Desnoods moet er meer naar worden gestreefd om bestemmingen beter te verdelen over de hele stad in plaats van alles naar de binnenstad te halen. *Overige wijken* **Buurtstallingen** Bij ruimtelijke projecten wordt vaak gekozen voor fietsparkeervakken, “want anders gaan de bewoners hun fiets stallen in de rekken die voor bezoekers zijn bedoeld”, zoals we hiervoor ook al beschreven. Wij vinden dat ook bewoners hun fiets veilig moeten kunnen stallen! Als er al een buurtstalling komt, moeten bewoners vaak loten voor een plek, omdat er niet genoeg plek is. Wie geen plek krijgt toegewezen staat daarna weer jaren op de wachtlijst. Dat geldt ook voor sommige wijken waar mensen geen schuurtjes hebben. Dat zijn niet alleen de vooroorlogse wijken, ook in delen van Leidsche Rijn zijn woningen zonder fietsenberging. Het krijgen van een parkeervergunning of eigen (genummerde) parkeerplaats voor de auto is dan weer geen probleem. In deze wijken zijn meer veilige stallingen hard nodig. In oude wijken staan de fietsen vaak in de gang, terwijl de huizen behoorlijk brandbaar zijn en soms in veel kamers voor studenten hebben. Dat is vragen om ongelukken. De olifant in de kamer betreft natuurlijk de vele autoparkeerplaatsen. Soms is het makkelijker om twee parkeervergunningen te krijgen dan een plek in de stalling voor het hele gezin. Die auto vraagt wel veel meer ruimte. We willen dat het echt makkelijker wordt om een fietstrommel aan te vragen. Die mogelijkheid bestaat al, maar er wordt veel te weinig gebruik van gemaakt, ook door weerstand vanuit andere bewoners in de wijk. We willen dat de gemeente de mogelijkheid om een trommel aan te vragen actiever communiceert en zorgt dat die er ook daadwerkelijk komt.	Met name in vooroorlogse wijken hebben inwoners geen ruimte om hun fiets in een schuurtje te stallen. Voor iedere wijk hebben we een berekening gemaakt om de grootste tekorten per wijk in beeld te krijgen. De meest urgente buurten zijn ook de buurten waar de ontevredenheid over de stallingssituatie volgens de Utrecht monitor meer dan 40% is. We focussen al op deze buurten voor het realiseren van buurtstallingen en willen door middel van een zoekopdracht aan een makelaar voor potentiële buurtstallingen minder afhankelijk worden van tips van bewoners.

23 D	**Wrakken en weesfietsen** Tweemaal per jaar worden wrakken en weesfietsen gelabeld en in principe zouden ze na een aantal weken naar het depot moeten worden gebracht. Het gebeurt vaak dat het maximumaantal fietsen dat naar het depot “mag” is bereikt, daarna blijven de gelabelde weesfietsen weer een half jaar staan. En weer een half jaar. En weer een half jaar. Het fietsdepot is verhuisd van de Kanaalweg naar Overvecht en verhuist op termijn weer. In zo’n verhuisperiode zouden er tijdelijk twee depots kunnen zijn, waardoor alle weesfietsen een keer opgeruimd kunnen worden. De fietsdepots moeten goed bereikbaar zijn met het OV. Maximum loopafstand vanaf de bushalte 100 meter, net zoals dat voor de stallingen in de binnenstad geldt. *Fietsinleverpunt* Daarnaast vinden we dat er een (of meerdere) “fietsinleverpunt” moet komen, voor wie op een nette manier van zijn oude fiets af wil. Nu worden oude fietsen in de wijk gedumpt of naar één van de stations gereden en daar achtergelaten. Via een fietsinleverpunt zijn fietsen veel gemakkelijker op te knappen dan nadat ze maandenlang hebben staan verkrotten. We willen ingeleverde fietsen hergebruikt worden: er zou een circulair systeem moeten worden opgezet, zodat opgeknapte fietsen tegen een (zeer) lage prijs aan doelgroepen (U-pashouders, vluchtelingen, statushouders) ter beschikking moeten worden gesteld. Ook vinden we dat elk kind een fiets hoort te hebben.	In elke wijk worden twee keer per jaar de weesfietsen verwijderd. Alle fietsen in de wijk die na de geldige stallingstermijn nog steeds voorzien zijn van een label worden dan verwijderd. Het is ons bekend dat enkele keren na het verwijderen van de weesfietsen er nog gelabelde fietsen in de wijk staan. Die fietsen worden dan alsnog verwijderd en worden niet pas bij de volgende actie verwijderd. Wij hebben de handhavers gevraagd extra alert te zijn op het verwijderen van alle gelabelde fietsen bij de weesfietsenacties. Voor het nieuwe fietsdepot nemen we de bereikbaarheid met het OV mee. Wij willen ook graag dat inwoners hun ongebruikte fiets inleveren in plaats van buiten laten staan. Deze fietsen moeten vervolgens een goede bestemming krijgen. We gaan dit met onze maatschappelijke partners uitwerken en betrekken daar de Fietsersbond bij.
23 E	*c. Stallen bij openbaar vervoer* Bij het centraal station zijn op dit moment voldoende stallingen, hoewel de Stationspleinstalling kort voor Corona al bijna vol stond. Vanwege de verwachte groei in het aantal inwoners, de groei van het fietsgebruik en	Wij werken op alle stations, samen met ProRail en NS, aan het uitbreiden van de capaciteit. Dat doen we afhankelijk van de locatie op maaiveld met dubbellaags rekken of in bewaakte stallingen. We zetten ons ervoor in om ook voor kleinere stations, binnen de financiële

	de belangrijke functie die dit station blijft houden zullen er op termijn meer plekken nodig zijn, terwijl daar vrijwel geen ruimte voor is gereserveerd. De stalling in het Jaarbeurspleingebouw zal de groei niet volledig kunnen opvangen. Door op alle andere stations te zorgen dat je veilig kunt stallen en de treindienst voor die stations te verbeteren, kunnen fietsers worden verleid om meer gebruik te gaan maken van die andere stations. “Veilig stallen” betekent bij stations: bewaakt stallen. Het kan met een automaat zoals op station Overvecht, als er daarbij wel geregeld wordt dat je alleen de fiets mee kunt nemen die je zelf hebt gebracht. M.a.w. je hebt het entreebewijs nodig om de fiets die je bracht (en alleen díe) weer mee te kunnen nemen. Zodra de stallingen bij alle stations bewaakt worden zal het gebruik toenemen. Dat is ook beoogd omdat het de druk op Utrecht CS vermindert. Er moeten voldoende rekken zijn om de groei op te vangen. “Tulp”rekken moeten eventueel worden vervangen door dubbellaags rekken.	mogelijkheden, meer bewaakte zelfservice fietsenstallingen te realiseren. En zo een kwaliteitsverbetering voor de fietser te realiseren.
23 F	**Parkeerhubs** In de module parkeerhubs worden voorstellen gedaan om in de regio autoparkeerplekken te maken. Die kosten zo’n € 20.000 per stuk. Een inwoner van Utrecht die met fiets-en-trein reist i.p.v. met de auto, scheelt een autorit van- en naar de snelweg. De extra fietsenstallingen mogen daarom best wat kosten, ze zijn al gauw veel goedkoper dan autoparkeerplaatsen. We vinden het vreemd dat de financiering van de stationsstallingen nog niet voor de langere termijn is geregeld. Voor reizigers die met bus of tram naar het station komen is het wél geregeld, terwijl daar voor de overheid veel hogere kosten mee zijn gemoeid dan met de fiets. Het Jaarbeursplein staat in de weekenden vol met fietsen in de open lucht bij het skatepark. Dat komt omdat stallen op het station de eerste	Er is een onderscheid tussen de module parkeerhubs en het advies van het externe bureau. Het advies heeft de gemeente inzichten gegeven hoe een systeem van parkeerhubs kan worden uitgevoerd. De module is voorgesteld beleid. De bijlage Routekaart (het advies) geeft dus inzichten van een extern advies bureau en is geen voorgesteld beleid. De kosten van €20.000 per autoparkeerplaats waarnaar u verwijst komen uit de bijlage Routekaart en maken geen onderdeel uit van voorgesteld beleid. Wij zien ook graag dat de financiering van nieuwe stationsstallingen op langere termijn geregeld wordt. Vooral voor de exploitatiekosten. We

	24 uur gratis is, daarna moet worden betaald. Mensen die een “barrel” hebben en een weekend lang willen stallen, hebben het stallingsgeld er niet voor over. Het is ons een doorn in het oog, we willen dat iedereen zijn fiets in de Jaarbeursstalling parkeert. Een speciaal weekendtarief zal wel schelen in het aantal fietsen op straat. Maar zolang er niet overal veilig kan worden gestald zullen er mensen zijn met een barrel waar ze echt niet voor gaan betalen. Op een plek in de buurt van het centraal station moet het daarom mogelijk blijven om je fiets gratis te stallen. Het mag best wat verder weg van het station zijn, maar de stalling op het Westplein is blijkbaar te ver lopen, als je ziet hoeveel fietsen er op het Jaarbeursplein staan. Voor reizigers die met het OV aankomen in de stad, moeten op alle stations voldoende deelfietsen beschikbaar zijn zodat mensen niet misgrijpen. *1.*	zijn hierover in gesprek met het ministerie van IenW en hebben onszelf tot doel gesteld in 2024 nieuwe afspraken te hebben. De aangekondigde handhaving op het Jaarbeursplein moet ook stimuleren om fietsen die wat langer geparkeerd worden werkelijk in een stalling als Westplein te zetten. Het eerste 24 uur gratis stallen wordt door het ministerie gezien als invulling van de motie van de Tweede Kamer om te voorzien in gratis stallen bij stations. We willen graag aangepaste tarieven voor weekendstallers omdat dan de parkeerdruk lager is maar zijn daarbij afhankelijk van landelijk beleid vanuit ministerie van IenW en van NS. Wanneer Westplein verdwijnt en ook een stallingsverbod wordt ingevoerd rond Utrecht Centraal zijn langstallers aangewezen op betaalde bewaakte stallingen of op vrije stallingen bij de andere stations. We stimuleren een voldoende aanbod van deelfietsen bij stations want we delen dat het belangrijk is voor OV reizigers om hun reis te vervolgen met de fiets.
23 G	**3 De toegepaste rekken** De fietsenrekken moeten natuurlijk “fietsparkeur” hebben. In de nota worden fietsnietjes genoemd en fietsen rekken. In de praktijk worden er nu vooral drie typen gebruikt: het DSW-rek, de Tulp en Griffin-achtige rekken. Bij fietsnietjes is het belangrijk dat er halverwege een dwarsbalk is, zodat de ketting waarmee de fiets vastzit niet op de grond kan komen. Als het slot op de grond ligt kan een dief met zijn voet kracht zetten op een betonschaar en zo het slot makkelijk open maken. Als het slot hoog zit kan dat niet. Bij nietjes kan de fiets via de voorkant en via de achterkant van de rij worden weggehaald. Bij rekken als DSW, Tulp of Griffin kan dat alleen via de achterkant. Daardoor blijft bij dergelijke rekken aan de achterkant	We hebben in de module opgenomen dat fietsenrekken moeten voldoen aan het fietsparkeur keurmerk. Fietsenrekken die in onze openbare ruimte worden geplaatst moeten daarnaast voldoen aan de eisen in het Handboek Openbare ruimte. Uiteindelijk wordt er in een project een afweging gemaakt op basis van de beschikbare ruimte. Automatische systemen zijn alleen geschikt op plekken waar zich geen pieken voordoen in het aanbieden of ophalen van fietsen. Daarnaast zijn ze duur en storingsgevoelig. We monitoren de door-ontwikkeling en kijken met belangstelling uit naar een mogelijke proef van ProRail in Utrecht, maar zijn voorlopig niet van plan deze in te zetten.

	ALTIJD 2 meter loopruimte vrij. Er is niemand zo dom om daar te stallen. Goed geplaatste fietsenrekken zorgen zo voor obstakelvrije voetgangersroutes. Bij het DSW-rek past er elke 80 cm een fiets in, zonder dat de sturen in elkaar haken. Bij hooglaagrekken kan er elke 40 cm een fiets. Twee keer zoveel. Het DSW-rek mag daarom wat ons betreft alleen worden gebruikt: - Als er royaal voldoende rekken kunnen worden geplaatst - Als de rekken onder een hoek gedraaid worden geplaatst. Bijvoorbeeld omdat er onvoldoende breedte is om de fietsen haaks te plaatsen. Bij gedraaide rekken zitten de sturen niet in elkaar en is de hart-op-hartafstand kleiner. Het DSW-rek is in de binnenstad veel gebruikt. Het zou door een Griffin-achtig rek moeten worden vervangen. Bij Griffin-achtige rekken wordt de voorvork gesteund, bij Tulp-achtige rekken steunt de fiets op het voorwiel. Hoewel die rekken zo gemaakt zijn dat je fiets niet omvalt als er een tasje aan het stuur hangt, kan bij een Tulp-achtig rek een fiets wel omvallen als iemand tegen de fiets aanloopt of een collega-staller onhandig bezig is. Als de fiets omvalt heb je een flinke slag in je wiel. Daarom hebben we een sterke voorkeur voor Griffin-achtige rekken. Die worden ook beter gebruikt, want niemand wil een slag in zijn wiel. Voor alle rekken is er de keus uit 37,5 en 40 cm hart-op-hart afstand tussen de fietsen. Wegens stallingsgemak en lagere kans op kapotte kabels verdient 40 cm de voorkeur, behalve op plekken waar de fietsen relatief lang worden gestald (meer dan een uur) en er weinig ruimte is voor de rekken. De huidige rekken die in pop-up stallingen worden gebruikt zijn niet erg efficiënt qua ruimtegebruik. Daar moeten betere rekken voor komen.	

	Er zijn automatische stallingen mogelijk, zie bijvoorbeeld dit filmpje: https://www.youtube.com/watch?v=TAOLYhPZdZE . Er zijn vergelijkbare systemen waarmee op de eerste (of hogere) verdieping van een pand automatisch kan worden gestald. Op die manier zijn inpandige stallingen mogelijk die én veilig zijn én geen beheerder nodig hebben.	
23 H	**4. Bereikbaarheid en toegankelijkheid van de stallingen** Er is een VN-verdrag toegankelijkheid dat Nederland heeft getekend. Er is een Utrechts stadsakkoord toegankelijkheid. De gemeenteraad wil dat Utrecht in 2036 onbeperkt toegankelijk is. Alle reden om voldoende rekening te houden met gehandicapte fietsers. Voor veel mensen is hun (aangepaste) fiets de enige mogelijkheid om zelfstandig te gaan waar ze willen. Voldoende veilige stallingen voor deze (soms aangepaste en dan erg dure) fietsen moet worden georganiseerd. De uitleg in de nota ("waar dat kan" "we hebben aandacht voor") is ons te vrijblijvend en gaat niet bepaald uit van de noodzaak dat dit gewoon geregeld moet worden. Dat moet net zo vanzelfsprekend zijn als parkeerplaatsen voor gemotoriseerde gehandicaptenvoertuigen, die in de stad gewoon geregeld worden. Hellingbanen en fietsgoten van stallingen zijn voor velen onbruikbaar. Doordat er maar weinig toegankelijke stallingen zijn worden de loopafstanden fors, maar veel gehandicapten hebben ook moeite met lopen. Desnoods moeten er verspreid in de binnenstad en bij andere langparkeerplekken (stations, zwembaden, schouwburg, winkelcentra, etc etc) fietstrommels komen waar de fietsen in gestald kunnen worden. Waarbij alleen gehandicapten in bezit van een pasje toegang hebben tot deze trommels. Ook voor het aankoppeldeel van rolstoelen moeten veilige opbergsystemen komen.	Ook de gemeente vindt het noodzakelijk dat er voldoende veilige stallingen zijn voor aangepaste fietsen. We hebben in de module fietsparkeren de ambitie opgenomen om fietsparkeren, in stallingen en op straat, beter toegankelijk te maken voor mensen met een beperking. In de module 'Parkeren en Toegankelijkheid' staat vermeld dat we naast gereserveerde fietsparkeerplekken in fietsenstallingen ook zoeken naar gereserveerde fietsparkeerplekken op straat op een aantal strategische locaties. Bij geveltuinen en terrassen wordt de overblijvende ruimte getoetst op toegankelijkheidsnormen. Deze zijn meestal afgeschermd waardoor visueel gehandicapten deze opmerken en een nieuwe 'natuurlijke looplijn' ontstaat. Geleidelijnen liggen bewust niet door de hele stad, behalve waar natuurlijke gidslijnen ontbreken, het nodig is om OV haltes te vinden of bij voetgangersoversteken. Waar nodig kunnen visueel gehandicapten maatwerk aanvragen bij een wijkbureau. Op verzoek kunnen dan aanvullende maatregelen worden overwogen in overleg met belangenorganisaties. In het Handboek Openbare ruimte is in het principeprofiel opgenomen dat fietsen niet tegen de geven worden geplaatst, maar in een functiestrook tussen voetpad en rijbaan.

	Op kortparkeerplekken moeten fietsen in elk geval aangebonden kunnen worden. Bij voorkeur onder een afdakje, zodat de (kuip)stoel droog blijft. Een ander aspect van toegankelijkheid zijn blindengeleidelijnen. Bij herinrichtingen wordt de gevel daar vaak voor aangewezen als natuurlijke geleidelijn. Bijvoorbeeld op Vredenburg, in de Voorstraat en de Nachtegaal- en Reigerstraat. Dat betekent dat fietsen niet tegen de gevel mogen staan, want dan kunnen blinden hun route niet vervolgen. Bij gebrek aan stallingen maken mensen een slotbeugel aan hun huis en zetten de fiets toch tegen de gevel. De gemeente moedigt ook het maken van geveltuinen aan en er worden nieuwe terrassen vergund, die de geleiding van blinden hinderen. Er dienen op dit vlak duidelijker keuzes te worden gemaakt: ofwel een natuurlijke geleidelijn als de gevel, maar dan niet stallen tegen de gevel, voldoende plek in de rekken, geen geveltuinen en geen terrassen. Ofwel een tactiele geleidelijn die gebruik van de gevelruimte wel toelaat.	
23 I	**5. Overige opmerkingen** • Evenementen: o De bewegwijzering naar stallingsplekken bij evenementen moet op orde zijn. o Bij alle evenementen met meer dan 500 bezoekers willen we dat een bewaakte stalling aanwezig is.	We delen dat we niet willen dat evenementen de ruimte voor fietsparkeren verkleinen terwijl ze tegelijk zorgen voor een hoger aantal fietsen in de stad. Bij evenementenvergunningen zorgen we er al voor dat evenementen die fietsers aantrekken, zelf fietsparkeervoorzieningen aanbieden en alternatieve fietsparkeerplekken verzorgen als ze fietsparkeerruimte onttrekken.
23 J	• Met het beleid voor verkeersveiligheid en luchtkwaliteit wordt getracht het gebruik van scooters te ontmoedigen. Dat kan ook door scooterstallingen alleen betaald aan te bieden in parkeergarages.	Het is niet wenselijk om scooters te verplichten in garages te parkeren. We stimuleren er in garages zo veel mogelijk auto's parkeren. Als we scooters faciliteren gaat dat ten koste van ruimte voor auto's in de garages. Daarnaast mogen scooters volgens de Nederlandse wet, net als een fiets, op de stoep parkeren tenzij dat expliciet verboden is. Om

		overlast op de stoep te voorkomen willen we dit in de binnenstad wel beter faciliteren door expliciet locaties aan te wijzen.
23 K	• De monitoring van de fietsparkeerdruk is openbaar, volgens het informatieregister van de gemeente (Via: https://data.overheid.nl/dataset/dataset-inventarisatie-gemeente-utrecht naar https://ckan.dataplatform.nl/dataset/ff496087-46c1-408e-906d-4e29feb34020/resource/0143fbda-4d67-4398-a7d6-9f2c5f44bd6e/download/informatieregister-gemeente-utrecht-definitieve-versie.xls, tabblad “Ruimte”, regels 32 tot en met 35). Het zijn het openbare gegevens die zo snel mogelijk als open data aangeboden zullen worden. Van 2011 t/m 2013 stonden de onderzoeksverslagen downloadbaar op de website. We willen dat deze gegevens weer compleet worden gepubliceerd tot ze als open data beschikbaar komen.	De geaggregeerde data wordt jaarlijks in de Utrecht monitor opgenomen, zie https://www.utrecht-monitor.nl/fysieke-leefomgeving/mobiliteit/fiets We hebben afspraken met het CROW over het delen van fietsparkeerdata volgens de standaarden van open data. Totdat deze portal werkt worden de onderzoeksverslagen op verzoek beschikbaar gesteld.
23 L	• Zolang er binnen de normafstand van 100 resp. 250 meter van een bestemming onvoldoende veilige plekken zijn, mogen hinderlijk gestalde fietsen wat ons betreft niet worden verwijderd. Ook als een stalling vol is geweest mogen los of buiten gestalde fietsen niet worden verwijderd. Op het moment dat de fiets werd gestald kan die stalling vol zijn geweest. Op het moment dat de Boa’s langskomen is er misschien wel weer plek in de stalling, maar de eigenaar van de fiets is nog op zijn bestemming en heeft niet de gelegenheid gehad om de fiets alsnog in de stalling te zetten.	We gaan alleen de hinderlijk gestalde fietsen op plekken verwijderen die door het college aangewezen worden als stallingsverbodzone en op gereserveerde autoparkeerplaatsen. Een stallingsverbod stellen we alleen in als er voldoende stallingscapaciteit in de omgeving beschikbaar is, zowel inpandig als op straat. We gaan zorgvuldig beoordelen waar we fietsverboden instellen door een periode te kijken naar de bezetting van bewaakte stallingen en plekken op straat. Een fiets kan met de invoering van een stallingsverbod, alsnog in de nabijheid gestald worden. Het is daarom niet nodig om hiervoor een uitzondering te maken op het verbod, wat een negatief effect op de regeling heeft.
23M	• De hersteltermijn van tien minuten voor “overlastgevend” gestalde fietsen vinden we te kort. Als er hinderlijk gestalde fietsen verwijderd zouden worden dan is een herstelterminijn van 2 uur een goede termijn.	Gestalde fietsen op plekken die voor andere doeleinde gereserveerd zijn, zoals invalidenparkeerplaatsen, zorgen voor overlast omdat de plek dan niet gebruikt kan worden voor de doelgroep. Omdat het hier vooral om kortparkeerders gaat, is een herstelterminijn van 10 minuten lang genoeg om de fout te laten herstellen en kort genoeg om de noodzaak tot handhaven te onderbouwen. Zo kunnen we de plaatsen beschikbaar houden voor de doelgroep waarvoor deze plekken gereserveerd zijn.

23N	• Daarnaast moet het mogelijk zijn om je fiets in de buurt van het station ergens langer dan een etmaal gratis te stallen. Als bijvoorbeeld de eigenaar van een barrel twee weken naar het huis van haar ouders gaat.	Zie reactie 23 F
24	Een aspect wat ik mis in alle discussies over ‘’niet meer dicht bij je huis parkeren’’ is de veiligheid van je bezit, de auto. Verzameld parkeren op welke plek dan ook mag door gebrek aan toezicht niet gaan leiden tot een paradijs voor auto-inbrekers, vaak rondtrekkende bendes die de beste plekken zoeken voor hun activiteit (veel auto’s met weinig toezicht bij elkaar). Nu is het vaak al zo dat als je zonder zicht vanuit een woning ergens parkeert de kans op auto-inbraak groter is. Het risico is dan ook reëel dat na elke nacht er een ravage van ingebroken auto’s met verdwenen onderdelen zoals koplampen en navigatie / infotainment systeem kan worden aangetroffen op zo’n locatie waar we met zijn allen geacht worden te gaan staan omdat het straatbeeld dan (inderdaad) opknapt. Ik denk dat het weghalen van de sociale controle functie van bewoners qua toezicht op hun eigendom niet zo maar door de overheid kan worden weggenomen zonder dat ze dit toezicht overnemen.	Een van de randvoorwaarden om het parkeren in parkeerhubs voor bewoners mogelijk te maken is het faciliteren van goede sociale veiligheid in de hubs. Op de huidige P+R Westraven en Utrecht Science Park is bijvoorbeeld nu al 24/7 toezicht aanwezig. Deze toezicht bestaat o.a. uit de aanwezigheid van mensen in een fysieke ruimte op de P+R. Bij de verdere uitwerking van parkeerhubs in de stad blijven we aandacht houden voor een goede sociale veiligheid.
25	Hierbij reageer ik op de nota “parkeerhubs”. In de nota worden een aantal zaken voorgesteld waar ik op reageer. De Routekaart hoort bij de module, ik maak in mijn reactie geen onderscheid tussen delen die in de nota of in de routekaart worden voorgesteld. Autorijden doen mensen vooral voor het gemak. Niet nadenken, instappen en naar je bestemming rijden. Volgens gegevens die de Fietsersbond ontving over de effecten van het mobiliteitsplan is ook in	Er is een onderscheid tussen de module parkeerhubs en het advies van het externe bureau. Het advies heeft de gemeente inzichten gegeven hoe een systeem van parkeerhubs kan worden uitgevoerd. De module is voorgesteld beleid. De bijlage Routekaart (het advies) geeft dus inzichten van een extern adviesbureau en is geen voorgesteld beleid. De cijfers waarnaar u verwijst komen uit de bijlage Routekaart en maken geen onderdeel uit van voorgesteld beleid.

	2040 nog 37% van de autoritten korter dan 7,5 kilometer. 50% is korter dan 12,5 km. Dit zijn zeer lokale ritten, die uitstekend met de fiets of e-bike kunnen worden gedaan. Maar de planeffecten laten zien dat het fietsgebruik alleen stijgt voor ritten tot 2,5 km, daarboven daalt het fietsgebruik. Ik wil dat de gemeente maatregelen treft om deze korte autoritten te ontmoedigen en het gebruik van de fiets op die afstanden te stimuleren. Dat kost geld en ik denk dat dat gevonden kan worden in het schrappen en beperken van ring- en regio hubs. **De regiohubs** Ik heb flinke bezwaren tegen met name de regiohubs. Volgens het mobiliteitsplan zou het moeten gaan om zo'n 20.000 parkeerplaatsen à € 20.000 per plek. De aanlegkosten bedragen dan 400 miljoen. De extra exploitatiekosten van het OV komen daar nog bovenop. De parkeerplekken op die hubs worden gratis of tegen een zeer laag bedrag aangeboden. Daardoor wordt autorijden tot de regio in feite gesubsidieerd. Deze hubs zouden moeten komen "waar de file begint". Die file begint in de regiogemeenten, waar het regionale verkeer naar Utrecht de snelweg op gaat. Voor die € 400 miljoen zijn er meer dan uitstekende snelfietsroutes aan te leggen naar die regiogemeenten. Zodat die inwoners niet de snelweg op gaan maar de fiets/e-bike/speed pedelec nemen om naar Utrecht of een andere bestemming in de regio te gaan. De bewoners van de regio hebben nu immers ook de keus om met het OV te komen. Als zij niet met het OV komen, hoe kan die regiohub dan zó aantrekkelijk zijn qua verbinding met Utrecht, dat mensen die al op de snelweg zitten er van af gaan om te parkeren in de regiohub. Daarvandaan naar het OV te lopen, de reis met het OV te maken en in Utrecht dan nog de laatste mijl naar hun bestemming af te leggen? De trein si juist aantrekkelijk op lange afstanden, de laatste mijl is het	Met goede regionale overstappunten op stations en naast (snel)wegen zorgen we ervoor dat het hoofdwegennet en onderliggend wegennet van de gemeente Utrecht en de provincie Utrecht niet overbelast met auto's raken. Met goede regionale overstappunten zorgen we er voor dat het fietsgebruik op de korte en middelange afstanden in de regio toeneemt. Samen met de regiogemeenten, provincie Utrecht en het rijk verkennen we de komende jaren waar regiohubs kunnen komen. Het realiseren van (regio)hubs is een van de maatregelen uit het mobiliteitsplan 2040 die bijdraagt om de groei van woningbouw in de regio mogelijk te maken. En daarvoor werken de overheden in de regio met elkaar samen onder andere op het gebied van parkeerbeleid. We zetten met onze mobiliteitsaanpak in op verschillende stappen waarbij de stap Slim Parkeren, zoals de inzet van parkeerhubs, bijdraagt aan het verminderen van autoritten op de middel en lange afstanden én op het gebruik van de fiets. Op dit moment heeft Utrecht nog traditionele P+R's zoals Westraven waar forenzen en bezoekers staan. De P+R's krijgen een hoogwaardig voorzieningenniveau zodat ze ook geschikt zijn voor bewoners die hun auto daarmee aan de rand van de stad kunnen parkeren. Met het realiseren van regiohubs worden forenzen en bezoekers straks opgevangen in de regio en kunnen ze hun reis naar Utrecht voorzetten met de fiets, deelscooter of het OV. We gaan de tarieven voor de verschillende doelgroepen goed op elkaar afstemmen. Hoe dichter bij de stad hoe duurder het parkeren wordt. Hiermee zorgen we dat er geen extra autoverkeer naar de stad wordt gefaciliteerd. Een van de randvoorwaarden op het gebruik van Ringhubs voor

	probleem. De auto is juist handig voor het laatste stukje van de rit. Wie neemt de auto op de lange afstand, om die voor het laatste stukje om te ruilen voor OV? Dan heb je van beide modaliteiten de nadelen. Als een file 10 minuten vertraging veroorzaakt is het al veel. Hoe kan zo'n omweg via een station vlotter zijn dan gewoon doorrijden tot de bestemming? Waar in de regio moeten de hubs komen? Gaat Remia weg in Den Dolder? Kun je daar dan niet beter woningen bouwen, zo vlakbij een station? Als wij die parkeerplaatsen niet in onze stad willen, waarom moeten regiogemeenten er dan mee worden opgezadeld? Hoeveel hectare groen wordt er aan opgeofferd? Parkeren vreet ruimte. Er is toch ook beleid om de regio groener en mooier te maken zodat mensen in de omgeving kunnen recreëren? Om serieus effect op de drukte in de stad te hebben, is er een enorm oppervlak aan parkeerplaatsen nodig. Dat oppervlak kan ook een park worden. Het kan zijn dat men het OV kiest omdat dat goedkoper is dan parkeren in Utrecht. Dat geldt ook voor de bewoners van de regiogemeenten, die door hoge parkeerkosten extra worden aangemoedigd om fiets of OV te nemen. Waarom komen die nog steeds met de auto? Als zij niet met de auto komen is er immers geen file meer vanaf "hun" oprit van de snelweg. Daarom zou er juist op ingezet moeten worden dat men zo dicht mogelijk bij het vertrekpunt al het OV neemt. Met fiets en trein kun je van enorm veel adressen vlot naar Utrecht. Op lange afstanden is de trein (max 140 km/uur) veel sneller dan de auto (max 100 km/uur en je kunt niet zitten lezen). Ook bij een rit van 100 km voert maar een paar kilometer door onze stad. Die lange ritten zijn nauwelijks hinderlijker dan de vele korte ritten die in de stad verreden worden. Daarom moeten de korte ritten in	bewoners aantrekkelijk te maken is indien nodig het invoeren van betaald parkeren in de directe omgeving van de ringhub en die van nieuwe ontwikkelingen zoals Merwedekanaalzone. Met het realiseren van goede randvoorwaarden zoals sociale veiligheid, een warme overdekte parkeerplaats bieden we bewoners een beter alternatief dan parkeren ergens in een wijk. Wij verwachten niet dat mensen die bijvoorbeeld in Merwedekanaalzone wonen hun auto in Terwijde gaan parkeren. We proberen in eerste instantie bestaande P+R's toegankelijker te maken voor bewoners. Wij gaan geen ringhubs bouwen als er geen noodzaak voor is. We gebruiken hiervoor de investeringsstrategie van de Ruimtelijke Strategie Utrecht.

	Utrecht ontmoedigd worden. Dat is iets wat wij als gemeente volledig zelf in de hand hebben. Het geld voor de regiohubs dient besteed te worden aan een regionaal snelfietsnet om de inwoners van de regiogemeenten op de fiets (en met het OV) naar Utrecht te krijgen. Het is veel makkelijker om 20.000 extra fietsritten te krijgen dan dagelijks 20.000 mensen uit de auto te halen via regiohubs. Daarom moet de € 400 miljoen aan fiets voorzieningen worden besteed. Kijk nog eens in de tabel om hoeveel ritten het gaat. Zoek eens terug hoe sterk het fietsgebruik is gestegen. Kijk eens hoe laag het OV gebruik is. Verdubbelen van het busgebruik slaat geen deuk in een pakje boter. Op tabje 2 staat het ruimtegebruik in de stad, dat heeft Milieudefensie een paar jaar geleden uitgevogeld. **De ringhubs** De ringhubs worden op dit moment oneigenlijk gebruikt. In de P+R Westraven staan vooral auto's van medewerkers van Rijkswaterstaat. Toen die flat stond te trillen in 2012 was de P+R nagenoeg leeg. (Zie foto) P+R Papendorp wordt vooral gebruikt door mensen die op Papendorp werken. Er zijn door de Rijksoverheid namelijk beperkingen aan het aantal parkeerplaatsen bij kantoren opgelegd, zodat kantoormedewerkers niet allemáál met de auto naar het werk komen. Doordat er een P+R is kunnen de medewerkers alsnog met de auto naar het werk en vlakbij parkeren op de P+R. Ze worden met een golfkarretje opgehaald (Zie foto) of hebben een vouwfiets in de auto. Zo draagt de P+R juist bij aan een hoger autogebruik naar Utrecht toe, in plaats van dat het zorgt voor een lager autogebruik in de stad. Die kosten worden grotendeels door de gemeenschap betaald omdat het parkeren hier verre van kostendekkend is. Dat geldt ook voor andere P+R locaties als de Uithof.	

	Hoe gaat u zorgen dat de ringhubs geen goedkope manier blijven om extra autoverkeer naar de stad toe te faciliteren? De bedoeling van de ringhubs is dat bewoners van wijken zonder parkeergelegenheid hun auto in die hub gaan parkeren in plaats van in hun wijk. De eerste testcase was de flat aan het Rachmaninoffplantsoen. Naar ik heb begrepen parkeren mensen liever hun auto gratis in Lunetten of een andere wijk, dan betaald in een wat verder weg gelegen parkeergarage. Vouwfietsje in de kofferbak. Als er op grote schaal vraag naar parkeergelegenheid ontstaat, kunnen ook commerciële aanbieders er op inspringen. Winkelcentrum Nova zou parkeerplaatsen aan kunnen bieden voor een tarief dat júist onder het gemeentetarief ligt. De bewoners zullen immers vooral 's nachts parkeren, de winkelbezoekers komen overdag. Ook hebben bedrijven die krimpen soms parkeervergunningen terwijl ze die niet meer nodig hebben. Zij kunnen ze verhuren aan bewoners. Dat betekent dat de ringhubs pas door de bewoners waar het voor bedoeld is zullen worden gebruikt als er in de hele gemeente betaald parkeren is ingevoerd (ook in Leidsche Rijn en Vleuten De Meern) en er onvoldoende alternatieve mogelijkheden zijn bij bedrijven die parkeerplaatsen aanbieden of parkeervergunningen verhuren. In de aanpak betaald parkeren blijkt dat betaald parkeren alleen wordt ingevoerd als de meerderheid voorstemt bij een buurtpeiling. Voor er in de omgeving van station Terwijde betaald parkeren is, gaat langer duren dan 2040. Het uitgangspunt "dat alle inwoners van de nieuwe gebieden parkeren in een ringhub en dat de bestaande gebruikers er ook nog parkeren" is dus geen logisch uitgangspunt. De bestaande parkeerders zijn medewerkers van kantoren die zo het beperkte aantal	

	parkeerplaatsen bij de kantoren omzeilen. De nieuwe bewoners gaan ook eerst op zoek naar goedkopere mogelijkheden om te parkeren. De ringhubs kunnen alleen worden bekostigd als het geld elders vandaan komt. Lees: het moet ofwel gesubsidieerd uit algemene middelen ofwel uit de opbrengst van de bouw. Anders zou die opbrengst van de bouw in de algemene middelen vloeien. Ook hierom geldt: Bouw pas een ringhub als de noodzaak onomstotelijk vaststaat en dubbelgebruik van andere gelegenheden niet mogelijk is. Voor zover ringhubs uit de bouwopbrengst zou worden betaald, zou dat geld ook in betere fietsvoorzieningen in de stad worden gestoken. Er ligt oa nog een wens voor een fietstunnel onder het spoor bij de Nic. Beetsstraat. Geraamde kosten 40 mln en er is voorlópig geen geld voor. Daarom moet er zeer terughouden worden omgesprongen met geld en ruimte voor regio- en ringhubs. 	

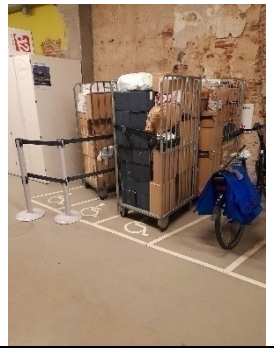
		
26	Als <persoonsgegevens> hebben we een reactie geformuleerd op de uitwerking 'Fietsparkeren'. Deze hebben we als bijlage bijgevoegd. Als belangenbehartiger van <persoonsgegevens> hebben we de uitwerking *Fietsparkeren* met veel plezier gelezen en zijn we zeer te spreken over het voornemen om meer fietsparkeerplekken te realiseren en de huidige mogelijkheden beter te benutten. Daarnaast zijn we erg blij met de aandacht voor de verschillende parkeerbehoeftes van fietsgebruikers. We zien echter daarnaast nog ruimte voor verbetering. wat we hieronder hebben toegelicht. Onze bijdrage hebben we gestructureerd aan de hand van drie onderwerpen: het promoten van de huidige capaciteit, het vergroten van de capaciteit en duidelijkheid omtrent de wetten en regels. <u>Het promoten van onbekende huidige capaciteit:</u> De onbenutte plekken in ondergrondse stallingen is een issue waar we graag over willen meedenken. De verklaringen die we willen poneren is dat men ofwel te weinig van de mogelijkheden af weet, of dat men het toch vaak net teveel moeite vindt om de fiets ondergronds te parkeren voor de tijd die men in de nabije omgeving wil doorbrengen. Om de onbekendheid tegen te gaan lijkt ons campagnes via sociale media of posters in de stad de beste optie. We zien weinig heil in	Bedankt voor de suggesties. Hoewel we er geen diepgaand onderzoek naar gedaan hebben, denken wij dat uw stelling hout snijdt: onbekendheid en gemakzucht leiden er toe dat mensen hun fiets niet in een gratis bewaakte stalling willen zetten. Wij willen campagnes opstarten om het stallingsgebruik te vergroten. Zowel Neude als Stadhuis hebben bewaakte ondergrondse fietsenstallingen, die tijdens horeca-avonden nog capaciteit beschikbaar hebben. Voor de locaties Vlaamse Toren en Hollandse Toren hebben we inrichtingsplannen om deze straten te verlevendigen en het aantal gestalde fietsen te verminderen. In de stalling Laag Catharijne en House Modernes is nog capaciteit beschikbaar. Er zijn praktische bezwaren om te werken met onbewaakte pop-upstallingen. We kunnen deze niet weghalen op het moment dat er nog fietsen in staan. En helaas worden borden met waarschuwingen niet altijd gezien. We evalueren wel de inzet van pop-upstallingen, zodat deze aansluiten bij piekmomenten

	fietscoaches. Daarnaast merken we vaak in onze omgeving dat studenten weinig op de hoogte zijn van de voorwaarden voor het gebruik van stallingen. We zouden adviseren om een *explainer* online te zetten waarin de richtlijnen voor het gebruik en de kosten worden toegelicht. Hier zou naartoe kunnen worden gelinkt als men de locatie op een online kaartenapp opent, zoals Google Maps, zodat zoveel mogelijk informatie gecentreerd staat. <u>Het vergroten van de capaciteit:</u> Wat ons betreft is de oplossing voor de tweede verklaring die we hierboven schetsen om meer in te spelen op de behoeftes van gebruikers. Op sommige plekken in de stad zijn ondergrondse stallingen enorm relevant, bijvoorbeeld in de buurt van een verzameling horeca (zoals de Neude, of naast het Stadhuis). Op andere plekken denken wij dat, naast promotie voor ondergrondse stallingen, het goed zou zijn om meer te werken met onbewaakte pop-up stallingen, het liefst dubbellaags. Zo denken we dat een dubbele bezetting de congestie op de 'Vlaamse Toren' en om de hoek bij de 'Hollandse Toren' zou kunnen tegengaan. Deze stallingen zouden zelfs kunnen worden neergezet en weggehaald naar gelang de verwachte piek aan gebruikers. Strenger handhaven op onjuiste of te lang geparkeerde fietsen is daarbij ons inziens dan uiteraard terecht. <u>Duidelijkheid omtrent wetten en regels</u> Tot slot zien we enkele belangrijke aspecten bij het handhaven van de regelgeving. In het algemeen zien we dat studenten niet alleen bestaande parkeerplekken niet altijd weten te vinden, de kennis over wat wel en niet toegestaan is ontbreekt vaak ook. Hier zien we een rol voor de gemeente weggelegd om de regels te promoten.	

	Het weghalen van fietsen die onjuist of te lang geparkeerd staan is erg begrijpelijk. Toch is het voor de eigenaar van de fiets erg vervelend als het gebeurt, vanwege de tijds- en geldinvestering die specifiek voor studenten relatief hoog is. We zouden daarom de gemeente willen aanmoedigen extra waarschuwingen (bijvoorbeeld in de vorm van boorden) aan te geven op plekken waar het vaak fout gaat. Zo zijn er veel studenten die niet weten dat het niet toegestaan is te parkeren op de kruising tussen de Ganzenmarkt en de Korte Minrebroederstraat. Wat ons betreft is het extra pijnlijk als het daar fout gaat aangezien er een stalling zeer nabij is. Vanwege die stalling is de situatie echter in onze ogen ook juist relatief makkelijk te verbeteren voor alle betrokken partijen. Daarnaast worden wat ons betreft de fietsparkeerplekken die worden gevormd door alle leuningen aan bruggen en grachten zoveel mogelijk behouden omdat het een snelle en gemakkelijke vorm van parkeren is. Mocht het beleid daarop aangepast worden dan lijkt het ons hier wederom belangrijk hier zoveel mogelijk duidelijk over te communiceren, het liefst op de betreffende plekken zelf. We hopen dat van harte dat onze ideeën iets opleveren. In het geval dat onze bijdrage vragen oproept dan zijn we uiteraard bereid onze ideeën verder toe te lichten. Veel succes gewenst met de verwerkingsfase!	
27	Op het randje van 2021 reageer ik op de Parkeervisie en dan met name de gedeeltes Parkeren en Toegankelijkheid en het gedeelte fietsparkeren. Mijn naam is <persoonsgegevens>, inwoner van Utrecht, met een spierziekte. Ik kan nog fietsen op een aangepaste fiets en wil dat zo lang mogelijk doen. Het lukt me niet meer regulier auto te rijden, dus qua mobiliteit is fietsen heel belangrijk voor mij. Mogelijk komt in de	We vinden het noodzakelijk dat er voldoende veilige stallingen zijn voor aangepaste fietsen. In de module fietsparkeren hebben wij de ambitie opgenomen om fietsparkeren, in stallingen en op straat, beter toegankelijk te maken voor mensen met een beperking. In de module ‘Parkeren en Toegankelijkheid’ staat vermeld dat we naast gereserveerde fietsparkeerplekken in fietsenstallingen ook zoeken naar gereserveerde fietsparkeerplekken op straat op een aantal strategische locaties.

	toekomst een aangepaste auto en/of een rolstoel of scootmobiel in zicht. Ik kan nog kleine stukken lopen, 100 – 200 meter. Een rollator mee op de fiets gaat niet lukken. Ik lees in de visie prachtige ambities, maar ik wil vooral dat er snel zaken gedaan wordt en dat er met recht ook gehandicaptenplekken in fietsenstallingen worden gecreëerd, die zijn er nu onvoldoende. Ik wil dat ik mijn dure aangepaste fiets net als ieder ander veilig overdekt kan stallen in een fietsenstalling en dat die fietsenstalling toegankelijk is, dat is nu niet het geval! - Inmiddels wachten we een jaar op een aanbindmogelijkheid om de fietsen voor inwoners met een beperking vast te kunnen zetten in de **fietsenstalling Neude**. Na veel geklaag van mijn persoon en het Solgu zijn daar uiteindelijk 2 gehandicapten plekken gecreëerd, gelijkvloers, maar die zijn niet in het zicht van camera's en personeel en staan dus boven bij de ingang - u begrijpt dat ik niet de trap af kom - in feite onbeheerd. - Ook **de nieuwe fietsenstalling in House Modernes** is ontoegankelijk. Waarom hebben we de nota Utrecht Toegankelijk aangenomen in de gemeenteraad, als de ambtenarij zich er toch niet aan houdt. U stelt in de visie dat er waar mogelijk plaatsen voor gehandicapten gerealiseerd worden. Dat moet worden: zie volgende punt. - Er worden in elke fietsenstalling toegankelijke parkeerplekken gerealiseerd voor inwoners met een beperking, dus bijvoorbeeld met een lift, of bovenaan (gelijkvloers) voordat er eventueel een trap afmoet, met een camera en aanbindplekken! Ik wil dat er ook gehandicaptenplekken komen in de fietsenstalling House	We zijn ons ervan bewust dat fietsenstallingen onderdeel van de rit van huis naar bestemming zijn. Het toegankelijk maken van stallingen voor mensen met een beperking zou tot hoge meerkosten leiden, waardoor er minder stallingen gebouwd kunnen worden. Vandaar dat we een regeling hebben dat mensen met een beperking in het voetgangersgebied mogen fietsen en zolang het niet gevaarlijk is ook (kort) mogen parkeren. In de module Parkeren en Toegankelijkheid noemen we inderdaad niet het 'fietsplaatje' (of schildje) maar spreken we over de fietsontheffing. Het plaatje dat bevestigd kan worden op de fiets is optioneel, en maakt de ontheffing kenbaar, maar is geen voorwaarde om te hebben om te mogen fietsen en parkeren in het voetgangersgebied. Het blijft mogelijk om de fietsontheffing aan te vragen. Het is wenselijk dat de plekken voor fietser met een beperking in de Zadelstraat worden vrijgehouden en hier geen pakketjes worden gestald. De beheerder zal hier beter op letten. In de module 'Parkeren en toegankelijkheid' wordt gesproken over fietsparkeerplaatsen voor aangepaste fietsen (voor mensen met een beperking) en parkeerplaatsen voor overige vervoersmiddelen voor mensen met een beperking. Hier maken bakfietsen en transportfietsen geen onderdeel van uit. Het is voor iedereen mogelijk de fiets in een pop-upstalling te stallen. We reserveren hier geen speciale plekken.

		Modernes of elke nieuwe fietsenstalling die er gaat komen. Niet dat we elke keer het wiel opnieuw moeten uitvinden. - Overigens ben ik zo vrij om een foto mee te sturen van **de enige toegankelijke fietsenstalling in Utrecht centrum aan de Zadelstraat, daar worden de 3 gehandicaptenplekken tegenwoordig vooral gebruikt als opslagplaats voor pakketten**! Mijn fiets staat naast de gehandicaptenplekken. - Ik mis in de nota het **zgn Fietsplaatje**, een paar jaar geleden heb ik daar samen met het Solgu voor gepleit, ik heb er zelf een op mijn fiets. Ik zou daar meer aandacht voor willen hebben. Ik kan op sommige stukken die te lang zijn dan toch met mijn fiets lopen of fietsen, als het niet te druk is, ik ben natuurlijk niet gek, in stukken die voetgangersgebied zijn. - Verder is het natuurlijk belachelijk dat parkeerplekken voor gehandicapten op een hoop gegooid worden met bakfietsen en transportfietsen. - Zomers (als het droog is) zijn pop-up stallingen ook een prima optie, maar die zijn er niet altijd en, de naam zegt het al, ze poppen overal op en gaan weer. Het zou ook goed zijn als er op pop-up stallingen speciale plekken zijn voor gehandicapten, die zijn er nu in mijn beleving niet. - **Ook op populaire plekken in de binnenstad, bv bij Louis Hartlooper of Springhavertheater, zijn onvoldoende mogelijkheden om als gehandicapte goed je fiets te kunnen parkeren**, heeft u wel eens geprobeerd om met een gewone fiets je fiets in of tussen rekken vast te zetten, nu dat lukt	

	iemand met een beperking slecht ter been helemaal niet en die kan niet lopen vanaf bv de Zadelstraat naar Ledig Erf, daar zouden speciale plekken voor gehandicapten moeten komen. Je wilt uberhaupt je dure aangepaste fiets niet los, onaangebonden ergens parkeren. Ik heb de reactie van <reactie 23> gelezen, die komt en is veel uitgebreider en dekt prima de lading, ik wilde als direct belanghebbende en ervaringsdeskundige mijn reactie geven. Ik verwacht van een gemeente die pretendeert toegankelijkheid hoog in het vaandel te hebben staan een duidelijk zichtbaar beleid op dit gebied en zwakke bewoordingen als, waar mogelijk zorgen we dat er gehandicaptenplaatsen in fietsenstallingen komen, dat slaat nergens op. Dan bent u als gemeente geen knip voor de neus waard. We hebben in juli 2021 al een keer een rondje langs fietsenstallingen gedaan met Solgu en een aantal ambtenaren van de gemeente om zicht te krijgen op toegankelijk fietsparkeren. Ik ga ervan uit dat er nu spijkers met koppen geslagen worden en niet dat Utrecht zoals nu, vooral een gemeente is van veel woorden, maar weinig daden. 	

28	Bij dezen mijn reactie op de Aanpak parkeren openbare ruimte. De hele redenatie in dit stuk komt op mij over op alsof het wensdenken is in een bepaalde richting, vanuit het geloof dat als parkeren onaantrekkelijk wordt gemaakt mensen massaal de auto van de hand doen. Door uw beleid denken mensen echt niet ineens: ik kan nu moeilijk parkeren voor de deur: nou dan doe ik mijn auto maar weg. U gaat voorbij aan twee essentiële zaken waarom mensen een auto voor de deur hebben: ze moéten het, ze wíllen het (of een combinatie van beide). Moeten omdat zij in hun leven (bijv. voor werk) afhankelijk zijn van de auto. Of willen omdat het onderdeel is van wie zij zijn en hoe zij willen zijn: de auto als vrijheid om te gaan en staan waar en wanneer je wilt. Dit beleid leidt ertoe dat mensen die voor hun werk afhankelijk zijn van een auto (omdat hun werk simpelweg niet met OV te bereiken is, te lange reistijd, of werk hebben waarbij ze van hot naar her moeten) niet in de stad kunnen wonen, maar moeten verhuizen naar buurgemeenten. Of als mensen met veel plezier in de stad wonen, maar (onverhoopt) toch van baan wisselen, een baan die ze op het lijf is geschreven, maar waarvoor ze wel een auto nodig hebben. Met dit beleid zorgt u ervoor dat deze mensen die baan dan niet kunnen nemen óf moeten verhuizen. Hiermee draagt de gemeente zelf bij aan segregatie in steden en de stad Utrecht alleen voor mensen zonder auto. En dus mensen met bepaalde beroepen/werkgevers niet in de stad kunnen wonen. Opmerkelijk in het stuk is dat parkeerplekken niet bijdragen aan de kwaliteit van de openbare ruimte. Ik denk dat vele automobilisten als u ze er naar vraagt aan zullen geven dat zij het kunnen parkeren op een plek dichtbij waar ze moeten zijn als een ‘kwaliteit’ van de openbare	Utrecht is een aantrekkelijke en gastvrije stad, voor bewoners en bedrijven, maar ook voor bezoekers (van bewoners en bedrijven in de stad). Bestaande rechten (zoals een parkeervergunning) respecteren wij. Tegelijk stimuleren wij, onder andere met parkeertarieven, iedereen (bewoners én bezoekers) om gebruik te maken van alternatieven voor de (eigen) auto, maar we blijven ook toegankelijk voor wie met de auto wil komen. Hierbij denken we ook aan doelgroepen voor wie openbaar vervoer, lopen, en fietsen niet altijd een goed alternatief zijn (zoals mensen met een beperking). Auto’s die toch de stad in moeten, zijn bij voorkeur elektrisch. Wij voeren actief beleid om het elektrisch vervoer in de stad te stimuleren. Wel blijft ook een elektrische auto ruimte vragen, zowel in parkeerplaatsen, als benodigde ruimte voor infrastructuur. Ook met schone auto’s is het noodzakelijk dat er meer gebruik wordt gemaakt van alternatieve vervoersvormen. Eind 2018 hebben we het Bewonerspanel in een enquête gevraagd wat zij in hun straat het belangrijkst vinden. Uit de antwoorden kwam naar voren dat bewoners groen het belangrijkst vinden, en daarna ruimte om veilig te lopen. We zien bovendien dat bewoners steeds vaker zelf met initiatieven komen om parkeerplaatsen op te heffen en de straat anders in te richten. Door parkeerplaatsen in de openbare ruimte op te heffen ontstaat meer ruimte op straat, waar juist ook bij bewoners behoefte aan is. We vinden het belangrijk dat iedereen toegang heeft en houdt tot mobiliteit, maar dat betekent niet dat er voor alle bewoners mogelijkheid is om een (privé)auto voor de deur te parkeren. Bewoners in en rondom de binnenstad kunnen in plaats van een parkeervergunning een garage-abonnement aanvragen, of aan de rand van de stad parkeren in een Parkeerhub. Dit is niet voor iedereen een aantrekkelijk alternatief. Er

	ruimte zullen bestempelen. Het is maar net hoe (beperkt) je de kwaliteit van de openbare ruimte wilt aangeven. In het stuk beperkt u dit blijkbaar tot beeldkwaliteit. Mijn tip zou zijn om ook andere kwaliteiten mee te nemen. En niet blind te staren op burgerinitiatieven van veelal mensen zonder auto, maar ook te luisteren naar de 'zwijgende' meerderheid van automobilisten die graag een parkeerplek willen. De passages over dat het toevoegen van parkeerplaatsen op lange termijn over het algemeen weinig effect heeft op de parkeerdruk, en dat parkeerplekken weghalen dan dus wel goed werkt voor de parkeerdruk volg ik niet helemaal. Conclusie kan ook zijn dat burgers blijkbaar graag parkeren in de buurt van waar ze moeten zijn. De gemeente is toch voor en van burgers? En er zijn toch niet voor niets CROW-parkeernormen? Wat ik mis is het aantal reisbewegingen, de reistijd en juist de onveiligheid die het 'idealisme' van parkeren in hubs en aan de randen van de stad met zich meebrengt. Het aantal reisbewegingen neemt namelijk enorm toe en daarmee ook de druk op de stad/infra, alsmede de kosten voor de burger. Ter illustratie een voorbeeld. Dit is een voorbeeld waarbij ik in de huidige situatie vanuit mijn werk buiten de stad (voor mijn werk moet ik met de auto, kan niet met OV) kom en via de bouwmarkt (daar heb ik echt een auto voor nodig) in de stad en het kinderdagverblijf van mijn dochter naar huis rijdt. En bij mijn huis vanaf een parkeerplek mijn spullen en dochter uit kan laden. Dit is in de huidige situatie mooi te combineren in één ritje. Als uw beleid werkelijkheid is geworden wordt dit ene ritje de volgende onderneming: uit het werk rijd ik naar een hub aan de rand van de stad, vanaf daar met het OV naar huis, dan de fiets of het OV pakken naar het kinderdagverblijf, dan daarna het OV nemen naar de parkeerhub, daar de auto pakken, met de auto naar de bouwmarkt, spullen halen,	blijft dan ook nog steeds mogelijkheid om een parkeervergunning op straat aan te vragen. Daarnaast is er in Utrecht een groot en gevarieerd aanbod aan deelvervoer (dat allen maar toeneemt), zijn er goede fietsverbindingen, en kunnen bewoners gebruik maken van openbaar vervoer. In de nieuwe ontwikkelgebieden komen zogenaamde wijkhubs die mogelijk (deels) ondergrond worden gerealiseerd. Bewoners kunnen straks voor zo'n hub die op loopafstand ligt een parkeerabonement afsluiten. In de bestaande wijken zijn wij niet van plan om ondergrondse parkeergarages te realiseren. Met de parkeercapaciteit kunnen we de mobiliteit in de stad beheersen. Aanleg van dergelijke garages leidt dus netto tot meer autogebruik op de wegen Daarnaast zijn dit grote investeringen, waar geen financiering of onderhoudsbudget voor beschikbaar is. Het toevoegen van parkeerplaatsen leidt op termijn niet tot afname van parkeerdruk, maar zorgt juist voor meer auto's in de stad. Bewoners en bezoekers die eerst niet of elders parkeerden, kiezen sneller voor de auto als zij zien dat er op hun herkomst- of bestemmingslocatie parkeerplaatsen beschikbaar zijn. Om de stad verder te laten groeien en leefbaar te houden willen wij tegelijkertijd parkeerplaatsen opheffen. Wanneer wij parkeerplaatsen opheffen, verlagen wij het maximumaantal uit te geven parkeervergunningen in het gebied. Zo zorgen we dat het opheffen van parkeerplaatsen niet leidt tot een verhoging van de parkeerdruk. We koppelen de verlaging van het vergunningenplafond dus niet aan specifieke adressen, maar regelen de vergunninguitgifte voor het gebied als geheel. Als we bij opheffen van parkeerplaatsen adressen voor altijd zouden uitsluiten van een parkeervergunning, wordt

	deze thuis laden lossen midden op straat (mag dat wel zonder vergunning? of scant de gemeentelijke handhavingsauto mijn kenteken ook bij laden lossen?), dan met de auto terug naar de hub, vanaf daar weer met het ov naar huis. Ik hoop dat u begrijpt dat dit geen doen is, zeker niet als ik het verkeerde schroefje in de bouwmarkt mee heb genomen. Door de vele reisbewegingen en reistijd (vele mensen zullen dit dan moeten doen) neemt de onveiligheid alleen maar toe. Ook met bijvoorbeeld ladende en lossende auto's. En dan heb ik het nog niet over de extra uitstoot die dit met zich meebrengt. Wellicht is het ook mogelijk om te kijken naar oplossingen uit Amsterdam. Waar parkeerhubs onder de grachten of in Amsterdam West onder een plein liggen. Nabij het Wilhelminapark zou ter hoogte van het rosarium bijvoorbeeld een ondergrondse parkeerhub kunnen komen. Op loopafstand voor de gebruiker (en dus geen extra last of extra kilometers die niet nodig zijn). Bewoners (waaronder ikzelf) zijn waarschijnlijk bereid een groot deel of alle kosten te dragen om dit te realiseren. Het leidt tot een significante afname van lokaal verkeer en parkeerplaatsen op straat. De gebruiker betaalt omdat die voor de parkeerplekken betaalt en mensen zonder auto profiteren mee van de vergroening van de omgeving. Wellicht kost dit 50.000 per parkeerplaats om te realiseren, maar dat is het meer dan waard voor de omgeving. Dit kan waarschijnlijk op meer plekken in de stad. In wijken met minder hoge inkomens kunnen de kosten meer door de gemeente gedragen worden. Tot slot zie ik nergens iets genoemd over de consequentie die dit beleid met zich mee lijkt te brengen. Plekken die ooit zijn opgeheven krijg je nooit meer terug, zodra er een stukje groen in staat is het voor eeuwig overgegeven en zijn er genoeg groenlievende stadgenoten die er alles aan doen dat dit plekje ooit weer een andere invulling krijgt. Ik zou het	het voor bewoners minder aantrekkelijk om met initiatieven te komen, terwijl we bewoners juist willen stimuleren om na te denken over andere invullingen van parkeerruimte.

	fair vinden om het ook mogelijk te maken om plekken erbij te maken en voor opgeheven plekken iets op te nemen dat de groene invulling tijdelijk is, dat mocht in de toekomst blijken dat er behoefte is aan toch meer parkeerplekken, het groen zonder problemen verwijderd kan worden. Alternatief kunt u denken aan een oplossing waarbij het inleveren van een vergunning gekoppeld is aan het adres en niet aan de bewoner. In het huidige voorstel kan iemand een vergunning inleveren en vervolgens verhuizen. De nieuwe bewoner heeft wel weer de wens een auto te bezitten en zo wordt het probleem bij anderen neergelegd. Door vergunningen die ingeleverd worden te koppelen aan een adres wordt het ideaal gekoppeld aan het effect op de waarde. Indien iemand van mening is dat minder auto's een meerwaarde is, kan het geen probleem zijn dat een toekomstig bewoner op dat adres ook geen auto meer kan bezitten. In het huidige voorstel wordt namelijk de hele wijk opgezadeld met de idealen van een deel van de wijk en in dit alternatief komt dit meer te liggen bij de initiatiefnemers. Voor vragen n.a.v. bovenstaande kunt u mij altijd benaderen.	
29	Ik wil graag iets opmerken / vragen m.b.t. het parkeren aan de Oudegracht. Indien parkeerplaatsen worden opgeheven, kan dat i.v.m. de veiligheid het beste bij de bruggen. Een voetganger (met name een kind of klein persoon) dat van de brug komt, heeft door de geparkeerde auto’s slecht overzicht. Op grond van art 24 RVV is het verboden om minder dan vijf meter afstand van een kruispunt te parkeren. De bruggen en de Oudegracht vormen ook een kruispunt.	Het is binnen de singels niet mogelijk om een fietstrommel te plaatsen. In de module Aanpak parkeren openbare ruimte staat dat we per jaar 0,5 tot 1% van de parkeerplaatsen op straat willen opheffen. Hierdoor ontstaat ruimte. We zoeken nog uit hoe we daarbij omgaan met initiatief van bewoners en richten daarvoor een loket in. We hebben uw suggestie voor de binnenstad genoteerd.

	Daarnaast zou ik graag een fietstrommel geplaatst willen hebben op de Oudegracht. Is dat mogelijk? En zou ik deze dan kunnen huren? Ik woon samen met partner en kind in een bovenwoning aan de Oudegracht. We hebben helaas geen berging. De parkeerplaats naast de Weesbrug zou een mooie plek zijn voor een fietstrommel. Graag hoor ik van u!	
30	Ik woon bij het Domplein, het belangrijkste historische plein van de stad. Ik erger mij regelmatig aan de enorme hoeveelheden fietsen die op het plein geparkeerd staan, zowel voor DUMC als, in het weekend, in de pop-up fietsenstalling. Het doet de kwaliteit van het plein geen goed. In tegendeel! Het feit dat er zoveel fietsen staan, laat zien dat het ontbreekt aan een goede mogelijkheid om fietsen inpandig te stallen aan deze kant van de stad. En bij de voorstellen die nu naar de gemeenteraad gaan is dat ook te zien. Weer wordt er geen oplossing meengenomen voor dit vraagstuk. Graag vraag ik om - bij de indiening van het raadsvoorstel - met een oplossing voor dit vraagstuk te komen…	Wij weten dat er aan het Domplein veel bestemmingen zijn waar mensen met de fiets naar toe komen. Het is een zoeklocatie voor een inpandige stalling. Op dit moment zien wij helaas geen geschikte locatie voor een inpandige stalling in de directe omgeving.



Routekaart Parkeerhubs Utrecht

Gemeente Utrecht

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

Empaction
PARKEERPROFESSIONALS

stad
kwadraat

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Laan 1914 no.35
3818 EX AMERSFOORT
Transport & Planning
Trade register number: 56515154

+31 88 348 20 00 **T**
+31 33 463 36 52 **F**
reception.ame-la@nl.rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

TITEL DOCUMENT: Routekaart Parkeerhubs Utrecht

DATUM: 3 augustus 2021

AUTEUR(S): Finn van Leeuwen, Chantal Inia, Jasper Homrighausen, Kaya Voskuil, Sebastiaan Dommeck (Empaction), Dirk Moorees (Empaction), Tim Burmanje (Stadkwadraat)



Managementsamenvatting

Aanleiding en context

Utrecht groeit hard de komende decennia. In 2040 wonen er naar verwachting met 100.000 personen meer dan nu. De stad kiest er bewust voor die groei plaats te laten vinden binnen de bestaande stad, niet door uitbreiding in de omliggende polders. Dat kan niet zonder expliciete keuzes te maken, onder andere over de wijze waarop de openbare ruimte gebruikt wordt voor de mobiliteit van haar inwoners. De RSU beschrijft hoe Utrecht een aantrekkelijke stad voor bewoners, bedrijven en bezoekers is en blijft, waar 'Gezond Stedelijk Leven voor Iedereen' centraal staat. Hiervoor is het noodzakelijk om mobiliteit anders te organiseren. Het Utrechtse Mobiliteitsplan 2040 beschrijft hoe een samenhangende aanpak van de mobiliteitsnetwerken bijdraagt aan een hoogwaardige en gezonde stad.

Het parkeerbeleid voor fietsen en auto's is, als onderdeel van het mobiliteitsbeleid, een belangrijk instrument dat we kunnen inzetten om de stad leefbaar en bereikbaar te houden. De nieuwe Parkeervisie beschrijft hoe het instrument auto- en fietsparkeren in zal worden gezet om de strategische doelen van de Mobiliteitsvisie 2040 te bereiken. De Parkeervisie heeft tot doel om de bereikbaarheid van en binnen de stad te verbeteren, bij te dragen aan een ander gebruik van de openbare ruimte, gezonde en duurzame vormen van transport te stimuleren en de schaarse parkeerruimte rechtvaardig te verdelen. De visie doet dat o.a. door een nadere uitwerking van zes thema's zoals parkeernormering voor auto's, de (verdere) invoering van betaald parkeren, fietsparkeren, de omgang met parkeren in de openbare ruimte en toegankelijkheid van parkeerplaatsen.

Het onderwerp parkeerhubs is ook één van de nader uit te werken thema's in de Parkeervisie. Dit gebeurt in de bijbehorende module. Deze Routekaart vormt input voor die module, en beschrijft enerzijds wat een systeem van parkeerhubs is, binnen welke context het tot ontwikkeling moet komen en wat nodig is voor een succesvolle uitrol. We focussen ons daarbij op het beoogde (optimale) eindbeeld, met als zichtjaar 2040 (gelijk aan de RSU en de Mobiliteitsvisie). Anderzijds beschrijft hij welke concrete stappen de komende jaren moeten worden gezet om tot een operationeel systeem te komen.

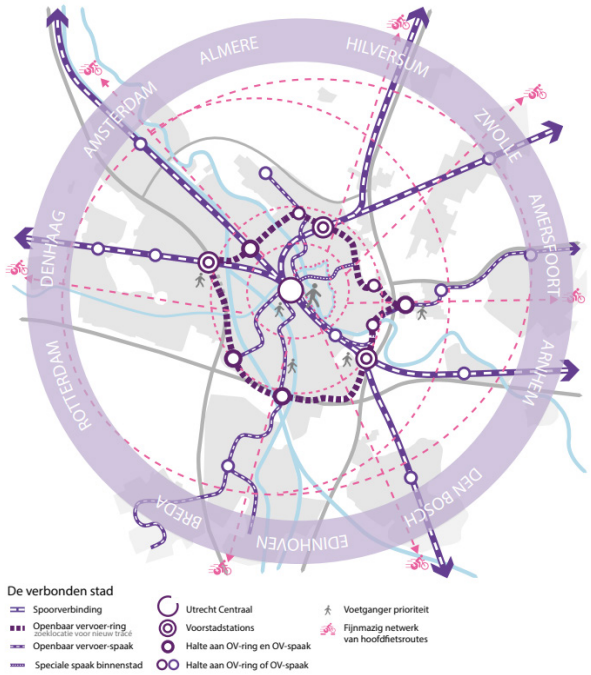
Aangezien de toekomst circa twintig jaar vooruit onmogelijk exact te voorspellen is, richten we ons daarbij op de met voldoende zekerheid voorzienbare toekomst tot en met 2027.

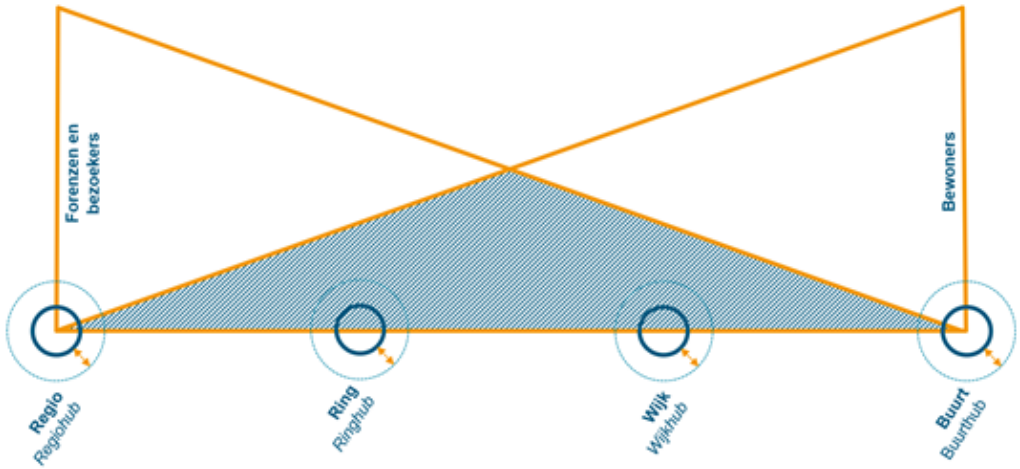
Deel 1: eindbeeld 2040 en wat daar voor nodig is

Netwerk, definitie en sturing

Parkeerhubs zijn een middel om bewoners, bezoekers en forenzen op afstand van de eigen woning of bestemming een parkeerplaats te bieden. Ze reizen te voet, op de fiets of met het ov of deelmobiliteit van en naar de eigen auto, waardoor de aanwezigheid van rijdende en geparkeerde auto's in de stad wordt verminderd. Om dit te bewerkstelligen is een regionaal netwerk van hubs van verschillende schaalgroottes en met verschillende doelgroepen voorzien. Deelmobiliteit staat met name in buurt- en wijkhubs. Bewoners parkeren hun privéauto steeds meer op afstand. Dit gebeurt op straat, in wijkhubs of in ringhubs langs de snelwegring. Forenzen en bezoekers parkeren meer dan ze nu doen in de regio, op grotere afstand van de bestemming. Al die hubs zijn via hoogwaardige ov-verbindingen met elkaar en het centrum verbonden, en beschikken in meer of mindere mate over een aanbod aan deelmobiliteit. Dit regionale concept is geïntroduceerd door middel van het 'Wiel met de Spaken', dat onderdeel uitmaakt van het Mobiliteitsplan 2040.

Integrale afweging en sturing is een essentiële randvoorwaarde voor het succes uitrollen van een systeem van parkeerhubs. De inzet van het middel kan verschillende doelen in meer of mindere mate dienen. Denk aan het faciliteren van groei (extra woningen zonder extra parkeerplaatsen), betere doorstroming (minder autoverkeer van en naar het centrum), meer leefbaarheid en veiligheid (minder blik op straat) en een inclusief mobiliteitsaanbod (ook een eigen auto met een kleinere portemonnee). Bij iedere ontwikkeling moet een balans tussen die doelen worden gevonden. Daarnaast werk strategische parkeersturing, ook met hubs, als een spreekwoordelijk 'waterbed'. Maak je het ergens duurder of schaarser, dan stijgt elders de vraag. Zo ontstaat een zoektocht naar een optimale balans van parkeerproducten in regiohubs, ringhubs, en wijk- en buurthubs en in de doelgroepen die worden bediend met deze producten. Zo'n balans bereiken we alleen als we integraal en programmatisch sturen op de opgave.





Een doelgroepgerichte aanpak

Op hoofdlijnen zijn er drie verschillende doelgroepen voor het beoogde systeem van parkeerhubs. Hun wensen en behoeften en het productaanbod verschillen onderling:

- ***Bewoners*** die beschikken over een eigen auto maar hem niet voor de deur kunnen of willen parkeren zullen parkeerhubs voornamelijk interessant vinden als ze niet dagelijks afhankelijk zijn van de auto. Prijs, comfort en de snelheid van het voor- en natransport zijn voor hen cruciaal.
- ***Forenzen*** die de keuze krijgen tussen parkeren op de bestemming, in een ringhub of verder weg in de regio zullen zich met name laten leiden door (wederom) prijs en de beschikbaarheid van plekken. Maar voor hen zal ook de reistijd (files) en met name de voorspelbaarheid hiervan een grote rol spelen in de keuze om al eerder over te stappen van de auto op het ov.

- ***Bezoekers*** zullen hun auto verder weg in de regio parkeren als ze langdurig in de stad moeten zijn, de prijs significant lager ligt dan op de bestemming én als ze weten dat dit een optie is. Informatievoorziening is voor hen dus cruciaal.

Bovenstaande eisen en wensen zijn generiek. Door middel van twee focusgroepen is meer diepgang gezocht op twee verschillende vragen; voor welke doelgroep is het interessant en welke randvoorwaarden gelden er voor gebruik. Dit leidt tot de volgende conclusies.

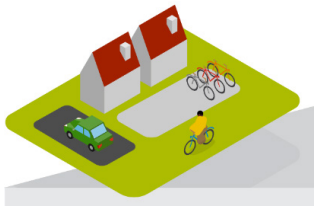
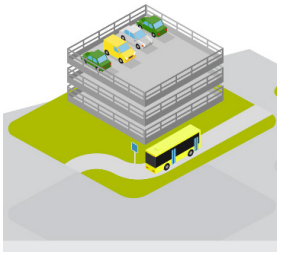
Inzichten met betrekken tot de doelgroep	Inzichten met betrekking tot het product
• Mensen onderkennen de meerwaarde van parkeerhubs, maar dit is niet gegarandeerd genoeg om henzelf te bewegen tot ander (parkeergedrag). • Naast de 'wortel' (een nieuw, aantrekkelijk product) is er dus een 'stok' (schaarste, prijs) nodig om beweging te creëren.	• Sociale veiligheid is cruciaal voor de acceptatie van parkeerhubs. Dit geldt niet alleen voor het voor- en natransport, maar ook voor de hubs zelf. • Een standaard eisenkader m.b.t. de inrichtingsaspecten die hier een bijdrage aan kunnen leveren is nodig.
• Mensen zijn van nature geneigd hun gedrag te heroverwegen bij levensveranderingen (nieuw huis, nieuwe baan, gezinsuitbreiding). • Dat maakt in eerste instantie verhuizende mensen kansrijk. Denk aan inwoners die op een wachtlijst voor een vergunning komen, en inwoners van de nieuwe ontwikkelgebieden.	• Bewoners die kiezen voor het parkeren van de auto op afstand, hebben soms (als ze laat thuis komen of vroeg weg moeten of als ze met de kinderen op pad moeten) behoefte om de auto bij de woning te parkeren. • Dit vraagt om flexibele prakeerproducten, die dit ondersteunen.
• Het is nog onzeker in hoeverre en onder welke voorwaarden het concept gaat aanslaan onder gebruikers. • Dat vereist een adaptieve aanpak, die ruimte laat voor bijstelling op het niveau van doelgroep, prijs en dienstverlening.	• Hoe verder weg de auto staat, hoe hoger de drempel voor gebruik. Hoe lager het gebruik, hoe aantrekkelijker deelmobiliteit wordt t.o.v. de eigen auto. • Deelmobiliteit en MaaS vormen hierdoor natuurlijke 'concurrenten' voor parkeerhubs (met name Ringhubs).

De belangrijkste conclusies met betrekking tot de beoogde gebruikers, en wat dit betekent voor het systeem van parkeerhubs zijn de volgende:

- Voor de beoogde transitie moet sprake zijn van zowel de 'wortel' (een aantrekkelijke gebruikerspropositie) als de 'stok'. Die laatste is er in essentie in twee vormen, die van schaarste (lage parkeernormen en het opheffen van parkeerplaatsen in de openbare ruimte in combinatie met een vergunningenplafond) en die van prijs (hogere prijzen voor zowel kort- als langparkeren voor alle doelgroepen en de verdere uitrol van gereguleerd parkeren).
- Hoe de beoogde transitie precies gaat verlopen, hoe groot de vraag naar parkeerhubs gaat zijn en in welke mate bijvoorbeeld deelmobiliteit en MaaS concurreren met het concept zijn onzeker. Die onzekerheid is op voorhand niet te beperken, maar moet worden omarmd in een adaptieve en programmatische aanpak.
- Die adaptieve aanpak kan al op korte termijn worden gestart. Het is zonde om te wachten tot de eerste woningen in de nieuwe ontwikkelgebieden als Merwede en Beurskwartier worden opgeleverd. Er kan nu al met inwoners op wachtlijsten voor een parkeervergunning worden gestart met pilotprojecten. Zo kunnen ervaringen worden opgedaan, die zorgen voor een product dat goed is getest bij de veel grotere groep die vanaf 2025 is aangewezen op parkeren in Ringhubs.

Productdefinitie: wat is de dienst/het product hubparkeren?

Bovenstaande vormt de basis voor een product- of gebruikerspropositie parkeerhubs. We hebben gedefinieerd welke doelen het moet dienen, hoe daarop gestuurd kan worden, en welke aandachtspunten er vanuit de gebruikers gelden. Dat leidt tot een categorisering van producteigenschappen per type hub. De tabel op de volgende pagina geeft dat schematisch weer.

	Buurthub (en straatparkeren)	Wijkhub	Ringhub	Regiohub
				
Doelstelling en doelgroep	• Bewoners • Het reduceren van autobezit • Het bieden van mobiliteitsopties	• Bewoners en (in beperkte mate) bezoekers en forenzen • Het reduceren van autobezit • Het bieden van mobiliteitsopties • Het bieden van privéparkeerruimte	• Bewoners en (in dubbelgebruik) bezoekers en forenzen • Het parkeren van de privéauto op grotere afstand van de woning • Het bieden van deelmobiliteit, primair voor voor- en natransport	• Bezoekers en forenzen
Locatie en verschijning	• In de (bestaande) buurten van Utrecht • Op maaiveld • Veelal bestaande parkeerplaatsen • In kleine clusters van enkele plekken	• In de nieuwe ontwikkelgebieden • (in de vorm van garageparkeren) ook in en rondom het centrum • Gebouwde voorzieningen, veelal ondergronds of inpandig • Forse voorzieningen van enkele honderden plekken	• Langs de snelwegring, en langs hov-corridors • Zelfstandige parkeergebouwen • Grote parkeervoorzieningen van meer dan 1000 plekken	• Langs de toe leidende snelwegen, voor de snelwegring • Langs hov-corridors, liefst verbonden met de spaken in het wiel met de spaken
Voor- en natransport	• Te voet • Eventueel overstap van ene op andere deelmobiliteitsmiddel	• Te voet • Met de eigen auto • Eventueel met deelmobiliteit i.c.m. overstap	• Met het ov • Met de eigen fiets (bewoners) • Met deelfietsen, e-bikes en scooters (bezoekers en forenzen)	• Met het ov • In zeer beperkte mate met deelmobiliteit, mits de afstand dat toelaat
Kenmerken deelmobiliteit	• Combinatie van deelauto en andere voertuigen (scooter, fiets, bakfiets) • Bedoeld voor gebruik vanaf vaste herkomst naar verschillende bestemmingen (vervanging voor eigen auto) • Regulier tarief aanbieders	• Combinatie van deelauto en andere voertuigen (scooter, fiets, bakfiets) • In grotere hoeveelheden dan in de buurthub • Primair bedoeld voor gebruik vanaf vaste herkomst naar verschillende bestemmingen (vervanging voor eigen auto) • Regulier tarief aanbieders	• Met name kleinere deelmobiliteitsopties (scooter, fiets, bakfiets) • Beperkte aanwezigheid van deelauto's, veelal buitencategorie • Tarifering conform standaardbeleid, mogelijk meer richting langduriger verhuur	• Alleen deelmobiliteit voor voor- en natransport, met name e-bike en deelscooter
Kosten privéparkeren	• In 2021 € 110,52 per kwartaal in A1-gebied, € 58,71 per kwartaal in A2-gebied en € 27,00 per kwartaal in B1-gebied • Per maand ben je als bewoner dus tussen de circa € 9 en € 37 euro kwijt • Tarief voor straatparkeren tussen de € 5,69 en € 3,12 per uur	• Circa € 200 per maand voor bewoners en € 300 per maand voor zakelijk gebruik in de nieuwe ontwikkelgebieden • Garageparkeren voor inwoners A1 en A2-zone € 96,50 resp. € 40,84 • Kortparkeren tegen zelfde tarief straatparkeren	• Voor bewoners € 50 per maand, exclusief voor- en natransport maar inclusief gebruik van de afgesloten fietsenstalling • Voor forenzen en bezoekers € 10 per dag, exclusief voor- en natransport • Voor omwonenden conform systematiek van wijkhubs	• € 0 tot € 2,50 per dag, exclusief voor- en natransport
Aanwezige voorzieningen	• Laadfaciliteiten voor elektrische voertuigen	• Laadfaciliteiten voor elektrische voertuigen • Combinatie met mobiliteitswinkel (kinderzitjes, uitleg, etc.) • Logistieke hoven / pakketwanden	• Versnelde uitrol laadfaciliteiten voor elektrische voertuigen • Dynamische beschikbaarheidsinformatie en kentekenherkenning	• Minimaal, droge wachtruimte en aandacht voor sociale veiligheid
Ontsluiting naar de gebruiker	• Rechtstreeks door de gemeente • Rechtstreeks via de aanbieders van deelmobiliteit • Via MaaS-aanbieders	• Via een Mobiliteitsbedrijf of -organisatie voor het gebied • Via MaaS-aanbieders (gebiedsspecifiek én algemeen)	• Via een Mobiliteitsbedrijf of -organisatie • Via MaaS-aanbieders • Gekoppeld op kenteken en de GBA	• Via MaaS-aanbieders (algemeen) • Rechtstreeks naar de gebruiker

De belangrijkste te zetten stappen om te kunnen komen tot bovenstaande product- en gebruikerspropositie zijn de volgende:

- Het aanpassen van het tarievenhuis voor parkeren in relatie tot de bredere ambities rondom parkeerhubs. Wil een systeem van hubs op langere termijn kans van slagen hebben, dan moeten de parkeertarieven voor straatparkeren worden verhoogd om van parkeren in Ringhubs een prijs competitieve propositie te maken. Datzelfde geldt voor garageparkeren door bewoners van de A1 en A2 zones. Het is goed om hier alvast het gesprek over te starten.
- Daarnaast is het op langere termijn wenselijk om de tarieven voor P+R-parkeren in ringhubs te verhogen naar circa € 10 per dag voor forenzen en bezoekers.
- Het realiseren van fietsparkeervoorzieningen voor bewoners in de bestaande ringhubs Westraven en Utrecht Science Park, en het meenemen van dit element bij de realisatie van de Mobiliteitshub XL.
- Het maken van een plan voor het voor- en natransport per ov vanaf de diverse ring- en regiohubs richting het centrum van Utrecht, waarbij het uitgangspunt zou moeten zijn om de hubs zoveel mogelijk langs dezelfde hov-corridors te ontwikkelen.
- Het maken van afspraken met de gebiedsmobiliteitsorganisaties en/of MaaS-dienstverleners die actief worden in de nieuwe stadswijken over het valideren van de gebruikers en het naar hen ontsluiten van het aanbod van een parkeerplaats op afstand tegen de voor hen van toepassing zijnde tarieven.
- Het zorgen voor een integrale digitale ontsluiting van de verschillende hubs, zodat gebruikers via MaaS-diensten en andere digitale platformen op het juiste moment en op de juiste manier kunnen worden geïnformeerd over de parkeermogelijkheden en hun kosten, alsmede het kunnen boeken en betalen voor hun voor- en natransport. Hiervoor dient nauw aangesloten te worden bij de ontwikkelingen in het landelijke MaaS-programma en de Utrechtse MaaS-pilot alsmede de beleidsontwikkelingen daaromheen m.b.t. data en technische standaarden.

Vraag en aanbod

Nu is vastgesteld hoe het product er uit ziet, kan worden bekeken of er voldoende capaciteit beschikbaar is voor de (verwachte) vraag. Met betrekking tot de vraag moet echter worden geconstateerd dat die onmogelijk op voorhand exact te ramen is. Dit heeft een twee redenen:

- Er is nog geen bewezen rekenmethodiek voor het inschatten van de vraag naar Parkeren op Afstand vanuit de ontwikkelgebieden zoals Merwede en Beurskwartier. Het is daardoor onzeker of de verwachte circa 1.000 gebruikers uit die twee gebieden zullen ontstaan. Het lijkt echter realistisch hier wel rekening mee te houden. Juridisch-planologisch moet hiertoe de rekensystematiek worden gestandaardiseerd.
- De vraag vanuit de bestaande stad is sterk afhankelijk van de beleidskeuzes. Hoe hoger de tarieven en hoe voortvarender de openbare ruimte autoluw wordt gemaakt en heringericht, hoe sneller de beoogde transitie kan worden bewerkstelligd.

Naar een uniforme rekenmethodiek

Een exact kader of een exacte rekenmethodiek is lastig te geven. Wat wel kan worden vastgesteld is een rekenmethodiek, waarbij schaarste wordt vertaald naar plekken op afstand. Wordt bij een nieuwe ontwikkeling bijvoorbeeld minder gerealiseerd dan normaliter vereist, dan moet dit op afstand beschikbaar worden gesteld. En wordt het areaal aan straatparkeerplaatsen verkleind bij een hoge parkeerdichtheid, dan dient navenant te worden ontsloten en aangeboden in een Ringhub. Wanneer de totaalvraag lager uit blijkt te vallen door de barrièrewerking van de afstand tussen parkeerplek en bestemming, dan is dit maatschappelijke winst.

Er is een analyse gemaakt van de capaciteit van bestaande en voorziene hubs langs de ring en in de regio, aangezien daar grote verschuivingen gaan optreden als gevolg van het systeem van parkeerhubs. Onderstaande tabel geeft weer hoe die capaciteit en gemiddelde bezetting nu zijn, en hoe zich dit ontwikkeld als gevolg van de beoogde realisatie van de Mobiliteitshub XL én de oplevering van Beurskwartier, Merwede fase 1 en Papendorp zelf (die ook gebruiken van de Mobiliteitshub XL). Daarbij is uitgangspunt dat alle inwoners van de nieuwe gebieden parkeren in een ringhub, maar dat de bestaande gebruikers van die voorzieningen er ook nog parkeren.

Type hubs	Capaciteit	Bezetting
Ringhubs (bestaand), waarvan:	2.445	1.545
Utrecht Science Park	500	275
Westraven (excl. deel RWS)	825	677
Papendorp	500	500
Leidsche Rijn	620	93
Ringhubs (met Mobiliteitshub XL en Merwede/Beurskwartier)	3.945	3.045
Mobiliteitshub XL (oud-Papendorp)	2.000	2.000
Ringhubs	8.051	6.375

Het belang van de Mobiliteitshub XL

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de vrije ruimte in de bestaande regiohubs beperkt is. Een goed deel van die plekken ligt op grotere afstand van Utrecht, en is in feite geen logisch alternatief voor de huidige gebruikers van de ringhubs rondom Utrecht. Er lijkt nog vrije capaciteit in die ringhubs te bestaan, maar dat komt met name door de huidige lage bezetting van de P+R Leidsche Rijn. Die is echter niet direct geschikt als ringhub voor de doelgroepen in de nieuwe ontwikkelgebieden vanwege het lastige voor- en natransport. De realisatie van de Mobiliteitshub XL zorgt daarmee niet alleen voor een broodnodige extra capaciteit van 1.500 plekken, maar lijkt (uitgaande van 1.000 gebruikers uit Merwede en Beurskwartier en circa 500 gebruikers uit Papendorp en Groenewoud en andere ontwikkellocaties) goed benut te kunnen worden. Dit maakt de Mobiliteitshub XL een cruciale schakel in het netwerk, die essentieel is voor de ambities van Utrecht.

De ambities van Utrecht en de regio vragen om een schaalsprong in het netwerk van hubs in en om de stad en in de regio. Hoe ziet zo'n netwerk in het zogenaamde 'daily urban system' van Utrecht anno 2040 er dan uit? De kaart op de volgende pagina geeft het samenhangende netwerk (in ontwikkeling) weer. De belangrijkste ring- en regiohubs staan tevens in onderstaande tabel (met de klok mee, startend vanuit het noorden).

Corridor	Ringhubs 2040	Regiohubs 2040
Noordoost	Utrecht Science Park	Maartensdijk (nieuw), langs de A27 en verbonden met een nieuw sprinterstation.
Oost		Den Dolder e/o Soesterberg (vernieuwd), langs de A28 en verbonden met een hov-bus of tram.
Zuidoost	Koningsweg-Lunetten (nieuw)	Bunnik en Driebergen, langs de A12 en verbonden door middel van de trein.
Zuidwest	Westraven	(Deels nieuwe) hubs bij Nieuwegein, Houten, Vianen en Moerkerk langs de A2/A27, verbonden met hov-bussen en tram.
West	Mobiliteitshub XL (nieuw)	De Meern oost, Harmelen en Woerden (nieuw), verbonden met hov-bussen langs de Mobiliteitshub XL.
Noordwest	Leidsche Rijn	Breukelen (vergroot), verbonden met de trein.

Business case en governance

Het realiseren van een samenhangend netwerk van Buurt-, Wijk-, Ring- en Regiohubs is een enorme financiële opgave. Dat gaat niet alleen om het (in zijn totaliteit) forse benodigde investeringsvolume om de hubs te ontwikkelen, maar ook om de (vooralsnog voor een belangrijk deel niet sluitende) exploitatie sluitend te krijgen. Deze opgave is niet van de één op de andere dag op te lossen. De sleutel ligt in het gefaseerd, corridorgericht en rekening houdend met een zo breed mogelijke waaier aan (maatschappelijke en commerciële) doelstellingen om te zoeken naar de juiste dekkingsbronnen. Samenwerking tussen betrokken partijen is daarbij cruciaal. Vanuit die optiek bezien is het van groot belang dat de gemeente Utrecht hierin duidelijke stappen zet vanuit haar eigen rol en verantwoordelijkheid.

De kosten en opbrengsten per type hub verschillen sterk, zowel in de realisatie als in de exploitatie. Onderstaande tabel geeft een indicatief overzicht, waarbij op voorhand gesteld moet worden dat de daadwerkelijke kosten en opbrengsten sterk afhankelijk zijn voor de lokale context.

Type hub	Realisatie-kosten per plek	Kosten en opbrengsten	Essentie business case
Buurthub (incl. straatparkeren)	€ 5.000	Lage kosten beheer en exploitatie, beperkte opbrengsten via straatparkeren en vergunningen.	Eenmalige investering realisatie, exploitatie winstgevend door bezoekersparkeren.
Wijkhub	€ 40.000 - € 50.000	Zeer hoge vastgoedlasten en hogere exploitatielasten. Opbrengstpotentie ook hoog door hoge tarieven en schaarste.	Stichtingskosten boven de € 35.000 moeten elders worden gedekt, exploitatie kostendekkend mits deficit elders wordt gefinancierd.
Ringhub	€ 20.000 - € 30.000	Iets lagere vastgoed- en exploitatielasten door simpeler gebouw dan wijkhub. Opbrengst per plek wel veel lager dan in wijkhub.	Eenmalige investering realisatie, exploitatie alleen kostendekkend mits realisatie elders bekostigd wordt en bij dubbelgebruik van plekken.


Breukelen
Maartensdijk
SOEST
AMERSFOORT
Soesterberg
UTRECHT
Den Dolder
Harmelen
Woerden
De Meern
Driebergen-Zeist
Bunnik
Houten
DOORN
IJsselstein
Vianen
CULEMBORG
Meerkerk
LEGENDA
Infrastructuur
A- en N-wegen
HOV-as
Trambaan
Treinbaan
Type hubs
Station zonder POA-parkeren
Wijk-/buurthubs
Treinstation met beperkt autoparkeren
Regiohub
Ringhub
Bezettingsgraad hubs
90-100%
80-90%
50-80%
0-50%
Toekomstig

In algemene zin geldt dat straatparkeren en buurthubs een relatief positieve business case kennen, wijkhubs zijn (zonder externe financiering en uitgaand van gemengd gebruik) licht verlies leidend, ringhubs kunnen alleen kostendekkend zijn mits de realisatie elders wordt bekostigd en de tarieven meestijgen conform deze routekaart, en regiohubs zijn per saldo negatief qua business case. Dat leidt tot twee conclusies:

1. De realisatie van hubs moet generiek bekostigd worden. Een Mobiliteitsfonds lijkt hiervoor het geëigende middel, maar kent uitdagingen in de juridische uitwerking.
2. De exploitatie is over het totaal genomen alleen neutraal te realiseren als er verevend wordt tussen de verschillende onderdelen, en mits er wordt nagedacht over het verhogen van tarieven richting 2040.

Een systeem van parkeerhubs moet tot stand komen binnen een complex stakeholderveld. Al die stakeholders zijn nodig en moeten dus gezamenlijk zorgen voor de succesvolle werking van het beoogde concept. Het gaat daarbij om de volgende partijen:

- In de realisatiefase:
  - Ontwikkelaars, die realiseren hun plannen onderbouwen.
  - Vastgoedeigenaren (bewoners, beleggers, VvE's) die het vastgoed in eigendom nemen.
- Vlak voorafgaand en na realisatie:
  - Parkeerexploitanten, zowel commercieel, privaat als de gemeente zelf.
  - Inwoners van de bestaande stad als afnemer van een vergunning.
- Stakeholders in het bredere systeem, die randvoorwaardelijk zijn voor een systeem van parkeerhubs:
  - Regionale (overheids)samenwerkingspartners zoals U Ned, de U10 en de Provincie Utrecht en individuele gemeenten en wegbeheerders als RWS.
  - De concessieverlener én -houders voor het openbaar vervoer, die een belangrijke rol spelen in het voor- en natransport.
  - Mobiliteitsregisseurs in de ontwikkelgebieden, die sturen op mobiliteit uit die gebieden.
  - Aanbieders van deelmobiliteit en MaaS, die een rol spelen in het voor- en natransport en als mobiliteitsdienstverlener.

Er is een aantal scenario's uitgewerkt voor het niveau waarop de gemeente kan samenwerken met dit diverse stakeholdersveld. Onderstaand overzicht doet een voorzet voor de mogelijke rol van verschillende (publieke) stakeholders in de regio:

- Regionale samenwerkingsverbanden als U Ned en Goedopweg, zijn ideaal geschikt voor de afstemming tussen beleid, capaciteit en voor het faciliteren van de afstemming en samenwerking tussen de verschillende partijen, alsmede het gezamenlijk opzetten van campagnes (bijvoorbeeld een werkgeversaanpak).
- Het Rijk (IenW, BZK, EZK) kan een rol spelen als financier van de realisatie van diverse hubs (met name Regio- en Ringhubs), vanuit RWS ook vanuit de Minderhinder aanpak en tot slot door middel van landelijk flankerend beleid.
- De Provincie kan bijdragen als financier én mogelijk eigenaar van Regiohubs, als financier van het voor- en natransport via de ov-concessie.
- De gemeente Utrecht als financier, eigenaar en exploitant van Ring- en Buurthubs, in het stellen van de juiste voorwaarden aan Wijkhubs en vanuit flankerend beleid organiseren van de juiste randvoorwaarden (bijvoorbeeld parkeerregulering en -tarifering).
- De regiogemeenten (U10) enerzijds vanuit het stellen van de juiste normen voor gebiedsontwikkeling en het gefaseerd uitbreiden van parkeerregulering waar nodig. Daarnaast mogelijk vanuit het beheer van de Regiohubs.

Daarnaast is er uiteraard ook een samenspel tussen private partijen (projectontwikkelaars, voorzieningen) en de inspanningen die zij plegen en verplichtingen waar ze aan moeten voldoen, om tot een goed functionerend integraal systeem te komen. Door als gemeente in dit speelveld minimaal een coördinerende rol te pakken, realiseert Utrecht de beste kansen op slagen voor wat betreft de noodzakelijke integrale aansturing. Daarbij ligt het enerzijds voor de hand die direct regionaal te verankeren, bijvoorbeeld via UNed. Anderzijds is het belangrijk om aan te sluiten bij de belangen en urgentie bij stakeholders. Wanneer Rijkswaterstaat bijvoorbeeld een belang heeft bij de realisatie van regiohubs vanuit de Minderhinderaanpak, biedt dit kansen om de realisatie van het netwerk te versnellen en direct het voor- en natransport voor de eerste jaren te regelen om het daarna in de reguliere concessie te laten landen.

Flexibiliteit versus zekerheid in de business case en governance

De uitdaging voor wat betreft een systeem van parkeerhubs is voor een groot deel gelegen in het gegeven dat de ontwikkeling van de stad en regio voor een groot deel zeer planmatig en met langjarige begrotingen, afspraken en investeringen wordt onderbouwd en uitgevoerd. Denk hierbij aan de juridisch-planologische procedures en onderbouwingen, grondexploitaties, de gemeentelijke parkeerexploitatie, de realisatie van parkeervoorzieningen, ov-concessies en investeringen in infrastructuur voor auto, fiets en openbaar vervoer.

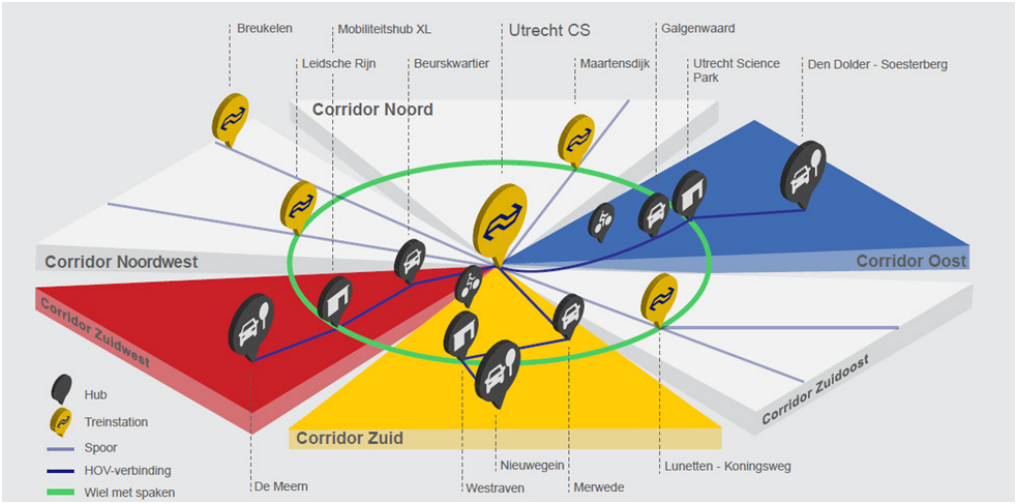
Die langjarige ontwikkeling en planning vraagt om langjarige zekerheden. Dat verhoudt zich niet automatisch goed tot een iteratieve, pilotgerichte benadering van een systeem van parkeerhubs, waarbij juist het zoeken naar een balans tussen maatschappelijke doelen, het vinden en onderhouden van de juiste samenwerkingen en een bedrijfsmatige exploitatie centraal staan. Toch zal hier een balans in moeten worden gevonden. De sleutel ligt in het gezamenlijk overeen komen van de doelen en uitgangspunten voor de lange termijn (waartoe en waarheen), en de instrumenten en werkwijze die daarvoor worden ingezet (typen hubs, doelgroepen, samenwerking en sturingsinstrumenten). Juist de voorgestelde programmatische aanpak biedt de handvatten om daar de komende jaren vorm en invulling aan te geven én de ruimte om de doelen of aanpak te wijzigen indien daar aanleiding toe is.

Deel 2: een stappenplan richting realisatie

Eenduidige sturing in een complex speelveld

Complexiteit kan verlammend werken. Een groot aantal stakeholders, onzekerheid met betrekking tot de business case (maatwerk vereist). Het goed moeten inregelen en fysiek mogelijk maken van het benodigde voor- en natransport is belangrijke voorwaarden, maar is in zichzelf een proces van de lange adem en vereist medewerking van verschillende stakeholders. Hoe kunnen we dan een toch handvatten bieden voor het zetten van stappen richting een einddoel? Er zijn twee stappen cruciaal om te komen tot die uitrol: een corridorgerichte aanpak en eenduidige organisatie en aansturing.

Door het beoogde netwerk te verdelen in logische ‘taartpunten’ of corridors vanuit de regio tot in et hart van de stad, kan per corridor een balans worden ontwikkeld in de wijze waarop deze functioneert. Deze aanpak is vertaald in een systeem dat bestaat uit zes corridors, die in onderstaande afbeelding schematisch zijn weergegeven.



Met deze corridors sluiten we aan bij de Utrechtse knooppuntenaanpak. In de RSU staat beschreven dat een knooppuntenaanpak bijdraagt aan de spreiding en voorkomt dat het in het centrum van Utrecht te druk wordt. De nieuwe knooppunten Leidsche Rijn Centrum, Papendorp, Westraven, Lunetten-Koningsweg, Overvecht en Utrecht Science Park nemen alle een belangrijke plek in de corridoraanpak in.
Door het netwerk te verdelen in corridors, waarbinnen weer verschillende hubs aanwezig zijn, ontstaat ook de kans om de aanpak programmatisch te organiseren. Op netwerkniveau kan (al dan niet beleidsmatig) programmatisch worden gestuurd op alles dat randvoorwaardelijk is en op de algemene voortgang. Op corridorniveau verschuift de focus langzaam van programmatisch naar integraal door te sturen op voor- en natransport en de wijze waarop hubs invloed hebben op elkaar, en op hubniveau wordt hij projectmatig, om efficiënt over te kunnen gaan tot realisatie of aanpassing van individuele hubs of infrastructuur.

Een algemeen raamwerk

De corridorgerichte aanpak, laat zich goed vertalen naar een generieke methode of raamwerk voor het realiseren van het beoogde netwerk in 2040. De kern van het raamwerk is een onderverdeling in enerzijds drie fasen, en anderzijds een aantal verschillende perspectieven op de ontwikkeling van de corridor of (een serie) hub(s) daarbinnen. De volgende fasen c.q. schaalniveaus zijn relevant:

1. De Verkenningsfase met als schaalniveau het netwerk, waarin de blik gericht is op de eindsituatie waarin het gehele netwerk en systeem van parkeerhubs gerealiseerd is (circa 2040), en waarin alle vier de doelen voor zover relevant gediend worden. De scope van deze fase is nadrukkelijk het gehele netwerk, met voor zover op dat moment bekend de daarbinnen vallende corridors. Doelstelling is de contouren en randvoorwaarden schetsen voor een samenhangen systeem.
2. Tijdens de Voorbereidingsfase met als schaalniveau de corridor verschuift de aandacht naar de korte tot middellange termijn (de komende circa 5 jaar). Gedurende deze fase staat niet noodzakelijkerwijs meer de integrale ontwikkeling van het netwerk, maar die van de corridor centraal. De belangrijkste doelstelling is het vertalen van de algemene doelen en ambities voor de corridor naar concrete maatregelen en het voorbereiden van de uitvoering daarvan. De tijdsscope is daarmee zo'n 6 jaar. Bovenstaande twee stappen zijn op hoofdlijnen doorlopen c.q. voorbereid voor drie van de zes corridors.
3. Tijdens de Uitvoeringsfase met als schaalniveau de hub verschuift de aandacht naar de korte termijn, en staan alle facetten centraal die nodig zijn voor het feitelijk realiseren van de voorgenomen maatregelen zoals die in de vorige fase zijn gedefinieerd. De aandacht verschuift daarbij ook veel meer naar individuele hubs, die ieder hun eigen (projectmatige) traject kennen. De focus ligt op de korte termijn en op concrete maatregelen.

Naast fasen is sprake van een aantal (niet limitatieve) categorieën maatregelen of 'perspectieven' op de uitwerking van de maatregelen:

- Beleid en doelstelling, waarin de (overkoepelende) doelstellingen, het specificeren van de verwachte effecten, de wijze waarop deze worden gemonitord en waarop kan worden bijgestuurd en de eventuele beleidswijzigingen die randvoorwaardelijk zijn centraal staan.
- Doelgroep en behoeften, waarin de beoogde gebruikers van de verschillende hubs en diensten centraal staan, inclusief de pilotprojecten die nodig zijn om deze samen met hen aan te scherpen.
- Aanbod en dienstverlening, waarin zowel de parkeerproducten als het voor- en natransport en de wijze waarin deze (al dan niet gebundeld) aan de gebruiker worden aangeboden centraal staan.
- Locatie en realisatie, waarin enerzijds de fysieke locatie van de verschillende hubs (binnen de context van hun corridor) en anderzijds de benodigdheden om te komen tot realisatie centraal staan.
- Business case en financiering, met de nadruk op enerzijds de bekostiging van de financiering en anderzijds de business case van de exploitatie van het systeem en de individuele hubs.
- Organisatie en governance, waarin allereerst de organisatie van het programma zelf, en daarnaast met name de organisatie van het systeem, de daarvoor benodigde samenwerkingspartners en de governance structuur van het netwerk centraal staan.

Het volgende schema geeft het integrale raamwerk weer. Op de daaropvolgende pagina is de algemene aanpak gevisualiseerd.

Thema	Verkenningsfase / netwerkniveau	Voorbereidingsfase / corridorniveau	Realisatiefase / hubniveau
A: Beleid en doelstelling	1. Specificeren van de aanleiding en urgentie 2. Multidisciplinaire afstemming intern gemeente 3. Uitvoeren van een capaciteitsanalyse 4. Ontwerpen van een instrumentarium voor monitoring en evaluatie 5. Benoemen en wegen van de doelstellingen 6. Verkennen van de noodzaak tot beleidswijzigingen Plan van Aanpak uitbreiding regulering	7. Specificeren van verwachte effecten 8. Maken van een capaciteitsplanning 9. Voorbereiden op invoering parkeerregulering	10. Uitvoeren van monitoring en evaluatie 11. Definiëren van bijsturingsmaatregelen 12. Invoering van parkeerregulering
B: Doelgroep en behoefte	1. Duiden van de doelgroep(en) 2. In kaart brengen van kansen en bedreigingen voor gedragsverandering	3. Uitvoeren van een doelgroep- en drijfverenanalyse (bijvoorbeeld een focusgroep) 4. Ontwerpen van pilotprojecten	5. Uitvoeren pilotprojecten 6. Bijstellen aanbod en product t.b.v. de doelgroep
C: Aanbod en dienstverlening	1. Specificeren van het type parkeeraanbod (naar type hub) 2. Definiëren van benodigde deelmobiliteit. 3. Bepalen wat nodig is voor de first en last-mile 4. Definiëren hoe de reiziger toegang krijgt tot de diensten 5. Opzet branding en marketing parkeerhubs	6. Voorbereiden van de uitrol van producten met partners (parkeerexploitatie, deelmobiliteitsaanbod) 7. Voorbereiden van de first en last-mile in de ov-concessie 8. Leggen van koppeling met verkopende partijen (MaaS-aanbieders, parkeerexploitanten)	9. Verkoop product via partners of rechtstreeks 10. Start aanvullend ov-aanbod binnen concessie 11. Faciliteren van deelmobiliteitsaanbod 12. Realiseren van de benodigde koppelingen met verkopers
D: Locatie en realisatie	1. Analyseren van het netwerk en de capaciteit 2. Netwerkkaart parkeerhubs vaststellen	3. Uitvoeren van een verkenning naar voorkeurslocaties voor hubs 4. Verkennen van de nodige stappen voor realisatie	5. Analyseren van de locatie en omgeving van hubs 6. Juridisch-planologisch voorbereiden van realisatie 7. Voorbereiden van infrastructurele maatregelen. 8. Voorbereiden van de aanbesteding 9. Bouwrijp maken van de locatie 10. Oplevering hub inclusief aanhechting openbaar gebied 11. First and last mile qua infra gereed 12. Realisatie van aanvullende voorzieningen
E: Business case en financiering	1. Analyseren van kosten en baten op hoofdlijnen 2. Definiëren van mogelijke financieringsbronnen 3. Financiële kaders vaststellen tariefstelling i.r.t. parkeerhubs	4. Opstellen van ramingen voor de benodigde ingrepen 5. Specificeren van de business case per hub i.r.t. de exploitatie van de corridor 6. Organiseren van de benodigde financiering	7. Nemen van het kredietbesluit voor de benodigde investeringen 8. Beschikbaar stellen van experimenteerbudget 9. Gezamenlijke monitoring van de exploitatie
F: Organisatie en governance	1. Organiseren projectorganisatie(s) 2. Uitvoeren van een stakeholderanalyse 3. Definiëren van potentiële samenwerkingspartners	4. Opzetten van projectorganisatie 5. Organiseren van de benodigde samenwerking tussen verschillende partners 6. Formaliseren van de governance structuur met stakeholders	7. Oprichting eventuele samenwerkingsverbanden 8. Starten van de operatie/exploitatie

Routekaart Parkeren op Afstand

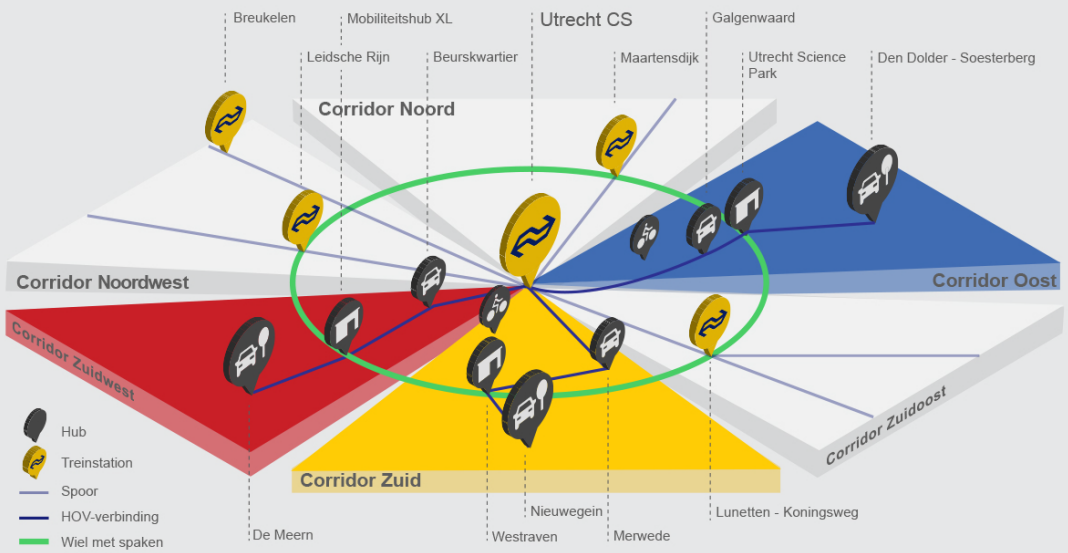
Gemeente Utrecht

Gemeente Utrecht

In 2040 wil Utrecht een samenhangend netwerk hebben van Parkeren op Afstand, mobiliteitshubs, openbaar vervoer en deelmobiliteit. Dit netwerk maakt stedelijke groei mogelijk, draagt bij aan de doorstroming van autoverkeer, leefbaarheid en veiligheid, en vergroot inclusiviteit voor bewoners van nieuw te ontwikkelen wijken. Om op een gestructureerde manier invulling te geven aan de ontwikkeling van dit netwerk is een Routekaart ontwikkeld. Een aanpak met corridors, verschillende type hubs en terugkerende activiteiten per fase, maakt de complexe opgave uitvoerbaar.

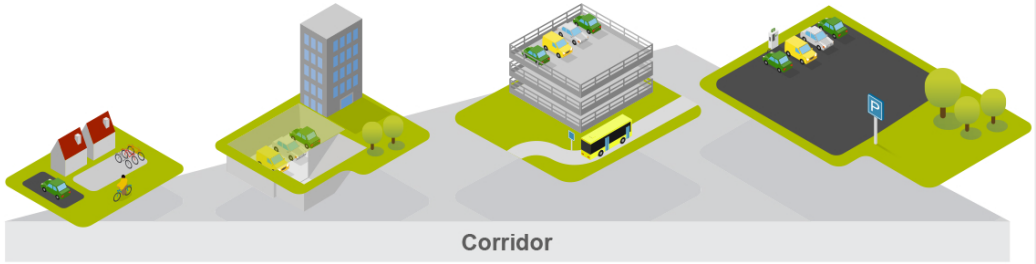
Visie

Mobiliteitshubs in dezelfde windrichting vormen samen een corridor. We onderscheiden zes corridors, waarvan we er drie op de korte termijn uitwerken. Door de stad en regio te verdelen in zes corridors, kunnen we per corridor de balans bepalen van doelstellingen, doelgroepen, mobiliteitsaanbod en maatregelen. Deze balans kan per corridor verschillen.



Strategie

Verschillende hubs in dezelfde windrichting vormen samen een corridor. Binnen een corridor kunnen verschillende type hubs voorkomen. We onderscheiden vier verschillende type hubs: buurthubs, wijkhubs, ringhubs en regiohubs. De balans van doelstellingen, doelgroepen, mobiliteitsaanbod en maatregelen bepalen welke hubs in een corridor voorkomen.



Buurthub

Een beperkt aanbod van deelmobiliteit in de buurt, bedoeld voor bewoners.

Wijkhub

Een groter aanbod van deelmobiliteit en privé parkeren voor bewoners en bezoekers, vaak in een garage aan de rand van de wijk en met name bij nieuwe gebiedsontwikkelingen.

Ringhub

Parkeren langs de ring voor bewoners en – in mindere mate – voor bezoekers en forensen. Goed ontsloten met openbaar vervoer en deelmobiliteit.

Regiohub

Goedkoop parkeren in de regio voor bezoekers van de stad, in combinatie met snel en comfortabel openbaar vervoer naar het centrum en de overige bestemmingen.

Aanpak

Vanuit de visie worden meerdere corridors en uiteindelijk hubs uitgewerkt. Om tijdens de uitwerking de samenhang van het netwerk te garanderen moeten steeds dezelfde aspecten beschouwd worden. Deze zes aspecten, bestaande uit analysestappen en activiteiten, gelden zowel voor het hele netwerk, voor een corridor als voor een enkele hub.

Beleid en doelstelling

Bepalen wat bereikt moet worden door de aanleiding, doelen en urgentie vast te stellen en hierbij een plan van aanpak op te stellen. Verkennen welke beleidswijzigingen nodig zijn, de verwachte effecten specificeren en capaciteitsberekeningen maken. De invoering van betaald parkeren voorbereiden en ook invoeren. Tot slot, na het realiseren, ook de monitoring en evaluatie uitvoeren en bijsturen waar nodig.

Locatie en realisatie

Het netwerk en de capaciteit analyseren en de netwerkkaart voor POA vaststellen. Daarna een verkenning uitvoeren naar voorkeurslocaties voor hubs en nodige stappen voor realisatie. Tot slot de omgeving en locatie van hubs analyseren, juridisch-planologische en infrastructurele voorbereidingen treffen, de locatie bouwrijp maken, de hub opleveren, zorgen dat first- en last-mile gereed is en aanvullende voorzieningen realiseren.

Doelgroep en behoeften

Bepalen wie de doelgroepen en hun drijfveren zijn en in kaart brengen welke kansen en bedreigingen er zijn voor gedragsverandering. Zodra de doelgroepen bekend zijn pilotprojecten ontwerpen en uitvoeren. Met de resultaten van de pilots het aanbod en product beter af te stemmen op de doelgroep.

Business case en financiering

De kosten en baten analyseren, financieringsbronnen definiëren en financiële kaders en tariefstelling vaststellen. Daarna de ramingen opstellen, de business case specificeren per hub i.r.t. exploitatie van de corridor en de benodigde financiering organiseren. Tot slot de kredietbesluiten nemen voor benodigde investeringen, (experimenteer) budget beschikbaar stellen en gezamenlijk de exploitatie monitoren.

Aanbod en dienstverlening

Bepalen welk aanbod nodig is qua parkeren, deelmobiliteit en first- en last-mile vervoer. Definiëren hoe reizigers toegang krijgen tot diensten en de branding en marketing van POA opzetten. De uitrol van parkeer-, deelmobiliteit- en ov-producten voorbereiden met partners en koppelen aan verkopende partijen (MaaS-aanbieders en parkeerexploitanten) en first- en last-mile vervoer in de ov-concessie voorbereiden. Tot slot (via partners) de producten verkopen en het aanvullend deelmobiliteit- en ov-aanbod aanbieden.

Organisatie en governance

Als eerste de projectorganisatie opzetten, een stakeholdersanalyse uitvoeren en potentiële samenwerkingspartners definiëren. Daarna ook de samenwerking met verschillende partners organiseren en de governance structuur met stakeholders formaliseren. Tot slot eventuele samenwerkingsverbanden oprichten en de operatie en exploitatie starten.

Royal HaskoningDHV

Empaction

stad kwadraat

Routekaart 2021-2027

Dit laatste deel van de routekaart beschrijft welke stappen de gemeente Utrecht tussen nu en 2027 moet zetten om te komen tot een functionerend systeem van parkeerhubs. Er is gekozen om de timeframe te beperken tot de voorzienbare toekomst, oftewel de komende circa zes jaar. Achtereenvolgens besteden we aandacht aan drie elementen:

1. De kantelpunten in tijd, die bepalend zijn voor de verdere uitrol en ontwikkeling van het systeem van parkeerhubs.
2. De belangrijkste onderdelen van de Routekaart voor de komende zes jaar, tekstueel toegelicht per niveau (netwerk, corridor, hub).
3. Voor de corridors waar nog geen concrete uitwerking voor is gemaakt in tijd, wordt aangegeven wat naar verwachting aanleidingen zouden kunnen zijn om ook deze corridors actief te gaan ontwikkelen.

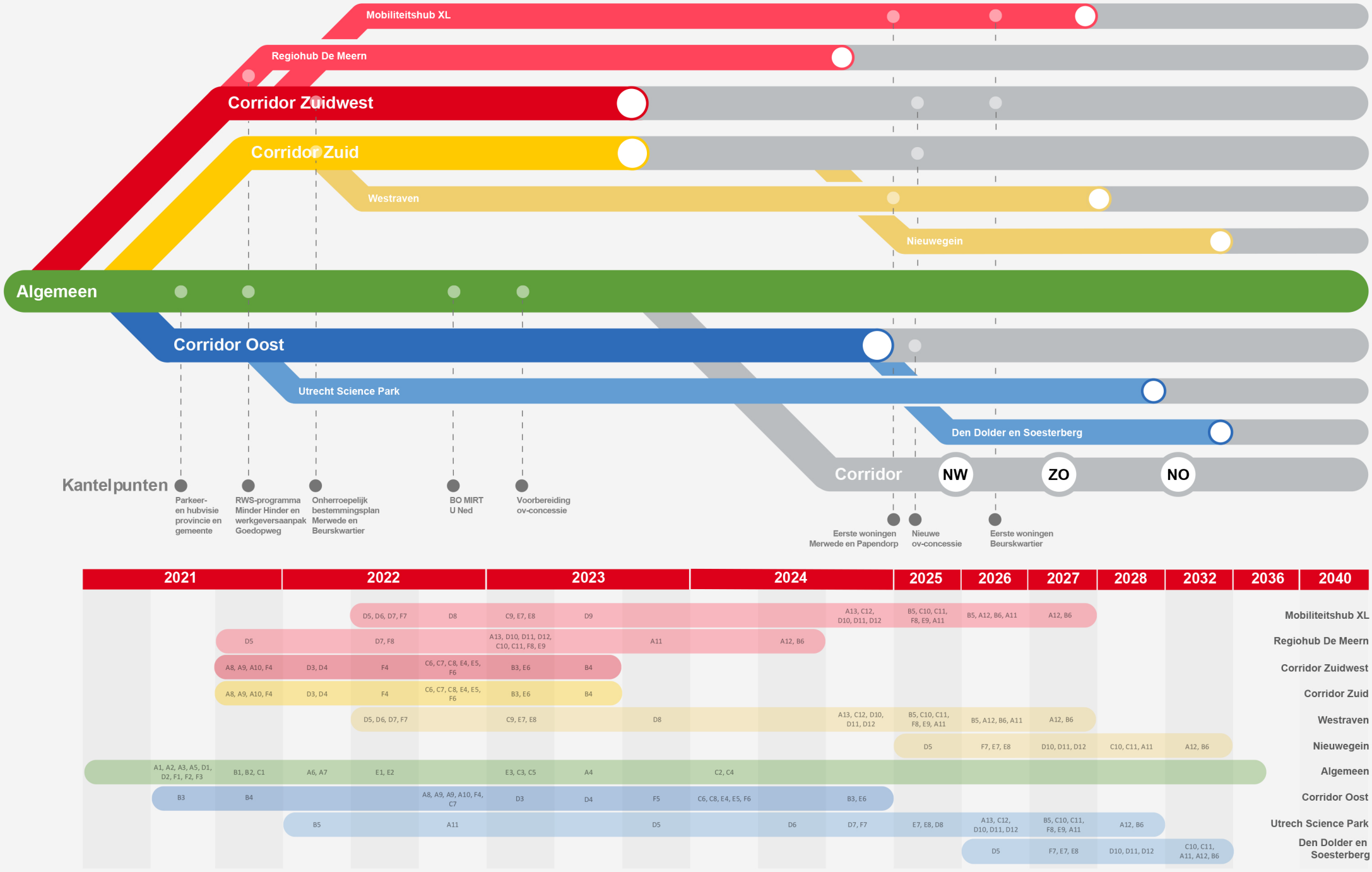
De komende zes jaar is er een aantal bepalende momenten en kantelpunten. Dit zijn de volgende:

1. De oplevering van de P+R-visie van de Provincie Utrecht in juli 2021.
2. Het vaststellen van de Aanpak 2030 van Goedopweg, alsmede de bijbehorende werkgeversaanpak eind 2021.
3. Eind 2021 of begin 2022 zijn de bestemmingsplannen van Beurskwartier en Merwede fase 1 onherroepelijk. Dat vereist waarschijnlijk een principebesluit over de realisatie van de Mobiliteitshub XL.
4. Eind 2022 vindt besluitvorming plaats in het kader van het BO-MIRT op het niveau van U Ned.
5. De nieuwe OV-concessie gaat in vanaf 2025, deze wordt de komende jaren voorbereid.
6. De diverse ‘start verkoop’ alsmede de oplevermomenten in de periode 2023-2026 van nieuwe woningen in de verschillende gebiedsontwikkelingen zijn belangrijke aanknopingspunten voor het concept parkeerhubs.

De meest bepalende activiteiten op het algemene niveau, dat van de verschillende corridors en van de hubs voor de komende zes jaar zijn in de volgende tabel samengevat. Bovenstaande activiteiten zijn slechts de meest bepalende uit het totale overzicht. Dat is in de afbeelding op de volgende pagina gevisualiseerd. Zie voor een verdere toelichting de volledige rapportage en de bijlage daarbij.

Activiteiten op netwerkniveau	Activiteiten op corridorniveau	Activiteiten op hubniveau
• Inrichten programmateam • Vaststellen module Parkeerhubs • Vaststellen uitgangspunten vraag- en capaciteitsraming en netwerkkaart regio • Besluitvorming parkeerregulering rondom hubs en ov-lijnen • Vaststellen uitgangspunten exploitatie en tarifering • Selectie doelgroepen voor pilotprojecten eerste uitrol • Organiseren financiering en vastleggen samenwerkings-afspraken stakeholders. • Organiseren en vastleggen diensten, aanbieders en voorsorteren op nieuwe concessie.	• Voor Zuidwest vaststellen verwachte vraag Merwede, Beurskwartier en Papendorp en beschikbare capaciteit Westraven en Mobiliteitshub XL. • Voorbereiding invoering parkeerregulering Zuidwest. • Nadere doelgroepen- en drijfverenanalyse doelgroepen ontwikkelgebieden onder eerste kopers. • Pilotproject met inwoners oostzijde van de stad die op de wachtlijst staan voor een parkeervergunning in USP. • Locatiekeuze hubs (met name in regio) op corridorniveau. • Vaststellen specials deelmobiliteit op corridors.	• Besluitvorming rondom Mobiliteitshub XL vasthouden, aanpak op corridorniveau daar omheen bouwen. • Voorbereiden aanpassingen aan Westraven die de hub geschikt(er) maken voor bewoners (m.n. fietsvoorzieningen en infrastructuur). • Inspelen op voorziene onderhouds-werkzaamheden aan de Galecopperbrug om versneld een regiohub en voor- en natransport te regelen op de zuidwestcorridor. • Uitvoeren van pilotprojecten die gebruik maken van USP.

Tijdlijn Parkeren op Afstand
Gemeente Utrecht



	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2032	2036	2040
Mobiliteitshub XL		D5, D6, D7, F7 / D8	C9, E7, E8 / D9	A13, C12, D10, D11, D12	B5, C10, C11, F8, E9, A11	B5, A12, B6, A11	A12, B6				
Regiohub De Meern		D5 / D7, F8	A13, D10, D11, D12, C10, C11, F8, E9 / A11	A12, B6							
Corridor Zuidwest		A8, A9, A10, F4 / D3, D4 / F4	C6, C7, C8, E4, E5, F6 / B3, E6 / B4								
Corridor Zuid		A8, A9, A10, F4 / D3, D4 / F4	C6, C7, C8, E4, E5, F6 / B3, E6 / B4								
Westraven		D5, D6, D7, F7	C9, E7, E8 / D8	A13, C12, D10, D11, D12	B5, C10, C11, F8, E9, A11	B5, A12, B6, A11	A12, B6				
Nieuwegein					D5	F7, E7, E8	D10, D11, D12	C10, C11, A11	A12, B6		
Algemeen	A1, A2, A3, A5, D1, D2, F1, F2, F3	B1, B2, C1 / A6, A7 / E1, E2	E3, C3, C5 / A4	C2, C4							
Corridor Oost	B3	B4 / A8, A9, A9, A10, F4, C7	D3 / D4 / F5	C6, C8, E4, E5, F6	B3, E6						
Utrech Science Park		B5 / A11	D5	D6	D7, F7	E7, E8, D8	A13, C12, D10, D11, D12	B5, C10, C11, F8, E9, A11	A12, B6		
Den Dolder en Soesterberg						D5	F7, E7, E8	D10, D11, D12	C10, C11, A11, A12, B6		

Tot slot is het goed om stil te staan bij de corridors waar nu geen uitgebreid stappenplan voor is uitgewerkt. Dat komt omdat er nu onvoldoende aanleiding of urgentie is om dat te doen. Voor de drie betreffende corridors geeft onderstaande tabel de mogelijke aanleidingen of 'triggers' om er versneld mee aan de slag te gaan.

Corridor	Aanleiding
Noordwest	Op de corridor richting het Noordwesten is in feite al sprake van een volledig netwerk van hubs. De P+R bij Breukelen functioneert momenteel als regiohub, en de P+R Leidsche Rijn kan worden gezien als ringhub. De ontwikkelingen in de Cartesiusdriehoek zorgen voor buurthubs op die geografische as. De (her) ontwikkeling van het bedrijventerrein Lage Weide zou op termijn wel voor urgentie kunnen zorgen voor een integrale aanpak, met name in relatie tot de P+R Leidsche Rijn. Die verschillende hubs zijn echter niet op een specifieke manier met elkaar verbonden. Leidsche Rijn is bovendien niet gemakkelijk bereikbaar als ringhub vanuit de Cartesiusdriehoek, en Breukelen en Leidsche Rijn zien niet onderling verbonden. In de praktijk fungeren ze daarom vooralsnog als twee regiohubs die dezelfde windrichting (de A2 richting Amsterdam) bedienen. Wel kan hier vanuit tariefstelling worden gestuurd.
Noordoost	Voor deze corridor geldt dat er zo mogelijk nog minder aanleiding is om een integrale aanpak te ontwikkelen. Er zijn herontwikkelingen voorzien in Overvecht, maar totdat daar betaald parkeren wordt ingevoerd heeft een corridorgerichte ontwikkeling met een ringhub en wijkhubs geen zin. Een belangrijke impuls zou kunnen worden gegeven vanuit de ontwikkeling van Station Maartensdijk langs de A27 richting Hilversum. Dit zou kansen bieden om een regiohub te realiseren op die corridor. Een logische locatie voor een ringhub ontbreekt echter.
Zuidoost	De corridor Zuidoost is waarschijnlijk van de drie nog niet in detail uitgewerkte corridors degene die de meeste kans en urgentie heeft. De toekomstige realisatie van het Intercitystation Koningsweg-Lunetten biedt kansen om aan die zijde het Wiel met de Spaken te voorzien van een extra (zeer goed met het ov ontsloten) ringhub te realiseren. Dit biedt kansen voor de complete bestaande oostzijde van de stad, alsmede de gebiedsontwikkeling in de omgeving van Galgenwaard. Daarnaast zijn initiatieven vanuit de regio (bijvoorbeeld bij Houten) mooie kansen om deze corridor versneld op te pakken.

Burgemeester en wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	Richard van der Westen	**Datum**	4 maart 2022
Doorkiesnummer	06 - 28 49 06 74	**Kenmerk**	9760726
E-mail	richard.vander.westen@utrecht.nl	**Onderwerp**	Uitwerking modules Parkeervisie en afhandeling moties
Bijlage(n)		**Beleidsveld**	Mobiliteit

Geachte leden van de raad,

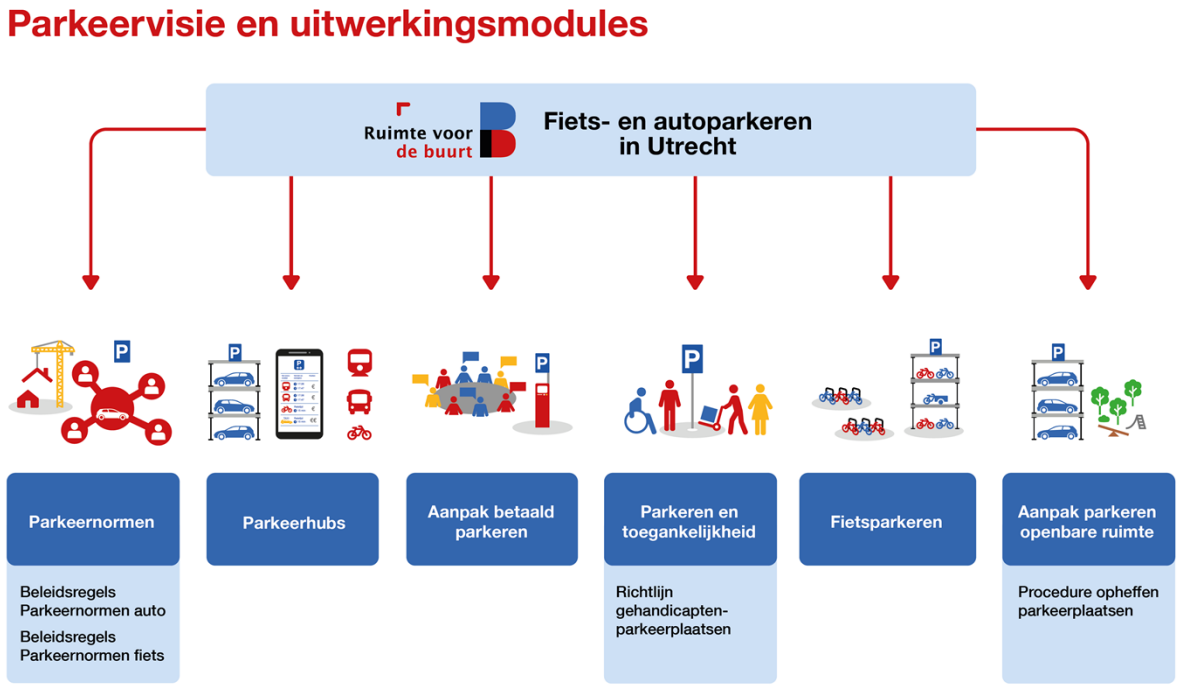
Op 25 november 2021 heeft u de Parkeervisie en de modules ‘Aanpak betaald parkeren’ en ‘Parkeernormen’ vastgesteld in uw raad. Tijdens de behandeling is meerdere keren verwezen naar de uitwerking in de resterende modules. Dit gaat om de modules Fietsparkeren, Parkeerhubs, Parkeren en toegankelijkheid en Aanpak parkeren openbare ruimte. Over de vrijgave voor inspraak van deze modules hebben wij u op 18 november 2021 geïnformeerd.

Vandaag heeft u het voorstel voor deze resterende modules van de Parkeervisie ontvangen. Met deze brief informeren wij u over de wijze waarop de opmerkingen, moties en amendement gemaakt door uw raad tijdens de behandeling van de Parkeervisie verwerkt zijn in de modules.

Opbouw Parkeervisie en modules
In de door uw raad aangenomen Parkeervisie staan de kaders voor fiets – en autoparkeren in Utrecht voor de komende jaren, in relatie met het overkoepelende mobiliteitsbeleid en de ontwikkelingen in de stad. Door te sturen op het aantal auto’s zorgen we dat de stad leefbaar en bereikbaar blijft, en creëren we ruimte voor lopen, fietsen, groen, spelen, en verblijven.
Het is een visie op hoofdlijnen, waarin we de beleidskaders voor parkeren in de stad vastleggen. We hebben de Parkeervisie vervolgens uit in zes verschillende modules uitgewerkt:

- Parkeernormen (vastgesteld 25 november 2021)
- Aanpak betaald parkeren (vastgesteld 25 november 2021)
- Fietsparkeren
- Parkeerhubs (eerder aangekondigd als de module Parkeren op afstand en Transferia)
- Parkeren en toegankelijkheid
- Aanpak parkeren openbare ruimte

In onderstaande infographic is de samenhang van de verschillende producten uitgebeeld.



In de uitwerkingsmodules geven we aan op welke manier we invulling geven aan de beleidskaders uit de Parkeervisie, en hoe we het parkeerbeleid concreet gaat inzetten. Welke ambities wij per module voorstellen vindt u terug in het raadsvoorstel.

Toezeggingen en moties

De overgenomen motie ‘Concrete doelstelling voor fietsparkeren in de wijk’ (M425) is verwerkt in de modules Fietsparkeren en Aanpak parkeren openbare ruimte. Wij herkennen uw zorgen over de onvoldoende fietsparkeervoorzieningen en verrommeling van de openbare ruimte. Ons beleid is erop gericht dat er op straat meer ruimte komt voor voetgangers, groen, stallen van fietsen of speelplekken. We hebben berekend dat we indicatief ongeveer 23.000 plekken tekort komen voor het stallen van fietsen in vooroorlogse wijken. Wanneer we het tempo van het afgelopen jaar vasthouden, hebben we in 11 jaar deze achterstand ingelopen. In het Mobiliteitsplan 2040 staat dat we in Utrecht jaarlijks gemiddeld 0,5 tot 1% van de parkeercapaciteit op straat willen opheffen om ruimte te maken voor functies die de kwaliteit van de openbare ruimte verbeteren.
We vinden het belangrijk dat bewoners en ondernemers zelf meedenken over de inrichting van hun leefomgeving. We faciliteren initiatieven van bewoners voor herinrichting van woonstraten waarbij parkeerplaatsen worden getransformeerd naar ruimte voor spelen, stallen van fietsen, groen en verblijven. Tevens geven we meer bekendheid aan de optie om een fietsenrek of fietstrommel aan te vragen en vragen wij bewoners actief om tips over leegstaande panden die geschikt zijn als buurtstalling. Vanuit de gemeente gaan wij ook actief straten en/of buurten benaderen om een plan te maken voor herinrichting van hun leefomgeving. Hierbij richten we ons op de straten waar wij kansen zien en waar bijvoorbeeld te weinig fietsparkeervoorzieningen en groen voorhanden is. Voor iedere wijk hebben we een berekening gemaakt om de grootste tekorten per wijk in beeld te hebben. De buurten met de grootste tekorten zijn ook de buurten waar de ontevredenheid over de stallingssituatie volgens de Utrecht monitor meer dan 40% is. Juist in deze buurten gaan we aan de slag met het actief faciliteren van bewonersinitiatieven en focussen we al op deze buurten voor het realiseren van buurtstallingen.
Via een digitaal loket bieden we voortaan één ingang voor initiatiefnemers die plannen hebben voor hun buurt en bieden inhoudelijke ondersteuning en handvatten om tot een gezamenlijk plan te komen.

De overgenomen motie ‘Garant voor Parkeren op Afstand’ (M426) is verwerkt in de module Parkeerhubs. Dit hebben wij gedaan door te sturen op reistijden van en naar parkeerhubs. Om een reistijdgarantie te kunnen borgen zorgen we met de module dat de (toekomstige) ringhubs goed aansluiten op het fiets- en OV-netwerk en de daaraan gekoppelde randvoorwaarden. Dit betekent voor het OV dat we streven naar een rechtstreekse verbinding zonder overstap, voldoende snelheid, betrouwbaarheid en capaciteit en de gehele dag en zo mogelijk ook in de nachtelijke uren beschikbaar. We stellen de norm dat elke wijk in Utrecht door een bestaande of toekomstige ringhub in 15 minuten bereikbaar is.

Door het verwerken van de moties in de modules beschouwen wij deze als afgedaan.

Bij de Parkeervisie is amendement A150 ‘Utrecht voor iedereen toegankelijk en bereikbaar’ aangenomen. In licht van dit amendement hebben wij diverse aanpassingen in de modules gedaan. Dit gaat om zowel aanpassingen in de module Fietsparkeren om de toegankelijkheid en veiligheid van aangepaste fietsen te borgen. Ook is in de module Parkeren en Toegankelijkheid aandacht voor de betaalbaarheid van parkeren opgenomen.

Begin 2022 n.a.v. het initiatiefvoorstel ‘Utrecht onbeperkt toegankelijk’ heeft uw raad aandacht gevraagd over de situatie regulering van (brom)fietsen die gebruikt worden voor bedrijfsmatige doeleinden. Wij constateren op diverse plekken in de stad dat er situaties ontstaan die hinderlijk zijn. Wij hebben hier nu niet direct een oplossing voor, maar willen deze wel in samenspraak met de branche onderzoeken. Hierbij sluiten wij de mogelijkheid niet uit om convenanten af te sluiten, afspraken te maken of nadere regels te stellen.

Vervolg
Wij stellen nog een procedure vast voor het opheffen van parkeerplaatsen en actualiseren de nadere regels voor gehandicaptenparkeerplaatsen. Wij stellen deze documenten zo snel mogelijk vast nadat uw raad het voorstel van de resterende modules heeft vastgesteld.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Gemeente Utrecht

Raadsbesluit

Modules Parkeervisie: Fietsparkeren, Parkeerhubs, Aanpak Parkeren Openbare Ruimte en Parkeren en Toegankelijkheid

Beleidsveld	Mobiliteit
Organisatieonderdeel	Ontwikkelorganisatie Ruimte
Opsteller	Richard van der Westen
Zaaknummer	9460720
Jaargang en nummer	2022, 87
Vergaderdatum Raad	16 juni 2022
Geheim	Nee

De raad besluit:

1. De module Fietsparkeren als onderdeel van de Parkeervisie vast te stellen, met daarin onder meer de volgende uitgangspunten:
   a) We ambiëren de uitbreiding van de fietsparkeercapaciteit in de binnenstad met 13.400 plekken tot 2030, door meer capaciteit te realiseren op straat en in inpandige stallingen.
   b) We ambiëren de uitbreiding van de fietsparkeercapaciteit in buurten, door het realiseren van één extra buurtstalling per jaar en het plaatsen van fietsenrekken en fietstrommels.
   c) We ambiëren de verhoging van de kwaliteit van fietsparkeren, door de toename van het aantal plekken voor afwijkende fietsen naar circa 20% van de capaciteit.
   d) We ambiëren de verbetering van de toegankelijkheid door het realiseren van herkenbare fietsparkeerplaatsen voor mensen met een beperking bij openbare gebouwen, in en nabij voetgangersgebieden en in en bij inpandige stallingen.
   e) We ambiëren een vermindering van de fietsparkeerdruk bij stations door meer stallingsplekken te realiseren bij de verschillende treinstations (inpandig en/of op straat).
   f) We stimuleren van het gebruik van de (inpandige) stallingen door positieve gedragsbeïnvloeding.
   g) We bieden de mogelijkheid om (terughoudend) fietsparkeerverboden in te voeren in gebieden waar voldoende gereguleerde capaciteit is en de druk op de ruimte groot, zoals rond Utrecht Centraal.
   h) Fietsparkeerplaatsen zijn in de regel voorzien van rekken of nietjes die het mogelijk maken om fietsen vast te maken aan de vaste wereld. Uitzondering hierop vormen fietsenstallingen die niet de gehele dag beschikbaar zijn in verband met dubbelgebruik van de openbare ruimte.

2. De module Parkeerhubs als onderdeel van de Parkeervisie vast te stellen, met daarin de belangrijkste uitgangspunten:
   a) We ambiëren een systeem van parkeerhubs als alternatief voor parkeren op locatie.
   b) We stimuleren het gebruik van parkeerhubs door bewoners van nieuwe ontwikkelingen en bewoners van de bestaande stad, naast gebruik door bezoekers en forenzen.
   c) We ambiëren goede randvoorwaarden en kwaliteitseisen voor parkeerhubs, zoals goede OV- ontsluiting, goede fietsontsluiting, goed aanbod van deelmobiliteit, een aantrekkelijk tarief, digitale ontsluiting via MaaS en een hoog voorzieningenniveau in de hub.

3. De module Parkeren en Toegankelijkheid als onderdeel van de Parkeervisie vast te stellen, met daarin de belangrijkste ambities:

a) Parkeren vormt geen fysieke belemmering voor de toegankelijkheid van bestemmingen zowel in de bestaande stad als ontwikkelgebieden voor mensen met een beperking en andere doelgroepen. Dit regelen we door voldoende aanbod van parkeervoorzieningen te bieden, die aansluit bij de behoefte van de doelgroep. In ontwikkelgebieden moet binnen 100 meter een gehandicaptenparkeerplaats beschikbaar zijn, waarbij we in eerste instantie kijken naar inpandige parkeervoorzieningen, maar bij onvoldoende beschikbaarheid kunnen uitwijken naar de openbare ruimte.
b) Parkeren in de openbare ruimte blijft gratis voor houders van een Europese gehandicaptenparkeerkaart. We bieden de mogelijkheid voor een individuele gehandicaptenparkeerplaats in gemeentelijke garages tegen een passend tarief.
c) Informatie over parkeren en mobiliteitsalternatieven is goed vindbaar, duidelijk en begrijpelijk voor alle doelgroepen, ongeacht de wijze waarop de informatie overgedragen wordt.
d) Utrecht neemt een voortrekkersrol bij de ontwikkeling van (digitale) landelijke parkeeroplossingen voor mensen met een beperking en bij de communicatie hierover.

4. De module Aanpak Parkeren Openbare Ruimte als onderdeel van de Parkeervisie vast te stellen, met daarin onder meer de volgende ambities:
   a) Jaarlijks vervalt 0,5 tot 1% van de autoparkeercapaciteit in de openbare ruimte ten behoeve van lopen, fietsen, groen, spelen en verblijven, door middel van de drie strategieën: bewonersinitiatieven, herinrichtingen door gemeente, anticiperen door ruimte in parkeerbalans (inleveren parkeervergunningen of lage parkeerdruk).
   b) Parkeren met twee wielen op de stoep in oude woonwijken met smalle straten wordt stapsgewijs uitgefaseerd.
   c) Wij ontwikkelen een digitaal mobiliteitslabel, waarmee verschillende doelgroepen snel en eenvoudig kunnen raadplegen wat de parkeersituatie is op een willekeurige locatie in Utrecht, en welke alternatieve mobiliteitsopties er zijn.
   d) “We introduceren voor scholen de mogelijkheid om tegen gereduceerd tarief een beperkt aantal vergunningen aan te vragen, voor docenten die niet in Utrecht wonen en een lange reistijd hebben naar hun werkplek in Utrecht. Als voorwaarde vragen we scholen om een plan voor duurzaam mobiliteitsbeleid voor hun medewerkers. Het college werkt hiervoor, in overleg met de scholen, een raadsvoorstel uit.”
   e) De tekst in de Module ‘Aanpak Parkeren Openbare Ruimte’:
   “De enige uitzondering hierop zijn beroepen waarbij (het kunnen gebruiken van) een auto noodzakelijk is voor de uitvoering van het werk. Dit geldt bijvoorbeeld voor huisartsen en verloskundigen in Utrecht die bij spoedgevallen snel ter plaatse moeten zijn”
   te vervangen door:
   “De enige uitzondering hierop zijn beroepen waarbij (het kunnen gebruiken van) een auto noodzakelijk is voor de uitvoering van het werk, en het onderwijs. Dit geldt bijvoorbeeld voor huisartsen en verloskundigen in Utrecht die bij spoedgevallen snel ter plaatse moeten zijn. Scholen krijgen de mogelijkheid om tegen gereduceerd tarief een beperkt aantal parkeervergunningen aan te vragen.”

5. Deze vier modules van de Parkeervisie op te nemen in de ‘Omgevingsvisie Utrecht’ ter aanvulling op de Parkeervisie - onderdeel van het thematisch beleid - en de internetpagina https://omgevingsvisie.utrecht.nl/ hierop aan te passen.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 juni 2022.

De griffier, De voorzitter,

Merel van Hall Sharon A.M. Dijksma

Gemeenteraad

Dossiernummer	2685
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 juni 2022
Agendapunt	11.1
Titel	Raadsbrief Uitwerking modules Parkeervisie en afhandeling moties
ID	2864
Behandelend ambtenaar	
Telefoon	
E-mail	
Datum collegebesluit	
Geocodering	Stad Utrecht
Thema	Verkeer, vervoer en waterstaat
Portefeuillehouder	Wethouder Van Hooijdonk
Beleidsveld	Mobiliteit
Referendabel	
Reden niet referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Daniëlle Rijnders/Cie Mobiliteit, Groen en Openbare Ruimte/06-39276711
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	
Resultaat raadsbehandeling	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	16 juni 2022

Voorgesteld besluit

Burgemeester en wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	Richard van der Westen	**Datum**	9 maart 2022
Doorkiesnummer	14 030	**Kenmerk**	9760726
E-mail	richard.vander.westen@utrecht.nl	**Onderwerp**	Uitwerking modules Parkeervisie en afhandeling moties
Bijlage(n)	-	**Beleidsveld**	Mobiliteit

Geachte leden van de raad,

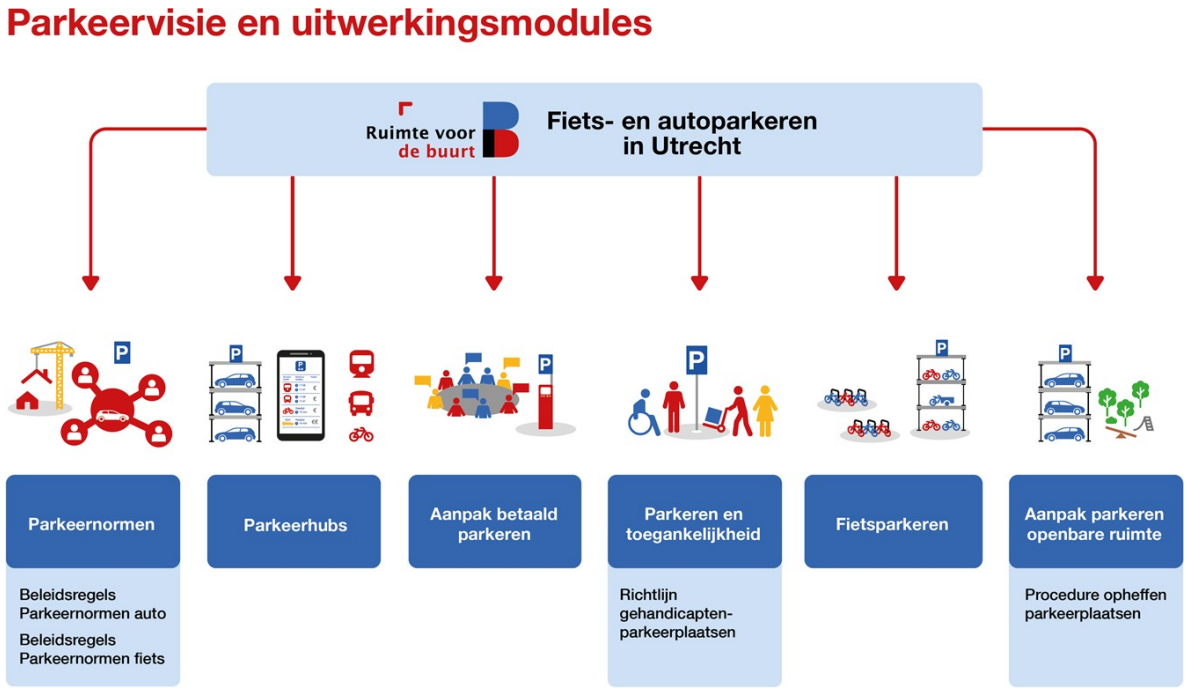
Op 25 november 2021 heeft u de Parkeervisie en de modules ‘Aanpak betaald parkeren’ en ‘Parkeernormen’ vastgesteld in uw raad. Tijdens de behandeling is meerdere keren verwezen naar de uitwerking in de resterende modules. Dit gaat om de modules Fietsparkeren, Parkeerhubs, Parkeren en toegankelijkheid en Aanpak parkeren openbare ruimte. Over de vrijgave voor inspraak van deze modules hebben wij u op 18 november 2021 geïnformeerd.

Vandaag heeft u het voorstel voor deze resterende modules van de Parkeervisie ontvangen. Met deze brief informeren wij u over de wijze waarop de opmerkingen, moties en amendement gemaakt door uw raad tijdens de behandeling van de Parkeervisie verwerkt zijn in de modules.

Opbouw Parkeervisie en modules
In de door uw raad aangenomen Parkeervisie staan de kaders voor fiets – en autoparkeren in Utrecht voor de komende jaren, in relatie met het overkoepelende mobiliteitsbeleid en de ontwikkelingen in de stad. Door te sturen op het aantal auto’s zorgen we dat de stad leefbaar en bereikbaar blijft, en creëren we ruimte voor lopen, fietsen, groen, spelen, en verblijven.
Het is een visie op hoofdlijnen, waarin we de beleidskaders voor parkeren in de stad vastleggen. We hebben de Parkeervisie vervolgens uit in zes verschillende modules uitgewerkt:

- Parkeernormen (vastgesteld 25 november 2021)
- Aanpak betaald parkeren (vastgesteld 25 november 2021)
- Fietsparkeren
- Parkeerhubs (eerder aangekondigd als de module Parkeren op afstand en Transferia)
- Parkeren en toegankelijkheid
- Aanpak parkeren openbare ruimte

In onderstaande infographic is de samenhang van de verschillende producten uitgebeeld.



In de uitwerkingsmodules geven we aan op welke manier we invulling geven aan de beleidskaders uit de Parkeervisie, en hoe we het parkeerbeleid concreet gaat inzetten. Welke ambities wij per module voorstellen vindt u terug in het raadsvoorstel.

Toezeggingen en moties

De overgenomen motie ‘Concrete doelstelling voor fietsparkeren in de wijk’ (M425) is verwerkt in de modules Fietsparkeren en Aanpak parkeren openbare ruimte. Wij herkennen uw zorgen over de onvoldoende fietsparkeervoorzieningen en verrommeling van de openbare ruimte. Ons beleid is erop gericht dat er op straat meer ruimte komt voor voetgangers, groen, stallen van fietsen of speelplekken. We hebben berekend dat we indicatief ongeveer 23.000 plekken tekort komen voor het stallen van fietsen in vooroorlogse wijken. Wanneer we het tempo van het afgelopen jaar vasthouden, hebben we in 11 jaar deze achterstand ingelopen. In het Mobiliteitsplan 2040 staat dat we in Utrecht jaarlijks gemiddeld 0,5 tot 1% van de parkeercapaciteit op straat willen opheffen om ruimte te maken voor functies die de kwaliteit van de openbare ruimte verbeteren.
We vinden het belangrijk dat bewoners en ondernemers zelf meedenken over de inrichting van hun leefomgeving. We faciliteren initiatieven van bewoners voor herinrichting van woonstraten waarbij parkeerplaatsen worden getransformeerd naar ruimte voor spelen, stallen van fietsen, groen en verblijven. Tevens geven we meer bekendheid aan de optie om een fietsenrek of fietstrommel aan te vragen en vragen wij bewoners actief om tips over leegstaande panden die geschikt zijn als buurtstalling. Vanuit de gemeente gaan wij ook actief straten en/of buurten benaderen om een plan te maken voor herinrichting van hun leefomgeving. Hierbij richten we ons op de straten waar wij kansen zien en waar bijvoorbeeld te weinig fietsparkeervoorzieningen en groen voorhanden is. Voor iedere wijk hebben we een berekening gemaakt om de grootste tekorten per wijk in beeld te hebben. De buurten met de grootste tekorten zijn ook de buurten waar de ontevredenheid over de stallingssituatie volgens de Utrecht monitor meer dan 40% is. Juist in deze buurten gaan we aan de slag met het actief faciliteren van bewonersinitiatieven en focussen we al op deze buurten voor het realiseren van buurtstallingen.
Via een digitaal loket bieden we voortaan één ingang voor initiatiefnemers die plannen hebben voor hun buurt en bieden inhoudelijke ondersteuning en handvatten om tot een gezamenlijk plan te komen.

De overgenomen motie ‘Garant voor Parkeren op Afstand’ (M426) is verwerkt in de module Parkeerhubs. Dit hebben wij gedaan door te sturen op reistijden van en naar parkeerhubs. Om een reistijdgarantie te kunnen borgen zorgen we met de module dat de (toekomstige) ringhubs goed aansluiten op het fiets- en OV-netwerk en de daaraan gekoppelde randvoorwaarden. Dit betekent voor het OV dat we streven naar een rechtstreekse verbinding zonder overstap, voldoende snelheid, betrouwbaarheid en capaciteit en de gehele dag en zo mogelijk ook in de nachtelijke uren beschikbaar. We stellen de norm dat elke wijk in Utrecht door een bestaande of toekomstige ringhub in 15 minuten bereikbaar is.

Door het verwerken van de moties in de modules beschouwen wij deze als afgedaan.

Bij de Parkeervisie is amendement A150 ‘Utrecht voor iedereen toegankelijk en bereikbaar’ aangenomen. In licht van dit amendement hebben wij diverse aanpassingen in de modules gedaan. Dit gaat om zowel aanpassingen in de module Fietsparkeren om de toegankelijkheid en veiligheid van aangepaste fietsen te borgen. Ook is in de module Parkeren en Toegankelijkheid aandacht voor de betaalbaarheid van parkeren opgenomen.

Begin 2022 n.a.v. het initiatiefvoorstel ‘Utrecht onbeperkt toegankelijk’ heeft uw raad aandacht gevraagd over de situatie regulering van (brom)fietsen die gebruikt worden voor bedrijfsmatige doeleinden. Wij constateren op diverse plekken in de stad dat er situaties ontstaan die hinderlijk zijn. Wij hebben hier nu niet direct een oplossing voor, maar willen deze wel in samenspraak met de branche onderzoeken. Hierbij sluiten wij de mogelijkheid niet uit om convenanten af te sluiten, afspraken te maken of nadere regels te stellen.

Vervolg
Wij stellen nog een procedure vast voor het opheffen van parkeerplaatsen en actualiseren de nadere regels voor gehandicaptenparkeerplaatsen. Wij stellen deze documenten zo snel mogelijk vast nadat uw raad het voorstel van de resterende modules heeft vastgesteld.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Gemeenteraad

Dossiernummer	2525
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 juni 2022
Agendapunt	12
Titel	Raadsvoorstel Programma energie besparen gebouwde omgeving 2022-2030
ID	2695
Behandelend ambtenaar	Inge van de Klundert
Telefoon	030 - 28 64115
E-mail	i.van.de.klundert@utrecht.nl
Datum collegebesluit	
Geocodering	Stad Utrecht
Thema	Ruimtelijke ordening
Portefeuillehouder	Wethouder Van Hooijdonk
Beleidsveld	Energie
Referendabel	Ja
Reden niet referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Manon Leenders/Cie Energie(transitie), Duurzaamheid en Wonen/030-2863710
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	
Resultaat raadsbehandeling	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	16 juni 2022

Voorgesteld besluit

Gemeente Utrecht

Voorstel aan de gemeenteraad

Programma energie besparen gebouwde omgeving 2022-2030

Beleidsveld	Energie
Organisatieonderdeel	Ontwikkelorganisatie Ruimte
Opsteller	Inge van de Klundert
Kenmerk	9773224
Vergaderdatum Raad	volgt
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1) Het Programma energie besparen gebouwde omgeving 2022-2030 deel 1 vast te stellen met de volgende doelstellingen:
   a) Het programma richt zich op energie besparen in de gebouwde omgeving te weten gebouweigenaren van woningen en zakelijk & maatschappelijk vastgoed;
   b) Een besparing van 30% op het energieverbruik in 2050 te hanteren ten opzichte van het energieverbruik in 2020;
   c) Voor 2030 een besparing van 10% te hanteren ten opzichte van het energieverbruik in 2020;

   bij het programma de volgende uitgangspunten te hanteren:
   a) Iedereen doet mee aan energie besparen
   b) Iedereen doet op eigen tempo de benodigde aanpassingen; op een natuurlijk of een van buitenaf gecreëerd verandermoment
   c) Verandermomenten laten we niet onbenut of een gemiste kans zijn; iedereen past toekomstbestendige maatregelen toe.
   d) Iedereen die dat wenst kan van het begin tot het eind informatie, advies en ondersteuning krijgen: het ontzorgen van de zogenoemde ‘klantreis’
   e) Naast de gemeente, gaan ook andere partijen bewoners, bedrijven en instellingen op het juiste moment attenderen en helpen om energie te besparen;

   en het programma volgens de volgende drie strategische lijnen uit te voeren:
   a) Een stadsbrede aanpak met een focus op 1) (natuurlijke) verandermomenten en 2) gebouwen met het meeste besparingspotentieel
   b) In de buurtaanpakken uit de Transitievisie Warmte boven op het aanbod dat via de wijkgerichte aanpak komt, in te zetten op een intensivering in tijd van de aanpak energie besparen om (ook) energiebesparende maatregelen te nemen;
   c) Buurtinitiatieven voor energie besparen te faciliteren met financiële ondersteuning in de vorm van subsidies en het verbeteren van de kennisuitwisseling tussen initiatieven.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Samenvatting
Het programma energie besparen in de gebouwde omgeving is een uitwerking van één van de drie sporen om over te stappen op schone energie in Utrecht. In het programma is een strategie, visie en doelstelling op energie besparen in de gebouwde omgeving van Utrecht uitgewerkt voor woningen en zakelijk- en maatschappelijk vastgoed. In het tweede en derde deel van dit programma zijn de uitvoeringsplannen voor woningen en zakelijk- en maatschappelijk vastgoed uitgewerkt. Deze onderdelen worden ter informatie aan de raad gestuurd.

Context
Aanleiding
In 2021 is tweemaal een toezegging aan de raad gedaan om een programma energie besparen in Q1 2022 aan de raad te sturen (2021/T291 en 2021/T174). In één van de toezeggingen is gevraagd aandacht te besteden aan gedragsverandering. Het programma energie besparen in de gebouwde omgeving geeft invulling aan deze toezeggingen.

In het programma is de inzet voor energie besparen bij woningen en zakelijk- en maatschappelijk vastgoed onder één overkoepelende doelstelling, visie en strategie opgenomen. Ook is aangegeven waar en wanneer de inzet op energie besparen wordt geïntensiveerd. In het tweede en derde deel zijn de uitvoeringsplannen energie besparen bij woningen en zakelijk- en maatschappelijk vastgoed te vinden. In deze uitvoeringsplannen is op basis van de bestaande en nieuwe instrumenten te zien hoe aan het programma energie besparen uitvoering wordt gegeven.

Het Programma energie besparen gebouwde omgeving 2022-2030 geeft mede uitvoering aan de aanbevelingen uit het Rekenkameronderzoek ‘Grip op Energietransitie’.

Juridische context
Het programma energie besparen gebouwde omgeving (deel I) met strategische beleidsuitspraken ligt ter besluitvorming aan de raad voor. Vooruitlopend op de Energievisie bevat het programma een visie en strategie op energie besparen in gebouwde omgeving die ook in de aangekondigde Energievisie gaat landen. De Energievisie wordt naar verwachting in Q4 2022 aan de raad ter besluitvorming voorgelegd. De visie en de doelstelling uit het programma energie besparen, worden overgenomen in de Energievisie. Bij de Energievisie brengen we nader in kaart wat de juridische consequenties zijn van de uitvoering van de onderliggende programma’s. Nieuwe kaders of aanvullingen die bij de besluitvorming over het Programma energie besparen worden toegevoegd, zullen ook worden verwerkt in de Energievisie.
De uitvoeringsplannen (deel 2 en 3) zijn een uitwerking van het programma energie besparen voor respectievelijk wonen en zakelijk- en maatschappelijk vastgoed over hoe de doelstelling uit het programma wordt gerealiseerd. Het is een bevoegdheid van het college om deze uitvoeringsprogramma’s vast te stellen. Deze uitvoeringsprogramma’s vallen onder het onverplichte programma van de in te voeren Omgevingswet (uitgesteld tot nadere orde). Het onverplichte programma is een instrument dat op eigen initiatief en behoefte inzetbaar is. Het programma Energie besparen in de gebouwde omgeving bindt de gemeente zelf aan de beleidsuitspraken die worden gedaan in het programma. Burgers of bedrijven kunnen op basis van dit programma geen bezwaar en beroep instellen en zijn niet gebonden aan de uitvoering van deze beleidsuitspraken

Beoogd effect
Het programma energie besparen gebouwde omgeving geeft invulling aan de visie en strategie om te werken aan een 30% besparingsdoelstelling op het energieverbruik in de stad uiterlijk in 2050.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad
- Raadsbrief Prestatieafspraken gemeente woningcorporaties en huurdersorganisaties 2022-2026, 23 december 2021
- Raadsbrief Diervriendelijk na-isoleren particuliere woningeigenaren, 9 december 2021
- Raadsbrief Energielabel C voor kantoren, 2 december 2021
- Raadsbrief Uitbreiding aanbod bewoners en buurtinitiatieven energie, 9 november 2021
- Raadsbrief Uitbreiding, actualisatie en verlenging van subsidie ‘Energieadvies aan huis en Trajectbegeleiding’, 25 juni 2021

- Raadsbrief Aanvullende storting fonds duurzaamheidsleningen, 14 mei 2021
- Raadsbrief Duurzaamheidsverslag 2020 en Voortgangsrapportage Energie van de stad 2020 inclusief Bomenbalans en Voortgangsrapportage Meerjaren Groenprogramma, 30 april 2021
- Raadsbrief Transitievisie warmte: resultaten onderzoek aardgasvrije bedrijventerreinen, 20 april 2021
- Transitievisie Warmte (Deel I en Deel II), 3 juni 2021 en 25 november 2021.

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

Beslispunt	
1	Het programma energie besparen gebouwde omgeving 2022-2030 deel 1 vast te stellen met de volgende doelstellingen: a) Het programma richt zich op energie besparen in de gebouwde omgeving te weten gebouweigenaren van woningen en zakelijk & maatschappelijk vastgoed; b) Een besparing van 30% op het energieverbruik in 2050 te hanteren ten opzichte van het energieverbruik in 2020; c) Voor 2030 een besparing van 10% te hanteren ten opzichte van het energieverbruik in 2020; bij het programma de volgende uitgangspunten te hanteren: a) Iedereen doet mee aan energie besparen b) Iedereen doet op eigen tempo de benodigde aanpassingen; op een natuurlijk of een van buitenaf gecreëerd verandermoment c) Verandermomenten laten we niet onbenut of een gemiste kans zijn; iedereen past toekomstbestendige maatregelen toe. d) Iedereen die dat wenst kan van het begin tot het eind informatie, advies en ondersteuning krijgen: het ontzorgen van de zogenoemde 'klantreis' e) Naast de gemeente, gaan ook andere partijen bewoners, bedrijven en instellingen op het juiste moment attenderen en helpen om energie te besparen; en het programma volgens de volgende drie strategische lijnen uit te voeren: a) Een stadsbrede aanpak met een focus op 1) (natuurlijke) verandermomenten en 2) gebouwen met het meeste besparingspotentieel b) In de buurtaanpakken uit de Transitievisie Warmte boven op het aanbod dat via de wijkgerichte aanpak komt, in te zetten op een intensivering in tijd van de aanpak energie besparen om (ook) energiebesparende maatregelen te nemen; c) Buurtinitiatieven voor energie besparen te faciliteren met financiële ondersteuning in de vorm van subsidies en het verbeteren van de kennisuitwisseling tussen initiatieven.
Argumenten	
1.1	Energie besparen in de gebouwde omgeving is een belangrijke pijler om de klimaatdoestelling van de stad te kunnen realiseren en biedt veel voordelen
	Energie besparen is een belangrijk onderdeel van de overstap naar duurzame energie in de stad om zo de klimaatdoelstelling in de stad te kunnen realiseren. Het is belangrijk om het energie verbruik in de stad terug te brengen, omdat energie die niet wordt gebruikt, niet duurzaam hoeft worden opgewekt. Gezien de beperkte ruimte in de stad voor het opwekken van duurzame energie en de schaarste aan hoge temperatuur warmtebronnen in de stad is het belangrijk het verbruik van energie zo veel mogelijk terug te dringen. Uit de Transitievisie Warmte (Deel I en Deel II) blijkt dat iedereen aan de slag moet met het isoleren

	van de woning zodat de schaarse warmtebronnen in de stad efficiënt kunnen worden ingezet. Voor bewoners, bedrijven en instellingen die gebouweigenaar zijn, is het zinvol om aan de slag te gaan met energie besparen. Zij besparen op hun energiekosten en de kwaliteit en comfort in de gebouwen zijn beter als de gebouwen goed zijn geïsoleerd. Gezien de stijgende energieprijzen van de laatste maanden is het nu meer dan ooit zinvol om als gebouweigenaar snel te besparen. Ook bieden de investeringen die gebouweigenaren willen doen kansen voor extra (lokale) werkgelegenheid. Ook voor huurders is het interessant om energie te besparen; voor hen is een energiebox- en coaching beschikbaar. Meer structureel biedt de renovatie en onderhoudsplanning van verhuurders meer aanknopingspunten om energie te besparen. Met woningbouwcorporaties zijn daarover prestatieafspraken gemaakt (raadsbrief Prestatieafspraken gemeente woningcorporaties en huurdersorganisaties 2022-2026)
1.2	Het programma brengt samenhang tussen de verschillende onderdelen en maatregelen voor energie besparen, sluit aan bij de uitgangspunten van de Transitievisie warmte en benut de mogelijkheden die het Nationaal Isolatieprogramma biedt.
	In het programma is een geïntegreerde visie en strategie voor energie besparen in woningen en zakelijk- en maatschappelijk vastgoed opgenomen. Daarmee ontstaat een betere samenhang tussen de maatregelen en activiteiten die worden aangeboden. Het programma sluit aan bij de buurtgerichte aanpak die in de Transitievisie warmte is vastgelegd en de uitgangspunten die daarin zijn opgenomen. Als uitgangspunten zijn in het programma energie besparen vastgelegd dat iedereen op z'n eigen tempo de benodigde aanpassingen gaat doen en dat iedereen aan de slag moet. Daarmee anticipeert het programma ook op de benodigde temperatuurverlaging die voor 2050 in het collectieve warmtenet nodig is. Het gemeentelijke programma wil de mogelijkheden die de landelijke aanpak, met onder andere het Nationaal Isolatieprogramma biedt, zoveel mogelijk ontsluiten. Het landelijk aanbod bestaat veelal uit subsidieregelingen, financiering en in het geval van zakelijk- en maatschappelijk vastgoed verplichtingen om maatregelen te nemen. Het gemeentelijke programma anticipeert op deze mogelijkheden en zet erop in dat onze bewoners, bedrijven en instellingen maximaal gebruik maken van het landelijke aanbod.
1.3	Het programma focust de inzet voor energie besparen op verandermomenten en meeste besparingspotentieel, de inzet van andere partijen, bijvoorbeeld van banken, makelaars, om mensen te attenderen op de verandermomenten en een collectief aanbod om op te schalen en te versnellen boven op de maatregelen die gelden voor bedrijven en instellingen vanuit de wettelijke plicht.
	In het programma ligt de focus op de (natuurlijke) verandermomenten en inzet op gebouwen met het meeste besparingspotentieel (lees; slechtste energielabels). De meeste gebouweigenaren nemen maatregelen op natuurlijke verandermomenten, dat is het meest kosteneffectief en geeft het minste gedoe. Natuurlijke verandermomenten zijn breed geformuleerd, dit kan een verhuizing zijn maar ook het ontvangen van een erfenis of omdat er een aanbod is van alternatieve duurzame warmtevoorziening via de buurtgerichte aanpak. In het programma en de communicatiestrategie spelen we effectiever in op deze verandermomenten en zetten we ook andere partijen in de stad in om deze verandermomenten te benutten. Voor bedrijven en instellingen stimuleren we om maatregelen te nemen boven op de wettelijke verplichte maatregelen. Gebouweigenaren van woningen en zakelijk en maatschappelijk vastgoed weten waar ze informatie kunnen vinden als ze aan de slag gaan, kunnen de benodigde toekomstbestendige energiebesparende maatregelen voor hun woning of gebouw nemen en, indien gewenst, ligt er een passend aanbod voor ze klaar. Waar mogelijk wordt collectieve inkoop ingezet.

1.4	Een doelstelling van 30% vermindering van het energieverbruik in 2050 is ambitieus en reëel.
	Uit een recent onderzoek door adviesbureau Energiepaleis (en door Berenschot gevalideerd) blijkt dat er een besparingspotentieel van 30-37% in de Utrechtse woningen is, ondanks dat er al veel (kleinere) isolatiemaatregelen zijn genomen. De woningen zijn dan minimaal spijtvrij geïsoleerd. Spijtvrij betekent dat ze zonder extra isolatiemaatregelen de overstap naar een duurzaam midden- of lagetemperatuur warmtealternatief kunnen maken. Dit komt ongeveer overeen met energielabel B voor de schil. Onderzoek van CE Delft voor bedrijventerreinen (Raadsbrief Transitievisie warmte: resultaten onderzoek aardgasvrije bedrijventerreinen) geeft ook een gemiddeld besparingspotentieel van 30% aan. Het gaat dan over het nemen van energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd korter dan vijf jaar plus schilisolatie naar label B. Daarmee is het gebouw geschikt voor een duurzaam (midden- of lagetemperatuur) warmtealternatief. Voor de bedrijven en instellingen in de woonwijken is geen nader onderzoek beschikbaar. De veronderstelling is dat het besparingspotentieel voor de woningen van 30% hier een goede indicatie is. Daarnaast is er bij bedrijven en instellingen meer dan bij woningen ook sprake van een besparingspotentieel door de toepassing van energiebesparende maatregelen op het vlak van installaties, verlichting en bedrijfsprocessen. Een eerste indicatieve inschatting is dat er voor koopwoningen jaarlijks gemiddeld 6.500 maatregelen (dak, vloer, spouw en glas) nodig zijn om in 2050 het spijtvrijniveau te halen. Dit is ambitieus omdat in een landelijk onderzoek naar de isolatie van woningen door Berenschot is ingeschat dat er momenteel jaarlijks 57.000-72.000 isolatiemaatregelen worden uitgevoerd. Als we aannemen dat dit evenredig verdeeld is over Nederland zou dit circa 1140 tot 1440 maatregelen per jaar in Utrecht zijn. Het beperken van de energievraag past in de Trias Energetica, een strategie om de CO_2 -emissie te verminderen. Hoeveel dit programma bijdraagt is afhankelijk van diverse factoren zoals de toekomstige energievraag van de stad en de toekomstige CO_2 -emissiefactoren die door een steeds verdere vergroening van de landelijke energiemix zullen dalen. Als we uitgaan van het huidige energieverbruik in de stad (peiljaar 2020) en de huidige CO_2 -emissiefactoren voor gas, warmte en elektra levert de besparingsdoelstelling van 30% in 2050 een besparing van ruim 126.000 ton CO_2 op. We rapporteren jaarlijks over de daadwerkelijke stedelijke CO_2 -emissie in de Voortgangsrapportage Energie in de stad.
1.5	Een tussendoelstelling van 10% vermindering in 2030 is ambitieus en reëel
	Als tussendoelstelling voor 2030 is 10% vermindering op het energieverbruik ten opzichte van 2020 opgenomen. We veronderstellen daarmee dat we in lineaire stappen van 10 jaar tot 30% besparing te komen in 2050. We zien een inspanningsverplichting om waar mogelijk sneller in tijd te besparen. Gezien de huidige hoge gasprijzen en ook door de geopolitieke situatie in Europa zien we een groeiende urgentie bij bewoners en bedrijven om te besparen. We opereren in een continu veranderend speelveld, waarop we ons moeten kunnen aanpassen. De strategie in dit programma is adaptief en kan zich aanpassen op de nieuwe ontwikkelingen. Mocht het rijk bijvoorbeeld overgaan op een meer normerend kader (bijvoorbeeld het uitfaseren van de CV- ketel) dat heeft dit impact op hoe snel we in Utrecht stappen kunnen zetten. In de beleidscyclus is voorzien in het vierjaarlijks bijstellen van het programma om de doelstellingen in beeld te houden en, indien nodig, bij te sturen. We doen dit door onze inzet van het aanbod en instrumenten in relatie tot het energieverbruik te monitoren en evalueren.

1.6	Indien gewenst, biedt het programma ondersteuning aan buurtinitiatieven van bewoners
	Buurtinitiatieven van bewoners helpen om het draagvlak in de buurt voor het nemen van energiebesparende maatregelen aan te jagen en op te schalen. Recent is het aanbod voor de ondersteuning van buurtinitiatieven uitgebreid (Raadsbrief Uitbreiden aanbod bewoners en buurtinitiatieven energie). Het voorgestelde programma biedt ondersteuning aan buurtinitiatieven die aan de slag willen met besparingsacties op maat gebruik te maken van het voorgestelde aanbod. Bijvoorbeeld door een collectieve inkoop actie in de buurt op te zetten of op maat informatie aan te bieden.
1.7	Gedrag is een integraal onderdeel van de communicatiestrategie van dit programma
	Bij energiebesparing is ook energiegedrag in huis van huiseigenaren en huurders een belangrijk component. Een woning kan perfect geïsoleerd zijn, maar als de verwarming onnodig aanstaat, of de thermostaat onnodig hoog, dan zal er toch sprake zijn van hoog energieverbruik. Structurele gedragsverandering is complex en vraagt om een lange adem. In de communicatiestrategie is gedragsverandering als integraal onderdeel opgenomen. Een ander aspect van gedrag is het gedrag van bewoners, bedrijven en instellingen over hoe zij besluiten over de grotere energiemaatregelen, zoals het isoleren van het dak. Dit doen ze hooguit een paar keer in hun leven. In het programma en de uitvoeringsplannen is het aanbod erop gericht om bewoners, bedrijven en instellingen hierbij te ondersteunen.
Kanttekeningen/ Risico's	
1.1	Het succes van het programma is afhankelijk van andere partijen zoals de landelijke overheid, de bereidheid van gebouweigenaren en de beschikbaarheid van de benodigde vakmensen.
	Voor een succesvolle werking van het programma moeten ook andere partijen bereid zijn hun inzet voort te zetten en/of te intensiveren. Het rijk moet de huidige landelijke subsidieregelingen en beschikbare financiering beschikbaar blijven stellen totdat het vanwege kostendalingen voor alle gebouweigenaren interessant is om maatregelen te nemen. In het regeerakkoord zijn middelen voor deze inzet tot meestal 2025 en soms tot 2030 begroot. Ook moeten er voldoende vakmensen beschikbaar zijn om de maatregelen aan de gebouwen uit te voeren. Daarvoor zijn landelijke stimuleringsprogramma's opgezet, maar het duurt een aantal jaren voordat deze programma's tot meer instroom van de benodigde vakmensen op de arbeidsmarkt leidt.
1.2	Haalbaarheid van de 30% besparingsdoelstelling in 2050 is op dit moment geen gegeven
	Energie besparen in de gebouwde omgeving tot spijtvrij of (schil) energielabel B is ambitieus, zelfs als de tijdshorizon tot 2050 loopt. De haalbaarheid van deze ambitieuze doelstelling is op dit moment daarom geen gegeven. Ten eerste moeten we de komend tijd ervaren en leren hoe effectief onze activiteiten en instrumenten uit de uitvoeringsplannen zijn. Daarnaast zijn we ook afhankelijk van externe ontwikkelingen die in beweging zijn zoals de beschikbaarheid van subsidies uit het rijk, het normerende kader dat het rijk wil gaan hanteren om energie te besparen, de ontwikkeling van de energieprijzen et cetera. Onze inzet en instrumenten op energie besparen moeten we gaandeweg op dit veranderende speelveld aanpassen. We zullen de komende tijd ervaren of we de verwachte 10% besparing op het energieverbruik 2030 en 30% in 2050 daadwerkelijk realiseren en of die energiebesparing inderdaad lineair verloopt zoals we nu inschatten, of juist sneller of langzamer, ook omdat we om dit moment niet weten of een lineaire afname van het energieverbruik in de stad het maximaal haalbare is, als het gaat om energie te besparen. Van invloed zou ook

	het reboundeffect kunnen zijn: de werkelijke energiebesparing is lager dan verwacht door ander gedrag van bewoners in een beter geïsoleerde woning. In het programma is daarom een monitoring en evaluatie paragraaf opgenomen waar wordt gekeken of het verwachte effect is behaald. De komende jaren kunnen we de stadsbrede aanpak en de genoemde activiteiten in de uitvoeringsplannen (deel 2 en 3) uitvoeren. Een intensivering van de aanpak, bijvoorbeeld op de buurtaanpak, de aanpak voor bedrijventerreinen, het ondersteunen van bedrijven via het Energieloket of de aanpak van particuliere verhuur zijn op dit moment niet in de uitvoeringsplannen opgenomen, omdat er geen middelen voor beschikbaar zijn. De inzet van alle voorgestelde maatregelen in het programma is erop gericht om te leren van de ervaringen en op basis daarvan verbeteringen door te voeren. De raad wordt hier vanzelfsprekend over geïnformeerd.
1.3	De belemmeringen in wet- en regelgeving om gebouwen te isoleren moeten worden opgelost.
	In de afgelopen jaren zijn verschillende gebouweigenaren tegen diverse belemmeringen in de wet- en regelgeving aangelopen bij het nemen van energiebesparende maatregelen aan de woning. Voorbeelden zijn de Wet natuurbescherming die een uitgebreid ecologisch onderzoek aan het gebouw noodzakelijk maakt en de regelgeving voor erfgoed en welstand. Voor beide belemmeringen geldt dat de gemeente actief probeert deze belemmeringen op te lossen, indien nodig samen met medeoverheden. De bijzondere waarden moeten beschermd worden en tegelijk moet tempo worden gemaakt met het nemen van maatregelen aan woningen. Het moet blijken of deze nieuwe oplossingen en werkwijzen de belemmeringen oplossen.

Financiën

Binnen het programma worden instrumenten ingezet om gebouweigenaren en inwoners te informeren en stimuleren hun woningen en panden te verduurzamen. De uitvoering hiervan wordt bekostigd vanuit de structurele middelen in het programma Duurzaamheid, onderdeel uitwerken van de energieambities. Hiervoor is 865.000 euro beschikbaar Voor het uitvoeringsplan Wonen zijn er in de eerste jaren naast structurele middelen ook nog incidentele rijksmiddelen beschikbaar waarmee we tijdelijk extra kunnen inzetten op reductie energiegebruik en energiearmoede. Het gaat hierbij om bijvoorbeeld de uitgifte energiebox- en coaching en een nog uit te werken en vast te stellen regeling ondersteuning isolerende maatregelen voor sociale huurwoningen.

Vervolg

Met het vaststellen van het programma energie besparen in de gebouwde omgeving 2022-2030 gaan we intensiever aan de slag om bewoners, bedrijven en instellingen ertoe aan te zetten om maatregelen te nemen. De in te zetten communicatiecampagne is daarbij een belangrijk instrument. De uitvoeringsprogramma's wonen en zakelijke en maatschappelijk vastgoed worden jaarlijks gemonitord en eventueel bijgesteld. Mogelijk komt uit de monitoring naar voren dat om de doelstellingen te halen een verdere intensivering nodig is. Dit kan financiële consequenties hebben, waarvan de bekostiging van deze ambitie op een later moment moeten zal worden uitgewerkt en afgewogen

Het programma energie besparen gebouwde omgeving evalueren we elke vier jaar om te kijken of de strategie en visie nog voldoen. Afhankelijk van de impact van een eventuele bijstelling wordt de raad geïnformeerd of een nieuw raadsvoorstel met kaders voorgelegd.

Het programma energie besparen gebouwde omgeving is een vooruitlopend op de aangekondigde Energievisie (verwachting Q4 2022) opgesteld. De visie en doelstelling uit het programma energie besparen, zullen worden overgenomen in de Energievisie.

Participatie

Voor het opstellen van dit programma is bij de volgende stakeholders input opgehaald:

- Stadsgesprek Nieuwe Energie (Raadsbrief Uitkomsten Stadsgesprek Nieuwe Energie Utrecht, 25 mei 2021). Er is invulling gegeven aan de spelregels gericht op energie besparen die uit het Stadsgesprek naar voren zijn gekomen:
  1) Alle panden in Utrecht moeten heel goed geïsoleerd worden. Dit geldt voor oude en nieuwe woningen, monumenten en bedrijfspanden. De verantwoordelijkheid ligt bij de eigenaar.
  2) Woningeigenaren beslissen zelf hoe zij hun pand verduurzamen. Woningeigenaren kunnen zelf beslissen wanneer zij dit doen, tenzij een wijk aardgasvrij wordt. Dan maakt de gemeente bekend wanneer hun woning of pand tot een bepaald niveau moet zijn geïsoleerd en tot wel niveau moet worden geïsoleerd. Eigenaren hebben dan 8 jaar de tijd om dit te halen.
  3) De gemeente zorgt voor onafhankelijke en deskundige informatie over het verduurzamen van woningen en bedrijfspanden.
  4) Bij de overstap naar duurzame energie in Utrecht moeten er concrete doelen tot aan 2050 zijn, waar we steeds met de beste technieken naar toewerken.
  5) De gemeente verwelkomt initiatieven die bijdragen aan de energietransitie. De gemeente zorgt ervoor dat elke initiatiefnemer één aanspreekpunt heeft en helpt het initiatief waar mogelijk en nodig verder.
- Regiegroep stedelijke energietransitie met daarin onder andere Energie-U, een vertegenwoordiging van woningbouwcorporaties, Stedin en Eneco.
- Expertbijeenkomst voor het programma energie besparen waarin energieadviseurs/bureaus, kennisinstellingen, Bouwend Nederland en een gemeente zijn gevraagd om input te geven op het nieuw op te stellen programma.

In de toekomst willen we de visie en strategie elke vier jaar herijken. Voorstel is een klankbordgroep bestaande uit experts en een vertegenwoordiging van bewoners te laten reflecteren op de aanpak. Daarnaast zetten we bewonersenquêtes en -panels in om input op te halen voor de bijsturing op de uitvoeringsplannen en het programma energie besparen gebouwde omgeving.

Communicatie

Een communicatiestrategie voor zowel wonen als zakelijk en maatschappelijk vastgoed is als onderdeel van de uitvoeringsplannen opgenomen. Een communicatiecampagne gericht op inwoners is voorbereid.

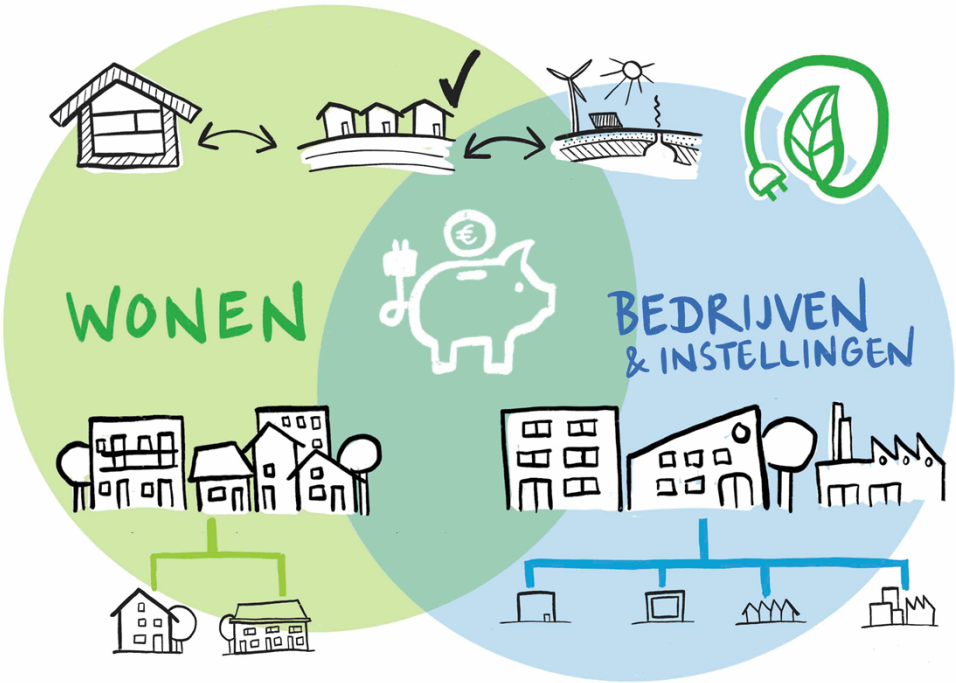
Bijlagen

Bijlagen besluitvorming
- Deel 1 Programma energie besparen in de gebouwde omgeving 2022-2030

Bijlagen informatief
- Deel 2 Uitvoeringsplan energie besparen wonen 2022-2025
- Deel 3 Uitvoeringsplan energie besparen zakelijk- en maatschappelijk vastgoed 2022-2025

Programma Energie besparen gebouwde omgeving (2022-2030)

Deel 1



Inhoud

Inhoud....2
Deel 1 Visie & strategie Energie besparen gebouwde omgeving....3
Inleiding....4
Opgave energie besparen gebouwde omgeving....5
Doelstelling....8
Visie en strategie....11
Doelgroepen....24
Monitoren, evalueren en monitoren....26
Bijlagen....27

Deel 1 Visie & strategie Energie besparen gebouwde omgeving

Inleiding

Utrecht wil een duurzame stad zijn. Daarom werken we de komende jaren aan de overstap naar schone energie. Dat doen we op drie manieren. We helpen inwoners en ondernemers om woningen en gebouwen te isoleren en energie te besparen. We gaan alle energie duurzaam opwekken, bijvoorbeeld met zonnepanelen, windmolens en energie uit de bodem. En we stappen buurt voor buurt over op duurzame manieren van koken en verwarmen. In dit programma werken we de pijler energie besparen in de gebouwde omgeving uit.

In het voorliggende programma energie besparen gebouwde omgeving is de visie, strategie en doelstelling voor energie besparen nader uitgewerkt. Daarnaast wordt het daaruit in te zetten instrumentarium en aanbod beschreven. Met het programma is een samenhang tussen de verschillende onderdelen en maatregelen voor energie gebracht. Het programma brengt ook focus aan op de gemeentelijke inzet voor energie besparen.

Leeswijzer
In deel 1 is de Utrechtse visie en strategie voor energie besparen in de gebouwde omgeving (2022-203) uiteengezet. De strategie die we voor ons zien om energie te besparen in de gebouwde omgeving voor woningen en het zakelijke en maatschappelijk vastgoed zijn nagenoeg gelijk. Beide doelgroepen komen in deel 1 aan de orde.

In deel 2 en deel 3 komen de uitvoeringsplannen voor wonen en zakelijk en maatschappelijk vastgoed aan de orde.

Opgave energie besparen gebouwde omgeving

Inleiding

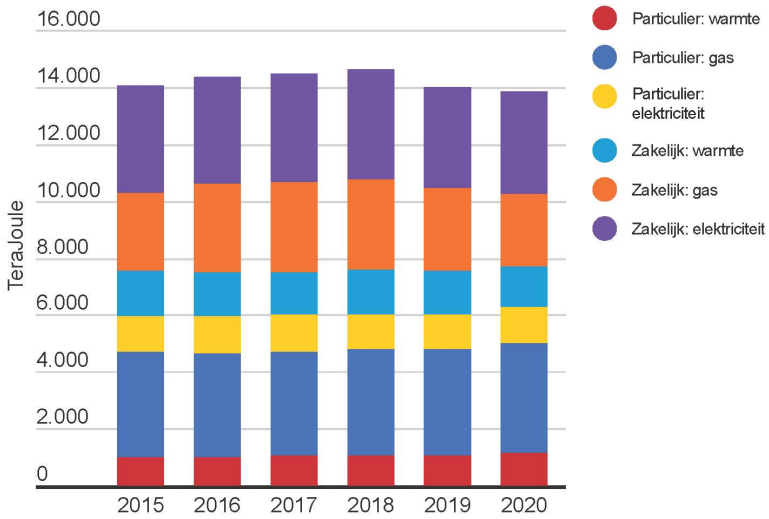
Om de klimaatdoelstellingen te halen moeten we niet alleen schone duurzame energie opwekken en onze woningen van duurzame warmte voorzien. Het is ook noodzakelijk dat het energieverbruik in de stad wordt teruggebracht. Tenslotte; energie die niet wordt gebruikt, hoeft niet duurzaam te worden opgewekt.

Het is sowieso verstandig om aan de slag te gaan met energie besparen. Is het niet voor het klimaat, dan omdat energie besparen loont. Je bespaart op de energiekosten en de kwaliteit en comfort in de gebouwen is beter. Gezien de stijgende energieprijzen van het laatste jaar is het nu meer dan ooit interessant en soms zelfs noodzakelijk om als gebouweigenaar te gaan isoleren. Ook bieden de investeringen die gebouweigenaren willen doen kansen voor extra (lokale) werkgelegenheid.

Energie besparen in de gebouwde omgeving is een grote opgave

1. Energie- en warmteverbruik in de gebouwde omgeving levert een significante bijdrage aan de CO2 uitstoot van Utrecht.

Het energieverbruik in de gebouwde omgeving levert een significante bijdrage aan de CO_2 -uitstoot in Utrecht. Als we de elektriciteitscentrale op Lage Weide buiten beschouwing laten vindt bijna 79% van het energieverbruik in Utrecht in de gebouwde omgeving plaats. De overige 21% is het energieverbruik die voor mobiliteit in de stad nodig is. Dit komt omdat in Utrecht bijna geen landbouwactiviteiten en een beperkte hoeveel (proces) industrie aanwezig is. We zien de laatste jaren een daling in de stedelijke CO_2-emissie. Als het gaat om het energieverbruik in de gebouwde omgeving is er een licht dalende trend tussen 2015-2020 te zien van 0,9% in vijf jaar tijd. In dezelfde periode is de stad gegroeid met 6,5%.In het programma energie besparen ligt de focus op het verbeteren van de bestaande gebouwen waardoor er minder gas- en warmteverbruik op termijn nodig is. Voor bedrijven en instellingen zijn ook significante besparingen te halen op het elektriciteitsverbruik.



Figuur: energieverbruik in gebouwde omgeving is significant/ Bron Voortgangsrapportage Energie in de stad 2020.

2. Er zijn veel verschillende gebouweigenaren om te bereiken

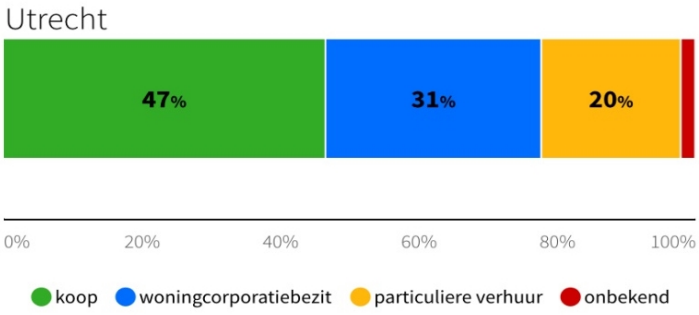
Als het gaat om energie besparen zijn er veel gebouweigenaren die bereid moeten zijn te investeren in hun gebouw.

In onderstaande tabel is de omvang van het aantal gebouweigenaren in Utrecht weergegeven.

Aantal woningen	155.000
Aantal bedrijven en/of instellingen	7.151[1]

Er zijn circa 75.000 koopwoningen en 80.000 huurwoningen. Van deze koopwoningen maken er ca. 25.000 woningen deel uit van een VvE. Utrecht kent ruim 5.000 VvE's, waarvan tweederde een kleine VvE (2-3 appartementen) betreft. Van de huurwoningen zijn ca. 50.000 corporatiewoningen, ca. 20.000 van particuliere verhuurders en ca. 10.000 van institutionele beleggers.

Van de in totaal 7.142 bedrijven en instellingen in de gemeente Utrecht bevinden zich er 1.969 op een bedrijventerrein en in totaal vallen 1.661 bedrijven (midden- en grootverbruikers) onder de energiebesparingsverplichting van de Wet Milieubeheer, waarvan 625 op één van de bedrijventerreinen[2]. De overige bedrijven moeten net als woningeigenaren uit zichzelf aan de slag met energie besparen.



Afbeelding: woningen naar eigendomsverhouding (BAG)

3.. Vanwege schaarse beschikbare hoge temperatuurbronnen moet op termijn iedereen isolerende maatregelen nemen

In Utrecht ontkomen we er niet aan om stevig in te zetten op energie besparen. Gezien de beperkte ruimte in de stad voor het opwekken van duurzame energie en de verwachte schaarste aan hoge temperatuur warmtebronnen in de stad is het belangrijk het verbruik van energie zo veel mogelijk terug te dringen. Dit betekent dat de duurzame warmtebronnen zo efficiënt mogelijk moeten worden gebruikt, onder andere door op termijn de temperatuur te verlagen van de stadswarmte zodat meer gebouwen gebruik kunnen maken van de duurzame bronnen. Zo kunnen de meeste mensen tegen de laagste maatschappelijke kosten in de toekomst hun woning verwarmen. We hebben daarom onder andere met de regio in de Regionale Energiestrategie en de warmteleverancier afgesproken om in te zetten op energie besparen (Raadsbrief Samenwerkingsafspraken Eneco en Nieuwegein, 22 december 2021). Dit betekent dat we de komende jaren iedereen willen bereiken en stimuleren om aan de slag te gaan met het besparen van energie. Voor het comfortabel verwarmen van de gebouwen moeten alle Utrechtse gebouwen op termijn goed geïsoleerd zijn. Iedereen in Utrecht moet dan ook gaan isoleren en energie besparen.

[1] Bron: Squit gemeente Utrecht. Dit zijn de bedrijven en instellingen met een pand die onder energiewetgeving zoals EED, Wet Milieubeheer en label C verplichting vallen.
[2] Bron: Squit gemeente Utrecht

4. Iedereen gaat vanuit een andere motivatie aan de slag met energie besparen

Om al deze gebouweigenaren te bereiken moet er een compleet en divers aanbod voor iedereen zijn. Een deel van de inwoners gaat aan de slag omdat ze sowieso een bijdrage willen leveren aan de verduurzaming van de stad, maar veel inwoners zullen andere overwegingen hebben om te gaan investeren, zoals de snel stijgende energieprijzen en (dreiging) van energiearmoede. Bewoners zullen op heel veel verschillende manieren moeten worden benaderd om om aan de slag te gaan met energie besparen. Dit geldt in mindere mate voor het zakelijk- en maatschappelijk vastgoed ook omdat er verplichtingen gelden. Niettemin is ook hier een intensiever aanpak nodig omdat blijkt dat er meer te bereiken is als zij voorbij de wettelijke energiebesparingsplicht (terugverdientijd vijf jaar of korter) gaan kijken.

Energie besparen en de Transitievisie Warmte

In het Klimaatakkoord is afgesproken dat elke gemeente voor eind 2021 een Transitievisie Warmte heeft vastgesteld. De Transitievisie warmte is een plan waarin staat hoe en wanneer de stad voor 2050 aardgasvrij wordt. Dit plan heet de Transitievisie Warmte en bestaat in Utrecht uit twee delen.

In de Transitievisie Warmte Deel 1 (vastgesteld op 3 juni 2021) is de strategie en visie beschreven. Hierin staat hoe de bestaande huizen en gebouwen in Utrecht geleidelijk, en buurt-voor-buurt, over kunnen gaan naar nieuwe vormen van verwarmen en koken. In de Transitievisie Warmte is aangegeven wat per buurt de meest logische oplossing is (collectief warmtenet of oplossing nog onzeker) en welke warmtevraag er is na isolatie. Deel II van de Transitievisie Warmte (vastgesteld op 25 november 2021) geeft aan wanneer en in welke buurten aan de slag wordt gegaan met het voorbereiden van een overstap naar een duurzaam alternatief. De buurten zijn verdeeld in 3 blokken. In 2022 wordt gestart in Blok 1. Dit blok bevat zo'n 40.000 woningen, verspreid over 24 buurten. Dat is ongeveer een derde van het totaal aantal woningen. Blok 3 is als laatste gereed, uiterlijk in 2050.

Op basis van één van de criteria waarop de volgorde van wijken is bepaald in de Transitievisie Warmte kiezen we ervoor om te beginnen in wijken waar minder aanpassingen of isolerende maatregelen aan de gebouwen nodig zijn. Dit betekent niet dat er op termijn geen isolerende maatregelen aan deze gebouwen moeten worden genomen. Uit de Transitievisie Warmte blijkt namelijk ook dat duurzame hogetemperatuur-warmtebronnen in Utrechts schaars zijn. Dit betekent dat de duurzame warmtebronnen zo efficiënt mogelijk moeten worden gebruikt, onder andere door op termijn de temperatuur te verlagen zodat meer gebouwen gebruik kunnen maken van de duurzame bronnen. Daarover zijn afspraken gemaakt met de warmteleverancier in de stad. Voor het comfortabel verwarmen van de gebouwen moeten alle Utrechtse gebouwen op termijn goed geïsoleerd zijn. Iedereen in Utrecht moet dan ook gaan isoleren en energie besparen.

Voor bedrijven en instellingen geldt dat ze het treffen van isolerende maatregelen en andere energiebesparende maatregelen moeten gaan opnemen in hun meerjarenonderhoudsbegroting en -planning als ze onderdeel zijn van de buurtgerichte aanpak. Veel bedrijven moeten ook op zoek naar een aardgasvrij alternatief voor hun bedrijfsprocessen. Dit programma energie besparen richt zich op de energiebesparende maatregelen aan de gebouwen. Het alternatief voor aardgas in bedrijfsprocessen onderzoeken we eerst in een drietal pilotprojecten op een aantal bedrijventerreinen omdat dit om een specifieke aanpak en mogelijk andere alternatieve duurzame energiebronnen vraagt dan we in de buurtaanpak verwachten, bijvoorbeeld met waterstofgas of groen gas.

Doelstelling

Doelstelling: 30% energie besparen in 2050 en 10% in 2030
Als doelstelling voor het programma energie besparen gebouwde omgeving willen we:

- In 2050 30% energie besparen in de gebouwde omgeving ten opzichte van het energieverbruik in 2020.

Dit betekent dat gemiddeld iedere 10 jaar 10% minder energie wordt verbruikt. De tussendoelstelling is daarom:

- In 2030 10% energie besparen in de gebouwde omgeving ten opzichte van het energieverbruik in 2020

Voor woningen komt een besparing van 30% in 2050 neer op het isoleren naar minimaal spijtvrij niveau. Spijtvrij is het isolatieniveau waarmee een huiseigenaar, ongeacht het toekomstig warmte-alternatief, altijd goed zit. Het betekent dat die zonder extra isolatiemaatregelen de overstap op een duurzaam midden- of lagetemperatuur warmtealternatief kunnen maken. Dit niveau komt ongeveer overeen met energielabel B. Voor het zakelijk en maatschappelijk vastgoed gaat het om het nemen van de energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van minder dan vijf jaar plus het isoleren van de schil van het gebouw naar energielabel B. Daarmee is het gebouw geschikt voor midden- of lagetemperatuur verwarming.

Het besparingspotentieel van 30% vraagt veel aanpassingen aan bestaande gebouwen. Een eerste inschatting is dat op dit moment in slechts 23% van de koopwoningen vier maatregelen (zijnde dak, glas, spouw en vloer) zijn genomen, dat in circa 14% van de woningen alleen HR++ glas is aangebracht en dat in circa 63% van de woningen alle vier de maatregelen nog moeten worden genomen. Voor bedrijven geldt dat ook aanpassingen aan installaties en verlichting moeten worden gedaan. Een eerste indicatieve inschatting van het totaal aantal te nemen maatregelen (dak, vloer, spouw en glas) dat voor dit spijtvrije niveau aan Utrechtse woningen moet worden genomen is ruim 6500 maatregelen per jaar. Dit is ambitieus omdat in een landelijk onderzoek naar de isolatie van woningen door Berenschot is ingeschat dat er momenteel jaarlijks 57.000-72.000 isolatiemaatregelen worden uitgevoerd. Als we aannemen dat dit evenredig verdeeld is over Nederland zou dit circa 1140 tot 1440 maatregelen per jaar in Utrecht zijn[3]. Opschaling naar een tempo van 6500 maatregelen per jaar is daarmee ambitieus.

Als tussendoelstelling voor 2030 is 10% vermindering op het energieverbruik ten opzichte van 2020 opgenomen. We gaan ervanuit dat we in lineaire stappen van 10% per 10 jaar tot een 30% besparing komen in 2050. We zien een inspanningsverplichting om waar mogelijk sneller in tijd te besparen, ook omdat we om dit moment niet weten of een lineaire afname van het energieverbruik in de stad het maximaal haalbare is, als het gaat om energie te besparen.

We verwachten dit tempo met de gekozen strategie te kunnen realiseren. Doordat gebouweigenaren met deze strategie doorlopend geattendeerd worden op verduurzamingskansen en het beschikbare hulpaanbod. En doordat bewoners door verschillende partijen (bijvoorbeeld makelaars, installateurs) op het nut en noodzaak van het nemen van maatregelen worden gewezen. Bovendien biedt de buurtgerichte aanpak extra kansen om energie besparen onder de aandacht te brengen, in de tijd naar

[3] Beschouwing van mogelijke invullingen van een nieuwe isolatiesubsidie voor woningeigenaren (Berenschot, april 2021).

voren te halen en daarmee mogelijk een hogere respons op de activiteiten op te leveren. We verwachten dat daarmee het nemen van maatregelen op (natuurlijke) verandermomenten de standaard wordt, langs de lijnen van verhuizing, comfortwensen en onderhoud. We zien momenteel dat de urgentie om aan de slag te gaan met energie besparen toeneemt, ook vanwege de stijgende energieprijzen. We opereren in een continu veranderend speelveld, waarop we ons moeten kunnen aanpassen. De strategie in dit programma is adaptief en kan zich aanpassen op de nieuwe ontwikkelingen.

Het zoveel mogelijk beperken van de groei van de energievraag is een efficiënte maatregel om de CO_2-uitstoot te beperken. Dit staat ook wel bekend als de zogenoemde Trias Energetica. In de eenvoudigste vorm ziet het principe van de Trias Energetica er zo uit:
• Stap 1. Beperk de energievraag
• Stap 2. Gebruik energie uit hernieuwbare bronnen
• Stap 3. Gebruik eindige (fossiele) energiebronnen efficiënt

Het beperken van de energievraag en daarmee de uitvoering van dit programma past dus in de Trias Energetica en zal een bijdrage leveren aan het verminderen van de CO_2 -uitstoot van de stad. Hoeveel dit programma bijdraagt is afhankelijk van diverse factoren zoals de toekomstige energievraag van de stad en de toekomstige CO_2 -emissiefactoren die door een steeds verdere vergroening van de landelijke energiemix zullen dalen. Als we uitgaan van het huidige energieverbruik in de stad (peiljaar 2020) en de huidige CO_2 -emissiefactoren voor gas, warmte levert de besparingsdoelstelling van 30% in 2050 een besparing van ruim 126.000 ton CO_2 op als we kijken naar warmte en gas. De verdere vermindering van de CO_2 uitstoot in de stad zal via de verduurzaming van de (warmte)bronnen moeten komen. We rapporteren jaarlijks over de daadwerkelijke stedelijke CO_2 -emissie in de Voortgangsrapportage Energie in de stad.

Haalbaarheid van de 30% besparingsdoelstelling in 2050 is geen gegeven
Het realiseren van deze besparingsdoelstellingen is geen gegeven. Ten eerste gaan we de komende tijd ervaren en leren hoe effectief onze activiteiten en instrumenten uit de bijgevoegde uitvoeringsplannen zijn.

Daarnaast zijn we ook afhankelijk van externe ontwikkelingen die in beweging zijn zoals:

- De beschikbaarheid van subsidies uit het rijk
- De bereidheid en gevoel van urgentie van bewoners om aan de slag te gaan
- De ontwikkeling van de energieprijzen
- De economische situatie
- Het oplossen van belemmeringen vanuit de wet- en regelgeving (bijvoorbeeld Wet Natuurbescherming en erfgoed)
- De mogelijkheid dat het rijk met meer verplichtende regelgeving komt, bijvoorbeeld het uitfaseren van de Cv-ketel.
- En het beschikbaar zijn van de benodigde vakmensen.

Ook mogelijke toekomstige verplichtende regelgeving over de energieprestatie bij woningen, bedrijven en instellingen vanuit Europa kan een belangrijke rol gaan spelen in het halen van de doelstelling. We opereren in dit programma in een continu veranderend speelveld en zullen onze inzet en instrumenten daarop gaandeweg moeten gaan aanpassen. We zetten wel een stip op de horizon over waar we naar toe willen. Zodat we dit ook kunnen communiceren aan onze bewoners en hen het handelingsperspectief kunnen bieden om daar naar eigen inzicht en tempo op in te kunnen spelen.

Onderbouwing doelstelling 30% in 2050 bij woningen

Uit een onderzoek van adviesbureau Energiepaleis (bijlage 2) blijkt dat er in veel Utrechtse woningen al isolatiemaatregelen zijn genomen, maar ook dat er nog veel besparingspotentieel is. Tot nu toe zijn met name de wat simpelere maatregelen zoals spouwmuurisolatie en dubbel glas genomen. Dat weten we op basis van kennis van het huidige woningbestand, maar we kunnen dat ook terugzien in het huidige verbruik van deze woningen: als ze nog in originele staat waren geweest, dan had het verbruik veel hoger gelegen. Er is echter in veel woningen nog steeds veel energiebesparingspotentieel te benutten, met name met wat ingewikkelder en ingrijpender maatregelen, zoals dakisolatie. Er is nog een besparingspotentie van 30-37% bij woningen blijkt uit het onderzoek. In het hoofdstuk visie & strategie gaan we uitgebreider in of met de voorgestelde strategie of de doelstelling in 2050 haalbaar is.

Onderbouwing besparingsdoelstelling zakelijk en maatschappelijk vastgoed

Uit onderzoek van CE Delft (Raadsbrief Transitievisie warmte: resultaten onderzoek aardgasvrije bedrijventerreinen, 20 april 2021) voor duurzame bedrijventerreinen blijkt dat er voldoende potentie voor een besparingspotentieel van gemiddeld circa 30% is. Dit potentieel is opgebouwd uit energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van korter dan vijf jaar plus het isoleren van de gebouwschil naar energielabel B, daarmee wordt het gebouw geschikt voor lage temperatuurverwarming.

Voor de bedrijven en instellingen in de woonwijken sluiten we aan bij het besparingspotentieel van circa 30% dat uit het onderzoek van adviesbureau Energiepaleis bij woningen naar voren komt. Daarnaast is er bij bedrijven en instellingen meer dan bij woningen ook sprake van een besparingspotentieel door de toepassing van energiebesparende maatregelen op het vlak van installaties, verlichting en bedrijfsprocessen.

Visie en strategie

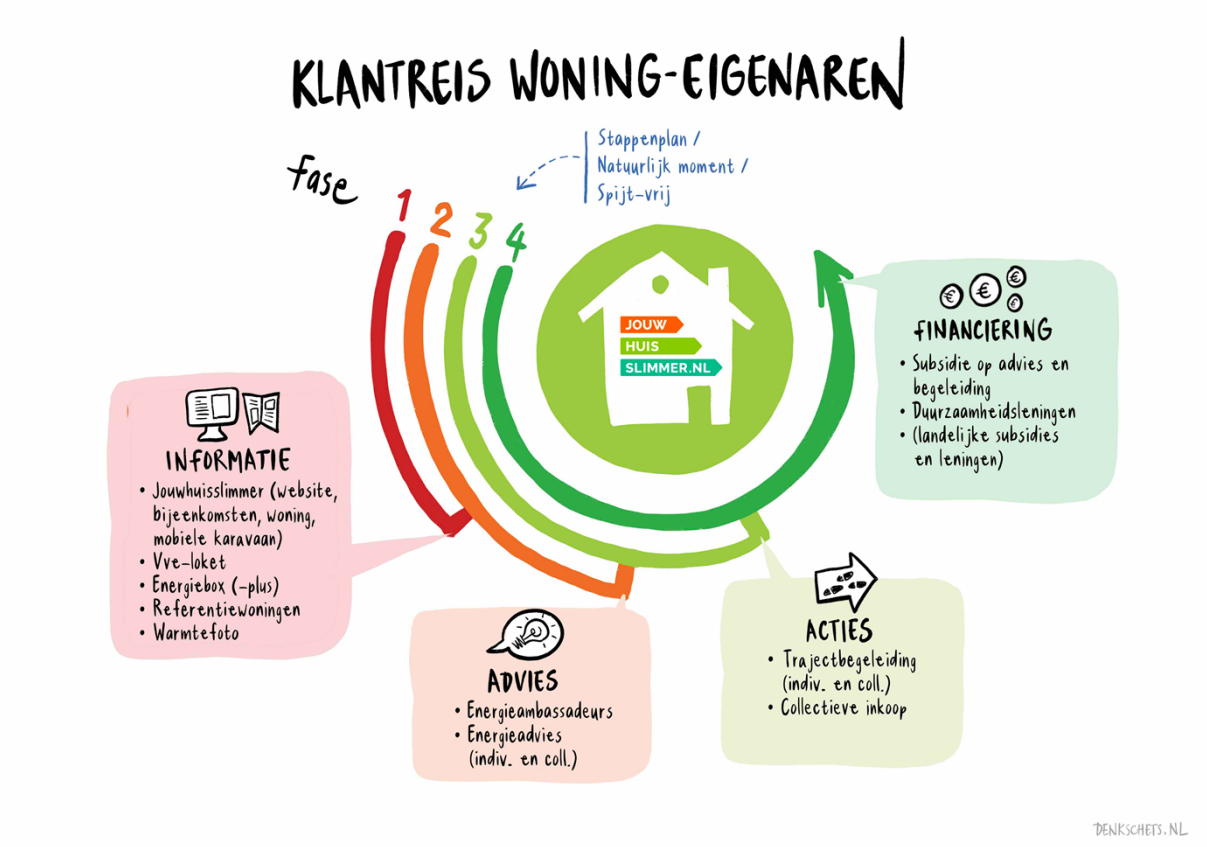
In dit programma is de inzet voor energie besparen bij woningen en zakelijk- en maatschappelijk vastgoed onder één overkoepelende doelstelling, visie en strategie opgenomen.

Op basis van onze ervaringen uit voorgaande jaren op projecten voor energie besparen wonen en zakelijk en maatschappelijk vastgoed en de input die is opgehaald bij stakeholders en met het Stadsgesprek Nieuwe Energie (Raadsbrief Uitkomsten Stadsgesprek Nieuwe Energie Utrecht, 25 mei 2021) zijn een aantal uitgangspunten en een strategie voor dit programma opgesteld. In bijlage 1 een uitgebreid overzicht opgenomen van de evaluatie, resultaten en conclusies op energie besparen uit voorgaande jaren.

Visie op het programma energie besparen

Voor energie besparen gaan we uit van de volgende uitgangspunten:

1. Iedereen doet mee aan energie besparen
2. Iedereen doet op eigen tempo de benodigde aanpassingen; op een natuurlijk of een van buitenaf gecreëerd verandermoment
3. Verandermomenten laten we niet onbenut of een gemiste kans zijn; iedereen past toekomstbestendige maatregelen toe.
4. Iedereen die dat wenst kan van het begin tot het eind informatie, advies en ondersteuning krijgen: ontzorgen van de zogenoemde 'klantreis'
5. Naast de gemeente, gaan ook andere partijen bewoners, bedrijven en instellingen op het juiste moment attenderen en helpen om energie te besparen



Figuur: Ter illustratie: klantreis voor wonen

Het doel van het programma energie besparen gebouwde omgeving is om de komende jaren energie besparen bij inwoners, bedrijven en instellingen aan te jagen en belemmeringen op te lossen zodat een versnelling en opschaling bij het energie besparen bereikt wordt.

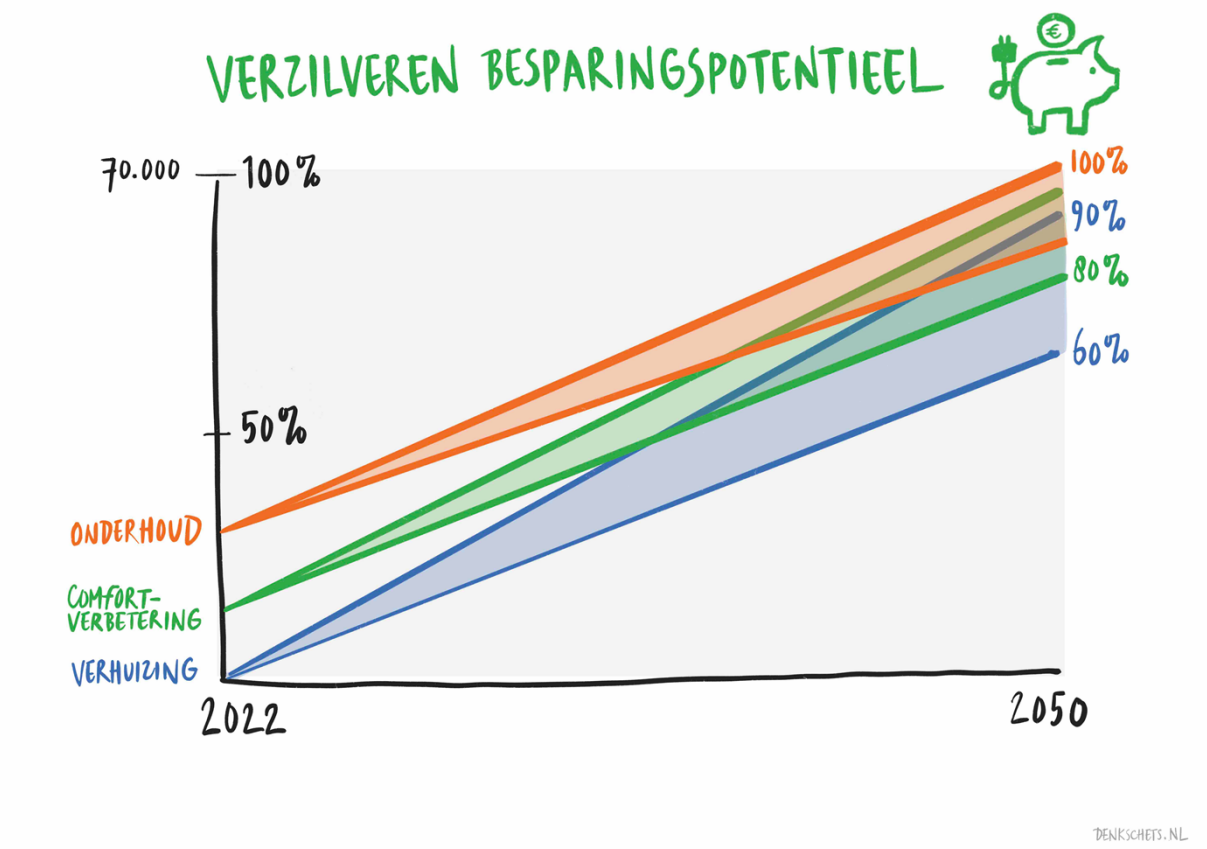
De samenhang tussen maatregelen staat in het programma energie besparen centraal

De samenhang van de maatregelen en de verbinding naar andere thema's staat in het nieuwe programma energie besparen centraal. Het programma brengt meer samenhang in de instrumenten die we in de gemeente aanbieden en sluit aan bij de buurtgerichte aanpak die in de Transitievisie warmte is uitgewerkt. Het programma anticipeert ook op de benodigde temperatuurverlaging die uiteindelijk in het collectieve warmtenet nodig is en zoals is afgesproken met de warmteleverancier. Zowel woningen als zakelijk en maatschappelijk vastgoed zijn in één programma samengebracht, hoewel de inzet per doelgroep kan verschillen. Ook zijn alle doelgroepen waarop we ons kunnen richten in dit programma opgenomen. Voor sommige doelgroepen, zoals de particuliere verhuurders, gaan we de komende tijd nog nieuwe aanpakken ontwikkelen.

Het programma focust de inzet op verandermomenten, gebouwen met het meeste besparingspotentieel en het ontwikkelen van een collectief aanbod

De meeste gebouweigenaren nemen maatregelen op natuurlijke verandermomenten, dat is het meest kosteneffectief en geeft het minste gedoe. De natuurlijke verandermomenten zijn zeer divers. Dit kan zijn omdat er onderhoud of verbouwingsplannen zijn, maar ook vanwege een verhuizing, het ontvangen van een erfenis of omdat er een alternatief warmteaanbod vanuit de buurtgerichte aanpak is. In de uitvoeringsprogramma's en de communicatiestrategie spelen we in op deze verandermomenten. Gebouweigenaren van woningen en zakelijk en maatschappelijk vastgoed moeten weten waar ze informatie kunnen vinden en terecht kunnen als ze aan de slag gaan.

Toelichting verzilveren besparingspotentieel



Deze grafiek laat zien hoe we in 2050 opgeteld tot 30% reductie van het energieverbruik voor woningen verwachten te komen. De verticale as geeft het percentage woningen weer waar het potentieel verzilverd is, de horizontale as geeft de tijd weer. Om de besparing te behalen is de strategie gericht op het besparingspotentieel en natuurlijke momenten. Dat vertaalt zich in drie onderdelen, die ieder de komende jaren zullen stijgen: onderhoudsmomenten, comfortverbetering en verhuizing. We weten nu niet zeker of al deze aanleidingen gebruikt zullen worden, vandaar dat we voor ieder onderdeel een bandbreedte hanteren. Ook zal er overlap zijn tussen deze onderdelen of soms juist een stapeling. Daardoor achten we het aannemelijk dat de onderdelen gezamenlijk “optellen” tot 90%, maar mogelijk zelfs 100% verzilvering van het besparingspotentieel. Soms wordt een woning aangepakt vanwege een verbouwing, soms vanwege onderhoud en soms omdat een eigenaar de woning wil moderniseren. Met deze optelsom verwachten we het doel van 30% reductie op het energieverbruik te behalen. Dat gaat niet vanzelf. We zullen woningeigenaren regelmatig moeten attenderen op het potentieel en op de natuurlijke momenten. En waar hulp gevraagd of geboden is, staan we klaar, met ons instrumentarium, om ze te helpen gedurende de klantreis.

Bij deze grafische weergave van het besparingspotentieel zijn een aantal uitgangspunten aangenomen:

- Een woning hoeft niet volledig verduurzaamd te worden naar bijvoorbeeld energieneutraal, maar de optelsom van de componenten moet leiden tot een spijtvrij-niveau’, om met de woning op de toekomst voorbereid te zijn.

- We weten uit statistieken dan een woningeigenaar gemiddeld om de 7 tot 10 jaar verhuisd (een woning gaat dus tot 2050 gemiddeld zo’n 3 à 4 keer naar een andere eigenaar). We starten deze lijn op 0%

- Veel woningeigenaren gaan bij het betrekken van een andere woning verbouwen, waardoor een aanleiding ontstaat om ook meteen te verduurzamen

- Steeds vaker zijn comfortverbeteringen als isolatieglas, vloer- en spouwmuurisolatie een ‘nieuw normaal’: een groeiend aantal woningeigenaren vindt dat dat bij een moderne woning hoort. En bij veel woningen is dat ook al gedaan, vandaar dat deze in de grafiek bij 20% begint.

- Pas vanaf 1992 zijn bij de bouw van een nieuwe woningen eisen aan isolatie gesteld, die sindsdien regelmatig zijn aangescherpt. Voor die woningen geldt dat er minder natuurlijke momenten zijn omdat ze al een zeker mate van isolatie (glas, spouwmuur) hebben. Daarom start dit scenario op 30% begin van de verticale as.

Sturen op natuurlijke momenten

Het verbeteren van een woning kan dus vanwege achterstalligonderhoud, comfortwensen of verbouwingsplannen. Maar de woningverbetering kan ook ontstaan of versneld worden door diverse andere aanleidingen. Denk bijvoorbeeld aan het ontvangen van een erfenis, een verhuizing of stijgende energieprijzen. Door aan de woningverbetering besparende energiemaatregelen te koppelen, wordt zo’n moment optimaal benut.

Voorbeelden sturen op natuurlijke momenten

Een voorbeeld hoe de gemeente inspeelt op woningverbetering vanwege onderhoud, is het attenderen van woningeigenaren op de staat van hun dak en ze collectieve begeleiding aan te bieden om hun dak te verbeteren inclusief passende isolatie. We sporen de betreffende daken op via een ‘dakenkaart’. In het aanbod is rekening gehouden met mogelijke belemmeringen zoals de aanwezigheid van beschermde diersoorten.

Een voorbeeld van hoe de gemeente inspeelt op woningverbetering vanwege comfort, is het aanbieden van collectieve inkoopacties met o.a. spouwmuurisolatie.

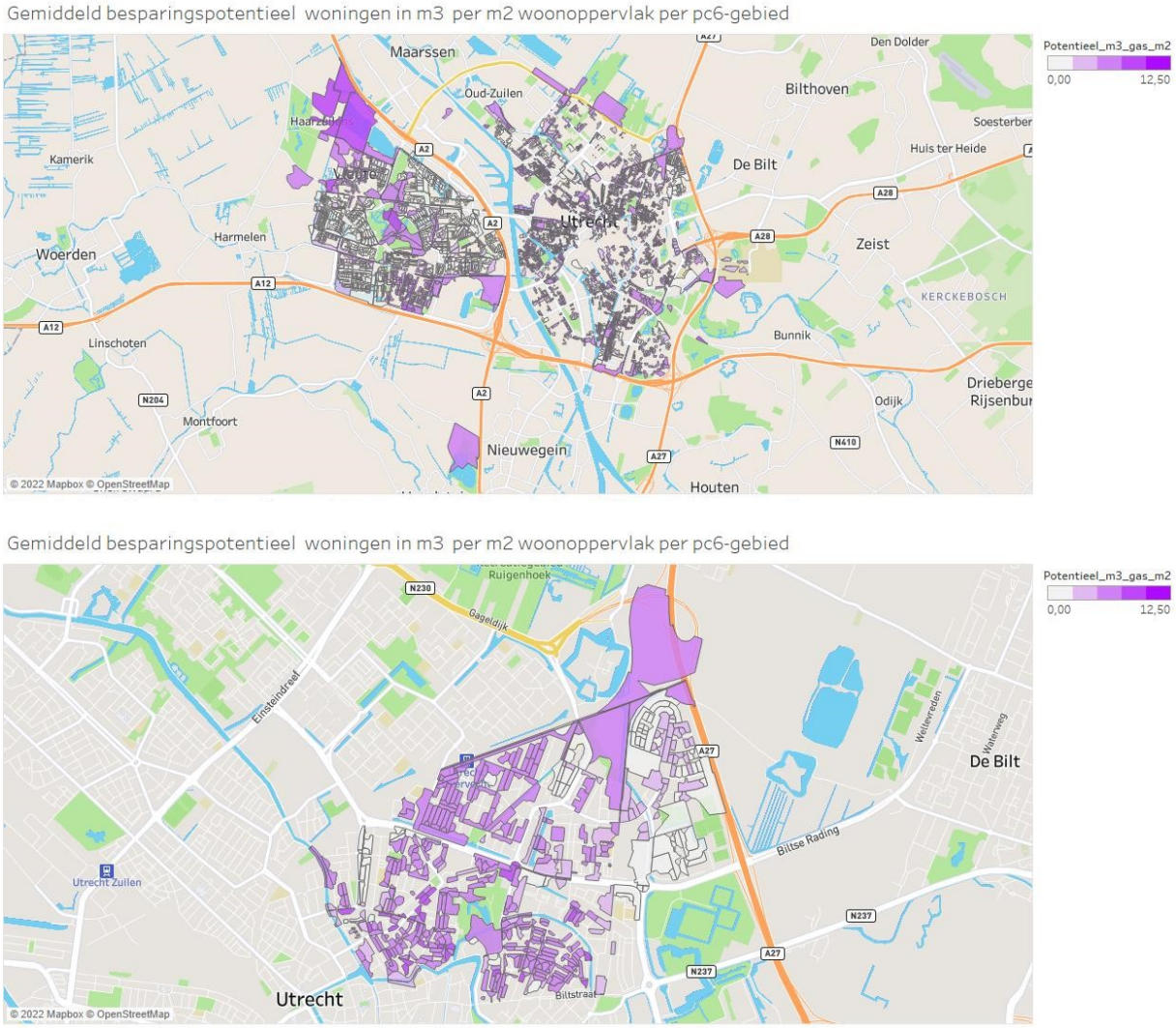
Een voorbeeld van een onderhoudsmoment is als bewoners een nieuwe keuken aanschaffen of als de cv-ketel moet worden vervangen. Op dat moment attenderen we bewoners op de mogelijkheden voor elektrisch kopen of de vervanging van een ketel door een hybride warmtepomp. Overigens zijn dit voorbeelden waarbij we juist de andere partijen in de stad (keukenverkopers of installatiebedrijven) deze boodschap aan bewoners willen laten meegeven. Dit hoeft niet de gemeente te zijn.

Een verbouwing komt ten opzichte van onderhoud en comfort minder vaak voor. Het is van het belang dat we hier voorafgaand aan de verbouwing woningeigenaren op attenderen en zo nodig helpen om meteen energiebesparende maatregelen te treffen. Door bijvoorbeeld handelingsperspectief te bieden via makelaars (aankoop) of banken (financiering).

Zakelijk en maatschappelijk vastgoed

De voor woningen benoemde natuurlijke momenten zijn ook in grote lijnen van toepassing op zakelijk en maatschappelijk vastgoed. De natuurlijke momenten komen voort uit de meerjaren onderhoudsbegroting voor het gebouw of verplichting om energiebesparende maatregelen te nemen. Het verbouwingsmoment vindt vaak plaats bij een wisseling van huurder of eigenaar van het gebouw. Deze momenten worden niet altijd gebruikt, met name niet bij sectoren waar een relatief hoge omloopsnelheid is van huurder, zoals bij de horeca en detailhandel. Comfortverbetering is voor zakelijk en maatschappelijk vastgoed deels een apart moment, bijvoorbeeld als een huurder of eigenaar voor lange tijd in het pand zit en vanuit motivaties als comfortverbetering, een aantrekkelijke werkgever zijn, een intrinsieke duurzaamheidsmotivatie, of omdat er subsidie beschikbaar komt. Daarnaast wordt comfortverbetering ook vaak meegenomen bij het natuurlijke of verbouwingsmoment. De verwachting is dat we met deze momenten het besparingspotentieel tot 2050 gaan halen.

Daarnaast spelen we in op gebouwen en woningen met het meeste besparingspotentieel. Uit onderzoek van Energiepaleis (bijlage 1) blijkt dat er een besparingspotentieel van 30-37% in de Utrechtse woningen is, ondanks dat er al veel (kleinere) isolatiemaatregelen zijn genomen. We willen door middel van data toepassingen de hot spots voor dit besparingspotentieel in de stad vinden. Die woningen, bedrijven en instellingen kunnen we een gericht collectief aanbod bieden, aangepast aan het woningtype waarin zij wonen en waarin mogelijke belemmeringen zijn ondervangen.



Figuur: besparingspotentieel woningen gebaseerd op m² woningoppervlakte. Hoe paarser het woningblok is hoe meer besparingspotentieel er is. Uitsnede besparingspotentieel Tuindorp.

De inzet op het meeste besparingspotentieel (vaak zijn dat ook de slechtste energie labels) betekent ook een kostenefficiënte aanpak: het “laaghangend fruit” zoals het vervangen van enkel glas en het aanpakken van geïsoleerde spouwmuren en vloeren levert grote besparing op.

Inzet uitbreiden om zakelijk en maatschappelijk vastgoed meer te laten doen dan wettelijk verplicht.

Voor het zakelijke en maatschappelijke vastgoed richten we ons in dit programma voornamelijk op de vrijwillige inzet van bedrijven. Daarom is het belangrijk om aan te sluiten op motivaties van zakelijk en maatschappelijk ondernemers om verder te gaan dan de drijfveer “Compliance” (voldoen aan wet-regelgeving door het nemen van de verplichte energiebesparende maatregelen) door een aanbod te doen dat zich richt op:

- Haalbare businesscase: door als ondernemer of instelling energiebesparende maatregelen toe te passen (zoals goed inrichten van installaties, toepassen van isolatie, duurzame verlichting), besparen ze geld op de energierekening. Zo ontstaat er een business case met

terugverdientijden voor de energiebesparende maatregelen. Ook binnen de verplichtende termijn van vijf jaar is er een potentieel aan maatregelen die bedrijven en instellingen kunnen nemen.
- Toekomstbestendigheid: door tijdig energiebesparende maatregelen toe te passen ben je als ondernemer of instelling beter voorbereid op verplichtingen in de toekomst.
- Eigen regie: door zelf na te denken over energiebesparende maatregelen kan je gebruik maken van natuurlijke momenten in de bedrijfsvoering. Dit heeft ook een positieve invloed op de business cases van verduurzamingsmaatregelen.
- Comfort: door het toepassen van energiebesparende maatregelen neemt het comfort van bijvoorbeeld de kantoorruimtes van een onderneming of instelling toe. Ook de waarde van het vastgoedobject neemt toe.
- Intrinsieke duurzaamheidsmotivatie: steeds meer bedrijven en instellingen willen vanuit hun eigen motivatie duurzamer worden en hun CO_2-uitstoot verkleinen.
- Verdienmodel: voor sommige bedrijven kan verduurzaming ook onderdeel uitmaken van of bijdragen aan het verdienmodel.
- Reputatie: voor sommige bedrijven is het belangrijk om zich te onderscheiden van hun concurrenten door duurzaamheid. Bijvoorbeeld om aantrekkelijk te zijn werknemers op de krappe arbeidsmarkt.

Het programma anticipeert erop dat bewoners, bedrijven en instellingen maximaal gebruik maken van het landelijke aanbod, zoals het Nationaal Isolatieprogramma

Het gemeentelijke programma wil de mogelijkheden die de landelijke aanpak, met onder andere het Nationaal Isolatieprogramma biedt, zoveel mogelijk ontsluiten. Het gemeentelijke programma anticipeert op deze mogelijkheden en zet erop in dat onze bewoners, bedrijven en instellingen maximaal gebruik maken van het landelijke aanbod. Het landelijk aanbod bestaat op dit moment veelal uit subsidieregelingen, financiering en in het geval van zakelijk- en maatschappelijk vastgoed verplichtingen om maatregelen te nemen. Het gemeentelijke programma richt zich daarom met name op het informeren, ondersteunen en ontzorgen van de bewoners en eigenaren van zakelijk – en maatschappelijk vastgoed.

Het programma richt zich op het inzetten van andere partijen om inwoners, bedrijven en instellingen te stimuleren aan de slag te gaan met energie besparen

Er zijn duizend en een aanleidingen om aan de slag te gaan met energie besparen. Met dit programma is het de bedoeling om verandermomenten niet onbenut voorbij te laten gaan of een gemiste kans te laten zijn omdat niet de juiste toekomstbestendige energiemaatregelen zijn toegepast. In dit programma staan op zichzelf staande instrumenten opgenomen die helpen om deze kansen te verzilveren. Bijvoorbeeld via communicatie, een collectief aanbod of omdat er subsidies beschikbaar zijn. De gemeente is echter niet bij alle aanleidingen in beeld. Daarom willen we met dit programma ook andere partijen de boodschap laten uitdragen om geen kansen voor energie besparen onbenut te laten. Denk bijvoorbeeld aan makelaars en bankiers bij de aankoop van een woning of accountants in het geval van bedrijven.

Het oplossen van mogelijke belemmeringen is een integraal onderdeel van het programma en de uitvoeringsplannen

Iedereen die aan de slag gaat met energie besparen kan tegen belemmeringen aanlopen. Die belemmeringen kunnen heel divers zijn. De meeste belemmeringen zijn de afgelopen jaren wel naar voren gekomen. Specifieke voorbeelden zijn de Wet natuurbescherming en regelgeving voor erfgoed en welstand. De bijzondere waarden moeten beschermd worden en tegelijk moet tempo worden gemaakt met het nemen van maatregelen aan woningen. De gemeente is actief met mogelijke oplossingen aan de slag, indien nodig met mede- overheden. In dit programma zorgen we ervoor dat de oplossingen die werken integraal onderdeel van de voorgestelde aanpak zijn, zoals uitgewerkt in deel 2 en 3 van dit programma. Een concreet voorbeeld is de Wet natuurbescherming. Mussen, gierzwaluwen en vleermuizen zijn beschermde diersoorten die vaak in gebouwen nestelen. Op het

moment dat er maatregelen voor isolatie aan het gebouw worden genomen moet hier rekening mee worden gehouden. De gemeente heeft daarom met de provincie een oplossing bedacht om deze belemmering weg te nemen (Raadsbrief Diervriendelijk na-isoleren particuliere woningeigenaren, 9 december 2021). Deze oplossing zal een integraal onderdeel zijn van het collectieve aanbod dat wordt ontwikkeld.

Gedrag is een integraal onderdeel van de communicatiestrategie energie besparen en daarmee met het programma energie besparen

Bij energiebesparing is ook energiegedrag een component van de aanpak voor huiseigenaren en huurders. Een woning kan perfect geïsoleerd zijn, maar als de verwarming onnodig aanstaat, of de thermostaat onnodig hoog, dan zal er toch sprake zijn van hoog verbruik. Maar ook apparaten zoals een airco, computer, warmwaterboiler, koelkast of een wasdroger kunnen ware energieslurpers zijn. Bewust omgaan met deze apparaten en met de thermostaat kan heel veel besparing opleveren. In de instrumenten en het aanbod is daar aandacht voor. Een onderdeel van de campagne zal op dit onnodig energieverbruik gericht zijn. Maar ook door energieboxen uit te reiken met een begeleidend gesprek door een coach om de energieslurpers in huis aan te geven. En door gericht energiemanagers beschikbaar te stellen. We verkennen de huidige instrumenten om het aanbod op dit aspect van gedrag aan te vullen.

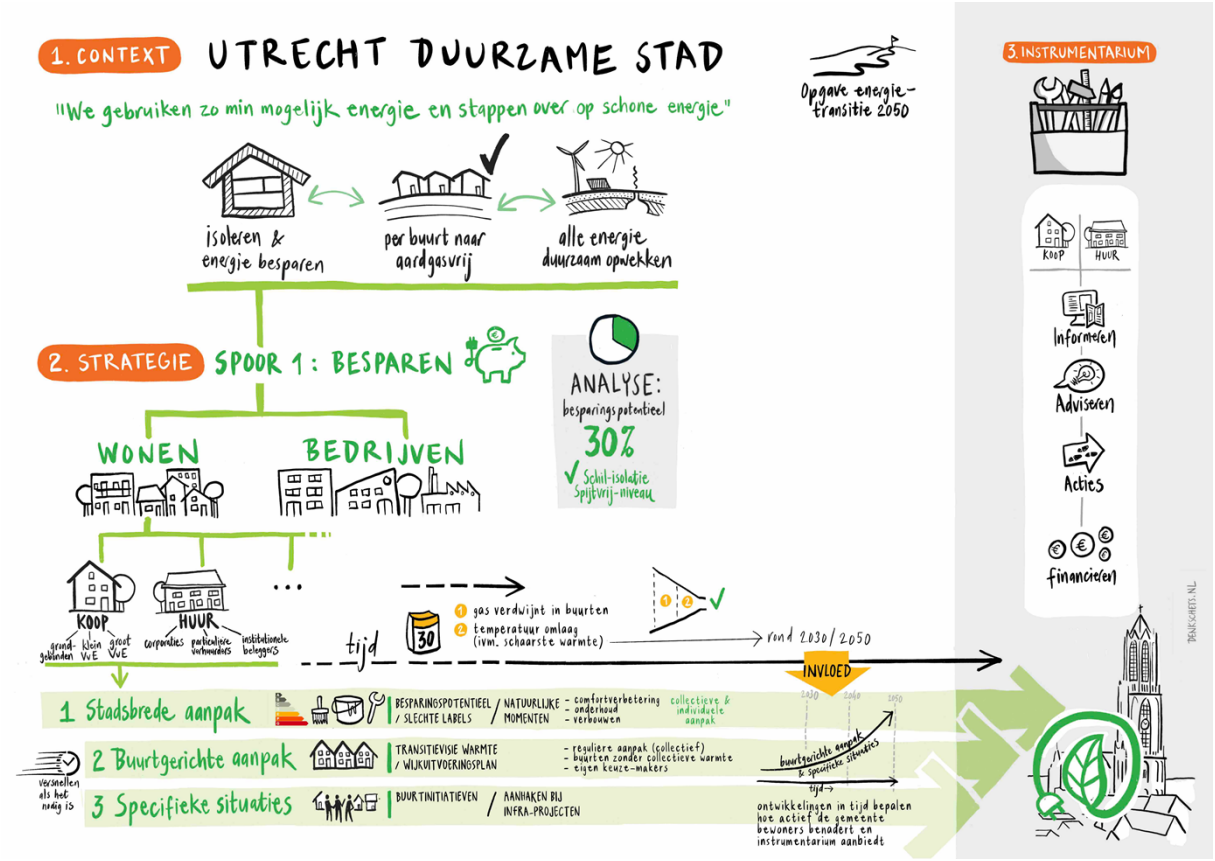
Tegelijk ligt de focus voor energie besparen in dit programma en de uitvoeringsplannen vooral bij de grotere maatregelen die een grotere en zekere structurele impact op het verminderen van het energieverbruik hebben. Het gaat dan om bewoners en hoe zij omgaan met de mogelijkheden van grotere energiemaatregelen aan de woning, zoals isoleren en een hybride verwarmingsinstallatie. Het nemen van dit soort maatregelen is iets wat bewoners hooguit een paar keer in hun leven doen. Het is daardoor incidenteel gedrag, waar ze geen tot weinig ervaring mee hebben én het vraagt bovendien om relatief grote investeringen (Milieu Centraal, 2020). Die combinatie kan zorgen voor enige onzekerheid. Met communicatie, waaronder de campagne, kunnen we mensen hierin richting geven. Zeker als we daar acties (handelingsperspectief) aan koppelen. Gedragsverandering is complex en vraagt om een lange adem. Gedrag verander je niet in één keer. Mensen moeten soms over langere tijd meerdere keren geattendeerd worden op mogelijkheden van besparing. Dat betekent dat het aanbod gericht moet zijn op het herhaald brengen van de boodschap.

Strategie energie besparen

In dit programma energie besparen in de gebouwde omgeving worden de volgende drie strategieën ingezet:

1. Stadsbrede aanpak gericht op:
    a. (Natuurlijke) verandermomenten
    b. Gebouwen met het grootste besparingspotentieel (slechtste energie labels)
2. Buurtgerichte aanpak; aansluitend bij wijkuitvoeringsplannen en pilots bedrijventerreinen die naar aanleiding van de Transitievisie Warmte zullen worden opgesteld.
3. En een specifieke aanpak, gericht op de ondersteuning van (bewoners)initiatieven

Toelichting strategie wonen



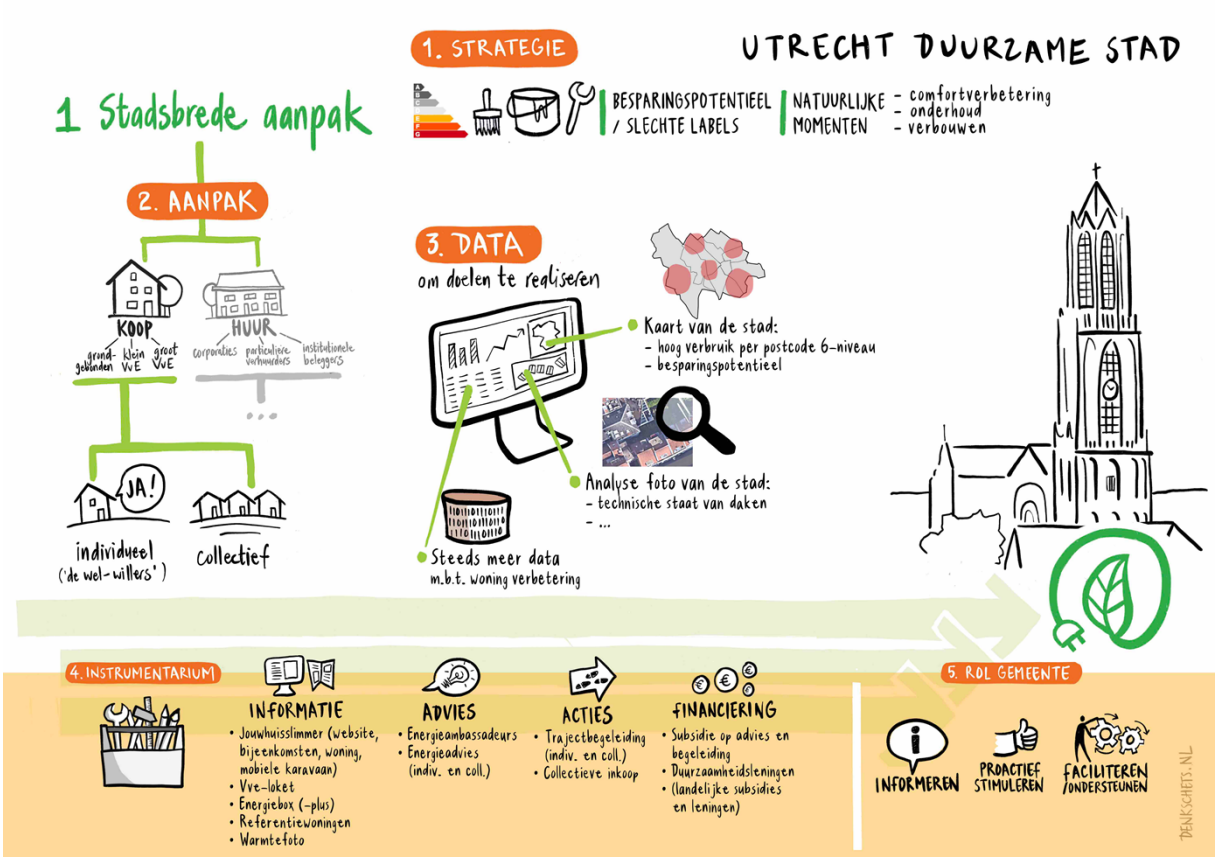
Figuur: Strategie energie besparen wonen

1. Stadsbrede aanpak

Het betreft een regulier aanbod langs de VNG-klantreis (informeren, adviseren, acties, financiering) en een collectieve aanpak. Er wordt gestuurd op:

a. Natuurlijke verandermomenten gericht op maatregelen aan de schil van de woning. Uitgangspunt is het 'spijtvrij' niveau'. Maar bijvoorbeeld ook vervanging van cv-ketel, waar de hybridewarmtepomp een oplossing kan zijn. Dit kan door een individueel en/of collectief aanbod.

b. Gerichte inzet op het meeste besparingspotentieel. Deze strategie is met name gericht op een het organiseren van een collectieve aanpak op basis van een analyse naar het besparingspotentieel. Bewoners krijgen een aanbod voor het nemen van de maatregelen aangeboden.



Figuur: Strategie 1: stadsbrede aanpak wonen

2. Buurtgerichte aanpak naar aanleiding van de Transitievisie Warmte

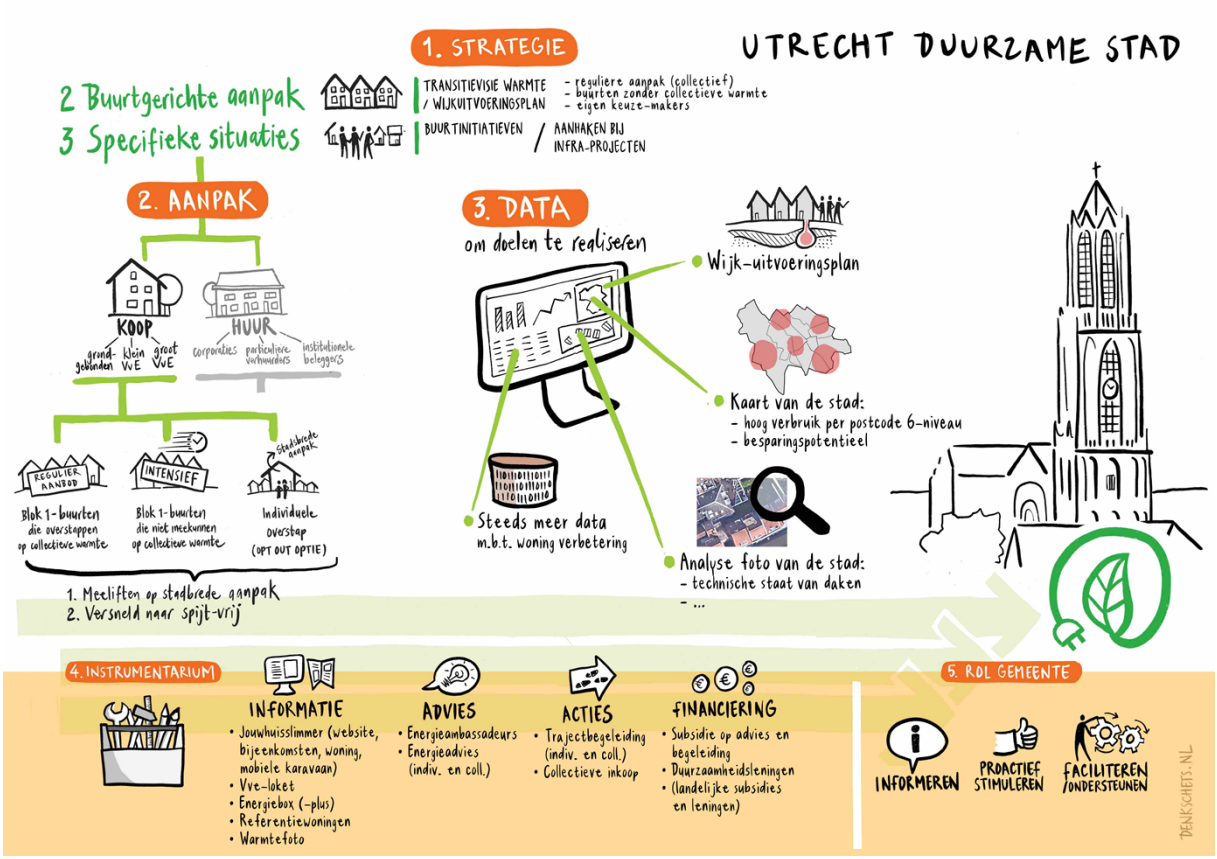
In de buurtaanpakken uit de Transitievisie Warmte boven op het aanbod dat via de wijkgerichte aanpak komt, in te zetten op een intensivering van de aanpak energie besparen om (ook) energiebesparende maatregelen te nemen;

a. Reguliere aanpak voor buurten in tijdsblok 1: Er komt een collectief warmte aanbod plus alternatief kookgas (vervangen installaties door warmte afleverset en elektrische kookplaat) via de buurtgerichte aanpak. Aanvullend daarop zetten we in op de bovengenoemde stadsbrede aanpak om ook energie te gaan besparen. Eigenaren kunnen daar nu al een start mee maken.

b. Specifieke aanpak voor buurten binnen de wijkuitvoeringsplannen: Als voor bepaalde buurten in tijdsblok 1 geen collectief warmte aanbod mogelijk is, zijn er twee opties: Of de woningblokken schuiven door naar een ander tijdsblok van de Transitievisie warmte, of we zoeken naar een ander alternatief. In het laatste geval zal een alternatieve

duurzame warmtebron gevonden moeten worden, waarvoor de woningen vervroegd naar een ‘spijtvrij’ niveau moeten worden geïsoleerd, om op tijd klaar te zijn voor een overstap. Dat betekent dat intensivering van de aanpak nodig is, omdat verduurzaming dan niet meer op de natuurlijke momenten of vanwege besparingspotentieel gaat.

c. Individuele aanpak: Voor bewoners die geen gebruik willen maken van het collectieve warmteaanbod in de buurtgerichte aanpak is het uiteraard mogelijk een (individueel) gelijkwaardig alternatief te kiezen. Inwoners die hiervoor kiezen, zullen hun woning wel op tijd naar het spijtvrijniveau moeten isoleren, omdat dat alternatief waarschijnlijk lagetemperatuurverwarming zal betreffen. Zij kunnen gebruik maken van het reguliere stadsbrede aanbod.



Figuur: Strategie 2: buurtgerichte aanpak en initiatieven aanpak wonen

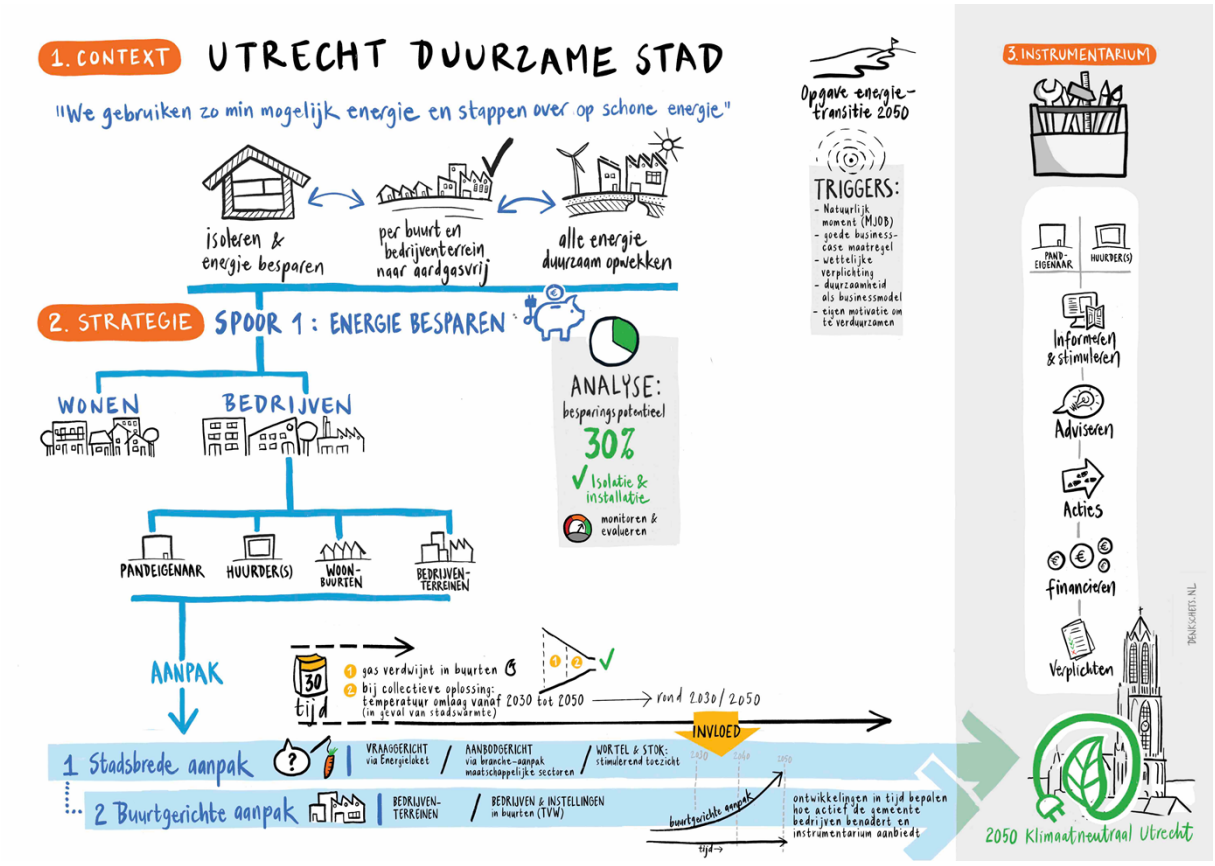
3. Specifieke situaties (maatwerk)

a. Buurtinitiatieven: er zijn groepen inwoners die graag zelf aan de slag gaan met de verduurzaming van hun woning, soms inclusief een duurzame warmtebron. De gemeente faciliteert deze buurtinitiatieven via collectieve trajectbegeleiding. En de initiatieven kunnen via het Initiatievenfonds financiële ondersteuning aanvragen. Ook zetten we in op het beter ontsluiten en uitwisselen van kennis tussen initiatieven. Ook hier geldt dat woningen in de meeste gevallen vervroegd zullen worden aangesloten op een duurzame (lagetemperatuur) warmtebron. Woningen zullen daar met hun schil op tijd klaar voor moeten zijn.

Op basis van bovenstaande strategie is een aanbod voor wonen opgebouwd, beschreven in het bijgevoegde uitvoeringsplan wonen (deel 2). Het aanbod is in lijn met de klantreis zoals door VNG is ontwikkeld. In een klantreis zijn diverse fasen te onderscheiden: informeren, adviseren, acties en financieren. Deze klantreis staat in deel 2 ook nader toegelicht. Het ontwikkelde aanbod bestaat deels uit al langer beschikbare instrumenten, maar omvat ook recent georganiseerd aanbod gericht op

opschalen en versnellen energie besparen. Voor een aantal onderdelen wordt het aanbod in 2022 verder uitgewerkt, zoals voor particuliere verhuur en de aanpak bij installaties (bijvoorbeeld vervangen cv-installaties).

Toelichting strategie zakelijk en maatschappelijk vastgoed

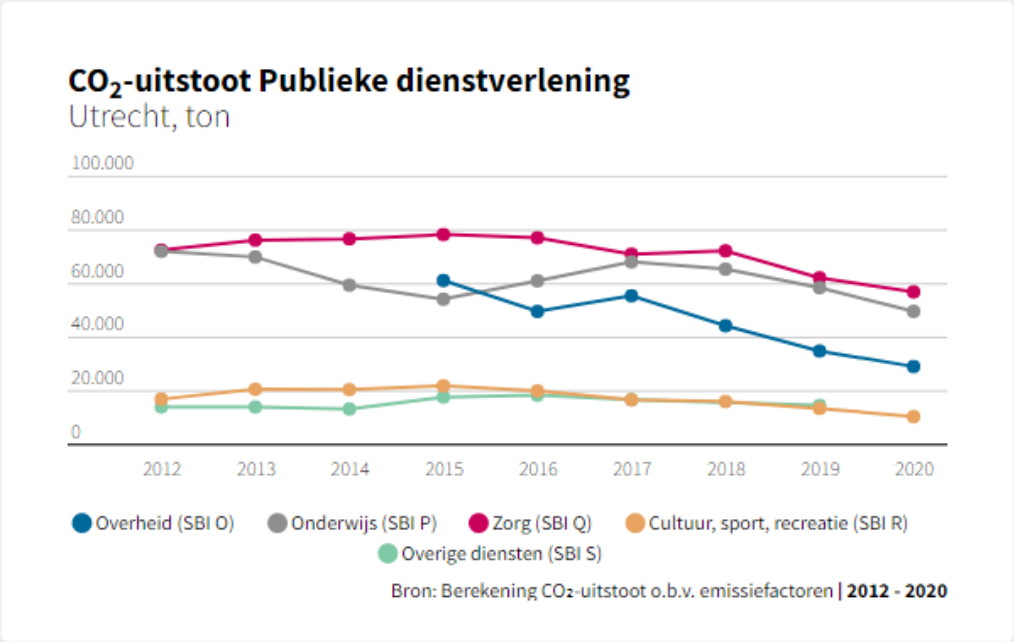


Figuur: Strategie energie besparen zakelijk en maatschappelijk vastgoed

1. Stadsbrede Aanpak:
    a. (Natuurlijke) verandermomenten: Vraaggericht via Energieloket
        i. Advies op maat
        ii. Subsidieregeling
        iii. Toegang tot hulpmiddelen
    b. Meeste besparingspotentieel:
        (i) Aanbodgericht via brancheaanpak bij maatschappelijke sectoren die vanuit het Klimaatakkoord routekaarten voor verduurzaam van hun gebouwen aan het opstellen zijn. Het ontwikkelen van een collectief aanbod voor onder andere zorg, sport en scholen. Deze sectoren hebben samen met overheidsgebouwen een groot besparingspotentieel (zie figuur). Met gerichte energiesparingsprogramma's kan hier een veel effect worden gehaald.
        (ii) Ontwikkeling van een collectief aanbod, mede op basis van de input die vanuit de drie pilots op de aardgasvrije bedrijventerreinen die we gaan uitvoeren ophalen.
    c. Stimulerend toezicht en handhaving bij bedrijven (wortel- en stokmethode)
2. Buurtgerichte aanpak:
    a. Pilots bedrijventerreinen

i. Op drie bedrijventerreinen gaan we met bedrijven en stakeholders aan de slag met wat een kansrijk alternatief is voor aardgas en wat er nodig is voor de overstap naar een groene energievoorziening.

b. Bedrijven en instellingen in de buurtgerichte aanpak vanuit de Transitievisie Warmte.



Figuur: CO2 uitstoot publieke dienstverlening; hier is veel besparingspotentieel om energie te besparen.

Op basis van bovenstaande strategie is een aanbod specifiek voor zakelijk en maatschappelijk vastgoed uitgewerkt in het bijgevoegde uitvoeringsplan zakelijke en maatschappelijk vastgoed (deel 3). Het aanbod is gebaseerd op de ervaringen van de afgelopen jaren en de klantreis die door adviesbureau Ecorys is uitgewerkt voor de opzet van het Energieloket voor bedrijven en instellingen. Net als voor bewoners zijn daarin diverse fasen te onderscheiden: oriënteren, selecteren, implementeren en ervaren. Deze klantreis en het ontwikkelde aanbod zijn in deel 3 nader uitgewerkt. Het ontwikkelde aanbod bestaat deels uit de al beschikbare instrumenten. Deels gaat het ook om het ontwikkelen van een nieuw aanbod gericht op het opschalen en versnellen van energie besparen bij het zakelijke en maatschappelijke vastgoed. De ervaringen met het Energieloket en de drie pilots op bedrijventerreinen leveren voor het niet te ontwikkelen aanbod input.

Randvoorwaarden

De inzet van deze strategie op de (natuurlijke) verandermomenten is kosteneffectief (je gaat toch investeren), maar dit betekent niet automatisch dat de te nemen energiemaatregelen altijd rendabel zijn. Om deze strategie te laten werken zijn we afhankelijk van andere partijen. Het rijk moet de landelijke subsidies en financiering tot minimaal 2030 beschikbaar blijven stellen (of totdat er geen onrendabele top meer is). Op termijn verwachten we een versnelling op deze aanpak door dalende prijzen voor installaties en isolerende maatregelen. En de mensen voor het uitvoeren van de maatregelen moeten er zijn. Daarnaast moeten de ingezette oplossingen voor een aantal specifieke belemmeringen gaan werken zoals voor natuurvriendelijke na-isoleren en de nieuwe beleidsregels voor erfgoed. Voor bedrijven en instellingen maar ook voor verhuurders is het oplossen van de zogenaamde split incentive een uitdaging. Wat is bij gespikkeld bezit de verdeling in verantwoordelijkheid van verduurzaming tussen eigenaren en (ver)huurders en hoe doorbreek je hierin de impasse die mogelijk ontstaat? En meest belangrijke randvoorwaarde is dat iedereen bereid is te investeren in de woning, bedrijf of instelling.

De komende jaren kunnen we de stadsbrede aanpak en de genoemde activiteiten in de uitvoeringsplannen (zie deel 2 en 3) uitvoeren. Een intensivering van de aanpak, bijvoorbeeld op de buurtaanpak, de aanpak voor bedrijventerreinen, het ondersteunen van bedrijven via het Energieloket, de aanpak van particuliere verhuur of extra inzet op VvE’s zijn op dit moment niet in de uitvoeringsplannen opgenomen omdat er geen middelen voor beschikbaar zijn.

Doelgroepen

Met bovenstaande strategie kunnen we alle doelgroepen in de stad in principe bedienen. Hieronder staat kort beschreven hoe we dit voor de verschillende doelgroepen voor ons zien. In de bijgevoegde uitvoeringsplannen wonen en zakelijk en maatschappelijk vastgoed (deel 2 en 3) is het aanbod voor de verschillende doelgroepen uitgewerkt.

Wonen

Klantreis energie besparen staat centraal voor huiseigenaren

Voor koop geldt dat we een aanpak hebben gebouwd rond de klantreis, met individuele en collectieve instrumenten, waarmee we woningeigenaren faciliteren naar een duurzame woning. Daaronder vallen ook VvE's, waarbij we in ons aanbod extra aandacht geven aan de soms ingewikkelde besluitvormingsstructuur, juridische context en financiële huishouding.

Voor verhuurders is het aanbod gericht op geplande investeringsmomenten

Voor huur geldt een ander karakter. Niet de bewoner maar de verhuurder gaat over de verduurzaming van woning. We onderscheiden hier sociale en particuliere huur. Corporaties zijn zich terdege bewust van de verduurzamingsopgave die er ligt. Zij hanteren een meerjarenplanning waarmee ze complex voor complex verduurzamen. Inmiddels is al hun bezit gemiddeld energielabel B. We monitoren de voortgang van de corporatiewoningen via de prestatieafspraken.

Particuliere huur is ingewikkelder. Daar ligt geen wettelijk verplicht instrument als de prestatieafspraken. En behalve een paar grotere institutionele beleggers, die vaak ook al heel ver zijn met verduurzaming (ligt op het niveau van corporaties), betreft het veel verhuurders die we niet kennen. Nu het Rijk per 1 april 2022 een SVOH-regeling (Subsidieregeling Verduurzaming en onderhoud Huurwoningen) ligt er ook een basis om daar een aanpak op te organiseren. Dat zullen we onder meer doen in samenspraak met partijen als Vastgoedbelang Nederland.

Aanbod voor huurders gericht op het verminderen van het energieverbruik

Bij huur speelt nog wel het gedrag van de individuele huurder. Hoe gaat de huurder om met z'n energieverbruik: hoe wordt de woning verwarmd en hoe is het gebruik van elektrische apparaten? Om huurders daar bewuster mee om te laten gaan en ook het verbruik wat naar beneden te brengen, is er de energiebox, aangeboden door een energiecoach.

Zakelijk en maatschappelijk vastgoed

Aanbod gericht op maatwerk en waar mogelijk collectief (branche of gebied)

Los van het verschil tussen zakelijk en maatschappelijk vastgoed, zijn binnen deze groep meerdere subdoelgroepen aan te wijzen, o.a.:

- Bedrijven en instellingen die wel en niet moeten voldoen aan de wettelijke energiebesparende maatregelen.
- Grote en kleine bedrijven en instellingen.
- Bedrijven op bedrijventerreinen en bedrijven in de woonwijken
- Eigenaren en huurders.
- Collectief georganiseerd of alleen individueel benaderbaar.

Het gemeentelijk vastgoed maakt ook onderdeel uit van het zakelijke en maatschappelijke vastgoed.

Voor bedrijven en instellingen geldt dat er een grootte diversiteit van eigendom, functies, wel of niet vallend onder Wet Milieubeheer, maatschappelijk of zakelijk of locatie (woonbuurt of bedrijventerrein) mogelijk zijn. Dit geeft een groot aantal combinaties van mogelijkheden. Via het energieloket kunnen we maatwerk voor elke specifieke situatie geven. Waar mogelijk bieden we een collectief aanbod, bijvoorbeeld bij bedrijventerreinen of specifieke branches zoals zorg.

Monitoren, evalueren en leren

Het programma energie besparen gebouwde omgeving evalueren we elke vier jaar om te kijken of de strategie en visie nog voldoen. We stellen een klankbordgroep bestaande uit experts en een vertegenwoordiging van bewoners in om hen te laten reflecteren op de aanpak. Daarnaast zetten we bewonersenquêtes en -panels in om input op te halen voor de bijsturing op de uitvoeringsplannen en de visie en strategie uit het programma energie besparen gebouwde omgeving.

De uitvoeringsprogramma's wonen en zakelijke en maatschappelijk vastgoed worden jaarlijks gemonitord en eventueel bijgesteld. Mogelijk komt uit de monitoring naar voren dat om de doelstellingen te halen een verdere intensivering nodig is. Dit kan financiële consequenties hebben. De rapportage en eventuele bijstelling van de plannen vindt bij voorkeur plaats in een document als onderdeel van de beleidscyclus energietransitie.

Bijlagen

1. Bijlage met uitgebreide evaluatie energie besparen in de gebouwde omgeving
2. Bijlage onderzoek adviesbureau Energiepaleis

Bijlage 1 Evaluatie energie besparen in de gebouwde omgeving

In deze bijlagen vatten we de geleerde lessen van de afgelopen jaren voor energie besparen in de gebouwde omgeving voor woningen en voor het zakelijke en maatschappelijke vastgoed samen. Op basis van onderstaande evaluatie hebben we de visie, strategie en instrumenten in dit programma verder uitgewerkt.

Wonen

Wat hebben we afgelopen jaren gedaan?

De afgelopen jaren is hard gewerkt om inwoners met een koopwoning een volledig klantreis (zie figuur Klantreis) aan te kunnen bieden op het moment dat ze aan de slag willen met energie besparen. Dit betekent dat bewoners die aan de slag willen, afhankelijk van de fase van de reis waar ze zitten, informatie, hulp of begeleiding kunnen krijgen. De spil daarin is het platform Jouwhuisslimmer.nl waarbij zowel digitaal maar ook op aanvraag in fysieke vorm hulp wordt geboden. Ook voor VvE's is er een loket ontwikkeld. In Overvecht-Noord is een woning gerenoveerd naar een aardgasvrije woning, waar mensen kunnen komen om inspiratie op te doen voor hun eigen plannen. Voor inspiratie en advies kunnen woningeigenaren ook terecht bij energieambassadeurs uit de buurt. En voor (gesubsidieerd) advies en begeleiding zijn onafhankelijke energieadviseurs beschikbaar. Maatregelen kunnen zij financieren met een duurzaamheidslening. Er zijn gericht in bepaalde wijken warmtefoto's aangeboden. En er zijn pilots gedaan met het collectief begeleiden van groepen bewoners en het collectief inkopen van maatregelen. Voor huurders geldt dat zij niet zelf aan de slag zullen met hun woning, maar om hun energieverbruik laag te houden kunnen ze een energiebox met coaching en begeleiding aanvragen.



Figuur: Klantreis inwoners energie besparen woning

Conclusies wonen

1. Het meest kosteneffectief is om op de natuurlijke verandermomenten te isoleren. Dit zijn momenten waarop eigenaren investeringen doen in de woning vanwege onderhoud of een verbouwing. Dit geeft ook het minste gedoe: een bewoner moet vanwege onderhoud toch al aan de slag, dan is het slim om verduurzaming meteen mee te nemen. De buurtaanpak uit de TVW deel II sluit ook aan op het investeren op natuurlijke momenten in isolatie: bewoners gaan pas isoleren op het moment dat het hen past. Andere aanleidingen voor verduurzaming zijn bijvoorbeeld een erfenis, verhuizing, kind krijgen, met pensioen gaan et cetera. Maar bijvoorbeeld ook omdat in de wijk corporatiewoningen worden verduurzaamd, waar huiseigenaren dan mogelijk bij kunnen aanhaken. In de communicatie naar bewoners zullen we effectiever moeten inspelen op deze aanleidingen: een bewoner moet zich wel bewust zijn van die aanleiding en op dat moment ook een aanbod krijgen.
2. Uit een onderzoek van Energiepaleis (bijlage 1) blijkt dat er in veel Utrechtse woningen al isolatiemaatregelen zijn genomen, maar ook dat er nog veel besparingspotentieel is. Tot nu toe zijn met name de wat simpelere maatregelen zoals spouwmuurisolatie en dubbel glas genomen.

Dat weten we op basis van kennis van het huidige woningbestand, maar we kunnen dat ook terugzien in het huidige verbruik van deze woningen: als ze nog in originele staat waren geweest, dan had het verbruik veel hoger gelegen. Er is echter in veel woningen nog steeds veel energiebesparingspotentieel te benutten, met name met wat ingewikkelder en ingrijpender maatregelen, zoals dakisolatie. Er is nog een besparingspotentieel van 30-37% blijkt uit het onderzoek.

3. Om bewoners gericht te kunnen benaderen en te helpen wordt gebouwd aan kennis over de stad: waar is het besparingspotentieel het hoogst, waar zitten de slechte labels, wat zijn natuurlijke momenten van onderhoud, waar liggen kansen om bijvoorbeeld met corporaties op te trekken. Deze verzamelde kennis helpt ons om te bepalen waar en wanneer ons aanbod nodig is en het meest effectief is.
4. Het instrumentarium voor woningeigenaren dat de gemeente inzet betreft een breed palet, dat dekkend is voor de verschillende onderdelen uit de klantreis die door VNG voor energiebesparing is ontwikkeld. En deze zijn aangevuld met meer collectief gericht instrumentarium. In deze fase van de aanpak is dat aanbod dekkend. Hoewel we stijgende aantallen zien in bereik en resultaat hiervan moet het aanbod wel veel breder bekend worden in de stad zodat meer mensen er gebruik van gaan maken. Een brede communicatiecampagne kan daarbij helpen.
5. Door diverse pilots collectieve aanpak en inkoop momenteel uit te proberen ontwikkelen we een steeds betere aanpak om te versnellen en vooral de schaal te vergroten.
6. Eén van de belemmeringen die vaak wordt genoemd om nog niet aan de slag te gaan met isoleren is dat veel bewoners zich afvragen in welke logische stappen ze de woning het beste kunnen isoleren en welk isolatieniveau ze dan per component (dak, vloer, gevel, glas) minimaal moeten hanteren. Om eigenaren hierbij op weg te helpen is ‘handelingsperspectief’ nodig, zoals inzicht in minimale isolatiewaarden. Daarvoor hanteren wij een “spijtvrij” niveau conform de landelijke ”standaard en streefwaarden”, bedoeld om te voorkomen dat een woningeigenaar later alsnog moet na-isoleren. Deze worden actief gebruikt in de communicatie en vormen de basis voor advies en hulp.
7. Als we het potentieel en de natuurlijke momenten willen benutten, dan zal ook de markt van aanbieders zoals aannemers, bouwers, installateurs, makelaars, banken (kortom de hele keten) daarvoor klaar moeten zijn en bewoners attenderen op de mogelijkheden die er zijn. Hoewel er wel degelijk sprake is van krapte in die markt van bouwers en installateurs, lukt het nog steeds om marktpartijen te vinden die woningen kunnen isoleren. Zeker als het collectief georganiseerde inkoopacties betreft en de markt niet hoeft te investeren in (individuele) acquisitie en offertes, blijkt uit de pilotacties tot nu toe dat partijen daar ruimschoots op inschrijven. Om de individuele eigenaar niet in de kou te laten staan, zullen we komend periode onze contacten met de aanbieders op JHS.nl intensiveren. Enerzijds is dit gericht om meer gevoel te krijgen hoe we op een effectieve manier vraag en aanbod koppelen (mogelijk door de individuele eigenaar meer te bundelen met andere woningeigenaren die soortgelijke maatregelen willen), maar ook door de markt beter te informeren over verduurzaming (gemeentelijk beleid en uitgangspunten) en bewustwording over gedragsregels naar klanten.
8. Het programma besparen is (voorlopig) vrijwillig, het is niet verplichtend voor bewoners. Bewoners hebben tijd om op eigen tempo aanpassingen aan de woning te doen ook als ze al snel op een duurzaam warmtealternatief overstappen (blok 1 Transitievisie warmte). We verwachten op termijn wel verplichtende maatregelen vanuit Europa die moeten worden geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. In eerste instantie richting corporaties en particuliere verhuurders, maar later mogelijk ook naar huiseigenaren.
9. Voor de aanpak van VvE’s zullen we meer oog moeten hebben voor de soms ingewikkelde besluitvormingsstructuur. VvE’s worden op dezelfde wijze als de grondgebonden woningen benaderd met energieadviezen. Daar is al een landelijke subsidieregeling voor. Maar om

versnelling en verbreding aan te brengen is mogelijk meer specifiek advies nodig richting bestuurders van VvE's en VVE-beheerders. In overleg met Provincie Utrecht zijn we daartoe momenteel de mogelijkheden aan het verkennen.

10. Voor huur geldt een ander karakter. Niet de bewoner maar de verhuurder gaat over de verduurzaming van woning. Corporaties zijn zich hiervan bewust. Zij hanteren een meerjarenplanning waarmee ze complex voor complex verduurzamen. Inmiddels is al hun bezit gemiddeld energielabel B. Maar er zijn ook nog steeds sociale huurwoningen met een energielabel F of G. We monitoren via prestatieafspraken de voortgang op het verduurzamen van de sociale huurwoningen. Huurders zelf stimuleren we met een energiebox en coaching om energie te besparen.
11. Particuliere huur is ingewikkelder. Daar ligt geen instrument als de prestatieafspraken. En behalve een paar grotere institutionele beleggers, die vaak ook al heel ver zijn met verduurzaming (op het niveau van corporaties), betreft het veel verhuurders die we niet kennen. Via verenigingen als Vastgoedbelang en IVBN (Vereniging van Institutionele Beleggers in Vastgoed) proberen we beter met deze groep in contact te leggen, om zo te komen tot een aanpak waarmee we beter vinger aan de pols kunnen houden, kunnen stimuleren en op termijn eventueel afdwingen.
12. Met de focus op besparingspotentieel en natuurlijke momenten richten we ons met name op de vraagkant. En op stapsgewijze verduurzaming. In deze fase van de energietransitie denken wij dat een goede vraagontwikkeling centraal moet staan. We hebben daarbij oog voor de aanbiedende markt. We volgen de ontwikkelingen rond innovatie, modulair bouwen, opschalingsconcepten (o.a. via contacten met Stroomversnelling). Zo participeren we (als opdrachtgever) in de ROM (regionale ontwikkelmaatschappij) en SETU (Stichting Energietransitie Utrecht) en zijn we partner in ARV (Europees samenwerkingsproject gericht op opschaling). We achten het van belang om deze ontwikkelingen te volgen, om daarmee ook een doelgroep te kunnen helpen die daar belangstelling voor hebben, maar bijvoorbeeld ook isolatieaanbod van woningen uit de buurtaanpak die van het gas af gaan, maar waarvoor geen collectief aanbod komt. Maar ook voor bewoners initiatieven of voor de samenwerking met corporaties in de aanpak van grondgebonden "gespikkeld bezit".

<u>Zakelijk en maatschappelijk vastgoed</u>

Wat hebben we afgelopen jaren gedaan?

De afgelopen jaren (2019 – 2022) is ingezet op de volgende instrumenten als het gaat om energie besparen in het zakelijk en maatschappelijke vastgoed:

- Branchegerichte aanpak (met name voor de maatschappelijke sectoren, maar ook bijvoorbeeld retail en horeca)
- Energiecontroles bij bedrijven en instellingen die vallen onder de Wet Milieubeheer inclusief stimulerend toezicht
- Het ontwikkelen van een Energieloket voor hulpvragen van ondernemers

Resultaten branchegerichte aanpak

- Opbouw van een netwerk van bedrijven dat positief doorwerkt voor de buurtgerichte aanpak, door middel van goede voorbeelden van koplopers verspreid door de stad.
- Kennisuitwisseling die andere bedrijven en instellingen stimuleert en inspireert.
- Door middel van een meerjarige aanpak wordt een bredere doelgroep bereikt, niet alleen de koplopers, maar ook volgers. Daarnaast kunnen door de meerjarige aanpak natuurlijke momenten benut worden, wat leidt tot betere business cases voor de ondernemer.
- De branchegerichte aanpak werkt vooral goed voor maatschappelijke sectoren (zorg, sport) en blijkt minder goed te werken voor een commerciële sector zoals retail en horeca. De reden hiervoor is dat maatschappelijke sectoren een langetermijnperspectief hebben als het gaat om investeringen

dan veel retail- en horecabedrijven. Hier speelt ook dat veel horeca- en retail bedrijven huurder zijn in hun pand en voor verduurzaming ook afhankelijk zijn van de eigenaar van het pand. We verwachten dat eigenaren en verhuurders van commercieel vastgoed veel baat kunnen hebben van een vergelijkbare aanpak zoals bij de maatschappelijke sectoren is ingezet: het opstellen van routekaarten voor de langere termijn met meer jaren investeringsplannen.
- De kantorenbranche is ook een sector waar de branchegerichte aanpak ook aanslaat (Convenant Rijnsweerd, Green Business Club Utrecht Centraal). Hierbij zijn kantooreigenaren en (ver)huurders een belangrijke doelgroep

Resultaten energiecontroles bij bedrijven en instellingen die vallen onder de Wet Milieubeheer inclusief stimulerend toezicht
In de voortgangsrapportage Energie van de Stad 2020 staat aangegeven dat ondertussen 1620 bedrijven een energiecontrole hebben gehad. Vanuit handhaving wordt gekeken naar de wettelijk verplichte energiebesparingsmaatregelen. Daarnaast wordt informatie gegeven over de ambities naar energieneutraal en klimaatneutraal in 2050 en wat de gemeente aan hulpmiddelen biedt om hier als bedrijf mee aan de slag te gaan. Dit laatste valt onder de noemer van stimulerend toezicht.

Uit de ervaringen met stimulerend toezicht blijkt dat dit vaak aansluit bij de realiteit van de praktijk en context van bedrijven en organisatie die al nadenken over verduurzamen naast het controleren van een lijstje van wettelijke maatregelen. In die zin is er qua ambitieniveau van verduurzamingsmaatregelen en daarmee het verminderen van het energieverbruik meer te bereiken met stimulerend toezicht dan met alleen het handhaven van de wettelijke verplichte energiebesparingsmaatregelen. Dit laatste is wel belangrijk voor de doelgroep van bedrijven en instellingen die uit zichzelf niets willen doen aan verduurzaming. Voor die doelgroep is de handhaving belangrijk en werkt de wortel van stimulerend toezicht niet.

Resultaten energieloket voor bedrijven
Via het Energieloket voor bedrijven bieden we aansluitend bij de behoeftes van onze doelgroep advies op maat en ontsluiten we alle hulpmiddelen die we als gemeente hebben, zoals de Milieubarometer en een subsidieregeling. In 2021 hebben we ondanks coronamaatregelen die het bedrijfsleven hard hebben geraakt en het feit dat de intensieve communicatiecampagne nog moet starten toch al circa 75 bedrijven en/of instellingen verder geholpen. Vanuit diverse stakeholders in de stad én vanuit de Stadsgesprekken horen we dat er behoefte is aan een Energieloket dat bedrijven en instellingen die door de bomen het bos niet meer zien verder op weg te helpen.

Conclusies: zakelijk en maatschappelijk vastgoed
1. De branchegerichte aanpak zetten we door voor de maatschappelijke sectoren. Hierbij sluiten we ook aan bij de lijn van de Rijksoverheid, die hier financiën voor beschikbaar heeft gesteld.
2. Via de wortel- en stokmethode van stimulerend toezicht willen we bedrijven en instellingen stimuleren verder te gaan dan alleen de wettelijk verplichte maatregelen. Het is zowel voor ondernemers als voor de energietransitie beter als bedrijven een langetermijnperspectief en investeringsplanning ontwikkelen. Met alleen de wettelijke verplichte maatregelen halen we de doelstellingen voor energie besparen in 2030 en 2050 niet.
3. Door intensivering van het Energieloket sluiten we aan op een behoefte bij onze doelgroep én helpen we bedrijven en instellingen stappen te nemen om te komen tot concrete verduurzamingsmaatregelen.
4. Deze intensivering betekent ook het ontwikkelen van een nieuw hulpmiddel zoals faciliteren bij collectieve inkoop.

Voor de buurtgerichte aanpak sluiten we voor de bedrijven en instellingen in de woonbuurten aan bij de aanpak vanuit de transitievisie warmte. Voor de bedrijventerreinen gaan we door het uitvoeren van

pilotprojecten meer informatie ophalen over wat een kansrijk alternatief is voor verwarmen op aardgas, wat de bijbehorende business case is en wat dit vervolgens betekent voor de overstap naar een aardgasvrij bedrijventerrein in de context van een aardgasvrije stad.

Bijlage 2
Besparingspotentieel particuliere woningbestand Utrecht (onderzoek adviesbureau Energiepaleis)

Besparingspotentieel Particuliere woningbestand Gemeente Utrecht

1 september 2021

In opdracht van gemeente Utrecht

Energiepaleis Gildstraat 134, 3572 ES Utrecht +31 (0)654933471

Inhoudsopgave

Samenvatting 3
1. Inleiding 5
2. Databronnen en analysemethode 7
3. Totaal energieverbruik woningen Utrecht 9
4. Besparingspotentieel Warmte (aardgas & stadswarmte) 10
4.1. In verleden gerealiseerde besparingen 10
4.2. Huidige verbruik en besparingspotentieel 14
4.3. Nadere analyse besparingspotentieel particuliere woningen 17
5. Elektriciteitsvraag in relatie tot het besparingspotentieel 20
5.1. Huidige verbruik 20
5.2. Ontwikkeling toekomstige elektriciteitsvraag 21
6. Monitoring van voortgang energiebesparing woningen 25
6.1. Toegepaste methode 25
6.2. Monitoringresultaten periode 2013 t/m 2020 26
6.3. Toekomstig gebruik monitoringmethode 28
7. Informatiekaarten 30
Bijlage 1: Beschrijving van werkmethode en gebruik databestanden 32
Bijlage 2: Kentallen woningcategorieën 41
Bijlage 3: Resultaten van monitoring energieverbruik 48
Bijlage 4: Voorbeeld Informatiekaarten 52

Samenvatting

Voor de gemeente Utrecht is een methode ontwikkeld om het energiebesparingspotentieel van alle woningen in de stad te kunnen bepalen. Hiermee zijn woningen van particuliere eigenaar/bewoners geanalyseerd.

Het betreft energieverbruik voor verwarmen, warmtapwater en koken. Het grootste deel van de woningen gebruikt hiervoor aardgas en een kleiner deel stadswarmte. Het gebruik van elektriciteit voor deze toepassingen is nog beperkt, maar door de opkomst van warmtepompen zal daar naar verwachting een groei gaan plaatsvinden.

Er is behoefte aan zo'n methode vanuit de lopende programma's Energietransitie en Wonen. Het hoofddoel van het onderzoek is om het besparingspotentieel van het energieverbruik bij alle Utrechtse particuliere woningen in beeld te krijgen. Op basis daarvan kunnen doelen gesteld worden en beleid gemaakt. Van belang is om de resultaten van de programma's te kunnen gaan monitoren waarmee directe terugkoppeling en bijsturing mogelijk wordt. Met de in dit rapport beschreven methode worden de drie thema's bediend: bepalen van besparingspotentieel, ondersteuning beleidsontwikkeling en monitoren van de resultaten.

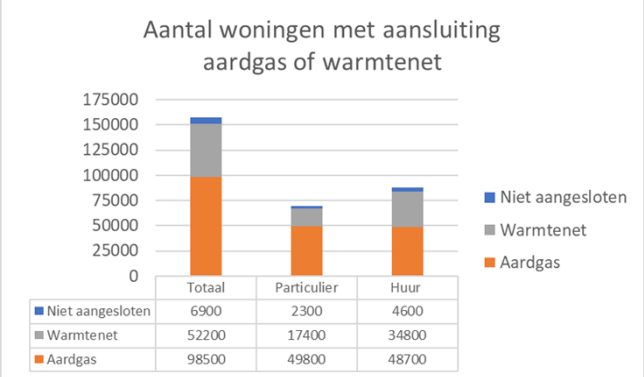
Focus is de warmtevraag en de potentie om dit te reduceren. Als uitgangspunt voor het warmtepotentieel wordt door de gemeente Utrecht geadviseerd om een niveau te kiezen dat momenteel vaak omschreven wordt als 'spijtvrij' of, in de termen van de gemeente Utrecht, 'altijd goed'. Hierbij wordt een woning dusdanig geïsoleerd dat het zonder comfortverlies kan worden aangesloten op LT-verwarming.

Besparingspotentieel

De methode levert gedetailleerde informatie over de originele situatie, de huidige situatie van energiebesparing bij woningen en het toekomstige besparingspotentieel. Het besparingspotentieel is gekoppeld aan type, bouwjaar en grootte van woningen.

Daarmee brengt de methode een nuancering aan die nodig is om het actuele besparingspotentieel goed in kaart te brengen. Er wordt aangetoond dat er met name bij de vooroorlogse particuliere woningen een aanzienlijk besparingspotentieel aanwezig is. Terwijl dit potentieel in de landelijke discussie over standaarden en streefwaarden veel lager wordt ingeschat vanwege de (vermeende) hogere kosten voor verbeteropties. Met maatwerk kunnen binnen dit segment van vooroorlogse particuliere woningen de efficiënte maatregelen geïdentificeerd worden zodat alsnog het substantiële besparingspotentieel benut wordt.

Van de circa 157.000 woningen in de stad Utrecht zijn er 67.000 in gebruik van particuliere eigenaar/bewoners. Het grootse deel (50.000) gebruikt 70 miljoen m3 aardgas voor verwarming, warmtapwater en koken. Daarnaast wordt er ook nog door ruim 17.000 van deze particuliere woningen 730.000 GJ aan stadswarmte gevraagd.

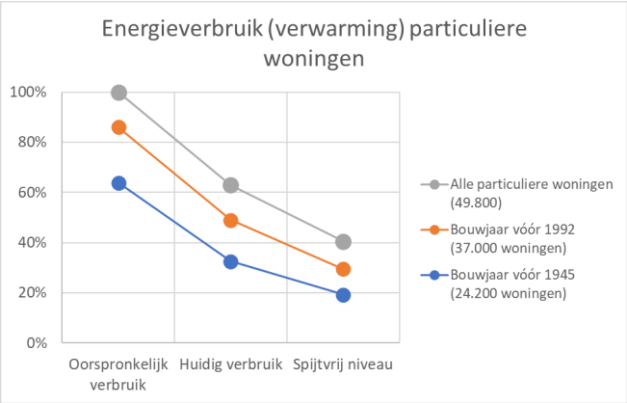


	Totaal	Particulier	Huur
Niet aangesloten	6900	2300	4600
Warmtenet	52200	17400	34800
Aardgas	98500	49800	48700

De specifieke groep van particuliere woningen gebruikt momenteel 37% minder energie dan men zou kunnen verwachten op basis van de originele staat van de woning. Het betreft met name driekwart van de woningen met een bouwjaar

van vóór 1991. De meeste van deze woningen zijn in de loop der jaren verbouwd of zijn aangepast waardoor de isolatie is verbeterd.

De particuliere woningen kunnen nog verder verbeterd worden naar het Spijtvrije niveau. Het gaat hierbij om een set van maatregelen op het gebied van isolatie, beglazing, kierdichting en ventilatie die gezamenlijk de woning comfortabel en energiezuinig kunnen maken op een kostenefficiënte wijze[4]. Het verbeterpotentieel naar dit niveau bedraagt 26 miljoen m3 aardgas en 190.000 GJ warmte en is gelijk aan 35% besparing ten opzichte van huidige verbruik.



Ruim de helft van dit potentieel is afkomstig van de 24.000 vooroorlogse rijwoningen (tussen-, hoek- en bis-woningen). Daarmee is dit een interessante groep van woningen om het energiebesparingsbeleid op te richten.

Monitoring energiebesparing woningen

Het tempo van energiebesparing ligt de afgelopen jaren voor een gemiddelde woning in de stad Utrecht op het niveau van 1,5% per jaar. Dit percentage geldt zowel voor elektriciteit als voor aardgas. De verlaging kent meerdere oorzaken. De belangrijkste zijn isolatieverbeteringen bij oudere woningen (aardgasbesparing) en het gebruik van zonnepanelen (elektriciteitsbesparing).

De methode ondersteunt tevens de monitoring van energieverbruik van woningen in de stad. Daarmee zal de voortgang van energiebesparing bij particuliere woningen in de komende transitieperiode nauwkeurig gevolgd kunnen worden. In ieder geval op het niveau van aardgas, stadswarmte en huishoudelijk elektriciteitsverbruik. Maar ook zullen veranderingen in energievraag of type installaties in beeld kunnen worden gebracht, zoals bijvoorbeeld het gebruik van warmtepompen, koeling, elektrisch vervoer of productie van zonnestroom.

Beleidsinstrumenten

Alle informatie, zowel van huidige verbruik als van besparingspotentieel, is beschikbaar op het niveau van postcode6-gebieden. Daarmee is een eerste voorbeeld van een inzichtelijk kaart van de stad geproduceerd die ondersteunend is voor het maken van beleidskeuzes of het uitvoeren van concrete projecten als collectieve aanpak of de Transitievisie Warmte. Met de verkregen data uit dit voorliggende onderzoek zijn meer speciale kaarten te maken op PC-6 niveau. Bijvoorbeeld van het benodigde investeringsniveau per woning of de terugverdientijden.

[4] In dit rapport wordt kosteneffectiviteit van maatregelen niet beschreven. Eind 2021 zal informatie over kosteneffectiviteit gepresenteerd worden in de vorm van ‘Referentiewoningen’ voor de regio Utrecht.

1. Inleiding

De gemeente Utrecht werkt aan de energietransitie naar aardgasvrij en CO2-neutraal. In aanvulling op ontwikkelingen vanuit het Rijk stelt zij doelen vast en maakt gemeentelijk beleid. Dit gebeurt langs drie sporen: besparen, infrastructuur en vergroening van bronnen.

Eén van de onderdelen uit het spoor besparen betreft de bestaande particuliere woningen. Om dat gericht vorm te geven is het zinvol om een helder beeld te krijgen van het huidige energieverbruik en het mogelijke besparingspotentieel.

De gemeente heeft voor verbruiksgegevens van aardgas en elektriciteit de beschikking over diverse informatiebronnen, zoals die van het netwerkbedrijf Stedin of de landelijke klimaatmonitor.

Binnen voorliggend onderzoek naar de energetische staat van woningen en het besparingspotentieel wordt gebruik gemaakt van het Renow-model van Energieadviesbureau Energiepaleis. Dit model combineert de specifieke jarenlange praktijkervaring van Energiepaleis met energiebesparing bij particuliere woningeigenaren (onder andere in de stad Utrecht), met de meer algemeen beschikbare kennis van gebouwmodellering. Het Renow-model geeft op basis van eenvoudig te achterhalen woningkenmerken -zoals woningtype, gebruiksoppervlakte, bouwjaar- inzicht in energieverbruik en besparingsmogelijkheden van deze categorieën woningen. Met het model kunnen de invloeden van woningverbeteringen en bewonersgedrag geduid worden. Daarmee is het model zowel geschikt voor analyse van individuele woningen (met haar specifieke bewoners) als van groepen van woningcategorieën (met gemiddelde bewoning).

Er is door een combinatie van verbruiksdata en het Renow-model een methode uitgewerkt waarmee energievraagstukken van het bestaande Utrechtse woningbestand kunnen worden geanalyseerd. Doel van de methode is om het besparingspotentieel (ook in detail) te kunnen bepalen en de voortgang van de energietransitie te monitoren. Dit is mogelijk door een koppeling tussen het databestand van de gemeente Utrecht en het simulatiemodel Renow.

Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft een samenvatting van de voorgestelde methode waarmee het energieverbruik in de stad kan worden geanalyseerd. Een nadere uitleg van specifieke elementen is verder uitgewerkt in bijlage 1.

In hoofdstuk 3 zijn de energieverbruiksgegevens van het jaar 2020 op hoofdlijnen gepresenteerd. Voor de gehele stad zijn de totale en gemiddelde verbruiken gegeven voor aardgas, stadswarmte en elektriciteit.

Hoofdstuk 4 geeft de resultaten van analyses voor verwarming, warmtapwater en koken. Zowel voor de woningen die aangesloten zijn op het aardgasnet als die op het warmtenet.
Allereerst geeft paragraaf 4.1 de huidige stand van zaken. Voor elke woningcategorie is het huidige verbruik vergeleken met het ingeschatte oorspronkelijk verbruik (afhankelijke van bouwjaar). Dit geeft een indicatie van de reeds gerealiseerde besparingen en is dus een maat voor de huidige stand van energiebesparing bij woningen in de stad.
Paragraaf 4.2 kijkt naar het toekomstige besparingspotentieel. Er zijn gedetailleerde analyses uitgevoerd voor het woningbestand van particuliere eigenaren (4.3). Bijvoorbeeld geeft dit inzicht in de mogelijkheden om woningen geschikt te maken voor Lage Temperatuur (LT-)verwarming of over besparingspotentiëlen. Duidelijke verschillen zijn waarneembaar voor kansen bij voor- versus naoorlogse woningen of bij grondgebonden versus meerlaagswoningen.

Op een vergelijkbare wijze is het elektriciteitsverbruik in hoofdstuk 5 geanalyseerd. Na een kort overzicht van de huidige stand van zaken wordt in paragraaf 5.2 dieper ingegaan op de gevolgen van warmtepomptoepassingen bij particuliere woningen. Per woningcategorie is een inschatting gegeven van de besparing op aardgas en het extra benodigde elektriciteitsverbruik.

Hoofdstuk 6 beschrijft het voorstel voor monitoring van de toekomstige ontwikkelingen. Door gebruik te maken van de resultaten uit de vorige hoofdstukken, zoals de kennis over de implementatiegraad van besparingsmaatregelen, is een eenvoudige methode ontwikkeld voor een nauwkeurige monitoring van het aardgas- en elektriciteitsverbruik voor woningen in de stad Utrecht.

Tenslotte wordt in hoofdstuk 7 ingegaan op de mogelijkheid om de resultaten visueel weer te geven in wijken en buurten op de kaart van de gemeente Utrecht. Ter illustratie is in dit rapport voor één voorbeeldwijk kaartmateriaal opgenomen van het besparingspotentieel en wordt deze toegelicht. Voor een totaalanalyse in de stad, per wijk of per buurt is materiaal via een reader toegankelijk gemaakt. Hiermee komen resultaten inzichtelijk beschikbaar voor de ontwikkeling van lokaal beleid.

2. Databronnen en analysemethode

Dit hoofdstuk geeft een korte samenvatting van de gebruikte databestanden en de gebruikte analysemethode. Voor een uitgebreide beschrijving van ontwikkelde methode en achtergronden wordt verwezen naar bijlage 1.

Stedin meetgegevens

Het netwerkbedrijf Stedin meet de energieverbruiken van aansluitingen in de stad Utrecht en maakt deze openbaar op het niveau van postcode-6 (PC6) gebieden. Het betreft 170.000 elektriciteit- en 117.000 gasaansluitingen in het jaar 2020. Het aantal aansluitingen is iets groter dan aantal woningen aangezien er ook overige gebouwen zijn aangesloten. De stad is onderverdeeld in ruim 8400 verschillende postcodegebieden. Binnen deze gebieden zijn er ruim 150.000 woningen met een elektriciteitsaansluiting. Van deze woningen hebben er 108.000 tevens een aardgasaansluiting en ruim 51.000 een SW-aansluiting. Een deel van de woningen heeft dus zowel SW als aardgas, waarbij aardgas meestal voor koken gebruikt wordt en de SW voor verwarming en warmwater.

Stedin levert de gegevens alleen voor aardgas en elektriciteit. De SW-verbruiken zijn niet openbaar en kunnen dus niet meegenomen worden in de analyses.

Databestand woningen Gemeente Utrecht

De gemeente Utrecht beschikt over een databestand van de woningen in de stad, waaronder die van 70.000 particuliere koopwoningen. Op individueel woningniveau zijn diverse kenmerken in het bestand opgenomen. Het gaat bijvoorbeeld over bouwjaar, grootte en type woning, maar ook over eigendom of verhuur.

Informatie over energiegebruik van woningen is via het databestand van Stedin ook bij de gemeente Utrecht beschikbaar. Het verbruik van aardgas, stadswarmte (SW) of elektriciteit kan echter niet per individuele woning gekoppeld worden aan het databestand. Dat is een gevolg van privacyregelgeving.

Renow-model

Energiepaleis heeft de afgelopen jaren het rekenmodel Renow ontwikkeld dat bestemd is voor gebruik bij particuliere woningverbeteringen.

Met het Renow-model kan voor elke woning het energieverbruik berekend worden in de oorspronkelijke (bouwjaar) uitvoering en/of een prognose gegeven worden van toekomstige energiebesparing. Deze gegevens zijn beschikbaar voor 300 woningcategorieën waarin combinaties zijn opgenomen van woningtype, -omvang en bouwjaar.

Bepalen van huidig verbruik en besparingspotentieel per woningcategorie

Voor de in dit rapport beschreven analyse van besparingspotentieel particuliere woningen en het monitoren daarvan zijn de meetgegevens van Stedin gekoppeld aan de woningcategorieën. Dit gebeurt in twee stappen:
Stap1: Op postcode 6 niveau zijn de energieverbruiksgegevens van Stedin gekoppeld aan de woninggegevens van de gemeente Utrecht. Met behulp van een wiskundige analyse (meervoudig lineair regressiemodel) zijn voor elke woningcategorie de gemiddelde energieverbruiken uitgerekend, zowel voor aardgas als voor elektriciteit. Daarmee is per woningcategorie een gemiddeld gemeten energieverbruik bepaald.
Stap 2: Deze verbruiksgegevens zijn vervolgens vergeleken met de simulaties uit het Renow-model. Daarmee worden de woningen met hun actuele energieverbruiken door het Renow-model geschaald naar een bijbehorend besparingsniveau. Voor elke woningcategorie is daarmee een indicatie gegeven

van de energiebesparing die in de loop der jaren is gerealiseerd en het besparingspotentieel dat nog aanwezig is.

Opbouw van de methode

Met de ontwikkelde methode kan het energieverbruik van de woningen in de stad Utrecht geanalyseerd worden. Daarvoor zijn de volgende onderdelen beschikbaar:

1) Oorspronkelijk verbruik: Alle woningen in de stad zijn gekenmerkt naar type, grootteklasse en bouwjaar. Op basis daarvan is het energieverbruik met het Renow-model gesimuleerd voor de woningen in hun oorspronkelijke staat.
2) Huidige verbruik: Stedin geeft de jaarlijkse energieverbruiken voor kleinverbruikersaansluitingen in de stad per postcode-6 gebied. Deze gegevens worden gecombineerd met de aantallen en typen woningen zoals bekend vanuit de BAG. Met behulp van een wiskundige analyse zijn deze verbruiksgegevens vertaald naar huidige energieverbruik per woningcategorie.
3) Gerealiseerde besparing: Het Renow-model combineert de oorspronkelijke en huidige energieverbruiken en berekent daarmee het gemiddelde isolatieniveau dat momenteel in de woningen al is gerealiseerd. Deze informatie is beschikbaar per woningcategorie en ook per postcode6-gebied.
4) Verbeterniveau: Per woningcategorie zijn 5 concepten gedefinieerd die de energetische kwaliteit van een woning beschrijven. Zo is er bijvoorbeeld het 'spijtvrije' concept dat beschrijft met welk isolatieniveau de woning gebruik kan maken van een lage temperatuur verwarmingsniveau. Maar ook is er een niveau dat beschrijft op welke wijze de woning volledig energieneutraal kan worden gerenoveerd. Voor elke woningcategorie zijn deze concepten beschikbaar. Deze worden gebruikt als 'stip aan de horizon' waarnaar woningen verbeterd kunnen gaan worden in de toekomst.
5) Besparingspotentieel: Het verschil tussen huidige niveau en het gewenste toekomstige niveau geeft het besparingspotentieel. Deze zijn met het Renow-model vertaald naar kentallen. De besparingspotentiëlen voor het niveau 'spijtvrij' zijn beschikbaar gemaakt per woningcategorie en per postcode-6 gebied (zie paragraaf 4.1 voor definitie van Spijtvrij).

Monitoring van voortgang energiebesparing bestaande woningen

Met de ter beschikking gekomen resultaten van energieverbruiken per woningcategorie is het ook mogelijk om de jaarlijkse voortgang van energiebesparing nauwkeuriger en met meer detail te gaan presenteren dat tot nu toe het geval is met de bestaande bronnen van Klimaatmonitor of de rapportages van Stedin.

De mate van nauwkeurigheid wordt vergroot doordat de gepubliceerde jaarverbruiken van Stedin worden gefilterd naar verbruiken voor de diverse soorten afnemers (woningen, overige gebouwen, overige objecten) en de verschillende eigendomsvormen (particulier, huur, overige). Deze gegevens kunnen met hoge nauwkeurigheid per individuele postcode bepaald worden.

De mate van detail wordt verhoogd door de gemeten verbruiken te vergelijken met de simulatieverbruiken. Daarmee kan de voortgang van isolatieverbetering en de te transitie van aardgas naar andere vormen (stadswarmte, warmtepompen) op postcode-6 gebied gevolgd gaan worden.

3. Totaal energieverbruik woningen Utrecht

Alvorens dieper in te gaan op de resultaten van de analyse en de monitoring geven we in dit hoofdstuk een overzicht van de huidige energieverbruiken voor het jaar 2020. Deze gegevens zijn het resultaat van de analyses uit dit rapport.

Onderwerp	Totaal	Eigenaar/bewoner
Elektriciteit aantal woningaansluitingen	150.500	67.300
Gemiddelde vraag per woning	2645 kWh	2980 kWh
Aardgas aantal woningaansluitingen	108.500	51.600
Gemiddelde vraag per woning[5]	1270 m3	1400 m3
Stadswarmte aantal woningaansluitingen	42.100	15.600
Gemiddelde vraag per woning[6]	34 GJ	42 GJ
SW én aardgas aantal woningaansluitingen	10.500	1.750
Gemiddelde vraag per woning	36 GJ en 60 m3	43 GJ en 80 m3
Totaal aantal woningen	157.400	69.600
Totale elektriciteitsvraag	398 GWh	201 GWh
Totale aardgasvraag	125 Mm3	70 Mm3
Totale stadswarmtevraag uitgedrukt in GJ en m3 aardgasequivalenten[7]	1.790.000 GJ = 51 Mm3 aeq	730.000 GJ = 21 Mm3 aeq
Totaal warmtevraag (= aardgas+SW)	176 Mm3 aeq	91 Mm3 aeq

Tabel 1 totaal en gemiddelde energieverbruik stad Utrecht voor het jaar 2020. Gecorrigeerd voor een gemiddeld klimaatjaar.

[5] Gemiddelde voor de woningen die een aardgasaansluiting hebben bestemd voor verwarming. In andere statistieken (bijvoorbeeld CBS, klimaatmonitor) kan het aardgasverbruik berekend worden als gemiddelde van alle woningen, waardoor dat lager uitkomt.

[6] De totale stadswarmtevraag op woningniveau is niet gemeten maar ingeschat op basis van een vergelijking met aardgasverbruik bij vergelijkbare woningen.

[7] De warmtevraag in GJ kan uitgedrukt worden in m3 aardgasequivalenten. 1 GJ stadswarmte komt overeen met 28,4 m3 aeq.

4. Besparingspotentieel Warmte (aardgas & stadswarmte)

In hoofdstuk 3 is het gemiddelde energieverbruik per woning in de stad Utrecht gegeven voor het jaar 2020 en gecorrigeerd naar graaddagen. Bijvoorbeeld bedraagt het gemiddelde aardgasverbruik 1400 m3 aardgas per particuliere woning en dit wordt gebruikt voor verwarming, warmwater en koken.

In dit hoofdstuk wordt het besparingspotentieel geanalyseerd. Dit is gedaan voor de data die afkomstig zijn uit het jaar 2018. Daardoor kunnen cijfers uit dit hoofdstuk iets afwijken van de genoemde totalen uit 2020. De afwijkingen zijn klein en hebben geen gevolgen voor conclusies.

In dit hoofdstuk wordt zowel de besparing van aardgas als die van stadswarmte bij woningen besproken. Aangezien er meer (meet)informatie aanwezig is van woningen met aardgasaansluiting dan met stadswarmte zijn sommige analyses wel voor aardgas uitgevoerd, maar niet voor stadswarmte.

Vóórdat we in paragraaf 4.2 doorgaan met een prognose voor het nog aanwezige besparingspotentieel zullen we eerst bepalen hoeveel daarvan reeds is gerealiseerd in het verleden.

4.1. In verleden gerealiseerde besparingen

Oorspronkelijke verbruik
Om een indruk te krijgen van het huidige (jaar 2018) aardgasverbruik voor woningen in de stad Utrecht en de reeds gerealiseerde besparingsmaatregelen wordt gekeken naar 107.000 woningen, waarvan 49.000 particulier, die alléén met aardgas worden verwarmd. De totale hoeveelheid aardgasverbruik van deze woningen bedraagt 129 respectievelijk 70 miljoen m3.

Van alle woningen is bekend in welke van de 300 verschillende woningcategorieën zij zich bevinden en met het Renow-model is uitgerekend wat het totale aardgasverbruik zou zijn geweest als de woningen nog in de oorspronkelijke staat zouden verkeren van tijdens het bouwjaar. Dit niveau beschouwen we als referentie voor de berekening van de reeds gerealiseerde aardgasbesparing.

In werkelijkheid zijn de meeste bestaande woningen al voor een deel voorzien van energiebesparingsmaatregelen zoals isolatie, kierdichting of dubbelglas. Daardoor zal het aardgasverbruik voor de meeste woningen al lager zijn dan oorspronkelijk. Ook kunnen deze woningen in de toekomst niet meer zoveel extra besparen, immers een deel van het besparingspotentieel is al opgenomen. Voor de bepaling van het besparingspotentieel is het dus van belang te weten wat voor soort energiebesparing er al is uitgevoerd en welk deel van het potentieel nog benut kan gaan worden in de toekomst.

Met het Renow-model kunnen we op basis van het werkelijk gemeten energieverbruik inschatten hoeveel energiebesparingsmaatregelen er al zijn getroffen in de woning. Dat betekent dat we wel een inschatting kunnen maken de mate van energiebesparing (bijvoorbeeld veel of weinig), maar niet exact kunnen aangeven met welke maatregel dit is gedaan (bijvoorbeeld spouwmuurisolatie of dubbel glas). Vanuit de praktijk zijn er echter wel een aantal 'logische' pakketten van maatregelen te benoemen die regelmatig voorkomen. Bijvoorbeeld zien we bij vooroorlogse woningen wel vaak de combinatie van verbeteringen met zolderisolatie met dubbel glas, maar zelden de combinatie van triple glas met ongeïsoleerde muur. Met andere woorden er is op empirische gronden een samenstelling te maken van maatregelen die vaak in samenhang voorkomen. Binnen het Renowmodel zijn daar 4 vaste pakketten voor ontwikkeld die elk staan voor een bepaalde mate van energiebesparing en gekenmerkt worden door een kwaliteit. De pakketten worden hieronder genoemd en vergeleken met de bekende energielabels van woningen. In bijlage 1.2 zijn deze Renowconcepten nader beschreven.

RENOW concept	komt ongeveer overeen met
Oorspronkelijk	Label is afhankelijk van bouwjaar
1) Basis	Label D
2) Comfort	Label C
Bijzonder niveau 'Spijtvrij'	Label B
3) Duurzaam	Label A
4) NOM	Label A+ of beter

Tabel 2 Renow-concepten bestaan uit een samenstel van energiebesparingsmaatregelen die in de praktijk vaak samengaan. Elke pakket wordt gekenmerkt door een mate van energiebesparing die vergelijkbaar is met de labelsystematiek van woningen.

In de tabel komt een bijzonder niveau voor dat we 'Spijtvrij' noemen. Dit niveau is gedefinieerd om voor een woning te kunnen aangeven welke isolatiemaatregelen er in de gebouwschil moeten worden genomen om in de toekomst over te kunnen gaan naar een lage temperatuur verwarmingsbron. Dat kan bijvoorbeeld een warmtepomp worden of een warmtedistributiesysteem met een watertemperatuur van gemiddeld 35 graden.

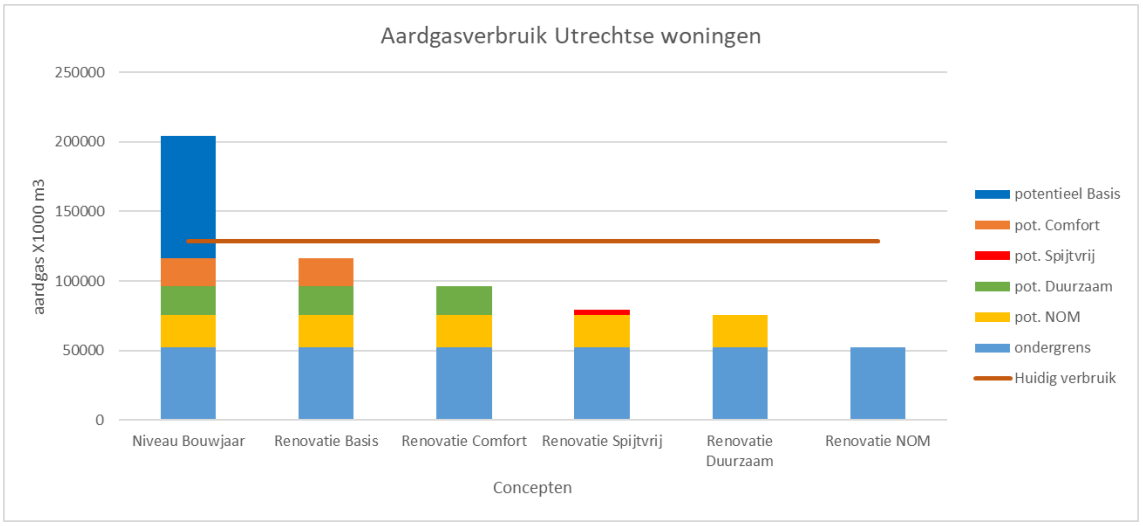
Het spijtvrije niveau wordt gekenmerkt door isolatie en glassoort. Aangezien dit gepaard gaat met verbeterde kierdichting is het noodzakelijk om tevens de ventilatievoorziening te verbeteren. De maatregelen die nodig zijn voor het spijtvrije niveau verschillen per woningcategorie, maar zijn in de regel te financieren uit een lagere energierekening.

Dit spijtvrije niveau is vergelijkbaar met het niveau dat recent door ministerie van BZK is aangekondigd in de 'Standaarden en Streefwaarden' voor woningrenovatie. Alleen voor woningen van vóór 1945 is het Spijtvrije niveau iets strenger dat dat van BZK. Daar waar de 'Standaarden & Streefwaarden' geen betaalbare mogelijkheden zien voor gevelisolatie bij vooroorlogse woningen, zien we in de praktijk dat dit in de meeste gevallen wel realistisch vormgegeven kan worden. Het Spijtvrije niveau zal in deze studie dus ook van toepassing zijn bij de vooroorlogse woningen.

Om de mate te kunnen bepalen van het ‘gemiddelde’ niveau van energiebesparing van woningen in de gemeente Utrecht is voor alle woningen berekend wat het verbruik zou zijn geweest als alle bestaande woningen minimaal naar het genoemd niveau zouden worden gerenoveerd. De woningen die op basis van hun bouwjaar al aan de energieprestatie voldoen blijven oorspronkelijk. De resultaten staan in onderstaande tabel 3 en figuur 1.

Situatie	Totaal aardgasverbruik in miljoen m3 (alle woningen)	Particuliere woningen
Oorspronkelijk niveau	204	116
Huidig verbruik	129	70
Concept Basis (label D)	117	65
Concept Comfort (label C)	96	54
Concept Spijtvrij (label B)	79	44
Concept Duurzaam (label A)	75	42
Concept NOM (label A+)	52	29

Tabel 3 Prognose van totale aardgasverbruik in miljoen m3 voor de stad Utrecht bij de verschillende renovatieconcepten



Figuur 1: Reeds gerealiseerde besparing bij alle woningen die met aardgas verwarmd worden

In bovenstaande figuur is tevens het huidige aardgasverbruik gegeven van 129 miljoen m3 per jaar voor woningen. Vergeleken met het verbruik van 204 miljoen m3 van alle woningen in oorspronkelijke staat (linker kolom) is er al 37% aardgas bespaard.

Dat betekent dat gemiddeld over de stad bijna alle oudere woningen al energiebesparingsmaatregelen hebben getroffen die gekarakteriseerd worden door het niveau Basis. In de volgende paragraaf wordt dit verder uitgewerkt.

De figuur laat ook zien dat er nog ruimte is om extra te gaan besparen. Bijvoorbeeld kan er nog 50 miljoen m3 aardgas bespaard worden (bijna 40% ten opzichte van huidig) als alle woningen minimaal het niveau ‘Spijtvrij’ gaan behalen.

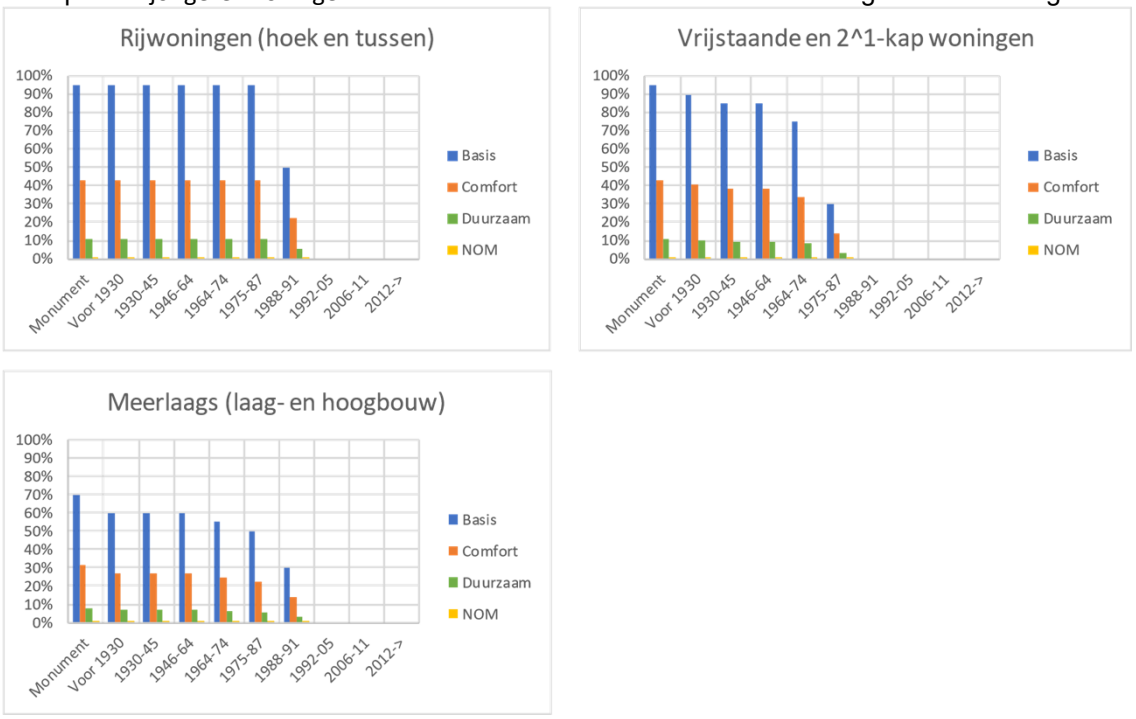
Technisch gezien zou het niveau NOM als meest vergaande energiebesparing kunnen worden gezien. Voor de stad zou dit nog ‘maar’ 29 miljoen m3 (20%) extra besparing geven ten opzichte van het Spijtvrije niveau.

Gerealiseerde besparing
Ten opzichte van de oorspronkelijke situatie in de bouwjaren van de woningen is er 37% aardgas bespaard. Dit is bijvoorbeeld een gevolg van de oudere woningen die met relatief eenvoudige maatregelen zijn verbeterd. Deze verbeteringen zijn in het algemeen uitgevoerd om het comfort te verbeteren en/of de hoge energielasten te verlagen.

Het besparingsgetal van 37% is een gemiddelde over het gehele woningbestand, maar niet elke woning zal op dezelfde wijze en in dezelfde mate besparingsmaatregelen hebben genomen.

Met het Renow-model zijn enkele besparingsniveaus onderzocht en vergeleken met het gemeten huidige niveau. Hierbij is gedetailleerd gekeken naar de verschillende woningtypen en bouwjaren. In bijlage 4 zijn de genoemde besparingsniveau ’s in meer detail beschreven. Binnen elke categorie is een match gezocht tussen besparingsprognose (Renow) en huidige waarden (Stedin).

Eén van de resultaten laat zien dat het totale woningbestand in drie groepen uniform verdeeld kan worden. Elk van de groepen heeft in het verleden een bepaalde mate van besparingsmaatregelen uitgevoerd. Dit is uit te drukken in het percentage van de woningen dat verbeterd is naar het niveau van de renovatieconcepten Basis, Comfort, Duurzaam of NOM. In de drie onderstaande figuren is dit gepresenteerd door aan te geven welk deel van het besparingspotentieel reeds is benut. Dit is alleen getoond voor de relevante woningen, dus de woningen die nog verbeterd kunnen worden binnen een concept. De ‘jongere’ woningen voldoen vaak al hieraan en behoeven dan geen verbetering.



Figuur 2: Percentage van woningen die reeds verbeterd zijn naar het niveau van vier renovatieconcepten.

Bovenstaande figuren zijn verkregen door iteratie- en kalibratieprocedure uit te voeren zoals in detail beschreven in bijlage 1.4. Er is gebruik gemaakt van een dataset met 2000 postcodegebieden waarin alleen woningen aanwezig zijn (dus geen kleine kantoren, winkels of overige gebouwen in de betreffende postcodegebieden). Het betreft 50.000 woningen waarvan de door Stedin gemeten

energieverbruiken vergeleken zijn met de Renow-prognoses. Door in het Renow-model besparingsmaatregelen toe te voegen zijn de prognoses ‘geschaald’ naar de werkelijke verbruiken. Dit is voor elke woningcategorie uitgevoerd waarmee bovenstaande figuren zijn geproduceerd.

Uit de figuren zijn een aantal conclusies te trekken:

- Bij de meeste woningen van voor 1991 zijn reeds substantieel besparingsmaatregelen uitgevoerd. Dit geldt met name voor de rijwoningen en de meerlaags woningen.
- Bij deze oudere woningen is een groot deel van het Basis potentieel reeds benut. Het betreft hier de eenvoudige maatregelen zoals dubbelglas, kierdichting of een spouwmuurisolatie. Bij de grondgebonden woningen is dit een iets hoger percentage (70 - 95%) dan bij de meerlaags woningen (50-70%).
- Van alle woningentypen van vóór 1975 heeft 60% (meerlaags) tot 90% (grondgebonden) een verbruik dat minimaal gelijk is aan label D. Een kleiner deel van 20% tot 40% heeft zelfs al verbruik vergelijkbaar met label C of beter.
- Het meest eenvoudige besparingspotentieel (Basis) met de hoogste financiële efficiëntie is voor het grootste deel dus reeds uitgevoerd. Bij meerlaagse woningen lijkt er nog wel wat ruimte beschikbaar te zijn voor de meest efficiënte besparingsmaatregelen.
- Het ‘Spijtvrij’ niveau ligt voor elk woningtype tussen de niveaus Comfort en Duurzaam in. We kunnen voorzichtig concluderen dat circa 25% van de oudere woningen in de buurt van niveau ‘Spijtvrij’ komt, of dit zelfs al heeft bereikt.

Met deze besparingscijfers is het huidige energieverbruik ten opzichte van het oorspronkelijke verbruik goed te verklaren voor elk van de woningcategorieën. Wel dient opgemerkt te worden dat de onderlinge verdeling tussen de verschillende besparingsniveaus niet exact bepaald kan worden. Er kan nog in de orde van grootte van 10% verschil zitten in de verhouding tussen de niveaus. Bijvoorbeeld zouden er ook iets minder oude woningen geïsoleerd kunnen zijn, maar wel met een beter energielabel. Dat zou dan op papier vergelijkbare uitkomsten kunnen geven. De aanname is dat de verschillen niet veel groter kunnen zijn dan hier aangegeven. Immers, er zijn geen praktijkvoorbeelden van woningcategorieën (uit de oudere bouwperiodes) waarbij bijvoorbeeld de ene helft van de woningen nog geheel oorspronkelijk is terwijl de andere helft volledig vergaand is gerenoveerd.

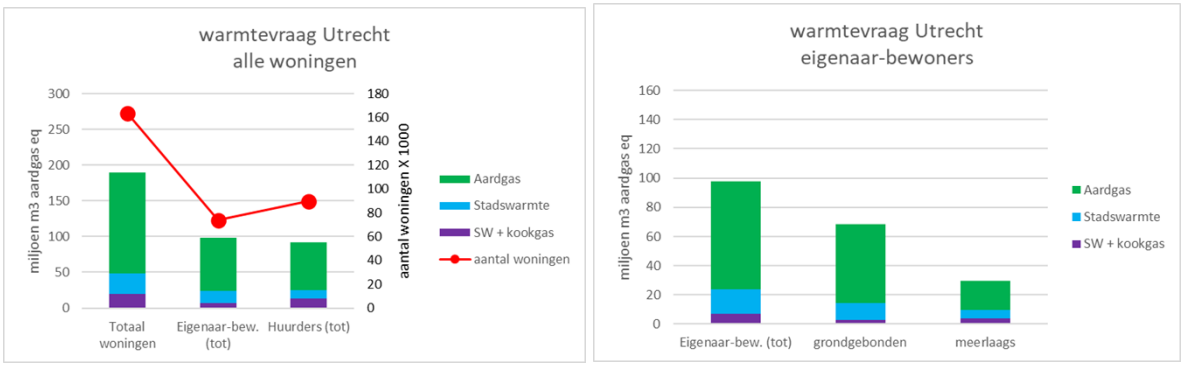
Alle sets van Renow kentallen die horen bij deze huidige niveaus van aardgasverbruik zijn gepresenteerd per woningcategorie in bijlage 2.

4.2. Huidige verbruik en besparingspotentieel

Met de bevindingen uit de vorige paragraaf zijn analyses gemaakt over het huidige energieverbruik voor de vraag naar verwarming van woningen in de stad. Deze worden hier gepresenteerd op een niveau van totale en gemiddelde energieverbruiken voor het gehele woningenbestand. In de paragraaf hierna wordt verder uitgezoomd met een detailanalyse voor de particuliere woningen.

Alle woningen

De totale warmtevraag, zowel aardgas als stadswarmte, van de gehele stad is gelijk aan 169 miljoen m3 aardgasequivalenten bestemd voor 146.000 woningen. Hierbij is er rekening mee gehouden dat ca 5% van het totaal aantal woningen geen aansluiting heeft gekend in het analysejaar 2018, bijvoorbeeld omdat deze tijdelijk niet bewoond werden. Iets meer dan de helft van de 146.000 woningen wordt gebruikt door 67.000 particuliere woningen, die voor het merendeel grondgebonden zijn. Dit is getoond in onderstaande figuren 3.

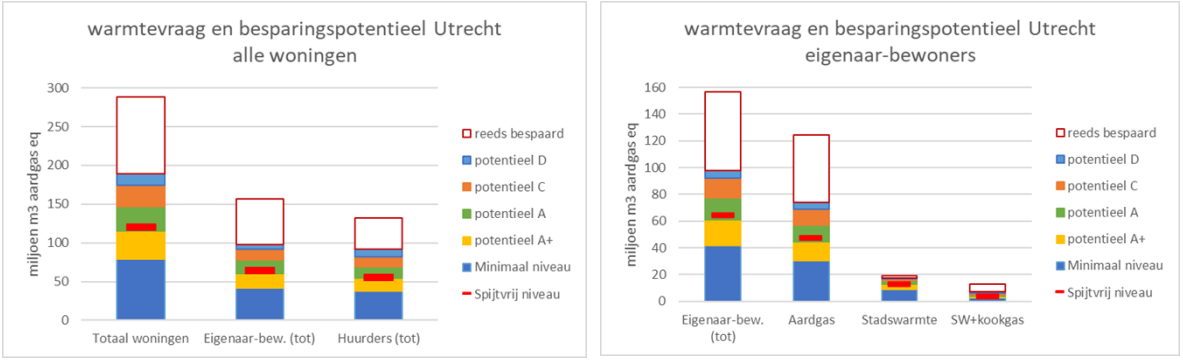


Figuur 3: totaal energievraag (aardgas én stadswarmte) voor verwarming, warmwater en koken tbv woningen in de stad Utrecht in het jaar 2018, uitgedrukt in m3 aardgasequivalenten.

De linker figuur 3 laat zien dat de gehele warmtevraag (zowel aardgas als stadswarmte) gelijk verdeeld is over particuliere woningen en huurwoningen. Daarbij gebruiken de huurwoningen wel vaker en meer stadswarmte dan de particuliere woningen. Die laatste zijn dus vaker aangesloten op het aardgas netwerk.
De rechter figuur laat zien dat tweederde van de energievraag bij particuliere woningen bestemd is voor grondgebonden woningen en slechts éénderde voor meerlaags woningen. Deze laatste categorie bestaat overigens met name uit de bis-woningen en minder vaak uit andere vormen zoals bijvoorbeeld (galerij)flats.

Beschikbaar besparingspotentieel
Van het huidige energieverbruik is aangegeven hoe dit ontstaan is. Er is van elke woningcategorie bekend in welke mate er reeds besparingsmaatregelen zijn getroffen. Binnen een categorie kunnen woningverbeteringen en gebruikersgedrag verschillen, maar over de gehele categorie is er een gemiddelde bepaald. Van het resterende energieverbruik kan aangegeven worden hoe groot het nog beschikbare besparingspotentieel is.

In eerste instantie wordt dit beschreven in termen van besparingspotentieel dat aanwezig is bij de renovatieniveaus Basis, Comfort, Duurzaam of NOM. Deze gegevens zijn voor alle woningcategorieën bekend. Als voorbeeld worden deze in bijlage 2 gegeven voor de particuliere woningen met aardgasaansluiting. Een samenvatting voor het gehele woningenbestand en dat van particulieren wordt gepresenteerd in onderstaande figuren 4.



Figuur 4: Besparingspotentieel voor alle woningen en per eigendomsvorm (linker figuur) afhankelijk van het gekozen renovatieniveau. Voor particuliere woningen (rechter figuur) is tevens de verdeling gegeven voor woningen met alleen aardgasaansluiting, alleen stadswarmte of beide.

In de figuren wordt op de linker as het totale energieverbruik (aardgas en warmte) voor woningen gegeven. Wederom kan gezien worden dat er al 37% gemiddeld is bespaard ten opzichte van oorspronkelijke bouw.

In de linker figuur is te zien dat een groot deel van het 'Basis' potentieel (label D) al is uitgevoerd. Dat betekent dat de 'makkelijke' maatregelen voor een groot deel genomen zijn. Het betreft een waarneming van het gemiddelde, dus er zijn nog steeds woningen zijn die deze maatregelen nog niet hebben genomen.

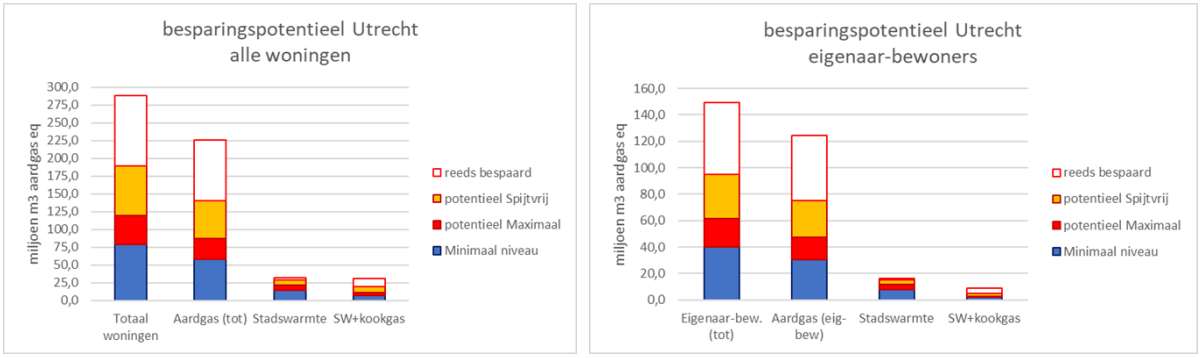
Op vergelijkbare wijze is te zien dat er veel woningen nog niet verbeterd zijn naar niveau C of beter. Dat betekent dat er nog voldoende ruimte is voor verbetering. In het bijzonder is dat het geval voor het Spijtvrije niveau. In de volgende paragraaf wordt hier verder op ingegaan.

Besparingspotentieel 'Spijtvrij'

In de vorige paragrafen is beschreven wat de huidige isolatiestaat is van de Utrechtse woningen. Daarvoor is in termen van concepten en energielabels de huidige situatie geduid.

Van alle besparingspotentieel is met name het deel bestemd voor de 'Spijtvrije' renovaties van belang voor de energietransitie in de stad. Met dit deel kan de woning namelijk geschikt gemaakt worden voor LT-verwarming waarmee de woningen aangesloten kunnen worden op elke toekomstige verandering in energie-infrastructuur.

Voor alle woningcategorieën is het Spijtvrije renovatieniveau bepaald en is berekend wat het besparingspotentieel daarvan is. Ook deze gegevens staan in bijlage 2. De samenvatting is getoond in onderstaande figuur 5.



Figuur 5: Maximale en Spijtvrije besparingspotentieel voor alle woningen en alleen particuliere koopwoningen.

In de linker figuur is nogmaals te zien dat van de oorspronkelijk benodigde energievraag ruim 1/3 is bespaard (witte vlak). Maar ook is te zien dat van het restant bijna 40% beschikbaar potentieel is om naar het Spijtvrije niveau (oranje) te gaan. Nog verdere besparing (rood, niveau maximaal) is mogelijk maar zal hoge investeringskosten vragen en betreft maximaal 20% extra besparing. Dit niveau lijkt niet realistisch voor een gemiddelde woning. Dat betekent dat het huidige woningbestand in de orde van 100 Mm3 aardgasequivalenten nodig zal blijven hebben voor warmte.

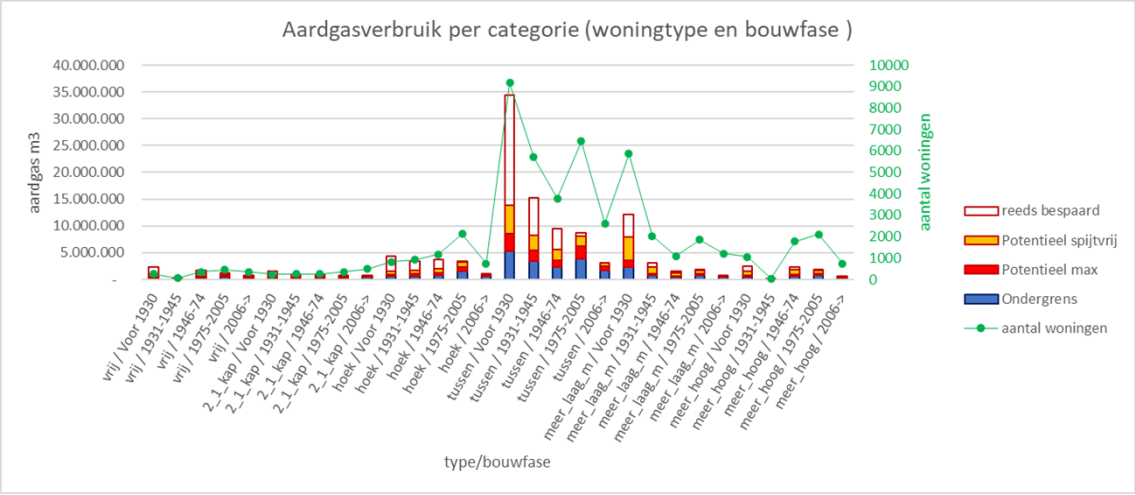
Samenvattende conclusies

- De totale warmtevraag voor alle woningen in de stad bedraagt 169 miljoen m3 aardgasequivalenten (respectievelijk koopwoningen 89 Mm3 aeq). Het betreft hier het totaal van aardgas én stadswarmte.
- In het verleden is door het nemen van eenvoudige verbetermaatregelen reeds 85 miljoen m3 aeq per jaar bespaard (koopwoningen 51 Mm3).
- Van het huidige gebruik moet nog 37% bespaard worden om op niveau Spijtvrij te komen. Dit komt overeen met ruim 63 Mm3 aeq voor gas én stadswarmte.
- Het spijtvrije besparingspotentieel bij alleen de particuliere woningen bedraagt 31 miljoen m3 aeq. Hiervan is 26 Mm3 afkomstig van aardgas en 5,5 Mm3 aeq afkomstig van stadswarmte (190.000 GJ).

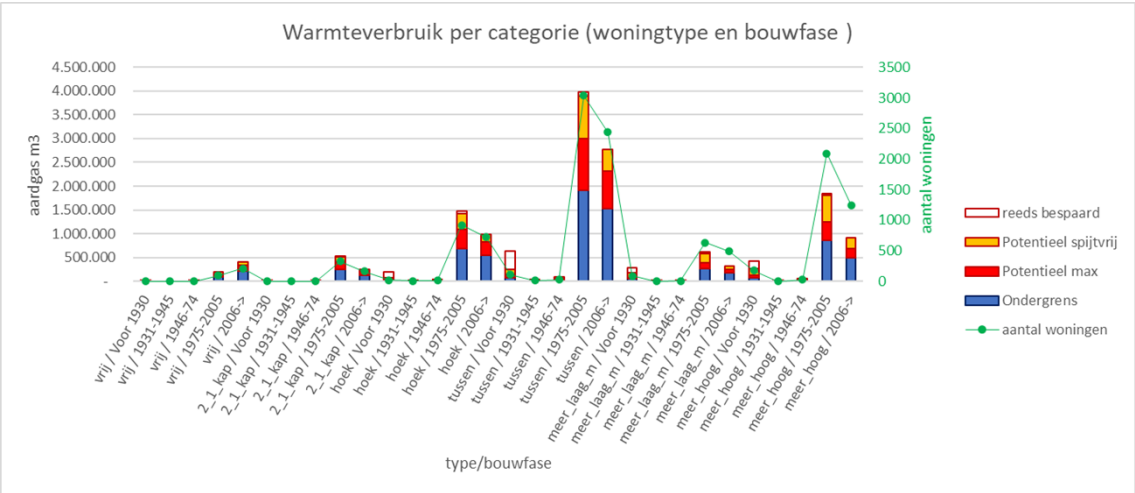
In de volgende paragraaf worden de besparingsmogelijkheden nader bekeken voor het woningbestand van particuliere woningen.

4.3. Nadere analyse besparingspotentieel particuliere woningen

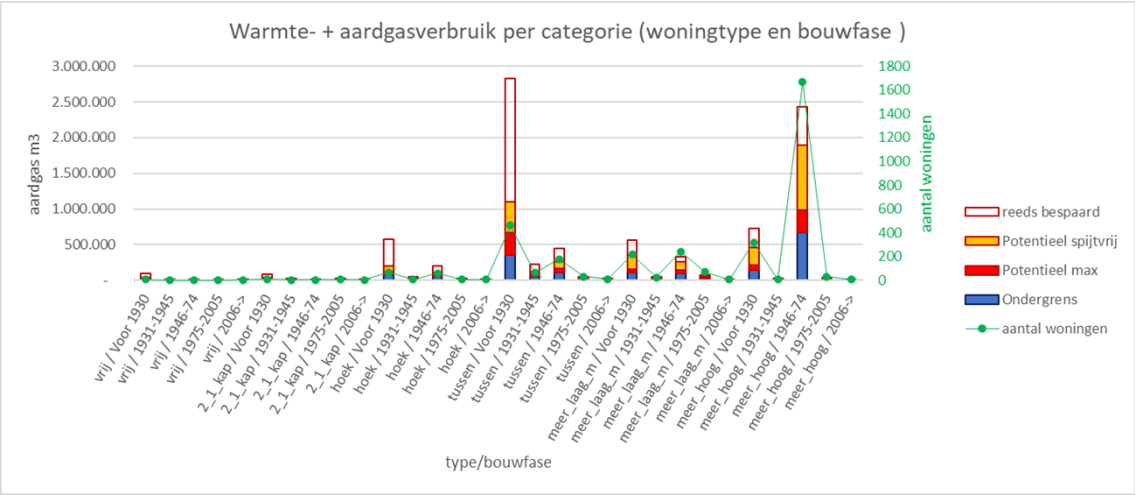
In Utrecht zijn 67.000 particuliere woningen waarvan 51.000 met alleen een aardgasaansluiting en 17.500 met stadswarmte (waarvan 10% tevens een kookgasaansluiting). Van al deze woningen zijn gegevens bekend zoals type woning, bouwjaar en het gebruiksoppervlakte. De verdeling in aantallen naar woningcategorie is in de volgende drie figuren weergegeven. Naast de aantallen is tevens aangegeven het totale aardgas- en/of stadswarmteverbruik per categorie, de reeds gerealiseerde besparing en het besparingspotentieel.



Figuur 6: particuliere woningen met alleen aardgasaansluiting. Totaal aardgasverbruik (linker y-as) en totaal aantal woningen (rechter y-as) per woningcategorie (alle grootteklassen).



Figuur 7: particuliere woningen met alleen stadswarmteaansluiting. Totaal warmteverbruik (linker y-as) en totaal aantal woningen (rechter y-as) per woningcategorie (alle grootteklassen).

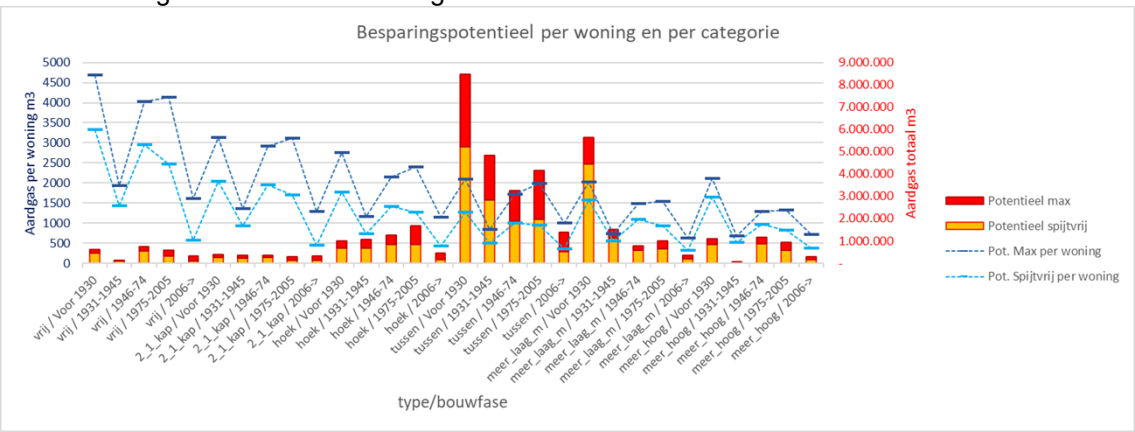


Figuur 8: particuliere woningen met zowel stadswarmte als kookgasaansluiting. Totaal warmte- en aardgasverbruik (linker y-as) en totaal aantal woningen (rechter y-as) per woningcategorie (alle grootteklassen).

Bovenstaande figuren laten zien dat voor particuliere woningen het grootste besparingspotentieel aanwezig is bij de tussenwoningen en bis-woningen (meerlaags-laag-midden). Dit is vooral het geval bij de woningen die met aardgas verwarmen (figuur 6). De woningen die alleen of tevens stadswarmte gebruiken laten ook potentieel zien bij de meerlaags hoogbouw. Het potentieel is daar wel veel kleiner (let op: de linker assen van de figuren verschillen).

Aardgasbesparing particuliere koopwoningen

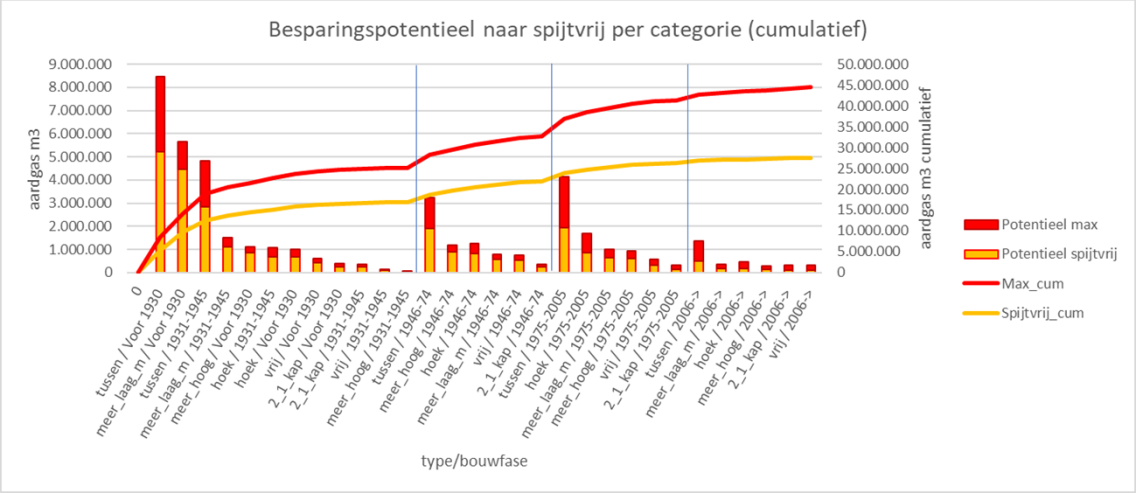
In figuur 9 wordt ingezoomd op de woningen met alleen een aardgasaansluiting. Het betreft 51.000 woningen met een jaarverbruik van 70 miljoen m3 aardgas. Het grootste besparingspotentieel is afkomstig van de vooroorlogse rijwoningen (6.000 hoek en tussenwoningen) en de vooroorlogse meerlaagswoningen (8.000 laag- en middenbouw woningen). De laatstgenoemde categorie bestaat voor het overgrote deel uit bis-woning.



Figuur 9: particuliere woningen met alleen aardgasaansluiting. Totale besparingspotentieel (rechter y-as) per woningcategorie voor het Spijtvrije niveau en voor het maximale niveau. Tevens is het gemiddelde potentieel per individuele woning gegeven op de linker y-as.

Een groot deel van het besparingspotentieel ligt bij de woningen van vóór 1930, dus de van oorsprong geïsoleerde woningen met veelal massieve buitengevels. Dit potentieel kan gerealiseerd worden door het nemen van isolatiemaatregelen in gevels, dak en vloer, door glasvervanging naar HR++ het dichten van kieren. Vergeleken met de iets jongere woningen zal dit alleen voor de buitengevel iets lastiger zijn vanwege het gemis van een te isoleren spouwmuur. Als alternatief kan

gekozen worden voor een voorzetwand aan de binnenzijde. Zodra dit gecombineerd kan worden met een natuurlijk moment, zoals bijvoorbeeld een verhuizing die gepaard gaat met een verbouwing, zijn de meerkosten beperkt.



Figuur 10: Het besparingspotentieel uit figuur 9 opnieuw weergegeven, maar nu van links naar rechts in volgorde van bouwjaar en van bijdrage aan totaal. De linker-as geeft het potentieel per woningcategorie, de rechter-as geeft de cumulatieve waarde. Het totale besparingspotentieel is af te lezen op de cumulatieve as: spijtvrij potentieel van 26 miljoen m3 aardgas en bijna 42 miljoen m3 maximaal.

Ondanks het feit dat er bij de vooroorlogse rijwoningen (tussen-, hoek- en bis-woningen) reeds veel besparingen in het verleden zijn gerealiseerd is er nog steeds een omvangrijk besparingspotentieel.

In figuur 10 zijn de woningen gegroepeerd naar bouwjaar. In het linker deel staan de woningen met bouwjaar vóór 1930 en die met bouwjaar tussen 1930 en 1945. In het rechter deel de nieuwbouwwoningen van na 2006, en daartussen de twee groepen van 1946-1974 en van 19752005. Duidelijk waarneembaar is dat het hoogste besparingspotentieel bij de oude woningen ligt.

Uit figuur 10 kan geconcludeerd worden dat twee-derde deel van het totale besparingspotentieel voor aardgas afkomstig is van deze vooroorlogse woningen met een grote meerderheid voor de tussen- en meerlaagswoningen (laag+midden). Het overige deel is vooral afkomstig van de naoorlogse tussen- en hoekwoningen (gelijk verdeeld over de periode vóór en na 1975).

De volgende conclusies kunnen worden getrokken voor de 67.000 particuliere woningen (eigenaar/bewoners) in de stad:

- Veel van de eenvoudige en financieel meest efficiënte maatregelen zijn in het verleden al genomen.
- Er is met name nog aardgasbesparing mogelijk bij de woningen van vóór 1945. Het betreft 24.000 tussen-, hoek-, en bis-woningen.
- Het totale besparingspotentieel bij vooroorlogse woningen bedraagt 14 miljoen m3 aardgas per jaar, zijnde 50% van totale spijtvrije potentieel van particuliere woningen,
- De overige 50% besparingspotentieel aardgas komt van de 27.000 naoorlogse woningen met aardgasaansluiting.

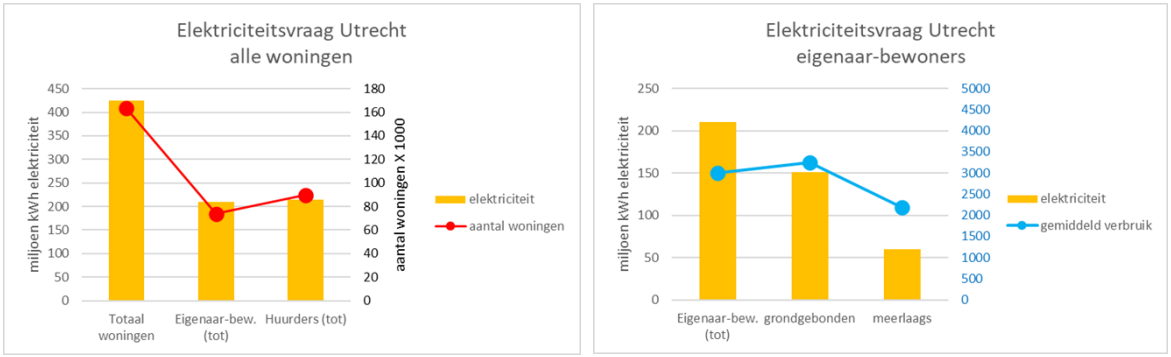
5. Elektriciteitsvraag in relatie tot het besparingspotentieel

Van alle 157.000 woningen in de stad Utrecht is het elektriciteitsverbruik bekend bij Stedin. Op een vergelijkbare wijze als die van het aardgasverbruik zijn deze gegevens beschikbaar op PC6 niveau in het databestand van de gemeente Utrecht. De kentallen voor elektriciteitsverbruik per woningcategorie staan gegeven in Bijlage 2.

5.1. Huidige verbruik

Alle woningen

De totale elektriciteitsvraag van woningen in de gehele stad bedroeg 398 miljoen kWh in het jaar 2020. Deze hoeveelheid is in gelijke verhouding verdeeld over de woningen van eigenaar/bewoners en huurwoningen. Dit is getoond in onderstaande figuur 11. Het gemiddelde verbruik voor een particuliere woning bedraagt 2980 kWh.



Figuur 11: totaal elektriciteitsverbruik voor woningen in de stad Utrecht.

Bovenstaande figuren laten zien dat er een verschil is tussen de grondgebonden woningen en de meerlaags woningen (laag-, midden- en hoogbouw). Bij grondgebonden (particuliere) woningen wordt er gemiddeld 3300 kWh verbruikt en bij meerlaagswoningen 2350 kWh.

Toepassingen

Elektriciteit wordt in of bij woningen vooral besteed aan huishoudelijke gebruik. In Nederland komen de volgende toepassingen vaak voor:

- binnenverlichting (en een beperkt deel buitenverlichting)
- keuken (koelkast, oven, keukenapparatuur)
- elektronica voor communicatie, computers, beeld en geluid
- schoonmaken (wasmachine, vaatwasser, droger, etc)
- hulpenergie verwarming (pompjes, boiler, ventilatoren, etc)

De totale elektriciteitsvraag blijft de laatste jaren vrij constant. De extra vraag naar nieuwe toepassingen (bijvoorbeeld meer beeldschermen) wordt gecompenseerd door een hogere efficiëntie (bijvoorbeeld het vervangen van traditionele verlichting door LED lampen).

Daarnaast speelt mee dat steeds meer woningen gebruik maken van zonnepanelen voor de productie van elektriciteit op eigen woningdaken. Het gebruik daarvan stijgt sterk en op basis van CBS data wordt de productie van zonne-energie in het jaar 2019 ingeschat op gemiddeld 200 kWh per woning in de gemeente Utrecht.

Een deel van de opgewekte stroom wordt direct achter de meter in de woning gebruikt. Bij de meeste woningen ligt dit deel tussen 35 en 50% van de zonnestroomproductie. Dit deel is 'onzichtbaar' voor Stedin en wordt dus ook niet meegenomen in de verbruikscijfers van de woningen.
Maar het betekent wel dat het elektriciteitsverbruik in de woningen gemiddeld hoger is dan de gemeten Stedin-waarden. In 2019 ging het om bijna 100 kWh gemiddeld per woning, waardoor het gemiddelde elektriciteitsverbruik per woning 2850 kWh bedraagt.
Alle duurzame stroom die niet direct in de woning wordt gebruikt zal teruggeleverd worden aan het net. Dit leidt tot een toename van de lokale elektriciteitsproductie.

5.2. Ontwikkeling toekomstige elektriciteitsvraag

De komende jaren verwachten we ontwikkelingen die de elektriciteitsvraag van woningen zal laten toenemen. De belangrijkste zijn:

- Toename zonnepanelen
- Toename in gebruik van particuliere oplaadpunten voor elektrische auto's (en fietsen)
- Elektrificering van warmtevraag als gevolg van de energietransitie naar aardgasvrij, bijvoorbeeld met warmtepompen

Deze drie onderwerpen zullen vooral van invloed zijn op elektriciteitsvraag van grondgebonden woningen en minder bij meerlaagswoningen. Immers:

- Meerlaagswoningen hebben beschikking over relatief kleine dakvlakken waardoor er minder gebruik gemaakt kan worden van zonnepanelen. Bovendien zullen de panelen minder vaak direct aangesloten worden op de meterkast van de woningen, waardoor er ook geen direct verbruik plaatsvindt. Daardoor gaat de energievraag van deze woningen niet omlaag.
- Meerlaagswoningen kunnen geen individuele laadpalen per woning krijgen die aangesloten zijn op de eigen elektriciteitsmeter. Het elektriciteitsverbruik van huurders met een elektrische auto zal afgerekend gaan worden via een andere dan de energierekening.
- Meerlaagswoningen hoogbouw zullen bij afsluiting aardgas een grotere kans hebben om aangesloten te worden op het Utrechtse stadswarmte-net en geen gebruik maken van warmtepompen.

In het volgende deel van deze paragraaf gaan we iets dieper in op de mogelijke ontwikkelingen voor elektriciteitsgebruik in de stad als gevolg van de transitie van aardgas naar een all-electric voorziening met warmtepompen. De focus ligt daarbij op grondgebonden woningen en meerlaagse (laag+midden) woningen. De stad heeft 98.000 woningen die binnen deze groep vallen en de helft daarvan is in bezit van particuliere eigenaar/bewoners. Een aanzienlijk deel van de particuliere woningen kan in potentie met een warmtepomp verwarmd gaan worden.

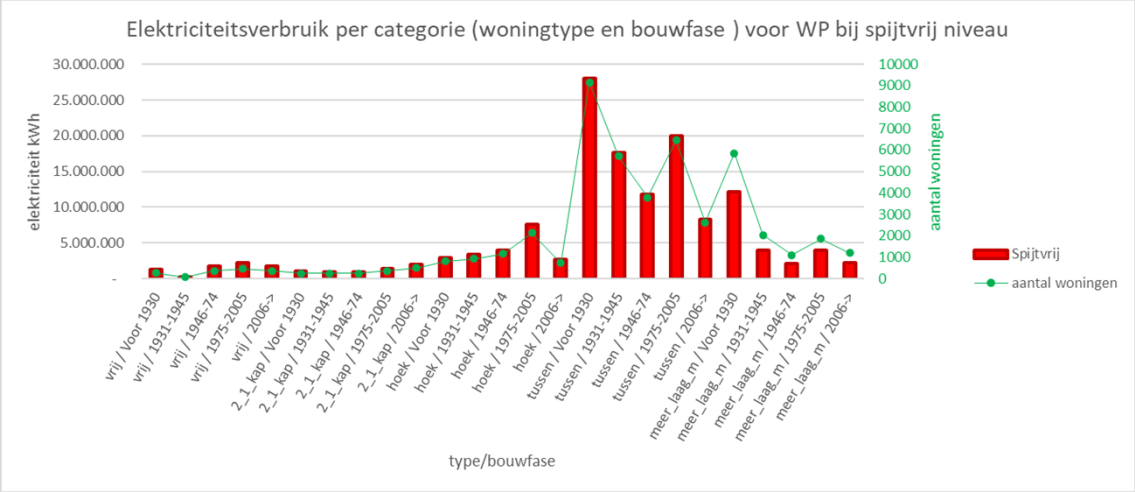
Warmtepompen bij particuliere woningen
Op dit moment is het nog onbekend welke wijken en buurten in de toekomst gebruik zullen gaan maken van warmtepompen voor verwarming en warmwater. Het is dus ook nog niet mogelijk om voor de betreffende woningen een prognose te geven voor het toenemende elektriciteitsverbruik als gevolg van de overstap van aardgas naar all-electric.

Wel kunnen we een inschatting maken van de hoeveelheid elektriciteit die nodig zou zijn als de 48.000 particuliere grondgebonden woningen en de lage (en middelhoge) meerlaagswoningen overstappen van een aardgas CV-toestel naar een warmtepomp. Dit geeft dus de bovengrens van het extra elektriciteitsverbruik voor de particuliere woningen.

Voordat deze woningen gebruik kunnen gaan maken van een warmtepomp zullen ze aangepast moeten worden naar het Spijtvrije niveau. Dat is het isolatieniveau waarbij er met lage temperatuur kan worden verwarmd. In hoofdstuk 3 is geanalyseerd om welke woningen het gaat en wat de benodigde verwarmingsenergie is voor de diverse woningcategorieën.

Hieruit is de hoeveelheid elektriciteit berekend die nodig is voor verwarmen, warmwater en koken. Daarbij is uitgegaan van gebruik van warmtepomp met COP is 3,5 voor verwarming en 2,5 voor warmtapwater. Een inductie kookplaat vervangt het aardgasfornuis.

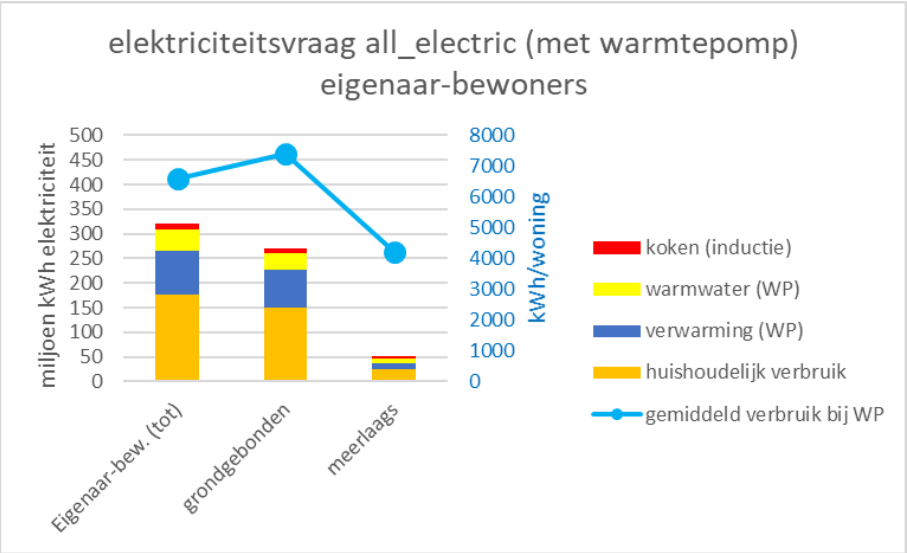
De resultaten staan in onderstaande figuur 12 gegeven voor particuliere woningen, exclusief hoogbouw. Zoals al eerder in hoofdstuk 3 geconstateerd gaat het dan met name om de categorieën vooroorlogse rij- en bis-woningen.



Figuur 12: Elektriciteitsverbruik voor verwarming, warmwater en koken per woningcategorie. Het betreft alleen de particuliere woningen. Grondgebonden en meerlaagse woningen, maar geen hoogbouw.

In totaal zal er 145 miljoen kWh per jaar extra aan elektriciteit nodig zijn om deze groep van 48.000 particulieren woningen over te laten stappen van aardgas naar een all-electric warmtevoorziening. Daarmee wordt 45 miljoen m3 aardgas bespaard.

In onderstaande figuur 13 is het totale elektriciteitsvraag van de woningen gegeven. Voor de gehele groep van 48.000 woningen zal de huidige elektriciteitsvraag van circa 175 miljoen kWh bijna verdubbelen naar ruim 300 miljoen kWh.



Figuur 13: Totaal elektriciteitsverbruik voor particuliere woningen. Grondgebonden en meerlaags(laag + midden). Dus geen hoogbouw. Huishoudelijk elektriciteitsverbruik aangevuld met verwarming, warmwater en koken.

Uit de figuur blijkt dat het gemiddelde verbruik per woning stijgt van 3000 naar 6500 kWh per jaar. Voor grondgebonden woningen gaat het verbruik naar 7400 en voor meerlaagswoningen naar 4100 kWh per jaar.

Opvallend is dat van het extra elektriciteitsverbruik (3500 kWh) ruim éénderde deel bestemd is voor warmwater en koken. Het aandeel verwarming is dus slechts tweederde. Dit is een gevolg van de hoge isolatiegraad in combinatie met het lagere omzettingsrendement van de productie van warmwater vergeleken met die van verwarmen. Het is dus zaak om in de toekomst voor een zorgvuldig ontworpen en efficiënte warmwaterproductie te kiezen, anders gaat warmtapwaterbereiding een onevenredig groot aandeel van het elektriciteitsverbruik opvragen.

6. Monitoring van voortgang energiebesparing woningen

Een goede monitoring van energieverbruik in de stad is van belang om het resultaat van beleid te kunnen meten en indien nodig te kunnen bijsturen.

Gegevens over het energieverbruik worden momenteel jaarlijks verzameld en openbaar gemaakt door Stedin en vervolgens door CBS ontsloten in portalen zoals de Klimaatmonitor. Hier worden de jaarcijfers gepubliceerd over bijvoorbeeld totale energieverbruiken voor de stad en per wijk/buurt. Ook worden er voor de gehele stad gemiddelde verbruiken per woning berekend. Daarmee kan op hoofdlijnen de voortgang per jaar bijgehouden worden, maar dit is onvoldoende nauwkeurig om de resultaten van beleid te kunnen monitoren. Specifiek betreft het de volgende punten.

- De cijfers van Stedin geven geen getrouw beeld aangezien deze het gehele bestand van kleinverbruikers monitoren, dus ook alle gebouwen en objecten die geen woningen zijn.
- De cijfers van CBS zijn met name onvoldoende nauwkeurig in de combinatie van buurt en woningtype.

In dit hoofdstuk wordt een methode voorgesteld waarmee op kleinere schaal (postcode6 niveau) en met grotere nauwkeurigheid de ontwikkeling van energiebesparing bij particuliere woningen op jaarbasis kan worden gevolgd. Daarmee is de actuele stand van zaken gedetailleerd beschikbaar, kunnen buurten met substantieel besparingspotentieel geïdentificeerd worden en kan de voortgang van beleid of concrete projecten gevolgd worden.

6.1. Toegepaste methode

De hier voorgestelde methode maakt gebruik van de eerder benoemde bronnen (Stedin en BAG) en combineert deze met de in dit rapport gepresenteerde verbruiken per woningcategorie. In de kern worden er drie stappen uitgevoerd waarmee de nauwkeurigheid en de detaillering sterk verbeterd is ten opzichte van de data uit de Klimaatmonitor:

1) De gemeten jaarlijkse energieverbruiksdata van Stedin geven informatie over het totaal aantal aansluitingen van alle kleinverbruikers in de stad. Door deze te vergelijken met de woningdata van gemeente Utrecht zijn data van meetgegevens afgeleid voor elke individueel PC6-gebied en opgesplitst naar de totalen voor woningen, overige gebouwen en overige objecten.

2) De data per PC6-gebied zijn gecategoriseerd naar drie niveaus van postcodegebieden, namelijk de ‘zuivere’ gebieden (alléén woningen in PC6-gebied), de ‘schone’ gebieden (merendeel met woningen en slechts een beperkte aanwezigheid van overige kleinverbruikers) en tenslotte de ‘vervuilde’ gebieden (met veel invloed van overige gebouwen/bedrijven en objecten). Voor de verdeling in de laatste twee categorieën is gebruik gemaakt van een vergelijking met de Renow-simulatieberekeningen. Hiermee is voor een groot deel van de postcodegebieden (85% bij aardgasverbruik en 65% bij elektriciteitsverbruik) het energieverbruik nauwkeurig aan de woningen toe te delen.
3) Tenslotte kunnen de energieverbruiken van de woningen per PC6-gebied met behulp van de Renow-simulaties verdeeld worden naar particuliere woningen, huur- en overige woningen. Met deze laatste stap is per PC6-gebied zowel het aantal particuliere woningen bekend (inclusief kenmerken type, bouwjaar, grootteklasse) als het actuele energieverbruik. Dit geeft de basis voor een nauwkeurige en gedetailleerde jaarlijkse monitoring.

6.2. Monitoringresultaten periode 2013 t/m 2020

Als voorbeeld voor de mogelijke monitoring op gemeentelijk niveau worden de resultaten gegeven voor de afgelopen jaren vanaf 2013. Voor de komende jaren zullen deze resultaten op vergelijkbare wijze gevolgd kunnen gaan worden. Hierbij is het goed om te beseffen dat deze resultaten hier op het niveau van de gehele gemeente worden gepresenteerd, echter deze zijn opgebouwd met de individuele resultaten die bepaald zijn per PC6-gebied. Hiermee kunnen de resultaten dus ook gedetailleerd op de kaart van Utrecht gepresenteerd worden (zie volgende hoofdstuk 7).

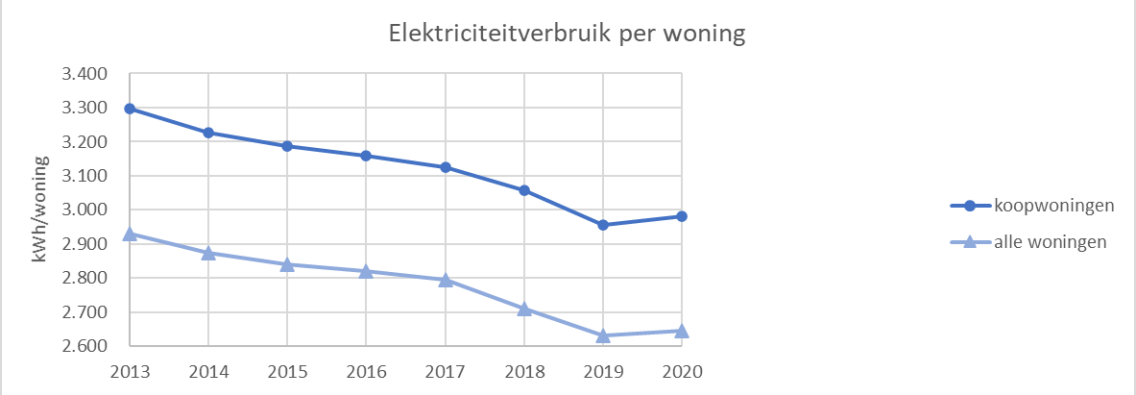
Er zijn monitoringsdata beschikbaar van:

1) Het aantal gebouwen en objecten in de gemeente en het aantal energieaansluitingen.
2) Het totale gemeten energieverbruik (aardgas, elektriciteit) en ingeschatte warmteverbruik (stadswarmte) voor woningen.
3) Dezelfde gegevens voor particuliere koopwoningen. 4) De gemiddelde verbruiken per (koop)woning.

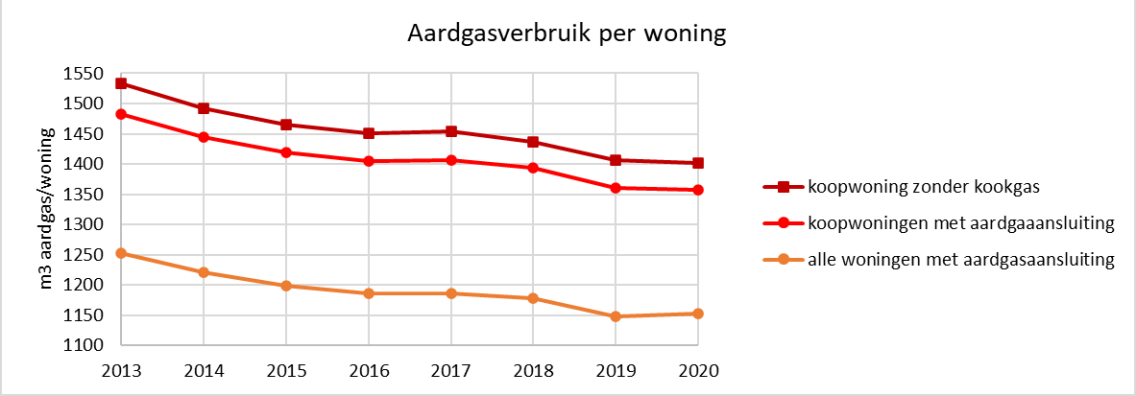
In dit hoofdstuk wordt alleen het laatste onderdeel met de gemiddelde aardgas, elektriciteit en warmte verbruiken van woningen gepresenteerd. In bijlage 3 zijn alle overige resultaten beschreven.

Gemiddelde energieverbruiken

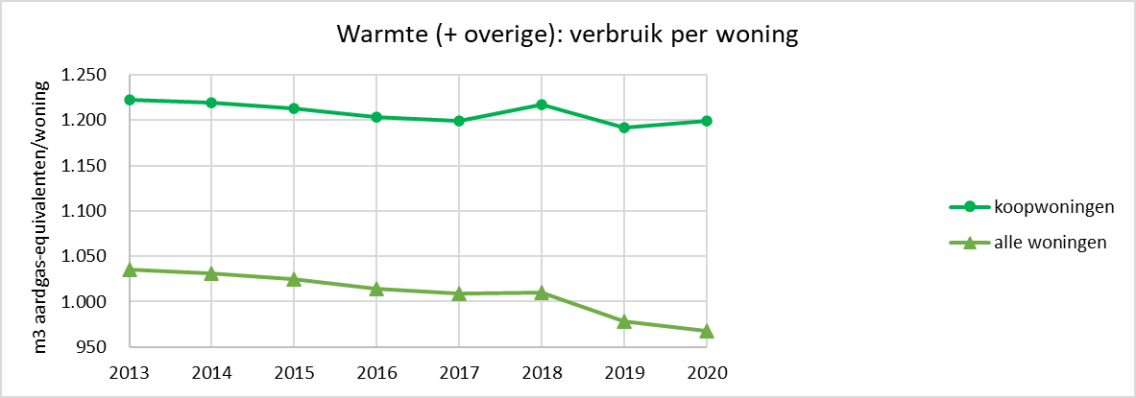
Met de tussenresultaten uit bijlage 3 over de aantallen aansluitingen en de totale energieverbruiken kan per woning het gemiddelde berekend worden. De resultaten staan in de figuren hieronder.



Figuur 14a: Gemiddeld elektriciteitsverbruik per woning (alle woningen en alleen koopwoningen)



Figuur 14b: Gemiddeld aardgasverbruik per woning (alle woningen) en voor alleen koopwoningen. Bij koopwoningen worden twee waardes gegeven. Het gemiddelde verbruik van koopwoningen kan gemiddeld worden over alle koopwoningen met een aardgasaansluiting, of alleen die met volledig gebruik van aardgas (dus zonder kookgas). Die laatste groep is kleiner waardoor het gemiddelde verbruik hoger ligt. Dit is de groep die het meest betrouwbaar het werkelijk gemiddelde verbruik definieert.

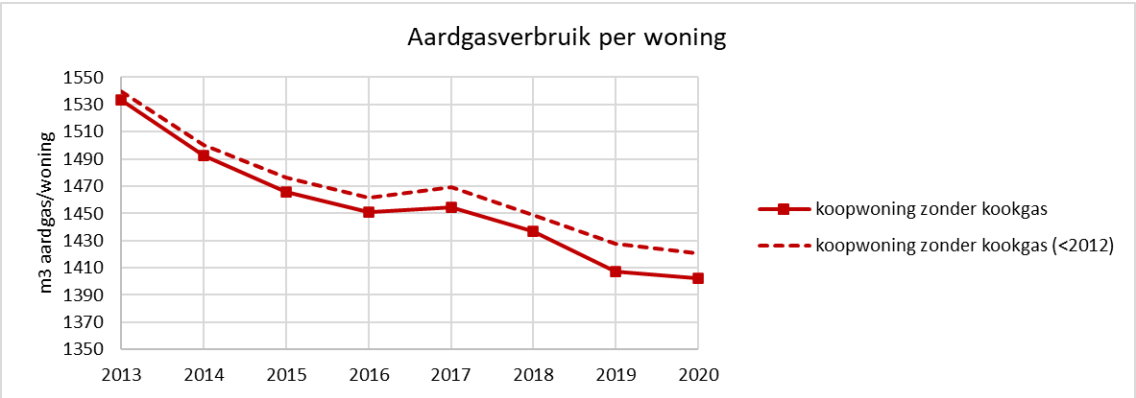


Figuur 14c: Gemiddeld warmteverbruik per woning.

Geconcludeerd kan worden dat alle gemiddelden de afgelopen jaren zijn gedaald. Uit de figuren zijn een paar opvallende zaken te benoemen:

- Alle gemiddelde verbruiken liggen voor koopwoningen hoger dan voor de groep van alle woningen in de stad. Dit is een gevolg voor de gemiddeld grotere omvang van koopwoningen.
- Alle grafieken geven in het jaar 2018 een onregelmatigheid. Dit wordt waarschijnlijk veroorzaakt door een onregelmatigheid in de brondata van Stedin (zie bijlage 3 voor meer informatie).
- Alle verbruiken, zowel voor elektriciteit als aardgas geven een verhoging in het jaar 2020 op het gemiddelde verbruik. Dit lijkt een gevolg van Covid19 pandemie waardoor een grote groep mensen is gaan thuiswerken vanaf maart 2020.
- Het gemiddelde elektriciteitsverbruik voor koopwoningen daalt van 2013 t/m 2019 met gemiddeld 1,5%.
- Het gemiddelde aardgasverbruik voor koopwoningen daalt van 2013 t/m 2019 met gemiddeld 1,5%
- De warmteverbruiken laten ook een daling zien (0,5% per jaar). Dit is niet afkomstig van een besparing, immers de warmteverbruiken worden niet gemeten, maar ingeschat op basis van woningkenmerken. De daling wordt dus veroorzaakt doordat er gemiddeld meer woningen komen van jongere leeftijd die op stadswarmte zijn aangesloten. Door de verbeterde bouwnorm daalt het warmteverbruik.

De vraag is of het lagere verbruik van aardgas misschien ook een gevolg is van een aanwas van nieuwe woningen. Dit is gecontroleerd door ook de aardgasverbruiken te bekijken van alleen de koopwoningen van vóór het bouwjaar 2012 (zie onderstaande figuur 15). Het blijkt dat de energiebesparing bij die groep 1,2% per jaar bedraagt. Dus de besparingscijfers op aardgasverbruik van 1,5% voor de gehele groep wordt voor slechts een klein deel beïnvloed door de nieuwe woningen.



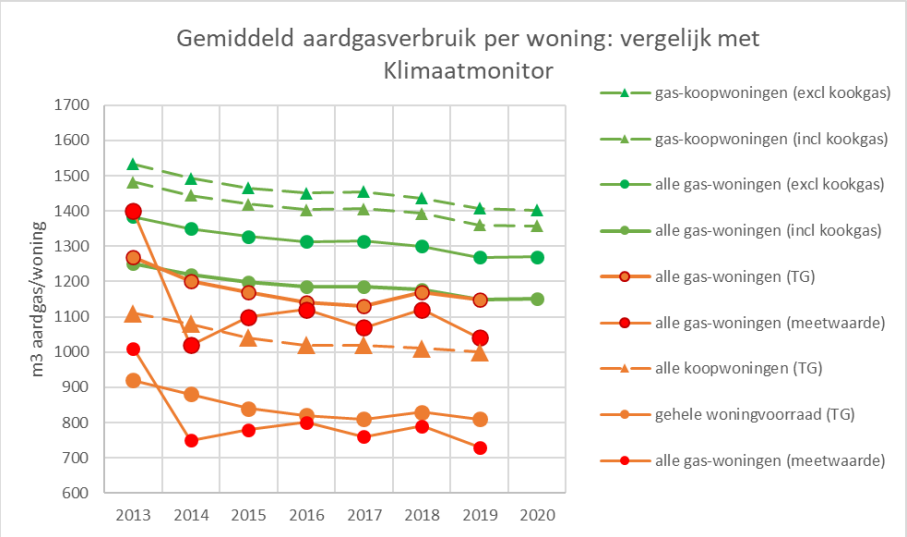
Figuur 15: Effect van nieuwe woningen op de besparingscijfers van aardgas.

6.3. Toekomstig gebruik monitoringmethode

Met de hier gepresenteerde methode voor de monitoring van energieverbruiken van woningen in de stad Utrecht wordt een aanvulling gegeven op de gegevens uit de landelijke klimaatmonitor van CBS.

In zowel de klimaatmonitor als in de Statline database van CBS worden diverse overzichten gegeven van energieverbruiken, zowel totale als gemiddelden. In onderstaande figuur 16 zijn de gegevens over specifiek aardgasverbruik in de gemeente Utrecht zoals gegeven door de klimaatmonitor gepresenteerd naast die van de nieuwe methode. Door de wijze van presentatie van CBS lijken alle gemiddelde verbruiken lager te liggen dan circa 1200 m3 aardgas per jaar gemiddeld en bovendien kunnen trends sterk fluctueren. Dit is een gevolg van de definities die CBS hanteert en de wijze waarop gecorrigeerd wordt voor temperatuur gemiddelden over de jaren.

De groene lijnen komen overeen met resultaten uit deze studie die in voorgaande paragrafen zijn beschreven. De onderste groen lijn (Utrecht/Renow) en de bovenste bruine lijn (CBS) kennen dezelfde definitie en lijken vanaf 2018 exact overeen te komen. Dit toont aan dat de data van CBS en Utrecht op dit punt overeen komen. Maar van CBS zijn ook data bekend die circa 10-15% af kunnen wijken van de Utrechtse studie. De achterliggende oorzaak daarvan hebben we niet kunnen achterhalen door gebrek aan inkijk in de CBS data.



Figuur 16: vergelijking van diverse CBS definities van gemiddelde verbruiken (rood/bruin) met resultaten uit deze studie (groen). CBS heeft nog geen data beschikbaar van het jaar 2020.

De monitoringsmethode in deze studie is in de proeffase opgesteld in een excel bestand. Aanbevolen wordt de algoritmes over te nemen in het Utrechtse energie/woningen databestand zodat de gemeente vanaf volgend jaar ook zelfstandig de monitoring met analyses uit kan voeren.

Naast bovenstaande resultaten zijn er meer analyses uit te voeren met deze methode. Bijvoorbeeld kan de mate van introductie van warmtepompen in de stad gemonitord worden en de wijken/buurten waar dit plaats vindt.

Maar de direct meest kansrijke mogelijkheid is de presentatie van gemeten energieverbruiken per postcodegebied in de kaart van Utrecht. Door combinatie van andere gegevens uit deze studie, zoals besparingspotentieel, ontstaat een krachtig instrument waarmee energie-initiatieven in de stad ondersteund kunnen worden. Zie volgende hoofdstuk.

7. Informatiekaarten

De resultaten van dit rapport bestaan uit twee soorten informatie:

- Kentallen voor gemiddeld huidige verbruik, besparingspotentieel en prognose van toekomstig gebruik per woningcategorie (hoofdstuk 4 en 5)
- Werkelijk gemeten energieverbruiken (aardgas, elektriciteit) voor woningen per postcodegebied (hoofdstuk 6).

Daarmee is gedetailleerde informatie verkregen over de situatie in de stad die bovendien inzichtelijk geplot kan worden op kaarten van de stad of van de diverse wijken. Er zijn 4 typen kaarten gemaakt die in dit rapport voor één voorbeeldwijk worden beschreven

Vier kaarttypen:

Kaarttype 1:

Gemeten aardgas- en elektriciteitsverbruik voor woningen per PC6-gebied. Bepaald met de in hoofdstuk 6 beschreven methode. Voor een groot deel van de postcodegebieden zijn deze verbruikscijfers bewerkt naar verbruikscijfers per eigendomsvorm (zoals bijvoorbeeld particuliere woningen). Voor 5400 postcodegebieden is het gemeten aardgasverbruik met grote nauwkeurig te geven. Hetzelfde geldt voor 4600 gebieden met elektriciteitsverbruiken. Deze representeren respectievelijk 85% (aardgas) en 65% (elektriciteit) van de woningen in de stad. Voor de overige postcodegebieden zijn de werkelijke verbruiksgegevens voor woningen wel bekend, minder nauwkeurig, maar nog steeds waardevolle informatie.
Deze kaart kan gebruikt worden om buurten en wijken te identificeren met de hoge energieverbruiken. Bovendien kunnen de prestaties van energiebesparingsprogramma's gemonitord worden.

Kaarttype 2:

Vergelijkbare kaart als die van type 1, maar nu alleen voor het gemeten aardgasverbruik. De werkelijke verbruiksgegevens voor verwarming, warmwater en koken worden in deze kaart vergeleken met de verwachte verbruiken op basis van het gemiddeld huidige verbruik (zie hoofdstuk 4). Deze zijn voor elk postcodegebied zeer gedetailleerd bepaald per woningcategorie en per postcodegebied. Daarmee geeft de kaart aan in welke postcodegebieden er meer of minder dan verwacht energieverbruik is. De kaart geeft aan waar de 'hotspots' van aardgasverbruik voor alle woningen in de stad Utrecht zijn.

Kaarttype 3:

Prognose van toekomstig energieverbruik (VW&K) zodra alle woningen naar niveau Spijtvrij zijn gerenoveerd.

Kaarttype 4:

Gemiddeld berekend besparingspotentieel voor VW&K per PC6 gebied. Berekend ten opzichte van werkelijke verbruiken (PC6-gebieden met aardgasaansluiting, kaarttype 2a) of gemiddelde gesimuleerde verbruiken (stadswarmte-aansluiting of all-electric, kaarttype 2b). Deze kaart geeft de hotspots voor besparingsmogelijkheden.

De kaarttypen 2, 3 en 4 (huidig verbruik, toekomstig gebruik en besparingspotentieel) zijn beschikbaar met informatie over verbruik per m2 gebruiksoppervlakte, per woning en per PC6gebied.

Kaarten van gehele stad Utrecht, per wijk of per buurt

Voor de gehele stad Utrecht zijn de kaarten beschikbaar gemaakt en in één totaaldocument verzameld. Met deze basiskaart kunnen op detailniveau per buurt of wijk analyses uitgevoerd worden.

De kaart is met behulp van een reader eenvoudig benaderbaar voor medewerkers van de Gemeente Utrecht. In bijlage 4 staat een voorbeeld uitgewerkt voor de wijk Lombok.







Bijlage 1: Beschrijving van werkmethode en gebruik databestanden

B1.1 Databestand Gemeente Utrecht

De gemeente Utrecht beschikt over een databestand van de woningen in de stad. In dat bestand is ook het energiegebruik van woningen in beeld gebracht. Op individueel woningniveau zijn diverse kenmerken in het bestand opgenomen. Het gaat bijvoorbeeld over bouwjaar, grootte en type woning, maar ook over eigendom of verhuur.

Het verbruik van aardgas, stadswarmte (SW) of elektriciteit kan echter niet per individuele woning gekoppeld worden aan het databestand. Dat is een gevolg van privacyregelgeving. Als alternatief zijn de verbruiken per woningcategorie bepaald. Hoe dat is gedaan is in de deze bijlage beschreven.

Meetgegevens energie per postcodegebied

Het netwerkbedrijf Stedin meet de energieverbruiken van woningen in de stad Utrecht en maakt deze openbaar op het niveau van postcode-6 (PC6) gebieden. De stad is onderverdeeld in ruim 8400 verschillende postcodegebieden. Binnen deze gebieden hebben 146.000 woningen een elektriciteitsaansluiting. Van deze woningen hebben er 107.000 tevens een aardgasaansluiting en circa 50.000 een SW-aansluiting. Een deel van de woningen heeft dus zowel SW als aardgas, waarbij aardgas meestal voor koken gebruikt wordt en de SW voor verwarming en warmwater.

Stedin levert de gegevens alleen voor aardgas en elektriciteit. De SW-verbruiken zijn niet openbaar en kunnen dus niet meegenomen worden in de analyses.

Met de gemeten energiedata op PC6-niveau is het bestand van de gemeente gevoed. Daarmee zijn per postcodegebied het aantal woningen bekend met individuele kenmerken per woning en het totale aardgas- en elektriciteitsgebruik:

Per PC6-gebied	Per woning
Aantal woningen	Type
	Bouwjaar
	Gebruiksoppervlakte (GO)
Aantal elektriciteitsaansluitingen en gemiddelde kWh/jaar	
Aantal aardgasaansluitingen en gemiddelde m3/jaar	
Aantal stadswarmte-aansluitingen	

Tabel B1.1: beschikbare gegevens per postcode-6-gebied

B1.2 Renow-model

Energiepaleis heeft de afgelopen jaren het rekenmodel Renow ontwikkeld dat bestemd is voor gebruik bij particuliere woningverbeteringen. Het model is in de periode 2018-2020 beoordeeld door diverse experts van TNO, Nieman en Berenschot[5] Hiermee is een model beschikbaar waarmee direct,

5

AF Kruithof en H.J.J. Valk, Nieman, Beoordeling spijtvrije concepten Energiepaleis juli 2020
R. Niessink en C. Tigchelaar, TNO, Review Energiepaleis Rekentool Woningen 11 maart 2020R. Bianchi,
Berenschot, Beoordeling model Energiepaleis, 31 oktober 2018

op grond van eenvoudig te bepalen kenmerken van een woning, een betrouwbaar beeld gekregen wordt van de energiebehoefte. Daarmee kunnen onderbouwde inschattingen gegeven worden over energieverbruik en comfort in woningen, zowel in de bestaande situatie als bij gebruik van renovatieconcepten.

Analysemodel Renow

Het Renow-model werkt met de volgende gegevens:

- Invoer woningenkenmerken op basis van landelijke gemiddelden
- Invoer thermische kwaliteiten van gebouwschil (isolatie, beglazing, kierdichting) op basis van bouwjaar
- Invoer installaties (verwarming, warmwater, koken, ventilatie, zonne-energie) op basis van bouwjaar. Default gebruik van aardgas HR-combitoestel met keuzemogelijkheden voor warmteleveringen met elektriciteit (en omgevingswarmte), warmtedistributie, biobrandstoffen of alternatieve gassoorten.
- Invoer omvang huishouden en huishoudelijke elektriciteitsgebruik op basis van landelijke gemiddelden per woningcategorie
- Invoer gebruikersgedrag op basis van landelijke gemiddelden (thermostaatinstellingen, warmtapwatergebruik, ventilatiegedrag, elektriciteitsgebruik)
- Correctie binnentemperatuur (winter) op basis van schilkwaliteit en schilfactor (= schiloppervlakte/gebruiksoppervlakte)
- Correctie gebruik van interne warmte op basis van thermische kwaliteit en ingestelde binnentemperatuur.
- Naast bovenstaande mogelijkheden van automatische invoer zijn de gegevens ook handmatig aan te passen.

Met het Renow-model kan voor elke woning het energieverbruik berekend worden in de oorspronkelijke (bouwjaar) uitvoering en/of een prognose gegeven worden van toekomstige energiebesparing.

Renow Renovatieconcepten

Als uitgangspunt voor besparingsberekeningen maakt Renow gebruik van een aantal veel voorkomende prestatieniveaus die als ‘concepten’ zijn gedefinieerd.

De volgende concepten zijn te kiezen:

- Oorspronkelijke bouw, zonder extra isolatie, met HR-combitoestel.

Een viertal vaste renovatieconcepten:

- Concept Basis: beperkte isolatie aangebracht (Rc is gemiddeld 1,0) en enkelglas vervangen door dubbelglas
- Concept Comfort: voldoende isolatie aangebracht (Rc_gem=2) en in woonkamer HR++ glas. Mechanisch ventilatie.
- Concept Duurzaam: goede isolatie (Rc_gem=3), en in woonkamer en werkkamers HR++ glas. Vraaggestuurde ventilatie.
- Concept Nul-op-de-meter (NOM): uitstekende isolatie (Rc_gem=4), alle beglazing HR++, balansventilatie met warmteterugwinning.

En een bijzonder 5e concept ‘Spijtvrij’

- Concept Spijtvrij geeft de minimale schilkwaliteit van de woning om in de toekomst over te kunnen gaan naar een LT-verwarmingssysteem. De invulling van dit concept is afhankelijk van de woningkenmerken. Bijvoorbeeld varieert de minimaal benodigde Rcwaarde van circa 2 (grote tussenwoningen) tot 3,5 (kleine vrijstaande woningen) en zijn er keuzemogelijkheden voor het ventilatiesysteem.

De concepten kunnen stapsgewijs in de loop der jaren worden opgebouwd, bijvoorbeeld gelijktijdig met natuurlijke verbetermomenten.

De Renow-concepten zijn globaal vergelijkbaar met de labels zoals beschreven in onderstaande tabel.

RENOW concept	komt ongeveer overeen met
Oorspronkelijk	Label is afhankelijk van bouwjaar
Basis	Label D
Comfort	Label C
Spijtvrij	Label B
Duurzaam	Label A
NOM	Label A+ of beter

Tabel B1.2: vergelijking Renow-concepten met woninglabels

De concepten worden hieronder op hoofdlijnen besproken. Tevens zijn voorbeelden van passende bijbehorende maatregelen genoemd.

Concept Basis: Doel is energiebesparing met eenvoudige losse (quick-win) ingrepen.
- Van toepassing bij woningen van vóór 1974.
- Selectie uit maatregelen:
    - Kierdichting ramen
    - Radiatorfolie aanbrengen
    - Leidingisolatie
    - Spouwmuurisolatie, vloerisolatie
    - Enkelglas vervangen

Concept Comfort: Doel is voldoende comfortabel en gezond binnenklimaat, energiekostenbesparing.
- Bij vooroorlogse woningen is een pakket van beperkt ingrijpende maatregelen nodig, met name de schil.
- Voorbeelden van maatregelen:
    - Spouwmuurisolatie
    - Binnenzijde hellend dak, buitenzijde plat dak
    - Vloerisolatie
    - Glas vervangen in woonkamer (HR++ of HR+)
    - Kierdichting ramen en deuren

Concept Duurzaam: Doel is een laag energieverbruik en toepassing duurzame energie. Zeer goed comfort en gezond binnenklimaat.
- Bij vooroorlogse woningen is naast een pakket van ingrijpende bouwkundige maatregelen ook aanpassingen nodig in ventilatiesysteem.
- Voorbeelden van maatregelen:
    - Dakisolatie, bij voorkeur aan buitenzijde.
    - Spouwmuurisolatie net voldoende om met MT te verwarmen
    - Vloeren op zand aan de bovenzijde isoleren
    - Gemiddeld HR+, beter in woonkamer
    - Bouwkundige kierdichting
    - Aanpassen en/of aanbrengen van ventilatiekanalen

Concept NOM: Doel is maximaal gebruik van duurzame energie. Goed comfort en gezond binnenklimaat. Ook toepasbaar in een all-electric situatie.

- Bij woningen van vóór 2000 vergaande bouwkundige maatregelen en installatietechnische aanpassingen nodig.
- Voorbeelden van maatregelen:
    - Vloer- en/of wandverwarming en/of LT-convectoren
    - Soms dient ook leidingensysteem vervangen te worden
    - Warmtepomp toepassen, bodem- of luchtbron
    - Uitgekiend ventilatieontwerp met WTW

Concept Spijtvrij: Doel is de woningschil voldoende voor te bereiden zodat de woning in de toekomst geschikt gemaakt kan worden voor LT-verwarming.

- Bij woningen van vóór 1990 dient met name de kwaliteit van de schil voldoende goed te zijn, inclusief de kierdichting en het ventilatiesysteem.
- De mate van isolatie is afhankelijk van de schilfactor (de verhouding tussen schil- en vloeroppervlakte): Kleine vrijstaande woningen zullen een veel betere schilisolatie nodig hebben dan bijvoorbeeld grote tussenwoningen.
- De schilmaatregelen zijn een mix van maatregelen uit de concepten Comfort en Duurzaam.

In onderstaande tabel staan de maatregelen samengevat.

Concept schil/GO		Infiltratie + ventilatie	Schilisolatie	Ramen	Ventilatietoestel	geschikt voor T_aanvoer	Afgiftelichamen	Label (circa)
	f (m2/m2)	*q(W/m2K)*	*Rc(m2K/W)*	*Uw(W/m2K)*				
Basis	alle	1	1	2,9	Kanaalventilator	HT	Radiatoren	D
Comfort	alle	0,8	2	2,2	MV+ vent.roosters	HT	Radiatoren	C
Spijtvrij	1	0,6	2	1,8	Vraaggestuurd MV	LT	Conv. (tzt)	B
	1,5	0,6	2	1,8	Vraaggestuurd MV	LT	Conv. (tzt)	B
	2	0,6	2,5	1,8	Vraaggestuurd MV	LT	Conv. (tzt)	B
	2,5	0,5	3	1,8	decentrale WTW	LT	Conv. (tzt)	B
	3	0,5	3	1,8	decentrale WTW	LT	Conv. (tzt)	B
	3,5	0,5	3,5	1,8	decentrale WTW	LT	Conv. (tzt)	B
Duurzaam	alle	0,6	3	1,8	Vraaggestuurd MV	MT	Convectoren	A
Toekomst	alle	0,3	4	1,5	Balans met WTW	ZLT	Vloerverw.	A+

tabel B1.3: Samenvatting van maatregelen die gezamenlijk een besparingspakket vormen.

B1.3 Energieverbruik woningcategorieën

Om het energieverbruik in de stad te kunnen monitoren en analyseren is het wenselijk de verbruiken ook per woningcategorie te kunnen bepalen.

De gekozen hoofdcategorieën zijn type, omvang en bouwjaar van de woning. De drie hoofdcategorieën zijn onderverdeeld in respectievelijk zes, vijf en tien subklassen. In totaal wordt er gewerkt met 300 verschillende woningcategorieën. Deze zijn gegeven in tabel 3.

Woningtype	Bouwperiode	Grootteklasse
Vrijstaand	Vóór 1930	kleiner dan 50 m2
Twee-onder-één-kap	1930-1945	50-100 m2
Eindwoning rij	1945-1964	100-150 m2
Tussenwoning rij	1965-1974	150-200 m2
Meerlaags (laag/midden)	1975-1987	meer dan 200 m2
Meerlaags (hoog)	1988-1991	
	1992-2005	
	2006-2011	
	Na 2012	
	Bijzondere klasse 'Monument'	

Tabel B1.4: Indeling woningcategorieën

In het gemeentelijke databestand is voor elk PC6-gebied bekend hoeveel woningen per categorie zich daarin bevinden, het aantal energieaansluitingen (elektriciteit, gas en/of warmte) en het gemiddelde verbruik per jaar.

Gegevens in databestand	per woning	per PC6-gebied	Totaal Utrecht	per woningcategorie

Woningtype	Type	Aantal woningen	Aantal woningen	Aantal woningen
Bouwperiode	Bouwjaar	Aantal woningen	Aantal woningen	Aantal woningen
Grootteklasse	m2 GO	Totaal GO	Totaal GO	Totaal GO
Elektriciteit verbruik	--	kWh/jaar	kWh/jaar	*Onbekend*
Aardgas verbruik	--	m3/jaar	m3/jaar	*Onbekend*
Stadswarmte	--	--	GJ/jaar	*Onbekend*

Tabel B1.5: gegevens in databestand gemeente Utrecht

In bovenstaande tabel is te zien dat de energieverbruiken op het niveau van woningcategorie nog onbekend zijn, deze dienen bepaald te gaan worden.

Omrekening van postcodegebied naar woningcategorie

Er zijn voldoende gegevens aanwezig om een wiskundige vertaling te kunnen gaan maken van gemeten verbruiken per PC6 gebied naar gemiddelde verbruiken per woningcategorie. Dit is alleen mogelijk voor de woningen met een aansluiting op elektriciteit en/of aardgas. Voor warmte zijn er immers geen verbruiksgegevens bekend.

Daarom zijn voorafgaand aan de berekeningen eerst de PC6-gebieden geselecteerd waarvan bekend is dat er alleen elektriciteit- en aardgasaansluitingen zijn (dus geen warmteaansluiting) en waarvan de hoeveelheden woningen in de gemeente database overeen komt met het aantal in de Stedin database. Er zijn ruim 2000 postcodegebieden waar dit het geval is. Deze gebieden representeren 50.000 woningen. Dit bestand is gebruikt voor het omrekenen van gemeten energieverbruiken per PC6-gebied naar gemiddelde energieverbruiken per woningcategorie.

De genoemde omzetting maakt gebruik van een meervoudige lineaire regressiemodel (MLR-model). Deze methode levert resultaten met een hoge nauwkeurigheid mits er voldoende woningen in een individuele woningcategorie aanwezig zijn. In de praktijk blijkt dit niet voor alle woningcategorieën het geval. Met name de 'randen' van de grootteklassen komen minder vaak voor (<50 m2 en >200 m2) en ook bijvoorbeeld de 2-onder-1- kap en vrijstaande woningen of de woningen van na 2012. Een samenvatting van de resultaten staat in tabel B1.6.

Woningtype	Gemiddeld m3 aardgas/jaar	kWh elektriciteit/jaar
Vrijstaand	2668	5807
Twee-onder-één-kap	1915	4027
Eindwoning rij	1492	3365
Tussenwoning rij	1391	2877
Meerlaags (laag/midden)	979	2248
Meerlaags (hoog)	895	2167
Totaal	1199	2643

Tabel B1.6: niet-gecorrigeerde energieverbruiken per jaar

We noemen de resultaten uit de MLR-methode voorlopig de 'niet-gecorrigeerde gemiddelde verbruiken' per woningcategorie. In de volgende paragraaf zullen we namelijk met behulp van het Renow-model deze berekende waarden gaan corrigeren voor de hierboven genoemde MLRonnauwkeurigheid die veroorzaakt wordt door een ongelijkmatige verdeling van woningcategorieën over PC6-gebieden.

Kalibratie woningcategorieën

In de vorige paragraaf is beschreven op welke wijze de gemeten energieverbruiken (afkomstig van Stedin per PC6-gebied) zijn omgerekend naar woningcategorieën. Dit heeft geleid tot een eerste

dataset van 300 niet-gecorrigeerde energiekentallen per woningcategorie. Deze dataset nr.1 bevat dus niet-gecorrigeerde kentallen gebaseerd op metingen.

Daarnaast hebben we een tweede set van energieverbruiken per woningcategorie. Deze is afkomstig van simulatieberekeningen met het Renow-model. De simulatieberekeningen zijn uitgevoerd op basis van aannames over gemiddeld bewonersgedrag en gemiddelde woningverbeteringen. Daarmee kan deze set afwijken van de werkelijke Utrechtse situatie. Deze dataset nr.2 bevat dus gemiddelde kentallen gebaseerd op simulatieberekeningen.

Aangezien de twee datasets beide energiekentallen bevatten voor dezelfde groep van 300 woning categorieën, maar op verschillende wijze zijn verkregen, moeten deze in eerste orde benadering wel vergelijkbaar zijn. Dit gegeven hebben we gebruikt om een iteratieprocedure op te zetten die de twee sets op elkaar laat aansluiten. Bovendien is de 2^{e} set met simulatiekentallen gekalibreerd met de totale gemeten energieverbruiken in het gehele woningenbestand Utrecht. De iteratie- en kalibratieprocedure staat beschreven in de laatste paragraaf van deze bijlage.

Resultaat zijn twee vergelijkbare datasets voor 300 woningcategorieën, waarvan de eerste gebaseerd is op gecorrigeerde metingen en de tweede op een gekalibreerde simulatieberekening. De gekalibreerde simulatieberekening wordt in het vervolg gebruikt om de analyses op het Utrechtse woningbestand uit te voeren.

B1.4 Iteratie- en kalibratieprocedure

Uit de Stedin metingen per PC6 gebied is een dataset geproduceerd van 300 niet-gecorrigeerde energiekentallen per woningcategorie. Hiervoor is gebruik gemaakt van een dataset van ruim 2000 metingen op postcode6 niveau en een Meervoudig Lineair Regressiemodel (MLR). (zie paragraaf B1.3)
Daarnaast is met het Renow-simulatiemodel ook een set van 300 energiekentallen per woningcategorie berekend. De simulatieberekeningen zijn uitgevoerd op basis van aannames over gemiddeld bewonersgedrag en gemiddelde woningverbeteringen.

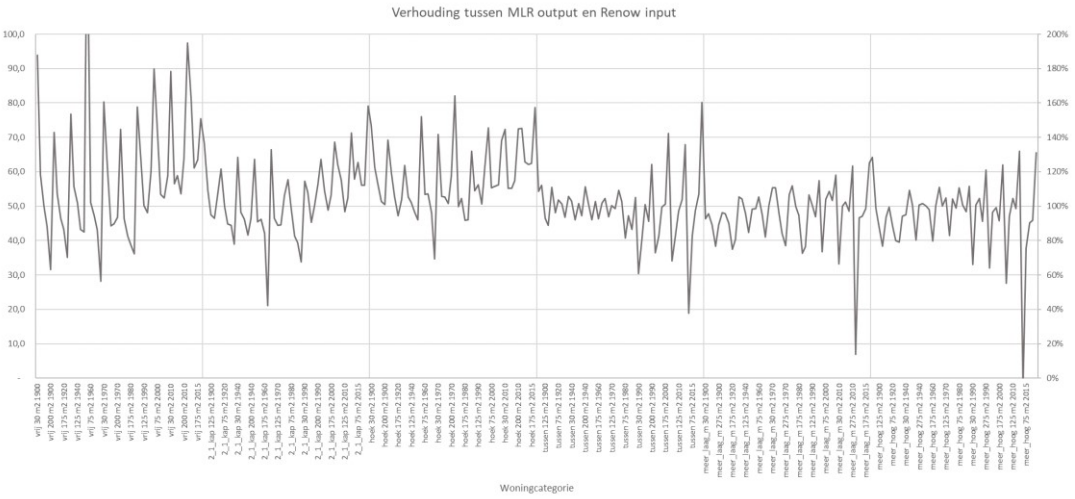
Aangezien de twee datasets beide energiekentallen bevatten voor dezelfde groep van 300 woningcategorieën verwachten we dat de sets in een eerste orde benadering vergelijkbaar zijn. Dit gegeven hebben we gebruikt om een iteratieprocedure op te zetten die de twee sets nauwkeuriger op elkaar laten aansluiten.

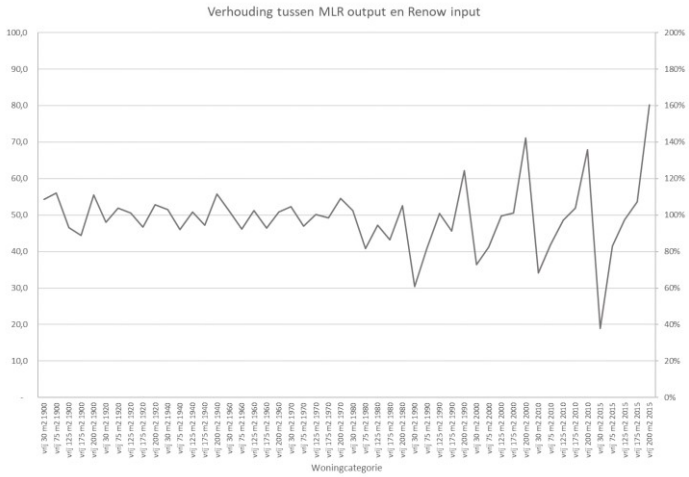
Het iteratieproces heeft de volgende stappen doorlopen:

1) Met het Renow-model is voor elke woningcategorie een prognose gegeven van het energieverbruik voor verwarmen, warmwater en koken. Dit resulteert in 300 waarden voor het gemiddelde energieverbruik per woning.
    - We verwachten dat deze waarden in eerste orde benadering gelijk zullen zijn aan de niet-gecorrigeerde MLR-resultaten van de Stedin meetdata. Immers met het RENOWmodel worden simulatieberekeningen uitgevoerd per woningcategorie op basis van gemiddeld verbruik en gemiddelde woningkenmerken. Er zijn geen redenen om aan te nemen dat de Utrechtse metingen hier veel van zullen afwijken.
    - De gemiddelde met Renow-model berekende energieverbruiken per woning zijn vertaald naar Renow-kentallen zoals verbruik per m2 gebruiksoppervlakte en/of per woning.
2) De Renow-kentallen zijn gevoed in het PC6-databestand van de gemeente Utrecht. Dit geeft een Renow-prognose voor het energieverbruik per PC6-gebied.
    - Met de 300 sets van kentallen zijn de Renow-verbruiken berekend per PC6-gebied. Dit is mogelijk omdat we per PC6-gebied het aantal woningen kennen met de bijbehorende woningkenmerken. Resultaat is de Renow-prognose voor het energieverbruik per PC6 gebied.

3) De Renow-prognoses per PC6-gebied worden met het MLR-model weer omgerekend (teruggerekend) naar gemiddelde verbruiken per woningcategorie. Dit is gedaan op exact dezelfde wijze als de eerder beschreven omrekening van de Stedin PC6-waarden naar woningcategorieën (zie paragraaf B1.3). Resultaat is een met het MLR-model berekende gemiddelde energieverbruik per woningcategorie.
   - In theorie zou het MLR-resultaat van de Renow-data exact dezelfde waarden moeten geven als de eerder ingevoerde kentallen van Renow per woningcategorie. De waarden zijn echter niet gelijk omdat de PC6 gebieden een ongelijkmatige verdeling van woningcategorieën hebben waardoor er een afwijking ontstaat.

   De verhouding tussen de MLR-resultaten (met Renow-data) en de oorspronkelijke Renowkentallen is een maat voor de afwijking die geïntroduceerd is door de MLR-berekeningen. Voor elke woningcategorie is die verhouding bepaald. Bij de categorieën die een groot aantal woningen vertegenwoordigen is de verhouding ongeveer gelijk aan 1. Bij de categorieën die minder bezet zijn is het verhoudingsgetal veel groter of kleiner dan '1'. Zie ook onderstaande figuren voor meer details.





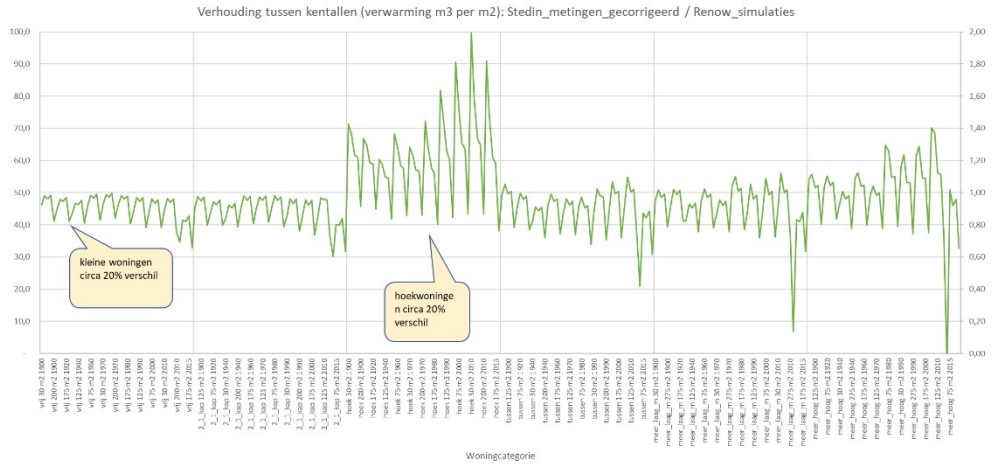
Figuur B1.1: verhouding tussen MLR output en Renow input.
Boven: alle 300 woningcategorieën in 6 blokken: vrijstaand, 2^1 kap, hoekwoning, tussenwoning, meerlaags_laag en _hoog.
Onder: uitvergroting voor het 4e blok (tussenwoningen) van oud (links) naar nieuw (rechts).

4) Met de verhoudingsgetallen zijn de eerder berekende (Stedin) energieverbruiken per woningcategorie gecorrigeerd. Resultaat is een nieuwe set van gemiddelde energieverbruiken per woningcategorie.
   - Daarmee krijgen we een set van 300 energieverbruiken die direct afgeleid zijn van de gemeten Stedin data in de stad. De eerder geïntroduceerde onnauwkeurigheid is geminimaliseerd door gebruik van de Renow-verhoudingsgetallen.
   - De gecorrigeerde meetdata van Stedin per woningcategorie zijn in bijlage 2 gegeven.

De resultaten uit het Renow-model zijn gekalibreerd op de totale verbruiken zoals door Stedin gegeven. De gebruikte kalibratiestappen worden hieronder kort toegelicht.

5) Per woningcategorie is met het Renow simulatiemodel het energieverbruik berekend voor de oorspronkelijke situatie (=bouwjaar). Deze is vergeleken met het bekende energieverbruik per woningcategorie zoals bepaald met de MLR omzetting van de Stedin meetdata.
6) Voor de woningcategorieën met bouwjaar na 1990 verwachten we in de praktijk dat er nog geen substantiële woningverbetering heeft plaatsgevonden. De gemiddelde waarden van de Renow-simulatie en van de Stedin metingen behoren gemiddeld met elkaar overeen te komen. Zie onderstaande figuur B1.2 waarin de verhouding is gegeven voor alle woning categorieën. Dit blijkt in het algemeen een correcte aanname met enkele uitzonderingen:

- Voor de hoekwoningen geeft de MLR-omzetting 20% lagere waarden dan de RENOW simulatie. Dit is te verklaren uit het feit dat hoek- en tussenwoningen gemiddeld in dezelfde verhouding voorkomen in de PC6-gebieden waardoor de MLR methode deze twee verschillende types niet goed kan onderscheiden. Daardoor wordt de hoekwoning te laag ingeschat en de rijwoningen iets te hoog. In de analyses wordt hiervoor gecorrigeerd.
- Voor een aantal categorieën met weinig woningen zien we enkele verschillen tussen RENOW simulatie en de Stedin/MLR-waarden. Bijvoorbeeld bij de kleine woningen (<50m2) geeft de MLR-methode circa 20% hogere waarden dan de RENOW simulatie. Deze effecten zijn niet te verklaren op bouwfysische gronden en de verwachting is dat het te maken heeft met de onnauwkeurigheid bij kleine aantallen in de MLR-methode. Gezien de kleine aantallen en het onverklaarbare effect wordt besloten hier niet voor aan te passen. De eventueel hierdoor geïntroduceerde fout zal geen effect hebben op de eindresultaten.
- Voor de veel voorkomende tussenwoningen en appartementen (midden-/laagbouw) komen de gekalibreerde waarden gemiddeld goed overeen.



Figuur B1.2: verhouding tussen kentallen voor aardgasverbruik voor verwarming in m3/m2. Betreft de gecorrigeerde metingen van Stedin versus berekening van Renow.

Bijlage 2: Kentallen woningcategorieën

B2.1 Aardgasverbruik

Berekeningen op basis van dataset met ruim 2000 postcode-6 gebieden met alleen een gasaansluiting.

GAS	Meetdata_gecorrigeerd voor GD, niet gecorrigeerd voor MLR											
Vrijstaand							Tussenwoning						
verwarming/m2	< 50	050 - 100	100 - 150	150 - 200	200>		verwarming/m2	< 50	050 - 100	100 - 150	150 - 200	200>	
Monument	1686	2105	2495	2792	4468	m3	Monument	939	1358	1748	2045	3721	m3
Voor 1930	1734	2153	2543	2840	4516	m3	Voor 1930	987	1406	1796	2093	3769	m3
1930-45	1759	2177	2567	2865	4541	m3	1930-45	1011	1430	1820	2117	3794	m3
1946-64	1649	2068	2458	2755	4431	m3	1946-64	902	1321	1711	2008	3684	m3
1964-74	1737	2156	2546	2843	4519	m3	1964-74	990	1409	1799	2096	3772	m3
1975-87	1466	1885	2275	2572	4248	m3	1975-87	719	1138	1528	1825	3501	m3
1988-91	1300	1719	2108	2406	4082	m3	1988-91	553	971	1361	1659	3335	m3
1992-05	1262	1681	2071	2368	4044	m3	1992-05	515	934	1324	1621	3297	m3
2006-11	1194	1612	2002	2300	3976	m3	2006-11	446	865	1255	1552	3229	m3
2012->	1100	1519	1908	2206	3882	m3	2012->	353	771	1161	1459	3135	m3
2_1 kap woning							Meerlaags_laag_midden						
verwarming/m2	< 50	050 - 100	100 - 150	150 - 200	200>		verwarming/m2	< 50	050 - 100	100 - 150	150 - 200	200>	
Monument	1354	1773	2163	2460	4136	m3	Monument	820	1239	1629	1926	3603	m3
Voor 1930	1402	1821	2211	2508	4184	m3	Voor 1930	868	1287	1677	1974	3650	m3
1930-45	1426	1845	2235	2532	4208	m3	1930-45	893	1312	1701	1999	3675	m3
1946-64	1317	1736	2126	2423	4099	m3	1946-64	783	1202	1592	1889	3565	m3
1964-74	1405	1824	2214	2511	4187	m3	1964-74	872	1290	1680	1978	3654	m3
1975-87	1134	1553	1943	2240	3916	m3	1975-87	600	1019	1409	1706	3382	m3
1988-91	968	1386	1776	2074	3750	m3	1988-91	434	853	1243	1540	3216	m3
1992-05	930	1349	1739	2036	3712	m3	1992-05	397	815	1205	1503	3179	m3
2006-11	861	1280	1670	1967	3644	m3	2006-11	328	747	1136	1434	3110	m3
2012->	768	1186	1576	1874	3550	m3	2012->	234	653	1043	1340	3016	m3
Hoekwoning							Meerlaags_hoog						
verwarming/m2	< 50	050 - 100	100 - 150	150 - 200	200>		verwarming/m2	< 50	050 - 100	100 - 150	150 - 200	200>	
Monument	1062	1480	1870	2168	3844	m3	Monument	682	1101	1491	1788	3464	m3

Voor 1930	1110	1528	1918	2216	3892	m3	Voor 1930	730	1149	1539	1836	3512	m3
1930-45	1134	1553	1943	2240	3916	m3	1930-45	755	1173	1563	1861	3537	m3
1946-64	1024	1443	1833	2130	3806	m3	1946-64	645	1064	1454	1751	3427	m3
1964-74	1113	1532	1921	2219	3895	m3	1964-74	733	1152	1542	1839	3515	m3
1975-87	842	1260	1650	1948	3624	m3	1975-87	462	881	1271	1568	3244	m3
1988-91	675	1094	1484	1781	3457	m3	1988-91	296	715	1104	1402	3078	m3
1992-05	638	1056	1446	1744	3420	m3	1992-05	258	677	1067	1364	3040	m3
2006-11	569	988	1378	1675	3351	m3	2006-11	190	608	998	1296	2972	m3
2012->	475	894	1284	1581	3257	m3	2012->	96	515	904	1202	2878	m3

Tabel B2.1: niet-gecorrigeerde meetdata. Het gemiddelde aantal woningen per categorie bedraagt 165 woningen. De rood gekleurde velden hebben minder dan 10 woningen waardoor het resultaat onnauwkeurig zal zijn. De groen gekleurde velden hebben een groot aantal woningen (>500).

In de volgende tabel zijn de waarden gecorrigeerd voor de onnauwkeurigheid die met de MLRmethode is geïntroduceerd.

GAS	gecorrigeerd voor GD en MLR					
Vrijstaand						
verwarming/m2	< 50	050 - 100	100 - 150	150 - 200	200>	
Monument	809	1608	2261	2871	6396	m3
Voor 1930	1094	1812	2473	2978	5798	m3
1930-45	1033	1769	2283	2997	4816	m3
1946-64	543	1830	2352	2901	7092	m3
1964-74	974	1590	2598	2871	4361	m3
1975-87	915	1845	2492	3007	5305	m3
1988-91	745	1229	1904	2273	3058	m3
1992-05	635	1081	1757	2052	3100	m3
2006-11	605	1296	1544	1950	2801	m3
2012->	511	849	1420	1578	2325	m3

Tussenwoning						
verwarming/m2	< 50	050 - 100	100 - 150	150 - 200	200>	
Monument	784	1103	1710	2097	3028	m3
Voor 1930	932	1234	1614	2036	3225	m3
1930-45	891	1412	1630	2039	3077	m3
1946-64	804	1306	1519	1970	3273	m3
1964-74	859	1368	1633	1937	3121	m3
1975-87	640	1277	1478	1927	3012	m3
1988-91	833	1093	1234	1664	2428	m3
1992-05	650	1041	1219	1467	2099	m3
2006-11	605	953	1184	1370	2151	m3
2012->	871	861	1095	1248	1771	m3

2_1 kap woning						
verwarming/m2	< 50	050 - 100	100 - 150	150 - 200	200>	
Monument	896	1471	2062	2399	3528	m3
Voor 1930	1042	1653	2234	2562	4856	m3
1930-45	1002	1735	2194	2760	4086	m3
1946-64	936	1730	2087	2613	8797	m3
1964-74	956	1778	2259	2558	3558	m3
1975-87	890	1418	2132	2583	5237	m3
1988-91	766	1168	1782	1893	3008	m3
1992-05	664	1127	1620	1739	2442	m3
2006-11	631	1015	1573	1712	2308	m3
2012->	604	865	1281	1522	2031	m3

Meerlaags_laag_midden						
verwarming/m2	< 50	050 - 100	100 - 150	150 - 200	200>	
Monument	805	1184	1667	2285	3659	m3
Voor 1930	820	1227	1699	2395	4099	m3
1930-45	771	1148	1619	2148	3381	m3
1946-64	723	1041	1531	2103	3209	m3
1964-74	715	1062	1599	2141	4287	m3
1975-87	516	835	1293	1643	4212	m3
1988-91	525	738	1140	1505	2537	m3
1992-05	501	724	1019	1333	2440	m3
2006-11	462	690	1021	1356	2282	m3
2012->	1615	652	1022	1248	2185	m3

Hoekwoning						
verwarming/m2	< 50	050 - 100	100 - 150	150 - 200	200>	
Monument	654	1100	1502	1918	3443	m3
Voor 1930	726	1169	1649	2132	3383	m3
1930-45	830	1341	1726	2113	3845	m3
1946-64	611	1228	1557	2011	4966	m3
1964-74	711	1317	1657	1986	2987	m3
1975-87	466	1154	1437	1932	3558	m3
1988-91	467	919	1206	1608	2550	m3
1992-05	401	873	1184	1416	2239	m3
2006-11	361	821	1141	1334	2091	m3

Meerlaags_hoog						
verwarming/m2	< 50	050 - 100	100 - 150	150 - 200	200>	
Monument	485	1023	1543	2126	3346	m3
Voor 1930	670	1190	1755	2120	3370	m3
1930-45	723	983	1416	2115	3174	m3
1946-64	581	974	1357	2006	3090	m3
1964-74	602	1053	1342	2024	3053	m3
1975-87	431	733	1156	1483	2632	m3
1988-91	420	658	973	1413	2306	m3
1992-05	382	652	990	1369	2223	m3
2006-11	333	603	881	1208	2044	m3

tabel B2.2: Gecorrigeerde meetdata. Er zijn nog uitschieters te zien, bijvoorbeeld vrijstaande woning < 50 m2. Dit heeft te vaak maken met een gemiddelde oppervlakte in die specifieke grootteklasse die afwijkt van het numerieke gemiddelde. Bijvoorbeeld als gevolg van een klein aantal woningen in de klasse.

GAS	Renow_gekalibreerd												
Vrijstaand							Tussenwoning						
verwarming/m2	< 50	050 - 100	100 - 150	150 - 200	200>		verwarming/m2	< 50	050 - 100	100 - 150	150 - 200	200>	
Monument	757	1583	2186	2835	5338	m3	Monument	772	1148	1702	2113	2467	m3
Voor 1930	991	1745	2353	2902	4844	m3	Voor 1930	863	1232	1557	1999	2582	m3
1930-45	913	1668	2134	2872	3978	m3	1930-45	755	1308	1477	1887	2337	m3
1946-64	511	1803	2281	2875	5951	m3	1946-64	751	1296	1452	1909	2540	m3
1964-74	909	1572	2533	2861	3734	m3	1964-74	771	1323	1529	1851	2422	m3
1975-87	854	1815	2404	2954	4373	m3	1975-87	594	1249	1365	1798	2181	m3
1988-91	676	1199	1816	2214	2487	m3	1988-91	747	1112	1218	1628	1842	m3
1992-05	573	1048	1658	1977	2522	m3	1992-05	604	1095	1211	1476	1632	m3
2006-11	550	1259	1467	1887	2218	m3	2006-11	571	1022	1189	1391	1661	m3
2012->	394	743	1216	1396	1672	m3	2012->	439	780	967	1143	1255	m3
2_1 kap woning							Meerlaags_laag_midden						
verwarming/m2	< 50	050 - 100	100 - 150	150 - 200	200>		verwarming/m2	< 50	050 - 100	100 - 150	150 - 200	200>	
Monument	830	1440	1972	2343	2907	m3	Monument	770	1201	1626	2267	2972	m3
Voor 1930	922	1571	2091	2460	3968	m3	Voor 1930	766	1248	1681	2427	3446	m3
1930-45	863	1618	2014	2601	3303	m3	1930-45	659	1082	1491	2032	2665	m3
1946-64	863	1700	2000	2559	7193	m3	1946-64	691	1059	1493	2087	2597	m3
1964-74	875	1736	2166	2514	2985	m3	1964-74	641	1023	1493	2042	3352	m3
1975-87	824	1398	2043	2521	4218	m3	1975-87	532	895	1300	1678	3340	m3
1988-91	675	1132	1681	1832	2388	m3	1988-91	475	765	1107	1486	1947	m3
1992-05	585	1088	1517	1670	1911	m3	1992-05	461	766	1009	1342	1889	m3
2006-11	559	990	1520	1650	1803	m3	2006-11	432	747	1020	1373	1759	m3
2012->	416	739	1081	1332	1444	m3	2012->	331	581	889	1137	1541	m3
Hoekwoning							Meerlaags_hoog						
verwarming/m2	< 50	050 - 100	100 - 150	150 - 200	200>		verwarming/m2	< 50	050 - 100	100 - 150	150 - 200	200>	
Monument	878	1411	1792	2266	3186	m3	Monument	516	1115	1585	2205	2777	m3
Voor 1930	925	1445	1908	2453	3087	m3	Voor 1930	687	1290	1819	2238	2892	m3
1930-45	975	1537	1866	2276	3286	m3	1930-45	676	990	1371	2083	2553	m3
1946-64	787	1503	1774	2265	4321	m3	1946-64	621	1066	1399	2083	2553	m3
1964-74	875	1567	1853	2209	2633	m3	1964-74	594	1085	1326	2022	2467	m3
1975-87	616	1412	1617	2120	2938	m3	1975-87	520	863	1241	1598	2166	m3
1988-91	681	1218	1445	1873	2222	m3	1988-91	467	759	1017	1479	1821	m3
1992-05	621	1206	1461	1711	1999	m3	1992-05	440	774	1054	1460	1775	m3
2006-11	591	1166	1430	1632	1867	m3	2006-11	415	742	955	1306	1627	m3

tabel B2.3: Gemiddelde aardgasverbruik per woning. Deze waarden zijn berekend uit de gekalibreerde Renow kentallen (tabel B2.4). Betreft de woningen uit het databestand van ruim 2000 PC6 gebieden met alleen aardgasaansluiting.

B2.2 Renow kentallen elektriciteitsverbruik alle woningcategorieën

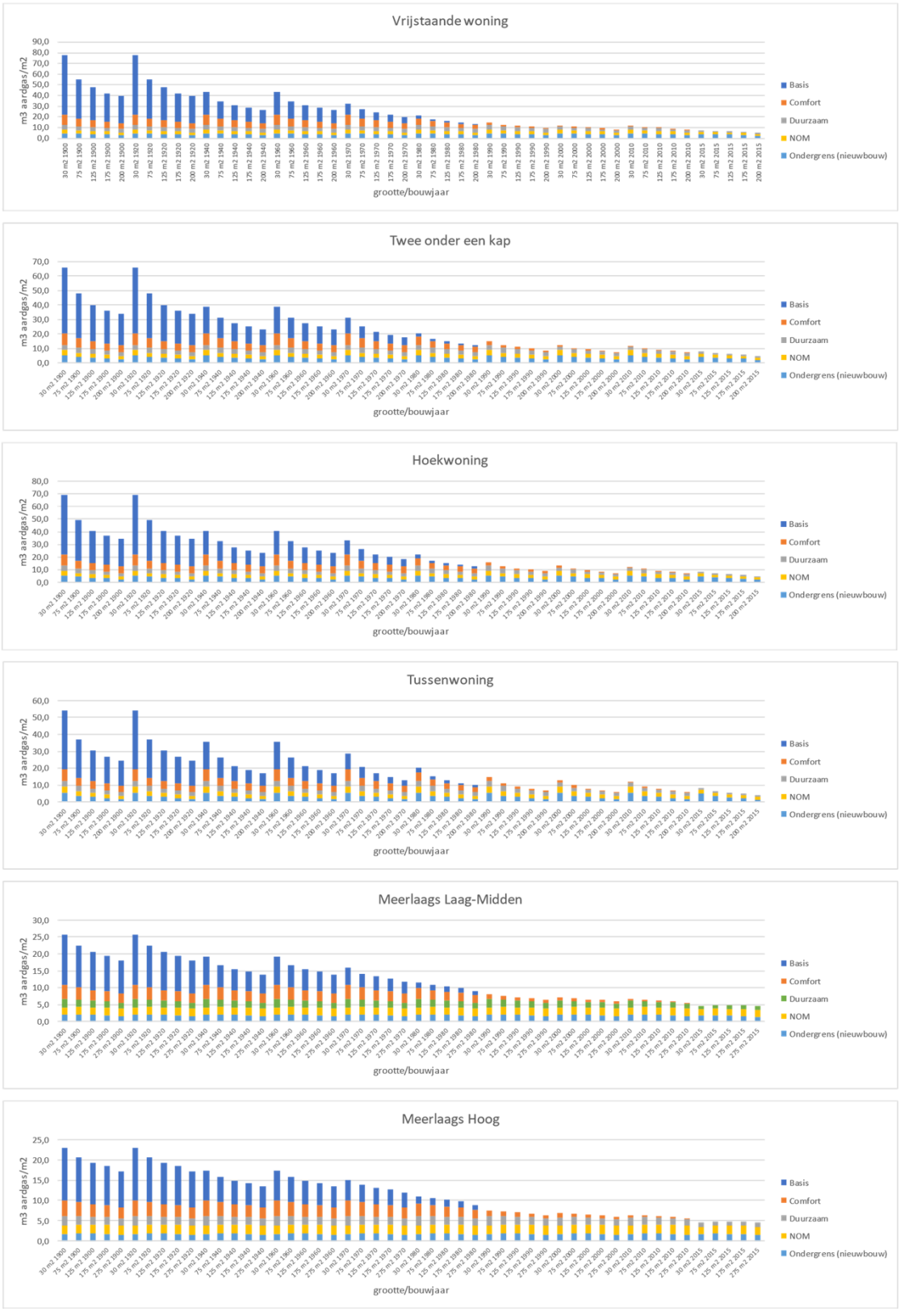
	grootteklasse	<50	050 - 100	100 - 150	150 - 200	200>
Vrijstaand	kWh/woning	3050	3850	4650	5450	7850
2_1 kap woning	kWh/woning	2300	3100	3900	4700	7100
Hoekwoning	kWh/woning	2050	2850	3650	4450	6850
Tussenwoning	kWh/woning	1800	2600	3400	4200	6600
Meerlaags_laag_midde	kWh/woning	1550	2350	3150	3950	6350
Meerlaags_hoog	kWh/woning	1300	2100	2900	3700	6100

tabel B2.4: Gekalibreerde gemiddelde elektriciteitsverbruiken voor huishoudelijke toepassingen per woning. De verbruiken worden met name bepaald door omvang huishouden en daarmee is er een directe relatie met de grootteklasse. Het licht toenemende verbruik in bouwjaarklasse is een gevolg van gebruik van mechanische ventilatie.

B2.3 Besparingspotentieel per woning en per categorie

Energiekentallen woningcategorieën

Voor alle 300 woningcategorieën in dit onderzoek zijn de kentallen bepaald voor verwarming, uitgedrukt in m3 aardgas per m2 gebruiksoppervlakte. Voor elke categorie is het oorspronkelijke verbruik (afhankelijk van bouwjaar) gegeven én de verbruiken nadat één van de vier hoofdconcepten is toegepast. Deze verbruiken staan in onderstaande figuren. Voor elke type woning is een figuur gemaakt met 10 bouwjaren en 5 grootteklassen.

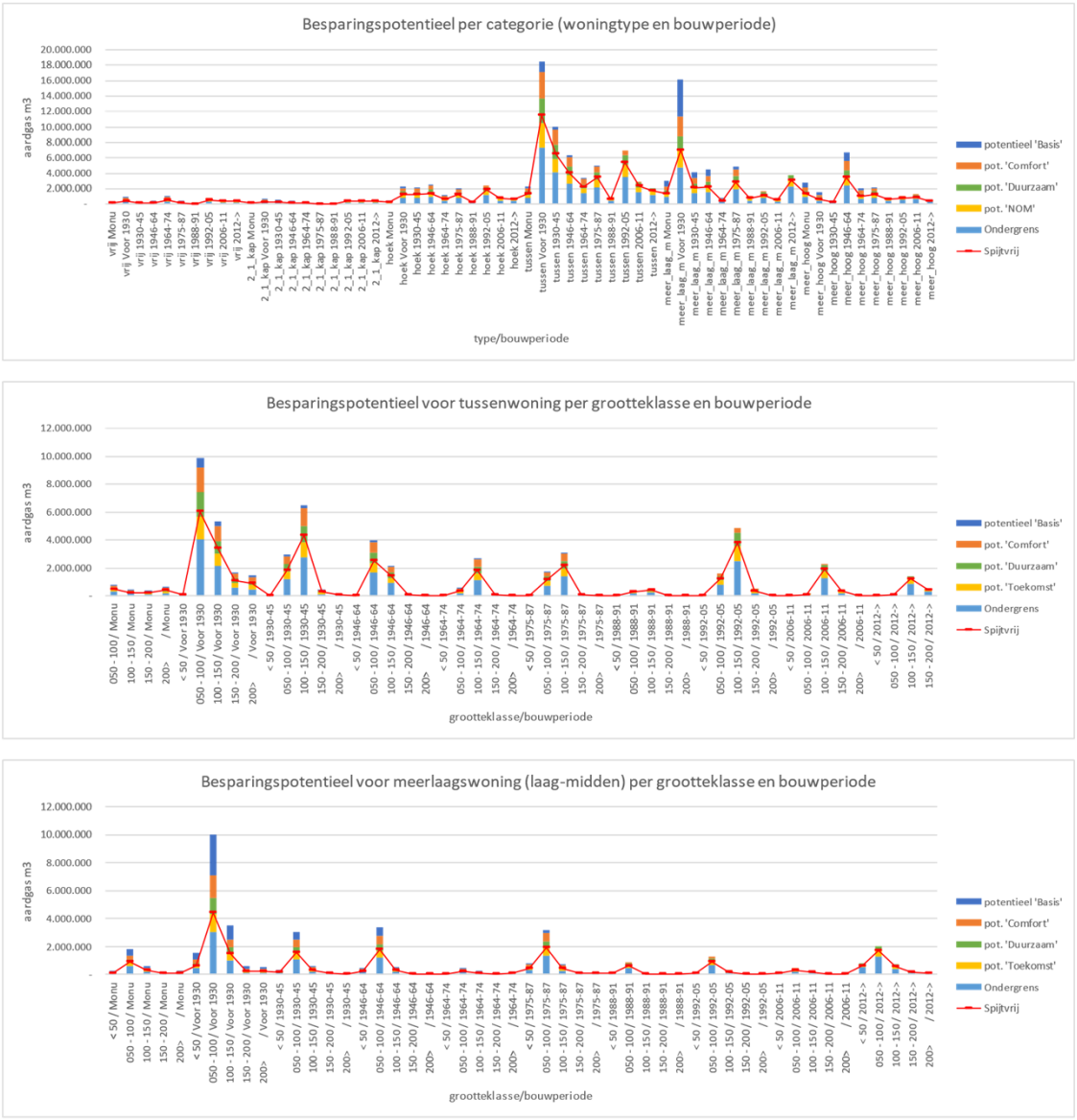


Figuur B2.5 aardgasverbruik voor verwarming per m2 vloeroppervlakte. Per woningtype en per grootteklasse.

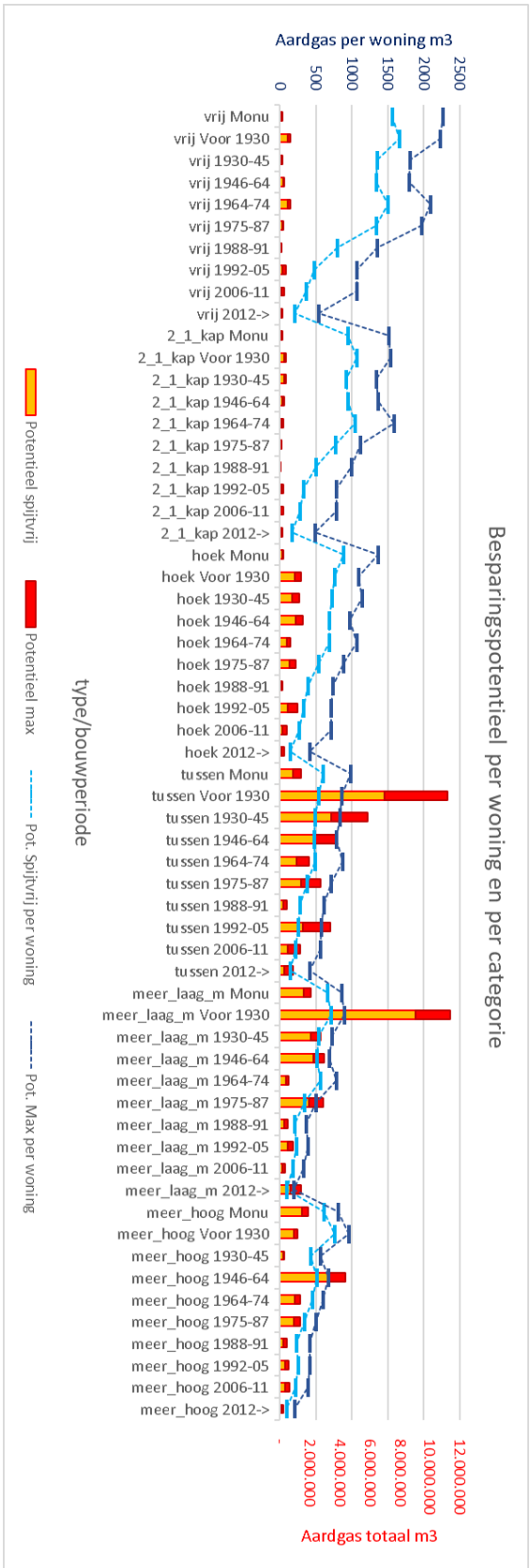
Besparingspotentieel per woningcategorie

In het onderzoek zijn bovenstaande kentallen gebruikt om het energieverbruik voor de stad Utrecht te kunnen analyseren. In paragraaf 4.3 is een samenvatting gegeven voor particulier woningen die

aangesloten zijn op aardgas. In onderstaande figuren zijn de verbruiken gedetailleerd uitgewerkt voor al deze woningen. Tevens zijn de belangrijkste categorieën woningen nader uitgewerkt, met name de tussenwoningen en meerlaagse (laag & midden) woningen.



Figuur B2.6 particuliere woningen met alleen aardgasaansluiting. Totaal aardgasverbruik (linker y-as) en totaal aantal woningen (rechter y-as) per woningcategorie (alle grootteklassen), voor alleen tussenwoningen (per grootteklasse) en voor alleen de laag-middenhoge meerlaagswoning (per grootteklasse).



Figuur 2.7 : Voor particuliere woningen met aardgasaansluiting het besparingspotentieel per woning en geheel per categorie.

Bijlage 3: Resultaten van monitoring energieverbruik

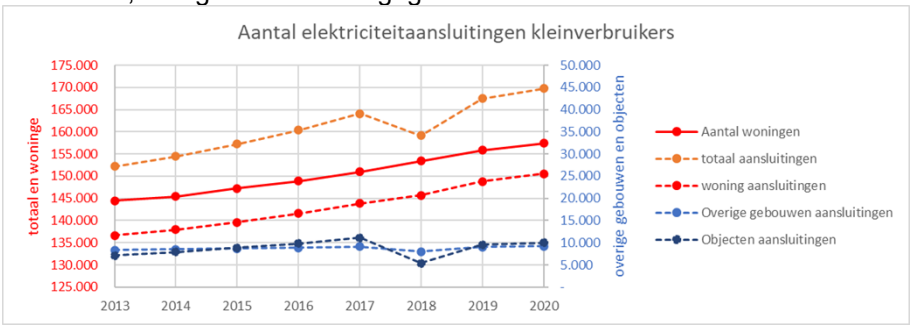
Deze bijlage geeft tussenresultaten van de monitoring energieverbruik. Deze zijn gebruikt voor het presenteren van gemiddelde energieverbruiken zoals beschreven in hoofdstuk 6 van dit rapport.

Ontwikkeling van aantal gebouwen en energie-aansluitingen

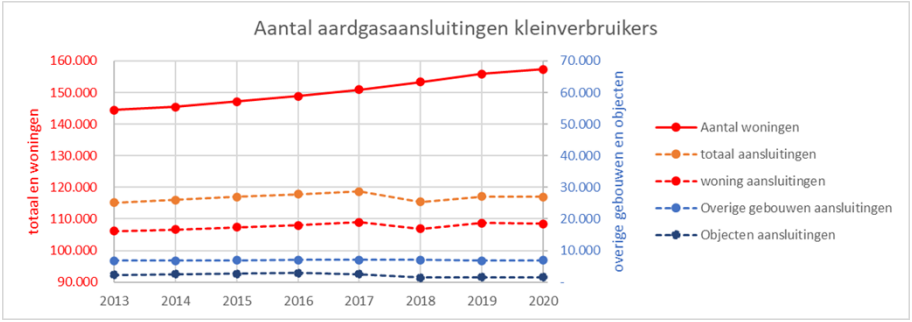
Voor een nauwkeurige monitoring van energieverbruik is het van belang om het juiste aantal gebouwen en aansluitingen te kennen. Daarbij gelden de volgende uitgangspunten:

- Het aantal gebouwen wordt door BAG gegeven. Deze zijn gesplitst in woningen en in overige gebouwen.
- Stedin houdt de hoeveelheid aansluitingen bij. Niet alle woningen zijn aangesloten. Bijvoorbeeld geldt dit soms voor woningen in aanbouw, die tellen wel als woning, maar nog niet als aansluiting. Naast woningen en gebouwen kent Stedin nog meer kleinverbruikers-aansluitingen voor overige objecten. Deze komen niet voor in de data van BAG.
- Alle bewoonde woningen hebben een elektriciteitsaansluiting.
- Niet alle woningen hebben een aardgasaansluiting. De woningen die dat wel hebben kunnen het aardgas gebruiken voor de volledige warmtevraag van zowel verwarming, warmtapwater als koken. Enkele woningen gebruiken aardgas alleen voor koken (kookgas).
- Alle woningen zonder aardgasaansluiting of alleen met kookgas hebben een alternatief nodig voor verwarmen. Momenteel zijn bijna al deze woningen aangesloten op de stadswarmte. Voor de toekomst verwachten we meer woningen die alleen op elektriciteit zijn aangesloten, dus all-electric en zonder stadswarmte of aardgas. Momenteel komen deze woningen nog niet in de statistieken voor.

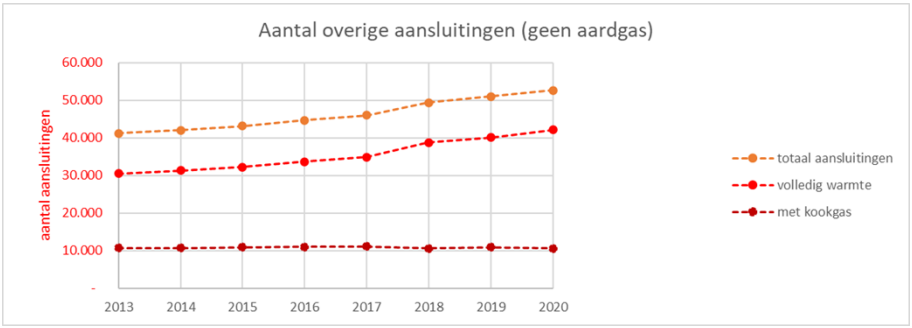
Het aantal woningen en het aantal aansluitingen (alle typen) zijn in onderstaande drie figuren van elektriciteit, aardgas en warmte gegeven.



Figuur B3.1.a: Totaal aantal elektriciteitsaansluitingen per jaar.



Figuur B3.1.b: Totaal aantal aardgasaansluitingen per jaar.



Figuur B3.1.cc: Totaal aantal overige aansluitingen per jaar (met Renow-model afgeleide waarde). Dit zijn voor het overgrote deel woningen met een stadswarmte aansluitingen.

De totaalgegevens aardgas en elektriciteit in bovenstaande figuren zijn afkomstig van Stedin. De overige data zijn afkomstig van gemeente Utrecht en/of het Renow-model.

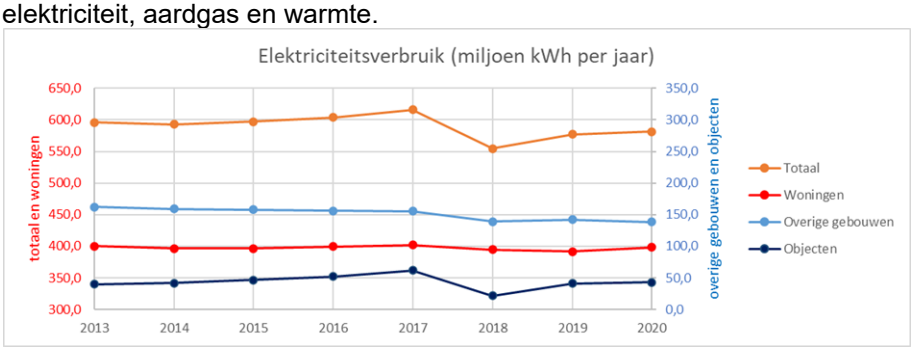
Alle figuren geven een duidelijk, in de regel gelijkmatige, trend weer van een toenemend aantal woningen en aansluitingen op elektriciteit, aardgas en warmte in de stad Utrecht.

Wel duidelijk waarneembaar is de onregelmatigheid in het jaar 2018. Dit heeft waarschijnlijk te maken met de overgang naar een andere monitoringswijze van Stedin. Bij elektriciteit lijkt dit met name invloed te hebben op het totaal aantal aansluitingen voor de overige objecten. Het aantal aansluitingen voor woningen wordt hier nauwelijks door beïnvloed.

Bij de aardgasaansluitingen zien we in 2018 ook een onregelmatigheid. Dit kan dezelfde oorzaak hebben als die bij elektriciteit, echter het kan ook een gevolg zijn van een werkelijke verlaging van aantal aardgasaansluitingen. Deze zou dan gecompenseerd worden door de overige (warmte) aansluitingen (figuur B3.1.c) waar vanaf 2018 een vergelijkbare toename is te zien.

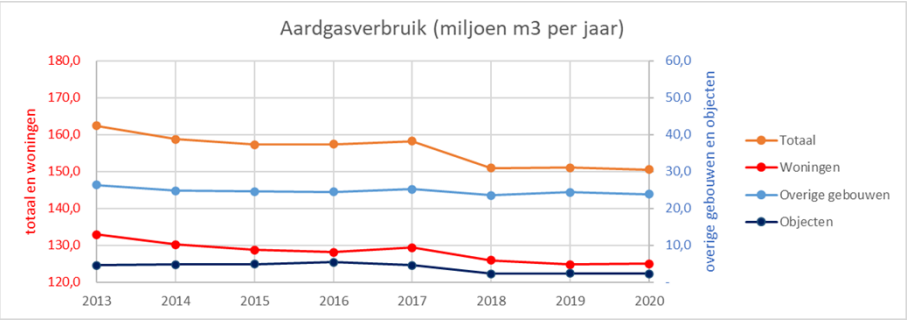
Totaal verbruik van elektriciteit, aardgas en warmte

Het energieverbruik is door Stedin gemeten en met behulp van de woninggegevens van gemeente Utrecht en simulatiegegevens uit het Renow-model uitgesplitst naar gebouwen en woningen. In de onderstaande figuren staan de resultaten voor het totale verbruik in de gemeente Utrecht van elektriciteit, aardgas en warmte.



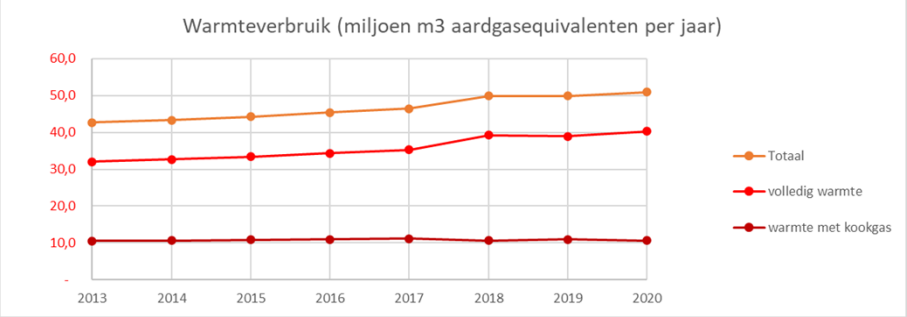
Figuur B3.2.a: Elektriciteitverbruik per jaar.

Het totale elektriciteitsverbruik per jaar stijgt gestaag. Alleen in het jaar 2018 is de eenmalige 'correctie' te zien die hierboven verklaard is en afkomstig lijkt van een kleiner aantal aansluitingen dat meegeteld wordt. Dit zit met name in de overige gebouwen en de objecten en heeft bijna geen invloed op de woningen. In figuur B3.2.a was een duidelijke toename van woningen te zien in de periode tussen 2013 en heden. Deze stijging zien we niet in het totaalverbruik van woningen waarmee geconcludeerd kan worden dat verbruik per woning af zal nemen (zie volgende paragraaf).



Figuur B3.2.b: Aardgasverbruik per jaar, gecorrigeerd voor graaddagen.

In tegenstelling tot elektriciteitsverbruik neemt het totale aardgasverbruik van woningen gestaag af. Dit staat los van de dip in 2018 als gevolg van het eerder genoemde aantal aansluitingen. Daarbij valt op dat de daling bij woningen groter is dan bij de overige gebouwen en objecten.
Ook valt op bij het totaal verbruik, maar ook bij het woningenverbruik, dat in het jaar 2017 een eenmalige toename zichtbaar is van circa 1,5%. Mogelijke is dit een gevolg van een foutieve correctie door Stedin voor de gemiddelde jaartemperatuur.

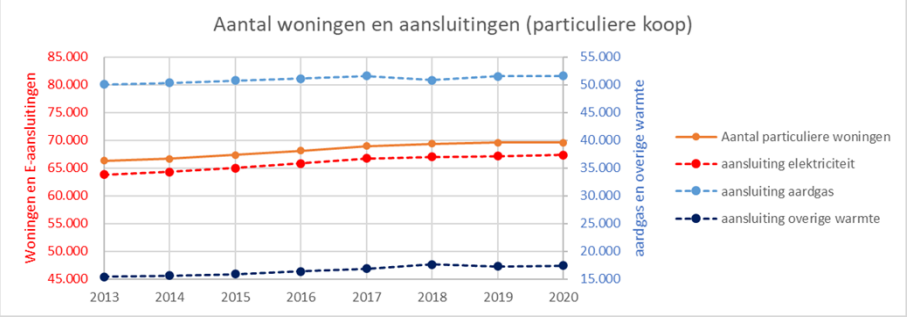


Figuur B3.2.c: Warmteverbruik (in m3 aardgasequivalenten per jaar) bestemd voor woningen

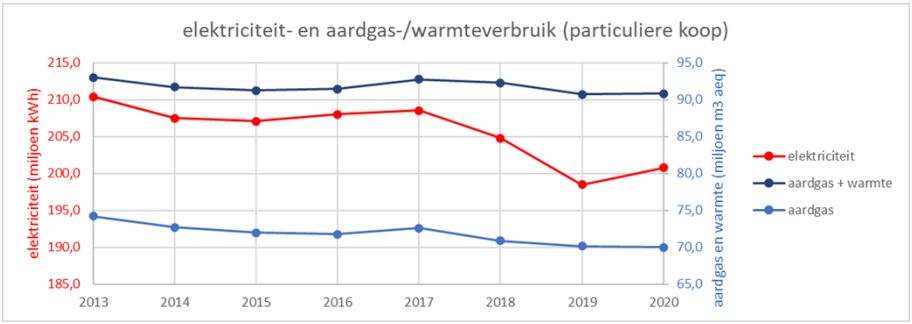
Het jaarlijkse energieverbruik voor overige warmte (met name stadswarmte) in woningen neemt jaarlijks toe. Dit is een gevolg van het stijgend aantal woningaansluitingen op stadswarmte per jaar. In de twee figuren voor aardgas (B3.2.b) en stadswarmte (B3.2.c) is te zien dat de trend tegengesteld is. Daar waar warmte stijgt, daalt het aardgasverbruik. Er zou geconcludeerd kunnen worden dat het gaat om vervanging van aardgas door stadswarmte. Nader onderzoek is nodig om dit te kunnen bevestigen.

Particuliere koopwoningen, aansluitingen en totaal energieverbruik

Met de monitoringmethode kan ook afzonderlijk naar particuliere koopwoningen gekeken worden. In onderstaande figuren zijn zowel aantallen woningen en aansluitingen als het totale energieverbruik voor elektriciteit, aardgas en warmte gepresenteerd.



Figuur B.3.3.a: Aantal particuliere koopwoningen en energie-aansluitingen.



Figuur B3.3.b: Energieverbruiken per jaar voor particuliere koopwoningen. Let op De aardgas- + warmtelijn telt beide gebruiken op en geeft daarmee het totale verbruik (in m3 aardgasequivalenten).

In analogie met het alle woningen in de stad stijgen ook bij de particuliere woningen alle aantallen aansluitingen elektriciteit, aardgas en warmte (figuur B3.3.a). Bij aardgas en warmte is hier in het jaar 2018 wederom de kleine onregelmatigheid te zien (iets verhoogd aantal aansluitingen bij aardgas en in gelijke mate maar een tegenovergestelde waarde bij warmte).

In figuur B3.3.b staan de energieverbruiken voor particuliere woningen. De trend van aardgas (licht dalend) en warmte (licht stijgend) telt op tot een vlakke lijn. De afgelopen jaren is dus wel het aantal particuliere woningen gestegen, maar het totale verbruik voor verwarmen, warmtapwater en koken blijft gelijk.

Op het gebied van elektriciteitsverbruik voor particuliere woningen zien we wel een ander effect vergeleken bij de groep van alle woningen in de stad. Hier daalt de totale elektriciteitsvraag vanaf 2017 en stijgt vervolgens weer in 2020. Dit kan goed verklaard worden met de sterke toename van zonnepanelen vanaf 2017 in combinatie met het ‘Covid19-effect’ dat zichtbaar is in 2020.

Bijlage 4: Voorbeeld Informatiekaarten

In dit rapport worden ter illustratie van de mogelijkheden enkele kaarten getoond met resultaten voor de wijk Lombok-West in Utrecht.

1) Huidig energieverbruik

Kaarttype 1 geeft een overzicht van alle postcodegebieden in de wijk. Het betreft het werkelijk gemeten energieverbruikverbruik aardgas of elektriciteit. In dit voorbeeld zijn de kaarten voor aardgas gegegeven. Er zijn drie kaarten:



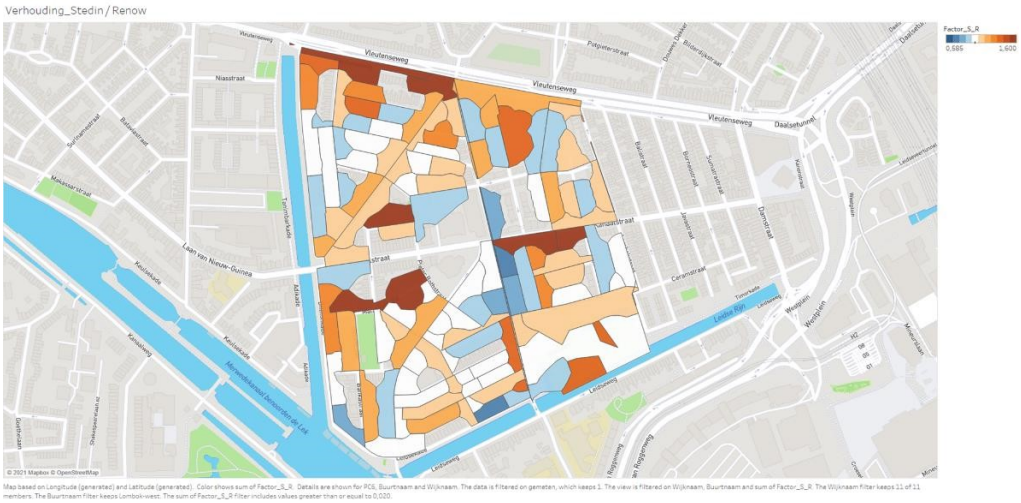
- Linkerkaart 1.1: Verbruik per m2 gebruiksoppervlakte. De oranje kleuren geven een verbruik/m2 dat hoger ligt dan gemiddelde in de stad (gemiddeld is 13 m3 aeq/m2). De Groene kleuren geven een lager dan gemiddeld verbruik.
- Middenkaart 1.2: Verbruik per woning in dat gebied. De helder rode kleuren geven een verbruik/woning dat hoger ligt dan gemiddelde in de stad (gemiddeld is 1315 m3 aeq/woning). De helder groene kleuren geven een lager dan gemiddeld verbruik.
- Rechterkaart 1.3: Totaalverbruik per postcodegebied. De donkerrode kleuren geven een totaalverbruik dat hoger ligt dan gemiddelde in de stad (gemiddeld is 26.300 m3 aeq per PC6-gebied). De donkergroene kleuren geven een lager dan gemiddeld verbruik.

De kaarten van type 1 laten zien waar in de wijk het meeste of minste energieverbruik is. Hiermee zijn analyses uit te voeren. Bijvoorbeeld:

- De woningen met een hoog verbruik per m2 (donker oranje kleur in de linker kaart 1.1) hebben een verbruik van meer dan 20 m3 aardgas per m2 gebruiksoppervlakte. Dit is een goede indicatie dat de woning nog een zeer lage energiekwaliteit heeft en nog niet of nauwelijks geisoleerd is. In sommige gevallen zou het ook te maken kunnen hebben met een bijzonder verbruik (bijvoorbeeld voor een winkel of bedrijf aan huis), maar dat zijn de uitzonderingen die daarmee ook direct in beeld zijn.
- De woningen met een laag verbruik per woning (helder groene kleuren in middelste kaart 1.2) hebben een verbruik dat minder is dan 1000 m3 per jaar. Dit kan als oorzaak hebben dat het woningblok gemiddeld energiezuinig is. Maar het kan ook als oorzaak hebben dat de woningen relatief klein zijn (en niet-energiezuinig). In de wijk LombokWest komt het met name voor dat de woningen nog een lage energiekwaliteit hebben (oranje op kaart 1.1) maar ook klein zijn (daarom meer groen op kaart 1.2).
- De postcodegebieden in Lombok-West zijn relatief kleine gebiedjes vergeleken met het gemiddelde in de stad Utrecht. Daardoor kleurt de rechterkaart 1.3 meer groen/wit dan de kaarten met verbruik per m2 (kaart 1.1) of verbruik per woning (kaart 1.2).

2) Verhouding tussen gemeten en gemiddelde verbruik

Kaarttype 2 geeft bijvoorbeeld aan waar de postcodegebieden zijn met een hoger gemeten verbruik dan het verwachte gemiddelde (gewogen naar woningcategorie).



De bruine kleuren geven een hoger dan gemiddeld verbruik (tot +60% verschil) en de blauwe kleuren geven een lager dan gemiddeld verbruik (tot -40% verschil). De witte kleur geeft aan dat het gemeten verbruik exact overeenkomt met het gemiddelde (0% verschil).

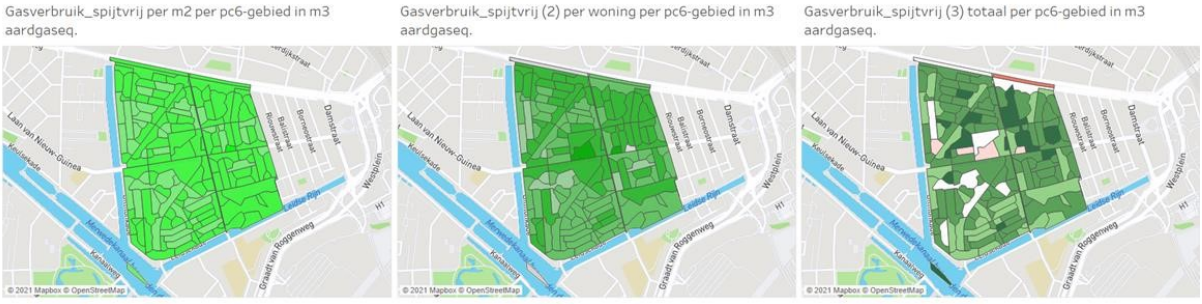
De kaart kan alleen informatie geven in de postcodegebieden waar (bijna) alle woningen een aardgasaansluiting hebben, bijvoorbeeld:

- Aan de zuidzijde van de Kanaalstraat (hoofdroute van west naar oost midden door de wijk) zien we enkele blokken woningen met veel hoger dan gemiddeld verbruik.
- Ook aan de zuidzijde van de Vleutenseweg (de weg die grenst aan de bovenzijde van de wijk) zien we enkele blokken met hoger dan gemiddeld verbruik.
- Bij de JP Coenstraat (de hoofdroute van noord naar zuid midden door de wijk) zien we aan de oostzijde enkele blokken met veel minder dan gemiddel gebruik.

Dit kaarttype laat dus zien waar de blokken woningen zijn met een gemeten energieverbruik dat veel hoger of een veel lager is dan verwacht. Een lager dan verwacht verbruik kan komen doordat de bewoners relatief weinig stoken of doordat de woning toch beter geisoleerd is dan het gemiddelde in de betreffende leeftijdsklasse. Een hoger dan gemiddeld verbruik kan vergelijkbare oorzaken hebben (hogere binnentemperatuur, minder isolatie), maar het kan ook betekenen dat er een bijzonder ander verbruik is (bijvoorbeeld winkel of bedrijf aan huis).

3) Spijtvrije niveau

Kaarttype 3 geeft informatie over het energieverbruik voor verwarming, warmwater en koken zodra de woningen alle het 'Spijtvrije' niveau bereikt hebben. Voor de oudere woningen kan dit bereikt worden door te gaan investeren in een verbeteringen. Sommige jongere woningen zijn al voldoende geisoleerd en hoeven geen veranderingen. Voor alle postcodegebieden betreft het een gesimuleerd verbruik (zie bijlage 1.2 voor uitleg over berekening Spijtvrij' niveau). Er zjn 3 kaarten:



- Linkerkaart 3.1: Toekomstig energieverbruik per m2 gebruiksoppervlakte. De helder groene kleuren geven erg lage waarden aan tot onder 6m3 aeq per m2.
- Middenkaart 3.2: Toekomstig verbruik per woning in dat gebied. De groene kleuren laten zien dat het verbruik per woning dan voor de hele wijk onder het huidige gemiddelde ligt. Dit kan zelfs dalen tot een paar 100 m3 aeq per woning (donkerste gebieden), of tot net onder huidige gemiddelde in de stad (lichtgroene gebieden).
- Rechterkaart 3.3: Totaalverbruik per postcodegebied. De donkergroene kleuren geven een totaalverbruik dat met minder dan 5000 m3 aeq veel lager ligt dan het huidige gemiddelde in de stad.

Deze kaarten laten zien waar in de wijk lage of minder lage toekomstige energieverbruiken gerealiseerd kunnen worden. Bijvoorbeeld laat het zien:

- De wijk Lombok-West geeft op kaart 3.1 (verbruik per m2) veel helder groene kleuren. Dit betekent dat de woningen na renovatie een laag verbruik kunnen krijgen. In deze wijk is dat een gevolg van het feit dat het veelal om rijwoningen gaat. In andere wijken, met name met veel vrijstaande woningen, kunnen de kaarten minder groene kleuren hebben, of soms komen er zelfs lichtrode kleuren voor.
- De verbeterde woningen hebben bijna alle nog maar weinig energie nodig, zie de donkergroen gekleurde kaart 3.2. Slechts enkele blokken zijn licht groen en hebben een relatief wat hoger verbruik per woning.
- Op wijkniveau komen er zelfs nog witte gebieden voor, zie kaart 3.3. Dit geeft aan dat ook na verbeteringen het verbruik nog steeds relatief hoog is en overeen komt met het huidige gemiddelde in de stad. Soms is dit een gevolg van de (relatief grote) omvang van het postcodegebied en soms een gevolg van de woningen die nog een relatief hoog verbruik hebben. Door te vergelijken met de kaart 3.2 kunnen deze conclusies getrokken worden.

4) Besparingspotentieel

Kaarttype 4 geeft misschien wel de meest belangrijke informatie door het besparingspotentieel in de wijk in kaart te brengen. Het besparingspotentieel definieren we hier als de besparing die gerealiseerd kan worden door de woning te verbeteren van werkelijk verbruik (kaarttype 2) naar het 'spijtvrije' niveau (kaarttype 3). Het resultaat staat in de drie deelkaarten.



- Linkerkaart 4.1: Besparingspotentieel per m2 gebruiksoppervlakte. De donker paarse kleuren geven erg hoge potentielen van boven 20 m3 aeq per m2.
- Middenkaart 4.2: Besparingspotentieel per woning in dat gebied. De helder blauwe kleuren laten zien dat het potentieel per woning hoog is tot meer dan 2000 m3. De lichtblauwe gebieden geven aan dat er slechts weinig of geen besparingspotentieel bij die woningen is.
- Rechterkaart 4.3: Totale besparingspotentieel per postcodegebied. De donkerblauwe kleuren geven aan dat er een totaal besparingspotentieel per postcodegebied is dat op kan lopen tot meer dan 25.000 m3. De witte gebieden hebben geen besparingspotentieel.

De kaarten laten goed zien of, en zo ja waar in de wijk de grootste besparingspotentielen aanwezig zijn. Bijvoorbeeld laat het zien:

- De wijk Lombok-West geeft op kaart 4.1 (verbruik per m2) aan dat er enkele woningen een besparingspotentieel hebben dat gekarakteriseerd wordt met een lichtpaarse kleur, oftewel een potentieel van 5 tot 10 m3 per m2. De eerste besparingen zijn dan al gerealiseerd met als gevolg dat het nog aanwezige besparingspotentieel mogelijk lastig te realiseren is. De meest efficiente maatregelen zijn daarmee al uitgevoerd en bovendien is de ruimte om kosten te besapren daarmee gering. Meer kans is er bij de donkerpaarse gebieden waar het potentieel meer dan 20 m2/m2 is. Daar lijkt dus meer kans aanwezig op een financieel haalbare renovatie.
- Veel van de woningen met hoog besapringspotentieel per m2 geven ook een hoog potentieel per woning. De donkerblauwe kleuren in figuur 4.2 geven een potentieel per woning van meer dan 2000 m3. Ook hier wordt verwacht dat met relatief eenvoudige ingrepen grote verbeterslagen gemaakt kunnen worden. Dit zijn de woningen waar financiele ruimte gecreerd kan worden van 20-25.000 euro uit de besparing op de energierekening.
- Ook geven de kaarten met besparingspotentielen goed aan waar in de stad de grootste kansen voor opschaling liggen. Dat zijn de gebieden die op kaarttype 4.3 het meest donkerblauw kleuren. In de voorbeeldwijk Lombok-West zijn hier de nodige van aanwezig.

Deel 2
Uitvoeringsplan energie besparen wonen 2022-2025

Inleiding

In dit deel van het programma gaan we in op het aanbod en instrumenten die we (gaan) gebruiken om huiseigenaren te stimuleren met energie besparen aan de slag te gaan.

In dit uitvoeringsplan gaan we achtereenvolgens in op:

- Aanleiding energie besparen wonen
- Uitwerking strategie en aanbod
- Communicatiestrategie wonen
- Begroting uitvoeringsplan 2022-2025
- Uitgebreide toelichting aanbod

Aanleiding energie besparen wonen

Vanuit de opgave om in 2050 een duurzame stad te zijn, zetten we in op het stimuleren van energie besparen, zodat de hele doelgroep wonen in 2050 30% minder energie verbruikt dan in 2020. In het eerste deel (programma energie besparen in de gebouwde omgeving 2022-2030) is de strategie, visie en doelstelling beschreven. In dit uitvoeringsplan staat aangegeven hoe we uitvoering geven aan het programma voor wonen.

Energie besparen in de gebouwde omgeving tot het spijtvrijniveau is ambitieus, zelfs als de tijdshorizon tot 2050 loopt. We verwachten dat met onze strategie voor de stadsbrede aanpak, waarbij we effectiever inspelen op besparingspotentieel en de verandermomenten (en de inzet van andere partijen om alle verandermomenten te benutten), we de doelstelling van 30% besparing op het energieverbruik in 2050 kunnen halen. Voor particuliere huiseigenaren geldt dat we dit verwachten te kunnen doen met een structurele inzet van onderstaande instrumenten en activiteiten gericht op de stadsbrede aanpak. We zullen de komende jaren via monitoring en bewonerspanels ophalen of de geschetste aanpak dekkend is voor de particuliere huiseigenaren.

Als het gaat om sociale huurwoningen zien we dat de afgelopen jaren zij hun bezit al hebben verbeterd tot gemiddeld energielabel B. Gezien de aangekondigde ontwikkelingen voor sociale huurwoningen waaronder de afschaffing van de verhuurdersheffing en aangekondigde verplichtingen op termijn voor het aanpakken van de woningen met de slechtste energielabel, verwachten we dat ook de corporatiewoningen uiterlijk in 2050 tot het spijtvrije niveau zijn geïsoleerd.

De in de strategie genoemde intensivering voor de buurtaanpakken, zeker als eigenaren niet op een (natuurlijk) verandermoment kunnen verduurzamen (omdat hun woning eerder aanpassingen nodig heeft), is op dit moment niet gedekt met onderstaande uitvoeringsplannen. Dit geldt ook voor een aanpak met de particuliere verhuurders (circa 30.000 woningen).

Kortom de opgave in het programma Energie besparen is groter dan we met het verwachte bereik uit onderstaande uitvoeringsplannen gaan realiseren. De komende jaren gaan we ervaren welke interventies goed werken en welke minder goed werken. Hierbij zijn we mede afhankelijk van wat het rijk aan subsidies beschikbaar stelt, aan regelgeving oplegt en de urgentie van energie besparen blijft uitdragen. We gaan meten of bewoners naar aanleiding van een contactmoment met de gemeente of

een andere partij energiemaatregelen neemt. En we leren van onze interventies zodat we de instrumenten effectief inzetten; we stellen de uitvoeringsplannen bij als blijkt dat we het verwachte bereik en/of de doelstelling niet halen.

Uitwerking strategie en aanbod

We zetten ons aanbod in bij de drie aanpakken zoals beschreven bij de strategie:

1) Stadsbrede aanpak
2) Buurtgerichte aanpak
3) De specifieke aanpak.

Bij de stadsbrede aanpak sturen we op natuurlijke verandermomenten bij woningen. We bieden daarvoor een regulier aanbod aan in lijn met de door VNG ontwikkelde klantreis: informatie, advies, acties, financiering. Daarmee kunnen individuele woningeigenaren aan de slag. Om een versnelling te creëren bieden we ook een collectief aanbod aan. Daarbij sturen we op woningen met een hoog besparingspotentieel (slechte energie labels).

Bij de buurtgerichte aanpak haken we aan op de planning van de Transitievisie Warmte. De woningen in blok 1 zijn daar als eerste aan de beurt. We bieden daar het aanbod en de instrumenten aan van de stadsbrede aanpak voor de buurten die op collectieve warmte overgaan inclusief een intensivering voor de buurten die niet meekunnen op de collectieve warmteoplossing. Bij de specifieke aanpak, zoals buurtinitiatieven die zelf aan de slag willen, bieden we ook ondersteuning, o.a. met subsidie en trajectbegeleiding.

1. Stadsbrede aanpak

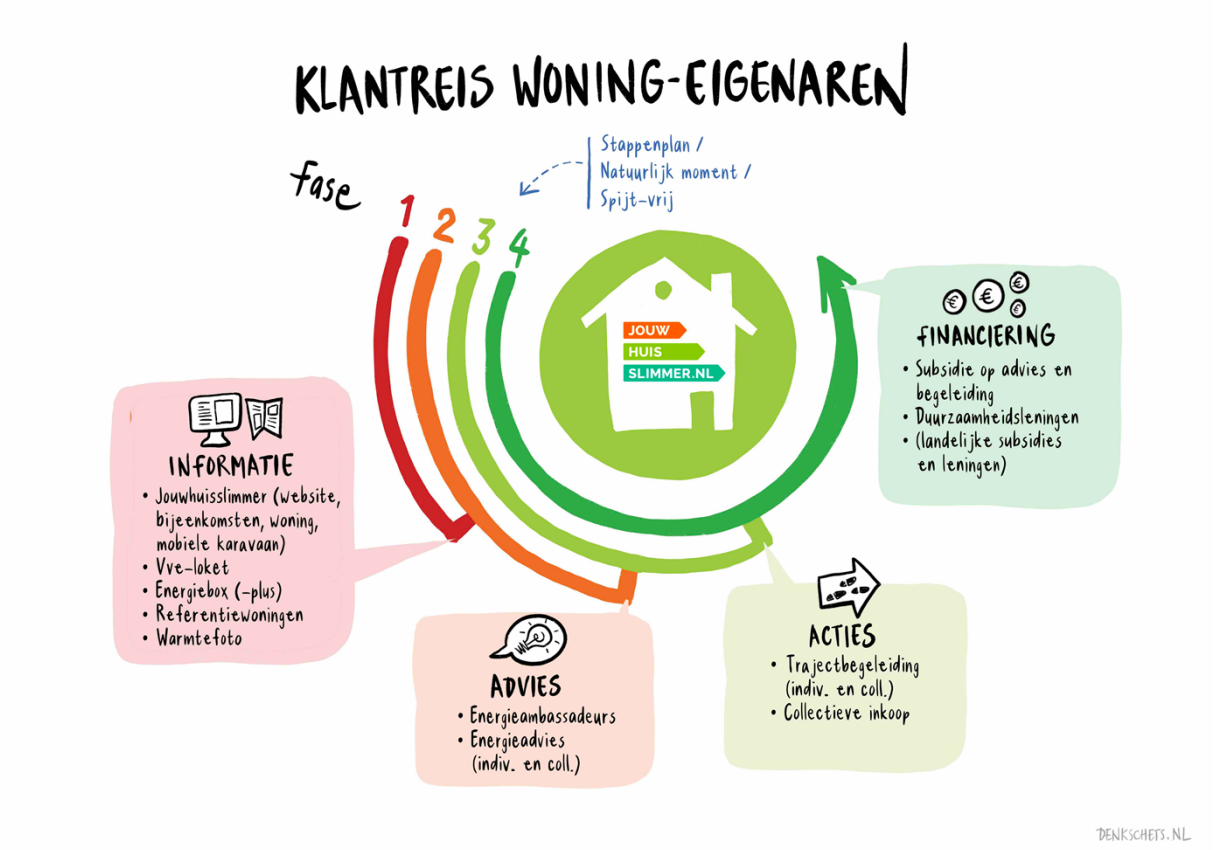
Gericht op:

a. Natuurlijke verandermomenten, zoals onderhoud.

b. Gerichte inzet op besparingspotentieel

Aanbod voor woningeigenaren:

Het aanbod van instrumenten is opgebouwd rond de klantreis. Dit is de Utrechtse uitwerking van de VNG klantreis.



Figuur: Klantreis energie besparen voor woningeigenaren

Dit betreft een reis die een woningeigenaar (deels) doorloopt om tot verduurzaming van de woning te komen. De klantreis is opgedeeld in fases: een informerende fase, voor bewoners die nog aan het begin staan (bewustwording), een adviserende fase, voor bewoners die iets willen maar nog niet weten hoe, een actiefase waarin maatregelen worden getroffen met eventuele (collectieve) begeleiding en ontzorging en een financieringsfase, om de maatregelen te betalen. Elke woningeigenaar die naar tevredenheid energiebesparing toepast, heeft een klantreis doorlopen. Als de behoeften niet goed vervuld worden, dan zal een eigenaar afhaken. Wij ondersteunen dit VNG-model, en sluiten met ons instrumentarium zo goed mogelijk en op het juiste moment aan bij de klantreis. We gaan ervan uit dat veel woningeneigenaren in stappen verduurzamen (en op natuurlijke momenten, tot een spijtvrij niveau). Dus een eigenaar zal meerdere reizen maken, waarbij het niet steeds nodig is om alle fases in de klantreis opnieuw te doorlopen.

Woningeigenaren die starten met verduurzamen en zich daarover willen oriënteren, kunnen voor eerste informatie terecht op onze website Jouwhuisslimmer.nl. Daar is info te vinden over woningverduurzaming, wat dat met zich meebrengt, wat dat oplevert, wat het kost, welke advies en begeleiding beschikbaar is en waar je bouwers en installateurs kan vinden. Jaarlijks is er ook in iedere wijk een Webinar Jouwhuisslimmer, waarvoor iedere woningeigenaar een uitnodiging ontvangt. Op zo'n avond wordt info over woningverduurzaming geven: over de Transitievisie warmte, een toelichting over het hulpaanbod en een energieadviseur vertelt over specifieke maatregelen om de woning te verbeteren naar een woning die klaar is voor de toekomst. Indien een eigenaar behoefte heeft aan meer praktische info, dan voorziet een rondleiding in de voorbeeldwoning mogelijk daarin. Deze is te vinden in Overvecht Noord. Maar er zijn ook workshops bij Energie-U te volgen gegeven door een energieambassadeur. Die ambassadeurs hebben wel meer activiteiten. Zo kunnen ze op verzoek ook op huisbezoek komen.

Zodra een eigenaar overtuigd is van het nut en de noodzaak om te verduurzamen (vanwege besparingskansen, comfortwinst of CO_2-besparing), maar niet kan inschatten wat precies de logische stappen voor 'zijn of haar woning zijn, dan kan hij/zij naar jouwhuisslimmer.nl om informatie over een passende referentiewoning te vinden, of een onafhankelijk energieadvies aanvragen. Dat levert een stapsgewijs advies (o.b.v. een woningbezoek) naar een energie-neutrale woning, waarin wensen en de plannen van een bewoner de centrale factor vormen. Bij de uitvoering van dat plan is vervolgens ook trajectbegeleiding mogelijk, te beginnen bij het offertetraject. Zo'n traject kan overigens ook in groepsverband, indien buren of buurtgenoten gezamenlijk maatregelen willen nemen omdat ze in een soortgelijke woning wonen. Zo'n collectief traject starten we soms ook proactief, op initiatief van de Gemeente Utrecht. Door onze groeiende kennis van het woningbestand weten we steeds beter waar mogelijk onderhoudskansen liggen, of andere aanleidingen om met de woning aan de slag te gaan. We benaderen bewoners dan heel gericht, met vraag of ze zich bewust zijn van die kansen en of ze hulp willen met het verzilveren daarvan. Of we bieden verduurzamingsmogelijkheden aan in buurten waarvan we weten dat de woningen minder goede labels hebben, via collectieve inkoop acties.

Om voor iedereen de noodzakelijke investering mogelijk te maken, is er ook een duurzaamheidslening beschikbaar. En we adviseren over de beschikbare rijksmiddelen (subsidies) daarin.

Tenslotte brengen we verduurzamingskansen onder de aandacht middels een campagne (in 2021 was er kortdurend een campagne, in maart 2022 staat een tweede gepland) en we gaan met een "Groene caravaan" de stad in. Behalve aandacht voor de kansen brengen we dan uiteraard ook ons aanbod onder de aandacht.

Aanbod voor huurders en eigenaren van huurwoningen:
Huurders: informatie (jouwhuisslimmer, energiebox (-plus))
Corporaties: prestatieafspraken en regeling voor energiearmoede
Particuliere verhuurders: instrumentarium voor ontwikkelen (intentie: zelfde instrumentarium als bij koop)
Institutionele beleggers: instrumentarium voor ontwikkelen (intentie: afspraken maken)

2. Buurtgerichte aanpak

Gericht op:

a. Buurten die mee kunnen op collectieve warmte.

b. Buurten die niet meekunnen op collectieve oplossing.

c. Bewoners die geen gebruik willen maken van het collectieve warmteaanbod

Instrumenten: buurten die meekunnen op collectieve warmte:

We bieden buurten die meekunnen op collectieve warme eenzelfde aanbod als in de rest van de stad.

Instrumenten: buurten die niet meekunnen op collectieve warmte:

We bieden deze een intensieve aanpak. Dit betreft een collectieve aanpak om de woningen versneld naar het spijtvrije niveau te brengen, zodat ze conform planning van het aardgas af kunnen. Hiervoor wordt o.a. collectieve trajectbegeleiding ingezet.

Instrumenten voor mensen die kiezen voor een individuele warmteoplossing:

In de buurtgerichte aanpak is het altijd mogelijk een (individueel) gelijkwaardig alternatief te kiezen. Inwoners die hiervoor kiezen worden onderdeel van de stadsbrede aanpak tot 'spijtvrij 'niveau.

3. Specifieke situaties

Buurtinitiatieven: er zijn groepen inwoners die graag zelf aan de slag gaan met de verduurzaming van hun woning.

Instrumenten buurtinitiatieven: subsidie Samen verduurzamen voor trajectbegeleiding en communicatie en Initiatievenfonds

Samenvattend

Soort aanpak	**Inzetten bij**	**Instrumentarium particuliere huiseigenaren**
Stadsbrede aanpak	Natuurlijke verandermomenten Meeste besparingspotentieel	Regulier individueel aanbod, zoals JHS, energieadvies en trajectbegeleiding op basis van natuurlijke momenten bij individuen
		Regulier collectieve aanpak op basis van potentieelanalyse en natuurlijke momenten bij collectieven
Buurtgerichte aanpak (TVW)	Blok 1 buurten die overstappen op collectieve warmte	Regulier aanbod, zoals JHS, energieadvies en trajectbegeleiding op basis van natuurlijke momenten bij individuen conform stadsbrede aanpak op basis van nadere analyse woningen (bv. gerichte collectieve aanpak)
	Blok 1 buurten die niet meekunnen op collectieve oplossing	Intensieve aanpak, bestaande uit collectieve trajectbegeleiding, om woning versneld naar spijtvrij-niveau te krijgen.
	Individuele overstap ("opt-out" optie)	Regulier aanbod uit stadsbrede aanpak
Specifieke aanpak	Buurt initiatieven	Collectieve aanpak uit regulier aanbod, zoals Trajectbegeleiding (Subsidie Samen Verduurzamen) en Initiatievenfonds

Communicatiestrategie wonen

Om het instrumentarium onder de aandacht te brengen is een communicatiestrategie opgesteld:

Utrecht wil een duurzame stad zijn. Daarom stappen we over op schone energie. Een belangrijke stap hierin is dat we ons energieverbruik naar beneden brengen. Want wat je niet gebruikt, hoef je ook niet op te wekken. Zeker zo belangrijk is dat Utrechters hun huis voorbereiden op de toekomst. Want de stad gaat buurt voor buurt van het aardgas af.

De communicatiestrategie is in lijn met die van de Transvisievisie Warmte (6 juli 2021 - waarin de buurtaanpak beschreven staat). De communicatiestrategie richt zich in eerste instantie op het helpen van huiseigenaren om energie te besparen, zowel individueel als collectief, om daarmee in te spelen op de overstap naar schone energie.

Deze strategie wordt de komende tijd verder uitgewerkt.

CASI-methode: basis en vertaling

Vanuit de CASI-methode (Rijksoverheid) hebben we een strategie ontwikkeld die inspeelt op gedragsverandering; op de psychologische aspecten om huiseigenaren te bewegen. Uitgangspunt hierbij is dat mensen zich vaak laten leiden door emoties, gewoonten en gedrag van anderen. In de Utrechtse communicatiestrategie is dit als uitgangspunt genomen.

De communicatiestrategie stadsbreed is:

- Toon succesvoorbeelden (kracht van herhaling) van Utrechters die natuurlijke verandermomenten hebben benut en ‘grote’ bespaarmaatregelen laten zien (sociale beïnvloeding)
- Toon concrete natuurlijk (verander)momenten
- Communiceer stadsbreed over natuurlijke momenten, en zorg ervoor dat je er ook bent ‘tijdens’ die natuurlijke momenten (zelf of via partners zoals makelaars). Verandermomenten of ‘natuurlijke momenten’ waarop mensen een aanpassing in hun huis doen (onderhoud, reparatie, comfortverbetering, moderniseren, uitbouwen), vormen dé uitgelezen kans om die aanpassingen op een energiebesparende manier te doen.
- We maken inzichtelijk welke natuurlijke momenten er zijn en hoe we op deze momenten zichtbaar kunnen zijn (en de boodschap kunnen delen). Bijvoorbeeld via makelaars (huis kopen), bouwmarkten etc. (verbouwingen), cv-monteurs (cv vervangen) etc. Partners en stakeholders worden gemobiliseerd om hun contacten te bewegen. Nadere uitwerking volgt.
- De communicatie moet herkenbaar en simpel zijn, aanzetten tot actie (enthousiasmeren, uitnodigen en handelingsperspectief geven door het aanbod te communiceren) en dichtbij zijn. Het eindbeeld is duidelijk.
- De communicatie is gelaagd. In iedere fase (van de klantreis) krijgt de doelgroep wat extra informatie. Dit wordt nog nader uitgewerkt.
- De communicatie leidt altijd naar de website jouwhuisslimmer.nl/Utrecht. Een concreet voorbeeld hiervan is de tool die in maart 2022 live zal gaan: de referentiewoning. Hiermee kunnen bewoners aan de hand van een postcode en huisnummer direct zien welke maatregelen/pakketten (comfort, spijtvrij en afgifte) voor hun woning nodig zijn om deze gereed te maken voor de overstap naar een andere warmtevoorziening. De informatie die ze aangereikt krijgen, kan meteen op tafel bij een gesprek met een aannemer of energieadviseur.

Communicatiestrategie stadsbreed naar collectieve groepen (nu nog niet uitgewerkt)
Communicatie vindt o.a. plaats via webinars, gerichte postcode mailings en social media. Via (openbare) data kan deze doelgroep goed in beeld gebracht worden en kunnen er dus concrete aanbiedingen en acties gedaan worden die aansluiten op de actuele situatie van deze huiseigenaren.

Communicatiestrategie naar huurders (nu nog niet uitgewerkt)
De campagne zal zich in 2e instantie ook richten op huurders Zij zullen met name aangesproken worden op energiebesparend gedrag. Denk bij de inzet van instrumenten bijv. aan de energie (-plus) box.

Relatie met wijkgerichte aanpak/doelgroepen
Voor de zomer van 2022 hopen we inzicht te hebben in de buurten uit 'blok 1' uit de Transitievisie Warmte (TVW) die als eerste worden benaderd vanuit het plan de stad aardgasvrij te maken. In de communicatie daarover is ook aandacht voor besparing.

We sluiten met de communicatie voornamelijk aan op de natuurlijke verandermomenten en het besparingspotentieel/slechte labels. Tegelijkertijd neemt de intensiteit van de communicatie rondom de systeemverandering zoals verwoord in de TVW in deze wijken ook toe. Dit kan ook als aanleiding om te besparen worden ingezet. De communicatiestrategie voor de wijkaanpak is:

- Proactief
- Gericht op de wijk
- Hoog intensief (meer frequent dan eerdergenoemde stadsbrede strategie)

Communicatiedoel en boodschap stadsbreed

- Voorbeelden waar van verandermomenten waar we op inspelen: Seizoen/weer (Wet natuurbescherming i.v.m. isolatie, weer vriezen en hittegolven)
- Geld (energieprijzen, regelingen van het Rijk – nu of nooit, geld besparen, hogere woningwaarde, etc.)
- Persoonlijk (verandering situatie, zoals gezinsuitbreiding, aankoop woning, erfenis, scheiding; beïnvloeding door buren/vrienden; wens of noodzaak om woning aan te passen
- Klimaatbewust (goed doen voor het klimaat)

We communiceren via diverse instrumenten uit de stadsbrede aanpak. Denk aan jouwhuisslimmer.nl en de jouwhuisslimmer bijeenkomsten (webinars), de energiebox (plus), energieadvies aan huis, energieambassadeurs, collectieve acties, financiering. We willen daarmee zo'n groot mogelijke groep bereiken, ook bewoners die minder geletterd, anderstalig of digitaal minder vaardig zijn.

Begroting wonen

Onderstaande begroting is gebaseerd op de huidige beschikbare middelen (incidenteel en structureel) waarvan we nu weten dat deze voor 2022 en 2023 beschikbaar zijn. In onderstaande toelichting is beschreven wat we daarvoor gaan doen.

Programma Energie besparen woningen: instrumenten		
	2022	2023
Stimulering energie besparen bij woningen doormiddel van onderstaande instrumenten	2.980.000	2.525.000
Bekostigd uit:		
Programmabegroting Energietransitie	600.000	600.000
Reserve Utrechtse Energie	675.000	675.000
Regeling Reductie Energiegebruik Wonen (RREW)	455.000	0
Armoede (Rijk 2,5 mio)	1.250.000	1.250.000
Totaal	**2.980.000**	**2.525.000**

De bekostiging van het programma Energie besparen Woningen vindt plaats vanuit meerdere dekkingsbronnen. Vanaf 2023 stopt de Regeling Reductie Energiegebruik en vanaf 2024 is er onzekerheid over het voortzetten van middelen voor Energiearmoede. Ook zullen de beschikbare middelen uit de reserve Utrechtse Energie naar verwachting in 2024 volledig besteed zijn. De structurele middelen in de programmabegroting Energietransitie (0,6 miljoen euro) lopen door. Het programma zal dan worden uitgevoerd binnen de beschikbare structurele middelen. Met de structurele middelen verwachten we de komende jaren het stadsbrede reguliere deel van het programma te kunnen bekostigen en de hieronder genoemde activiteiten uit te voeren. Voor een intensivering van de aanpak, bijvoorbeeld op de buurtaanpak, de aanpak van particuliere verhuur en extra inzet op Vve's zijn geen middelen beschikbaar en derhalve ook niet opgenomen in onderstaande uitvoeringsplannen. De verwachting is dat er in later in het jaar nog middelen vanuit het rijk beschikbaar komen.

Indien uit de jaarlijkse monitoring naar voren komt dat om het verwachte bereik te halen een verdere intensivering van de reguliere aanpak nodig is, dan zal er mogelijk een verschuiving nodig zijn binnen het totale beschikbare structurele budget voor de Energietransitie.

Toelichting op het aanbod

Onderstaand wordt het instrumentarium uit de klantreis nader toegelicht. Daarbij wordt aangegeven bij welke aanpak en voor wie het wordt ingezet.

Informeren

Naam instrument
Jouwhuisslimmer en VvE-loket
Onderdeel strategie energie besparen
Stadsbrede aanpak en waar mogelijk ook bij buurtgerichte aanpak en specifieke situaties
Omschrijving instrument
Jouwhuisslimmer.nl is een website voor de regio en specifiek gemeente Utrecht met informatie over energiebesparing. Er kan ook telefonisch en per mail met dit loket contact worden opgenomen. Het is een samenwerkingsverband met het Duurzaam Bouwloket. Het VvE-loket staat op de Utrechtse website en is ook telefonisch en per mail te benaderen.
Beoogde werking/ intensivering
De energieloketten worden ingezet voor informatie en handelingsperspectief voor woningeigenaren. Ook worden buurtinitiatieven en marktpartijen via dit loket kenbaar gemaakt. De loketten vormen daarmee een schakel tussen vraag en aanbod. Beide loketten worden de komende jaren verder geoptimaliseerd. In 2022 maken we de afweging of we JHS.nl ook inrichten voor huurders.
Relatie met andere instrumenten
De loketten vormen een schakel met en platform voor andere instrumenten (o.a. inschrijven voor Jouwhuisslimmer-avond, warmtefoto en collectieve inkoop).
Verwacht resultaat

	2021	2022	2023	2024	2025
JHS.nl	6500	10000	15000	20.000	20.000 bezoekers
VvE-loket	60	80	120	120	120 (grotere VvE's – v.a. 8 appartementen)

Naam instrument
Bijeenkomsten Jouwhuisslimmer
Onderdeel strategie energie besparen
Stadsbrede aanpak en op termijn mogelijk ook bij buurtgerichte aanpak
Omschrijving instrument
Er wordt maandelijks een Jouwhuisslimmerbijeenkomst digitaal (en/of fysiek) voor woningeigenaren (grondgebonden en VvE) in een wijk georganiseerd. Om daarmee bewoners live informatie en handelingsperspectief te geven over besparen en de weg naar aardgasvrij. De bijeenkomsten richten zich op de koopwoningen in de betreffende wijk.
Beoogde werking/ intensivering

Op dit moment vinden de bijeenkomsten per wijk plaats, maar in de toekomst mogelijk ook per type woningen of gericht op buurten die van het aardgas af gaan. Ook verkennen we of een we bijeenkomsten specifiek voor huurders kunnen organiseren (in samenspraak met corporaties).
Relatie met andere instrumenten
De bijeenkomsten vormen een medium om informatie te geven en ons instrumentarium onder de aandacht te brengen.
Verwacht resultaat
(2021) 2022 2023 2024 2025 1500 3000 3000 3000 3000 bezoekers

Naam instrument
GasvrijThuis (Jouwhuisslimmer woning)
Onderdeel strategie energie besparen
Stadsbrede aanpak
Omschrijving instrument
GasvrijThuis is een voorbeeldwoning en informatiecentrum in Overvecht-Noord voor woningeigenaren (grondgebonden en VvE), huurders en eventuele andere stakeholders (bv scholieren).
Beoogde werking/ intensivering
Daar waar GasvrijThuis in eerste instantie werd ingezet voor de proeftuin Overvecht-Noord, verkennen we hoe deze voorbeeldwoning een stadsbrede positie in kan nemen onder de ‘vlag’ van Jouwhuisslimmer.
Relatie met andere instrumenten
In GasvrijThuis tonen we energiemaatregelen en geven aanvullende informatie, die ook terug te vinden is via de andere informatiekanalen (o.a. jouwhuisslimmer.nl). Ook brengen we er het instrumentarium van de gemeente onder de aandacht.
Verwacht resultaat
(2021) 2022 2023 2024 2025 150 500 700 700 700 bezoekers

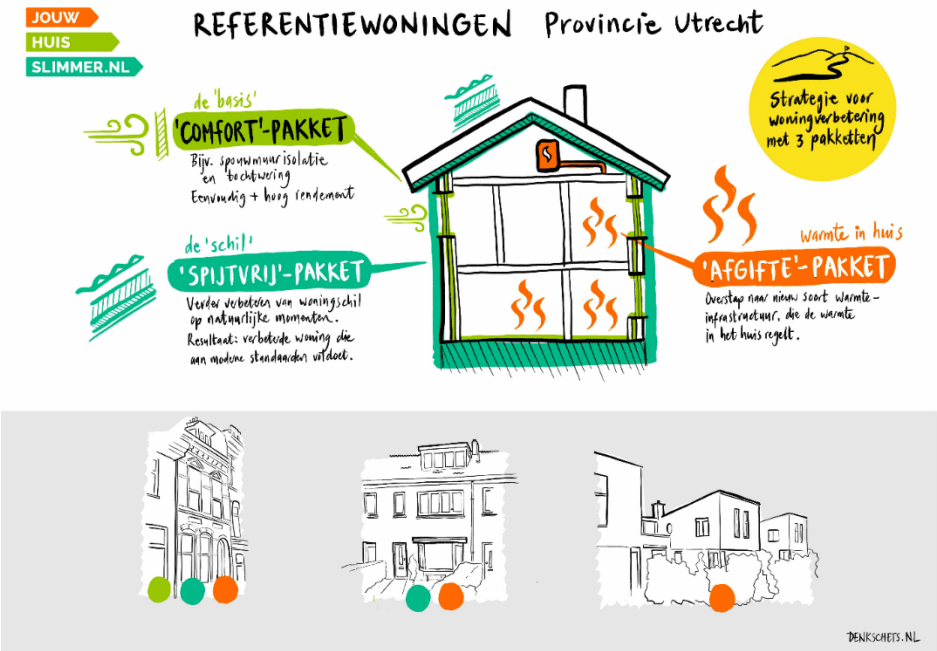
Naam instrument
Jouwhuisslimmer Groene Karavaan
Onderdeel strategie energie besparen
Stadsbrede aanpak en op termijn mogelijk ook bij buurtgerichte aanpak. Ook bij specifieke situaties, zoals bij buurtinitiatieven, is deze in te zetten.
Omschrijving instrument
De Groene Karavaan is een mobiel (pop-up) informatiecentrum voor woningeigenaren (grondgebonden en VvE) en huurders. Het is een samenwerkingsverband tussen de Gemeente Utrecht, ANNE, Duurzame Week en Energie-U.
Beoogde werking/ intensivering
De Groene Karavaan heeft in 2021 in een aantal buurten als experiment gestaan. In 2022 zal deze op meer plekken (bij evenementen, markten, etc.) worden ingezet.
Relatie met andere instrumenten
In de Groene Karavaan tonen we energiemaatregelen en geven we aanvullende informatie die ook terug te vinden is via de andere informatiekanalen (o.a. jouwhuisslimmer.nl). Ook brengen we er het instrumentarium van de gemeente onder de aandacht.
Verwacht resultaat
(2021) 2022 2023 2024 2025 350 700 700 700 700 bezoekers

Naam instrument
Energiebox(-plus)
Onderdeel strategie energie besparen
Stadsbrede aanpak
Omschrijving instrument
Energieboxen, met kleine energiebesparende maatregelen, inclusief coaching gesprek werden lange tijd alleen voor huurders van corporatiewoningen ingezet. In 2020 en 2021 zijn ze, met Rijksmiddelen, ook voor woningeigenaren beschikbaar gesteld. En momenteel bieden we de boxen, met Rijksmiddelen, ook aan huurders in particuliere huur..
Beoogde werking/ intensivering
Inzet van de energieboxen inclusief coaching gesprek werkt goed, blijkt uit evaluatie. Hiermee besparen bewoners direct energie. Ook in 2022 zetten we de energieboxen inclusief coachingsgesprek in. Tevens bieden we Energiebox-plus pakketten aan, in het kader van energiearmoede. In deze box zitten maatregelen op maat. .
Relatie met andere instrumenten

De energieboxen en coaching geven huurders informatie over energiebesparing in lijn met de andere informatiekanalen en is met name gericht op eerste fase van klantreis: bewustwording (en op gedrag. Voor verduurzaming van de woning zijn verhuurders aan zet).
Verwacht resultaat

	(2021)	2022	2023	2024	2025
Energiebox	2300	2000	1500	1000	1000 huishoudens
Plus box		200	200		

Naam instrument
Referentiewoningen
Onderdeel strategie energie besparen
Stadsbrede aanpak en op termijn mogelijk ook bij buurtgerichte aanpak. Ook bij specifieke situaties, zoals bij buurtinitiatieven, zijn de referentiewoningen toepasbaar.
Omschrijving instrument
Er is een database van ruim 300 referentiewoningen (voorbeeldwoningen) gemaakt voor woningeigenaren (grondgebonden en VvE). Op jouwhuisslimmer.nl kan een woningeigenaar zijn referentiewoning downloaden. De informatie van de referentiewoning geeft de eigenaar heel concreet handelingsperspectief hoe aan de slag te gaan met het energiezuiniger maken van de woning voorafgaand aan en in aansluiting op de overstap naar aardgasvrij.
Beoogde werking/ intensivering



De referentiewoning geeft woningeigenaren concreet handelingsperspectief voor de weg naar aardgasvrij.
Relatie met andere instrumenten
Via de diverse communicatiekanalen, zoals Jouwhuisslimmer.nl en ook via de campagne verwijzen we naar de referentiewoningen. Ook vormen de referentiewoningen een schakel met de overstap naar aardgasvrij conform de Transitievisie Warmte (TvW)
Verwacht resultaat
N.v.t. (zie bezoekers JHS)

Naam instrument
Warmtefoto's
Onderdeel strategie energie besparen
Stadsbrede aanpak
Omschrijving instrument
Het betreft een warmtefoto van de voorgevel van een particuliere woning (grondgebonden en kleine VvE's (gesplitste woningen)) en een rapport met een duiding daarvan en een kort (indicatief) advies. De foto en het rapport dienen als trigger om woningeigenaren bewust te maken waar kansen liggen, met als doel om vervolgens maatregelen te treffen en/of aanvullend energieadvies in te winnen.
Beoogde werking/ intensivering
De interesse in de warmtefoto's is groot. We hebben bewoners met woningen met een hoog besparingspotentieel (slecht label) in 8 wijken uitgenodigd om zich gratis in te schrijven voor zo'n warmtefoto. Van de 14.000 brieven die zijn verstuurd hebben 4.000 mensen (het maximale aantal te verstrekken foto's) zich in korte tijd ingeschreven.
Relatie met andere instrumenten
De actie wordt gekoppeld aan de collectieve inkoopactie. Inschrijving voor de foto vindt plaats op Jouwhuisslimmer.nl. Wat het effect is van de warmtefoto op het daadwerkelijk treffen van isolatie- en energiemaatregelen brengen we in kaart. Een evaluatie volgt, wat input levert voor de afweging om ook in andere wijken warmtefoto's te laten maken. ,.
Verwacht resultaat
(2021) 2022 2023 2024 2025 2000 2000 PM PM PM

Naam instrument
Erfgoed en monumenten
Onderdeel strategie energie besparen
Stadsbrede aanpak
Omschrijving instrument
We ontwikkelen een instrument om eigenaren van monumenten beter informatie en advies te geven over energiebesparende mogelijkheden. Tevens onderzoeken we hoe het van een vergunningaanvraag bij deze gebouwen verloopt en verbeteren we deze waar mogelijk, zodat het belang van de energietransitie zwaarder mee kan wegen.
Beoogde werking/ intensivering
Volgt nav ontwikkeling van dit instrumentarium
Relatie met andere instrumenten
Koppeling met jouwhuisslimmer.nl en de jouwhuisslimmerbijeenkomsten.
Verwacht resultaat
Volgt nav ontwikkeling van dit instrumentarium

Advies

Naam instrument
Energieambassadeurs
Onderdeel strategie energie besparen
Stadsbrede aanpak en op termijn mogelijk ook bij buurtgerichte aanpak. Ook bij specifieke situaties, zoals bij buurtinitiatieven, is deze in te zetten.
Omschrijving instrument
Energie-U coördineert een poule van energieambassadeurs. Met deze poule organiseren zij activiteiten met als doel het helpen van woningeigenaren (grondgebonden en VvE's) met de verduurzaming van hun woning. Dat gebeurt door bijeenkomsten, webinars, workshops en andere informatieactiviteiten. Waar nodig kunnen ze zelfs op huisbezoek.
Beoogde werking/ intensivering
In Utrecht zijn zo'n 30 actieve ambassadeurs, met daaromheen een schil van 40 tot 70 oproepbare ambassadeurs. De inzet van energieambassadeurs wordt de komende jaren uitgebreid en geoptimaliseerd.
Relatie met andere instrumenten
De energieambassadeurs verwijzen naar de instrumenten van Energie-U, maar ook naar die van de gemeente. Tevens krijgt Energie-U vanuit de kanalen van jouwhuisslimmer een podium.
Verwacht resultaat

(2021)	2022	2023	2024	2025	
1200	1500	2000	2000	2000	contacten

Naam instrument
Energieadvies aan huis
Onderdeel strategie energie besparen
Stadsbrede aanpak
Omschrijving instrument
Een woningeigenaar van een grondgebonden woning, maar ook van een kleine VvE (gesplitste woning) kan een energieadvies aan huis aanvragen. Grotere VvE's kunnen voor een energieadvies terecht bij het Rijk. Het gemeentelijk energieadvies aan huis kan sinds vorig jaar gecombineerd worden met een energielabel.
Beoogde werking/ intensivering
De gemeente heeft een vaste 'pool' van energieadviseurs op basis van prijs-kwaliteit geselecteerd. Als de bewoner, op basis van het advies, een of meerdere energiemaatregelen treft, subsidieert de gemeente het advies voor een groot deel.
Relatie met andere instrumenten
We bieden het advies los aan, maar koppelen het waar mogelijk ook aan natuurlijke momenten, zoals de verkoop van een woning (via makelaars) en voorafgaand aan collectieve inkoopacties.
Verwacht resultaat

(2021)	2022	2023	2024	2025	
250	400	700	1000	1000	gegeven adviezen
150	300	500	700	700	toegekende subsidies

Acties

Naam instrument
Trajectbegeleiding individueel
Onderdeel strategie energie besparen
Stadsbrede aanpak
Omschrijving instrument
In aanvulling op energieadvies aan huis kan een individuele bewoner van een grondgebonden woning of een kleine VvE (gesplitste woning) ook trajectbegeleiding van een energieadviseur krijgen voor de begeleiding van het proces tot en met de uitvoering van de maatregelen. Ook dit subsidieert de gemeente deels. Grotere VvE's kunnen voor een dergelijke begeleiding terecht bij het Rijk. Tevens ontwikkelt de onlangs opgerichte regionale organisatie DVvE (Duurzame VvE, een consortium van adviespartijen, steunend op Europese subsidie) advies en begeleiding voor VvE's, waar we ook

Utrechtse VvE's.voor zullen aanmelden (en waarvoor we middels een subsidie ook een bijdrage in de kosten beschikbaar stellen)
Beoogde werking/ intensivering
Steeds meer woningeigenaren zullen aan de slag moeten met hun woning, om met de verduurzaming daarvan klaar te zijn voor de toekomst. De vraag naar begeleiding zal naar verwachting toenemen.
Relatie met andere instrumenten
Kan in het verlengde van een energieadvies aan huis worden uitgevoerd.
Verwacht resultaat

(2021)	2022	2023	2024	2025	
30	100	300	500	500	gesubsidieerde adviezen en evenveel energiemaatregelen

Naam instrument
Trajectbegeleiding collectief (Samen isoleren)
Onderdeel strategie energie besparen
Stadsbrede aanpak en bij specifieke situaties (buurtinitiatieven). Op termijn ook in te zetten bij de buurtgerichte aanpak.
Omschrijving instrument
De gemeente voert proactief collectieve trajectbegeleiding uit. In 2020 zijn we in dat kader gestart met pilots Samen Isoleren in Overvecht: op de Costa Ricadreef, de Minaretdreef, de Gambiadreef en in de Klopvaartbuurt. Ook in 2021 experimenteerden we hiermee. We selecteren een groep bewoners die op het punt staan hun woning aan te pakken, vanwege een bepaalde aanleiding. Denk daarbij aan het vervangen van het dak of omdat ze (op termijn) van het aardgas af moeten of omdat ze als bewonersinitiatief gewoon graag aan de slag willen.
Beoogde werking/ intensivering
Anders dan bij de collectieve inkoopacties, gaat het hier meer om een integrale aanpak van maatregelen. Op basis van data (bv onderhoudstoestand dak) zoeken we groepen bewoners die samen begeleid kunnen en willen worden om (een onderdeel van) hun woning aan te pakken en meteen te isoleren. Een energieadviseur uit onze vaste 'pool' fungeert als trajectbegeleider voor de groep. Ook bij collectieve VvE's (bijv. meer VvE's onder één dak) is collectieve trajectbegeleiding mogelijk. We gaan hier de komende jaren proactief op inzetten.
Relatie met andere instrumenten
Naast het individuele energieadvies aan huis en individuele trajectbegeleiding is dit instrument de collectieve variant.
Verwacht resultaat

(2021)	2022	2023	2024	2025	
30	150	500	1000	1000	aantal deelnemers
40	100	350	700	700	energiemaatregelen

Naam instrument
Collectieve inkoop
Onderdeel strategie energie besparen
Stadsbrede aanpak en bij buurtgerichte aanpak
Omschrijving instrument
Het betreft het uitnodigen van woningeigenaren om, samen met vele anderen, energiemaatregelen te treffen. Na zo'n uitnodiging volgt een webinar met uitleg. Voor de woningeigenaren die meedoen worden de energiemaatregelen collectief ingekocht. Ook in de uitvoering begeleiden we de eigenaren. In 2021 zijn we gestart met een pilot in de wijken Zuid en Zuidwest in samenwerking met Winst Uit Je Woning. Deze twee wijken scoren als geheel hoog qua besparingspotentieel (bron: bespaarpotentieelkaart Utrecht). Op basis van de goede resultaten van de pilots, zijn we deze acties aan het herhalen in de overige 8 wijken van Utrecht en dan specifiek gericht op de woningen met een hoog besparingspotentieel (slecht label).
Beoogde werking/ intensivering
De collectieve inkoopactie wordt stadsbreed periodiek ingezet, zodat zoveel mogelijk woningeigenaren, op het moment dat zij eraan toe zijn, mee kunnen doen. Hiermee creëren we schaalgrootte. Ook bij de buurtgerichte aanpak kan zo'n actie afhankelijk van de resultaten uit het wijkuitvoeringsplan, heel gericht in de buurt, op buurt specifieke maatregelen gedaan worden (bij blok 1: gericht aanbod en bij blok 2 en 3: stadsbreed aanbod incl. hybride warmtepompen).
Relatie met andere instrumenten
Bij dit instrument maken we gebruik van onze informatiekanalen: jouwhuisslimmer.nl, -bijeenkomsten, etc.
Verwacht resultaat
(2021) 2022 2023 2024 2025 628 6.000 10.000 10.000 10.000 inschrijvers 218 1.000 1.500 2.000 2.000 energiemaatregelen

Financiering

Naam instrument
Gemeentelijke duurzaamheidslening
Onderdeel strategie energie besparen
Stadsbrede aanpak, buurtgerichte aanpak en specifieke situaties
Omschrijving instrument
De gemeente biedt een laagrentende duurzaamheidslening aan voor woningeigenaren. De verstrekking van de duurzaamheidslening loopt via het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten (SVn).
Beoogde werking/ intensivering
De groeiende populariteit van deze lening heeft ervoor gezorgd dat het fonds al een aantal keren is bijgevuld. In 2021 is het fonds aangevuld met een bedrag van € 2 miljoen. Dit is een van de 'maatregelen corona' (verduurzaming woningvoorraad) die is opgenomen in de Programmabegroting 2021 in het maatregelenpakket 'investeren met maatschappelijk rendement'. Ook in 2022 en verder zal het verstrekken van duurzaamheidsleningen worden voortgezet.
Relatie met andere instrumenten
Dit financieringsinstrument is aanvullend op de financiële regelingen van het Rijk (zie onderstaand).
Verwacht resultaat
(2021) 2022 2023 2024 2025 150 200 250 250 250 (verstrekte leningen)

Naam instrument
Subsidieregeling corporaties (energiearmoede)
Onderdeel strategie energie besparen
Stadsbrede aanpak
Omschrijving instrument
We bieden, op basis van Rijksbudget (energiearmoede), een regeling (subsidie) aan om corporatieswoningen met slechte labels met voorrang te isoleren.
Beoogde werking/ intensivering
Uit onze gegevens van de huidige labels blijkt dat er momenteel nog een kleine 4.000 woningen nog een F of een G label hebben. Zie onderstaande tabel.

Rijlabels	A(+)	B	C	D	E	F	G	onbekend	Eindtotaal
Bo-ex	1.986	1.682	2.406	841	447	160	318	61	7.901
Groenwest	740	519	573	91	46	2	1	2	1.974
Mitros	4.544	3.791	4.838	3.862	2.446	1.257	1.096	398	22.232
Portaal	2.024	2.748	3.412	2.894	862	428	200	137	12.705
SSH	1.984	302	823	318	24	111	79	217	3.858
Eindtotaal	**11.278**	**9.042**	**12.052**	**8.006**	**3.825**	**1.958**	**1.694**	**815**	**48.670**

Tabel: aantal woningen versus energielabel.

De panden met een F en G label in de planning ”naar voren trekken”, lijkt een haalbaar scenario, zeker als de aanpak niet integraal, maar met gerichte isolatiemaatregelen gebeurt. Corporaties hebben op bestuurlijk niveau al positief gereageerd op deze plannen. We verwachten hierover, in samenspraak met hen, in de eerste helft van 2022 met een concreet plan te komen.

Relatie met andere instrumenten

Dit instrument is een verlengstuk van het instrument ‘prestatieafspraken’ met de corporaties en het is een onderdeel van de projecten ter bestrijding van energiearmoede in Utrecht.

Verwacht resultaat

(2021)	2022	2023	2024	2025	
-	750	750	n.n.b.-		-aantal woningen met maatregelen getroffen

Naam instrument

Regelingen Rijk

Onderdeel strategie energie besparen

Stadsbrede aanpak

Omschrijving instrument

Het Rijk verstrekt via de ISDE-regeling ca. 30% subsidie aan grondgebonden woningeigenaren die minimaal 2 energiemaatregelen treffen en/of een duurzame verwarmingsinstallatie aanschaffen. Via de SEEH-subsidie kan dat voor VvE’s, tevens kunnen zij via het Rijk subsidie krijgen op energieadvies en procesbegeleiding. Ook stelt het Rijk het Warmtefonds beschikbaar met laagrentende leningen voor energiemaatregelen, ook voor ‘niet-kunners’ binnen de wijkaanpak.

Beoogde werking/ intensivering

N.v.t. (via Rijk)

Relatie met andere instrumenten

Gemeente Utrecht verwijst met haar instrumentarium naar de Rijksregelingen

Verwacht resultaat

N.v.t. (via Rijk)

Afspraken

Naam instrument
Prestatieafspraken met corporaties
Onderdeel strategie energie besparen
Stadsbrede aanpak
Omschrijving instrument
Jaarlijks maken we met de zeven in Utrecht actieve corporaties prestatieafspraken. Een deel van die afspraken gaan over verduurzaming, zoals het gemiddelde labelbestand (en de ambitie daarop), bijdrage zon op dak, samenwerking met de Transitievisie Warmte, woningen van het kookgas af in Overvecht-Noord, aantal Energieboxen en hoe omgaan met gespikkeld bezit.
Beoogde werking/ intensivering
De individuele prestatieafspraken hebben een perspectief van 5 jaar maar gezien het jaarlijks terugkerende karakter ervan ligt de nadruk van de afspraken op het eerste jaar.
Relatie met andere instrumenten
In het verlengde van de prestatieafspraken kunnen de corporaties gebruik maken van een subsidieregeling ter bestrijding van de energiearmoede (zie 'subsidieregeling corporaties (energiearmoede))
Verwacht resultaat
Jaarlijks wordt in de prestatieafspraken ook invulling gegeven aan de groeiende ambitie van de energietransitie. De woningcorporaties hebben hun woningbezit gemiddeld op label B of beter.

Naam instrument
Afspraken met Particuliere verhuurders en Institutionele beleggers
Onderdeel strategie energie besparen
Stadsbrede aanpak
Omschrijving instrument
We verkennen of we ook met particuliere verhuurders en institutionele beleggers afspraken kunnen maken. Daarbij zullen we de kleine particuliere verhuurders meer stroomlijnen met de instrumenten voor woningeigenaren. Met institutionele beleggers streven we naar afspraken, zoals dit met woningcorporaties al gebeurt.
Beoogde werking/ intensivering
Dit volgt uit de verkenning.
Relatie met andere instrumenten
Dit volgt uit de verkenning.
Verwacht resultaat
Verkenning in 2022

Deel 3
Uitvoeringsplan energie besparen zakelijk en maatschappelijk vastgoed 2022-2025

Inleiding

In dit deel van het programma gaan we in op het aanbod en instrumenten die we (gaan) gebruiken om bedrijven en instellingen te stimuleren met energie besparen aan de slag te gaan.

In dit uitvoeringsplan gaan we achtereenvolgens in op:

- Aanleiding energie besparen zakelijk en maatschappelijk vastgoed
- Uitwerking strategie en aanbod
- Communicatiestrategie zakelijk en maatschappelijk vastgoed
- Begroting uitvoeringsplan 2022-2025
- Uitgebreide toelichting aanbod

Aanleiding energie besparen zakelijk en maatschappelijk vastgoed

Vanuit de opgave om in 2050 een duurzame stad te zijn, zetten we in op het stimuleren van energie besparen, zodat de hele doelgroep zakelijk en maatschappelijk vastgoed in 2050 30% minder energie verbruikt dan in 2020. In het eerste deel (programma energie besparen in de gebouwde omgeving 2022-2030) is de strategie, visie en doelstelling beschreven. In dit uitvoeringsplan staat aangegeven hoe we uitvoering geven aan het programma voor zakelijk en maatschappelijk vastgoed.

We hebben de afgelopen jaren niet stil gezeten. Onze ervaringen hebben we meegenomen in de strategieontwikkeling en bij het samenstellen van onderstaand aanbod voor het zakelijke en maatschappelijke vastgoed. Daarnaast hebben we mede op basis van dataverzameling bepaald met welke doelgroep we gericht aan de slag gaan om te versnellen en op te schalen als het gaat om energie besparen bij het zakelijk en maatschappelijk vastgoed.

De inzet van deze strategie op de (natuurlijke) verandermomenten is kosteneffectief (je gaat toch investeren), maar dit betekent niet automatisch dat de te nemen energiemaatregelen altijd rendabel zijn. Dit blijkt ook uit het rekenkameronderzoek van de Versnellingsopgave Energieneutraal kernvastgoed (21 februari 2022) voor het gemeentelijke vastgoed, waarin wordt aanbevolen om de financiële en organisatorische haalbaarheid van de verduurzamingsopgave voor het gemeentelijke vastgoed te onderzoeken. Andere partijen, zoals het rijk moeten hun inzet blijven voortzetten en/of intensiveren. Concreet betekent dit dat de huidige landelijke subsidieregelingen voor maatschappelijk vastgoed en/of het midden- en beschikbaar moeten blijven totdat het vanwege kostendalingen in de markt voor iedereen interessant om aan de slag te gaan met energie besparen. In dit uitvoeringsplan ligt de focus op het helpen en organiseren van het aanbod voor het zakelijk en maatschappelijk vastgoed. We blijven bij het rijk lobbyen om de benodigde inzet voor de onrendabele toppen te blijven leveren.

Energie besparen bij bedrijven tot energielabel B is ambitieus, zelfs als de tijdshorizon tot 2050 loopt. We verwachten dat door het effectiever inspelen op de verandermomenten en deze actief te creëren (verplichting voor het nemen van energiebesparende energiemaatregelen te nemen) de doelstelling van 30% besparing in 2050 te realiseren is. Echter net als bij het onderdeel wonen, geldt voor het zakelijk en maatschappelijk vastgoed dat deze opgave groter is dan we met bijgevoegde uitvoeringsplan kunnen gaan realiseren. Ter illustratie:

- Via het Energieloket kunnen we met de huidige inzet ongeveer 150 bedrijven en instellingen per jaar verder helpen. Tot 2050 zijn dat 4.350 bedrijven en instellingen, nog geen 7.000.
- Met de huidige inzet en budget kunnen we de brancheaanpak voor zorg en sport continueren en mede met behulp van de Rijksgelden verwachten we hier één of twee branches aan toe te kunnen voegen. Daarmee hebben we nog geen aanpak voor alle maatschappelijke instellingen.
- We starten nu met 3 pilotprojecten op de bedrijventerreinen, uiteindelijk moeten tot 2050 alle 11 bedrijventerreinen aan de beurt komen.
- De intensivering op de buurtaanpak

Kortom net als bij wonen geldt dat voor het zakelijke en maatschappelijk vastgoed de opgave groter is dan we met onderstaande activiteiten en instrumenten gaan realiseren. De komende jaren meten we welke interventies en activiteiten werken en welke minder goed werken. Hierbij zijn we mede afhankelijk van wat het rijk aan subsidies beschikbaar stelt, aan regelgeving oplegt en de urgentie van energie besparen blijft uitdragen. En we leren van onze interventies zodat we de instrumenten effectief inzetten; we stellen de uitvoeringsplannen bij als blijkt dat we het verwachte bereik en/of doelstelling niet halen.

Uitwerking strategie en aanbod

Dit alles bij elkaar nemende loopt de strategie voor zakelijk en maatschappelijk vastgoed met name volgens de twee eerste sporen:

1. Stadsbrede aanpak gericht op:
    a. (Natuurlijke) verandermomenten
    b. Gebouwen met het grootste besparingspotentieel
2. Buurtgerichte aanpak; aansluitend bij wijkuitvoeringsplannen die naar aanleiding van de Transitievisie Warmte zullen worden opgesteld en pilots bedrijventerreinen
3. En een specifieke aanpak, gericht op de ondersteuning van (bewoners)initiatieven

Vanuit de stadsbrede aanpak zetten we ons aanbod zowel vraaggericht (via een Energieloket) als aanbodgericht in (bijvoorbeeld een branchegerichte aanpak). Daarnaast valt ook de handhaving van de Wet milieubeheer onder de stadsbrede aanpak.

Vanuit de buurtgerichte aanpak werken we aan pilots voor de bedrijventerreinen om te leren wat een kansrijk alternatief is voor aardgas en wat er nodig is (o.a. aan energiebesparing aan de gebouwen) om dit mogelijk te maken. Verder sluiten we aan bij de aanpak vanuit de transitievisie warmte voor de bedrijven en instellingen in de woonbuurten.

Klantreis

Voor de opzet van het Energieloket is een advies gevraagd , waarin ook de klantreis voor bedrijven en instellingen als basis is gebruikt. Met onze aanpak gericht op het stimuleren van bedrijven en instellingen om energiebesparende maatregelen te nemen (dus niet het deel gericht op handhaving) sluiten we aan op de verschillende fases van de klantreis.

Fase	Oriënteren	Selecteren	Implementeren	Ervaren
Klantbehoefte	Informatie over energiebesparings-maatregelen	- Maatwerk advies - Informatie over financiering/ subsidies - Mogelijkheden advies vakspecialisten - Ervaringen/ kennis delen	- Vakspecialisten - Duidelijke planning - Ontzorgen	- Nazorg - Eventuele uitbetaling subsidie - Informatie over andere verduur-zamings-maatregelen
Instrument uit aanpak	Energieloket	- Energieloket - Collectief aanbod - Branche aanpak	- Energieloket - Collectief aanbod - Pilots bedrijven-terreinen - Aanpak transitievisie warmte	- Energieloket

Samenvattend aanpak

Soort aanpak	Inzetten bij	Aanbod zakelijk en maatschappelijk vastgoed
Stadsbrede aanpak	Natuurlijke verandermomenten Meeste besparingspotentieel	Stadsbrede aanpak regulier aanbod, zoals Energieloket met maatwerkadvies en subsidieregeling
		Brancheaanpak maatschappelijke sector en ontwikkeling collectief aanbod. Wortel en Stok: stimulerend toezicht en handhaving
Buurtgerichte aanpak (TVW)	Blok 1 buurten die overstappen op collectieve warmte	Intensiveren onderdelen stadsbrede aanpak voor bedrijven en instellingen in de buurten uit de Transitievisie Warmte
	Blok 1 buurten die niet meekunnen op collectieve oplossing	Aanpak bedrijventerreinen: onderzoek wat kansrijke oplossing is voor de bedrijventerreinen, synergie met energiebesparing. Volgende stap is komen tot een WUP voor elk bedrijventerrein/ buurten binnen bedrijventerreinen.
	Individuele overstap (“opt-out” optie)	Worden verwezen naar stadsbrede aanpak
Specifieke aanpak	Buurtinitiatieven	Energieloket voor bedrijven en instellingen

Communicatiestrategie zakelijk en maatschappelijk vastgoed
Insteek is de gemeentelijke instrumenten bij onze doelgroep onder de aandacht te brengen en dat ze hier vervolgens gebruik van maken en zo energiebesparende maatregelen nemen en CO_2-uitstoot reduceren.

- We maken gebruik van onze kernboodschappen en communicatiestrategie (bijlage 6).
- We stellen het Energieloket en de subsidie vanuit het Energieloket centraal en geven meer bekendheid aan het Energieloket door het te betrekken bij alle communicatie uitingen naar bedrijven en instellingen.
- Voor de pilots bedrijventerreinen maken we gebruik van een wervende communicatiecampagne om bedrijven te enthousiasmeren mee te doen**;**
- We maken in de communicatie gebruik van ons netwerk en zoeken aansluiting bij bestaande ondernemersverenigingen en -netwerken om de bekendheid van onze boodschap en hulpmiddelen zo breed mogelijk in de gemeente Utrecht te laten landen.
- We bouwen actief ons netwerk verder uit.
- We werken aan het creëren van een gevoel van urgentie bij de zakelijke en maatschappelijke ondernemers:
    - Transitievisie Warmte, een aantal wijken gaan in de periode tot 2030 van het aardgas af, dat betekent ook wat voor de reductie van energieverbruik bij de daar gevestigde bedrijven.
    - Wettelijke verplichtingen (Label C, Wet Milieubeheer, Omgevingswet).
    - Lobby bij het Rijk

Begroting Zakelijk en maatschappelijk vastgoed

Onderstaande begroting is gebaseerd op de huidige beschikbare structurele middelen. In onderstaande toelichting is beschreven welke activiteiten we daarvoor gaan doen. Voor een intensivering van de aanpak, bijvoorbeeld op de buurtaanpak en het aanpakken van alle bedrijventerreinen zijn geen middelen beschikbaar en derhalve ook niet opgenomen in onderstaande uitvoeringsplannen.

Mogelijk komt uit de jaarlijkse monitoring naar voren dat om de doelstellingen te halen een verdere intensivering van deze aanpak nodig is en er een verschuiving nodig is binnen het beschikbare structurele budget voor de Energietransitie..

Programma Energie besparen ZMV	2022 t/m 2025	
In euro's	*Capaciteit*	*Materieel*
Stimulering energie besparen ZMV doormiddel van onderstaande instrumenten[1]	150.000	115.000

Een aantal onderdelen moet inhoudelijk nog nader worden uitgewerkt en mogelijk komen er extra middelen vanuit het rijk beschikbaar. Dat betekent dat deze begroting een inschatting is op basis van hetgeen nu bekend is dat beschikbaar is voor 2022.

[1] Exclusief middelen voor Toezicht en Handhaving..

Toelichting op het aanbod voor zakelijk en maatschappelijk vastgoed

In onderstaande tabellen wordt per instrument verder toegelicht wat het inhoudt, onder welke aanpak het valt en wat we ermee willen bereiken.

Deze instrumenten zetten we in ieder geval in 2022 in en zullen ook voor een groot deel met gelijkblijvend budget doorlopen in de jaren 2023 tot en met 2025. Wel kijken we aan het eind van elk jaar of de instrumenten nog het doel dienen, of dat er nieuwe regels, meer of minder geld vanuit het Rijk beschikbaar is, of dat er andere ontwikkelingen zijn geweest. Dit nemen we mee in het opstellen van het aanbod van het volgende jaar.

Instrumenten

Naam instrument
Energieloket voor bedrijven en instellingen
Onderdeel strategie energie besparen
Stadsbrede aanpak/ regulier aanbod
Omschrijving instrument
Het Energieloket is een digitaal loket van de gemeente Utrecht en helpt ondernemers, instellingen, verenigingen en vastgoedeigenaren hun gebouw te verduurzamen met advies op maat, hulpmiddelen en financiering, middels een subsidieregeling die ondersteuning biedt bij technisch, organisatorisch of procesmatig advies over de verduurzaming van het vastgoed en/of bedrijfsprocessen.
Beoogde werking/ intensivering
Ondernemers zien door de bomen het bos niet meer. Het energieloket biedt praktische (één op één adviezen) voor concrete vragen die bedrijven die willen verduurzamen kunnen hebben. In 2022 gaat we het Energieloket meer bekendheid geven via een communicatiecampagne. Dit moet leiden tot een toename in het aantal vragen, toename in subsidieaanvragen (gemeentelijk en landelijk) en het toepassen van concrete maatregelen. Daarmee wordt CO2-reductie bereikt.
Relatie met andere instrumenten
Via het Energieloket worden ook andere hulpmiddelen en/of informatie daarover beschikbaar gemaakt, zoals de Milieubarometer (een CO2 footprint tool, waarmee je als organisatie kan bijhouden wat de CO2 uitstoot is en welke maatregelen helpen het te verkleinen), informatie over subsidieregelingen en wettelijke verplichtingen.
Verwacht resultaat
- Jaarlijks krijgen 150 bedrijven advies op maat - Het totale subsidiebedrag voor 2022 is € 100.000, - Doel is dat dit door aanvragen helemaal besteed gaat worden. Voor een individuele aanvraag is het maximumbedrag € 5.000, -, voor een collectieve (ten minste 5 organisaties) aanvraag € 20.000, -.

Naam instrument
Onderzoek collectief aanbod
Onderdeel strategie energie besparen
Stadsbrede aanpak/ nieuw te ontwikkelen aanbod
Omschrijving instrument
- Collectief aanbod kan gaan over bijvoorbeeld energiemanagement, LED verlichting, isolatie, duurzame installatie. - Aanbod linken aan doelgroep (maatschappelijke of zakelijke ondernemers, kleine of grote bedrijven/ instellingen, eigenaren of huurders, etc.). - Onderzoek marktpartijen als intermediairs collectieve aanbiedingen. - Aanbod kan via Energieloket lopen.
Beoogde werking/ intensivering
We verwachten door een collectief aanbod te creëren voor bedrijven op het gebied van bv LED verlichting, isolatie of duurzame installaties, dat de marktprijzen dalen en dat het aantrekkelijker wordt voor het bedrijf om mee te doen.
Relatie met andere instrumenten
- Aanbod kan via het Energieloket lopen. - Opzet kan vergelijkbaar zijn met zonnepact of collectieve inkoopacties voor woningeigenaren.
Verwacht resultaat
Door een aantrekkelijk collectief aanbod te faciliteren is het verwachte resultaat dat meer bedrijven en instellingen aan de slag gaan met het toepassen van concrete energiebesparende maatregelen en zo dus een besparing op de CO2-uitstoot realiseren.

Naam instrument
Aanpak branches maatschappelijke sectoren
Onderdeel strategie energie besparen
Stadsbrede aanpak/ regulier aanbod
Omschrijving instrument
- Green Deal zorg - Stimuleringsprogramma besparen voor sportverenigingen in samenwerking met Sport Utrecht - Samenwerking met Provincie Utrecht in een aanpak voor de cultuursector. - Opzet/ontwikkeling programma met scholenstichtingen voor energiebesparing en ambitie aardgasvrij voor scholen. Hierbij wordt ook aansluiting gezocht bij de wijkgerichte aanpak. - Aansluiten op beschikbaarheid extra middelen door Rijksoverheid en hiermee starten met traject routekaarten naar CO2 neutraal met andere maatschappelijke sectoren.
Beoogde werking/ intensivering
- Door toepassing van besparingsmaateregelen uit routekaarten naar CO2 neutraal wordt CO2-uitstoot behaald. - Intensivering om scholen te verduurzamen. - Door inzet van de extra beschikbare rijksmiddelen kan aanpak geïntensiveerd en daarmee de CO2 besparing verhoogd worden.
Relatie met andere instrumenten
- Relatie met Energieloket waar instellingen altijd terecht kunnen met hun vragen over verduurzaming en (financiële) hulpmiddelen. - Relatie met ontwikkeling van een collectief aanbod. Bij de maatschappelijke instellingen die meedoen met de verschillende brancheaanpakken willen we input ophalen voor welke energiebesparende maatregelen er behoefte is aan een collectief aanbod.
Verwacht resultaat
- Door het maken van afspraken in een Green Deal of Routekaart worden concrete energiebesparende maatregelen uitgevoerd, wat een besparing op de CO2 uitstoot tot gevolg heeft. - Door de intensivering van inzet wordt het bereik hiervan vergroot.

Naam instrument
Handhaving en stimulerend toezicht
Onderdeel strategie energie besparen
Stadsbrede aanpak/ regulier aanbod/ valt onder handhaving
Omschrijving instrument
Dit instrument bevat verschillende onderdelen: - Energiecontroles bij bedrijven met stimulerend toezicht. - Kantoren label C verplichting: inzet op stimulering met als doel dat 100% van de kantoren eind 2023 voldoet aan de label C verplichting. - Onderzoek mogelijkheden en kansen van het opnemen van aangescherpte regels voor energiebesparing in de Omgevingswet.
Beoogde werking/ intensivering
Door handhaving en stimulerend toezicht wordt erop ingezet dat bedrijven het laaghangend fruit aan energiebesparende maatregelen toepassen (wettelijk verplichte maatregelen) en dat ze nadenken over een routekaart naar CO2 neutraal en klimaatneutraal voor hun bedrijf of instelling en daar ook concrete afspraken over maken met de gemeente.
Relatie met andere instrumenten
Relatie met Energieloket waar instellingen altijd terecht kunnen met hun vragen over verduurzaming en (financiële) hulpmiddelen.
Verwacht resultaat
- Alle kantoren in Utrecht zijn geïnformeerd over de label C verplichting[2]. - Jaarlijks worden circa 200 bedrijven voor een energiecontrole bezocht.

[2] Zie voor aanpak kantoren label C ook raadsbrief Energielabel C voor kantoren.

Naam instrument
Pilots bedrijventerreinen
Onderdeel strategie energie besparen
Buurtgerichte aanpak/ nieuw aanbod startend in 2022
Omschrijving instrument
Start van 3 pilots op bedrijventerreinen: Voor de meeste buurten is inmiddels bekend wanneer zij overstappen naar aardgasvrij verwarmen. Dit is te zien in de Transitievisie Warmte. Voor bedrijventerreinen is er nog geen planning. Hiervoor is extra onderzoek nodig. Dat doen we via dit onderzoek naar aardgasvrije bedrijventerreinen. De resultaten gebruiken we om een planning te maken van welk bedrijventerrein wanneer van het aardgas af gaat. Ook weten we dan meer over welke warmteoplossing voor bedrijventerreinen het meest geschikt is, wat dit betekent voor energiebesparende maatregelen aan de bedrijfsgebouwen én wat de overstap naar aardgasvrij kan kosten.
Beoogde werking/ intensivering
Een integrale benadering richting de bedrijventerreinen voor wat betreft duurzame opwek en besparen, om zo input te krijgen voor de transitie van het totale energiesysteem naar een duurzaam energiesysteem.
Relatie met andere instrumenten
Relatie met Energieloket waar instellingen altijd terecht kunnen met hun vragen over verduurzaming en (financiële) hulpmiddelen.
Verwacht resultaat
De resultaten van de pilots gebruiken we om een planning te maken van welk bedrijventerrein wanneer van het aardgas af gaat. Daarmee leveren we input voor de transitievisie warmte voor de hele stad. Daarnaast is het beoogde resultaat dat bedrijven al concrete stappen kunnen zetten in de verduurzaming van hun bedrijfsgebouw en/of bedrijventerrein.

Naam instrument
Aanpak bedrijven en instellingen in de buurten van de Transitievisie warmte
Onderdeel strategie energie besparen
Buurtgerichte aanpak/ vervolg aanpak van Overvecht Noord (1e buurt uit Transitievisie warmte)/ start met nieuwe wijken
Omschrijving instrument
Onderzoek wat nodig is voor bedrijven en instellingen in de woonbuurten voor de overstap naar een duurzame en aardgasvrije warmtevoorziening.
Beoogde werking/ intensivering
De afgelopen jaren hebben we voor en samen met bedrijven en instellingen in Overvecht Noord gekeken naar wat voor hen nodig is voor de overstap naar een duurzame en aardgasvrije warmtevoorziening en indien van toepassing een aardgasvrij alternatief voor hun bedrijfsproces. Hier gaan we in Overvecht Noord mee verder. Met de vaststelling van de transitievisie warmte wordt deze aanpak geïntensiveerd met andere buurten die in de eerste tranche aardgasvrij gaan worden.
Relatie met andere instrumenten
- Relatie met Energieloket waar bedrijven en instellingen altijd terecht kunnen met hun vragen over verduurzaming en (financiële) hulpmiddelen. - Relatie met ontwikkeling van een collectief aanbod. Bij de bedrijven die meedoen met de pilots willen we input ophalen voor welke energiebesparende maatregelen er behoefte is aan een collectief aanbod.
Verwacht resultaat
Door onderzoek en daarmee het beschikbaar maken van heldere informatie over wat voor de bedrijven en instellingen in de woonbuurten nodig is voor de overstap naar een aardgasvrije warmtevoorziening en bedrijfsproces, bieden we handelingsperspectief en kunnen bedrijven en instellingen starten met het toepassen van concrete energiebesparende maatregelen en daarmee besparen op hun CO2 uitstoot.

Gemeente Utrecht

Raadsbesluit

Programma energie besparen gebouwde omgeving 2022-2030

Beleidsveld	Energie
Organisatieonderdeel	Ontwikkelorganisatie Ruimte
Opsteller	Inge van de Klundert
Zaaknummer	9773224
Jaargang en nummer	2022, 88
Vergaderdatum Raad	16 juni 2022
Geheim	Nee

De raad besluit:

1) Het Programma energie besparen gebouwde omgeving 2022-2030 deel 1 vast te stellen met de volgende doelstellingen:
   a) Het programma richt zich op energie besparen in de gebouwde omgeving te weten gebouweigenaren van woningen en zakelijk & maatschappelijk vastgoed;
   b) Een besparing van 35% op het energieverbruik in 2050 te hanteren ten opzichte van het energieverbruik in 2020;
   c) Voor 2030 een besparing van 10% te hanteren ten opzichte van het energieverbruik in 2020;

bij het programma de volgende uitgangspunten te hanteren:
   a) Iedereen doet mee aan energie besparen
   b) Iedereen doet op eigen tempo de benodigde aanpassingen; op een natuurlijk of een van buitenaf gecreëerd verandermoment
   c) Verandermomenten laten we niet onbenut of een gemiste kans zijn; iedereen past toekomstbestendige maatregelen toe.
   d) Iedereen die dat wenst kan van het begin tot het eind informatie, advies en ondersteuning krijgen: het ontzorgen van de zogenoemde ‘klantreis’
   e) Naast de gemeente, gaan ook andere partijen bewoners, bedrijven en instellingen op het juiste moment attenderen en helpen om energie te besparen;
   f) De gemeente geeft het goede voorbeeld, wat ook anderen kan inspireren

en het programma volgens de volgende drie strategische lijnen uit te voeren:
   a) Een stadsbrede aanpak met een focus op 1) (natuurlijke) verandermomenten en 2) gebouwen met het meeste besparingspotentieel
   b) In de buurtaanpakken uit de Transitievisie Warmte boven op het aanbod dat via de wijkgerichte aanpak komt, in te zetten op een intensivering in tijd van de aanpak energie besparen om (ook) energiebesparende maatregelen te nemen;
   c) Buurtinitiatieven voor energie besparen te faciliteren met financiële ondersteuning in de vorm van subsidies en het verbeteren van de kennisuitwisseling tussen initiatieven.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 juni 2022.

De griffier,	De voorzitter,
Merel van Hall	Sharon A.M. Dijksma

Gemeenteraad

Dossiernummer	2708
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 juni 2022
Agendapunt	13
Titel	Raadsvoorstel Zienswijze Conceptbegroting 2023 GGD regio Utrecht
ID	2888
Behandelend ambtenaar	D. Reinking
Telefoon	030 - 28 63208
E-mail	d.reinking@utrecht.nl
Datum collegebesluit	
Geocodering	Stad Utrecht
Thema	Volksgezondheid en milieu
Portefeuillehouder	Wethouder Eerenberg
Beleidsveld	Volksgezondheid
Referendabel	Nee
Reden niet referendabel	Sub i: Raadsvoorstel over stukken van een gemeenschappelijke regeling.
Raadsadviseur (lijst)	Eveline Hamelink/Cie Zorg, Welzijn, Cultuur en Sport/06-39276727
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	
Resultaat raadsbehandeling	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	16 juni 2022

Voorgesteld besluit

Gemeente Utrecht

Voorstel aan de gemeenteraad

Conceptbegroting 2023 GGD regio Utrecht

Beleidsveld	Volksgezondheid
Organisatieonderdeel	Volksgezondheid
Opsteller	Dick Reinking
Kenmerk	10023801
Vergaderdatum Raad	volgt
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. De zienswijzebrief van de raad op de conceptbegroting 2023 van GGD regio Utrecht vast stellen

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Samenvatting

De raad heeft begrip voor de beleidsarme begroting 2023 van GGD regio Utrecht (GGDrU). Voor de uitwerking van het toekomstige coronabeleid en de bestuursagenda 2023 – 2027 van GGDrU geeft de raad haar zienswijze op de punten: de bestrijding en effecten van corona, de nieuwe wet gemeenschappelijke regelingen, forensische geneeskunde, de verbouwing van het hoofdkantoor en binnen de taak seksuele gezondheid zowel de Soa-bestrijding als de PrEP-behandeling.

Context

Aanleiding

De gemeente Utrecht neemt sinds 2014 deel aan de Gemeenschappelijke Regeling GGD regio Utrecht (GR GGDrU). De deelname van de gemeente Utrecht aan de GR GGDrU volgt uit de Wet Publieke Gezondheid (WPG). De gemeente Utrecht heeft bij de GGDrU basistaken uit de WPG belegd op het gebied van de gezondheidsbescherming, advies en ondersteuning bij crisissituaties, en heeft daarnaast maatwerkafspraken gemaakt op het gebied van de Openbare Geestelijke Gezondheid, de uitvoering van de Wet verplichte GGZ (WvGGZ) en de lijkschouw.
In de GR GGDrU is bepaald dat de gemeenteraad in gelegenheid is om een zienswijze in te dienen op concept begrotingen. Wettelijk bepaald en in de Gemeenschappelijke Regeling GGD regio Utrecht is vastgelegd dat in dit geval een zienswijzeprocedure gevolgd wordt.
Via een zienswijze kan de raad invloed uitoefenen op het beleid van de GGDrU. Op 6 juli 2022 besluit het Algemeen Bestuur van de GGDrU over de begroting 2023. Op 14 april 2022 heeft de Directeur Publieke Gezondheid de raad per brief in de gelegenheid gesteld om een zienswijze op de concept begroting 2022 in te dienen. Zienswijzen die voor 6 juli 2022 zijn ingediend worden betrokken bij de besluitvorming over deze begroting.

Juridische context
De grondslag voor het bieden van de gelegenheid aan de raad om een zienswijze in te dienen op de concept begroting van GGDrU is artikel 35 van de Wet Gemeenschappelijke regelingen en artikelen 43 en 44 van de Gemeenschappelijke regeling GGDrU.

Beoogd effect
De zienswijze zal worden betrokken bij de besluitvorming over de begroting 2023 GGDrU door het Algemeen Bestuur van de GGDrU op 6 juli 2022.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad
Zienswijzebrief GGDrU Kaderbrief 2023 van de raad, 24 februari 2022.

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

Beslispunt	
1	De bijgevoegde brief vast te stellen als zienswijze van de raad op de concept begroting 2023 van de GGD regio Utrecht (GGDrU), waarin de raad begrip heeft voor een beleidsarme begroting en punten meegeeft voor 2022 en 2023
Argumenten	
1.1	Bij de integratie van de covid bestrijding in 2022 en 2023 wil de raad zeker stellen dat snelle opschaling mogelijk is en dat zijn de kosten net als voorheen voor rekening van het Rijk zijn.
	In 2022 en 2023 zal sprake zijn van integratie van de coronabestrijding in de reguliere organisatie. Bijna zeker is een nieuwe golf besmettingen te verwachten, echter niet wanneer en met welke omvang. Voorbereid zijn om snel op te schalen is daarom belangrijk. De financiering voor 2023 moet nog worden afgesproken, De raad vraagt om snel zeker te stellen dat net als in 2020-2022 de dekking van kosten van de coronabestrijding voor rekening van het Rijk zal zijn.
1.2	Continuering van de wijk- en doelgerichte gebonden dialoog over gezondheidsbescherming (w.o. vaccineren) via informatiepunten is belangrijk om wijkgebonden verschillen in de vaccinatiedekkingsgraad aan te pakken en daarmee verdere vergroting van gezondheidsverschillen te voorkomen
	De vaccinatiegraad in Utrecht is gelijk aan het landelijke gemiddelde. Dit verhult echter onwenselijke grote wijkgebonden verschillen in de vaccinatiedekkingsgraad. Het verkleinen van deze verschillen is belangrijk om verdere vergroting van gezondheidsverschillen te voorkomen.
1.3	Het uitgangspunt ongelijk investeren voor gelijke kansen is belangrijk bij preventie en gezonde leefstijlen rond thema's als mentale gezondheid, bewegen en het beschermen van kwetsbare groepen.
	GGDrU werkt toe naar een bestuursagenda 2023 – 2027. De raad bepleit om daarin ongelijk investeren voor gelijke kansen als uitgangspunt op te nemen.
1.4	In het gesprek van GGDrU met de raad over het vergroten van de democratische legitimiteit via de nieuwe wet Gemeenschappelijke Regelingen is het belangrijk om goed zicht te hebben op de (financiële) gevolgen die dat heeft voor de gemeente.
	In het najaar 2022 is een gesprek tussen GGDrU en de raad over de nieuwe wet Gemeenschappelijke Regeling en de wijze waarop de nieuwe wet de

	democratische legitimiteit vergroot. GGDrU kondigt aan dat dit (financiële) gevolgen voor gemeenten kan hebben. De raad wil in zijn afweging ook de financiële gevolgen voor de gemeentebijdrage kunnen betrekken. Vandaar het verzoek om aanpassingen door de nieuwe wet ook door te rekenen op de gevolgen voor de gemeentebijdrage.
1.5	Uitbreiding van de taak forensische geneeskunde mag niet leiden tot een extra beslag op gemeentemiddelen
	GGDrU wil de forensische zorg uitbreiden met forensisch onderzoek en medische arrestantenzorg. Beide taken worden niet via de gemeente gefinancierd. De gemeente stelt voor om als randvoorwaarde bij de uitbreiding met deze taken op te nemen dat dit niet gaat leiden tot een extra beslag op gemeentemiddelen.
1.6	De verbouwing van Hoofdkantoor De Dreef uitvoeren binnen het beschikbaar gestelde krediet
	GGDrU wil in 2022 en 2023 het hoofdkantoor verbouwen. Als randvoorwaarde bij deze verbouwing stelt de raad voor om het beschikbaar gestelde krediet te beschouwen als kaderstellend, om daarmee zoveel als mogelijk te voorkomen dat een stijging van bouwkosten gaat leiden tot verzoeken om aanvullend krediet.
1.7	De aanhoudende financiële achterstelling van de Soa-preventie, deSoa-preventie en de PrEP-behandeling in de regio Utrecht vraagt bredere aandacht dan alleen een bestuurlijke lobby.
	Alle inspanningen ten spijt lukt het niet om de financiële achterstelling van de regio Utrecht te verkleinen. De raad dringt aan om behalve via gesprekken met het Rijk deze schrijnende situatie ook breder onder de aandacht te brengen.

Financiën

De activiteiten die vallen onder de basistaken (€ 1.547.640 hebben een structureel karakter en de bijdrage 2023 wordt gedekt uit de programmabegroting van Volksgezondheid (VG).
Bij de andere begrote bedragen voor Gemeente Utrecht in de (ontwerp) begroting GGDrU 2023 (pagina 69) is sprake van een tekort in de begroting van VG, wat ook heeft geleid tot het opnemen van een knelpunt in het overdrachtsdossier Gemeente Utrecht van 17 maart 2022) van € 50.000,-- (pagina 179, Zorg dichtbij en op Maat, nummer 22, Gemeenschappelijke regeling GGD Regio Utrecht, Forensische zorg). Als dit knelpunt niet wordt toegekend, kunnen de activiteiten derhalve zoals in de begroting van de GGDrU beschreven niet worden uitgevoerd en zal er bepaald moeten worden hoe hiermee om te gaan.

Afgelopen jaren is het aantal meldingen bij het Meld- en adviespunt Bezorgd (WvGGZ)[1] enorm toegenomen. Het huidige begrote bedrag van € 322.945,-- voor 2023 ligt op het niveau van 2022 en kan worden gedekt uit de programmabegroting van de Gemeente.

Kortom, dit voorstel heeft geen verdere financiële consequenties onder voorwaarde dat er voor het knelpunt dat in het overdrachtsdossier is gemeld dekking wordt toegekend.

Vervolg

De vastgestelde zienswijzebrief wordt naar GGDrU gezonden en meegenomen in de besluitvorming van het algemeen bestuur GGDrU over de begroting 2023.

Participatie

Er heeft geen participatie over dit voorstel plaatsgevonden

[1] Wet Verplichte GGZ

Communicatie
Er is niet voorzien in andere communicatie dan via deze zienswijze.

Bijlagen

Bijlagen informatief
- Aanbiedingsbrief concept begroting 2023 GGD regio Utrecht
- Conceptbegroting 2023 GGDrU
- Samenvattend overzicht van zienswijzen op de kaderbrief 2023

Gemeenteraad
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl/gemeenteraad

Gemeente Utrecht

VERSIE VOOR BESLUITVORMING

GGD regio Utrecht
N Rigter
Postbus 51
3700 AB ZEIST

Behandeld door	D.P. Reinking	**Datum**	volgt
Doorkiesnummer		**Ons kenmerk**	10023801
E-mail	d.reinking@utrecht.nl	**Onderwerp**	conceptbegroting 2023 GGD regio Utrecht
Bijlage(n)	-		
Uw kenmerk	Uit-2022/10527/NR/ia	**Verzonden**	16 juni 2022
Uw brief van	13 april 2022	Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden	

Geachte mevrouw Rigter,

Op 13 april 2022 ontvingen wij uw conceptbegroting 2023 (uw kenmerk: Uit 2022/10527/NR/ia) met het verzoek om voor 6 juli 2022 een eventuele zienswijze in te dienen. Van deze mogelijkheid maken wij graag gebruik. Onze zienswijze is in lijn met de zienswijze op de begroting 2022 en de kaderbrief 2023.

Om twee redenen is uw conceptbegroting beleidsarm, te weten de onzekerheid rond de organisatie en financiering van de covid bestrijding in 2023 en tijd voor het nieuwe bestuur om beleidskeuzes voor de toekomst maken. Dat begrijpen wij. Tegelijkertijd zijn er ontwikkelingen en inzichten uit de covid bestrijding die nu al om (eerste) reacties en initiatieven vragen. Voor ons geeft dit aanleiding tot een aantal algemene opmerkingen, gevolgd door onze zienswijze op de nieuwe taken, scherpte op financiële risico's bij een aantal nieuwe taken die u wilt gaat uitvoeren en onze aanhoudende zorgen over de financiering van de SOA-bestrijding.

Algemeen

In 2022 wilt u covid bestrijding gaan integreren in uw reguliere organisatie, als eerste stap in een transitieproces dat naar verwachting nog door zal lopen tot in 2023. Dit markeert dat wij moeten leren te leven met het nieuwe virus en voorbereid moeten zijn op periodieke vaccinatierondes en oplevingen van besmettingen. Van deze nieuwe golf weten we bijna zeker dat die te verwachten is, maar niet wanneer en met welke omvang en gevolgen. Deze onzekerheid vraagt om nu al klaar te staan om snel te kunnen opschalen.
Hoe de precieze organisatie . zijn beslag gaat krijgen zal de komende maanden duidelijk worden, inclusief de financiering door het Rijk van de toekomstige covid bestrijding in 2022 en 2023. Wij maken ons zorgen dat zonder voldoende middelen het niet mogelijk is om goed voorbereid te zijn op grootschalige infectieziektebestrijding en snel en slagvaardig te kunnen reageren. Daarom vragen wij u om in uw contacten met het Rijk zo snel mogelijk zeker te stellen dat het Rijk net als voorheen zal zorgdragen voor de kosten, als onderdeel van de pandemische paraatheid uit het regeerakkoord.

Van belang vinden wij verder om voort te bouwen op de succesvolle praktijk van wijk- en doelgroepgericht testen en vaccineren, samen met partners en sleutelfiguren in de wijk. De informatiepunten in de wijk die u opent zien wij als een belangrijke voortzetting van de succesvolle gezondheidsdialoog met inwoners, aangevuld met praktische hulp en diensten. Want hoewel de vaccinatiegraad in Utrecht op landelijk niveau is verhult dit gemiddelde grote verschillen in de dekkingsgraad in de stad. Dit draagt alleen maar verder bij aan de grote gezondheidsverschillen in de stad. En dat is wat niemand wil. Wij zijn benieuwd naar de ervaringen en eventuele voornemens voor continuering in 2023.

De covid crisis heeft ons ook nogmaals gewezen op het belang van blijvende aandacht voor preventie en gezonde leefstijlen, met daarbinnen extra aandacht voor thema's als mentaal welbevinden, bewegen en het voorkomen dat kwetsbare groepen nog verder op (gezondheids)achterstand raken. In de zienswijzebrief op kaderbrief wezen wij in dit verband op de noodzaak van ongelijk investeren voor gelijke kansen. De uitwerking van dit principe zien wij graag terug in uw nieuwe bestuursagenda en wijziging op de begroting 2023.

Ook hebben wij gevraagd om met ons van gedachten te wisselen over lessen van de covid crisis. Dit najaar staat dit gesprek tussen ons in de planning. Met het bovenstaande hebben wij onze belangrijke inhoudelijke gesprekstheme's alvast onder uw aandacht gebracht, als eerste input voor uw nieuwe bestuursagenda. Omdat de gemeenteraad hierin het hoogste orgaan is, willen wij actief participeren in de totstandkoming en aan de voorkant betrokken worden bij het opstellen van uw bestuursagenda. Mogelijk biedt het gesprek tussen u en ons in het najaar hiervoor een goede gelegenheid

Nieuwe wet gemeenschappelijke regeling

In het najaar wilt u ons informeren over de gevolgen van nieuwe wet gemeenschappelijke regelingen, samen met de veiligheidsregio en de omgevingsdienst, zo lezen wij in uw reactie op onze zienswijze op de kaderbrief 2023. Wij begrijpen dat het versterken van de democratische legitimiteit gevolgen kan hebben voor de gemeentebijdrage. Wij vragen u daarom om de nieuwe initiatieven door te rekenen op hun financiële consequenties voor de gemeentebijdragen en dit gezamenlijk aan ons voor te leggen.

Daarnaast wijzen wij op onze zienswijze waarin wij vragen om extra aandacht voor trendinformatie die gekoppeld is aan keuzes in uw begroting. Een dergelijke kwaliteitsslag zien wij als verbeterslag die zonder financiële consequenties al doorgevoerd kan worden.

Forensische geneeskunde

Voor 2022 en 2024 kondigt u veranderingen aan in forensische geneeskunde, onder meer door uitbreiding van bestaande werkzaamheden met twee extra taken en aandacht voor de capaciteitsproblematiek.

Wij onderschrijven het belang van goede forensische zorg in de regio. Tot dusver zijn beide taken - niet verplicht voor de GGD vanuit de WPG- uitgevoerd zonder dat hiervoor een bijdrage vanuit de gemeente nodig was. Wij verwachten dat dit ook zal gelden voor de toekomstige situatie. Graag zien wij daarom budgetneutrale inpassing van deze uitbreiding van taken in het GGDrU aanbod opgenomen als randvoorwaarde bij uw uitbreidingsbesluiten.

Verbouwing hoofdkantoor De Dreef

De voorwaarde van verbouwen binnen een vooraf maximaal beschikbaar budget stellen wij ook voor bij de aankondigde verbouwing van uw hoofdkantoor in de tweede helft van 2022 en begin 2023. Ons

voorstel is om hetzelfde uitgangspunt te hanteren dat wij ook hanteren voor andere bouwprojecten in de stad, namelijk dat een stijging van bouwkosten zo veel als mogelijk opgelost moet worden binnen het beschikbaar gestelde krediet.

Soa-bestrijding

De passages in uw conceptbegroting over de SOA-bestrijding èn de PrEP-behandeling blijven onverminderd zorgelijk. Uw lobby heeft tot dusver geen succes en de rijksregeling relaties en seksualiteit vervalt vanaf 2023. U merkt op dat dit u noodzaakt tot scherpere keuzes, waaronder het verminderen van spreekuren ten faveure van outreachend werken gericht op kwetsbare groepen. En dit terwijl u ook stelt dat het huidige aanbod minder omvat dan het minimaal noodzakelijke voor zowel de SOA-preventie en SOA-bestrijding als de PrEP-behandeling in de regio. Wij dringen er daarom op aan om naast de gesprekken met het Rijk ook te zoeken naar andere wegen om de schrijnende situatie in Utrecht onder de aandacht te brengen, en daarbij te kijken naar samenwerking met andere partijen die zich herkennen in uw lobby.

Hoogachtend,
Gemeenteraad van Utrecht,

de griffier,
Merel van Hall

de voorzitter,
Sharon A.M. Dijksma

GGD regio Utrecht

(ontwerp)

Begroting 2023

1 Inhoudsopgave

Voorwoord **3**

1. GGD in een oogopslag **4**
1.1 Onze kernwaarden 5

2. Ambities **6**
2.1 Een veilige en gezonde leefomgeving 7
2.2 Ondersteuning Sociaal kwetsbaren 12
2.3 Gezondere wijken en scholen 13
2.4 Een goede start voor ieder kind 15
2.5 Voorkomen van gezondheidsproblemen en -risico's 18
2.6 De organisatie op orde 20
2.7 Een eigentijdse dienstverlening 22

3. Financiën **24**
3.1 Overzicht van baten en lasten 2023 24
3.2 Ontwikkelingen algemene gemeentelijke bijdrage 2023-2026 25
3.3 Bijdragen en vergoedingen per gemeente 2023 28
3.4 Autorisatie vervanging activa 29
3.5 Meerjarenraming 2023-2026 30
3.6 Overzicht van incidentele baten en lasten 30
3.7 Beleidsindicatoren 30
3.8 Ombuigingen: intensiveringen en besparingen 31

4. Verplichte paragrafen **32**
4.1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing 32
4.2 Onderhoud kapitaalgoederen 36
4.3 Financiering en treasury 37
4.4 Bedrijfsvoering 39
4.5 Verbonden partijen 39
4.6 Overige Paragrafen 41

5. Geprognosticeerde balans 2023 ..... **42**
5.1 Balans 42
5.2 Reserves 43
5.3 Voorzieningen 45
5.4 EMU-saldo 46

5 Bijlagen **47**
Bijlage 1. Baten en lasten per taakveld 48
Bijlage 2. Overhead 49
Bijlage 3. Toelichting financiële kengetallen 50
Bijlage 4. Bijdragen en vergoedingen per gemeente 51
Bijlage 5. Afkortingenlijst 77

Voorwoord

Een gezond en veilig leven voor iedereen, ook de meest kwetsbaren. Dat is de rode draad in het werk van GGD regio Utrecht (GGDrU). Gezondheid en preventie zijn de sleutelwoorden in alles wat GGDrU doet. Vanuit onze brede (sociaal medische) ervaring en deskundigheid bevorderen én beschermen we de gezondheid van alle inwoners in de regio Utrecht. Vanuit de gedachte van positieve gezondheid richt GGDrU publieke gezondheidsinterventies en -acties op het zoveel mogelijk laten meedoen van mensen. Het bereiken van situaties waarbij mensen kunnen meedoen, ook als (en misschien wel juist omdat) ze bijzonder zijn. Daarbij is de inspanning niet alleen op het individu gericht, maar ook op de groep als geheel. GGDrU wil het verschil in gezondheid verkleinen en het vermogen van mensen om mee te kunnen doen aan de samenleving vergroten. Op deze manier dragen we bij aan het realiseren van gelijke kansen in het leven.

De begroting 2023 is opgesteld binnen de kaders van de kaderbrief 2023. In maart 2022 zijn de nieuwe gemeenteraden gekozen. In 2023 krijgt GGDrU dus een nieuw bestuur. De kaderbrief 2023 was daarom beleidsarm, zodat het nieuwe bestuur kan aangeven welke ontwikkeling zij voor GGDrU ziet in de komende jaren. Tegelijkertijd bevestigt corona het belang van preventie en van een gezonde leefstijl. En dat het nodig is dat publieke gezondheid, zowel het beschermen van de gezondheid als het bevorderen hiervan, duurzaam overeind staat en op het juiste niveau is en blijft.
GGDrU zal in 2023 met het nieuwe bestuur werken aan de nieuwe bestuuragenda 2023-2027.

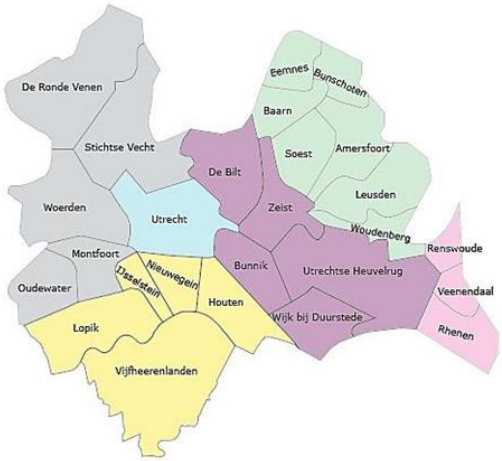
De heer M.C.M. Fluitman
Lid Dagelijks Bestuur GGDrU,
Portefeuillehouder financiën

Drs. Nicolette A.M. Rigter
Directeur Publieke Gezondheid
Secretaris van het bestuur



1. GGD in een oogopslag

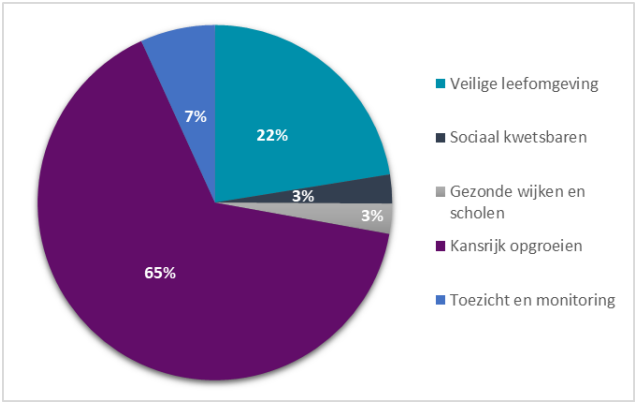
- 1,36 miljoen inwoners in 26 gemeenten
- Waarvan ruim 281.000 jeugdigen
- 447 medewerkers (FTE, op 1-1-2022, excl coronabedrijf en excl inhuur en stagiaires)
- 48 consultatiebureau's (excl stad Utrecht)



Ambities en de verdeling van het budget over de ambities (excl coronabedrijf)

Het grootste deel van het GGDrU-budget wordt ingezet voor het kansrijk opgroeien van jeugdigen. Dit omvat zowel het basispakket jeugdgezondheidszorg, als maatwerkdiensten. De andere onderdelen zijn:

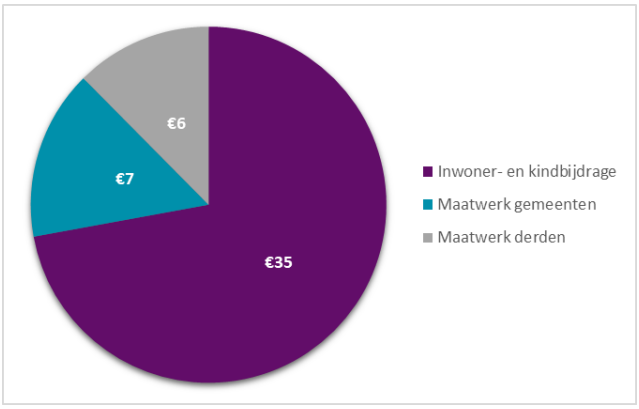
- Veilige leefomgeving: inclusief gezonde leefomgeving, infectieziekte-bestrijding (excl corona) en seksuele gezondheid
- Sociaal kwetsbaren: Openbare geestelijke gezondheidszorg
- Gezonde Wijken en scholen
- Toezicht en Monitoring



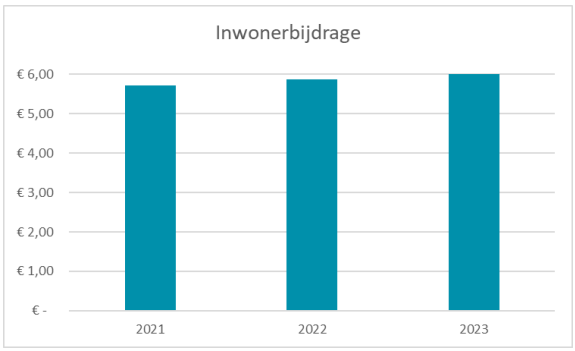
Geld (excl coronabedrijf) x miljoen

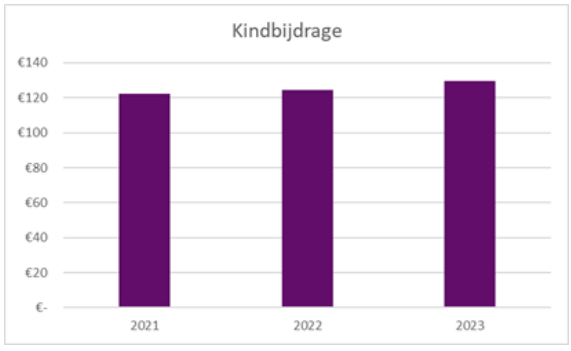
Bijna driekwart van de inkomsten van GGDrU komt uit de inwoner- en kindbijdrage voor het basispakket.

De omvang van de categorie maatwerk door derden wordt sterk beïnvloed door opdrachten van het Rijk, (onder andere seksuele gezondheid) en door inkomsten van klanten uit reisadvies.



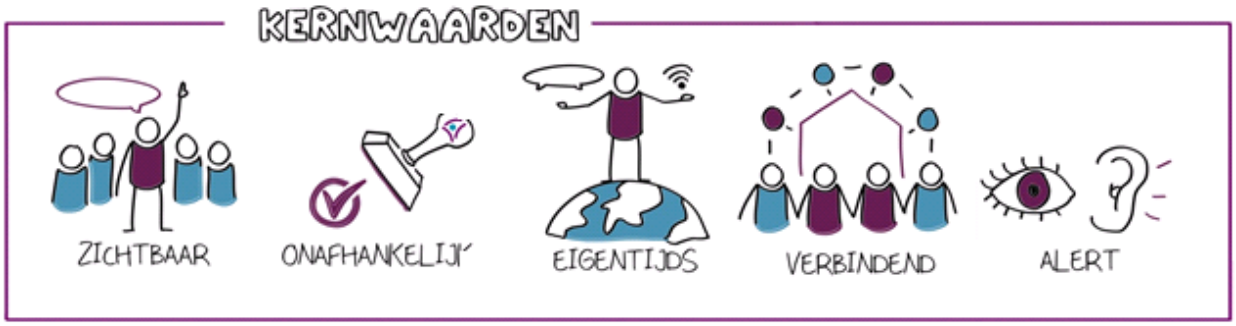
Bijdrage per inwoner en kind





1.1 Onze kernwaarden

Als organisatie zijn we zichtbaar, onafhankelijk, eigentijds, verbindend en alert. Dit zijn onze kernwaarden. Hierop kunnen we altijd worden aangesproken.

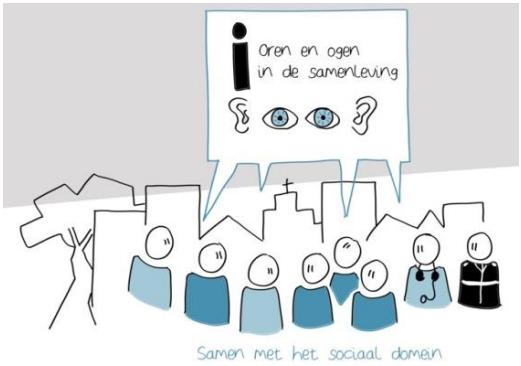


Zichtbaar
Inwoners, gemeenten en samenwerkingspartners weten waar we voor staan en weten ons te vinden. We zijn zichtbaar in de wijken, buurten en scholen in onze regio. En daar blijft het niet bij, we vergroten onze zichtbaarheid bijvoorbeeld ook online en in de media.

Onafhankelijk
We vervullen belangrijke adviserende en toezichthoudende rollen. Dit doen we altijd vanuit een onafhankelijke positie, vanuit onze deskundigheid en kernwaarden.

Eigentijds
De wereld verandert snel en we veranderen mee. We gebruiken digitale middelen, zodat we inwoners op een eigentijdse manier informeren. We spijkeren onze kennis bij, houden trends in de gaten en ontwikkelen nieuwe projecten voor een veiliger en gezonder leven.

Verbindend
We zoeken naar verbinding in onze contacten met inwoners. Dit kunnen kinderen en hun ouders zijn, maar bijvoorbeeld ook reizigers of senioren. Samen met andere organisaties bundelen we onze krachten, want samen staan we sterker tegenover het aanpakken van problemen als armoede, kindermishandeling, druggebruik, eenzaamheid en depressie.



Alert
We signaleren gezondheidsrisico's alert en adviseren hierover. Als GGDrU willen we, in een continue veranderende maatschappij en met oog voor de praktijk, toegerust zijn en blijven om risico's en crisis met elkaar te beheersen en (zo mogelijk) te voorkomen. Juist bij crisis is alert handelen van belang. Dat hebben we afgelopen jaren gedaan bij de Covid-19 pandemie en ook bij de opvang van vluchtelingen uit Afghanistan en Oekraïne.
De DPG is op basis van de Wet Publieke Gezondheid en Wet veiligheidsregio ambtelijk leidinggevende van zowel GGDrU als de GHOR (Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de regio). Zij is in crisistijd belast met de operationele leiding van de geneeskundige hulpverlening in de regio.

2. Ambities

Publieke gezondheid is meer dan niet ziek zijn. Het gaat over het beschermen tegen gezondheidsrisico's waar inwoners zelf geen invloed op hebben zoals milieuvervuiling, hittestress, klimaatverandering, infectieziekten en gevaarlijke stoffen. En over het bevorderen van gezondheid door aandacht voor gezond gedrag en preventie. GGDrU heeft het bevorderen en beschermen van de gezondheid verdeeld over de inhoudelijke pijlers:

- **Kansrijk opgroeien**
- **Een gezonde en veilige leefomgeving**
- **Langer gelukkig en gezond zelfstandig**

Sommige inwoners hebben meer aandacht nodig om dezelfde kansen te krijgen. Ongelijke gezondheidskansen ontstaan niet plotseling. Ze zijn vaak een gevolg van een opeenstapeling van problemen gedurende de levensloop en zelfs van generatie op generatie.

De begroting van GGDrU omvat 1 programma: publieke gezondheid, met de volgende indeling:

1. Een veilige en gezonde leefomgeving
2. Ondersteuning sociaal kwetsbaren
3. Gezonde wijken en scholen
4. Een goede start voor ieder kind
5. Voorkomen van gezondheidsproblemen en –risico's

Om dat zo goed mogelijk te doen, zetten we ons ook in om onze organisatie en dienstverlening te verbeteren:

6. De organisatie op orde
7. Eigentijdse dienstverlening

Ieder team en medewerker van GGDrU draagt een steentje bij aan alle ambities en prioriteiten en heeft daarnaast een duidelijke focus. Met deze aanpak bewaken we onze resultaten en vergroten we de kans op succes. In maart 2022 waren de gemeenteraadsverkiezingen, daarmee startte ook voor GGDrU een nieuwe bestuursperiode. Een nieuw bestuur betekent ook een nieuwe bestuursagenda 2023-2027. De voorbereidingen daarop zijn al gedaan door het 'oude' bestuur in de vorm van een overdrachtsdocument. Met het nieuwe bestuur gaan we in een bestuursconferentie in het najaar 2023 verkennen hoe wij (het bestuur en organisatie van GGDrU samen) verder gaan werken aan het beschermen en bevorderen van de publieke gezondheid in regio Utrecht.

2.1 Een veilige en gezonde leefomgeving

*Onze **ambitie** is dat inwoners wonen, leven, naar school gaan en werken in een veilige omgeving waar aandacht is voor gezondheid en elkaar. Waar bedreigingen van de publieke gezondheid worden gesignaleerd en bestreden. Waar maatschappelijke onrust en schade tijdens incidenten worden voorkomen en beperkt.*

Om ervoor te zorgen dat er een veilige en gezonde leefomgeving is, willen we dat:
- *Inwoners, gemeenten en zorginstellingen ons weten te vinden voor advies;*
- *Ongewenste gezondheidssituaties en -risico's worden gesignaleerd en aangepakt;*
- *De voorbereiding op rampen en crises op orde is;*
- *Adequaat wordt opgetreden bij kleine en grote incidenten;*
- *gezondheid stevig verankerd is in de omgevingswet van alle gemeenten.*

Wat gaan we daarvoor doen?

We helpen de inwoners van de regio Utrecht zich te beschermen tegen infectieziekten en schadelijke omgevingsfactoren, zoals luchtverontreiniging. Tegen ziekten die je kunt oplopen als je op reis gaat, tegen seksueel overdraagbare aandoeningen en tegen de gevolgen van een calamiteit. Deze gezondheidsbeschermende taken vinden hun basis in de Wet op Publieke gezondheid (WPG). In 2023 werken we aan een gezonde en veilige leefomgeving door een breed pakket aan taken.

Milieu en gezondheid
Onze taken bestaan uit:



- Het signaleren van voor de gezondheid van inwoners ongewenste situaties.
- Het gevraagd en ongevraagd adviseren van een gemeente over onderwerpen in relatie tot een gezonde leefomgeving. Het gaat over onderwerpen als lucht, hinder (geluid en geur), bodem, straling, klimaat.
- Het beantwoorden van vragen, klachten en meldingen van inwoners en instellingen (scholen, woningcorporaties) over het hele spectrum van milieu en gezondheid. Metingen die de GGD nodig acht voor het beoordelen van de melding, vallen ook onder de basistaak.
- Het geven van voorlichting over de relatie tussen gezondheid en de fysieke leefomgeving.
- Ondersteuning geven bij en adviseren over incidenten rond milieu en gezondheid. Het gaat meestal om de zogenaamde koude fase van een incident (voorlichting en nazorg). Daarnaast adviseert GGDrU over gezondheidsrisico's tijdens een ramp middels het interregionaal GAGS piket (gezondheidskundig adviseur gevaarlijke stoffen).

In **2023** zetten we vooral in op:
- Adviseren van gemeenten over omgevingsvisies en plannen, in verband met de Omgevingswet die naar verwachting eind 2022 wordt ingevoerd.
- Bijdrage aan de doorontwikkeling van de landelijke GGD-portefeuille gezonde leefomgeving. Hiermee dragen we bij aan interdisciplinaire benadering van de gezonde leefomgeving en landelijke samenwerking en afstemming hierin. Dit zorgt dat ook de kwaliteit en effectiviteit van de regionale advisering wordt verbeterd.
- Versterken van samenwerking met regionale ketenpartners (zoals gemeenten en de provincie) rond de gezonde leefomgeving.

Infectieziektebestrijding
Het belang van infectieziektebestrijding is door de Covid-19 pandemie vol in de aandacht gekomen. GGDrU werkt ook in 2023, met overheidspartners, ketenpartners en inwoners aan publieke gezondheid. Inwoners en zorgprofessionals weten bij wie zij terecht kunnen voor informatie over infectieziekten, hoe zij zich kunnen beschermen en hoe zij verspreiding kunnen voorkomen. Inwoners voelen zich veilig ondanks het feit dat infectieziekten zich altijd zullen blijven voordoen. Onze expertise en competenties worden daarvoor ingezet in samenwerking met regionale en landelijke partners. Infectieziektebestrijding is actief betrokken bij bestuurlijke advisering, publieksvoorlichting, bron & contact onderzoek, uitbraakmanagement, advisering infectiepreventie, testen en ook vaccineren.

In 2022 en 2023 zal de bestrijding van Covid-19 steeds meer onderdeel worden van de reguliere GGD-organisatie. De Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid (WRR) en de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen (KNAW) hebben verschillende scenario's opgesteld waarop de overheid kan anticiperen.
Deze scenario's worden meegenomen op de landelijke gesprekstafels met onder andere het Ministerie van VWS en GGD GHOR Nederland. De scenario's WRR/KNAW zijn ook bij GGDrU bekend en worden gebruikt om de inrichting van de organisatie toekomstbestendig te maken. Daarbij kijken we niet alleen naar testen, vaccineren en BCO, maar juist ook naar de impact van de pandemie op de gezondheid, welbevinden en mentale weerbaarheid van kwetsbare groepen.

In **2023** zetten we vooral in op:
- Meer data-gedreven infectieziektebestrijding, waardoor we beter gebruiken van informatie uit registraties wat vervolgens kansen biedt voor vroegsignalering, kwaliteitsverbetering en verantwoording.
- Bijdragen aan het Regionale zorgnetwerk antibioticaresistentie Utrecht. GGDrU heeft hierbij een coördinerende rol bij het Meldpunt Uitbraak Infectieziekten (MUIZ). Zorgorganisaties in de regio kunnen hierin uitbraken van meldingsplichtige infectieziekten en bijzonder resistente micro-organismen (BRMO) melden. Zorgorganisaties kunnen daarnaast zelf bijhouden waar uitbraken plaatsvinden in de regio en altijd tijdig preventieve maatregelen treffen, wanneer een cliënt wordt overgeplaatst uit een uitbraaksituatie.
- Signaleren en bestrijden van infectieziekten hepatitis B en C, scabiës en schurft. We zien dat deze ziekten steeds vaker voorkomen.
- Deelnemen aan het ontwikkelen en uitvoeren van landelijk beleid op het gebied van de gezonde leefomgeving en klimaatadaptatie in relatie tot infectieziekten en in samenwerking met andere specialismen zoals de Medische Milieukunde (MMK).

Kennis- en expertise bundeling vaccinatiezorg
Vaccinaties zijn een belangrijk middel in de preventieve geneeskunde. Het aanbieden van vaccinaties is daarom bij uitstek een taak van de publieke gezondheid, meer specifiek de GGD. GGDrU houdt zich al op allerlei manieren bezig met vaccineren: het Rijksvaccinatieprogramma bij JGZ, reizigersvaccinaties, vaccinatie op indicatie bij TBC, Seksuele gezondheid en infectieziektebestrijding en meest recent natuurlijk de COVID-19 vaccinaties. GGDrU wil een organisatiebreed programma aan vaccinaties aanbieden en kennis ook intern bundelen, zodat we als GGDrU de rol van expertisecentrum voor vaccinaties kunnen nemen. Dit is in lijn met het landelijke beeld dat de GGD'en een toenemende rol gaan spelen in de vaccinatiezorg in Nederland.



GGDrU heeft hiermee al een start gemaakt met het flexibel inzetten van personeel dat vaccinaties kan zetten voor het Rijksvaccinatieprogramma, reizigersvaccinaties en de bestrijding van Covid-19. In 2023 zal dit verder vorm krijgen.

Tuberculosebestrijding (TBC)
TBC is een meldingsplichtige ziekte. GGDrU screent en vaccineert inwoners uit risicogroepen. Denk aan immigranten, vluchtelingen, dak– en thuislozen, reizigers en zorgmedewerkers. We onderzoeken risicogroepen op TBC, doen bron & contactonderzoek indien een TBC-patiënt gemeld wordt, verzorgen publieksvoorlichting, begeleiden TBC patiënten om therapietrouw te waarborgen en medicatieresistentie te voorkomen. Het team levert op landelijk niveau met andere GGD'en en ketenpartners een actieve bijdrage aan de mondiale eliminatie strategie. Dat betekent in Europa dat men actief inwoners opspoort, die een latente TBC infectie hebben en een risico hebben op de ziekte TBC. Deze mensen wordt een preventieve behandeling aangeboden.

GGDrU maakt deel uit van het GGD TBC Regionaal Expertise Centrum Noord West waar zeven andere GGD'en actief samenwerken. Door dit samenwerkingsverband dragen we bij aan het ontwikkelen en leveren van expertise voor inwoners, bestuurders en ketenpartners als het ziekenhuis.

Bestrijding van seksueel overdraagbare aandoeningen (soa)
We bevorderen en beschermen de seksuele gezondheid van de inwoners in de regio Utrecht. Dat gebeurt door het opsporen en bestrijden van seksueel overdraagbare aandoeningen (soa) en het signaleren van seksuologische problematiek. De expertise is gericht op het bevorderen van seksueel gezond gedrag bij jeugd en volwassenen. We bieden spreekuren voor inwoners, die een hoog risico lopen op soa en trainen en ondersteunen scholen bij het geven van relationele en seksuele vorming (rsv).

De taken van Seksuele Gezondheid worden tot 2023 voornamelijk gefinancierd uit landelijke subsidieregelingen zoals de subsidie Aanvullende Seksuele Gezondheidszorg (ASG-regeling), de subsidieregeling PrEP en de Stimuleringsregeling Relaties en Seksualiteit (R&S). Gemeenten financieren daarnaast een klein deel via het maatwerk.
In 2023 loopt de PrEP-regeling door, maar de Stimuleringsregeling R&S vervalt in 2023. Dit heeft tot gevolg dat GGDrU minder financiële middelen heeft om te zorgen voor aandacht voor relationele en seksuele vorming van jongs af aan in alle 26 gemeenten.

Financieel knelpunt bij ASG-regeling nog niet opgelost
De huidige ASG-regeling loopt tot en met 2022. In 2023 komt er een nieuwe regeling waarbij de ASG-taken onderdeel worden van de Wet Publieke Gezondheid. De GGD-regio's gaan hiervoor samenwerkingsconvenanten met het RIVM aan. Het huidige landelijk beschikbare ASG-budget zal voor dezelfde doeleinden ingezet blijven worden. Regio Utrecht krijgt al langere tijd een te laag budget uit de ASG-regeling. Daarmee kan de inzet die nodig is in de provincie Utrecht niet worden gedaan. Er loopt zowel een landelijke als regionale lobby voor extra middelen. Het is vooralsnog onbekend of er sprake zal zijn van meer budget en een andere verdeelsleutel onder de regio's. Als het budget voor GGDrU niet wordt verhoogd, zal GGDrU andere keuzes moeten maken om de taak goed uit te kunnen blijven voeren. Een keuze kan bijvoorbeeld zijn om meer outreachend te werken om meer kwetsbare groepen te bereiken, ten koste van spreekuurplekken op de poli-locaties.

In **2023** zetten we vooral in op:
- Testen en behandelen van kwetsbare groepen en groepen met een hoog risico. Dat doen we anoniem en gratis. We waarschuwen partners en voorkomen de verspreiding van soa's.
- Bieden van PrEP-zorg aan 432 cliënten (met medicatie om HIV te voorkomen).
- Ondersteunen van scholen bij relationele en seksuele vorming.

Forensische geneeskunde
Vanuit GGD GHOR NL is het uitgangspunt dat per 1 juli 2022 de forensische geneeskunde (FG) in Nederland een optimaal georganiseerd vakgebied is: toegerust met actuele kennis en aantrekkelijk voor aankomend (forensisch) artsen. Uitgangspunt is om samen te werken in 10 politieregio's. GGDrU werkt hiervoor samen met GGD Gooi- en Vechtstreek en GGD Flevoland; zij vormen samen Forensische geneeskunde Midden Nederland. De samenwerking loopt al, in 2023 zal nog gewerkt worden aan het goed neerzetten van het samenwerkingsmodel, met uniforme producten, functiehuis en procesafstemming. Voor GGDrU betekent dit een uitbreiding van taken. Nu voert zij vooral de lijkschouw uit, maar daar komen mogelijk ook forensisch medisch onderzoek (FMO) en medische arrestantenzorg (MAZ) bij.

Punt van aandacht bij het functiehuis is de capaciteitsproblematiek bij forensische artsen. Deze problematiek is aan het toenemen omdat meerdere forensisch artsen die de pensioengerechtigde leeftijd ruimschoots zijn gepasseerd daadwerkelijk stoppen met de belastende 7x24 uurs inzet. De uitstroom in Midden-Nederland zal de komende jaren groter zijn dan de instroom.
Het is van belang om de weinige forensisch artsen die nu in opleiding zijn een volwaardige baan met passende arbeidsvoorwaarden te bieden. Anders is de kans groot dat zij het vakgebied gaan verlaten. Er worden extra artsen en verpleegkundigen ingehuurd en geworven.

Onderdeel van FG is het forensisch medisch onderzoek (FMO); dit is bijvoorbeeld het zedenonderzoek en bemonstering bij slachtoffers van misdrijven. GGD Gooi- en Vechtstreek en Flevoland voeren dit deel van het FMO al uit. Het is de bedoeling dat GGDrU deze taak medio 2022 overneemt van MedTzorg, met bijbehorende financiering vanuit de politie.
Een ander onderdeel van FG is de medische arrestantenzorg (MAZ). De politie zou de MAZ dit jaar aanbesteden, maar heeft de aanbesteding met 2 jaar uitgesteld. GGDrU heeft de voorbereidende werkzaamheden om de MAZ in Utrecht uit te gaan voeren daarom ook uitgesteld.

Reisadvies
De vraag naar reisadvies was tijdens de coronapandemie sterk afgenomen. Nog niet duidelijk is of een nieuwe variant van Covid-19 gaat zorgen voor nieuwe reisbeperkingen, en of mensen hun oude reisgedrag weer oppakken. Dit zal blijken in de komende maanden. In 2021 is een businesscase voor reisadvies besproken in het Algemeen Bestuur. We hebben de aanbevelingen uit deze businesscase opgepakt. Zo zijn er locaties gesloten en wordt de inzet van personeel nauwkeurig gestuurd en gemonitord, gericht op behoefte van de klant.

Publieke gezondheid asielzoekers en statushouders
GGDrU voert in opdracht van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) taken uit om de publieke gezondheid van asielzoekers op asielzoekerscentra (AZC's) te beschermen en te bevorderen. Deze taken hebben betrekking op uitvoering van Jeugdgezondheidszorg, gezondheidsbevordering, TBC, hygiëne inspectie en advies en infectieziektebestrijding.



De overeenkomst met het COA en de GGD-en loopt op 1-1-2023 af, specifiek voor JGZ/PGA loopt de overeenkomst tot en met 30 september 2022. Beide overeenkomsten hebben een optie om met twee keer twee jaar verlengd te worden. Het COA neemt in 2022 een besluit over een mogelijke verlenging van deze overeenkomsten en van deze taken vanaf 1-1-2023. Voor GGDrU geeft dit onzekerheid omdat er medewerkers zijn aangenomen die deze taken uitvoeren. We dringen bij het COA aan op tijdige besluitvorming over het verlengen of opnieuw aanbesteden van de lopende contracten.

GGDrU voert deze werkzaamheden ook uit voor statushouders, in opdracht van gemeenten. GGDrU zal in 2022 met gemeenten afstemmen over de invulling van het werk in 2023.

Publieke gezondheid bij rampen en crisis
GGDrU wil en moet voldoen aan zijn wettelijke crisistaak. Dat betekent een adequate crisisorganisatie, die paraat is en voldoende heeft geoefend. Zodat wanneer het erom spant GGDrU kan bijdragen aan rust, veiligheid en gezondheid in onze regio. Als GGDrU willen we, in een continue veranderende maatschappij en met oog voor de praktijk, toegerust zijn en blijven om risico's en crisis met elkaar te beheersen en (zo mogelijk) te voorkomen.

In 2023:
- Voeren we het opleidings-, trainings- en oefenprogramma Jaarplan OTO 2023 uit.
- Sluiten we aan bij nieuwe planvorming in de regio (van Veiligheidsregio Utrecht en Traumazorgnetwerk Midden-Nederland).
- Passen we ons Integraal Crisisplan aan, passend bij de nieuwe plannen in de regio en ervaring van afgelopen jaren.
- Vergroten we de zichtbaarheid van de crisisorganisatie en vergroten we intern en extern de crisistaak van GGDrU.
- Zetten we in op doorontwikkeling van competenties van sleutelfunctionarissen.

Wat gaat het kosten?

Een veiligere leefomgeving (x € 1.000)	Raming 2022-0			Raming 2023-0		
	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo
Infectieziektebestrijding	-	1.796	-1.796	-	1.762	-1.727
Tuberculosebestrijding	-	1.417	-1.417	-	1.411	-1.411
Medische milieukunde	-	638	-638	-	644	-644
Reisadvies	2.500	1.949	551	1.875	1.507	368
Technische hygiënezorg	-	69	-69	-	69	-69
Forensische zorg	-	460	-460	-	495	-495
SOA-bestrijding	-	1.770	-1.770	-	1.811	-1.811
Publieke gezondheid bij rampen en crises	-	233	-233	-	231	-231
Publieke gezondheid asielzoekers	-	318	-318	-	280	-280
Geraamde totaal saldo van baten en lasten	**2.500**	**8.649**	**-6.149**	**1.875**	**8.210**	**-6.335**
Mutaties reserves	22	-	22	22	-	22
Geraamd resultaat	**2.522**	**8.649**	**-6.127**	**1.897**	**8.210**	**-6.313**

De verschillen tussen de raming 2022 en 2023 voor alle categorieën binnen ambitie 'Een veilige leefomgeving' worden verklaard door de loon- en prijsindexering. Ten tijde van opstellen van begroting 2023-0 is geen cao beschikbaar voor het jaar 2023 en is, als gevolg daarvan, conform de afspraken uit de kaderbrief gerekend met de loonvoet sector overheid. De vaststelling van de cao voor 2022 is meegenomen in de begroting 2023-0. Daarnaast zijn de effecten van de mutaties in de werkgeverspremies verwerkt in de begroting 2023-0. Voor de prijsindex is conform de afspraken uit de kaderbrief gerekend met de index uit de meest recente circulaire, in dit geval de septembercirculaire 2021.

Specifiek voor categorie Reisadvies geldt dat naast de indexatie er kritisch is gekeken naar de verwachte opbrengsten en op basis hiervan is een realistische inschatting gemaakt van de verwachte omzet. De formatieve begroting is hierop ook aangepast, zodat er voldoende capaciteit begroot is om de omzet te realiseren. Bij de categorie infectieziektenbestrijding (IZB) dalen de lasten meer dan de indexatie; dit heeft met de aflopende regeling te maken van de artsen in opleiding oude stijl. De categorieën forensiche zorg en soabestrijding stijgen de lasten meer dan de indexatie, dit is in lijn met de extra verwachte baten.

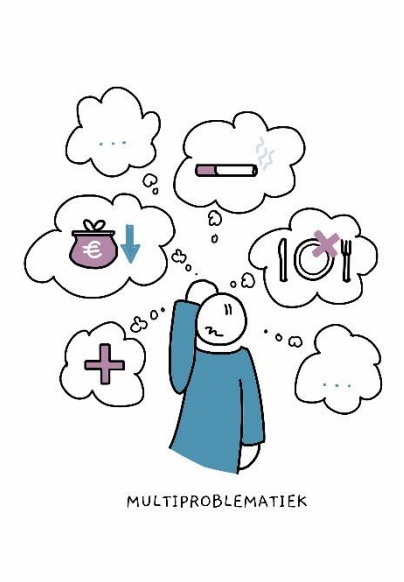
Bij categorie publieke gezondheid asielzoekers dalen de lasten in verband met de afloop van de bijdrage aan het project Vrouwelijke Genitale Verminking (VGV).

2.2 Ondersteuning Sociaal kwetsbaren

*Onze **ambitie** is dat iedereen in regio Utrecht kan meedoen, ook de kwetsbaarste inwoners. Wij richten onze gezondheidsinterventies daarom juist ook op deze mensen, die door vaak gestapelde problematiek (verwardheid, psychische problemen, armoede, verslaving) niet in staat zijn om in het eigen bestaan te voorzien en/of minder in staat zijn tot zelfregulering. Met onze interventies willen wij een veilige omgeving voor iedereen creëren.*

Wat gaan we daarvoor doen?

Onze professionals van Openbare Geestelijke Gezondheidszorg (OGGZ) richten zich specifiek op sociaal kwetsbare inwoners. Inwoners die niet in staat zijn om in het eigen bestaan te voorzien zijn niet of minder in staat tot zelfregulering. De problemen met de meest kwetsbare inwoners zijn complex. We werken daarom nauw samen met gemeentelijke wijkteams. En met partners op het gebied van zorg, veiligheid, wonen, werk, inkomen, en geestelijke en verslavingszorg.



Om ervoor te zorgen dat iedereen mee kan doen:

- Verzorgen we het Meld- en Adviespunt Bezorgd (MAB): probleemverheldering, advies en (als het nodig is) begeleiding naar lokale zorg, zoals wijkteams.
- Geven we uitvoering aan de taken WvGGZ. Deze wet geldt voor mensen bij wie een psychische stoornis leidt tot gedrag dat ernstig nadeel/gevaar oplevert voor henzelf of voor anderen. GGDrU regelt via het MAB de Meldfunctie en/of het Verkennend Onderzoek, daar waar verplichte zorg (mogelijk) nodig is.
- Adviseren we over en voeren we regie in trajecten rond Woon Hygiënische Problematiek (WHP).
- Coördineren we trajecten Voorkomen Huisuitzettingen (ViA) in de gemeenten Amersfoort, Soest en Baarn. We helpen inwoners die hun huis uit dreigen te worden gezet. In 2023 werken we weer nauw samen met wijkteams en ketenpartners.

In **2023**:

- Zorgen we voor een goede uitvoering van de wet WAMS (Wet Aanpak Meervoudige problematiek Sociaal domein) die dan in werking treedt. Het wetsvoorstel moet regelen dat gemeenten in specifieke situaties de ruimte krijgen om te verkennen of mensen kampen met gestapelde problemen, en welke partijen nodig zijn om de problemen op te lossen. Doel: snellere en meer gecoördineerde 'integrale' hulp voor kwetsbare mensen.

Wat gaat het kosten?

Minder kwetsbaren (x € 1.000)	Raming 2022-0			Raming 2023-0		
	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo
Openbare geestelijke gezondheid	-	729	-729	-	957	-957
Geraamde totaal saldo van baten en lasten	**-**	**729**	**-729**	**-**	**957**	**-957**
Mutaties reserves	-	-	-	-	-	-
Geraamd resultaat	**-**	**729**	**-729**	**-**	**957**	**-957**

Ten opzichte van begroting 2022-0 is in 2023-0 een verwachte stijging van de lasten te zien. Één deel daarvan wordt verklaard door het effect van de loon- en de prijsindex die conform de afspraken uit de kaderbrief zijn doorgevoerd. Het andere deel komt voort uit de verwachte lasten voor het Meld- en Adviespunt Bezorgd (MAB), die naar boven zijn bijgesteld in lijn met de verwachte hogere baten. We zien sinds 2019 een jaarlijkse stijging van het aantal meldingen bij het MAB, en daarmee van de kosten. Met name in 2021 nam het aantal meldingen sterk toe. Belangrijkste oorzaak is dat het aantal meldingen via de politie is toegenomen. De reden hiervoor is dat de politie er beleid van heeft gemaakt om een 'niet acuut-melding' bij het MAB te doen als agenten te maken hebben met mensen met verward gedrag.

2.3 Gezondere wijken en scholen

*Onze **ambitie** is het gezond en vitaal ouder worden van inwoners. We bevorderen een gezonde leefstijl en een gezonde leefomgeving van de inwoners van de regio Utrecht, waardoor kinderen in goede gezondheid opgroeien en inwoners gezond en vitaal ouder kunnen worden. We streven naar een lokale aanpak waarbij met inwoners in de buurt samen gewerkt wordt aan (positieve) gezondheid en gezonde leefomgeving. Dit betekent dat:*

- *extra aandacht is voor groepen in kwetsbare situaties, zoals statushouders en mensen met schulden.*
- *inwoners kunnen wonen in een gezonde leefomgeving.*
- *partners op het vlak van preventie en zorg én maatschappelijk betrokken (private) partners actief samenwerken.*

Wat gaan we daarvoor doen?

Langer en gezond zelfstandig kunnen leven begint al bij de geboorte en hangt samen met een gezonde levensstijl. Hoe langer er sprake is van ongezond gedrag, des te moeilijker het is om dit te veranderen. Gezond ouder worden is dus van álle leeftijden. Het wordt als maatschappelijk thema steeds belangrijker, omdat het aantal ouderen in de totale bevolking de komende jaren verder toeneemt en mensen steeds ouder worden.



Mensen blijven, veel meer dan vroeger, over het algemeen langer gezond, vitaal en actief, en ze willen nog van alles. Wanneer hun gezondheid afneemt, blijven ouderen onder andere door de Wet langdurige zorg (Wlz) en het verdwijnen van verzorgingstehuizen, steeds langer zelfstandig thuis wonen. Ook dan willen zij regie over hun eigen leven blijven houden. Tegelijkertijd worden zij door hun gevorderde leeftijd relatief meer geconfronteerd met ziektes, verlies, eenzaamheid en fysieke beperkingen.

GGDrU adviseert over wat gedaan kan worden om ouderen te ondersteunen, zodat zij langer gezond zelfstandig kunnen zijn. Preventieve ouderenzorg, gericht op gezonde leefstijl van alle inwoners in de regio en waar nodig het vergroten van veerkracht, helpt mensen zo gezond mogelijk oud te worden. Een slim ingerichte omgeving, die bewegen stimuleert en waar ouderen veilig kunnen wonen met toegankelijke en passende voorzieningen draagt daar ook aan bij. GGDrU werkt hierin samen met gemeenten en partners in de gemeente, zoals welzijnsorganisaties, buurtsportcoaches en scholen.

Gezonde schoolaanpak
GGDrU ondersteunt scholen bij de Gezonde Schoolaanpak. De Gezonde School adviseurs doen dit door in gesprek te gaan met scholen over de mogelijke thema's en te adviseren over het beleid, aanpak en communicatie met ouders en leerlingen over de Gezonde School. Scholen kunnen kiezen uit verschillende thema's: mentale gezondheid en weerbaarheid, gezonde voeding en duurzaamheid, bewegen en sport, roken en alcohol, relaties en seksualiteit;

Landelijke subsidies in 2023
Het ziet er naar uit dat de landelijke subsidies ten behoeve van Gezonde School ook in 2023 wordt doorgezet. Ook hebben vrijwel alle gemeenten in onze regio een lokaal sport- en/of preventieakkoord, en kunnen op basis daarvan subsidie aanvragen voor het stimuleren van een gezonde levensstijl. GGDrU kan ondersteunen bij programma's voor:
- Gezond gewicht van kinderen en volwassenen en senioren
- Alcoholmatiging via een integrale aanpak in gemeenten
- Rookvrije generatie om te komen tot een rookvrije omgeving
- Langer gezond zelfstandig met thema's als eenzaamheid, zelfredzaamheid, valpreventie en dementie.

Het is nog onduidelijk of de subsidies die Amersfoort, Vijfheerenlanden, Zeist en Veenendaal krijgen voor Gezond in de Stad (Gids) beschikbaar blijven in 2023. Uit deze middelen worden een aantal grote gemeentelijke projecten, zoals Gezonde Wijk en B-slim gefinancierd.
Het programma Jong Leren Eten, dat wordt gesubsidieerd door de Rijksdienst voor ondernemers, wordt gecontinueerd in 2023.

In **2023** werken we specifiek aan:
- Het adviseren en begeleiden van scholen als maatwerk, vanuit de NPO gelden (Nationaal Programma Onderwijs). GGDrU ondersteunt in de vorm van de Gezonde Schoolaanpak, maar ook bij ouderavonden, een webinar of training van mentoren.
- Het adviseren van gemeenten over het vergroten van kansengelijkheid.

Wat gaat het kosten?

Gezondere wijken en scholen (x € 1.000)	Raming 2022-0			Raming 2023-0		
	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo
Gezondheidsbevordering	-	589	-589	-	358	-358
Gezondheidsadvies- en beleid	-	775	-775	-	642	-642
Geraamde totaal saldo van baten en lasten	**-**	**1.364**	**-1.364**	**-**	**1.000**	**-1.000**
Mutaties reserves	-	-	-	-	-	-
Geraamd resultaat	**-**	**1.364**	**-1.364**	**-**	**1.000**	**-1.000**

Voor beide categorieën behorend bij ambitie Gezondere wijken en scholen geldt dat de begrote kosten in 2023-0 lager zijn dan 2022-0. Deze verlaging bij beide categorieën wordt veroorzaakt door pro-forma opzegging van maatwerk en de afloop van het project Nu niet zwanger (NNZ) in 2022. De pro-forma opzegging van het maatwerk staat in relatie tot de onduidelijkheid van beschikbaarheid van de Gids-gelden. Voor NNZ gaat we in 2022 een

regionaal implementatieplan opstellen, om NNZ vanaf 2023 binnen de héle regio beschikbaar te maken als basisvoorziening. Mocht in beide gevallen in het loop van het jaar meer duidelijkheid in komen, worden de financiële effecten hiervan meegenomen worden via een begrotingswijziging.

2.4 Een goede start voor ieder kind

*Onze **ambitie** is dat elk kind gezond en veilig opgroeit. Jeugdgezondheidszorg (JGZ) van GGDrU is de preventieve basisvoorziening voor ieder kind en gezin in regio Utrecht. We kijken naar wat kinderen nodig hebben om gezond op te groeien, zelfredzaam te zijn en deel te nemen aan de maatschappij, en naar wat ouders nodig hebben om hun kind gezond en veilig op te voeden. Door vroegsignalering, preventieve interventies, normalisering en het bieden van lichte opvoedondersteuning, is JGZ een stevig fundament bij het opgroeien van kinderen tot gezonde volwassenen. Dat levert gezondheidswinst op, ook voor toekomstige generaties. Oftewel: zorg redt levens, preventie redt generaties.*

Wat gaan we daarvoor doen?

JGZ ondersteunt (aanstaande) ouders en kinderen/jongeren met de vragen die zij hebben over opgroeien, opvoeden en gezondheid in brede zin. We onderzoeken vrijwel alle kinderen op (aangeboren) lichamelijke afwijkingen, begeleiden hen bij hun sociaal emotionele ontwikkeling en vaccineren tegen ziektes. De rode draad is het monitoren van de ontwikkeling en signaleren, adviseren, begeleiden en zo nodig doorverwijzen naar passende ondersteuning of zorg. De dienstverlening begint al vóórdat de aanstaande moeder zwanger is en gaat door tot het kind 18 jaar is.



JGZ heeft naast deze individuele ondersteuning een unieke waarde bij de monitoring van de gezondheid van de jeugd, en daaruit voortvloeiend bij beleidsontwikkeling.
JGZ-teams staan in verbinding met elkaar en werken nauw samen met andere teams binnen GGDrU, zoals Gezondheidsbevordering voor preventief groepsaanbod in wijken en op scholen. We vergroten onze impact door extern samen te werken met gemeenten en organisaties in het medische en sociale jeugddomein, met onderwijs en met informele netwerken.

Ondersteuning voor ieder gezin
Het aanbod van de jeugdgezondheidszorg is vastgelegd in het basispakket, met daarin onder andere screeningsprogramma's gericht op fysieke afwijkingen, voorlichting en advisering (bv. over voeding, hygiëne en mentale gezondheid) en instructie en begeleiding rond zaken zoals zindelijkheid en mediagebruik. Dit alles is gericht op het versterken van de jeugd, en ontzorgen en normaliseren.

Een onderdeel van de basisdienstverlening is uitvoering van het Rijksvaccinatieprogramma voor jeugd en zwangere vrouwen. Het Rijksvaccinatieprogramma is steeds in ontwikkeling, met in 2023:

- de verwachting dat de vaccinatie tegen het Rotavirus wordt opgenomen. Het Rotavirus is een ziekteverwekker die diarree en overgeven veroorzaakt, waardoor met name jonge kinderen in het ziekenhuis belanden. Deze verandering zal in eerste instantie gefinancierd worden vanuit het RIVM en later vanuit het Gemeentefonds. GGDrU zal de kosten hiervan zodra de financiering via het Gemeentefonds loopt opnemen in de kindbijdrage.
- de inhaalcampagne voor de HPV-vaccinatie, voor zowel jongens als meisjes, om hen te beschermen tegen verschillende vormen van kanker die worden veroorzaakt door het HPV-virus. Dit wordt gefinancierd vanuit het RIVM.
- het continueren van de aandacht voor de vaccinatiegraad, zodat deze minstens gelijk blijft of verder stijgt.

De kwaliteit van de basisdienstverlening wordt doorlopend verbeterd, door deze aan te passen aan de wensen van (aanstaande) ouders, kinderen en jongeren, en hen daarin regie te geven. Voorbeelden zijn: ouders maken zelf afspraken en ouders bepalen in overleg met de JGZ-professional de vorm en de frequentie van het contact. Verder ontwikkelen we ook steeds kennis en vaardigheden naar aanleiding van landelijke ontwikkelingen in bv. gesprekstechnieken, opvoedmethodieken en inhoudelijke richtlijnen.

Stimuleren gezondheid in kwetsbare situaties

Diverse maatschappelijke ontwikkelingen staan het gezond, veilig en kansrijk opgroeien van de jeugd in de weg. Het gaat om bijvoorbeeld prestatiedruk, stress, overgewicht, armoede, kindermishandeling en schoolverzuim. Kinderen in dergelijke kwetsbare situaties hebben meer preventieve ondersteuning nodig, om achterstanden en schade te voorkomen en hen zo gelijke kansen te bieden.



De coronacrisis heeft de grote verschillen in kansen en gezondheid onder kinderen nog eens expliciet gemaakt. Zo zijn de problemen rond mentale gezondheid bij jongeren in zwaarte toegenomen in coronatijd: JGZ ziet meer depressies, angsstoornissen en suïcidegedachten. Ook constateert JGZ dat overgewicht en obesitas steeds meer voorkomen, met name in coronatijd en bij kinderen uit gezinnen met een lage sociaal-economische positie.

JGZ heeft aandacht voor kinderen en gezinnen in kwetsbare omstandigheden door juist hún gezondheid te bevorderen. Voorbeelden hiervan zijn:

- armoede, schulden en (geld)stress signaleren, bespreekbaar maken en toeleiden naar hulp in de gemeente. We beogen tevens dat onze dienstverlening niet leidt tot extra stress bij ouders, kinderen en jongeren (stress-sensitieve dienstverlening) en werken hierin samen met ervaringsdeskundigen.
- de krachten bundelen bij het signaleren en stoppen van geweld in gezinnen, door de bewustwording en kennis van de problematiek te vergroten bij inwoners, vrijwilligers en professionals.
- kinderen met overgewicht en obesitas verwijzen naar passende interventies, bijvoorbeeld meedoen aan activiteiten in de buurt of professionele begeleiding.
- het mentaal welbevinden van jongeren versterken door individuele ondersteuning, en op groepsniveau via de lesmethode ‘Je brein de baas?!’. Hierbij is ook aandacht voor jongvolwassenen tussen de 18 en 25 jaar, door voor hen in te zetten op aansprekende, betrouwbare en goed toegankelijke informatie (uitleg, ervaringsverhalen en verwijzingen naar hulp).
- actief zijn in het voorkomen van schooluitval, door vroeg te signaleren (M@ZL-interventie), en door maatwerk te leveren voor kinderen en jongeren met een speciale onderwijs- en

zorgbehoefte (sociaal medische advisering vrijstelling leerplicht). Dit vraagt een integrale werkwijze en dus continu afstemmen met de jongeren en hun ouders, en gemeenten, leerplicht, onderwijs en jeugdhulp.

Verder gaat specifieke aandacht uit naar het stimuleren van gezondheid aan het begin van een kinderleven: Kansrijke Start. Een baby die tijdens die eerste 1000 dagen blootstaat aan risicofactoren, merkt de negatieve gevolgen voor gezondheid en ontwikkeling op jonge en latere leeftijd. Investeren in gezinnen in kwetsbare omstandigheden in deze levensfase betekent het doorbreken van de intergenerationele overdacht van ongezondheid. GGDrU werkt aan een Kansrijke Start door (naast de basisdienstverlening):

- aanvullende diensten (maatwerk ingekocht door gemeenten) te bieden aan ouders, bijvoorbeeld de interventies VoorZorg en Stevig Ouderschap, om zo gezondheid en ontwikkelkansen van moeder en kind te verbeteren, en ernstige opvoedingsproblemen (zoals kindermishandeling) te voorkomen.
- lokaal én domein overstijgend samen te werken met gemeenten en ketenpartners in de geboortezorg in 18 lokale coalities Kansrijke Start.
- het bewezen effectieve programma Nu Niet Zwanger (NNZ) regionaal beschikbaar te maken. Door NNZ wordt regie over kinderwens, seksualiteit en anticonceptie gestimuleerd bij inwoners in een kwetbare situatie en daardoor veel onnodig leed voorkomen. De resultaten in Utrecht en Amersfoort en de maatschappelijke kosten baten analyse laten zien, dat de investering zich binnen een jaar of korter terugverdient en binnen meerdere domeinen (volksgezondheid, jeugd, werk en inkomen) is terug te vinden. De problematiek waar NNZ op acteert, doet zich in elke gemeente voor en uitvoerders van het programma werken vaak gemeente-overstijgend. GGDrU stelt daarom in 2022 een regionaal implementatieplan voor, om NNZ vanaf 2023 binnen de héle regio beschikbaar te maken als basisvoorziening, met co-financiering door het Rijk.

Het kabinet heeft Kansrijke Start een plek gegeven in het coalitieakkoord 'Omzien naar elkaar, vooruitkijken naar de toekomst' 2021-2025, wat een basis vormt voor de uitvoering van Kansrijke Start in 2023 en de volgende jaren.

In **2023** werken we aan:

- Het verzorgen van het basispakket van jeugdgezondheidszorg in alle gemeenten in regio Utrecht.
- Het aanbieden van de vaccinaties voor het rotavirus en HPV.
- Het op peil houden of verhogen van de vaccinatiegraad.
- Het ondersteunen van gemeenten bij Kansrijke Start.
- Het signaleren en ondersteunen van gezinnen in kwetsbare omstandigheden, en hen indien nodig verwijzen naar gemeente en andere ketenpartners.

Wat gaat het kosten?

Een goede start voor ieder kind (x € 1.000)	Raming 2022-0			Raming 2023-0		
	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo
Jeugdgezondheid	-	23.511	-23.511	-	23.808	-23.808
Geraamde totaal saldo van baten en lasten	**-**	**23.511**	**-23.511**	**-**	**23.808**	**-23.808**
Mutaties reserves	281	-	281	-	-	-
Geraamd resultaat	**281**	**23.511**	**-23.230**	**-**	**23.808**	**-23.808**

Ambitie ‘Een goede start voor ieder kind’ laat ten op zichte van de begroting 2022-0 geen onttrekking zien vanuit de bestemmingsreserve. Dit komt met name voort uit de bijstelling van de meest recente actualisatie van het Ombuigingenplan.

De lasten van Jeugdgezondheidzorg in de begroting 2023-0 geven een stijging weer ten opzichte van 2022. Het doorvoeren van de loonindexatie en de prijsindexatie geeft een

stijgend effect in de kosten. Dit wordt echter deels teniet gedaan door het effect van licht lagere kindaantallen waarmee in begroting 2023-0 wordt gerekend ten opzichte van de kindaantallen uit 2022-0. De belangrijkste reden van de stijging komt voort uit de extra uitkering in het gemeentefonds voor prenataal huisbezoek en de HPV-vaccinaties. Deze is verwerkt in de kindbijdrage ter dekking van met deze taken gemoeide kosten, zodat GGDrU deze taken adequaat kan uitvoeren.

2.5 Voorkomen van gezondheidsproblemen en -risico's

*Onze **ambitie** is dat gemeenten in regio Utrecht weten wat de gezondheidssituatie van hun inwoners is.*
Daarnaast willen we dat onze inwoners in een omgeving leven, waarin gezondheidsrisico's beperkt zijn. En dat zij zonder zorgen kwalitatief goede en hygiënische voorzieningen kunnen gebruiken. Dit geldt voor kinderopvang en WMO-voorzieningen, en ook voor tatoeagestudio's, seks- en relaxinrichtingen en evenementen.

Wat gaan we daarvoor doen?

Gezondheidssituatie inwoners regio Utrecht in beeld
GGDrU verzamelt periodiek gegevens over de gezondheidssituatie van de bevolking in regio Utrecht. Doordat de onderzoeken periodiek (regulier om de vier jaar) worden uitgevoerd is het mogelijk om trends in de tijd te detecteren en de gezondheid van de bevolking te monitoren.



Doordat voor bepaalde monitors landelijke harmonisatie plaatsvindt, is landelijke spiegelinformatie voorhanden. GGDrU heeft een monitor Jeugd 0-12 jaar; een monitor Jeugd 12-18 jaar; een monitor jongvolwassenen; een monitor volwassenen en senioren en een monitor kwetsbare groepen. Naast deze panels onderzoekt GGDrU de mogelijkheden om de methodiek van kennisvergaren te innoveren. Voorbeelden hiervan zijn het gebruik van het burgerpanel en het jongerenpanel. Bij de uitvraag van de volwassenenmonitor zal bij de komende monitor een pilot worden gedaan om werving via social media te onderzoeken op bruikbaarheid.

Gevolgen coronacrisis
Door de coronacrisis is het van belang de gevolgen van de crisis en de bijbehorende maatregelen voor de bevolking in kaart te brengen om voor bepaalde doelgroepen passend beleid te ontwikkelen. Het ministerie van VWS heeft om extra metingen gevraagd voor de monitors: jeugd 12-18 jaar, jong volwassenen, volwassenen/senioren en kwetsbare groepen. Deze metingen worden tussen 2021 en 2025 uitgevoerd. De kosten voor de uitvoering van deze extra metingen komen voor rekening van VWS.

Gezondheidspanel
Het Gezondheidspanel is bedoeld om inzicht te krijgen in de meningen, ervaringen en behoeften van inwoners over diverse aan gezondheid gerelateerde onderwerpen. Met die informatie kunnen de GGD, gemeenten en andere professionals gericht activiteiten organiseren om de gezondheid van de inwoners in regio Utrecht te verbeteren. Met dit panel kunnen we snel en eenvoudig (verdiepend) inzicht krijgen op actuele gezondheidsthema's, bijvoorbeeld naar aanleiding van de gezondheidsmonitor volwassenen en senioren of signalen uit de praktijk. Er nemen ruim 10.000 inwoners van de regio Utrecht deel aan het panel.

Jongerenpanel (16 t/m 25 jaar)
Na aanleiding van het gezondheidsonderzoek onder jongvolwassenen is er een jongerenpanel (16 t/m 25 jaar) opgestart. Met dit panel kunnen we snel en eenvoudig (verdiepend) inzicht krijgen op actuele gezondheidsthema's. De onderwerpen voor de panelonderzoeken worden opgehaald bij o.a. gemeenten, ketenpartners, collega's in het veld en jongvolwassenen zelf. Dezelfde partijen worden ook betrokken bij het interpreteren van de uitkomsten en het formuleren van de conclusies. Op deze manier zorgen we ervoor dat de uitkomsten van de onderzoeken aansluiten op de behoefte van de betrokken partijen en deze goed gebruikt kunnen worden.

Kennisontwikkeling en innovatie
De maatschappij verandert en GGDrU verandert mee. GGDrU is een kennisgestuurde organisatie. Door deze veranderingen is nieuwe kennis en aanpak nodig. Samenwerking binnen onderzoek waarbij theoretische kennis gecombineerd wordt met praktijkkennis en ervaringskennis is van belang om de kwaliteit van de dienstverlening te kunnen blijven verbeteren. GGDrU werkt vanuit een bestuursagenda. Van belang is om de kennisontwikkeling en innovatie aan te laten sluiten op de activiteiten van de bestuursagenda. Daarnaast beogen we onderzoek te doen naar aanleiding van praktijkvragen om uiteindelijk de opgedane kennis te delen met relevante partijen.

Deze onderzoeken doen we niet alleen maar in samenwerking met diverse kennisnetwerken in de regio: Regionale Kenniswerkplaats Jeugd en Gezin Centraal (www.jeugdengezincentraal.nl), KUS (kennisplatform Utrecht Sociaal (husite.nl), AMPHI (Home · Academische Werkplaats AMPHI), academische werkplaats gezonde leefomgeving (Academische Werkplaats Gezonde Leefomgeving - Academische Werkplaats Gezonde Leefomgeving (awgezondeleefomgeving.nl)). We halen binnen de kennisnetwerken niet alleen vraagstukken op uit de praktijk, we voeren samen onderzoek uit en leren met en voor deze uitvoeringspraktijk.

In **2023**:
- Voeren we de reguliere monitor jeugd 12-18 uit. Alle scholen in de regio zullen benaderd worden om deel te nemen (leerlingen van klas 2 en 4).
- Houden we 4 panelonderzoeken bij het Gezondheidspanel. De onderwerpen worden bepaald door de actualiteit en in afstemming met gemeenten.
- Houden we minimaal 2 onderzoeken bij het jongerenpanel.

Wmo toezicht
GGDrU voert toezicht uit voor gemeenten bij aanbieders van WMO hulp. Gemeenten kopen gezamenlijk in subregio's WMO hulp in. De subregio's stellen jaarplannen op, waarin zij vastleggen bij welke aanbieders GGDrU toezicht uitvoert. Naast deze lokale onderzoeken worden er ook themagerichte, regio-overstijgende onderzoeken uitgevoerd in samenspraak met gemeenten. Daarnaast doen we specifieke onderzoeken naar aanleiding van signalen (die niet zijn opgenomen in het jaarplan) en calamiteiten. Signalen kunnen bijvoorbeeld meldingen van cliënten of familie van cliënten zijn over een aanbieder waarvan zij zorg hebben gekregen.

Toezicht kinderopvang
Een kinderopvangorganisatie is verantwoordelijk voor het leveren van kwalitatief goede kinderopvang. In opdracht van de gemeenten voert GGDrU het toezicht daarop uit. De toezichthouder komt langs en bespreekt met het bestuur, medewerkers en ouders de kwaliteit van de dagelijkse praktijk en eventuele aandachtspunten uit het vorige toezichtsbezoek. Dit mondt uit in een rapport. Deze rapporten zijn openbaar en worden gepubliceerd.

Gemeenten en toezichthouders krijgen vanaf 1 januari 2022 de mogelijkheid om kinderopvanglocaties flexibel te inspecteren, op basis van een wijziging van de Beleidsregel Werkwijze Toezichthouder kinderopvang. Daardoor hoeven zij minder verplichte inspectiepunten te doorlopen en is er meer ruimte voor uitgebreider of diepgaander onderzoek.

Dit helpt tegen de voorspelbaarheid van het toezicht (waardoor het toezicht scherper wordt) en biedt meer ruimte tot (risicogericht) maatwerk. De nieuwe werkwijze wordt in 2022 en 2023 gemonitord. De ervaringen van de verschillende betrokkenen (waaronder GGD-en, gemeenten, houders van kinderopvang en ouders) worden daarin meegenomen. In 2023 wordt de werkwijze waar nodig aangepast. Daarna wordt de nieuwe werkwijze vanaf 2024 definitief ingericht.

In **2023**:
- Voeren van het WMO-Toezicht uit: regulier, signaalgestuurd en calamiteiten
- Voeren van Toezicht kinderopvang uit. Monitoren en indien nodig aanpassen van de werkwijze rond flexibel toezicht.
- Inspecteren van 50% van de gastouders. Met ingang van 2023 is het wettelijk verplicht om 50% van de gastouders jaarlijks te inspecteren.
- Verzorgen we de technische hygiënezorg bij evenementen in gemeenten.

Wat gaat het kosten?

Voorkomen van gezondheidsproblemen en -risico's (x € 1.000)	Raming 2022-0			Raming 2023-0		
	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo
Epidemiologie	-	630	-630	-	663	-663
Toezicht kinderopvang	-	1.508	-1.508	-	1.543	-1.543
Tattoo en piercing	-	39	-39	-	40	-40
Seks en relax	-	2	-2	-	2	-2
Wmo	-	266	-266	-	234	-234
Geraamde totaal saldo van baten en lasten	**-**	**2.446**	**-2.446**	**-**	**2.482**	**-2.482**
Mutaties reserves	-	38	-38	-	40	-40
Geraamd resultaat	**-**	**2.483**	**-2.483**	**-**	**2.522**	**-2.522**

Bij de ambitie Voorkomen van gezondheidsproblemen en -risico's zijn geen grote mutaties tussen de begroting 2023-0 en 2022-0. De mutaties die er zijn worden verklaard door de effecten van de loonindexatie en prijsindexatie, die conform de afspraken uit de Kaderbrief 2023 zijn doorgevoerd. Bij de categorie Epidemiologie zijn er subsidiegelden beschikbaar voor het project voor de Monitor regiodeal vitale wijken. Dit loopt tot en met 2024. Hierdoor zijn de kosten evenredig verhoogd.

2.6 De organisatie op orde

*Onze **ambitie** een organisatie te zijn die, in een voortdurend veranderende omgeving, in staat is zich permanent te verbeteren, te vernieuwen en te ontwikkelen. Met een stevige basis halen we meer uit ons werk en onze mensen. Het helpt ook om onze kernwaarden beter uit de verf te laten komen.*

Wat gaan we daarvoor doen?

Leiderschap
Het Leiderschapsprogramma richt zich op passend leiderschap in een organisatie die continue in beweging is en gericht op het werken met zelforganiserende teams en managers die veelal aan meerdere teams leidinggeven. Ook wordt ingezet op duaal leiderschap met de artsen Maatschappij en Gezondheid. Hiervoor krijgen zij een eigen leiderschapsprogramma aangeboden.

Organisatieontwikkeling
In het kader van Organisatieontwikkeling zal de focus liggen op het borgen en bestendigen van het werken met zelforganiserende teams. We gaan een taakherschikking van artsen en verpleegkundigen uitwerken.

GGDrU is vanaf februari 2020 tot en met 2022 intensief betrokken bij de bestrijding van het COVID-19 virus. In 2022 zullen onderdelen van het coronabedrijf worden ingevlochten in de reguliere organisatie. Het komende jaar zal duidelijker worden hoe het virus zich ontwikkelt, en hoe de bestrijding daarvan vorm krijgt. Dat geldt ook voor de financiering door het rijk; vooralsnog is alleen duidelijk hoe de financiering in 2022 is geregeld. GGDrU zal hiermee bij de inrichting van de organisatie zo veel mogelijk rekening houden.

Opleiding
GGDrU is een lerende organisatie en stimuleert een leven lang leren en ontwikkelen. Binnen GGDrU zijn de medewerkers het belangrijkste kapitaal. We zorgen voor een goed opleidingsprogramma. De medewerker draagt hierbij eigen verantwoordelijkheid voor zijn/haar professionele ontwikkeling en persoonlijke groei. Het opleidingsprogramma is gebaseerd op de Bestuursagenda, externe ontwikkelingen, doelstellingen en jaarplannen van de teams.

Politiek bestuurlijke sensitiviteit
Een van de jaarlijks terugkerende opleidingen is de opleiding politiek bestuurlijke sensitiviteit. Medewerkers die op tactisch/strategisch niveau contact hebben met gemeenten en partners van GGDrU krijgen een leerpakket aangeboden met verdieping ten aanzien van hun kennis, kunde en ervaring met politiek-bestuurlijke sensitiviteit.

Kwaliteit
We doen onderzoek naar de klanttevredenheid op verschillende locaties van GGDrU. Door deze opgehaalde klantervaringen kunnen we nog beter aansluiten bij de wensen van onze klanten. Het team kwaliteit voert daarnaast verschillende kwaliteitsinterviews uit op bepaalde onderwerpen: dit is waarderend onderzoek gericht op verbetering van de dienstverlening. Hiermee kijken we naar wat goed gaat en wat ervoor zorgt dat het goed gaat. Ook kijken we naar wat beter kan en wat we ervan kunnen leren. De directie is veelal de opdrachtgever van de kwaliteitsinterviews en bepaalt de onderwerpen.
Het team kwaliteit ondersteunt de zelforganiserende teams en het management en directie op het gebied van kwaliteit. Elk zelforganiserend team heeft één of meerdere medewerkers met de teamrol kwaliteit. Deze medewerkers worden ondersteund in het zelf leren, ontwikkelen en reflecteren met behulp van verschillende methodes en instrumenten. Teams worden daarnaast begeleid bij onder andere evaluaties uitvoeren, verbetersessies, inzicht geven in kansen en risico's door middel van het houden van sessies en processen optimaliseren waar nodig.
Met onze inzet voldoen we aan de eisen die voor kwaliteitszorg wettelijk zijn gesteld.

In 2023:
- Borgen we het werken met zelforganiserende teams.
- Zorgen we voor invlechting van het coronabedrijf in de reguliere organisatie.
- Doen we 6 kwaliteitsonderzoeken en 3 kwaliteitsinterviews.

2.7 Een eigentijdse dienstverlening

*Onze **ambitie** is om een organisatie te zijn die meegaat met zijn tijd. Die midden in de samenleving staat en op een manier werkt waarbij inwoners zich prettig voelen. Die altijd de verbinding zoekt en gezamenlijk met gemeenten en anderen werkt aan een gezond en veilig leven in de regio.*

Wat gaan we daarvoor doen?

Bestuursagenda 2023 - 2027
Na de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2022 start ook voor GGDrU een nieuwe bestuursperiode met nieuwe bestuursleden. 2023 is het eerste volledige jaar van het nieuwe bestuur. Begin 2023 stelt het bestuur de bestuursagenda 2023-2027 vast. In deze bestuurs-agenda staat de koers die het nieuwe bestuur de komende jaren wil gaan varen en hoe GGDrU hier invulling aan gaat geven, zodat zij een eigentijdse dienstverlening kan blijven bieden.

Maatschappelijke ontwikkelingen gaan snel en vragen van gemeenten, en daarmee ook van GGDrU, voortdurende aanpassing. Goed samenspel en verbinding tussen de gemeenten als eigenaar en opdrachtgever van GGDrU is daarom belangrijk. Een heldere en eigentijdse governance is daarom van belang. Dat doet een beroep op de verantwoordelijkheid van alle betrokkenen om een gewetensvolle invulling te geven aan hun taken en verantwoordelijkheden bij de governance van GGDrU.

Hierin flexibel samenwerken vraagt ook om een eigentijdse sturing van GGDrU, een organisatie die toekomstbestendig is en snel kan schakelen bij veranderingen waarbij gebruik gemaakt wordt van elkaars talenten en vakmanschap. Dit staat aan de basis van de verdere en continue doorontwikkeling van de organisatie.

Consequenties wijziging Wet gemeenschappelijke regelingen
December 2021 is het wetsvoorstel voor wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen aangenomen. De wetswijziging heeft als doel het versterken van de democratische legitimering van gemeenschappelijke regelingen. De wetswijziging heeft (financiële) consequenties voor GGDrU. De mogelijke keuzes en consequenties worden in 2022 door GGDrU in kaart gebracht en voorgelegd aan het bestuur. GGDrU werkt hierin samen met de andere grote gemeenschappelijke regelingen in regio Utrecht: VRU en RUD/ODRU. In de jaren daarna worden de wijzigingen doorgevoerd.

Regionale samenwerking
Om gezondheidsachterstanden te verminderen en echte gezondheidswinst te boeken, moeten we regionaal samenwerken. Samenwerking maakt ons slimmer, effectiever, goedkoper en crisisbestendiger. Randvoorwaarden voor een goede regionale samenwerking zijn dat we elkaar vertrouwen, dat de leiderschapsrol goed ingevuld is (denk aan bestuurlijk leiderschap) en dat iedereen de noodzaak en urgentie voelt om een goede bijdrage te leveren.



Binnen diverse netwerken in regio Utrecht (o.a. Regionale Kenniswerkplaats Jeugd en Gezin Centraal, Regionaal Leernetwerk Jeugd) werken partners vanuit beleid, praktijk, opleidingen en onderzoek samen. Zo maakt GGDrU onder andere deel uit van het netwerk Health Hub Utrecht, met als speerpunten Gezonde start, Gezonde leefomgeving en Langer gelukkig en gezond zelfstandig. Hierin werken zowel publieke als private partijen samen. Een ander mooi voorbeeld is het kennisplatform Utrecht Sociaal (kUS). Dit is een netwerk waarbinnen inwoners, professionals uit het sociaal domein, gemeenten, GGDrU, zorg- en welzijnsorganisaties en kennisinstellingen een bijdrage leveren om een

antwoord te vinden op maatschappelijke opgaven in het sociaal domein. Vanuit hun eigen verantwoordelijkheid en expertise. Met als doel gezamenlijk te werken aan een inclusieve provincie waar iedereen mee kan doen naar vermogen.

Verwey Jonker stelt in haar verkennend onderzoek 'Versterking van de publieke gezondheid' dat regionale samenwerking tussen gemeenten en zorgverzekeraars noodzakelijk is om te komen tot regiobeelden, gezamenlijk beleid en gedeelde plannen voor en uitvoering van collectieve preventie. In de Kamerbrief van 7 juli 2021 (Bouwstenen voor een fundament onder een toekomstig preventiebeleid) bevestigt staatssecretaris Blokhuis het belang van regionale samenwerking. Met name voor een breed en integraal gezondheidsbeleid en het vormgeven van health in all policies op lokaal niveau. GGDrU kan en wil een ondersteunende, stimulerende en op inhoud verbindende coördinerende rol spelen.

Informatiebeleidsplan
GGDrU is een moderne, eigentijdse GGD die met haar dienstverlening aansluit op de (digitale) behoeften in de samenleving. Aan de hand van het informatiebeleidsplan 2022-2025 wordt gewerkt aan de realisatie van de projecten rond e-dienstdienstverlening en betere sturingsinformatie en vernieuwing van de website.

GGiD
De dienstverlening van onze Jeugdgezondheidszorg zal met de introductie van een nieuw digitaal dossier eigentijdser worden. Voor de medewerkers betekent het dat zij beter toegerust zijn en overal en altijd toegang hebben tot dossiers, zodat zij plaats onafhankelijk kunnen werken. Ook jongeren en ouders krijgen gefaseerd toegang tot onderdelen van het dossier en kunnen op termijn zelf afspraken maken en verzetten. Hiertoe werkt GGDrU met twee andere GGD-en aan 'GGiD'. De ingebruikname hiervan is vertraagd. Nieuwe functionaliteit wordt gefaseerd opgeleverd, kritisch getest en bevindingen worden in afstemming met de leverancier opgepakt. Belangrijke criteria zijn 'kwaliteit van de dienstverlening' en 'goed passende ondersteuning voor de professional'. Op dit moment bestaat onzekerheid omtrent de definitieve oplevering van het GGiD. Voor de GGD'en blijft het van groot belang dat het opgeleverde systeem correct werkt en de bedrijfsprocessen ondersteunt en wordt de leverancier gehouden aan de doelen die in afgesloten overeenkomst zijn afgesproken.

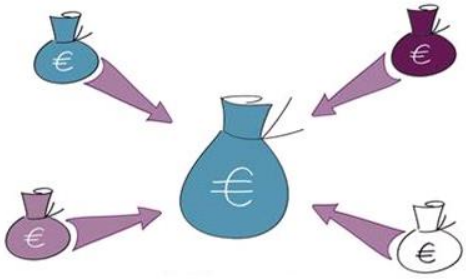
Huisvesting
GGDrU heeft circa 60 locaties in gebruik. Huisvesting kan een bijdrage leveren aan een professionele uitstraling en goed werkgeverschap. Tevens kan de juiste functionaliteit van huisvesting zorgen voor een verhoogde zichtbaarheid met toevoeging het resultaat van samenwerking van interne en externe gebruikers. In de periode van de zomer van 2022 tot het voorjaar 2023 wordt de vernieuwing van het hoofdkantoor van GGDrU in Zeist gerealiseerd en opnieuw in gebruik genomen, daarbij staan de volgende punten centraal:
- De huisvesting is toekomstbestendig, flexibel en past bij de huisvesting van een publieke organisatie in deze tijd. Daarom wordt extra aandacht besteed aan hoe we de huisvesting gebruiken binnen het concept van hybride werken. Daarnaast is de filosofie van positieve gezondheid verankerd in het DNA van GGDrU, wat we in onze vernieuwde huisvesting laten terugkomen.
- Het creëren van een optimaal faciliterende en stimulerende werkomgeving. Het hoofdkantoor is een plek om te werken, met accent op ontmoeten in het werk.

In 2023:
- Gaan we gezamenlijk met gemeenten werken aan het realiseren van de bestuursagenda 2023-2027.
- Passen we de werkwijze aan op basis van de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen.
- Onderzoeken we de mogelijkheden voor het versterken van regionale samenwerking binnen regio Utrecht.
- Nemen we het verbouwde hoofdkantoor in Zeist in gebruik.

3. Financiën

3.1 Overzicht van baten en lasten 2023

De vijf inhoudelijke ambities voor 2023 komen samen in één programma Publieke Gezondheid. In de onderstaande tabel presenteren we het overzicht van baten en lasten van de begroting 2023. Daarna splitsen we de begroting op naar de vijf inhoudelijke ambities plus de conform BBV verplichte productgroepen 'Overhead', 'Algemene Dekkingsmiddelen' en Onvoorzien.



Programma (x € 1.000)	Raming 2022-0			Raming 2023-0		
	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo
Publieke Gezondheid	48.115	48.714	-599	48.169	48.366	-198
Geraamde totaal saldo van baten en lasten	**48.115**	**48.714**	**-599**	**48.169**	**48.366**	**-198**
Mutaties reserves	636	38	599	238	40	198
Geraamd resultaat	**48.751**	**48.751**	**-**	**48.406**	**48.406**	**-**

Het programma opgesplitst naar inhoudelijke ambities en de conform BBV verplichte productgroepen geeft het volgende beeld:

Programma Publieke Gezondheid (x € 1.000)	Raming 2022-0			Raming 2023-0		
	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo
Een veiligere leefomgeving	2.500	8.649	-6.149	1.875	8.210	-6.335
Minder kwetsbaren	-	729	-729	-	957	-957
Gezondere wijken en scholen	-	1.364	-1.364	-	1.000	-1.000
Een goede start voor ieder kind	-	23.511	-23.511	-	23.808	-23.808
Voorkomen van gezondheids-problemen en -risico's	-	2.446	-2.446	-	2.482	-2.482
Algemene dekkingsmiddelen	45.615	-	45.615	46.294	-	46.294
Overhead	-	11.913	-11.913	-	11.806	-11.806
Bedrag onvoorzien	-	101	-101	-	104	-104
Geraamde totaal saldo van baten en lasten	**48.115**	**48.714**	**-599**	**48.169**	**48.366**	**-198**
Mutaties reserves	636	38	599	238	40	198
Geraamd resultaat	**48.751**	**48.751**	**-**	**48.406**	**48.406**	**-**

<u>Vennootschapsbelasting</u>
Aangezien verwacht wordt dat over de taken, die GGDrU uitvoert, geen winst wordt gemaakt, is in de begroting 2023 een bedrag van €0 opgenomen aan last voor de vennootschapsbelasting.

<u>Onvoorzien</u>
In de begroting 2023 is rekening gehouden met een post 'Onvoorzien' van €104.000, waarmee voldaan wordt aan de norm van 0,3% over de totale inwoner- en kindbijdrage (zoals opgenomen in de financiële verordening van GGDrU).

3.2 Ontwikkelingen algemene gemeentelijke bijdrage 2023-2026

Verschillende factoren zijn van invloed op de ontwikkeling van de inwonerbijdrage en de kindbijdrage.

1. De loonindex; deze wordt berekend op basis van de uitgangspunten van de Kaderbrief. Daarin is opgenomen dat de cao en de premie-ontwikkelingen van het werkgeversdeel worden gevolgd. Bij het ontbreken van een cao wordt de loonvoet sector overheid uit de meest recente gemeentecirculaire toegepast. Bij het opstellen van deze begroting is de cao voor 2022 vastgesteld. De effecten op de salarislast is in deze begroting verwerkt. Deze cao is geldend tot en met 2022, daardoor is er voor het jaar 2023 gerekend met de loonvoet sector overheid voor het jaar 2023 uit de septembercirculaire 2021 à 2,3%. Naast bovengenoemde ontwikkeling is ook de mutatie in de werkgeverspremies van invloed op de loonindexatie. Zowel de pensioenpremies als de sociale verzekeringspremies dalen licht.

   Alle effecten op de loonindex samen leiden tot een stijging van de loonkosten van GGDrU van circa € 696k.

2. De prijsindex; hiervoor wordt uitgegaan van het Bruto Binnenlands Product, zoals opgenomen in de septembercirculaire 2021 van het Gemeentefonds. Bij begroting 2022-0 is gerekend met een prijsindex van 1,4%. Uit de septembercirculaire 2021 blijkt dat de prijsindex voor 2022 is bijgesteld naar 1,8%. Hierdoor passen we een correctie toe à 0,4%. Voor het jaar 2023 is de prijsindex 1,9% waardoor de totale prijsindex die toegepast wordt in de begroting 2023-0 uitkomt op 2,3%. Dit leidt tot een materiële kostenstijging van circa € 334k. De totale indexering komt hiermee uit op circa € 1.030K. Dit is lager dan aangegeven in de kaderbrief en dit wordt veroorzaakt door de lagere werkgeverslasten.

3. Specifiek voor de kindbijdrage geldt in 2023 nog een derde factor die van invloed is. Namelijk een tweetal extra uitkeringen in het gemeentefonds voor Prenataal huisbezoek (PHB) en de HPV vaccinatie voor jongens via het rijksvaccinatieprogramma.

   - *Prenataal huisbezoek*
     Het wetsvoorstel 'Prenataal huisbezoek door de jeugdgezondheidszorg (PHB JGZ)' gaat naar alle waarschijnlijkheid in per 1 juli 2022. Hiermee wordt elke gemeente verplicht gezinnen in een kwetsbare situatie (dit betreft gemiddeld 16% van de kinderen) een prenataal huisbezoek (PHB) aan te bieden. JGZ begeleidt met een dergelijk bezoek aanstaande ouders naar het ouderschap en een optimale start voor hun kind. JGZ spant zich in om aan te sluiten op de regionale en lokale geboortezorgketen, om zo in samenwerking met hen en het brede sociaal domein kinderen al in een vroeg stadium meer kansen te geven om gezonder en gelukkiger op te groeien. Uit de septembercirculaire 2021 blijkt dat er in totaal structureel € 5,3 miljoen wordt toegevoegd aan de algemene uitkering van het Gemeentefonds. Voor de GGDrU gemeenten, exclusief gemeente Utrecht, komt dit neer op een uitkering van € 275.621. De uitkering gedeeld door het aantal kinderen per 1-1-2021 (209.077) in de regio komt dit uit op een verhoging van de kindbijdrage (KB) van € 1,318 per kind.

   - *Rijksvaccinatieprogramma HPV mannen*
     Met ingang van 1 januari 2022 worden naast meisjes ook jongens in het kader van het Rijksvaccinatieprogramma gevaccineerd tegen het Humaan Papillomavirus (HPV-virus). Daarnaast wordt de vaccinatieleeftijd verlaagd naar 10 jaar. Ten behoeve van deze taakuitbreiding is de algemene uitkering van het Gemeentefonds structureel opgehoogd met € 2,77 miljoen. Voor de GGDrU gemeenten, exclusief gemeente Utrecht, komt dit neer op een uitkering van € 176.327. De uitkering gedeeld door het aantal kinderen per 1-1-2021 (209.077) in de regio komt dit uit op een KB verhoging van € 0,843 per kind.

De financiële impact van de drie bovengenoemde factoren vertaalt zich in een mutatie van de inwonerbijdrage (IWB) en kindbijdrage (KB), welke in onderstaande tabellen uiteen zijn gezet.

Gemeente	IWB 2022-0	Loon index	Prijs index	IWB 2023-0
MN-gemeenten *(m.u.v. Eemnes)*	**5,881**	0,085	0,041	**€ 6,007**
Gemeente Eemnes	**5,608**	0,081	0,039	**€ 5,728**
Gemeente Utrecht *	**3,884**	0,056	0,027	**€ 3,967**

** Bedrag is exclusief de bijdragen voor Epidemiologie en Gezondheidsbevordering (lump sum bedragen)*

Gemeente	KB 2022-0	Loon index	Prijs index	PHB	HPV	KB 2023-0
MN-gemeenten	**124,628**	1,802	0,864	1,318	0,843	**€ 129,457**

Gemeenten Eemnes en Utrecht

De gemeente Eemnes betaalt een lagere inwonerbijdrage omdat zij geen Wmo-taak van GGDrU afneemt. De gemeente Utrecht betaalt een lagere inwonerbijdrage omdat zij geen Wmo-taak van GGDrU afneemt en omdat voor de taken epidemiologie en gezondheidsbevordering een liaison-constructie op basis van een vaste bijdrage is afgesproken. Tevens betaalt de Gemeente Utrecht geen kindbijdrage, omdat er geen Jeugdgezondheidszorg taken worden afgenomen. In onderstaande tabel staan de bijdragen van gemeente Utrecht voor de basistaken Epidemiologie en Gezondheidsbevordering voor de jaren 2022 tot en met 2026.

Vaste bijdrage	2022	2023	2024	2025	2026
Utrecht (Epidemiologie)	59.735	61.015	61.625	62.240	62.860
Utrecht (Gezondheidsbevordering)	59.735	61.015	61.625	62.240	62.860

Meerjarenperspectief inwoner- en kindbijdragen

Het meerjarenperspectief voor het verwachte bedrag aan inwoner- en kindbijdrage per gemeente voor 2022-2026 hebben we inzichtelijk gemaakt (indicatief). Uitgangspunt daarbij zijn de inwoneraantallen en kindaantallen per 1 januari 2021 die voor de begroting 2023 zijn gebruikt.

Gemeente	Aantal inwoners 1-1-2021	Aantal kinderen 1-1-2021	2022*	2023*	2024*	2025*	2026*
Amersfoort	157.462	34.128	5.249	5.364	5.418	5.472	5.526
Baarn	24.792	4.725	741	761	768	776	784
Bunnik	15.341	3.368	504	528	533	539	544
Bunschoten	22.019	5.086	764	791	799	807	815
De Bilt	43.384	9.089	1.372	1.437	1.452	1.466	1.481
De Ronde Venen	44.720	8.554	1.334	1.376	1.390	1.404	1.418
Eemnes	9.362	1.863	285	295	298	301	304
Houten	50.223	11.592	1.764	1.802	1.820	1.839	1.857
IJsselstein	33.819	6.999	1.108	1.109	1.120	1.132	1.143
Leusden	30.544	6.181	952	984	993	1.003	1.013
Lopik	14.456	2.987	466	474	478	483	488
Montfoort	13.896	2.979	461	469	474	479	483
Nieuwegein	63.866	11.814	1.855	1.913	1.932	1.951	1.971
Oudewater	10.138	2.046	324	326	329	332	336
Renswoude	5.556	1.391	204	213	216	218	220
Rhenen	20.203	4.296	660	677	684	691	698
Soest	46.906	9.284	1.435	1.484	1.498	1.513	1.529
Stichtse Vecht	65.108	13.181	2.037	2.097	2.118	2.140	2.161
Utrecht	359.370		1.508	1.548	1.563	1.579	1.595
Utrechtse Heuvelrug	49.946	9.905	1.514	1.582	1.598	1.614	1.630
Veenendaal	66.912	14.771	2.237	2.314	2.337	2.361	2.384
Vijfheerenlanden	57.829	12.023	1.817	1.904	1.923	1.942	1.961
Wijk bij Duurstede	23.925	4.691	738	751	758	766	774
Woerden	52.694	11.229	1.717	1.770	1.788	1.806	1.824
Woudenberg	13.639	3.248	482	502	507	512	518
Zeist	65.043	13.647	2.105	2.157	2.179	2.201	2.223
Totaal	**1.361.153**	**209.077**	**33.634**	**34.629**	**34.975**	**35.325**	**35.678**

** bedragen * € 1.000*

nb 1: Kindaantal gemeente Utrecht onvermeld aangezien deze gemeente geen taken op het gebied van Jeugdgezondheidzorg afneemt bij GGDrU

nb 2: Bijdrage gemeente Utrecht is inclusief de liaisonbijdrage gezondheidsbevordering en epidemiologie

nb 3: Bedragen 2022 zijn gebaseerd op inwoner- en kindaantallen per 1-1-20. Bijdragen 2023 en verder zijn gebaseerd op inwoner- en kindaantallen per 1-1-21.

3.3 Bijdragen en vergoedingen per gemeente 2023

In het volgende overzicht staan de verwachte gemeentelijke bijdragen voor wettelijke-, intensivering van wettelijke taken, collectieve taken en maatwerk. In bijlage 4 is per gemeente de gedetailleerde weergave neergezet.

Gemeente	Wettelijke taken	Intensivering wettelijke taken	Collectieve taken	Maatwerk	Totale bijdrage 2023-0
Amersfoort	1.227	50	4.520	857	6.655
Baarn	190	14	632	146	981
Bunnik	120	2	446	42	610
Bunschoten	149	10	667	92	917
De Bilt	361	4	1.204	90	1.658
De Ronde Venen	346	9	1.137	230	1.723
Eemnes	69	6	243	45	362
Houten	393	3	1.527	154	2.076
IJsselstein	269	11	928	130	1.338
Leusden	225	8	819	76	1.127
Lopik	110	1	393	83	587
Montfoort	102	5	392	92	591
Nieuwegein	456	11	1.572	302	2.340
Oudewater	81	2	272	55	409
Renswoude	39	-	182	6	228
Rhenen	153	-	565	93	811
Soest	344	17	1.235	165	1.761
Stichtse Vecht	528	12	1.748	358	2.646
Utrecht	1.548	103	140	463	2.254
Utrechtse Heuvelrug	396	17	1.315	122	1.851
Veenendaal	523	-	1.941	170	2.634
Vijfheerenlanden	446	44	1.590	277	2.358
Wijk bij Duurstede	176	8	620	79	883
Woerden	402	10	1.483	356	2.251
Woudenberg	113	9	426	38	586
Zeist	533	27	1.814	156	2.530
Totaal gemeenten	**9.297**	**384**	**27.812**	**4.674**	**42.166**
Niet-gemeentelijke opbrengsten					**6.240**
Totaal Bijdrage begroting 2023-0					**48.406**

Bedragen x € 1.000,-

3.4 Autorisatie vervanging activa

In 2021 hebben we de meerjarige investeringskalender geactualiseerd. Op basis hiervan is de investeringsbehoefte voor de periode 2023 tot en met 2026 opgenomen. Alle bedragen zijn gebaseerd op prijspeil 2023.

Autorisatie van de investeringskredieten vindt plaats door middel van vaststelling van de begroting en begrotingswijziging. In de onderstaande tabel zijn de investeringskredieten opgenomen.

Investeringskredieten (x € 1.000)					
Categorie	**Soort**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**
Medische apparatuur					
	Audio- en bloeddrukmeters, weegschalen	50	50	50	50
Totaal Medische apparatuur		**50**	**50**	**50**	**50**
	Koelkasten	30	30	30	30
	Stoelen/tafel/kasten	90	90	90	90
	Bureaustoelen	25	25	25	25
	Raambekleding	20	20	20	20
	Diverseninventaris	20	20	20	20
	Couverteermachine	12	-	-	-
Totaal Inventaris		**197**	**185**	**185**	**185**
Computerapparatuur					
	Telefonie	30	190	-	-
	Hardware en printers	1.000	33	50	-
Totaal Computerapparatuur		**1.030**	**223**	**50**	**-**
Vervoermiddelen					
	Personen-en bestelwagens	-		125	-
Totaal Vervoermiddelen		**-**	**-**	**125**	**-**
Totaal		**1.277**	**458**	**410**	**235**

3.5 Meerjarenraming 2023-2026

De gecomprimeerde meerjarenraming van het programma Publieke Gezondheid is gebaseerd op de ambities uit deze begroting. Er is geen rekening gehouden met toekomstige ontwikkelingen.

Programma (x €1.000)	Raming 2023			Raming 2024			Raming 2025			Raming 2026		
	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo
Publieke Gezondheid	48.169	48.366	-198	49.058	49.300	-242	49.966	49.926	40	50.765	50.725	40
Geraamde saldo	**48.169**	**48.366**	**-198**	**49.058**	**49.300**	**-242**	**49.966**	**49.926**	**40**	**50.765**	**50.725**	**40**
Mutaties reserves	238	40	198	282	40	242	-	40	-40	-	40	-40
Geraamd resultaat	**48.406**	**48.406**	**-**	**49.340**	**49.340**	**-**	**49.966**	**49.966**	**-**	**50.765**	**50.765**	**-**

3.6 Overzicht van incidentele baten en lasten

De begroting 2023 is gebaseerd op structurele baten en lasten. Daarbij worden de maatwerkafspraken met gemeenten voor de vorm als structureel gecategoriseerd. Uiteraard zijn gemeenten autonoom in het bepalen van de omvang van het maatwerk. Onderstaande twee tabbellen geven de incidentele lasten en onttrekkingen uit de reserves weer en het structurele begrotinssaldo.

Incidentele Baten & lasten (x € 1.000)	2023	2024	2025	2026
Incidentele lasten				
Frictiekosten digitalisering logistiek proces	75	-	-	-
Uitvoering Monitor Volwassenen	-	160	-	-
Reserves				
Onttrekking algemene reserve evaluatie ombuigingen	216	106	-	-
Onttrekking bestemmingsreserve 'Monitor Volwassenen'	-	160	-	-
Geraamd incidenteel resultaat	**141**	**106**	**-**	**-**

Structureel begrotingssaldo (x € 1.000)	2023	2024	2025	2026
Saldo baten en Lasten	-198	-242	40	40
Toevoegingen en onttrekkingen reserves	198	242	-40	-40
Begrotingssaldo na bestemming	-	-	-	-
Waarvan incidentele baten en lasten	141	106	-	-
Structureel begrotingssaldo	**-141**	**-106**	**-**	**-**

3.7 Beleidsindicatoren

Conform de regeling beleidsindicatoren gemeenten van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 24 maart 2016 moeten onderstaande beleidsindicatoren in de programmaverantwoording van GGDrU worden opgenomen.

Omschrijving	Eenheid	Score
Inwoners per 1-1-21	Aantal	1.361.153
Apparaatskosten	€ 1.000	11.309
Apparaatskosten per inwoner	€	8,31
Formatie (exclusief inhuur)	Fte	447
Formatie per 1.000 inwoners	Fte	0,33
Bezetting (exclusief inhuur) ultimo 2022	Fte	499
Bezetting per 1.000 inwoners	Fte	0,37
Kosten inhuur derden	€ 1.000	2.329
Loonsom (exclusief overige personeelslasten)	€ 1.000	33.853
Kosten inhuur derden in % van loonsom	%	6,9%
Overhead	€ 1.000	11.309
Totale lasten	€ 1.000	48.406
Overhead in % van totale lasten	%	23%

3.8 Ombuigingen: intensiveringen en besparingen

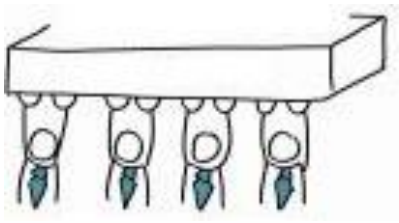
Eén van de onderdelen uit de bestuursagenda 2016-2019 was de basis op orde krijgen. Voor GGDrU betekende dat het zorgen voor een adequate crisisorganisatie, meer ruimte voor ontwikkelen en uitvoeren van noodzakelijke verbeteringen, een verbindende GGD op herkenbare toegankelijke locaties en een stevige ICT infrastructuur. Destijds is in beeld gebracht dat het op orde brengen van deze basis circa €1,5 miljoen aan intensiveringen met zich mee zou brengen. Doel hierbij was om dit te realiseren zonder extra gemeentelijke bijdrage, met andere woorden via ombuigingen. Wel heeft het Algemeen Bestuur ingestemd met de inzet van exploitatievoordelen, bestemmingsreserves en de algemene reserve publieke gezondheid onder de voorwaarde dat GGDrU voldoende weerstandsvermogen had op basis van de risico-inventarisatie. GGDrU heeft de voortgang van de uitvoering van de intensiveringen en besparingen en de effecten op de reservepositie over een langere periode bestuurlijk gedeeld. Uit de actualisatie Ombuigingenplan die begin december 2020 in het AB aan de orde is geweest bleek dat het merendeel van de intensiveringen en besparingen inmiddels gerealiseerd was. Het bestuur heeft toen besloten om de periodieke actualisaties van het ombuigingenplan niet meer apart vast te stellen, maar vanaf begroting 2022 integraal onderdeel te laten uitmaken van de begroting.

De voornaamste nog niet gerealiseerde ombuigingen zijn de intensiveringen en besparingen gerelateerd aan GGiD. Vanwege de vertraging in de oplevering van GGiD is er ten tijde van het opstellen van de ontwerpbegroting 2023 onzekerheid over het moment waarop de geplande intensiveringen en besparingen gerealiseerd kunnen gaan worden. Voor de overige nog niet gerealiseerde ombuigingen geldt dat er momenteel aan gewerkt wordt deze binnen afzienbare tijd te realiseren. De jaren 2020-2024 worden incidenteel afgedekt door de volledige inzet van de bestemmingsreserves Ombuigingen en GGiD en de gedeeltelijke inzet van de bestemmingsrerserve JGZ en de algemene reserve. De algemene reserve publieke gezondheid loopt naar verwachting tot aan eind 2023 terug van circa €2,5 miljoen per einde 2021 naar circa €0,85 miljoen eind 2024.

4. Verplichte paragrafen

Dit hoofdstuk bevat de verplichte paragrafen volgens het BBV.

4.1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing



4.1.1. Weerstandsvermogen

Kunnen we financiële tegenvallers opvangen zonder te bezuinigen? Het antwoord op deze vraag is te vinden in het weerstandsvermogen van onze organisatie.

Het weerstandsvermogen is het resultaat van de verhouding tussen enerzijds de weerstandscapaciteit en anderzijds de risico's die financiële impact kunnen hebben op de organisatie. De weerstandscapaciteit bestaat uit de algemene reserve. Per 31 december 2021 bedraagt de weerstandscapaciteit €2.592.203 (zijnde de algemene reserve van GGDrU) vòòr resultaatbestemming 2021.

4.1.2. Risicobeheersing

De paragraaf weerstandsvermogen gaat over hoe solide de financiële huishouding van GGDrU is. Weerstandsvermogen is van belang wanneer zich financiële tegenvallers voordoen. Het weerstandsvermogen is het resultaat van de verhouding tussen de weerstandscapaciteit en de risico's.

In de notitie 'Weerstandsvermogen en risicobeheersing' (vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur op 26 maart 2015) zijn uitgangspunten opgenomen voor de uitvoering van de risico-inventarisatie. De actualisatie van de risico-inventarisatie vindt tweemaal per jaar (januari/februari en augustus/september) plaats door deze risico's met de betreffende managers te bespreken. Begin januari 2022 heeft de meest recente actualisatie van de risico-inventarisatie plaatsgevonden. Deze actualisatie maakt onderdeel uit van de reguliere P&C-cyclus en heeft daardoor nadrukkelijk de aandacht van GGDrU.

<u>Reizigersadvisering</u>
In 2019 is besloten om voor de taak 'Reizigersadvisering' een separate bestemmingsreserve te vormen, zodat de jaarlijkse exploitatieresultaten van deze taak ten gunste of ten laste van deze reserve worden gebracht. Een eventueel gekwantificeerd risico komt derhalve niet meer ten laste van de weerstandscapaciteit.

<u>Jeugdgezondheidszorg</u>
Ten aanzien van de taak 'Jeugdgezondheidszorg' (inbegrepen het GGiD) is een vrijwaringsbepaling vastgelegd met de gemeente Utrecht. Dit houdt in dat de gemeente Utrecht wordt gevrijwaard voor JGZ-exploitatieresultaten. Ook op de kosten van de bouw van een nieuw digitaal dossier ('GGiD') is dit van toepassing. Eventuele risico's hierop (GGiD en JGZ exploitatieresultaten) moeten separaat afgedekt worden en niet middels aanhouden van een algemene reserve.

Voor alle andere financieel gekwantificeerde risico's is het gewenst dat GGDrU hiervoor over voldoende weerstandscapaciteit beschikt.
De actualisatie van de risico-inventarisatie leidt tot onderstaande risicokaart, waarbij de GGD-brede risico's, risico ten aanzien van Reizigersadvisering en ten aanzien van het GGiD tezamen is opgenomen. In de uitwerking van de kwantificering van de risico's naar euro's weerstandsvermogen wordt uiteraard wel een splitsing aangebracht in de drie groepen (interne bedrijfsvoering, samenwerking in de gemeenschappelijke regeling en externe ontwikkelingen) van risico's.



Op basis van de geactualiseerde risico-inventarisatie heeft een financiële kwantificering plaatsgevonden van de benoemde GGD-brede risico's. Dit leidt tot de volgende opstelling:

Nr	Categorie	Oorzaak	Impact / Risicobedrag	Actiepunt	Benodigd weerstands-vermogen
A. INTERNE BEDRIJFSVOERING					
A1.	Europees aanbesteden (EA)	Intern is niet bij iedereen voldoende kennis van aanbesteden	Er wordt niet voldaan aan de aanbestedingsregels	Elk halfjaar wordt een aanbestedingen-inkoopkalender gemaakt. Deze inkoopkalender geeft inzicht in de aanbestedingen die in voorbereiding zijn. Verder wordt meer aandacht besteed aan interne communicatie aanbestedingsregels en delen van kennis. Inhuur extern bureau voor ondersteuning voor EA en na trajecten.	12.000
A2.	ICT omgeving (infrastructuur)	Telefooncentrale 'end-of-life' en 'end-of-support'	Mogelijke problemen met de telefooncentrale wegens gebrek aan onderdelen en support	Nieuwe telefooncentrale zou in Q1/Q2-2020 worden geïmplementeerd. Aanbesteding via VNG. Realisatie is nu in juridisch traject met leverancier beland. Binnen het coronabedrijf wordt gewerkt met concept telefooncentrale, die toepasbaar is voor de reguliere GGD.	3.000

A3.	Voldoen aan regels voor omgang met persoonsgegevens Algemene verordening gegevensbescherming (AVG)	GGD-en maken veel gebruik van persoonsgegevens. Er bestaan nog steeds wezenlijke risico's voor bescherming van persoonsgegevens bij testen, vaccineren en het bron- en contactonderzoek tijdens de coronapandemie blijkt uit onderzoek AP	Niet voldoen aan AVG	Cyclische benadering beleid, processen en projectuitvoering. Optimaliseren taakverdeling met voldoende functiescheiding tussen Functionaris Gegevensbescherming (FG), Information Security Officer (ISO) en Privacy Officer (PO). Maatregelen blijven nemen om persoonsgegevens beter te beschermen. Detectie van cyberdreigingen door investeringen cyber security.	80.000
A4.	Fluctuatie kindaantallen	Vanaf 2018 financiering JGZ op basis van kindaantallen. Aantal kinderen neemt af	Structurele lasten bij fluctuatie opbrengsten	Deels op te vangen door natuurlijk verloop medewerkers. Eventueel methodiek financiering evalueren	30.000
A5.	Asielzoekers, specialistische taken	Wisselende instroom van asielzoekers	Structurele lasten bij fluctuatie opbrengsten	Op te vangen door tijdelijke krachten	1.500
A6.	Asielzoekers JGZ	Aanbesteding JGZ dienstverlening bij asielzoekers	Structurele lasten bij fluctuatie opbrengsten	Op te vangen door tijdelijke krachten	30.000
A7.	Tekort gekwalificeerd (medisch) personeel	Lastig om personeel te vinden	Onvoldoende capaciteit en kennis voor werk	Werven en opleiden specifieke functie	30.000
B. SAMENWERKING IN DE GR					
B1.	Ombuigingen	Intensiveringen noodzakelijk, ombuiging noodzakelijk voor financiering	Ombuigingen worden niet uitgevoerd conform plan	Monitoren stand van zaken met betrekking tot ombuigingen	320.000
B2.	Maatwerk	Aansluiten behoefte gemeente, afname vraag maatwerk door gemeente en ook financiële positie gemeenten kan aanleiding zijn maatwerk te stoppen.	Structurele lasten bij fluctuatie opbrengsten	Aanhouden flexibele schil van medewerkers	150.000
C. EXTERNE ONTWIKKELINGEN					
C1.	Risico Inventarisatie & Evaluatie	Arbobeleid is wettelijk verplicht (risico-inventarisatie en -evaluatie (RI&E) is basis). Zorgdragen gezonde en veilige (thuis)werkplek werknemer, werkplekinrichting en ontvangst en vergaderruimte hoofdkantoor	Uitvoering door medewerkers GGDrU zelf. Voorkomen gezondheidsklachten en ongevallen. Minder ziekteverzuim, bevorderen werkplezier en productiviteit.	Uitvoeren en vervolg geven aan RI&E (is een meerjarig plan van aanpak). Opnieuw bekijken van de risico's verbouwing. Bijbehorende Plan van aanpak wordt aantoonbaar actueel gehouden	30.000
C2.	Nieuwe pandemie	Onzekerheden over toekomstige verloop van de coronapandemie en nieuwe infectieziekten en de gevolgen voor de volksgezondheid op korte en lange termijn.	Capaciteitsproblemen (schaarste van mensen, (financiële) middelen, kennis)	Samenwerking met veel verschillende partijen. Infectieziektebestrijding (IZB) bestrijdt de verspreiding van infectieziekten binnen de regio met onderzoek , ondersteuning en voorlichting.	320.000
C3.	Stoppen subsidie seksuele gezondheid	Mogelijke veranderingen in wetgeving	Structurele personenlasten	Vinger aan pols houden bij VWS. VWS heeft aangegeven dat een subsidie niet zomaar wordt gestopt. De intentie is uitgesproken om bestaande structuren te behouden.	60.000
C4.	Verbouwing Dreef 5	Inschrijvingen op aanbestedingen pakken slechter uit (ongeldige inschrijvingen, inschrijfbegrotingen liggen boven raming)	Ontwerp niet maakbaar, het budget ontoereikend, planning onrealistisch	Voorafgaand en tijdens de aanbestedingsprocedure extra onderzoek laten uitvoeren	60.000
Totaal GGD-brede risico's					**1.126.500**

Benodigde weerstandscapaciteit GGD-brede risico's
Op basis van de risico-inventarisatie bedraagt de benodigde weerstandscapaciteit €1.128.000. De beschikbare weerstandscapaciteit is €2.592.203. Daarmee is de verhouding (beschikbaar/nodig) 2,298. Hiermee zijn de genoemde risico's financieel afdoende afgedekt.

Uit het laatste bestuurlijk gedeelde Ombuigingenplan blijkt echter dat de Algemene Reserve naar verwachting de komende jaren zal teruglopen naar een saldo van circa €850.000 wat in de buurt komt van het minimum niveau van de benodigde weerstandscapaciteit op basis van de huidige risico-inventarisatie. GGDrU onderschrijft het attentiepunt dat de externe accountant hierover heeft gemaakt naar aanleiding van de eindejaarscontrole 2021, namelijk dat GGDrU hiermee scherp aan de wind vaart en weinig tot geen ruimte overhoudt om additionele tegenvallers zelf op te vangen.

Kwantificering risico Reizigersadvisering
Op basis van de geactualiseerde risico-inventarisatie heeft een financiële kwantificering plaatsgevonden van het benoemde risico ten aanzien van de taak Reizigersadvisering. Dit leidt tot de volgende opstelling.

Nr	Categorie	Oorzaak	Risico	Actiepunt	Benodigd weerstandsvermogen
	A. INTERNE BEDRIJFSVOERING				
RA1.	Vraag naar reizigersvaccinatie	Fluctuaties in vraag vaccinaties. Onduidelijk welke impact corona heeft op de vraag op lange termijn heeft.	Structurele lasten bij fluctuatie opbrengsten	Aanhouden flexibele schil van medewerkers. Businesscase wordt verder uitgewerkt (op gebied van taakverdeling en financieel kader)	30.000
Totaal risico's reizigersadvisering					**30.000**

Weerstandscapaciteit risico Reizigersadvisering
De weerstandscapaciteit voor dit risico bestaat uit de bestemmingsreserve Reizigersadvisering. Per 31 december 2021 bedraagt de weerstandscapaciteit €0.

Benodigde weerstandscapaciteit risico Reizigersadvisering
Op basis van de risico-inventarisatie bedraagt de benodigde weerstandscapaciteit €30.000. De beschikbare weerstandscapaciteit is €0. Omdat de weerstandscapaciteit €0 is kan geen verhouding (beschikbaar/nodig) worden berekend. Hiermee is het genoemde risico financieel niet afdoende afgedekt. In principe kan dan de algemene reserve als buffer fungeren.

Kwantificering risico GGiD
Op basis van de geactualiseerde risico-inventarisatie heeft een financiële kwantificering plaatsgevonden van het benoemde GGiD-risico. Dit leidt tot de volgende opstelling.

Nr	Categorie	Oorzaak	Risico	Actiepunt	Benodigd weerstandsvermogen
B. SAMENWERKING IN DE GR					
B3.	Aanbesteding GGiD	Betreft de bouw van een nieuw digitaal dossier met twee andere GGD-en. Tests geven aan dat software nog niet uitgerold kan worden.	Incidenteel hogere kosten in zowel bouwfase als licentiekosten bestaande software (verlengen van gebruik). Tevens later moment van realiseren ombuigingen	Intensivering communicatie projectvoortgang. Afhankelijk projectvoortgang van worden verdere vervolgstappen geformuleerd	320.000
Totaal risico's GGiD					**320.000**

De afdekking van dit risico vindt plaats door ombuigingen op JGZ-taken. Gezien de onzekerheid omtrent de oplevering van het GGiD conform afspraken werkt GGDrU momenteel alternatieve scenario's uit voor mogelijke JGZ-besparingen, anders dan eerder opgenomen in

het laatste bestuurlijk gedeelde Ombuigingenplan. Net zoals in het Ombuigingenplan maakt de gedeeltelijke inzet van de JGZ-bestemmingsreserve hier onderdeel van uit.

4.1.3. Financiële kengetallen

Kengetallen zijn getallen die de verhouding uitdrukken tussen bepaalde onderdelen van de resultatenrekening of de balans en kunnen helpen bij de beoordeling van de financiële positie van de GGDrU. Deze kengetallen maken inzichtelijk(er) over hoeveel (financiële) ruimte de GGDrU beschikt om structurele en incidentele lasten te kunnen dekken of opvangen. De kengetallen bedoeld in artikel 11, tweede lid, onderdeel d uit het BBV, zijn in de onderstaande tabel berekend en toegelicht en zijn afgeleid uit de geprognosticeerde balans (zie hoofdstuk 5). Zie voor een nadere toelichting ook bijlage 3. Twee kengetallen (grondexploitatie en belastingcapaciteit) hebben geen betrekking op GGDrU.

Kengetallen	Realisatie 2021	Begroting 2022-0	Begroting 2023-0
Netto schuldquote	2,4%	20,9%	20,8%
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	2,4%	20,9%	20,8%
Solvabiliteitsratio	7,7%	16,0%	15,3%
Structurele exploitatieruimte	-0,7%	-0,6%	-0,4%

- *Netto schuldquote (inclusief gecorrigeerd voor alle leningen)*
  De netto schuldquote weerspiegelt het niveau van de schuldenlast ten opzichte van de eigen middelen en geeft een indicatie van de druk van de rentelasten en de aflossingen op de exploitatie. Volgens het BBV moeten twee ratio's worden weergegeven, te weten de 'netto schuldquote' en 'netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen'. Hoe hoger de schuld hoe hoger de netto schuldquote. De positie van de GGDrU is positief te noemen.

- *Solvabiliteitsratio*
  Dit kengetal geeft inzicht in de mate waarin GGDrU in staat is aan zijn financiële verplichtingen te voldoen. Hoe hoger de solvabiliteitsratio, hoe beter GGDrU zijn verplichtingen kan voldoen en hoe gunstiger de financiële weerbaarheid is. De solvabiliteit wordt berekend als de verhouding tussen het eigen vermogen ten opzichte van het totale vermogen. De solvabiliteitverhouding 2023 daalt ten opzichte van 2022, dit als gevolg van de geprognotiseerde onttrekkingen aan de reserves.

- *Structurele exploitatieruimte*
  Dit kengetal geeft aan hoe groot de structurele exploitatieruimte is, doordat wordt gekeken naar de structurele baten en lasten en deze worden vergeleken met de totale baten. Een neutraal of positief percentage betekent dat de structurele baten toereikend zijn om de structurele lasten (waaronder de rente van de langlopende leningen) te dekken. Het geprognotiseerde tekort in de exploitatieruimte daalt in 2023 in vergelijking met 2022.

4.2 Onderhoud kapitaalgoederen

Om kwaliteit te kunnen leveren, moeten we over adequate huisvesting beschikken. Het is van belang dat de waarde van onze gebouwen op peil blijft. Die waarde hangt samen met de aantrekkelijkheid van de gebouwen en hun omgeving. Voor de hoofdvestiging zijn onderhoudscontracten afgesloten voor installaties en bouwkundige onderdelen.

Voor overige kapitaalgoederen zoals archiefstellingen en telefooncentrales worden ook onderhoudscontracten afgesloten. Daarmee borgen we de functionaliteit en levensduur. In het geval van lease of huur wordt het onderhoud in contracten meegenomen.

4.3 Financiering en treasury

De GGDrU beschikt over een actueel treasurystatuut. In de paragraaf leggen we de begrippen uit. Ook beschrijven we de renteontwikkeling, kasgeldlimiet, renterisico en onze financieringspositie. In dit statuut is onder meer opgenomen dat, door de invoering van het Schatkistbankieren, de verplichting geldt dat overtollig kasgeld dagelijks naar de staatskas moeten worden afgestort.

Renterisiconorm
Het renterisico op de lange financiering is gebonden aan een maximum. Dit is wettelijk vastgesteld op de renterisiconorm van 20% van de omzet. Onder *lange financiering* vallen alle financieringsvormen met een rente typische looptijd van langer dan één jaar.
De definitie van *renterisico* is het minimum van de netto nieuw aangetrokken schuld en de betaalde aflossingen, vermeerderd met het saldo van contractuele renteherzieningen op de opgenomen en uitgezette geldleningen. In de onderstaande tabel staat het renterisico voor de jaren 2023 tot en met 2026.

Renterisico norm (x € 1.000)		Begroting 2023-0	Begroting 2024-0	Begroting 2025-0	Begroting 2026-0
1a.	Renteherziening op vaste schuld o/g	-	-	-	-
1b.	Renteherziening op vaste schuld u/g	-	-	-	-
2.	Renteherziening op vaste schuld	-	-	-	-
3a.	Nieuw aangetrokken vaste schuld	-	-	-	-
3b.	Nieuw uitgezette lange leningen	-	-	-	-
4.	Netto nieuw aangetrokken vaste schuld	-	-	-	-
5.	Betaalde aflossingen	403	404	404	404
6.	Herfinanciering (laagste van 4 en 5)	-	-	-	-
7.	Renterisico op de vaste schuld (2+6)	-	-	-	-
8.	Renterisico-norm	1.660	1.579	1.499	1.418
9a.	Ruimte onder renterisico-norm (8-7)	1.660	1.579	1.499	1.418
9b.	Overschrijding renterisico-norm (7-8)	-	-	-	-
Berekening renterisico-norm					
10.	Stand van de vaste schuld	8.301	7.897	7.494	7.090
11.	Het bij ministeriële regeling vastgestelde percentage	20%	20%	20%	20%
12.	Renterisico-norm (10 x 11 / 100)	1.660	1.579	1.499	1.418

Renteontwikkeling
Wij hebben ten tijde van opstellen van de begroting 2023 één pand in eigendom waarvoor twee leningen zijn afgesloten waarvan één lening waarvan de rentevervaldatum samenvalt met de datum waarop de gehele lening wordt afgelost in 2034 en één met een rentevervaldatum in 2024. In 2021 zijn er ten behoeve van de renovatie van de Dreef 5 drie leningen met een verschillende looptijd afgesloten. Het rentepercentage voor deze drie leningen zijn voor de gehele looptijd afgesproken.

Lening nummer	Instelling	Eerste jaar overeenkomst	Looptijd	Rente %	Rente / Aflossing
40.98570.01	BNG	2004	30 jr.	0,05%	12 x per jaar
40.98688.02	BNG	2004	30 jr.	2,89%	12 x per jaar
40.115068	BNG	2021	25 jr.	0,45%	1 x per jaar

40.115069	BNG	2021	15 jr.	0,20%	1 x per jaar
40.115070	BNG	2021	10 jr.	0,05%	1 x per jaar

In de volgende tabel staan de rente en aflossingen van 2023 tot en met 2026.

Overzicht afgesloten leningen	Begroting 2023-0	Begroting 2024-0	Begroting 2025-0	Begroting 2026-0
Totaal vaste schuld begin				
Lening nummer: 40.98570.01	1.613.655	1.469.515	1.325.304	1.181.020
Lening nummer: 40.98688.02	3.350.000	3.350.000	3.350.000	3.350.000
Lening nummer: 40.115068	1.104.000	1.058.000	1.012.000	966.000
Lening nummer: 40.115069	2.006.667	1.863.333	1.720.000	1.576.667
Lening nummer: 40.115070	630.000	560.000	490.000	420.000
Totaal vaste schuld begin	**8.704.322**	**8.300.848**	**7.897.304**	**7.493.687**
Opnamen				
Lening nummer: 40.98570.01	-	-	-	-
Lening nummer: 40.98688.02	-	-	-	-
Lening nummer: 40.115068	-	-	-	-
Lening nummer: 40.115069	-	-	-	-
Lening nummer: 40.115070	-	-	-	-
Totaal Opnamen	**-**	**-**	**-**	**-**
Aflossingen				
Lening nummer: 40.98570.01	144.140	144.211	144.284	144.356
Lening nummer: 40.98688.02	-	-	-	-
Lening nummer: 40.115068	46.000	46.000	46.000	46.000
Lening nummer: 40.115069	143.333	143.333	143.333	143.333
Lening nummer: 40.115070	70.000	70.000	70.000	70.000
Totaal aflossingen	**403.473**	**403.544**	**403.617**	**403.689**
Schuld Ultimo				
Lening nummer: 40.98570.01	1.469.515	1.325.304	1.181.020	1.036.664
Lening nummer: 40.98688.02	3.350.000	3.350.000	3.350.000	3.350.000
Lening nummer: 40.115068	1.058.000	1.012.000	966.000	920.000
Lening nummer: 40.115069	1.863.333	1.720.000	1.576.667	1.433.333
Lening nummer: 40.115070	560.000	490.000	420.000	350.000
Totaal vaste Schuld Ultimo	**8.300.848**	**7.897.304**	**7.493.687**	**7.089.997**
Rente				
Lening nummer: 40.98570.01	807	735	663	591
Lening nummer: 40.98688.02	96.815	96.815	96.815	96.815
Lening nummer: 40.115068	4.968	4.761	4.554	4.347
Lening nummer: 40.115069	4.013	3.727	3.440	3.153
Lening nummer: 40.115070	315	280	245	210
Totaal Rente	**106.918**	**106.317**	**105.717**	**105.116**

Kasgeldlimiet
Het renterisico op de korte financiering wordt wettelijk begrensd door de kasgeldlimiet. Hiertoe behoren alle rekening-courant saldi en kortlopende financieringen met een rente typische looptijd korter dan één jaar. De kasgeldlimiet is een percentage van de omzet in de begroting. Voor gemeenschappelijke regelingen is dit percentage 8,2% van het begrotingstotaal aan lasten vóór bestemming, dus met uitzondering van stortingen in reserves.

Onze kasgeldlimiet voor 2023 is €3,95 miljoen, dit is immers 8,2% van €48,4 miljoen. Onze huidige financiële positie geeft geen aanleiding om voor 2023 maatregelen voor te stellen.

4.4 Bedrijfsvoering

Formatie
De totale formatie van onze organisatie komt uit op 447,05 fte. Onze ondersteunende diensten zijn cruciaal om onze organisatie goed te laten draaien. Het gaat om de volgende onderdelen: Financiën, HR, ICT, Facilitair, Directie, Secretariaat, Strategisch Beleid, Kwaliteit, Communicatie en Control. In totaal hebben we 64,53 fte ondersteunende diensten op een totale formatie van 447,05 fte.

Verzekeringen
Wij voeren het beheer van verzekeringen in eigen beheer uit. Het pakket bestaat uit verzekeringen voor:

- brand;
- exploitatiekosten;
- computer- en elektronica;
- rechtsbijstandverzekering en
- aansprakelijkheidsverzekeringen (o.a. wagenpark en bestuurders motorrijtuigen).

De verzekerde waarden worden periodiek beoordeeld en indien nodig aangepast.

Renovatie De Dreef 5
GGDrU is bij project 'Renovatie De Dreef 5' in de fase dat de inschrijvingen van bouwers en installateurs binnen zijn. In de projectplanning is opgenomen om de uitvoering vanaf de zomer van 2022 tot en met de zomer van 2023 te laten plaatsvinden. Gezien de huidige krappe marktomstandigheden en geopolitieke ontwikkelingen vergt dit project een strakke monitoring.

Informatiebeveiliging en privacy
Het Algemeen Bestuur van GGDrU heeft er afgelopen jaar mee ingestemd het onderwerp informatiebeveiliging en privacy structureel stevig te borgen in de GGDrU-organisatie. Inmiddels heeft GGDrU een aantal stappen genomen om dat te concretiseren. Begin 2022 zijn een privacy officer en een information security officer aangetrokken. We verwachten binnen afzienbare termijn ook een chief information security officer aan te kunnen trekken.

4.5 Verbonden partijen

Deze paragraaf geeft inzicht in 'derde rechtspersonen' waarin GGDrU een bestuurlijk en financieel belang heeft. Dit belang heeft zowel betrekking op privaatrechtelijke als publiekrechtelijke organisaties. Privaatrechtelijke organisaties zijn in het Burgerlijk Wetboek nader geregeld, en kunnen stichtingen, verenigingen, coöperaties, vennootschappen en deelnemingen zijn.

4.5.1. GGD GHOR Nederland (Vereniging voor Publieke Gezondheid en Veiligheid (PGV))
GGD GHOR Nederland is de koepelorganisatie van de GGD-en en GHOR bureaus. Vanuit GGD GHOR Nederland wordt, voor en in samenspraak met de DPG-en, de lobby en belangenbehartiging voor de GGD-en en GHOR bureaus gedaan richting politiek en

stakeholders. Daarnaast voert GGD GHOR Nederland projecten uit, die vanuit efficiency oogpunt centraal moeten worden uitgevoerd en die randvoorwaarden en producten opleveren waarmee de GGD-en hun werkzaamheden kunnen verrichten.

Bestuurlijk en financieel belang
Het hoogste orgaan van GGD GHOR Nederland is de Raad van DPG-en. Hierin worden de 25 GGD-en en GHOR-bureaus vertegenwoordigd door hun Directeur Publieke Gezondheid (DPG). Het presidium bestaat uit vijf leden van het algemeen bestuur. GGDrU betaalt op jaarbasis een contributie aan GGD GHOR Nederland gebaseerd op een bijdrage per inwoner. Voor 2021 bedroeg deze contributie €215.148. Er is geen prognose bekend over het eigen vermogen aan het begin en einde van boekjaar 2023.

Mate van beïnvloedbaarheid in bedrijfsvoering
Een beperkte mate van beïnvloedbaarheid in de bedrijfsvoering is mogelijk via de afvaardiging van de Directeur Publieke Gezondheid van GGDrU in zowel de vergadering van DPG-en als het presidium. De zittingsperiode van de directeur Publieke Gezondheid is per februari 2020 in het presidium beëindigd omdat de zittingstermijn van maximaal zes jaar is verstreken.

Artikel 15 lid 2 van het BBV geeft aan dat per verantwoorde verbonden partij de omvang van het eigen en vreemd vermogen aan het begin en einde van het begrotingsjaar en het financiële resultaat over het begrotingsjaar moet worden verantwoord. In de begroting van deze verbonden partij zijn deze gegevens niet opgenomen.

4.5.2. GGiD Coöperatief U.A.
Op 2 maart 2020 is GGiD Coöperatief U.A. opgericht. De coöperatie heeft haar zetel in de gemeente Utrecht en is opgericht door het openbaar lichaam Gemeentelijke Gezondheidsdienst Regio Utrecht (GGD regio Utrecht), openbaar lichaam Regio Twente (GGD Twente) en openbaar lichaam Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst Holland Noorden (GGD Holland Noorden).
De coöperatie heeft ten doel te voorzien in behoeften van algemeen belang van de leden en meer in het bijzonder bestaande uit maatschappelijke, financiële en organisatorische behoeften op het gebied van Publieke Gezondheid. Het bedrijf van de coöperatie omvat uitsluitend het (doen) ontwerpen, (door)ontwikkelen, beheren, onderhouden en exploiteren van één of meerdere door haar leden te gebruiken digitale informatiesystemen voor medische dossiers en eventuele overige gegevensbestanden.
De coöperatie heeft geen winstoogmerk.

Bestuurlijk en financieel belang
In 2021 vinden nog geen financiële transacties plaats in de coöperatie. Naar verwachting vinden die wel in 2023 plaats. De exacte omvang is ten tijde van het opstellen van de begroting nog niet bekend. De reeds gemaakte kosten voor de bouw van een nieuw digitaal dossier zijn vooralsnog geadministreerd bij GGD regio Utrecht. GGDrU voert het 'penvoerderschap' namens ook de twee andere deelnemende GGD-en.
Het belang van elke GGD is gelijkwaardig ten opzichte van de andere deelnemende GGD-en. Dit betekent dat GGD regio Utrecht nu voor 1/3 eigenaar is van deze coöperatie en in deze verhouding ook zeggenschap heeft. Indien een of meer nieuwe GGD-en toetreden tot de coöperatie zal de omvang van het bestuurlijk en financieel belang wijzigen naar een gelijke deel ten opzichte van de andere deelnemende GGD-en. Dit tenzij andere afspraken worden gemaakt met de toetredende GGD of GGD-en.

Mate van beïnvloedbaarheid in bedrijfsvoering
GGD regio Utrecht kan voor haar aandeel (zijnde 1/3) in de coöperatie invloed uitoefenen op de bedrijfsvoering van de coöperatie. Zodra een of meer nieuwe GGD-en toetreden tot de coöperatie zal de mate van beïnvloeding wijzigen naar een gelijke mate ten opzichte van de andere deelnemende GGD-en. Dit tenzij andere afspraken worden gemaakt met de toetredende GGD of GGD-en.

4.6 Overige Paragrafen

De overige verplichte paragrafen zoals lokale heffingen en grondbeleid zijn niet van toepassing op de GGDrU.

5. Geprognosticeerde balans 2023

5.1 Balans

Balans - Activa (x €1.000)	Balans 2022	Balans 2023
Vaste activa		
1. Materiële vaste activa		
- Investeringen met een economisch nut	**13.149**	**12.929**
2. Financiële vaste activa		
- Overige uitzettingen met een rentetypische looptijd >= 1 jaar	**19**	**19**
Vlottende activa		
3. Voorraden		
- Gereed product en handelsgoederen	**130**	**130**
4. Uitzettingen rentetypische looptijd < 1 jaar		
- Vorderingen op openbare lichamen	1.000	1.000
- Overige vorderingen	250	250
- Uitzetting in 's Rijks schatkist	1.248	656
	2.498	**1.906**
5. Liquide middelen		
- Kassaldo	5	5
- Banksaldo	195	175
	200	**180**
6. Overlopende activa		
- De van Europese en Nederlandse overheidslichamen nog te ontvangen voorschotbedragen de ontstaan door voorfinanciering op uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel.	320	360
- Overige nog te ontvangen bedragen en vooruitbetaalde bedragen die ten laste van volgende begrotingsjaren komen.	1.500	1.750
	1.820	**2.110**
Totaal Activa	**17.816**	**17.274**

Balans - Passiva (x €1.000)	Balans 2022	Balans 2023
Vaste passiva		
7. Eigen vermogen		
- Algemene reserve	1.977	1.761
- Overige bestemmingsreserves	868	886
- Gerealiseerd resultaat	-	-
	2.844	**2.647**
8. Voorzieningen	**361**	**420**
9. Vaste schulden		
- Onderhandse leningen binnenlandse banken en overige financiële instellingen	**8.704**	**8.301**
Vlottende passiva		
10. Netto-vlottende schulden met rentetypische looptijd < 1 jaar		
- Overige schulden	**3.607**	**3.607**
11. Overlopende passiva		
- Verplichtingen opgenomen die in het begrotingsjaar zijn opgebouwd en die in een volgend begrotingsjaar tot betaling komen.	1.200	1.200
- De van Europese en/of Nederlandse overheidslichamen (vooruit)ontvangen voorschotbedragen voor uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren	1.100	1.100
	2.300	**2.300**
Totaal Passiva	**17.816**	**17.274**

In de volgende paragrafen gaan we op basis van deze balans specifiek in op mutaties in de reserves alsmede de voorzieningen. De wijzigingen in de materiele vaste activa komen voort uit nieuwe investeringen en jaarlijkse afschrijvingen. De verwachting is dat de liquide middelen dalen vanwege deze investeringen en de afslossing van de vaste schulden. De mutaties in de vaste schulden is uitgewerkt in paragraaf 4.3.

5.2 Reserves

In de volgende tabel is een overzicht opgenomen van de geprognosticeerde saldi van reserves per 1 januari 2023 en 31 december 2023. Basis voor de berekening is de reservepositie per 31 december 2021, zoals blijkt uit de jaarstukken 2021. We geven hierop het verwachte verloop in 2022 en 2023.

Reserves (x € 1.000)	Saldo 2022	Saldo 01-01-2023	Dotatie	Ont-trekking	Saldo 31-12-2023	Saldo 2024	Saldo 2025	Saldo 2026
Algemene reserve								
- Publieke Gezondheid	2.449	1.834	-	216	1.618	1.512	1.512	1.512
- Inspecties THZ	143	143	-	-	143	143	143	143
Totaal algemene reserve	**2.592**	**1.977**	**-**	**216**	**1.761**	**1.655**	**1.655**	**1.655**
Bestemmingsreserves								
- Monitor Volwassenen	40	80	40	-	120	-	40	80
- Garantiesalarissen gemeente Utrecht	60	38	-	22	16	-	-	-
- JGZ	558	473	-	-	473	473	473	473
- Frictiekosten JGZ medewerkers VHL	21	-	-	-	-	-	-	-
- Versterking AVG	277	277	-	-	277	277	277	277
Totaal bestemmingsreserves	**956**	**868**	**40**	**22**	**886**	**750**	**790**	**830**
Totaal	**3.548**	**2.844**	**40**	**238**	**2.647**	**2.404**	**2.444**	**2.484**

5.2.1. Algemene reserve

Publieke Gezondheid
Conform de laatste inschattingen van het Ombuigingenplan zal er in het jaar 2022 een onttrekking van €595.000 nodig zijn uit de algemene reserve publieke gezondheid voor 2023 een onttrekking à € 216.000 en in 2024 een ontrekking van € 106.000. Vanuit de voorsgestelde resultaatbestemming 2021 wordt er € 20.605 ontrokken aan de algemene reserve publieke gezondheid.

Inspecties THZ
In de algemene reserve voor de taak inspecties THZ vinden geen mutaties plaats. Hiermee komt het geprognosticeerde saldo van de algemene reserve per ultimo 2023 uit op €1.760.598. De reserve dient tenminste een omvang te hebben om de in euro's gekwantificeerde risico's af te dekken. Dit is conform de bestuurlijk vastgestelde nota's 'Reserves en voorzieningen' en 'Weerstandsvermogen en risicobeheersing'.

5.2.2. Bestemmingsreserve

Monitor Volwassenen
Eens in de vier jaar wordt een gezondheidsmonitor onder volwassenen en senioren in de regio Utrecht gehouden. Deze reserve is voor de dekking van de vierjaarlijkse kosten van de uitvoering van deze monitor. De eerstvolgende uitvoering van deze monitor staat gepland voor 2024. Ook in 2023 is de jaarlijkse toevoeging van € 40.000 opgenomen waarmee het saldo van deze bestemmingsreserve eind 2023 uitkomt op € 120.000.

Garantiesalarissen
Bij de overname van professionals van GG&GD Utrecht zijn enkele professionals overgekomen, waarvan het feitelijke salaris hoger was dan het reguliere salaris van onze organisatie. In het overdrachtsdocument is afgesproken dat de meerkosten gedragen worden door de gemeente Utrecht. Om van een jaarlijkse nacalculatie af te zijn, is in 2016 besloten de meerkosten voor een periode van tien jaar te kapitaliseren en dit bedrag éénmalig in rekening te brengen bij de gemeente Utrecht voor de periode vanaf 1 januari 2016. Het gaat om een totaal bedrag van €190.000. In de begroting 2023 is een onttrekking van €21.700 opgenomen. Er resteert hierdoor een bedrag van ca. € 16.000, welke in 2024 ontrokken wordt en daarmee komt deze bestemmingsreserve op nul te staan per ultimo 2024.

JGZ
Per ultimo 2022 bedraagt de stand van deze reserve naar verwachting €558.191. Conform het voostel van de resultaatbestmming 2021, wordt in 2022 een bedrag van € 85.677 ontrokken. Het saldo per 2023 bedraagt daarmee € 472.514.

Frictiekosten JGZ medewerkers Vijfheerenlanden
De bestemmingsreserve is gevormd ter dekking van de frictiekosten volgend uit de overkomst van voormalig Rivas medewerkers met betere arbeidsvoorwaarden naar GGDrU. In 2022 is een onttrekking van het restant opgenomen. Het verwachte saldo per ultimo 2022 bedraagt daarmee € 0.

Versterking AVG
Op 31 maart 2021 heeft het Algemeen Bestuur bij de bestemming van het resultaat over 2020 besloten om een bedrag van €277.000 beschikbaar te stellen ter dekking van structurele kosten voortkomend uit de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en dit bedrag voor 2021 te bestemmen in een nieuw te vormen bestemmingsreserve 'Versterking AVG'. Aangezien er per 2022 reeds structurele dekking voor de AVG-gerelateerde kosten is, is het in stand houden van deze bestemmingsreserve niet meer nodig. GGDrU zal het Bestuur in 2022 conform de BBV een separaat voorstel voorleggen voor het laten vervallen van deze bestemmingsreserve.

5.3 Voorzieningen
In onderstaande tabel is het geprognosticeerde saldo van de algemene voorzieningen ter egalisering van de kosten evenals de voorzieningen voor verplichtingen en risico's voor de jaren 2022-2026 weergegeven.

Voorzieningen (x € 1.000)	Saldo 2022	Saldo 01-01-2023	Dotatie	Vrijval	Aan-wending	Saldo 31-12-2023	Saldo 2024	Saldo 2025	Saldo 2026
Voorziening ter egalisering van kosten									
- Groot onderhoud De Dreef (Zeist)	94	35	35	-	-	70	105	140	175
Voorziening voor verplichtingen en risico's									
- Voorziening WW-uitkering 3e jaars 0,1%	83	106	24	-	-	130	154	178	202
- Saldo spaarverlof	199	220	-	-	-	220	220	220	220
Totalen	**376**	**361**	**59**	**-**	**-**	**420**	**479**	**538**	**597**

Voor elke voorziening geven we een korte toelichting.

Voorziening groot onderhoud De Dreef (Zeist)
De verwachting is dat het saldo van ultimo 2022 wordt aangewend ten behoeve van de renovatie. Jaarlijks wordt voor het gebouw aan De Dreef 5 in Zeist, dat in eigendom is van GGDrU, een bedrag gedoteerd van €35.000. Dit bedrag is gebaseerd op het Meerjaren Onderhouds Programma (MJOP).

WW-uitkering 3e-jaars 0,1%
Conform de CAO gemeenten, hoofdstuk 10c, is een voorziening gevormd ter dekking van mogelijke aanspraak door ex-medewerkers voor een uitkering derde jaar ww. Deze voorziening wordt opgebouwd door een jaarlijks een storting van ca. € 24.000. Voor 2023 wordt nog niet voorzien dat gebruik zal worden gemaakt van deze regeling.

Voorziening Verlofsparen
In het BBV is bepaald dat voor arbeidskosten gerelateerde verplichtingen waarvan het jaarlijkse bedrag geen gelijk volume heeft een voorziening dient te worden gevormd. Tot aan verslagjaar 2020 was dat echter nog niet het geval. In 2021 is een bedrag van €199.319 in de nieuw gevormde voorziening Verlofsparen gestort ter dekking van kosten voortkomend uit medewerkers die extra verlof aankopen uit hun IKB om eerder dan hun pensioengerechtigde leeftijd te kunnen stoppen. In 2022 wordt een storting verwacht van € 20.681, waarmee het saldo per ultimo 2023 uitkomt op € 220.000.

5.4 EMU-saldo

Met het oog op een betere raming en beheersing van het EMU-saldo is in het BBV sinds 2018 een geprognosticeerde balans voorgeschreven. Dit betekent dat met ingang van 2018 in de begroting een geprognosticeerde (meerjaren)balans per 31 december is opgenomen.
Het EMU-saldo is een saldo op kasbasis en gemeenten hanteren een stelsel van baten en lasten. Conform de voorschriften nemen we een overzicht op van ons EMU-saldo. Het doel hiervan is om Europese vergelijkingen mogelijk te maken. Het EMU-saldo is het verschil tussen inkomsten en uitgaven van de overheid.

	EMU-saldo (x € 1.000)	**Begroting 2023-0**
1	Exploitatiesaldo **vóór** toevoeging aan c.q. onttrekking uit reserves (zie BBV, artikel 17c)	-198
2	Mutatie (im)materiële vaste activa	-220
3	Mutatie voorzieningen	59
4	Mutatie voorraden (incl. bouwgronden in exploitatie)	-
5	Verwachte boekwinst/verlies bij de verkoop van financiële vaste activa en (im)materiële vaste activa, alsmede de afwaardering van financiële vaste activa	-
Berekend EMU-saldo*		**81**

* tot standkoming berekening: 1-2+3-4-5 = EMU-saldo

5 Bijlagen

Bijlage 1. Baten en lasten per taakveld

In het BBV is voorgeschreven dat voor de uitvoeringsinformatie in de begroting gebruik wordt gemaakt van de bij ministeriële regeling vastgestelde taakvelden. De uitvoeringsinformatie bestaat uit een totaaloverzicht van de geraamde baten en lasten per taakveld en het verdelingsprincipe op basis waarvan de taakvelden over het programma/programma's zijn verdeeld. Dit overzicht wordt als bijlage bij de begroting gevoegd. De voorgeschreven taakvelden hebben geen invloed op de indeling van de programmabegroting.

Het overzicht van de baten en lasten per taakveld voor 2023 is als volgt:

Begroting 2023-0 per taakveld (x € 1.000)	Baten	Lasten	Saldo
0.0 Bestuur en ondersteuning			
0.1 Bestuur	-	80	-80
0.4 Overhead	385	11.573	-11.188
0.5 Treasury	-	152	-152
0.8 Overige baten en lasten (onvoorzien)	-	104	-104
0.10 Mutaties reserves	238	40	198
Subtotaal	**623**	**11.950**	**-11.327**
1.0 Veiligheid			
1.2 Openbare orde en veiligheid	349	248	101
Subtotaal	**349**	**248**	**101**
6.0 Sociaal domein			
6.1 Samenkracht en burgerparticipatie	2.065	1.543	523
Subtotaal	**2.065**	**1.543**	**523**
7.0 Volksgezondheid en milieu			
7.1 Volksgezondheid	45.022	34.419	10.603
7.5 Begraafplaatsen en crematoria	349	248	101
Subtotaal	**45.370**	**34.667**	**10.704**
Geraamd resultaat	**48.406**	**48.406**	**-**

De kosten van het taakveld '0.1 Bestuur' betreffen accountantskosten en bestuursondersteuning. Voor de berekening van de lasten van het taakveld '0.4 overhead' wordt verwezen naar bijlage 'C. Overhead'. De baten en lasten van het taakveld '0.5 Treasury' worden toegelicht in de paragaraaf 'Financiering en treasury'.

Verdeling van de taakvelden over de programma's
GGDrU kent één programma Publieke Gezondheid. Dit betekent dat de lasten en baten van de taakvelden in dit programma zijn opgenomen. De overhead is afzonderlijk weergegeven.

Bijlage 2. Overhead

Volgens artikel 8 van het BBV moet in de begroting een apart overzicht worden opgenomen van de kosten van de overhead. De definitie van overhead luidt: alle kosten die samenhangen met de sturing en ondersteuning in het primaire proces. Onderstaand overzicht is opgesteld aan de hand van de notitie Overhead van de commissie BBV. In tegenstelling tot het gangbare begrip 'overhead' vallen volgens het BBV ook de leidinggevenden in het primaire proces onder de overhead.

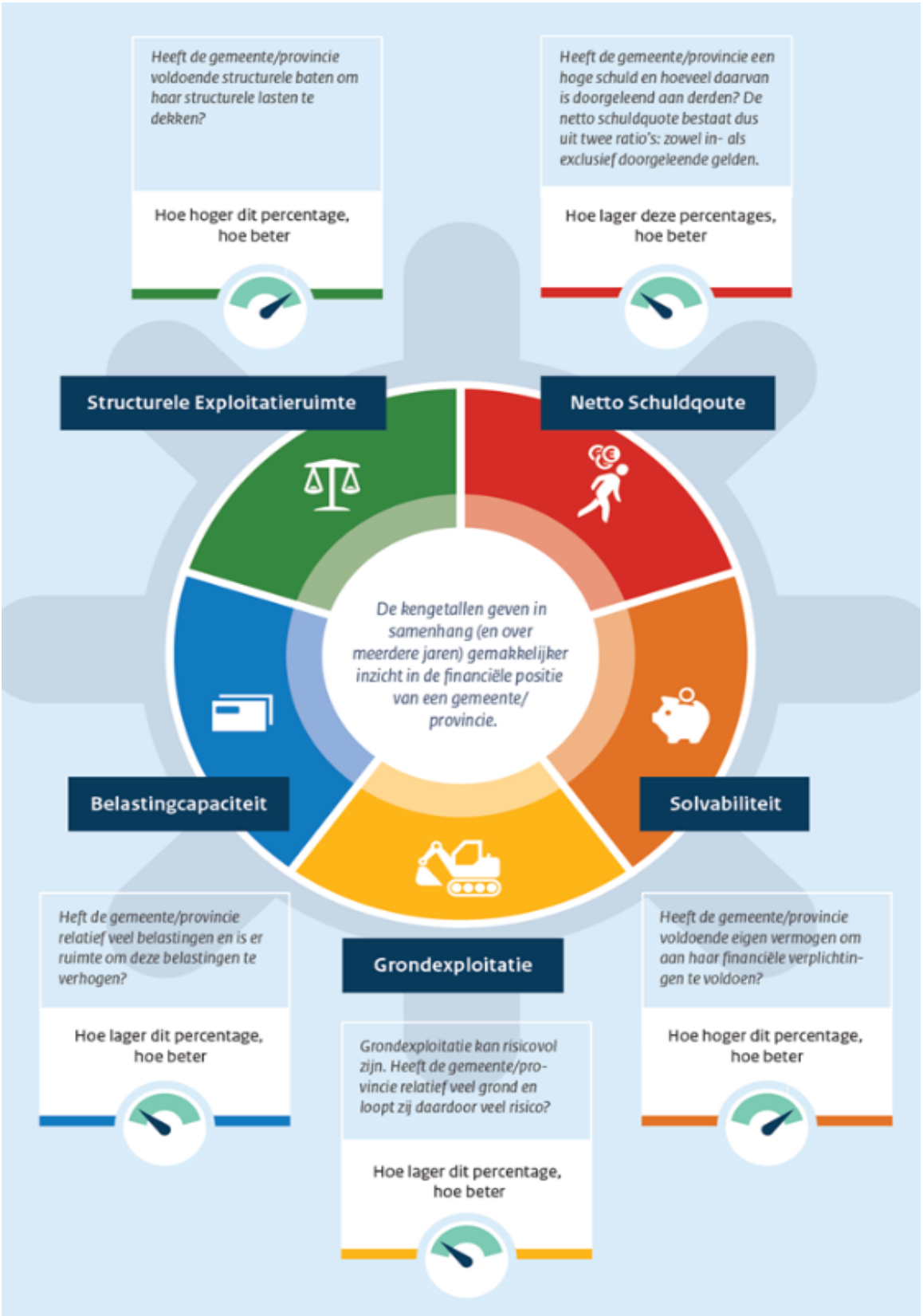
In de berekening van de totale kosten van de overhead zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

1. De organisatie-entiteiten directie (inclusief staf), afdeling bedrijfsondersteuning (facilitair, Informatisering & Automatisering, Financiën) en afdeling Human Resources maken onderdeel uit van de overhead.
2. Overheadkosten in de organisatie-entiteiten van het primair proces zijn:
    a. Management (sectormanagers, afdelingsmanagers, teammanagers) (100%)
    b. Secretariële ondersteuning (100%).

Op basis van bovenstaande uitgangspunten ziet het overzicht van de kosten van overhead voor 2023 er als volgt uit:

Programma (x € 1.000)	**2023**
Overhead niet primair proces	9.225
Overhead primair proces	1.964
Totale overhead conform BBV	**11.188**
Als % van begrotingstotaal	23,2%

Bijlage 3. Toelichting financiële kengetallen



Bijlage 4. Bijdragen en vergoedingen per gemeente

Gemeente: **Amersfoort**

Aantal inwoners: ***	157.462
Aantal kinderen: ***	34.128

BIJDRAGEN | **VERGOEDINGEN**

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

Gezondheidsbescherming
Infectieziektebestrijding (IZB) *
TBC bestrijding (TBC) *
Medische Milieukundige zorg (MMK) *
Technische hygiënezorg (THZ) *
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *

Gezondheidsbevordering
Gezondheidsbeleid *
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *

Toezicht & Advies
Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

€ 1.226.975

Intensivering basistaken

Gezondheidsbescherming		
Technische Hygiëne Zorg (THZ): Advisering Publiekse venementen	€	2.495
Gezondheidsbevordering		
Lokaal onderzoek: Epidemiologische ondersteuning JG	€	15.725
Projectmanagement Gezondheidsbevordering	€	-
Toezicht & Advies		
Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en lichte handhaving	€	32.000

€ 50.220

Collectief als GGD — **Bijdrage voor 2023 € 6.654.620** — Individueel door gemeenten

Basistaken-plus

Gezondheidsbevordering
Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies
Forensische zorg
Inspecties tatoeage- en piercingshops — via derden
WMO toezicht *

JGZ 0-18
Basistakenpakket **

€ 4.520.105

Maatwerk

Gezondheidsbevordering		
Coordinatie B.Slim	€	-
Coordinatie Gezonde Wijk	€	-
Woon Hygiënische Problematiek (WHP)	€	23.565
VIA Amersfoort	€	101.580
Seksuele gezondheid; Collectieve preventie	€	22.825
Preventie huiselijk geweld	€	25.345
Meld- en Adviespunt Bezorgd	€	89.705
Meld- en Adviespunt Bezorgd 24/7	€	9.215
Toezicht & Advies		
Inspecties: Sex-/Relaxinrichtingen	€	1.735
Toezicht Jeugdverblijven	€	-
JGZ Maatwerk		
Stevig Ouderschap	€	107.755
VVE	€	18.375
Advisering vrijstelling leerplicht	€	16.720
JGZ Overige		
Huisvesting (individueel afgerekend)	€	440.500

€ 857.320

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG

BIJDRAGEN | **VERGOEDINGEN**

* = inwonerbijdrage gefinancierd
** = kindbijdrage gefinancierd

*** = peildatum 1 januari 2021

		Saldo
1: Basistaken	**€**	**1.226.975**
waarvan inwonerbijdrage	€	901.975
waarvan inspecties kinderopvang	€	325.000

		Saldo
3: Basistaken-plus	**€**	**4.520.105**
waarvan Kindbijdrage	€	4.418.105
waarvan inwonerbijdrage Toezicht WMO	€	43.825
waarvan Forensische zorg	€	58.175

Gemeente: **Baarn**

Aantal inwoners: ***	24.792
Aantal kinderen: ***	4.725

BIJDRAGEN | **VERGOEDINGEN**

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

Gezondheidsbescherming
Infectieziektebestrijding (IZB) *
TBC bestrijding (TBC) *
Medische Milieukundige zorg (MMK) *
Technische hygiënezorg (THZ) *
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *

Gezondheidsbevordering
Gezondheidsbeleid *
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *

Toezicht & Advies
Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

€ 189.515

Intensivering basistaken

Gezondheidsbescherming		
Technische Hygiëne Zorg (THZ): Advisering Publieksevenementen	€	410
Gezondheidsbevordering		
Lokaal onderzoek: Epidemiologische ondersteuning JG	€	2.585
Projectmanagement Gezondheidsbevordering	€	6.320
Toezicht & Advies		
Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en lichte handhaving	€	5.000

€ 14.315

Collectief als GGD — **Bijdrage voor 2023 € 980.975** — Individueel door gemeenten

Basistaken-plus

Gezondheidsbevordering
Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies
Forensische zorg
Inspecties tatoeage- en piercingshops — via derden
WMO toezicht *

JGZ 0-18
Basistakenpakket **

€ 631.610

Maatwerk

Gezondheidsbevordering		
B Slim Baarn	€	17.850
Coordinatie Gezonde Wijk	€	-
Woon Hygiënische Problematiek (WHP)	€	3.875
VIA Baarn	€	16.445
Seksuele gezondheid; Collectieve preventie	€	465
Preventie huiselijk geweld	€	4.285
Meld- en Adviespunt Bezorgd	€	29.405
Meld- en Adviespunt Bezorgd 24/7	€	1.455
JGZ Maatwerk		
Stevig Ouderschap	€	-
VVE	€	1.775
Advisering vrijstelling leerplicht	€	1.435
JGZ Overige		
Huisvesting (individueel afgerekend)	€	68.545

€ 145.535

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG

BIJDRAGEN | **VERGOEDINGEN**

* = inwonerbijdrage gefinancierd
** = kindbijdrage gefinancierd

*** = peildatum 1 januari 2021

		Saldo
1: Basistaken	**€**	**189.515**
waarvan inwonerbijdrage	€	142.015
waarvan inspecties kinderopvang	€	47.500

		Saldo
3: Basistaken-plus	**€**	**631.610**
waarvan Kindbijdrage	€	611.680
waarvan inwonerbijdrage Toezicht WMO	€	6.900
waarvan Forensische zorg	€	13.030

Gemeente: **Bunnik**	**Aantal inwoners: ***** 15.341
	Aantal kinderen: *** 3.368

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

Gezondheidsbescherming
Infectieziektebestrijding (IZB) *
TBC bestrijding (TBC) *
Medische Milieukundige zorg (MMK) *
Technische hygiënezorg (THZ) *
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *

Gezondheidsbevordering
Gezondheidsbeleid *
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *

Toezicht & Advies
Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

€ 120.375

Intensivering basistaken

Gezondheidsbescherming		
Technische Hygiëne Zorg (THZ): Advisering Publieksevenementen	€	245
Gezondheidsbevordering		
Lokaal onderzoek: Epidemiologische ondersteuning JG	€	1.020
Projectmanagement Gezondheidsbevordering	€	-
Toezicht & Advies		
Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en lichte handhaving	€	350

€ 1.615

Collectief als GGD — **Bijdrage voor 2023 € 610.175** — Individueel door gemeenten

Basistaken-plus

Gezondheidsbevordering
Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies
Forensische zorg
Inspecties tatoeage- en piercingshops — via derden
WMO toezicht *

JGZ 0-18
Basistakenpakket **

€ 446.300

Maatwerk

Gezondheidsbevordering		
Coordinatie B.Slim	€	-
Coordinatie Gezonde Wijk	€	-
Woon Hygiënische Problematiek (WHP)	€	1.280
Seksuele gezondheid; Collectieve preventie	€	-
Preventie huiselijk geweld	€	-
Meld- en Adviespunt Bezorgd	€	-
Meld- en Adviespunt Bezorgd 24/7	€	-
JGZ Maatwerk		
Intensivering Verbindende JGZ	€	13.530
VVE	€	2.135
Advisering vrijstelling leerplicht	€	955
Convenantbeheer Verwijsindex	€	4.485
JGZ Overige		
Huisvesting (individueel afgerekend)	€	19.500

€ 41.885

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN

* = inwonerbijdrage gefinancierd
** = kindbijdrage gefinancierd

*** = peildatum 1 januari 2021

		Saldo
1: Basistaken	**€**	**120.375**
waarvan inwonerbijdrage	€	87.875
waarvan inspecties kinderopvang	€	32.500

		Saldo
3: Basistaken-plus	**€**	**446.300**
waarvan Kindbijdrage	€	436.010
waarvan inwonerbijdrage Toezicht WMO	€	4.270
waarvan Forensische zorg	€	6.020

Gemeente: **Bunschoten**

Aantal inwoners: ***	22.019
Aantal kinderen: ***	5.086

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

Gezondheidsbescherming
Infectieziektebestrijding (IZB) *
TBC bestrijding (TBC) *
Medische Milieukundige zorg (MMK) *
Technische hygiënezorg (THZ) *
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *

Gezondheidsbevordering
Gezondheidsbeleid *
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *

Toezicht & Advies
Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

€ 148.625

Intensivering basistaken

Gezondheidsbescherming		
Technische Hygiëne Zorg (THZ): Advisering Publieksevenementen	€	340
Gezondheidsbevordering		
Lokaal onderzoek: Epidemiologische ondersteuning JG	€	2.145
Projectmanagement Gezondheidsbevordering	€	5.245
Toezicht & Advies		
Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en lichte handhaving	€	2.200

€ 9.930

Collectief als GGD — **Bijdrage voor 2023 € 917.205** — Individueel door gemeenten

Basistaken-plus

Gezondheidsbevordering
Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies
Forensische zorg
Inspecties tatoeage- en piercingshops — via derden
WMO toezicht *

JGZ 0-18
Basistakenpakket **

€ 666.800

Maatwerk

Gezondheidsbevordering		
Coordinatie B.Slim	€	-
Coordinatie Gezonde Wijk	€	-
Woon Hygiënische Problematiek (WHP)	€	-
Seksuele gezondheid; Collectieve preventie	€	385
Preventie huiselijk geweld	€	3.365
Meld- en Adviespunt Bezorgd	€	11.460
Meld- en Adviespunt Bezorgd 24/7	€	1.280
JGZ Maatwerk		
Stevig Ouderschap	€	-
VVE	€	3.825
Advisering vrijstelling leerplicht	€	955
JGZ Overige		
Huisvesting (individueel afgerekend)	€	70.580

€ 91.850

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN

* = inwonerbijdrage gefinancierd
** = kindbijdrage gefinancierd

*** = peildatum 1 januari 2021

		Saldo
1: Basistaken	**€**	**148.625**
waarvan inwonerbijdrage	€	126.125
waarvan inspecties kinderopvang	€	22.500

		Saldo
3: Basistaken-plus	**€**	**666.800**
waarvan Kindbijdrage	€	658.415
waarvan inwonerbijdrage Toezicht WMO	€	6.130
waarvan Forensische zorg	€	2.255

Gemeente: **De Bilt**	**Aantal inwoners: ***** 43.384
	Aantal kinderen: *** 9.089

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

Gezondheidsbescherming
Infectieziektebestrijding (IZB) *
TBC bestrijding (TBC) *
Medische Milieukundige zorg (MMK) *
Technische hygiënezorg (THZ) *
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *

Gezondheidsbevordering
Gezondheidsbeleid *
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *

Toezicht & Advies
Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

€ 361.015

Intensivering basistaken

Gezondheidsbescherming		
Technische Hygiëne Zorg (THZ): Advisering Publieksevenementen	€	710
Gezondheidsbevordering		
Lokaal onderzoek: Epidemiologische ondersteuning JG	€	2.940
Projectmanagement Gezondheidsbevordering	€	-
Toezicht & Advies		
Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en lichte handhaving	€	-

€ 3.650

Collectief als GGD — **Bijdrage voor 2023 € 1.658.065** — Individueel door gemeenten

Basistaken-plus

Gezondheidsbevordering
Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies
Forensische zorg
Inspecties tatoeage- en piercingshops — via derden
WMO toezicht *

JGZ 0-18
Basistakenpakket **

€ 1.203.755

Maatwerk

Gezondheidsbevordering		
Coordinatie B.Slim	€	-
Coordinatie Gezonde Wijk	€	-
Woon Hygiënische Problematiek (WHP)	€	9.910
Seksuele gezondheid; Collectieve preventie	€	-
Preventie huiselijk geweld	€	-
Meld- en Adviespunt Bezorgd	€	-
Meld- en Adviespunt Bezorgd 24/7	€	-
JGZ Maatwerk		
Stevig Ouderschap	€	31.705
VVE	€	3.645
Advisering vrijstelling leerplicht	€	1.440
Convenantbeheer Verwijsindex	€	11.515
JGZ Overige		
Huisvesting (individueel afgerekend)	€	31.430

€ 89.645

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN

* = inwonerbijdrage gefinancierd
** = kindbijdrage gefinancierd

*** = peildatum 1 januari 2021

		Saldo
1: Basistaken	**€**	**361.015**
waarvan inwonerbijdrage	€	248.515
waarvan inspecties kinderopvang	€	112.500

		Saldo
3: Basistaken-plus	**€**	**1.203.755**
waarvan Kindbijdrage	€	1.176.635
waarvan inwonerbijdrage Toezicht WMO	€	12.075
waarvan Forensische zorg	€	15.045

Gemeente: **De Ronde Venen**

Aantal inwoners: ***	44.720
Aantal kinderen: ***	8.554

BIJDRAGEN | **VERGOEDINGEN**

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

Gezondheidsbescherming
Infectieziektebestrijding (IZB) *
TBC bestrijding (TBC) *
Medische Milieukundige zorg (MMK) *
Technische hygiënezorg (THZ) *
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *

Gezondheidsbevordering
Gezondheidsbeleid *
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *

Toezicht & Advies
Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

€ 346.165

Intensivering basistaken

Gezondheidsbescherming		
Technische Hygiëne Zorg (THZ): Advisering Publieksevenementen	€	730
Gezondheidsbevordering		
Lokaal onderzoek: Epidemiologische ondersteuning JG	€	2.295
Projectmanagement Gezondheidsbevordering	€	6.130
Toezicht & Advies		
Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en lichte handhaving	€	-

€ 9.155

Collectief als GGD — **Bijdrage voor 2023 € 1.722.535** — Individueel door gemeenten

Basistaken-plus

Gezondheidsbevordering
Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies
Forensische zorg
Inspecties tatoeage- en piercingshops via derden
WMO toezicht *

JGZ 0-18
Basistakenpakket **

€ 1.137.370

Maatwerk

Gezondheidsbevordering		
Coordinatie B.Slim	€	-
Coordinatie Gezonde Wijk	€	-
Woon Hygiënische Problematiek (WHP)	€	-
Seksuele gezondheid; Collectieve preventie	€	-
Preventie huiselijk geweld	€	-
Meld- en Adviespunt Bezorgd	€	36.370
Meld- en Adviespunt Bezorgd 24/7	€	-
JGZ Maatwerk		
Stevig Ouderschap	€	21.550
VVE	€	10.750
Advisering vrijstelling leerplicht	€	2.390
Convenantbeheer Verwijsindex	€	11.715
Inloopspreekuur extra	€	6.445
JGZ Overige		
Huisvesting (individueel afgerekend)	€	140.625

€ 229.845

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

BIJDRAGEN | **VERGOEDINGEN**

* = inwonerbijdrage gefinancierd
** = kindbijdrage gefinancierd

*** = peildatum 1 januari 2021

		Saldo
1: Basistaken	**€**	**346.165**
waarvan inwonerbijdrage	€	256.165
waarvan inspecties kinderopvang	€	90.000

		Saldo
3: Basistaken-plus	**€**	**1.137.370**
waarvan Kindbijdrage	€	1.107.375
waarvan inwonerbijdrage Toezicht WMO	€	12.445
waarvan Forensische zorg	€	17.550

Gemeente: **Eemnes**

Aantal inwoners: ***	9.362
Aantal kinderen: ***	1.863

BIJDRAGEN | **VERGOEDINGEN**

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

Gezondheidsbescherming
Infectieziektebestrijding (IZB) *
TBC bestrijding (TBC) *
Medische Milieukundige zorg (MMK) *
Technische hygiënezorg (THZ) *
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *

Gezondheidsbevordering
Gezondheidsbeleid *
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *

Toezicht & Advies
Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

€ 68.625

Intensivering basistaken

Gezondheidsbescherming		
Technische Hygiëne Zorg (THZ): Advisering Publieksevenementen	€	150
Gezondheidsbevordering		
Lokaal onderzoek: Epidemiologische ondersteuning JG	€	935
Projectmanagement Gezondheidsbevordering	€	2.295
Toezicht & Advies		
Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en lichte handhaving	€	2.500

€ 5.880

Collectief als GGD — **Bijdrage voor 2023 € 361.880** — Individueel door gemeenten

Basistaken-plus

Gezondheidsbevordering
Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies
Forensische zorg
Inspecties tatoeage- en piercingshops — via derden
WMO toezicht *

JGZ 0-18
Basistakenpakket **

€ 242.680

Maatwerk

Gezondheidsbevordering		
Coordinatie B.Slim	€	-
Coordinatie Gezonde Wijk	€	-
Woon Hygiënische Problematiek (WHP)	€	1.405
Seksuele gezondheid; Collectieve preventie	€	170
Preventie huiselijk geweld	€	1.545
Meld- en Adviespunt Bezorgd	€	-
Meld- en Adviespunt Bezorgd 24/7	€	-
JGZ Maatwerk		
Stevig Ouderschap	€	5.385
VVE	€	965
Advisering vrijstelling leerplicht	€	-
JGZ Overige		
Huisvesting (individueel afgerekend)	€	35.225

€ 44.695

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

BIJDRAGEN | **VERGOEDINGEN**

* = inwonerbijdrage gefinancierd
** = kindbijdrage gefinancierd

*** = peildatum 1 januari 2021

		Saldo
1: Basistaken	**€**	**68.625**
waarvan inwonerbijdrage	€	53.625
waarvan inspecties kinderopvang	€	15.000

		Saldo
3: Basistaken-plus	**€**	**242.680**
waarvan Kindbijdrage	€	241.175
waarvan inwonerbijdrage Toezicht WMO	€	-
waarvan Forensische zorg	€	1.505

Gemeente: **Houten**

Aantal inwoners: ***	50.223
Aantal kinderen: ***	11.592

BIJDRAGEN | **VERGOEDINGEN**

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

Gezondheidsbescherming
Infectieziektebestrijding (IZB) *
TBC bestrijding (TBC) *
Medische Milieukundige zorg (MMK) *
Technische hygiënezorg (THZ) *
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *

Gezondheidsbevordering
Gezondheidsbeleid *
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *

Toezicht & Advies
Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

€ 392.690

Intensivering basistaken

Gezondheidsbescherming		
Technische Hygiëne Zorg (THZ): Advisering Publieksevenementen	€	815
Gezondheidsbevordering		
Lokaal onderzoek: Epidemiologische ondersteuning JG	€	2.360
Projectmanagement Gezondheidsbevordering	€	-
Toezicht & Advies		
Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en lichte handhaving	€	-

€ 3.175

Collectief als GGD — **Bijdrage voor 2023 € 2.076.170** — Individueel door gemeenten

Basistaken-plus

Gezondheidsbevordering
Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies
Forensische zorg
Inspecties tatoeage- en piercingshops — via derden
WMO toezicht *

JGZ 0-18
Basistakenpakket **

€ 1.526.685

Maatwerk

Gezondheidsbevordering		
Coordinatie B.Slim	€	-
Coordinatie Gezonde Wijk	€	-
Woon Hygiënische Problematiek (WHP)	€	7.680
Seksuele gezondheid; Collectieve preventie	€	-
Preventie huiselijk geweld	€	-
Meld- en Adviespunt Bezorgd	€	23.220
Meld- en Adviespunt Bezorgd 24/7	€	-
JGZ Maatwerk		
Convenantbeheer Verwijsindex	€	16.210
Inloopspreekuur extra	€	3.220
Stevig Ouderschap	€	35.735
VVE	€	5.905
Advisering vrijstelling leerplicht	€	1.435
JGZ Overige		
Huisvesting (individueel afgerekend)	€	60.215

€ 153.620

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

BIJDRAGEN | **VERGOEDINGEN**

* = inwonerbijdrage gefinancierd
** = kindbijdrage gefinancierd

*** = peildatum 1 januari 2021

		Saldo
1: Basistaken	**€**	**392.690**
waarvan inwonerbijdrage	€	287.690
waarvan inspecties kinderopvang	€	105.000

		Saldo
3: Basistaken-plus	**€**	**1.526.685**
waarvan Kindbijdrage	€	1.500.665
waarvan inwonerbijdrage Toezicht WMO	€	13.980
waarvan Forensische zorg	€	12.040

Gemeente: **IJsselstein**

Aantal inwoners: *** 33.819
Aantal kinderen: *** 6.999

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

Gezondheidsbescherming
Infectieziektebestrijding (IZB) *
TBC bestrijding (TBC) *
Medische Milieukundige zorg (MMK) *
Technische hygiënezorg (THZ) *
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *

Gezondheidsbevordering
Gezondheidsbeleid *
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *

Toezicht & Advies
Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

€ 268.725

Intensivering basistaken

Gezondheidsbescherming		
Technische Hygiëne Zorg (THZ): Advisering Publieksevenementen	€	580
Gezondheidsbevordering		
Lokaal onderzoek: Epidemiologische ondersteuning JG	€	1.675
Projectmanagement Gezondheidsbevordering	€	8.800
Toezicht & Advies		
Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en lichte handhaving	€	-

€ 11.055

Collectief als GGD — **Bijdrage voor 2023 € 1.337.585** — Individueel door gemeenten

Basistaken-plus

Gezondheidsbevordering
Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies
Forensische zorg
Inspecties tatoeage- en piercingshops via derden
WMO toezicht *

JGZ 0-18
Basistakenpakket **

€ 928.020

Maatwerk

Gezondheidsbevordering		
Coordinatie B.Slim	€	-
Coordinatie Gezonde Wijk	€	-
Woon Hygiënische Problematiek (WHP)	€	5.445
Seksuele gezondheid; Collectieve preventie	€	-
Preventie huiselijk geweld	€	-
Meld- en Adviespunt Bezorgd	€	21.400
Meld- en Adviespunt Bezorgd 24/7	€	-
JGZ Maatwerk		
Convenantbeheer Verwijsindex	€	10.385
Stevig Ouderschap	€	23.065
VVE	€	8.055
Advisering vrijstelling leerplicht	€	1.435
JGZ Overige		
Huisvesting (individueel afgerekend)	€	60.000

€ 129.785

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN

* = inwonerbijdrage gefinancierd
** = kindbijdrage gefinancierd

*** = peildatum 1 januari 2021

		Saldo
1: Basistaken	**€**	**268.725**
waarvan inwonerbijdrage	€	193.725
waarvan inspecties kinderopvang	€	75.000

		Saldo
3: Basistaken-plus	**€**	**928.020**
waarvan Kindbijdrage	€	906.065
waarvan inwonerbijdrage Toezicht WMO	€	9.415
waarvan Forensische zorg	€	12.540

Gemeente: **Leusden**

Aantal inwoners: *** 30.544
Aantal kinderen: *** 6.181

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

Gezondheidsbescherming
Infectieziektebestrijding (IZB) *
TBC bestrijding (TBC) *
Medische Milieukundige zorg (MMK) *
Technische hygiënezorg (THZ) *
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *

Gezondheidsbevordering
Gezondheidsbeleid *
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *

Toezicht & Advies
Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

€ 224.970

Intensivering basistaken

Gezondheidsbescherming		
Technische Hygiëne Zorg (THZ): Advisering Publieksevenementen	€	485
Gezondheidsbevordering		
Lokaal onderzoek: Epidemiologische ondersteuning JG	€	3.065
Projectmanagement Gezondheidsbevordering	€	4.170
Toezicht & Advies		
Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en lichte handhaving	€	-

€ 7.720

Collectief als GGD — **Bijdrage voor 2023 € 1.127.385** — Individueel door gemeenten

Basistaken-plus

Gezondheidsbevordering
Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies
Forensische zorg
Inspecties tatoeage- en piercingshops via derden
WMO toezicht *

JGZ 0-18
Basistakenpakket **

€ 818.705

Maatwerk

Gezondheidsbevordering		
Coordinatie B.Slim	€	-
Coordinatie Gezonde Wijk	€	-
Woon Hygiënische Problematiek (WHP)	€	4.595
Seksuele gezondheid; Collectieve preventie	€	550
Preventie huiselijk geweld	€	1.810
Meld- en Adviespunt Bezorgd	€	21.055
Meld- en Adviespunt Bezorgd 24/7	€	1.780
JGZ Maatwerk		
Stevig Ouderschap	€	-
VVE	€	965
Advisering vrijstelling leerplicht	€	1.435
JGZ Overige		
Huisvesting (individueel afgerekend)	€	43.800

€ 75.990

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN

* = inwonerbijdrage gefinancierd
** = kindbijdrage gefinancierd

*** = peildatum 1 januari 2021

		Saldo
1: Basistaken	**€**	**224.970**
waarvan inwonerbijdrage	€	174.970
waarvan inspecties kinderopvang	€	50.000

		Saldo
3: Basistaken-plus	**€**	**818.705**
waarvan Kindbijdrage	€	800.175
waarvan inwonerbijdrage Toezicht WMO	€	8.500
waarvan Forensische zorg	€	10.030

Gemeente:	**Lopik**

Aantal inwoners: ***	14.456
Aantal kinderen: ***	2.987

BIJDRAGEN	**VERGOEDINGEN**

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

Gezondheidsbescherming
Infectieziektebestrijding (IZB) *
TBC bestrijding (TBC) *
Medische Milieukundige zorg (MMK) *
Technische hygiënezorg (THZ) *
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *

Gezondheidsbevordering
Gezondheidsbeleid *
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *

Toezicht & Advies
Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

€ 110.305

Intensivering basistaken

Gezondheidsbescherming		
Technische Hygiëne Zorg (THZ): Advisering Publieksevenementen	€	235
Gezondheidsbevordering		
Lokaal onderzoek: Epidemiologische ondersteuning JG	€	685
Projectmanagement Gezondheidsbevordering	€	-
Toezicht & Advies		
Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en lichte handhaving	€	-

€ 920

Collectief als GGD — **Bijdrage voor 2023 € 586.605** — Individueel door gemeenten

Basistaken-plus

Gezondheidsbevordering
Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies
Forensische zorg
Inspecties tatoeage- en piercingshops — via derden
WMO toezicht *

JGZ 0-18
Basistakenpakket **

€ 392.720

Maatwerk

Gezondheidsbevordering		
Coordinatie B.Slim	€	-
Coordinatie Gezonde Wijk	€	-
Woon Hygiënische Problematiek (WHP)	€	2.235
Seksuele gezondheid; Collectieve preventie	€	-
Preventie huiselijk geweld	€	-
Meld- en Adviespunt Bezorgd	€	14.815
Meld- en Adviespunt Bezorgd 24/7	€	-
JGZ Maatwerk		
Convenantbeheer Verwijsindex	€	4.330
Inloopspreekuur extra	€	3.220
Stevig Ouderschap	€	8.980
VVE	€	9.495
Advisering vrijstelling leerplicht	€	955
JGZ Overige		
Huisvesting (individueel afgerekend)	€	38.630

€ 82.660

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

BIJDRAGEN	**VERGOEDINGEN**

* = inwonerbijdrage gefinancierd
** = kindbijdrage gefinancierd

*** = peildatum 1 januari 2021

		Saldo
1: Basistaken	**€**	**110.305**
waarvan inwonerbijdrage	€	82.805
waarvan inspecties kinderopvang	€	27.500

		Saldo
3: Basistaken-plus	**€**	**392.720**
waarvan Kindbijdrage	€	386.690
waarvan inwonerbijdrage Toezicht WMO	€	4.025
waarvan Forensische zorg	€	2.005

Gemeente: **Montfoort**

Aantal inwoners: ***	13.896
Aantal kinderen: ***	2.979

BIJDRAGEN | **VERGOEDINGEN**

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

Gezondheidsbescherming
Infectieziektebestrijding (IZB) *
TBC bestrijding (TBC) *
Medische Milieukundige zorg (MMK) *
Technische hygiënezorg (THZ) *
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *

Gezondheidsbevordering
Gezondheidsbeleid *
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *

Toezicht & Advies
Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

€ 102.105

Intensivering basistaken

Gezondheidsbescherming		
Technische Hygiëne Zorg (THZ): Advisering Publieksevenementen	€	-
Gezondheidsbevordering		
Lokaal onderzoek: Epidemiologische ondersteuning JG	€	725
Projectmanagement Gezondheidsbevordering	€	1.940
Toezicht & Advies		
Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en lichte handhaving	€	2.150

€ 4.815

Collectief als GGD — **Bijdrage voor 2023 € 590.950** — Individueel door gemeenten

Basistaken-plus

Gezondheidsbevordering
Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies
Forensische zorg
Inspecties tatoeage- en piercingshops — via derden
WMO toezicht *

JGZ 0-18
Basistakenpakket **

€ 392.035

Maatwerk

Gezondheidsbevordering		
Coordinatie B.Slim	€	-
Coordinatie Gezonde Wijk	€	-
Woon Hygiënische Problematiek (WHP)	€	2.160
Seksuele gezondheid; Collectieve preventie	€	-
Preventie huiselijk geweld	€	-
Meld- en Adviespunt Bezorgd	€	9.230
Meld- en Adviespunt Bezorgd 24/7	€	-
JGZ Maatwerk		
Convenantbeheer Verwijsindex	€	4.230
Stevig Ouderschap	€	5.385
VVE	€	810
Advisering vrijstelling leerplicht	€	955
JGZ Overige		
Huisvesting (individueel afgerekend)	€	69.225

€ 91.995

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

BIJDRAGEN | **VERGOEDINGEN**

* = inwonerbijdrage gefinancierd
** = kindbijdrage gefinancierd

*** = peildatum 1 januari 2021

		Saldo
1: Basistaken	**€**	**102.105**
waarvan inwonerbijdrage	€	79.605
waarvan inspecties kinderopvang	€	22.500

		Saldo
3: Basistaken-plus	**€**	**392.035**
waarvan Kindbijdrage	€	385.655
waarvan inwonerbijdrage Toezicht WMO	€	3.870
waarvan Forensische zorg	€	2.510

Gemeente: **Nieuwegein**

Aantal inwoners: ***	63.866
Aantal kinderen: ***	11.814

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

Gezondheidsbescherming
Infectieziektebestrijding (IZB) *
TBC bestrijding (TBC) *
Medische Milieukundige zorg (MMK) *
Technische hygiënezorg (THZ) *
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *

Gezondheidsbevordering
Gezondheidsbeleid *
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *

Toezicht & Advies
Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

€ 455.840

Intensivering basistaken

Gezondheidsbescherming		
Technische Hygiëne Zorg (THZ): Advisering Publieksevenementen	€	1.020
Gezondheidsbevordering		
Lokaal onderzoek: Epidemiologische ondersteuning JG	€	2.965
Projectmanagement Gezondheidsbevordering	€	6.720
Toezicht & Advies		
Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en lichte handhaving	€	-

€ 10.705

Collectief als GGD — **Bijdrage voor 2023 € 2.340.350** — Individueel door gemeenten

Basistaken-plus

Gezondheidsbevordering
Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies
Forensische zorg
Inspecties tatoeage- en piercingshops — via derden
WMO toezicht *

JGZ 0-18
Basistakenpakket **

€ 1.572.260

Maatwerk

Gezondheidsbevordering		
Woon Hygiënische Problematiek (WHP)	€	-
Seksuele gezondheid; Collectieve preventie	€	-
Meld- en Adviespunt Bezorgd	€	25.770
Meld- en Adviespunt Bezorgd 24/7	€	-
Toezicht & Advies		
Inspecties: Sex-/Relaxinrichtingen	€	580
Toezicht Jeugdverblijven	€	-
JGZ Maatwerk		
Convenantbeheer Verwijsindex	€	16.005
Inloopspreekuur extra	€	7.250
Stevig Ouderschap	€	62.850
VVE	€	28.995
Advisering vrijstelling leerplicht	€	-
Voorzorg	€	60.355
JGZ Overige		
Huisvesting (individueel afgerekend)	€	99.740

€ 301.545

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN

* = inwonerbijdrage gefinancierd
** = kindbijdrage gefinancierd

*** = peildatum 1 januari 2021

		Saldo
1: Basistaken	**€**	**455.840**
waarvan inwonerbijdrage	€	365.840
waarvan inspecties kinderopvang	€	90.000

		Saldo
3: Basistaken-plus	**€**	**1.572.260**
waarvan Kindbijdrage	€	1.529.405
waarvan inwonerbijdrage Toezicht WMO	€	17.775
waarvan Forensische zorg	€	25.080

Gemeente: **Oudewater**

Aantal inwoners: ***	10.138
Aantal kinderen: ***	2.046

BIJDRAGEN | **VERGOEDINGEN**

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

Gezondheidsbescherming
Infectieziektebestrijding (IZB) *
TBC bestrijding (TBC) *
Medische Milieukundige zorg (MMK) *
Technische hygiënezorg (THZ) *
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *

Gezondheidsbevordering
Gezondheidsbeleid *
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *

Toezicht & Advies
Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

€ 80.575

Intensivering basistaken

Gezondheidsbescherming
Technische Hygiëne Zorg (THZ): Advisering Publieksevenementen € -

Gezondheidsbevordering
Lokaal onderzoek: Epidemiologische ondersteuning JG: € 525
Projectmanagement Gezondheidsbevordering € 1.405

Toezicht & Advies
Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en lichte handhaving € -

€ 1.930

Collectief als GGD — **Bijdrage voor 2023 € 408.750** — Individueel door gemeenten

Basistaken-plus

Gezondheidsbevordering
Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies
Forensische zorg
Inspecties tatoeage- en piercingshops via derden
WMO toezicht *

JGZ 0-18
Basistakenpakket **

€ 271.705

Maatwerk

Gezondheidsbevordering
Coordinatie B.Slim € -
Coordinatie Gezonde Wijk € -
Woon Hygiënische Problematiek (WHP) € 1.565
Seksuele gezondheid; Collectieve preventie € -
Preventie huiselijk geweld € -
Meld- en Adviespunt Bezorgd € -
Meld- en Adviespunt Bezorgd 24/7 € -

JGZ Maatwerk
Convenantbeheer Verwijsindex € 2.905
Stevig Ouderschap € 7.185
VVE € 1.610
Advisering vrijstelling leerplicht € 480

JGZ Overige
Huisvesting (individueel afgerekend) € 40.795

€ 54.540

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

BIJDRAGEN | **VERGOEDINGEN**

* = inwonerbijdrage gefinancierd
** = kindbijdrage gefinancierd

*** = peildatum 1 januari 2021

		Saldo
1: Basistaken	**€**	**80.575**
waarvan inwonerbijdrage	€	58.075
waarvan inspecties kinderopvang	€	22.500

		Saldo
3: Basistaken-plus	**€**	**271.705**
waarvan Kindbijdrage	€	264.870
waarvan inwonerbijdrage Toezicht WMO	€	2.820
waarvan Forensische zorg	€	4.015

Gemeente:	**Renswoude**

Aantal inwoners: ***	5.556
Aantal kinderen: ***	1.391

BIJDRAGEN	**VERGOEDINGEN**

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

Gezondheidsbescherming
Infectieziektebestrijding (IZB) *
TBC bestrijding (TBC) *
Medische Milieukundige zorg (MMK) *
Technische hygiënezorg (THZ) *
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *

Gezondheidsbevordering
Gezondheidsbeleid *
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *

Toezicht & Advies
Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

€ 39.325

Intensivering basistaken

Gezondheidsbescherming		
Technische Hygiëne Zorg (THZ): Advisering Publieksevenementen	€	-
Gezondheidsbevordering		
Lokaal onderzoek: Epidemiologische ondersteuning JG	€	-
Projectmanagement Gezondheidsbevordering	€	-
Toezicht & Advies		
Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en lichte handhaving	€	-

€ -

Collectief als GGD — **Bijdrage voor 2023 € 227.575** — Individueel door gemeenten

Basistaken-plus

Gezondheidsbevordering
Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies
Forensische zorg
Inspecties tatoeage- en piercingshops via derden
WMO toezicht *

JGZ 0-18
Basistakenpakket **

€ 182.375

Maatwerk

Gezondheidsbevordering		
Coordinatie B.Slim	€	-
Coordinatie Gezonde Wijk	€	-
Woon Hygiënische Problematiek (WHP)	€	-
Seksuele gezondheid; Collectieve preventie	€	-
Preventie huiselijk geweld	€	-
Meld- en Adviespunt Bezorgd	€	-
Meld- en Adviespunt Bezorgd 24/7	€	-
JGZ Maatwerk		
Stevig Ouderschap	€	3.590
VVE	€	1.125
Advisering vrijstelling leerplicht	€	955
JGZ Overige		
Huisvesting (individueel afgerekend)	€	205

€ 5.875

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

BIJDRAGEN	**VERGOEDINGEN**

* = inwonerbijdrage gefinancierd
** = kindbijdrage gefinancierd

*** = peildatum 1 januari 2021

		Saldo
1: Basistaken	**€**	**39.325**
waarvan inwonerbijdrage	€	31.825
waarvan inspecties kinderopvang	€	7.500

		Saldo
3: Basistaken-plus	**€**	**182.375**
waarvan Kindbijdrage	€	180.075
waarvan inwonerbijdrage Toezicht WMO	€	1.545
waarvan Forensische zorg	€	755

Gemeente:	**Rhenen**

Aantal inwoners: ***	20.203
Aantal kinderen: ***	4.296

BIJDRAGEN	**VERGOEDINGEN**

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

Gezondheidsbescherming
Infectieziektebestrijding (IZB) *
TBC bestrijding (TBC) *
Medische Milieukundige zorg (MMK) *
Technische hygiënezorg (THZ) *
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *

Gezondheidsbevordering
Gezondheidsbeleid *
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *

Toezicht & Advies
Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

€ 153.225

Intensivering basistaken

Gezondheidsbescherming		
Technische Hygiëne Zorg (THZ): Advisering Publieksevenementen	€	-
Gezondheidsbevordering		
Lokaal onderzoek: Epidemiologische ondersteuning JG	€	-
Projectmanagement Gezondheidsbevordering	€	-
Toezicht & Advies		
Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en lichte handhaving	€	-

€ -

Collectief als GGD — **Bijdrage voor 2023 € 811.480** — Individueel door gemeenten

Basistaken-plus

Gezondheidsbevordering
Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies
Forensische zorg
Inspecties tatoeage- en piercingshops via derden
WMO toezicht *

JGZ 0-18
Basistakenpakket **

€ 565.280

Maatwerk

Gezondheidsbevordering		
Coördinatie weerbaarheidslessen Kom op voor jezelf voor basisonderwijs	€	3.290
JGZ Maatwerk		
Stevig Ouderschap	€	14.260
VVE	€	13.075
Advisering vrijstelling leerplicht	€	955
JGZ Overige		
Huisvesting (individueel afgerekend)	€	61.395

€ 92.975

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

BIJDRAGEN	**VERGOEDINGEN**

* = inwonerbijdrage gefinancierd
** = kindbijdrage gefinancierd

*** = peildatum 1 januari 2021

		Saldo
1: Basistaken	**€**	**153.225**
waarvan inwonerbijdrage	€	115.725
waarvan inspecties kinderopvang	€	37.500

		Saldo
3: Basistaken-plus	**€**	**565.280**
waarvan Kindbijdrage	€	556.145
waarvan inwonerbijdrage Toezicht WMO	€	5.625
waarvan Forensische zorg	€	3.510

Gemeente: **Soest**

Aantal inwoners: ***	46.906
Aantal kinderen: ***	9.284

BIJDRAGEN | **VERGOEDINGEN**

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

Gezondheidsbescherming
Infectieziektebestrijding (IZB) *
TBC bestrijding (TBC) *
Medische Milieukundige zorg (MMK) *
Technische hygiënezorg (THZ) *
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *

Gezondheidsbevordering
Gezondheidsbeleid *
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *

Toezicht & Advies
Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

€ 343.685

Intensivering basistaken

Gezondheidsbescherming		
Technische Hygiëne Zorg (THZ): Advisering Publieksevenementen	€	770
Gezondheidsbevordering		
Lokaal onderzoek: Epidemiologische ondersteuning JG	€	4.840
Projectmanagement Gezondheidsbevordering	€	11.830
Toezicht & Advies		
Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en lichte handhaving	€	-

€ 17.440

Collectief als GGD — **Bijdrage voor 2023 € 1.761.320** — Individueel door gemeenten

Basistaken-plus

Gezondheidsbevordering
Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies
Forensische zorg
Inspecties tatoeage- en piercingshops — via derden
WMO toezicht *

JGZ 0-18
Basistakenpakket **

€ 1.234.995

Maatwerk

Gezondheidsbevordering		
Coordinatie B.Slim	€	-
Coordinatie Gezonde Wijk	€	-
Woon Hygiënische Problematiek (WHP)	€	7.250
VIA Soest	€	35.425
Seksuele gezondheid; Collectieve preventie	€	870
Preventie huiselijk geweld	€	7.980
Meld- en Adviespunt Bezorgd	€	25.985
Meld- en Adviespunt Bezorgd 24/7	€	2.730
JGZ Maatwerk		
Stevig Ouderschap	€	-
VVE	€	6.135
Advisering vrijstelling leerplicht	€	3.345
JGZ Overige		
Huisvesting (individueel afgerekend)	€	75.480

€ 165.200

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

BIJDRAGEN | **VERGOEDINGEN**

* = inwonerbijdrage gefinancierd
** = kindbijdrage gefinancierd

*** = peildatum 1 januari 2021

		Saldo
1: Basistaken	**€**	**343.685**
waarvan inwonerbijdrage	€	268.685
waarvan inspecties kinderopvang	€	75.000

		Saldo
3: Basistaken-plus	**€**	**1.234.995**
waarvan Kindbijdrage	€	1.201.880
waarvan inwonerbijdrage Toezicht WMO	€	13.055
waarvan Forensische zorg	€	20.060

Gemeente: **Stichtse Vecht**

Aantal inwoners: ***	65.108
Aantal kinderen: ***	13.181

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

Gezondheidsbescherming
Infectieziektebestrijding (IZB) *
TBC bestrijding (TBC) *
Medische Milieukundige zorg (MMK) *
Technische hygiënezorg (THZ) *
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *

Gezondheidsbevordering
Gezondheidsbeleid *
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *

Toezicht & Advies
Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

€ 527.955

Intensivering basistaken

Gezondheidsbescherming		
Technische Hygiëne Zorg (THZ): Advisering Publieksevenementen	€	-
Gezondheidsbevordering		
Lokaal onderzoek: Epidemiologische ondersteuning JG	€	3.375
Projectmanagement Gezondheidsbevordering	€	9.030
Toezicht & Advies		
Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en lichte handhaving	€	-

€ 12.405

Collectief als GGD — **Bijdrage voor 2023 € 2.646.385** — Individueel door gemeenten

Basistaken-plus

Gezondheidsbevordering
Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies
Forensische zorg
Inspecties tatoeage- en piercingshops — via derden
WMO toezicht *

JGZ 0-18
Basistakenpakket **

€ 1.748.070

Maatwerk

Gezondheidsbevordering		
Coordinatie B.Slim	€	-
Woon Hygiënische Problematiek (WHP)	€	10.070
Seksuele gezondheid; Collectieve preventie	€	1.210
Meld- en Adviespunt Bezorgd	€	74.450
Meld- en Adviespunt Bezorgd 24/7	€	-
Toezicht & Advies		
Inspecties: Sex-/Relaxinrichtingen	€	580
Toezicht Jeugdverblijven	€	-
JGZ Maatwerk		
Convenantbeheer Verwijsindex	€	18.165
Pedagogisch Bureau / Opvoedspreekuur	€	46.660
Stevig Ouderschap	€	19.510
VVE	€	16.105
Advisering vrijstelling leerplicht	€	1.435
JGZ Overige		
Huisvesting (individueel afgerekend)	€	169.770

€ 357.955

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN

* = inwonerbijdrage gefinancierd
** = kindbijdrage gefinancierd

*** = peildatum 1 januari 2021

		Saldo
1: Basistaken	**€**	**527.955**
waarvan inwonerbijdrage	€	372.955
waarvan inspecties kinderopvang	€	155.000

		Saldo
3: Basistaken-plus	**€**	**1.748.070**
waarvan Kindbijdrage	€	1.706.375
waarvan inwonerbijdrage Toezicht WMO	€	18.120
waarvan Forensische zorg	€	23.575

Gemeente: **Utrecht**	**Aantal inwoners: ***** 359.370
	Aantal kinderen: *** 70.602

BIJDRAGEN | **VERGOEDINGEN**

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

Gezondheidsbescherming
Infectieziektebestrijding (IZB) *
TBC bestrijding (TBC) *
Medische Milieukundige zorg (MMK) *
Technische hygiënezorg (THZ) *
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *

Gezondheidsbevordering
Gezondheidsbeleid *
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *

Toezicht & Advies
Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

€ 1.547.640

Intensivering basistaken

Gezondheidsbescherming		
Technische Hygiëne Zorg (THZ): Advisering Publieksevenementen	€	28.095
Meldingen bron- en contactonderzoek Utrecht	€	75.245
Gezondheidsbevordering		
Lokaal onderzoek: Epidemiologische ondersteuning JG	€	-
Projectmanagement Gezondheidsbevordering	€	-
Toezicht & Advies		
Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en lichte handhaving	€	-

€ 103.340

Collectief als GGD — **Bijdrage voor 2023 € 2.254.260** — Individueel door gemeenten

Basistaken-plus

Gezondheidsbevordering
Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies
Forensische zorg
Inspecties tatoeage- en piercingshops — via derden
WMO toezicht *

JGZ 0-18
Basistakenpakket **

€ 140.440

Maatwerk

Gezondheidsbevordering		
Coordinatie B.Slim	€	-
Coordinatie Gezonde Wijk	€	-
Woon Hygiënische Problematiek (WHP)	€	-
Seksuele gezondheid; Collectieve preventie	€	-
Preventie huiselijk geweld	€	-
Meld- en Adviespunt Bezorgd	€	322.945
Meld- en Adviespunt Bezorgd: Bemoeizorg	€	68.800
Bedrijfsvoering		
Doorberekening ICT Stadskantoor	€	53.560
Materieel huisvestingsbudget Stadskantoor	€	17.535

€ 462.840

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of onder de verantwoordelijkheid van de DPG

BIJDRAGEN | **VERGOEDINGEN**

* = inwonerbijdrage gefinancierd
** = kindbijdrage gefinancierd

*** = peildatum 1 januari 2021

		Saldo
1: Basistaken	**€**	**1.547.640**
waarvan inwonerbijdrage	€	1.547.640
waarvan inspecties kinderopvang	€	-

		Saldo
3: Basistaken-plus	**€**	**140.440**
waarvan Kindbijdrage	€	-
waarvan inwonerbijdrage Toezicht WMO	€	-
waarvan Forensische zorg	€	140.440

Gemeente: **Utrechtse Heuvelrug**

Aantal inwoners: ***	49.946
Aantal kinderen: ***	9.905

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

Gezondheidsbescherming
Infectieziektebestrijding (IZB) *
TBC bestrijding (TBC) *
Medische Milieukundige zorg (MMK) *
Technische hygiënezorg (THZ) *
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *

Gezondheidsbevordering
Gezondheidsbeleid *
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *

Toezicht & Advies
Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

€ 396.100

Intensivering basistaken

Gezondheidsbescherming		
Technische Hygiëne Zorg (THZ): Advisering Publieksevenementen	€	815
Gezondheidsbevordering		
Lokaal onderzoek: Epidemiologische ondersteuning JG	€	9.190
Projectmanagement Gezondheidsbevordering	€	7.365
Toezicht & Advies		
Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en lichte handhaving	€	-

€ 17.370

Collectief als GGD — **Bijdrage voor 2023 € 1.850.835** — Individueel door gemeenten

Basistaken-plus

Gezondheidsbevordering
Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies
Forensische zorg
Inspecties tatoeage- en piercingshops — via derden
WMO toezicht *

JGZ 0-18
Basistakenpakket **

€ 1.314.980

Maatwerk

Gezondheidsbevordering		
Coordinatie B.Slim	€	-
Coordinatie Gezonde Wijk	€	-
Woon Hygiënische Problematiek (WHP)	€	7.355
Seksuele gezondheid; Collectieve preventie	€	460
Preventie huiselijk geweld	€	-
Meld- en Adviespunt Bezorgd	€	-
Meld- en Adviespunt Bezorgd 24/7	€	-
JGZ Maatwerk		
Stevig Ouderschap	€	17.960
VVE	€	3.220
Advisering vrijstelling leerplicht	€	1.910
Convenantbeheer Verwijsindex	€	13.390
Intensivering preventie en signalering AZC Leersum	€	16.750
JGZ Overige		
Huisvesting (individueel afgerekend)	€	61.340

€ 122.385

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN

* = inwonerbijdrage gefinancierd
** = kindbijdrage gefinancierd

*** = peildatum 1 januari 2021

		Saldo
1: Basistaken	**€**	**396.100**
waarvan inwonerbijdrage	€	286.100
waarvan inspecties kinderopvang	€	110.000

		Saldo
3: Basistaken-plus	**€**	**1.314.980**
waarvan Kindbijdrage	€	1.282.270
waarvan inwonerbijdrage Toezicht WMO	€	13.900
waarvan Forensische zorg	€	18.810

Gemeente: **Veenendaal**

Aantal inwoners: ***	66.912
Aantal kinderen: ***	14.771

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

Gezondheidsbescherming
Infectieziektebestrijding (IZB) *
TBC bestrijding (TBC) *
Medische Milieukundige zorg (MMK) *
Technische hygiënezorg (THZ) *
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *

Gezondheidsbevordering
Gezondheidsbeleid *
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *

Toezicht & Advies
Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

€ 523.290

Intensivering basistaken

Gezondheidsbescherming		
Technische Hygiëne Zorg (THZ): Advisering Publieksevenementen	€	-
Gezondheidsbevordering		
Lokaal onderzoek: Epidemiologische ondersteuning JG	€	-
Projectmanagement Gezondheidsbevordering	€	-
Toezicht & Advies		
Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en lichte handhaving	€	-

€ -

Collectief als GGD — **Bijdrage voor 2023 € 2.633.740** — Individueel door gemeenten

Basistaken-plus

Gezondheidsbevordering
Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies
Forensische zorg
Inspecties tatoeage- en piercingshops — via derden
WMO toezicht *

JGZ 0-18
Basistakenpakket **

€ 1.940.875

Maatwerk

Gezondheidsbevordering		
Coordinatie B.Slim	€	-
Coordinatie Gezonde Wijk	€	-
Woon Hygiënische Problematiek (WHP)	€	10.150
Seksuele gezondheid; Collectieve preventie	€	-
Preventie huiselijk geweld	€	-
Meld- en Adviespunt Bezorgd	€	-
Meld- en Adviespunt Bezorgd 24/7	€	-
JGZ Maatwerk		
Stevig Ouderschap	€	-
VVE	€	7.760
Advisering vrijstelling leerplicht	€	6.635
JGZ Overige		
Huisvesting (individueel afgerekend)	€	145.030

€ 169.575

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN

* = inwonerbijdrage gefinancierd
** = kindbijdrage gefinancierd

*** = peildatum 1 januari 2021

		Saldo
1: Basistaken	**€**	**523.290**
waarvan inwonerbijdrage	€	383.290
waarvan inspecties kinderopvang	€	140.000

		Saldo
3: Basistaken-plus	**€**	**1.940.875**
waarvan Kindbijdrage	€	1.912.210
waarvan inwonerbijdrage Toezicht WMO	€	18.625
waarvan Forensische zorg	€	10.040

Gemeente: **Vijfheerenlanden**	**Aantal inwoners: ***** 57.829
	Aantal kinderen: *** 12.023

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

Gezondheidsbescherming
Infectieziektebestrijding (IZB) *
TBC bestrijding (TBC) *
Medische Milieukundige zorg (MMK) *
Technische hygiënezorg (THZ) *
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *

Gezondheidsbevordering
Gezondheidsbeleid *
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *

Toezicht & Advies
Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

€ 446.250

Intensivering basistaken

Gezondheidsbescherming		
Technische Hygiëne Zorg (THZ): Advisering Publieksevenementen	€	920
Gezondheidsbevordering		
Lokaal onderzoek: Epidemiologische ondersteuning JG	€	5.765
Projectmanagement Gezondheidsbevordering	€	37.685
Toezicht & Advies		
Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en lichte handhaving	€	-

€ 44.370

Collectief als GGD — **Bijdrage voor 2023 € 2.357.875** — Individueel door gemeenten

Basistaken-plus

Gezondheidsbevordering
Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies
Forensische zorg
Inspecties tatoeage- en piercingshops via derden
WMO toezicht *

JGZ 0-18
Basistakenpakket **

€ 1.590.115

Maatwerk

Gezondheidsbevordering		
Coordinatie B.Slim	€	-
Coordinatie Gezonde Wijk	€	-
Woon Hygiënische Problematiek (WHP)	€	8.635
Seksuele gezondheid; Collectieve preventie	€	-
Preventie huiselijk geweld	€	-
Meld- en Adviespunt Bezorgd	€	51.400
Meld- en Adviespunt Bezorgd 24/7	€	-
JGZ Maatwerk		
Stevig Ouderschap	€	-
VVE	€	-
Advisering vrijstelling leerplicht	€	2.390
Convenantbeheer Verwijsindex	€	15.770
Voorzorg	€	30.205
JGZ Overige		
Huisvesting (individueel afgerekend)	€	168.740

€ 277.140

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN

* = inwonerbijdrage gefinancierd
** = kindbijdrage gefinancierd

*** = peildatum 1 januari 2021

		Saldo
1: Basistaken	**€**	**446.250**
waarvan inwonerbijdrage	€	331.250
waarvan inspecties kinderopvang	€	115.000

		Saldo
3: Basistaken-plus	**€**	**1.590.115**
waarvan Kindbijdrage	€	1.556.465
waarvan inwonerbijdrage Toezicht WMO	€	16.095
waarvan Forensische zorg	€	17.555

Gemeente: **Wijk bij duurstede**

Aantal inwoners: ***	23.925
Aantal kinderen: ***	4.691

BIJDRAGEN | **VERGOEDINGEN**

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

Gezondheidsbescherming
Infectieziektebestrijding (IZB) *
TBC bestrijding (TBC) *
Medische Milieukundige zorg (MMK) *
Technische hygiënezorg (THZ) *
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *

Gezondheidsbevordering
Gezondheidsbeleid *
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *

Toezicht & Advies
Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

€ 175.545

Intensivering basistaken

Gezondheidsbescherming		
Technische Hygiëne Zorg (THZ): Advisering Publieksevenementen	€	390
Gezondheidsbevordering		
Lokaal onderzoek: Epidemiologische ondersteuning JG	€	1.630
Projectmanagement Gezondheidsbevordering	€	5.985
Toezicht & Advies		
Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en lichte handhaving	€	-

€ 8.005

Collectief als GGD — **Bijdrage voor 2023 € 882.875** — Individueel door gemeenten

Basistaken-plus

Gezondheidsbevordering
Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies
Forensische zorg
Inspecties tatoeage- en piercingshops — via derden
WMO toezicht *

JGZ 0-18
Basistakenpakket **

€ 619.960

Maatwerk

Gezondheidsbevordering		
Coordinatie B.Slim	€	-
Coordinatie Gezonde Wijk	€	-
Woon Hygiënische Problematiek (WHP)	€	-
Seksuele gezondheid; Collectieve preventie	€	-
Preventie huiselijk geweld	€	-
Meld- en Adviespunt Bezorgd	€	-
Meld- en Adviespunt Bezorgd 24/7	€	-
JGZ Maatwerk		
Stevig Ouderschap	€	16.160
VVE	€	1.610
Advisering vrijstelling leerplicht	€	955
Convenantbeheer Verwijsindex	€	6.640
Werkzaamheden Inlooppunt	€	-
JGZ Overige		
Huisvesting (individueel afgerekend)	€	54.000

€ 79.365

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

BIJDRAGEN | **VERGOEDINGEN**

* = inwonerbijdrage gefinancierd
** = kindbijdrage gefinancierd

*** = peildatum 1 januari 2021

		Saldo
1: Basistaken	**€**	**175.545**
waarvan inwonerbijdrage	€	137.045
waarvan inspecties kinderopvang	€	38.500

		Saldo
3: Basistaken-plus	**€**	**619.960**
waarvan Kindbijdrage	€	607.280
waarvan inwonerbijdrage Toezicht WMO	€	6.660
waarvan Forensische zorg	€	6.020

Gemeente: **Woerden**	**Aantal inwoners: ***** 52.694
	Aantal kinderen: *** 11.229

BIJDRAGEN | **VERGOEDINGEN**

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

Gezondheidsbescherming
Infectieziektebestrijding (IZB) *
TBC bestrijding (TBC) *
Medische Milieukundige zorg (MMK) *
Technische hygiënezorg (THZ) *
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *

Gezondheidsbevordering
Gezondheidsbeleid *
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *

Toezicht & Advies
Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

€ 401.845

Intensivering basistaken

Gezondheidsbescherming		
Technische Hygiëne Zorg (THZ): Advisering Publieksevenementen	€	-
Gezondheidsbevordering		
Lokaal onderzoek: Epidemiologische ondersteuning JG	€	2.675
Projectmanagement Gezondheidsbevordering	€	7.145
Toezicht & Advies		
Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en lichte handhaving	€	-

€ 9.820

Collectief als GGD — **Bijdrage voor 2023 € 2.250.805** — Individueel door gemeenten

Basistaken-plus

Gezondheidsbevordering
Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies
Forensische zorg
Inspecties tatoeage- en piercingshops via derden
WMO toezicht *

JGZ 0-18
Basistakenpakket **

€ 1.483.395

Maatwerk

Gezondheidsbevordering		
Coordinatie B.Slim	€	-
Coordinatie Gezonde Wijk	€	-
Woon Hygiënische Problematiek (WHP)	€	-
Seksuele gezondheid; Collectieve preventie	€	-
Preventie huiselijk geweld	€	-
Meld- en Adviespunt Bezorgd	€	46.700
Meld- en Adviespunt Bezorgd 24/7	€	-
JGZ Maatwerk		
Stevig Ouderschap	€	43.100
VVE	€	28.995
Advisering vrijstelling leerplicht	€	3.805
Convenantbeheer Verwijsindex	€	15.640
Intensivering Verbindende JGZ	€	14.495
Inzet medewerker VETC zorgconsulent	€	28.995
Pedagogisch Bureau / Opvoedspreekuur	€	28.995
JGZ Overige		
Huisvesting (individueel afgerekend)	€	145.020

€ 355.745

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

BIJDRAGEN | **VERGOEDINGEN**

* = inwonerbijdrage gefinancierd
** = kindbijdrage gefinancierd

*** = peildatum 1 januari 2021

		Saldo
1: Basistaken	**€**	**401.845**
waarvan inwonerbijdrage	€	301.845
waarvan inspecties kinderopvang	€	100.000

		Saldo
3: Basistaken-plus	**€**	**1.483.395**
waarvan Kindbijdrage	€	1.453.670
waarvan inwonerbijdrage Toezicht WMO	€	14.665
waarvan Forensische zorg	€	15.060

Gemeente: **Woudenberg**

Aantal inwoners: ***	13.639
Aantal kinderen: ***	3.248

BIJDRAGEN | **VERGOEDINGEN**

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

Gezondheidsbescherming
Infectieziektebestrijding (IZB) *
TBC bestrijding (TBC) *
Medische Milieukundige zorg (MMK) *
Technische hygiënezorg (THZ) *
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *

Gezondheidsbevordering
Gezondheidsbeleid *
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *

Toezicht & Advies
Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

€ 113.130

Intensivering basistaken

Gezondheidsbescherming		
Technische Hygiëne Zorg (THZ): Advisering Publieksevenementen	€	205
Gezondheidsbevordering		
Lokaal onderzoek: Epidemiologische ondersteuning JG	€	650
Projectmanagement Gezondheidsbevordering	€	3.125
Toezicht & Advies		
Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en lichte handhaving	€	5.000

€ 8.980

Collectief als GGD — **Bijdrage voor 2023 € 585.890** — Individueel door gemeenten

Basistaken-plus

Gezondheidsbevordering
Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies
Forensische zorg
Inspecties tatoeage- en piercingshops — via derden
WMO toezicht *

JGZ 0-18
Basistakenpakket **

€ 426.280

Maatwerk

Gezondheidsbevordering		
Coordinatie B.Slim	€	-
Coordinatie Gezonde Wijk	€	-
Woon Hygiënische Problematiek (WHP)	€	1.915
Seksuele gezondheid; Collectieve preventie	€	230
Preventie huiselijk geweld	€	1.040
Meld- en Adviespunt Bezorgd	€	2.840
Meld- en Adviespunt Bezorgd 24/7	€	785
JGZ Maatwerk		
Stevig Ouderschap	€	5.310
VVE	€	925
Advisering vrijstelling leerplicht	€	955
JGZ Overige		
Huisvesting (individueel afgerekend)	€	23.500

€ 37.500

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

BIJDRAGEN | **VERGOEDINGEN**

* = inwonerbijdrage gefinancierd
** = kindbijdrage gefinancierd

*** = peildatum 1 januari 2021

		Saldo
1: Basistaken	**€**	**113.130**
waarvan inwonerbijdrage	€	78.130
waarvan inspecties kinderopvang	€	35.000

		Saldo
3: Basistaken-plus	**€**	**426.280**
waarvan Kindbijdrage	€	420.475
waarvan inwonerbijdrage Toezicht WMO	€	3.795
waarvan Forensische zorg	€	2.010

Gemeente: **Zeist**	**Aantal inwoners: ***** 65.043
	Aantal kinderen: *** 13.647

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN

Wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

Basistaken

Gezondheidsbescherming
Infectieziektebestrijding (IZB) *
TBC bestrijding (TBC) *
Medische Milieukundige zorg (MMK) *
Technische hygiënezorg (THZ) *
Seksuele gezondheid: soa bestrijding *

Gezondheidsbevordering
Gezondheidsbeleid *
Onderzoek: Gezondheidsmonitor *

Toezicht & Advies
Inspecties Kinderopvang

Crisisfunctie: advies en ondersteuning *

€ 532.585

Intensivering basistaken

Gezondheidsbescherming		
Technische Hygiëne Zorg (THZ): Advisering Publieksevenementen	€	1.030
Gezondheidsbevordering		
Lokaal onderzoek: Epidemiologische ondersteuning JG	€	4.335
Projectmanagement Gezondheidsbevordering	€	21.425
Toezicht & Advies		
Inspecties Kinderopvang: Landelijk register Kinderopvang en lichte handhaving	€	-

€ 26.790

Collectief als GGD — **Bijdrage voor 2023 € 2.529.960** — Individueel door gemeenten

Basistaken-plus

Gezondheidsbevordering
Seksuele gezondheid: Sense *

Toezicht & Advies
Forensische zorg
Inspecties tatoeage- en piercingshops via derden
WMO toezicht *

JGZ 0-18
Basistakenpakket **

€ 1.814.400

Maatwerk

Gezondheidsbevordering		
Coordinatie B.Slim	€	-
Coordinatie Gezonde Wijk	€	-
Woon Hygiënische Problematiek (WHP)	€	-
Seksuele gezondheid; Collectieve preventie	€	-
Preventie huiselijk geweld	€	-
Meld- en Adviespunt Bezorgd	€	-
Meld- en Adviespunt Bezorgd 24/7	€	-
JGZ Maatwerk		
Stevig Ouderschap	€	43.100
VVE	€	28.995
Advisering vrijstelling leerplicht	€	3.820
Convenantbeheer Verwijsindex	€	18.275
Intensivering Verbindende JGZ	€	4.115
Voorzorg	€	35.220
JGZ Overige		
Huisvesting (individueel afgerekend)	€	22.660

€ 156.185

Niet wettelijk verplicht uit te voeren door GGD en/of
onder de verantwoordelijkheid van de DPG

BIJDRAGEN	VERGOEDINGEN

* = inwonerbijdrage gefinancierd
** = kindbijdrage gefinancierd

*** = peildatum 1 januari 2021

		Saldo
1: Basistaken	**€**	**532.585**
waarvan inwonerbijdrage	€	372.585
waarvan inspecties kinderopvang	€	160.000

		Saldo
3: Basistaken-plus	**€**	**1.814.400**
waarvan Kindbijdrage	€	1.766.700
waarvan inwonerbijdrage Toezicht WMO	€	18.105
waarvan Forensische zorg	€	29.595

Bijlage 5. Afkortingenlijst

ABR	Antibioticaresistentie
APG:	Algemene Publieke Gezondheid
Arts M&G:	Arts Maatschappij en Gezondheid
ASG:	Aanvullende subsidie Seksuele Gezondheid
AZC:	Asielzoekerscentrum
BBV:	Besluit begroting en verantwoording
CIb:	Centrum Infectieziektebestrijding
CJG:	Centrum voor Jeugd en gezin
COA:	Centraal Orgaan voor opvang Asielzoekers
DPG:	Directeur Publieke Gezondheid
FEMK:	Forensisch Medisch Expertise Kindermishandeling
GGID:	Digitaal Dossier Jeugdgezondheidszorg
GG&GD:	Gemeentelijke Geneeskundige & Gezondheidsdienst (gemeente Utrecht)
GGZ:	Geestelijke Gezondheidszorg
GHOR:	Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de regio
HG	Huiselijk Geweld
HPV:	Humaan Papilloma Virus
ICP:	Integraal Crisisplan
IGZ:	Inspectie voor de Gezondheidszorg
IZB:	Infectieziektenbestrijding
JGZ:	Jeugdgezondheidszorg
KM	Kinder Mishandeling
KNMG:	Koninklijke Nederlandse Maatschappij tot bevordering van de geneeskunst
LPK:	Landelijk Professioneel Kader
MAB:	Meld- en Adviespunt Bezorgd
MBO:	Middelbaar Beroepsonderwijs
MMK:	Medische Milieukunde
MJOP:	Meerjaren onderhoudsplan
MSM:	Mannen die seks hebben met mannen
NHS:	Neotale Hielprik Screening
NODO(K):	Nader Onderzoek DoodsOorzaak (Kinderen)
NVWA:	Nederlandse Voedsel- en Waren autoriteit

NZA:	Nederlandse Zorg autoriteit
OGGZ	Openbare Geestelijke Gezondheidszorg
OTO:	Opleiden, trainen en oefenen
PGA:	Publieke gezondheid Asielzoekers
PGJ:	Publieke gezondheid Jeugd
PGO:	Publieke Gezondheidsonderzoeker
PO:	Primair onderwijs
PPP:	Positive Perception Program
ROC:	Regionaal opleidingscentrum
RI&E:	Risico-inventarisatie en Evaluatie
RIVM:	Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
RMC:	Regionaal Meld- en Coördinatiepunt Voortijdig Schoolverlaters
RVP:	Rijksvaccinatieprogramma
ROTA:	Rotavirusinfectie
SAVE:	Samenwerken aan veiligheid
SO:	Speciaal onderwijs
SOA:	Seksueel overdraagbare aandoening
TBC:	Tuberculosebestrijding
THZ:	Technische Hygiëne Zorg
UMCU:	Universitair Medisch Centrum Utrecht
VGV:	Vrouwelijke Genitale Verminking
VIA:	Voorkomen Huisuitzettingen
VO:	Voortgezet onderwijs
Wgr:	Wet gemeenschappelijke regelingen
WHP:	Woon Hygiënische Problematiek
Wpg:	Wet publieke gezondheid
Wmo:	Wet maatschappelijke ondersteuning
WvGGZ:	Wet verplichte Geestelijke Gezondheids Zorg

GGD regio Utrecht
Postbus 51
3700 AB Zeist

T 030 608 608 6
E info@ggdru.nl
I www.ggdru.nl

Uitgave
© GGD regio Utrecht
Tekeningen Bureau voor Beeldzaken

GGD
regio Utrecht

Aan de gemeenteraad van alle gemeenten in het werkgebied van GGDrU

Kenmerk	:	Uit-2022/10527/NR/ia
Doorkiesnr.	:	030-6086030
Bijlagen	:	2
Datum	:	13 april 2022
Onderwerp	:	Ontwerpbegroting 2023 GGD regio Utrecht

Geachte raad,

Hierbij bied ik u de Ontwerpbegroting 2023 namens het dagelijks bestuur van GGDrU aan. Van alle raden in onze regio ontvingen wij hun zienswijze op de kaderbrief 2023.

Het algemeen bestuur besprak deze zienwijzen bij de vaststelling van de kaderbrief in de vergadering van 30 maart jl. De uitgangspunten in de kaderbrief en deze zienswijzen hebben wij verwerkt in de ontwerpbegroting 2023, die wij u nu, zoals vastgelegd in de gemeenschappelijke regeling, voor zienswijze voorleggen. Bijgevoegd treft u een samenvattend overzicht van de zienswijzen vergezeld van een bestuurlijke reactie. Het bestuur spreekt zijn dank uit aan alle raden voor de vele suggesties en het meedenken.

Publieke gezondheid is meer dan niet ziek zijn. Het gaat over het beschermen tegen gezondheidsrisico's waar inwoners zelf geen invloed op hebben zoals milieuvervuiling, hittestress, klimaatverandering, infectieziekten en gevaarlijke stoffen. En over het bevorderen van gezondheid door aandacht voor gezond gedrag en preventie. GGDrU heeft het bevorderen en beschermen van de gezondheid verdeeld over de pijlers kansrijk opgroeien, een gezonde leefomgeving en langer en gezond zelfstandig.

In maart 2022 waren de verkiezingen voor de gemeenteraad. In 2023 is er dus een nieuw bestuur. De begroting is beleidsarm, zodat het nieuwe bestuur via de bestuursagenda 2023-2027 kan aangeven welke ontwikkeling zij voor GGDrU ziet in de komende jaren.

GGDrU is zich bewust van de financiële positie van gemeenten. Gemeenten die om deze reden keuzes moeten maken in de uitvoering van taken doen dit bij de afspraken over het maatwerk. Deze gesprekken vinden in het najaar plaats.

Tegelijkertijd bevestigt corona het belang van preventie en van een gezonde leefstijl. En dat het nodig is dat publieke gezondheid, zowel het beschermen van de gezondheid als het bevorderen hiervan, duurzaam overeind en op het juiste niveau is en blijft.

Inzet GGDrU bij opvang Oekraïense vluchtelingen

Landelijk is afgesproken dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor de opvang van de Oekraïense vluchtelingen. De Veiligheidsregio heeft hierin een coördinerende en regisserende rol. GGDrU heeft vanuit publieke gezondheid taken op het terrein van technische hygiënezorg, psychosociale hulpverlening, infectieziektebestrijding, waaronder Covid-19 bestrijding en jeugdgezondheidszorg. GGDrU heeft samen met de GHOR VRU een wegwijzer gemaakt voor gemeenten waarin staat hoe wij gemeenten ondersteunen met de opvang van de vluchtelingen. GGDrU verwacht dat ook in 2023 inzet hierop nodig is.

Ontwikkeling van Covid-19 onzeker

GGDrU is vanaf februari 2020 tot en met 2022 intensief betrokken bij de bestrijding van het COVID-19 virus. In 2022 zullen onderdelen van het coronabedrijf worden ingevlochten in de reguliere organisatie. Het komende jaar zal duidelijker worden hoe het virus zich ontwikkelt, en hoe de bestrijding daarvan vorm krijgt. Dat geldt ook voor de financiering door het rijk; vooralsnog is alleen duidelijk hoe de financiering in 2022 is geregeld. GGDrU zal hiermee bij de inrichting van de organisatie zo veel mogelijk rekening houden.

Tot slot

Het algemeen bestuur is voornemens om de begroting 2023 vast te stellen in de vergadering van 6 juli 2022. Graag ontvangen wij uw eventuele zienswijze voor deze vergadering.

Met vriendelijke groet,
Namens het dagelijks bestuur van GGD regio Utrecht

Drs. Nicolette A.M. Rigter
Directeur Publieke Gezondheid

GGD regio Utrecht

Zienswijzen

Kaderbrief 2023

Kaderbrief 2023

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Steun / geen zienswijze (g.z.)	Houten (g.z.) Montfoort (g.z.) Vijfheerenlanden (g.z.) Bunschoten (g.z.) Renswoude (g.z.) Woudenberg (g.z.) Stichtse Vecht (g.z.) Lopik (g.z.) Leusden (g.z.) Utrechtse Heuvelrug (g.z.) Nieuwegein (g.z.) Baarn (g.z.) Wijk bij Duurstede (g.z.) IJsselstein (g.z.) Rhenen (g.z.) De Ronde Venen (g.z.)	
Waardering inzet	Amersfoort Utrecht De Bilt Houten Zeist Soest Bunnik Eemnes	
Uitspreken vertrouwen in werkwijze	Veenendaal Amersfoort	
Raad betrekken bij formuleren lessen van de Coronapandemie	Utrecht	Als GGDrU gebruiken we de lessen van de bestrijding van de pandemie voor onze toekomstgerichte crisisorganisatie. Die lessen delen we waar mogelijk ook met de raden.

Kaderbrief 2023

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Herstelplan met aandacht voor de effecten van COVID-19 op de fysieke en mentale gezondheid, wonen, werken, een gezondere leer- en leefomgeving en armoede/schulden.	Utrecht	COVID-19 heeft effect op veel leefgebieden. Het beleid en een eventueel herstelplan op een groot deel van deze leefgebieden wordt in de gemeente gemaakt. GGDrU denkt graag mee met de gemeenten op de thema's rond preventieve gezondheid, zoals mentale gezondheid en gezond gewicht.
Plan voor structurele financiering ism gemeenten en VNG	Utrecht	Financiering voor uitvoering publieke gezondheidstaken is cruciaal. Daarom zijn we landelijk en lokaal in gesprek over structurele financiering.
Randvoorwaarden voor nieuwe of nieuw in te vullen taken: i) voldoende beschikbare externe middelen voor uitvoering ii) budgettaire neutraliteit	Utrecht	Bij nieuw in te vullen taken wordt het gesprek hierover (inclusief de bijbehorende financiering) vroegtijdig gevoerd in het AB.
Wgr: betrek de raden in de discussie over de nieuwe GR	Utrecht	GGDrU trekt hierin op met de andere grote GR'en in regio Utrecht (VRU en RUD/ODRU). Hierover worden de raden dan ook tijdig geïnformeerd.
We vragen de GGDrU de lange doorlooptijd van de besluitvorming in acht te nemen, de raden vroegtijdig te betrekken en reeds in 2022 te beginnen met de voorbereidingen op de implementatie van de wetswijziging.	Veenendaal	GGDrU trekt hierin op met de andere grote GR'en in regio Utrecht (VRU en RUD/ODRU). Hierover worden de raden dan ook tijdig geïnformeerd.

Kaderbrief 2023

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Expertisecentrum vaccinatiezorg: na zomer 2022 informeren over plannen voor 2023 incl. betrokkenheid JGZ gemeente Utrecht	Utrecht	We verwachten de bespreking hierover in het Algemeen Bestuur na de zomer, waarin we ook het gesprek hebben hoe JGZ van gemeente Utrecht wordt betrokken.
Uitwerking regionale samenwerking forensische geneeskunde	Utrecht	Komt in het Algemeen Bestuur in 2022
Voorbereiding op Wet aanpak Meervoudige problematiek sociaal domein en overeenkomst COA	Utrecht	Komt in het Algemeen Bestuur in 2022
Financiering seksuele gezondheid: inzet op meer middelen uit de huidige ASG-regeling + prioritering moeilijk bereikbare groepen	Utrecht	Komt in het Algemeen Bestuur in 2022
Fijnmazig prikken/acties kwetsbare groepen	Utrecht	GGDrU zet zich volop in op bescherming van kwetsbare groepen en laagdrempelig vaccineren. Mede afhankelijk van de toekomstige scenario's van VWS blijven we dat doen zolang het bijdraagt aan de bestrijding van de pandemie.

Kaderbrief 2023

Zienswijze	Gemeenten	Reactie bestuur
Opstellen begroting binnen huidige beschikbare budget en huidige begroting / binnen bestaande financiële kaders blijven	De Bilt Oudewater Woerden	GGDrU houdt als uitgangspunt om te kijken hoe de taken binnen de bestaande financiële kaders kunnen worden uitgevoerd. Mocht dat niet lukken wordt daarover vroegtijdig het gesprek gevoerd met het AB.
Het bewaken van de uitvoering van basistaken, ondanks de benodigde inzet voor de bestrijding van het COVID-19 virus;	Oudewater Woerden	Met het wijzigen van de opdracht van VWS voor de covid-19 bestrijding zal de opdracht aan ons coronabedrijf wijzigen. Desalniettemin bewaakt GGDrU de uitvoering van de wettelijke basistaken voor de gezondheid en veiligheid van onze inwoners.
Inzichtelijk maken financiële risico's in begroting	Zeist	Waar mogelijk en bekend zal GGDrU in de begroting inzichtelijk maken welke risico's zich voordoen.

Gemeente Utrecht

Voorstel aan de gemeenteraad

Conceptbegroting 2023 GGD regio Utrecht

Beleidsveld	Volksgezondheid
Organisatieonderdeel	Volksgezondheid
Opsteller	Dick Reinking
Kenmerk	10023801
Vergaderdatum Raad	volgt
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. De zienswijzebrief van de raad op de conceptbegroting 2023 van GGD regio Utrecht vast stellen

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Samenvatting

De raad heeft begrip voor de beleidsarme begroting 2023 van GGD regio Utrecht (GGDrU). Voor de uitwerking van het toekomstige coronabeleid en de bestuursagenda 2023 – 2027 van GGDrU geeft de raad haar zienswijze op de punten: de bestrijding en effecten van corona, de nieuwe wet gemeenschappelijke regelingen, forensische geneeskunde, de verbouwing van het hoofdkantoor en binnen de taak seksuele gezondheid zowel de Soa-bestrijding als de PrEP-behandeling.

[

Context

Aanleiding

De gemeente Utrecht neemt sinds 2014 deel aan de Gemeenschappelijke Regeling GGD regio Utrecht (GR GGDrU). De deelname van de gemeente Utrecht aan de GR GGDrU volgt uit de Wet Publieke Gezondheid (WPG). De gemeente Utrecht heeft bij de GGDrU basistaken uit de WPG belegd op het gebied van de gezondheidsbescherming, advies en ondersteuning bij crisissituaties, en heeft daarnaast maatwerkafspraken gemaakt op het gebied van de Openbare Geestelijke Gezondheid, de uitvoering van de Wet verplichte GGZ (WvGGZ) en de lijkschouw.
In de GR GGDrU is bepaald dat de gemeenteraad in gelegenheid is om een zienswijze in te dienen op concept begrotingen. Wettelijk bepaald en in de Gemeenschappelijke Regeling GGD regio Utrecht is vastgelegd dat in dit geval een zienswijzeprocedure gevolgd wordt.
Via een zienswijze kan de raad invloed uitoefenen op het beleid van de GGDrU. Op 6 juli 2022 besluit het Algemeen Bestuur van de GGDrU over de begroting 2023. Op 14 april 2022 heeft de Directeur Publieke Gezondheid de raad per brief in de gelegenheid gesteld om een zienswijze op de concept begroting 2022 in te dienen. Zienswijzen die voor 6 juli 2022 zijn ingediend worden betrokken bij de besluitvorming over deze begroting.

Juridische context
De grondslag voor het bieden van de gelegenheid aan de raad om een zienswijze in te dienen op de concept begroting van GGDrU is artikel 35 van de Wet Gemeenschappelijke regelingen en artikelen 43 en 44 van de Gemeenschappelijke regeling GGDrU.

Beoogd effect
De zienswijze zal worden betrokken bij de besluitvorming over de begroting 2023 GGDrU door het Algemeen Bestuur van de GGDrU op 6 juli 2022.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad
Zienswijzebrief GGDrU Kaderbrief 2023 van de raad, 24 februari 2022.

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

Beslispunt	
1	De bijgevoegde brief vast te stellen als zienswijze van de raad op de concept begroting 2023 van de GGD regio Utrecht (GGDrU), waarin de raad begrip heeft voor een beleidsarme begroting en punten meegeeft voor 2022 en 2023
Argumenten	
1.1	Bij de integratie van de covid bestrijding in 2022 en 2023 wil de raad zeker stellen dat snelle opschaling mogelijk is en dat zijn de kosten net als voorheen voor rekening van het Rijk zijn.
	In 2022 en 2023 zal sprake zijn van integratie van de coronabestrijding in de reguliere organisatie. Bijna zeker is een nieuwe golf besmettingen te verwachten, echter niet wanneer en met welke omvang. Voorbereid zijn om snel op te schalen is daarom belangrijk. De financiering voor 2023 moet nog worden afgesproken, De raad vraagt om snel zeker te stellen dat n~~N~~et als in 2020-2022 ~~gaat de raad ervan uit dat~~ de dekking van kosten van de coronabestrijding voor rekening van het Rijk zal zijn.
1.2	Continuering van de wijk- en doelgerichte gebonden dialoog over gezondheidsbescherming (w.o. vaccineren) via informatiepunten is belangrijk om wijkgebonden verschillen in de vaccinatiedekkingsgraad aan te pakken en daarmee verdere vergroting van gezondheidsverschillen te voorkomen
	De vaccinatiegraad in Utrecht is gelijk aan het landelijke gemiddelde. Dit verhult echter onwenselijke grote wijkgebonden verschillen in de vaccinatiedekkingsgraad. Het verkleinen van deze verschillen is belangrijk om verdere vergroting van gezondheidsverschillen te voorkomen.
1.3	Het uitgangspunt ongelijk investeren voor gelijke kansen is belangrijk bij preventie en gezonde leefstijlen rond thema's als mentale gezondheid, bewegen en het beschermen van kwetsbare groepen.
	GGDrU werkt toe naar een bestuursagenda 2023 – 2027. De raad bepleit om daarin ongelijk investeren voor gelijke kansen als uitgangspunt op te nemen.
1.4	In het gesprek van GGDrU met de raad over het vergroten van de democratische legitimiteit via de nieuwe wet Gemeenschappelijke Regelingen is het belangrijk om goed zicht te hebben op de (financiële) gevolgen die dat heeft voor de gemeente.

	In het najaar 2022 is een gesprek tussen GGDrU en de raad over de nieuwe wet Gemeenschappelijke Regeling en de wijze waarop de nieuwe wet de democratische legitimiteit vergroot. GGDrU kondigt aan dat dit (financiële) gevolgen voor gemeenten kan hebben. De raad wil in zijn afweging ook de financiële gevolgen voor de gemeentebijdrage kunnen betrekken. Vandaar het verzoek om aanpassingen door de nieuwe wet ook door te rekenen op de gevolgen voor de gemeentebijdrage.
1.5	Uitbreiding van de taak forensische geneeskunde mag niet leiden tot een extra beslag op gemeentemiddelen
	GGDrU wil de forensische zorg uitbreiden met forensisch onderzoek en medische arrestantenzorg. Beide taken worden niet via de gemeente gefinancierd. De gemeente stelt voor om als randvoorwaarde bij de uitbreiding met deze taken op te nemen dat dit niet gaat leiden tot een extra beslag op gemeentemiddelen.
1.6	De verbouwing van Hoofdkantoor De Dreef uitvoeren binnen het beschikbaar gestelde krediet
	GGDrU wil in 2022 en 2023 het hoofdkantoor verbouwen. Als randvoorwaarde bij deze verbouwing stelt de raad voor om het beschikbaar gestelde krediet te beschouwen als kaderstellend, om daarmee zoveel als mogelijk te voorkomen dat een stijging van bouwkosten gaat leiden tot verzoeken om aanvullend krediet.
1.7	De aanhoudende financiële achterstelling van ~~van~~ de Soa-preventie, ~~deen~~ Soa-preventie en de PrEP-behandeling in de regio Utrecht vraagt bredere aandacht dan alleen een bestuurlijke lobby.
	Alle inspanningen ten spijt lukt het niet om de financiële achterstelling van de regio Utrecht te verkleinen. De raad dringt aan om behalve via gesprekken met het Rijk deze schrijnende situatie ook breder onder de aandacht te brengen.

Financiën

De activiteiten die vallen onder de basistaken (€ 1.547.640 hebben een structureel karakter en de bijdrage 2023 wordt gedekt uit de programmabegroting van Volksgezondheid (VG).
Bij de andere begrote bedragen voor Gemeente Utrecht in de (ontwerp) begroting GGDrU 2023 (pagina 69) is sprake van een tekort in de begroting van VG, wat ook heeft geleid tot het opnemen van een knelpunt in het overdrachtsdossier Gemeente Utrecht van 17 maart 2022) van € 50.000,-- (pagina 179, Zorg dichtbij en op Maat, nummer 22, Gemeenschappelijke regeling GGD Regio Utrecht, Forensische zorg). Als dit knelpunt niet wordt toegekend, kunnen de activiteiten derhalve zoals in de begroting van de GGDrU beschreven niet worden uitgevoerd en zal er bepaald moeten worden hoe hiermee om te gaan.

Afgelopen jaren is het aantal meldingen bij het Meld- en adviespunt Bezorgd (WvGGZ)[1] enorm toegenomen. Het huidige begrote bedrag van € 322.945,-- voor 2023 ligt op het niveau van 2022 en kan worden gedekt uit de programmabegroting van de Gemeente.

Kortom, dit voorstel heeft geen verdere financiële consequenties onder voorwaarde dat er voor het knelpunt dat in het overdrachtsdossier is gemeld dekking wordt toegekend.

Vervolg

De vastgestelde zienswijzebrief wordt naar GGDrU gezonden en meegenomen in de besluitvorming van het algemeen bestuur GGDrU over de begroting 2023.

[1] Wet Verplichte GGZ

Participatie
Er heeft geen participatie over dit voorstel plaatsgevonden

Communicatie
Er is niet voorzien in andere communicatie dan via deze zienswijze.

Bijlagen

Bijlagen informatief
- Aanbiedingsbrief concept begroting 2023 GGD regio Utrecht
- Conceptbegroting 2023 GGDrU
- Samenvattend overzicht van zienswijzen op de kaderbrief 2023

Gemeenteraad
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl/gemeenteraad

Gemeente Utrecht

VERSIE VOOR BESLUITVORMING

GGD regio Utrecht
N Rigter
Postbus 51
3700 AB ZEIST

Behandeld door	D.P. Reinking	**Datum**	volgt
Doorkiesnummer		**Ons kenmerk**	10023801
E-mail	d.reinking@utrecht.nl	**Onderwerp**	conceptbegroting 2023 GGD regio Utrecht
Bijlage(n)	-		
Uw kenmerk	Uit-2022/10527/NR/ia	**Verzonden**	16 juni 2022
Uw brief van	13 april 2022	Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden	

Geachte mevrouw Rigter,

Op 13 april 2022 ontvingen wij uw conceptbegroting 2023 (uw kenmerk: Uit 2022/10527/NR/ia) met het verzoek om voor 6 juli 2022 een eventuele zienswijze in te dienen. Van deze mogelijkheid maken wij graag gebruik. Onze zienswijze is in lijn met de zienswijze op de begroting 2022 en de kaderbrief 2023.

Om twee redenen is uw conceptbegroting beleidsarm, te weten de onzekerheid rond de organisatie en financiering van de covid bestrijding in 2023 en tijd voor het nieuwe bestuur om beleidskeuzes voor de toekomst maken. Dat begrijpen wij. Tegelijkertijd zijn er ontwikkelingen en inzichten uit de covid bestrijding die nu al om (eerste) reacties en initiatieven vragen. Voor ons geeft dit aanleiding tot een aantal algemene opmerkingen, gevolgd door onze zienswijze op de nieuwe taken, scherpte op financiële risico's bij een aantal nieuwe taken die u wilt gaat uitvoeren en onze aanhoudende zorgen over de financiering van de SOA-bestrijding.

Algemeen

In 2022 wilt u covid bestrijding gaan integreren in uw reguliere organisatie, als eerste stap in een transitieproces dat naar verwachting nog door zal lopen tot in 2023. Dit markeert dat wij moeten leren te leven met het nieuwe virus en voorbereid moeten zijn op periodieke vaccinatierondes en oplevingen van besmettingen. Van deze nieuwe golf weten we bijna zeker dat die te verwachten is, maar niet wanneer en met welke omvang en gevolgen. Deze onzekerheid vraagt om nu al klaar te staan om snel te kunnen opschalen. ~~.~~
Hoe de precieze organisatie ~~e.e.a~~. zijn beslag gaat krijgen zal de komende maanden duidelijk worden, inclusief de financiering door het Rijk van de toekomstige covid bestrijding in 2022 en 2023.

Wij maken ons zorgen dat zonder voldoende middelen het niet mogelijk is om goed voorbereid te zijn op grootschalige infectieziektebestrijding en snel en slagvaardig te kunnen reageren. Daarom vragen wij u om in uw contacten met het Rijk zo snel mogelijk zeker te stellen Bij dit laatste gaan wij er van uit In dit verband vragen wij u om in uw contacten met het Rijk zo snel mogelijk zeker te stellen ~~Bij dit~~

~~laatste gaan wij er van uit~~ dat het Rijk net als voorheen zal zorgdragen voor de kosten, als onderdeel van de pandemische paraatheid uit het regeerakkoord.

Van belang vinden wij verder om voort te bouwen op de succesvolle praktijk van wijk- en doelgroepgericht testen en vaccineren, samen met partners en sleutelfiguren in de wijk. De informatiepunten in de wijk die u opent zien wij als een belangrijke voortzetting van de succesvolle gezondheidsdialoog met inwoners, aangevuld met praktische hulp en diensten. Want hoewel de vaccinatiegraad in Utrecht op landelijk niveau is verhult dit gemiddelde grote verschillen in de dekkingsgraad in de stad. Dit draagt alleen maar verder bij aan de grote gezondheidsverschillen in de stad. En dat is wat niemand wil. Wij zijn benieuwd naar de ervaringen en eventuele voornemens voor continuering in 2023.

De covid crisis heeft ons ook nogmaals gewezen op het belang van blijvende aandacht voor preventie en gezonde leefstijlen, met daarbinnen extra aandacht voor thema's als mentaal welbevinden, bewegen en het voorkomen dat kwetsbare groepen nog verder op (gezondheids)achterstand raken. In de zienswijzebrief op kaderbrief wezen wij in dit verband op de noodzaak van ongelijk investeren voor gelijke kansen. De uitwerking van dit principe zien wij graag terug in uw nieuwe bestuursagenda en wijziging op de begroting 2023.

Ook hebben wij gevraagd om met ons van gedachten te wisselen over lessen van de covid crisis. Dit najaar staat dit gesprek tussen ons in de planning. Met het bovenstaande hebben wij onze belangrijke inhoudelijke gespreksthema's alvast onder uw aandacht gebracht, als eerste input voor uw nieuwe bestuursagenda. Omdat de raden de hoogte organen vormen, willen wij actief participeren in de totstandkoming en aan de voorkant betrokken worden bij het opstellen van uw bestuursagenda. Mogelijk biedt het gesprek tussen u en ons in het najaar hiervoor een goede gelegenheid.

Nieuwe wet gemeenschappelijke regeling

In het najaar wilt u ons informeren over de gevolgen van nieuwe wet gemeenschappelijke regelingen, samen met de veiligheidsregio en de omgevingsdienst, zo lezen wij in uw reactie op onze zienswijze op de kaderbrief 2023. Wij begrijpen dat het versterken van de democratische legitimiteit gevolgen kan hebben voor de gemeentebijdrage. Wij vragen u daarom om de nieuwe initiatieven door te rekenen op hun financiële consequenties voor de gemeentebijdragen en dit gezamenlijk aan ons voor te leggen.

Daarnaast wijzen wij op onze zienswijze waarin wij vragen om extra aandacht voor trendinformatie die gekoppeld is aan keuzes in uw begroting. Een dergelijke kwaliteitsslag zien wij als verbeterslag die zonder financiële consequenties al doorgevoerd kan worden.

Forensische geneeskunde

Voor 2022 en 2024 kondigt u veranderingen aan in forensische geneeskunde, onder meer door uitbreiding van bestaande werkzaamheden met twee extra taken en aandacht voor de capaciteitsproblematiek.

Wij onderschrijven het belang van goede forensische zorg in de regio. Tot dusver zijn beide taken - niet verplicht voor de GGD vanuit de WPG- uitgevoerd zonder dat hiervoor een bijdrage vanuit de gemeente nodig was. Wij verwachten dat dit ook zal gelden voor de toekomstige situatie. Graag zien wij daarom budgetneutrale inpassing van deze uitbreiding van taken in het GGDrU aanbod opgenomen als randvoorwaarde bij uw uitbreidingsbesluiten.

Verbouwing hoofdkantoor De Dreef

De voorwaarde van verbouwen binnen een vooraf maximaal beschikbaar budget stellen wij ook voor bij de aankondigde verbouwing van uw hoofdkantoor in de tweede helft van 2022 en begin 2023. Ons voorstel is om hetzelfde uitgangspunt te hanteren dat wij ook hanteren voor andere bouwprojecten in de stad, namelijk dat een stijging van bouwkosten zo veel als mogelijk opgelost moet worden binnen het beschikbaar gestelde krediet.

Soa-bestrijding

De passages in uw conceptbegroting over de SOA-bestrijding èn de PrEP-behandeling blijven onverminderd zorgelijk. Uw lobby heeft tot dusver geen succes en de rijksregeling relaties en seksualiteit vervalt vanaf 2023. U merkt op dat dit u noodzaakt tot scherpere keuzes, waaronder het verminderen van spreekuren ten faveure van outreachend werken gericht op kwetsbare groepen. En dit terwijl u ook stelt dat het huidige aanbod minder omvat dan het minimaal noodzakelijke voor zowel de SOA-preventie en SOA-bestrijding als de PrEP-behandeling in de regio. Wij dringen er daarom op aan om naast de gesprekken met het Rijk ook te zoeken naar andere wegen om de schrijnende situatie in Utrecht onder de aandacht te brengen, en daarbij te kijken naar samenwerking met andere partijen die zich herkennen in uw lobby.

Hoogachtend,
Gemeenteraad van Utrecht,

de griffier,
Merel van Hall

de voorzitter,
Sharon A.M. Dijksma

Gemeente Utrecht

Raadsbesluit

Conceptbegroting 2023 GGD regio Utrecht

Beleidsveld	Volksgezondheid
Organisatieonderdeel	Volksgezondheid
Opsteller	Dick Reinking
Zaaknummer	10023801
Jaargang en nummer	2022, 89
Vergaderdatum Raad	16 juni 2022
Geheim	Nee

De raad besluit:

1. De zienswijzebrief van de raad op de conceptbegroting 2023 van GGD regio Utrecht vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 juni 2022.

De griffier,	De voorzitter,
Merel van Hall	Sharon A.M. Dijksma

Gemeenteraad

Dossiernummer	2627
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 juni 2022
Agendapunt	14
Titel	Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Het Muntgebouw, Leidseweg 90, Lombok
ID	2802
Behandelend ambtenaar	Jantien van den Heuvel
Telefoon	
E-mail	
Datum collegebesluit	
Geocodering	West
Thema	Ruimtelijke ordening
Portefeuillehouder	Wethouder Verschuure
Beleidsveld	Ruimtelijke Ontwikkeling
Referendabel	Nee
Reden niet referendabel	Sub f: Raadsvoorstel inzake vaststelling of wijziging van een bestemmingsplan.
Raadsadviseur (lijst)	Frank de Kok/Cie Ruimtelijke ontwikkeling, Grondzaken en Vastgoed/06-20011476
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	
Resultaat raadsbehandeling	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	16 juni 2022

Voorgesteld besluit

Gemeente Utrecht

Voorstel aan de gemeenteraad

Vaststelling bestemmingsplan Het Muntgebouw, Leidseweg 90, Lombok

Beleidsveld	Ruimtelijke ontwikkeling
Organisatieonderdeel	Ontwikkelorganisatie Ruimte
Opsteller	Jantien van den Heuvel
Kenmerk	9848773
Vergaderdatum Raad	Volgt
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. Akkoord te gaan met het vaststellingsrapport met daarin de beantwoording van de zienswijzen en het voorstel om de ambtshalve wijzigingen en wijzigingen n.a.v. de zienswijzen in het bestemmingsplan ‘Het Muntgebouw, Leidseweg 90, Lombok’ te verwerken.

2. Het bestemmingsplan ‘Het Muntgebouw, Leidseweg 90, Lombok’ dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPDEMUNTLEIDSEWEG-VA01.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPDEMUNTLEIDSEWEG-VA01.dgn vast te stellen, op basis waarvan er een transformatie en herbestemming mogelijk gemaakt wordt van het Muntgebouw en de bijbehorende bijgebouwen naar een mix van functies: kantoren, (creatieve) bedrijven, vergaderen, congressen, horeca (A2, D1, D2 en D3), sport, maatschappelijke- en culturele voorzieningen.

3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Samenvatting

Met de voorgestelde vaststelling van bestemmingsplan ‘Het Muntgebouw, Leidseweg 90, Lombok’ vindt er een herontwikkeling en transformatie plaats van het Muntgebouw met bijbehorende bijgebouwen. Er wordt een mix van de volgende functies mogelijk gemaakt: kantoren, (creatieve) bedrijven, vergaderen, congressen, horeca (A2, D1, D2 en D3), sport, maatschappelijke- en culturele voorzieningen. Ook worden delen van de gebouwen semi-publiek toegankelijk, waardoor het unieke rijksmonumentale Muntgebouw meer wordt opengesteld voor een breed publiek.

Context

Aanleiding

Na ruim 100 jaar heeft de Koninklijke Nederlandse Munt N.V. het Muntgebouw, gelegen aan de Leidseweg 90 in Utrecht, verlaten. In 2016 heeft de Nederlandse staat besloten om het muntenproductiebedrijf te privatiseren en het vastgoed los te verkopen. De aandelen van de Koninklijke Nederlandse Munt N.V. zijn verkocht aan de Belgische Heylen Group en zij hebben besloten de productie op een andere, meer bedrijfsefficiëntere, locatie voort te zetten. In het voorjaar van 2020 is de Koninklijke Nederlandse Munt verhuisd naar Houten. In september 2018 heeft initiatiefnemer AG APF De Munt Utrecht B.V. de gemeente Utrecht verzocht om medewerking te verlenen aan de herontwikkeling van het Muntgebouw.

Op 21 mei 2019 heeft het college van burgemeester en wethouders het startdocument vastgesteld (tegenwoordige aanduiding: intentiedocument), en op 9 februari 2021 de bouwenvelop De Munt. De bouwenvelop beschrijft onder andere de uitgangspunten van de ontwikkeling, het beleidskader en de haalbaarheid van het plan en vormt de basis voor het bestemmingsplan. Daarna is het ontwerpbestemmingsplan opgesteld. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 3 december 2021 tot en met 13 januari 2022 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode konden zienswijzen over het ontwerp ingediend worden.

Juridische context

Op grond van artikel 3.1 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) stelt de gemeenteraad een bestemmingsplan vast. Nadat het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan bekend is gemaakt, staat hiertegen zes weken lang beroep open bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (artikel 8.2 lid 2 sub a van de Wro).

Beoogd effect

Een mix van verschillende functies mogelijk maken en het semi-publiek toegankelijk maken van delen van de gebouwen, waardoor het Muntgebouw voor een brede doelgroep aantrekkelijk wordt om te bezoeken.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad

- Raadsbrief van 24 mei 2019 over het Startdocument van de herontwikkeling Muntgebouw
- Raadsbrief van 11 februari 2021 over de Vaststelling van de bouwenvelop De Munt

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico’s

Beslispunt	
1	Akkoord te gaan met het vaststellingsrapport met daarin de beantwoording van de zienswijzen en het voorstel om de ambtshalve wijzigingen en wijzigingen n.a.v. de zienswijzen in het bestemmingsplan ‘Het Muntgebouw, Leidseweg 90, Lombok’ te verwerken.
Argumenten	
1.1	In het vaststellingsrapport worden de binnengekomen zienswijzen duidelijk beantwoord en wordt aangegeven tot welke aanpassingen ze hebben geleid.
	Er zijn 45 zienswijzen ingediend. Een aantal zienswijzen is door meerdere bewoners/adressen ingediend. Veel indieners vrezen dat het toestaan van horeca in de categorie A2 (zaalverhuur) leidt tot grootschalige feesten en daarmee

	samenhangende overlast. Hoewel zaalverhuur ook op basis van het nu geldende bestemmingsplan ‘Lombok e.o.’ is toegestaan, is ervoor gekozen om het horecagebruik in de categorie A2 nader te begrenzen. In het ontwerp van het onderhavige bestemmingsplan ‘Het Muntgebouw, Leidseweg 90, Lombok’ is het horecagebruik A2 al beperkt door dit gebruik alleen aan een aantal specifieke ruimten toe te kennen en zijn hier geluidsregels aan gekoppeld (die voor de dag- en avondperiode strenger zijn dan die op basis van de milieuwetgeving gelden). Naar aanleiding van de zienswijzen zijn in het bestemmingsplan nog onderstaande aanvullende regels opgenomen: - Op zondag t/m donderdag sluit het horecagebruik in de categorie A2 om uiterlijk 23.00 uur. - In de nacht van vrijdag op zaterdag en in de nacht van zaterdag op zondag sluit het horecagebruik in de categorie A2 om uiterlijk 01.00 uur. - Zaalverhuur voor horecagebruik in de categorie A2 is toegestaan voor maximaal 500 personen. Voorgaande sluitingstijden gelden ook voor de culturele activiteiten die in het Muntgebouw en bijbehorende bijgebouwen kunnen plaatsvinden. Daarnaast zal de afwikkeling van bezoekers van de horeca A2 en de culturele voorzieningen op zondag t/m donderdag vanaf 21.00 uur en op vrijdag en zaterdag vanaf 22.00 uur verlopen via de uitgang van het hoofdgebouw aan de Muntkade, aangezien op deze locatie de woningen en woonboten zich op een grotere afstand bevinden. Bezoekers die hun fiets in de fietsenkelder van het Muntgebouw hebben gestald, verlaten het hoofdgebouw via de achterzijde op het binnenterrein en vervolgens via de Muntkade het terrein. Het vaststellingsrapport bevat een samenvatting van de zienswijzen en de reactie hierop en een volledig overzicht van de aanpassingen die n.a.v. de zienswijzen en ambtshalve zijn doorgevoerd.
1.2	<u>De ambtshalve wijzigingen zijn noodzakelijke verbeteringen en leiden tot beter leesbare regels.</u>
	Een aantal aanduidingen op de verbeelding (plankaart) is verduidelijkt en een aanduiding die per abuis op de binnenplaats stond is verwijderd. Een aantal regels in het bestemmingsplan is anders opgeschreven, waardoor deze beter leesbaar zijn. Voor een overzicht van de ambtshalve wijzigingen wordt verwezen naar het vaststellingsrapport.
Beslispunt	
2	Het bestemmingsplan ‘Het Muntgebouw, Leidseweg 90, Lombok’ dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPDEMUNTLEIDSEWEG-VA01.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPDEMUNTLEIDSEWEG-VA01.dgn vast te stellen, op basis waarvan er een transformatie en herbestemming mogelijk gemaakt wordt van het Muntgebouw en de bijbehorende bijgebouwen naar een mix van functies: kantoren, (creatieve) bedrijven, vergaderen, congressen, horeca (A2, D1, D2 en D3), sport, maatschappelijke- en culturele voorzieningen.
Argumenten	
2.1	<u>Dit bijzondere monumentale erfgoed blijft behouden voor de huidige en toekomstige generaties, karakteristieke onderdelen en elementen worden hergebruikt en er worden duurzaamheidsaanpassingen doorgevoerd.</u>
	Voor de herontwikkeling en transformatie vindt een renovatie en verbouwing plaats, die ten goede komt aan de kwaliteit van het complex. Bij de verbouwing wordt een balans gezocht tussen enerzijds de erfgoedwaarden en anderzijds duurzaamheidsverbeteringen, door het toepassen van de DuMo-methodiek. Dit is een landelijk erkende methodiek die wordt ingezet bij verduurzaming van monumentaal vastgoed. Uitgangspunt voor de herontwikkeling van het Muntgebouw is dat een DuMo-label A wordt behaald (dat is het minst milieubelastende label). De zolderkappen en de nieuwe dakkapellen worden

	volledig geïsoleerd naar een voor de ruimte haalbare isolatiewaarde. Ook de kappen van het smelthuis en de zogenaamde sheddaken van de industriële hallen worden geïsoleerd. Het is de bedoeling om alle beglazing in de monumentale ramen (met uitzondering van het glas in lood) te vervangen door monumentale isolatiebeglazing. De lichtstraten in de kappen van de sheddaken worden vervangen door nieuwe geïsoleerde kozijnen met triple beglazing. Overige nieuwe beglazing in daklichten, dakramen, dakkapelkozijnen wordt uitgevoerd in een HR++ uitvoering. Verder komen op de sheddaken van de industriële hallen circa 150-200 zonnepanelen. In het Muntgebouw wordt daarnaast een energiezuinig ventilatiesysteem en een LED-verlichtingssysteem toegepast.
2.2	Het gebouw is van iconische waarde en door de nieuwe invulling -deels semi-publiek- wordt het gebruik hiervan aantrekkelijk op drie schaalniveaus: (inter)nationaal, stedelijk en buurt.
	Delen van het gebouw worden semi-publiek toegankelijk gemaakt, waardoor het enige Muntgebouw in Nederland toegankelijk wordt voor diverse doelgroepen en niet slechts met name van de buitenkant bewonderd kan worden. Daarbij zorgt de mix aan functies ervoor dat het Muntgebouw ook voor een brede doelgroep aantrekkelijk is om te bezoeken, gedurende de hele dag. De functies complementeren en versterken elkaar.
2.3	Er wordt actief ingezet op een culturele- en maatschappelijke programmering.
	In diverse ruimten in het gebouw wordt voorzien in een maatschappelijke- en culturele programmering. Deze invulling zal verder bijdragen aan een doorlopende bezetting van het gebouw. Er wordt voor de opstartfase een programmeur aangesteld door de eigenaar/operator van het gebouw, die zorgdraagt voor een actieve programmering. Voor de invulling hiervan wordt de samenwerking aangegaan met o.a. Utrechtse partijen en initiatieven. Bij het aanbieden van de maatschappelijke en culturele programmering wordt ingezet op het zoveel mogelijk complementair zijn aan de bestaande voorzieningen in de wijk, waaronder ‘Het Wilde Westen’ en ‘Landhuis in de stad’. Hierbij kan gedacht worden aan een lezing, huiskamerconcert, tentoonstelling, film of theatervoorstelling. Het Muntgebouw leent zich daarnaast goed voor deelname aan grotere (Utrechtse) initiatieven zoals het Lombokfestival of Utrechtse Filmfestival.
Beslispunt	
3	Geen exploitatieplan vast te stellen
Argument	
3.1	Het verhaal van kosten is op een andere manier verzekerd.
	De gemeentelijke planontwikkelingskosten verhaalt de gemeente via een anterieure overeenkomst met de ontwikkelaar. De ontwikkelaar vrijwaart de gemeente van planschadeclaims. Deze vrijwaring is opgenomen in de anterieure overeenkomst. De initiatiefnemer betaalt daarnaast leges voor het maken van het bestemmingsplan.
Kanttekening/Risico	
1.1	Er kan niet uitgesloten worden dat de druk op het gebied toeneemt.
	Een aantal zienswijze-indieners geeft aan dat er al grote drukte is in het gebied, vooral in de zomer met recreërende mensen die voor veel (geluids)overlast zorgen. In de bestaande situatie is zaalverhuur in het Muntgebouw al toegestaan op basis van bestemmingsplan ‘Lombok e.o.’. Met bestemmingsplan ‘Het Muntgebouw, Leidseweg 90, Lombok’ begrenzen wij het horecagebruik A2. Desondanks kan het horecagebruik A2 enige hinder met zich meebrengen, wat ook tot druk op het gebied kan leiden.

Financiën

De gemeentelijke planontwikkelingskosten, inclusief het opstellen van het bestemmingsplan en

eventuele kosten van planschade, worden gedekt door de ontwikkelaar.

Vervolg

Na vaststelling wordt het vaststellingsbesluit gepubliceerd in het digitale gemeenteblad via officielebekendmakingen.nl en op het internet op de websites utrecht.nl/bestemmingsplan en ruimtelijkeplannen.nl. Het bestemmingsplan wordt samen met het vaststellingsrapport zes weken ter inzage gelegd. Men kan tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Raad van State.

De indieners van zienswijzen worden via een brief op de hoogte gesteld van het vaststellingsbesluit. In de brief en in de publicatie staat aangegeven hoe zij tegen het vaststellingsbesluit beroep in kunnen stellen bij de Raad van State.

Participatie

De initiatiefnemer heeft Communicatiebureau De Wijde Blik betrokken bij het participatieproces. Er zijn gesprekken gevoerd met belangrijke stakeholders uit de buurt en stedelijke stakeholders. Eind juni en begin juli 2019 hebben de eerste bijeenkomsten plaatsgevonden (inloopavond voor alle geïnteresseerden en een aparte informatiebijeenkomst voor bewoners uit de Steijnstraat). Op beide avonden kregen geïnteresseerden en omwonenden de mogelijkheid om wensen, zorgen en aandachtspunten mee te geven aan de hand van belangrijke thema's. De meest genoemde aandachtspunten van de omwonenden waren verkeer en parkeren, groenvoorziening, duurzaamheid en openbare ruimte. Voor de bewoners van de Steijnstraat is het belangrijk dat de straat rustig blijft. In december 2019 heeft er met bewoners van de Steijnstraat een tweede bijeenkomst plaatsgevonden over (de inmiddels vervallen) woningbouw aan de Steijnstraat. Hier bleek bij de bewoners geen draagvlak voor te zijn. In het najaar van 2019 hebben twee bijeenkomsten met een klankbordgroep plaatsgevonden. Hierin is vooral aandacht besteed aan verkeer en parkeren, toekomstig programma, woningen aan de Steijnstraat, culturele invulling, duurzaamheid, groene buitenruimte en planning en proces.
De wens om de tuin kleurrijker (meer bloemen) te maken is overgenomen. Ook gaat de gemeente gesprekken voeren over het eventueel vervangen van de krentenboompjes aan de Steijnstraat.

Communicatie

Zie hierboven onder het kopje 'Vervolg' op welke wijze er wordt gecommuniceerd over het besluit.

Niet-Referendabel

De Verordening raadgevend referendum is niet van toepassing:
Het betreft een raadsvoorstel inzake de vaststelling of wijziging van een bestemmingsplan (artikel 3 lid 2 onder f Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht).

Bijlagen

Bijlagen besluitvorming

- vaststellingsrapport
- digitaal bestemmingsplan via link naar RO publiceer

Bijlagen informatief

- bestemmingsplan in pdf (bestaande uit regels, toelichting en verbeelding)

Gemeente Utrecht

Bestemmingsplan



Het Muntgebouw, Leidseweg 90, Lombok

Vastgesteld, Datum volgt na vaststelling



Het Muntgebouw, Leidseweg 90, Lombok

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding 7

1.1 Aanleiding 7
1.2 Doelstelling 7
1.3 Ligging en begrenzing plangebied 7
1.4 Geldende plannen 7
1.5 Leeswijzer 10

Hoofdstuk 2 Relevante beleidskaders 11

2.1 Rijksbeleid 11
2.2 Provinciaal en regionaal beleid 14
2.3 Gemeentelijk beleid 17
2.4 Conclusie 31

Hoofdstuk 3 Bestaande situatie 33

3.1 Inleiding 33
3.2 Beschrijving van het plangebied 33
3.3 Beschrijving van de bestaande functies in het plangebied 36
3.4 Verkeer en parkeren 37
3.5 Openbare ruimte 38
3.6 Conclusie 38

Hoofdstuk 4 Planbeschrijving 39

4.1 Projectbeschrijving 39
4.2 Verkeer en openbare ruimte 44

Hoofdstuk 5 Onderzoek en randvoorwaarden 47

5.1 Inleiding 47
5.2 Milieueffectrapportage 47
5.3 Bedrijven en milieuzonering 47
5.4 Geluidhinder 49
5.5 Externe veiligheid 50
5.6 Luchtkwaliteit 50
5.7 Bodem 52
5.8 Natuurbescherming 53
5.9 Bomen 56
5.10 Water 57
5.11 Archeologie 63
5.12 Kabels en leidingen 65
5.13 Kwaliteit van de leefomgeving 65
5.14 Gezondheid 66
5.15 Toegankelijkheid 67
5.16 Duurzaamheid 67
5.17 Conclusie 68

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid 69

6.1 Economische uitvoerbaarheid 69
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 69

Hoofdstuk 7 Juridische plantoelichting 71

7.1 Inleiding **71**
7.2 Opbouw regels **71**
7.3 Regeling bijbehorende bouwwerken **71**
7.4 Artikelsgewijze toelichting **71**
7.5 Lijst van Bedrijven functiemenging **76**
7.6 Lijst van Horeca-activiteiten **78**
7.7 Handhaving **79**
Bijlagen toelichting 81

Bijlage 1 Behoefteonderzoek 83

Bijlage 2 Parkeerberekeningen 115

Bijlage 3 Verkeersonderzoek 119

Bijlage 4 m.e.r.-beoordelingsbesluit 139

Bijlage 5 Vormvrije m.e.r.-beoordeling 141

Bijlage 6 Stikstofonderzoek 169

Bijlage 7 Geluidsonderzoek 209

Bijlage 8 Quickscan natuur 253

Bijlage 9 Nader onderzoek natuur 291

Bijlage 10 Bodemonderzoek 319

Bijlage 11 Waterparagraaf 371

Bijlage 12 Parkeerdrukmeting 2020 383

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 415

Artikel 1 Begrippen **415**
Artikel 2 Wijze van meten **419**
Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 420

Artikel 3 Bedrijf **420**
Artikel 4 Bedrijf - Nutsvoorziening **420**
Artikel 5 Gemengd **421**
Artikel 6 Verkeer - Verblijfsgebied **422**
Artikel 7 Waarde - Archeologie **423**
Hoofdstuk 3 Algemene regels 424

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel **424**
Artikel 9 Algemene bouwregels **424**
Artikel 10 Algemene gebruiksregels **424**
Artikel 11 Algemene afwijkingsregels **425**
Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 426

Artikel 12 Overgangsrecht **426**
Artikel 13 Slotregel **426**
Bijlagen regels 429

Bijlage 1 Lijst van Bedrijven functiemenging 430

Bijlage 2 Lijst van Horeca-activiteiten 434

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Na ruim 100 jaar heeft de Koninklijke Nederlandse Munt N.V. het Muntgebouw, gelegen aan de Leidseweg 90 in Utrecht, verlaten. In 2016 heeft de Nederlandse staat besloten om het muntenproductiebedrijf te privatiseren en het vastgoed los te verkopen. De aandelen van de Koninklijke Nederlandse Munt N.V. zijn verkocht aan de Belgische Heylen Group en zij hebben besloten de productie op een andere, meer bedrijfsefficiëntere, locatie voort te zetten. In het voorjaar van 2020 is de Koninklijke Nederlandse Munt verhuisd naar Houten. In september 2018 heeft initiatiefnemer AG APF De Munt Utrecht B.V. de gemeente Utrecht verzocht om medewerking te verlenen aan de herontwikkeling van het Muntgebouw.

1.2 Doelstelling

De hoofddoelstelling van het bestemmingsplan is de transformatie en herbestemming van het Muntgebouw en de bijbehorende bijgebouwen mogelijk te maken naar een mix van functies: kantoren, (creatieve) bedrijven, vergaderen, congressen, horeca, sport, maatschappelijke- en culturele voorzieningen.

1.3 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied ligt in de wijk Lombok en is gelegen aan de Leidseweg 90. Het plangebied wordt verder begrensd door de Muntkade in het zuiden, de Steijnstraat in het oosten en de percelen gelegen aan de Krugerstraat in het noorden.



Het plangebied

1.4 Geldende plannen

Dit bestemmingsplan vervangt voor de locatie van het plangebied de volgende bestemmingsplannen.

Bestemmingsplan	Vastgesteld door Raad	Onherroepelijk

Lombok e.o.	4 december 2008	20 augustus 2009
Chw Algemene regels over bouwen en gebruik	30 november 2017	31 oktober 2018
Facetbestemmingsplan woningsplitsing II	13 december 2012	8 februari 2013

Voor het plangebied geldt bestemmingsplan 'Lombok e.o.'. Ook gelden bestemmingsplan 'Chw Algemene regels over bouwen en gebruik' en 'Facetbestemmingsplan woningsplitsing II'.

Op grond van bestemmingsplan 'Lombok e.o.' heeft een groot deel van de locatie de bestemming 'Maatschappelijke Doeleinden' (M), met de aanduidingen 'munt (mu) en 'rijksmonument'. Een klein deel binnen de bestemming 'Maatschappelijke Doeleinden' heeft de aanduiding 'nuts' (n). Een kleiner deel van de locatie heeft de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden' (B).



Uitsnede plankaart bestemmingsplan 'Lombok e.o.' m.b.t. het Muntgebouw

Artikel 12 van de bestemmingsplanvoorschriften geeft aan dat de op de plankaart voor 'Maatschappelijke Doeleinden' aangewezen gronden zijn bestemd voor: maatschappelijke voorzieningen, met daaraan ondergeschikt: detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen, ter plaatse van de nadere aanwijzing 'rijksmunt': tevens voor museum en bedrijfsdoeleinden ten behoeve van de productie van munten en zaalverhuur, ter plaatse van de nadere aanwijzing 'nutsvoorzieningen': uitsluitend voor nutsvoorzieningen en bij deze doeleinden behorende voorzieningen zoals groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen en water, onder andere ten behoeve van de waterhuishouding, wateraanvoer en –afvoer en waterberging. Binnen maatschappelijke voorzieningen zijn de volgende voorzieningen toegestaan: welzijn, volksgezondheid, cultuur, religie, sport, onderwijs, openbare orde en veiligheid en daarmee gelijk te stellen sectoren, met uitzondering van bioscopen en theaters. Onder zaalverhuur wordt het volgende verstaan: de verhuur van zaalruimte voor horeca-activiteiten ten dienste van uitsluitend zakelijke bijeenkomsten, vergaderingen, productpresentatie (waaronder modeshows), diners, recepties en andere particuliere bijeenkomsten in besloten kring.

Binnen de bestemming 'Maatschappelijke Doeleinden' geldt grotendeels een maximale bouwhoogte van 20 meter. Voor het deel met de nadere aanduiding 'nuts' geldt een maximale bouwhoogte van 3 meter.

Op basis van artikel 14 van de bestemmingsplanvoorschriften zijn de gronden die op de plankaart zijn aangewezen voor 'Bedrijfsdoeleinden' bestemd voor: bedrijfsdoeleinden als genoemd in categorie 1 en 2 van de bij het bestemmingsplan behorende Lijst van bedrijfsactiviteiten, nutsvoorzieningen en de bij deze doeleinden behorende voorzieningen zoals groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen en water, onder andere ten behoeve van de waterhuishouding, wateraanvoer en –afvoer en waterberging. Binnen de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden' gelden verschillende maximale bouwhoogtes van 4, 6 of 11 meter.

Hoofdgebouwen mogen bij beide bestemmingen alleen binnen de bouwvlakken worden gebouwd, die volledig bebouwd mogen worden.

Artikel 23 van de bestemmingsplanvoorschriften is ook van toepassing omdat de locatie de dubbelbestemming 'Archeologisch waardevol gebied' heeft (deels hoge archeologische waarde).

Artikel 4 lid 4.3 van de 'Chw Algemene regels over bouwen en gebruik' schrijft voor dat bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen vaststaat dat voldoende parkeergelegenheid overeenkomstig de normen in de beleidsregels Parkeernormen Fiets en Auto 2019 gerealiseerd worden.



Het gewenste programma bestaat uit diverse functies. Hieronder wordt aangegeven of deze in overeenstemming zijn met de geldende bestemmingen.

1. zelfstandig kantoor: in strijd met bestemmingen 'Maatschappelijke Doeleinden' en 'Bedrijfsdoeleinden';
2. horeca A2 (zaalverhuur), vergader- en congresruimte: binnen de bestemming 'Maatschappelijke Doeleinden', ter plaatse van aanduiding 'mu' toegestaan (valt onder zaalverhuur). In strijd met de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden';
3. (creatieve) bedrijven: in strijd met de bestemming 'Maatschappelijke Doeleinden' deels in strijd met de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden';
4. zelfstandige horeca D1, D2, D3: in strijd met de bestemmingen 'Maatschappelijke Doeleinden' en 'Bedrijfsdoeleinden', maar zaalverhuur (horeca A2) is wel toegestaan;
5. sportschool: in overeenstemming met de bestemming 'Maatschappelijke Doeleinden', in strijd met de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden';
6. cultureel: in overeenstemming met de bestemming 'Maatschappelijke Doeleinden', in strijd met de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden'.

Omdat de gewenste functies niet allemaal zijn toegestaan op basis van het huidige bestemmingsplan en enige flexibiliteit in het gewenste programma gewenst is, is het nodig om een nieuw bestemmingsplan op te stellen voor de locatie.

1.5 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat de beschrijving van de relevante beleidskaders. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de bestaande situatie. Onder andere de ruimtelijke structuur, de historische ontwikkeling van het gebied en de beschrijving van de aanwezige functies worden hier beschreven. In hoofdstuk 4, de planbeschrijving, worden de mogelijkheden die het plan biedt aan de toekomstige ontwikkelingen beschreven. De diverse noodzakelijke onderzoeken ten aanzien van bijvoorbeeld milieuaspecten komen in hoofdstuk 5 aan bod. Hoofdstuk 6 gaat in op de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. In hoofdstuk 7 komt de juridische toelichting op de planregels aan bod. Daarnaast maken diverse bijlagen onderdeel uit van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 2 Relevante beleidskaders

2.1 Rijksbeleid

2.1.1 Nationale omgevingsvisie (2020)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) 'Duurzaam perspectief voor onze leefomgeving' in werking getreden. Deze visie bevat de hoofdzaken van het strategisch rijksbeleid voor de fysieke leefomgeving. Dit is een combinatie van beleid uit de bestaande beleidsdocumenten, met en zonder wettelijke grondslag, en nieuw strategisch beleid. De grote en complexe opgaven, zoals klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw, zullen Nederland gaan veranderen. De NOVI bevat een toekomstperspectief met de ambities van het Rijk. In de NOVI zijn 21 nationale belangen met bijbehorende opgaven geformuleerd.

De NOVI benoemt de volgende nationale belangen:

1. Bevorderen van een duurzame ontwikkeling van Nederland als geheel en van alle onderdelen van de fysieke leefomgeving.
2. Realiseren van een goede leefomgevingskwaliteit.
3. Waarborgen en versterken van grensoverschrijdende en internationale relaties.
4. Waarborgen en bevorderen van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving.
5. Zorg dragen voor een woningvoorraad die aansluit op de woonbehoeften.
6. Waarborgen en realiseren van een veilig, robuust en duurzaam mobiliteitssysteem.
7. In stand houden en ontwikkelen van de hoofdinfrastructuur voor mobiliteit.
8. Waarborgen van een goede toegankelijkheid van de leefomgeving.
9. Zorg dragen voor nationale veiligheid en ruimte bieden voor militaire activiteiten.
10. Beperken van klimaatverandering.
11. Realiseren van een betrouwbare, betaalbare en veilige energievoorziening, die in 2050 CO_2-arm is, en de daarbij benodigde hoofdinfrastructuur.
12. Waarborgen van de hoofdinfrastructuur voor transport van stoffen via (buis)leidingen.
13. Realiseren van een toekomstbestendige, circulaire economie.
14. Waarborgen van de waterveiligheid en de klimaatbestendigheid (inclusief vitale infrastructuur voor water en mobiliteit).
15. Waarborgen van een goede waterkwaliteit, duurzame drinkwatervoorziening en voldoende beschikbaarheid van zoetwater.
16. Waarborgen en versterken van een aantrekkelijk ruimtelijk-economisch vestigingsklimaat.
17. Realiseren en behouden van een kwalitatief hoogwaardige digitale connectiviteit.
18. Ontwikkelen van een duurzame voedsel- en agroproductie.
19. Behouden en versterken van cultureel erfgoed en landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten van (inter)nationaal belang.
20. Verbeteren en beschermen van natuur en biodiversiteit.
21. Ontwikkelen van een duurzame visserij.

De NOVI benoemt vier prioriteiten:
De opgaven die voortkomen uit de nationale belangen van het Rijk zijn vertaald in vier integrale prioriteiten.

1. ruimte maken voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. duurzaam economisch groeipotentieel bevorderen;
3. zorgen voor sterke en gezonde steden en regio's;
4. stimuleren van een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Omgevingsinclusieve benadering
Centraal in de te maken afwegingen tussen belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving in zijn volledige omvang (boven- en ondergrond). Hierbij wordt aangesloten bij de integrale opvatting uit de Omgevingswet van het begrip fysieke leefomgeving en wordt de noodzakelijke integraliteit van afwegingen benadrukt. Het belangrijkste spanningsveld in die afwegingen is dat tussen beschermen en ontwikkelen.

Het doel van de toekomstige Omgevingswet (deze wet treedt in werking per 1 juli 2022) is namelijk het bereiken van een balans tussen: '(a) bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit en (b) doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften'. Deze dubbele doelstelling uit de Omgevingswet is vertaald in de omgevingsinclusieve benadering van de leefomgeving. Hiermee moet dus rekening worden gehouden bij het maken van beleidskeuzes. Een omgevingsinclusieve benadering van de leefomgeving houdt in dat ontwikkeling van de leefomgeving samengaat met versterking van te beschermen waarden als gezondheid, landschap, waterveiligheid, natuur, cultureel erfgoed, leefomgevingskwaliteit en milieukwaliteit. Veiligheid, gezondheid en duurzaamheid zijn basale randvoorwaarden voor alle maatschappelijke activiteiten zoals bedrijfsmatige activiteiten, de energietransitie en de woningbouw.

Afwegingsprincipes
Beschermen en ontwikkelen sluiten elkaar niet per definitie uit en kunnen elkaar zelfs versterken. Echter, gaan beschermen en ontwikkelen niet altijd en overal zonder meer samen en zijn soms onverenigbaar. Een optimale balans tussen deze twee vergt steeds een zorgvuldige afweging en prioritering van ongelijksoortige belangen.

Om dit afwegingsproces en de omgevingsinclusieve benadering richting te geven, is in de NOVI een drietal afwegingsprincipes geformuleerd:

1. combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
2. kenmerken & identiteit van een gebied staan centraal;
3. afwentelen wordt voorkomen.

Plangebied
Met de herontwikkeling van het Muntgebouw, vindt er een transformatie plaats van het rijksmonumentale gebouw, waardoor het met behoud van haar monumentale waarden wordt verbouwd en versterkt voor de toekomst.

2.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) (2012) en Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) (2012)

In de Wet ruimtelijke ordening zijn de besluitmogelijkheden van gemeenten begrensd om nationale belangen te borgen of te beschermen. Wanneer namelijk nationale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken, kan een algemene maatregel van bestuur (AMvB) regels stellen over de inhoud van een bestemmingsplan.

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, oftewel de AMvB Ruimte) zijn nationale belangen beschreven die om bescherming van het Rijk vragen, zoals bijvoorbeeld de 'erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde'. Voor deze belangen is het Rijk namelijk verantwoordelijk. Verder zijn in de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) nadere regels opgenomen voor onder andere militaire terreinen, radarverstoringsgebieden, reserveringen voor spoor en wegen en buisleidingen. Buiten deze belangen hebben decentrale overheden, zoals de gemeente Utrecht, beleidsruimte.

Plangebied
Het plangebied ligt in een radarverstoringsgebied van radarstation Soesterberg (nationaal belang van defensie). In dit gebied gelden beperkingen voor bestemmingsplannen voor een goede werking van de radar op het radarstation. Het gaat hier om hoogtebeperkingen voor bouwen, bouwwerken en windturbines. De ontwikkeling uit dit bestemmingsplan heeft gelet op de gestelde maximale bouwhoogtes in de regels van het bestemmingsplan (die overigens niet wijzigen ten opzichte van de huidige situatie), geen invloed op het functioneren van de radar. Voor het overige is het plangebied niet gelegen in een van de gebieden waarvoor het Barro regels stelt. Het Barro en Rarro vormen dan ook geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

2.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (Bro 3.1.6 tweede en derde lid) (2017)

De 'Ladder voor duurzame verstedelijking' is in 2012 vastgelegd als procesvereiste in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het Bro bepaalt dat overheden een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting van het bestemmingsplan moeten motiveren. Op 1 juli 2017 is het Bro gewijzigd, waarbij een nieuwe laddersystematiek geldt.

Het doel van de motivering op grond van de Ladder is een zorgvuldige afweging bij ruimtelijke besluiten die zorgt voor zuinig ruimtegebruik en tegengaan van overprogrammering en leegstand. Het besluit voldoet hiermee aan een goede ruimtelijke ordening. De toetsing aan de Ladder kan bij het opnemen van uitwerkingsplichten en wijzigingsbevoegdheden in het bestemmingsplan, doorschuiven naar de fase van de vaststelling van het uitwerkings- of wijzigingsplan.

Een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, moet een motivering bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling. Wanneer het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied moet het bestemmingsplan een motivering bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. De Ladder is kaderstellend voor alle juridisch verbindende ruimtelijke besluiten van de decentrale overheden, waaronder de bestemmingsplannen van de gemeente Utrecht.

Beschrijving behoefte
De behoefte is kort gezegd het saldo van de aantoonbare vraag naar de voorgenomen ontwikkeling verminderd met het aanbod in planologische besluiten, ook als het feitelijk nog niet is gerealiseerd. De Ladder bepaalt niet voor welk gebied de behoefte in beeld moet worden gebracht. De uitkomst van de beoordeling van de behoefte moet in de plantoelichting worden vermeld. Naast een kwantitatieve beoordeling vindt ook een kwalitatieve beoordeling plaats.

Beschrijving behoefte buiten het bestaand stedelijk gebied
Wanneer de beoogde ontwikkeling niet kan plaatsvinden binnen het stedelijk gebied door bijvoorbeeld het toepassen van een andere bestemming van een gebied, herstructurering van bestaande terreinen of door transformatie van bestaande gebouwen of gebieden moet een motivering worden opgenomen waarom dit niet mogelijk is. Het bestaande stedelijk gebied kan worden gedefinieerd als het bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, en de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur. De provincie Utrecht heeft in de Omgevingsvisie en de Interim Omgevingsverordening de afbakening van het bestaand stedelijk gebied vastgelegd.

Plangebied
Geen nieuwe stedelijke ontwikkeling
Dit bestemmingsplan maakt ten opzichte van bestemmingsplan 'Lombok e.o.' geen nieuw planologisch ruimtebeslag mogelijk. Op grond van bestemmingsplan 'Lombok e.o.' bevinden zich op de locatie vrij grote bouwvlakken, die helemaal volgebouwd mogen worden. Ook blijven de bestaande maximale bouwhoogtes in stand (de bouwhoogtes van de bijgebouwen zijn wel in overeenstemming gebracht met de feitelijke situatie). Wel is er bij dit nieuwe bestemmingsplan sprake van een planologische functiewijziging. Wanneer er met een nieuw bestemmingsplan geen nieuw planologisch ruimtebeslag wordt mogelijk gemaakt, maar alleen een planologische functiewijziging, voorziet een bestemmingsplan in beginsel niet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening. Van dit uitgangspunt wordt afgeweken als de planologische functiewijziging een zodanige aard en omvang heeft dat toch sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Hierbij komt betekenis toe aan de ruimtelijke uitstraling van de in het nieuwe plan voorziene functies en die onder het vorige plan mogelijk was.

De planologische functiewijziging heeft betrekking op de volgende functies:

- zelfstandige kantoorruimte (maximaal 7.000 m^2);
- creatieve bedrijven (maximaal 3.000 m^2);
- zelfstandige horeca D1, D2 en D3 (maximaal 750 m^2).

Op basis van bestemmingsplan 'Lombok e.o.' is op de locatie al zaalverhuur (horeca A2) binnen het hoofdgebouw (Muntgebouw) ongelimiteerd toegestaan en ondergeschikte horeca. Daarnaast is de maatschappelijke bestemming van bestemmingsplan 'Lombok e.o.' een brede bestemming waar veel voorzieningen onder vallen: welzijn, volksgezondheid, cultuur, religie, sport, onderwijs, openbare orde en veiligheid en daarmee gelijk te stellen sectoren, met uitzondering van bioscopen en theaters. Dit betekent dat er in het pand bijvoorbeeld ook een zorginstelling gevestigd zou mogen worden met bijbehorende ruimtelijke gevolgen. De ruimtelijke uitstraling van de nieuwe functies (hierbij ook rekening houdend met wat op grond van bestemmingsplan 'Lombok e.o.' is toegestaan) is binnen dit hoogstedelijke gebied niet van een dusdanige aard dat dit wordt gezien als nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Op basis van voorgaande concluderen wij dat de planologische functiewijziging er ook niet toe leidt dat sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Behoefteonderzoek
Ook voor de ontwikkelingen die niet als stedelijke ontwikkeling worden beschouwd en die nieuw zijn ten opzichte van bestemmingsplan 'Lombok e.o.', moet het bestemmingsplan een onderbouwing bevatten van de behoefte aan de ontwikkelingen. Dit vanwege een goede ruimtelijke ordening en de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Voor een volledige beschrijving van de behoefte verwijzen wij naar het gemaakte onderzoek in bijlage 1. Hiermee is de behoefte naar de nieuwe functies aangetoond. Hieronder volgt per nieuwe functie een samenvatting.

Zelfstandige kantoorruimte en creatieve bedrijven
De groei van Utrecht neemt ook een vraag naar werkgelegenheid met zich mee, zoals naar kantoren en creatieve bedrijven. De ruimtebehoefte in de stad Utrecht naar informele werklocaties (bedrijventerreinen en/of kantoorlocaties en bedrijven en/of zzp'ers die vanuit huis werken, vallen hier niet onder) is minimaal 24.600 m^2 brutovloeroppervlak tot maximaal 44.200 m^2 brutovloeroppervlak tot en met 2040. Door de toename van het flexwerken, het toenemende aantal ZZP'ers en voortschrijdende digitalisering worden wonen en werken steeds meer gemengd. Er is in toenemende mate behoefte aan werkplekken en ontmoetingsplekken op korte afstand van de woningen. Het Muntgebouw is een bijzonder gebouw op een voor kantoren en bedrijven aantrekkelijke locatie nabij Utrecht Centraal. Er wordt maximaal 7.000 m^2 aan kantoorfuncties mogelijk gemaakt en maximaal 3.000 m^2 aan creatieve bedrijven. Er bestaat hieraan zowel een kwantitatieve als kwalitatieve behoefte. Bovendien is specifiek rondom station Utrecht Centraal beleidsmatig ruimte voor ontwikkeling van kantoorfuncties. Ondanks corona blijft er vraag bestaan naar kantoorlocaties, maar dan steeds meer in een flexibele vorm, met kleinere units en op bijzondere locaties. Het Muntgebouw voorziet in deze behoefte. Het monumentale pand kan een bijzondere werklocatie worden, ligt dichtbij Utrecht Centraal en bij de omliggende wijken. Het Muntgebouw kan flexibel worden ingericht en door meerdere bedrijven in gebruik genomen worden.

Zelfstandige horeca
De horeca in het Muntgebouw kan mede een functie vervullen voor inwoners uit de hele stad, vanwege het bijzondere gebouw en de bijzondere locatie. Daarnaast vervult de horeca een functie voor de mensen die gebruik maken van de werkfuncties in het gebouw. De markverwachting voor horeca is de afgelopen jaren goed geweest en de verwachting op basis van trends is dat de vraag ook weer herstelt na de coronacrisis. Er is behoefte aan uitbreiding van het horeca-aanbod in Utrecht. Toevoeging van maximaal 750 m^2 aan horeca D1, D2, D3 past binnen deze kwantitatieve behoefte. Daarnaast is er sprake van een kwalitatieve behoefte, gelet op de gewenste levendigheid en de behoefte aan ontmoetingsplekken in de gemeente Utrecht in het algemeen, en op deze locatie in het bijzonder. Met de ontwikkeling vormt horeca op deze locatie een bijzonder concept op een unieke locatie en sluit daarmee aan op het horecabeleid van de gemeente Utrecht.

2.2 Provinciaal en regionaal beleid

2.2.1 Provinciale Omgevingsvisie en Interim Omgevingsverordening (2021)

Op 10 maart 2021 stelden Provinciale Staten de Omgevingsvisie en de Interim Omgevingsverordening vast. Beiden zijn in werking getreden op 1 april 2021. De Interim Omgevingsverordening is nodig omdat de Omgevingsverordening alleen onder de Omgevingswet in werking kan treden. Met de Interim Omgevingsverordening kunnen plannen en ambities eerder vormgegeven worden. De Omgevingsverordening zal rond de zomer van 2021 ter inzage liggen en eind 2021 vastgesteld worden.

In de Omgevingsvisie staat hoe de provincie er in 2050 uitziet. De Omgevingsvisie geeft richting aan de toekomstige en fysieke leefomgeving. Dit is alles op, boven en onder de grond en inclusief de sociale aspecten zoals toegankelijkheid en inclusiviteit. In de Interim Omgevingsverordening staan de regels en instructieregels die daarvoor nodig zijn. Provincie Utrecht geeft bij de onderstaande 7 thema's de provinciale belangen aan die verplichtingen met zich meebrengen. Dat geeft al een doorkijk naar deze instructieregels.

Om voor te sorteren op de toekomst richt de Omgevingsvisie zich op een aantal ontwikkelingen:

- Extra woningen die gebouwd moeten worden;
- Toename van werkgelegenheid;
- Toename van verkeer;
- Energietransitie;
- Klimaatverandering;
- Verandering in de landbouw;
- Versterking van natuur en recreatief groen.

Provincie Utrecht vindt het daarbij belangrijk om de bestaande kwaliteiten te behouden, te versterken en in balans te laten zijn met deze ontwikkelingen. De ruimte voor ontwikkelingen is beperkt, terwijl de vraag naar ruimte groot is.

Uitwerking beleid in 7 thema's
De Omgevingswet staat voor een goede balans tussen het benutten en beschermen van de fysieke leefomgeving en voor het mogelijk maken van lokale afwegingen als een veilige en gezonde leefomgeving daarbij gebaat is. Het beleid voor de gezonde en veilige leefomgeving is beschreven in 7 thema's:

1. Stad en land gezond

Dit thema gaat over milieu, gezondheid, recreatie en toerisme. Provincie Utrecht wil graag voor de woon-, werk-, en leefgebieden bereiken dat deze gezond zijn en uitnodigen tot bewegen. In en rondom steden en dorpen moeten voldoende groene gebieden zijn om te recreëren.

2. Klimaatbestendig en waterrobuust
   Dit thema gaat over een duurzaam en robuust bodem- en watersysteem, een klimaatbestendige en waterveilige leefomgeving en een perspectief voor bodemdalingsgebieden. Provincie Utrecht wil graag bereiken dat er bescherming is tegen overstromingen, een tekort aan zoetwater of de gevolgen van extreem weer (wateroverlast en hitte).

3. Duurzame energie
   Dit thema gaat over het stimuleren van energiebesparing en het opwekken van duurzame energie uit wind, zon, bodem en water.

4. Vitale steden en dorpen
   Dit thema gaat over ruimte voor wonen en leven en ruimte voor werken en winkelen. Provincie Utrecht wil graag bereiken dat nieuwe woningen en bedrijven vooral komen op plekken binnen de bebouwde kom. Ook is het belangrijk dat deze plekken goed bereikbaar zijn met trein, bus, tram en fiets. Prioritaire locaties voor grootschalige integrale ontwikkeling zijn onder meer Leidsche Rijn, Utrecht Centraal Station (Beurskwartier / Lombokplein en Merwedekanaalzone), Lunetten-Koningsweg en Utrecht Science Park / Rijnsweerd.

5. Duurzaam, gezond en veilig bereikbaar
   Dit thema gaat over een goed bereikbare provincie, ontwikkeling bij knooppunten en optimalisatie van netwerken, wegen, OV en fiets. Provincie Utrecht wil graag bereiken dat er nieuwe verbindingen voor openbaar vervoer en (snel)fietspaden komen tussen de woon-, werk- en leefgebieden. Daarbij moet er beter gebruik gemaakt worden van bestaande wegen.

6. Levend landschap, erfgoed en cultuur
   Dit thema gaat over aantrekkelijke landschappen en een toegankelijke cultuur en waardevol erfgoed. Provincie Utrecht wil graag bereiken dat veel mensen kunnen genieten van de landschappen, waterlinies, forten, kastelen en buitenplaatsen. Ook is belangrijk dat het cultuuraanbod (zoals festivals en musea) meegroeit met het aantal inwoners.

7. Toekomstbestendige natuur en landbouw
   Dit thema gaat over een robuuste natuur met hoge biodiversiteit en een duurzame landbouw. Provincie Utrecht wil graag bereiken dat de natuur wordt beschermd en nieuwe natuurgebieden worden aangelegd die elkaar verbinden. Verder worden boeren geholpen om een omslag te maken naar kringlooplandbouw.

Alle thema's moeten in samenhang bekeken worden. Dat betekent dat niet alles overal kan. Met het uitgangspunt slim combineren en concentreren kan de groei van inwoners en bedrijven en een gezonde leefomgeving in balans blijven. Het concentreren richt zich bijvoorbeeld op het bouwen van nieuwe woningen dichtbij stations en in steden en dorpskernen. Op die manier blijft er op andere plekken voldoende ruimte voor bewegen, groen, water en natuur.

Uitvoering
In drie regio's werkt Provincie Utrecht het beleid verder uit. De samenhang tussen de thematische ambities krijgt hier aandacht. Voor Utrecht is de regio U16 van belang. In deze uitwerking gaat het over de verstedelijkingsstrategie. De verwachting is dat er tot 2040 in de regio ongeveer 99.000 tot 125.000 extra woningen nodig zijn. Na 2040 tot 2050 is er verdere ruimte voor woningbouw onder meer over ontwikkelingen langs de A12 tussen knooppunten Lunetten en Oudenrijn en het benutten van bestaande OV-knooppunten in de regio.

Plangebied
Met de transformatie van het Muntgebouw blijft een bijzondere locatie voor werkgelegenheid (hoewel deels anders ingevuld dan in de bestaande situatie) behouden binnen de bebouwde kom. Op de locatie ontstaat een onderscheidend werk- en leefklimaat (kwalitatief hoogwaardig vestigingsmilieu) in een rijksmonumentaal pand op een mooie locatie. Door de toegestane functies en programmering wordt de toegankelijkheid voor buurtbewoners, Utrechters en bezoekers van de stad van het rijksmonument vergroot. Bij de verduurzaming van het gebouw wordt een goede balans gezocht met de rijksmonumentale waarden van het pand. Deze locatie ligt in de nabijheid van

Utrecht Centraal, een tramstation, een bushalte en is ook goed bereikbaar per fiets (de locatie is gelegen aan een fietsstraat) en te voet. Net als in het huidige bestemmingsplan worden ook culturele activiteiten toegestaan. Er wordt een programmeur aangesteld die zich inspant voor een interessante en gevarieerde maatschappelijke / culturele programmering, waarmee de locatie meer wordt opengesteld voor publiek van binnen en buiten de stad.

Artikel 9.17 lid 1 en 2 (instructieregel van kantoren) van de Interim omgevingsverordening is niet van toepassing op een locatie binnen 'Kantoren op knooppunt Utrecht Centraal' en 'Kantoren op knooppunt Leidsche Rijn Centrum', mits de behoefte aan kantoren is aangetoond. Het Muntgebouw ligt binnen de locatie 'Kantoren op knooppunt Utrecht Centraal', waardoor alleen de behoefte aan kantoren aangetoond hoeft te worden. Voor de behoefte verwijzen wij naar paragraaf 2.1.3.

2.2.2 Beleidskader Binnenstedelijke Ontwikkeling (2016)

Het Beleidskader Binnenstedelijke Ontwikkeling is in 2016 vastgesteld. Vanuit de centrale missie 'Utrecht Topregio' is het hoofddoel voor binnenstedelijke ontwikkeling: 'Blijvend aantrekkelijke steden en dorpen waar het goed wonen, werken en ontmoeten is'.

De drie hoofdambities voor binnenstedelijke ontwikkeling zijn:

- Een aanbod van stedelijke milieus passend bij de vraag. Waaronder het realiseren van een passend woningaanbod, het transformeren, revitaliseren of creëren van werklocaties en het in stand houden en creëren van aantrekkelijke centrumgebieden.
- Een toekomstbestendige binnenstedelijke kwaliteit. Waaronder het realiseren en versterken van een goede woonomgeving, het creëren van een aantrekkelijk vestigingsmilieu, energieneutrale nieuwbouw en een gezonde binnenstedelijke leefkwaliteit.
- Optimaal gebruik van de binnenstedelijke ruimte. Waaronder het realiseren van binnenstedelijke woningbouw, transformatie van bestaande bedrijventerreinen en kantorenlocaties en beleefbaar water en groen in het stedelijk gebied.

De focus bij binnenstedelijke ontwikkeling ligt op vastgoed en openbare ruimte. Van provinciale betrokkenheid bij binnenstedelijke ontwikkeling kan pas sprake zijn als een of meer van de stedelijke functies wonen, werken, winkelen aan de orde is. Bij wonen gaat het vooral om toevoeging van woningen om bij te dragen aan het wegwerken van het woningtekort, terwijl het bij werken en winkelen vooral gaat om transformeren, revitaliseren en herstructureren. Uitvoering vindt enerzijds plaats door 'verbinding in gebieden' en anderzijds door 'verbinding op thema'.

Plangebied
Met de transformatie van het Muntgebouw komen er verschillende functies in het rijksmonumentale gebouw, die onder andere bijdragen aan werklocaties in de stad. Vanwege de rijksmonumentale status van het Muntgebouw is het behalen van 'standaard' duurzaamheidseisen niet mogelijk. Daarom wordt Du(urzaam)Mo(nument) toegepast, dit is een landelijk erkende methodiek die ingezet kan worden bij de verduurzaming van monumentaal vastgoed. Uitgangspunt is dat bij het Muntgebouw een Duurzaamheid en Monumentwaarde (DuMo)-label A kan worden behaald.

2.2.3 Economische visie 2020

De provincie Utrecht wil het economische beleid de komende jaren focussen op een duurzame en vitale economie. Met het beleid wil de provincie de economie robuuster maken voor economische schokken en klaar maken voor toekomstige veranderingen. De economische visie is gericht op alle partijen in het economisch systeem: ondernemers, werknemers, kennisinstellingen, gemeenten, belangenorganisaties etc.

De missie van de economische visie is: "Economische ontwikkeling moet bijdragen aan het bereiken van maatschappelijke doelen en daarmee aan de brede welvaart. Specifiek gericht op economie werkt de provincie Utrecht aan een sterke competitieve duurzame economische structuur met aantrekkelijke en toekomstbestendige voorzieningen voor bedrijven en werknemers en maakt innovatieve ontwikkelingen op het gebied van gezond stedelijk leven en circulaire economie mogelijk". Om deze missie te kunnen realiseren werkt de provincie aan de volgende beleidsdoelen:

- het bedrijfsleven en werknemers zijn toegerust op de toekomst;
- het economisch profiel (gezond stedelijk leven) is sterk, competitief en zichtbaar;
- bedrijven en (kennis)instellingen zijn innovatief sterk;
- er zijn voldoende vestigingsmogelijkheden in aantal en kwaliteit.

In de economische visie zijn aan bovengenoemde beleidsdoelen meerjarendoelen en hoofdactiviteiten gekoppeld.

Plangebied

Doordat de Koninklijke Nederlandse Munt N.V. uit het Muntgebouw vertrokken is, komt er op de locatie ruimte voor andere werkgelegenheid. Er wordt deels gewerkt met bandbreedtes die bijelkaar opgeteld de beschikbare oppervlaktes overstijgen, waardoor bepaalde werkgelegenheidsfuncties uitwisselbaar zijn en daarmee flexibeler naar de toekomst toe. Daarnaast is het Muntgebouw een hoogwaardige kwalitatieve vestigingslocatie.

2.2.4 Voor jong & altijd, Cultuur- en Erfgoedprogramma 2020-2023

In het cultuur- en erfgoedprogramma geeft de provincie haar rol op het gebied van cultuur vorm en inhoud. Het cultuur- en erfgoedprogramma is op 3 juni 2020 vastgesteld door Provinciale Staten van Utrecht. Het hoofddoel van het cultuur- en erfgoedbeleid van de provincie Utrecht is: bijdragen aan de toegankelijkheid van cultuur en de instandhouding van waardevol erfgoed, zodat bewoners en bezoekers van de provincie Utrecht hiervan kunnen leren en genieten.

Het cultuur- en erfgoedprogramma bevat twee beleidsdoelen:

A: Versterken van de culturele infrastructuur

- Cultuureducatie aanbieden
- Bibliothekennetwerk faciliteren
- Festivals laten floreren
- Het cultuurprofiel van Utrecht verstevigen

B: Behouden, benutten en beleven van cultureel erfgoed

- De kwaliteit van de leefomgeving versterken
- Monumenten duurzaam restaureren en gebruiken
- Utrechts erfgoed beheren en bekend maken

Plangebied
Met de transformatie van het Muntgebouw blijft het rijksmonumentale gebouw behouden. Daarnaast is een doelstelling van de transformatie dat het gebouw opengesteld wordt voor de buurt, de stad en de (inter)nationale doelgroep. Naast dat de horecafunctie in het gebouw ervoor zorgt dat het Muntgebouw wordt opengesteld, gebeurt dit onder andere ook via de culturele- en maatschappelijke programmering in het gebouw. Hierdoor wordt het cultuurprofiel van Utrecht verstevigd. Vergaderingen en congressen zijn ook mogelijk in het Muntgebouw. Tijdens openingstijden zal de centrale hal daarnaast toegankelijk zijn voor bezoekers van het Muntgebouw. Voor de verduurzaming van het pand wordt een goede balans gevonden tussen duurzaamheid en de monumentale waarden van het pand.

2.3 Gemeentelijk beleid

2.3.1 Coalitieakkoord 'Utrecht ruimte voor iedereen'

Op 1 juni 2018 is het coalitieakkoord 2018-2022 'Utrecht: ruimte voor iedereen' verschenen. Het coalitieakkoord bestaat uit drie onderdelen:

- Plaats voor iedereen

Het eerste deel van het akkoord bevat verschillende maatregelen op het gebied van onderwijs, economie, werk, sport, welzijn, zorg en veiligheid. Samen met inwoners, bedrijven, maatschappelijke organisaties en vrijwilligers maken we van Utrecht een plaats voor iedereen.

- Gezonde groei voor iedereen

Het tweede deel van het akkoord bevat maatregelen over wonen, mobiliteit, nieuwe energie en een gezonde omgeving om in te leven. We vinden dat er voor iedereen ruimte moet zijn om in Utrecht te wonen en dat Utrecht aantrekkelijk en bereikbaar moet blijven. Ook willen we graag koploper zijn in de verandering naar een duurzame energievoorziening en economie.

- De kracht van iedereen

Het derde deel van het akkoord gaat over hoe we de genoemde doelen willen bereiken, samen met Utrechters en andere betrokkenen.

Om te komen tot gezonde groei voor iedereen worden onder andere de volgende maatregelen genomen:

- samen met marktpartijen maken we vanaf het begin van deze collegeperiode afspraken over het verhogen van het tempo in gebiedsontwikkelingen in alle woningcategorieën;
- we streven er naar dat in 2040 in Utrecht 35% van de woningvoorraad behoort tot de sociale voorraad en 25% tot de middencategorie;

- bij nieuwe ontwikkelingen zijn groen, een hoogwaardige en toegankelijke openbare ruimte en circulaire bouw belangrijk. We bevorderen klimaatadaptatie bijvoorbeeld via verticale bossen (hoogbouw), groene gevels en het voorkomen van verstening;
- één van de manieren om ruimte te maken voor een goede openbare ruimte is meer focussen op hoogbouw;
- dierenwelzijn heeft onze zorg. Bij bouwen houden we rekening met stadsvogels en vleermuizen. Daarnaast hebben we oog voor het beschermen van inheemse soorten.

Utrecht wil zo snel mogelijk klimaatneutraal zijn. Hierbij is het belangrijk om de groei van de stad en de daarmee gepaard gaande ruimtelijke ontwikkelingen te koppelen aan de energietransitie en daarvoor worden onder meer de volgende stappen genomen:

- in 2025 ligt op 20% van de Utrechtse daken zonnepanelen;
- alle nieuwbouwwoningen zijn aardgasvrij en minimaal energieneutraal. We nemen duidelijke duurzaamheidseisen op in tenders voor gebiedsontwikkelingen en stimuleren circulaire bouw;
- (kleinschalige) initiatieven op het gebied van warmte-koudeopslag worden aangemoedigd.

Plangebied
Bij de transformatie van het gebouw wordt een goede balans gezocht tussen de rijksmonumentale waarden van het Muntgebouw en verduurzaming van het gebouw. Bovendien wordt het gebouw door de functies en programmering meer toegankelijk voor onder andere buurtbewoners en Utrechters.

2.3.2 Omgevingsvisie Utrecht

In de omgevingsvisie staat wat het gemeentelijke beleid is voor de 'fysieke leefomgeving'. Dit is de omgeving waarin we wonen, werken en recreëren. De ondergrond, de lucht en het water maken deel uit van de leefomgeving, maar ook de gebouwen, bestrating en planten. De omgevingsvisie bevat drie niveaus:

1. De koers: het beleid voor de lange termijn.
   Utrecht kiest voor een gezonde groei als koers voor de lange termijn. Utrecht groeit van een gemeente met 340.000 inwoners in 2016 naar ongeveer 410.000 inwoners in 2030. Daarom bouwen we de komende jaren duizenden woningen. Bij het bouwen van nieuwe woningen staan gezondheid, leefbaarheid en duurzaamheid voorop. De gemeente wil de woningen binnen het stedelijk gebied bouwen en daarbij flink investeren in de openbare ruimte en voorzieningen.
2. Thematisch beleid: het gemeentelijke beleid over een bepaald onderwerp.
   Het thematisch beleid, ook wel sectoraal beleid genoemd, beziet een bepaald aspect van de fysieke leefomgeving, bijvoorbeeld geluidhinder, verkeer of bodemkwaliteit. Deze aspecten vertegenwoordigen een belang dat door het gemeentebestuur wordt meegewogen, als het bestuur een besluit neemt over een activiteit die invloed kan hebben op de fysieke leefomgeving. Bij het bouwen van een nieuwe woonwijk, onderzoekt de gemeente of dat wel kan gezien de geluidhinder rond die woonwijk, of het verkeer wel goed afgewikkeld kan worden en of de bodemgesteldheid het bouwen van woningen toelaat. De uitkomst van dat onderzoek kan bijvoorbeeld zijn dat de gemeente het bouwen niet gaat toestaan of onder bepaalde voorwaarden.
3. Gebiedsbeleid: beleid dat alleen in een bepaald gebied geldt.
   In gebiedsbeleid staat wat de gemeente in een gebied, wijk of buurt wil. De koers en het thematische beleid worden vertaald in beleid voor dat gebied, voor zover dat mogelijk is. Uit het gebiedsbeleid kan afgeleid worden welke veranderingen de gemeente wil toestaan en welke waarden in het gebied behouden moeten blijven.

De omgevingsvisie is digitaal te raadplegen via:
www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/beleid/omgevingsvisie/.

Niet alle gemeentelijke beleidskaders hebben betrekking op het plangebied. Hieronder worden daarom alleen de relevante beleidskaders nader toegelicht.

2.3.2.1 De koers

Het ruimtelijke beleid voor de langere termijn is vastgesteld in de Ruimtelijke Strategie 2040 'Utrecht dichtbij: de tien-minutenstad' (hierna: RSU 2040). De RSU 2040 is één van de koersdocumenten van de Omgevingsvisie Utrecht. Daarmee maakt de RSU 2040 deel uit van één van de instrumenten van de Omgevingswet, die op 1 juli 2022 in werking treedt. Dat betekent dat de ambities uit de RSU 2040 doorwerken in de regels die vanaf 1 juli 2022 in het omgevingsplan zullen worden vastgelegd. De RSU 2040 is op 15 juli 2021 vastgesteld en bevat uitgangspunten voor een gezonde groei en ontwikkeling van de stad in 2040. In de strategie verbinden we belangrijke thema's met elkaar, zoals mobiliteit, economie, voorzieningen, wonen, energie, groen, sport en ontspanning en werk. Ook is beschreven hoe Utrecht zich kan ontwikkelen tot tien-minutenstad. Daarmee zorgt de gemeente ervoor dat de groei van het aantal inwoners en woningen in balans blijft met een toename van groen in de stad, met een groei van banen en voorzieningen, met een passende infrastructuur voor verkeer en vervoer en met de ambities op basis van de energietransitie.

Om bij de groei de specifieke kwaliteiten van de stad te behouden, kiezen we ervoor een stad te zijn waarin alle belangrijke functies voor dagelijks gebruik dichtbij de woon- en werkomgeving te vinden zijn: Utrecht, de tien-minutenstad. Daarbij zijn twee hoofdstructuren leidend voor het ordenen van de nieuwe plekken in de stad, namelijk de groenstructuur en de mobiliteitsstructuur. Groen, landschap en water in en rond de stad zijn een voorwaarde voor gezonde stedelijke ontwikkeling, voor groenbeleving en recreatie, maar ook voor bijvoorbeeld klimaatadaptatie en biodiversiteit. Daarmee wordt de bestaande stad ook versterkt. Er worden functies toegevoegd en de kwaliteit van de stad wordt verbeterd.

We maken de keuze om de groei van de stad op een aantal plekken in de stad te concentreren, waar hoge bouwvolumes worden gerealiseerd. Daarmee verandert Utrecht van een stad met één centrum naar een stad met meerdere centra. Op deze nieuwe knooppunten komen veel verschillende stedelijke functies samen: een mix van wonen, werken, voorzieningen en groen. Hierdoor beperkt de gemeente ook de groei van het aantal vervoersbewegingen.

De Merwedekanaalzone, het Jaarbeursterrein en Leidsche Rijn zijn gebieden waar komende jaren veel gebouwd wordt. Maar er wordt ook gebouwd op kleinere plekken, zoals bij de 2e Daalsedijk en het Kruisvaartterrein. Ook in de binnenstad, het stationsgebied, het Utrecht Science Park, Leidsche Rijn Centrum en Papendorp is ruimte voor extra woningen, winkels en bedrijven. En voor cultuur en maatschappelijke instellingen.

Omdat er met de met de ambities van de RSU 2040 veel geld gemoeid gaat, is in de RSU 2040 ook een investeringsstrategie opgenomen. Daarnaast is een uitvoeringsstrategie opgesteld, waarin staat welke ontwikkelingen als eerste plaatsvinden en in welke tijdsvolgorde de stad zich tot 2040 ontwikkelt. Ook heeft de gemeenteraad op 12 maart 2020 het koersdocument Leefbare stad en maatschappelijke voorzieningen vastgesteld. Hierin staan de ontwikkelopgaven voor scholen, sportplekken en andere maatschappelijke voorzieningen. Het document Gezondheid voor iedereen, volksgezondheidbeleid 2019-2023 is ook onderdeel van de koers. Zie hiervoor paragraaf 2.3.2.2.6.

Plangebied
De aantrekkingskracht van Utrecht is groot. Utrecht groeit van een gemeente met 340.000 inwoners in 2016 naar ongeveer 410.000 inwoners in 2030. Het is van belang dat er in de nabijheid van woningen voldoende werkgelegenheid en voorzieningen aanwezig zijn. Dit bestemmingsplan voorziet hierin.

2.3.2.2 Thematisch beleid

2.3.2.2.1 Wonen

Vitale stadswijken, functiemengingin woonwijken (2013)
In de notitie 'Vitale Stadswijken, functiemenging in woonwijken' is uitgewerkt hoe binnen de woonwijken met functiemenging om zal worden gaan. Het doel van de notitie is de beleidsrichting aan te geven en randvoorwaarden te scheppen voor het faciliteren van meer functiemenging in woonwijken en het bieden van een toetsingskader voor initiatieven in afwijking op het bestemmingsplan.

Plangebied
Met de functies die binnen dit bestemmingsplan worden mogelijk gemaakt wordt een bijdrage geleverd aan functiemenging en werken in de wijk.

2.3.2.2.2 Natuur

GroenstructuurplanUtrecht 'Stad en land verbonden' en 'Actualisatie van Groenstructuurplan Utrecht'

De gemeente Utrecht wil het groen in de stad voor iedereen bereikbaar houden en de kwaliteit verbeteren. Grote groengebieden en belangrijke groene verbindingen wil de gemeente verder ontwikkelen, verbeteren en beschermen.

Groen maakt een stad leefbaar, mooi en het is goed voor het milieu. Woont u in Utrecht? Dan willen we bijvoorbeeld dat u een mooie fietstocht kunt maken langs een groene route. Of dat u kunt ontspannen in een mooi park. Veel groen is ook aantrekkelijk voor bezoekers van de stad.

In het groenstructuurplan Utrecht Stad en land verbonden is dit verwoord in 3 ambities:

- meer groen om de stad
- sneller naar buiten
- beter groen in de stad

Het groenstructuurplan van 2007 is bijgewerkt in de actualisatie groenstructuurplan Utrecht 2017–2030. Naast de 3 ambities ligt de nadruk meer op hoe we groen inzetten voor de gezonde stad. En hoe groen ons helpt om de gevolgen van klimaatverandering op te vangen. Dit plan is op 8 maart 2018 door de gemeenteraad vastgesteld.

De groei van de stad vraagt om het vastleggen van de plekken die we groen willen houden in en om de stad, zodat bij ontwikkelingen daar rekening mee gehouden kan worden en het groen zoveel mogelijk beschermd kan worden. Daarnaast vraagt de groei van het aantal inwoners in de stad om ontwikkeling van nieuw groen, goede recreatieve en groene verbindingen en het verbeteren van bestaand groen.

De groengebieden die we extra beschermen zijn geselecteerd op basis van ecologische, landschappelijke, recreatieve of cultuurhistorische kwaliteiten. Deze gebieden staan aangegeven op de kaart in het groenstructuurplan. Als in die gebieden plannen zijn waardoor groen verdwijnt, moet de gemeenteraad daar eerst over beslissen. Bij de beoordeling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning toetst de gemeente concreet of deze in de groenstructuur ligt.

Plangebied

Het terrein van het Muntgebouw zelf maakt geen onderdeel uit van de groenstructuur. In paragraaf 5.8 wordt meer uitgebreid op de groenstructuur ingegaan.

Bomenbeleid Utrecht (2009)

De nota Bomenbeleid Utrecht is in 2009 vastgesteld. Een van de belangrijkste doelen van het Utrechtse bomenbeleid is een samenhangende bomenstructuur voor de stad te verbeteren en te ontwikkelen, gebaseerd op cultuurhistorische, ruimtelijke en ecologische uitgangspunten en milieu.

Voor 2030 zet de gemeente in op het behoud en de ontwikkeling van de bomenstructuur. Dit zal gebeuren door twee beleidsdoelstellingen:

- Waar mogelijk ontbrekende bomen in de bomenstructuur aanvullen om zo een samenhangende structuur te creëren. Dat betekent bij de ruimtelijke plannen in de komende jaren bezien waar bomen kunnen worden toegevoegd om zo de bomenlanen en pleinen te completeren. Daarnaast bij ingrepen in de huidige structuur op basis van een goed programma van eisen de structuur weer aanvullen;
- De bomenstructuur verder verbeteren door extra zorg aan beheer en onderhoud te besteden. Dit kan resulteren in extra zorg bij aanplanting van bomen, bij groeiplaatsen van oudere bomen, bij de verzorging van de bomen in de jeugdfase en bij bomenziekten.

Sinds 1 januari 2007 kennen alle gemeentelijke ruimtelijke plannen in de stad een bomenparagraaf. De bomenparagraaf biedt vanaf het begin en in alle fasen van een planproces de mogelijkheid een belangenafweging te maken over de gevolgen van een ruimtelijk plan voor bomen.



Het Muntgebouw gelegen op de Bomenstructuurkaart

Plangebied
Volgens de Bomenstructuurkaart is de Leidseweg één van de oude toegangswegen van Utrecht en daardoor een historisch belangrijke lijnstructuur. De Muntkade is aangegeven als een bomenlijnstructuur. Op het terrein van het Muntgebouw staan acht bomen en deze bomen blijven behouden. Twee bomen op het terrein van het Muntgebouw maken onderdeel uit van de bomenstructuur. De bomen aan de Steijnstraat, die binnen het plangebied vallen, kunnen ook behouden blijven of worden vervangen voor ander groen. Daarnaast wordt verwezen naar paragraaf 5.9.

Nota Utrechtse soortenlijst (2018)
Op 7 juni 2018 heeft de gemeenteraad de Nota Utrechtse soortenlijst vastgesteld, ter bescherming en stimulering van de voor Utrecht belangrijke plant- en diersoorten en daarmee ter bevordering van de biodiversiteit in de stad. Onder de bescherming vallen 5 vogelsoorten, 3 vissoorten, 6 soorten wilde bijen, 40 plantensoorten en 10 paddenstoelsoorten. De Utrechtse soortenlijst wordt meegewogen bij de voorbereiding van gemeentelijke ruimtelijke plannen. Bij een gebiedsontwikkeling waarbij de gemeente Utrecht initiatiefnemer is moet naar de aanwezigheid van deze Utrechtse soorten onderzoek worden gedaan. Bij gebiedsontwikkelingen van derden wordt dringend geadviseerd om de Utrechtse soortenlijst bij de onderzoeken te betrekken.

Plangebied
De Utrechtse soortenlijst is betrokken bij het natuuronderzoek. Tijdens één van de veldbezoeken zijn op één van de muren direct ten noorden van het plangebied tongvaren en steenbreekvaren aangetroffen. Deze muur blijft behouden.

2.3.2.2.3 Bouwen

Hoogbouwvisie 'Waar wel en waar niet hoog bouwen in Utrecht' (2005)
De doelstelling van de hoogbouwvisie is het leveren van een toetsingskader voor hoogbouwplannen, door ten eerste na te gaan wat de mogelijke bijdrage is die hoogbouw kan leveren aan de ontwikkeling van Utrecht, en ten tweede door het geven van een visie op de meest (on)wenselijke locaties voor hoogbouw.

Voor de hoogbouwvisie is gewerkt met de volgende vaststaande uitgangspunten:

- hoogbouw wordt altijd in verhouding gezien met de omgeving;
- behoud van het kleinschalige karakter van stadswijken;
- de zichtlijnen op de Dom moeten behouden blijven;
- hoogbouw als middel om de stad beter zichtbaar en herkenbaar te maken. Utrecht wordt één stad met twee centra: het huidige centrum met stationsgebied en het toekomstige Centrum Leidsche Rijn. De kloof tussen de twee stadsdelen wordt in de toekomst gedicht door de zogeheten Centrale Zone, die ruwweg parallel loopt aan de A2 en het Amsterdam-Rijnkanaal.

In het Wensbeeld 2030 is de stad opgedeeld in een drietal categorieën:

a. De Binnentuinen: deze categorie bevat een subcategorie "laag" met een basis van 9 meter en een subcategorie "hoog" met een basis van 15 meter, beiden met de mogelijkheid tot incidentele accenten tot (in principe) het dubbele van de omliggende bebouwingshoogte;
b. De Centrale Zone: de basismaat bedraagt in dit gebied 15 of 30 meter. Er zijn accenten tot in het dubbele van de omliggende bebouwingshoogte mogelijk. In een beperkt zoekgebied, kunnen incidentele accenten van 60 tot 80 meter worden geplaatst;

c. De Brandpunten: de maximale bouwhoogte bedraagt 90 meter, respectievelijk een niet gemaximaliseerde hoogte (Stationsgebied respectievelijk centrum Leidsche Rijn).

Plangebied
Het perceel Leidseweg 90 is gelegen in de Centrale Zone. Op basis van bestemmingsplan 'Lombok e.o.' geldt er voor het hoofdgebouw een maximale bouwhoogte van 20 meter en gelden er voor de bijgebouwen maximale bouwhoogtes van 11 meter en 6 meter. De bestaande hoogtes van de bijgebouwen blijken niet in overeenstemming te zijn met de maximale bouwhoogtes die bestemmingsplan 'Lombok e.o.' toestaat. Deze bouwhoogtes zijn in het nieuwe bestemmingsplan in overeenstemming gebracht met de feitelijke situatie. Deze hoogtes passen binnen de basismaat van de Hoogbouwvisie.

Welstandsnota Utrecht 'De schoonheid van Utrecht' (2004)
In de Welstandsnota Utrecht "De schoonheid van Utrecht", welke in juli 2004 is vastgesteld, is geformuleerd op welke wijze het welstandsbeleid van de gemeente Utrecht uitgevoerd zal worden. Dit betreft vanzelfsprekend de welstandstoetsing van vergunningplichtige bouwwerken en toetsing op basis van de loketcriteria.

De nota, die verplicht is om welstandsbeleid te kunnen voeren, kent de volgende doelen:

- het plaatsen van de welstandsbeoordeling binnen een inhoudelijk, objectief kader waarmee de rechtszekerheid voor de initiatiefnemer wordt gediend;
- het verhogen van de kwaliteit van de welstandsadvisering;
- het vastleggen van efficiënte en transparante procedures voor de welstandszorg;
- het bieden van meer samenhang in het beleid dat zich richt op het uiterlijk van de stad.

Voor vergunningplichtige bouwwerken geldt het volgende:

- op basis van een gebiedsgerichte analyse per buurt of wijk worden in hoofdlijnen een ruimtelijke karakteristiek gegeven;
- ambities worden vertaald in beleidsniveaus per gebied; deze beleidsniveaus zijn: behoud, respect en open; de drie niveaus onderscheiden zich onderling in mate van vrijheid in omgaan met de bestaande structuur en architectuur;
- algemeen geldende beoordelingscriteria verschillen alleen per beleidsniveau en niet per gebied.

Plangebied
Het Muntgebouw is aangewezen als rijksmonument. Het plangebied is aangeduid met het beleidsniveau 'behoud'. Bij beleidsniveau 'behoud' staat behoud en herstel van het aanwezige bebouwingsbeeld en versterken van de bestaande of historisch bepaalde karakteristiek van stedenbouwkundige, architectonische, landschappelijke of cultuurhistorische aard centraal. Dit betekent:

- primaire oriëntatie op monumentale en beeldbepalende kwaliteiten en eigenschappen van de gebouwen;
- authenticiteit staat voorop, zowel voor nieuwe als voor bestaande gebouwen;
- geen nabouwen van maar voortbouwen op de historische context, waarbij "voortbouwen op" zowel op een traditionele als vooruitstrevende manier mag plaatsvinden;
- nieuwe interpretaties zijn mogelijk.

2.3.2.2.4 Erfgoed en cultuurhistorie

Archeologie
De gemeente Utrecht heeft ter bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen een verordening opgesteld voor het hele grondgebied van de gemeente. In de verordening op de archeologische monumentenzorg is een vergunningenstelsel opgenomen ter bescherming van het archeologische erfgoed, waarmee de wettelijk vereiste bescherming kan worden geboden. In bestemmingsplannen is verwezen naar de verordening en is een regel opgenomen (dubbelbestemming Waarde - Archeologie). In deze dubbelbestemming is opgenomen dat de voor Waarde - Archeologie aangewezen gronden ook zijn bestemd voor de bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden en verwachtingen. Met deze specifieke gebruiksregel is geregeld dat onder een met het bestemmingsplan strijdig gebruik in ieder geval wordt begrepen het handelen in strijd met de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg. Door de verordening en de daarbij behorende archeologische waardenkaart is de bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen in de bodem van de gemeente Utrecht gewaarborgd en zijn verstoringen van de bodem vanaf een op de archeologische waardenkaart aangegeven oppervlakte en diepte vergunningplichtig.

Plangebied
In het bestemmingsplan is ter bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen de

dubbelbestemming Waarde-Archeologie opgenomen. In paragraaf 5.11 van dit plan wordt verder ingegaan op de archeologie in het plangebied.

2.3.2.2.5 Verkeer en mobiliteit

Nota Stallen en Parkeren (2013) en Addendum Nota parkeernormen fiets en auto (2019)
De gemeenteraad heeft op 28 maart 2013 de Nota Stallen en Parkeren vastgesteld. Met de uitwerkingsnota 'Parkeernormen Fiets en Auto' bepaalt de gemeente de benodigde capaciteit van het (fiets)parkeren. Voor de veiligheid, leefbaarheid en aantrekkelijkheid van Utrecht geeft de gemeente meer ruimte aan voetgangers en fietsers. Dit betekent dat er op sommige plekken op straat minder ruimte komt voor geparkeerde auto's. De gemeente stimuleert auto's om langs de rand van de stad te parkeren: in één van de drie herkenbare grote P+R terreinen, bij NS-stations en andere OV-knooppunten. Als stimulans voor binnenstedelijke ontwikkelingen, en daarmee voor een aantrekkelijke en bereikbare stad zijn de autoparkeernormen in betaald parkeergebied verlaagd. Ook schept de gemeente flexibiliteit door de vrijstellingsmogelijkheden van de parkeernormen te verruimen. Nieuw in de gemeentelijke aanpak is de verplichting om bij nieuwbouw, uitbreiding van bestaande gebouwen of in geval van een functiewijziging ook fietsenstallingen te realiseren. De parkeernormen hebben een bandbreedte, om optimale flexibiliteit en maatwerk te bieden bij de realisatie van bouwplannen.

Op 28 maart 2019 heeft de gemeenteraad het addendum Nota parkeernormen fiets en auto vastgesteld. Het addendum bevat een aantal algemene wijzigingen en wijzigingen voor bepaalde gebieden, de maatwerklocaties. De algemene wijzigingen hebben betrekking op de parkeernorm voor sociale- en middenhuurwoningen en juridische en technische wijzigingen.

Het addendum geeft alle locaties aan waar maatwerk voor geldt en geeft een nadere invulling aan mogelijke maatwerkoplossingen. Bij verschillende ontwikkelingen is het noodzakelijk om uit te gaan van een kleiner aantal parkeerplaatsen in het gebied dan op grond van de bijlage Nota Parkeernormen fiets en auto van de Nota Stallen en Parkeren mogelijk is. Op de lange termijn zal de Nota Parkeernormen hierop aangepast worden. Voor de korte termijn is het addendum op de Nota parkeernormen fiets en auto vastgesteld. De locaties voor maatwerk zijn het centrumgebied (binnenstad en stationsgebied) en de grote werkgebieden buiten de binnenstad, te weten Papendorp, Oudenrijn, Rijnsweerd, Leidsche Rijn Centrum en de Uithof. Daarnaast zijn er acht binnenstedelijke ontwikkelgebieden aangewezen als maatwerklocatie: belastingkantoor, Kruisvaartkwartier, Merwedekanaalzone, Rotsoord, Tweede Daalsedijk, Veemarkt, Cartesiusdriehoek en Werkspoorkwartier.

De gemeenteraad heeft op 25 november 2021 de Parkeervisie Fiets- en autoparkeren in een groeiend Utrecht vastgesteld. Met de beleidsregel parkeernormen fiets en beleidsregel parkeernormen auto, die 1 februari 2022 in werking zijn getreden, bepaalt de gemeente de benodigde capaciteit van het (fiets)parkeren.

Plangebied
Voor deze ontwikkeling blijft de Nota Stallen en Parkeren en het Addendum Nota parkeernormen fiets en auto van toepassing. Dit blijkt uit de overgangsbepalingen (artikel 23 lid 1 sub c) van de beleidsregel parkeernormen auto 2021. Het plangebied ligt niet in een maatwerkgebied. In de algemene bouwregels van dit bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen over parkeren. In paragraaf 4.2 wordt verder ingegaan op het parkeren in het plangebied.

Mobiliteitsplan 2040 (2021)
Het Mobiliteitsplan Utrecht 2040 (vastgesteld op 15 juli 2021) vervangt het mobiliteitsplan Slimme Routes, Slim Regelen, Slim Bestemmen (uit 2016). Met het Mobiliteitsplan blijven we prioriteit geven aan duurzame vormen van vervoer: lopen, fietsen, openbaar vervoer en deelmobiliteit om de groei van het autoverkeer in de stad te voorkomen, en met als belangrijkste uitgangspunten:

- Slim bestemmen: door de uitwerking van de verstedelijkingsopgave en de mobiliteitsopgave nauw met elkaar te verbinden, zorgen we o.a. voor meer nabijheid, minder reisbewegingen, minder verkeershinder en minder vertraging;
- Anders reizen: door het stimuleren van thuiswerken en het reizen buiten de spits en het gebruik van deelmobiliteit verminderen we de drukte op het wegennet, op Utrecht Centraal en in het openbaar vervoer of spreiden we deze beter over de dag;
- Netwerken op orde (voetganger): door bij de (her)inrichting van gebieden en de (re)constructie van infrastructuur prioriteit te geven aan de voetganger in de A-zone, rondom knopen en de belangrijke bestemmingen, zorgen we ervoor dat lopen aantrekkelijk wordt en verblijven aangenaam;
- Netwerken op orde (fiets): met het Fietsnetwerk bieden we fietsers de keuze om hun bestemming via verschillende routes te bereiken. Zo zorgen we ervoor dat we de groei van het aantal fietsers faciliteren en de drukte spreiden en dat het voor iedereen aantrekkelijk is om te (blijven) fietsen;

- Netwerken op orde (OV): met het concept 'Wiel met Spaken' als ruggengraat van het OV-netwerk, met allereerst een tramverbinding op de Waterlinielijn, de Merwedelijn en richting Papendorp, zorgen we ervoor dat de OV-bereikbaarheid van stad en regio verbetert en Utrecht CS en de routes naar dit station worden ontlast;
- Netwerken op orde (auto): met enkele aanpassingen in het Autonetwerk voor 2040 zorgen we ervoor dat noodzakelijk autoverkeer overal kan komen, maar dat de auto voor zo min mogelijk overlast in de wijken zorgt. We hanteren als principe: alle wegen 30 km/uur tenzij; voor verbindingswegen geldt een maximumsnelheid van 50 km/u;
- Netwerken op orde (multimodale reis): door een reeks P+R-locaties in de regio aan te bieden, zorgen we ervoor dat je gemakkelijk kunt overstappen op andere vormen van vervoer en de multimodale reis een onderdeel van het mobiliteitssysteem wordt;
- Slim parkeren: door bij ontwikkelingen beperkt parkeercapaciteit toe te voegen zorgen we ervoor dat de openbare ruimte minder gedomineerd wordt door geparkeerde auto's en dat minder rijdende auto's het stedelijk wegennet belasten;
- Slim sturen: door het toepassen van de prioritering bij de inrichting van kruisingen en de afstelling van verkeerslichten, het verkeersmanagement en waar nodig het weren van één of meerdere vervoerwijzen op een kruising, zorgen we voor een aantrekkelijke openbare ruimte en maken we groei van schone vervoermiddelen mogelijk die zo min mogelijk ruimte innemen;
- Slim sturen: door het weren van doorgaand autoverkeer met maatregelen ter plekke van de Catharijnesingel, het Ledig erf en het Utrecht Science Park bieden we meer ruimte voor langzaam verkeer en verbeteren we de kwaliteit om te verblijven. Daarnaast verleiden we automobilisten om zo lang mogelijk over de Ring te rijden, in plaats van binnendoor.

Plangebied
Een bezoek aan deze locatie met een auto wordt zoveel mogelijk ontmoedigd. Als men wel de locatie met de auto bezoekt moet deze zoveel mogelijk op afstand geparkeerd worden (op Park & Ride voorzieningen of in algemene openbare parkeergarages. Daarnaast is de locatie goed bereikbaar met het openbaar vervoer (bus, trein en tram) en per voet en te fiets (het is gelegen aan een 'auto zijn te gast' fietsstrook). Dit beleid past in het gemeentelijke mobiliteitsplan.

2.3.2.2.6 Gezond stedelijk leven

Nota Gezondheid voor iedereen – VolksgezondheidsbeleidUtrecht 2019-2023
De ambitie van de nota is dat mensen op een prettige, gezonde manier in de groeiende stad Utrecht kunnen wonen, werken en leven. Met de nota worden kansen benut door gezondheid te koppelen aan gebiedsontwikkeling, duurzaamheid, mobiliteit en sociale- en economische ontwikkelingen. In de nota is gezonde leefomgeving één van de 7 speerpunten. De ambitie is een gezonde leefomgeving voor elke Utrechter die zo is ingericht dat gezond leven gemakkelijk is, de druk op gezondheid zo laag mogelijk is en dat mensen zich prettig voelen.

De druk op de gezondheid is zo laag mogelijk
Er wordt gekozen om idealiter geen nieuwe woningen binnen 100 meter van een autosnelweg te realiseren. Ook wordt de markt uitgedaagd om bij nieuwe gebiedsontwikkelingen aan drukke binnenstedelijke wegen (> 10.000 voertuigen per etmaal), met (innovatieve) maatregelen te komen die de gezondheidseffecten door luchtverontreiniging en geluidbelasting minimaliseren met behoud van een goed binnenmilieu en een prettige woon-en verblijfskwaliteit. Voor groepen mensen die extra gevoelig zijn voor luchtverontreiniging (ouderen, mensen met een zwakke gezondheid en kinderen van 0-18 jaar) wordt bij het bestemmen van nieuwbouw van voorzieningen (scholen, kinderopvang en woon(zorg)voorzieningen) bij drukke binnenstedelijke wegen (>10.000 mvt/etm) een minimale afstand van 50 meter en bij autosnelwegen een minimale afstand van 300 meter aangehouden. Voor bestaande voorzieningen die renovatie, aanbouw of vervangende nieuwbouw nodig hebben, wordt onderzocht of een alternatieve locatie ruimtelijk en binnen de financiële kaders mogelijk is. Bij tijdelijke schoolgebouwen en noodlokalen wordt er ook naar gestreefd om aan het afstandscriterium te voldoen.

Er worden hogere lokale ambitiewaarden voor geluid gehanteerd dan de wettelijke grenswaarden namelijk 63 dB voor nieuwe situaties langs wegen en spoorwegen (dit is 5 dB lager dan de wettelijke grenswaarde). Ook worden stille plekken beschermd. In dit licht worden geen horecavoorzieningen toegestaan in stille hofjes en rustige woonstraten.

Bij bouwplannen moeten alle soorten woningen (sociale huur, midden huur, koopwoningen etc.) in het plan een vergelijkbare lucht- en geluidskwaliteit hebben. Nieuwe wegen, woningen en kantoren leiden niet tot een hogere druk op gezondheid door bijvoorbeeld een slechtere lucht- of geluidskwaliteit. Als dat toch zo is, dan compenseren we de extra druk door aanvullende maatregelen zoals een geluidsluwe zijde en extra groen.

Gezond leven is gemakkelijk
De openbare ruimte wordt zo ontworpen dat deze voor iedereen bespeelbaar is en uitnodigt om te

bewegen, te sporten, te verblijven en te ontmoeten. De voetganger en de fietser krijgen vaker voorrang dan de auto en meer ruimte. Het openbaar vervoer wordt een aantrekkelijk alternatief door betere bus-, tram- en treinverbindingen. Nieuwe woonwijken worden zo ontworpen dat de auto minder nodig is. Door voorzieningen dichtbij en door ontmoetingsplekken wordt ontmoeting gefaciliteerd. Dit draagt bij aan de sociale cohesie in de buurt. Er wordt toegewerkt naar een omgeving waar Utrechters gemakkelijk voedselkeuzes kunnen maken die gezond zijn voor mens, dier en milieu.

Mensen voelen zich prettig
Een evenwichtige balans tussen wonen, werken en recreëren is belangrijk voor een gezonde leefomgeving. Zo is er ruimte voor groen, water en is er ruimte om te spelen, te ontmoeten en te bewegen. Dit betekent ook dat er voldoende ruimte is om te recreëren in de buurt. Er zijn voldoende (maatschappelijke) voorzieningen en er is aandacht voor diversiteit in functies van de openbare ruimte. De aanwezigheid van groen is goed voor de gezondheid van mensen, en voor de biodiversiteit in de stad. Groene ruimtes nodigen uit tot bewegen, zorgen voor verkoeling, zijn belangrijk als recreatieve (ontmoetings-) ruimte en absorberen geluid. Straten, pleinen, binnenterreinen, daken en gevels worden zo groen mogelijk ingericht volgens het 'groen tenzij' principe. Elke Utrechter heeft de mogelijkheid om vanuit zijn woning een prettig ommetje te maken, want dat nodigt mensen uit tot meer bewegen en draagt bij aan ontmoeten.

Plangebied
Het plangebied bevindt zich op grote afstanden ten opzichte van autosnelwegen en binnenstedelijke wegen. Voor een nadere beschrijving van het thema gezondheid verwijzen wij naar paragraaf 5.14.

2.3.2.2.7 Bodem, ondergrond en water

Nota Bodembeheerplan 2017-2027 'Grondig Werken 4' (2017) en Aanvulling Nota Bodembeheerplan 2017-2027 beleid PFAS (2020)
In 2017 is de Nota Bodembeheer 2017-2027 'Grondig Werken 4' vastgesteld. De Nota bodembeheer 2012–2022 is met de voorliggende Nota bodembeheer 2017-2027 geactualiseerd. Utrecht groeit en er wordt zowel in de stad als aan de randen veel gebouwd. Door deze bouwinitiatieven kan de vraag naar bouwgrond periodiek groot zijn. We willen voorkomen dat deze bouwgrond van elders (vaak over lange afstand) wordt aangevoerd. De aanpak in de Nota Bodembeheer 2017–2027 zorgt ervoor dat de benodigde grond duurzaam uit de eigen en uit omliggende gemeenten in de regio kan komen, wat bijdraagt aan een gezonde verstedelijking en een circulaire economie. In 2020 is de Nota uitgebreid met een aanvullende nota over PFAS-stoffen.

Daarbij is de ambitie om maximaal voordeel te behalen voor mens en milieu, efficiënter te werken (goedkoper, kortere doorlooptijden) en werk met werk te maken. In de Nota bodembeheer staat hoe beschikbare vrijgekomen grond en baggerspecie op en in de landbodem van de gemeente Utrecht mag worden opgeslagen, hergebruikt of toegepast en welke regels en procedures hierbij gelden. De nota is bedoeld voor professionele partijen.

De gemeente Utrecht volgt zoveel mogelijk het algemene landelijke beleid zoals dat is opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit. Dit landelijke beleid past echter niet in elke lokale situatie. De wetgever heeft het mogelijk gemaakt om lokaal beleid toe te staan. In Utrecht speelt, naast de grote vraag naar bouwgrond, mee dat gebiedseigen grond niet altijd kan worden hergebruikt en dat er te weinig hergebruiksmogelijkheden zijn. De lokale gebiedsgerichte invulling sluit aan bij de functie, kwaliteit en ontwikkelingen van een gebied. De nota is hierdoor ingedeeld in: gebiedsspecifiek beleid, ander gemeentelijk beleid en landelijk beleid.

Het gebiedsspecifieke beleid bestaat uit:

- een uitbreiding van het beheergebied en acceptatie van bodemkwaliteitskaarten uit omringende gemeenten;
- lokale maximale waarden op gebiedsniveau om zo gebruik te maken van de toegestane kwaliteit die past bij de bodemfunctie. Het betreft enkele wijken van Leidsche Rijn en de gemeentelijke hoofdwegen aan de oostzijde van de stad. Met deze lokale maximale waarden sluiten we aan bij de (toekomstige) woonfunctie van de wijken of industriefunctie van de hoofdwegen;
- lokale maximale waarden voor de stofgroepen polychloorbifenylen (PCB's) en organochloor bestrijdingsmiddelen (OCB's) binnen bepaalde gebieden. Bij beide stofgroepen is met de lokale maximale waarden aangesloten bij de gebiedseigen kwaliteit;
- lokale maximale waarden voor het Noorderpark. Aangesloten is bij de gebiedseigen kwaliteit;
- een strengere eis met betrekking tot het gewichtspercentage bodemvreemd materiaal bij het toepassen van grond;
- lokale maximale waarden voor de stofgroep PFAS, waarbij de gehele gemeente als één zone wordt beschouwd. Deze waarden gelden voor de bovenste meter.

Ander gemeentelijk beleid bestaat uit:

- strengere onderzoekseisen bij bodemonderzoek en hergebruik van arseenhoudende veenlagen afkomstig van bodemlagen dieper dan 2 meter;
- een strengere eis met betrekking tot het volumepercentage bodemvreemd materiaal bij het toepassen van grond;
- regels voor het toepassen van grond met zichtbare asbestdeeltjes (dit is geen verplichting, maar een advies. De gemeente heeft hierin een voorbeeldfunctie en verplicht zichzelf wel) ;
- regels voor het toepassen van grond vanuit diepere bodemlagen;
- tijdelijke uitname van grond bij kabels- en leidingen cunetten (uitgravingen).
- Verminderde onderzoeksinspanning voor gebieden met een verhoogde kans op bestrijdingsmiddelen.

Landelijk beleid geldt voor alle andere gebieden en stoffen die niet onder het gebiedsspecifiek beleid of ander gemeentelijk beleid vallen.

Plangebied
Als er graafwerkzaamheden worden verricht, gesloopt wordt of het pand wordt uitgebreid, dan is er mogelijk aanvullend bodemonderzoek nodig. In paragraaf 5.7 wordt de kwaliteit van de bodem nader besproken.

2.3.2.2.8 Energie

Utrecht: energiek middelpuntvan het land, Energieplan Utrecht en duiding van het college bij het Energieplan (2016) en de Utrechtse Energieagenda's 2016-2019
De gemeenteraad heeft op 14 januari 2016 het Energieplan besproken en het document Duiding van het College bij het Energieplan vastgesteld. Deze documenten geven samen richting aan het energiebeleid in Utrecht voor de komende jaren. Het Energieplan is door 165 Utrechters opgesteld en hierbij stond de volgende vraag centraal: realiseer een klimaatneutraal Utrecht. Aan de hand van de onderwerpen wonen, werken, vervoer en centrale energievoorziening in Utrecht zijn, om dit te bereiken, te nemen maatregelen geformuleerd. Bewustwording via het verbeteren van informatievoorziening is hierbij belangrijk en de gemeente heeft een grote en pro-actieve rol bij de overgang naar duurzame energie.

In het najaar van 2015 zijn de Utrechtse Energieagenda's verschenen, welke een vervolg zijn op het Energieplan en de duiding daarop van het college. Hierin worden de concrete gemeentelijke werkzaamheden gepresenteerd en de inzet van middelen welke leiden tot een klimaatneutraal Utrecht richting 2030. Om deze ambitie te bereiken zijn de volgende ambitieuze doelstellingen voor 2020 geformuleerd:

- 20% CO_2-reductie ten opzichte van 2010;
- 20% van het totale energieverbruik wordt duurzaam opgewekt;
- 10% van de daken zijn voorzien van zonnepanelen.

Met het coalitieakkoord 'Utrecht: Ruimte voor iedereen' (2018) zijn voorgaande doelstellingen vervangen. Utrecht wil zo snel mogelijk klimaatneutraal zijn en om hiertoe te komen worden de volgende stappen genomen:

- de gemeentelijke energie-inkoop is in 2020 volledig verduurzaamd;
- in 2025 ligt op 20% van de Utrechtse daken zonnepanelen;
- in 2030 is het Utrechtse systeem van stadsverwarming verduurzaamd;
- in 2030 zijn minimaal 40.000 bestaande woningen van het gas af;
- het gemeentelijke vastgoed is in 2040 volledig verduurzaamd.

Plangebied
De zolderkappen, sheddaken en nieuwe dakkapellen worden volledig geïsoleerd naar een voor de ruimte haalbare isolatiewaarde. Ook de kap van het smelthuis wordt geïsoleerd. Daarnaast is het streven om alle beglazing in de monumentale ramen (behalve het glas in lood) te vervangen door monumenten isolatiebeglazing. De lichtstraten in de kappen van de sheddaken worden vervangen door nieuwe geïsoleerde kozijnen met triple beglazing. De overige nieuwe beglazing in daklichten, dakramen, dakkapelkozijnen wordt uitgevoerd in HR++. Op de sheddaken van de huidige industriële hallen worden circa 150-200 zonnepanelen aangebracht. Daarnaast wordt het Muntgebouw voorzien van een energiezuinig ventilatiesysteem en een LED-verlichtingssysteem. Deze maatregelen resulteren in de nieuwe situatie in energiezuinigere gebouwen.

Visie op de warmtevoorziening (2017)
Op 2 november 2017 heeft de gemeenteraad de Visie op de warmtevoorziening vastgesteld. De CO_2-uitstoot in onze stad wordt voor een derde veroorzaakt door het verwarmen van huizen en gebouwen met aardgas (inclusief de stadsverwarming). Ook gebruiken gebouwen op dit moment relatief veel warmte door een lage isolatiegraad en installaties met een laag rendement. Om de doelstelling te behalen om als Utrecht in 2030 klimaatneutraal te zijn, is een omschakeling naar een

duurzame warmte- en koudevoorziening nodig. Met het nieuwe coalitieakkoord is de doelstelling opgenomen om zo snel mogelijk klimaatneutraal te zijn en 40.000 bestaande woningen van het gas af te halen. Een duurzame warmtevoorziening kan gerealiseerd worden door de vraag naar warmte te beperken, te stoppen met het gebruik van aardgas en over te stappen op duurzame warmtebronnen. Dit vraagt om ingrijpende aanpassingen in gebouwen, de energieinfrastructuur en door nog meer gebruik te maken van duurzame warmtebronnen. Natuurlijke momenten, op zowel gebouw- als gebiedsniveau, moeten worden benut om de warmtetransitie te versnellen. Een klimaatneutrale warmtevoorziening moet aan de voorwaarden duurzaam, betaalbaar en betrouwbaar voldoen.

In het door het VNG ondertekende Klimaatakkoord is een nieuwe regierol voor de gemeente vastgelegd. Gemeenten moeten voor eind 2021 een Transitievisie Warmte (TVW) en een Regionale Energiestrategie (RES) opstellen. In de Transitievisie Warmte staat hoe de gemeente een aardgasvrije stad gaat maken en welke planning daarvoor wordt gehanteerd. In de TVW staat wanneer we in welke buurt starten met het aardgasvrij maken van gebouwen en het aanpassen van de energie-infrastructuur. In de RES staat hoe Utrecht en haar regiogemeenten invulling gaan geven aan de landelijke energiedoelstellingen in het Klimaatakkoord voor het verduurzamen van de energiebronnen. In de RES staat hoeveel en waar duurzame elektriciteit (wind en zon) in 2030 wordt opgewekt. Ook staat er in de RES welke duurzame warmtebronnen te gebruiken zijn zodat buurten van het aardgas af kunnen. Beide documenten worden in de Omgevingsvisie verankerd. De landelijke wet- en regelgeving wordt hiervoor de komende tijd aangepast.

Plangebied
De hoofdleiding van stadsverwarming ligt onder de Graadt van Roggenweg en het Muntgebouw wordt daar op aangesloten (in de bestaande situatie is het Muntgebouw op het gasnet aangesloten).

2.3.2.2.9 Sport, recreatie en toerisme

Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018
Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening kan, in verband met de overlast die horecabedrijven voor omwonenden kunnen meebrengen, onderscheid gemaakt worden in categorieën van horecabedrijven in een bestemmingsplan of een beheersverordening bij het toelaten van horecabedrijven aan de hand van ruimtelijk relevante criteria als aard, omvang en parkeerdruk. Deze categorieën zijn vastgelegd in het op 12 april 2018 in werking getreden en door de raad vastgestelde Ontwikkelingskader horeca Utrecht 2018 en overgenomen in de bijlage bij de regels, de Lijst van Horeca-activiteiten. In de Lijst van Horeca-activiteiten is een functionele differentiatie in 'zachte' tot 'harde' typen van horecabedrijven opgenomen. De regeling geeft een kwalitatieve beperking ten aanzien van het type horecabedrijf dat zich mag vestigen in de woonomgeving. De regeling heeft tot doel de nadelige invloeden van de vestiging van horecabedrijven op het woon- en leefklimaat in de omgeving te voorkomen. De Lijst van Horeca-activiteiten kent een indeling in vier categorieën. De categorieën van A tot en met D lopen af in de zwaarte van de overlast die horecabedrijven voor omwonenden kunnen meebrengen. In geval van meerdere soorten activiteiten in één inrichting telt de activiteit in de zwaarste categorie voor de type-indeling van de inrichting.

Plangebied
In het gebouw wordt horeca in de categorieën D1, D2 en D3 toegestaan op basis van profiel 12 van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018. Dit betekent dat bijvoorbeeld een restaurant zich hier kan vestigen. Profiel 12 biedt de mogelijkheid voor het exploiteren van bijzondere horeca op bijzondere locaties. Daarnaast wordt net als in de bestaande situatie, maar nu wel onder voorwaarden, horeca A2 (zaalverhuur) mogelijk gemaakt. Profiel 12 is bedoeld voor concepten of initiatieven die vernieuwend zijn en op bijzondere locaties vestigingsruimte zoeken. Dergelijke concepten versterken het aanbod van aantrekkelijke horeca en de voorzieningenstructuur van de stad. Hierbij is van belang dat het om een bijzondere locatie gaat en om bijzondere horeca, niet gelieerd aan ketens, maar bijvoorbeeld wel aan innovatieve combinaties met andere functies. Het Muntgebouw is een prachtig monumentaal gebouw dat daarnaast op een bijzondere locatie staat met de beleving van het water. Aan de Muntkade is momenteel, op basis van een tijdelijke omgevingsvergunning, 'De Zware Jongens' (horeca D1) gevestigd. De invulling van dit restaurant voldoet aan de hiervoor genoemde omschrijving, mede door de wisselwerking met de andere functies in het pand en de culturele activiteiten (zoals kunst, jamsessies en creatieve markten) die hier plaatsvinden. Dit past goed binnen het concept van het Muntgebouw dat gericht is op het combineren van verschillende functies, die elkaar complementeren en versterken en op het meer openstellen van het complex. Aan de zijde van de Muntkade en op de binnenplaats is een horecaterras toegestaan. Daarnaast is bij de sportfunctie, vergader- en congresfaciliteiten additionele horeca toegestaan. Hierbij gaat het om horeca die ondergeschikt is aan de hoofdfunctie.

Sportnota 2017-2020 'Utrecht Sportief en gezond' (2016)
De sportnota 'Utrecht Sportief en gezond' is in 2016 vastgesteld. Met een optimaal sport- en beweegklimaat in de stad wil de gemeente Utrecht bijdragen aan een gezonde leefstijl en daarmee aan een gezonde toekomst voor al haar bewoners. De Sportnota bevat zestien ambities, op het gebied van sportstimulering, sportaccommodaties, topsport en talentontwikkeling en sportevenementen.

Sportstimulering: Door sportstimulering wordt ervoor gezorgd dat nog meer mensen in de stad gaan sporten en bewegen. Het accent wordt gelegd op de buurten met de grootste achterstand in de gezondheid en in sportdeelname. De gemeente werkt hieraan door onder andere de samenwerking tussen sport en andere sectoren zoals gezondheid, welzijn, jeugd, onderwijs en werk en inkomen te versterken.

Sportaccommodaties: Een goede sportinfrastructuur vormt de basis voor een goed sportklimaat. Het aantal sportaccommodaties zal mee moeten groeien met de groei van de stad en het aantal inwoners. Hierbij wordt gestreefd naar een efficiënter gebruik van de accommodaties.

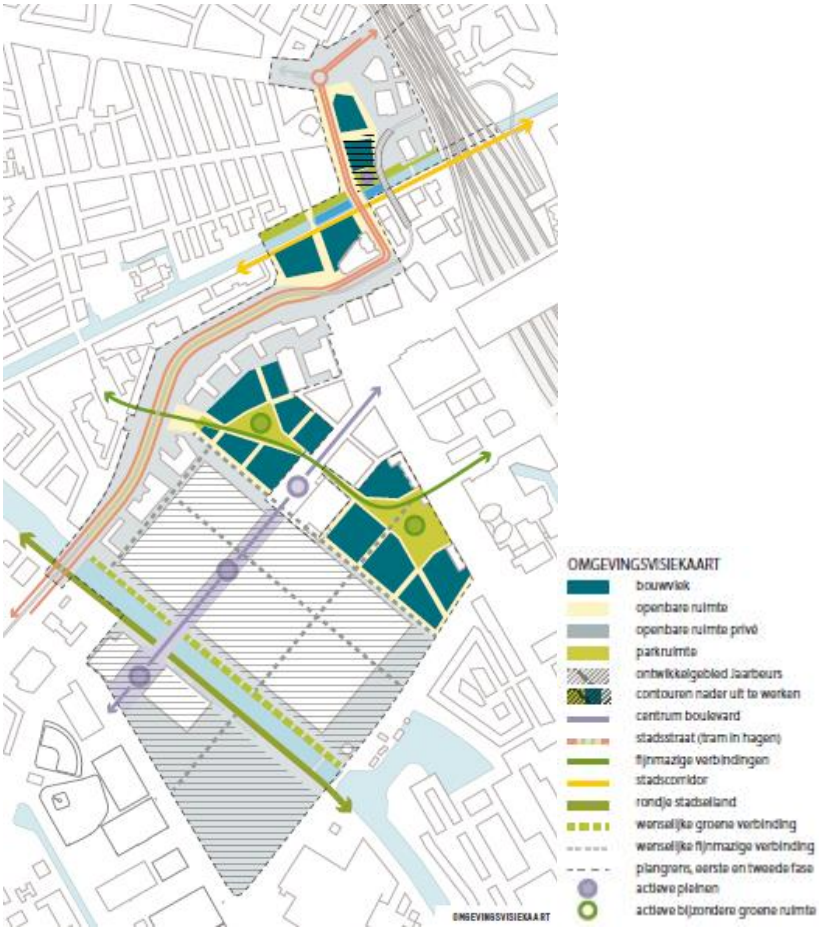
Topsport en talentonwikkeling: Utrecht ambieert een goed topsportklimaat, met aandacht voor ondersteuning van topsportverenigingen en talentontwikkeling. Hiervoor werkt de gemeente samen met sportverenigingen, sportorganisaties, onderwijs en het bedrijfsleven.

Sportevenementen: Topsport- en breedtesportevenementen wordt als middel gebruikt om zoveel mogelijk Utrechters kennis te laten maken met sporten en bewegen. Evenementen bieden een podium waarop talenten zich kunnen meten met de (inter)nationale top.

Plangebied
In bijgebouwen (in de huidige logistieke hal en bergplaats) wordt ook de functie sport mogelijk gemaakt. Hier kan bijvoorbeeld een sportschool (fitness) of yogaschool zich vestigen, wat bijdraagt aan sportstimulering voor de omgeving.

2.3.2.3 Gebiedsbeleid

Omgevingsvisie deelgebied Beurskwartier Lombokplein
De omgevingsvisie Beurskwartier Lombokplein is op 7 december 2017 vastgesteld door de
In deze omgevingsvisie heeft de gemeente het toekomstbeleid voor het Beurskwartier en het Lombokplein vastgelegd. De omgevingsvisie geeft richting aan de transformatie van een nu nog groot Jaarbeursgebied en verkeersgebied naar een gemengd gebied met ruimte voor de Jaarbeurs en wonen en werken in een heldere en duurzame structuur. Onderstaande kaart geeft de gewenste ruimtelijke en programmatische ontwikkelingsrichting weer.



Samen met de stedenbouwkundige structuur definiëren de zes thema's het gewenste karakter en identiteit van het gebied, de basis voor een toekomstvaste gezonde verstedelijking. De zes thema's zijn

Gemengd en inclusief
Verschillende activiteiten, verschillende mensen, verschillende gebouwen en plekken maken samen een stad. Het vergrote centrum is een gebied voor iedereen.

Compact en levendig
Het Beurskwartier en Lombokplein krijgen een hoogstedelijke invulling. Doordat er veel mensen wonen en werken kan een levendig gemengd centrummilieu ontstaan.

Fijnmazig
Het Beurskwartier en Lombokplein moeten onderdeel van de stad worden. Dat kan alleen als in verbindingen en stadsstructuren op alle schaalniveaus gedacht wordt. Stadsstructuren vertegenwoordigen meerdere waarden, betekenissen en activiteiten en dragen daardoor bij aan stedelijkheid, beweging, begrijpen, ontmoeten en identiteit.

Duurzaam
De stip op de horizon is een energie neutraal centrumgebied. Utrecht wil op deze locatie koploper zijn om zo een echte sprong in duurzaamheid te maken.

Groen en gezond
Utrecht wil een bijdrage leveren aan de vitaliteit van de stad, maar ook aan de vitaliteit van haar inwoners, haar werknemers, en haar bezoekers. Stedelijk groen levert daar een belangrijke bijdrage aan. De gezonde mens staat centraal.

Slim vervoer
Utrecht wil de mobiliteitsvraag met de meest efficiënte, veilige en duurzame mobiliteitskeuze stimuleren. Ook wil Utrecht inspelen op de transities die eraan komen: elektrische auto's, bezorgservices en zelfrijdende vervoerssystemen.

Plangebied
Het plangebied ligt binnen 'Het Nieuwe Centrum', zoals benoemd in deze omgevingsvisie. Het is een gebied in het westelijk deel van het Utrechtse stationsgebied, tussen Leidsche Rijn Centrum en

Utrecht centrum én op een prominent kruispunt van twee waterwegen: het Merwedeknaal en de Leidsche Rijn Vaart. Door de locatie vormt het Muntgebouw de schakel tussen de wijken Lombok, Oog in Al en het toekomstige Beurskwartier.

Bouwenvelop De Munt
Op 9 februari 2021 heeft het college van burgemeester en wethouders de bouwenvelop De Munt vastgesteld. De bouwenvelop beschrijft onder andere de uitgangspunten van de ontwikkeling, het beleidskader en de haalbaarheid van het plan en vormt de basis voor het bestemmingsplan.

2.3.3 Overig gemeentelijk beleid

De Utrechtse Erfgoedagenda (2013)
De Utrechtse Erfgoedagenda is in 2013 vastgesteld. Utrecht heeft veel erfgoed. Van bewoningssporen uit de bronstijd tot naoorlogse bouwkunst in wijken als Kanaleneiland en Overvecht. Utrecht is een van de oudste steden van Nederland en dat is overal terug te vinden. Utrecht is in de afgelopen decennia zo zorgvuldig mogelijk met het erfgoed omgegaan. En zal dit blijven doen.

De Utrechtse Erfgoedagenda beschrijft het beleid, de projecten en de aandachtsgebieden met betrekking tot monumenten, archeologie en architectuur- en bouwhistorie en de mate waarin deze objecten toegankelijk zijn voor publiek.

Plangebied
Het herbestemmen van monumentale gebouwen vormt ook een onderdeel van de Utrechtse Erfgoedagenda. Herbestemming dient verschillende doelen, zoals het tegengaan van kapitaalvernietiging en het terugdringen van CO_2 uitstoot. Het Muntgebouw wordt (deels) herbestemd.

Geluidnota Utrecht 2014-2018 (2014)
De Geluidnota Utrecht 2014-2018 is op 11 februari 2014 vastgesteld. De nota heeft een uitloopmogelijkheid van een aantal jaar, om zo aan te kunnen sluiten bij de in voorbereiding zijnde Omgevingswet. Dit beleid gaat over het beperken en minimaliseren van geluidhinder bij ruimtelijke ontwikkelingen in Utrecht.

De Geluidnota heeft betrekking op weg-, rail- en industrielawaai. Hiervoor is landelijke wet- en regelgeving van toepassing. Daarbinnen is echter ook ruimte voor gemeentelijke beleidsvrijheden. In de Geluidnota wordt aangegeven hoe hier mee wordt omgegaan.

De belangrijkste regels uit de Geluidnota zijn:

- nieuw te bestemmen woningen beschikken over een geluidsluwe gevel, een rustige buitenruimte en een akoestisch goede woningindeling;
- behoud van goed akoestisch woon- en leefklimaat in rustige woonwijken bij bestemmen van nieuwe woningen en bedrijven in elkaars nabijheid.

Ook onderwerpen, die meer algemeen onder het begrip "een goede ruimtelijke ordening" vallen, worden in de Geluidnota beschreven.

Plangebied
Er wordt aangesloten bij de Geluidnota. In paragraaf 5.4 wordt het thema geluid nader behandeld.

Nota externe veiligheid (2007)
De Nota externe veiligheid, welke in 2007 is vastgesteld, gaat in op het beleid van de gemeente Utrecht voor de beheersing van risico's als gevolg van het werken met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (bedrijf, productielocatie of kantoor) en het vervoer van gevaarlijke stoffen. De genoemde risico's zijn veiligheidsrisico's voor mensen die zich in de buurt van de inrichting of het transport bevinden.

De beleidskeuzes hebben betrekking op nieuwe situaties, waarin een risicobron zich vestigt of uitbreidt of een risico-ontvanger, zoals een woning, planologisch mogelijk wordt gemaakt. De randvoorwaarden en regels zijn vertaald in afstandseisen tussen risicobronnen (bedrijven, transportroutes (weg, spoorweg, vaarweg) of buisleidingen) en omgevingsobjecten. De gemeente Utrecht kiest ervoor om geen zwaardere veiligheidseisen op te leggen dan die vermeld staan in de risiconormering van de rijksoverheid. In sommige gevallen biedt de rijksregelgeving ruimte tot afwijken van de normering. In de Nota spreekt de gemeente zich uit om terughoudend om te gaan met de mogelijkheid tot afwijken.

Plangebied
Vanuit externe veiligheid bestaan er geen belemmeringen voor het plangebied. Hier wordt in paragraaf 5.5 nader op ingegaan.

2.4 Conclusie

Voor het plangebied is de conclusie dat de ontwikkeling past binnen de beschreven beleidskaders.

Hoofdstuk 3 Bestaande situatie

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft inzicht in de huidige situatie in het plangebied en analyseert de wijk/gebied in ruimtelijk en functioneel opzicht. Voor zover de verschillende onderdelen van dit hoofdstuk daartoe aanleiding geven, wordt aan het einde van de verschillende paragrafen een aantal conclusies en uitgangspunten voor het bestemmingsplan geformuleerd

3.2 Beschrijving van het plangebied

3.2.1 Historische ontwikkeling

Het Muntgebouw ligt in de wijk Lombok, in West Utrecht. De wijk Lombok ligt op een stroomrug van de Oude Rijn. Deze rivier meanderde in dit gebied tot in de 13e eeuw. De gehele stroomrug heeft op de hoger gelegen gebieden van oudsher bewoning gekend en de Romeinse rijksgrens (de limes) met zijn wegen, wachttorens en forten lag hier. Tot ver in de 19e eeuw is het gebied in gebruik geweest als hoveniersland. Voorbeelden van oudere structuren zijn de Vleutense Wetering en de Leidsche Rijn (17e-eeuwse trekvaart verbinding Utrecht-Leiden). Hier bevonden zich buitenplaatsen en ambachtelijke bedrijven (zoals molenerf De Ster). Buiten de westelijke stadspoort van Utrecht bevond zich al vroeg voorstadbebouwing.

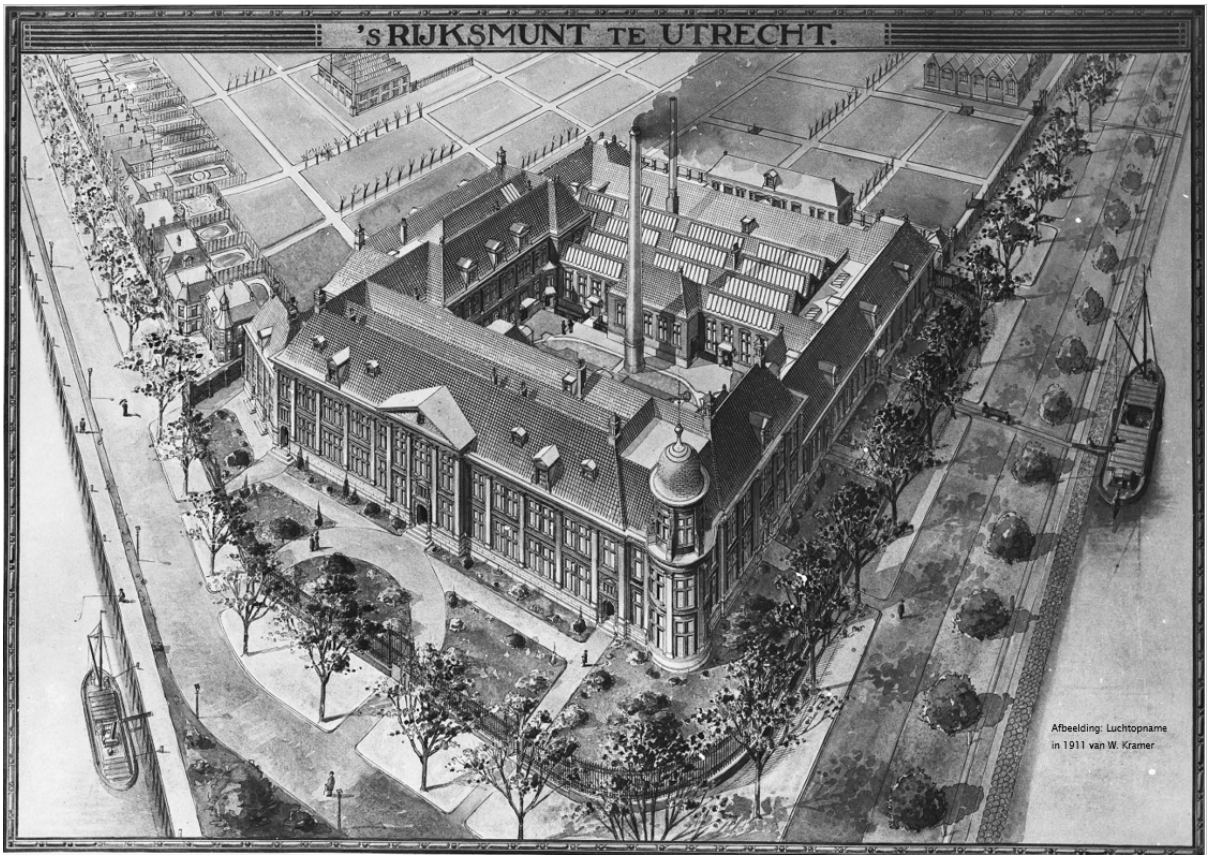
Ten zuiden van de Leidsche Rijn, aan de Leidseweg, ligt een oudere strook lintbebouwing die van oorsprong begon in de binnenstad (van Sypesteijnkade). Het gaat om karakteristieke hoge panden met rijke versieringen. Daarachter lag open terrein (het zogeheten Suikerterrein) en het sluizencomplex in het Merwedekanaal en de Koninklijke Munt uit 1911 (in 1903 is met de bouw gestart). In de periode 1870-1903 was op de locatie een Beetwortel-suikerfabriek gevestigd. In de tweede helft van de 19e-eeuw breidde de bebouwing zich vanuit de binnenstad verder uit. De stedenbouwkundige opzet wordt bepaald door het 19e-eeuwse stratenplan.

Het Muntgebouw ligt op de hoek van de Leidseweg en Muntkade en aan het sluizencomplex. Het ligt daarom aan twee zijden aan het water. Het Muntgebouw inclusief tuin en hekwerk is integraal beschermd als rijksmonument en ook onderdeel van het industriële erfgoed langs het Merwedekanaal. Het is een beeldbepalend gebouw aan het (rijks)monumentale sluizencomplex. In de afgelopen 10 á 15 jaar zijn diverse van deze monumenten herontwikkeld tot bijzondere locaties in de stad.

Het Muntkwartier is een diverse wijk die hoofdzakelijk bestemd is voor woondoeleinden. Daarnaast kent de buurt verschillende kleinschalige (dienstverlenende)bedrijven in de plint van de woonstraten. Deze bevinden zich voornamelijk langs de Krugerstraat, Muntkade, Leidseweg en Steijnstraat. Ook kent de buurt maatschappelijke en educatieve functies zoals de Utrechtse Hogeschool en het Christelijk Gymnasium Utrecht. Het vrijstaande Muntgebouw is vanuit de functie ontworpen als gesloten volume en wordt omzoomd door een tuin en hekwerk. Mede door de formalistische architectuur van de gevels heeft het een visuele en functionele afstand tot de openbare weg. Het productieproces van munten heeft geleid tot een gebouw met vier vleugels die in carrévorm om een binnenplaats liggen. De representatieve, rijk gedecoreerde vleugel is gericht op de Leidseweg met een nadrukkelijk hoekaccent tegenover de Muntbrug. De werkruimtes en fabriekshallen liggen daarachter en grenzen aan de Muntkade en de Steijnstraat. Het gebouw wisselt in hoogte, de representatieve zijde is twee bouwlagen met kap en een torentje op de hoek, de werkruimtes zijn één bouwlaag met kap en de fabriekshallen zijn één laag met sheddaken. Het oorspronkelijke ensemble, inclusief de bergplaats op het achterterrein, is rijksmonumentaal. In 1928 werd er aan de achterzijde, grenzend aan de Steijnstraat, een nieuw smelthuis gebouwd. Het bestaat uit één bouwlaag met kap. De bouwhoogte is circa 13,5 meter (gemeten vanaf de Steijnstraat). Naast het smelthuis staat een logistieke hal (bouwjaar 2005) bestaande uit twee bouwlagen waarvan de bovenste terugliggend is uitgevoerd. De bouwhoogte is circa 7,8 meter (gemeten vanaf de Steijnstraat). De gevels van beide gebouwen aan de Steijnstraat hebben een gesloten uitstraling. Aan de overzijde van de Steijnstraat staan woningen van 2 bouwlagen met kap met een goothoogte van circa 8 meter en een bouwhoogte van circa 10 meter.

3.2.2 Monumenten, beeldbepalende elementen en cultuurhistorie

De Munt, tussen 1903 en 1911 gebouwd, is een rijksmonument en wordt specifiek gewaardeerd vanwege de cultuurhistorische en architectuurhistorische waarde. De Rijksmunt is sinds 22 mei 2001 integraal beschermd als rijksmonument onder nummer: 514180. Als gebouw is De Munt een goed en gaaf voorbeeld van een muntproductiegebouw, ontworpen in een Neoclassicistische stijl. Het is ook het enige Muntgebouw in Nederland. Het ontwerp is van rijksbouwmeester C.H. Peters. Typerend voor het ontwerp is de opbouw van het gebouw in het representatieve gedeelte, de werkruimtes en het fabrieksgedeelte, die allen de "luchtplaats" in het hart van het gebouw delen. Daar komen de drie functies samen. De opdrachtgever speelde bij het ontwerp een belangrijke rol. Geïnspireerd door voorbeelden uit het buitenland, stelde hij het productieproces van De Munt centraal binnen de ruimtelijke afwegingen voor het gebouw: zo efficiënt mogelijk. Ruimtelijk heeft dit geleid tot een gebouw dat het best valt te begrijpen als vier vleugels die in carrévorm om een binnenplaats liggen. Aan de achterzijde van het terrein staan enkele gebouwen die later zijn bijgebouwd, waaronder het smelthuis. De diversiteit van de functies en gebouwvormen heeft tot uiteenlopende sferen in het gebouw geleid. De representatieve voorzijde heeft diverse rijk gedecoreerde ruimtes, die het verhaal van De Munt tot op heden met zich meedragen en van hoge monumentale waarde zijn.



De oude fabriekshallen in het middengedeelte ontlenen hun charme en monumentale waarden aan de typerende sheddaken. De dwingende gangenstructuur rijgt de functies aaneen en ademt een ingetogen sfeer uit. De later aangebouwde hallen aan de Steijnstraat staan met hun 'rug' aan de Steijnstraat en hadden tot voor kort een logistieke functie voor de Koninklijke Nederlandse Munt. Het smelthuis (1929) heeft vanwege zijn karakteristieke vorm, inclusief de ijzeren kapconstructie én de van oudsher bijzondere functie eveneens cultuurhistorische waarde. In de periode 2005-2007 zijn voor de uitbreiding van het geldmuseum nog een tweetal volumes toegevoegd aan het complex. Eén volume bevindt zich op het binnenterrein, waardoor het binnenterrein is verkleind en opgesplitst. Dit volume betreft de eerste slagkamer, grenzend aan de industriële hallen in het midden van het complex. De eerste slagkamer wordt verbonden met de hoofdentree door middel van de 'Gulden Middenweg', een glazen traverse met een vloer van oude Nederlandse guldenmunten. Het tweede nieuwbouwvolume bevindt zich aan de achterzijde van het complex. Dit volume verbindt het hoofdgebouw met het smelthuis aan de achterzijde. In dezelfde periode (2005–2007) is ook een nieuwe opslagruimte aan de achterzijde van het complex gerealiseerd. Deze opslagruimte grenst aan het smelthuis en de Steijnstraat.

De monumentale opzet van het gebouw betreft ook de tuin en het hekwerk. Beide zijn mee

beschermd.



De Rijksmunt omstreeks 1921 (bron: het Utrechts archief)

3.2.3 Structuurbepalende elementen

De ruimtelijke hoofdstructuur van Lombok wordt bepaald door een aantal structuurbepalende elementen. Een structuurbepalend element in de buurt van het Muntgebouw is de stedelijke ontsluitingsweg Graadt van Roggenweg. In 1950 werd de Graadt van Roggenweg aangelegd. De Leidsche Rijn en het Merwedekanaal bepalen ook voor een groot deel de structuur met hun groene oevers.

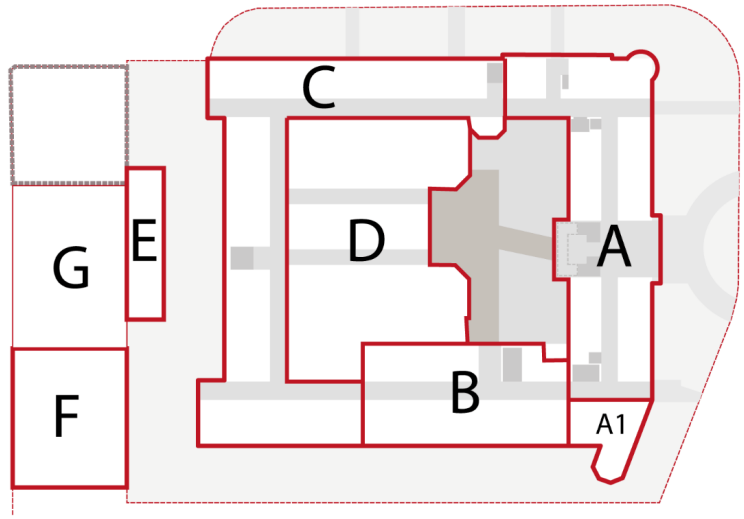


Het Muntgebouw met daaromheen de structuurbepalende Graadt van Roggeweg, het Merwedekanaal en de Leidsche Rijn

3.3 Beschrijving van de bestaande functies in het plangebied

Vanaf 1911 tot 2020 is De Munt in gebruik geweest als productielocatie van de Koninklijke Nederlandse Munt. Tussen 2005 en 2007 is De Munt zorgvuldig gerestaureerd. Naast de functie voor de Koninklijke Nederlandse Munt is destijds een deel van het gebouw ingericht als Geldmuseum. Dit is echter in 2014 gesloten voor het publiek, waarna dit deel in gebruik is genomen als event- en conferentiecentrum.

Op 2 juni 2020 is er een tijdelijke omgevingsvergunning verleend (voor vijf jaar) voor het gebruiken van het Muntgebouw voor zelfstandige horeca (categorie D1 tot en met D3) op de begane grond in de zuidwestelijke vleugel inclusief een horecaterras op eigen terrein aan de zijde van het Merwedekanaal/Muntkade en voor een deel van de verdiepingen voor zelfstandige kantoorruimte.



Schematische weergave van de bouwdelen (ten tijde van oprichting) van het Muntgebouw:
A: hoofdgebouw met formele gevel
A1: dienstwoning
B: werkplaatsen
C: laboratorium/magazijn
D: productiehallen
E: bergplaats
F: smelthuis
G: logistieke hal

3.4 Verkeer en parkeren

Verkeer

De locatie is per auto bereikbaar via de Muntkade, via de Abel Tasmanbrug en de Leidseweg. De Leidseweg is een fietsstraat met éénrichtingsverkeer voor auto's (richting het centrum) en fietsverkeer in twee richtingen, auto's zijn in deze straat te gast. De Muntkade heeft tweerichtingsverkeer. Het snelheidsregime op de Muntkade en de Leidseweg is maximaal 30 km/uur. De centrale ligging van het Muntgebouw in de nabijheid van Utrecht Centraal Station maakt het voor de gebruikers en de bezoekers van het Muntgebouw aantrekkelijk om gebruik te maken van het openbaar vervoer. Vanaf het ov-knooppunt is de loopafstand naar het Muntgebouw circa 15 minuten. Op circa 5 minuten lopen is de bus- en tramhalte Graadt van Roggenweg gelegen. Deze sneltram biedt een verbinding richting enerzijds het centraal station/ De Uithof, waar een P&R-voorziening is gelegen nabij de A27/A28. In de andere richting rijdt deze sneltram richting de wijk Kanaleneiland en de steden Nieuwegein en IJsselstein. Deze tramlijn doet onderweg ook P&R-terrein Westraven aan. Deze P&R ligt vlakbij de A12 en A2. De buslijnen die hier stoppen bieden een verbinding met diverse wijken van de stad en enkele steden daarbuiten (IJsselstein, Vianen, Gorinchem, Oosterhout, Breda, Dordrecht, etc.). Er kan hier daarom worden gesproken van hoogwaardig openbaar vervoer op loopafstand.

Daarnaast is het Muntgebouw ook uitstekend bereikbaar per fiets. Het Muntgebouw ligt direct aan de belangrijke 'doorfietsroute' tussen het centrum van Utrecht en Leidsche Rijn Centrum. Aan de overzijde van het Merwedekanaal wordt het project 'Rondje Stadseiland' ontwikkeld waardoor ook hier aantrekkelijke verbindingen voor fietsers en voetgangers ontstaan richting de te ontwikkelen wijk 'Merwedekanaalzone'.

De bevoorrading van de locatie verliep ten tijde van de KNM N.V. grotendeels via de Muntkade. Hier is de inrit richting het eigen terrein gelegen. Op eigen terrein is een laad- en losmogelijkheid. In de toekomstige situatie blijft deze inrit aanwezig. Het Muntgebouw wordt bij o.a. congressen en zaalverhuur grotendeels via de voorzijde bevoorraad. Er bevindt zich ook een entree aan de noordzijde aan de Leidseweg, ter plaatse van het eigen parkeerterrein, maar deze kan slechts beperkt worden gebruikt. Er is aan de Leidseweg een laad- en losplaats aanwezig in de openbare ruimte.

Parkeren

Momenteel is er een beperkt aantal parkeerplaatsen op eigen terrein aanwezig en geldt er in de omliggende straten betaald parkeren. Daarom worden bezoekers (bij o.a. congressen en zaalverhuur) op voorhand (o.a. via de website) doorverwezen naar de in de omgeving aanwezige openbare parkeergarages van onder andere (het voormalige) Holland Casino en wordt het gebruik

van openbaar vervoer aangemoedigd. Aan de Muntkade zijn 16 langsparkeervakken aan één kant van de weg en er zijn 21 parkeerhavens. In de Steijnstraat zijn 25 parkeervakken. Op het terrein van het Muntgebouw zijn 34 parkeerplaatsen aanwezig op maaiveld. De ontsluiting van deze parkeerplaatsen vindt plaats via de Leidseweg. In het gehele openbare gebied geldt betaald parkeren. In het geval van congressen en zaalverhuur (wanneer de parkeerdruk het grootst is) verwijst Muntgebouw Utrecht B.V. haar bezoekers in eerste instantie naar parkeerplaats P1 op het Jaarbeursterrein, met een looproute naar het Muntgebouw. De route van openbaar vervoer staat ook uitgebreid omschreven op de website van Muntgebouw Utrecht B.V.. Er was (voordat het horecaterras in gebruik werd genomen) een fietsparkeervoorziening aanwezig op het eigen terrein aan de zijde van de Muntkade. Bezoekers parkeren hun fiets in het openbaar gebied. Bij grote congressen e.d. plaatst het Muntgebouw Utrecht tijdelijk extra fietsenrekken op eigen terrein.

3.5 Openbare ruimte

Het Muntgebouw staat op een locatie van prominente zichtlijnen. De groen- en waterstructuren van de Leidsche Rijn en het Merwedekanaal zijn prominente 'groen-blauwe assen' (onderdeel van de stedelijke groenstructuur), die samenkomen ter hoogte van het Muntgebouw. De kades en oevers van het Merwedekanaal ter hoogte van de Muntkade worden vernieuwd en zullen weer openbaar toegankelijk zijn.

In de directe omgeving liggen park Oog in Al en het Molenpark bij Molen de Ster. Volgens de Bomenstructuurkaart is de Leidseweg één van de oude toegangswegen van Utrecht en daardoor een historisch belangrijke lijnstructuur. De Muntkade is aangegeven als een bomenlijnstructuur. Zowel de Muntkade als de Leidseweg maken deel uit van de ecologische structuur.

De rijloper aan de Muntkade is 5,7 meter breed en bestaat uit gebakken klinkers. In de berm liggen grastegels. Het trottoir is 1,7 meter breed en bestaat uit 30x30 betontegels. De rijloper in de Steijnstraat is 5,6 meter breed en bestaat uit betonstraat-stenen. Het trottoir aan de kant van het Muntgebouw is circa 2,0 meter breed en bestaat uit 30x30 betontegels. Voor het smelthuis en de logistieke hal staan negen ronde betonnen bakken met krentenboompjes. Dit betonnen element zit diep in de grond verankerd. Er zijn aan de overzijde verhoogde boomspiegels gemaakt met betonnen elementen. Er is een laadpaal voor elektrische auto's aanwezig ter hoogte van het smelthuis. De smalle parkeerstrip van circa 1,6 meter breed, is aangegeven in de bestrating met een strook van grijze betonklinkers. Aan de Leidseweg bevindt zich een laad-losplaats en een gehandicaptenparkeerplaats. De bestrating van de Leidseweg, de Muntkade en Steijnstraat zal door het plan niet veranderen. Deze straten maken, met uitzondering van delen van de stoep aan de Steijnstraat en Muntkade, ook geen onderdeel uit van het plangebied.

3.6 Conclusie

Het Muntgebouw is een prachtig en uniek rijksmonumentaal gebouw met een rijke geschiedenis. Met de verkoop van het pand en de gewenste transformatie van de ontwikkelaar ontstaat een kans het pand deels open te stellen voor de buurt, inwoners van Utrecht en van daarbuiten.

Hoofdstuk 4 Planbeschrijving

4.1 Projectbeschrijving

4.1.1 Programma

Het Muntgebouw is een uniek monument voor Utrecht qua uitstraling en ligging langs het Merwedekanaal. Deze plek heeft functies nodig die betekenis hebben voor het gebouw, voor de wijk en uitstraling hebben op de rest van de stad. Het moet echt een bijzondere plek worden in de stad. Door de gebouwtypologie liggen bijeenkomst- en kantoorfuncties voor de hand. Daarnaast is een aanvullend programma in de maatschappelijke, culturele- en horecasfeer gewenst, waarmee een openbaar karakter van het Muntgebouw wordt versterkt. Om enige mate van flexibiliteit in het programma te hebben, is in het bestemmingsplan voor een aantal functies het maximaal toegestane aantal vierkante meters vastgelegd (zie hiervoor onderstaande tabel).

programma onderdeel	**metrage laatste gebruik met KNM NV**	**programma**	**bandbreedte**
productie KNM NV	5.213 m^2	n.v.t.	n.v.t.
kantoren	2.885 m^2	7.000 m^2	6.000-7.000 m^2
horeca A2 (zaalverhuur), vergaderen en congresruimte	4.509 m^2	3.750 m^2	2.000-3.750 m^2
horeca D1, D2, D3	n.v.t.	750	500-750 m^2
cultureel/maatschappelijk	n.v.t.	d.m.v. dubbelgebruik	d.m.v. dubbelgebruik
creatieve bedrijven	n.v.t.	1.750 m^2	1.500-3.000 m^2
sport	n.v.t.	1.250 m^2	900-1.250 m^2
totaal	12.607 m^2	14.500 m^2	

Ook voor de toekomst is het belangrijk dat er een goede mix van functies op de locatie blijft bestaan. De oppervlakte bandbreedtes die voor de verschillende functies zijn opgenomen, komen aan de ene kant voort uit de wens van de ontwikkelaar om meer flexibiliteit te hebben in de invulling van het gebouw (onder meer omdat nog niet voor alle ruimtes een eindgebruiker bekend is). Aan de andere kant komen de bandbreedtes voort uit de wens van de gemeente om grip te houden op de functionele mix in het Muntgebouw complex. Het is bijvoorbeeld niet de bedoeling dat het gebouw alleen met kantoren gevuld wordt. Een normale bestemming 'Gemengd' sluit monofunctioneel gebruik niet uit. Daarnaast is de wens om dit unieke gebouw met haar rijke geschiedenis ook open te stellen voor bewoners en bezoekers van de stad. Met een horecafunctie, culturele- en maatschappelijke functies wordt de semi-openbaarheid van het complex gewaarborgd. Het Muntgebouw en de bijbehorende gebouwen worden getransformeerd naar een mix van functies bestaande uit de functies kantoor, bedrijven in de categorie A en B1/creatieve bedrijven, sport, vergaderen en congresruimte, horeca A2 (zaalverhuur), D1, D2 en D3, culturele voorzieningen en maatschappelijke voorzieningen. De mix aan functies zorgt ervoor dat het Muntgebouw voor een brede doelgroep aantrekkelijk is om te bezoeken, gedurende de hele dag. De functies complementeren en versterken elkaar. Hieronder wordt het programma dat in het bestemmingsplan is vastgelegd, kort toegelicht.

Werken
Hieronder vallen de functies 'Kantoor', 'Bedrijf' (in de categorieën A of B1 van de Lijst van Bedrijven functiemenging) en 'Creatieve bedrijven'. Voor kantoren geldt een maximum van 7.000 m^2 en voor creatieve bedrijven een maximum van 3.000 m^2. De voorkeur gaat uit naar een mix van verschillende gebruikers. De voormalige dienstwoningen kunnen alleen worden gebruikt voor bedrijven in categorie A en B1/creatieve bedrijven.

Horeca A2 (zaalverhuur), congresruimte en vergaderen
Voor horeca A2 (zaalverhuur), congressen en vergaderen geldt een maximum van 3.750 m^2 brutovloeroppervlak. Bij horeca A2 (zaalverhuur) kan gedacht worden aan besloten borrels, besloten diners en besloten recepties.

Horeca
In het gebouw wordt (naast horeca A2 zaalverhuur) horeca in de categorieën D1, D2 en D3 toegestaan op basis van profiel 12 van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018. Dit betekent dat bijvoorbeeld een restaurant zich hier kan vestigen. Vanuit het paviljoen kan horeca A2 (zaalverhuur) en horeca D2 (daghoreca) geëxploiteerd worden. Profiel 12 biedt de mogelijkheid voor het exploiteren van bijzondere horeca op bijzondere locaties. Het Muntgebouw is een prachtig monumentaal gebouw dat daarnaast op een bijzondere locatie staat met water aan twee kanten.

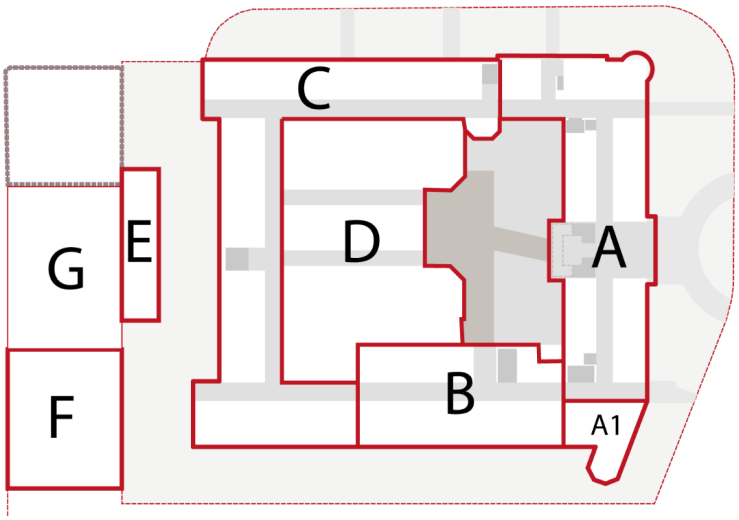
Bovendien draagt een zelfstandige horecafunctie in het pand bij aan het openstellen van het gebouw. Aan de zijde van de Muntkade is een horecaterras toegestaan. Bij de daghoreca is een horecaterras mogelijk op de binnenplaats. Zelfstandige horeca in de categorieën D1, D2, D3 (inclusief algemene ruimten en opslag) mag maximaal 750 m^2 aan brutovloeroppervlak bedragen. Eventuele additionele horeca aan een functie staat hier dus los van. Het horecaterras aan de Muntkade mag tot 23.00 uur geopend zijn, vanwege de ligging in een woongebied. Het horecaterras op de binnenplaats mag tot 22.00 uur gebruikt worden, omdat deze openingstijden verbonden zijn aan de openingstijden van de daghoreca (horeca D2).

Sporten
Sportfuncties, zoals fitness en yoga, zijn mogelijk in de voormalige logistieke hal. Voor deze functie geldt een maximaal brutovloeroppervlak van 1.250 m^2.

Cultureel/maatschappelijk
De culturele en maatschappelijke activiteiten kunnen in verschillende ruimtes plaatsvinden en hierbij moet gedacht worden aan lezingen, huiskamerconcerten, tentoonstellingen, danslessen, theater en het afspelen van een film op de binnenplaats. Het Filmfestival, Lombokfestival en Monumentendag vallen ook onder de bestemming culturele voorzieningen. Er wordt voor de opstartfase een programmeur aangesteld door de eigenaar/operator van het gebouw, die zorgdraagt voor een actieve programmering. Deze functies dragen immers bij aan het meer toegankelijk maken van het gebouw voor de bewoners uit de stad en haar bezoekers.

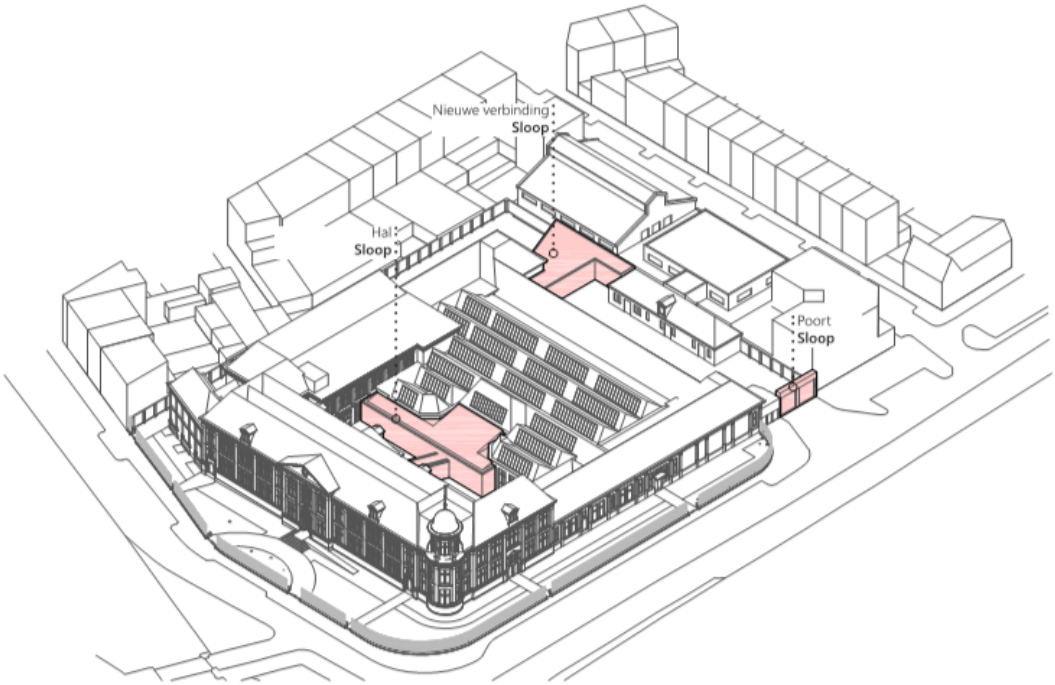
4.1.2 Stedenbouwkundig plan

Het doel is om de herontwikkeling mogelijk te maken met integraal behoud van het rijksmonument, de lokale identiteit en het industriële karakter. Het vertrekpunt voor de transformatie is het benutten van de potentie en het respecteren van de dragers van het bestaande gebouw. Dit betekent dat de originele bebouwingssituatie op sommige plekken wordt teruggebracht.



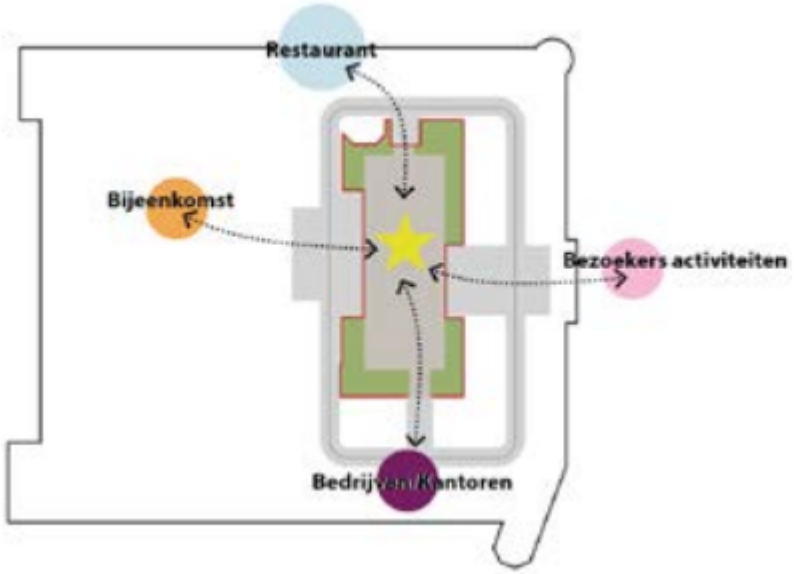
Schematische weergave van de bouwdelen (ten tijde van de oprichting) van het Muntgebouw: A: hoofdgebouw met formele gevel, A1: dienstwoning, B: werkplaatsen, C: laboratorium/magazijn, D: productiehallen, E: bergplaats, F: smelthuis, G: logistieke hal

De verbinding tussen het smelthuis en het laboratorium (uit 2005) wordt verwijderd. Hierdoor wordt de hoofdstructuur van het gebouw weer teruggebracht naar de originele vorm. Daarnaast is het hierdoor mogelijk dat auto's via de Muntkade het terrein van het Muntgebouw kunnen binnenrijden en via de Leidseweg kunnen uitrijden. Ook de overdekte verbindingsweg (uit 2005) dat loopt tussen het hoofdgebouw en het paviljoen wordt verwijderd, waardoor er één binnenplaats ontstaat dat niet meer door de verbindingsweg wordt opgedeeld. Ter plaatse van het platte dak op de noordgevel (gebouwdeel B, werkplaatsen) is het mogelijk om binnen de mogelijkheden van het rijksmonument, het dak te herstellen naar de originele dakvorm. Het plan is om de toegangspoorten aan de Muntkade naast de trafo te slopen; deze worden dan vervangen door een entree die passend is bij de monumentale hekken rondom het gebouw. Het huidige paviljoen (uit 2005) wordt waarschijnlijk vervangen door een nieuw paviljoen. Het dek van de kluiskelder, verhoogd gelegen in de binnenplaats, wordt mogelijk ook verwijderd.



In rood zijn de te slopen onderdelen weergegeven

Het monumentale hoofdgebouw van het Muntgebouw heeft een heldere gangenstructuur. De gangen verbinden ruimtelijk gezien het productiegedeelte en de representatieve voorkant van het gebouw. De vier vleugels liggen in een carrévorm om een binnenplaats. Het carré van gangen in het gebouw wordt gerespecteerd en blijft dus ook na de herontwikkeling herkenbaar en bruikbaar aanwezig. Een ander doel is om het Muntgebouw meer open te stellen voor de stad en betekenis te geven voor de buurt, de Utrechter, maar ook voor een breder (inter-)nationale doelgroep. Ontmoeten binnen het gebouw is belangrijk voor de stad en voor het functioneren van het gebouw in de wijk; het Muntgebouw moet straks functioneren als een semipublieke plek. Omdat het Muntgebouw op een bijzondere plek in de stad ligt, vraagt deze locatie om een uniek concept.



De centrale ruimte als hart van het complex

De centrale ruimte
Bij het openen en toegankelijk maken van het gebouw voor stad en buurt, heeft de centrale ruimte een belangrijke functie. De centrale ruimte is uitnodigend en toegankelijk, zodat deze betekenis kan gaan geven aan bezoekers uit de stad en de wijk. Deze ruimte is essentieel voor ontmoeting en voor het ontsluiten van de verschillende programmaonderdelen. De centrale ruimte bestaat uit de entreehal en de binnenplaats. De centrale ruimte, zowel binnen als buiten, is flexibel te programmeren. Daarnaast speelt deze ruimte een belangrijke rol voor oriëntatie binnen het gebouw en functioneert de centrale ruimte als hart van het complex, van hieruit zijn de verschillende programmaonderdelen te bereiken. De semipublieke zones op de begane grond blijven toegankelijk voor bezoekers van het Muntgebouw gedurende openingstijden. Slechts op incidentele basis kunnen deze zones worden gesloten. De semipublieke zones zijn toegankelijk tijdens openingsuren van het gebouw voor bezoekers met een doel in het gebouw, zoals een bezoek aan het vergader- en congresdeel, bezoek aan de horeca of bezoekers van exposities. Er zijn verschillende secundaire ingangen in het gebouw. De secundaire ingangen zijn ondersteunend aan de hoofdentree. De secundaire entrees vervangen de hoofdentree echter nooit. De horeca en eventueel langer durende culturele activiteiten vormen hierop in de avonduren vanwege de ruimere openingstijden de uitzondering.

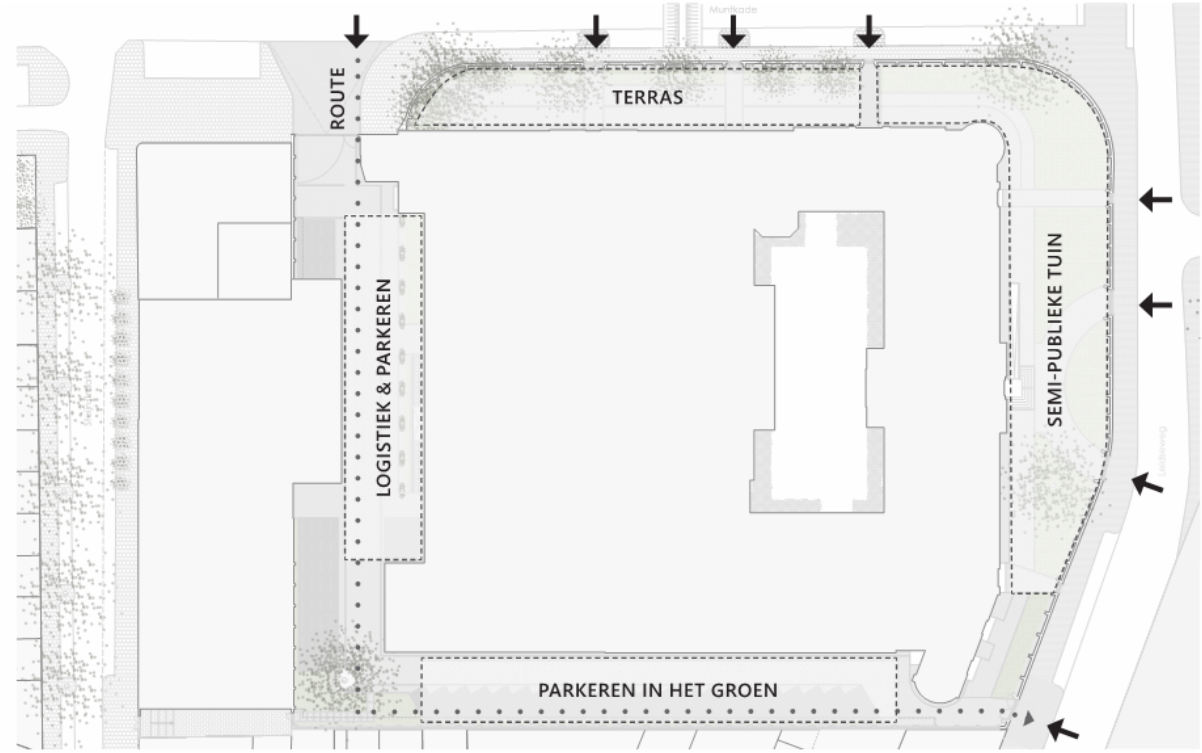
De binnenplaats
De binnenplaats wordt op dit moment doorsneden door de 'Gulden Middenweg'. Onder de binnenplaats ligt de voormalige kluis, die zo'n 50 cm boven de binnenplaats uitsteekt. De binnenplaats mag volledig overkapt worden tot een maximale bouwhoogte van 14 meter, zodat de eventuele overkapping niet zichtbaar is vanaf de openbare weg en waardoor de bestaande kappen herkenbaar blijven. Daarnaast moet een eventuele overkapping op de binnenplaats een reversibele toevoeging aan het gebouw zijn. Dit houdt in dat alle aanpassingen weer ongedaan gemaakt kunnen worden zonder aantasting van het rijksmonument. Een overkapping moet qua ontwerp en aansluiting passen bij het rijksmonument. Wanneer de binnenplaats niet wordt overkapt, is de ambitie om deze aanzienlijk te vergroenen. De inrichting van de binnenplaats wordt zodanig vormgegeven dat deze van betekenis kan zijn voor (grotere) culturele activiteiten.

Het smelthuis, de logistieke hal en de bergplaats
Het smelthuis, de logistieke hal en de monumentale bergplaats worden gerenoveerd en geschikt gemaakt voor het programma werken (smelthuis en bergplaats) en sport (logistieke hal en bergplaats). Uitgangspunt is dat de kapconstructie van het smelthuis in stand wordt gehouden en in het straatbeeld behouden blijft. In de gevel van het smelthuis en de aangrenzende logistieke hal worden ramen toegevoegd en hierbij wordt rekening gehouden met de privacy van de bewoners in de Steijnstraat. Uitgangspunt hierbij is wel om 'ogen op de straat' te hebben zodat de sociale veiligheid verbetert.

De tuin

Het doel is om de tuin van het Muntgebouw actief en divers te programmeren met behoud van de monumentale waarde (de tuin en het ijzeren hek maken namelijk onderdeel uit van het rijksmonument). Ook is het doel om het groen te versterken door bijvoorbeeld bomen terug te planten en verharding te verminderen. De tuin zal aan de volgende uitgangspunten worden getoetst:

- De programmering van de tuin helpt om de geslotenheid van het monumentale gebouw en van het monumentale hekwerk te verzachten en om zo de (semi)publiek toegankelijke functie van het nieuwe Muntgebouw voor de buurt en voor de stad vorm te geven.
- Een horecaterras en een eventueel speelelement liggen i.v.m. de zonoriëntatie aan de Muntkade.
- Aan de achterzijde zal het groene karakter van de voorzijde zo veel mogelijk worden doorgetrokken.
- Het gemeentelijke beleid is dat hemelwater zoveel mogelijk afgekoppeld wordt van het riool en waar mogelijk geïnfiltreerd wordt in de bodem. Ook voor het nieuwe Muntgebouw is dit daarom het uitgangspunt. Bij de parkeerplaatsen wordt hier met de keuze voor het type verharding zo veel mogelijk rekening mee gehouden. Mocht volledige afkoppeling wegens de monumentstatus niet mogelijk zijn, dan moet de ontwikkelaar dit aantonen.
- Het ontwerp van de tuin draagt bij aan de uitnodigende uitstraling en aan een verbetering van de sociale veiligheid (met name aan de Muntkade).
- De programmatische invulling van de tuin biedt meerwaarde voor de buurt. Het terras moet binnen de monumentale waarde van de tuin ingepast worden. Dit wordt getoetst door de afdeling erfgoed en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE).
- De wens vanuit de buurt is om de tuin kleurrijker (meer bloemen) te maken. Het gemeentelijk standpunt van vergroenen sluit hier bij aan.



Nieuwe tuin- en terreinindeling

4.2 Verkeer en openbare ruimte

4.2.1 Verkeer en parkeren

Kader
Voor een goede inpassing van deze ontwikkeling is het belangrijk om na te gaan of het aantal verkeersbewegingen en de parkeerbehoefte door de nieuwe invulling toe- of afneemt. Ook is het van belang om te weten of het parkeergedrag gaat veranderen. De verwachting is dat door een nieuwe invulling ander bezoek- en parkeergedrag zal ontstaan; van een piekdrukte overdag (vanwege de productielocatie van de nationale Munt) naar een spreiding over de dag door een variatie aan activiteiten, deels in de avond (horeca/fitness).

Het is van belang dat de bestaande wegen de eventuele extra verkeersgeneratie die de nieuwe ontwikkeling met zich meebrengt zonder problemen kunnen afwikkelen. Dit is berekend met behulp van de tool 'parkeer- en verkeersmodel voor ruimtelijke ontwikkelingen' van de gemeente Utrecht.

Daarnaast kent elke ontwikkeling een bepaalde parkeerbehoefte die berekend moet worden. Daarbij is de Nota Stallen en Parkeren, vastgesteld op 22 maart 2013 door de gemeenteraad, inclusief het addendum Nota parkeernota fiets en auto dat door de gemeenteraad op 28 maart 2019 is vastgesteld leidend. Voor deze ontwikkeling wordt getoetst aan de Nota Stallen en Parkeren uit 2013, inclusief de beleidsregels Parkeernormen Fiets en Auto 2019 (Bijlage I Nota Stallen en Parkeren). Dit betekent dat de Parkeervisie 2021 inclusief de bijbehorende beleidsregels niet van toepassing zijn op dit project, omdat dit een bestaand bouwinitiatief is met een vastgestelde bouwenvelop waarin de parkeernormen uit 2019 leidend zijn. De ontwikkellocatie valt in parkeerzone A2, centraal stedelijk met betaald parkeren. Ook moeten er voor de bezoekers die met de auto komen, voldoende parkeerplaatsen zijn voorzien, hetzij dichtbij of verder weg. In het laatste geval is het belangrijk dat de verbinding tussen de parkeervoorziening en het Muntgebouw aantrekkelijk genoeg is. Ook is bekeken in welke mate andere vormen van mobiliteit bijdragen aan de bereikbaarheid van het Muntgebouw.

Plangebied

Verkeer

Auto
De locatie is per auto bereikbaar via de Muntkade, de Abel Tasmanbrug en de Leidseweg. De Leidseweg is een fietsstraat met éénrichtingsverkeer voor auto's (richting) centrum en fietsverkeer in twee richtingen. De auto's zijn in deze fietsstraat te gast. De Muntkade heeft een tweerichtingsverkeer. Het snelheidsregime op de Muntkade en de Leidseweg is 30 km/per uur. Een bezoek aan deze locatie met een auto wordt zoveel mogelijk ontmoedigd.

Fiets en voetgangers
Het Muntgebouw is goed per fiets en te voet te bereiken. Het Muntgebouw ligt direct aan de belangrijke 'doorfietsroute' tussen het centrum van Utrecht en Leidsche Rijn. Aan de overzijde van het Merwedekanaal wordt het project 'Rondje Stadseiland' ontwikkeld waardoor ook hier aantrekkelijke verbindingen voor fietsers en voetgangers ontstaan richting de te ontwikkelen wijk 'Merwedekanaalzone'.

Openbaar vervoer
De centrale ligging van het Muntgebouw in de nabijheid van Utrecht Centraal Station maakt het voor de gebruikers en de bezoekers van het Muntgebouw aantrekkelijk om gebruik te maken van het openbaar vervoer. Vanaf het ov-knooppunt is de loopafstand naar het Muntgebouw circa 15 minuten. Op circa 5 minuten lopen is de bus- en tramhalte Graadt van Roggenweg gelegen. De sneltram biedt een verbinding richting enerzijds het Centraal Station/De Uithof, waar een P&R-voorziening is gelegen nabij de A27/A28. In de andere richting rijdt de sneltram richting de wijk Kanaleneiland en Nieuwegein en IJsselstein. Deze tramlijn heeft een halte bij P&R-terrein Westraven. Deze P&R ligt vlakbij de A12 en A2. De buslijnen die aan de Graadt van Roggenweg stoppen bieden een verbinding met diverse wijken van de stad en enkele steden daarbuiten. Er kan dan ook worden gesproken van hoogwaardig openbaar vervoer op loopafstand.

Parkeren
Omdat er sprake is van een herbestemming met veranderde functies binnen een bestaand pand is er sprake van een toetsmoment voor de parkeerbalans. Dat betekent dat er een berekening (zie bijlage 2) heeft plaats gevonden van de parkeerbehoefte van de nieuwe functie, waarbij is nagegaan hoe in de parkeerbehoefte is voorzien.

Hierbij is ook het 'rechtens verkregen niveau' bepaald. Bij functiewijzigingen wordt bij de berekening van de parkeereis rekening gehouden met de parkeervraag van de bestaande situatie (het rechtens verkregen niveau). Dit betekent dat eerst de parkeereis van de legale functies wordt bepaald

(conform de maximum parkeernorm). Deze parkeerbehoefte mag vervolgens worden afgetrokken van de parkeereis van de nieuwe functie (conform de minimum parkeernorm), zodat alleen het verschil aan parkeerplaatsen eventueel nog moet worden gerealiseerd. Dit rechtens verkregen niveau is conform beleid voor het Muntgebouw bepaald op 252 autoparkeerplaatsen en 411 fietsparkeerplaatsen.

Parkeerbalans De Munt			
		AUTO P.	FIETS P.
De Munt programma ambitie:	parkeernorm (obv minimum norm)	170 pp	659 pp
	na correctie dubbelgebruik	135 pp	469 pp
*Rechtens verkregen niveau:	parkeernorm	252 pp	411 pp
Te Realiseren parkeerplaatsen:	parkeernorm	-117 p	57 p

** Op basis van Nota Parkeernormen Fiets en Auto 22-03-2013*

De parkeerbehoefte van de nieuwe functie komt uit op minimaal 170 autoparkeerplaatsen en 659 fietsparkeerplaatsen. Omdat rekening kan worden gehouden met 'dubbelgebruik' (overlappend gebruik door niet-conflicterende functies) kan zelfs worden volstaan met 135 parkeerplaatsen voor auto's en 469 fietsparkeerplaatsen.

Omdat het aantal (34) autoparkeerplaatsen op eigen terrein van het Muntgebouw gelijk blijft en er in de kelder een fietsenstalling met een capaciteit van circa 220 plekken gerealiseerd wordt, is de conclusie dat de nieuwe functie passend is en niet zorgt voor een toename van het benodigde aantal parkeerplaatsen. Het is niet mogelijk om op eigen terrein meer autoparkeerplaatsen te realiseren. De in- en uitgang van de fietsenkelder komt aan de achterkant van het hoofdgebouw (Muntgebouw). Voor grootschalige bijeenkomsten (zoals bijvoorbeeld het Filmfestival of Lombokfestival) kan incidenteel naar een flexibele fietsparkeervoorziening gezocht worden.

In de toekomstige situatie rijden gebruikers van de parkeergelegenheid op eigen terrein van het Muntgebouw via de Muntkade het terrein op. Dit verkeer verlaat het terrein aan de kant van de Leidseweg en gaat hier rechtsaf in verband met het hier geldende eenrichtingsverkeer. Om deze parkeerroute over het eigen terrein mogelijk te maken, wordt de verbinding tussen de productiehallen en het smelthuis afgebroken. Leveranciers laden en lossen in principe op de daarvoor aangewezen plaats op het eigen terrein aan de achterzijde. Ook kan gebruik gemaakt worden van het voorterrein om te laden/lossen.

In de bestaande situatie vindt parkeren grotendeels op afstand plaats. Op de website van het Muntgebouw wordt verwezen naar Jaarbeurs P1 (ook in het masterplan van de Jaarbeurs zijn in het district West parkeerfaciliteiten voorzien). Ondanks dat alternatieven voor de auto goed aanwezig zijn, zullen ook in de nieuwe situatie bezoekers met de auto komen. Ook dan is van belang dat bezoekers op afstand parkeren. Bezoekers die met de auto naar het Muntgebouw komen worden gevraagd om op afstand te parkeren. Uitgangspunt bij grotere bijeenkomsten is dat de meeste bezoekers met het openbaar vervoer, te voet of met de fiets naar het Muntgebouw komen. Per grotere bijeenkomst wordt bepaald of er aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn om het verkeer en vervoer te faciliteren. Er kan bijvoorbeeld gedacht worden aan extra bewegwijzering van het station naar de locatie, het realiseren van extra (tijdelijke) fietsparkeerplaatsen of de inzet van verkeersregelaars. De te nemen maatregelen zijn sterk afhankelijk van het type bijeenkomst dat wordt georganiseerd en het aantal verwachte bezoekers. Per bijeenkomst wordt afzonderlijk een afweging gemaakt en eventueel een verkeersplan opgesteld.

Bezoekers van de horeca en sportvoorzieningen, bezoeken relatief kort het Muntgebouw, en kunnen in de openbare ruimte gaan parkeren. Hierbij zijn de parkeerplaatsen aan de Muntkade voor de hand liggend, gezien de aansluiting op de Graadt van Roggenweg. De parkeerdrukmeting laat zien dat er op deze plek geen parkeerdruk is (zie bijlage 12).

Om bezoekers die met de auto komen te sturen om op afstand te parkeren worden de volgende maatregelen aanbevolen:

- Bij culturele bijeenkomsten (zoals het Filmfestival) en congressen een koppeling maken tussen ticketverkoop en een parkeerticket voor parkeren op afstand.
- Heldere communicatie op de website voor de bezoekers, waarbij de routebeschrijving op de website verwijst naar de parkeerlocatie op afstand.

- Communicatie richting toekomstige exploitanten, zodat zij bekend zijn met het parkeerbeleid van het Muntgebouw, zodat gestuurd worden op duurzame mobiliteit

DE MUNT

Parkeer berekening - zone A2 'centraal stedelijk'

30-7-2019

	Gemeente Utrecht Nota Parkeernormen Fiets en Auto, 22 maart 2013									Rechtens verkregen niveau (cf max parkeernorm) Op basis van huidig gebruik								De Munt Representatief programma							
RELEVANTIE FUNCTIES	AUTO P.							FIETS P.		EENHEID	AUTO P.				FIETS P.			EENHEID	AUTO P.				FIETS P.		
WERKEN																									
Kantoor	100	m² bvo	0,40	-	1,00	5%		2,4		2.885	m² bvo	11,5	p	28,9	p	69,2	p	7.000	m² bvo	28,0	p	70,0	p	168,0	p
Kantoor bezoekers	per balie met een min van 10							6,0		0	stuks					0,0	p	0	stuks					0,0	p
Bedrijfsverzamelgebouw	100	m² bvo	0,40	-	1,00	20%		2,4		0	m² bvo	0,0	p	0,0	p	0,0	p	1.750	m² bvo	7,0	p	17,5	p	42,0	p
Arbeidsintensieve bedrijven	100	m² bvo	0,53	-	1,20	5%		3,18		3.062	m² bvo	16,2	p	36,7	p	97,4	p	0	m² bvo	0,0	p	0,0	p	0,0	p
Arbeidsextensieve bedrijven	100	m² bvo	0,15	-	0,30	5%		0,9		2.151	m² bvo	3,2	p	6,5	p	19,4	p	0	m² bvo	0,0	p	0,0	p	0,0	p
VRIJE TIJD																									
Café / bar	100	m² bvo	3,00	-	6,00	90%		23,5		0	m²	0,0	p	0,0	p	0,0	p	0	m²	0,0	p	0,0	p	0,0	p
Restaurant	100	m² bvo	6,00	-	10,00	80%		23,5		0	m²	0,0	p	0,0	p	0,0	p	750	m²	45,0	p	75,0	p	176,3	p
Museum	100	m² bvo	0,23	-	0,50	95%		1,2		0	m²	0,0	p	0,0	p	0,0	p	0	m²	0,0	p	0,0	p	0,0	p
Sportschool / fitness	100	m² bvo	0,45	-	1,80	90%		6,8		0	m²	0,0	p	0,0	p	0,0	p	1.250	m²	5,6	p	22,5	p	85,0	p
Evenementen / congres	100	m² bvo	2,25	-	4,00	99%		5,0	**	4.509	m²	101,5	p	180,4	p	225,5	p	3.750	m²	84,4	p	150,0	p	187,5	p
Cultureel centrum / wijkgebouv	100	m² bvo	0,75	-	3,00	60%		0,5		0	m²	0,0	p	0,0	p	0,0	p	0	m²	0,0	p	0,0	p	0,0	p
OVERIG																									
Hotel	10	Kamers	0,83	-	3,70	75%		5,0	**	0	Rooms	0,0	p	0,0	p	0,0	p	0	Rooms	0,0	p	0,0	p	0,0	p
										TOTAAL		132	p	252	p	411	p	TOTAAL		170	p	335	p	659	p

*'geen norm gegeven / **maatwerk besproken met gemeente*

In rood : Maatwerk nog verder af te stemmen met op basis van boutique hotel concept.

Percentage van parkeerplaatsen wanneer dubbelgebruik wordt toegepast:	79,4%	71,1%
TOTALEN:		
- Minimum parkeernorm autoparkeren	135 p	
- Minimum parkeernorm fietsparkeren		469 p

	AUTO P.	FIETS P.
	252	411
	135	469
	-117	57

Verkeersintensiteiten en parkeergedrag

Er is onderzoek gedaan naar de algemene bereikbaarheid van de Muntlocatie, de te verwachten toe- of afname van het aantal verkeersbewegingen en hoe de verkeerintensiteiten (en het daarmee samenhangende parkeren) over de dag verspreid zijn. Zo is onder andere nagegaan waar en wanneer men parkeert op basis van de parkeermotieven; de reden van een bezoek is bepalend voor de acceptatie van een langere wandelafstand tussen de parkeergelegenheid en de bestemming. Het rapport van deze studie is als bijlage 3 toegevoegd aan dit bestemmingsplan. De belangrijkste conclusies uit die rapport zijn als volgt:

- Het Muntgebouw is per openbaar vervoer en fiets goed bereikbaar;
- De verkeersgeneratie neemt door de nieuwe invulling van het Muntgebouw toe van circa 590 voertuigbewegingen per dag naar circa 820 voertuigbewegingen per etmaal. Deze toename vindt met name plaats in de avonduren;
- Het onderzoek toont aan dat de toename van 230 motorvoertuigen per etmaal (circa 23 motorvoertuigen in de spits) niet leidt tot verkeersonveilige situaties op zowel de Muntkade als op de Leidseweg.

Conclusie

Vanuit verkeersoogpunt bestaan er voor de ontwikkeling geen belemmeringen. De parkeerbehoefte van de ontwikkeling voor zowel auto's als fietsen kan binnen het plangebied dan wel in de nabijheid van het Muntgebouw worden opgelost.

4.2.2 Openbare ruimte en groen

Slechts een klein deel van het plangebied maakt onderdeel uit van de openbare ruimte. Hierbij gaat het om een deel van de stoep gelegen aan de Steijnstraat (onder andere het deel met daarop de krentenboompjes) en een deel bij de inrit naar het terrein van het Muntgebouw. De gemeente gaat met bewoners uit de Steijnstraat in overleg over het eventueel vervangen van de krentenboompjes. Hierbij is van belang dat een groene aanblik van de Steijnstraat behouden blijft. Voor het overige zal de openbare ruimte niet wijzigen.

Hoofdstuk 5 Onderzoek en randvoorwaarden

5.1 Inleiding

In toenemende mate wordt de milieukwaliteit van belang bij de ontwikkeling van functies in het landelijk en stedelijk gebied. Het milieubeleid heeft zich in de loop van enkele decennia ontwikkeld tot een complexe materie, die er in de praktijk toe leidt dat bij ruimtelijke ontwikkelingen met verschillende milieuaspecten rekening moet worden gehouden. In dit hoofdstuk is een overzicht gegeven van de relevante (milieu)aspecten in het plangebied en de diverse onderzoeken die zijn uitgevoerd.

5.2 Milieueffectrapportage

Kader

Het doel van een milieueffectrapportage (m.e.r.) is om vooraf de mogelijke milieueffecten van plannen en besluiten in beeld brengen en deze een volwaardige rol te laten spelen bij de besluitvorming over deze plannen en besluiten.

Het maken van een milieueffectrapport is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten, die activiteiten mogelijk maken welke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

In onderdeel C van de bijlagen bij het Besluit m.e.r. wordt aangegeven welke activiteiten altijd m.e.r.-plichtig zijn. Bij de activiteiten die in onderdeel D van die bijlage genoemd worden moet beoordeeld worden of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Uit deze m.e.r.-beoordeling kan de conclusie volgen dat er een milieueffectrapportage moet worden opgesteld.

Plangebied

De in het plan opgenomen activiteiten zijn niet opgenomen in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r.. De activiteiten vallen onder categorie D11.2 (aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject) zoals deze is opgenomen in onderdeel D van de bijlagen bij het Besluit m.e.r. Voor deze activiteit is in het Besluit m.e.r. een drempelwaarde opgenomen van 2.000 woningen, een projectgebied van 100 hectare en 200.000 m² bvo aan bedrijfsoppervlakte of meer. Het plan blijft onder deze drempelwaarden en overschrijdt deze niet. Op grond van artikel 2, lid 5, sub b, van het Besluit m.e.r. dient echter ook in 'overige gevallen' bekeken te worden of sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen (de vormvrije m.e.r.-beoordeling). Op basis van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling moet het bevoegd gezag (in dit geval de gemeente Utrecht) een besluit nemen om voor het project wel of geen m.e.r.-procedure te volgen voor het project alvorens het ontwerp bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd.

Om te beoordelen of sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen is een vormvrije m.e.r.-beoordeling (aanmeldnotitie) opgesteld. In deze vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt geconcludeerd dat geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen en er derhalve geen aanleiding is om een m.e.r.-procedure te doorlopen. De gemeente heeft dan ook op 11 november 2021 (zie bijlage 4) besloten om voor dit plan geen m.e.r.-procedure toe te passen.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgenomen in bijlage 5.

Conclusie

Er is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen door de beoogde ontwikkeling. Het opstellen van een milieueffectrapportage is dan ook niet noodzakelijk.

5.3 Bedrijven en milieuzonering

Kader

De gemeente Utrecht streeft naar een situatie waarin wonen en werken in de stad op een goede manier samengaan. Beide functies zijn zeer belangrijk voor Utrecht, maar ook dient te worden voorkomen dat milieuhinder van bedrijven een negatieve invloed heeft op de woonomgeving, of dat omgekeerd de bedrijvigheid wordt belemmerd door de aanwezigheid van woningen in de directe nabijheid. Van belang zijn in dit kader de invloed van geluid, geur, veiligheid en luchtkwaliteit van het bedrijf op de gevoelige bestemmingen in het bestemmingsplan.

De Vereniging van Nederlandse gemeenten (VNG) heeft een veel gebruikte systematiek ontwikkeld om wonen en werken in elkaars nabijheid te kunnen realiseren. In 'Bedrijven en Milieuzonering'

worden afstanden tussen bedrijven en woningen gehanteerd. De aan te houden afstand is afhankelijk van het karakter van de woonwijk: rustig of druk (aangeduid met de term 'gemengd gebied') en de zwaarte van de milieucategorie. In een rustige woonwijk wordt een grotere afstand tot bedrijven gehanteerd en in een drukke woonwijk een kleinere afstand.

Daarnaast kent de VNG een systematiek voor functiemenging. Daarin accepteren we een sterkere menging van wonen en werken voor bedrijven die ook op korte afstand (soms zelfs aanpandig) geen grote milieu-impact met zich meebrengen.

Plangebied
Rondom het Muntgebouw liggen woningen op korte afstand aan de Leidseweg, Krugerstraat en Steijnstraat. Op iets grotere afstand zijn meerdere ligplaatsen voor woonboten gelegen. Het gebied kan worden gekenschetst als "rustige woonwijk". Een richtwaarde van 45 dB(A) etmaalwaarde – hetgeen 5 dB strenger is dan de grenswaarde op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer- is conform de Geluidnota Utrecht, deze maakt onderdeel uit van de Omgevingsvisie Utrecht, dan ook het uitgangspunt. De gemeentelijke Geluidnota wordt onder andere toegepast bij het maken van ruimtelijke afwegingen, zoals in een bestemmingsplan. Door middel van geluidsmetingen is aangetoond dat in de nachtperiode een hoger achtergrondgeluidsniveau aanwezig is, passend bij een "drukke woonwijk in de stad" (dit wordt veroorzaakt door (ver) wegverkeer). Dat is de reden dat de oude milieuvergunning van De Munt in die beoordelingsperiode naar boven is bijgesteld. Ook voor dit plan in deze situaties geldt dit uitgangspunt.

Uit voorstaande volgt dat als grenswaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) op de gevel van een geluidsgevoelige ruimte, op de gevel van een ander geluidsgevoelig gebouw of op de gevel van een geluidsgevoelig terrein op maximaal 45 dB(A) (dagperiode: 07.00-19.00 uur), 40 dB(A) (avondperiode: 19.00-23.00 uur), 40 dB(A) (nachtperiode: 23.00-07.00 uur) wordt gesteld. Voor het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) worden de grenswaarden 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) gehanteerd voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Deze waarden zijn in de regels van het bestemmingsplan vastgelegd.

Uit het geluidsonderzoek (zie bijlage 7) komt naar voren dat met de nog te treffen aanpassingen aan het gebouw, die voornamelijk te maken hebben met de energiezuinigheid en thermische isolatie het gebruik past binnen de streefwaarden voor geluid in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Door voorgaande geluidregels aan dit bestemmingsplan te verbinden, wordt geborgd dat ook wanneer de aanpassingen aan de gebouwen niet of in mindere mate worden uitgevoerd, omwonenden verzekerd zijn van een goed woon- en leefklimaat (goede ruimtelijke ordening).

Een aantal functies in de panden is alleen toegestaan ter plaatse van een specifieke aanduiding. Dit geldt voor de functies sport (ter plaatse van de voormalige logistieke hal en berging), horeca D1, D2 en D3 (inclusief een horecaterras aan de Muntkade en op de binnenplaats) en voor horeca A2 (zaalverhuur). Horeca A2 (zaalverhuur) mag alleen plaatsvinden in de hallen 1, 2 en 3 en het paviljoen (deze ruimten bevinden zich allemaal op de begane grond) en in de stijlkamer op de eerste verdieping. De stijlkamer bevindt zich aan de zijde van de Leidseweg in het midden van de eerste verdieping. Vergaderingen en congresfaciliteiten mogen zowel op de begane grond als op de verdiepingen plaatsvinden.

Bezoekers van bijvoorbeeld horeca A2 of congressen komen en gaan (net als in de bestaande situatie) voornamelijk te voet via de centrale in- en uitgang van het gebouw en zijn daar onderdeel van het normale verkeersbeeld. Er zijn geen rijen met wachtende en pratende bezoekers te verwachten dichtbij de woningen. Het Muntgebouw beschikt ook over een behoorlijk groot voorterrein ter plaatse van de centrale in- en uitgang, waar gebruik van gemaakt kan worden. Daarnaast zal de afwikkeling van bezoekers van de horeca A2 en de culturele voorzieningen op zondag t/m donderdag vanaf 21.00 uur en op vrijdag en zaterdag vanaf 22.00 uur verlopen via de uitgang van het hoofdgebouw aan de Muntkade, aangezien op deze locatie de woningen en woonboten zich op een grotere afstand bevinden. Bezoekers die hun fiets in de fietsenkelder van het Muntgebouw hebben gestald, verlaten het hoofdgebouw via de achterzijde op het binnenterrein en vervolgens via de Muntkade het terrein.

Tijdens de dagperiode (07.00-19.00 uur) is bevoorrading en laden en lossen mogelijk met bestelbussen via de laad- en losplek aan de voorzijde van het pand, gelegen aan de Leidseweg. Vrachtwagens kunnen tijdens de dagperiode laden en lossen via het binnenterrein. Het is technisch mogelijk om maatregelen aan de installaties (luchtbehandelingskasten en koelinstallaties) die buiten zijn opgesteld te treffen, waardoor deze voldoen aan de geluidsniveaus.

Uit indicatieve berekeningen is gebleken dat met name het sluiten van portieren van geparkeerde auto's op het terrein van het Muntgebouw kunnen leiden tot overschrijdingen van grenswaarden voor piekgeluid in de avond- en nachtperiode. Om overschrijdingen te voorkomen is het noodzakelijk dat er in het ontwerp van het parkeerterrein maatregelen worden getroffen. In het geluidsonderzoek is rekening gehouden met geluidwerende voorzieningen (luifels) bij de muur aan

de noordzijde over de gehele lengte van het parkeerterrein en onder het terras van de bovenwoningen aan de zuidoostzijde. Deze geluidwerende voorzieningen hebben een minimale hoogte van circa 3 meter ten opzichte van het parkeerterrein (de huidige muur is circa 2,2 meter hoog) en een diepte van circa 1,5 meter ten opzichte van de muur. De geluidwerende voorzieningen moeten bestaan uit gesloten plaatmateriaal met voldoende massa om het geluid te kunnen weren. Auto's parkeren deels onder de geluidwerende voorzieningen, waarmee deze het geluid van sluiten van portieren en starten van de automotor effectief afschermen. Om de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan te waarborgen wordt de realisatie van de geluidwerende voorzieningen via een voorwaardelijke verplichting afgedwongen. Het plaatsen van geluidwerende voorzieningen op de aangegeven locaties is akkoord bevonden door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), de afdeling Erfgoed van de gemeente Utrecht en het secretariaat van de Commissie Welstand en Monumenten akkoord bevonden, waarmee de uitvoerbaarheid van deze maatregel voldoende geborgd is. Bij de aanvraag om omgevingsvergunning zal een ontwerp van de geluidwerende voorzieningen beoordeeld worden.

Dit bestemmingsplan is opgesteld vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening. Voor deze locatie is ook het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing. In dit rechtstreeks werkende besluit zijn regels over geluid en geur opgenomen. De hiervoor genoemde grenswaarde zijn in afwijking van de standaard grenswaarden opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer. Voor een volledige borging gaan wij deze waarden via maatwerkvoorschriften op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer opleggen. Hiervoor is een aparte procedure benodigd.

Voor de horeca wordt een doelmatige ontgeuringsinstallatie geïnstalleerd, omdat een afvoerpijp teveel de monumentale waarden van het gebouw schaadt. De uitblaaskap wordt opgenomen in het dak en het nieuwe kanaalwerk wordt zoveel mogelijk op de posities van de bestaande kanalen in het pand aangelegd. Op het terrein van het Muntgebouw is voldoende plek voor het plaatsen van bedrijfsmatige afvalcontainers.

Op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer is het daarnaast mogelijk om bij incidentele of collectieve festiviteiten ruimere geluidsnormen te ontheffen. De gemeente Utrecht heeft in de herziene vrijstellingsverordening voor inrichtingen milieubeheer vastgelegd dat ruimere geluidsnormen in Utrecht voor incidentele festiviteiten twee keer per jaar via een ontheffing zijn toegestaan. Ruimere geluidsnormen zijn daarnaast toegestaan tijdens collectieve festiviteiten (zoals Koningsdag). Binnen de kaders van deze regelgeving kunnen de voorziene activiteiten worden ontplooid.

Voor deze situatie (bestaand pand op korte afstand van bestaande woningen) wordt toepassing gegeven aan de VNG-systematiek van functiemenging. Dat houdt in dat alleen activiteiten die worden benoemd in de VNG-lijst van functiemenging kunnen plaatsvinden. In deze situatie worden alleen bedrijfsactiviteiten toegestaan die zijn opgenomen in de categorieën A of B1 van de bij deze regels behorende Lijst van Bedrijven functiemenging. Daaronder vallen bijvoorbeeld activiteiten uit de categorieën sport, cultuur en horeca. Voor dit plan is een geluidsonderzoek uitgevoerd naar de voorgenomen activiteiten zoals een sportschool, horeca A2 (zaalverhuur), openlucht bioscoop en horeca D1, D2 en D3 met terras (zie bijlage 7). Uit dit onderzoek blijkt dat deze activiteiten – soms na toepassing van enkele maatregelen – inpasbaar zijn op deze locatie binnen de gestelde kaders.

Conclusie
Geconcludeerd wordt dat het plan uitvoerbaar is wat betreft milieuzonering.

5.4 Geluidhinder

Kader
Geluid kan de kwaliteit van de woon- en leefomgeving beïnvloeden. Geluidsbronnen die van belang zijn in het kader van de ruimtelijke inrichting en ontwikkeling, zijn onder meer wegverkeer, railverkeer en bedrijven/industrie. Voor sommige geluidsbronnen zijn wettelijke regels van kracht; voor andere moet een afweging plaatsvinden in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

De regels en normen van de Wet geluidhinder zijn van toepassing bij:

- bestemmen van gronden voor nieuwe geluidgevoelige objecten als woningen en scholen;
- bestemmen van nieuwe (gezoneerde) wegen (niet bij woonerven of 30 km-wegen);
- reconstructie van wegen;
- geluidgezoneerde industrieterreinen.

Plangebied
In deze situatie is geen sprake van bovengenoemde opgesomde gevallen. De Wet geluidhinder is dan ook niet van toepassing. Een ruimtelijke afweging voor wat betreft het geluid dat afkomstig kan zijn van bedrijfsmatige activiteiten vindt plaats aan de hand van de systematiek van bedrijven en

milieuzonering. Zie hiervoor paragraaf 5.3.

Conclusie
Vanuit geluid bestaan er voor dit bestemmingsplan geen belemmeringen.

5.5 Externe veiligheid

Kader
Het werken met, de opslag en het transport van gevaarlijke stoffen leidt tot veiligheidsrisico's voor omwonenden, bedrijven en passanten.

De norm- en richtwaarden voor het risico van het transport van gevaarlijke stoffen zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt; voor transport over weg, spoor en water). Het Bevt geeft antwoord op vragen hoe om te gaan met ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van transportroutes. In het Bevt staan twee soorten risico's beschreven waarop norm- en richtwaarden van toepassing zijn. Het betreft het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Naast risiconormeringen kent het Bevt tevens twee extra afstandsbepalingen, de zogenaamde vrijwaringszone en het plasbrandaandachtsgebied. Voor zowel de vrijwaringszone als het plasbrandaandachtsgebied geldt een motivatieplicht wanneer bebouwing gewenst is. Indien nieuwe bebouwing wordt gerealiseerd in het plasbrandaandachtsgebied moet deze aan extra brandveiligheidseisen volgens het Bouwbesluit voldoen.

Plangebied
In en direct rond het plangebied is een inventarisatie gedaan naar risicoveroorzakende activiteiten. De conclusie is dat vanuit het oogpunt van externe veiligheid alleen het transport van gevaarlijke stoffen over het doorgaande spoor relevant is voor het plangebied.

De afstand van het Muntgebouw tot het doorgaande spoor is ruim 800 meter. Op deze afstand leggen de risico's geen beperkingen op voor het plangebied en zal de ontwikkeling niet bijdragen aan de hoogte van het groepsrisico. De locatie bevindt zich niet binnen een plasbrandaandachtsgebied, er geldt daarom geen aanvullende motivatieplicht. Aanvullende eisen met betrekking tot brandwerendheid uit het Bouwbesluit zijn ook niet van toepassing.

Voor het Muntgebouw kunnen alleen de effecten van een incident met giftige stoffen buiten het plangebied tot de locatie reiken. Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van een gifwolkscenario (>4.000 meter) dat zou kunnen plaatsvinden op de Rijksweg A2 of spoorroute 71 (Breukelen-Betuweroute, Meteren) waarover transport gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Gezien de relatief grote afstand van het plangebied ten opzichte van de Rijksweg A2 (circa 1.400 meter) en de spoorroute 71 (circa 950 meter) en het beperkte aantal transporten van zeer giftige stoffen (max. 100/jr) waarbij, in geval van een ongeval, een invloedsgebied van >4.000 meter kan ontstaan, worden aanvullende maatregelen inzake externe veiligheid echter niet noodzakelijk geacht.

Indien zich een incident voordoet zal het advies zijn binnen te schuilen en ramen en deuren te sluiten. Inzet van hulpdiensten zal vooral gericht zijn op de bron om eventuele schadelijke of giftige stoffen neer te slaan. Aanvullend onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Conclusie
Op basis van voorgaande wordt geconcludeerd dat er vanwege de externe veiligheid geen belemmeringen bestaan voor het plangebied.

5.6 Luchtkwaliteit

Kader
De luchtkwaliteit beïnvloedt in belangrijke mate de kwaliteit van de woon- en leefomgeving. Bij lucht gaat het om de aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de buitenlucht. Wegverkeer is, samen met de achtergrondconcentratie in Utrecht, in belangrijke mate bepalend voor de luchtkwaliteit. Door het plan neemt de intensiteit van het wegverkeer in de omgeving van het plangebied toe.

Het plan moet worden getoetst aan de Wet milieubeheer. Artikel 5.16 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) geeft een opsomming van de bevoegdheden waarbij luchtkwaliteitseisen een directe rol spelen, zoals bij bestemmingsplannen. Een bestemmingsplan kan worden vastgesteld indien:

1. Aannemelijk is gemaakt dat geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
2. Een project – al dan niet per saldo – niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
3. Aannemelijk is gemaakt dat de ontwikkelingen niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen aan de concentratie PM_{10} (fijn stof) en NO_2 (stikstofdioxide) in de buitenlucht;
4. Het voorgenomen besluit is genoemd of is niet in strijd is met het Nationaal

Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Er moet aangetoond worden of op grond van artikel 5.16, lid 1 onder (a, b, c, en/of d) van de Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen geen belemmering vormen voor de uitvoering van het plan.

De Utrechtse gemeenteraad heeft in 2015 via een motie (2015-78) de opdracht gegeven om lagere blootstellingswaarden voor fijnstof te realiseren waarbij gekeken wordt naar de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) advieswaarden. Er zal ook gekeken moeten worden in hoeverre dit plan bijdraagt aan de ambitie van de gemeente ten aanzien van de WHO advieswaarden voor fijn stof.

Plangebied
In de huidige situatie brengt het Muntgebouw circa 590 motorvoertuigen per etmaal met zich mee. In de toekomstige situatie worden dat circa 820 motorvoertuigen per etmaal.

De extra verkeersaantrekkende werking als gevolg van de mogelijk gemaakte ontwikkelingen in het bestemmingsplan voor het Muntgebouw bedraagt circa 230 motorvoertuigen per etmaal. Met de NIBM-tool is worst case nagegaan wat deze verkeersaantrekkende werking voor effect heeft op de luchtkwaliteit op de dichtstbijzijnde grotere wegen (Graadt van Roggenweg). In het plangebied zelf is de luchtkwaliteit beter. De uitkomsten van deze berekening zijn hieronder opgenomen en de conclusie is dat de ontwikkelingen Niet in Betekende Mate bijdragen aan de luchtkwaliteit (zie hiervoor ook bijlage 5).

	Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	230
	Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m³	**0,11**
	PM_{10} in µg/m³	**0,02**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

NIBM

Worst-case berekening bijdrage extra verkeer

Met de NSL-monitoringstool 2020 zijn de berekende concentraties op de dichtstbijzijnde wegen (Graadt van Roggenweg) van het plangebied in kaart gebracht voor de jaren 2020 en 2030. Deze concentraties zijn opgenomen in de onderstaande tabel.

	NO_2 in µg/m³	PM_{10} in µg/m³	$PM_{2,5}$ in µg/m³
2020	28,0 – 34,7	20,0 – 21,2	12,1 – 12,6
2030	17,8 – 20,7	17,4 - 18,4	9,8 - 10,1

De luchtkwaliteit voldoet in de omgeving van het plangebied ruimschoots aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. In 2020 wordt niet voldaan aan de WHO-advieswaarden voor PM_{10} en $PM_{2,5}$. In 2030 wordt wel voldaan aan de WHO-advieswaarden voor PM_{10}, maar op één rekenpunt langs de Graadt van Roggenweg nog niet aan de WHO-advieswaarde voor $PM_{2,5}$. Door de Niet In Betekenende Mate bijdrage van het plan op de concentraties langs de Graadt van Roggenweg zal de $PM_{2,5}$-concentratie daar licht verslechteren boven de WHO-advieswaarde. Door de gemeente Utrecht is in december 2020 een aanvullend luchtmaatregelpakket "Utrecht kiest voor gezonde lucht" vastgesteld, waarmee een versnelling in het behalen van de WHO-advieswaarden wordt nagestreefd. Ook neemt de gemeente Utrecht deel in het Schone Lucht Akkoord, waarin eveneens maatregelen zijn opgenomen voor lokale bronnen om versneld de luchtkwaliteit te verbeteren en in 2030 een gezondheidswinst van 50% te realiseren t.o.v. 2016. Deze maatregelen zijn nog niet verwerkt in de NSL-monitoringstool 2020, maar zullen worden meegenomen in de NSL-monitoringstool 2021. De verwachting is dat met deze maatregelen in en rond het plangebied zal worden voldaan aan de WHO-advieswaarden in 2030 voor zowel $PM_{2,5}$ als PM_{10}.

Conclusie
Er zijn geen juridische belemmeringen voor de vaststelling van het bestemmingsplan Het Muntgebouwt, omdat voldaan wordt aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer en het plan Niet In Betekenende Mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Ook zal naar verwachting in 2030 voldaan worden aan de WHO-advieswaarden voor fijnstof.

5.7 Bodem

Kader
Bij het bestemmingsplan wordt getoetst of de bodemkwaliteit geschikt is of geschikt gemaakt kan worden voor de geplande functies. Het gemeentelijk bodembeleid gaat uit van de volgende algemene uitgangspunten uit de Wet bodembescherming:

- Nieuwe bodemverontreiniging moet worden voorkomen en indien er toch bodemverontreiniging ontstaat, moet de bodem direct worden gesaneerd. Een geval van bodemverontreiniging waarbij de verontreiniging geheel of grotendeels ná 1987 is ontstaan, is een "nieuw geval". Deze zorgplicht houdt in dat nieuwe gevallen van bodemverontreiniging zoveel mogelijk ongedaan moeten worden gemaakt.
- Overige gevallen van ernstige bodemverontreiniging moeten binnen een bepaalde termijn worden gesaneerd als er ook sprake is van risico's. Het gaat daarbij om humane of milieuhygiënische risico's en om risico's voor verspreiding van de verontreiniging. De sanering gebeurt functiegericht en kosteneffectief.
- Nieuwbouw op of graafwerkzaamheden in een geval van ernstige bodemverontreiniging zijn, ongeacht de risico's, niet toegestaan zonder saneringsmaatregelen.
- Hergebruik van (schone of licht verontreinigde) grond kan bij onverdachte terreinen plaatsvinden op basis van de bodemkwaliteitskaart en het bodembeheerplan.

Bij een aanvraag van een omgevingsvergunning voor nieuwbouw moet een bodemonderzoek conform de NEN 5740 worden verricht. Na de eventuele sloop van bestaande opstallen moet ter plaatse van de gesloopte opstallen een aanvullend onderzoek worden uitgevoerd. Op basis van de uitgevoerde onderzoeken wordt beoordeeld of de locatie geschikt is voor de geplande functie of dat er nog een nader onderzoek en/of een bodemsanering noodzakelijk is. Als voor de bouwwerkzaamheden een grondwateronttrekking nodig is, moet rekening gehouden worden met nabijgelegen grondwaterverontreinigingen.

Plangebied
De locatie van de Rijksmunt had tot circa 1870 een agrarisch gebruik. In de periode 1871–1907 was op de locatie een Beetwortelsuikerfabriek gevestigd. In 1909 verhuisde de Rijksmunt naar deze locatie.

Op de locatie is een aantal grond- en grondwateronderzoeken uitgevoerd in de periode 1991 t/m 2021. Hierbij zijn alleen ter plaatse van de voormalige muntproductie en ter plaatse van twee voormalige olietanks inpandige boringen verricht. Uit de beschikbare onderzoeksrapporten blijkt dat de bodemopbouw variabel is, bestaande uit grond gemengd met antropogene materialen zoals puin, steenkool, hout en baksteen. Deze bijmengingen hangen samen met ophogingen van de locatie die in de voorgaande eeuwen hebben plaatsgevonden. De bijmengingen worden tot de grondwaterstand aangetroffen. Het lokale grondwaterniveau is ongeveer 3 m-mv (meter beneden maaiveld).

Ter plaatse van het voormalige smelthuis en de loods op de zuidoostzijde van het terrein (zie afbeelding) is voor de nieuwbouw in 2005 een bodemsanering uitgevoerd waarbij de 1 meter dikke toplaag en een daarin liggende ondergrondse tank zijn verwijderd. In de putbodem is plaatselijk nog een sterk verhoogd kopergehalte achtergebleven. In het grondwater werd geen verontreiniging aangetroffen. Risico's voor gebruikers zijn op basis van deze gegevens niet te verwachten. De restverontreiniging behoeft geen actieve nazorg. De bebouwing op deze locatie is voorzien van een circa 0,5 meter dikke betonvloer. De saneringsevaluatie is goedgekeurd door de Gemeente Utrecht en geconcludeerd werd dat de doelstellingen behaald zijn. Installaties en bijbehorende bovengrondse opslagtanks zijn verwijderd na beëindiging van de bedrijfsactiviteiten van De Munt. Op de onderzoekslocatie zijn geen ondergrondse brandstoftanks meer aanwezig.



Locatie smelthuis en loods

Door Ramboll is in 2020 een bureauonderzoek gedaan naar de bodemkwaliteit ter plaatse van de loods en het smelthuis (zie hiervoor bijlage 10).

Door AV consulting is in 2020 een eindsituatie bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie na beëindiging van de bedrijfsactiviteiten van de Koninklijke Nederlandse Munt (AV consulting, 20.720, -EIND.01A). De RUD Utrecht heeft vastgesteld dat de eindsituatie in voldoende mate is vastgelegd en heeft geen eis tot nader onderzoek of sanering opgelegd.

Voor de toepassing van grond van buiten de locatie is de Nota Bodembeheer van toepassing.

Het gebied ligt in de dynamische zone van het Gebiedsplan Gebiedsgericht Grondwaterbeheer. Dit betekent dat bij bouwbemalingen, grondwateronttrekkingen en voor de aanpak of verplaatsing van grondwaterverontreiniging de gebiedsgerichte aanpak van toepassing is en dat aansluiting gezocht kan worden bij het Gebiedsplan. Binnen de dynamische zone geldt een dieptebeperking voor het doorboren van de scheidende laag tussen het eerste en tweede watervoerend pakket op een diepte van circa 50 meter. Bodemenergiesystemen mogen alleen aangelegd worden in het eerste watervoerend pakket.

PFAS
Bij de onderzoeken die in het verleden zijn uitgevoerd is geen aandacht besteed aan PFAS. Als uit een historisch bodemonderzoek blijkt dat op de locatie een verontreiniging met PFAS kan zijn ontstaan, bijvoorbeeld bij bluswerkzaamheden, dan zal aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van PFAS moeten worden uitgevoerd. Voor het overige gelden de regels zoals vermeldt in de notitie 'Aanvulling bodemkwaliteitskaart en nota bodembeheer gemeente Utrecht (25 februari 2020).

Ondergrond
De ondergrond biedt kansen voor duurzame energie (bodemenergie), waterberging (klimaatadaptatie), ruimte voor groen en ondergrondse infrastructuur (kabels en leidingen, parkeerkelders). Bij plannen voor benutting van de ondergrond wordt geadviseerd het ondergronds ruimtegebruik mee te nemen in het planontwerp, zodat meervoudig ondergronds gebruik geen belemmering of nadelige beïnvloeding op elkaar heeft.

Conclusie
Op basis van de beschikbare bodemonderzoeksgegevens blijkt dat de grond over het algemeen licht tot matig verontreinigd is. Plaatselijk zijn sterk verhoogde gehalten aan zware metalen aanwezig. Als er graafwerkzaamheden worden verricht, gesloopt wordt of het pand wordt uitgebreid, gelden o.a. de regels van de Wet Bodembescherming, het Besluit en de Regeling Bodemkwaliteit en de Nota bodembeheer 2017-2027. Op de plaatsen waar vloeren en fundering in stand blijven is de uitvoering van een bodemonderzoek vooralsnog niet noodzakelijk. De bodemgesteldheid is in voldoende mate vastgelegd. Op basis van beschikbare gegevens, worden voor het aspect bodem en grondwater geen nadelige milieugevolgen verwacht voor de toekomstige activiteiten van het plangebied.

5.8 Natuurbescherming

Kader
Op grond van de Wet natuurbescherming moeten initiatiefnemers onderzoek doen naar de effecten van hun activiteiten op beschermde dier- en plantensoorten en beschermde gebieden. Bij het vaststellen van een bestemmingsplan moet van tevoren duidelijk zijn dat de Wet natuurbescherming niet in de weg staat aan de uitvoering van het plan. Daarnaast moet worden gekeken naar de regels in de Interim Omgevingsverordening Provincie Utrecht.

Beschermde dier- en plantensoorten
Voorafgaand aan de vaststelling van een bestemmingsplan moet er worden onderzocht:

1. of er beschermde soorten voorkomen in het plangebied;
2. of er verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden;
3. of er vrijstellingen gelden of dat er een ontheffing nodig is.

Als er een ontheffing nodig is, moet aannemelijk zijn dat deze verleend zal worden. Daarnaast moet er duidelijkheid zijn over eventuele ontheffingsvoorwaarden en het treffen van mitigerende maatregelen.

Utrechtse soortenlijst
In de voormalige Flora- en faunawet werden soorten beschermd die niet meer beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming, die per 1 januari 2017 in werking is getreden. Hieronder vallen diverse kwetsbare soorten die voor Utrecht erg belangrijk zijn. Deze soorten zijn in de Utrechtse soortenlijst genoemd.

De gemeenteraad heeft besloten dat bij gemeentelijke ruimtelijke plannen de Utrechtse soortenlijst bij het onderzoek en ontwikkelingen wordt betrokken zodat de soorten zo goed mogelijk beschermd worden.

Bij ruimtelijke plannen van derden beveelt de gemeente nadrukkelijk aan om de Utrechtse soortenlijst mee te nemen in onderzoek en ontwikkelingen. Wanneer de Utrechtse soortenlijst niet wordt meegenomen in het plan of project, dan wordt dit gemotiveerd.

De Utrechtse Soortenlijst en overige informatie is te vinden op de gemeentelijke website onder Groenbeleid.
https://www.utrecht.nl/fileadmin/uploads/documenten/bestuur-en-organisatie/beleid/omgevin

Beschermde gebieden

Natura 2000-gebieden
Bij het opstellen van een bestemmingsplan wordt door middel van een zogenaamde 'voortoets' bekeken of een passende beoordeling van dat plan moet worden gemaakt. Een passende beoordeling moet worden gemaakt als de waarschijnlijkheid of het risico bestaat dat het plan significante gevolgen heeft voor een of meerdere Natura 2000-gebieden (al dan niet in combinatie met andere plannen of projecten).

Het bestemmingsplan kan in beginsel alleen worden vastgesteld als er zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende gebied niet worden aangetast. Als er een passende beoordeling nodig is, geldt er ook een plan-merplicht (artikel 7.2a Wet milieubeheer (Wm)).

Als het plan een herhaling of voortzetting is van een plan of project waarvoor al eerder een passende beoordeling is gemaakt, hoeft er niet opnieuw een passende beoordeling te worden gemaakt (voor zover deze redelijkerwijs geen nieuwe gegevens of inzichten kan opleveren over de significante gevolgen ervan).

Nationaal Natuur Netwerk (v.m. EHS) en Groene Contour
In de Interim Omgevingsverordening Provincie Utrecht (artikel 6.1 en verder) zijn regels vastgelegd waar (afwijkingen van) bestemmingsplannen aan moeten voldoen.

Plangebied
Beschermde dier- en plantsoorten
Voor het plangebied is een quickscan en nader onderzoek uitgevoerd (zie bijlagen 8 en 9). In de quickscan is onderzocht of er beschermde natuurwaarden aanwezig zijn in het plangebied. Ook is nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijke negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het plangebied. Het nader onderzoek is uitgevoerd om vast te stellen of dat uit de quickscan naar voren komende mogelijk aanwezige beschermde soorten daadwerkelijk aanwezig zijn.

Vogels
Naar het voorkomen van vogels met jaarrond beschermde nesten is nader onderzoek uitgevoerd. Uit dat onderzoek blijkt dat in het plangebied geen soorten nestelen met een jaarrond beschermd nest.

Rondom het plangebied kunnen vogels broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield.

Vleermuizen
In het gebouw is een zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis aangetroffen. Deze verblijfplaats wordt behouden en zal niet worden aangetast. Er is daarom geen ontheffing van de Wet natuurbescherming benodigd.

Overige beschermde soorten
In en nabij het plangebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg.

De zorgplicht van de Wet natuurbescherming is altijd van toepassing. Iedereen moet voldoende zorg in acht nemen voor alle in het wild levende dieren, planten en hun leefomgeving. Dit kan bijvoorbeeld door de werkzaamheden te verrichten buiten kwetsbare periodes (het voortplantings- en winterslaapseizoen). Ook kan er gefaseerd worden gewerkt om dieren de kans te geven om te vluchten. Verder kunnen bij (de start van) werkzaamheden in de broedperiode, broedende vogels worden verstoord, of hun nesten worden aangetast. Als dit leidt tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding van deze vogelsoort, is een dergelijk nest strikt beschermd volgens de Wet natuurbescherming. De broedperiode loopt globaal van half maart tot half augustus. Er is hiervoor geen vrijstelling te verkrijgen in het kader van de Wet natuurbescherming. Wij adviseren daarom om de werkzaamheden buiten de broedperiode te starten.

Utrechtse Soortenlijst
Tijdens één van de veldbezoeken zijn op één van de muren direct ten noorden van het plangebied tongvaren en steenbreekvaren aangetroffen. Aan deze muur zijn geen werkzaamheden voorzien, die deze soorten in gevaar brengt. Mochten de groeiplaatsen van deze soorten toch worden aangetast, dan moet worden voldaan aan het gemeentelijke beleid over de Utrechtse soortenlijst.

Bescherming houtopstanden
Bij deze ruimtelijke ontwikkeling wordt geen houtopstand geveld waarop de regels van de Wet natuurbescherming van toepassing zijn. De bescherming van houtopstanden vormt dan ook geen beperking voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

Beschermde gebieden
Er is getoetst in hoeverre de in het bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen beschermde gebieden beïnvloedt of daar negatieve effecten op heeft.

Natura 2000
Het plangebied ligt niet binnen Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied is Oostelijke Vechtplassen, dat op circa 5 kilometer afstand van het plangebied ligt. Per 1 juli 2021 is de Wet Stikstofreductie en Natuurverbetering in werking getreden. Onderdeel van deze wet is de vrijstelling voor bouw-sloop en eenmalige aanlegactiviteiten. Hierdoor speelt in het vergunningstraject voor het aspect stikstof alleen nog de depositie in de gebruiksfase een rol. Hierbij is wel van belang dat zo schoon mogelijk materieel wordt toegepast. Er is met de AERIUS tool een berekening gemaakt voor de aanleg- en gebruiksfase (zie bijlage 6). Hieruit volgt dat er zowel in de aanlegfase en gebruiksfase geen significante verslechtering plaatsvindt in enig Natura 2000-gebied. Er zijn daarom vanwege stikstof vanuit de Wet natuurbescherming geen belemmeringen voor vaststelling van het bestemmingsplan.

Natuur Netwerk Nederland (NNN)
In de omgeving van het plangebied is geen Natuurnetwerk Nederland of ander provinciaal beschermde natuur aanwezig. De provinciale bescherming van deze gebieden staat de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg en nader onderzoek hiernaar is niet noodzakelijk

Stedelijke groenstructuur
Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de groenstructuur. De (wenselijke) verbinding die deels over het terrein van het Muntgebouw loopt is bedoeld om de groenstructuren langs ondere andere de Muntkade en langs en in de Leidsche Rijn met elkaar te verbinden. Wel bestaat de wens om deze groenstructuren verder te versterken. Hier kan de tuininrichting en het diervriendelijk bouwen bij het Muntgebouw ook een bijdrage aan leveren.

Diervriendelijk bouwen
Met de herontwikkeling van het Muntgebouw wordt bijgedragen aan de natuur in de stad. Deze maatregelen worden gerealiseerd binnen de monumentale tuin en aan de huidige logistieke hal op het achterterrein. Met het tuinontwerp langs het monumentale hekwerk worden de groenstructuren van het Merwedekanaal en de Leidsche Rijn versterkt. Er worden bloemen en planten aan toegevoegd die vanuit ecologie een meerwaarde hebben (o.a. voor insecten). In de gevel van de bestaande logistiek hal worden nest- en verblijfplaatsen voor de dwergvleermuis aangebracht. Het lagere deel van de logistieke hal wordt voorzien van een groen dak, waarmee een bijdrage wordt geleverd aan het beperken van hittestress en het vergroten van de waterbuffercapaciteit.



Uitsnede Groenstructuurvisie

Conclusie
Natuurbescherming vormt geen belemmering om dit bestemmingsplan vast te stellen.

5.9 Bomen

Kader
Volgens de nota 'Bomenbeleid Utrecht 2009' is bij ruimtelijke plannen een 'Bomenparagraaf' noodzakelijk. Hierin moet een uitspraak gedaan te worden over de wijze waarop rekening wordt gehouden met het belang van de bomen.

Plangebied
De bomen binnen het plangebied zijn geïnventariseerd. Tijdens de inventarisatie is gekeken naar onder andere de leeftijd, kwaliteit en omvang van de bomen. Daarnaast is gekeken of de bomen een monumentale status hebben en/of onderdeel zijn van een belangrijke structuur. Alleen de bomen (met boomnummers 23 t/m 30) op de kavel van het Muntgebouw, zijn in eigendom bij de ontwikkelaar. De boom met boomnummer 27 (Prunus avium) maakt onderdeel uit van de boomstructuur. Dit geldt ook voor de boom met boomnummer 28 (Magnolia). De bomen met boomnummers 1 t/m 9, die ook binnen het plangebied liggen, zijn gemeentelijke bomen.

De bomen langs de Muntkade (boomnummers 18 t/m 21) zijn in eigendom bij Rijkswaterstaat en de overige bomen zijn gemeentelijke bomen. Deze liggen buiten het plangebied van dit bestemmingsplan. De bomen langs de Muntkade behoren tot de ruimtelijke structuur als onderdeel van de bomenlijnstructuur en maken onderdeel uit van de ecologische structuur. Een inschatting is dat geen boom ouder is dan 80 jaar en daarmee geen boom een monumentale status heeft. Voor de herontwikkeling hoeft geen boom te wijken. Wel gaat de gemeente met bewoners uit de Steijnstraat in overleg over het eventueel vervangen van de krentenboompjes (boomnummers 1 t/m 9). Dit kan er echter ook toe leiden dat de krentenboompjes behouden blijven.



Bomen binnen en rond het plangebied

Conclusie
Alle bomen binnen het plangebied kunnen behouden blijven. Wel gaat de gemeente met bewoners uit de Steijnstraat in gesprek over het eventueel vervangen van de krentenboompjes. Daarnaast worden er op het terrein van het Muntgebouw waar mogelijk extra bomen aangeplant.

5.10 Water

Kader
Door ruimtelijke ontwikkelingen kan het functioneren van het watersysteem onder druk komen te staan. Het doel van de 'Watertoets' is het waarborgen van water gerelateerd beleid en water gerelateerde beheeraspecten door ruimtelijke ontwikkelingen vroegtijdig en evenwichtig te toetsen aan de relevante ruimtelijke plannen en besluiten van Rijk, provincies en gemeenten.

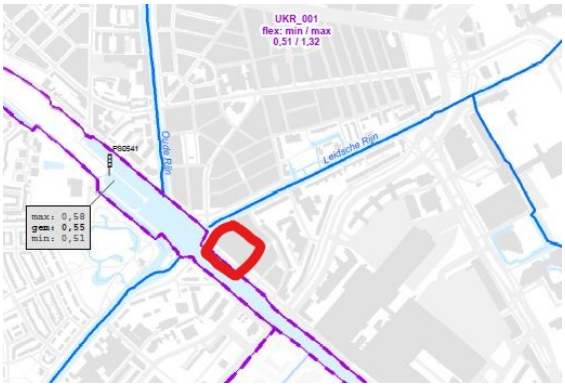
Ruimtelijke plannen moeten wettelijk voorzien zijn van een 'Waterparagraaf' (zie bijlage 11), een ruimtelijke onderbouwing van de huidige en toekomstige waterhuishoudkundige situatie. Met de watertoets worden de waterhuishoudkundige gevolgen van plannen vroegtijdig inzichtelijk gemaakt, de afwegingen expliciet en toetsbaar vastgelegd en in het wateradvies van de waterbeheerders opgenomen.

Door afstemming met de waterbeheerder wordt voorkomen dat door een ruimtelijke ontwikkeling de kansen voor de waterhuishouding niet worden benut en de bedreigingen niet worden herkend. Door de bestaande (geo)hydrologische situatie en randvoorwaarden, de geplande ontwikkeling en de ruimtelijke consequenties ten aanzien van de waterhuishouding te analyseren, kan het streven naar een duurzaam en robuust watersysteem tijdig in het ontwerpproces worden geïntegreerd.

Plangebied

Oppervlaktewater
In de directe omvang van het plangebied bevindt zich oppervlaktewater. Het betreft hier het Merwedekanaal, een primaire watergang, die in beheer en onderhoud is bij Rijkswaterstaat. Net buiten het plangebied aan de noordoostzijde is de Leidsche Rijn gelegen, ook een primaire watergang, in beheer en onderhoud bij het waterschap (HDSR).

Peilgebied
Het plangebied ligt in het peilgebied Utrecht en Kromme Rijn (UKR_001) met een flexibel peil van minimaal +0,51 m NAP en maximaal +1,32 m NAP. Ter hoogte van het plangebied is het gemiddelde peil +0,55 m NAP.



Plangebied binnen peilgebied (bron: peilbesluit Utrecht Kromme Rijn HDSR)

Grondwater

1e watervoerend pakket
Het langjarige grondwaterregime in de diepere ondergrond wordt gereguleerd door de grondwaterstroming in het eerste watervoerend pakket (1e WVP). De gemeente Utrecht beschikt sinds 1962 over een peilbuizenmeetnet. Sinds 2002 worden de grondwaterstanden automatisch opgeslagen door dataloggers die tweemaal per dag het grondwaterpeil registreren.

De gemiddelde, langjarige stijghoogte van het 1e WVP zijn afgeleid uit de dichtstbijzijnde peilbuizen en vastgelegd in de 'Grondwatercontourkaart gemeente Utrecht' (31-07-2019).

Op basis van deze kaart worden voor het plangebied de volgende gemiddelde stijghoogten en seizoens-variatie verondersteld:

- droge periode, gemiddelde lage grondwaterstand (GLG) = -0,10 NAP m;
- gemiddelde periode, gemiddelde grondwaterstand (GGG) = +0,15 NAP m;
- natte periode, gemiddelde hoge grondwaterstand (GHG) = +0,35 NAP m;

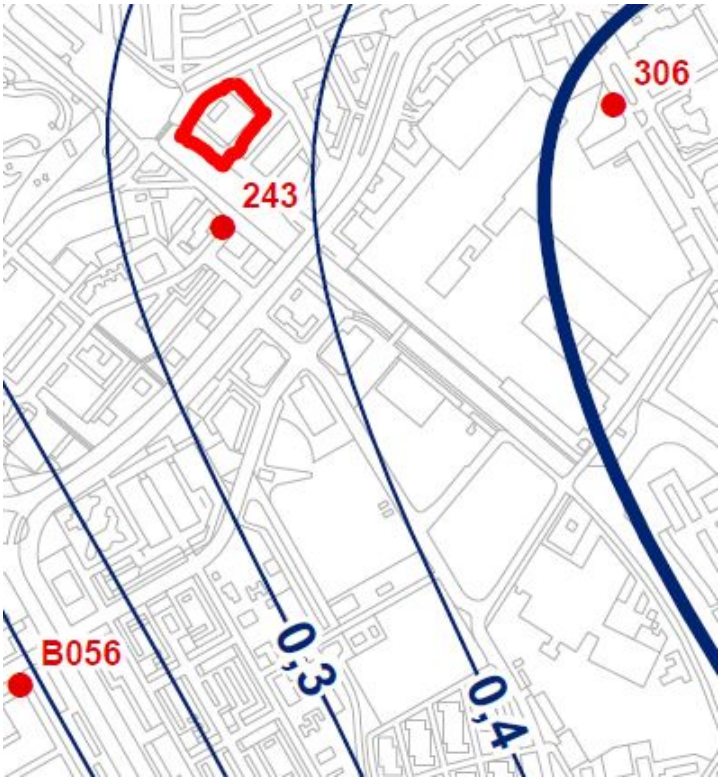
De grondwaterstroming in het plangebied is van zuidoost naar noordwest en varieert in natte perioden.

Freatisch pakket
De momentane, freatische grondwaterstand is afhankelijk van het neerslagverloop, de bodemopbouw en de aard en omvang van afwatering- en ontwateringsvoorzieningen. Slecht doorlatende lagen als klei en veen belemmeren de interactie met het 1WVP en kunnen een lokale schijngrondwaterstand creëren. Bodemonderzoek moet uit wijzen wat de lokale bodemgesteldheid is en wat de consequenties hiervoor zijn voor de freatische grondwaterstand en de toepasbaarheid van IT-riolen en wadi's.

Drooglegging en ontwateringsdiepte
Een droge ondergrond is een belangrijke randvoorwaarde voor het faciliteren van een bestemming van een gebied. Voldoende drooglegging en ontwateringsdiepte in een plangebied is van groot belang om grondwateroverlast te voorkomen, juist bij de toepassing van een kelder. Daarnaast is de verwachting dat in de toekomst grondwaterstanden in de zomer soms te ver kunnen gaan uitzakken met droogteschade tot gevolg. Het vasthouden van regenwater voor nuttig gebruik, zoals voor groen, is ook daarom van belang.

De drooglegging, het verschil tussen maaiveld en streefpeil, moet volgens de norm van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden minimaal 1,0 m te zijn. De ontwateringsdiepte, het hoogteverschil tussen maaiveld en de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG), moet volgens de norm van de gemeente Utrecht minimaal 0,7 m te bedragen. De 3 straten waaraan het perceel van het Muntgebouw grenst variëren in weghoogte van +1,75m tot +3,08 m NAP, gemiddeld is dat +2,42m NAP. De gemiddelde ontwateringsdiepte in het plangebied is dan +2,42m – 0,36m(GHG) = 2,06 m. Deze voldoet in de huidige situatie ruim aan de gestelde norm van minimaal 0,7 m.

Wanneer binnen het plangebied aanvullend bodemonderzoek verricht moet worden, kan ter plaatse de bodemsamenstelling, de doorlatendheid en de geschiktheid voor infiltratie nader bepaald worden.



Gemiddelde hoge grondwaterstand binnen plangebied (bron: Isohypsenkaart gemeente Utrecht)

Riolering

Het plangebied ligt in bemalingsgebied 2, dat is bemalingsgebied Hagelstraat dat primair uit een gemengd rioolstelsel bestaat. Tijdens droogweersituaties voert het rioolstelsel zijn afvalwater onder vrij verval af richting het noordoosten naar rioolgemaal Hagelstraat. In het geval van hevige neerslag loost het gemengde stelsel zijn afvalwater via overstorten op de Leidsche Rijn en op het Merwedekanaal.

De actuele rioolsituatie is weergegeven op onderstaande afbeelding. In de Muntkade en in de Leidsche weg ligt een gemengd rioolstelsel. Er wordt geadviseerd om van de bestaande rioolaansluitingen gebruik te maken voor de afvoer van vuilwater.

Het hemelwater en het vuile water moeten gescheiden aangeboden worden. Het hemelwater moet zoveel als mogelijk afgekoppeld worden en infiltreren in de bodem op eigen terrein, dat is de eerste keuze. Of als tweede keuze afvoeren naar het oppervlaktewater. Overtollig regenwater dat echt niet geïnfiltreerd, geborgen of afgevoerd kan worden naar oppervlaktewater, mag aangesloten worden op het gemengde rioolstelsel.



Gemeentelijke riolering rondom het plangebied (bron: RIOB gemeente Utrecht)

Voor installatietechnische eisen voor leidingwerk binnen het perceel geldt het Bouwbesluit en de voorschriften in de omgevingsvergunning voor de Wabo activiteit bouw. In de aanvraag om omgevingsvergunning moet het leidingplan voor riolering en hemelwater tot en met de grens van het terrein of erf zijn uitgewerkt. Voorschriften en instructies voor het aan (laten) sluiten op openbare voorzieningen voor de inzameling, transport of verwerking van afvalwater worden gesteld in de omgevingsvergunning. Onder meer worden voorschriften aan plaats, aanlegdiepte en diameter van leidingwerk ter plaatse van de grens van het erf in de omgevingsvergunning gesteld wanneer sprake is van aansluiting op openbare riolering en afvalwater die op riolering kan en mag worden gebracht.

Voor de afvoer of verwerking van huishoudelijk afvalwater, eventueel bedrijfsafvalwater, en hemelwater gelden de op de activiteit betrekking hebbende algemene lozingsregels van het Activiteitenbesluit Milieubeheer, het Besluit Lozen Afvalwater Huishoudens of het Besluit Lozen Buiten Inrichtingen.

Het hemelwater mag niet aangesloten worden op het gemengde stelsel en zal met een voorziening geïnfiltreerd moeten worden in de bodem.

Wateropgave
Bij ruimtelijke ontwikkelingen is de wateropgave en de benodigde watercompensatie afhankelijk van de aard en omvang van de toename aan verhard, afvoerend oppervlak en van de omgang met het hemelwater in de nieuwe situatie. Om de waterhuishouding op orde te houden en wateroverlast te voorkomen, zijn op grond van de Keur bij een verhardingstoename van meer dan 500 m^2 maatregelen vereist (dit is de ondergrens voor watercompensatie binnen de bebouwde kom).

Berekende wateropgave
Bij het berekenen van de watercompensatie volgens de KEUR is de minimale ontwerp voorwaarde 45 mm berging per m^2 toename verhard oppervlak of als het uitgevoerd wordt in oppervlaktewater, dan betreft het 15% van de toe te voegen verharding.

Tabel 3.1: Oppervlakteverdeling huidige- en nieuwe situatie

Oppervlakte	Huidige situatie (m^2)	Nieuwe situatie (m^2)	toename/afname (m^2)
Bebouwd	6.365	6.650	+ 285
verhard terrein	2.765	2.500	- 265
onverhard terrein	970	950	- 20
Totaal verhard terrein	**9.130**	**9.150**	**+ 20**

Het totaal verhard oppervlak neemt in de nieuwe situatie toe met 20 m^2.

Oppervlaktetabel bestaande situatie en nieuwe situatie plangebied.

Inzake de KEUR hoeven er geen compensatiemaatregelen uitgevoerd te worden.

Klimaat adaptief inrichten
De voorgenomen ontwikkeling moet "klimaat adaptief" worden ingericht. Een combinatie van groen, water, slimme kavelinrichting en ontwerp van de toekomstige gebouwen kan ingezet worden om wateroverlast en calamiteiten in de toekomst te voorkomen. Het gebied moet zo ingericht worden dat zelfs bij een zeer extreme regenbui er geen schade optreedt.

Het waterschap en de gemeente stellen hier de volgende eisen aan:

- het vloerpeil van panden ligt minimaal 0,15 m boven straatpeil;
- het gebied moet zo ingericht worden dat zelfs bij een zeer extreme regenbui er geen schade optreedt. Hieraan wordt voldaan, als een extreme bui van 80 mm in één uur, verwerkt kan worden zonder dat er schade optreedt in gebouwen en vitale infrastructuur, zoals nutsvoorzieningen, door instromend regenwater en er ook geen gezond- en veiligheidsrisico's kunnen optreden, zoals bijvoorbeeld door opdrijvende putdeksels. Een bui van 80 mm per uur is tot op heden de zwaarste bui die door een weerstation van het KNMI is geregistreerd (Herwijnen, 2011);
- bij voorkeur moet er 100%, maar minimaal 90% van de jaarlijkse neerslag over het totaal verhard oppervlak opgevangen en geïnfiltreerd worden. Dat is 15 mm ten opzichte van verhard oppervlak binnen het plangebied. Voor dit plangebied gaat het om 0,015 x 9150 m^2 = 137 m^3 vasthouden en verwerken;
- ledigingstijd buffer, maximaal 48 uur. De buffer moet hierna weer volledig beschikbaar zijn voor nieuwe buien.

Suggesties voor de ontwikkelaar voor klimaatadaptief inrichten zijn:

1. bij het vergroenen van de binnenplaats zorgdragen voor infiltratie van hemelwater in de bodem;
2. aan de buitenzijde van de gevels langs de Leidseweg en de Muntkade bevinden zich hemelwaterafvoeren. Door hemelwaterafvoeren bovengronds af te zagen, kan hemelwater bovengronds afvloeien en infiltreren op eigen terrein in de tuin die grenst aan de openbare ruimte. Als dit past binnen het tuinontwerp (en geen monumentale waarden schaadt) is wadiaanleg een goede optie; Op deze manier wordt het hemelwater op een natuurlijke wijze gezuiverd en geïnfiltreerd;
3. of als tweede keus het bundelen van hemelwaterafvoeren en naar het oppervlaktewater toe afvoeren;
4. de buitenruimtes (waaronder parkeerplaatsen) voorzien van groen, half verharding, waterpasserende verharding of waterdoorlatende verharding.

Om vervuiling van afstromend hemelwater en verslechtering van de waterkwaliteit te voorkomen, mogen geen uitlogende bouwmaterialen (zoals zink, lood en koper) worden toegepast voor dak, dakgoot en regenpijp. Doordat het Muntgebouw is aangewezen als Rijksmonument, moet de monumentale waarde van deze bouwmaterialen bij de afweging betrokken worden.

Klimaatadaptatie en klimaatstresstest

Het klimaat verandert: hogere temperaturen, een sneller stijgende zeespiegel, nattere winters, heftigere buien en kans op drogere zomers. Daar moeten we, ook volgens het KNMI, in de toekomst in Nederland rekening mee houden. De verwachting van het KNMI is dat het klimaat in Nederland in 2050 ongeveer overeen zal komen met het huidige klimaat in Zuid-Frankrijk. Maar ook nu al is klimaatverandering merkbaar.

Extreme neerslag, droogte en hitte kunnen leiden tot maatschappelijke ontwrichting. Dit geeft aanleiding om aanpassing van de inrichting van de bebouwde omgeving aan het veranderende klimaat te agenderen en om hieraan te werken. Dit beleid is vorig jaar vastgelegd in de Deltabeslissing voor Nederland. In de deltabeslissing Ruimtelijke adaptatie heeft het Deltaprogramma voorstellen opgenomen om de ruimtelijke inrichting van Nederland klimaatbestendig en water robuust te maken. Alle overheden en marktpartijen zijn daar samen verantwoordelijk voor. De Deltabeslissing Ruimtelijke Adaptatie heeft de volgende doelen:

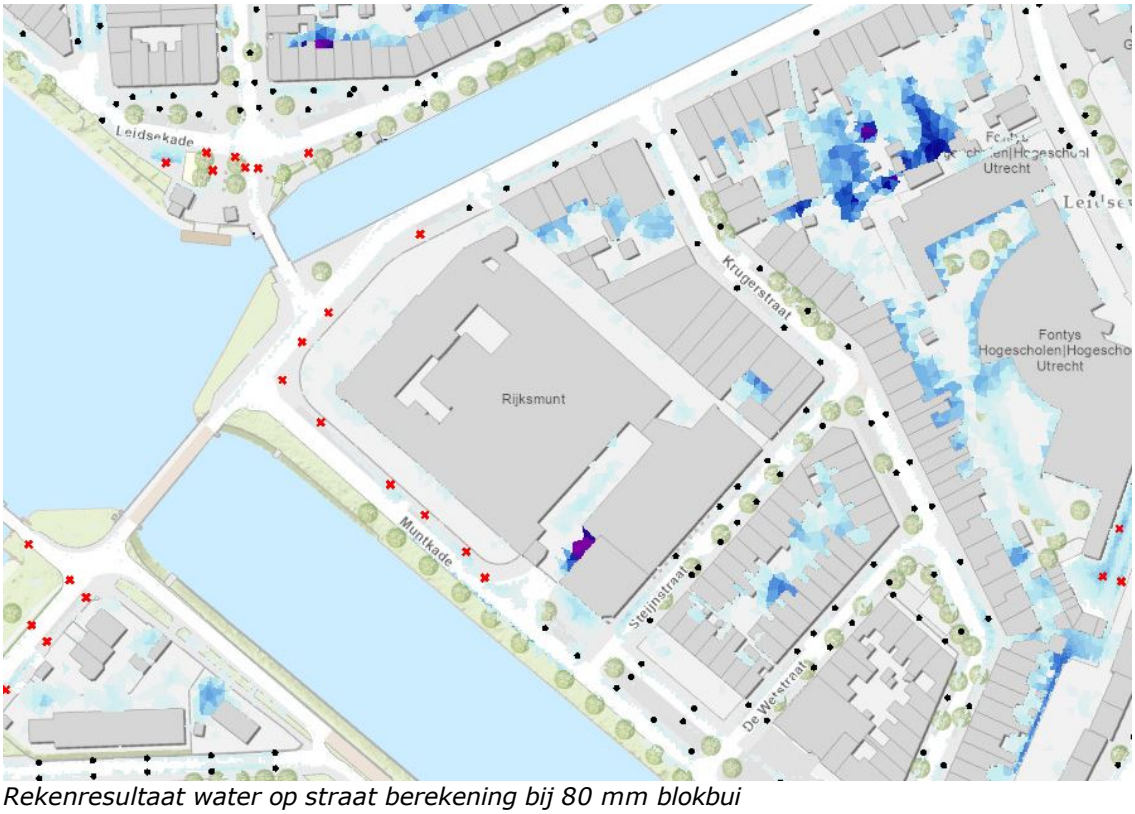
- de bebouwde omgeving is in 2050 nog steeds aantrekkelijk om te leven;
- uiterlijk in 2020 zijn ruimtelijke ingrepen klimaatbestendig opgebouwd en getoetst.

De gemeente Utrecht heeft samen met 9 andere overheden deze deltabeslissing onderschreven en werkt samen in de Coalitie Regio Utrecht aan de opgaven.

Klimaatverandering heeft effecten op grote schaal maar ook op de kleine schaal van een stad. Door de toenemende hoeveelheid verharding in steden wordt het steeds moeilijker om water makkelijk weg te krijgen. Daarom wordt geappelleerd aan een duurzame manier van bouwen waar klimaatadaptie een onderdeel van is. Groene daken en vertraagt afvoeren maken hier een onderdeel van uit.

Het waterschap en de gemeente Utrecht hebben de klimaatstresstest uitgevoerd voor de hele gemeente. Dat houdt in dat er een regenbui valt met een constant intensiteit, de totale hoeveelheid water daarbij is 8 0mm. Op onderstaande afbeelding is het deel van de stad te zien waarin het plangebied van het Muntgebouw ligt. De blauwe kleuren geven aan waar na het einde van de regenbui het water op maaiveld blijft staan. Hoe donkerder de kleur blauw, hoe groter de waterdiepte is.

Binnen het plangebied zijn er weinig problemen. Alleen achter de poort aan de Muntkade blijft er veel water staan, mogelijk ligt het maaiveld daar veel lager dan de rest van het binnenterrein.



Rekenresultaat water op straat berekening bij 80 mm blokbui

Daarnaast kan, afhankelijk van de nieuwe inrichting van de binnenplaats de wateroverlast op het perceel en in de omgeving toenemen. Maar ook kan door een aangepaste inrichting de

wateroverlast juist afnemen, bijvoorbeeld door extra oppervlakkige waterberging of infiltratievoorzieningen te creëren, zodat het water de tijd krijgt te infiltreren.

Dit vraagt om maatwerk bij de uitwerking. De openbare ruimte en de gebouwen moeten daarom klimaatbestendig worden aangelegd. Zodat ze bestand zijn tegen een warmer klimaat en de bijbehorende grotere weersextremen.

Conclusie
De voorgenomen toekomstige ontwikkeling heeft geen negatief effect op de waterhuishouding. Wel is belangrijk dat het terrein klimaatadaptief wordt ingericht.

5.11 Archeologie

Kader
In 1992 heeft Nederland het Europese Verdrag van Malta ondertekend en in 1998 geratificeerd. Doel van dit verdrag is een betere bescherming van het Europese archeologische erfgoed door een structurele inpassing van de archeologie in ruimtelijke ordeningstrajecten. Eén van de belangrijkste uitgangspunten van het Verdrag van Malta is dat archeologische waarden zoveel mogelijk in situ in de bodem bewaard dienen te blijven. Alleen als behoud in situ niet mogelijk is, wordt overgegaan tot behoud van de archeologische informatie ex situ, door middel van opgraven en bewaren in depot. Een ander uitgangspunt is dat het onderzoek naar de aanwezigheid van archeologische waarden in een zo vroeg mogelijk stadium dient plaats te vinden, zodat hiermee bij de planontwikkeling rekening gehouden kan worden. Een derde uitgangspunt is het 'de verstoorder betaalt principe'. Alle kosten die samenhangen met archeologisch onderzoek dienen te worden betaald door de initiatiefnemer van de geplande bodemingrepen. Ten slotte richt het Verdrag van Malta zich ook op een toename van kennis, herkenbaarheid en beleefbaarheid van het archeologische erfgoed.

Op 1 juli 2016 is de Erfgoedwet ingegaan. Deze wet heeft betrekking op archeologie op het land en onder water. Samen met de toekomstige Omgevingswet maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk. Op grond van Hoofdstuk 9 Overgangsrecht blijft artikel 38a van de Monumentenwet 1988 van toepassing tot inwerkingtreding van de Omgevingswet. Artikel 38a schrijft voor dat in een bestemmingsplan rekening moet worden gehouden met in de grond te aanwezige dan wel te verwachten archeologische resten.

Verordening en bestemmingsplan
De gemeente Utrecht heeft ervoor gekozen ter bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen een verordening op te stellen voor het hele grondgebied van de gemeente. In de verordening op de archeologische monumentenzorg is een vergunningenstelsel opgenomen ter bescherming van het archeologische erfgoed, waarmee de wettelijk vereiste bescherming kan worden geboden. In bestemmingsplannen wordt verwezen naar de verordening en een regel opgenomen (dubbelbestemming Waarde - Archeologie). In deze dubbelbestemming is opgenomen dat de voor Waarde- archeologie aangewezen gronden mede zijn bestemd voor de bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden en verwachtingen. Met deze specifieke gebruiksregel wordt geregeld dat onder een met het bestemmingsplan strijdig gebruik in ieder geval wordt begrepen het handelen in strijd met de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg. Door de verordening en de daarbij behorende archeologische waardenkaart is de bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen in de bodem van de gemeente Utrecht gewaarborgd en zijn verstoringen van de bodem vanaf een op de archeologische waardenkaart aangegeven oppervlakte en diepte vergunningplichtig.

Gemeentelijke archeologische waardenkaart
De Archeologische Waardenkaart van de gemeente Utrecht ligt ten grondslag aan de verordening op de archeologische Monumentenzorg. Deze waardenkaart is geënt op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarde (IKAW) van de provincie en op de kennis en ervaring opgedaan in tientallen jaren archeologisch onderzoek in de stad. Hij geeft inzicht in de ligging van beschermde archeologische rijksmonumenten, gebieden van hoge archeologische waarde, gebieden van hoge archeologische verwachting en gebieden van archeologische verwachting en bij welk te verstoren oppervlakte en diepte een vergunningsplicht geldt. In de op de waardenkaart aangeduide gebieden waar een vergunningplicht geldt zal van toekomstige initiatiefnemers tot bodemverstorende activiteiten een inspanning vereist worden om resten uit het verleden op te laten sporen en zo nodig veilig te stellen.

Beschermde archeologische rijksmonumenten worden op grond van de Erfgoedwet beschermd. Op grond van Hoofdstuk 9 Overgangsrecht blijven paragraaf 2 en 3 van hoofdstuk II van de Monumentenwet 1988 van toepassing tot inwerkingtreding van de Omgevingswet. Hierin staat dat aantasting van de beschermde archeologische monumenten niet is toegestaan. Voor wijziging, sloop of verwijdering van een archeologisch Rijksmonument moet een vergunning worden aangevraagd waarop de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed beslist.

Hoge archeologische waarde
Gebieden van hoge archeologische waarde (rood) zijn gebieden waarvan bekend is dat er archeologische waarden zijn, maar die niet beschermd zijn als archeologisch rijks- of gemeentelijk monument. Hier geldt een archeologievergunningsplicht bij bodemingrepen groter dan 50 m^2 en dieper dan 50 cm.

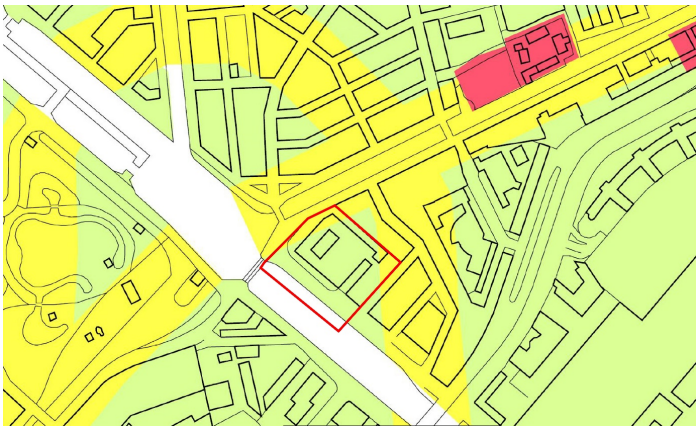
Hoge archeologische verwachting
Gebieden van hoge archeologische verwachting (geel) zijn zones waar op grond van eerder uitgevoerd archeologisch onderzoek dan wel op basis van historisch geografisch onderzoek archeologische waarden te verwachten zijn (er wordt een middelhoge tot hoge dichtheid aan archeologische vondsten of sporen verwacht). Hier geldt een archeologievergunningsplicht bij bodemingrepen groter dan 100 m^2 en dieper dan 50 cm.

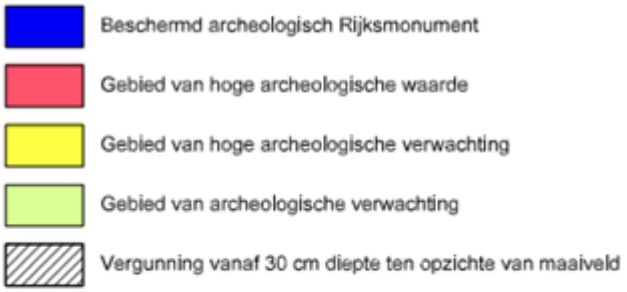
Archeologische verwachting
Bij gebieden met een archeologische verwachting (groen) zijn de verwachtingen lager (er wordt een middelhoge dichtheid aan archeologische vondsten of sporen verwacht). Hier geldt een archeologievergunningsplicht bij bodemingrepen groter dan 1.000 m^2 en dieper dan 50 cm. Daarnaast zijn op de kaart witte gebieden aangewezen. Voor deze zones geldt geen verwachting en geen vergunningstelsel.

Gearceerde gebieden
Bij gebieden met een arcering worden de archeologische resten verwacht binnen 30 cm beneden ten opzichte van het maaiveld.

Plangebied
Het plangebied van het Muntgebouw bevindt zich op de gemeentelijke archeologische waardenkaart gedeeltelijk in een zone met een archeologische verwachting en deels in een zone met hoge archeologische verwachting. Voor gebieden met een archeologische verwachting geldt dat een archeologievergunning noodzakelijk is bij bodemingrepen groter dan 1.000 m^2 en dieper dan 50 cm beneden het huidige maaiveld. In de noordwestelijke hoek en noordoostelijke hoek van het plangebied ligt een zone met een hoge archeologische verwachting. Hiervoor geldt dat bij bodemingrepen groter dan 100 m^2 en dieper dan 50 cm beneden het huidige maaiveld een archeologievergunning verplicht wordt gesteld.

Als de bodemwerkzaamheden vrijgesteld zijn van archeologisch onderzoek dan geldt ook nog de meldingsplicht bij het onverwacht aantreffen van archeologische resten. Als bij de uitvoering van de werkzaamheden archeologische resten worden aangetroffen, dan moet overeenkomstig artikel 5.10 van de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. afdeling Erfgoed, gemeente Utrecht, 030-2862756/archeologie@utrecht.nl worden gedaan.





Oppervlakte te verstoren	Hoge archeologische waarde	Hoge archeologische verwachting	Archeologische verwachting	Geen verwachting
50 - 100m2	Vergunning	Geen vergunning	Geen vergunning	Geen vergunning
100 - 1000 m2	Vergunning	Vergunning	Geen vergunning	Geen vergunning
> 1000 m2	Vergunning	Vergunning	Vergunning	Geen vergunning

Plangebied Leidseweg 90 / Muntgebouw op de gemeentelijke archeologische waardenkaart

Conclusie
Afhankelijk van de omvang en diepte van de bouw- sloopwerkzaamheden kan er een archeologievergunning nodig zijn.

5.12 Kabels en leidingen

Kader
De aanwezige kabels en leidingen in het plangebied zijn inzichtelijk gemaakt via een Klic-melding.

Plangebied
Binnen het plangebied liggen diverse relevante kabelverbindingen. Met de herontwikkeling van het Muntgebouw worden deze niet geraakt. Voor het opnieuw inrichten van de buitenruimte moet wel naar de aanwezige kabels en leidingen gekeken worden.

Conclusie
Er liggen geen hoofdkabels of leidingen in het gebied die moeten worden beschermd via een regeling in het bestemmingsplan.

5.13 Kwaliteit van de leefomgeving

Kader
In het kader van kwaliteit van de leefomgeving wordt door de gemeente in ruimtelijke plannen in belangrijke mate steeds meer aandacht gevraagd voor de aspecten zon en schaduw, sociale veiligheid en windhinder omdat dit aspecten zijn die de kwaliteit van de openbare ruimte beïnvloeden.

Plangebied
Bezonning
De maximale bouwhoogtes die voor het Muntgebouw in bestemmingsplan 'Lombok e.o.' zijn opgenomen, zijn in overeenstemming gebracht met de feitelijke situatie (in bestemmingsplan 'Lombok e.o.' waren lagere maximale bouwhoogtes opgenomen voor de bijgebouwen, die niet overeen komen met de bestaande gebouwen). Op basis van bestemmingsplan 'Lombok e.o.' mag de binnenplaats overkapt worden met een maximale bouwhoogte van 20 meter. In dit bestemmingsplan is dit omlaag gebracht tot maximaal 14 meter. Doordat de maximale bouwhoogtes van het Muntgebouw hetzelfde zijn gebleven (en die van de binnenplaats omlaag is gebracht) en omdat de maximale bouwhoogtes in overeenstemming gebracht zijn met de feitelijke situatie, hoeft er geen bezonningsstudie opgesteld te worden.

Sociale veiligheid
De gebouwen stellen zich door de diversiteit aan functies meer open richting de omgeving. Hierdoor kan de sociale veiligheid aan de Muntkade, Steijnstraat en Leidseweg verbeteren.

Windhinder

Het aspect windhinder speelt bij gebouwen die hoger zijn dan 30 meter en is daarom voor deze herontwikkeling niet aan de orde.

Conclusie
De aspecten bezonning, sociale veiligheid en windhinder staan een goede ruimtelijke ordening niet in de weg.

5.14 Gezondheid

Kader
In de nota Volksgezondheid; Gezondheid voor Iedereen (2019-2023) is gezonde leefomgeving één van de 7 speerpunten. De gezonde leefomgeving bestaat in het gezondheidsbeleid uit onderstaande onderdelen:

De druk op gezondheid zo laag mogelijk houden; ook wel gezondheidsbescherming genoemd. Adviezen zijn gericht op het bouwen van woningen op een redelijke afstand van de snelweg, een schonere lucht, een betere water- en bodemkwaliteit en op minder geluidhinder. Het gaat hier om meer dan alleen het naleven van de milieunormen.

De leefomgeving nodigt uit tot gezond gedrag; ook wel gezondheidsbevordering genoemd. Belangrijk is dat mensen elkaar ontmoeten en voldoende bewegen. Dat kan onder meer door dagelijkse beweging in de buurt beter te faciliteren met goede wandel- en fietsroutes, fietsparkeervoorzieningen en speelmogelijkheden. Door voorzieningen dichtbij en door ontmoetingsplekken wordt ontmoeting gefaciliteerd. Dit draagt bij aan de sociale cohesie in de buurt.

De inrichting van de leefomgeving wordt door mensen als prettig ervaren; Het gaat er dan om of de omgeving levendig, afwisselend en veilig is ingericht. Is er bijvoorbeeld voldoende bereikbaar, aantrekkelijk en bruikbaar groen? Is de omgeving sociaal veilig?

De in het Volksgezondheidsbeleid beschreven milieudruk is onder andere gericht op het garanderen van goede luchtkwaliteit, geringe geluidshinder en een gezonde omgeving met voldoende stilteplekken. Per buurt zijn er accentverschillen in de aandachtspunten.

Het gaat daarbij onder andere om het vergroenen van strategische locaties, het beheer en het gebruik van de openbare ruimte in combinatie met verkeersveiligheid, het verbeteren van de verkeersdynamiek en aandacht voor gezondheid en het klimaat. Ook is (ruimtelijke) kansengelijkheid een belangrijk thema. Welke maatregelen kunnen er genomen worden zodat iedereen dezelfde kansen krijgt?

De Gemeente Utrecht heeft naast het stedelijke gezondheidsbeleid de ambitie voor gezond stedelijk leven voor iedereen. In onder andere de Ruimtelijke Strategie Utrecht RSU is dit de overkoepelende ambitie voor de stad.

Plangebied
Bij de ontwikkeling van het Mungebouw wordt op verschillende wijzen gestreefd naar een gezonde leefomgeving.

Samengevat gaat het om de volgende maatregelen:

Gezondheidsbeschermende maatregelen:
Het plangebied ligt ver genoeg van drukke wegen/ snelwegen of spoor. Hierdoor zijn negatieve omgevingsfactoren beperkt. Vanuit een gezondheidsperspectief is het belangrijker dat de bewoners in de buurt op een fijne en prettige manier kunnen wonen rond het plangebied. Geluidsoverlast of lichtoverlast moeten daardoor beperkt blijven. Dit kan door afspraken te maken in de openingstijden van bijvoorbeeld het terras (deze zijn in het bestemmingsplan begrensd) en over het aantal grote bijeenkomsten (dit wordt o.a. begrensd door het geluidsniveau). Door dit in de planfase al mee te nemen kan dit zorgen voor minder mogelijke overlast later. Ook het goed positioneren van de toegang voor bezoekers is een belangrijke manier om overlast te voorkomen.

Gezondheidsbevorderende maatregelen:
Op deze plek is gezonde en duurzame mobiliteit gemakkelijk. Het Muntgebouw is gelegen aan een doorgaande fietsroute en op fiets- en loopafstand van het centraal station. Ook de tramhalte is op loopafstand. Rondje stadseiland ligt aan de overkant van het Merwedekanaal, dit rondje wordt ingericht als recreatieve route waar mensen kunnen bewegen en tot rust komen. Op verschillende plekken komt ruimte om de fiets te parkeren, waaronder in de kelder van het gebouw. De kelder is met de fiets gemakkelijk te bereiken. Deze stalling is voor zowel kortstondig bezoek als voor een langere tijd.

De sportschool/ fitness/ yoga ruimte is een plek om te kunnen bewegen en sporten in het plan.

De sportschool is ook één van de ontmoetingsplekken die bijdragen aan een gezonde leefomgeving. Verder wordt ontmoeting gefaciliteerd door het gebouw toegankelijk en openbaar te maken

waardoor mensen elkaar in de buurt kunnen ontmoeten. Dit geldt ook voor de toe te voegen horeca, wat ook echt een (ontmoetings)plek voor buurt en wijk kan worden. In de horeca wordt gezond en lokaal voedsel aangeboden. Dit draagt bij aan een gezonde leefstijl.

Het hebben van werk is een belangrijk aspect voor gezondheid. Dit komt ook terug in de gemeente brede ambitie; gezond stedelijk leven voor iedereen. In het plan is ruimte voor creatieve bedrijvigheid/ co working spaces en andere manieren van werken. Ook is er ruimte voor sociaal ondernemers, waar meer betaalbare ruimtes voor zijn gereserveerd.

De omgeving wordt als prettig ervaren:
In het gebouw is ruimte voor cultureel en maatschappelijke programma, wat erg bijdraagt aan een prettige leefomgeving. Het openstellen van het gebouw en daardoor bezoekers de uitstraling en architectuur van het gebouw laten zien past hier ook bij. Daarnaast wordt invulling gegeven aan de ambitie groen, tenzij en wordt er dus op verschillende plekken in het plan groen toegevoegd. Groen draagt bij aan gezondheid en zorgt voor een prettige uitstraling. Daarnaast is groen goed voor klimaatadaptatie en biodiversiteit.

Conclusie
Verschillende onderdelen van een gezonde leefomgeving komen terug bij de ontwikkeling van het Muntgebouw aan de Leidseweg. De ontwikkeling sluit aan bij het Utrechtse Volksgezondheidsbeleid.

5.15 Toegankelijkheid

Kader
Utrecht wil een stad zijn waar iedereen mee kan doen, waar we niemand buitensluiten. Een inclusieve toegankelijke stad. We willen dat alle inwoners en bezoekers, met en zonder beperking, alle openbare gebouwen, woningen, de openbare ruimte en dienstverlening kunnen gebruiken.

Utrecht werkt al sinds 2007 actief aan toegankelijkheid, eerst met Agenda 22 en nu volgens het VN-verdrag handicap. De ambities van de gemeente voor het VN-verdrag handicap staan in de agenda 'Utrecht voor iedereen toegankelijk'. In de agenda 'Utrecht voor iedereen toegankelijk' zijn drie kansen omschreven die we als gemeente willen pakken. Dit zijn: sneller en concreet resultaat, niet alleen fysiek maar ook sociaal toegankelijk en samenwerken met de stad. Met het uitvoeringsprogramma 'Utrecht voor iedereen toegankelijk' laten we zien wat we al doen en wat we nieuw op pakken. Dit zijn acties die nodig zijn voor het benutten van de drie kansen.
Het is mogelijk dat bestaande bouwwerken bijvoorbeeld van oudsher niet aan de toegankelijkheidsambities voldoen. Bestaande bouwwerken mogen door het verbouwen daarvan in ieder geval niet minder toegankelijk worden.

Plangebied
De hoofdentree van het Muntgebouw is vanaf de openbare weg toegankelijk voor minder validen personen via de hellingbaan welke een breedte heeft van circa 1,1 meter en een helling van 1:20. Alle doorgangen en vluchtroutes in het gebouw hebben tenminste een vrije breedte van 0,85 meter en een vrije hoogte van 2,1 meter. Hoogteverschillen in het semipubliek toegankelijke deel van het gebouw zijn overbrugbaar via een hellingbaan of lift. De binnenplaats is vanuit de noordoost, zuidoost en zuidwest entree toegankelijk voor minder validen personen. Ook de gedeeltes waar sporten wordt mogelijk gemaakt (in de voormalige logistieke hal en bergplaats) zijn toegankelijk voor minder validen vanaf de openbare weg en via het binnenterrein van het Muntgebouw.

Conclusie
Het bestaande en rijksmonumentale Muntgebouw verslechtert wat de toegankelijkheid betreft niet ten opzichte van de huidige situatie. Het semipubliek toegankelijke gedeelte, de horeca en het sportgedeelte zijn in ieder geval toegankelijk voor minder validen personen.

5.16 Duurzaamheid

Kader
De gemeente stelt hoge duurzaamheidseisen aan de bebouwde omgeving met als doel een gezond stedelijk leven voor iedereen, nu en in de toekomst. Op het gebied van duurzaamheid heeft de gemeente Utrecht bij projectontwikkeling duurzaamheidsambities onderverdeeld op de volgende onderdelen: energie, GPR gebouw, circulair bouwen en klimaatadaptatie. Naast deze specifiek benoemde duurzaamheidsthema's moet rekening gehouden te worden met het thematische beleid zoals opgenomen op https://omgevingsvisie.utrecht.nl.

Plangebied
Vanwege de rijksmonumentale status van het Muntgebouw is het behalen van een standaard duurzaamheidslabel niet toepasbaar en ook niet verplicht. Daarbij komt dat dat de gebruikelijke aanpassingen in het kader van duurzaamheid niet altijd mogelijk zijn. Daarom wordt sinds enkele jaren de DuMo-methodiek toegepast. Dit is een landelijk erkende methodiek die wordt ingezet bij

verduurzaming van monumentaal vastgoed. De duurzame instandhouding, restauratie of herbestemming van monumentale gebouwen vereist altijd maatwerk. Voor het Muntgebouw is met behulp van het DuMo-rekenmodel de huidige situatie en de nieuwe situatie van het zogenaamde Dumo-profiel berekend. In het DuMo-profiel wordt de balans tussen enerzijds de erfgoedwaarden en anderzijds de duurzaamheid in beeld gebracht. Het streven voor de herontwikkeling van het Muntgebouw is dat een DuMo-label A kan worden behaald. De eerste inventarisatie door het Nibe toont aan dat dit haalbaar is.

Het Muntgebouw wordt aangesloten op stadsverwarming. De zolderkappen en de nieuwe dakkapellen worden volledig geïsoleerd naar een voor de ruimte haalbare isolatiewaarde. Ook de kappen van het smelthuis en de sheddaken van de industriële hallen worden geïsoleerd. Het is de bedoeling om alle beglazing in de monumentale ramen (met uitzondering van het glas in lood) te vervangen door monumentale isolatiebeglazing. De lichtstraten in de kappen van de sheddaken worden vervangen door nieuwe geïsoleerde kozijnen met triple beglazing. Overige nieuwe beglazing in daklichten, dakramen, dakkapelkozijnen worden uitgevoerd in een HR++ uitvoering. Verder komen op de sheddaken van de industriële hallen circa 150-200 zonnepanelen. In het Muntgebouw wordt daarnaast een energiezuinig ventilatiesysteem en een LED-verlichtingssysteem toegepast.

De herontwikkeling is in essentie een goed voorbeeld van circulaire economie, omdat een bestaand gebouw wordt herbestemd naar deels andere functies. Het overgrote deel van het gebouw wordt volledig hergebruikt en gerenoveerd. De materialen die vrij komen van de beperkte onderdelen die worden gesloopt kunnen worden aangeboden voor hergebruik bij andere projecten of als grondstof worden hergebruikt.

Voor het thema klimaatadaptatie verwijzen wij naar paragraaf 5.10.

Conclusie
Het streven voor de herontwikkeling van het Muntgebouw is dat een DuMo-label A wordt behaald. Hiermee is een goede balans gevonden in de verduurzaming van monumentaal vastgoed.

5.17 Conclusie

Uit dit hoofdstuk volgt dat er geen belemmeringen zijn voor de uitvoerbaarheid van de beoogde ontwikkeling.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De ontwikkeling van dit bestemmingsplan betreft een initiatief van de grondeigenaar. De gemeente heeft in deze een faciliterende rol. De ontwikkeling geschiedt geheel voor rekening en risico van de initiatiefnemer. De kosten verband houdend met het opstellen van dit bestemmingsplan, als ook met de uitvoering ervan, komen dan ook voor rekening van de initiatiefnemer.

De door de gemeente te maken kosten worden door middel van een anterieure overeenkomst op de initiatiefnemer verhaald. De Wet ruimtelijke ordening verplicht tot het vaststellen van een exploitatieplan als sprake is van de realisatie van een bouwplan, zoals benoemd in het Besluit ruimtelijke ordening, tenzij het kostenverhaal anderszins verzekerd is en er geen wens bestaat tot nadere verankering van eisen ten aanzien van fasering en inrichting van de openbare ruimte. In dit geval wordt een anterieure overeenkomst gesloten, waardoor de gemeentelijke kosten worden verhaald en het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk is.

De initiatiefnemer vrijwaart de gemeente van eventuele planschade. Dit is vastgelegd in de Anterieure Overeenkomst.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1 Overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening

Het plan is aan een aantal instanties toegezonden voor reactie als bedoeld in art 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Van De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed hebben wij geen reactie ontvangen.

De Provincie Utrecht heeft aangegeven dat zij geen opmerkingen heeft.

Het Hoogheemraadschap Stichtse Rijnlanden heeft gereageerd en aangegeven dat zij de ambitie van de gemeente Utrecht delen om een buffercapaciteit (waterberging) te creëren van minimaal 15 mm ten opzichte van het nieuw verhard oppervlak. Op deze manier wordt de kans op wateroverlast verkleind. Daarnaast kan de realisatie van waterberging in combinatie met groen ook bijdragen aan de reductie van hittestress en droogte. Het waterschap wordt in het vervolgproces graag actief betrokken. Het waterschap denkt graag mee over de concrete invulling van inrichtingsvraagstukken, waaronder ook het afkoppelen en de aanleg van half verharding en infiltratievoorzieningen.

De Veiligheidsregio Utrecht heeft gevraagd om paragraaf 5.5 van het voorontwerpbestemmingsplan met onderstaande tekst aan te vullen. Het (ontwerp)bestemmingsplan is hiermee aangevuld.

"Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van een gifwolkscenario (>4.000 meter) dat zou kunnen plaatsvinden op de Rijksweg A2 of spoorroute 71 (Breukelen-Betuweroute, Meteren) waarover transport gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Gezien de relatief grote afstand van het plangebied ten opzichte van de Rijksweg A2 (circa 1.400 meter) en de spoorroute 71 (circa 950 meter) en het beperkte aantal transporten van zeer giftige stoffen (max. 100/jr) waarbij, in geval van een ongeval, een invloedsgebied van >4.000 meter kan ontstaan, worden aanvullende maatregelen inzake externe veiligheid echter niet noodzakelijk geacht."

Hoofdstuk 7 Juridische plantoelichting

7.1 Inleiding

Het bestemmingsplan is opgesteld volgens de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2012). De SVBP 2012 maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. Vergelijkbare bestemmingsplannen leiden tot een betere leesbaarheid, raadpleegbaarheid en helderheid voor de gebruiker en draagt zo bij aan een effectiever en efficiëntere dienstverlening.

7.2 Opbouw regels

De opzet van de bestemmingsregels is steeds gelijk:

- bestemmingsomschrijving (met ondergeschikte en nevengeschikte doeleinden);
- bouwregels;
- afwijkingsregels van de bouwregels;
- waar nodig: een bijzondere gebruiksregel;
- afwijkingsregels van de gebruiksregels.

7.2.1 Het gebruik van het woord of

Wanneer in de regels van dit bestemmingsplan in een opsomming van gevallen het woord 'of' wordt gebruikt, is daaronder mede begrepen de situatie dat meer dan een van de genoemde gevallen zich tegelijk voordoen. Onder 'of' wordt een combinatie van opties niet uitgesloten.

7.3 Regeling bijbehorende bouwwerken

In het Besluit omgevingsrecht Bijlage II artikel 2 staan de vergunningvrije bijbehorende bouwwerken opgesomd. Deze vergunningvrije bouwwerken zijn in 2014 aanzienlijk verruimd. De vergunningvrije bouwwerken komen overeen met de voorheen door de gemeente Utrecht gehanteerde standaard erfbebouwingsregeling bij woningen. Besloten is daarom om in het bestemmingsplan geen aparte regels meer op te nemen voor bijbehorende bouwwerken, maar om te verwijzen naar de vergunningvrije bijbehorende bouwwerkenregeling in het Besluit omgevingsrecht. Bij monumenten moet ook altijd nog artikel 4a van het Besluit omgevingsrecht Bijlage II in acht worden genomen.

7.4 Artikelsgewijze toelichting

Voor de bestemmingen is in deze paragraaf een nadere toelichting opgenomen.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 'Bedrijf'
In de voormalige dienstwoning mogen bedrijven zich vestigen in de categorieën A en B1 van de bij de regels gevoegde bijlage 'Lijst van Bedrijven functiemenging'. Een uitgebreide toelichting op deze lijst is opgenomen in paragraaf 7.5. Daarnaast mogen in de voormalige dienstwoning creatieve bedrijven gevestigd worden (dit wordt op de verbeelding aangeduid met de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - 1'). Creatieve bedrijven worden getoetst aan de definitie van 'creatieve bedrijven'.

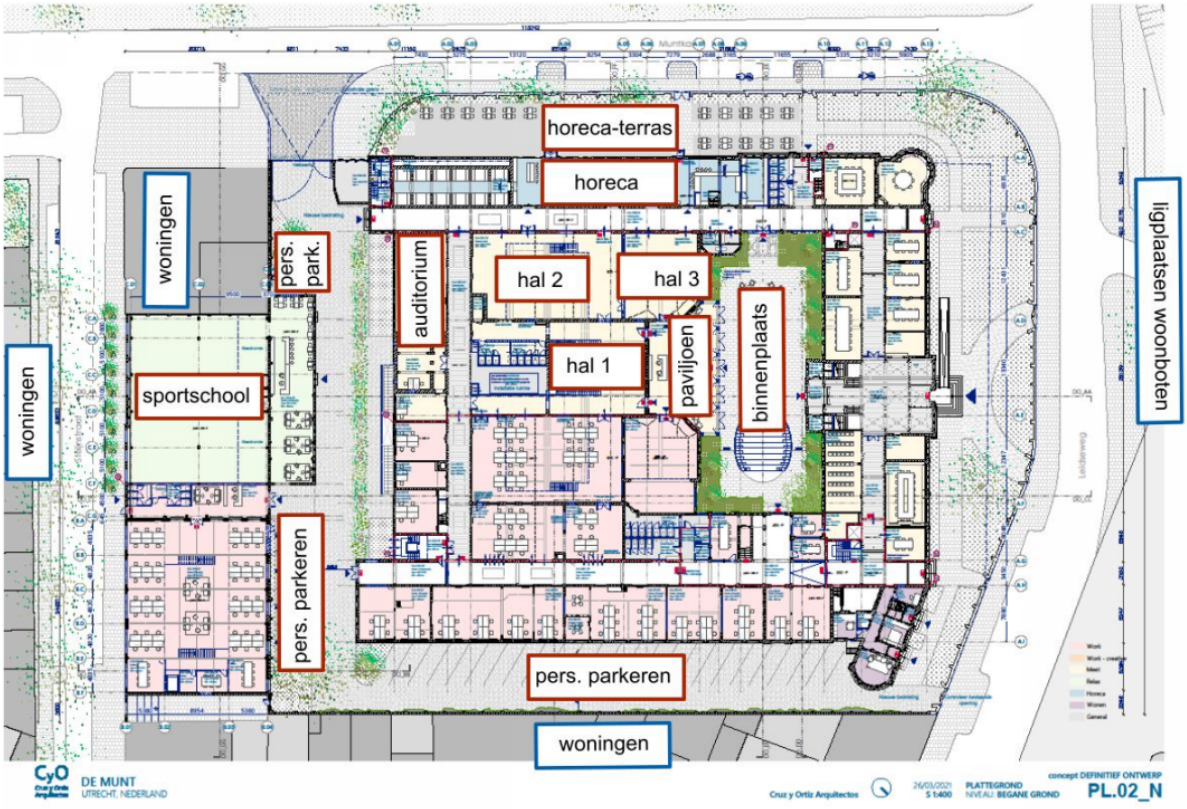
Artikel 4 'Bedrijf - Nutsvoorziening'

Aan de zijde van de Muntkade bevindt zich een nutsvoorziening van de wijk (trafo). Deze nutsvoorziening heeft de bestemming 'Bedrijf - Nutsvoorziening' gekregen en is voorzien van een eigen bouwvlak inclusief maximale bouwhoogte.

Artikel 5 'Gemengd'

Het merendeel van het Muntgebouw met bijgebouwen heeft de bestemming 'Gemengd'. Binnen deze bestemming zijn de volgende functies toegestaan: kantoren, creatieve bedrijven, culturele voorzieningen en maatschappelijke voorzieningen (een aantal maatschappelijke voorzieningen is

hierbij uitgezonderd). Een aantal functies is alleen toegestaan ter plaatse van een specifieke aanduiding. Dit geldt voor de functies sport (ter plaatse van de voormalige logistieke hal en berging), horeca D1, D2 en D3 (inclusief aangegeven horecaterrassen) en horeca A2 (zaalverhuur). Horeca A2 (zaalverhuur) mag alleen plaatsvinden in de hallen 1, 2 en 3 en het paviljoen (deze ruimten bevinden zich allemaal op de begane grond) en in de stijlkamer op de eerste verdieping. De stijlkamer bevindt zich aan de zijde van de Leidseweg in het midden van de eerste verdieping. Vergaderingen en congresfaciliteiten mogen zowel op de begane grond als op de verdiepingen plaatsvinden. Bij een aantal functies is een maximum gesteld aan het gezamenlijk brutovloeroppervlak.



De locaties van de hallen en het paviljoen

Voor de functies is van belang dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) op de gevel van een geluidsgevoelige ruimte (zoals een woon- of slaapkamer), op de gevel van een ander geluidsgevoelig gebouw (zoals een kinderdagverblijf) of op de gevel van een geluidsgevoelig terrein (zoals een woonboot) maximaal 45 dB(A) (dagperiode: 07.00-19.00 uur), 40 dB(A) (avondperiode: 19.00-23.00 uur), 40 dB(A) (nachtperiode: 23.00-07.00 uur) mag bedragen. Voor het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) worden de grenswaarden 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) gehanteerd voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Dit is in de regels vastgelegd. Bij de vaststelling en beoordeling van de geluidniveaus moet de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai' toegepast worden.

Daarnaast is het maximum aantal bezoekers dat gebruik mag maken van horeca in de categorie A2 (zaalverhuur) begrensd op in totaal 500 personen. Aan het horecagebruik in de categorie A2, de culturele voorzieningen en horecaterrassen zijn sluitingstijden gekoppeld.

De binnenplaats mag ook gebruikt worden voor bijvoorbeeld culturele voorzieningen, waaronder voor een buitenbioscoop. Ook dan is van belang dat de geluidgrenswaarden in acht worden genomen. Op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer is het daarnaast mogelijk om maximaal 12 keer per jaar via een ontheffing ruimere geluidsnormen toe te staan. De gemeente Utrecht heeft vastgelegd dat ruimere geluidsnormen in Utrecht voor incidentele festiviteiten twee keer per jaar via een ontheffing zijn toegestaan. Ruimere geluidsnormen zijn daarnaast toegestaan tijdens collectieve festiviteiten (zoals Koningsdag).

Bij een aantal (hoofd)functies is onder voorwaarden additionele horeca toegestaan. Voor een nadere toelichting op additionele horeca verwijzen wij naar 7.6.

Artikel 6 'Verkeer - Verblijfsgebied'

Binnen het plangebied valt een deel van de stoep van de Steijnstraat en de inrit naar het terrein van het Muntgebouw aan de Muntkade inclusief delen van de stoep. Deze delen hebben de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied' gekregen.

Artikel 7 'Waarde - Archeologie'

De dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' is opgenomen ter veiligstelling en bescherming van de archeologische waarde en verwachtingen. Door de daarin opgenomen specifieke gebruiksbepaling waarin wordt verwezen naar de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg is een handelen in strijd met deze dubbelbestemming een strafbaar feit.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel

Deze regel is opgenomen om te voorkomen dat een stuk grond dat al eens was betrokken bij het verlenen van een omgevingsvergunning bij de beoordeling van latere bouwplannen nogmaals wordt betrokken.

Artikel 9 Algemene bouwregels

Dit artikel regelt de mogelijkheid voor (beperkte) overschrijdingen van bebouwingsgrenzen die op de kaart zijn aangegeven, een voorwaardelijke verplichting over parkeren en regels voor woningvorming en omzetting.

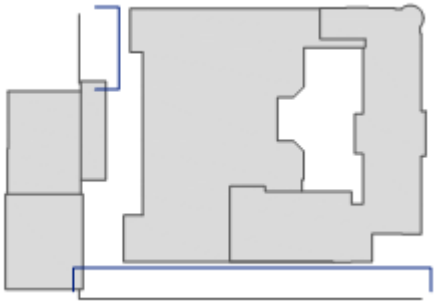
Voorwaardelijke verplichting over parkeren
Voor deze ontwikkeling wordt getoetst aan de Nota Stallen en Parkeren uit 2013, inclusief de beleidsregels Parkeernormen Fiets en Auto 2019 (Bijlage I Nota Stallen en Parkeren). Dit betekent dat de Parkeervisie 2021 inclusief de beleidsregel parkeernomen fiets 2021 en de beleidsregels parkeernormen auto 2021 niet van toepassing zijn op dit project, omdat dit een bestaand bouwinitiatief is met een vastgestelde bouwenvelop waarin de parkeernormen uit 2019 leidend zijn (zie hiervoor de overgangsbepaling in artikel 23 van de beleidsregel parkeernormen auto 2021). Deze planregel volgt uit de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 9 september 2015 (201410585/1) over bestemmingsplan "KPN Campus Fockema Andreaelaan, Rubenslaan e.o.".
Artikel 3.1.2, tweede lid, van het Bro maakt het mogelijk dat een bestemmingsplan ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening regels kan bevatten waarvan de uitleg bij de uitoefening van een daarbij aangegeven bevoegdheid afhankelijk wordt gesteld van beleidsregels. Artikel 9.3 lid 1 van de planregels regelt dat bij een omgevingsvergunning voor het bouwen de parkeergelegenheid voor auto's en fietsen voldoet aan het gemeentelijk beleid (ten tijde van het opstellen van deze toelichting: de Nota Stallen en Parkeren 2013).

Bij het toetsen van een bouwaanvraag aan het bestemmingsplan, zal onderzocht worden of de aanvraag voldoet aan de voorwaarde om voldoende parkeergelegenheid te regelen.

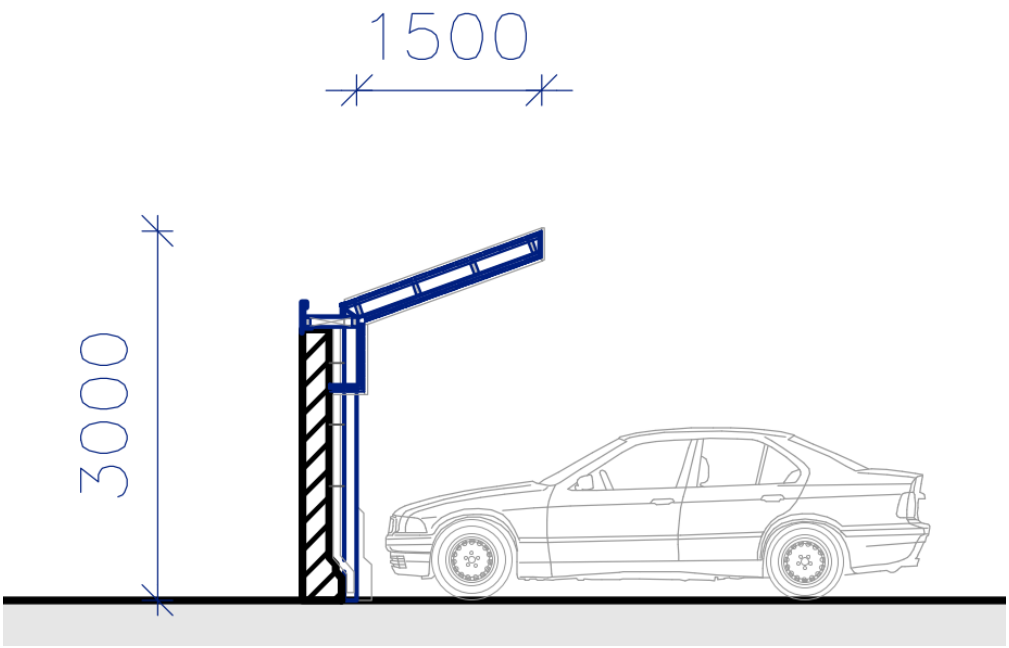
Als gedurende de geldigheid van dit bestemmingsplan het parkeerbeleid wordt gewijzigd, geldt als uitgangspunt dat een aanvraag om omgevingsvergunning aan het op dat moment geldende parkeerbeleid wordt getoetst. Daarom bevat artikel 9.3 lid 2 een regel die bij gewijzigd beleid een afweging over de bij de aanvraag horende parkeereis, zodat gemotiveerd wordt in hoeverre het nieuwe beleid wordt toegepast. Recent is de Nota Stallen en Parkeren gewijzigde via het op 28 maart 2019 vastgestelde addendum Nota parkeernormen fiets en auto.

Artikel 10 Algemene gebruiksregels

Er kan alleen na 19.00 uur (tijdens de avond- en nachtperiode) geparkeerd worden op het terrein van het Muntgebouw, mits er aan de noordzijde over de gehele lengte van het parkeerterrein en onder het terras van de bovenwoningen aan de zuidoostzijde geluidwerende voorzieningen zijn gerealiseerd. Auto's parkeren deels onder de geluidwerende voorzieningen, waarmee deze het geluid van sluiten van portieren en starten van de automotor effectief afschermen. Om de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan te waarborgen wordt de realisatie van de geluidwerende voorzieningen via een voorwaardelijke verplichting afgedwongen. De geluidwerende voorzieningen moeten na de realisatie in stand worden gehouden.



De locaties van de aan te brengen geluidwerende voorzieningen



Een schematische weergave van een voorbeeld van een geluidwerende voorziening (het principe van de luifel is goedgekeurd, maar het ontwerp moet nog verder worden uitgewerkt en goedgekeurd)

De Wabo bevat een algemeen verbod om de gronden en bebouwing in strijd met het bestemmingsplan te gebruiken. Een algemeen gebruiksverbod hoeft derhalve niet meer in de planregels te worden opgenomen. Het is wel mogelijk om in het bestemmingsplan aan te geven wat onder verboden gebruik in ieder geval wordt verstaan. In dit artikel is opgenomen dat onder verboden gebruik wordt verstaan: onbebouwde gronden te gebruiken als staanplaats voor onderkomens als opslagplaats voor onklare voer-, vlieg- en vaartuigen of onderdelen daarvan of als stortplaats voor puin en afvalstoffen.

Het gebruik of bouwen in strijd met het bestemmingsplan was vroeger onder de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening via een algemene gebruiksbepaling en strafbepaling geregeld in het bestemmingsplan. Onder de Wet ruimtelijke ordening was een en ander geregeld in de wet zelf. Met de invoering van de Wabo is dat opnieuw gewijzigd. Nu is het als volgt geregeld.

Voor elke verandering van gebruik (in ruime zin) die in strijd komt met een bestemmingsplan is volgens artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo een omgevingsvergunning nodig. Indien voor een dergelijk planologisch strijdig gebruik geen omgevingsvergunning wordt gevraagd of een gevraagde vergunning niet wordt verleend, komt dit gebruik dus in strijd met artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo. Dat artikel kan vervolgens bestuursrechtelijk of strafrechtelijk via de Wet op de economische delicten worden gehandhaafd.

Strijdig gebruik met planologische regelingen waarvan afwijking niet is toegestaan valt niet onder artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo. Met het oog op dergelijk gebruik is in artikel 7.2 Wet ruimtelijke ordening een verbodsbepaling opgenomen bij de invoering van de Wabo.

Artikel 11 Algemene afwijkingsregels

Dit artikel regelt de bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders om af te wijken van de regels. Dit heeft primair tot doel enige flexibiliteit in de regels aan te brengen. Ze kunnen worden toegepast als er niet op grond van de bestemmingsregelingen in hoofdstuk 2 al afgeweken kan worden. Het gaat dan om een afwijking van maten, afmetingen en percentages, het plaatsen van objecten van beeldende kunst, het realiseren van kleine nutsgebouwtjes.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

In het Besluit ruimtelijke ordening is overgangsrecht opgenomen dat in elk bestemmingsplan moet worden overgenomen.

Als de in het plan opgenomen regels, voor wat betreft gebruik of bebouwing, afwijken van een bestaande legale situatie, dan zijn daarop de overgangsregels van toepassing. De overgangsregel heeft tot doel bestaande belangen te respecteren totdat realisering van de nieuwe regels plaatsvindt.

Voor bouwwerken die onder het overgangsrecht vallen, is bepaald dat deze gedeeltelijk mogen worden vernieuwd of veranderd, mits de bestaande afwijking niet wordt vergroot. Gehele vernieuwing is in principe uitgesloten, waaronder ook gefaseerde vernieuwing van een bouwwerk wordt verstaan. Het doel van het overgangsrecht is dat het bestaande bouwwerk in de bestaande staat in stand mag worden gehouden. Uitsluitend na het tenietgaan van het bouwwerk door een calamiteit, waarmee onder andere brand of extreme weersomstandigheden wordt bedoeld, is onder voorwaarden gehele vernieuwing toegestaan.

Vergunningplichtige bouwwerken die zonder vergunning zijn opgericht, kunnen door overgangsrecht niet gelegaliseerd worden. Bouwen zonder vergunning is immers een overtreding van de Wabo die niet door een regeling in een bestemmingsplan ongedaan kan worden gemaakt.

Wel kan met een beroep op het overgangsrecht een aanvraag worden ingediend voor de verbouw van een illegaal bouwwerk. Om te voorkomen dat een dergelijke aanvraag moet worden gehonoreerd, is in de overgangsbepaling van dit plan opgenomen dat deze slechts van toepassing is op legale bouwwerken.

Voor het gebruik dat onder het overgangsrecht valt, is bepaald dat dat gebruik mag worden voortgezet. Het gebruik mag eveneens worden gewijzigd, voor zover de afwijking ten opzichte van het toegestane gebruik niet vergroot wordt.

Hiervoor is al aangegeven dat illegale bouwwerken niet gelegaliseerd kunnen worden door overgangsrecht. Voor gebruik is dat in principe wel mogelijk maar vanuit het oogpunt van handhaving ongewenst. Gezien het voorgaande is in de overgangsbepaling opgenomen dat het gebruik, dat reeds in strijd was met het voorheen geldende plan, van het overgangsrecht is uitgesloten.

Ook na het van kracht worden van dit plan kan dus nog met succes handhavend worden opgetreden tegen gebruik dat al in strijd was met het voorgaande bestemmingsplan. Dit laatste is uiteraard mede afhankelijk van andere aspecten, waaronder de vraag of het strijdige gebruik al zolang plaatsvindt dat de gemeente haar rechten heeft verwerkt.

Artikel 13 Slotregel

In dit artikel is de naam van het bestemmingsplan, de citeertitel, omschreven.

Prostitutie
In het plangebied van dit bestemmingsplan zijn geen seksinrichtingen gevestigd met een vergunning op basis van de APV. Gezien het in Utrecht gehanteerde maximumstelsel zijn nieuwe seksinrichtingen niet toegestaan en zijn seksinrichtingen uitgesloten in de gebruiksbepaling en in de begripsbepaling "aan-huis-verbonden bedrijf". Gelet op het binnen de gemeente gehanteerde maximumstelsel betekent de regeling in dit bestemmingsplan geen algeheel verbod, maar wel een verbod op seksinrichtingen binnen dit plangebied.

7.5 Lijst van Bedrijven functiemenging

Toepassing Lijst van Bedrijven functiemenging

Algemeen

In de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009) zijn twee voorbeeldstaten voor milieuzonering opgenomen, namelijk de 'Staat Bedrijfsactiviteiten bedrijventerreinen' en de 'Staat Bedrijfsactiviteiten functiemenging'.

De aanpak van milieuzonering en de in dit plan gebruikte Lijst van Bedrijven functiemenging is gebaseerd op de Staat Bedrijfsactiviteiten functiemenging in de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009). De Lijst van Bedrijven functiemenging wordt gehanteerd in gebieden waar bedrijven of andere milieubelastende functies verspreid zijn gesitueerd tussen woningen of andere gevoelige functies. Onderstaand wordt hier meer in detail op ingegaan. Het gaat in dergelijke gebieden in het algemeen om relatief kleinschalige bedrijvigheid die op korte afstand van woningen kan worden toegestaan. De toelaatbaarheid van activiteiten wordt voor dergelijke gebieden in de VNG-publicatie (en de Lijst van Bedrijven functiemenging) bepaald met behulp van op deze situaties toegesneden toelatingscriteria.

Functiemengingsgebieden

In bestaande gebieden waar in enige vorm sprake is van functiemenging, of in gebieden waar bewust functiemenging wordt nagestreefd (bijvoorbeeld om een grotere levendigheid tot stand te brengen), wordt de Lijst van Bedrijven functiemenging toegepast. Zoals in de VNG-publicatie is aangegeven kan bij functiemengingsgebieden gedacht worden aan:

- stadscentra, dorpskernen en winkelcentra;
- horecaconcentratiegebieden;
- zones met functiemenging langs stedelijke toegangswegen en in lintbebouwingen;
- (delen van) woongebieden met kleinschalige of ambachtelijke bedrijvigheid.

Daarnaast kan ook in (delen van) woongebieden waar enige vorm van bedrijvigheid aanwezig of gewenst is de Lijst van Bedrijven functiemenging worden toegepast.

Kenmerken van de activiteiten

De activiteiten in dergelijke gebieden verschillen in het algemeen qua aard en schaal sterk van de activiteiten op een bedrijventerrein. Behalve in historisch gegroeide situaties gaat het voornamelijk om:

- kleinschalige, meestal ambachtelijke bedrijvigheid;
- bedrijven waarbij de productie of laad- en loswerkzaamheden alleen in de dagperiode plaatsvindt;
- activiteiten die hoofdzakelijk inpandig geschieden.

De toegepaste Lijst van Bedrijven functiemenging

De bovenvermelde criteria liggen mede ten grondslag aan de selectie van activiteiten die zijn opgenomen in de Lijst van Bedrijven functiemenging. In de Lijst van Bedrijven functiemenging zijn de aspecten geluid, geur, stof en gevaar en de index voor verkeersaantrekkende werking in de categorisering opgenomen. Deze Lijst is samengesteld volgens dezelfde methodiek als de betreffende Staat Bedrijfsactiviteiten functiemenging uit de VNG-publicatie. Op twee punten is een andere werkwijze toegepast:

1. In dit plan wordt alleen de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten gekoppeld aan de Lijst. In de Lijst van Bedrijven functiemenging zijn daarom alleen de activiteiten opgenomen die passen binnen de definitie van bedrijf volgens de begripsbepalingen in de regels van dit bestemmingsplan. De toelaatbaarheid van andere functies wordt in dit plan indien nodig op een andere wijze in de regels en op de plankaart van dit bestemmingsplan geregeld (bijvoorbeeld horecabedrijven via een afzonderlijke Lijst van Horeca-activiteiten). Toegevoegd zijn enkele regelmatig voorkomende bedrijfsactiviteiten die in de lijst van de VNG-publicatie niet specifiek zijn opgenomen, maar wel aan de vermelde criteria voldoen zoals een ambachtelijke glas-in-loodzetterij en caravanstalling. Voor aannemers, SBI-code 45, heeft een nadere specificatie van de activiteiten plaatsgevonden met bijbehorende categorie-indeling die is afgestemd op de verwachte milieueffecten van deze activiteiten.

2. In de Lijst van Bedrijven functiemenging is in de categorie-indeling een nader onderscheid gemaakt tussen categorie B1 en B2. Voor de toepassing in dit bestemmingsplan blijkt het onderscheid tussen categorie A en categorie B zoals beschreven in de VNG-publicatie te groot om de toelaatbaarheid van activiteiten voldoende af te kunnen stemmen op de kenmerken van de functiemengingsgebieden en het daarin te volgen beleid.

Categorie-indeling
Zoals in de VNG-publicatie is aangegeven kan, vanwege de bijzondere kenmerken van gebieden met enige vorm van functiemenging, niet worden gewerkt met een systematiek van richtafstanden en afstandsstappen: vanwege de zeer korte afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies is een dergelijke systematiek niet geschikt voor functiemengingsgebieden. De Lijst van Bedrijven functiemenging hanteert vier categorieën A, B1, B2 en C met specifieke criteria voor de toelaatbaarheid die onderstaand uiteen zijn gezet.

Categorie A
Bedrijfsactiviteiten die direct naast of beneden woningen/andere gevoelige functies zijn toegestaan, desgewenst in daarvoor omschreven zones binnen rustige woongebieden. De activiteiten zijn zodanig weinig milieubelastend dat de eisen uit het Bouwbesluit toereikend zijn.

Categorie B1
Bedrijfsactiviteiten die direct naast of beneden woningen/andere gevoelige functies in een daarvoor omschreven gebied met functiemenging zijn toegestaan. De activiteiten zijn zodanig weinig milieubelastend dat de eisen uit het Bouwbesluit toereikend zijn.

Categorie B2
Bedrijfsactiviteiten die in een gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter bouwkundig afgescheiden van woningen/andere gevoelige functies. Bouwkundig afgescheiden betekent dat de panden los van elkaar dienen te staan. Uitzondering hierop vormen binnenterreinen omringd door voornamelijk woningen: ook al zijn bedrijven bouwkundig afgescheiden van woningen, op deze locaties zijn hooguit categorie B1 bedrijven toegestaan.

Categorie C
Activiteiten vermeld onder categorie B2, waarbij vanwege relatief grote verkeersaantrekkende werking een directe ontsluiting op hoofdinfrastructuur gewenst is.

Flexibiliteit
De Lijst van Bedrijven functiemenging blijkt in de praktijk een relatief grof hulpmiddel te zijn om hinder door bedrijfsactiviteiten in te schatten. De inschalingen gaan uit van een gemiddeld bedrijf met een moderne bedrijfsvoering. Het komt in de praktijk voor dat een bepaald bedrijf als gevolg van een geringe omvang van hinderlijke deelactiviteiten, een milieuvriendelijke werkwijze of bijzondere voorzieningen minder hinder veroorzaakt dan in de Lijst van Bedrijven functiemenging is verondersteld. In de regels is daarom bepaald dat het college van burgemeester en wethouders een dergelijk bedrijf toch kan toestaan, indien dit bedrijf niet binnen de algemene toelaatbaarheid past. Bij de Lijst van Bedrijven functiemenging is deze mogelijkheid beperkt tot maximaal 1 categorie (dus bijvoorbeeld categorie B1 in plaats van A of categorie B2 in plaats van B1). Om te kunnen afwijken moet worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) vergelijkbaar is met andere bedrijven uit de desbetreffende lagere categorie.

Daarnaast is het mogelijk dat bepaalde bedrijven zich aandienen, waarvan de activiteiten in de Lijst van Bedrijven functiemenging niet zijn vermeld, maar die qua aard en invloed overeenkomen met bedrijven die wel zijn toegestaan. Met het oog hierop is in de regels bepaald dat het college van burgemeester en wethouders kan afwijken en vestiging van een dergelijk bedrijf kan toestaan. Om te kunnen afwijken moet op basis van milieutechnisch onderzoek worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met direct toegelaten bedrijven.

7.6 Lijst van Horeca-activiteiten

Een horecabedrijf heeft door het komen en gaan van bezoekers invloed op de beleving van zijn omgeving. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening kan het nodig zijn de omgeving te beschermen tegen geluids- en verkeersoverlast als gevolg van horecabedrijven. In hoofdstuk 5 van het Ontwikkelingskader horeca Utrecht 2018 is een lijst opgenomen, waarin horeca-activiteiten aan de hand van ruimtelijk relevante criteria zoals de omvang, de ruimtelijke uitstraling en de parkeerdruk naar zwaarte in categorieën zijn ingedeeld. Met 'zwaarte' wordt het normaal te verwachten effect op het woon- en leefklimaat van de omgeving bedoeld. Bij de zwaarste categorie, discotheek, is het effect het grootst door de grote aantallen bezoekers en de harde muziek en bij de lichtste categorie, lunchroom, is het effect het kleinst, vanwege het kleinschalige karakter en omdat deze vorm van horeca alleen open is, als de winkels open mogen zijn. Het beleid over hotels is niet in het Ontwikkelingskader horeca Utrecht 2018 opgenomen. De uitleg hieronder gaat alleen over horecabedrijven die geen hotel zijn.

In de regels van het bestemmingsplan wordt gebruik gemaakt van de Lijst van Horeca-activiteiten die inhoudelijk gelijk is aan de lijst in hoofdstuk 5 van het Ontwikkelingskader horeca Utrecht 2018. Bij het opstellen van de lijst is uitgegaan van de volgende begripsomschrijving van een horecabedrijf:

een horecabedrijf is een bedrijf of instelling waar:

- bedrijfsmatig drank en etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt of
- bedrijfsmatig een zaalaccommodatie wordt geëxploiteerd.

De activiteit 'hotel' valt niet onder deze definitie en een coffeeshop of een shishalounge ook niet. Deze activiteiten zijn dus niet in de lijst opgenomen en zijn op grond van de regels van dit bestemmingsplan niet toegestaan. De lijst bevat de volgende categorieën, van 'licht' naar 'zwaar': D3 (lichte horeca plus), D2 (lichte horeca), D1 (middelzware horeca), C (snelle horeca), B (zware horeca), A2 (grootschalige zware horeca) en A1 (grootschalige zware horeca).

Onderscheid tussen de categorieën A2 , A1 en B
Bij de activiteit A2 ligt het accent op zaalverhuur voor grootschalige, besloten feesten, zoals bruiloften, al dan niet met muziek, verstrekking van dranken en etenswaren. Bij de activiteit A1, disco, ligt het accent op het gelegenheid geven tot dansen op muziek, als wezenlijk onderdeel van de inrichting. In een café is het schenken van dranken voor consumptie ter plaatse de belangrijkste activiteit.

Onderscheid tussen de categorieën C en D
Een cafetaria of snackbar (categorie C) is een laagdrempelige inrichting met veel in- en uitgaande bewegingen, die vaak laat open is. Bij deze categorie ligt het accent op het snel verstrekken van etenswaren en alcoholvrije dranken voor consumptie ter plaatse. Bij dit soort gelegenheden nemen bezoekers de gekochte waren ook vaak mee, in plaats van ze ter plaatse te nuttigen. De aantasting van het woon- en leefklimaat wordt vooral veroorzaakt door geluidsoverlast van bezoekers die komen en gaan, of door bezoekers die buiten de inrichting eten en door stankoverlast.
In restaurants of lunchrooms worden de maaltijden rustig in het pand gegeten. De lichtere variant, categorie D2, richt zich op het winkelende publiek en is gebonden aan de sluitingstijden zoals die gelden voor detailhandel. De lichte horeca plus, categorie D3, is dag- en avondhoreca voor consumptie ter plaatse met een sluitingstijd om 23.00 uur.

Coffeeshop, shishalounge
In de APV is de regulering van coffeeshops opgenomen die voorziet in een maximaal aantal gedoogde vestigingen. De vestigingsvereisten zijn vastgelegd in het Cannabisbeleid. Een coffeeshop is veelal een horecavestiging in de categorie D en past dan alleen in panden met die bestemming. Een shishalounge is een bedrijf dat zich vooral richt op het aanbieden van een ruimte waar een waterpijp gerookt kan worden. Daarbij wordt ook wel een drankje en een hapje aangeboden, waarmee zo'n bedrijf horeca-achtig wordt. Dergelijke bedrijven hebben niet de naam een positieve bijdrage te leveren aan het verbeteren van de leefkwaliteit van een straat. Daar komt bij dat shishalounges zich vaak niet aan winkeltijden houden en zich niet richten op winkelend publiek. In een rustige woonwijk en in een wijkwinkelcentrum zijn dergelijke bedrijven daarom niet gewenst.

Horeca-achtige activiteiten
Afhaalzaak
Een afhaalzaak is een bijzondere vorm van detailhandel. In een afhaalzaak worden etenswaren bereid die niet ter plaatse genuttigd worden. Het horeca-aspect, het bereiden van het voedsel, is een ondergeschikt deel. In bestemmingsplannen worden afhaalzaken apart bestemd, omdat de planologische uitstraling vaak lijkt op een cafetaria, door de openingstijden, de geur, de brommers van de bezorgservice, het komen en gaan van bezoekers en het voor de deur opeten van het

voedsel.

Ondersteunende horeca
In de detailhandelsbranche is een groeiende behoefte aan ondersteunende horeca. Dit is horeca die een relatie heeft met en ondergeschikt is aan de hoofdfunctie. Dat moet blijken uit de aard van de hoofdfunctie en uit de omvang van de horecafunctie.

Het Ontwikkelingskader horeca Utrecht 2018 geeft hiervoor de volgende randvoorwaarden:

- het horecadeel mag niet direct vanaf de straatzijde zichtbaar zijn en het pand moet het aanzicht behouden van een winkel;
- het vloeroppervlak van de horecafunctie bedraagt voor vestigingen met een brutovloeroppervlak tot 1.000 m^2 maximaal 30% van het brutovloeroppervlak van de vestiging en voor vestigingen met een brutovloeroppervlak dat groter is dan 1.000 m^2 maximaal 20% van het brutovloeroppervlak van de vestiging;
- in vestigingen met een brutovloeroppervlak tot 1.000 m^2 moet er een directe relatie zijn met de producten die in de winkel verkocht worden;
- de vestiging moet zich houden aan de algemeen gehanteerde winkeltijden.

Additionele horeca
Additionele horeca is een horeca-activiteit die als vanzelfsprekend hoort bij de hoofdfunctie. Deze activiteit wordt gezien als normale activiteit bij de hoofdfunctie. Voorbeelden van additionele horeca zijn de kantines bij buurthuizen, scholen, sportfaciliteiten, kantoren, bedrijven, theaters, bioscopen en musea. De bestemming is in deze voorbeelden 'maatschappelijk', 'sport', 'kantoor', 'bedrijf' en 'cultuur en ontspanning'. Uit de jurisprudentie (ECLI:NL:RVS:2015:4039) volgt dat duidelijk moet zijn waar de additionele horeca-activiteiten mogen plaatsvinden. Daarom is additionele horeca alleen in een bovengenoemde bestemmingen toegestaan, als additionele horeca in de bestemmingsomschrijving van die bestemmingen is opgenomen.

Kenmerken van additionele horeca zijn:

- de horeca-activiteit hoort bij de hoofdfunctie en is alleen open tijdens de openingstijden van de hoofdfunctie;
- de ruimte voor de horeca-activiteit wordt niet los van de hoofdfunctie gebruikt; de ruimte wordt dus niet verhuurd of anderszins in gebruik gegeven aan derden, bijvoorbeeld ten behoeve van feesten en partijen;
- de horeca-activiteit completeert of vergroot de kwaliteit van de hoofdfunctie;
- de horeca-activiteit is ondergeschikt aan de hoofdfunctie, wat blijkt uit het feit dat de horecafunctie een beperkt vloeroppervlak gebruikt, waarbij een percentage van 30% van de bebouwde vloeroppervlakte van de hoofdfunctie doorgaans als maximum geldt.

7.7 Handhaving

Door handhaving controleert de overheid of burgers, bedrijven en bijvoorbeeld overheidsorganen zich aan de wet- en regelgeving houden. Onder handhaving wordt verstaan het door controle (toezicht en opsporing) en het toepassen (of dreigen daarmee) van bestuursrechtelijke sancties, bereiken dat het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift wordt nageleefd. De handhaving van de van toepassing zijnde regeling binnen de gemeente Utrecht, wordt uitgevoerd door diverse diensten en afdelingen. Zo wordt namens het college onder andere gehandhaafd op de regels van voorliggend bestemmingsplan. Dit betekent dat de regels voor wat betreft het gebruik en de bebouwingsregels worden gehandhaafd. Dit gebeurt veelal door toetsing tijdens het behandelen van de aanvragen om omgevingsvergunning, maar kan ook gebeuren als gevolg van toezicht tijdens de uitvoering van de bouw of op grond van een eigen constatering indien een bouwwerk of een perceel in strijd met het bestemmingsplan wordt gebruikt. Indien er bijvoorbeeld sprake is van illegale ingebruikname van gemeentelijke grond, dan zal hiertegen worden opgetreden.

Doel handhavend optreden
Het doel van het handhavend optreden van de gemeente is niet direct gekoppeld aan de noodzaak van een actueel bestemmingsplan. Voor de bewoners van het plangebied is duidelijk waar zij aan toe zijn (qua bouwen, zoals bijvoorbeeld uitbreiding van de woning, en qua gebruik), maar het niet handhaven haalt de effectiviteit van een actueel bestemmingsplan onderuit. De toegevoegde waarde van het verlenen van een omgevingsvergunning voor een vrijstaand bijbehorend bouwwerk is niet groot, indien er op andere plaatsen - zonder vergunning - vrijstaande bijbehorende bouwwerken zijn geplaatst. Dit wordt nog eens problematischer zodra een omgevingsvergunning wordt geweigerd, terwijl diverse vergelijkbare bouwwerken reeds illegaal zijn geplaatst. In dit laatste geval is de roep om handhavend op te treden dan ook het grootst.

Wijze van handhaven
Op grond van de Algemene wet bestuursrecht heeft het college een tweetal instrumenten bij handhaving van bestemmingsplannen tot haar beschikking: bestuursdwang en dwangsom. Bij het

toepassen van bestuursdwang wordt de overtreding (het geconstateerde illegale bouwwerk c.q. gebruik) ongedaan gemaakt op kosten van de overtreder. Dit kan betekenen dat een bouwwerk door de gemeente wordt afgebroken en de kosten van bijvoorbeeld de aannemer en de gemeentelijke (voorbereidings)kosten op de overtreder worden verhaald. Het is tevens mogelijk om, indien er zonder omgevingsvergunning wordt gebouwd en de bouw wordt stilgelegd door middel van een bouwstop, de bouwmaterialen weg te slepen en elders op te slaan. Het opleggen van een last onder dwangsom betekent bijvoorbeeld dat het illegale gebruik moet worden gestaakt binnen een door het college gestelde termijn. Overschrijdt men de termijn, dan zal de dwangsom in rekening worden gebracht bij de overtreder. Doel van de dwangsom is het onaantrekkelijk maken van het voortzetten van de geconstateerde overtreding. De dwangsom zal dan ook in relatie moeten staan aan (en zal derhalve altijd hoger zijn dan) het voordeel dat de overtreder heeft bij het voortzetten van de illegaliteit. In het plangebied zal handhavend worden opgetreden tegen het illegale gebruik van bouwwerken en percelen. Bijvoorbeeld het verhuren van opslagruimte ten behoeve van de stalling van caravans, maar ook het gebruik van een winkel als café. Verder zal er bij de bouw worden gecontroleerd op de uitvoering van verleende omgevingsvergunningen. Uiteraard zal er ook gecontroleerd worden of, in het geval van een geweigerde omgevingsvergunning voor een woning, de betreffende woning niet alsnog wordt gebouwd. Voorts zal de gemeente toezien op - onder de Wet milieubeheer vallende - bedrijven. Dit vloeit voort uit de regels van het bestemmingsplan. Indien er immers ter plaatse een bedrijfsactiviteit plaats mag vinden, zal dit qua gebruik (intensiteit en hinder) gehandhaafd worden.

Bijlagen toelichting

Bijlage 1 Behoefteonderzoek



DE MUNT UTRECHT

Ladderonderbouwing

5 juli 2021

RHO ADVISEURS

RHO ADVISEURS

DATUM	5 juli 2021
PROJECT	De Munt Utrecht
PROJECTLEIDER	[redacted]
OPDRACHTGEVER	AM
PROJECTNUMMER	20210705
AUTEUR	[redacted]
STATUS	Definitief



INHOUD

1. Inleiding 4

1.1 Aanleiding 4
1.2 Waarom toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking 5
1.3 Leeswijzer 6

2. Behoefte herontwikkeling Muntgebouw 7

2.1 Ambitiedocument De Munt (2019) 7
2.2 Bouwenvelop De Munt (2021) 7
2.3 Groeiende stad 9
2.4 Conclusie 11

3. Behoefte werkfuncties (kantoren en creatieve bedrijven) 12

3.1 Naar toekomstbestendige werklocaties in de regio U16 12
3.2 Kantorenbrief 2019 14
3.3 Ruimtelijke strategie Utrecht 2040 (concept 2020) 15
3.4 Trends en ontwikkelingen 16
3.5 Conclusie 19

4. Behoefte hotel 20

4.1 Bouwenvelop 20
4.2 Beleidsnota hotels (aanscherping december 2019) 20
4.3 Horwath HTL: Memo hotelontwikkeling De Munt Utrecht (oktober 2019) 21
4.4 Trends en ontwikkelingen 21
4.5 Conclusie 22

5. Behoefte horeca 24

5.1 Bouwenvelop 24
5.2 Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 24
5.3 Trends en ontwikkelingen 25
5.4 Conclusie 26

6. Behoefte bijeenkomsten/evenementen 27

6.1 Bouwenvelop 27
6.2 Nota evenementen en festivals in Utrecht Beleid en actieplan 2009-2014, evaluatie 2013 27
6.3 Ruimtelijke strategie Utrecht 2040 (concept 2020) 27
6.4 Trends en ontwikkelingen 28
6.5 Utrecht Convention Bureau 28
6.6 Conclusie 29

7. Conclusie 30

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer/eigenaar AG APF De Munt Utrecht B.V. is voornemens om het Muntgebouw in Utrecht te herontwikkelen. Het Muntgebouw staat op de hoek van de Leidseweg en de Muntkade (figuur 1.1) in de wijk Lombok aan de rand van het stationsgebied van Utrecht. Het ligt tussen de wijken Lombok, Oog in Al en het toekomstige Beurskwartier dat in ontwikkeling is. Na ruim 100 jaar heeft de Koninklijke Nederlandse Munt N.V. het Muntgebouw verlaten en is het vastgoed verkocht. Het hoofdgebouw van de Munt is een Rijksmonument.



Figuur 1.1 Ligging plangebied Muntgebouw (ondergrond: Luchtfoto Kadaster, 2019; foto: Google Streetview, 2020)

Het uitgangspunt van de herontwikkeling is om het erfgoed in stand te houden, verschillende functies te huisvesten en het gebouw semi-publiek toegankelijk te maken, waarbij de kwaliteit en monumentale waarde behouden blijft. In mei 2019 is een Startdocument vastgesteld en in februari 2021 is de bouwenvelop voor de herontwikkeling vastgesteld. Het plan bestaat uit een mix van functies met een maximaal oppervlak van 14.500 m^2. De bouwenvelop gaat uit van de volgende functies (figuur 1.2).

Programma onderdeel	Metrage laatste gebruik met KNM NV	Metrage in programma	Bandbreedte
Productie KNM NV	5.213	n.v.t.	n.v.t.
Kantoren / co-working / bedrijfsverzamel	2.885	6.500	6.000 - 7.000
Bijeenkomsten, vergaderen en congresruimte	4.509	3.000	2.000 - 4.000
Boetiek hotel (max. 50 kamers)	n.v.t.	2.650	1.500 - 3.000
Sporten en ontspanning	n.v.t.	1.250	900 - 1.500
Horeca	n.v.t.	750	500 - 1.000
Wonen (woon/werk units)	n.v.t.	350	250 - 375
Cultureel / Maatschappelijk	n.v.t.	dmv dubbelgebruik	dmv dubbelgebruik
Totaal	12.607	14.500	

Figuur 1.2 Programmaonderdelen Muntgebouw (bron: Bouwenvelop De Munt)

Gezien de huidige ontwikkelingen in de hotelmarkt, als gevolg van het COVID-19 virus, is de toekomstige ontwikkeling van een hotelconcept in De Munt onzeker. Als alternatief voor het hotel is creatieve bedrijfsruimte mogelijk.

1.2 Waarom toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking

Uitbreiding of nieuwe functies zijn niet zonder meer mogelijk, omdat sprake moet zijn van 'zorgvuldig ruimtegebruik'. Ruimtelijke plannen die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken, moeten daarom worden getoetst aan Artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking). Bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen moet de behoefte worden beschreven. Bij stedelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied, moet worden gemotiveerd waarom deze niet binnenstedelijk gerealiseerd kunnen worden.

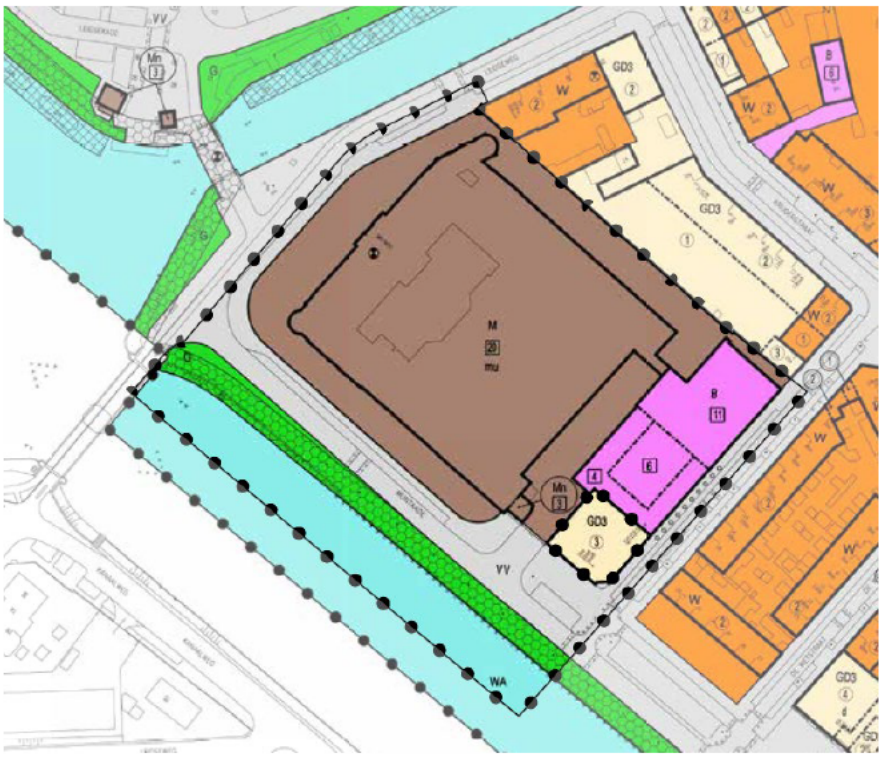
Wel of geen stedelijke ontwikkeling

De vraag bij de ladder voor duurzame verstedelijking is of de ruimtelijke ontwikkeling moet worden aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in art. 3.1.6 lid 2 Bro.
Uit jurisprudentie blijkt dat gewoonlijk ontwikkelingen groter dan 500 m^2 bvo worden aangemerkt als stedelijke ontwikkeling in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking. Er is geen sprake van uitbreiding, wel van functiewijziging.

Wel of geen nieuwe stedelijke ontwikkeling

Of sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, is afhankelijk van de huidige planologische mogelijkheden.
Wanneer er met een nieuw bestemmingsplan geen nieuw planologisch ruimtebeslag wordt mogelijk gemaakt, maar alleen een planologische functiewijziging, voorziet een bestemmingsplan in beginsel niet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening. Van dit uitgangspunt wordt afgeweken als de planologische functiewijziging een zodanige aard en omvang heeft dat toch sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Hierbij komt betekenis toe aan de ruimtelijke uitstraling van de in het nieuwe plan voorziene functies en die onder het vorige plan mogelijk was.

Op de locatie van De Munt, geldt het bestemmingsplan 'Lombok e.o' (figuur 1.2).



Figuur 1.2 Geldend bestemmingsplan 'Lombok e.o.'

Op basis van dit plan is hier al een aantal verschillende functies mogelijk. Ter plaatse van de bestemming 'Maatschappelijke Doeleinden' zijn maatschappelijke voorzieningen toegestaan met daaraan ondergeschikte detailhandel en horeca. Ook is een museum toegestaan, bedrijfsdoeleinden ten behoeve van de productie van munten en zaalverhuur. Onder maatschappelijke voorzieningen wordt verstaan: voorzieningen inzake welzijn, volksgezondheid, cultuur, religie, sport, onderwijs, openbare orde en veiligheid, en daarmee gelijk te stellen sectoren, met uitzondering van bioscopen en theaters. De gronden met de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden' zijn bestemd voor bedrijven in categorie 1 en 2.

Gelet op de mogelijkheden in het huidige bestemmingsplan zijn de functies 'sporten en ontspanning' en 'cultureel/maatschappelijk' al mogelijk. Deze functies worden dus niet aangemerkt als stedelijke ontwikkeling.

De overige functies zijn niet mogelijk op basis van het huidige bestemmingsplan. De ruimtelijke uitstraling van de nieuwe functies is binnen dit hoogstedelijke gebied niet van een zodanige aard dat dit wordt gezien als nieuwe stedelijke ontwikkeling. Het gebouw kent immers nu ook al een semi-openbaar gebruik door de besloten evenementen die nu plaatsvinden. Ook als geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling, moet de behoefte worden beschreven, uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening. Daar is deze notitie op afgestemd. Hierbij wordt ingegaan op de behoefte aan een duurzame vervolgfunctie en op de behoefte aan de afzonderlijke vervolgfuncties, die nu nog niet mogelijk zijn op basis van het geldende bestemmingsplan (tabel 1.1):

Tabel 1.1 Functies die nog niet mogelijk zijn o.b.v. het geldende bestemmingsplan

Functie	Omvang bvo (bandbreedte)
Kantoren	6.000 – 7.000 m²
Creatieve bedrijfsruimte	1.500 – 3.000 m²
Boetiek hotel (max 50 kamers)	1.500 – 3.000 m²
Horeca	500 – 1.000 m²
(Semi-) Publieke evenementen	2.000 – 4.000 m²

De optelsom in de bandbreedte van alle verschillende functies die mogelijk worden gemaakt, is groter dan het laadvermogen van het gebouw (14.500 m²). Er is sprake van 'communicerende vaten'. Het hotel is bijvoorbeeld inwisselbaar voor creatieve bedrijfsruimte. In de beschrijving van de behoefte wordt per functie uitgegaan van het maximum ('worst-case'). De behoefte aan het maximum in de bandbreedte van het programma wordt beschreven.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de behoefte aan de herontwikkeling beschreven vanuit het ambitiedocument, de bouwenvelop en de groei van de stad. In hoofdstuk 3 tot en met 6 wordt de behoefte aan de afzonderlijke nieuwe functies beschreven; in hoofdstuk 3 de behoefte aan werkfuncties, in hoofdstuk 4 de behoefte aan een hotel, in hoofdstuk 5 de horecafunctie en in hoofdstuk 6 de behoefte aan ruimte voor bijeenkomsten/evenementen. Tot slot zijn in hoofdstuk 7 de belangrijkste conclusies opgenomen.

2. BEHOEFTE HERONTWIKKELING MUNTGEBOUW

Voor behoud van het Rijksmonument is na het vertrek van de Koninklijke Nederlandse Munt behoefte aan een brede vervolgfunctie.

Aan de herontwikkeling van het Muntgebouw staat een aantal behoeften en ambities centraal:

- De ambitie om dit rijksmonument een duurzame vervolgfunctie te geven en semi-openbaar te maken zodat het complex ook in de toekomst betekenis heeft voor de stad.
- De kansen die dit monument biedt om een bijzonder concept neer te zetten waar je kan werken, ontmoeten en verblijven.
- Het groeiende inwonertal in Utrecht en het projectgebied en daarmee een groeiende behoefte aan werkgelegenheid en stedelijke functies in levendige gebouwen en ontmoetingsplekken.
- De behoefte aan een sterk economisch centrum met voldoende flexibiliteit en functies die elkaar versterken.

2.1 Ambitiedocument De Munt (2019)

Het initiatief ligt voor om het Muntgebouw tot een aantrekkelijk, integraal concept te maken waarbinnen verschillende functies elkaar versterken en completeren. Uitgangspunt van de herontwikkeling is het in stand houden en toegankelijk maken van het erfgoed voor de huidige- en toekomstige generaties. Daarbij is het van belang dat de kwaliteit en monumentale waarde van het gebouw behouden blijft. De Munt is een Rijksmonument en wordt dan ook specifiek gewaardeerd vanwege de cultuurhistorische en architectuurhistorische waarde.

De Munt ligt binnen het 'Nieuwe Centrum': een gebied in het westelijke deel van het Utrechtse stationsgebied. Volgens de Toekomstvisie Utrecht Centrum groeit dit gebied uit tot een belangrijke uitbreiding van de Utrechtse binnenstad. De Munt krijgt een programmatische invulling die aansluit bij deze visie en geeft mede invulling aan de nieuwe identiteit van dit gebied. Met de toekomstige invulling van De Munt wordt een nieuwe identiteit op drie schaalniveaus gecreëerd.

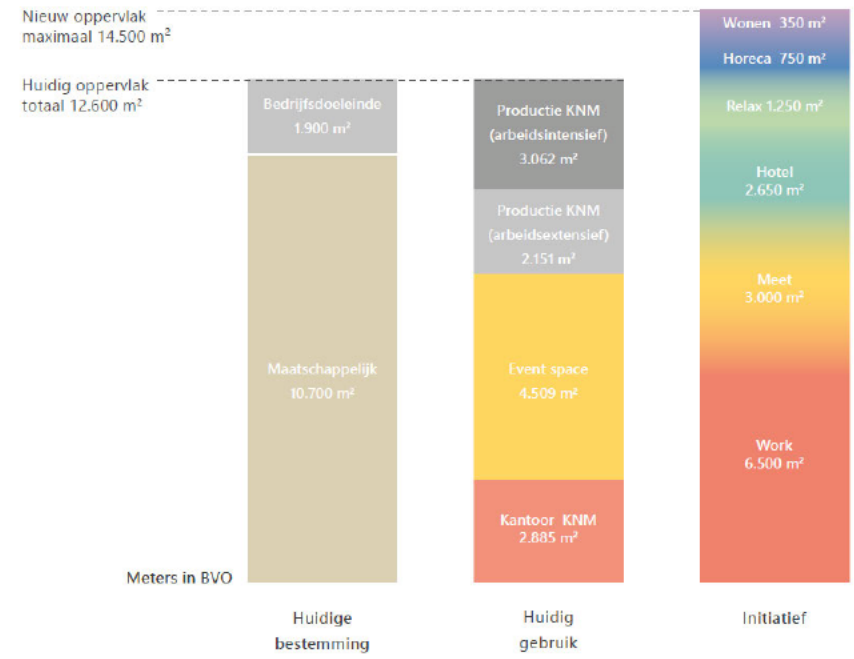
- De Munt als internationale trekker in Utrecht.
- De Munt als nieuwe functie in de stad.
- De Munt als onderdeel van de buurt.

Uitgangspunt van het gebouw is dat er verschillende gebruikers samen komen. Het huidige gebouw en zijn vorm zijn daarin leidend en inspirerend en lenen zich goed om alle functies die aansluiten rondom de binnenplaats te laten versmelten. Daarbij is er nu de kans om het gebouw, dat vanuit zijn historische gebruik gesloten moest zijn, tóch open en toegankelijk te maken. De kruisbestuiving van verschillende hoogwaardige functies en de beleving van De Munt staan hierbij centraal. door het toegankelijk maken en het toevoegen van nieuwe functies wordt de voorheen verborgen innerlijke kwaliteit van De Munt zichtbaar en krijgt het een hernieuwde identiteit. De karakteristieke ruimtes van het gebouw worden hierbij ingezet als troef en stimulans om de nieuwe identiteit van De Munt vorm te geven.

2.2 Bouwenvelop De Munt (2021)

De Bouwenvelop geeft de ruimtelijke en functionele uitgangspunten voor de bebouwing en de omliggende openbare ruimte. Het plan moet binnen deze kaders gerealiseerd worden en is de basis voor de anterieure overeenkomst en het bestemmingsplan.

Het Rijksmonumentale gebouw en de bijbehorende niet-monumentale gebouwen zullen worden getransformeerd naar een mix van functies bestaande uit kantoren, bijeenkomst-, vergader- en congresruimten, horeca, hotel, werkruimten, sport en maatschappelijk/culturele programmering (figuur 2.1).





Figuur 2.1 Huidige en nieuwe functies Muntgebouw

Het doel is om herontwikkeling mogelijk te maken met een integraal behoud van het rijksmonument, de lokale identiteit en het (industriële) monumentale karakter. Het doel is ook om het Muntgebouw meer open te stellen voor de stad en een betekenis te geven voor de buurt, de Utrechter, maar ook voor een bredere (inter-)nationale doelgroep. Ontmoeten binnen het gebouw is belangrijk voor de stad en voor het functioneren van het gebouw in de wijk. Het Muntgebouw moet straks functioneren als een semi-publieke plek. Omdat het Muntgebouw op een bijzondere plek in de stad ligt, vraagt deze locatie om een uniek concept. De volgende punten zijn daarom voor de gemeente randvoorwaarden om mee te werken aan de herontwikkeling.

Uitnodigende programmatische mix

De programma-invulling is een mix van activiteiten die nieuwe betekenis geeft aan De Munt. De mix van functies zorgt ervoor dat het Muntgebouw voor een brede doelgroep aantrekkelijk is om te bezoeken. De functies versterken elkaar en bieden gedurende de hele dag een aantrekkelijk aanbod. De functies en activiteiten binnen De Munt zijn van een dusdanige omvang dat deze geen pieken van extreme drukte in de wijk veroorzaken.

De activiteiten waar de gemeente aan mee wil werken zijn:

- werken (kantoor/co-working)
- ontmoeten (bijeenkomsten en vergaderen)
- slapen (boetiekhotel)
- sporten/ontspanning
- eten en drinken (horeca)

Dit is vertaald in onderstaande programmatabel, waarbij het boetiekhotel inwisselbaar is voor creatieve bedrijven.

Functie	Omvang bvo (bandbreedte)
Kantoren	6.000 – 7.000 m²
(Semi-) Publieke evenementen	2.000 – 4.000 m²
Boetiek hotel (max 50 kamers) of Creatieve bedrijfsruimte	1.500 – 3.000 m²
Sporten en ontspanning	900 – 1.500 m²
Horeca	500 – 1.000 m²

Figuur 2.2 Programmatabel (Bron: Bouwenvelop februari 2021)

Flexibiliteit

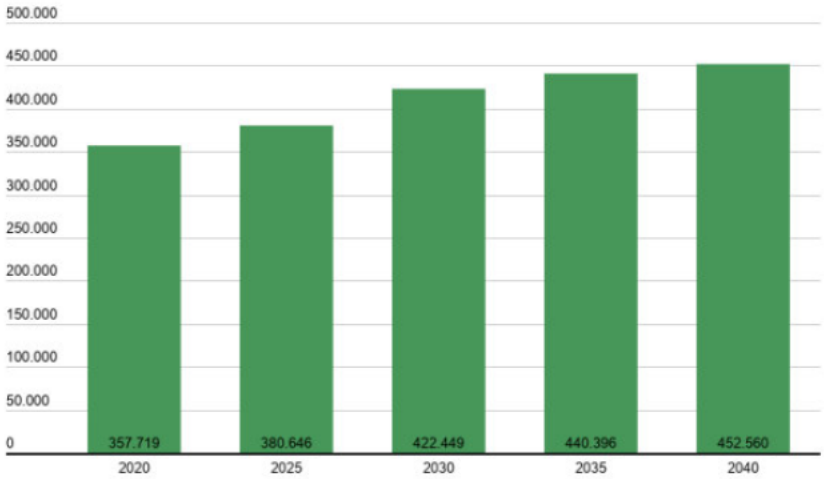
Om enige mate van flexibiliteit in het programma mogelijk te maken, wordt in het bestemmingsplan een bandbreedte vastgelegd van programma's, een bandbreedte voor het aantal vierkante meters van de diverse programmaonderdelen en een bandbreedte in de positionering van de programmaonderdelen binnen het gebouwencomplex. Het doel is om de invulling van het gebouw flexibiliteit te geven om zo toekomstige veranderingen in de behoefte aan werken, ontmoeten en horeca een plaats te kunnen bieden. Het behoud van een goede mix van functies moet ook voor de toekomst behouden blijven.

2.3 Groeiende stad

De behoefte aan werkgelegenheid en ruimte voor ontmoeting komt ook voort uit een groeiend aantal inwoners van de stad en de manier waarop als gevolg daarvan de stad ingericht zal moeten zijn.

Bevolkingsprognose Utrecht 2020

Utrecht is een groeiende gemeente. Op 1 januari 2020 telde Utrecht 357.719 inwoners, een toename van 4.778 personen vergeleken met het jaar daarvoor. Op basis van de huidige prognose is de verwachting dat Utrecht in 2027 het aantal van 400.000 inwoners passeert. Dit is twee jaar later dan in de vorige prognose is voorspeld. In 2040 zal Utrecht naar verwachting meer dan 450.000 inwoners tellen (figuur 2.3). Aan deze flinke toename van de bevolking ligt een uitgebreid woningbouwprogramma ten grondslag. In de huidige prognose houdt de gemeente rekening met een uitbreiding van de Utrechtse woningvoorraad met 47.000 woningen in de jaren 2020 tot en met 2039.



Figuur 2.3 Inwonertal Utrecht 1 januari 2020-2040 (bron: bevolkingsprognose Utrecht 2020)

In de binnenstad neemt het inwonertal volgens de prognose toe van 19.400 inwoners in 2020 tot ruim 34.600 in 2040, een groei van 78%. Deze groei is sterk verbonden aan de geplande woningbouw in het Beurskwartier en Lombokplein, de herontwikkeling van het Stationsgebied en het masterplan Jaarbeurs. Dit hoogstedelijk centrumgebied maakt onderdeel uit van het Binnenstad city- en winkelgebied. In deze subwijk wonen begin 2020 circa 6.200 inwoners. Naar verwachting komen er in 2040 meer dan 21.000 mensen te wonen.

Ruimtelijke strategie Utrecht 2040 (concept 2020)
Dit document beschrijft de ruimtelijke strategie over de inrichting van de stad op de lange termijn. De nieuwe ruimtelijke strategie wordt onderdeel van de koers van de Omgevingsvisie. Zo weet straks iedereen hoe Utrecht zich op stads- en wijkniveau ongeveer gaat ontwikkelen.

De kracht van Utrecht is de relatief korte afstand voor het dagelijks gebruik van de stad en het omliggende landschap: de menselijke maat van Utrecht. De inzet van de RSU 2040 is dat de belangrijkste functies voor dagelijks gebruik binnen tien minuten bereikbaar zijn vanaf de woon- werkomgeving. Het dichtbij organiseren van de dagelijkse behoeften van de Utrechters is de ruimtelijke bijdrage aan gezond stedelijk leven voor iedereen.

De groei van de stad zet de gemeente in om de bestaande stad te versterken. Dat gaat verder dan het bouwen van woningen. Door te kiezen voor nabijheid kijkt de gemeente bij de toekomstige verstedelijking integraal naar woninglocaties, dagelijkse bestemmingen (zoals voorzieningen, groen, bedrijven, kantoren en winkels) en de routes ertussen. De gemeente zorgt voor een fijnmazig, divers, aantrekkelijk en robuust routenetwerk voor wandelaars, fietsers en reizigers per openbaar vervoer. Daarom kiest de gemeente voor een prioriteitsvolgorde voor de stedelijke ontwikkeling:

1. Verdichten rondom binnenstedelijke knooppunten.
2. Verdichten bij knooppunten aan de rand van de stad en verdichten binnenstedelijk waarbij groen (inclusief klein groen) en openbare ruimte (specifiek pleintjes) waar mogelijk ontzien worden; waarbij hier niet pas op ingezet wordt als prioriteit 1 volledig benut is.
3. Buiten de stad.

Om meer invulling te geven aan ‘Utrecht dichtbij’ heeft de gemeente Utrecht zes stadsprofielen ontworpen die van toepassing zijn voor het Utrecht van 2040. Utrecht koestert haar veelkleurigheid en diversiteit. Die variatie behoudt en versterkt Utrecht, ook in de ontwikkeling naar 2040. De Utrechtse gebieden, wijken en buurten spiegelen zich aan deze verschillende stadsprofielen:

- De groene stad
- De verbonden stad
- De compacte stad

- De inclusieve stad
- De toekomstbestendige stad
- De vertraagde stad

2.4 Conclusie

De behoefte aan de herontwikkeling van het Muntgebouw komt voort uit verschillende ambities ten aanzien van het gebouw zelf en ontwikkelingen in de stad Utrecht. Uit de verschillende documenten ten aanzien van de ontwikkeling en de gemeente blijkt dat er behoefte bestaat om het Rijksmonument een semi-openbare functie te geven zodat het gebouw een functie houdt voor de inwoners van Utrecht. Het pand biedt de mogelijkheden voor een bijzondere functionele mix.
De behoefte komt ook voort uit ontwikkelingen in de stad. De komende jaren zal het inwonertal in Utrecht flink stijgen. Daarbij komt ook een bijkomende behoefte aan plekken om te werken, beleven en ontmoeten. In de gemeentelijke Ruimtelijke Strategie wordt ingezet op het verdichten van de stad, en multifunctioneel gebruik van gronden. De ontwikkeling sluit daar op aan.

3. BEHOEFTE WERKFUNCTIES (KANTOREN EN CREATIEVE BEDRIJVEN)

Het grootste deel van de herontwikkeling zal bestaan uit functies die met 'werken' te maken hebben. Dit zijn kantoren, maar ook (creatieve) bedrijfsfuncties en co-working gericht op R&D, ontwerp en innovaties/prototyping. Het totaal van de 'werkfuncties' bestaat uit minimaal 6.000 en maximaal 7.000 m^2 bvo kantoren. Ook wordt minimaal 1.500 tot maximaal 3.000 m^2 creatieve bedrijven mogelijk gemaakt indien het hotel niet doorgaat.

De behoefte aan werkfuncties blijkt uit verschillende onderzoeken, die hierna worden behandeld. De behoefte aan kantoorfuncties en creatieve bedrijfsruimte komt voort uit de het groeiend aantal inwoners in Utrecht, zoals benoemd in hoofdstuk 2. De groei van inwoners neemt ook een groei van vraag naar werkgelegenheid met zich mee. In het coalitieakkoord 'Ruimte voor Iedereen – Utrecht 2018-2022' staat de bestuurlijke ambitie opgenomen om het aantal banen in de stad te laten meegroeien met de stad.

3.1 Naar toekomstbestendige werklocaties in de regio U16

De behoefte aan werkfuncties blijkt uit het regionale onderzoek "Naar toekomstbestendige werklocaties in de regio U16, Stec 2020". De groei van Utrecht speelde zich ook al voor de coronacrisis af tegen de achtergrond van een ingrijpende transitie van de economie en arbeidsmarkt; gevoed door technologische innovatie, een andere (circulaire) omgang met grondstoffen en energie, en een meer centrale positie van gebruikers en consumenten. De economie verandert snel: nieuwe bedrijvigheid, nieuwe markten en nieuwe verdienmodellen doorkruisen traditionele sectorale grenzen en werken soms zelfs ontwrichtend op traditionele bedrijvigheid. Daarmee gepaard gaat grote flexibilisering van arbeid. Dat betekent een opgave, ook voor de regio Utrecht, om voldoende werkgelegenheid te programmeren die nabij is, toekomstbestendig is en aansluit bij de ontwikkeling van de beroepsbevolking.

Uit het adviesrapport blijkt dat er – bij gelijk oplopen van bevolking en banen – in de regio circa 80.000 arbeidsplaatsen moeten worden toegevoegd, waarvan 70.000 in verschillende segmenten in Utrecht. Dat betekent grofweg dat er voor elke nieuwe woning ook 1,2 baan bij moet komen. Het goede nieuws is: er is vraag naar Utrecht. Werkgevers met werk voor alle niveaus vestigen zich hier graag. De werkgelegenheid kan hard groeien, in alle segmenten. Er is echter ook een keerzijde: er is harde sturing en veel inzet nodig om de beoogde verdichting voor elkaar te krijgen. Als op de werklocaties de maximale prognoses gehaald worden, komt er opgeteld een gezonde mix van circa 59.000 banen tot 2040 (NB. Dat is exclusief de locaties Lunetten-Koningsweg en A12-zone).

De hoofdadviezen uit het onderzoek zijn:

1. Altijd mengen van functies in stad en regio, alleen uitzondering wanneer het écht niet past.
2. Circulaire keten vereist complementariteit van werklocaties in de U16.
3. Verdichten en intensief ruimtegebruik noodzakelijk voor Gezond Stedelijk Leven in de U16.
4. Alleen nieuwe kantoormeters op multifunctionele knooppuntlocaties.
5. Zet in op maximaal intensief programmeren van bedrijventerreinen met fasering van max. 10 jaar.
6. Anticipeer op dreigend tekort aan ruimte voor life sciences, health, duurzaamheid (wetenschap) en creatieve broedplaatsen.

Met dit initiatief wordt ingezet op het mengen van functies, intensief ruimtegebruik, het toevoegen van kantoormeters nabij Utrecht Centraal en het mogelijk maken van creatieve broedplaatsen. Hiermee wordt mede invulling gegeven aan de groeiende vraag naar banen.

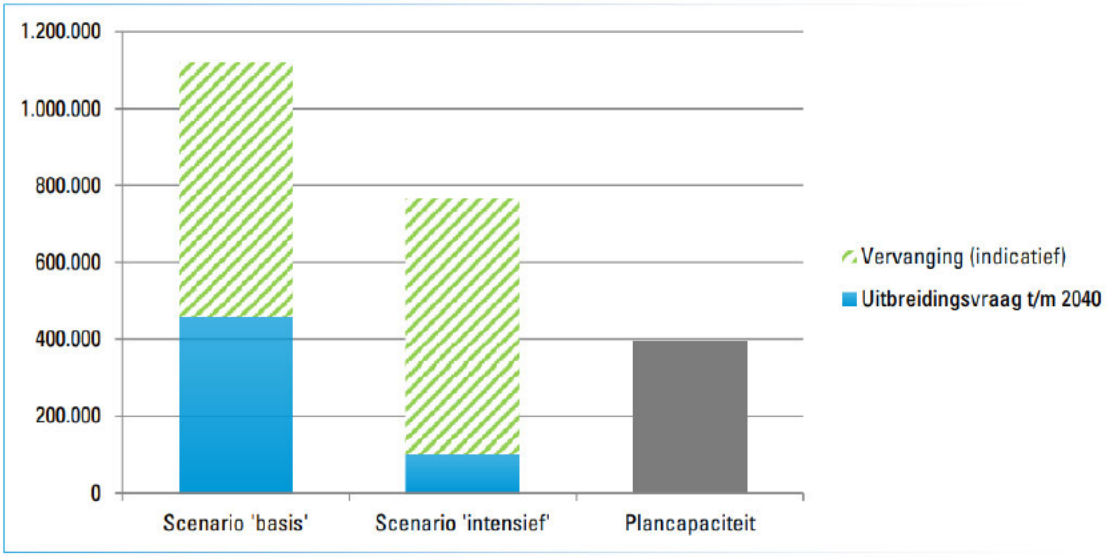
Prognose kantorenvraag stad Utrecht

In de stad Utrecht is behoefte aan toevoeging van nieuwe kantoorruimte. De focus voor toevoeging van nieuwe meters ligt op multifunctionele knooppuntlocaties (Utrecht Centraal en Leidsche Rijn Centrum) met uitstekende OV-bereikbaarheid. Ook multifunctionele locaties waarbij in korte tijd en hoogfrequent per hoogwaardig openbaar vervoer (sneltram) een treinstation (bij voorkeur Utrecht Centraal) te bereiken is (zoals de locatie Galgenwaard), zijn aantrekkelijke alternatieven

voor toevoeging van kantoormeters. De stad heeft, inclusief vervanging van toekomstige incourante meters, behoefte aan toevoeging van maximaal 725.000 m² vvo (circa 853.000 m² bvo) extra kantoorruimte (na confrontatie met bestaande plancapaciteit) tot en met 2040 (scenario 'basis').

In de stad Utrecht ligt de leegstand onder frictieniveau, dat maakt dat bestaand aanbod (leegstand) niet wordt meegerekend in de confrontatie. De vervanging is berekend op basis van een eerste inschatting. Desalniettemin wordt geconcludeerd dat een tekort aan plancapaciteit in de stad Utrecht dreigt tot en met 2040.

Totale vraag t/m 2040[4]	Plancapaciteit[5]	Behoefte t/m 2040
1.119.000 m² vvo (scenario 1)	394.000 m² vvo	725.000 m² vvo
764.000 m² vvo (scenario 2/3)		370.000 m² vvo



Figuur 3.1 Confrontatie vraag met (plan) aanbod kantoorruimte tm 2040 (Bron: Naar toekomstbestendige werklocaties in de regio U16)

Prognose informele werkruimte in gemengde gebieden stad Utrecht
Ongeveer 30% van het totaal aantal banen bevindt zich in 2040 in gemengde gebieden (informele bedrijfsruimte, werken vanuit de woning en overige) in de regio U16. Dit is een toename van enkele procenten. Dit vraagt om extra ruimte voor (kleinschalige) bedrijfsruimte in de wijk of op solitaire locaties.

Tot de informele werklocaties behoren alle vestigingen in een bedrijfsruimte buiten een officiële werklocatie (bedrijventerrein en/of kantoorlocatie). Bedrijven en/of zzp'ers die vanuit huis werken, zitten niet in de afbakening van de behoefteraming. In het eerste scenario is uitgegaan van een daling van de locatievoorkeur voor informele werklocaties. Immers, er is in de bedrijventerreinenprognose een toename van de locatievoorkeur voor bedrijventerreinen (voor alle regio's). Dat betekent in de toekomst een groter aandeel van werkgelegenheid op bedrijventerreinen, ten koste van werkgelegenheid buiten bedrijventerreinen. Dit is vanuit historisch perspectief een logische ontwikkeling, gezien de beperkte nieuwbouw op informele locaties en de druk vanuit andere functies (zoals wonen) op bedrijfsruimten buiten bedrijventerreinen.
In het tweede scenario is de ruimtebehoefte doorgerekend wanneer de locatievoorkeur voor informele werklocaties gelijk blijft en daarmee het aantal banen op informele locaties groeit.

De ruimtebehoefte in de stad Utrecht is minimaal 24.600 m² bvo tot maximaal 44.200 m² bvo tot en met 2040.

Regio	Scenario 1: Afnemende locatievoorkeur		Scenario 2: Gelijkblijvende locatievoorkeur	
	2019 t/m 2030	2031 t/m 2040	2019 t/m 2030	2031 t/m 2040
Regio U16	23.810	-4.430	47.740	20.280
Stad Utrecht	27.200	-2.600	36.880	7.300

Figuur 3.2 Prognose informele werklocaties tot en met 2040 (Bron: (Bron: Naar toekomstbestendige werklocaties in de regio U16)

3.2 Kantorenbrief 2019

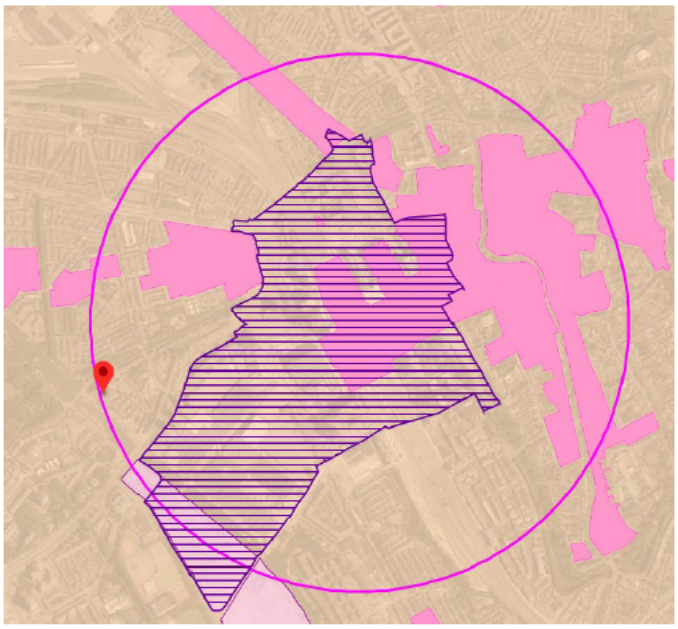
Uit het rapport "Naar toekomstbestendige werklocaties in de regio U16" blijkt dat de doelstelling om tot een groei van 80.000 extra banen voor de regio en 70.000 banen voor de stad in 2040 te komen niet vanzelfsprekende gehaald wordt. Tegelijkertijd is dat nog ver weg en zijn de onzekerheidsmarges richting 2040 groot. Met de kantorenbrief van 18 februari 2019 heeft de gemeente een start gemaakt met 'adaptief programmeren'. De gemeente streeft ernaar dat voor het geheel van werklocaties te blijven doen. Daarmee wordt een belangrijke bijdrage geleverd aan de brede en diverse groei van de werkgelegenheid binnen de kaders van het Gezond Stedelijk Leven en de Regionale Economische Agenda.
De laatste jaren is de situatie op de Utrechtse kantorenmarkt sterk veranderd. De leegstand in Utrecht is (per Q3 2018) sterk gedaald naar 5,6% en de trend is verder dalend. Utrecht zit als stad ongeveer op het minimale niveau dat nodig is om de markt goed te laten functioneren (frictieleegstand 5%). Hoewel de vraag zeer groot is en het aanbod krap, neemt de nieuwbouwproductie op de aangewezen locaties (Stationsgebied, Leidsche Rijn Centrum, Papendorp) slechts langzaam toe in Utrecht. Deze situatie remt de gewenste banengroei in Utrecht af.

Daarnaast worden verschillende trends gezien ten aanzien van de toenemende vraag naar kantoren. De oorzaak van de toenemende vraag is niet alleen de economische conjunctuur. Ook zijn bedrijven steeds vaker op zoek naar meer flexibiliteit in huisvesting. Zodat ze 'just-in-time' mee kunnen groeien of krimpen op het moment dat projecten daar om vragen. De cyclus van bedrijven is dus korter geworden. Ook wordt opgemerkt dat bedrijven en organisaties steeds meer kantoren huren van een zogenaamde "operator". De operator treedt op als risicodragende hoofdhuurder van een kantoorgebouw en richt het gebouw full service in voor grote en kleine gebruikers. Dat is wat duurder maar ook veel efficiënter voor bedrijven. Zo kunnen bedrijven krimpen en doorgroeien in hun bestaande gebouw naar behoefte.

De vraag groeit dus sterk en er zijn minder kantoren beschikbaar. Daarom gaat de gemeente aan de slag met een aantal actiepunten:

- Proactief ontwikkelen op de locaties Stationsgebied en Leidsche Rijn Centrum: In gemengde (hoog)stedelijke OV-locaties met een leegstand onder het niveau van frictieleegstand (5%) kan het percentage voorverhuur lager liggen, of kan na doorlopen van een procedure (bijvoorbeeld een tender of grondruil) ook zonder voorverhuur ontwikkeld worden.
- Transformatie in gebieden waar het kantorenaanbod schaars is geworden ligt minder voor de hand. Er moet een balans worden gevonden tussen transformatie naar woonruimte en behoud van kantoorruimte. Daarom wordt per locatie een goede afweging gemaakt.
- Er is meer flexibiliteit nodig binnen de grenzen van het provinciale kader om het aanbod beter af te kunnen stemmen op de vraag. Concreet betekent dat: Het verzoek aan de provincie tot instellen van een stedelijke uitruilmogelijkheid voor gesloopte of getransformeerde meters kantoren zodat deze op de juiste locaties kunnen worden teruggebouwd. Tevens zou uitruil mogelijk moeten worden vanuit een van de aangewezen kantorenlocaties naar een andere locatie in de stad.

De Munt ligt volgens de Interim Omgevingsverordening (maart 2020) op de rand van Knooppunt Utrecht centraal. Hier zijn nieuwe kantoren toegestaan als de behoefte is aangetoond.



Figuur 3.3 Wonen, werken en recreëren kaart 2 (Bron: Interim Omgevingsverordening)

De locatie van het Muntgebouw is aantrekkelijk voor bedrijven en kantoren gelet op de ligging nabij Utrecht centraal (5 minuten fietsafstand).

3.3 Ruimtelijke strategie Utrecht 2040 (concept 2020)

De ambities in de Ruimtelijke strategie zijn voornamelijk gebaseerd op het adviesrapport “Naar toekomstbestendige werklocaties in de regio U16”. Ten aanzien van werken en werkgelegenheid scoort de regio Utrecht hoog als het gaat om concurrentiekracht, o.a. door de concentratie van kennisinstellingen en de hoogopgeleide beroepsbevolking.

De werkgelegenheid in de regio Utrecht groeit in de zorg gemiddeld het sterkst, gevolgd door ICT, vervoer en opslag (logistiek), bouwnijverheid, groot- en detailhandel- en voedings- en genotmiddelenindustrie. De banen van de toekomst worden beïnvloed door digitalisering, robotisering en de deeleconomie.
Sinds 2010 is het aantal arbeidsplaatsen in Utrecht gegroeid met bijna 35.000, een trend die naar verwachting vooral zal doorzetten in de kenniseconomie en de dienstverlening. De gemeente Utrecht verwacht tot 2040 70.000 extra arbeidsplaatsen te moeten creëren, waarvan 75% in de komende tien jaar. Dat vraagt om werklocaties op de juiste plek met prettige werkomstandigheden en ruimte voor toekomstbestendig werk op alle opleidingsniveaus in zowel woon- als werkgebieden met een mix aan functies. Daarnaast zijn er ook specifieke werklocaties nodig voor functies die niet kunnen mengen.

De gemeente kiest op het gebied van werklocaties voor drie richtinggevende kaders:

1. Werklocaties optimaliseren: enerzijds door meer functiemenging op daarvoor geschikte huidige werklocaties en anderzijds door het realiseren van nieuwe gemengde woon-werk-locaties in de A12-zone en bij Lunetten Koningsweg.
2. Werken in de wijken versterken: enerzijds door het behouden van de bestaande werkgelegenheid in de wijken en anderzijds het toevoegen van meer werkfuncties waar dat mogelijk is.
3. Vitale winkelgebieden realiseren: door enerzijds te sturen op basis van de hoofdwinkelstructuur en anderzijds functionele verbreding met passende publieksgerichte functies, zoals horeca, cultuur, sport, maatschappelijk.

Werklocaties optimaliseren

De behoefte aan kantoorruimte verandert van traditioneel naar een nieuw type meer-gemengde locaties, gebouwen en (flex)concepten. Door technologische ontwikkelingen, gelimiteerde tijd (en daarmee voorkeur voor mix en nabijheid van functies en ontzorging) en aandacht voor het welzijn van werknemers gaan kantoorhoudende organisaties steeds meer nadenken over hun locatievoorkeur. De nabijheid van openbaar vervoer, toegang tot een ruime arbeidsmarkt en een goed

leefklimaat voor werknemers worden daardoor steeds belangrijkere vestigingseisen voor eindgebruikers. De voorkeur van eindgebruikers voor sterke OV-knooppuntlocaties met een levendige mix van wonen, werken en voorzieningen neemt steeds meer toe. De gemeente richt zich in eerste instantie op de toplocaties Leidsche Rijn Centrum en Stationsgebied.

Werken in de wijken versterken

Door de toename van het flexwerken, het toenemende aantal ZZP'ers en voortschrijdende digitalisering worden wonen en werken steeds meer gemengd. Er is in toenemende mate behoefte aan werkplekken en ontmoetingsplekken op korte afstand van de woningen. Ook na de corona-pandemie zal een deel van de mensen - met name kantoorpersoneel - gedeeltelijk blijven thuiswerken. Omdat niet iedereen kan en wil thuiswerken en er de behoefte is en blijft om elkaar te ontmoeten bieden werkplekken in woonwijken een oplossing, waar je als werknemer / ZZP'er kan inloggen. Ook de wijkgebonden maatschappelijke voorzieningen, de creatieve/ lichte maakindustrie en start ups /scale ups laat zich goed mengen in de wijken. Zowel in de bestaande wijken als in de nieuwe gebiedsontwikkelingen - waaronder de Merwedekanaalzone, Beurskwartier en de A12 zone – is de ambitie een mix van wonen én werken te behouden of te ontwikkelen. Dat draagt niet alleen bij aan werkgelegenheid maar levert tevens een bijdrage aan levendige en aantrekkelijke woonwijken en een betere mobiliteitsbalans. Werken in de wijken kan op verschillende manieren worden ingevuld: werken vanuit de woning, werken vanuit kleinschalige solitaire bedrijfs- of kantoorruimtes, bedrijven-verzamelgebouwen, multifunctionele gebouwen of in kleine clusters voorkomende bedrijfspanden en werken vanuit overige functies zoals maatschappelijke voorzieningen, horeca en detailhandel in de wijken.

Cultuur Broedplaatsen

Er is een behoefte aan groei van 80.000 m² werkplekken, verspreid over de stad en deels in de regio. Het faciliteren van creatieve makers zorgt voor een creatief klimaat in de stad en de regio. Daarbij kunnen deze makers vanuit hun werkplek, afhankelijk van het soort plek, een rol vervullen in maatschappelijke vraagstukken. Het gaat daarbij om betaalbare broedplaatsen voor bijvoorbeeld ateliers van zelfstandige kunstenaars, muziekstudio's en oefenruimte voor theatergezelschappen. Op de kaart is een aantal kansrijke plekken aangewezen, maar er is noodzaak om ook op andere plekken in de stad betaalbare creatieve werkplekken toe te voegen. Tegelijkertijd is zichtbaar dat met het verdichten van de stad ook tijdelijke plekken op de rafelranden verdwijnen. Dus terwijl de vraag stijgt, wordt de huidige beschikbare ruimte ook minder; een dubbel effect op de ruimtebehoefte.

3.4 Trends en ontwikkelingen

ING: krachtig herstel in 2021

ING verwacht dat de zakelijke dienstverlening zich in 2021 voor een groot deel zal herstellen.



Figuur 3.4 Ontwikkeling volume in zakelijke dienstverlening (Bron: ING)

Voor 2021 wordt, met een volumegroei van 5%, een krachtig herstel van de zakelijke dienstverlening verwacht. De sector werd in 2020, met een volumekrimp van 6% ten opzichte van 2019, relatief hard geraakt door de coronacrisis. De krimp van 6% is groter dan de terugval tijdens de vorige crisis in 2009 (-4,5%). Dit komt vooral door de gedeeltelijke lockdown in maart, waardoor het volume in het tweede kwartaal met 12% afnam ten opzichte van een jaar eerder. In het derde kwartaal lag het volume ook nog altijd 8,5% lager.

Na een sterke daling van het ondernemersvertrouwen in het tweede kwartaal, is het vertrouwen van de zakelijke dienstverleners in het vierde kwartaal van 2020 sterk verbeterd. Inmiddels ligt het vertrouwen weer boven het gemiddelde van alle sectoren, al is het nog lang niet terug op het pre-corona niveau van 2019.

ABN Amro: klein heeft de toekomst in het vastgoed (2021)
Het kantoren- en winkelvastgoed heeft te lijden onder de maatregelen om het coronavirus in te dammen. Sinds het voorjaar van 2020 wordt op grote schaal thuisgewerkt, waardoor veel kantoren nagenoeg leegstaan. Uit verschillende onderzoeken is inmiddels gebleken dat werknemers deels thuis willen blijven werken als de beperkende maatregelen zijn opgeheven en dat werkgevers minder kantoorruimte nodig denken te hebben. Zo geeft Accenture aan 20 tot 30 procent minder kantoorruimte nodig te hebben en meent Capgemini Group zelfs met een reductie van 50 procent uit de voeten te kunnen. Deze trend wordt versterkt doordat de werkloosheid naar verwachting in 2021 oploopt naar 4,7 procent en in 2022 naar 5,5 procent. Dit zorgt voor minder behoefte aan kantoorruimte. De waarde van het kantorenvastgoed daalt in 2021 naar verwachting en herstelt in 2022 licht.

Zoals hierboven aangegeven staat de kantorenmarkt voor een ingrijpende omwenteling als gevolg van het blijvende thuiswerken en de oplopende werkloosheid. Deze ontwikkelingen raken naar verwachting in eerste instantie de grote kantoren. Uit onderzoek dat televisieprogramma Nieuwsuur deed bij 25 grote werkgevers blijkt dat een groot deel kantoorruimte in wil leveren.

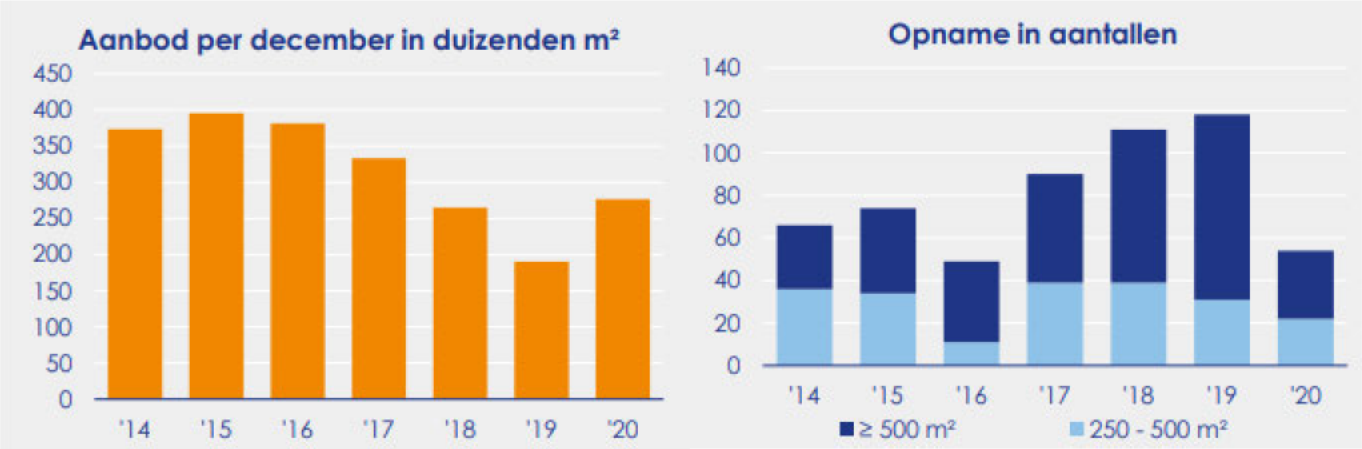
Dit geeft aan dat de vraag naar middelgrote en grote kantoren bij de huidige prijsniveaus opdroogt, aangezien het denkbaar is dat de eigenaren van deze kantoren in dit stadium van de crisis nog niet bereid zijn om tegen fors lagere prijzen te verkopen en voorlopig liever even de kat uit de boom kijken.
Kleine kantoren blijven naar verwachting in trek. Allereerst bij grote bedrijven die minder kantoorruimte nodig hebben. Dit zijn vaak grote dienstverleners waar het werk eenvoudig thuis kan worden uitgevoerd en werknemers maar een paar dagen per week verspreid naar kantoor komen. Maar ook bij kleine bedrijven blijven geïnteresseerd in kantoorruimte, omdat thuiswerken minder makkelijk kan.

Sprekende cijfers kantorenmarkten Utrecht e.o. (2021)
Uit onderzoek van Molenbeek Makelaars, onderdeel van Dynamis, blijkt dat de coronacrisis een grote invloed heeft gehad op het kantorenvastgoed in 2020. Vergeleken met topjaar 2019 is sprake van een daling van de vraag met maar liefst 41%. Door de afnemende vraag is het beschikbare kantorenaanbod in 2020 toegenomen. Er wordt 7% meer kantoorruimte aangeboden vergeleken met vorig jaar. De coronacrisis brengt daarmee een keerpunt in de dalende tendens.

De Nederlandse kantorenmarkt zal na een succesvol vaccinatieprogramma weer sterk opleven. Doordat veel contracten tijdelijk verlengd worden, bouwt zich een stuwmeer aan potentiële huurders op. Zodra meer duidelijk is over de gevolgen van de coronacrisis, komen al deze gebruikers de markt op om te zoeken naar geschikte kantoorruimte. De vraag van deze gebruikers zal anders van aard zijn. Als gevolg van het toegenomen thuiswerken, zullen bedrijven per werknemer minder ruimte huren, maar de kwaliteit van die vierkante meters moet wel hoger zijn dan voorheen. Het kantoor is meer dan ooit de thuisbasis waar werknemers vooral kunnen ontmoeten en samenwerken. Om te voorzien in deze kwalitatieve vraag blijft hoogwaardige nieuwbouw op goed ontsloten locaties noodzakelijk.

Voor Utrecht heeft de coronacrisis betekend dat het kantorenaanbod is gegroeid in 2020 (figuur 3.3). Ondanks de stijging blijft het huidige niveau nog onder dat van eind 2017. Door de goede uitgangspositie op de Utrechtse kantorenmarkt blijven de gevolgen van de aanbodtoename beperkt. Een situatie van fors overaanbod zoals tijdens de vorige crisis het geval

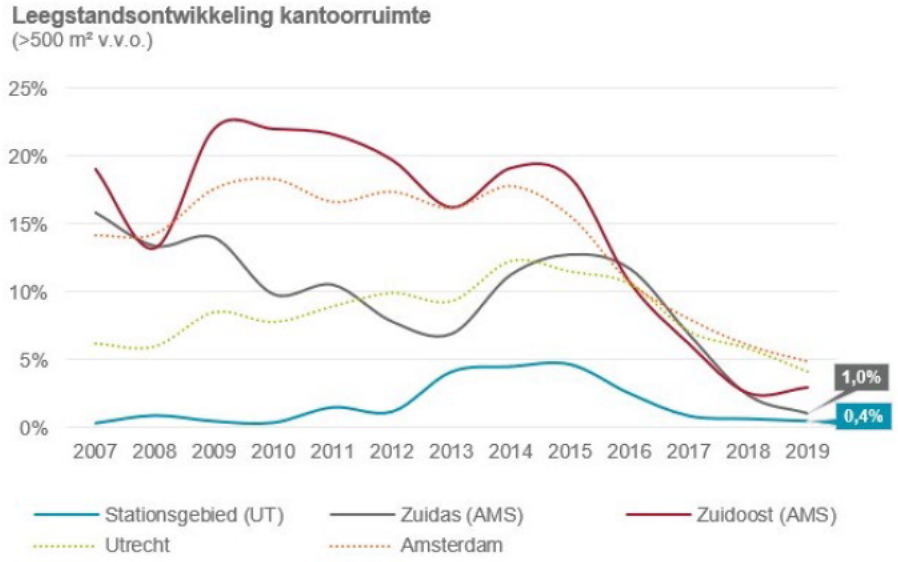
was, treedt nu niet op. Een toename van de keuzemogelijkheden op de kantorenmarkt van Utrecht biedt voor een deel van de gebruikers juist mogelijkheden. Met name kwalitatief aanbod is in de afgelopen jaren steeds schaarser geworden, de markt was tot de coronacrisis bijzonder krap. Enige verruiming van het aanbod biedt daarbij de noodzakelijke lucht. Wel nemen bedrijven een afwachtende houding aan. De economische laagconjunctuur als gevolg van de coronacrisis remt bedrijven bij het maken van grote investeringsbeslissingen. Er is bovendien een blijvende behoefte aan kleinere kantoorunits. De Munt kan invulling geven aan die behoefte op een kwalitatief bijzondere locatie.



Figuur 3.5 Aanbod kantoren en opnames Utrecht 2014-2020 (bron: Molenbaak Makelaars/Dynamis, 2021)

Utrecht stationsgebied tweede zakencentrum van Nederland na Zuidas Amsterdam

Uit onderzoek van Cushman & Wakefield (2020) blijkt dat in 2019 11% van alle kantooropnames in Nederland plaats vond in de gemeente Utrecht, en vooral in het Stationsgebied. Het beperkte aanbod van hoogwaardige kantoren en de hogere huurprijzen in Amsterdam, in combinatie met de omvangrijke recent gerealiseerde en geplande nieuwbouw in Utrecht zijn belangrijke overwegingen bij de keuze van kantoorgebruikers voor het Stationsgebied in Utrecht. In de afgelopen drie jaar vond gemiddeld 85 procent van alle kantooropname in het Stationsgebied in nieuwbouw-kantoorontwikkelingen. Ondanks de toegevoegde kantoorruimte in de nieuwbouwontwikkelingen bleef de leegstand er minder dan 1 procent.



Figuur 3.6 Leegstandsontwikkeling kantoorruimte (bron: Cushman & Wakefield, 2020)

Naar toekomstbestendige werklocaties in de regio U16 (Stec-groep 2020)
De toenemende tweekoppigheid in werkmilieus vraagt enerzijds om woon-werkgebieden met een mix van functies (zoals knooppuntlocaties met een mix van kantoren, woningen en voorzieningen en meer wijkeconomie) en anderzijds om specifieke formele werklocaties voor functies die niet of nauwelijks kunnen mengen (zoals bedrijfsruimtegebruikers met hogere milieuhindercategorie, maar ook haventerreinen of campuslocaties waar ruimte schaars is). Nieuwe formele bedrijventerreinen moeten meer dan nu specifiek ingericht zijn voor bedrijven die niet gemengd kunnen worden (ook om economische verdringing te voorkomen). Zo worden deze specifiek gesegmenteerde locaties ook zo optimaal mogelijk benut (voor de circulaire economie en maakindustrie).

Het mengen van wonen en werken en daarmee de integratie van werklocaties in het woonmilieu speelt in op de toenemende behoefte van kleinschalige bedrijven om zich te vestigen in het stedelijk gebied, nabij haar afzetmarkt. Daarmee behoudt de stad Utrecht en regio U16 ruimte voor vakgeschoolde en (deels) ambachtelijke werkgelegenheid. Denk hierbij aan bouw- en onderhoudsbedrijven, kleinschalige productiebedrijven, maakindustrie, reparatie en handel, vervoer en opslag, kleinschalig vastgoed voor zorgfuncties, dienstverlening, kunstenaars en showrooms. Het kan hierbij zowel gaan om solitaire (geschakelde) bedrijfsruimte als om bedrijfsruimte in de plint van woningbouw.

Voor kantoorruimte is sturen op intensief ruimtegebruik (meer werkzame personen per m^2) vooral een opgave van selectief zijn met nieuwbouw. Door minder meters te realiseren, zullen kantoorgebruikers zo gedwongen worden om zo zorgvuldig mogelijk met kantoormeters omgaan. Feitelijk is dat nu al zichtbaar in de stad Utrecht, waar de leegstand iets onder het gewenste frictieniveau ligt en het aantal banen sneller groeit dan de kantorenvoorraad. Het kantoorquotiënt (aantal m^2 per werkzame persoon) daalt hierdoor. Ook trends op de kantorenmarkt, zoals flexibele kantoorconcepten en smart buildings, spelen in op de wens om zorgvuldig met ruimte om te gaan en kantoorruimte zo efficiënt mogelijk te benutten.

Toevoeging van meer kleinschalige bedrijfsruimte geeft de wijkeconomie een boost (de huidige trend is dat bedrijfsruimte op informele locaties juist afneemt in de U16). Een divers palet aan wijkeconomie zorgt voor een levendig en dynamisch straatbeeld en voorkomt monotone saaie gebieden én kan mogelijke invulling zijn voor bestaande of toekomstige leegstand in winkelpanden. Bovendien bevordert meer wijkeconomie de sociale controle overdag en verhoogt kleinschalige bedrijvigheid het draagvlak voor horeca, winkels en diverse voorzieningen. Meerdere functies lenen zich dan ook prima voor functiemenging in de wijk. Zo kan ruimte worden geboden aan ambachtelijke bedrijven, zonder dat deze partijen per se moeten verplaatsen naar een formeel bedrijventerreinen. Ook de opkomst van starts-ups, scale-ups en zzp'ers, als onderdeel van de nieuwe economie (Gig economy), vraagt (deels) om ruimte voor flexibele, kleinschalige bedrijfshuisvesting. Wel moet rekening worden gehouden met het feit dat meer kleinschalige bedrijfsruimte in de stad ook zorgt voor mobiliteit voor bevoorrading, maar ook personeel dat niet in de stad woont (al is woon-werk verkeer op te vangen via goede ov-verbindingen). Kleinschalige bedrijfsruimte in de wijk past dan ook vooral langs de (grotere) uitvalswegen en/of aan de randen van wijken. Zo worden transportbewegingen in autoluwe gedeelten van stad en regio voorkomen.

3.5 Conclusie

Het Muntgebouw is een bijzonder gebouw op een voor kantoren en bedrijven aantrekkelijke locatie nabij Utrecht centraal (5 minuten fietsafstand). Er wordt maximaal 7.000 m^2 aan kantoorfuncties gemaakt. Ook wordt maximaal 3.000 m^2 creatieve bedrijfsruimte mogelijk gemaakt indien het hotel niet doorgaat. Uit bovenstaande blijkt dat er zowel een kwantitatieve als kwalitatieve behoefte is aan het toevoegen van kantoor- en bedrijfsruimte in Utrecht. Als gevolg van de verwachte bevolkingstoename de komende jaren zal de behoefte aan werkplekken toenemen. Bovendien is specifiek in het gebied rondom station Utrecht Centraal beleidsmatig ruimte voor ontwikkeling van kantoorfuncties. Ondanks corona blijft er vraag bestaan naar kantoorlocaties, maar dan steeds meer in een flexibele vorm, met kleinere units en op bijzondere locaties. Met het opnemen van ruimte voor kantoren kan de ontwikkeling hier aan bijdragen. Het monumentale pand kan een bijzondere werklocatie worden, ligt dicht bij het Centraal Station en bij de omliggende wijken. Het pand kan bovendien flexibel worden ingericht en door meerdere bedrijven gebruikt worden.

4. BEHOEFTE HOTEL

In het hoofdgebouw van De Munt wordt de mogelijkheid geboden voor een boetiekhotel van maximaal 50 kamers en een oppervlakte tussen 1.500 en 3.000 m^2 bvo.

4.1 Bouwenvelop

Een hotel is enkel mogelijk als wordt voldaan aan het gemeentelijke hotelbeleid. Hierbij gelden onder meer de volgende voorwaarden:

- Bijzonder boetiekhotel concept; maximaal 50 hotelkamers.
- Kwaliteit initiatiefnemers: harde toezegging ontwikkelaar én exploitant voor realisatie van initiatief inclusief aantoonbare referenties.
- Duurzaamheid: het concept draagt bij aan duurzaamheidsdoelstellingen en is alternatief aanwendbaar (bijvoorbeeld makkelijk om te vormen naar woningen).
- Segmentatie: het hotel bedient aantoonbaar een eigen doelgroep met voor Utrecht aanvullende hotelconcepten.

4.2 Beleidsnota hotels (aanscherping december 2019)

De gemeente Utrecht heeft in 2010 de Beleidsnota Hotels Utrecht 2010-2020 vastgesteld. In 2015 is de actualisatie van deze beleidsnota vastgesteld en in 2019 heeft er een aanscherping van het hotelbeleid plaatsgevonden. Voor de reguliere hotelmarkt wil de gemeente na uitvoering van de plannen voor ongeveer 1.500-1.800 nieuwe hotelkamers een pas op de plaats maken en tot 1 januari 2023 bij indiening van bestemmingsplanwijzigingen in principe geen nieuwe hotels meer toestaan, mits het om bijzondere concepthotels gaat. De Utrechtse hotelmarkt kan hiermee letterlijk op adem komen en absorptievermogen tonen. In 2022 kan dan worden bezien wat de daadwerkelijke effecten zijn van de capaciteitsverruiming op de bestaande hotels in de markt. Dit sluit aan bij de verantwoordelijkheid van de gemeente om duurzame stedelijke ontwikkeling van voorzieningen mogelijk te maken.

Op basis van marktonderzoek van Bureau Stedelijke Planning worden de vermelde criteria nader aangescherpt en wordt gestuurd op een onderscheidende, kwalitatieve ontwikkeling. De gemeente wil voor bijzondere concepthotels met maximaal 50 kamers en bijzondere doelgroephotels een uitzondering kunnen maken (‘nee, tenzij’), omdat deze in Utrecht beperkt aanwezig zijn en een unieke toevoeging op het bestaande aanbod kunnen vormen. Om voor een uitzondering in aanmerking te komen, dient aan alle van de volgende criteria te worden voldaan:

- Locatie: het hotel biedt duidelijke meerwaarde aan een gebiedsontwikkeling of is in een monumentaal of bijzonder pand gehuisvest.
- Kwaliteit initiatiefnemers: harde toezegging van ontwikkelaar en exploitant voor de realisatie van het hotel, waarbij bewezen referenties zijn van reeds gerealiseerde plannen.
- Segmentatie: bedient aantoonbaar een eigen doelgroep met voor Utrecht aanvullende hotelconcepten (eigen businessplan en marktonderzoek met inzicht in vraag, aanbod en onderscheidend vermogen zijn verplicht), zodat hiermee in een kwalitatieve verbreding van het aanbod wordt voorzien.
- Duurzaamheid: het concept is bij voorkeur alternatief aanwendbaar (bijvoorbeeld om te vormen naar woningen) en draagt bij aan de duurzaamheidsdoelstellingen van de ambitie Gezond Stedelijk Leven voor Iedereen. Dat kan bijvoorbeeld door invulling te geven aan sociaal ondernemerschap (social return), gezonde horeca, faciliteren van gezonde mobiliteit, het beperken van hinder voor de buurt en het creëren van voordelen voor de buurt. Het initiatief moet ook bijdragen aan de duurzame verstedelijking van Utrecht door een energieneutrale exploitatie, het bijdragen aan de regionale circulaire economie, en het natuurinclusief en klimaatadaptief (her)-ontwikkelen van het gebouw.

De definitie van een bijzonder concepthotel is een middelgroot hotel van maximaal 50 kamers, met een uitzonderlijke invulling van het concept, dat zowel voor directe omwonenden als bezoekers aantrekkelijk is en met ten minste een andere publieksfunctie dan alleen logies. De definitie van een bijzonder doelgroephotel is een (keten)hotel met een uitzonderlijke invulling van het concept, dat vanuit een onderscheidend thema een voor Utrecht specifieke doelgroep weet te bedienen.

Voor beide uitzonderingen geldt dat ze nadrukkelijk kunnen voorzien in een eigen vraag en de markt zodoende verruimen en hiermee aanvullend gaan functioneren op het bestaande hotelaanbod. Het Muntgebouw leent zich voor een bijzonder boetiekhotel met een uniek concept en bijbehorende marktverruimende werking.

Op basis van de vastgestelde hotelactualisatie geldt er een "pas op de plaats', behalve voor de planvoorraad. De Munt is aangegeven als gepland aanbod met 30 kamers. In het onderzoek is ook geconstateerd dat bijna alle professionele hotelexploitaties (niet zijnde familiehotels) vragen om een kritische massa van circa 50 kamers. In de Utrechtse hotelmarkt is toekomstige toevoeging van middelgrote concepthotels daarom ook om deze redenen wenselijk, waarbij 50 kamers een bovengrens is. Gelet op deze benodigde kritische massa is er in de bouwenvelop voor gekozen om 50 kamers toe te staan.

4.3 Horwath HTL: Memo hotelontwikkeling De Munt Utrecht (oktober 2019)

In het kader van de haalbaarheid van de beoogde ontwikkeling heeft Horwath HTL de ontwikkeling van een hotel getoetst aan voorgenoemd hotelbeleid, en dan met name de uitzonderingsmogelijkheden.

In het onderzoek van Horwath is ingegaan op de criteria locatie, kwaliteit, segmentatie en duurzaamheid die een voorwaarde vormen voor het toelaten van nieuwe hotels in Utrecht.

- Locatie: het beoogde hotel zal worden ontwikkeld in het monumentale Muntgebouw. Dat is niet alleen een bijzonder pand maar zoals aangegeven in het ambitiedocument is het 'open maken' van het gebouw en het verder integreren in de buurt één van de drie pijlers van de ontwikkeling.
- Kwaliteit initiatiefnemers: de ontwikkelaars hebben beide een sterke reputatie en ervaring met dergelijke monumentale projecten. Zij zijn reeds eigenaar van het pand, waardoor er al een duidelijk commitment is en middels het ambitiedocument is ook duidelijk aangegeven wat hun intentie is. De ontwikkelaars zullen het hotel niet gaan runnen, een belangrijke vraag is dus welke exploitant daarvoor ingezet gaat worden. In de verwachting van Horwath HTL zijn er voor het voorgelegde concept meerdere geschikte kandidaten te vinden.
- Segmentatie: het uitwerken van het hotelconcept in een businessplan kan alleen in samenwerking met een exploitant plaatsvinden. Dat het plan onderscheidend vermogen heeft wordt afdoende beschreven in het ambitiedocument. Naar verwachting kan het beoogde boetiekhotel dat zal worden ontwikkeld in het Rijksmonumentale pand met circa 50 kamers worden gepositioneerd aan de bovenkant van de concurrerende markt, waardoor het een unieke toevoeging zal zijn aan de Utrechtse hotelmarkt. De omvang van de kamers lijkt te passen bij het viersterren/upscale positionering van het hotel. Wel lopen de oppervlaktes van de kamers vrij sterk uiteen.
- Duurzaamheid: het element duurzaamheid is zo ver mogelijk uitgewerkt, ondanks de grenzen aan verduurzaming in monumentale panden, door invulling te geven aan: slimme en duurzame energiesystemen, gebruikerskwaliteit en gezondheid, tijdloze en toekomstbestendige invulling en sociale veiligheid en leefbaarheid.

In de visie van Horwath HTL is de invulling die door de ontwikkelaars van het Muntgebouw wordt geboden een bijzonder goede invulling van de gestelde definitie van een bijzonder hotelconcept en voldoet uitstekend aan de door de gemeente gestelde uitzonderingsvoorwaarden. Het voor het Muntgebouw gekozen totaalconcept, met de bewuste menging van functies is voor Utrecht een vrijwel geheel nieuw concept dat in de verwachting van Horwath HTL een eigen vraag zal kunnen genereren. In een verdere uitwerking verdient het sterke aanbeveling om tijdig een tender uit te schrijven voor een exploitant/huurder in dit concept en zo snel mogelijk te komen tot een samenhangend concept.

4.4 Trends en ontwikkelingen

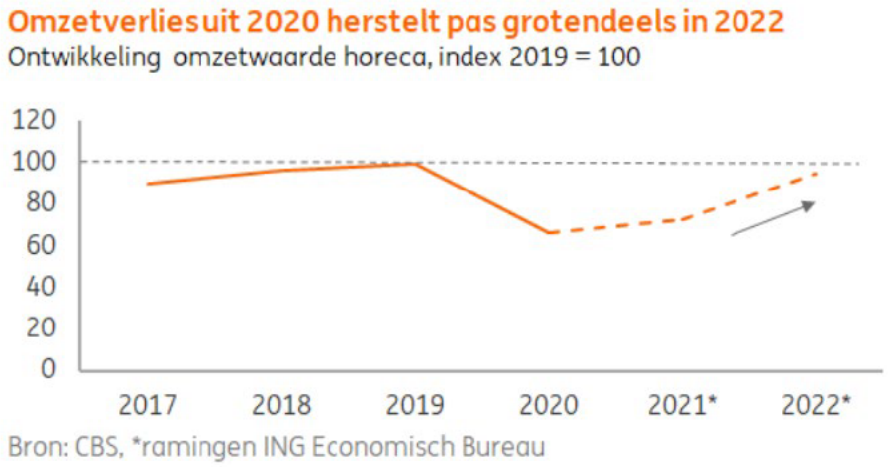
De beoogde ontwikkeling van een hotel in het Muntgebouw heeft nog geen specifieke invulling. Wel zal het passen bij een waardering als 4-sterrenhotel, zoals ook door Horwath HTL aangegeven in hun onderzoek. Van Spronsen en Partners is een horeca-adviesbureau en heeft de trends en ontwikkelingen ten aanzien van 4-sterrenhotels onderzocht (Branche in beeld: het 4-sterrenhotel (van Spronsen en Partners, 2019).

Binnen de 4-sterrenhotels zijn verschillende hotels te typeren: congreshotel, slaaphotel, businesshotel, stadhotel en leisurehotel. De beoogde ontwikkeling zal binnen het type stadshotel vallen. Een stadhotel heeft een centrale ligging in een stads- of dorpskern, restaurants en zaalfaciliteiten zijn beperkt aanwezig, en de invulling komt vanuit geschiedenis of juist moderne concepten. Er zijn specialisaties in de vorm van bijvoorbeeld culinaire hotels of boutique en design.

Voor de toekomst worden de volgende trends verwacht:

- Strategische posities worden ingenomen. De strategische posities rondom high-traffic locaties zijn volop in ontwikkeling. Op vele locaties worden sleutelposities ingenomen rondom snelweg- en stadslocaties. Deze locaties zijn uitstekend bereikbaar in de buurt van snelwegen, stadscentra, bedrijvigheid en toeristische voorzieningen.
- Marktpositie hotels veranderd: Concept & Branding. (Air)bnb en hostels zijn populair door de eigen beleving en uniek ingerichte kamers. Door de kwalitatieve ontwikkeling is dit alternatieve aanbod in trek. Topniveau hostels hebben inrichtingen op 4 sterren+ niveau en belangrijker: het prijsniveau ligt soms al boven dat van de reguliere hotellerie. Belangrijke uitdaging voor hotels is het relevant houden van het merk.
- Duurzaamheid is de nieuwe hygiëne factor. Duurzaamheid zal de komende jaren in belang toenemen. Voor de consument is de verwachting dat duurzaam een belangrijke 'hygiëne-factor' gaat worden. Dit betekent dat duurzame producten, transparant beleid en maatschappelijk verantwoord ondernemen zichtbaar moeten zijn voor de hotelgast.

ING heeft in beeld gebracht (Outlook Leisure, 2020) wat de verwachte gevolgen van de coronacrisis zijn voor de hotelsector. Verwacht wordt dat na een stroeve start in 2021 de horeca vanaf de tweede helft van het jaar weer de weg omhoog vindt. De mate van het herstel is grotendeels afhankelijk van de snelheid waarmee de beperkende maatregelen worden afgebouwd.
Voor 2021 wordt een omzetgroei verwacht tussen de 10 en 15%. Daarmee wordt het omzetverlies uit eind 2020 echter nog niet goedgemaakt. De verwachting is dat het grote herstel doorschuift en volgend jaar plaatsvindt (figuur 4.1).



Figuur 4.1 Ontwikkeling omzet horeca (bron: ING)

De omzet van cafés en hotels hebben de zwaarste daling meegemaakt. De verwachting is ook dat deze branches zich langzamer herstellen. Voor hotels heeft dit met name te maken door het later op gang komen van de markt van buitenlandse gasten en zakenreizigers. Wel zijn ook hier de vooruitzichten voor herstel in 2022.

4.5 Conclusie

Gezien de huidige ontwikkelingen in de hotelmarkt, als gevolg van het COVID-19 virus, is de toekomstige ontwikkeling van een hotelconcept in De Munt onzeker. Daarom is flexibiliteit ingebouwd in de bouwenvelop. Als alternatief is creatieve bedrijfsruimte mogelijk.

Er is op dit moment geen marktruimte voor nieuwe reguliere hotels, maar alleen voor bijzondere concepten die marktverruimend zijn (een eigen markt aantrekken). Dit heeft ertoe geleid dat de gemeente een hotelstop heeft ingevoerd. Uitzonderingen hierop zijn de bestaande plannen, waaronder De Munt met een aanbod van 30 kamers. In het onderzoek is ook geconstateerd dat bijna alle professionele hotelexploitaties vragen om een kritische massa van circa 50 kamers. In de Utrechtse hotelmarkt is toekomstige toevoeging van middelgrote concepthotels daarom ook om deze redenen wenselijk, waarbij 50 kamers een bovengrens is. Gelet op deze benodigde kritische massa is er in de bouwenvelop voor gekozen om 50 kamers toe te staan.

Ook nieuwe hotelontwikkelingen van maximaal 50 kamers met een bijzonder concept en met voorwaarden ten aanzien van locatie, kwaliteit, segmentatie en duurzaamheid zijn mogelijk. Uit onderzoek van Horwath HTL blijkt dat de beoogde ontwikkeling aan deze voorwaarden kan voldoen, en een toevoeging kan zijn op het huidige hotelaanbod in Utrecht. Initiatiefnemer/eigenaar zal er voor zorgdragen dat de beoogde hotelontwikkeling zal passen binnen de uitgangspunten van het gemeentelijke hotelbeleid.

5. BEHOEFTE HORECA

In het plan wordt horeca mogelijk gemaakt met een omvang van minimaal 500 en maximaal 1.000 m^2 bvo. Dit zal zelfstandige horeca zijn. Indien dat is in te passen in de monumentale tuin, wordt ook een terras mogelijk gemaakt.

5.1 Bouwenvelop

In de bouwenvelop vastgesteld voor de beoogde ontwikkeling is een aantal voorwaarden opgenomen. Langs het Merwedekanaal is op bijzondere plekken horeca mogelijk. Het Muntgebouw is aangewezen als een van deze plekken. Voor horeca is daarom een brede programmering gewenst maar wel rekening houdend met mogelijke effecten voor directe omwonenden.

- Horeca beslaat minimaal 500 m^2 en maximaal 1.000 m^2 zelfstandige horeca. Dit is inclusief algemene ruimten en opslag.
- Hiernaast is een terras, mits in te passen binnen de monumentale tuin, een mogelijkheid in de tuin aan de Muntkade.
- Een aantal profielen uit het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 biedt ruimte voor deze brede horecaprogrammering, ook in relatie of combinatie met andere functies: profiel 10 'Horeca in de wijk' en profiel 12 'Bijzondere horeca op bijzondere locaties'.
- Het horecaconcept dient qua openingstijden passend te zijn bij de woonbuurt. Bij de vergunningsaanvraag dient aangetoond te worden dat geluidsoverlast voor omwonenden zo veel mogelijk wordt beperkt.
- De horeca zoals hier beschreven gaat niet over een eventuele bedrijfskantine.
- Eventuele additionele horeca kan gekoppeld worden aan de evenementenfunctie of aan de hotelfunctie.
- Horeca mag het rijksmonument noch qua beeld noch fysiek schaden (geen reclames, zonweringen, aard en nagelvaste parasols etc.). Er zal een terrasontwerp moeten worden geleverd dat passend is bij het monumentale gebouw en past binnen de monumentale omgeving.

5.2 Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018

In het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 is beschreven dat Utrecht kiest voor een gezonde groei als koers voor de lange termijn. De stad groeit, bewonersaantallen nemen snel toe, bouwplannen worden stap voor stap ingevuld. Daarnaast is de vraag naar allerlei vernieuwende diensten groot, stijgt het aantal toeristische overnachtingen, nemen winkelomzetten weer toe en ook de bezoekersaantallen aan de stad en centrum groeien weer gestaag na jaren van krimp.

In de woonwijken willen bewoners om meerdere motieven graag een bezoek brengen aan de koffiecorner of lunchroom om de hoek. Bewoners zijn meer gewend om buitenshuis af te spreken om wat te eten of te drinken. Horeca in de directe omgeving van woonwijken biedt hierdoor een belangrijke sociale functie en zorgt voor een prettige buurtbeleving en gevoel van saamhorigheid. In een stad waar een deel van de bewoners een gevoel van eenzaamheid kent, zou horeca in de directe omgeving mogelijk dit gevoel kunnen wegnemen. Aan ondernemers om hier de handschoen op te pakken en sfeer in de buurt of wijk verder te verbeteren.

In het Ontwikkelingskader maakt de gemeente nieuwe vestiging van lichtere vormen van horeca in de wijken buiten de binnenstad mogelijk. Horecavoorzieningen zoals een gezellige lunchroom die ook in de avonduren geopend is, kunnen juist in de wijken een belangrijke rol spelen om de sociale cohesie en buurtfunctie te versterken. Een belangrijke voorwaarde voor een gezonde stad. Dit ziet de gemeente op meerdere plekken ontstaan. Op de hoek van een plein of winkelstraat als ontmoetingspunt of gelegenheid om te ontspannen voor buurtbewoners. Uiteraard moet het wooncomfort hier niet onder lijden. Nieuwe mogelijkheden voor lichtere horeca in de wijken kan bijdragen aan een gezonde groei van de stad.

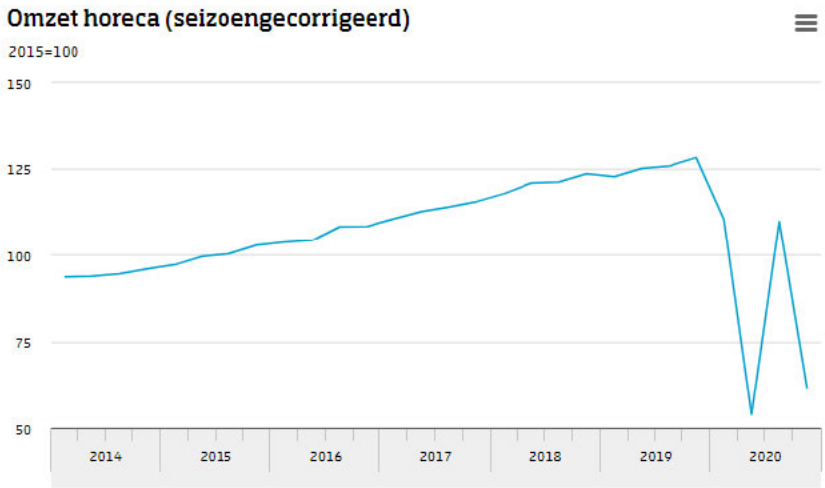
Naast de ontmoetingspunten in de wijk heeft de gemeente Utrecht een aantal 'ontwikkelingsprofielen' beschreven. De beoogde ontwikkeling past binnen profiel 12: bijzondere horeca op bijzondere locaties.

Sommige horeca laat zich niet in de horecaprofielen vangen. Vaak zijn dat net de concepten of initiatieven die vernieuwend zijn en op bijzondere locaties vestigingsruimte zoeken. Dergelijke concepten versterken het aanbod van aantrekkelijke horeca en de voorzieningenstructuur van de stad. Dit soort spraakmakende horeca laat zich beperkt sturen in ruimtelijk-economische plannen. De ervaring leert dat de gemeente van tevoren niet goed kan bedenken in welke locaties ondernemers geïnteresseerd zijn voor het starten van een bijzonder concept. Dit soort horecaconcepten op bijzondere locaties kan, zeker als ze bijzonder, innovatief of vernieuwend zijn, een drager zijn voor gebieds- of buurtontwikkeling.
Aan spraakmakende horeca werkt de gemeente mee, als naast de reguliere toetsingscriteria, tenminste de volgende criteria van toepassing zijn:

- Bijzondere locatie, meer dan enkel een monumentaal pand: bijv. watertorens, bij forten, bij sluizen, bij de Hollandse Waterlinie, bijzondere of unieke (historische of architectonische) panden; bij historische vindplaatsen en buitenplaatsen, geschikte parklocaties.
- Bijzondere, vernieuwende horecaconcepten, niet gelieerd aan ketens, maar bijvoorbeeld wel aan innovatieve combinaties met andere functies. Eigenlijk niet in traditionele horecacategorieën te vatten en passend in de directe omgeving. Dit profiel geldt voor alle horecacategorieën, juist ook omdat vernieuwende concepten (soms) moeilijk in categorieën te vatten zijn.

5.3 Trends en ontwikkelingen

Tot de Coronacrisis was jarenlang sprake van groei van het horeca-aanbod. De horeca is nu één van de zwaarst getroffen sectoren door de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus. Uit gegevens van CBS (kwartaalmonitor horeca, vierde kwartaal, 2020) blijkt dat de omzet in 2020 met 33,9 procent is afgenomen ten opzichte van 2019. Dit was de eerste omzetdaling in 7 jaar tijd. In het eerste kwartaal daalde de omzet met 14%, de eerste omzetdaling in 7 jaar tijd. In het tweede kwartaal daalde de omzet verder, met 50%. In juni werden de maatregelen versoepeld en nam ook de omzet weer flink toe, en lag op nagenoeg hetzelfde niveau als in het eerste kwartaal van 2020. In het vierde kwartaal werden de maatregelen weer aangescherpt, en daalde de omzet met bijna 44 procent ten opzichte van het derde kwartaal (figuur 5.1).



Figuur 5.1. Omzetontwikkeling horeca (bron: CBS, 2021)

Koninklijke Horeca Nederland (KHN) vertegenwoordigt bijna 20.000 horecaondernemers met ruim een kwart miljoen medewerkers. Volgens KHN is duidelijk dat 'social distancing' en 1,5 meter afstand voorlopig leidend is. Maar 1,5 meter afstand houden is vaak technisch onmogelijk. Voor de meeste horecazaken zal het financieel ook niet rendabel zijn. De gevolgen van de coronacrisis voor deze branche zijn ongekend.

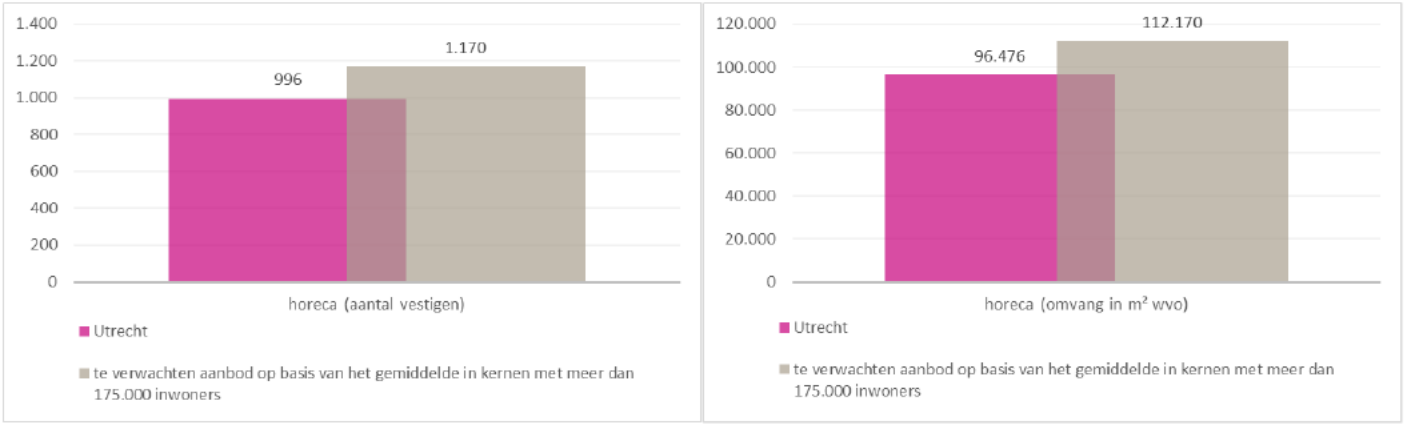
Ook Rabobank verwacht dat de gevolgen van corona voor horeca en recreatie lang voelbaar zullen zijn. Een sector die jaar op jaar groeide is abrupt tot stilstand gekomen. Restaurants, cafés, dagrecreatiebedrijven en fitnessbedrijven zijn enkele

maanden verplicht gesloten geweest. Ook vakantieparken en hotels zijn veelal gesloten geweest. Thuisbezorgrestaurants laten juist een stijgende omzet zien.

Doordat het kabinet de coronamaatregelen gefaseerd afbouwt is de verwachting dat locaties waar mensen in grote groepen samenkomen als laatste volledig kunnen openen. Reisorganisaties, hotels, restaurants en vakantiecentra zullen daardoor pas later herstellen. Ook de beperkte zakelijke bestedingen in restaurants, hotels en events hebben forse impact. Het opnieuw inplannen van zakelijke activiteiten kost tijd.

Daarnaast is de kans groot dat bedrijven minder gaan besteden als gevolg van noodzakelijke kostenreductie. Rabobank verwacht een vertragend effect en pas een volledig herstel na 2021.

Aanbod en effecten
De horeca in het Muntgebouw kan een functie vervullen voor inwoners uit de hele stad, gelet op het bijzondere gebouw en de bijzondere locatie. De horeca vervult ook een functie voor de mensen die gebruik maken van de werkfuncties en het hotel. Daarom is het aanbod in de stad onderzocht.
Utrecht heeft momenteel een horeca-aanbod bestaande uit 996 vestigingen met een totale omvang van 96.476 m² wvo (Locatus, 2021). Dit aanbod is benedengemiddeld ten opzichte van de andere grote steden in Nederland met meer dan 175.000 inwoners (figuur 5.2). Op basis van de vergelijking wordt een groter horeca-aanbod verwacht bij een stad als Utrecht, zowel in verkooppunten als in omvang.



Figuur 5.2 Vergelijking horeca-aanbod Utrecht met het gemiddelde in kernen met meer dan 175.000 inwoners (bron: Locatus, 2021)

Uit de benchmarkvergelijking kan worden afgeleid dat er een kwantitatieve behoefte bestaat aan nieuwe horecavestigingen in Utrecht. De beoogde ontwikkeling van maximaal 1.000 m² bvo kan hier een bijdrage aan leveren.

5.4 Conclusie
De horeca in het Muntgebouw kan een functie vervullen voor inwoners uit de hele stad, gelet op het bijzondere gebouw en de bijzondere locatie. De horeca vervult ook een functie voor de mensen die gebruik maken van de werkfuncties en het hotel. De marktverwachting voor horeca is de afgelopen jaren goed geweest en de verwachting op basis van trends is dat dat de vraag ook weer herstelt na de Coronacrisis. Er is behoefte aan uitbreiding van het horeca-aanbod in Utrecht. Toevoeging van maximaal 1.000 m² aan horeca past binnen deze kwantitatieve behoefte. Daarnaast is er ook sprake van een kwalitatieve behoefte, gelet op de gewenste levendigheid en de behoefte aan ontmoetingsplekken in de gemeente Utrecht in het algemeen, en op deze locatie in het bijzonder. Met de ontwikkeling vormt horeca op deze locatie een bijzonder concept op een bijzondere locatie, en sluit daarmee aan op het horecabeleid van de gemeente Utrecht.

6. BEHOEFTE BIJEENKOMSTEN/EVENEMENTEN

In de huidige situatie is zaalverhuur mogelijk ten dienste van zakelijke bijeenkomsten en particuliere bijeenkomsten in besloten kring. Ook na de herontwikkeling wordt het Muntgebouw opengesteld voor bijeenkomstfuncties, zoals evenementen, vergaderingen en congressen. De omvang hiervoor beslaat minimaal 2.000 en maximaal 4.000 m² bvo. Bij bijeenkomsten zullen maximaal 1.000 mensen aanwezig mogen zijn.

6.1 Bouwenvelop

In de bouwenvelop is ten aanzien van bijeenkomsten en vergaderen het volgende opgenomen:

- Bijeenkomsten en vergaderen beslaat minimaal 2.000 m² en maximaal 4.000 m² bvo.
- Bij bijeenkomsten mogen maximaal 1.000 mensen aanwezig zijn.

6.2 Nota evenementen en festivals in Utrecht Beleid en actieplan 2009-2014, evaluatie 2013

Utrecht behoort nationaal tot de top van evenementen en festivalsteden. Deze positie is van strategisch belang voor de stad, reden waarom het gemeentebestuur van Utrecht haar positie wil behouden. De gemeente wil de komende jaren Utrecht ook internationaal op de kaart zetten door middel van merkversterkende festivals en evenementen. De ambities van de stad moeten verzilverd worden en meer internationale bezoekers en bedrijven aantrekken. Merkversterkende evenementen en festivals zijn hiervoor een belangrijk instrument. Daartoe zijn een drietal ambities opgesteld:

- Utrecht moet nationale positie evenementenstad behouden en successen beter communiceren.
- Internationaal moet Utrecht op de kaart komen.
- Lokaal draagvlak voor evenementen vergroten.

In 2013 heeft een evaluatie plaatsgevonden van de evenementennota. Op een aantal punten is de uitvoering aangescherpt:

- meer spreiding evenementen over de stad en gedurende het jaar;
- vergroten draagvlak voor evenementen;
- betere communicatie over evenementen;
- meer aandacht voor geluidhinder door evenementen.

Utrecht doet het goed op het gebied van evenementen en festivals, het brede aanbod en de kwaliteit wordt gewaardeerd. Utrecht scoort goed in diverse rankings en monitors. Om deze kwaliteit en waardering te behouden kan de promotie van de stad wel beter. Ook is er een toename van congressen en zakelijke bijeenkomsten waargenomen. De internationale positie van Utrecht is goed in niches, bij specifieke festivals en doelgroepen, bijvoorbeeld de Utrechtse muziekfestivals en bij grote eenmalige sportevenementen. Toch is er nog te weinig algemene (internationale) zichtbaarheid van de stad. Ofwel de bekendheid van Utrecht als festivalstad in het buitenland kan beter, aldus de Nota.

6.3 Ruimtelijke strategie Utrecht 2040 (concept 2020)

In de Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040 is ten aanzien van culturele voorzieningen op stadsniveau en culturele voorzieningen met regionale/(inter)nationale uitstraling het volgende opgenomen.
Er is een onderscheid tussen voorzieningen die passen bij de maat van de stad en voorzieningen die passen bij de rol die Utrecht in de regio en op (inter)nationaal niveau wil vervullen. In de laatste categorie gaat het om stedelijke voorzieningen en evenementen met allure en uitstraling die een bredere aantrekkingskracht hebben op regionaal of bovenregionaal niveau. Ze dragen bij aan de identiteit en aantrekkelijkheid van de stad bij bewoners, bezoekers en bedrijven, zoals bijvoorbeeld het Centraal Museum, Spoorwegmuseum, TivoliVredenburg en de Stadsschouwburg. Deze plekken realiseert de gemeente rondom knooppunten. Op het niveau van de stad gaat het om voorzieningen en evenementen waar bewoners een

stuk voor willen fietsen en waarvan er één of enkele in de stad aanwezig zijn / georganiseerd worden. Het gaat dan om podia zoals De Helling, Het Huis Utrecht, bioscopen, filmhuizen, expositieruimten en diverse culturele (of sport)evenementen.

6.4 Trends en ontwikkelingen

ABN Amro (bron: Insights, maart 2019) geeft aan dat Experience Design de toon gaat zetten op evenementen. Organisatoren van zakelijke evenementen of festivals hebben te maken met grote concurrentie en kritischer publiek. Om zich de komende jaren staande te kunnen houden, moeten zij de 'beleving' van de bezoeker als uitgangspunt nemen voor elk detail bij het inrichten van een evenement. Wie dat goed doet, is spekkoper.

Beleving is voor organisatoren van festivals en zakelijke evenementen cruciaal om het verschil te maken. Dit is nog niet zo makkelijk. Wie aan een festival discolichten en een frietkraam toevoegt of het podium versiert, verhoogt niet per se de beleving. De beleving is namelijk een optelsom van een trits aan details, zoals de kwaliteit van het geluid, de inhoud, extra activiteiten, het publiek en de service. En zelfs als dat allemaal perfect is, kan de beleving snel afbrokkelen bij slechts een paar minpunten, zoals lange wachtrijen voor de bar, smerige toiletten of slechte akoestiek.
Om de bezoeker te blijven binden, is het voor organisatoren steeds belangrijker om Experience Design toe te passen. Dit draait om het zodanig inrichten van een evenement dat de bezoekersbeleving optimaal is; in elk detail, ruim voor de start van het evenement. Dit klinkt als een open deur, maar is erg lastig. Het vereist namelijk diepgaande kennis over de doelgroep en stelt organisatoren voor dilemma's.

Voor organisatoren van zakelijke evenementen is het eveneens van belang de bezoekersbeleving te optimaliseren. Het gaat dan om evenementen die gericht zijn op vertegenwoordigers en medewerkers van bedrijven, die specifiek voor lezingen of andere activiteiten komen. Dit zijn bijvoorbeeld productpresentaties, kick-offmeetings, perspresentaties, relatie-ontvangsten en congressen. Hier worden er jaarlijks duizenden van georganiseerd. Strategische onderwerpen zoals duurzaamheid, samenwerking en digitalisering maken het voor zakenlieden blijvend relevant om deze evenementen te bezoeken. In deze markt heeft eveneens professionalisering plaatsgevonden. Voorheen lag de organisatie van zakelijke evenementen vaker dan nu in handen van werknemers die dit 'erbij deden', zoals een assistent. Inmiddels bepalen gespecialiseerde eventmanagers de toon: zij besteden driekwart van hun werkweek aan het organiseren van evenementen of ze besteden dit uit aan een externe evenementenorganisatie.

Geholpen door die professionalisering heeft bezoekersbeleving aan belang gewonnen. Zo is er steeds meer drang naar excentrieke, exclusieve en creatieve locaties en een informele of huiselijke sfeer. Daarbij nemen de mogelijkheden toe om op een sfeervolle locatie een evenement te organiseren, zoals in een museum. Veel eventmanagers geven de voorkeur aan industriële locaties, zoals de Van Nelle Fabriek in Rotterdam, Landgoed Klarenbeek of DeFabrique in Utrecht. Tegelijk zijn er voor organisatoren van zakelijke evenementen beren op de weg. Zo lijken de budgetten wat meer te gaan stabiliseren. Ten tweede is de concurrentie groot: alleen al per eventmanager van een bedrijf worden gemiddeld 39 evenementen per jaar georganiseerd. Ten derde geldt voor de organisatoren van zakelijke evenementen dat ze te maken hebben met een kieskeuriger en meer kritisch publiek. Door Experience Design toe te passen, kunnen organisatoren het verschil maken.

6.5 Utrecht Convention Bureau

Het Utrecht Convention Bureau (UCB) helpt met het realiseren van congressen of zakelijke evenementen in Utrecht. Dankzij haar centrale ligging en het hoge opleidingsniveau van de inwoners, heeft de provincie Utrecht een sterke positie als topregio voor het (internationale) bedrijfsleven. De sterke economie, de hoogopgeleide inwoners, het rijke culturele leven en brede scala aan historische en moderne venues maken Utrecht dé stad voor zakelijke bijeenkomsten, en de ideale locatie voor nationale en internationale (wetenschappelijke) congressen en kennisevenementen.
De keuze aan congres- en vergaderlocaties in en om Utrecht is groot. Het Muntgebouw is er daar 1 van.

6.6 Conclusie

De centrale ligging en een unieke historische setting maken de stad Utrecht tot een natuurlijke plaats van samenkomst. Op dit moment zijn al besloten evenementen en bijeenkomsten mogelijk. Met de ontwikkeling wordt ruimte geboden aan publieke evenementen en bijeenkomsten. Hierdoor kunnen de evenementen en bijeenkomsten een meer open karakter krijgen, hetgeen in lijn is met de gemeentelijke wens om het erfgoed te behouden voor het publiek en voor de stad. De behoefte aan publieke evenementen komt ook voort uit de groei van de stad. De behoefte aan ontmoeting zal toenemen. Bovendien sluit deze ontwikkeling aan bij de ambitie van de gemeente om Utrecht meer op de kaart zetten voor evenementen.

7. CONCLUSIE

In dit onderzoek is de behoefte onderzocht aan de diverse functies die in het Muntgebouw in Utrecht mogelijk worden gemaakt.
Het Muntgebouw is een bijzonder gebouw op een aantrekkelijke locatie nabij Utrecht centraal (5 minuten fietsafstand). Dit rijksmonument kan een duurzame vervolgfunctie krijgen en semi-openbaar worden, zodat het complex ook in de toekomst betekenis heeft voor de stad. Het gebouw is door haar karakter en ligging in de stad geschikt te maken voor een bijzonder concept waar je kan werken, ontmoeten en verblijven.

Er wordt maximaal 7.000 m^2 aan kantoorfuncties, een hotel met maximaal 50 kamers of maximaal 3.000 m^2 creatieve bedrijfsruimte, maximaal 1.000 m^2 horeca en publieke evenementen/bijeenkomsten tot maximaal 1.000 bezoekers mogelijk gemaakt met de ontwikkeling. Daarnaast wordt er een aantal functies mogelijk gemaakt die al mogelijk zijn op basis van het geldende bestemmingsplan zoals sport- en culturele voorzieningen.

De bevolkingsprognose voor de Utrecht laat een positieve ontwikkeling van het aantal inwoners zien. Tot 2040 zal het aantal inwoners in Utrecht met circa 100.000 toenemen. Dit is aanleiding voor de uitbreidingsbehoefte van werkfuncties, horecafuncties en ontmoetingsfuncties die bijdragen aan een goed woon- en leefklimaat. Met deze functiemix ontstaat in het gebied nieuwe werkgelegenheid en een ontmoetingsplek waardoor er meer levendigheid in het gebied komt. Het monumentale pand krijgt een semi-publieke functie zodat deze een toegevoegde waarde heeft voor de stad. Bovendien kan met het toevoegen van een hotel met maximaal 50 kamers in een bijzonder concept en het mogelijk maken van publieke evenementen de aantrekkingskracht van Utrecht vergroot worden.

Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling voldoet aan de uitgangspunten van de ladder voor duurzame verstedelijking.

Bijlage 2 Parkeerberekeningen

Parkeerberekeningen De Munt

Samenvatting:

DE MUNT

Parkeer berekening - zone A2 'centraal stedelijk'

30-7-2019

Parkeerbalans De Munt

		AUTO P.	FIETS P.
De Munt programma ambitie:	parkeernorm (obv minimum norm)	170 pp	659 pp
	na correctie dubbelgebruik	135 pp	469 pp
*Rechtens verkregen niveau:	parkeernorm	252 pp	411 pp
Te Realiseren parkeerplaatsen:	parkeernorm	-117 p	57 p

** Op basis van Nota Parkeernormen Fiets en Auto 22-03-2013*

Overview:

DE MUNT

Parkeer berekening - zone A2 'centraal stedelijk'

30-7-2019

Gemeente Utrecht Nota Parkeernormen Fiets en Auto, 22 maart 2013										Rechtens verkregen niveau (cf max parkeernorm) Op basis van huidig gebruik								De Munt Representatief programma							
RELEVANTIE FUNCTIES	AUTO P.							FIETS P.		EENHEID	AUTO P.				FIETS P.			EENHEID	AUTO P.				FIETS P.		
WERKEN																									
Kantoor	100	m² bvo	0,40	-	1,00	5%		2,4		2.885	m² bvo	11,5	p	28,9	p	69,2	p	7.000	m² bvo	28,0	p	70,0	p	168,0	p
Kantoor bezoekers	per balie met een min van 10							6,0		0	stuks					0,0	p	0	stuks					0,0	p
Bedrijfsverzamelgebouw	100	m² bvo	0,40	-	1,00	20%		2,4		0	m² bvo	0,0	p	0,0	p	0,0	p	1.750	m² bvo	7,0	p	17,5	p	42,0	p
Arbeidsintensieve bedrijven	100	m² bvo	0,53	-	1,20	5%		3,18		3.062	m² bvo	16,2	p	36,7	p	97,4	p	0	m² bvo	0,0	p	0,0	p	0,0	p
Arbeidsextensieve bedrijven	100	m² bvo	0,15	-	0,30	5%		0,9		2.151	m² bvo	3,2	p	6,5	p	19,4	p	0	m² bvo	0,0	p	0,0	p	0,0	p
VRIJE TIJD																									
Café / bar	100	m² bvo	3,00	-	6,00	90%		23,5		0	m²	0,0	p	0,0	p	0,0	p	0	m²	0,0	p	0,0	p	0,0	p
Restaurant	100	m² bvo	6,00	-	10,00	80%		23,5		0	m²	0,0	p	0,0	p	0,0	p	750	m²	45,0	p	75,0	p	176,3	p
Museum	100	m² bvo	0,23	-	0,50	95%		1,2		0	m²	0,0	p	0,0	p	0,0	p	0	m²	0,0	p	0,0	p	0,0	p
Sportschool / fitness	100	m² bvo	0,45	-	1,80	90%		6,8		0	m²	0,0	p	0,0	p	0,0	p	1.250	m²	5,6	p	22,5	p	85,0	p
Evenementen / congres	100	m² bvo	2,25	-	4,00	99%		5,0	**	4.509	m²	101,5	p	180,4	p	225,5	p	3.750	m²	84,4	p	150,0	p	187,5	p
Cultureel centrum / wijkgebouw	100	m² bvo	0,75	-	3,00	60%		0,5		0	m²	0,0	p	0,0	p	0,0	p	0	m²	0,0	p	0,0	p	0,0	p
OVERIG																									
Hotel	10	Kamers	0,83	-	3,70	75%		5,0	**	0	Rooms	0,0	p	0,0	p	0,0	p	0	Rooms	0,0	p	0,0	p	0,0	p
										TOTAAL		132	p	252	p	411	p	TOTAAL		170	p	335	p	659	p

** geen norm gegeven / ** maatwerk besproken met gemeente*

In rood : Maatwerk nog verder af te stemmen met op basis van boutique hotel concept.

Percentage van parkeerplaatsen wanneer dubbelgebruik wordt toegepast:	79,4%	71,1%
TOTALEN:		
- Minimum parkeernorm autoparkeren	135 p	
- Minimum parkeernorm fietsparkeren		469 p

AUTO P.	FIETS P.
252	411
135	469
-117	57

Auto dubbelgebruik:

Dubbelgebruik van auto parkeerplaatsen - minimaal

Gemeente Utrecht
Nota Parkeernormen Fiets en Auto, 22 maart 2013

De Munt
Porgrammatische ambitie

RELEVANTIE FUNCTIES	WERKDAG			KOOPAV	NACHT	ZATERDAG		ZONDAG	WERKDAG			KOOPAV	NACHT	ZATERDAG		ZONDAG
	< 12	12 - 18	18 >			12 - 18	18 >		< 12	12 - 18	18 >			12 - 18	18 >	
WONEN																
Woning	50%	50%	90%	80%	100%	60%	80%	70%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
WERKEN																
Kantoor	100%	100%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	28,0	28,0	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Arbeidsintensieve bedrijven	100%	100%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
VRIJE TIJD																
Café / bar	30%	40%	90%	85%	0%	75%	100%	45%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Restaurant	30%	40%	90%	95%	0%	70%	100%	40%	13,5	18,0	40,5	42,8	0,0	31,5	45,0	18,0
Museum	20%	45%	0%	0%	0%	100%	0%	90%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Sportschool / fitness	50%	50%	100%	100%	0%	100%	100%	75%	2,8	2,8	5,6	5,6	0,0	5,6	5,6	4,2
Evenementen / congres	100%	100%	100%	100%	0%	100%	100%	100%	84,4	84,4	84,4	84,4	0,0	84,4	84,4	84,4
Cultureel centrum / wijkgebouw	10%	40%	100%	100%	0%	60%	90%	25%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Hotel	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
									129	133	132	133	0	122	135	107
									75,7%	78,3%	77,6%	78,1%	0,0%	71,5%	79,4%	62,7%
							parkeerbehoefte ex. Evenement		44,3	48,8	47,5	48,4	0,0	37,1	50,6	22,2

Fiets dubbelgebruik:

DE MUNT

Parkeer berekening - zone A2 'centraal stedelijk'

30-7-2019

Dubbelgebruik van fiets parkeerplaatsen

Gemeente Utrecht
Nota Parkeernormen Fiets en Auto, 22 maart 2013

De Munt
Porgrammatische ambitie

RELEVANTIE FUNCTIES	WERKDAG			KOOPAV	NACHT	ZATERDAG		ZONDAG	WERKDAG			KOOPAV	NACHT	ZATERDAG		ZONDAG
	< 12	12 - 18	18 >			12 - 18	18 >		< 12	12 - 18	18 >			12 - 18	18 >	
WONEN																
Woning	50%	50%	90%	80%	100%	60%	80%	70%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
WERKEN																
Kantoor	100%	100%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	168,0	168,0	8,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Arbeidsintensieve bedrijven	100%	100%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
VRIJE TIJD																
Café / bar	30%	40%	90%	85%	0%	75%	100%	45%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Restaurant	30%	40%	90%	95%	0%	70%	100%	40%	52,9	70,5	158,6	167,4	0,0	123,4	176,3	70,5
Museum	20%	45%	0%	0%	0%	100%	0%	90%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Sportschool / fitness	50%	50%	100%	100%	0%	100%	100%	75%	42,5	42,5	85,0	85,0	0,0	85,0	85,0	63,8
Evenementen / congres	100%	100%	100%	100%	0%	100%	100%	100%	187,5	187,5	187,5	187,5	0,0	187,5	187,5	187,5
Cultureel centrum / wijkgebc	10%	40%	100%	100%	0%	60%	90%	25%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Hotel	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
									451	469	440	440	0	396	449	322
									68,4%	71,1%	66,7%	66,8%	0,0%	60,1%	68,1%	48,8%

Bijlage 3 Verkeersonderzoek

Verkeersonderzoek Muntgebouw Utrecht



Goudappel
MOBILITEIT BEWEEGT ONS

Opdrachtgever	AG APF de Munt Utrecht
Titel rapport	Verkeersonderzoek Muntgebouw Utrecht
Kenmerk	009335.20210511.R1.04
Datum publicatie	juli 2021
Foto voorkant	[redacted]

© Copyright Goudappel

Inhoudsopgave

1. Inleiding **1**

2. Methodiek en uitgangspunten **3**

2.1 Methodiek 3

2 2 Uitgangspunten 4

3. Verkeersgeneratie **6**

3.1 Huidige verkeersgeneratie 6

3 2 Planontwikkeling 6

3.3 Spreiding van het verkeer 7

3.4 Conclusie 8

4. Gedrag van bezoekers **9**

4.1 Parkeren van bezoekers en gebruikers 9

4 2 Routemogelijkheden 10

4.3 Effect verkeersbewegingen 11

4.4 Resumé 13

5. Conclusies en aanbevelingen **14**

1. Inleiding

Na ruim 100 jaar verlaat de Koninklijke Nederlandse Munt N.V het Muntgebouw. In 2016 heeft de Nederlandse staat besloten om Nederlands muntenproductiebedrijf te privatiseren; het vastgoed is separaat verkocht. Het hoofdgebouw van De Munt is een Rijksmonument. Het uitgangspunt is om het erfgoed in stand te houden, verschillende functies te huisvesten en het gebouw semipubliek toegankelijk te maken, waarbij de kwaliteit en monumentale waarde behouden blijft.

Het plan van de initiatiefnemer is in strijd met het geldende bestemmingsplan. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken, moet er een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld. Voor de onderbouwing van het bestemmingsplan heeft Goudappel B.V. de verkeersgeneratie bepaalt om het effect van de ontwikkeling inzichtelijk te maken.

Ligging voor OV, fiets en auto

Het Muntgebouw is centraal gelegen in Utrecht, in de nabijheid van Utrecht Centraal Station. Vanaf het OV-knooppunt is het circa 15 minuten (1 km) lopen naar het Muntgebouw. Dat maakt dat het voor bezoekers en gebruikers van het Muntgebouw aantrekkelijk om gebruik te maken van het openbaar vervoer.

Aan de Graadt van Roggenweg is de OV-halte 'Graadt van Roggenweg' dichtbij. Hier halteert zowel de sneltram als de bus. En is onderdeel van de verbinding Utrecht Centraal naar station Leidsche Rijn (lijn 5), station Terwijde (lijn 4), P&R Westraven (lijnen 7, 60 en 61) en Vianen Lekbrug (lijn 387, 400 en 401).
Hiermee zijn vanaf de snelwegen A2 P&R Leidssche rijn en vanaf A12 P&R Westraven goed bediend.

Het Muntgebouw ligt direct aan de belangrijke doorfietsroute Leidseweg, die de verbinding vormt tussen het centrum van Utrecht en Leidsche Rijn centrum. Op het eigenterrein wordt een fietsenkelder gerealiseerd met circa 240 fietsparkeerplaatsen. De kelder is toegankelijk via de Leidseweg en de Muntkade.

In de huidige situatie vindt parkeren grotendeels op afstand plaats. Op de website van het Muntgebouw wordt verwezen naar Jaarbeurs P1.

Ondanks dat de alternatieven goed aanwezig zijn, zullen ook aantal bezoekers en gebruikers met de auto naar het Muntgebouw komen. Deze notitie gaat nader in op het aantal verkeersbewegingen in de huidige en toekomstige situatie.

Voorlopige conclusies van het onderzoek

Op basis van het aantal parkeerplaatsen en de verkeersgeneratie per parkeerplaats is de huidige verkeersgeneratie van het Muntgebouw bepaald op circa 600 motorvoertuigen per etmaal. Voor de toekomstige situatie is de verkeersgeneratie bepaald op circa 800

motorvoertuigen per etmaal. Dit resulteert in een verkeerstoename van 200 motorvoertuigen door de ruimtelijke ontwikkeling. Gezien de toevoeging van extra functies die ook 's avonds geopend zijn is de verwachting dat de verkeerstoename voornamelijk in de avondspits en avonduren plaatsvindt.

De meerderheid van de bezoekers van het Muntgebouw parkeren op afstand. Bezoekers van de horeca en sportvoorzieningen, bezoeken relatief kort, en kunnen in de openbare ruimte gaan parkeren nabij het Muntgebouw. Een deel van het autoverkeer rijdt via de Muntkade van-naar de Graadt van Roggenweg. Een ander deel van het verkeer zal via de Leidseweg en Koningsbergerstraat de wijk verlaten. Het onderzoek toont aan dat de toename van 200 motorvoertuigen per etmaal (circa 20 motorvoertuigen in de spits) niet leidt tot verkeersonveilige situaties op zowel de Muntkade als op de Leidseweg. De Muntkade is voldoende breed om het verkeer veilig af te wikkelen. De Leidseweg is een belangrijke fietsroute, door de beperkte toename van eventueel 20 motorvoertuigen per spitsuur neemt het aantal ontmoetingen tussen fiets-auto beperkt toe. Gezien de eenrichtingsstraat van 6 meter breed leidt dit niet tot hinderlijke of gevaarlijke ontmoetingen.

Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft de gehanteerde methodiek en uitgangspunten. Hoofdstuk 3 gaat in op het aantal verkeersbewegingen op basis van de nieuwe programmering voor het Muntgebouw. Hoofdstuk 4 beschrijft het parkeergedrag en routering van de bezoekers en gebruikers van het Muntgebouw. De notitie sluit af met conclusies en aanbevelingen in hoofdstuk 5.

2. Methodiek en uitgangspunten

In dit hoofdstuk worden de gehanteerde methodiek en uitgangspunten beschreven.

2.1 Methodiek

Om te bepalen welk effect de toekomstige ontwikkeling heeft op gebied van verkeer wordt gekeken naar eventuele toe- of afnames van verkeersstromen ten opzichte van de huidige situatie. Gekozen is om zowel de huidige als de toekomstige verkeersgeneratie te bepalen aan de hand van kengetallen van het CROW.

Bepalen van de toekomstige verkeersgeneratie

De toekomstige verkeersgeneratie is per functie bepaald op basis van kengetallen. Voor het bepalen van de verkeersgeneratie van de toekomstige ontwikkeling is gebruik gemaakt van de tool 'parkeer- en verkeersmodel voor ruimtelijke ontwikkelingen'[1] van de gemeente Utrecht. En de beleidsregels 'autoverkeersbewegingen bij toepassen maatwerk'[2]. Hiermee wordt aangesloten bij de beleidsregels van de gemeente Utrecht.

In de bouwenvelop staat de huidige situatie en twee plan scenario's beschreven. Voor alle drie de scenario's is het aantal verkeersbewegingen bepaald. In de bouwenvelop zijn twee toekomstige scenario's opgenomen met verschillende functies. De functies kennen een minimum en maximale bandbreedte, de totale ontwikkelruimte is 14.500 m^2. Voor de onderbouwing van het bestemmingsplan is uitgegaan van een worst-case scenario. Dat betekent dat de functies die het meeste verkeer genereren de maximale toegestane BVO wordt toegepast. Voor deze ontwikkeling zijn dat horeca, congresruimte en kantoren.

Bepalen van de huidige verkeersgeneratie

Om inzicht te hebben in toekomstige verkeerstoenames of -afnames wordt een vergelijking gemaakt met de huidige situatie. De huidige situatie is tevens bepaald aan de van de verkeersgeneratie. Het gaat om een theoretische berekening, aangezien er geen data aanwezig zijn van de huidige situatie. De daadwerkelijk aantal verkeersbewegingen bij het Muntgebouw en het aantal bezoekers dat op afstand parkeert is onbekend. Door de uitbraak van COVID-19 is het niet mogelijk om een representatief verkeersonderzoek uit te voeren. Het aantal bezoekers ligt op dit moment dermate laag, die niet in de buurt komen van 'huidige situatie voor corona' en na plan realisatie.

Ook is verkeersmodel (VRU3.4) onvoldoende fijnmazig voor het autoverkeer om de huidige verkeersgeneratie van het Muntgebouw te bepalen. Daarom is gekozen om zowel de huidige als toekomstige situatie te bepalen aan de hand van tool 'parkeer- en verkeersmodel

[1] Deze tool is tevens toegepast bij het bestemmingsplan '2e Daalsedijk, deelgebied 2 tot en met 4'. Vastgesteld op 1 januari 2021.
[2] Vastgesteld door het College van Burgemeester en Wethouders op 08-09-2020

voor ruimtelijke ontwikkelingen' van de gemeente Utrecht. Hiermee wordt met één dezelfde methodiek het aantal verkeersbewegingen bepaald voor zowel de huidige als toekomstige situatie.

2.2 Uitgangspunten

Bepalen van worst-case scenario

Kijkend naar de functies die relatief veel verkeer genereren zijn dat horeca, vergader- en congresruimte en kantoren. In de bouwenvelop zijn twee toekomstige scenario's bepaald; scenario 1 met een Boetiek hotel, scenario 2 met creatieve bedrijfsruimte. Tabel 2.1 en 2.2 geven het gehanteerde programma weer voor de worst-case scenario's.

Functie bouwenvelop	Bandbreedte
Kantoren/co-working/bedrijfsverzamel	7.000 m^2 BVO
Bijeenkomsten, vergaderen en congresruimte	3.750 m^2 BVO
Boetiek hotel (50 kamers)	1.500 m^2 BVO
Creatieve bedrijfsruimte	250 m^2 BVO
Sporten en ontspanning	1.250 m^2 BVO
Horeca	750 m^2BVO
Cultureel/maatschappelijk	i.v.m. dubbelgebruik n.v.t.
Totaal	**14.500 m^2 BVO**

Tabel 2.1. Gehanteerde toekomstige programmering scenario 1 incl. boetiek hotel

Functie bouwenvelop	Bandbreedte
Kantoren/co-working/bedrijfsverzamel	7.000 m^2 BVO
Bijeenkomsten, vergaderen en congresruimte	3.750 m^2 BVO
Creatieve bedrijfsruimte	1.750 m^2 BVO
Sporten en ontspanning	1.250 m^2 BVO
Horeca	750 m^2BVO
Cultureel/maatschappelijk	i.v.m. dubbelgebruik n.v.t.
Totaal	**14.500 m^2 BVO**

Tabel 2.2. Gehanteerde toekomstige programmering scenario 2 incl. creatieve bedrijfsruimte

Bepalen van de functies en kengetallen

Het kengetal voor de verkeersgeneratie is bepaald op basis van het aantal ritten per parkeerplaats. Mede op basis van het gemeentelijke parkeer- en mobiliteitsbeleid hanteert gemeente Utrecht maatwerk bij het bepalen van de aantal verkeersbewegingen. De stedelijkheid en nabijheid van een hoogwaardige OV knooppunt worden meegenomen. Gezien de nabijheid van het OV-knooppunt Utrecht Centraal (13 minuten lopen) is het aannemelijk dat een groot aandeel van de bezoekers gebruik maakt van het openbaar vervoer. De benodigd aantal parkeerplaatsen is bepaald op basis van de nota Stallen en Parkeren, zoals beschreven in de Bouwenvelop.

Tabel 2.2 geeft de gehanteerde verkeersgeneratie per parkeerplaats weer.

Functie bouwenvelop	Functie conform parkeerbalans	Eenheid	Parkeer-norm	Verkeergeneratie per parkeerplaats
Productie KNM NV	Bedrijf arbeidsintensief / bezoekersextensief	100 m² BVO	0,53	5,2
Kantoren/co-working/ bedrijfsverzamel	Commerciële dienstverlening	100 m² BVO	0,4	4,67
Bijeenkomsten, vergaderen en congresruimte	Evenementenhal/ beursgebouw/congresgebouw*	100 m² BVO	2,25	3,5
Boetiek hotel	5* hotel	Per 10 kamers	0,4	2,89
Creatieve bedrijfsruimte	Bedrijfsverzamelgebouw	100 m² BVO	0,45	5,33
Sporten en ontspanning	Fitnessstudio/sportschool	100 m² BVO	6	6,67
Horeca	Restaurant*	100 m² BVO	0,9	5,83

Tabel 2.3. Te hanteren kencijfers verkeersgeneratie

Incidentele grootschalige culturele evenementen

Het nieuwe bestemmingsplan staat ook 'cultureel/maatschappelijke' doeleinden toe. Hierbij wordt gedacht aan het organiseren van culturele evenementen op incidentele basis. De omvang van het aantal bezoekers verschilt per evenement. Het is ten tijde van het opstellen van het bestemmingsplan nog niet bekend welke culturele evenementen gaan plaatsvinden. Uitgangspunt voor het evenement is dat de meeste bezoekers te voet of met de fiets naar het evenement komen. Bezoekers die met de auto naar het evenement komen, moeten op afstand parkeren. Te voet of met het openbaar vervoer kunnen ze naar het evenement komen.

Per evenement wordt bepaald of er aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn om het verkeer en vervoer te faciliteren. Gedacht kan worden aan bijvoorbeeld extra bewegwijzering van het station naar het evenement, realiseren van extra (tijdelijke) fietsparkeerplaatsen of inzet van verkeersregelaars. Hierbij is het sterk afhankelijk wel type cultureel evenement er georganiseerd wordt en het aantal verwachte bezoekers. Per evenement wordt afzonderlijk een afweging gemaakt en eventueel een verkeersplan opgesteld. Het evenementenverkeer wordt niet meegenomen in de verwachte verkeersgeneratie van de ontwikkeling.

Omrekenfactor van weekdag naar werkdag

De kengetallen gaan uit van het aantal verkeersbewegingen gemiddeld genomen over een hele week. Op te bepalen wat het aantal verkeersbewegingen zijn op een gemiddelde werkdag, wordt gebruik gemaakt van omrekenfactoren.

- Werken: omrekenfactor van 1.33;
- Leissure: omrekenfactor van 1.

Hierbij eveneens aangesloten bij de gehanteerde uitgangspunten in de tool 'parkeer- en verkeersmodel voor ruimtelijke ontwikkelingen'.

3. Verkeersgeneratie

Voor zowel huidig als de twee planscenario's is de verkeergeneratie berekend. Hierbij gaat het om het aantal verkeersbewegingen per etmaal, voor zowel auto- als vrachtverkeer.

3.1 Huidige verkeersgeneratie

Op basis van de uitgangspunten is de theoretische verkeersgeneratie van de huidige situatie bepaald. De huidige functies genereren circa 600 motorvoertuigen per etmaal (afgerond op honderdtallen).

De weergegeven waarden in tabel 3.1 zijn in motorvoertuigen per etmaal (mvt/etmaal) op een gemiddelde werkdag.

Functie/voorziening	Bandbreedte	Mvt werkdag
Productie KNM NV	5.213 m² BVO	160
Kantoren/co-working/bedrijfsverzamel	2.885 m² BVO	70
Bijeenkomsten, vergaderen en congresruimte	4.509 m² BVO	360
Totaal		**590 Mvt**

Tabel 3.1: Verkeersgeneratie huidige invulling Muntgebouw afgerond op tientallen.

3.2 Planontwikkeling

Op basis van de uitgangspunten is de verkeersgeneratie van de twee planscenario's bepaald. De weergegeven waarden zijn in motorvoertuigen per etmaal (mvt/etmaal) op een gemiddelde werkdag, afgerond op tientallen.

Scenario 1 met boetiekhotel genereert circa 790 motorvoertuigen per etmaal (tabel 3.2). Scenario 2 met creatieve bedrijfsruimte genereert 820 motorvoertuigen per etmaal (tabel 3.3). Beschouwd kan worden dat beide scenario's circa 800 motorvoertuigen genereert. In vergelijking met de huidige situatie is dat een toename van circa 200 motorvoertuigen per etmaal.

Scenario 1 met boetiek hotel

Functie/voorziening	Bandbreedte	Mvt werkdag
Kantoren/co-working/bedrijfsverzamel	7.000 m² 2 BVO	170
Bijeenkomsten, vergaderen en congresruimte	3.750 m² BVO	300
Boetiek hotel	50 kamers	10
Creatieve bedrijfsruimte	250 m² BVO	10
Sporten en ontspanning	1.250 m² BVO	40
Horeca	750 m² BVO	260
Totaal		**790 mvt**

Tabel 3.2 Verkeersgeneratie nieuwe invulling Muntgebouw inclusief boetiek hotel

Scenario 2 met creatieve bedrijfsruimte

Functie/voorziening	Bandbreedte	Mvt werkdag
Kantoren/co-working/bedrijfsverzamel	7.000 m² 2 BVO	170
Bijeenkomsten, vergaderen en congresruimte	3.750 m² BVO	300
Creatieve bedrijfsruimte	1.750 m² BVO	50
Sporten en ontspanning	1.250 m² BVO	40
Horeca	750 m² BVO	260
Totaal		**820 mvt**

Tabel 3.3 Verkeersgeneratie nieuwe invulling Muntgebouw inclusief creatieve werkruimte

3.3 Spreiding van het verkeer

In de huidige situatie zijn de verkeersbewegingen grotendeels overdag en begin van de avond. Aangenomen wordt dat de productie van KNM NV en kantoren voornamelijk tijdens de ochtend- en avondspits verkeer genereert. Werknemers komen naar hun werk toe en vertrekken aan het einde van de werkdag. Bezoekers voor bijeenkomsten, vergaderingen en/of congres komen verspreid over de dag aan. Afhankelijk van de duur en type afspraak. Dit kan verschillen per dag. Tabel 3.4 geeft de spreiding van de dag weer.

	Ochtend *07.00 – 12.00 uur*	**Middag** *12.00 – 17.00 uur*	**Avond** *17.00 – 22.00 uur*
Huidig	220 Mvt/etmaal	140 Mvt/etmaal	220 Mvt/etmaal
Plan met hotel	190 Mvt/etmaal	210 Mvt/etmaal	390 Mvt/etmaal
Plan met creatieve bedrijfsruimte	210 Mvt/etmaal	210 Mvt/etmaal	400 Mvt/etmaal

Tabel 3.4: Spreiding van het verkeer over gemiddelde werkdag

In de toekomstige situatie is de ochtendspits vergelijkbaar met de huidige situatie. Werknemers komen aan bij hun kantoor in het Muntgebouw. Gedurende de ochtend en middag komen er bezoekers voor de bijeenkomsten, vergadering en/of congres, sportvoorziening en horeca. Ook checken er gasten van het hotel in en uit. Dit genereert verkeer zowel in de ochtend als middag en avond. Met name in de avondspits zal er meer verkeer zijn dan in de huidige situatie. Werknemers en bezoekers van het congres vertrekken. En bezoekers voor het hotel en restaurant arriveren. Een vuistregel is dat één avondspitsuur circa 9% van totale werkdag gemiddelde is. Kijkend naar de verkeerstoename betekent dat er in de toekomstige situatie circa 20 auto's extra rijden tijdens het spitsuur (17.00 – 18.00 uur).

In de huidige situatie is het aantal verkeersbewegingen door het Muntgebouw beperkt. Door het toevoegen van de sportschool en restaurant zal er in de toekomstige er 's avonds meer verkeersbewegingen zijn ten opzichte van de huidige situatie.

3.4 Conclusie

Kijkend naar de verkeersgeneratie van de huidige situatie, generen de functies circa 600 verkeersbewegingen per dag. Met de nieuwe programmering van het Muntgebouw zullen er circa 800 verkeersbewegingen per dag plaatsvinden. Dit is een lichte toename, die voornamelijk in de avondspits en avonduren plaatsen vindt.

In het volgende hoofdstuk wordt nader ingegaan op het effect van verkeerstoename en het (parkeer-) gedrag van de bezoekers van de verschillende functies. Om op die wijze een oordeel te kunnen geven over de verkeerstoename.

4. Gedrag van bezoekers

Geconstateerd is dat het aantal verkeersbewegingen door de nieuwe ontwikkelingen van het Muntgebouw toeneemt. Om te bepalen wat het effect is van de verkeerstoename wordt ook het parkeergedrag van de bezoekers meegenomen. Vervolgens wordt bepaald waar de verkeerstoename gaat plaatsvinden en welk effect dit heeft voor de omgeving van het Muntgebouw.

4.1 Parkeren van bezoekers en gebruikers

Bij de nieuwe ontwikkeling blijft het aantal parkeerplaatsen op eigen terrein gelijk, met in totaal 34 parkeerplaatsen. Het parkeerterrein wordt afgesloten met een slagboom. Bezoekers die met de auto naar het Muntgebouw komen worden gevraagd om op afstand te parkeren.

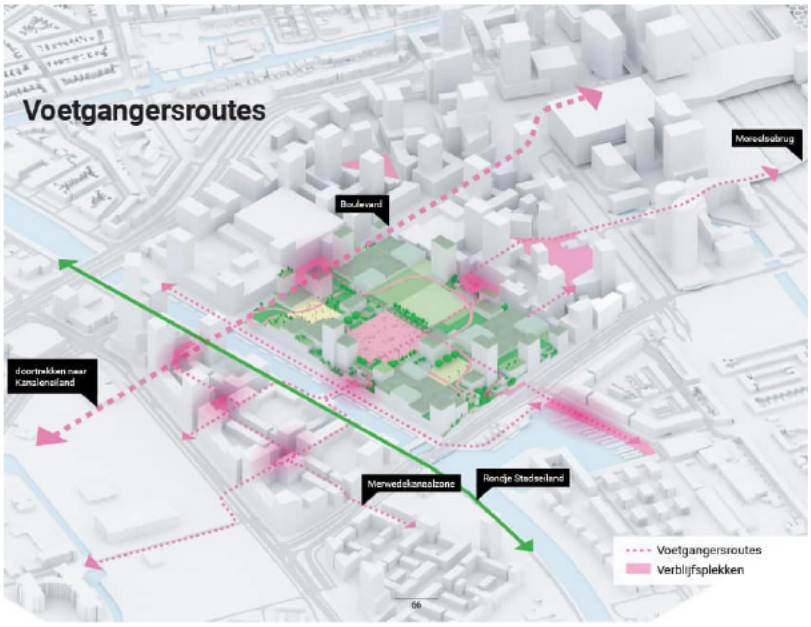
De 34 parkeerplaatsen op eigen terrein worden naar ratio verdeeld onder de verschillende huurders. Het is aan de huurders om een reserveringssysteem en afspraken te maken over het gebruik van de parkeerplaatsen.

Parkeren op afstand voor bezoekers
De vergader- en congresruimte, creatieve bedrijfsruimtes en het boetiek hotel krijgen (incidentele) bezoekers die op makkelijke wijze verwezen kunnen worden naar parkeergelegenheid op afstand.

Momenteel worden bezoekers van het Muntgebouw verwezen naar parkeergarage Jaarbeursplein P1. Met de ontwikkelingen van het Jaarbeursdistrict moet gekeken worden naar de mogelijkheden voor parkeergelegenheid in de buurt.

In het masterplan van de Jaarbeurs is in het district West parkeerfaciliteiten voorzien. Als uitgangspunt is ook aangegeven dat de Jaarbeurs het parkeren faciliteert voor de Jaarbeurs, het Beatrixgebouw, het stadsprogramma, het Beurskwartier en een flexibele overloop functie voor omliggende gebieden.

De looproute naar het Muntgebouw is via de voetgangersbrug over het Merwedekanaal en de kade naar de Muntkade (circa 8 minuten lopen). Onderdeel van het Masterplan is herinrichting van de kade. De kade krijgt het karakter van een stedelijk waterfront. Dit heeft positief effect op de aantrekkelijkheid van de looproute naar de Muntkade. Ook is het voor de routebeschrijving en bewegwijzering een heldere route.



Figuur 4.1: Voetgangersroutes in Masterplan Jaarbeursdistrict

Parkeren van werknemers

Een belangrijke groep die dagelijks naar het Muntgebouw komen zijn werknemers. Niet alle werknemers kunnen in aanmerking komen om op eigen terrein te parkeren. De werknemers hebben alternatieve mogelijkheden. Met de exploitanten wordt overeengekomen dat zij een mobiliteitsplan opstellen voor hun werknemers. Hierbij wordt het gebruik van duurzame mobiliteit (fiets en OV) gestimuleerd. Zoals is beschreven kent het Muntgebouw een goede ontsluiting met het openbaar vervoer. Dit sluit aan bij het mobiliteitsbeleid van de gemeente Utrecht, die voorrang geven aan schone manieren van vervoer die zo min mogelijk ruimte innemen.

Bezoekers horeca en sportfaciliteit

Bezoekers van de horeca en sportfaciliteit moeten op afstand parkeren in de parkeergelegenheid in de omgeving. Er kan niet worden voorkomen dat bezoekers van het restaurant en sportvoorziening in de openbare ruimte gaan parkeren. Zij bezoeken het Muntgebouw relatief kort, waardoor de parkeerplaatsen in de openbare ruimte interessant zijn om te gebruiken. Het parkeerdrukonderzoek laat zien dat de bezettingsgraad aan de Muntkade en Leidseweg laag is (minder dan 61%). Hierdoor is het voor de bezoeker van de horeca en sportfaciliteit interessant om aan de Muntkade en Leidseweg te parkeren, er is immers plek. De bezoekers kunnen niet gedwongen worden om op afstand te parkeren. Dit leidt tot extra verkeersbewegingen bij het Muntgebouw.

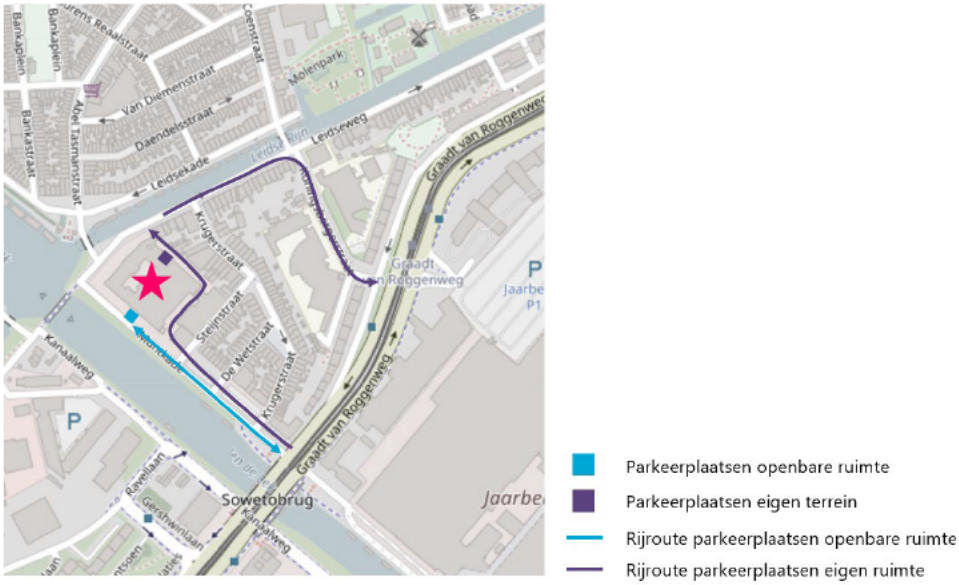
4.2 Routemogelijkheden

De locatie is per auto bereikbaar via de Muntkade, via de Abel Tasmanbrug en de Leidseweg. De voornaamste aanrijdroute voor verkeer is via de Graadt van Roggenweg en de Muntkade.

Bezoekers die op eigen terrein parkeren, rijden via de Muntgebouw naar de parkeerplaatsen. De uitgang van het parkeerterrein is op de Leidseweg. Via de Koningsbergerstraat zullen de auto's de wijk verlaten.

Bezoekers die in de openbare ruimte parkeren, rijden via de Muntkade. Bij het wegrijden kunnen zij of via Muntkade of via Leidseweg-Koningsbergerstraat de wijk verlaten. De route via de Muntkade is korter. Er wordt aangenomen dat het grootste gedeelte via de Muntkade naar de Graadt van Roggenweg rijdt.

De route via Leidseweg - Kurgerstraat – Steijnstraat is minder aannemelijk, gezien het smalle karakter van de Steijnstraat en Krugerstraat. De routenavigatie geeft deze route ook niet als routemogelijkheid.



Figuur 4.2: Parkeer- en routemogelijkheden

4.3 Effect verkeersbewegingen

Muntkade

De Muntkade is een tweerichtingsweg. Naar schatting rijden op een gemiddelde werkdag tussen de 1.000 – 1.500 motorvoertuigen per etmaal (verkeerstellingen gemeente Utrecht, week 10 t/m 13 2021). De weg is circa 6 meter breed. Gezien de intensiteit en eventuele verkeerstoename (200 motorvoertuigen per etmaal) worden er geen problemen verwacht. Een voetganger kan tot een intensiteit van circa 2.500 motorvoertuigen per etmaal veilig op straat lopen.[3] Kijkend naar de toekomstige ontwikkelingen blijft de gebruiksmogelijkheden van de straat vergelijkbaar als in de huidige situatie. De oversteekbaarheid van de straat blijft goed.

[3] CROW-publicatie 153: Handboek 'ontwerpen voor kinderen'.

Aan de Muntkade zijn aantal haaksparkeervakken. De vakken zijn vaak een aandachtspunt wat betreft verkeersveiligheid voor het parkeren. Gezien de verkeersintensiteit en de brede schrikruimte veroorzaakt het aan de Muntkade geen grote verkeersonveilige situaties.

Leidseweg

De Leidseweg is een belangrijke doorfietsroute in het fietsnetwerk van Utrecht en is ingericht als fietsstraat. Hier zijn de auto's te gast. Dagelijks fietsen hier circa 10.000 fietsers over de Leidseweg (bron: verkeersmodel VRU3.4)[4]. Het is niet bekend hoeveel autoverkeer er rijdt over de Leidseweg tussen de Muntkade en Koningsbergerstraat.

Wel is er bekend dat er op het wegvak Koningsbergerstraat – Westplein circa 2.000 motorvoertuigen rijden per tweerichtingen[5]. Hierbij gaat het om gemeten voertuigen tijdens de uitbraak van COVID-19. In de periode van week 38-40 lag het autoverkeer circa 10% lager dan t.o.v. 2019[6]. Gesteld wordt dat er in 2019 circa 2.500 motorvoertuigen per etmaal in tweerichtingen over de Leidseweg rijdt op het wegvak Koningsbergerstraat – Westplein. Naast verkeer uit de buurt, maakt ook de wijk Lombok gebruik van de Leidseweg.

Op het wegvak Muntkade-Koningsbergerstraat zal het aantal motorvoertuigen per etmaal lager liggen gezien het éénrichtingsverkeer. Om te bepalen of de verkeerstoename van het Muntgebouw tot onveilige situaties leidt is gekeken naar aantal motorvoertuigen per uur, aantal fietsers per uur en de rijbaanbreedte.

De Leidseweg is circa 6 meter breed. Gesteld wordt dat mogelijk 200-250 motorvoertuigen per spitsuur gebruik maken van de Leidseweg. Met de toekomstige ontwikkeling van het Muntgebouw is de totale verkeerstoename van 20 auto's per spitsuur verwacht (hierbij geen onderscheid makend in routering). Het aantal fietsers wordt geschat op 900 fietsers per spitsuur. Voor het bepalen van het functioneren van de fietsstraat is de kans op een ontmoeting tussen verkeersdeelnemers (fiets-fiets en fiets-auto) en de wegbreedte van belang[7]. Doordat de Leidseweg een eenrichtingsstraat is hoeven auto's elkaar niet te passeren. Ook is de ontmoeting tussen fiets-auto beperkter, dan bij een tweerichtingsweg. Met een eenrichtingsweg van 6 meter breed en circa 200-250 motorvoertuigen zullen er geen hinderlijke en verkeersonveilige situaties ontstaan.

[4] Voor het bepalen van het basisjaar 2015 van het fietsmodel in het VRU3.4 hebben fietstellingen plaatsgevonden op de Muntbrug. De 10.000 fietsers per etmaal worden als betrouwbare data beschouwd.
[5] In week 38-40 in 2020 hebben verkeerstellingen plaatsgevonden op dit wegvak. In de richting Noord-Zuid was het gemiddeld 850 mvt, in Zuid-Noord richting was het gemiddeld 1.100 mvt per wegvak.
[6] Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, 2020, Monitoring Mobiliteit tijdens COVID-19, Nr. 23.
[7] CROW-fietsberaad, publicatie 32 'evaluatie discussienotitie Fietsstraten' en 'ontmoetingsvoorspeller voor gemengde profielen'.

Tweerichtingsverkeer				Eenrichtingsverkeer			
l-mvt /uur	100 fietsers /uur	235 fietsers /uur	400 fietsers /uur	l-mvt /uur	100 fietsers /uur	235 fietsers /uur	400 fietsers /uur
50	450	450	450	50	400	400	400
100	530	480	480	100	460	400	400
150	610	520	480	150	600	490	400
200		580	500	200		490	400
250		650	550	250		600	490
300	geen fietsstraat, evt. fietsstroken met smalle rijloper		600	300	geen fietsstraat, evt. fietsstroken met smalle rijloper		600
350			650	350			600
400			690	400			630

Maatgevende voertuigcombinatie		
fiets-fiets	fiets-mvt-(fiets)	mvt-mvt

Rijbaanbreedte incl. rabatstroken van 30 cm.
Percentage bus/vrachtverkeer < 2%

Tabel 4.1: Aanbevolen rijbaanbreedte (cm) voor fietsstraten met tweerichtingsverkeer (links) en partieel eenrichtingsverkeer (rechts) (CROW-fietsberaad, publicatie 32).

4.4 Resumé

Kijkend naar het parkeergedrag, parkeert de meerderheid van de bezoekers van het Muntgebouw op afstand. Bezoekers van de horeca en sportvoorzieningen, bezoeken relatief kort, en kunnen in de openbare ruimte gaan parkeren. Hierbij zijn de parkeerplaatsen aan de Muntkade voor de hand liggend, gezien de aansluiting op de Graadt van Roggenweg. Het parkeerdrukmeting laat zien dat er op die plek geen parkeerdruk is. Bezoekers zullen via de Muntkade in- en uitrijden. Een ander deel van de bezoekers zal via de Leidseweg en Koningsbergerstraat de wijk verlaten. De totale verwachte verkeerstoename is circa 200 motorvoertuigen per etmaal, ten opzichte van de huidige situatie. Deze toename leidt niet tot verkeersonveilige situaties op de Muntkade en Leidseweg.

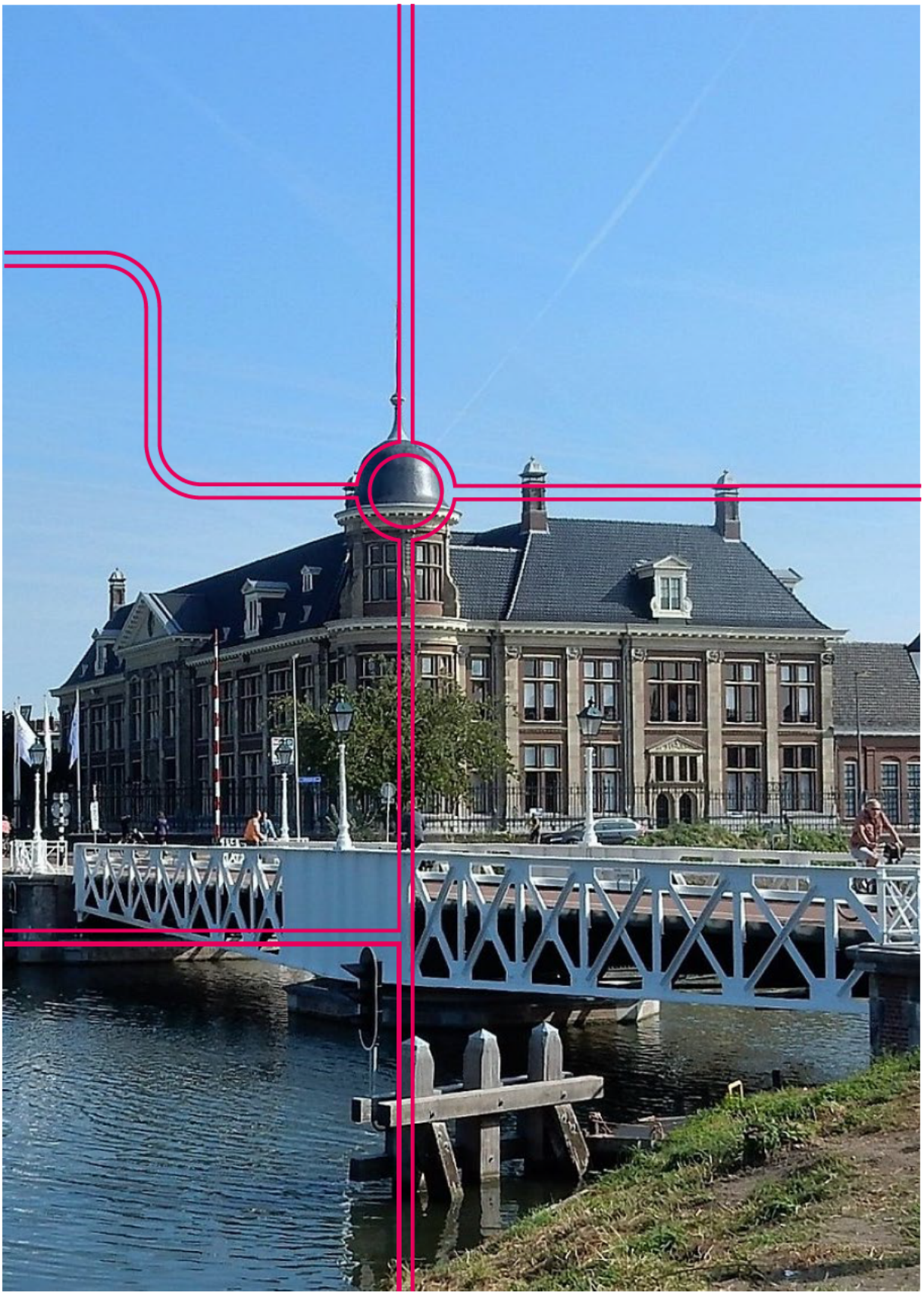
5. Conclusies en aanbevelingen

Voor de ruimtelijke ontwikkeling van het Muntgebouw is onderzoek gedaan naar het aantal verkeersbewegingen. Hierbij is gekeken naar de huidige situatie en toekomstige situatie. Op basis van aantal parkeerplaatsen en de verkeersgeneratie per parkeerplaats is de huidige verkeersgeneratie bepaald op circa 600 motorvoertuigen per etmaal. Voor de toekomstige situatie is de verkeersgeneratie bepaald op circa 800 motorvoertuigen per etmaal. Dit is voor zowel toekomstige ontwikkeling van 50 hotelkamers als bij creatieve bedrijfsruimte. Dit resulteert in een verkeerstoename van 200 motorvoertuigen. Deze toename is gezien de functies voornamelijk in de avondspits en avonduren.

Kijkend naar het parkeergedrag, parkeert de meerderheid van de bezoekers van het Muntgebouw op afstand. Bezoekers van de horeca en sportvoorzieningen, bezoeken relatief kort, en zouden in de openbare ruimte kunnen gaan parkeren. Hierbij zijn de parkeerplaatsen aan de Muntkade voor de hand liggend, gezien de aansluiting op de Graadt van Roggenweg. Zij verlaten ook de Muntkade via de Graadt van Roggenweg. Een ander deel van de bezoekers zal via de Leidseweg en Koningsbergerstraat de wijk verlaten. De toename van 200 motorvoertuigen per etmaal leidt niet tot verkeersonveilige situaties op zowel de Muntkade als op de Leidseweg.

Om ook de bezoekers zoveel mogelijk te sturen op parkeren op afstand worden de volgende maatregelen aanbevolen:

- Bezoekers kunnen parkeren op afstand o a. bij het Jaarbeursplein. Bij evenementen en congressen kan eventueel een koppeling gemaakt worden met ticketverkoop en parkeerticket, zodat er een transitie plaatsvindt. Bezoekers maken vooraf een gerichte keuze.
- Heldere communicatie op de website voor de bezoekers. De routebeschrijving op de website verwijst naar de parkeerlocatie op afstand.
- Communicatie richting toekomstige exploitanten, zodat zij vooraf bekend zijn met het parkeerbeleid van het Muntgebouw. Zodat gestuurd wordt op duurzame mobiliteit.



Goudappel BV werkt vanuit Amsterdam, Den Haag, Deventer, Eindhoven en Leeuwarden

Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
The Netherlands

Postbus 161
7400 AD Deventer
The Netherlands

+31(0) 570 666 222
info@goudappel.nl
www.goudappel.nl

BTW NL 0072 11 879 B01
KVK 3801 7479
IBAN NL09 INGB 0001 2746 32

Bijlage 4 m.e.r.-beoordelingsbesluit

Ontwikkelorganisatie Ruimte
Duurzame Stad
Omgevingsrecht
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht

AG APF De Munt Utrecht B.V.
t.a.v. [redacted]
[redacted]
[redacted]
Per mail: [redacted]@am.nl;
[redacted]@apf-international.nl

Behandeld door	[redacted]	**Datum**	11 november 2021
Doorkiesnummer		**Ons kenmerk**	9147616, 9227373
E-mail	[redacted]@utrecht.nl	**Onderwerp**	m.e.r.-beoordelingsbesluit
Bijlage(n)	1		
Uw kenmerk		**Verzonden**	11 NOV. 2021
Uw brief van		Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden	

Beste hee[redacted]

Wij hebben uw aanmeldnotitie voor een vormvrije m.e.r.-beoordeling ontvangen op 4 november 2021 (zaaknummer: 9147616; 9227373) voor het project Muntgebouw.

Uw project
Het Muntgebouw in Utrecht zal herontwikkeld worden. De geplande activiteiten zijn werken, ontmoeten, slapen, eten en drinken en sporten. Het project is opgenomen in onderdeel D categorie 11.2 "Aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject" van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Het project blijft onder de drempelwaarden die bij deze categorie in het Besluit mer is opgenomen.

M.e.r.-beoordelingsbesluit
Wij hebben uw aanmeldnotitie beoordeeld en besluiten hierover het volgende.
Uit uw aanmeldnotitie blijkt dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er is daarom geen m.e.r.-procedure nodig. Ook hoeft er geen milieueffectrapport opgesteld te worden. Daarnaast heeft het project geen effect op beschermde natuurgebieden (Natura2000), waardoor er geen passende beoordeling noodzakelijk is vanuit de Wet natuurbescherming.

Tot slot
Het m.e.r.-beoordelingsbesluit is onderdeel van het (ontwerp) bestemmingsplan. Belanghebbenden kunnen tijdens de procedure van het bestemmingsplan hun reactie geven het m.e.r.-beoordelingsbesluit. Wilt u meer weten over de procedure van het bestemmingsplan en wie op welk moment kan reageren? Kijk op utrecht.nl/bestemmingsplan. Als u nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met mevr. M. Verspui, m.e.r.-coördinator.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Utrecht,

Mevrouw [redacted]
Teamcoördinator Omgevingsrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte

Dit document is elektronisch aangemaakt, hierdoor staat er geen geschreven handtekening in de brief.

Bijlage 5 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Opdrachtgever
AG APF De Munt Utrecht B.V.

Document type
Rapport

Date
2 november 2021

VORMVRIJE MER-BEOORDELING HET MUNTGEBOUW UTRECHT



RAMBOLL Bright ideas. Sustainable change.

VORMVRIJE MER-BEOORDELING HET MUNTGEBOUW UTRECHT

Projectnaam	**Vormvrije MER-beoordeling Muntgebouw, Utrecht**
Project no.	**332000109-002**
Klant	**AG APF International BV**
Document type	**Rapport**
Versie	**Definitief**
Datum	**2 november 2021**
Opgesteld	[redacted]
Review	[redacted]
Goedgekeurd	[redacted]

Ramboll
Hooikade 13
2627 AB Delft
The Netherlands

T +31 15 251 1505
https://ramboll.com

Ramboll Netherlands BV
Registered at the Chamber
of Commerce 34196121
VAT NL8123 50 790 B01
DUNS: 489120167
Bank account no. 02 27 91 26 91
SWIFT code BNPANL2A
IBAN NL 71 BNP A 0227 912691

CONTENTS

1.	**Inleiding**	**2**
1.1	Aanleiding en Doel	2
1.2	Waarom een vormvrije MER-beoordeling	2
1.3	Toetsen van een (vormvrije) MER-beoordeling	3
2.	**Kenmerken van het Project**	**5**
2.1	Omschrijving huidige locatie en omvang van het project	5
2.2	Overige kenmerken van het project	6
3.	**Plaats van het Project**	**8**
3.1	Ligging van het plan	8
3.2	Bestaande omgeving van het plan	8
3.3	Gevoelige gebieden	9
3.4	Bedrijven en milieuzonering	9
4.	**Potentiële effecten**	**12**
4.1	Hinder voor de omgeving	12
4.1.1	Verkeer en parkeren	12
4.1.2	Luchtkwaliteit	13
4.1.3	Externe veiligheid	14
4.1.4	Geluid	15
4.2	Bodem, water en ecologie	17
4.2.1	Bodem	17
4.2.2	Water	19
4.2.3	Ecologie	20
4.3	Archeologie en cultuurhistorie	22
4.3.1	Archeologie	22
4.3.2	Cultuurhistorie	24
5.	**Conclusie**	**25**

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en Doel

AG APF De Munt Utrecht B.V. (APF) heeft het voornemen een herontwikkeling te gaan realiseren van het Muntgebouw in Utrecht. Hiertoe zal een afwijking van het vigerende bestemmingplan benodigd zijn en daarom wordt een vormvrije Milieu Effect Rapportage (MER) beoordeling opgesteld. Deze vormvrije MER-beoordeling heeft als doel om te toetsen of mogelijk sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die het doorlopen van een MER-procedure noodzakelijk zouden maken. In figuur 1.1 is de locatie weergegeven.

Figuur 1.1: Het plangebied van de ontwikkeling in het rode kader (bron: Google Maps, noorden naar boven).



1.2 Waarom een vormvrije MER-beoordeling

Het uitvoeren van een Milieu Effect Rapportage (MER) en met name de procedure MER is bedoeld om het milieubelang vroegtijdig en volwaardig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een MER is gekoppeld aan een besluit, een structuurvisie of een bestemmingsplan. In een MER worden de milieueffecten van het voorgenomen project, voor een aantal aspecten en voor een of meerdere alternatieven bekeken en beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie.

Het uitvoeren van een Milieu Effect Rapportage (MER) is bedoeld om het milieubelang vroegtijdig en volwaardig in de plan- en besluitvorming in te brengen. In een MER worden de milieueffecten van het voorgenomen project en voor een of meerdere alternatieven bekeken en beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie. De toepassing van de MER-procedure is verplicht bij het type activiteiten, waarvan reeds vaststaat dat er mogelijke belangrijke nadelige milieueffecten

optreden, zoals aangegeven in Onderdeel C van Bijlage 1 in het Besluit MER. In Onderdeel D zijn de activiteiten met bijbehorende drempelwaarden benoemd, waarvoor eerst een formele MER-beoordeling moet worden uitgevoerd, ter bepaling of er sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen, waardoor een MER verplicht gesteld zou kunnen worden. Wanneer activiteiten onder de drempelwaarden vallen als beschreven in Onderdeel D in Bijlage 1 van het Besluit MER, zal er aandacht aan belangrijke nadelige milieugevolgen moeten worden besteed door middel van een vormvrije MER-beoordeling. Sinds mei 2017 bestaan er geen inhoudelijke of procedurele verschillen meer tussen een vormvrije en een formele MER-beoordeling. Voor beiden geldt dat een MER-beoordelingsbesluit benodigd is van het bevoegd gezag en gelden de inhoudelijke vereisten vanuit de Europese Richtlijn 2014/52/EU tot wijziging van Richtlijn 2011/92/EU betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (Verder: Europese Richtlijn MER). Sinds januari 2021 kan de aanvraag voor de milieuvergunning tegelijkertijd ingediend worden met het indienen van de MER-beoordeling.

De voorgenomen activiteit van het Muntgebouw, is niet opgenomen in onderdeel C van het Besluit MER. De voorgenomen activiteit is opgenomen in onder deel D onder categorie D 11.2 (zie onderstaande tabel).

Tabel 1.1: Categorie D 11.2 als opgenomen in Bijlage van het Besluit Milieu Effect Rapportage (MER).

Categorie	**Activiteit**	**Gevallen**	**Besluit**
Categorie D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1. Een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. Een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

De voorgenomen activiteit valt (ruim) onder de drempelwaarde (zie kolom 'gevallen' in de tabel hierboven), waarvoor een formele MER-beoordeling vereist zou zijn. Het oppervlakte van het plangebied bestaat uit twee kadastrale percelen (gemeente Catharijne nummers 5282 en 3644) met een totaal oppervlakte van 10.207 m^2. Dit betekent dat een vormvrije MER-beoordeling moet worden uitgevoerd.

1.3 Toetsen van een (vormvrije) MER-beoordeling

In bijlage III van de Europese Richtlijn MER staan drie aspecten waaraan de voorgenomen activiteiten in een vormvrije MER-beoordeling moeten worden getoetst (zie samenvatting in tekst-box):

1. Kenmerken van het project;
2. Plaats van het project;
3. Kenmerken van het potentiële effect.

Een overzicht van de kenmerken van de projecten die opgenomen moeten worden in een (vormvrije) MER-beoordeling is in het kader op de volgende pagina opgenomen.

Selectiecriteria Europese Richtlijn

1. Kenmerken van de projecten
Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- De omvang van het project;
- De cumulatie met andere projecten;
- Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- Het ontstaan van afvalstoffen;
- Verontreiniging en hinder;
- Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2. Plaats van de projecten:
Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- Het bestaande grondgebruik;
- De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
  a. wetlands
  b. kustgebieden
  c. berg- en bosgebieden
  d. reservaten en natuurparken
  e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
  f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen over milieukwaliteit reeds worden overschreden;
  g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
  h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect
Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- Het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

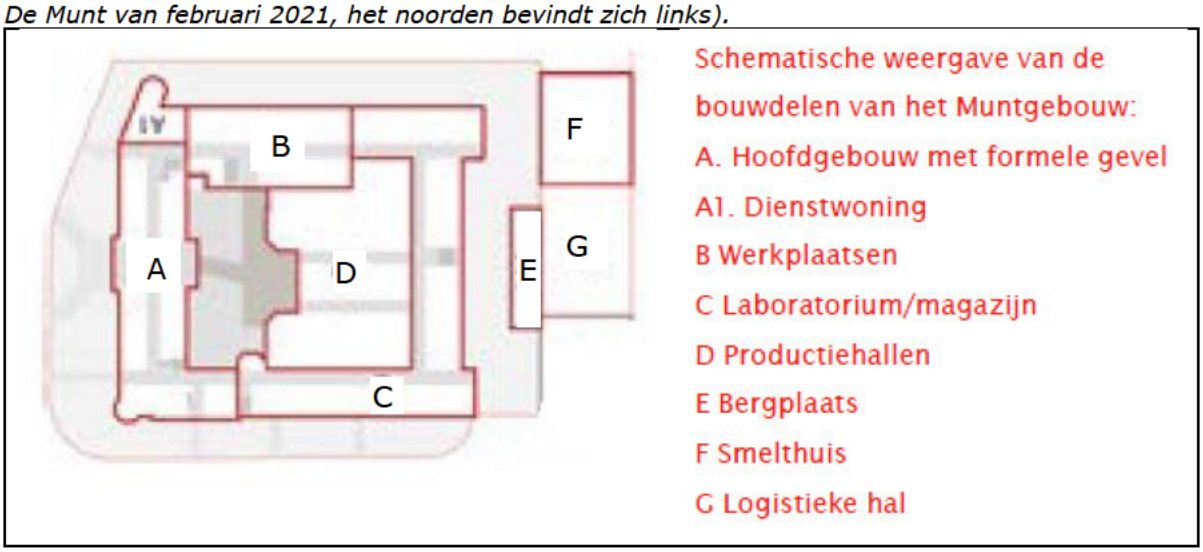
2. KENMERKEN VAN HET PROJECT

2.1 Omschrijving huidige locatie en omvang van het project

Het project omvat de aanpassing van het Muntgebouw in Utrecht, dat dateert van 1911, kadastraal bekend gemeente Catharijne nummers 5282 en 3644. Het oppervlakte van beide percelen bedraagt 10.207 m^2. Het Bruto Vloer Oppervlak (BVO) van het Muntgebouw in de huidige situatie is 12.600 m^2 en beslaat na de herontwikkeling maximaal 14.500 m^2. Op het terrein van het Muntgebouw zijn 34 parkeerplaatsen aanwezig op maaiveld niveau, de entree is gelegen aan de Leidseweg.

Het vrijstaande Muntgebouw bestaat uit een hoofdgebouw met vier vleugels die in carrévorm om een binnenplaats liggen. Het hoofdgebouw en de voormalige dienstwoning liggen aan de noordzijde van het perceel, waarachter de binnenplaats, de werkplaatsen, magazijn en productiehallen zijn gevestigd. Aan de zuidzijde van het perceel werd in 1928 een nieuwe bedrijfshal gebouwd (gebouwdeel F), welke in 2004 nogmaals met een productiehal (gebouwdeel G) werd uitgebreid, grenzend aan de bergplaats. Tussen het vrijstaande Muntgebouw en de bergplaats met smelthuis en logistieke hal ligt een kleinere binnenplaats, zie ook figuren 2.1 en 2.2.

Figuur 2.1: Schematische weergave van gebouwdelen van het Muntgebouw (bron: Bouwenvelop De Munt van februari 2021, het noorden bevindt zich links).



De gebouwdelen A t/m D zelf zijn aangewezen als Rijksmonument, gebouwdelen E, F en G maken hier geen onderdeel van uit. In het toekomstige ontwerp wordt de bestaande uitbouw uit 2005, inclusief de verbinding tussen bouwdeel A en D gesloopt en er zal een nieuwe uitbouw (paviljoen) komen in de binnenplaats. Ook zal een hal (zie figuur 2.2) gelegen tussen gebouwdelen A en D, worden gesloopt. Verder zal de doorgang tussen het gebouw C en de loodsen F en G aan de zuidoostkant van het perceel worden gesloopt (zie figuur 2.2). Verder vinden mogelijk interne werkzaamheden plaats aan de zolders aan de zuidoost en noordoostkant van het gebouw B. Daarnaast is in het plan opgenomen om de tuin aan de noordwest kant (langs bouwdeel A) semi-publiek toegankelijk te maken en een terras te realiseren aan de zuidwestkant (bij bouwdeel C) langs de Muntkade en Merwedekanaal.

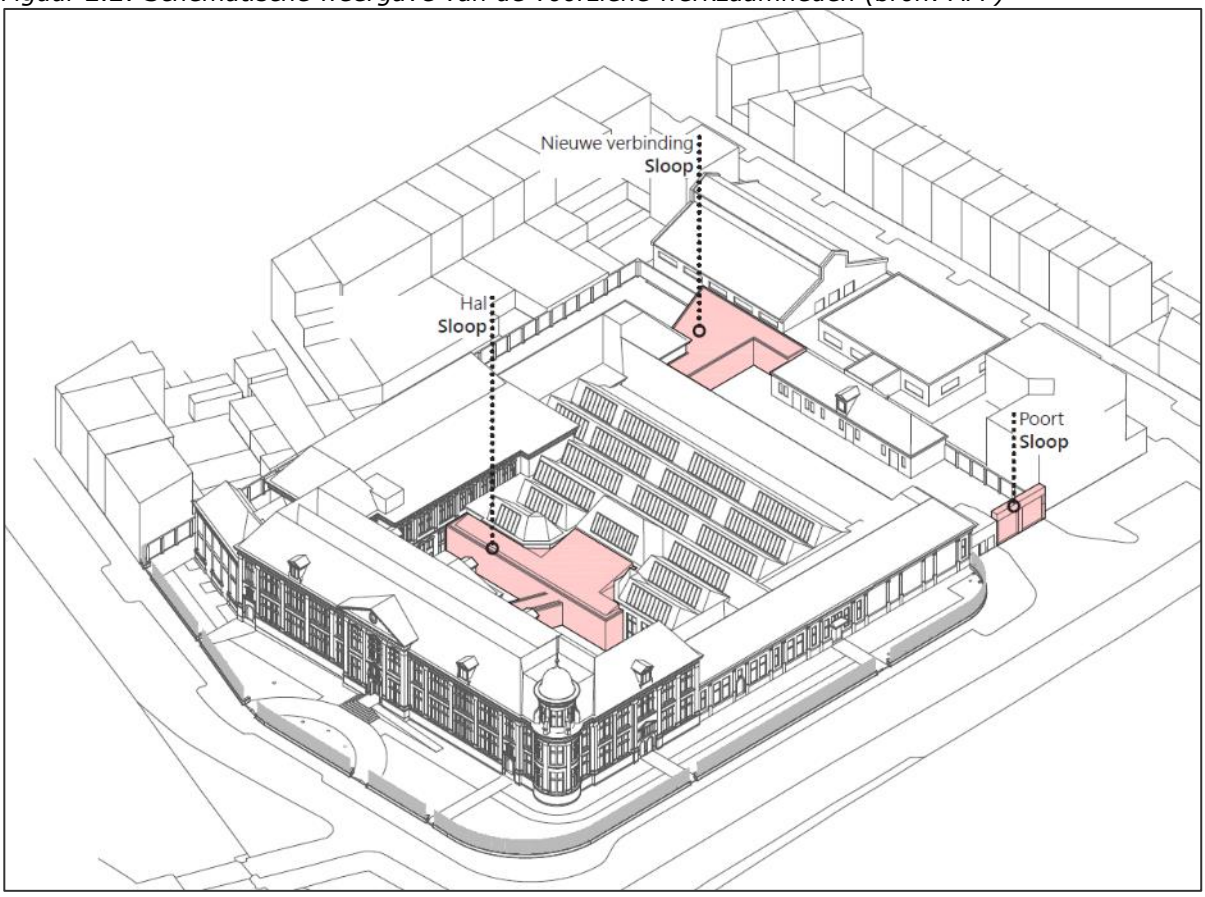
De geplande activiteiten die gerealiseerd zullen worden in het huidige plan voor het project omvatten:

- Werken (kantoor/ co-working/bedrijfsverzamel);
- Ontmoeten (bijeenkomsten, vergaderen, congresruimte, en cultuurevenementen zoals Lombokfestival, Utrechts Filmfestival en monumentendag) binnen de inrichting;
- Slapen (boetiekhotel) of creatieve bedrijfsruimte (zie onder);
- Eten en drinken (horeca en terras);
- Sporten/ ontspanning.

De voorgenomen verbouwing is schematisch weergeven in Figuur 2.2. Voor een deel van het gebouw worden nog twee opties bekeken:

- Creatieve bedrijfsruimte;
- Ontwikkeling van een kleinschalig boetiekhotel (50 kamers).

Figuur 2.2: Schematische weergave van de voorziene werkzaamheden (bron: APF)



2.2 Overige kenmerken van het project

De voorgenomen ontwikkeling heeft aanvullende kenmerken en intenties ten aanzien van de monumentenstatus, duurzaamheid en inpassing in de omgeving:

- Integraal behoud van het rijksmonument, de lokale identiteit en het (industriële) monumentale karakter;
- Circulair bouwen (herontwikkeling met nieuwe bestemming goed voorbeeld van circulaire economie en daarbij doelstellingen voor het mogelijk gebruik van duurzame bouwmaterialen en hergebruik van sloopmateriaal);

- Klimaatadaptatie en waterberging (evaluatie van mogelijke inzet van haalbare erkende energiebesparings-maatregelen, energiezuinige installaties, zonnepanelen, plan voor waterhuishouding, voldoende buffercapaciteit regenwater, infiltratie van regenwater);
- De mogelijkheid om binnen de systematiek van DUMO (Duurzaamheid Monumenten) voor Rijksmonumenten label A realiseren;
- Voor zover mogelijk het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- Diervriendelijk bouwen voor het behoud van de lokale flora en fauna in de stad;
- In de gebruiksfase promotie van alternatief vervoer naar de locatie om autoverkeer te beperken en het scheiden en op locatie gecontroleerd inzamelen van afvalstoffen;
- Hoge veiligheidsstandaarden ter voorkoming risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

In de omgeving van het plangebied zijn geen relevante projecten voor uitvoering bekend, die tot cumulatie van effecten met het voorgenomen plan zouden kunnen leiden.

3. PLAATS VAN HET PROJECT

3.1 Ligging van het plan

Het plangebied (Figuur 3.1.) van het Muntgebouw is gesitueerd in de wijk 'Lombok', gelegen net ten zuiden van de wijk Lombok-West. Het plangebied ligt aan twee zijden aan het water. Het plangebied wordt begrensd door:

- De straat Leidseweg in het noorden, deze straat loopt naast het water de Leidsche Vaart;
- De straat Muntkade in het westen, deze kade loopt langs het water van het Merwedekanaal;
- De straat Steijnstraat in het zuiden;
- Bebouwing welke grenst aan de straat Krugerstraat in het oosten. Nog verder oostelijk ligt het stationsgebied van treinstation Utrecht Centraal.

Figuur 3.1: Het plangebied Muntgebouw, aangegeven met het adres Leidseweg 90 te Utrecht (bron: Google Earth)



3.2 Bestaande omgeving van het plan

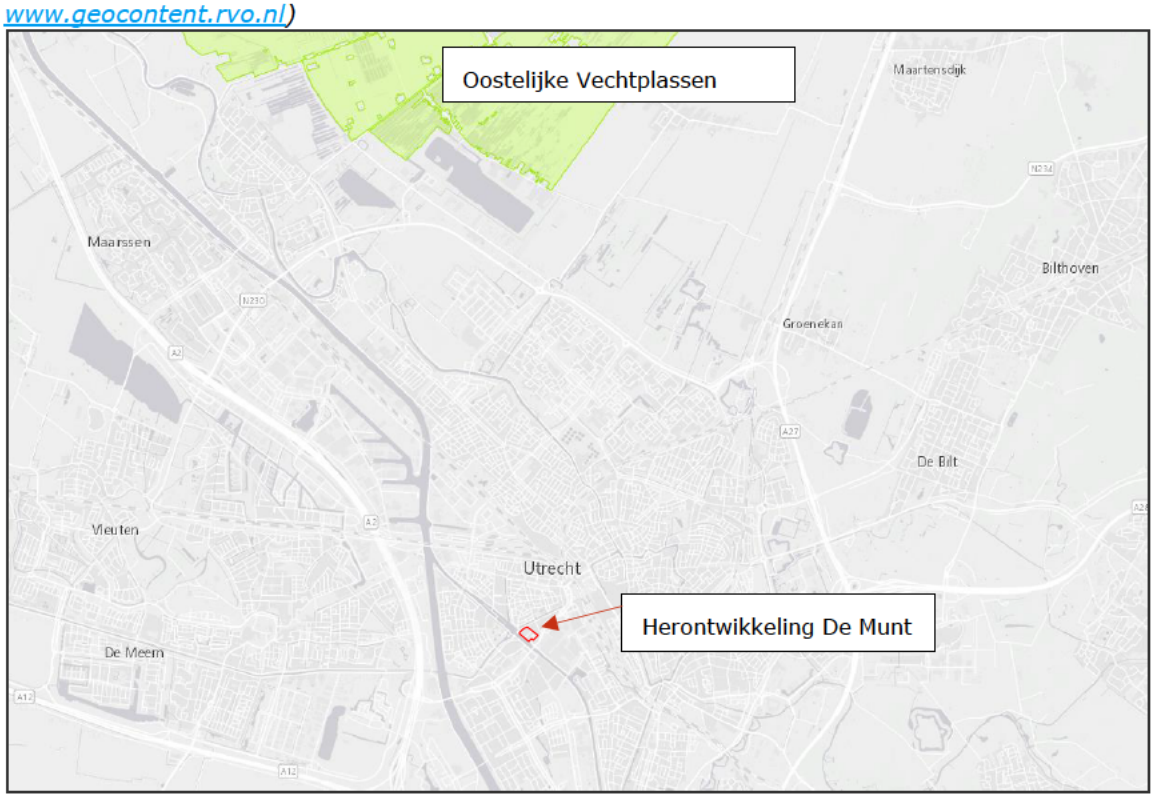
Het plangebied ligt binnen 'Het Nieuwe Centrum', zoals benoemd in de Omgevingsvisie Beurskwartier Lombokplein (december 2017). Het is een gebied in het westelijk deel van het Utrechtse stationsgebied, tussen Leidsche Rijn Centrum en Utrecht Centrum én op een prominent kruispunt van twee waterwegen: het Merwedekanaal en de Leidsche Vaart. Door de locatie vormt het Muntgebouw de schakel tussen de wijken Lombok, Oog en Al en het toekomstige Beurskwartier. Het plangebied beslaat enerzijds het exploitatiegebied (het grondeigendom van APF De Munt B.V. inclusief de gebouwen en binnenplaatsen aangeven in Figuur 3.1 in het rood

omlijnd gebied) en anderzijds het bredere plangebied wat ook de direct omliggende openbare ruimte omvat (groenvoorzieningen, wandelpaden en terras binnen het rood omlijnd gebied in Figuur 3.1).

3.3 Gevoelige gebieden

Er bevinden zich geen beschermde houtopstanden in of nabij het plangebied. Het plangebied bevindt zicht op circa 5 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen Het plangebied ligt niet in een beschermd stads- en dorpsgezicht. In het plangebied liggen geen monumentale bomen. Het gebied ligt niet in gebieden met beschermde status vanuit wateraspecten, zie ook onderstaande figuur.

Figuur 3.2: Ligging Natura2000-gebied (groen) t.o.v. plangebied in het rood gearceerd (bron: www.geocontent.rvo.nl)



3.4 Bedrijven en milieuzonering

Het huidige landgebruik van de omliggende percelen kan worden beschreven als hoofdzakelijk woondoeleinden, vooral aan de zuidoostkant van de locatie, waarbij een relatief klein deel van de noordoostkant is aangemerkt als bedrijfsbestemming. Aan de overzijde van het water ten noordwesten van de locatie (Leidsekade) is het gebruik voor woondoeleinden. De directe omgeving van de locatie wordt gekenmerkt door:

Zuidwest:	Muntkade, een groenstrook en het Merwedekanaal met aan de overkant de Kanaalweg, enkele bedrijven en gemengde doeleinden (Bestemmingsplan Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten);
Noordwest:	De Leidseweg, een groenstrook, het Leidsche Kanaal en aan de overkant de Leidsekade en woningbouw;

Noordoost: Direct naast het gebouw een toegangsweg, en direct aansluitend gebrouwen voor gemengde doeleinden en woningen met daarachter de Krugerstraat en woningen;

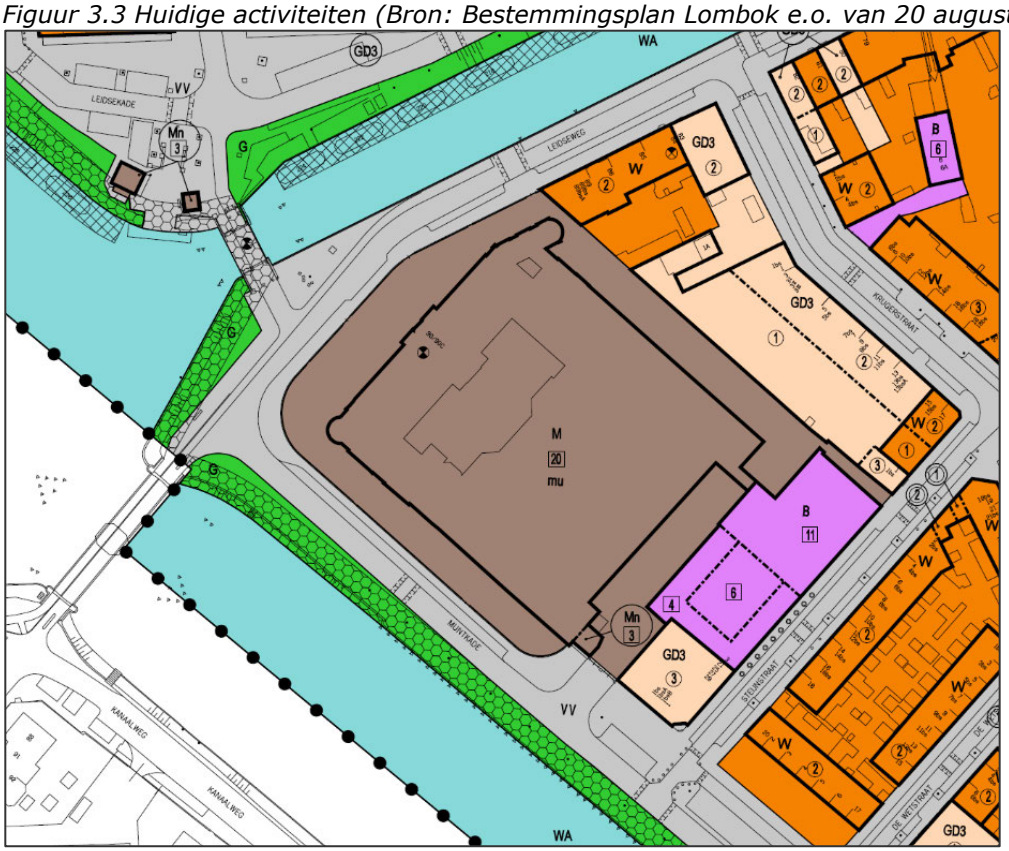
Zuidoost: De Steijnstraat en woningbouw.

De huidige locatie van het Muntgebouw is geclassificeerd in het huidige Bestemmingsplan Lombok e.o. (vastgesteld door de gemeenteraad op 4 december 2008) met de volgende bestemmingen:

- Classificatie M (mu): maatschappelijke doeleinden en horeca (ongeveer 10.700 m^2 bruto vloeroppervlak);
- Classificatie B: Bedrijfsdoeleinden (ongeveer 1.900 m^2 bruto vloeroppervlak).

In de zuidelijk hoek van het Muntgebouw is een kantoorgebouw van 3 verdiepingen voor gemengde doeleinden (publieksgerichte dienstverlening), dat geen onderdeel uitmaakt van de locatie. In figuur 3.3 hieronder is de huidige situatie voor het Muntgebouw weergegeven en in figuur 3.4 is de legenda weergegeven. De voormalige bedrijfsdoeleinden vallen volgens het huidige bestemmingsplan onder Categorie 1, Fabricage van munten, sieraden e.d. (SBI-code 362, VNG Milieucategorie 2). De verwachting is dat de toekomstige activiteiten onder een vergelijkbare of lagere milieucategorie vallen, waarbij geen, lagere, of ten hoogste dezelfde richtafstanden gelden ten aanzien van geur, stof, geluid en gevaar.

Figuur 3.3 Huidige activiteiten (Bron: Bestemmingsplan Lombok e.o. van 20 augustus 2009)



Figuur 3.4 Legenda (Bron: Bestemmingsplan Lombok e.o. van 20 augustus 2009)



Zoals beschreven in de Bouwenvelop van februari 2021, zal een aantal activiteiten veranderen ten opzichte van het huidige bestemmingsplan. De bestemming 'bedrijfsactiviteiten' en 'maatschappelijke doeleinden' zullen veranderen afhankelijk van het geplande ontwerp in zelfstandig kantoor, bijeenkomst/evenementen/vergader- en congresruimte, sportschool, cultureel gebruik. Afhankelijk van de definitieve plannen en ontwerp is een boetiekhotel gepland. Een gedetailleerde beschrijving van deze aanpassingen is weergegeven in de Bouwenvelop van februari 2021.

4. POTENTIËLE EFFECTEN

4.1 Hinder voor de omgeving

4.1.1 Verkeer en parkeren

Het plangebied is per auto bereikbaar via de Muntkade, via de Abel Tasmanbrug en de Leidseweg. De Leidseweg (zie onderstaande figuur) is een fietsstraat met éénrichtingsverkeer voor auto's (richting centrum) en fietsverkeer in twee richtingen, auto's zijn in deze straat te gast. De Muntkade heeft tweerichtingsverkeer. Het snelheidsregime op de Muntkade en de Leidseweg is maximaal 30 km/u. Het Muntgebouw is goed bereikbaar via het openbaar vervoer, vanaf het Centraal Station in Utrecht en een OV-halte aan de Graadt van Roggenweg voor sneltram en bus.

Figuur 4.1 Straten rondom het Muntgebouw (Bron: Google Earth)



Op het terrein van het Muntgebouw is er een beperkt aantal parkeerplaatsen aanwezig (34 parkeerplaatsen aanwezig op maaiveld, de entree is gelegen aan de Leidseweg) en geldt er in de omliggende straten betaald parkeren. Dit aantal parkeerplaatsen zal worden aangehouden. Toekomstige bewoners en gebruikers hebben na een eerste analyse voldoende parkeergelegenheid in de directe omgeving (er zijn hiervoor geen aanvullende parkeerplaatsen gepland). Voor het toekomstig gebruik worden bezoekers (bij evenementen) op voorhand (o.a. via de website) doorverwezen naar de openbare parkeergarages in de buurt (bijvoorbeeld Hoog Catharijne/Utrecht Centraal, Jaarbeurs P1 en Kop van Lombok) en wordt het gebruik van openbaar vervoer aangemoedigd. Ook de mogelijkheden van het gebruik van (leen)fietsen en/of deelauto's zal worden ingezet en er wordt een gebruiksvriendelijke overdekte fietsenstalling gerealiseerd met voldoende capaciteit (circa 240 fietsparkeerplaatsen). Aan de Muntkade zijn 16 langsparkeervakken aan één kant van de weg en er zijn 21 parkeerhavens. In de Steijnstraat zijn 27 parkeervakken. In de Krugerstraat zijn er 16 langsparkeervakken.

Zoals eveneens beschreven in de Bouwenvelop, tijdens het parkeerdrukonderzoek uitgevoerd door Groenlicht Verkeersadviezen, zijn parkeerdrukmetingen uitgevoerd conform het telprotocol van de gemeente Utrecht voor de straten gelegen ten oosten en zuiden van het gebouw De Munt. De resultaten zijn vergeleken met de resultaten van de parkeerdrukmeting uit 2016, hieruit blijkt dat de parkeerdruk zeer vergelijkbaar is met de waarden als verkregen in 2016. Voor de toekomstige situatie zoals beschreven in paragraaf 2.1, voldoet het programma voor parkeren bij het Muntgebouw ruim aan de auto- en fietsparkeernormen uit de nota Stallen en Parkeren zone A2: centraal stedelijk. De toekomstige situatie voldoet aan het programma, omdat ter plaatse van de Munt 34 parkeerplaatsen gelegen zijn. De desbetreffende plaatsen zullen gehandhaafd blijven en naar ratio verdeeld onder de verschillende huurders. Bezoekers die met de auto naar het Muntgebouw komen, wordt gevraagd om op afstand te parkeren.

Door Goudappel B.V. is een verkeersonderzoek uitgevoerd met datum 8 juni 2021, om het effect van de ontwikkeling inzichtelijk te maken op de verkeersgeneratie, aan de hand van de kengetallen van CROW. De meerderheid van de bezoekers van het Muntgebouw parkeren op afstand en bezoekers van de horeca en sportvoorzieningen, bezoeken relatief kort, en kunnen in de openbare ruimte gaan parkeren nabij het Muntgebouw. De huidige verkeersgeneratie van het Muntgebouw is bepaald op circa 600 motorvoertuigen per etmaal. Goudappel geeft aan dat uitgegaan kan worden dat het plan maximaal 820 motorvoertuigen met 8 middelzwaar vracht-voertuigen per etmaal genereert, oftewel een toename van 230 motorvoertuigen per etmaal. In de toekomstige situatie neemt de hoeveelheid verkeer van en naar het Muntgebouw voor bevoorrading niet veel toe ten opzichte van de huidige situatie, het Muntgebouw heeft momenteel reeds (gedeeltelijk) een evenementenfunctie en het aantal bevoorradingsbewegingen zal naar verwachting gelijk blijven.

Conclusie
Voor het aspect verkeer en parkeren worden op basis van de huidige onderzoeken in relatie tot de geplande herontwikkeling geen nadelige milieugevolgen verwacht.

4.1.2 Luchtkwaliteit

Het Muntgebouw wordt herontwikkeld binnen de huidige footprint en er zijn slechts enkele beperkte aanpassingen aan de gebouwen voorzien. T.a.v. de luchtkwaliteit, is een indicatieve toetsing uitgevoerd ten aanzien van het 'niet in betekenende mate bijdragen' (NIBM) van het project. Door de combinatie van activiteiten zoals beschreven in paragraaf 1, zijn de standaard categorieën voor NIBM niet van toepassing. Een toetsing is uitgevoerd middels de NIBM-tool van Infomil op basis van worst-case benadering (versie 6 April 2021). Hierbij wordt gekeken, of een project een mogelijke toename van 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijnstof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2) zou veroorzaken (voor zowel PM_{10} en NO_2 geldt een grens van 1,2 µg/m^3), zie tabel hieronder.

Tabel 4.1: NIBM Worst-case berekening bijdrage extra verkeer

	Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	230
	Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m³	**0,11**
	PM_{10} in µg/m³	**0,02**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Uitgaande van maximaal 230 voertuigbewegingen extra per etmaal met de realisatie van het plan (volgens verkeersonderzoek van Goudappel B.V. met datum 8 juni 2021, zie paragraaf 4.1.1) en 8 bewegingen per dag (1%) middelzwaar vrachtverkeer op een totaal aantal vervoersbewegingen van 820 motorvoertuigen per dag, is de conclusie dat het plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Voor de NIBM-tool zijn op basis van de gegevens van gemeente Utrecht de volgende uitgangspunten gebruikt:

- Breedte van de ontsluitingsweg is 8 meter;
- Afstand van het rekenpunt tot de wegrand is 10 meter;
- Afstand van het rekenpunt tot de wegas is 14 meter.

Ten aanzien van horeca en eventueel bereiden van voedingsmiddelen, wordt rekening gehouden met de eisen voor het beperken van geurhinder, zoals vereist vanuit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling.

Conclusie
Voor het aspect luchtkwaliteit worden er momenteel geen nadelige milieueffecten verwacht ten aanzien van het plan.

4.1.3 Externe veiligheid

Het plangebied is niet gekenmerkt als locatie met risico's ten aanzien van externe veiligheid. Op basis van de publieke informatie voor externe veiligheid (www.risicokaart.nl), is er op en in de directe omgeving van de locatie het Muntgebouw te Utrecht geen aanwezigheid van (spoor)wegen of buisleidingen welke vanuit het oogpunt van externe veiligheid noemenswaardig zijn. Er zijn geen inrichtingen in de omgeving (zoals BRZO-bedrijven of opslagen van gevaarlijke stoffen), waarvan de risico-contouren het plangebied overlappen. Tevens wordt de locatie van het Muntgebouw en haar directe omgeving op www.risicokaart.nl aangegeven als een gebied met een kleine kans op overstromingen, het gebied is op de kaart aangegeven als 'beschermd' tegen overstromingen.

Conclusie
Voor het aspect externe veiligheid worden er momenteel geen nadelige effecten verwacht ten aanzien van het gerealiseerde plan.

4.1.4 Geluid

De locatie het Muntgebouw ligt niet op een geluidgezoneerd gebied, volgens het bestemmingsplan Lombok, dat onherroepelijk vastgesteld is op 20-08-2009, met niet-gezoneerde wegen ten aanzien van geluidsbelasting. Het Muntgebouw wordt ontwikkeld tot een locatie voor werken, bijeenkomsten, horeca, creatieve bedrijfsruimte en mogelijk hotelfunctie (dit laatste nog in afwachting van definitieve beslissing). De zonering in relatie tot bedrijfscategorieën en richtafstanden is hier eveneens van belang en de geluidsbelasting van toekomstige activiteiten zal hierop getoetst moeten worden en het bestemmingsplan worden aangepast. Momenteel zijn voor het project een startdocument en de Bouwenvelop van februari 2021 (eisen en wensen opnieuw ontwikkelen De Munt) opgesteld. Daarnaast is er een wens om (buiten)evenementen in het bestemmingsplan mogelijk te maken. Voor de wijziging van het bestemmingsplan is onderzoek benodigd naar de geluidsaspecten.

In het concept Definitief Ontwerp Bouwfysica door DGMR van 6 april 2021 is geluidsisolatie en ruimteakoestiek beschreven. Hierin is aangegeven dat vanwege beperkte geluidsbelasting van de omgeving, er geen relevante geluidsbelasting naar de locatie toe is te verwachten (binnen de inrichting is mogelijk vanuit de binnenplaats een relevante geluidsbelasting naar de gevels van het Muntgebouw die uitkijken op de binnenplaats). In het rapport van DGMR is ook een uitwerking op hoofdlijnen van geluidsuitstraling naar de omgeving opgenomen. Hierbij zijn de volgende toekomstige activiteiten opgenomen, die van belang zijn voor verder geluidsonderzoek:

- Terras aan de Muntkade langs openbare weg en eventueel gebruik muziek;
- Gebruik binnenplein voor private en publieke evenementen met achtergrondmuziek tot 23:00 uur binnen de inrichting;
- Geluiduitstraling geplande sportschool aan de Steijnstraat gedurende de dag en deel van de avond;
- Klimaatinstallaties (luchtbehandelingskasten) in geluidsarme uitvoering;
- Parkeren.

In figuur 4.2 is een uitsnede van de geluidkartering van Gemeente Utrecht van 2016 te zien, ter plaatse van de locatie van het Muntgebouw. Hierin is te zien wat de geluidbelasting in de huidige situatie met betrekking tot geluid van aanwezige wegen is. Ter plaatse van het Muntgebouw is de geluidsbelasting overdag van alle wegen 53 dB en in de nacht betreft het 44 dB. De geluidsbelasting door wegverkeer ligt lager dan de voorkeurswaarde van 55 dB (bron: geluidskartering Gemeente Utrecht 2016). Locatie van het Muntgebouw heeft in de huidige situatie reeds een gemengde functie, met activiteiten van het Muntgebouw zowel als maatschappelijke doeleinden, die een bepaalde hoeveelheid verkeersbewegingen met zich meebrengen.

Figuur 4.2: Geluidsbelasting zones binnen Gemeente Utrecht 2016 voor alle wegen (Bron: geluidkartering Gemeente Utrecht 2016)



In een rapport voor akoestisch onderzoek door M+P Raadgevende ingenieurs (M+P) van 16 juli 2021 is de geluidsuitstraling van het Muntgebouw naar de omgeving onderzocht, ter onderbouwing van het bestemmingsplan. Het onderzoek betreft onder meer de geluidsaspecten van het gebruik van de verschillende zalen en ruimten voor muziekactiviteiten, het terras, parkeren, klimaatinstallaties, geplande verkeerssituatie, bevoorrading en laden/lossen.

Uit het onderzoek van M+P komt naar voren dat met de verwachte aanpassingen aan het gebouw, die voornamelijk te maken hebben met de energiezuinigheid en thermische isolatie, het toekomstig gebruik van het gebouw past binnen de streefwaarden voor geluid in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Waar nodig worden maatregelen genomen om de geluidsuitstraling te beperken vanuit het gebouw en/of van technische installaties (bijvoorbeeld indirect door thermisch isolatieglas en dakisolatie, door gevelaanpassingen en/of geluidsisolerende maatregelen), of van het gebruik van het parkeerterrein door personeel en bezoekers, gedurende alle etmaalperioden. Dit betreft ook maatwerk, indien blijkt dat er bijvoorbeeld geluidsoverlast plaatsvindt op het terras. Parkeren na 19:00 uur op het terrein van het Muntgebouw is mogelijk, als er langs de noordzijde over de gehele lengte van het parkeerterrein en bij het terras van de aangrenzende bovenwoningen aan de zuidoostzijde op de bestaande muur, luifels zijn gerealiseerd als geluidswerende maatregelen. Gedurende de dagperiode kan laden en lossen van vrachtwagens plaatsvinden op de laad- en losplek op de binnenplaats bij de Muntkade en voor bestelwagens zowel op deze binnenplaats als voor het gebouw.

Conclusie
Voor het aspect geluid worden er momenteel geen nadelige effecten verwacht ten aanzien van het gerealiseerde plan.

4.2 Bodem, water en ecologie

4.2.1 Bodem

Historisch landgebruik op het terrein was industrieel sinds ongeveer 1870. Na gebruik als een suikerfabriek van 1870 tot 1910 werd het huidige gebouw gebouwd voor de productie van munten en medailles door de Nederlandse Muntautoriteit. Op basis van de beschikbare onderzoeksrapporten over bodem en grondwater, is de samenstelling van de bovenste bodemlaag op de locatie variabel, bestaande uit grond gemengd met antropogene materialen zoals puin, steenkool en baksteen vanwege het historische landgebruik. Het lokale grondwaterniveau is ongeveer 3 m-mv (meter beneden maaiveld). De locatie bevindt zich niet binnen een straal van 2 km van een grondwaterbeschermingsgebied. Voor de locatie is een aantal grond- en grondwateronderzoeken uitgevoerd gedurende de periode 1991 t/m 2006, die hieronder zijn beschreven.

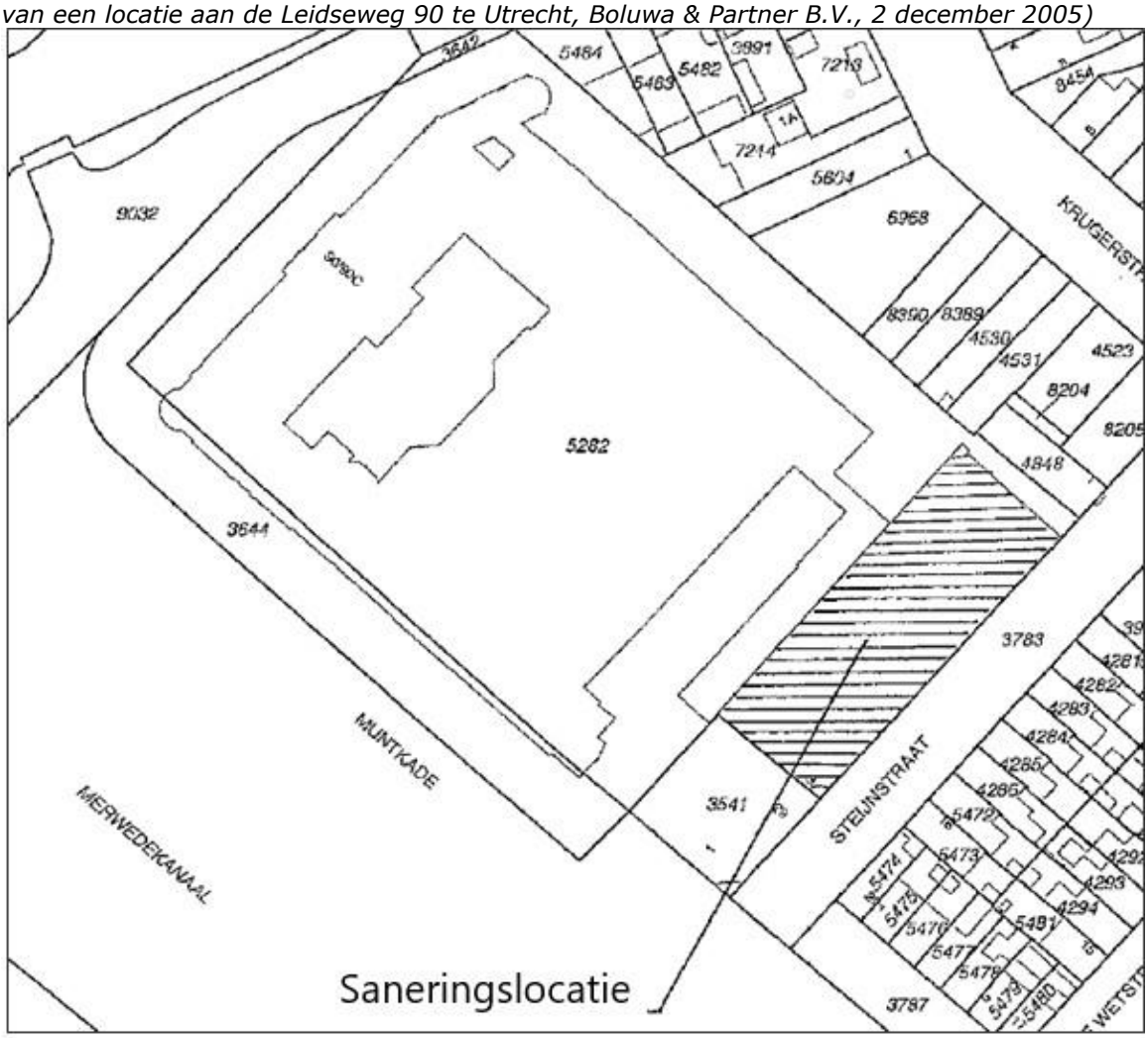
In 1991 is een oriënterend bodemonderzoek uitgevoerd door Buro Bodem van Gemeente Utrecht in opdracht van Rijksmunt, in het kader van voorgenomen privatisering en wijziging in eigenaar van het terrein. De onderzoeksresultaten gaven geen aanleiding tot nader onderzoek.

In 1993 is een aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd door Buro Bodem in opdracht van De Munt, ter plaatse van het riool rond het gebouw. De rapporten voor grond- en grondwateronderzoek beschrijven over het algemeen licht verhoogde tot matig verhoogde concentraties vastgesteld (voor de parameters koper, nikkel, zink, minerale olie) voor grond als gevolg van historisch landgebruik.

In 2004 is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Boluwa & Partner B.V. namens Koninklijke Nederlandse Munt, in het kader van bouwplannen op een deel van het terrein voor muntproductie. Tijdens dit onderzoek zijn verontreinigingen aangetoond in de grond, die gerelateerd zijn aan voormalige activiteiten. Het zuidoostelijke deel van de locatie werd in 2005 gesaneerd. In het grondwater werden geen parameters met waarden boven interventiewaarden aangetroffen en derhalve is grondwater niet gesaneerd. Tijdens de sloopwerkzaamheden in 2005 werd een ondergrondse huisbrandolie (HBO) tank gevonden. De tank is gereinigd door Teeuwissen Rioolreiniging, afgevoerd en verschroot door Prometaal. Na uitvoering van de sanering is er nog een restverontreiniging in de grond vanaf 1 tot 1,3 m-mv met koper, nikkel, zink en minerale olie aanwezig op het zuidoostelijke deel van de locatie, welke is geïsoleerd door middel van het aanbrengen van een 50 cm. dikke betonvloer van de nieuwe opslagloods.

De saneringsevaluatie is goedgekeurd door de Gemeente Utrecht in een brief van 8 december 2005 en geconcludeerd dat de doelstellingen behaald zijn. De restverontreiniging behoeft geen actieve nazorg. Gezien de aard en beperkte omvang van de restverontreiniging in de ondergrond zijn er geen noemenswaardige beperkingen aanwezig bij het voorgenomen gebruik van bebouwing.

Figuur 4.3: Saneringslocatie (Bron: Evaluatierapport van een grondsanering op het binnenterrein van een locatie aan de Leidseweg 90 te Utrecht, Boluwa & Partner B.V., 2 december 2005)



Zoals vereist in het Activiteitenbesluit, is een eindsituatie bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie na beiending activiteiten door Koninklijke Nederlandse Munt, waarvoor een werkopzet is opgesteld door AV Consulting (21 Augustus 2020), welke door de RUD Utrecht is goedgekeurd. Het eindsituatierapport van AV Consulting BV voor het Muntgebouw van 23 november 2020 is ingediend bij de RUD Utrecht op 17 December 2020. Tijdens het onderzoek is minerale olieverontreiniging in een grondmonster boven interventiewaarde aangetroffen, ter plaatse van de voormalige kolenopslag, die niet herleidt kan worden aan voormalige activiteiten. Er is geen minerale olie in grondwater aangetroffen. Ter plaatse van de buitenzijde aan de noordwest- en zuidwestkant zijn lokaal interventiewaarde-overschrijdingen in een mengmonster de bovengrond aangetroffen voor koper, lood en zink en tussenwaarde-overschrijdingen voor de parameters koper en lood. Gezien er ter plaatse van deze deellocatie geen bedrijfsactiviteiten hebben plaatsgevonden, zijn er geen aanwijzingen dat de deze verontreinigingen door de voormalige bedrijfsactiviteiten zijn ontstaan. In een brief van 26 januari 2021 van de RUD Utrecht is het eindonderzoek geaccepteerd en is er geen eis voor nader onderzoek.

In juli 2021 is door Ramboll een nader bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de buitenzijde aan de noordwest- en zuidwestkant van Muntgebouw, naar aanleiding van de resultaten van het eindsituatieonderzoek van AV Consulting in 2020. Op basis van de analyseresultaten van de grond

blijkt er geen sprake te zijn van een geval van ernstige bodemverontreiniging en geen humane risico's verbonden zijn aan de vastgestelde bodemkwaliteit. De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor toekomstige ontwikkelingen op de locatie.

Conclusie
Voor de geplande activiteiten van de herontwikkeling van De Munt, worden er geen bodembedreigende activiteiten verwacht, waarvoor een nul-onderzoek nodig zou zijn vanuit het Activiteitenbesluit. Derhalve is met bovenstaande rapporten en het eindonderzoek van 2020 door AV Consulting BV, de bodemgesteldheid in voldoende mate vastgelegd. Tevens blijkt uit het nader bodemonderzoek uitgevoerd door Ramboll in 2021, dat er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging met metalen en de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor toekomstige ontwikkelingen op de locatie. Op basis van bovenstaande beschikbare gegevens, worden voor het aspect bodem en grondwater geen nadelige milieugevolgen verwacht.

4.2.2 Water

Het dichtstbijzijnde oppervlaktewaterlichaam is op een afstand van ongeveer 50 meter ten westen (Merwedekanaal) en noorden van de locatie (Leidsche Rijn). De locatie bevindt zich niet binnen een 2 km radius van een grondwaterbeschermingsgebied. Hemelwater vanaf het gebouw wordt afgevoerd vanaf de daken met regenpijpen naar verhard oppervlak en wordt dan onbehandeld afgevoerd via het gemeentelijk rioleringsstelsel.

Door Geofoxx is een beknopt waterhuishoudkundig advies opgesteld met datum 9 April 2020. Hierbij is de bergingscapaciteit berekend en vergeleken voor de huidige en nieuwe situatie, geadviseerd over mogelijke infiltratiemogelijkheden en hittestress door de toename van de hoeveelheid verhard oppervlakte geëvalueerd. Bij een totaal verhard oppervlak van 9.150 m^2 moet er een bergingscapaciteit van 412 m^3 gerealiseerd worden voor een bui van 45mm. (momenteel 410 m^3), afgevoerd op het riool of afvloeiend richting het Merwedekanaal. Om zoveel mogelijk hemelwater af te koppelen van het riool en te laten infiltreren, wordt door Geofoxx aangeraden om het hemelwater gedeeltelijk te laten infiltreren onder de parkeerplaatsen van het Muntgebouw en in de beschikbare (niet monumentale) groenstroken aan de buitenkant van het perceel (vanwege de monumentale status van de bebouwing en tuinen). Hemelwater kan mogelijk ook tot 40 m buiten de perceelgrens geïnfiltreerd worden, bijvoorbeeld in de groenstroken van de omliggende straten. Er is nader (infiltratie) onderzoek nodig om de mogelijkheden op locatie te beoordelen.

Om de hittestress in de stad te minimaliseren wordt er aangeraden te overwegen om de daken die reeds gereserveerd zijn voor PV-zonnepanelen te combineren met groene daken. Er zijn diverse voordelen aan het combineren van groene daken (sedum) met zonnepanelen, waaronder het vasthouden van hemelwater en het reguleren van de temperatuur op het dak. Andere mogelijke opties ter overweging voor eventueel verder beperken van hittestress, zijn het aanleggen/aanplanten van bomen en bewegend water en het zo min mogelijk toepassen van warmte-absorberende materialen.

Afvalwater van de locatie (overwegend sanitair type afvalwater) wordt onbehandeld in het gemeentelijk rioleringsstelsel afgevoerd. Er wordt aangenomen dat bij het verplaatsen van de activiteiten van het Muntgebouw de eigen waterzuivering (in de vorm van buffervaten met bezinktank) van het Muntgebouw worden verplaatst naar de nieuwe locatie. Het afvalwater van het toekomstige plan zal naar verwachting eveneens bestaan uit sanitair type afvalwater. Ten aanzien van horeca en het eventueel bereiden van voedingsmiddelen, wordt rekening gehouden

met de eisen in het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling voor het lozen van afvalwater vanuit de keuken.

Conclusie
Voor het aspect water worden geen nadelige milieueffecten verwacht.

4.2.3 Ecologie

4.2.3.1 Flora en fauna

In het plangebied is er ook enig groen aanwezig en vormt daarmee een leefgebied voor enkele in het wild levende planten en dieren. Er is zowel een Quick Scan voor natuur uitgevoerd door SAB Adviseurs in ruimtelijke ordening in 2017, als een nader onderzoek Wet Natuurbescherming door SAB Adviseurs in ruimtelijke ordening in oktober 2019 (rapport d.d. 23 oktober 2019, projectnummer 190176.01). De conclusies uit de Quick Scan zijn hieronder beschreven.

Zorgplicht, voor alle in het wild levende dieren en planten
In en rondom het plangebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving.

Vogels
Rondom het plangebied kunnen vogels broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield.

Vogels met jaarrond beschermde nesten
Mogelijk zijn nestplaatsen van gierzwaluw aanwezig. Wanneer er nesten van de gierzwaluw worden aangetroffen op een plek waar werkzaamheden zijn gepland, moeten voor deze werkzaamheden mitigerende maatregelen worden getroffen. Ook is voor de werkzaamheden dan waarschijnlijk een ontheffing van de Wet Natuurbescherming noodzakelijk.

Overige beschermde soorten
In en nabij het plangebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet Natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast zijn mogelijk soorten aanwezig waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Het betreft in dat geval mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen. Wanneer er verblijfplaatsen van vleermuizen worden aangetroffen op een plek waar werkzaamheden zijn gepland, moeten voor deze werkzaamheden mitigerende maatregelen worden getroffen. Ook is voor de werkzaamheden dan waarschijnlijk een ontheffing van de Wet Natuurbescherming noodzakelijk.

Nader soortgericht onderzoek en Activiteitenplan
Mochten er onverhoopt verblijfplaatsen van vleermuizen of nestplaatsen van de gierzwaluw worden aangetroffen op plekken waar werkzaamheden zijn gepland, dan wordt er een nader soortgericht onderzoek uitgevoerd, een Activiteitenplan opgesteld en ontheffing aangevraagd in het kader van de Wet Natuurbescherming. Mitigerende en compenserende maatregelen in het Activiteitenplan kunnen o.a. het volgende omvatten:

- De werkzaamheden moeten voorkomen dat verstoring of vernietiging van rustlocatie plaatsvindt of aanwezige dieren verwond of zelfs gedood kunnen worden, waarvoor

mitigerende en compenserende maatregelen worden geïdentificeerd in het nader soortgericht onderzoek en opgenomen in het Activiteitenplan;
- Deze werkzaamheden worden door een deskundige ecoloog begeleid om de mitigerende maatregelen op een juiste manier uit te voeren in het kader van algemene zorgplicht (zorgvuldig handelen). In geval van onvoorziene omstandigheden, wordt direct contact opgenomen met de deskundige ecoloog;
- Voor (deel)projecten wordt indien nodig een ecologisch werkprotocol opgesteld en gevolgd, waarin alle te nemen mitigerende maatregelen zijn vastgelegd en dat aanwezig is op locatie en bekend bij alle partijen;
- Afhankelijk van de resultaten van het nader soortgericht onderzoek, worden bijvoorbeeld verblijfplaatsen gecontroleerd door een ecoloog, wordt rekening gehouden met nachtwerkzaamheden gedurende winterslaapperiode en maatregelen voor verlichting. Voor vleermuizen kunnen alternatieve kasten worden aangebracht, zo mogelijk dichtbij eventueel aangetroffen verblijfplaatsen en deze worden ruim voorafgaand aan de werkzaamheden geplaatst.

Met bovenstaande aanpak wordt de functionaliteit van het leefgebied in het plangebied gewaarborgd, het doden en verwonden van bovengenoemde dieren voorkomen en zijn effecten op de instandhouding op lokale schaal uitgesloten. Indien nodig is ontheffing mogelijk in het kader van de Wet Natuurbescherming, door het uitvoeren van nader soortgericht onderzoek inclusief effectanalyse, identificatie mitigerende en compenserende maatregelen en opstellen van een Activiteitenplan.

Bomeninventarisatie
Tevens is een bomeninventarisatie uitgevoerd door de BTL Bomendienst B.V. (rapport d.d. 28 augustus 2019, kenmerk BD19144). Op en rondom het Muntgebouw staan 23 bomen binnen het plangebied en 7 bomen buiten het plangebied, welke zijn geïnventariseerd en waarvoor een boomveiligheidscontrole is uitgevoerd. BTL Bomendienst B.V. stelt dat een aantal beheersmaatregelen nodig zijn om veiligheid te waarborgen, bestaand uit snoei en nader onderzoek. Voor alle 30 bomen is de risicoklasse bepaald (risicoboom, attentieboom of boom zonder noemenswaardige gebreken). De meerderheid van de 30 bomen valt in de laatste categorie (i.e. zonder noemenswaardige gebreken).

Conclusie
Er worden voor het aspect flora en fauna geen nadelige milieueffecten verwacht.

4.2.3.2 Beschermde natuurgebieden

Gebaseerd op publiekelijk beschikbare informatie voor beschermde gebieden in Nederland (www.alterra.nl), bevindt de locatie zich niet op of binnen een straal van 3 km van een Natura 2000-gebied, nationaal park of moeras. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied heet "de Oostelijke Vechtplassen" welke op 4,9 km ten noorden van de locatie zijn gelegen (Figuur 3.2).

In het kader van dit project is een 'Onderzoek stikstofdepositie' uitgevoerd door adviesbureau SAB (rapport d.d. 20 september 2021, project nummer 200311.01, versie 2.2) inclusief Aerius-berekeningen volgens het meest recente model (voor de gebruiksfase op basis van de gegevens zoals vermeld in paragrafen 4.1.1 en 4.1.2). Voor de gebruiksfase zijn de NOx-emissie van de stookinstallaties meegenomen in het rapport van SAB. Hieruit blijkt dat er geen significante verslechtering van de stikstofdepositie plaatsvindt. Voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase is dit door middel van stikstofdepositieberekeningen met het programma Aerius beoordeeld door SAB. Uit de berekeningen blijkt dat de gehanteerde grenswaarde van de stikstofdepositie van

0,00 mol/ha/jaar niet wordt overschreden. In het kader van een ecologische voortoets kunnen significant negatieve effecten derhalve worden uitgesloten en is geen vergunning ten behoeve van de Wet Natuurbescherming benodigd.

Conclusie
Voor het aspect beschermde natuurgebieden worden geen nadelige milieueffecten verwacht.

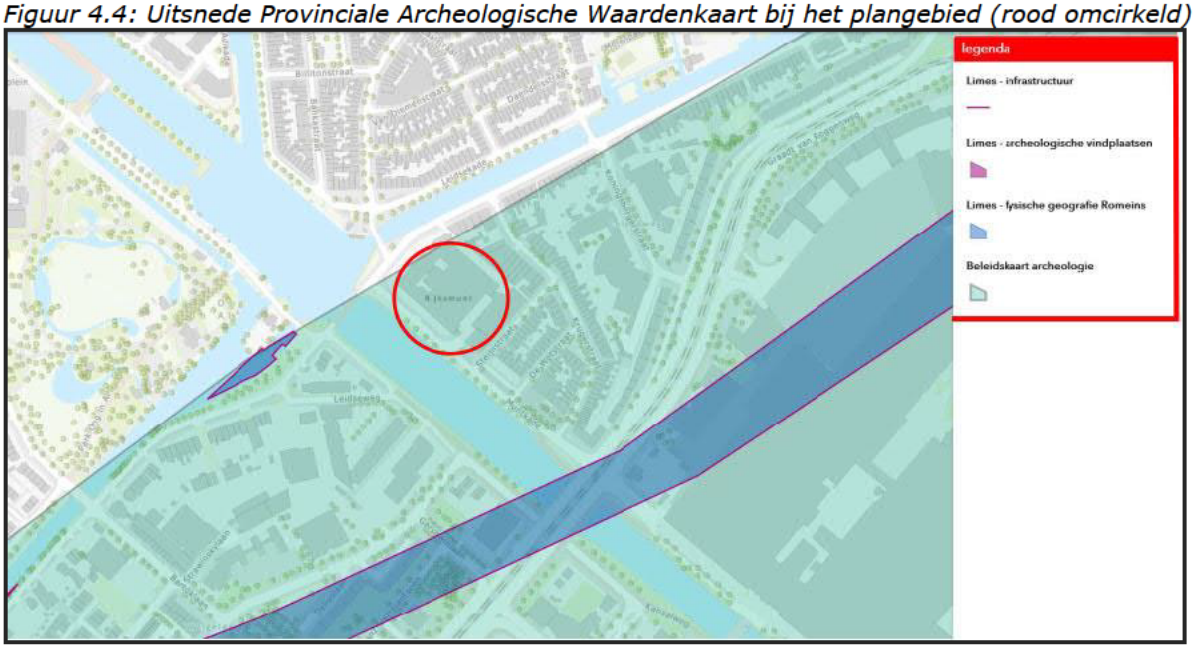
4.3 Archeologie en cultuurhistorie

4.3.1 Archeologie

Aan de oevers van de Rijn zijn de eerste residentiële ontwikkelingen in het gebied begonnen. Gebaseerd op historische topografische kaarten werd het Merwede-kanaal (noord-zuidrichting) rond 1895 gegraven, waardoor de locatie op een kruispunt van twee grote waterwegen lag. Na de opening van het Amsterdam-Rijnkanaal rond 1940 is het belang van het Merwede-kanaal afgenomen. De kade ten westen van het Muntgebouw zelf is aangemerkt als 'waterkering'.

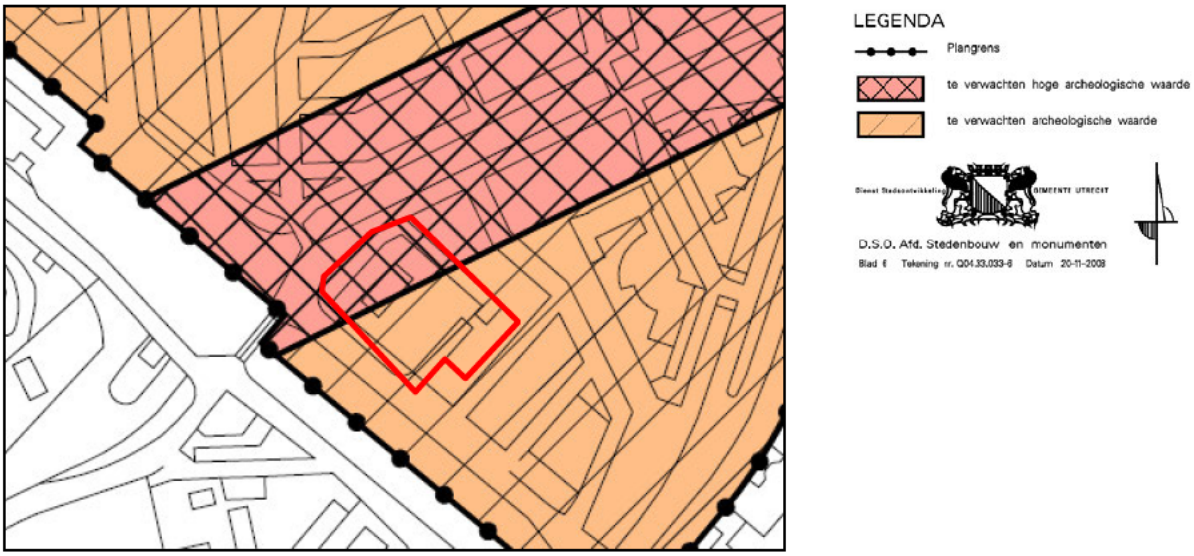
Gebaseerd op de online Provinciale Archeologische Waardenkaart Utrecht, is de locatie van het Muntgebouw en het deel ten zuiden hiervan niet gelegen in de zone van de Romeinse limes (Figuur 4.4). Het Latijnse woord 'limes' betekende oorspronkelijk 'grenspad'. Later werd het woord synoniem met 'grens'. De Romeinse limes is de grens van het Romeinse Rijk, deze loopt door Nederland.

Figuur 4.4: Uitsnede Provinciale Archeologische Waardenkaart bij het plangebied (rood omcirkeld)



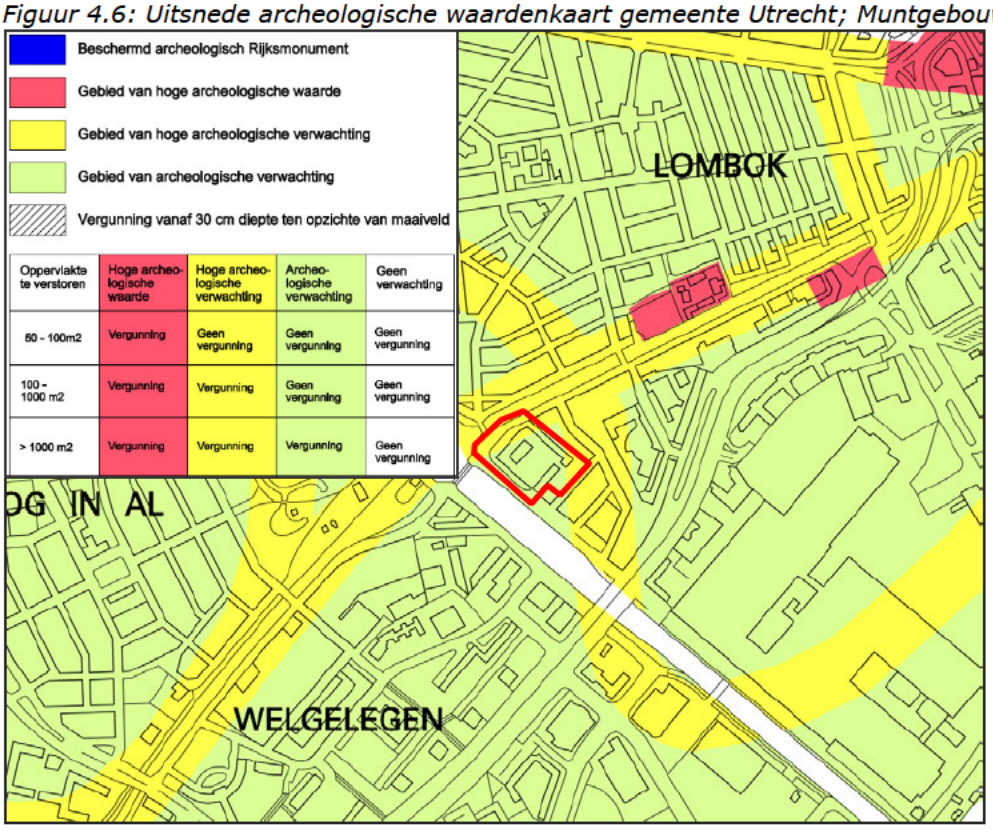
In het huidige bestemmingsplan Lombok e.o. uit 2009, zijn de kades van de waterlopen ten noorden en de noordwestkant van de locatie aangegeven als gebied met 'te verwachten hoge archeologische waarde' (Figuur 4.5). Historisch gezien is de locatie gelegen langs de rivier de Rijn (oost-west richting, die momenteel wordt gekanaliseerd).

Figuur 4.5: Archeologie uit bestemmingsplan (2009) met plangebied in rood omlijnd.



Volgens de archeologische waardenkaart (opgesteld in 2008) van gemeente Utrecht (Figuur 4.6), is er in het gebied met te verwachten lage archeologische waarde (groen), een aanlegvergunning nodig voor verstoring van een oppervlakte van meer dan 1.000 m^2. In het gebied met te verwachten hoge archeologische waarde (geel), is een aanlegvergunning nodig bij verstoring van een gebied van meer dan 100 m^2. In het gebied van het Muntgebouw geldt volgens de archeologische waardenkaart geen eis, dat een aanlegvergunning nodig is vanaf een graafdiepte van 30 cm. Voor deze gebieden geldt geen beperking ten aanzien van ontwikkelingen, maar wel een inventarisatie- en onderzoeksplicht.

Figuur 4.6: Uitsnede archeologische waardenkaart gemeente Utrecht; Muntgebouw rood omlijnd).



Conclusie
Momenteel is er geen grootschalig grondverzet voorzien, er zijn voor het aspect archeologie geen nadelige effecten te verwachten.

4.3.2 Cultuurhistorie

Het Muntgebouw is sinds 22 mei 2001 integraal beschermd als Rijksmonument onder nummer: 514180. Ten behoeve van de restauratie in 2005 tot 2007 is door Buro BBA bouwhistorisch onderzoek uitgevoerd. In mei 2019 is dit onderzoek aangevuld met een waardestelling door Buro Hylkema. Het smelthuis is geen onderdeel van het Rijksmonument, maar heeft een monumentale waarde (bouwfase 1928). Aanpassingen aan de binnen- en buitenzijde worden daarom gedaan in overleg met de afdeling Erfgoed van de gemeente Utrecht. De logistieke hal is de meest recent aangelegde gebouw (2005) en maakt geen onderdeel uit van rijksmonument. Figuur 4.7 is de afbeelding van 's Rijksmunt uit 1911 opgenomen.

Figuur 4.7 De Rijksmunt in 1911



Conclusie
Aanpassingen aan de binnen- en buitenzijde van het smelthuis en de bergplaats worden overlegd met de afdeling Erfgoed van de gemeente Utrecht. Voorgenomen effecten zijn naar verwachting acceptabel en vergunbaar. Er zijn er voor het aspect cultuurhistorie geen nadelige effecten te verwachten.

5. CONCLUSIE

Uit de vormvrije MER-beoordeling blijkt dat geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van kenmerken en locatie van het plan, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse.

In het kader van de MER-beoordeling, zijn voor de aspecten verkeershinder, luchtkwaliteit, externe veiligheid, geluid, bodem, water, natuurbescherming, archeologie en cultuurhistorie geen nadelige effecten te verwachten.

Aanpassingen aan de binnen- en buitenzijde van het smelthuis en de bergplaats, worden in overleg met de afdeling Erfgoed van de gemeente Utrecht gedaan. Er zijn verder voor het aspect cultuurhistorie geen nadelige effecten te verwachten.

Samenvattend, voor de getoetste milieuaspecten geldt dat er geen nadelige effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen worden beperkt.

Bijlage 6 Stikstofonderzoek

adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

Onderzoek stikstofdepositie

Utrecht, De Munt

Gemeente Utrecht

Datum: 20-9-2021

Projectnummer: 200311.01

Versie: 2.2

INHOUD

1 Inleiding 3
1.1 Situering en huidige situatie 3
1.2 Toekomstige situatie 4

2 Wettelijk kader en berekeningsmethodiek 5
2.1 Natura 2000-gebieden 5
2.2 Berekeningsmethodiek 6

3 Onderzoeksgegevens 8
3.1 Huidige situatie 8
3.2 Aanlegfase 8
3.3 Toekomstige situatie, gebruiksfase 9

4 Onderzoeksresultaten 11
4.1 Aanlegfase 11
4.2 Gebruiksfase 12

5 Conclusie 14
5.1 Aanlegfase 14
5.2 Gebruiksfase 14
5.3 Eindadvies 14

Bijlage 1: Aerius-bestand aanlegfase

Bijlage 2: Aerius-bestand gebruiksfase

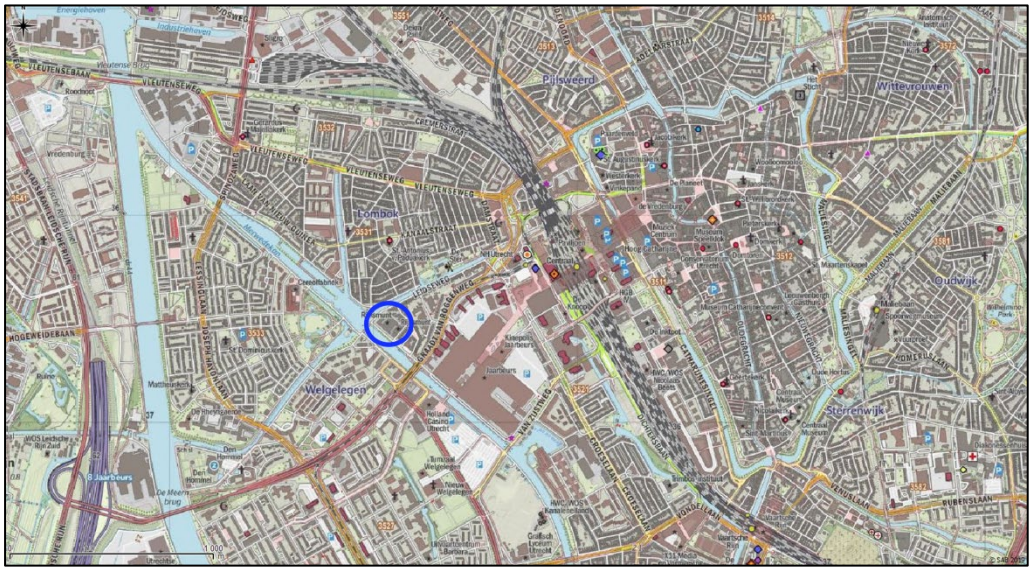
Bijlage 3: Aerius-bestand gebruiksfase (rekenpunten)

1 Inleiding

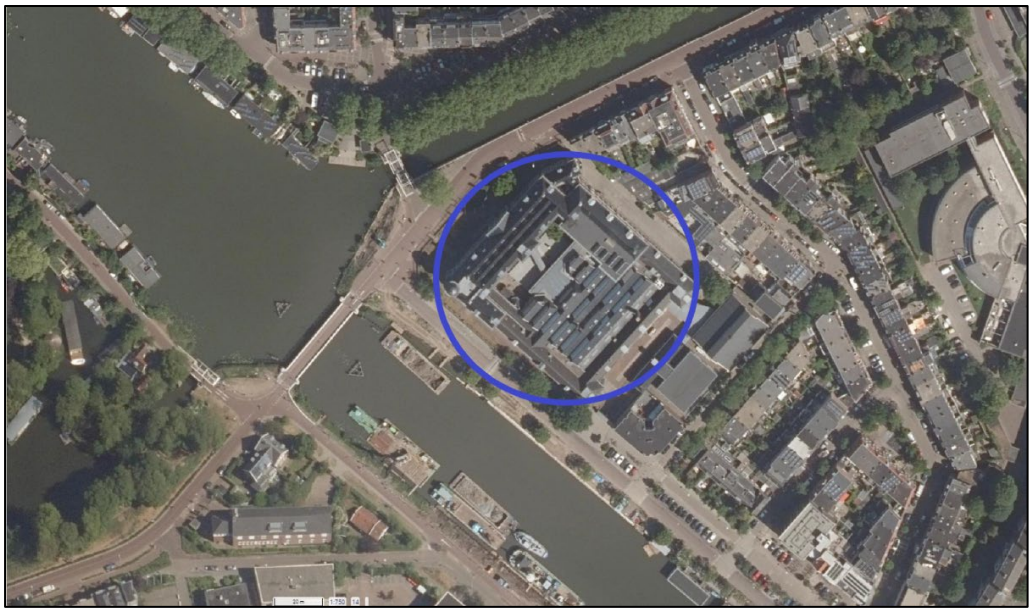
In Utrecht bestaat het voornemen om het Rijksmonument ‘Muntgebouw’ te transformeren teneinde een combinatie van kantoorruimte, evenementen- c.q. vergaderruimte, horeca en sport c.q. ontspanning te realiseren. In het kader van de Wet Natuurbescherming is het noodzakelijk de mogelijke stikstofuitstoot door de beoogde ontwikkeling inzichtelijk te maken. Het voorliggende rapport voorziet in dit onderzoek.

1.1 Situering en huidige situatie

Het plangebied betreft de Leidseweg 90 en omgeving te Utrecht. De locatie bevindt zich in het stadgebied van Utrecht in de nabijheid van het centrum en het station. Het perceel is bebouwd met het Rijkmonument ‘Muntgebouw’ en bijbehorende tuin. Figuur 1 geeft de ligging van de ontwikkellocatie ten opzichte van de nabije omgeving weer en Figuur 2 is een luchtfoto van de ontwikkellocatie (op de navolgende pagina).



Figuur 1 Topografische kaart met globale aanduiding ontwikkellocatie (in blauw)



Figuur 2 Luchtfoto van de ontwikkellocatie (in blauw)

1.2 Toekomstige situatie

De beoogde ontwikkeling voorziet in de transformatie van Het Muntgebouw tot een combinatie van kantoorruimte, congres- c.q. vergaderruimte, creatieve berdrijfsruimte, horeca, woon/werkruimte en sport c.q. ontspanning. Gezien de monumentale status van het pand en de bijbehorende tuin zal voornamelijk inpandig en slechts in beperkte mate aan het exterieur worden gebouwd

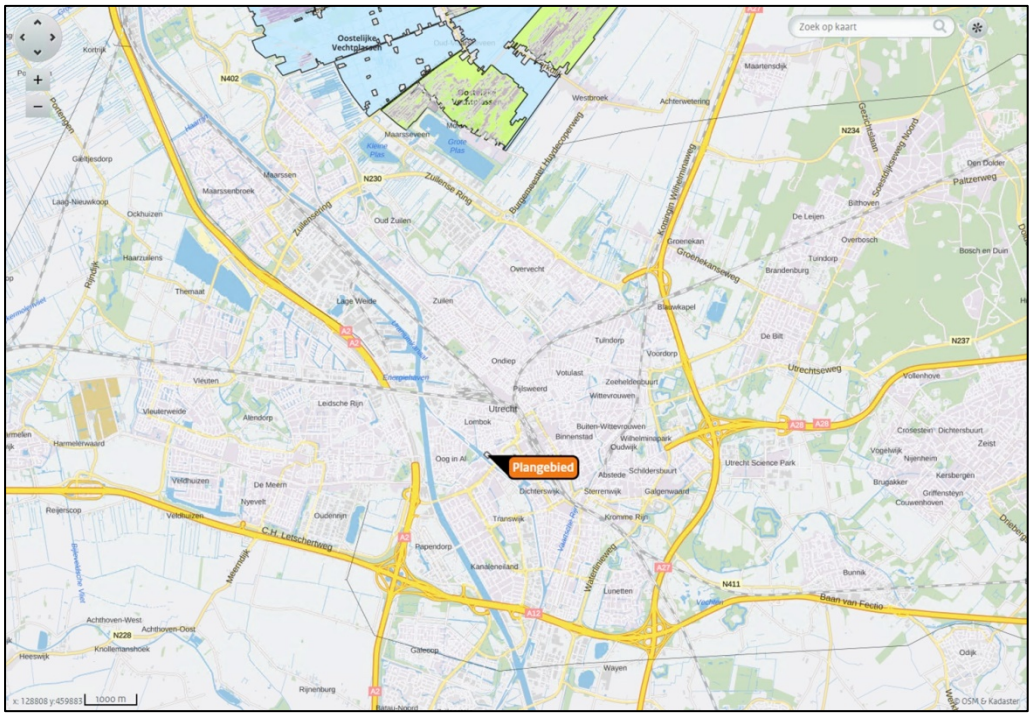
2 Wettelijk kader en berekeningsmethodiek

2.1 Natura 2000-gebieden

Ingevolge artikel 2.1 van de Wet natuurbescherming zijn er Natura 2000-gebieden aangewezen ter uitvoering van Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn. Dit impliceert dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor deze gebieden en dat negatieve gevolgen zo veel mogelijk beperkt dienen te worden. Voor de habitattypen en leefgebieden waarvoor instandhoudingsdoelstellingen gelden in Natura 2000-gebieden zijn kritische depositiewaarden (KDW) voor stikstofdepositie vastgesteld. Met de KDW wordt bedoeld: de grens waarboven het risico bestaat dat de kwaliteit van het habitat significant wordt aangetast als gevolg van de verzurende en/of vermestende invloed van atmosferische stikstofdepositie.

Plannen zoals het in dit rapport genoemde project kunnen door stikstofemissie effect hebben op habitattypen binnen omliggende Natura 2000-gebieden en gelet op de instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soort verslechteren. Gezien het gegeven dat stikstofemissie, in de vorm van stikstofoxiden (NOx) of ammoniak (NH3), kan plaatsvinden bij onder andere landbouw, gemotoriseerd verkeer, industrie en ook bij de verwarming van huizen, is het wettelijk vereist deze emissie in beeld te brengen. Het voorliggende rapport voldoet aan deze vereiste.

Figuur 3 geeft de locaties van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden weer.


Plangebied
Oostelijke Vechtplassen
Zoek op kaart
Utrecht
Maarssen
Maarssenbroek
Oud Zuilen
Overvecht
Zuilen
Leidsche Rijn
Vleuten
De Meern
Haarzuilens
Ondiep
Lombok
Binnenstad
Oog in Al
Dichterswijk
Transwijk
Rijnenburg
Houten
Bunnik
Zeist
Bilthoven
De Bilt
Bosch en Duin
Vollenhove
Nieuwegein
Leidsche Rijn
Utrecht Science Park
Utrechtseweg
Amsterdamsche Rijn
Kromme Rijn
C.H. Letschertweg
Beatrixlaan
Paltzerweg
Soestdijkseweg Noord
Graadt van Roggenweg
Burgemeester Hustinxweg
Koningin Wilhelminaweg
Groenekanseweg
Blauwkapel
Tuindorp
Brandenburg
Overbosch
Wittevrouwen
Voordorp
Zoeheldenbuurt
Schildersbuurt
Galgenwaard
Sterrenwijk
Wilhelminapark
Buiten-Wittevrouwen
Lunetten
Wayen
Odijk
Cothen
Achthoven-West
Achthoven-Oost
Heeswijk
Knollemanshoek
Reijerscop
Veldhuizen
Nieuwe Hollandse Waterlinie
Amsterdam-Rijnkanaal
Merwedekanaal
Vaartse Rijn
Oude Rijn
Kanaleneiland
Rapendorp
Ouderijn
Nijvelt
Veldhuizen
Hamelenwaard
Vleuterweide
Leidsche Rijn
Lage Weide
Themaat
Ockhuizen
Laag-Nieuwkoop
Gaastjesdorp
Kortrijk
Rijndijk
Duurstede
Tuinenweg
Zuilense Ring
Maarsseveen
Kleine Plas
Grote Plas
Westbroek
Achterweteringe
Maartensdijk
Gezichtslaan
Bithoven
De Leijen
Overbosch
Tuindorp
Brandenburg
Groenekan
Om Dolder
Paltzerweg
Soestdijkseweg Noord
Burgemeester Hustinxweg
Koningin Wilhelminaweg
Groenekanseweg
Blauwkapel
De Bilt
Voordorp
Zoeheldenbuurt
Wittevrouwen
Votulast
Pijlsweerd
Ondiep
Tuindorp
Zuilen
Overvecht
Oud Zuilen
Maarssenbroek
Maarssen
Maarsseveen
Kleine Plas
Grote Plas
Westbroek
Achterweteringe
Maartensdijk
Gezichtslaan
Soestdijkseweg Noord
Paltzerweg
Om Dolder
Bosch en Duin
Vollenhove
Nieuwegein
Croiesteen
Dichtersbuurt
Zeist
Vogelwijk
Nijenheim
Kersbergen
Griffensteyn
Cleuverhoven
Brugakker
Bunnik
Beatrixlaan
Graadt van Roggenweg
Utrechtseweg
Utrecht Science Park

- Oostelijke Vechtplassen circa 6 kilometer

Overige Natura 2000-gebieden zijn op grotere afstand van het plangebied gelegen. De opgesomde en grafisch weergegeven Natura 2000-gebieden zijn niet per definitie gelijk aan de Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitattypen maar geven slechts een overzicht van de ligging van het plan ten opzichte van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. In voorgaande figuur wordt de locatie van het plan inzichtelijk gemaakt en tevens worden de mogelijk aanwezige stikstofgevoelige habitattypen weergegeven, van zeer gevoelig (donker paars), gevoelig (licht paars) tot minder/niet gevoelig (licht groen). De meest actuele kaart van alle Natura 2000-gebieden is via de website van de provincie te raadplegen en niet per definitie opgenomen in het programma Aerius Calculator 2020[1].

2.2 Berekeningsmethodiek

De berekeningen naar de stikstofdepositiebijdrage vanwege de aanlegfase en gebruiksfase van het project worden uitgevoerd met het programma Aerius Calculator 2020. De gehanteerde 'grenswaarde' voor de stikstofdepositie bedraagt 0,00 mol/hal/j. In het kader van een stikstofonderzoek kunnen significant negatieve effecten met deze waarde worden uitgesloten, waardoor het uitvoeren van vervolgonderzoeken niet aan de orde is en het aspect stikstofdepositie geen belemmering vormt voor de realisatie van een plan of project.

Een hogere waarde wordt beschouwd als overschrijding zodat er op verzoek van het bevoegd gezag een nadere beschouwing conform wettelijke kaders dient plaats te vinden. Uit het navolgende hoofdstuk zal moeten blijken of op basis van de rekenresultaten een overschrijding wordt geconstateerd.

Bij de berekening van stikstofemissies door mobiele werktuigen, bijvoorbeeld in de aanlegfase, maakt het programma Aerius Calculator 2020 gebruik van een nadere specificatie van Stage klasse, vermogen en bouwjaar van het materieel. Daarmee geeft het programma Aerius Calculator 2020 een range waarbinnen invoer en berekening van gegevens en brandstofverbruik voor materieel mogelijk is. Hierbij worden nieuwere machines geclassificeerd als schoner en hebben derhalve ook een lager brandstofverbruik.

Voor stikstofemissie is niet voor elk materieel bedrijfsspecifieke informatie beschikbaar, vandaar dat als controlemechanisme de berekeningsmethodiek uit onderzoek van TNO[2] 'Onderbouwing AERIUS emissiefactoren voor wegverkeer, mobiele werktuigen, binnenvaart en zeevaart' (d.d. 8 oktober 2020) kan worden gehanteerd. Daarbij wordt de berekening in twee stappen uitgevoerd.

<u>Stap 1: brandstofverbruik (liters) bij draaiuren</u>
0,245 x arbeid [kWh]
<u>Stap 2: aanvullend brandstofverbruik (liters) bij stationair draaien</u>

[1] Aerius Calculator 2020, release op 15 oktober 2020

[2] TNO rapport 2020 R11528

+ (0,52 + 0,0034 x maximaal vermogen [kW]) x draaiuren [h]

In combinatie met de door TNO[3,4] vastgestelde gemiddelde motorlast van 60% (bij uitsluiting stationair gebruik) en een gemiddelde belasting van circa 65% (bij uitsluiting stationair gebruik) betreft de totale gemiddelde motorlast (inclusief stationair) ongeveer 39%. Uitgaande van deze berekening en vergelijkbare projecten hanteert SAB, tenzij anders door de opdrachtgever c.q. aannemer vermeld, het gemiddelde vermogen van materieel. Op basis van de TNO-formule zou het brandstofverbruik derhalve gemiddeld conform de kenmerken in tabel 1 moeten zijn, de door SAB gehanteerde ervaringscijfers sluiten hierbij aan.

Tabel 1 Gemiddeld brandstofverbruik

Aerius indeling vermogen	Gemiddeld brandstofverbruik
18 <= kW < 37	3 liter/uur
37 <= kW < 56	5 liter/uur
56 <= kW < 75	7 liter/uur
75 <= kW < 130	11 liter/uur
130 <= kW < 300	22 liter/uur
300 <= kW < 560	43 liter/uur
560 <= kW < 1000	78 liter/uur

Naast de klasse en het brandstofverbruik dient bij een Aerius-berekening ook inzicht gegeven te worden in het aantal uren stationair draaien van het mobiele werktuig en haar cilinderinhoud. Stationair draaien, ook wel ‘idlen’ omschrijft het op lage last draaien van de motor, Op basis van het TNO onderzoek uit 2018[5] kon reeds geconcludeerd worden dat machines gedurende 18% tot 57% van de tijd stationair of lage last draaien. In 2020 verscheen nieuw onderzoek van TNO[6] waarin wordt geconcludeerd dat ‘zonder verdere kennis kan aangenomen worden dat in 30% van de tijd de machine staat te “idlen”’. In dit onderzoek gaat SAB derhalve, tenzij anders door de opdrachtgever c.q. aannemer vermeld, uit van een gemiddeld stationair gebruik van 30% van de tijd voor de gemiddelde mobiele werktuigen. Uitgaande van de door Aerius Calculator opgenomen bandbreedte voor de cilinderinhoud per stageklasse is door SAB, tenzij anders door de opdrachtgever c.q. aannemer vermeld, de gemiddelde cilinderinhoud genomen voor materieel.

Het gebruik van gemiddelde kencijfers conform actuele inzichten in combinatie met ervaringscijfers van vergelijkbare projecten voor berekening van de aanlegfase ligt in lijn met de door de Rijksoverheid[7] gehanteerde uitgangspunten dat de tijdelijke emissie gedurende sloop- en bouwactiviteiten onderdeel is van de totale ‘stikstofdeken’ en derhalve een permanent significant effect door de tijdelijke emissie door het voorliggende plan niet aannemelijk is.

3 TNO rapport 2020 R11528

4 TNO emissiefactoren 2020 voor AERIUS 2020

5 TNO rapport 2018 R10465

6 TNO rapport 2020 R11528

7 Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Programmadirectie Stikstof. Kabinetsreactie op het eindadvies ‘Niet alles kan overal’ van het Adviescollege Stikstofproblematiek, dd. 13 oktober 2020

3 Onderzoeksgegevens

3.1 Huidige situatie

In de huidige situatie is het gebouw aangesloten op het gastransportnet, waardoor er sprake is van stikstofdepositie. In dit onderzoek wordt uitgegaan van een worst-case benadering, derhalve wordt ten behoeve van dit onderzoek aangenomen dat er in de huidige situatie geen relevante stikstofemissie naar de lucht plaatsvindt. De volledige transformatie, inclusief mogelijke (inpandige) sloop is onderdeel van de aanlegfase van dit onderzoek.

3.2 Aanlegfase

Het plan voorziet in de realisatie van kantoorruimte, evenementen- c.q. vergaderruimte, horeca en sport c.q. ontspanning. Hiervoor dient op de locatie het een en ander verbouwd en aangelegd worden. De start van de aanlegfase zal op zijn vroegst in 2021 plaatsvinden. Daarom is in dit onderzoek uitgegaan van rekenjaar 2021. Ten behoeve van de aanlegfase voor het plangebied vinden een aantal relevante stikstofemissies naar de lucht plaats. Deze stikstofemissies worden veroorzaakt door mobiele werktuigen en bouwverkeer ten behoeve van het project en worden in onderstaande paragraven beschreven. In bijlage 1 is de Aerius export van de aanlegfase bijgevoegd.

3.2.1 Mobiele werktuigen

Voor de aanleg zal gebruik worden gemaakt van mobiele werktuigen. In overleg met de opdrachtgever is een inschatting gemaakt van het gebruik van mobiele werktuigen op basis van cijfers uit vergelijkbare projecten. Door de opdrachtgever is aangegeven dat er momenteel wordt overzocht of het gebouw kan worden aangesloten op de stadsverwarming van Utrecht, volledigheidshalve is in de berekening van de aanlegfase hiermee rekening gehouden. De effectieve sloop- en bouwtijd duurt in totaal circa 45 weken. Tabel 2 geeft een overzicht van het groot materieel en het te verwachten dieselverbruik in deze periode.

Tabel 2 Overzicht inzet groot materieel

Voertuig	Vermogen in kW	Leeftijd	Bedrijfsduur/jaar	Verbruik (liters/jaar)
Sloopkraan	130 - 300	Stage IIIa	ca. 100 uur	ca. 2.000
Shovel	75 - 130	Stage IIIb	ca. 200 uur	ca. 2.000
Graafmachine	75 - 130	Stage IIIb	ca. 300 uur	ca. 3.000
Boor-/Heistelling	300 - 560	Stage IIIb	ca. 100 uur	ca. 4.000
Mobiele kraan	130 - 300	Stage IV	ca. 300 uur	ca. 6.000
Betonpomp	130 - 300	Stage IIIb	ca. 250 uur	ca. 5.000

3.2.2 Bouwverkeer

Ten behoeve van de aan- en afvoer van bouwmaterialen en het personeel ter plaatse vindt van en naar het plangebied wegverkeer plaats. Gemiddeld komen er 5 busjes (lichtverkeer) en 2 zware vrachtwagen per dag, respectievelijke 10 en 4 verkeersbewegingen per etmaal, naar het plangebied. Het bouwverkeer is gemodelleerd vanuit

het plangebied, via de Muntkade tot aan de Graadt van Roggenweg. Hierna is het aan- en afrijdende verkeer door zijn snelheid en rij- en stopgedrag nog niet dan wel niet meer te onderscheiden van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt en derhalve opgenomen in het heersende verkeersbeeld.[8]

3.3 Toekomstige situatie, gebruiksfase

Het plan voorziet in de realisatie van kantoorruimte, evenementen- c.q. vergaderruimte, horeca en sport c.q. ontspanning. De voor stikstofdepositie relevante bronnen voor dit plan in de gebruiksfase betreffen de stookinstallaties van de te realiseren nieuwbouw en de aantrekkende verkeersbewegingen ten gevolge van het plan. Deze worden in onderstaande paragraven beschreven. In bijlage 2 is de Aerius export van de gebruiksfase bijgevoegd. Het eerste jaar waarin het plan in gebruik zal zijn is op zijn vroegst 2022. Daarom is in dit onderzoek uitgegaan van rekenjaar 2022 voor de gebruiksfase.

3.3.1 Stookinstallaties

Na de transformatie zal het gebouw blijven aangesloten op het gastransportnet. Derhalve vindt er in de toekomstige situatie stikstofdepositie naar de lucht plaats ten gevolge van stikstof emitterende stookinstallaties. In overleg met de opdrachtgever is het gasverbruik van de toekomstige situatie berekend. Hiervoor is gebruik gemaakt van kencijfers[9] van gasverbruik per gebouwtype, dus de verschillende functies in het gebouw in de toekomstige situatie. Op basis van de stikstofconcentratie en de stookwaarde van aardgas een berekening gemaakt van de totale NOx-emissie functie. Tabel 3 geeft de kenmerken van het beoogde plan weer, waarbij het getal naar boven is afgerond. Zo wordt de worst-case situatie berekend.

Tabel 3 Berekening emissie

gebouwtype	aantal bvo (m^2)	kencijfer	per	gasverbruik (m^3)	totaal emissie (kg NOx/jaar)
Kantoren/co-working	7.000	17 m^3 gas	m^2 bvo	ca. 119.000	ca. 73,9
Bijeenkomsten, vergaderen en congresruimte	3.750	17 m^3 gas	m^2 bvo	ca. 63.750	ca. 39,6
Creatieve bedrijfsruimte	1.500	16 m^3 gas	m^2 bvo	ca. 24.000	ca. 14,9
Sporten en ontspanning	1.250	16 m^3 gas	m^2 bvo	ca. 20.000	ca. 12,4
Horeca	750	34 m^3 gas	m^2 bvo	ca. 25.500	ca. 15,8
Wonen (woon-/werkunits)	250	17 m^3 gas	m^2 bvo	ca. 4.250	ca. 2,6
Totaal, afgerond	*14.500*			ca. *256.500*	*ca. 160*

Op dit moment wordt door de opdrachtgever onderzocht of het alternatief mogelijk is om het gebouw aan te sluiten op de stadsverwarming van Utrecht. Deze variant is als onderdeel van de aanlegfase in de berekeningen van de mobiele werktuigen meegenomen. Voor de stikstofemissie zal dit geen negatieve gevolgen hebben voor het plan.

[8] Raad van State, E03.99.0110

[9] ECN-E--15-068, Ontwikkeling energiekentallen utiliteitsgebouwen, d.d. jan. 2016

3.3.2 Verkeer

Door Goudappel is een verkeersonderzoek[10] verricht waarin de verkeersgeneratie van de nieuwe situatie inzichtelijk is gemaakt. Hieruit blijkt dat de nieuwe situatie maximaal een verkeersgeneratie heeft van circa 820 motorvoertuigen per etmaal.

Bovenop de hierboven beschreven verkeersgeneratie van lichtverkeer wordt gerekend met een aantrekkende werking voor middelzwaar vrachtverkeer van 1% van de totale verkeersgeneratie. In dit geval betreft dit, naar boven afgerond, gemiddeld per jaar 8 middelzware vrachtverkeerbewegingen per etmaal.

Het verkeer is gemodelleerd vanaf de nieuwbouw tot aan het kruispunt Muntkade/Graat van Roggeweg. Hierna is het aan- en afrijdende verkeer door zijn snelheid en rij- en stopgedrag nog niet dan wel niet meer te onderscheiden van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt en derhalve opgenomen in het heersende verkeersbeeld.[11]

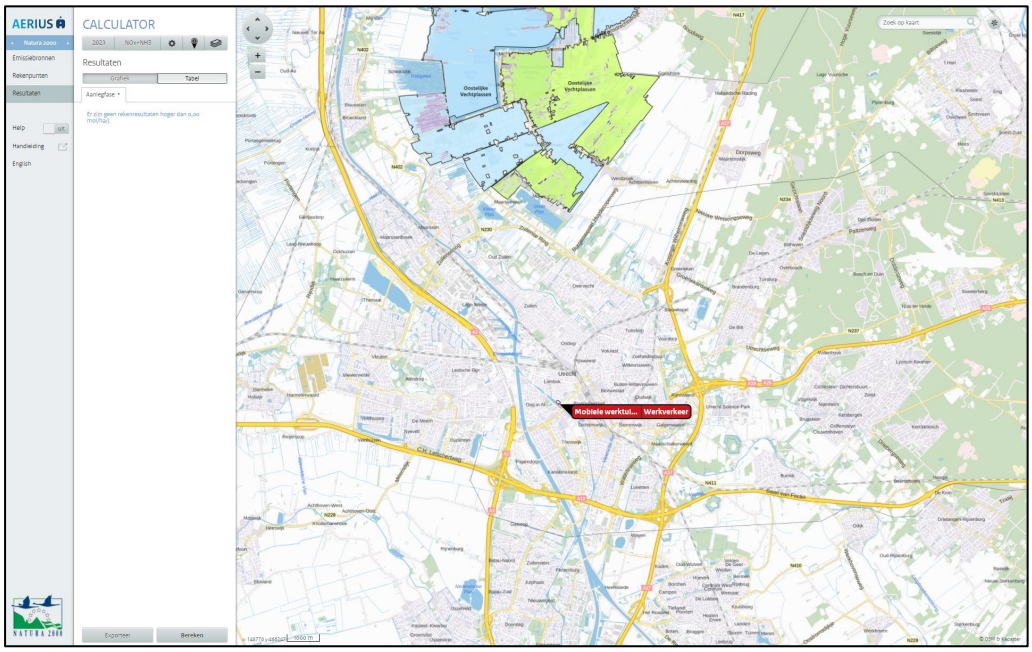
[10] Goudappel, Verkeersonderzoek Muntgebouw Utrecht, d.d. juli 2021

[11] Raad van State, E03.99.0110

4 Onderzoeksresultaten

4.1 Aanlegfase

Figuur 4 geeft een uitsnede van de Aerius-berekening van de aanlegfase weer.

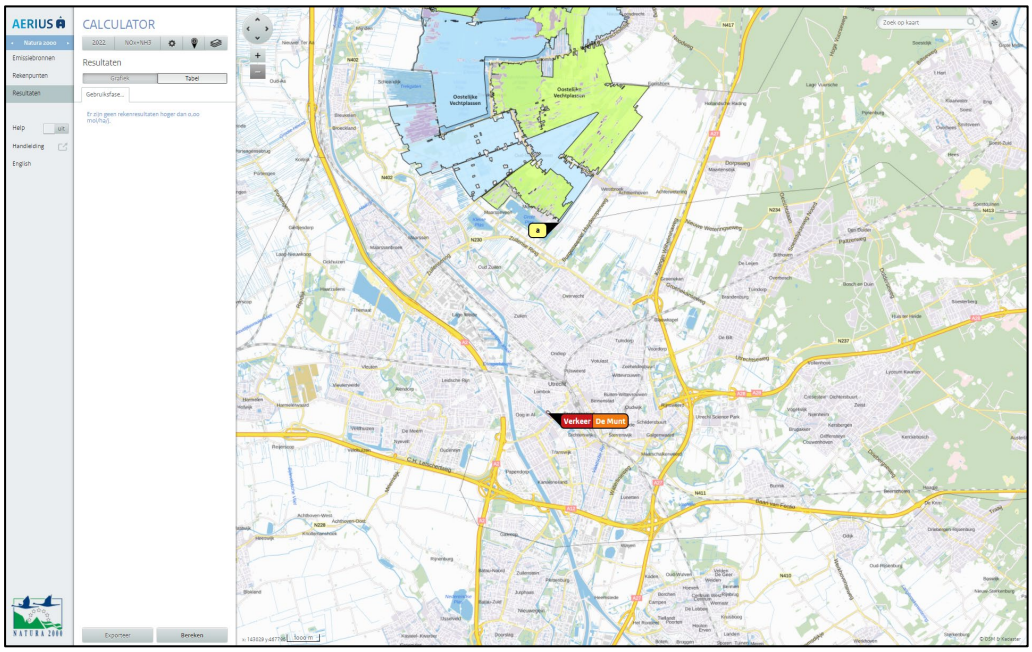


Figuur 4 Resultaatblad Aerius aanlegfase

Uit de uitgevoerde berekeningen van de aanlegfase blijkt dat er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol stikstof/ha/j op de stikstofgevoelige habitattypen in de omliggende Natura 2000-gebieden. Er zijn daardoor geen nadelige milieueffecten te verwachten op de omliggende Natura 2000-gebieden.

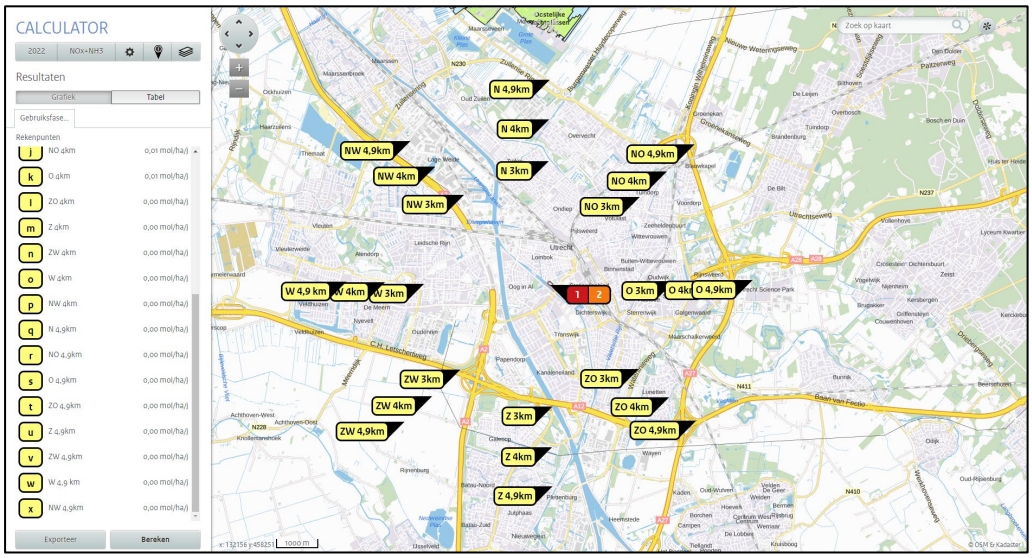
4.2 Gebruiksfase

Figuur 5 geeft een uitsnede van de Aerius-berekening van de gebruiksfase weer.



Figuur 5 Resultaatblad Aerius gebruiksfase

Het rekenprogramma Aerius maakt voor wegverkeer gebruik van een 5 kilometer afkapgrens voor stikstofdepositie. Uit recentelijke jurisprudentie door de Raad van State[12] blijkt deze afkapgrens onvoldoende gemotiveerd wordt door de Rijksoverheid. Derhalve is voor dit onderzoek door toevoeging van eigen rekenpunten tevens onderzocht of de uitspraak van de Raad van State van toepassing is op deze ontwikkeling.



Figuur 6 Resultaatblad Aerius gebruiksfase - rekenpunten

[12] ECLI:NL:RVS:2021:105

In lijn met de ‘Handreiking – Bepalen depositieeffect wegverkeer binnen 5 km’[13] zijn op 3 kilometer, 4 kilometer en 4,9 kilometer afstand van de emissiebronnen in alle windrichtingen rekenpunten geplaatst om mogelijke overschrijdingen inzichtelijk te maken. Hieruit blijkt dat:

- op 3 kilometer afstand in zuidelijke richting het rekenresultaat 0,0 mol stikstof/ha/j bedraagt;
- op 4 kilometer afstand eveneens in noordelijke, zuidoostelijke, zuidwestelijke, westelijke en noordwestelijke richting het rekenresultaat 0,0 mol stikstof/ha/j bedraagt;
- op 4,9 kilometer afstand eveneens in noordoostelijke en oostelijke richting het rekenresultaat 0,0 mol stikstof/ha/j bedraagt.

Uit deze rekenresultaten blijkt dat de depositie reeds voor de in Aerius opgenomen 5 kilometer afkapgrens op 0,0 mol stikstof/ha/j ligt, waarmee er dus geen abrupte afkap plaatsvindt in de berekening van de voorliggende ontwikkeling. De uitspraak van de Raad van State is derhalve niet relevant voor dit onderzoek.

Samenvattend, uit de uitgevoerde berekeningen van de gebruiksfase blijkt dat er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol stikstof/ha/j op de stikstofgevoelige habitattypen in de omliggende Natura 2000-gebieden. Er zijn daardoor geen nadelige milieueffecten te verwachten op de omliggende Natura 2000-gebieden.

[13] Bij12, Handreiking – Bepalen depositieeffect wegverkeer binnen 5 km, 6 mei 2021, versie 1.0

5 Conclusie

In Utrecht bestaat het voornemen om het Rijksmonument ‘Muntgebouw’ te transformeren teneinde een combinatie van kantoorruimte, evenementen- c.q. vergaderruimte, horeca en sport c.q. ontspanning te realiseren. In het kader van de Wet Natuurbescherming is de stikstofuitstoot door de beoogde ontwikkeling inzichtelijk gemaakt.

5.1 Aanlegfase

Uit de uitgevoerde berekeningen van de aanlegfase blijkt dat er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol stikstof/ha/j op de stikstofgevoelige habitattypen in de omliggende Natura 2000-gebieden. Er zijn daardoor geen nadelige milieueffecten te verwachten op de omliggende Natura 2000-gebieden.

5.2 Gebruiksfase

Uit de uitgevoerde berekeningen van de gebruiksfase blijkt dat er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol stikstof/ha/j op de stikstofgevoelige habitattypen in de omliggende Natura 2000-gebieden. Er zijn daardoor geen nadelige milieueffecten te verwachten op de omliggende Natura 2000-gebieden.

5.3 Eindadvies

Geconcludeerd wordt dat significant negatieve effecten derhalve worden uitgesloten. Er is geen vergunning ten behoeve van de Wet natuurbescherming benodigd.

Bijlage 1: Aerius-bestand aanlegfase

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Aanlegfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
SAB	, Utrecht

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
De Munt	RTAGa3jQkQ6s

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
16 juni 2021, 13:50	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	258,32 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

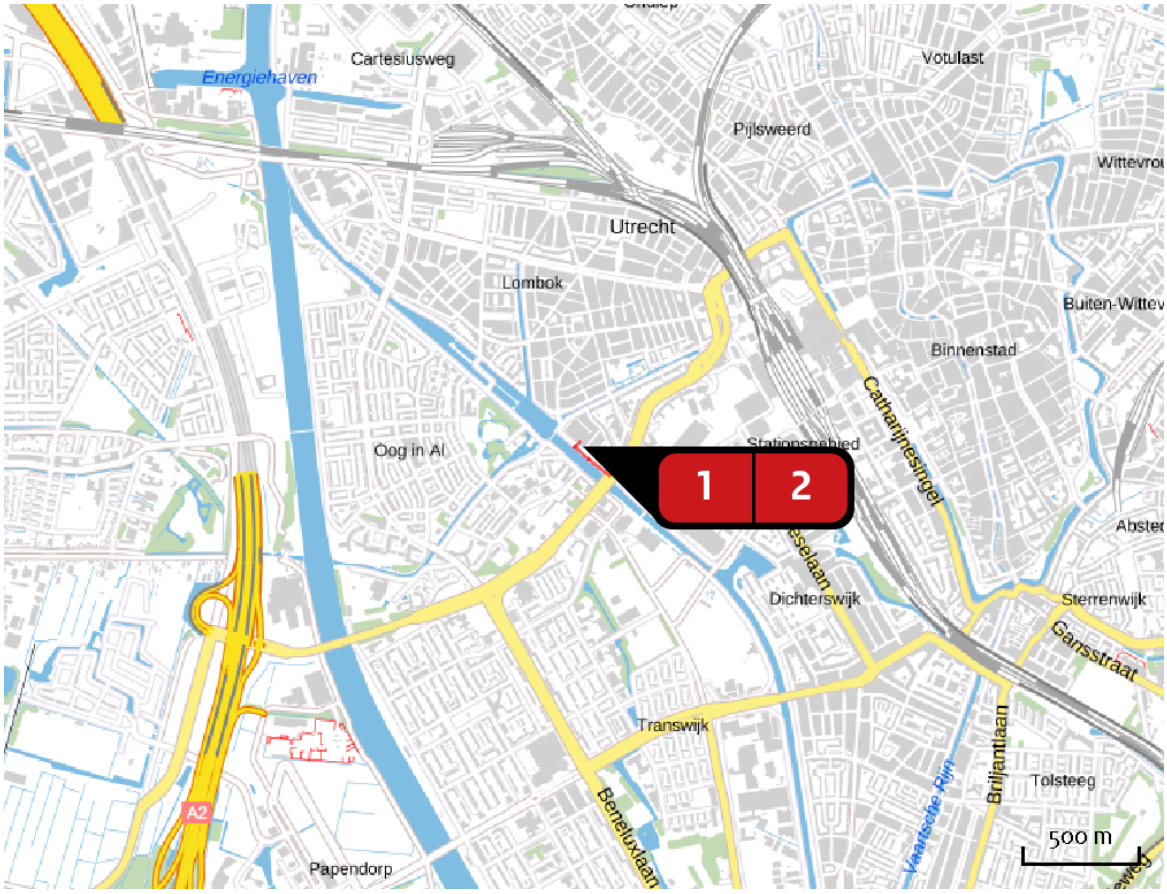
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Aanlegfase 2021

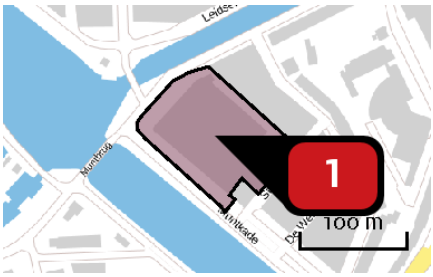
Locatie
Aanlegfase



Emissie
Aanlegfase

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Mobiele werktuigen Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	256,72 kg/j
2		Werkverkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	1,60 kg/j

Emissie (per bron)
Aanlegfase



Naam	Mobiele werktuigen
Locatie (X,Y)	135074, 455476
NOx	256,72 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IIIa, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2006 (Diesel)	Sloopkraan	2.000	30	10,8	NOx NH3	37,23 kg/j < 1 kg/j
STAGE IIIb, 75 <= kW < 130, bouwjaar 2012 (Diesel)	Shovel	2.000	60	5,1	NOx NH3	36,31 kg/j < 1 kg/j
STAGE IIIb, 75 <= kW < 130, bouwjaar 2012 (Diesel)	Graafmachine	3.000	90	5,1	NOx NH3	54,47 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2014 (Diesel)	Mobiele kraan	6.000	90	10,8	NOx NH3	27,74 kg/j < 1 kg/j
STAGE IIIb, 300 <= kW < 560, bouwjaar 2011 (Diesel)	Boor-/Heistelling	4.000	30	21,5	NOx NH3	44,87 kg/j < 1 kg/j
STAGE IIIb, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2011 (Diesel)	Betonpomp	5.000	75	10,8	NOx NH3	56,09 kg/j < 1 kg/j



Naam	Werkverkeer
Locatie (X,Y)	135128, 455360
NOx	1,60 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	10,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	4,0 / etmaal	NOx	1,35 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210525_2040287d5b
Database	versie 2020_20210525_2040287d5b

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 2: Aerius-bestand gebruiksfase

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Gebruiksfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
SAB	, Utrecht

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
De Munt	RcVyg5TLUzF6

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
26 juli 2021, 08:34	2022	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	195,43 kg/j
NH3	2,28 kg/j

Resultaten

Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruiksfase 2022

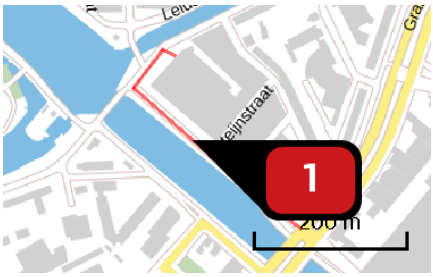
Locatie
Gebruiksfase



Emissie
Gebruiksfase

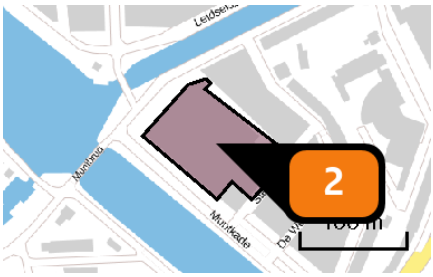
Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Verkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	2,28 kg/j	35,43 kg/j
2		De Munt Wonen en Werken | Kantoren en winkels	-	160,00 kg/j

Emissie (per bron)
Gebruiksfase



Naam	Verkeer
Locatie (X,Y)	135071, 455411
NOx	35,43 kg/j
NH3	2,28 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	820,0 / etmaal	NOx NH3	32,69 kg/j 2,23 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	8,0 / etmaal	NOx NH3	2,74 kg/j < 1 kg/j



Naam	De Munt
Locatie (X,Y)	135082, 455472
Uitstoothoogte	11,0 m
Oppervlakte	0,8 ha
Spreiding	5,5 m
Warmteinhoud	0,014 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	160,00 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210525_2040287d5b
Database	versie 2020_20210713_c09c249ebe

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 3: Aerius-bestand gebruiksfase (rekenpunten)

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de berekende stikstofbijdragen op eigen gedefinieerde rekenpunten.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Gebruiksfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
SAB	, Utrecht

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
De Munt	RwZsSAaoKSW3

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
20 september 2021, 08:30	2022	Berekend met eigen rekenpunten

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	195,43 kg/j
NH3	2,28 kg/j

Resultaten

Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Niet van toepassing	Niet van toepassing

Toelichting

Gebruiksfase 2022 - rekenpunten

Locatie
Gebruiksfase



Emissie
Gebruiksfase

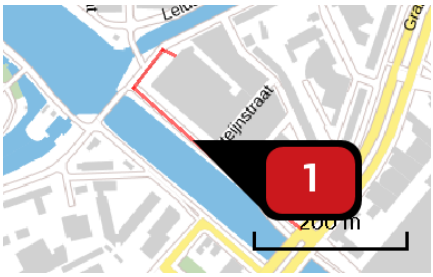
Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Verkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	2,28 kg/j	35,43 kg/j
2		De Munt Wonen en Werken | Kantoren en winkels	-	160,00 kg/j

Rekenpunten

	Label	Positie	Situatie 1	Afstand tot dichtstbijzijnde bron
a	N 3km	135052, 458510	0,01	2.977 m
b	NO 3km	137303, 457616	0,01	3.043 m
c	O 3km	138163, 455539	0,01	2.960 m
d	ZO 3km	137276, 453355	0,01	2.832 m
e	Z 3km	135146, 452435	0,00	2.861 m
f	ZW 3km	132861, 453342	0,00	3.020 m
g	W 3km	131954, 455472	0,01	3.040 m
h	NW 3km	132955, 457670	0,01	2.983 m
i	N 4km	135059, 459541	0,00	4.008 m
j	NO 4km	137975, 458251	0,01	3.968 m
k	O 4km	139225, 455549	0,01	4.020 m
l	ZO 4km	138029, 452660	0,00	3.857 m
m	Z 4km	135126, 451423	0,00	3.874 m
n	ZW 4km	132156, 452687	0,00	3.982 m
o	W 4km	130986, 455509	0,00	4.009 m

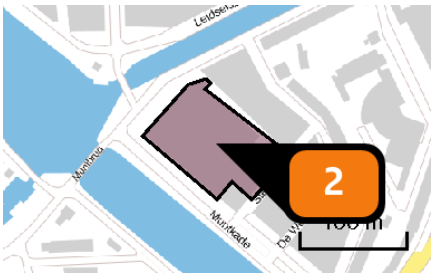
	Label	Positie	Situatie 1	Afstand tot dichtstbijzijnde bron
p	NW 4km	132236, 458372	0,00	3.988 m
q	N 4,9km	135072, 460522	0,00	4.989 m
r	NO 4,9km	138661, 458923	0,00	4.928 m
s	O 4,9km	140099, 455563	0,00	4.893 m
t	ZO 4,9km	138701, 452082	0,00	4.743 m
u	Z 4,9km	135139, 450456	0,00	4.840 m
v	ZW 4,9km	131470, 452055	0,00	4.915 m
w	W 4,9 km	130032, 455523	0,00	4.963 m
x	NW 4,9km	131618, 459004	0,00	4.872 m

Emissie (per bron)
Gebruiksfase



Naam	Verkeer
Locatie (X,Y)	135071, 455411
NOx	35,43 kg/j
NH3	2,28 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	820,0 / etmaal	NOx NH3	32,69 kg/j 2,23 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	8,0 / etmaal	NOx NH3	2,74 kg/j < 1 kg/j



Naam	De Munt
Locatie (X,Y)	135082, 455472
Uitstoothoogte	11,0 m
Oppervlakte	0,8 ha
Spreiding	5,5 m
Warmteinhoud	0,014 MW
Temporele variatie	Standaard profiel industrie
NOx	160,00 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210525_2040287d5b
Database	versie 2020_20210713_c09c249ebe

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

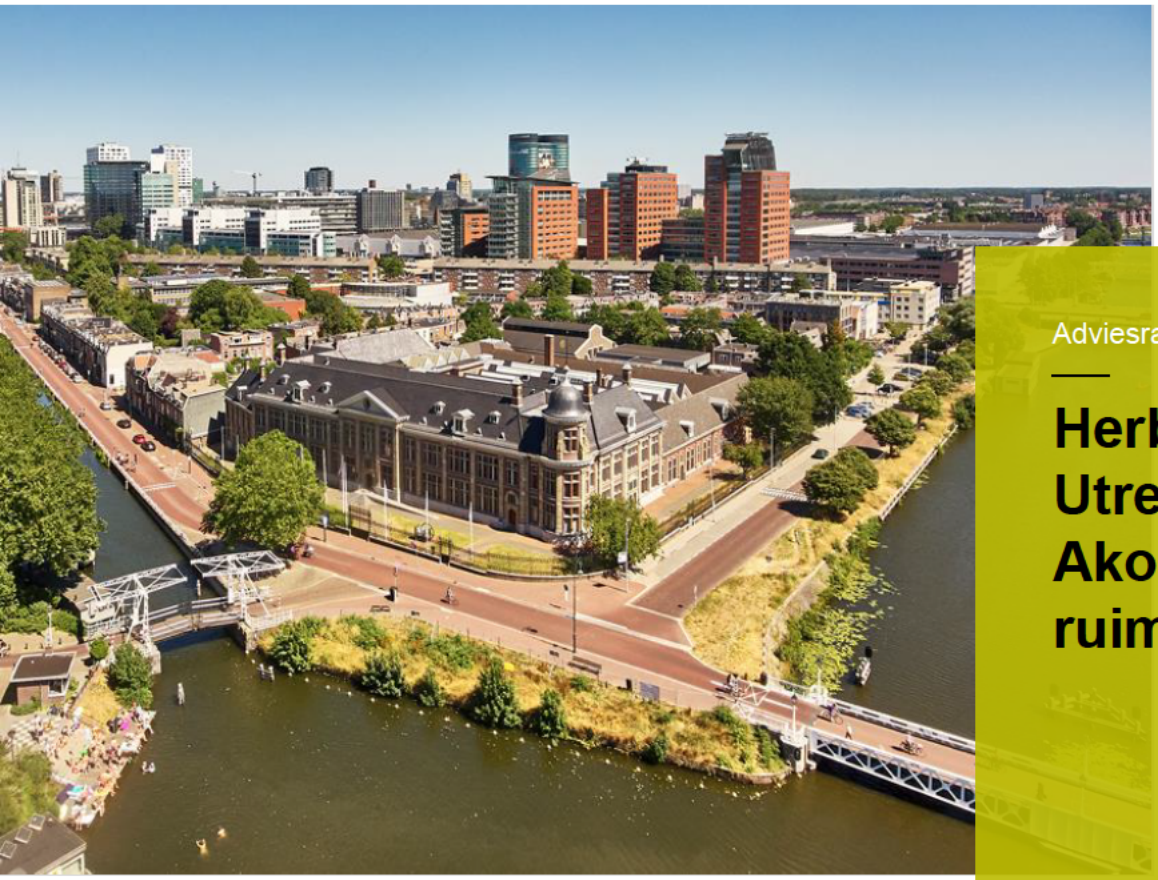
correspondentie SAB
Postbus 479
6800 AL Arnhem
T: 026 357 69 11
E: info@sab.nl
www.sab.nl

bezoekadres Arnhem
Frombergdwarsstraat 54
6814 DZ Arnhem

bezoekadres Amsterdam
Jacob Bontiusplaats 9
1018 LL Amsterdam

Bijlage 7 Geluidsonderzoek

M+P | Onderdeel van Müller-BBM groep
Mensen met oplossingen



Adviesrapport

Herbestemming Muntgebouw Utrecht. Akoestisch onderzoek voor ruimtelijke onderbouwing.

M+P.RAMB.21.01.1 | 16 juli 2021

Colofon

Opdrachtnemer
M+P raadgevende ingenieurs BV

Opdrachtgever
AG APF De Munt Utrecht B.V.
Vijzelstraat 72, floor 7B
1017 HL AMSTERDAM

Opdrachtnummer
-

Titel
Herbestemming Muntgebouw Utrecht.
Akoestisch onderzoek voor ruimtelijke onderbouwing.

Rapportnummer
M+P.RAMB.21.01.1

Revisie
1

Datum
16 juli 2021

Aantal pagina's
43

Auteurs
[redacted]

Contactpersoon
[redacted]@mp.nl

M+P
Visserstraat 50 | 1431 GJ Aalsmeer
Wolfskamerweg 47 | 5262 ES Vught

www.mp.nl | onderdeel van de Müller-BBM groep | Lid NLingenieurs | ISO 9001 gecertificeerd

Copyright
© M+P raadgevende ingenieurs BV | Niets van deze rapportage mag worden gebruikt voor andere doeleinden dan is overeengekomen tussen de opdrachtgever en M+P (DNR 2011 Artikel 46).

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Uitgangspunten	5
2.1	Situatie	5
2.2	Gebouw en installaties	5
2.3	Activiteiten	5
2.3.1	Horeca	5
2.3.2	Sportschool	6
2.3.3	Evenementen	6
2.3.4	Muziekgeluidsspectrum	6
2.3.5	Vervoersbewegingen	7
3	Beoordelingskader	9
3.1	Activiteiten	9
3.2	Evenementen	9
3.3	Bezoekers	10
4	Berekeningsmethoden	11
5	Rekenresultaten en beoordeling	12
5.1	Activiteiten	12
5.1.1	Sportschool	12
5.1.2	Horeca en terras	13
5.1.3	Evenementen	13
5.2	Bezoekers	14
5.3	Bevoorrading en laden/lossen	14
5.4	Parkeren personeel	14
5.5	Installaties	15
5.6	Binnenplaats	15
6	Conclusies en aanbevelingen	17
7	Literatuur	18
bijlage A	Figuren	19
bijlage B	Geluidsvermogensberekeningen geveldelen	25
bijlage C	Resultaten berekeningen	28
bijlage D	Meetresultaten	42

1 Inleiding

In opdracht van AG APF De Munt Utrecht B.V. is door M+P een onderzoek uitgevoerd naar de geluidsuitstraling van het Muntgebouw. Het onderzoek betreft onder meer het gebruik van de verschillende zalen en ruimten voor muziekactiviteiten, het terras, (personeels)parkeren, bevoorrading en laden/lossen. Het gebruik als kantoor en vergaderlocatie levert geen noemenswaardige geluidsuitstraling naar de omgeving op en is daarom niet beoordeeld.

Het onderzoek is uitgevoerd ter onderbouwing van het bestemmingsplan.

In figuur 5 van Bijlage A is de plattegrond gegeven van de situatie.

2 Uitgangspunten

2.1 Situatie

2.2 Gebouw en installaties

Het bestaande monumentale gebouw zal worden gerenoveerd. Daarnaast worden energiebesparingsmaatregelen genomen. Daarvoor wordt de gebouwschil thermisch geisoleerd en worden technische installaties vernieuwd. Beide hebben ook invloed op de geluidsuitstraling. Voor wat betreft de thermische isolatie wordt uitgegaan van maatregelen zoals

- thermisch isolatieglas (monumentenglas)
- dakisolatie

Op het dak komen diverse luchtbehandelingskasten te staan, in- en uitblaas LBK en een drietal koelers. Op basis van de aangeleverde gegevens en de luchthoeveelheid van de LBK's zijn voor de berekeningen de onderstaande geluidsvermogens aangehouden:

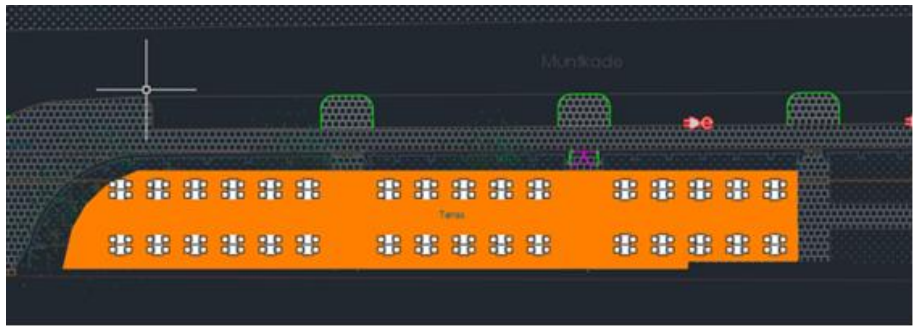
- droge koeler voor warmtepomp L_{WA} = 83 dB(A)
- LBK-bl 4.000 m^3 L_{WA} = 83 dB(A)
- LBK-hl 8.300 m^3 L_{WA} = 87 dB(A)
- aanzuig LBK-2.2/2.3 L_{WA} = 85 dB(A)
- afblaas LBK-2.2/2.3 L_{WA} = 90 dB(A)
- LBK-b3.1/LBKb3.2 L_{WA} = 86 dB(A) (dak sportschool)

Voor de geluidsdoorstraling vanwege muziek via de luchtbehandelingskanalen is er vanuit gegaan dat geluidsdempers worden toegepast, zodanig dat het geluidsniveau niet/nauwelijks bijdraagt aan de totale geluidsuitstraling via de gevel en het dak.

2.3 Activiteiten

2.3.1 Horeca

Om een exploitatie mogelijk te maken met gebruik van muziek in de horeca moet uitgegaan worden van ten minste 85 dB(A) en als er een DJ optreedt bij feesten of er live muziek is ten minste 95 dB(A).
Aan de zijde van de Muntkade is een terras gesitueerd met een oppervlak van circa 400 m2. Deze is tot 23.00 uur in gebruik.



figuur 1 *400 m^2 terrasruimte aan horeca*

Op het terras kunnen maximaal 128 bezoekers plaatsnemen. Voor geluid zijn de pratende mensen relevant. Voor de berekeningen is uitgegaan van de uitgangspunten die de gemeente Utrecht hanteert: een geluidsvermogen per persoon van L_{WA} = 70 dB(A) voor een gemiddeld terras . Er is voor de berekeingen uitgegaan van 100% bezetting en 2 personen per tafel waarvan er één continu praat.

2.3.2 Sportschool

De sportschool heeft twee bouwlagen waar activiteiten plaats kunnen vinden. Een typisch gebruik is de dag- en avondperiode.
Uit indicatieve berekening is gebleken dat vanwege de lichte gevel- en dakconstructie de verdieping niet geschikt voor luide muziekactiviteiten. Het uitgangspunt is:

- muziekgeluidsniveau van ten hoogste 75 dB(A) (geschikt als achtergrondmuziek)

Bij de begane grond verdieping is een zware gevel aanwezig en kunnen de nieuwe raamopeningen worden voorzien van een dubbele geluidsisolerende raamconstructie en goed geluidsisolerende (nood)deur. Het uitgangspunt is dat daar luide muziekactiviteiten plaats moeten kunnen vinden. Voor een passende exploitatie is een muziekgeluidsniveau van ten minste 85 dB(A) met een dance spectrum nodig. Daarmee is versterkte muziek tijdens groepslessen en instructie mogelijk.

2.3.3 Evenementen

Het gebouw biedt ruimte voor grootschalige evenementen tot maximaal 1.000 personen. Deze vinden plaats in:

- hallen
- auditoria
- binnenplaats
- paviljoen

In deze ruimten/plekken kan voor de evenementen gebruik gemaakt worden van muziek, zowel mechanisch als live-muziek. Afhankelijk van het type evenement zijn verschillende geluidsniveaus wenselijk:

- presentaties met multimedia-gebruik of beperkt versterkte livemuziek van akoestische instrumenten: ten minste 80 dB(A) met een spectrum popmuziek
- feesten met DJ of live-muziek: ten minste 95 dB(A) met een dance spectrum
- openlucht bioscoopvoorstelling: ten minste 80 dB(A) met dance spectrum in het publieksvlak

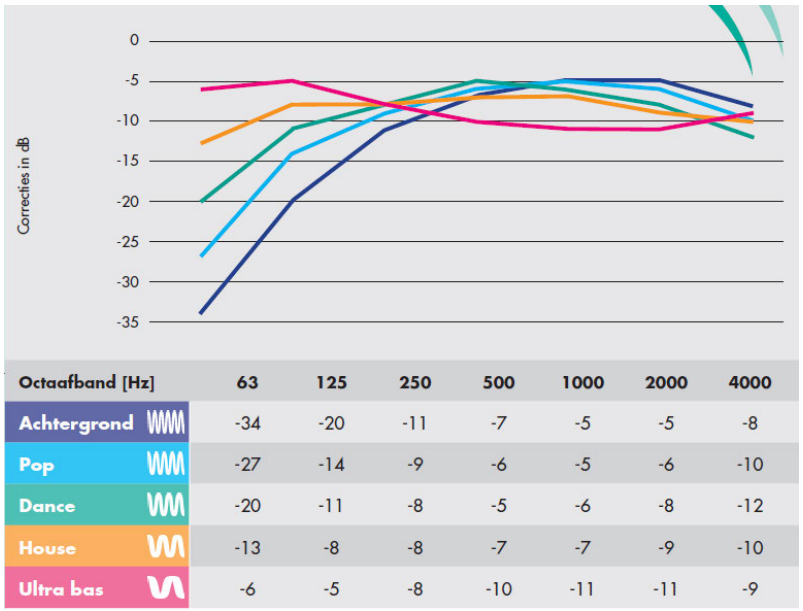
Bezoekers van evenementen komen en gaan voornamelijk te voet via de centrale uitgang van het gebouw en zijn daar onderdeel van het normale verkeersbeeld. Er zijn geen rijen met wachtende en pratende bezoekers te verwachten dichtbij de woningen. Bij het verlaten van het gebouw zal men erop worden gewezen zich rustig te gedragen.

2.3.4 Muziekgeluidsspectrum

Voor muziek zijn verschillende geluidsspectra te hanteren. Aangezien op voorhand niet duidelijk is wat de activiteiten zijn die kunnen worden verwacht bij de evenementen, zijn de berekeningen uitgevoerd voor twee typen muziek:

- pop
- dance

Deze muziekspectra zijn representatief voor het gebruik van de verschillende ruimten. Het spectrum ‘pop’ past bij muziek afgespeeld via een muziekinstallatie, waarbij het basgeluid ondergeschikt is aan het totaal geluidsniveau. Het spectrum voor ‘dance’ is voor luide versterkte muziek zoals in een sportschool of bij live muziek waarbij bassen ondergeschikt zijn. In figuur 2 zijn de standaard muziekspectra van het NSG gegeven.



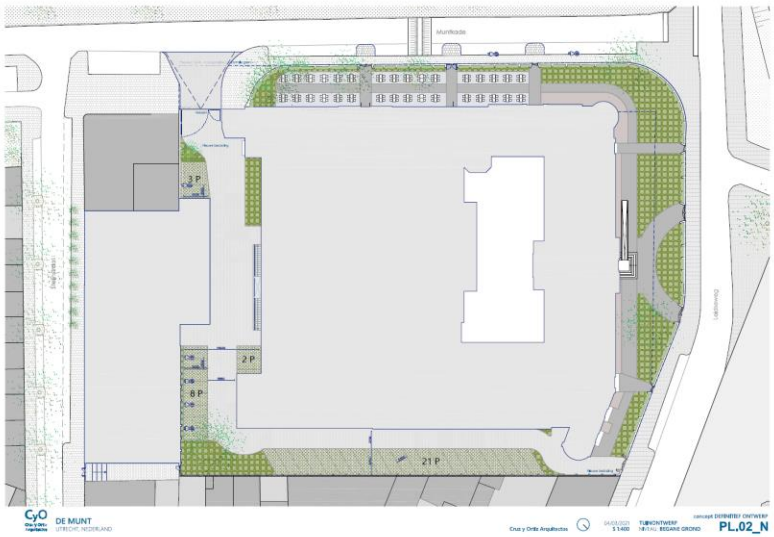
Octaafband [Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000
Achtergrond	-34	-20	-11	-7	-5	-5	-8
Pop	-27	-14	-9	-6	-5	-6	-10
Dance	-20	-11	-8	-5	-6	-8	-12
House	-13	-8	-8	-7	-7	-9	-10
Ultra bas	-6	-5	-8	-10	-11	-11	-9

figuur 2 Standaard muziekspectra volgens NSG [6]

Zoals te zien is, zijn de spectra met name verschillend voor wat betreft het laagfrequente karakter (onder 250 Hz). In dit laagfrequente gebied hebben gebouwconstructies over het algemeen een minder goede geluidsisolatie. Per saldo maakt dit dat deze lage frequenties vaak bepalend zijn voor de geluidsoverdracht naar de omgeving.

2.3.5 Vervoersbewegingen

Ten behoeve van het personeel, de bevoorrading van de horeca of voor het afleveren van goederen vinden er vervoersbewegingen plaats. Omdat de aantallen voertuigen nog niet bekend zijn is een inschatting gemaakt voor de berekeningen. De vrachtwagens en bestelbussen kunnen zowel aan de voorzijde als aan de achterzijde laden of lossen. Vrachtwagens aan de voorzijde gaan lossen of laden op de openbare weg. Er is hiervoor een laad- en losplaats parkeerplaats aanwezig. Bestelbussen kunnen tijdelijk voor de deur parkeren. Voor de verkeerbewegingen naar de achterzijde rijdt het vrachtverkeer via de poort aan de Muntkade naar binnen en naar buiten. De personenwagens voor personeel en eventueel (bedrijfs)bezoekers gaan via de poort Muntkade naar binnen en parkeren aan de zuidoost en noordoostkant van het gebouw. De voorgenomen indeling van het terrein is in de onderstaande figuur 3 opgenomen. Geparkeerde auto's verlaten het terrein via de uitgang aan de Leidseweg.



figuur 3 voorgenomen indeling parkeerterrein

Voor de berekeningen is uitgegaan van de aantallen in tabel I met bijbehorend geluidsvermogen.

tabel I *Geluidsvermogens en aantallen voertuigen*

Omschrijving	Geluidsvermogen in dB(A)		Aantallen voertuigen		
	$L_{W,eq}$	L_{Wmax}	dag	avond	nacht
Personenwagen	87	90-96*)	50	30	20
Vrachtwagens achterzijde	99	108	8	2	2
Bestelbussen voorz jde	94	98	10	2	2
Bestelbussen achterzijde	94	98	10	1	1

*) 90 dB(A) voor rijden en 96 dB(A) voor sluiten portieren

3 Beoordelingskader

3.1 Activiteiten

De activiteiten worden getoetst aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer). Hierin zijn onder andere de onderstaande grenswaarden gegeven:

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten, mag op de gevel van woningen van derden en andere geluidsgevoelige bestemmingen niet meer bedragen dan:

- 50 dB(A) tussen 07.00 uur en 19.00 uur (dag);
- 45 dB(A) tussen 19.00 uur en 23.00 uur (avond);
- 40 dB(A) tussen 23.00 uur en 07.00 uur (nacht).

Op basis van het gemeentelijke geluidbeleid wordt in rustige woonwijken gestreefd naar lagere waarden. Daar moet dan wel een apart maatwerkvoorschrift voor worden opgelegd. De gemeente Utrecht heeft aangegeven voornemens te zijn om dat te gaan doen in de dag- en avondperiode voor het Muntgebouw. Uit eerder onderzoek ten behoeve van de vergunningverlening van De Munt is gebleken dat voor de nachtperiode een standaard beoordelingsniveau passend is. Dit betekent dat er rekening gehouden moet worden met eis voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) op de gevel van gevoelige gebouwen van:

- 45 dB(A) tussen 07.00 uur en 19.00 uur (dag);
- 40 dB(A) tussen 19.00 uur en 23.00 uur (avond);
- 40 dB(A) tussen 23.00 uur en 07.00 uur (nacht).

Dit is dus -5 dB(A) strenger in de dag- en avondperiode ten opzichte van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Bij het bepalen van de geluidsniveaus wordt voor muziekgeluid geen bedrijfsduurcorrectie toegepast. Als er sprake is van muziekgeluid, dient bij het gemeten of berekende langtijdgemiddeld deelgeluidsniveau vanwege de gehele inrichting 10 dB opgeteld te worden. De toeslag wordt toegepast voor dat deel van de beoordelingsperiode dat er sprake is van muziekgeluid.

Het maximaal optredende geluidsniveau conform het Activiteitenbesluit mag op de gevel van woningen van derden en andere geluidsgevoelige bestemmingen niet meer bedragen dan:

- 70 dB(A) tussen 07.00 uur en 19.00 uur (dag);
- 65 dB(A) tussen 19.00 uur en 23.00 uur (avond);
- 60 dB(A) tussen 23.00 uur en 07.00 uur (nacht).

De in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur opgenomen maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) zijn niet van toepassing op laad- en losactiviteiten.

3.2 Evenementen

Door de gemeente zijn de onderstaande voorwaarden gegeven voor evenementen:

Bij evenementen kan er onderscheid gemaakt worden tussen evenementen binnen de inrichting en evenementen in het openbaar gebied. Bij het Muntgebouw is sprake van evenementen binnen de inrichting. Dit betekent dat de evenementenlocatie onder het

Activiteitenbesluit milieubeheer valt. Uit artikel 2.21 het Activiteitenbesluit milieubeheer in samenhang met de Vrijstellingsverordening inrichtingen milieubeheer van de gemeente Utrecht volgt dat naast de aangewezen collectieve festiviteiten er maximaal 2 dagen per jaar incidentele festiviteiten gehouden mogen worden, waarbij de geluidsnormen als bedoeld in de artikelen 2.17, 2.19 en 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet gelden.

Onder collectieve festiviteiten vallen bijvoorbeeld Koningsdag en het Smartlappen festival. Daarnaast kunnen inrichtingen daar zelf een aanvraag voor doen, indien er meer dan 2 locaties (inrichtingen) meedoen. Voor de incidentele evenementen moet vooraf een ontheffing worden aangevraagd en deze moet verleend worden. Voordeel van het regelen van dergelijke evenementen in het bestemmingsplan is dat voor de evenementen niet ook nog een omgevingsvergunning voor de activiteit 'afwijken van de bestemming' benodigd is.

Tijdens de 2 incidentele ontheffingen is verruiming tot een geluidsniveau van 70 dB(A) (dagperiode), 65 dB(A) (avondperiode) en 60 dB(A) (nachtperiode) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau mogelijk ($L_{Ar,LT}$). Voor de inpandige woningen mag het geluidsniveau niet boven de 35 dB(A) in de nachtperiode uitkomen.

Voor evenementen waarbij deze geluidsnormen niet worden overschreden, is geen ontheffing benodigd op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer in samenhang met de Vrijstellingsverordening inrichtingen milieubeheer.

3.3 Bezoekers

Gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in de buurt van De Munt verwachten wij dat de bezoekers, die met de auto komen, deze op de parkeerplaatsen bij de jaarbeurshallen zullen parkeren. Of bezoekers komen met de fiets of openbaar vervoer. Dit betekent dat het geluid ten gevolge van het inrichtingsgebonden verkeer (indirecte hinder) niet van toepassing is en niet wordt beoordeeld.

Het stemgeluid afkomstig van de bezoekers bij de horeca op het terras wordt conform het Activiteitenbesluit niet beoordeeld vanwege de ligging aan de openbare weg en omdat het terras in beginsel niet overdekt of verwarmd is. De beoordeling van stemgeluid wordt alleen gedaan in het kader van de ruimtelijke ordening.

4 Berekeningsmethoden

De overdrachtsberekeningen zijn uitgevoerd volgens methode II van de *Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (HMRI-II.8 uitgave 1999)* [4] teneinde het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau te bepalen.

Voor de berekeningen is een overdrachtsmodel gemaakt op basis van de beschikbare tekeningen van De Munt en 3D-BAG. Het ingevoerde geluidsvermogen van de uitstralende geveldelen van de diverse hallen is bepaald op basis van het binnengeluidsniveau en de geluidswering van de geveldelen. In Bijlage B zijn hiervan de berekeningen gegeven. Het geluidsvermogen van de overige geluidsbronnen zijn op basis van kentallen. Er is verder rekening gehouden met nabijgelegen groenstroken voor de bodemdemping en een beperkte bodemdemping in zijn geheel. Alle berekeningen zijn uitgevoerd zonder gevelreflectie bij het betreffende waarneempunt.

De berekeningen zijn uitgevoerd met het programma geomilieu versie 2020.2.

In figuur 6, figuur 7 en figuur 8 en van Bijlage A is het rekenmodel weergegeven.

5 Rekenresultaten en beoordeling

5.1 Activiteiten

De beoordeling van activiteiten in het gebouw is per deelruimte afzonderlijk uitgevoerd. Dit om de mogelijkheden van het gebouw goed te kunnen beoordelen. Omdat voor de beoordeling het gebruik van het gebouw als geheel bepalend is, is er vanuit gegaan dat het Muntgebouw voor verschillende activiteiten gelijktijdig wordt gebruikt. Een uitzondering is de sportschool. Dit is een anderssoortige activiteit. Wij gaan er vanuit dat die afzonderlijk zal worden geexploiteerd.

Bij het gebruik voor meerdere activiteiten die gelijktijdig plaats vinden in het gebouw, zal het in de praktijk zo zijn dat niet in alle ruimten gelijktijdig een hoog (muziek)geluidsniveau aanwezig zal zijn. De ruimten hebben verschillende orientaties ten opzichte van de omgeving waardoor de bijdrage van verschillende ruimten bij de woningen verschillend zal zijn. Bij de afzonderlijke beoordeling van het maximale gebruik van de indiviuele ruimten is daarom een 3 dB lager beoordelingsniveau aangehouden dan door de gemeente is aangegeven.

De berekeningen voor de geluidsuitstraling en het muziekgeluidsniveau in het publieksvlak van het binnenterrein zijn in eerste instantie uitgevoerd voor een muziekgeluidsniveau van 85 dB(A). Op basis van het berekende geluidsniveau in de omgeving en de beoordeling aan de bovengenoemde grenswaarde is vervolgens het maximaal toelaatbare muziekgeluidsniveau bepaald.

In Bijlage C zijn de resultaten van de indivuele ruimten en afzonderlijke bijdragen van terrasgebruik, personeelsparkeren, bevoorrading en laden/lossen gepresenteerd voor de maatgevende waarneempunten.

5.1.1 Sportschool

Voor het gebruik van de sportschool zijn de naastgelegen woningen aan de Steijnstraat 25/29 bepalend. Deze kijken met de achtergevel en terras uit op de sportschool. Verder zijn de woningen aan de overzijde van de Steijnstraat bepalend.

De sportschool zal in de dag- en avondperiode worden gebruikt. Gezien de lichte gevel- en dakconstructie van de eerste verdieping is deze met name geschikt voor activiteiten met achtergrondmuziek (spectrum popmuziek). Zonder maatregelen te treffen zijn de volgende (muziek)geluidsniveau's toelaatbaar:

- dag/avond: 75/70 dB(A)

Voor de begane grondverdieping is uitgegaan van een invulling van de gevel met een dubbele raamconstructie en geluidsisolerende (nood)deur in de bestaande zuidoostgevel. Verder zal het geluid van de technische installatie tussen de sportschool en het naastliggende kantoorgebouw moeten worden beperkt tot een bronvermogen van ten hoogste L_{WA} = 61 dB(A). In de luchttoevoer en – afvoer van de sportschool zullen geluidsdempers moeten worden opgenomen om doorstraling van geluid te voorkomen. Voorgaande moet technisch verder worden uitgewerkt. Met deze uitgangspunten zijn de volgende (muziek)geluidsniveau's toelaatbaar:

- dag/avond: 85/80 dB(A)

Bovenstaande resultaten maken een exploitatie van een sportschool in de dagperiode mogelijk. In de avondperiode zijn extra maatregelen nodig om groepslessen met muziek en instructie mogelijk te maken, denk daarbij aan extra geluidsisolerende maatregelen in de metselwerk gevel en bij de lichte gevel- en dakconstructie van de eerste verdieping. Een andere mogelijkheid is om geen maatwerk voor geluid te hanteren, maar de standaard eisen uit het Activiteitenbesluit te hanteren.

5.1.2 Horeca en terras

De horecaruimte is verder weg gelegen van de woonbebouwing en heeft een daar vanaf gekeerde gevel. Dit is gunstig voor de geluidsuitstraling. Bepalend zijn de woningen aan de overzijde van het water aan de Kanaalweg. Uitgaande van de voorgenomen warmte-isolerende beglazing zijn de volgende muziekgeluidsniveaus mogelijk:

- dag/avond/nacht: 93/88/88 dB(A)

Dit maakt de exploitatie van een normale horeca met muziek mogelijk in de dag-, avond- en nachtperiode. Als de horeca de enige activiteit is in het gebouw dan is een muziekgeluidsniveau van 91 dB(A) nog toelaatbaar.

Om een DJ of liveband te kunnen programmeren zal de geluidsisolatie van de gevel moeten worden verbeterd. Praktisch gezien betekent dit dat de isolatie van ramen en deuren moet worden verbeterd. Om de huidige uitstraling van de gevel te behouden is achterzetbeglazing nodig, wellicht in combinatie met een dubbele deurconstructie met sluis. Met dergelijke maatregelen is een verbetering mogelijk van 5 tot 10 dB, afhankelijk van de zwaarte van de maatregelen..

Uit de berekeningen blijkt verder dat vanwege een vol terras het geluidsniveau bij omwonenden ten hoogste 40 dB(A) bedraagt. Dit niveau voldoet aan de grenswaarden in de dag- en avondperiode en zijn er geen beperkingen voor het gebruik.

5.1.3 Evenementen

Het maximaal toelaatbare muziekgeluidsniveau voor de verschillende evenementenruimten in het gebouw is in de onderstaande tabel II samengevat.

tabel II *Maximaal toelaatbaar muziekgeluidsniveau (gelijktijdig gebruik)*

ruimte	dag		avond		nacht	
	pop	dance	pop	dance	pop	dance
hal 1	86	83	81	78	81	78
hal 2	85	81	80	76	80	76
hal 3	89	85	84	80	84	80
paviljoen	102	101	97	96	97	96
auditorium	81	80	76	75	76	75

Voor het gebruik van de bovenstaande ruimten en het binnenplein zijn de woningen aan de Steijnstraat bepalend.

Rekening houdende met de voorgenomen verbeteringen aan het pand inzake de warmteisolatie, kan worden gesteld dat de verschillende ruimten in het pand overdag goed gebruikt kunnen worden. Met muziekgeluidsniveaus van ten hoogste 80 tot 102 dB afhankelijk van

de ruimte en het type muziek. In de avond en nacht liggen die 5 dB lager, waarmee een normale exploitatie voor het auditorium in die perioden niet mogelijk is.

Voor het houden van feesten met versterkte live-muziek of DJ is een toelaatbaar muziekgeluidsniveau van ten minste 95 dB(A) dance nodig. Dat is met de voorgenomen maatregelen alleen mogelijk op basis van een afzonderlijke vergunning. In dat geval zijn tot 25 dB hogere grenswaarden van toepassing.

5.2 Bezoekers

Bezoekers van evenementen komen en gaan voornamelijk te voet via de centrale uitgang van het gebouw en zijn daar onderdeel van het normale verkeersbeeld. Er zijn geen rijen met wachtende en pratende bezoekers te verwachten dichtbij de woningen. Bij het verlaten van het gebouw zal men erop worden gewezen zich rustig te gedragen. Al met al wordt bij de woningen geen aan de inrichting toerekenbare hinder van bezoekers verwacht.

5.3 Bevoorrading en laden/lossen

Voor de bevoorrading met vrachtwagens en bestelbussen is er een locatie aan de voorzijde van het gebouw en op de binnenplaats aan de achterzijde. Bepalend voor geluid zijn woonboten aan de Leidsekade en de terrassen van de woningen op de hoek van de Steijnstraat. Uit de berekeningen komt naar voren dat er geen beperkingen zijn voor de bevoorrading aan de voorzijde met bestelbussen in de dagperiode. In de avond- en nachtperiode is dat niet mogelijk omdat het zou leiden tot overschrijdingen van het piekgeluidsniveau en het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau. Ook voor het gebruik van de binnenplaats aan de achterzijde gelden dezelfde beperkingen.

Voor het laden en lossen van vrachtwagens voor evenementen is de laad- en loslocatie aan de voorzijde van het gebouw ongeschikt. De woonboten ondervinden daar teveel hinder van. Het laden en lossen op de binnenplaats aan de achterzijde is in de dagperiode goed mogelijk. De avond- en nachtperiode is in alle gevallen bezwaarlijk vanwege het overschrijden van de normering voor piekgeluidsniveaus.

5.4 Parkeren personeel

Uit indicatieve berekeningen is gebleken dat met name het sluiten van portieren van geparkeerde auto’s kan leiden tot overschrijding van grenswaarden voor piekgeluid in de avond- en nachtperiode. Het betreft met name de achtergevel van de woning bij de uitgang aan de Leidsekade en de terrasgevel van de bovenwoningen op de hoek van de Steijnstraat. In het ontwerp van het parkeerterrein worden maatregelen getroffen om de overschrijdingen te voorkomen.

In het onderzoek is rekening gehouden met een luifel bij de muur aan de noordzijde over de gehele lengte van het parkeerterrein en onder het terras van de bovenwoningen aan de zuidoostzijde. De luifel heeft een hoogte van circa 3 m ten opzicht van het lokale parkeerterrein (huidige muur is circa 2,2 m hoog) en een diepte van circa 1,5 m ten opzichte van de muur. Het ontwerp en de materialisatie is nog niet bekend. De luifel moet bestaan uit een gesloten plaatmateriaal met voldoende massa om het geluid te kunnen weren. Auto’s parkeren deels onder de luifel, waarmee deze het geluid van sluiten van portieren en starten van de automotor effectief afschermt.

Onderstaand is het principe van de luifel weergegeven.



figuur 4 principe van luifel bij muur

Maatgevend voor het gebruik zijn naar verwachting de avondperiode als het gaat om het equivalente geluidsniveau en de nachtperiode als het gaat om piekgeluiden.

5.5 Installaties

De buiten opgestelde lbk's en de koelinstallaties geven in de avond en nacht een overschrijding van de door de gemeente opgegeven grenswaarde. Indien de installaties continu in bedijf zijn betekent dit dat de installaties in de avond en nacht minimaal 5 dB reductie nodig hebben. Verwacht kan worden dat de installaties in de nacht beperkt in gebruik zijn en een kleinere reductie nodig is. Tezamen met de uitstraling van de hallen zal een hogere reductie nodig zijn. Een en ander zal technisch verder moeten worden uitgewerkt om te passen binnen de randvoorwaarden van de gemeente. Oplossingen zijn het treffen van maatregelen bij de installaties.

5.6 Binnenplaats

Er zijn geluidsmetingen uitgevoerd om te bepalen wat maximaal toelaatbaar is voor het muziekgeluid afkomstig van de binnenplaats. Ondanks de wijzigingen die nog moeten worden uitgevoerd op de binnenplaats, geeft dit een eerste indruk. Met een eigen geluidsbron is de geluidsoverdracht gemeten van de binnenplaats naar een drietal meetpunten nabij de woningen. De metingen zijn uitgevoerd met een bron in beide deelruimten en verschil in luidspreker richting. De metingen zijn uitgevoerd in lijn met de substitutiemethode volgens de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai 1999. In Bijlage D zijn hiervan de meetresultaten gegeven en in figuur 7 zijn hiervan de meetpunten en de bronposities van de geluidsbron gegeven.
In tabel III zijn de maximale muziekniveaus gegeven die mogelijk zijn.

tabel III *maximaal toelaatbaar muziekniveau binnenplaats in dB(A)*

positie/richting	dag	avond	nacht
	popmuziek		
A	84	78	78
A	81	76	76
	dancemuziek		
B	82	77	77
B	80	75	75

Als rekening gehouden wordt met een betere richtwerking van de uiteindelijk te gebruiken geluidsbron, absorberende werking van het publieksvlak en gekozen wordt voor een gunstige situering (richting A), dan wordt voldaan aan de streefwaarden voor muziek voor een buitenbioscoop van 80 dB(A) gemiddeld muziekgeluid in het publieksvlak.

6 Conclusies en aanbevelingen

Uit het onderzoek komt naar voren dat met de verwachten aanpassingen aan het gebouw, die voornamelijk te maken hebben met de energiezuinigheid en thermische isolatie het volgende gebruik van het gebouw past binnen de streefwaarden voor geluid in het kader van een goede ruimtelijke ordening:

- hal 1, hal 2 en hal 3 en paviljoen voor presentaties met multimedia-gebruik of beperkt versterkte livemuziek van akoestische instrumenten in alle etmaalperioden
- auditorium voor presentaties met multimedia-gebruik of beperkt versterkte livemuziek van akoestische instrumenten in de dagperiode
- horeca met luide mechanische muziek tot een geluidsniveau van circa 88 – 91 dB(A), afhankelijk van het gebruik en de exploitatie van het gebouw. Het terras kan in de dag- en avondperiode zonder beperkingen gebruikt worden voor bezoekers
- binnenplaats voor beperkte muziekactiviteiten en voor bijvoorbeeld een buitenbioscoop
- exploitatie van een sportschool, waaronder groepslessen met muziek

Door langs het parkeerterrein en bij de bovenwoningen op de hoek van de Steijnstraat een luifel in het terreinontwerp op te nemen, kan geluid van parkerende auto’s effectief worden verminderd. Met deze maatregel kan het parkeerterrein in alle etmaalperioden worden gebruikt door het personeel en bezoekers van de bedrijven.

Bij de installaties moeten, met het oog op voorkomen van hinder naar de omgeving, nader worden beschouwd. Technische maatregelen zijn nodig om de geluidsuitstraling te beperken.

Laden en lossen van vrachtwagens kan alleen in de dagperiode op de laad- en losplek op de binnenplaats bij de Muntkade. Laden en lossen van bestelwagens kan zowel op de binnenplaats als voor het gebouw plaatsvinden in de dagperiode.

7 Literatuur

[1] Activiteitenbesluit milieubeheer (Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer), Staatsblad 415 van 19 oktober 2007 inclusief wijzigingen tot en met Staatsblad 505 van 4 december 2020;

[2] Bouwbesluit 2012, Staatsblad 416 van 29 augustus 2011 inclusief wijzigingen tot en met Staatsblad 12 van 15 januari 2021;

[3] Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, nr. IENM/BSK-2012/37333, Staatscourant 11810 van 12 juni 2012 inclusief wijzigingen tot en met Staatscourant 63433 van 5 november 2018;

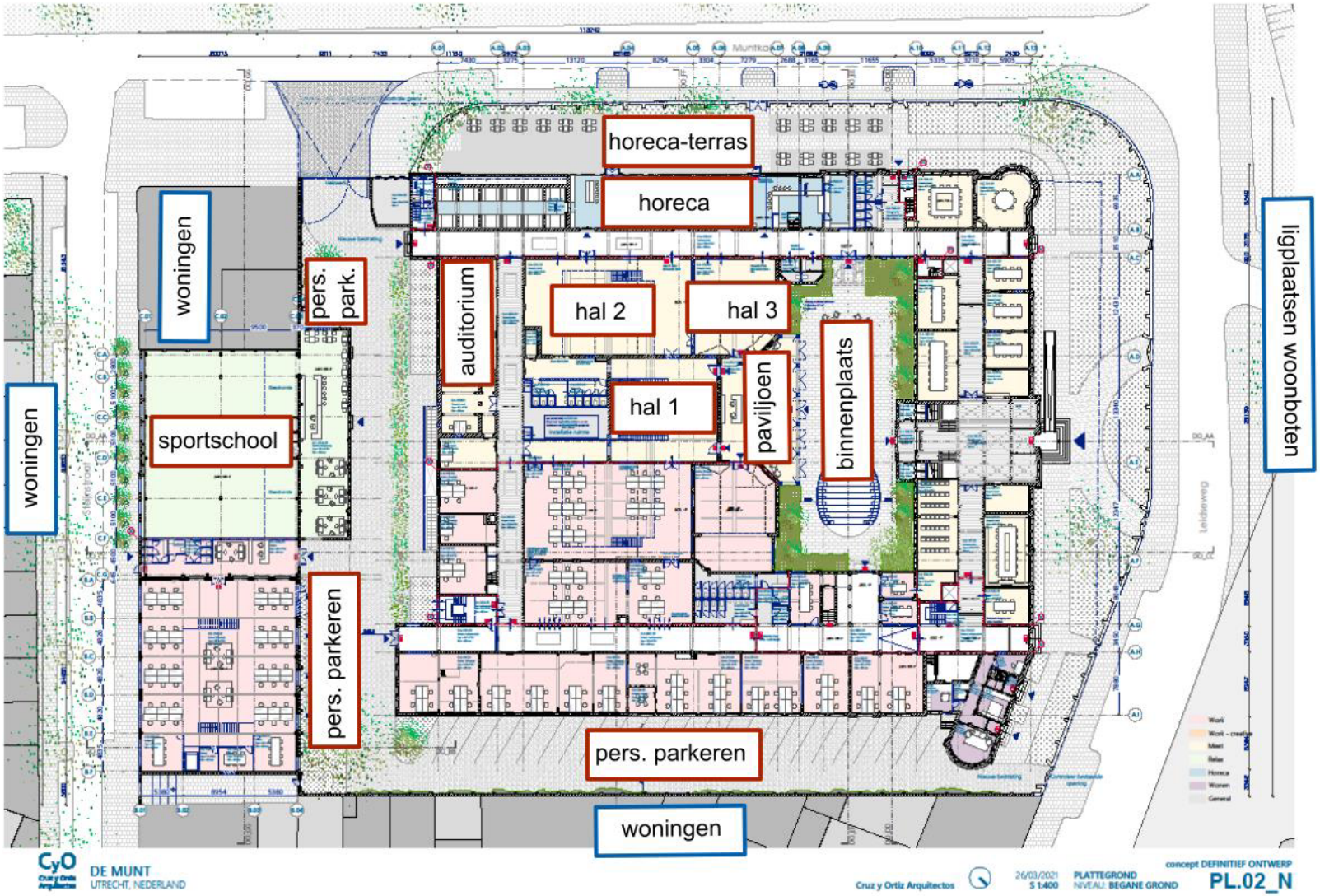
[4] Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai, Ministerie van VROM, uitgave Samsom ISBN 90-422-0232-7, 1999;

[5] Handreiking Bedrijven en Milieuzonering, VNG, Sdu Uitgevers. ISBN 9789012130813,1 juni 2009;

[6] Richtlijn muziekspectra in horecabedrijven, Nederlandse Stichting Geluidshinder, maart 2015.

Bijlage A

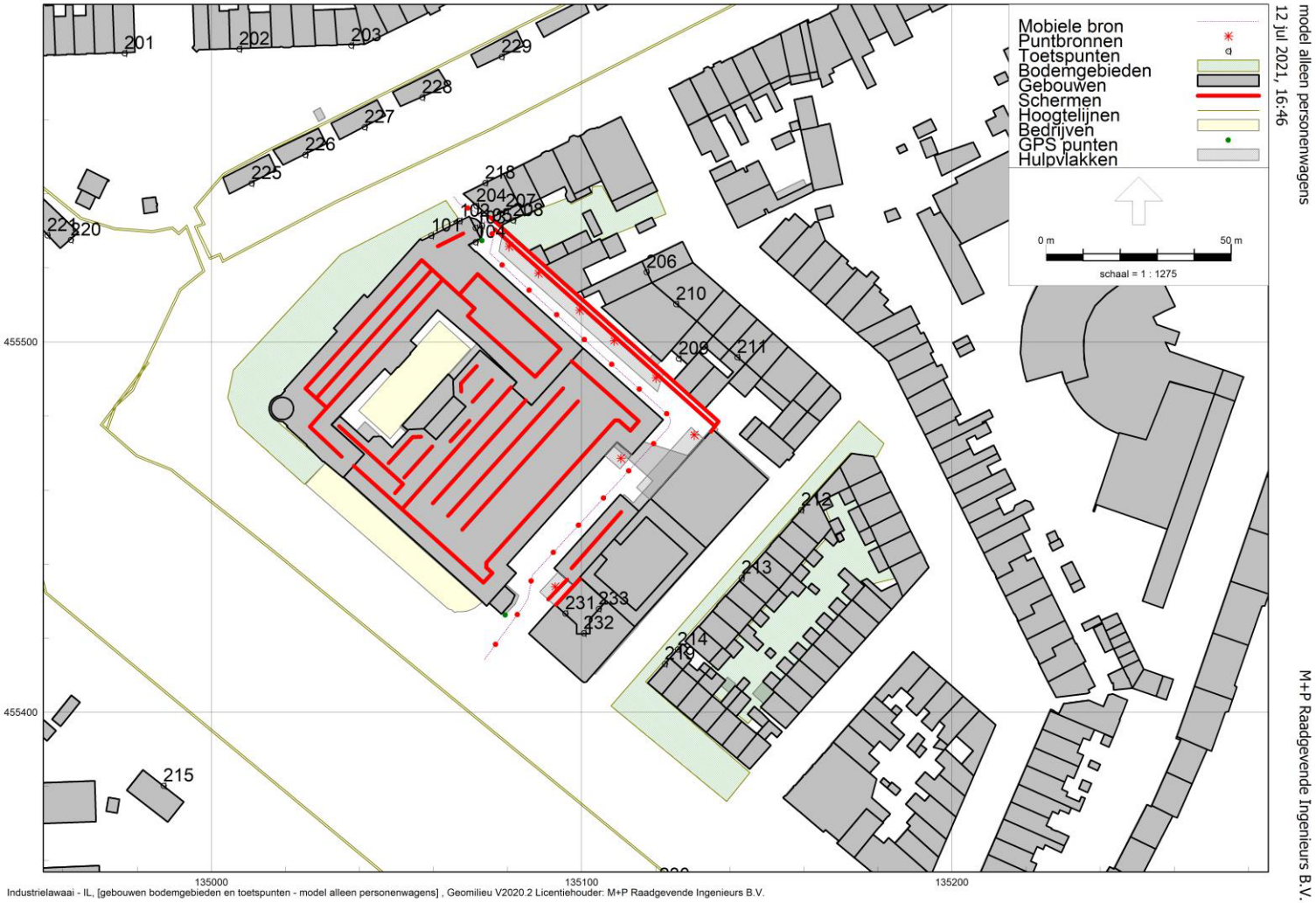
Figuren



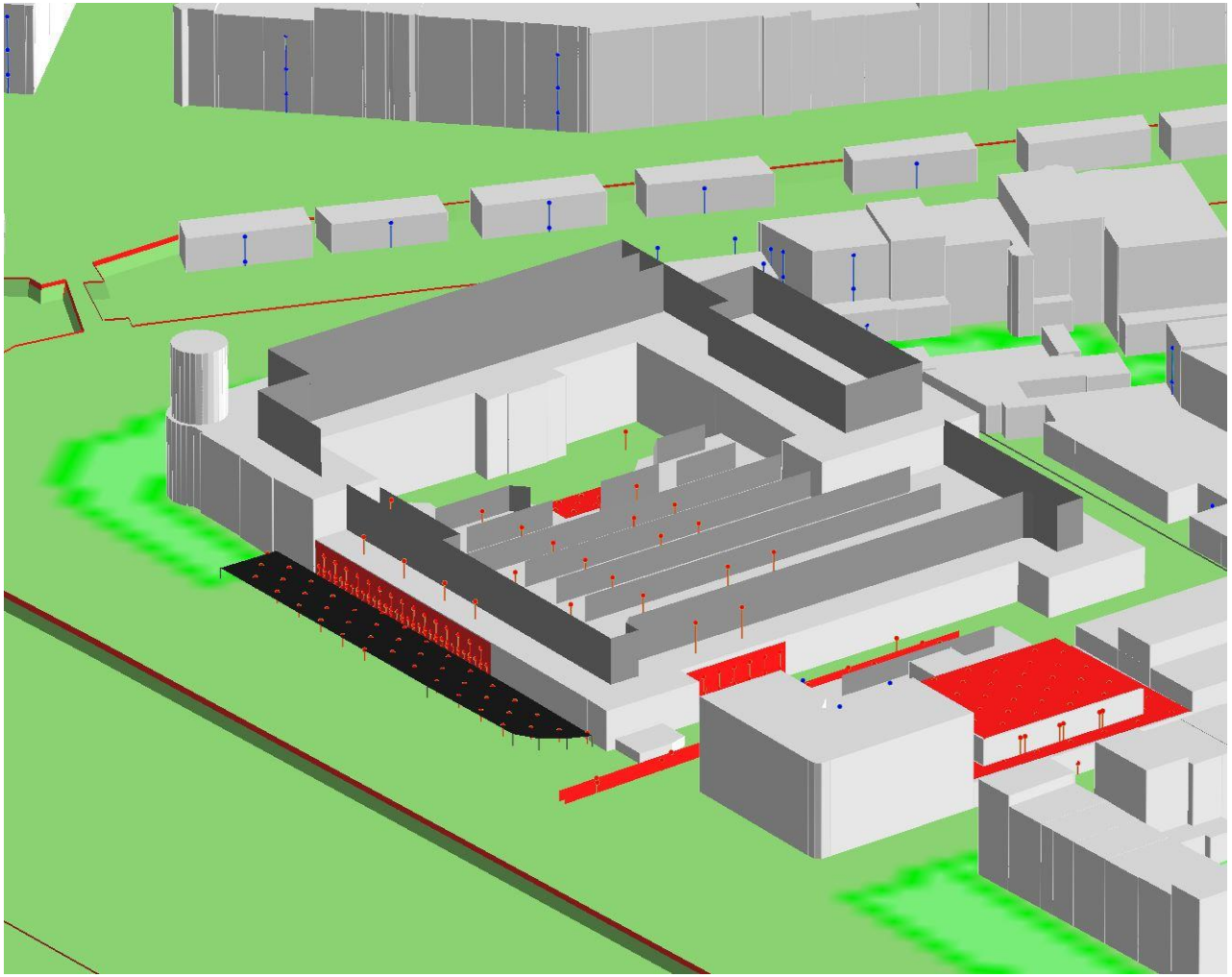
figuur 5 Plattegrond



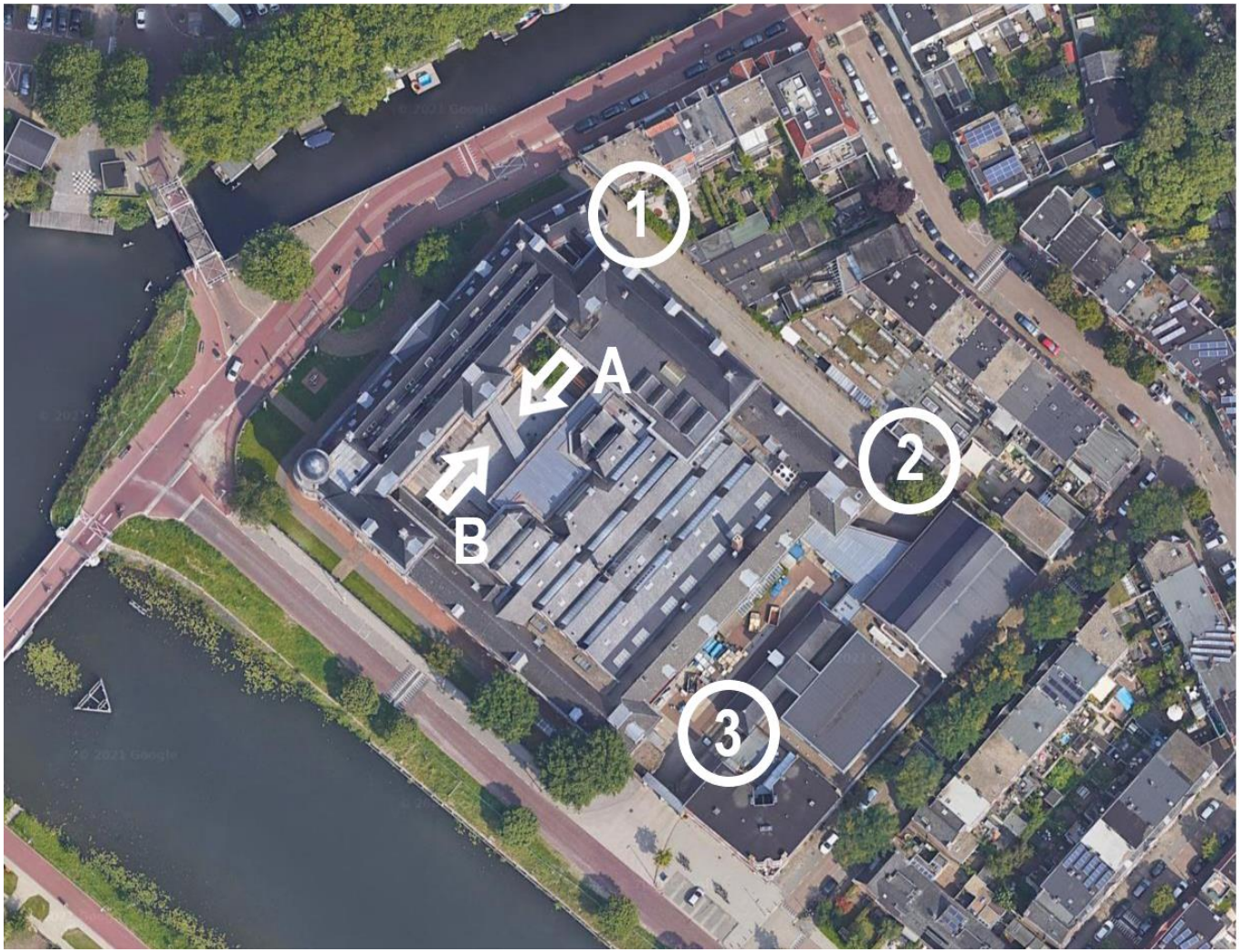
figuur 6 Rekenmodel activiteiten



figuur 7 Rekenmodel parkeren



figuur 8 rekenmodel 3D weergave



figuur 9 Luidspreker posities binnenplaats en meetpunten bij de woningen

Bijlage B

Geluidsvermogensberekeningen geveldelen

BIJLAGE B1.1

BEREKENING BRONVERMOGEN GEVELDELEN (conform Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai)

Project	RAMB.21.01
Situatie	De Munt
Geluiduitstralende ruimte	
Binnenniveau L_{Aeq}	85,0 dB(A)
Correctieterm diffusiteit C_d	3,0 dB

octaafband *i*	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
Standaard-dancemuziek spectrum	-20,0	-11,0	-8,0	-5,0	-6,0	-8,0	-12,0	
Binnenniveau L_{Aeq}	65,0	74,0	77,0	80,0	79,0	77,0	73,0	85,2

omschrijving geveldelen		oppervlak	ΔR	aantal	bronvermogen, L_{wA} [dB(A)]							bijdrage
bronnr	geveldeel	A [m²]	[dB]	bronnen	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)	totaal
1	Horeca glas zw	26,0	0,0	1	56,1	63,1	65,1	68,1	58,1	54,1	49,1	71,2	71,2
2	Horeca dak	342,0	-5,0	8	36,3	41,3	41,3	39,3	33,3	27,3	20,3	46,3	55,3
3	Horeca metselwerk zw	174,0	0,0	1	47,4	52,4	52,4	50,4	44,4	38,4	31,4	57,4	57,4
4	Horeca deuren zw	7,6	0,0	2	46,8	50,8	49,8	49,8	47,8	45,8	42,8	56,8	59,8
5	Hal 2 glas dak nw	94,8	0,0	1	61,8	68,8	70,8	73,8	63,8	59,8	54,8	76,8	76,8
6	Hal 2 sheddak nw	45,2	-3,0	4	59,5	61,5	58,5	52,5	42,5	34,5	25,5	65,1	71,1
7	Hal 2 sheddak zo	210,0	-3,0	4	66,2	68,2	65,2	59,2	49,2	41,2	32,2	71,8	77,8
8	Hal 3 sheddak zo	105,0	-3,0	2	66,2	68,2	65,2	59,2	49,2	41,2	32,2	71,8	74,8
9	Hal 3 sheddak glas nw	34,8	0,0	2	54,4	61,4	63,4	66,4	56,4	52,4	47,4	69,5	72,5
10	Hal 3 sheddak nw	35,2	-3,0	2	61,5	63,5	60,5	54,5	44,5	36,5	27,5	67,0	70,0
11	Hal 1 glas	39,8	0,0	4	52,0	59,0	61,0	64,0	54,0	50,0	45,0	67,1	73,1
12	Hal 1 sheddak	195,5	-3,0	5	64,9	66,9	63,9	57,9	47,9	39,9	30,9	70,5	77,5
13	Auditorium sheddak	135,0	-5,0	4	35,3	40,3	40,3	38,3	32,3	26,3	19,3	45,3	51,3
14	Auditorium glas zo	18,9	0,0	3	50,0	57,0	59,0	62,0	52,0	48,0	43,0	65,1	69,8
15	Auditorium gevel zo	70,2	0,0	1	43,5	48,5	48,5	46,5	40,5	34,5	27,5	53,5	53,5
16	Paviljoen glas bg	47,0	0,0	1	58,7	65,7	67,7	70,7	60,7	56,7	51,7	73,8	73,8
17	Paviljoen glas 1e	32,4	0,0	1	57,1	64,1	66,1	69,1	59,1	55,1	50,1	72,2	72,2
18	Paviljoen dak bg	86,0	0,0	1	67,3	67,3	62,3	63,3	55,3	48,3	40,3	71,8	71,8
19	Paviljoen dak 1e	48,0	0,0	1	46,8	51,8	51,8	49,8	42,8	35,8	27,8	56,7	56,7
20	Sportschool glas bg zo	23,1	0,0	4	47,6	46,6	40,6	35,6	30,6	28,6	25,6	50,8	56,8
21	Sportschool glas 1e zo (75 binnen ipv 85)	17,2	-10,0	3	39,6	46,6	48,6	51,6	41,6	37,6	32,6	54,7	59,4
22	Sportschool glas 1e nw (75 binnen ipv 85)	12,9	-10,0	3	38,3	45,3	47,3	50,3	40,3	36,3	31,3	53,4	58,2
23	Sportschool gevel metselwerk bg zo	95,6	0,0	5	37,8	42,8	42,8	40,8	34,8	28,8	21,8	47,8	54,8
24	Sportschool gevel 1e zo (75 binnen ipv 85)	47,8	-10,0	3	58,0	59,0	60,0	59,0	53,0	47,0	42,0	65,4	70,2
25	Sportschool gevel 1e zw (75 binnen ipv 85)	45,0	-10,0	2	59,5	60,5	61,5	60,5	54,5	48,5	43,5	66,9	70,0
26	Sportschool gevel 1e no (75 binnen ipv 85)	45,0	-10,0	2	59,5	60,5	61,5	60,5	54,5	48,5	43,5	66,9	70,0
27	Sportschool gevel 1e nw (75 binnen ipv 85)	63,0	-10,0	3	59,2	60,2	61,2	60,2	54,2	48,2	43,2	66,6	71,4
28	Sportschool deur zo	7,3	0,0	1	45,6	45,6	40,6	34,6	29,6	26,6	17,6	49,5	49,5
29	Sportschool dak bg	245,0	0,0	1	53,9	58,9	58,9	56,9	49,9	42,9	34,9	63,8	63,8
30	Sportschool dak 1e (75 binnen ipv 85)	315,0	-10,0	1	64,0	68,0	67,0	67,0	60,0	44,0	27,0	73,0	73,0
31	[naam]	10,0	0,0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
32	[naam]	10,0	0,0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	[naam]	10,0	0,0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	[naam]	10,0	0,0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	[naam]	10,0	0,0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	[naam]	10,0	0,0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	[naam]	10,0	0,0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	[naam]	10,0	0,0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	[naam]	10,0	0,0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	[naam]	10,0	0,0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-

		geluidsisolatie R [dB]							totaal
code	omschrijving	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
gd464	GLAS DUBBEL 4-6-4 mm	20,0	22,0	23,0	23,0	32,0	34,0	35,0	24,9
me3	MUUR 400 kg/m2	37,0	41,0	44,0	49,0	54,0	58,0	61,0	47,0
me3	MUUR 400 kg/m2	37,0	41,0	44,0	49,0	54,0	58,0	61,0	47,0
d3	DEURHOUT 54 mm	21,0	26,0	30,0	33,0	34,0	34,0	33,0	31,0
gd464	GLAS DUBBEL 4-6-4 mm	20,0	22,0	23,0	23,0	32,0	34,0	35,0	24,9
dh6a	HELLEND DAK: zelfdr. doosconstr.;	10,0	17,0	23,0	32,0	41,0	47,0	52,0	24,4
dh6a	HELLEND DAK: zelfdr. doosconstr.;	10,0	17,0	23,0	32,0	41,0	47,0	52,0	24,4
dh6a	HELLEND DAK: zelfdr. doosconstr.;	10,0	17,0	23,0	32,0	41,0	47,0	52,0	24,4
gd464	GLAS DUBBEL 4-6-4 mm	20,0	22,0	23,0	23,0	32,0	34,0	35,0	24,9
dh6a	HELLEND DAK: zelfdr. doosconstr.;	10,0	17,0	23,0	32,0	41,0	47,0	52,0	24,4
gd464	GLAS DUBBEL 4-6-4 mm	20,0	22,0	23,0	23,0	32,0	34,0	35,0	24,9
dh6a	HELLEND DAK: zelfdr. doosconstr.;	10,0	17,0	23,0	32,0	41,0	47,0	52,0	24,4
me3	MUUR 400 kg/m2	37,0	41,0	44,0	49,0	54,0	58,0	61,0	47,0
gd464	GLAS DUBBEL 4-6-4 mm	20,0	22,0	23,0	23,0	32,0	34,0	35,0	24,9
me3	MUUR 400 kg/m2	37,0	41,0	44,0	49,0	54,0	58,0	61,0	47,0
gd464	GLAS DUBBEL 4-6-4 mm	20,0	22,0	23,0	23,0	32,0	34,0	35,0	24,9
gd464	GLAS DUBBEL 4-6-4 mm	20,0	22,0	23,0	23,0	32,0	34,0	35,0	24,9
dp9b	PLATDAK: (staal+plaf.10kg/m2)	14,0	23,0	31,0	33,0	40,0	45,0	49,0	29,5
dp5	PLATDAK: 100 mm beton, ca 225 kg	32,0	36,0	39,0	44,0	50,0	55,0	59,0	42,1
gd816010..	GLAS DUBBEL 8-160-10.2 mm	22,0	32,0	41,0	49,0	53,0	53,0	52,0	38,8
gd464	GLAS DUBBEL 4-6-4 mm	20,0	22,0	23,0	23,0	32,0	34,0	35,0	24,9
gd464	GLAS DUBBEL 4-6-4 mm	20,0	22,0	23,0	23,0	32,0	34,0	35,0	24,9
me3	MUUR 400 kg/m2	37,0	41,0	44,0	49,0	54,0	58,0	61,0	47,0
m5	STAAL, GEPROFILEERD, DIKTE 1	6,0	14,0	16,0	20,0	25,0	29,0	30,0	18,6
m5	STAAL, GEPROFILEERD, DIKTE 1	6,0	14,0	16,0	20,0	25,0	29,0	30,0	18,6
m5	STAAL, GEPROFILEERD, DIKTE 1	6,0	14,0	16,0	20,0	25,0	29,0	30,0	18,6
m5	STAAL, GEPROFILEERD, DIKTE 1	6,0	14,0	16,0	20,0	25,0	29,0	30,0	18,6
d5	DEURSTAAL M53	25,0	34,0	42,0	51,0	55,0	56,0	61,0	41,1
dp5	PLATDAK: 100 mm beton, ca 225 kg	32,0	36,0	39,0	44,0	50,0	55,0	59,0	42,1
dp9a	PLATDAK: (staal)	13,0	18,0	22,0	25,0	31,0	45,0	58,0	24,0
-	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,2
-	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,2
-	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,2
-	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,2
-	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,2
-	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,2
-	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,2
-	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,2
-	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,2

versie 1.4

BIJLAGE B1.2

BEREKENING BRONVERMOGEN GEVELDELEN (conform Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai)

Project	RAMB.21.01	
Situatie	De Munt	
Geluiduitstralende ruimte		
Binnenniveau L_{Aeq}	85,0	dB(A)
Correctieterm diffusiteit C_d	3,0	dB

octaafband *i*	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
Standaard-popmuziek spectrum	-27,0	-14,0	-9,0	-6,0	-5,0	-6,0	-10,0	
Binnenniveau L_{Aeq}	58,0	71,0	76,0	79,0	80,0	79,0	75,0	85,4

omschrijving geveldelen		oppervlak	ΔR	aantal	bronvermogen, L_{wA} [dB(A)]								bijdrage
bronnr	geveldeel	A [m²]	[dB]	bronnen	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)	totaal
1	Horeca glas zw	26,0	0,0	1	49,1	60,1	64,1	67,1	59,1	56,1	51,1	70,1	70,1
2	Horeca dak	342,0	-5,0	8	29,3	38,3	40,3	38,3	34,3	29,3	22,3	44,6	53,6
3	Horeca metselwerk zw	174,0	0,0	1	40,4	49,4	51,4	49,4	45,4	40,4	33,4	55,7	55,7
4	Horeca deuren zw	7,6	0,0	2	39,8	47,8	48,8	48,8	48,8	47,8	44,8	55,9	58,9
5	Hal 2 glas dak nw	94,8	0,0	1	54,8	65,8	69,8	72,8	64,8	61,8	56,8	75,7	75,7
6	Hal 2 sheddak nw	45,2	-3,0	4	52,5	58,5	57,5	51,5	43,5	36,5	27,5	62,1	68,1
7	Hal 2 sheddak zo	210,0	-3,0	4	59,2	65,2	64,2	58,2	50,2	43,2	34,2	68,8	74,8
8	Hal 3 sheddak zo	105,0	-3,0	2	59,2	65,2	64,2	58,2	50,2	43,2	34,2	68,8	71,8
9	Hal 3 sheddak glas nw	34,8	0,0	2	47,4	58,4	62,4	65,4	57,4	54,4	49,4	68,4	71,4
10	Hal 3 sheddak nw	35,2	-3,0	2	54,5	60,5	59,5	53,5	45,5	38,5	29,5	64,0	67,1
11	Hal 1 glas	39,8	0,0	4	45,0	56,0	60,0	63,0	55,0	52,0	47,0	65,9	72,0
12	Hal 1 sheddak	195,5	-3,0	5	57,9	63,9	62,9	56,9	48,9	41,9	32,9	67,5	74,5
13	Auditorium sheddak	135,0	-5,0	4	28,3	37,3	39,3	37,3	33,3	28,3	21,3	43,6	49,6
14	Auditorium glas zo	18,9	0,0	3	43,0	54,0	58,0	61,0	53,0	50,0	45,0	64,0	68,7
15	Auditorium gevel zo	70,2	0,0	1	36,5	45,5	47,5	45,5	41,5	36,5	29,5	51,8	51,8
16	Paviljoen glas bg	47,0	0,0	1	51,7	62,7	66,7	69,7	61,7	58,7	53,7	72,7	72,7
17	Paviljoen glas 1e	32,4	0,0	1	50,1	61,1	65,1	68,1	60,1	57,1	52,1	71,1	71,1
18	Paviljoen dak bg	86,0	0,0	1	60,3	64,3	61,3	62,3	56,3	50,3	42,3	68,7	68,7
19	Paviljoen dak 1e	48,0	0,0	1	39,8	48,8	50,8	48,8	43,8	37,8	29,8	55,0	55,0
20	Sportschool glas bg zo	23,1	0,0	4	40,6	43,6	39,6	34,6	31,6	30,6	27,6	47,0	53,0
21	Sportschool glas 1e zo (75 binnen ipv 85)	17,2	-10,0	3	32,6	43,6	47,6	50,6	42,6	39,6	34,6	53,5	58,3
22	Sportschool glas 1e nw (75 binnen ipv 85)	12,9	-10,0	3	31,3	42,3	46,3	49,3	41,3	38,3	33,3	52,3	57,1
23	Sportschool gevel metselwerk bg zo	95,6	0,0	5	30,8	39,8	41,8	39,8	35,8	30,8	23,8	46,1	53,1
24	Sportschool gevel 1e zo (75 binnen ipv 85)	47,8	-10,0	3	51,0	56,0	59,0	58,0	54,0	49,0	44,0	63,6	68,4
25	Sportschool gevel 1e zw (75 binnen ipv 85)	45,0	-10,0	2	52,5	57,5	60,5	59,5	55,5	50,5	45,5	65,1	68,2
26	Sportschool gevel 1e no (75 binnen ipv 85)	45,0	-10,0	2	52,5	57,5	60,5	59,5	55,5	50,5	45,5	65,1	68,2
27	Sportschool gevel 1e nw (75 binnen ipv 85)	63,0	-10,0	3	52,2	57,2	60,2	59,2	55,2	50,2	45,2	64,8	69,6
28	Sportschool deur zo	7,3	0,0	1	38,6	42,6	39,6	33,6	30,6	28,6	19,6	45,9	45,9
29	Sportschool dak bg	245,0	0,0	1	46,9	55,9	57,9	55,9	50,9	44,9	36,9	62,0	62,0
30	Sportschool dak 1e (75 binnen ipv 85)	315,0	-10,0	1	57,0	65,0	66,0	66,0	61,0	46,0	29,0	71,1	71,1
31	[naam]	10,0	0,0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
32	[naam]	10,0	0,0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	[naam]	10,0	0,0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	[naam]	10,0	0,0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	[naam]	10,0	0,0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	[naam]	10,0	0,0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	[naam]	10,0	0,0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	[naam]	10,0	0,0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	[naam]	10,0	0,0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	[naam]	10,0	0,0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-

		geluidsisolatie *R* [dB]							totaal
code	omschrijving	63	125	250	500	1000	2000	4000	dB(A)
gd464	GLAS DUBBEL 4-6-4 mm	20,0	22,0	23,0	23,0	32,0	34,0	35,0	26,0
me3	MUUR 400 kg/m2	37,0	41,0	44,0	49,0	54,0	58,0	61,0	48,7
me3	MUUR 400 kg/m2	37,0	41,0	44,0	49,0	54,0	58,0	61,0	48,7
d3	DEURHOUT 54 mm	21,0	26,0	30,0	33,0	34,0	34,0	33,0	31,9
gd464	GLAS DUBBEL 4-6-4 mm	20,0	22,0	23,0	23,0	32,0	34,0	35,0	26,0
dh6a	HELLEND DAK: zelfdr. doosconstr.;	10,0	17,0	23,0	32,0	41,0	47,0	52,0	27,4
dh6a	HELLEND DAK: zelfdr. doosconstr.;	10,0	17,0	23,0	32,0	41,0	47,0	52,0	27,4
dh6a	HELLEND DAK: zelfdr. doosconstr.;	10,0	17,0	23,0	32,0	41,0	47,0	52,0	27,4
gd464	GLAS DUBBEL 4-6-4 mm	20,0	22,0	23,0	23,0	32,0	34,0	35,0	26,0
dh6a	HELLEND DAK: zelfdr. doosconstr.;	10,0	17,0	23,0	32,0	41,0	47,0	52,0	27,4
gd464	GLAS DUBBEL 4-6-4 mm	20,0	22,0	23,0	23,0	32,0	34,0	35,0	26,0
dh6a	HELLEND DAK: zelfdr. doosconstr.;	10,0	17,0	23,0	32,0	41,0	47,0	52,0	27,4
me3	MUUR 400 kg/m2	37,0	41,0	44,0	49,0	54,0	58,0	61,0	48,7
gd464	GLAS DUBBEL 4-6-4 mm	20,0	22,0	23,0	23,0	32,0	34,0	35,0	26,0
me3	MUUR 400 kg/m2	37,0	41,0	44,0	49,0	54,0	58,0	61,0	48,7
gd464	GLAS DUBBEL 4-6-4 mm	20,0	22,0	23,0	23,0	32,0	34,0	35,0	26,0
gd464	GLAS DUBBEL 4-6-4 mm	20,0	22,0	23,0	23,0	32,0	34,0	35,0	26,0
dp9b	PLATDAK: (staal+plaf.10kg/m2)	14,0	23,0	31,0	33,0	40,0	45,0	49,0	32,6
dp5	PLATDAK: 100 mm beton, ca 225 kg	32,0	36,0	39,0	44,0	50,0	55,0	59,0	43,9
gd816010..	GLAS DUBBEL 8-160-10.2 mm	22,0	32,0	41,0	49,0	53,0	53,0	52,0	42,6
gd464	GLAS DUBBEL 4-6-4 mm	20,0	22,0	23,0	23,0	32,0	34,0	35,0	26,0
gd464	GLAS DUBBEL 4-6-4 mm	20,0	22,0	23,0	23,0	32,0	34,0	35,0	26,0
me3	MUUR 400 kg/m2	37,0	41,0	44,0	49,0	54,0	58,0	61,0	48,7
m5	STAAL, GEPROFILEERD, DIKTE 1	6,0	14,0	16,0	20,0	25,0	29,0	30,0	20,4
m5	STAAL, GEPROFILEERD, DIKTE 1	6,0	14,0	16,0	20,0	25,0	29,0	30,0	20,4
m5	STAAL, GEPROFILEERD, DIKTE 1	6,0	14,0	16,0	20,0	25,0	29,0	30,0	20,4
m5	STAAL, GEPROFILEERD, DIKTE 1	6,0	14,0	16,0	20,0	25,0	29,0	30,0	20,4
d5	DEURSTAAL M53	25,0	34,0	42,0	51,0	55,0	56,0	61,0	44,7
dp5	PLATDAK: 100 mm beton, ca 225 kg	32,0	36,0	39,0	44,0	50,0	55,0	59,0	43,9
dp9a	PLATDAK: (staal)	13,0	18,0	22,0	25,0	31,0	45,0	58,0	25,9
-	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,4
-	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,4
-	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,4
-	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,4
-	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,4
-	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,4
-	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,4
-	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,4
-	-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,4

versie 1.4

Bijlage C

Resultaten berekeningen

Sportschool - bg incl LBK

Naam	Omschrijving	berekend met 85 dB(A) muziek inclusief 10 dB straffactor LAeq pop	LAeq dance
213_B	Steijnstraat 10-BS	37,9	41,8
213_A	Steijnstraat 10-BS	37,5	41,6
213_C	Steijnstraat 10-BS	37,5	41,3
214_A	Steijnstraat 20	33,1	40,6
219_A	Steijnstraat 20	31,8	39,3
219_B	Steijnstraat 20	31,3	38,9
212_C	Steijnstraat 2-BS	28,3	34,4
212_B	Steijnstraat 2-BS	27	34
212_A	Steijnstraat 2-BS	25,4	32,5
233_B	Steijnstraat 25/29	22,3	31,6
233_A	Steijnstraat 25/29	19	29,6
231_B	Steijnstraat 1/1-BS	20,9	28,8
231_A	Steijnstraat 1/1-BS	19,3	27,9
232_B	Steijnstraat 1	18,8	27
211_B	Krugerstraat 9/9A/9B	18,8	24,1
232_A	Steijnstraat 1	13,2	23,1
210_B	Krugerstraat 3-2	17,2	22,7
206_B	Krugerstraat 1	16,7	22
211_A	Krugerstraat 9/9A/9B	16,4	22
210_A	Krugerstraat 3-2	14,9	20,9
230_B	woonboot Muntkade 199	12,9	20,4
206_A	Krugerstraat 1	13,9	19,5
209_A	Krugerstraat 5C	10	17,8
207_B	Leidseweg 89	11,5	16,2
216_C	Kanaalweg 88	6,8	15,6
230_A	woonboot Muntkade 199	6,4	14,8
216_B	Kanaalweg 88	5,2	14,2
204_C	Leidseweg 89 dove gevel	10,1	14
215_B	Kanaalweg 87	7,3	13,9
216_A	Kanaalweg 88	5	13,9

maximaal muziekgeluidsniveau mogelijk [dB(A)]

dag		avond		nacht	
pop	dance	pop	dance	pop	dance
89	85	84	80	84	80

Sportschool - 1e verd

Naam	Omschrijving	berekend met 85 dB(A) muziek inclusief 10 dB straffactor LAeq pop	LAeq dance
233_A	Steijnstraat 25/29	52,1	56,5
233_B	Steijnstraat 25/29	51	55,9
231_B	Steijnstraat 1/1-BS	49,6	53,9
231_A	Steijnstraat 1/1-BS	49,5	53,7
213_C	Steijnstraat 10-BS	49,2	53,5
219_B	Steijnstraat 20	49,1	53,2
213_B	Steijnstraat 10-BS	49,3	52,6
214_A	Steijnstraat 20	50,1	52,6
219_A	Steijnstraat 20	49,4	52,5
213_A	Steijnstraat 10-BS	48,8	51,5
232_B	Steijnstraat 1	44,6	49,2
212_C	Steijnstraat 2-BS	42,8	48,2
232_A	Steijnstraat 1	43,7	47,6
212_B	Steijnstraat 2-BS	42,4	46,5
211_B	Krugerstraat 9/9A/9B	40,8	45,7
210_B	Krugerstraat 3-2	40,5	45,1
212_A	Steijnstraat 2-BS	41,3	44,8
211_A	Krugerstraat 9/9A/9B	40,1	44
206_B	Krugerstraat 1	38,3	43,5
210_A	Krugerstraat 3-2	38,9	42,9
209_A	Krugerstraat 5C	38,7	42,1
206_A	Krugerstraat 1	36,7	41,1
207_B	Leidseweg 89	31,4	37,3
204_C	Leidseweg 89 dove gevel	29,3	34,9
216_C	Kanaalweg 88	28,8	34,5
230_B	woonboot Muntkade 199	28,7	34,3
215_B	Kanaalweg 87	29,8	34
207_A	Leidseweg 89	27,7	32,7
215_A	Kanaalweg 87	28,9	32,7

maximaal muziekgeluidsniveau mogelijk [dB(A)]

dag		avond		nacht	
pop	dance	pop	dance	pop	dance
75	71	70	66	70	66

Horeca

Naam	Omschrijving	berekend met 85 dB(A) muziek inclusief 10 dB straffactor LAeq pop	LAeq dance
216_C	Kanaalweg 88	33,1	34,4
215_B	Kanaalweg 87	32,9	34,2
215_A	Kanaalweg 87	32	33,3
216_B	Kanaalweg 88	31,3	32,6
216_A	Kanaalweg 88	30,7	32,1
217_C	Kanaalweg 89	30,4	31,5
217_A	Kanaalweg 89	30,3	31,4
230_B	woonboot Muntkade 199	29,7	31,1
217_B	Kanaalweg 89	29,9	31
224_A	Woonboot Kanaalweg 90B	27,5	28,9
225_A	Woonboot Kanaalweg 90B	27,4	28,7
221_A	Woonboot Leidsekade 226	26,1	27,9
230_A	woonboot Muntkade 199	26	27,6
233_B	Steijnstraat 25/29	23,6	26
221_B	Woonboot Leidsekade 226	23,5	25,4
231_B	Steijnstraat 1/1-BS	22,7	25,3
233_A	Steijnstraat 25/29	21,2	23,4
232_B	Steijnstraat 1	21	23,1
220_B	Woonboot Leidsekade 226	18,5	20,7
202_C	Leidsekade 114	19	20,5
220_A	Woonboot Leidsekade 226	17,6	20
213_C	Steijnstraat 10-BS	17,7	19,9
202_B	Leidsekade 114	18,3	19,8
206_B	Krugerstraat 1	18	19,7
202_A	Leidsekade 114	18	19,4
210_B	Krugerstraat 3-2	16,8	18,6
232_A	Steijnstraat 1	15,2	18,3
207_B	Leidseweg 89	16,3	17,9
212_C	Steijnstraat 2-BS	15,8	17,9
219_B	Steijnstraat 20	13,4	17,2
206_A	Krugerstraat 1	15,3	17,1
213_B	Steijnstraat 10-BS	14,9	16,9
210_A	Krugerstraat 3-2	15	16,8

maximaal muziekgeluidsniveau mogelijk [dB(A)]

dag		avond		nacht	
pop	dance	pop	dance	pop	dance
94	93	89	88	89	88

Horeca - terras

Naam	Omschrijving	Hoogte	LAeq [dB(A)] Dag	Avond	Nacht	Etmaal
215_B	Kanaalweg 87	5	39,9	39,9	--	44,9
216_C	Kanaalweg 88	9	39,9	39,9	--	44,9
215_A	Kanaalweg 87	2	38,3	38,3	--	43,3
216_B	Kanaalweg 88	5	38,1	38,1	--	43,1
216_A	Kanaalweg 88	2	37	37	--	42
230_B	woonboot Muntkade 199	4	36,8	36,8	--	41,8
217_C	Kanaalweg 89	7	36,3	36,3	--	41,3
217_A	Kanaalweg 89	2	35,6	35,6	--	40,6
217_B	Kanaalweg 89	4	35,4	35,4	--	40,4
233_B	Steijnstraat 25/29	11	34	34	--	39
231_B	Steijnstraat 1/1-BS	11	33,8	33,8	--	38,8
224_A	Woonboot Kanaalweg 90B	3,5	33,7	33,7	--	38,7
220_B	Woonboot Leidsekade 226	4	33,6	33,6	--	38,6
225_A	Woonboot Kanaalweg 90B	3,5	33,5	33,5	--	38,5
220_A	Woonboot Leidsekade 226	0,5	32,8	32,8	--	37,8
233_A	Steijnstraat 25/29	8,7	32,3	32,3	--	37,3
232_B	Steijnstraat 1	11	31,7	31,7	--	36,7
230_A	woonboot Muntkade 199	0,5	31,3	31,3	--	36,3
221_A	Woonboot Leidsekade 226	0,5	30,3	30,3	--	35,3
221_B	Woonboot Leidsekade 226	4	28,3	28,3	--	33,3
232_A	Steijnstraat 1	8,7	27,6	27,6	--	32,6
213_C	Steijnstraat 10-BS	9	26,1	26,1	--	31,1
219_B	Steijnstraat 20	9	25,1	25,1	--	30,1
231_A	Steijnstraat 1/1-BS	8,7	24,2	24,2	--	29,2
212_C	Steijnstraat 2-BS	9	22,9	22,9	--	27,9
202_C	Leidsekade 114	9	22,8	22,8	--	27,8
219_A	Steijnstraat 20	5	22,3	22,3	--	27,3
213_B	Steijnstraat 10-BS	5	22	22	--	27
202_B	Leidsekade 114	5	21,8	21,8	--	26,8
202_A	Leidsekade 114	2	21,3	21,3	--	26,3
225_B	Woonboot Leidsekade 224	3,5	21,3	21,3	--	26,3
211_B	Krugerstraat 9/9A/9B	9	21,2	21,2	--	26,2
211_A	Krugerstraat 9/9A/9B	5	20,1	20,1	--	25,1
210_A	Krugerstraat 3-2	5	20	20	--	25
214_A	Steijnstraat 20	2	20	20	--	25

Hal 1

		berekend met 85 dB(A) muziek inclusief 10 dB straffactor	
Naam	**Omschrijving**	**LAeq pop**	**LAeq dance**
231_B	Ste jnstraat 1/1-BS	40,7	44
233_B	Ste jnstraat 25/29	39,8	43,1
232_B	Ste jnstraat 1	39	42,4
231_A	Ste jnstraat 1/1-BS	37,6	41,4
210_B	Krugerstraat 3-2	37,7	41
206_B	Krugerstraat 1	37,5	40,7
232_A	Ste jnstraat 1	37,3	40,7
233_A	Ste jnstraat 25/29	36,7	40,6
211_B	Krugerstraat 9/9A/9B	36	39,6
206_A	Krugerstraat 1	35,6	39
210_A	Krugerstraat 3-2	35,1	38,9
213_C	Ste jnstraat 10-BS	36	38,9
212_C	Ste jnstraat 2-BS	35,3	38,4
219_B	Ste jnstraat 20	34,1	38
211_A	Krugerstraat 9/9A/9B	33,8	37,5
216_C	Kanaalweg 88	34,3	37,1
213_B	Ste jnstraat 10-BS	32,3	36,2
219_A	Ste jnstraat 20	31,8	36,1
209_A	Krugerstraat 5C	32,1	36
207_B	Leidseweg 89	31,9	35,8
207_A	Leidseweg 89	30,9	34,9
215_B	Kanaalweg 87	31,5	34,8
212_B	Ste jnstraat 2-BS	31,4	34,7
204_C	Leidseweg 89 dove gevel	30,7	34,4
208_A	Leidseweg 89	30,1	34,1
216_B	Kanaalweg 88	30,2	33,4
214_A	Ste jnstraat 20	29,2	33,3
228_A	Woonboot Leidsekade 218	29,4	33,2

maximaal muziekgeluidsniveau mogelijk [dB(A)]

dag		avond		nacht	
pop	**dance**	**pop**	**dance**	**pop**	**dance**
86	83	81	78	81	78

Hal 2

		berekend met 85 dB(A) muziek inclusief 10 dB straffactor	
Naam	**Omschrijving**	**LAeq pop**	**LAeq dance**
231_B	Ste jnstraat 1/1-BS	42,1	45,7
233_B	Ste jnstraat 25/29	41	44,5
232_B	Ste jnstraat 1	40,7	44,3
206_B	Krugerstraat 1	41,5	43,9
231_A	Ste jnstraat 1/1-BS	39,4	43,3
210_B	Krugerstraat 3-2	40,4	43
233_A	Ste jnstraat 25/29	38,3	42,2
213_C	Ste jnstraat 10-BS	37,3	40,9
206_A	Krugerstraat 1	36,9	40
211_B	Krugerstraat 9/9A/9B	36,1	39,7
210_A	Krugerstraat 3-2	36	39,2
216_C	Kanaalweg 88	36,5	39,1
212_C	Ste jnstraat 2-BS	35,4	38,9
219_B	Ste jnstraat 20	33,6	38,4
232_A	Ste jnstraat 1	35,1	38,3
213_B	Ste jnstraat 10-BS	34,4	38,2
211_A	Krugerstraat 9/9A/9B	34	37,8
219_A	Ste jnstraat 20	31,4	36,4
207_B	Leidseweg 89	32,9	36,3
204_C	Leidseweg 89 dove gevel	32,8	36,2
207_A	Leidseweg 89	32,2	35,6
212_B	Ste jnstraat 2-BS	31,9	35,5
215_B	Kanaalweg 87	32,2	35,5
214_A	Ste jnstraat 20	31,5	35,3
212_A	Ste jnstraat 2-BS	30,2	34,5
216_B	Kanaalweg 88	31,6	34,4
209_A	Krugerstraat 5C	30,2	34,1

maximaal muziekgeluidsniveau mogelijk [dB(A)]

dag		**avond**		**nacht**	
pop	**dance**	**pop**	**dance**	**pop**	**dance**
85	81	80	76	80	76

Hal 3

Naam	Omschrijving	berekend met 85 dB(A) muziek inclusief 10 dB straffactor LAeq pop	LAeq dance
231_B	Ste jnstraat 1/1-BS	37,6	41,8
233_B	Ste jnstraat 25/29	36,5	40,7
232_B	Ste jnstraat 1	35,9	40,3
206_B	Krugerstraat 1	32,9	37,1
231_A	Ste jnstraat 1/1-BS	32,8	37
233_A	Ste jnstraat 25/29	32,1	36,3
210_B	Krugerstraat 3-2	32	36
213_C	Ste jnstraat 10-BS	31,1	35,2
211_B	Krugerstraat 9/9A/9B	30,9	35
212_C	Ste jnstraat 2-BS	30,7	34,6
219_B	Ste jnstraat 20	29,2	34,3
206_A	Krugerstraat 1	29,7	34
204_C	Leidseweg 89 dove gevel	29,2	33,9
216_C	Kanaalweg 88	29,6	33,6
210_A	Krugerstraat 3-2	28,8	33,3
207_B	Leidseweg 89	28,4	32,9
215_B	Kanaalweg 87	28,1	32,2
232_A	Ste jnstraat 1	28	32,2
227_B	Woonboot Leidsekade 220	27,3	31,8
211_A	Krugerstraat 9/9A/9B	27	31,4
219_A	Ste jnstraat 20	25,9	31,2
216_B	Kanaalweg 88	27	31,1
213_B	Ste jnstraat 10-BS	26,6	30,9
218_C	Leidseweg 89	25,7	30,9
207_A	Leidseweg 89	26,2	30,8
227_A	Woonboot Leidsekade 220	26,3	30,8

maximaal muziekgeluidsniveau mogelijk [dB(A)]

dag		avond		nacht	
pop	dance	pop	dance	pop	dance
89	85	84	80	84	80

Paviljoen

Naam	Omschrijving	berekend met 85 dB(A) muziek inclusief 10 dB LAeq pop	LAeq dance
201_A	Leidsekade 118	25,4	26,5
201_B	Leidsekade 118	26,6	27,5
201_C	Leidsekade 118	28,4	29,3
202_A	Leidsekade 114	25,2	26,3
202_B	Leidsekade 114	26,8	27,7
202_C	Leidsekade 114	29,3	30,1
203_A	Leidsekade 109	26,6	27,8
203_B	Leidsekade 109	29	30
203_C	Leidsekade 109	31,7	32,6
204_A	Leidseweg 89 dove gevel	27,3	28,5
204_B	Leidseweg 89 dove gevel	32	33,1
204_C	Leidseweg 89 dove gevel	35,2	36,4
206_A	Krugerstraat 1	31,6	32,5
206_B	Krugerstraat 1	32	32,9
207_A	Leidseweg 89	33,2	34,5
207_B	Leidseweg 89	35	36,4
208_A	Leidseweg 89	30,1	31,4
209_A	Krugerstraat 5C	28,2	29,9
210_A	Krugerstraat 3-2	30,4	31,3
210_B	Krugerstraat 3-2	31,2	32,3
211_A	Krugerstraat 9/9A/9B	29,1	30,3
211_B	Krugerstraat 9/9A/9B	30,8	32,1
212_A	Ste jnstraat 2-BS	25,6	28,2
212_B	Ste jnstraat 2-BS	26,5	28,2
212_C	Ste jnstraat 2-BS	31	32,5
213_A	Ste jnstraat 10-BS	24,6	26
213_B	Ste jnstraat 10-BS	27,6	28,5
213_C	Ste jnstraat 10-BS	31	31,9

maximaal muziekgeluidsniveau mogelijk [dB(A)]

dag		avond		nacht	
pop	dance	pop	dance	pop	dance
102	101	97	96	97	96

Auditorium

		berekend met 85 dB(A) muziek inclusief 10 dB straffactor	
Naam	**Omschrijving**	**LAeq pop**	**LAeq dance**
231_A	Steijnstraat 1/1-BS	45,8	47,1
231_B	Steijnstraat 1/1-BS	45,5	46,8
232_B	Steijnstraat 1	44,4	45,5
233_B	Steijnstraat 25/29	44,1	45,4
233_A	Steijnstraat 25/29	43,8	45
232_A	Steijnstraat 1	44	44,9
211_B	Krugerstraat 9/9A/9B	37,5	38,6
211_A	Krugerstraat 9/9A/9B	35,2	36,4
213_C	Steijnstraat 10-BS	33	35
219_A	Steijnstraat 20	32,5	34,1
219_B	Steijnstraat 20	31,3	33
210_A	Krugerstraat 3-2	30,3	32
212_C	Steijnstraat 2-BS	29,9	31,5
213_B	Steijnstraat 10-BS	29,5	31,4
214_A	Steijnstraat 20	29,5	31,3
212_B	Steijnstraat 2-BS	27,7	29,4
213_A	Steijnstraat 10-BS	25,1	27,1
212_A	Steijnstraat 2-BS	23,2	25,1
206_B	Krugerstraat 1	22,7	24,9
230_B	woonboot Muntkade 199	22,3	24,1
209_A	Krugerstraat 5C	21,9	24
216_C	Kanaalweg 88	21,6	23,1
217_A	Kanaalweg 89	21,7	23,1
217_C	Kanaalweg 89	21,7	23,1
217_B	Kanaalweg 89	21,4	22,9
216_A	Kanaalweg 88	20,2	21,7
216_B	Kanaalweg 88	20,2	21,7
207_B	Leidseweg 89	19,6	21,1
210_B	Krugerstraat 3-2	18,1	20,2
204_C	Leidseweg 89 dove gevel	18,3	19,8
224_A	Woonboot Kanaalweg 90B	17,4	19,2
225_A	Woonboot Kanaalweg 90B	16,7	18,6
206_A	Krugerstraat 1	15,6	17,6

maximaal muziekgeluidsniveau mogelijk [dB(A)]

dag		**avond**		**nacht**	
pop	**dance**	**pop**	**dance**	**pop**	**dance**
81	80	76	75	76	75

Installaties

in representatief bedrijf, zonder bedrijfsduurcorrectie

		LAeq [dB(A)]			
Naam	**Omschrijving**	**Dag**	**Avond**	**Nacht**	**Etmaal**
231_B	Steijnstraat 1/1-BS	44,7	44,7	44,7	54,7
233_B	Steijnstraat 25/29	44,3	44,3	44,3	54,3
232_B	Steijnstraat 1	43	43	43	53
211_B	Krugerstraat 9/9A/9B	41,7	41,7	41,7	51,7
233_A	Steijnstraat 25/29	41,7	41,7	41,7	51,7
210_B	Krugerstraat 3-2	41,4	41,4	41,4	51,4
206_B	Krugerstraat 1	40,7	40,7	40,7	50,7
232_A	Steijnstraat 1	39,2	39,2	39,2	49,2
213_C	Steijnstraat 10-BS	38,6	38,6	38,6	48,6
212_C	Steijnstraat 2-BS	38	38	38	48
231_A	Steijnstraat 1/1-BS	37,1	37,1	37,1	47,1
211_A	Krugerstraat 9/9A/9B	36,4	36,4	36,4	46,4
213_B	Steijnstraat 10-BS	35,9	35,9	35,9	45,9
206_A	Krugerstraat 1	35,7	35,7	35,7	45,7
219_B	Steijnstraat 20	34,6	34,6	34,6	44,6
212_B	Steijnstraat 2-BS	34,4	34,4	34,4	44,4
210_A	Krugerstraat 3-2	34,3	34,3	34,3	44,3
219_A	Steijnstraat 20	33,4	33,4	33,4	43,4
216_C	Kanaalweg 88	33	33	33	43
209_A	Krugerstraat 5C	32,9	32,9	32,9	42,9
207_A	Leidseweg 89	32,6	32,6	32,6	42,6
214_A	Steijnstraat 20	32,5	32,5	32,5	42,5
207_B	Leidseweg 89	32,3	32,3	32,3	42,3
204_C	Leidseweg 89 dove gevel	31,6	31,6	31,6	41,6
217_C	Kanaalweg 89	31,6	31,6	31,6	41,6
208_A	Leidseweg 89	31,2	31,2	31,2	41,2
215_B	Kanaalweg 87	31,2	31,2	31,2	41,2

Parkeren personenautos

equivalente geluidsniveaus (met maatregelen)

		LAeq [dB(A)]			
Naam	Omschrijving	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
204_A	Leidseweg 89 dove gevel	46,1	48,6	43,8	53,8
204_B	Leidseweg 89 dove gevel	41,4	43,9	39,2	49,2
204_C	Leidseweg 89 dove gevel	38,9	41,5	36,7	46,7
207_B	Leidseweg 89	36,0	38,6	33,8	43,8
207_A	Leidseweg 89	34,6	37,1	32,3	42,3
210_B	Krugerstraat 3-2	33,2	35,7	31,0	41,0
231_A	Steijnstraat 1/1-BS	33,1	35,7	30,9	40,9
231_B	Steijnstraat 1/1-BS	32,9	35,5	30,7	40,7
211_B	Krugerstraat 9/9A/9B	32,8	35,4	30,6	40,6
206_B	Krugerstraat 1	32,4	34,9	30,1	40,1
233_B	Steijnstraat 25/29	31,8	34,4	29,6	39,6
233_A	Steijnstraat 25/29	30,8	33,3	28,6	38,6
211_A	Krugerstraat 9/9A/9B	29,2	31,8	27,0	37,0
232_B	Steijnstraat 1	28,5	31,0	26,3	36,3
210_A	Krugerstraat 3-2	27,7	30,3	25,5	35,5
232_A	Steijnstraat 1	27,5	30,0	25,3	35,3
208_A	Leidseweg 89	27,4	30,0	25,2	35,2
206_A	Krugerstraat 1	27,0	29,6	24,8	34,8
227_B	Woonboot Leidsekade 220	24,9	27,4	22,6	32,6
212_C	Steijnstraat 2-BS	24,7	27,3	22,5	32,5
209_A	Krugerstraat 5C	24,3	26,9	22,1	32,1
213_C	Steijnstraat 10-BS	24,2	26,8	22,0	32,0
228_A	Woonboot Leidsekade 218	23,5	26,0	21,2	31,2
203_C	Leidsekade 109	23,1	25,7	20,9	30,9
226_A	Woonboot Leidsekade 222	22,7	25,3	20,5	30,5
203_B	Leidsekade 109	22,2	24,8	20,0	30,0
212_B	Steijnstraat 2-BS	21,3	23,8	19,0	29,0
225_B	Woonboot Leidsekade 224	21,2	23,7	18,9	28,9
219_B	Steijnstraat 20	20,7	23,3	18,5	28,5

Parkeren personenautos

piekgeluidsniveaus (met maatregelen)

Naam	Omschrijving	Dag	Avond	Nacht
204_A	Leidseweg 89 dove gevel	73,2	73,2	73,2
204_B	Leidseweg 89 dove gevel	67,2	67,2	67,2
204_C	Leidseweg 89 dove gevel	64,9	64,9	64,9
207_B	Leidseweg 89	60,0	60,0	60,0
207_A	Leidseweg 89	59,8	59,8	59,8
231_A	Steijnstraat 1/1-BS	58,3	58,3	58,3
231_B	Steijnstraat 1/1-BS	57,5	57,5	57,5
233_B	Steijnstraat 25/29	57,5	57,5	57,5
233_A	Steijnstraat 25/29	56,0	56,0	56,0
210_B	Krugerstraat 3-2	55,7	55,7	55,7
211_B	Krugerstraat 9/9A/9B	55,7	55,7	55,7
206_B	Krugerstraat 1	55,1	55,1	55,1
208_A	Leidseweg 89	55,0	55,0	55,0
232_B	Steijnstraat 1	54,4	54,4	54,4
209_A	Krugerstraat 5C	54,0	54,0	54,0
210_A	Krugerstraat 3-2	54,0	54,0	54,0
206_A	Krugerstraat 1	53,7	53,7	53,7
211_A	Krugerstraat 9/9A/9B	52,4	52,4	52,4
232_A	Steijnstraat 1	52,0	52,0	52,0
227_B	Woonboot Leidsekade 220	51,8	51,8	51,8
228_A	Woonboot Leidsekade 218	50,4	50,4	50,4
213_B	Steijnstraat 10-BS	49,9	49,9	49,9
226_A	Woonboot Leidsekade 222	48,4	48,4	48,4
213_C	Steijnstraat 10-BS	47,5	47,5	47,5
219_B	Steijnstraat 20	47,5	47,5	47,5

vrachtwagens eigen terrein

equivalente geluidsniveaus

		LAeq [dB(A)]			
Naam	Omschrijving	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
231_B	Steijnstraat 1/1-BS	42,4	40,1	37,1	47,1
231_A	Steijnstraat 1/1-BS	42,3	39,9	36,9	46,9
233_B	Steijnstraat 25/29	41,6	39,6	36,6	46,6
233_A	Steijnstraat 25/29	40,1	38,1	35,1	45,1
232_B	Steijnstraat 1	39,3	37,0	34,0	44,0
232_A	Steijnstraat 1	38,6	36,5	33,5	43,5
211_B	Krugerstraat 9/9A/9B	34,0	32,0	29,0	39,0
211_A	Krugerstraat 9/9A/9B	33,5	31,4	28,4	38,4
225_B	Woonboot Leidsekade 224	30,7	28,5	25,5	35,5
226_A	Woonboot Leidsekade 222	30,7	28,5	25,5	35,5
213_C	Steijnstraat 10-BS	30,1	28,0	25,0	35,0
210_B	Krugerstraat 3-2	29,0	27,0	23,9	33,9
227_B	Woonboot Leidsekade 220	29,0	26,8	23,8	33,8
203_C	Leidsekade 109	27,8	25,5	22,5	32,5
203_B	Leidsekade 109	27,2	25,0	22,0	32,0
230_B	woonboot Muntkade 199	27,2	25,0	22,0	32,0
210_A	Krugerstraat 3-2	26,6	24,6	21,5	31,5
219_B	Steijnstraat 20	26,5	24,4	21,4	31,4
212_C	Steijnstraat 2-BS	26,3	24,3	21,2	31,2
225_A	Woonboot Leidsekade 224	26,4	24,2	21,2	31,2
228_A	Woonboot Leidsekade 218	25,6	23,4	20,4	30,4
202_C	Leidsekade 114	25,5	23,3	20,3	30,3
206_B	Krugerstraat 1	25,3	23,2	20,2	30,2
213_B	Steijnstraat 10-BS	25,3	23,2	20,2	30,2
219_A	Steijnstraat 20	25,2	23,2	20,2	30,2
227_A	Woonboot Leidsekade 220	25,1	22,9	19,9	29,9
202_B	Leidsekade 114	24,7	22,5	19,5	29,5
204_C	Leidseweg 89 dove gevel	24,5	22,3	19,3	29,3
220_B	Woonboot Leidsekade 226	24,5	22,2	19,2	29,2
203_A	Leidsekade 109	24,3	22,1	19,1	29,1
204_B	Leidseweg 89 dove gevel	24,4	22,2	19,1	29,1
215_B	Kanaalweg 87	24,2	22,1	19,1	29,1

vrachtwagens eigen terrein

piekgeluidsniveaus

			LAmax [dB(A)]		
Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
231_A	Steijnstraat 1/1-BS	8,7	75,2	75,2	75,2
231_B	Steijnstraat 1/1-BS	11	74,7	74,7	74,7
232_A	Steijnstraat 1	8,7	73,2	73,2	73,2
232_B	Steijnstraat 1	11	73,0	73,0	73,0
233_B	Steijnstraat 25/29	11	72,8	72,8	72,8
233_A	Steijnstraat 25/29	8,7	72,5	72,5	72,5
211_A	Krugerstraat 9/9A/9B	5	65,8	65,8	65,8
211_B	Krugerstraat 9/9A/9B	9	64,9	64,9	64,9
210_B	Krugerstraat 3-2	9	61,8	61,8	61,8
213_C	Steijnstraat 10-BS	9	61,6	61,6	61,6
210_A	Krugerstraat 3-2	5	61,4	61,4	61,4
230_B	woonboot Muntkade 199	4	61,2	61,2	61,2
206_B	Krugerstraat 1	9	59,9	59,9	59,9
226_A	Woonboot Leidsekade 222	3	59,2	59,2	59,2
225_B	Woonboot Leidsekade 224	3,5	58,7	58,7	58,7
227_B	Woonboot Leidsekade 220	3,5	57,8	57,8	57,8
219_A	Steijnstraat 20	5	57,3	57,3	57,3
213_B	Steijnstraat 10-BS	5	57,2	57,2	57,2
219_B	Steijnstraat 20	9	56,9	56,9	56,9
215_B	Kanaalweg 87	5	56,8	56,8	56,8
212_C	Steijnstraat 2-BS	9	56,6	56,6	56,6
203_C	Leidsekade 109	9	55,9	55,9	55,9
203_B	Leidsekade 109	5	55,8	55,8	55,8
215_A	Kanaalweg 87	2	55,4	55,4	55,4
204_B	Leidseweg 89 dove gevel	5	55,1	55,1	55,1
204_C	Leidseweg 89 dove gevel	8	55,1	55,1	55,1
206_A	Krugerstraat 1	5	54,9	54,9	54,9
216_C	Kanaalweg 88	9	54,9	54,9	54,9
225_A	Woonboot Leidsekade 224	0,5	54,8	54,8	54,8
228_A	Woonboot Leidsekade 218	3	54,5	54,5	54,5
213_A	Steijnstraat 10-BS	2	54,0	54,0	54,0
209_A	Krugerstraat 5C	2	53,8	53,8	53,8

Laden/lossen

equivalente geluidsniveaus

		LAeq [dB(A)]			
Naam	**Omschrijving**	**Dag**	**Avond**	**Nacht**	**Etmaal**
233_B	Steijnstraat 25/29	45,2	45,2	44,0	54,0
204_A	Leidseweg 89 dove gevel	44,6	44,6	43,4	53,4
204_B	Leidseweg 89 dove gevel	44,7	44,7	43,4	53,4
231_B	Steijnstraat 1/1-BS	44,6	44,5	43,3	53,3
231_A	Steijnstraat 1/1-BS	44,4	44,4	43,2	53,2
204_C	Leidseweg 89 dove gevel	44,4	44,4	43,1	53,1
227_B	Woonboot Leidsekade 220	43,0	43,0	41,8	51,8
226_A	Woonboot Leidsekade 222	42,7	42,7	41,5	51,5
232_B	Steijnstraat 1	42,7	42,6	41,4	51,4
233_A	Steijnstraat 25/29	42,3	42,3	41,1	51,1
225_B	Woonboot Leidsekade 224	41,4	41,4	40,1	50,1
227_A	Woonboot Leidsekade 220	40,4	40,4	39,1	49,1
228_A	Woonboot Leidsekade 218	40,0	40,0	38,7	48,7
232_A	Steijnstraat 1	39,2	39,1	37,9	47,9
203_B	Leidsekade 109	38,8	38,9	37,6	47,6
203_C	Leidsekade 109	38,8	38,8	37,6	47,6
211_B	Krugerstraat 9/9A/9B	38,5	38,4	37,2	47,2
225_A	Woonboot Leidsekade 224	38,3	38,3	37,0	47,0
202_C	Leidsekade 114	37,2	37,2	35,9	45,9
202_B	Leidsekade 114	36,9	36,9	35,6	45,6
211_A	Krugerstraat 9/9A/9B	36,6	36,6	35,4	45,4
203_A	Leidsekade 109	36,2	36,2	34,9	44,9
229_A	Woonboot Leidsekade 216	35,8	35,9	34,6	44,6
213_C	Steijnstraat 10-BS	35,3	35,3	34,1	44,1
201_C	Leidsekade 118	34,8	34,9	33,6	43,6
210_B	Krugerstraat 3-2	34,8	34,8	33,6	43,6
202_A	Leidsekade 114	34,5	34,5	33,2	43,2

Laden/lossen

piekgeluidsniveaus

		LAmax [dB(A)]		
Naam	Omschrijving	Dag	Avond	Nacht
204_A	Leidseweg 89 dove gevel	75,4	75,4	75,4
204_B	Leidseweg 89 dove gevel	75,4	75,4	75,4
204_C	Leidseweg 89 dove gevel	75,1	75,1	75,1
233_B	Steijnstraat 25/29	73,0	73,0	73,0
231_B	Steijnstraat 1/1-BS	72,4	72,4	72,4
231_A	Steijnstraat 1/1-BS	72,2	72,2	72,2
227_B	Woonboot Leidsekade 220	71,7	71,7	71,7
226_A	Woonboot Leidsekade 222	70,8	70,8	70,8
232_B	Steijnstraat 1	70,5	70,5	70,5
233_A	Steijnstraat 25/29	70,1	70,1	70,1
225_B	Woonboot Leidsekade 224	69,3	69,3	69,3
227_A	Woonboot Leidsekade 220	69,2	69,2	69,2
228_A	Woonboot Leidsekade 218	68,1	68,1	68,1
203_B	Leidsekade 109	67,2	67,2	67,2
203_C	Leidsekade 109	67,2	67,2	67,2
232_A	Steijnstraat 1	66,9	66,9	66,9
225_A	Woonboot Leidsekade 224	66,3	66,3	66,3
211_B	Krugerstraat 9/9A/9B	66,2	66,2	66,2
202_C	Leidsekade 114	65,2	65,2	65,2
202_B	Leidsekade 114	65,0	65,0	65,0
203_A	Leidsekade 109	64,7	64,7	64,7
211_A	Krugerstraat 9/9A/9B	64,4	64,4	64,4
229_A	Woonboot Leidsekade 216	63,9	63,9	63,9
213_C	Steijnstraat 10-BS	63,1	63,1	63,1
201_C	Leidsekade 118	62,7	62,7	62,7
202_A	Leidsekade 114	62,6	62,6	62,6

Bijlage D

Meetresultaten

	positie													positie											
	luidspreker	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	Totaal					luidsprek	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	Totaal			
op 5 m afstand	A	99,4	98,5	98,8	101,0	99,9	102,8	100,8	108,9					A	99,4	98,5	98,8	101,0	99,9	102,8	100,8	108,9			
woning 1	A	57,4	53,3	48,3	47,2	44,8	42,3	36,9	59,7					A	57,4	53,3	48,3	47,2	44,8	42,3	36,9	59,7			
afname overdracht		42,0	45,2	50,5	53,8	55,1	60,5	63,9							42,0	45,2	50,5	53,8	55,1	60,5	63,9				
popmuziek 85 op 5 m		58,0	71,0	76,0	79,0	80,0	79,0	75,0	85,4						65,0	74,0	77,0	80,0	79,0	77,0	73,0	85,2			
Straffactor muziek		10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0		dag	avond	nacht			10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0		dag	avond	nacht
		26,0	35,8	35,5	35,2	34,9	28,5	21,1	41,8	88,6	83,6	83,6			33,0	38,8	36,5	36,2	33,9	26,5	19,1	43,3	86,9	81,9	81,9
		63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	Totaal						63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	Totaal			
op 5 m afstand	A	99,4	98,5	98,8	101,0	99,9	102,8	100,8	108,9					A	99,4	98,5	98,8	101,0	99,9	102,8	100,8	108,9			
woning 2	A	58,8	55,8	51,1	49,9	51,0	48,3	42,9	62,0					A	58,8	55,8	51,1	49,9	51,0	48,3	42,9	62,0			
afname overdracht		40,6	42,7	47,7	51,1	48,9	54,5	57,9							40,6	42,7	47,7	51,1	48,9	54,5	57,9				
popmuziek 85 op 5 m		58,0	71,0	76,0	79,0	80,0	79,0	75,0	85,4						65,0	74,0	77,0	80,0	79,0	77,0	73,0	85,2			
Straffactor muziek		10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0		dag	avond	nacht			10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0		dag	avond	nacht
		27,4	38,3	38,3	37,9	41,1	34,5	27,1	45,6	84,7	79,7	79,7			34,4	41,3	39,3	38,9	40,1	32,5	25,1	46,5	83,6	78,6	78,6
		63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	Totaal						63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	Totaal			
op 5 m afstand	A	99,4	98,5	98,8	101,0	99,9	102,8	100,8	108,9					A	99,4	98,5	98,8	101,0	99,9	102,8	100,8	108,9			
woning 3	A	59,4	57,6	51,8	51,7	51,6	50,2	46,9	63,1					A	59,4	57,6	51,8	51,7	51,6	50,2	46,9	63,1			
afname overdracht		40,0	40,9	47,0	49,3	48,3	52,6	53,9							40,0	40,9	47,0	49,3	48,3	52,6	53,9				
popmuziek 85 op 5 m		58,0	71,0	76,0	79,0	80,0	79,0	75,0	85,4						65,0	74,0	77,0	80,0	79,0	77,0	73,0	85,2			
Straffactor muziek		10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0		dag	avond	nacht			10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0		dag	avond	nacht
		28,0	40,1	39,0	39,7	41,7	36,4	31,1	46,9	83,5	78,5	78,5			35,0	43,1	40,0	40,7	40,7	34,4	29,1	47,8	82,3	77,3	77,3
		63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	Totaal						63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	Totaal			
op 5 m afstand	B	95,0	97,0	96,2	100,9	98,9	102,1	100,3	107,7					B	95,0	97,0	96,2	100,9	98,9	102,1	100,3	107,7			
woning 1	B	58,5	53,4	56,3	55,3	51,0	49,4	44,7	62,9					B	58,5	53,4	56,3	55,3	51,0	49,4	44,7	62,9			
afname overdracht		36,5	43,6	39,9	45,6	47,9	52,7	55,6							36,5	43,6	39,9	45,6	47,9	52,7	55,6				
popmuziek 85 op 5 m		58,0	71,0	76,0	79,0	80,0	79,0	75,0	85,4						65,0	74,0	77,0	80,0	79,0	77,0	73,0	85,2			
Straffactor muziek		10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0		dag	avond	nacht			10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0		dag	avond	nacht
		31,5	37,4	46,1	43,4	42,1	36,3	29,4	49,6	80,8	75,8	75,8			38,5	40,4	47,1	44,4	41,1	34,3	27,4	50,5	79,6	74,6	74,6
		63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	Totaal						63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	Totaal			
op 5 m afstand		95,0	97,0	96,2	100,9	98,9	102,1	100,3	107,7					B	95,0	97,0	96,2	100,9	98,9	102,1	100,3	107,7			
woning 2	B	58,2	55,9	52,7	50,2	52,5	50,4	44,3	62,2					B	58,2	55,9	52,7	50,2	52,5	50,4	44,3	62,2			
afname overdracht		36,8	41,1	43,5	50,7	46,4	51,7	56,0							36,8	41,1	43,5	50,7	46,4	51,7	56,0				
popmuziek 85 op 5 m		58,0	71,0	76,0	79,0	80,0	79,0	75,0	85,4						65,0	74,0	77,0	80,0	79,0	77,0	73,0	85,2			
Straffactor muziek		10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0		dag	avond	nacht			10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0		dag	avond	nacht
		31,2	39,9	42,5	38,3	43,6	37,3	29,0	48,1	82,2	77,2	77,2			38,2	42,9	43,5	39,3	42,6	35,3	27,0	49,0	81,2	76,2	76,2
		63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	Totaal						63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	Totaal			
op 5 m afstand		95,0	97,0	96,2	100,9	98,9	102,1	100,3	107,7					B	95,0	97,0	96,2	100,9	98,9	102,1	100,3	107,7			
woning 3	B	57,9	55,3	52,9	51,6	52,0	51,9	49,4	62,3					B	57,9	55,3	52,9	51,6	52,0	51,9	49,4	62,3			
afname overdracht		37,1	41,7	43,3	49,3	46,9	50,2	50,9							37,1	41,7	43,3	49,3	46,9	50,2	50,9				
popmuziek 85 op 5 m		58,0	71,0	76,0	79,0	80,0	79,0	75,0	85,4						65,0	74,0	77,0	80,0	79,0	77,0	73,0	85,2			
correctie gevelreflectie		-1,0	-1,0	-1,0	-1,0	-1,0	-1,0	-1,0							-1,0	-1,0	-1,0	-1,0	-1,0	-1,0	-1,0				
Straffactor muziek		10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0		dag	avond	nacht			10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0		dag	avond	nacht
		29,9	38,3	41,7	38,7	42,1	37,8	33,1	47,3	83,0	78,0	78,0			36,9	41,3	42,7	39,7	41,1	35,8	31,1	48,1	82,1	77,1	77,1

Bijlage 8 Quickscan natuur

adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

Quick scan natuur

Utrecht, Leidseweg 90

AG APF De Munt B.V.

Datum: 27 maart 2019

Projectnummer: 190176

SAB
Postbus 479
6800 AL Arnhem
tel: 026 - 357 69 11
fax: 026 - 357 66 11

Auteur: [redacted]
Tweede lezer: [redacted]
Project: Utrecht, Leidseweg 90
Projectnummer: 190176

INHOUD

1 Inleiding 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 Plangebied 3

2 Wettelijk kader 8
2.1 Gebiedsbescherming 8
2.2 Soortenbescherming 9
2.3 Bescherming houtopstanden 9

3 Onderzoeksmethode 11
3.1 Deskundigheid 11
3.2 Werkwijze 11

4 Aanwezigheid beschermde gebieden en soorten 12
4.1 Ligging beschermde gebieden 12
4.2 Aanwezigheid beschermde soorten 13
4.3 Bescherming houtopstanden 20

5 Effectbeoordeling en advies vervolgtraject 21
5.1 Mogelijke effecten op beschermde gebieden 21
5.2 Mogelijke effecten op beschermde soorten 22
5.3 Houtopstanden 25

6 Conclusie 27
6.1 Gebiedsbescherming 27
6.2 Soortenbescherming 27
6.3 Bescherming houtopstanden 28

Geraadpleegde bronnen

Bijlage 1. Wettelijk kader

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Leidseweg 90 te Utrecht bevindt zich een monumentaal gebouw waaraan verschillende aanpassingen zullen plaatsvinden. In het kader hiervan wordt het bestemmingsplan voor de locatie gewijzigd.

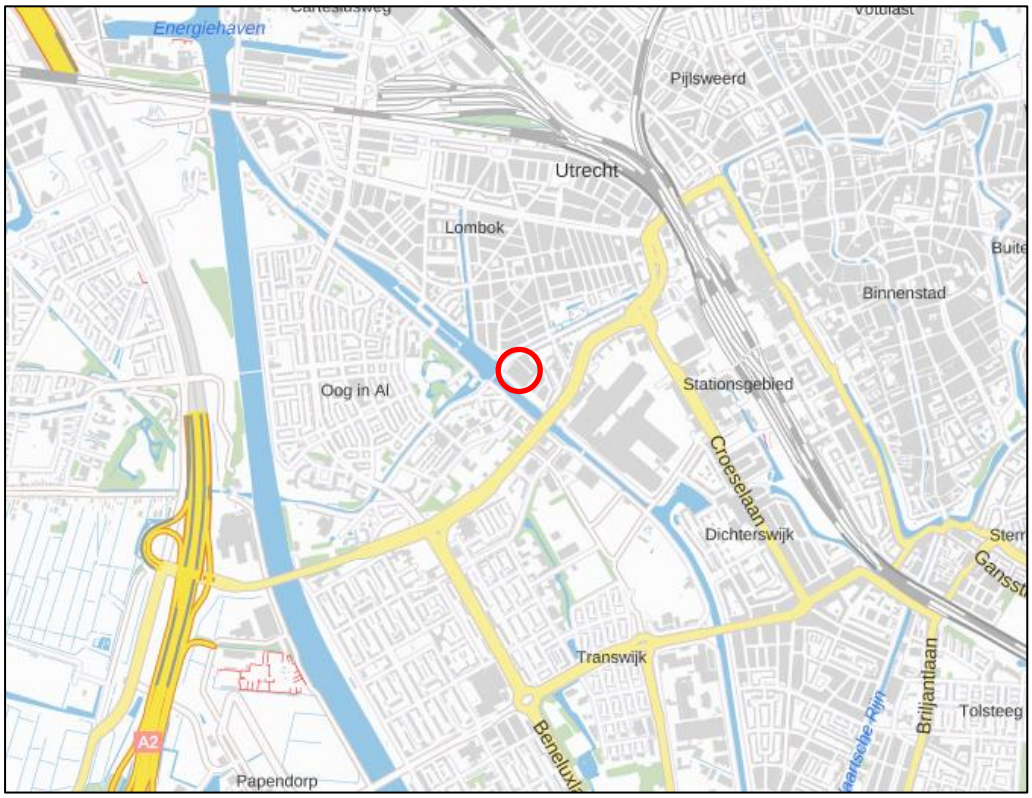
Voor de vaststelling van een bestemmingsplan is het noodzakelijk dat de haalbaarheid ervan wordt aangetoond. Er dient daarom vanuit de ecologie onderzocht te worden of met de ruimtelijke ontwikkelingen die het plan toestaat sprake is van overtreding van de geldende natuurwet- en regelgeving. Voorliggende rapportage zet door middel van een quick scan natuur uiteen of met de ruimtelijke ontwikkeling mogelijk sprake kan zijn van het verstoren van beschermde natuurgebieden en beschermde soorten en of nader onderzoek hiernaar noodzakelijk is.

1.2 Plangebied

1.2.1 Huidige situatie

Het plangebied bevindt zich in de kern van Utrecht, in de provincie Utrecht. De directe omgeving van de locatie bestaat uit bebouwd gebied, waar met name woonhuizen aanwezig zijn. Ten westen en zuiden van de locatie liggen twee vaarten. Ten zuiden van het plangebied loopt de Muntkade, ten westen ervan de Leidseweg, ten oosten de Steijnstraat. De bebouwing van de Krugerstraat begrenst de noordzijde.

Navolgende afbeeldingen geven de globale ligging van het plangebied weer.



Topografische kaart met de globale ligging van het plangebied (rood omkaderd).Bron: AERIUS-Calculator. Bewerking: SAB.



Luchtfoto met de globale ligging van het plangebied (rood omkaderd). Bron: AERIUS-Calculator. Bewerking: SAB.

Op 20 maart 2019 is een veldbezoek uitgevoerd.. Het plangebied bestaat uit verschillende merendeels monumentale gebouwen. Aan de noordwestzijde van het perceel is een binnentuin aanwezig. De bodem is hier grotendeels verhard en groen is hier nauwelijks aanwezig, op één boom na. Aan de zuidzijde van het perceel is een tweede

open ruimte aanwezig die ook verhard is. Een deels glazen doorgang verbindt enkele loodsen aan de zuidkant van het perceel met het monumentale gebouw aan de noordwestkant. Aan de buitenzijde van het perceel, aan de noordwestkant, is een grasstrook aanwezig. Ook groeien hier enkele bomen. Navolgende afbeeldingen geven een impressie van het plangebied ten tijde van het veldbezoek

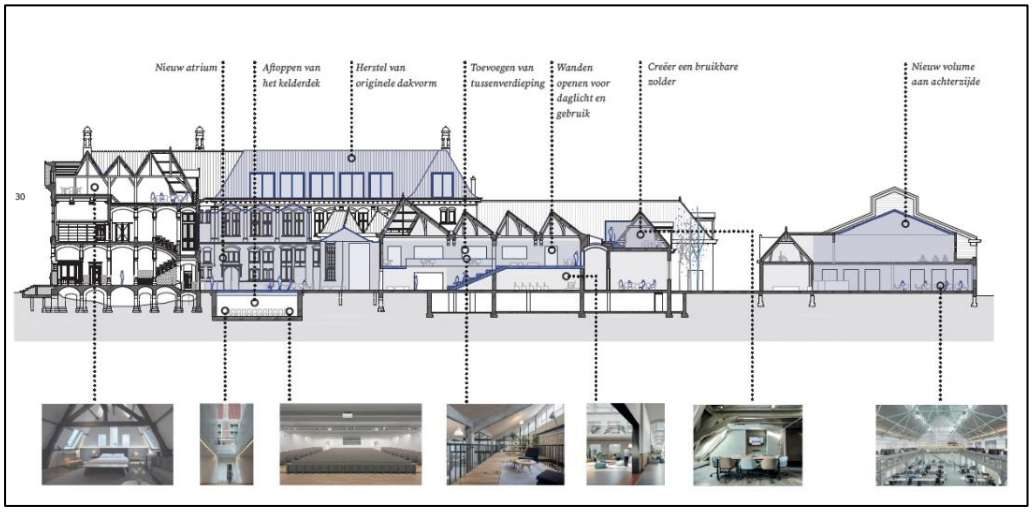


Plangebied ten tijde van het veldbezoek. De bovenste afbeeldingen geven een impressie van de noord- en westkant, met de grasstroken. Linksmidden verbeeldt de glazen doorgang aan de zuidkant van het perceel en rechtsmidden de binnentuin. Op de onderste afbeeldingen zijn de zuidwestelijke gevel en de zuidoostelijke gevel weergegeven.

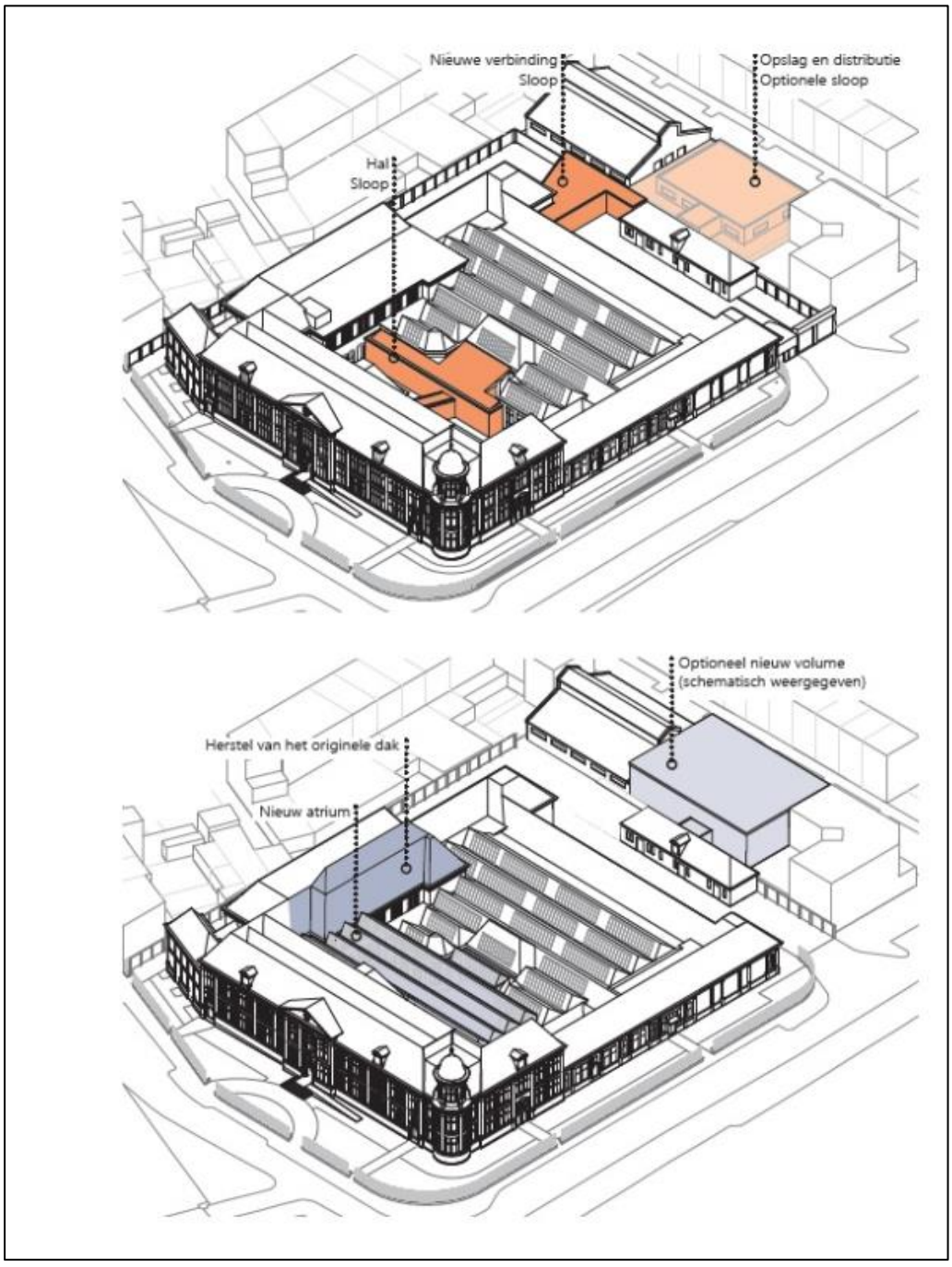
1.2.2 Toekomstige situatie

De voorziene werkzaamheden bestaan onder meer uit het overkappen van de binnentuin. Ook zal een hal die hier aanwezig is worden gesloopt. Verder zal de doorgang tussen het monumentale gebouw en de loodsen aan de zuidkant van het perceel worden gesloopt. Mogelijk wordt ook één van de loodsen aan de zuidzijde van het perceel

gesloopt. Verder vinden mogelijk interne werkzaamheden plaats aan de zolders aan de zuidoost- en noordoostkant van het monumentale gebouw. Verder vinden er mogelijk kleine aanpassingen plaats aan de zuidwestelijke gevel van het monumentale gebouw, waarbij de daar aanwezige deuren kunnen worden verbreed. Onderstaande afbeeldingen geven de voorziene werkzaamheden weer.



Dwarsdoorsnede met een overzicht van de werkzaamheden



Overzicht van voorziene werkzaamheden

2 Wettelijk kader

Hieronder staat een samenvatting van het wettelijk kader. Een uitgebreide beschrijving staat in bijlage 1.

2.1 Gebiedsbescherming

2.1.1 Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden

Op grond van de Wet natuurbescherming kunnen natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna, door de Minister worden aangewezen ter uitvoering van de Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijn, de zogeheten Natura 2000-gebieden. Ook kan de Minister op grond van deze wet in enkele specifieke gevallen bijzondere nationale natuurgebieden aanwijzen.

Bij de aanwijzing van een Natura 2000-gebied worden voor het gebied instandhoudingsdoelstellingen voor te beschermen soorten en/ of habitats vastgesteld. Het is verboden om zonder vergunning projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die de instandhoudingsdoelstellingen kunnen schaden. Als een plan of project mogelijk negatieve effecten kan hebben op Natura 2000-gebied, vindt eerst een globale toetsing plaats, de voortoets. Als uit de voortoets blijkt dat er zeker geen negatieve effecten zijn, dan kan het betreffende plan worden vastgesteld, of geldt in het geval van een project geen vergunningplicht. Als de kans op significante effecten niet kan worden uitgesloten dan moet, conform artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling worden gemaakt.

2.1.2 Natuurnetwerk Nederland

De provincie Utrecht heeft de bescherming van Natuurnetwerk Nederland opgenomen in artikel 2.4 van de provinciale ruimtelijke verordening. Naast het NNN kent de provincie Utrecht ook gebiedsbescherming van de Groene Contour, zoals beschreven in artikel 3.15 van de ruimtelijke verordening. In deze gebieden liggen kansen voor het realiseren van ecologische kwaliteiten die het NNN kunnen versterken. Binnen deze gebieden zijn onomkeerbare ingrepen en processen niet toegestaan wanneer de ontwikkeling van natuur onmogelijk maken, tenzij deze ingrepen voortkomen uit een groot openbaar belang en alternatieven ontbreken.

De bescherming van weidevogelkerngebieden en waterparels staat beschreven in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie. Voor de weidevogelkerngebieden worden gemeenten gevraagd bij hun planvorming rekening te houden met effecten op weidevogels. Bij waterparels worden gemeenten gevraagd bij de planvorming rekening te houden met de leefgebieden van bijzondere soorten.

2.2 Soortenbescherming

2.2.1 Wet natuurbescherming

De bescherming van dier- en plantensoorten is geregeld in de Wet natuurbescherming. Voor een aantal soorten is door middel van verboden een beschermingsregime opgenomen. Er is een apart beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten, voor Habitatrichtlijnsoorten en voor andere soorten. Naast de beschermde plant- en diersoorten geldt voor al de in het wild levende soorten ook een zorgplicht. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving. Dit houdt onder meer in dat men negatieve gevolgen voor aanwezige soorten zoveel mogelijk beperkt door het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht.

Provinciale Staten kunnen in een verordening een vrijstelling verlenen van de verboden van de wet. De provincie Utrecht heeft besloten voor een aantal algemeen voorkomende zoogdiersoorten en amfibieën een vrijstelling te verlenen, voor handelingen die men verricht in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling en voor handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud. Het betreft de soorten aardmuis, bosmuis, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, hermelijn, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos, wezel, woelrat, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker en middelste groene kikker.

Daarnaast zijn de verboden niet van toepassing op handelingen die men uitvoert in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling of bestendig beheer en onderhoud, wanneer men die handelingen uitvoert conform een goedgekeurde gedragscode. Tot slot kunnen Gedeputeerde Staten, wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat, onder bepaalde voorwaarde een ontheffing verlenen van de verboden.

2.2.2 Gemeente Utrecht

Binnen de gemeente Utrecht zijn naast de beschermde soorten van de Wet natuurbescherming verschillende andere plant- en diersoorten beschermd. Het betreft in totaal 64 soorten die zijn aangewezen in de omgevingsvisie en die zijn beschermd bij ingrepen in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en beheer. Merendeels betreft het soorten die in het verleden onder de Flora- en faunawet waren beschermd, maar die bescherming verloren onder de Wet natuurbescherming. Bij een gebiedsontwikkeling in de gemeente dient onderzocht te worden of deze soorten aanwezig zijn. Bij mogelijk nadelige gevolgen voor deze soorten dienen mitigerende of zo nodig compenserende maatregelen te worden getroffen (Gemeente Utrecht 2018).

2.3 Bescherming houtopstanden

Het is verboden houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, zonder voorafgaande melding bij de provincie. Een houtopstand is hierbij gedefinieerd als een eenheid van bomen of struiken met een oppervlakte van ten minste 1.000 vierkante meter of een rijbeplanting die meer dan 20 bomen omvat. De wet schrijft verder

voor dat wanneer een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, de grond binnen drie jaar moet worden herbeplant.

Bovenstaande bescherming geldt niet voor alle houtopstanden. De regels zijn onder meer niet van toepassing op houtopstanden op erven of in tuinen en op houtopstanden binnen de, bij besluit van de gemeenteraad, vastgelegde grenzen van de bebouwde kom. Ook voor het dunnen van een houtopstand gelden de regels niet.

3 Onderzoeksmethode

3.1 Deskundigheid

Kwaliteit van het ecologisch onderzoek en het geleverde product staan bij SAB hoog in het vaandel. Mede daarom zijn wij aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB); de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus. Om aan onze standaard te voldoen, wordt ecologisch onderzoek enkel uitgevoerd door deskundigen. Onder een ecologisch deskundige verstaan we iemand met aantoonbare ervaring en kennis op het gebied van de ecologie van de betreffende soorten. Onze deskundigen voldoen aan de eisen van een ecologisch deskundige zoals de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland die stelt. Ecologen in opleiding tot deskundige werken altijd onder begeleiding van een deskundige.

3.2 Werkwijze

Voor het onderzoek werd een bureaustudie uitgevoerd en werd een veldbezoek aan de locatie gebracht. Als eerste werd voor het onderzoek, op basis van informatie van de opdrachtgever, het plangebied in beeld gebracht en werden de toekomstige ontwikkelingen beschreven. Vervolgens werd onderzocht welke beschermde plant- en diersoorten in de omgeving van het plangebied zijn te verwachten. Hiervoor werd de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd op 19 maart 2019, waarbij waarnemingen van de afgelopen 10 jaar werden opgevraagd. Aanvullend hierbij is gebruik gemaakt van andere bronnen, als websites en verspreidingsatlassen. Bij deze bureaustudie werd ook de ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden en gebieden die via de provinciale verordening zijn beschermd onderzocht. Hiervoor werd onder meer informatie van de website van de provincie geraadpleegd.

Vervolgens werd een veldbezoek aan het plangebied en de directe omgeving ervan gebracht. Dit bezoek vond plaats op 21 maart 2019, bij bewolkt, windstil weer en een temperatuur van circa 9 graden. Doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van de habitats ter plaatse en om de geschiktheid van het plangebied voor de verschillende soortgroepen te beoordelen. Het veldbezoek heeft niet de status van een volledige veldinventarisatie. Het eenmalige veldbezoek geeft een globaal beeld van aanwezige soorten en habitats op basis van een momentopname.

Met de gegevens uit de bureaustudie en het veldbezoek is vervolgens een inschatting gemaakt van de mogelijke effecten op beschermde soorten en beschermde gebieden. Op basis van deze inschatting is een advies opgesteld met aanbevelingen voor vervolgstappen. Nadat het eerste conceptrapport gereed was, is dit beoordeeld op inhoud en vorm door een deskundig collega. Het commentaar is vervolgens besproken en verwerkt, om zo tot een eensluidend advies te komen.

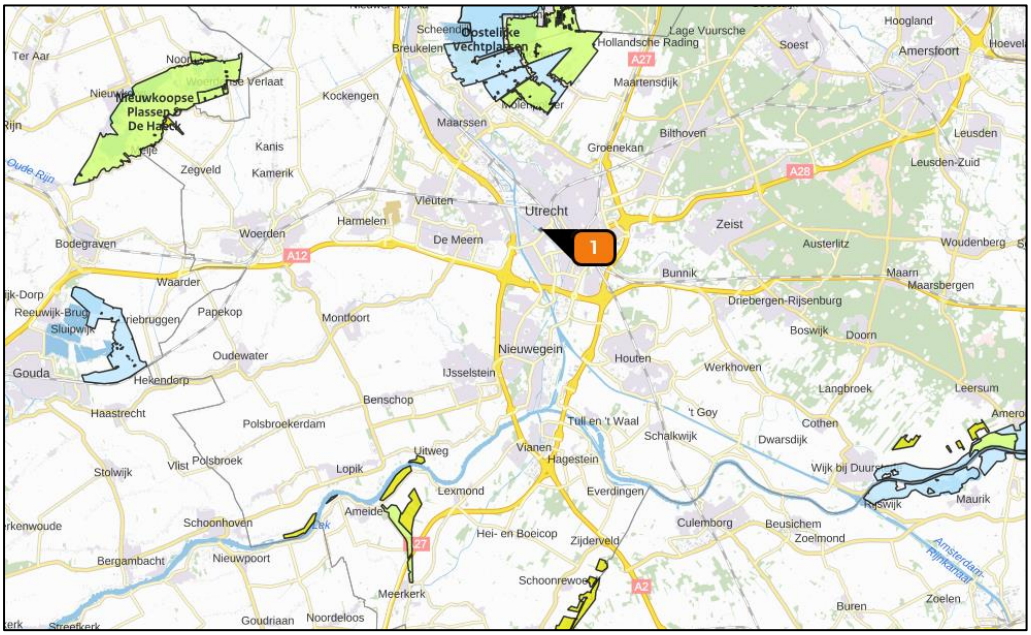
4 Aanwezigheid beschermde gebieden en soorten

In dit hoofdstuk beschrijven wij de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden en beschrijven we de kans op de aanwezigheid van beschermde soorten. In het volgende hoofdstuk volgt een beoordeling van de mogelijke effecten op beschermde gebieden en beschermde soorten ten gevolge van de ontwikkeling.

4.1 Ligging beschermde gebieden

Ligging Natura 2000-gebied

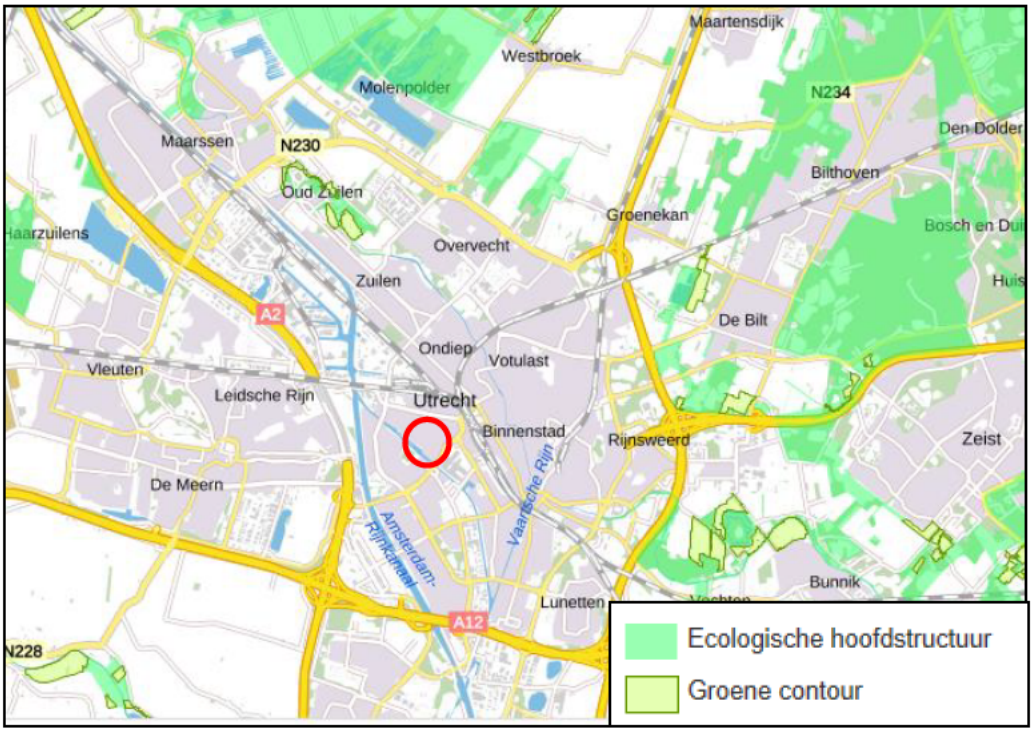
Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen (zie navolgende afbeelding). Wel ligt Natura 2000-gebied “Oostelijke Vechtplassen“ op circa 6 kilometer van het plangebied. Andere Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 10 kilometer afstand.



Globale ligging van het plangebied (aangeduid met 1) ten opzichte van Natura 2000-gebieden. Bron: Aerius. Bewerking: SAB.

Ligging Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet binnen Natuurnetwerk Nederland of de Groene Contour (zie navolgende afbeelding). Het dichtstbijzijnde gedeelte van het natuurnetwerk bevindt zich op meerdere kilometers afstand ten oosten van het plangebied. Ook waterparels of weidevogelkerngebieden zijn niet in de omgeving aanwezig.



Globale ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland (Ecologische Hoofdstructuur) en Groene Contour. Bron: Provincie Utrecht. Bewerking: SAB.

4.2 Aanwezigheid beschermde soorten

4.2.1 Zorgplicht, voor alle in het wild levende dieren en planten

In het plangebied zijn gebouwen aanwezig en ook is enig groen aanwezig. Het plangebied vormt daarmee geschikt leefgebied voor in het wild levende planten en dieren.

4.2.2 Vogels

Vogels van soortenlijst gemeente Utrecht

Op de soortenlijst van de gemeente staan enkele soorten die vrij algemeen voorkomen, ook in een stedelijke omgeving. Dit betreft de merel, tjiftjaf en kleine karekiet. Broedbiotoop en leefgebied voor kleine karekiet is niet aanwezig door het ontbreken van moeras en riet. Merel en tjiftjaf broeden in dichte vegetatie. In het plangebied ontbreken dichte struiken en een dichte bodembegroeiing. Ook voor deze soorten is geen broedbiotoop aanwezig. Negatieve effecten op deze soorten zijn hierdoor niet te verwachten.

Vogelsoorten met niet-jaarrond beschermde nesten

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied soorten met niet jaarrond beschermde nesten aangetroffen als kauw en houtduif. Deze soorten kunnen in of nabij het plangebied tot broeden komen. In het plangebied is ook een oud vogelnest waargenomen, op een regenpijp.

Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten

Naast de reguliere bescherming in het broedseizoen zijn er verschillende vogelsoorten van wie de nesten jaarrond worden beschermd. Deze jaarrond beschermde status is vanwege verschillende redenen. Zo zijn er soorten die het hele jaar gebruik maken van het nest. Daarnaast zijn er koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn. Ook zijn er soorten die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die nauwelijks in staat zijn zelf een nest te maken. Hieronder wordt in meer detail beschreven of en in welke mate het gebied geschikt kan zijn voor de betreffende soorten.

Huismussen broeden in kieren en spleten van bebouwing en tevens vaak onder (golvende) dakpannen. Een geschikte leefomgeving van de huismus bestaat uit een combinatie van een geschikte nestgelegenheid, voedsel, drinkwater en voldoende dekking in de vorm van stekelige of groenblijvende struiken. Voornamelijk plekken waar bebouwing wordt afgewisseld met groenvoorzieningen herbergen hoge dichtheden aan huismussen (BIJ12 2017c).

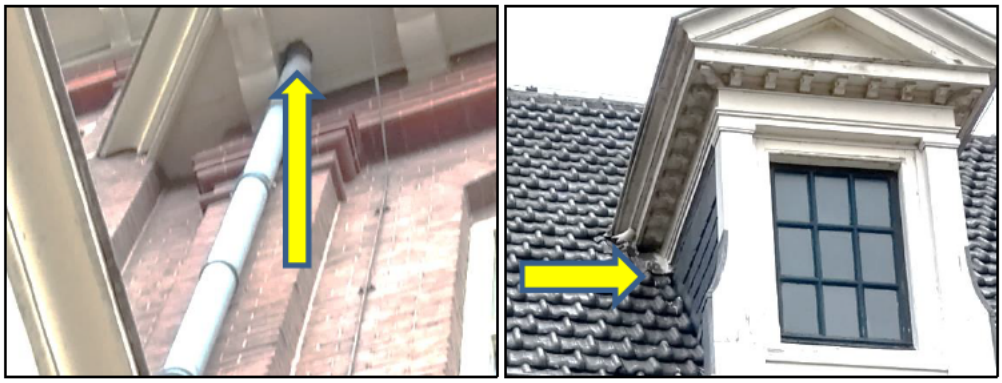
Bij het veldbezoek werden geen huismussen waargenomen in het plangebied. Het plangebied is erg weinig geschikt als leefgebied voor huismussen, omdat dekking in de vorm van dichte struiken nergens in het plangebied aanwezig is. De daken van de monumentale gebouwen zijn afgedekt met platte dakpannen en zijn daardoor weinig geschikt voor huismussen om onder te nestelen. De loods die mogelijk wordt gesloopt, aan de zuidoostzijde van het plangebied heeft een plat dak dat ongeschikt is als verblijfplaats voor huismussen. Ook de doorgang naar de loodsen die gesloopt zal worden heeft een dak dat geen verblijfplaats aan huismussen kan bieden. Verder biedt ook de tunnel in de binnentuin geen geschikte verblijfplaatsen voor huismussen. Op het monumentale gebouw zijn op meerdere plekken kleine dakkapellen aanwezig. De dakpannen sluiten niet overal geheel aan op deze dakkapellen, waardoor daar ruimte is om onder de dakpannen te komen. Deze openingen zouden waarschijnlijk door huismussen als verblijfplaats kunnen worden gebruikt. Echter, omdat in het plangebied overal dicht groen ontbreekt en huismussen direct nabij hun nestplaats deze dekking wel nodig hebben, wordt deze soort hier niet verwacht.

Gierzwaluwen broeden in Nederland in stedelijk gebied. Ze broeden in kolonies, onder daken en in gebouwen. Veel gebruikte nestlocaties zijn onder scheefliggende of kapotte dakpannen, onder nokpannen, in gaten en kieren onder de dakrand en bij dakkapellen, daar waar het zink overloopt van de dakkapel naar de dakpannen. Daarnaast worden soms kunstmatige nestkasten of nestpannen, gaten in muren, gaten achter regenpijpen of ventilatieschachten als broedlocatie gebruikt. Nestlocaties dienen een vrije uitvliegroute op minimaal enkele meters boven de grond te hebben. Daken dienen verder minimaal een hellingshoek van 45 graden te hebben om als nestlocatie geschikt te zijn (BIJ12 2017b). Het gebouw is tijdens het veldbezoek geïnspecteerd op de aanwezigheid van kieren in muren of onder dakpannen die een geschikte nestlocatie van de gierzwaluw kunnen zijn:

- *Locatie binnentuin.* Hier zijn op meerdere plekken openingen aanwezig bij de regenpijpen, waar gierzwaluwen mogelijk een verblijfplaats kunnen maken.
- *Daken van de zolders van het monumentale gebouw*. Bij de aansluiting van de dakkapellen met het pannendak is vaak een open, onbedekte strook aanwezig, langs het dakkapel, waar dieren de ruimte onder de pannen kunnen in-

vliegen. Ook sluit het lood hier op veel plaatsen slecht af, waardoor ook daar openingen zijn die gierzwaluwen kunnen gebruiken.

- *Locatie loods zuidoostzijde plangebied*. Deze loods heeft een plat dak en de kieren bij de regenpijpen zijn smal. Nestplaatsen voor gierzwaluw worden hier niet verwacht.
- *Doorgang naar loodsen zuidzijde*. De doorgang van het monumentale gebouw naar de loodsen aan de zuidzijde is laag, heeft een plat dak en heeft geen openingen die geschikt kunnen zijn voor gierzwaluwen.
- *Zuidwestgevel monumentaal gebouw*. Op deze locatie worden mogelijk de deuren verbreed. Ook hier zijn bij regenpijpen en bij de dakkapellen openingen waar gierzwaluwen een verblijfplaats kunnen vinden.



Bij het monumentale gebouw zijn kieren aanwezig die door gierzwaluwen kunnen worden gebruikt bij de regenpijpen (linkerafbeelding) en bij de aansluiting van de dakkapellen met het dak (rechterafbeelding).

Andere vogelsoorten waarvan het nest jaarrond is beschermd, nestelen op hoge gebouwen (slechtvalk), op richels van bergen of steengroeven en soms op oude roofvogelnesten (oehoe), langs stromende beken (grote gele kwikstaart), in hoge bomen in bos of boomgroepen (buizerd, roek, havik, sperwer, wespendief, zwarte wouw), in oude nesten van kraaien en roofvogels in boomgroepen (boomvalk) in oude nesten van kraaien en roofvogels in vooral naaldbomen (ransuil), in holtes in bomen en in gebouwen (steenuil), in nissen van kerktorens of in andere toegankelijke gebouwen in agrarisch gebied (kerkuil) of op speciale nestpalen (ooievaar) (SOVON 2002, vogelbescherming.nl, sovon.nl). Deze elementen zijn niet in het plangebied aanwezig. Nesten van deze vogelsoorten worden niet in het plangebied verwacht.

4.2.3 Planten

Wet natuurbescherming

De vaatplanten die zijn beschermd middels de Wet natuurbescherming betreffen veelal zeldzame soorten, waarvan de meeste Rode Lijst-soorten, met specifieke groeiplaatsen in met name stabiele en natuurlijke biotopen, zoals bossen, zeeduinen, kalkgraslanden, beekdalen, veengronden en moerassen. Ook is een aantal soorten beschermd die groeit op oude en verweerde muren en zijn enkele zeldzame akkerplanten beschermd. Een deel van de beschermde planten komt alleen voor in Zuid-Limburg. Veel soorten komen voornamelijk voor op kalkhoudende en voedselarme grond (Sparrius et al. 2012). Naast de beschermde vaatplanten zijn er twee mossoorten beschermd. Beide soorten zijn zeer zeldzaam. Tonghaarmuts is in Nederland ge-

vonden in vochtige, jonge wilgenbossen en in jonge aanplant van zomereik. Geel schorpioenmos groeit op moskussens op venig substraat (Janssen en Schamineé 2004, verspreidingsatlas.nl).

Uit de NDFF-gegevens blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen planten zijn waargenomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming. Het plangebied is grotendeels verhard. De gazons worden regelmatig kort afgemaaid en vormen voor beschermde planten geen geschikte groeiplaats. De muren in het plangebied zijn goed onderhouden en niet verweerd. Plantengroei op de muren is nergens waargenomen. Beschermde planten werden bij het veldbezoek niet waargenomen en worden hier ook niet verwacht.

Planten soortenlijst gemeente Utrecht
Op de soortenlijst van de gemeente Utrecht staan ook verscheidene planten. Hierbij zijn ook verschillende soorten die op oude muren kunnen groeien. Ook de soorten van de soortenlijst werden niet waargenomen en zijn niet in het plangebied te verwachten vanwege het ontbreken van geschikt substraat.

4.2.4 Grondgebonden zoogdieren

Aanwezigheid soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt
Zoals beschreven in paragraaf 2.2, geldt voor een aantal meer algemeen voorkomende beschermde soorten zoogdieren een provinciale vrijstelling van de verboden in de wet. Deze soorten komen wijdverspreid voor en stellen geen hoge eisen aan hun omgeving. Het is goed mogelijk dat in of nabij het plangebied één of meerdere van deze soorten voorkomen, zoals de egel.

Aanwezigheid soorten waarvoor geen vrijstelling geldt
Deze beschermde grondgebonden zoogdieren komen voornamelijk voor in natuurlijke- of half-natuurlijke habitats zoals bos, heide of kleinschalig agrarisch landschap. Een aantal soorten is zeer zeldzaam en komt alleen in Zuid-Limburg voor. Dit geldt voor hamster, hazelmuis, eikelmuis, molmuis, lynx en wilde kat. Ook de wolf is zeer zeldzaam. Andere soorten, zoals bever, boommarter, das, eekhoorn, steenmarter, waterspitsmuis en wild zwijn komen algemener voor. Met name eekhoorn en steenmarter worden ook regelmatig in meer stedelijk gebied aangetroffen (Lange et al. 2003, verspreidingsatlas.nl).

De NDFF meldt geen soorten van deze categorie uit de omgeving van het plangebied. Het plangebied bestaat vooral uit bebouwing met daarin enkele bomen. Voor de meeste beschermde soorten is hier geen leefgebied aanwezig. Enkel de steenmarter zou hier een geschikt onderkomen kunnen vinden. Deze soort is nooit in de omgeving van het plangebied waargenomen. Alleen aan de oostelijke buitenrand van Utrecht is deze soort enkele malen waargenomen, zo blijkt uit NDFF-gegevens. De muren van het gebouw bevatten geen openingen waarvan de steenmarter gebruik kan maken. Bij het veldbezoek werden geen sporen gevonden, zoals uitwerpselen of prooiresten, die wijzen op de aanwezigheid van marters. Soorten van deze categorie worden niet in het plangebied verwacht.

4.2.5 Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komen de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis in de buurt van het plangebied voor. Daarnaast komt ook de gewone grootoorvleermuis en meervleermuis voor in de omgeving aldus de verspreidingsgegevens van verspreidingsatlas.nl. Alle vleermuissoorten, alsmede hun verblijfplaatsen, essentiële foerageergebieden en vliegroutes zijn beschermd volgens de Wet natuurbescherming.

Vleermuizen zijn globaal op te delen in gebouwbewonende soorten zoals gewone dwergvleermuis en boombewonende soorten als rosse vleermuis en watervleermuis Daarnaast bestaan soorten die van beide elementen gebruikmaken. Daarbij is ook onderscheid te maken in zomer- en winterverblijfplaatsen van de verschillende soorten. Sommige soorten zoals de gewone dwergvleermuis verblijven het gehele jaar in gebouwen (spouwmuren, achter gevelbetimmeringen, etc.). Andere soorten als de rosse vleermuis verblijven jaarrond in bomen (in holten, holen en achter loshangend schors). De watervleermuis overwintert echter weer in bunkers, grotten en kelders en verblijft in de zomerperiode in boomholten (Dietz et al. 2011).

<u>*Gebouwbewonende vleermuissoorten*</u>
Gebouwbewonende vleermuizen hebben hun verblijfplaats achter bijvoorbeeld gevelbetimmering, in spouwmuren, achter dakbeschot, achter luiken en in schoorstenen (BIJ12 2017a, Dietz et al. 2011). De gebouwen zijn tijdens het veldbezoek geïnspecteerd op de aanwezigheid van geschikte kieren, spleten en open stootvoegen. Open stootvoegen werden nergens in de bebouwing aangetroffen en ook werden geen andere openingen in de muren gevonden die toegang zouden kunnen geven tot een eventuele spouwmuur. Wel werden op diverse plekken bij het dak openingen gezien die een verblijfplaats zouden kunnen vormen.

- *Locatie binnentuin.* Hier zijn op meerdere plekken openingen aanwezig bij de regenpijpen en de dakranden, waar vleermuizen mogelijk een verblijfplaats kunnen maken.
- *Daken van de zolders van het monumentale gebouw*. Bij de aansluiting van de dakkapellen met het pannendak is vaak een open, onbedekte strook aanwezig, langs het dakkapel, waar dieren de ruimte onder de pannen kunnen invliegen. Ook sluit het lood hier op veel plaatsen slecht af, waardoor ook daar openingen zijn die vleermuizen kunnen gebruiken.
- *Locatie loods zuidoostzijde plangebied*. Deze loods heeft een plat dak. De kieren bij regenpijp en dakrand zijn smal, maar op enkele plekken groot genoeg voor vleermuizen om achter te kunnen kruipen.
- *Doorgang naar loodsen zuidzijde*. De doorgang van het monumentale gebouw naar de loodsen aan de zuidzijde is laag, heeft een plat dak en heeft geen openingen die geschikt kunnen zijn voor vleermuizen.
- *Zuidwestgevel monumentaal gebouw.* Op deze locatie worden mogelijk de deuren verbreed. Ook hier zijn langs de dakrand en bij regenpijpen openingen waar vleermuizen een verblijfplaats zouden kunnen vinden. Er zijn in de muren en bij de deuren geen openingen aanwezig die toegang tot de spouw zouden kunnen geven.



Ruimte tussen muur en omtimmering van dakgoot bij de binnentuin (links) en tussen de muur en omtimmering bij de loods aan de zuidzijde (rechts).

Vleermuissoorten en functies die wel of niet zijn uit te sluiten in het plangebied. "x"= functie is niet uit te sluiten, "-" = functie is uit te sluiten.

Vleermuissoort	Kraamverblijf	Zomerverblijf	Paarverblijf	Winterverblijf
Gewone dwergvleermuis	x	x	x	x
Ruige dwergvleermuis	-	x	x	x
Kleine dwergvleermuis	x	x	x	X
Laatvlieger	x	x	x	x
Meervleermuis	x	x	x	-
Gewone grootoorvleermuis	x	x	x	-

Boombewonende vleermuissoorten

Boombewonende soorten worden gevonden in holten en spleten in bomen en achter loshangend schors. Bomen dienen hiervoor een zekere diameter en leeftijd te hebben. Zo hebben vleermuizen genoeg ruimte in de boom. Grofweg zijn hardhout bomen als eik en beuk jonger dan 60 jaar en zachthout bomen jonger dan ongeveer 30 jaar voor een spechtenhol nog niet geschikt (Zoogdiervereniging & Probos 2012).

In het plangebied staan verschillende bomen. De bomen aan de zuidwestzijde aan de rand van de planlocatie blijven behouden. Ook zijn hier geen werkzaamheden of aanpassingen aan verlichting voorzien. Negatieve effecten op eventueel aanwezige boombewonende vleermuizen zijn hier uitgesloten. Verder is één boom aanwezig in de binnentuin. Deze boom zal worden verwijderd. De boom is zo klein en de stam zo smal, dat het voor vleermuizen geen geschikte verblijfplaatsen kan bieden.

Essentieel foerageergebied

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen leven van insecten. Zij foerageren daarom op plaatsen waar veel insecten aanwezig zijn. Voorbeelden van veel voorkomende foerageergebieden zijn openingen op kruinhoogte tussen bomen, boven water en in de luwte van dijken. Als een dergelijk foerageergebied van zeer groot belang is voor vleermuizen van een bepaalde verblijfplaats, kan gesproken worden van een essentieel foerageergebied. Als een dergelijk foerageergebied verloren zou gaan, zou de voedselvoorziening van deze vleermuizen verdwijnen, waardoor ze de verblijfplaats

moeten verlaten. Het verdwijnen van het foerageergebied leidt zo tot het niet meer functioneren van de verblijfplaats. Dergelijk essentieel foerageergebied is beschermd.

Binnen het plangebied is nauwelijks groen aanwezig. Het plangebied zal als foerageergebied maar een zeer beperkte functie kunnen vervullen. In de directe omgeving is veel vergelijkbaar of beter geschikt foerageergebied aanwezig. Van essentieel foerageergebied is in het plangebied geen sprake.

Essentiële vliegroutes
Om zich van hun verblijfplaatsen naar hun foerageergebied te verplaatsen worden door een aantal soorten steeds dezelfde lijnvormige elementen gebruikt. Bijvoorbeeld de gewone dwergvleermuis gebruikt vaak bomenrijen waaraan het zich kan oriënteren. Als een dergelijke route verdwijnt of onderbroken wordt, vervalt deze mogelijkheid om van verblijfplaats naar foerageergebied te komen. Vleermuizen moeten dan een alternatieve route zoeken. Als dit niet mogelijk is en als de vliegroute door veel vleermuizen wordt gebruikt, kan dit een groot negatief effect op de vleermuizenpopulatie in het gebied hebben (Limpens et al. 2004). Daarom zijn dergelijke vliegroutes beschermd. Van een doorlopende groenstructuur is in het plangebied geen sprake. De aanwezigheid van een essentiële vliegroute in het plangebied is uitgesloten.

4.2.6 Reptielen

Reptielen komen in ons land voornamelijk voor op de hogere zandgronden, in duin-, bos- of heidegebieden. De ringslang komt daarnaast ook voor in veengebieden en laat zich ook in meer stedelijk gebied zien. Deze soort komt vooral voor ten noorden van de grote rivieren. De muurhagedis is gebonden aan warme, stenige plekken en leeft in Nederland vooral in Maastricht en is daarnaast op verschillende plaatsen uitgezet. (Creemers en van Delft 2009).

Geschikt biotoop voor reptielen is niet aanwezig. Ook volgens verspreidingsgegevens van de NDFF en verspreidingsatlas.nl komen er geen reptielen in de buurt van het plangebied voor. Reptielen zijn daarom niet in het plangebied te verwachten.

4.2.7 Amfibieën

Aanwezigheid soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt
Zoals beschreven in paragraaf 2.2, geldt voor een aantal meer algemeen voorkomende beschermde soorten amfibieën een provinciale vrijstelling van de verboden in de wet. Het is goed mogelijk dat in of nabij het plangebied deze soorten voorkomen, zoals de bruine kikker of gewone pad. Deze soorten komen wijdverspreid voor en stellen geen hoge eisen aan hun omgeving.

Aanwezigheid soorten waarvoor geen vrijstelling geldt
Beschermde amfibieën waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt, komen voornamelijk voor in en nabij vennen, poelen en slootjes, met helder en schoon water, in heide-, veen- en bosgebied en in de uiterwaarden. De rugstreeppad is ook in de duinen aanwezig. De geelbuikvuurpad, vuursalamander en vroedmeesterpad worden bijna uitsluitend in Zuid-Limburg aangetroffen (Creemers en van Delft 2009, verspreidingsatlas.nl).

Geschikt biotoop voor amfibieën is niet in het plangebied of de omgeving aanwezig. Ook volgens verspreidingsgegevens van de NDFF en verspreidingsatlas.nl komen er geen amfibieën in de buurt van het plangebied voor waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Deze soorten zijn dan ook niet in het plangebied te verwachten.

4.2.8 Vissen

De beschermde vissoorten zijn veelal zeldzaam voorkomende soorten gebonden aan helder, stromend water van beekjes of rivieren. Een uitzondering hierop is de grote modderkruiper die vooral leeft in langzaam stromend water van sloten, vennen of plassen. De soort komt daar voor op plekken met veel onderwatervegetatie en een goed ontwikkelde waterbodem (Janssen en Schamineé 2004, verspreidingatlas.nl).

In het plangebied zijn geen permanent watervoerende elementen aanwezig. De aanwezigheid van beschermde vissen in het plangebied is daarmee uitgesloten.

4.2.9 Insecten en andere ongewervelden

Beschermde insectensoorten en andere beschermde ongewervelden zijn veelal zeldzaam en eisen een specifiek habitat. Beschermde vlindersoorten komen vooral voor in kruidenrijke en soortenrijke graslanden, heiden, venen en (vochtig) bos (Bos et al. 2006, vlinderstichting.nl). Beschermde libellensoorten leven met name in veengebieden, nabij beekjes of rivieren en bij vennen op de hogere zandgronden (Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2002). Beschermde keversoorten zijn gebonden aan oude, rottende bomen in bosgebieden of komen zeldzaam voor in (groter) permanent, helder open water van goede kwaliteit op veengrond (eis-nederland.nl, Janssen en Schamineé, 2004). De Europese rivierkreeft is in ons land nog maar van één plek bekend, op landgoed Warnsborn bij Arnhem. De Bataafse stroommossel is uit ons land verdwenen en de platte schijfhoren komt lokaal voor in laagveengebieden en het rivierengebied, in helder, stilstaand of zeer zwak stromend water met rijke plantengroei, in zowel meren, sloten als plassen (anemoon.org, verspreidingsatlas.nl).

In het betreffende plangebied is geen sprake van open water, bos, soortenrijk grasland, heide of veen. Leefgebied voor deze soorten is hierdoor niet aanwezig. Beschermde insecten en andere ongewervelden zijn daarom niet te verwachten in het plangebied.

4.3 Bescherming houtopstanden

In het plangebied zijn slechts enkele bomen aanwezig. Er is daarmee geen sprake van de aanwezigheid van een houtopstand.

5 Effectbeoordeling en advies vervolgtraject

5.1 Mogelijke effecten op beschermde gebieden

Natura 2000
Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op minimaal 6 kilometer afstand. Vanwege deze grote afstand zijn negatieve effecten door bijvoorbeeld verstoring door geluid of licht uitgesloten.

Alleen stikstofemissie zou natuurgebieden op meerdere kilometers afstand kunnen verstoren. Stikstof dat vrijkomt bij de verbranding van fossiele brandstoffen kan vegetaties die daar gevoelig voor zijn, verstoren door de verzurende en vermestende werking van stikstof. De gebouwen in het plangebied zijn momenteel deels in gebruik voor de productie van munten. Daarnaast worden de ruimtes van het noordelijk deel verhuurd voor vergaderingen, congressen en evenementen. Het precieze gebruik in de toekomst is nog niet duidelijk. Er wordt een multifunctioneel gebouw ontwikkeld, met functies als een hotel, restaurant en zalencentrum. Het is niet te verwachten dat het energiegebruik voor de bebouwing sterk zal wijzingen. Bij het plan worden waarschijnlijk zolders geïsoleerd, zodat het energieverbruik voor de verwarming van de bebouwing mogelijk zal dalen. Ook stopt de productie van munten.

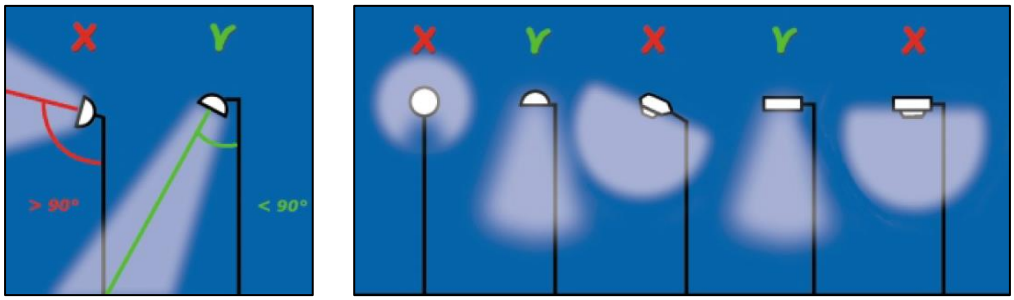
Bezoekers die de locatie bezoeken en daarbij gebruik maken van de auto zorgen ook voor de emissie van stikstof, doordat auto's door de verbranding van fossiele brandstoffen stikstof uitstoten. De locatie is erg goed met het openbaar vervoer bereikbaar, zodat veel bezoekers de locatie momenteel met het openbaar vervoer bezoeken. Bij het gebouw zijn momenteel dan ook slechts 30 parkeerplaatsen aanwezig. Bij het toekomstige gebruik wordt het huidige beleid, om bezoekers zoveel als mogelijk met openbaar te laten komen, voortgezet. We. neemt het aantal parkeerplaatsen toe tot 78. Enige stijging van het aantal bezoekers dat met de auto komt is daardoor te verwachten. Vanwege de grote afstand tot Natura 2000-gebieden is echter uitgesloten dat dit zal leiden tot negatieve effecten door stikstofdepositie. Daarvoor is de afstand tot Natura 2000-gebieden te groot. Nader onderzoek in de vorm van een voortoets Natura 2000 is daarom niet noodzakelijk.

Provinciale bescherming
Het dichtstbijzijnde gedeelte van het natuurnetwerk bevindt zich op meerdere kilometers afstand. De bescherming van het NNN kent in de provincie Utrecht niet het begrip externe werking. Aangezien het plangebied niet in de NNN of de Groene Contour ligt, leidt de voorgenomen ingreep niet tot vermindering van de oppervlakte kwaliteit of samenhang van de aanwezige natuur. De voorngenomen ingreep zal geen effect op de wezenlijke waarden en kenmerken van het natuurnetwerk hebben. De provinciale bescherming van het natuurnetwerk staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

5.2 Mogelijke effecten op beschermde soorten

5.2.1 Zorgplicht, voor alle in het wild levende dieren en planten

In en rondom het plangebied kunnen in het wild levende planten en dieren voorkomen. Bij de ruimtelijke ontwikkeling zouden deze planten en dieren kunnen worden gedood. Voor al de in het wild levende soorten geldt de zorgplicht van de Wet natuurbescherming. Dit houdt in elk geval in dat iedereen die weet dat hij schade aan natuur gaat veroorzaken door een bepaalde handeling, hij deze handeling daarom niet uitvoert, of maatregelen neemt om schade aan de natuur door de handeling zoveel mogelijk te voorkomen. Probeer bijvoorbeeld bij de ruimtelijke ingreep zoveel mogelijk bomen, struiken en overig groen te behouden. Werken buiten de winterperiode voorkomt dat dieren die in winterrust zijn verstoord of gedood worden. Wanneer verlichting wordt geplaatst, probeer uitstraling van licht naar de omgeving zoveel mogelijk te beperken, om verstoring van diersoorten te voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld door verlichting te beperken tot die plekken waar licht noodzakelijk is, lage en gericht armaturen te gebruiken in plaats van rondstralende armaturen en lampen goed te richten.



Om verstoring van dieren door straatverlichting en andere vormen van verlichting tot een minimum te beperken, dienen lichtbundels zo veel mogelijk naar beneden te worden gericht.

5.2.2 Soorten van de soortenlijst gemeente Utrecht

Uit het onderzoek blijkt dat soorten van deze lijst niet in het gebied worden verwacht. Negatieve effecten op deze soorten zijn niet mogelijk en het is in het kader van de ontwikkelingen niet nodig voor deze soorten mitigerende maatregelen te trefffen.

5.2.3 Vogels

Uit voorliggend onderzoek blijkt verder dat in en direct rond het plangebied vogels aanwezig zijn en ook kunnen broeden. Voor deze vogels geldt artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming, die het onder meer verbiedt vogels te doden, te vangen of in gebruik zijnde nesten van vogels te beschadigen of te vernielen.

Bij de geplande ontwikkeling zouden nesten van broedende vogels kunnen worden beschadigd, wat verboden is onder de Wet natuurbescherming. De periode waarin de meeste vogelsoorten broeden, loopt globaal van half maart tot half augustus, maar ook broedgevallen buiten deze periode zijn gewoon beschermd. Om overtreding van de wet te voorkomen adviseren wij u om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield. Ook zullen vogels in en direct rond het plangebied geen nest bouwen, omdat te veel verstoring aanwezig is.

Indien de werkzaamheden echt in de broedperiode gestart moeten worden, is nader onderzoek naar broedende vogels noodzakelijk. Kort voor de start van de werkzaamheden dient dan door een ecoloog met kennis van vogels door middel van één veldbezoek onderzocht te worden of broedende vogels in en direct rond het plangebied aanwezig zijn. Als deze niet aanwezig zijn, kunnen de werkzaamheden starten. Als wel een broedende vogel aanwezig is, mogen de werkzaamheden niet starten. Er dient dan met een ecoloog met kennis van vogels naar een oplossing gezocht te worden.

Jaarrond beschermde nesten
Naast soorten waarvan het nest alleen in de broedtijd beschermd is, is mogelijk ook een soort aanwezig waarvan het nest jaarrond is beschermd. Dit betreft de gierzwaluw.

In het monumentale gebouw zijn openingen aanwezig bij de regenpijpen en bij de aansluiting van de dakkappellen met het pannendak, waar gierzwaluwen een nestplaats zouden kunnen vinden. In de volgende gevallen zou een verstoring van deze nestplaatsen kunnen optreden:

- *Realisatie overkapping binnentuin.* Hierbij worden eventueel aanwezige verblijfplaatsen bij regenpijpen ongeschikt gemaakt.
- *Verbouwing zolders monumentaal gebouw*. Wanneer hierbij werkzaamheden plaatsvinden aan de buitenkant van het dak of aan de dakkapellen zouden eventueel aanwezige nesten kunnen worden beschadigd. Van werkzaamheden die alleen binnen op de zolders plaatsvinden zijn geen negatieve effecten te verwachten.

Om uitsluitsel te krijgen over de aan- of afwezigheid van deze soort bij de binnentuin en bij de zolders dient nader soortgericht onderzoek uitgevoerd te worden. Indien nestplaatsen aanwezig blijken, dan moeten voor de werkzaamheden mitigerende maatregelen worden getroffen om negatieve effecten zoveel mogelijk te voorkomen. Ook is voor de werkzaamheden dan waarschijnlijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Overige vogelsoorten waarvan het nest jaarrond is beschermd zijn niet in het plangebied of de omgeving aanwezig. Negatieve effecten op deze soorten zijn van de ontwikkeling dan ook niet te verwachten. Nader onderzoek naar deze soorten is niet nodig en de bescherming van deze soorten staat de ontwikkeling niet in de weg.

Van de sloop van de loods aan de zuidzijde van de planlocatie en van de sloop van de doorgang naar deze loods zijn geen negatieve effecten op gierzwaluw te verwachten doordat geschikte openingen hier niet werden aangetroffen. Ook is van aanpassingen aan de gevel aan de zuidwestzijde geen negatief effect te verwachten, omdat deze aanpassingen alleen direct rond de deuren plaatsvinden en niet hoger aan de gevel.

5.2.4 Overige beschermde soorten

Soorten waarvoor provinciale vrijstelling geldt
In en nabij het plangebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verbo-

den geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Dit betreft bijvoorbeeld de soorten bruine kikker en gewone pad. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Wel geldt ook voor deze soorten altijd de eerder beschreven zorgplicht.

Soorten, waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt
Door het uitgevoerde onderzoek is duidelijk geworden dat enkele essentiële elementen, van soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt, niet op voorhand kunnen worden uitgesloten in het plangebied. Het betreft verblijfplaatsen van vleermuizen (gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en gewone grootoorvleermuis). Vleermuizen zijn habitatrichtlijnsoorten waarvoor de verboden van artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming gelden. Daarmee is het onder meer verboden deze soorten te doden of rust- of verblijfplaatsen te beschadigen.

In de volgende gevallen zou een verstoring van verblijfplaatsen voor vleermuizen kunnen optreden:

- *Realisatie overkapping binnentuin.* Hierbij worden eventueel aanwezige verblijfplaatsen bij de dakrand of regenpijpen ongeschikt gemaakt.
- *Uitwendige verbouwing zolders monumentaal gebouw*. Wanneer hierbij werkzaamheden plaatsvinden aan de buitenkant van het dak of aan de dakkapellen zouden eventueel aanwezige verblijfplaatsen kunnen worden beschadigd.
- *Inwendige verbouwing zuidoostelijke zolder.* Deze zolder is van binnen niet geïnspecteerd tijdens het veldbezoek. Het is niet uitgesloten dat hier aan de binnenzijde van de zolder verblijfplaatsen van vleermuizen zijn. Deze zouden bij een verbouwing kunnen worden beschadigd.
- *Sloop loods zuidzijde plangebied.* Bij de dakrand aan de Steijnstraat zijn openingen aanwezig waar vleermuizen mogelijk een verblijf hebben. Bij sloop zouden eventueel aanwezige verblijfplaatsen verwijderd worden.

In bovenstaande gevallen kan sprake zijn van overtreding van de Wet natuurbescherming. Om uitsluitsel te krijgen over de aan- of afwezigheid van verblijfplaatsen bij de binnentuin, bij de zolders en bij de loods dient nader soortgericht onderzoek uitgevoerd te worden. Indien nestplaatsen of essentieel leefgebied aanwezig blijkt, dan moeten voor de werkzaamheden mitigerende maatregelen worden getroffen om negatieve effecten zoveel mogelijk te voorkomen. Ook is voor de werkzaamheden dan waarschijnlijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Van de sloop van de doorgang naar de loods aan de zuidzijde zijn geen negatieve effecten op vleermuizen te verwachten doordat geschikte openingen hier niet werden aangetroffen. Verder is van een interne verbouwing van de zolder aan de noordoostzijde van het gebouw geen negatief effect te verwachten op vleermuizen. Deze zolder werd bij het veldbezoek geïnspecteerd. Uit de inspectie bleken op deze zolder geen vleermuizen of sporen daarvan (uitwerpselen) aanwezig. Tot slot is ook van aanpassingen aan de gevel aan de zuidwestzijde van het monumentale gebouw geen negatief effect te verwachten op vleermuizen, omdat deze aanpassingen alleen direct rond de deuren plaatsvinden en niet hoger aan de gevel.

Andere soorten waarvoor de provinciale vrijstelling niet geldt, zijn niet in of nabij het plangebied aanwezig. Negatieve effecten op die soorten zijn dan ook niet te verwachten en nader onderzoek naar die soorten is dan ook niet nodig.

5.2.5 *Aanvullend onderzoek naar beschermde soorten: onderzoekseisen en -periodes*

Voor veel beschermde plant- en diersoorten zijn protocollen opgesteld waarin beschreven staat waar het nader soortgericht onderzoek aan moet voldoen om aan- of afwezigheid van de betreffende soort aan te kunnen tonen.

Gierzwaluwen

Het nader onderzoek gierzwaluwen dient volgens het kennisdocument gierzwaluw (BIJ12 2017b) plaats te vinden door middel van drie 3 inventarisaties met een tussenliggende periode van minimaal 10 dagen. Dit dient te gebeuren in de periode 1 juni tot en met 15 juli, waarvan minimaal één inventarisatie tussen 20 juni en 7 juli, tussen twee uur voor zonsondergang tot zonsondergang, tijdens goede inventarisatieomstandigheden. Mocht uit dit onderzoek blijken dat verblijfplaatsen van gierzwaluwen aanwezig zijn, dan dient mogelijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming aangevraagd te worden.

Vleermuizen

Het nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen dient plaats te vinden volgens bepaalde richtlijnen, zoals verwoord in het vleermuisprotocol 2017 (Netwerk Groene Bureaus, Gegevensautoriteit Natuur). Het vleermuisprotocol stelt vast dat vijf veldbezoeken uitgevoerd dienen te worden. Twee daarvan dienen plaats te vinden in de periode van 15 mei tot en met 15 juli met een tussenperiode van circa 30 dagen. De andere twee veldbezoeken dienen tussen 15 augustus en 30 september plaats te vinden met een tussenperiode van circa 20 dagen.

Tijdens deze veldbezoeken zal gebruik worden gemaakt van een batdetector of batlogger. Dit zijn apparaten waarmee de onhoorbare ultrasone geluiden van vleermuizen worden opgevangen en vertaald in voor mensen hoorbare geluiden. Door het uitvoeren van vijf veldbezoeken kan met voldoende juridische zekerheid aannemelijk worden gemaakt of vleermuizen wel of niet aanwezig zijn in het plangebied. Mocht uit dit onderzoek blijken dat verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, dan dient mogelijk een ontheffing Wet natuurbescherming aangevraagd te worden.

Navolgend overzicht geeft de onderzoeksperiodes van alle te onderzoeken soorten weer.

Soortgroep	Jan		Feb		Mrt		Apr		Mei		Jun		Jul		Aug		Sep		Okt		Nov		Dec	
Vleermuizen																								
gierzwaluwen																								

Hieronder is voor de verschillende ontwikkelingen aangegeven of ecologisch onderzoek er nodig is of niet.

Benodigde onderzoek, per mogelijke ontwikkeling
('x' = onderzoek wel nodig, '-' = geen onderzoek nodig)

Locatie	Gierzwaluw	Vleermuizen
Overkappen binnentuin en sloop doorgang	**X**	**X**
Sloop loods aan zuidzijde perceel	**-**	**X**
Sloop doorgang naar loodsen zuidzijde	**-**	**-**
Aanpassingen rond deuren bij zuidwestelijke gevel	**-**	**-**
Zolder zuidoostzijde, interne aanpassingen	**-**	**X**
Zolder zuidoostzijde, externe aanpassingen	**X**	**X**
Zolder noordoostzijde, interne aanpassingen	**-**	**-**
Zolder noodoostzijde, externe aanpassingen	**X**	**X**

5.3 Houtopstanden

Bij deze ruimtelijke ontwikkeling wordt geen houtopstand geveld waarop de regels van de Wet natuurbescherming van toepassing zijn. De bescherming van houtopstanden vormt dan ook geen beperking voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

6 Conclusie

Aan de Leidseweg 90 te Utrecht bevindt zich een monumentaal gebouw waaraan verschillende aanpassingen zullen plaatsvinden. In het kader hiervan wordt het bestemmingsplan voor de locatie gewijzigd.

Voor de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan is het noodzakelijk dat de haalbaarheid ervan wordt aangetoond. Er dient daarom vanuit de ecologie onderzocht te worden of met de ruimtelijke ontwikkelingen die het plan toestaat sprake is van overtreding van de geldende natuurwet- en regelgeving. In deze quick scan is onderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het plangebied. Ook is nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het plangebied.

6.1 Gebiedsbescherming

Natura 2000
Natura 2000-gebied ligt niet in de buurt van het plangebied. Door de grote afstand tot Natura 2000-gebied en de beperkte schaal van de ontwikkeling, zijn verstoringen op voorhand uitgesloten. De bescherming van Natura 2000 staat de ontwikkeling niet in de weg en aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

Natuurnetwerk Nederland
In de omgeving van het plangebied is geen Natuurnetwerk Nederland of andere provinciaal beschermde natuur aanwezig. De provinciale bescherming van deze gebieden staat de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg en nader onderzoek hiernaar is niet noodzakelijk.

6.2 Soortenbescherming

Zorgplicht, voor alle in het wild levende dieren en planten
In en rondom het plangebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving.

Vogels
Rondom het plangebied kunnen vogels broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield.

Vogels met jaarrond beschermde nesten
Mogelijk zijn nestplaatsen van gierzwaluw aanwezig. Om hierover uitsluitsel te krijgen dient nader soortgericht onderzoek uitgevoerd te worden. Indien nestplaatsen of essentieel leefgebied aanwezig blijkt, dan moeten voor de werkzaamheden mitigerende maatregelen worden getroffen. Ook is voor de werkzaamheden dan waarschijnlijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Overige beschermde soorten

In en nabij het plangebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg.

Daarnaast zijn mogelijk enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Het betreft verblijfplaatsen van vleermuizen. Om uitsluitsel te krijgen over de aan- of afwezigheid van deze soorten dient nader soortgericht onderzoek uitgevoerd te worden. Indien verblijfplaatse aanwezig blijken, dan moeten voor de werkzaamheden mitigerende maatregelen worden getroffen om negatieve effecten zoveel mogelijk te voorkomen. Ook is voor de werkzaamheden dan waarschijnlijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

6.3 Bescherming houtopstanden

Bij deze ruimtelijke ontwikkeling wordt geen houtopstand geveld waarop de regels van de Wet natuurbescherming van toepassing zijn. De bescherming van houtopstanden vormt dan ook geen beperking voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

BIJ12. 2017a. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0, juli 2017. BIJ12, Utrecht.

BIJ12. 2017b. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, versie 1.0, juli 2017. BIJ12, Utrecht.

BIJ12. 2017c. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 1.0, juli 2017. BIJ12, Utrecht.

Bos, F. Bosveld, M. Groenendijk, D. van Swaay, C. Wynhof, I. De Vlinderstichting. 2006. De dagvlinders van Nederland. Verspreiding en bescherming. Nederlandse fauna deel 7.

Creemers, R. van Delft, J. 2009. De Amfibieën en Reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna deel 9.

Dietz, Ch. von Helversen, O. Nill, D. 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika.

Gemeente Utrecht. 2018. Utrechtse soortenlijst. Uitwerking Groenstructuurplan t.b.v. Utrechtse soorten.

Janssen, J. A. M. Schamineé, J. H. J. 2004. Europese Natuur in Nederland. Soorten van de habitatrichtlijn.

Lange, R. Twisk, P. van Winden, A. van Diepenbeek, A. 2003. Zoogdieren van West-Europa.

Limpens, H. J. G. A. Twisk, P. Veenbaas, G. 2004. Met vleermuizen onderweg. Uitgave DDW en VZZ.

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie. 2002. De Nederlandse Libellen (Odonata). Nederlandse Fauna deel 4.

Netwerk Groene Bureaus, Gegevensautoriteit Natuur, Zoogdiervereniging. 2017. Vleermuisprotocol 2017.

Ministerie EZLI. 2012. Memorie van toelichting bij Wet natuurbescherming. Kamerstuk.

Ministerie EZ. 2015. Memorie van antwoord bij Wet natuurbescherming. Kamerstuk Eerste Kamer der Staten-Generaal.

SOVON. 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels. Verspreiding, aantallen, verandering. Nederlandse Fauna deel 5.

Sparrius, L. Odé, B. Beringen, R. Basisrapport Rode Lijst Vaatplanten 2012 volgens Nederlandse en IUCN-criteria. FLORON rapport 57.

Zoogdiervereniging & Probos. 2012. Laanbeheer en vleermuizen; met oog voor veiligheid en cultuurhistorie; met bijdragen van E. A. Jansen, M. H. A. van Benthem, C. de Groot, P. Twisk & H. J. G. A. Limpens.

Websites

www.anemoon.org
www.aerius.nl
www.eis-nederland.nl
www.ndff.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vlinderstichting.nl
www.vogelbescherming.nl

Bijlage 1. Wettelijk kader

Gebiedsbescherming

Inleiding

Op grond van artikel 2.1 van de Wet natuurbescherming kunnen natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna, door de Minister worden aangewezen ter uitvoering van de Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijn, de zogeheten Natura 2000-gebieden. Ook kan de Minister op grond van deze wet in enkele specifieke gevallen bijzondere nationale natuurgebieden aanwijzen. De Wet natuurbescherming draagt Gedeputeerde Staten daarnaast op, om in hun provincie te zorgen voor een landelijk ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland. De bescherming van dit natuurnetwerk wordt geregeld bij provinciale verordening. Daarnaast kunnen provincies bij provinciale verordening andere gebieden met bijzondere natuurwaarden beschermen, genaamd bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen. Hieronder wordt een toelichting gegeven bij de verschillende vormen van gebiedsbescherming.

Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden

Voor alle Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden geldt op basis van artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze gebieden. Dit houdt onder meer in dat men negatieve gevolgen voor deze gebieden zoveel mogelijk beperkt door het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht. Uit de Memorie van Toelichting blijkt, dat de Wet natuurbescherming, buiten de zorgplicht, al voldoende instrumenten bevat om schadelijke handelingen in Natura 2000-gebieden te beperken. Deze zorgplicht is daarmee primair bedoeld om de eigen verantwoordelijkheid vast te leggen, die een ieder heeft voor een zorgvuldige omgang met de natuurwaarden in Natura 2000-gebieden.

Natura 2000-gebieden

Bij de aanwijzing van een Natura 2000-gebied worden voor het gebied instandhoudingsdoelstellingen voor te beschermen soorten en/ of habitats vastgesteld. Conform artikel 2.7, lid 2 van de Wet natuurbescherming is het verboden om zonder vergunning projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op deze instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Als een plan of project mogelijk negatieve effecten kan hebben op Natura 2000-gebied, vindt eerst een globale toetsing plaats, de voortoets. Als uit de voortoets blijkt dat er zeker geen negatieve effecten zijn, dan kan het betreffende plan worden vastgesteld, of geldt in het geval van een project geen vergunningplicht. Als de kans op significante effecten niet kan worden uitgesloten dan moet, conform artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling worden gemaakt. In dit geval wordt een plan eveneens m.e.r.-plichtig[1]. Blijkt uit de passende beoordeling dat er geen aantasting

[1] Richtlijn 2001/42/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 juni 2001, welke plicht in de Nederlandse wetgeving is verankerd in artikel 7.2a van de Wet milieubeheer.

plaatsvindt van de natuurlijke kenmerken van een Natura 2000-gebied, dan kan het betreffende plan worden vastgesteld, of kan voor de projecten door Gedeputeerde Staten een vergunning worden verleend. In bepaalde gevallen kan, ondanks dat uit de passende beoordeling blijkt dat aantasting van de natuurlijke kenmerken mogelijk is, een plan toch worden vastgesteld of kan een vergunning toch worden verleend. Er dient dan te worden voldaan aan de zogeheten ADC criteria. De ADC criteria houden in: i) dat er geen alternatieve oplossingen zijn, ii) dat er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang en iii) dat de nodige compenserende maatregelen worden getroffen.

Bijzondere nationale natuurgebieden

In uitzonderlijke gevallen kan de Minister, op grond van artikel 2.11, bijzondere nationale natuurgebieden aanwijzen. De Minister kan dit doen voor een gebied dat is of wordt aangemeld als Habitatrichtlijngebied, maar nog niet definitief is aangewezen. Ook kan het voor een gebied dat nog geen onderdeel is van het Natura 2000-netwerk, maar waar compenserende maatregelen worden getroffen voor de realisatie van een project met significante gevolgen. Tot slot kan een gebied worden aangewezen in het geval dat dat noodzakelijk is in het kader van de Vogel- of Habitatrichtlijn, om een gunstige staat van instandhouding te realiseren. Ter bescherming van de bijzondere nationale natuurgebieden kan de Minister verschillende maatregelen nemen, waaronder toegangsbeperkingen tot het gebied, het gebruik maken van zijn of haar aanschrijvingsbevoegdheid en het treffen van behoud- en herstelmaatregelen in het gebied.

Natuurnetwerk Nederland

Ter bescherming van vogelsoorten, van soorten van de Habitatrichtlijn en van rode lijstsoorten dienen provincies, op basis van artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming, zorg te dragen voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur, EHS). Voor dit netwerk geldt, op basis van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (het Barro), een ‘nee, tenzij’-beschermingsregime. Ontwikkelingen mogen niet leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van de aanwezige natuur, of tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden, *tenzij* er sprake is van groot openbaar belang, er geen reële alternatieven zijn, negatieve effecten zoveel mogelijk worden beperkt en overblijvende negatieve effecten worden gecompenseerd.

Provincies dienen deze bescherming te regelen bij provinciale verordening. Daarnaast kunnen provincies bij provinciale verordening andere gebieden met bijzondere natuurwaarden beschermen, zoals weidevogelgebieden of ganzenfoerageergebied. De precieze invulling van de bescherming verschilt van provincie tot provincie. In paragraaf 2.1 staat de bescherming beschreven die in dit geval van toepassing is.

Soortenbescherming

Verboden en zorgplicht

Voor een aantal soorten is door middel van verboden een beschermingsregime opgenomen in de Wet natuurbescherming. Er is een apart beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten (artikelen 3.1-3.4), voor Habitatrichtlijnsoorten (artikelen 3.5-3.9) en voor andere soorten (artikelen 3.10 en 3.11).

Naast de beschermde plant- en diersoorten geldt op basis van artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming voor al de in het wild levende soorten ook een zorgplicht. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving. Dit houdt onder meer in dat men negatieve gevolgen voor aanwezige soorten zoveel mogelijk beperkt door het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht.

Vogelrichtlijnsoorten
Voor ruimtelijke ingrepen zijn de volgende verboden relevant: het is verboden om van nature in Nederland in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen, het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van deze soorten te beschadigen of te vernielen of nesten van vogels weg te nemen. Ook is het verboden deze soorten opzettelijk te storen wanneer dit van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort.

De verboden in de wet zorgen voor een goede bescherming van nesten van alle in het wild levende vogelsoorten tijdens het broedseizoen. Globaal loopt het broedseizoen van half maart tot half augustus, maar ook de nesten van broedende vogels buiten deze periode zijn beschermd. Daarnaast zijn van een aantal vogelsoorten de nesten jaarrond beschermd, dus ook als ze niet als broedlocatie worden gebruikt. Het betreft dan over het algemeen soorten die hun nest het gehele jaar als verblijfplaats gebruiken of soorten die niet of nauwelijks in staat zijn om een eigen nest te bouwen.

Habitatrichtlijnsoorten
Voor ruimtelijke ingrepen zijn de volgende verboden relevant: het is verboden om soorten van de Habitatrichtlijn en van de verdragen van Bonn en Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden, te vangen of te verstoren, om eieren opzettelijk te vernielen, om voortplantings- of rustplaatsen te beschadigen en om planten van de Habitatrichtlijn en van het verdrag van Bern opzettelijk te ontwortelen of te vernielen.

Andere soorten
Naast de Vogelrichtlijnsoorten en de Habitatrichtlijnsoorten worden in de wet een aantal diersoorten en plantensoorten beschermd. Voor deze soorten zijn bij ruimtelijke ingrepen de volgende verboden relevant: het is verboden de beschermde diersoorten opzettelijk te doden of te vangen en om de vaste voortplantings- of rustplaatsen te beschadigen en het is verboden om de beschermde plantensoorten opzettelijk te plukken, ontwortelen of te vernielen.

Opzetvereiste

Bij veel van de hierboven genoemde verboden is er sprake van een opzetvereiste. Zo is het verboden om vogelnesten o*pzettelijk* te beschadigen. In de wet wordt bij deze opzet uitgegaan van 'voorwaardelijke opzet'. Bij voorwaardelijke opzet is men zich bij het handelen bewust van de mogelijke negatieve consequenties, terwijl men de handeling toch uitvoert. Een voorbeeld van voorwaardelijke opzet is iemand die in het voorjaar een boom omzaagt en daarbij 'per ongeluk' een vogelnest beschadigt. De persoon had niet de opzet dit nest te beschadigen. Maar in de broedtijd van vogels is er wel een aanzienlijke kans dat er in een boom een vogel nestelt. Er kan daarom toch sprake zijn van opzettelijke beschadiging van het nest; voorwaardelijke opzet.

Vrijstelling, gedragscodes en ontheffing

Provinciale Staten kunnen in een verordening een vrijstelling verlenen van de bovenstaande verboden. Zie paragraaf 2.2 voor de vrijstelling die in deze provincie van toepassing is.

Daarnaast zijn de verboden niet van toepassing op handelingen die men uitvoert in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling of bestendig beheer en onderhoud, wanneer men die handelingen uitvoert conform een goedgekeurde gedragscode. Gedragscodes kunnen daarbij zowel gebruikt worden voor de omgang met de Vogelrichtlijnsoorten, de Habitatrichtlijnsoorten als de andere beschermde soorten. Wel geldt voor de Vogelrichtlijnsoorten en de Habitatrichtlijnsoorten de aanvullende eis dat de handelingen die men uitvoert een wettelijk belang dienen uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Het gaat dan onder meer om handelingen in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of ter bescherming van flora en fauna.

Tot slot kunnen Gedeputeerde Staten, wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat, onder bepaalde voorwaarde een ontheffing verlenen van de verboden. Ook hierbij geldt voor Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten dat aan de handelingen die men verricht een wettelijk belang van de Vogelrichtlijn respectievelijk de Habitatrichtlijn ten grondslag dient te liggen.

Bescherming houtopstanden

De bescherming van houtopstanden is geregeld in hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming. Het is verboden houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, zonder voorafgaande melding bij de provincie. Een houtopstand is hierbij gedefinieerd als een eenheid van bomen of struiken met een oppervlakte van ten minste 1.000 vierkante meter of een rijbeplanting die meer dan 20 bomen omvat. De wet schrijft verder voor dat wanneer een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, de grond binnen drie jaar moet worden herbeplant.

Bovenstaande bescherming geldt niet voor alle houtopstanden. De regels zijn niet van toepassing op houtopstanden op erven of in tuinen, op fruitbomen, op windschermen om boomgaarden, op naaldbomen bedoeld om te dienen als kerstbomen, op kweekgoed, op bepaalde beplantingen van wilgen of populieren, op bepaalde beplantingen

bedoeld voor de productie van houtige biomassa en op houtopstanden binnen de, bij besluit van de gemeenteraad, vastgelegde grenzen van de bebouwde kom. Ook voor het dunnen van een houtopstand gelden de regels niet.

De provincie kan regels stellen ten aanzien van de meldingsplicht en de plicht tot herbeplanting. Ook kan de provincie een ontheffing verlenen ten behoeve van herbeplanting op andere grond. Verder kan de provincie ontheffing verlenen en kan de provincie bij verordening vrijstelling verlenen van zowel de meldingsplicht als de plicht tot herbeplanting.

Bijlage 9 Nader onderzoek natuur

adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

Nader onderzoek Wet natuurbescherming

Utrecht, Leidseweg 90

AG APF De Munt B.V.

Datum: 23-10-2019

Projectnummer: 190176.01

INHOUD

1	**Inleiding**	**3**
1.1	**Aanleiding**	**3**
1.1	**Plangebied**	**3**
1.2	**Kwaliteitsborging**	**7**
2	**Wettelijk kader**	**9**
2.1	**Verboden en zorgplicht**	**9**
2.2	**Opzetvereiste**	**10**
2.3	**Vrijstelling, gedragscodes en ontheffing**	**10**
3	**Ecologie van soorten**	**12**
3.1	**Gierzwaluw**	**12**
3.2	**Vleermuizen**	**12**
4	**Onderzoekmethodiek**	**15**
4.1	**Gierzwaluw**	**15**
4.2	**Vleermuizen**	**15**
5	**Resultaten**	**18**
5.1	**Gierzwaluw**	**18**
5.2	**Vleermuizen**	**19**
5.3	**Beschermde flora**	**21**
5.4	**Aanwezigheid essentiële elementen**	**23**
6	**Conclusie en advies**	**24**
6.1	**Ontheffing Wet natuurbescherming nodig?**	**24**
6.2	**Broedperiode en zorgplicht**	**24**
6.3	**Vervolgstappen**	**24**

Geraadpleegde literatuur

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Leidseweg 90 te Utrecht bevindt zich het Muntgebouw, een monumentaal gebouw waaraan verschillende aanpassingen zullen plaatsvinden. In het kader hiervan wordt het bestemmingsplan voor de locatie gewijzigd.

Voor de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan is het noodzakelijk dat de haalbaarheid ervan wordt aangetoond. Er dient daarom vanuit de ecologie onderzocht te worden of met de ruimtelijke ontwikkelingen die het plan toestaat sprake is van overtreding van de geldende natuurwet- en regelgeving. In dit kader heeft SAB reeds een quick scan natuur (SAB, 2017) uitgevoerd. Uit deze quick scan blijkt dat op voorhand de aanwezigheid van nest- en verblijfplaatsen van verschillende soorten vleermuizen en gierzwaluw niet kan worden uitgesloten. Voorliggende rapportage zet de bevindingen van het nader onderzoek naar deze soorten uiteen.

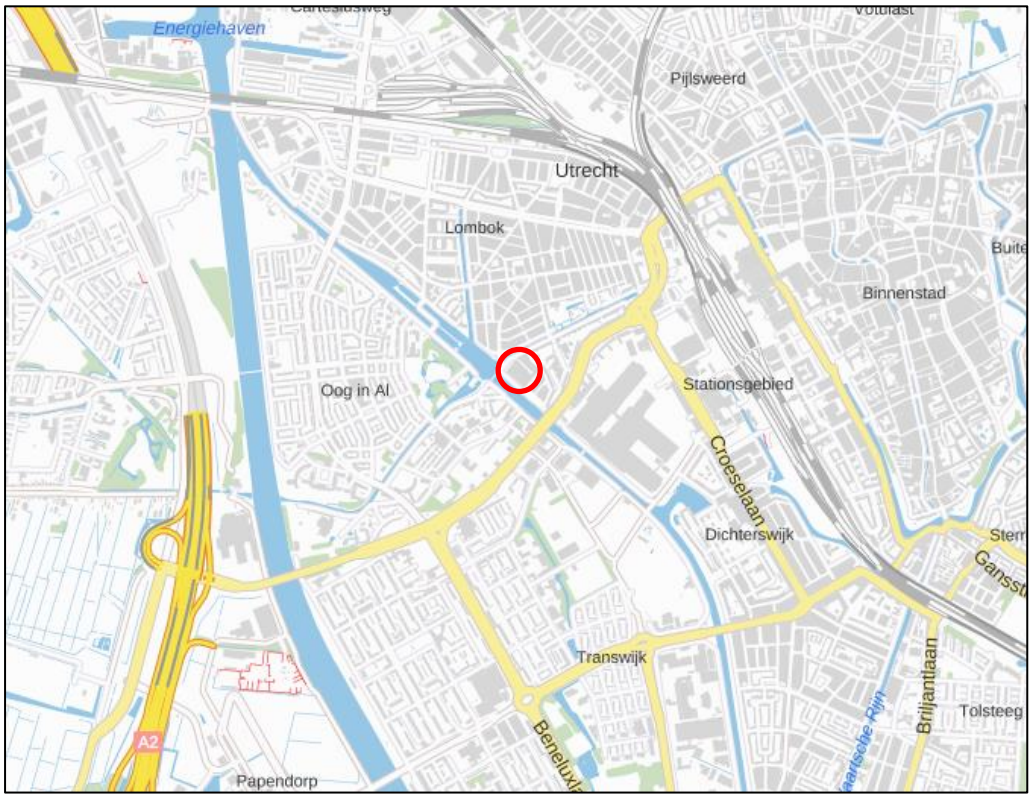
Het doel van het hierna beschreven onderzoek is om de aan- of afwezigheid aan te tonen van voornoemde soorten en om vast te stellen wat de functies van het plangebied en het omliggende terrein voor deze soorten zijn. Uiteindelijk wordt op basis van deze bevindingen een advies uitgebracht over de wettelijke consequenties hiervan en eventuele vervolgstappen die noodzakelijk zijn.

1.1 Plangebied

1.1.1 Huidige situatie

Het plangebied bevindt zich in de kern van Utrecht, in de provincie Utrecht. De directe omgeving van de locatie bestaat uit bebouwd gebied, waar met name woonhuizen aanwezig zijn. Ten westen en zuiden van de locatie liggen twee vaarten. Ten zuiden van het plangebied loopt de Muntkade, ten westen ervan de Leidseweg, ten oosten de Steijnstraat. De bebouwing van de Krugerstraat begrenst de noordzijde.

Navolgende afbeeldingen geven de globale ligging van het plangebied weer.



Topografische kaart met de globale ligging van het plangebied (rood omkaderd).Bron: AERIUS-Calculator. Bewerking: SAB.



Luchtfoto met de globale ligging van het plangebied (rood omkaderd). Bron: AERIUS-Calculator. Bewerking: SAB.

Het plangebied bestaat uit verschillende merendeels monumentale gebouwen. Aan de noordwestzijde van het perceel is een binnenplaats aanwezig. De bodem is hier grotendeels verhard en groen is hier nauwelijks aanwezig, op één boom na. Aan de zuidzijde van het perceel is een tweede open ruimte aanwezig die ook verhard is. Een

deels glazen doorgang verbindt enkele loodsen aan de zuidkant van het perceel met het monumentale gebouw aan de noordwestkant. Aan de buitenzijde van het perceel, aan de noordwestkant, is een grasstrook aanwezig. Ook groeien hier enkele bomen. Navolgende afbeeldingen geven een impressie van het plangebied ten tijde van het veldbezoek voor de quickscan op 20 maart 2019.

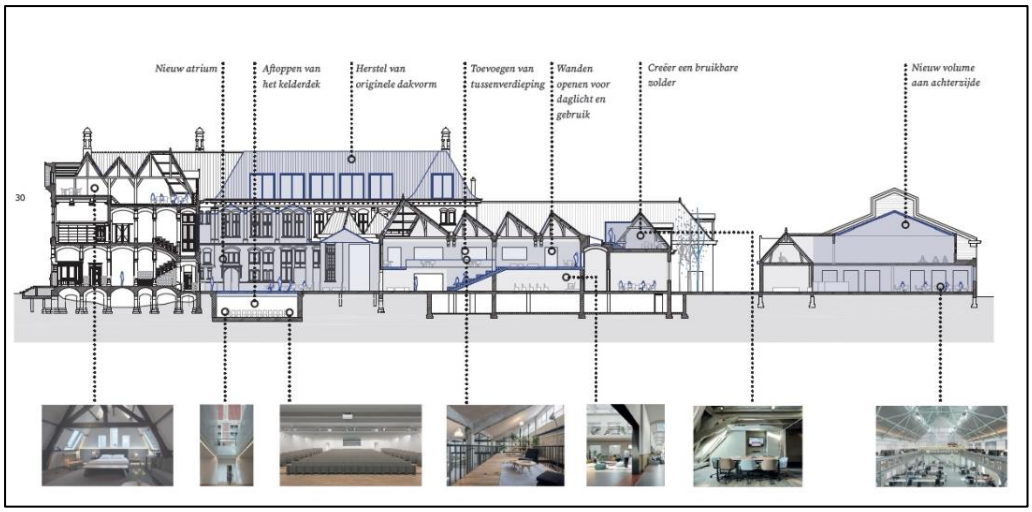


Plangebied ten tijde van het veldbezoek. De bovenste afbeeldingen geven een impressie van de noord- en westkant, met de grasstroken. Linksmidden verbeeldt de glazen doorgang aan de zuidkant van het perceel en rechtsmidden de binnentuin. Op de onderste afbeeldingen zijn de zuidwestelijke gevel en de zuidoostelijke gevel weergegeven.

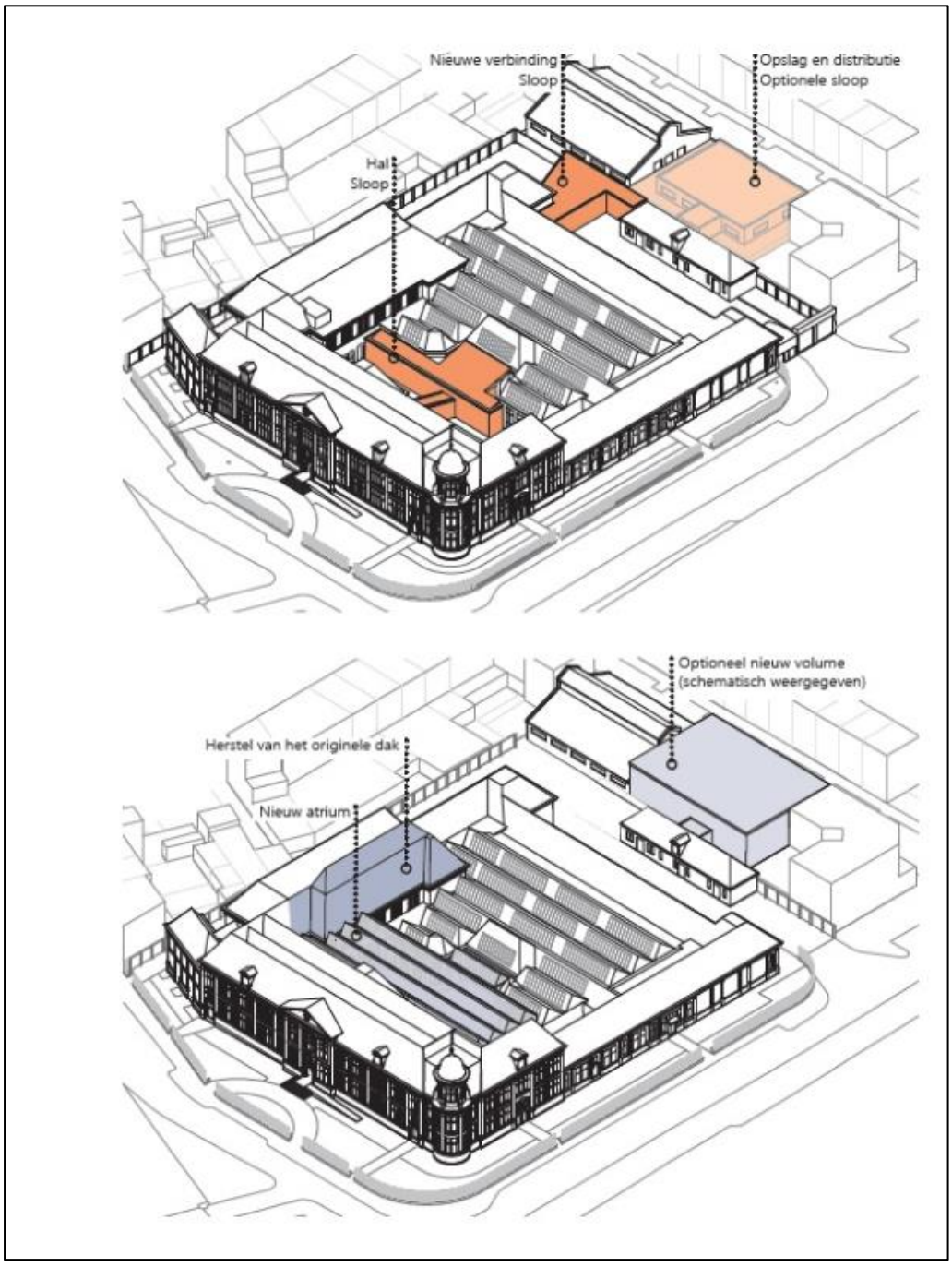
1.1.2 Toekomstige situatie

De exacte voorgenomen plannen zijn ten tijde van het opstellen van de rapportage nog niet vastgesteld. Wel is er al een voorlopig plan voor de werkzaamheden gemaakt. De voorziene werkzaamheden bestaan onder meer uit het overkappen van de binnentuin. Ook zal een hal die hier aanwezig is worden gesloopt. Verder zal de door-

gang tussen het monumentale gebouw en de loodsen aan de zuidkant van het perceel worden gesloopt. Mogelijk wordt ook één van de loodsen aan de zuidzijde van het perceel gesloopt. Verder vinden mogelijk interne werkzaamheden plaats aan de zolders aan de zuidoost- en noordoostkant van het monumentale gebouw. Verder vinden er mogelijk kleine aanpassingen plaats aan de zuidwestelijke gevel van het monumentale gebouw, waarbij de daar aanwezige deuren kunnen worden verbreed. Onderstaande afbeeldingen geven de voorziene werkzaamheden weer.



Dwarsdoorsnede met een overzicht van de voorziene werkzaamheden



Overzicht van voorziene werkzaamheden

1.2 Kwaliteitsborging

Kwaliteit van het ecologisch onderzoek en het geleverde product staat bij SAB hoog in het vaandel. Mede daarom zijn wij aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB); de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus. Om te allen tijde aan onze standaard te voldoen, hanteren wij de volgende werkwijze:

- Het onderzoek wordt uitgevoerd conform geldige onderzoeksprotocollen, zoals het vleermuisprotocol (2017), de kennisdocumenten van BIJ12 (2017) en de soortinventarisatieprotocollen van het NGB (2017).

- Het afwijken van de protocollen vindt enkel plaats indien dit ecologisch goed te onderbouwen en te rechtvaardigen is.
- Het onderzoek wordt enkel uitgevoerd door deskundigen op het gebied van de betreffende soorten. Ecologen in opleiding tot deskundige zijn tijdens veldonderzoek altijd onder begeleiding van een deskundige. Onder een ecologisch deskundige verstaan we iemand met aantoonbare ervaring en kennis op het gebied van soortspecifieke ecologie en die voldoet aan één of meerdere van onderstaande punten (www.rvo.nl):
  1 Hij/zij heeft een afgeronde hbo- of universitaire opleiding, met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie;
  2 Hij/zij heeft een afgeronde mbo-opleiding, met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten;
  3 Hij/zij is werkzaam voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau dat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus;
  4 Hij/zij zet zich aantoonbaar actief in op het gebied van de soortenbescherming en is werkzaam of aangesloten bij de volgende Nederlandse organisaties: Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied;
  5 Hij/zij zet zich aantoonbaar actief in op het gebied van de monitoring en/of bescherming van de Nederlandse natuur.
- Nadat het eerste conceptrapport gereed is, beoordeelt een collega het rapport op inhoud en vorm. De auteur verwerkt de geplaatste opmerkingen of bespreekt deze met de beoordelaar om zo tot een eensluidend advies te komen.

2 Wettelijk kader

De bescherming van dier- en plantensoorten is geregeld in de Wet natuurbescherming (wetten.overheid.nl). De artikelen waarin in dit hoofdstuk naar wordt verwezen, komen allen uit deze wet.

2.1 Verboden en zorgplicht

Voor een aantal soorten is door middel van verboden een beschermingsregime opgenomen. Er is een apart beschermingsregime voor vogelrichtlijnsoorten (artikelen 3.1 tot en met 3.4), voor habitatrichtlijnsoorten (artikelen 3.5 tot en met 3.9) en voor andere soorten (artikelen 3.10 en 3.11).

Naast de beschermde dier- en plantensoorten geldt op basis van artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming voor al de in het wild levende soorten ook een zorgplicht. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving. Dit houdt onder meer in dat men negatieve gevolgen voor aanwezige soorten zo veel mogelijk beperkt door het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht.

2.1.1 Vogelrichtlijnsoorten

Voor ruimtelijke ingrepen zijn de volgende verboden relevant, zoals vermeld in artikel 3.1: het is verboden om van nature in Nederland in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen, het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van deze soorten te beschadigen of te vernielen of nesten van vogels weg te nemen. Ook is het verboden deze soorten opzettelijk te storen wanneer dit van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort.

De verboden in de wet zorgen voor een goede bescherming van nesten van alle in het wild levende vogelsoorten tijdens het broedseizoen. Globaal loopt het broedseizoen van half maart tot half augustus, maar ook de nesten van broedende vogels buiten deze periode zijn beschermd. Daarnaast zijn van een aantal vogelsoorten de nesten jaarrond beschermd, dus ook als ze niet als broedlocatie worden gebruikt. Het betreft dan over het algemeen soorten die hun nest het gehele jaar als verblijfplaats gebruiken of soorten die niet of nauwelijks in staat zijn om een eigen nest te bouwen.

2.1.2 Habitatrichtlijnsoorten

Voor ruimtelijke ingrepen zijn de volgende verboden relevant, zoals vermeld in artikel 3.5: het is verboden om soorten van de Habitatrichtlijn en van de verdragen van Bonn en Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden, te vangen of te verstoren, om eieren opzettelijk te vernielen, om voortplantings- of rustplaatsen te beschadigen en om planten van de Habitatrichtlijn en van het verdrag van Bern opzettelijk te ontwortelen of te vernielen.

2.1.3 Andere soorten

Naast de Vogelrichtlijnsoorten en de Habitatrichtlijnsoorten worden in de wet nog een aantal andere dier- en plantensoorten beschermd. Voor deze soorten zijn bij ruimtelijke ingrepen de volgende verboden relevant, zoals is weergegeven in artikel 3.10: het is verboden de beschermde diersoorten opzettelijk te doden of te vangen en om de vaste voortplantings- of rustplaatsen te beschadigen en het is verboden om de beschermde plantensoorten opzettelijk te plukken, ontwortelen of te vernielen.

2.2 Opzetvereiste

Bij veel van de hierboven genoemde verboden is er sprake van een opzetvereiste. Zo is het verboden om vogelnesten o*pzettelijk* te beschadigen. In de wet wordt bij deze opzet uitgegaan van 'voorwaardelijke opzet'. Bij voorwaardelijke opzet is men zich bij het handelen bewust van de mogelijke negatieve consequenties, terwijl men de handeling toch uitvoert (Europese Commissie, 2007). Een voorbeeld van voorwaardelijke opzet is iemand die in het voorjaar een boom omzaagt en daarbij 'per ongeluk' een vogelnest beschadigt. De persoon had niet de opzet dit nest te beschadigen. Maar in de broedtijd van vogels is er wel een aanzienlijke kans dat er in een boom een vogel nestelt. Er kan daarom toch sprake zijn van opzettelijke beschadiging van het nest; voorwaardelijke opzet.

2.3 Vrijstelling, gedragscodes en ontheffing

Provinciale Staten kunnen in een verordening een vrijstelling verlenen van de bovenstaande verboden (artikel 3.10, lid 2). De provincie Utrecht heeft besloten voor een aantal algemeen voorkomende zoogdiersoorten en amfibieën een vrijstelling te verlenen, voor handelingen die men verricht in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling en voor handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud. Het betreft de soorten aardmuis, bosmuis, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, hermelijn, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos, wezel, woelrat, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker en middelste groene kikker.

Daarnaast zijn de in paragraaf 2.1.1 beschreven verboden niet van toepassing op handelingen die men uitvoert in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling of bestendig beheer en onderhoud, wanneer men die handelingen uitvoert conform een goedgekeurde gedragscode (artikel 3.31). Gedragscodes kunnen daarbij zowel gebruikt worden voor de omgang met de Vogelrichtlijnsoorten, de Habitatrichtlijnsoorten als de andere beschermde soorten. Wel geldt voor de Vogelrichtlijnsoorten en de Habitatrichtlijnsoorten de aanvullende eis dat de handelingen die men uitvoert een wettelijk belang dienen uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn (artikel 3.31, lid 1 onder d). Het gaat dan onder meer om handelingen in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of ter bescherming van flora en fauna.

Tot slot kunnen Gedeputeerde Staten, wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat, onder bepaalde voorwaarde een ontheffing verlenen van de verboden (artikel 3.8 lid 1 en artikel 3.10 lid 2). Ook hierbij geldt voor vogelrichtlijnsoorten en ha-

bitatrichtlijnsoorten dat aan de handelingen die men verricht een wettelijk belang van de Vogelrichtlijn respectievelijk de Habitatrichtlijn ten grondslag dient te liggen (artikel 3.8 lid 5). Voor de andere beschermde soorten zijn, naast deze wettelijke belangen, ook nog aanvullende belangen geldig (artikel 3.10 lid 2).

3 Ecologie van soorten

3.1 Gierzwaluw

Gierzwaluwen broeden in Nederland in stedelijk gebied. Ze broeden in kolonies, onder daken en in gebouwen. Veel gebruikte nestlocaties zijn onder scheefliggende of kapotte dakpannen, onder nokpannen, in gaten en kieren onder de dakrand en bij dakkapellen, daar waar het zink overloopt van de dakkapel naar de dakpannen. Daarnaast worden soms kunstmatige nestkasten of nestpannen, gaten in muren, gaten achter regenpijpen of ventilatieschachten als broedlocatie gebruikt. Nestlocaties dienen een vrije uitvliegroute op minimaal enkele meters boven de grond te hebben. Daken dienen verder minimaal een hellingshoek van 45 graden te hebben om als nestlocatie geschikt te zijn (BIJ12, 2017a).

Gierzwaluwen bevinden zich bijna hun hele leven in de lucht. Hun lichaamsbouw is dan ook perfect aangepast aan het vliegen in de lucht. Echter, de vleugels zijn niet gebouwd op het uit stilstand opvliegen. Het gevolg is dat gierzwaluwen zich te allen tijde naar beneden moeten kunnen laten vallen om in de vleugels te komen en weg te kunnen vliegen. Ook zijn de poten nog maar slecht ontwikkeld, omdat deze weinig worden gebruikt. Vanwege deze beperkingen zijn gierzwaluwen erg conservatief in het innemen van nieuwe broedplaatsen. Ze gebruiken dan ook jaren achtereen dezelfde nestplaats (BIJ12, 2017a).

3.2 Vleermuizen

Elke vleermuissoort heeft een eigen specifiek scala aan eisen waaraan een leefgebied moet voldoen, om zich succesvol te kunnen handhaven. De verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden nemen hierin een centrale plaats in. Deze worden hieronder besproken.

3.2.1 Verblijfplaats

Net als alle zoogdieren zoeken ook vleermuizen een beschermde ruimte op om te slapen, hun jongen te baren en groot te brengen. Dit is de zogenaamde vaste rust- en verblijfplaats. Vleermuizen bezitten door het jaar heen een groot scala aan verschillende soorten verblijfplaatsen om in bovengenoemde behoefte te voorzien. Er wordt voor deze diergroep onderscheid gemaakt tussen kraamverblijfplaatsen, zomerverblijfplaatsen, paarverblijfplaatsen en winterverblijfplaatsen. In de kraamverblijfplaats worden de jongen (één per vrouwtje) gebaard en gezoogd. In dergelijke verblijfplaatsen scholen meerdere vrouwtjes (met jongen) bij elkaar. De omvang van een dergelijke kolonie verschilt per locatie en per soort. Van de gewone dwergvleermuis is bijvoorbeeld bekend dat zij groepen vormt van circa 50 tot 120 individuen (BIJ12, 2017c). Bij de laatvlieger zijn deze groepen geregeld kleiner: 10 tot 60 vrouwtjes (Dietz et al., 2011).

In zomerverblijfplaatsen bevinden zich de volwassen mannetjes en vrouwtjes die zich niet voortplanten. Hier zijn geen grote groepen vleermuizen aanwezig. In de paarverblijfplaatsen vindt de paring plaats. Mannetjes bezetten dan een verblijfplaats met

daaromheen zijn territorium en proberen vrouwtjes hiernaartoe te lokken om te paren. In de winterverblijfplaats overwinteren de vleermuizen (www.vleermuis.net). Gewone dwergvleermuizen kunnen zowel in kleine als in grote groepen overwinteren (BIJ12, 2017c). De meervleermuis overwintert weer in grotten of bunkers en andere soorten trekken weg uit Nederland naar warmere oorden (www.vleermuis.net).

Vleermuizen zijn globaal op te delen in gebouwbewonende soorten zoals gewone dwergvleermuis en boombewonende soorten als rosse vleermuis en watervleermuis Daarnaast bestaan soorten die van beide elementen gebruikmaken. Daarbij is ook onderscheid te maken in zomer- en winterverblijfplaatsen van de verschillende soorten. Sommige soorten zoals de gewone dwergvleermuis verblijven het gehele jaar in gebouwen (spouwmuren, achter gevelbetimmeringen, etc.). Andere soorten als de rosse vleermuis verblijven jaarrond in bomen (in holten, holen en achter loshangend schors). De watervleermuis overwintert echter weer in bunkers, grotten en kelders en verblijft in de zomerperiode in boomholten (Dietz et al., 2011; Zoogdiervereniging en Probos, 2012).

Vleermuizen leven door het jaar heen in een netwerk van verschillende verblijfplaatsen, maar ook in een netwerk van verschillende verblijfplaatsen tijdens hetzelfde seizoen. Afhankelijk van soort en situatie is er sprake van een hoofdverblijfplaats met satellietverblijfplaatsen of van meer gelijkwaardige verblijfplaatsen. Zelfs kraamverblijfplaatsen kunnen van de ene op de andere dag verlaten zijn, waarbij de vrouwtjes hun jongen hangend aan de buik met zich meedragen. Tussen winterverblijfplaatsen wordt minder gewisseld (www.vleermuis.net). Bij de gewone dwergvleermuis liggen alle verblijfplaatsen binnen een straal van 20 kilometer bijeen (BIJ12, 2017c). Bij grotere vleermuissoorten als de rosse vleermuis is dit gebied vele malen groter (BIJ12, 2017d).

3.2.2 Vliegroutes

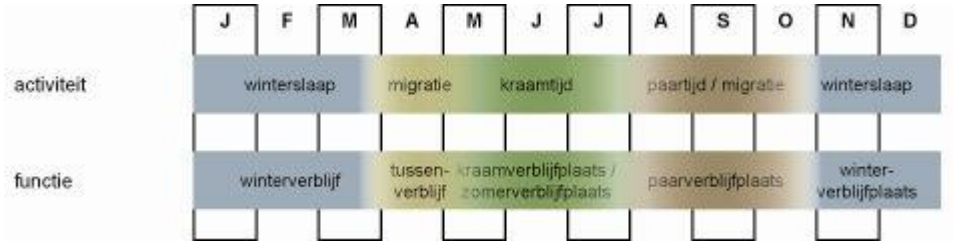
Vanuit hun verblijfplaatsen moeten de vleermuizen hun weg kunnen vinden op zoek naar voedsel. Met behulp van hun sonar moeten ze wegwijs worden in de omgeving tussen verblijfplaats en foerageergebied. Bepaalde vleermuissoorten, zoals de gewone dwergvleermuis, gebruiken hiervoor vaak een vaste route naar het foerageergebied. Lijnvormige elementen als een bomenrij of watergang met opgaande begroeiing zijn hierbij vaak belangrijk voor hun oriëntatie (www.vleermuizenindestad.nl, Limpens et al., 2004).

3.2.3 Foerageergebied

Vleermuizen gebruiken verschillende typen gebieden om voedsel te vinden. Hiertoe heeft elke vleermuissoort zich op enige wijze gespecialiseerd. Een overeenkomst is dat ze allen beschutting van wind zoeken. Enerzijds om energie te besparen, anderzijds vanwege de hoeveelheid insecten. De gewone dwergvleermuis foerageert bijvoorbeeld vooral in open ruimtes in bosachtig gebied of langs wind beschutte, lijnvormige elementen, zoals bomenrijen of watergangen (BIJ12, 2017c). De laatvlieger foerageert ten opzichte van de gewone dwergvleermuis in dezelfde soort gebieden maar dan hoger in de lucht en zolang de wind het toe laat boven opener terrein. De watervleermuis foerageert meestal boven open water (www.vleermuizenindestad.nl).

3.2.4 Jaarcyclus vleermuizen

Vleermuizen gebruiken dus een netwerk van deelleefgebieden met verschillende functies. De in Nederland meest voorkomende soorten volgen daarbij een duidelijke seizoenscyclus: beginnend bij winterslaap, achtereenvolgens migratie, kraamperiode, balts- of paartijd, trek en tenslotte weer winterslaap (www.vleermuizenindestad.nl). zie onderstaand tijdschema.



Jaarcyclus van vleermuizen. Bron: Zoogdiervereniging

4 Onderzoekmethodiek

4.1 Gierzwaluw

Het onderzoek om aan- of afwezigheid van nesten van gierzwaluwen aan te tonen is uitgevoerd conform het kennisdocument Gierzwaluw (BIJ12, 2017a). Het voldoet dan ook aan de volgende voorwaarden:

- minimaal drie inventarisatiemomenten met een tussenliggende periode van minimaal 10 dagen;
- in de periode van 1 juni tot en met 15 juli;
- waarvan minimaal één inventarisatie tussen 20 juni en 7 juli;
- van twee uur voor zonsondergang tot zonsondergang;
- tijdens goede weersomstandigheden (droog, niet te veel wind).

Gezien de grootte van het plangebied is ervoor gekozen om de locatie van de nesten te bepalen door middel van het waarnemen van in- en uitvliegende gierzwaluwen. Dergelijke nestlocatietellingen leveren de beste resultaten op. Hierbij is 15 tot 30 minuten gepost per strategisch gekozen plek, van waaruit verschillende potentiële nestlocaties overzien kunnen worden. Alle in- en uitvliegende gierzwaluwen zijn genoteerd en de locaties zijn op een kaart bijgehouden. Naast in- en uitvliegende individuen zijn ook laagvliegende, luid roepende vogels genoteerd. Dit gedrag duidt er namelijk op dat een nestlocatie in de buurt aanwezig is (BIJ12, 2017a). Daarnaast is ook bijgehouden hoeveel gierzwaluwen maximaal hoog boven en in de omgeving van het plangebied rondvliegen.

De veldbezoeken zijn uitgevoerd op 14 juni, 27 juni en 10 juli. Onderzoeken zijn uitgevoerd door twee deskundige onderzoekers.

De afwezigheid van broedende gierzwaluwen is met bovengenoemde methode voldoende aannemelijk gemaakt als er geen waarnemingen zijn verricht die duiden op de aanwezigheid van een nest.

4.2 Vleermuizen

4.2.1 Onderzochte soorten, functies en onderzoeksomstandigheden

Het vleermuisonderzoek heeft plaatsgevonden volgens de richtlijnen zoals deze zijn verwoord in het Vleermuisprotocol 2017 (Netwerk Groene Bureaus, 2017). Om aan deze richtlijnen te kunnen voldoen is allereerst beoordeeld welke vleermuissoorten mogelijk in het plangebied voor kunnen komen en welke functies het voor deze soorten kan vervullen. Deze beoordeling is gebaseerd op de bekende verspreiding van in Nederland voorkomende vleermuizen, de ecologie van de soorten en de aangetroffen situatie. In navolgend overzicht is deze beoordeling uiteengezet.

Beoordeling van mogelijk aanwezige soorten en de functies die de situatie in het onderzoeksgebied zou kunnen vervullen (x = functie is niet uit te sluiten, - = functie is uit te sluiten).

Vleermuissoort	Kraam-verblijf	Zomer-verblijf	Paarver-blijf	Winterver-blijf	Foerageerge-bied	Vliegrou-te
Gewone dwerg-vleermuis	x	x	x	x	x	-
Ruige dwerg-vleermuis	-	x	x	x	x	-
Laatvlieger	x	x	x	x	x	-
Meervleermuis	x	x	x	-	x	-
Gewone groot-oorvleermuis	-	x	x	-	x	-
Kleine dwerg-vleermuis	x	x	x	x	x	-

De mogelijk aanwezige vleermuissoorten en functies, zoals weergegeven in voorgaand overzicht, zijn in dit onderzoek onderzocht. Om voor deze soorten te voldoen aan de onderzoekseisen van het vleermuisprotocol zijn de veldbezoeken uitgevoerd zoals is weergegeven in navolgende tabel. In deze tabel zijn ook de weersomstandigheden en het aantal onderzoekers weergegeven. Tevens is weergegeven wanneer welke functies zijn onderzocht.

Data, tijden, onderzoeksomstandigheden en onderzochte functies tijdens de uitgevoerde onderzoeken.

Veldonderzoeksdata	22-05-2019	23-05-2019	27-06-2019	28-08-2019	18-09-2019
Zon op	05:27	05:27	05:23	06:42	07:15
Zon onder	21:49	21:49	22:05	20:32	19:45
Tijd (start)	02:27	21:30	22:00	00:00	20:45
Tijd (eind)	05:30	23:49	00:35	02:00	22:45
Temperatuur (°C)	21-22	18	19	17	16
Windkracht (Bft)	1-2	2-3	3	1	1-2
Neerslag	Geen	Geen	Geen	Geen	Geen
Weersomstandigheden	Goed	Goed	Goed	Goed	Goed
Aantal onderzoekers	2	4	4	2	2
Onderzochte soorten	Alle exclusief laatvlieger	Laatvlieger	Alle	Alle	Alle
Onderzochte Functies					
Kraamverblijfplaatsen	x	x	x		
Zomerverblijfplaatsen	x	x	x		
Paarverblijfplaatsen				x	x
Massawinterverblijf				x	x
Foerageergebied	x	x	x	x	x
Vliegroutes	x	x	x	x	x

Voor de meervleermuis voldoet het paarverblijfonderzoek niet aan het vleermuisprotocol. Voor de meervleermuis geldt dat deze soort zeer honkvast is voor wat betreft hun verblijfplaatsen (Haarsma, 2011). Alle paarverblijfplaatsen worden daarbij ook in de kraamperiode gebruikt. In dit geval zijn tijdens de kraamperiode geen meervleermuizen in het plangebied waargenomen. Daarom is paarverblijfonderzoek naar deze soort niet noodzakelijk.

4.2.2 Methode

De onderzoekers hebben zich gedurende het veldonderzoek over het onderzoeksgebied verspreid en gezocht naar vleermuizen door middel van zichtwaarnemingen en het gebruik van batdetectors. Navolgende waarnemingen zijn belangrijk en zijn in ieder geval genoteerd:

- Vleermuizen die in of uit een gebouw, boom, etc. vliegen. Dit wijst op de aanwezigheid van een verblijfplaats;
- Zwermgedrag; vleermuizen die een tijdje en op een typische manier op een bepaalde plek rondvliegen. Vaak met meerdere vleermuizen, maar kan ook alleen. Dit kan duiden op een verblijfplaats.
- Paargedrag, zoals baltsactiviteit van mannelijke vleermuizen. Dit kan bijvoorbeeld wijzen op de aanwezigheid van een paarterritorium en paarverblijfplaatsen.
- Foeragerende vleermuizen. Hierbij is van belang hoeveel vleermuizen foerageren en of nog andere functies in de buurt aanwezig zijn. Op basis van deze waarnemingen is bepaald of sprake is van essentieel foerageergebied.
- Meerdere vleermuizen die een bepaalde route vliegen. Dan is meestal sprake van een vliegroute van vleermuizen. Op basis van deze waarnemingen en een inschatting van de omgeving is bepaald of sprake is van een essentiële vliegroute.

4.2.3 Batdetectors

Het onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen is uitgevoerd door middel van zichtwaarnemingen en onderzoek met batdetectors. In dit onderzoek zijn de typen Petterson D240X, Petterson M500 en Batlogger M gebruikt. Een batdetector is een apparaat dat de onhoorbare, ultrasone geluiden van vleermuizen opvangt en vertaalt in voor mensen hoorbare geluiden. Door interpretaties van ritme, klank en hoogte van het door het apparaat uitgezonden geluid kunnen de meeste soorten vleermuizen worden onderscheiden en op naam worden gebracht. Met behulp van deze detectoren kunnen opnames worden gemaakt die eventueel achteraf geanalyseerd kunnen worden met behulp van computerprogramma's. Met name voor de soorten van het geslacht *Myotis* is dit noodzakelijk om tot een zekere determinatie te komen.

4.2.4 Weersomstandigheden

De vleermuisveldbezoeken mogen alleen bij goede weersomstandigheden uitgevoerd worden. Deze eisen zijn ook in het vleermuisprotocol opgenomen. Als de weersomstandigheden onvoldoende zijn, is de vleermuisactiviteit lager dan bij goede weersomstandigheden en geven de waarnemingen geen goed beeld van het vleermuisgebruik van het onderzoeksgebied. In dit geval zijn alle veldbezoeken bij goede weersomstandigheden uitgevoerd. Weergegevens zijn geraadpleegd via de websites van het KNMI, Weer.nl en Buienradar.nl.

5 Resultaten

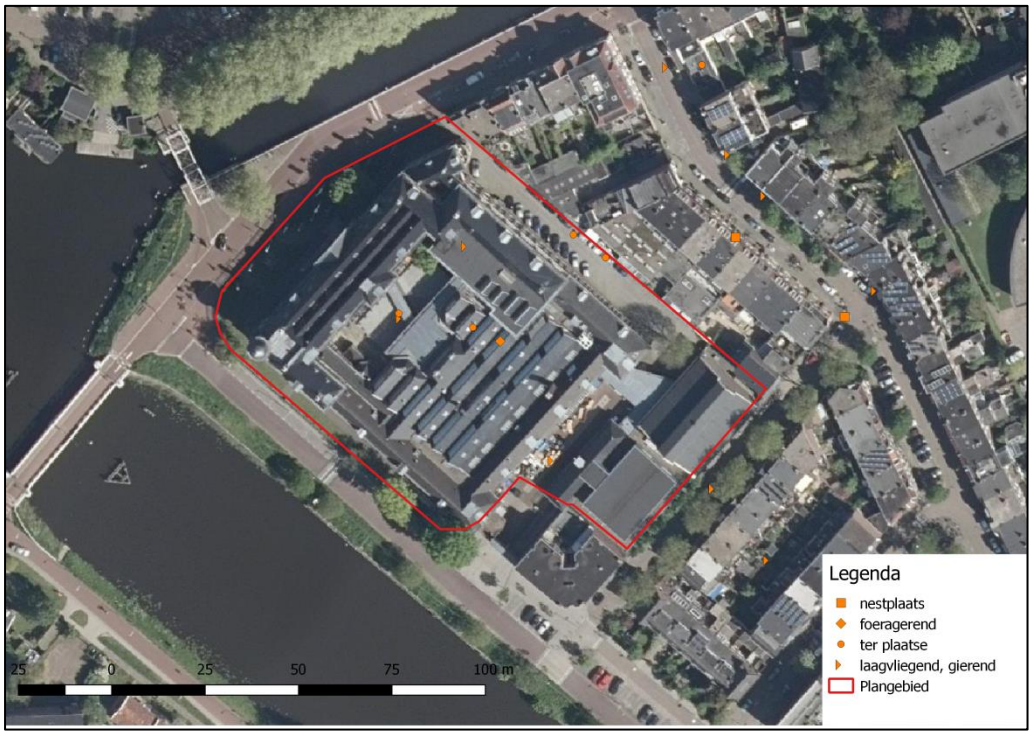
5.1 Gierzwaluw

Op 14 juni is bij het gebouw zelf geen enkele activiteit van gierzwaluwen gezien. In de omgeving vlogen wel heel de avond enkele exemplaren. In de Steijnstraat zijn wel af en toe laagvliegende gierzwaluwen waargenomen. Er zijn daar echter geen invliegende dieren waargenomen.

Op 27 juni was er een vergelijkbaar beeld in de omgeving. Er zijn enkele laagvliegende gierzwaluwen boven het Muntgebouw gezien, maar geen daarvan hadden enige binding met het Muntgebouw getoond en vertrokken duidelijk weer uit het plangebied. Wel is een invliegend exemplaar waargenomen in de Krugerstraat ten noorden van het plangebied.

Op 10 juli is wederom geen binding van gierzwaluwen met het Muntgebouw. Tevens is er wederom een invliegende gierzwaluw waargenomen in de Krugerstraat, maar bij een andere woning. In onderstaande figuur staan de resultaten van het gierzwaluwonderzoek weergegeven.

Tijdens het gierzwaluwonderzoek enkele keren laagvliegende gierzwaluwen boven het plangebied waargenomen. Deze hadden echter duidelijk geen binding met het plangebied, waardoor uitgesloten kan worden dat zich in het plangebied nestlocaties van de gierzwaluw bevinden.



Resultaten van het gierzwaluwonderzoek.

5.2 Vleermuizen

5.2.1 Kraamverblijfonderzoek

Tijdens het ochtendbezoek op 22 mei is het gebied onderzocht op invliegende vleermuizen. Bij dit veldbezoek blijkt dat de loods aan de kant van de Steijnstraat toch niet geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen omdat de begroeiing erg dicht is voor de potentiële invliegopeningen. Tijdens het veldbezoek zijn alleen incidenteel foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen. Op de binnenplaatsen is vanwege veiligheidsredenen (vooral op de westelijke binnenplaats) veel verlichting aanwezig en daardoor is er weinig activiteit van vleermuizen. Incidenteel zijn foeragerende en overvliegende gewone dwergvleermuizen aanwezig. Er zijn geen invliegende dieren gezien. De laatste vleermuiswaarneming is deze dag om 04:23 uur gedaan en betrof een foeragerende gewone dwergvleermuis.

Tijdens het avondbezoek op 23 mei was de eerste vleermuiswaarneming een uitvliegende gewone dwergvleermuis om 20:17 uur bij de noordoostelijke gevel bij één van de dakkapelletjes van het gebouw. Verder was vooral op de binnenplaatsen meer foerageeractiviteit van gewone dwergvleermuizen en voor een korte tijd ook één ruige dwergvleermuis. Er zijn na de eerste waarneming geen andere uitvliegende vleermuizen waargenomen. In het algemeen was er deze avond niet uitzonderlijk veel activiteit van vleermuizen in het gebied.

Tijdens het avondbezoek van 27 juni zijn vergelijkbare resultaten gevonden met de voorgaande veldbezoeken. De eerste vleermuiswaarneming was een foeragerende gewone dwergvleermuis om 21:34 uur. Er wordt af en toe gefoerageerd boven de binnenplaatsen, maar verder is er relatief weinig activiteit van vleermuizen. Het uitvliegende exemplaar wat op 23 mei werd waargenomen is niet opnieuw gezien. Navolgende afbeelding visualiseert de waarnemingen van het kraamverblijfonderzoek.



Waarnemingen zomer- en kraamverblijfonderzoek vleermuizen.

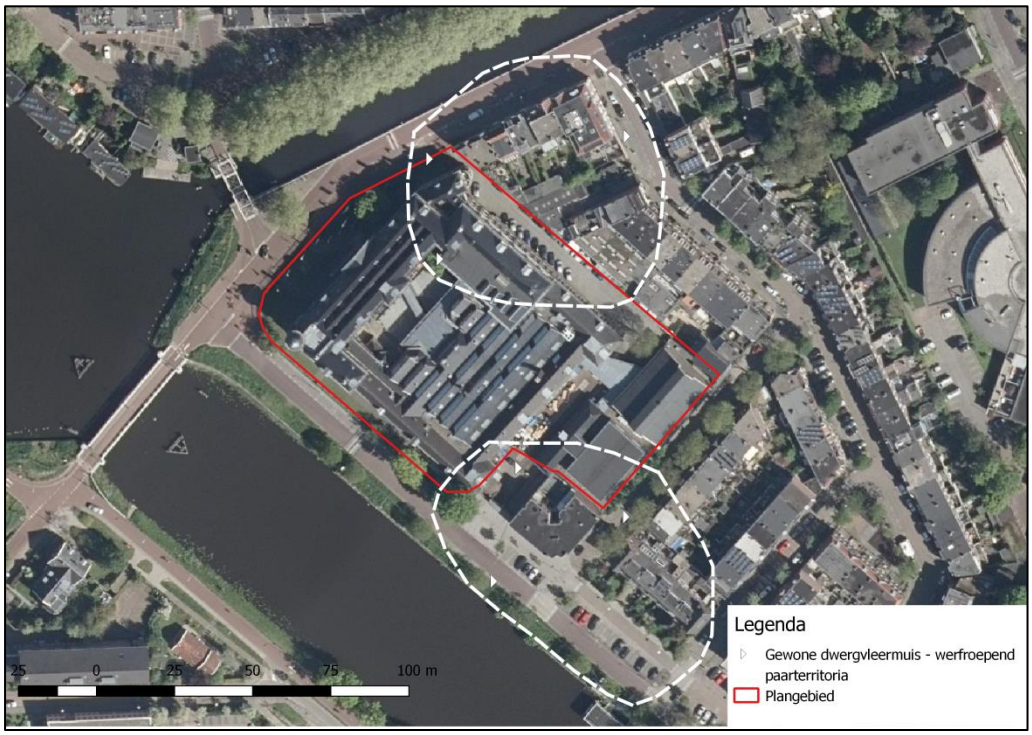
5.2.2 Paarverblijfonderzoek

Tijdens het veldbezoek van 28 augustus zijn twee paarterritoria vastgesteld. In het zuidoosten van het plangebied werden regelmatig werfroepjes van de gewone dwergvleermuis waargenomen in de Steijnstraat, boven de oostelijke binnenplaats en bij de bomen ten zuiden van het plangebied. Er werd tijdens de hele ronde geen binding van de vleermuis met de bebouwing waargenomen. Bij de bebouwing ten oosten van het plangebied werd meer gedrag vertoond wat duidt op een paarverblijfplaats. Het paarterritorium behoort tot een gewone dwergvleermuis met een paarverblijfplaats in één van de woningen ten oosten van het plangebied. De exacte locatie van de paarverblijfplaats is echter niet vastgesteld.

Ten noorden van het plangebied werden regelmatig werfroepjes van de gewone dwergvleermuis waargenomen in de Krugerstraat. Soms was dit ook te horen ten westen van het plangebied en éénmalig boven de westelijke binnenplaats. De gewone dwergvleermuis vloog slechts incidenteel boven het plangebied, maar veel vaker in de wijk ten noorden hiervan. Daarnaast werd geen binding van de vleermuis met de bebouwing in het plangebied waargenomen, terwijl dit wel werd gezien bij de gebouwen ten noorden van het plangebied. Het is daarom redelijkerwijs vast te stellen dat dit paarterritorium bij een paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis in een van de woningen ten noorden van het plangebied hoort. Tijdens de rest van het veldbezoek zijn geen andere paarterritoria vastgesteld en werden met enige regelmaat foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen rondom het plangebied

Op 19 september was er over het algemeen minder vleermuisactiviteit in en rondom het plangebied. In het zuidoostelijke paarterritorium werden geen werfroepjes meer gehoord. In het noordwestelijke territorium werden nog wel werfroepjes waargenomen, echter werd er nog steeds geen binding van de gewone dwergvleermuis aan de bebouwing in het plangebied vertoond. Er zijn daarnaast geen nieuwe paarterritoria vastgesteld.

Navolgende afbeelding visualiseert de waarnemingen van het paarverblijfonderzoek.



Resultaten paarverblijfonderzoek vleermuizen.

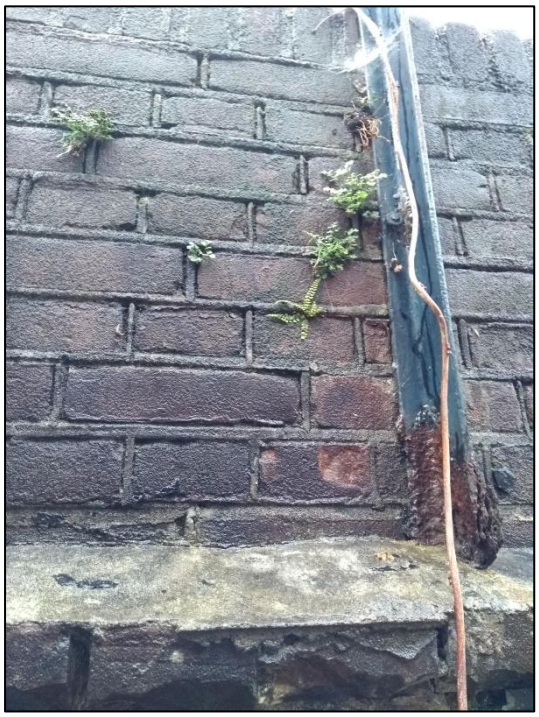
5.2.3 Massawinterverblijfonderzoek

Van de gewone dwergvleermuis is bekend dat deze gebruik maakt van massawinterverblijfplaatsen. Zodra het in de herfst en winter echt koud wordt, trekken de gewone dwergvleermuizen van hun solitaire winterverblijfplaatsen (vaak zijn dit ook zomer-, kraam-, of paarverblijfplaatsen (BIJ12 2017c)) naar massawinterverblijfplaatsen. Zover bekend zijn dit voornamelijk grote, massieve gebouwen, waar ze diep weg kunnen kruipen in diepe spleetvormige ruimten zoals een spouw, dilatatievoeg of hol vloerelement (Brekelmans & Korsten, 2014).

Het gebouw is niet uitzonderlijk hoog en daardoor niet geschikt als massawinterverblijfplaats. Bij toeval heeft het veldbezoek op 28 augustus wel plaatsgevonden op een tijdstip waar ook onderzoek gedaan kan worden naar massawinterverblijfplaatsen. Tijdens het veldbezoek is geen middernachtzwermen waargenomen, wat de conclusie dat het gebouw niet geschikt is als massawinterverblijfplaats ondersteunt.

5.3 Beschermde flora

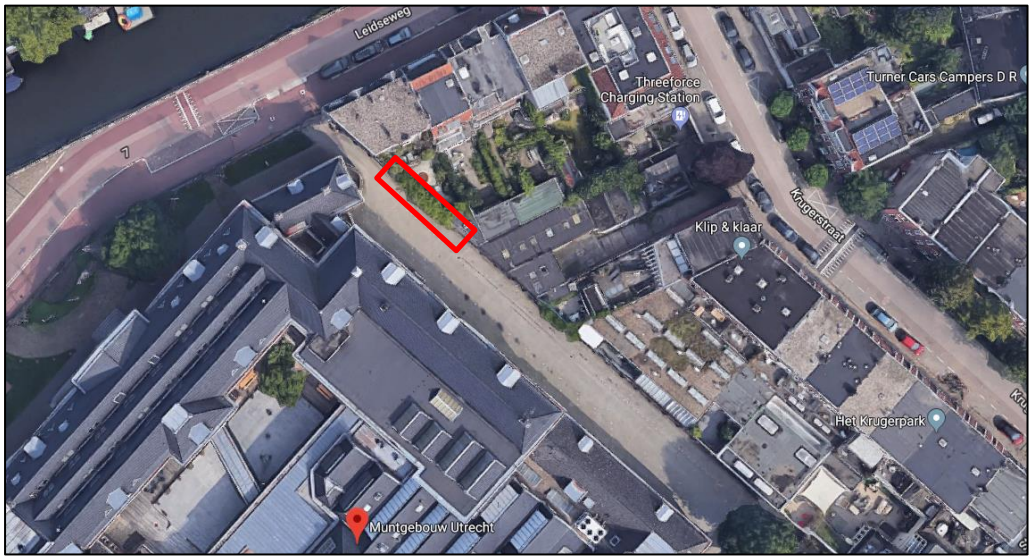
De gemeente Utrecht heeft voor zeldzame flora de ‘Utrechtse soortenlijst’, waarop een aantal soorten staan die een gemeentelijke bescherming hebben buiten de soorten die beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming. Tijdens één van de velbezoeken zijn op één van de muren direct ten noorden van het plangebied tongvaren en steenbreekvaren aangetroffen (zie onderstaande afbeeldingen).



Steenbreekvaren



Tongvaren



Locatie van de muur met steenbreekvaren en tongvaren (rood omkaderd).

Aan de muur zijn nu geen werkzaamheden voorzien. Als dit zo blijft, is het dan ook niet nodig mitigerende maatregelen te treffen. Mochten er in de toekomst wel werkzaamheden plaatsvinden aan deze muur, die negatieve gevolgen kunnen hebben voor deze planten, dan dient de werkwijze te worden aangepast. Er dient dan zo gewerkt te worden dat de negatieve effecten niet optreden of zoveel mogelijk worden beperkt. Mocht dat niet mogelijk zijn, dan dient het leefgebied dat verloren gaat gecompenseerd te worden, zo blijkt uit de Utrechtse soortenlijst (gemeente Utrecht 2018).

5.4 Aanwezigheid essentiële elementen

Voor vleermuizen zijn alle vormen van verblijfplaatsen essentiële elementen om de huidige staat van instandhouding niet aan te tasten. In het plangebied is één zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis aanwezig. Deze bevindt zich in één van de dakkapellen aan de noordoostgevel van het gebouw. Als werkzaamheden plaats gaan vinden aan deze gevel is het waarschijnlijk dat deze verblijfplaats verloren gaat.

Ook foerageergebieden en vliegroutes kunnen essentiële elementen vormen. In dit geval wordt incidenteel gefoerageerd boven de binnenplaatsen. Daarnaast wordt gefoerageerd bij bomen in de straten rondom het plangebied. Direct bij de vastgestelde zomerverblijfplaats is geen groen aanwezig en hier wordt ook niet gefoerageerd. De vleermuis die gebruikt maakt van deze verblijfplaats maakt dus gebruik van foerageergebied in de verdere omgeving. Er is geen sprake van essentieel foerageergebied in het plangebied.

Tijdens de veldbezoeken zijn geen eenduidige vliegbewegingen van vleermuizen aangetroffen. Er zijn geen duidelijke vliegroutes aanwezig in en rondom het plangebied. Er is dan ook geen sprake van essentieel foerageergebied in het plangebied.

Voor gierzwaluwen zijn alle nestlocaties essentiële elementen om de huidige staat van instandhouding niet aan te tasten. In het plangebied zijn geen nesten, en dus geen essentiële elementen voor de gierzwaluw aanwezig.

Tijdens één van de veldbezoeken zijn groeiplaatsen van de steenbreekvaren en de tongvaren. Deze huidige groeiplaatsen (het hele muurdeel) is een essentieel element voor deze soorten.

6 Conclusie en advies

6.1 Ontheffing Wet natuurbescherming nodig?

In het plangebied is onderzoek verricht naar de aanwezigheid van essentiële elementen van vleermuizen en gierzwaluw. Nestplaatsen van de gierzwaluw zijn niet aanwezig in de bebouwing binnen het plangebied. Wel is een zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis in het gebouw aangetroffen. Als deze verblijfplaats verloren gaat door de voorgenomen plannen, is een ontheffing Wet natuurbescherming nodig. Momenteel zijn de werkzaamheden nog niet volledig bekend, waardoor niet met zekerheid gezegd kan worden of de verblijfplaats verloren gaat. Wij adviseren de werkzaamheden zo af te stemmen dat de verblijfplaats behouden kan blijven. Zo kan het proces van mitigerende maatregelen en een ontheffingsaanvraag ontlopen worden.

De steenbreekvaren en tongvaren zijn niet beschermd onder de Wet natuurbescherming, waardoor een ontheffing Wet natuurbescherming niet nodig is. Indien de groeiplaatsen van deze soorten wordt aangetast dient echter wel voldaan worden aan het gemeentelijk beleid omtrent de Utrechtse soortenlijst. Daarnaast moet te allen tijde rekening gehouden worden met de zorgplicht en broedende algemene broedvogels.

6.2 Broedperiode en zorgplicht

De zorgplicht van de Wet natuurbescherming is altijd van toepassing. Iedereen moet voldoende zorg in acht nemen voor alle in het wild levende dieren, planten en hun leefomgeving. Dit kan bijvoorbeeld door de werkzaamheden te verrichten buiten kwetsbare periodes (het voortplantings- en winterslaapseizoen). Ook kan er gefaseerd worden gewerkt om dieren de kans te geven om te vluchten.

Verder kunnen bij (de start van) werkzaamheden in de broedperiode, broedende vogels worden verstoord, of hun nesten worden aangetast. Als dit leidt tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding van deze vogelsoort, is een dergelijk nest strikt beschermd volgens de Wet natuurbescherming. De broedperiode loopt globaal van half maart tot half augustus. Er is hiervoor geen vrijstelling te verkrijgen in het kader van de Wet natuurbescherming. Wij adviseren daarom om de werkzaamheden buiten de broedperiode te starten.

6.3 Vervolgstappen

- Bepaal in overleg of de verblijfplaats van de vleermuis verloren gaat;
- Indien het verlies van de verblijfplaats niet te voorkomen is moet een ontheffing aangevraagd worden;
- Ten behoeve van de ontheffing dienen dan mitigerende maatregelen getroffen worden;
- Houd rekening met broedende vogels;
- Houd rekening met de zorgplicht.

Geraadpleegde literatuur

BIJ12, 2017. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, versie 1.0, juli 2017. BIJ12, Utrecht.

BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0, juli 2017. BIJ12, Utrecht.

Gemeente Utrecht. 2018. Utrechtse soortenlijst. Uitwerking Groenstructuurplan t.b.v. Utrechtse soorten.

SAB, 2019. Quick scan natuur. Utrecht, Leidseweg 90. SAB, Arnhem.

Websites:
www.bij12.nl
www.ndff.nl
www.utrecht.nl
www.rijksoverheid.nl
www.sovon.nl
www.vleermuizenindestad.nl
www.vogelbescherming.nl
www.wetten.nl
www.zoogdiervereniging.nl

Bijlage 10 Bodemonderzoek

RAMBOLL

ENVIRONMENT
& HEALTH

MEMORANDUM

Project name	APF – De Munt, Notitie Bodemkwaliteit
Project no.	332000109_001
Client	AG APF De Munt Utrecht B.V.
Memo no.	1
Version	Definitief
To	[redacted]
From	[redacted]
Copy to	[redacted] (AM), [redacted] (AM), [redacted] (Ramboll)
Prepared by	[redacted]
Checked by	[redacted]
Approved by	[redacted]

Date 17 juni 2020

1 Introductie

Op verzoek van AG APF De Munt Utrecht B.V. (verder: De Munt) heeft Ramboll Netherlands B.V. (verder: Ramboll) onderhavig memorandum opgesteld, in het kader van herontwikkeling van een terrein gelegen aan de Leidseweg 90 te Utrecht. De Gemeente Utrecht heeft een wens kenbaar gemaakt dat bij herontwikkeling het oostelijk deel van het terrein, gelegen aan de Steijnstraat, wordt herontwikkeld tot residentieel landgebruik.

Dit memorandum bevat een samenvatting van beschikbare bodemonderzoeken, saneringsverslagen en bijbehorende overheidscorrespondentie, gevolgd door een samenvatting van het wettelijk kader voor bodemverontreiniging in Nederland, en de implicaties hiervan voor bovengenoemd deel van het terrein bij herontwikkeling tot residentieel landgebruik.

2 Leeswijzer: referentiewaarden

Analyseresultaten worden in principe getoetst aan de door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu vastgestelde achtergrond- en interventiewaarden voor grond en de streef- en interventiewaarden voor grondwater. De achtergrondwaarden voor grond (AW2000) zijn vastgelegd in bijlage B van de Regeling Bodemkwaliteit. De interventiewaarden voor grond en de streef- en interventiewaarden voor grondwater zijn vastgelegd in de Circulaire Bodemsanering (2013).

De betekenis van bovengenoemde waarden is als volgt:

- Achtergrondwaarde voor grond/ streefwaarde voor grondwater: bij een concentratie van een parameter lager dan de achtergrondwaarde voor grond respectievelijk de streefwaarde voor grondwater, wordt gesproken over een niet-verontreinigde bodem. Wanneer een gemeten concentratie de achtergrondwaarde voor grond of de streefwaarde voor grondwater overschrijdt, wordt gesproken over een licht verhoogde concentratie of een lichte verontreiniging;
- Interventiewaarde: wanneer een gemeten concentratie van een parameter hoger is dan de interventiewaarde voor grond of grondwater,

Ramboll
Hooikade 13
2627 AB Delft
The Netherlands

T +31 15 251 1505
https://ramboll.com

Ramboll Netherlands BV
Registered at the Chamber
of Commerce 34196121
VAT NL8123 50 790 B01
DUNS: 489120167
Bank account no. 65 13 38 565
SWIFT code INGBNL2A
IBAN NL 25 ING B 0651 338565

wordt gesproken over een sterke verontreiniging of sterk verhoogd gehalte.

Naast de achtergrond- en interventiewaarde is er een zogenaamde index- of tussenwaarde. Dit is het rekenkundig gemiddelde van de achtergrondwaarde of streefwaarde en de interventiewaarde. Overschrijding van de indexwaarde wordt een matig verhoogde concentratie of matige verontreiniging genoemd. Deze waarde kan, afhankelijk van het doel van het onderzoek, als triggerwaarde worden gehanteerd voor het uitvoeren van een nader onderzoek.

De achtergrond- en interventiewaarden voor grond gelden voor een zogenaamde standaardbodem: bodem met een lutumgehalte van 25% en een organisch stofgehalte van 10%. Conform de Regeling bodemkwaliteit worden analyseresultaten op basis van het gemeten lutum- en organische stofgehalte omgerekend naar deze standaardbodem en vervolgens getoetst.

3 Samenvatting beschikbare documentatie

3.1 Oriënterend Bodemonderzoek (31 januari 1991, geen referentie)

In 1991 is een oriënterend bodemonderzoek uitgevoerd door Buro Bodem gemeente Utrecht in opdracht van Rijksmunt, in het kader van voorgenomen privatisering en bijbehorende wijziging in eigenaar van het terrein. Het veldwerk bestond uit het plaatsen van 17 boringen en het installeren van 3 peilbuizen. Hiervan zijn 9 boringen (waarvan 1 afgewerkt tot peilbuis) gelegen op het deel van het terrein dat bekend stond als ‘De Waarborg’; het deel van het terrein waarop de Gemeente Utrecht residentieel landgebruik voorziet. Al deze boringen, uitgezonderd de boring welke is afgewerkt als peilbuis, zijn gestaakt op puin op dieptes variërend van 1,2 tot circa 2,5 m -mv (meter beneden maaiveld). Uit de analyseresultaten van de grondmonsters blijkt dat ter plaatse van ‘De Waarborg’ concentraties polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK), lood en koper zijn aangetoond welke de B-waarde (voorloper van de huidige tussenwaarde) maar niet de C-waarde (voorganger van de huidige interventiewaarde) overschrijden, in het diepte interval van 0,4 tot 1,1 m -mv. In het grondwater zijn fenanthreen en benzo(a)anthraceen aangetoond in concentraties net boven de A-waarde (maar beneden de B- en C-waarde). Buro Bodem concludeert in het rapport dat de aangetroffen lichte tot matige verontreiniging van grond met zware metalen en PAK mogelijk gerelateerd is aan de aanwezigheid van puin, en dat het onwaarschijnlijk is dat de verontreiniging in verband staat met de bedrijfsvoering. Voorts concludeert de auteur dat de onderzoeksresultaten geen aanleiding geven tot nader onderzoek. Opgemerkt werd dat door de aanwezigheid van puin niet is doorgeboord tot de ondergrondse olietank die ter plaatse aanwezig zou zijn (geweest).

3.2 Aanvullend bodemonderzoek Leidseweg 90 ’s Rijks Munt te Utrecht (27 juli 1993, opdrachtnummer 43.60. 421.00)

In 1993 is een aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd door Bureau Bodem van de gemeente Utrecht in opdracht van ’s Rijks Munt, ter plaatse van het riool rond het gebouw van de ’s Rijks Munt, in navolging van een rioolinspectie uitgevoerd in 1989 en een bodemonderzoek uitgevoerd in 1990. In 1989 werd een slechte staat van het riool aangetoond. In het aanvullend bodemonderzoek zijn geen boringen geplaatst aan de oostzijde van het terrein, grenzend aan de Steijnstraat, en om deze reden worden de resultaten van dit onderzoek in deze notitie niet verder beschreven.

3.3 Verkennend bodemonderzoek op een locatie aan Leidseweg 90 te Utrecht (Boluwa & Partner B.V., november 2004, kenmerk 04250)

In 2004 is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Boluwa & Partner B.V. in opdracht van Cusell Huisvesting namens Koninklijke Nederlandse Munt, in het kader van bouwplannen op een deel van het terrein, waarbij het landgebruik zal wijzigen van opslag naar muntproductie. Het onderzoeksgebied betreft onder meer het deel van het terrein gelegen aan de Steijnstraat dat bekend stond als 'De Waarborg'. In totaal zijn 8 boringen geplaatst tot een maximale diepte van 5 m-mv (meter min maaiveld), waarvan 1 boring is afgewerkt als peilbuis. In totaal zijn 3 grondmengmonsters en 1 grondwater monster geanalyseerd op het NEN-pakket, respectievelijk voor grond en grondwater. In de mengmonsters van de bovengrond (interval 0 tot 1,3 m -mv) zijn sterk verhoogde concentraties (boven de interventiewaarde) van koper, nikkel, zink en minerale olie aangetroffen, alsmede licht tot matig verhoogde concentraties (boven achtergrondwaarde respectievelijk tussenwaarde) van cadmium, lood, EOX (extraheerbare organohalogene verbindingen) en PAK (polycyclische aromatische koolwaterstoffen). In het mengmonster van de ondergrond (interval 1,3 tot 2 m-mv) zijn concentraties koper en PAK aangetroffen die de achtergrondwaarde (maar niet de tussenwaarde of interventiewaarde) overschrijden. In het grondwater is een licht verhoogd gehalte aan xylenen aangetoond (concentratie overschrijdt de streefwaarde, maar niet de tussenwaarde of interventiewaarde). Boluwa & Partner BV concludeert dat de aangetoonde verontreinigingen in de bovengrond gerelateerd zijn aan voormalige activiteiten, welke tevens zijn uitgespoeld naar de ondergrond. Voor de lichte verontreiniging met xylenen in het grondwater heeft Boluwa & Partner BV geen verklaring. Boluwa & Partner BV concludeert dat de onderzoeksresultaten aanleiding geven tot het uitvoeren van nader onderzoek, gezien het overschrijden van de tussenwaarde, en dat risico's voor mens en milieu niet te verwaarlozen zijn.

3.4 Saneringsplan "bovengrond" voor een bedrijfslocatie aan de Leidseweg 90 te Utrecht (Boluwa & Partner B.V., januari 2005, kenmerk 04250.san)

In het kader van geplande verbouwings- en bouwwerkzaamheden, is een saneringsplan opgesteld door Boluwa & Partner B.V. in opdracht van Cusell Huisvestingsadvies namens de Koninklijke Nederlandse Munt B.V. Doelstelling van de geplande sanering was het functiegericht saneren van de locatie voor de nieuwbouw van een bedrijfshal op het oostelijk deel van het terrein van de Munt (gesitueerd langs de Steijnstraat). Boluwa & Partner B.V. stelt dat ter plaatse sprake is van een ernstig geval van verontreiniging (aangezien sprake is van meer dan 25 m^3 sterk verontreinigde grond; grond verontreinigd met koper, nikkel, zink, minerale olie in concentraties boven de interventiewaarde). Omdat een sanering gepland was in het kader van de werkzaamheden, is een risicobeoordeling om de saneringsurgentie te bepalen niet uitgevoerd. Naar schatting zou 270 m^3 grond (interval 0 tot 0,25 m-mv over 1.080 m^2) worden afgegraven, hetgeen zou resulteren in de aanwezigheid van restverontreiniging onder de gehele nieuwbouwlocatie, over een oppervlakte van circa 1.080 m^2 (interval 0,25 tot 1,3 m-mv). Er zijn geen andere beheersmaatregelen voorzien voor de restverontreiniging dan het afdekken van de verontreiniging door een betonvloer. Boluwa & Partner B.V. stelt voorts dat bij onveranderde bestemming van het terrein (bedrijfsterrein) in de toekomst geen aanvullende (sanerings) maatregelen genomen hoeven te worden; aanvullende maatregelen kunnen nodig zijn bij een wijziging in bestemming.

3.5 Evaluatierapport van een grondsanering op het binnenterrein van een locatie aan de Leidseweg 90 te Utrecht (Boluwa & Partner B.V., 2 december 2005, kenmerk 04250.eva)

Na uitvoer van de saneringswerken zoals omschreven in het saneringsplan (zie 3.4), heeft Boluwa & Partner B.V. het saneringsresultaat vastgelegd in een evaluatierapport. Tijdens de sloopwerkzaamheden voorafgaand aan de geplande nieuwbouw is een ondergrondse HBO-tank (huisbrandolie) aangetroffen, welke is gereinigd, afgevoerd en verschroot. Bijbehorende documentatie (reinigings- en

vernietigingscertificaat) is opgenomen in het evaluatierapport. Op basis van zintuiglijke waarnemingen is geen verontreiniging met minerale olie gebleken in de grond rondom de tank. Doordat er veel funderingsresten e.d. in de grond aanwezig bleken is uiteindelijk geen grond afgevoerd van de locatie, enkel puin. Van de putbodem welke overbleef na verwijderen van het puin (circa 1 m-mv) zijn monsters genomen. De bijbehorende analyseresultaten bevestigen de aanwezigheid van een restverontreiniging met zware metalen, minerale olie en in mindere mate polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK). Boluwa & Partner B.V stelt in het rapport dat gepland is het terrein te bebouwen en te voorzien van een 50 cm dikke betonvloer.

3.6 Brief betreffende 'Afronding grondsanering bovengrond Leidseweg 90 te Utrecht', van Dienst Stadsontwikkeling, Milieu en Duurzaamheid van de Gemeente Utrecht, aan Koninklijke Nederlandse Munt (8 december 2005, kenmerk DSO 05.140468).

In deze brief stelt de Gemeente Utrecht dat in het evaluatierapport van de uitgevoerde sanering (zie 3.5) geconcludeerd is dat de bodemsanering gereed is en de doelstellingen behaald zijn. De restverontreiniging bevindt zich (conform saneringsplan) in de ondergrond. De restverontreinging behoeft geen actieve nazorg, maar zal worden geregistreerd. Gezien de aard en beperkte omvang van de restverontreiniging in de ondergrond zijn er geen noemenswaardige beperkingen aanwezig bij het voorgenomen gebruik van bebouwing. Op basis van het evaluatierapport stelt de Gemeente Utrecht dat de doelstelling behaald is en de bodemsanering als afgerond kan worden beschouwd.

3.7 Samenvatting verontreinigingssituatie

Op basis van de uitgevoerde bodemonderzoeken en sanering zoals besproken in voorgaande paragrafen kan de verontreinigingssituatie ter plaatse van het oostelijk deel van het terrein gelegen langs de Steijnstraat als volgt worden samengevat:

- De grond is licht tot sterk verontreinigd met minerale olie, koper, nikkel en zink over een oppervlakte van ten minste 1.080 m^2, op een diepte van 1 tot 1,3 m-mv (i.e. een geschat verontreinigd volume van 324 m^3 grond). Ook is een lichte verontreiniging van deze grond met PAK aangetoond. In het grondwater is geen verontreiniging aangetoond in concentraties boven de tussenwaarde.
- In het saneringsevaluatierapport is aangegeven dat de verontreiniging zal worden afgedekt met een betonvloer met een dikte van circa 50 cm; Ramboll begrijpt dat de ontgravingsput tot maaiveldsniveau is aangevuld, waarboven deze betonvloer daadwerkelijk is gerealiseerd. Kwaliteitsgegevens van de grond gebruikt om aan te vullen tot maaiveld waren niet beschikbaar.

4 Wettelijk kader historische bodemverontreiniging

4.1 Wet bodembescherming (Wbb)

De (rest)verontreiniging ter plaatse van het oostelijk deel van het terrein van De Munt is in het verleden beschouwd en behandeld als een historische verontreiniging. Voor gevallen van historische verontreiniging (ontstaan vóór 1 januari 1987) wordt het wettelijk kader gevormd door de Wet bodembescherming (Wbb).

4.1.1 Ernst en spoed

Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging indien in meer dan 25 m^3 bodemvolume in het geval van grond- of sedimentverontreiniging, of in meer dan 100 m^3 bodemvolume in het geval van grondwaterverontreiniging, het gemiddelde gehalte de interventiewaarde overschrijdt.

Eventuele spoedeisendheid van een sanering is afhankelijk van de actuele risico's van de ernstige verontreiniging voor de volksgezondheid, het ecosysteem en verspreiding via het grondwater. Indien geen sprake is van actuele risico's, dan heeft implementatie van saneringsmaatregelen geen spoed.

In praktijk wordt vaak gebruik gemaakt van het beslissingsondersteunende systeem ‘Sanscrit’ om de spoedeisendheid van saneren van ernstige bodemverontreinigingen vast te stellen.

Uit de beschikbare documentatie blijkt niet dat het bevoegd gezag voor deze grondverontreiniging met zware metalen en minerale olie een ‘beschikking ernst en spoed’ heeft afgegeven. Op basis van de beschikbare documenten kan echter worden gesteld dat momenteel op het terrein sprake is van een restverontreiniging van een geval van ernstige verontreiniging. Een rekenkundige bepaling van spoedeisendheid op basis van humane, ecologische of verspreidingsrisico’s is voorafgaand aan de sanering in 2005 niet uitgevoerd, aangezien sanering al was gepland in het kader van nieuwbouw.

4.1.2 Saneringseisen

Degene die de bodem saneert, voert de sanering zodanig uit dat:

- De bodem ten minste geschikt wordt gemaakt voor de functie die hij na sanering krijgt, waarbij het risico voor mens, plant of dier als gevolg van blootstelling aan de verontreiniging zoveel mogelijk wordt beperkt;
- Het risico van de verspreiding van verontreinigende stoffen zoveel mogelijk wordt beperkt;
- De noodzaak tot het nemen van maatregelen en beperkingen in het gebruik van de bodem zoveel mogelijk wordt beperkt.

In haar schrijven d.d. 8 december 2005 heeft de Gemeente Utrecht gesteld dat de saneringsdoelstelling behaald is, de bodemsanering als afgerond kan worden beschouwd en dat er geen noemenswaardige gebruiksbeperkingen zijn bij het voorgenomen gebruik van bebouwing. Opgemerkt wordt dat het voorgenomen gebruik van bebouwing niet voor residentiële doeleinden was; bij een wijziging naar een gevoeliger landgebruik kunnen aanvullende saneringsmaatregelen nodig zijn, zoals reeds gesteld in het saneringsplan uit 2005 door Boluwa & Partner B.V.

4.2 Besluit bodemkwaliteit

Het Besluit bodemkwaliteit (Bkk) is een besluit op grond van de Wet milieubeheer (Wm), de Wet bodembescherming (Wbb) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo - inmiddels vervangen door de Waterwet). Het Besluit streeft naar een balans tussen een gezonde bodemkwaliteit voor mens

en milieu én ruimte voor maatschappelijke ontwikkelingen. Het Rijk speelt daarmee in op de wens van lokale overheden om de bodemkwaliteit beter aan te laten sluiten op het lokale bodemgebruik. Het besluit bevat de kwaliteitseisen waaraan bouwstoffen, grond en baggerspecie moeten voldoen wanneer deze op of in de bodem of in oppervlaktewater worden toegepast.

Binnen het Besluit bodemkwaliteit worden de volgende kwaliteitsklassen voor grond onderscheiden:
- AW2000 (landbouw/natuur);
- Wonen;
- Industrie;
- Niet Toepasbaar.

5 Herontwikkeling tot residentieel landgebruik

5.1 Noodzaak tot sanering

Op basis van onderzoeksgegevens is in het verleden vastgesteld dat op het terrein van De Munt sprake was van een geval van ernstige verontreiniging, waarbij bepaling van spoedeisendheid niet is uitgevoerd aangezien saneringswerken reeds waren voorzien. In 2005 is een groot deel van de grondverontreiniging gesaneerd; er is ontgraven tot een diepte van 1 m-mv over een oppervlakte van 1.080 m^2. Er is restverontreiniging aanwezig onder ditzelfde oppervlak in het interval 1 tot 1.3 m-mv (geschat volume 324 m^3). De restverontreiniging is geïsoleerd door een 50 cm dikke betonvloer als onderdeel van de huidige bebouwing en geen verdere beheersmaatregelen zijn vereist bij gebruik 'bebouwing'. De Gemeente Utrecht heeft gesteld dat de saneringsdoelstelling behaald is, dat de bodemsanering als afgerond kan worden beschouwd en dat er geen noemenswaardige gebruiksbeperkingen zijn bij het (destijds) voorgenomen *gebruik van bebouwing*.

Zoals reeds gesteld in het saneringsplan uit 2005, kan de noodzaak tot uitvoeren van aanvullende saneringswerkzaamheden worden getriggerd door een wijziging van landgebruik naar een gevoeliger gebruik: Wonen. De analyseresultaten van de controlemonsters van de sanering zijn de meest recente en representatieve gegevens welke momenteel voorhanden zijn voor het betreffende terrein. Hoewel er geen plannen zijn om de grond ter plaatse van het deel van het terrein, dat gepland is voor herontwikkeling tot woningen, elders toe te passen, zijn de betreffende analyseresultaten (indicatief) getoetst aan de eisen voor de kwaliteitsklassen voor grond uit het Besluit bodemkwaliteit. Deze resultaten zijn opgenomen in bijlage bij dit memorandum. Uit deze toetsing blijkt dat de grond uit monsters 'Bodem 1' en 'Bodem 2', de twee meest zuidelijk gelegen ontgravingsvakken, niet voldoet aan de eisen van de kwaliteitsklasse Wonen (wel aan de eisen van de klasse Industrie). De betreffende grond mag derhalve niet zonder meer elders worden toegepast voor het landgebruik Wonen. Eventuele lokale maximale waarden, welke mogelijk zijn vastgesteld door de Gemeente Utrecht, zijn hierbij niet in beschouwing genomen.

Indien de ontwikkelingsplannen grondverzet in de verontreinigde laag (1 tot 1,3 m-mv) omvatten, betreft dit een sanering en dient hiertoe een saneringsplan of BUS-melding te worden opgesteld en ingediend bij het bevoegd gezag ter goedkeuring.

5.1.1 Risico's wijziging landgebruik

Niet om spoedeisendheid van sanering vast te stellen, maar om inzicht te verkrijgen in het optreden van mogelijke risico's door een wijziging in landgebruik, zijn enkele Sanscrit berekeningen uitgevoerd voor verschillende scenario's (waarvan de rapporten in bijlagen bij dit memorandum zijn opgenomen). Deze zijn hieronder besproken. Opgemerkt wordt dat er geen informatie beschikbaar is over de aanvulgrond

welke in 2005 is gebruikt om de ontgravingsput aan te vullen van 1 m-mv tot maaiveldniveau. Derhalve is in Sanscrit uitgegaan van de aanwezigheid van de betonplaat direct boven de verontreiniging (i.e. 'worst case approach').

5.1.2 Toekomstige bestemming wonen met tuin, betonvloer verwijderd

Indien in Sanscrit een conservatieve benadering wordt aangehouden en de hoogst gemeten concentraties uit de controlemonsters uit 2005 afkomstig uit het zuidelijk deel van de restverontreiniging worden ingevoerd voor zware metalen en minerale olie, blijkt uit de risicobeoordeling voor een toekomstig landgebruik 'Wonen met tuin' dat sanering spoedeisend is, op basis van humane risico's (inhalatie binnenlucht). Opgemerkt wordt dat hierbij is uitgegaan van aanwezigheid van een kruipruimte direct boven de verontreiniging (i.e. geen betonvloer meer aanwezig).

5.1.3 Toekomstige bestemming wonen met tuin, betonvloer niet verwijderd

Wanneer dezelfde concentraties worden ingevoerd voor de toekomstige bestemming 'wonen met tuin', maar voor de gemiddelde diepte van de verontreiniging ten opzichte van de bodem van de kruipruimte een halve meter wordt aangehouden (i.e. betonvloer aanwezig), volgt uit Sanscrit dat sanering niet spoedeisend is; i.e. er is dan geen sprake van onacceptabele humane risico's.

5.1.4 Toekomstige bestemming Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie, betonvloer verwijderd

Analoog aan het scenario 'Toekomstige bestemming wonen met tuin, betonvloer verwijderd' volgt uit Sanscrit dat bij een toekomstig landgebruik 'Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie' waarbij de betonvloer wordt verwijderd dat sanering spoedeisend is, op basis van humane risico's (inhalatie binnenlucht).

5.1.5 Toekomstige bestemming Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie, betonvloer niet verwijderd

Analoog aan het scenario 'Toekomstige bestemming wonen met tuin, betonvloer niet verwijderd' volgt uit Sanscrit dat bij een toekomstig landgebruik 'Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie' waarbij de betonvloer niet wordt verwijderd dat geen sprake is van spoedeisendheid voor sanering (i.e. er is geen sprake van onacceptabele humane, ecologische of verspreidingsrisico's).

5.1.6 Conclusie Sanscrit beoordelingen

Geconcludeerd kan worden dat bij een wijziging van landgebruik 'bebouwing' tot een landgebruik 'wonen' niet kan worden uitgesloten dat mogelijk sprake is van humane risico's, en derhalve een noodzaak tot sanering ontstaat. De aanwezigheid van humane risico's hangt echter af van de uiteindelijke ontwikkelingsplannen (bijv. aanwezigheid/afwezigheid kruipruimte of kelders, dikte te realiseren vloer en daarmee afstand tot de verontreiniging).

5.1.7 Kanttekening

Het is relevant te noemen dat bij bovengenoemde Sanscrit beoordelingen is uitgegaan van een zeer beperkte en gedateerde dataset: de analytische data betreft twee monsters en is reeds 15 jaar oud. Aangezien minerale olie een mobiele verontreiniging is, kan de actuele milieuhygiënische kwaliteit van de grond verschillen van hetgeen in 2005 is vastgesteld; de minerale olie kan zich verticaal hebben verspreid door de grond. In eerdere onderzoeken is geen grondwaterverontreinging met minerale olie aangetroffen. De aanwezigheid van een wijd verspreide grondwaterverontreiniging met minerale olie, welke zich buiten de terreingrenzen zou bevinden, wordt niet waarschijnlijk geacht.

5.2 Saneringskosten

Herinrichting van het terrein waarbij de verontreiniging toegankelijk wordt kan worden beschouwd als een ‘natuurlijk moment’ om de resterende verontreiniging te saneren. De verontreiniging zou toegankelijk worden in geval van verwijderen van de 50 cm dikke betonvloer en ontgraving tot 1 m-mv.

Een raming van mogelijke saneringskosten is opgenomen in bijlage bij dit memorandum. Opgemerkt wordt dat bij opstellen van deze raming de volgende uitgangspunten in acht zijn genomen:

- De sanering is beperkt tot het zuidelijk deel van de restverontreiniging; het te saneren gebied bedraagt ca. 600 m^2 over een diepte interval van 30 cm; i.e. oppervlakte van voormalige ruimte 0.160 zoals weergegeven in het evaluatierapport uit 2005;
- De grond is niet verontreinigd met asbest of PFAS (hetgeen niet analytisch onderbouwd is; de aanwezigheid van asbest of PFAS zou eventuele saneringskosten verhogen);
- Sloopkosten van huidige opstallen, verwijderen van de 50 cm dikke betonvloer en verwijderen van eventueel aanwezige ondergrondse infrastructuur zijn uitgesloten in de kosteninschatting;
- Voor de milieuhygienische kwaliteit van de af te voeren grond is uitgegaan van de kwaliteit van de controlemonsters van de reeds uitgevoerde sanering;
- De ontgravingsput wordt tot 1 m-mv aangevuld met schoon zand. Eventuele additionele aanvulling, bestrating en/of herinrichtings- en bouwkosten zijn uitgesloten;
- Er is geen rekening gehouden met eventuele aanvullende bouwkundige maatregelen voor aangrenzende panden, en is exclusief vooropname;
- Er is geen rekening gehouden met eventueel archeologisch vooronderzoek of aanvraag van een archeologische vergunning voor uitvoering, mocht dit benodigd zijn;
- Raming is exclusief electra;
- Raming gaat uit van werken in den droge.

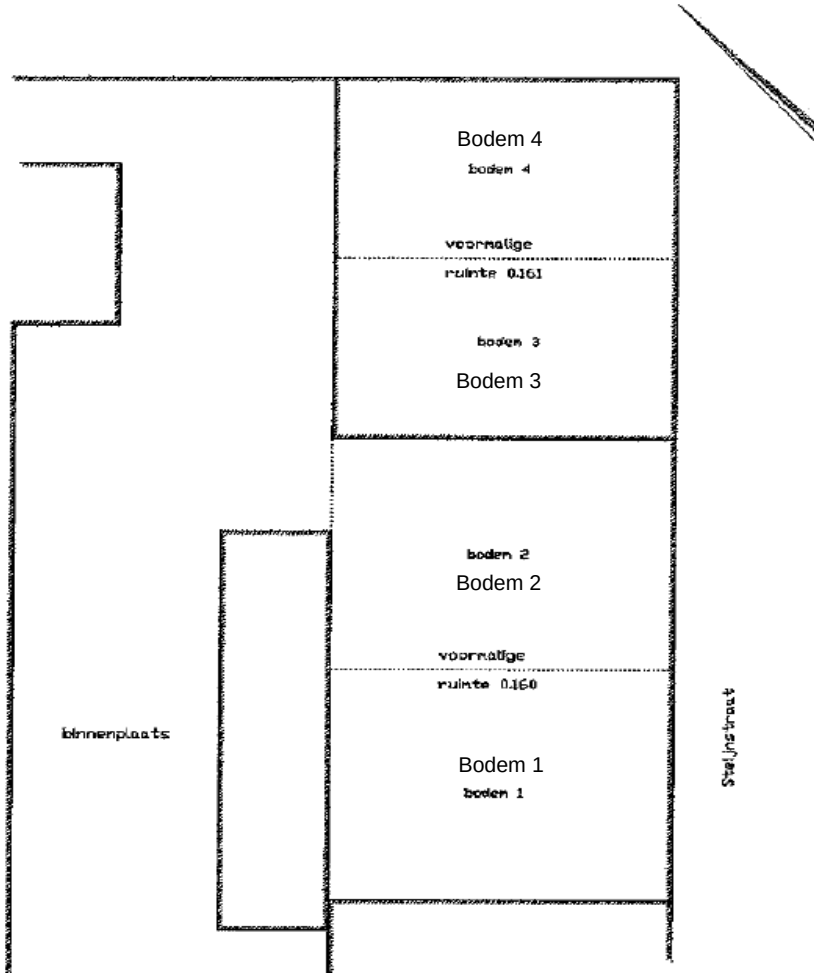
Bijlagen:

- Indicatieve toetsing analyseresultaten controlemonsters aan Besluit bodemkwaliteit
- Sanscrit rapport: toekomstig gebruik ‘Wonen met tuin’ en/of ‘Plaatsen waar kinderen spelen’ – aanname betonvloer verwijderd
- Sanscrit rapport: toekomstig gebruik ‘Wonen met tuin’ en/of ‘Plaatsen waar kinderen spelen’ – aanname betonvloer intact
- Sanscrit rapport: toekomstig gebruik ‘Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie’ – aanname betonvloer verwijderd
- Sanscrit rapport: toekomstig gebruik ‘Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie’ – aanname betonvloer intact
- Raming mogelijke saneringskosten zuidelijk deel restverontreiniging

Indicatieve toetsing analyseresultaten conrolemonsters 2005 aan Bbk

BODEM 1	NIET TOEPASBAAR				
Lutum	13.1	%			
Humus	3.8	%			
	gemeten	AW	Wonen	Industrie	Toetsing BBK
Cadmium	0.5	0.44	0.87	3.13	>AW
Kwik	0.3	0.12	0.69	8.31	> 2x AW
Koper	170	27.93	37.71	132.68	Niet Toepasbaar
Nikkel	23	23.1	25.74	66	<
Lood	110	39.35	165.28	417.14	> 2x AW
Zink	150	95	135.71	488.57	> Wonen
Chroom	31	41.91	47.24	137.16	<
Arseen	10	15.01	20.26	57.03	<
Totaal PAK	16	1.5	6.8	40	> Wonen + AW
EOX	<0.1	-	-	-	<
Totaal Olie	58	72.2	72.2	190	<

BODEM 2	INDUSTRIE				
Lutum	11.8	%			
Humus	3.4	%			
	gemeten	AW	Wonen	Industrie	Toetsing BBK
Cadmium	<0.4	0.42	0.85	3.03	<
Kwik	<0.2	0.12	0.68	8.14	<
Koper	76	26.8	36.18	127.3	> Wonen + AW
Nikkel	22	21.8	24.29	62.29	> AW
Lood	66	38.35	161.08	406.54	> AW
Zink	100	90.5	129.29	465.43	> AW
Chroom	30	40.48	45.63	132.48	<
Arseen	9.7	14.54	19.63	55.24	<
Totaal PAK	2.6	1.5	6.8	40	> AW
EOX	0.2	-	-	-	<
Totaal Olie	130	64.6	64.6	170	> Wonen + AW



Rapportage Sanscrit.nl
Instrument ter bepaling van spoedeisendheid van saneren

V. Sanscrit 2.7.1
V. rapport 2.18

Algemeen

Naam dossier: De Munt, Utrecht
Code: De Munt, Utrecht
Beoordelaar: [redacted]@environcorp.com
Datum rapport: donderdag 11 juni 2020
Type bodemgebruik: toekomstig

Uitgevoerde beoordelingen:

Stap1: Ernst van de verontreiniging:
Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging als gevolg van:
- Ernstige bodemverontreiniging

	Stap2: Standaardbeoordeling	**Stap 3:** Uitgebreide beoordeling
Humaan	✔	✔
Ecologisch	✔	–
Verspreiding	✔	–

✔ = voltooid ✘ = niet uitgevoerd – = niet relevant op basis van uitkomst stap 2

Opmerkingen bij dossier:

Aannames: toekomstig gebruik wonen met tuin. Betonnen vloer/plaat wordt verwijderd, invoer gemiddelde diepte verontreiniging t.o.v. bodem kruipruimte: 0,01 m

Over Sanscrit

Sanscrit 2.0 is een geautomatiseerde versie van het Saneringscriterium. Het Saneringscriterium is beschreven in de Circulaire Bodemsanering 2013. De applicatie Sanscrit is ontwikkeld in opdracht van het ministerie van I&W.
Met het Saneringscriterium wordt bepaald of sprake is van onaanvaardbare risico's van bodemverontreiniging voor mens , ecosysteem of van het risico op verspreiding van de verontreiniging in het grondwater. Op basis van de bepaalde risico's wordt vastgesteld of een sanering met spoed dient te worden uitgevoerd.

Uitgangspunten
De sanering dient met spoed te worden uitgevoerd, tenzij op basis van de risicobeoordeling is aangetoond dat de sanering niet met spoed hoeft te worden uitgevoerd.
De werkwijze van het Saneringscriterium geldt voor:

- een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- een historische verontreiniging. Voor verontreinigingen die sinds 1987 zijn ontstaan is artikel 13 van de Wbb (zorgplicht) van toepassing;
- huidig en voorgenomen gebruik;
- grond en grondwater. Voor waterbodem is een separate systematiek ontwikkeld, met uitzondering van asbest;
- alle stoffen waarvoor een interventiewaarde is afgeleid, met uitzondering van asbest. Daar asbest heel specifieke chemische en fysische eigenschappen heeft, is voor asbest separaat het 'Milieuhygiënisch saneringscriterium, protocol asbest' ontwikkeld hetgeen ook van toepassing is voor waterbodems . Asbest is dan ook niet opgenomen in het Sanscrit.

(Circulaire Bodemsanering, 2013)

Eindconclusie

(Een deel van) de locatie dient met spoed gesaneerd te worden als gevolg van:
- onaanvaardbare risico's voor de mens (gebaseerd op stap 3)

Humane risicobeoordeling - Toetsresultaten

Per stof

Stof	Dosis [mg/kg lg/d]	MTR [mg/kg lg/d]	Risico-Index
Wonen met tuin			
Indeno(123cd)pyreen	1,21e-8	5,00e-3	0,00
Anthraceen	1,46e-5	4,00e-2	0,00
Benzo(a)anthraceen	1,90e-8	5,00e-3	0,00
Koper	7,43e-4	1,40e-1	0,01
Benzo(a)pyreen	4,24e-8	5,00e-4	0,00
Lood	1,72e-6	2,80e-3	0,00
Nikkel	7,80e-4	5,00e-2	0,02
Chryseen	2,29e-8	5,00e-2	0,00
Zink	1,43e-6	5,00e-1	0,00
Fluorantheen	2,76e-5	5,00e-2	0,00
Fenanthreen	9,74e-5	4,00e-2	0,00
TPH alifaten >EC12-EC16	6,82e-1	1,00e-1	**6,82**
TPH alifaten >EC16-EC21	2,07e-1	2,00	0,10
TPH aromaten >EC12-EC16	1,05e-1	4,00e-2	**2,61**
TPH aromaten >EC16-EC21	3,27e-2	3,00e-2	**1,09**
TPH aromaten >EC21-EC35	8,56e-4	3,00e-2	0,03
Benzo(ghi)peryleen	1,11e-8	3,00e-2	0,00
Benzo(k)fluorantheen	8,90e-9	5,00e-3	0,00

Combinatietoxicologie

Stofgroep	Risico-index
Wonen met tuin	
Carcinogene PAKs	0,00
Minerale olie /gasolie/TPH	**10,65**
Niet-carcinogene PAKs	0,00

Hinder - huidcontact

Functie	Sprake van huidcontact?
Wonen met tuin	Nee

Toelichting:

geen puur product aanwezig, en verontreiniging op diepte > 1 m-mv

Toetsing TCL's

Stof	Concentratie binnenlucht [ug/m3]	TCL [ug/m3]
Wonen met tuin		
TPH aromaten >EC12-EC16	**5,52e2**	**2,00e2**
TPH alifaten >EC12-EC16	**7,20e3**	**1,00e3**
Koper	0	1,00e0.
Nikkel	0	5,00e-2

Uitgebreid overzicht blootstelling

Blootstellingsroute	Relatieve bijdrage [%]
Wonen met tuin	
Anthraceen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	99.96
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.04
Permeatie drinkwater	0.00
Benzo(a)anthraceen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.15
Inhalatie van buitenlucht	0.01
Inhalatie van gronddeeltjes	99.84
Permeatie drinkwater	0.00
Benzo(a)pyreen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	57.41
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	42.59
Permeatie drinkwater	0.00
Benzo(ghi)peryleen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	6.20
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	93.80
Permeatie drinkwater	0.00
Benzo(k)fluorantheen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00

Inhalatie van binnenlucht	8.13
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	91.87
Permeatie drinkwater	0.00
Chryseen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	33.58
Inhalatie van buitenlucht	0.01
Inhalatie van gronddeeltjes	66.41
Permeatie drinkwater	0.00
Fenanthreen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	99.98
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.02
Permeatie drinkwater	0.00
Fluorantheen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	99.83
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.17
Permeatie drinkwater	0.00
Indeno(123cd)pyreen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	5.90
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	94.10
Permeatie drinkwater	0.00
Koper	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00

Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	100.00
Permeatie drinkwater	0.00
Lood	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	100.00
Permeatie drinkwater	0.00
Nikkel	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	100.00
Permeatie drinkwater	0.00
TPH alifaten >EC12-EC16	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	100.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
TPH alifaten >EC16-EC21	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	100.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
TPH aromaten >EC12-EC16	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	100.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00

Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
TPH aromaten >EC16-EC21	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	100.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
TPH aromaten >EC21-EC35	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	99.97
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.03
Permeatie drinkwater	0.00
Zink	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	100.00
Permeatie drinkwater	0.00

Humane risico's - invoergegevens

Stof	C-totaal [mg/kg] Geheel	Bebouwd	Onbebouwd	C-grondwater [ug/l] Bebouwd	Onbebouwd
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie					
TPH aromaten >EC21-EC35		2,70e1	2,70e1		
TPH aromaten >EC16-EC21		3,80e1	3,80e1		
TPH aromaten >EC12-EC16		3,80e1	3,80e1		
TPH alifaten >EC16-EC21		3,80e1	3,80e1		
TPH alifaten >EC12-EC16		3,80e1	3,80e1		
Anthraceen		5,50e-1	5,50e-1		
Benzo(a)anthraceen		2,00	2,00		
Benzo(a)pyreen		1,90	1,90		
Chryseen		1,60	1,60		
Fluorantheen		4,80	4,80		
Fenanthreen		2,30	2,30		
Koper		1,70e2	1,70e2		
Lood		1,10e2	1,10e2		
Nikkel		2,50e1	2,50e1		
Zink		1,50e2	1,50e2		
Benzo(ghi)peryleen		1,10	1,10		
Benzo(k)fluorantheen		8,60e-1	8,60e-1		
Indeno(123cd)pyreen		1,20	1,20		
Moestuinen/volkstuinen					
TPH aromaten >EC21-EC35		2,30e1	2,30e1		
TPH aromaten >EC16-EC21		2,40e1	2,40e1		
TPH aromaten >EC12-EC16		2,40e1	2,40e1		
TPH alifaten >EC16-EC21		2,40e1	2,40e1		
TPH alifaten >EC12-EC16		2,40e1	2,40e1		
Anthraceen		5,50e-1	5,50e-1		
Benzo(a)anthraceen		2,00	2,00		
Benzo(a)pyreen		1,90	1,90		
Chryseen		1,60	1,60		
Fluorantheen		4,80	4,80		
Fenanthreen		2,30	2,30		
Koper		1,70e2	1,70e2		
Lood		1,10e2	1,10e2		
Nikkel		2,50e1	2,50e1		
Zink		1,50e2	1,50e2		
Benzo(ghi)peryleen		1,10	1,10		
Benzo(k)fluorantheen		8,60e-1	8,60e-1		
Indeno(123cd)pyreen		1,20	1,20		
Plaatsen waar kinderen spelen					
TPH aromaten >EC21-EC35		2,70e1	2,70e1		
TPH aromaten >EC16-EC21		3,80e1	3,80e1		
TPH aromaten >EC12-EC16		3,80e1	3,80e1		
TPH alifaten >EC16-EC21		3,80e1	3,80e1		
TPH alifaten >EC12-EC16		3,80e1	3,80e1		
Anthraceen		5,50e-1	5,50e-1		
Benzo(a)anthraceen		2,00	2,00		
Benzo(a)pyreen		1,90	1,90		
Chryseen		1,60	1,60		
Fluorantheen		4,80	4,80		
Fenanthreen		2,30	2,30		
Koper		1,70e2	1,70e2		
Lood		1,10e2	1,10e2		
Nikkel		2,50e1	2,50e1		
Zink		1,50e2	1,50e2		
Benzo(ghi)peryleen		1,10	1,10		
Benzo(k)fluorantheen		8,60e-1	8,60e-1		
Indeno(123cd)pyreen		1,20	1,20		
Wonen met tuin					
TPH aromaten >EC21-EC35		2,70e1	2,70e1		
TPH aromaten >EC16-EC21		3,80e1	3,80e1		
TPH aromaten >EC12-EC16		3,80e1	3,80e1		
TPH alifaten >EC16-EC21		3,80e1	3,80e1		
TPH alifaten >EC12-EC16		3,80e1	3,80e1		
Anthraceen		5,50e-1	5,50e-1		
Benzo(a)anthraceen		2,00	2,00		

Benzo(a)pyreen	1,90	1,90
Chryseen	1,60	1,60
Fluorantheen	4,80	4,80
Fenanthreen	2,30	2,30
Koper	1,70e2	1,70e2
Lood	1,10e2	1,10e2
Nikkel	2,50e1	2,50e1
Zink	1,50e2	1,50e2
Benzo(ghi)peryleen	1,10	1,10
Benzo(k)fluorantheen	8,60e-1	8,60e-1
Indeno(123cd)pyreen	1,20	1,20

Parameters

Functie	Berekening blootstelling lood:	OS [%]	Diepte verontreiniging [m] t.o.v. kruipruimte	t.o.v. maaiveld
Wonen met tuin	Als kind	3,40	0,01	1,00
Plaatsen waar kinderen spelen	Als kind	3,40	0,01	1,00
Moestuinen/volkstuinen	Als kind	2,40	0,01	1,00
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industi	Als kind	3,40	0,01	1,00

Humane risicobeoordeling - Parameters uitgebreide beoordeling

Let op: in dit onderdeel wordt een overzicht gegeven van parameters die afwijken van de standaardwaarden uit de stap 2 beoordeling. Parameters die niet zijn ingevoerd en/of afwijken van de standaardinstellingen verschijnen ook niet in dit overzicht.

Blootstellingsroutes

Blootstellingsroute	Status
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie	
Verantwoording: verontreiniging in grond, niet grondwater	
Dermaal contact bij douchen	Uitgeschakeld
Ingestie drinkwater	Uitgeschakeld
Inhalatie dampen bij douchen	Uitgeschakeld
Moestuinen/volkstuinen	
Verantwoording: verontreiniging alleen in grond, niet grondwater, en op diepte > 1 m-mv	
Dermaal contact bij douchen	Uitgeschakeld
Ingestie drinkwater	Uitgeschakeld
Inhalatie dampen bij douchen	Uitgeschakeld
Plaatsen waar kinderen spelen	
Verantwoording: verontreiniging alleen in grond, niet grondwater, en > 1 m-mv	
Dermaal contact bij douchen	Uitgeschakeld
Ingestie drinkwater	Uitgeschakeld
Inhalatie dampen bij douchen	Uitgeschakeld
Wonen met tuin	
Verantwoording: verontreiniging alleen in grond, niet grondwater, en > 1 m-mv	
Dermaal contact bij douchen	Uitgeschakeld
Dermaal contact grond	Uitgeschakeld
Ingestie drinkwater	Uitgeschakeld
Ingestie gewas	Uitgeschakeld
Ingestie grond	Uitgeschakeld
Inhalatie dampen bij douchen	Uitgeschakeld

Tijdsindeling

Parameter		Waarde	Default	Eenheid	Verantwoording
Moestuinen/volkstuinen					
Tijd blootstelling	Tijdsindeling kind	0,00	9,14	u/d	geen huidconctact met grondverontreiniging > 1m-mv binnen
Tijd blootstelling	Tijdsindeling volwassen	0,00	14,86	u/d	geen huidconctact met grondverontreiniging > 1m-mv binnen
Plaatsen waar kinderen spelen					
Tijd blootstelling	Tijdsindeling kind	0,00	9,14	u/d	geen huidconctact met grondverontreiniging > 1m-mv binnen
Tijd blootstelling	Tijdsindeling volwassen	0,00	14,86	u/d	geen huidconctact met grondverontreiniging > 1m-mv binnen
Wonen met tuin					
Tijd blootstelling	Tijdsindeling kind	0,00	9,14	u/d	geen huidcontact met grondverontreiniging > 1m-mv
Tijd blootstelling	Tijdsindeling volwassen	0,00	14,86	u/d	geen huidcontact met grondverontreiniging > 1m-mv

Concentraties in contactmedia en stofparameters

Stof	Parameter	Waarde	Eenheid	Verantwoording
Wonen met tuin				
Benzo(a)anthraceen	Concentratie in binnenlucht	10,00e-8	ug/m3	stoffen dampen niet uit

Ecologische risicobeoordeling - standaard

De verontreiniging bevindt zich NIET geheel of ten dele in de bovenste meter van de onbedekte bodem . Er is GEEN sprake van gewassen wortelend in verontreinigde bodem dieper dan één meter. Dit betekent dat een ecologische risicobeoordeling niet vereist is.

Risicobeoordeling verspreiding - standaard

Onderdeel	Uitkomst
Liggen er kwetsbare objecten binnen het bodemvolume dat wordt ingesloten door het interventiewaarden-contour en/of zal dit binnen enkele jaren het geval zijn?	Nee
Is er een drijflaag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden?	Nee
Is er een zaklaag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden?	Nee
Is er sprake van een bodemvolume groter dan 6.000 m3 dat wordt ingesloten door het interventiewaarden-contour in het grondwater?	Nee

Toelichting:

Rapportage Sanscrit.nl
Instrument ter bepaling van spoedeisendheid van saneren

V. Sanscrit 2.7.1
V. rapport 2.18

Algemeen

Naam dossier: De Munt, Utrecht
Code: De Munt, Utrecht
Beoordelaar: [redacted]@environcorp.com
Datum rapport: donderdag 11 juni 2020
Type bodemgebruik: toekomstig

Uitgevoerde beoordelingen:

Stap1: Ernst van de verontreiniging:
Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging als gevolg van:
- **Ernstige bodemverontreiniging**

	Stap2: Standaardbeoordeling	**Stap 3:** Uitgebreide beoordeling
Humaan	✔	✔
Ecologisch	✔	–
Verspreiding	✔	–

✔ = voltooid ✘ = niet uitgevoerd – = niet relevant op basis van uitkomst stap 2

Opmerkingen bij dossier:

Aannames: toekomstig gebruik wonen met tuin. Betonnen vloer/plaat blijft intact; invoer gemiddelde diepte verontreiniging t.o.v. bodem kruipruimte: 0,5 m

Over Sanscrit

Sanscrit 2.0 is een geautomatiseerde versie van het Saneringscriterium. Het Saneringscriterium is beschreven in de Circulaire Bodemsanering 2013. De applicatie Sanscrit is ontwikkeld in opdracht van het ministerie van I&W.
Met het Saneringscriterium wordt bepaald of sprake is van onaanvaardbare risico's van bodemverontreiniging voor mens , ecosysteem of van het risico op verspreiding van de verontreiniging in het grondwater. Op basis van de bepaalde risico's wordt vastgesteld of een sanering met spoed dient te worden uitgevoerd.

Uitgangspunten
De sanering dient met spoed te worden uitgevoerd, tenzij op basis van de risicobeoordeling is aangetoond dat de sanering niet met spoed hoeft te worden uitgevoerd.
De werkwijze van het Saneringscriterium geldt voor:
- een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- een historische verontreiniging. Voor verontreinigingen die sinds 1987 zijn ontstaan is artikel 13 van de Wbb (zorgplicht) van toepassing;
- huidig en voorgenomen gebruik;
- grond en grondwater. Voor waterbodem is een separate systematiek ontwikkeld, met uitzondering van asbest;
- alle stoffen waarvoor een interventiewaarde is afgeleid, met uitzondering van asbest. Daar asbest heel specifieke chemische en fysische eigenschappen heeft, is voor asbest separaat het 'Milieuhygiënisch saneringscriterium, protocol asbest' ontwikkeld hetgeen ook van toepassing is voor waterbodems . Asbest is dan ook niet opgenomen in het Sanscrit.

(Circulaire Bodemsanering, 2013)

Eindconclusie

Er is een geval van ernstige verontreiniging, maar de locatie hoeft niet met spoed gesaneerd te worden.

Humane risicobeoordeling - Toetsresultaten

Per stof

Stof	Dosis [mg/kg lg/d]	MTR [mg/kg lg/d]	Risico-Index
Wonen met tuin			
Indeno(123cd)pyreen	1,14e-8	5,00e-3	0,00
Anthraceen	2,97e-7	4,00e-2	0,00
Benzo(a)anthraceen	1,90e-8	5,00e-3	0,00
Koper	7,43e-4	1,40e-1	0,01
Benzo(a)pyreen	1,85e-8	5,00e-4	0,00
Lood	1,72e-6	2,80e-3	0,00
Nikkel	7,80e-4	5,00e-2	0,02
Chryseen	1,54e-8	5,00e-2	0,00
Zink	1,43e-6	5,00e-1	0,00
Fluorantheen	5,96e-7	5,00e-2	0,00
Fenanthreen	1,97e-6	4,00e-2	0,00
TPH alifaten >EC12-EC16	1,36e-2	1,00e-1	0,14
TPH alifaten >EC16-EC21	4,14e-3	2,00	0,00
TPH aromaten >EC12-EC16	2,09e-3	4,00e-2	0,05
TPH aromaten >EC16-EC21	6,55e-4	3,00e-2	0,02
TPH aromaten >EC21-EC35	1,74e-5	3,00e-2	0,00
Benzo(ghi)peryleen	1,05e-8	3,00e-2	0,00
Benzo(k)fluorantheen	8,19e-9	5,00e-3	0,00

Combinatietoxicologie

Stofgroep	Risico-index
Wonen met tuin	
Carcinogene PAKs	0,00
Minerale olie /gasolie/TPH	0,21
Niet-carcinogene PAKs	0,00

Hinder - huidcontact

Functie	Sprake van huidcontact?
Wonen met tuin	Nee

Toelichting:

geen puur product aanwezig, en verontreiniging op diepte > 1 m-mv

Toetsing TCL's

Stof	Concentratie binnenlucht [ug/m3]	TCL [ug/m3]
Wonen met tuin		
TPH aromaten >EC12-EC16	1,10e1	2,00e2
TPH alifaten >EC12-EC16	1,44e2	1,00e3
Koper	0	1,00e0.
Nikkel	0	5,00e-2

Uitgebreid overzicht blootstelling

Blootstellingsroute	Relatieve bijdrage [%]
Wonen met tuin	
Anthraceen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	98.22
Inhalatie van buitenlucht	0.02
Inhalatie van gronddeeltjes	1.76
Permeatie drinkwater	0.00
Benzo(a)anthraceen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.15
Inhalatie van buitenlucht	0.01
Inhalatie van gronddeeltjes	99.84
Permeatie drinkwater	0.00
Benzo(a)pyreen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	2.62
Inhalatie van buitenlucht	0.01
Inhalatie van gronddeeltjes	97.37
Permeatie drinkwater	0.00
Benzo(ghi)peryleen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.13
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	99.87
Permeatie drinkwater	0.00
Benzo(k)fluorantheen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00

Inhalatie van binnenlucht	0.18
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	99.82
Permeatie drinkwater	0.00
Chryseen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	1.00
Inhalatie van buitenlucht	0.01
Inhalatie van gronddeeltjes	98.99
Permeatie drinkwater	0.00
Fenanthreen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	98.87
Inhalatie van buitenlucht	0.02
Inhalatie van gronddeeltjes	1.11
Permeatie drinkwater	0.00
Fluorantheen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	92.33
Inhalatie van buitenlucht	0.02
Inhalatie van gronddeeltjes	7.66
Permeatie drinkwater	0.00
Indeno(123cd)pyreen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.13
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	99.87
Permeatie drinkwater	0.00
Koper	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00

Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	100.00
Permeatie drinkwater	0.00
Lood	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	100.00
Permeatie drinkwater	0.00
Nikkel	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	100.00
Permeatie drinkwater	0.00
TPH alifaten >EC12-EC16	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	99.99
Inhalatie van buitenlucht	0.01
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
TPH alifaten >EC16-EC21	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	99.98
Inhalatie van buitenlucht	0.01
Inhalatie van gronddeeltjes	0.01
Permeatie drinkwater	0.00
TPH aromaten >EC12-EC16	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	99.97
Inhalatie van buitenlucht	0.02

Inhalatie van gronddeeltjes	0.01
Permeatie drinkwater	0.00
TPH aromaten >EC16-EC21	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	99.93
Inhalatie van buitenlucht	0.01
Inhalatie van gronddeeltjes	0.06
Permeatie drinkwater	0.00
TPH aromaten >EC21-EC35	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	98.51
Inhalatie van buitenlucht	0.01
Inhalatie van gronddeeltjes	1.48
Permeatie drinkwater	0.00
Zink	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	100.00
Permeatie drinkwater	0.00

Humane risico's - invoergegevens

Stof	C-totaal [mg/kg] Geheel	Bebouwd	Onbebouwd	C-grondwater [ug/l] Bebouwd	Onbebouwd
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie					
TPH aromaten >EC21-EC35		2,70e1	2,70e1		
TPH aromaten >EC16-EC21		3,80e1	3,80e1		
TPH aromaten >EC12-EC16		3,80e1	3,80e1		
TPH alifaten >EC16-EC21		3,80e1	3,80e1		
TPH alifaten >EC12-EC16		3,80e1	3,80e1		
Anthraceen		5,50e-1	5,50e-1		
Benzo(a)anthraceen		2,00	2,00		
Benzo(a)pyreen		1,90	1,90		
Chryseen		1,60	1,60		
Fluorantheen		4,80	4,80		
Fenanthreen		2,30	2,30		
Koper		1,70e2	1,70e2		
Lood		1,10e2	1,10e2		
Nikkel		2,50e1	2,50e1		
Zink		1,50e2	1,50e2		
Benzo(ghi)peryleen		1,10	1,10		
Benzo(k)fluorantheen		8,60e-1	8,60e-1		
Indeno(123cd)pyreen		1,20	1,20		
Moestuinen/volkstuinen					
TPH aromaten >EC21-EC35		2,30e1	2,30e1		
TPH aromaten >EC16-EC21		2,40e1	2,40e1		
TPH aromaten >EC12-EC16		2,40e1	2,40e1		
TPH alifaten >EC16-EC21		2,40e1	2,40e1		
TPH alifaten >EC12-EC16		2,40e1	2,40e1		
Anthraceen		5,50e-1	5,50e-1		
Benzo(a)anthraceen		2,00	2,00		
Benzo(a)pyreen		1,90	1,90		
Chryseen		1,60	1,60		
Fluorantheen		4,80	4,80		
Fenanthreen		2,30	2,30		
Koper		1,70e2	1,70e2		
Lood		1,10e2	1,10e2		
Nikkel		2,50e1	2,50e1		
Zink		1,50e2	1,50e2		
Benzo(ghi)peryleen		1,10	1,10		
Benzo(k)fluorantheen		8,60e-1	8,60e-1		
Indeno(123cd)pyreen		1,20	1,20		
Plaatsen waar kinderen spelen					
TPH aromaten >EC21-EC35		2,70e1	2,70e1		
TPH aromaten >EC16-EC21		3,80e1	3,80e1		
TPH aromaten >EC12-EC16		3,80e1	3,80e1		
TPH alifaten >EC16-EC21		3,80e1	3,80e1		
TPH alifaten >EC12-EC16		3,80e1	3,80e1		
Anthraceen		5,50e-1	5,50e-1		
Benzo(a)anthraceen		2,00	2,00		
Benzo(a)pyreen		1,90	1,90		
Chryseen		1,60	1,60		
Fluorantheen		4,80	4,80		
Fenanthreen		2,30	2,30		
Koper		1,70e2	1,70e2		
Lood		1,10e2	1,10e2		
Nikkel		2,50e1	2,50e1		
Zink		1,50e2	1,50e2		
Benzo(ghi)peryleen		1,10	1,10		
Benzo(k)fluorantheen		8,60e-1	8,60e-1		
Indeno(123cd)pyreen		1,20	1,20		
Wonen met tuin					
TPH aromaten >EC21-EC35		2,70e1	2,70e1		
TPH aromaten >EC16-EC21		3,80e1	3,80e1		
TPH aromaten >EC12-EC16		3,80e1	3,80e1		
TPH alifaten >EC16-EC21		3,80e1	3,80e1		
TPH alifaten >EC12-EC16		3,80e1	3,80e1		
Anthraceen		5,50e-1	5,50e-1		
Benzo(a)anthraceen		2,00	2,00		

Benzo(a)pyreen	1,90	1,90
Chryseen	1,60	1,60
Fluorantheen	4,80	4,80
Fenanthreen	2,30	2,30
Koper	1,70e2	1,70e2
Lood	1,10e2	1,10e2
Nikkel	2,50e1	2,50e1
Zink	1,50e2	1,50e2
Benzo(ghi)peryleen	1,10	1,10
Benzo(k)fluorantheen	8,60e-1	8,60e-1
Indeno(123cd)pyreen	1,20	1,20

Parameters

Functie	Berekening blootstelling lood:	OS [%]	Diepte verontreiniging [m] t.o.v. kruipruimte	t.o.v. maaiveld
Wonen met tuin	Als kind	3,40	0,50	1,00
Plaatsen waar kinderen spelen	Als kind	3,40	0,01	1,00
Moestuinen/volkstuinen	Als kind	2,40	0,01	1,00
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industi	Als kind	3,40	0,01	1,00

Humane risicobeoordeling - Parameters uitgebreide beoordeling

Let op: in dit onderdeel wordt een overzicht gegeven van parameters die afwijken van de standaardwaarden uit de stap 2 beoordeling. Parameters die niet zijn ingevoerd en/of afwijken van de standaardinstellingen verschijnen ook niet in dit overzicht.

Blootstellingsroutes

Blootstellingsroute	Status
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie	
Verantwoording: verontreiniging in grond, niet grondwater	
Dermaal contact bij douchen	Uitgeschakeld
Ingestie drinkwater	Uitgeschakeld
Inhalatie dampen bij douchen	Uitgeschakeld
Moestuinen/volkstuinen	
Verantwoording: verontreiniging alleen in grond, niet grondwater, en op diepte > 1 m-mv	
Dermaal contact bij douchen	Uitgeschakeld
Ingestie drinkwater	Uitgeschakeld
Inhalatie dampen bij douchen	Uitgeschakeld
Plaatsen waar kinderen spelen	
Verantwoording: verontreiniging alleen in grond, niet grondwater, en > 1 m-mv	
Dermaal contact bij douchen	Uitgeschakeld
Ingestie drinkwater	Uitgeschakeld
Inhalatie dampen bij douchen	Uitgeschakeld
Wonen met tuin	
Verantwoording: verontreiniging alleen in grond, niet grondwater, en > 1 m-mv	
Dermaal contact bij douchen	Uitgeschakeld
Dermaal contact grond	Uitgeschakeld
Ingestie drinkwater	Uitgeschakeld
Ingestie gewas	Uitgeschakeld
Ingestie grond	Uitgeschakeld
Inhalatie dampen bij douchen	Uitgeschakeld

Tijdsindeling

Parameter		Waarde	Default	Eenheid	Verantwoording
Moestuinen/volkstuinen					
Tijd blootstelling	Tijdsindeling kind	0,00	9,14	u/d	geen huidconctact met grondverontreiniging > 1m-mv binnen
Tijd blootstelling	Tijdsindeling volwassen	0,00	14,86	u/d	geen huidconctact met grondverontreiniging > 1m-mv binnen
Plaatsen waar kinderen spelen					
Tijd blootstelling	Tijdsindeling kind	0,00	9,14	u/d	geen huidconctact met grondverontreiniging > 1m-mv binnen
Tijd blootstelling	Tijdsindeling volwassen	0,00	14,86	u/d	geen huidconctact met grondverontreiniging > 1m-mv binnen
Wonen met tuin					
Tijd blootstelling	Tijdsindeling kind	0,00	9,14	u/d	geen huidcontact met grondverontreiniging > 1m-mv
Tijd blootstelling	Tijdsindeling volwassen	0,00	14,86	u/d	geen huidcontact met grondverontreiniging > 1m-mv

Concentraties in contactmedia en stofparameters

Stof	Parameter	Waarde	Eenheid	Verantwoording
Wonen met tuin				
Benzo(a)anthraceen	Concentratie in binnenlucht	10,00e-8	ug/m3	stoffen dampen niet uit

Ecologische risicobeoordeling - standaard

De verontreiniging bevindt zich NIET geheel of ten dele in de bovenste meter van de onbedekte bodem . Er is GEEN sprake van gewassen wortelend in verontreinigde bodem dieper dan één meter. Dit betekent dat een ecologische risicobeoordeling niet vereist is.

Risicobeoordeling verspreiding - standaard

Onderdeel	Uitkomst
Liggen er kwetsbare objecten binnen het bodemvolume dat wordt ingesloten door het interventiewaarden-contour en/of zal dit binnen enkele jaren het geval zijn?	Nee
Is er een drijflaag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden?	Nee
Is er een zaklaag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden?	Nee
Is er sprake van een bodemvolume groter dan 6.000 m3 dat wordt ingesloten door het interventiewaarden-contour in het grondwater?	Nee

Toelichting:

Rapportage Sanscrit.nl
Instrument ter bepaling van spoedeisendheid van saneren

V. Sanscrit 2.7.1
V. rapport 2.18

Algemeen

Naam dossier: De Munt, Utrecht
Code: De Munt, Utrecht
Beoordelaar: [redacted]@environcorp.com
Datum rapport: donderdag 11 juni 2020
Type bodemgebruik: toekomstig

Uitgevoerde beoordelingen:

Stap1: Ernst van de verontreiniging:
Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging als gevolg van:
- Ernstige bodemverontreiniging

	Stap2: Standaardbeoordeling	**Stap 3:** Uitgebreide beoordeling
Humaan	✔	✔
Ecologisch	✔	–
Verspreiding	✔	–

✔ = voltooid ✘ = niet uitgevoerd – = niet relevant op basis van uitkomst stap 2

Opmerkingen bij dossier:

Aannames: Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie. Betonnen vloer/plaat wordt verwijderd, invoer gemiddelde diepte verontreiniging t.o.v. bodem kruipruimte: 0,01 m

Over Sanscrit

Sanscrit 2.0 is een geautomatiseerde versie van het Saneringscriterium. Het Saneringscriterium is beschreven in de Circulaire Bodemsanering 2013. De applicatie Sanscrit is ontwikkeld in opdracht van het ministerie van I&W.
Met het Saneringscriterium wordt bepaald of sprake is van onaanvaardbare risico's van bodemverontreiniging voor mens , ecosysteem of van het risico op verspreiding van de verontreiniging in het grondwater. Op basis van de bepaalde risico's wordt vastgesteld of een sanering met spoed dient te worden uitgevoerd.

Uitgangspunten
De sanering dient met spoed te worden uitgevoerd, tenzij op basis van de risicobeoordeling is aangetoond dat de sanering niet met spoed hoeft te worden uitgevoerd.
De werkwijze van het Saneringscriterium geldt voor:

- een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- een historische verontreiniging. Voor verontreinigingen die sinds 1987 zijn ontstaan is artikel 13 van de Wbb (zorgplicht) van toepassing;
- huidig en voorgenomen gebruik;
- grond en grondwater. Voor waterbodem is een separate systematiek ontwikkeld, met uitzondering van asbest;
- alle stoffen waarvoor een interventiewaarde is afgeleid, met uitzondering van asbest. Daar asbest heel specifieke chemische en fysische eigenschappen heeft, is voor asbest separaat het 'Milieuhygiënisch saneringscriterium, protocol asbest' ontwikkeld hetgeen ook van toepassing is voor waterbodems . Asbest is dan ook niet opgenomen in het Sanscrit.

(Circulaire Bodemsanering, 2013)

Eindconclusie

(Een deel van) de locatie dient met spoed gesaneerd te worden als gevolg van:
- onaanvaardbare risico's voor de mens (gebaseerd op stap 3)

Humane risicobeoordeling - Toetsresultaten

Per stof

Stof	Dosis [mg/kg lg/d]	MTR [mg/kg lg/d]	Risico-Index
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie			
Indeno(123cd)pyreen	0,00e-1	5,00e-3	0,00
Anthraceen	3,87e-6	4,00e-2	0,00
Benzo(a)anthraceen	0,00e-1	5,00e-3	0,00
Koper	0	1,40e-1	0,00
Benzo(a)pyreen	6,46e-9	5,00e-4	0,00
Lood	0	2,80e-3	0,00
Nikkel	0	5,00e-2	0,00
Chryseen	2,04e-9	5,00e-2	0,00
Zink	0	5,00e-1	0,00
Fluorantheen	7,30e-6	5,00e-2	0,00
Fenanthreen	2,58e-5	4,00e-2	0,00
TPH alifaten >EC12-EC16	1,80e-1	1,00e-1	**1,80**
TPH alifaten >EC16-EC21	5,49e-2	2,00	0,03
TPH aromaten >EC12-EC16	2,76e-2	4,00e-2	0,69
TPH aromaten >EC16-EC21	8,68e-3	3,00e-2	0,29
TPH aromaten >EC21-EC35	2,27e-4	3,00e-2	0,01
Benzo(ghi)peryleen	0,00e-1	3,00e-2	0,00
Benzo(k)fluorantheen	0,00e-1	5,00e-3	0,00

Combinatietoxicologie

Stofgroep	Risico-index
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie	
Carcinogene PAKs	0,00
Minerale olie /gasolie/TPH	**2,82**
Niet-carcinogene PAKs	0,00

Hinder - huidcontact

Functie	Sprake van huidcontact?
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie	Nee

Toelichting:

geen puur product aanwezig, en verontreiniging op diepte > 1 m-mv

Toetsing TCL's

Stof	Concentratie binnenlucht [ug/m3]	TCL [ug/m3]
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie		
TPH aromaten >EC12-EC16	**5,52e2**	**2,00e2**
TPH alifaten >EC12-EC16	**7,20e3**	**1,00e3**
Koper	0	1,00e0.
Nikkel	0	5,00e-2

Uitgebreid overzicht blootstelling

Blootstellingsroute	Relatieve bijdrage [%]
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie	
Anthraceen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	100.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Benzo(a)anthraceen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	99.86
Inhalatie van buitenlucht	0.14
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Benzo(a)pyreen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	99.98
Inhalatie van buitenlucht	0.02
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Benzo(ghi)peryleen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	99.93
Inhalatie van buitenlucht	0.07
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Benzo(k)fluorantheen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00

Inhalatie van binnenlucht	99.92
Inhalatie van buitenlucht	0.08
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Chryseen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	99.95
Inhalatie van buitenlucht	0.05
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Fenanthreen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	100.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Fluorantheen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	100.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Indeno(123cd)pyreen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	99.81
Inhalatie van buitenlucht	0.19
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Koper	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00

Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Lood	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Nikkel	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
TPH alifaten >EC12-EC16	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	100.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
TPH alifaten >EC16-EC21	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	100.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
TPH aromaten >EC12-EC16	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	100.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00

Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
TPH aromaten >EC16-EC21	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	100.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
TPH aromaten >EC21-EC35	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	100.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Zink	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00

Humane risico's - invoergegevens

Stof	C-totaal [mg/kg] Geheel	Bebouwd	Onbebouwd	C-grondwater [ug/l] Bebouwd	Onbebouwd
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie					
TPH aromaten >EC21-EC35		2,70e1	2,70e1		
TPH aromaten >EC16-EC21		3,80e1	3,80e1		
TPH aromaten >EC12-EC16		3,80e1	3,80e1		
TPH alifaten >EC16-EC21		3,80e1	3,80e1		
TPH alifaten >EC12-EC16		3,80e1	3,80e1		
Anthraceen		5,50e-1	5,50e-1		
Benzo(a)anthraceen		2,00	2,00		
Benzo(a)pyreen		1,90	1,90		
Chryseen		1,60	1,60		
Fluorantheen		4,80	4,80		
Fenanthreen		2,30	2,30		
Koper		1,70e2	1,70e2		
Lood		1,10e2	1,10e2		
Nikkel		2,50e1	2,50e1		
Zink		1,50e2	1,50e2		
Benzo(ghi)peryleen		1,10	1,10		
Benzo(k)fluorantheen		8,60e-1	8,60e-1		
Indeno(123cd)pyreen		1,20	1,20		
Moestuinen/volkstuinen					
TPH aromaten >EC21-EC35		2,70e1	2,70e1		
TPH aromaten >EC16-EC21		3,80e1	3,80e1		
TPH aromaten >EC12-EC16		3,80e1	3,80e1		
TPH alifaten >EC16-EC21		3,80e1	3,80e1		
TPH alifaten >EC12-EC16		3,80e1	3,80e1		
Anthraceen		5,50e-1	5,50e-1		
Benzo(a)anthraceen		2,00	2,00		
Benzo(a)pyreen		1,90	1,90		
Chryseen		1,60	1,60		
Fluorantheen		4,80	4,80		
Fenanthreen		2,30	2,30		
Koper		1,70e2	1,70e2		
Lood		1,10e2	1,10e2		
Nikkel		2,50e1	2,50e1		
Zink		1,50e2	1,50e2		
Benzo(ghi)peryleen		1,10	1,10		
Benzo(k)fluorantheen		8,60e-1	8,60e-1		
Indeno(123cd)pyreen		1,20	1,20		
Plaatsen waar kinderen spelen					
TPH aromaten >EC21-EC35		2,70e1	2,70e1		
TPH aromaten >EC16-EC21		3,80e1	3,80e1		
TPH aromaten >EC12-EC16		3,80e1	3,80e1		
TPH alifaten >EC16-EC21		3,80e1	3,80e1		
TPH alifaten >EC12-EC16		3,80e1	3,80e1		
Anthraceen		5,50e-1	5,50e-1		
Benzo(a)anthraceen		2,00	2,00		
Benzo(a)pyreen		1,90	1,90		
Chryseen		1,60	1,60		
Fluorantheen		4,80	4,80		
Fenanthreen		2,30	2,30		
Koper		1,70e2	1,70e2		
Lood		1,10e2	1,10e2		
Nikkel		2,50e1	2,50e1		
Zink		1,50e2	1,50e2		
Benzo(ghi)peryleen		1,10	1,10		
Benzo(k)fluorantheen		8,60e-1	8,60e-1		
Indeno(123cd)pyreen		1,20	1,20		
Wonen met tuin					
TPH aromaten >EC21-EC35		2,70e1	2,70e1		
TPH aromaten >EC16-EC21		3,80e1	3,80e1		
TPH aromaten >EC12-EC16		3,80e1	3,80e1		
TPH alifaten >EC16-EC21		3,80e1	3,80e1		
TPH alifaten >EC12-EC16		3,80e1	3,80e1		
Anthraceen		5,50e-1	5,50e-1		
Benzo(a)anthraceen		2,00	2,00		

Benzo(a)pyreen	1,90	1,90
Chryseen	1,60	1,60
Fluorantheen	4,80	4,80
Fenanthreen	2,30	2,30
Koper	1,70e2	1,70e2
Lood	1,10e2	1,10e2
Nikkel	2,50e1	2,50e1
Zink	1,50e2	1,50e2
Benzo(ghi)peryleen	1,10	1,10
Benzo(k)fluorantheen	8,60e-1	8,60e-1
Indeno(123cd)pyreen	1,20	1,20

Parameters

Functie	Berekening blootstelling lood:	OS [%]	Diepte verontreiniging [m] t.o.v. kruipruimte	t.o.v. maaiveld
Wonen met tuin	Als kind	3,40	0,01	1,00
Plaatsen waar kinderen spelen	Als kind	3,40	0,01	1,00
Moestuinen/volkstuinen	Als kind	3,40	0,01	1,00
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industı	Als kind	3,40	0,01	1,00

Humane risicobeoordeling - Parameters uitgebreide beoordeling

Let op: in dit onderdeel wordt een overzicht gegeven van parameters die afwijken van de standaardwaarden uit de stap 2 beoordeling. Parameters die niet zijn ingevoerd en/of afwijken van de standaardinstellingen verschijnen ook niet in dit overzicht.

Blootstellingsroutes

Blootstellingsroute	Status
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie	
Verantwoording: verontreiniging in grond, >1 m-mv, niet in grondwater	
Dermaal contact bij douchen	Uitgeschakeld
Dermaal contact grond	Uitgeschakeld
Ingestie drinkwater	Uitgeschakeld
Ingestie grond	Uitgeschakeld
Inhalatie dampen bij douchen	Uitgeschakeld
Inhalatie grond	Uitgeschakeld
Moestuinen/volkstuinen	
Verantwoording verontreiniging alleen in grond, niet grondwater, en op diepte > 1 m-mv	
Dermaal contact bij douchen	Uitgeschakeld
Ingestie drinkwater	Uitgeschakeld
Inhalatie dampen bij douchen	Uitgeschakeld
Plaatsen waar kinderen spelen	
Verantwoording: verontreiniging alleen in grond, niet grondwater, en > 1 m-mv	
Dermaal contact bij douchen	Uitgeschakeld
Ingestie drinkwater	Uitgeschakeld
Inhalatie dampen bij douchen	Uitgeschakeld
Wonen met tuin	
Verantwoording: verontreiniging alleen in grond, niet grondwater, en > 1 m-mv	
Dermaal contact bij douchen	Uitgeschakeld
Dermaal contact grond	Uitgeschakeld
Ingestie drinkwater	Uitgeschakeld
Ingestie gewas	Uitgeschakeld
Ingestie grond	Uitgeschakeld
Inhalatie dampen bij douchen	Uitgeschakeld

Tijdsindeling

Parameter		Waarde	Default	Eenheid	Verantwoording
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie					
Tijd blootstelling	Tijdsindeling kind	0,00	6,00	u/d	Geen huidcontact (veronterinigng >1 m-mv)
Tijd blootstelling	Tijdsindeling volwassen	0,00	6,00	u/d	Geen huidcontact (veronterinigng >1 m-mv)
Tijd blootstelling	Tijdsindeling kind	0,00	1,00	u/d	Geen huidcontact (veronterinigng >1 m-mv)
Tijd blootstelling	Tijdsindeling volwassen	0,00	1,00	u/d	Geen huidcontact (veronterinigng >1 m-mv)
Moestuinen/volkstuinen					
Tijd blootstelling	Tijdsindeling kind	0,00	9,14	u/d	geen huidconctact met grondverontreiniging > 1m-mv binnen
Tijd blootstelling	Tijdsindeling volwassen	0,00	14,86	u/d	geen huidconctact met grondverontreiniging > 1m-mv binnen
Plaatsen waar kinderen spelen					
Tijd blootstelling	Tijdsindeling kind	0,00	9,14	u/d	geen huidconctact met grondverontreiniging > 1m-mv binnen
Tijd blootstelling	Tijdsindeling volwassen	0,00	14,86	u/d	geen huidconctact met grondverontreiniging > 1m-mv binnen
Wonen met tuin					
Tijd blootstelling	Tijdsindeling kind	0,00	9,14	u/d	geen huidcontact met grondverontreiniging > 1m-mv
Tijd blootstelling	Tijdsindeling volwassen	0,00	14,86	u/d	geen huidcontact met grondverontreiniging > 1m-mv

Concentraties in contactmedia en stofparameters

Stof	Parameter	Waarde	Eenheid	Verantwoording

Ecologische risicobeoordeling - standaard

De verontreiniging bevindt zich NIET geheel of ten dele in de bovenste meter van de onbedekte bodem . Er is GEEN sprake van gewassen wortelend in verontreinigde bodem dieper dan één meter. Dit betekent dat een ecologische risicobeoordeling niet vereist is.

Risicobeoordeling verspreiding - standaard

Onderdeel	Uitkomst
Liggen er kwetsbare objecten binnen het bodemvolume dat wordt ingesloten door het interventiewaarden-contour en/of zal dit binnen enkele jaren het geval zijn?	Nee
Is er een drijflaag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden?	Nee
Is er een zaklaag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden?	Nee
Is er sprake van een bodemvolume groter dan 6.000 m3 dat wordt ingesloten door het interventiewaarden-contour in het grondwater?	Nee

Toelichting:

Rapportage Sanscrit.nl
Instrument ter bepaling van spoedeisendheid van saneren

V. Sanscrit 2.7.1
V. rapport 2.18

Algemeen

Naam dossier: De Munt, Utrecht
Code: De Munt, Utrecht
Beoordelaar: [redacted]@environcorp.com
Datum rapport: donderdag 11 juni 2020
Type bodemgebruik: toekomstig

Uitgevoerde beoordelingen:

Stap1: Ernst van de verontreiniging:
Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging als gevolg van:
- **Ernstige bodemverontreiniging**

	Stap2: Standaardbeoordeling	**Stap 3:** Uitgebreide beoordeling
Humaan	✔	✔
Ecologisch	✔	–
Verspreiding	✔	–

✔ = voltooid ✘ = niet uitgevoerd – = niet relevant op basis van uitkomst stap 2

Opmerkingen bij dossier:

Aannames: Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie. Betonnen vloer/plaat blijft aanwezig (gemiddelde diepte verontreiniging t.o.v. bodem kruipruimte: 0.5 m)

Over Sanscrit

Sanscrit 2.0 is een geautomatiseerde versie van het Saneringscriterium. Het Saneringscriterium is beschreven in de Circulaire Bodemsanering 2013. De applicatie Sanscrit is ontwikkeld in opdracht van het ministerie van I&W.
Met het Saneringscriterium wordt bepaald of sprake is van onaanvaardbare risico's van bodemverontreiniging voor mens , ecosysteem of van het risico op verspreiding van de verontreiniging in het grondwater. Op basis van de bepaalde risico's wordt vastgesteld of een sanering met spoed dient te worden uitgevoerd.

Uitgangspunten
De sanering dient met spoed te worden uitgevoerd, tenzij op basis van de risicobeoordeling is aangetoond dat de sanering niet met spoed hoeft te worden uitgevoerd.
De werkwijze van het Saneringscriterium geldt voor:
- een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- een historische verontreiniging. Voor verontreinigingen die sinds 1987 zijn ontstaan is artikel 13 van de Wbb (zorgplicht) van toepassing;
- huidig en voorgenomen gebruik;
- grond en grondwater. Voor waterbodem is een separate systematiek ontwikkeld, met uitzondering van asbest;
- alle stoffen waarvoor een interventiewaarde is afgeleid, met uitzondering van asbest. Daar asbest heel specifieke chemische en fysische eigenschappen heeft, is voor asbest separaat het 'Milieuhygiënisch saneringscriterium, protocol asbest' ontwikkeld hetgeen ook van toepassing is voor waterbodems . Asbest is dan ook niet opgenomen in het Sanscrit.

(Circulaire Bodemsanering, 2013)

Eindconclusie

Er is een geval van ernstige verontreiniging, maar de locatie hoeft niet met spoed gesaneerd te worden.

Humane risicobeoordeling - Toetsresultaten

Per stof

Stof	Dosis [mg/kg lg/d]	MTR [mg/kg lg/d]	Risico-Index
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie			
Indeno(123cd)pyreen	0,00e-1	5,00e-3	0,00
Anthraceen	7,74e-8	4,00e-2	0,00
Benzo(a)anthraceen	0,00e-1	5,00e-3	0,00
Koper	0	1,40e-1	0,00
Benzo(a)pyreen	0,00e-1	5,00e-4	0,00
Lood	0	2,80e-3	0,00
Nikkel	0	5,00e-2	0,00
Chryseen	0,00e-1	5,00e-2	0,00
Zink	0	5,00e-1	0,00
Fluorantheen	1,46e-7	5,00e-2	0,00
Fenanthreen	5,17e-7	4,00e-2	0,00
TPH alifaten >EC12-EC16	3,60e-3	1,00e-1	0,04
TPH alifaten >EC16-EC21	1,10e-3	2,00	0,00
TPH aromaten >EC12-EC16	5,52e-4	4,00e-2	0,01
TPH aromaten >EC16-EC21	1,74e-4	3,00e-2	0,01
TPH aromaten >EC21-EC35	4,54e-6	3,00e-2	0,00
Benzo(ghi)peryleen	0,00e-1	3,00e-2	0,00
Benzo(k)fluorantheen	0,00e-1	5,00e-3	0,00

Combinatietoxicologie

Stofgroep	Risico-index
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie	
Carcinogene PAKs	0,00
Minerale olie /gasolie/TPH	0,06
Niet-carcinogene PAKs	0,00

Hinder - huidcontact

Functie	Sprake van huidcontact?
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie	Nee

Toelichting:

geen puur product aanwezig, en verontreiniging op diepte > 1 m-mv

Toetsing TCL's

Stof	Concentratie binnenlucht [ug/m3]	TCL [ug/m3]
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie		
TPH aromaten >EC12-EC16	1,10e1	2,00e2
TPH alifaten >EC12-EC16	1,44e2	1,00e3
Koper	0	1,00e0.
Nikkel	0	5,00e-2

Uitgebreid overzicht blootstelling

Blootstellingsroute	Relatieve bijdrage [%]
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie	
Anthraceen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	99.95
Inhalatie van buitenlucht	0.05
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Benzo(a)anthraceen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	93.46
Inhalatie van buitenlucht	6.54
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Benzo(a)pyreen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	99.25
Inhalatie van buitenlucht	0.75
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Benzo(ghi)peryleen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	96.64
Inhalatie van buitenlucht	3.36
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Benzo(k)fluorantheen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00

Inhalatie van binnenlucht	95.96
Inhalatie van buitenlucht	4.04
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Chryseen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	97.49
Inhalatie van buitenlucht	2.51
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Fenanthreen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	99.95
Inhalatie van buitenlucht	0.05
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Fluorantheen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	99.96
Inhalatie van buitenlucht	0.04
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Indeno(123cd)pyreen	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	91.42
Inhalatie van buitenlucht	8.58
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Koper	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00

Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Lood	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Nikkel	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
TPH alifaten >EC12-EC16	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	99.97
Inhalatie van buitenlucht	0.03
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
TPH alifaten >EC16-EC21	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	99.97
Inhalatie van buitenlucht	0.03
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
TPH aromaten >EC12-EC16	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	99.96
Inhalatie van buitenlucht	0.04

Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
TPH aromaten >EC16-EC21	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	99.97
Inhalatie van buitenlucht	0.03
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
TPH aromaten >EC21-EC35	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	99.97
Inhalatie van buitenlucht	0.03
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00
Zink	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	0.00
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.00
Permeatie drinkwater	0.00

Humane risico's - invoergegevens

Stof	C-totaal [mg/kg] Geheel	Bebouwd	Onbebouwd	C-grondwater [ug/l] Bebouwd	Onbebouwd
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie					
TPH aromaten >EC21-EC35		2,70e1	2,70e1		
TPH aromaten >EC16-EC21		3,80e1	3,80e1		
TPH aromaten >EC12-EC16		3,80e1	3,80e1		
TPH alifaten >EC16-EC21		3,80e1	3,80e1		
TPH alifaten >EC12-EC16		3,80e1	3,80e1		
Anthraceen		5,50e-1	5,50e-1		
Benzo(a)anthraceen		2,00	2,00		
Benzo(a)pyreen		1,90	1,90		
Chryseen		1,60	1,60		
Fluorantheen		4,80	4,80		
Fenanthreen		2,30	2,30		
Koper		1,70e2	1,70e2		
Lood		1,10e2	1,10e2		
Nikkel		2,50e1	2,50e1		
Zink		1,50e2	1,50e2		
Benzo(ghi)peryleen		1,10	1,10		
Benzo(k)fluorantheen		8,60e-1	8,60e-1		
Indeno(123cd)pyreen		1,20	1,20		
Moestuinen/volkstuinen					
TPH aromaten >EC21-EC35		2,70e1	2,70e1		
TPH aromaten >EC16-EC21		3,80e1	3,80e1		
TPH aromaten >EC12-EC16		3,80e1	3,80e1		
TPH alifaten >EC16-EC21		3,80e1	3,80e1		
TPH alifaten >EC12-EC16		3,80e1	3,80e1		
Anthraceen		5,50e-1	5,50e-1		
Benzo(a)anthraceen		2,00	2,00		
Benzo(a)pyreen		1,90	1,90		
Chryseen		1,60	1,60		
Fluorantheen		4,80	4,80		
Fenanthreen		2,30	2,30		
Koper		1,70e2	1,70e2		
Lood		1,10e2	1,10e2		
Nikkel		2,50e1	2,50e1		
Zink		1,50e2	1,50e2		
Benzo(ghi)peryleen		1,10	1,10		
Benzo(k)fluorantheen		8,60e-1	8,60e-1		
Indeno(123cd)pyreen		1,20	1,20		
Plaatsen waar kinderen spelen					
TPH aromaten >EC21-EC35		2,70e1	2,70e1		
TPH aromaten >EC16-EC21		3,80e1	3,80e1		
TPH aromaten >EC12-EC16		3,80e1	3,80e1		
TPH alifaten >EC16-EC21		3,80e1	3,80e1		
TPH alifaten >EC12-EC16		3,80e1	3,80e1		
Anthraceen		5,50e-1	5,50e-1		
Benzo(a)anthraceen		2,00	2,00		
Benzo(a)pyreen		1,90	1,90		
Chryseen		1,60	1,60		
Fluorantheen		4,80	4,80		
Fenanthreen		2,30	2,30		
Koper		1,70e2	1,70e2		
Lood		1,10e2	1,10e2		
Nikkel		2,50e1	2,50e1		
Zink		1,50e2	1,50e2		
Benzo(ghi)peryleen		1,10	1,10		
Benzo(k)fluorantheen		8,60e-1	8,60e-1		
Indeno(123cd)pyreen		1,20	1,20		
Wonen met tuin					
TPH aromaten >EC21-EC35		2,70e1	2,70e1		
TPH aromaten >EC16-EC21		3,80e1	3,80e1		
TPH aromaten >EC12-EC16		3,80e1	3,80e1		
TPH alifaten >EC16-EC21		3,80e1	3,80e1		
TPH alifaten >EC12-EC16		3,80e1	3,80e1		
Anthraceen		5,50e-1	5,50e-1		
Benzo(a)anthraceen		2,00	2,00		

Benzo(a)pyreen	1,90	1,90
Chryseen	1,60	1,60
Fluorantheen	4,80	4,80
Fenanthreen	2,30	2,30
Koper	1,70e2	1,70e2
Lood	1,10e2	1,10e2
Nikkel	2,50e1	2,50e1
Zink	1,50e2	1,50e2
Benzo(ghi)peryleen	1,10	1,10
Benzo(k)fluorantheen	8,60e-1	8,60e-1
Indeno(123cd)pyreen	1,20	1,20

Parameters

Functie	Berekening blootstelling lood:	OS [%]	Diepte verontreiniging [m] t.o.v. kruipruimte	t.o.v. maaiveld
Wonen met tuin	Als kind	3,40	0,01	1,00
Plaatsen waar kinderen spelen	Als kind	3,40	0,01	1,00
Moestuinen/volkstuinen	Als kind	3,40	0,01	1,00
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industi	Als kind	3,40	0,50	1,00

Humane risicobeoordeling - Parameters uitgebreide beoordeling

Let op: in dit onderdeel wordt een overzicht gegeven van parameters die afwijken van de standaardwaarden uit de stap 2 beoordeling. Parameters die niet zijn ingevoerd en/of afwijken van de standaardinstellingen verschijnen ook niet in dit overzicht.

Blootstellingsroutes

Blootstellingsroute	Status
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie	
Verantwoording: verontreiniging in grond, >1 m-mv, niet in grondwater	
Dermaal contact bij douchen	Uitgeschakeld
Dermaal contact grond	Uitgeschakeld
Ingestie drinkwater	Uitgeschakeld
Ingestie grond	Uitgeschakeld
Inhalatie dampen bij douchen	Uitgeschakeld
Inhalatie grond	Uitgeschakeld
Moestuinen/volkstuinen	
Verantwoording verontreiniging alleen in grond, niet grondwater, en op diepte > 1 m-mv	
Dermaal contact bij douchen	Uitgeschakeld
Ingestie drinkwater	Uitgeschakeld
Inhalatie dampen bij douchen	Uitgeschakeld
Plaatsen waar kinderen spelen	
Verantwoording: verontreiniging alleen in grond, niet grondwater, en > 1 m-mv	
Dermaal contact bij douchen	Uitgeschakeld
Ingestie drinkwater	Uitgeschakeld
Inhalatie dampen bij douchen	Uitgeschakeld
Wonen met tuin	
Verantwoording: verontreiniging alleen in grond, niet grondwater, en > 1 m-mv	
Dermaal contact bij douchen	Uitgeschakeld
Dermaal contact grond	Uitgeschakeld
Ingestie drinkwater	Uitgeschakeld
Ingestie gewas	Uitgeschakeld
Ingestie grond	Uitgeschakeld
Inhalatie dampen bij douchen	Uitgeschakeld

Tijdsindeling

Parameter		Waarde	Default	Eenheid	Verantwoording
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie					
Tijd blootstelling	Tijdsindeling kind	0,00	6,00	u/d	Geen huidcontact (veronterinigng >1 m-mv)
Tijd blootstelling	Tijdsindeling volwassen	0,00	6,00	u/d	Geen huidcontact (veronterinigng >1 m-mv)
Tijd blootstelling	Tijdsindeling kind	0,00	1,00	u/d	Geen huidcontact (veronterinigng >1 m-mv)
Tijd blootstelling	Tijdsindeling volwassen	0,00	1,00	u/d	Geen huidcontact (veronterinigng >1 m-mv)
Moestuinen/volkstuinen					
Tijd blootstelling	Tijdsindeling kind	0,00	9,14	u/d	geen huidconctact met grondverontreiniging > 1m-mv binnen
Tijd blootstelling	Tijdsindeling volwassen	0,00	14,86	u/d	geen huidconctact met grondverontreiniging > 1m-mv binnen
Plaatsen waar kinderen spelen					
Tijd blootstelling	Tijdsindeling kind	0,00	9,14	u/d	geen huidconctact met grondverontreiniging > 1m-mv binnen
Tijd blootstelling	Tijdsindeling volwassen	0,00	14,86	u/d	geen huidconctact met grondverontreiniging > 1m-mv binnen
Wonen met tuin					
Tijd blootstelling	Tijdsindeling kind	0,00	9,14	u/d	geen huidcontact met grondverontreiniging > 1m-mv
Tijd blootstelling	Tijdsindeling volwassen	0,00	14,86	u/d	geen huidcontact met grondverontreiniging > 1m-mv

Concentraties in contactmedia en stofparameters

Stof	Parameter	Waarde	Eenheid	Verantwoording

Ecologische risicobeoordeling - standaard

De verontreiniging bevindt zich NIET geheel of ten dele in de bovenste meter van de onbedekte bodem . Er is GEEN sprake van gewassen wortelend in verontreinigde bodem dieper dan één meter. Dit betekent dat een ecologische risicobeoordeling niet vereist is.

Risicobeoordeling verspreiding - standaard

Onderdeel	Uitkomst
Liggen er kwetsbare objecten binnen het bodemvolume dat wordt ingesloten door het interventiewaarden-contour en/of zal dit binnen enkele jaren het geval zijn?	Nee
Is er een drijflaag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden?	Nee
Is er een zaklaag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden?	Nee
Is er sprake van een bodemvolume groter dan 6.000 m3 dat wordt ingesloten door het interventiewaarden-contour in het grondwater?	Nee

Toelichting:

Sanering door ontgraving
zuidelijk deel resverontreiniging terrein de Munt
Leidseweg 90 te Utrecht

Aannames: exclusief sloop opstallen, verwijderen betonplaat, verwijderen eventueel aanwezige ondergrondse infrastructuur, exclusief terugplaatsen grond uit interval 0 - 1 m-mv, exclusief herinrichting, excl. electra, geen asbest/PFAS in grond, werken in den droge. Exclusief archeologisch vooronderzoek of archeologische vergunning, indien nodig.
Betreft zuidelijk deel van de restverontreiniging (vakken 'bodem 1 en bodem 2' op figuur uit evaluatierapport)
Aan deze raming kunnen geen rechten worden ontleend.

Post	Omschrijving	aantal	eenheid	Eenheidsprijs (ex BTW)	bedrag (excl. BTW)
1	Project voorbereiding en veiligheid				
3	vergunningen en meldingen	1	project	€ 1,200.00	€ 1,200.00
1.2	saneringsplan of BUS melding	1	project	€ 2,000.00	€ 2,000.00
1.3	aanvullend onderzoek PFAS	1	project	€ 1,000.00	€ 1,000.00
1.4	V&G plan en HVK-er	1	project	€ 1,000.00	€ 1,000.00
1.5	veiligheidsvoorzieningen (incl. PBM)	1	project	€ 1,200.00	€ 1,200.00
					€ 6,400.00
2	Voorbereidende werkzaamheden				
2.1	voorbereidingswerkzaamheden (hekwerken, verkeersmaatregelen, etc)	1	project	€ 2,000.00	€ 2,000.00
2.2	saneringsunit (plaatsen, huur en verwijderen)	1	project	€ 750.00	€ 750.00
					€ 2,750.00
3	Grondwerken				
3.1	inrichten tijdelijk(e) depot(s)	1	project	€ 1,000.00	€ 1,000.00
3.2	ontgraven grond interval 0 - 1 m-mv	600	m3	€ 4.50	€ 2,700.00
3.3	ontgraven verontreinigde grond	180	m3	€ 4.50	€ 810.00
3.4	transport en verwerken verontreinigde grond (metalen, minerale olie)	288	ton	€ 85.00	€ 24,480.00
3.5	leveren, aanvullen en verdichten schoon zand	180	m3	€ 15.00	€ 2,700.00
3.6	DLP-er tijdens sanering	2	dag	€ 600.00	€ 1,200.00
					€ 32,890.00
4	Directievoering en milieukundig toezicht				
5.1	Milieukundige begeleiding (processturing en verificatie)	2	dag	€ 640.00	€ 1,280.00
5.2	analysekosten controlemonsters grond	10	stuk	€ 75.00	€ 750.00
5.3	evaluatierapport	1	stuk	€ 2,500.00	€ 2,500.00
5.4	directievoering	2	dag	€ 800.00	€ 1,600.00
					€ 6,130.00
5	Overige kosten				
	uitvoeringskosten	1	project	€ 1,816.80	€ 1,816.80
	algemene kosten	1	project	€ 1,816.80	€ 1,816.80
	winst en risico	1	project	€ 1,362.60	€ 1,362.60
					€ 4,996.20
TOTAAL					
	excl. BTW				€ 53,166.20
	excl. BTW met 10% onvoorzien				€ 58,482.82

Bijlage 11 Waterparagraaf

Aan		**Datum**	25-05-2021
		Van	
Onderwerp	Waterparagraaf Leidseweg 90, Muntgebouw	**Doorkiesnummer**	
		E-mail	

1 Inleiding

De ontwikkeling heeft betrekking op het gebouw aan de Leidsweg 90 (is een rijksmonument), waarin de Koninklijke Nederlandse Munt NV zich bevond. De ontwikkeling betreft het transformeren van het pand naar een mix van functies bestaande uit kantoren, vergader- en werkruimtes, hotel, horeca, sport, cultuur en wonen. Ook wordt de binnenplaats getransformeerd dmv horeca, vergroening en inrichting als ontmoetingsplek.

2 Aanleiding

Door ruimtelijke ontwikkelingen kan het functioneren van het watersysteem onder druk komen te staan. Het doel van de 'Watertoets' is het waarborgen van water gerelateerd beleid en water gerelateerde beheeraspecten door ruimtelijke ontwikkelingen vroegtijdig en evenwichtig te toetsen aan de relevante ruimtelijke plannen en besluiten van Rijk, provincies en gemeenten.

Ruimtelijke plannen moeten wettelijk voorzien zijn van een 'Waterparagraaf', een ruimtelijke onderbouwing van de huidige en toekomstige waterhuishoudkundige situatie. Met de watertoets worden de waterhuishoudkundige gevolgen van plannen vroegtijdig inzichtelijk gemaakt, de afwegingen expliciet en toetsbaar vastgelegd en in het wateradvies van de waterbeheerders opgenomen.

Door afstemming met de waterbeheerder(s) wordt voorkomen dat door een ruimtelijke ontwikkeling de kansen voor de waterhuishouding niet worden benut en de bedreigingen niet worden herkend. Door de bestaande (geo)hydrologische situatie en randvoorwaarden, de geplande ontwikkeling en de ruimtelijke consequenties ten aanzien van de waterhuishouding te analyseren, kan het streven naar een duurzaam en robuust watersysteem tijdig in het ontwerpproces worden geïntegreerd.

Deze waterparagraaf is opgesteld ter verantwoording en afsluiting van de watertoets ten behoeve van het bestemmingsplan De Munt, Leidseweg 90 gelegen in de gemeente Utrecht.

3 Beleidskader

In het algemeen is het beleid van het Rijk, de provincie Utrecht, de gemeente Utrecht en het waterschap HDSR en het waterschap AGV(Waternet) gericht op een duurzaam en robuust waterbeheer. Bij ruimtelijke ontwikkelingen worden (indien doelmatig) de waterkwaliteitstrits 'gescheiden inzamelen-gescheiden afvoeren-gescheiden verwerken' en de waterkwantiteitstrits 'water vasthouden-bergen-vertraagd afvoeren' gehanteerd. Dit beleid is per overheidsniveau in de onderstaande beleidsdocumenten verankerd:

- Europese richtlijn: Kaderrichtlijn Water (KRW);
- Rijksbeleid: Nationaal Waterplan, WB21, NBW, Waterwet, etc.;
- Provinciaal beleid: Nota Planbeoordeling, Waterhuishoudingsplan, Beleidsplan Milieu en Water,
- Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028, Bodem-, Water- en Milieuplan 2016-2021,
- Provinciale verordening en de provinciale milieuverordening;
- Gemeentelijk beleid: Plan Gemeentelijke Watertaken Utrecht 2016-2019[1];

- Waterschapsbeleid HDSR: Waterschapsbeleid: Waterwet, Waterbeheerplan “Waterkoers 2016-2021”, Beleidsregels Keur 2019[2];

Betrokken partijen

In dit watertoetsproces participeren de volgende partijen:

Aanvrager:	Gemeente Utrecht, Ontwikkelorganisatie Ruimte – Omgevingsrecht
Opsteller:	Gemeente Utrecht, Stadsbedrijven – Stadsingenieurs
Adviseurs:	Waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (beheerder oppervlaktewater)
	Gemeente Utrecht, Stadsbedrijven – Beheer openbare Ruimte (beheerder riolering en oppervlaktewater)

---

[1] De gemeente heeft de zorgplicht voor de inzameling en het transport van afvalwater, het inzamelen en verwerken van overtollig hemelwater en het voorkomen van structurele grondwateroverlast.
Het actuele beleid hiervoor is vastgelegd in het Plan Gemeentelijke Watertaken Utrecht 2016-2019. De ontwerpeisen zijn opgenomen in het Handboek Openbare Ruimte, onderdeel riolen, rioolgemalen en drainage (versie 2014.01, uitgave december 2014, www.utrecht.nl). Daarnaast stelt de gemeente eisen aan het ontwerp van watergangen waarvan zij eigenaar of beheerder is of wordt.

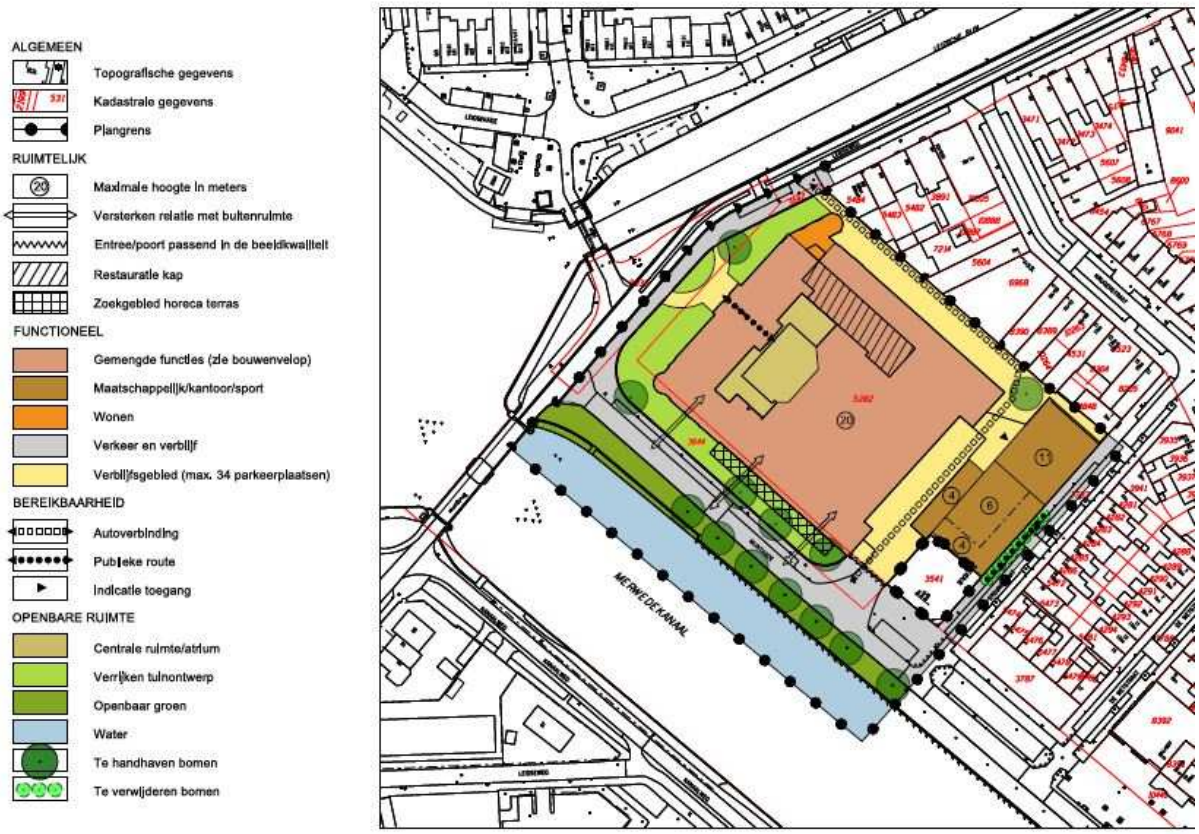
[2] Het waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR) heeft de zorg voor het kwantiteits- en kwaliteitsbeheer van het oppervlaktewater in het plangebied. Het beleid en de regels van het waterschap zijn vastgelegd in diverse wetten en verordeningen. De belangrijkste verordening is de keur (www.hdsr.nl).

4 Plangebied



Figuur 1: Ligging plangebied

Het plangebied wordt aan de noordwestzijde begrensd door de Leidseweg en het oppervlaktewater Leidsche Rijn. Aan de zuidwestzijde grenst het plangebied aan de Muntkade en het Merwedekanaal en aan de zuidoostzijde aan de Steijnstraat.



Figuur 2: Plangebied met daarin de nieuwe situatie geprojecteerd.

5 Waterwet

Watervergunning – onttrekking en lozing

Tijdelijke onttrekking van grondwater tijdens de bouwfase is vergunning plichtig en onder voorwaarden toegestaan, evenals tijdelijke lozing van bemalingswater op het oppervlaktewater. Nader onderzoek naar de kwantiteit en kwaliteit van het grondwater is noodzakelijk om na te gaan of er een lozingsvergunning nodig is om overtollig water te onttrekken en af te voeren.
Voor alle onderbemalingen, bronneringen en andere grondwateronttrekkingen waarbij met bronbemaling globaal meer dan 100 m^3 per uur, langer dan 6 maanden en dieper dan 9 m grondwater wordt onttrokken, moet een vergunning worden aangevraagd bij het waterschap HDSR (zie artikel 3.10 Keur 2019). Indien de grondwateronttrekking bij deze criteria onder de grenswaarden blijft, kan volstaan worden met een melding. Een (tijdelijke) lozing van grondwater op de openbare riolering is niet toegestaan, tenzij bij Algemene maatregel van bestuur (lozingsbesluiten) of bij maatwerkvoorschrift als bedoeld in de Wet Milieubeheer anders is bepaald.

Watervergunning – Keur

Voor het dempen en graven, aanleggen van vlonders en steigers, bouwen in en langs water en uitvoeren van HDD boringen onder watergangen, kunstwerken en peilscheidingen door, is een Watervergunning van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden noodzakelijk. Alle wateraspecten (inclusief Keur-aspecten) worden in de watervergunning geregeld.

Rechtstreekse afvoer van hemelwater naar oppervlaktewater is vergunning- of melding plichtig in het kader van de Waterwet. Om vervuiling van afstromend hemelwater en verslechtering van de waterkwaliteit te voorkomen, is het niet toegestaan om uitlogende bouwmaterialen (zoals zink, lood en koper) zonder KOMO-keurmerk toe te passen voor dak, dakgoot en regenpijp indien het hemelwater vanaf deze oppervlakken direct afvoert naar het oppervlaktewater.

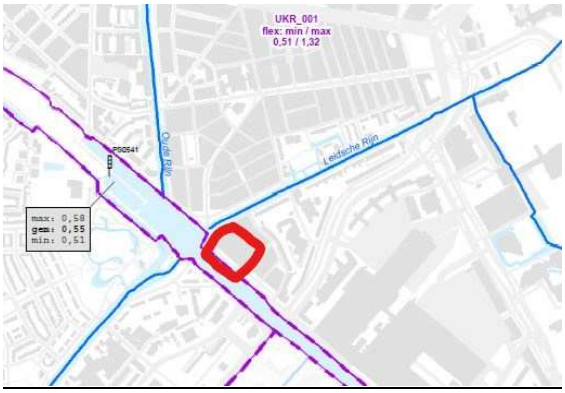
In het kader van het rioleringsplan moet, als de plannen concreter worden, worden aangegeven of al het regenwater in het plangebied geborgen kan worden of dat een overloop voorziening richting oppervlaktewater of hemelwaterstelsel zal worden aangebracht waarvoor er voor dit project mogelijk een watervergunning aangevraagd moet worden.

6 Waterhuishouding

Oppervlaktewater

Binnen het plangebied bevindt zich oppervlaktewater. Het betreft hier het Merwedekanaal, een primaire watergang, die in beheer en onderhoud is bij Rijkswaterstaat. Net buiten het plangebied aan de noordoostzijde is de Leidsche Rijn gelegen, ook een primaire watergang, in beheer en onderhoud bij het HDSR.

Peilgebied



Figuur 3: plangebied binnen peilgebied (bron: peilbesluit Utrecht Kromme Rijn HDSR)

Het plangebied ligt in het peilgebied Utrecht en Kromme Rijn (UKR_001) met een flexibel peil van minimaal +0,51 m NAP en maximaal +1,32 m NAP. Ter hoogte van het plangebied is het gemiddelde peil +0,55 m NAP.

7 Grondwater

1e watervoerend pakket

Het langjarige grondwaterregime in de diepere ondergrond wordt gereguleerd door de grondwaterstroming in het eerste watervoerend pakket (1e WVP). De gemeente Utrecht beschikt sinds 1962 over een peilbuizenmeetnet. Sinds 2002 worden de grondwaterstanden automatisch opgeslagen door dataloggers die tweemaal per dag het grondwaterpeil registreren.
De gemiddelde, langjarige stijghoogte van het 1e WVP zijn afgeleid uit de dichtstbijzijnde peilbuizen en vastgelegd in de 'Grondwatercontourkaart gemeente Utrecht' (31-07-2019).

Op basis van deze kaart wordt voor het plangebied de volgende gemiddelde stijghoogten en seizoens-variatie verondersteld:

- droge periode, gemiddelde lage grondwaterstand (GLG) = -0,10 NAP m;
- gemiddeld periode, gemiddelde grondwaterstand (GGG) = +0,15 NAP m;
- natte periode, gemiddelde hoge grondwaterstand (GHG) = +0,35 NAP m;

De grondwaterstroming in het plangebied is van zuidoost naar noordwest en varieert in natte perioden.

Freatisch pakket

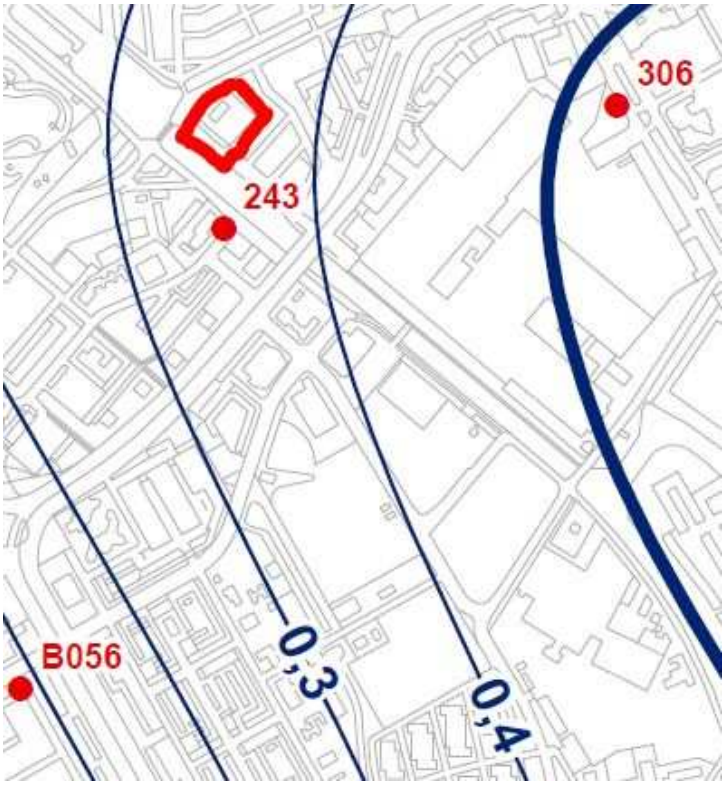
De momentane, freatische grondwaterstand is afhankelijk van het neerslagverloop, de bodemopbouw en de aard en omvang van afwatering- en ontwateringsvoorzieningen. Slecht doorlatende lagen als klei en veen belemmeren de interactie met het 1WVP en kunnen een lokale schijngrondwaterstand creëren. Bodemonderzoek dient uit te wijzen wat de lokale bodemgesteldheid is en wat de consequenties hiervoor zijn voor de freatische grondwaterstand en de toepasbaarheid van IT-riolen en wadi's.

Drooglegging en ontwateringsdiepte

Een droge ondergrond is een belangrijke randvoorwaarde voor het faciliteren van een bestemming van een gebied. Voldoende drooglegging en ontwateringsdiepte in een plangebied is van groot belang om grondwateroverlast te voorkomen, juist bij de toepassing van een kelder. Daarnaast is de verwachting dat in de toekomst grondwaterstanden in de zomer soms te ver kunnen gaan uitzakken met droogteschade tot gevolg. Het vasthouden van regenwater voor nuttig gebruik, zoals voor groen, is ook daarom van belang.

De drooglegging, het verschil tussen maaiveld en streefpeil, moet volgens de norm van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden minimaal 1,0 m te zijn. De ontwateringsdiepte, het hoogteverschil tussen maaiveld en de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG), moet volgens de norm van de gemeente Utrecht minimaal 0,7 m te bedragen. De 3 straten waaraan het perceel van het Muntgebouw grenst variëren in weghoogte van +1,75m tot +3,08m NAP, gemiddeld is dat +2,42m NAP. De gemiddelde ontwateringsdiepte in het plangebied is dan +2,42m – 0,36m(GHG) = 2,06m. Deze voldoet in de huidige situatie ruim aan de gestelde norm van minimaal 0,7m.

De ontwikkelaar dient binnen het plangebied nog bodemonderzoek te verrichten. Alleen op die manier kan ter plaatse de bodemsamenstelling, de doorlatendheid en de geschiktheid voor infiltratie nader bepaald worden.



Figuur 4: Gemiddelde hoge grondwaterstand binnen plangebied (bron: Isohypsenkaart gemeente Utrecht)

8 Riolering

Het plangebied ligt in bemalingsgebied 2, dat is bemalingsgebied Hagelstraat dat primair uit een gemengd rioolstelsel bestaat. Tijdens droogweersituaties voert het rioolstelsel zijn afvalwater onder vrij verval af richting het noordoosten naar rioolgemaal Hagelstraat. In het geval van hevige neerslag loost het gemengde stelsel zijn afvalwater via overstorten op de Leidsche Rijn en op het Merwedekanaal.

De actuele rioolsituatie is weergegeven in figuur 5. In de Muntkade en in de Leidsche weg ligt een gemengd rioolstelsel. Er wordt geadviseerd om van de bestaande rioolaansluitingen gebruik te maken voor de afvoer van vuilwater.
Het hemelwater en het vuile water moeten gescheiden aangeboden worden. Het hemelwater moet zoveel als mogelijk afgekoppeld worden en infiltreren in de bodem op eigen terrein, dat is de eerste keuze. Of als tweede keuze afvoeren naar het oppervlaktewater. Overtollig regenwater dat echt niet geïnfiltreerd of geborgen kan worden of niet afgevoerd kan worden naar oppervlaktewater, mag aangesloten worden op het gemengde rioolstelsel.



Figuur 5: Gemeentelijke riolering rondom het plangebied (bron: RIOB gemeente Utrecht)

Voor installatietechnische eisen voor leidingwerk binnen het perceel geldt het Bouwbesluit en de voorschriften in de omgevingsvergunning voor de Wabo activiteit Bouw. In de aanvraag om omgevingsvergunning moet het leidingplan voor riolering en hemelwater tot en met de grens van het terrein of erf zijn uitgewerkt. Voorschriften en instructies voor het aan (laten) sluiten op openbare voorzieningen voor de inzameling, transport of verwerking van afvalwater worden gesteld in de omgevingsvergunning. Onder meer worden voorschriften aan plaats, aanlegdiepte en diameter van leidingwerk ter plaatse van de grens van het erf in de omgevingsvergunning gesteld wanneer sprake is van aansluiting op openbare riolering en afvalwater die op riolering kan en mag worden gebracht.

Voor de afvoer of verwerking van huishoudelijk afvalwater, eventueel bedrijfsafvalwater, en hemelwater gelden de op de activiteit betrekking hebbende algemene lozingsregels van het Activiteitenbesluit Milieubeheer, het Besluit Lozen Afvalwater Huishoudens of het Besluit Lozen Buiten Inrichtingen.
Het hemelwater mag niet aangesloten worden op het gemengde stelsel en zal met een voorziening geïnfiltreerd moeten worden in de bodem.

9 Wateropgave

Bij ruimtelijke ontwikkelingen is de wateropgave en de benodigde watercompensatie afhankelijk van de aard en omvang van de toename aan verhard, afvoerend oppervlak en van de omgang met het hemelwater in de nieuwe situatie. Om de waterhuishouding op orde te houden en wateroverlast te voorkomen, zijn op grond van de Keur bij een verhardingstoename van meer dan 500 m² maatregelen vereist (dit is de ondergrens voor watercompensatie binnen de bebouwde kom).

Berekende wateropgave
Bij het berekenen van de watercompensatie volgens de KEUR is de minimale ontwerp voorwaarde 45 mm berging per m² toename verhard oppervlak of als het uitgevoerd wordt in oppervlaktewater, dan betreft het 15% van de toe te voegen verharding.

Tabel 3.1: Oppervlakteverdeling huidige- en nieuwe situatie

Oppervlakte	Huidige situatie (m^2)	Nieuwe situatie (m^2)	toename/afname (m^2)
Bebouwd	6.365	6.650	+ 285
verhard terrein	2.765	2.500	- 265
onverhard terrein	970	950	- 20
Totaal verhard terrein	**9.130**	**9.150**	**+ 20**

Het totaal verhard oppervlak neemt in de nieuwe situatie toe met 20 m^2.

Figuur 6: Oppervlaktetabel bestaande situatie en nieuwe situatie plangebied.

Inzake de KEUR hoeven er geen compensatiemaatregelen uitgevoerd te worden.

Klimaat adaptief inrichten
De voorgenomen ontwikkeling moet "klimaat adaptief" worden ingericht. Een combinatie van groen, water, slimme kavelinrichting en ontwerp van de toekomstige gebouwen kan ingezet worden om wateroverlast en calamiteiten in de toekomst te voorkomen. Het gebied moet zo ingericht worden dat zelfs bij een zeer extreme regenbui er geen schade optreedt.

Het waterschap en de gemeente stellen hier de volgende eisen aan:
- Vloerpeil van panden ligt minimaal 0,15 m boven straatpeil;
- Het gebied moet zo ingericht worden dat zelfs bij een zeer extreme regenbui er geen schade optreedt. Hieraan wordt voldaan, als een extreme bui van 80 mm in één uur, verwerkt kan worden zonder dat er schade optreedt in gebouwen en vitale infrastructuur, zoals nutsvoorzieningen, door instromend regenwater en er ook geen gezond- en veiligheidsrisico's kunnen optreden, zoals bijvoorbeeld door opdrijvende putdeksels. Een bui van 80 mm per uur is tot op heden de zwaarste bui die door een weerstation van het KNMI is geregistreerd (Herwijnen, 2011);
- bij voorkeur dient er 100%, maar minimaal 90% van de jaarlijkse neerslag over het totaal verhard oppervlak opgevangen en geïnfiltreerd te worden. Dat is 15 mm ten opzichte van verhard oppervlak binnen het plangebied. Voor dit plangebied betreft het 0,015 x 9150m2 = 137 m3 vasthouden en verwerken.
- Ledigingstijd buffer, maximaal 48 uur. De buffer moet hierna weer volledig beschikbaar zijn voor nieuwe buien.

Suggesties voor de ontwikkelaar voor klimaatadaptief inrichten zijn:
- Bij het vergroenen van de binnenplaats zorgdragen voor infiltratie van hemelwater in de bodem;
- Aan de buitenzijde van de gevels langs de Leidseweg en de Muntkade bevinden zich hemelwaterafvoeren. Door hemelwaterafvoeren bovengronds af te zagen, kan hemelwater bovengronds afvloeien en infiltreren op eigen terrein in de tuin die grenst aan de openbare ruimte. Als dit past binnen het tuinontwerp is wadiaanleg een goede optie. Op deze manier wordt het hemelwater op een natuurlijke wijze gezuiverd en geïnfiltreerd;
- Of als tweede keus het bundelen van hemelwaterafvoeren en naar het oppervlaktewater toe afvoeren;
- De buitenruimtes (waaronder parkeerplaatsen) voorzien van groen, half verharding, waterpasserende verharding of waterdoorlatende verharding.

Om vervuiling van afstromend hemelwater en verslechtering van de waterkwaliteit te voorkomen, mogen geen uitlogende bouwmaterialen (zoals zink, lood en koper) worden toegepast voor dak, dakgoot en regenpijp.

10 Klimaatadaptatie en klimaatstresstest

Het klimaat verandert: Hogere temperaturen, een sneller stijgende zeespiegel, nattere winters, heftigere buien en kans op drogere zomers. Daar moeten we, ook volgens het KNMI, in de toekomst in Nederland rekening mee houden. De verwachting van het KNMI is dat het klimaat in Nederland in 2050 ongeveer overeen zal komen met het huidige klimaat in Zuid-Frankrijk. Maar ook nu al is de klimaatverandering merkbaar.

Extreme neerslag, droogte en hitte kunnen leiden tot maatschappelijke ontwrichting. Dit geeft aanleiding om aanpassing van de inrichting van de bebouwde omgeving aan het veranderende klimaat te agenderen en aan te werken. Dit beleid is vorig jaar vastgelegd in de Deltabeslissing voor Nederland. In de deltabeslissing Ruimtelijke adaptatie heeft het Deltaprogramma voorstellen opgenomen om de ruimtelijke inrichting van Nederland klimaatbestendig en water robuust te maken. Alle overheden en marktpartijen zijn daar samen verantwoordelijk voor. De Deltabeslissing Ruimtelijke Adaptatie heeft als doel:
- De bebouwde omgeving is in 2050 nog steeds aantrekkelijk om te leven;
- Uiterlijk in 2020 zijn ruimtelijke ingrepen klimaatbestendig opgebouwd en getoetst.

Gemeente Utrecht heeft samen met 9 andere overheden deze deltabeslissing onderschreven en werkt samen in de Coalitie Regio Utrecht aan de opgaven.

Klimaatverandering heeft effecten op grote schaal maar ook op de kleine schaal van een stad. Door de toenemende hoeveelheid verharding in steden wordt het steeds moeilijker om water makkelijk weg te krijgen. Daarom wordt geappelleerd aan een duurzame manier van bouwen waar klimaatadaptie een onderdeel van is. Groene daken en vertraagt afvoeren maken hier een onderdeel van uit.

Het waterschap en de gemeente Utrecht hebben de klimaatstresstest uitgevoerd voor de hele gemeente. Dat houdt in dat er een regenbui valt met een constant intensiteit, de totale hoeveelheid water daarbij is 80mm. Op figuur 7 is het deel van de stad te zien waarin het plangebied van het Muntgebouw ligt. De blauwe kleuren geven aan waar na het einde van de regenbui het water op maaiveld blijft staan. Hoe donkerder de kleur blauw, hoe groter de waterdiepte is.
Binnen het plangebied zijn er weinig problemen. Alleen achter de poort aan de Muntkade blijft er veel water staan, mogelijk ligt het maaiveld daar veel lager dan de rest van het binnenterrein.



Figuur 7: Rekenresultaat water op straat berekening bij 80mm blokbui

Daarnaast kan, afhankelijk van de nieuwe inrichting van de binnenplaats de wateroverlast op het perceel en in de omgeving toenemen. Maar ook kan door een aangepaste inrichting de wateroverlast juist afnemen, bijvoorbeeld door extra oppervlakkige waterberging of infiltratievoorzieningen te creëren, zodat het water de tijd krijgt te infiltreren.
Dit vraagt om maatwerk bij de uitwerking. De openbare ruimte en de gebouwen moeten daarom klimaatbestendig worden aangelegd. Ze zijn bestand tegen een warmer klimaat en de bijbehorende grotere weersextremen.

Bijlage 12 Parkeerdrukmeting 2020

Parkeerdrukmeting Muntkade e.o., Utrecht
AM Real Estate Development

januari 2020

Opdrachtgever:	AM Real Estate Development
Contactpersoon:	[redacted]
Auteur:	[redacted]
Rapporttype:	Conceptrapport
Plaats/datum:	Tilburg, januari 2020
Projectnummer:	Adv/AM/01/20

Groen Licht Verkeersadviezen BV
Postbus 9122
5000 HC TILBURG
tel. (013) 5 44 [redacted]
fax. (013) 5 44 21 58
Internet: www.groenlicht.com
E-mail: [redacted]@groenlicht.com

INHOUDSOPGAVE

1)	**Inleiding**	**2**
1.1	Algemeen	2
1.2	Vaststellen capaciteit	3
1.3	Meetmethodiek parkeerdrukmetingen	3
1.4	Rapportage / Leeswijzer	4
1.5	Weersomstandigheden	5
2)	**Resultaten**	**6**
2.1	Straatsectiekaart	7
2.2	Bezetting per telmoment	8
2.3	Overzicht resultaten per straat	9
2.4	Overzichtskaarten netto parkeerdruk per sectie	17
2.5	Overzicht resultaten per sectie	24

Bijlagen (digitaal):
1. Sectiekaart en overzichtskaarten netto parkeerdruk per sectie
2. Parkeercapaciteit per sectie Muntkade e.o. – januari 2020
3. Bezettingscijfers per straat en sectie Muntkade e.o. – januari 2020

1 Inleiding

1.1 Algemeen

AM Real Estate Development heeft Groen Licht Verkeersadviezen opdracht gegeven om in en rond de Muntkade een parkeeronderzoek uit te voeren. Naast het vaststellen van de parkeercapaciteit zijn parkeerdrukmetingen uitgevoerd in het onderzoeksgebied (zie figuur 1.1). Deze parkeerdrukmetingen zijn op de volgende momenten uitgevoerd:

- Dinsdag 28 januari 2020 tussen 01:00 – 05:00 uur
- Dinsdag 28 januari 2020 tussen 10:00 – 13:00 uur
- Woensdag 22 januari 2020 tussen 14:00 – 17:00 uur
- Donderdag 23 januari 2020 tussen 18:00 – 21:00 uur
- Vrijdag 24 januari 2020 tussen 21:00 – 00:00 uur
- Zaterdag 25 januari 2020 tussen 11:00 – 14:00 uur
- Zondag 26 januari 2020 tussen 13:00 – 16:00 uur

1.2 Vaststellen capaciteiten

Voorafgaand aan de parkeerdrukmetingen is de parkeercapaciteit gedetailleerd opgenomen volgens het telprotocol van de gemeente Utrecht.

1.3 Meetmethodiek parkeerdrukmetingen

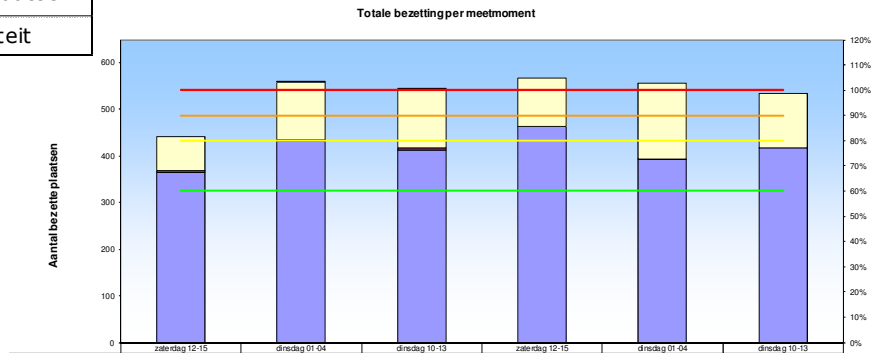
Ieder meetmoment is per sectie het aantal geparkeerde voertuigen geteld. Het volgende onderscheid is gemaakt:

- Goed geparkeerd.
- Plaats bezet door een object (bijv. container, aanhanger).
- Fout geparkeerd 2 wielen op de stoep.
- Fout geparkeerd Mulder overtreder.
- Goed geparkeerd op bijzondere plaats.

1.4 Rapportage / leeswijzer

- Bezetting per telmoment; deze grafiek geeft inzicht in de totale bezetting per meetmoment. Onderstaande tabel geeft een extra toelichting bij de grafiek. Tevens is als voorbeeld een grafiek opgenomen.

Grafieken: Totale bezetting per meetmoment / verdeling type parkeerders	
Fout geparkeerd	Het aantal fout geparkeerden (Mulder).
Bijzondere plaatsen	Het aantal bezette bijzondere plaatsen.
Bezet door object	Het aantal plaatsen bezet door een object.
Totaal goed geparkeerd	Het totaal aantal goed geparkeerden + aantal foutparkeerders met 2 wielen op de stoep
Grens 80%	Hiermee wordt de grens van 80% bezetting aangegeven.
Bruto parkeerdruk	= totaal goed geparkeerd + objecten + fout geparkeerd + bijzondere plaatsen / capaciteit + capaciteit bijzondere plaatsen
Netto parkeerdruk	= totaal goed geparkeerd + bezet door objecten / capaciteit



	zaterdag 12-15	dinsdag 01-04	dinsdag 10-13	zaterdag 12-15	dinsdag 01-04	dinsdag 10-13
Bezet door objecten	0	1	1	0	0	0
Fout geparkeerd	73	122	126	103	163	118
Bijzondere plaatsen	3	2	5	0	0	0
Tot. goed geparkeerd	365	433	412	463	393	416
Bruto parkeerdruk	82%	103%	101%	105%	103%	99%
Grens 60%	60%	60%	60%	60%	60%	60%
Grens 80%	80%	80%	80%	80%	80%	80%
Grens 90%	90%	90%	90%	90%	90%	90%
Grens 100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Netto parkeerdruk	68%	81%	77%	87%	73%	78%

- Overzicht resultaten per straat; allereerst is er een tabel opgenomen met de totalen per meting per gebied. Deze tabel geeft goed inzicht in de verschillen per meetperiode. Vervolgens zijn de tabellen opgenomen met de resultaten per periode per straat. Onderstaande tabel geeft een toelichting op de tabellen per gebied verder in het rapport.

Tabellen	
Totaal bezetting	= totaal aantal goed geparkeerd + objecten (excl. foutparkeerders)
Parkeerdruk	= totaal bezetting / capaciteit (idem netto parkeerdruk)

De parkeercapaciteit is vastgesteld aan de hand van het telprotocol van de gemeente Utrecht. Volgens dit protocol kan het voorkomen dat een straat of een straatzijde geen parkeercapaciteit krijgt toegekend omdat de straat niet breed genoeg is. Het komt regelmatig voor dat een voertuig, in een dergelijke straat, met twee wielen op het trottoir parkeert om de doorgang vrij te houden of om het mogelijk te maken ook aan de overzijde van de straat te kunnen parkeren (al dan niet met twee wielen op het trottoir). Indien om deze reden een voertuig met twee wielen op het trottoir wordt dit voertuig apart geteld in de categorie 'foutparkeerders 2 wielen op de stoep'. Deze categorie wordt (in tegenstelling tot foutparkeerders) opgenomen in de totale bezetting en tevens in de parkeerdruk.

- Overzichtskaarten van de nettoparkeerdruk; deze kaarten geven visueel de parkeerdruk per gebied per meetmoment weer.

Overzichtskaarten waarop de bezettingsgraad per gebied wordt gevisualiseerd worden gepresenteerd in bijlage 1.

1.5 Weersomstandigheden

Op woensdag 22 januari was het geheel bewolkt, vrijwel geheel droog en circa 6 graden Celsius. Op donderdag 23 januari was het zwaar bewolkt, vrijwel droog en circa 4 graden Celsius. Op vrijdag 24 januari was het geheel bewolkt, droog en circa 2 graden Celsius. Op zaterdag 25 januari was het geheel bewolkt, droog en circa 3 graden Celsius. Op zondag 26 januari was het geheel bewolkt, vrijwel geheel droog en circa 9 graden Celsius. Op dinsdag 28 januari was het vrijwel geheel bewolkt, viel er regen en was het tussen de 4 en 7 graden Celsius.

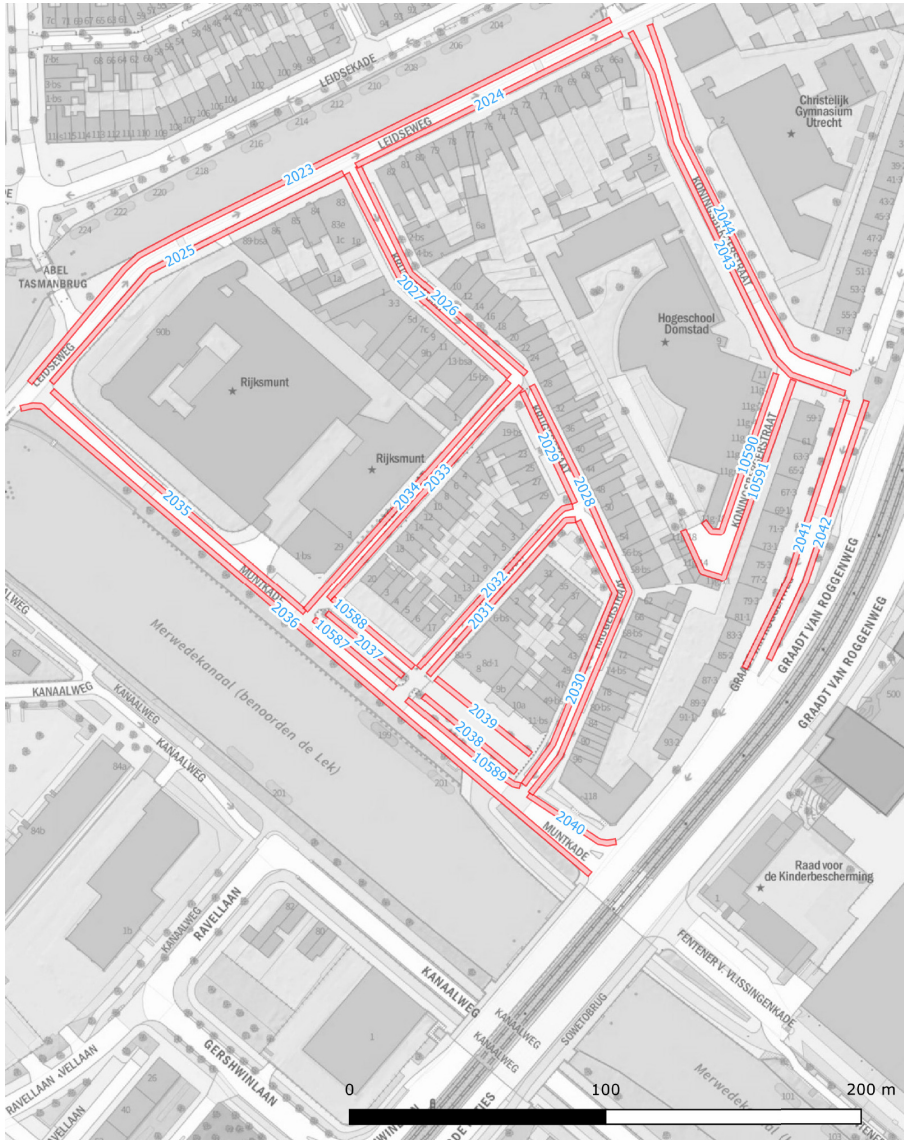
2 Resultaten

In januari 2020 was er in totaal een parkeercapaciteit van 263 parkeerplaatsen aanwezig in dit gebied. Daarvan waren er 17 bijzondere plaatsen.

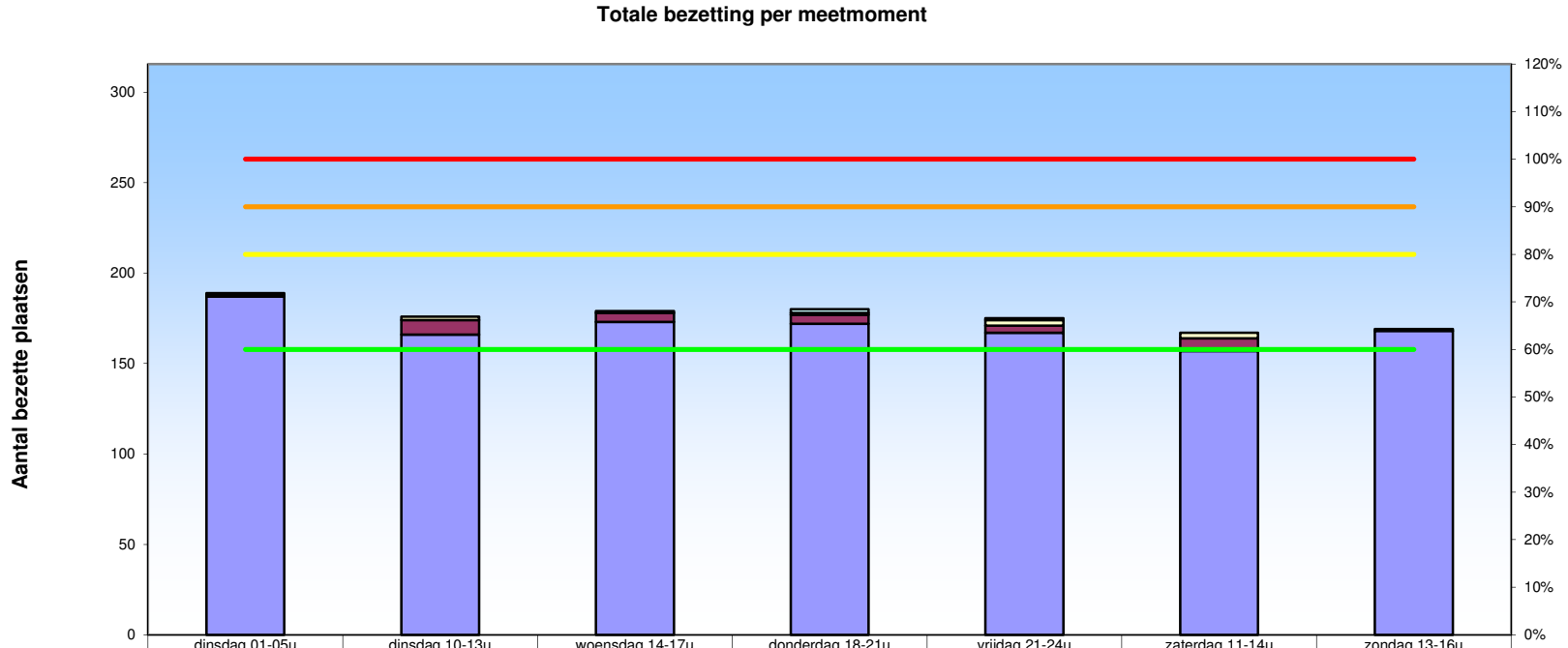
De metingen zijn op de volgende data en tijdstippen uitgevoerd:

- Dinsdag 28 januari 2020 tussen 01:00 – 05:00 uur
- Dinsdag 28 januari 2020 tussen 10:00 – 13:00 uur
- Woensdag 22 januari 2020 tussen 14:00 – 17:00 uur
- Donderdag 23 januari 2020 tussen 18:00 – 21:00 uur
- Vrijdag 24 januari 2020 tussen 21:00 – 00:00 uur
- Zaterdag 25 januari 2020 tussen 11:00 – 14:00 uur
- Zondag 26 januari 2020 tussen 13:00 – 16:00 uur

2.1 Straatsectiekaart



2.2 Bezetting per telmoment



	dinsdag 01-05u	dinsdag 10-13u	woensdag 14-17u	donderdag 18-21u	vrijdag 21-24u	zaterdag 11-14u	zondag 13-16u
Bezet door objecten	0	0	0	2	1	0	0
Fout geparkeerd	1	2	1	1	3	3	0
Bijzondere plaatsen	1	8	5	5	4	7	1
Tot. goed geparkeerd	187	166	173	172	167	157	168
Bruto parkeerdruk	72%	67%	68%	68%	67%	63%	64%
Grens 60%	60%	60%	60%	60%	60%	60%	60%
Grens 80%	80%	80%	80%	80%	80%	80%	80%
Grens 90%	90%	90%	90%	90%	90%	90%	90%
Grens 100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Netto parkeerdruk	75%	67%	70%	70%	68%	63%	68%

2.3 Overzicht resultaten per straat

2.3.1 Totalen per gebied per periode

Rayon	Periode	Parkeercapaciteit 2020	Bezetting				Resultaat		Overig			
			Goed geparkeerd	Objecten	Fout geparkeerd 2 wielen op de stoep	Bezetting totaal	Parkeerdruk 2020	Parkeerdruk 2016	Foutpark / Mulderovertr	Cap. bijzondere pl.	Bez. bijzondere pl.	Parkeerdruk bijzondere pl.
15.400 (w estelijk deel) - Muntkade e.o.	Dinsdag 01:00 - 05:00 uur	248	186	0	1	187	75%	77%	1	15	1	7%
15.400 (w estelijk deel) - Muntkade e.o.	Dinsdag 10:00 - 13:00 uur	246	161	0	5	166	67%	56%	2	17	8	47%
15.400 (w estelijk deel) - Muntkade e.o.	Woensdag 14:00 - 17:00 uur	246	173	0	0	173	70%	62%	1	17	5	29%
15.400 (w estelijk deel) - Muntkade e.o.	Donderdag 18:00 - 21:00 uur	248	171	2	1	174	70%	71%	1	15	5	33%
15.400 (w estelijk deel) - Muntkade e.o.	Vrijdag 21:00 - 24:00 uur	248	167	1	0	168	68%	63%	3	15	4	27%
15.400 (w estelijk deel) - Muntkade e.o.	Zaterdag 11:00 - 14:00 uur	248	157	0	0	157	63%	82%	3	15	7	47%
15.400 (w estelijk deel) - Muntkade e.o.	Zondag 13:00 - 16:00 uur	248	167	0	1	168	68%	76%	0	15	1	7%

2.3.2 Dinsdag 01:00 uur tot 05:00 uur

Straatnaam	Parkeercapaciteit 2020	Bezetting				Resultaat		Overig			
		Goed geparkeerd	Objecten	Fout geparkeerd 2 wielen op de stoep	Bezetting totaal	Parkeerdruk 2020	Parkeerdruk 2016	Foutpark / Mulderovertr	Cap. bijzondere pl.	Bez. bijzondere pl.	Parkeerdruk bijzondere pl.
De Wetstraat	18	13	0	1	14	78%	116%	0	2	0	0%
Graadt van Roggenw eg	36	28	0	0	28	78%	46%	0	3	0	0%
Koningsbergerstraat	31	2	0	0	2	6%	22%	0	2	1	50%
Krugerstraat	62	63	0	0	63	102%	116%	0	2	0	0%
Leidsew eg	25	18	0	0	18	72%	85%	0	1	0	0%
Muntkade	51	42	0	0	42	82%	65%	1	3	0	0%
Steijnstraat	25	20	0	0	20	80%	92%	0	2	0	0%
totaal	***248***	***186***	***0***	***1***	***187***	***75%***	***77%***	***1***	***15***	***1***	***7%***

2.3.3 Dinsdag 10:00 uur tot 13:00 uur

Straatnaam	Parkeercapaciteit 2020	Bezetting				Resultaat		Overig			
		Goed geparkeerd	Objecten	Fout geparkeerd 2 wielen op de stoep	Bezetting totaal	Parkeerdruk 2020	Parkeerdruk 2016	Foutpark / Mulderovertr	Cap. bijzondere pl.	Bez. bijzondere pl.	Parkeerdruk bijzondere pl.
De Wetstraat	18	12	0	0	12	67%	79%	0	2	0	0%
Graadt van Roggenw eg	36	18	0	0	18	50%	46%	0	3	2	67%
Koningsbergerstraat	31	27	0	1	28	90%	66%	0	2	2	100%
Krugerstraat	62	40	0	0	40	65%	68%	0	2	1	50%
Leidsew eg	23	16	0	0	16	70%	60%	1	3	2	67%
Muntkade	51	32	0	4	36	71%	47%	1	3	1	33%
Steijnstraat	25	16	0	0	16	64%	31%	0	2	0	0%
totaal	***246***	***161***	***0***	***5***	***166***	***67%***	***56%***	***2***	***17***	***8***	***47%***

2.3.4 Woensdag 14:00 uur tot 17:00 uur

Straatnaam	Parkeercapaciteit 2020	Bezetting				Resultaat		Overig			
		Goed geparkeerd	Objecten	Fout geparkeerd 2 wielen op de stoep	Bezetting totaal	Parkeerdruk 2020	Parkeerdruk 2016	Foutpark / Mulderovertr	Cap. bijzondere pl.	Bez. bijzondere pl.	Parkeerdruk bijzondere pl.
De Wetstraat	18	8	0	0	8	44%	63%	0	2	0	0%
Graadt van Roggenw eg	36	27	0	0	27	75%	46%	0	3	1	33%
Koningsbergerstraat	31	30	0	0	30	97%	81%	0	2	1	50%
Krugerstraat	62	48	0	0	48	77%	75%	0	2	0	0%
Leidsew eg	23	16	0	0	16	70%	60%	0	3	0	0%
Muntkade	51	32	0	0	32	63%	53%	1	3	3	100%
Steijnstraat	25	12	0	0	12	48%	50%	0	2	0	0%
totaal	***246***	***173***	***0***	***0***	***173***	***70%***	***62%***	***1***	***17***	***5***	***29%***

2.3.5 Donderdag 18:00 uur tot 21:00 uur

Straatnaam	Parkeercapaciteit 2020	Bezetting				Resultaat		Overig			
		Goed geparkeerd	Objecten	Fout geparkeerd 2 wielen op de stoep	Bezetting totaal	Parkeerdruk 2020	Parkeerdruk 2016	Foutpark / Mulderovertr	Cap. bijzondere pl.	Bez. bijzondere pl.	Parkeerdruk bijzondere pl.
De Wetstraat	18	18	0	0	18	100%	100%	0	2	1	50%
Graadt van Roggenw eg	36	19	0	0	19	53%	57%	0	3	0	0%
Koningsbergerstraat	31	18	0	0	18	58%	16%	0	2	2	100%
Krugerstraat	62	60	1	0	61	98%	93%	1	2	0	0%
Leidsew eg	25	18	0	0	18	72%	85%	0	1	0	0%
Muntkade	51	24	0	0	24	47%	82%	0	3	2	67%
Steijnstraat	25	14	1	1	16	64%	54%	0	2	0	0%
totaal	***248***	***171***	***2***	***1***	***174***	***70%***	***71%***	***1***	***15***	***5***	***33%***

2.3.6 Vrijdag 21:00 uur tot 24:00 uur

Straatnaam	Parkeercapaciteit 2020	Bezetting				Resultaat		Overig			
		Goed geparkeerd	Objecten	Fout geparkeerd 2 wielen op de stoep	Bezetting totaal	Parkeerdruk 2020	Parkeerdruk 2016	Foutpark / Mulderovertr	Cap. bijzondere pl.	Bez. bijzondere pl.	Parkeerdruk bijzondere pl.
De Wetstraat	18	18	0	0	18	100%	116%	0	2	0	0%
Graadt van Roggenw eg	36	27	0	0	27	75%	46%	2	3	1	33%
Koningsbergerstraat	31	2	0	0	2	6%	9%	0	2	0	0%
Krugerstraat	62	56	1	0	57	92%	95%	0	2	0	0%
Leidsew eg	25	18	0	0	18	72%	78%	1	1	1	100%
Muntkade	51	32	0	0	32	63%	43%	0	3	2	67%
Steijnstraat	25	14	0	0	14	56%	65%	0	2	0	0%
totaal	***248***	***167***	***1***	***0***	***168***	***68%***	***63%***	***3***	***15***	***4***	***27%***

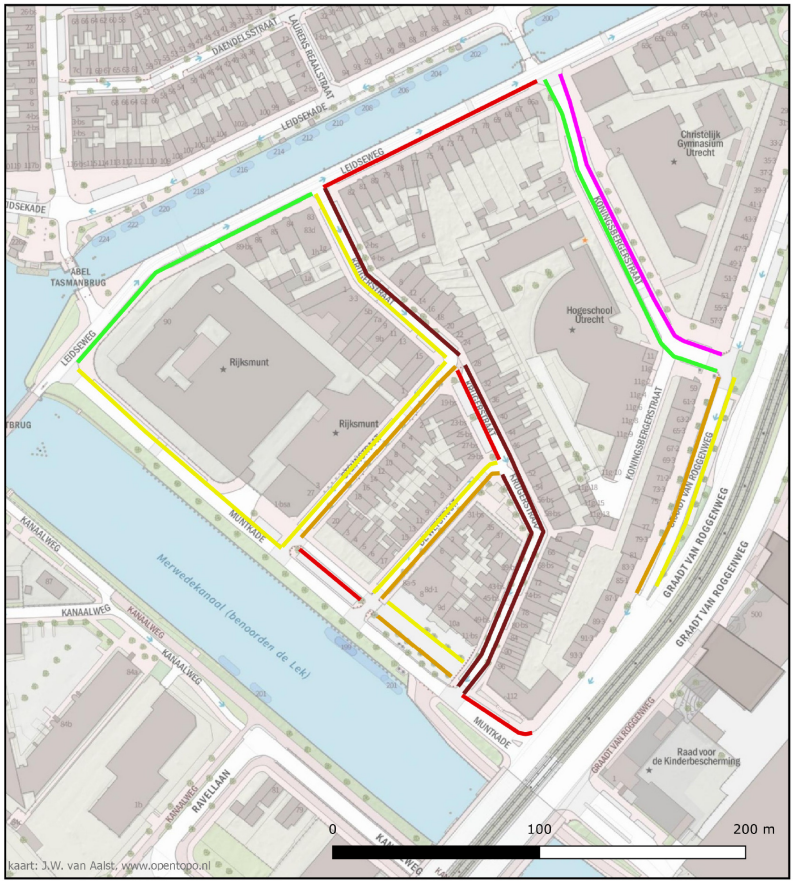
2.3.7 Zaterdag 11:00 uur tot 14:00 uur

Straatnaam	Parkeercapaciteit 2020	Bezetting				Resultaat		Overig			
		Goed geparkeerd	Objecten	Fout geparkeerd 2 wielen op de stoep	Bezetting totaal	Parkeerdruk 2020	Parkeerdruk 2016	Foutpark / Mulderovertr	Cap. bijzondere pl.	Bez. bijzondere pl.	Parkeerdruk bijzondere pl.
De Wetstraat	18	15	0	0	15	83%	111%	1	2	1	50%
Graadt van Roggenw eg	36	19	0	0	19	53%	81%	1	3	2	67%
Koningsbergerstraat	31	3	0	0	3	10%	84%	0	2	0	0%
Krugerstraat	62	55	0	0	55	89%	100%	1	2	2	100%
Leidsew eg	25	19	0	0	19	76%	78%	0	1	0	0%
Muntkade	51	32	0	0	32	63%	63%	0	3	2	67%
Steijnstraat	25	14	0	0	14	56%	65%	0	2	0	0%
totaal	***248***	***157***	***0***	***0***	***157***	***63%***	***82%***	***3***	***15***	***7***	***47%***

2.3.8 Zondag 13:00 uur tot 16:00 uur

Straatnaam	Parkeercapaciteit 2020	Bezetting				Resultaat		Overig			
		Goed geparkeerd	Objecten	Fout geparkeerd 2 wielen op de stoep	Bezetting totaal	Parkeerdruk 2020	Parkeerdruk 2016	Foutpark / Mulderovertr	Cap. bijzondere pl.	Bez. bijzondere pl.	Parkeerdruk bijzondere pl.
De Wetstraat	18	18	0	0	18	100%	95%	0	2	0	0%
Graadt van Roggenw eg	36	30	0	0	30	83%	51%	0	3	0	0%
Koningsbergerstraat	31	5	0	0	5	16%	69%	0	2	0	0%
Krugerstraat	62	57	0	1	58	94%	93%	0	2	1	50%
Leidsew eg	25	15	0	0	15	60%	74%	0	1	0	0%
Muntkade	51	25	0	0	25	49%	76%	0	3	0	0%
Steijnstraat	25	17	0	0	17	68%	69%	0	2	0	0%
totaal	***248***	***167***	***0***	***1***	***168***	***68%***	***76%***	***0***	***15***	***1***	***7%***

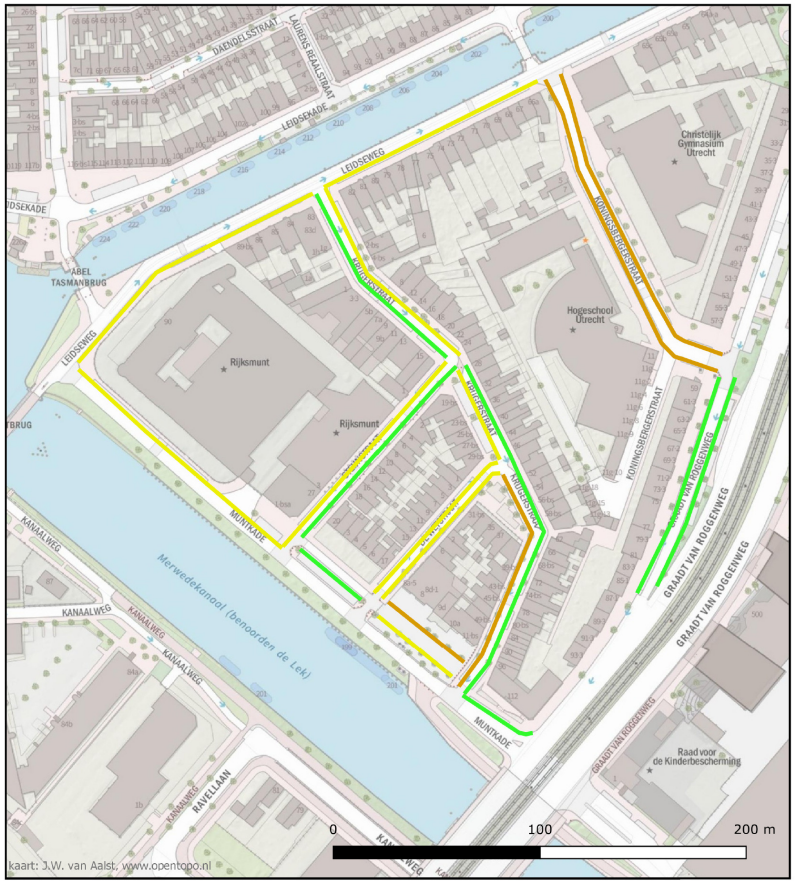
2.4.1 Dinsdag 01:00 uur tot 05:00 uur



Bezettingsgraad
Detailniveau: sectie
Datum: dinsdag 28 januari 2020
Meetmoment: 01:00 - 05:00 uur

- 0%
- 1 - 60%
- 61 - 80%
- 81 - 90%
- 91 - 100%
- > 100%

2.4.2 Dinsdag 10:00 uur tot 13:00 uur

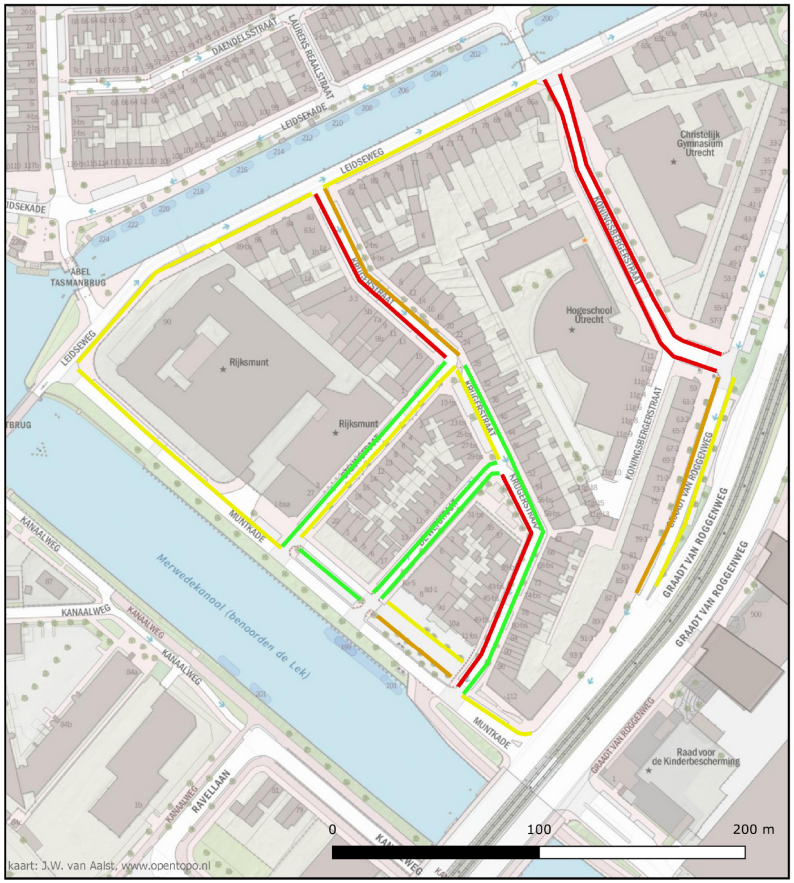


Bezettingsgraad
Detailniveau: sectie
Datum: dinsdag 28 januari 2020
Meetmoment: 10:00 - 13:00 uur

- 0%
- 1 - 60%
- 61 - 80%
- 81 - 90%
- 91 - 100%
- > 100%

Groen Licht Verkeersadviezen

2.4.3 Woensdag 14:00 uur tot 17:00 uur

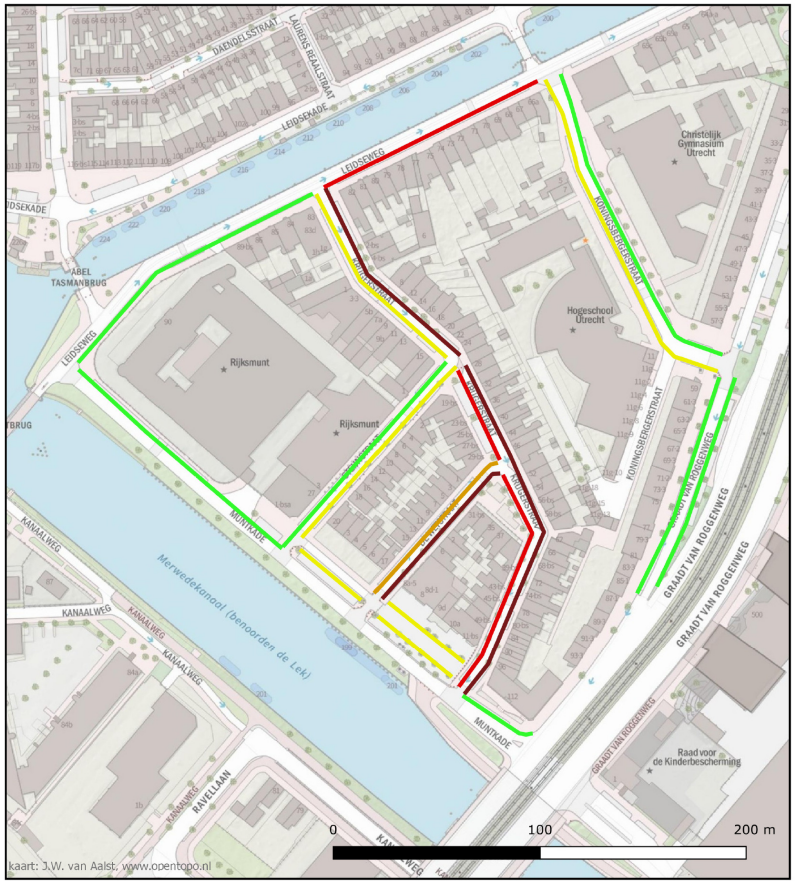


Bezettingsgraad
Detailniveau: sectie
Datum: woensdag 22 januari 2020
Meetmoment: 14:00 - 17:00 uur

- 0%
- 1 - 60%
- 61 - 80%
- 81 - 90%
- 91 - 100%
- > 100%

Groen Licht Verkeersadviezen

2.4.4 Donderdag 18:00 uur tot 21:00 uur

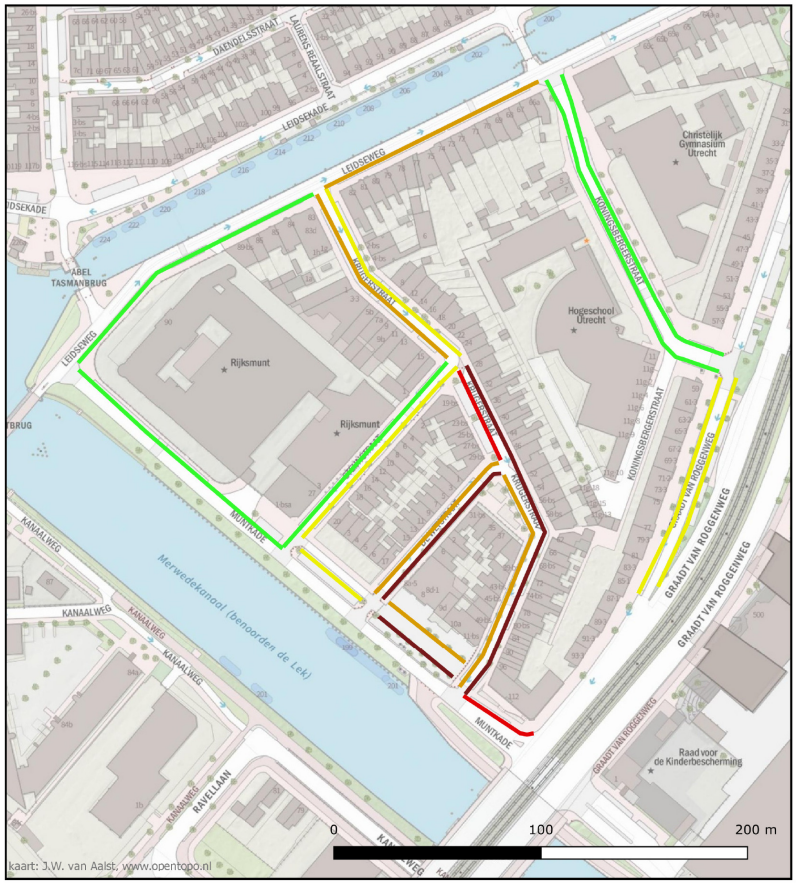


Bezettingsgraad
Detailniveau: sectie
Datum: donderdag 23 januari 2020
Meetmoment: 18:00 - 21:00 uur

- 0%
- 1 - 60%
- 61 - 80%
- 81 - 90%
- 91 - 100%
- > 100%

Groen Licht Verkeersadviezen

2.4.5 Vrijdag 21:00 uur tot 24:00 uur

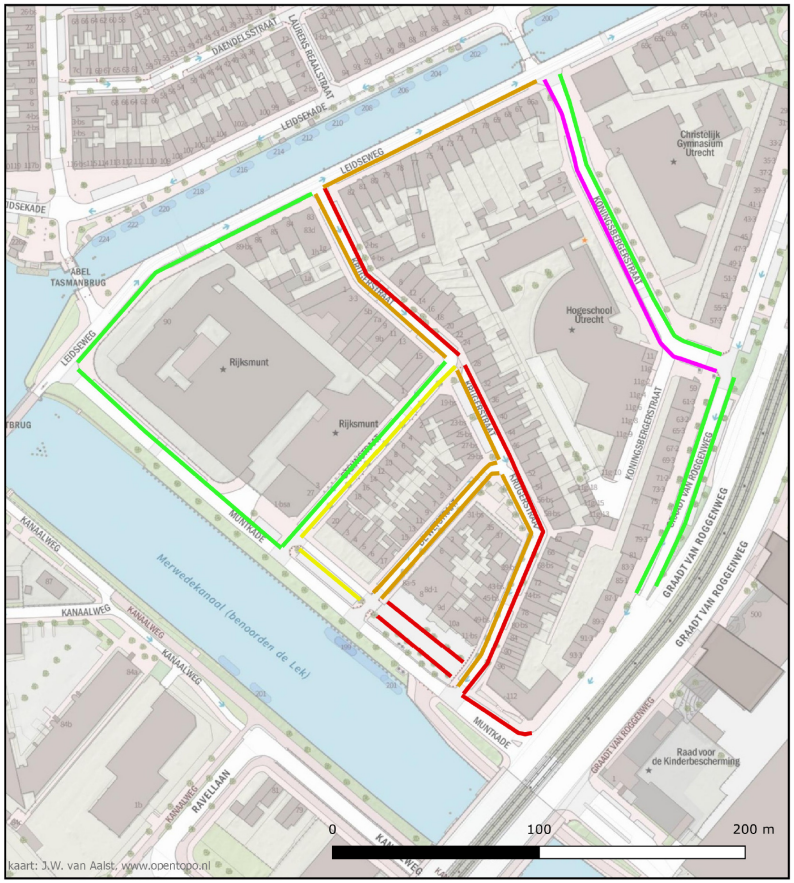


Bezettingsgraad
Detailniveau: sectie
Datum: vrijdag 24 januari 2020
Meetmoment: 21:00 - 24:00 uur

- 0%
- 1 - 60%
- 61 - 80%
- 81 - 90%
- 91 - 100%
- > 100%

Groen Licht Verkeersadviezen

2.4.6 Zaterdag 11:00 uur tot 14:00 uur

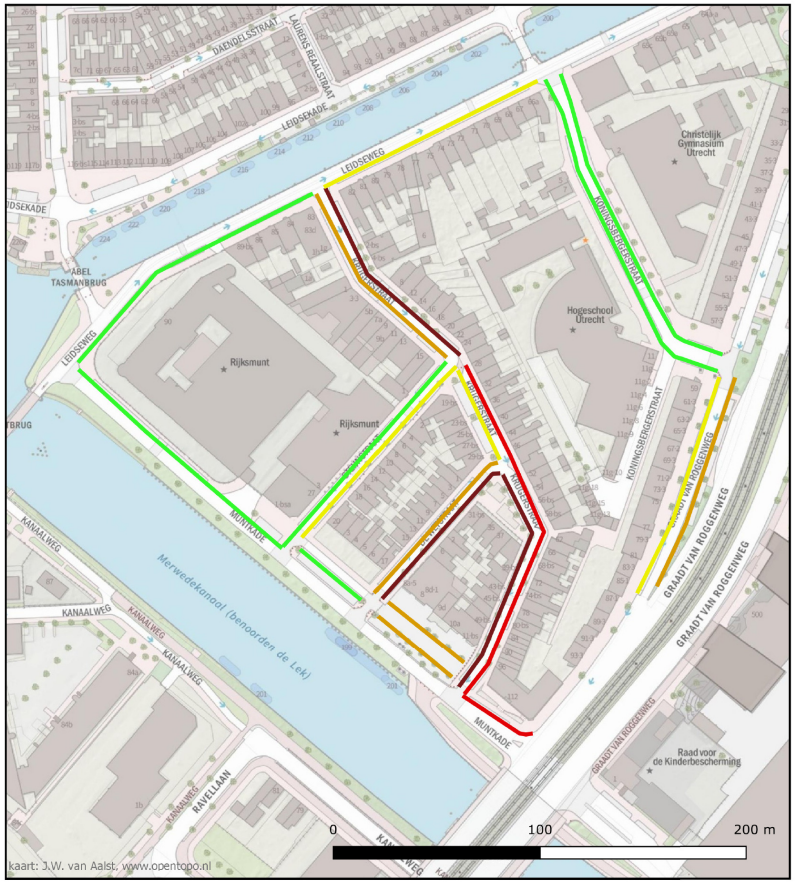


Bezettingsgraad
Detailniveau: sectie
Datum: zaterdag 25 januari 2020
Meetmoment: 11:00 - 14:00 uur

- 0%
- 1 - 60%
- 61 - 80%
- 81 - 90%
- 91 - 100%
- > 100%

Groen Licht Verkeersadviezen

2.4.7 Zondag 13:00 uur tot 16:00 uur



Bezettingsgraad
Detailniveau: sectie
Datum: zondag 26 januari 2020
Meetmoment: 13:00 - 16:00 uur

- 0%
- 1 - 60%
- 61 - 80%
- 81 - 90%
- 91 - 100%
- > 100%

Groen Licht Verkeersadviezen

2.5.1 Dinsdag 01:00 uur tot 05:00 uur

Sectie	Straatnaam	Grens	Grens/opmerking	Zijde	Parkeercapaciteit 2020	Bezetting				Resultaat		Overig			
						Goed geparkeerd	Objecten	Fout geparkeerd 2 wielen op de stoep	Bezetting totaal	Parkeerdruk 2020	Parkeerdruk 2016	Foutpark / Mulderovertr	Cap. bijzondere pl.	Bez. bijzondere pl.	Parkeerdruk bijzondere pl.
2031	De Wetstraat	Muntkade	Krugerstraat	oost	7	5		1	6	86%	113%		2	0	0%
2032	De Wetstraat	Muntkade	Krugerstraat	w est	11	8			8	73%	118%		0		-
2041	Graadt van Roggenw eg	Koningsbergerstraat		w est	17	14			14	82%	53%		1	0	0%
2042	Graadt van Roggenw eg	Koningsbergerstraat		oost	19	14			14	74%	40%		2		0%
2043	Koningsbergerstraat	Leidsew eg	Graadt van Roggenw eg	w est	16	2			2	13%	24%		0		-
2044	Koningsbergerstraat	Leidsew eg	Graadt van Roggenw eg	oost	15	0			0	0%	20%		2	1	50%
10590	Koningsbergerstraat	Koningsbergerstraat	doodlopend	w est	0				0	-	-		0		-
10591	Koningsbergerstraat	Koningsbergerstraat	doodlopend	oost	0				0	-	-		0		-
2026	Krugerstraat	Leidsew eg	Steijnstraat	oost	9	11			11	122%	171%		0		-
2027	Krugerstraat	Leidsew eg	Steijnstraat	w est	14	11			11	79%	109%		2	0	0%
2028	Krugerstraat	Leidsew eg	Muntkade	oost	12	13			13	108%	117%		0		-
2029	Krugerstraat	Steijnstraat	De Wetstraat	w est	14	14			14	100%	100%		0		-
2030	Krugerstraat	De Wetstraat	Muntkade	w est	13	14			14	108%	108%		0		-
2023	Leidsew eg	Muntkade	Koningsbergerstraat	noord	0				0	-	-		0		-
2024	Leidsew eg	Krugerstraat	Koningsbergerstraat	zuid	16	15			15	94%	100%		0		-
2025	Leidsew eg	Muntkade	Krugerstraat	zuid	9	3			3	33%	64%		1	0	0%
2035	Muntkade	Leidsew eg	Steijnstraat	noord	17	12			12	71%	18%		0		-
2036	Muntkade	Leidsew eg	Graadt van Roggenw eg	zuid	0				0	-	-		0		-
2037	Muntkade	Steijnstraat	De Wetstraat	zuid	13	12			12	92%	77%		0		-
2038	Muntkade	De Wetstraat	Krugerstraat	zuid	8	7			7	88%	100%		2	0	0%
2039	Muntkade	De Wetstraat	Krugerstraat	noord	10	8			8	80%	90%		0		-
2040	Muntkade	Krugerstraat	Graadt van Roggenw eg	noord	3	3			3	100%	100%	1	1	0	0%
10587	Muntkade	Steijnstraat	De Wetstraat	noord	0				0	-	-		0		-
10588	Muntkade	Steijnstraat	De Wetstraat	noord	0				0	-	-		0		-
10589	Muntkade	De Wetstraat	Krugerstraat	noord	0				0	-	-		0		-
2033	Steijnstraat	Muntkade	Krugerstraat	oost	13	11			11	85%	86%		0		-
2034	Steijnstraat	Muntkade	Krugerstraat	w est	12	9			9	75%	100%		2	0	0%
	totaal				***248***	***186***	***0***	***1***	***187***	***75%***	***77%***	***1***	***15***	***1***	***7%***

2.5.2 Dinsdag 10:00 uur tot 13:00 uur

Sectie	Straatnaam	Grens	Grens/opmerking	Zijde	Parkeercapaciteit 2020	Bezetting				Resultaat		Overig			
						Goed geparkeerd	Objecten	Fout geparkeerd 2 wielen op de stoep	Bezetting totaal	Parkeerdruk 2020	Parkeerdruk 2016	Foutpark / Mulderovertr	Cap. bijzondere pl.	Bez. bijzondere pl.	Parkeerdruk bijzondere pl.
2031	De Wetstraat	Muntkade	Krugerstraat	oost	7	5			5	71%	88%		2	0	0%
2032	De Wetstraat	Muntkade	Krugerstraat	w est	11	7			7	64%	73%		0		-
2041	Graadt van Roggenw eg	Koningsbergerstraat		w est	17	8			8	47%	53%		1	1	100%
2042	Graadt van Roggenw eg	Koningsbergerstraat		oost	19	10			10	53%	40%		2	1	50%
2043	Koningsbergerstraat	Leidsew eg	Graadt van Roggenw eg	w est	16	14			14	88%	53%		0		-
2044	Koningsbergerstraat	Leidsew eg	Graadt van Roggenw eg	oost	15	13			13	87%	80%		2	2	100%
10590	Koningsbergerstraat	Koningsbergerstraat	doodlopend	w est	0			1	1	-	-		0		-
10591	Koningsbergerstraat	Koningsbergerstraat	doodlopend	oost	0				0	-	-		0		-
2026	Krugerstraat	Leidsew eg	Steijnstraat	oost	9	6			6	67%	86%		0		-
2027	Krugerstraat	Leidsew eg	Steijnstraat	w est	14	8			8	57%	64%		2	1	50%
2028	Krugerstraat	Leidsew eg	Muntkade	oost	12	5			5	42%	83%		0		-
2029	Krugerstraat	Steijnstraat	De Wetstraat	w est	14	10			10	71%	36%		0		-
2030	Krugerstraat	De Wetstraat	Muntkade	w est	13	11			11	85%	85%		0		-
2023	Leidsew eg	Muntkade	Koningsbergerstraat	noord	0				0	-	-	1	0		-
2024	Leidsew eg	Krugerstraat	Koningsbergerstraat	zuid	16	11			11	69%	56%		0		-
2025	Leidsew eg	Muntkade	Krugerstraat	zuid	7	5			5	71%	67%		3	2	67%
2035	Muntkade	Leidsew eg	Steijnstraat	noord	17	12			12	71%	18%		0		-
2036	Muntkade	Leidsew eg	Graadt van Roggenw eg	zuid	0			1	1	-	-		0		-
2037	Muntkade	Steijnstraat	De Wetstraat	zuid	13	6			6	46%	31%		0		-
2038	Muntkade	De Wetstraat	Krugerstraat	zuid	8	5			5	63%	113%		2	1	50%
2039	Muntkade	De Wetstraat	Krugerstraat	noord	10	8		1	9	90%	50%		0		-
2040	Muntkade	Krugerstraat	Graadt van Roggenw eg	noord	3	1			1	33%	100%		1	0	0%
10587	Muntkade	Steijnstraat	De Wetstraat	noord	0			2	2	-	-		0		-
10588	Muntkade	Steijnstraat	De Wetstraat	noord	0				0	-	-		0		-
10589	Muntkade	De Wetstraat	Krugerstraat	noord	0				0	-	-	1	0		-
2033	Steijnstraat	Muntkade	Krugerstraat	oost	13	7			7	54%	43%		0		-
2034	Steijnstraat	Muntkade	Krugerstraat	w est	12	9			9	75%	17%		2	0	0%
	totaal				***246***	***161***	***0***	***5***	***166***	***67%***	***56%***	***2***	***17***	***8***	***47%***

2.5.3 Woensdag 14:00 uur tot 17:00 uur

Sectie	Straatnaam	Grens	Grens/opmerking	Zijde	Parkeercapaciteit 2020	Bezetting				Resultaat		Overig			
						Goed geparkeerd	Objecten	Fout geparkeerd 2 wielen op de stoep	Bezetting totaal	Parkeerdruk 2020	Parkeerdruk 2016	Foutpark / Mulderovertr	Cap. bijzondere pl.	Bez. bijzondere pl.	Parkeerdruk bijzondere pl.
2031	De Wetstraat	Muntkade	Krugerstraat	oost	7	4			4	57%	63%		2	0	0%
2032	De Wetstraat	Muntkade	Krugerstraat	w est	11	4			4	36%	64%		0		-
2041	Graadt van Roggenw eg	Koningsbergerstraat		w est	17	14			14	82%	0%		1	1	100%
2042	Graadt van Roggenw eg	Koningsbergerstraat		oost	19	13			13	68%	85%		2	0	0%
2043	Koningsbergerstraat	Leidsew eg	Graadt van Roggenw eg	w est	16	15			15	94%	71%		0		-
2044	Koningsbergerstraat	Leidsew eg	Graadt van Roggenw eg	oost	15	15			15	100%	93%		2	1	50%
10590	Koningsbergerstraat	Koningsbergerstraat	doodlopend	w est	0				0	-	-		0		-
10591	Koningsbergerstraat	Koningsbergerstraat	doodlopend	oost	0				0	-	-		0		-
2026	Krugerstraat	Leidsew eg	Steijnstraat	oost	9	8			8	89%	100%		0		-
2027	Krugerstraat	Leidsew eg	Steijnstraat	w est	14	13			13	93%	73%		2	0	0%
2028	Krugerstraat	Leidsew eg	Muntkade	oost	12	6			6	50%	92%		0		-
2029	Krugerstraat	Steijnstraat	De Wetstraat	w est	14	9			9	64%	57%		0		-
2030	Krugerstraat	De Wetstraat	Muntkade	w est	13	12			12	92%	69%		0		-
2023	Leidsew eg	Muntkade	Koningsbergerstraat	noord	0				0	-	-		0		-
2024	Leidsew eg	Krugerstraat	Koningsbergerstraat	zuid	16	11			11	69%	94%		0		-
2025	Leidsew eg	Muntkade	Krugerstraat	zuid	7	5			5	71%	0%		3	0	0%
2035	Muntkade	Leidsew eg	Steijnstraat	noord	17	11			11	65%	35%		0		-
2036	Muntkade	Leidsew eg	Graadt van Roggenw eg	zuid	0				0	-	-	1	0		-
2037	Muntkade	Steijnstraat	De Wetstraat	zuid	13	5			5	38%	38%		0		-
2038	Muntkade	De Wetstraat	Krugerstraat	zuid	8	7			7	88%	113%		2	2	100%
2039	Muntkade	De Wetstraat	Krugerstraat	noord	10	7			7	70%	40%		0		-
2040	Muntkade	Krugerstraat	Graadt van Roggenw eg	noord	3	2			2	67%	100%		1	1	100%
10587	Muntkade	Steijnstraat	De Wetstraat	noord	0				0	-	-		0		-
10588	Muntkade	Steijnstraat	De Wetstraat	noord	0				0	-	-		0		-
10589	Muntkade	De Wetstraat	Krugerstraat	noord	0				0	-	-		0		-
2033	Steijnstraat	Muntkade	Krugerstraat	oost	13	10			10	77%	50%		0		-
2034	Steijnstraat	Muntkade	Krugerstraat	w est	12	2			2	17%	50%		2	0	0%
	totaal				***246***	***173***	***0***	***0***	***173***	***70%***	***62%***	***1***	***17***	***5***	***29%***

2.5.4 Donderdag 18:00 uur tot 21:00 uur

Sectie	Straatnaam	Grens	Grens/opmerking	Zijde	Parkeercapaciteit 2020	Bezetting				Resultaat		Overig			
						Goed geparkeerd	Objecten	Fout geparkeerd 2 wielen op de stoep	Bezetting totaal	Parkeerdruk 2020	Parkeerdruk 2016	Foutpark / Mulderovertr	Cap. bijzondere pl.	Bez. bijzondere pl.	Parkeerdruk bijzondere pl.
2031	De Wetstraat	Muntkade	Krugerstraat	oost	7	8			8	114%	113%		2	1	50%
2032	De Wetstraat	Muntkade	Krugerstraat	w est	11	10			10	91%	91%		0		-
2041	Graadt van Roggenw eg	Koningsbergerstraat		w est	17	8			8	47%	0%		1	0	0%
2042	Graadt van Roggenw eg	Koningsbergerstraat		oost	19	11			11	58%	105%		2	0	0%
2043	Koningsbergerstraat	Leidsew eg	Graadt van Roggenw eg	w est	16	10			10	63%	24%		0		-
2044	Koningsbergerstraat	Leidsew eg	Graadt van Roggenw eg	oost	15	8			8	53%	7%		2	2	100%
10590	Koningsbergerstraat	Koningsbergerstraat	doodlopend	w est	0				0	-	-		0		-
10591	Koningsbergerstraat	Koningsbergerstraat	doodlopend	oost	0				0	-	-		0		-
2026	Krugerstraat	Leidsew eg	Steijnstraat	oost	9	10	1		11	122%	171%	1	0		-
2027	Krugerstraat	Leidsew eg	Steijnstraat	w est	14	11			11	79%	100%		2	0	0%
2028	Krugerstraat	Leidsew eg	Muntkade	oost	12	13			13	108%	92%		0		-
2029	Krugerstraat	Steijnstraat	De Wetstraat	w est	14	14			14	100%	64%		0		-
2030	Krugerstraat	De Wetstraat	Muntkade	w est	13	12			12	92%	77%		0		-
2023	Leidsew eg	Muntkade	Koningsbergerstraat	noord	0				0	-	-		0		-
2024	Leidsew eg	Krugerstraat	Koningsbergerstraat	zuid	16	15			15	94%	81%		0		-
2025	Leidsew eg	Muntkade	Krugerstraat	zuid	9	3			3	33%	91%		1	0	0%
2035	Muntkade	Leidsew eg	Steijnstraat	noord	17	1			1	6%	100%		0		-
2036	Muntkade	Leidsew eg	Graadt van Roggenw eg	zuid	0				0	-	-		0		-
2037	Muntkade	Steijnstraat	De Wetstraat	zuid	13	9			9	69%	85%		0		-
2038	Muntkade	De Wetstraat	Krugerstraat	zuid	8	5			5	63%	88%		2	1	50%
2039	Muntkade	De Wetstraat	Krugerstraat	noord	10	8			8	80%	50%		0		-
2040	Muntkade	Krugerstraat	Graadt van Roggenw eg	noord	3	1			1	33%	67%		1	1	100%
10587	Muntkade	Steijnstraat	De Wetstraat	noord	0				0	-	-		0		-
10588	Muntkade	Steijnstraat	De Wetstraat	noord	0				0	-	-		0		-
10589	Muntkade	De Wetstraat	Krugerstraat	noord	0				0	-	-		0		-
2033	Steijnstraat	Muntkade	Krugerstraat	oost	13	9			9	69%	50%		0		-
2034	Steijnstraat	Muntkade	Krugerstraat	w est	12	5	1	1	7	58%	58%		2	0	0%
	totaal				***248***	***171***	***2***	***1***	***174***	***70%***	***71%***	***1***	***15***	***5***	***33%***

2.5.5 Vrijdag 21:00 uur tot 24:00 uur

Sectie	Straatnaam	Grens	Grens/opmerking	Zijde	Parkeercapaciteit 2020	Bezetting				Resultaat		Overig			
						Goed geparkeerd	Objecten	Fout geparkeerd 2 wielen op de stoep	Bezetting totaal	Parkeerdruk 2020	Parkeerdruk 2016	Foutpark / Mulderovertr	Cap. bijzondere pl.	Bez. bijzondere pl.	Parkeerdruk bijzondere pl.
2031	De Wetstraat	Muntkade	Krugerstraat	oost	7	8			8	114%	113%		2	0	0%
2032	De Wetstraat	Muntkade	Krugerstraat	w est	11	10			10	91%	118%		0		-
2041	Graadt van Roggenw eg	Koningsbergerstraat		w est	17	12			12	71%	53%	2	1	1	100%
2042	Graadt van Roggenw eg	Koningsbergerstraat		oost	19	15			15	79%	40%		2	0	0%
2043	Koningsbergerstraat	Leidsew eg	Graadt van Roggenw eg	w est	16	1			1	6%	6%		0		-
2044	Koningsbergerstraat	Leidsew eg	Graadt van Roggenw eg	oost	15	1			1	7%	13%		2	0	0%
10590	Koningsbergerstraat	Koningsbergerstraat	doodlopend	w est	0				0	-	-		0		-
10591	Koningsbergerstraat	Koningsbergerstraat	doodlopend	oost	0				0	-	-		0		-
2026	Krugerstraat	Leidsew eg	Steijnstraat	oost	9	7			7	78%	114%		0		-
2027	Krugerstraat	Leidsew eg	Steijnstraat	w est	14	12			12	86%	91%		2	0	0%
2028	Krugerstraat	Leidsew eg	Muntkade	oost	12	12	1		13	108%	100%		0		-
2029	Krugerstraat	Steijnstraat	De Wetstraat	w est	14	14			14	100%	86%		0		-
2030	Krugerstraat	De Wetstraat	Muntkade	w est	13	11			11	85%	92%		0		-
2023	Leidsew eg	Muntkade	Koningsbergerstraat	noord	0				0	-	-		0		-
2024	Leidsew eg	Krugerstraat	Koningsbergerstraat	zuid	16	14			14	88%	81%		0		-
2025	Leidsew eg	Muntkade	Krugerstraat	zuid	9	4			4	44%	73%	1	1	1	100%
2035	Muntkade	Leidsew eg	Steijnstraat	noord	17	2			2	12%	12%		0		-
2036	Muntkade	Leidsew eg	Graadt van Roggenw eg	zuid	0				0	-	-		0		-
2037	Muntkade	Steijnstraat	De Wetstraat	zuid	13	9			9	69%	54%		0		-
2038	Muntkade	De Wetstraat	Krugerstraat	zuid	8	9			9	113%	75%		2	1	50%
2039	Muntkade	De Wetstraat	Krugerstraat	noord	10	9			9	90%	60%		0		-
2040	Muntkade	Krugerstraat	Graadt van Roggenw eg	noord	3	3			3	100%	33%		1	1	100%
10587	Muntkade	Steijnstraat	De Wetstraat	noord	0				0	-	-		0		-
10588	Muntkade	Steijnstraat	De Wetstraat	noord	0				0	-	-		0		-
10589	Muntkade	De Wetstraat	Krugerstraat	noord	0				0	-	-		0		-
2033	Steijnstraat	Muntkade	Krugerstraat	oost	13	8			8	62%	57%		0		-
2034	Steijnstraat	Muntkade	Krugerstraat	w est	12	6			6	50%	75%		2	0	0%
	totaal				***248***	***167***	***1***	***0***	***168***	***68%***	***63%***	***3***	***15***	***4***	***27%***

2.5.6 Zaterdag 11:00 uur tot 14:00 uur

Sectie	Straatnaam	Grens	Grens/opmerking	Zijde	Parkeercapaciteit 2020	Bezetting				Resultaat		Overig			
						Goed geparkeerd	Objecten	Fout geparkeerd 2 wielen op de stoep	Bezetting totaal	Parkeerdruk 2020	Parkeerdruk 2016	Foutpark / Mulderovertr	Cap. bijzondere pl.	Bez. bijzondere pl.	Parkeerdruk bijzondere pl.
2031	De Wetstraat	Muntkade	Krugerstraat	oost	7	6			6	86%	100%		2	1	50%
2032	De Wetstraat	Muntkade	Krugerstraat	w est	11	9			9	82%	118%	1	0		-
2041	Graadt van Roggenw eg	Koningsbergerstraat		w est	17	8			8	47%	12%		1	1	100%
2042	Graadt van Roggenw eg	Koningsbergerstraat		oost	19	11			11	58%	140%	1	2	1	50%
2043	Koningsbergerstraat	Leidsew eg	Graadt van Roggenw eg	w est	16	0			0	0%	100%		0		-
2044	Koningsbergerstraat	Leidsew eg	Graadt van Roggenw eg	oost	15	3			3	20%	67%		2	0	0%
10590	Koningsbergerstraat	Koningsbergerstraat	doodlopend	w est	0				0	-	-		0		-
10591	Koningsbergerstraat	Koningsbergerstraat	doodlopend	oost	0				0	-	-		0		-
2026	Krugerstraat	Leidsew eg	Steijnstraat	oost	9	9			9	100%	143%		0		-
2027	Krugerstraat	Leidsew eg	Steijnstraat	w est	14	12			12	86%	118%		2	2	100%
2028	Krugerstraat	Leidsew eg	Muntkade	oost	12	11			11	92%	100%		0		-
2029	Krugerstraat	Steijnstraat	De Wetstraat	w est	14	12			12	86%	79%		0		-
2030	Krugerstraat	De Wetstraat	Muntkade	w est	13	11			11	85%	85%	1	0		-
2023	Leidsew eg	Muntkade	Koningsbergerstraat	noord	0				0	-	-		0		-
2024	Leidsew eg	Krugerstraat	Koningsbergerstraat	zuid	16	14			14	88%	88%		0		-
2025	Leidsew eg	Muntkade	Krugerstraat	zuid	9	5			5	56%	64%		1	0	0%
2035	Muntkade	Leidsew eg	Steijnstraat	noord	17	1			1	6%	29%		0		-
2036	Muntkade	Leidsew eg	Graadt van Roggenw eg	zuid	0				0	-	-		0		-
2037	Muntkade	Steijnstraat	De Wetstraat	zuid	13	10			10	77%	62%		0		-
2038	Muntkade	De Wetstraat	Krugerstraat	zuid	8	8			8	100%	100%		2	1	50%
2039	Muntkade	De Wetstraat	Krugerstraat	noord	10	10			10	100%	90%		0		-
2040	Muntkade	Krugerstraat	Graadt van Roggenw eg	noord	3	3			3	100%	67%		1	1	100%
10587	Muntkade	Steijnstraat	De Wetstraat	noord	0				0	-	-		0		-
10588	Muntkade	Steijnstraat	De Wetstraat	noord	0				0	-	-		0		-
10589	Muntkade	De Wetstraat	Krugerstraat	noord	0				0	-	-		0		-
2033	Steijnstraat	Muntkade	Krugerstraat	oost	13	8			8	62%	71%		0		-
2034	Steijnstraat	Muntkade	Krugerstraat	w est	12	6			6	50%	58%		2	0	0%
	totaal				***248***	***157***	***0***	***0***	***157***	***63%***	***82%***	***3***	***15***	***7***	***47%***

2.5.7 Zondag 13:00 uur tot 16:00 uur

Sectie	Straatnaam	Grens	Grens/opmerking	Zijde	Parkeercapaciteit 2020	Bezetting				Resultaat		Overig			
						Goed geparkeerd	Objecten	Fout geparkeerd 2 wielen op de stoep	Bezetting totaal	Parkeerdruk 2020	Parkeerdruk 2016	Foutpark / Mulderovertr	Cap. bijzondere pl.	Bez. bijzondere pl.	Parkeerdruk bijzondere pl.
2031	De Wetstraat	Muntkade	Krugerstraat	oost	7	8			8	114%	100%		2	0	0%
2032	De Wetstraat	Muntkade	Krugerstraat	w est	11	10			10	91%	91%		0		-
2041	Graadt van Roggenw eg	Koningsbergerstraat		w est	17	13			13	76%	59%		1	0	0%
2042	Graadt van Roggenw eg	Koningsbergerstraat		oost	19	17			17	89%	45%		2	0	0%
2043	Koningsbergerstraat	Leidsew eg	Graadt van Roggenw eg	w est	16	3			3	19%	47%		0		-
2044	Koningsbergerstraat	Leidsew eg	Graadt van Roggenw eg	oost	15	2			2	13%	93%		2	0	0%
10590	Koningsbergerstraat	Koningsbergerstraat	doodlopend	w est	0				0	-	-		0		-
10591	Koningsbergerstraat	Koningsbergerstraat	doodlopend	oost	0				0	-	-		0		-
2026	Krugerstraat	Leidsew eg	Steijnstraat	oost	9	11			11	122%	114%		0		-
2027	Krugerstraat	Leidsew eg	Steijnstraat	w est	14	12			12	86%	91%		2	1	50%
2028	Krugerstraat	Leidsew eg	Muntkade	oost	12	10		1	11	92%	92%		0		-
2029	Krugerstraat	Steijnstraat	De Wetstraat	w est	14	9			9	64%	86%		0		-
2030	Krugerstraat	De Wetstraat	Muntkade	w est	13	15			15	115%	92%		0		-
2023	Leidsew eg	Muntkade	Koningsbergerstraat	noord	0				0	-	-		0		-
2024	Leidsew eg	Krugerstraat	Koningsbergerstraat	zuid	16	12			12	75%	81%		0		-
2025	Leidsew eg	Muntkade	Krugerstraat	zuid	9	3			3	33%	64%		1	0	0%
2035	Muntkade	Leidsew eg	Steijnstraat	noord	17	1			1	6%	29%		0		-
2036	Muntkade	Leidsew eg	Graadt van Roggenw eg	zuid	0				0	-	-		0		-
2037	Muntkade	Steijnstraat	De Wetstraat	zuid	13	5			5	38%	85%		0		-
2038	Muntkade	De Wetstraat	Krugerstraat	zuid	8	7			7	88%	163%		2	0	0%
2039	Muntkade	De Wetstraat	Krugerstraat	noord	10	9			9	90%	90%		0		-
2040	Muntkade	Krugerstraat	Graadt van Roggenw eg	noord	3	3			3	100%	33%		1	0	0%
10587	Muntkade	Steijnstraat	De Wetstraat	noord	0				0	-	-		0		-
10588	Muntkade	Steijnstraat	De Wetstraat	noord	0				0	-	-		0		-
10589	Muntkade	De Wetstraat	Krugerstraat	noord	0				0	-	-		0		-
2033	Steijnstraat	Muntkade	Krugerstraat	oost	13	10			10	77%	64%		0		-
2034	Steijnstraat	Muntkade	Krugerstraat	w est	12	7			7	58%	75%		2	0	0%
	totaal				***248***	***167***	***0***	***1***	***168***	***68%***	***76%***	***0***	***15***	***1***	***7%***

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 Plan

Het bestemmingsplan Het Muntgebouw, Leidseweg 90, Lombok met identificatienummer NL.IMRO.0344.BPDEMUNTLEIDSEWEG-VA01 van de gemeente Utrecht.

1.2 Ander geluidsgevoelig gebouw

Voor de definitie wordt verwezen naar de begripsbepaling van artikel 1 van de Wet geluidhinder.

1.3 Bestemmingsplan

De geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.4 Aanduiding

Een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.5 Aanduidingsgrens

De grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.6 Additionele horeca

Horeca-activiteiten, die passend, aanvullend en ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie die ter plaatse is toegestaan.

1.7 Archeologisch onderzoek

Onderzoek verricht door of namens een bedrijf dat beschikt over het in artikel 1, eerste lid, van de Erfgoedwet, bedoelde certificaat.

1.8 Archeologische waarde

De aan een gebied toegekende waarde in verband met de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit oude tijden.

1.9 Bebouwing

Eén of meer gebouwen of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.10 Bedrijf

Een onderneming waarbij het accent ligt op het vervaardigen, produceren, bewerken/herstellen, installeren en verhandelen van goederen, waarbij eventueel detailhandel uitsluitend plaatsvindt als ondergeschikt onderdeel van de onderneming in de vorm van verkoop of levering van ter plaatse vervaardigde, bewerkte of herstelde goederen, dan wel goederen die in rechtstreeks verband staan met de uitgeoefende handelingen.

1.11 Bedrijfsvloeroppervlak

De totale vloeroppervlakte van een kantoor, winkel of bedrijf met inbegrip van de daartoe behorende magazijnen en overige dienstruimten en met uitzondering van gebouwde (ondergrondse of halfverdiept gelegen) parkeervoorzieningen.

1.12 Bestaand

a. Bestaand gebruik: het gebruik van de gronden en bouwwerken zoals aanwezig op moment van het ter inzage leggen van het ontwerp van het bestemmingsplan of kan worden gebruikt krachtens een omgevingsvergunning voor het gebruik; daaronder valt niet het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.
b. Bestaande bouwwerken: bouwwerken die op het tijdstip van het ter inzage leggen van het ontwerp van het bestemmingsplan:
    1. aanwezig zijn én bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of de Woningwet zijn gebouwd;
    2. nog kunnen worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of een bouwvergunning op grond van de Woningwet.

1.13 Bestemmingsgrens

De grens van een bestemmingsvlak.

1.14 Bestemmingsvlak

Een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.15 Bijbehorend bouwwerk

Uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak.

1.16 Bouwen

Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen, veranderen of vergroten van een bouwwerk.

1.17 Bouwgrens

De grens van een bouwvlak.

1.18 Bouwlaag

Een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of nagenoeg gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van een onderbouw, een kap en een bijzondere bouwlaag.

1.19 Bouwperceel

Een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.20 Bouwperceelsgrens

Een grens van een bouwperceel.

1.21 Bouwvlak

Een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bouwwerken zijn toegelaten.

1.22 Bouwwerk

Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.23 (Sta)caravan

Een caravan of stacaravan die op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) omgevingsvergunningplichtig is.

In het derde hoofdstuk van bijlage twee van het Besluit omgevingsrecht wordt het vergunningsvrij bouwen geregeld. Vrij van vergunning is een, op de grond staand, bouwwerk ten behoeve van recreatief nachtverblijf, mits wordt voldaan aan de volgende eisen: a: niet hoger dan 5 meter, en b: de oppervlakte niet meer dan 70 m^2. Een recreatief nachtverblijf is b.v. een caravan, een chalet, een kleine bungalow, etc.

1.24 Creatieve bedrijven

Bedrijven die zich hoofdzakelijk richten op:

- creatieve zakelijke dienstverlening: reclame en grafische bedrijven, architecten, industriële ontwerpers, computerservice- en informatietechnologiebureaus;
- multimedia: bedrijven die in hoofdzaak producten maken of diensten verlenen op het gebied van beeld, geluid, gaming en tekst met gebruikmaking van radio, televisie, computer, internet, mobiele telefonie, print en evenementen;
- toegepaste kunsten: audiovisuele en fotografiebedrijven, dienstverlenende bedrijven tbv de kunsten, mode en interieurbedrijven;
- autonome kunsten: zoals beeldend kunstenaar, muzikanten, theatermakers.

1.25 Culturele voorzieningen

Voorzieningen gericht op kunst, ontspanning, vrijetijdsbesteding en vermaak, zoals theaters, bioscopen, musea, ateliers en muziekcentra.

1.26 Gebouw

Elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.27 Geluidsgevoelige ruimte

Voor de definitie wordt verwezen naar de begripsbepaling van artikel 1 van de Wet geluidhinder.

1.28 Geluidsgevoelig terrein

Voor de definitie wordt verwezen naar de begripsbepaling van artikel 1 van de Wet geluidhinder.

1.29 Hoofdgebouw

Een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn aard, functie, constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken.

1.30 Horeca

Het bedrijfsmatig verstrekken van drank of etenswaren voor gebruik ter plaatse of het exploiteren van zaalaccommodatie.

1.31 Kampeerterrein

Een terrein met daarbijbehorende voorzieningen dat is ingericht voor het plaatsen dan wel geplaatst houden van kampeermiddelen ten behoeve van recreatief dag- en nachtverblijf.

1.32 Kantoor

Een gebouw of een gedeelte van een gebouw dat dient voor de bedrijfsmatige uitoefening van administratieve werkzaamheden en voor zakelijke dienstverlening, alsmede seminars en congressen die ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie van een kantoorhoudende onderneming en kunnen worden beschouwd als onderdeel van de kantoorfunctie.

1.33 Kantoorruimte

Een gebouw of ruimte waarin hoofdzakelijk werkzaamheden worden verricht aan een bureauopstelling, in combinatie met vergaderruimten; de werkzaamheden zijn onder meer:

a. administratieve en beleidsmatige werkzaamheden en alle daarmee gelijk te stellen bureaugebonden activiteiten;
b. commerciële, creatieve en technische bureaugebonden werkzaamheden, inclusief callcenter, desktop-publishing en softwareproductie;
c. werkzaamheden aan desktop, laptop, CAD-CAM-apparatuur;
d. zakelijke ontvangst van externen, vergaderingen en presentaties, ondergeschikt aan de hoofdfunctie van de onderneming;
e. entree en receptiehal;
f. interne en externe opleidingen, workshops, seminars en congressen in zaalruimten in het gebouw van een onderneming worden beschouwd als onderdeel van de kantoorfunctie;
g. functies binnen een kantoorhoudend bedrijf die behoren bij het normale kantorengebruik zoals een postkamer, interne serverruimte en interne archiefruimte, worden beschouwd als onderdeel van de kantoorruimte.

1.34 Kelder

Het doorlopende gedeelte van een gebouw, dat geheel onder het peil ligt.

1.35 Lijst van Bedrijven functiemenging

De Lijst van Bedrijven functiemenging die onderdeel uitmaakt van deze regels, die een onderverdeling van bedrijfsactiviteiten aangeeft, die een gelijke of nagenoeg gelijke invloed hebben op een nabij gelegen of omringende woonomgeving.

1.36 Lijst van Horeca-activiteiten

De Lijst van Horeca-activiteiten die onderdeel uitmaakt van deze regels, die een onderverdeling van horeca-activiteiten aangeeft, die een gelijke of nagenoeg gelijke invloed hebben op een nabij gelegen of omringende woonomgeving.

1.37 Maatschappelijke voorzieningen

Voorzieningen inzake welzijn, volksgezondheid, religie, onderwijs, kinderopvang, buitenschoolse opvang, openbare orde en veiligheid en daarmee gelijk te stellen sectoren.

1.38 Nutsvoorzieningen

Voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.39 Omgevingsvergunning

Een vergunning als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.40 Peil

a. Voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang grenst aan de weg: de hoogte van de kruin van de weg.
b. Voor andere gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld.
c. Voor gebouwen die grenzen aan een dijk: de hoogte van de kruin van de dijk ter plaatse van het bouwwerk.

1.41 Recreatiewoning

Een permanent gebouw, geen caravan of andere constructie op wielen zijnde, dat bedoeld is om uitsluitend of hoofdzakelijk te worden gebruikt als recreatieverblijf, door personen die hun hoofdverblijf elders hebben.

1.42 Seksinrichting

Een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte, dan wel meerdere besloten ruimten in elkaars directe nabijheid, waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen, al dan niet met een ander, tegen vergoeding worden verricht. Hieronder wordt in ieder geval verstaan een prostitutiebedrijf, raamprostitutiebedrijf of sekstheater, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.43 Vergader- en congresfaciliteiten

Voorzieningen ten behoeve van het bedrijfsmatig organiseren van vergaderingen en congressen.

1.44 Verordening op de Archeologische Monumentenzorg

De sedert 22 december 2009 van kracht zijnde Verordening op de Archeologische Monumentenzorg van de gemeente Utrecht.

1.45 Woning

Een complex van ruimten dat een zelfstandige woonruimte vormt, bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden.

1.46 Woonruimte

Besloten ruimte die, al dan niet tezamen met één of meer andere ruimten, bestemd of geschikt is voor bewoning van één huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 Brutovloeroppervlak

De totale binnen een gebouw beschikbare vloeroppervlakte, inclusief de verdiepingen, gemeten volgens NEN 2580.

2.2 De bouwhoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.3 De hoogte van een kap

Vanaf de bovenkant goot, c.q. de druiplijn, boeiboord of daarmee gelijk te stellen constructiedeel tot het hoogste punt van de kap.

2.4 De inhoud van een bouwwerk

Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.5 De oppervlakte van een bouwwerk

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken of hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Bedrijf

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

1. bedrijven, zoals opgenomen in de categorieën A of B1 van de bij deze regels behorende Lijst van Bedrijven functiemenging;
2. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf -1' ook voor creatieve bedrijven;
3. aan de bedrijfsactiviteiten ondergeschikte en daarmee samenhangende kantoorruimte met inachtneming van regel 3.3;
4. voorzieningen en functies die bij de bestemming horen zoals, verkeers-, parkeer- en groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, water, tuinen en erven.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

1. Gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd.
2. Het bouwvlak mag volledig worden bebouwd.
3. De bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding: 'maximum bouwhoogte (m)' mag niet worden overschreden.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

1. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag maximaal 3 meter bedragen.
2. De regel onder 1 geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer.
3. In afwijking van de regel onder 1 mag de bouwhoogte van palen en masten maximaal 6 meter bedragen.

3.3 Specifieke gebruiksregels

De maximale kantoorvloeroppervlakte van de in artikel 3.1 onder 3 genoemde ondergeschikte functie bedraagt niet meer dan 30% van de brutovloeroppervlakte per bedrijf. Deze maximale kantoorvloeroppervlakte geldt niet voor creatieve bedrijven.

3.4 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van de regel in artikel 3.1 onder 1 voor bedrijfsactiviteiten in categorie B2 van de Lijst van Bedrijven functiemenging, voor zover deze naar aard en invloed op de omgeving, gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm en de aangegeven maatgevende milieuaspecten, vergelijkbaar zijn met categorie A of B1 van de Lijst van Bedrijven functiemenging.

Artikel 4 Bedrijf - Nutsvoorziening

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf - Nutsvoorziening' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

1. nutsvoorzieningen;
2. voorzieningen en functies die bij de bestemming horen zoals, verkeers-, parkeer- en groenvoorzieningen, water, tuinen en erven.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

1. Gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd.
2. Het bouwvlak mag volledig worden bebouwd.
3. De bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding: 'maximum bouwhoogte (m)', mag niet worden overschreden.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

1. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer dan 3 meter bedragen.

2. De regel onder 1 geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer.
3. In afwijking van de regel onder 1 mag de bouwhoogte van palen en masten niet meer dan 6 meter bedragen.

Artikel 5 Gemengd

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn, met inachtneming van regel 5.3.1, regel 5.3.2 en regel 10.2 onder 1, bestemd voor:

1. creatieve bedrijven;
2. culturele voorzieningen inclusief met de activiteiten samenhangende additionele horeca met inachtneming van regel 5.3.5 onder 3 en 4 en regel 5.3.4;
3. kantoren;
4. maatschappelijke voorzieningen inclusief met de activiteiten samenhangende additionele horeca met inachtneming van regel 5.3.4, met uitzondering van voorzieningen inzake onderwijs, kinderopvang en buitenschoolse opvang;
5. vergader- en congresfaciliteiten inclusief met de activiteiten samenhangende additionele horeca met inachtneming van regel 5.3.4;
6. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van gemengd-1' uitsluitend op de begane grond en ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van gemengd - 2' uitsluitend op de eerste verdieping ook voor horeca in de categorie A2 van de bij deze regels behorende Lijst van Horeca-activiteiten met inachtneming van regel 5.3.3 en regel 5.3.5 onder 1 en 2;
7. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca - horeca tot en met horeca categorie d1', uitsluitend op de begane grond, ook voor horeca in de categorieën D1, D2 of D3 van de bij deze regels behorende Lijst van Horeca-activiteiten;
8. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca - horeca tot en met horeca categorie d2', ook voor horeca in de categorie D2 van de bij deze regels behorende Lijst van Horeca-activiteiten;
9. ter plaatse van de aanduiding 'terras', ook voor een horecaterras met inachtneming van regel 5.3.5 onder 5;
10. ter plaatse van de aanduiding 'sport' voor het uitoefenen van sportactiviteiten, waaronder in ieder geval ook wordt begrepen fitness en yoga, inclusief met de sportactiviteiten samenhangende additionele horeca met inachtneming van regel 5.3.4;
11. voorzieningen en functies die bij de bestemming horen zoals, verkeers-, parkeer- en groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, water, tuinen en erven.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

1. Gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd.
2. Het bouwvlak mag volledig worden bebouwd.
3. De bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding: 'maximum bouwhoogte (m)', mag niet worden overschreden.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

1. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen die niet meer dan 2 meter hoog mogen zijn achter de voorgevelrooilijn en 1 meter hoog voor of op de voorgevelrooilijn.
2. In afwijking van de regel onder 1 mag direct voor de bestaande muren die grenzen aan de percelen gelegen aan de Krugerstraat en Steijnstraat 21, 25, 27 en 29 een geluidwerende voorziening gerealiseerd worden. De geluidwerende voorziening mag maximaal 3,30 meter hoog zijn.
3. De regel onder 1 geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer.
4. In afwijking van de regel onder 1 mag de bouwhoogte van palen en masten niet meer dan 6 meter bedragen.

5.3 Specifieke gebruiksregels

5.3.1 Toegestane oppervlakten

1. Voor de functie genoemd in regel 5.1 onder 1 geldt dat deze functie is toegestaan tot een gezamenlijk maximaal bruto vloeroppervlak van 3.000 m^2.
2. Voor de functie genoemd in regel 5.1 onder 3 geldt dat deze functie is toegestaan tot een gezamenlijk maximaal bruto vloeroppervlak van 7.000 m^2.

3. Voor de functies genoemd in regel 5.1 onder 5 en 6 geldt dat deze functies zijn toegestaan tot een gezamenlijk maximaal bruto vloeroppervlak van 3.750 m^2.
4. Voor de functie genoemd in regel 5.1 onder 7 en 8 geldt dat deze functie is toegestaan tot een gezamenlijk maximaal bruto vloeroppervlak van 750 m^2.
5. Voor de functie genoemd in regel 5.1 onder 10 geldt dat deze functie is toegestaan tot een gezamenlijk maximaal bruto vloeroppervlak van 1.250 m^2.

5.3.2 Geluidregels

1. Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) mag op de gevel van een geluidsgevoelige ruimte, op de gevel van een ander geluidsgevoelig gebouw of op de gevel van een geluidsgevoelig terrein maximaal 45 dB(A) (dagperiode: 07.00-19.00 uur), 40 dB(A) (avondperiode: 19.00-23.00 uur), 40 dB(A) (nachtperiode: 23.00-07.00 uur) bedragen.
2. Het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) mag op de gevel van een geluidsgevoelige ruimte, op de gevel van een ander geluidsgevoelig gebouw of op de gevel van een geluidsgevoelig terrein maximaal 70 dB(A) (dagperiode: 07.00-19.00 uur), 65 dB(A) (avondperiode: 19.00-23.00 uur) en 60 dB(A) (nachtperiode: 23.00-07.00 uur) bedragen.

5.3.3 Maximum aantal personen horeca A2

Zaalverhuur voor horecagebruik in de categorie A2 is toegestaan voor maximaal 500 personen.

5.3.4 Additionele horeca

Additionele horeca is bij de in artikel 5.1 onder 2, 4, 5 en 10 vermelde functie uitsluitend toegestaan als voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

1. de maximale vloeroppervlakte mag niet meer bedragen dan 30% van de bebouwde bruto vloeroppervlakte van de hoofdfunctie;
2. het deel van het gebouw voor additionele horeca is alleen open tijdens de openingstijden van de genoemde hoofdactiviteit;
3. het deel van het gebouw voor additionele horeca is alleen bereikbaar via de ingang van het gebouw met de hoofdactiviteit;
4. het is niet toegestaan het deel van het gebouw voor additionele horeca te verhuren of anderszins in gebruik te geven aan derden voor feesten en andere partijen.

5.3.5 Sluitingstijden horeca A2, culturele voorzieningen en horecaterrassen

1. Op zondag t/m donderdag sluit het horecagebruik in de categorie A2 om uiterlijk 23.00 uur.
2. In de nacht van vrijdag op zaterdag en in de nacht van zaterdag op zondag sluit het horecagebruik in de categorie A2 om uiterlijk 01.00 uur.
3. Op zondag t/m donderdag mogen de culturele voorzieningen tot uiterlijk 23.00 uur plaatsvinden.
4. In de nacht van vrijdag op zaterdag en in de nacht van zaterdag op zondag mogen de culturele voorzieningen tot uiterlijk 01.00 uur plaatsvinden.
5. Het horecaterras aan de Muntkade mag tot uiterlijk 23.00 uur geopend zijn en het horecaterras op de binnenplaats mag tot uiterlijk 22.00 uur geopend zijn.

Artikel 6 Verkeer - Verblijfsgebied

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

1. verkeers- en verblijfsgebied voor gemotoriseerd verkeer en langzaam verkeer;
2. water, waterbeheer en waterberging;
3. groenvoorzieningen;
4. parkeervoorzieningen;
5. speelvoorzieningen;
6. voorzieningen die bij de bestemming horen zoals verkeers- en groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, fietsenstallingen, kunstwerken, civieltechnische bouwwerken en geluidwerende voorzieningen.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Gebouwen

1. De oppervlakte van gebouwen mag niet meer bedragen dan 6 m² per gebouw.
2. De bouwhoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan 2 meter.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

1. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 meter.
2. De regel onder 1 geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer.

6.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de regel in artikel 6.2.1 onder 1 en artikel 6.2.1 onder 2 voor:

1. afwijkingen van de maximale oppervlakte van een gebouw tot ten hoogste 20 m²;
2. afwijkingen van de maximale bouwhoogte van een gebouw tot maximaal 3 meter.

Artikel 7 Waarde - Archeologie

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden en verwachting.

7.2 Specifieke gebruiksregels

Onder met het bestemmingsplan strijdig gebruik wordt in ieder geval begrepen, het handelen in strijd met de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9 Algemene bouwregels

9.1 Gevallen waarin het overschrijden van de bouwgrens is toegestaan

Een bouwgrens, niet zijnde bestemmingsgrens, mag, ongeacht de ter plaatse geldende aanduidingen en regels over maatvoering en situering, met maximaal 1,5 meter overschreden worden door bij gebouwen horende trappenhuizen, entreeportalen, veranda's en afdaken of andere ondergeschikte bouwdelen.

9.2 Gevallen waarin het overschrijden van de bouw- en bestemmingsgrens is toegestaan

1. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de bestemming en bij omgevingsvergunning toestaan dat een bouw- en bestemmingsgrens, ongeacht de ter plaatse geldende aanduidingen en regels over bestemmingen, maatvoering en situering, met maximaal 1,5 meter overschreden worden door:
   a. bij gebouwen horende trappenhuizen, entreeportalen, veranda's;
   b. andere ondergeschikte bouwdelen, zoals bij gebouwen horende stoepen, stoeptreden, hellingbanen;
   c. balkons, erkers en afdaken, als de vrije hoogte, gemeten van de onderzijde van het overschrijdende bouwdeel tot aan het aansluitende, afgewerkte maaiveld minimaal 2,2 meter bedraagt.
2. Burgemeester en wethouders verlenen de onder 1 bedoelde omgevingsvergunning niet als:
   a. de overschrijding niet te verenigen is met de aard van de bestemming of
   b. de overschrijding onevenredige hinder voor aangrenzende percelen tot gevolg heeft.

9.3 Voorwaardelijke verplichting over parkeren

1. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen, staat vast dat voldoende parkeergelegenheid, overeenkomstig de normen in de beleidsregels in de Nota Parkeernormen Fiets en Auto, die als bijlage 1 bij de Parkeernota Stallen en Parkeren 2013 hoort, wordt gerealiseerd.
2. Als de onder regel 1 bedoelde beleidsregels worden gewijzigd, wordt met die wijziging rekening gehouden.

Artikel 10 Algemene gebruiksregels

10.1 Strijdig gebruik

Met uitzondering van de gevallen waarin de bestemmingsregeling dat gebruik expliciet toestaat, is strijdig met de bestemming het gebruik van of het laten gebruiken van:

1. onbebouwde gronden als staan- of ligplaats voor onderkomens;
2. onbebouwde gronden of bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
3. stacaravans en recreatiewoningen voor permanente bewoning;
4. onbebouwde gronden als kampeerterrein;
5. vrijstaande bijbehorende bouwwerken als woonruimte;
6. onbebouwde gronden als opslagplaats voor onklare voer-, vlieg- en vaartuigen of onderdelen daarvan;
7. onbebouwde gronden als stortplaats voor puin en afvalstoffen, voor zover dit niet betreft het storten of opslaan in bij gebouwen behorende tuinen van geringe hoeveelheden afvalstoffen die afkomstig zijn van het onderhoud van die tuinen.

10.2 Voorwaardelijke verplichting in gebruik nemen gebouwen na 19.00 uur

1. De gebouwen mogen niet na 19.00 uur in gebruik genomen worden, zolang er aan de noordzijde over de gehele lengte van het parkeerterrein en onder het terras van de bovenwoningen aan de zuidoostzijde geen geluidwerende voorzieningen zijn gerealiseerd. De geluidwerende

voorzieningen moeten een minimale hoogte hebben van 3 meter en een diepte van 1,5 meter ten opzichte van de muur/gevel en voorzien zijn van gesloten plaatmateriaal met een gewicht van tenminste 10 kg/m^2. De geluidwerende voorzieningen moeten na de realisatie in stand worden gehouden.
2. Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van de regel onder 1, wanneer met ander (plaat)materiaal met een gewicht van minder dan 10 kg/m^2 of een andere hoogte/diepte minimaal een zelfde geluidsreductie behaald kan worden. Ook dan moeten de geluidwerende voorzieningen na de realisatie in stand worden gehouden.

Artikel 11 Algemene afwijkingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, afwijken van:

1. de in het plan opgenomen (goot)hoogtematen en bebouwingspercentages tot niet meer dan 10% van deze maten en percentages;
2. de bestemmingsregels voor het toestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid of -intensiteit daartoe aanleiding geven;
3. de bestemmingsregels voor het plaatsen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van vlucht- of noodtrappen;
4. het overschrijden van de maximale bouwhoogte van gebouwen voor het plaatsen van hekwerken of borstweringen ten behoeve van dakterrassen, met dien verstande dat de maximale bouwhoogte met niet meer dan 1,50 meter mag worden overschreden;
5. de bestemmingsregels voor het bouwen met een geringe mate van afwijking van de plaats en richting van de bestemmingsgrenzen indien dit noodzakelijk is in verband met afwijkingen of onnauwkeurigheden ten opzichte van de feitelijke situatie of in die gevallen waar een rationele verkaveling van de gronden een geringe afwijking vergt;
6. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;
7. de regels ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen en toestaan dat de bouwhoogte van de gebouwen wordt verhoogd ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals liftkokers, trappenhuizen, lichtkappen.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot;
   a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
3. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan Het Muntgebouw, Leidseweg 90, Lombok.

Bijlagen regels

Bijlage 1 Lijst van Bedrijven functiemenging

Lijst van afkortingen in de Lijst van Bedrijven functiemenging:

- niet van toepassing of niet relevant < kleiner dan > groter = gelijk aan cat. categorie e.d. en dergelijke kl. klasse n.e.g. niet elders vermeld		o.c. opslagcapaciteit p.c. productiecapaciteit p.o. productieoppervlak b.o. bedrijfsoppervlak v.c. verwerkingscapaciteit u uur d dag w week j jaar

SBI-CODE 1993	**SBI-CODE 2008**		**OMSCHRIJVING**	
		nummer		**CATEGORIE**
01	01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN DE LANDBOUW	
014	016	0	Dienstverlening ten behoeve van de landbouw:	
014	016	2	- algemeen (onder andere loonbedrijven), b.o < 500 m²	**B1**
014	016	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven, b.o. < 500 m²	**B1**
15	10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN	
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:	
151	101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken, p.o. < 200 m²	**B2**
1552	1052	2	Consumptie-ijsfabrieken, p.o. < 200 m²	**B1**
1581	1071	1	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen, v.c. < 2.500 kg meel/week	**B1**
1584	10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:	
1584	10821	3	- cacao- en chocoladefabrieken, vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 200 m²	**B1**
1584	10821	6	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden, p.o. < 200 m²	**B1**
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider en dergelijke	**B1**
17	13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL	
174, 175	139		Vervaardiging van textielwaren	**B2**
176, 177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	**B2**
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT	
181	141		Vervaardiging kleding van leer	**B2**
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK EN DERGELIJKE	
203, 204, 205	162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m²	**B2**
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	**B1**
22	58	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUCTIE VAN OPGENOMEN MEDIA	

2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	**B1**
2223	1814	A	Grafische afwerking	**A**
2223	1814	B	Binderijen	**B1**
2224	1813		Grafische reproductie en zetten	**B1**
2225	1814		Overige grafische activiteiten	**B1**
223	182		Reproductiebedrijven opgenomen media	**A**
24	20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUCTEN	
2442	2120	0	Farmaceutische productenfabrieken:	
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	**B1**
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUCTEN	
2615	231		Glasbewerkingsbedrijven	**B2**
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:	
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	**B1**
267	237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:	
267	237	2	- zonder breken, zeven en drogen indien p.o. < 2.000 m²	**B2**
2681	2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	**B2**
28	25	-	VERVAARDIGING EN REPARATIE VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCLUSIEF MACHINES/ TRANSPORTMIDDELEN)	
281	251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m²	**B2**
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke, p.o. < 200 m²	**B2**
2852	2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. < 200 m²	**B2**
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. < 200 m²	**B2**
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS	
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken, inclusief reparaties	**B1**
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN	
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten en dergelijke, inclusief reparaties	**B**
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.	
361	9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m²	**A**
362	321		Fabricage van munten, sieraden en dergelijke	**B1**
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	**B1**
3663.1	32991		Sociale werkvoorziening	**B1**
40	35	-	PRODUCTIE EN DISTRIBUTIE VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER	
40	35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:	
40	35	C1	- < 10 MVA	**B1**
40	35	D0	Gasdistributiebedrijven:	
40	35	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinstallaties categorie A	**A**
40	35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), categorie B en C	**B1**
40	35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:	

40	35	E2	- blokverwarming	**B1**
41	36	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER	
41	36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:	
41	36	B1	- < 1 MW	**B1**
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID	
45	41, 42, 43	3	Aannemersbedrijf met werkplaats, b.o. < 1.000 m²	**B1**
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS	
501, 502, 504	451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	**B1**
5020.4	45204	B	Autobeklederijen	**A**
5020.5	45205		Autowasserijen	**B1**
503, 504	453		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	**B1**
51	46	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING	
5134	4634		Groothandel in drank	**C**
5135	4635		Groothandel in tabaksproducten	**C**
5136	4636		Groothandel in suiker, chocolade en suikerwerk	**C**
5137	4637		Groothandel in koffie, thee, cacao en specerijen	**C**
514	464, 46733		Groothandel in overige consumentenartikelen	**C**
5148.7	46499	0	Groothandel in vuurwerk en munitie:	
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	**C**
5153	4673	0	Groothandel in hout en bouwmaterialen:	
5153	5153	1	- algemeen	**C**
5153	4673	2	- indien b.o. < 2.000 m²	**B1**
5153.4	5153.4	4	Zand en grind:	
5153.4	46735	6	- indien b.o. < 200 m²	**B1**
5154	4674	0	Groothandel in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:	
5154	5154	1	- algemeen	**C**
5154	4674	2	- indien b.o. < 2.000 m²	**B1**
5156	4676		Groothandel in overige intermediaire goederen	**C**
52	47	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE TEN BEHOEVE VAN PARTICULIEREN	
527	952		Reparatie ten behoeve van particulieren (exclusief auto's en motorfietsen)	**A**
60	49	-	VERVOER OVER LAND	
6022	493		Taxibedrijven	**B1**
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks), b.o. < 1.000 m²	**C**
603	495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	**B1**
63	52	-	DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN HET VERVOER	
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE	
641	531, 532		Post- bezorg- en koeriersdiensten	**C**
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN	
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	**B2**
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (exclusief personenauto's)	**C**
713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	**C**

72	62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE	
72	62	A	Computerservice- en informatietechnologiebureaus en dergelijke	**A**
72	58, 63	B	Datacentra	**B1**
73	72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK	
732	722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	**A**
74	63, 69 t/m 71, 73, 74, 77, 78, 80 t/m 82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING	
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	**C**
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst en dergelijke	**A**
90	37, 38, 39		MILIEUDIENSTVERLENING	
9001	3700	B	Rioolgemalen	**B1**
93	96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING	
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	**B1**

Bijlage 2 Lijst van Horeca-activiteiten

Lijst van Horeca-activiteiten

De horeca categorieën en de hinderprofielen naar hun invloed op het woon- en leefklimaat.

Type	Globale beschrijving activiteiten	Hinderprofiel
Lichte horeca (Categorie D2)	Daghoreca waarbij de bedrijfsactiviteit is gericht op het al dan niet ter plaatse verstrekken van etenswaren en dranken en is gebonden aan de openingstijden zoals die gelden voor detailhandel, conform de winkeltijdenwet en de gemeentelijke regelgeving aangaande winkeltijden.	**Weinig hinder verwacht** Horeca die zich richt op verstrekken van eten en drinken gedurende de dag en/of avond en daarmee weinig overlast veroorzaakt.
Lichte horeca plus (Categorie D3)	Dag- en avondhoreca voor consumptie ter plaatse, waarbij de sluitingstijd om 23.00 uur is.	**Weinig hinder verwacht** Horeca die zich richt op verstrekken van eten en drinken gedurende de dag en/of avond en daarmee weinig overlast veroorzaakt. Doordat deze een uur later sluit dan de normale lichte horeca (D2) is de overlast groter dan normale lichte horeca.
Middelzware horeca (Categorie D1)	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van maaltijden, en serveren van dranken en kleine consumpties voor consumptie ter plaatse. Geen activiteiten na restauranttijden.	**Enige hinder verwacht** Enige hinder door piek van komende bezoekers aan het begin van de avond. Gaande bezoekers vertrekken in het algemeen gespreid aan het eind van de avond.
Snelle horeca (Categorie C)	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van (al dan niet voor consumptie ter plaatse) bereide kleine etenswaren, met als nevenactiviteit het verstrekken van alcoholvrije dranken. Geen actieve bediening aan tafel, het eten kan snel bereid worden en de gast verblijft gemiddeld 30 minuten in deze horecagelegenheid.	**Hinder verwacht** Hinder door hoge frequentie van komende en gaande gasten en klanten (afhaal) inclusief verkeers- en parkeerbewegingen. Buiten het centrum en doorgaande wegen neemt overlast in de nacht af door lagere frequentie van bezoekers.
Zware horeca (Categorie B)	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van dranken voor consumptie ter plaatse, al dan niet met als nevenactiviteit het verstrekken van maaltijden. Mogelijkheid tot dansen in het weekend.	**Hinder verwacht** Hinder door hogere frequentie van komende en gaande bezoekers, ook 's nachts. Door consumptie van alcohol kan overlast hoger zijn dan snelle horeca.
Grootschalige zware horeca (Categorie A2)	Een horecabedrijf dat voorziet in zaalverhuur voor grootschalige, besloten feesten, zoals bruiloften. Al dan niet met muziek, verstrekking van dranken en etenswaren.	**Veel hinder verwacht** Grote aantallen van bezoekers, inclusief verkeersbewegingen en (fiets)parkeren met veel dynamiek, ook de nachtelijke uren.
Grootschalige zware horeca (Categorie A1)	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het bedrijfsmatig ten gehore brengen van muziek en het geven van gelegenheid tot dansbeoefening, al dan niet met levende muziek en al dan niet met de verstrekking van dranken en kleine etenswaren, alsmede de verstrekking van dranken ter plaatse, al dan niet met levende muziek en al dan niet met kleine etenswaren. Het accent ligt op het ten gehore brengen van muziek en het gelegenheid geven tot dansen.	**Veel hinder verwacht** Grote aantallen van bezoekers, inclusief (fiets)parkeren met veel dynamiek, vooral in de nachtelijke uren.

Uitgave Gemeente Utrecht
Bezoekadres Stadskantoor, Stadsplateau 1
Postadres Postbus 8406, 3505 RK Utrecht
Telefoon 030 - 286 00 00
Mail gebiedsontwikkelingjz@utrecht.nl

De officiële, digitale versie van het bestemmingsplan Het Muntgebouw, Leidseweg 90, Lombok bekijken

De wettelijk geldende versie van het bestemmingsplan kunt u bekijken met de web-applicatie RoPubliceer.

Link naar RoPubliceer: Het Muntgebouw, Leidseweg 90, Lombok

Toelichting

De website

De website opent met een scherm waarin de algemene gegevens van het bestemmingsplan staan.

In het linker vlak kunt u op *plan digitaal raadplegen* klikken om de plankaart (verbeelding) te zien. Als u vervolgens op een bestemming klikt (gekleurd vlak binnen de bolletjeslijn), ziet u rechtsboven een met een stippellijn aangegeven kader met hyperlinks naar de bijbehorende regels. Ook ziet u daar eventuele bijzonderheden.

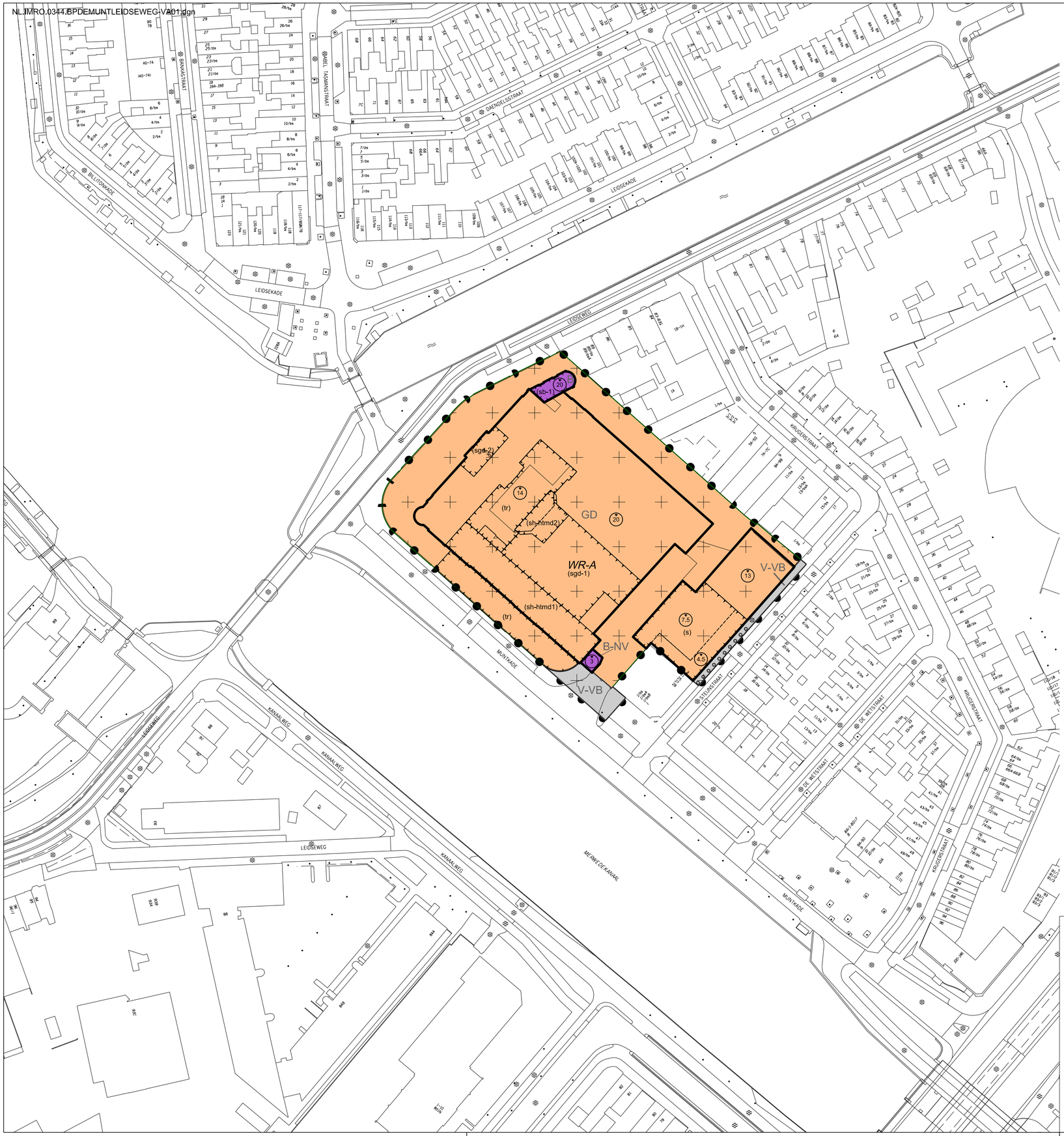
De documenten van het bestemmingsplan kunt u bekijken en downloaden als u in het linker kader op *alle bijbehorende documenten tonen* klikt.

Het vaststellingsbesluit van de gemeenteraad

Een vaststellingsbesluit houdt in dat de gemeenteraad de digitale bestanden vaststelt die samen het bestemmingsplan vormen, zoals de plankaart (verbeelding), de regels, de koppeling tussen de kaart en de regels, de toelichting en de bijlagen. Deze bestanden vormen samen het databestand NL.IMRO.0344.BPDEMUNTLEIDSEWEG-VA01.gml.

RoPubliceer leest het databestand uit en maakt het digitale bestemmingsplan met alle bijlagen en bijbehorende stukken raadpleegbaar.

NL.IMRO.0344.BPDEMUNTLEIDSEWEG-VA01.dgn



Plangebied

Plangebiedgrens

Bouwvlak

bouwvlak

Bestemmingen

B — Bedrijf

B-NV — Bedrijf - Nutsvoorziening

GD — Gemengd

V-VB — Verkeer - Verblijfsgebied

Maatvoeringaanduidingen

maatvoeringsvlak

8 — maximum bouwhoogte (m)

Dubbelbestemmingen

WR-A — Waarde - Archeologie

Functieaanduidingen

(sh-htmd1) — specifieke vorm van horeca - horeca tot en met horeca categorie d1

(sh-htmd2) — specifieke vorm van horeca - horeca tot en met horeca categorie d2

(sb-1) — specifieke vorm van bedrijf - 1

(sgd-1) — specifieke vorm van gemengd - 1

(sgd-2) — specifieke vorm van gemengd - 2

(s) — sport

(tr) — terras

Stand van zaken d.d. 21-03-2022 versie b

Bestemmingsplan

Het Muntgebouw, Leidseweg 90, Lombok

Verbeelding BLAD 1

Hierbij horen de regels van Het Muntgebouw, Leidseweg 90, Lombok

Plannaam	Planfase	Datum	Plannaam	Planfase	Datum
Ontwerp	fase 1	03-12-2-21	beroep	fase 3	
Vaststelling	fase 2		onherroepelijk	fase 4	

De digitale versie van de verbeeling is authentiek en rechtsgeldig boven alle andere versies.
Zie voor de digitale versie de websites http://www.ruimtelijkeplannen.nl en/of http://0344.republiceer.nl

Identificatie (ID) van het plan (Bestandsnaam)	
NL.IMRO.0344.BPDEMUNTLEIDSEWEG-VAN01.dgn	
ordernummer	
wijk	01-West
projektnaam(dir)	De Munt, Leidse.90, Lom.
subdirectory	NL.IMRO.0344.
schaal	1: 1000
pentabel	
datum	03-12-2-21
datum	

Gemeente Utrecht

Gemeente Utrecht / Ontwikkelorganisatie Ruimte / Stadsplateau 1 / 3521 AZ / Postbus 8406 / 3503 RK / Utrecht / Tel. 030-2860000

NL.IMRO.0344.BPDEMUNTLEIDSEWEG-VA01.dgn

Ontwikkelorganisatie Ruimte
Omgevingsrecht

Gemeente Utrecht

Vaststellingsrapport

Bestemmingsplan Het Muntgebouw, Leidseweg 90, Lombok

Maart 2022

Inhoud vaststellingsrapport

1 INLEIDING 3

1.1 BESTEMMINGSPLAN HET MUNTGEBOUW, LEIDSEWEG 90, LOMBOK 3
1.2 DE OPBOUW VAN HET VASTSTELLINGSRAPPORT 3
1.3 DE VASTSTELLINGSPROCEDURE 3
1.3.1 Termijn voor het indienen van zienswijzen 3
1.3.2 Zienswijzen over het bestemmingsplan 3
1.3.3 Wijze van beoordeling van zienswijzen 4
1.3.4 Procedure voor de vaststelling 4
1.3.5 Belangrijkste wettelijke bepalingen 4

2 SAMENVATTING 5

2.1 PROCEDUREEL 5
2.2 INHOUD VAN DE ZIENSWIJZEN 5
2.3 WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERP 5
2.3.1 Wijziging van de juridische regeling naar aanleiding van de zienswijzen 5
2.3.2 Wijziging van de toelichting naar aanleiding van de zienswijzen 6
2.3.3 Ambtshalve wijzigingen van de juridische regeling 6
2.3.4 Ambtshalve wijzigingen van de toelichting 10

3 BEOORDELING VAN DE ZIENSWIJZEN 11

1 Inleiding

1.1 Bestemmingsplan Het Muntgebouw, Leidseweg 90, Lombok

De hoofddoelstelling van het bestemmingsplan is de transformatie en herbestemming van het Muntgebouw en de bijbehorende bijgebouwen mogelijk te maken naar een mix van functies: kantoren, (creatieve) bedrijven, vergaderen, congressen, horeca, sport, maatschappelijke- en culturele voorzieningen.

Het plangebied ligt in de wijk Lombok en is gelegen aan de Leidseweg 90. Het plangebied wordt verder begrensd door de Muntkade in het zuiden, de Steijnstraat in het oosten en de percelen gelegen aan de Krugerstraat in het noorden.

1.2 De opbouw van het vaststellingsrapport

In hoofdstuk 2 wordt een samenvatting gegeven van de inhoud van dit rapport. In paragraaf 0 zijn de wijzigingen opgesomd, die naar aanleiding van de zienswijzen of ambtshalve zijn gemaakt. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de juridische regeling, die is vastgelegd in de regels met de bijbehorende verbeelding, en de onderbouwing van de juridische regeling, die in de toelichting bij het bestemmingsplan en de bijlagen daarbij wordt gegeven. Dat onderscheid is nodig, omdat belanghebbenden die geen zienswijze hebben ingediend beroep mogen instellen tegen wijzigingen van de juridische regeling. Tegen een wijziging van de onderbouwing kan in beginsel geen beroep ingesteld worden.
Het verbeteren van kennelijke fouten, van de redactie of van interpunctie wordt niet vermeld.
In hoofdstuk 3 worden de zienswijzen behandeld. De zienswijzen zijn samengevat en per onderwerp van een reactie voorzien.

1.3 De vaststellingsprocedure

1.3.1 Termijn voor het indienen van zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van vrijdag 3 december 2021 tot en met donderdag 13 januari 2022 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden zienswijzen over het ontwerp aangeboden worden aan de gemeenteraad.

1.3.2 Zienswijzen over het bestemmingsplan

Er zijn 45 zienswijzen ingediend. Een aantal zienswijzen is door meerdere bewoners/adressen ingediend.
Zienswijze 45 is tijdig per e-mail ingediend. Dit is wettelijk niet toegestaan en daarom is indiener in overeenstemming met de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid gesteld om alsnog de zienswijze op een wettelijk toegestane manier in te dienen. De reden dat de zienswijze per e-mail is ingediend, was dat er op donderdagavond 13 januari 2022 onderhoud aan het systeem is gestart om 20.36 uur, waardoor de rest van de dag het digitale zienswijze formulier niet meer beschikbaar was. Zienswijze 45 is nadien nog op de juiste wijze ingediend (per post) en in behandeling genomen. Zienswijze 44 is buiten de termijn (zie ook de paragrafen 1.3.1 en 1.3.5) ontvangen vanwege de storing. De storing, die op de laatste dag van de zienswijzetermijn plaatsvond en indiener niet valt aan te rekenen, beschouwen wij als een verschoonbare termijnoverschrijding. Hierdoor is zienswijze 44 in behandeling genomen.
Daarnaast waren twee zienswijzen (nummer 28 en 29) mede namens één of meerdere bewoners ingediend, maar ontbraken van deze mede-indieners de benodigde handtekeningen. Nadat zienswijze-indieners in de gelegenheid zijn gesteld om alsnog de handtekeningen in te dienen, zijn deze ontvangen, waardoor deze zienswijzen ook mede namens deze bewoners ingediend zijn.

1.3.3 Wijze van beoordeling van zienswijzen

Een zienswijze bevat de mening van een indiener. De meningen in een zienswijze of de zienswijze zelf zijn nooit goed, fout, gegrond of ongegrond. Elke zienswijze wordt zorgvuldig bestudeerd, om te bezien of het ontwerpbestemmingsplan aangepast moet worden. Als een zienswijze vragen bevat, worden die in dit vaststellingsrapport zo mogelijk beantwoord.
In dit rapport worden alleen de samenvattingen van zienswijzen opgenomen. In verband met de privacy van indieners worden de zienswijzen niet openbaar gemaakt. Burgemeester en wethouders en de gemeenteraad krijgen wel van alle zienswijzen een kopie toegestuurd, zodat zij de volledige zienswijze kunnen lezen en bijvoorbeeld kunnen nagaan waar de indiener woont.
Als een zienswijze niet aan de wettelijke eisen voldoet, wordt de indiener, als haar of zijn adres bekend is, in de gelegenheid gesteld om daar alsnog voor te zorgen. Bij een te laat ingediende zienswijze wordt alleen aan de wettelijke eis voldaan, als de indiener kan aantonen dat het op tijd indienen redelijkerwijs niet mogelijk was. Zienswijzen die uiteindelijk nog steeds niet aan de wettelijke eisen voldoen worden buiten behandeling gelaten.

1.3.4 Procedure voor de vaststelling

Het college van burgemeester en wethouders bereidt de vaststelling van het bestemmingsplan voor. De voorbereiding bestaat uit de beoordeling of het ontwerpbestemmingsplan nog aangepast moet worden, bijvoorbeeld naar aanleiding van de zienswijzen. Vervolgens stelt het college de gemeenteraad voor om het bestemmingsplan, zo nodig met wijzigingen ten opzichte van het ontwerp, vast te stellen.
De gemeenteraad kan de indieners van zienswijzen in de gelegenheid stellen om hun zienswijze tijdens een raadsinformatiebijeenkomst toe te lichten. Op zo'n bijeenkomst kunnen de raadsleden vragen stellen aan indieners en ook aan ambtenaren die bij de vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan betrokken zijn.
Voordat de voltallige gemeenteraad het bestemmingsplan vaststelt, wordt het voorstel van het college besproken in de raadscommissie Ruimtelijke ontwikkeling, Grondzaken en Vastgoed. In de commissie vindt een politieke discussie plaats. De verantwoordelijke wethouder is daarbij aanwezig en wordt in de gelegenheid gesteld te reageren op de mening van de leden van de raadscommissie. De raadscommissie bepaalt of een nadere bespreking in de gemeenteraad nog nodig is of dat het bestemmingsplan als hamerstuk geagendeerd kan worden.
De gemeenteraad stelt het bestemmingsplan vervolgens, al dan niet als hamerstuk, vast.

1.3.5 Belangrijkste wettelijke bepalingen

De vaststellingsprocedure is beschreven in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Dat artikel verwijst weer naar Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, de zogenaamde uniforme, openbare voorbereidingsprocedure.
Op grond van artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht moeten zienswijzen binnen de daarvoor gestelde termijn van zes weken worden ingediend. Op grond van artikel 6:9, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, is bij verzending per post een zienswijze op tijd ingediend, als hij voor het einde van de termijn ter post is bezorgd en de zienswijze niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

2 Samenvatting

2.1 Procedureel

Alle zienswijzen voldoen aan de wettelijke eisen (zie ook paragraaf 1.3.2).
In dit document is een samenvatting van alle ingediende zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan ‘Het Muntgebouw, Leidseweg 90, Lombok’ opgenomen. Op grond van de Wet openbaarheid van bestuur kennen wij aan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10 lid 2 sub e Wob) een groter belang toe dan het belang van openbaarmaking van deze (herleidbare) persoonsgegevens. Daarom is een zakelijke en niet tot personen te herleiden samenvatting van alle ingediende zienswijzen, met de beantwoording daarvan, opgenomen in: het vaststellingsrapport van maart 2022, bij het raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan ‘Het Muntgebouw, Leidseweg 90, Lombok’.

2.2 Inhoud van de zienswijzen

In grote lijnen hebben de zienswijzen betrekking op het volgende:

- Er is in de bestaande situatie alleen ondergeschikte horeca toegestaan;
- Over de vervallen hotelfunctie;
- Strijdigheid met het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018;
- Horeca in de categorie A2 is niet in lijn met de gevoerde participatie en de vastgestelde bouwenvelop;
- een aantal zaken zou nader begrensd moeten worden;
- Er wordt te weinig rekening gehouden met de belangen van de directe buurtbewoners;
- De druk op dit gebied is, vooral in de zomer, al groot vanwege de recreërende mensen;
- Er wordt een grote mate van overlast verwacht, met name in de avond- en nacht;
- In de bestaande situatie wordt ook al overlast van het Muntgebouw ervaren;
- Er worden problemen voorzien worden m.b.t. auto- en fietsparkeren, de verkeersaantrekkende werking en de verkeersveiligheid.

2.3 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp

Hieronder worden eerst wijzigingen van de juridische regeling, dat wil zeggen wijzigingen in de regels en wijzigingen van de verbeelding, opgesomd.
Vervolgens worden de wijzigingen in de toelichting en de bijlagen daarbij, weergegeven.

2.3.1 Wijziging van de juridische regeling naar aanleiding van de zienswijzen

2.3.1.1 Aanpassing artikel 5 ‘Gemengd’

De volgende regels worden naar aanleiding van de ingediende zienswijzen toegevoegd aan artikel 5 en de juridische toelichting is hier ook mee aangevuld:

5.3.3 Maximum aantal personen horeca A2

Zaalverhuur voor horecagebruik in de categorie A2 is toegestaan voor maximaal 500 personen.

5.3.5 Sluitingstijden horeca A2, culturele voorzieningen en horecaterrassen

1. Op zondag t/m donderdag sluit het horecagebruik in de categorie A2 om uiterlijk 23.00 uur.
2. In de nacht van vrijdag op zaterdag en in de nacht van zaterdag op zondag sluit het horecagebruik in de categorie A2 om uiterlijk 01.00 uur.
3. Op zondag t/m donderdag mogen de culturele voorzieningen tot uiterlijk 23.00 uur plaatsvinden.
4. In de nacht van vrijdag op zaterdag en in de nacht van zaterdag op zondag mogen de culturele voorzieningen tot uiterlijk 01.00 uur plaatsvinden.

2.3.2 Wijziging van de toelichting naar aanleiding van de zienswijzen

- Paragraaf 2.3.2.2.9 Sport, recreatie en toerisme van de toelichting van het bestemmingsplan dat over het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht gaat is aangevuld met onderstaande tekst:
  "Daarnaast wordt net als in de bestaande situatie, maar nu wel onder voorwaarden, horeca A2 (zaalverhuur) mogelijk gemaakt. Profiel 12 is bedoeld voor concepten of initiatieven die vernieuwend zijn en op bijzondere locaties vestigingsruimte zoeken. Dergelijke concepten versterken het aanbod van aantrekkelijke horeca en de voorzieningenstructuur van de stad. Hierbij is van belang dat het om een bijzondere locatie gaat en om bijzondere horeca, niet gelieerd aan ketens, maar bijvoorbeeld wel aan innovatieve combinaties met andere functies. Het Muntgebouw is een prachtig monumentaal gebouw dat daarnaast op een bijzondere locatie staat met de beleving van het water. Aan de Muntkade is momenteel, op basis van een tijdelijke omgevingsvergunning, 'De Zware Jongens' (horeca D1) gevestigd. De invulling van dit restaurant voldoet aan de hiervoor genoemde omschrijving, mede door de wisselwerking met de andere functies in het pand en de culturele activiteiten (zoals kunst, jamsessies en creatieve markten) die hier plaatsvinden. Dit past goed binnen het concept van het Muntgebouw dat gericht is op het combineren van verschillende functies, die elkaar complementeren en versterken en op het meer openstellen van het complex."
- Paragraaf 5.3 Bedrijven en milieuzonering van de toelichting van het bestemmingsplan is met de volgende zinnen aangevuld:
  "Daarnaast zal de afwikkeling van bezoekers van de horeca A2 en de culturele voorzieningen op zondag t/m donderdag vanaf 21.00 uur en op vrijdag en zaterdag vanaf 22.00 uur verlopen via de uitgang van het hoofdgebouw aan de Muntkade, aangezien op deze locatie de woningen en woonboten zich op een grotere afstand bevinden. Bezoekers die hun fiets in de fietsenkelder van het Muntgebouw hebben gestald, verlaten het hoofdgebouw via de achterzijde op het binnenterrein en vervolgens via de Muntkade het terrein."

2.3.3 Ambtshalve wijzigingen van de juridische regeling

2.3.3.1 Aanpassingen op de verbeelding

- Per abuis zat de aanduiding 'specifieke vorm van gemengd-1' ook op de binnenplaats. Deze aanduiding is hiervan afgehaald.
- Een 'uitstulping' op de binnenplaats had ook de aanduiding 'specifieke vorm van gemengd-1' gekregen. Deze aanduiding op deze 'uitstulping' is komen te vervallen, omdat de bebouwing te ver was doorgetrokken.
- De aanduiding 'specifieke vorm van gemengd-1' is van het auditorium afgehaald. Hier is de toelichting van het bestemmingsplan ook op aangepast.
- De aanduiding 'horeca (h)' is gewijzigd in de aanduiding 'specifieke vorm van horeca- horeca tot en met horeca categorie d1' (verder wijzigt er niets: bij zowel het ontwerpbestemmingsplan als met dit bestemmingsplan wordt op deze locatie maximaal horeca in de categorie D1 mogelijk gemaakt).
- De locatie van de Stijlkamer (op de eerste verdieping) is op de verbeelding aangegeven met de aanduiding 'specifieke vorm van gemengd-2' (in het ontwerpbestemmingsplan is deze locatie omschrijvend in de regels opgenomen), zodat duidelijk van de verbeelding af te lezen is waar horeca A2 mag plaatsvinden.

2.3.3.2 Aanpassingen van de juridische regeling

- Aan de definitie van creatieve bedrijven (artikel 1.24) is aan creatieve zakelijke dienstverlening 'computerservice- en informatietechnologiebureaus' toegevoegd.
- De regels van artikel 5 'Gemengd' zijn duidelijker opgeschreven door gebruik te maken van meer kopjes en door de maximale toegestane oppervlaktes in een aparte regel op te nemen. Daarnaast zijn bedrijven, zoals opgenomen in de categorieën A of B1 geschrapt uit de bestemming 'Gemengd'.

Artikel 5 van het ontwerpbestemmingsplan

Artikel 5 Gemengd

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn, met inachtneming van regel 5.3 onder 1 en regel 10.2 onder 1, bestemd voor:

1. creatieve bedrijven en bedrijven, zoals opgenomen in de categorieën A of B1 van de bij deze regels behorende Lijst van Bedrijven functiemenging, tot een gezamenlijk maximaal brutovloeroppervlak van 3.000 m^2 en aan de bedrijfsactiviteiten ondergeschikte en daarmee samenhangende kantoorruimte met inachtneming van regel 5.3 onder 2;
2. culturele voorzieningen inclusief met de activiteiten samenhangende additionele horeca met inachtneming van regel 5.3 onder 3;
3. kantoren tot een gezamenlijk maximaal brutovloeroppervlak van 7.000 m^2;
4. maatschappelijke voorzieningen inclusief met de activiteiten samenhangende additionele horeca met inachtneming van regel 5.3 onder 3, met uitzondering van voorzieningen inzake onderwijs, kinderopvang en buitenschoolse opvang;
5. vergader- en congresfaciliteiten inclusief met de activiteiten samenhangende additionele horeca met inachtneming van regel 5.3 onder 3 en uitsluitend op de begane grond ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van gemengd-1' en op de eerste verdieping uitsluitend in de 'Stijlkamer' (zaal in het midden aan de Leidseweg) (ook) voor horeca in de categorie A2 van de bij deze regels behorende Lijst van Horeca-activiteiten tot een gezamenlijk maximaal brutovloeroppervlak van 3.750 m^2;
6. ter plaatse van de aanduiding 'horeca', uitsluitend op de begane grond, ook voor een horecavestiging in de categorieën D1, D2 of D3 van de bij deze regels behorende Lijst van Horeca-activiteiten en ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca- horeca tot en met horeca categorie d2', ook voor een horecavestiging in de categorie D2 van de bij deze regels behorende Lijst van Horeca-activiteiten en tot een maximaal brutovloeroppervlak van 750 m^2;
7. ter plaatse van de aanduiding 'terras', ook voor een horecaterras met inachtneming van regel 5.3 onder 4;
8. ter plaatse van de aanduiding 'sport' het uitoefenen van sportactiviteiten, waaronder in ieder geval ook wordt begrepen fitness en yoga, inclusief met de sportactiviteiten samenhangende additionele horeca met inachtneming van regel 5.3 onder 3, tot een maximaal brutovloeroppervlak van 1.250 m^2;
9. voorzieningen en functies die bij de bestemming horen zoals, verkeers-, parkeer- en groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, water, tuinen en erven.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

1. Gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd.
2. Het bouwvlak mag volledig worden bebouwd.
3. De bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding: 'maximum bouwhoogte (m)', mag niet worden overschreden.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

1. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen die niet meer dan 2 meter hoog mogen zijn achter de voorgevelrooilijn en 1 meter hoog voor of op de voorgevelrooilijn.
2. In afwijking van de regel onder 1 mag direct voor de bestaande muren die grenzen aan de percelen gelegen aan de Krugerstraat en Steijnstraat 21, 25, 27 en 29 een geluidwerende voorziening gerealiseerd worden. De geluidwerende voorziening mag maximaal 3,30 meter hoog zijn.
3. De regel onder 1 geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer.
4. In afwijking van de regel onder 1 mag de bouwhoogte van palen en masten niet meer dan 6 meter bedragen.

5.3 Specifieke gebruiksregels

1. Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) mag op de gevel van een geluidsgevoelige ruimte, op de gevel van een ander geluidsgevoelig gebouw of op de gevel van een geluidsgevoelig terrein maximaal 45 dB(A) (dagperiode: 07.00-19.00 uur), 40 dB(A) (avondperiode: 19.00-23.00 uur), 40 dB(A) (nachtperiode: 23.00-07.00 uur) bedragen. Het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) mag op de gevel van een geluidsgevoelige ruimte, op de gevel van een ander geluidsgevoelig gebouw of op de gevel van een geluidsgevoelig terrein maximaal 70 dB(A) (dagperiode: 07.00-19.00 uur), 65 dB(A) (avondperiode: 19.00-23.00 uur) en 60 dB(A) (nachtperiode: 23.00-07.00 uur) bedragen.
2. De maximale kantoorvloeroppervlakte van de in regel 5.1 onder 1 genoemde ondergeschikte functie bedraagt niet meer dan 30% van de brutovloeroppervlakte per bedrijf. Deze maximale kantoorvloeroppervlakte geldt niet voor creatieve bedrijven.
3. Additionele horeca is bij de in artikel 5.1 onder 2, 4 en 5 vermelde functie uitsluitend toegestaan als voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
   a. de maximale vloeroppervlakte mag niet meer bedragen dan 30% van de bebouwde brutovloeroppervlakte van de hoofdfunctie;
   b. het deel van het gebouw voor additionele horeca is alleen open tijdens de openingstijden van de genoemde hoofdactiviteit;
   c. het deel van het gebouw voor additionele horeca is alleen bereikbaar via de ingang van het gebouw met de hoofdactiviteit;
   d. het is niet toegestaan het deel van het gebouw voor additionele horeca te verhuren of anderszins in gebruik te geven aan derden voor feesten en andere partijen.
4. Het horecaterras aan de Muntkade mag tot uiterlijk 23.00 uur geopend zijn en het horecaterras op de binnenplaats mag tot uiterlijk 22.00 uur geopend zijn.

Gewijzigd artikel 5

Artikel 5 Gemengd

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn, met inachtneming van regel 5.3.1, regel 5.3.2 en regel 10.2 onder 1, bestemd voor:

1. creatieve bedrijven;
2. culturele voorzieningen inclusief met de activiteiten samenhangende additionele horeca met inachtneming van regel 5.3.5 onder 3 en 4 en regel 5.3.4;
3. kantoren;
4. maatschappelijke voorzieningen inclusief met de activiteiten samenhangende additionele horeca met inachtneming van regel 5.3.4, met uitzondering van voorzieningen inzake onderwijs, kinderopvang en buitenschoolse opvang;
5. vergader- en congresfaciliteiten inclusief met de activiteiten samenhangende additionele horeca met inachtneming van regel 5.3.4;
6. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van gemengd-1' uitsluitend op de begane grond en ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van gemengd - 2' uitsluitend op de eerste verdieping ook voor horeca in de categorie A2 van de bij deze regels behorende Lijst van Horeca-activiteiten met inachtneming van regel 5.3.3 en regel 5.3.5 onder 1 en 2;
7. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca - horeca tot en met horeca categorie d1', uitsluitend op de begane grond, ook voor horeca in de categorieën D1, D2 of D3 van de bij deze regels behorende Lijst van Horeca-activiteiten;
8. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca - horeca tot en met horeca categorie d2', ook voor horeca in de categorie D2 van de bij deze regels behorende Lijst van Horeca-activiteiten;
9. ter plaatse van de aanduiding 'terras', ook voor een horecaterras met inachtneming van regel 5.3.5 onder 5;
10. ter plaatse van de aanduiding 'sport' voor het uitoefenen van sportactiviteiten, waaronder in ieder geval ook wordt begrepen fitness en yoga, inclusief met de sportactiviteiten samenhangende additionele horeca met inachtneming van regel 5.3.4;
11. voorzieningen en functies die bij de bestemming horen zoals, verkeers-, parkeer- en groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, water, tuinen en erven.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

1. Gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd.
2. Het bouwvlak mag volledig worden bebouwd.
3. De bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding: 'maximum bouwhoogte (m)', mag niet worden overschreden.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

1. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen die niet meer dan 2 meter hoog mogen zijn achter de voorgevelrooilijn en 1 meter hoog voor of op de voorgevelrooilijn.
2. In afwijking van de regel onder 1 mag direct voor de bestaande muren die grenzen aan de percelen gelegen aan de Krugerstraat en Steijnstraat 21, 25, 27 en 29 een geluidwerende voorziening gerealiseerd worden. De geluidwerende voorziening mag maximaal 3,30 meter hoog zijn.
3. De regel onder 1 geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer.
4. In afwijking van de regel onder 1 mag de bouwhoogte van palen en masten niet meer dan 6 meter bedragen.

5.3 Specifieke gebruiksregels

5.3.1 Toegestane oppervlakten

1. Voor de functie genoemd in regel 5.1 onder 1 geldt dat deze functie is toegestaan tot een gezamenlijk maximaal bruto vloeroppervlak van 3.000 m^2.
2. Voor de functie genoemd in regel 5.1 onder 3 geldt dat deze functie is toegestaan tot een gezamenlijk maximaal bruto vloeroppervlak van 7.000 m^2.
3. Voor de functies genoemd in regel 5.1 onder 5 en 6 geldt dat deze functies zijn toegestaan tot een gezamenlijk maximaal bruto vloeroppervlak van 3.750 m^2.
4. Voor de functie genoemd in regel 5.1 onder 7 en 8 geldt dat deze functie is toegestaan tot een gezamenlijk maximaal bruto vloeroppervlak van 750 m^2.
5. Voor de functie genoemd in regel 5.1 onder 10 geldt dat deze functie is toegestaan tot een gezamenlijk maximaal bruto vloeroppervlak van 1.250 m^2.

5.3.2 Geluidregels

1. Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) mag op de gevel van een geluidsgevoelige ruimte, op de gevel van een ander geluidsgevoelig gebouw of op de gevel van een geluidsgevoelig terrein maximaal 45 dB(A) (dagperiode: 07.00-19.00 uur), 40 dB(A) (avondperiode: 19.00-23.00 uur), 40 dB(A) (nachtperiode: 23.00-07.00 uur) bedragen.
2. Het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) mag op de gevel van een geluidsgevoelige ruimte, op de gevel van een ander geluidsgevoelig gebouw of op de gevel van een geluidsgevoelig terrein maximaal 70 dB(A) (dagperiode: 07.00-19.00 uur), 65 dB(A) (avondperiode: 19.00-23.00 uur) en 60 dB(A) (nachtperiode: 23.00-07.00 uur) bedragen.

5.3.3 Maximum aantal personen horeca A2

Zaalverhuur voor horecagebruik in de categorie A2 is toegestaan voor maximaal 500 personen.

5.3.4 Additionele horeca

Additionele horeca is bij de in artikel 5.1 onder 2, 4, 5 en 10 vermelde functie uitsluitend toegestaan als voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

1. de maximale vloeroppervlakte mag niet meer bedragen dan 30% van de bebouwde bruto vloeroppervlakte van de hoofdfunctie;
2. het deel van het gebouw voor additionele horeca is alleen open tijdens de openingstijden van de genoemde hoofdactiviteit;
3. het deel van het gebouw voor additionele horeca is alleen bereikbaar via de ingang van het gebouw met de hoofdactiviteit;
4. het is niet toegestaan het deel van het gebouw voor additionele horeca te verhuren of anderszins in gebruik te geven aan derden voor feesten en andere partijen.

5.3.5 Sluitingstijden horeca A2, culturele voorzieningen en horecaterrassen

1. Op zondag t/m donderdag sluit het horecagebruik in de categorie A2 om uiterlijk 23.00 uur.

2. In de nacht van vrijdag op zaterdag en in de nacht van zaterdag op zondag sluit het horecagebruik in de categorie A2 om uiterlijk 01.00 uur.
3. Op zondag t/m donderdag mogen de culturele voorzieningen tot uiterlijk 23.00 uur plaatsvinden.
4. In de nacht van vrijdag op zaterdag en in de nacht van zaterdag op zondag mogen de culturele voorzieningen tot uiterlijk 01.00 uur plaatsvinden.
5. Het horecaterras aan de Muntkade mag tot uiterlijk 23.00 uur geopend zijn en het horecaterras op de binnenplaats mag tot uiterlijk 22.00 uur geopend zijn.

2.3.4 Ambtshalve wijzigingen van de toelichting

- In paragraaf 2.3.2.2.5 Verkeer en mobiliteit is aangegeven dat de Parkeervisie Fiets- en autoparkeren is vastgesteld, inclusief bijbehorende beleidsregels en dat voor deze ontwikkeling de Nota Stallen en Parkeren en het Addendum Nota parkeernormen fiets en auto van toepassing blijft (op basis van het overgangsrecht). Daarnaast is het mobiliteitsplan Slimme routes, slim regelen, slim bestemming (2016) vervangen voor het nieuwe Mobiliteitsplan 2040 (2021).
- In paragraaf 2.3.2.2.8 Visie op de Warmtevoorziening 2017 en in paragraaf 5.16 Duurzaamheid van het ontwerpbestemmingsplan wordt aangegeven dat wordt onderzocht of het Muntgebouw aangesloten kan worden op stadsverwarming. Inmiddels is gebleken dat dit kan en dit is aangegeven in dit bestemmingsplan.
- Aan paragraaf 4.1.1 Programma van de toelichting is de volgende zin toegevoegd: *"De mix aan functies zorgt ervoor dat het Muntgebouw voor een brede doelgroep aantrekkelijk is om te bezoeken, gedurende de hele dag. De functies complementeren en versterken elkaar."*
- In paragraaf 4.2.1 Verkeer en parkeren is de volgende zin: "*De fietsenkelder is toegankelijk vanaf zowel de Leidseweg als de Muntkade*." geschrapt en vervangen voor de zin: *"De in- en uitgang van de fietsenkelder komt aan de achterkant van het hoofdgebouw (Muntgebouw)."*
- De parkeerdrukmeting uit januari 2020 is toegevoegd als bijlage bij de toelichting.

3 Beoordeling van de zienswijzen

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan ‘Het Muntgebouw, Leidseweg 90, Lombok’ heeft van 3 december 2021 tot en met 13 januari 2022 ter visie gelegen. Met het (ontwerp)bestemmingsplan wordt de transformatie en herbestemming van het Muntgebouw mogelijk gemaakt naar een mix van functies: kantoren, (creatieve) bedrijven, vergaderen, congressen, horeca, sport en maatschappelijke- en culturele voorzieningen. De mix aan functies zorgt ervoor dat het Muntgebouw voor een brede doelgroep aantrekkelijk is om te bezoeken, gedurende de hele dag. De functies complementeren en versterken elkaar. Delen van het gebouw worden semi-publiek toegankelijk gemaakt, waardoor het enige Muntgebouw in Nederland toegankelijk wordt voor diverse doelgroepen.
Op het ontwerpbestemmingsplan zijn 45 zienswijzen ingediend. Een aantal zienswijzen is door meerdere bewoners/adressen ingediend. Hieronder wordt eerst een algemene toelichting gegeven op een aantal kenmerken van de ontwikkeling, die voor een groot deel van de zienswijzen van belang zijn. Daaronder zijn de ingediende zienswijzen samengevat per onderwerp weergegeven en voorzien van een gemeentelijke reactie.

Reactie zienswijzen algemeen

<u>Uitrol centrumgebied / 10 minuten stad</u>
Het plangebied ligt in de wijk Lombok en is gelegen aan de Leidseweg 90. De wijk Lombok ligt niet in het binnenstedelijke centrum van de stad Utrecht, maar daar wel dicht tegenaan. Omdat het hoogstedelijke centrumgebied steeds intensiever gebruikt wordt, breidt dit zich steeds verder uit. Het stedelijke centrummilieu beperkt zich al lang niet meer tot de historische binnenstad, maar breidt zich gestaag verder uit tot aan de daaromheen gelegen wijken.
Hierdoor transformeert de wijk Lombok naar een gemengd woon-werkgebied, waar naast woningen ook dienstverlening, kantoren, maatschappelijke voorzieningen en horeca zijn gevestigd. En bij alle nieuwe woningen die in Utrecht moeten worden gebouwd, horen ook de bijpassende voorzieningen. Daar komt bij dat een van de belangrijkste speerpunten van de Omgevingsvisie de “tien-minuten stad” is: “Om bij de groei de specifieke kwaliteiten van de stad te behouden, kiezen we ervoor een stad te zijn waarin alle belangrijke functies voor dagelijks gebruik dichtbij de woon- en werkomgeving te vinden zijn: Utrecht, de tien-minutenstad.” Dit heeft vanzelfsprekend tot gevolg dat stedelijke functies in de buurt van woonfuncties worden gerealiseerd. Dit past ook binnen de “Omgevingsvisie deelgebied Beurskwartier Lombokplein” waarin richting wordt gegeven aan de transformatie van een nu nog groot Jaarbeursgebied en verkeersgebied naar een gemengd gebied met ruimte voor de Jaarbeurs en wonen en werken in een heldere en duurzame structuur.

<u>Bestemmingsplan ‘Lombok e.o.’</u>
Hierbij is ook van belang dat op grond van het huidige bestemmingsplan ‘Lombok e.o.’ (vastgesteld door de gemeenteraad op 4 december 2008) op deze plek reeds stedelijke functies aanwezig waren en waren toegestaan, met de daarbij behorende ruimtelijke gevolgen. Het overgrote deel van de bebouwing, namelijk het Muntgebouw zelf, is bestemd als 'Maatschappelijke doeleinden' inclusief de nadere aanduiding ‘rijksmunt’. De gronden met de bestemming ‘Maatschappelijk doeleinden’ kunnen worden gebruikt voor maatschappelijke voorzieningen, met daaraan ondergeschikt: detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen. Binnen maatschappelijke voorzieningen zijn de volgende voorzieningen toegestaan: welzijn, volksgezondheid, cultuur, religie, sport, onderwijs, openbare orde en veiligheid en daarmee gelijk te stellen sectoren, met uitzondering van bioscopen en theaters. Ter plaatse van de nadere aanwijzing 'rijksmunt' mogen de gronden tevens worden gebruikt voor een museum en bedrijfsdoeleinden ten behoeve van de productie van munten en zaalverhuur. Dit betekent dat zaalverhuur ongelimiteerd is toegestaan in het Muntgebouw. Zaalverhuur wordt in bestemmingsplan ‘Lombok e.o.’ omschreven als: “de verhuur van zaalruimte voor horeca-activiteiten ten dienste van uitsluitend zakelijke bijeenkomsten, vergaderingen,

productpresentatie (waaronder modeshows), diners, recepties en andere particuliere bijeenkomsten in besloten kring." Zaalverhuur is op deze plek dus al toegestaan sinds eind 2008. Toen bestemmingsplan 'Lombok e.o.' werd vastgesteld viel zaalverhuur ook onder horeca categorie A. Een kleiner deel van de locatie, de bijgebouwen op het achterterrein (het smelthuis, de logistieke hal en de bergplaats), heeft de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden'.

Zaalverhuur/horeca A2
Dit gebruik van zaalverhuur blijft onder het nieuwe bestemmingsplan behouden en wordt gemaximeerd tot circa 1.400 m^2 bruto vloeroppervlak. Zoals gezegd zou op grond van bestemmingsplan 'Lombok e.o.' het gehele Muntgebouw (exclusief de bijgebouwen op het achterterrein) voor zaalverhuur in gebruik genomen mogen worden (dit betreft zo'n 10.700 m^2 bruto vloeroppervlak).
Horeca in de categorie A2 wordt in de Lijst van Horeca-activiteiten, die als bijlage bij de regels van het bestemmingsplan is gevoegd, omschreven als "een horecabedrijf dat voorziet in zaalverhuur voor grootschalige, besloten feesten, zoals bruiloften. Al dan niet met muziek, verstrekking van dranken en etenswaren." Dit gebruik moet worden onderscheiden van het gebruik horeca in de categorie A1 dat in principe meer overlast geeft, zijnde: "een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het bedrijfsmatig ten gehore brengen van muziek en het geven van gelegenheid tot dansbeoefening, al dan niet met levende muziek en al dan niet met de verstrekking van dranken en kleine etenswaren, alsmede de verstrekking van dranken ter plaatse, al dan niet met levende muziek en al dan niet met kleine etenswaren. Het accent ligt op het ten gehore brengen van muziek en het gelegenheid geven tot dansen."
Bij de horeca A2 ligt het accent op zaalverhuur, al dan niet met muziek, verstrekking van dranken en etenswaren. Bij horeca A1, disco, ligt het accent op het gelegenheid geven tot dansen op muziek, als wezenlijk onderdeel van de inrichting. Dergelijk horecagebruik wordt in de Munt *niet* toegestaan. Zaalverhuur en ook horeca A2 staan alleen besloten feesten en besloten bijeenkomsten toe, waaronder recepties, diners, borrels, bedrijfsfeestjes en bruiloften. Dit in tegenstelling tot horeca A1 waar ook feesten gehouden mogen worden die niet besloten zijn (bijvoorbeeld via kaartverkoop).
Wij vinden het van belang dat verschillende functies: werken, ontmoeten en verblijven worden gecombineerd en een monofunctioneel gebruik van het Muntgebouw wordt voorkomen. Er komt een integraal concept, waarbinnen verschillende functies elkaar versterken en complementeren. Het wederom mogelijk maken van horeca A2 (zaalverhuur) levert ook een bijdrage aan het openstellen van het pand en aan een haalbare exploitatie van het Muntgebouw. Renovatie en onderhoud van een monumentaal pand brengen immers hoge kosten met zich mee.
Naast dat 'zaalverhuur' in het hoofdgebouw al mogelijk is op grond van bestemmingsplan 'Lombok e.o.', biedt Profiel 12: 'Bijzondere horeca op bijzondere locaties' van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 de mogelijkheid tot horeca A2 op een bijzondere locatie. Het Muntgebouw is een rijksmonumentaal pand met een bijzondere historie, aangezien hier tot voor kort de Koninklijke Nederlandse Munt werd geproduceerd. Dit is het enige Muntgebouw in Nederland. De diversiteit van de functies en gebouwvormen heeft tot uiteenlopende sferen in het gebouw geleid, die uitermate geschikt zijn voor het houden van bijvoorbeeld een (besloten) borrel, bruiloft of receptie. Hiermee ontstaat een bijzonder horecaconcept dat verweven is met het unieke Muntgebouw.

Begrenzingen horeca A2 in ontwerpbestemmingsplan 'Het Muntgebouw, Leidseweg 90, Lombok'
In het ontwerpbestemmingsplan 'Het Muntgebouw, Leidseweg 90, Lombok' zoals dat ter inzage heeft gelegen, is het horeca A2 gebruik als volgt nader begrensd:

- Op de verbeelding (plankaart) van het ontwerpbestemmingsplan en in de regels van het ontwerpbestemmingsplan is aangegeven dat het horeca A2 gebruik alleen mag plaatsvinden in de volgende ruimten: in de hallen inclusief de mezzanines, het paviljoen en het auditorium op de begane grond en de Stijlkamer (zaal in het midden aan de zijde van de Leidseweg, op de eerste verdieping). Overigens zal in afwijking van het ontwerpbestemmingsplan in het vast te stellen bestemmingsplan het auditorium (met een bruto vloeroppervlak van circa 110 m^2) niet langer de aanduiding horeca A2 krijgen, waardoor hier geen horeca A2 gebruik meer mag plaatsvinden. De ruimten waar horeca A2

mag plaatsvinden (exclusief het auditorium) hebben een bruto vloeroppervlak van circa 1.400 m^2.
- Daarnaast is in artikel 5 lid 5.3 sub 1 van de ontwerpbestemmingsplanregels vastgelegd hoe hoog het geluidsniveau (langtijdgemiddelde en piekniveau) op de gevel van een woning, woonboot of ander geluidgevoelig gebouw maximaal mag zijn om voor de omliggende woningen een goed woon- en leefklimaat te behouden. Omdat het gebied kan worden gekenschetst als een zogenaamde “rustige woonwijk” zijn deze geluidsniveaus voor de dag- en avondperiode 5 dB strenger dan de grenswaarden die zijn vastgelegd in het Activiteitenbesluit milieubeheer. Voor de nachtperiode (vanaf 23.00 uur) wordt aangesloten bij de grenswaarden van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Hierbij wordt aangesloten bij de oude milieuvergunning van De Munt. In de nachtperiode is namelijk een hoger achtergrondgeluidsniveau aanwezig dat wordt veroorzaakt door (ver) wegverkeer, passend bij een zogenaamde “drukke woonwijk in de stad”. Aan het Muntgebouw worden tevens isolerende maatregelen getroffen (een deel van gebouwschil wordt thermisch geïsoleerd, er komt thermisch isolatieglas (monumentenglas) en dakisolatie) en de technische installaties worden vernieuwd, wat een positief effect zal hebben op de geluidsuitstraling. Uit het geluidsonderzoek, dat als bijlage onderdeel uitmaakt van het (ontwerp)bestemmingsplan, komt naar voren dat met de nog te treffen aanpassingen aan het gebouw het gebruik past binnen de streefwaarden voor geluid in het kader van een goede ruimtelijke ordening. De geluidregels gelden overigens ook voor het overige gebruik dat binnen de bestemming ‘Gemengd’ is toegestaan, zoals voor de culturele voorzieningen, de vergader- en congresfaciliteiten, de horeca in de categorieën D1, D2 of D3 en sport.

Aanvullende begrenzingen horeca A2 n.a.v. zienswijzen
Wij zijn het met indieners eens dat het Muntgebouw geen grootschalige en luidruchtige feestlocatie moet worden. Dat vinden wij niet passend in deze (woon)omgeving. Dit is overigens ook nooit de bedoeling geweest en om dit uit te sluiten, beperken wij horeca A2 ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan nog nader op de volgende punten (en dit is in de regels van het bestemmingsplan vastgelegd):
- op zondag t/m donderdag sluit het horecagebruik A2 om uiterlijk 23.00 uur;
- in de nacht van vrijdag op zaterdag en in de nacht van zaterdag op zondag sluit het horecagebruik in de categorie A2 om uiterlijk 01.00 uur.
- zaalverhuur voor horecagebruik in de categorie A2 is toegestaan voor maximaal 500 personen.

Daarnaast zal de afwikkeling van bezoekers van de horeca A2 en de culturele voorzieningen op zondag t/m donderdag vanaf 21.00 uur en op vrijdag en zaterdag vanaf 22.00 uur verlopen via de uitgang van het hoofdgebouw aan de Muntkade, aangezien op deze locatie de woningen en woonboten zich op een grotere afstand bevinden. Bezoekers die hun fiets in de fietsenkelder van het Muntgebouw hebben gestald, verlaten het hoofdgebouw via de achterzijde op het binnenterrein en vervolgens via de Muntkade het terrein.

Doordat er in bestemmingsplan ‘Het Muntgebouw, Leidseweg 90, Lombok’ beperkende voorwaarden aan de horeca A2 (zaalverhuur) worden verbonden neemt het hinderprofiel zoals aangegeven in de Lijst van Horeca-activiteiten af. Het ‘standaard’ hinderprofiel van de Lijst van Horeca-activiteiten is namelijk gebaseerd op grote aantallen bezoekers, ook in de nachtelijke uren. Daarnaast worden hierdoor de mogelijkheden van zaalverhuur ten opzichte van bestemmingsplan ‘Lombok e.o.’ verder ingeperkt, zodat door het bestemmingsplan voor de buurt een betere ruimtelijk-planologische situatie ontstaat dan was toegestaan op grond van bestemmingsplan ‘Lombok e.o.’.

<u>Toegankelijk blijven en instandhouding rijksmonument, binnenstedelijke herontwikkeling</u>
De Munt, tussen 1903 en 1911 gebouwd, is een rijksmonument. Het iconische Muntgebouw is voor de stad Utrecht van algemeen belang vanwege de cultuurhistorische waarde, de architectuurhistorische waarde is een goed voorbeeld van een gebouw in Neoclassicistische stijl en is tevens een belangrijk onderdeel van het oeuvre van rijksbouwmeester C.H. Peters. Belangrijk is

dat dit bijzondere monumentale erfgoed door het initiatief behouden blijft voor de huidige en toekomstige generaties en dat karakteristieke onderdelen en elementen worden hergebruikt én er duurzaamheidsaanpassingen worden doorgevoerd.
Met de transformatie van het Muntgebouw blijft dit rijksmonument behouden, wordt het opgeknapt en blijft het toegankelijk voor de stad. Het gebouw wordt opengesteld voor de buurt, de stad en de (inter)nationale doelgroep. Naast het feit dat de horecafunctie in het gebouw ervoor zorgt dat het Muntgebouw wordt opengesteld, gebeurt dit onder andere ook via de culturele- en maatschappelijke programmering in het gebouw.
Vanwege de centrale locatie heeft het gebouw daarnaast de potentie om een functionele schakel te vormen tussen Lombok, Oog in Al en het toekomstige Beurskwartier.

Reactie zienswijzen per onderwerp

<u>Nu alleen ondergeschikte horeca toegestaan</u>

1. Het huidige bestemmingsplan staat alleen maatschappelijke voorzieningen en beperkte ondergeschikte zaalverhuur toe en geen zelfstandige horeca A2. In de bouwenvelop wordt aangegeven dat ontmoeten (bijeenkomsten en vergaderen) past binnen het bestaande bestemmingsplan, namelijk bijeenkomst/evenementen/vergader- en congresruimte met additionele horeca, met uitzondering van de aanpassing van het maximum aantal gasten van 750 naar 1.000. Uit de documentatie bij het ontwerpbestemmingsplan blijkt nog uitdrukkelijker dat de exploitant voornemens is om binnen de bestemming horeca A2 veel meer te organiseren dan zaalverhuur voor congressen (het behoefteonderzoek spreekt van het organiseren van evenementen met een open karakter, het geluidsonderzoek spreekt van ruimte voor grootschalige evenementen met feesten met DJ of live muziek, met een dance spectrum en een buitenbioscoop). Een indiener geeft aan dat het onduidelijk is of horeca A2 enkel zaalverhuur betreft of categorie A2 ‘grootschalige zware horeca’ met bijbehorende activiteiten en hinderprofiel zoals omschreven in de bijlagen.

Reactie
Bestemmingsplan ‘Lombok e.o.’. staat zelfstandige zaalverhuur toe en dit wordt nader toegelicht onder de ‘reactie zienswijzen algemeen’, meer specifiek onder het kopje ‘bestemmingsplan Lombok e.o.’. Omdat op grond van bestemmingsplan ‘Lombok e.o.’ zaalverhuur wordt toegestaan, is de met het bestemmingsplan ‘Het Muntgebouw, Leidseweg 90, Lombok’ mogelijk gemaakte horeca A2 (zaalverhuur) geen nieuw mogelijk gemaakt gebruik. Uitsluitend de zelfstandige horeca in de categorieën D1, D2 en D3 is in strijd met de bestemmingsplanregels van bestemmingsplan ‘Lombok e.o.’. Dit wordt ook in de bouwenvelop ‘De Munt’ aangegeven.

Naast dat er in het Muntgebouw alleen onder voorwaarden (voor de voorwaarden verwijzen we naar de ‘reactie zienswijzen algemeen, meer specifiek onder het kopje ‘zaalverhuur/horeca A2’) horeca A2 geëxploiteerd mag worden, mag het Muntgebouw net als in de bestaande situatie gebruikt worden voor onder andere vergader- en congresfaciliteiten. Ook mogen er culturele activiteiten plaatsvinden, zoals een lezing, huiskamerconcert, tentoonstelling, filmvertoning (ook op de binnenplaats) of theatervoorstelling. Het is daarnaast mogelijk dat er grotere culturele activiteiten plaatsvinden zoals het Filmfestival, Lombokfestival en Monumentendag. Bij dergelijke activiteiten is van belang dat zij vallen onder de definitie van culturele voorzieningen (artikel 1.25 van de bestemmingsplanregels): “voorzieningen gericht op kunst, ontspanning, vrijetijdsbesteding en vermaak, zoals theaters, bioscopen, musea, ateliers en muziekcentra”. Voor dit gebruik gelden ook de geluidsnormen, zoals opgenomen in de regels van het bestemmingsplan (zie voor een nadere toelichting op dit punt de ‘reactie zienswijzen algemeen’, meer specifiek onder het kopje ‘zaalverhuur/horeca A2). Voor de culturele voorzieningen gelden dezelfde sluitingstijden als voor het horeca A2 gebruik, waarmee wordt voorkomen dat de (grotere) culturele activiteiten tot laat in de nacht kunnen plaatsvinden. Het gaat hierbij om de volgende sluitingstijden:

- *op zondag t/m donderdag mogen de culturele activiteiten tot uiterlijk 23.00 uur plaatsvinden;*

- *in de nacht van vrijdag op zaterdag en in de nacht van zaterdag op zondag mogen de culturele voorzieningen tot uiterlijk 01.00 uur plaatsvinden.*

Doordat er in bestemmingsplan 'Het Muntgebouw, Leidseweg 90, Lombok' beperkende voorwaarden aan de horeca A2 (zaalverhuur) worden verbonden neemt het hinderprofiel zoals aangegeven in de Lijst van Horeca-activiteiten ook af. Het 'standaard' hinderprofiel uit deze lijst is namelijk gebaseerd op grote aantallen bezoekers, ook in de nachtelijke uren.

Horeca A2 niet in lijn met participatie en bouwenvelop

2. Indieners geven aan dat tijdens het overleg met omwonenden en in de bouwenvelop niet is en wordt gesproken over horeca A2 (met een oppervlakte van 3.750 m^2). Een aantal indieners voelt zich hierdoor op het verkeerde been gezet. Hierdoor bestaat er volgens een aantal indieners een significant verschil tussen de vastgestelde bouwenvelop en het ontwerpbestemmingsplan en mag horeca A2 niet zomaar worden toegevoegd aan het Muntgebouw. Hiermee wordt geen enkel recht gedaan aan inspraakprocedures en wordt geen enkel recht gedaan aan de wensen van bezorgde omwonenden. Daarnaast verdraagt dit zich niet met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Indieners geven aan dat horeca A2 (waaronder bruiloften met DJ's) niet passend is middenin een woonwijk. Horeca A2 wordt in het Ontwikkelingshoreca Utrecht 2018 getypeerd als grootschalige zware horeca waarbij veel hinder wordt verwacht van grote aantallen en bezoekers, inclusief verkeersbewegingen en (fiets) parkeren met veel dynamiek, ook in de nachtelijke uren. In de bouwenvelop staat dat 750 m^2 gebruikt mag worden voor horeca D1, D2 en D3. Met openingstijden tot 22.00-23.00 uur is dit passend in een woonbuurt.

Reactie
Wij vinden het vervelend om te vernemen dat een aantal indieners zich op het verkeerde been gezet voelt doordat horeca A2 in hun ogen een nieuw toegevoegde activiteit is.
Hoewel er in de bouwenvelop niet expliciet wordt gesproken van 'horeca in de categorie A2' wordt in de bouwenvelop wel aangegeven dat er bijeenkomsten mogen plaatsvinden. Deze bijeenkomsten zijn bij het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan 'vertaald' in horeca-activiteiten in de categorie A2, zodat deze activiteiten overeenkomen met een horecacategorie uit het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018, waarnaar in bestemmingsplannen verwezen wordt (zie de Lijst van Horeca-activiteiten, die als bijlage bij de regels van het bestemmingsplan is gevoegd). Bij horeca A2 gaat het om een horecabedrijf dat voorziet in zaalverhuur voor besloten feesten, zoals bruiloften. Ook (besloten) recepties en borrels en (besloten) bedrijfsfeestjes vallen bijvoorbeeld onder horeca categorie A2.
Zaalverhuur is al toegestaan op basis van huidige bestemmingsplan 'Lombok e.o.' en dit gebruik mag onder voorwaarden voortgezet worden. Ten opzichte van het bestemmingsplan 'Lombok e.o.' worden de mogelijkheden van zaalverhuur juist meer ingeperkt (voor een uitgebreide toelichting op deze punten verwijzen wij naar de 'reactie zienswijzen algemeen').
Wij zijn het met indieners eens dat het wederom toestaan van zaalverhuur (horeca in de categorie A2) duidelijker in de bouwenvelop terecht had moeten komen.

Vervallen hotelfunctie

3. De oppervlakte van 3.750 m^2 zou gereserveerd zijn voor een boetiekhotel en krijgt in het ontwerpbestemmingsplan de bestemming horeca A2, geeft een aantal indieners aan. In de bouwenvelop wordt al een alternatief voor het boetiekhotel genoemd, namelijk creatieve bedrijven. Indieners willen weten waarom dit alternatief niet verder is onderzocht, net als het gebruik voor een hotel. Een indiener stelt dat door het wisselen van de hotelfunctie voor creatieve bedrijvigheid de noodzaak vervalt om de locatie te bestemmen als horeca D1. Een indiener geeft aan dat in verschillende stukken wordt aangegeven dat er invulling wordt gegeven aan de bestaande situatie. Echter, de huidige horeca D1 vergunning is tijdelijke van aard.

Reactie
In de bouwenvelop wordt aangegeven dat in het hoofdgebouw van het Muntgebouw een hotel mogelijk is van minimaal 1.500 m² en maximaal 3.000 m². Daarbij wordt aangegeven dat als een hotel niet haalbaar lijkt vanwege de ontwikkelingen in de hotelmarkt het hotelprogramma anders wordt ingevuld, namelijk met creatieve bedrijfsruimte. In de bouwenvelop staan twee tabellen waarin programma's worden aangegeven (één tabel inclusief een hotel en één tabel zonder hotel). Behalve dat wonen niet terugkomt in het (ontwerp)bestemmingsplan (de voormalige dienstwoning kan in plaats van wonen ingevuld worden met creatieve bedrijven/bedrijven in de categorieën A of B1 van de Lijst van Bedrijven functiemenging) komen de bandbreedtes overeen met de bouwenvelop (bij een aantal functies: bijeenkomsten (horeca A2 (zaalverhuur)), vergaderen en congresruimte en horeca D1, D2 en D3 en sport is het maximaal aantal m² naar beneden gebracht). De oppervlakte van het hotel wordt dus niet opgevuld door horeca A2 (zaalverhuur), maar door creatieve bedrijven. Een hotel in het Muntgebouw bleek niet haalbaar, gezien de eisen uit het Hotelbeleid (bijzonder boetiekhotel, maximaal 50 hotelkamers, kwaliteit initiatiefnemers, duurzaamheid en segmentatie) die de gemeente aan een hotelconcept stelde en vanwege de ontwikkelingen in de hotelmarkt als gevolg van het COVID-19 virus.

In de bestaande situatie is een restaurant gevestigd aan de Muntkade. Het klopt dat hiervoor op 2 juni 2020 een tijdelijke omgevingsvergunning verleend is voor een periode van 5 jaar (voor horeca in de categorieën D1 tot en met D3) inclusief een horecaterras. Met dit bestemmingsplan wordt de horeca aan de Muntkade permanent mogelijk gemaakt.
De wens om horeca D1 in het pand mogelijk te maken, staat los van het wel of niet mogelijk maken van een hotelfunctie. Bij een hotelfunctie is als nevenactiviteit het verstrekken van maaltijden en drank voor consumptie ter plaatse mogelijk. Hierdoor hoeft horeca D1 niet persé aan een hotelfunctie gekoppeld te worden. Voor een nadere onderbouwing van de horeca in maximaal categorie D1 verwijzen wij naar de reactie onder punt 4).

<u>In strijd met Ontwikkelingskader Horeca</u>

4. Horeca D1 past volgens indiener niet in de profielen 10 (door het wegvallen van de hotelfunctie kan betwist worden of de transformatie van het Muntgebouw wel grootschalig is en of horeca D1 noodzakelijk is en daarnaast moet horeca passend zijn in de woonomgeving) en 12 van het Ontwikkelingskader horeca (er is geen sprake van een locatie/gebouw waarvan de gemeente niet zou kunnen bedenken wat de ondernemer op deze locatie zou willen ontwikkelen, de locatie ligt in een bijzonder aantrekkelijk bestaand woongebied en hiermee is het geen drager voor een gebieds- of buurtontwikkeling) het gaat door het wegvallen van het hotel niet meer om bijzondere horeca). Indiener wenst dat alleen horeca D2 wordt toegestaan, wat passend is bij de buurt en om horeca A2 terug te brengen naar additionele horeca. Een andere indiener wil weten wat profiel 12 betekent.

Reactie
In het Muntgebouw wordt (naast horeca A2 zaalverhuur, zie hiervoor onze reactie 'reactie zienswijzen algemeen') horeca in categorie D toegestaan op basis van 'Profiel 12: Bijzondere horeca op bijzondere locaties' van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018. Dit betekent dat bijvoorbeeld een restaurant zich hier kan vestigen. Vanuit het paviljoen kan -naast horeca A2 (zaalverhuur)-horeca D2 (daghoreca) geëxploiteerd worden, zodat het ook mogelijk is om een kop koffie of lunch op het terras op de binnenplaats te (laten) serveren.
Profiel 12 is bedoeld voor concepten of initiatieven die vernieuwend zijn en op bijzondere locaties vestigingsruimte zoeken. Dergelijke concepten versterken het aanbod van aantrekkelijke horeca en de voorzieningenstructuur van de stad. Hierbij is van belang dat het om een bijzondere locatie gaat en om bijzondere horeca, niet gelieerd aan ketens, maar bijvoorbeeld wel aan innovatieve combinaties met andere functies. Het Muntgebouw is een prachtig monumentaal gebouw dat daarnaast op een bijzondere locatie staat met de beleving van het water. Aan de Muntkade is momenteel, op basis van een tijdelijke omgevingsvergunning, 'De Zware Jongens' (horeca D1) gevestigd. De invulling van dit restaurant voldoet aan de hiervoor genoemde omschrijving, mede

door de wisselwerking met de andere functies in het pand en de culturele activiteiten (zoals kunst, jamsessies en creatieve markten) die hier plaatsvinden. Dit past goed binnen het concept van het Muntgebouw dat gericht is op het combineren van verschillende functies, die elkaar complementeren en versterken en op het meer openstellen van het complex.
Aan de zijde van de Muntkade is een horecaterras toegestaan. Zelfstandige horeca in categorie D (inclusief algemene ruimten en opslag) mag maximaal 750 m² aan bruto vloeroppervlak bedragen. Eventuele additionele horeca, die op grond van de planregels bij een aantal functies is toegestaan, staat hier dus los van. Het horecaterras aan de Muntkade mag tot 23.00 uur geopend zijn, vanwege de ligging in een woongebied. Het horecaterras op de binnenplaats mag tot 22.00 uur gebruikt worden, omdat deze openingstijden verbonden zijn aan de openingstijden van de daghoreca (horeca D2). De in- en uitgang van de horeca t/m categorie D1 bevindt zich aan de Muntkade zijde, vanaf waar de meeste woningen en woonboten op een grotere afstand gelegen zijn. Paragraaf 2.3.2.2.9 van de toelichting van het bestemmingsplan is n.a.v. de zienswijzen aangevuld met een nadere motivering van Profiel 12 van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018.

<u>Begrenzingen opnemen</u>

5. Indieners vinden dat de aanvraag te grootschalig is ingestoken, waardoor veel overlast in een toch al druk gebied wordt verwacht. Indieners stellen daarnaast dat zaken onbegrensd in het ontwerpbestemmingsplan terecht zijn gekomen. Een aantal indieners verzoekt om over de volgende aspecten andere regels op te nemen:
   - Maximum aantal bezoekers aangeven;
   - Aangeven hoeveel bezoekers er op de binnenplaats mogen komen, die ook ingericht mag worden voor (grotere) culturele activiteiten;
   - Eindtijden horeca-activiteiten D1, D2, D3 en A2, evenementen en festivals (culturele activiteiten). Overigens hebben indieners hier verschillende gedachten bij variërend van tot maximaal 22.00 uur, tot 00.00 uur en (op vrijdag en zaterdag) tot 02.00 uur;
   - Aangeven hoe vaak horeca A2, evenementen en festivals mogen plaatsvinden;
   - Voorschrijven van het gebruik van uitgangen aan de Muntkade, ten tijde van de sluitingstijd omdat aan deze zijde van het gebouw minder mensen wonen;
   - Aangeven wat wordt verstaan onder grotere evenementen.

   Een indiener wil weten waarom het maximum aantal mensen nu op 750 is gesteld en waarom in de nieuwe situatie maximaal 1.000 worden toegestaan, terwijl er in het verleden al veel klachten waren na elk feest dat er laat in de nacht werd gegeven.

Reactie
In het ontwerpbestemmingsplan is uitgegaan van maximale oppervlaktes (m²) en niet van een maximum aantal personen. Enkele uitzonderingen daargelaten, is dit in bestemmingsplannen ook niet gebruikelijk binnen de gemeente Utrecht. In bestemmingsplan 'Lombok e.o.' is er ook niets opgenomen over het maximaal aantal bezoekers in de gebouwen behorende bij het Muntgebouw. Wel is op 30 juli 2013 een gebruiksvergunning (in het kader van brandveiligheid) afgegeven voor een deel van het pand. Op basis van deze gebruiksvergunning mochten de ruimtes van een deel (exclusief de hallen, het auditorium en de vleugel gelegen evenwijdig aan het Merwedekanaal) van het hoofdgebouw (dus zonder de op het achterterrein gelegen bijgebouwen) op de begane grond in gebruik genomen worden voor maximaal 735 personen.

Op grond van de 'Verordening horeca gemeente Utrecht' kent een horecabedrijf geen sluitingstijden. Een uitzondering hierop vormt horeca D2, die om uiterlijk 22.00 uur moet sluiten en horeca D3, die om uiterlijk 23.00 uur moet sluiten. De praktijk wijst uit dat horeca D1, zoals een restaurant, niet tot in de vroege ochtend open is. Een horecaterras kent wel sluitingstijden. In het bestemmingsplan is vastgelegd dat het horecaterras op de binnenplaats uiterlijk om 22.00 uur moet sluiten en het horecaterras aan de Muntkade om uiterlijk 23.00 uur moet sluiten.
Mede vanwege de ingediende zienswijzen en de ruimtelijke gevolgen die (grootschalige) horeca A2 en (grotere) culturele activiteiten met zich mee kunnen brengen in met name de avond- en nachtperiode, zijn voor het horeca A2 gebruik een aantal (aanvullende) voorwaarden in het bestemmingsplan vastgelegd (hiervoor verwijzen we naar de 'reactie zienswijzen algemeen', meer

specifiek onder het kopje 'zaalverhuur/horeca A2'). Voor de culturele activiteiten worden dezelfde sluitingstijden gehanteerd als voor horeca A2 en ook deze zijn in de regels van het bestemmingsplan vastgelegd.

Daarnaast zal de afwikkeling van bezoekers van de horeca A2 en de culturele voorzieningen op zondag t/m donderdag vanaf 21.00 uur en op vrijdag en zaterdag vanaf 22.00 uur verlopen via de uitgang van het hoofdgebouw aan de Muntkade, aangezien op deze locatie de woningen en woonboten zich op een grotere afstand bevinden. Bezoekers die hun fiets in de fietsenkelder van het Muntgebouw hebben gestald, verlaten het hoofdgebouw via de achterzijde op het binnenterrein en vervolgens via de Muntkade het terrein.

Met betrekking tot een maximum van 500 personen dat aan het horeca A2 is gekoppeld, merken wij op dat het in het kader van de gebruiksmelding, waarbij aan brandveiligheidseisen wordt getoetst, andere (lagere niet hogere) bezoekersaantallen tot stand kunnen komen. Mochten deze lager komen te liggen dan in het bestemmingsplan aangegeven, dan worden die leidend voor de exploitatie.

Grotere 'events' kunnen afhankelijk van het specifieke gebruik vallen onder horeca A2, culturele activiteiten of vergader- en congresfaciliteiten. Hierbij zijn de definities die in artikel 1 van de bestemmingsplanregels staan leidend. Een besloten bruiloftsfeest valt bijvoorbeeld onder horeca A2 gebruik, een symposium valt bijvoorbeeld onder vergader- en congresfaciliteiten en een huiskamerconcert of het Filmfestival vallen bijvoorbeeld onder culturele voorzieningen.

Met de vastgelegde geluidregels, sluitingstijden voor het horeca A2 gebruik en de culturele activiteiten, het maximaal aantal bezoekers dat wij aan het horeca A2 gebruik koppelen, dat daarnaast slechts in een aantal vastgelegde ruimten mag plaatsvinden, zijn wij van mening dat de exploitatie voldoende wordt begrensd. Daarom kiezen wij er niet voor om aanvullend ook nog andere begrenzingen (over bijvoorbeeld de frequentie) op te nemen.

<u>Belangen en overlast voor buurt</u>

6. Indieners geven aan dat er met het ontwerpbestemmingsplan weinig tot geen rekening lijkt te worden gehouden met de belangen van de direct buurtbewoners en de overlast voor de buurt. Indieners vrezen voor hinder en overlast (met name in de avond en nacht) en daarmee een aantasting van hun woongenot vanwege het grote aantal bezoekers, hogere aantal verkeersbewegingen, fiets- en autoparkeren, geluid (dit draagt ook ver over het water waardoor bewoners bijv. aan de andere kant van de Leidsche Rijn bezoekers van het Muntgebouw letterlijk horen praten, deuren gaan open en dicht of blijven openstaan bij mooi weer, van komende en vertrekkende bezoekers, geluid van diepe bassen is het ergst, dronken bezoekers, in- en uitladen van vrachtwagens met o.a. apparatuur en eten en drinken, zwemmende bezoekers). De aanname dat mensen niet buiten blijven hangen en geen overlast veroorzaken is niet gefundeerd en vreemd. Er komen honderden -aangeschoten- mensen gezamenlijk naar buiten na een evenement, die zoals de ervaring leert nog nafeesten/praten/baldadig zijn. Dit is volgens indieners in een woonwijk niet gepast, waardoor geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Reactie
Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen zijn voor het horeca A2 gebruik een aantal aanvullende begrenzingen opgenomen. Hiervoor verwijzen wij naar de 'reactie zienswijzen algemeen', meer specifiek onder het kopje zaalverhuur/horeca A2'. De sluitingstijden gelden ook voor de culturele activiteiten. Daarnaast zal de afwikkeling van bezoekers van de horeca A2 en de culturele voorzieningen op zondag t/m donderdag vanaf 21.00 uur en op vrijdag en zaterdag vanaf 22.00 uur verlopen via de uitgang van het hoofdgebouw aan de Muntkade, aangezien op deze locatie de woningen en woonboten zich op een grotere afstand bevinden. Bezoekers die hun fiets in de fietsenkelder van het Muntgebouw hebben gestald, verlaten het hoofdgebouw via de achterzijde op het binnenterrein en vervolgens via de Muntkade het terrein.

Hiermee zijn wij van mening dat er rekening wordt gehouden met de belangen van omwonenden en dat er ten opzichte van de mogelijkheden die bestemmingsplan 'Lombok e.o.' biedt meer ruimtelijke waarborgen voor de buurt gelden. Ondanks de extra begrenzingen kunnen wij helaas niet uitsluiten dat er geen enkele mate van overlast zal optreden. Hierbij zijn wij immers ook afhankelijk van het gedrag van mensen. Bovendien is enige mate van hinder inherent aan stedelijk gebruik. Het is in het belang van de exploitant dat de exploitatie van het Muntgebouw passend is in de woonomgeving en die heeft hierin dan ook een belangrijke verantwoordelijkheid. Daarom zal de exploitant bijvoorbeeld vertrekkende bezoekers wijzen op het op gepaste wijze verlaten van de locatie en hen er op aanspreken mochten zij zich te lang en luidruchtig in de omgeving van het Muntgebouw blijven ophouden. Ook zal de zal de exploitant in overleg treden met de buurt indien er overlast wordt ervaren. Mochten regels van het bestemmingsplan niet nagekomen worden, dan is de gemeente bevoegd om hiertegen handhavend op te treden. Met betrekking tot de zorgen over geluid (inclusief het laden en lossen), fiets- en autoparkeren en verkeersbewegingen verwijzen wij naar de reactie onder punt 8, 13/14 en 15.

<u>Al druk op woongebied rond het Muntgebouw</u>

7. Indieners geven aan dat er in dit gebied al grote drukte is, vooral in de zomer met recreërende mensen die voor veel (geluids)overlast zorgen. Er is al veelvuldig contact met wijkagenten en met de afdeling Veiligheid van de gemeente Utrecht, omdat de druk op dit woongebied te groot is geworden. Door de exploitatie van het Muntgebouw op deze manier uit te breiden zal de drukte alleen maar toenemen. Dit past niet binnen gezond stedelijk leven. Indieners geven ook aan dat het tegenovergelegen Muntplein bij de kruising van de Leidsekade en de Abel Tasmanstraat niet wordt meegenomen in het ontwerpbestemmingsplan. De bewoners rondom het Muntplein (beheergroep Muntplein) zorgen met z'n allen voor de leefbaarheid van het plein. De evenementen in de nacht zouden er toe kunnen leiden dat feestgangers verzamelen of het feest in de nacht voortzetten op het plein waar woonhuizen staan met jonge gezinnen. Omwonenden maken zich hier zorgen over. Indieners zien dan ook op geen enkele manier de 'meerwaarde voor sociale veiligheid' die de ontwikkeling van het Muntgebouw met zich mee zou brengen. Indiener verwacht van de gemeente dat ze de burgers die hier wonen en waarvan vele zich al heel veel jaren actief inzetten om de wijk schoon, veilig en sociaal te houden in bescherming neemt tegen een verdere aantasting van de leefbaarheid.
   Het park Oog in Al geeft ook regelmatig veel overlast.

Reactie
Het weidse en waterrijke Muntsluisgebied trekt met name met mooi weer recreërende bezoekers aan. Wij vinden het belangrijk dat de openbare ruimte uitnodigt om elkaar te ontmoeten en contact met elkaar te hebben. Tegelijkertijd is van belang dat de druk en mogelijke overlast op dit gebied niet te groot wordt. Wij waarderen in dit gebied dan ook de inzet en samenwerking met beheergroep Muntplein. Het Muntplein wordt niet expliciet in het ontwerpbestemmingsplan genoemd en valt buiten het plangebied, maar maakt zoals indieners al aangeven wel degelijk onderdeel uit van de omgeving van het Muntgebouw.
Hoewel wij de zorgen van omwonenden begrijpen, is van belang dat op grond van bestemmingsplan 'Lombok e.o.' ook al verschillende functies in het Muntgebouw zijn toegestaan, die bezoekers aantrekken. Op basis van bestemmingsplan 'Lombok e.o.' heeft het hoofdgebouw de bestemming 'Maatschappelijke Doeleinden' (waaronder ook cultuur valt), is het gebruik als museum toegestaan inclusief bedrijfsdoeleinden voor de productie van munten en is zaalverhuur mogelijk. Dit gebruik staat ook bezoekers in de avond- en nachturen toe. Wij zijn het echter met indieners eens dat het ruimtelijk gezien wenselijk is om het horeca A2 gebruik te begrenzen, waardoor onwenselijk en overlastgevend gebruik (in de toekomst) wordt voorkomen. De sluitingstijden van horeca A2 gelden ook voor de culturele activiteiten in het complex. Voor de nadere begrenzingen verwijzen wij naar de 'reactie zienswijzen algemeen', meer specifiek onder het kopje 'zaalverhuur/horeca A2'.

(Geluids)overlast

8. Indieners voorzien een grote mate van geluidsoverlast met name in de avond en nacht gezien het voorgestelde gebruik en de bijbehorende bezoekers, terwijl dit een woonbuurt is. Het gaat om geluidsoverlast zoals door het publiek (met een glaasje op), openstaande deuren, verkeer, opbouw- en afbreken, in- en uitladen van catering en apparatuur. Indieners geven aan dat er met betrekking tot geluidshinder alleen wordt gekeken naar het inpandige geluid en niet naar de verwachte geluidshinder bij bijvoorbeeld het verlaten van het pand van een groot aantal bezoekers na bijvoorbeeld een evenement. Hierbij wordt opgemerkt dat de locatie rond het Muntgebouw met water (dat geluid ontzettend ver draagt), woningen en woonboten een klankkast is, waardoor geluid ook nog eens terugkaatst en daardoor extra wordt versterkt. Volgens indieners wordt er te weinig aandacht besteed aan het geluid in de openbare ruimte, dat het gebruik van het Muntgebouw met zich meebrengt en willen dat hier onderzoek naar wordt uitgevoerd. Ook in het kader van de horecavergunning beperken de maatregelen om geluidsoverlast voor omwonenden te beperken zich tot het eigen terrein. Wanneer bezoekers zich in de openbare ruimte begeven is de ondernemer niet meer aansprakelijk.
   Een indiener wil weten waar de luchtbehandelingskasten en koelinstallaties geplaatst worden en of deze wel aan de geluidsnormen voldoen. Indieners zijn bang dat de geluidwerende luifels rokende mensen aantrekt en daarmee zorgt voor extra geluidsoverlast. Een indiener is benieuwd welk beleid ervoor zorgt dat er geen ernstige geluidsoverlast ontstaat en of hier op gehandhaafd kan worden. Met betrekking tot paragraaf 5.3 'Bedrijven en milieuzonering' merkt indiener op dat de invulling van de plannen m.b.t. geluid niet passend zijn voor deze rustige woonwijk en daar buiten.

Reactie
Het grootste deel van het gebruik van het complex zal overdag plaatsvinden: kantoor, (creatieve) bedrijven, congressen, vergaderen en culturele en maatschappelijke activiteiten. Met name de horeca-activiteiten (horeca D1, D2, D3 en A2) zullen ook in de avond- en (een deel van de) nachtperiode plaatsvinden. Ten opzichte van de huidige mogelijkheden die bestemmingsplan 'Lombok e.o.' biedt, wordt het horeca A2 gebruik nader begrensd en wordt voorkomen dat horeca A2 activiteiten tot diep in de nacht met onbegrensde aantallen bezoekers kunnen plaatsvinden op de locatie. Daarnaast zijn in de bestemmingsplanregels geluidregels opgenomen, die nagekomen moeten worden (hiervoor verwijzen wij ook naar de 'reactie zienswijzen algemeen', meer specifiek onder het kopje 'zaalverhuur/horeca A2'). De geluidsnormen waaraan moet worden voldaan, worden gemeten op de gevel van een geluidsgevoelige gevel (zoals woningen en woonboten).
De met het bestemmingsplan mogelijk gemaakte functies passen binnen de VNG-systematiek van Bedrijven en Milieuzonering – Functiemenging. Het zijn functies die als passend in een woonomgeving mogen worden beschouwd. De omgeving van het Muntgebouw met bebouwing en water is geen bijzonder afwijkende (akoestische) omgeving in een land als Nederland en levert geen specifieke beperking op voor de te bestemmen functies.

Het uitladen van catering en apparatuur is op het achterterrein van het Muntgebouw en bij de laad- en losplek aan de Leidseweg alleen tijdens de dagperiode toegestaan (van 07.00-19.00 uur).
Op het dak komen diverse installaties te staan, waarvan het definitieve ontwerp als volgt is. Voor het hoofdgebouw komen aan de zijde van de Muntkade op het dak van de nieuwe dakkapellen droge koelers. Deze installaties zijn aan de binnenzijde gelegen en zijn lager dan de nok van de rondom gelegen daken. Deze droge koelers zijn dus niet zichtbaar. Op het nieuw te realiseren dak aan de zijde van het parkeerterrein worden twee nieuwe luchtbehandelingskasten geplaatst. Ook voor deze luchtbehandelingskasten geldt dat deze lager zijn dan de omliggende nokken van de daken. Tussen de logistieke hal en het smelthuis wordt de huidige luchtbehandelingskast vervangen voor een nieuwe. De installaties zijn meegenomen in het geluidsonderzoek t.b.v. het bestemmingsplan. Er zullen noodzakelijke technische maatregelen worden getroffen om de geluidsuitstraling te beperken en te voldoen aan de vereiste geluidsnormen. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan omkastingen en/of geluidsdempers die een geluid reducerend effect hebben.

Op eigen terrein komen net als in de bestaande situatie 34 autoparkeerplaatsen, die deels van een geluidwerende voorziening worden voorzien. Gezien dit relatief kleine aantal autoparkeerplaatsen zullen deze vaak bezet zijn, waardoor rokers hier niet onder kunnen gaan staan. Mocht dit wel gebeuren, dan zal de geluidwerende voorziening een positief effect hebben op eventueel pratende rokers. De binnenplaats en het horecaterras aan de Muntkade zullen naar verwachting door rokers worden gebruikt.
Als de geluidregels die aan het bestemmingsplan gekoppeld zijn, worden overschreden, dan kan de gemeente hiertegen handhavend optreden. Voor de exploitatie van de horeca is op grond van de Horecaverordening een exploitatievergunning nodig. De exploitatievergunning kan door de burgemeester o.a. worden ingetrokken wanneer de exploitatie van het horecabedrijf een gevaar oplevert voor de openbare orde, de veiligheid van personen of goederen, de zedelijkheid, de gezondheid, de bescherming van het milieu of de woon- en leefsituatie van omwonenden.

Geluidsonderzoek

9. Een indiener stelt dat er geluidsonderzoek is gedaan voor een ruimte met maximaal 1.000 bezoekers, terwijl dit verder nergens staat aangegeven en ook niet is gekoppeld aan horeca A2. De oppervlakte voor horeca A2 biedt volgens indiener plaats voor 4.000-5.000 bezoekers, terwijl het geluidsonderzoek hier niet op ziet. In hoofdstuk 5.3 wordt terecht aangegeven dat het plangebied gekenschetst wordt als 'rustige woonwijk'. Dit brengt eveneens terecht een richtwaarde van 45 dB(A) met zich mee in lijn met de geluidsnota Utrecht. Zware horeca en alle geluidshinder die daarmee gepaard gaat (ook gelet op de grote bezoekersaantallen en het latere tijdstip waarop deze (beschonken) bezoekers vertrekken) rijmt op geen enkele wijze met het naleven van de Omgevingsvisie Utrecht. Een indiener wil dat exact wordt aangegeven in welk onderzoek wordt aangetoond dat de geluidsdruk ter plekke overdag minder is dan in de avonduren.
   Een aantal indieners merkt op dat bij het plangebied de Leidsekade niet eens wordt genoemd. Alsof het geluid stopt bij de woonarken in de Leidsche Rijn.

Reactie
Het klopt dat in het ontwerpbestemmingsplan niet is opgenomen hoeveel bezoekers in het pand mogen komen (zie ook onze reactie onder punt 5). In het ontwerpbestemmingsplan is een aantal gebruiksfuncties in oppervlaktes en ruimten begrensd. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is het aantal bezoekers voor de horeca A2 functie wel nader begrensd op maximaal 500 bezoekers.
Er is nergens aangegeven dat de geluidsdruk ter plaatse overdag minder is dan in de avonduren. Wel blijkt uit geluidsmetingen dat er in de nachtperiode een hoger achtergrondniveau aanwezig is. Dit wordt veroorzaakt door (ver) wegverkeer, passend bij een zogenaamde "drukke woonwijk in de stad". Hier is destijds ook mee gerekend bij de oude milieuvergunning van de Munt. De aan het Muntgebouw gekoppelde geluidswaarden zijn in lijn met de Geluidnota Utrecht, die onderdeel uitmaakt van de Omgevingsvisie Utrecht.
De Leidsekade wordt niet specifiek genoemd, omdat de woningen gelegen aan de Leidseweg, Krugerstraat en Steijnstraat op kortere afstanden van het Muntgebouw gelegen zijn. De Leidsekade maakt echter wel degelijk onderdeel uit van de omgeving van het Muntgebouw.

Invulling binnenplaats en tuin

10. De binnenplaats aanwenden voor grotere culturele bijeenkomsten/festivals kan volgens indieners alleen als er een geluiddicht dak op komt. Of dit er komt is nog niet zeker en dan is deze invulling niet mogelijk vanwege geluidsoverlast (zeker gezien de klankkast die het Muntgebouw is). Een andere indiener geeft aan dat een buitenbioscoop niet passend is in een woonbuurt. Indieners willen daarnaast weten wat het inhoudt dat de tuin actief en divers geprogrammeerd gaat worden en wat dit voor geluidsoverlast betekent.

Reactie
Hoewel het bestemmingsplan de mogelijkheid biedt om de binnenplaats te overdekken, voorziet het huidige plan hier niet in. De binnenplaats gebruiken voor culturele activiteiten (zoals het Filmfestival, Lombokfestival of een buitenbioscoop) is alleen toegestaan zo lang de geluidsnormen, op basis van de regels uit het bestemmingsplan gelden op de gevels van onder andere de dichtsbijgelegen woningen en woonboten, niet overschreden worden. Voor het opstellen van dit bestemmingsplan is door een geluidsbureau een aantal geluidsonderzoeken uitgevoerd. Daarbij is onder andere voor de binnenplaats onderzocht welke geluidsniveaus bepaalde activiteiten op de binnenplaats met zich meebrengen (zie voor het geluidsonderzoek bijlage 7 van de toelichting van het bestemmingsplan).
Uit dit onderzoek blijkt dat de binnenplaats op dit moment voor beperkte muziekactiviteiten gebruikt kan worden (gemiddeld circa 75-78 dB(A) in de avond- en nachtperiode). Voor het onderzoek naar de mogelijkheden voor activiteiten op de binnenplaats (zoals een buitenbioscoop) is, anders dan normaal, geen rekenmodel gebruikt, maar zijn daadwerkelijke metingen uitgevoerd. Aanwezige reflecties ('klankkast') zijn dus meegenomen in het onderzoek. Het gebruik als buitenbioscoop is mogelijk door middel van nadere optimalisatie van de opstelling van de geluidbron en een demping (absorptie) door aanwezig publiek, zodat de in de planregels voorgeschreven geluidsniveaus niet worden overschreden.

Het ontwerp van de tuin zal nog nader worden uitgewerkt en zal zoveel mogelijk terug grijpen op het oorspronkelijke ontwerp van de tuin. De tuin wordt alleen publiek toegankelijk tijdens de openingstijden van het gebouw. Daarnaast vormt het terras van de horeca aan de Muntkade een onderdeel van de tuin. De omliggende tuin kan bijvoorbeeld ook worden ingezet als onderdeel van een kunstroute of een andere tijdelijke invulling. Permanente voorzieningen zoals een speeltuin, worden niet gerealiseerd in de tuin.

<u>Reeds ervaren overlast Muntgebouw</u>

11. Indieners geven aan dat er al een aantal bruiloften en feesten is georganiseerd, waarvan direct omwonenden van het Muntgebouw overlast hebben ervaren (volgens een aantal indieners is er een tijdelijke vergunning verleend voor het houden van een aantal feesten). Het gaat dan met name om komende en vertrekkende bezoekers, lawaai van fietsen die tegen de reling van de Leidsche Rijn worden gestald, deuren en startende auto's, maar bovenal lawaai van luid pratende, lachende en schreeuwende mensen. Of gasten die een huwelijkspaar met veel gejuich uitzwaaien. De ervaring is daarnaast dat groepen jongeren zich na afloop van grootschalige feesten (met name bij mooi weer) in de omgeving bleven ophouden, bijvoorbeeld op de vlonder of het pleintje tegenover het Muntgebouw. Soms leidde dit tot een nachtelijke zwempartij. Ook het afbreken van de feestlocatie (apparatuur/catering) zorgt voor geluid.
    Door de komst van de tijdelijke horeca (de Zware Jongens) is er nu al sprake van overlast van geparkeerde fietsen op trottoirs en bermen, in de avonduren weinig parkeerruimte voor de bewoners en regelmatig geluidhinder en vuil op straat. In de bouwenvelop staat dat het horecaconcept qua openingstijden passend moet zijn bij de woonbuurt en dat bij de vergunningaanvraag aangetoond moet worden dat geluidsoverlast voor omwonenden zo veel mogelijk wordt beperkt. De beperkingen zijn volgens indieners blijkbaar niet voldoende.

Reactie
Op basis van het huidige bestemmingsplan 'Lombok e.o.' is op de locatie ook reeds zaalverhuur (zie ook onze 'reactie zienswijzen algemeen', meer specifiek onder het kopje 'bestemmingsplan 'Lombok e.o.'') zonder beperkingen mogelijk in het hoofdgebouw. Hiervoor was dan ook geen tijdelijke vergunning nodig. Wel moesten bij de activiteiten de algemene geluidsnormen van het Activiteitenbesluit milieubeheer in acht genomen worden. Indien er hogere geluidsniveaus geproduceerd werden, dan toegestaan op basis van het Activiteitenbesluit milieubeheer, dan was hiervoor wel een geluidsontheffing nodig.

Met dit bestemmingsplan proberen wij de overlast voor omwonenden te beperken, door het horeca A2 gebruik op een aantal punten verder aan te scherpen (zie hiervoor 'reactie zienswijzen algemeen', meer specifiek onder het kopje 'zaalverhuur/horeca A2').

Wij kunnen niet uitsluiten dat het gebruik geen enkele overlast met zich meebrengt. Door de aangegeven sluitingstijden, geluidsnormen en het maximaal aantal bezoekers voor het horeca A2 gebruik zijn wij van mening dat dit bestemmingsplan de besloten feestjes op een betere manier regelt dan het huidige bestemmingsplan met meer oog voor de woonomgeving.
Daarnaast wordt het fietsparkeren op de locatie beter vormgegeven dan in de bestaande situatie (voor een nadere toelichting op dit punt verwijzen wij naar de reactie onder punt 13). Er komt een fietsenstalling met een capaciteit met circa 220 fietsen in de fietsenkelder van het Muntgebouw.

Fietsparkeren voor 'De Zware Jongens' vindt in de huidige situatie in principe plaats op eigen terrein aan de Muntkade zijde. Ten behoeve van het gebruik door 'De Zware Jongens' is voorzien in een tijdelijke fietsenparkeergelegenheid in de berm tussen het Merwedekanaal en de Muntkade. Uitgangspunt is dat de nu tijdelijke fietsenstalling in de bermstrook van het Merwedekanaal gedeeltelijk definitief wordt ingepast in het ontwerp van de bermstrook. In de reactie onder punt 13 wordt toegelicht hoe het fietsparkeren op eigen terrein wordt opgelost.

Bij de horecagelegenheid, evenwijdig aan de Muntkade, mag een horecaterras komen dat om uiterlijk 23.00 uur moet sluiten. Hiermee wordt er beter rekening gehouden met de woonomgeving, dan bij het tijdelijke horecaterras aan de Muntkade, dat is vergund met een sluitingstijd van 01.00 uur. Daarnaast moeten de geluidregels die aan het bestemmingsplan zijn gekoppeld worden nageleefd. De exploitant is op grond van artikel 2.13 van het Activiteitenbesluit milieubeheer verplicht om zo vaak als nodig etenswaren en verpakkingen die uit de horeca-inrichting afkomstig zijn binnen een straal van 25 meter van de inrichting te verwijderen. Indien nodig kan de gemeente hiertegen handhavend optreden.

<u>Parkeernormen</u>

12. Indieners geven aan dat de parkeernormgetallen uit 2021 toegepast moeten worden en niet gerekend moet worden met de normgetallen uit 2012. Met het 'oprekken' van de horecamogelijkheden (A2) zijn de becijferde auto- en fietsbewegingen niet meer in overeenstemming met de eerder gepresenteerde cijfers, die ook al niet aansloten bij de realiteit. De conclusie dat de parkeerbehoefte voor auto's en fietsen binnen het plangebied dan wel in de nabijheid van het Muntgebouw kan worden opgelost wordt niet onderbouwd door een onderzoeksrapport waaruit dit blijkt noch een tekening waar men de rekken voor 200 fietsen wil plaatsen of extra parkeerplaatsen wil realiseren.

Reactie
Op 25 november 2021 heeft de gemeenteraad de Parkeervisie 2021 vastgesteld, waarin de beleidskaders voor toepassing van de parkeernormen zijn vastgesteld. De door het college van burgemeester en wethouders vastgestelde bijbehorende beleidsregel parkeernormen fiets 2021 en beleidsregel parkeernormen auto 2021 zijn vanaf 1 februari 2022 in werking getreden. In deze beleidsregels staat hoe de parkeernormen moeten worden toegepast en welke andere oplossingen er mogelijk zijn voor mobiliteit.
Aan nieuwe ontwikkelingen wordt vaak lange tijd gewerkt. Dit is ook het geval bij de hertontwikkeling van het Muntgebouw. In 2018 heeft de initiatiefnemer AG APF Muntgebouw B.V. de gemeente Utrecht gevraagd om medewerking te verlenen aan de herontwikkeling van het Muntgebouw. Om te voorkomen dat parkeerberekeningen (en andere onderzoeken die hieraan gerelateerd zijn) vanwege nieuwe parkeernormen opnieuw uitgevoerd moeten worden, voorziet artikel 23 van de beleidsregel parkeernormen auto 2021 in overgangsbepalingen. Artikel 23 lid 1 sub c van de beleidsregel parkeernormen auto 2021 geeft aan dat de Beleidsregel Parkeernomen Fiets en Auto 2019 (Bijlage I Nota Stallen en Parkeren) van toepassing blijft bij bouwontwikkelingen op basis van voor de vaststelling van deze beleidsregel vastgestelde Bouwenvelop met daarin opgenomen aantallen fietsparkeerplaatsen of te hanteren parkeernormen. Omdat de bouwenvelop

voor het Muntgebouw op 9 februari 2021 door het college van burgemeester en wethouders is vastgesteld, blijft de beleidsregel Parkeernormen Fiets en Auto 2019 van toepassing. Hoewel de Nota Stallen en Parkeren inclusief de parkeernormen fiets en auto op 22 maart 2013 door de gemeenteraad is vastgesteld, is in 2019 nog een addendum Nota Parkeernormen fiets en auto vastgesteld.

Voor zowel het berekenen van de verkeersbewegingen als het berekenen van het aantal parkeerplaatsen is voor het horeca A2 gebruik aangesloten bij de verkeersgeneratie/de parkeernormen bij de normen die gelden voor een evenementenhal/beursgebouw/congresgebouw. Deze normen worden gehanteerd omdat zowel de CROW (de normen van de CROW worden gehanteerd voor de berekening van de verkeersgeneratie) als de Tabel Utrechtse Auto Parkeernormen 2012, behorende bij de Nota Stallen en Parkeren, geen specifieke horeca A2 functie inclusief bijbehorende normen kent. De normen voor een evenementenhal/beursgebouw/congresgebouw sluiten het beste aan bij een horeca A2 functie. Ook voor het horeca A2 gebruik is het verkeersonderzoek en de parkeerbalans dan ook op een goede manier tot stand gekomen.

Elke ontwikkeling kent een bepaalde parkeerbehoefte die op basis van de Nota Stallen en Parkeren, inclusief het addendum Nota parkeernota fiets en auto, wordt berekend. Bij een functiewijziging wordt bij de berekening van de parkeereis rekening gehouden met de parkeervraag van de bestaande (legale) situatie, het zogenaamde 'rechtens verkregen niveau'. Dat betekent dat eerst de parkeervraag van de meest recente legale functie wordt bepaald volgens de maximale parkeernorm. Deze parkeervraag mag vervolgens worden afgetrokken van de parkeereis van de nieuwe situatie volgens de minimumnorm, zodat alleen het verschil aan parkeerplaatsen nog hoeft te worden gerealiseerd. Doordat het rechtens verkregen niveau voor deze locatie relatief hoog is, hoeven er voor de ontwikkeling op basis van ons parkeerbeleid geen extra parkeerplaatsen gerealiseerd te worden (en hoeft hier behalve een parkeerbalans geen onderzoeksrapport voor opgesteld te worden). De 34 parkeerplaatsen op het terrein van het Muntgebouw blijven gehandhaafd. Gezien de ligging van het Muntgebouw verwachten wij dat er veel bezoekers met het openbaar vervoer, de fiets of per voet de locatie zullen bezoeken. Daarnaast zal een deel van de bezoekers de locatie met de auto willen bereiken.

In de bestaande situatie vindt het parkeren grotendeels op afstand plaats (zoals bij de Jaarbeurs P1 en P6) en komen veel bezoekers met het openbaar vervoer. Bezoekers van het restaurant en de sportvoorzieningen die met de auto komen, bezoeken het Muntgebouw over het algemeen relatief kort en kunnen hierdoor in de openbare ruimte parkeren. Hierbij zijn de parkeerplaatsen aan de Muntkade voor de hand liggend, gezien de aansluiting op de Graadt van Roggenweg. De parkeerdrukmetingen (van september/oktober 2016 en januari 2020) laten zien dat hier geen bovenmatige parkeerdruk is. Op basis van de Nota Parkeernormen Fiets en Auto wordt bij zone A2 'centraal stedelijk' (waar de Leidseweg 90 onder valt) een maximale loopafstand van 1.000 meter gehanteerd.
In de kelder van het Muntgebouw wordt een fietsenstalling met circa 220 plekken gerealiseerd (aanvullend verwijzen wij naar de gemeentelijke reactie onder punt 13).

<u>Parkeergelegenheid fietsen</u>

13. Het is voor indieners onduidelijk waar straks alle extra fietsen geparkeerd kunnen worden (met name in het geval van grotere bijeenkomsten). Indieners denken dat de inpandige stalling voor 220 fietsen onvoldoende zal zijn. Waar kunnen bezoekers in het geval van bijvoorbeeld een evenement hun fiets kwijt? Daarnaast is een indiener benieuwd hoe ver de nabijheid van het parkeren van fietsen bij het Muntgebouw reikt (tot het Muntplein?).
    Volgens indieners zijn de effecten van fietsparkeren in de openbare ruimte niet meegewogen in de bijdrage die het plan levert aan de kwaliteit van de leefomgeving. Nu maken bezoekers van het Muntgebouw hun fietsen vast aan de reling van de Leidsche Rijn, tegen de gevels van woonhuizen en aan het hek van het Muntgebouw. Dit is zeer ontsierend en dit levert gevaarlijke situaties op straat op omdat fietsen vaak omvallen of (kapot) blijven staan.

Een aantal indieners vraagt om het aanbrengen van meer fietsparkeerplaatsen in de openbare ruimte en om de tijdelijke fietsenrekken in de grasstrook langs de Muntkade in te richten met vaste fietsparkeerplekken.
Het is volgens indieners onduidelijk of de ingang/uitgang van de fietsenkelder gesitueerd wordt direct aan de Leidseweg/Muntkade of dat de ingang/uitgang in de tuin gelegen is. Dit laatste zou betekenen dat er meer dan 220 fietsers door de 'klankkast' moeten fietsen om naar de Leidseweg/Muntkade te komen. In het geluidsonderzoek wordt geen rekening gehouden met de verwachte geluidshinder van deze fietsparkeerkelder. Indieners vragen zich af of de luifel die bij de parkeerplaatsen gerealiseerd moet worden ook het geluid van 220 afscheid nemende fietsers dempt.

Reactie
Op grond van de Nota Stallen en Parkeren wordt bij functiewijziging van gebouwen de fietsparkeerbehoefte van de meest recente legale functie (het zogenoemde 'rechtens verkregen niveau') afgetrokken van de fietsparkeerbehoefte van de nieuwe functie. Alleen het verschil aan fietsparkeerplaatsen hoeft te worden gerealiseerd. Voor de herontwikkeling van het Muntgebouw betekent dit dat er 57 fietsparkeerplaatsen gerealiseerd moeten worden. In de kelder van het Muntgebouw komt een ruimte waar circa 220 fietsen gestald kunnen worden. Hiermee wordt aan de fietsparkeernorm voldaan. Dit betekent dat er in de nieuwe situatie een stuk meer fietsen op eigen terrein kunnen worden gestald, dan dat in de bestaande situatie het geval is. Nu staan er alleen een paar fietsenrekken op maaiveldniveau van het Muntterrein. In het geval van grotere culturele activiteiten (zoals een Filmfestival of Lombokfestival) worden er aanvullende tijdelijke fietsenstallingen geplaatst.
Gezien het aantal omwonenden dat zich zorgen maakt over fietsen die veelvuldig in de openbare ruimte gestald worden, zal de ontwikkelaar op maaiveldniveau extra fietsenrekken plaatsen. Er wordt nog gezocht naar de meest optimale plekken hiervoor, gezien de monumentale status van het gebouw en de tuin moet dit zorgvuldig gebeuren. Daarnaast is het uitgangspunt dat de nu tijdelijke fietsenstalling in de bermstrook van het Merwedekanaal gedeeltelijk definitief wordt ingepast in het ontwerp van de bermstrook. De in- en uitgang van de fietsenstalling in de kelder van het Muntgebouw bevindt zich aan de achterzijde van het hoofdgebouw op het binnenterrein van het Muntgebouw. Hier komen vanaf het maaiveld twee trappen naar de fietsenkelder. De ontsluiting van de fietsenstalling voor de fietsers zal plaatsvinden via de Muntkade, waardoor de fietsers niet langs de achterzijden van de woningen aan de Krugerstraat fietsen.

<u>Parkeergelegenheid auto's</u>

14. In het ontwerpbestemmingsplan staat dat bezoekers worden ontmoedigd om met de auto naar een evenement te komen of op P1 bij de Jaarbeurs te parkeren. Indieners denken dat mensen dat advies in de wind zullen slaan en alsnog in de wijk gaan parkeren. Indiener vreest dus voor veel meer drukte op de ophaalbrug en verlies van parkeerplekken en is het niet eens met de conclusie daarover in het ontwerpbestemmingsplan. Indieners geven aan dat het uitgangspunt dat de gemeente hanteert dat de meeste bezoekers met het openbaar vervoer zullen komen en wandelen vanaf het Centraal Station niet getuigt van inzicht in gedrag van de bezoekers van het Muntgebouw. Veel congresgangers, zeker bij relatief korte 'meet and greet meetings' zullen juist gebruik maken van eigen vervoer, omdat het Muntgebouw voor het openbaar vervoer niet centraal of praktisch genoeg is gelegen. Er is nu al (tijdens de COVID-19 crisis) te weinig parkeerruimte voor alle bewoners. In hoofdstuk 3.4 van het ontwerpbestemmingsplan worden parkeerhavens benoemd welke beschikbaar zouden zijn voor (bezoekers van) het Muntgebouw. Dit is volgens indieners niet het geval. De meeste parkeerhavens worden al door bewoners ingenomen die hiervoor ook een parkeervergunning hebben en die deze parkeerhavens ook nodig hebben om in de directe nabijheid van hun woningen te kunnen parkeren.
De verwachting is dat na de coronacrisis thuiswerken deels blijft bestaan. Reeds hierdoor is de maximale parkeerdruk al bereikt.

Reactie

De verwachting is dat bezoekers zo veel mogelijk met de fiets, te voet en het openbaar vervoer naar de locatie komen. Het Centraal Station, maar ook andere OV-haltes liggen op maximaal 15 minuten loopafstand. Mochten bezoekers toch met de auto komen, dan worden zij op verschillende wijzen gewezen op de parkeergelegenheid bij de Jaarbeurs. De verwachting blijft dus dat bezoekers veelal niet met de auto naar het Muntgebouw komen.
Het kan natuurlijk voorkomen dat gebruikers elders in de wijk parkeren. De herontwikkeling brengt echter maar een minimale toename van het aantal verkeersbeweging per dag met zich mee. Mochten er dus toch meer mensen met de auto komen, dan zal dit nog steeds niet leiden tot een significante toename van de parkeerdruk in de omgeving. De parkeerplaatsen op eigen terrein zullen blijven bestaan. Bovendien laten de parkeerdrukmetingen (van september/oktober 2016 en januari 2020) zien dat in de directe omgeving geen bovenmatige parkeerdruk is. Wij kunnen echter nooit garanderen dat iedere bewoner en bezoeker de auto voor de deur kwijt kan. Wij verwachten echter wel dat iedere bewoner in zijn/haar rayon kan parkeren en wij verwachten niet dat door deze ontwikkeling daarbij problemen ontstaan.

Verkeersveiligheid

15. Indieners geven aan dat er bij evenementen en besloten feesten een piek van vertrekkende bezoekers ontstaat. Dit komt in het onderzoek niet naar voren en dit leidt tot een vertekend en te rooskleurig beeld van de verkeersveiligheid en de te verwachten overlast op de fietsstraat Leidseweg. Volgens een indiener kunnen 230 voertuigbewegingen in de avond behoorlijk onveilige situaties met zich meebrengen. En welk onderzoek concludeert dat de nacht geen bezwaarlijke situaties met zich meebrengt? Indieners wijzen er op dat er nu al veel gevaarlijke situaties zijn tijdens drukke momenten op de dag ter hoogte van de ophaalbrug tegenover het Muntgebouw. Met name fietsers zijn kwetsbaar en het komt vaak tot ongeregeldheden op de ophaalbrug omdat men elkaar geen voorrang verleend.
    Indieners merken dat er nu soms al op de Kanaalweg wordt geparkeerd voor het Muntgebouw. Dit terwijl het aantal auto's juist is teruggebracht in deze straat, omdat zij moeten draaien in de doodlopende fietsstraat. Indieners zijn bang dat er met meer verkeer meer gevaarlijke situaties ontstaan. Auto's die bij het Muntgebouw moeten zijn willen parkeren in Lombok. Dat zorgt voor extra drukte op de ophaalbrug (die niet bestemd is voor meer verkeer).

Reactie
Uit het verkeersonderzoek blijkt dat het plan een verkeerstoename van 230 motorvoertuigen per etmaal met zich meebrengt. Deze 230 motorvoertuigen brengen geen extra verkeersonveilige situaties met zich mee, de Leidseweg en Muntkade kunnen deze verkeerstoename goed aan. Het kan natuurlijk voorkomen dat er bepaalde piekmomenten zijn van vertrekkend verkeer. Wij verwachten echter van een groot deel van deze bezoekers dat zij elders parkeren of alternatieve vervoersmiddelen kiezen om de locatie te bereiken.
Wij gaan er vanuit dat bezoekers op het eigen terrein of bij de Jaarbeurs parkeren zoals staat aangegeven op de website van het Muntgebouw. Zoals ook eerder benoemd verwachten wij echter dat het grootste deel van de mensen gebruikt maakt van alternatieve vervoersmiddelen. Hierdoor verwachten wij een verwaarloosbare toename van verkeer over de Abel Tasmanbrug. Wij kunnen echter niet voorkomen dat mensen aan de overzijde van het Merwedekanaal en aan de overzijde van de Leidse Rijn parkeren.

Terrein Muntgebouw

16. Indieners willen weten of auto's 24 uur per dag gebruik kunnen maken van de (sluip)route over het terrein van het Muntgebouw. Dit zorgt voor indieners voor extra gevaarlijke situaties vanwege de fietsstraat Leidseweg, overlast in de vorm van geluid, drugs en lichtoverlast van de koplampen. Indieners willen weten of er slagbomen komen en hoe de gemeente gaat waarborgen dat derden geen gebruik gaan maken van de parkeerplekken op het Muntterrein. Ook zijn indieners benieuwd naar het verlichtingsplan, waarbij teveel verlichting tot lichtoverlast leidt en te weinig verlichting voor hangjongeren met overlast. Een indiener vreest voor lichtoverlast door het uitrijden van de parkeerplaatsen.

Reactie
Bij zowel de inrit (Muntkade) als de uitrit (Leidseweg) van het Muntterrein (dat niet in eigendom is bij de gemeente) komt een slagboom. Na sluitingstijd zal het terrein 's avonds en 's nachts worden afgesloten met een hek. Hiermee wordt het terrein van het Muntgebouw alleen toegankelijk voor gebruikers en bezoekers van het Muntgebouw. De route kan dan ook niet als sluiproute gebruikt worden.
Er is voor het terrein nog geen verlichtingsplan beschikbaar. Dit wordt nog samen met het tuinontwerp verder uitgewerkt. Op dit moment is het uitgangspunt dat de bestaande verlichtingssituatie zoveel mogelijk gehandhaafd blijft. Deze niet felle verlichting vinden wij passend in het straatbeeld. Omdat het (eigen)terrein met slagbomen wordt afgesloten en omdat het terrein na sluitingstijd met hekken geheel afgesloten kan worden, ligt het niet voor de hand dat er overlast door hangjongeren zal plaatsvinden.
In zowel de bestaande als nieuwe situatie zijn er 34 autoparkeerplaatsen op eigen terrein. De ontsluiting van het autoparkeren wordt wel anders: in de bestaande situatie zit de in- en uitgang aan de Leidseweg. In de nieuwe situatie bevindt de inrit voor auto's zich aan de Muntkade en de uitrit zich aan de Leidseweg. Omdat het aantal parkeerplaatsen ongewijzigd blijft, zal de situatie van uitrijdend autoverkeer aan de Leidseweg en daarmee eventuele lichthinder, niet wijzigen ten opzichte van de bestaande situatie.

<u>Leveringen Muntgebouw</u>

17. Indieners willen weten hoe vroeg en tot hoe laat leveringen kunnen plaatsvinden?

Reactie
Laden en lossen vanaf de laad- en losstrook aan de Leidseweg en vanaf het eigen terrein aan de achterzijde is alleen tijdens de dagperiode (tussen 07.00-19.00 uur) mogelijk. Dit blijkt uit het uitgevoerde geluidsonderzoek. Daarnaast is dit aangegeven in de toelichting van het bestemmingsplan (in hoofdstuk 5 onder het kopje 'Bedrijven en milieuzonering'). Mogelijk behoort laden en lossen via de entree aan de Muntkade buiten de dagperiode wel tot de mogelijkheden.

<u>Geen trillingenonderzoek</u>

18. Indiener merkt op dat er geen trillingenonderzoek is uitgevoerd. Bij grootschalige feesten in de Jaarbeurs hebben ze vanwege een protesterende buurt de geluidsoverlast kunnen reduceren, maar niet de trillingen veroorzaakt door lage bassen. Indiener voelt in zijn bed op de tweede verdieping de trillingen. Indiener verzoekt om alsnog een trillingenonderzoek uit te voeren. Een andere indiener geeft aan dat wanneer er in de Jaarbeurs grote feesten waren de bassen tot in haar huis door dreunden.

Reactie
In Nederland bestaat geen wetgeving voor het voorkomen van hinder door trillingen veroorzaakt door muziek (lage bassen). Dit betekent niet dat bij het opstellen van ruimtelijke plannen het aspect trillingen geen aandachtspunt kan zijn. Er zal voldaan moeten worden aan de geldende geluidsnormen (voor de Jaarbeurs gelden er bij feesten ruimere normen). Van de hieraan gelinkte lage tonen wordt verwacht dat deze geen hinder veroorzaken in de omgeving.

<u>Uitstoot</u>

19. Met de substantiële toename van het aantal auto's neemt ook de uitstoot (zeker bij het optrekken vanuit stilstand) toe. Dit kan niet de bedoeling zijn.

Reactie
Uit onderzoek blijkt dat de verkeersgeneratie door de nieuwe invulling van het Muntgebouw toeneemt van circa 590 verkeersbewegingen naar circa 820 voertuigbewegingen per dag. Het aantal

verkeersbewegingen is getoetst aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer, zoals voor PM_{10} (fijn stof) en NO_2 (stikstofdioxide), en geconcludeerd is dat aan deze grenswaarden wordt voldaan.

Wenselijkheid en versterking openbare karakter locatie

20. Indieners hebben bezwaar tegen de versterking van de horeca en culturele kant om het openbare karakter van het pand te versterken en vanwege de bijzondere locatie. Volgens een indiener trekt de locatie al genoeg publiek. Een indiener verwijst naar de bouwenvelop waarin staat dat het gebouw zich voor grotere culturele evenementen leent, zoals het Lombokfestival en filmfestival. Indiener vraagt zich af of dat ook wenselijk is. Er wordt aangegeven dat de kwaliteit van de leefomgeving versterkt moet worden. Dit zien indieners niet terug, aangezien er alleen maar overlast bij lijkt te komen en het niets oplevert voor de buurt.

Reactie
Met de groei van Utrecht maken bewoners steeds meer gebruik van voorzieningen op wijkniveau in plaats van in de centrale binnenstad. Bewoners gaan graag naar originele plekken in de buurt, waarmee ze zich kunnen identificeren en waardoor ze geïnspireerd raken. Een maatschappelijke en culturele programmering vormt hierin een belangrijke component. De invulling van het Muntgebouw is erop gericht om door een interessante mix aan functies het gebouw toegankelijk te maken voor mensen uit onder andere de buurt en de stad. Bij het aanbieden van de maatschappelijke en culturele programmering wordt ingezet op het zoveel mogelijk complementair zijn aan de bestaande voorzieningen in de wijk, waaronder 'Het Wilde Westen' en 'Landhuis in de stad'. Hierbij kan gedacht worden aan een lezing, huiskamerconcert, tentoonstelling of theatervoorstelling.
Het Muntgebouw leent zich daarnaast goed voor grotere (Utrechtse) initiatieven zoals het Lombokfestival of Filmfestival (circa 1 tot 2 keer per jaar). Wij vinden een culturele en maatschappelijke programmering wenselijk en goed passend binnen de mix van functies van het gebouw, waarmee we proberen een divers publiek naar het bijzondere Muntgebouw te trekken. Hierbij merken wij op dat er ook veel buurtbewoners positief zijn over het openstellen van het gebouw. Voor een toelichting op de horeca verwijzen wij naar de 'reactie zienswijzen algemeen' en naar de reactie onder punt 4.

Met de herontwikkeling van het Muntgebouw blijft dit bijzondere monumentale erfgoed behouden voor bestaande en toekomstige generaties. Er vinden werkzaamheden aan het gebouw plaats waarbij de monumentale waarden behouden blijven en versterkt worden en er een bijdrage aan duurzaamheidsdoelstellingen wordt geleverd. Hiermee wordt de kwaliteit en uitstraling van het pand verbeterd, wat ook ten goede komt aan de buurt. Daarnaast is het doel om de rijksmonumentale voor- en een deel van de zijtuin, langs de Muntkade te vergroenen. Het ontwerp van de (semi-publieke) tuin draagt bij aan een uitnodigende uitstraling en aan een verbetering van de sociale veiligheid (met name aan de Muntkade).

Lichtproef

21. Indiener geeft aan dat er afgelopen zomer op een avond een lichtproef in het Muntgebouw was. Er waren grote lampen bij de ingang en in de torenkamer aangebracht. Die werden getest, het licht was ontzettend fel en vervelend voor omwonenden (zelfs voor indiener terwijl zij niet direct bij het Muntgebouw woont). Nadat er verschillende keren was gevraagd wat er gebeurde en waarom indiener niet van tevoren was ingelicht, ging het allemaal maar door want de test stond nou eenmaal gepland, excuses voor het ongemak. Dit is een klein voorbeeld dat illustreert dat indiener niet verwacht dat er straks rekening gehouden wordt met het woonplezier en de zorgen van indiener.

Reactie
Wij hebben de ontwikkelaar gevraagd om deze zienswijze te beantwoorden. Zij hebben als volgt gereageerd.

In het kader van het openingsevent heeft onze adviseur vorig jaar, op donderdag 6 mei 2021, een test gedaan met 2 lichtinstallaties. Dit was ter voorbereiding op een openingsevent voor de placemaking van het gebouw. Deze test is einde middag / begin van de avond uitgevoerd. Het idee was om later op de avond bij volledige duisternis nogmaals te testen, maar mede als gevolg van reacties uit de buurt is besloten om het aan te passen en te cancelen. De conclusie was in ieder geval helder: de installaties produceerden te veel licht en waren hinderlijk voor (sommige) omwonenden. Uiteindelijk heeft het event niet plaatsgevonden en zal ook niet meer op die manier gaan plaatsvinden. Het was inderdaad niet goed dat we de buurt (ook al was het overdag) van tevoren niet hebben geïnformeerd.

Omgevingsvisie

22. Indiener geeft aan dat in de omgevingsvisie van de gemeente de Leidseweg niet is aangewezen als locatie waar horeca A2 (zaalverhuur) is toegestaan. Volgens een indiener lijkt het afwegingsprincipe van de Nationale Omgevingsvisie 2020 waarbij afwenteling wordt voorkomen niet te zijn toegepast of wordt de toepassing en uitwerking naar de mening van indiener (nog) onvoldoende onderbouwd. Naar de mening van indiener valt de bouwenvelop letterlijk buiten het in het ontwerpplan aangegeven kaartje, waardoor het wat vreemd lijkt dat het gebied onderdeel uitmaakt van de Omgevingsvisie deelgebied Beurskwartier Lombokplein.

Reactie
In het beleidskader van de toelichting van het (ontwerp)bestemmingsplan staat dat het Muntgebouw ligt binnen 'Het Nieuwe Centrum' (uitbreiding van het centrum), zoals benoemd in de Omgevingsvisie deelgebied Beurskwartier Lombokplein. Dit blijkt uit de afbeelding op pagina 7 van deze omgevingsvisie. Zaalverhuur was in het Muntgebouw al toegestaan op basis van bestemmingsplan 'Lombok e.o.'. en ook het Ontwikkelkader Horeca Utrecht (2018) maakt horeca A2 mogelijk op deze locatie (voor een uitgebreide toelichting op deze punten verwijzen wij naar de 'reactie zienswijzen algemeen').

Andere gebouwen vergeleken

23. Indiener heeft het Muntgebouw vergeleken met de bestemming van het CAB gebouw, de Cereol fabriek en Villa Jongerius en de locatie van Kop van Beurskwartier. Deze locaties hebben volgens indiener met elkaar gemeen dat de locaties historische en industriële waarde hebben en dat het ontwikkellocaties zijn. Het Muntgebouw onderscheidt zich van de omschreven locaties doordat het gelegen is in een bestaand woongebied. Uit de analyse van indiener blijkt dat alleen bij Villa Jongerius sprake is van A2 horeca. Gezien de omvang van de locatie (250 m^2) heeft het een ander karakter dan de functie A2 (3.750 m^2) bij het Muntgebouw. Op de andere locaties is er sprake van horeca D1, maar nooit is er een combinatie van horeca A2 en D1. Hiermee wijkt de invulling van het Muntgebouw af van vergelijkbare locaties en heeft het een programmatische invulling die niet passend is in de woonomgeving.

Reactie
Bij Villa Jongerius is horeca in de categorie A2 ongelimiteerd mogelijk op de locatie. Alleen aan horecavestigingen in de categorie B, D1 en D2 is een maximale oppervlakte van 250 m^2 bruto vloeroppervlakte (exclusief de kelder) gekoppeld bij Villa Jongerius. Bij Villa Jongerius is dus ook zowel horeca A2 en D1 toegestaan. Bovendien is zalenverhuur bij het Muntgebouw ook toegestaan

op basis van bestemmingsplan 'Lombok e.o.' en is horeca A2 gemaximaliseerd tot de ruimten zoals aangegeven op de verbeelding (de hallen, het paviljoen en de Stijlkamer op de eerste verdieping).

Bed & breakfast

24. Indiener exploiteert een Bed & Breakfast in een deel van zijn huis. Indiener vreest dat zijn inkomsten sterk teruglopen, wanneer men hier minder goed zal kunnen slapen omdat de nachtelijke nachtrust wordt verstoord.

Reactie
Wij verwijzen naar de (aanvullende) begrenzingen die t.a.v. het gebruik zijn opgelegd (zie hiervoor de 'reactie zienswijzen algemeen', meer specifiek onder het kopje 'zaalverhuur/horeca A2'). Mocht indiener toch van mening zijn dat hij recht heeft op schade, dan staat het indiener vrij om een planschadeverzoek in te dienen (nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden). Meer informatie over het indienen van een verzoek om planschade is te vinden op www.utrecht.nl/planschade.

WHO-advieswaarden

25. Indiener stelt dat de WHO-advieswaarden die in paragraaf 5.6 van de toelichting staan van het ontwerpbestemmingsplan niet de huidige 2021 advieswaarden, maar die van 2005 zijn. Dit betekent dat ook in 2030 deze waarden zeker niet worden gehaald, waardoor de plannen een negatief effect hebben op de volksgezondheid.

Reactie
De Wereldgezondheidsorganisatie heeft in 2005 advieswaarden opgesteld voor gezonde lucht. Deze WHO-advieswaarden zijn bedoeld om de gezondheid te beschermen. Deze zijn voor fijnstof strenger dan de grenswaarden van de Europese Unie, die in de Wet milieubeheer staan. In 2015 heeft de gemeenteraad van Utrecht een motie aangenomen waarin de gemeente zich als doel stelt om in de toekomst (2030) naast de wettelijke grenswaarden ook te voldoen aan de WHO-advieswaarden uit 2005 voor fijnstof. Deze advieswaarden (WHO 2005) zijn strenger dan de wettelijke grenswaarden voor PM_{10} (20 µg/m³) en voor $PM_{2,5}$ (10 µg/m³) (zie de tabel hieronder). Deze motie is uitgewerkt in het Raadsbesluit 'Utrecht kiest voor gezonde lucht - luchtkwaliteitsbeleid en uitvoeringsprogramma' van december 2020, waarin is vastgelegd om toe te werken naar de WHO-advieswaarden-2005, die expliciet zijn benoemd in de samenvatting bij het Raadsbesluit. Op 22 september 2021 heeft de WHO nieuwe advieswaarden voor fijnstof en stikstofdioxide opgesteld, die (beduidend) lager liggen dan de WHO-advieswaarden uit 2005. Dit betekent dat het plan voldoet aan de wettelijke grenswaarden en naar verwachting in 2030 wordt voldaan aan de WHO-advieswaarden uit 2005 (in lijn met de motie van de gemeenteraad) voor fijnstof. De gemeente Utrecht neemt deel aan het Schone Lucht Akkoord, waarin rijksoverheid, provincies en gemeenten samenwerken aan maatregelen ter verbetering van de luchtkwaliteit.

Stof	Grenswaarde EU	WHO-advieswaarde-2005	Toetsingsperiode
NO_2 (stikstofdioxide)	40 µg/m³	40 µg/m³	Jaargemiddelde
PM_{10} (fijnstof)	40 µg/m³	20 µg/m³	Jaargemiddelde
$PM_{2,5}$ (fijnstof)	25 µg/m³	10 µg/m³	Jaargemiddelde

WHO-advieswaarden voor NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$

Toevoegen van woningen

26. Indieners willen graag dat er (deels) woningen in het Muntgebouw gerealiseerd worden (een mix van hateenheden en appartementen met twee slaapkamers) en met een gezamenlijke tuin. Een indiener merkt op dat Utrecht al genoeg horeca- en culturele mogelijkheden heeft.

Reactie
De wens bestond dat deze herontwikkeling een bijdrage zou leveren aan het woningentekort in Utrecht. Vanwege de hoge monumentale waarden van het interieur en exterieur van het rijksmonument bleken enkel de voormalige dienstwoningen de beste plek om twee of drie appartementen te realiseren. Dit is ook in de vastgestelde bouwenvelop terecht gekomen. Uit nader onderzoek bleek echter dat het niet mogelijk is om woningen in de voormalige dienstwoning te realiseren. Het (ontwerp)bestemmingsplan maakt in de voormalige dienstwoning bedrijven in de categorieën A of B1 mogelijk en/of creatieve bedrijven.
Uit het onderzoek dat is uitgevoerd in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking blijkt dat er voldoende behoefte bestaat aan de functies die het bestemmingsplan mogelijk maakt.

Geldmuseum

27. Een indiener vraagt zich af waarom het gebouw niet opnieuw als een Geldmuseum wordt ingericht. De buurt was daar blij mee en leverden veel vrijwilligers. Er waren goed bezochte tentoonstellingen voor alle leerlingen van diverse scholen, studenten en volwassenen.

Reactie
Wij zijn het met indiener eens dat het Geldmuseum een mooie invulling voor het Muntgebouw was. Met het Geldmuseum werd het gebouw opengesteld voor de buurt, de stad en voor andere belangstellenden. De exploitatie van het Geldmuseum bleek echter niet rendabel te zijn.

Alternatieve locatie

28. Een aantal indieners oppert andere locaties voor horeca A2, zoals het Werkspoorkwartier of ergens in een weiland, buiten natuur en woongebied.

Reactie
Er is voor gekozen om op deze locatie -onder voorwaarden- ook horeca A2 mogelijk te maken, net zoals besloten zaalverhuur ook op grond van bestemmingsplan 'Lombok e.o.' mogelijk was. Wij verwijzen naar de 'reactie zienswijzen algemeen', meer specifiek onder het kopje 'zaalverhuur/horeca A2' voor waarom wij deze functie in het Muntgebouw passend vinden.

Conclusie

Met de wijzigingen die ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zijn doorgevoerd zijn wij van mening dat er een betere balans ontstaat tussen de woonomgeving van het Muntgebouw en het mogelijk maken van een mix aan functies in het Muntgebouw en bijbehorende bijgebouwen en het exploiteerbaar houden hiervan.
Voor een overzicht van de wijzigingen die naar aanleiding van de zienswijzen zijn doorgevoerd (en de ambtshave wijzigingen die de gemeente uit eigen beweging heeft doorgevoerd), verwijzen wij naar paragraaf 2.3 van dit vaststellingsrapport.

Gemeente Utrecht

Raadsbesluit

Vaststelling bestemmingsplan Het Muntgebouw, Leidseweg 90, Lombok

Beleidsveld	Ruimtelijke ontwikkeling
Organisatieonderdeel	Ontwikkelorganisatie Ruimte
Opsteller	Jantien van den Heuvel
Zaaknummer	9848773
Jaargang en nummer	2022, 90
Vergaderdatum Raad	16 juni 2022
Geheim	Nee

De raad besluit:

1. Akkoord te gaan met het vaststellingsrapport met daarin de beantwoording van de zienswijzen en het voorstel om de ambtshalve wijzigingen en wijzigingen n.a.v. de zienswijzen in het bestemmingsplan ‘Het Muntgebouw, Leidseweg 90, Lombok’ te verwerken.

2. Het bestemmingsplan ‘Het Muntgebouw, Leidseweg 90, Lombok’ dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPDEMUNTLEIDSEWEG-VA01.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPDEMUNTLEIDSEWEG-VA01.dgn vast te stellen, op basis waarvan er een transformatie en herbestemming mogelijk gemaakt wordt van het Muntgebouw en de bijbehorende bijgebouwen naar een mix van functies: kantoren, (creatieve) bedrijven, vergaderen, congressen, horeca (A2, D1, D2 en D3), sport, maatschappelijke- en culturele voorzieningen.

3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 juni 2022.

De griffier, De voorzitter,

Merel van Hall Sharon A.M. Dijksma

Gemeenteraad

Dossiernummer	2515
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 juni 2022
Agendapunt	15
Titel	Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Gansstraat 143-147, Watervogelbuurt
ID	2685
Behandelend ambtenaar	Voortman, Maarten
Telefoon	14030
E-mail	m.voortman@utrecht.nl
Datum collegebesluit	
Geocodering	Binnenstad;Oost
Thema	Ruimtelijke ordening
Portefeuillehouder	Wethouder Verschuure
Beleidsveld	Ruimtelijke Ontwikkeling
Referendabel	Nee
Reden niet referendabel	Sub f: Raadsvoorstel inzake vaststelling of wijziging van een bestemmingsplan.
Raadsadviseur (lijst)	Frank de Kok/Cie Ruimtelijke ontwikkeling, Grondzaken en Vastgoed/06-20011476
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	
Resultaat raadsbehandeling	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	16 juni 2022

Voorgesteld besluit

Gemeente Utrecht

Voorstel aan de gemeenteraad

Vaststelling bestemmingsplan Gansstraat 143-147, Watervogelbuurt

Beleidsveld	Ruimtelijke ontwikkeling
Organisatieonderdeel	Ontwikkelorganisatie Ruimte
Opsteller	Maarten Voortman
Kenmerk	9732094
Vergaderdatum Raad	volgt
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. Het vaststellingsrapport *Bestemmingsplan Gansstraat 143-147, Watervogelbuurt* vast te stellen;

2. Geen exploitatieplan vast te stellen;

3. Het bestemmingsplan *Gansstraat 143-147, Watervogelbuurt* dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.MRO.0344.BPGANS143147WATERV-VA01.gml met ondergrond NL.MRO.0344.BPGANS143147WATERV-VA01.dgn vast te stellen, waarmee het mogelijk wordt gemaakt om de bestaande bedrijfsbebouwing te vervangen door een nieuw gebouw met daarin 45 woningen en een commerciële/maatschappelijke ruimte.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Samenvatting
Met het vaststellen van het bestemmingsplan kan de initiatiefnemer de locatie herontwikkelen. De bestaande bedrijfsbebouwing maakt plaats voor een nieuw gebouw met daarin 45 woningen en een commerciële/maatschappelijke ruimte.

Context
Aanleiding
De initiatiefnemer (Woningfonds Avenue Lumiere e.v.) wil de bestaande bebouwing slopen en een nieuw woongebouw bouwen. Om dit mogelijk te maken is een nieuw bestemmingsplan nodig.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van vrijdag 17 september 2021 tot en met donderdag 28 oktober 2021 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden zienswijzen over het ontwerp aangeboden worden aan de gemeenteraad. Er zijn 6 zienswijzen ingediend.

Juridische context
Op grond van artikel 3.1 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) stelt de gemeenteraad een bestemmingsplan vast. Met de eerdere terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is de bestemmingsplanprocedure gestart.

Voor iedereen is het mogelijk geweest om tijdens de zes weken dat het ontwerp ter inzage lag, zijn zienswijzen te geven. Er zijn 6 zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn beantwoord en er is bekeken of aanpassing van het bestemmingsplan nodig is. De raad kan het bestemmingsplan vervolgens vaststellen. Nadat het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan bekend is gemaakt, staat hiertegen zes weken lang beroep open bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (artikel 8.2 lid 2 sub a van de Wro).

Beoogd effect
Na de bouw vormt het plan een logisch geheel met het bestaande deel van de Gansstraat en de Gruttostraat en worden 45 woningen aan de woningvoorraad van Utrecht toegevoegd. Ook wordt een commerciële/maatschappelijke ruimte op de begane grond van het gebouw gerealiseerd.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad
Op 13 juli 2021 heeft het college een bouwenvelop voor dit (bouw)plan vastgesteld. Het bestemmingsplan is de juridisch planologische vertaling van deze bouwenvelop. Via het MPR is de raad eerder over deze planontwikkeling door ons geïnformeerd.

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico’s

Beslispunt	
1	Het vaststellingsrapport *Bestemmingsplan Gansstraat 143-147, Watervogelbuurt* vast te stellen.
Argumenten	
1.1	In het vaststellingsrapport worden de binnengekomen zienswijzen gemotiveerd beantwoord en wordt duidelijk aangegeven tot welke wijzigingen ze hebben geleid
	Er zijn 6 reacties (zienswijzen) op het bestemmingsplan ingediend door omwonenden. De zienswijzen zijn in het vaststellingsrapport samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. Naar aanleiding van de zienswijzen is de bezonningssituatie en de daglichttoetreding concreet in beeld gebracht. Uit de studie blijkt dat er geen onevenredige nadelige effecten optreden. Ook is de ontwikkelaar nader met de omwonenden in overleg getreden om te zoeken naar een passende inrichting van het binnenterrein en heeft dit uitgewerkt in een concreet inrichtingsplan. Dit inrichtingsplan doet recht aan de belangen van

	enerzijds de ontwikkelaar en de bewoners van de nieuwe woningen en anderzijds de belangen en wensen van de huidige omwonenden. Waar nodig maakt de ontwikkelaar in de uitwerking van het bouwplan nadere afspraken met de bewoners over de privacy. Het plaatsen van schermen aan het einde van de galerij bij de woningen aan de Gruttostraat is bijvoorbeeld een maatregel waardoor van inkijk geen sprake zal zijn of weinig het geval zal zijn. Hiermee is in het bestemmingsplan rekening gehouden door de volgende regel in te voegen na artikel 3.2.1 onder 3: "*In afwijking van de regel onder 3 is het toegestaan om valbeveiliging en privacy-schermen te plaatsen van maximaal 1,20 meter hoog voor balkons/dakterrassen waar de ingangen van de woningen op de verdiepingen zich bevinden*". Het ontwerpbestemmingsplan maakte het plaatsen van schermen ook al mogelijk, maar dan met toepassing van de Algemene afwijkingsregels (dus niet rechtstreeks). Voor het overige hebben de zienswijzen niet geleid tot aanpassingen van het bestemmingsplan. Door het vaststellingsrapport vast te stellen, is duidelijk dat de raad een afweging heeft gemaakt over de zienswijzen.
Beslispunt	
2	Geen exploitatieplan vast te stellen.
Argumenten	
2.1	Er is geen exploitatieplan nodig om de ontwikkeling mogelijk te maken.
	Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet de gemeenteraad besluiten of een exploitatieplan moet worden vastgesteld (op grond van de Wet ruimtelijke ordening). Met de ontwikkelaar is een anterieure overeenkomst gesloten, waardoor het kostenverhaal anderszins is verzekerd en de exploitatieplanplicht voor het kostenverhaal vervalt. Ook is het niet nodig een exploitatieplan vast te stellen omdat het niet nodig is een tijdvak (waarbinnen de exploitatie van de gronden zal plaatsvinden) of fasering (van de uitvoering) te bepalen en het is niet nodig om eisen, regels of een uitwerking van regels te stellen.
Beslispunt	
3	Het bestemmingsplan *Gansstraat 143-147, Watervogelbuurt* dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.MRO.0344.BPGANS143147WATERV-VA01.gml met ondergrond NL.MRO.0344.BPGANS143147WATERV-VA01.dgn vast te stellen, waarmee het mogelijk wordt gemaakt om de bestaande bedrijfsbebouwing te vervangen door een nieuw gebouw met daarin 45 woningen en een commerciële/maatschappelijke ruimte.
Argumenten	
3.1	Het plan voor de Gansstraat 143-147 draagt bij aan een gezonde en duurzame groei van de stad Utrecht, zoals als ambitie opgenomen in het Coalitieakkoord en uitgewerkt in de Ruimtelijke Strategie Utrecht en de Woonvisie.
	Een ambitie uit de Ruimtelijke Strategie Utrecht (RSU) is om te verdichten binnen de bestaande stad. In de Woonvisie en de RSU zijn passend en betaalbaar wonen belangrijke doelstellingen. In het coalitieakkoord "2018-2022 Utrecht: "Ruimte voor iedereen" is aangegeven dat de groei ten goede komt aan iedereen en dat Utrecht een stad is waar mensen betaalbaar kunnen wonen. Dit plan levert een bijdrage aan de ambities met de bouw van 45 woningen en een kleine commerciële / maatschappelijke ruimte op de begane grond op de hoek van de Gansstraat en de Gruttostraat. Er is uitgegaan van ongeveer 30% sociale huur, 20% vrije sectorhuur in het prijssegment middenhuur en 50%

	huurwoningen in de vrije sector. De sociale huurwoningen hebben een oppervlakte van ongeveer 30 m² GBO en de gereguleerde huurwoningen in het prijssegment middenhuur hebben een oppervlakte van ongeveer 45 m² GBO. De vrije sector huurwoningen verschillen in grootte en variëren van ongeveer 45 m² GBO tot ongeveer 85 m² GBO. Alle woningen worden levensloopbestendig.
3.2	<u>Met de herontwikkeling van de bedrijfslocatie wordt de kans benut om de buurt een kwaliteitsimpuls en een passende nieuwe invulling aan de locatie te geven.</u>
	Het plan betreft de sloop van de bestaande bedrijfspanden met een verhard parkeerterrein aan de Gansstraat 143 t/m 147 (oneven). Hiervoor in de plaats worden 45 woningen en een kleine commerciële / maatschappelijke ruimte op de begane grond gebouwd. Aan de achterzijde wordt een gemeenschappelijke buitenruimte ingericht. Met de herontwikkeling worden 45 woningen, waarvan de helft prijs-gereguleerd, aan de woningvoorraad toegevoegd, wordt de kwaliteit van de openbare ruimte verbeterd en wordt groen aan de stad toegevoegd. Na de bouw vormt het plan een logisch geheel met het bestaande deel van de Gansstraat en de Gruttostraat
3.3	<u>Het plan draagt bij aan een gezonde leefomgeving ‘gezondheid voor iedereen’, klimaatadaptatie en diervriendelijke bouwen.</u>
	De herontwikkeling voorziet in een nieuwe inrichting van het binnenterrein. Het binnenterrein zal vrij toegankelijk worden gemaakt en voorzien in parkeren voor de nieuwe bewoners van fiets en auto in een groene setting. Er komen bomen, beplanting, open bestrating (voor gras en regenwateropvang) en een ontmoetingsplek voor de bewoners. Hiermee draagt de inrichting bij aan de doelstelling voor een gezond stedelijk leefmilieu. In het ontwerp wordt aandacht besteed aan het verbeteren van de biodiversiteit zoals het toepassen van nestkasten van vogels, verblijfplaatsen van vleermuizen en insecten en het toepassen van klimaat adaptieve maatregelen zoals meer groen, waterdoorlatende verharding en infiltratiezones. Het verhard oppervlak van de locatie neemt door de herontwikkeling af.
Kanttekeningen/ Risico’s	
3.1	<u>De oppervlakte en de huurprijsstelling van de vrije sector huurwoningen in het prijssegment middenhuur voldoen niet aan het Actieplan Middenhuur</u>
	De oppervlakte en huurprijzen van de woningen in het middenhuursegment zijn niet conform Actieplan Middenhuur en de Woonvisie. De minimale oppervlakte moet conform actieplan 50 m^2 zijn en is 45 m^2. De huurprijs (€ 900,- p/mnd voor 45 m^2) is niet conform het Actieplan Middenhuur. Huurprijzen conform het actieplan liggen tussen € 763,47 (50 m^2) en € 1.031,06 (€ 1037,30 voorstel 2022) (80 m^2). De huurprijs (€ 900,- huurniveau 1-1-2021) ligt wel binnen de prijsgrenzen van het middensegment. Op basis van de door initiatiefnemer opgestelde schetsen en plattegronden is het programma getoetst. Hierbij is gezocht naar mogelijkheden om de oppervlakte van de woningen in het middenhuursegment in overeenstemming te brengen met het Actieplan Middenhuur. Vanwege de stedenbouwkundige opzet, het gewenste gemengde programma, de indeling van de verdiepingen en de financiële haalbaarheid bleek dit niet mogelijk. Het project is op basis van de door initiatiefnemer opgestelde stichtingskostenopzet getoetst op financiële haalbaarheid. De stichtingskosten zoals de bouw-, sanerings-, bijkomende- en inrichtingskosten en het aanvangsrendement voor de verschillende programmatische onderdelen zijn, gezien de binnenstedelijke locatie en de gevraagde ambities als marktconform

	beoordeeld. Ook het aankoopbedrag/inbrengwaarde is beoordeeld en reëel bevonden. Dit is echter wel van grote invloed op het resultaat van de businesscase. Verlaging van de aanvangshuur is voor de financiële haalbaarheid van het programma als niet reëel beoordeeld. Om het prijssegment van de woningen in de middenhuur te borgen en om recht te doen aan de (financiële) onzekerheden die de verdere ontwikkeling van het plan nog kent, is in de anterieure overeenkomst opgenomen dat gedurende 20 jaar vanaf de datum van eerste daadwerkelijke verhuur van de woningen in het middensegment de initiatiefnemer verplicht is de woningen alleen te gebruiken voor de verhuur met een maximale huurprijs van € 900,- p/mnd met een huurprijsontwikkeling van CPI +1% per jaar conform de voorwaarden uit het Actieplan Middenhuur voor een minimale termijn van 20 jaar. De Woonvisie biedt ruimte om akkoord te gaan met een dergelijke afwijking, mits voldoende ruimtelijke kwaliteit gerealiseerd wordt. Voor dit project wordt deze extra ruimtelijke kwaliteit gerealiseerd in de vorm van een gemeenschappelijk binnenterrein, dat zal worden ingericht met bomen, beplanting, open bestrating en een ontmoetingsplek voor de bewoners.

Financiën
De initiatiefnemer ontwikkelt de planlocatie op eigen grond en voor eigen rekening en risico. De gemeentelijk kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan en de begeleiding en toetsing van aanvragen voor omgevingsvergunningen, worden uit de daarvoor bestemde leges gedekt. Voor het verhaal van door de gemeente gemaakte kosten die niet worden gedekt uit de leges is een anterieure overeenkomst gesloten tussen gemeente en initiatiefnemer. Ook is in de anterieure overeenkomst vastgelegd dat eventuele toegekende planschadeclaims voor rekening komen van de initiatiefnemer.

Vervolg
Na vaststelling wordt het vaststellingsbesluit gepubliceerd in het digitale gemeenteblad via officielebekendmakingen.nl en op de websites utrecht.nl/bestemmingsplan en ruimtelijkeplannen.nl. Het bestemmingsplan wordt samen met het vaststellingsrapport zes weken ter inzage gelegd.

Belanghebbenden kunnen tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Raad van State. De indieners van zienswijzen worden via een brief op de hoogte gebracht van het vaststellingsbesluit. In de brief en in de publicatie staat aangegeven hoe belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep kunnen instellen bij de Raad van State.

Participatie
Participatie heeft plaatsgevonden bij de totstandkoming van de Bouwenvelop die voor deze ontwikkeling is opgesteld en die door het college van burgemeester en wethouders is vastgesteld op 13 juli 2021. Mede op basis van de participatie is de bouwhoogte aan de Gansstraat door gemeente en initiatiefnemer heroverwogen en is een plan met vier bouwlagen ontstaan. Er is gezocht naar een integraal optimum van stedenbouwkundig volume, de kwaliteiten van het initiële plan, programmering, financiële haalbaarheid en de consultatie reacties om invulling te geven aan de ambitie om een gemengde, aantrekkelijke wijk te realiseren waar mensen prettig kunnen samenwonen. De eerder in het plan opgenomen gedeeltelijke 5e laag is vervallen en het bouwprogramma is aangepast. Het bestemmingsplan is de juridisch-planologische vertaling van de bouwenvelop. Het participatieproces bij de bouwenvelop is in paragraaf 6.2.1 van het bestemmingsplan beschreven. Hier is onder andere gemeld dat de website www.gansstraatutrecht.nl is opgericht voor het delen van informatie met de omgeving, zoals de verslaglegging en presentaties van bijeenkomsten en een lijst met veel gestelde vragen met antwoorden.

Tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is de aangepaste bouwenvelop, het uitgewerkte bouwplan in combinatie met het bestemmingsplan in een informatiebijeenkomst op 7 oktober 2021 aan omwonenden gepresenteerd. Tijdens de ter inzage legging van het

ontwerpbestemmingsplan heeft een ieder de mogelijkheid gekregen om op het bestemmingsplan te reageren met een zienswijze. Op 7 december 2021 heeft de ontwikkelaar voor de omwonenden van het binnenterrein een bijeenkomst georganiseerd. De omwonenden zijn uitgenodigd om te reageren op de inrichting van het binnenterrein en de aansluiting op de omliggende woningen zodat hier rekening mee gehouden kan worden in de uitwerking van het inrichtingsplan.

Communicatie

De indieners van zienswijzen zijn op de hoogte gesteld dat het college van burgemeester en wethouders het raadsvoorstel met daarin het antwoord op hun zienswijzen aan de raad ter vaststelling heeft aangeboden. Zie verder hierboven onder het kopje ‘vervolg’ over de wijze van communicatie over het vaststellingsbesluit. Er is geen aanvullende communicatie voorzien.

Niet-Referendabel

De Verordening raadgevend referendum is niet van toepassing, omdat het een raadsvoorstel betreft over de vaststelling van een bestemmingsplan (artikel 3 lid 2 onder f Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht).

Bijlagen

Bijlagen besluitvorming

- Digitaal bestemmingsplan *Gansstraat 143-147, Watervogelbuurt* in de link naar RO publiceer
- Vaststellingsrapport *Bestemmingsplan Gansstraat 143-147, Watervogelbuurt*

Bijlagen informatief

- Pdf van het bestemmingsplan *Gansstraat 143-147, Watervogelbuurt*

Gemeente Utrecht

Bestemmingsplan



Gansstraat 143-147, Watervogelbuurt

Vastgesteld, datum volgt na vaststelling



Gansstraat 143-147, Watervogelbuurt

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding 7

1.1 Doelstelling 7
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 7
1.3 Geldende plannen 7
1.4 Leeswijzer 8

Hoofdstuk 2 Relevante beleidskaders 9

2.1 Rijksbeleid 9
2.2 Provinciaal en regionaal beleid 11
2.3 Gemeentelijk beleid 13
2.4 Conclusie 23

Hoofdstuk 3 Bestaande situatie 25

3.1 Beschrijving van het plangebied 25
3.2 Beschrijving van de bestaande functies in het plangebied 26
3.3 Conclusie 27

Hoofdstuk 4 Planbeschrijving 29

4.1 Projectbeschrijving 29
4.2 Verkeer en openbare ruimte 30

Hoofdstuk 5 Onderzoek en randvoorwaarden 35

5.1 Inleiding 35
5.2 Milieueffectrapportage 35
5.3 Bedrijven en milieuzonering 35
5.4 Geluidhinder 37
5.5 Externe veiligheid 38
5.6 Luchtkwaliteit 40
5.7 Bodemkwaliteit en ondergrond 41
5.8 Natuurbescherming 42
5.9 Bomen 44
5.10 Water en klimaatadaptatie 45
5.11 Archeologie 47
5.12 Kabels en leidingen 50
5.13 Gezondheid 50
5.14 Toegankelijkheid 50
5.15 Duurzaamheid 51
5.16 Conclusie 52

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid 53

6.1 Economische uitvoerbaarheid 53
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 53

Hoofdstuk 7 Juridische plantoelichting 55

7.1 Inleiding 55
7.2 Opbouw regels 55
7.3 Regeling bijbehorende bouwwerken 55
7.4 Artikelsgewijze toelichting 55
7.5 Lijst van Bedrijven functiemenging 58

7.6 Handhaving **60**
Bijlagen bij de toelichting 61

Bijlage 1 Brief m.e.r.-beoordelingsbesluit 63

Bijlage 2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling 65

Bijlage 3 Akoestisch onderzoek weg- en railverkeer 73

Bijlage 4 Externe veiligheid spoor 173

Bijlage 5 Notitie verantwoording groepsrisico 787

Bijlage 6 Verkennend bodem- en asbestonderzoek 795

Bijlage 7 Quickscan Wnb 1035

Bijlage 8 Vleermuisonderzoek 1061

Bijlage 9 AERIUS-berekening 1081

Bijlage 10 Archeologisch bureauonderzoek 1095

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 1127

Artikel 1 Begrippen **1127**
Artikel 2 Wijze van meten **1131**
Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 1133

Artikel 3 Wonen **1133**
Artikel 4 Waarde - Archeologie **1134**
Hoofdstuk 3 Algemene regels 1135

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel **1135**
Artikel 6 Algemene bouwregels **1135**
Artikel 7 Algemene gebruiksregels **1135**
Artikel 8 Algemene afwijkingsregels **1136**
Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 1137

Artikel 9 Overgangsrecht **1137**
Artikel 10 Slotregel **1137**
Bijlagen bij regels 1139

Bijlage 1 Lijst van Bedrijven functiemenging 1140

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Doelstelling

Aan de Gansstraat 143 tot en met 147 (oneven) staat een verzameling panden die voorheen in gebruik waren als bedrijfsgebouw, kantoor en woningen. De initiatiefnemer heeft het voornemen om de gronden te herontwikkelen. Om ruimtelijk, programmatisch en bouwkundig meer kwaliteit te realiseren worden de bestaande gebouwen gesloopt en wordt een nieuw woongebouw gebouwd voor 45 woningen en een commerciële / maatschappelijke ruimte op de begane grond op de hoek van de Gansstraat en de Gruttostraat.

De doelstelling van het bestemmingsplan is om de herontwikkeling van de locatie planologisch-juridisch mogelijk te maken.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied ligt aan de Gansstraat 143 tot en met 147 in de Watervogelbuurt, in de wijk Utrecht Oost. Aan de noordwestzijde grenst de locatie aan de Gruttostraat, aan de noordoostzijde aan de Gansstraat. Aan de zuid- en zuidoostzijde grenst de locatie aan de achterzijde van het woonblok aan de Flamingostraat en de Laan van Soestbergen. De grenzen van het plangebied staan op de afbeelding die hierna staat.

Het plangebied is kadastraal bekend onder de kadastrale gemeente Tolsteeg, sectie B, perceelnummers 2074, 1260, 2269 en 2270 en heeft een oppervlakte van circa 2.034 m².



Begrenzing plangebied (plangebied rood omkaderd, bron: ruimtelijkeplannen.nl)

1.3 Geldende plannen

Een woningbouwontwikkeling op deze locatie is niet in overeenstemming met de geldende planologisch-juridische regels. Dit bestemmingsplan vervangt daarom voor de locatie van het plangebied de volgende bestemmingsplannen.

Bestemmingsplan	**Vastgesteld door raad op**
Watervogelbuurt, Hoograven, Tolsteeg	25 oktober 2012
Chw Algemene regels over bouwen en gebruik	30 november 2017

Op grond van het bestemmingsplan 'Watervogelbuurt, Hoograven, Tolsteeg' geldt ter plaatse van de planlocatie de bestemming 'Bedrijf'. Binnen de bestemming 'Bedrijf' is de planlocatie voorzien van een bouwvlak, de functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie c' en de maatvoeringsaanduiding 'maximum bouwhoogte: 7 m'. Verder geldt de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat de beschrijving van de relevante beleidskaders. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de bestaande situatie. Onder andere de ruimtelijke structuur, de historische ontwikkeling van het gebied en de beschrijving van de aanwezige functies worden hier beschreven. In hoofdstuk 4, de planbeschrijving, worden de mogelijkheden die het plan biedt aan de toekomstige ontwikkelingen beschreven. De diverse noodzakelijke onderzoeken ten aanzien van bijvoorbeeld milieuaspecten komen in hoofdstuk 5 aan bod. Hoofdstuk 6 gaat in op de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. In hoofdstuk 7 komt de juridische toelichting op de planregels aan bod.

In de bijlagen zijn de voor dit bestemmingsplan uitgevoerde onderzoeken opgenomen.

Hoofdstuk 2 Relevante beleidskaders

2.1 Rijksbeleid

2.1.1 Nationale Omgevingsvisie (2020)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) 'Duurzaam perspectief voor onze leefomgeving' in werking getreden. Deze visie bevat de hoofdzaken van het strategisch rijksbeleid voor de fysieke leefomgeving. Dit is een combinatie van beleid uit de bestaande beleidsdocumenten, met en zonder wettelijke grondslag, en nieuw strategisch beleid. De grote en complexe opgaven, zoals klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw, zullen Nederland gaan veranderen. De NOVI bevat een toekomstperspectief met de ambities van het Rijk. In de NOVI zijn 21 nationale belangen met bijbehorende opgaven geformuleerd.

De gemeente Utrecht kan vooral aan de volgende nationale belangen een bijdrage leveren:

1. bevorderen van een duurzame ontwikkeling van Nederland als geheel en van alle onderdelen van de fysieke leefomgeving;
2. realiseren van een goede leefomgevingskwaliteit;
3. waarborgen en bevorderen van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving;
4. zorg dragen voor een woningvoorraad die aansluit op de woonbehoeften;
5. waarborgen en realiseren van een veilig, robuust en duurzaam mobiliteitssysteem;
6. waarborgen van een goede toegankelijkheid van de leefomgeving;
7. beperken van klimaatverandering;
8. realiseren van een toekomstbestendige, circulaire economie;
9. waarborgen van de waterveiligheid en de klimaatbestendigheid (inclusief vitale infrastructuur voor water en mobiliteit);
10. waarborgen van een goede waterkwaliteit, duurzame drinkwatervoorziening en voldoende beschikbaarheid van zoetwater;
11. waarborgen en versterken van een aantrekkelijk ruimtelijk-economisch vestigingsklimaat;
12. behouden en versterken van cultureel erfgoed en landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten van (inter)nationaal belang;
13. verbeteren en beschermen van natuur en biodiversiteit.

De NOVI benoemt vier prioriteiten
De opgaven die voortkomen uit de nationale belangen van het Rijk zijn vertaald in vier integrale prioriteiten:

1. ruimte maken voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. duurzaam economisch groeipotentieel bevorderen;
3. zorgen voor sterke en gezonde steden en regio's;
4. stimuleren van een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Omgevingsinclusieve benadering
Centraal in de te maken belangenafwegingen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving in zijn volledige omvang (boven- en ondergrond). Hierbij wordt aangesloten bij de integrale opvatting van het begrip fysieke leefomgeving uit de Omgevingswet en wordt de noodzaak van een integrale afweging benadrukt. Het belangrijkste spanningsveld in die afwegingen is het spanningsveld tussen beschermen en ontwikkelen.

Een omgevingsinclusieve benadering van de leefomgeving houdt in, dat ontwikkeling van de leefomgeving samen gaat met versterking van te beschermen waarden als gezondheid, landschap, waterveiligheid, natuur, cultureel erfgoed, leefomgevingskwaliteit en milieukwaliteit. Veiligheid, gezondheid en duurzaamheid zijn basale randvoorwaarden voor alle maatschappelijke activiteiten zoals bedrijfsmatige activiteiten, de energietransitie en de woningbouw.

Afwegingsprincipes
Beschermen en ontwikkelen gaan niet altijd en overal samen (en zijn soms onverenigbaar), maar ze kunnen elkaar ook versterken. Om dit afwegingsproces en de omgevingsinclusieve benadering richting te geven, is in de NOVI een drietal afwegingsprincipes geformuleerd:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte.
2. Kenmerken & identiteit van een gebied staan centraal. De optimale balans tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere.
3. Afwentelen wordt voorkomen. Het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie inwoners, zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

Plangebied
De NOVI vormt geen belemmering voor dit plan.

2.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) (2012) en Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) (2012)

In de Wet ruimtelijke ordening zijn de besluitmogelijkheden van gemeenten begrensd om nationale belangen te borgen of te beschermen. Wanneer namelijk nationale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken, kan een algemene maatregel van bestuur (AMvB) regels stellen over de inhoud van een bestemmingsplan. In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, oftewel de AMvB Ruimte) zijn nationale belangen beschreven die om bescherming van het Rijk vragen, zoals bijvoorbeeld de 'erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde'. Voor deze belangen is het Rijk namelijk verantwoordelijk. Verder zijn in de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) nadere regels opgenomen voor onder andere militaire terreinen, radarverstoringsgebieden, reserveringen voor spoor en wegen en buisleidingen. Buiten deze belangen hebben decentrale overheden, zoals de gemeente Utrecht, beleidsruimte.

Plangebied
De ontwikkeling van dit bestemmingsplan valt niet binnen één van de projecten of onderwerpen die zijn aangewezen in het Barro. Dit geldt ook voor het Rarro. Er zijn vanuit het Barro en het Rarro geen specifieke randvoorwaarden voor dit plan.

2.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (2017)

De 'Ladder voor duurzame verstedelijking' is in 2012 vastgelegd als procesvereiste in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het Bro bepaalt dat overheden een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting van het bestemmingsplan moeten motiveren. Op 1 juli 2017 is het Bro gewijzigd, waarbij een nieuwe laddersystematiek geldt.

Het doel van de motivering op grond van de Ladder is een zorgvuldige afweging bij ruimtelijke besluiten die zorgt voor zuinig ruimtegebruik en tegengaan van overprogrammering en leegstand. Het besluit voldoet hiermee aan een goede ruimtelijke ordening.

De toetsing aan de Ladder kan bij het opnemen van uitwerkingsplichten en wijzigingsbevoegdheden in het bestemmingsplan, doorschuiven naar de fase van de vaststelling van het uitwerkings- of wijzigingsplan.

Een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt moet een motivering bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling. Wanneer het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied moet het bestemmingsplan een motivering bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. De Ladder is kaderstellend voor alle juridisch verbindende ruimtelijke besluiten van de decentrale overheden, waaronder de bestemmingsplannen van de gemeente Utrecht.

Beschrijving behoefte
De behoefte is kort gezegd het saldo van de aantoonbare vraag naar de voorgenomen ontwikkeling verminderd met het aanbod in planologische besluiten, ook als het feitelijk nog niet is gerealiseerd. De Ladder bepaalt niet voor welk gebied de behoefte in beeld moet worden gebracht. De uitkomst van de beoordeling van de behoefte moet in de plantoelichting worden vermeld. Naast een kwantitatieve beoordeling vindt ook een kwalitatieve beoordeling plaats.

Beschrijving behoefte buiten het bestaand stedelijk gebied
Wanneer de beoogde ontwikkeling niet kan plaatsvinden binnen het stedelijk gebied door bijvoorbeeld het toepassen van een andere bestemming van een gebied, herstructurering van bestaande terreinen of door transformatie van bestaande gebouwen of gebieden moet een motivering worden opgenomen waarom dit niet mogelijk is. Het bestaande stedelijk gebied kan worden gedefinieerd als het bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve

van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, en de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur. De provincie Utrecht heeft in de Omgevingsvisie en de Interim Omgevingsverordening de afbakening van het bestaand stedelijk gebied vastgelegd.

Plangebied

Stedelijke ontwikkeling
Volgens artikel 1.1.1, eerste lid onder i van het Bro wordt onder een stedelijke ontwikkeling verstaan: een 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.' Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat de ondergrens van wat als nieuwe stedelijke ontwikkeling moet worden gezien, ligt tussen de 9 en 14 nieuwe woningen afhankelijk van de omgeving waarin de ontwikkeling plaatsvindt. Daarnaast geldt voor ontwikkelingen met een ruimtebeslag van minder dan 500 m² of een gebouw met een bruto-vloeroppervlakte kleiner dan 500 m², dat deze ontwikkeling in beginsel niet als een stedelijke ontwikkeling wordt aangemerkt.

De herontwikkeling bestaat uit 45 woningen en een commerciële / maatschappelijke ruimte op de begane grond. Doordat de commerciële / maatschappelijke ruimte een ontwikkeling betreft met een ruimtebeslag van minder dan 500 m² wordt dit niet aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling. De bouw van 45 woningen wordt wel aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling. Daarom wordt hieronder zowel de kwalitatieve beoordeling als de kwantitatieve beoordeling van de behoefte naar woningen toegelicht.

Kwantitatieve behoefte
Utrecht behoort op dit moment tot één van de sterkst groeiende provincies van Nederland. In de regionale woningmarktmonitor (BRU, 2013) is opgenomen dat de regionale woningvoorraad in de periode 2012-2030 moet groeien met 61.000 woningen om het woningtekort niet verder te laten groeien. In de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (2013) is voor de regio Utrecht een woningbouwprogramma van ruim 40.000 woningen voor de periode 2013-2028 opgenomen, gebaseerd op mogelijke ontwikkellocaties en verwacht ontwikkeltempo. Er wordt hierbij opgemerkt dat met dit voorgenomen programma het tekort hoog zal blijven. Dit wordt bevestigd met de behoefte van 61.000 woningen, zoals die uit de regionale woningmarktmonitor blijkt.

Voor de gemeente Utrecht wordt uitgegaan van een woningbouwprogramma van 27.750 woningen voor de periode 2013-2028. Van dit programma zijn 22.750 woningen in het stedelijk gebied voorzien, waarvan ongeveer de helft in de Vinex-locatie Leidsche Rijn (11.500 woningen). De andere helft van het programma binnen de rode contouren is voorzien in diverse kleinere en grotere projecten, zoals de Merwedekanaalzone, de 2e Daalsedijk, de Cartesiusdriehoek. Buiten de rode contour zijn in de polder Rijnenburg op de langere termijn 7.000 woningen gepland, waarvan naar verwachting 5.000 woningen in de PRS-periode zullen worden gerealiseerd. Tot 2040 wordt er in Utrecht geen krimp voorzien.

Kwalitatieve behoefte
Uit de actualisering van de Woonvisie blijkt dat in Utrecht nog altijd een woningtekort bestaat. De herontwikkeling van de locatie voorziet in 45 woningen, verdeeld over verschillende categorieën huur. Er is een goede mix aan woningtypes en oppervlaktes. De appartementen hebben een oppervlakte die oploopt van ongeveer 30 m² GBO tot ongeveer 85 m² GBO. Met de combinatie van sociale huur, middenhuur en vrije sector huur wordt aangesloten op een deel van de kwalitatieve vraag in Utrecht en wordt voorzien in een aangetoonde behoefte.

Conclusie
Er is sprake van een grote behoefte aan woonruimte voor de beoogde doelgroepen. Omdat een binnenstedelijke locatie wordt herontwikkeld, is sprake van een zorgvuldig en zuinig ruimtegebruik. De sloop-nieuwbouw leidt tot een optimale benutting van de ruimte in bestaand stedelijk gebied van Utrecht.

2.2 Provinciaal en regionaal beleid

2.2.1 Provinciale Omgevingsvisie en Interim Omgevingsverordening

Op 10 maart 2021 stelden Provinciale Staten de Omgevingsvisie en de Interim Omgevingsverordening vast. Beiden zijn in werking getreden op 1 april 2021. De Interim Omgevingsverordening is nodig omdat de Omgevingsverordening alleen onder de Omgevingswet in werking kan treden. Met de Interim Omgevingsverordening kunnen plannen en ambities eerder vormgegeven worden. De Omgevingsverordening zal rond de zomer van 2021 ter inzage liggen en eind 2021 vastgesteld worden.

In de Omgevingsvisie staat hoe de provincie er in 2050 uitziet. De Omgevingsvisie geeft richting aan

de toekomstige en fysieke leefomgeving. Dit is alles op, boven en onder de grond en inclusief de sociale aspecten zoals toegankelijkheid en inclusiviteit. In de Interim Omgevingsverordening staan de regels en instructieregels die daarvoor nodig zijn. Provincie Utrecht geeft bij de onderstaande 7 thema's de provinciale belangen aan die verplichtingen met zich meebrengen. Dat geeft al een doorkijk naar deze instructieregels.

Om voor te sorteren op de toekomst richt de Omgevingsvisie zich op een aantal ontwikkelingen:

- extra woningen die gebouwd moeten worden;
- toename van werkgelegenheid;
- toename van verkeer;
- energietransitie;
- klimaatverandering;
- verandering in de landbouw;
- versterking van natuur en recreatief groen.

Provincie Utrecht vindt het daarbij belangrijk om de bestaande kwaliteiten te behouden, te versterken en in balans te laten zijn met deze ontwikkelingen. De ruimte voor ontwikkelingen is beperkt, terwijl de vraag naar ruimte groot is.

Uitwerking beleid in 7 thema's
De Omgevingswet staat voor een goede balans tussen het benutten en beschermen van de fysieke leefomgeving en voor het mogelijk maken van lokale afwegingen als een veilige en gezonde leefomgeving daarbij gebaat is. Het beleid voor de gezonde en veilige leefomgeving is beschreven in 7 thema's.

1. *Stad en land gezond*
   Dit thema gaat over milieu, gezondheid, recreatie en toerisme. Provincie Utrecht wil graag voor de woon-, werk-, en leefgebieden bereiken dat deze gezond zijn en uitnodigen tot bewegen. In en rondom steden en dorpen moeten voldoende groene gebieden zijn om te recreëren.
2. *Klimaatbestendig en waterrobuust*
   Dit thema gaat over een duurzaam en robuust bodem- en watersysteem, een klimaatbestendige en waterveilige leefomgeving en een perspectief voor bodemdalingsgebieden. Provincie Utrecht wil graag bereiken dat er bescherming is tegen overstromingen, een tekort aan zoetwater of de gevolgen van extreem weer (wateroverlast en hitte).
3. *Duurzame energie*
   Dit thema gaat over het stimuleren van energiebesparing en het opwekken van duurzame energie uit wind, zon, bodem en water.
4. *Vitale steden en dorpen*
   Dit thema gaat over ruimte voor wonen en leven en ruimte voor werken en winkelen. Provincie Utrecht wil graag bereiken dat nieuwe woningen en bedrijven vooral komen op plekken binnen de bebouwde kom. Ook is het belangrijk dat deze plekken goed bereikbaar zijn met trein, bus, tram en fiets. Prioritaire locaties voor grootschalige integrale ontwikkeling zijn onder meer Leidsche Rijn, Utrecht Centraal Station (Beurskwartier/Lombokplein en Merwedekanaalzone), Lunetten-Koningsweg en Utrecht Science Park/Rijnsweerd.
5. *Duurzaam, gezond en veilig bereikbaar*
   Dit thema gaat over een goed bereikbare provincie, ontwikkeling bij knooppunten en optimalisatie van netwerken, wegen, OV en fiets. Provincie Utrecht wil graag bereiken dat er nieuwe verbindingen voor openbaar vervoer en (snel)fietspaden komen tussen de woon-, werk-, en leefgebieden. Daarbij moet er beter gebruik gemaakt worden van bestaande wegen.
6. *Levend landschap, erfgoed en cultuur*
   Dit thema gaat over aantrekkelijke landschappen en een toegankelijke cultuur en waardevol erfgoed. Provincie Utrecht wil graag bereiken dat veel mensen kunnen genieten van de landschappen, waterlinies, forten, kastelen en buitenplaatsen. Ook is belangrijk dat het cultuuraanbod (zoals festivals en musea) meegroeit met het aantal inwoners.
7. *Toekomstbestendige natuur en landbouw*
   Dit thema gaat over een robuuste natuur met hoge biodiversiteit en een duurzame landbouw. Provincie Utrecht wil graag bereiken dat de natuur wordt beschermd en nieuwe natuurgebieden worden aangelegd die elkaar verbinden. Verder worden boeren geholpen om een omslag te maken naar kringlooplandbouw.

Alle thema's moeten in samenhang bekeken worden. Dat betekent dat niet alles overal kan. Met het uitgangspunt slim combineren en concentreren kan de groei van inwoners en bedrijven en een gezonde leefomgeving in balans blijven. Het concentreren richt zich bijvoorbeeld op het bouwen van nieuwe woningen dichtbij stations en in steden en dorpskernen. Op die manier blijft er op andere plekken voldoende ruimte voor bewegen, groen, water en natuur.

Uitvoering

In drie regio's werkt Provincie Utrecht het beleid verder uit. De samenhang tussen de thematische ambities krijgt hier aandacht. Voor Utrecht is de regio U16 van belang. In deze uitwerking gaat het over de verstedelijkingsstrategie. De verwachting is dat er tot 2040 in de regio ongeveer 99.000 tot 125.000 extra woningen nodig zijn. Na 2040 tot 2050 is er verdere ruimte voor woningbouw onder meer over ontwikkelingen langs de A12 tussen knooppunten Lunetten en Oudenrijn en het benutten van bestaande OV-knooppunten in de regio.

Plangebied
De planlocatie bevindt zich in het bestaande stedelijk gebied. Er wordt met de herontwikkeling van de bebouwing voorzien in een binnenstedelijke ontwikkeling waarmee een bijdrage aan de woningbouwopgave en de ruimtelijke kwaliteit wordt geleverd. De herontwikkeling is in overeenstemming met de provinciale omgevingsvisie en interim omgevingsverordening.

2.2.2 Beleidskader Binnenstedelijke Ontwikkeling (2016)

Het Beleidskader Binnenstedelijke Ontwikkeling is in 2016 vastgesteld. Vanuit de centrale missie 'Utrecht Topregio' is het hoofddoel voor binnenstedelijke ontwikkeling: 'Blijvend aantrekkelijke steden en dorpen waar het goed wonen, werken en ontmoeten is'.

De drie hoofdambities voor binnenstedelijke ontwikkeling zijn:

- Een aanbod van stedelijke milieus passend bij de vraag. Waaronder het realiseren van een passend woningaanbod, het transformeren, revitaliseren of creëren van werklocaties en het in stand houden en creëren van aantrekkelijke centrumgebieden.
- Een toekomstbestendige binnenstedelijke kwaliteit. Waaronder het realiseren en versterken van een goede woonomgeving, het creëren van een aantrekkelijk vestigingsmilieu, energieneutrale nieuwbouw en een gezonde binnenstedelijke leefkwaliteit.
- Optimaal gebruik van de binnenstedelijke ruimte. Waaronder het realiseren van binnenstedelijke woningbouw, transformatie van bestaande bedrijventerreinen en kantorenlocaties en beleefbaar water en groen in het stedelijk gebied.

De focus bij binnenstedelijke ontwikkeling ligt op vastgoed en openbare ruimte. Van provinciale betrokkenheid bij binnenstedelijke ontwikkeling kan pas sprake zijn als een of meer van de stedelijke functies wonen, werken, winkelen aan de orde is. Bij wonen gaat het vooral om toevoeging van woningen om bij te dragen aan het wegwerken van het woningtekort, terwijl het bij werken en winkelen vooral gaat om transformeren, revitaliseren en herstructureren. Uitvoering vindt enerzijds plaats door 'verbinding in gebieden' en anderzijds door 'verbinding op thema'.

Plangebied
De planlocatie ligt in het binnenstedelijke gebied van Utrecht, de herontwikkeling van de bebouwing is in overeenstemming met het Beleidskader Binnenstedelijke Ontwikkeling.

2.3 Gemeentelijk beleid

2.3.1 Coalitieakkoord 'Utrecht ruimte voor iedereen'

Op 1 juni 2018 is het coalitieakkoord 2018-2022 'Utrecht: ruimte voor iedereen' verschenen. Het coalitieakkoord bestaat uit drie onderdelen:

1. Plaats voor iedereen
Het eerste deel van het akkoord bevat verschillende maatregelen op het gebied van onderwijs, economie, werk, sport, welzijn, zorg en veiligheid. Samen met inwoners, bedrijven, maatschappelijke organisaties en vrijwilligers maken we van Utrecht een plaats voor iedereen.

2. Gezonde groei voor iedereen
Het tweede deel van het akkoord bevat maatregelen over wonen, mobiliteit, nieuwe energie en een gezonde omgeving om in te leven. We vinden dat er voor iedereen ruimte moet zijn om in Utrecht te wonen en dat Utrecht aantrekkelijk en bereikbaar moet blijven. Ook willen we graag koploper zijn in de verandering naar een duurzame energievoorziening en economie.

3. De kracht van iedereen
Het derde deel van het akkoord gaat over hoe we de genoemde doelen willen bereiken, samen met Utrechters en andere betrokkenen.

Om te komen tot gezonde groei voor iedereen worden onder andere de volgende maatregelen genomen:

- samen met marktpartijen maken we vanaf het begin van deze collegeperiode afspraken over het verhogen van het tempo in gebiedsontwikkelingen in alle woningcategorieën;

- we streven er naar dat in 2040 in Utrecht 35% van de woningvoorraad behoort tot de sociale voorraad en 25% tot de middencategorie;
- bij nieuwe ontwikkelingen zijn groen, een hoogwaardige en toegankelijke openbare ruimte en circulaire bouw belangrijk. We bevorderen klimaatadaptatie bijvoorbeeld via verticale bossen (hoogbouw), groene gevels en het voorkomen van verstening;
- één van de manieren om ruimte te maken voor een goede openbare ruimte is meer focussen op hoogbouw;
- dierenwelzijn heeft onze zorg. Bij bouwen houden we rekening met stadsvogels en vleermuizen. Daarnaast hebben we oog voor het beschermen van inheemse soorten.

Utrecht wil zo snel mogelijk klimaatneutraal zijn. Hierbij is het belangrijk om de groei van de stad en de daarmee gepaard gaande ruimtelijke ontwikkelingen te koppelen aan de energietransitie en daarvoor worden onder meer de volgende stappen genomen:

- in 2025 ligt op 20% van de Utrechtse daken zonnepanelen;
- alle nieuwbouwwoningen zijn aardgasvrij en minimaal energieneutraal. We nemen duidelijke duurzaamheidseisen op in tenders voor gebiedsontwikkelingen en stimuleren circulaire bouw;
- (kleinschalige) initiatieven op het gebied van warmte-koudeopslag worden aangemoedigd.

Plangebied
Het plan voorziet in een binnenstedelijke ontwikkeling, heeft een hoge ambitie op het gebied van duurzaamheid en gezonde verstedelijking en sluit daarom aan bij het coalitieakkoord.

2.3.2 Omgevingsvisie Utrecht

In de omgevingsvisie staat wat het gemeentelijke beleid is voor de 'fysieke leefomgeving'. Dit is de omgeving waarin we wonen, werken en recreëren. De ondergrond, de lucht en het water maken deel uit van de leefomgeving, maar ook de gebouwen, bestrating en planten. De omgevingsvisie bevat drie niveaus:

1. De koers: het beleid voor de lange termijn.
   Utrecht kiest voor een gezonde groei als koers voor de lange termijn. Utrecht groeit van een gemeente met 340.000 inwoners in 2016 naar ongeveer 410.000 inwoners in 2030. Daarom bouwen we de komende jaren duizenden woningen. Bij het bouwen van nieuwe woningen staan gezondheid, leefbaarheid en duurzaamheid voorop. De gemeente wil de woningen binnen het stedelijk gebied bouwen en daarbij flink investeren in de openbare ruimte en voorzieningen.
2. Thematisch beleid: het gemeentelijke beleid over een bepaald onderwerp.
   Het thematisch beleid, ook wel sectoraal beleid genoemd, beziet een bepaald aspect van de fysieke leefomgeving, bijvoorbeeld geluidhinder, verkeer of bodemkwaliteit. Deze aspecten vertegenwoordigen een belang dat door het gemeentebestuur wordt meegewogen, als het bestuur een besluit neemt over een activiteit die invloed kan hebben op de fysieke leefomgeving. Bij het bouwen van een nieuwe woonwijk, onderzoekt de gemeente of dat wel kan gezien de geluidhinder rond die woonwijk, of het verkeer wel goed afgewikkeld kan worden en of de bodemgesteldheid het bouwen van woningen toelaat. De uitkomst van dat onderzoek kan bijvoorbeeld zijn dat de gemeente het bouwen niet gaat toestaan of onder bepaalde voorwaarden.
3. Gebiedsbeleid: beleid dat alleen in een bepaald gebied geldt.
   In gebiedsbeleid staat wat de gemeente in een gebied, wijk of buurt wil. De koers en het thematische beleid worden vertaald in beleid voor dat gebied, voor zover dat mogelijk is. Uit het gebiedsbeleid kan afgeleid worden welke veranderingen de gemeente wil toestaan en welke waarden in het gebied behouden moeten blijven.

De omgevingsvisie is digitaal te raadplegen via:
http://https//www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/beleid/omgevingsvisie/.

Niet alle gemeentelijke beleidskaders hebben betrekking op het plangebied. Hieronder worden daarom alleen de relevante beleidskaders nader toegelicht.

2.3.2.1 De koers

Het ruimtelijke beleid voor de langere termijn is vastgesteld in de Ruimtelijke Strategie Utrecht (hierna: RSU). De RSU is in 2016 vastgesteld. In de RSU zijn de contouren voor de ontwikkelopgaven van de economische ontwikkelingsgebieden, verdichtingsgebieden en aandachtsgebieden in beeld gebracht. Utrecht groeit en we willen die groei vooral faciliteren door inbreiding. Belangrijke nieuwe woningbouwlocaties in de stad die daar - naast Leidsche Rijn - aan moeten bijdragen zijn het Beurskwartier en de Merwedekanaalzone. De Binnenstad, het Stationsgebied, het Utrecht Science Park en Leidsche Rijn (Centrum) worden beschouwd als economische hotspots waar we kansen willen creëren en benutten. Ook willen we de openbare ruimte beter benutten en grotere betekenis geven als de plek waar de stad zich presenteert. Gezonde verstedelijking is in alle gevallen het uitgangspunt. Dat betekent focussen op bewegen, welbevinden, perspectief op wonen, werk en opleiding en duurzaamheid.

De RSU bevat tevens een Investeringsstrategie, waarmee een verbinding wordt gelegd tussen de ruimtelijke ambities van de stad met betrekking tot gezonde verstedelijking en de investeringsopgave die daarmee samenhangt.

Plangebied
Het plan levert een bijdrage aan inbreiding, duurzaamheid, gezondheid en intensief ruimtegebruik en past daarmee in de RSU.

RSU 2040
Tijdens het opstellen van dit bestemmingsplan is een nieuwe Ruimtelijke Strategie in voorbereiding waarin het gemeentelijke ruimtelijke beleid voor de langere termijn is geactualiseerd. De nieuwe RSU is door de gemeenteraad op 15 juli 2021 vastgesteld, maar het beleid is nog niet inwerking getreden omdat er een verzoek is gedaan om een referendum te organiseren. De vernieuwingen in de RSU hebben geen gevolgen voor dit bestemmingsplan.

2.3.2.2 Thematisch beleid

2.3.2.2.1 Wonen

Woonvisie Utrecht beter in balans
De woonvisie Utrecht beter in balans is op 18 juli 2019 vastgesteld door de gemeenteraad. In de woonvisie zijn de punten van het collegeakkoord verwerkt. Daarin streven we naar goede betaalbare duurzame woningen in gemengde wijken. De horizon voor de visie op de Utrechtse woningmarkt is 2040. Onze ambities vragen meerjarige inzet en meervoudig sturen. Vanuit die visie en aanpak zijn voor de korte termijn vijf speerpunten en bijbehorende activiteiten benoemd en uitgewerkt die we volgen en zo nodig tussentijds bijstellen. Voor de komende jaren zijn dat:

- Versnellen en (langdurig) verhogen bouwproductie;
  We benutten de groei van onze stad om onze partners te stimuleren de bouwproductie hoog te houden om aan te sluiten op de gezamenlijke ambities. Daarmee werken we naar streefpercentages voor de lange termijn.
- Meer gemengde wijken;
  De Utrechtse wijken krijgen meer een mix van woonsegmenten waar sociale huur tot duurdere koopwoningen zijn te vinden.
- Doorstroming;
  Gemengde projecten, verhuisketens en toename van kwalitatief goede woningen in de middencategorie zorgen voor een betere doorstroming.
- Een (t)huis voor iedereen;
  We streven naar een passend woningaanbod binnen een redelijke termijn voor alles (toekomstige) inwoners van Utrecht, ook voor de mensen die daar (tijdelijk) zelf niet in kunnen voorzien.
- Duurzaamheid en toekomstbestendigheid;
  We bouwen aan een duurzamere woningvoorraad en richten ons op thema's als energieneutraliteit en terugdringing gasaansluitingen.

Plangebied
Het plan voorziet in een gemengd woningbouwprogramma. Uitgegaan wordt van een programma van 30% sociale huurwoningen, 20% prijssegment middenhuur en 50% in de vrije huursector. De ontwikkeling past daarmee binnen de kaders van de woonvisie.

Huisvestingsbeleid,woningvormingen omzetting
Het beleid voor het omzetten, onttrekken, samenvoegen, woningvormen en kadastraal splitsen van woningen is per 1 juli 2019 gewijzigd met de inwerkingtreding van de nieuwe

Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019, gemeente Utrecht en de uitwerking hiervan in de beleidsregels 'Wijziging samenstelling van de woonruimtevoorraad (woningsplitsen en omzetten) gemeente Utrecht'. Omdat er in Utrecht schaarste is in alle segmenten van de woningvoorraad en daarnaast de leefbaarheid in alle wijken onder druk staat, heeft de gemeenteraad met de nieuwe Huisvestingsverordening de gehele woningvoorraad als vergunningplichtig aangewezen.

Omdat is gebleken dat ongereguleerde omzetting en vorming van woningen kan leiden tot een aantasting van het woon- en leefklimaat, wordt daarnaast in lijn van het bestemmingsplan 'Chw Algemene regels voor bouwen en gebruik' in alle bestemmingsplannen een regeling opgenomen voor omzetting en woningvorming. In verband met een goede ruimtelijke ordening worden regels gesteld die zien op een goede kwaliteit van het woon- en leefklimaat. Deze regels werken aanvullend op het Bouwbesluit, waarin veiligheid en gezondheid geregeld zijn en op de Huisvestingsverordening 2019 die gericht is op het beheer van een goede woningvoorraad.

De beleidsregels 'Wijziging samenstelling van de woonruimtevoorraad (woningsplitsen en omzetten) gemeente Utrecht' zien onder meer op het beoordelen van de gevolgen voor het woon- en leefklimaat. In de beleidsregels zijn eisen opgenomen over de minimale omvang van woningen en is de verplichting opgenomen om de gevolgen van extra woningen of bewoners voor de bestaande situatie in beeld te brengen. De bestemmingsregeling kan daarom nauw aansluiten bij de wijze waarop het beleid over omzetting en woningvorming is neergelegd in die beleidsregels.

Plangebied
Het huisvestingsbeleid is vertaald in de regels van dit bestemmingsplan.

2.3.2.2.2 Natuur

GroenstructuurplanUtrecht 'Stad en land verbonden' en 'Actualisatie van Groenstructuurplan Utrecht'
De gemeente Utrecht wil het groen in de stad voor iedereen bereikbaar houden en de kwaliteit verbeteren. Grote groengebieden en belangrijke groene verbindingen wil de gemeente verder ontwikkelen, verbeteren en beschermen.

Groen maakt een stad leefbaar, mooi en het is goed voor het milieu. Woont u in Utrecht? Dan willen we bijvoorbeeld dat u een mooie fietstocht kunt maken langs een groene route. Of dat u kunt ontspannen in een mooi park. Veel groen is ook aantrekkelijk voor bezoekers van de stad.

In het groenstructuurplan Utrecht Stad en land verbonden is dit verwoord in 3 ambities:

- meer groen om de stad
- sneller naar buiten
- beter groen in de stad

Het groenstructuurplan van 2007 is bijgewerkt in de actualisatie groenstructuurplan Utrecht 2017 – 2030. Naast de 3 ambities ligt de nadruk meer op hoe we groen inzetten voor de gezonde stad. En hoe groen ons helpt om de gevolgen van klimaatverandering op te vangen. Dit plan is op 8 maart 2018 door de gemeenteraad vastgesteld.

De groei van de stad vraagt om het vastleggen van de plekken die we groen willen houden in en om de stad, zodat bij ontwikkelingen daar rekening mee gehouden kan worden en het groen zoveel mogelijk beschermd kan worden. Daarnaast vraagt de groei van het aantal inwoners in de stad om ontwikkeling van nieuw groen, goede recreatieve en groene verbindingen en het verbeteren van bestaand groen.

De groengebieden die we extra beschermen zijn geselecteerd op basis van ecologische, landschappelijke, recreatieve of cultuurhistorische kwaliteiten. Deze gebieden staan aangegeven op de kaart in het groenstructuurplan. Als in die gebieden plannen zijn waardoor groen verdwijnt, moet de gemeenteraad daar eerst over beslissen. Bij de beoordeling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning toetst de gemeente concreet of deze in de groenstructuur ligt.

Plangebied
Het plangebied ligt niet in de Utrechtse Groenstructuur.

Bomenbeleid Utrecht (2009)
De nota Bomenbeleid Utrecht is in 2009 vastgesteld. Een van de belangrijkste doelen van het Utrechtse bomenbeleid is een samenhangende bomenstructuur voor de stad te verbeteren en te ontwikkelen, gebaseerd op cultuurhistorische, ruimtelijke en ecologische uitgangspunten en milieu.

Voor 2030 zet de gemeente in op het behoud en de ontwikkeling van de bomenstructuur. Dit zal gebeuren door twee beleidsdoelstellingen:

- Waar mogelijk ontbrekende bomen in de bomenstructuur aanvullen om zo een samenhangende structuur te creëren. Dat betekent bij de ruimtelijke plannen in de komende jaren bezien waar

bomen kunnen worden toegevoegd om zo de bomenlanen en pleinen te completeren. Daarnaast bij ingrepen in de huidige structuur op basis van een goed programma van eisen de structuur weer aanvullen;
- De bomenstructuur verder verbeteren door extra zorg aan beheer en onderhoud te besteden. Dit kan resulteren in extra zorg bij aanplanting van bomen, bij groeiplaatsen van oudere bomen, bij de verzorging van de bomen in de jeugdfase en bij bomenziekten.

Sinds 1 januari 2007 kennen alle gemeentelijke ruimtelijke plannen in de stad een bomenparagraaf. De bomenparagraaf biedt vanaf het begin en in alle fasen van een planproces de mogelijkheid een belangenafweging te maken over de gevolgen van een ruimtelijk plan voor bomen.

Plangebied
Binnen het plangebied staan geen bomen. In paragraaf 5.9 is ingegaan op de bomen in de buurt van het plangebied en op welke plek nieuwe bomen worden aangeplant.

Nota Utrechtse soortenlijst (2018)
Op 7 juni 2018 heeft de gemeenteraad de Nota Utrechtse soortenlijst vastgesteld, ter bescherming en stimulering van de voor Utrecht belangrijke plant- en diersoorten en daarmee ter bevordering van de biodiversiteit in de stad. Onder de bescherming vallen 5 vogelsoorten, 3 vissoorten, 6 soorten wilde bijen, 40 plantensoorten en 10 paddenstoelsoorten. De Utrechtse soortenlijst wordt meegewogen bij de voorbereiding van gemeentelijke ruimtelijke plannen. Bij een gebiedsontwikkeling waarbij de gemeente Utrecht initiatiefnemer is moet naar de aanwezigheid van deze Utrechtse soorten onderzoek worden gedaan. Bij gebiedsontwikkelingen van derden wordt dringend geadviseerd om de Utrechtse soortenlijst bij de onderzoeken te betrekken.

Plangebied
Er is onderzoek gedaan naar de Utrechtse soorten, in paragraaf 5.8 is daar verder op ingegaan.

2.3.2.2.3 Bouwen

Welstandsnota Utrecht 'De schoonheid van Utrecht' (2004)
In de Welstandsnota Utrecht "De schoonheid van Utrecht", welke in juli 2004 is vastgesteld, is geformuleerd op welke wijze het welstandsbeleid van de gemeente Utrecht uitgevoerd zal worden. Dit betreft vanzelfsprekend de welstandstoetsing van vergunningplichtige bouwwerken en toetsing op basis van de loketcriteria.

De nota, die verplicht is om welstandsbeleid te kunnen voeren, kent de volgende doelen:

- het plaatsen van de welstandsbeoordeling binnen een inhoudelijk, objectief kader waarmee de rechtszekerheid voor de initiatiefnemer wordt gediend;
- het verhogen van de kwaliteit van de welstandsadvisering;
- het vastleggen van efficiënte en transparante procedures voor de welstandszorg;
- het bieden van meer samenhang in het beleid dat zich richt op het uiterlijk van de stad.

Voor vergunningplichtige bouwwerken geldt het volgende:

- op basis van een gebiedsgerichte analyse per buurt of wijk worden in hoofdlijnen een ruimtelijke karakteristiek gegeven;
- ambities worden vertaald in beleidsniveaus per gebied; deze beleidsniveaus zijn: behoud, respect en open; de drie niveaus onderscheiden zich onderling in mate van vrijheid in omgaan met de bestaande structuur en architectuur;
- algemeen geldende beoordelingscriteria verschillen alleen per beleidsniveau en niet per gebied.

Plangebied
Het plangebied is aangeduid met het beleidsniveau 'open'. Hierbij geldt dat verandering of handhaving van het bebouwingsbeeld beide mogelijk is, zowel naar structuur als architectuur maar met behoud van landschappelijke waarden. Dit betekent:

- een vrije en open oriëntatie op het bestaande bebouwingsbeeld;
- er is ruimte voor vernieuwing;
- bij gedeeltelijke veranderingen van de structuur wordt aangesloten op de bestaande omgeving.

Het plangebied is gelegen op een prominente plek aan een belangrijke invalsweg, de Gansstraat. Dit stelt eisen aan de ruimtelijke opzet en de beeldkwaliteit van de bebouwing. Het voornemen is om de toekomstige bebouwing, als onderdeel daarvan, passend in de ruimtelijke opzet van de wijk te realiseren. De verdichting gaat gepaard gaan met een kwaliteitsverbetering van de planlocatie en de openbare ruimte en gaat niet ten koste gaan van het groen in de omgeving. De conclusie is dat de ontwikkeling past binnen het beleidsniveau 'open'.

2.3.2.2.4 Erfgoed en cultuurhistorie

Archeologie

De gemeente Utrecht heeft ter bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen een verordening opgesteld voor het hele grondgebied van de gemeente. In de verordening op de archeologische monumentenzorg is een vergunningenstelsel opgenomen ter bescherming van het archeologische erfgoed, waarmee de wettelijk vereiste bescherming kan worden geboden. In bestemmingsplannen is verwezen naar de verordening en is een regel opgenomen (dubbelbestemming Waarde - Archeologie). In deze dubbelbestemming is opgenomen dat de voor Waarde - Archeologie aangewezen gronden ook zijn bestemd voor de bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden en verwachtingen. Met deze specifieke gebruiksregel is geregeld dat onder een met het bestemmingsplan strijdig gebruik in ieder geval wordt begrepen het handelen in strijd met de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg. Door de verordening en de daarbij behorende archeologische waardenkaart is de bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen in de bodem van de gemeente Utrecht gewaarborgd en zijn verstoringen van de bodem vanaf een op de archeologische waardenkaart aangegeven oppervlakte en diepte vergunningplichtig.

Plangebied

In het bestemmingsplan is ter bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' opgenomen. In paragraaf 5.11 is nader ingegaan op de archeologische waarden in het plangebied.

2.3.2.2.5 Verkeer en mobiliteit

Nota Stallen en Parkeren (2013) en Addendum Nota parkeernormen fiets en auto

De gemeenteraad heeft op 28 maart 2013 de Nota Stallen en Parkeren vastgesteld. Met de uitwerkingsnota 'Parkeernormen Fiets en Auto' bepaalt de gemeente de benodigde capaciteit van het (fiets)parkeren. Voor de veiligheid, leefbaarheid en aantrekkelijkheid van Utrecht geeft de gemeente meer ruimte aan voetgangers en fietsers. Dit betekent dat er op sommige plekken op straat minder ruimte komt voor geparkeerde auto's. De gemeente stimuleert auto's om langs de rand van de stad te parkeren: in één van de drie herkenbare grote P+R terreinen, bij NS-stations en andere OV-knooppunten. Als stimulans voor binnenstedelijke ontwikkelingen, en daarmee voor een aantrekkelijke en bereikbare stad zijn de autoparkeernormen in betaald parkeergebied verlaagd. Ook schept de gemeente flexibiliteit door de vrijstellingsmogelijkheden van de parkeernormen te verruimen. Nieuw in de gemeentelijke aanpak is de verplichting om bij nieuwbouw, uitbreiding van bestaande gebouwen of in geval van een functiewijziging ook fietsenstallingen te realiseren. De parkeernormen hebben een bandbreedte, om optimale flexibiliteit en maatwerk te bieden bij de realisatie van bouwplannen.

Op 28 maart 2019 heeft de gemeenteraad het addendum Nota parkeernormen fiets en auto vastgesteld. Het addendum bevat een aantal algemene wijzigingen en wijzigingen voor bepaalde gebieden, de maatwerklocaties. De algemene wijzigingen hebben betrekking op de parkeernorm voor sociale- en middenhuurwoningen en juridische en technische wijzigingen.

Het addendum geeft alle locaties aan waar maatwerk voor geldt en geeft een nadere invulling aan mogelijke maatwerkoplossingen. Bij verschillende ontwikkelingen is het noodzakelijk om uit te gaan van een kleiner aantal parkeerplaatsen in het gebied dan op grond van de bijlage Nota Parkeernormen fiets en auto van de Nota Stallen en Parkeren mogelijk is. Op de lange termijn zal de Nota Parkeernormen hierop aangepast worden. Voor de korte termijn is het addendum op de Nota parkeernormen fiets en auto vastgesteld. De locaties voor maatwerk zijn het centrumgebied (binnenstad en stationsgebied) en de grote werkgebieden buiten de binnenstad, te weten Papendorp, Oudenrijn, Rijnsweerd, Leidsche Rijn Centrum en de Uithof. Daarnaast zijn er acht binnenstedelijke ontwikkelgebieden aangewezen als maatwerklocatie: belastingkantoor, Kruisvaartkwartier, Merwedekanaalzone, Rotsoord, Tweede Daalsedijk, Veemarkt, Cartesiusdriehoek en Werkspoorkwartier.

Plangebied

Het plangebied ligt niet in een maatwerkgebied. In de algemene bouwregels van dit bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen over parkeren. In Hoofdstuk 4 Planbeschrijving is verder ingegaan op het parkeren in het plangebied.

2.3.2.2.6 Gezond stedelijk leven

Nota Gezondheid voor iedereen – VolksgezondheidsbeleidUtrecht 2019-2023

De gemeenteraad heeft de wettelijke plicht periodiek een nota Volksgezondheid vast te stellen. De ambitie van deze nota is dat mensen op een prettige, gezonde manier in de groeiende stad Utrecht kunnen wonen, werken en leven. Met de nota worden kansen benut door gezondheid te koppelen aan gebiedsontwikkeling, duurzaamheid, mobiliteit en sociale- en economische ontwikkelingen. In de nota Volksgezondheid 'Gezondheid voor Iedereen' (2019-2023) is gezonde leefomgeving één van de zeven speerpunten. De ambitie is een gezonde leefomgeving voor elke Utrechter, die zo is ingericht dat gezond leven gemakkelijk is, de druk op gezondheid zo laag mogelijk is en dat mensen zich prettig voelen.

De druk op de gezondheid is zo laag mogelijk
Er komen idealiter geen nieuwe woningen binnen 100 meter van een autosnelweg. Ook wordt de markt uitgedaagd om bij ontwikkelingen aan drukke binnenstedelijke wegen (> 10.000 voertuigen per etmaal), met (innovatieve) maatregelen te komen die de gezondheidseffecten door luchtverontreiniging en geluidbelasting minimaliseren met behoud van een goed binnenmilieu en een prettige woon-en verblijfskwaliteit. Voor groepen mensen die extra gevoelig zijn voor luchtverontreiniging (ouderen, mensen met een zwakke gezondheid en kinderen van 0-18 jaar) wordt bij het bestemmen van nieuwe voorzieningen (scholen, kinderopvang en woon(zorg)voorzieningen) langs drukke binnenstedelijke wegen (>10.000 mvt/etm) een minimale afstand van 50 meter en bij autosnelwegen een minimale afstand van 300 meter aangehouden. Voor bestaande voorzieningen die renovatie, aanbouw of vervangende nieuwbouw nodig hebben, wordt onderzocht of een alternatieve locatie ruimtelijk en binnen de financiële kaders mogelijk is. Bij tijdelijke schoolgebouwen en noodlokalen wordt er ook naar gestreefd om aan het afstandscriterium te voldoen.

Er wordt een lagere lokale ambitiewaarde voor geluid gehanteerd dan de wettelijke grenswaarden, namelijk 63 dB voor nieuwe situaties langs wegen en spoorwegen (dit is 5 dB lager dan de wettelijke grenswaarde). Ook worden stille plekken beschermd. In dit licht worden geen horecavoorzieningen toegestaan in stille hofjes en rustige woonstraten.

Nieuwe wegen, woningen en kantoren leiden niet tot een hogere druk op gezondheid door bijvoorbeeld een slechtere lucht- of geluidskwaliteit. Als dat toch zo is, dan compenseren we de extra druk door aanvullende maatregelen zoals een geluidsluwe zijde en extra groen. Woningen van verschillende prijscategorieën (sociale huur, middelduur, duur) binnen een plan moeten een vergelijkbare lucht- en geluidskwaliteit hebben, ten behoeve van kansengelijkheid. We beperken hittestress, onder andere met bomen.

Gezond leven is gemakkelijk
We zorgen dat maatschappelijke voorzieningen meegroeien met de stad. De openbare ruimte wordt zo ontworpen dat deze voor iedereen bespeelbaar is en uitnodigt om te bewegen, te sporten, te verblijven en te ontmoeten. De voetganger en de fietser krijgen vaker voorrang en meer ruimte. Het openbaar vervoer wordt een aantrekkelijk alternatief door betere bus-, tram- en treinverbindingen. Nieuwe woonwijken worden zo ontworpen dat de auto minder nodig is. Door voorzieningen dichtbij en door ontmoetingsplekken wordt ontmoeting gefaciliteerd. Dit draagt bij aan de sociale cohesie in de buurt. De omgeving maakt het gemakkelijk om voedselkeuzes te maken die gezond zijn voor mens, dier en milieu.

Mensen voelen zich prettig
We creëren balans tussen wonen, werken en recreëren. Er is ruimte voor groen en water, om te spelen, te ontmoeten en te bewegen. Er zijn voldoende voorzieningen en er is aandacht voor diversiteit in functies van de openbare ruimte.

We hanteren het principe “groen, tenzij”: we richten straten, pleinen, binnenterreinen, daken en gevels zo groen mogelijk in. Daarnaast stimuleren we de aanleg van groene ruimtes en beschermen we groene ruimtes. Elke Utrechter heeft de mogelijkheid om vanuit zijn woning een prettig ommetje te maken, want dat nodigt mensen uit tot meer bewegen en draagt bij aan ontmoeten.

We werken aan leefbare en gemengde wijken door te sturen op de woningvoorraad conform de Woonvisie 2019. En door fysieke ingrepen te koppelen aan het gericht bieden van zorg en ondersteuning, voldoende en passende voorzieningen in de buurt, veiligheid, werk en activering en een openbare ruimte die uitnodigt tot ontmoeten. Ondersteunend motto is 'plek, kans, coalitie': het verbinden van kansen en partijen vanuit een concrete plek in de wijk.

Plangebied
In paragraaf 5.13 Gezondheid is aangegeven dat maatregelen worden getroffen waarmee invulling wordt gegeven aan de missie van de gezonde stad. De ontwikkeling is in overeenstemming met het volksgezondheidsbeleid.

Geluidnota Utrecht 2014-2018 (2014)
De Geluidnota Utrecht 2014-2018 is op 11 februari 2014 vastgesteld. Dit beleid gaat over het beperken en minimaliseren van geluidhinder bij ruimtelijke ontwikkelingen in Utrecht.

De Geluidnota heeft betrekking op weg-, rail- en industrielawaai. Hiervoor is landelijke wet- en regelgeving van toepassing. Daarbinnen is echter ook ruimte voor gemeentelijke beleidsvrijheden. In de Geluidnota wordt aangegeven hoe hier mee wordt omgegaan.

De belangrijkste regels uit de Geluidnota zijn:

- nieuw te bestemmen woningen beschikken over een geluidsluwe gevel, een rustige buitenruimte en een akoestisch goede woningindeling;
- behoud van goed akoestisch woon- en leefklimaat in rustige woonwijken bij bestemmen van nieuwe woningen en bedrijven in elkaars nabijheid.

Ook onderwerpen, die meer algemeen onder het begrip "een goede ruimtelijke ordening" vallen, worden in de Geluidnota beschreven.

Plangebied
Voor de Wet geluidhinder is het plangebied gelegen binnen de invloedssfeer van de spoorlijn Utrecht – Arnhem/Den Bosch, de Albastrosstraat en de Venuslaan. Onder de Wet geluidhinder is de Gansstraat niet gezoneerd, omdat de maximumsnelheid 30 km/uur bedraagt. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ook onderzoek gedaan naar de geluidbelasting vanwege wegverkeer op de Gansstraat. De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn verwerkt in paragraaf 5.4.

Nota externe veiligheid (2007)
De Nota externe veiligheid, welke in 2007 is vastgesteld, gaat in op het beleid van de gemeente Utrecht voor de beheersing van risico's als gevolg van het werken met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (bedrijf, productielocatie of kantoor) en het vervoer van gevaarlijke stoffen. De genoemde risico's zijn veiligheidsrisico's voor mensen die zich in de buurt van de inrichting of het transport bevinden.

De beleidskeuzes hebben betrekking op nieuwe situaties, waarin een risicobron zich vestigt of uitbreidt of een risico-ontvanger, zoals een woning, planologisch mogelijk wordt gemaakt. De randvoorwaarden en regels zijn vertaald in afstandseisen tussen risicobronnen (bedrijven, transportroutes (weg, spoorweg, vaarweg) of buisleidingen) en omgevingsobjecten. De gemeente Utrecht kiest ervoor om geen zwaardere veiligheidseisen op te leggen dan die vermeld staan in de risiconormering van de rijksoverheid. In sommige gevallen biedt de rijksregelgeving ruimte tot afwijken van de normering. In de Nota spreekt de gemeente zich uit om terughoudend om te gaan met de mogelijkheid tot afwijken.

Plangebied
Bij de herontwikkeling in het plangebied is rekening gehouden met het aspect externe veiligheid, zie paragraaf 5.5.

Actieplan luchtkwaliteit Utrecht 'Lucht voor ambitie'
Sinds 2017 wordt overal in Utrecht voldaan aan de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit. De Wereldgezondheidsorganisatie heeft advieswaarden opgesteld voor gezonde lucht. Deze WHO-advieswaarden zijn bedoeld om de gezondheid te beschermen. Deze zijn voor fijnstof strenger dan de grenswaarden van de EU. De WHO stelt zelfs dat er géén veilige concentratie is aan te geven voor fijnstof; op grond van haalbaarheid heeft zij daarom een gezondheids-kundige advieswaarde vastgesteld voor PM_{10} en $PM_{2,5}$.

Stof	Grenswaarde	Toetsingsperiode
NO_2 (stikstofdioxide)	40 ìg/m³	Jaargemiddelde
PM_{10} (fijnstof)	20 ìg/m³	Jaargemiddelde
$PM_{2,5}$ (fijnstof)	10 ìg/m³	Jaargemiddelde

Tabel X. WHO-advieswaarden voor NO2, PM10, PM2,5

De Utrechtse gemeenteraad heeft in 2015 via een motie (2015-78) de opdracht gegeven om te streven naar voortdurende verbetering van de luchtkwaliteit en lagere blootstellingswaarden voor fijnstof te realiseren, waarbij gekeken wordt naar de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) advieswaarden. Om versneld de WHO-advieswaarden te realiseren heeft de gemeenteraad in december 2020 het “”Uitvoeringsprogramma Luchtkwaliteit 2020 – 2025, Utrecht kiest voor gezonde lucht” vastgesteld, waarin maatregelen zijn opgenomen ter verbetering van de luchtkwaliteit. Ook neemt de gemeente Utrecht deel aan het Schone Lucht Akkoord, waarin rijksoverheid, provincies en gemeenten samenwerken aan maatregelen ter verbetering van de luchtkwaliteit.

Plangebied

Het plangebied ligt op loop- en fietsafstand van zowel station Utrecht Centraal als station Vaartsche Rijn en het centrum van de stad. Een aantal dagelijkse voorzieningen zoals bijvoorbeeld een supermarkt en een school bevindt zich op korte loopafstand aan de Gansstraat. De nabijheid van deze voorzieningen stimuleert het gebruik van openbaar vervoer en de fiets/voet. In paragraaf 5.6 is verder ingegaan op het aspect luchtkwaliteit.

2.3.2.2.7 Bodem, ondergrond en water

Nota Bodembeheerplan 2017-2027 'Grondig Werken 4' (2017) en Aanvulling Nota Bodembeheerplan 2017-2027 beleid PFAS (2020)

In 2017 is de Nota Bodembeheer 2017-2027 'Grondig Werken 4' vastgesteld. De Nota bodembeheer 2012–2022 is met de voorliggende Nota bodembeheer 2017-2027 geactualiseerd. Utrecht groeit en er wordt zowel in de stad als aan de randen veel gebouwd. Door deze bouwinitiatieven kan de vraag naar bouwgrond periodiek groot zijn. We willen voorkomen dat deze bouwgrond van elders (vaak over lange afstand) wordt aangevoerd. De aanpak in de Nota Bodembeheer 2017 – 2027 zorgt ervoor dat de benodigde grond duurzaam uit de eigen en uit omliggende gemeenten in de regio kan komen, wat bijdraagt aan een gezonde verstedelijking en een circulaire economie. In 2020 is de Nota uitgebreid met een aanvullende nota over PFAS-stoffen.

Daarbij is de ambitie om maximaal voordeel te behalen voor mens en milieu, efficiënter te werken (goedkoper, kortere doorlooptijden) en werk met werk te maken. In de Nota bodembeheer staat hoe beschikbare vrijgekomen grond en baggerspecie op en in de landbodem van de gemeente Utrecht mag worden opgeslagen, hergebruikt of toegepast en welke regels en procedures hierbij gelden. De nota is bedoeld voor professionele partijen.

De gemeente Utrecht volgt zoveel mogelijk het algemene landelijke beleid zoals dat is opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit. Dit landelijke beleid past echter niet in elke lokale situatie. De wetgever heeft het mogelijk gemaakt om lokaal beleid toe te staan. In Utrecht speelt, naast de grote vraag naar bouwgrond, mee dat gebiedseigen grond niet altijd kan worden hergebruikt en dat er te weinig hergebruiksmogelijkheden zijn. De lokale gebiedsgerichte invulling sluit aan bij de functie, kwaliteit en ontwikkelingen van een gebied. De nota is hierdoor ingedeeld in: gebiedsspecifiek beleid, ander gemeentelijk beleid en landelijk beleid.

Het gebiedsspecifieke beleid bestaat uit:

- een uitbreiding van het beheergebied en acceptatie van bodemkwaliteitskaarten uit omringende gemeenten;
- lokale maximale waarden op gebiedsniveau om zo gebruik te maken van de toegestane kwaliteit die past bij de bodemfunctie. Het betreft enkele wijken van Leidsche Rijn en de gemeentelijke hoofdwegen aan de oostzijde van de stad. Met deze lokale maximale waarden sluiten we aan bij de (toekomstige) woonfunctie van de wijken of industriefunctie van de hoofdwegen;
- lokale maximale waarden voor de stofgroepen polychloorbifenylen (PCB's) en organochloor bestrijdingsmiddelen (OCB's) binnen bepaalde gebieden. Bij beide stofgroepen is met de lokale maximale waarden aangesloten bij de gebiedseigen kwaliteit;
- lokale maximale waarden voor het Noorderpark. Aangesloten is bij de gebiedseigen kwaliteit;
- een strengere eis met betrekking tot het gewichtspercentage bodemvreemd materiaal bij het toepassen van grond;
- lokale maximale waarden voor de stofgroep PFAS, waarbij de gehele gemeente als één zone wordt beschouwd. Deze waarden gelden voor de bovenste meter.

Ander gemeentelijk beleid bestaat uit:

- strengere onderzoekseisen bij bodemonderzoek en hergebruik van arseenhoudende veenlagen afkomstig van bodemlagen dieper dan 2 meter;
- een strengere eis met betrekking tot het volumepercentage bodemvreemd materiaal bij het toepassen van grond;
- regels voor het toepassen van grond met zichtbare asbestdeeltjes (dit is geen verplichting, maar een advies. De gemeente heeft hierin een voorbeeldfunctie en verplicht zichzelf wel);
- regels voor het toepassen van grond vanuit diepere bodemlagen;
- tijdelijke uitname van grond bij kabels- en leidingen cunetten (uitgravingen).
- Verminderde onderzoeksinspanning voor gebieden met een verhoogde kans op bestrijdingsmiddelen.

Landelijk beleid geldt voor alle andere gebieden en stoffen die niet onder het gebiedsspecifiek beleid of ander gemeentelijk beleid vallen.

Plangebied

Voor de ontwikkeling is een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd. De resultaten staan in paragraaf 5.7.

Plan Gemeentelijke Watertaken 2016-2019
Het Plan Gemeentelijke Watertaken beschrijft de invulling van de wettelijke gemeentelijke zorgplichten voor afvalwater, hemelwater en grondwater. Ook de wijze van beheer van oppervlaktewater wordt beschreven. Op basis van de zorgplichten heeft de gemeente op het gebied van water de volgende taken:

1. een veilige inzameling en transport van afvalwater, zonder risico's voor de volksgezondheid en het milieu;
2. het inzamelen en verwerken van hemelwater zonder dat er wateroverlast optreedt;
3. het voorkomen en verminderen van structurele grondwateroverlast;
4. het samen met de waterschappen realiseren van veilig, gezond en aantrekkelijk oppervlaktewater waarlangs het goed wonen, werken en recreëren is.

Plangebied
Voor de ontwikkeling is een waterparagraaf opgesteld. In paragraaf 5.10 is hier nader op ingegaan.

2.3.2.2.8 Energie

Utrecht: energiek middelpuntvan het land, Energieplan Utrecht en duiding van het college bij het Energieplan (2016) en de Utrechtse Energieagenda's 2016 - 2019
De gemeenteraad heeft op 14 januari 2016 het Energieplan besproken en het document Duiding van het College bij het Energieplan vastgesteld. Deze documenten geven samen richting aan het energiebeleid in Utrecht voor de komende jaren. Het Energieplan is door 165 Utrechters opgesteld en hierbij stond de volgende vraag centraal: realiseer een klimaatneutraal Utrecht. Aan de hand van de onderwerpen wonen, werken, vervoer en centrale energievoorziening in Utrecht zijn, om dit te bereiken, te nemen maatregelen geformuleerd. Bewustwording via het verbeteren van informatievoorziening is hierbij belangrijk en de gemeente heeft een grote en pro-actieve rol bij de overgang naar duurzame energie.

In het najaar van 2015 zijn de Utrechtse Energieagenda's verschenen, welke een vervolg zijn op het Energieplan en de duiding daarop van het college. Hierin worden de concrete gemeentelijke werkzaamheden gepresenteerd en de inzet van middelen welke leiden tot een klimaatneutraal Utrecht richting 2030. Om deze ambitie te bereiken zijn de volgende ambitieuze doelstellingen voor 2020 geformuleerd:

- 20% CO_2-reductie ten opzichte van 2010;
- 20% van het totale energieverbruik wordt duurzaam opgewekt;
- 10% van de daken zijn voorzien van zonnepanelen.

Met het coalitieakkoord 'Utrecht: Ruimte voor iedereen' (2018) zijn voorgaande doelstellingen vervangen. Utrecht wil zo snel mogelijk klimaatneutraal zijn en om hiertoe te komen worden de volgende stappen genomen:

- de gemeentelijke energie-inkoop is in 2020 volledig verduurzaamd;
- in 2025 ligt op 20% van de Utrechtse daken zonnepanelen;
- in 2030 is het Utrechtse systeem van stadsverwarming verduurzaamd;
- in 2030 zijn minimaal 40.000 bestaande woningen van het gas af;
- het gemeentelijke vastgoed is in 2040 volledig verduurzaamd.

Plangebied
Het voornemen is een gebouw te realiseren waarbij duurzaamheid en verantwoord energiegebruik centraal staan. Vanaf 1 januari 2021 gelden de eisen van BENG (Bijna Energie Neutrale Gebouwen). Hieraan moet vanuit het Bouwbesluit 2012 voldaan worden. In paragraaf 5.13 is aangegeven hoe de duurzaamheidsambities in het plan worden ingevuld.

Visie op de warmtevoorziening (2017) en Transitievisie Warmte, deel 1 (2021)
Op 2 november 2017 heeft de gemeenteraad de Visie op de warmtevoorziening vastgesteld. De CO_2-uitstoot in onze stad wordt voor een derde veroorzaakt door het verwarmen van huizen en gebouwen met aardgas (inclusief de stadsverwarming). Ook gebruiken gebouwen op dit moment relatief veel warmte door een lage isolatiegraad en installaties met een laag rendement. Om de doelstelling te behalen om als Utrecht in 2030 klimaatneutraal te zijn, is een omschakeling naar een duurzame warmte- en koudevoorziening nodig. Met het nieuwe coalitieakkoord is de doelstelling opgenomen om zo snel mogelijk klimaatneutraal te zijn en 40.000 bestaande woningen van het gas af te halen. Een duurzame warmtevoorziening kan gerealiseerd worden door de vraag naar warmte te beperken, te stoppen met het gebruik van aardgas en over te stappen op duurzame warmtebronnen. Dit vraagt om ingrijpende aanpassingen in gebouwen, de energieinfrastructuur en door nog meer gebruik te maken van duurzame warmtebronnen. Natuurlijke momenten, op zowel

gebouw- als gebiedsniveau, moeten worden benut om de warmtetransitie te versnellen. Een klimaatneutrale warmtevoorziening moet aan de voorwaarden duurzaam, betaalbaar en betrouwbaar voldoen.

In het door het VNG ondertekende Klimaatakkoord is een nieuwe regierol voor de gemeente vastgelegd. Gemeenten moeten voor eind 2021 een Transitievisie Warmte (TVW) en een Regionale Energiestrategie (RES) opstellen. In de Transitievisie Warmte staat hoe de gemeente een aardgasvrije stad gaat maken en welke planning daarvoor wordt gehanteerd. In de TVW staat wanneer we in welke buurt starten met het aardgasvrij maken van gebouwen en het aanpassen van de energie-infrastructuur. In de RES staat hoe Utrecht en haar regiogemeenten invulling gaan geven aan de landelijke energiedoelstellingen in het Klimaatakkoord voor het verduurzamen van de energiebronnen. In de RES staat hoeveel en waar duurzame elektriciteit (wind en zon) in 2030 wordt opgewekt. Ook staat er in de RES welke duurzame warmtebronnen te gebruiken zijn zodat buurten van het aardgas af kunnen. Beide documenten worden in de Omgevingsvisie verankerd. De landelijke wet- en regelgeving wordt hiervoor de komende tijd aangepast.

Op 3 juni 2021 is de Transitievisie Warmte, deel 1 vastgesteld. Daarin is vastgelegd dat de schaarse capaciteit van het hoge temperatuur stadswarmtenet niet voor nieuwbouw ingezet mag worden.

Plangebied
De woningen worden niet aangesloten op het gasnetwerk en zonder stadsverwarming ontwikkeld, met een streven naar klimaatneutraal.

2.4 Conclusie

De conclusie is dat de ontwikkeling past binnen de beschreven beleidskaders.

Hoofdstuk 3 Bestaande situatie

3.1 Beschrijving van het plangebied

3.1.1 Historische ontwikkeling

De Gansstraat maakte deel uit van de middeleeuwse voorstad net buiten de Tolsteegpoort. Kromme Rijn, Vaartsche Rijn, Abstederdijk en Gansstraat vormden aan de zuidkant van de stad vanaf de dertiende eeuw een belangrijk knooppunt van land- en waterwegen. Langs de Gansstraat ontstond dan ook al snel een lintbebouwing met woningen, bedrijvigheid (zoals de molen De Gans aan de Kromme Rijn) en gasthuizen. In de zeventiende eeuw volgden de vestiging van buitenplaatsen, zoals Soestbergen.

In de negentiende eeuw intensiveerde de bedrijvigheid aan de Kromme Rijn. Langs de Gansstraat werden tussen de bedrijfsbebouwing reeksen kleine arbeiderswoningen gebouwd. In 1830 werd de eerste Algemene Begraafplaats geopend op de voormalige buitenplaats Soestbergen. Door het gebruik van delen van de grond als tuindersgebied stonden er langs de Gansstraat ook hovenierswoningen. Met uitzondering van de Kovelaarstraat (1885) vond grootschalige woningbouw pas plaats vanaf 1929 met de Watervogelbuurt, in gesloten bouwblokken.

Ook functioneerde de Gansstraat lange tijd als concentratie van voorzieningen met winkels en cafés, maar ook een school en garages. Dit kwam mede vanwege het feit dat de straat ook in de twintigste eeuw nog lange tijd functioneerde als uitloper van de binnenstad en belangrijke verkeersroute. In de tweede helft van de twintigste eeuw werden delen van de oude bebouwing langs de Gansstraat vervangen door nieuwbouw, ook het bedrijventerrein werd opgeheven en bebouwd. Wel bleven er overal restanten van de oudere bebouwing staan. Deze mix van oude en nieuwere bebouwing, variërend in maat en schaal is typerend voor de Gansstraat.

De planlocatie weerspiegelt deze geschiedenis: op de plek van nummer 143 en 147 stonden tot aan het begin van de twintigste eeuw hovenierswoningen. Deze werden in de loop van de twintigste eeuw flink verbouwd tot respectievelijk een smederij met constructiewerkplaats en een garage met benzinepomp. Het woonhuis Gansstraat 145 functioneerde lange tijd als café. In de jaren tachtig van de vorige eeuw werden de panden met bijbehorende achterbebouwing samengevoegd tot een schoonmaakbedrijf met werk- en stallingsruimten, kantoorruimte en 3 woongebouwen.

3.1.2 Structuurbepalende elementen

De planlocatie grenst direct aan de binnenstad. De Gansstraat vormt samen met de Venuslaan twee van de toegangswegen richting de binnenstad. Waar de Venuslaan voornamelijk georiënteerd is op autoverkeer, heeft de Gansstraat een kleinschaliger karakter.

Functionele elementen
De bebouwing aan de Gansstraat kenmerkt zich door een grote diversiteit in type, hoogte, vorm en omvang. Veel gebouwen bestaan uit 2 lagen met een kap of 3 lagen met een opbouw. Bij het Ledig Erf en de kruising Gansstraat - Albatrosstraat zijn hoogteaccenten aanwezig met 5 lagen.

De buurt ten zuiden van de Gansstraat bestaat voornamelijk uit 19^{e} en vroeg 20^{e}-eeuwse bebouwing in de vorm van grondgebonden woningen en beneden-bovenwoningen. Bebouwing ten noorden van de Gansstraat bestaat voornamelijk uit appartementenblokken daterend uit de jaren 70/80 en enkele nieuwere portiekflats.

De onderstaande afbeelding toont een impressie van de huidige situatie aan de Gansstraat.



Aanzicht huidige situatie Gansstraat (bron: Google Streetview)

Bedrijfsmatig is de Gansstraat sterk uitgedund ten opzichte van vroeger. De plinten worden nu vooral bewoond. De commerciële functies hebben nabij het stadscentrum vooral horecafuncties en verder van het centrum af worden het bedrijfsmatige werkplaatsen voor auto's en verkoop van fietsen.

Bepalende structuren
Binnen de buurt zijn geen onderwijslocaties aanwezig. Het voormalige Pieter Baan Centrum, gelegen langs de Gansstraat, wordt in de toekomst herontwikkeld. Er zijn verschillende groen- en waterstructuren die direct door- of langs de buurt lopen, zoals de begraafplaats Soestbergen, de Kromme Rijn, park Oosterspoorbaan en de singels van de binnenstad. De Kromme Rijn vormt een belangrijke wandelroute voor recreanten en recentelijk is het park Oosterspoorbaan opgeleverd. De Gansstraat vormt zelf ook een belangrijke uitvalsweg voor recreatieve fietsers en voetgangers.

Verkeer- en parkeersituatie
De Gansstraat is een erftoegangsweg met een snelheidsregime van 30 km/u. De route Gansstraat-Koningsweg vormt van oudsher een radiale verbinding voor de stad Utrecht met Bunnik via de N411 en het overige achterland. De route wordt op dit moment nog steeds als radiale verbinding gebruikt. Dagelijks passeren 1.000-2.000 gemotoriseerde voertuigen het plangebied over de Gansstraat. De Gansstraat geldt ook als doorfietsroute. De planlocatie ligt op de hoek van Gansstraat en de Gruttostraat. De Gruttostraat is een eenrichting straat met een snelheidsregime van 30 km/u. Auto's verlaten de buurt via de Flamingostraat.

Het plangebied ligt op loopafstand van station Vaartsche Rijn waar trein en tram een halte hebben. Ook zijn er bushaltes in de buurt en is het centrum met alle voorzieningen op loop-/fietsafstand.

Het plangebied ligt op basis van de Nota Stallen en Parkeren in gebied A2. In dit gebied geldt betaald parkeren. Rond het plangebied bevinden zich aan beide zijden van de straat langsparkeerplekken in de Gruttostraat en Flamingostraat, bedoeld voor bewoners en bezoekers van de woningen. Langs de Laan van Soestbergen bevindt zich aan één zijde langsparkeren. Op het pleintje op de hoek van de Gruttostraat en Flamingostraat bevindt zich een fietsparkeertrommel.

3.2 Beschrijving van de bestaande functies in het plangebied

Binnen de plangrens staan op dit moment enkele gebouwen. Een deel van deze gebouwen zijn voorheen bedrijfsmatig in gebruik met een ondergeschikt kantoor. In het andere deel van de gebouwen waren drie zelfstandige woningen aanwezig voor 12 studentenkamers en 3 gemeenschappelijke ruimtes. Het achtergelegen binnenterrein is op dit moment als parkeerterrein ingericht dat bestaat uit 20 parkeerplaatsen. Naast de parkeerplaatsen op het achterterrein bevinden zich op de hoek van de Gansstraat en de Gruttostraat nog 3 parkeerplaatsen.

Grenzend aan de Gansstraat bestaat de bebouwing uit drie bouwlagen met een platdak en grenzend aan de Gruttostraat bestaat de bebouwing deels uit twee bouwlagen met een platdak en deels uit één bouwlaag met een plat dak.

De onderstaande afbeelding toont het aanzicht vanaf de Gansstraat en Gruttostraat in de richting van het plangebied.



Aanzicht huidige situatie

3.3 Conclusie

In het plangebied staan enkele gebouwen die worden gesloopt. Er zijn geen belemmeringen in het plangebied aanwezig voor de uitvoering van de ontwikkeling. Het plangebied ligt op een binnenstedelijke locatie. In hoofdstuk 4 wordt verder ingezoomd op de nieuwe bebouwing en hoe de locatie gebruikt gaat worden.

Hoofdstuk 4 Planbeschrijving

4.1 Projectbeschrijving

Dit bestemmingsplan is de juridisch-planologische vertaling van de bouwenvelop 'Gansstraat 143-147' zoals vastgesteld door het college van B&W op 13 juli 2021. Na de bouw vormt het plan een logisch geheel met het bestaande deel van de Gansstraat en de Gruttostraat. Het plan betreft de sloop van de bestaande panden aan de Gansstraat 143 t/m 147 (oneven). Hiervoor in de plaats worden 45 woningen en een kleine commerciële / maatschappelijke ruimte op de begane grond gebouwd. Aan de achterzijde wordt een gemeenschappelijke buitenruimte gerealiseerd.

De onderstaande afbeelding toont de nieuwe situatie met de invulling op de begane grond.



Situatietekening toekomstige situatie (bron: Vocus architecten d.d. 26 maart 2021)

4.1.1 Programma

Het plan bestaat uit 45 woningen en een kleine commerciële / maatschappelijke ruimte op de begane grond op de hoek van de Gansstraat en de Gruttostraat. Er is uitgegaan van ongeveer 30% sociale huur, 20% prijssegment middenhuur en 50% huurwoningen in de vrije sector. De sociale huurwoningen hebben een oppervlakte van ongeveer 30 m² GBO en de huurwoningen in het prijssegment middenhuur hebben een oppervlakte van ongeveer 45 m² GBO. De vrije sector huurwoningen verschillen in grootte en variëren van ongeveer 45 m² GBO tot ongeveer 85 m² GBO. Alle woningen worden levensloopbestendig.

4.1.2 Stedenbouwkundig plan

Het bouwvolume bestaat uit twee delen; een hoger blok op de hoek van de Gansstraat – Gruttostraat en een lager volume langs de Gruttostraat dat bestaat uit twee bouwlagen en een kap. Het hogere blok langs de Gansstraat kent een bouwhoogte van maximaal vier bouwlagen. Gekozen is om de hoek van de Gansstraat en Gruttostraat een verticale geleding te geven. Deze geleding zorgt ervoor dat de nieuwbouw zich aan de Gansstraat toont als drie panden en hiermee aansluit op de omgeving.

De hoofdentree aan de Gansstraat zorgt voor een ruime ontsluiting van het complex voor bewoners en gasten. De hoofdoriëntatie van het complex komt hiermee aan de Gansstraat te liggen. De commerciële / maatschappelijke functie op de begane grond richt zich in zijn geheel op de Gansstraat.

De onderstaande afbeelding toont een impressie van de nieuwe situatie vanaf de Gansstraat (links) en het gevelaanzicht vanaf de Gansstraat (rechts).



Impressie (links) en aanzicht (rechts) van de beoogde situatie vanaf de Gansstraat (bron: Bouwenvelop Gansstraat 143-147)

Aan de Gruttostraat bestaat het gebouw uit twee bouwlagen met een kap. Het volume en opbouw zijn hiermee vergelijkbaar met de bebouwing aan de overzijde van de Gruttostraat en ook in de omliggende woonstraten. De hoogte wordt vergelijkbaar met de kap van de bestaande woningen aan de Gruttostraat. Het nieuwe gebouw sluit aan op de bestaande naastgelegen bebouwing. Daarmee ontstaat een gesloten bouwblok.

De woningen op de begane grond aan de Gruttostraat krijgen een eigen voordeur op het niveau van het maaiveld, waardoor een evenbeeld met de overzijde ontstaat.

De onderstaande afbeelding toont het gevelaanzicht vanaf de Gruttostraat (links) en het gevelaanzicht vanaf de Gansstraat (rechts).



Gevelaanzicht van de beoogde situatie vanaf de Gruttostraat en Gansstraat (bron: Bouwenvelop Gansstraat 143-147)

4.2 Verkeer en openbare ruimte

4.2.1 Verkeer

Autoverkeer
Het plangebied is voor de auto bereikbaar via de Gansstraat en vervolgens de Gruttostraat. De Gruttostraat is een eenrichtingsstraat. Auto's verlaten de buurt via de Flamingostraat. Voorheen reden er auto's van het schoonmaakbedrijf, dat ter plaatse gevestigd was, via de Flamingostraat de buurt uit. De 14 parkeerplekken voor bewoners op eigen terrein en de toevoeging van 6 parkeerplaatsen in de Gruttostraat zorgen, in geval van woon-werkverkeer, waarschijnlijk voor een lichte toename van autobewegingen in de Flamingostraat ten opzichte van het huidige gebruik. Gezien de omvang van het plan en de inrichting van de straat, die hard rijden ontmoedigd, is dit acceptabel.

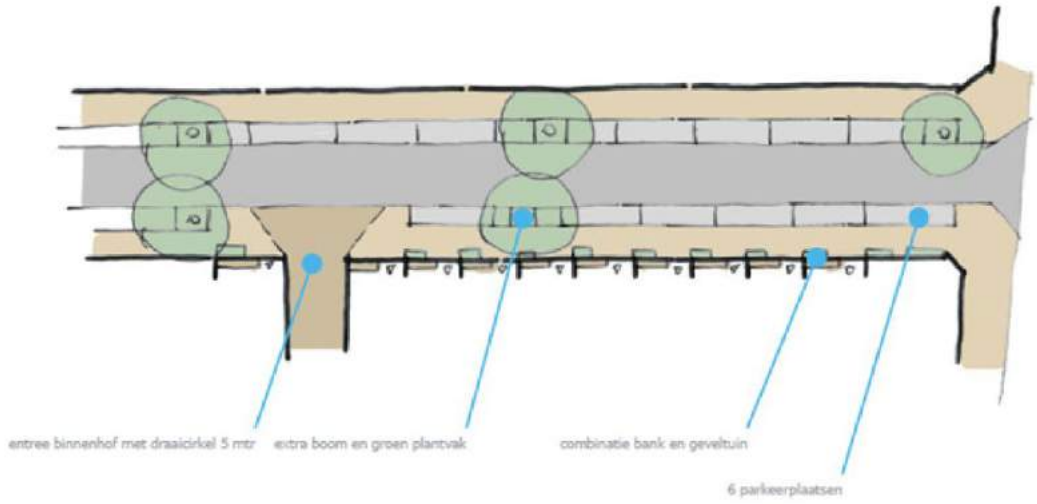
Openbaar vervoer
De woningen komen op loopafstand van station Vaartsche Rijn waar trein en tram een halte hebben. Ook zijn er bushaltes in de buurt en is het centrum met alle voorzieningen op loop-/fietsafstand.

4.2.2 Openbare ruimte en groen

Het plan voorziet in de herontwikkeling van het openbaar gebied aan de Gruttostraat en het binnenterrein aan de achterzijde van de bebouwing.

Inrichting Gruttostraat
In de bestaande situatie zijn een groot deel van de parkeerplaatsen aan de Gruttostraat niet in

gebruik omdat de ontsluiting van het huidige pand mogelijk moet zijn. In de toekomstige situatie worden deze parkeerplaatsen gebruikt als parkeerplaatsen voor bezoekers (openbaar). Als de ruimte niet volledig wordt gebruikt voor deze parkeerplaatsen dan is er ruimte om hier bomen te planten. Daarnaast is er ruimte om groen aan de gevel te laten groeien. De onderstaande afbeelding toont de nieuwe inrichting van de Gruttostraat.



Toekomstige inrichting Gruttostraat (bron: Bouwenvelop Gansstraat 143)

Inrichting binnentuin
In de huidige situatie is het binnenterrein vooral in gebruik als verhard parkeerterrein en is er geen groenvoorziening aanwezig. Het plan voorziet in de herinrichting van het gemeenschappelijke binnenterrein. Het voornemen is de binnentuin zoveel mogelijk groen in te richten, geschikt voor verblijf en bewegen. Ook worden er 14 parkeerplaatsen aangelegd en een fietsparkeervoorziening gerealiseerd.

In de binnentuin is een zo groot mogelijk oppervlakte beschikbaar voor bewegen, verblijven en ontmoeten van de bewoners. De binnentuin is groen ingericht en biedt zowel aan de schaduwrijke westkant, als aan de zonrijke oostkant een verblijfplek voor de bewoners. Daarnaast staan de biodiversiteit en ecologie centraal bij de herinrichting van het binnenterrein. De volgende maatregelen worden getroffen ter verbetering van de biodiversiteit:

- het plaatsen van 30 entreestenen of het toegankelijk maken van de spouw voor de gewone dwergvleermuis;
- er komen 20 inbouwstenen voor gierzwaluwen aan de oost- of noordzijde van de planlocatie;
- waar mogelijk wordt gebruik gemaakt van groene daken;
- er wordt gebruik gemaakt van inheemse plantsoorten voor de groene inrichting.

Verder wordt het hemelwater zoveel mogelijk gebruikt om het groene binnenterrein en de groene terrassen te voorzien van water met voldoende buffers. Ook zal de plantenkeuze helpen om de klimaatadaptieve eigenschappen van de locatie te vergroten. De ambitie is om de vrije dakdelen van het woongebouw en de fietsenstalling te voorzien van sedum beplanting in combinatie met zonnepanelen. Dit is gunstig voor de waterberging en het beperken van hittestress.

De onderstaande afbeelding toont de nieuwe inrichting van de binnentuin.



Toekomstige inrichting binnentuin (bron: Bouwenvelop Gansstraat 143)

4.2.3 Parkeren

Voor het plangebied gelden de parkeernormen uit de Nota Stallen en Parkeren (2013) en het Addendum Parkeernormen (maart 2019). In dit parkeerbeleid wordt een gebiedsindeling gehanteerd waarbij het te ontwikkelen plan valt onder de zone A2 'centraalstedelijk'. De locatie is niet aangewezen als maatwerklocatie in de Nota Stallen en Parkeren.

Bij sloop-/nieuwbouw en functiewijziging wordt bij de berekening van de parkeereis rekening gehouden met de parkeervraag van de bestaande situatie, het zogenaamde 'rechtens verkregen niveau'. Dat betekent dat eerst de parkeervraag van de meest recente legale functies wordt bepaald volgens de geldende parkeernorm. Deze parkeervraag mag vervolgens worden afgetrokken van de parkeerbehoefte van de nieuwe situatie, zodat alleen het verschil aan parkeerplaatsen nog hoeft te worden gerealiseerd. Bij de planontwikkeling wordt gebruikt gemaakt van de minimale parkeernorm, zoals in het parkeerbeleid is aangegeven.

De onderstaande tabel toont zowel parkeerbehoefte in de huidige situatie als in de toekomstige situatie, uitgaande van 45 woningen in de toekomstige situatie. Vervolgens is het saldo te realiseren parkeerplaatsen in de toekomstige situatie weergegeven.

Minimale normen

			norm/100m²/ woning	aandeel bezoekers	parkeerplaatsen totaal	waarvan bezoekers
Van rechtens verkregen niveau						
2.000	m²	bedrijfshal	0,15	5%	3,0	0,15
300	m²	kantoor	0,4	5%	1,2	0,06
3		woningen 80-130 m²	0,9	0,3	2,7	0,90
Totaal					6,9	1,11
Nieuwe situatie						
31	m²	commerciële / maatschappelijke ruimte	0,68	20%	0,2	0,0
22		woningen >55m² bvo	0,83	0,25	18,3	5,5

23	woningen <55m² bvo	0,38	0,2	8,7	4,6
Totaal				27,2	10,1
Saldo				**20**	**9**

De parkeerbehoefte voor de nieuwe functies minus de parkeerbehoefte in de bestaande situatie is gelijk aan 20 parkeerplaatsen. In de nieuwe situatie wordt een deel van de parkeerbehoefte op eigen terrein opgelost in combinatie met het aanleggen van een aantal nieuwe parkeerplekken in de Gruttostraat.

Het plan voorziet in 14 parkeerplaatsen op het binnenterrein en 6 in de Gruttostraat. De parkeerplaatsen in de Gruttostraat kunnen gerealiseerd worden omdat de overheaddeuren in de bestaande bedrijfsruimte en de witte kruizen verdwijnen.

Fietsparkeren
In de Nota Stallen en Parkeren en het Addendum Parkeernormen zijn de eisen voor fietsenstallingen bij woningen opgenomen. Wanneer de fietsparkeervoorzieningen voor bewoners direct toegankelijk zijn vanuit de openbare ruimte, stimuleert dit het fietsgebruik. Fietsparkeervoorzieningen voor bewoners bevinden zich bij voorkeur dicht bij entrees van gebouwen en bij voorkeur via één deur toegankelijk. Bij voorkeur sluiten stallingen logisch aan op de routes, met beperkte hoogteverschillen, zonder traptredes of hellingen steiler dan 5%.

De nieuwe bebouwing voorziet voor de kleine vrije sector woningen (< 55 m²) in 2 fietsparkeerplekken en voor de grotere appartementen in 3 fietsparkeerplekken per woning. Per studio voor eenpersoonshuishoudens (circa 30 m²) wordt één fietsparkeerplek gerealiseerd. Dit betekent dat op basis van 13 studio's van ongeveer 30 m² (13 stuks), 10 kleine appartementen (20 stuks) en 22 grotere appartementen (66 stuks), er 99 fietsparkeerplaatsen worden gerealiseerd. De fietsenstalling is voor alle woningen gemakkelijk toegankelijk en te bereiken via het binnenterrein.

Planregels
In de regels van dit bestemmingsplan is vastgelegd dat bij de aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen aangetoond moet worden dat voldoende parkeergelegenheid voor auto's en fietsen, overeenkomstig de normen in de beleidsregels in de Nota Parkeernormen Fiets en Auto, gerealiseerd wordt.

Hoofdstuk 5 Onderzoek en randvoorwaarden

5.1 Inleiding

In toenemende mate wordt de milieukwaliteit van belang bij de ontwikkeling van functies in het landelijk en stedelijk gebied. Het milieubeleid heeft zich in de loop van enkele decennia ontwikkeld tot een complexe materie, die er in de praktijk toe leidt dat bij ruimtelijke ontwikkelingen met verschillende milieuaspecten rekening moet worden gehouden. In dit hoofdstuk is een overzicht gegeven van de relevante (milieu)aspecten in het plangebied en de diverse onderzoeken die zijn uitgevoerd.

5.2 Milieueffectrapportage

Kader

Het doel van een milieueffectrapportage (m.e.r.) is om vooraf de mogelijke milieueffecten van plannen en besluiten in beeld brengen en deze een volwaardige rol te laten spelen bij de besluitvorming over deze plannen en besluiten.

Het maken van een milieueffectrapport is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten, die activiteiten mogelijk maken welke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

In onderdeel C van de bijlagen bij het Besluit m.e.r. wordt aangegeven welke activiteiten altijd m.e.r.-plichtig zijn. Bij de activiteiten die in onderdeel D van die bijlage genoemd worden moet beoordeeld worden of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Uit deze m.e.r.-beoordeling kan de conclusie volgen dat er een milieueffectrapportage moet worden opgesteld.

Plangebied

De in het plan opgenomen activiteiten vallen onder categorie **D11.2 (aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject)** zoals deze is opgenomen in onderdeel D van de bijlagen bij het Besluit m.e.r. Voor deze activiteit is in het Besluit m.e.r. een drempelwaarde opgenomen van **2.000 woningen, een projectgebied van 100 hectare en 200.000 m² bvo aan bedrijfsoppervlakte of meer**. Het plan blijft onder deze drempelwaarden en overschrijdt deze niet. Op grond van artikel 2, lid 5, sub b, van het Besluit m.e.r. dient echter ook in 'overige gevallen' bekeken te worden of sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen (de vormvrije m.e.r.-beoordeling). Op basis van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling dient het bevoegd gezag (in dit geval de gemeente Utrecht) een besluit te nemen om voor het project wel of geen m.e.r.-procedure te volgen voor het project alvorens het ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd.

Om te beoordelen of sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen is een vormvrije m.e.r.-beoordeling (aanmeldnotitie) opgesteld. In deze vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt geconcludeerd dat geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen en er dus geen aanleiding is om een m.e.r.-procedure te doorlopen. De gemeente heeft dan ook op 5 juli 2021 besloten om voor dit plan geen m.e.r.-procedure toe te passen (zie Bijlage 1)

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgenomen in Bijlage 2.

Conclusie

Er is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen door de ontwikkeling. Het opstellen van een milieueffectrapportage is dan ook niet nodig.

5.3 Bedrijven en milieuzonering

Kader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Het streven is om in de stad wonen en werken op een goede manier te laten samengaan. Beide functies zijn zeer belangrijk in Utrecht, maar voorkomen moet worden dat milieuhinder van bedrijven

een negatieve invloed heeft op de woonomgeving. Het streven is om werkfuncties in de woonomgeving te integreren en om daarmee de levendigheid in de woonwijken te vergroten. Deze werkfuncties mogen alleen geen overlast veroorzaken. Dus bedrijven die (te veel) geur of geluidshinder veroorzaken, overlast geven of andere risico' s voor de gezondheid en veiligheid meebrengen, moeten ruimtelijk worden gescheiden van gevoelige bestemmingen als wonen. Dit wordt bereikt door milieuzonering.

Bij het opstellen van de milieuzonering in het bestemmingsplan wordt gebruikgemaakt van de Utrechtse Bedrijvenlijst (zie Bijlage 1 van de regels). Deze lijst is gebaseerd op de Voorbeeld-Staat van Bedrijfsactiviteiten van de VNG voor functiemenging. Deze lijst laat zien welke bedrijven tot welke milieucategorie behoren en in deze lijst is de benodigde afstand opgenomen die tussen bedrijf en gevoelige bestemming moet worden aangehouden om overlast te voorkomen. Bedrijven die onder milieucategorieën A, B1 en B2 vallen, passen in principe binnen een woonomgeving. Bedrijven die behoren tot categorie C en hoger moeten op enige afstand van woningen liggen, bij voorkeur op een bedrijventerrein.

Plangebied
Kenmerkend voor de omgeving van het plangebied is de diversiteit aan functies. Het plangebied is gelegen in de nabijheid van het centrum van Utrecht, waar duidelijk sprake is van een ‘functiemengingsgebied’, daarom kan de ‘Staat van Bedrijfsactiviteiten functiemenging’ als uitgangspunt worden genomen voor milieuzonering.

De activiteiten in de in de VNG-publicatie ‘Bedrijven en Milieuzonering (editie 2009) opgenomen Staat van Bedrijfsactiviteiten voor gebieden met functiemenging bestaan uit de categorieën A, B of C met de volgende betekenis voor de toelaatbaarheid:

- **Categorie A:** Activiteiten die zodanig weinig milieubelastend voor hun omgeving zijn, dat deze aanpandig aan woningen - in gebieden met functiemenging - kunnen worden uitgevoerd. De eisen uit het Bouwbesluit voor scheiding tussen wonen en bedrijven zijn daarbij toereikend.
- **Categorie B:** Activiteiten die in gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter met een zodanige milieubelasting voor hun omgeving dat zij bouwkundig afgescheiden van woningen en andere gevoelige functies dienen plaats te vinden.
- **Categorie C:** De activiteiten uit categorie B waarbij vanwege de relatief grote verkeersaantrekkende werking een ontsluiting op de hoofdinfrastructuur is aangewezen.

Volgens het geldende bestemmingsplan zijn er bedrijven in de omgeving toegestaan tot en met milieucategorieën A, B1 en B2. In de omgeving van het plangebied zijn vooral winkels gelegen. Omdat winkels in categorie A vallen, kan er zonder problemen gewoond worden in- en naast de panden waar de genoemde voorzieningen plaatsvinden. Het uitvoeren van specifiek onderzoek voor de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar kan achterwege blijven. Het voorgenomen plan is passend binnen de bestaande woonomgeving.

Verder maakt het bestemmingsplan woningen en een commerciële / maatschappelijke ruimte in één pand mogelijk. Een woongebied met kleinschalige bedrijvigheid is een voorbeeld van een functiemengingsgebied. In de planregels zijn activiteiten toegestaan die behoren tot categorie A en B1. Activiteiten in categorie A zijn activiteiten die zodanig weinig milieubelastend voor hun omgeving zijn, dat deze aanpandig aan woningen kunnen worden uitgevoerd. De eisen uit het Bouwbesluit voor scheiding tussen wonen en bedrijven zijn daarbij toereikend. Activiteiten in categorie B zijn activiteiten die in gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter met een zodanige milieubelasting voor de omgeving dat zij bouwkundig afgescheiden van woningen en andere gevoelige functies dienen plaats te vinden. De bijzondere functies en de woningen zullen bouwkundig van elkaar gescheiden zijn, waarbij de eisen uit het Bouwbesluit in acht worden genomen. Daarmee wordt voldaan aan de eisen bij functiemenging.

Voor de percelen horende bij de Gansstraat 167 geldt de bestemming 'Maatschappelijk'. Ter plaatse is een begraafplaats aanwezig. Een begraafplaats betreft volgens de VNG-handreiking een milieucategorie 1 activiteit vanwege het aspect ‘geluid’. De richtafstand voor het omgevingstype ‘rustige woonwijk’ is 10 meter. Het plangebied ligt op een afstand van ongeveer 75 meter, waarmee voldaan wordt aan de richtafstand.

Conclusie
Gezien het voorgaande is de conclusie dat een goed woon- en leefmilieu gegarandeerd kan worden en dat bedrijven in de omgeving niet in hun bedrijfsvoering belemmerd worden.

5.4 Geluidhinder

Kader
De mate waarin het geluid, het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). De kern van de wet is dat geluidsgevoelige objecten worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving. In de Wgh worden de volgende objecten beschermd:

- woningen;
- geluidsgevoelige terreinen (bij algemene maatregel van bestuur als zodanig aangewezen terrein dat vanwege de bestemming of het gebruik daarvan bijzondere bescherming tegen geluid behoeft);
- andere geluidsgevoelige gebouwen (bij algemene maatregel van bestuur als zodanig aangewezen gebouw dat vanwege de bestemming of het gebruik daarvan bijzondere bescherming tegen geluid behoeft, niet zijnde een woning).

Het beschermen van deze geluidsgevoelige objecten gebeurt aan de hand van vastgestelde zoneringen. De belangrijkste geluidsbronnen die in de Wet geluidhinder worden geregeld zijn: industrielawaai, wegverkeerslawaai en spoorweglawaai.

Plangebied
De ontwikkeling ligt binnen de bebouwde kom van Utrecht binnen de geluidzone van de Albatrosstraat op 76 meter uit de as van de weg en van de Venuslaan op 132 meter van de wegas. De ontwikkeling ligt aan de Gansstraat op 7 meter uit de wegas. De Gansstraat is een 30 km/u weg zonder geluidzone. De overige wegen in de omgeving zijn 30 km/u wegen met een lage verkeersintensiteit, deze zijn akoestisch niet relevant. Volgens de Wet geluidhinder (Wgh) moeten de geluidsbelastingen op de gevels van de woningen worden onderzocht en getoetst. Door Adviesburo van der Boom is op 12 november 2020 een akoestisch onderzoek naar de geluidsbelasting door wegverkeer en railverkeer uitgevoerd, zie Bijlage 3.

Wegverkeer
De geluidbelasting door wegverkeer op de Albastrosstraat bedraagt ten hoogste 44 dB na aftrek van 5 dB ex art 110-g Wgh. De geluidbelasting door wegverkeer op de Venuslaan bedraagt ten hoogste 32 dB na aftrek van 5 dB ex art 110-g Wgh. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt door de gezoneerde wegen niet overschreden. De geluidbelasting door wegverkeer op de Gansstraat (30 km/u) bedraagt ten hoogste 54 dB na aftrek van 5 dB ex art 110-g Wgh. De gemeente sluit bij de beoordeling van de geluidbelasting van 30 km/u wegen aan bij de geldende geluidsregelgeving voor gezoneerde wegen. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt door wegverkeer op de Gansstraat overschreden.

Het verlagen van de geluidbelasting van de Gansstraat door het treffen van maatregelen aan de bron is niet doelmatig en civieltechnisch niet mogelijk. Afscherming van de woningen is ruimtelijk en verkeerskundig ongewenst. De geluidbelasting van 54 dB ten gevolge van de Gansstraat is vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening toelaatbaar.

Railverkeer
De geluidbelasting door railverkeer op de ontwikkeling bedraagt ten hoogste 52 dB. De voorkeursgrenswaarde van 55 dB wordt op de gevels niet overschreden. Er hoeft voor de geluidbelasting door railverkeer geen hogere waarde te worden aangevraagd.

Gemeentelijk geluidbeleid
De gemeente Utrecht stelt in haar geluidbeleid een locatie ambitiewaarde van 63 dB (zonder aftrek) voor nieuwe situaties langs wegen en spoorwegen. Deze ambitiewaarde wordt niet overschreden. Een hogere druk op de volksgezondheid wordt gecompenseerd door aanvullende maatregelen als een geluidluwe gevel.

Voor een aantal woningen grenzend aan de Gansstraat is een geluidluwe gevel niet mogelijk. Deze woningen grenzen met de achterzijde aan een besloten galerij. Op gebouwniveau zijn naar analogie met het gestelde in de geluidnota Utrecht voor kleine of onzelfstandige woningen meer dan 50% van de wooneenheden gesitueerd aan een gevel met een geluidbelasting van minder dan 5 dB boven de voorkeursgrenswaarde. De woningen aan de zijde van de Gruttostraat hebben een geluidluwe gevel en een geluidluwe buitenruimte. De geluidbelaste noordgevels ondervinden een geluidbelasting van ten hoogste 59 dB zonder aftrek. De benodigde karakteristieke geluidwering voor deze gevels bedraagt dan $G_{A;k}$ 26 dB.

Conclusie
De voorkeursgrenswaarde voor gezoneerde wegen wordt niet overschreden. De geluidbelasting als gevolg van de Gansstraat is, ondanks de 30 km/u, hoger dan de voorkeursgrenswaarde. Het plan bevat naar analogie van het geluidbeleid van de gemeente Utrecht voldoende woningen aan de stille zijde. Verder wordt de voorkeursgrenswaarde voor railverkeer niet overschreden. De conclusie

is dat het aspect geluid geen belemmering is voor de uitvoering van dit plan en dat er met het plan sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

5.5 Externe veiligheid

Kader

Sommige activiteiten brengen risico's op zware ongevallen met mogelijk grote gevolgen voor de omgeving met zich mee. Externe veiligheid richt zich op het beheersen van deze risico's. Het gaat daarbij om onder meer de productie, opslag, transport en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Dergelijke activiteiten kunnen een beperking opleggen aan de omgeving. Door voldoende afstand tot de risicovolle activiteiten aan te houden kan voldaan worden aan de normen. Aan de andere kant is de ruimte schaars en het rijksbeleid erop gericht de schaarse ruimte zo efficiënt mogelijk te benutten. Het ruimtelijk beleid en het externe veiligheidsbeleid moeten dus goed worden afgestemd. De wetgeving rond externe veiligheid richt zich op de volgende risico's:

- risicovolle (Bevi-)inrichtingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor.

Daarnaast wordt er in de wetgeving onderscheid gemaakt tussen de begrippen kwetsbaar en beperkt kwetsbaar en plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Kwetsbaar en beperkt kwetsbaar

Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, kinderopvang- en dagverblijven en grote kantoorgebouwen (>1.500 m²). Beperkt kwetsbaar zijn onder meer kleine kantoren, winkels en horeca. De volledige lijst wat onder (beperkt) kwetsbaar wordt verstaan is in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) opgenomen.

Plaatsgebonden risico en groepsrisico

Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in een contour van 10^{-6} als grenswaarde. Het realiseren van kwetsbare objecten binnen deze contour is niet toegestaan. Het realiseren van beperkt kwetsbare objecten binnen deze contour is in principe ook niet toegestaan. Echter, voor beperkte kwetsbare objecten is deze 10^{-6}-contour een richtwaarde. Mits goed gemotiveerd kan worden afgeweken van deze waarde tot de 10^{-5}-contour.

Het groepsrisico is gedefinieerd als de cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Het groepsrisico wordt niet in contouren vertaald, maar wordt weergegeven in een grafiek. In de grafiek wordt de groepsgrootte van aantallen slachtoffers (x-as) uitgezet tegen de cumulatieve kans dat een dergelijke groep slachtoffer wordt van een ongeval (y-as). Voor het groepsrisico geldt geen grenswaarde, maar een zogenaamde oriëntatiewaarde. Daarnaast geldt voor het groepsrisico een verantwoordingsplicht. Het bevoegd gezag moet aangeven welke mogelijkheden er zijn om het groepsrisico in de nabije toekomst te beperken, het moet aangeven op welke manier hulpverlening, zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid zijn ingevuld. Het bevoegd gezag moet tevens aangeven waarom de risico's verantwoord zijn, en de veiligheidsregio moet in de gelegenheid zijn gesteld een brandweeradvies te geven. Hierbij geldt hoe hoger het groepsrisico, hoe groter het belang van een goede groepsrisicoverantwoording.

Risicovolle (Bevi-)inrichtingen

Voor (de omgeving van) de meest risicovolle bedrijven is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van belang. Het Bevi legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor mensen buiten de inrichting. Het Bevi is opgesteld om de risico's, waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle bedrijven, te beperken. Het besluit heeft tot doel zowel individuele als groepen burgers een minimaal (aanvaard) beschermingsniveau te bieden. Via een bijhorende ministeriële regeling (Revi) worden diverse veiligheidsafstanden tot kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten gegeven. Aanvullend op het Bevi zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond minder risicovolle inrichtingen moeten worden aangehouden.

Vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Met betrekking tot het beleid en de regelgeving voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen zijn er de afgelopen jaren verschillende ontwikkelingen geweest. Zo is er een nieuw Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en een Structuurvisie buisleidingen. Deze structuurvisie bevat een lange termijnvisie op het buisleidingentransport van gevaarlijke stoffen.

Het Bevb en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) zijn op 1 januari 2011 in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. Op basis van het Bevb wordt het voor

gemeenten verplicht om bij de vaststelling van een ruimtelijk plan, op basis waarvan de aanleg van een buisleiding of een kwetsbaar object of een risicoverhogend object mogelijk is, de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico in acht te nemen en het groepsrisico te verantwoorden.

Vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor
Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) stelt regels aan transportroutes en de omgeving daarvan. Zo moet een basisveiligheidsniveau rond transportassen (plaatsgebonden risico) en een transparante afweging van het groepsrisico worden gewaarborgd.

Als onderdeel van het Bevt is op 1 april 2015 ook het basisnet in werking getreden. Het basisnet verhoogt de veiligheid van mensen die wonen of werken in de buurt van rijksinfrastructuur (auto-, spoor- en vaarwegen) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. In de regeling ligt vast wat de maximale risico's voor omwonenden mogen zijn. Die begrenzing was er tot nu toe niet. Bovendien zorgt het basisnet ervoor dat gevaarlijke stoffen tussen de belangrijkste industriële locaties in Nederland en het buitenland vervoerd kunnen blijven worden.

Als een ruimtelijk plan betrekking heeft op een gebied dat geheel of gedeeltelijk gelegen is binnen 200 meter van een (basisnet)transportroute voor gevaarlijke stoffen, moet in de toelichting ingegaan worden op de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de transportroute op het tijdstip waarop het plan wordt vastgesteld. Hierbij moet rekening worden gehouden met de personen die a) in dat gebied al aanwezig zijn, b) in dat gebied op grond van het geldende bestemmingsplan redelijkerwijs te verwachten zijn en c) de redelijkerwijs te verwachten verandering van de dichtheid van personen in het gebied waarop dat plan betrekking heeft.

Plangebied
In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is bepaald dat woningen kwetsbare objecten zijn. Voor de beoordeling of in de omgeving van het plangebied risicovolle inrichtingen, buisleidingen en/of transportroutes gevaarlijke stoffen aanwezig zijn is de risicokaart geraadpleegd.

Transport gevaarlijke stoffen
Uit de risicokaart blijkt dat het plangebied is gelegen in het invloedsgebied van de spoorlijn Utrecht - Arnhem/Den Bosch. Aangezien het plangebied zich op korte afstand tot de spoorlijn bevindt, zijn de risico's als gevolg van het transport over deze weg op 16 november 2020 door Kragten kwantitatief inzichtelijk gemaakt met behulp van een RBMII-berekening, zie Bijlage 4. Uit deze berekening is gebleken dat het groepsrisico veroorzaakt door de spoorlijn in de huidige situatie de oriëntatiewaarde niet overschrijdt, zelfs lager is dan 0,1 maal de oriënterende waarde. Ook in de toekomstige situatie blijkt dat het groepsrisico veroorzaakt door de spoorlijn onder de oriëntatiewaarde ligt. De conclusie is dat zowel in de huidige als toekomstige situatie sprake is van een groepsrisico dat lager is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Er vindt geen rekenkundige toename plaats van de hoogte van het groepsrisico. De risico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen over het spoor (BLEVE en toxisch scenario) moeten meegenomen worden in een beperkte verantwoording van de hoogte van het groepsrisico.

In het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) is vastgelegd wanneer en op welke wijze de hoogte van het groepsrisico moet worden verantwoord. Door Kragten is een notitie d.d. 16 november 2020 omtrent de verantwoording van het groepsrisico opgesteld, zie Bijlage 5. Deze notitie geeft invulling aan deze verantwoordingsplicht en sluit ook aan bij de Nota Externe veiligheid van de gemeente Utrecht. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) geeft de regionale brandweer/Veiligheidsregio een wettelijke adviestaak bij het invullen van de verantwoordingsplicht. Het advies van de regionale brandweer/ Veiligheidsregio gaat vooral over het groepsrisico en mogelijkheden om een ramp of zwaar ongeval te voorkomen of de omvang ervan te beperken en de zelfredzaamheid van personen te vergroten.

De verantwoording van het groepsrisico moet voor advies worden voorgelegd aan de Veiligheidsregio. Dit advies moet de gemeente Utrecht meewegen in haar besluitvorming. De Veiligheidsregio Utrecht heeft in haar advies van 4 juni 2021 aangegeven de verantwoording van het groepsrisico voldoende te vinden.

Inrichtingen
Op basis van de risicokaart is de conclusie dat er geen risicovolle bedrijven of activiteiten (stationaire inrichtingen) in of nabij het plangebied aanwezig zijn. Het plangebied ligt daarmee niet in een invloedsgebied van een risicovolle inrichting. Ook worden door het plan geen risicovolle inrichtingen mogelijk gemaakt.

Buisleidingen
Uit de risicokaart komt naar voren dat in of nabij het plangebied geen buisleidingen zijn gelegen.

Hoogspanningslijnen
Het plangebied ligt niet binnen de indicatieve veiligheidszone van een hoogspanningslijn,

waarbinnen beperkingen gelden voor nieuwe stralingsgevoelige objecten.

Conclusie
De conclusie is dat het aspect externe veiligheid geen belemmering is voor de uitvoering van dit plan.

5.6 Luchtkwaliteit

Kader
Luchtkwaliteit heeft betrekking op luchtverontreiniging door gasvormige stoffen en verontreiniging van de lucht met stof, door met name verkeer. De luchtkwaliteit beïnvloedt in belangrijke mate de kwaliteit van de woon- en leefomgeving. Wegverkeer is samen met de hoge achtergrondconcentratie in Utrecht, in belangrijke mate van invloed op de luchtkwaliteit. In november 2007 is de wijziging van de Wet milieubeheer met betrekking tot luchtkwaliteit in werking getreden. Deze wetswijziging staat bekend als de "Wet luchtkwaliteit". Deze wet vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. Op basis van deze wet, opgenomen in artikel 5.16 lid 1 Wet milieubeheer, dient het bevoegd gezag bij het vaststellen van een bestemmingsplan dat gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit, rekening te houden met de effecten op de luchtkwaliteit.

Plangebied
Het plan voorziet in de realisatie van 45 woningen en een commerciële / maatschappelijke ruimte op de begane grond. Ten opzichte van de huidige situatie worden er 132,9 extra verkeersbewegingen gegenereerd, op basis van een berekening met de CROW-publicatie 381. Met de NIBM-rekentool zijn de effecten van deze extra verkeersbewegingen op de luchtkwaliteit worst case berekend, waarvan de uitkomsten zijn opgenomen in de onderstaande tabel. De conclusie is dat de ontwikkeling aan de Gansstraat Niet In Betekenende Mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

	Jaar van planrealisatie	2020
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	132,3
	Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m³	**0,08**
	PM_{10} in µg/m³	**0,01**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Met de NSL-monitoringstool 2020 zijn de berekende maximale concentraties op de dichtstbijzijnde wegen van het plangebied in kaart gebracht voor de jaren 2020 en 2030. Deze concentraties zijn opgenomen in de onderstaande tabel.

	NO_2 in µg/m³	PM_{10} in µg/m³	$PM_{2,5}$ in µg/m³
2020	23,2	19,7	12,2
2030	15,2	17,2	9,9

De wettelijke grenswaarden worden zowel in 2020 als in 2030 niet overschreden. De WHO-advieswaarden voor fijnstof (20 ìg/m³ PM10 en 10 ìg/m³ PM2,5) worden in 2020 nog niet gehaald voor fijnstof PM2,5. In 2030 worden de WHO-advieswaarden voor fijnstof zowel voor PM10 en PM2,5 wel gehaald. De Niet In Betekenende Mate toevoeging door de ontwikkeling Gansstraat 143 – 147 zorgt niet voor overschrijding van de WHO-advieswaarden. Bovendien neemt de gemeente, samen met de rijksoverheid en de provincies aanvullende luchtmaatregelen, waardoor de WHO-advieswaarde voor PM2,5 versneld zal worden gerealiseerd. Daaruit volgt dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Conclusie
De conclusie is dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering is voor de uitvoering van dit plan.

5.7 Bodemkwaliteit en ondergrond

Kader

Bij het bestemmingsplan wordt getoetst of de bodemkwaliteit geschikt is of geschikt gemaakt kan worden voor de geplande functies. Het gemeentelijk bodembeleid gaat uit van de volgende algemene uitgangspunten uit de Wet bodembescherming:

- Nieuwe bodemverontreiniging moet worden voorkomen en indien er toch bodemverontreiniging ontstaat, moet de bodem direct worden gesaneerd. Een geval van bodemverontreiniging waarbij de verontreiniging geheel of grotendeels na 1987 is ontstaan, is een 'nieuw' geval. Deze zorgplicht houdt in dat nieuwe gevallen van bodemverontreiniging zoveel mogelijk ongedaan dienen te worden gemaakt.
- Overige gevallen van ernstige bodemverontreiniging moeten binnen een bepaalde termijn worden gesaneerd als er tevens sprake is van risico's. Het gaat daarbij om humane of milieuhygiënische risico's en om risico's voor verspreiding van de verontreiniging. De sanering gebeurt ten minste functiegericht en kosteneffectief.
- Nieuwbouw op of graafwerkzaamheden in een geval van ernstige bodemverontreiniging zijn ongeacht de risico's niet toegestaan zonder saneringsmaatregelen, middels een melding of een vergunning. De focus ligt hierbij op de contactzone van de bodem.
- Hergebruik van (schone of licht verontreinigde) grond kan bij onverdachte terreinen plaatsvinden op basis van de bodemkwaliteitskaart en het bodembeheerplan.

Bij een aanvraag van een omgevingsvergunning moet een bodemonderzoek conform de NEN 5740 worden verricht. Op basis van dit onderzoek wordt beoordeeld of de locatie geschikt is voor de geplande functie of dat er nog een nader onderzoek of een bodemsanering noodzakelijk is, voordat de locatie geschikt is voor de geplande functie. Als er voor de bouwwerkzaamheden een grondwateronttrekking nodig is, moet gekeken worden of nabijgelegen grondwaterverontreinigingen hierdoor kunnen verplaatsen, waarbij een saneringsvergunning aangevraagd of melding (eventueel op grond van gebiedsgerichte aanpak Utrecht) gedaan moet worden.

Plangebied

Het plangebied heeft in het geldende bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijf'. Op het terrein vonden bedrijfsmatige activiteiten plaats zoals een smederij, garage, benzinepomp en brandstoftanks. De ontwikkeling betreft een wijziging naar een strenger bodemgebruik. In dit kader heeft er een historisch en verkennend bodemonderzoek en een verkennend onderzoek naar asbest plaatsgevonden (Verhoeven Milieutechniek B.V., diverse onderzoeken, d.d. 5 september 2019, zie Bijlage 6.

Resultaten verkennend bodemonderzoek

In de onderzochte grondmonsters met zintuiglijke bijmengingen zijn licht tot sterk verhoogde gehalten aangetoond voor lood en/of zink, over vrijwel de gehele locatie, ook ter plaatse van het (toekomstige) buitenterrein in de contactzone van de bodem.

In het onderzochte grondwatermonster ter plaatse van de restverontreiniging met minerale olie zijn, na heranalyse, maximaal licht verhoogde gehalten aangetoond die ver onder de interventiewaarde liggen. Het aangetoonde sterk verhoogde gehalte uit de eerste analyseresultaten is niet (opnieuw) bevestigd, waardoor geen nader grondwateronderzoek noodzakelijk is. Het verhoogde gehalte voor arseen in het grondwater is, op basis van de historische gegevens, vermoedelijk van natuurlijk herkomst.

De overige onderzochte verdachte (voormalige) activiteiten op de onderzoekslocatie hebben niet geleid tot een ernstige bodemverontreiniging.

Resultaten asbestonderzoek

Zintuiglijk zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen en analytisch is maximaal 0,61 mg/kg d.s. aan asbest aangetoond. De conclusie is dat er op de locatie geen sprake is van een verontreiniging met asbest.

Grondverontreiniging met zware metalen

Op basis van de onderzoeksresultaten kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging met lood en/of zink. In de kleigrond met zintuiglijk sporen tot matige bijmengingen met baksteen en/of beton (stedelijke ophooglaag) zijn over vrijwel de gehele onderzoekslocatie licht tot sterk verhoogde gehalten voor lood en/of zink aangetoond. Om heterogeniteit uit te sluiten zijn in 3 fases aanvullende analyses ingezet. Uit de analyseresultaten blijkt dat sprake is van een heterogeen karakter in de aangetoonde verontreinigingen met lood en/of zink. Derhalve wordt aanvullend onderzoek naar de verdere omvang niet zinvol geacht.

Bodembedreigende activiteiten

Met uitzondering van de hierboven besproken verontreiniging met zware metalen hebben alle overige bodembedreigende activiteiten op de onderzoekslocatie niet geleid tot een ernstige bodemverontreiniging. Deze bodembedreigende activiteiten zijn dus voldoende onderzocht.

Omgeving
In de directe omgeving zijn verontreinigingen bekend in grond en grondwater en zijn saneringen uitgevoerd (waaronder aan de Gansstraat 157-159).

Het plangebied bevindt zich ook binnen de zogenaamde dynamische zone van het Gebiedsplan Gebiedsgericht Grondwaterbeheer. Het diepere grondwater binnen deze zone, in het eerste watervoerend pakket, is diffuus licht tot sterk verontreinigd met vluchtige organische chloorkoolwaterstoffen. Bij bouwbemalingen, onttrekken en infiltreren van grondwater kan deze verontreiniging verspreiden. De gemeente wil verdere verspreiding van verontreinigingen door doorboring van de eerste scheidende laag in de dynamische zone voorkomen, om zo het grondwater uit het tweede watervoerende pakket te beschermen. Dit betekent dat er sprake is van een dieptebeperking voor bijvoorbeeld aanleg van bodemenergiesystemen tot de scheidende laag op een diepte van circa 50 m-mv. Bij bouwbemalingen, grondwateronttrekkingen en WKO kan aansluiting worden gezocht bij de gebiedsgerichte aanpak.

Op basis van de Nota Bodembeheer 2017-2027 is de toepassingseis voor grond kwaliteit wonen.

Ondergrond
Geadviseerd wordt om bij de herontwikkeling inzicht te krijgen in zowel bestaande als gewenste ondergrondse ruimteclaims, die nodig zijn om het gewenste bovengrondse gebruik te realiseren. Om de ondergrond duurzaam te gebruiken en beheren moet er een balans zijn tussen bescherming (gezonde, schone, levende en veilige bodem, archeologie) en benutting (eventuele kelder, bodemenergie, groen, waterberging, infrastructuur, afval). Het kan noodzakelijk zijn om ondergrondse functies te ordenen, clusteren en waar mogelijk te minimaliseren of optimaliseren. En om effecten van ondergronds gebruik mee te nemen in de beschouwing om (toekomstige) conflicten te voorkomen. Zo gaan bijvoorbeeld ondergrondse bouw met waterglas en verticale hemelwaterinfiltratie niet goed samen met de aanwezigheid van open warmte/koude opslagsystemen in de bodem (verstopping).

Zetting
Het plangebied is op basis van de indicatieve zettingsgevoeligheid minder gevoelig voor zetting. De huidige bebouwing en ophoging heeft de grond bovendien geroerd en gezet, waardoor de kans op daadwerkelijke zetting ook klein is.

Bodemenergie
Een van de mogelijkheden om te voorzien in duurzame energie is bodemenergie. Vanwege de dieptebeperking voor boringen moet bekeken worden of gesloten bodemenergiesystemen rendabel zijn, of dat er beter kan worden ingezet op (collectieve) open warmte koude opslagsystemen. In de omgeving van het terrein zijn bodemenergiesystemen aanwezig. Interferentie moet worden voorkomen.

Conclusie
De aangetroffen sterke verontreinigingen met zware metalen in de contactzone van de (toekomstige) buitenruimte vormen een belemmering voor het gebruik en er moet rekening gehouden worden met saneringsmaatregelen. Er vindt nog sloop van de bebouwing plaats. Na sloop van de bebouwing vóór de herinrichting moet actualiserend onderzoek worden verricht. Dit kan plaats vinden in het kader van de omgevingsvergunning. Bij eventuele afvoer van grond moet rekening gehouden worden met extra onderzoek om de afvoerbestemming te bepalen. Er geldt een dieptebeperking voor boringen en bodemenergiesystemen. Bij bouwbemalingen en grondwateronttrekkingen kan aansluiting worden gezocht bij de gebiedsgerichte aanpak van het grondwater volgens het Gebiedsplan. Onder deze voorwaarden voor onderzoek en sanering vormt het aspect bodemkwaliteit geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Inzicht en ordening in de bestaande en gewenste ondergrondse ruimteclaims en de onderlinge beïnvloeding daarbij, kan toekomstig conflicterend ruimtegebruik beperken.

5.8 Natuurbescherming

Kader
Op grond van de Wet natuurbescherming moeten initiatiefnemers onderzoek doen naar de effecten van hun activiteiten op beschermde dier- en plantensoorten en beschermde gebieden. Bij het vaststellen van (wijzigingen in) een bestemmingsplan moet van tevoren duidelijk zijn dat de Wet natuurbescherming niet in de weg staat aan de uitvoering van het plan. Daarnaast moet worden gekeken naar de regels in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Provincie Utrecht en de Provinciale Verordening Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017.

Beschermde dier- en plantensoorten
Voorafgaand aan de vaststelling van een bestemmingsplan moet er worden onderzocht:

1. of er beschermde soorten voorkomen in het plangebied;
2. of er verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden;
3. of er vrijstellingen gelden of dat er een ontheffing nodig is.

Als er een ontheffing nodig is, moet aannemelijk zijn dat deze verleend zal worden. Daarnaast moet er duidelijkheid zijn over eventuele ontheffingsvoorwaarden en het treffen van mitigerende maatregelen.

Plangebied
Door Blom Ecologie is een oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna uitgevoerd, zie Bijlage 7 Quickscan Wnb d.d. 21 september 2020, revisie 20 juli 2021. Onderstaand volgen de resultaten van het oriënterend onderzoek.

Soortenbescherming
Op de planlocatie komen mogelijk beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor. Voor de Habitat- en Vogelrichtlijnsoorten geldt dat de bebouwing potentieel geschikt is als vaste rust- en verblijfplaats van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. De aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van andere soorten wordt niet verwacht. Voor de overige beschermde flora en fauna geldt dat de planlocatie aannemelijk geen essentieel onderdeel is van het leefgebied en/of dat er vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen.

Vleermuisonderzoek
In vervolg op de uitgevoerde quickscan is aanvullend onderzoek naar de aan- dan wel afwezigheid van kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger uitgevoerd, zie Bijlage 8 Vleermuisonderzoek.

Er zijn geen verblijfplaatsen van de vleermuis op de planlocatie aangetroffen. In de omgeving, in het gebouw aan de Flamingostraat 20-22, is een zomerverblijf van gewone dwergvleermuis vastgesteld. Dit heeft geen consequenties voor het plan. Mits de mitigerende maatregelen zoals beschreven in de quickscan (zoals vleermuisvriendelijke verlichting) worden opgevolgd, zijn geen vervolgstappen noodzakelijk.

Utrechtse Soorten
Zoals in paragraaf 2.3.2.2.2 Natuur is aangegeven, heeft de gemeenteraad op 7 juni 2018 de Nota Utrechtse soortenlijst vastgesteld, ter bescherming en stimulering van de voor Utrecht belangrijke plant- en diersoorten en daarmee ter bevordering van de biodiversiteit in de stad. Onder de bescherming vallen 5 vogelsoorten, 3 vissoorten, 6 soorten wilde bijen, 40 plantensoorten en 10 paddenstoelsoorten.

Uit Bijlage 7 Quickscan Wnb blijkt dat de planlocatie geen betekenis heeft voor de 64 soorten op Utrechtse soortenlijst.

Diervriendelijk bouwen
De volgende maatregelen worden getroffen:

- het plaatsen van 30 entreestenen of het toegankelijk maken van de spouw voor de gewone dwergvleermuis;
- er komen 20 inbouwstenen voor gierzwaluwen aan de oost- of noordzijde van de planlocatie.

Gebiedsbescherming
De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is, met voorbehoud ten aanzien van stikstofdepositie, van externe werking op omliggende Natura 2000-gebieden geen sprake. Voor stikstofdepositie moet een AERIUS-berekening worden uitgevoerd om te bepalen of er effecten optreden voor het Natura 2000-gebied 'Oostelijke Vechtplassen'. Een voortoets of Nee-tenzij toets is niet noodzakelijk.

Stikstofdepositie
In de Wet natuurbescherming is voorgeschreven dat voor alle activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden een vergunning vereist is. Verzuring en vermesting is één van die mogelijk negatieve effecten. Voor ieder habitattype binnen een Natura 2000-gebied dat gevoelig is voor verzuring en/of vermesting is een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld. De KDW geeft de grens aan waarboven het risico bestaat dat de kwaliteit van het habitat significant wordt aangetast door de verzurende en/of vermestende invloed van atmosferische stikstofdepositie.

Het initiatief gaat in de bouw- en de gebruiksfase gepaard met enige uitstoot van stikstof. Om die reden zijn AERIUS-berekeningen uitgevoerd, gebruik makend van de nieuwe AERIUS Calculator (Buro

SRO, d.d. 7 mei 2021, zie Bijlage 9). Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie vanwege de ontwikkeling geen significante gevolgen heeft voor Natura 2000-gebieden. Voor de Natura 2000-gebieden geldt dat er in de bouw- en gebruiksfase geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j zijn. Daarmee is er geen vergunning nodig in het kader van de Wet natuurbescherming. Met het oog op de Wet natuurbescherming is het plan uitvoerbaar.

Conclusie
De conclusie is dat de Wet natuurbescherming de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

5.9 Bomen

Kader
Volgens de nota Bomenbeleid Utrecht 2009 is bij ruimtelijke plannen een 'Bomenparagraaf' noodzakelijk. Hierin dient een uitspraak gedaan te worden over de wijze waarop rekening wordt gehouden met het belang van de bomen.

Vanaf 21 november 2018 geldt de herplantplicht bij kapvergunningen. Als verplanten of behoud van een boom niet mogelijk is, dan geldt bij compensatie de volgende volgorde: 1e keus herplant op locatie, 2e keus herplant dichtbij locatie, 3e keus herplant elders. Als blijkt dat herplant niet mogelijk is, kan in het uiterste geval worden overgegaan tot financiële compensatie waarbij de inkomsten worden geoormerkt voor het aanplanten van bomen en groen elders in de gemeente Utrecht. Soms mag er worden afgeweken van de herplantplicht. Dat kan als er sprake is van onder- of bovengronds ruimtegebrek, onveiligheid, klimaat- of gezondheidsredenen. De herplantplicht is niet van toepassing op gevallen waarin het college of de raad op basis van een ruimtelijk plan een besluit heeft genomen of omgevingsvergunningen waarvan de aanvraag voor 21 november 2018 is ingediend.

Plangebied
In de huidige situatie zijn geen bomen aanwezig in het plangebied en de ontwikkeling heeft geen effect op de bomen in de nabijheid van de planlocatie.

Binnen het plangebied (op het achterterrein) worden enkele nieuwe bomen aangeplant om de ruimtelijke en ecologische kwaliteit te verbeteren. Zie voor een impressie van de ideeën hierover onderstaande situatietekening.



Situatietekening toekomstige situatie (bron: Vocus architecten d.d. 26 maart 2021)

Conclusie
De planontwikkeling heeft geen effect op bestaande bomen. Het bomenbestand wordt aangevuld door aanplant op het achterterrein van de nieuwe woningen.

5.10 Water en klimaatadaptatie

Kader

Met de watertoets wordt beoogd de waterbeheerders vroegtijdig in het ruimtelijke ordeningsproces te betrekken waardoor het water een evenwichtige plaats krijgt in ruimtelijke plannen. Een evenwichtige plaats houdt in dat in elk plan de negatieve effecten voor de waterhuishouding door ruimtelijke ontwikkelingen -waar mogelijk- moeten worden voorkomen.

De resultaten van de watertoets worden weergegeven in deze paragraaf. Deze paragraaf is opgesteld in overleg met het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR) en de water- en rioleringsbeheerders van de gemeente.

Verslaglegging van gevoerd overleg gemeente - waterbeheerder

Bij het opstellen van het advies 'toetst' het waterschap of het plan aan de criteria voor de waterhuishouding voldoet. Als algemeen criterium voor ruimtelijke plannen geldt dat minimaal het stand-still beginsel moet worden gehanteerd, hetgeen inhoudt dat de waterhuishouding niet mag verslechteren.

Op 26 oktober 2020 is de digitale watertoets uitgevoerd (dossiercode 20201026-14-24594). De uitkomsten hiervan zijn naar het waterschap toegezonden. Uit de digitale watertoets blijkt dat het waterschap een belang heeft en dat de normale procedure doorlopen moet worden. In overleg met het waterschap zal gekeken worden hoe verder met het aspect water omgegaan moet worden.

Plangebied

Verhard oppervlak en wateropgave

Om de waterhuishouding op orde te houden en wateroverlast te voorkomen, zijn op grond van de Keur bij een verhardingstoename van meer dan 500 m² maatregelen vereist (dit is de ondergrens voor watercompensatie binnen de bebouwde kom). Bij een verhardingstoename van meer dan 500 m² moet er minimaal 45 mm berging per m² worden gerealiseerd. Ook is er vergunning nodig voor de lozingsconstructies naar het oppervlaktewater.

Onderdeel	Bestaande situatie in m^2	Nieuwe situatie in m^2	Toename/ Afname in m^2
Groen+ halfverharding	25	505	+480
Water	0	0	
Dakoppervlak	1445	1065	- 380
Verharding	555	455	- 100
Totaal	2025	2025	

Tabel: Oppervlaktetabel bestaande en nieuwe situatie

In de huidige situatie is het plangebied geheel verhard. Door de ontwikkeling neemt de oppervlakte verharding af, omdat een deel van het binnenterrein als tuin wordt ingericht. Ook worden er groene daken gerealiseerd. In de nieuwe situatie neemt het verhard oppervlak af met 480 m² (zie tabel 1). Volgens de eisen van HDSR hoeft daarom niet voorzien te worden in compensatie door aanleg van (extra) waterberging.

Wateropgave en infiltratievoorzieningen

Vanuit de gemeente wordt de eis gesteld, om op jaarbasis 90% van de neerslag te infiltreren en vast te houden in de bodem. Omgerekend moet er dan binnen het plangebied 15 mm berging gemaakt worden ten opzichte van het verharde oppervlak. Dat is 1500 m² x 0,015 m = 23 m^3. Deze berging wordt op het terrein gemaakt door het toepassen van groene daken in combinatie met het aanbrengen van infiltratiekratten onder het parkeerterrein.

De ledigingstijd van infiltratievoorzieningen bedraagt ongeveer 48 uur. De buffer moet hierna weer volledig beschikbaar zijn. Bij berging op de daken wordt de waterafvoer door een Drossel aangestuurd. Met de Drossel is de ledigingstijd en snelheid instelbaar en zorgt ervoor dat de berging op de daken binnen 48 uur weer beschikbaar is. Het hemelwater van de daken wordt gedoseerd afgevoerd naar de infiltratiekratten onder de parkeerplaatsen. Het infiltratieoppervlak is dusdanig groot dat het infiltratie debiet groter is dan het afvoersneldebiet van de daken.

Het plangebied moet zo ingericht worden dat zelfs bij een zeer extreme regenbui er geen schade optreedt. Hieraan wordt voldaan als een extreme bui van 80 mm in één uur verwerkt kan worden zonder dat er schade optreed in gebouwen en vitale infrastructuur zoals nutsvoorzieningen door instromend water. Het water dient binnen 3 uur afgevoerd te zijn.

Waterkeringen

Op basis van de legger van het hoogheemraadschap is het plangebied niet gelegen binnen een beschermingszone van een watergang of waterkering. In de omgeving van het plangebied is de Kromme Rijn gelegen, deze watergang moet toegankelijk zijn voor regulier onderhoud. Het initiatief

is niet van invloed op het reguliere onderhoud van de watergang.

Peilgebied
Het plangebied ligt in het peilgebied Utrecht en Kromme Rijn (UKR_001) met een flexibel peil van minimaal 0,51 m NAP en maximaal 1,32 m NAP. Ter hoogte van het plangebied is het gemiddelde peil +0,55 m NAP.

Grondwater
Bij de planontwikkeling wordt rekening gehouden met voldoende drooglegging en ontwateringsdiepte. Er geldt vanuit gemeente Utrecht een ontwateringseis van 0,7 m onder maaiveld. De drooglegging moet volgens de norm van het HDSR 1,0 m zijn.

Watervergunning – onttrekking en lozing
Tijdelijke onttrekking van grondwater tijdens de bouwfase is vergunningsplichtig en onder voorwaarden toegestaan, evenals tijdelijke lozing van bemalingswater op het oppervlaktewater. De initiatiefnemer moet ervoor te zorgen, dat verlaging van de grondwaterstand geen nadelige gevolgen heeft voor de fundering van aangrenzende bestaande bebouwing. Nader onderzoek naar de kwantiteit en kwaliteit van het grondwater is noodzakelijk om na te gaan of er een lozingsvergunning nodig is om overtollig water te onttrekken en af te voeren.

Voor alle onderbemalingen, bronneringen en andere grondwateronttrekkingen waarbij via bronbemaling globaal meer dan 100 m^3 per uur, langer dan 6 maanden en dieper dan 9 m grondwater wordt onttrokken, moet een vergunning worden aangevraagd bij het waterschap HDSR (zie artikel 3.10 Keur 2019). Als de grondwateronttrekking bij deze criteria onder de grenswaarden blijft, kan volstaan worden met een melding. Een (tijdelijke) lozing van grondwater op de openbare riolering is niet toegestaan, tenzij bij Algemene maatregel van bestuur (lozingsbesluiten) of bij maatwerkvoorschrift als bedoeld in de Wet Milieubeheer anders is bepaald.

Riolering
Regenwater en vuilwater worden via aparte stelsels ingezameld. Het te ontwerpen vuilwaterstelsel sluit aan op het gemeentelijke rioolstelsel. Hierbij wordt geen gebruik gemaakt van uitlogende bouwmaterialen. Het afvalwater gaat weg via het gemeentelijk rioolstelsel. De initiatiefnemer stemt dit af met de beheerder rioleringen.

Voor installatietechnische eisen voor leidingwerk binnen het perceel geldt het Bouwbesluit en de voorschriften in de omgevingsvergunning voor de Wabo activiteit Bouw. In de aanvraag om omgevingsvergunning moet het leidingplan voor riolering en hemelwater tot en met de grens van het terrein of erf zijn uitgewerkt. Voorschriften en instructies voor het aan (laten) sluiten op openbare voorzieningen voor de inzameling, transport of verwerking van afvalwater worden gesteld in de omgevingsvergunning. Onder meer worden voorschriften aan plaats, aanlegdiepte en diameter van leidingwerk ter plaatse van de grens van het erf in de omgevingsvergunning gesteld wanneer sprake is van aansluiting op openbare riolering en afvalwater die op riolering kan en mag worden gebracht.

Voor de afvoer of verwerking van huishoudelijk afvalwater, eventueel bedrijfsafvalwater, en hemelwater gelden de op de activiteit betrekking hebbende algemene lozingsregels van het Activiteitenbesluit Milieubeheer, het Besluit Lozen Afvalwater Huishoudens of het Besluit Lozen Buiten Inrichtingen.

Het regenwater van de bestrating en de dakvlakken worden afgekoppeld van het gemengde riool. Bij nieuwbouw moet een gescheiden rioleringssysteem aangelegd om schoon regenwater te scheiden van vuilwaterstromen. Afvalwater van particulier terrein moet gescheiden worden aangeleverd op de grens tussen privé- en openbaar gebied.

Voorkeursvolgorde
Voor het verwerken van regenwater wordt in Utrecht een voorkeursvolgorde aangehouden. Allereerst wordt water zoveel mogelijk vastgehouden op de plek waar het valt om te hergebruiken. Pas daarna stroomt regenwater oppervlakkig af naar bovengrondse bergingsvoorzieningen t.b.v. infiltratie. Als dat niet kan wordt water geborgen en geïnfiltreerd in ondergrondse voorzieningen. Pas als het niet anders kan wordt het regenwater achtereenvolgens afgevoerd naar het oppervlaktewater, een regenwaterstelsel of naar een vuilwaterriool.

Klimaatadaptatie
Algemeen
Utrecht moet ook in een opwarmend klimaat een aangename plek zijn om te wonen, te werken of te recreëren. Utrecht zal in de toekomst steeds vaker te maken krijgen met de gevolgen van het veranderende klimaat en is gevoelig voor het vaker voorkomen van extreme regenbuien, wateroverlast en langere perioden van hitte en droogte.

Als Utrecht klimaatrobuust wil zijn zal de sponswerking van de stad vergroot moeten worden. We willen hemelwater niet langer afvoeren via het riool naar de rioolwaterzuivering, maar het

regenwater – ook op eigen terrein – vasthouden in de openbare ruimte, in de bodem of het oppervlaktewater. Regenwater zal beter en langer vastgehouden moeten worden op de plek waar het valt. Om dit te bereiken moet zo veel mogelijk oppervlak onverhard blijven en vergroend worden. Hiermee wordt het riolerings- en afwateringssysteem ontlast, maar zorgt er ook voor dat water beschikbaar is in periode van droogte.

Daken en gevels zijn zo groen mogelijk ingericht volgens het principe “geen dak of gevel onbenut”. Combinaties met zonnecollectoren hebben daarbij de voorkeur. Dit draagt zowel bij aan de belevings- en ecologische waarde als ook de akoestische en hittestressbestendige kwaliteit van de gebouwen.

Wateroverlast
Het uitgangspunt bij deze ontwikkeling is dat vuil water en schoon regenwater gescheiden worden en dat buien tot 20 mm per uur verwerkt kunnen worden zonder dat er water op straat blijft staan. We richten het gebied zo in dat zelfs bij zeer extreme regenbuien van 80 mm in een uur geen schade optreedt aan gebouwen en nutsvoorzieningen en dat veiligheidsrisico's worden voorkomen.

De inrichting van het gebied kan bijdragen aan tijdelijke waterberging bij extreme regenval. De aandachtspunten hierbij zijn de profilering van het terrein en hoogteliggingen. Er moet dus gezorgd worden voor voldoende hoogteverschil tussen vloer- en wegpeilen. Regenwater mag niet langer dan 3 uur op straat staan. De parkeerplaatsen worden daarom 0,15 meter lager dan het vloerpeil aangelegd.

Droogte
Om droogteschade te voorkomen moet de sponswerking van de bodem vergroot worden. Het uitgangspunt is om minimaal 90% van de jaarlijkse neerslag in het gebied op te vangen en te verwerken zonder afwenteling op het oppervlaktewater. Om hier aan te voldoen moet 15 mm regenwater per m^2 verharding (inclusief dakvlakken) vastgehouden kunnen worden in daarvoor bestemde voorzieningen voor infiltratie.

Infiltratie gebeurt bij voorkeur en waar mogelijk door bovengrondse voorzieningen zoals wadi's of waterdoorlatende bestrating. Deze voorzieningen moeten in minimaal 10 en maximaal 48 uur leeg kunnen lopen.

Hitte
Klimaatverandering leidt naar verwachting tot meer zomerse en tropische dagen. Door het opslaan van de warmte van zonlicht in verharding, gevels en daken is het dan in de stad nog warmer dan in het buitengebied. De temperatuur in de stad is op een zomerse dag op sommige plekken meer dan 7 graden warmer dan aan de randen van de stad. Dit hitte eiland effect is een serieuze bedreiging voor de leefbaarheid en volksgezondheid. Vooral kinderen, ouderen en zieken zijn kwetsbaar voor hitte gerelateerde gezondheidseffecten.

Het streven is dat het in de stad op een hete zomerdag maximaal 5 graden warmer is dan in het buitengebied (referentie KNMI De Bilt). Maatregelen tegen hittestress hebben 2 doelen: De gemiddelde luchttemperatuur van de stad verlagen, zowel overdag als 's nachts en het creëren van lokale koele plekken met een lage gevoelstemperatuur. Als verkoelende maatregelen kan worden ingezet op het creëren van koele plekken met schaduw, bij voorkeur door bomen, zo min mogelijk verharden (groen tenzij) en het aanleggen van groene gevels en daken. Hittestress is een risico voor vooral de kleinere wooneenheden in het programma van dit project. In de verdere uitwerking van het bouwplan worden mitigatiemaatregelen onderzocht (bijvoorbeeld beschaduwing met luifels/groen, ventilatiemogelijkheden en koelmogelijkheden).

5.11 Archeologie

Wettelijk kader
In 1992 heeft Nederland het Europese Verdrag van Malta ondertekend en in 1998 geratificeerd. Doel van dit verdrag is een betere bescherming van het Europese archeologische erfgoed door een structurele inpassing van de archeologie in ruimtelijke ordeningstrajecten. Eén van de belangrijkste uitgangspunten van het Verdrag van Malta is dat archeologische waarden zoveel mogelijk in situ in de bodem bewaard dienen te blijven. Alleen als behoud in situ niet mogelijk is, wordt overgegaan tot behoud van de archeologische informatie ex situ, door middel van opgraven en bewaren in depot. Een ander uitgangspunt is dat het onderzoek naar de aanwezigheid van archeologische waarden in een zo vroeg mogelijk stadium dient plaats te vinden, zodat hiermee bij de planontwikkeling rekening gehouden kan worden. Een derde uitgangspunt is het 'de verstoorder betaalt principe'. Alle kosten die samenhangen met archeologisch onderzoek dienen worden betaald door de initiatiefnemer van de geplande bodemingrepen. Ten slotte richt het Verdrag van Malta zich tevens op een toename van kennis, herkenbaarheid en beleefbaarheid van het archeologische erfgoed.

De Erfgoedwet heeft betrekking op archeologie op het land en onder water. Samen met de

toekomstige Omgevingswet maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk. Op grond van Hoofdstuk 9 Overgangsrecht blijft artikel 38a van de Monumentenwet 1988 van toepassing tot inwerkingtreding van de Omgevingswet. Artikel 38a schrijft voor dat in een bestemmingsplan rekening moet worden gehouden met in de grond te aanwezige dan wel te verwachten archeologische resten.

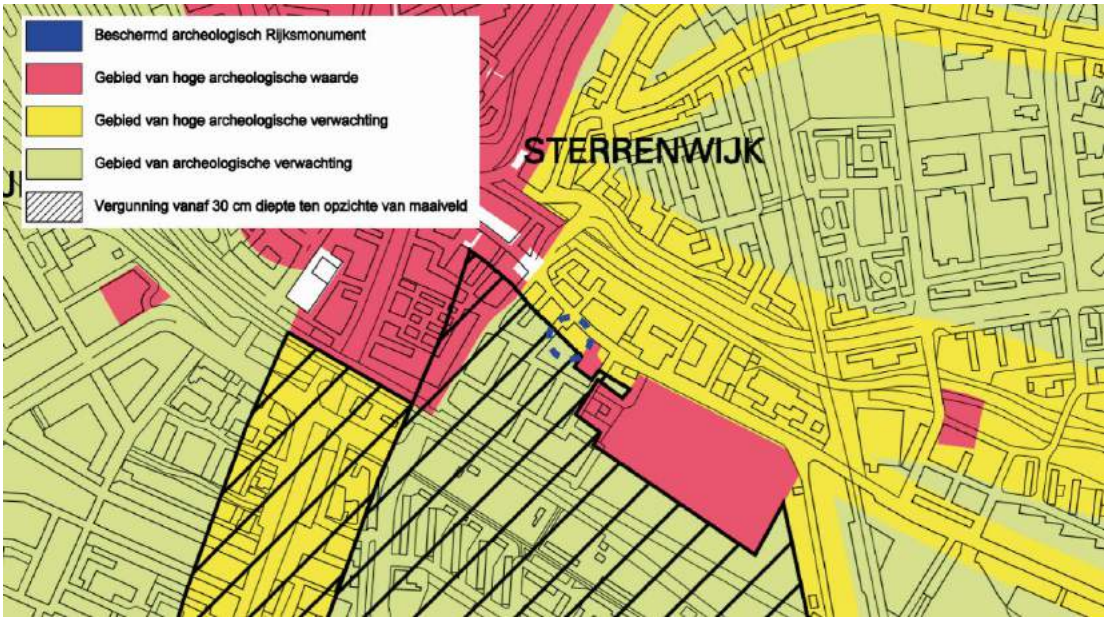
Verordening en bestemmingsplan
De gemeente Utrecht heeft ervoor gekozen ter bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen een verordening op te stellen voor het hele grondgebied van de gemeente. In de verordening op de archeologische monumentenzorg is een vergunningenstelsel opgenomen ter bescherming van het archeologische erfgoed, waarmee de wettelijk vereiste bescherming kan worden geboden. In bestemmingsplannen wordt verwezen naar de verordening en een regel opgenomen (dubbelbestemming Waarde - Archeologie). In deze dubbelbestemming is opgenomen dat de voor Waarde- archeologie aangewezen gronden mede zijn bestemd voor de bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden en verwachtingen. Met deze specifieke gebruiksregel wordt geregeld dat onder een met het bestemmingsplan strijdig gebruik in ieder geval wordt begrepen het handelen in strijd met de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg. Door de verordening en de daarbij behorende archeologische waardenkaart is de bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen in de bodem van de gemeente Utrecht gewaarborgd en zijn verstoringen van de bodem vanaf een op de archeologische waardenkaart aangegeven oppervlakte en diepte vergunningplichtig.

Gemeentelijke archeologische waardenkaart
De Archeologische Waardenkaart van de gemeente Utrecht ligt ten grondslag aan de verordening op de archeologische Monumentenzorg. Deze waardenkaart is geënt op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarde (IKAW) van de provincie en op de kennis en ervaring opgedaan in tientallen jaren archeologisch onderzoek in de stad. Hij geeft inzicht in de ligging van beschermde archeologische rijksmonumenten, gebieden van hoge archeologische waarde, gebieden van hoge archeologische verwachting en gebieden van archeologische verwachting en bij welk te verstoren oppervlakte en diepte een vergunningsplicht geldt. In de op de waardenkaart aangeduide gebieden waar een vergunningplicht geldt zal van toekomstige initiatiefnemers tot bodemverstorende activiteiten een inspanning vereist worden om resten uit het verleden op te laten sporen en zo nodig veilig te stellen.

Beschermde archeologische rijksmonumenten worden op grond van de Erfgoedwet beschermd. Op grond van Hoofdstuk 9 Overgangsrecht blijven paragraaf 2 en 3 van hoofdstuk II van de Monumentenwet 1988 van toepassing tot inwerkingtreding van de Omgevingswet. Hierin staat dat aantasting van de beschermde archeologische monumenten niet is toegestaan. Voor wijziging, sloop of verwijdering van een archeologisch Rijksmonument moet een vergunning worden aangevraagd waarop de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed beslist.

Gebieden van hoge archeologische waarde (rood) zijn gebieden waarvan bekend is dat er archeologische waarden zijn, maar die niet beschermd zijn als archeologisch rijks- of gemeentelijk monument. Hier geldt een archeologievergunningsplicht bij bodemingrepen groter dan 50 m²en dieper dan 50 cm. Gebieden van hoge archeologische verwachting (geel) zijn zones waar op grond van eerder uitgevoerd archeologisch onderzoek dan wel op basis van historisch geografisch onderzoek archeologische waarden te verwachten zijn (er wordt een middelhoge tot hoge dichtheid aan archeologische vondsten of sporen verwacht). Hier geldt een archeologievergunningsplicht bij bodemingrepen groter dan 100 m² en dieper dan 50 cm. Bij gebieden met een archeologische verwachting (groen) zijn de verwachtingen lager (er wordt een middelhoge dichtheid aan archeologische vondsten of sporen verwacht). Hier geldt een archeologievergunningsplicht bij bodemingrepen groter dan 1000 m² en dieper dan 50 cm. Daarnaast zijn op de kaart witte gebieden aangewezen. Voor deze zones geldt geen verwachting en geen vergunningstelsel.

Plangebied
Het plangebied bevindt zich op de gemeentelijke archeologische waardenkaart in een gebied van hoge archeologische verwachting (geel) en in een gebied van archeologische verwachting (groen). In gebieden van archeologische verwachting (groen) en hoge archeologische verwachting (geel) dient op grond van de Verordening Archeologische Monumentenzorg van de gemeente Utrecht bij grondroerende werkzaamheden van meer dan 1.000 m² (groen) en 100 m² (geel) en 30 cm diepte een archeologievergunning aangevraagd te worden.



Uitsnede archeologische waardenkaart, plangebied blauw omkaderd (bron: Archeologische Waardenkaart van de gemeente Utrecht)

Archeologisch bureauonderzoek
Voor het plangebied is een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd (Transect, d.d. 22 november 2020, zie Bijlage 10).

- Uit het archeologisch bureauonderzoek blijkt dat het plangebied op grond van de gemeentelijke archeologische waardenkaart deels in een terrein van hoge waarde ligt. Deze waarde is hoofdzakelijk gebaseerd op de locatie van molen De Gans, die in het plangebied rond 1550 is gesticht. Deze molen is hierna tweemaal vervangen en heeft tot 1920 in het plangebied gestaan. De kans op resten van deze molen in het plangebied is zodoende groot.
- Ook grenst het plangebied in het noorden aan de Gansstraat, die parallel aan de oude rivierloop van de middeleeuwse Kromme Rijn ligt. Deze zone heeft op de waardenkaart van de gemeente een hoge archeologische verwachting. Langs de Gansstraat kunnen bewoningsporen aanwezig zijn van bebouwing sinds de Late Middeleeuwen en het begin van de Nieuwe tijd. Er is immers al op historische kaarten vanaf de 16e eeuw bebouwing aanwezig langs de Gansstraat. Ook is de aanwezigheid van restgeulafzettingen in het plangebied niet uitgesloten. In de restgeul kunnen dumplagen aanwezig van bewoning op de aangrenzende oevers: deze hebben mogelijk een middeleeuwse datering, zo mogelijk ouder. Ook scheepswrakken en andere water-gerelateerde resten zijn niet uitgesloten. Boorgegevens in en rondom het plangebied, die hier inzicht geven in de lithostratigrafische ondergrond van het plangebied, zijn niet beschikbaar.
- Er geldt ook voor het zuidwesten van het plangebied een archeologische verwachting op de aanwezigheid van resten uit de periode Neolithicum-Vroege Middeleeuwen. In het plangebied zijn namelijk oever- en beddingafzettingen te verwachten van de Oude Rijn stroomrug (post-Werkhoven), een voorganger van de rivier de Kromme Rijn. De top van de oeverafzettingen, die naar verwachting vlak onder het maaiveld kunnen liggen, waren in principe geschikt voor bewoning sinds het ontstaan van de rivier (in het Neolithicum). Op de gemeentelijke kaart geldt de archeologische verwachting alleen voor het zuidoostelijk deel, maar de oever- beddingafzettingen bevinden zich in principe in het hele plangebied.
- De mogelijkheid bestaat dat eventueel aanwezige archeologische waarden verstoord zijn geraakt tijdens de aanleg van de huidige bebouwing in het plangebied. In hoeverre alle resten in het plangebied verdwenen zullen zijn, is onbekend. Om hierover uitspraken te kunnen doen is inzicht in de bodemopbouw ter plaatse van het plangebied nodig.

Advies uit het bureauonderzoek
In het plangebied bestaat het voornemen de huidige bebouwing in het plangebied te slopen en een appartementencomplex te realiseren. Deze werkzaamheden kunnen in principe leiden tot aantasting van archeologische waarden in het hele gebied. Er wordt immers dieper dan 30 cm onder maaiveld gegraven. Het is zodoende de aanbeveling om op de te ontgraven plekken vervolgmaatregelen plaats te laten vinden. Gezien de aanwezigheid van historische bebouwingsresten en de aanwezigheid van bebouwing in het plangebied verdient het de aanbeveling om na sloop van de bovengrondse bebouwing het verwijderen van de funderingen archeologisch te laten begeleiden, gevolgd door een proefsleuvenonderzoek op de plek waar de toekomstige bodemingrepen zullen plaatsvinden (langs de Gruttostraat, in het noordwesten). In het oosten, op de plaats waar de

molen gestaan heeft, zijn in het kader van de planvorming geen bodemingrepen gepland.

Conclusie
Uit het verkennend bureauonderzoek blijkt dat er archeologische resten worden verwacht in het plangebied. Het gehele plangebied heeft, gelijk aan het geldende bestemmingsplan, de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' gekregen. Bij werkzaamheden dieper dan 30 cm onder maaiveld in gebieden met een hoge archeologische verwachting is voorafgaand aan de werkzaamheden proefsleuvenonderzoek nodig. In het kader van de omgevingsvergunning zal het aanvullend proefsleuvenonderzoek worden uitgevoerd.

5.12 Kabels en leidingen

Het eventueel aanpassen/verleggen van kabels en leidingen voor de nieuwbouw is de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer. Er zijn graafwerkzaamheden nodig bij de herontwikkeling van de locatie en bij de bouwaanvraag wordt daarom een Klic-melding gedaan om vast te stellen waar de kabels en leidingen exact liggen. Er bevinden zich geen planologisch relevante kabels- en leidingen in het plangebied.

5.13 Gezondheid

In paragraaf 2.3.2.2.6 is het gemeentelijke beleid voor een gezond stedelijk leven uiteen gezet. Hieronder wordt aangegeven op welke manier hier invulling aan is gegeven.

Met de herontwikkeling van de gronden wordt een voormalige bedrijfslocatie in een bestaand woongebied weggenomen en vervangen door een woonfunctie die aansluit op de bestaande woonomgeving. In het plan is gestreefd naar een gezonde en duurzame verstedelijking. De keuze voor het OV of fiets/voet wordt in het plan zoveel mogelijk gestimuleerd. De openbare ruimten worden zodanig ingericht dat dit beweging van de bewoners stimuleert. Binnen het nieuwe gebouw zal bijvoorbeeld de trap in het oog springen bij binnenkomst en visueel aantrekkelijk en gebruiksvriendelijk worden vormgegeven. Hiermee zal het gebruik van de trap in plaats van de lift worden gestimuleerd. De binnentuin zal beschikbaar zijn voor bewoners en biedt de mogelijkheid tot bewegen, verblijven en ontmoeten van medebewoners. De binnentuin is groen ingericht en biedt zowel aan de schaduwrijke westkant, als aan de zonrijke oostkant een verblijfplek voor de bewoners.

Er wordt een lagere lokale waarde voor geluid gehanteerd dan de wettelijke grenswaarde van 63 dB voor nieuwe situaties langs wegen en spoorwegen (dus hogere ambities). Woningen vallend onder de Wet geluidhinder moeten een geluidluwe zijde hebben. Er is onderzoek gedaan naar de geluidbelasting vanwege wegverkeer op de Gansstraat. De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn verwerkt in paragraaf 5.4 Geluidhinder.

Verder worden er verschillende maatregelen getroffen om de gevolgen van klimaatverandering te beperken. Er wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van groene daken en gevels. De openbare ruimte is zoveel mogelijk groen ingericht en niet verhard waar dat niet nodig is. De woningen worden aardgasvrij en zonder stadsverwarming ontwikkeld, met een streven naar klimaatneutraal.

De conclusie is dat concrete maatregelen worden getroffen waarmee invulling wordt gegeven aan de missie van de gezonde stad. De ontwikkeling is overeenstemming met het volksgezondheidsbeleid.

5.14 Toegankelijkheid

Kader
Utrecht wil een stad zijn waar iedereen mee kan doen, waar we niemand buitensluiten. Een inclusieve toegankelijke stad. We willen dat alle inwoners en bezoekers, met en zonder beperking, alle (openbare) gebouwen, woningen, de openbare ruimte en dienstverlening kunnen gebruiken.

Utrecht werkt al sinds 2007 actief aan toegankelijkheid, eerst met Agenda 22 en nu volgens het VN-verdrag handicap. Het uitgangspunt van het VN-verdrag handicap is 'niets over ons zonder ons'. Samenwerking met de belangenorganisaties voor inwoners met een beperking in een zo vroeg mogelijk stadium van de planontwikkeling is daarmee noodzakelijk. De ambities van de gemeente voor het VN-verdrag handicap staan in de agenda 'Utrecht voor iedereen toegankelijk'. In de agenda 'Utrecht voor iedereen toegankelijk' zijn drie kansen omschreven die we als gemeente willen pakken. Dit zijn: sneller en concreet resultaat, niet alleen fysiek maar ook sociaal toegankelijk en samenwerken met de stad. Met het uitvoeringsprogramma 'Utrecht voor iedereen toegankelijk' laten we zien wat we al doen en wat we nieuw op pakken. Dit zijn acties die nodig zijn voor het benutten van de drie kansen.

Daarnaast moeten gebouwen en woningen voldoen aan het Bouwbesluit 2012. Met ingang van 1 juli 2021 en 1 januari 2022 treedt een aantal wijzigingen van het Bouwbesluit 2012 in werking. Er zijn

dan nieuwe toegankelijkheidseisen voor bijvoorbeeld drempels bij hoofdingangen van nieuwe publiek toegankelijke gebouwen en alle toegangen bij nieuwbouwwoningen.

Plangebied
Utrecht wil graag rolstoelbezoekbare en rolstoelbewoonbare woningen. Wij willen dat iedereen, ook als hij of zij gebruik maakt van een rolstoel, alle nieuwe of verbouwde woningen kan bezoeken. Iedereen kan vanaf de openbare weg bij de voordeur komen, een brief in de bus doen, aanbellen, binnengaan, in de woonkamer komen en bij het toilet, gebruik maken van de buitenruimte zoals een balkon of tuin. Dit houdt bijvoorbeeld in dat er geen trappetjes of opstapjes zijn, binnen of buiten de woning. Dit is een woning die bezoekbaar is. We willen dat mensen in een rolstoel in alle nieuwe of verbouwde nultredenwoningen (woningen waarbij de entree, woonkamer/eetkamer, keuken, badkamer, toilet en ten minste één slaapkamer zonder trap bereikbaar zijn) kunnen wonen. Of het is gemakkelijk om daarvoor te zorgen.

Conclusie
Het plan is zo ontworpen dat alle woningen zonder trapjes of opstapjes te bereiken zijn en daarmee rolstoeltoegankelijk zijn. Dit is een eis uit het Bouwbesluit zoals dat per 1 januari 2022 gaat gelden. Een groot deel van de woningen zijn studio's of kleine woningen waardoor niet in alle ruimtes de draaicirkels voor rolstoelgebruikers te realiseren zijn. De fietsenstalling is voor alle woningen gemakkelijk toegankelijk en te bereiken via het binnenterrein.

5.15 Duurzaamheid

Kader
Het uitgangspunt van de gemeente Utrecht is te streven naar een duurzame ruimtelijke ontwikkeling. Onder duurzame ontwikkeling wordt een ontwikkeling verstaan die voorziet in de behoeften van de huidige generatie zonder daarmee voor toekomstige generaties de mogelijkheid in gevaar te brengen om ook in hun behoefte te voorzien. Dit houdt een streven in naar een evenwicht tussen de 3 P's. People (sociale component), Planet (ecologie en milieu) en Profit (economie).

De gemeente Utrecht stelt daarom eisen op het gebied van energie, circulaire economie en klimaatadaptatie. Deze thema's worden hieronder toegelicht. Op de webpagina omgevingsvisie.utrecht.nl is meer achtergrondinformatie te vinden over deze thema's. Ook wordt in deze paragraaf de toetsingsmethode GPR Gebouw geïntroduceerd om de algehele duurzaamheidsprestatie van de ontwikkeling in beeld te brengen.

Energie
De gemeente Utrecht wil zo snel mogelijk klimaatneutraal zijn. Nieuwbouwprojecten moeten hier aan bijdragen door zo veel mogelijk energieneutraal te ontwikkelen. Het Utrechts Energie Protocol geeft hiervoor handvaten aan ontwikkelaars om dit verder uit te werken. Beperken van het energieverbruik voor behoefte aan warmte en koude en maximaal gebruik van de energiebronnen binnen het eigen plangebied zijn hierbij het startpunt. In de Transitievisie Warmte (TVW) deel 1, vastgesteld op 3 juni 2021, is vastgelegd dat de schaarse capaciteit van het hoge temperatuur stadswarmtenet niet voor nieuwbouw ingezet mag worden.

Bij toepassing van bodemwarmtepompen moet rekening worden gehouden met het beperken van uitputting van de bodem; volledige regeneratie van de bodemtemperatuur is het uitgangspunt. Ook gelden er boordieptebeperkingen in dit deel van de stad, waardoor alleen het 1e watervoerend pakket tot ongeveer 50 meter diepte gebruikt kan worden. Bij luchtwarmtepompen moet rekening worden gehouden met geluidsaspecten.

Circulaire economie
In 2050 wil de gemeente Utrecht een circulaire stad zijn. Dit betekent dat we een afvalvrije economie hebben. Hiervoor zijn niet alleen andere materialen nodig die anders worden ingezameld en hergebruikt, maar worden ook nieuwe verdienmodellen ontwikkeld (bijvoorbeeld deelconcepten). Het Actieprogramma Utrecht Circulair 2020-2023 schetst de eerste stappen en aandachtspunten op de route naar 2050. Hierbij is er nadrukkelijk aandacht voor experimenteren en innoveren, zodat in de jaren daarna opgeschaald kan worden.

Bij bouwontwikkelingen maakt de gemeente tevens gebruik van de MPG indicator, een methodiek die ook onderdeel vormt van het landelijke Bouwbesluit, om de algemene milieuvoetafdruk van de gebruikte bouwmaterialen te toetsen. De gemeente streeft hierbij naar een lagere milieubelasting dan het Bouwbesluit voorschrijft, zodat innovatieve bouwmaatregelen worden gestimuleerd.

Klimaatadaptatie
Door de mondiale klimaatverandering neemt in Nederland de kans toe op extreme weersomstandigheden. Utrecht anticipeert op die veranderingen door bij nieuwe planontwikkelingen eisen te stellen aan het tegengaan van hittestress, droogte en wateroverlast. De belangrijkste maatregelen hierbij zijn het beter vasthouden en infiltreren van hemelwater en het toevoegen van

groen in open grond en op daken en gevels. Door deze maatregelen wordt het ademend vermogen van de stad vergroot en kan zij beter meebewegen met extremen in weersomstandigheden en lange periode van droogte en neerslag. Hierdoor blijft Utrecht een gezonde en aangename stad om in te zijn.

GPR Gebouw
De algehele duurzaamheidsprestatie kan worden uitgedrukt met de toetsingsmethode GPR Gebouw. GPR Gebouw is een digitaal instrument om de duurzaamheid van een woongebouw, kantoorgebouw of onderwijsgebouw in beeld te brengen. Bij gebruik van GPR worden per ontwikkeling afspraken gemaakt over de te behalen score.

Plangebied
Bij de herontwikkeling van deze locatie wordt rekening gehouden met de duurzaamheidsambities van de gemeente Utrecht. De duurzaamheidsprestatie van deze ontwikkeling wordt uitgedrukt in een GPR Gebouw score, met als ondergrens 8,0 gemiddeld over de vijf aspecten. In de bouwenvelop die integraal en onlosmakelijk onderdeel is van de anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer, zijn afspraken gemaakt over deze score en de onderbouwing ervan. Door te werken met een minimale gemiddelde score en niet met een minimale score per categorie, wordt maatwerk voor de ontwikkellocatie verder gestimuleerd.

Verder is met de initiatiefnemer afgesproken dat in de uitwerking van het bouwplan rekening wordt gehouden met de volgende aspecten:

- De woningen worden zonder stadsverwarming ontwikkeld, met een streven naar klimaatneutraal.
- Om de hergebruikmogelijkheden van de bouwmaterialen effectief mogelijk te maken, worden de gebruikte materialen vastgelegd in een materialenpaspoort en wordt in de constructie zoveel mogelijk gebruik gemaakt van droge verbindingen.
- Het beschikbare dakoppervlak wordt volledig functioneel ingezet. Dit kan voor energiesystemen zijn, maar ook voor groen, waterberging of een gebruiksfunctie (bijvoorbeeld een dakterras).
- Om bij te dragen aan de klimaatrobuustheid van Utrecht zijn maatregelen nodig om hittestress, verdroging en wateroverlast in de stad tegen te gaan. Dit is toegelicht in paragraaf 5.10 Water en klimaatadaptatie.

Conclusie
De herontwikkeling van de locatie voldoet aan het gemeentelijke beleid voor duurzaam bouwen.

5.16 Conclusie
Op basis van de hierboven beschreven paragrafen zijn er geen belemmeringen voor de ontwikkeling van het woningbouwplan. De onderzoeken die bij deze paragrafen horen zijn opgenomen als bijlagen bij de toelichting.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Financieel-economischeuitvoerbaarheid
Vanwege de geprognosticeerde bevolkingsgroei van Utrecht en de aantrekkende woningmarkt wordt de financieel-economische uitvoerbaarheid van dit plan voldoende aannemelijk geacht.

Kostenverhaal en anterieure overeenkomst
Gemeenten zijn op grond van de Wro verplicht om de kosten van de grondexploitatie te verhalen. Ingeval de gemeente de uitgeefbare gronden in eigendom heeft, vindt verhaal van de kosten van de grondexploitatie plaats door verkoop van bouwrijpe grond. Ingeval de gemeente niet over de gronden beschikt, kan de gemeente een overeenkomst over grondexploitatie aangaan waarbij de grondeigenaar zich verbindt de kosten van grondexploitatie aan de gemeente te voldoen. Indien het niet mogelijk is het kostenverhaal bij overeenkomst te verzekeren moet er, gelijktijdig met het bestemmingsplan, een exploitatieplan vastgesteld worden. In dat laatste geval worden de kosten van de grondexploitatie verhaald door een financiële voorwaarde aan de bouwvergunning te verbinden. Kostenverhaal met behulp van een exploitatieplan wordt het verplichte kostenverhaal genoemd, in tegenstelling tot het vrijwillige kostenverhaal bij overeenkomst. Overeenkomsten die tot stand komen voorafgaand aan de vaststelling van een exploitatieplan worden anterieure overeenkomsten genoemd.

De gemeentelijk kosten voor de begeleiding en toetsing van aanvragen voor vergunningen, worden uit de daarvoor bestemde leges gedekt. Voor het verhaal van door de gemeente gemaakte kosten die niet worden gedekt uit de reguliere leges is een anterieure overeenkomst gesloten tussen gemeente en initiatiefnemer. Het kostenverhaal is hiermee anderszins verzekerd en dus is er geeen verplichting tot het opstellen van een exploitatieplan. Daarnaast is er geen noodzaak tot het stellen van eisen aan de fasering dan wel aan de uitvoering. Er zal bij dit bestemmingsplan dan ook géén exploitatieplan worden vastgesteld.

Planschade
Planschadeclaims zijn op voorhand niet uit te sluiten. Gelet op de omvang, situering en gebruiksmogelijkheden van de nieuwe bebouwing ter vervanging van de bestaande gebouwen, is de conclusie dat dit de exploitatie van het project niet dusdanig onder druk kan zetten dat dit twijfels zou oproepen voor de economische uitvoerbaarheid van het plan. Kosten die voorvloeien uit eventuele claims zijn niet voor rekening van de gemeente Utrecht. In de anterieure overeenkomst is vastgelegd dat eventuele toegekende planschadeclaims voor rekening komen van de grondeigenaar.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1 Participatie

Op 7 juli 2020 en 14 oktober 2020 zijn bijeenkomsten voor de omwonenden georganiseerd. Verder is de website www.gansstraatutrecht.nl opgericht voor het delen van informatie met de omgeving.

Op de eerste bijeenkomsten is het schetsplan toegelicht. Tijdens deze bijeenkomst was er de gelegenheid om vragen te stellen. Na de bijeenkomst konden per e-mail of via de website www.gansstraatutrecht.nl reacties op het schetsontwerp ingediend worden. Vervolgens is het schetsontwerp uitgewerkt tot bouwenvelop.

De bouwenvelop heeft van 1 oktober 2020 tot en met 15 november 2020 ter inzage gelegen. Op 14 oktober is een tweede bijeenkomst voor de omgeving georganiseerd om een toelichting te geven op de bouwenvelop. Naar aanleiding van de ingediende reacties is de bouwenvelop aangepast, waarbij de vijfde bouwlaag aan de zijde van de Gansstraat is komen te vervallen. Vervolgens heeft het college van burgemeester en wethouders de bouwenvelop op 13 juli 2021 vastgesteld.

De vastgestelde bouwenvelop is te bekijken op de gemeentelijke projectwebsite utrecht.nl/wonen-en-leven/bouwen/bouwprojecten/gansstraat-143-147-bouwplan. In hoofdstuk 7 van de bouwenvelop is een verantwoording van het proces opgenomen. Onder andere is in dit hoofdstuk het gevolgde samenwerkings- en participatieproces beschreven. Ook is op de projectwebsite de reactienota te bekijken waarin de antwoorden staan op de ingebrachte inspraakreacties op de bouwenvelop.

Het voorliggende bestemmingsplan 'Gansstraat 143-147, Watervogelbuurt' is de juridisch-planologische vertaling van de bouwenvelop 'Gansstraat 143-147'. Tijdens de ter inzage

legging van het ontwerpbestemmingsplan is de aangepaste bouwenvelop, het uitgewerkte bouwplan in combinatie met het bestemmingsplan in een informatiebijeenkomst aan omwonenden gepresenteerd. Tijdens de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan heeft 'een ieder' de mogelijkheid gekregen om op het bestemmingsplan te reageren met een zienswijze.

6.2.2 Overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening

Het plan is aan enkele instanties toegezonden voor reactie als bedoeld in art 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

De VRU, Prorail en de provincie Utrecht hebben gereageerd en hebben aangegeven dat ze geen opmerkingen op het bestemmingsplan hebben. HDSR heeft gevraagd om de waterparagraaf uit te werken met de wateropgave en de oplossingen voor infiltratie. Dit is aangepast. De aangepaste tekst heeft de instemming van de HDSR.

Hoofdstuk 7 Juridische plantoelichting

7.1 Inleiding

Het bestemmingsplan is opgesteld volgens de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2012). De SVBP 2012 maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. Vergelijkbare bestemmingsplannen leiden tot een betere leesbaarheid, raadpleegbaarheid en helderheid voor de gebruiker en draagt zo bij aan een effectiever en efficiëntere dienstverlening.

7.2 Opbouw regels

De opzet van de bestemmingsregels is steeds gelijk:

- bestemmingsomschrijving (met ondergeschikte en nevengeschikte doeleinden);
- bouwregels;
- nadere eisen waar de bestemmingsregeling dat nodig maakt;
- afwijkingsregels van de bouwregels;
- waar nodig: een bijzondere gebruiksregel, bijvoorbeeld bij wonen een aan-huis-verbonden bedrijf.
- afwijkingsregels van de gebruiksregels;
- eventueel een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, ter bescherming van aanwezige cultuurhistorische, landschappelijke of natuurwaarden;
- waar nodig: een wijzigingsbevoegdheid of uitwerkingsplicht.

7.3 Regeling bijbehorende bouwwerken

In het Besluit omgevingsrecht Bijlage II artikel 2 staan de vergunningvrije bijbehorende bouwwerken opgesomd. Deze vergunningvrije bouwwerken zijn in 2014 aanzienlijk verruimd. De vergunningvrije bouwwerken komen overeen met de voorheen door de gemeente Utrecht gehanteerde standaard erfbebouwingsregeling bij woningen. Besloten is daarom om in het bestemmingsplan geen aparte regels meer op te nemen voor bijbehorende bouwwerken, maar om te verwijzen naar de vergunningvrije bijbehorende bouwwerkenregeling in het Besluit omgevingsrecht.

7.4 Artikelsgewijze toelichting

Op een aantal bestemmingen is in deze paragraaf een nadere toelichting opgenomen. In deze paragraaf wordt per bestemming uitgelegd wat de achtergrond is van een bepaalde bestemming.

Artikel 1 Begrippen

In dit artikel wordt toegelicht wat onder een begrip uit een bestemmingsplan wordt verstaan.

Artikel 2 Wijze van meten

Om te voorkomen dat misverstanden bestaan over hoe en wat gemeten moet worden bij het bepalen van de in de regels genoemde maten, is in dit artikel uiteengezet hoe dat moet gebeuren.

Artikel 3 Wonen

Met dit artikel worden de doeleinden en bebouwingsmogelijkheden voor het perceel met de bestemming 'Wonen' vastgelegd. De woningen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd. Op de verbeelding is de maximaal toegestane goot- en bouwhoogte aangegeven. Verder moet ter plaatse van de aanduiding 'onderdoorgang' een onderdoorgang met een breedte van ten minste 3 meter en hoogte van ten minste 2,6 meter worden vrijgehouden.

In het noorden van het plangebied, grenzend aan de Gansstraat, geldt de functieaanduiding 'Gemengd'. Ter plaatse van de aanduiding zijn de volgende functies toegestaan:

a. detailhandel;
b. kantoren;
c. dienstverlening;
d. bedrijven, zoals opgenomen in de categorieën A of B1 van de bij deze regels behorende Lijst van Bedrijven functiemenging;

e. culturele voorzieningen;
f. maatschappelijke voorzieningen;
g. een atelierwoning.

Binnen de bestemming Wonen zijn ook voorzieningen voor de toegestane functies toegestaan, zoals onder andere parkeervoorzieningen, nutsvoorzieningen, tuinen, ontsluitingen, etc.

In de specifieke bouwregels wordt een aantal kwaliteitseisen gesteld waaraan de bebouwing moet voldoen. Behoudens de vergunningvrije bouw- en gebruiksactiviteiten zoals genoemd in bijlage II van het Besluit omgevingsrecht, worden geen bouwwerken toegelaten.

Artikel 4 Waarde-Archeologie
De Archeologische Waardenkaart van de gemeente Utrecht ligt ten grondslag aan de verordening op de archeologische Monumentenzorg. Deze gebieden worden in bestemmingsplannen met een aanduiding op de kaart aangegeven. Deze waardenkaart is geënt op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarde (IKAW) van de provincie en op de kennis en ervaring opgedaan in tientallen jaren archeologisch onderzoek in de stad. Hij geeft inzicht in de ligging van beschermde archeologische rijksmonumenten, gebieden van hoge archeologische waarde, gebieden van hoge archeologische verwachting en gebieden van archeologische verwachting en bij welk te verstoren oppervlakte en diepte een vergunningsplicht geldt. In de op de waardenkaart aangeduide gebieden waar een vergunningplicht geldt zal van toekomstige initiatiefnemers tot bodemverstorende activiteiten een inspanning vereist worden om resten uit het verleden op te laten sporen en zo nodig veilig te stellen.

Artikel 5 Anti-dubbelregel
Deze bepaling is opgenomen om te voorkomen dat een stuk grond dat al eens was betrokken bij het verlenen van een omgevingsvergunning bij de beoordeling van latere bouwplannen nogmaals wordt betrokken.

Artikel 6 Algemene bouwregels
Overschrijding bouwgrenzen
Dit artikel regelt dit artikel de mogelijkheid voor (beperkte) overschrijdingen van bebouwingsgrenzen die op de kaart zijn aangegeven.

Deze bepaling bevordert een flexibele toepassing van bouwgrenzen, omdat die grenzen in een aantal gevallen als te knellend ervaren kunnen worden. Bij de beoordeling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen zal de gemeente in het geval van een overschrijding van een bouwgrens aan de hand van dit artikel beoordelen of die overschrijding vergunningverlening in de weg staat.

In het geval van vergunningvrij bouwen is ook de overschrijding van de bouwgrens vergunningvrij, zolang aan de regels van dit lid voldaan worden. Degene die de vergunningvrije bouwactiviteit uitvoert, moet dat zelf beoordelen. Als niet aan dit lid voldaan wordt, moet alsnog een omgevingsvergunning worden aangevraagd. De gemeente kan ook bij vergunningvrije bouwactiviteiten handhavend optreden als in strijd met dit lid wordt gebouwd.

Voorwaardelijke verplichting over parkeren
Het artikel neemt de functie over van de vervallen stedenbouwkundige bepaling in de bouwverordening over parkeren. Deze planregel volgt uit de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 9 september 2015 (201410585/1) over bestemmingsplan "KPN Campus Fockema Andreaelaan, Rubenslaan e.o.".

Artikel 3.1.2, tweede lid, van het Bro maakt het mogelijk dat een bestemmingsplan ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening regels kan bevatten waarvan de uitleg bij de uitoefening van een daarbij aangegeven bevoegdheid afhankelijk wordt gesteld van beleidsregels. Artikel 8 lid a van de planregels regelt dat bij een omgevingsvergunning voor het bouwen de parkeergelegenheid voor auto's en fietsen voldoet aan het gemeentelijk beleid (ten tijde van het opstellen van deze toelichting: de Nota Stallen en Parkeren 2013).

Bij het toetsen van een bouwaanvraag aan het bestemmingsplan, zal onderzocht worden of de aanvraag voldoet aan de voorwaarde om voldoende parkeergelegenheid te regelen.

Als gedurende de geldigheid van dit bestemmingsplan het parkeerbeleid wordt gewijzigd, geldt als uitgangspunt dat een aanvraag om omgevingsvergunning aan het op dat moment geldende parkeerbeleid wordt getoetst. Daarom bevat lid b een bepaling die bij gewijzigd beleid een afweging over de bij de aanvraag horende parkeereis, zodat gemotiveerd wordt in hoeverre het nieuwe beleid wordt toegepast.

Woningvorming en omzetting
Het beleid voor het omzetten, vormen en kadastraal splitsen van woningen is in het najaar van 2015 gewijzigd met de vaststelling van de Beleidsnotitie en beleidsregels woningsplitsen en omzetten.

Daarbij ook de Huisvestingsverordening aangepast, waarbij een vergunningstelsel is ingevoerd voor het zodanig veranderen van een woning dat meer woningen ontstaan, verder woningvorming genoemd, ingevoerd. Omdat is gebleken dat ongereguleerde omzetting en vorming van woningen kan leiden tot een aantasting van het woon- en leefklimaat, is besloten om in de lijn van de facetbestemmingsplannen Woningsplitsing I en II in alle bestemmingsplannen een regeling te treffen voor omzetting en woningvorming. In verband met een goede ruimtelijke ordening worden daarom regels gesteld die zien op een goede kwaliteit van het woon- en leefklimaat. Deze regels werken aanvullend op het Bouwbesluit, waarin veiligheid en gezondheid geregeld zijn, en op de Huisvestingsverordening 2015 die gericht is op het beheer van een goede woningvoorraad. In tegenstelling tot deze verordening gelden de regels van het bestemmingsplan voor alle woningen, ongeacht de WOZ-waarde van de woning of de huurprijs.

De beleidsregels uit de Beleidsnotitie en beleidsregels woningsplitsen en omzetten zien onder meer op het beoordelen van de gevolgen voor het woon- en leefklimaat, enerzijds door de eisen met betrekking tot de minimale omvang van woningen en anderzijds door het in beeld brengen van de gevolgen van extra woningen binnen de context van de bestaande situatie. De bestemmingsregeling kan daarom nauw aansluiten bij de wijze waarop het beleid over omzetting en woonvorming is neergelegd in die beleidsregels.

Artikel 7 Algemene gebruiksregels

Strijdig gebruik

De Wabo bevat een algemeen verbod om de gronden en bebouwing in strijd met het bestemmingsplan te gebruiken. Een algemeen gebruiksverbod hoeft derhalve niet meer in de planregels te worden opgenomen. Het is wel mogelijk om in het bestemmingsplan aan te geven wat onder verboden gebruik in ieder geval wordt verstaan. In dit artikel is opgenomen dat onder verboden gebruik wordt verstaan: onbebouwde gronden te gebruiken als staanplaats voor onderkomens als opslagplaats voor onklare voer-, vlieg- en vaartuigen of onderdelen daarvan of als stortplaats voor puin en afvalstoffen.

Het gebruik of bouwen in strijd met het bestemmingsplan was vroeger onder de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening via een algemene gebruiksbepaling en strafbepaling geregeld in het bestemmingsplan. Onder de Wet ruimtelijke ordening was een en ander geregeld in de wet zelf. Met de invoering van de Wabo is dat opnieuw gewijzigd. Nu is het als volgt geregeld.

Voor elke verandering van gebruik (in ruime zin) die in strijd komt met een bestemmingsplan is volgens artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo een omgevingsvergunning nodig is. Indien voor een dergelijk planologisch strijdig gebruik geen omgevingsvergunning wordt gevraagd of een gevraagde vergunning niet wordt verleend, komt dit gebruik dus in strijd met artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo. Dat artikel kan vervolgens bestuursrechtelijk of strafrechtelijk via de Wet op de economische delicten worden gehandhaafd.

Strijdig gebruik met planologische regelingen waarvan afwijking niet is toegestaan valt niet onder artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo. Met het oog op dergelijk gebruik is in artikel 7.2 Wet ruimtelijke ordening een verbodsbepaling opgenomen bij de invoering van de Wabo.

Omzetting en woningvorming zonder bouwkundige aanpassingen

Het vormen en omzetten van woningen is soms ook mogelijk zonder dat er een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen nodig is. Daarom is het verbod hier als gebruiksverbod opgenomen. De werking van dit artikel is verder overeenkomstig het voorgaande artikel.

Artikel 8 Algemene afwijkingsregels

Dit artikel regelt de bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders om af te wijken van de regels. Dit heeft primair tot doel enige flexibiliteit in de regels aan te brengen. Ze kunnen worden toegepast als er niet op grond van de bestemmingsregelingen in hoofdstuk 2 al een afwijkingsmogelijkheid is. Het gaat dan om een afwijking van maten, afmetingen en percentages, het plaatsen van objecten van beeldende kunst, het realiseren van kleine nutsgebouwtjes.

Artikel 9 Overgangsrecht

In het nieuwe Besluit op de ruimtelijke ordening (in werking 1 juli 2008) is overgangsrecht opgenomen dat in elk bestemmingsplan moet worden overgenomen.

Indien de in het plan opgenomen regels. voor wat betreft gebruik of bebouwing, afwijken van een bestaande legale situatie, dan zijn daarop de overgangsbepalingen van toepassing. De overgangsbepaling heeft tot doel bestaande belangen te respecteren totdat realisering van de nieuwe regels plaatsvindt.

Voor bouwwerken die onder het overgangsrecht vallen, is bepaald dat deze gedeeltelijk mogen worden vernieuwd of veranderd, mits de bestaande afwijking niet wordt vergroot. Gehele vernieuwing is in principe uitgesloten, waaronder ook gefaseerde vernieuwing van een bouwwerk

wordt verstaan. Het doel van het overgangsrecht is dat het bestaande bouwwerk in de bestaande staat in stand mag worden gehouden. Uitsluitend na het tenietgaan van het bouwwerk door een calamiteit, waarmee onder andere brand of extreme weersomstandigheden wordt bedoeld, is onder voorwaarden gehele vernieuwing toegestaan.

Vergunningplichtige bouwwerken die zonder vergunning zijn opgericht, kunnen door overgangsrecht niet gelegaliseerd worden. Bouwen zonder vergunning is immers een overtreding van de Wabo die niet door een regeling in een bestemmingsplan ongedaan kan worden gemaakt.

Wel kan met een beroep op het overgangsrecht een aanvraag worden ingediend voor de verbouw van een illegaal bouwwerk. Om te voorkomen dat een dergelijke aanvraag moet worden gehonoreerd, is in de overgangsbepaling van dit plan opgenomen dat deze slechts van toepassing is op legale bouwwerken.

Voor het gebruik dat onder het overgangsrecht valt, is bepaald dat dat gebruik mag worden voortgezet. Het gebruik mag eveneens worden gewijzigd, voor zover de afwijking ten opzichte van het toegestane gebruik niet vergroot wordt.

Hiervoor is reeds aangegeven dat illegale bouwwerken niet gelegaliseerd kunnen worden door overgangsrecht. Voor gebruik is dat in principe wel mogelijk maar vanuit het oogpunt van handhaving ongewenst. Gezien het voorgaande is in de overgangsbepaling opgenomen dat het gebruik, dat reeds in strijd was met het voorheen geldende plan, van het overgangsrecht is uitgesloten.

Ook na het van kracht worden van dit plan kan dus nog met succes handhavend worden opgetreden tegen gebruik dat reeds in strijd was met het voorgaande bestemmingsplan. Dit laatste is uiteraard mede afhankelijk van andere aspecten, waaronder de vraag of het strijdige gebruik reeds zolang plaatsvindt dat de gemeente haar rechten heeft verwerkt.

Artikel 10 Slotregel
In dit artikel is de naam van het bestemmingsplan, de citeertitel, omschreven.

7.5 Lijst van Bedrijven functiemenging

Toepassing Lijst van Bedrijven functiemenging
Algemeen
In de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009) zijn twee voorbeeldstaten voor milieuzonering opgenomen, namelijk de 'Staat Bedrijfsactiviteiten bedrijventerreinen' en de 'Staat Bedrijfsactiviteiten functiemenging'.

De aanpak van milieuzonering en de in dit plan gebruikte Lijst van Bedrijven functiemenging is gebaseerd op de Staat Bedrijfsactiviteiten functiemenging in de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009). De Lijst van Bedrijven functiemenging wordt gehanteerd in gebieden waar bedrijven of andere milieubelastende functies verspreid zijn gesitueerd tussen woningen of andere gevoelige functies. Onderstaand wordt hier meer in detail op ingegaan. Het gaat in dergelijke gebieden in het algemeen om relatief kleinschalige bedrijvigheid die op korte afstand van woningen kan worden toegestaan. De toelaatbaarheid van activiteiten wordt voor dergelijke gebieden in de VNG-publicatie (en de Lijst van Bedrijven functiemenging) bepaald met behulp van op deze situaties toegesneden toelatingscriteria.

Functiemengingsgebieden
In bestaande gebieden waar in enige vorm sprake is van functiemenging, of in gebieden waar bewust functiemenging wordt nagestreefd (bijvoorbeeld om een grotere levendigheid tot stand te brengen), wordt de Lijst van Bedrijven functiemenging toegepast. Zoals in de VNG-publicatie is aangegeven kan bij functiemengingsgebieden gedacht worden aan:

- stadscentra, dorpskernen en winkelcentra;
- horecaconcentratiegebieden;
- zones met functiemenging langs stedelijke toegangswegen en in lintbebouwingen;
- (delen van) woongebieden met kleinschalige of ambachtelijke bedrijvigheid.

Daarnaast kan ook in (delen van) woongebieden waar enige vorm van bedrijvigheid aanwezig of gewenst is de Lijst van Bedrijven functiemenging worden toegepast.

Kenmerken van de activiteiten
De activiteiten in dergelijke gebieden verschillen in het algemeen qua aard en schaal sterk van de activiteiten op een bedrijventerrein. Behalve in historisch gegroeide situaties gaat het voornamelijk om:

- kleinschalige, meestal ambachtelijke bedrijvigheid;
- bedrijven waarbij de productie of laad- en loswerkzaamheden alleen in de dagperiode plaatsvindt;
- activiteiten die hoofdzakelijk inpandig geschieden.

De toegepaste Lijst van Bedrijven functiemenging
De bovenvermelde criteria liggen mede ten grondslag aan de selectie van activiteiten die zijn opgenomen in de Lijst van Bedrijven functiemenging. In de Lijst van Bedrijven functiemenging zijn de aspecten geluid, geur, stof en gevaar en de index voor verkeersaantrekkende werking in de categorisering opgenomen. Deze Lijst is samengesteld volgens dezelfde methodiek als de betreffende Staat Bedrijfsactiviteiten functiemenging uit de VNG-publicatie. Op twee punten is een andere werkwijze toegepast:

1. In dit plan wordt alleen de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten gekoppeld aan de Lijst. In de Lijst van Bedrijven functiemenging zijn daarom alleen de activiteiten opgenomen die passen binnen de definitie van bedrijf volgens de begripsbepalingen in de regels van dit bestemmingsplan. De toelaatbaarheid van andere functies wordt in dit plan indien nodig op een andere wijze in de regels en op de plankaart van dit bestemmingsplan geregeld (bijvoorbeeld horecabedrijven via een afzonderlijke Lijst van Horeca-activiteiten). Toegevoegd zijn enkele regelmatig voorkomende bedrijfsactiviteiten die in de lijst van de VNG-publicatie niet specifiek zijn opgenomen, maar wel aan de vermelde criteria voldoen zoals een ambachtelijke glas-in-loodzetterij en caravanstalling. Voor aannemers, SBI-code 45, heeft een nadere specificatie van de activiteiten plaatsgevonden met bijbehorende categorie-indeling die is afgestemd op de verwachte milieueffecten van deze activiteiten.
2. In de Lijst van Bedrijven functiemenging is in de categorie-indeling een nader onderscheid gemaakt tussen categorie B1 en B2. Voor de toepassing in dit bestemmingsplan blijkt het onderscheid tussen categorie A en categorie B zoals beschreven in de VNG-publicatie te groot om de toelaatbaarheid van activiteiten voldoende af te kunnen stemmen op de kenmerken van de functiemengingsgebieden en het daarin te volgen beleid.

Categorie-indeling
Zoals in de VNG-publicatie is aangegeven kan, vanwege de bijzondere kenmerken van gebieden met enige vorm van functiemenging, niet worden gewerkt met een systematiek van richtafstanden en afstandsstappen: vanwege de zeer korte afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies is een dergelijke systematiek niet geschikt voor functiemengingsgebieden. De Lijst van Bedrijven functiemenging hanteert vier categorieën A, B1, B2 en C met specifieke criteria voor de toelaatbaarheid die onderstaand uiteen zijn gezet.

Categorie A Bedrijfsactiviteiten die direct naast of beneden woningen/andere gevoelige functies zijn toegestaan, desgewenst in daarvoor omschreven zones binnen rustige woongebieden. De activiteiten zijn zodanig weinig milieubelastend dat de eisen uit het Bouwbesluit toereikend zijn.

Categorie B1 Bedrijfsactiviteiten die direct naast of beneden woningen/andere gevoelige functies in een daarvoor omschreven gebied met functiemenging zijn toegestaan. De activiteiten zijn zodanig weinig milieubelastend dat de eisen uit het Bouwbesluit toereikend zijn.

Categorie B2 Bedrijfsactiviteiten die in een gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter bouwkundig afgescheiden van woningen/andere gevoelige functies. Bouwkundig afgescheiden betekent dat de panden los van elkaar dienen te staan. Uitzondering hierop vormen binnenterreinen omringd door voornamelijk woningen: ook al zijn bedrijven bouwkundig afgescheiden van woningen, op deze locaties zijn hooguit categorie B1 bedrijven toegestaan.

Categorie C Activiteiten vermeld onder categorie B2, waarbij vanwege relatief grote verkeersaantrekkende werking een directe ontsluiting op hoofdinfrastructuur gewenst is.

Flexibiliteit
De Lijst van Bedrijven functiemenging blijkt in de praktijk een relatief grof hulpmiddel te zijn om hinder door bedrijfsactiviteiten in te schatten. De inschalingen gaan uit van een gemiddeld bedrijf met een moderne bedrijfsvoering. Het komt in de praktijk voor dat een bepaald bedrijf als gevolg van een geringe omvang van hinderlijke deelactiviteiten, een milieuvriendelijke werkwijze of bijzondere voorzieningen minder hinder veroorzaakt dan in de Lijst van Bedrijven functiemenging is verondersteld. In de regels is daarom bepaald dat het college van burgemeester en wethouders een dergelijk bedrijf toch kan toestaan, indien dit bedrijf niet binnen de algemene toelaatbaarheid past. Bij de Lijst van Bedrijven functiemenging is deze mogelijkheid beperkt tot maximaal 1 categorie (dus bijvoorbeeld categorie B1 in plaats van A of categorie B2 in plaats van B1). Om te kunnen afwijken

moet worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) vergelijkbaar is met andere bedrijven uit de desbetreffende lagere categorie.

Daarnaast is het mogelijk dat bepaalde bedrijven zich aandienen, waarvan de activiteiten in de Lijst van Bedrijven functiemenging niet zijn vermeld, maar die qua aard en invloed overeenkomen met bedrijven die wel zijn toegestaan. Met het oog hierop is in de regels bepaald dat het college van burgemeester en wethouders kan afwijken en vestiging van een dergelijk bedrijf kan toestaan. Om te kunnen afwijken moet op basis van milieutechnisch onderzoek worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met direct toegelaten bedrijven.

7.6 Handhaving

Door handhaving controleert de overheid of burgers, bedrijven en bijvoorbeeld overheidsorganen zich aan de wet- en regelgeving houden. Onder handhaving wordt verstaan het door controle (toezicht en opsporing) en het toepassen (of dreigen daarmee) van bestuursrechtelijke sancties, bereiken dat het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift wordt nageleefd. De handhaving van de van toepassing zijnde regeling binnen de gemeente Utrecht, wordt uitgevoerd door diverse diensten en afdelingen. Zo wordt namens het college onder andere gehandhaafd op de regels van voorliggend bestemmingsplan. Dit betekent dat de regels voor wat betreft het gebruik en de bebouwingsregels worden gehandhaafd. Dit gebeurt veelal door toetsing tijdens het behandelen van de aanvragen om omgevingsvergunning, maar kan ook gebeuren als gevolg van toezicht tijdens de uitvoering van de bouw of op grond van een eigen constatering indien een bouwwerk of een perceel in strijd met het bestemmingsplan wordt gebruikt. Indien er bijvoorbeeld sprake is van illegale ingebruikname van gemeentelijke grond, dan zal hiertegen worden opgetreden.

Doel handhavend optreden

Het doel van het handhavend optreden van de gemeente is niet direct gekoppeld aan de noodzaak van een actueel bestemmingsplan. Voor de bewoners van het plangebied is duidelijk waar zij aan toe zijn (qua bouwen, zoals bijvoorbeeld uitbreiding van de woning, en qua gebruik), maar het niet handhaven haalt de effectiviteit van een actueel bestemmingsplan onderuit. De toegevoegde waarde van het verlenen van een omgevingsvergunning voor een vrijstaand bijbehorend bouwwerk is niet groot, indien er op andere plaatsen - zonder vergunning - vrijstaande bijbehorende bouwwerken zijn geplaatst. Dit wordt nog eens problematischer zodra een omgevingsvergunning wordt geweigerd, terwijl diverse vergelijkbare bouwwerken reeds illegaal zijn geplaatst. In dit laatste geval is de roep om handhavend op te treden dan ook het grootst.

Wijze van handhaven

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht heeft het college een tweetal instrumenten bij handhaving van bestemmingsplannen tot haar beschikking: bestuursdwang en dwangsom. Bij het toepassen van bestuursdwang wordt de overtreding (het geconstateerde illegale bouwwerk c.q. gebruik) ongedaan gemaakt op kosten van de overtreder. Dit kan betekenen dat een bouwwerk door de gemeente wordt afgebroken en de kosten van bijvoorbeeld de aannemer en de gemeentelijke (voorbereidings)kosten op de overtreder worden verhaald. Het is tevens mogelijk om, indien er zonder omgevingsvergunning wordt gebouwd en de bouw wordt stilgelegd door middel van een bouwstop, de bouwmaterialen weg te slepen en elders op te slaan. Het opleggen van een last onder dwangsom betekent bijvoorbeeld dat het illegale gebruik moet worden gestaakt binnen een door het college gestelde termijn. Overschrijdt men de termijn, dan zal de dwangsom in rekening worden gebracht bij de overtreder. Doel van de dwangsom is het onaantrekkelijk maken van het voortzetten van de geconstateerde overtreding. De dwangsom zal dan ook in relatie moeten staan aan (en zal derhalve altijd hoger zijn dan) het voordeel dat de overtreder heeft bij het voortzetten van de illegaliteit. In het plangebied zal handhavend worden opgetreden tegen het illegale gebruik van bouwwerken en percelen. Bijvoorbeeld het verhuren van opslagruimte ten behoeve van de stalling van caravans, maar ook het gebruik van een winkel als café. Verder zal er bij de bouw worden gecontroleerd op de uitvoering van verleende omgevingsvergunningen. Uiteraard zal er ook gecontroleerd worden of, in het geval van een geweigerde omgevingsvergunning voor een woning, de betreffende woning niet alsnog wordt gebouwd. Voorts zal de gemeente toezien op - onder de Wet milieubeheer vallende - bedrijven. Dit vloeit voort uit de regels van het bestemmingsplan. Indien er immers ter plaatse een bedrijfsactiviteit plaats mag vinden, zal dit qua gebruik (intensiteit en hinder) gehandhaafd worden.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Brief m.e.r.-beoordelingsbesluit

Ontwikkelorganisatie Ruimte
Duurzame Stad
Omgevingsrecht
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht

[redacted]

Behandeld door	[redacted]	**Datum**	5 juli 2021
Doorkiesnummer		**Ons kenmerk**	9030423, 9038904
E-mail	[redacted]@utrecht.	**Onderwerp**	m.e.r.-beoordelingsbesluit
Bijlage(n)	1		
Uw kenmerk		**Verzonden**	
Uw brief van		B j antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden	

[redacted]

Wij hebben uw aanmeldnotitie voor een vormvrije m.e.r.-beoordeling ontvangen op 2 juli 2021 (zaaknummer: 9030423, 9038904) voor het project 'Gansstraat 45-47'.

Uw project
Het project de realisatie van 45 appartementen is opgenomen in onderdeel D11.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject). Het project blijft onder de drempelwaarden die bij deze categorie in het Besluit m.e.r. is opgenomen.

M.e.r.-beoordelingsbesluit
Wij hebben uw aanmeldnotitie beoordeeld en besluiten hierover het volgende.
Uit uw aanmeldnotitie blijkt dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er is daarom geen m.e.r.-procedure nodig. Ook hoeft er geen milieueffectrapport opgesteld te worden. Daarnaast heeft het project geen effect op beschermde natuurgebieden (Natura2000), waardoor er geen passende beoordeling noodzakelijk is vanuit de Wet natuurbescherming.

Tot slot
Het m.e.r.-beoordelingsbesluit is onderdeel van het (ontwerp) bestemmingsplan. Belanghebbenden kunnen tijdens de procedure van het bestemmingsplan hun reactie geven het m.e.r.-beoordelingsbesluit. Wilt u meer weten over de procedure van het bestemmingsplan en wie op welk moment kan reageren? Kijk op utrecht.nl/bestemmingsplan. Als u nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met [redacted], m.e.r.-coördinator.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Utrecht,

[redacted]
Ontwikkelorganisatie Ruimte

Dit document is elektronisch aangemaakt, hierdoor staat er geen geschreven handtekening in de brief.

Bijlage 1 Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Gansstraat, d.d. 2 juli 2021

Bijlage 2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Buro SRO B.V.
't Goylaan 11
3525 AA Utrecht
BTW nummer: NL8187.16.071.B01
KvK nummer: 30232281
Rekeningnummer: NL44 RABO 01421.54.024 t.n.v.
Buro SRO B.V. te Utrecht

Gemeente Utrecht
t.a.v. het college van burgemeester en wethouders
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Utrecht 2 juli 2021
Ons kenmerk: SR190002
Betreft: Verzoek besluit aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Gansstraat 143-147 Utrecht

Geacht college,

Hierbij verzoeken wij u namens JV SVV Ontwikkeling B.V. om een besluit te nemen op deze aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. boordeling voor de herontwikkelingen op de percelen aan Gansstraat 143-147 in Utrecht. Het gaat hierbij om de sloop van de bestaande bebouwing en realisatie van een nieuw gebouw ten behoeve van maximaal 45 woningen en een commerciële ruimte op de begane grond.

Een stedelijk ontwikkelingsproject, zoals de bouw van woningen, staat vermeld als activiteit op de zogenaamde D lijst (D11.2). Bij een oppervlakte van 100 ha of meer en een aaneengesloten gebied met 2.000 of meer woningen is het verplicht een m.e.r.(-beoordeling) op te stellen. De beoogde ontwikkeling betreft een aanzienlijk kleinere oppervlakte en beduidend minder aantal woningen. Daarmee bestaat er geen verplichting om een m.e.r.(-beoordeling) op te stellen en zou volstaan kunnen worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Conform de gewijzigde regelgeving van 7 juli 2017 moet voor elke aanvraag, waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is:

- door de initiatiefnemer een aanmeldnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen;
- de initiatiefnemer het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de vergunningaanvraag voegen.

De aanmeldnotitie heeft tot doel het bevoegd gezag een besluit te laten nemen omtrent de m.e.r. De aanmeldnotitie moet daarom inzicht geven in de gewenste activiteit, de verwachte milieugevolgen en het tijdspad. Voorliggende aanmeldnotitie voorziet hierin, waarmee wordt voldaan aan de in bijlage III bij de EU-richtlijn milieueffectbeoordeling (85/337/EEG) aangegeven omstandigheden. Deze omstandigheden hebben betrekking op:

1. de kenmerken van de activiteit;
2. de plaats van de activiteit;
3. de kenmerken van mogelijke effecten.

BURO SRO
stedenbouw + ruimtelijke ordening + ontwikkelingsmanagement
't Goylaan 11
3525 AA Utrecht
030 2679198

1. Kenmerk van het project

De initiatiefnemer heeft het voornemen om de planlocatie aan de Gansstraat 143-147 te herontwikkelen. De planlocatie is gelegen op de hoek van de Gansstraat en de Gruttostraat. De bestaande bebouwing wordt gesloopt en hiervoor in de plaats wordt een gebouw gerealiseerd met maximaal 45 woningen en een commerciële ruimte op de begane grond. Aan de achterzijde zal een gemeenteschappelijke binnenruimte worden gerealiseerd. Er wordt uitgegaan van ca. 30% sociale huur, 20% prijssegment middenhuur en 50% huurwoningen in de vrije sector. De sociale huurwoningen hebben een oppervlakten van ca. 30 m² GBO en de huurwoningen in het prijssegment middenhuur hebben een oppervlakte van ca. 45 m² GBO. De vrije sector huurwoningen verschillen in grootte en variëren van ca. 45 m² GBO tot ca. 85 m² GBO. Alle woningen zullen levensloopbestendig worden gerealiseerd. Het bouwvolume bestaat uit twee delen: een hoger blok op de hoek van de Gansstraat-Gruttostraat en een lager volume langs de Gruttostraat, die bestaat uit twee bouwlagen en een kap. Het hogere blok langs de Gansstraat kent een bouwhoogte van maximaal vier bouwlagen.

Het plangebied wordt voor autoverkeer ontsloten aan de Gruttostraat aan de westzijde van het plangebied. Met het plan worden voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd. Een deel van de parkeerplaatsen wordt gerealiseerd op het binnenterrein en deel zal aan Gruttostraat, in de openbare ruimte worden gerealiseerd.

Gezien de omvang van het initiatief worden de drempelwaarden uit de D-lijst van het Besluit m.e.r. niet overschreden, waardoor volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Daarnaast is er geen sprake van cumulatie met eventuele initiatieven in de omgeving.

In de aanlegfase, bij de graafwerkzaamheden, wordt de bodem mogelijk afgegraven. Er wordt gestreefd naar het behoud van de grond binnen het plangebied. Voor de bouw worden de reguliere natuurlijke hulpbronnen gebruikt als bouwmateriaal (hout, beton, metaal). Er zijn geen andere natuurlijke hulpbronnen in het gebied aanwezig die invloed ondervinden van de voorgenomen activiteit.

Als gevolg van de ingebruikname van de nieuwe woningen zal er mogelijk een toename van de productie van afvalstoffen ontstaan. In lijn met de landelijke tendens ten aanzien van het scheiden van afval zal ook hier het afval in toenemende mate gescheiden worden afgevoerd. Dit resulteert in een kleinere hoeveelheid stoffen die feitelijk als afvalstoffen gezien moeten worden. De milieugevolgen zijn dermate beperkt dat deze geen aanleiding geven tot het laten opstellen van een milieueffectrapportage.

2. Plaats van het project

Het plangebied is gelegen aan de Gansstraat 143-147 in de Watervogelbuurt, in de wijk Utrecht Oost. Aan de noordwestzijde grenst de planlocatie aan de Gruttostraat, aan de noordoostzijde aan de Gansstraat. Aan de zuid- en zuidoostzijde grenst de planlocatie aan de achterzijde van het woonblok aan de Flamingostraat en de Laan van Soestbergen.

Het plangebied is kadastraal bekend onder de kadastrale gemeente Tolsteeg, sectie B, perceelnummers 2074, 1260, 2269 en 2270 en heeft een oppervlakte van ca. 2.034 m².

Het plangebied bevindt zich niet in beschermde natuurgebieden, ander kwetsbare gebieden of in een gebied waar milieunormen worden overschreden. Ook heeft het project geen effect op omliggende natuurgebieden (zie ook 3. Kenmerken van de potentiële effecten).

3. Kenmerken van de potentiële effecten

In het kader van de planologische procedure zijn diverse zaken onderzocht, waaronder ook de milieueffecten van verschillende aspecten. Navolgend wordt een beknopt overzicht van de onderzoeksresultaten weergegeven

Bodem

Voor de locatie is een historisch en verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Op basis van de onderzoeksresultaten kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging met lood en/of zink. In de kleigrond met zintuiglijk sporen tot matige bijmengingen met baksteen en/of beton (stedelijke ophooglaag) zijn over vrijwel de gehele onderzoekslocatie licht tot sterk verhoogde gehalten voor lood en/of zink met een heterogeen karakter aangetoond.

Met uitzondering van de hierboven besproken verontreiniging met zware metalen hebben alle overige bodembedreigende activiteiten op de onderzoekslocatie niet geleid tot een ernstige bodemverontreiniging. Deze bodembedreigende activiteiten zijn derhalve voldoende onderzocht.

Voor wat betreft de heterogene grondverontreiniging met lood en/of zink in de stedelijke ophooglaag wordt geadviseerd in overleg te treden met het bevoegd gezag, aangezien de mogelijke vervolgmaatregelen (eventueel verder onderzoek en sanering) afhankelijk zijn van de beoogde bestemming en de daarbij behorende civieltechnische werkzaamheden. Er zal een saneringsplan/BUS-melding opgesteld worden.

In de onderzochte asbestmengmonsters zijn geen noemenswaardige concentraties (0,61 mg/kg d.s.) asbest aangetroffen. Er is dus geen sprake van een asbestverontreiniging op de locatie.

Het toekomstige gebruik (wonen, tuin, parkeren, etc.) brengt geen verhoogd risico op bodemverontreiniging met zich mee. Vanuit het aspect bodem kunnen belangrijke nadelige milieugevolgen uitgesloten worden.

Luchtkwaliteit

Het beoogde plan draagt, gezien zijn omvang, 'niet in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de luchtkwaliteit in en rondom het plangebied beoordeeld. De achtergrondconcentraties fijnstof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en NO_2 overschrijden de grenswaarden niet. Vanuit het aspect luchtkwaliteit zijn belangrijke nadelige milieugevolgen uitgesloten.

Geluid

Voor de locatie is een akoestisch onderzoek weg- en railverkeer uitgevoerd. De planlocatie bevindt zich binnen de wettelijke geluidszone van de Albatrosstraat en de Venuslaan en de spoorlijn Utrecht-Arnhem/Den Bosch. Ingevolge de Wet geluidhinder (Wgh) dienen de geluidsbelastingen op de gevels van de woningen te worden onderzocht en getoetst.

Uit het akoestisch onderzoek weg- en railverkeer blijkt dat de voorkeursgrenswaarde voor gezoneerde wegen niet wordt overschreden. De voorkeursgrenswaarde voor gezoneerde wegen door wegverkeer op de Gansstraat (30 km/uur) wordt wel overschreden. Er wordt echter wel voldaan aan het geluidbeleid van de gemeente Utrecht. Verder wordt de voorkeursgrenswaarde voor railverkeer niet wordt overschreden.

De verkeersaantrekkende werking van de woningen is dusdanig beperkt dat er geen noemenswaardige toename aan geluidemissie door wegverkeer is. Belangrijke nadelige milieugevolgen als gevolg van het plan kunnen voor dit aspect uitgesloten worden.

Bedrijven en milieuzonering

Kenmerkend voor de omgeving van het plangebied is de diversiteit aan functies. Het plangebied is gelegen in de nabijheid van het centrum van Utrecht, waar duidelijk sprake is van een 'functiemengingsgebied', derhalve kan de 'Staat van Bedrijfsactiviteiten functiemenging' als uitgangspunt worden genomen voor milieuzonering. De activiteiten in de in de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering (editie 2009) opgenomen Staat van Bedrijfsactiviteiten voor gebieden met functiemenging bestaan uit de categorieën A, B of C.

Conform het geldende bestemmingsplan zijn er bedrijven in de omgeving toegestaan tot en met milieucategorieën A, B1 en B2. In de omgeving van het plangebied zijn met name winkels gelegen. Omdat winkels in categorie A vallen, kan er zonder problemen gewoond worden in- en naast de panden waar de genoemde voorzieningen plaatsvinden. Het uitvoeren van specifiek onderzoek voor de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar kan zodoende achterwege blijven.

Verder maakt het voorgenomen plan woningen en een commerciële ruimte in één pand mogelijk. Een woongebied met kleinschalige bedrijvigheid is een voorbeeld van een functiemengingsgebied. In de toekomstig planologische situatie zijn activiteiten toegestaan die behoren tot categorie A en B1. Activiteiten in categorie A zijn activiteiten die zodanig weinig milieubelastend voor hun omgeving zijn, dat deze aanpandig aan woningen kunnen worden uitgevoerd. De eisen uit het Bouwbesluit voor scheiding tussen wonen en bedrijven zijn daarbij toereikend. Activiteiten in categorie B zijn activiteiten die in gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter met een zodanige milieubelasting voor de omgeving dat zij bouwkundig afgescheiden van woningen en andere gevoelige functies dienen plaats te vinden. De bijzondere functies en de woningen zullen bouwkundig van elkaar gescheiden zijn, waarbij de eisen uit het Bouwbesluit in acht worden genomen. Daarmee wordt voldaan aan de eisen bij functiemenging.

Gezien het voorgaande is de conclusie dat een goed woon- en leefmilieu gegarandeerd kan worden en dat bedrijven in de omgeving niet in hun bedrijfsvoering belemmerd worden. De commerciële ruimte heeft, gezien de aard en de omvang van de (bedrijfs)activiteiten, geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Externe veiligheid

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is bepaald dat woningen kwetsbare objecten zijn.

Het plangebied is gelegen in het invloedsgebied van de spoorlijn Utrecht-Arnhem/Den Bosch. Aangezien het plangebied zich op korte afstand tot de spoorlijn bevindt, zijn de risico's als gevolg van het transport middels een RBMII-berekening inzichtelijk gemaakt. Uit deze berekening is gebleken dat het groepsrisico veroorzaakt door de spoorlijn in de huidige situatie de oriëntatiewaarde niet overschrijdt en zelfs lager is dan 0,1 maal de oriënterende waarde. Ook in de toekomstige situatie blijkt dat het groepsrisico veroorzaakt door de spoorlijn onder de oriëntatiewaarde ligt. Geconcludeerd wordt dat zowel in de huidige als toekomstige situatie sprake is van een groepsrisico dat lager is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Er vindt geen rekenkundige toename plaats van de hoogte van het groepsrisico. De risico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen over het spoor (BLEVE en toxisch scenario) dienen meegenomen te worden in een beperkte verantwoording van de hoogte van het groepsrisico. In dit kader is er een verantwoording van het groepsrisico opgesteld. De verantwoording van het groepsrisico dient voor advies te worden voorgelegd aan de Veiligheidsregio. Dit advies dient de gemeente Utrecht mee te wegen in haar besluitvorming.

Verder zijn er geen risicovolle inrichtingen, buisleidingen of hoogspanningsleidingen in of nabij het plangebied zijn gelegen.

De beoogde ontwikkeling bevat geen risicobronnen die relevant zijn vanuit het aspect externe veiligheid. Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen uitgesloten worden.

Water
Met de ontwikkeling neemt de oppervlakte aan verharding niet met meer dan 500 m² toe. Watercompensatie in de vorm van nieuw oppervlaktewater is dan ook niet noodzakelijk.

Er worden met de herontwikkeling van het plangebied geen watergangen gedempt. Daarnaast zijn er geen primaire of regionale waterkeringen aanwezig. De ontwikkeling zal naar verwachting geen (negatieve) invloed hebben op grondwateroverlast.

De bestrating en de dakvlakken worden afgekoppeld van het gemengde riool. Bij nieuwbouw moet een gescheiden rioleringssysteem aangelegd om schoon regenwater te scheiden van vuilwaterstromen. Afvalwater van particulier terrein moet gescheiden worden aangeleverd op openbaar gebied. Hemelwater wordt geïnfiltreerd in de bodem. In het waterbeleid is afvoer van overtollig hemelwater door middel van infiltratie in de bodem het uitgangspunt. Afvalwater kan worden afgevoerd naar het vuilwaterriool. Hierbij wordt geen gebruik gemaakt van uitlogende bouwmaterialen. Het afvalwater wordt afgevoerd via het gemeentelijk rioolstelsel

Gelet op het voorgaande wordt voldoende rekening gehouden met het aspect water. De ontwikkeling veroorzaakt geen nadelige milieugevolgen voor het watersysteem in de omgeving.

Ecologie

Soortenbescherming
Op de planlocatie komen mogelijk beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor. Ten aanzien van Habitat- en Vogelrichtlijnsoorten geldt dat de bebouwing potentieel geschikt is als vaste rust- en verblijfplaats van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. De aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van andere soorten wordt niet verwacht. Ten aanzien van overige beschermde flora en fauna geldt dat de planlocatie aannemelijk geen essentieel onderdeel is van het leefgebied en/of dat er vrijstelling geldt ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen. Er dient aanvullend onderzoek naar de aan- dan wel afwezigheid van kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger te worden uitgevoerd. Dit onderzoek is in het najaar van 2020 opgestart en zal medio 2021 afgerond worden.

Gebiedsbescherming
De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is, met voorbehoud ten aanzien van stikstofdepositie, van externe werking op omliggende Natura 2000-gebieden geen sprake. Ten aanzien van stikstofdepositie dient een AERIUS-berekening te worden uitgevoerd om te bepalen of er effecten optreden ten aanzien van het Natura 2000-gebied 'Oostelijke Vechtplassen'. Een Voortoets of Nee-tenzij toets is niet noodzakelijk.

In de Wet natuurbescherming is voorgeschreven dat voor alle activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden een vergunning vereist is. Omdat de ontwikkeling mogelijk gepaard gaat met enige uitstoot van stikstof in de bouw- en de gebruiksfase is middels de nieuwe AERIUS Calculator een AERIUS-berekening uitgevoerd.

Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie vanwege de beoogde ontwikkeling geen significante gevolgen heeft voor Natura 2000-gebieden. Voor de Natura 2000-gebieden geldt dat er in de bouw- en gebruiksfase geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j zijn. Daarmee is er geen vergunning nodig in het kader van de Wet natuurbescherming.

Houtopstanden
Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig waarvoor bij kap een melding- of vergunningplicht geldt in het kader van de Wet natuurbescherming.

Conclusie
Gelet op het voorgaande zijn er geen belangrijke nadelige milieugevolgen vanuit het aspect ecologie.

Cultuurhistorie
Binnen en in de omgeving van het plangebied zijn geen monumenten of cultuurhistorische waardevolle elementen aanwezig. Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

Archeologie
Het plangebied bevindt zich op de gemeentelijke archeologische waardenkaart in een gebied van hoge archeologische verwachting (geel) en in een gebied van archeologische verwachting (groen). In gebieden van archeologische verwachting (groen) en hoge archeologische verwachting (geel) dient op grond van de Verordening Archeologische Monumentenzorg van de gemeente Utrecht bij grondroerende werkzaamheden van meer dan 1.000 m² (groen) en 100 m² (geel) en 30 cm diepte een archeologievergunning aangevraagd te worden. Voor het plangebied is een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Uit het verkennend bureauonderzoek blijkt dat er archeologische resten worden verwacht in het plangebied. Bij werkzaamheden dieper dan 30 cm onder maaiveld in gebieden met een hoge archeologische verwachting is voorafgaand aan de werkzaamheden proefsleuvenonderzoek nodig. In het kader van de omgevingsvergunning zal het aanvullend proefsleuvenonderzoek worden uitgevoerd.

De aanwezigheid van archeologische waarden kan (nog) niet uitgesloten worden. Hiervoor is een proefsleuvenonderzoeken benodigd. Desondanks kan gesteld worden dat belangrijke negatieve milieugevolgen, gezien de aard en omvang van de nieuwbouw ten opzichte van de bestaande bebouwing, niet aan de orde zullen zijn.

Verkeer en parkeren

Verkeer
Het plangebied is voor de auto bereikbaar via de Gansstraat en vervolgens de Gruttostraat. De Gruttostraat is een eenrichtingsstraat. Auto's verlaten de buurt via de Flamingostraat. Voorheen reden er auto's van het schoonmaakbedrijf dat ter plaatse gevestigd was via de Flamingostraat de buurt uit. De beoogde ontwikkeling zorgt waarschijnlijk voor een lichte toename van autobewegingen in de Flamingostraat ten opzichte van het huidige gebruik. Gezien de omvang van het plan en de inrichting van de straat, die hard rijden ontmoedigd, is dit acceptabel.

Parkeren
De parkeerbehoefte voor de voorgenomen ontwikkeling minus de parkeerbehoefte van de bestaande situatie is gelijk aan 20 parkeerplaatsen. In de toekomstige situatie wordt een deel van de parkeerbehoefte op eigen terrein opgelost in combinatie met mogelijk maken van een aantal nieuwe parkeerplekken in de Gruttostraat, wat mogelijk is door het verdwijnen van overheaddeuren in de bestaande bedrijfsruimte en de witte kruizen.

Geconcludeerd kan worden dat er vanuit het aspect verkeer en parkeren geen belangrijke negatieve milieugevolgen zijn.

Duurzaamheid
Bij de beoogde ontwikkeling wordt rekening gehouden met de duurzaamheidsambities van de gemeente Utrecht. De duurzaamheidsprestatie van de beoogde ontwikkeling wordt uitgedrukt in een GPR (Gemeentelijke Praktijk Richtlijn) Gebouw score, met als streefwaarde 8,0 gemiddeld over de vijf aspecten. In de anterieure overeenkomst met initiatiefnemer worden afspraken gemaakt over deze score en de onderbouwing ervan. Het doel hiervan is om de milieugevolgen van de ontwikkeling te beperken.

Beoordeling
Om te beoordelen of er een milieueffectrapport noodzakelijk is, is een eerste verkenning naar de milieueffecten uitgevoerd. Geconcludeerd wordt dat volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. De vormvrije m.e.r.-beoordeling geeft antwoord op de vraag of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Uit de voorgenoemde milieuaspecten blijkt dat geen belangrijke nadelige milieugevolgen gesignaleerd worden als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

Conclusie
Op grond van artikel 7.19 van de Wet milieubeheer wordt geconcludeerd dat er geen m.e.r.(-beoordeling) behoeft te worden opgesteld en volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling die wordt ingevuld middels de voorliggende aanmeldnotitie. Dit geeft in voldoende mate inzicht in de milieueffecten om deze volwaardig mee te kunnen wegen in het nog te nemen besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan ‘Gansstraat 143-147, Watervogelenbuurt’.

Mocht u naar aanleiding van dit verzoek nog vragen hebben dan kunt u uiteraard met ons contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

Buro SRO

Bijlage 3 Akoestisch onderzoek weg- en railverkeer

ADVIESBURO VANDERBOOM BV sinds 1971

Zaadmarkt 87
7201 DC Zutphen

telefoon
0575-544756

fax
0575-545648

website
www.vanderboomadvies.nl

e-mail
info@vanderboomadvies.nl

KvK 080-44086

Geluidbelasting wegverkeer en railverkeer op locatie Gansstraat te Utrecht

Versie 12 november 2020

opdrachtnummer
20-248

datum
12 november 2020

opdrachtgever
Buro SRO bv
't Goylaan 11
3525 AA Utrecht

INHOUDSOPGAVE

bladzijde

INHOUDSOPGAVE I
SAMENVATTING 1
1 INLEIDING 3
2 WETTELIJK KADER 4
2.1 Wet Geluidhinder 4
2.2 Omvang geluidzone 4
2.3 Grenswaarden en hogere waarden 5
2.4 Wet RO en 30 km/u-wegen 6
2.5 Reken- en meetvoorschrift Geluid 2012 7
3 WEGVERKEER 8
3.1 Verkeerscijfers 8
3.2 Rekenmodel 9
3.3 Resultaten 9
4 RAILVERKEER 11
4.1 Geluidbronnen 11
4.2 Verkeerscijfers 11
4.3 Zonebreedte 11
4.4 Rekenmodel 11
4.5 Resultaten 11
5 CONCLUSIES GELUIDBELASTING 12
5.1 Toetsing Wet Geluidhinder 12
5.2 Toetsing 30 km wegen 12
5.3 Aanvullende eisen geluidbeleid gemeente 13
5.4 Toetsing RO 13
5.5 Eis geluidwering 14
BIJLAGEN

onderwerp
geluidbelasting
woningen

opdrachtnummer
20-248

bestand
20-248r1

bladzijde
paginai

datum
12 november 2020

SAMENVATTING

In opdracht van Buro SRO bv is een onderzoek ingesteld naar de geluidbelasting door wegverkeer en railverkeer op de locatie Gansstraat te Utrecht. Op de locatie worden ca. 54 appartementen gerealiseerd.

De ontwikkeling ligt binnen de bebouwde kom van Utrecht binnen de geluidzone van de Albatrosstraat op 76 meter uit de as van de weg en van de Venuslaan op 132 m van de wegas. De ontwikkeling ligt aan de Gansstraat op 7 m uit de wegas. De Gansstraat is een 30 km weg zonder geluidzone. De overige wegen in de omgeving zijn 30 km wegen met een lage verkeersintensiteit, deze zijn akoestisch niet relevant.

De geluidbelasting door wegverkeer op de Albastrosstraat bedraagt ten hoogste 44 dB na aftrek van 5 dB ex art 110-g Wgh. De geluidbelasting door wegverkeer op de Venuslaan bedraagt ten hoogste 32 dB na aftrek van 5 dB ex art 110-g Wgh. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt door de gezoneerde wegen niet overschreden. Er hoeft voor de geluidbelasting door wegverkeer geen hogere waarde te worden aangevraagd.

De geluidbelasting door railverkeer op de ontwikkeling bedraagt ten hoogste 52 dB. De voorkeursgrenswaarde van 55 dB wordt op de gevels niet overschreden. Er hoeft voor de geluidbelasting door railverkeer geen hogere waarde te worden aangevraagd.

Het verlagen van de geluidbelasting van de Gansstraat door het treffen van maatregelen aan de bron is niet doelmatig en civieltechnisch niet mogelijk. Afscherming van de woningen is ruimtelijk en verkeerskundig ongewenst. De geluidbelasting van 54 dB ten gevolge van de Gansstraat is toelaatbaar mits voldaan wordt aan de aanvullende eisen uit het geluidbeleid van de gemeente.

De gemeente Utrecht stelt in haar Geluidbeleid een locatie ambitiewaarde van 63 dB (zonder aftrek) voor nieuwe situaties langs wegen en spoorwegen. Deze ambitiewaarde wordt niet overschreden. Een hogere druk op de volksgezondheid wordt gecompenseerd door aanvullende maatregelen als een geluidluwe gevel.

Voor een aantal sociale huurwoningen met een oppervlak van ten hoogste 30 m^2 grenzend aan de Gansstraat is een geluidluwe gevel niet mogelijk. Deze grenzen met de achterzijde aan een besloten galerij. De gemeente stelt aan zelfstandige woningen met een oppervlak van minder dan 30 m2 op woningniveau geen aanvullende eisen. Op gebouwniveau moet tenminste 50% van de wooneenheden zijn gesitueerd aan een gevel met een geluidbelasting van maximaal 5 dB boven de voorkeursgrenswaarde. Hieraan wordt ruimschoots voldaan. Alle overige woningen hebben een geluidluwe gevel en een geluidluwe buitenruimte.

De geluidbelaste noordgevels ondervinden een geluidbelasting van ten hoogste 59 dB zonder aftrek. De benodigde karakteristieke geluidwering voor deze gevels bedraagt dan $G_{A;k}$ 26 dB.

1 INLEIDING

In opdracht van Buro SRO bv is een onderzoek ingesteld naar de geluidbelasting door wegverkeer en railverkeer op de locatie Gansstraat te Utrecht. Op de locatie worden ca. 54 appartementen gerealiseerd.

De ontwikkeling ligt binnen de bebouwde kom van Utrecht binnen de geluidzone van de Albatrosstraat op 76 meter uit de as van de weg en van de Venuslaan op 132 m van de wegas.
De ontwikkeling ligt aan de Gansstraat op 7 m uit de wegas. De Gansstraat is een 30 km weg zonder geluidzone. De overige wegen in de omgeving zijn 30 km wegen met een lage verkeersintensiteit, deze zijn akoestisch niet relevant.



Figuur I.1 overzicht locatie.

Een situatieoverzicht is tevens weergegeven in tekening 1 in bijlage I en figuur 1 – 2 in bijlage II.

2 WETTELIJK KADER

Het wettelijk kader voor het berekenen en beoordelen van de geluidbelasting door wegverkeer wordt in grote lijnen bepaald door de Wet Geluidhinder (Wgh), de Wet Ruimtelijke ordening (Wro) en het Reken- en meetvoorschrift Geluid 2012.

2.1 Wet Geluidhinder

Er ligt langs wegen, spoorwegen en industrieterreinen veelal een planologisch aandachtsgebied, de geluidzone. Binnen deze zone biedt de Wet Geluidhinder (Wgh) in een aantal gevallen bescherming tegen verkeerslawaai aan geluidgevoelige bestemmingen. Er ligt geen geluidzone langs 30/km/u-wegen en langs wegen op een woonerf.

2.2 Omvang geluidzone

Wegen

De breedte van de geluidzone is omschreven in Wgh art 74 en is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de aard van de omgeving, te weten stedelijk of buitenstedelijk gebied. Binnenstedelijk gebied is het gebied binnen de bebouwde kom, buitenstedelijk gebied is het gebied buiten de bebouwde kom. De zone langs een auto(snel)weg is echter altijd buitenstedelijk gebied, ongeacht of deze zone binnen of buiten de bebouwde kom ligt. Tabel II.1 geeft de breedte van de geluidzone voor de verschillende situaties.

TABEL II.1: Breedte van de geluidzone vanaf de as van de weg (Wgh art 74)

Aantal rijstroken	Binnen de bebouwde kom	Buiten de bebouwde kom en langs auto(snel)weg
1 of 2 rijstroken	200 meter	250 meter
3 of 4 rijstroken	350 meter	400 meter
5 of meer rijstroken	350 meter	600 meter

Spoorwegen

Voor spoorwegen die zijn aangegeven op de geluidplafondkaart wordt in art. 1.4a van het Besluit Geluidhinder de omvang van de geluidzone geregeld. De breedte van de zone is afhankelijk van de hoogte van het geluidproductieplafond. Tabel II.2 geeft de breedte van de geluidzone voor de verschillende situaties.

TABEL II.2: Breedte van de geluidzone vanaf de buitenste spoorstaaf (art 1.4a Bgh)	
Hoogte geluidproductieplafond	Zonebreedte in meters
< 56 dB	100 meter
56 dB – 61 dB	200 meter
61 dB – 66 dB	300 meter
66 dB – 71 dB	600 meter
71 dB – 74 dB	900 meter
>= 74 dB	1200 meter

Industrieterreinen

De zone rond een industrieterrein is vastgelegd in een bestemmingsplan. De grootte van de zone is afhankelijk van de benodigde of gewenste geluidruimte van het gezoneerde terrein. Binnen de zone rond het industrieterrein kunnen geluidgevoelige bestemmingen liggen waarvoor een maximale hogere waarde kan worden vastgesteld.

2.3 Grenswaarden en hogere waarden

Wegverkeer en railverkeer

Het beschermingsniveau voor nieuwe geluidgevoelige objecten is beschreven in de Wet Geluidhinder en in het Besluit Geluidhinder. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting bedraagt 48 dB op de gevels van de woning t.g.v. een weg (Wgh art 82) en eveneens 48 dB op andere geluidgevoelige gebouwen (Bgh art 3.1).

Het bevoegd gezag kan van dit beschermingsniveau afwijken door voor woningen een hogere waarde vast te stellen tot ten hoogste de maximale ontheffingswaarde. Voor wegverkeer zijn in tabel II.3 de voorkeursgrenswaarden en ten hoogste de maximale ontheffingswaarde (Wgh art 83) weergegeven.

TABEL II.3: Maximale ontheffingswaarde op nieuwe woningen langs wegen (Wgh art 83)		
Gebouw	Binnen de bebouwde kom	Buiten de bebouwde kom en langs auto(snel)weg
Woning	63 dB	53 dB
Agrarische woning	63 dB	58 dB
Vervangende nieuwbouw	68 dB	58 dB / 63 dB[1]

1 63 dB langs auto(snel)wegen binnen de bebouwde kom

De maximale ontheffingswaarden voor overige geluidgevoelige objecten bedragen (Bgh art 3.2) 53 dB buiten de bebouwde kom en 63 dB binnen de bebouwde kom. Voor geluidgevoelige terreinen bedraagt de maximale ontheffingswaarde 53 dB.

Een hogere waarde voor wegverkeer mag alleen worden vastgesteld als maatregelen om de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde te beperken onvoldoende doeltreffend zijn of als deze maatregelen ernstige bezwaren hebben van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard (Wgh art 110-a).

In tabel II.4 zijn voor railverkeerslawaai de voorkeursgrenswaarden en ten hoogste de maximale ontheffingswaarde (Bgh art 4.9 – 4.12) aangegeven.

TABEL II.4: Maximale ontheffingswaarde op nieuwe woningen langs spoorwegen (Bgh art 4.9 – 4.12)

Gebouw	Voorkeursgrenswaarde	Hoogst toelaatbare geluidsbelasting
Woning	55 dB	68 dB
Andere geluidsgevoelige gebouwen	53 dB	68 dB
Geluidsgevoelige terreinen	55 dB	63 dB

Industrielawaai

Het beschermingsniveau voor nieuwe geluidgevoelige objecten binnen de zone is beschreven in de Wet Geluidhinder (art 44 en 45). De voorkeursgrenswaarde voor woningen bedraagt 50 dB(A). De maximale hogere waarde bedraagt voor 55 dB(A) voor geprojecteerde woningen en 60 dB(A) voor aanwezige of in aanbouw zijnde woningen.

Geluidbeleid gemeente Utrecht

Het geluidbeleid van de gemeente Utrecht is omschreven in de Geluidnota Utrecht 2014-2018 en de nota Gezondheid voor iedereen, volksgezondheidbeleid 2019-2023 (pag. 18).

2.4 Wet RO en 30 km/u-wegen

Wegen op woonerven en 30 km/u-wegen hebben geen geluidzone. De geluidbelasting door wegverkeer op deze wegen wordt dan ook formeel niet getoetst aan de grenswaarden uit de Wgh. De geluidbelasting ten gevolge van deze wegen kan echter wel van belang zijn bij de beoordeling of sprake is van een “goede ruimtelijke ordening”.

Bij het toetsen of sprake is van een “goede ruimtelijke ordening” kan het hanteren van grenswaarden worden aangesloten bij het hierboven omschreven toetsingskader van de Wgh.

2.5 Reken- en meetvoorschrift Geluid 2012

De geluidbelasting op de gevels van geluidgevoelige bestemmingen wordt bepaald volgens de voorschriften uit het Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012. De rekenmethoden zijn gebaseerd op het berekenen van de geluidemissie (afhankelijk van het aantal en type voertuigen, het soort wegdek, de rijsnelheid en enkele correctiefactoren) en het bepalen van de geluidoverdracht tussen de weg en het immissiepunt (woninggevel).

De geluidbelasting door wegverkeer wordt berekend in hoofdstuk 3. De benodigde geluidwerende voorzieningen zijn beschreven in hoofdstuk 4.

3 WEGVERKEER

3.1 Verkeerscijfers

Bij het berekenen van de geluidbelasting wordt uitgegaan van de verkeersintensiteit in de toekomstige situatie. Bij de berekeningen is uitgegaan van een prognose voor 2030 van de gemeente Utrecht zie ook bijlage II). De wegverkeersgegevens voor de meest nabijgelegen wegvakken zijn weergegeven in tabel III.1 - III.3. De verkeersgegevens van de overige wegvakken zijn opgenomen in bijlage II.

TABEL III.1: overzicht weg- en verkeersgegevens 2030		
Omschrijving	Albatrosstraat rijbaan oost	Albatrosstraat rijbaan west
- weekdagintensiteit 2030	6804	6849
- daguurintensiteit [%]	6,5	6,4
- avonduurintensiteit [%]	3,7	3,8
- nachtuurintensiteit [%]	0,9	1,0
- perc. lichte mvt dag/avond/nacht [%]	96,3/98,1.96,5	96,9/98,4/97,2
- perc. middelzware mvt dag/avond/nacht [%]	3,0/1,7/3,1	2,6/1,4/2,5
- perc. zware mvt dag/avond/nacht [%]	0,7/0,2/0,4	0,5/0,2/0,4
- rijsnelheid [km/uur]	50	50
- type wegdek	referentie	referentie
- verkeerregelinstallatie binnen 150 m	ja	ja
- obstakel/rotonde binnen 100 meter	nee	nee

TABEL III.2: overzicht weg- en verkeersgegevens 2030		
Omschrijving	Venuslaan rijbaan zuid	Venuslaan rijbaan noord
- weekdagintensiteit 2030	6686	7521
- daguurintensiteit [%]	6,4	6,4
- avonduurintensiteit [%]	3,9	3,9
- nachtuurintensiteit [%]	1,0	1,0
- perc. lichte mvt dag/avond/nacht [%]	94,5/97,4/95,7	96,0/97,8/96,2
- perc. middelzware mvt dag/avond/nacht [%]	4,5/2,4/3,9	3,4/1,9/3,1
- perc. zware mvt dag/avond/nacht [%]	0,9/0,2/0,4	0,6/0,2/0,7
- rijsnelheid [km/uur]	50	50
- type wegdek	referentie	referentie
- verkeerregelinstallatie binnen 150 m	ja	ja
- obstakel/rotonde binnen 100 meter	nee	nee

TABEL III.3: overzicht weg- en verkeersgegevens 2030		
Omschrijving	Gansstraat rijbaan zuid	Gansstraat rijbaan noord
- weekdagintensiteit 2030	1404	614
- daguurintensiteit [%]	7,6	7,0
- avonduurintensiteit [%]	1,4	2,7
- nachtuurintensiteit [%]	0,4	0,8
- perc. lichte mvt dag/avond/nacht [%]	99,2/100/100	99,0/100/100
- perc. middelzware mvt dag/avond/nacht [%]	0,5/0,0/0,0	0,6/0,0/0,0
- perc. zware mvt dag/avond/nacht [%]	0,2/0,0/0,0	0,4/0,0/0,0
- rijsnelheid [km/uur]	30	30
- type wegdek	keperverband	keperverband
- verkeerregelinstallatie binnen 150 m	ja	ja
- obstakel/rotonde binnen 100 meter	ja	ja

3.2 Rekenmodel

De op de geplande ontwikkeling invallende geluidbelasting is bepaald met een rekenmodel, volgens het Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012. In deze situatie is binnen de randvoorwaarden gebruik gemaakt van rekenmethode II.

3.3 Resultaten

Tabel III.4 geeft voor de Albatrosstraat een overzicht van de berekende invallende geluidbelasting Lden in 2030, na aftrek van 5 dB ex art 110g Wgh. Gegeven is de geluidbelasting in de twee rekenpunten met de hoogste geluidbelasting

TABEL III.4: overzicht berekende invallende geluidbelasting Lden (dB) in 2030 tgv Albatrosstraat na aftrek van 5 dB, hoogst geluidbelaste rekenpunten						
Punt	gevel	1,5 m	4,5 m	7,5 m	10,5 m	13,5 m
01	noordgevel	41	42	43	44	44
02	noordgevel	-[1]	43	44	44	44

1 geen woning, commercieel

Tabel III.5 geeft voor de Venuslaan een overzicht van de berekende invallende geluidbelasting Lden in 2030, na aftrek van 5 dB ex art 110g Wgh. Gegeven is de geluidbelasting in de twee rekenpunten met de hoogste geluidbelasting

TABEL III.5: overzicht berekende invallende geluidbelasting Lden (dB) in 2030 tgv Venuslaan na aftrek van 5 dB, hoogst geluidbelaste rekenpunten						
Punt	gevel	1,5 m	4,5 m	7,5 m	10,5 m	13,5 m
01	noordgevel	30	30	30	31	32
02	noordgevel	-[1]	30	30	31	32

1 geen woning, commercieel

Tabel III.6 geeft voor de Gansstraat (30 km/u) een overzicht van de berekende invallende geluidbelasting Lden in 2030, na aftrek van 5 dB ex art 110g Wgh. Gegeven is de geluidbelasting in de rekenpunten met een geluidbelasting van meer dan 48 dB na aftrek van 5 dB.

TABEL III.6: overzicht berekende invallende geluidbelasting Lden (dB) in 2030 tgv Gansstraat (30 km/u) na aftrek van 5 dB, in rekenpunten met > 48 dB						
Punt	gevel	1,5 m	4,5 m	7,5 m	10,5 m	13,5 m
01	noordgevel	54	54	53	52	51
02	noordgevel	-[1]	54	53	52	51

1 geen woning, commercieel

Tabel III.7 geeft voor alle wegen samen een overzicht van de berekende invallende geluidbelasting Lden in 2030, zonder aftrek ex art 110g Wgh. Gegeven is de geluidbelasting in de rekenpunten met een geluidbelasting van meer dan 53 dB zonder aftrek

TABEL III.7: overzicht berekende invallende geluidbelasting Lden (dB) in 2030 alle wegen samen zonder aftrek, in rekenpunten met > 53 dB						
Punt	gevel	1,5 m	4,5 m	7,5 m	10,5 m	13,5 m
01	noordgevel	59	59	58	57	57
02	noordgevel	-[1]	59	58	57	57

1 geen woning, commercieel

De invoergegevens in het model, de rekenresultaten en de geluidbelasting in alle rekenpunten zijn opgenomen bijlage II.

4 RAILVERKEER

4.1 Geluidbronnen

De ontwikkeling ligt op ca. 153 m afstand van de spoorlijn Utrecht - Arnhem binnen de geluidzone van de spoorlijn. In het onderzoek is de geluidbelasting bepaald door deze spoorlijn op de ontwikkeling.

4.2 Verkeerscijfers

Bij het berekenen van de geluidbelasting wordt rekening gehouden met een prognose van de railverkeersgegevens in de toekomstige situatie. Uitgegaan is van de intensiteiten uit het geluidregister spoor van het Ministerie van I&M (download 21 oktober 2020). Deze zijn opgenomen in bijlage III.

4.3 Zonebreedte

De breedte van de geluidzone is afhankelijk van de hoogte van het geluidproductieplafond. De hoogte van het productieplafond bedraagt 65,4 dB ter hoogte van de locatie (referentiepunt 51576). Deze zonebreedte bedraagt daarmee 300 m. De beoogde ontwikkeling ligt daarmee binnen de geluidzone van de spoorlijn

4.4 Rekenmodel

De invallende geluidbelasting B_i kan worden bepaald met een rekenmodel, volgens het Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012. In deze situatie is binnen de randvoorwaarden gebruik gemaakt van rekenmethode II voor railverkeer (RMR-2012). De gegevens uit het geluidregister spoor zijn rechtstreeks geïmporteerd in het rekenmodel.

4.5 Resultaten

Tabel IV.1 geeft de berekende invallende geluidbelasting Lden ten gevolge van railverkeer. Gegeven is de geluidbelasting in de drie rekenpunten met de hoogste geluidbelasting

TABEL IV.1: overzicht berekende invallende geluidbelasting Lden (dB) in 2030 tgv railverkeer, hoogst geluidbelaste rekenpunten

Punt	gevel	1,5 m	4,5 m	7,5 m	10,5 m	13,5 m
09	zuidgevel	42	43	46	50	52
10	zuidgevel	-	-	--	50	41
11	oostgevel	39	41	44	52	51

Voor de invoergegevens in het model en de rekenresultaten wordt verwezen naar de berekeningen in bijlage III.

5 CONCLUSIES GELUIDBELASTING

5.1 Toetsing Wet Geluidhinder

Toetsing wegverkeer

De geluidbelasting door wegverkeer op de Albastrosstraat bedraagt ten hoogste 44 dB na aftrek van 5 dB ex art 110-g Wgh. De geluidbelasting door wegverkeer op de Venuslaan bedraagt ten hoogste 32 dB na aftrek van 5 dB ex art 110-g Wgh.

De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt door de gezoneerde wegen niet overschreden. Er hoeft voor de geluidbelasting door wegverkeer geen hogere waarde te worden aangevraagd.

Toetsing railverkeer

De geluidbelasting door railverkeer op de ontwikkeling bedraagt ten hoogste 52 dB. De voorkeursgrenswaarde van 55 dB wordt op de gevels niet overschreden. Er hoeft voor de geluidbelasting door railverkeer geen hogere waarde te worden aangevraagd.

Toetsing cumulatief

De voorkeursgrenswaarde wordt in geen van de rekenpunten voor zowel wegverkeer als railverkeer overschreden. Er hoeft voor de ontwikkeling geen gecumuleerde geluidbelasting te worden bepaald.

5.2 Toetsing 30 km wegen

De geluidbelasting door wegverkeer op de Gansstraat (30 km/u) bedraagt ten hoogste 54 dB na aftrek van 5 dB ex art 110-g Wgh. De gemeente gaat bij de beoordeling van de geluidbelasting van 30 km wegen uit van de vigerende geluidsregelgeving voor gezoneerde wegen. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt door wegverkeer op de Gansstraat overschreden.

Hieronder zijn maatregelen beschreven om de geluidbelasting ten gevolge van de Gansstraat op de locatie zo mogelijk tot de voorkeursgrenswaarde te doen afnemen.

Maatregelen aan de bron: stil wegdek

De gemeente gaat bij het uitvoeren van maatregelen aan de bron uit van stil asfalt (MODUS). Dit wegdek heeft een geluidreductie van ruim 2 dB ten opzichte van een standaard asfaltwegdek en van 4 dB t.o.v. klinkers in keperverband. Het aanleggen van een stil wegdek is uit civieltechnisch oogpunt niet mogelijk in verband met wringend verkeer. Daarnaast is het vervangen van het wegdek door een stiller type niet doelmatig omdat de voorkeursgrenswaarde ook na het treffen van deze voorziening in de rekenpunten aan de noordgevel wordt overschreden.

Maatregelen aan de bron: verlagen van de maximumsnelheid
De maximumsnelheid op de Gansstraat bedraagt 30 km/uur. De geluidbelasting op deze doorgaande weg binnen de bebouwde kom kan niet verder worden teruggebracht.

Afscherming van de woningen geluidscherm
In de geluidnota Utrecht is opgenomen dat het treffen van maatregelen in het overdrachtsgebied in stedelijk gebied langs lokale wegen ruimtelijk en verkeerskundig ongewenst is.

Het verlagen van de geluidbelasting van de Gansstraat door het treffen van maatregelen aan de bron is niet doelmatig en civieltechnisch niet mogelijk. Afscherming van de woningen is ruimtelijk en verkeerskundig ongewenst. De geluidbelasting van 54 dB ten gevolge van de Gansstraat is toelaatbaar mits voldaan wordt aan de aanvullende eisen uit het geluidbeleid van de gemeente.

5.3 Aanvullende eisen geluidbeleid gemeente

De gemeente Utrecht stelt in haar Geluidbeleid een locatie ambitiewaarde van 63 dB (zonder aftrek) voor nieuwe situaties langs wegen en spoorwegen. Deze ambitiewaarde wordt niet overschreden. Een hogere druk op de volksgezondheid wordt gecompenseerd door aanvullende maatregelen als een geluidluwe gevel.

Voor een aantal sociale huurwoningen met een oppervlak van ten hoogste 30 m^2 grenzend aan de Gansstraat is een geluidluwe gevel niet mogelijk. Deze grenzen met de achterzijde aan een besloten galerij. De gemeente stelt aan zelfstandige woningen met een oppervlak van minder dan 30 m2 op woningniveau geen aanvullende eisen. Op gebouwniveau moet tenminste 50% van de wooneenheden zijn gesitueerd aan een gevel met een geluidbelasting van maximaal 5 dB boven de voorkeursgrenswaarde. Hieraan wordt ruimschoots voldaan. Alle overige woningen hebben een geluidluwe gevel en een geluidluwe buitenruimte.

5.4 Toetsing RO

Bij het toetsen of sprake is van een “goede ruimtelijke ordening” is aangesloten bij het toetsingskader van de Wgh en van het geluidbeleid van de gemeente. Aan dit toetsingskader kan worden voldaan zoals hierboven omschreven.

De ambitiewaarde voor de gecumuleerde geluidbelasting van 63 dB zonder aftrek wordt niet overschreden. Daarmee leidt de ontwikkeling niet tot een onaanvaardbare situatie.

Voor het aspect geluid zal sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening als voor de woningen wordt voldaan aan de eisen voor de geluidwering conform het Bouwbesluit.

5.5 Eis geluidwering

Volgens het Bouwbesluit moet de zgn. karakteristieke geluidwering $G_{A;k}$ van de uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied in een nieuwe woning ten minste gelijk zijn aan de invallende geluidbelasting verminderd met 33 dB; voor verblijfsruimten gelden 2 dB lagere waarden voor de geluidwering $G_{A;k.}$ De voorschriften hebben tot doel de geluidbelasting binnenshuis in de verblijfsgebieden van een woning te beperken tot 33 dB.

De geluidbelaste noordgevels ondervinden een geluidbelasting van ten hoogste 59 dB zonder aftrek. De benodigde karakteristieke geluidwering voor deze gevels bedraagt dan $G_{A;k}$ 26 dB.

Voor de overige gevels met een geluidbelasting van ten hoogste 53 dB zonder aftrek, bedraagt in een nieuwbouwsituatie de benodigde karakteristieke geluidwering $G_{A;k}$ 20 dB. Dit is de minimale waarde conform het Bouwbesluit. Voor de gevels zijn geen aanvullende geluidwerende voorzieningen nodig.

Bijlage I

Tekeningen

opdrachtnummer

20-248

datum

12 november 2020

opdrachtgever

Buro SRO bv

‘t Goylaan 11

3525 AA Utrecht

Tekening nr	versiedatum
1	November 2020

Figuur 1		
schaal -		
project: 20-248		
versie : november 2020		

Situatie



Bijlage II

Invoergegevens rekenmodel

en rekenresultaten wegverkeer

opdrachtnummer

20-248

datum

12 november 2020

opdrachtgever

Buro SRO bv

‘t Goylaan 11

3525 AA Utrecht

Rekenbladen	versiedatum
Invoergegevens	November 2020
Berekeningen	November 2020

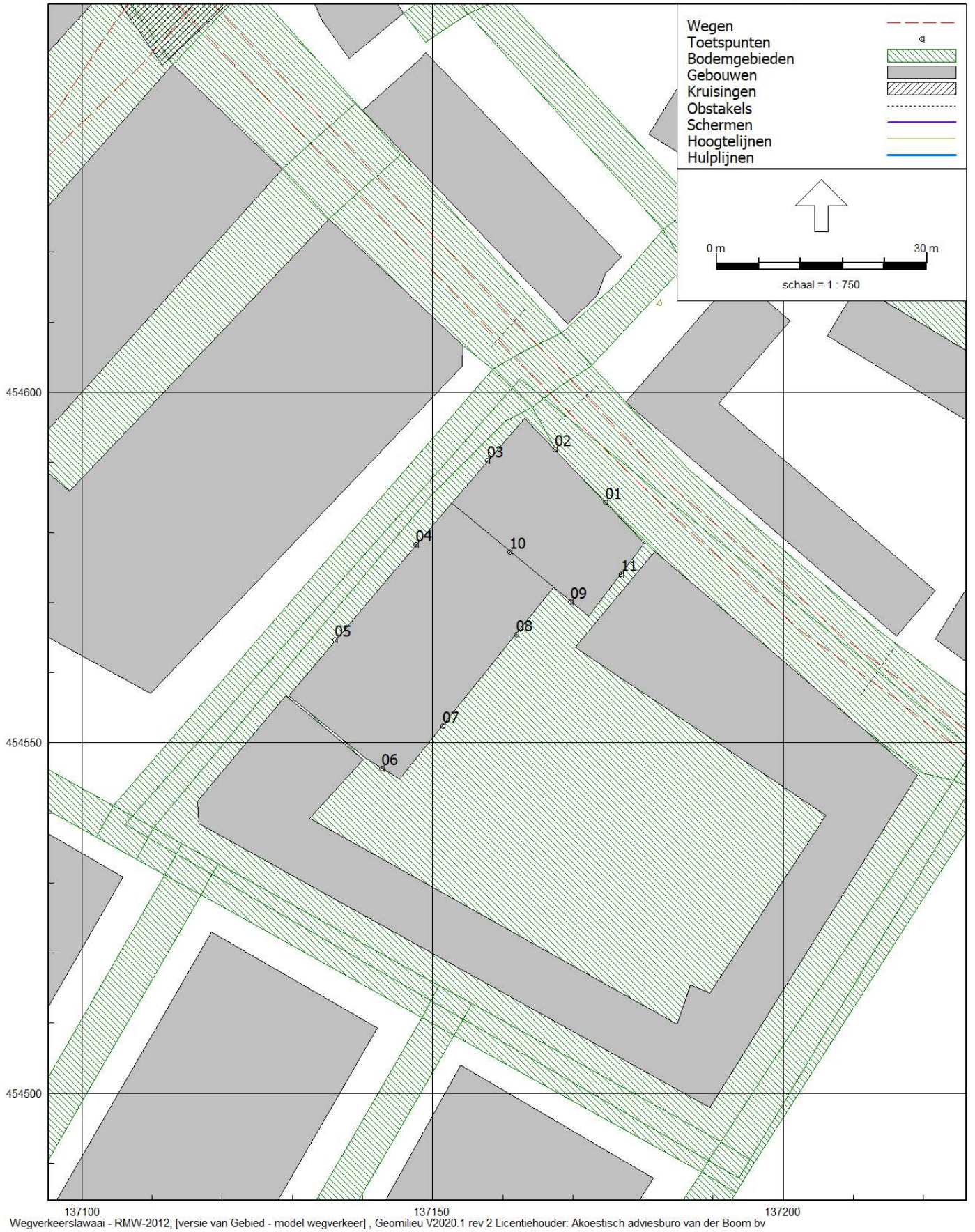
Adviesburo Van der Boom bv Zutphen
20-248 Gansstraat Utrecht

Figuur 1 Bijlage II november 2020
rekenmodel wegverkeer



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Gebied - model wegverkeer] , Geomilieu V2020.1 rev 2 Licentiehouder: Akoestisch adviesburo van der Boom bv

Figuur 2 Bijlage II november 2020
detail rekenmodel wegverkeer



Rapport: Resultatentabel
Model: model wegverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Albatrosstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	noordgevel	137174,74	454584,27	1,50	40,13	37,47	31,67	41,14
01_B	noordgevel	137174,74	454584,27	4,50	41,12	38,46	32,65	42,12
01_C	noordgevel	137174,74	454584,27	7,50	42,13	39,48	33,67	43,14
01_D	noordgevel	137174,74	454584,27	10,50	42,65	40,01	34,21	43,67
01_E	noordgevel	137174,74	454584,27	13,50	42,68	40,06	34,26	43,71
02_A	noordgevel	137167,50	454591,83	4,50	41,82	39,19	33,38	42,84
02_B	noordgevel	137167,50	454591,83	7,50	42,95	40,32	34,52	43,97
02_C	noordgevel	137167,50	454591,83	10,50	43,17	40,55	34,75	44,20
02_D	noordgevel	137167,50	454591,83	13,50	43,19	40,56	34,76	44,21
03_A	westgevel	137157,79	454590,19	4,50	31,60	26,03	19,99	31,03
03_B	westgevel	137157,79	454590,19	7,50	32,60	27,10	21,10	32,07
03_C	westgevel	137157,79	454590,19	10,50	33,74	28,17	22,17	33,18
03_D	westgevel	137157,79	454590,19	13,50	34,63	29,48	23,56	34,28
04_A	westgevel	137147,61	454578,23	1,50	31,08	24,88	18,72	30,22
04_B	westgevel	137147,61	454578,23	4,50	31,81	25,82	19,72	31,05
04_C	westgevel	137147,61	454578,23	7,50	32,86	26,89	20,82	32,11
05_A	westgevel	137136,09	454564,63	1,50	31,40	24,82	18,61	30,38
05_B	westgevel	137136,09	454564,63	4,50	32,22	25,77	19,60	31,26
05_C	westgevel	137136,09	454564,63	7,50	33,33	26,86	20,70	32,36
06_A	zuidgevel	137142,75	454546,32	1,50	29,46	21,07	14,33	27,78
06_B	zuidgevel	137142,75	454546,32	4,50	30,49	21,99	15,27	28,78
06_C	zuidgevel	137142,75	454546,32	7,50	32,63	24,09	17,23	30,89
07_A	oostgevel	137151,48	454552,38	1,50	22,34	16,35	10,36	21,60
07_B	oostgevel	137151,48	454552,38	4,50	22,44	16,30	10,28	21,64
07_C	oostgevel	137151,48	454552,38	7,50	23,05	16,61	10,53	22,11
08_A	oostgevel	137161,92	454565,41	1,50	22,82	17,49	11,42	22,34
08_B	oostgevel	137161,92	454565,41	4,50	22,65	17,50	11,48	22,27
08_C	oostgevel	137161,92	454565,41	7,50	22,85	17,94	11,97	22,59
09_A	zuidgevel	137169,66	454570,10	1,50	29,56	22,26	15,79	28,24
09_B	zuidgevel	137169,66	454570,10	4,50	30,34	23,03	16,63	29,03
09_C	zuidgevel	137169,66	454570,10	7,50	31,15	23,80	17,38	29,82
09_D	zuidgevel	137169,66	454570,10	10,50	31,41	23,86	17,41	30,02
09_E	zuidgevel	137169,66	454570,10	13,50	31,83	24,08	17,58	30,37
10_A	zuidgevel	137161,03	454577,21	10,50	31,83	24,39	17,99	30,48
10_B	zuidgevel	137161,03	454577,21	13,50	32,44	24,86	18,44	31,04
11_A	oostgevel	137176,91	454574,04	1,50	25,95	19,94	13,77	25,16
11_B	oostgevel	137176,91	454574,04	4,50	26,46	20,58	14,46	25,74
11_C	oostgevel	137176,91	454574,04	7,50	27,24	21,57	15,49	26,61
11_D	oostgevel	137176,91	454574,04	10,50	23,83	17,73	11,68	23,03
11_E	oostgevel	137176,91	454574,04	13,50	21,66	17,76	11,96	21,96

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: model wegverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Venuslaan
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	noordgevel	137174,74	454584,27	1,50	28,72	26,18	20,53	29,86
01_B	noordgevel	137174,74	454584,27	4,50	28,75	26,18	20,54	29,87
01_C	noordgevel	137174,74	454584,27	7,50	29,04	26,44	20,82	30,15
01_D	noordgevel	137174,74	454584,27	10,50	29,88	27,26	21,65	30,98
01_E	noordgevel	137174,74	454584,27	13,50	30,73	28,09	22,48	31,82
02_A	noordgevel	137167,50	454591,83	4,50	28,87	26,29	20,65	29,99
02_B	noordgevel	137167,50	454591,83	7,50	29,13	26,52	20,90	30,24
02_C	noordgevel	137167,50	454591,83	10,50	29,98	27,35	21,74	31,08
02_D	noordgevel	137167,50	454591,83	13,50	30,70	28,07	22,47	31,80
03_A	westgevel	137157,79	454590,19	4,50	22,09	19,31	13,72	23,10
03_B	westgevel	137157,79	454590,19	7,50	22,96	20,15	14,59	23,97
03_C	westgevel	137157,79	454590,19	10,50	24,79	21,98	16,43	25,80
03_D	westgevel	137157,79	454590,19	13,50	26,96	24,18	18,62	27,99
04_A	westgevel	137147,61	454578,23	1,50	21,63	18,88	13,25	22,65
04_B	westgevel	137147,61	454578,23	4,50	22,20	19,41	13,82	23,21
04_C	westgevel	137147,61	454578,23	7,50	23,20	20,37	14,81	24,20
05_A	westgevel	137136,09	454564,63	1,50	22,03	19,29	13,67	23,06
05_B	westgevel	137136,09	454564,63	4,50	22,68	19,89	14,31	23,69
05_C	westgevel	137136,09	454564,63	7,50	23,69	20,87	15,32	24,70
06_A	zuidgevel	137142,75	454546,32	1,50	20,31	17,63	12,03	21,38
06_B	zuidgevel	137142,75	454546,32	4,50	20,51	17,79	12,22	21,57
06_C	zuidgevel	137142,75	454546,32	7,50	20,80	18,06	12,50	21,85
07_A	oostgevel	137151,48	454552,38	1,50	24,79	22,11	16,55	25,88
07_B	oostgevel	137151,48	454552,38	4,50	25,50	22,81	17,26	26,58
07_C	oostgevel	137151,48	454552,38	7,50	26,66	23,97	18,42	27,74
08_A	oostgevel	137161,92	454565,41	1,50	24,31	21,66	16,05	25,40
08_B	oostgevel	137161,92	454565,41	4,50	24,71	22,01	16,43	25,78
08_C	oostgevel	137161,92	454565,41	7,50	25,58	22,84	17,28	26,63
09_A	zuidgevel	137169,66	454570,10	1,50	20,75	18,03	12,46	21,81
09_B	zuidgevel	137169,66	454570,10	4,50	21,29	18,55	12,99	22,34
09_C	zuidgevel	137169,66	454570,10	7,50	22,08	19,34	13,80	23,14
09_D	zuidgevel	137169,66	454570,10	10,50	22,56	19,82	14,28	23,62
09_E	zuidgevel	137169,66	454570,10	13,50	20,41	17,69	12,15	21,48
10_A	zuidgevel	137161,03	454577,21	10,50	22,16	19,45	13,91	23,24
10_B	zuidgevel	137161,03	454577,21	13,50	20,37	17,63	12,09	21,43
11_A	oostgevel	137176,91	454574,04	1,50	23,84	21,22	15,59	24,94
11_B	oostgevel	137176,91	454574,04	4,50	24,38	21,70	16,11	25,45
11_C	oostgevel	137176,91	454574,04	7,50	25,42	22,71	17,14	26,48
11_D	oostgevel	137176,91	454574,04	10,50	26,04	23,32	17,77	27,11
11_E	oostgevel	137176,91	454574,04	13,50	26,63	23,91	18,36	27,70

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: model wegverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Gansstraat (30 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	noordgevel	137174,74	454584,27	1,50	54,89	48,15	42,77	54,01
01_B	noordgevel	137174,74	454584,27	4,50	54,36	47,69	42,31	53,51
01_C	noordgevel	137174,74	454584,27	7,50	53,37	46,78	41,40	52,55
01_D	noordgevel	137174,74	454584,27	10,50	52,41	45,87	40,49	51,61
01_E	noordgevel	137174,74	454584,27	13,50	51,55	45,03	39,66	50,76
02_A	noordgevel	137167,50	454591,83	4,50	54,48	47,78	42,40	53,61
02_B	noordgevel	137167,50	454591,83	7,50	53,43	46,82	41,44	52,60
02_C	noordgevel	137167,50	454591,83	10,50	52,43	45,87	40,50	51,62
02_D	noordgevel	137167,50	454591,83	13,50	51,56	45,03	39,66	50,76
03_A	westgevel	137157,79	454590,19	4,50	47,11	40,53	35,15	46,29
03_B	westgevel	137157,79	454590,19	7,50	46,79	40,22	34,84	45,97
03_C	westgevel	137157,79	454590,19	10,50	46,34	39,79	34,42	45,54
03_D	westgevel	137157,79	454590,19	13,50	45,83	39,31	33,94	45,04
04_A	westgevel	137147,61	454578,23	1,50	40,27	33,71	28,33	39,46
04_B	westgevel	137147,61	454578,23	4,50	41,52	34,98	29,61	40,72
04_C	westgevel	137147,61	454578,23	7,50	41,42	34,89	29,51	40,62
05_A	westgevel	137136,09	454564,63	1,50	35,12	28,61	23,24	34,33
05_B	westgevel	137136,09	454564,63	4,50	36,96	30,46	25,09	36,18
05_C	westgevel	137136,09	454564,63	7,50	37,09	30,59	25,22	36,31
06_A	zuidgevel	137142,75	454546,32	1,50	20,47	13,88	8,50	19,65
06_B	zuidgevel	137142,75	454546,32	4,50	21,80	15,21	9,83	20,98
06_C	zuidgevel	137142,75	454546,32	7,50	22,95	16,36	10,98	22,13
07_A	oostgevel	137151,48	454552,38	1,50	21,26	14,84	9,46	20,50
07_B	oostgevel	137151,48	454552,38	4,50	22,71	16,28	10,89	21,95
07_C	oostgevel	137151,48	454552,38	7,50	23,92	17,45	12,06	23,14
08_A	oostgevel	137161,92	454565,41	1,50	21,14	14,43	9,03	20,26
08_B	oostgevel	137161,92	454565,41	4,50	22,84	16,11	10,72	21,96
08_C	oostgevel	137161,92	454565,41	7,50	23,89	17,06	11,65	22,97
09_A	zuidgevel	137169,66	454570,10	1,50	13,08	6,22	0,80	12,14
09_B	zuidgevel	137169,66	454570,10	4,50	13,90	7,01	1,58	12,95
09_C	zuidgevel	137169,66	454570,10	7,50	15,50	8,53	3,08	14,51
09_D	zuidgevel	137169,66	454570,10	10,50	16,86	9,86	4,40	15,86
09_E	zuidgevel	137169,66	454570,10	13,50	18,05	11,02	5,55	17,04
10_A	zuidgevel	137161,03	454577,21	10,50	18,13	11,62	6,22	17,33
10_B	zuidgevel	137161,03	454577,21	13,50	21,35	15,09	9,72	20,66
11_A	oostgevel	137176,91	454574,04	1,50	44,76	38,19	32,81	43,94
11_B	oostgevel	137176,91	454574,04	4,50	44,51	37,96	32,58	43,70
11_C	oostgevel	137176,91	454574,04	7,50	43,91	37,39	32,02	43,12
11_D	oostgevel	137176,91	454574,04	10,50	43,47	36,96	31,59	42,68
11_E	oostgevel	137176,91	454574,04	13,50	44,44	37,98	32,60	43,67

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: model wegverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	noordgevel	137174,74	454584,27	1,50	60,04	53,53	48,12	59,24
01_B	noordgevel	137174,74	454584,27	4,50	59,57	53,21	47,78	58,83
01_C	noordgevel	137174,74	454584,27	7,50	58,70	52,55	47,11	58,04
01_D	noordgevel	137174,74	454584,27	10,50	57,87	51,92	46,45	57,29
01_E	noordgevel	137174,74	454584,27	13,50	57,11	51,30	45,82	56,58
02_A	noordgevel	137167,50	454591,83	4,50	59,72	53,37	47,94	58,98
02_B	noordgevel	137167,50	454591,83	7,50	58,82	52,73	47,28	58,18
02_C	noordgevel	137167,50	454591,83	10,50	57,94	52,04	46,57	57,38
02_D	noordgevel	137167,50	454591,83	13,50	57,18	51,42	45,94	56,68
03_A	westgevel	137157,79	454590,19	4,50	52,25	45,71	40,31	51,44
03_B	westgevel	137157,79	454590,19	7,50	51,97	45,47	40,06	51,17
03_C	westgevel	137157,79	454590,19	10,50	51,60	45,14	39,73	50,82
03_D	westgevel	137157,79	454590,19	13,50	51,20	44,86	39,43	50,46
04_A	westgevel	137147,61	454578,23	1,50	45,82	39,37	33,91	45,03
04_B	westgevel	137147,61	454578,23	4,50	47,00	40,58	35,14	46,23
04_C	westgevel	137147,61	454578,23	7,50	47,04	40,66	35,19	46,28
05_A	westgevel	137136,09	454564,63	1,50	41,80	35,47	29,87	41,02
05_B	westgevel	137136,09	454564,63	4,50	43,34	37,01	31,44	42,57
05_C	westgevel	137136,09	454564,63	7,50	43,75	37,44	31,85	42,98
06_A	zuidgevel	137142,75	454546,32	1,50	35,42	28,23	22,00	34,18
06_B	zuidgevel	137142,75	454546,32	4,50	36,41	29,00	22,78	35,10
06_C	zuidgevel	137142,75	454546,32	7,50	38,32	30,60	24,20	36,88
07_A	oostgevel	137151,48	454552,38	1,50	32,83	28,73	23,12	33,09
07_B	oostgevel	137151,48	454552,38	4,50	33,56	29,41	23,82	33,80
07_C	oostgevel	137151,48	454552,38	7,50	34,60	30,45	24,86	34,84
08_A	oostgevel	137161,92	454565,41	1,50	32,72	28,62	22,93	32,95
08_B	oostgevel	137161,92	454565,41	4,50	33,28	29,08	23,44	33,48
08_C	oostgevel	137161,92	454565,41	7,50	34,03	29,85	24,23	34,24
09_A	zuidgevel	137169,66	454570,10	1,50	35,18	28,73	22,54	34,22
09_B	zuidgevel	137169,66	454570,10	4,50	35,94	29,44	23,28	34,96
09_C	zuidgevel	137169,66	454570,10	7,50	36,76	30,22	24,07	35,77
09_D	zuidgevel	137169,66	454570,10	10,50	37,08	30,42	24,27	36,05
09_E	zuidgevel	137169,66	454570,10	13,50	37,29	30,15	23,88	36,06
10_A	zuidgevel	137161,03	454577,21	10,50	37,44	30,77	24,63	36,41
10_B	zuidgevel	137161,03	454577,21	13,50	38,01	30,98	24,79	36,84
11_A	oostgevel	137176,91	454574,04	1,50	49,85	43,34	37,95	49,06
11_B	oostgevel	137176,91	454574,04	4,50	49,62	43,14	37,75	48,84
11_C	oostgevel	137176,91	454574,04	7,50	49,06	42,64	37,25	48,30
11_D	oostgevel	137176,91	454574,04	10,50	48,60	42,20	36,81	47,85
11_E	oostgevel	137176,91	454574,04	13,50	49,53	43,19	37,79	48,80

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
	nl.top10nl.130028474	0,00
	nl.top10nl.110986427	0,00
	nl.top10nl.110984918	0,00
	nl.top10nl.110985500	0,00
	nl.top10nl.110985418	0,00
	nl.top10nl.110986217	0,00
	nl.top10nl.110986149	0,00
	nl.top10nl.126848092	0,00
	nl.top10nl.110985393	0,00
	nl.top10nl.110985155	0,00
	nl.top10nl.110986176	0,00
	nl.top10nl.110985671	0,00
	nl.top10nl.129723170	0,00
	nl.top10nl.110986437	0,00
	nl.top10nl.110985253	0,00
	nl.top10nl.130028470	0,00
	nl.top10nl.127596023	0,00
	nl.top10nl.130028476	0,00
	nl.top10nl.110986248	0,00
	nl.top10nl.110984984	0,00
	nl.top10nl.118100071	0,00
	nl.top10nl.110985020	0,00
	nl.top10nl.110986247	0,00
	nl.top10nl.110985837	0,00
	nl.top10nl.110985300	0,00
	nl.top10nl.110986060	0,00
	nl.top10nl.110984653	0,00
	nl.top10nl.110984719	0,00
	nl.top10nl.110985970	0,00
	nl.top10nl.110986128	0,00
	nl.top10nl.115375346	0,00
	nl.top10nl.115361759	0,00
	nl.top10nl.126847735	0,00
	nl.top10nl.115374832	0,00
	nl.top10nl.119334970	0,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
	nl.top10nl.126847734	0,00
	nl.top10nl.115357452	0,00
	nl.top10nl.115351113	0,00
	nl.top10nl.115355785	0,00
	nl.top10nl.115347878	0,00
	nl.top10nl.115361468	0,00
	nl.top10nl.115362437	0,00
	nl.top10nl.115340518	0,00
	nl.top10nl.115355519	0,00
	nl.top10nl.115343506	0,00
	nl.top10nl.115351789	0,00
	nl.top10nl.115373189	0,00
	nl.top10nl.115348072	0,00
	nl.top10nl.126847264	0,00
	nl.top10nl.115361111	0,00
	nl.top10nl.115360451	0,00
	nl.top10nl.126847225	0,00
	nl.top10nl.126847731	0,00
	nl.top10nl.126847732	0,00
	nl.top10nl.115426645	0,00
	nl.top10nl.115426644	0,00
	nl.top10nl.115369068	0,00
	nl.top10nl.115350780	0,00
	nl.top10nl.115346772	0,00
	nl.top10nl.115342297	0,00
	nl.top10nl.115355727	0,00
	nl.top10nl.115341630	0,00
	nl.top10nl.115353766	0,00
	nl.top10nl.115355169	0,00
	nl.top10nl.115347530	0,00
	nl.top10nl.115368006	0,00
	nl.top10nl.115362549	0,00
	nl.top10nl.115355972	0,00
	nl.top10nl.115367563	0,00
	nl.top10nl.115352138	0,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
	nl.top10nl.115345640	0,00
	nl.top10nl.115355322	0,00
	nl.top10nl.115371961	0,00
	nl.top10nl.115373042	0,00
	nl.top10nl.115358775	0,00
	nl.top10nl.125780495	0,00
	nl.top10nl.119333504	0,00
	nl.top10nl.115350312	0,00
	nl.top10nl.115355186	0,00
	nl.top10nl.125780493	0,00
	nl.top10nl.115346439	0,00
	nl.top10nl.115357564	0,00
	nl.top10nl.125780496	0,00
	nl.top10nl.115349743	0,00
	nl.top10nl.125780490	0,00
	nl.top10nl.115353171	0,00
	nl.top10nl.115357210	0,00
	nl.top10nl.119333405	0,00
	nl.top10nl.115339556	0,00
	nl.top10nl.115354661	0,00
	nl.top10nl.115374589	0,00
	nl.top10nl.119334485	0,00
	nl.top10nl.119334615	0,00
	nl.top10nl.115344115	0,00
	nl.top10nl.115355680	0,00
	nl.top10nl.115347338	0,00
	nl.top10nl.126847733	0,00
	nl.top10nl.115358271	0,00
	nl.top10nl.115337789	0,00
	nl.top10nl.115343197	0,00
	nl.top10nl.126847736	0,00
	nl.top10nl.115341042	0,00
	nl.top10nl.119335201	0,00
	nl.top10nl.115360291	0,00
	nl.top10nl.127595830	0,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
	nl.top10nl.115348517	0,00
	nl.top10nl.115348663	0,00
	nl.top10nl.115352682	0,00
	nl.top10nl.115357863	0,00
	nl.top10nl.115345809	0,00
	nl.top10nl.115366519	0,00
	nl.top10nl.115351927	0,00
	nl.top10nl.119333725	0,00
	nl.top10nl.119334220	0,00
	nl.top10nl.119335326	0,00
	nl.top10nl.119959147	0,00
	nl.top10nl.115339560	0,00
	nl.top10nl.115352076	0,00
	nl.top10nl.115354544	0,00
	nl.top10nl.115354300	0,00
	nl.top10nl.115342848	0,00
	nl.top10nl.119335203	0,00
	nl.top10nl.119333821	0,00
	nl.top10nl.119334603	0,00
	nl.top10nl.115350953	0,00
	nl.top10nl.118245994	0,00
	nl.top10nl.119334067	0,00
	nl.top10nl.126847737	0,00
	nl.top10nl.119334508	0,00
	nl.top10nl.115350527	0,00
	nl.top10nl.115365074	0,00
	nl.top10nl.115349050	0,00
	nl.top10nl.115359054	0,00
	nl.top10nl.115366435	0,00
	nl.top10nl.115344776	0,00
	nl.top10nl.115339332	0,00
	nl.top10nl.115358782	0,00
	nl.top10nl.115346806	0,00
	nl.top10nl.115368710	0,00
	nl.top10nl.115373893	0,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
	nl.top10nl.115370967	0,00
	nl.top10nl.115354417	0,00
	nl.top10nl.115359864	0,00
	nl.top10nl.115338369	0,00
	nl.top10nl.115339207	0,00
	nl.top10nl.115346219	0,00
	nl.top10nl.115356745	0,00
	nl.top10nl.115344008	0,00
	nl.top10nl.115367586	0,00
	nl.top10nl.119334118	0,00
	nl.top10nl.119334848	0,00
	nl.top10nl.119334357	0,00
	nl.top10nl.119334989	0,00
	nl.top10nl.115340039	0,00
	nl.top10nl.119333895	0,00
	nl.top10nl.119335191	0,00
	nl.top10nl.115361876	0,00
	nl.top10nl.119335437	0,00
	nl.top10nl.119334253	0,00
	nl.top10nl.115342883	0,00
	nl.top10nl.115343613	0,00
	nl.top10nl.115373833	0,00
	nl.top10nl.119333787	0,00
	nl.top10nl.119334750	0,00
	nl.top10nl.115371720	0,00
	nl.top10nl.119334303	0,00
	nl.top10nl.119335443	0,00
	nl.top10nl.119333526	0,00
	nl.top10nl.126847749	0,00
	nl.top10nl.119333404	0,00
	nl.top10nl.119335308	0,00
	nl.top10nl.119333553	0,00
	nl.top10nl.126847752	0,00
	nl.top10nl.119335215	0,00
	nl.top10nl.119334986	0,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
02	nieuwbouw 3 lagen	9,00	2,31	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
01	nieuwbouw 5 lagen	15,00	2,16	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	6,33	2,83	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	11,03	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	9,17	2,22	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	7,55	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	8,43	3,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	19,60	2,17	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	10,28	2,07	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	13,62	2,67	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	9,13	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	9,34	2,09	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	10,18	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	12,56	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	7,50	2,60	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	15,56	2,94	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	6,55	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	2,31	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	5,37	3,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	7,22	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	14,82	2,05	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	9,98	2,65	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	8,74	3,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	7,33	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	5,80	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	9,02	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	11,57	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	2,35	1,59	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	13,86	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	15,22	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	9,29	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	9,10	2,20	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	9,06	2,23	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	10,81	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	9,23	2,27	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
02	0,80	0,80	0,80	0,80
01	0,80	0,80	0,80	0,80
0

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
0	top10 nl	8,73	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	18,90	2,63	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	15,87	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	8,58	2,19	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	3,36	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	17,01	3,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	9,67	3,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	26,43	3,97	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	8,86	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	4,76	2,88	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	15,08	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	9,86	3,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	9,39	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	9,08	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	2,31	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	25,72	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	1,89	3,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	9,16	2,07	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	9,15	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	8,97	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	7,36	3,12	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	15,58	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	1,49	3,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	10,32	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	10,18	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	9,78	2,75	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	9,68	3,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	10,24	3,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	8,67	3,58	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	26,02	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	9,39	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	12,72	2,37	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	11,03	2,07	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	15,78	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	11,78	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
0	top10 nl	9,12	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	13,95	1,69	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	11,88	2,19	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	9,83	2,78	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	18,95	3,42	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	8,93	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	8,78	2,88	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	9,54	2,06	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	10,39	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	11,70	2,59	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	8,89	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	11,60	2,73	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	8,72	2,04	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	9,94	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	11,46	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	11,60	2,73	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	9,04	2,37	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	9,14	2,75	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	12,23	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	11,75	2,93	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	11,20	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	21,10	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	15,43	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	16,34	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	0,22	2,94	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	10,71	2,20	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	16,10	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	54,86	2,14	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	12,93	2,67	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	15,53	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	16,16	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	59,99	2,34	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	3,83	2,94	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	9,05	2,46	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	10,69	2,17	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
0	top10 nl	9,19	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	11,92	2,02	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	2,70	1,21	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	11,54	2,90	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	10,53	2,74	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	8,47	2,21	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	16,05	2,28	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	9,69	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	11,20	2,15	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	9,52	2,28	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	9,39	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	14,43	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	13,49	2,06	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	15,18	2,36	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	9,05	3,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	13,01	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	15,83	2,79	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	11,62	2,13	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	17,02	3,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	16,69	3,24	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	5,76	2,21	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	17,16	2,01	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	13,49	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	24,24	4,15	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	11,74	2,07	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	12,28	2,01	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	16,74	2,43	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	15,43	2,32	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	12,10	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	5,04	2,05	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	14,29	2,45	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	7,25	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	6,57	2,01	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	16,94	2,35	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	8,46	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
0	top10 nl	14,24	4,30	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	13,40	2,11	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	3,66	3,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	8,82	3,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	26,66	3,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	36,66	3,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	20,03	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	23,04	3,57	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	13,42	3,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	19,33	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	7,37	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	5,56	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	3,39	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	16,43	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	20,25	2,26	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	12,16	2,82	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	18,40	4,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	15,69	3,85	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	16,71	4,23	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	13,12	4,42	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	17,16	4,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	12,03	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	34,39	4,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	12,88	2,57	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	5,87	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	24,83	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	6,49	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	9,41	1,87	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	31,78	2,07	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	29,64	2,30	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	4,26	2,22	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	17,10	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	6,78	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	8,07	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	6,98	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
0	top10 nl	13,35	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	16,68	4,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	12,80	5,34	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	10,94	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	16,84	5,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	18,63	2,26	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	13,27	2,57	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	21,20	5,64	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	19,19	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	16,01	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	14,01	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	13,36	3,84	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	16,03	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	14,96	2,11	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	15,68	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	18,68	3,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	16,01	3,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	21,48	1,70	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	14,83	2,77	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	16,41	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	10,19	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	9,54	2,45	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	15,67	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	10,61	2,45	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	10,37	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	7,52	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	2,42	3,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	16,14	2,23	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	9,59	2,53	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	4,22	2,59	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	54,89	2,73	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	7,32	8,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	26,63	6,46	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	10,73	3,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	18,97	6,88	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80
0	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
0	top10 nl	5,97	3,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	20,10	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	10,58	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	16,09	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	13,27	2,18	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	23,71	2,41	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	23,63	2,51	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	12,27	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	16,08	1,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	8,62	2,80	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	7,42	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	9,88	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	20,71	4,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	18,40	3,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	8,66	2,76	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	12,59	2,31	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	14,91	3,21	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	12,91	2,23	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	6,68	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	7,77	2,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	16,85	5,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	9,39	2,87	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	17,49	3,47	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	30,79	2,69	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	29,64	2,41	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	26,48	3,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	20,85	3,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	14,84	2,94	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	34,41	3,88	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	16,94	2,65	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	12,04	3,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	11,62	2,18	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
0	top10 nl	15,97	3,76	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	top10 nl	9,00	2,34	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
0	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	noordgevel	2,12	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
02	noordgevel	2,11	Relatief	4,50	7,50	10,50	13,50	--	--	Ja
03	westgevel	2,12	Relatief	4,50	7,50	10,50	13,50	--	--	Ja
04	westgevel	2,19	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
05	westgevel	2,27	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
06	zuidgevel	2,34	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
07	oostgevel	2,30	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
08	oostgevel	2,23	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
09	zuidgevel	2,18	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
10	zuidgevel	2,18	Relatief	10,50	13,50	--	--	--	--	Ja
11	oostgevel	2,14	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))
01	Gansstraat Z-rijbaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	30	30	30	--	30	30	30
02	Gansstraat N-rijbaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	30	30	30	--	30	30	30
03	Gansstraat Z-rijbaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	30	30	30	--	30	30	30
04	Gansstraat Z-rijbaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	30	30	30	--	30	30	30
05	Gansstraat Z-rijbaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	30	30	30	--	30	30	30
06	Gansstraat N-rijbaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	30	30	30	--	30	30	30
07	Gansstraat N-rijbaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	30	30	30	--	30	30	30
16	Venuslaan N rijbaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50	--	50	50	50
17	Venuslaan N rijbaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50	--	50	50	50
18	Venuslaan Z rijbaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50	--	50	50	50
19	Venuslaan N rijbaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50	--	50	50	50
08	Albatrosstraat O rijbaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50	--	50	50	50
09	Albatrosstraat O rijbaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50	--	50	50	50
10	Albatrosstraat O rijbaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50	--	50	50	50
11	Albatrosstraat O rijbaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50	--	50	50	50
12	Albatrosstraat W rijbaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50	--	50	50	50
13	Albatrosstraat W rijbaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50	--	50	50	50
14	Albatrosstraat W rijbaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50	--	50	50	50
15	Albatrosstraat W rijbaan	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50	--	50	50	50

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)
01	--	30	30	30	--	30	30	30	--	1404,00	7,60	1,40	0,40	--	--	--	--
02	--	30	30	30	--	30	30	30	--	612,00	7,00	2,70	0,80	--	--	--	--
03	--	30	30	30	--	30	30	30	--	1404,00	7,60	1,40	0,40	--	--	--	--
04	--	30	30	30	--	30	30	30	--	1700,00	7,60	1,40	0,40	--	--	--	--
05	--	30	30	30	--	30	30	30	--	1404,00	7,60	1,40	0,40	--	--	--	--
06	--	30	30	30	--	30	30	30	--	747,00	7,70	1,30	0,30	--	--	--	--
07	--	30	30	30	--	30	30	30	--	612,00	7,00	2,70	0,80	--	--	--	--
16	--	50	50	50	--	50	50	50	--	5768,00	6,70	3,30	0,80	--	--	--	--
17	--	50	50	50	--	50	50	50	--	5766,00	6,40	3,80	1,00	--	--	--	--
18	--	50	50	50	--	50	50	50	--	6686,00	6,40	3,90	1,00	--	--	--	--
19	--	50	50	50	--	50	50	50	--	7521,00	6,40	3,90	1,00	--	--	--	--
08	--	50	50	50	--	50	50	50	--	7164,00	6,50	3,70	0,90	--	--	--	--
09	--	50	50	50	--	50	50	50	--	6827,00	6,50	3,70	1,00	--	--	--	--
10	--	50	50	50	--	50	50	50	--	6804,00	6,50	3,70	0,90	--	--	--	--
11	--	50	50	50	--	50	50	50	--	5496,00	6,50	3,70	0,90	--	--	--	--
12	--	50	50	50	--	50	50	50	--	6989,00	64,00	3,80	1,00	--	--	--	--
13	--	50	50	50	--	50	50	50	--	6333,00	6,40	3,90	1,00	--	--	--	--
14	--	50	50	50	--	50	50	50	--	6849,00	6,40	3,80	1,00	--	--	--	--
15	--	50	50	50	--	50	50	50	--	6827,00	64,00	3,80	1,00	--	--	--	--

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)
01	--	99,20	100,00	100,00	--	0,50	--	--	--	0,20	--	--	--	--	--	--	--	105,85	19,66	5,62
02	--	99,00	100,00	100,00	--	0,60	--	--	--	0,40	--	--	--	--	--	--	--	42,41	16,52	4,90
03	--	99,20	100,00	100,00	--	0,50	--	--	--	0,20	--	--	--	--	--	--	--	105,85	19,66	5,62
04	--	99,40	100,00	100,00	--	0,40	--	--	--	0,20	--	--	--	--	--	--	--	128,42	23,80	6,80
05	--	99,20	100,00	100,00	--	0,50	--	--	--	0,20	--	--	--	--	--	--	--	105,85	19,66	5,62
06	--	99,20	100,00	100,00	--	0,50	--	--	--	0,30	--	--	--	--	--	--	--	57,06	9,71	2,24
07	--	99,00	100,00	100,00	--	0,60	--	--	--	0,40	--	--	--	--	--	--	--	42,41	16,52	4,90
16	--	95,80	98,40	97,20	--	3,50	1,40	2,60	--	0,70	0,10	0,30	--	--	--	--	--	370,22	187,30	44,85
17	--	96,10	98,50	97,10	--	3,30	1,20	2,40	--	0,60	0,20	0,40	--	--	--	--	--	354,63	215,82	55,99
18	--	94,60	97,40	95,70	--	4,50	2,40	3,90	--	0,90	0,20	0,40	--	--	--	--	--	404,80	253,97	63,99
19	--	96,00	97,80	96,20	--	3,40	1,90	3,10	--	0,60	0,20	0,70	--	--	--	--	--	462,09	286,87	72,35
08	--	96,40	98,20	96,70	--	2,90	1,60	3,00	--	0,70	0,20	0,40	--	--	--	--	--	448,90	260,30	62,35
09	--	96,30	98,20	3,10	--	3,10	1,70	2,50	--	0,70	0,20	0,40	--	--	--	--	--	427,34	248,05	2,12
10	--	96,30	98,10	96,50	--	3,00	1,70	3,10	--	0,70	0,20	0,40	--	--	--	--	--	425,90	246,96	59,09
11	--	95,40	98,00	96,30	--	3,80	1,80	3,30	--	0,80	0,20	0,40	--	--	--	--	--	340,81	199,28	47,63
12	--	97,00	98,40	97,20	--	2,50	1,40	2,40	--	0,50	0,20	0,40	--	--	--	--	--	4338,77	261,33	67,93
13	--	96,70	98,30	97,00	--	2,80	1,50	2,60	--	0,50	0,20	0,40	--	--	--	--	--	391,94	242,79	61,43
14	--	96,90	98,40	97,20	--	2,60	1,40	2,50	--	0,50	0,20	0,40	--	--	--	--	--	424,75	256,10	66,57
15	--	96,60	98,40	97,20	--	2,60	1,40	2,50	--	0,50	0,20	0,40	--	--	--	--	--	4220,72	255,28	66,36

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k
01	--	0,53	--	--	--	0,21	--	--	--	73,81	77,17	83,40	89,86	95,45	92,24	85,55
02	--	0,26	--	--	--	0,17	--	--	--	70,04	73,59	80,30	86,04	91,56	88,39	81,71
03	--	0,53	--	--	--	0,21	--	--	--	73,81	77,17	83,40	89,86	95,45	92,24	85,55
04	--	0,52	--	--	--	0,26	--	--	--	74,58	77,92	83,94	90,68	96,28	93,06	86,36
05	--	0,53	--	--	--	0,21	--	--	--	73,81	77,17	83,40	89,86	95,45	92,24	85,55
06	--	0,29	--	--	--	0,17	--	--	--	71,19	74,64	81,04	87,24	92,80	89,60	82,92
07	--	0,26	--	--	--	0,17	--	--	--	70,04	73,59	80,30	86,04	91,56	88,39	81,71
16	--	13,53	2,66	1,20	--	2,71	0,19	0,14	--	80,48	87,64	94,03	99,37	105,86	102,43	95,67
17	--	12,18	2,63	1,38	--	2,21	0,44	0,23	--	80,17	87,30	93,64	99,09	105,63	102,20	95,43
18	--	19,26	6,26	2,61	--	3,85	0,52	0,27	--	81,28	88,56	95,17	100,05	106,37	102,99	96,23
19	--	16,37	5,57	2,33	--	2,89	0,59	0,53	--	81,35	88,50	94,85	100,26	106,79	103,36	96,59
08	--	13,50	4,24	1,93	--	3,26	0,53	0,26	--	81,13	88,20	94,46	100,09	106,64	103,19	96,42
09	--	13,76	4,29	1,71	--	3,11	0,51	0,27	--	80,98	88,08	94,39	99,92	106,44	103,01	96,23
10	--	13,27	4,28	1,90	--	3,10	0,50	0,24	--	80,93	88,02	94,30	99,88	106,42	102,98	96,21
11	--	13,58	3,66	1,63	--	2,86	0,41	0,20	--	80,27	87,47	93,94	99,12	105,54	102,13	95,37
12	--	111,82	3,72	1,68	--	22,36	0,53	0,28	--	90,73	97,74	103,85	109,75	116,41	112,95	106,17
13	--	11,35	3,70	1,65	--	2,03	0,49	0,25	--	80,39	87,44	93,63	99,37	106,00	102,55	95,77
14	--	11,40	3,64	1,71	--	2,19	0,52	0,27	--	80,67	87,70	93,83	99,68	106,33	102,87	96,10
15	--	113,60	3,63	1,71	--	21,85	0,52	0,27	--	90,64	97,67	103,81	109,66	116,30	112,85	106,07

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k
01	76,36	66,00	69,00	73,16	82,31	88,00	84,71	77,98	67,61	60,56	63,56	67,72	76,87	82,56	79,27
02	72,97	65,25	68,25	72,41	81,56	87,25	83,96	77,23	66,85	59,97	62,96	67,13	76,28	81,96	78,68
03	76,36	66,00	69,00	73,16	82,31	88,00	84,71	77,98	67,61	60,56	63,56	67,72	76,87	82,56	79,27
04	77,04	66,83	69,83	74,00	83,14	88,83	85,54	78,81	68,44	61,39	64,39	68,55	77,70	83,39	80,10
05	76,36	66,00	69,00	73,16	82,31	88,00	84,71	77,98	67,61	60,56	63,56	67,72	76,87	82,56	79,27
06	73,90	62,94	65,94	70,10	79,25	84,94	81,65	74,92	64,54	56,57	59,57	63,73	72,88	78,57	75,28
07	72,97	65,25	68,25	72,41	81,56	87,25	83,96	77,23	66,85	59,97	62,96	67,13	76,28	81,96	78,68
16	85,93	76,43	83,22	88,81	95,64	102,58	99,08	92,28	81,84	70,78	77,80	83,89	89,80	96,52	93,07
17	85,63	77,04	83,79	89,33	96,28	103,20	99,69	92,89	82,44	71,74	78,73	84,79	90,78	97,49	94,03
18	86,75	78,18	85,17	91,17	97,23	104,02	100,55	93,76	83,63	72,81	80,02	86,45	91,66	98,21	94,80
19	86,81	78,53	85,43	91,26	97,66	104,50	101,02	94,22	83,96	73,26	80,37	86,68	92,20	98,73	95,29
08	86,56	78,00	84,84	90,55	97,18	104,05	100,56	93,76	83,42	72,41	79,49	85,71	91,37	98,01	94,57
09	86,41	77,83	84,69	90,43	96,99	103,85	100,36	93,56	83,25	66,81	75,08	82,92	84,32	88,22	85,55
10	86,37	77,81	84,67	90,42	96,97	103,83	100,34	93,55	83,23	72,21	79,31	85,55	91,16	97,79	94,35
11	85,73	76,91	83,79	89,58	96,06	102,91	99,42	92,63	82,34	71,34	78,47	84,76	90,26	96,87	93,44
12	96,16	77,94	84,74	90,37	97,15	104,05	100,55	93,75	83,35	72,58	79,57	85,63	91,62	98,33	94,87
13	85,83	77,66	84,48	90,15	96,85	103,74	100,24	93,44	83,07	72,21	79,24	85,35	91,23	97,91	94,46
14	86,10	77,85	84,65	90,28	97,06	103,96	100,46	93,66	83,26	72,52	79,53	85,62	91,55	98,25	94,79
15	96,08	77,84	84,64	90,27	97,05	103,95	100,45	93,65	83,25	72,51	79,52	85,60	91,54	98,24	94,78

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
01	72,54	62,16	--	--	--	--	--	--	--	--
02	71,95	61,57	--	--	--	--	--	--	--	--
03	72,54	62,16	--	--	--	--	--	--	--	--
04	73,37	63,00	--	--	--	--	--	--	--	--
05	72,54	62,16	--	--	--	--	--	--	--	--
06	68,55	58,17	--	--	--	--	--	--	--	--
07	71,95	61,57	--	--	--	--	--	--	--	--
16	86,29	76,23	--	--	--	--	--	--	--	--
17	87,24	77,18	--	--	--	--	--	--	--	--
18	88,03	78,30	--	--	--	--	--	--	--	--
19	88,52	78,70	--	--	--	--	--	--	--	--
08	87,79	77,87	--	--	--	--	--	--	--	--
09	79,02	72,48	--	--	--	--	--	--	--	--
10	87,58	77,67	--	--	--	--	--	--	--	--
11	86,67	76,81	--	--	--	--	--	--	--	--
12	88,08	78,01	--	--	--	--	--	--	--	--
13	87,67	77,65	--	--	--	--	--	--	--	--
14	88,01	77,96	--	--	--	--	--	--	--	--
15	88,00	77,95	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Obstakels, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.
01	drempel
02	drempel
03	drempel
04	drempel

Rapport: Groepsreducties
Model: model wegverkeer

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Albatrosstraat	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Gansstraat (30 km/u)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Venuslaan	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	ISO_H
--	93051	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136642,21	455170,00	136645,00	455166,09	2,00	2,00	2,00
--	93075	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136645,26	455165,00	136650,00	455157,95	2,00	2,00	2,00
--	93103	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136650,61	455155,00	136655,00	455147,93	2,00	2,00	2,00
--	93139	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136655,57	455145,00	136660,00	455138,20	2,00	2,00	2,00
--	93147	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136682,60	455135,00	136680,00	455138,24	1,00	1,00	1,00
--	93182	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136660,52	455135,00	136665,00	455127,05	2,00	2,00	2,00
--	93213	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136666,81	455120,00	136670,00	455115,84	2,00	2,00	2,00
--	93225	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136693,61	455110,00	136690,00	455117,69	1,00	1,00	1,00
--	93235	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136606,87	455115,00	136606,87	455110,00	3,00	3,00	3,00
--	93236	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136615,31	455110,00	136610,00	455115,43	3,00	3,00	3,00
--	93243	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136671,20	455110,00	136675,00	455103,52	2,00	2,00	2,00
--	93250	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136845,00	455102,98	136838,76	455105,00	4,00	4,00	4,00
--	93265	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136860,00	455230,46	136875,00	455098,87	4,00	4,00	4,00
--	93285	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136846,68	455095,00	136846,88	455100,00	4,00	4,00	4,00
--	93293	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136675,44	455100,00	136680,00	455090,96	2,00	2,00	2,00
--	93303	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136885,00	455088,05	136879,81	455085,00	1,00	1,00	1,00
--	93306	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136876,41	455095,00	136876,36	455085,00	2,00	2,00	2,00
--	93307	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136903,54	455085,00	136902,72	455095,00	2,00	2,00	2,00
--	93309	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136875,00	455095,05	136875,13	455085,00	3,00	3,00	3,00
--	93310	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136905,00	455084,83	136904,23	455095,00	3,00	3,00	3,00
--	93312	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136620,00	455084,51	136616,39	455105,00	3,00	3,00	3,00
--	93314	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136875,00	455096,98	136875,00	455083,17	4,00	4,00	4,00
--	93322	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136908,65	455080,00	136905,00	455096,35	4,00	4,00	4,00
--	93324	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136681,01	455085,00	136685,00	455077,11	2,00	2,00	2,00
--	93337	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136630,00	455073,60	136625,00	455074,49	3,00	3,00	3,00
--	93351	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136890,00	455066,79	136895,00	455066,79	1,00	1,00	1,00
--	93362	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136686,07	455070,00	136690,00	455062,17	2,00	2,00	2,00
--	93365	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136560,00	455062,50	136551,96	455075,00	3,00	3,00	3,00
--	93367	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136635,00	455057,72	136632,72	455060,00	3,00	3,00	3,00
--	93368	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136965,00	455085,02	136968,39	455060,00	4,00	4,00	4,00
--	93369	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136966,44	455060,00	136948,37	455080,00	4,00	4,00	4,00
--	93390	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136630,00	455050,89	136635,00	455050,89	3,00	3,00	3,00
--	93396	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136690,99	455055,00	136695,00	455046,67	2,00	2,00	2,00
--	93416	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136830,00	455040,14	136815,00	455050,17	4,00	4,00	4,00
--	93417	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136742,70	455042,50	136742,70	455042,50	6,00	6,00	6,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Min.AH	Max.AH	Vormpunten	Lengte	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte
--	2,00	2,00	4	5,73	5,73	0,55	2,67
--	2,00	2,00	4	9,98	9,98	2,50	4,97
--	2,00	2,00	4	9,90	9,90	2,50	4,89
--	2,00	2,00	4	9,66	9,66	2,50	4,66
--	1,00	1,00	4	5,74	5,74	0,74	2,50
--	2,00	2,00	5	10,78	10,78	0,51	5,27
--	2,00	2,00	4	6,82	6,82	1,82	2,50
--	1,00	1,00	5	10,38	10,38	0,20	5,17
--	3,00	3,00	3	5,00	5,00	2,50	2,50
--	3,00	3,00	6	8,01	8,01	0,81	2,41
--	2,00	2,00	4	9,20	9,20	2,50	4,20
--	4,00	4,00	4	6,96	6,96	1,89	2,57
--	4,00	4,00	34	141,44	141,44	0,61	5,72
--	4,00	4,00	3	5,01	5,01	2,50	2,51
--	2,00	2,00	5	11,85	11,85	1,66	5,19
--	1,00	1,00	5	7,02	7,02	0,69	2,50
--	2,00	2,00	4	10,13	10,13	2,55	5,00
--	2,00	2,00	4	10,18	10,18	2,50	5,14
--	3,00	3,00	6	10,74	10,74	0,09	5,04
--	3,00	3,00	5	10,73	10,73	0,27	5,18
--	3,00	3,00	10	23,70	23,70	1,11	5,05
--	4,00	4,00	7	18,53	18,53	1,38	5,38
--	4,00	4,00	7	18,29	18,29	2,00	5,15
--	2,00	2,00	5	10,62	10,62	0,42	5,20
--	3,00	3,00	3	5,19	5,19	2,50	2,68
--	1,00	1,00	3	5,00	5,00	2,50	2,50
--	2,00	2,00	5	10,56	10,56	0,35	5,21
--	3,00	3,00	7	16,50	16,50	NVT	5,90
--	3,00	3,00	2	3,22	3,22	3,22	3,22
--	4,00	4,00	12	29,91	29,91	0,04	5,23
--	4,00	4,00	9	28,55	28,55	1,10	5,79
--	3,00	3,00	3	5,00	5,00	2,50	2,50
--	2,00	2,00	5	11,05	11,05	0,88	5,17
--	4,00	4,00	9	22,64	22,64	0,07	5,46
--	6,00	6,00	15	49,50	49,50	0,68	5,41

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	ISO_H
--	93430	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136695,59	455040,00	136700,00	455029,22	2,00	2,00	2,00
--	93435	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136575,00	455028,12	136567,83	455045,00	3,00	3,00	3,00
--	93438	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	137002,50	455031,59	137002,50	455031,59	3,00	3,00	3,00
--	93449	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136870,00	455051,84	136860,00	455025,71	4,00	4,00	4,00
--	93450	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136945,00	455030,94	136950,00	455023,19	4,00	4,00	4,00
--	93463	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	137001,73	455020,00	136990,00	455020,38	3,00	3,00	3,00
--	93465	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136950,00	455022,21	136947,79	455020,00	4,00	4,00	4,00
--	93477	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	137016,33	455020,00	137003,99	455020,00	3,00	3,00	3,00
--	93478	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136837,13	455015,00	136838,67	455025,00	4,00	4,00	4,00
--	93479	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136950,00	455015,80	136960,00	455014,20	4,00	4,00	4,00
--	93482	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136701,13	455020,00	136705,00	455011,61	2,00	2,00	2,00
--	93489	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136785,00	455012,82	136806,09	455010,00	4,00	4,00	4,00
--	93490	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136809,87	455010,00	136821,84	455015,00	4,00	4,00	4,00
--	93491	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136828,35	455015,00	136830,99	455010,00	4,00	4,00	4,00
--	93492	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136842,86	455010,00	136845,00	455007,86	4,00	4,00	4,00
--	93500	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	137015,00	455003,21	137020,00	455008,89	3,00	3,00	3,00
--	93503	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136960,60	455010,00	136961,02	455005,00	4,00	4,00	4,00
--	93504	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136880,00	454998,31	136878,18	455005,00	1,00	1,00	1,00
--	93518	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	137020,00	454999,24	137015,00	455002,31	3,00	3,00	3,00
--	93520	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136705,71	455005,00	136710,00	454995,44	2,00	2,00	2,00
--	93524	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136590,00	454993,69	136585,00	455011,00	3,00	3,00	3,00
--	93526	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	137019,73	454995,00	137020,00	454995,27	3,00	3,00	3,00
--	93527	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136650,00	454996,24	136654,80	455000,00	4,00	4,00	4,00
--	93529	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	137145,00	454991,75	137147,76	454995,00	1,00	1,00	1,00
--	93534	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136493,48	454990,00	136490,00	454993,07	2,00	2,00	2,00
--	93540	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136663,82	455000,00	136665,26	454990,00	4,00	4,00	4,00
--	93541	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136966,71	454995,00	136970,00	454987,86	4,00	4,00	4,00
--	93544	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136875,00	454983,62	136880,00	454983,62	1,00	1,00	1,00
--	93550	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136495,00	454987,02	136495,00	454988,24	2,00	2,00	2,00
--	93553	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	137005,00	454987,44	137007,44	454985,00	3,00	3,00	3,00
--	93555	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136642,45	454985,00	136645,00	454995,00	4,00	4,00	4,00
--	93556	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136660,22	454990,00	136650,63	454985,00	4,00	4,00	4,00
--	93557	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136786,42	454985,00	136783,28	454990,00	4,00	4,00	4,00
--	93564	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136711,98	454985,00	136715,00	454980,33	2,00	2,00	2,00
--	93568	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	137225,00	455174,26	137096,28	454980,00	3,00	3,00	3,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Min.AH	Max.AH	Vormpunten	Lengte	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte
--	2,00	2,00	5	13,56	13,56	2,50	5,13
--	3,00	3,00	6	19,07	19,07	2,50	5,45
--	3,00	3,00	5	2,40	2,40	0,23	0,94
--	4,00	4,00	12	30,81	30,81	0,17	5,21
--	4,00	4,00	5	10,06	10,06	1,28	3,57
--	3,00	3,00	6	15,38	15,38	2,50	3,60
--	4,00	4,00	2	3,12	3,12	3,12	3,12
--	3,00	3,00	10	22,10	22,10	0,33	5,34
--	4,00	4,00	6	10,26	10,26	0,84	2,52
--	4,00	4,00	4	10,17	10,17	2,50	5,14
--	2,00	2,00	5	11,14	11,14	0,99	5,14
--	4,00	4,00	7	23,62	23,62	2,50	5,00
--	4,00	4,00	6	15,35	15,35	2,50	5,00
--	4,00	4,00	4	6,28	6,28	1,04	2,74
--	4,00	4,00	2	3,02	3,02	3,02	3,02
--	3,00	3,00	5	9,22	9,22	1,93	2,50
--	4,00	4,00	3	5,05	5,05	2,50	2,55
--	1,00	1,00	4	7,38	7,38	2,37	2,51
--	3,00	3,00	4	6,57	6,57	1,41	2,66
--	2,00	2,00	5	12,39	12,39	2,25	5,12
--	3,00	3,00	8	19,85	19,85	1,51	5,88
--	3,00	3,00	2	0,38	0,38	0,38	0,38
--	4,00	4,00	4	7,80	7,80	2,50	2,78
--	1,00	1,00	4	5,79	5,79	0,79	2,50
--	2,00	2,00	4	5,91	5,91	0,89	2,52
--	4,00	4,00	4	10,20	10,20	2,50	5,20
--	4,00	4,00	4	10,05	10,05	2,50	4,91
--	1,00	1,00	3	5,00	5,00	2,50	2,50
--	2,00	2,00	5	6,29	6,29	0,63	2,51
--	3,00	3,00	2	3,45	3,45	3,45	3,45
--	4,00	4,00	5	10,64	10,64	0,39	5,25
--	4,00	4,00	6	14,11	14,11	0,41	5,52
--	4,00	4,00	4	6,27	6,27	1,25	2,57
--	2,00	2,00	4	7,25	7,25	2,24	2,50
--	3,00	3,00	69	241,68	241,68	0,11	6,82

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	ISO_H
--	93570	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	137010,00	454983,99	137018,13	454990,00	3,00	3,00	3,00
--	93576	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136970,00	454986,54	136954,76	454980,00	4,00	4,00	4,00
--	93577	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136614,64	454980,00	136625,54	454980,00	4,00	4,00	4,00
--	93584	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136560,00	454995,15	136528,70	454980,00	3,00	3,00	3,00
--	93589	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136504,10	454970,00	136500,00	454978,91	2,00	2,00	2,00
--	93590	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	137215,00	454972,00	137212,09	454975,00	2,00	2,00	2,00
--	93597	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136890,00	454969,30	136895,00	454969,30	4,00	4,00	4,00
--	93606	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136566,11	454967,50	136566,11	454967,50	3,00	3,00	3,00
--	93610	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	137230,00	454959,40	137216,84	454970,00	2,00	2,00	2,00
--	93617	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136968,93	454960,00	136970,00	454958,93	4,00	4,00	4,00
--	93618	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136767,69	454962,50	136767,69	454962,50	7,00	7,00	7,00
--	93620	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	137130,00	454957,25	137132,56	454960,00	1,00	1,00	1,00
--	93621	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	137175,00	454955,25	137178,51	454965,00	1,00	1,00	1,00
--	93623	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136715,26	454970,00	136720,00	454956,16	2,00	2,00	2,00
--	93633	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136635,06	454957,50	136635,06	454957,50	3,00	3,00	3,00
--	93635	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136800,00	454953,86	136800,00	454958,77	4,00	4,00	4,00
--	93636	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136840,00	454956,99	136835,00	454956,99	4,00	4,00	4,00
--	93637	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136970,00	454956,53	136968,47	454955,00	4,00	4,00	4,00
--	93639	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	137105,00	454953,43	137101,88	454950,00	1,00	1,00	1,00
--	93643	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	137290,96	455010,00	137240,00	454948,90	2,00	2,00	2,00
--	93651	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136565,39	454952,50	136565,39	454952,50	3,00	3,00	3,00
--	93652	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136614,54	454952,50	136614,54	454952,50	3,00	3,00	3,00
--	93653	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136965,66	454950,00	136965,00	454949,34	4,00	4,00	4,00
--	93656	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136874,85	454945,00	136875,00	454970,51	1,00	1,00	1,00
--	93660	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	137276,81	454955,00	137280,00	454959,58	2,00	2,00	2,00
--	93662	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136655,94	454945,00	136650,00	454970,76	3,00	3,00	3,00
--	93663	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136624,49	454947,50	136624,49	454947,50	3,00	3,00	3,00
--	93664	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136854,12	455005,00	136855,00	454947,50	4,00	4,00	4,00
--	93666	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136880,00	454938,18	136875,00	454938,18	1,00	1,00	1,00
--	93670	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	137290,00	454941,43	137290,00	454941,43	2,00	2,00	2,00
--	93675	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136616,96	454942,50	136616,96	454942,50	3,00	3,00	3,00
--	93679	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136775,72	454942,50	136775,72	454942,50	6,00	6,00	6,00
--	93689	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136518,45	454940,00	136519,95	454935,00	4,00	4,00	4,00
--	93690	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136747,82	454930,00	136745,00	454934,39	1,00	1,00	1,00
--	93691	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	137095,00	454933,12	137092,34	454930,00	1,00	1,00	1,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Min.AH	Max.AH	Vormpunten	Lengte	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte
--	3,00	3,00	8	20,96	20,96	0,72	5,75
--	4,00	4,00	12	29,65	29,65	0,89	5,22
--	4,00	4,00	11	33,67	33,67	0,61	5,86
--	3,00	3,00	15	54,12	54,12	1,15	5,94
--	2,00	2,00	5	12,72	12,72	2,52	5,03
--	2,00	2,00	4	5,61	5,61	0,60	2,51
--	4,00	4,00	3	5,00	5,00	2,50	2,50
--	3,00	3,00	9	35,98	35,98	1,56	6,12
--	2,00	2,00	7	18,40	18,40	0,63	5,68
--	4,00	4,00	2	1,51	1,51	1,51	1,51
--	7,00	7,00	33	124,90	124,90	0,31	5,78
--	1,00	1,00	4	5,26	5,26	0,26	2,50
--	1,00	1,00	7	19,29	19,29	1,87	5,01
--	2,00	2,00	6	16,58	16,58	1,43	5,10
--	3,00	3,00	9	29,26	29,26	1,49	5,42
--	4,00	4,00	5	11,63	11,63	2,44	4,19
--	4,00	4,00	3	5,00	5,00	2,50	2,50
--	4,00	4,00	2	2,17	2,17	2,17	2,17
--	1,00	1,00	4	6,07	6,07	1,07	2,50
--	2,00	2,00	30	89,22	89,22	0,37	5,62
--	3,00	3,00	11	39,11	39,11	0,11	5,74
--	3,00	3,00	9	28,89	28,89	1,02	5,41
--	4,00	4,00	2	0,93	0,93	0,93	0,93
--	1,00	1,00	9	26,03	26,03	0,77	5,04
--	2,00	2,00	13	38,59	38,59	0,37	6,27
--	3,00	3,00	32	116,44	116,44	0,49	6,48
--	3,00	3,00	5	13,49	13,49	3,02	3,71
--	4,00	4,00	18	61,03	61,03	NVT	5,00
--	1,00	1,00	3	5,00	5,00	2,50	2,50
--	2,00	2,00	6	15,11	15,11	1,42	3,94
--	3,00	3,00	9	40,60	40,60	4,13	5,68
--	6,00	6,00	53	196,81	196,81	0,09	5,87
--	4,00	4,00	3	5,26	5,26	2,53	2,72
--	1,00	1,00	4	6,91	6,91	1,91	2,50
--	1,00	1,00	4	5,64	5,64	0,64	2,50

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	ISO_H
--	93692	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	137120,00	454931,39	137122,78	454935,00	1,00	1,00	1,00
--	93699	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136520,00	454941,53	136526,66	454930,00	3,00	3,00	3,00
--	93700	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136665,00	454929,55	136651,62	454935,00	3,00	3,00	3,00
--	93701	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136580,00	454930,69	136615,28	454935,00	3,00	3,00	3,00
--	93702	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136520,00	454934,87	136522,95	454930,00	4,00	4,00	4,00
--	93703	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136957,79	454930,00	136960,00	454927,79	4,00	4,00	4,00
--	93704	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136783,73	454932,50	136783,73	454932,50	5,00	5,00	5,00
--	93705	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136867,39	454930,00	136870,00	454927,02	1,00	1,00	1,00
--	93706	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136885,00	454925,54	136881,59	454930,00	1,00	1,00	1,00
--	93711	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	137260,00	454925,36	137260,00	454956,43	2,00	2,00	2,00
--	93712	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136575,24	454925,00	136575,24	454930,00	3,00	3,00	3,00
--	93714	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136684,73	454925,00	136685,00	454940,92	3,00	3,00	3,00
--	93715	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136915,44	454925,00	136915,44	454930,00	4,00	4,00	4,00
--	93723	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136890,36	454920,00	136890,00	454920,36	2,00	2,00	2,00
--	93724	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136549,46	454922,50	136549,46	454922,50	3,00	3,00	3,00
--	93725	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136897,90	454920,00	136898,43	454925,00	3,00	3,00	3,00
--	93726	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	137022,77	454920,00	137029,79	454925,00	3,00	3,00	3,00
--	93735	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136615,00	454915,18	136620,00	454914,21	4,00	4,00	4,00
--	93737	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136895,00	454910,91	136885,94	454920,00	1,00	1,00	1,00
--	93744	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136600,00	454912,08	136602,70	454915,00	4,00	4,00	4,00
--	93745	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136900,00	454911,54	136910,00	454912,42	4,00	4,00	4,00
--	93749	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136905,00	454903,32	136899,66	454905,00	2,00	2,00	2,00
--	93753	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136694,26	454905,00	136685,00	454915,86	3,00	3,00	3,00
--	93754	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136905,00	454904,56	136900,00	454905,94	3,00	3,00	3,00
--	93756	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136906,60	454905,00	136900,00	454907,08	4,00	4,00	4,00
--	93757	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136820,00	454910,03	136823,62	454905,00	5,00	5,00	5,00
--	93759	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136899,78	454900,00	136897,80	454905,00	1,00	1,00	1,00
--	93763	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136712,50	454900,98	136712,50	454900,98	3,00	3,00	3,00
--	93764	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136675,00	454902,36	136671,20	454905,00	3,00	3,00	3,00
--	93766	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	137035,00	454898,78	137039,22	454905,00	4,00	4,00	4,00
--	93767	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136758,80	454895,00	136755,00	454901,93	1,00	1,00	1,00
--	93770	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	137253,45	454895,00	137259,54	454920,00	2,00	2,00	2,00
--	93774	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136675,00	454898,58	136670,78	454895,00	2,00	2,00	2,00
--	93777	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136670,00	454908,89	136665,00	454926,16	3,00	3,00	3,00
--	93778	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136575,00	454893,58	136570,00	454905,98	3,00	3,00	3,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Min.AH	Max.AH	Vormpunten	Lengte	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte
--	1,00	1,00	4	6,14	6,14	1,14	2,50
--	3,00	3,00	5	14,68	14,68	2,50	5,11
--	3,00	3,00	6	19,25	19,25	2,50	5,16
--	3,00	3,00	11	37,51	37,51	0,38	5,07
--	4,00	4,00	4	6,48	6,48	1,16	2,82
--	4,00	4,00	2	3,12	3,12	3,12	3,12
--	5,00	5,00	91	360,95	360,95	NVT	5,70
--	1,00	1,00	4	5,49	5,49	0,49	2,50
--	1,00	1,00	4	7,18	7,18	2,18	2,50
--	2,00	2,00	19	69,71	69,71	1,08	5,52
--	3,00	3,00	3	5,00	5,00	2,50	2,50
--	3,00	3,00	9	20,48	20,48	1,10	5,41
--	4,00	4,00	3	5,00	5,00	2,50	2,50
--	2,00	2,00	2	0,51	0,51	0,51	0,51
--	3,00	3,00	5	11,95	11,95	2,72	3,25
--	3,00	3,00	3	5,06	5,06	2,50	2,56
--	3,00	3,00	8	15,84	15,84	0,18	6,49
--	4,00	4,00	4	5,18	5,18	0,63	2,50
--	1,00	1,00	8	14,86	14,86	0,74	2,67
--	4,00	4,00	4	5,59	5,59	0,59	2,50
--	4,00	4,00	4	10,08	10,08	2,50	5,08
--	2,00	2,00	4	5,73	5,73	0,53	2,69
--	3,00	3,00	7	15,28	15,28	1,08	5,68
--	3,00	3,00	4	5,19	5,19	0,78	2,59
--	4,00	4,00	4	7,28	7,28	2,26	2,52
--	5,00	5,00	4	7,72	7,72	2,50	2,72
--	1,00	1,00	3	5,41	5,41	2,58	2,83
--	3,00	3,00	9	29,32	29,32	1,16	5,49
--	3,00	3,00	4	6,92	6,92	1,86	2,56
--	4,00	4,00	4	9,10	9,10	2,50	4,10
--	1,00	1,00	4	9,66	9,66	2,50	4,66
--	2,00	2,00	8	28,70	28,70	2,40	5,53
--	2,00	2,00	4	7,03	7,03	2,03	2,50
--	3,00	3,00	17	61,47	61,47	0,44	6,13
--	3,00	3,00	6	15,30	15,30	1,31	5,26

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	ISO_H
--	93779	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	137062,50	454897,09	137062,50	454897,09	3,00	3,00	3,00
--	93780	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136577,00	454895,00	136583,37	454910,00	4,00	4,00	4,00
--	93781	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136915,00	454890,85	136900,00	454899,72	1,00	1,00	1,00
--	93783	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136549,37	454890,00	136545,00	454899,80	2,00	2,00	2,00
--	93784	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	137244,55	454890,00	137250,39	454895,00	2,00	2,00	2,00
--	93785	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	137292,50	454892,43	137292,50	454892,43	2,00	2,00	2,00
--	93794	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	137028,45	454890,00	137031,47	454895,00	4,00	4,00	4,00
--	93795	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	137030,00	454889,92	137040,00	454911,62	5,00	5,00	5,00
--	93805	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136625,00	454906,19	136590,00	454893,67	4,00	4,00	4,00
--	93806	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136825,00	454899,89	136840,00	454882,55	5,00	5,00	5,00
--	93807	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136447,50	454882,19	136447,50	454882,19	-1,00	-1,00	-1,00
--	93808	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136447,50	454880,66	136447,50	454880,66	0,00	0,00	0,00
--	93809	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136762,96	454880,00	136760,00	454884,81	1,00	1,00	1,00
--	93814	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136554,84	454880,00	136550,00	454889,55	2,00	2,00	2,00
--	93819	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136935,00	454882,02	136938,46	454885,00	4,00	4,00	4,00
--	93820	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136417,50	454875,23	136417,50	454875,23	0,00	0,00	0,00
--	93821	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136442,50	454877,04	136442,50	454877,04	0,00	0,00	0,00
--	93825	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136920,00	454877,43	136925,00	454877,45	1,00	1,00	1,00
--	93831	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136920,00	454876,18	136925,00	454876,51	2,00	2,00	2,00
--	93833	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136920,00	454874,92	136925,00	454875,57	3,00	3,00	3,00
--	93834	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136630,00	454877,08	136630,00	454879,02	4,00	4,00	4,00
--	93835	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136963,30	454885,00	136966,92	454875,00	4,00	4,00	4,00
--	93836	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136998,25	454875,00	137025,00	454888,33	4,00	4,00	4,00
--	93837	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136920,00	454873,66	136925,74	454875,00	4,00	4,00	4,00
--	93838	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	137000,00	454874,74	137025,00	454886,43	5,00	5,00	5,00
--	93839	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	137000,00	454873,16	137025,00	454885,17	6,00	6,00	6,00
--	93840	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	137030,00	454873,96	137046,25	454885,00	8,00	8,00	8,00
--	93842	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136871,61	455050,00	136910,00	454871,99	2,00	2,00	2,00
--	93845	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	137240,00	454869,10	137263,31	454885,00	2,00	2,00	2,00
--	93846	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136870,34	455050,00	136910,00	454870,77	3,00	3,00	3,00
--	93847	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136670,00	454867,98	136665,00	454890,38	3,00	3,00	3,00
--	93848	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136632,24	454875,00	136637,37	454875,00	3,00	3,00	3,00
--	93849	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136637,55	454875,00	136637,64	454870,00	3,00	3,00	3,00
--	93850	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136855,00	454932,18	136910,82	454870,00	4,00	4,00	4,00
--	93851	0	15:05, 28 okt 2020			Polylijn	136427,50	454866,61	136427,50	454866,61	1,00	1,00	1,00

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Min.AH	Max.AH	Vormpunten	Lengte	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte
--	3,00	3,00	5	2,27	2,27	0,44	0,69
--	4,00	4,00	9	21,14	21,14	1,06	5,32
--	1,00	1,00	10	18,30	18,30	0,28	3,15
--	2,00	2,00	5	13,42	13,42	2,50	5,09
--	2,00	2,00	5	9,94	9,94	0,49	4,40
--	2,00	2,00	5	1,85	1,85	0,25	0,67
--	4,00	4,00	4	6,30	6,30	1,15	2,62
--	5,00	5,00	13	30,59	30,59	0,14	5,94
--	4,00	4,00	17	66,58	66,58	1,62	6,68
--	5,00	5,00	8	25,26	25,26	1,80	6,12
--	-1,00	-1,00	11	26,37	26,37	0,24	6,79
--	0,00	0,00	17	56,91	56,91	0,05	5,55
--	1,00	1,00	4	7,36	7,36	2,36	2,50
--	2,00	2,00	6	13,17	13,17	0,45	5,37
--	4,00	4,00	4	6,37	6,37	1,35	2,51
--	0,00	0,00	9	22,17	22,17	0,07	6,37
--	0,00	0,00	5	7,17	7,17	0,67	2,83
--	1,00	1,00	3	5,00	5,00	2,50	2,50
--	2,00	2,00	3	5,02	5,02	2,50	2,52
--	3,00	3,00	4	5,08	5,08	0,25	2,50
--	4,00	4,00	11	34,40	34,40	1,88	5,09
--	4,00	4,00	4	10,87	10,87	2,50	5,75
--	4,00	4,00	14	32,19	32,19	1,11	5,20
--	4,00	4,00	4	6,12	6,12	1,05	2,57
--	5,00	5,00	10	27,69	27,69	0,74	5,54
--	6,00	6,00	10	28,42	28,42	0,45	5,52
--	8,00	8,00	14	31,43	31,43	0,11	5,42
--	2,00	2,00	50	201,20	201,20	0,04	5,95
--	2,00	2,00	11	31,34	31,34	0,11	5,37
--	3,00	3,00	51	204,22	204,22	0,63	5,54
--	3,00	3,00	8	25,54	25,54	0,49	5,14
--	3,00	3,00	6	10,58	10,58	0,67	2,50
--	3,00	3,00	3	5,00	5,00	2,50	2,50
--	4,00	4,00	26	93,35	93,35	0,25	6,62
--	1,00	1,00	5	2,34	2,34	0,04	0,99

Model: model wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Kruisingen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

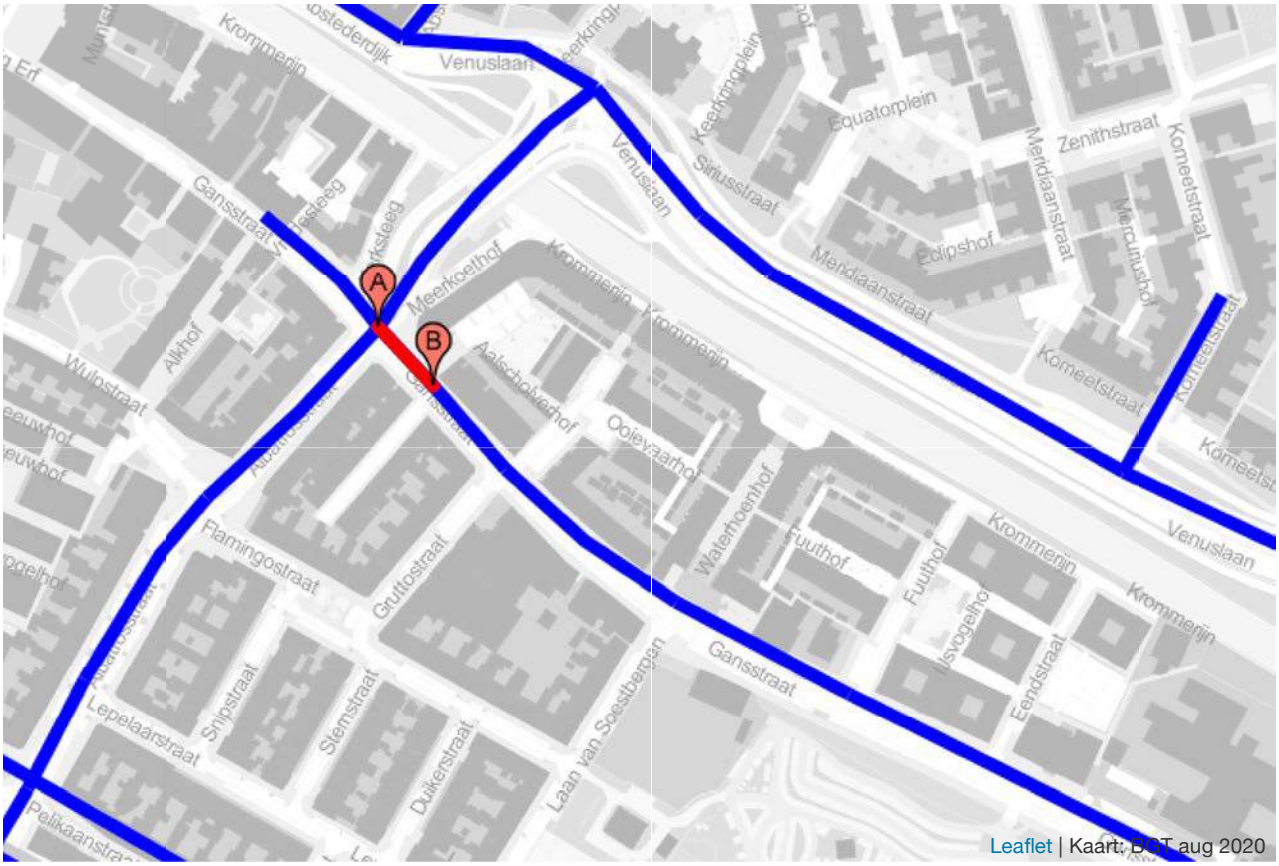
Naam	Omschr.	Corr.
01	kruisiing	1/2
02	kruising	1

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: model wegverkeer

Model eigenschap	
Omschrijving	model wegverkeer
Verantwoordelijke	ad
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMW-2012|
Aangemaakt door	ad op 21-10-2020
Laatst ingezien door	ad op 12-11-2020
Model aangemaakt met	Geomilieu V2020.1 rev 2
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	0,50
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Commentaar

VRU 3.4 2030 (versie b20)



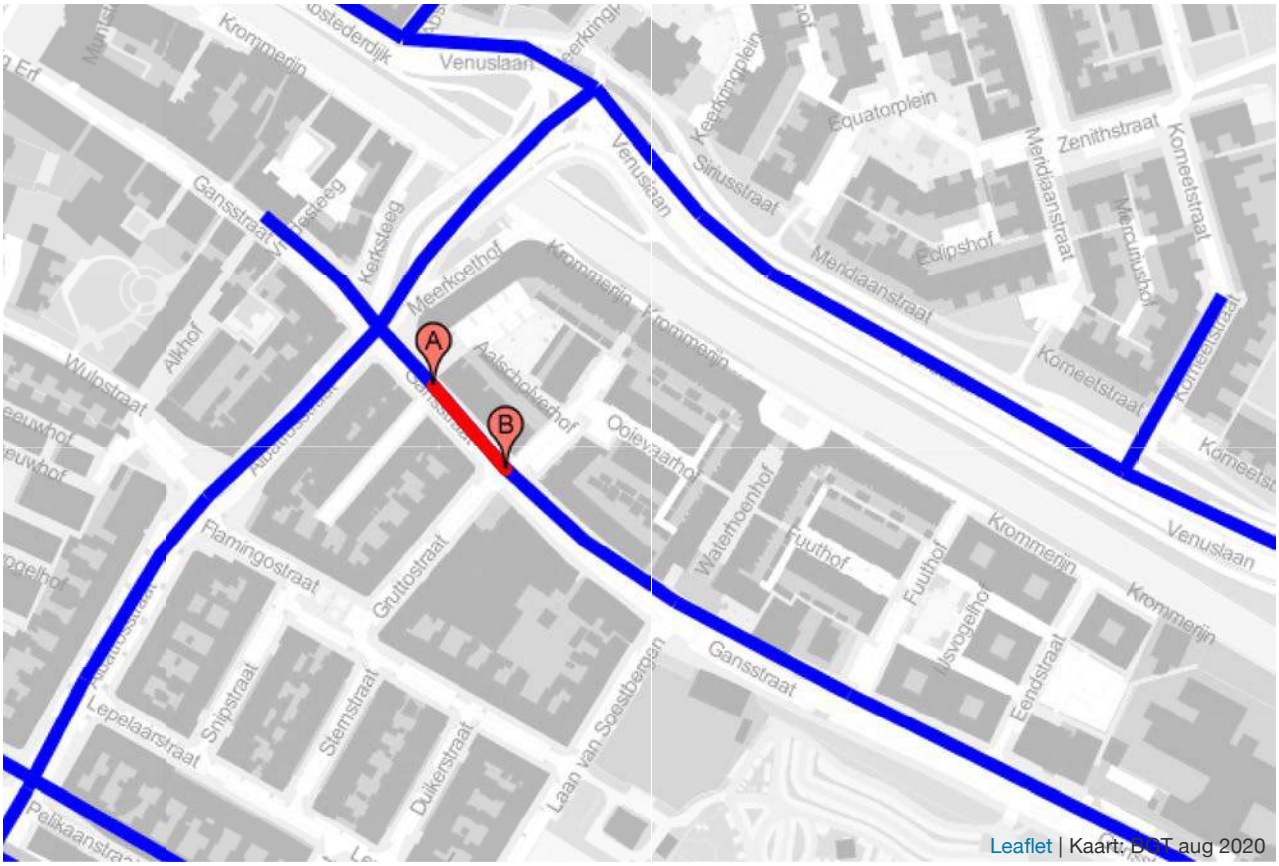
Gansstraat
2x1 met langsparkeren
linknr: 4472, A-node: 11574, B-node: 11585

	A + B	van A naar B				van B naar A			
	etmaal	etmaal	dag	avond	nacht	etmaal	dag	avond	nacht
MVT (l+m+z)	2.016	1.404	1.285	79	40	612	514	65	33
licht	2.001	1.394	1.275	79	40	607	509	65	33
middelzwaar	10	7	7	0	0	3	3	0	0
zwaar	5	3	3	0	0	2	2	0	0

bussen	0	0	0	0	0	0	0	0	0
middelzwaar+bussen	10	7	7	0	0	3	3	0	0
bussen/uur			0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0
busequivalenten	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	Exclusief bussen						Inclusief bussen					
	van A naar B			van B naar A			van A naar B			van B naar A		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
licht %	99,2	100,0	100,0	99,0	100,0	100,0	99,2	100,0	100,0	99,0	100,0	100,0
middelzwaar %	0,5	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0
zwaar %	0,2	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0
uur %	7,6	1,4	0,4	7,0	2,7	0,7	7,6	1,4	0,4	7,0	2,7	0,7

VRU 3.4 2030 (versie b20)



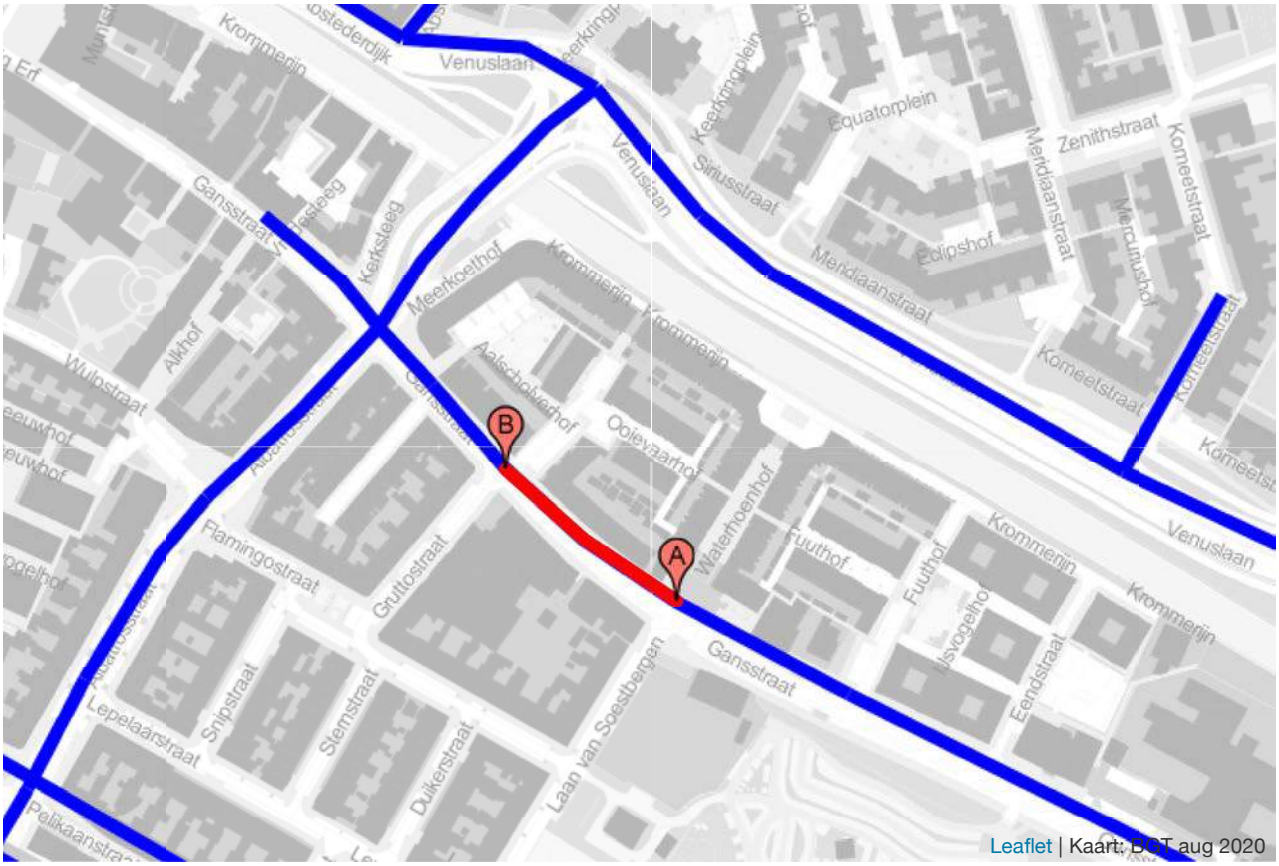
Gansstraat
2x1 met langsparkeren
linknr: 4483, A-node: 11585, B-node: 11588

	A + B	van A naar B				van B naar A			
	etmaal	etmaal	dag	avond	nacht	etmaal	dag	avond	nacht
MVT (l+m+z)	2.016	1.404	1.285	79	40	612	514	65	33
licht	2.001	1.394	1.275	79	40	607	509	65	33
middelzwaar	10	7	7	0	0	3	3	0	0
zwaar	5	3	3	0	0	2	2	0	0

bussen	0	0	0	0	0	0	0	0	0
middelzwaar+bussen	10	7	7	0	0	3	3	0	0
bussen/uur			0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0
busequivalenten	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	Exclusief bussen						Inclusief bussen					
	van A naar B			van B naar A			van A naar B			van B naar A		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
licht %	99,2	100,0	100,0	99,0	100,0	100,0	99,2	100,0	100,0	99,0	100,0	100,0
middelzwaar %	0,5	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0
zwaar %	0,2	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0
uur %	7,6	1,4	0,4	7,0	2,7	0,7	7,6	1,4	0,4	7,0	2,7	0,7

VRU 3.4 2030 (versie b20)



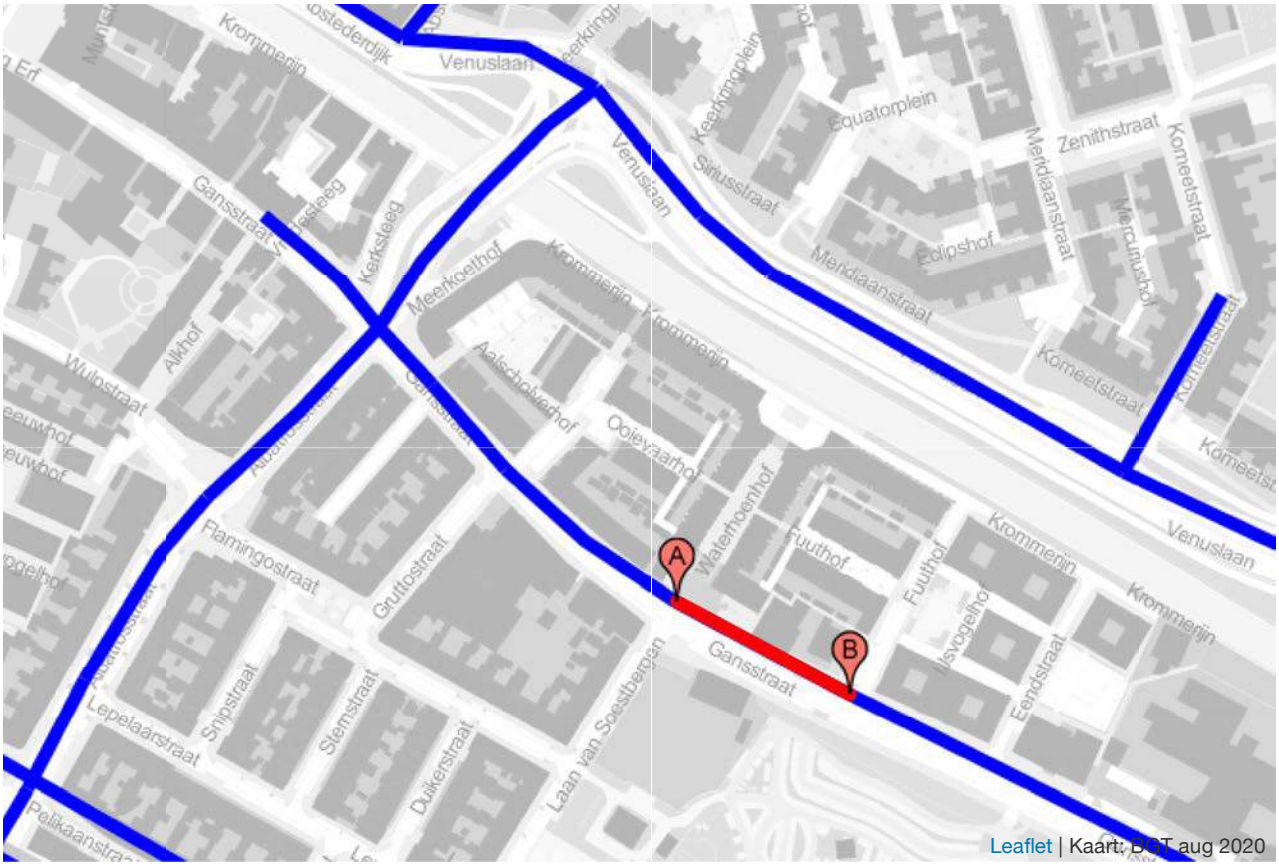
Gansstraat
2x1 met langsparkeren
linknr: 81008, A-node: 11573, B-node: 11588

	A + B	van A naar B				van B naar A			
	etmaal	etmaal	dag	avond	nacht	etmaal	dag	avond	nacht
MVT (l+m+z)	2.016	612	514	65	33	1.404	1.285	79	40
licht	2.001	607	509	65	33	1.394	1.275	79	40
middelzwaar	10	3	3	0	0	7	7	0	0
zwaar	5	2	2	0	0	3	3	0	0

bussen	0	0	0	0	0	0	0	0	0
middelzwaar+bussen	10	3	3	0	0	7	7	0	0
bussen/uur			0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0
busequivalenten	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	Exclusief bussen						Inclusief bussen					
	van A naar B			van B naar A			van A naar B			van B naar A		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
licht %	99,0	100,0	100,0	99,2	100,0	100,0	99,0	100,0	100,0	99,2	100,0	100,0
middelzwaar %	0,6	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0
zwaar %	0,4	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0
uur %	7,0	2,7	0,7	7,6	1,4	0,4	7,0	2,7	0,7	7,6	1,4	0,4

VRU 3.4 2030 (versie b20)



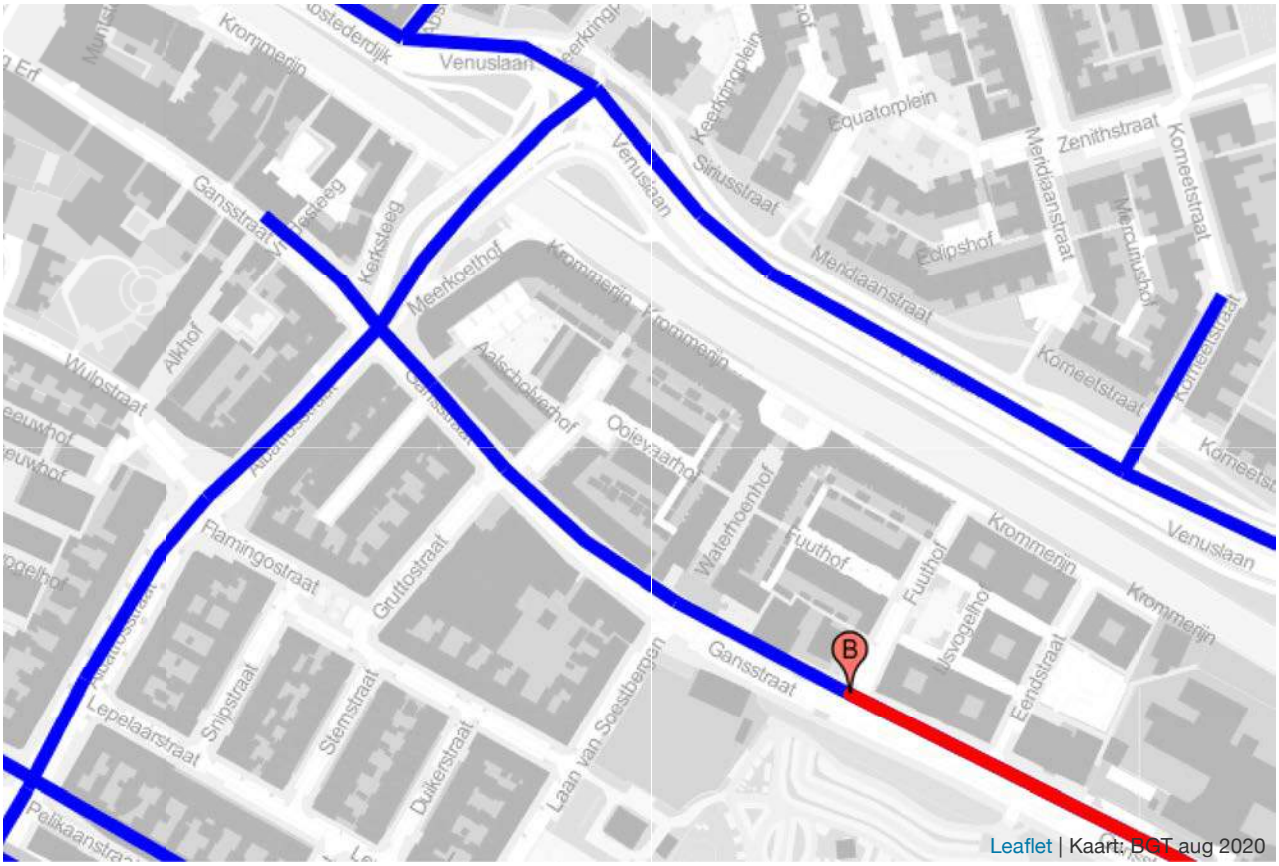
Gansstraat
2x1 met langsparkeren
linknr: 4470, A-node: 11573, B-node: 11581

	A + B	van A naar B				van B naar A			
	etmaal	etmaal	dag	avond	nacht	etmaal	dag	avond	nacht
MVT (l+m+z)	2.447	1.700	1.566	89	45	747	637	73	37
licht	2.432	1.690	1.556	89	45	742	632	73	37
middelzwaar	10	7	7	0	0	3	3	0	0
zwaar	5	3	3	0	0	2	2	0	0

bussen	0	0	0	0	0	0	0	0	0
middelzwaar+bussen	10	7	7	0	0	3	3	0	0
bussen/uur			0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0
busequivalenten	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	Exclusief bussen						Inclusief bussen					
	van A naar B			van B naar A			van A naar B			van B naar A		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
licht %	99,4	100,0	100,0	99,2	100,0	100,0	99,4	100,0	100,0	99,2	100,0	100,0
middelzwaar %	0,4	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0
zwaar %	0,2	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0
uur %	7,7	1,3	0,3	7,1	2,4	0,6	7,7	1,3	0,3	7,1	2,4	0,6

VRU 3.4 2030 (versie b20)



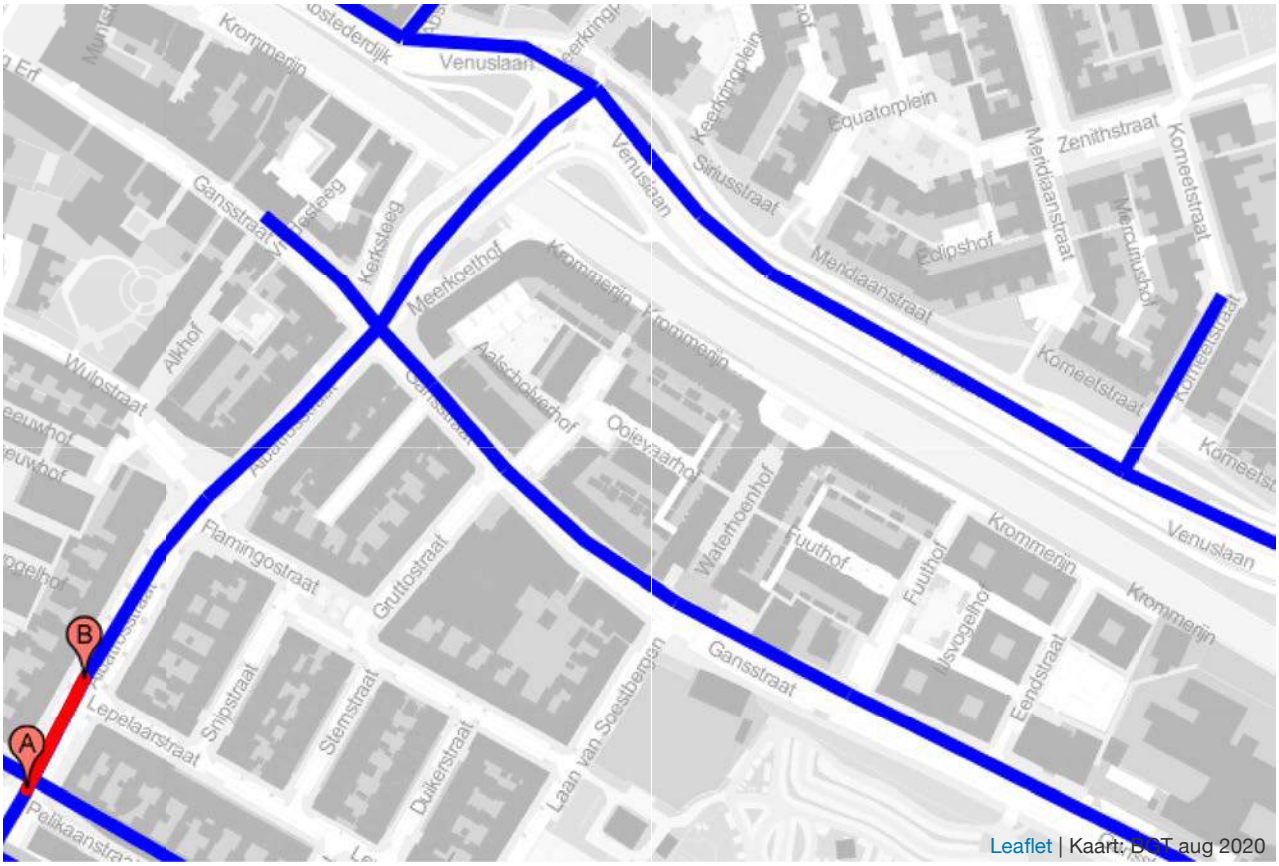
Gansstraat
2x1 met langsparkeren
linknr: 81009, A-node: 11564, B-node: 11581

	A + B	van A naar B				van B naar A			
	etmaal	etmaal	dag	avond	nacht	etmaal	dag	avond	nacht
MVT (l+m+z)	2.565	802	704	65	33	1.763	1.629	89	45
licht	2.554	798	700	65	33	1.756	1.622	89	45
middelzwaar	8	3	3	0	0	5	5	0	0
zwaar	3	1	1	0	0	2	2	0	0

bussen	0	0	0	0	0	0	0	0	0
middelzwaar+bussen	8	3	3	0	0	5	5	0	0
bussen/uur			0,0	0,0	0,0		0,0	0,0	0,0
busequivalenten	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	Exclusief bussen						Inclusief bussen					
	van A naar B			van B naar A			van A naar B			van B naar A		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
licht %	99,4	100,0	100,0	99,6	100,0	100,0	99,4	100,0	100,0	99,6	100,0	100,0
middelzwaar %	0,4	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0
zwaar %	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
uur %	7,3	2,0	0,5	7,7	1,3	0,3	7,3	2,0	0,5	7,7	1,3	0,3

VRU 3.4 2030 (versie b20)



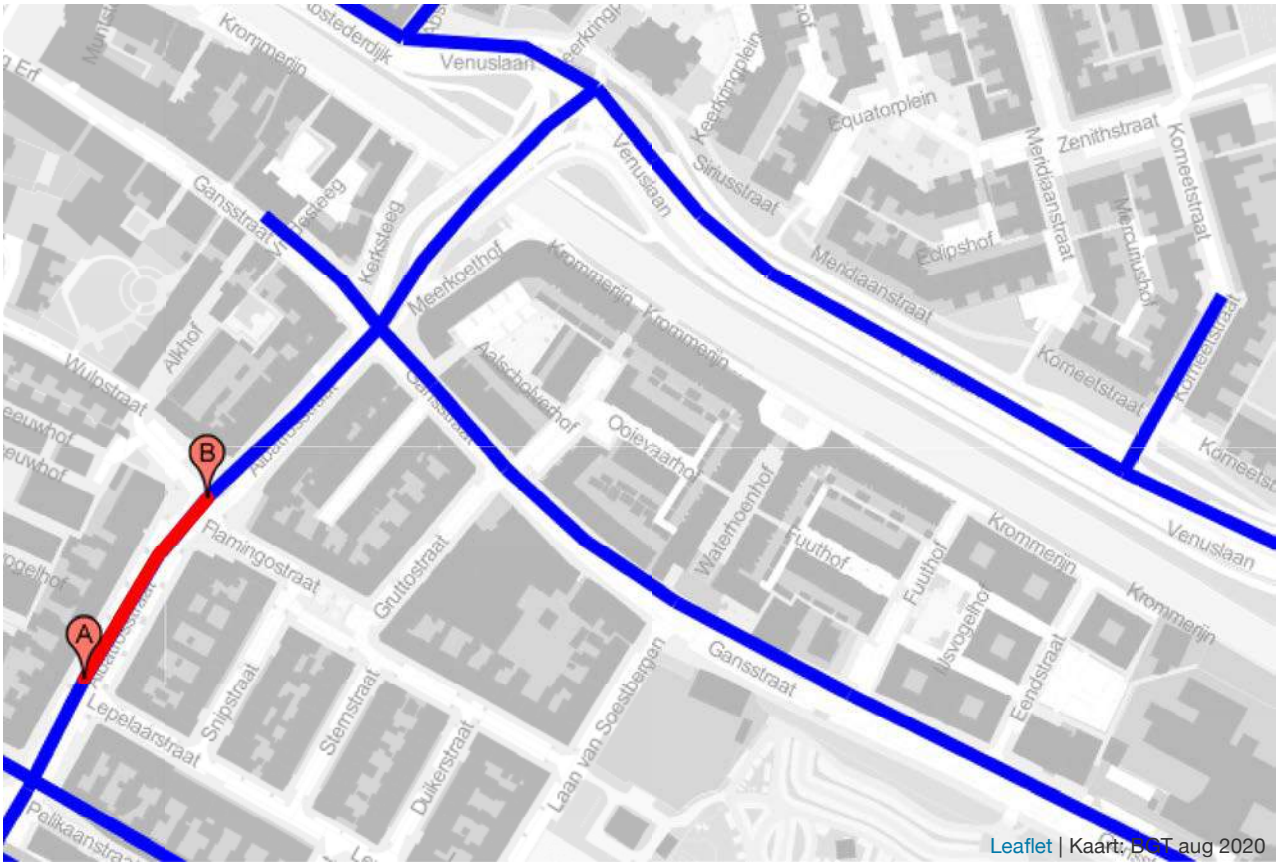
Albatrosstraat
2x1 met langsparkeren
linknr: 4303, A-node: 11412, B-node: 11569

	A + B	van A naar B				van B naar A			
	etmaal	etmaal	dag	avond	nacht	etmaal	dag	avond	nacht
MVT (l+m+z)	14.153	7.164	5.573	1.057	534	6.989	5.396	1.060	533
licht	13.877	7.006	5.434	1.048	524	6.871	5.292	1.053	526
middelzwaar	201	117	102	7	8	84	74	5	5
zwaar	75	41	37	2	2	34	30	2	2

bussen	160	80	62	10	8	80	62	10	8
middelzwaar+bussen	361	197	164	17	16	164	136	15	13
bussen/uur			5,2	2,5	1,0		5,2	2,5	1,0
busequivalenten	288	144	111	19	14	144	111	19	14

	Exclusief bussen						Inclusief bussen					
	van A naar B			van B naar A			van A naar B			van B naar A		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
licht %	97,5	99,1	98,1	98,1	99,3	98,7	96,4	98,2	96,7	97,0	98,4	97,2
middelzwaar %	1,8	0,7	1,5	1,4	0,5	0,9	2,9	1,6	3,0	2,5	1,4	2,4
zwaar %	0,7	0,2	0,4	0,6	0,2	0,4	0,7	0,2	0,4	0,5	0,2	0,4
uur %	6,5	3,7	0,9	6,4	3,8	1,0	6,5	3,7	0,9	6,4	3,8	1,0

VRU 3.4 2030 (versie b20)



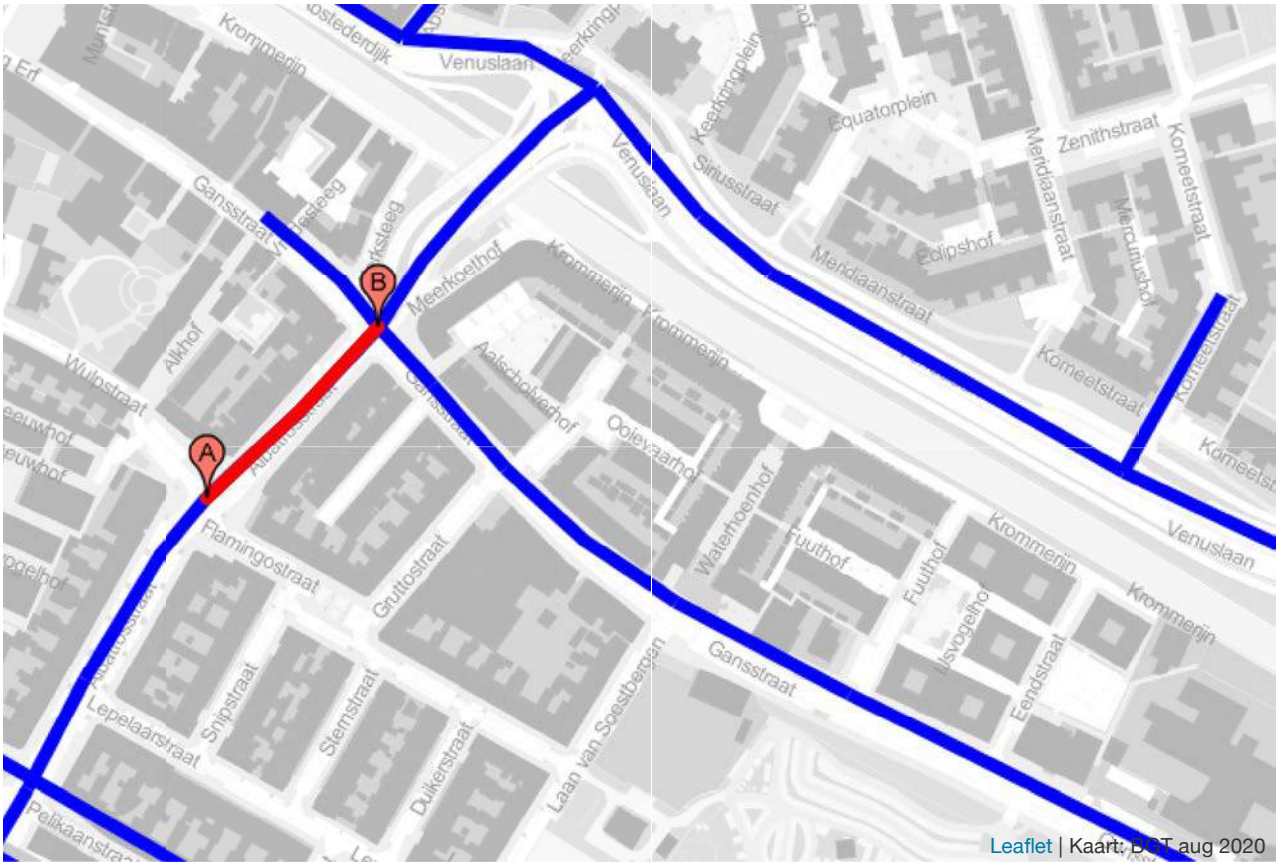
Albatrosstraat
2x1 met langsparkeren
linknr: 4465, A-node: 11569, B-node: 11571

	A + B	van A naar B				van B naar A			
	etmaal	etmaal	dag	avond	nacht	etmaal	dag	avond	nacht
MVT (l+m+z)	13.622	6.795	5.261	1.019	515	6.827	5.271	1.035	521
licht	13.348	6.639	5.124	1.010	505	6.709	5.167	1.028	514
middelzwaar	201	116	101	7	8	85	75	5	5
zwaar	73	40	36	2	2	33	29	2	2

bussen	160	80	62	10	8	80	62	10	8
middelzwaar+bussen	361	196	163	17	16	165	137	15	13
bussen/uur			5,2	2,5	1,0		5,2	2,5	1,0
busequivalenten	288	144	111	19	14	144	111	19	14

	Exclusief bussen						Inclusief bussen					
	van A naar B			van B naar A			van A naar B			van B naar A		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
licht %	97,4	99,1	98,1	98,0	99,3	98,7	96,3	98,2	96,6	96,9	98,4	97,2
middelzwaar %	1,9	0,7	1,6	1,4	0,5	1,0	3,1	1,7	3,1	2,6	1,4	2,5
zwaar %	0,7	0,2	0,4	0,6	0,2	0,4	0,7	0,2	0,4	0,5	0,2	0,4
uur %	6,5	3,7	0,9	6,4	3,8	1,0	6,5	3,7	1,0	6,4	3,8	1,0

VRU 3.4 2030 (versie b20)



Albatrosstraat
2x1 met langsparkeren
linknr: 4468, A-node: 11571, B-node: 11574

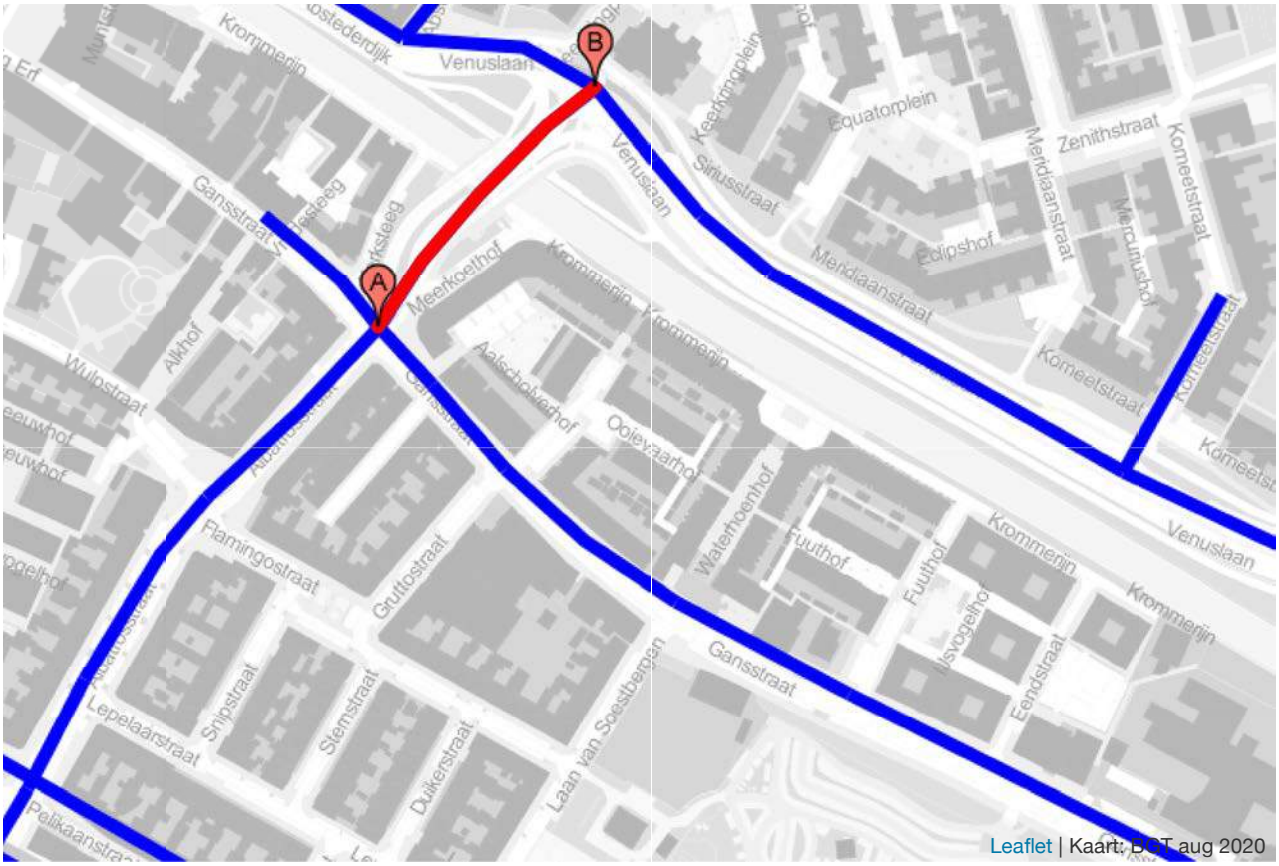
	A + B	van A naar B				van B naar A			
	etmaal	etmaal	dag	avond	nacht	etmaal	dag	avond	nacht
MVT (l+m+z)	13.653	6.804	5.285	1.009	510	6.849	5.299	1.031	519
licht	13.381	6.649	5.149	1.000	500	6.732	5.196	1.024	512
middelzwaar	201	116	101	7	8	85	75	5	5
zwaar	71	39	35	2	2	32	28	2	2

bussen	160	80	62	10	8	80	62	10	8
middelzwaar+bussen	361	196	163	17	16	165	137	15	13
bussen/uur			5,2	2,5	1,0		5,2	2,5	1,0
busequivalenten	288	144	111	19	14	144	111	19	14

	Exclusief bussen					
	van A naar B			van B naar A		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
licht %	97,4	99,1	98,0	98,1	99,3	98,7
middelzwaar %	1,9	0,7	1,6	1,4	0,5	1,0
zwaar %	0,7	0,2	0,4	0,5	0,2	0,4
uur %	6,5	3,7	0,9	6,4	3,8	0,9

	Inclusief bussen					
	van A naar B			van B naar A		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
licht %	96,3	98,1	96,5	96,9	98,4	97,2
middelzwaar %	3,0	1,7	3,1	2,6	1,4	2,5
zwaar %	0,7	0,2	0,4	0,5	0,2	0,4
uur %	6,5	3,7	0,9	6,4	3,8	1,0

VRU 3.4 2030 (versie b20)



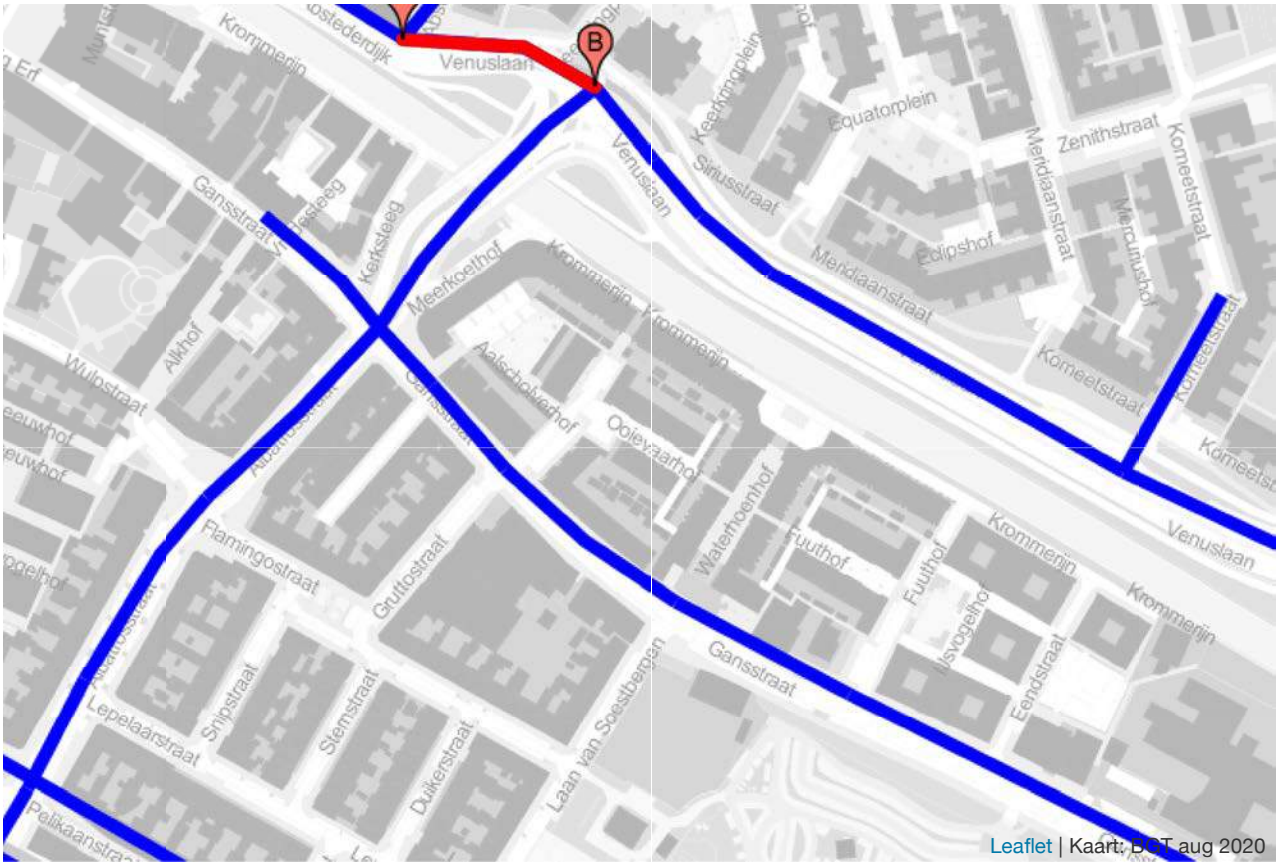
Albatrosstraat
2x1 30 km/u wegen
linknr: 81006, A-node: 11574, B-node: 11587

	A + B	van A naar B				van B naar A			
	etmaal	etmaal	dag	avond	nacht	etmaal	dag	avond	nacht
MVT (l+m+z)	11.829	5.496	4.073	945	478	6.333	4.858	981	494
licht	11.567	5.349	3.945	936	468	6.218	4.757	974	487
middelzwaar	196	111	96	7	8	85	75	5	5
zwaar	66	36	32	2	2	30	26	2	2

bussen	160	80	62	10	8	80	62	10	8
middelzwaar+bussen	356	191	158	17	16	165	137	15	13
bussen/uur			5,2	2,5	1,0		5,2	2,5	1,0
busequivalenten	288	144	111	19	14	144	111	19	14

	Exclusief bussen						Inclusief bussen					
	van A naar B			van B naar A			van A naar B			van B naar A		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
licht %	96,9	99,0	97,9	97,9	99,3	98,6	95,4	98,0	96,3	96,7	98,3	97,0
middelzwaar %	2,4	0,7	1,7	1,5	0,5	1,0	3,8	1,8	3,3	2,8	1,5	2,6
zwaar %	0,8	0,2	0,4	0,5	0,2	0,4	0,8	0,2	0,4	0,5	0,2	0,4
uur %	6,2	4,3	1,1	6,4	3,9	1,0	6,2	4,3	1,1	6,4	3,9	1,0

VRU 3.4 2030 (versie b20)



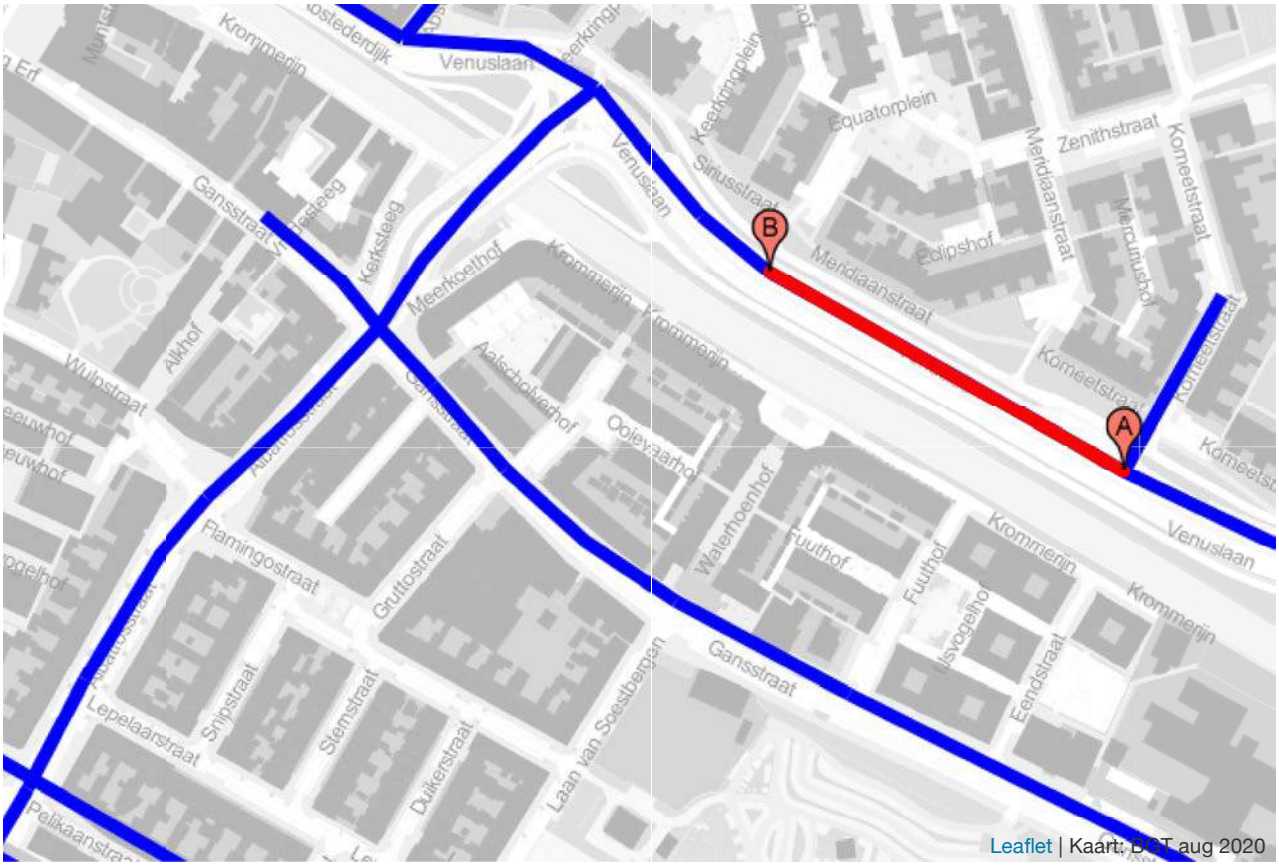
Venuslaan
2x1 zonder langsparkeren
linknr: 4479, A-node: 11579, B-node: 11587

	A + B	van A naar B				van B naar A			
	etmaal	etmaal	dag	avond	nacht	etmaal	dag	avond	nacht
MVT (l+m+z)	11.534	5.768	4.624	760	384	5.766	4.441	880	445
licht	11.215	5.600	4.470	753	377	5.615	4.307	872	436
middelzwaar	250	132	120	6	6	118	105	6	7
zwaar	69	36	34	1	1	33	29	2	2

bussen	104	52	43	5	4	52	43	5	4
middelzwaar+bussen	354	184	163	11	10	170	148	11	11
bussen/uur			3,6	1,3	0,5		3,6	1,3	0,5
busequivalenten	186	93	77	9	7	93	77	9	7

	Exclusief bussen						Inclusief bussen					
	van A naar B			van B naar A			van A naar B			van B naar A		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
licht %	96,7	99,1	98,2	97,0	99,1	98,0	95,8	98,4	97,2	96,1	98,5	97,1
middelzwaar %	2,6	0,8	1,6	2,4	0,7	1,6	3,5	1,4	2,6	3,3	1,2	2,4
zwaar %	0,7	0,1	0,3	0,7	0,2	0,4	0,7	0,1	0,3	0,6	0,2	0,4
uur %	6,7	3,3	0,8	6,4	3,8	1,0	6,7	3,3	0,8	6,4	3,8	1,0

VRU 3.4 2030 (versie b20)



Venuslaan
2x2 met middenberm
linknr: 81013, A-node: 11575, B-node: 11577

	A + B	van A naar B				van B naar A			
	etmaal	etmaal	dag	avond	nacht	etmaal	dag	avond	nacht
MVT (l+m+z)	14.207	7.521	5.730	1.190	601	6.686	5.128	1.035	523
licht	13.860	7.372	5.602	1.180	590	6.488	4.952	1.024	512
middelzwaar	255	107	93	7	7	148	130	9	9
zwaar	92	42	35	3	4	50	46	2	2

bussen	268	134	106	16	12	134	106	16	12
middelzwaar+bussen	523	241	199	23	19	282	236	25	21
bussen/uur			8,8	4,0	1,5		8,8	4,0	1,5
busequivalenten	474	237	188	28	21	237	188	28	21

	Exclusief bussen						Inclusief bussen					
	van A naar B			van B naar A			van A naar B			van B naar A		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
licht %	97,8	99,2	98,2	96,6	98,9	97,9	96,0	97,8	96,2	94,6	97,4	95,7
middelzwaar %	1,6	0,6	1,2	2,5	0,9	1,7	3,4	1,9	3,1	4,5	2,4	3,9
zwaar %	0,6	0,3	0,7	0,9	0,2	0,4	0,6	0,2	0,7	0,9	0,2	0,4
uur %	6,3	4,0	1,0	6,4	3,9	1,0	6,4	3,9	1,0	6,4	3,9	1,0

Bijlage III

Invoergegevens rekenmodel

en rekenresultaten railverkeer

opdrachtnummer

20-248

datum

12 november 2020

opdrachtgever

Buro SRO bv

‘t Goylaan 11

3525 AA Utrecht

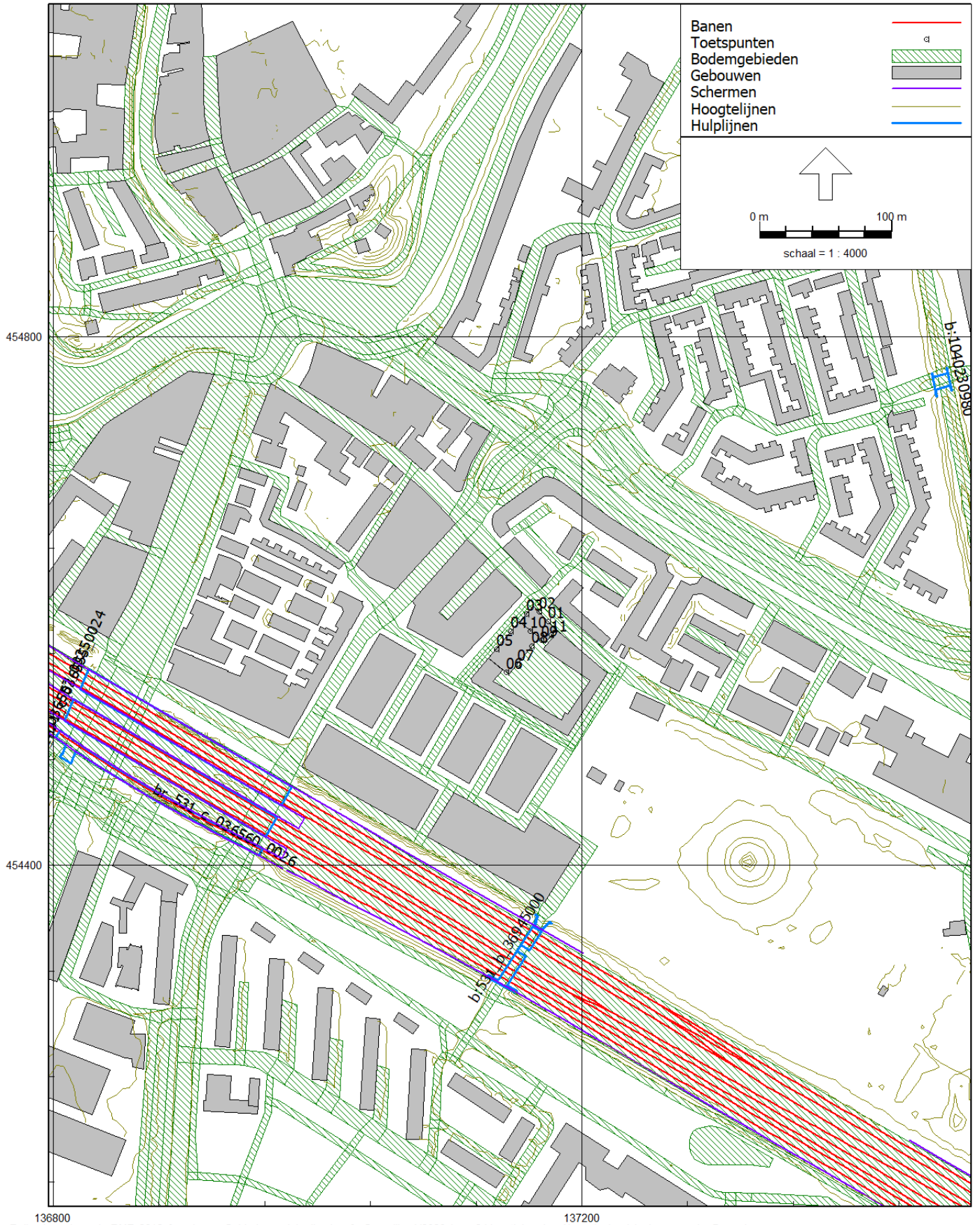
Rekenbladen	versiedatum
Invoergegevens	November 2020
Berekeningen	November 2020

Adviesburo Van der Boom bv Zutphen

20-248 Gansstraat Utrecht

Figuur 3 Bijlage III november 2020

rekenmodel railverkeer



Railverkeerslawaai - RMR-2012, [versie van Gebied - model railverkeer] , Geomilieu V2020.1 rev 2 Licentiehouder: Akoestisch adviesburo van der Boom bv

Rapport: Resultatentabel
Model: model railverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	noordgevel	137174,74	454584,27	1,50	37,94	37,66	33,81	41,52
01_B	noordgevel	137174,74	454584,27	4,50	38,98	38,70	34,83	42,55
01_C	noordgevel	137174,74	454584,27	7,50	41,36	41,08	37,24	44,95
01_D	noordgevel	137174,74	454584,27	10,50	45,77	45,53	41,80	49,45
01_E	noordgevel	137174,74	454584,27	13,50	39,25	38,96	35,08	42,81
02_A	noordgevel	137167,51	454591,82	4,50	38,49	38,20	34,33	42,05
02_B	noordgevel	137167,51	454591,82	7,50	40,75	40,48	36,63	44,34
02_C	noordgevel	137167,51	454591,82	10,50	45,09	44,84	41,07	48,74
02_D	noordgevel	137167,51	454591,82	13,50	39,38	39,10	35,25	42,96
03_A	westgevel	137157,92	454590,34	4,50	37,50	37,16	33,16	40,95
03_B	westgevel	137157,92	454590,34	7,50	39,09	38,76	34,76	42,55
03_C	westgevel	137157,92	454590,34	10,50	42,08	41,78	37,88	45,62
03_D	westgevel	137157,92	454590,34	13,50	44,21	43,91	40,01	47,75
04_A	westgevel	137146,57	454577,19	1,50	36,25	35,92	31,95	39,73
04_B	westgevel	137146,57	454577,19	4,50	37,69	37,35	33,34	41,14
04_C	westgevel	137146,57	454577,19	7,50	39,27	38,93	34,91	42,71
05_A	westgevel	137135,26	454563,71	1,50	35,86	35,53	31,56	39,34
05_B	westgevel	137135,26	454563,71	4,50	37,64	37,29	33,29	41,08
05_C	westgevel	137135,26	454563,71	7,50	39,23	38,89	34,87	42,67
06_A	zuidgevel	137142,78	454546,30	1,50	36,50	36,22	32,39	40,09
06_B	zuidgevel	137142,78	454546,30	4,50	39,94	39,63	35,73	43,47
06_C	zuidgevel	137142,78	454546,30	7,50	42,75	42,44	38,50	46,26
07_A	oostgevel	137151,41	454552,27	1,50	38,74	38,47	34,64	42,34
07_B	oostgevel	137151,41	454552,27	4,50	40,45	40,17	36,32	44,03
07_C	oostgevel	137151,41	454552,27	7,50	43,15	42,88	39,07	46,76
08_A	oostgevel	137162,25	454565,76	1,50	38,17	37,87	34,01	41,73
08_B	oostgevel	137162,25	454565,76	4,50	39,52	39,23	35,37	43,09
08_C	oostgevel	137162,25	454565,76	7,50	41,93	41,65	37,82	45,52
09_A	zuidgevel	137169,66	454570,10	1,50	38,26	37,97	34,10	41,82
09_B	zuidgevel	137169,66	454570,10	4,50	39,80	39,49	35,59	43,33
09_C	zuidgevel	137169,66	454570,10	7,50	42,80	42,49	38,59	46,33
09_D	zuidgevel	137169,66	454570,10	10,50	46,74	46,47	42,64	50,34
09_E	zuidgevel	137169,66	454570,10	13,50	48,02	47,74	43,91	51,61
10_A	zuidgevel	137161,03	454577,21	10,50	46,37	46,09	42,25	49,96
10_B	zuidgevel	137161,03	454577,21	13,50	47,67	47,39	43,54	51,25
11_A	oostgevel	137176,91	454574,04	1,50	35,28	34,99	31,17	38,87
11_B	oostgevel	137176,91	454574,04	4,50	36,98	36,69	32,83	40,55
11_C	oostgevel	137176,91	454574,04	7,50	40,20	39,90	36,02	43,75
11_D	oostgevel	137176,91	454574,04	10,50	48,33	48,09	44,36	52,01
11_E	oostgevel	137176,91	454574,04	13,50	46,91	46,66	42,88	50,56

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Model: model railverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Hbron	Type	Cpl	Cpl_W	bb	m	Lwissel	Cbb,63
37135	1797000 - 1811000	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	28	0,0
37109	1756641 - 1763000 - brug	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37109	1756641 - 1763000	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37109	1756641 - 1763000	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37217	2094691 - 2105000	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37216	1875639 - 1882372	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37216	1995172 - 1999999	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37144	37108678 - 37120000	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37160	37489810 - 37500000	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37151	37051000 - 37075000	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	48	0,0
39422	1782151 - 1783675 - brug	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
39422	1782151 - 1783675	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
39422	1782151 - 1783675	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
39422	1783675 - 1789000	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37143	37060000 - 37084000	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	48	0,0
37141	37391994 - 37397000	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37141	37597324 - 37598000	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37157	37144000 - 37168000	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	48	0,0
37108	1763000 - 1777000	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	28	0,0
37219	37562370 - 37576997	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37147	37084000 - 37109000	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
36895	37027000 - 37051000	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	48	0,0
37712	36207197 - 36268143	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	0 - (eigen waarde)	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37711	36204528 - 36214029	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	0 - (eigen waarde)	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
39423	1779636 - 1785859 - brug	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
39423	1779636 - 1785859	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
39423	1779636 - 1785859	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
39423	1978691 - 1985680	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
39423	1998597 - 1999999	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37150	37194370 - 37199998	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37148	37109000 - 37133000	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	48	0,0
37296	37197555 - 37200000	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37116	36909644 - 36912000	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37687	36230891 - 36232368	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37687	36319722 - 36320885	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0

Model: model railverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Naam	Cbb,125	Cbb,250	Cbb,500	Cbb,1k	Cbb,2k	Cbb,4k	Cbb,8k	RRgebr	RuwheidID	Brugcorrectie	BrugID	Trein 1	Profiel1	Aantal(D) 1	Aantal(A) 1	Aantal(N) 1
37135	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		SLT-R	Stoppend	26,300	24,000	8,600
37109	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		GOEDEREN	Doorgaand	20,900	22,800	14,200
37109	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		GOEDEREN	Doorgaand	20,900	22,800	14,200
37109	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		GOEDEREN	Doorgaand	20,900	22,800	14,200
37217	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		GOEDEREN	Doorgaand	20,900	22,800	14,200
37216	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		GOEDEREN	Doorgaand	20,900	22,800	14,200
37216	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		GOEDEREN	Doorgaand	20,900	22,800	14,200
37144	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		GOEDEREN	Doorgaand	20,900	22,800	14,200
37160	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		GOEDEREN	Doorgaand	20,900	22,800	14,200
37151	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000
39422	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		SLT-R	Stoppend	26,300	24,000	8,600
39422	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		SLT-R	Stoppend	26,300	24,000	8,600
39422	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		SLT-R	Stoppend	26,300	24,000	8,600
39422	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		SLT-R	Stoppend	26,300	24,000	8,600
37143	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		GOEDEREN	Doorgaand	20,900	22,800	14,200
37141	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		SLT-R	Stoppend	26,300	24,000	8,600
37141	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		SLT-R	Stoppend	26,300	24,000	8,600
37157	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		GOEDEREN	Doorgaand	20,900	22,800	14,200
37108	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		GOEDEREN	Doorgaand	20,900	22,800	14,200
37219	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		GOEDEREN	Doorgaand	20,900	22,800	14,200
37147	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000
36895	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		ICM-3	Doorgaand	17,490	15,990	5,700
37712	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000
37711	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000
39423	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		MAT'64-V	Doorgaand	22,400	20,000	7,100
39423	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		MAT'64-V	Doorgaand	22,400	20,000	7,100
39423	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		MAT'64-V	Doorgaand	22,400	20,000	7,100
39423	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		MAT'64-V	Doorgaand	22,400	20,000	7,100
37150	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		ICM-3	Doorgaand	17,490	15,990	5,700
37148	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000
37296	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		SLT-R	Stoppend	26,300	24,000	8,600
37116	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		ICM-3	Doorgaand	17,490	15,990	5,700
37687	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,060	0,060	0,040
37687	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,060	0,060	0,040

Model: model railverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Naam	Aantal(P4) 1	V(D) 1	V(A) 1	V(N) 1	V(P4) 1	Trein 2	Profiel2	Aantal(D) 2	Aantal(A) 2	Aantal(N) 2	Aantal(P4) 2	V(D) 2	V(A) 2	V(N) 2	V(P4) 2	Trein 3
37135	0,000	60	60	60	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
37109	0,000	50	50	50	0	VIRM-R	Doorgaand	52,600	48,000	17,100	0,000	80	80	80	0	0
37109	0,000	50	50	50	0	VIRM-R	Doorgaand	52,600	48,000	17,100	0,000	80	80	80	0	0
37109	0,000	50	50	50	0	VIRM-R	Doorgaand	52,600	48,000	17,100	0,000	80	80	80	0	0
37217	0,000	60	60	60	0	VIRM-R	Doorgaand	52,600	48,000	17,100	0,000	80	80	80	0	0
37216	0,000	50	50	50	0	VIRM-R	Doorgaand	52,600	48,000	17,100	0,000	80	80	80	0	0
37216	0,000	60	60	60	0	VIRM-R	Doorgaand	52,600	48,000	17,100	0,000	80	80	80	0	0
37144	0,000	80	80	80	0	VIRM-R	Doorgaand	52,600	48,000	17,100	0,000	80	80	80	0	0
37160	0,000	80	80	80	0	VIRM-R	Doorgaand	52,600	48,000	17,100	0,000	80	80	80	0	0
37151	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
39422	0,000	-80	-80	-80	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
39422	0,000	-80	-80	-80	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
39422	0,000	-80	-80	-80	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
39422	0,000	80	80	80	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
37143	0,000	80	80	80	0	VIRM-R	Doorgaand	52,600	48,000	17,100	0,000	80	80	80	0	0
37141	0,000	70	70	70	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
37141	0,000	80	80	80	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
37157	0,000	80	80	80	0	VIRM-R	Doorgaand	52,600	48,000	17,100	0,000	80	80	80	0	0
37108	0,000	50	50	50	0	VIRM-R	Doorgaand	52,600	48,000	17,100	0,000	80	80	80	0	0
37219	0,000	60	60	60	0	VIRM-R	Doorgaand	52,600	48,000	17,100	0,000	80	80	80	0	0
37147	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
36895	0,000	80	80	80	0	VIRM-R	Doorgaand	17,500	16,000	5,700	0,000	80	80	80	0	ICE-3
37712	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
37711	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
39423	0,000	60	60	60	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
39423	0,000	60	60	60	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
39423	0,000	60	60	60	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
39423	0,000	70	70	70	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
39423	0,000	80	80	80	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
37150	0,000	80	80	80	0	VIRM-R	Doorgaand	17,500	16,000	5,700	0,000	80	80	80	0	ICE-3
37148	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
37296	0,000	80	80	80	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
37116	0,000	80	80	80	0	VIRM-R	Doorgaand	17,500	16,000	5,700	0,000	80	80	80	0	ICE-3
37687	0,000	54	54	54	0	GOEDEREN	Doorgaand	0,420	0,460	0,280	0,000	54	54	54	0	DE-LOC-6400
37687	0,000	55	55	55	0	GOEDEREN	Doorgaand	0,420	0,460	0,280	0,000	55	55	55	0	DE-LOC-6400

Model: model railverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Naam	Profiel3	Aantal(D) 3	Aantal(A) 3	Aantal(N) 3	Aantal(P4) 3	V(D) 3	V(A) 3	V(N) 3	V(P4) 3	Trein 4	Profiel4	Aantal(D) 4	Aantal(A) 4	Aantal(N) 4	Aantal(P4) 4
37135	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37109	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37109	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37109	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37217	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37216	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37216	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37144	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37160	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37151	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
39422	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
39422	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
39422	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
39422	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37143	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37141	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37141	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37157	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37108	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37219	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37147	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
36895	Doorgaand	5,600	5,000	1,800	0,000	80	80	80	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37712	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37711	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
39423	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
39423	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
39423	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
39423	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37150	Doorgaand	5,600	5,000	1,800	0,000	80	80	80	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37148	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37296	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37116	Doorgaand	5,600	5,000	1,800	0,000	80	80	80	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37687	Doorgaand	0,010	0,010	0,010	0,000	54	54	54	0	ICMm-R	Doorgaand	36,140	31,200	10,030	0,000
37687	Doorgaand	0,010	0,010	0,010	0,000	55	55	55	0	ICMm-R	Doorgaand	36,140	31,200	10,030	0,000

Model: model railverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Naam	V(D) 4	V(A) 4	V(N) 4	V(P4) 4	Trein 5	Profiel5	Aantal(D) 5	Aantal(A) 5	Aantal(N) 5	Aantal(P4) 5	V(D) 5	V(A) 5	V(N) 5	V(P4) 5	Trein 6	Profiel6
37135	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37109	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37109	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37109	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37217	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37216	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37216	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37144	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37160	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37151	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
39422	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
39422	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
39422	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
39422	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37143	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37141	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37141	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37157	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37108	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37219	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37147	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
36895	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37712	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37711	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
39423	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
39423	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
39423	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
39423	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37150	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37148	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37296	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37116	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37687	80	80	80	0	ICE-3	Doorgaand	1,000	1,000	0,320	0,000	80	80	80	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand
37687	80	80	80	0	ICE-3	Doorgaand	1,000	1,000	0,320	0,000	80	80	80	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand

Model: model railverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Naam	Aantal(D) 6	Aantal(A) 6	Aantal(N) 6	Aantal(P4) 6	V(D) 6	V(A) 6	V(N) 6	V(P4) 6	Trein 7	Profiel7	Aantal(D) 7	Aantal(A) 7	Aantal(N) 7	Aantal(P4) 7	V(D) 7
37135	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37109	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37109	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37109	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37217	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37216	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37216	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37144	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37160	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37151	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
39422	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
39422	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
39422	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
39422	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37143	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37141	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37141	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37157	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37108	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37219	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37147	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
36895	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37712	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37711	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
39423	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
39423	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
39423	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
39423	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37150	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37148	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37296	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37116	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37687	1,680	1,840	1,120	0,000	54	54	54	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37687	1,680	1,840	1,120	0,000	55	55	55	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0

Model: model railverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Hbron	Type	Cpl	Cpl_W	bb	m	Lwissel	Cbb,63
37687	36418193 - 36419233	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37687	36511846 - 36512242 - brug	7,15	7,15	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37687	36511846 - 36512242	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37687	36511846 - 36512242	7,15	7,15	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37687	36597061 - 36624651 - brug	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37687	36597061 - 36624651	7,15	7,15	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37687	36624651 - 36739064 - brug	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37687	36624651 - 36739064	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37687	36739064 - 36863734	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37687	36863734 - 36885671	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37131	1791000 - 1797000	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37158	37189924 - 37200000	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
39425	36988556 - 36996062 - brug	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
39425	36988556 - 36996062	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
39425	36988556 - 36996062	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
39425	37018341 - 37027000	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37132	1797000 - 1811000	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	28	0,0
37701	36376443 - 36377457	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36407176 - 36409592	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36441445 - 36441688 - brug	7,15	7,15	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36441445 - 36441688	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36466446 - 36470748 - brug	7,15	7,15	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36466446 - 36470748	7,15	7,15	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36496448 - 36498881	7,15	7,15	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36521448 - 36525109	7,15	7,15	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36546449 - 36550289	7,15	7,15	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36556433 - 36573325 - brug	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36556433 - 36573325	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36573325 - 36595303 - brug	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36595303 - 36616292 - brug	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36616292 - 36635276 - brug	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36635276 - 36653266 - brug	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36653266 - 36655594 - brug	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36655594 - 36670253 - brug	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36670253 - 36685244 - brug	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0

Model: model railverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Naam	Cbb,125	Cbb,250	Cbb,500	Cbb,1k	Cbb,2k	Cbb,4k	Cbb,8k	RRgebr	RuwheidID	Brugcorrectie	BrugID	Trein 1	Profiel1	Aantal(D) 1	Aantal(A) 1	Aantal(N) 1
37687	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,060	0,060	0,040
37687	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,060	0,060	0,040
37687	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,060	0,060	0,040
37687	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,060	0,060	0,040
37687	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,060	0,060	0,040
37687	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,060	0,060	0,040
37687	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,060	0,060	0,040
37687	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,060	0,060	0,040
37687	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,060	0,060	0,040
37131	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000
37158	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		GOEDEREN	Doorgaand	20,900	22,800	14,200
39425	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		ICM-3	Doorgaand	17,490	15,990	5,700
39425	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		ICM-3	Doorgaand	17,490	15,990	5,700
39425	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		ICM-3	Doorgaand	17,490	15,990	5,700
39425	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		ICM-3	Doorgaand	17,490	15,990	5,700
37132	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490

Model: model railverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Naam	Aantal(P4) 1	V(D) 1	V(A) 1	V(N) 1	V(P4) 1	Trein 2	Profiel2	Aantal(D) 2	Aantal(A) 2	Aantal(N) 2	Aantal(P4) 2	V(D) 2	V(A) 2	V(N) 2	V(P4) 2	Trein 3
37687	0,000	56	56	56	0	GOEDEREN	Doorgaand	0,420	0,460	0,280	0,000	56	56	56	0	DE-LOC-6400
37687	0,000	57	57	57	0	GOEDEREN	Doorgaand	0,420	0,460	0,280	0,000	57	57	57	0	DE-LOC-6400
37687	0,000	57	57	57	0	GOEDEREN	Doorgaand	0,420	0,460	0,280	0,000	57	57	57	0	DE-LOC-6400
37687	0,000	57	57	57	0	GOEDEREN	Doorgaand	0,420	0,460	0,280	0,000	57	57	57	0	DE-LOC-6400
37687	0,000	58	58	58	0	GOEDEREN	Doorgaand	0,420	0,460	0,280	0,000	58	58	58	0	DE-LOC-6400
37687	0,000	58	58	58	0	GOEDEREN	Doorgaand	0,420	0,460	0,280	0,000	58	58	58	0	DE-LOC-6400
37687	0,000	59	59	59	0	GOEDEREN	Doorgaand	0,420	0,460	0,280	0,000	59	59	59	0	DE-LOC-6400
37687	0,000	59	59	59	0	GOEDEREN	Doorgaand	0,420	0,460	0,280	0,000	59	59	59	0	DE-LOC-6400
37687	0,000	60	60	60	0	GOEDEREN	Doorgaand	0,420	0,460	0,280	0,000	60	60	60	0	DE-LOC-6400
37687	0,000	61	61	61	0	GOEDEREN	Doorgaand	0,420	0,460	0,280	0,000	61	61	61	0	DE-LOC-6400
37131	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
37158	0,000	80	80	80	0	VIRM-R	Doorgaand	52,600	48,000	17,100	0,000	80	80	80	0	0
39425	0,000	-80	-80	-80	0	VIRM-R	Doorgaand	17,500	16,000	5,700	0,000	-80	-80	-80	0	ICE-3
39425	0,000	-80	-80	-80	0	VIRM-R	Doorgaand	17,500	16,000	5,700	0,000	-80	-80	-80	0	ICE-3
39425	0,000	-80	-80	-80	0	VIRM-R	Doorgaand	17,500	16,000	5,700	0,000	-80	-80	-80	0	ICE-3
39425	0,000	80	80	80	0	VIRM-R	Doorgaand	17,500	16,000	5,700	0,000	80	80	80	0	ICE-3
37132	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
37701	0,000	60	60	60	0	GOEDEREN	Doorgaand	4,830	5,270	3,290	0,000	60	60	60	0	DE-LOC-6400
37701	0,000	60	60	60	0	GOEDEREN	Doorgaand	4,830	5,270	3,290	0,000	60	60	60	0	DE-LOC-6400
37701	0,000	60	60	60	0	GOEDEREN	Doorgaand	4,830	5,270	3,290	0,000	60	60	60	0	DE-LOC-6400
37701	0,000	60	60	60	0	GOEDEREN	Doorgaand	4,830	5,270	3,290	0,000	60	60	60	0	DE-LOC-6400
37701	0,000	60	60	60	0	GOEDEREN	Doorgaand	4,830	5,270	3,290	0,000	60	60	60	0	DE-LOC-6400
37701	0,000	60	60	60	0	GOEDEREN	Doorgaand	4,830	5,270	3,290	0,000	60	60	60	0	DE-LOC-6400
37701	0,000	60	60	60	0	GOEDEREN	Doorgaand	4,830	5,270	3,290	0,000	60	60	60	0	DE-LOC-6400
37701	0,000	60	60	60	0	GOEDEREN	Doorgaand	4,830	5,270	3,290	0,000	60	60	60	0	DE-LOC-6400
37701	0,000	60	60	60	0	GOEDEREN	Doorgaand	4,830	5,270	3,290	0,000	60	60	60	0	DE-LOC-6400
37701	0,000	60	60	60	0	GOEDEREN	Doorgaand	4,830	5,270	3,290	0,000	60	60	60	0	DE-LOC-6400
37701	0,000	60	60	60	0	GOEDEREN	Doorgaand	4,830	5,270	3,290	0,000	60	60	60	0	DE-LOC-6400
37701	0,000	60	60	60	0	GOEDEREN	Doorgaand	4,830	5,270	3,290	0,000	60	60	60	0	DE-LOC-6400
37701	0,000	60	60	60	0	GOEDEREN	Doorgaand	4,830	5,270	3,290	0,000	60	60	60	0	DE-LOC-6400
37701	0,000	-60	-60	-60	0	GOEDEREN	Doorgaand	4,830	5,270	3,290	0,000	-60	-60	-60	0	DE-LOC-6400
37701	0,000	-60	-60	-60	0	GOEDEREN	Doorgaand	4,830	5,270	3,290	0,000	-60	-60	-60	0	DE-LOC-6400

Model: model railverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Naam	Profiel3	Aantal(D) 3	Aantal(A) 3	Aantal(N) 3	Aantal(P4) 3	V(D) 3	V(A) 3	V(N) 3	V(P4) 3	Trein 4	Profiel4	Aantal(D) 4	Aantal(A) 4	Aantal(N) 4	Aantal(P4) 4
37687	Doorgaand	0,010	0,010	0,010	0,000	56	56	56	0	ICMm-R	Doorgaand	36,140	31,200	10,030	0,000
37687	Doorgaand	0,010	0,010	0,010	0,000	57	57	57	0	ICMm-R	Doorgaand	36,140	31,200	10,030	0,000
37687	Doorgaand	0,010	0,010	0,010	0,000	57	57	57	0	ICMm-R	Doorgaand	36,140	31,200	10,030	0,000
37687	Doorgaand	0,010	0,010	0,010	0,000	57	57	57	0	ICMm-R	Doorgaand	36,140	31,200	10,030	0,000
37687	Doorgaand	0,010	0,010	0,010	0,000	58	58	58	0	ICMm-R	Doorgaand	36,140	31,200	10,030	0,000
37687	Doorgaand	0,010	0,010	0,010	0,000	58	58	58	0	ICMm-R	Doorgaand	36,140	31,200	10,030	0,000
37687	Doorgaand	0,010	0,010	0,010	0,000	59	59	59	0	ICMm-R	Doorgaand	36,140	31,200	10,030	0,000
37687	Doorgaand	0,010	0,010	0,010	0,000	59	59	59	0	ICMm-R	Doorgaand	36,140	31,200	10,030	0,000
37687	Doorgaand	0,010	0,010	0,010	0,000	60	60	60	0	ICMm-R	Doorgaand	36,140	31,200	10,030	0,000
37687	Doorgaand	0,010	0,010	0,010	0,000	61	61	61	0	ICMm-R	Doorgaand	36,140	31,200	10,030	0,000
37131	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37158	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
39425	Doorgaand	5,600	5,000	1,800	0,000	-80	-80	-80	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
39425	Doorgaand	5,600	5,000	1,800	0,000	-80	-80	-80	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
39425	Doorgaand	5,600	5,000	1,800	0,000	-80	-80	-80	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
39425	Doorgaand	5,600	5,000	1,800	0,000	80	80	80	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37132	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37701	Doorgaand	0,130	0,140	0,090	0,000	60	60	60	0	SLT-R	Stoppend	34,240	31,200	10,040	0,000
37701	Doorgaand	0,130	0,140	0,090	0,000	60	60	60	0	SLT-R	Stoppend	34,240	31,200	10,040	0,000
37701	Doorgaand	0,130	0,140	0,090	0,000	60	60	60	0	SLT-R	Stoppend	34,240	31,200	10,040	0,000
37701	Doorgaand	0,130	0,140	0,090	0,000	60	60	60	0	SLT-R	Stoppend	34,240	31,200	10,040	0,000
37701	Doorgaand	0,130	0,140	0,090	0,000	60	60	60	0	SLT-R	Stoppend	34,240	31,200	10,040	0,000
37701	Doorgaand	0,130	0,140	0,090	0,000	60	60	60	0	SLT-R	Stoppend	34,240	31,200	10,040	0,000
37701	Doorgaand	0,130	0,140	0,090	0,000	60	60	60	0	SLT-R	Stoppend	34,240	31,200	10,040	0,000
37701	Doorgaand	0,130	0,140	0,090	0,000	60	60	60	0	SLT-R	Stoppend	34,240	31,200	10,040	0,000
37701	Doorgaand	0,130	0,140	0,090	0,000	60	60	60	0	SLT-R	Stoppend	34,240	31,200	10,040	0,000
37701	Doorgaand	0,130	0,140	0,090	0,000	60	60	60	0	SLT-R	Stoppend	34,240	31,200	10,040	0,000
37701	Doorgaand	0,130	0,140	0,090	0,000	60	60	60	0	SLT-R	Stoppend	34,240	31,200	10,040	0,000
37701	Doorgaand	0,130	0,140	0,090	0,000	60	60	60	0	SLT-R	Stoppend	34,240	31,200	10,040	0,000
37701	Doorgaand	0,130	0,140	0,090	0,000	60	60	60	0	SLT-R	Stoppend	34,240	31,200	10,040	0,000
37701	Doorgaand	0,130	0,140	0,090	0,000	60	60	60	0	SLT-R	Stoppend	34,240	31,200	10,040	0,000
37701	Doorgaand	0,130	0,140	0,090	0,000	-60	-60	-60	0	SLT-R	Stoppend	34,240	31,200	10,040	0,000
37701	Doorgaand	0,130	0,140	0,090	0,000	-60	-60	-60	0	SLT-R	Stoppend	34,240	31,200	10,040	0,000

Model: model railverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Naam	V(D) 4	V(A) 4	V(N) 4	V(P4) 4	Trein 5	Profiel5	Aantal(D) 5	Aantal(A) 5	Aantal(N) 5	Aantal(P4) 5	V(D) 5	V(A) 5	V(N) 5	V(P4) 5	Trein 6	Profiel6
37687	80	80	80	0	ICE-3	Doorgaand	1,000	1,000	0,320	0,000	80	80	80	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand
37687	80	80	80	0	ICE-3	Doorgaand	1,000	1,000	0,320	0,000	80	80	80	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand
37687	80	80	80	0	ICE-3	Doorgaand	1,000	1,000	0,320	0,000	80	80	80	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand
37687	80	80	80	0	ICE-3	Doorgaand	1,000	1,000	0,320	0,000	80	80	80	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand
37687	80	80	80	0	ICE-3	Doorgaand	1,000	1,000	0,320	0,000	80	80	80	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand
37687	80	80	80	0	ICE-3	Doorgaand	1,000	1,000	0,320	0,000	80	80	80	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand
37687	80	80	80	0	ICE-3	Doorgaand	1,000	1,000	0,320	0,000	80	80	80	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand
37687	80	80	80	0	ICE-3	Doorgaand	1,000	1,000	0,320	0,000	80	80	80	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand
37687	80	80	80	0	ICE-3	Doorgaand	1,000	1,000	0,320	0,000	80	80	80	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand
37131	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37158	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
39425	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
39425	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
39425	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
39425	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37132	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37701	80	80	80	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	60	60	60	0	0	Doorgaand
37701	79	79	79	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	60	60	60	0	0	Doorgaand
37701	77	77	77	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	60	60	60	0	0	Doorgaand
37701	77	77	77	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	60	60	60	0	0	Doorgaand
37701	75	75	75	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	60	60	60	0	0	Doorgaand
37701	75	75	75	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	60	60	60	0	0	Doorgaand
37701	73	73	73	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	60	60	60	0	0	Doorgaand
37701	71	71	71	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	60	60	60	0	0	Doorgaand
37701	69	69	69	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	60	60	60	0	0	Doorgaand
37701	67	67	67	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	60	60	60	0	0	Doorgaand
37701	67	67	67	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	60	60	60	0	0	Doorgaand
37701	65	65	65	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	60	60	60	0	0	Doorgaand
37701	63	63	63	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	60	60	60	0	0	Doorgaand
37701	61	61	61	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	60	60	60	0	0	Doorgaand
37701	59	59	59	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	60	60	60	0	0	Doorgaand
37701	57	57	57	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	60	60	60	0	0	Doorgaand
37701	57	57	57	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	-60	-60	-60	0	0	Doorgaand
37701	55	55	55	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	-60	-60	-60	0	0	Doorgaand

Model: model railverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Naam	Aantal(D) 6	Aantal(A) 6	Aantal(N) 6	Aantal(P4) 6	V(D) 6	V(A) 6	V(N) 6	V(P4) 6	Trein 7	Profiel7	Aantal(D) 7	Aantal(A) 7	Aantal(N) 7	Aantal(P4) 7	V(D) 7
37687	1,680	1,840	1,120	0,000	56	56	56	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37687	1,680	1,840	1,120	0,000	57	57	57	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37687	1,680	1,840	1,120	0,000	57	57	57	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37687	1,680	1,840	1,120	0,000	57	57	57	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37687	1,680	1,840	1,120	0,000	58	58	58	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37687	1,680	1,840	1,120	0,000	58	58	58	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37687	1,680	1,840	1,120	0,000	59	59	59	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37687	1,680	1,840	1,120	0,000	59	59	59	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37687	1,680	1,840	1,120	0,000	60	60	60	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37687	1,680	1,840	1,120	0,000	61	61	61	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37131	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37158	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
39425	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
39425	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
39425	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
39425	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37132	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37701	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37701	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37701	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37701	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37701	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37701	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37701	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37701	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37701	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37701	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37701	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37701	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37701	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0
37701	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0

Model: model railverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Hbron	Type	Cpl	Cpl_W	bb	m	Lwissel	Cbb,63
37701	36685244 - 36699232 - brug	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36699232 - 36704721 - brug	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36704721 - 36713217 - brug	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36713217 - 36725212 - brug	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36725212 - 36736199 - brug	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36725212 - 36736199	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36736199 - 36746194	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36746194 - 36754537	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36754537 - 36756184	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36756184 - 36765184	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36765184 - 36771414	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36771414 - 36805728	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36805728 - 36823217	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36823217 - 36840960	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36840960 - 36850114	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36850114 - 36858984	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36858984 - 36877314	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36877314 - 36895975	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36895975 - 36914993	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37701	36914993 - 36932059	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37295	37133000 - 37157000	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	48	0,0
37114	1995439 - 1999994 - brug	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37114	1995439 - 1999994	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37114	1995439 - 1999994	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37154	37499791 - 37500000	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37138	1811000 - 1825000	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	28	0,0
37129	2795450 - 2802853	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37093	37109000 - 37133000	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	48	0,0
37152	37075000 - 37120000	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37092	37097173 - 37108999	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37153	37120000 - 37144000	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	48	0,0
37700	36557339 - 36931827 - brug	7,15	7,15	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37700	36557339 - 36931827	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37700	36557339 - 36931827 - brug	--	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0
37700	36557339 - 36931827	7,15	--	Absoluut	0,20	Intensiteit	True	0,0	1 - Betonnen dwarsliggers	1 - Doorgelaste spoorstaaf	30	0,0

Model: model railverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Naam	Cbb,125	Cbb,250	Cbb,500	Cbb,1k	Cbb,2k	Cbb,4k	Cbb,8k	RRgebr	RuwheidID	Brugcorrectie	BrugID	Trein 1	Profiel1	Aantal(D) 1	Aantal(A) 1	Aantal(N) 1
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37701	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		E-LOC	Doorgaand	0,720	0,790	0,490
37295	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		SLT-R	Stoppend	26,300	24,000	8,600
37114	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		ICM-3	Doorgaand	17,490	15,990	5,700
37114	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		ICM-3	Doorgaand	17,490	15,990	5,700
37114	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		ICM-3	Doorgaand	17,490	15,990	5,700
37154	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		ICM-3	Doorgaand	17,490	15,990	5,700
37138	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		SLT-R	Stoppend	26,300	24,000	8,600
37129	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		MAT'64-V	Stoppend	22,400	20,000	7,100
37093	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		SLT-R	Stoppend	26,300	24,000	8,600
37152	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000
37092	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		SLT-R	Stoppend	26,300	24,000	8,600
37153	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000
37700	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		ICMm-R	Doorgaand	47,280	40,800	13,120
37700	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		ICMm-R	Doorgaand	47,280	40,800	13,120
37700	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		ICMm-R	Doorgaand	47,280	40,800	13,120
37700	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	False		False		ICMm-R	Doorgaand	47,280	40,800	13,120

Model: model railverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Naam	Aantal(P4) 1	V(D) 1	V(A) 1	V(N) 1	V(P4) 1	Trein 2	Profiel2	Aantal(D) 2	Aantal(A) 2	Aantal(N) 2	Aantal(P4) 2	V(D) 2	V(A) 2	V(N) 2	V(P4) 2	Trein 3
37701	0,000	-60	-60	-60	0	GOEDEREN	Doorgaand	4,830	5,270	3,290	0,000	-60	-60	-60	0	DE-LOC-6400
37701	0,000	-60	-60	-60	0	GOEDEREN	Doorgaand	4,830	5,270	3,290	0,000	-60	-60	-60	0	DE-LOC-6400
37701	0,000	-61	-61	-61	0	GOEDEREN	Doorgaand	4,830	5,270	3,290	0,000	-61	-61	-61	0	DE-LOC-6400
37701	0,000	-61	-61	-61	0	GOEDEREN	Doorgaand	4,830	5,270	3,290	0,000	-61	-61	-61	0	DE-LOC-6400
37701	0,000	-61	-61	-61	0	GOEDEREN	Doorgaand	4,830	5,270	3,290	0,000	-61	-61	-61	0	DE-LOC-6400
37701	0,000	-61	-61	-61	0	GOEDEREN	Doorgaand	4,830	5,270	3,290	0,000	-61	-61	-61	0	DE-LOC-6400
37701	0,000	-61	-61	-61	0	GOEDEREN	Doorgaand	4,830	5,270	3,290	0,000	-61	-61	-61	0	DE-LOC-6400
37701	0,000	-62	-62	-62	0	GOEDEREN	Doorgaand	4,830	5,270	3,290	0,000	-62	-62	-62	0	DE-LOC-6400
37701	0,000	-62	-62	-62	0	GOEDEREN	Doorgaand	4,830	5,270	3,290	0,000	-62	-62	-62	0	DE-LOC-6400
37701	0,000	-62	-62	-62	0	GOEDEREN	Doorgaand	4,830	5,270	3,290	0,000	-62	-62	-62	0	DE-LOC-6400
37701	0,000	-63	-63	-63	0	GOEDEREN	Doorgaand	4,830	5,270	3,290	0,000	-63	-63	-63	0	DE-LOC-6400
37701	0,000	-64	-64	-64	0	GOEDEREN	Doorgaand	4,830	5,270	3,290	0,000	-64	-64	-64	0	DE-LOC-6400
37701	0,000	-65	-65	-65	0	GOEDEREN	Doorgaand	4,830	5,270	3,290	0,000	-65	-65	-65	0	DE-LOC-6400
37701	0,000	-66	-66	-66	0	GOEDEREN	Doorgaand	4,830	5,270	3,290	0,000	-66	-66	-66	0	DE-LOC-6400
37701	0,000	-66	-66	-66	0	GOEDEREN	Doorgaand	4,830	5,270	3,290	0,000	-66	-66	-66	0	DE-LOC-6400
37701	0,000	-67	-67	-67	0	GOEDEREN	Doorgaand	4,830	5,270	3,290	0,000	-67	-67	-67	0	DE-LOC-6400
37701	0,000	-69	-69	-69	0	GOEDEREN	Doorgaand	4,830	5,270	3,290	0,000	-69	-69	-69	0	DE-LOC-6400
37701	0,000	-70	-70	-70	0	GOEDEREN	Doorgaand	4,830	5,270	3,290	0,000	-70	-70	-70	0	DE-LOC-6400
37701	0,000	-71	-71	-71	0	GOEDEREN	Doorgaand	4,830	5,270	3,290	0,000	-71	-71	-71	0	DE-LOC-6400
37295	0,000	80	80	80	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
37114	0,000	80	80	80	0	VIRM-R	Doorgaand	17,500	16,000	5,700	0,000	80	80	80	0	ICE-3
37114	0,000	80	80	80	0	VIRM-R	Doorgaand	17,500	16,000	5,700	0,000	80	80	80	0	ICE-3
37114	0,000	80	80	80	0	VIRM-R	Doorgaand	17,500	16,000	5,700	0,000	80	80	80	0	ICE-3
37154	0,000	80	80	80	0	VIRM-R	Doorgaand	17,500	16,000	5,700	0,000	80	80	80	0	ICE-3
37138	0,000	60	60	60	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
37129	0,000	80	80	80	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
37093	0,000	80	80	80	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
37152	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
37092	0,000	80	80	80	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
37153	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
37700	0,000	80	80	80	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
37700	0,000	80	80	80	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
37700	0,000	80	80	80	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0
37700	0,000	80	80	80	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0

Model: model railverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Naam	Profiel3	Aantal(D) 3	Aantal(A) 3	Aantal(N) 3	Aantal(P4) 3	V(D) 3	V(A) 3	V(N) 3	V(P4) 3	Trein 4	Profiel4	Aantal(D) 4	Aantal(A) 4	Aantal(N) 4	Aantal(P4) 4
37701	Doorgaand	0,130	0,140	0,090	0,000	-60	-60	-60	0	SLT-R	Stoppend	34,240	31,200	10,040	0,000
37701	Doorgaand	0,130	0,140	0,090	0,000	-60	-60	-60	0	SLT-R	Stoppend	34,240	31,200	10,040	0,000
37701	Doorgaand	0,130	0,140	0,090	0,000	-61	-61	-61	0	SLT-R	Stoppend	34,240	31,200	10,040	0,000
37701	Doorgaand	0,130	0,140	0,090	0,000	-61	-61	-61	0	SLT-R	Stoppend	34,240	31,200	10,040	0,000
37701	Doorgaand	0,130	0,140	0,090	0,000	-61	-61	-61	0	SLT-R	Stoppend	34,240	31,200	10,040	0,000
37701	Doorgaand	0,130	0,140	0,090	0,000	-61	-61	-61	0	SLT-R	Stoppend	34,240	31,200	10,040	0,000
37701	Doorgaand	0,130	0,140	0,090	0,000	-61	-61	-61	0	SLT-R	Stoppend	34,240	31,200	10,040	0,000
37701	Doorgaand	0,130	0,140	0,090	0,000	-62	-62	-62	0	SLT-R	Stoppend	34,240	31,200	10,040	0,000
37701	Doorgaand	0,130	0,140	0,090	0,000	-62	-62	-62	0	SLT-R	Stoppend	34,240	31,200	10,040	0,000
37701	Doorgaand	0,130	0,140	0,090	0,000	-62	-62	-62	0	SLT-R	Stoppend	34,240	31,200	10,040	0,000
37701	Doorgaand	0,130	0,140	0,090	0,000	-63	-63	-63	0	SLT-R	Stoppend	34,240	31,200	10,040	0,000
37701	Doorgaand	0,130	0,140	0,090	0,000	-64	-64	-64	0	SLT-R	Stoppend	34,240	31,200	10,040	0,000
37701	Doorgaand	0,130	0,140	0,090	0,000	-65	-65	-65	0	SLT-R	Stoppend	34,240	31,200	10,040	0,000
37701	Doorgaand	0,130	0,140	0,090	0,000	-66	-66	-66	0	SLT-R	Stoppend	34,240	31,200	10,040	0,000
37701	Doorgaand	0,130	0,140	0,090	0,000	-66	-66	-66	0	SLT-R	Stoppend	34,240	31,200	10,040	0,000
37701	Doorgaand	0,130	0,140	0,090	0,000	-67	-67	-67	0	SLT-R	Stoppend	34,240	31,200	10,040	0,000
37701	Doorgaand	0,130	0,140	0,090	0,000	-69	-69	-69	0	SLT-R	Stoppend	34,240	31,200	10,040	0,000
37701	Doorgaand	0,130	0,140	0,090	0,000	-70	-70	-70	0	SLT-R	Stoppend	34,240	31,200	10,040	0,000
37701	Doorgaand	0,130	0,140	0,090	0,000	-71	-71	-71	0	SLT-R	Stoppend	34,240	31,200	10,040	0,000
37295	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37114	Doorgaand	5,600	5,000	1,800	0,000	80	80	80	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37114	Doorgaand	5,600	5,000	1,800	0,000	80	80	80	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37114	Doorgaand	5,600	5,000	1,800	0,000	80	80	80	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37154	Doorgaand	5,600	5,000	1,800	0,000	80	80	80	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37138	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37129	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37093	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37152	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37092	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37153	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37700	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37700	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37700	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000
37700	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000

Model: model railverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Banen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Naam	V(D) 4	V(A) 4	V(N) 4	V(P4) 4	Trein 5	Profiel5	Aantal(D) 5	Aantal(A) 5	Aantal(N) 5	Aantal(P4) 5	V(D) 5	V(A) 5	V(N) 5	V(P4) 5	Trein 6	Profiel6
37701	53	53	53	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	-60	-60	-60	0	0	Doorgaand
37701	51	51	51	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	-60	-60	-60	0	0	Doorgaand
37701	51	51	51	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	-61	-61	-61	0	0	Doorgaand
37701	49	49	49	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	-61	-61	-61	0	0	Doorgaand
37701	47	47	47	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	-61	-61	-61	0	0	Doorgaand
37701	47	47	47	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	-61	-61	-61	0	0	Doorgaand
37701	45	45	45	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	-61	-61	-61	0	0	Doorgaand
37701	43	43	43	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	-61	-61	-61	0	0	Doorgaand
37701	43	43	43	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	-62	-62	-62	0	0	Doorgaand
37701	41	41	41	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	-62	-62	-62	0	0	Doorgaand
37701	40	40	40	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	-62	-62	-62	0	0	Doorgaand
37701	40	40	40	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	-63	-63	-63	0	0	Doorgaand
37701	40	40	40	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	-64	-64	-64	0	0	Doorgaand
37701	40	40	40	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	-65	-65	-65	0	0	Doorgaand
37701	40	40	40	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	-66	-66	-66	0	0	Doorgaand
37701	-40	-40	-40	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	-66	-66	-66	0	0	Doorgaand
37701	-40	-40	-40	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	-67	-67	-67	0	0	Doorgaand
37701	-40	-40	-40	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	-69	-69	-69	0	0	Doorgaand
37701	-40	-40	-40	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	-70	-70	-70	0	0	Doorgaand
37701	-40	-40	-40	0	GOEDEREN-ALT	Doorgaand	19,320	21,080	13,180	0,000	-71	-71	-71	0	0	Doorgaand
37295	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37114	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37114	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37114	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37154	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37138	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37129	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37093	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37152	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37092	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37153	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37700	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37700	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37700	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand
37700	0	0	0	0	0	Doorgaand	0,000	0,000	0,000	0,000	0	0	0	0	0	Doorgaand

Model: model railverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k
GS1349789	s:547_c_37335_37430	--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
GS1349989	s531_c_36330_36985	--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
GS1349990	s531_c_36381_36757	--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
GS1349780	s:531_c_36760_37120	--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
GS1349778	s:531_c_36185_36390	--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
GS1349788	s:547_c_37270_37335	--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
GS1349991	s531_c_36760_37120	--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
GS1349776	s:531_b_37120_37380	--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
GS1349779	s:531_c_36330_36985	--	--	Eigen waarde	0 dB	Ja	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PE1352423	p_531_c_036709_0041	0,80	--	Eigen waarde	5 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PE1352422	p_531_c_036647_0035	0,80	--	Eigen waarde	5 dB	Nee	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: model railverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Railverkeerslawaai - RMR-2012

Naam	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
GS1349789	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
GS1349989	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
GS1349990	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
GS1349780	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
GS1349778	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
GS1349788	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
GS1349991	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
GS1349776	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
GS1349779	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PE1352423	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PE1352422	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Bijlage 4 Externe veiligheid spoor

EXTERNE VEILIGHEID SPOOR

GANSSTRAAT 143-147 TE UTRECHT

Opdrachtgever:	Buro SRO
Projectnr:	SRO024
Datum:	16 november 2020

EXTERNE VEILIGHEID SPOOR

GANSSTRAAT 143-147 TE UTRECHT

Opdrachtgever:	Buro SRO
Projectnr:	SRO024
Rapportnr:	20201116-SRO024-RAP-RBM 2.0
Status:	Definitief
Datum:	16 november 2020

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl

ISO 9001
ISO 14001
BUREAU VERITAS
Certification

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 4

2 WETTELIJK KADER 5

2.1 Transportassen 5

2.1.1 Risiconormen 5

3 UITGANGSPUNTEN 6

3.1 Transport gevaarlijke stoffen 6

3.2 Bepalen risicoafstanden 6

3.2.1 Plaatsgebonden risicocontour/veiligheidsafstand 6

3.2.2 Groepsrisico-inventarisatieafstand 7

4 BEPALEN HOOGTE GROEPSRISICO SPOOR 8

4.1 Modellering van de bevolking 8

4.1.1 Personendichtheid plangebied huidige situatie 8

4.1.2 Personendichtheid plangebied toekomstige situatie 8

4.2 Hoogte van het groepsrisico spoor 8

4.2.1 Huidige situatie 8

4.2.2 Toekomstige situatie 10

4.3 Samenvatting resultaten spoor 11

BIJLAGEN

B1 REKENRESULTATEN SPOOR – HUIDIGE SITUATIE

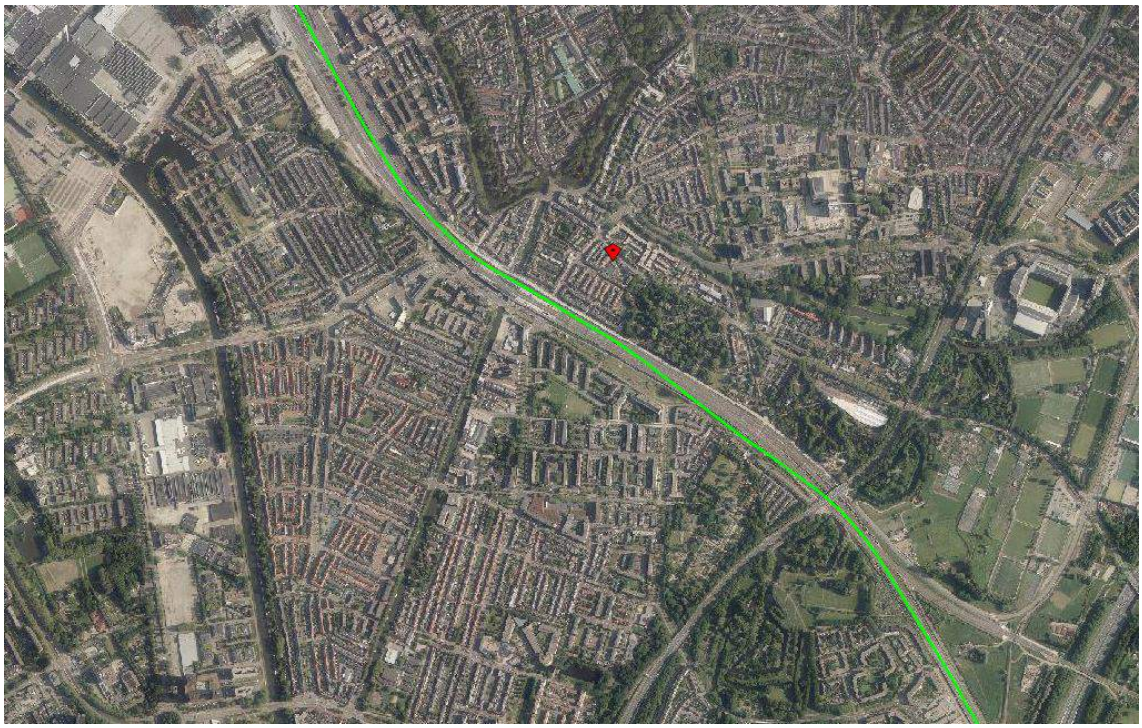
B2 REKENRESULTATEN SPOOR – TOEKOMSTIGE SITUATIE

1 INLEIDING

In opdracht van Buro SRO is door Kragten een onderzoek uitgevoerd naar de externe veiligheidsrisico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen over het spoor in verband met een planontwikkeling aan de Gansstraat 143-147 te Utrecht. Het voornemen is om de bestaande bedrijfsgebouwen, met ondergeschikt kantoor, 3 woningen en 12 studentenkamers, te slopen en te vervangen door maximaal 54 woningen en 125 m² commerciële ruimte.

Aangezien het plangebied binnen 200 meter van de spoorlijn Utrecht Noord – Uithoflijn (route 71) is gelegen en toepassing van de vuistregels conform de IAR niet mogelijk is, is een RBMII-berekening uitgevoerd.

Onderstaand is de globale ligging van het plangebied weergegeven.



Afbeelding 1 Globale ligging plangebied (bron: Risicokaart)

2 WETTELIJK KADER

2.1 Transportassen

Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in de richtlijnen voor stationaire inrichtingen en transportassen. De regelgeving rond de risico's van het transport van gevaarlijke stoffen volgt per 1 april 2015 uit de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (Wvgs, Stb. 2013, nr. 307). De Wvgs vervangt de wet en de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Revgs). In de Wvgs en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) worden normwaarden gegeven voor twee verschillende typen risico's, het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. In de bijlagen van de Regeling basisnet is opgenomen voor welke transportroutes de externe veiligheidsrisico's bepaald moeten worden. In de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART) is vastgelegd hoe de risico's van transport van gevaarlijke stoffen berekend en geanalyseerd moeten worden.

2.1.1 Risiconormen

Het begrip risico wordt in beeld gebracht door middel van twee begrippen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Het PR is de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op een plaats langs een transportroute verblijft, komt te overlijden als gevolg van een incident met het vervoer van gevaarlijke stoffen. De hoogte van het GR representeert de kans per jaar per kilometer transportroute dat een groep van 10 of meer personen in de omgeving van de transportroute in één keer het dodelijk slachtoffer wordt van een ongeval op die transportroute.

Overeenkomstig het Bevt (artikel 8, lid 1) en de HART (paragraaf 2.1) moeten geen beperkingen aan het ruimtegebruik van een plan te worden gesteld in het gebied dat op meer dan 200 meter van een route of tracé ligt. Indien de risicocontour op meer dan 200 meter afstand van het vervoersgebied is gelegen, hoeft geen berekening plaats te vinden van de ligging van de plaatsgebonden risicocontour of de (hoogte van) de hoogte van het groepsrisico.

Een (beperkte) verantwoordingsplicht voor de hoogte van het groepsrisico is aan de orde indien een plangebied zich bevindt binnen het invloedsgebied van een risicobron. Het invloedsgebied wordt bepaald door de 1% letaliteitsafstand van de stofcategorieën die getransporteerd worden. In de HART zijn per stofcategorie en per modaliteit vaste afstanden opgenomen voor de begrenzing van het invloedsgebied. De ligging van het invloedsgebied per modaliteit is in navolgende tabel 1 weergegeven.

Tabel 1 Invloedsgebied voor de modaliteit spoor

Stofcategorie	Invloedsgebied 1% letaliteitsafstand (m)
A	460
B2	995
B3	>4.000
C3	35
D3	375
D4	>4.000

3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Transport gevaarlijke stoffen

Ten aanzien van de veiligheidsrisico's is het spoor uitsluitend van belang indien hierover gevaarlijke stoffen in bulktransport worden getransporteerd. Uit bijlage II Tabel Basisnet Spoor, zoals opgenomen in de Regeling basisnet, blijkt dat dergelijke transporten structureel plaatsvinden over het nabijgelegen traject Utrecht Noord – Lunetten (route 71).

In tabel 2 zijn de vervoershoeveelheden per stofcategorie per traject opgenomen.

Tabel 2 Vervoershoeveelheden gevaarlijke stoffen

Spoorlijn	Categorie						WKBV*	
	A	B2	B3	C3	D3	D4	A	B2
Route 71 Utrecht Noord - Lunetten	600	200	0	2 750	200	100	0	1,98

* Warme/Koude BLEVE verhouding

Naast de vervoershoeveelheden is bij het spoorvervoer ook de Warme/Koude BLEVE[1] verhouding (hierna: wkbv) in de samengestelde trein bepalend voor het risico. Zowel brandbare (categorie A) als toxische (categorie B2) gassen dragen bij aan de wkbv-waarden. Tussen het Rijk en het bedrijfsleven (vervoerders, terminaloperators en de chemische industrie) zijn afspraken gemaakt om treinen zo veel mogelijk 'warme BLEVE-vrij' samen te stellen. Dat houdt in dat in dezelfde trein wagens met brandbare gassen (categorie A) zich niet direct voor of achter wagens met zeer brandbare vloeistoffen mogen bevinden.

3.2 Bepalen risicoafstanden

3.2.1 Plaatsgebonden risicocontour/veiligheidsafstand

In het kader van het plaatsgebonden risico is de contour waarbinnen geen kwetsbare objecten mogen worden opgericht de 10^{-6}-contour. Binnen deze contour is het ontwikkelen van beperkt kwetsbare objecten alleen onder bepaalde voorwaarden mogelijk.

Uit bijlage I van de Regeling basisnet blijkt dat voor het spoortraject Utrecht Noord – Lunetten geen PR 10^{-6} contour aanwezig is. Het plaatsgebonden risico als gevolg van dit spoortraject levert derhalve geen knelpunten op voor de planontwikkeling.

Naast het plaatsgebonden risico geldt langs spoorlijnen waarover veel zeer brandbare vloeistoffen vervoerd (kunnen) worden (meer dan 3.500 ketelwagenequivalenten brandbare vloeistoffen (stofcategorie C3)) een vast plasbrandaandachtsgebied (PAG)[2] tot 30 meter ter weerszijden van de spoorbaan. In het voorliggende geval worden dergelijke hoeveelheden niet behaald, waardoor geen sprake is van een PAG, waardoor dit geen aandachtspunt vormt voor de planontwikkeling.

[1] boiling liquid expanding vapour explosion, oftewel kokende vloeistof-gasexpansie-explosie

[2] Het plasbrandaandachtsgebied is een gebied als bedoeld in het Besluit transportroutes externe veiligheid. Dit is een gebied van 30 m parallel aan weerszijden van bepaalde transportroutes waarover grote hoeveelheden zeer brandbare vloeistoffen worden vervoerd.

3.2.2 Groepsrisico-inventarisatieafstand

Voor de berekening van de hoogte van het groepsrisico is inzicht benodigd in de personendichtheid binnen het invloedsgebied van de transportas voor gevaarlijke stoffen. De groepsrisico-inventarisatieafstand is de afstand tussen de spoorlijn en de grens van het invloedsgebied.

Onder het invloedsgebied wordt verstaan: het gebied waar dodelijke slachtoffers kunnen vallen als gevolg van een ongeluk met een gevaarlijke stof. Dit gebied wordt bepaald door de berekening van het grootst mogelijke ongeval waar nog bij 1% van de blootgestelde personen dodelijk letsel optreedt (1% letsafstandsgrens). Binnen dit gebied worden de personen meegeteld voor de hoogte van het groepsrisico. De berekening wordt uitgevoerd met het rekenprogramma RBMII (versie 2.3) dat een gestandaardiseerde rekenmethodiek voor het berekenen van risico's van vervoer van gevaarlijke stoffen voor de omgeving.

In de handreiking 'Risicoanalyse Transport' (HART) zijn per stofcategorie en per modaliteit vaste afstanden opgenomen voor de begrenzing van het invloedsgebied.

Uit tabel 2 blijkt dat over de spoorlijn A, B2, C3, D3 en D4-stoffen getransporteerd worden. De toxische stoffen vormen de grens van het invloedsgebied. Uit tabel 1 volgt dat de maximale grens van het invloedsgebied als gevolg van het transport van D-stoffen 4.000 meter bedraagt. De personen binnen dit gebied worden meegeteld voor de hoogte van het groepsrisico.

Binnen de primaire zone groepsrisico dient een gedetailleerde beschouwing van de bevolking plaats te vinden op basis van de populatiegegevens. Voor de modaliteit spoor wordt de primaire zone groepsrisico bepaald door de groepsrisicobepalende stof brandbaar gas ('A-stoffen'). Uit tabel 2 blijkt dat hiervoor een afstand van 460 meter is bepaald. Buiten deze contour, maar binnen het invloedsgebied, kan een meer globale beschouwing plaatsvinden op basis van populatiecijfers voor homogene gebieden.

4 BEPALEN HOOGTE GROEPSRISICO SPOOR

4.1 Modellering van de bevolking

De hoogte van het groepsrisico dient te worden bepaald binnen het invloedsgebied van de transportroute. In de RVAR is in hoofdstuk 4 beschreven hoe de modellering van de risico's dient plaats te vinden. Hierbij is onder andere aangegeven hoe de bevolking moet worden geïnventariseerd.

De modellering van de bevolking is gebaseerd op de populatieservice. De populatieservice levert populatiebestanden voor groepsrisicoberekeningen met onder andere RBMII. Het doel van de populatieservice is het beschikbaar stellen van informatie over personendichtheden geschikt voor de bepaling/berekening van het groepsrisico van een inrichting, transportroute of buisleiding, vallend onder het Bevi, Bevt of Bevb.

De populatieservice is gebaseerd op de Basisadministratie Adressen en Gebouwen (BAG). De BAG bevat alle benodigde gegevens ten aanzien van gebouwgebonden activiteiten. Het bronbestand is gecentraliseerd.

4.1.1 Personendichtheid plangebied huidige situatie

In de huidige situatie zijn binnen het plangebied bedrijfsgebouwen, met ondergeschikt kantoor, 3 woningen en 12 studentenkamers aanwezig.

Voor de populatie van het plangebied, alsmede de omgeving, is uitgegaan van de door de populatieservice aangeleverde gegevens. Hieruit blijkt dat in de bedrijfsgebouwen 10 personen aanwezig zijn in de dagperiode en 5 personen in de nachtperiode. Ten aanzien van de woningen wordt uitgegaan van 9,6 personen in de dagperiode en 10,2 personen in de nachtperiode.

4.1.2 Personendichtheid plangebied toekomstige situatie

In de toekomstige situatie is het voornemen maximaal 54 woningen en 125 m² commerciële ruimte te realiseren binnen het plangebied.

Voor de woningen is uitgegaan van het aantal voor wonen van 2,4 personen per woning, met een aanwezigheid van 50% gedurende de dagperiode en 100% gedurende de nacht. Dit leidt tot een personenaantal van 64,8 personen in de dagperiode en 129,6 in de nachtperiode.

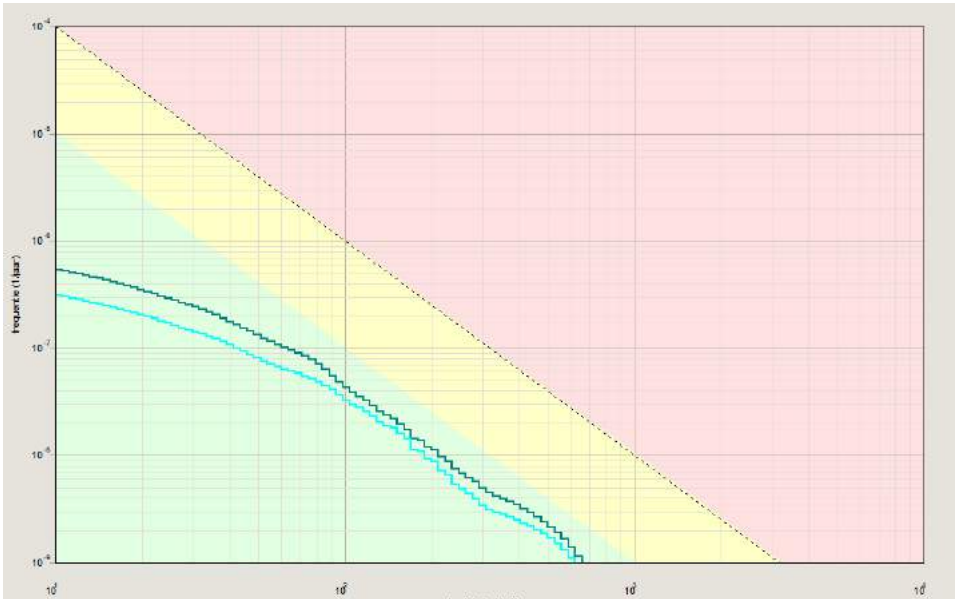
Voor de commerciële ruimte is uitgegaan van 25 personen gedurende zowel de dag- als nachtperiode.

4.2 Hoogte van het groepsrisico spoor

Ten behoeve van het nieuwbouwplan aan de Gansstraat 143-147 te Utrecht is voor de spoorlijn Utrecht Noord – Uithoorn (route 71) zowel voor de huidige als toekomstige situatie de hoogte van het groepsrisico berekend. Deze berekeningen zijn opgenomen in bijlage B1 en B2.

4.2.1 Huidige situatie

De navolgende afbeelding toont het groepsrisico in de huidige situatie. In deze grafiek is de fN-curve opgenomen voor het beschouwde weggedeelte en voor het kilometervak van het gedeelte met het hoogste groepsrisico. De drie gekleurde gebieden in de grafiek zijn rood (groter dan de oriëntatiewaarde), geel (minder dan de oriëntatiewaarde, maar groter dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde) en groen (minder dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde).



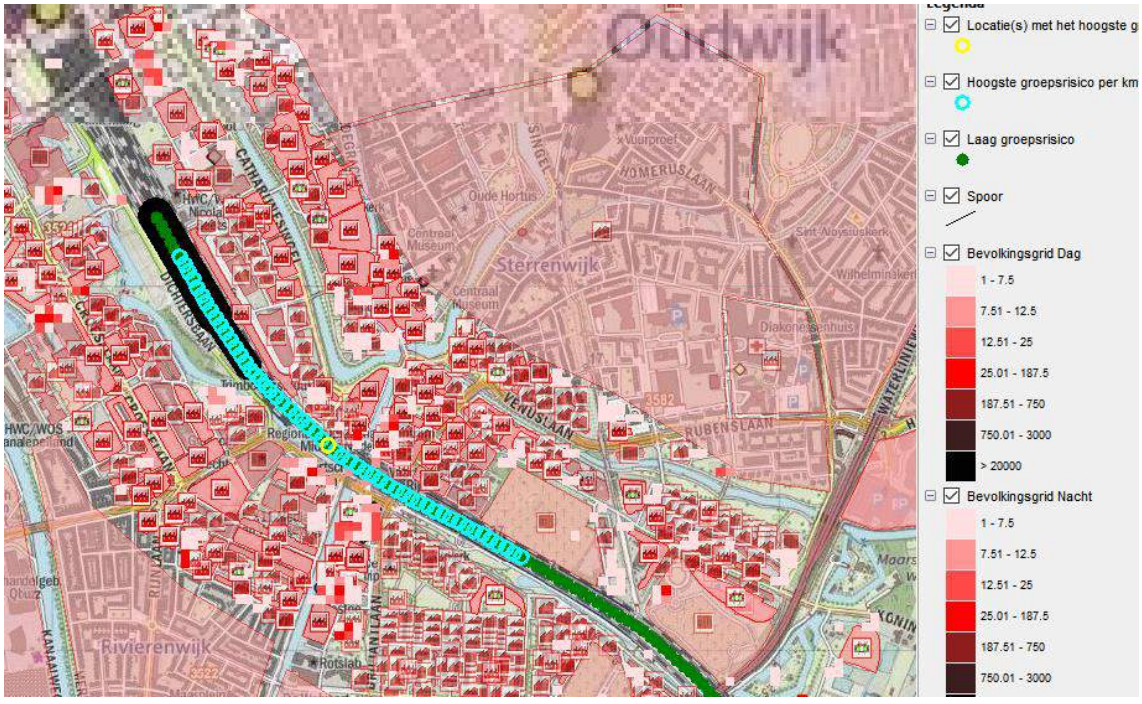
Data

FN-Curve	Normwaarde (N;F)	Max. N (N;F)	Max. F (N;F)	Verw. waarde
Groepsrisico van de totale route.	0,00061 (502 ; 2,4E-009)	699 (699 ; 1,2E-009)	5,4E-007 (11 ; 5,4E-007)	2,48E-005
Hoogste groepsrisico per km. Deelroute 1, 218-1206	0,00048 (530 ; 1,7E-009)	624 (624 ; 1,1E-009)	3,1E-007 (11 ; 3,1E-007)	1,56E-005

Afbeelding 2 fNeurve berekend groepsrisico - huidige situatie

Uit de fNeurve blijkt dat het groepsrisico veroorzaakt door de spoorlijn in de huidige situatie de oriëntatiewaarde niet overschrijdt, zelfs ongeveer 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

Het hoogste groepsrisico wordt ten westen van het plangebied berekend. Deze locatie is weergegeven in afbeelding 3 (gele cirkel).

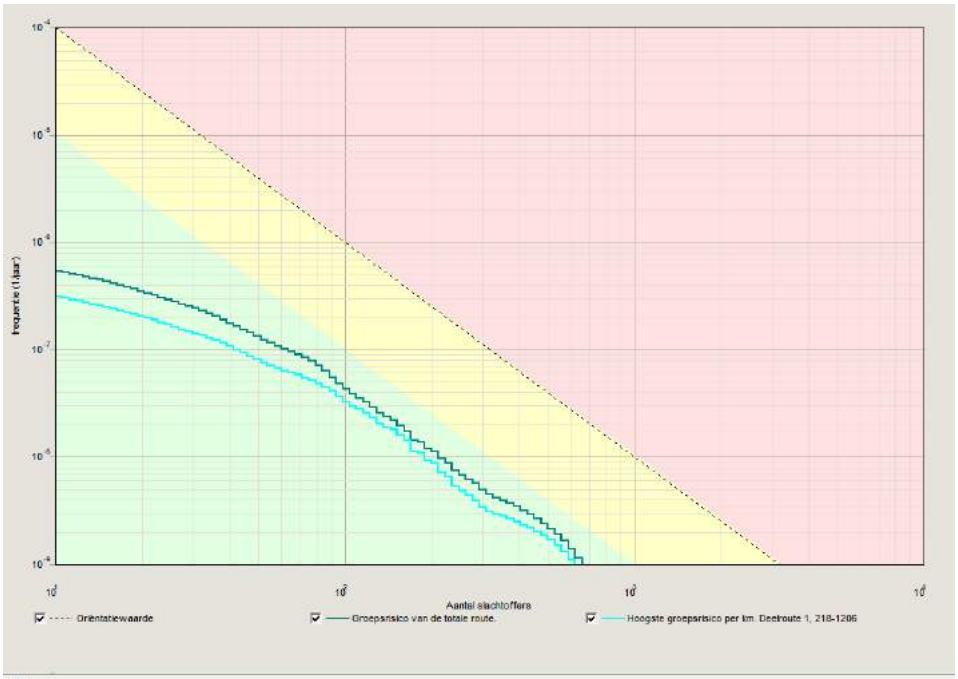


Afbeelding 3 locatie met hoogste GR spoor - huidige situatie

4.2.2 Toekomstige situatie

Als gevolg van de personendichtheid neemt de personendichtheid binnen het plangebied toe met 70,2 personen in de aangewezen periode en 130,4 personen in de referentieperiode.

De fN-curve van deze toekomstige situatie is weergegeven in afbeelding 4



Data

FN-Curve	Normwaarde (N;F)	Max. N (N;F)	Max. F (N;F)	Verw. waarde
Groepsrisico van de totale route.	0,00061 (502 ; 2,4E-009)	659 (659 ; 1,2E-009)	5,4E-007 (11 ; 5,4E-007)	2,48E-005
Hoogste groepsrisico per km. Deelroute 1, 218-1206	0,00048 (530 ; 1,7E-009)	624 (624 ; 1,1E-009)	3,1E-007 (11 ; 3,1E-007)	1,56E-005

Afbeelding 4 fN-curve berekend groepsrisico, toekomstige situatie

Ook in de toekomstige situatie blijkt dat het groepsrisico veroorzaakt door de spoorlijn onder de oriëntatiewaarde ligt (< 0,1 maal OW). Er is geen sprake van een rekenkundige toename van de hoogte van het groepsrisico.

De locatie met het hoogste groepsrisico is in de toekomstige situatie ongewijzigd ten westen van het plangebied.

4.3 Samenvatting resultaten spoor

De belangrijkste kenmerken van de fN-curves zijn onderstaand samenvattend weergegeven.

Tabel 3 Samenvatting kenmerken fN-curves

	Normwaarde*	Aantal slachtoffers	Frequentie
Spoor - Huidig	0,00048 / jaar	530	1,7 x 10^9 / jaar
Spoor - Toekomstig	0,00048 / jaar	530	1,7 x 10^9 / jaar

* Normwaarde: de maximale waarde van het groepsrisico ten opzichte van de oriëntatiewaarde. De maximale waarde wordt berekend als het product van de frequentie met het kwadraat van het aantal slachtoffers. Een normwaarde > 0,01 betekent een overschrijding van de oriëntatiewaarde.

Zoals reeds geconcludeerd, blijkt uit de resultaten dat zowel in de huidige als toekomstige situatie sprake is van een groepsrisico dat lager is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Er vindt geen rekenkundige toename plaats van de hoogte van het groepsrisico.

De risico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen over het spoor (BLEVE en toxisch scenario) dienen meegenomen te worden in een beperkte verantwoording van de hoogte van het groepsrisico.

BIJLAGEN

B1 REKENRESULTATEN SPOOR – HUIDIGE SITUATIE

Rapportage

Gansstraat Utrecht - huidige situatie

Versie: 2.3.0 Build: 535
Releasedatum: 14-11-2013
Datum: 16-11-2020, tijd: 15:22:03

1 Projectgegevens

1.1 Samenvatting

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Projectnaam	Gansstraat Utrecht - huidige situatie	
Omschrijving	Gansstraat Utrecht - huidige situatie	
Modaliteit	Spoor	
Weerfile	Soesterberg	
Totale lengte van de route	2142	m
Berekend	Groepsrisico's	

Gemiddelde afstand tot de contouren

Contour	Afstand
1/j	m
10-5	Niet aanwezig
10-6	Niet aanwezig
10-7	Niet aanwezig
10-8	Niet aanwezig

Oppervlak onder de contouren

Contour	Oppervlak
1/j	m²
10-5	Niet aanwezig
10-6	Niet aanwezig
10-7	Niet aanwezig
10-8	Niet aanwezig

1.2 Versies

Onderdeel	Versie	Datum
RBM_II.exe	2.3.0 Build: 535	14/11/2013
Parameters	1.3.	14/11/2013
Weer	1.0	12-11-2020
Scenariobestand	nvt	24-8-2012
Stoffenbestand	Niet ingevuld	24-8-2012
Helpbestand	2.2	24-8-2012
Systeemdatum	-	16-11-2020

1.3 Werkgebied

Punt	X-waarde	Y-Waarde
Linksonder	134900	452200

Rechtsboven	142900	460200

1.4 Algemene gegegevens

Eigenschap	Waarde
Projectnaam	Gansstraat Utrecht - huidige situatie
Omschrijving	Niet ingevuld
Extra informatie	Geen informatie
Projectcode	SRO024
Datum afronding	Niet ingevuld
Uitgevoerd door	
Analist	-
Telefoon	-
E-mail	-
Bedrijf	Kragten
Postadres	Postbus 14
Postcode	6040AA
Plaats	Roermond
In opdracht van	
Naam	-
Telefoon	-
E-mail	-
Organisatie contactpersoon	Buro SRO
Postadres	Niet ingevuld
Postcode	Niet ingevuld
Plaats	Utrecht

1.4.1 Weer: Soesterberg

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Weerstation	Soesterberg	
Specificaties	CPR 18E pag. 4.34	
Aantal windrichtingen	12	
Aantal weersklassen	6	
Begin van de dag (hh:mm)	08:00	
Begin van de nacht (hh:mm)	18:30	
Meteo gegevens		

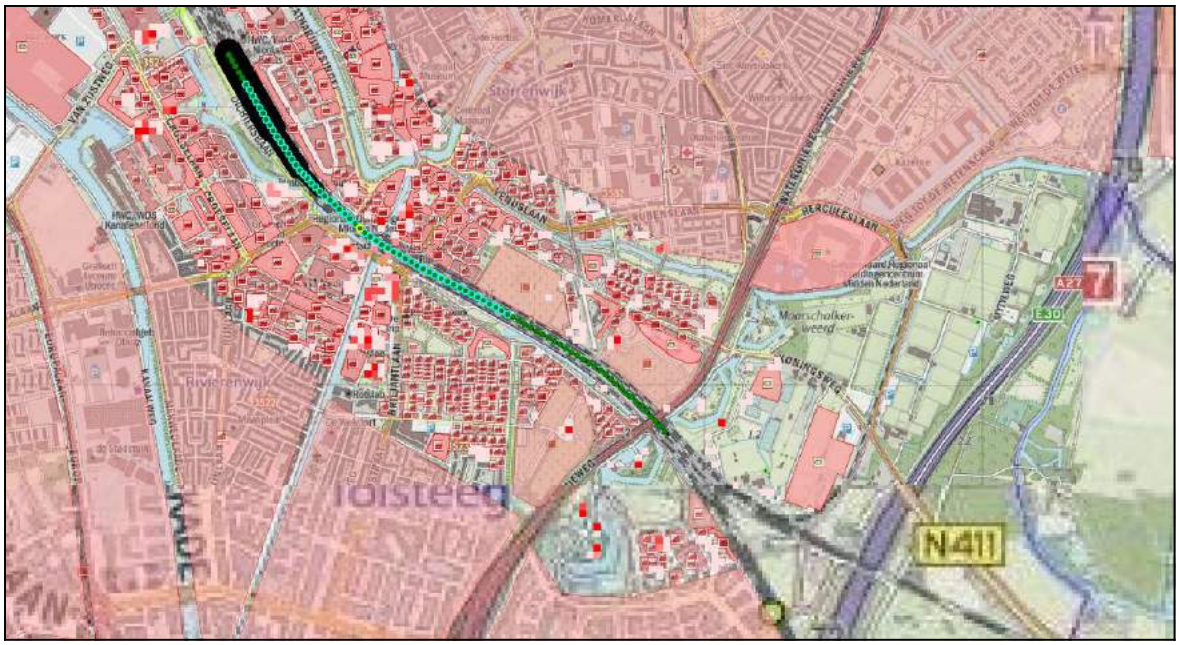
Meteo gegevens

Weerstabili		B	D	D	D	E	F
Windsnelh	m/s	3,0	1,5	5,0	9,0	5,0	1,5
6:0	o/o	2,000	1,500	2,600	1,500	0,000	0,000
0:1	o/o	3,700	1,700	2,900	1,400	0,000	0,000
1:1	o/o	2,200	1,200	1,700	1,000	0,000	0,000
1:2	o/o	2,300	1,100	1,600	1,200	0,000	0,000
2:2	o/o	1,600	1,000	1,400	0,500	0,000	0,000
2:3	o/o	1,300	1,300	1,800	0,600	0,000	0,000
3:3	o/o	1,500	2,000	3,000	1,200	0,000	0,000
3:4	o/o	1,700	2,500	5,400	3,500	0,000	0,000
4:4	o/o	1,400	1,600	4,700	5,200	0,000	0,000
4:5	o/o	1,500	1,600	3,800	4,800	0,000	0,000
5:5	o/o	1,600	1,300	4,000	2,700	0,000	0,000
5:6	o/o	1,000	1,100	2,200	1,600	0,000	0,000

Meteo gegevens

Weerstabili		B	D	D	D	E	F
Windsnelh	m/s	3,0	1,5	5,0	9,0	5,0	1,5
6:0	o/o	0,000	1,400	1,000	0,300	0,400	2,200
0:1	o/o	0,000	2,200	2,000	0,500	1,300	4,100
1:1	o/o	0,000	1,400	1,700	0,700	1,100	3,000
1:2	o/o	0,000	1,500	1,700	0,700	1,400	3,300
2:2	o/o	0,000	1,400	1,000	0,200	0,500	2,600
2:3	o/o	0,000	2,000	1,800	0,600	0,500	3,100
3:3	o/o	0,000	3,100	2,700	1,100	0,700	3,600
3:4	o/o	0,000	3,000	4,300	2,700	1,000	3,000
4:4	o/o	0,000	2,000	3,500	3,300	0,700	1,800
4:5	o/o	0,000	1,900	2,100	1,800	0,600	1,900
5:5	o/o	0,000	1,300	1,200	0,700	0,300	1,600
5:6	o/o	0,000	1,200	1,100	0,400	0,200	1,500

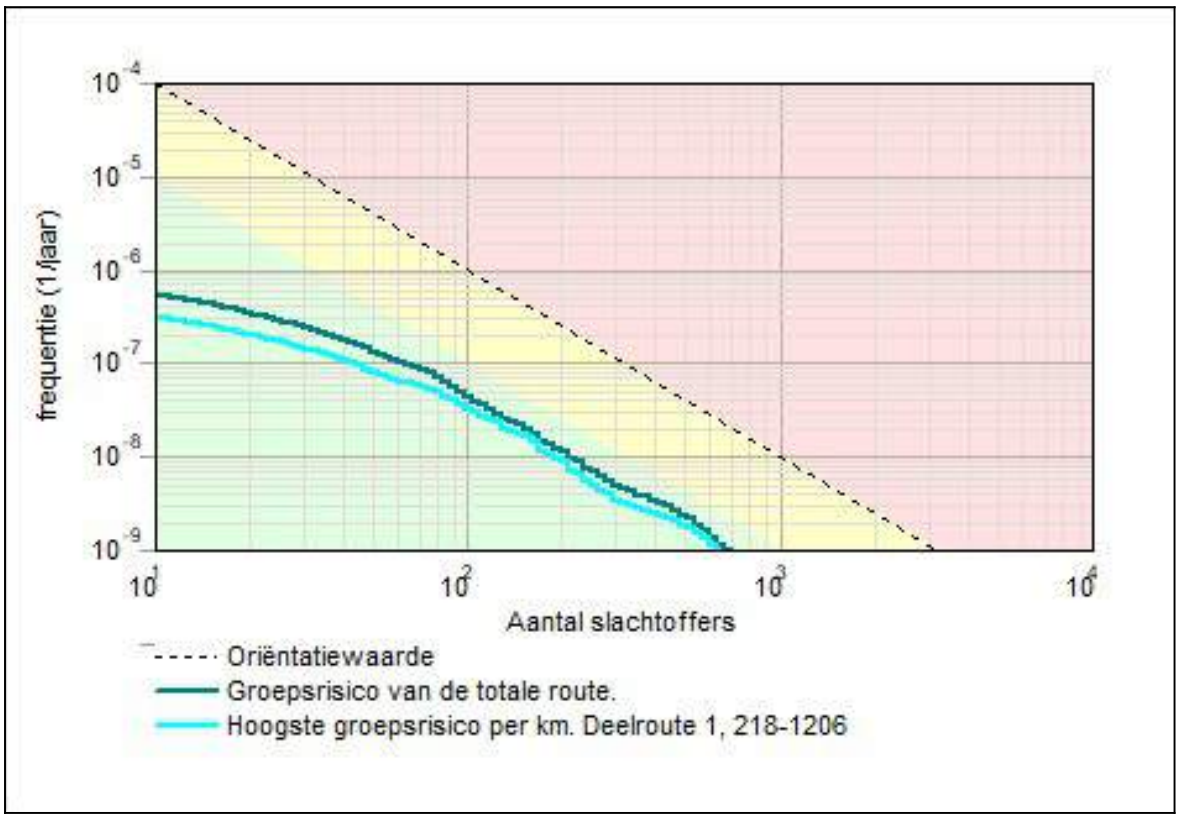
2 Situatie plot + PR-contouren



Figuur 1

3 Groepsrisico's

3.1 Groepsrisicocurve



3.1.1 Kenmerken van het berekende groepsrisico

Eigenschap	Waarde
Naam GR-curve	Groepsrisico van de totale route.
Normwaarde (N:F)	0,00061 (502 : 2,4E-009)
Max. N (N:F)	659 (659 : 1,2E-009)
Max. F (N:F)	5,4E-007 (11 : 5,4E-007)
Naam GR-curve	Hoogste groepsrisico per km. Deelroute 1, 218-1206
Normwaarde (N:F)	0,00048 (530 : 1,7E-009)
Max. N (N:F)	624 (624 : 1,1E-009)
Max. F (N:F)	3,1E-007 (11 : 3,1E-007)

4 Route en transportgegevens

4.1 Spoorroute: Route 71 - baanvak L

Eigenschap	Waarde	Unit
Omschrijving	Utrecht Noord - Lunetten	
Type spoorwegtraject	Hoge snelheid	
Breedte	99	m
Frequentie (1/vtg.km)	6,072E-008	
Beginpunt is eindpunt voorgaand traject	Waar	
Coordinaten		
X (rdm)	Y (rdm)	
m	m	

136283,00	455198,00
136441,00	454925,00

Transport van voorgaand traject	Niet waar

Transport

Stof	Aantal transp. 1/jaar	Transp. middel	Transp. overdag o/o	Transp. werkweek o/o	Aantal C3 wagons
A (brandbare gassen)	600	SKW druk (bonte trein)	33	71,4	0
B2 (giftige gassen)	200	SKW druk (bont trein)	33	71,4	2
C3 (zeer brandbare vloeistoffen)	2750	SKW vloeistof	33	71,4	NVT
D3 (giftige vloeistoffen)	200	SKW zeer giftige vloeistof	33	71,4	NVT
D4 (zeer giftige vloeistoffen)	100	SKW zeer giftige vloeistof	33	71,4	NVT

Wissels	Ja	
Lengte	315	m

4.2 Spoorroute: Route 71 - baankvak M

Eigenschap	Waarde	Unit
Omschrijving	Utrecht Noord - Lunetten	
Type spoorwegtraject	Hoge snelheid	
Breedte	74	m
Frequentie (1/vtg.km)	6,072E-008	
Beginpunt is eindpunt voorgaand traject	Waar	

Coordinaten

X (rdm) m	Y (rdm) m
136441,00	454925,00
136537,00	454781,00

Transport van voorgaand traject	Waar

Transport

Stof	Aantal transp. 1/jaar	Transp. middel	Transp. overdag o/o	Transp. werkweek o/o	Aantal C3 wagons
A (brandbare gassen)	600	SKW druk (bonte trein)	33	71,4	0
B2 (giftige gassen)	200	SKW druk (bont trein)	33	71,4	2
C3 (zeer brandbare vloeistoffen)	2750	SKW vloeistof	33	71,4	NVT
D3 (giftige vloeistoffen)	200	SKW zeer giftige vloeistof	33	71,4	NVT
D4 (zeer giftige vloeistoffen)	100	SKW zeer giftige vloeistof	33	71,4	NVT

Wissels	Ja	
Lengte	173	m

4.3 Spoorroute: Route 71 - baanvak N

Eigenschap	Waarde	Unit
Omschrijving	Utrecht Noord - Lunetten	
Type spoorwegtraject	Hoge snelheid	
Breedte	49	m
Frequentie (1/vtg.km)	6,072E-008	
Beginpunt is eindpunt voorgaand traject	Waar	

Coordinaten

X (rdm)	Y (rdm)
m	m
136537,00	454781,00
136607,00	454706,00

Transport van voorgaand traject	Waar

Transport

Stof	Aantal transp.	Transp. middel	Transp. overdag	Transp. werkweek	Aantal C3 wagons
	1/jaar		o/o	o/o	
A (brandbare gassen)	600	SKW druk (bonte trein)	33	71,4	0
B2 (giftige gassen)	200	SKW druk (bont trein)	33	71,4	2
C3 (zeer brandbare vloeistoffen)	2750	SKW vloeistof	33	71,4	NVT
D3 (giftige vloeistoffen)	200	SKW zeer giftige vloeistof	33	71,4	NVT
D4 (zeer giftige vloeistoffen)	100	SKW zeer giftige vloeistof	33	71,4	NVT

Wissels	Ja	
Lengte	103	m

4.4 Spoorroute: Route 71 - baanvak O

Eigenschap	Waarde	Unit
Omschrijving	Utecht Noord - Lunetten	
Type spoorwegtraject	Hoge snelheid	
Breedte	9	m
Frequentie (1/vtg.km)	6,072E-008	
Beginpunt is eindpunt voorgaand traject	Waar	

Coordinaten

X (rdm)	Y (rdm)
m	m
136607,00	454706,00
138486,00	452803,00

Transport van voorgaand traject	Waar

Transport

Stof	Aantal transp.	Transp. middel	Transp. overdag	Transp. werkweek	Aantal C3 wagons
	1/jaar		o/o	o/o	
A (brandbare	600	SKW druk	33	71,4	0

gassen)		(bonte trein)			
B2 (giftige gassen)	200	SKW druk (bont trein)	33	71,4	2
C3 (zeer brandbare vloeistoffen)	2750	SKW vloeistof	33	71,4	NVT
D3 (giftige vloeistoffen)	200	SKW zeer giftige vloeistof	33	71,4	NVT
D4 (zeer giftige vloeistoffen)	100	SKW zeer giftige vloeistof	33	71,4	NVT

Wissels	Ja	
Lengte	1550	m

5 Standaard bebouwing

5.1 0344100000000619_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000000619_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	345,2	
Nacht	690,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	199,849	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.2 0344100000001134_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000001134_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	116,6	
Nacht	233,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	607,237	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.3 0344100000002331_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000002331_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	253,4	
Nacht	506,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1152,2	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.4 0344100000002793_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000002793_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	195,9	
Nacht	391,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1658,93	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.5 0344100000003044_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000003044_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	223,5	
Nacht	446,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1128,05	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.6 0344100000004518_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000004518_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	319,4	
Nacht	638,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5752,37	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.7 0344100000004866_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000004866_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	256,7	
Nacht	513,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	195,554	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.8 0344100000005658_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000005658_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	217,4	
Nacht	434,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	283,307	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.9 0344100000005733_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000005733_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	79,07	
Nacht	158,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3227,29	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.10 0344100000005848_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000005848_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	166,1	
Nacht	332,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	368,446	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.11 0344100000006234_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000006234_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	147,7	
Nacht	295,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2983,91	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.12 0344100000006876_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000006876_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	276,3	
Nacht	552,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	244,136	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.13 0344100000007796_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000007796_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	272,9	
Nacht	545,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	543,561	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.14 0344100000007833_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000007833_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	228,7	
Nacht	457,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	451,243	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.15 0344100000008087_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000008087_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	114,1	
Nacht	228,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	506,857	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.16 0344100000008834_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000008834_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	350,4	
Nacht	700,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1419,51	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.17 0344100000009024_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000009024_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	254,6	
Nacht	509,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	197,134	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.18 0344100000009144_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000009144_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	305,3	
Nacht	610,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	220,915	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.19 0344100000009381_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000009381_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	334,2	
Nacht	668,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	201,82	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.20 0344100000010204_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000010204_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	282,2	
Nacht	564,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	270,493	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.21 0344100000010325_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000010325_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	151	
Nacht	302,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	996,744	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.22 0344100000011869_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000011869_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	321,8	
Nacht	643,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	209,574	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.23 0344100000012140_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000012140_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	333,9	
Nacht	667,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	201,98	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.24 0344100000012307_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000012307_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	300,8	
Nacht	601,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	244,18	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.25 0344100000012565_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000012565_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	160,9	
Nacht	321,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	834,967	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.26 0344100000013009_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000013009_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	139,3	
Nacht	278,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5871,15	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.27 0344100000013895_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000013895_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	324,1	
Nacht	648,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	208,112	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.28 0344100000013963_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000013963_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	217,9	
Nacht	435,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	343,276	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.29 0344100000014634_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000014634_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	158,4	
Nacht	316,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	823,979	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.30 0344100000016136_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000016136_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	103,5	
Nacht	207	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	569,807	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.31 0344100000017469_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000017469_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	268,5	
Nacht	537,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	552,427	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.32 0344100000019097_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000019097_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	323,8	
Nacht	647,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	208,282	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.33 0344100000019601_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000019601_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	205,2	
Nacht	410,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	369,83	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.34 0344100000019834_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000019834_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	136,6	
Nacht	273,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	131,945	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.35 0344100000020272_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000020272_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	275,7	
Nacht	551,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	244,678	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.36 0344100000020424_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000020424_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	331,9	
Nacht	663,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	203,196	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.37 0344100000021271_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000021271_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	331,9	
Nacht	663,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	195,213	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.38 0344100000021272_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000021272_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	328,1	
Nacht	656,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	197,496	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.39 0344100000021295_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000021295_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	289,9	
Nacht	579,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	232,667	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.40 0344100000021369_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000021369_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	208,8	
Nacht	417,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	7718,18	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.41 0344100000022142_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000022142_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	293,1	
Nacht	586,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	230,162	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.42 0344100000023060_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000023060_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	238,6	
Nacht	477,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	239,394	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.43 0344100000023066_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000023066_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	206,4	
Nacht	412,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1945,43	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.44 0344100000023210_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000023210_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	66,93	
Nacht	133,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3588,47	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.45 0344100000023635_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000023635_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	258,7	
Nacht	517,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1182,42	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.46 0344100000025025_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000025025_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	353,8	
Nacht	707,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	194,975	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.47 0344100000025026_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000025026_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	348,2	
Nacht	696,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	198,123	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.48 0344100000025081_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000025081_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	344,2	
Nacht	688,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	200,431	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.49 0344100000025317_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000025317_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	324,8	
Nacht	649,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	207,669	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.50 0344100000025334_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000025334_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	361,4	
Nacht	722,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	203,223	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.51 0344100000025585_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000025585_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	324,9	
Nacht	649,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	207,596	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.52 0344100000026664_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000026664_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	153	
Nacht	306,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	451,201	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.53 0344100000027592_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000027592_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	339,6	
Nacht	679,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	177,134	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.54 0344100000027717_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000027717_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	126,6	
Nacht	253,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	669,42	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.55 0344100000028067_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000028067_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	354,2	
Nacht	708,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	194,776	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.56 0344100000028068_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000028068_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	349	
Nacht	698	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	197,69	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.57 0344100000028149_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000028149_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	125,5	
Nacht	251	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1463,54	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.58 0344100000028218_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000028218_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	245,5	
Nacht	491	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	204,429	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.59 0344100000028410_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000028410_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	328,8	
Nacht	657,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	205,135	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.60 0344100000028582_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000028582_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	181,6	
Nacht	363,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5356,56	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.61 0344100000028679_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000028679_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	334,1	
Nacht	668,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	201,896	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.62 0344100000029369_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000029369_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	215,3	
Nacht	430,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	863,852	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.63 0344100000029657_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000029657_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	174,3	
Nacht	348,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	810,49	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.64 0344100000030025_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000030025_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	291,3	
Nacht	582,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	276,843	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.65 0344100000030058_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000030058_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	151,3	
Nacht	302,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	372,388	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.66 0344100000030317_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000030317_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	246,3	
Nacht	492,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1315,55	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.67 0344100000030750_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000030750_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	494,4	
Nacht	988,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	351,927	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.68 0344100000031358_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000031358_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	136,9	
Nacht	273,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	727,624	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.69 0344100000031488_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000031488_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	197,9	
Nacht	395,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	311,266	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.70 0344100000031681_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000031681_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	330,7	
Nacht	661,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	203,947	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.71 0344100000032234_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000032234_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	787,4	
Nacht	1575	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	89,2295	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.72 0344100000032711_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000032711_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	116,4	
Nacht	232,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	8791,32	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.73 0344100000032905_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000032905_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	345,6	
Nacht	691,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	199,632	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.74 0344100000034121_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000034121_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	329,1	
Nacht	658,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	204,924	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.75 0344100000034466_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000034466_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	243,8	
Nacht	487,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	205,868	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.76 0344100000035416_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000035416_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	275,5	
Nacht	551,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	244,805	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.77 0344100000036058_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000036058_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	580,7	
Nacht	1161	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2273,25	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.78 0344100000036607_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000036607_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	322	
Nacht	643,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	209,489	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.79 0344100000037073_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000037073_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	337,3	
Nacht	674,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	199,967	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.80 0344100000037850_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000037850_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	319	
Nacht	637,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	211,473	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.81 0344100000037892_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000037892_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	397,7	
Nacht	795,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	150,849	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.82 0344100000038354_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000038354_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	289,2	
Nacht	578,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1597,57	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.83 0344100000038481_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000038481_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	168	
Nacht	336,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5408,49	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.84 0344100000039282_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000039282_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	254,2	
Nacht	508,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2612,04	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.85 0344100000040588_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000040588_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	284,1	
Nacht	568,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	211,192	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.86 0344100000042286_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000042286_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	332,1	
Nacht	664,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	158,935	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.87 0344100000043261_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000043261_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	353,4	
Nacht	706,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	207,853	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.88 0344100000045968_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000045968_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	331,1	
Nacht	662,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	203,745	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.89 0344100000046096_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000046096_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	292,7	
Nacht	585,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	230,411	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.90 0344100000047002_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000047002_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	200,1	
Nacht	400,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	379,171	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.91 0344100000047012_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000047012_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	644,5	
Nacht	1289	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	93,0992	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.92 0344100000047206_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000047206_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	111,2	
Nacht	222,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	604,478	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.93 0344100000047437_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000047437_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	412,2	
Nacht	824,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	531,409	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.94 0344100000047456_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000047456_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	323,2	
Nacht	646,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	208,662	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.95 0344100000047914_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000047914_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	334	
Nacht	668	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	201,934	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.96 0344100000049135_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000049135_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	325,7	
Nacht	651,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	184,689	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.97 0344100000049156_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000049156_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	180,7	
Nacht	361,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2208,21	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.98 0344100000049176_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000049176_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	329,5	
Nacht	658,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	204,723	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.99 0344100000049286_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000049286_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	345,1	
Nacht	690,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	195,438	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.100 0344100000049303_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000049303_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	388,4	
Nacht	776,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	718,139	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.101 0344100000049311_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000049311_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	204,8	
Nacht	409,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	370,499	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.102 0344100000051584_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000051584_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	300,5	
Nacht	600,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	670,18	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.103 0344100000052281_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000052281_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	345,2	
Nacht	690,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	199,853	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.104 0344100000052573_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000052573_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	451,6	
Nacht	903,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1120,11	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.105 0344100000052875_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000052875_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	188,2	
Nacht	376,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3865,95	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.106 0344100000054635_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000054635_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	27,2	
Nacht	54,39	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2431,04	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.107 0344100000054879_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000054879_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	272	
Nacht	543,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	545,496	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.108 0344100000055427_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000055427_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1551	
Nacht	3102	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	51,0636	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.109 0344100000055538_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000055538_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	338	
Nacht	675,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	199,574	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.110 0344100000056216_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000056216_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	127	
Nacht	254	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1157,09	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.111 0344100000056709_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000056709_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	334,6	
Nacht	669,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	201,583	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.112 0344100000057315_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000057315_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	366,3	
Nacht	732,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	188,349	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.113 0344100000057355_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000057355_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	215,8	
Nacht	431,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	847,935	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.114 0344100000057400_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000057400_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	344,4	
Nacht	688,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	200,306	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.115 0344100000057971_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000057971_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	364,3	
Nacht	728,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	189,353	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.116 0344100000057972_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000057972_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	345,9	
Nacht	691,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	199,464	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.117 0344100000058178_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000058178_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	179,7	
Nacht	359,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	278,731	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.118 0344100000058236_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000058236_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	279,7	
Nacht	559,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1059,54	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.119 0344100000058248_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000058248_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	166,8	
Nacht	333,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	7875,34	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.120 0344100000058605_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000058605_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	63,61	
Nacht	127,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	9180,57	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.121 0344100000058608_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000058608_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	234,7	
Nacht	469,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	243,401	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.122 0344100000058791_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000058791_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	240,1	
Nacht	480,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	789,565	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.123 0344100000059298_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000059298_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	323,8	
Nacht	647,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	208,331	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.124 0344100000060599_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000060599_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	302	
Nacht	604	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	243,23	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.125 0344100000060699_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000060699_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	293	
Nacht	586,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	230,178	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.126 0344100000061764_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000061764_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	234,5	
Nacht	469	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	243,617	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.127 0344100000061988_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000061988_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	344,8	
Nacht	689,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	200,104	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.128 0344100000063043_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000063043_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	331,9	
Nacht	663,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	203,252	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.129 0344100000063989_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000063989_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	202,9	
Nacht	405,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	373,98	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.130 0344100000064871_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000064871_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	160,4	
Nacht	320,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	312,971	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.131 0344100000065010_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000065010_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	324,7	
Nacht	649,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	199,535	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.132 0344100000065291_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000065291_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	450,8	
Nacht	901,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1122,08	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.133 0344100000065319_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000065319_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	147,7	
Nacht	295,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1584,44	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.134 0344100000065351_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000065351_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	248	
Nacht	496	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	202,343	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.135 0344100000065407_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000065407_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	396,2	
Nacht	792,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	703,91	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.136 0344100000065619_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000065619_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	332,9	
Nacht	665,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	202,631	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.137 0344100000065721_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000065721_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	45,41	
Nacht	90,81	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	13436,6	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.138 0344100000066092_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000066092_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	320,5	
Nacht	641	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	210,464	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.139 0344100000066550_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000066550_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	338,5	
Nacht	677	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	199,264	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.140 0344100000067358_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000067358_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	229,3	
Nacht	458,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	314,041	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.141 0344100000067880_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000067880_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	328	
Nacht	655,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	205,67	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.142 0344100000068214_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000068214_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	184,8	
Nacht	369,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	662,444	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.143 0344100000069065_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000069065_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	356,2	
Nacht	712,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	193,698	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.144 0344100000069066_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000069066_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	343,6	
Nacht	687,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	200,78	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.145 0344100000069287_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000069287_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1154	
Nacht	2308	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	62,3793	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.146 0344100000069685_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000069685_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	203	
Nacht	405,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	247,299	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.147 0344100000070065_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000070065_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	47,55	
Nacht	95,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	214,511	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.148 0344100000070596_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000070596_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	203,4	
Nacht	406,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	373,066	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.149 0344100000070800_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000070800_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	126,4	
Nacht	252,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1063,62	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.150 0344100000071252_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000071252_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	93,57	
Nacht	187,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2347,54	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.151 0344100000071392_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000071392_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	202,6	
Nacht	405,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1966,88	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.152 0344100000072882_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000072882_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	206,3	
Nacht	412,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	291,959	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.153 0344100000074165_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000074165_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	330,5	
Nacht	661,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1904,14	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.154 0344100000074231_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000074231_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	213,3	
Nacht	426,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	282,381	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.155 0344100000074429_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000074429_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	316,4	
Nacht	632,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	205,526	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.156 0344100000074807_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000074807_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	172,8	
Nacht	345,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	334,792	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.157 0344100000075095_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000075095_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	290	
Nacht	580,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	669,367	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.158 0344100000075101_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000075101_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	530,8	
Nacht	1062	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	158,26	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.159 0344100000075323_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000075323_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	179,5	
Nacht	359	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2086,09	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.160 0344100000076173_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000076173_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	204,3	
Nacht	408,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	371,457	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.161 0344100000076339_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000076339_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	201,6	
Nacht	403,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	349,59	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.162 0344100000077356_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000077356_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	96,08	
Nacht	192,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	557,883	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.163 0344100000077604_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000077604_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	92,68	
Nacht	185,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3037,68	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.164 0344100000077623_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000077623_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	323,4	
Nacht	646,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	208,541	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.165 0344100000078040_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000078040_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	277,6	
Nacht	555,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	242,974	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.166 0344100000078163_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000078163_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	150,4	
Nacht	300,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	937,161	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.167 0344100000079407_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000079407_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	294,5	
Nacht	588,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	641,546	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.168 0344100000080143_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000080143_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	467,8	
Nacht	935,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	865,136	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.169 0344100000080704_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000080704_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	246,4	
Nacht	492,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1378,86	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.170 0344100000080886_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000080886_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	305,7	
Nacht	611,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	220,615	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.171 0344100000081297_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000081297_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	204,8	
Nacht	409,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4760,9	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.172 0344100000081696_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000081696_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	194	
Nacht	388	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4255,73	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.173 0344100000082399_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000082399_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	330,1	
Nacht	660,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	204,305	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.174 0344100000133996_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000133996_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	120	
Nacht	240,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1539,2	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.175 0344100000133997_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000133997_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	201,3	
Nacht	402,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	877,986	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.176 0344100000139910_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000139910_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	33,83	
Nacht	67,67	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6973,46	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.177 0344100000141037_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000141037_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	206,3	
Nacht	412,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1471,25	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.178 0344100000141038_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000141038_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	298,6	
Nacht	597,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4401,13	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.179 0344100000146833_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000146833_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	413,3	
Nacht	826,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3372,37	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.180 0344100000147217_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000147217_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	662	
Nacht	1324	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1903,27	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.181 0344100000147218_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000147218_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	327,7	
Nacht	655,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	402,866	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.182 0344100000148233_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000148233_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	323,2	
Nacht	646,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	464,094	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.183 0344100000150873_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150873_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	315,3	
Nacht	630,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	213,939	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.184 0344100000150874_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150874_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	318	
Nacht	635,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	212,127	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.185 0344100000150875_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150875_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	318,4	
Nacht	636,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	211,823	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.186 0344100000150876_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150876_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	320	
Nacht	640,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	210,757	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.187 0344100000150877_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150877_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	335,9	
Nacht	671,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	200,781	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.188 0344100000150929_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150929_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	323	
Nacht	646	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	208,818	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.189 0344100000150930_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150930_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	323,5	
Nacht	646,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	208,522	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.190 0344100000150931_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150931_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	349,6	
Nacht	699,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	185,958	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.191 0344100000150932_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150932_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	339,9	
Nacht	679,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	184,137	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.192 0344100000150933_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150933_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	366,4	
Nacht	732,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	184,1	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.193 0344100000150934_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150934_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	270	
Nacht	540	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	249,797	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.194 0344100000150943_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150943_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	343,5	
Nacht	687,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	196,336	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.195 0344100000150944_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150944_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	391,6	
Nacht	783,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	172,232	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.196 0344100000150945_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150945_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	346,4	
Nacht	692,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	194,691	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.197 0344100000150946_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150946_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	299,2	
Nacht	598,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	225,463	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.198 0344100000150947_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150947_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	329,6	
Nacht	659,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	182,542	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.199 0344100000150948_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150948_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	308,2	
Nacht	616,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	187,275	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.200 0344100000150949_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150949_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	324,2	
Nacht	648,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	185,583	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.201 0344100000150950_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150950_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	324,3	
Nacht	648,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	185,481	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.202 0344100000150956_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150956_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	291,3	
Nacht	582,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	173,647	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.203 0344100000150960_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150960_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	333,4	
Nacht	666,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	180,454	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.204 0344100000150961_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150961_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	333,3	
Nacht	666,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	180,489	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.205 0344100000150962_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150962_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	332,5	
Nacht	664,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	180,944	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.206 0344100000150963_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150963_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	326,3	
Nacht	652,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	184,369	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.207 0344100000152233_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000152233_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	210,2	
Nacht	420,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	627,856	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.208 0344100000152758_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000152758_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	169	
Nacht	338	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	8552,28	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.209 0344100000152759_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000152759_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	387,3	
Nacht	774,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	836,511	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.210 0344100000152760_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000152760_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	157,7	
Nacht	315,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	10444,6	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.211 bouwblok00004_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00004_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	86,84	
Nacht	173,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	820,427	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.212 bouwblok00009_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00009_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	87,72	
Nacht	175,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	897,144	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.213 bouwblok00010_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00010_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	66,51	
Nacht	133	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1559,06	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.214 bouwblok00011_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00011_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	128,2	
Nacht	256,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	746,201	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.215 bouwblok00016_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00016_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	58,53	
Nacht	117,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	892,659	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.216 bouwblok00018_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00018_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	115,7	
Nacht	231,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4428,77	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.217 bouwblok00019_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00019_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	191,8	
Nacht	383,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	607,264	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.218 bouwblok00021_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00021_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	87,14	
Nacht	174,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	9491,01	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.219 bouwblok00026_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00026_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	143,8	
Nacht	287,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2393,34	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.220 bouwblok00030_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00030_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	139,8	
Nacht	279,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1416,22	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.221 bouwblok00031_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00031_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	105,1	
Nacht	210,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3096,43	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.222 bouwblok00032_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00032_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	75,43	
Nacht	150,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	8673,14	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.223 bouwblok00035_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00035_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	73,1	
Nacht	146,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3875,46	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.224 bouwblok00036_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00036_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	59,94	
Nacht	119,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	941,841	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.225 bouwblok00039_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00039_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	404,8	
Nacht	809,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	898,513	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.226 bouwblok00040_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00040_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	102,2	
Nacht	204,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3520,31	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.227 bouwblok00044_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00044_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	120	
Nacht	239,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	737,356	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.228 bouwblok00045_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00045_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	171,6	
Nacht	343,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	833,752	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.229 bouwblok00046_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00046_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	59,68	
Nacht	119,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	11808,8	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.230 bouwblok00047_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00047_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	130,5	
Nacht	261	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1412,88	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.231 bouwblok00049_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00049_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	147,5	
Nacht	295	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1415,22	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.232 bouwblok00050_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00050_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	150,9	
Nacht	301,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1491,38	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.233 bouwblok00051_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00051_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	109,6	
Nacht	219,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	458,147	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.234 bouwblok00052_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00052_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	172,5	
Nacht	345	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	291,052	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.235 bouwblok00053_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00053_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	126,1	
Nacht	252,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	716,203	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.236 bouwblok00054_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00054_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	114,9	
Nacht	229,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1546,72	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.237 bouwblok00055_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00055_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	102	
Nacht	203,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2263,4	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.238 bouwblok00056_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00056_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	137,8	
Nacht	275,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2694,11	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.239 bouwblok00057_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00057_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	105,5	
Nacht	210,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5424,69	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.240 bouwblok00058_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00058_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	154,6	
Nacht	309,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	802,195	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.241 bouwblok00059_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00059_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	81,3	
Nacht	162,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1321,65	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.242 bouwblok00060_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00060_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	91,35	
Nacht	182,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	10722,4	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.243 bouwblok00061_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00061_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	98,9	
Nacht	197,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6391,67	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.244 bouwblok00062_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00062_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	116,7	
Nacht	233,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2975,09	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.245 bouwblok00064_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00064_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	115,7	
Nacht	231,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	867,326	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.246 bouwblok00066_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00066_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	125,2	
Nacht	250,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1872,02	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.247 bouwblok00067_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00067_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	120,3	
Nacht	240,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	500,435	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.248 bouwblok00068_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00068_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	126,8	
Nacht	253,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	840,827	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.249 bouwblok00069_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00069_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	176,5	
Nacht	353	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	773,008	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.250 bouwblok00070_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00070_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	95,99	
Nacht	192	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	522,951	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.251 bouwblok00072_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00072_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	113,9	
Nacht	227,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	528,716	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.252 bouwblok00073_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00073_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	79,16	
Nacht	158,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6791,61	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.253 bouwblok00074_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00074_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	94,78	
Nacht	189,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	531,731	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.254 bouwblok00076_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00076_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	100,3	
Nacht	200,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	901,131	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.255 bouwblok00078_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00078_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	100,4	
Nacht	200,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4935,29	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.256 bouwblok00082_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00082_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	95,81	
Nacht	191,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3414,52	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.257 bouwblok00086_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00086_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	149,6	
Nacht	299,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4950,79	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.258 bouwblok00087_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00087_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	174	
Nacht	348	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	922,651	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.259 bouwblok00089_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00089_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	163,5	
Nacht	327,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2344,27	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.260 bouwblok00090_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00090_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	54,84	
Nacht	109,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1532,59	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.261 bouwblok00091_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00091_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	53,63	
Nacht	107,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1849,7	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.262 bouwblok00092_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00092_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	86,17	
Nacht	172,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	780,441	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.263 bouwblok00093_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00093_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	180,9	
Nacht	361,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	332,808	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.264 bouwblok00094_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00094_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	196	
Nacht	391,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2438,03	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.265 bouwblok00096_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00096_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	187,9	
Nacht	375,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1495,46	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.266 bouwblok00097_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00097_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	196,9	
Nacht	393,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2425,9	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.267 bouwblok00098_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00098_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	200,5	
Nacht	401	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1602,12	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.268 bouwblok00100_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00100_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	110,8	
Nacht	221,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1923,82	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.269 bouwblok00101_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00101_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	168,9	
Nacht	337,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1554,04	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.270 bouwblok00102_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00102_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	135,8	
Nacht	271,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5097,65	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.271 bouwblok00107_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00107_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	117,2	
Nacht	234,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	779,058	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.272 bouwblok00108_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00108_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	105,9	
Nacht	211,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	868,142	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.273 bouwblok00110_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00110_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	107,2	
Nacht	214,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1440,93	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.274 bouwblok00112_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00112_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	122,7	
Nacht	245,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	783,278	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.275 bouwblok00113_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00113_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	123,1	
Nacht	246,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	556,44	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.276 bouwblok00114_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00114_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	123,1	
Nacht	246,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1908,03	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.277 bouwblok00115_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00115_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	101,5	
Nacht	202,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2025,58	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.278 bouwblok00116_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00116_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	111,9	
Nacht	223,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3699,51	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.279 bouwblok00117_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00117_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	81,53	
Nacht	163,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6998,42	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.280 bouwblok00119_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00119_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	68,49	
Nacht	137	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1156,41	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.281 bouwblok00121_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00121_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	180,4	
Nacht	360,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	579,203	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.282 bouwblok00122_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00122_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	101,3	
Nacht	202,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1907,49	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.283 bouwblok00123_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00123_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	188,2	
Nacht	376,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	361,292	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.284 bouwblok00124_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00124_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	113,3	
Nacht	226,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	8268,77	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.285 bouwblok00125_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00125_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	120,5	
Nacht	240,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6446,89	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.286 bouwblok00126_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00126_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	119,7	
Nacht	239,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	8784,5	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.287 bouwblok00127_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00127_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	81,74	
Nacht	163,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1673,57	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.288 bouwblok00128_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00128_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	119,3	
Nacht	238,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	956,745	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.289 bouwblok00129_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00129_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	93,69	
Nacht	187,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1340,1	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.290 bouwblok00130_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00130_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	100,6	
Nacht	201,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2220,53	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.291 bouwblok00131_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00131_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	118,3	
Nacht	236,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1020,61	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.292 bouwblok00134_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00134_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	134,9	
Nacht	269,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6693,73	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.293 bouwblok00135_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00135_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	70,81	
Nacht	141,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3383,68	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.294 bouwblok00136_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00136_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	113,6	
Nacht	227,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	982,584	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.295 bouwblok00139_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00139_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	177	
Nacht	354,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	786,851	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.296 bouwblok00141_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00141_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	90,98	
Nacht	182	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3205,14	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.297 bouwblok00142_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00142_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	113,8	
Nacht	227,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	516,852	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.298 bouwblok00145_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00145_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	113,2	
Nacht	226,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1109,36	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.299 bouwblok00146_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00146_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	128,1	
Nacht	256,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1528,58	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.300 bouwblok00147_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00147_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	151,3	
Nacht	302,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1060,88	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.301 bouwblok00148_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00148_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	110,2	
Nacht	220,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2312,47	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.302 bouwblok00149_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00149_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	128,2	
Nacht	256,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	686,472	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.303 bouwblok00151_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00151_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	172,6	
Nacht	345,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	378,272	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.304 bouwblok00152_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00152_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	134,9	
Nacht	269,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4738,4	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.305 bouwblok00153_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00153_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	126,2	
Nacht	252,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	627,478	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.306 bouwblok00154_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00154_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	193,6	
Nacht	387,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2540,57	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.307 bouwblok00157_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00157_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	42,06	
Nacht	84,11	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	7158,25	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.308 bouwblok00160_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00160_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	81,56	
Nacht	163,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	755,24	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.309 bouwblok00162_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00162_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	163,6	
Nacht	327,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	484,004	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.310 bouwblok00163_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00163_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	90,59	
Nacht	181,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5558,99	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.311 bouwblok00164_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00164_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	124,6	
Nacht	249,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	635,874	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.312 bouwblok00165_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00165_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	95,68	
Nacht	191,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	769,208	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.313 bouwblok00166_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00166_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	127	
Nacht	253,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1247,52	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.314 bouwblok00169_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00169_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	127,4	
Nacht	254,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6487,12	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.315 bouwblok00170_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00170_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	123,8	
Nacht	247,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3397,7	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.316 bouwblok00171_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00171_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	188,1	
Nacht	376,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	765,658	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.317 bouwblok00172_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00172_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	97,88	
Nacht	195,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	629,321	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.318 bouwblok00173_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00173_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	123,8	
Nacht	247,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	639,821	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.319 bouwblok00174_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00174_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	145,7	
Nacht	291,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2634,67	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.320 bouwblok00175_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00175_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	100,7	
Nacht	201,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	730,749	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.321 bouwblok00176_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00176_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	134,2	
Nacht	268,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	655,927	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.322 bouwblok00178_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00178_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	106	
Nacht	212	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	664,226	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.323 bouwblok00181_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00181_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	145,9	
Nacht	291,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1922,26	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.324 bouwblok00183_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00183_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	120,2	
Nacht	240,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1244,91	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.325 bouwblok00184_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00184_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	96,53	
Nacht	193,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1975,04	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.326 bouwblok00189_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00189_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	126,2	
Nacht	252,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1883,23	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.327 bouwblok00192_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00192_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	87,27	
Nacht	174,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	705,888	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.328 bouwblok00193_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00193_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	144,3	
Nacht	288,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3925,06	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.329 bouwblok00196_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00196_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	164,2	
Nacht	328,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2071,19	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.330 bouwblok00197_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00197_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	184,2	
Nacht	368,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1907,33	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.331 bouwblok00198_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00198_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	140,3	
Nacht	280,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3734,94	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.332 bouwblok00201_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00201_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	146,6	
Nacht	293,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4702,15	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.333 bouwblok00204_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00204_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	144,9	
Nacht	289,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1496,18	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.334 bouwblok00205_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00205_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	152,8	
Nacht	305,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	545,981	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.335 bouwblok00206_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00206_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	196,7	
Nacht	393,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	417,698	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.336 bouwblok00207_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00207_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	145,2	
Nacht	290,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	413,26	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.337 bouwblok00208_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00208_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	134,5	
Nacht	269	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	530,88	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.338 bouwblok00210_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00210_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	149,8	
Nacht	299,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	400,402	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.339 bouwblok00211_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00211_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	81,12	
Nacht	162,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2530,32	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.340 bouwblok00212_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00212_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	119,4	
Nacht	238,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3390,18	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.341 bouwblok00213_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00213_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	144,9	
Nacht	289,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	413,981	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.342 bouwblok00215_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00215_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	126,6	
Nacht	253,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2864,23	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.343 bouwblok00217_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00217_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	145	
Nacht	290	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	413,742	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.344 bouwblok00218_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00218_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	145,6	
Nacht	291,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	412,119	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.345 bouwblok00219_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00219_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	114,7	
Nacht	229,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	526,737	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.346 bouwblok00220_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00220_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	85,12	
Nacht	170,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1892,69	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.347 bouwblok00221_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00221_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	145,7	
Nacht	291,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	411,73	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.348 bouwblok00222_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00222_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	140,7	
Nacht	281,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4463,96	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.349 bouwblok00223_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00223_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	105,1	
Nacht	210,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1590,83	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.350 bouwblok00224_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00224_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	145,3	
Nacht	290,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	412,968	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.351 bouwblok00228_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00228_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	150	
Nacht	299,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	400,093	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.352 bouwblok00232_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00232_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	105,3	
Nacht	210,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2139,74	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.353 bouwblok00233_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00233_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	131,4	
Nacht	262,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	9048,04	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.354 bouwblok00234_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00234_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	88,61	
Nacht	177,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5186,77	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.355 bouwblok00235_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00235_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	123,3	
Nacht	246,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	993,026	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.356 bouwblok00239_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00239_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	61,13	
Nacht	122,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	824,442	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.357 bouwblok00242_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00242_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	125,9	
Nacht	251,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3931,33	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.358 bouwblok00243_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00243_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	118,5	
Nacht	237,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1012,27	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.359 bouwblok00246_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00246_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	112,5	
Nacht	225,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2378,11	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.360 bouwblok00249_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00249_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	97,95	
Nacht	195,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1139,32	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.361 bouwblok00250_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00250_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	104,4	
Nacht	208,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1246,69	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.362 bouwblok00251_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00251_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	117,7	
Nacht	235,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1263,91	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.363 bouwblok00254_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00254_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	109,4	
Nacht	218,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1772,14	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.364 bouwblok00255_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00255_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	116,4	
Nacht	232,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1051,17	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.365 bouwblok00259_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00259_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	115,9	
Nacht	231,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2023,76	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.366 bouwblok00260_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00260_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	130	
Nacht	260	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2169,1	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.367 bouwblok00267_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00267_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	150,8	
Nacht	301,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2308,55	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.368 bouwblok00274_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00274_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	178,7	
Nacht	357,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	730,348	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.369 bouwblok00275_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00275_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	141,1	
Nacht	282,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1368,01	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.370 bouwblok00276_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00276_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	124,1	
Nacht	248,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	407,689	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.371 bouwblok00277_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00277_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	88,58	
Nacht	177,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	571,218	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.372 bouwblok00278_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00278_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	116,4	
Nacht	232,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	434,532	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.373 bouwblok00279_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00279_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	108,7	
Nacht	217,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	465,457	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.374 bouwblok00281_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00281_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	97,89	
Nacht	195,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3857,9	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.375 bouwblok00282_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00282_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	112	
Nacht	223,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	451,976	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.376 bouwblok00283_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00283_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	113,9	
Nacht	227,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	592,418	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.377 bouwblok00284_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00284_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	113,2	
Nacht	226,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	595,68	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.378 bouwblok00285_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00285_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	109,5	
Nacht	219	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	816,898	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.379 bouwblok00286_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00286_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	123,2	
Nacht	246,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	410,73	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.380 bouwblok00289_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00289_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	116,1	
Nacht	232,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	435,939	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.381 bouwblok00290_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00290_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	163,9	
Nacht	327,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	501,059	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.382 bouwblok00291_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00291_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	100,7	
Nacht	201,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	502,347	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.383 bouwblok00293_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00293_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	105,7	
Nacht	211,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1740,28	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.384 bouwblok00294_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00294_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	108,2	
Nacht	216,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	467,78	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.385 bouwblok00295_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00295_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	135,1	
Nacht	270,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	374,416	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.386 bouwblok00297_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00297_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	134,8	
Nacht	269,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	575,135	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.387 bouwblok00298_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00298_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	103,8	
Nacht	207,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	487,35	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.388 bouwblok00299_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00299_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	108,1	
Nacht	216,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	467,878	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.389 bouwblok00301_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00301_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	116,6	
Nacht	233,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	434,022	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.390 bouwblok00302_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00302_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	105,5	
Nacht	211	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	479,708	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.391 bouwblok00303_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00303_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	183,2	
Nacht	366,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	472,624	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.392 bouwblok00304_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00304_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	118,6	
Nacht	237,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	426,808	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.393 bouwblok00305_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00305_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	200,6	
Nacht	401,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	443,719	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.394 bouwblok00307_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00307_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	105,7	
Nacht	211,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2015,57	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.395 bouwblok00308_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00308_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	149,1	
Nacht	298,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	779,136	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.396 bouwblok00309_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00309_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	107,3	
Nacht	214,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	864,527	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.397 bouwblok00310_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00310_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	111,9	
Nacht	223,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	828,551	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.398 bouwblok00311_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00311_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	189,6	
Nacht	379,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	456,82	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.399 bouwblok00312_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00312_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	81,54	
Nacht	163,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2138,31	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.400 bouwblok00313_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00313_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	203	
Nacht	406	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	977,808	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.401 bouwblok00317_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00317_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	217,1	
Nacht	434,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	315,949	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.402 bouwblok00319_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00319_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	117,2	
Nacht	234,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	431,621	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.403 bouwblok00320_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00320_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	141,5	
Nacht	283	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	615,936	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.404 bouwblok00321_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00321_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	119,9	
Nacht	239,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	969,002	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.405 bouwblok00323_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00323_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	105,5	
Nacht	211,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	479,404	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.406 bouwblok00324_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00324_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	139,6	
Nacht	279,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1179,15	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.407 bouwblok00325_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00325_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	103,4	
Nacht	206,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	489,335	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.408 bouwblok00327_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00327_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	129	
Nacht	257,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1502,13	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.409 bouwblok00330_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00330_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	110,4	
Nacht	220,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	458,205	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.410 bouwblok00331_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00331_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	103,1	
Nacht	206,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	817,26	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.411 bouwblok00332_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00332_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	99,92	
Nacht	199,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	506,397	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.412 bouwblok00333_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00333_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	113,1	
Nacht	226,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	447,425	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.413 bouwblok00334_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00334_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	105	
Nacht	210,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	561,766	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.414 bouwblok00335_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00335_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	105,3	
Nacht	210,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	480,747	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.415 bouwblok00336_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00336_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	106,3	
Nacht	212,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	476,027	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.416 bouwblok00337_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00337_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	111,4	
Nacht	222,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	454,42	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.417 bouwblok00343_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00343_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	105,2	
Nacht	210,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	481,033	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.418 bouwblok00351_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00351_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	82,78	
Nacht	165,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3997,39	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.419 bouwblok00352_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00352_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	85,72	
Nacht	171,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2214,69	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.420 bouwblok00353_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00353_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	108,4	
Nacht	216,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2323,08	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.421 bouwblok00354_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00354_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	83,56	
Nacht	167,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	619,903	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.422 bouwblok00358_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00358_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	100,4	
Nacht	200,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	516,098	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.423 bouwblok00360_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00360_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	82,51	
Nacht	165	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	732,045	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.424 bouwblok00361_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00361_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	71,43	
Nacht	142,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	845,538	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.425 bouwblok00363_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00363_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	106	
Nacht	211,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1554,42	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.426 woonwagencentrum

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	woonwagencentrum	
Omschrijving	woonwagencentrum	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	72,62	
Nacht	145,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	1148,61	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.427 woonwagencentrum_1

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	woonwagencentrum_1	
Omschrijving	woonwagencentrum	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	72,61	
Nacht	145,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	854,711	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.428 BP Rijnsweerd

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Rijnsweerd	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	953121	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.429 BP Wilhelminapark

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Wilhelminapark	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1,73874E006	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.430 BP Oudwijk

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Oudwijk	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	873767	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.431 BP Dorp Bunnik

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Dorp Bunnik	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1,07884E006	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.432 BP Lunetten

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Lunetten	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1,51165E006	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.433 BP Hoograven

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Hoograven	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1,15763E006	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.434 BP Rivierenwijk

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Rivierenwijk	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	460597	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.435 BP Transwijk

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Transwijk	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1,96423E006	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.436 BP Oog in Al

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Oog in Al	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1,12275E006	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.437 BP Lombok

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Lombok	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1,42443E006	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.438 BP Overvecht

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Overvecht	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5,89299E006	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.439 BP Zuilen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Zuilen	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2,27705E006	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.440 BP Ondiep

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Ondiep	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1,05918E006	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.441 BP Voordorp

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Voordorp	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	483278	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.442 BP Tuindorp

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Tuindorp	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4,12463E006	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.443 BP Parkwijk/'t Zand/Terwijde

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Parkwijk/'t Zand/Terwijde	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	7,13871E006	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.444 BP Leeuwensteyn

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Leeuwensteyn	
Omschrijving	gemengd obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	650669	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.445 BP Galecop

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Galecop	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1,28505E006	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.446 BP Blokhoeve

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Blokhoeve	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	462315	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.447 BP Zuilenstein

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Zuilenstein	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	301716	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.448 BP Houten Noord

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Houten Noord	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2,63549E006	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.449 BP Veemarkt

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Veemarkt	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	234615	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.450 BP Dorpstraat

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Dorpstraat	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	415660	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6 Bedrijven dagdienst

6.1 0344100000001196_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000001196_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1560,45152457798	
Nacht	dag: 1560, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2673,59	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.2 0344100000002215_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000002215_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	669,703990137057	
Nacht	dag: 669,7, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	650,377	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.3 0344100000002215_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000002215_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	4018,17781372228	
Nacht	dag: 4018, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	650,377	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.4 0344100000005617_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000005617_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	109,441176424737	
Nacht	dag: 109,4, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	5191,56	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.5 0344100000012565_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000012565_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	33,5342403607287	
Nacht	dag: 33,53, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	834,967	m²

Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.6 0344100000012848_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000012848_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	195,050836675025	
Nacht	dag: 195,1, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	9807,65	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.7 0344100000013009_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000013009_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	15,1929241149698	
Nacht	dag: 15,19, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	5871,15	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.8 0344100000016136_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000016136_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	428,302596017703	
Nacht	dag: 428,3, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	569,807	m²

Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.9 0344100000016704_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000016704_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	2225,01141064771	
Nacht	dag: 2225, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	597,75	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.10 0344100000018495_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000018495_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1565,1646038449	
Nacht	dag: 1565, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	21084,5	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.11 0344100000019452_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000019452_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	4775,86423194056	
Nacht	dag: 4776, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	8473,44	m²

Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.12 0344100000019601_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000019601_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	135,197171819116	
Nacht	dag: 135,2, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	369,83	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.13 0344100000021369_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000021369_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	18,5587903817548	
Nacht	dag: 18,56, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	7718,18	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.14 0344100000023210_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000023210_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	143,626547861584	
Nacht	dag: 143,6, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	3588,47	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.15 0344100000023635_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000023635_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	22,5554488095369	
Nacht	dag: 22,56, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1182,42	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.16 0344100000028582_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000028582_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	21,6183554567448	
Nacht	dag: 21,62, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	5356,56	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.17 0344100000029657_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000029657_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	38,9887483648598	
Nacht	dag: 38,99, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	810,49	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.18 0344100000030631_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000030631_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	55,4577699253994	
Nacht	dag: 55,46, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	4087,25	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.19 0344100000030961_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000030961_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	786,751109475484	
Nacht	dag: 786,8, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1520,81	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.20 0344100000032234_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000032234_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	242,856910871469	
Nacht	dag: 242,9, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	89,2295	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.21 0344100000035083_kliniek

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000035083_kliniek	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	27,4288594867798	
Nacht	dag: 27,43, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	11691	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.22 0344100000035083_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000035083_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	523,372268710962	
Nacht	dag: 523,4, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	11691	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.23 0344100000036752_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000036752_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1866,56699676938	
Nacht	dag: 1867, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1352,75	m²

Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.24 0344100000049176_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000049176_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	130,273566282889	
Nacht	dag: 130,3, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	204,723	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.25 0344100000054635_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000054635_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	126,995081631209	
Nacht	dag: 127, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2431,04	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.26 0344100000055175_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000055175_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1023,16458662001	
Nacht	dag: 1023, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1431,83	m²

Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.27 0344100000058178_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000058178_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	92,0958949311634	
Nacht	dag: 92,1, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	278,731	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.28 0344100000065319_kliniek

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000065319_kliniek	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	157,784572019169	
Nacht	dag: 157,8, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1584,44	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.29 0344100000065721_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000065721_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	5,33392284421025	
Nacht	dag: 5,334, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	13436,6	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.30 0344100000065721_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000065721_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	290,1767150771	
Nacht	dag: 290,2, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	13436,6	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.31 0344100000068961_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000068961_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	117,234415897367	
Nacht	dag: 117,2, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	6761,41	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.32 0344100000068961_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000068961_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1197,23541535466	
Nacht	dag: 1197, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	6761,41	m²

Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.33 0344100000070800_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000070800_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1551,3003970672	
Nacht	dag: 1551, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1063,62	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.34 0344100000071252_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000071252_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	25,55869052039	
Nacht	dag: 25,56, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2347,54	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.35 0344100000074231_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000074231_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	147,566706025321	
Nacht	dag: 147,6, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	282,381	m²

Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.36 0344100000074807_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000074807_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	117,983641290647	
Nacht	dag: 118, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	334,792	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.37 0344100000075364_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000075364_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	931,601016964924	
Nacht	dag: 931,6, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	9413,18	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.38 0344100000077356_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000077356_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	43,3782356926682	
Nacht	dag: 43,38, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	557,883	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.39 0344100000078163_kliniek

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000078163_kliniek	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	50,9837447464565	
Nacht	dag: 50,98, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	937,161	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.40 0344100000078163_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000078163_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	64,0231202341437	
Nacht	dag: 64,02, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	937,161	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.41 0344100000079404_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000079404_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1543,82769576806	
Nacht	dag: 1544, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	6409,83	m²

Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.42 0344100000081696_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000081696_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	9,32154288241855	
Nacht	dag: 9,322, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	4255,73	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.43 0344100000081994_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000081994_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	532,138261175953	
Nacht	dag: 532,1, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	4421,93	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.44 0344100000084265_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000084265_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	942,101512702815	
Nacht	dag: 942,1, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1752,47	m²

Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.45 0344100000136637_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000136637_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1553,91174893968	
Nacht	dag: 1554, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1948,63	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.46 0344100000136929_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000136929_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	58,8886670734654	
Nacht	dag: 58,89, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	7762,27	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.47 0344100000139910_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000139910_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	140,399505268583	
Nacht	dag: 140,4, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	6973,46	m²

Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.48 0344100000141037_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000141037_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	205,022590110948	
Nacht	dag: 205, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1471,25	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.49 0344100000141038_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000141038_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	14,6553204465341	
Nacht	dag: 14,66, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	4401,13	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.50 bouwblok00004_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00004_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	126,885102161344	
Nacht	dag: 126,9, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	820,427	m²

Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.51 bouwblok00004_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00004_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	472,924300082625	
Nacht	dag: 472,9, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	820,427	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.52 bouwblok00009_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00009_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	107,006257445123	
Nacht	dag: 107, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	897,144	m²
Aantal verblijfplaatsen	4	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.53 bouwblok00010_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00010_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	279,014175377654	
Nacht	dag: 279, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1559,06	m²

Aantal verblijfplaatsen	5
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.54 bouwblok00016_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00016_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	25,5416822417291	
Nacht	dag: 25,54, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	892,659	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.55 bouwblok00018_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00018_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	65,7292880654302	
Nacht	dag: 65,73, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	4428,77	m²
Aantal verblijfplaatsen	8	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.56 bouwblok00019_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00019_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	128,445029487825	
Nacht	dag: 128,4, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	607,264	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.57 bouwblok00021_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00021_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	11,5161563853823	
Nacht	dag: 11,52, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	9491,01	m²
Aantal verblijfplaatsen	4	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.58 bouwblok00021_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00021_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	9,74606098488441	
Nacht	dag: 9,746, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	9491,01	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.59 bouwblok00027_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00027_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	565,250535465281	
Nacht	dag: 565,3, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2352,05	m²

Aantal verblijfplaatsen	2
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.60 bouwblok00030_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00030_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	91,5819900787812	
Nacht	dag: 91,58, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1416,22	m²
Aantal verblijfplaatsen	4	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.61 bouwblok00030_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00030_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	28,244252915584	
Nacht	dag: 28,24, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1416,22	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.62 bouwblok00031_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00031_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	50,4451508193344	
Nacht	dag: 50,45, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	3096,43	m²

Aantal verblijfplaatsen	5
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.63 bouwblok00031_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00031_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	16,1476154991467	
Nacht	dag: 16,15, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	3096,43	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.64 bouwblok00032_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00032_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	31,234366219307	
Nacht	dag: 31,23, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	8673,14	m²
Aantal verblijfplaatsen	11	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.65 bouwblok00032_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00032_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	4,61194037937349	
Nacht	dag: 4,612, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	8673,14	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.66 bouwblok00034_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00034_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	740,599089030989	
Nacht	dag: 740,6, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1973,67	m²
Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.67 bouwblok00035_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00035_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	14,3724855370432	
Nacht	dag: 14,37, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	3875,46	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.68 bouwblok00040_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00040_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	127,290012500312	
Nacht	dag: 127,3, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	3520,31	m²

Aantal verblijfplaatsen	6
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.69 bouwblok00046_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00046_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	18,3846275575145	
Nacht	dag: 18,38, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	11808,8	m²
Aantal verblijfplaatsen	6	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.70 bouwblok00046_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00046_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	30,4265162663057	
Nacht	dag: 30,43, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	11808,8	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.71 bouwblok00047_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00047_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	25,9753095361579	
Nacht	dag: 25,98, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1412,88	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.72 bouwblok00049_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00049_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	28,2641511476156	
Nacht	dag: 28,26, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1415,22	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.73 bouwblok00054_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00054_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	37,9512315115023	
Nacht	dag: 37,95, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1546,72	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.74 bouwblok00055_kliniek

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00055_kliniek	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	9,80824961687114	
Nacht	dag: 9,808, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2263,4	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.75 bouwblok00055_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00055_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	8,92462352526113	
Nacht	dag: 8,925, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2263,4	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.76 bouwblok00056_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00056_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	13,7336476206686	
Nacht	dag: 13,73, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2694,11	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.77 bouwblok00057_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00057_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	43,5600693351043	
Nacht	dag: 43,56, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	5424,69	m²

Aantal verblijfplaatsen	6
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.78 bouwblok00059_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00059_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	60,9085083444676	
Nacht	dag: 60,91, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1321,65	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.79 bouwblok00060_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00060_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	19,7716980759598	
Nacht	dag: 19,77, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	10722,4	m²
Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.80 bouwblok00061_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00061_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	11,0925684114756	
Nacht	dag: 11,09, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	6391,67	m²

Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.81 bouwblok00066_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00066_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	111,804650188745	
Nacht	dag: 111,8, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1872,02	m²
Aantal verblijfplaatsen	6	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.82 bouwblok00068_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00068_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	134,272592357086	
Nacht	dag: 134,3, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	840,827	m²
Aantal verblijfplaatsen	4	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.83 bouwblok00069_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00069_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	26,1316981455093	
Nacht	dag: 26,13, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	773,008	m²

Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.84 bouwblok00073_kliniek

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00073_kliniek	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	3,93132044551503	
Nacht	dag: 3,931, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	6791,61	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.85 bouwblok00073_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00073_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	34,910714518038	
Nacht	dag: 34,91, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	6791,61	m²
Aantal verblijfplaatsen	6	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.86 bouwblok00073_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00073_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	22,8222722492446	
Nacht	dag: 22,82, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	6791,61	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.87 bouwblok00078_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00078_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	69,6413113479734	
Nacht	dag: 69,64, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	4935,29	m²
Aantal verblijfplaatsen	8	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.88 bouwblok00082_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00082_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	22,638633077075	
Nacht	dag: 22,64, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	3414,52	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.89 bouwblok00086_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00086_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	5,04970032617995	
Nacht	dag: 5,05, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	4950,79	m²

Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.90 bouwblok00087_kliniek

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00087_kliniek	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	41,5108052442929	
Nacht	dag: 41,51, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	922,651	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.91 bouwblok00091_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00091_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	59,6311739070988	
Nacht	dag: 59,63, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1849,7	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.92 bouwblok00096_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00096_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	15,8479514637201	
Nacht	dag: 15,85, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1495,46	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.93 bouwblok00098_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00098_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	15,6043463115285	
Nacht	dag: 15,6, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1602,12	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.94 bouwblok00101_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00101_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	58,2351953392115	
Nacht	dag: 58,24, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1554,04	m²
Aantal verblijfplaatsen	4	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.95 bouwblok00102_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00102_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	13,5748911173503	
Nacht	dag: 13,57, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	5097,65	m²

Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.96 bouwblok00114_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00114_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	24,6327178889389	
Nacht	dag: 24,63, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1908,03	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.97 bouwblok00115_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00115_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	24,3386777483136	
Nacht	dag: 24,34, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2025,58	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.98 bouwblok00116_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00116_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	39,5457733334632	
Nacht	dag: 39,55, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	3699,51	m²

Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.99 bouwblok00117_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00117_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	46,9106200382986	
Nacht	dag: 46,91, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	6998,42	m²
Aantal verblijfplaatsen	10	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.100 bouwblok00119_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00119_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	140,694500986499	
Nacht	dag: 140,7, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1156,41	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.101 bouwblok00122_kliniek

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00122_kliniek	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	21,9136689961175	
Nacht	dag: 21,91, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1907,49	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.102 bouwblok00122_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00122_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	10,9568344980587	
Nacht	dag: 10,96, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1907,49	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.103 bouwblok00125_kliniek

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00125_kliniek	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	7,75567977412713	
Nacht	dag: 7,756, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	6446,89	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.104 bouwblok00125_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00125_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	55,0187923176578	
Nacht	dag: 55,02, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	6446,89	m²

Aantal verblijfplaatsen	7
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.105 bouwblok00125_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00125_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	9,30681572895255	
Nacht	dag: 9,307, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	6446,89	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.106 bouwblok00126_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00126_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	14,9809378801198	
Nacht	dag: 14,98, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	8784,5	m²
Aantal verblijfplaatsen	4	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.107 bouwblok00127_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00127_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	111,139578578059	
Nacht	dag: 111,1, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1673,57	m²

Aantal verblijfplaatsen	4	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.108 bouwblok00127_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00127_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	121,895021666258	
Nacht	dag: 121,9, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1673,57	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.109 bouwblok00134_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00134_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	25,7106240924485	
Nacht	dag: 25,71, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	6693,73	m²
Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.110 bouwblok00135_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00135_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	36,114492970839	
Nacht	dag: 36,11, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	3383,68	m²

Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.111 bouwblok00135_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00135_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	50,5366472832527	
Nacht	dag: 50,54, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	3383,68	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.112 bouwblok00141_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00141_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	12,4799437183995	
Nacht	dag: 12,48, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	3205,14	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.113 bouwblok00142_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00142_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	71,0068032478898	
Nacht	dag: 71,01, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	516,852	m²

Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.114 bouwblok00148_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00148_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	39,3518681583855	
Nacht	dag: 39,35, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2312,47	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.115 bouwblok00152_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00152_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	4,85395858710727	
Nacht	dag: 4,854, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	4738,4	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.116 bouwblok00157_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00157_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	97,859127267321	
Nacht	dag: 97,86, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	7158,25	m²

Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.117 bouwblok00165_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00165_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	49,7914596515643	
Nacht	dag: 49,79, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	769,208	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.118 bouwblok00169_kliniek

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00169_kliniek	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	4,27000139013507	
Nacht	dag: 4,27, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	6487,12	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.119 bouwblok00169_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00169_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	15,9701135024546	
Nacht	dag: 15,97, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	6487,12	m²

Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.120 bouwblok00170_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00170_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	6,47496476872339	
Nacht	dag: 6,475, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	3397,7	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.121 bouwblok00174_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00174_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	12,145714001315	
Nacht	dag: 12,15, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2634,67	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.122 bouwblok00193_kliniek

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00193_kliniek	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	5,09546704315309	
Nacht	dag: 5,095, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	3925,06	m²

Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.123 bouwblok00193_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00193_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	9,35018202418593	
Nacht	dag: 9,35, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	3925,06	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.124 bouwblok00197_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00197_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	14,8375104968877	
Nacht	dag: 14,84, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1907,33	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.125 bouwblok00198_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00198_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	14,1367908193454	
Nacht	dag: 14,14, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	3734,94	m²

Aantal verblijfplaatsen	3
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.126 bouwblok00198_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00198_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	16,0645350219834	
Nacht	dag: 16,06, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	3734,94	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.127 bouwblok00204_kliniek

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00204_kliniek	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	86,2864772106416	
Nacht	dag: 86,29, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1496,18	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.128 bouwblok00204_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00204_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	19,9842422044786	
Nacht	dag: 19,98, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1496,18	m²

Aantal verblijfplaatsen	2
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.129 bouwblok00211_kliniek

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00211_kliniek	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	87,3408358850649	
Nacht	dag: 87,34, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2530,32	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.130 bouwblok00211_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00211_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	47,5829712242616	
Nacht	dag: 47,58, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2530,32	m²
Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.131 bouwblok00211_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00211_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	80,0294989444599	
Nacht	dag: 80,03, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2530,32	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.132 bouwblok00218_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00218_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	143,64781331811	
Nacht	dag: 143,6, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	412,119	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.133 bouwblok00220_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00220_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	24,9381013209758	
Nacht	dag: 24,94, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1892,69	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.134 bouwblok00232_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00232_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	23,7412436378637	
Nacht	dag: 23,74, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2139,74	m²

Aantal verblijfplaatsen	2
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.135 bouwblok00233_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00233_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	17,7828601956114	
Nacht	dag: 17,78, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	9048,04	m²
Aantal verblijfplaatsen	8	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.136 bouwblok00234_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00234_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	16,5806312971858	
Nacht	dag: 16,58, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	5186,77	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.137 bouwblok00242_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00242_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	6,02849200236311	
Nacht	dag: 6,028, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	3931,33	m²

Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.138 bouwblok00250_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00250_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	24,3043065313157	
Nacht	dag: 24,3, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1246,69	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.139 bouwblok00254_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00254_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	28,2145188818022	
Nacht	dag: 28,21, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1772,14	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.140 bouwblok00254_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00254_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	33,8574226581626	
Nacht	dag: 33,86, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1772,14	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.141 bouwblok00255_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00255_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	54,2251809345843	
Nacht	dag: 54,23, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1051,17	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.142 bouwblok00260_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00260_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	18,7635762023015	
Nacht	dag: 18,76, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2169,1	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.143 bouwblok00260_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00260_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	50,7123681143282	
Nacht	dag: 50,71, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2169,1	m²

Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.144 bouwblok00267_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00267_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	58,0885279570596	
Nacht	dag: 58,09, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2308,55	m²
Aantal verblijfplaatsen	5	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.145 bouwblok00275_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00275_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	23,6110023848471	
Nacht	dag: 23,61, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1368,01	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.146 bouwblok00307_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00307_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	42,6678881669411	
Nacht	dag: 42,67, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2015,57	m²

Aantal verblijfplaatsen	2
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.147 bouwblok00352_kliniek

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00352_kliniek	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	25,2856536091761	
Nacht	dag: 25,29, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2214,69	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.148 (1:Soestbergen)

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	(1:Soestbergen)	
Omschrijving	begraafplaats	
Aantal mensen		1/ha
Dag	0	
Nacht	dag: 0, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	dag: 1, nacht: 0	
Oppervlak	57706,9	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.149 (1:Tolsteeg)

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	(1:Tolsteeg)	
Omschrijving	begraafplaats	
Aantal mensen		1/ha
Dag	0	
Nacht	dag: 0, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	dag: 1, nacht: 0	
Oppervlak	82824,1	m²

Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.150 (1:Kovelswade)

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	(1:Kovelswade)	
Omschrijving	begraafplaats	
Aantal mensen		1/ha
Dag	0	
Nacht	dag: 0, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	dag: 1, nacht: 0	
Oppervlak	57784,2	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.151 Galgenwaard

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Galgenwaard	
Omschrijving	ROC sport	
Aantal mensen		1/ha
Dag	64,9595854986143	
Nacht	dag: 64,96, nacht: NVT	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	dag: 1, nacht: NVT	
Oppervlak	92365,1	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.152 BP Dorp Bunnik

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Dorp Bunnik	
Omschrijving	bedrijven obv kentallen	
Aantal mensen		1/ha
Dag	40	
Nacht	dag: 40, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	949705	m²

Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.153 BP Transwijk

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Transwijk	
Omschrijving	bedrijven obv kentallen	
Aantal mensen		1/ha
Dag	40	
Nacht	dag: 40, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	1,04684E006	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.154 BP Lage Weide

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Lage Weide	
Omschrijving	bedrijven obv kentallen	
Aantal mensen		1/ha
Dag	40	
Nacht	dag: 40, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	6,84493E006	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.155 BP Overvecht

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Overvecht	
Omschrijving	bedrijven obv kentallen	
Aantal mensen		1/ha
Dag	40	
Nacht	dag: 40, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	804806	m²

Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.156 BP Oudenrijn

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Oudenrijn	
Omschrijving	bedrijven obv kentallen	
Aantal mensen		1/ha
Dag	40	
Nacht	dag: 40, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	966675	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.157 BP Kop van Leeuwensteyn

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Kop van Leeuwensteyn	
Omschrijving	bedrijven obv kentallen	
Aantal mensen		1/ha
Dag	40	
Nacht	dag: 40, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	2,80136E006	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.158 BP Laagraven

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Laagraven	
Omschrijving	bedrijven obv kentallen	
Aantal mensen		1/ha
Dag	40	
Nacht	dag: 40, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	2,03404E006	m²

Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.159 BP Doornkade

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Doornkade	
Omschrijving	bedrijven obv kentallen	
Aantal mensen		1/ha
Dag	40	
Nacht	dag: 40, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	323901	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.160 BP Het Rondeel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Het Rondeel	
Omschrijving	bedrjiven obv kentallen	
Aantal mensen		1/ha
Dag	40	
Nacht	dag: 40, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	281960	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.161 BP Rijnsweerd

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Rijnsweerd	
Omschrijving	kantoren obv kentallen	
Aantal mensen		1/ha
Dag	40	
Nacht	dag: 40, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	604449	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	RBM

7 Bedrijven continue

7.1 0344100000001134_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000001134_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	362,296854853088	
Nacht	256,143876381133	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	607,237	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.2 0344100000001346_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000001346_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	2588,31056094865	
Nacht	1829,94428144107	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	458,987	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.3 0344100000004518_gezond

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000004518_gezond	
Omschrijving	zieken	
Aantal mensen		1/ha
Dag	142,781145835212	
Nacht	107,086293979875	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	5752,37	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.4 0344100000006234_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000006234_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	34,5151032504428	
Nacht	21,4181983564987	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2983,91	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.5 0344100000008087_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000008087_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	66,3500486930723	
Nacht	41,1753052698311	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	506,857	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.6 0344100000008087_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000008087_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	392,122277066552	
Nacht	199,977428948255	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	506,857	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.7 0344100000009894_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000009894_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1833,32659689695	
Nacht	1296,15817172808	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	822,554	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.8 0344100000011563_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000011563_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	2853,81291489277	
Nacht	2017,64540009475	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	423,3	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.9 0344100000012848_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000012848_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	132,01023986091	
Nacht	81,9207600283061	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	9807,65	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.10 0344100000013009_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000013009_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	18,2383219084189	
Nacht	11,318047168607	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5871,15	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.11 0344100000013009_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000013009_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1042,76770922504	
Nacht	531,811957515425	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5871,15	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.12 0344100000016136_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000016136_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	618,770454021396	
Nacht	383,989379261108	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	569,807	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.13 0344100000019834_logies

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000019834_logies	
Omschrijving	prkcmp	
Aantal mensen		1/ha
Dag	936,754152848729	
Nacht	936,754152848729	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	131,945	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.14 0344100000021271_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000021271_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	61,8300188230858	
Nacht	38,3684209598105	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	195,213	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.15 0344100000021271_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000021271_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	238,201812367315	
Nacht	121,508537405435	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	195,213	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.16 0344100000021369_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000021369_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	78,6429390248363	
Nacht	55,5999282080595	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	7718,18	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.17 0344100000021369_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000021369_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	17,0195664936283	
Nacht	10,5620817643162	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	7718,18	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.18 0344100000021369_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000021369_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	13,8957712122536	
Nacht	7,0871672290002	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	7718,18	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.19 0344100000021643_cel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000021643_cel	
Omschrijving	jstinr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	140,181931023063	
Nacht	140,181931023063	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5763,94	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.20 0344100000021643_gezond

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000021643_gezond	
Omschrijving	zieken	
Aantal mensen		1/ha
Dag	250,639393924614	
Nacht	187,979111712238	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5763,94	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.21 0344100000023210_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000023210_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	97,2056896101624	
Nacht	60,3237074419811	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	3588,47	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.22 0344100000026664_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000026664_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	132,97832405664	
Nacht	67,8189452688864	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	451,201	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.23 0344100000028582_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000028582_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	66,0834668789163	
Nacht	46,7202904715453	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5356,56	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.24 0344100000028582_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000028582_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	8,62493974181008	
Nacht	5,35231650211461	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	5356,56	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.25 0344100000028582_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000028582_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	6,76553714812116	
Nacht	3,44997589672403	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5356,56	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.26 0344100000029657_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000029657_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	26,3914344153276	
Nacht	16,3728066709395	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	810,49	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.27 0344100000030631_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000030631_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	332,741726291716	
Nacht	235,248400488243	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	4087,25	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.28 0344100000030631_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000030631_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	87,9270011725858	
Nacht	54,5647498511606	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4087,25	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.29 0344100000030631_logies

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000030631_logies	
Omschrijving	hotel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	48,3282891135313	
Nacht	155,89928528903	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4087,25	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.30 0344100000032234_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000032234_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	3698,32859195131	
Nacht	2614,71831450957	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	89,2295	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.31 0344100000032234_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000032234_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	312,901012991759	
Nacht	194,106215795747	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	89,2295	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.32 0344100000035083_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000035083_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	45,8730075864908	
Nacht	28,4672676764125	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	11691	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.33 0344100000050471_logies

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000050471_logies	
Omschrijving	prkcmp	
Aantal mensen		1/ha
Dag	834,874557843925	
Nacht	834,874557843925	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	236,203	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.34 0344100000052613_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000052613_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	146,152562792159	
Nacht	90,6977401898213	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4358,32	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.35 0344100000052875_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000052875_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	3,41960079239748	
Nacht	2,12108369876394	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3865,95	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.36 0344100000054635_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000054635_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	23,0313044424947	
Nacht	14,2942995066385	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	2431,04	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.37 0344100000065010_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000065010_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	233,092367478775	
Nacht	164,78342383793	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	199,535	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.38 0344100000065010_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000065010_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	116,521125432843	
Nacht	59,4383031240221	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	199,535	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.39 0344100000065319_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000065319_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	20,6129764885843	
Nacht	12,7868617164335	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	1584,44	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.40 0344100000065721_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000065721_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	57,0209524982359	
Nacht	35,3853349450007	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	13436,6	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.41 0344100000065721_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000065721_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	25,4907480587478	
Nacht	13,0002740676245	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	13436,6	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.42 0344100000067358_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000067358_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	87,5999479463648	
Nacht	44,6756550231733	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	314,041	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.43 0344100000068961_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000068961_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	61,750429971449	
Nacht	43,6580509275532	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6761,41	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.44 0344100000068961_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000068961_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	5,22376218286927	
Nacht	3,24192715312838	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6761,41	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.45 0344100000069391_gezond

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000069391_gezond	
Omschrijving	zieken	
Aantal mensen		1/ha
Dag	782,516709211507	
Nacht	586,88753190863	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	1822,33	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.46 0344100000070065_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000070065_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	7309,5605026423	
Nacht	5167,85060447783	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	214,511	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.47 0344100000074807_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000074807_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	118,013510566923	
Nacht	60,186591696368	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	334,792	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.48 0344100000075095_sport

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000075095_sport	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	112,046123897525	
Nacht	79,2091398539573	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	669,367	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.49 0344100000075323_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000075323_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	45,3145354783314	
Nacht	28,1196514456672	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2086,09	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.50 0344100000077356_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000077356_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	29,3609711010705	
Nacht	18,2116890346078	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	557,883	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.51 0344100000078163_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000078163_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	17,2542309031017	
Nacht	10,702531599141	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	937,161	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.52 0344100000081994_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000081994_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	180,075073779552	
Nacht	111,749758512289	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4421,93	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.53 0344100000133996_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000133996_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	617,205302258659	
Nacht	436,364148696872	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1539,2	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.54 0344100000136929_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000136929_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	39,8568743173169	
Nacht	24,7337297180867	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	7762,27	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.55 0344100000136929_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000136929_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	176,666001220396	
Nacht	90,0998796303739	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	7762,27	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.56 0344100000139910_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000139910_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	286,659804740162	
Nacht	177,89166686323	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6973,46	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.57 0344100000139910_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000139910_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	17,3887914131455	
Nacht	8,86791077840112	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	6973,46	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.58 0344100000141037_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000141037_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	158,592762732355	
Nacht	112,122153775037	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1471,25	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.59 0344100000141037_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000141037_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	393,827705748859	
Nacht	200,849275221407	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1471,25	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.60 0344100000141038_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000141038_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	14,6553204465341	
Nacht	7,47534949908483	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	4401,13	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.61 0344100000146833_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000146833_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1220,50690977311	
Nacht	622,458523984285	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3372,37	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.62 0344100000147217_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000147217_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	771,314467043568	
Nacht	545,319254642204	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1903,27	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.63 0344100000147218_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000147218_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1017,6837993307	
Nacht	719,495173233484	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	402,866	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.64 0344100000147817_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000147817_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	2242,29321166894	
Nacht	1585,297603186	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	503,048	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.65 0344100000149993_logies

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000149993_logies	
Omschrijving	hotel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	280,572227561918	
Nacht	905,07170181264	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1161,23	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.66 0344100000152233_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000152233_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	477,800419592253	
Nacht	337,800229978736	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	627,856	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.67 bouwblok00004_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00004_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	22,6223582719936	
Nacht	14,0292749844098	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	820,427	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.68 bouwblok00009_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00009_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	14,4012588144895	
Nacht	8,92833460557744	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	897,144	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.69 bouwblok00009_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00009_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	108,789695069208	
Nacht	55,4872030793564	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	897,144	m²
Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.70 bouwblok00010_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00010_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	11,1798093720287	
Nacht	6,93366261110905	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1559,06	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.71 bouwblok00016_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00016_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	312,101433006392	
Nacht	220,655489085675	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	892,659	m²
Aantal verblijfplaatsen	4	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.72 bouwblok00018_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00018_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	9,59634057980345	
Nacht	6,78517728054338	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	4428,77	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.73 bouwblok00018_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00018_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	2,84051681162182	
Nacht	1,7612107417051	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4428,77	m²
Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.74 bouwblok00018_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00018_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	27,2536072466418	
Nacht	13,9000170845341	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4428,77	m²
Aantal verblijfplaatsen	4	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.75 bouwblok00021_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00021_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	19,4921219697688	
Nacht	13,7804034185193	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	9491,01	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.76 bouwblok00021_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00021_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	5,45779415153527	
Nacht	2,7836857429259	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	9491,01	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.77 bouwblok00026_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00026_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	70,4036594713967	
Nacht	49,7755961592136	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2393,34	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.78 bouwblok00026_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00026_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	5,96237519677644	
Nacht	3,6977589692692	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	2393,34	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.79 bouwblok00027_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00027_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	382,58469111981	
Nacht	237,422231304909	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2352,05	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.80 bouwblok00030_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00030_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	39,5419540818176	
Nacht	27,9547493231993	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1416,22	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.81 bouwblok00030_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00030_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	26,2812773379509	
Nacht	16,3110560587498	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	1416,22	m²
Aantal verblijfplaatsen	6	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.82 bouwblok00030_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00030_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	166,146817775923	
Nacht	84,732758746752	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1416,22	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.83 bouwblok00031_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00031_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	9,32686271230716	
Nacht	5,78730539489419	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3096,43	m²
Aantal verblijfplaatsen	4	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.84 bouwblok00031_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00031_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	12,5951400893345	
Nacht	6,42352144556057	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	3096,43	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.85 bouwblok00032_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00032_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	20,0619406502747	
Nacht	14,1840226367632	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	8673,14	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.86 bouwblok00032_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00032_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	11,712022593419	
Nacht	7,26841803789262	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	8673,14	m²
Aantal verblijfplaatsen	12	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.87 bouwblok00032_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00032_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	32,8370155011392	
Nacht	16,7471085026	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	8673,14	m²
Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.88 bouwblok00034_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00034_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	501,228059666687	
Nacht	311,044524017325	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1973,67	m²
Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.89 bouwblok00039_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00039_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	35,7813311723905	
Nacht	22,2033454708924	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	898,513	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.90 bouwblok00040_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00040_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	25,9238708787737	
Nacht	16,0866623697672	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	3520,31	m²
Aantal verblijfplaatsen	4	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.91 bouwblok00044_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00044_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	64,7041546657465	
Nacht	40,1569905607368	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	737,356	m²
Aantal verblijfplaatsen	5	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.92 bouwblok00045_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00045_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	335,831414712083	
Nacht	237,432810201443	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	833,752	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.93 bouwblok00046_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00046_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	5,46203812740528	
Nacht	3,86153393193303	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	11808,8	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.94 bouwblok00046_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00046_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	5,91255041946413	
Nacht	3,66930406295303	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	11808,8	m²
Aantal verblijfplaatsen	9	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.95 bouwblok00046_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00046_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1,90536213746696	
Nacht	0,971311276299823	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	11808,8	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.96 bouwblok00051_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00051_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	595,879231226747	
Nacht	303,898407925641	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	458,147	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.97 bouwblok00055_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00055_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	143,721783800369	
Nacht	101,612582404693	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2263,4	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.98 bouwblok00055_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00055_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	37,4790006756387	
Nacht	23,2570387311755	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2263,4	m²
Aantal verblijfplaatsen	11	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.99 bouwblok00055_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00055_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	147,433013385131	
Nacht	75,192162265554	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	2263,4	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.100 bouwblok00056_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00056_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	79,0612687352003	
Nacht	40,3212470549521	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2694,11	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.101 bouwblok00057_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00057_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	30,600810451237	
Nacht	21,6344043045613	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5424,69	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.102 bouwblok00057_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00057_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	7,19487730067338	
Nacht	4,46476885017446	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	5424,69	m²
Aantal verblijfplaatsen	6	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.103 bouwblok00059_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00059_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	15,3595368868657	
Nacht	9,53350565391667	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1321,65	m²
Aantal verblijfplaatsen	4	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.104 bouwblok00059_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00059_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	202,776152003942	
Nacht	103,41583752201	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1321,65	m²
Aantal verblijfplaatsen	4	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.105 bouwblok00060_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00060_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	14,5956167400364	
Nacht	10,3195207174762	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	10722,4	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.106 bouwblok00060_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00060_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	4,12874091425821	
Nacht	2,56192710446517	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	10722,4	m²
Aantal verblijfplaatsen	4	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.107 bouwblok00060_sport

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00060_sport	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	3,95433961519196	
Nacht	2,79601654866639	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	10722,4	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.108 bouwblok00061_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00061_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	6,16740545529432	
Nacht	3,82685787510145	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	6391,67	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.109 bouwblok00061_sport

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00061_sport	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	12,6727509355363	
Nacht	8,9601042725699	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6391,67	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.110 bouwblok00061_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00061_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	7,66623204742318	
Nacht	3,90977834418582	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6391,67	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.111 bouwblok00066_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00066_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	389,954107203936	
Nacht	275,697553793183	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	1872,02	m²
Aantal verblijfplaatsen	6	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.112 bouwblok00066_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00066_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	22,9271647687575	
Nacht	14,2253121573162	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1872,02	m²
Aantal verblijfplaatsen	6	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.113 bouwblok00066_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00066_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	118,214854690728	
Nacht	60,2879733411455	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1872,02	m²
Aantal verblijfplaatsen	7	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.114 bouwblok00068_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00068_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	15,9604799772551	
Nacht	9,90691491881779	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	840,827	m²
Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.115 bouwblok00068_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00068_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	249,992018719748	
Nacht	127,493550936047	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	840,827	m²
Aantal verblijfplaatsen	4	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.116 bouwblok00069_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00069_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	156,91955371536	
Nacht	110,943288760341	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	773,008	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.117 bouwblok00069_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00069_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	78,5244592788324	
Nacht	40,0513551774737	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	773,008	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.118 bouwblok00073_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00073_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	141,674776504665	
Nacht	100,164744294942	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6791,61	m²
Aantal verblijfplaatsen	6	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.119 bouwblok00073_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00073_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	13,8185177457523	
Nacht	8,57528474707098	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6791,61	m²
Aantal verblijfplaatsen	12	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.120 bouwblok00073_logies

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00073_logies	
Omschrijving	prkcmp	
Aantal mensen		1/ha
Dag	6,53747669591263	
Nacht	6,53747669591263	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	6791,61	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.121 bouwblok00073_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00073_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	87,740593763386	
Nacht	44,747850059793	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6791,61	m²
Aantal verblijfplaatsen	14	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.122 bouwblok00074_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00074_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	28,5294857406492	
Nacht	17,6969321568562	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	531,731	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.123 bouwblok00078_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00078_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	187,527010918095	
Nacht	132,581900652661	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	4935,29	m²
Aantal verblijfplaatsen	6	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.124 bouwblok00078_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00078_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	21,449604944127	
Nacht	13,310264016434	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4935,29	m²
Aantal verblijfplaatsen	16	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.125 bouwblok00078_logies

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00078_logies	
Omschrijving	prkcmp	
Aantal mensen		1/ha
Dag	14,1835664659824	
Nacht	14,1835664659824	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4935,29	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.126 bouwblok00078_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00078_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	132,515035267892	
Nacht	67,5826679866251	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	4935,29	m²
Aantal verblijfplaatsen	17	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.127 bouwblok00086_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00086_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	8,94200933759946	
Nacht	5,54861071840653	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4950,79	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.128 bouwblok00086_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00086_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	55,1023299592756	
Nacht	28,1025922552567	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4950,79	m²
Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.129 bouwblok00090_sport

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00090_sport	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	75,3628610181819	
Nacht	53,2825214783094	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	1532,59	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.130 bouwblok00091_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00091_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	270,313571655026	
Nacht	191,111695160103	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1849,7	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.131 bouwblok00091_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00091_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	25,3662255641076	
Nacht	15,7430624131887	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1849,7	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.132 bouwblok00091_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00091_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	16,2188142993016	
Nacht	8,2715952926438	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	1849,7	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.133 bouwblok00100_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00100_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	163,217216725011	
Nacht	115,395611824689	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1923,82	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.134 bouwblok00100_logies

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00100_logies	
Omschrijving	prkcmp	
Aantal mensen		1/ha
Dag	32,6434433450021	
Nacht	32,6434433450021	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1923,82	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.135 bouwblok00101_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00101_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	44,4003146785149	
Nacht	31,3890920292457	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	1554,04	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.136 bouwblok00102_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00102_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	9,31802497216967	
Nacht	6,587353232957	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5097,65	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.137 bouwblok00102_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00102_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	8,33718023825707	
Nacht	4,25098107677719	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5097,65	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.138 bouwblok00112_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00112_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	67,6643413777626	
Nacht	34,5088141026589	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	783,278	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.139 bouwblok00116_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00116_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	8,92009924814959	
Nacht	6,30623986240394	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3699,51	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.140 bouwblok00117_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00117_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	20,433197275287	
Nacht	14,4461275841364	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6998,42	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.141 bouwblok00117_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00117_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	25,5143475907359	
Nacht	15,8335845459759	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	6998,42	m²
Aantal verblijfplaatsen	13	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.142 bouwblok00117_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00117_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	35,3651491303043	
Nacht	18,0369405039124	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6998,42	m²
Aantal verblijfplaatsen	5	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.143 bouwblok00125_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00125_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1,95908471094451	
Nacht	1,21609058858313	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6446,89	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.144 bouwblok00126_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00126_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	42,6888427435024	
Nacht	30,1804426350863	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	8784,5	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.145 bouwblok00126_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00126_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	3,98429198939355	
Nacht	2,03198891459071	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	8784,5	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.146 bouwblok00127_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00127_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	146,991055538723	
Nacht	103,921481216645	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1673,57	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.147 bouwblok00134_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00134_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	5,82634712147293	
Nacht	4,11877923433355	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	6693,73	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.148 bouwblok00134_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00134_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	15,7610159311639	
Nacht	8,03886509247329	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6693,73	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.149 bouwblok00135_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00135_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	23,3473399729647	
Nacht	16,505682753039	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3383,68	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.150 bouwblok00135_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00135_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	6,55203198988135	
Nacht	4,06361929909195	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	3383,68	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.151 bouwblok00141_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00141_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	16,2052069183417	
Nacht	10,05883463703	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3205,14	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.152 bouwblok00148_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00148_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	118,920480698418	
Nacht	84,0746176632231	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2312,47	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.153 bouwblok00148_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00148_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	22,8284079129799	
Nacht	14,1666725370188	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	2312,47	m²
Aantal verblijfplaatsen	5	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.154 bouwblok00148_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00148_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	466,816941505243	
Nacht	238,078802358232	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2312,47	m²
Aantal verblijfplaatsen	4	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.155 bouwblok00152_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00152_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	59,7247947891895	
Nacht	30,4596453424866	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4738,4	m²
Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.156 bouwblok00157_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00157_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	61,3976965510173	
Nacht	43,4086604079581	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	7158,25	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.157 bouwblok00157_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00157_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	10,1561149926256	
Nacht	6,3018204582853	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	7158,25	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.158 bouwblok00157_sport

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00157_sport	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	10,9943088021958	
Nacht	7,772850594081	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	7158,25	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.159 bouwblok00163_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00163_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	16,5983391935312	
Nacht	10,3004324506513	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	5558,99	m²
Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.160 bouwblok00165_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00165_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	133,903925433711	
Nacht	94,6687752435225	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	769,208	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.161 bouwblok00165_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00165_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	46,1903540840752	
Nacht	28,6658403477021	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	769,208	m²
Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.162 bouwblok00169_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00169_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	30,8303349468236	
Nacht	21,7970468074043	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	6487,12	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.163 bouwblok00169_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00169_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	10,3805737765955	
Nacht	6,44199848713879	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6487,12	m²
Aantal verblijfplaatsen	5	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.164 bouwblok00169_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00169_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	58,546806064018	
Nacht	29,8591793959986	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6487,12	m²
Aantal verblijfplaatsen	4	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.165 bouwblok00174_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00174_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	8,5399551571746	
Nacht	4,35347936234634	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	2634,67	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.166 bouwblok00183_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00183_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	18,3064741197726	
Nacht	11,3582072862477	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1244,91	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.167 bouwblok00192_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00192_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	46,9762804746919	
Nacht	29,1547603187322	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	705,888	m²
Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.168 bouwblok00192_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00192_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	61,9078243891446	
Nacht	31,5772404035248	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	705,888	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.169 bouwblok00198_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00198_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	58,9032950806058	
Nacht	41,6446296219883	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3734,94	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.170 bouwblok00198_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00198_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	4,75777978901075	
Nacht	2,95051959903762	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3734,94	m²
Aantal verblijfplaatsen	4	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.171 bouwblok00198_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00198_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	47,8723143655105	
Nacht	24,4154158109111	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	3734,94	m²
Aantal verblijfplaatsen	6	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.172 bouwblok00204_logies

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00204_logies	
Omschrijving	prkcmp	
Aantal mensen		1/ha
Dag	25,6653812927083	
Nacht	25,6653812927083	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1496,18	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.173 bouwblok00204_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00204_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	20,5857745785264	
Nacht	10,5000817736575	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1496,18	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.174 bouwblok00211_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00211_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	30,2333662679071	
Nacht	21,3767683847202	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	2530,32	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.175 bouwblok00211_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00211_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	7,5326530858341	
Nacht	4,67530356796524	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2530,32	m²
Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.176 bouwblok00211_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00211_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	94,1384032028166	
Nacht	48,0097952186321	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2530,32	m²
Aantal verblijfplaatsen	5	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.177 bouwblok00218_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00218_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	97,1563926563705	
Nacht	60,2981108269432	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	412,119	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.178 bouwblok00220_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00220_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	19,4009974683523	
Nacht	12,0358039849964	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1892,69	m²
Aantal verblijfplaatsen	6	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.179 bouwblok00220_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00220_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	242,776643156533	
Nacht	123,818729757853	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1892,69	m²
Aantal verblijfplaatsen	8	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.180 bouwblok00222_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00222_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	23,297683425378	
Nacht	16,4719102141158	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	4463,96	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.181 bouwblok00232_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00232_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	154,224614182973	
Nacht	109,036802227362	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2139,74	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.182 bouwblok00232_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00232_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	58,1847408053943	
Nacht	29,6718810741726	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2139,74	m²
Aantal verblijfplaatsen	4	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.183 bouwblok00233_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00233_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	5,69184151692968	
Nacht	4,02407669187204	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	9048,04	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.184 bouwblok00233_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00233_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	2,74866210730177	
Nacht	1,70534203118884	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	9048,04	m²
Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.185 bouwblok00234_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00234_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	74,4200427989969	
Nacht	52,6145846628141	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5186,77	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.186 bouwblok00234_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00234_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	5,98059514928726	
Nacht	3,71136223803288	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	5186,77	m²
Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.187 bouwblok00234_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00234_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	12,8403493534021	
Nacht	6,54934936238841	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5186,77	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.188 bouwblok00267_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00267_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	31,1884713863407	
Nacht	15,9061204070338	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2308,55	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.189 speelterrein_9

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_9	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1903,99368968245	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	

Nacht	1	
Oppervlak	60,1788	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.190 speelterrein_14

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_14	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1540,35324238215	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	116,402	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.191 speelterrein_11

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_11	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	710,061756599317	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	175,802	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.192 speelterrein_4

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_4	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	810,065088281565	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	

Nacht	1	
Oppervlak	229,105	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.193 speelterrein_17

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_17	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	538,094253895572	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	242,987	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.194 speelterrein_2

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_2	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	701,365504104278	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	267,678	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.195 speelterrein_8

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_8	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	435,34510977572	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	

Nacht	1	
Oppervlak	314,946	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.196 speelterrein_12

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_12	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	575,763937959972	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	332,376	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.197 speelterrein_10

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_10	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	404,537435426327	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	345,605	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.198 speelterrein_1

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_1	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	492,27658584844	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	

Nacht	1	
Oppervlak	395,956	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.199 speelterrein

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	328,708205799609	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	454,628	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.200 speelterrein_6

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_6	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	356,264391918554	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	575,191	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.201 Nieuw_Rotsoord

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Nieuw_Rotsoord	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	265,872969852432	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	

Nacht	1	
Oppervlak	615,595	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.202 speelterrein_13

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_13	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	287,40472004732	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	746,369	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.203 speelterrein_16

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_16	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	213,393754666139	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	874,018	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.204 volkstuinen_2

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	volkstuinen_2	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	72,3251643355434	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	

Nacht	1	
Oppervlak	2863,04	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.205 speelterrein_7

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_7	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	200,116555065773	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	977,93	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.206 speelterrein_15

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_15	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	200,095455524006	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	1197,83	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.207 speelterrein_5

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_5	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	179,476558435672	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	

Nacht	1	
Oppervlak	1199,15	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.208 speelterrein_3

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_3	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	165,40306479535	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	1577,78	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.209 speelterrein_18

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_18	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	144,238753500404	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	1955,58	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.210 volkstuinen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	volkstuinen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	32,3466999326444	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	

Nacht	1	
Oppervlak	8475,67	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.211 Diakonessenhuis

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Diakonessenhuis	
Omschrijving	ziekenhuis, 500 bedden	
Aantal mensen		1/ha
Dag	352,113761122569	
Nacht	211,268256673542	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	0,01	
Oppervlak	70999,8	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

7.212 De Uithof

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	De Uithof	
Omschrijving	obv kentallen	
Aantal mensen		1/ha
Dag	44,0272081283402	
Nacht	44,0272081283402	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2,15776E006	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

7.213 BP Fort bij Vechten

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Fort bij Vechten	
Omschrijving	cultuur obv kentallen	
Aantal mensen		1/ha
Dag	22,476233458187	
Nacht	22,476233458187	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	

Nacht	0,01	
Oppervlak	222457	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

7.214 BP Leidsche Rijn

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Leidsche Rijn	
Omschrijving	centrum obv kentallen	
Aantal mensen		1/ha
Dag	500	
Nacht	500	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	0,01	
Oppervlak	339730	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

7.215 BP De Berekuil

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP De Berekuil	
Omschrijving	recreatie obv kentallen	
Aantal mensen		1/ha
Dag	25	
Nacht	25	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	0,01	
Oppervlak	403793	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

8 Evenementen werkweek

8.1 0344100000004518_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000004518_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	619,226494938627	
Nacht	437,793455266588	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	11,5	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	5752,37	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.2 0344100000005617_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000005617_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	656,641279934113	
Nacht	464,246168878759	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	11,5	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	5191,56	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.3 0344100000010242_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000010242_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	2728,20928362195	
Nacht	1928,83729182504	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	11,5	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	738,943	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.4 0344100000021405_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000021405_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	80,9068458236824	
Nacht	57,2011015556382	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	11,5	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	128246	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.5 0344100000021649_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000021649_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1765,32713192488	
Nacht	1248,08628227089	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	11,5	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	1472,81	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.6 0344100000030961_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000030961_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1573,48906807576	
Nacht	1112,45883581697	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	11,5	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	1520,81	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.7 0344100000046421_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000046421_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	12663,7171214049	
Nacht	8953,27837345948	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	11,5	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	131,715	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.8 0344100000049117_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000049117_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1782,23969380074	
Nacht	1260,03977431785	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	11,5	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	1122,19	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.9 0344100000060298_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000060298_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1646,58494976519	
Nacht	1164,13863584236	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	11,5	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	1254,73	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.10 0344100000069391_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000069391_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	4695,11123025795	
Nacht	3319,44575796523	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	11,5	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	1822,33	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.11 0344100000081994_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000081994_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	3192,83408996408	
Nacht	2257,33381467732	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	11,5	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	4421,93	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.12 0344100000149993_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000149993_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	4525,36712059224	
Nacht	3199,4327716722	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	11,5	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	1161,23	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.13 tuincentrum

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	tuincentrum	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	150,035192683911	
Nacht	106,075186667218	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	10,8925	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	8	
Nacht	0	
Oppervlak	12441,1	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.14 (1:Koningsweg)

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	(1:Koningsweg)	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	29,9976560236568	
Nacht	21,2082529709316	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	10,8925	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	8	
Nacht	0	
Oppervlak	48977,2	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.15 volkstuinen_1

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	volkstuinen_1	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	50,0407607691233	
Nacht	35,3789408140423	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	7,97583333333333	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	8	
Nacht	0	
Oppervlak	9760,04	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9 Evenementen weekend

9.1 0344100000004518_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000004518_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	619,226494938627	
Nacht	437,793455266588	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	0	1/jaar
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	5752,37	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.2 0344100000005617_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000005617_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	656,641279934113	
Nacht	464,246168878759	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	0	1/jaar
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	5191,56	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.3 0344100000010242_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000010242_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	2728,20928362195	
Nacht	1928,83729182504	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	0	1/jaar
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	738,943	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.4 0344100000021405_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000021405_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	80,9068458236824	
Nacht	57,2011015556382	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	0	1/jaar
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	128246	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.5 0344100000021649_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000021649_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1765,32713192488	
Nacht	1248,08628227089	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	0	1/jaar
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	1472,81	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.6 0344100000030961_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000030961_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1573,48906807576	
Nacht	1112,45883581697	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	0	1/jaar
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	1520,81	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.7 0344100000046421_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000046421_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	12663,7171214049	
Nacht	8953,27837345948	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	0	1/jaar
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	131,715	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.8 0344100000049117_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000049117_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1782,23969380074	
Nacht	1260,03977431785	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	0	1/jaar
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	1122,19	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.9 0344100000060298_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000060298_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1646,58494976519	
Nacht	1164,13863584236	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	0	1/jaar
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	1254,73	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.10 0344100000069391_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000069391_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	4695,11123025795	
Nacht	3319,44575796523	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	0	1/jaar
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	1822,33	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.11 0344100000081994_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000081994_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	3192,83408996408	
Nacht	2257,33381467732	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	0	1/jaar
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	4421,93	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.12 0344100000149993_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000149993_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	4525,36712059224	
Nacht	3199,4327716722	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	0	1/jaar
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	1161,23	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.13 tuincentrum

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	tuincentrum	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	150,035192683911	
Nacht	106,075186667218	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	52,29	1/jaar
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	8	
Nacht	0	
Oppervlak	12441,1	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.14 (1:Koningsweg)

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	(1:Koningsweg)	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	29,9976560236568	
Nacht	21,2082529709316	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	52,29	1/jaar
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	8	
Nacht	0	
Oppervlak	48977,2	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.15 volkstuinen_1

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	volkstuinen_1	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	50,0407607691233	
Nacht	35,3789408140423	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	38,29	1/jaar
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	8	
Nacht	0	
Oppervlak	9760,04	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.16 Galgenwaard

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Galgenwaard	
Omschrijving	voetbalwedstrijd	
Aantal mensen		1/ha
Dag	2057,05354078918	
Nacht	2057,05354078918	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	20	1/jaar
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	3	
Nacht	3	
Oppervlak	92365,1	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

B2 REKENRESULTATEN SPOOR – TOEKOMSTIGE SITUATIE

Rapportage

Gansstraat Utrecht - toekomstige situatie

Versie: 2.3.0 Build: 535

Releasedatum: 14-11-2013

Datum: 16-11-2020, tijd: 16:19:12

1 Projectgegevens

1.1 Samenvatting

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Projectnaam	Gansstraat Utrecht - toekomstige situatie	
Omschrijving	Gansstraat Utrecht - toekomstige situatie	
Modaliteit	Spoor	
Weerfile	Soesterberg	
Totale lengte van de route	2142	m
Berekend	Groepsrisico's	

Gemiddelde afstand tot de contouren

Contour	Afstand
1/j	m
10-5	Niet aanwezig
10-6	Niet aanwezig
10-7	Niet aanwezig
10-8	Niet aanwezig

Oppervlak onder de contouren

Contour	Oppervlak
1/j	m²
10-5	Niet aanwezig
10-6	Niet aanwezig
10-7	Niet aanwezig
10-8	Niet aanwezig

1.2 Versies

Onderdeel	Versie	Datum
RBM_II.exe	2.3.0 Build: 535	14/11/2013
Parameters	1.3.	14/11/2013
Weer	1.0	12-11-2020
Scenariobestand	nvt	24-8-2012
Stoffenbestand	Niet ingevuld	24-8-2012
Helpbestand	2.2	24-8-2012
Systeemdatum	-	16-11-2020

1.3 Werkgebied

Punt	X-waarde	Y-Waarde
Linksonder	134900	452200

Rechtsboven	142900	460200

1.4 Algemene gegegevens

Eigenschap	Waarde
Projectnaam	Gansstraat Utrecht - toekomstige situatie
Omschrijving	Niet ingevuld
Extra informatie	Geen informatie
Projectcode	SRO024
Datum afronding	Niet ingevuld
Uitgevoerd door	
Analist	-
Telefoon	-
E-mail	-
Bedrijf	Kragten
Postadres	Postbus 14
Postcode	6040AA
Plaats	Roermond
In opdracht van	
Naam	-
Telefoon	-
E-mail	-
Organisatie contactpersoon	Buro SRO
Postadres	Niet ingevuld
Postcode	Niet ingevuld
Plaats	Utrecht

1.4.1 Weer: Soesterberg

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Weerstation	Soesterberg	
Specificaties	CPR 18E pag. 4.34	
Aantal windrichtingen	12	
Aantal weersklassen	6	
Begin van de dag (hh:mm)	08:00	
Begin van de nacht (hh:mm)	18:30	
Meteo gegevens		

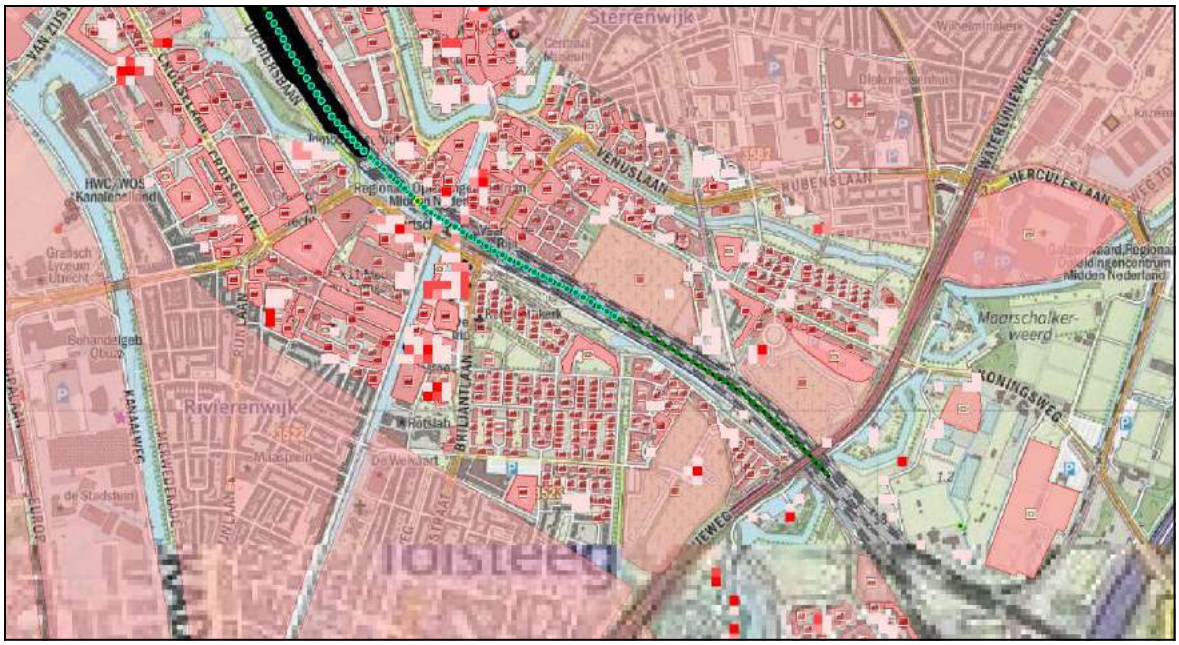
Meteo gegevens

Weerstabili		B	D	D	D	E	F
Windsnelh	m/s	3,0	1,5	5,0	9,0	5,0	1,5
6:0	o/o	2,000	1,500	2,600	1,500	0,000	0,000
0:1	o/o	3,700	1,700	2,900	1,400	0,000	0,000
1:1	o/o	2,200	1,200	1,700	1,000	0,000	0,000
1:2	o/o	2,300	1,100	1,600	1,200	0,000	0,000
2:2	o/o	1,600	1,000	1,400	0,500	0,000	0,000
2:3	o/o	1,300	1,300	1,800	0,600	0,000	0,000
3:3	o/o	1,500	2,000	3,000	1,200	0,000	0,000
3:4	o/o	1,700	2,500	5,400	3,500	0,000	0,000
4:4	o/o	1,400	1,600	4,700	5,200	0,000	0,000
4:5	o/o	1,500	1,600	3,800	4,800	0,000	0,000
5:5	o/o	1,600	1,300	4,000	2,700	0,000	0,000
5:6	o/o	1,000	1,100	2,200	1,600	0,000	0,000

Meteo gegevens

Weerstabili		B	D	D	D	E	F
Windsnelh	m/s	3,0	1,5	5,0	9,0	5,0	1,5
6:0	o/o	0,000	1,400	1,000	0,300	0,400	2,200
0:1	o/o	0,000	2,200	2,000	0,500	1,300	4,100
1:1	o/o	0,000	1,400	1,700	0,700	1,100	3,000
1:2	o/o	0,000	1,500	1,700	0,700	1,400	3,300
2:2	o/o	0,000	1,400	1,000	0,200	0,500	2,600
2:3	o/o	0,000	2,000	1,800	0,600	0,500	3,100
3:3	o/o	0,000	3,100	2,700	1,100	0,700	3,600
3:4	o/o	0,000	3,000	4,300	2,700	1,000	3,000
4:4	o/o	0,000	2,000	3,500	3,300	0,700	1,800
4:5	o/o	0,000	1,900	2,100	1,800	0,600	1,900
5:5	o/o	0,000	1,300	1,200	0,700	0,300	1,600
5:6	o/o	0,000	1,200	1,100	0,400	0,200	1,500

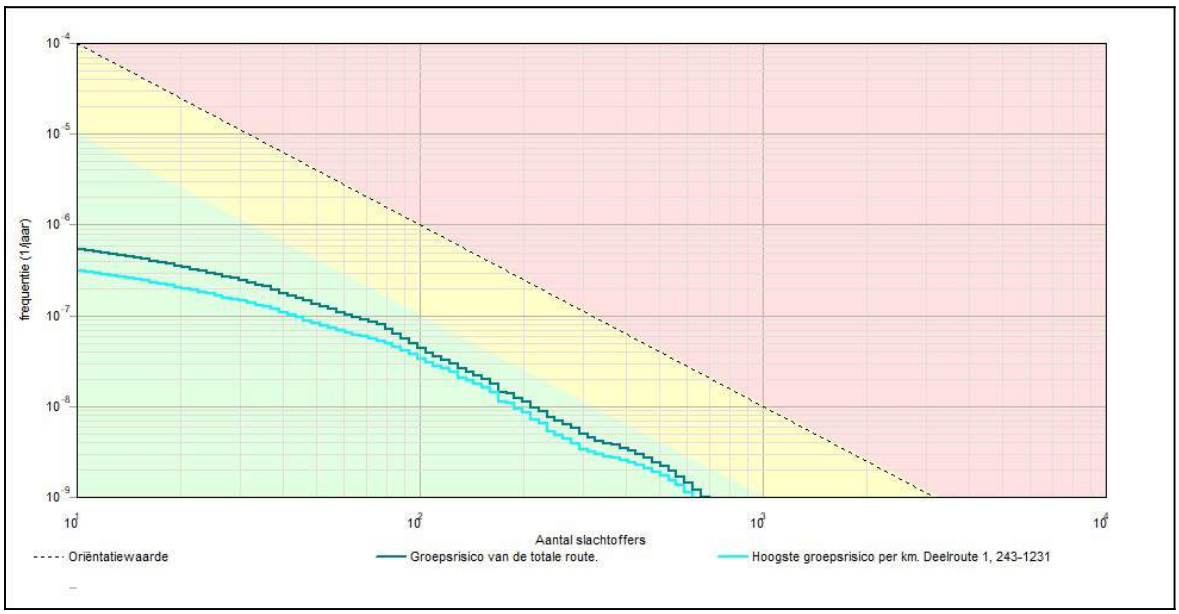
2 Situatie plot + PR-contouren



Figuur 1

3 Groepsrisico's

3.1 Groepsrisicocurve



3.1.1 Kenmerken van het berekende groepsrisico

Eigenschap	Waarde
Naam GR-curve	Groepsrisico van de totale route.
Normwaarde (N:F)	0,00061 (530 : 2,2E-009)
Max. N (N:F)	696 (696 : 1,0E-009)
Max. F (N:F)	5,4E-007 (11 : 5,4E-007)
Naam GR-curve	Hoogste groepsrisico per km. Deelroute 1, 243-1231
Normwaarde (N:F)	0,00048 (530 : 1,7E-009)
Max. N (N:F)	624 (624 : 1,1E-009)
Max. F (N:F)	3,1E-007 (11 : 3,1E-007)

4 Route en transportgegevens

4.1 Spoorroute: Route 71 - baanvak L

Eigenschap	Waarde	Unit
Omschrijving	Utrecht Noord - Lunetten	
Type spoorwegtraject	Hoge snelheid	
Breedte	99	m
Frequentie (1/vtg.km)	6,072E-008	
Beginpunt is eindpunt voorgaand traject	Waar	
Coordinaten		

X (rdm)	Y (rdm)
m	m
136283,00	455198,00
136441,00	454925,00

Transport van voorgaand traject	Niet waar

Transport

Stof	Aantal transp.	Transp. middel	Transp. overdag	Transp. werkweek	Aantal C3

					wagons
	1/jaar		o/o	o/o	
A (brandbare gassen)	600	SKW druk (bonte trein)	33	71,4	0
B2 (giftige gassen)	200	SKW druk (bont trein)	33	71,4	2
C3 (zeer brandbare vloeistoffen)	2750	SKW vloeistof	33	71,4	NVT
D3 (giftige vloeistoffen)	200	SKW zeer giftige vloeistof	33	71,4	NVT
D4 (zeer giftige vloeistoffen)	100	SKW zeer giftige vloeistof	33	71,4	NVT

Wissels	Ja	
Lengte	315	m

4.2 Spoorroute: Route 71 - baankvak M

Eigenschap	Waarde	Unit
Omschrijving	Utrecht Noord - Lunetten	
Type spoorwegtraject	Hoge snelheid	
Breedte	74	m
Frequentie (1/vtg.km)	6,072E-008	
Beginpunt is eindpunt voorgaand traject	Waar	

Coordinaten

X (rdm)	Y (rdm)
m	m
136441,00	454925,00
136537,00	454781,00

Transport van voorgaand traject	Waar	

Transport

Stof	Aantal transp.	Transp. middel	Transp. overdag	Transp. werkweek	Aantal C3 wagons
	1/jaar		o/o	o/o	
A (brandbare gassen)	600	SKW druk (bonte trein)	33	71,4	0
B2 (giftige gassen)	200	SKW druk (bont trein)	33	71,4	2
C3 (zeer brandbare vloeistoffen)	2750	SKW vloeistof	33	71,4	NVT
D3 (giftige vloeistoffen)	200	SKW zeer giftige vloeistof	33	71,4	NVT
D4 (zeer giftige vloeistoffen)	100	SKW zeer giftige vloeistof	33	71,4	NVT

Wissels	Ja	
Lengte	173	m

4.3 Spoorroute: Route 71 - baanvak N

Eigenschap	Waarde	Unit
Omschrijving	Utrecht Noord - Lunetten	
Type spoorwegtraject	Hoge snelheid	
Breedte	49	m
Frequentie (1/vtg.km)	6,072E-008	
Beginpunt is eindpunt voorgaand traject	Waar	

Coordinaten

X (rdm)	Y (rdm)
m	m
136537,00	454781,00
136607,00	454706,00

Transport van voorgaand traject	Waar

Transport

Stof	Aantal transp.	Transp. middel	Transp. overdag	Transp. werkweek	Aantal C3 wagons
	1/jaar		o/o	o/o	
A (brandbare gassen)	600	SKW druk (bonte trein)	33	71,4	0
B2 (giftige gassen)	200	SKW druk (bont trein)	33	71,4	2
C3 (zeer brandbare vloeistoffen)	2750	SKW vloeistof	33	71,4	NVT
D3 (giftige vloeistoffen)	200	SKW zeer giftige vloeistof	33	71,4	NVT
D4 (zeer giftige vloeistoffen)	100	SKW zeer giftige vloeistof	33	71,4	NVT

Wissels	Ja	
Lengte	103	m

4.4 Spoorroute: Route 71 - baanvak O

Eigenschap	Waarde	Unit
Omschrijving	Utecht Noord - Lunetten	
Type spoorwegtraject	Hoge snelheid	
Breedte	9	m
Frequentie (1/vtg.km)	6,072E-008	
Beginpunt is eindpunt voorgaand traject	Waar	

Coordinaten

X (rdm)	Y (rdm)
m	m
136607,00	454706,00
138486,00	452803,00

Transport van voorgaand traject	Waar

Transport

Stof	Aantal transp.	Transp. middel	Transp. overdag	Transp. werkweek	Aantal C3 wagons
	1/jaar		o/o	o/o	
A (brandbare	600	SKW druk	33	71,4	0

gassen)		(bonte trein)			
B2 (giftige gassen)	200	SKW druk (bont trein)	33	71,4	2
C3 (zeer brandbare vloeistoffen)	2750	SKW vloeistof	33	71,4	NVT
D3 (giftige vloeistoffen)	200	SKW zeer giftige vloeistof	33	71,4	NVT
D4 (zeer giftige vloeistoffen)	100	SKW zeer giftige vloeistof	33	71,4	NVT

Wissels	Ja	
Lengte	1550	m

5 Standaard bebouwing

5.1 0344100000000619_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000000619_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	345,2	
Nacht	690,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	199,849	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.2 0344100000001134_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000001134_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	116,6	
Nacht	233,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	607,237	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.3 0344100000002331_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000002331_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	253,4	
Nacht	506,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1152,2	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.4 0344100000002793_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000002793_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	195,9	
Nacht	391,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1658,93	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.5 0344100000003044_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000003044_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	223,5	
Nacht	446,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1128,05	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.6 0344100000004518_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000004518_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	319,4	
Nacht	638,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5752,37	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.7 0344100000004866_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000004866_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	256,7	
Nacht	513,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	195,554	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.8 0344100000005658_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000005658_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	217,4	
Nacht	434,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	283,307	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.9 0344100000005733_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000005733_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	79,07	
Nacht	158,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3227,29	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.10 0344100000005848_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000005848_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	166,1	
Nacht	332,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	368,446	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.11 0344100000006234_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000006234_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	147,7	
Nacht	295,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2983,91	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.12 0344100000006876_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000006876_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	276,3	
Nacht	552,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	244,136	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.13 0344100000007796_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000007796_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	272,9	
Nacht	545,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	543,561	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.14 0344100000007833_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000007833_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	228,7	
Nacht	457,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	451,243	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.15 0344100000008087_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000008087_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	114,1	
Nacht	228,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	506,857	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.16 0344100000008834_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000008834_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	350,4	
Nacht	700,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1419,51	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.17 0344100000009024_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000009024_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	254,6	
Nacht	509,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	197,134	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.18 0344100000009144_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000009144_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	305,3	
Nacht	610,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	220,915	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.19 0344100000009381_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000009381_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	334,2	
Nacht	668,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	201,82	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.20 0344100000010204_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000010204_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	282,2	
Nacht	564,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	270,493	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.21 0344100000010325_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000010325_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	151	
Nacht	302,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	996,744	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.22 0344100000011869_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000011869_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	321,8	
Nacht	643,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	209,574	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.23 0344100000012140_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000012140_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	333,9	
Nacht	667,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	201,98	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.24 0344100000012307_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000012307_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	300,8	
Nacht	601,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	244,18	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.25 0344100000012565_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000012565_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	160,9	
Nacht	321,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	834,967	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.26 0344100000013009_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000013009_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	139,3	
Nacht	278,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5871,15	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.27 0344100000013895_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000013895_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	324,1	
Nacht	648,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	208,112	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.28 0344100000013963_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000013963_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	217,9	
Nacht	435,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	343,276	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.29 0344100000014634_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000014634_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	158,4	
Nacht	316,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	823,979	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.30 0344100000016136_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000016136_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	103,5	
Nacht	207	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	569,807	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.31 0344100000017469_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000017469_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	268,5	
Nacht	537,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	552,427	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.32 0344100000019097_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000019097_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	323,8	
Nacht	647,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	208,282	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.33 0344100000019601_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000019601_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	205,2	
Nacht	410,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	369,83	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.34 0344100000019834_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000019834_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	136,6	
Nacht	273,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	131,945	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.35 0344100000020272_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000020272_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	275,7	
Nacht	551,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	244,678	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.36 0344100000020424_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000020424_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	331,9	
Nacht	663,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	203,196	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.37 0344100000021271_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000021271_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	331,9	
Nacht	663,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	195,213	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.38 0344100000021272_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000021272_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	328,1	
Nacht	656,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	197,496	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.39 0344100000021295_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000021295_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	289,9	
Nacht	579,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	232,667	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.40 0344100000021369_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000021369_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	208,8	
Nacht	417,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	7718,18	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.41 0344100000022142_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000022142_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	293,1	
Nacht	586,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	230,162	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.42 0344100000023060_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000023060_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	238,6	
Nacht	477,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	239,394	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.43 0344100000023066_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000023066_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	206,4	
Nacht	412,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1945,43	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.44 0344100000023210_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000023210_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	66,93	
Nacht	133,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3588,47	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.45 0344100000023635_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000023635_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	258,7	
Nacht	517,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1182,42	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.46 0344100000025025_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000025025_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	353,8	
Nacht	707,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	194,975	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.47 0344100000025026_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000025026_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	348,2	
Nacht	696,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	198,123	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.48 0344100000025081_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000025081_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	344,2	
Nacht	688,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	200,431	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.49 0344100000025317_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000025317_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	324,8	
Nacht	649,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	207,669	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.50 0344100000025334_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000025334_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	361,4	
Nacht	722,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	203,223	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.51 0344100000025585_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000025585_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	324,9	
Nacht	649,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	207,596	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.52 0344100000026664_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000026664_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	153	
Nacht	306,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	451,201	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.53 0344100000027592_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000027592_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	339,6	
Nacht	679,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	177,134	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.54 0344100000027717_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000027717_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	126,6	
Nacht	253,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	669,42	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.55 0344100000028067_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000028067_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	354,2	
Nacht	708,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	194,776	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.56 0344100000028068_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000028068_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	349	
Nacht	698	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	197,69	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.57 0344100000028149_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000028149_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	125,5	
Nacht	251	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1463,54	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.58 0344100000028218_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000028218_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	245,5	
Nacht	491	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	204,429	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.59 0344100000028410_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000028410_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	328,8	
Nacht	657,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	205,135	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.60 0344100000028582_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000028582_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	181,6	
Nacht	363,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5356,56	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.61 0344100000028679_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000028679_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	334,1	
Nacht	668,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	201,896	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.62 0344100000029369_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000029369_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	215,3	
Nacht	430,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	863,852	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.63 0344100000029657_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000029657_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	174,3	
Nacht	348,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	810,49	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.64 0344100000030025_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000030025_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	291,3	
Nacht	582,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	276,843	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.65 0344100000030058_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000030058_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	151,3	
Nacht	302,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	372,388	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.66 0344100000030317_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000030317_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	246,3	
Nacht	492,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1315,55	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.67 0344100000030750_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000030750_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	494,4	
Nacht	988,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	351,927	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.68 0344100000031358_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000031358_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	136,9	
Nacht	273,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	727,624	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.69 0344100000031488_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000031488_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	197,9	
Nacht	395,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	311,266	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.70 0344100000031681_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000031681_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	330,7	
Nacht	661,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	203,947	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.71 0344100000032234_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000032234_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	787,4	
Nacht	1575	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	89,2295	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.72 0344100000032711_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000032711_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	116,4	
Nacht	232,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	8791,32	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.73 0344100000032905_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000032905_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	345,6	
Nacht	691,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	199,632	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.74 0344100000034121_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000034121_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	329,1	
Nacht	658,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	204,924	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.75 0344100000034466_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000034466_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	243,8	
Nacht	487,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	205,868	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.76 0344100000035416_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000035416_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	275,5	
Nacht	551,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	244,805	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.77 0344100000036058_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000036058_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	580,7	
Nacht	1161	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2273,25	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.78 0344100000036607_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000036607_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	322	
Nacht	643,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	209,489	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.79 0344100000037073_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000037073_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	337,3	
Nacht	674,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	199,967	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.80 0344100000037850_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000037850_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	319	
Nacht	637,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	211,473	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.81 0344100000037892_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000037892_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	397,7	
Nacht	795,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	150,849	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.82 0344100000038354_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000038354_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	289,2	
Nacht	578,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1597,57	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.83 0344100000038481_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000038481_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	168	
Nacht	336,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5408,49	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.84 0344100000039282_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000039282_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	254,2	
Nacht	508,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2612,04	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.85 0344100000040588_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000040588_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	284,1	
Nacht	568,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	211,192	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.86 0344100000042286_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000042286_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	332,1	
Nacht	664,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	158,935	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.87 0344100000043261_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000043261_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	353,4	
Nacht	706,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	207,853	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.88 0344100000045968_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000045968_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	331,1	
Nacht	662,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	203,745	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.89 0344100000046096_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000046096_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	292,7	
Nacht	585,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	230,411	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.90 0344100000047002_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000047002_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	200,1	
Nacht	400,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	379,171	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.91 0344100000047012_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000047012_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	644,5	
Nacht	1289	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	93,0992	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.92 0344100000047206_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000047206_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	111,2	
Nacht	222,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	604,478	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.93 0344100000047437_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000047437_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	412,2	
Nacht	824,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	531,409	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.94 0344100000047456_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000047456_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	323,2	
Nacht	646,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	208,662	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.95 0344100000047914_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000047914_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	334	
Nacht	668	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	201,934	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.96 0344100000049135_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000049135_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	325,7	
Nacht	651,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	184,689	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.97 0344100000049156_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000049156_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	180,7	
Nacht	361,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2208,21	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.98 0344100000049176_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000049176_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	329,5	
Nacht	658,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	204,723	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.99 0344100000049286_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000049286_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	345,1	
Nacht	690,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	195,438	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.100 0344100000049303_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000049303_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	388,4	
Nacht	776,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	718,139	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.101 0344100000049311_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000049311_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	204,8	
Nacht	409,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	370,499	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.102 0344100000051584_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000051584_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	300,5	
Nacht	600,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	670,18	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.103 0344100000052281_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000052281_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	345,2	
Nacht	690,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	199,853	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.104 0344100000052573_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000052573_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	451,6	
Nacht	903,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1120,11	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.105 0344100000052875_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000052875_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	188,2	
Nacht	376,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3865,95	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.106 0344100000054635_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000054635_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	27,2	
Nacht	54,39	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2431,04	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.107 0344100000054879_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000054879_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	272	
Nacht	543,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	545,496	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.108 0344100000055427_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000055427_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1551	
Nacht	3102	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	51,0636	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.109 0344100000055538_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000055538_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	338	
Nacht	675,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	199,574	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.110 0344100000056216_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000056216_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	127	
Nacht	254	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1157,09	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.111 0344100000056709_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000056709_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	334,6	
Nacht	669,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	201,583	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.112 0344100000057315_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000057315_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	366,3	
Nacht	732,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	188,349	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.113 0344100000057355_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000057355_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	215,8	
Nacht	431,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	847,935	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.114 0344100000057400_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000057400_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	344,4	
Nacht	688,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	200,306	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.115 0344100000057971_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000057971_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	364,3	
Nacht	728,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	189,353	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.116 0344100000057972_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000057972_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	345,9	
Nacht	691,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	199,464	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.117 0344100000058178_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000058178_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	179,7	
Nacht	359,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	278,731	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.118 0344100000058236_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000058236_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	279,7	
Nacht	559,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1059,54	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.119 0344100000058248_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000058248_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	166,8	
Nacht	333,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	7875,34	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.120 0344100000058605_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000058605_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	63,61	
Nacht	127,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	9180,57	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.121 0344100000058608_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000058608_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	234,7	
Nacht	469,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	243,401	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.122 0344100000058791_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000058791_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	240,1	
Nacht	480,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	789,565	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.123 0344100000059298_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000059298_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	323,8	
Nacht	647,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	208,331	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.124 0344100000060599_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000060599_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	302	
Nacht	604	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	243,23	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.125 0344100000060699_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000060699_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	293	
Nacht	586,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	230,178	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.126 0344100000061764_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000061764_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	234,5	
Nacht	469	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	243,617	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.127 0344100000061988_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000061988_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	344,8	
Nacht	689,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	200,104	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.128 0344100000063043_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000063043_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	331,9	
Nacht	663,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	203,252	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.129 0344100000063989_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000063989_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	202,9	
Nacht	405,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	373,98	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.130 0344100000064871_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000064871_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	160,4	
Nacht	320,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	312,971	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.131 0344100000065010_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000065010_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	324,7	
Nacht	649,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	199,535	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.132 0344100000065291_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000065291_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	450,8	
Nacht	901,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1122,08	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.133 0344100000065319_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000065319_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	147,7	
Nacht	295,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1584,44	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.134 0344100000065351_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000065351_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	248	
Nacht	496	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	202,343	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.135 0344100000065407_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000065407_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	396,2	
Nacht	792,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	703,91	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.136 0344100000065619_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000065619_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	332,9	
Nacht	665,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	202,631	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.137 0344100000065721_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000065721_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	45,41	
Nacht	90,81	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	13436,6	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.138 0344100000066092_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000066092_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	320,5	
Nacht	641	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	210,464	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.139 0344100000066550_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000066550_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	338,5	
Nacht	677	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	199,264	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.140 0344100000067358_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000067358_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	229,3	
Nacht	458,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	314,041	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.141 0344100000067880_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000067880_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	328	
Nacht	655,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	205,67	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.142 0344100000068214_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000068214_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	184,8	
Nacht	369,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	662,444	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.143 0344100000069065_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000069065_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	356,2	
Nacht	712,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	193,698	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.144 0344100000069066_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000069066_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	343,6	
Nacht	687,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	200,78	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.145 0344100000069287_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000069287_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1154	
Nacht	2308	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	62,3793	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.146 0344100000069685_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000069685_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	203	
Nacht	405,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	247,299	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.147 0344100000070065_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000070065_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	47,55	
Nacht	95,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	214,511	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.148 0344100000070596_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000070596_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	203,4	
Nacht	406,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	373,066	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.149 0344100000070800_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000070800_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	126,4	
Nacht	252,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1063,62	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.150 0344100000071252_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000071252_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	93,57	
Nacht	187,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2347,54	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.151 0344100000071392_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000071392_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	202,6	
Nacht	405,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1966,88	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.152 0344100000072882_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000072882_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	206,3	
Nacht	412,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	291,959	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.153 0344100000074165_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000074165_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	330,5	
Nacht	661,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1904,14	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.154 0344100000074231_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000074231_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	213,3	
Nacht	426,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	282,381	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.155 0344100000074429_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000074429_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	316,4	
Nacht	632,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	205,526	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.156 0344100000074807_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000074807_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	172,8	
Nacht	345,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	334,792	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.157 0344100000075095_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000075095_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	290	
Nacht	580,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	669,367	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.158 0344100000075101_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000075101_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	530,8	
Nacht	1062	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	158,26	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.159 0344100000075323_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000075323_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	179,5	
Nacht	359	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2086,09	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.160 0344100000076173_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000076173_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	204,3	
Nacht	408,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	371,457	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.161 0344100000076339_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000076339_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	201,6	
Nacht	403,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	349,59	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.162 0344100000077356_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000077356_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	96,08	
Nacht	192,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	557,883	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.163 0344100000077604_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000077604_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	92,68	
Nacht	185,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3037,68	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.164 0344100000077623_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000077623_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	323,4	
Nacht	646,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	208,541	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.165 0344100000078040_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000078040_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	277,6	
Nacht	555,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	242,974	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.166 0344100000078163_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000078163_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	150,4	
Nacht	300,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	937,161	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.167 0344100000079407_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000079407_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	294,5	
Nacht	588,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	641,546	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.168 0344100000080143_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000080143_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	467,8	
Nacht	935,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	865,136	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.169 0344100000080704_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000080704_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	246,4	
Nacht	492,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1378,86	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.170 0344100000080886_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000080886_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	305,7	
Nacht	611,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	220,615	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.171 0344100000081297_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000081297_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	204,8	
Nacht	409,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4760,9	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.172 0344100000081696_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000081696_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	194	
Nacht	388	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4255,73	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.173 0344100000082399_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000082399_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	330,1	
Nacht	660,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	204,305	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.174 0344100000133996_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000133996_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	120	
Nacht	240,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1539,2	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.175 0344100000133997_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000133997_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	201,3	
Nacht	402,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	877,986	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.176 0344100000139910_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000139910_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	33,83	
Nacht	67,67	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6973,46	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.177 0344100000141037_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000141037_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	206,3	
Nacht	412,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1471,25	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.178 0344100000141038_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000141038_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	298,6	
Nacht	597,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4401,13	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.179 0344100000146833_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000146833_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	413,3	
Nacht	826,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3372,37	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.180 0344100000147217_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000147217_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	662	
Nacht	1324	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1903,27	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.181 0344100000147218_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000147218_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	327,7	
Nacht	655,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	402,866	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.182 0344100000148233_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000148233_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	323,2	
Nacht	646,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	464,094	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.183 0344100000150873_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150873_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	315,3	
Nacht	630,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	213,939	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.184 0344100000150874_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150874_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	318	
Nacht	635,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	212,127	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.185 0344100000150875_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150875_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	318,4	
Nacht	636,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	211,823	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.186 0344100000150876_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150876_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	320	
Nacht	640,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	210,757	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.187 0344100000150877_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150877_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	335,9	
Nacht	671,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	200,781	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.188 0344100000150929_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150929_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	323	
Nacht	646	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	208,818	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.189 0344100000150930_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150930_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	323,5	
Nacht	646,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	208,522	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.190 0344100000150931_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150931_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	349,6	
Nacht	699,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	185,958	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.191 0344100000150932_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150932_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	339,9	
Nacht	679,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	184,137	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.192 0344100000150933_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150933_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	366,4	
Nacht	732,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	184,1	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.193 0344100000150934_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150934_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	270	
Nacht	540	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	249,797	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.194 0344100000150943_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150943_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	343,5	
Nacht	687,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	196,336	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.195 0344100000150944_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150944_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	391,6	
Nacht	783,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	172,232	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.196 0344100000150945_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150945_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	346,4	
Nacht	692,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	194,691	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.197 0344100000150946_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150946_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	299,2	
Nacht	598,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	225,463	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.198 0344100000150947_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150947_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	329,6	
Nacht	659,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	182,542	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.199 0344100000150948_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150948_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	308,2	
Nacht	616,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	187,275	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.200 0344100000150949_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150949_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	324,2	
Nacht	648,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	185,583	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.201 0344100000150950_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150950_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	324,3	
Nacht	648,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	185,481	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.202 0344100000150956_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150956_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	291,3	
Nacht	582,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	173,647	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.203 0344100000150960_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150960_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	333,4	
Nacht	666,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	180,454	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.204 0344100000150961_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150961_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	333,3	
Nacht	666,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	180,489	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.205 0344100000150962_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150962_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	332,5	
Nacht	664,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	180,944	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.206 0344100000150963_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000150963_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	326,3	
Nacht	652,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	184,369	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.207 0344100000152233_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000152233_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	210,2	
Nacht	420,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	627,856	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.208 0344100000152758_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000152758_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	169	
Nacht	338	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	8552,28	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.209 0344100000152759_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000152759_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	387,3	
Nacht	774,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	836,511	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.210 0344100000152760_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000152760_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	157,7	
Nacht	315,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	10444,6	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.211 bouwblok00004_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00004_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	86,84	
Nacht	173,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	820,427	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.212 bouwblok00009_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00009_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	87,72	
Nacht	175,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	897,144	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.213 bouwblok00010_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00010_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	66,51	
Nacht	133	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1559,06	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.214 bouwblok00011_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00011_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	128,2	
Nacht	256,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	746,201	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.215 bouwblok00016_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00016_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	58,53	
Nacht	117,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	892,659	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.216 bouwblok00018_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00018_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	115,7	
Nacht	231,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4428,77	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.217 bouwblok00019_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00019_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	191,8	
Nacht	383,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	607,264	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.218 bouwblok00021_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00021_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	87,14	
Nacht	174,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	9491,01	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.219 bouwblok00026_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00026_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	143,8	
Nacht	287,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2393,34	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.220 bouwblok00030_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00030_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	139,8	
Nacht	279,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1416,22	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.221 bouwblok00031_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00031_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	105,1	
Nacht	210,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3096,43	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.222 bouwblok00032_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00032_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	75,43	
Nacht	150,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	8673,14	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.223 bouwblok00035_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00035_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	73,1	
Nacht	146,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3875,46	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.224 bouwblok00036_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00036_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	59,94	
Nacht	119,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	941,841	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.225 bouwblok00039_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00039_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	404,8	
Nacht	809,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	898,513	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.226 bouwblok00040_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00040_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	102,2	
Nacht	204,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3520,31	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.227 bouwblok00044_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00044_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	120	
Nacht	239,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	737,356	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.228 bouwblok00045_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00045_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	171,6	
Nacht	343,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	833,752	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.229 bouwblok00046_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00046_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	59,68	
Nacht	119,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	11808,8	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.230 bouwblok00047_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00047_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	130,5	
Nacht	261	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1412,88	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.231 bouwblok00049_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00049_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	147,5	
Nacht	295	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1415,22	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.232 bouwblok00050_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00050_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	150,9	
Nacht	301,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1491,38	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.233 bouwblok00051_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00051_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	109,6	
Nacht	219,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	458,147	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.234 bouwblok00052_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00052_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	172,5	
Nacht	345	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	291,052	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.235 bouwblok00053_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00053_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	126,1	
Nacht	252,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	716,203	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.236 bouwblok00054_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00054_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	114,9	
Nacht	229,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1546,72	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.237 bouwblok00055_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00055_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	102	
Nacht	203,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2263,4	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.238 bouwblok00056_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00056_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	137,8	
Nacht	275,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2694,11	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.239 bouwblok00057_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00057_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	105,5	
Nacht	210,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5424,69	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.240 bouwblok00058_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00058_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	154,6	
Nacht	309,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	802,195	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.241 bouwblok00059_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00059_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	81,3	
Nacht	162,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1321,65	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.242 bouwblok00060_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00060_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	91,35	
Nacht	182,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	10722,4	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.243 bouwblok00061_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00061_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	98,9	
Nacht	197,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6391,67	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.244 bouwblok00062_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00062_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	116,7	
Nacht	233,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2975,09	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.245 bouwblok00064_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00064_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	115,7	
Nacht	231,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	867,326	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.246 bouwblok00066_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00066_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	125,2	
Nacht	250,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1872,02	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.247 bouwblok00067_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00067_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	120,3	
Nacht	240,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	500,435	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.248 bouwblok00068_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00068_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	126,8	
Nacht	253,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	840,827	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.249 bouwblok00069_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00069_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	176,5	
Nacht	353	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	773,008	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.250 bouwblok00070_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00070_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	95,99	
Nacht	192	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	522,951	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.251 bouwblok00072_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00072_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	113,9	
Nacht	227,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	528,716	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.252 bouwblok00073_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00073_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	79,16	
Nacht	158,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6791,61	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.253 bouwblok00074_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00074_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	94,78	
Nacht	189,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	531,731	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.254 bouwblok00076_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00076_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	100,3	
Nacht	200,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	901,131	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.255 bouwblok00078_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00078_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	100,4	
Nacht	200,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4935,29	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.256 bouwblok00082_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00082_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	95,81	
Nacht	191,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3414,52	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.257 bouwblok00086_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00086_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	149,6	
Nacht	299,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4950,79	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.258 bouwblok00087_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00087_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	174	
Nacht	348	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	922,651	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.259 bouwblok00089_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00089_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	163,5	
Nacht	327,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2344,27	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.260 bouwblok00090_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00090_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	54,84	
Nacht	109,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1532,59	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.261 bouwblok00091_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00091_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	53,63	
Nacht	107,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1849,7	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.262 bouwblok00092_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00092_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	86,17	
Nacht	172,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	780,441	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.263 bouwblok00093_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00093_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	180,9	
Nacht	361,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	332,808	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.264 bouwblok00094_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00094_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	196	
Nacht	391,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2438,03	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.265 bouwblok00096_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00096_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	187,9	
Nacht	375,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1495,46	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.266 bouwblok00097_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00097_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	196,9	
Nacht	393,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2425,9	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.267 bouwblok00098_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00098_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	200,5	
Nacht	401	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1602,12	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.268 bouwblok00100_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00100_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	110,8	
Nacht	221,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1923,82	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.269 bouwblok00101_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00101_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	168,9	
Nacht	337,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1554,04	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.270 bouwblok00102_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00102_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	135,8	
Nacht	271,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5097,65	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.271 bouwblok00107_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00107_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	117,2	
Nacht	234,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	779,058	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.272 bouwblok00108_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00108_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	105,9	
Nacht	211,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	868,142	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.273 bouwblok00110_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00110_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	107,2	
Nacht	214,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1440,93	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.274 bouwblok00112_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00112_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	122,7	
Nacht	245,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	783,278	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.275 bouwblok00113_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00113_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	123,1	
Nacht	246,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	556,44	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.276 bouwblok00114_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00114_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	123,1	
Nacht	246,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1908,03	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.277 bouwblok00115_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00115_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	101,5	
Nacht	202,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2025,58	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.278 bouwblok00116_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00116_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	111,9	
Nacht	223,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3699,51	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.279 bouwblok00117_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00117_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	81,53	
Nacht	163,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6998,42	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.280 bouwblok00119_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00119_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	68,49	
Nacht	137	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1156,41	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.281 bouwblok00121_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00121_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	180,4	
Nacht	360,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	579,203	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.282 bouwblok00122_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00122_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	101,3	
Nacht	202,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1907,49	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.283 bouwblok00123_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00123_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	188,2	
Nacht	376,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	361,292	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.284 bouwblok00124_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00124_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	113,3	
Nacht	226,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	8268,77	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.285 bouwblok00125_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00125_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	120,5	
Nacht	240,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6446,89	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.286 bouwblok00126_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00126_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	119,7	
Nacht	239,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	8784,5	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.287 bouwblok00127_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00127_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	81,74	
Nacht	163,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1673,57	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.288 bouwblok00128_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00128_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	119,3	
Nacht	238,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	956,745	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.289 bouwblok00129_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00129_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	93,69	
Nacht	187,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1340,1	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.290 bouwblok00130_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00130_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	100,6	
Nacht	201,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2220,53	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.291 bouwblok00131_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00131_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	118,3	
Nacht	236,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1020,61	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.292 bouwblok00134_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00134_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	134,9	
Nacht	269,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6693,73	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.293 bouwblok00135_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00135_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	70,81	
Nacht	141,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3383,68	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.294 bouwblok00136_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00136_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	113,6	
Nacht	227,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	982,584	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.295 bouwblok00139_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00139_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	177	
Nacht	354,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	786,851	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.296 bouwblok00141_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00141_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	90,98	
Nacht	182	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3205,14	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.297 bouwblok00142_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00142_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	113,8	
Nacht	227,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	516,852	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.298 bouwblok00145_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00145_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	113,2	
Nacht	226,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1109,36	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.299 bouwblok00146_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00146_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	128,1	
Nacht	256,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1528,58	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.300 bouwblok00147_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00147_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	151,3	
Nacht	302,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1060,88	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.301 bouwblok00148_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00148_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	110,2	
Nacht	220,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2312,47	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.302 bouwblok00149_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00149_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	128,2	
Nacht	256,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	686,472	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.303 bouwblok00151_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00151_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	172,6	
Nacht	345,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	378,272	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.304 bouwblok00152_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00152_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	134,9	
Nacht	269,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4738,4	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.305 bouwblok00153_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00153_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	126,2	
Nacht	252,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	627,478	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.306 bouwblok00154_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00154_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	193,6	
Nacht	387,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2540,57	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.307 bouwblok00157_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00157_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	42,06	
Nacht	84,11	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	7158,25	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.308 bouwblok00160_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00160_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	81,56	
Nacht	163,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	755,24	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.309 bouwblok00162_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00162_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	163,6	
Nacht	327,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	484,004	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.310 bouwblok00163_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00163_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	98,47	
Nacht	196,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4062,09	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB (gewijzigd)	

5.311 bouwblok00164_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00164_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	124,6	
Nacht	249,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	635,874	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.312 bouwblok00165_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00165_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	95,68	
Nacht	191,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	769,208	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.313 bouwblok00166_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00166_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	127	
Nacht	253,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1247,52	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.314 bouwblok00169_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00169_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	127,4	
Nacht	254,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6487,12	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.315 bouwblok00170_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00170_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	123,8	
Nacht	247,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3397,7	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.316 bouwblok00171_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00171_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	188,1	
Nacht	376,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	765,658	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.317 bouwblok00172_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00172_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	97,88	
Nacht	195,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	629,321	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.318 bouwblok00173_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00173_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	123,8	
Nacht	247,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	639,821	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.319 bouwblok00174_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00174_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	145,7	
Nacht	291,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2634,67	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.320 bouwblok00175_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00175_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	100,7	
Nacht	201,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	730,749	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.321 bouwblok00176_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00176_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	134,2	
Nacht	268,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	655,927	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.322 bouwblok00178_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00178_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	106	
Nacht	212	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	664,226	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.323 bouwblok00181_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00181_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	145,9	
Nacht	291,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1922,26	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.324 bouwblok00183_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00183_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	120,2	
Nacht	240,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1244,91	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.325 bouwblok00184_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00184_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	96,53	
Nacht	193,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1975,04	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.326 bouwblok00189_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00189_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	126,2	
Nacht	252,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1883,23	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.327 bouwblok00192_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00192_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	87,27	
Nacht	174,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	705,888	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.328 bouwblok00193_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00193_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	144,3	
Nacht	288,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3925,06	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.329 bouwblok00196_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00196_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	164,2	
Nacht	328,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2071,19	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.330 bouwblok00197_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00197_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	184,2	
Nacht	368,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1907,33	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.331 bouwblok00198_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00198_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	140,3	
Nacht	280,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3734,94	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.332 bouwblok00201_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00201_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	146,6	
Nacht	293,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4702,15	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.333 bouwblok00204_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00204_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	144,9	
Nacht	289,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1496,18	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.334 bouwblok00205_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00205_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	152,8	
Nacht	305,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	545,981	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.335 bouwblok00206_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00206_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	196,7	
Nacht	393,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	417,698	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.336 bouwblok00207_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00207_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	145,2	
Nacht	290,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	413,26	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.337 bouwblok00208_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00208_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	134,5	
Nacht	269	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	530,88	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.338 bouwblok00210_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00210_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	149,8	
Nacht	299,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	400,402	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.339 bouwblok00211_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00211_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	81,12	
Nacht	162,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2530,32	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.340 bouwblok00212_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00212_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	119,4	
Nacht	238,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3390,18	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.341 bouwblok00213_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00213_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	144,9	
Nacht	289,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	413,981	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.342 bouwblok00215_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00215_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	126,6	
Nacht	253,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2864,23	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.343 bouwblok00217_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00217_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	145	
Nacht	290	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	413,742	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.344 bouwblok00218_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00218_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	145,6	
Nacht	291,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	412,119	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.345 bouwblok00219_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00219_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	114,7	
Nacht	229,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	526,737	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.346 bouwblok00220_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00220_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	85,12	
Nacht	170,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1892,69	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.347 bouwblok00221_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00221_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	145,7	
Nacht	291,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	411,73	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.348 bouwblok00222_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00222_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	140,7	
Nacht	281,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4463,96	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.349 bouwblok00223_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00223_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	105,1	
Nacht	210,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1590,83	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.350 bouwblok00224_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00224_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	145,3	
Nacht	290,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	412,968	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.351 bouwblok00228_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00228_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	150	
Nacht	299,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	400,093	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.352 bouwblok00232_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00232_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	105,3	
Nacht	210,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2139,74	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.353 bouwblok00233_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00233_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	131,4	
Nacht	262,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	9048,04	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.354 bouwblok00234_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00234_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	88,61	
Nacht	177,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5186,77	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.355 bouwblok00235_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00235_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	123,3	
Nacht	246,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	993,026	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.356 bouwblok00239_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00239_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	61,13	
Nacht	122,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	824,442	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.357 bouwblok00242_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00242_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	125,9	
Nacht	251,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3931,33	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.358 bouwblok00243_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00243_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	118,5	
Nacht	237,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1012,27	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.359 bouwblok00246_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00246_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	112,5	
Nacht	225,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2378,11	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.360 bouwblok00249_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00249_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	97,95	
Nacht	195,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1139,32	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.361 bouwblok00250_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00250_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	104,4	
Nacht	208,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1246,69	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.362 bouwblok00251_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00251_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	117,7	
Nacht	235,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1263,91	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.363 bouwblok00254_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00254_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	109,4	
Nacht	218,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1772,14	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.364 bouwblok00255_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00255_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	116,4	
Nacht	232,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1051,17	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.365 bouwblok00259_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00259_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	115,9	
Nacht	231,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2023,76	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.366 bouwblok00260_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00260_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	130	
Nacht	260	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2169,1	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.367 bouwblok00267_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00267_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	150,8	
Nacht	301,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2308,55	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.368 bouwblok00274_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00274_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	178,7	
Nacht	357,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	730,348	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.369 bouwblok00275_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00275_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	141,1	
Nacht	282,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1368,01	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.370 bouwblok00276_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00276_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	124,1	
Nacht	248,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	407,689	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.371 bouwblok00277_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00277_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	88,58	
Nacht	177,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	571,218	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.372 bouwblok00278_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00278_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	116,4	
Nacht	232,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	434,532	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.373 bouwblok00279_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00279_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	108,7	
Nacht	217,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	465,457	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.374 bouwblok00281_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00281_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	97,89	
Nacht	195,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3857,9	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.375 bouwblok00282_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00282_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	112	
Nacht	223,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	451,976	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.376 bouwblok00283_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00283_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	113,9	
Nacht	227,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	592,418	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.377 bouwblok00284_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00284_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	113,2	
Nacht	226,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	595,68	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.378 bouwblok00285_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00285_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	109,5	
Nacht	219	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	816,898	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.379 bouwblok00286_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00286_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	123,2	
Nacht	246,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	410,73	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.380 bouwblok00289_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00289_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	116,1	
Nacht	232,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	435,939	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.381 bouwblok00290_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00290_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	163,9	
Nacht	327,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	501,059	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.382 bouwblok00291_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00291_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	100,7	
Nacht	201,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	502,347	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.383 bouwblok00293_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00293_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	105,7	
Nacht	211,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1740,28	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.384 bouwblok00294_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00294_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	108,2	
Nacht	216,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	467,78	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.385 bouwblok00295_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00295_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	135,1	
Nacht	270,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	374,416	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.386 bouwblok00297_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00297_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	134,8	
Nacht	269,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	575,135	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.387 bouwblok00298_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00298_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	103,8	
Nacht	207,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	487,35	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.388 bouwblok00299_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00299_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	108,1	
Nacht	216,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	467,878	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.389 bouwblok00301_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00301_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	116,6	
Nacht	233,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	434,022	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.390 bouwblok00302_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00302_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	105,5	
Nacht	211	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	479,708	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.391 bouwblok00303_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00303_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	183,2	
Nacht	366,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	472,624	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.392 bouwblok00304_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00304_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	118,6	
Nacht	237,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	426,808	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.393 bouwblok00305_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00305_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	200,6	
Nacht	401,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	443,719	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.394 bouwblok00307_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00307_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	105,7	
Nacht	211,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2015,57	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.395 bouwblok00308_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00308_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	149,1	
Nacht	298,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	779,136	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.396 bouwblok00309_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00309_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	107,3	
Nacht	214,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	864,527	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.397 bouwblok00310_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00310_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	111,9	
Nacht	223,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	828,551	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.398 bouwblok00311_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00311_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	189,6	
Nacht	379,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	456,82	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.399 bouwblok00312_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00312_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	81,54	
Nacht	163,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2138,31	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.400 bouwblok00313_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00313_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	203	
Nacht	406	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	977,808	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.401 bouwblok00317_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00317_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	217,1	
Nacht	434,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	315,949	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.402 bouwblok00319_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00319_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	117,2	
Nacht	234,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	431,621	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.403 bouwblok00320_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00320_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	141,5	
Nacht	283	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	615,936	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.404 bouwblok00321_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00321_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	119,9	
Nacht	239,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	969,002	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.405 bouwblok00323_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00323_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	105,5	
Nacht	211,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	479,404	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.406 bouwblok00324_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00324_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	139,6	
Nacht	279,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1179,15	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.407 bouwblok00325_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00325_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	103,4	
Nacht	206,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	489,335	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.408 bouwblok00327_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00327_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	129	
Nacht	257,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1502,13	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.409 bouwblok00330_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00330_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	110,4	
Nacht	220,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	458,205	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.410 bouwblok00331_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00331_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	103,1	
Nacht	206,3	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	817,26	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.411 bouwblok00332_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00332_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	99,92	
Nacht	199,8	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	506,397	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.412 bouwblok00333_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00333_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	113,1	
Nacht	226,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	447,425	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.413 bouwblok00334_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00334_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	105	
Nacht	210,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	561,766	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.414 bouwblok00335_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00335_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	105,3	
Nacht	210,5	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	480,747	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.415 bouwblok00336_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00336_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	106,3	
Nacht	212,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	476,027	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.416 bouwblok00337_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00337_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	111,4	
Nacht	222,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	454,42	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.417 bouwblok00343_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00343_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	105,2	
Nacht	210,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	481,033	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.418 bouwblok00351_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00351_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	82,78	
Nacht	165,6	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3997,39	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.419 bouwblok00352_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00352_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	85,72	
Nacht	171,4	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2214,69	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.420 bouwblok00353_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00353_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	108,4	
Nacht	216,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2323,08	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.421 bouwblok00354_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00354_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	83,56	
Nacht	167,1	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	619,903	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.422 bouwblok00358_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00358_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	100,4	
Nacht	200,7	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	516,098	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.423 bouwblok00360_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00360_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	82,51	
Nacht	165	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	732,045	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.424 bouwblok00361_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00361_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	71,43	
Nacht	142,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	845,538	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.425 bouwblok00363_wonend

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00363_wonend	
Omschrijving	wonen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	106	
Nacht	211,9	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1554,42	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.426 woonwagencentrum

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	woonwagencentrum	
Omschrijving	woonwagencentrum	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	72,62	
Nacht	145,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	1148,61	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.427 woonwagencentrum_1

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	woonwagencentrum_1	
Omschrijving	woonwagencentrum	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	72,61	
Nacht	145,2	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	854,711	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

5.428 BP Rijnsweerd

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Rijnsweerd	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	953121	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.429 BP Wilhelminapark

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Wilhelminapark	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1,73874E006	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.430 BP Oudwijk

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Oudwijk	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	873767	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.431 BP Dorp Bunnik

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Dorp Bunnik	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1,07884E006	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.432 BP Lunetten

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Lunetten	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1,51165E006	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.433 BP Hoograven

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Hoograven	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1,15763E006	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.434 BP Rivierenwijk

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Rivierenwijk	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	460597	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.435 BP Transwijk

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Transwijk	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1,96423E006	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.436 BP Oog in Al

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Oog in Al	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1,12275E006	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.437 BP Lombok

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Lombok	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1,42443E006	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.438 BP Overvecht

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Overvecht	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5,89299E006	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.439 BP Zuilen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Zuilen	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2,27705E006	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.440 BP Ondiep

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Ondiep	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1,05918E006	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.441 BP Voordorp

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Voordorp	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	483278	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.442 BP Tuindorp

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Tuindorp	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4,12463E006	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.443 BP Parkwijk/'t Zand/Terwijde

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Parkwijk/'t Zand/Terwijde	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	7,13871E006	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.444 BP Leeuwensteyn

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Leeuwensteyn	
Omschrijving	gemengd obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	650669	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.445 BP Galecop

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Galecop	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1,28505E006	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.446 BP Blokhoeve

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Blokhoeve	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	462315	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.447 BP Zuilenstein

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Zuilenstein	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	301716	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.448 BP Houten Noord

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Houten Noord	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2,63549E006	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.449 BP Veemarkt

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Veemarkt	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	234615	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.450 BP Dorpstraat

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Dorpstraat	
Omschrijving	wonen obv kentallen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	56	
Nacht	80	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	415660	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

5.451 Wonen binnen plangebied

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Wonen binnen plangebied	
Omschrijving	max. 54 woningen	
Type bebouwing	Woonbebouwing	
Aantal mensen		1/ha
Dag	911,6	
Nacht	1823	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	710,868	m²
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6 Bedrijven dagdienst

6.1 0344100000001196_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000001196_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1560,45152457798	
Nacht	dag: 1560, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2673,59	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.2 0344100000002215_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000002215_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	669,703990137057	
Nacht	dag: 669,7, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	650,377	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.3 0344100000002215_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000002215_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	4018,17781372228	
Nacht	dag: 4018, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	650,377	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.4 0344100000005617_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000005617_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	109,441176424737	
Nacht	dag: 109,4, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	5191,56	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.5 0344100000012565_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000012565_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	33,5342403607287	
Nacht	dag: 33,53, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	834,967	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.6 0344100000012848_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000012848_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	195,050836675025	
Nacht	dag: 195,1, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	9807,65	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.7 0344100000013009_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000013009_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	15,1929241149698	
Nacht	dag: 15,19, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	5871,15	m²

Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.8 0344100000016136_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000016136_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	428,302596017703	
Nacht	dag: 428,3, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	569,807	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.9 0344100000016704_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000016704_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	2225,01141064771	
Nacht	dag: 2225, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	597,75	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.10 0344100000018495_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000018495_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1565,1646038449	
Nacht	dag: 1565, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	21084,5	m²

Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.11 0344100000019452_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000019452_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	4775,86423194056	
Nacht	dag: 4776, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	8473,44	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.12 0344100000019601_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000019601_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	135,197171819116	
Nacht	dag: 135,2, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	369,83	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.13 0344100000021369_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000021369_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	18,5587903817548	
Nacht	dag: 18,56, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	7718,18	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.14 0344100000023210_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000023210_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	143,626547861584	
Nacht	dag: 143,6, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	3588,47	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.15 0344100000023635_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000023635_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	22,5554488095369	
Nacht	dag: 22,56, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1182,42	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.16 0344100000028582_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000028582_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	21,6183554567448	
Nacht	dag: 21,62, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	5356,56	m²

Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.17 0344100000029657_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000029657_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	38,9887483648598	
Nacht	dag: 38,99, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	810,49	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.18 0344100000030631_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000030631_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	55,4577699253994	
Nacht	dag: 55,46, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	4087,25	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.19 0344100000030961_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000030961_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	786,751109475484	
Nacht	dag: 786,8, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1520,81	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.20 0344100000032234_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000032234_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	242,856910871469	
Nacht	dag: 242,9, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	89,2295	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.21 0344100000035083_kliniek

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000035083_kliniek	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	27,4288594867798	
Nacht	dag: 27,43, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	11691	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.22 0344100000035083_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000035083_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	523,372268710962	
Nacht	dag: 523,4, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	11691	m²

Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.23 0344100000036752_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000036752_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1866,56699676938	
Nacht	dag: 1867, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1352,75	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.24 0344100000049176_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000049176_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	130,273566282889	
Nacht	dag: 130,3, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	204,723	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.25 0344100000054635_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000054635_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	126,995081631209	
Nacht	dag: 127, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2431,04	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.26 0344100000055175_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000055175_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1023,16458662001	
Nacht	dag: 1023, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1431,83	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.27 0344100000058178_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000058178_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	92,0958949311634	
Nacht	dag: 92,1, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	278,731	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.28 0344100000065319_kliniek

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000065319_kliniek	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	157,784572019169	
Nacht	dag: 157,8, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1584,44	m²

Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.29 0344100000065721_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000065721_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	5,33392284421025	
Nacht	dag: 5,334, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	13436,6	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.30 0344100000065721_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000065721_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	290,1767150771	
Nacht	dag: 290,2, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	13436,6	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.31 0344100000068961_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000068961_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	117,234415897367	
Nacht	dag: 117,2, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	6761,41	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.32 0344100000068961_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000068961_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1197,23541535466	
Nacht	dag: 1197, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	6761,41	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.33 0344100000070800_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000070800_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1551,3003970672	
Nacht	dag: 1551, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1063,62	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.34 0344100000071252_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000071252_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	25,55869052039	
Nacht	dag: 25,56, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2347,54	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.35 0344100000074231_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000074231_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	147,566706025321	
Nacht	dag: 147,6, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	282,381	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.36 0344100000074807_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000074807_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	117,983641290647	
Nacht	dag: 118, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	334,792	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.37 0344100000075364_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000075364_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	931,601016964924	
Nacht	dag: 931,6, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	9413,18	m²

Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.38 0344100000077356_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000077356_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	43,3782356926682	
Nacht	dag: 43,38, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	557,883	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.39 0344100000078163_kliniek

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000078163_kliniek	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	50,9837447464565	
Nacht	dag: 50,98, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	937,161	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.40 0344100000078163_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000078163_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	64,0231202341437	
Nacht	dag: 64,02, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	937,161	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.41 0344100000079404_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000079404_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1543,82769576806	
Nacht	dag: 1544, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	6409,83	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.42 0344100000081696_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000081696_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	9,32154288241855	
Nacht	dag: 9,322, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	4255,73	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.43 0344100000081994_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000081994_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	532,138261175953	
Nacht	dag: 532,1, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	4421,93	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.44 0344100000084265_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000084265_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	942,101512702815	
Nacht	dag: 942,1, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1752,47	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.45 0344100000136637_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000136637_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1553,91174893968	
Nacht	dag: 1554, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1948,63	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.46 0344100000136929_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000136929_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	58,8886670734654	
Nacht	dag: 58,89, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	7762,27	m²

Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.47 0344100000139910_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000139910_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	140,399505268583	
Nacht	dag: 140,4, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	6973,46	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.48 0344100000141037_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000141037_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	205,022590110948	
Nacht	dag: 205, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1471,25	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.49 0344100000141038_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000141038_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	14,6553204465341	
Nacht	dag: 14,66, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	4401,13	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.50 bouwblok00004_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00004_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	126,885102161344	
Nacht	dag: 126,9, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	820,427	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.51 bouwblok00004_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00004_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	472,924300082625	
Nacht	dag: 472,9, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	820,427	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.52 bouwblok00009_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00009_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	107,006257445123	
Nacht	dag: 107, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	897,144	m²

Aantal verblijfplaatsen	4
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.53 bouwblok00010_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00010_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	279,014175377654	
Nacht	dag: 279, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1559,06	m²
Aantal verblijfplaatsen	5	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.54 bouwblok00016_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00016_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	25,5416822417291	
Nacht	dag: 25,54, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	892,659	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.55 bouwblok00018_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00018_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	65,7292880654302	
Nacht	dag: 65,73, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	4428,77	m²

Aantal verblijfplaatsen	8
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.56 bouwblok00019_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00019_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	128,445029487825	
Nacht	dag: 128,4, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	607,264	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.57 bouwblok00021_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00021_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	11,5161563853823	
Nacht	dag: 11,52, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	9491,01	m²
Aantal verblijfplaatsen	4	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.58 bouwblok00021_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00021_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	9,74606098488441	
Nacht	dag: 9,746, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	9491,01	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.59 bouwblok00027_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00027_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	565,250535465281	
Nacht	dag: 565,3, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2352,05	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.60 bouwblok00030_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00030_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	91,5819900787812	
Nacht	dag: 91,58, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1416,22	m²
Aantal verblijfplaatsen	4	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.61 bouwblok00030_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00030_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	28,244252915584	
Nacht	dag: 28,24, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1416,22	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.62 bouwblok00031_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00031_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	50,4451508193344	
Nacht	dag: 50,45, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	3096,43	m²
Aantal verblijfplaatsen	5	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.63 bouwblok00031_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00031_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	16,1476154991467	
Nacht	dag: 16,15, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	3096,43	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.64 bouwblok00032_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00032_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	31,234366219307	
Nacht	dag: 31,23, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	8673,14	m²

Aantal verblijfplaatsen	11
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.65 bouwblok00032_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00032_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	4,61194037937349	
Nacht	dag: 4,612, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	8673,14	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.66 bouwblok00034_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00034_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	740,599089030989	
Nacht	dag: 740,6, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1973,67	m²
Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.67 bouwblok00035_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00035_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	14,3724855370432	
Nacht	dag: 14,37, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	3875,46	m²

Aantal verblijfplaatsen	2
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.68 bouwblok00040_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00040_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	127,290012500312	
Nacht	dag: 127,3, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	3520,31	m²
Aantal verblijfplaatsen	6	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.69 bouwblok00046_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00046_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	18,3846275575145	
Nacht	dag: 18,38, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	11808,8	m²
Aantal verblijfplaatsen	6	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.70 bouwblok00046_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00046_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	30,4265162663057	
Nacht	dag: 30,43, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	11808,8	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.71 bouwblok00047_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00047_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	25,9753095361579	
Nacht	dag: 25,98, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1412,88	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.72 bouwblok00049_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00049_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	28,2641511476156	
Nacht	dag: 28,26, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1415,22	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.73 bouwblok00054_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00054_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	37,9512315115023	
Nacht	dag: 37,95, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1546,72	m²

Aantal verblijfplaatsen	2
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.74 bouwblok00055_kliniek

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00055_kliniek	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	9,80824961687114	
Nacht	dag: 9,808, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2263,4	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.75 bouwblok00055_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00055_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	8,92462352526113	
Nacht	dag: 8,925, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2263,4	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.76 bouwblok00056_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00056_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	13,7336476206686	
Nacht	dag: 13,73, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2694,11	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.77 bouwblok00057_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00057_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	43,5600693351043	
Nacht	dag: 43,56, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	5424,69	m²
Aantal verblijfplaatsen	6	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.78 bouwblok00059_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00059_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	60,9085083444676	
Nacht	dag: 60,91, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1321,65	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.79 bouwblok00060_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00060_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	19,7716980759598	
Nacht	dag: 19,77, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	10722,4	m²

Aantal verblijfplaatsen	3
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.80 bouwblok00061_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00061_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	11,0925684114756	
Nacht	dag: 11,09, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	6391,67	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.81 bouwblok00066_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00066_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	111,804650188745	
Nacht	dag: 111,8, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1872,02	m²
Aantal verblijfplaatsen	6	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.82 bouwblok00068_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00068_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	134,272592357086	
Nacht	dag: 134,3, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	840,827	m²

Aantal verblijfplaatsen	4
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.83 bouwblok00069_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00069_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	26,1316981455093	
Nacht	dag: 26,13, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	773,008	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.84 bouwblok00073_kliniek

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00073_kliniek	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	3,93132044551503	
Nacht	dag: 3,931, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	6791,61	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.85 bouwblok00073_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00073_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	34,910714518038	
Nacht	dag: 34,91, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	6791,61	m²

Aantal verblijfplaatsen	6
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.86 bouwblok00073_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00073_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	22,8222722492446	
Nacht	dag: 22,82, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	6791,61	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.87 bouwblok00078_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00078_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	69,6413113479734	
Nacht	dag: 69,64, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	4935,29	m²
Aantal verblijfplaatsen	8	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.88 bouwblok00082_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00082_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	22,638633077075	
Nacht	dag: 22,64, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	3414,52	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.89 bouwblok00086_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00086_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	5,04970032617995	
Nacht	dag: 5,05, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	4950,79	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.90 bouwblok00087_kliniek

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00087_kliniek	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	41,5108052442929	
Nacht	dag: 41,51, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	922,651	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.91 bouwblok00091_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00091_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	59,6311739070988	
Nacht	dag: 59,63, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1849,7	m²

Aantal verblijfplaatsen	2
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.92 bouwblok00096_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00096_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	15,8479514637201	
Nacht	dag: 15,85, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1495,46	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.93 bouwblok00098_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00098_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	15,6043463115285	
Nacht	dag: 15,6, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1602,12	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.94 bouwblok00101_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00101_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	58,2351953392115	
Nacht	dag: 58,24, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1554,04	m²

Aantal verblijfplaatsen	4
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.95 bouwblok00102_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00102_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	13,5748911173503	
Nacht	dag: 13,57, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	5097,65	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.96 bouwblok00114_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00114_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	24,6327178889389	
Nacht	dag: 24,63, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1908,03	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.97 bouwblok00115_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00115_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	24,3386777483136	
Nacht	dag: 24,34, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2025,58	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.98 bouwblok00116_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00116_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	39,5457733334632	
Nacht	dag: 39,55, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	3699,51	m²
Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.99 bouwblok00117_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00117_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	46,9106200382986	
Nacht	dag: 46,91, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	6998,42	m²
Aantal verblijfplaatsen	10	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.100 bouwblok00119_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00119_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	140,694500986499	
Nacht	dag: 140,7, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1156,41	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.101 bouwblok00122_kliniek

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00122_kliniek	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	21,9136689961175	
Nacht	dag: 21,91, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1907,49	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.102 bouwblok00122_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00122_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	10,9568344980587	
Nacht	dag: 10,96, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1907,49	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.103 bouwblok00125_kliniek

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00125_kliniek	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	7,75567977412713	
Nacht	dag: 7,756, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	6446,89	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.104 bouwblok00125_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00125_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	55,0187923176578	
Nacht	dag: 55,02, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	6446,89	m²
Aantal verblijfplaatsen	7	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.105 bouwblok00125_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00125_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	9,30681572895255	
Nacht	dag: 9,307, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	6446,89	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.106 bouwblok00126_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00126_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	14,9809378801198	
Nacht	dag: 14,98, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	8784,5	m²

Aantal verblijfplaatsen	4
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.107 bouwblok00127_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00127_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	111,139578578059	
Nacht	dag: 111,1, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1673,57	m²
Aantal verblijfplaatsen	4	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.108 bouwblok00127_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00127_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	121,895021666258	
Nacht	dag: 121,9, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1673,57	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.109 bouwblok00134_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00134_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	25,7106240924485	
Nacht	dag: 25,71, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	6693,73	m²

Aantal verblijfplaatsen	3
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.110 bouwblok00135_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00135_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	36,114492970839	
Nacht	dag: 36,11, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	3383,68	m²
Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.111 bouwblok00135_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00135_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	50,5366472832527	
Nacht	dag: 50,54, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	3383,68	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.112 bouwblok00141_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00141_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	12,4799437183995	
Nacht	dag: 12,48, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	3205,14	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.113 bouwblok00142_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00142_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	71,0068032478898	
Nacht	dag: 71,01, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	516,852	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.114 bouwblok00148_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00148_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	39,3518681583855	
Nacht	dag: 39,35, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2312,47	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.115 bouwblok00152_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00152_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	4,85395858710727	
Nacht	dag: 4,854, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	4738,4	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.116 bouwblok00157_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00157_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	97,859127267321	
Nacht	dag: 97,86, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	7158,25	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.117 bouwblok00165_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00165_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	49,7914596515643	
Nacht	dag: 49,79, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	769,208	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.118 bouwblok00169_kliniek

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00169_kliniek	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	4,27000139013507	
Nacht	dag: 4,27, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	6487,12	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.119 bouwblok00169_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00169_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	15,9701135024546	
Nacht	dag: 15,97, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	6487,12	m²
Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.120 bouwblok00170_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00170_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	6,47496476872339	
Nacht	dag: 6,475, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	3397,7	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.121 bouwblok00174_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00174_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	12,145714001315	
Nacht	dag: 12,15, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2634,67	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.122 bouwblok00193_kliniek

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00193_kliniek	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	5,09546704315309	
Nacht	dag: 5,095, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	3925,06	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.123 bouwblok00193_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00193_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	9,35018202418593	
Nacht	dag: 9,35, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	3925,06	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.124 bouwblok00197_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00197_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	14,8375104968877	
Nacht	dag: 14,84, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1907,33	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.125 bouwblok00198_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00198_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	14,1367908193454	
Nacht	dag: 14,14, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	3734,94	m²
Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.126 bouwblok00198_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00198_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	16,0645350219834	
Nacht	dag: 16,06, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	3734,94	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.127 bouwblok00204_kliniek

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00204_kliniek	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	86,2864772106416	
Nacht	dag: 86,29, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1496,18	m²

Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.128 bouwblok00204_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00204_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	19,9842422044786	
Nacht	dag: 19,98, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1496,18	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.129 bouwblok00211_kliniek

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00211_kliniek	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	87,3408358850649	
Nacht	dag: 87,34, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2530,32	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.130 bouwblok00211_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00211_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	47,5829712242616	
Nacht	dag: 47,58, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2530,32	m²

Aantal verblijfplaatsen	3
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.131 bouwblok00211_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00211_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	80,0294989444599	
Nacht	dag: 80,03, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2530,32	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.132 bouwblok00218_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00218_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	143,64781331811	
Nacht	dag: 143,6, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	412,119	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.133 bouwblok00220_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00220_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	24,9381013209758	
Nacht	dag: 24,94, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1892,69	m²

Aantal verblijfplaatsen	2
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.134 bouwblok00232_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00232_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	23,7412436378637	
Nacht	dag: 23,74, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2139,74	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.135 bouwblok00233_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00233_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	17,7828601956114	
Nacht	dag: 17,78, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	9048,04	m²
Aantal verblijfplaatsen	8	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.136 bouwblok00234_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00234_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	16,5806312971858	
Nacht	dag: 16,58, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	5186,77	m²

Aantal verblijfplaatsen	2
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.137 bouwblok00242_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00242_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	6,02849200236311	
Nacht	dag: 6,028, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	3931,33	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.138 bouwblok00250_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00250_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	24,3043065313157	
Nacht	dag: 24,3, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1246,69	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.139 bouwblok00254_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00254_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	28,2145188818022	
Nacht	dag: 28,21, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1772,14	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.140 bouwblok00254_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00254_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	33,8574226581626	
Nacht	dag: 33,86, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1772,14	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.141 bouwblok00255_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00255_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	54,2251809345843	
Nacht	dag: 54,23, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1051,17	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.142 bouwblok00260_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00260_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	18,7635762023015	
Nacht	dag: 18,76, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2169,1	m²

Aantal verblijfplaatsen	2
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.143 bouwblok00260_onderwijs

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00260_onderwijs	
Omschrijving	onderw	
Aantal mensen		1/ha
Dag	50,7123681143282	
Nacht	dag: 50,71, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2169,1	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.144 bouwblok00267_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00267_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	58,0885279570596	
Nacht	dag: 58,09, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2308,55	m²
Aantal verblijfplaatsen	5	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.145 bouwblok00275_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00275_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	23,6110023848471	
Nacht	dag: 23,61, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	1368,01	m²

Aantal verblijfplaatsen	2
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	NBB

6.146 bouwblok00307_kantoor

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00307_kantoor	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	42,6678881669411	
Nacht	dag: 42,67, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2015,57	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.147 bouwblok00352_kliniek

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00352_kliniek	
Omschrijving	kantor	
Aantal mensen		1/ha
Dag	25,2856536091761	
Nacht	dag: 25,29, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	dag: 0,07, nacht: 0	
Oppervlak	2214,69	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.148 (1:Soestbergen)

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	(1:Soestbergen)	
Omschrijving	begraafplaats	
Aantal mensen		1/ha
Dag	0	
Nacht	dag: 0, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	dag: 1, nacht: 0	
Oppervlak	57706,9	m²

Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.149 (1:Tolsteeg)

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	(1:Tolsteeg)	
Omschrijving	begraafplaats	
Aantal mensen		1/ha
Dag	0	
Nacht	dag: 0, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	dag: 1, nacht: 0	
Oppervlak	82824,1	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.150 (1:Kovelswade)

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	(1:Kovelswade)	
Omschrijving	begraafplaats	
Aantal mensen		1/ha
Dag	0	
Nacht	dag: 0, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	dag: 1, nacht: 0	
Oppervlak	57784,2	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

6.151 Galgenwaard

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Galgenwaard	
Omschrijving	ROC sport	
Aantal mensen		1/ha
Dag	64,9595854986143	
Nacht	dag: 64,96, nacht: NVT	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	dag: 1, nacht: NVT	
Oppervlak	92365,1	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	RBM

6.152 BP Dorp Bunnik

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Dorp Bunnik	
Omschrijving	bedrijven obv kentallen	
Aantal mensen		1/ha
Dag	40	
Nacht	dag: 40, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	949705	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.153 BP Transwijk

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Transwijk	
Omschrijving	bedrijven obv kentallen	
Aantal mensen		1/ha
Dag	40	
Nacht	dag: 40, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	1,04684E006	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.154 BP Lage Weide

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Lage Weide	
Omschrijving	bedrijven obv kentallen	
Aantal mensen		1/ha
Dag	40	
Nacht	dag: 40, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	6,84493E006	m²

Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.155 BP Overvecht

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Overvecht	
Omschrijving	bedrijven obv kentallen	
Aantal mensen		1/ha
Dag	40	
Nacht	dag: 40, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	804806	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.156 BP Oudenrijn

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Oudenrijn	
Omschrijving	bedrijven obv kentallen	
Aantal mensen		1/ha
Dag	40	
Nacht	dag: 40, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	966675	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.157 BP Kop van Leeuwensteyn

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Kop van Leeuwensteyn	
Omschrijving	bedrijven obv kentallen	
Aantal mensen		1/ha
Dag	40	
Nacht	dag: 40, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	2,80136E006	m²

Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.158 BP Laagraven

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Laagraven	
Omschrijving	bedrijven obv kentallen	
Aantal mensen		1/ha
Dag	40	
Nacht	dag: 40, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	2,03404E006	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.159 BP Doornkade

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Doornkade	
Omschrijving	bedrijven obv kentallen	
Aantal mensen		1/ha
Dag	40	
Nacht	dag: 40, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	323901	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

6.160 BP Het Rondeel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Het Rondeel	
Omschrijving	bedrjiven obv kentallen	
Aantal mensen		1/ha
Dag	40	
Nacht	dag: 40, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	281960	m²

Aantal verblijfplaatsen	1
Complexiteit bouwvlak	Ok
Herkomst data	RBM

6.161 BP Rijnsweerd

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Rijnsweerd	
Omschrijving	kantoren obv kentallen	
Aantal mensen		1/ha
Dag	40	
Nacht	dag: 40, nacht: 0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	dag: 0,05, nacht: 0	
Oppervlak	604449	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

7 Bedrijven continue

7.1 0344100000001134_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000001134_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	362,296854853088	
Nacht	256,143876381133	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	607,237	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.2 0344100000001346_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000001346_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	2588,31056094865	
Nacht	1829,94428144107	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	458,987	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.3 0344100000004518_gezond

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000004518_gezond	
Omschrijving	zieken	
Aantal mensen		1/ha
Dag	142,781145835212	
Nacht	107,086293979875	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5752,37	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.4 0344100000006234_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000006234_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	34,5151032504428	
Nacht	21,4181983564987	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2983,91	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.5 0344100000008087_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000008087_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	66,3500486930723	
Nacht	41,1753052698311	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	506,857	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.6 0344100000008087_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000008087_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	392,122277066552	
Nacht	199,977428948255	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	506,857	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.7 0344100000009894_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000009894_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1833,32659689695	
Nacht	1296,15817172808	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	822,554	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.8 0344100000011563_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000011563_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	2853,81291489277	
Nacht	2017,64540009475	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	423,3	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.9 0344100000012848_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000012848_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	132,01023986091	
Nacht	81,9207600283061	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	9807,65	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.10 0344100000013009_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000013009_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	18,2383219084189	
Nacht	11,318047168607	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5871,15	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.11 0344100000013009_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000013009_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1042,76770922504	
Nacht	531,811957515425	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	5871,15	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.12 0344100000016136_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000016136_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	618,770454021396	
Nacht	383,989379261108	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	569,807	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.13 0344100000019834_logies

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000019834_logies	
Omschrijving	prkcmp	
Aantal mensen		1/ha
Dag	936,754152848729	
Nacht	936,754152848729	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	131,945	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.14 0344100000021271_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000021271_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	61,8300188230858	
Nacht	38,3684209598105	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	195,213	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.15 0344100000021271_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000021271_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	238,201812367315	
Nacht	121,508537405435	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	195,213	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.16 0344100000021369_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000021369_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	78,6429390248363	
Nacht	55,5999282080595	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	7718,18	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.17 0344100000021369_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000021369_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	17,0195664936283	
Nacht	10,5620817643162	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	7718,18	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.18 0344100000021369_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000021369_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	13,8957712122536	
Nacht	7,0871672290002	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	7718,18	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.19 0344100000021643_cel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000021643_cel	
Omschrijving	jstinr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	140,181931023063	
Nacht	140,181931023063	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5763,94	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.20 0344100000021643_gezond

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000021643_gezond	
Omschrijving	zieken	
Aantal mensen		1/ha
Dag	250,639393924614	
Nacht	187,979111712238	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	5763,94	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.21 0344100000023210_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000023210_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	97,2056896101624	
Nacht	60,3237074419811	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3588,47	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.22 0344100000026664_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000026664_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	132,97832405664	
Nacht	67,8189452688864	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	451,201	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.23 0344100000028582_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000028582_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	66,0834668789163	
Nacht	46,7202904715453	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	5356,56	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.24 0344100000028582_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000028582_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	8,62493974181008	
Nacht	5,35231650211461	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5356,56	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.25 0344100000028582_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000028582_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	6,76553714812116	
Nacht	3,44997589672403	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5356,56	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.26 0344100000029657_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000029657_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	26,3914344153276	
Nacht	16,3728066709395	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	810,49	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.27 0344100000030631_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000030631_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	332,741726291716	
Nacht	235,248400488243	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4087,25	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.28 0344100000030631_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000030631_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	87,9270011725858	
Nacht	54,5647498511606	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4087,25	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.29 0344100000030631_logies

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000030631_logies	
Omschrijving	hotel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	48,3282891135313	
Nacht	155,89928528903	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	4087,25	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.30 0344100000032234_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000032234_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	3698,32859195131	
Nacht	2614,71831450957	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	89,2295	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.31 0344100000032234_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000032234_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	312,901012991759	
Nacht	194,106215795747	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	89,2295	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.32 0344100000035083_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000035083_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	45,8730075864908	
Nacht	28,4672676764125	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	11691	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.33 0344100000050471_logies

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000050471_logies	
Omschrijving	prkcmp	
Aantal mensen		1/ha
Dag	834,874557843925	
Nacht	834,874557843925	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	236,203	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.34 0344100000052613_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000052613_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	146,152562792159	
Nacht	90,6977401898213	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4358,32	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.35 0344100000052875_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000052875_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	3,41960079239748	
Nacht	2,12108369876394	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	3865,95	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.36 0344100000054635_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000054635_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	23,0313044424947	
Nacht	14,2942995066385	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2431,04	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.37 0344100000065010_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000065010_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	233,092367478775	
Nacht	164,78342383793	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	199,535	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.38 0344100000065010_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000065010_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	116,521125432843	
Nacht	59,4383031240221	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	199,535	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.39 0344100000065319_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000065319_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	20,6129764885843	
Nacht	12,7868617164335	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1584,44	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.40 0344100000065721_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000065721_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	57,0209524982359	
Nacht	35,3853349450007	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	13436,6	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.41 0344100000065721_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000065721_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	25,4907480587478	
Nacht	13,0002740676245	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	13436,6	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.42 0344100000067358_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000067358_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	87,5999479463648	
Nacht	44,6756550231733	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	314,041	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.43 0344100000068961_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000068961_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	61,750429971449	
Nacht	43,6580509275532	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6761,41	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.44 0344100000068961_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000068961_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	5,22376218286927	
Nacht	3,24192715312838	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	6761,41	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.45 0344100000069391_gezond

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000069391_gezond	
Omschrijving	zieken	
Aantal mensen		1/ha
Dag	782,516709211507	
Nacht	586,88753190863	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1822,33	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.46 0344100000070065_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000070065_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	7309,5605026423	
Nacht	5167,85060447783	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	214,511	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.47 0344100000074807_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000074807_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	118,013510566923	
Nacht	60,186591696368	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	334,792	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.48 0344100000075095_sport

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000075095_sport	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	112,046123897525	
Nacht	79,2091398539573	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	669,367	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.49 0344100000075323_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000075323_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	45,3145354783314	
Nacht	28,1196514456672	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2086,09	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.50 0344100000077356_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000077356_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	29,3609711010705	
Nacht	18,2116890346078	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	557,883	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.51 0344100000078163_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000078163_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	17,2542309031017	
Nacht	10,702531599141	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	937,161	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.52 0344100000081994_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000081994_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	180,075073779552	
Nacht	111,749758512289	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4421,93	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.53 0344100000133996_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000133996_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	617,205302258659	
Nacht	436,364148696872	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	1539,2	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.54 0344100000136929_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000136929_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	39,8568743173169	
Nacht	24,7337297180867	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	7762,27	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.55 0344100000136929_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000136929_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	176,666001220396	
Nacht	90,0998796303739	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	7762,27	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.56 0344100000139910_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000139910_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	286,659804740162	
Nacht	177,89166686323	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	6973,46	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.57 0344100000139910_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000139910_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	17,3887914131455	
Nacht	8,86791077840112	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6973,46	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.58 0344100000141037_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000141037_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	158,592762732355	
Nacht	112,122153775037	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1471,25	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.59 0344100000141037_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000141037_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	393,827705748859	
Nacht	200,849275221407	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	1471,25	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.60 0344100000141038_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000141038_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	14,6553204465341	
Nacht	7,47534949908483	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4401,13	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.61 0344100000146833_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000146833_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1220,50690977311	
Nacht	622,458523984285	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3372,37	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.62 0344100000147217_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000147217_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	771,314467043568	
Nacht	545,319254642204	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	1903,27	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.63 0344100000147218_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000147218_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1017,6837993307	
Nacht	719,495173233484	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	402,866	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.64 0344100000147817_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000147817_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	2242,29321166894	
Nacht	1585,297603186	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	503,048	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.65 0344100000149993_logies

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000149993_logies	
Omschrijving	hotel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	280,572227561918	
Nacht	905,07170181264	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	1161,23	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.66 0344100000152233_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000152233_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	477,800419592253	
Nacht	337,800229978736	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	627,856	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.67 bouwblok00004_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00004_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	22,6223582719936	
Nacht	14,0292749844098	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	820,427	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.68 bouwblok00009_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00009_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	14,4012588144895	
Nacht	8,92833460557744	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	897,144	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.69 bouwblok00009_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00009_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	108,789695069208	
Nacht	55,4872030793564	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	897,144	m²
Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.70 bouwblok00010_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00010_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	11,1798093720287	
Nacht	6,93366261110905	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1559,06	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.71 bouwblok00016_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00016_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	312,101433006392	
Nacht	220,655489085675	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	892,659	m²
Aantal verblijfplaatsen	4	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.72 bouwblok00018_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00018_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	9,59634057980345	
Nacht	6,78517728054338	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4428,77	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.73 bouwblok00018_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00018_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	2,84051681162182	
Nacht	1,7612107417051	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4428,77	m²
Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.74 bouwblok00018_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00018_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	27,2536072466418	
Nacht	13,9000170845341	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	4428,77	m²
Aantal verblijfplaatsen	4	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.75 bouwblok00021_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00021_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	19,4921219697688	
Nacht	13,7804034185193	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	9491,01	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.76 bouwblok00021_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00021_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	5,45779415153527	
Nacht	2,7836857429259	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	9491,01	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.77 bouwblok00026_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00026_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	70,4036594713967	
Nacht	49,7755961592136	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	2393,34	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.78 bouwblok00026_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00026_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	5,96237519677644	
Nacht	3,6977589692692	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2393,34	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.79 bouwblok00027_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00027_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	382,58469111981	
Nacht	237,422231304909	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2352,05	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.80 bouwblok00030_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00030_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	39,5419540818176	
Nacht	27,9547493231993	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	1416,22	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.81 bouwblok00030_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00030_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	26,2812773379509	
Nacht	16,3110560587498	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1416,22	m²
Aantal verblijfplaatsen	6	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.82 bouwblok00030_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00030_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	166,146817775923	
Nacht	84,732758746752	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1416,22	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.83 bouwblok00031_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00031_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	9,32686271230716	
Nacht	5,78730539489419	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	3096,43	m²
Aantal verblijfplaatsen	4	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.84 bouwblok00031_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00031_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	12,5951400893345	
Nacht	6,42352144556057	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3096,43	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.85 bouwblok00032_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00032_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	20,0619406502747	
Nacht	14,1840226367632	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	8673,14	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.86 bouwblok00032_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00032_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	11,712022593419	
Nacht	7,26841803789262	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	8673,14	m²
Aantal verblijfplaatsen	12	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.87 bouwblok00032_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00032_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	32,8370155011392	
Nacht	16,7471085026	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	8673,14	m²
Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.88 bouwblok00034_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00034_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	501,228059666687	
Nacht	311,044524017325	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1973,67	m²
Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.89 bouwblok00039_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00039_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	35,7813311723905	
Nacht	22,2033454708924	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	898,513	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.90 bouwblok00040_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00040_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	25,9238708787737	
Nacht	16,0866623697672	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3520,31	m²
Aantal verblijfplaatsen	4	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.91 bouwblok00044_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00044_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	64,7041546657465	
Nacht	40,1569905607368	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	737,356	m²
Aantal verblijfplaatsen	5	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.92 bouwblok00045_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00045_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	335,831414712083	
Nacht	237,432810201443	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	833,752	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.93 bouwblok00046_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00046_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	5,46203812740528	
Nacht	3,86153393193303	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	11808,8	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.94 bouwblok00046_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00046_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	5,91255041946413	
Nacht	3,66930406295303	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	11808,8	m²
Aantal verblijfplaatsen	9	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.95 bouwblok00046_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00046_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1,90536213746696	
Nacht	0,971311276299823	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	11808,8	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.96 bouwblok00051_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00051_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	595,879231226747	
Nacht	303,898407925641	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	458,147	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.97 bouwblok00055_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00055_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	143,721783800369	
Nacht	101,612582404693	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2263,4	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.98 bouwblok00055_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00055_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	37,4790006756387	
Nacht	23,2570387311755	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	2263,4	m²
Aantal verblijfplaatsen	11	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.99 bouwblok00055_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00055_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	147,433013385131	
Nacht	75,192162265554	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2263,4	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.100 bouwblok00056_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00056_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	79,0612687352003	
Nacht	40,3212470549521	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2694,11	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.101 bouwblok00057_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00057_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	30,600810451237	
Nacht	21,6344043045613	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	5424,69	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.102 bouwblok00057_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00057_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	7,19487730067338	
Nacht	4,46476885017446	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5424,69	m²
Aantal verblijfplaatsen	6	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.103 bouwblok00059_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00059_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	15,3595368868657	
Nacht	9,53350565391667	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1321,65	m²
Aantal verblijfplaatsen	4	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.104 bouwblok00059_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00059_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	202,776152003942	
Nacht	103,41583752201	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	1321,65	m²
Aantal verblijfplaatsen	4	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.105 bouwblok00060_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00060_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	14,5956167400364	
Nacht	10,3195207174762	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	10722,4	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.106 bouwblok00060_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00060_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	4,12874091425821	
Nacht	2,56192710446517	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	10722,4	m²
Aantal verblijfplaatsen	4	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.107 bouwblok00060_sport

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00060_sport	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	3,95433961519196	
Nacht	2,79601654866639	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	10722,4	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.108 bouwblok00061_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00061_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	6,16740545529432	
Nacht	3,82685787510145	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6391,67	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.109 bouwblok00061_sport

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00061_sport	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	12,6727509355363	
Nacht	8,9601042725699	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6391,67	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.110 bouwblok00061_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00061_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	7,66623204742318	
Nacht	3,90977834418582	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	6391,67	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.111 bouwblok00066_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00066_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	389,954107203936	
Nacht	275,697553793183	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1872,02	m²
Aantal verblijfplaatsen	6	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.112 bouwblok00066_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00066_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	22,9271647687575	
Nacht	14,2253121573162	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1872,02	m²
Aantal verblijfplaatsen	6	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.113 bouwblok00066_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00066_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	118,214854690728	
Nacht	60,2879733411455	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	1872,02	m²
Aantal verblijfplaatsen	7	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.114 bouwblok00068_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00068_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	15,9604799772551	
Nacht	9,90691491881779	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	840,827	m²
Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.115 bouwblok00068_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00068_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	249,992018719748	
Nacht	127,493550936047	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	840,827	m²
Aantal verblijfplaatsen	4	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.116 bouwblok00069_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00069_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	156,91955371536	
Nacht	110,943288760341	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	773,008	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.117 bouwblok00069_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00069_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	78,5244592788324	
Nacht	40,0513551774737	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	773,008	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.118 bouwblok00073_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00073_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	141,674776504665	
Nacht	100,164744294942	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6791,61	m²
Aantal verblijfplaatsen	6	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.119 bouwblok00073_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00073_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	13,8185177457523	
Nacht	8,57528474707098	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	6791,61	m²
Aantal verblijfplaatsen	12	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.120 bouwblok00073_logies

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00073_logies	
Omschrijving	prkcmp	
Aantal mensen		1/ha
Dag	6,53747669591263	
Nacht	6,53747669591263	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6791,61	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.121 bouwblok00073_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00073_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	87,740593763386	
Nacht	44,747850059793	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6791,61	m²
Aantal verblijfplaatsen	14	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.122 bouwblok00074_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00074_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	28,5294857406492	
Nacht	17,6969321568562	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	531,731	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.123 bouwblok00078_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00078_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	187,527010918095	
Nacht	132,581900652661	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4935,29	m²
Aantal verblijfplaatsen	6	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.124 bouwblok00078_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00078_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	21,449604944127	
Nacht	13,310264016434	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4935,29	m²
Aantal verblijfplaatsen	16	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.125 bouwblok00078_logies

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00078_logies	
Omschrijving	prkcmp	
Aantal mensen		1/ha
Dag	14,1835664659824	
Nacht	14,1835664659824	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	4935,29	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.126 bouwblok00078_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00078_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	132,515035267892	
Nacht	67,5826679866251	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4935,29	m²
Aantal verblijfplaatsen	17	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.127 bouwblok00086_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00086_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	8,94200933759946	
Nacht	5,54861071840653	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4950,79	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.128 bouwblok00086_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00086_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	55,1023299592756	
Nacht	28,1025922552567	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	4950,79	m²
Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.129 bouwblok00090_sport

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00090_sport	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	75,3628610181819	
Nacht	53,2825214783094	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1532,59	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.130 bouwblok00091_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00091_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	270,313571655026	
Nacht	191,111695160103	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1849,7	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.131 bouwblok00091_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00091_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	25,3662255641076	
Nacht	15,7430624131887	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	1849,7	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.132 bouwblok00091_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00091_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	16,2188142993016	
Nacht	8,2715952926438	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1849,7	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.133 bouwblok00100_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00100_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	163,217216725011	
Nacht	115,395611824689	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1923,82	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.134 bouwblok00100_logies

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00100_logies	
Omschrijving	prkcmp	
Aantal mensen		1/ha
Dag	32,6434433450021	
Nacht	32,6434433450021	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	1923,82	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.135 bouwblok00101_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00101_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	44,4003146785149	
Nacht	31,3890920292457	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1554,04	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.136 bouwblok00102_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00102_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	9,31802497216967	
Nacht	6,587353232957	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5097,65	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.137 bouwblok00102_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00102_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	8,33718023825707	
Nacht	4,25098107677719	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	5097,65	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.138 bouwblok00112_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00112_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	67,6643413777626	
Nacht	34,5088141026589	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	783,278	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.139 bouwblok00116_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00116_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	8,92009924814959	
Nacht	6,30623986240394	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3699,51	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.140 bouwblok00117_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00117_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	20,433197275287	
Nacht	14,4461275841364	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	6998,42	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.141 bouwblok00117_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00117_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	25,5143475907359	
Nacht	15,8335845459759	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6998,42	m²
Aantal verblijfplaatsen	13	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.142 bouwblok00117_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00117_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	35,3651491303043	
Nacht	18,0369405039124	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6998,42	m²
Aantal verblijfplaatsen	5	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.143 bouwblok00125_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00125_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1,95908471094451	
Nacht	1,21609058858313	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	6446,89	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.144 bouwblok00126_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00126_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	42,6888427435024	
Nacht	30,1804426350863	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	8784,5	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.145 bouwblok00126_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00126_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	3,98429198939355	
Nacht	2,03198891459071	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	8784,5	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.146 bouwblok00127_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00127_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	146,991055538723	
Nacht	103,921481216645	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	1673,57	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.147 bouwblok00134_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00134_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	5,82634712147293	
Nacht	4,11877923433355	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6693,73	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.148 bouwblok00134_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00134_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	15,7610159311639	
Nacht	8,03886509247329	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6693,73	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.149 bouwblok00135_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00135_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	23,3473399729647	
Nacht	16,505682753039	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	3383,68	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.150 bouwblok00135_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00135_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	6,55203198988135	
Nacht	4,06361929909195	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3383,68	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.151 bouwblok00141_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00141_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	16,2052069183417	
Nacht	10,05883463703	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3205,14	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.152 bouwblok00148_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00148_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	118,920480698418	
Nacht	84,0746176632231	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	2312,47	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.153 bouwblok00148_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00148_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	22,8284079129799	
Nacht	14,1666725370188	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2312,47	m²
Aantal verblijfplaatsen	5	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.154 bouwblok00148_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00148_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	466,816941505243	
Nacht	238,078802358232	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2312,47	m²
Aantal verblijfplaatsen	4	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.155 bouwblok00152_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00152_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	59,7247947891895	
Nacht	30,4596453424866	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	4738,4	m²
Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.156 bouwblok00157_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00157_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	61,3976965510173	
Nacht	43,4086604079581	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	7158,25	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.157 bouwblok00157_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00157_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	10,1561149926256	
Nacht	6,3018204582853	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	7158,25	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.158 bouwblok00157_sport

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00157_sport	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	10,9943088021958	
Nacht	7,772850594081	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	7158,25	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.159 bouwblok00163_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00163_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1604,31840308147	
Nacht	1604,31840308147	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	155,829	m²
Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB (gewijzigd)	

7.160 bouwblok00165_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00165_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	133,903925433711	
Nacht	94,6687752435225	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	769,208	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.161 bouwblok00165_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00165_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	46,1903540840752	
Nacht	28,6658403477021	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	769,208	m²
Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.162 bouwblok00169_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00169_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	30,8303349468236	
Nacht	21,7970468074043	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6487,12	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.163 bouwblok00169_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00169_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	10,3805737765955	
Nacht	6,44199848713879	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	6487,12	m²
Aantal verblijfplaatsen	5	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.164 bouwblok00169_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00169_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	58,546806064018	
Nacht	29,8591793959986	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	6487,12	m²
Aantal verblijfplaatsen	4	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.165 bouwblok00174_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00174_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	8,5399551571746	
Nacht	4,35347936234634	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2634,67	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.166 bouwblok00183_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00183_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	18,3064741197726	
Nacht	11,3582072862477	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1244,91	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.167 bouwblok00192_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00192_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	46,9762804746919	
Nacht	29,1547603187322	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	705,888	m²
Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.168 bouwblok00192_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00192_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	61,9078243891446	
Nacht	31,5772404035248	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	705,888	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.169 bouwblok00198_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00198_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	58,9032950806058	
Nacht	41,6446296219883	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3734,94	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.170 bouwblok00198_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00198_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	4,75777978901075	
Nacht	2,95051959903762	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	3734,94	m²
Aantal verblijfplaatsen	4	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.171 bouwblok00198_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00198_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	47,8723143655105	
Nacht	24,4154158109111	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	3734,94	m²
Aantal verblijfplaatsen	6	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.172 bouwblok00204_logies

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00204_logies	
Omschrijving	prkcmp	
Aantal mensen		1/ha
Dag	25,6653812927083	
Nacht	25,6653812927083	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1496,18	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.173 bouwblok00204_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00204_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	20,5857745785264	
Nacht	10,5000817736575	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	1496,18	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.174 bouwblok00211_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00211_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	30,2333662679071	
Nacht	21,3767683847202	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2530,32	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.175 bouwblok00211_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00211_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	7,5326530858341	
Nacht	4,67530356796524	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2530,32	m²
Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.176 bouwblok00211_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00211_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	94,1384032028166	
Nacht	48,0097952186321	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	2530,32	m²
Aantal verblijfplaatsen	5	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.177 bouwblok00218_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00218_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	97,1563926563705	
Nacht	60,2981108269432	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	412,119	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.178 bouwblok00220_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00220_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	19,4009974683523	
Nacht	12,0358039849964	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	1892,69	m²
Aantal verblijfplaatsen	6	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.179 bouwblok00220_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00220_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	242,776643156533	
Nacht	123,818729757853	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	1892,69	m²
Aantal verblijfplaatsen	8	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.180 bouwblok00222_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00222_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	23,297683425378	
Nacht	16,4719102141158	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	4463,96	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.181 bouwblok00232_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00232_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	154,224614182973	
Nacht	109,036802227362	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	2139,74	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.182 bouwblok00232_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00232_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	58,1847408053943	
Nacht	29,6718810741726	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	2139,74	m²
Aantal verblijfplaatsen	4	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.183 bouwblok00233_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00233_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	5,69184151692968	
Nacht	4,02407669187204	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	9048,04	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.184 bouwblok00233_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00233_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	2,74866210730177	
Nacht	1,70534203118884	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	9048,04	m²
Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.185 bouwblok00234_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00234_bijeen	
Omschrijving	hrdag	
Aantal mensen		1/ha
Dag	74,4200427989969	
Nacht	52,6145846628141	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	5186,77	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.186 bouwblok00234_industrie

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00234_industrie	
Omschrijving	plgzwr	
Aantal mensen		1/ha
Dag	5,98059514928726	
Nacht	3,71136223803288	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5186,77	m²
Aantal verblijfplaatsen	3	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.187 bouwblok00234_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00234_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	12,8403493534021	
Nacht	6,54934936238841	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	
Nacht	0,01	
Oppervlak	5186,77	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.188 bouwblok00267_winkel

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	bouwblok00267_winkel	
Omschrijving	winkel	
Aantal mensen		1/ha
Dag	31,1884713863407	
Nacht	15,9061204070338	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,07	

Nacht	0,01	
Oppervlak	2308,55	m²
Aantal verblijfplaatsen	2	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.189 speelterrein_9

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_9	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1903,99368968245	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	60,1788	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.190 speelterrein_14

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_14	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1540,35324238215	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	116,402	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.191 speelterrein_11

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_11	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	710,061756599317	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	

Nacht	1	
Oppervlak	175,802	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.192 speelterrein_4

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_4	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	810,065088281565	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	229,105	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.193 speelterrein_17

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_17	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	538,094253895572	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	242,987	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.194 speelterrein_2

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_2	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	701,365504104278	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	

Nacht	1	
Oppervlak	267,678	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.195 speelterrein_8

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_8	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	435,34510977572	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	314,946	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.196 speelterrein_12

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_12	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	575,763937959972	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	332,376	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.197 speelterrein_10

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_10	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	404,537435426327	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	

Nacht	1	
Oppervlak	345,605	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.198 speelterrein_1

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_1	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	492,27658584844	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	395,956	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.199 speelterrein

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	328,708205799609	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	454,628	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.200 speelterrein_6

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_6	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	356,264391918554	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	

Nacht	1	
Oppervlak	575,191	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.201 Nieuw_Rotsoord

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Nieuw_Rotsoord	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	265,872969852432	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	615,595	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.202 speelterrein_13

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_13	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	287,40472004732	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	746,369	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.203 speelterrein_16

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_16	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	213,393754666139	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	

Nacht	1	
Oppervlak	874,018	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.204 volkstuinen_2

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	volkstuinen_2	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	72,3251643355434	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	2863,04	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.205 speelterrein_7

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_7	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	200,116555065773	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	977,93	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.206 speelterrein_15

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_15	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	200,095455524006	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	

Nacht	1	
Oppervlak	1197,83	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.207 speelterrein_5

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_5	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	179,476558435672	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	1199,15	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.208 speelterrein_3

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_3	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	165,40306479535	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	1577,78	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.209 speelterrein_18

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	speelterrein_18	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	144,238753500404	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	

Nacht	1	
Oppervlak	1955,58	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.210 volkstuinen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	volkstuinen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	32,3466999326444	
Nacht	0	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Oppervlak	8475,67	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

7.211 Diakonessenhuis

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Diakonessenhuis	
Omschrijving	ziekenhuis, 500 bedden	
Aantal mensen		1/ha
Dag	352,113761122569	
Nacht	211,268256673542	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	0,01	
Oppervlak	70999,8	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

7.212 De Uithof

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	De Uithof	
Omschrijving	obv kentallen	
Aantal mensen		1/ha
Dag	44,0272081283402	
Nacht	44,0272081283402	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	

Nacht	0,01	
Oppervlak	2,15776E006	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

7.213 BP Fort bij Vechten

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Fort bij Vechten	
Omschrijving	cultuur obv kentallen	
Aantal mensen		1/ha
Dag	22,476233458187	
Nacht	22,476233458187	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	0,01	
Oppervlak	222457	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

7.214 BP Leidsche Rijn

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP Leidsche Rijn	
Omschrijving	centrum obv kentallen	
Aantal mensen		1/ha
Dag	500	
Nacht	500	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	
Nacht	0,01	
Oppervlak	339730	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

7.215 BP De Berekuil

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	BP De Berekuil	
Omschrijving	recreatie obv kentallen	
Aantal mensen		1/ha
Dag	25	
Nacht	25	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,05	

Nacht	0,01	
Oppervlak	403793	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

8 Evenementen werkweek

8.1 0344100000004518_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000004518_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	619,226494938627	
Nacht	437,793455266588	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	11,5	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	5752,37	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.2 0344100000005617_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000005617_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	656,641279934113	
Nacht	464,246168878759	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	11,5	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	5191,56	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	

Herkomst data	NBB	

8.3 0344100000010242_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000010242_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	2728,20928362195	
Nacht	1928,83729182504	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	11,5	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	738,943	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.4 0344100000021405_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000021405_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	80,9068458236824	
Nacht	57,2011015556382	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	11,5	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	128246	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.5 0344100000021649_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000021649_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1765,32713192488	
Nacht	1248,08628227089	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	11,5	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	1472,81	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.6 0344100000030961_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000030961_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1573,48906807576	
Nacht	1112,45883581697	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	11,5	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	1520,81	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.7 0344100000046421_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000046421_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	12663,7171214049	
Nacht	8953,27837345948	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	11,5	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	131,715	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.8 0344100000049117_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000049117_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1782,23969380074	
Nacht	1260,03977431785	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	11,5	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	1122,19	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.9 0344100000060298_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000060298_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1646,58494976519	
Nacht	1164,13863584236	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	11,5	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	1254,73	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.10 0344100000069391_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000069391_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	4695,11123025795	
Nacht	3319,44575796523	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	11,5	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	1822,33	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.11 0344100000081994_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000081994_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	3192,83408996408	
Nacht	2257,33381467732	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	11,5	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	4421,93	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.12 0344100000149993_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000149993_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	4525,36712059224	
Nacht	3199,4327716722	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	11,5	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	1161,23	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.13 tuincentrum

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	tuincentrum	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	150,035192683911	
Nacht	106,075186667218	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	10,8925	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	8	
Nacht	0	
Oppervlak	12441,1	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.14 (1:Koningsweg)

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	(1:Koningsweg)	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	29,9976560236568	
Nacht	21,2082529709316	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	10,8925	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	8	
Nacht	0	
Oppervlak	48977,2	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

8.15 volkstuinen_1

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	volkstuinen_1	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	50,0407607691233	
Nacht	35,3789408140423	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	7,97583333333333	1/maand
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	8	
Nacht	0	
Oppervlak	9760,04	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9 Evenementen weekend

9.1 0344100000004518_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000004518_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	619,226494938627	
Nacht	437,793455266588	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	0	1/jaar
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	5752,37	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.2 0344100000005617_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000005617_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	656,641279934113	
Nacht	464,246168878759	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	0	1/jaar
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	5191,56	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.3 0344100000010242_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000010242_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	2728,20928362195	
Nacht	1928,83729182504	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	0	1/jaar
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	738,943	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.4 0344100000021405_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000021405_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	80,9068458236824	
Nacht	57,2011015556382	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	0	1/jaar
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	128246	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.5 0344100000021649_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000021649_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1765,32713192488	
Nacht	1248,08628227089	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	0	1/jaar
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	1472,81	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.6 0344100000030961_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000030961_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1573,48906807576	
Nacht	1112,45883581697	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	0	1/jaar
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	1520,81	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.7 0344100000046421_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000046421_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	12663,7171214049	
Nacht	8953,27837345948	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	0	1/jaar
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	131,715	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.8 0344100000049117_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000049117_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1782,23969380074	
Nacht	1260,03977431785	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	0	1/jaar
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	1122,19	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.9 0344100000060298_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000060298_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	1646,58494976519	
Nacht	1164,13863584236	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	0	1/jaar
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	1254,73	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.10 0344100000069391_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000069391_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	4695,11123025795	
Nacht	3319,44575796523	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	0	1/jaar
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	1822,33	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.11 0344100000081994_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000081994_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	3192,83408996408	
Nacht	2257,33381467732	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	0	1/jaar
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	4421,93	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.12 0344100000149993_bijeen

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	0344100000149993_bijeen	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	4525,36712059224	
Nacht	3199,4327716722	
Fractie buitenshuis		--
Dag	0,25	
Nacht	0,1	
Aantal evenementen	0	1/jaar
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	6	
Nacht	4	
Oppervlak	1161,23	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.13 tuincentrum

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	tuincentrum	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	150,035192683911	
Nacht	106,075186667218	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	52,29	1/jaar
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	8	
Nacht	0	
Oppervlak	12441,1	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.14 (1:Koningsweg)

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	(1:Koningsweg)	
Omschrijving	sporta	
Aantal mensen		1/ha
Dag	29,9976560236568	
Nacht	21,2082529709316	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	52,29	1/jaar
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	8	
Nacht	0	
Oppervlak	48977,2	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.15 volkstuinen_1

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	volkstuinen_1	
Omschrijving	beurze	
Aantal mensen		1/ha
Dag	50,0407607691233	
Nacht	35,3789408140423	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	38,29	1/jaar
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	8	
Nacht	0	
Oppervlak	9760,04	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	NBB	

9.16 Galgenwaard

Eigenschap	Waarde	Eenheid
Naam	Galgenwaard	
Omschrijving	voetbalwedstrijd	
Aantal mensen		1/ha
Dag	2057,05354078918	
Nacht	2057,05354078918	
Fractie buitenshuis		--
Dag	1	
Nacht	1	
Aantal evenementen	20	1/jaar
Tijdsduur van het evenement		uur
Dag	3	
Nacht	3	
Oppervlak	92365,1	m²
Aantal verblijfplaatsen	1	
Complexiteit bouwvlak	Ok	
Herkomst data	RBM	

Bijlage 5 Notitie verantwoording groepsrisico

VERANTWOORING GROEPSRISICO

GANSSTRAAT 143-147 TE UTRECHT

Opdrachtgever:	SRO
Projectnr:	SRO024
Datum:	16 november 2020

VERANTWOORDING GROEPSRISICO

GANSSTRAAT 143-147 TE UTRECHT

Opdrachtgever:	SRO
Projectnr:	SRO024
Rapportnr:	20201116-SRO024-NOT-VGR 2.0
Status:	Definitief
Datum:	16 november 2020

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl

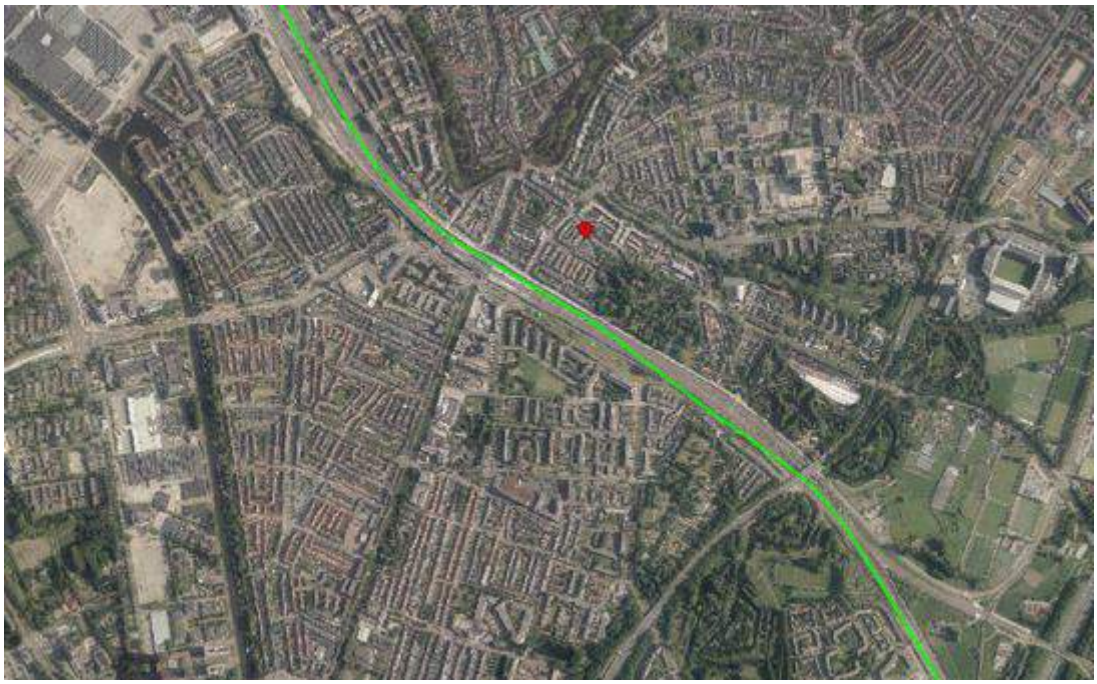
ISO 9001
ISO 14001
BUREAU VERITAS
Certification

1 INLEIDING

In opdracht van Buro SRO is door Kragten een onderzoek uitgevoerd naar de externe veiligheidsrisico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen over het spoor in verband met een ontwikkeling aan de Gansstraat 143-147 te Utrecht. Het voornemen is om de bestaande bedrijfsgebouwen, met ondergeschikt kantoor, 3 woningen en 12 studentenkamers, te slopen en te vervangen door maximaal 54 woningen en 125 m² commerciële ruimte.

In het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) is vastgelegd wanneer en op welke wijze de hoogte van het groepsrisico moet worden verantwoord. Deze notitie geeft invulling aan deze verantwoordingsplicht. Deze verantwoording sluit ook aan bij de Nota externe veiligheid van de gemeente Utrecht.

De ligging van de planlocatie is in de navolgende afbeelding weergegeven.



Afbeelding 1 Globale ligging plangebied

2 RISICOBRONNEN

Voor het plan aan de Gansstraat 143-147 te Utrecht zijn de aandachtspunten voor het aspect externe veiligheid door de gemeente Utrecht inzichtelijk gemaakt[1]. Uit deze rapportage is gebleken dat in de nabijheid van het plangebied een spoorlijn aanwezig is waarover structureel transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Transport over het spoor
Op circa 160 meter van het plangebied is de spoorlijn Utrecht Noord – Lunetten (route 71) gelegen. Deze spoorlijn heeft geen PR 10^{-6}-risicocontour en geen PAG. Deze aspecten vormen derhalve geen belemmering voor de planvorming.

Gezien de ligging binnen de 200-meter zone van deze spoorlijn, is de hoogte van het groepsrisico kwantitatief vastgesteld middels een RBM II-berekening. Uit dit onderzoek[2] is gebleken dat de hoogte van het groepsrisico lager is dan 0,1 maal de oriënterende waarde. De planvorming heeft geen rekenkundige invloed op de hoogte van het groepsrisico.

De risico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen over het spoor (BIT VII en toxisch scenario) dienen overeenkomstig het Uitvoeringskader meegenomen te worden in een standaard verantwoording conform het verantwoordingskader kwetsbare objecten (30-325 meter wegen) van de hoogte van het groepsrisico.

[1] Gansstraat 143, Bouwenvelop, d.d. 01-09-2020 door de gemeente Utrecht
[2] Rapportage externe veiligheid spoor – Gansstraat 143-147 te Utrecht, rapportnr. 20201116-SRO024-RAP-RBM 2.0

3 UITWERKING VERANTWOORDING

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag, waarbij zij verplicht worden het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen.

Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevi) geeft de regionale brandweer/Veiligheidsregio een wettelijke adviesrol bij het invullen van de verantwoordingsplicht. Het advies van de regionale brandweer/Veiligheidsregio gaat vooral over het groepsrisico en mogelijkheden om een ramp of zwaar ongeval te voorkomen of de omvang ervan te beperken en de zelfredzaamheid van personen te vergroten.

De verantwoording van het groepsrisico heeft betrekking op de hiervoor beschreven relevante risicobronnen.

<u>Bevt - Water-, weg- en spoorwegtransport</u>
Het Bevt geeft de regionale brandweer/Veiligheidsregio een wettelijke adviesrol bij het invullen van de verantwoordingsplicht. De adviesrol omvat de mogelijkheden om een ramp of zwaar ongeval te voorkomen of de omvang ervan te beperken en de zelfredzaamheid van personen te vergroten. Voor zover mogelijk wordt in dit hoofdstuk invulling gegeven aan de verantwoordingsplicht. De aanvullende adviezen van de regionale brandweer/ Veiligheidsregio dient de gemeente Utrecht mee te wegen in haar besluitvorming.

In artikel 7 en 8 van het Bevt is opgenomen wanneer sprake is van het verantwoorden van het groepsrisico. In onderhavige situatie is sprake van een beperkte verantwoordingsplicht waarbij de verantwoording dient in te gaan op de volgende onderdelen:

a. de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op die weg, spoorweg of aan binnenwater, en
b. voor zover dat plan of die vergunning betrekking heeft op nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten: de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich op die weg, spoorweg of aan binnenwater een ramp voordoet.

Als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over het water, dient binnen de beschouwingsafstand rekening te worden gehouden met de volgende scenario's.

<u>Toxisch scenario</u>
Toxische vloeistoffen en gassen kunnen vrijkomen als de tankwagen, wagon of container met toxische stoffen het begeeft als gevolg van bijvoorbeeld een incident. Hierbij komen de toxische stoffen vrij in de vorm van een gas of een wolk. Bij een toxische gas zal deze vervolgens 'gedeeltelijk' verdampen, waarbij een toxische wolk wordt gevormd. Afhankelijk van de windrichting en de weersomstandigheden kan de toxische wolk richting het omgevende drijven.

<u>BLEVE-scenario</u>
BLEVE is een afkorting voor "Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion" (kokende vloeistof-gasexpansieexplosie). Er bestaat een koude en een warme BLEVE. Bij een koude BLEVE explodeert de tank meteen. Bij een warme BLEVE explodeert de tank als gevolg van een brandhaard.

Bestrijdbaarheid/beheersbaarheid
De beheersbaarheid is afhankelijk van de inzetbaarheid van de overheidsdiensten. De brandweer moet in staat zijn om haar taken goed uit te kunnen voeren om daarmee verdere escalatie van een incident te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan het voldoende/adequaat aanwezig zijn van aanvalswegen en bluswatervoorzieningen, maar ook de brandweerzorgnorm wordt hier onder geschaard. Hierbij hanteert de brandweer richtlijnen zoals beschreven in de publicatie "Handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid" van brandweer Nederland.

Uit bovengenoemde handleiding volgt het advies dat het plangebied goed bereikbaar moet zijn voor de hulpverleningsdiensten via twee van elkaar onafhankelijke aanvalswegen, waardoor in geval van calamiteiten het plangebied bereikbaar is.

Zorgnorm
De brandweerzorgnorm is een aanbevolen opkomsttijd die afhankelijk is van het soort object en de risico's voor de aanwezige personen. De opkomsttijd bestaat uit een optelsom van de uitruktijd en de aanrijdtijd. De uitruktijd betreft de tijd die men heeft vanaf het alarmeren totdat men gereed is om te vertrekken naar het plaats van het incident. De uitruktijd voor een beroepskorps ligt lager dan die van een vrijwilligerskorps, omdat de beroepsmedewerkers zich in de directe nabijheid van de kazerne bevinden.

Bestrijdbaarheid per scenario
Bij een ongeval met toxische gassen en vloeistoffen kan de brandweer, afhankelijk van de stofintensiteit en het groeiscenario, aanleiding zien om de gaswolk neer te slaan of te verdunnen/op te nemen met water. Hiervoor dienen voldoende bluswatervoorzieningen nabij de risicobron aanwezig te zijn. De aanwezigheid van bluswatervoorzieningen binnen het plangebied is met het oog op een toxische scenario niet relevant.

Ook ten aanzien van de bereikbaarheid is bij een toxisch scenario met name de bereikbaarheid van de risicobron maatgevend. De inrichting van het plangebied heeft geen invloed op de bereikbaarheid en de bluswatervoorzieningen ter plaatse van de risicobron.

Een kolom BLEVE is niet te bestrijden omdat de tankwagon of -container meteen explodeert. Gezien de snelle ontwikkeltijd zijn er geen mogelijkheden voor brandbestrijding en primaire effectbestrijding. De effectbestrijding zal daarom gericht zijn op het bestrijden van secundaire branden.
Voor het voorkomen van een warme BLEVE dient een aangestraalde tankwagon of -container tijdig te worden gekoeld en de brandhaard te worden geblust. Hiervoor dient voldoende bluswater nabij de risicobron aanwezig te zijn.

Zelfredzaamheid
Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder noodzakelijke hulp van hulpverleningsdiensten. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontvluchten.

Mobiliteit van de aanwezigen
Binnen het plangebied worden geen functies voorzien die specifiek bedoeld zijn voor minder zelfredzame personen. Het gaat betreft de ontwikkeling van een woningbouwwijk en commerciële ruimten, indien minder zelfredzame personen aanwezig zijn, worden er van uitgegaan dat zij met behulp van valide personen in veiligheid kunnen worden gebracht.

Mogelijkheden voor ontvluchting/schuilen
Bij incidenten zal een afweging gemaakt moeten worden tussen schuilen of vluchten.

Bij een toxische wolk kunnen mensen komen te overlijden als gevolg van blootstelling aan de toxische stof. Of mensen daadwerkelijk komen te overlijden is afhankelijk van de dosis, die bestaat uit de blootstellingsduur en de concentratie waaraan de persoon is blootgesteld. Aangenomen wordt dat personen die zich binnen in een van de buitenlucht afgesloten ruimte bevinden een 10 keer zo lage kans hebben te overlijden als personen die zich buiten bevinden (PGS 3).

Het beste advies bij het vrijkomen van een toxische wolk als gevolg van een incident op de weg is te schuilen, mits ramen, deuren en ventilatie gesloten kunnen worden. Om personen goed te kunnen beschermen tegen de effecten van een giftige gaswolk dienen ramen en deuren dan ook goed gesloten te kunnen worden. Gelet op het feit het nieuwbouw van woningen betreft, moet de grens van de vigerende bouwregelgeving aandacht geschonken worden aan een goede luchtdichtheid. Eventueel aanwezige luchtbehandelingsinstallaties dienen met één handeling uitgeschakeld te worden.
Indien deze niet tijdig bij een toxische wolk worden gesloten het gebied te ontruimen, is het van belang dat personen naar de wolk kunnen vluchten. Hiervoor is het nodig dat er haaks op de keerstaande vluchtwegen beschikbaar zijn, die van de bron af gericht zijn. Deze wegen mogen niet doodlopend zijn. Op basis van het bestaande wegennet kan naar de bron gevlucht worden.

Binnen het invloedsgebied van een BLEVE-scenario is vluchten het uitgangspunt waarbij gerealiseerd dient te worden dat inderdaad daadwerkelijk een BLEVE dreigt, de vluchtrijle uitzonderlijk kort is. In geval van een calamiteit is een vroegtijdige alarmering van levensbelang om ervoor te zorgen dat de aanwezigen veilig kunnen vluchten. De mogelijkheden om de eigen kracht te kunnen vluchten nemen toe door (noodlzuitgangen en vluchtroutes zoveel mogelijk loodrecht van de wegen en spoorlijn af te richten. Op die manier worden vluchtende personen afgeschermd door de bebouwing zelf.

Risicocommunicatie
In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat de zelfredzaamheid kan worden verbeterd door maatregelen zoals een waarschuwings- en alarmeringssysteem en risicocommunicatie (met te denken bij een incident, gebaseerd op de eerder genoemde scenario's toxisch en BLEVE). In geval van een calamiteit is het van levensbelang dat de aanwezigen tijdig gewaarschuwd worden.

Voor de commerciële ruimten geldt nog aanvullend dat vluchtroutes zichtbaar en duidelijk dienen te worden aangegeven. Hierbij valt te denken aan het opstellen van een bedrijfshulpverlening inrichten en oefenen op de beschreven scenario's interne maatregelen die de zelfredzaamheid vergroten. Het ontruimingsplan (dat maakt onderdeel uit van het bedrijfsnoodplan) dient onder andere aandacht te worden besteed aan:

- wie de organisatie van het evacueren begeleidt
- de verantwoordelijkheden
- waar de verzamelplaats is
- de organisatie van de verzamelplaats
- wie zorg draagt voor alarmering

Het ontruimingsplan dient opgesteld te worden in samenspraak met de brandweer. Daarnaast dienen ontruimingsoefeningen te worden gehouden waarbij de frequentie hiervan in overleg met de brandweer kan worden vastgesteld.

De invulling van de risicocommunicatie dient conform de Wet veiligheidsregio's door het bestuur van de Veiligheidsregio's uitgevoerd te worden. De Veiligheidsregio ondersteunt en adviseert de gemeenten hierin in voorbereiding op een alarmering bij rampen.

De voorgenomen punten dienen voor advies te worden voorgelegd aan de Veiligheidsregio. Dit advies dient de gemeente Utrecht mee te wegen in haar besluitvorming.

Bijlage 6 Verkennend bodem- en asbestonderzoek

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.

Van Voordenpark 16
5301 KP Zaltbommel
T: 0418 - 572060
info@verhoevenmilieu.nl
www.verhoevenmilieu.nl

Bodemonderzoek

Bodemsanering

Bouwstoffenkeuring











RAPPORT:
Diverse onderzoeken,

Gansstraat 143-147 te Utrecht
Kadastraal B 1260, 2074, 2269 en 2270

PROJECTNUMMER:
B19.7467
Versie: 02

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.
Van Voordenpark 16
5301 KP Zaltbommel
TEL: 0418-572060
www.verhoevenmilieu.nl
info@verhoevenmilieu.nl

RAPPORT:
Diverse onderzoeken,
Gansstraat 143-147 te Utrecht
Kadastraal B 1260, 2074, 2269 en 2270

PROJECTNUMMER:
B19.7467
Versie 02

OPDRACHTGEVER:
Vireo Vastgoed B.V.

DATUM:
15 oktober 2019

Auteur:	Autorisatie:
[redacted]	
Verhoeven Milieutechniek B.V.	Verhoeven Milieutechniek B.V.

Normec
BRL SIKB 2000

Alle informatie in deze rapportage mag NIET worden verveelvoudigd, gekopieerd, gepubliceerd, opgeslagen, aangepast of gebruikt in welke vorm dan ook, online of offline, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

SAMENVATTING

Vireo Vastgoed B.V. heeft Verhoeven Milieutechniek B.V. opdracht gegeven voor het uitvoeren van een historisch, een verkennend bodemonderzoek, een verkennend onderzoek naar asbest en een asbestinventarisatie voor de onderzoekslocatie gelegen aan de Gansstraat 143-147 te Utrecht.

De onderzoeken hebben tot doel inzicht te verkrijgen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (inclusief asbest) op de onderzoekslocatie en vast te stellen of, vanuit milieuhygiënisch oogpunt, bezwaren bestaan tegen de voorgenomen herontwikkeling en/of onroerend goed transactie van de locatie en eventueel bijbehorende bestemmingsplanwijziging. Tevens wordt vastgesteld middels een asbestinventarisatie of en in welke mate in de te slopen bebouwing asbesthoudende materialen aanwezig zijn.

De onderzoeken zijn uitgevoerd in het kader van de voorgenomen onroerend goed transactie en toekomstige herontwikkeling van de locatie en eventueel bijbehorende bestemmingsplanwijziging. De onderzoeken zijn uitgevoerd conform de normen NEN 5725:2017, NEN 5740/A1:2016, NEN 5707:2015/C2:2017 en NTA 5755:2010.

De asbestinventarisatie is uitgevoerd door een onderaannemer conform de geldende norm en certificering.

Verhoeven Milieutechniek B.V. (certificaatnummer: EC-SIK-20250, geldig tot 20-6-2022, afgegeven door Normec Certification) is gecertificeerd conform BRL SIKB 2000 (versie 6). Verhoeven Milieutechniek B.V. heeft op geen enkele wijze belangen bij de uitkomsten van het bodemonderzoek.

Namens Verhoeven Milieutechniek B.V. zijn de werkzaamheden gecoördineerd door [redacted]

Conclusies historisch onderzoek en locatiebezoek
Op basis van de beschikbare gegevens kan het volgende worden geconcludeerd:

- Van de locatie zijn, behoudens een eindsituatie bodemonderzoek ter plaatse van het voormalige tankstation uit 2017, geen actuele gegevens bekend van de bodemkwaliteit;
- Op de locatie zijn diverse bodembedreigende activiteiten aanwezig (geweest) behorend bij de voormalige bedrijfsactiviteiten, zoals een smeerput / hefbrug, wasplaats, mogelijke smeerput, wasplaats met OBAS, spuitruimte en ondergrondse tanks;
- Daarnaast is een voormalige tankstation met pompeiland en ondergrondse tanks aanwezig geweest op de locatie. Tijdens het eindsituatieonderzoek in 2017 zijn analytisch maximaal licht verhoogde gehalten minerale olie en xylenen aangetoond voorafgaand aan de verwijdering van de ondergrondse tanks behorende bij het voormalige tankstation;
- Tijdens twee (verouderde) verkennende bodemonderzoeken op de locatie zijn licht tot sterk verhoogde gehalten aangetoond met minerale olie, EOX, PAK en/of zware metalen;
- Op de locatie zijn momenteel nog 2 ondergrondse tanks aanwezig;
- Op een gedeelte van de locatie zijn kassen en/of boomgaarden aanwezig geweest. Dit gedeelte van de locatie is derhalve verdacht op het voorkomen van een bodemverontreiniging met OCB;
- Inpandig is een betonverharding aanwezig, uitpandig is een tegelverharding aanwezig;
- De locatie is verdacht op het voorkomen van een asbestverontreiniging, gezien de asbestverdachte (puin)bijmengingen uit voorgaande onderzoeken op de locatie;
- Op de locatie zijn geen gedempte sloten aanwezig.

Op basis van de beschikbare gegevens dient de locatie te worden onderzocht conform de NEN 5740 uitgaande van de verdachte strategie, waarbij aanvullend aandacht dient te worden besteed aan bovengenoemde aandachtspunten. Daarnaast dient een verkennend onderzoek naar asbest uitgevoerd te worden conform de NEN 5707.

Conclusies verkennend bodemonderzoek
Voor de onderzoekslocatie werd de hypothese gesteld van een verdachte locatie met betrekking tot de aanwezigheid van verontreinigingen met diverse parameters. Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de gestelde hypothese aangenomen, aangezien in de onderzochte grondmonsters met zintuiglijke bijmengingen licht tot sterk verhoogde gehalten zijn aangetoond voor lood en/of zink.

In het onderzochte grondwatermonster ter plaatse van de restverontreiniging met minerale olie zijn, na heranalyse, maximaal licht verhoogde gehalten aangetoond die ver onder de interventiewaarde liggen. Het aangetoonde sterk verhoogde gehalte uit de eerste analyseresultaten is niet (opnieuw) bevestigd, waardoor geen nader grondwateronderzoek noodzakelijk is.

Het verhoogde gehalte voor arseen in het grondwater is, op basis van de historische gegevens, vermoedelijk van natuurlijk herkomst.

De overige onderzochte verdachte (voormalige) activiteiten op de onderzoekslocatie hebben niet geleid tot een ernstige bodemverontreiniging.

Conclusies verkennend bodemonderzoek naar asbest
Voor wat betreft asbest is de hypothese gesteld van een verdachte locatie met betrekking tot het voorkomen van een asbestverontreiniging. Op basis van de onderzoeksresultaten kan de gestelde hypothese worden verworpen. Zintuiglijk zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen en analytisch is maximaal 0,61 mg/kg d.s. aan asbest aangetoond.

Er kan worden geconcludeerd dat er op de locatie geen sprake is van een verontreiniging met asbest.

Verhoeven Milieutechniek B.V. besteedt veel zorg aan de uitvoering van de veldwerkzaamheden, maar de mogelijkheid bestaat dat niet alle asbesthoudende (plaat)materialen zijn waargenomen. Indien in de toekomst asbesthoudende (plaat)materialen op de locatie worden aangetroffen, kan Verhoeven Milieutechniek B.V. hiervoor niet aansprakelijk worden gesteld.

Algehele conclusies en aanbevelingen
Middels de voorliggende onderzoeken is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de locatie aan de Gansstraat 143-147 te Utrecht, ons inziens, in voldoende mate vastgelegd.

Er is op de onderzoekslocatie sprake van een grondverontreiniging met lood en/of zink over vrijwel de gehele locatie.

Om van een geval van ernstige bodemverontreiniging te spreken dient voor ten minste één stof de gemiddelde concentratie van minimaal 25 m^3 grond of 100 m^3 bodemvolume voor grondwater hoger te zijn dan de interventiewaarde.

Grondverontreiniging met zware metalen
Op basis van de onderzoeksresultaten kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging met lood en/of zink. In de kleigrond met zintuiglijk sporen tot matige bijmengingen met baksteen en/of beton (stedelijke ophooglaag) zijn over vrijwel de gehele onderzoekslocatie licht tot sterk verhoogde gehalten voor lood en/of zink aangetoond. Om heterogeniteit uit te sluiten zijn in 3 fases aanvullende analyses ingezet. Uit de analyseresultaten blijkt, ons inziens, dat sprake is van een heterogeen karakter in de aangetoonde verontreinigingen met lood en/of zink. Derhalve wordt aanvullend onderzoek naar de verdere omvang niet zinvol geacht.

Bodembedreigende activiteiten
Met uitzondering van de hierboven besproken verontreiniging met zware metalen hebben alle overige bodembedreigende activiteiten op de onderzoekslocatie niet geleid tot een ernstige bodemverontreiniging. Deze bodembedreigende activiteiten zijn derhalve voldoende onderzocht.

Asbest
In de onderzochte asbestmengmonsters zijn geen noemenswaardige (0,61 mg/kg d.s.) asbest aangetroffen. Er is dus geen sprake van een asbestverontreiniging op de locatie.

Vervolgtraject
Voor wat betreft de heterogene grondverontreiniging met lood en/of zink in de stedelijke ophooglaag wordt geadviseerd in overleg te treden met het bevoegd gezag aangezien de mogelijke vervolgmaatregelen (eventueel verder onderzoek en sanering) afhankelijk zijn van de beoogde bestemming en de daarbij behorende civieltechnische werkzaamheden.

Voorgesteld wordt om een saneringsplan/BUS-melding op te stellen voor de gehele projectlocatie, waarbij voor de grondverontreiniging een saneringsvariant wordt opgenomen waarbij is rekening gehouden met de toekomstige bestemming, en deze vervolgens ter goedkeuring in te dienen bij het bevoegd gezag.

De uiteindelijke sanerende maatregelen dienen plaats te vinden conform de beoordelingsrichtlijnen SIKB 6000 “Milieukundige begeleiding van (water)bodemsanering en nazorg” en SIKB 7000 “Uitvoering van (water)bodemsaneringen en ingrepen in de waterbodem”.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING 2

1. INLEIDING 6

2. DOELSTELLINGEN VAN DE ONDERZOEKEN 6

3. LOCATIEGEGEVENS 6

3.1. ALGEMENE GEGEVENS 6
3.3. ASBESTINVENTARISATIE 9

4. BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE 10

4.1. BODEMOPBOUW 10
4.2. GEOHYDROLOGIE 10

5. HYPOTHESE 10

6. OPZET VAN HET ONDERZOEK 11

6.1. ONDERZOEKSSTRATEGIE DIVERSE ONDERZOEKEN 11
6.2. VELDWERKZAAMHEDEN 12

7. WIJZE VAN BEOORDELING EN INTERPRETATIE 14

7.1. GROND/GRONDWATER 14
7.2. ASBEST 15

8. LABORATORIUMWERKZAAMHEDEN EN RESULTATEN 16

8.1. ZINTUIGLIJKE WAARNEMINGEN 16
8.2. LABORATORIUMWERKZAAMHEDEN EN ANALYSERESULTATEN 17
8.3. INTERPRETATIE ANALYSERESULTATEN 22

9. CONCLUSIES EN AANBEVELING 27

9.1. VERKENNEND BODEMONDERZOEK 27
9.2. VERKENNEND BODEMONDERZOEK NAAR ASBEST 27
9.3. ALGEHELE CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN 28
9.4. VERVOLGTRAJECT 28

10. REFERENTIES 29

BIJLAGEN

1. Situering in de regio
2 Situatieschets met geplaatste boringen, peilbuizen en proefgaten
3. Boorprofiel beschrijvingen
4. Analysecertificaten grond, grondwater en asbest
5. Streef-, achtergrond- en interventiewaarden grond en grondwater
6. Veldwerkformulieren asbestonderzoek
7. Historische informatie
8. Asbestinventarisatierapport

1. INLEIDING

Vireo Vastgoed B.V. heeft Verhoeven Milieutechniek B.V. opdracht gegeven voor het uitvoeren van een historisch, een verkennend bodemonderzoek, een verkennend onderzoek naar asbest en een asbestinventarisatie voor de onderzoekslocatie gelegen aan de Gansstraat 143-147 te Utrecht.

De onderzoeken zijn uitgevoerd in het kader van de voorgenomen onroerend goed transactie en toekomstige herontwikkeling van de locatie en eventueel bijbehorende bestemmingsplanwijziging. De onderzoeken zijn uitgevoerd conform de normen NEN 5725:2017 [1], NEN 5740/A1:2016 [2], NEN 5707:2015/C2:2017 [3] en NTA 5755:2010 [4].

De asbestinventarisatie is uitgevoerd door een onderaannemer conform de geldende norm en certificering (zie bijlage 8).

Verhoeven Milieutechniek B.V. (certificaatnummer: EC-SIK-20250, geldig tot 20-6-2022, afgegeven door Normec Certification) is gecertificeerd conform BRL SIKB 2000 (versie 6). Verhoeven Milieutechniek B.V. heeft op geen enkele wijze belangen bij de uitkomsten van het bodemonderzoek.

Namens Verhoeven Milieutechniek B.V. zijn de werkzaamheden gecoördineerd door [redacted].

2. DOELSTELLINGEN VAN DE ONDERZOEKEN

De onderzoeken hebben tot doel inzicht te verkrijgen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (inclusief asbest) op de onderzoekslocatie en vast te stellen of, vanuit milieuhygiënisch oogpunt, bezwaren bestaan tegen de voorgenomen herontwikkeling en/of onroerend goed transactie van de locatie en eventueel bijbehorende bestemmingsplanwijziging. Tevens wordt vastgesteld middels een asbestinventarisatie of en in welke mate in de te slopen bebouwing asbesthoudende materialen aanwezig zijn.

3. LOCATIEGEGEVENS

3.1. Algemene gegevens

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Gansstraat 143-147 te Utrecht en staat kadastraal bekend als gemeente Tolsteeg, sectie B, nummers 1260, 2074, 2269 en 2270. De totale oppervlakte van de locatie bedraagt circa 2.050 m^2. In het verleden zijn een autoreparatiebedrijf (1960-1982), brandstoffendetailhandel (1948-onbekend) en een schoonmaakbedrijf (1987-1987) gevestigd (geweest) op onderhavige onderzoekslocatie. Het is bekend dat inpandig een restverontreiniging aanwezig is met minerale olie. Inpandig is een betonverharding aanwezig.

Voor de situering van het perceel in de regio wordt verwezen naar bijlage 1.

3.2. Resultaten historisch onderzoek en locatiebezoek (NEN 5725:2017)

Algemeen
Door een medewerker van Verhoeven Milieutechniek B.V. zijn de websites www.bodemloket.nl, www.kadaster.nl en www.topotijdreis.nl bestudeerd. Daarnaast is het geoloket en de website van de ODRU bestudeerd. Door de opdrachtgever zijn diverse (bodem)onderzoeken aangeleverd. Een omgevingsrapportage is verkregen van de ODRU. De hierin genoemde rapportages zijn reeds verkregen van de opdrachtgever.

De relevante historische informatie is opgenomen als bijlage 7.

Bodemkwaliteitsgegevens

Van onderhavige onderzoekslocatie en de directe omgeving zijn (verouderde) bodemkwaliteitsgegevens bekend. In onderstaande tabel 3.1 is een overzicht van de verkregen onderzoeken op en in de omgeving van onderhavige onderzoekslocatie weergeven, gevolgd door een korte samenvatting.

Tabel 3.1: Bekende onderzoeksrapportages op en/nabij onderzoekslocatie

Locatie	Type onderzoek	Onderzoeks-bureau	Kenmerk	Datum
Gansstraat 143-147				
Utrecht, Rivierenwijk, Tolsteeg en Hoograven	Historisch onderzoek	Chemielinco	91308	04-11-1992
Gansstraat 147	Verkennend bodemonderzoek	Lexmond Milieu-adviezen B.V.	95.10655/JA	01-07-1995
Gansstraat 143	Verkennend bodemonderzoek	Chemielinco	21064	07-08-2001
Gansstraat 143	Eindsituatie bodemonderzoek	Hunneman Milieu Advies	170280/am/sh	25-04-2017
Voormalige Cindu-terrein Gansstraat 128-132E				
Gansstraat 128 en 130	Evaluatierapport grondsanering	Grontmij	8281.bwt/MJ	12-05-1995
Gansstraat 128-132E	Nader onderzoek achtergebleven rest-verontreinigingen	Grontmij	GM-0138346	15-07-2014

Onderzoekslocatie

Tijdens een grootschalig historisch onderzoek in 1992 zijn op onderhavige onderzoekslocatie een aantal bodembedreigende activiteiten vastgelegd zoals ondergrondse brandstoftanks, een aannemer, multi hygiënische service, hoefsmederij en een smid/constructiebedrijf. Gezien de historie van het gebied is hier naar verwachting een stedelijke ophooglaag aanwezig en kan, mede gezien de diverse voormalige bedrijfsactiviteiten, een bodemverontreiniging worden verwacht.

In verband met een voorgenomen onroerend goed transactie is in 1995 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de Gansstraat 147. Tijdens het verkennend bodemonderzoek zijn een lichte oliegeur en overschrijding van de interventiewaarde voor minerale olie aangetoond in de onderzocht grondmonsters uit boring 4 in de grondlaag van 1,5-2,0 m-mv. Ter plaatse van de (voormalige) kassen is een verhoogd gehalte EOX (OCB) aangetoond. In het onderzochte grondwater uit peilbuis 7 is een overschrijding van de streefwaarden voor arseen en chroom aangetoond.

Ter plaatse van de Gansstraat 143 is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd in 2001. Hierbij is een licht verhoogd gehalte minerale olie aangetoond die te relateren zijn aan voormalige bedrijfsactiviteiten. Het licht verhoogde gehalte is aangetoond in een grondlaag van maximaal 10 cm dik. In het onderzochte grondwater zijn geen verhoogde gehalten minerale olie aangetoond. Daarnaast zijn licht verhoogde gehalten PAK en zware metalen aangetoond. Deze verhoogde gehalten zijn waarschijnlijk te relateren aan de aangetroffen puin- en koolbijmengingen. In het onderzochte grondwater is een licht verhoogd gehalte arseen aangetoond, waarschijnlijk van natuurlijke afkomst.

Voorafgaand aan de tanksanering ter plaatse van de Gansstraat 143 is in 2017 een eindsituatie bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de ondergrondse tanks. Hierbij is zintuiglijk maximaal een zwakke olie-waterreactie waargenomen en analytisch maximaal een licht verhoogd gehalte voor minerale olie en xylenen.

Omgeving onderzoekslocatie
Van de directe omgeving (< 25 meter) van onderhavige onderzoekslocatie zijn geen bodemkwaliteitsgegevens bekend. Wel zijn binnen 100 meter onderzoeken bekend waarbij in het verleden grondwaterverontreinigingen aangetroffen.

Ter plaatse van de Gansstraat 128-132E heeft in 1994 een sanering plaatsgevonden op het voormalige Cindu-terrein. Ondanks het feit dat deze locatie op circa 100 meter van onderhavige onderzoekslocatie gesitueerd is, zijn de uitkomsten van de diverse onderzoeken toch hieronder kort weergegeven gezien de omvang van de aangetoonde verontreinigingen. De grond en het grondwater waren ernstig vervuild met minerale olie en teerhoudende materialen. Tijdens de sanering zijn (beperkte) restverontreinigingen achtergebleven.

Tijdens een verkennend bodemonderzoek in 2001 zijn deze (beperkte) restverontreinigingen in beeld gebracht. Hieruit blijkt dat er geen restverontreiniging zijn achtergebleven in de eerste 1,5 m-mv boven de huidige indexwaarde van 0,5. Tussen 1,5 en 4,0 m-mv zijn buiten de bebouwing op vier plaatsen restverontreinigingen met minerale olie achtergebleven, allen kleiner dan 25 m^3 en naar schatting in totaliteit minder dan 40 m^3. In het onderzochte freatische grondwater is geen sprake van een verontreiniging met minerale olie. In het diepe grondwater (> 7 m-mv) is sprake van een ernstige grondwaterverontreiniging met minerale olie.

Voormalig en huidig gebruik
In het verleden zijn op de locatie een autoreparatiebedrijf (1960-1982), brandstoffendetailhandel (1948-onbekend) en een schoonmaakbedrijf (1987-1987) gevestigd (geweest). Hierbij zijn o.a. een voormalige kas, smeerput/hefbrug, wasplaats met en zonder olie-benzine afscheider (OBAS), spuitruimte, voormalig pompeiland en ondergrondse tanks aanwezig. De hierboven genoemde bodembedreigende deellocaties zijn nog wel aanwezig op de locatie, maar niet meer in gebruik.

Toekomstig gebruik
Het voornemen bestaat om de bestaande bebouwing te slopen en de locatie te herontwikkelen.

Boomgaarden en/of kassen
Op basis van historisch kaartmateriaal en de website van de ODRU blijkt dat ter plaatse van de locatie op het zuidoostelijk deel een kas aanwezig is geweest. Dit gedeelte van de locatie is derhalve verdacht op het voorkomen van een bodemverontreiniging met organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB). Op het overige deel van de locatie zijn geen boomgaarden en/of kassen aanwezig (geweest) en dit overige deel blijft derhalve onverdacht op het voorkomen van een bodemverontreiniging met OCB.

Slootdemping
Uit het historisch kaartmateriaal van www.topotijdreis.nl blijkt dat ter plaatse van de onderzoekslocatie naar verwachting geen gedempte sloten aanwezig zijn.

Tanks
In het verleden is een tankstation met meerdere ondergrondse tanks aanwezig geweest op het noordwestelijke deel van de onderzoekslocatie (uitpandig). In 2017 is een eindsituatieonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de ondergrondse tanks voorafgaand aan de verwijdering van de tanks. Hierbij zijn geen noemenswaardige verontreinigingen aangetoond. Op de onderzoekslocatie zijn verder nog wel 2 ondergrondse tanks aanwezig.

Asbest
Op basis van voorgaande onderzoeken is bekend dat inpandig onder de aanwezige betonvloer asbestverdachte (puin)bijmengingen aanwezig zijn.

Locatiebezoek
Tijdens het locatiebezoek voorafgaand aan de veldwerkzaamheden is de aanwezigheid van de diverse verdachte deellocaties bevestigd. Daarnaast is een tweede OBAS aangetroffen. Inpandig is de betonvloer bevestigd evenals de tegelverharding uitpandig. Verder zijn geen bodembedreigende activiteiten en asbestverdachte materialen aangetroffen of overige waarnemingen gedaan die kunnen duiden op een bodemverontreiniging.

Conclusies historisch onderzoek en locatiebezoek
Op basis van de beschikbare gegevens kan het volgende worden geconcludeerd:

- Van de locatie zijn, behoudens een eindsituatie bodemonderzoek ter plaatse van het voormalige tankstation uit 2017, geen actuele gegevens bekend van de bodemkwaliteit;
- Op de locatie zijn diverse bodembedreigende activiteiten aanwezig (geweest) behorend bij de voormalige bedrijfsactiviteiten, zoals een smeerput / hefbrug, wasplaats, mogelijke smeerput, wasplaats met OBAS, spuitruimte en ondergrondse tanks;
- Daarnaast zijn een voormalige tankstation met voormalig een pompeiland en ondergrondse tanks aanwezig geweest op de locatie. Tijdens het eindsituatieonderzoek in 2017 zijn analytisch maximaal licht verhoogde gehalten minerale olie en xylenen aangetoond voorafgaand aan de verwijdering van de ondergrondse tanks behorende bij het voormalige tankstation;
- Tijdens twee (verouderde) verkennende bodemonderzoeken op de locatie zijn licht tot sterk verhoogde gehalten aangetoond met minerale olie, EOX, PAK en/of zware metalen;
- Op de locatie zijn momenteel nog 2 ondergrondse tanks aanwezig;
- Op een gedeelte van de locatie zijn kassen en/of boomgaarden aanwezig geweest. Dit gedeelte van de locatie is derhalve verdacht op het voorkomen van een bodemverontreiniging met OCB;
- Inpandig is een betonverharding aanwezig, uitpandig is een tegelverharding aanwezig;
- De locatie is verdacht op het voorkomen van een asbestverontreiniging, gezien de asbestverdachte (puin)bijmengingen uit voorgaande onderzoeken op de locatie;
- Op de locatie zijn geen gedempte sloten aanwezig.

Op basis van de beschikbare gegevens dient de locatie te worden onderzocht conform de NEN 5740 uitgaande van de verdachte strategie, waarbij aanvullend aandacht dient te worden besteed aan bovengenoemde aandachtspunten. Daarnaast dient een verkennend onderzoek naar asbest uitgevoerd te worden conform de NEN 5707.

3.3. Asbestinventarisatie

Op 22 juli 2019 is een asbestinventarisatie uitgevoerd door het onafhankelijke asbestinventarisatiebureau, Siav Asbestinventarisaties. Hieruit is gebleken dat in de cv ruimte een asbesthoudende vloerplaat, asbesthoudende plafondplaat en een asbesthoudende plaat op de deur aanwezig zijn. Daarnaast is op het kantoor een asbesthoudend borstweringspaneel aanwezig.

De dakbedekking van het bedrijfspand en de eindafsluiter van de meterkast van huisnummer 143 zijn niet onderzocht. Er bestaat wel een vermoeden dat asbesthoudende materialen aanwezig zijn. Geadviseerd wordt om voor aanvang van de sloop van desbetreffend gedeelte alsnog vervolg onderzoek uit te voeren.

Voor de complete rapportage van de asbestinventarisatie wordt verwezen naar bijlage 8.

4. BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE

4.1. Bodemopbouw

Op de onderzoekslocatie is vermoedelijk een circa 9 meter dikke deklaag aanwezig [5].
De deklaag is een Holocene afzetting hoofdzakelijk bestaande uit een afwisseling van zandige klei, midden en fijn zand, klei en veen. Het onderliggende goed doorlatende eerste watervoerende pakket bevindt zich tot circa 51 m-mv en bestaat hoofdzakelijk uit midden tot grof zand uit de Formaties van Boxtel, Kreftenheye, Urk en Sterksel. Het eerste watervoerende pakket wordt van het tweede watervoerende pakket gescheiden door een circa 23 meter dikke scheidende laag, behorend tot de Formatie van Waalre hoofdzakelijk bestaande uit zandige klei, klei en midden zand. Het onderliggende tweede watervoerende pakket bevindt zich tot circa 150 m-mv en bestaat hoofdzakelijk uit midden tot grof zand uit de formaties van Peize en Waalre.

4.2. Geohydrologie

Het grondwater stroomt globaal in noordelijke richting, beïnvloed door de nabijgelegen Kromme Rijn [5]. De stromingsrichting van het grondwater wordt beïnvloed door lokale factoren, zoals het drainagepatroon, oppervlaktewater, de ligging van rioleringen en de aanwezigheid van zandlichamen (voor kabels, leidingen en funderingen).

De locatie is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

5. HYPOTHESE

Op basis van de beschikbare gegevens wordt voor de algemene kwaliteit (inclusief asbest en OCB) en ter plaatse van de diverse deellocaties uitgegaan van verdachte locaties met betrekking tot het voorkomen van een bodemverontreiniging.

6. OPZET VAN HET ONDERZOEK

6.1. Onderzoeksstrategie diverse onderzoeken

Verkennend bodemonderzoek
Voor de onderzoeksopzet wordt de NEN 5740:2009/A1:2016 gehanteerd, waarbij voor de algemene bodemkwaliteit (inclusief recent onderzocht voormalige pompeiland) uitgegaan van de onderzoeksstrategie 'diffuus belaste niet-lijnvormige locatie met een heterogeen verdeelde verontreinigende stof op schaal van monsterneming (VED-HE-NL). Aanvullend worden, ter plaatse van het pompeiland met verwijderde tanks, 3 boringen tot circa 2,5 m-mv worden geplaatst en is 1 extra NEN grondanalyse opgenomen.

Ter plaatse van de overige verdachte activiteiten is de onderzoeksstrategie voor een 'verdachte locatie met een plaatselijke bodembelasting' (VEP) en de onderzoeksstrategie voor een 'verdachte locatie met één of meer ondergrondse opslagtanks' (VEP-OO) gehanteerd.

Hierbij worden boringen, peilbuizen en analyses gecombineerd met de algemene kwaliteit.

Nader onderzoek restverontreiniging minerale olie
Bij het uitvoeren van een nader onderzoek conform de NTA 5755:2010 wordt gebruik gemaakt van een zogenaamd conceptueel model. In tabel 6.1 is een conceptueel model uitgewerkt.

Tabel 6.1: Conceptueel model restverontreiniging minerale olie

Conceptueel model	
Oorzaak van de verontreiniging	Onbekend. Vermoedelijk afkomstig van de ondergrondse tank direct ten zuiden van de aangetroffen verontreiniging uit het verkennend bodemonderzoek uit 1995.
Spoed van de sanering / Zorgplicht	Aangezien de restverontreiniging is gesitueerd in de ondergrond op een diepte van circa 1,5-2,0 m-mv is naar verwachting geen sprake van een spoedeisend geval. Er is naar verwachting sprake van een historisch geval van bodemverontreiniging in de ondergrond (ontstaan vóór 1987).
Ernst van de verontreiniging	Vooralsnog kan niet worden uitgesloten of er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging met minerale olie. Er kan niet worden uitgesloten dat 25 m^3 sterk verontreinigde grond met gehalten > interventiewaarde aanwezig is.
Onderzoeksopzet	Ten behoeve van de verificatie en afperking van de restverontreiniging met minerale olie worden er 7 boringen (PB100, B101, B102, B103, B104, B105 en B106 tot circa 2,5 m-mv geplaatst. Ter plaatse van de vermoedelijke kern (ter plaatse van boring 4 uit het onderzoek uit 1995) wordt één boring (PB100) geplaatst ter horizontale en verticale afperking. Deze boring wordt afgewerkt met een peilbuis om het aanwezige grondwater te kunnen onderzoeken. Ter horizontale afperking worden rondom de vermoedelijke kern van de restverontreiniging 6 boringen geplaatst tot circa 2,5 m-mv (B101 t/m B106). De vermoedelijke kern wordt middels analyses op minerale olie en vluchtige aromaten van de zintuiglijk meest verdachte laag voor de horizontale afperking en van de zintuiglijk schone onderliggende bodemlaag ter verticale afperking geverifieerd en direct verticaal afgeperkt. Ter horizontale afperking worden van de meest verdachte grondlagen rondom de kern in de omliggende boringen eveneens analyses op minerale olie en vluchtige aromaten uitgevoerd ter horizontale afperking.

Verkennend onderzoek naar asbest
De onderzoeksopzet voor het verkennend onderzoek naar asbest is opgesteld conform de onderzoeksstrategie voor een diffuus belaste locatie met een heterogeen verdeelde verontreiniging uit de NEN 5707:2015/C2:2017 met een maximaal oppervlak van 3.000 m^2.

Ten behoeve van het onderzoek naar asbest worden proefgaten gegraven met een omvang van 0,3 m x 0,3 m tot minimaal 0,5 m-mv, waarvan enkele gaten dieper worden doorgezet met een Edelmanboor met een diameter van 12 cm tot circa 2,0 m-mv. Ter plaatse van de betonvloeren worden gaten met een diameter van 35 cm door de betonvloer gerealiseerd, zodat hieronder eveneens proefgaten kunnen worden gegraven. Daarnaast wordt het opgeboorde materiaal (grond en/of fundering) geïnspecteerd uit de overige boorgaten met een diameter van 12 cm.

Zintuiglijk kan tot 20 mm worden beoordeeld of asbestverdachte materialen aanwezig zijn. Voor de fractie < 20 mm dient dit middels een analyse te worden geverifieerd. Voorafgaand aan het onderzoek naar asbest wordt tevens een locatie- en maaiveldinspectie uitgevoerd.

De werkzaamheden van het onderzoek naar asbest worden zoveel als mogelijk gecombineerd uitgevoerd met het verkennend bodemonderzoek.

6.2. Veldwerkzaamheden

Algemeen / certificering
Verhoeven Milieutechniek B.V. (certificaatnummer: EC-SIK-20250, geldig tot 20-6-2022, afgegeven door Normec Certification) is gecertificeerd conform BRL SIKB 2000 (versie 6), protocol 2001: het plaatsen van boringen en peilbuizen (versie 6) en protocol 2002 (versie 6): het nemen van grondwatermonsters.

De veldwerkzaamheden ten behoeve van het verkennend onderzoek naar asbest zijn, afgezien van de maaiveldinspectie, eveneens uitgevoerd conform protocol 2018: locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem (versie 6).

De peilbuizen zijn na een standtijd van minimaal één week, bemonsterd. In verband met tussentijdse analyseresultaten (MO > interventiewaarde) is besloten peilbuis PB 100 nogmaals te bemonsteren en te analyseren op minerale olie en vluchtige aromaten. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd met behulp van een schop, Edelmanboor, zuigerboor en kernboor. Tijdens de veldwerkzaamheden is de opgeboorde grond zintuiglijk beoordeeld op het voorkomen van puin en/of asbest (fractie > 20 mm). Daarnaast zijn diverse steekbussen genomen in verband met de analyses op vluchtige parameters. In tabel 6.3 zijn de uitvoeringsdata, gehanteerde protocollen en gecertificeerde medewerker(s) weergegeven.

Tabel 6.2: Uitvoeringsdata en gehanteerde onderzoeksprotocollen

Data	Bedrijf	Gecertificeerde medewerker(s)	Protocol BRL SIKB
22 t/m 25 juli 2019	Verhoeven Milieutechniek B.V.	De heer M.A.H. van Baal	2001 (v. 6) 2018 (v. 6)
1 augustus 2019	Verhoeven Milieutechniek B.V.	De heer M.A.H. van Baal	2002 (v. 6)
2 oktober 2019	Verhoeven Milieutechniek B.V.	De heer D.W. Sluis	2002 (v. 6)

Verhoeven Milieutechniek B.V. heeft op geen enkele wijze belangen bij de uitkomsten van het bodemonderzoek.

Grond
Ten behoeve van het verkennend bodemonderzoek zijn in totaal 30 boringen (B01 t/m B22 en PB100 t/m B107) geplaatst.

Enkele boringen (B05, B10, B12, B13, B18 en B19) zijn gestaakt op onderliggende betonvloer. Aangezien in verhouding slechts een klein percentage van het aantal boringen is gestaakt, is de representativiteit van het onderzoek niet in gevaar.
In tabel 6.3 zijn de uitgevoerde veldwerkzaamheden weergegeven.

Tabel 6.3: Uitgevoerde veldwerkzaamheden

Deellocatie	*Boringen tot circa 1,0 m-mv*	*Boringen tot circa 2,5 m-mv*	*Peilbuis (filterstelling m-mv)*
Rest verontreiniging	-	B101, B102, B103, B104, B105, B106	PB100 (3,00-4,00)
Smeerput/hefbrug, wasplaats compressor, mogelijke smeerput	B05*	, B06, B08, B23	PB07[1] (2,50-3,50)
OBAS	-	-	PB09[1] (2,50-3,50)
Ondergrondse tank, wasplaats met OBAS	-	B11[1], B13[1]*	PB14[1] (2,50-3,50)
Spuitruimte, ondergrondse tank	B16[1]	-	PB15[1] (2,50-3,50)
Overige terrein algemene kwaliteit (inclusief olievat, voormalig pompeiland en kas)	B01, B04, B10*, B18*, B19[4]*, B20, B21	B02, B03, B17, B22	-

Toelichting bij tabel 6.3:
* Boringen gestaakt op beton;
[1] Boringen gecombineerd met algemene kwaliteit.

Boringen B01 t/m B04 zijn uitpandig geplaatst ter plaatse van het voormalige pompeiland. Alle overige boringen en peilbuizen zijn inpandig geplaatst.

Grondwater
Het grondwater uit de peilbuizen PB07, PB09, PB14, PB15 en PB100 zijn, na een standtijd van minimaal één week en twee keer afpompen, op 1 augustus 2019 bemonsterd. De bemonstering heeft plaatsgevonden volgens de techniek van lage- troebelheidsbemonstering, waarbij de grondwaterstand (GWS), zuurgraad (pH), geleidbaarheid (EC) en troebelheid van het grondwater in het veld zijn bepaald. In verband met tussentijdse analyseresultaten is besloten om PB100 nogmaals, op 2 oktober 2019, te bemonsteren.

Asbest
Ten behoeve van het onderzoek naar asbest op de locatie wordt allereerst een locatie- en maaiveldinspectie uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat het maaiveld op de onderzoekslocatie inpandig geheel verhard is met beton. Uitpandig is een klein gedeelte (5 %) bedekt met vegetatie. Derhalve heeft in afwijking op protocol 2018 geen efficiënte maaiveldinspectie (> 25% zichtbaar) plaats kunnen vinden. Rekening houdend hiermee zijn op het grotendeels verharde maaiveld geen asbestverdachte materialen (fractie > 20 mm) aangetroffen.

Ten behoeve van de onderzoeksopzet en op basis van de maaiveldinspectie en de zintuiglijke waarnemingen bij de boringen van het verkennend onderzoek zijn in totaal 15 proefgaten (B01, B02, B03, B04, PB07, B11, PB15, B16, B17, B18, B19, B20, B21, B22 en B102 met een afmeting van 0,3 m x 0,3 m tot circa 0,5 m-mv gegraven. Voor de inspectie van de ondergrond zijn diverse proefgaten doorgezet middels een Edelmanboor met een diameter van 12 cm tot minimaal 2,0 m-mv. In het veld zijn, conform de onderzoeksopzet, drie mengmonsters samengesteld ten behoeve van het analytisch onderzoek naar asbest in de fijne fractie (< 20 mm). Een overzicht van het samengestelde mengmonsters en de zintuiglijke waarnemingen met bijbehorende analyses is in tabel 8.5 van hoofdstuk 8 weergegeven.

Een compleet overzicht van de zintuiglijke waarnemingen is in tabel 8.1 van hoofdstuk 8 weergegeven. De veldwerkformulieren van het asbestonderzoek zijn opgenomen als bijlage 6.

7. WIJZE VAN BEOORDELING EN INTERPRETATIE

7.1. Grond/grondwater

De verontreinigingssituatie van de bodem kan worden beoordeeld door toetsing van de gemeten gehaltes in grond en/of grondwater aan de streef-, achtergrond- en interventiewaarden. De achtergrondwaarden voor grond zijn opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit [6]. De meest recente streef- en interventiewaarden voor grondwater en interventiewaarden voor grond zijn vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 [7] en worden gebruikt voor de toetsing van de analyseresultaten.

De *streefwaarden* geven voor het grondwater het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. In het bodembeschermingsbeleid geven zij het te bereiken en te behouden kwaliteitsniveau voor het grondwater aan.

De *achtergrondwaarden* geven voor de grond het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. In het bodembeschermingbeleid geven zij het te bereiken en te behouden kwaliteitsniveau voor de grond aan.

De *interventiewaarden* geven aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd.
Om van een geval van ernstige bodemverontreiniging te spreken dient voor ten minste één stof de gemiddelde concentratie van minimaal 25 m^3 grond of 100 m^3 bodemvolume voor grondwater hoger te zijn dan de interventiewaarde.

De achtergrond- en interventiewaarden voor de vaste bodem zijn gerelateerd aan het lutum- en/of het organische stofgehalte van de bodem. Om de verkregen analyseresultaten te kunnen toetsen aan de achtergrond- en interventiewaarden worden de meetwaarden, met behulp van de analytisch vastgestelde gehalten aan lutum en/of organische stofgehalte, teruggerekend naar gestandaardiseerde meetwaarden (GSSD). Indien de lutum en/of organische stofgehalten niet analytisch zijn vastgesteld, zijn ze aan de hand van de zintuiglijke waarnemingen, in combinatie met de overige analyseresultaten, ingeschat.

Aan de hand van bovenstaande waarden wordt een index berekend. De index wordt voor grond berekend met de formule: (GSSD - achtergrondwaarde) / (interventiewaarde - achtergrondwaarde). Voor grondwater wordt de achtergrondwaarde in de formule vervangen door de streefwaarde. Indien de index groter is dan 1 wordt de interventiewaarde overschreden.

Uit de toetsing van de GSSD aan de streef-, achtergrond-, en interventiewaarden kan het volgende worden afgeleid:

- Bij een overschrijding van de streef- en/of achtergrondwaarde is het vermoeden van bodemverontreiniging bevestigd.
- Bij een berekende index groter dan 0,5 bestaat het vermoeden van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Middels de uitvoering van de aanvullende analyses, mogelijk gevolgd door een nader bodemonderzoek, dient de omvang van de verontreiniging(en) te worden bepaald. Afhankelijk van de resultaten wordt het vermoeden van een geval van ernstige bodemverontreiniging bevestigd dan wel verworpen. In het eerste geval dient overgegaan te worden tot de uitvoering van een saneringsonderzoek, gevolgd door een sanering.

7.2. Asbest

De interventiewaarde voor asbest in de grond is vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 en bedraagt 100 mg/kg d.s. gewogen asbestconcentratie (serpentijnconcentratie vermeerderd met tienmaal de amfiboolconcentratie). De aangetroffen concentraties voor asbestverdachte grondmonsters en aan asbestverdachte plaatmaterialen worden teruggerekend naar het in het veld geïnspecteerde volume en vervolgens getoetst aan de interventiewaarde bodemsanering.

Als tijdens de analyse van asbest in fijne fractie (< 20 mm) blijkt dat er in een monster niet-hechtgebonden asbest is aangetroffen en dat er losse vezels zijn aangetroffen in de fractie < 500 µm, wordt in de NEN 5898 geadviseerd een onderzoek naar het aantal respirabele vezels uit te voeren middels een Stereo Electro Microscoop (SEM) analyse.

Als tijdens het onderzoek naar asbest in de grond een gewogen asbestgehalte van meer dan 1.000 mg/kg d.s. (hechtgebonden) en/of meer dan 100 mg/kg d.s. (niet-hechtgebonden) wordt aangetoond, moet op basis van de risicobeoordeling in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 [7] eveneens een onderzoek naar de respirabele vezels worden uitgevoerd.

Indien de gewogen asbestconcentratie groter is dan de halve interventiewaarde bestaat het vermoeden van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Het uitvoeren van een nader onderzoek naar asbest in de grond is dan verplicht. De hoogst berekende waarde binnen een (deel)locatie is hiervoor bepalend.

Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging met asbest in de bodem indien de berekende concentratie binnen een ruimtelijke eenheid hoger is dan de interventiewaarde. Het vaststellen van de gemiddelde gewogen asbestconcentratie dient te worden uitgevoerd conform de NEN 5707. Als respirabele vezels in de bovengrond (contactzone, of diepte graafwerkzaamheden) worden aangetoond en het gewogen gehalte van 10 mg/kg d.s. wordt overschreden is reeds sprake van “onaanvaardbare risico’s buiten”.

Opgemerkt wordt dat het volumecriterium voor een bodemverontreiniging met asbest niet van toepassing is bij het vaststellen van de ernst.

8. LABORATORIUMWERKZAAMHEDEN EN RESULTATEN

8.1. Zintuiglijke waarnemingen

De bodem op de onderzoekslocatie bestaat vanaf maaiveld/onderzijde verharding tot circa 0,2-1,0 m-mv uit matig fijn en zwak siltig zand. Vanaf 0,2-1,0 m-mv tot circa 1,8-2,0 m-mv bestaat de bodem uit zwak tot sterk zandig, plaatselijk zwak humeus en plaatselijk matig siltige klei. Vanaf circa 1,8-2,0 m-mv tot de maximaal geboorde diepte van circa 4,0 m-mv bestaat de bodem uit matig fijn en zwak siltig zand.

Tijdens de veldwerkzaamheden zijn zintuiglijk diverse bijmengingen met bodemvreemd materiaal aangetroffen. Een volledig overzicht van de zintuiglijk waargenomen bijzonderheden is weergegeven bijlage tabel 8.1.

Tabel 8.1: Zintuiglijke waarnemingen per boring / proefgat

Boring	Proefgat	Diepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
B05	Nee	0,80	0,50 - 0,80	Klei	Matig baksteenhoudend, matig betonhoudend
B06	Nee	2,50	0,50 - 1,00	Klei	Zwak baksteenhoudend, zwak betonhoudend
PB07	Ja	3,50	0,50 - 1,00	Klei	Zwak baksteenhoudend, zwak betonhoudend
B08	Nee	2,50	0,30 - 0,50	Klei	Sporen beton, sporen baksteen
PB09	Nee	3,50	0,20 - 1,00	Klei	Sporen beton, sporen baksteen
B11	Ja	2,50	0,50 - 1,00	Klei	Zwak baksteenhoudend, zwak betonhoudend
B13	Nee	0,80	0,50 - 0,80	Klei	Matig baksteenhoudend, matig betonhoudend
PB14	Nee	3,50	0,30 - 1,00	Klei	Zwak baksteenhoudend, zwak betonhoudend
PB15	Ja	3,50	0,50 - 1,00	Klei	Sporen beton, sporen baksteen
B17	Ja	2,50	0,30 - 0,60	Klei	Zwak baksteenhoudend
B18	Ja	0,60	0,30 - 0,60	Klei	Zwak baksteenhoudend
B19	Ja	0,60	0,30 - 0,60	Klei	Zwak baksteenhoudend
B20	Ja	1,00	0,20 - 0,50	Klei	Zwak baksteenhoudend
B21	Ja	1,00	0,20 - 0,50	Klei	Zwak baksteenhoudend
B22	Ja	2,50	0,50 - 1,00	Klei	Zwak baksteenhoudend
B23	Nee	2,50	0,50 - 1,00	Klei	Zwak baksteenhoudend, zwak betonhoudend
PB100	Nee	4,00	0,30 - 1,00	Klei	Sporen beton, sporen baksteen
			1,50 - 2,00	Klei	Zwakke olie-water reactie
			2,00 - 3,00	Zand	Matige olie-water reactie
			3,00 - 3,50	Zand	Zwakke olie-water reactie
B101	Nee	2,50	0,50 - 1,00	Klei	Sporen beton, sporen baksteen
			1,50 - 2,00	Klei	Matige olie-water reactie
			2,00 - 2,50	Zand	Matige olie-water reactie
B102	Ja	2,50	0,30 - 0,50	Klei	Sporen beton, sporen baksteen
B103	Nee	2,50	0,30 - 0,50	Klei	Sporen beton, sporen baksteen
B104	Nee	2,50	0,30 - 0,50	Klei	Sporen beton, sporen baksteen
			1,50 - 2,00	Klei	Matige oliegeur, matige olie-water reactie
B105	Nee	0,80	0,08 - 0,80	Klei	Matig baksteenhoudend, matig betonhoudend
B106	Nee	3,00	0,20 - 1,00	Klei	Sporen beton, sporen baksteen
			2,00 - 3,00	Zand	Matige olie-water reactie

Toelichting bij tabel 8.1:
Sporen < 1 % bodemvreemd materiaal;
Zwak ≥ 1 < 5 % bodemvreemd materiaal;
Matig ≥ 5 < 10 % bodemvreemd materiaal.

Verder zijn tijdens de visuele inspectie van het maaiveld en de opgeboorde grond geen overige waarnemingen gedaan die duiden op de aanwezigheid van een bodemverontreiniging.

De volledige boorprofiel beschrijvingen zijn opgenomen als bijlage 3.

8.2. Laboratoriumwerkzaamheden en analyseresultaten

De analyses zijn uitgevoerd door het geaccrediteerde laboratorium van SYNLAB Analytics & Services B.V. te Rotterdam (grond, grondwater en asbest). De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. De achtergrondwaarden voor grond zijn opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit. De meest recente streef- en interventiewaarden voor grondwater en interventiewaarden voor grond en asbest zijn vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 en worden gebruikt voor de toetsing van de analyseresultaten.

Een volledig overzicht van de toetsings- en analyseresultaten voor de grond en het grondwater is opgenomen als bijlage 5.

In tabel 8.2 is een overzicht opgenomen van de opmerkingen die aan de analysecertificaten zijn toegevoegd.

Tabel 8.2: Opmerkingen analysecertificaten

Certificaat - nummer	Meng-monster	Parameter	Opmerking	Toelichting
Grond				
13076984	MM05	Individuele PAK	Er zijn componenten aanwezig die een storende invloed hebben op de meting. Om die reden is de onzekerheid in het resultaat vergroot.	Aangezien het totale gehalte aan PAK (10 VROM) de achtergrondwaarde niet overschrijdt, wordt de eindconclusie van dit onderzoek naar verwachting niet beïnvloed.
13081923, 13088200, 13090765	B05-2, B13-2, B17-2, B18-2, B19-2, B22-2, PB100-2, B17-2a, B18-2a, B19-2a, B22-2a	Droge stof, organische stof en lutum	Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl2), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.	De gemeten gehalten voor zware metalen, welke op het lutumgehalte worden gecorrigeerd zijn mogelijk overschat. Aangezien in de onderzochte monsters voor zowel lood als zink de interventiewaarde reeds ruimschoots wordt overschreden, wordt de eindconclusie van dit onderzoek naar verwachting niet beïnvloed.
Grondwater				
13080852, 13117905	PB100	Naftaleen	Er zijn componenten aanwezig die een storende invloed hebben op de meting. Om die reden is de onzekerheid in het resultaat vergroot.	Aangezien het gemeten gehalte voor naftaleen de index van 0,5 niet overschrijdt, wordt de eindconclusie van dit onderzoek naar verwachting niet beïnvloed.

Toelichting bij tabel 8.2:
PAK Polycyclische aromatische koolwaterstoffen.

<u>Grond</u>
Op basis van de zintuiglijke waarnemingen tijdens de veldwerkzaamheden zijn grond(meng)monsters samengesteld. Op basis van tussentijdse analyseresultaten is, na overleg met de opdrachtgever besloten om mengmonsters uit te splitsen (fase 1) en aanvullende analyses uit te laten voeren (fase 2 en fase 3).

De grond(meng)monsters met bijbehorende analyses en resultaten zijn in tabel 8.3 weergegeven.

Tabel 8.3: Overzicht grond(meng)monsters met bijbehorende analyses en resultaten

Meng-monster	Omschrijving	Boringen (traject in (m -mv)	Analysepakket	Resultaten	
				> AW < I	> I
Algemene kwaliteit, voormalige pompeiland en ondergrondse tanks					
MM01	Bovengrond, zand Zintuiglijk: -	B01 (0,00 - 0,30) B02 (0,10 - 0,60) B03 (0,10 - 0,60) B04 (0,00 - 0,30)	NEN, As, Cr, L en H	PAK	-
MM02	Bovengrond, zand Zintuiglijk: -	B11 (0,18 - 0,50) B12 (0,13 - 0,40) B16 (0,11 - 0,50) B17 (0,10 - 0,30)	NEN, As, Cr, L en H	Co, Zn	-
MM03	Bovengrond, zand Zintuiglijk: -	B18 (0,10 - 0,30) B19 (0,10 - 0,30) B21 (0,10 - 0,20) B22 (0,10 - 0,50)	NEN, As, Cr, L en H	-	-
MM04	Grond, klei Zintuiglijk: zwak baksteen	B17 (0,30 - 0,60) B18 (0,30 - 0,60) B19 (0,30 - 0,60) B22 (0,50 - 1,00)	NEN, As, Cr, L en H	Cd, Cu, Hg, Pb*, Zn, PAK	-
MM05	Ondergrond, klei Zintuiglijk: -	B02 (1,00 - 1,50) B03 (1,50 - 2,00) B11 (1,00 - 1,50) B11 (1,50 - 2,00)	NEN, As, Cr, L en H	Hg, Ni	-
MM06	Ondergrond, klei Zintuiglijk: matig baksteen, matig beton	B05 (0,50 - 0,80) B13 (0,50 - 0,80) B105 (0,50 - 0,80)	NEN, As, Cr, L en H	Cd, Cu, Hg, Pb*, Zn*, PAK, MO	-
Restverontreiniging					
M101 *Steekbus*	Ondergrond, zand Zintuiglijk: matige olie-water reactie	PB100 (2,00 - 2,20)	MO, BTEXN en H	-	-
M102 *Steekbus*	Ondergrond, zand Zintuiglijk: -	PB100 (3,80 - 4,00)	MO, BTEXN en H	-	-
M103 *Steekbus*	Ondergrond, zand Zintuiglijk: matige olie-water reactie	B101 (2,00 - 2,20)	MO, BTEXN en H	MO	-
M104 *Steekbus*	Ondergrond, zand Zintuiglijk: -	B102 (2,00 - 2,20)	MO, BTEXN en H	-	-
M105 *Steekbus*	Ondergrond, zand Zintuiglijk: -	B103 (2,00 - 2,20)	MO, BTEXN en H	-	-
M106 *Steekbus*	Ondergrond, zand Zintuiglijk: -	B104 (2,00 - 2,20)	MO, BTEXN en H	MO	-
M107 *Steekbus*	Ondergrond, zand Zintuiglijk: matige olie-water reactie	B106 (2,00 - 2,20)	MO, BTEXN en H	MO	-
Voormalige kas					
MMOCB01	Oorspronkelijke teeltlaag, klei Zintuiglijk: zwak baksteen	B18 (0,30 - 0,60) B19 (0,30 - 0,60)	OCB en H	Drins, DDE, DDD	-
MMOCB02	Oorspronkelijke teeltlaag, klei Zintuiglijk: zwak baksteen	B21 (0,20 - 0,50) B22 (0,50 - 0,80)	OCB en H	DDD	-
Smeerput/hefbrug en mogelijke smeerput					
MM07	Ondergrond, klei Zintuiglijk: -	PB07 (1,50 - 1,80) B23 (1,50 - 2,00)	NEN, As, Cr, L en H	-	-
M08 *Steekbus*	Ondergrond, zand Zintuiglijk: -	PB07 (1,80 - 2,00)	MO, BTEXN en H	-	-
M09 *Steekbus*	Ondergrond, zand Zintuiglijk: -	PB07 (3,30 - 3,50)	MO, BTEXN en H	-	-
M10 *Steekbus*	Ondergrond, zand Zintuiglijk: -	B23 (2,00 - 2,20)	MO, BTEXN en H	-	-
Compressor					
M12	Bovengrond, klei Zintuiglijk: sporen beton en sporen baksteen	B08 (0,30 - 0,50)	NEN, As, Cr, L en H	Cu, Hg, Pb, PAK	-
Wasplaats met OBAS					
MM11	Bovengrond, klei Zintuiglijk: -	B06 (0,22 - 0,50) PB07 (0,22 - 0,50)	NEN, As, Cr, L en H	Cu, Hg, Pb	-
MM14	Bovengrond, zand Zintuiglijk: -	B13 (0,17 - 0,50)	NEN, As, Cr, L en H	-	-
M15 *Steekbus*	Bovengrond, zand Zintuiglijk: -	PB14 (0,11 - 0,30)	MO, BTEXN en H	-	-

Vervolg tabel 8.3: Overzicht grond(meng)monsters met bijbehorende analyses en resultaten

Meng-monster	Omschrijving	Boringen (traject in (m -mv)	Analysepakket	Resultaten	
				> AW < I	> I
Spuitruimte					
M13 *Steekbus*	Ondergrond, zand Zintuiglijk: -	PB15 (2,00 - 2,20)	NEN, BTEXN, As, Cr, L en H	Co, Ni	-
Ondergrondse tanks en algemene kwaliteit					
Aanvullende analyses fase 1 (uitsplitsing mengmonsters MM04 en MM06)					
B05-2	Ondergrond, klei Zintuiglijk: matig baksteen en matig betonhoudend	B05 (0,50 - 0,80)	Pb, Zn, L en H	Pb*, Zn	-
B13-2	Ondergrond, klei Zintuiglijk: matig baksteen en matig betonhoudend	B13 (0,50 - 0,80)	Pb, Zn, L en H	-	Pb, Zn
B17-2	Grond, klei Zintuiglijk: zwak baksteen	B17 (0,30 - 0,60)	Pb, L en H	-	Pb
B18-2	Grond, klei Zintuiglijk: zwak baksteen	B18 (0,30 - 0,60)	Pb, L en H	Pb*	-
B19-2	Grond, klei Zintuiglijk: zwak baksteen	B19 (0,30 - 0,60)	Pb, L en H	Pb*	-
B22-2	Ondergrond, klei Zintuiglijk: zwak baksteen	B22 (0,50 - 1,00)	Pb, L en H	Pb*	-
B105-2	Ondergrond, klei Zintuiglijk: matig baksteen en matig betonhoudend	B105 (0,50 - 0,80)	Pb, Zn, L en H	Pb, Zn	-
Aanvullende analyses fase 2					
B06-2	Ondergrond, klei Zintuiglijk: zwak baksteen en zwak betonhoudend	B06 (0,50 - 1,00)	Pb, Zn, L en H	Pb	-
PB07-2	Ondergrond, klei Zintuiglijk: zwak baksteen en zwak betonhoudend	PB07 (0,50 - 1,00)	Pb, Zn, L en H	Pb	-
PB09-1	Grond, klei Zintuiglijk: sporen baksteen en sporen betonhoudend	PB09 (0,20 - 0,70)	Pb, Zn, L en H	Zn*	Pb
B11-2	Ondergrond, klei Zintuiglijk: zwak baksteen en zwak betonhoudend	B11 (0,50 - 1,00)	Pb, Zn, L en H	-	Pb, Zn
PB14-2	Ondergrond, klei Zintuiglijk: zwak baksteen en zwak betonhoudend	PB14 (0,30 - 0,80)	Pb, Zn, L en H	-	Pb, Zn
PB15-2	Ondergrond, klei Zintuiglijk: sporen baksteen en sporen betonhoudend	PB15 (0,50 - 1,00)	Pb, Zn, L en H	-	Pb, Zn
B17-3	Ondergrond, klei Zintuiglijk: -	B17 (0,60 - 1,00)	Pb, Zn, L en H	Pb	-
B20-2	Bovengrond, klei Zintuiglijk: zwak baksteen	B20 (0,20 - 0,50)	Pb, Zn, L en H	Zn	Pb
B21-2	Bovengrond, klei Zintuiglijk: zwak baksteen	B21 (0,20 - 0,50)	Pb, Zn, L en H	Pb, Zn	-
B22-3	Ondergrond, klei Zintuiglijk: zwak baksteen	B22 (1,00 - 1,50)	Pb, Zn, L en H	Pb*, Zn	-
B23-2	Ondergrond, klei Zintuiglijk: zwak baksteen en zwak betonhoudend	B23 (0,50 - 1,00)	Pb, Zn, L en H	Pb	
PB100-2	Grond, klei Zintuiglijk: sporen baksteen en sporen betonhoudend	PB100 (0,30 - 0,80)	Pb, Zn, L en H	Zn	Pb
B101-2	Ondergrond, klei Zintuiglijk: sporen baksteen en sporen betonhoudend	B101 (0,50 - 1,00)	Pb, Zn, L en H	-	-
B102-2	Grond, klei Zintuiglijk: sporen baksteen en sporen betonhoudend	B102 (0,30 - 0,50)	Pb, Zn, L en H	Pb	-
B103-2	Bovengrond, klei Zintuiglijk: sporen baksteen en sporen betonhoudend	B103 (0,30 - 0,50)	Pb, Zn, L en H	Pb	-
B104-2	Bovengrond, klei Zintuiglijk: sporen baksteen en sporen betonhoudend	B104 (0,30 - 0,50)	Pb, Zn, L en H	Pb	-

Vervolg tabel 8.3: Overzicht grond(meng)monsters met bijbehorende analyses en resultaten

Meng-monster	Omschrijving	Boringen (traject in (m -mv)	Analysepakket	Resultaten	
				> AW < I	> I
B106-1	Bovengrond, klei Zintuiglijk: sporen baksteen en sporen betonhoudend	B106 (0,20 - 0,70)	Pb, Zn, L en H	Pb	-
Aanvullende analyses fase 3					
PB14-4	Ondergrond, klei Zintuiglijk: -	PB14 (1,00 - 1,50)	Pb, Zn, L en H	Pb, Zn	-
B17-2a	Ondergrond, klei Zintuiglijk: zwak baksteen	B17 (0,30 - 0,60)	Zn, L en H	Zn	-
B18-2a	Grond, klei Zintuiglijk: zwak baksteen	B18 (0,30 - 0,60)	Zn, L en H	-	Zn
B19-2a	Grond, klei Zintuiglijk: zwak baksteen	B19 (0,30 - 0,60)	Zn, L en H	Zn	
B22-2a	Ondergrond, klei Zintuiglijk: zwak baksteen	B22 (0,50 - 1,00)	Zn, L en H	Zn*	-
B22-4	Ondergrond, klei Zintuiglijk: -	B22 (1,50 - 1,80)	Pb, L en H	Pb	-

Toelichting bij tabel 8.3:

NEN	De zware metalen barium [Ba], cadmium [Cd], kobalt [Co], koper [Cu], kwik [Hg], lood [Pb], molybdeen [Mo], nikkel [Ni] en zink [Zn], polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK, 10 VROM), Polychloor bifenylen (PCB) en minerale olie (MO);
MO	Minerale olie;
BTEXN	De vluchtige aromaten (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen);
As	Arseen;
Cr	Chroom;
OCB	Organochloorbestrijdingsmiddelen;
Drins	Aldrin, Dieldrin en Endrin;
DDE	Dichloordifenyldichloorethyleen;
DDD	Dichloordifenyldichloorethaan;
L en H	Lutum en organische stof (humus);
*	Gestandaardiseerde meetwaarde overschrijdt de index van 0,5;
AW	Achtergrondwaarde;
I	Interventiewaarde;
-	Niets aangetroffen/waargenomen.

Grondwater

De grondwatermonsters met bijbehorende analyses- en toetsingsresultaten zijn in tabel 8.4 weergegeven.

Tabel 8.4: Peilbuizen met bijbehorende analyses- en toetsingsresultaten grondwater

Peilbuis	Filterdiepte (m -mv)	GWS (m -mv)	pH	EC (µS/cm)	Troebel-heid	Analyse-pakket	Resultaten	
							> S < I	> I
Algemene kwaliteit en OBAS								
PB09	2,50 - 3,50	1,80	7,5	544	9,13	NEN, As en Cr	As, naftaleen	-
Smeerput/hefbrug, wasplaats en mogelijke smeerput								
PB07	2,50 - 3,50	1,82	7,8	819	5,61	NEN, As en Cr	Ba	-
Wasplaats met OBAS								
PB14	2,50 - 3,50	1,76	7,2	1183	6,5	NEN, As en Cr	Ba, Mo, Ni, 1,1,1-trichloorethaan	-
Spuitruimte								
PB15	2,50 - 3,50	1,74	7,5	708	6,88	NEN, As en Cr	Ba	-
Restverontreiniging								
PB100	3,00 - 4,00	1,77	7,0	1186	8,23	NEN, As en Cr	Ba, Mo, naftaleen	As, MO
Heranalyse PB100								
PB100	3,00 - 4,00	1,70	5,9	1251	5,24	MO, BTEXN	MO, naftaleen	-

Toelichting bij tabel 8.4:

NEN	Zware metalen (Barium [Ba], cadmium [Cd], kobalt [Co], koper [Cu], kwik [Hg], lood [Pb], molybdeen [Mo], nikkel [Ni], zink [Zn]), Vluchtige aromaten (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen), vluchtige chloorkoolwaterstoffen (VOCl) en minerale olie (MO);
BTEXN	De vluchtige aromaten benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen;
As	Arseen;
Cr	Chroom;
S	Streefwaarde;
I	Interventiewaarde;
-	Niets aangetroffen.

De gemeten waarden voor de zuurgraad (pH), geleidbaarheid (EC) en troebelheid zijn niet afwijkend van een natuurlijke situatie.

Asbest

Om een verontreiniging met asbest vast te stellen is per proefgat de grove fractie (> 20 mm) van het vrijgekomen materiaal geïnspecteerd op asbestverdachte materialen (fractie > 20 mm) en puinrestanten.

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen zijn 3 grondmengmonsters (< 20 mm) samengesteld. De samenstelling van de onderzochte monsters en de bijbehorende analyses zijn in tabel 8.5 weergegeven.

Tabel 8.5: Samenstelling mengmonsters asbest

Monstercode	Proefgaten	Zintuiglijke waarnemingen	Traject (m -mv)	Soort	Analysepakket
MMASB01	B01, B02, B03 B04	-	0,00-0,50	Grond	Asbest in grond (>10 kg)[1]
MMASB02	B17, B18, B19, B20, B22	Zwak baksteen	0,10-0,50	Grond	Asbest in grond (>10 kg)[1]
MMASB03	B07, B09, B102	Zwak baksteen en zwak beton	0,00-0,50	Grond	Asbest in grond (>10 kg)[1]

Toelichting bij tabel 8.5:

- Niets waargenomen;

[1] Asbestanalyse conform NEN5898:2015: asbest in grond of puin (<20 mm).

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen en de onderzoeksopzet zijn alle grondmengmonsters geselecteerd voor analyse op asbest (< 20 mm).

De resultaten van de geanalyseerde asbestverdachte grond- en puinmengmonsters en de gewogen hoeveelheid asbest (< 20 mm, conform analysecertificaten) zijn weergegeven in tabel 8.6.

Tabel 8.6: Overzicht onderzochte grond- en puinmengmonsters en gewogen hoeveelheid asbest < 20 mm conform analysecertificaat

Monstercode	Soort materiaal	Hechtgebonden	Type*	Gemeten < 20 mm (mg/kg d.s.)	Totaal gewogen < 20 mm (mg/kg d.s.)
MMASB01	-	-	-	< 2,0	< 2,0
MMASB02	-	-	-	< 2,0	< 2,0
MMASB03	Plaat	Ja	Chrysotiel	0,61	0,61

Toelichting bij tabel 8.6:

* Chrysotiel (witte asbest) is een serpentijnasbest. Bij serpentijnasbest zijn de vezels gekruld. Crocidoliet (blauwe asbest) en amosiet (bruine asbest) zijn een amfiboolasbest. Bij amfiboolasbest zijn de vezels staafvormig en daardoor gevaarlijker. Daarom wordt de amfiboolconcentratie met een factor 10 verhoogd;

8.3. Interpretatie analyseresultaten

Grond

Algemene kwaliteit (inclusief voormalig pompeiland en ondergrondse tanks)
In het onderzochte mengmonster MM01 van de zintuiglijk schone bovengrond (0,0-0,6 m-mv, zand) ter plaatse van het voormalige pompeiland is een licht verhoogd gehalte voor PAK aangetoond ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarde. De overige onderzochte paramaters zijn niet verhoogd aangetoond.

In het onderzochte mengmonster MM02 van de zintuiglijk schone bovengrond (0,1-0,5 m-mv, zand) zijn licht verhoogde gehalten voor kobalt en zink aangetoond ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarden. De overige onderzochte paramaters zijn niet verhoogd aangetoond.

In het onderzochte mengmonster MM03 van de zintuiglijk schone bovengrond (0,1-0,5 m-mv, zand) zijn geen verhoogde gehalten aangetoond voor de onderzochte parameters ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarden.

In het onderzochte mengmonster MM04 van de zwak baksteenhoudende grond (0,3-1,0 m-mv, klei) zijn licht verhoogde gehalten voor cadmium, koper, kwik, lood, zink en PAK aangetoond ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarden waarbij het gehalte voor lood de index van 0,5 overschrijdt (index = 0,64).

In het onderzochte mengmonster MM05 van de zintuiglijk schone ondergrond (1,0-2,0 m-mv, klei) ter plaatse van de ondergrondse tanks zijn licht verhoogde gehalten voor kwik en nikkel aangetoond ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarden. Er zijn geen verhoogde gehalten voor minerale olie en/of de overige onderzochte parameters aangetoond ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarden.

In het onderzochte mengmonster MM06 van de matig baksteen- en matig betonhoudende ondergrond (0,5-0,8 m-mv, klei) zijn licht verhoogde gehalten voor cadmium, koper, kwik, lood, zink, PAK en minerale olie aangetoond ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarden waarbij de gehalten voor lood (index = 0,97) en zink (index = 0,63) de index van 0,5 overschrijdt.

Restverontreiniging
In het onderzochte steekbusmonster M101 met een zwakke olie-water reactie (2,0-2,2 m-mv, zand) ter plaatse van PB100 ter plaatse van de restverontreiniging met minerale olie zijn geen verhoogde gehalten voor minerale olie en/of vluchtige aromaten aangetoond ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarden.

In de onderzochte steekbusmonsters M102 ter plaatse van PB100 (3,8-4,0 m-mv, zand), M104 ter plaatse van B102 (2,0-2,2 m-mv, zand) en M105 ter plaatse van B103 (2,0-2,2 m-mv, zand) van de zintuiglijk schone ondergrond ter plaatse van de restverontreiniging met minerale olie zijn geen verhoogde gehalten voor minerale olie en/of vluchtige aromaten aangetoond ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarden.

In de onderzochte steekbusmonsters M103 ter plaatse B101 (2,0-2,2 m-mv, zand) en M107 ter plaatse van B106 (2,0-2,2 m-mv, zand) van de ondergrond met een matige olie-water reactie ter plaatse van de restverontreiniging met minerale olie zijn licht verhoogde gehalten voor minerale olie aangetoond. Het gehalte overschrijdt de betreffende achtergrondwaarde, maar blijft ruim beneden de interventiewaarde. De vluchtige aromaten zijn niet verhoogd aangetoond ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarden.

In het onderzochte steekbusmonster M106 van de zintuiglijk schone ondergrond (2,0-2,2 m-mv, zand) ter plaatse van B104 ter plaatse van de restverontreiniging met minerale olie is een licht verhoogd gehalte voor minerale olie aangetoond.
Het gehalte overschrijdt de betreffende achtergrondwaarde, maar blijft ruim beneden de interventiewaarde. De vluchtige aromaten zijn niet verhoogd aangetoond ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarden.

Voormalige kas
In het onderzochte mengmonster MMOCB01 ten behoeve van het teeltlaagonderzoek, ter plaatse van de voormalige kas, zijn licht verhoogde gehalten drins, DDE en DDD aangetoond ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarden.

In het onderzochte mengmonster MMOCB02 ten behoeve van het teeltlaagonderzoek, ter plaatse van de voormalige kas, is een licht verhoogd gehalte DDD aangetoond ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarden.

De aangetoonde verhoogde gehalten overschrijden de betreffende achtergrondwaarden, maar blijven ruim beneden de interventiewaarden. De overige onderzochte OCB parameters zijn niet verhoogd aangetoond ten opzichte van de achtergrondwaarden.

Smeerput/hefbrug en mogelijke smeerput
In het onderzochte mengmonster MM07 van de zintuiglijk schone ondergrond (1,5-2,0 m-mv, klei) ter plaatse van de smeerput/hefbrug en mogelijke smeerput zijn geen verhoogde gehalten aangetoond voor de onderzochte parameters ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarden.

In de onderzochte steekbusmonsters M08 (1,8-2,0 m-mv, zand), M09 (3,3-3,5 m-mv, zand) en M10 (2,0-2,2 m-mv, zand) ter plaatse van de smeerput/hefbrug en mogelijke smeerput zijn geen verhoogde gehalten voor minerale olie en/of vluchtige aromaten aangetoond ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarden.

Compressor
In het onderzochte monster M12 van de zintuiglijk sporen beton- en baksteenhoudende bovengrond (0,3-0,5 m-mv, klei) ter plaatse van de compressor zijn licht verhoogde gehalten voor koper, kwik, lood en PAK aangetoond. De aangetoonde verhoogde gehalten overschrijden de betreffende achtergrondwaarden, maar blijven ruim beneden de interventiewaarden. De overige onderzochte parameters zijn niet verhoogd aangetoond ten opzichte van de achtergrondwaarden.

Wasplaats met OBAS
In het onderzochte mengmonster MM11 van de zintuiglijk schone bovengrond (0,22-0,50 m-mv, klei) ter plaatse van de wasplaats met OBAS zijn licht verhoogde gehalten voor koper, kwik en lood aangetoond ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarden.

De aangetoonde verhoogde gehalten overschrijden de betreffende achtergrondwaarden, maar blijven ruim beneden de interventiewaarden. De overige onderzochte parameters zijn niet verhoogd aangetoond ten opzichte van de achtergrondwaarden.

In het onderzochte monster MM14 van de zintuiglijk schone bovengrond (0,17-0,50 m-mv, zand) ter plaatse van de wasplaats met OBAS zijn geen verhoogde gehalten aangetoond voor de onderzochte parameters ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarden.

In het onderzochte steekbusmonster M15 van de zintuiglijk schone bovengrond (0,11-0,30 m-mv, zand) ter plaatse van de wasplaats met OBAS zijn geen verhoogde gehalten voor minerale olie en/of vluchtige aromaten aangetoond ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarden.

Spuitruimte
In het onderzochte steekbusmonster M13 van de zintuiglijk schone ondergrond (2,0-2,2 m-mv, zand) ter plaatse van de spuitruimte zijn licht verhoogde gehalten voor kobalt en nikkel aangetoond. De aangetoonde verhoogde gehalten overschrijden de betreffende achtergrondwaarden, maar blijven beneden de interventiewaarden. Er zijn geen verhoogde gehalten voor minerale olie en/of vluchtige aromaten aangetoond ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarden.

Aanvullende analyse fase 1: uitsplitsing MM04 en MM06
In verband met de aangetroffen verhoogde gehalten voor lood en/of zink in mengmonsters MM04 en MM06 zijn de betreffende deelmonsters separaat onderzocht op lood en/of zink.

In het aanvullend geanalyseerde monster B05-2 van de matig baksteen en betonhoudende ondergrond (0,5-0,8 m-mv, klei) zijn licht verhoogde gehalten voor lood en zink aangetoond ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarden waarbij het gehalte voor lood de index van 0,5 overschrijdt (index = 0,68).

In het aanvullend geanalyseerde monster B13-2 van de matig baksteen en betonhoudende ondergrond (0,5-0,8 m-mv, klei) zijn sterk verhoogde gehalten voor lood en zink aangetoond.

In het aanvullend geanalyseerde monster B17-2 van de zwak baksteenhoudende grond (0,3-0,6 m-mv, klei) is een sterk verhoogd gehalte voor lood aangetoond.

In het aanvullend geanalyseerde monster B18-2 van de zwak baksteenhoudende grond (0,3-0,6 m-mv, klei) is een licht verhoogd gehalte voor lood aangetoond dat de index van 0,5 overschrijdt
(index = 0,85).

In het aanvullend geanalyseerde monster B19-2 van de zwak baksteenhoudende grond (0,3-0,6 m-mv, klei) is een licht verhoogd gehalte voor lood aangetoond dat de index van 0,5 overschrijdt
(index = 0,64).

In het aanvullend geanalyseerde monster B22-2 van de zwak baksteenhoudende ondergrond (0,5-1,0 m-mv, klei) is een licht verhoogd gehalte voor lood aangetoond dat de index van 0,5 overschrijdt
(index = 0,74).

In het aanvullend geanalyseerde monster B105-2 van de matig baksteen en betonhoudende ondergrond (0,5-0,8 m-mv, klei) zijn licht verhoogde gehalten voor lood en zink aangetoond. De gehalten overschrijden de betreffende achtergrondwaarden, maar blijven beneden de interventiewaarde alsmede onder der index van 0,5.

Aanvullende analyse fase 2
Naar aanleiding van de analyseresultaten uit de aanvullende analyses fase 1 is besloten om, na overleg met de opdrachtgever, een aantal nog niet onderzochte monsters met vergelijkbare zintuiglijke bijmengingen aanvullend te laten analyseren op lood en/of zink.

In de aanvullend geanalyseerde monsters B06-2, PB07-2, B23-2, B102-2, B103-2, B104-2 en B106-1 van de sporen tot zwak baksteenhoudende en sporen tot zwak betonhoudende grond (0,2-1,0 m-mv, klei) zijn licht verhoogde gehalten voor lood aangetoond. De gehalten overschrijden de betreffende achtergrondwaarde, maar blijven beneden de interventiewaarde alsmede onder de index van 0,5.

In het aanvullend geanalyseerde monster PB09-1 van de sporen beton en sporen baksteenhoudende grond (0,2-0,70 m-mv, klei) is een sterk verhoogd gehalte lood aangetoond. Daarnaast is een licht verhoogd gehalte voor zink aangetoond dat de index van 0,5 overschrijdt (index = 0,67).

In de aanvullend geanalyseerde monsters B11-2, PB14-2 en PB15-2 van de sporen tot zwak baksteenhoudende en sporen tot zwak betonhoudende grond (0,3-1,0 m-mv, klei) zijn sterk verhoogde gehalten voor lood en zink aangetoond.

In het aanvullend geanalyseerde monster B17-3 van de zintuiglijk schone ondergrond (0,6-1,0 m-mv, klei) is een licht verhoogde gehalte voor lood aangetoond. Het gehalte overschrijdt de betreffende achtergrondwaarde, maar blijft beneden de interventiewaarde alsmede onder de index van 0,5.

In het aanvullend geanalyseerde monster B20-2 van de zwak baksteenhoudende bovengrond (0,2-0,50 m-mv, klei) is een sterk verhoogd gehalte lood aangetoond. Daarnaast is een licht verhoogd gehalte voor zink aangetoond ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarde.

In het aanvullend geanalyseerde monster B21-2 van de sporen baksteen en betonhoudende bovengrond (0,2-0,5 m-mv, klei) zijn licht verhoogde gehalten voor lood en zink aangetoond. De gehalten overschrijden de betreffende achtergrondwaarden, maar blijven beneden de interventiewaarde alsmede onder der index van 0,5.

In het aanvullend geanalyseerde monster B22-3 van de zwak baksteenhoudende ondergrond (1,0-1,50 m-mv, klei) is een sterk verhoogd gehalte lood aangetoond. Daarnaast is een licht verhoogd gehalte voor zink aangetoond dat de index van 0,5 overschrijdt (index = 0,66).

In het aanvullend geanalyseerde monster PB100-2 van de van de sporen baksteen en betonhoudende grond (0,3-0,8 m-mv, klei) is een sterk verhoogd gehalte lood aangetoond. Daarnaast is een licht verhoogd gehalte voor zink aangetoond ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarde.

In het aanvullend geanalyseerde monster B101-2 van de van de sporen baksteen en betonhoudende ondergrond (0,5-1,0 m-mv, klei) zijn geen verhoogde gehalten aangetoond voor lood en/of zink ten opzichte van de betreffende achtergrondwaarden.

Aanvullende analyses fase 3
In het aanvullend geanalyseerde monster PB14-4 van de zintuiglijk schone ondergrond (1,0-1,5 m-mv, klei) zijn licht verhoogde gehalten voor lood en zink aangetoond.
De gehalten overschrijden de betreffende achtergrondwaarden, maar blijven beneden de interventiewaarde alsmede onder der index van 0,5.

In de aanvullend geanalyseerde monsters B17-2a (0,3-0,6 m-mv, klei) en B19-2a (0,3-0,6 m-mv, klei) van de zwak baksteenhoudende grond is een licht verhoogd gehalte voor zink aangetoond. De gehalten overschrijden de betreffende achtergrondwaarden, maar blijven beneden de interventiewaarde alsmede onder der index van 0,5.

In het aanvullend geanalyseerde monster B18-2a van de matig baksteenhoudende grond (0,3-0,6 m-mv, klei) is een sterk verhoogd gehalte voor zink aangetoond.

In het aanvullend geanalyseerde monster B22-2a van de zwak baksteenhoudende ondergrond (0,5-1,0 m-mv, klei) is een licht verhoogd gehalte voor zink aangetoond dat de index van 0,5 overschrijdt (index = 0,57).

In het aanvullend geanalyseerde monster B22-4 van de zintuiglijk schone ondergrond (1,5-1,8 m-mv, klei) is een licht verhoogd gehalte voor lood aangetoond. Het gehalte overschrijdt de betreffende achtergrondwaarde, maar blijft beneden de interventiewaarde alsmede onder de index van 0,5.

Grondwater

Algemene kwaliteit en OBAS
In het onderzochte grondwatermonster uit peilbuis PB09, ter plaatse van de OBAS en tevens ten behoeve van de algemene kwaliteit, zijn een licht verhoogde gehalten voor arseen en naftaleen aangetoond ten opzichte van de betreffende streefwaarden. De overige onderzochte parameters zijn niet verhoogd aangetoond ten opzichte van de betreffende streefwaarden.

Smeerput/hefbrug, wasplaats en mogelijke smeerput
In het onderzochte grondwatermonster uit peilbuis PB07, ter plaatse van de smeerput/hefbrug, wasplaats en mogelijke smeerput is een licht verhoogd gehalte voor barium aangetoond ten opzichte van de betreffende streefwaarde. De overige onderzochte parameters zijn niet verhoogd aangetoond ten opzichte van de betreffende streefwaarden.

Wasplaats met OBAS
In het onderzochte grondwatermonster uit peilbuis PB14, ter plaatse van de wasplaats met OBAS zijn licht verhoogde gehalten voor barium, molybdeen, nikkel en 1,1,1-trichloorethaan (VOCl) aangetoond ten opzichte van de betreffende streefwaarden.
De overige onderzochte parameters zijn niet verhoogd aangetoond ten opzichte van de betreffende streefwaarden.

Spuitruimte
In het onderzochte grondwatermonster uit peilbuis PB15, ter plaatse van de spuitruimte, is een licht verhoogd gehalte voor barium aangetoond ten opzichte van de betreffende streefwaarde. De overige onderzochte parameters zijn niet verhoogd aangetoond ten opzichte van de betreffende streefwaarden.

Restverontreiniging
In het onderzochte grondwatermonster uit peilbuis PB100, ter plaatse van de restverontreiniging, zijn sterk verhoogde gehalten voor arseen en minerale olie aangetoond. Daarnaast zijn licht verhoogde gehalten voor barium, molybdeen en naftaleen ten opzichte van de betreffende streefwaarden.

In het opnieuw onderzochte grondwatermonster uit PB100, ter plaatse van de restverontreiniging, zijn na heranalyse geen sterk verhoogde gehalten voor minerale olie en/of vluchtige aromaten aangetoond. Er zijn maximaal licht verhoogde gehalten aangetoond voor minerale olie en naftaleen ten opzichte van de betreffende streefwaarden. De aangetoonde gehalten blijven ver onder de interventiewaarden, alsmede ruim onder de norm voor nader onderzoek.

Asbest
In het onderzochte mengmonster MMASB01 van de zintuiglijk schone grond uit de proefgaten B01, B02, B03 en B04 (0,0-0,5 m-mv) en het onderzochte mengmonster MMASB02 van de zwak baksteenhoudende grond uit de proefgaten B17, B18, B19, B20 en B22 (0,1-0,5 m-mv) is zowel zintuiglijk als analytisch geen asbest aangetroffen (< 2,0 mg/kg d.s.).

In het onderzochte mengmonster MMASB03 van de sporen tot zwak baksteen en sporen tot zwak betonhoudende grond uit de proefgaten B07, B09 en B102 (0,0-0,5 m-mv) zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Analytisch is een gering gehalte 0,61 mg/kg d.s. asbest aangetoond.

9. CONCLUSIES EN AANBEVELING

9.1. Verkennend bodemonderzoek

Voor de onderzoekslocatie werd de hypothese gesteld van een verdachte locatie met betrekking tot de aanwezigheid van verontreinigingen met diverse parameters. Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de gestelde hypothese aangenomen, aangezien in de onderzochte grondmonsters met zintuiglijke bijmengingen licht tot sterk verhoogde gehalten zijn aangetoond voor lood en/of zink.

In het onderzochte grondwatermonster ter plaatse van de restverontreiniging met minerale olie zijn, na heranalyse, maximaal licht verhoogde gehalten aangetoond die ver onder de interventiewaarde liggen. Het aangetoonde sterk verhoogde gehalte uit de eerste analyseresultaten is niet (opnieuw) bevestigd, waardoor geen nader grondwateronderzoek noodzakelijk is.

Het verhoogde gehalte voor arseen in het grondwater is, op basis van de historische gegevens, vermoedelijk van natuurlijk herkomst.

De overige onderzochte verdachte (voormalige) activiteiten op de onderzoekslocatie hebben niet geleid tot een ernstige bodemverontreiniging.

9.2. Verkennend bodemonderzoek naar asbest

Voor wat betreft asbest is de hypothese gesteld van een verdachte locatie met betrekking tot het voorkomen van een asbestverontreiniging. Op basis van de onderzoeksresultaten kan de gestelde hypothese worden verworpen. Zintuiglijk zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen en analytisch is maximaal 0,61 mg/kg d.s. aan asbest aangetoond.

Er kan worden geconcludeerd dat er op de locatie geen sprake is van een verontreiniging met asbest.

Verhoeven Milieutechniek B.V. besteedt veel zorg aan de uitvoering van de veldwerkzaamheden, maar de mogelijkheid bestaat dat niet alle asbesthoudende (plaat)materialen zijn waargenomen. Indien in de toekomst asbesthoudende (plaat)materialen op de locatie worden aangetroffen, kan Verhoeven Milieutechniek B.V. hiervoor niet aansprakelijk worden gesteld.

9.3. Algehele conclusie en aanbevelingen

Middels de voorliggende onderzoeken is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de locatie aan de Gansstraat 143-147 te Utrecht, ons inziens, in voldoende mate vastgelegd.

Er is op de onderzoekslocatie sprake van een grondverontreiniging met lood en/of zink over vrijwel de gehele locatie.

Om van een geval van ernstige bodemverontreiniging te spreken dient voor ten minste één stof de gemiddelde concentratie van minimaal 25 m^3 grond of 100 m^3 bodemvolume voor grondwater hoger te zijn dan de interventiewaarde.

Grondverontreiniging met zware metalen
Op basis van de onderzoeksresultaten kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging met lood en/of zink. In de kleigrond met zintuiglijk sporen tot matige bijmengingen met baksteen en/of beton (stedelijke ophooglaag) zijn over vrijwel de gehele onderzoekslocatie licht tot sterk verhoogde gehalten voor lood en/of zink aangetoond. Om heterogeniteit uit te sluiten zijn in 3 fases aanvullende analyses ingezet. Uit de analyseresultaten blijkt, ons inziens, dat sprake is van een heterogeen karakter in de aangetoonde verontreinigingen met lood en/of zink. Derhalve wordt aanvullend onderzoek naar de verdere omvang niet zinvol geacht.

Bodembedreigende activiteiten
Met uitzondering van de hierboven besproken verontreiniging met zware metalen hebben alle overige bodembedreigende activiteiten op de onderzoekslocatie niet geleid tot een ernstige bodemverontreiniging. Deze bodembedreigende activiteiten zijn derhalve voldoende onderzocht.

Asbest
In de onderzochte asbestmengmonsters zijn geen noemenswaardige (0,61 mg/kg d.s.) asbest aangetroffen. Er is dus geen sprake van een asbestverontreiniging op de locatie.

9.4. Vervolgtraject

Voor wat betreft de heterogene grondverontreiniging met lood en/of zink in de stedelijke ophooglaag wordt geadviseerd in overleg te treden met het bevoegd gezag aangezien de mogelijke vervolgmaatregelen (eventueel verder onderzoek en sanering) afhankelijk zijn van de beoogde bestemming en de daarbij behorende civieltechnische werkzaamheden.

Voorgesteld wordt om een saneringsplan/BUS-melding op te stellen voor de gehele projectlocatie, waarbij voor de grondverontreiniging een saneringsvariant wordt opgenomen waarbij is rekening gehouden met de toekomstige bestemming, en deze vervolgens ter goedkeuring in te dienen bij het bevoegd gezag.

De uiteindelijke sanerende maatregelen dienen plaats te vinden conform de beoordelingsrichtlijnen SIKB 6000 “Milieukundige begeleiding van (water)bodemsanering en nazorg” en SIKB 7000 “Uitvoering van (water)bodemsaneringen en ingrepen in de waterbodem”.

10. REFERENTIES

1. Nederlands Normalisatie Instituut, Delft 2017. NEN 5725, norm Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek.

2. Nederlands Normalisatie Instituut, Delft 2009. NEN 5740/A1:2016, Norm Bodem - Landbodem - Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek, onderzoek naar de kwaliteit van de bodem en grond.

3. Nederlands Normalisatie Instituut, Delft 2015, NEN 5707/C2:2017, norm Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem.

4. Nederlands Normalisatie Instituut, Delft 2010, NTA5755:2010, norm Bodem – Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek - Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging.

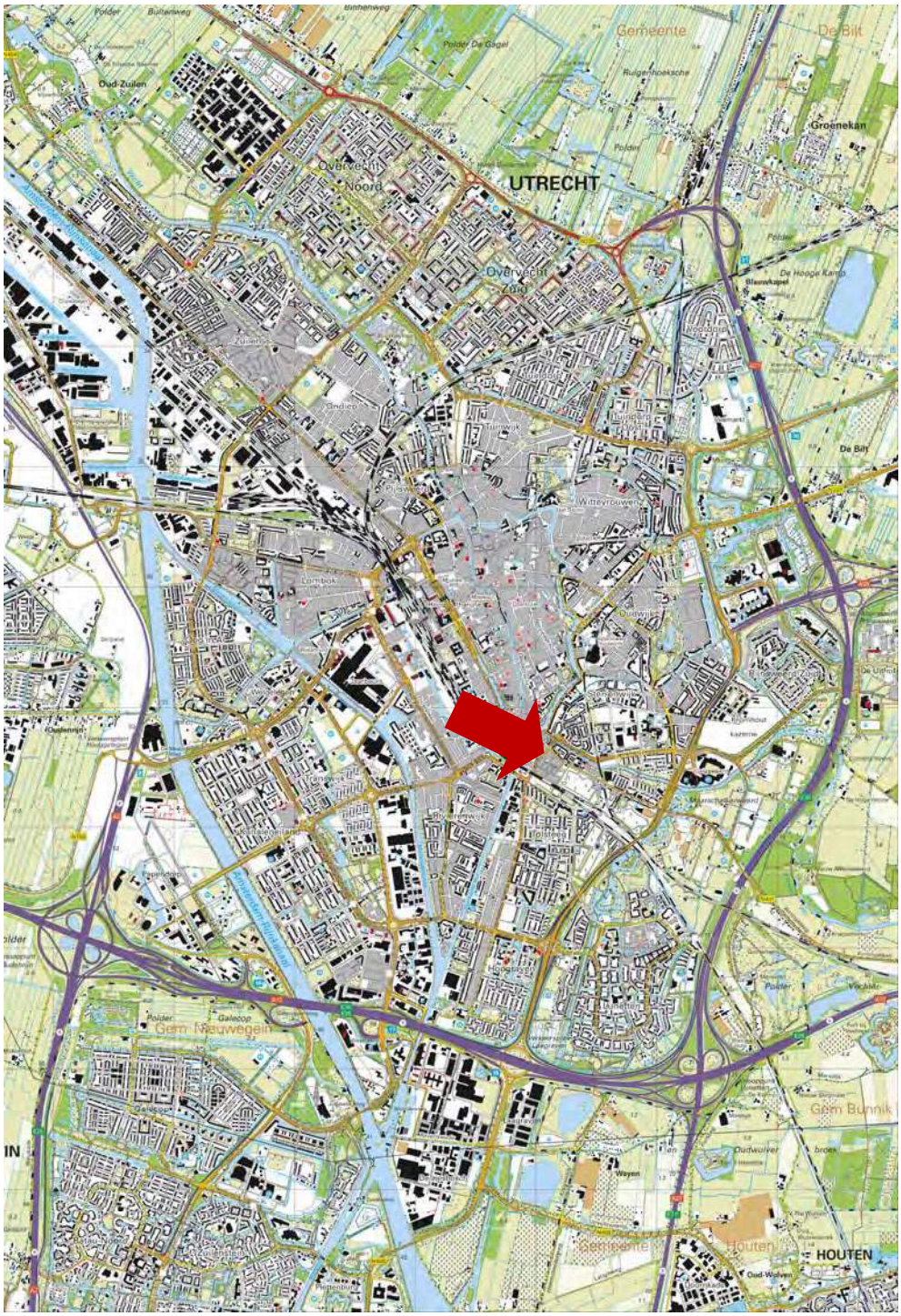
5. Grondwaterkaart van Nederland (Houtman, H., 1977. Grondwaterkaart van Nederland, Utrecht, 31 Oost. Dienst grondwaterverkenning TNO, Delft.)

6. Ministerie van VROM en Verkeer en Waterstaat, Regeling bodemkwaliteit, Staatscourant, 20 december 2007, nr. 247 (inclusief rectificaties en wijzigingen hierop volgend).

7. Ministerie van VROM, Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant, 27 juni 2013, nr. 16675 (inclusief rectificaties en wijzigingen hierop volgend).

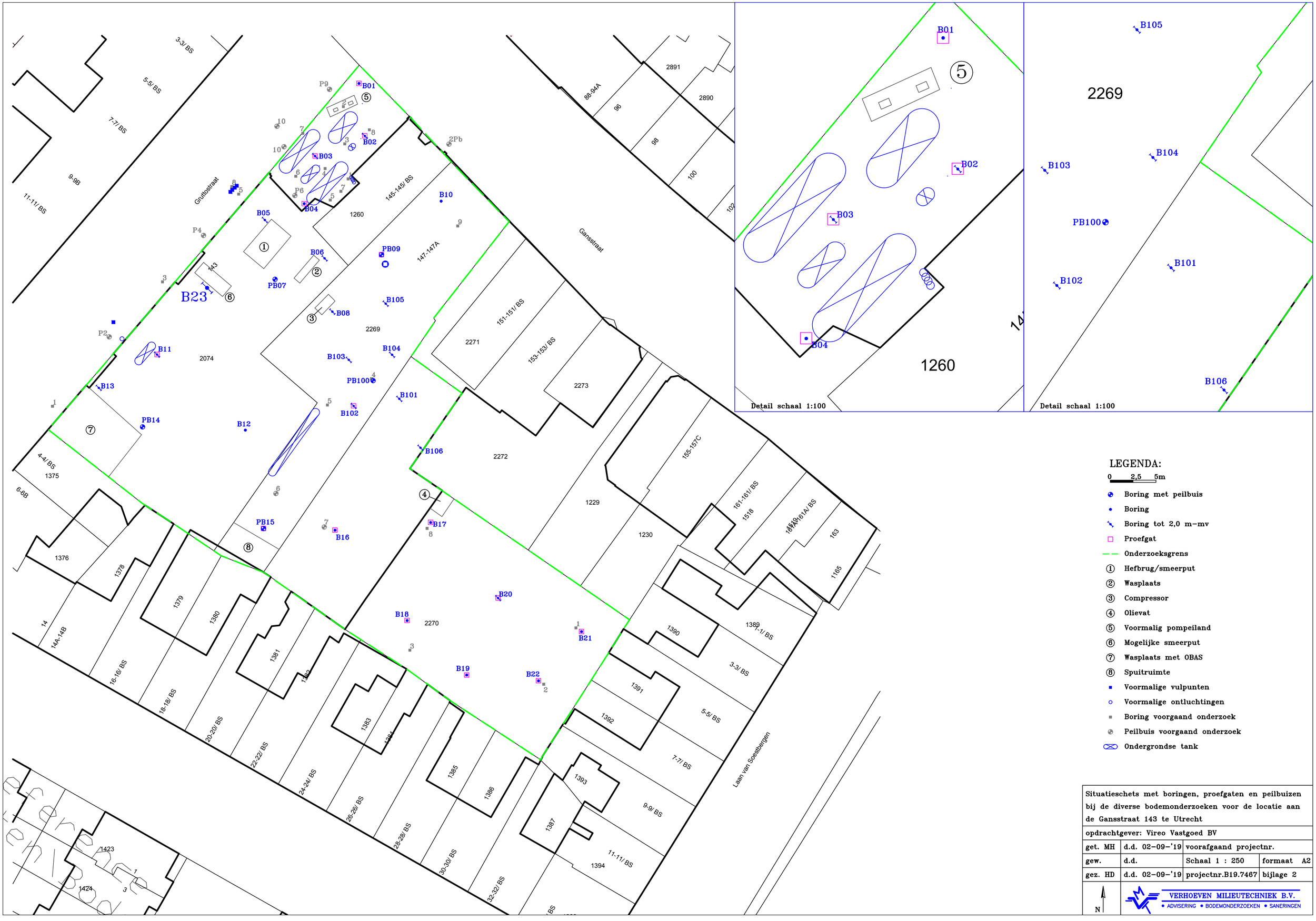
Bijlagen

Bijlage 1



Tekening: B19.7467	**Schaal:** 1 : 50.000
Bron: CC-BY Kadaster; Topografische kaart van Nederland (uitgave 2016)	
Onderdeel: Situering in de regio	

Bijlage 2



LEGENDA:

0 2,5 5m

- Boring met peilbuis
- Boring
- Boring tot 2,0 m-mv
- Proefgat
- Onderzoeksgrens
- ① Hefbrug/smeerput
- ② Wasplaats
- ③ Compressor
- ④ Olievat
- ⑤ Voormalig pompeiland
- ⑥ Mogelijke smeerput
- ⑦ Wasplaats met OBAS
- ⑧ Spuitruimte
- Voormalige vulpunten
- Voormalige ontluchtingen
- Boring voorgaand onderzoek
- Peilbuis voorgaand onderzoek
- Ondergrondse tank

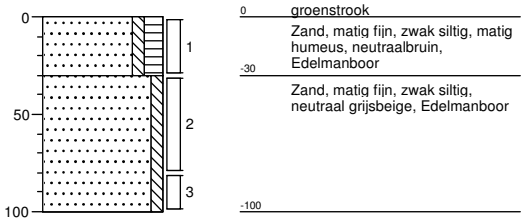
Situatieschets met boringen, proefgaten en peilbuizen bij de diverse bodemonderzoeken voor de locatie aan de Gansstraat 143 te Utrecht			
opdrachtgever: Vireo Vastgoed BV			
get. MH	d.d. 02-09-'19	voorafgaand projectnr.	
gew.	d.d.	Schaal 1 : 250	formaat A2
gez. HD	d.d. 02-09-'19	projectnr.B19.7467	bijlage 2

N

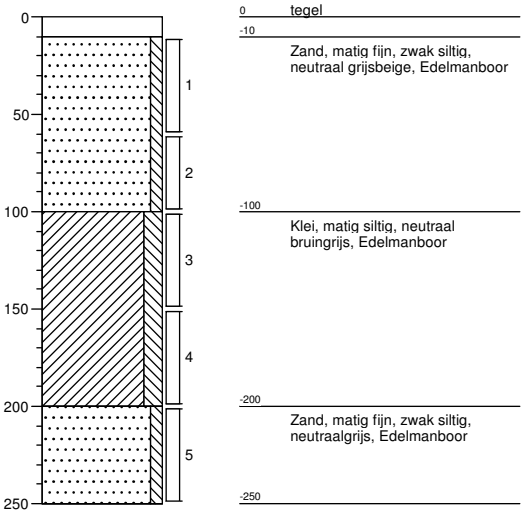
VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.
• ADVISERING • BODEMONDERZOEKEN • SANERINGEN

Bijlage 3

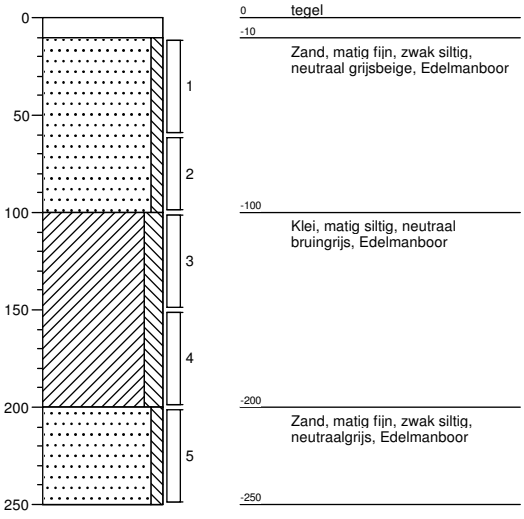
Boring: **B01**
Datum: 25-07-2019



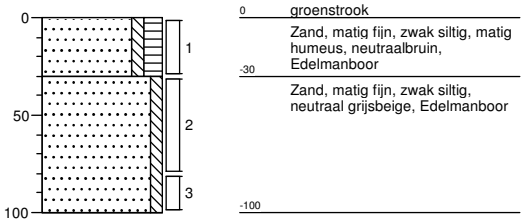
Boring: **B02**
Datum: 25-07-2019



Boring: **B03**
Datum: 25-07-2019

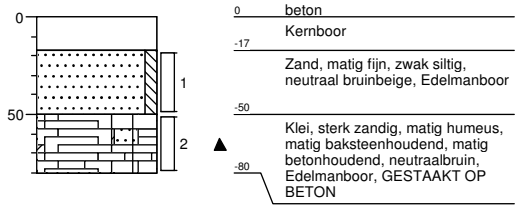


Boring: **B04**
Datum: 25-07-2019

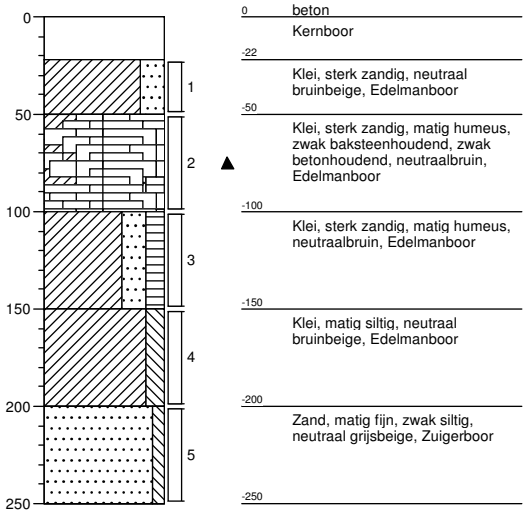


Projectcode: B19.7467
getekend volgens NEN 5104

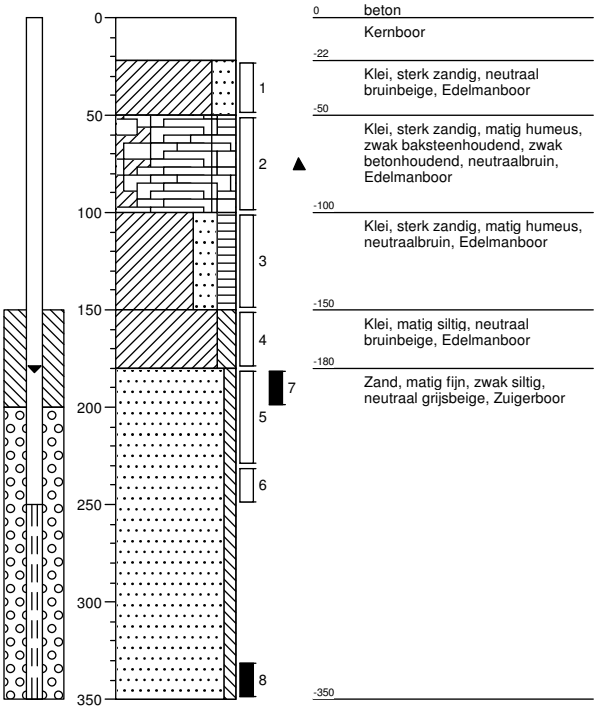
Boring: **B05**
Datum: 25-07-2019



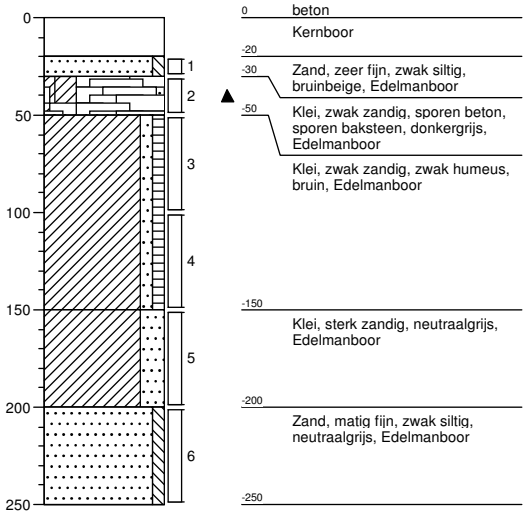
Boring: **B06**
Datum: 25-07-2019



Boring: **PB07**
Datum: 25-07-2019



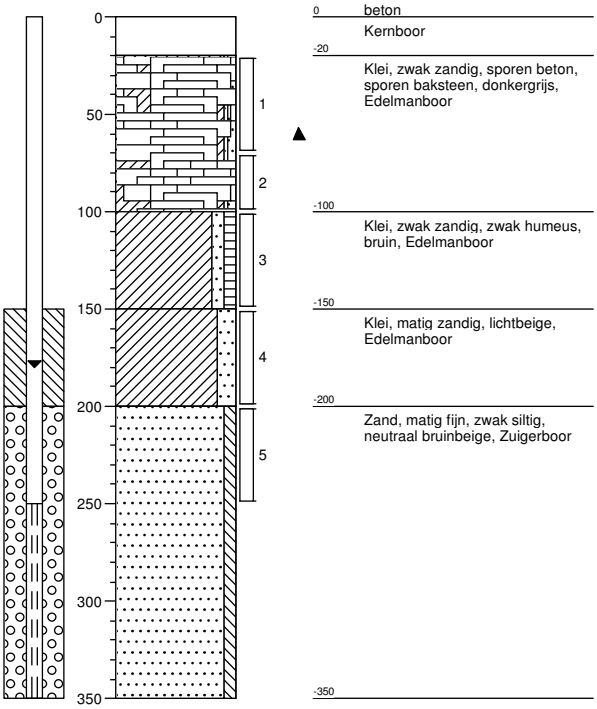
Boring: **B08**
Datum: 25-07-2019



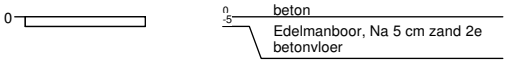
Projectcode: B19.7467
getekend volgens NEN 5104

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.

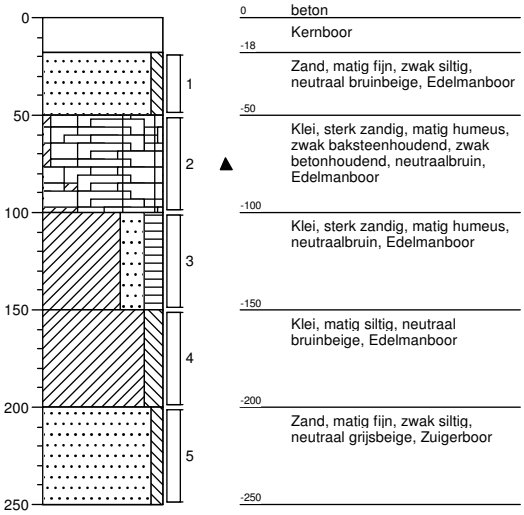
Boring: **PB09**
Datum: 24-07-2019



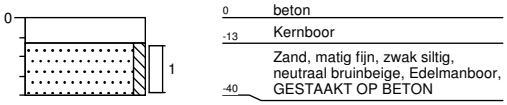
Boring: **B10**
Datum: 25-07-2019



Boring: **B11**
Datum: 25-07-2019

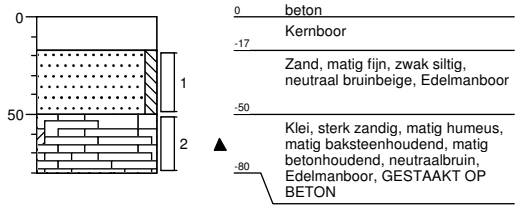


Boring: **B12**
Datum: 25-07-2019

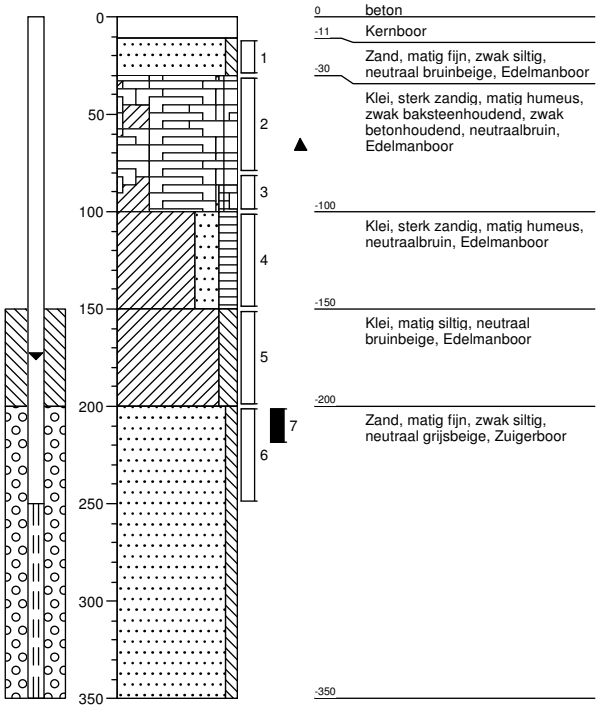


Projectcode: B19.7467
getekend volgens NEN 5104

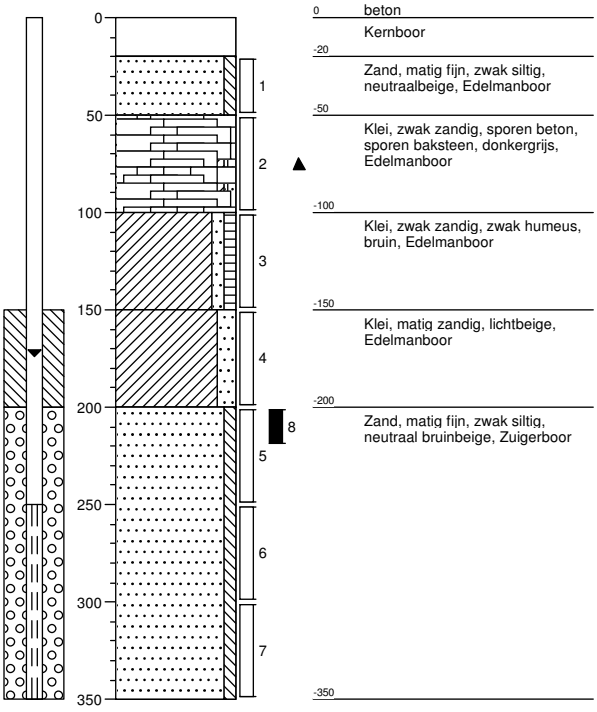
Boring: **B13**
Datum: 25-07-2019



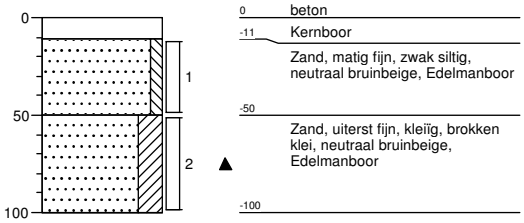
Boring: **PB14**
Datum: 25-07-2019



Boring: **PB15**
Datum: 24-07-2019



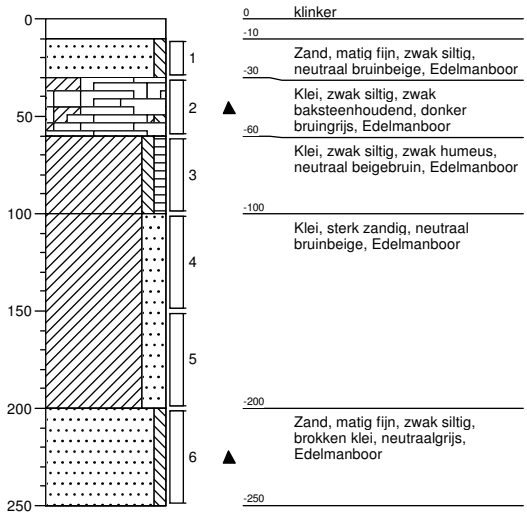
Boring: **B16**
Datum: 24-07-2019



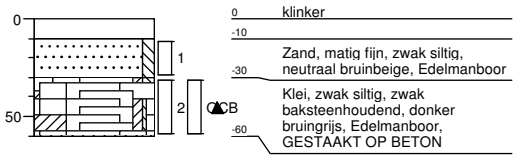
Projectcode: B19.7467
getekend volgens NEN 5104

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.

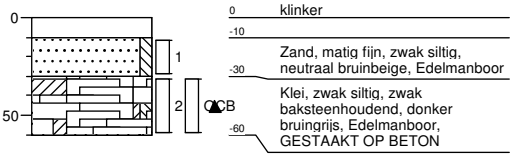
Boring: **B17**
Datum: 22-07-2019



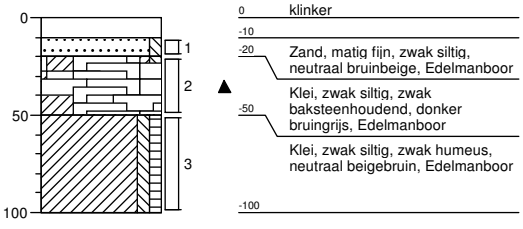
Boring: **B18**
Datum: 22-07-2019



Boring: **B19**
Datum: 22-07-2019



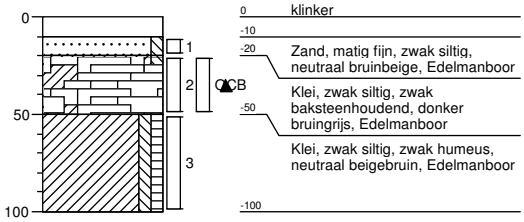
Boring: **B20**
Datum: 22-07-2019



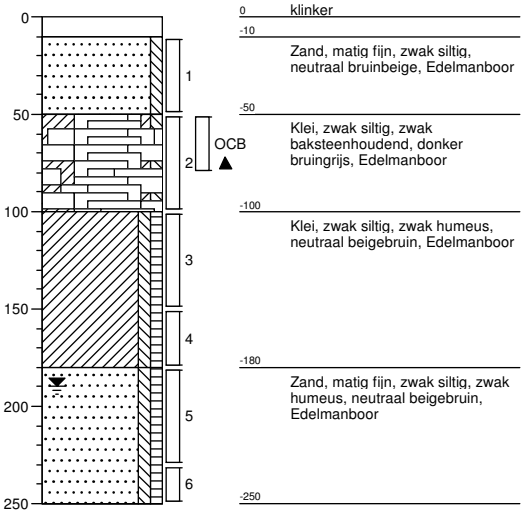
Projectcode: B19.7467
getekend volgens NEN 5104

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.

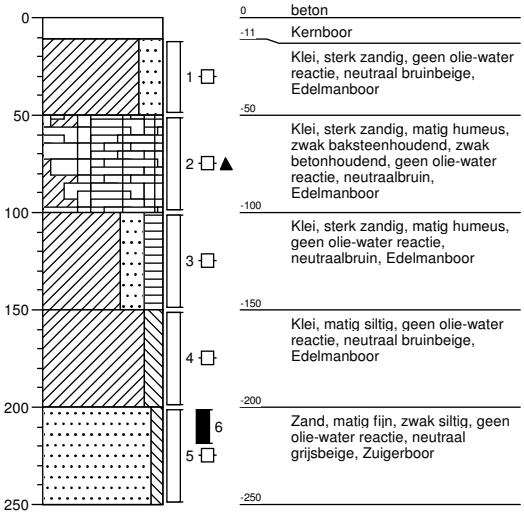
Boring: **B21**
Datum: 22-07-2019



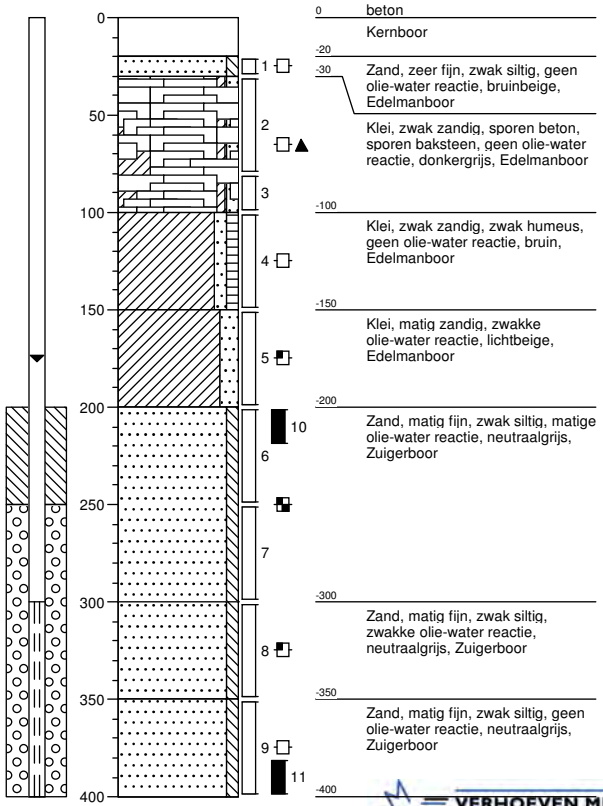
Boring: **B22**
Datum: 22-07-2019
GWS: 190



Boring: **B23**
Datum: 25-07-2019



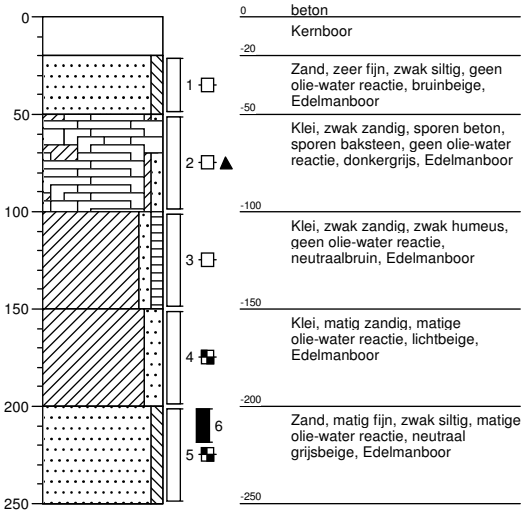
Boring: **PB100**
Datum: 24-07-2019



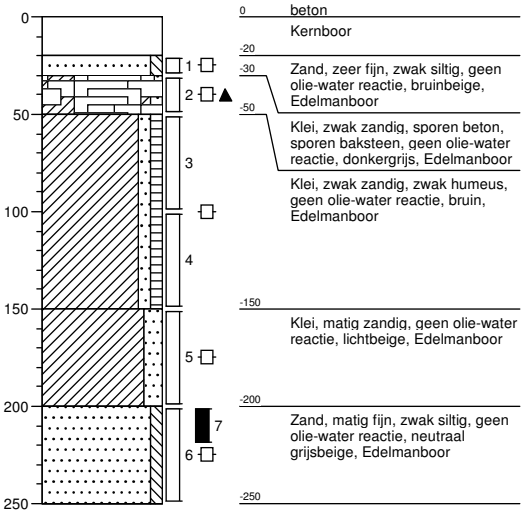
Projectcode: B19.7467
getekend volgens NEN 5104

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.

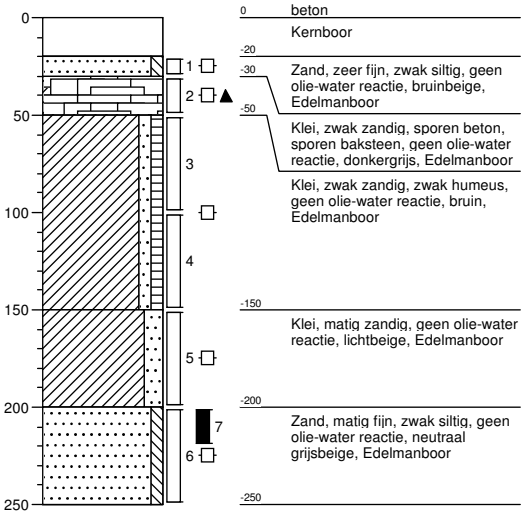
Boring: **B101**
Datum: 24-07-2019



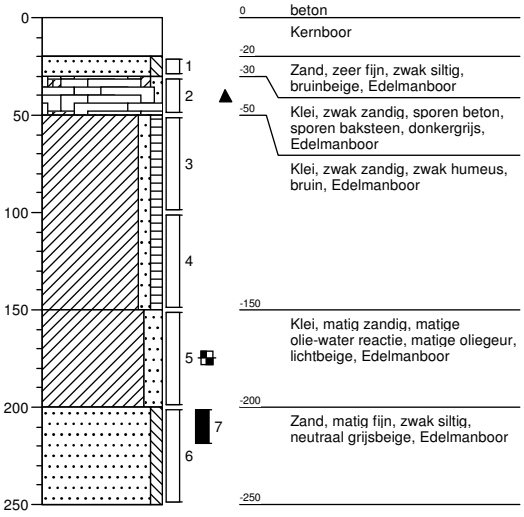
Boring: **B102**
Datum: 24-07-2019



Boring: **B103**
Datum: 24-07-2019



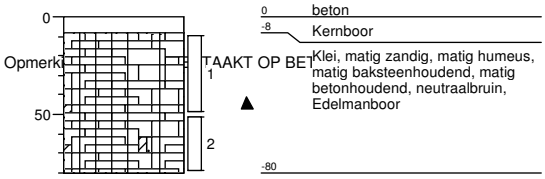
Boring: **B104**
Datum: 24-07-2019



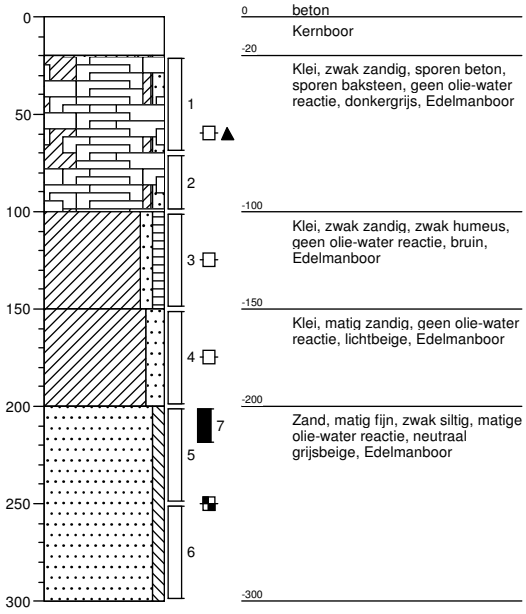
Projectcode: B19.7467
getekend volgens NEN 5104

VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.

Boring: **B105**
Datum: 24-07-2019



Boring: **B106**
Datum: 24-07-2019

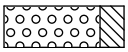


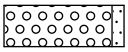
Projectcode: B19.7467
getekend volgens NEN 5104

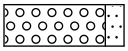
VERHOEVEN MILIEUTECHNIEK B.V.

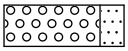
Legenda (conform NEN 5104)

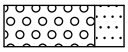
grind


Grind, siltig

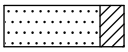

Grind, zwak zandig

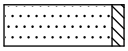

Grind, matig zandig

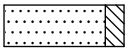

Grind, sterk zandig

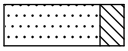

Grind, uiterst zandig

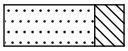
zand


Zand, kleïig

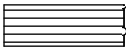

Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig

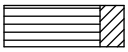

Zand, sterk siltig

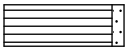

Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

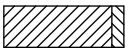

Veen, zwak kleïig

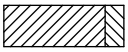

Veen, sterk kleïig

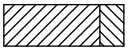

Veen, zwak zandig

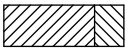

Veen, sterk zandig

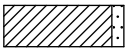
klei

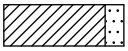

Klei, zwak siltig

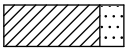

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig

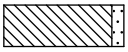

Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

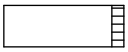

Klei, sterk zandig

leem

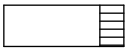

Leem, zwak zandig

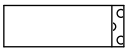

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

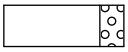

zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

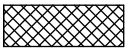
monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

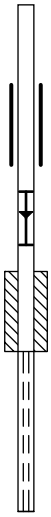
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



blinde buis

casing

hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand

bentoniet afdichting

filter

Bijlage 4

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]
Postbus 2225
5300 CE ZALTBOMMEL

Uw projectnaam	: VIRU
Uw projectnummer	: B19.7467
SYNLAB rapportnummer	: 13076930, versienummer: 1

Rotterdam, 01-08-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project B19.7467. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 11 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

[redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	25-07-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	25-07-2019
Rapportnummer	13076930 - 1	Rapportagedatum	01-08-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	M101 M101
002	Grond (AS3000)	M102 M102
003	Grond (AS3000)	M103 M103
004	Grond (AS3000)	M104 M104
005	Grond (AS3000)	M105 M105

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	71.3	93.3	80.2	78.6	78.8
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	2.7	<0.5	2.5	<0.5	<0.5
VLUCHTIGE AROMATEN							
benzeen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
tolueen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
ethylbenzeen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
o-xyleen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
p- en m-xyleen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
xylenen (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.07 [1)]	0.07 [1)]	0.07 [1)]	0.07 [1)]	0.07 [1)]
totaal BTEX (0.7 factor)	mg/kgds		0.18 [2)]	0.18 [2)]	0.18 [2)]	0.18 [2)]	0.18 [2)]
naftaleen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		28	<5	56	<5	10
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	14	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	30	<20	70	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	25-07-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	25-07-2019
Rapportnummer	13076930 - 1	Rapportagedatum	01-08-2019

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	25-07-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	25-07-2019
Rapportnummer	13076930 - 1	Rapportagedatum	01-08-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	M106 M106
007	Grond (AS3000)	M107 M107

Analyse	Eenheid	Q	006	007
droge stof	gew.-%	S	81.8	85.3
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.7	1.6
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05
tolueen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05
ethylbenzeen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05
o-xyleen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05
p- en m-xyleen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05
xylenen (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.07 [1)]	0.07 [1)]
totaal BTEX (0.7 factor)	mg/kgds		0.18 [2)]	0.18 [2)]
naftaleen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		210	130
fractie C22-C30	mg/kgds		38	26
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	7
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	240	160

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	25-07-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	25-07-2019
Rapportnummer	13076930 - 1	Rapportagedatum	01-08-2019

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	25-07-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	25-07-2019
Rapportnummer	13076930 - 1	Rapportagedatum	01-08-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-3 (org. stof gecorrigeerd voor 5,4 % lutum) en gelijkwaardig aan NEN 5754
benzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3030-1
tolueen	Grond (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grond (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grond (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grond (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal BTEX (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, headspace GCMS
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3030-1
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	L2253833	25-07-2019	25-07-2019	ALC211
002	L2253832	25-07-2019	25-07-2019	ALC211
003	L2180240	25-07-2019	25-07-2019	ALC211
004	L2268149	25-07-2019	25-07-2019	ALC211
005	L2268150	25-07-2019	25-07-2019	ALC211
006	L2253834	25-07-2019	25-07-2019	ALC211
007	L2180241	25-07-2019	25-07-2019	ALC211

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

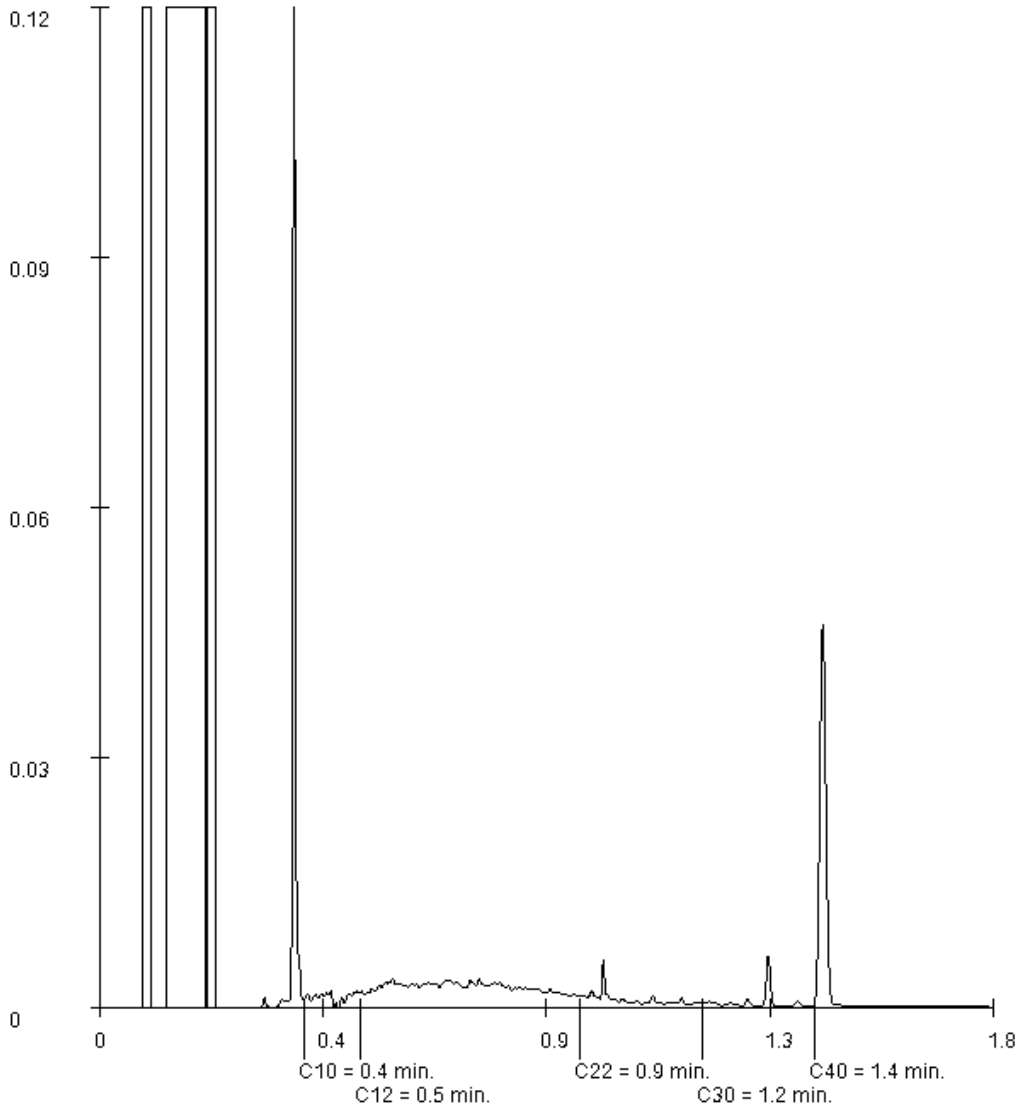
Projectnaam	VIRU	Orderdatum	25-07-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	25-07-2019
Rapportnummer	13076930 - 1	Rapportagedatum	01-08-2019

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	M101M101

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

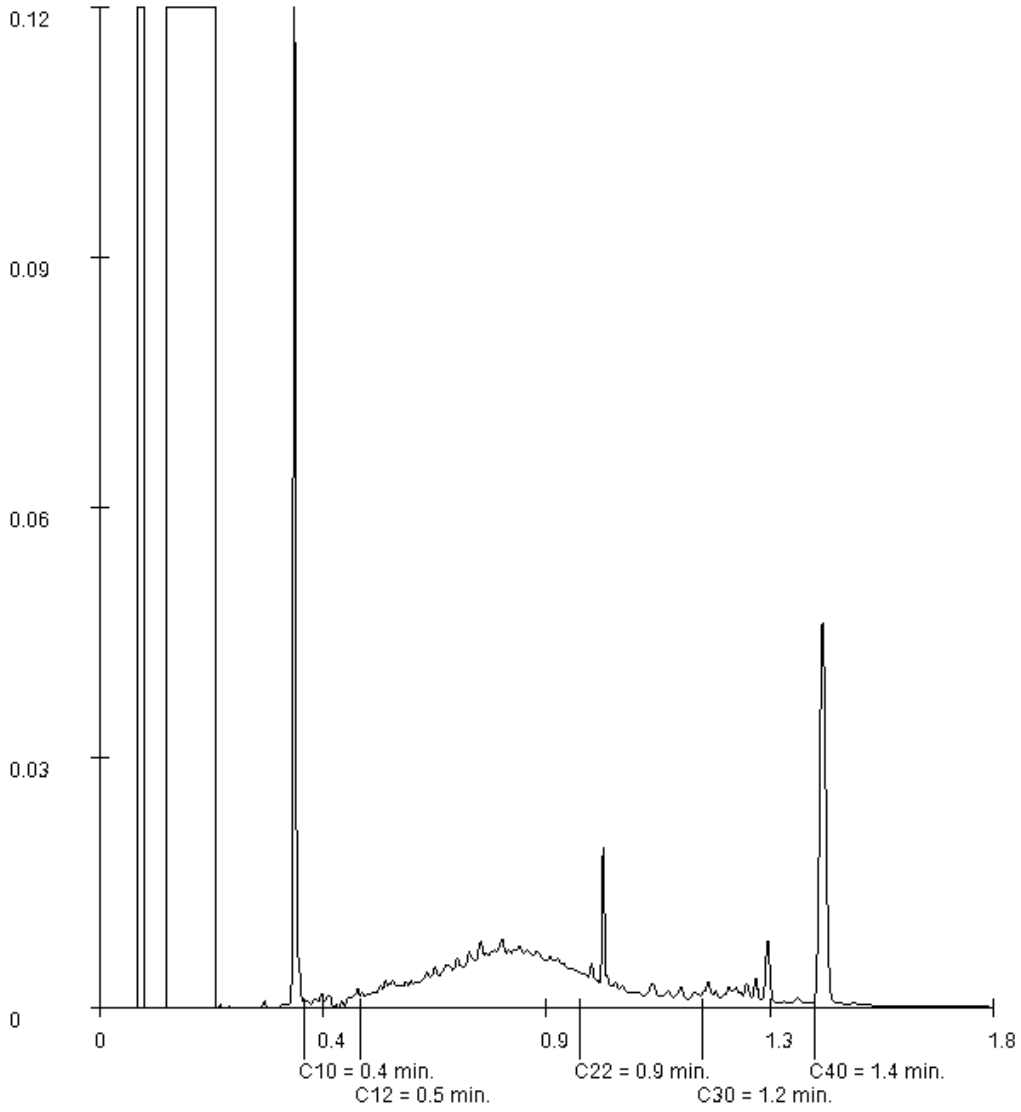
Projectnaam	VIRU	Orderdatum	25-07-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	25-07-2019
Rapportnummer	13076930 - 1	Rapportagedatum	01-08-2019

Monsternummer:	003
Monster beschrijvingen	M103M103

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

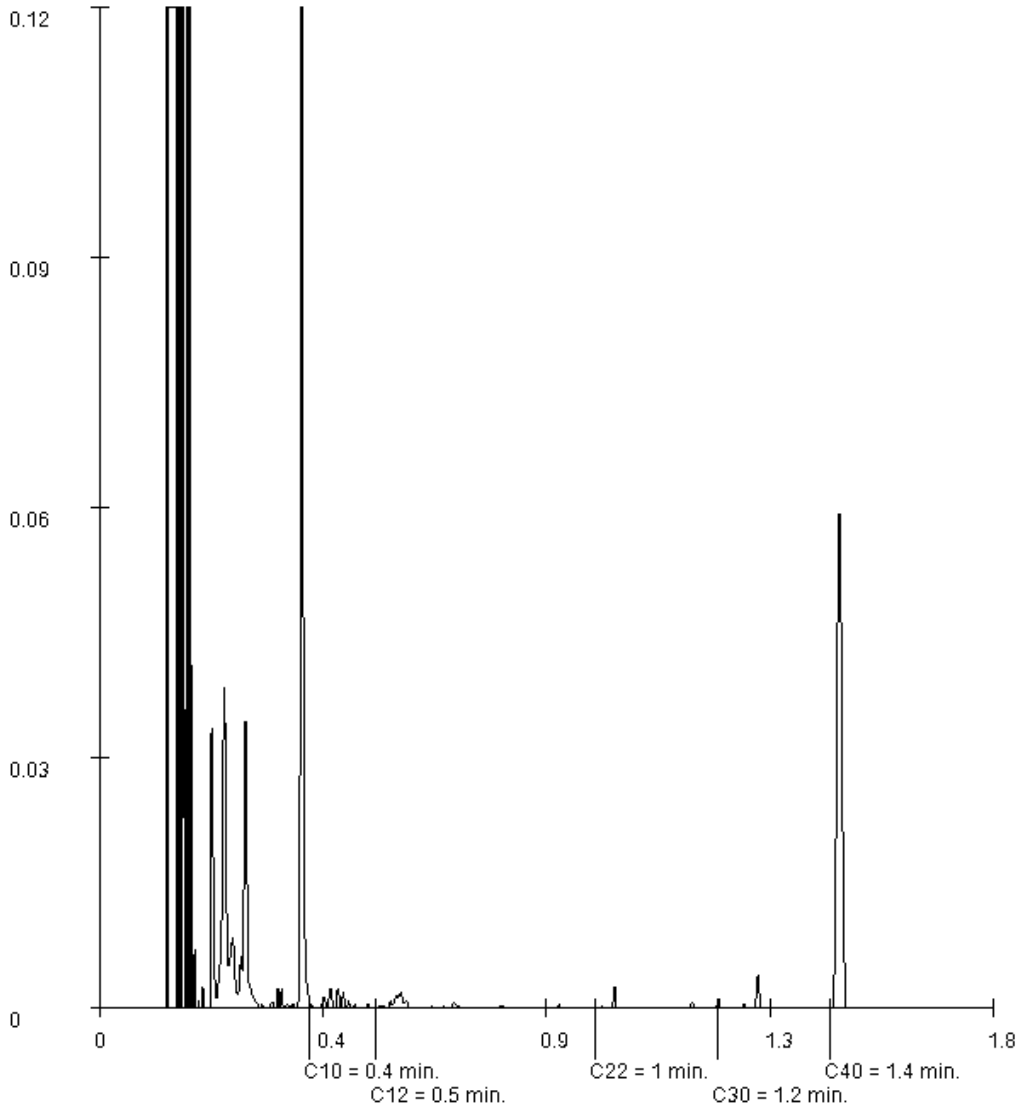
Projectnaam	VIRU	Orderdatum	25-07-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	25-07-2019
Rapportnummer	13076930 - 1	Rapportagedatum	01-08-2019

Monsternummer:	005
Monster beschrijvingen	M105M105

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

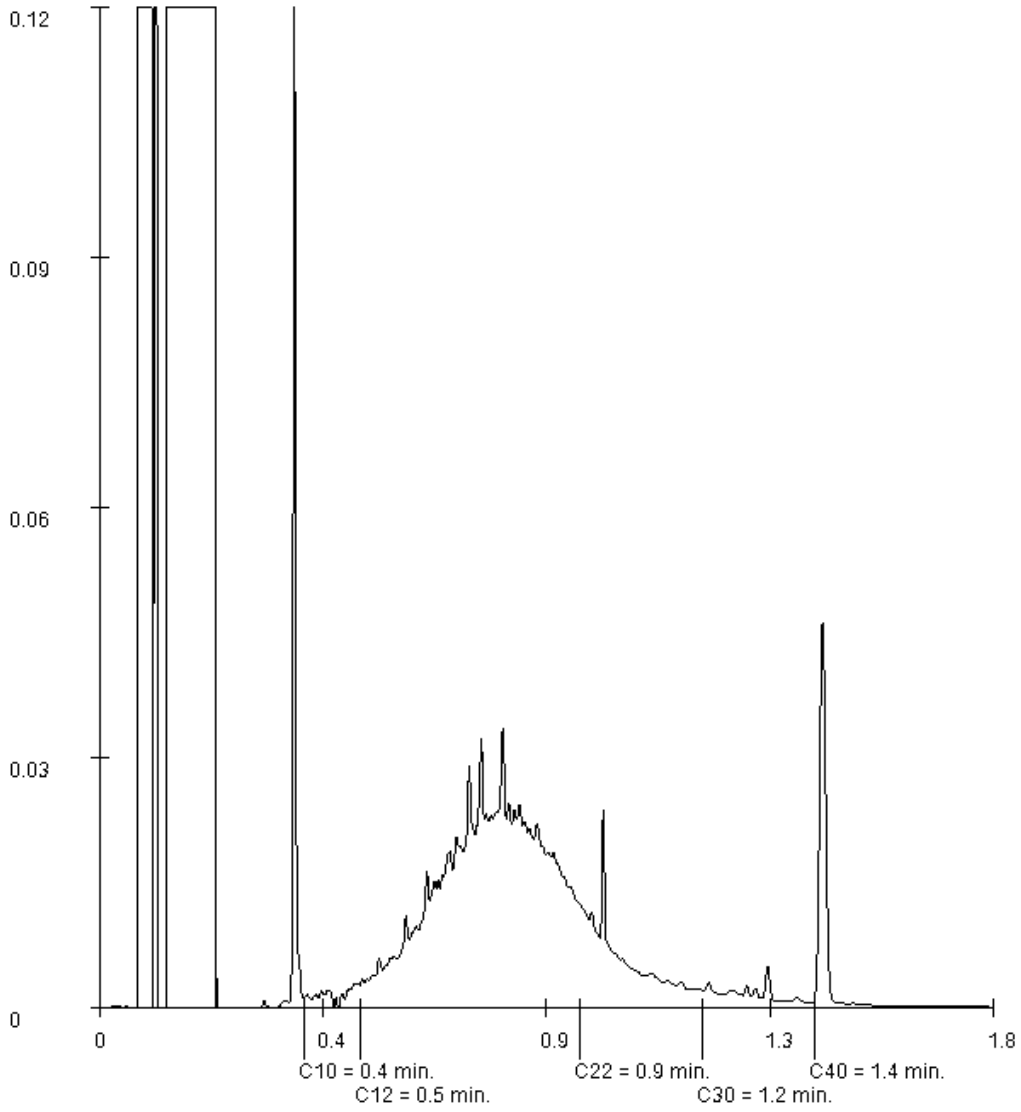
Projectnaam	VIRU	Orderdatum	25-07-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	25-07-2019
Rapportnummer	13076930 - 1	Rapportagedatum	01-08-2019

Monsternummer:	006
Monster beschrijvingen	M106M106

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 0

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

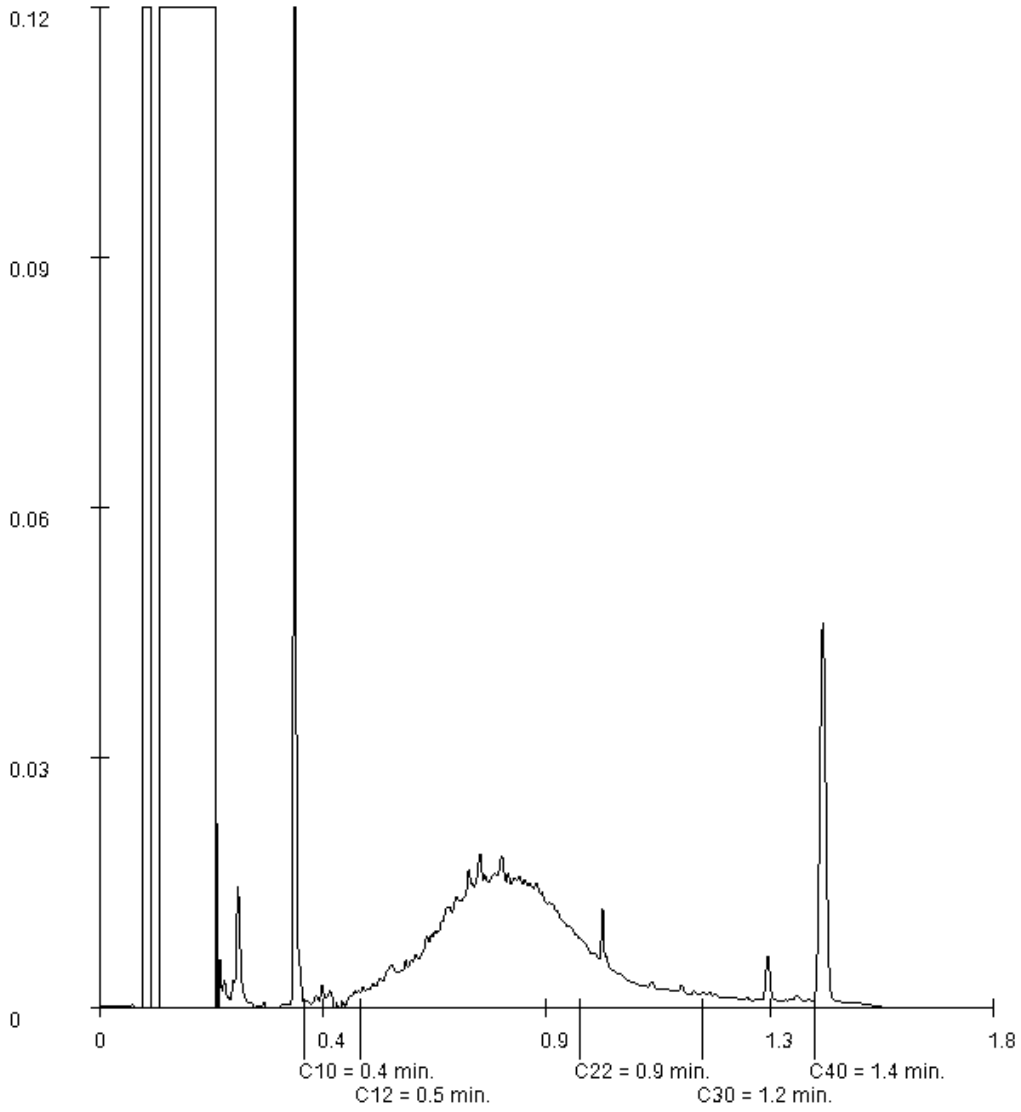
Projectnaam	VIRU	Orderdatum	25-07-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	25-07-2019
Rapportnummer	13076930 - 1	Rapportagedatum	01-08-2019

Monsternummer:	007
Monster beschrijvingen	M107M107

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]
Postbus 2225
5300 CE ZALTBOMMEL

Uw projectnaam	: VIRU
Uw projectnummer	: B19.7467
SYNLAB rapportnummer	: 13076946, versienummer: 1

Rotterdam, 01-08-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project B19.7467. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

[redacted]
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	25-07-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	25-07-2019
Rapportnummer	13076946 - 1	Rapportagedatum	01-08-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MMOCB01 MMOCB01
002	Grond (AS3000)	MMOCB02 MMOCB02

Analyse	Eenheid	Q	001	002
droge stof	gew.-%	S	86.8	90.2
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	6.2	3.4
CHLOORBENZENEN				
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S	<1	<1
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN				
o,p-DDT	µg/kgds	S	5.4	1.6
p,p-DDT	µg/kgds	S	23	6.7
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S	28.4 [1)]	8.3 [1)]
o,p-DDD	µg/kgds	S	16	4.5
p,p-DDD	µg/kgds	S	68	19
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S	84 [1)]	23.5 [1)]
o,p-DDE	µg/kgds	S	1.3	<1
p,p-DDE	µg/kgds	S	140	24
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S	141.3 [1)]	24.7 [1)]
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds		253.7 [1)]	56.5 [1)]
aldrin	µg/kgds	S	<1	<1
dieldrin	µg/kgds	S	7.1	<1
endrin	µg/kgds	S	7.0	<1
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S	14.8 [1)]	2.1 [1)]
isodrin	µg/kgds	S	<1	<1
telodrin	µg/kgds	S	<1	<1
alpha-HCH	µg/kgds	S	<1	<1
beta-HCH	µg/kgds	S	<1	<1
gamma-HCH	µg/kgds	S	<1	<1
delta-HCH	µg/kgds	S	<1	<1
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds		2.8 [1)]	2.8 [1)]
heptachloor	µg/kgds	S	<1	<1
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1	<1
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1	<1
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [1)]	1.4 [1)]
alpha-endosulfan	µg/kgds	S	<1	<1
hexachloorbutadieen	µg/kgds	S	<1	<1
endosulfansulfaat	µg/kgds	S	<1	<1
trans-chloordaan	µg/kgds	S	<1	<1
cis-chloordaan	µg/kgds	S	<1	<1
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [1)]	1.4 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	25-07-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	25-07-2019
Rapportnummer	13076946 - 1	Rapportagedatum	01-08-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MMOCB01 MMOCB01
002	Grond (AS3000)	MMOCB02 MMOCB02

Analyse	Eenheid	Q	001	002
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds		278.3 [1)]	68.4 [1)]
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	µg/kgds	S	276.9 [1)]	67 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	25-07-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	25-07-2019
Rapportnummer	13076946 - 1	Rapportagedatum	01-08-2019

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	25-07-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	25-07-2019
Rapportnummer	13076946 - 1	Rapportagedatum	01-08-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-3 (org. stof gecorrigeerd voor 5,4 % lutum) en gelijkwaardig aan NEN 5754
hexachloorbenzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3020-2
o,p-DDT	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
p,p-DDT	Grond (AS3000)	Idem
som DDT (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
som DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
som DDE (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
aldrin	Grond (AS3000)	Idem
dieldrin	Grond (AS3000)	Idem
endrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
isodrin	Grond (AS3000)	Idem
telodrin	Grond (AS3000)	Idem
alpha-HCH	Grond (AS3000)	Idem
beta-HCH	Grond (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Grond (AS3000)	Idem
delta-HCH	Grond (AS3000)	Conform AS3020-3
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMS
heptachloor	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
alpha-endosulfan	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbutadieen	Grond (AS3000)	Idem
endosulfansulfaat	Grond (AS3000)	Conform AS3020-3
trans-chloordaan	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-chloordaan	Grond (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3220-1 en AS3220-2
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3020

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	25-07-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	25-07-2019
Rapportnummer	13076946 - 1	Rapportagedatum	01-08-2019

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y7751713	25-07-2019	22-07-2019	ALC201
001	Y7751706	25-07-2019	22-07-2019	ALC201
002	Y7751716	25-07-2019	22-07-2019	ALC201
002	Y7909463	25-07-2019	22-07-2019	ALC201

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]
Postbus 2225
5300 CE ZALTBOMMEL

Uw projectnaam	: VIRU
Uw projectnummer	: B19.7467
SYNLAB rapportnummer	: 13076984, versienummer: 1

Rotterdam, 01-08-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project B19.7467. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 17 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

[redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	25-07-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	25-07-2019
Rapportnummer	13076984 - 1	Rapportagedatum	01-08-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM01 MM01
002	Grond (AS3000)	MM02 MM02
003	Grond (AS3000)	MM03 MM03
004	Grond (AS3000)	MM04 MM04
005	Grond (AS3000)	MM05 MM05

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	91.5	98.9	96.8	85.0	89.0
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.0	<0.5	<0.5	5.5	1.8
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	1.3	<1	<1	18	16
METALEN							
arseen	mg/kgds	S	<4	5.2	<4	9.6	7.6
barium	mg/kgds	S	<20	21	<20	180	110
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2	<0.2	0.55	0.22
chroom	mg/kgds	S	<10	<10	<10	21	27
kobalt	mg/kgds	S	1.8	6.4	1.5	8.6	8.5
koper	mg/kgds	S	6.6	6.9	<5	46	25
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	0.41	0.14
lood	mg/kgds	S	20	10	<10	310	40
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5	0.78	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	11	10	3.8	25	27
zink	mg/kgds	S	33	61	<20	240	72
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	0.03	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.05	<0.01	<0.01	0.35	0.03
antraceen	mg/kgds	S	0.14	<0.01	<0.01	0.06	0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.99	0.02	0.02	0.83	0.06
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.92	<0.01	0.02	0.40	0.06
chryseen	mg/kgds	S	0.46	<0.01	<0.01	0.37	0.03
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.60	0.01	<0.01	0.26	0.03
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.48	0.01	0.01	0.44	0.06
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.22	0.02	0.01	0.34	0.04
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.29	0.02	<0.01	0.32	0.04 [2)]
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	4.157 [1)]	0.115 [1)]	0.102 [1)]	3.4 [1)]	0.367 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	25-07-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	25-07-2019
Rapportnummer	13076984 - 1	Rapportagedatum	01-08-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM01 MM01
002	Grond (AS3000)	MM02 MM02
003	Grond (AS3000)	MM03 MM03
004	Grond (AS3000)	MM04 MM04
005	Grond (AS3000)	MM05 MM05

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		6	<5	<5	5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		14	5	<5	18	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		6	<5	<5	7	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	30	<20	<20	30	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	25-07-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	25-07-2019
Rapportnummer	13076984 - 1	Rapportagedatum	01-08-2019

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	Er zijn componenten aanwezig die een storende invloed hebben op de meting. Om die reden is de onzekerheid in het resultaat vergroot.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 0

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	25-07-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	25-07-2019
Rapportnummer	13076984 - 1	Rapportagedatum	01-08-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MM06 MM06
007	Grond (AS3000)	MM07 MM07
008	Grond (AS3000)	M08 M08
009	Grond (AS3000)	M09 M09
010	Grond (AS3000)	M10 M10

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009	010
droge stof	gew.-%	S	92.6	80.0	78.1	77.0	77.9
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.8	0.6			
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S			<0.5	0.5	<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	9.0	31			
METALEN							
arseen	mg/kgds	S	8.0	7.2			
barium	mg/kgds	S	150	130			
cadmium	mg/kgds	S	0.39	<0.2			
chroom	mg/kgds	S	21	36			
kobalt	mg/kgds	S	7.3	12			
koper	mg/kgds	S	35	18			
kwik	mg/kgds	S	0.35	0.06			
lood	mg/kgds	S	370	19			
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5			
nikkel	mg/kgds	S	17	38			
zink	mg/kgds	S	290	73			
VLUCHTIGE AROMATEN							
benzeen	mg/kgds	S			<0.05	<0.05	<0.05
tolueen	mg/kgds	S			<0.05	<0.05	<0.05
ethylbenzeen	mg/kgds	S			<0.05	<0.05	<0.05
o-xyleen	mg/kgds	S			<0.05	<0.05	<0.05
p- en m-xyleen	mg/kgds	S			<0.05	<0.05	<0.05
xylenen (0.7 factor)	mg/kgds	S			0.07 [1)]	0.07 [1)]	0.07 [1)]
totaal BTEX (0.7 factor)	mg/kgds				0.18 [4)]	0.18 [4)]	0.18 [4)]
naftaleen	mg/kgds	S			<0.05	<0.05	<0.05
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	0.03	<0.01			
fenantreen	mg/kgds	S	0.93	<0.01			
antraceen	mg/kgds	S	0.25	<0.01			
fluoranteen	mg/kgds	S	1.8	<0.01			
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.89	<0.01			
chryseen	mg/kgds	S	0.82	<0.01			
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.47	<0.01			
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.80	<0.01			

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	25-07-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	25-07-2019
Rapportnummer	13076984 - 1	Rapportagedatum	01-08-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MM06 MM06
007	Grond (AS3000)	MM07 MM07
008	Grond (AS3000)	M08 M08
009	Grond (AS3000)	M09 M09
010	Grond (AS3000)	M10 M10

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009	010
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.61	<0.01			
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.60	<0.01			
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	7.2 [1)]	0.07 [1)]			
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1			
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1			
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1			
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1			
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1			
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1			
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1			
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]			
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		19 [3)]	<5	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		20 [3)]	<5	<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		9 [3)]	<5	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	50	<20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	25-07-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	25-07-2019
Rapportnummer	13076984 - 1	Rapportagedatum	01-08-2019

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
008	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
009	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
010	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
3	Een gedeelte van het gehalte aan minerale olie wordt vermoedelijk veroorzaakt door de aanwezigheid van polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) en/of humeuze verbindingen.
4	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	25-07-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	25-07-2019
Rapportnummer	13076984 - 1	Rapportagedatum	01-08-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
011	Grond (AS3000)	MM11 MM11
012	Grond (AS3000)	M12 M12
013	Grond (AS3000)	M13 M13
014	Grond (AS3000)	MM14 MM14
015	Grond (AS3000)	M15 M15

Analyse	Eenheid	Q	011	012	013	014	015
droge stof	gew.-%	S	91.5	88.2	70.9	99.6	76.7
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.9	1.2	1.6	<0.5	
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S					<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	11	19	4.3	<1	
METALEN							
arseen	mg/kgds	S	6.7	7.8	8.6	<4	
barium	mg/kgds	S	89	120	38	<20	
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	0.32	<0.2	<0.2	
chroom	mg/kgds	S	18	26	19	<10	
kobalt	mg/kgds	S	5.4	7.5	6.2	3.0	
koper	mg/kgds	S	29	35	6.6	<5	
kwik	mg/kgds	S	0.47	0.23	<0.05	<0.05	
lood	mg/kgds	S	120	91	<10	<10	
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	0.51	<0.5	<0.5	
nikkel	mg/kgds	S	17	23	20	3.5	
zink	mg/kgds	S	60	110	30	26	
VLUCHTIGE AROMATEN							
benzeen	mg/kgds	S			<0.05		<0.05
tolueen	mg/kgds	S			<0.05		<0.05
ethylbenzeen	mg/kgds	S			<0.05		<0.05
o-xyleen	mg/kgds	S			<0.05		<0.05
p- en m-xyleen	mg/kgds	S			<0.05		<0.05
xylenen (0.7 factor)	mg/kgds	S			0.07 [1)]		0.07 [1)]
totaal BTEX (0.7 factor)	mg/kgds				0.18 [4)]		0.18 [4)]
naftaleen	mg/kgds	S					<0.05
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	0.27	<0.01	<0.01	
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	0.06	<0.01	<0.01	
fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	0.69	<0.01	0.02	
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01	0.33	0.01	0.01	
chryseen	mg/kgds	S	<0.01	0.32	<0.01	0.01	
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	0.19	<0.01	0.02	
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	0.30	<0.01	0.02	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 0

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	25-07-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	25-07-2019
Rapportnummer	13076984 - 1	Rapportagedatum	01-08-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
011	Grond (AS3000)	MM11 MM11
012	Grond (AS3000)	M12 M12
013	Grond (AS3000)	M13 M13
014	Grond (AS3000)	MM14 MM14
015	Grond (AS3000)	M15 M15

Analyse	Eenheid	Q	011	012	013	014	015
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.01	0.21	<0.01	0.03	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.01	0.22	<0.01	0.03	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.076 [1)]	2.597 [1)]	0.073 [1)]	0.161 [1)]	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	5	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	25-07-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	25-07-2019
Rapportnummer	13076984 - 1	Rapportagedatum	01-08-2019

Monster beschrijvingen

011	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
012	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
013	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
014	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
015	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
4	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	25-07-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	25-07-2019
Rapportnummer	13076984 - 1	Rapportagedatum	01-08-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
arseen	Grond (AS3000)	Conform AS3050-1 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
chroom	Grond (AS3000)	Conform AS3050-1 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
kobalt	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-3 (org. stof gecorrigeerd voor 5,4 % lutum) en gelijkwaardig aan NEN 5754
benzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3030-1
tolueen	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 02

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	25-07-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	25-07-2019
Rapportnummer	13076984 - 1	Rapportagedatum	01-08-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
ethylbenzeen	Grond (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grond (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grond (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal BTEX (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, headspace GCMS
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3030-1

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y7909471	25-07-2019	25-07-2019	ALC201
001	Y7909464	25-07-2019	25-07-2019	ALC201
001	Y7909452	25-07-2019	25-07-2019	ALC201
001	Y7751729	25-07-2019	25-07-2019	ALC201
002	Y7751883	25-07-2019	25-07-2019	ALC201
002	Y7751722	25-07-2019	22-07-2019	ALC201
002	Y7751869	25-07-2019	25-07-2019	ALC201
002	Y7751831	25-07-2019	25-07-2019	ALC201
003	Y7751702	25-07-2019	22-07-2019	ALC201
003	Y7751704	25-07-2019	22-07-2019	ALC201
003	Y7751725	25-07-2019	22-07-2019	ALC201
003	Y7751703	25-07-2019	22-07-2019	ALC201
004	Y7751701	25-07-2019	22-07-2019	ALC201
004	Y7751696	25-07-2019	22-07-2019	ALC201
004	Y7751737	25-07-2019	22-07-2019	ALC201
004	Y7751710	25-07-2019	22-07-2019	ALC201
005	Y7909456	25-07-2019	25-07-2019	ALC201
005	Y7751833	25-07-2019	25-07-2019	ALC201
005	Y7909461	25-07-2019	25-07-2019	ALC201
005	Y7751774	25-07-2019	25-07-2019	ALC201
006	Y7751880	25-07-2019	25-07-2019	ALC201
006	Y7751823	25-07-2019	25-07-2019	ALC201
006	Y7751815	25-07-2019	24-07-2019	ALC201
007	Y7751845	25-07-2019	25-07-2019	ALC201
007	Y7751760	25-07-2019	25-07-2019	ALC201
008	L2257487	25-07-2019	25-07-2019	ALC211
009	L2257488	25-07-2019	25-07-2019	ALC211
010	L2257489	25-07-2019	25-07-2019	ALC211
011	Y7751837	25-07-2019	25-07-2019	ALC201
011	Y7751757	25-07-2019	25-07-2019	ALC201
012	Y7751755	25-07-2019	25-07-2019	ALC201
013	L2253831	25-07-2019	25-07-2019	ALC211
014	Y7751865	25-07-2019	25-07-2019	ALC201
014	Y7751826	25-07-2019	25-07-2019	ALC201
015	L2257490	25-07-2019	25-07-2019	ALC211

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

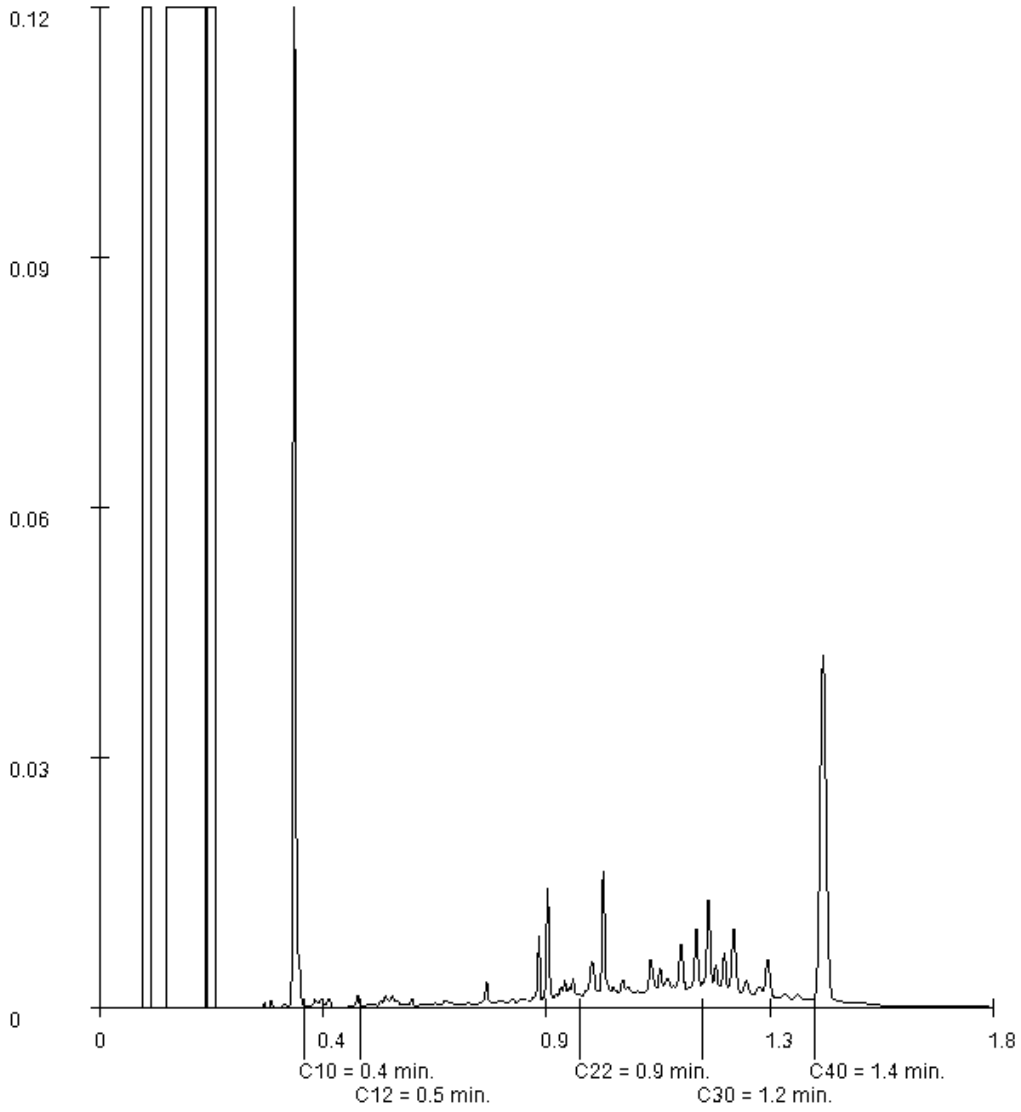
Projectnaam	VIRU	Orderdatum	25-07-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	25-07-2019
Rapportnummer	13076984 - 1	Rapportagedatum	01-08-2019

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	MM01MM01

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

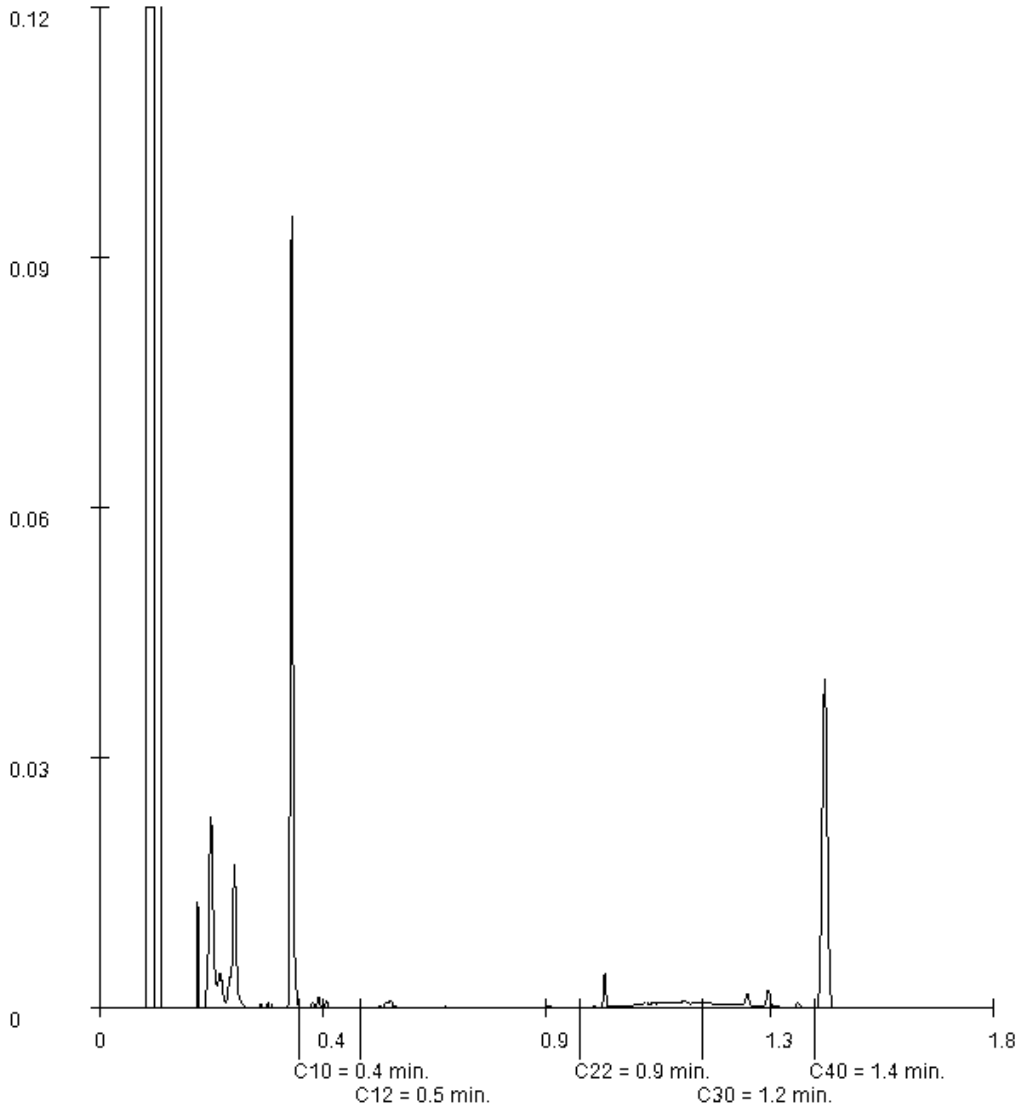
Projectnaam	VIRU	Orderdatum	25-07-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	25-07-2019
Rapportnummer	13076984 - 1	Rapportagedatum	01-08-2019

Monsternummer:	002
Monster beschrijvingen	MM02MM02

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf : [redacted]

Analyserapport

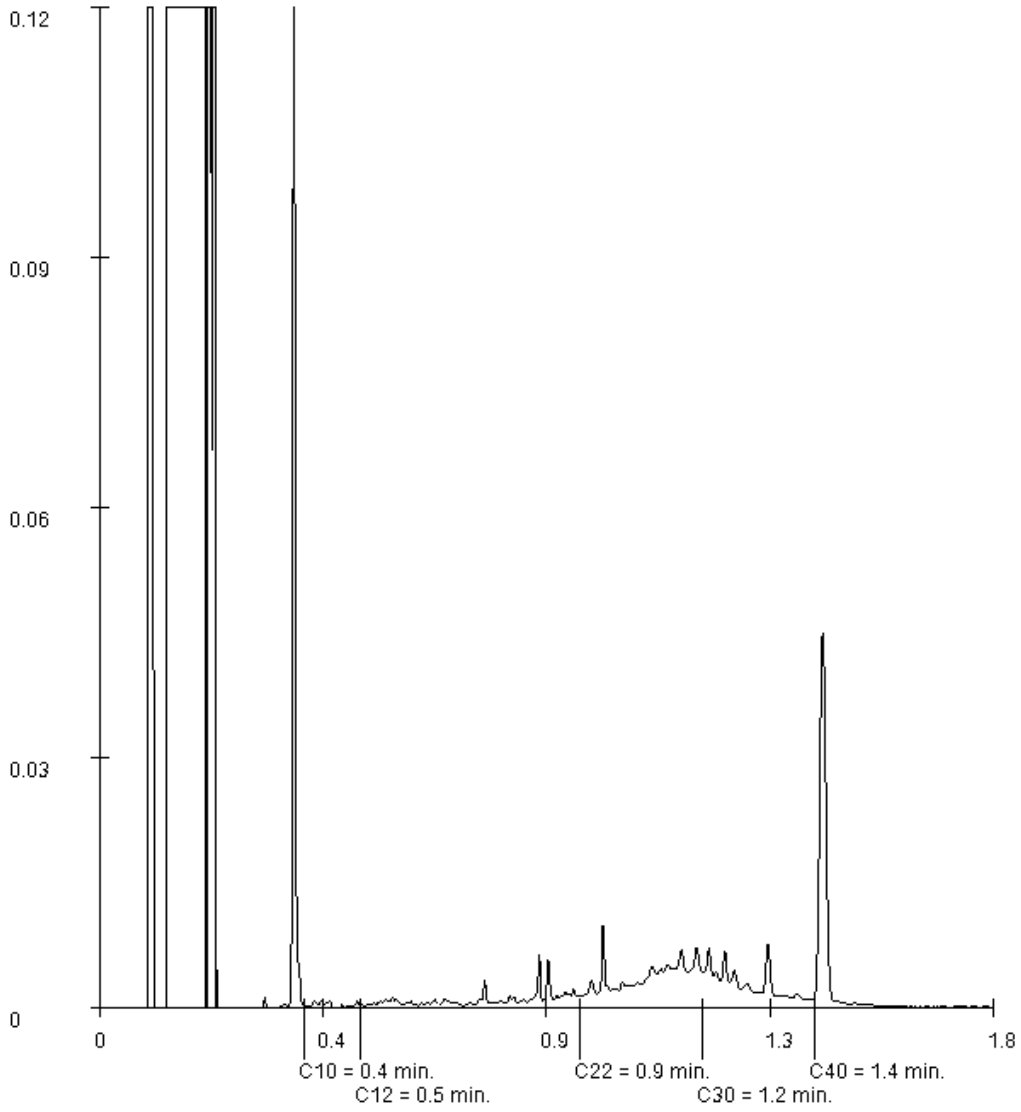
Projectnaam	VIRU	Orderdatum	25-07-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	25-07-2019
Rapportnummer	13076984 - 1	Rapportagedatum	01-08-2019

Monsternummer:	004
Monster beschrijvingen	MM04MM04

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

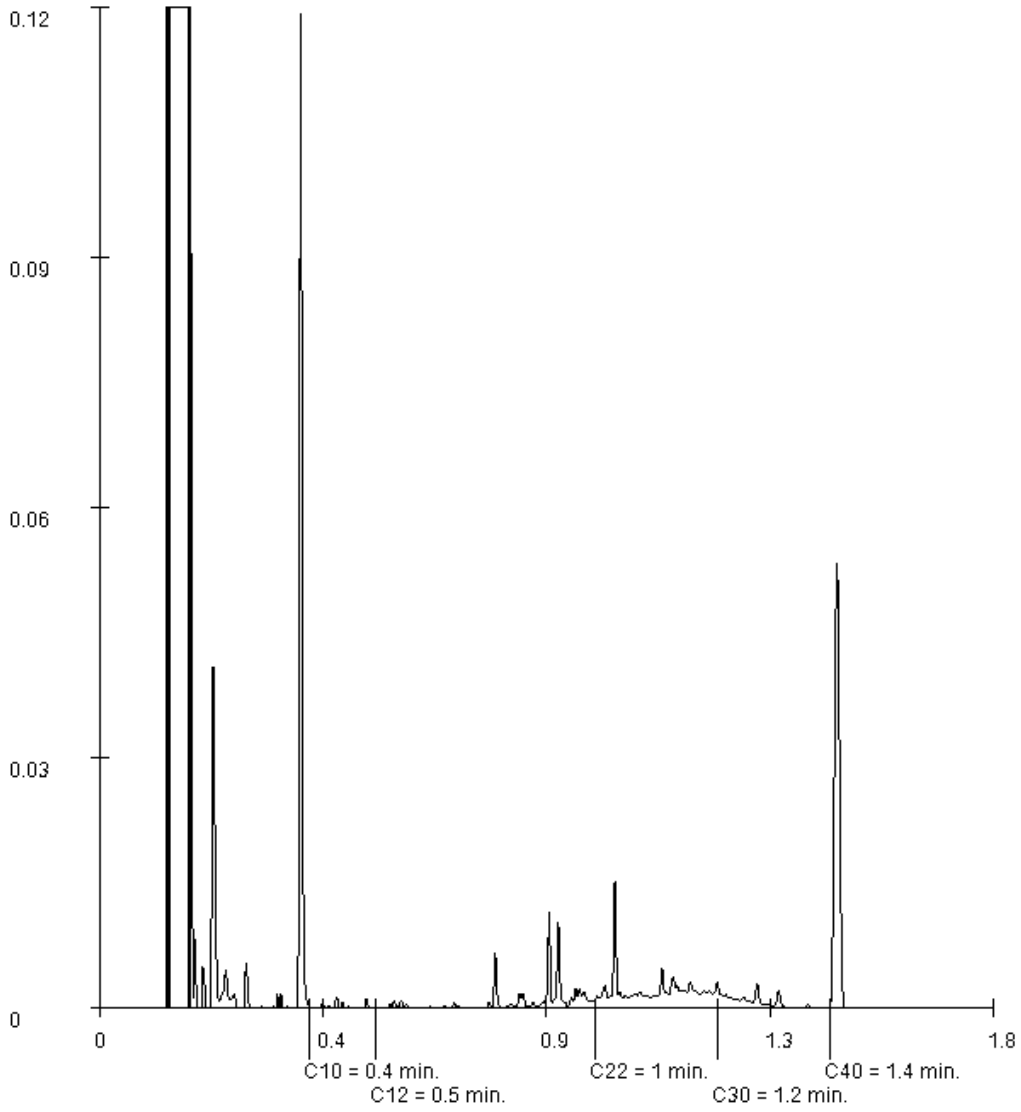
Projectnaam	VIRU	Orderdatum	25-07-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	25-07-2019
Rapportnummer	13076984 - 1	Rapportagedatum	01-08-2019

Monsternummer:	006
Monster beschrijvingen	MM06MM06

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

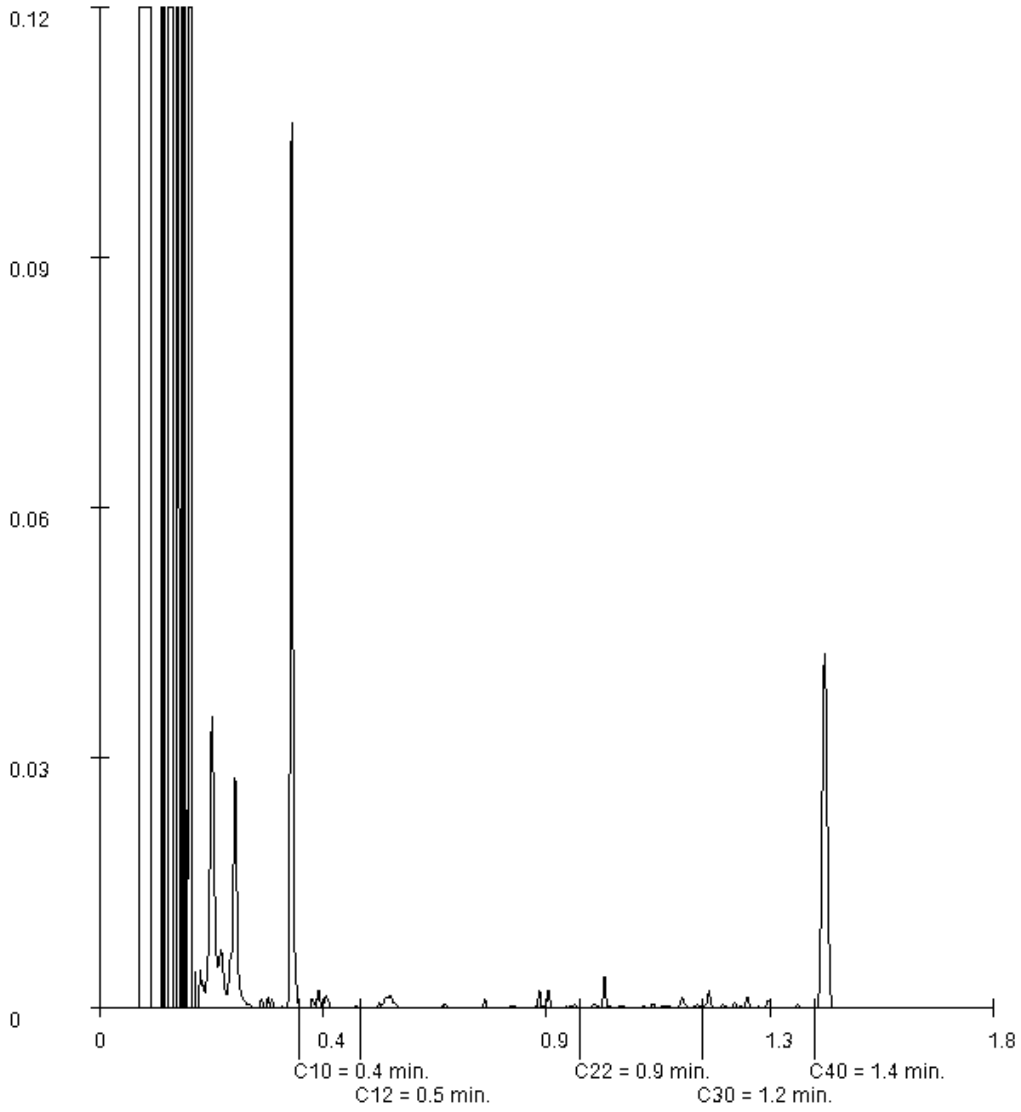
Projectnaam	VIRU	Orderdatum	25-07-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	25-07-2019
Rapportnummer	13076984 - 1	Rapportagedatum	01-08-2019

Monsternummer:	012
Monster beschrijvingen	M12M12

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]
Postbus 2225
5300 CE ZALTBOMMEL

Uw projectnaam	: VIRU
Uw projectnummer	: B19.7467
SYNLAB rapportnummer	: 13081923, versienummer: 1

Rotterdam, 10-08-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project B19.7467. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

[redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	05-08-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	05-08-2019
Rapportnummer	13081923 - 1	Rapportagedatum	10-08-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	B05-2 B05-2
002	Grond (AS3000)	B105-2 B105-2
003	Grond (AS3000)	B13-2 B13-2
004	Grond (AS3000)	B17-2 B17-2
005	Grond (AS3000)	B18-2 B18-2

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	89.9	80.2	96.3	82.0	85.6
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.2	1.9	2.3	4.5	6.9
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	11	15	3.1	9.3	10
METALEN							
lood	mg/kgds	S	280	110	910	410	360
zink	mg/kgds	S	140	160	870		

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	05-08-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	05-08-2019
Rapportnummer	13081923 - 1	Rapportagedatum	10-08-2019

Monster beschrijvingen

001
* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
* Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl2), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.

002
* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

003
* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
* Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl2), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.

004
* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
* Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl2), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.

005
* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
* Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl2), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	05-08-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	05-08-2019
Rapportnummer	13081923 - 1	Rapportagedatum	10-08-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	B19-2 B19-2
007	Grond (AS3000)	B22-2 B22-2

Analyse	Eenheid	Q	006	007
droge stof	gew.-%	S	86.5	93.8
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.6	3.9
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S	11	15
METALEN				
lood	mg/kgds	S	270	330

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	05-08-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	05-08-2019
Rapportnummer	13081923 - 1	Rapportagedatum	10-08-2019

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
	*	Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl2), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
	*	Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl2), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	05-08-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	05-08-2019
Rapportnummer	13081923 - 1	Rapportagedatum	10-08-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
zink	Grond (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y7751823	25-07-2019	25-07-2019	ALC201
002	Y7751815	25-07-2019	24-07-2019	ALC201
003	Y7751880	25-07-2019	25-07-2019	ALC201
004	Y7751710	25-07-2019	22-07-2019	ALC201
005	Y7751696	25-07-2019	22-07-2019	ALC201
006	Y7751701	25-07-2019	22-07-2019	ALC201
007	Y7751737	25-07-2019	22-07-2019	ALC201

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]
Postbus 2225
5300 CE ZALTBOMMEL

Uw projectnaam	: VIRU
Uw projectnummer	: B19.7467
SYNLAB rapportnummer	: 13088200, versienummer: 1

Rotterdam, 21-08-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project B19.7467. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 10 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

[redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	16-08-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	16-08-2019
Rapportnummer	13088200 - 1	Rapportagedatum	21-08-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	B06-2 B06-2
002	Grond (AS3000)	B101-2 B101-2
003	Grond (AS3000)	B102-2 B102-2
004	Grond (AS3000)	B103-2 B103-2
005	Grond (AS3000)	B104-2 B104-2

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	95.3	98.1	85.5	93.4	89.3
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.2	1.5	2.0	1.0	1.6
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	19	16	18	17	14
METALEN							
lood	mg/kgds	S	110	32	110	100	170
zink	mg/kgds	S	71	59	100	82	76

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	16-08-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	16-08-2019
Rapportnummer	13088200 - 1	Rapportagedatum	21-08-2019

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	16-08-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	16-08-2019
Rapportnummer	13088200 - 1	Rapportagedatum	21-08-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	B106-1 B106-1
007	Grond (AS3000)	B11-2 B11-2
008	Grond (AS3000)	B17-3 B17-3
009	Grond (AS3000)	B20-2 B20-2
010	Grond (AS3000)	B21-2 B21-2

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009	010
droge stof	gew.-%	S	97.9	94.5	84.8	90.2	87.9
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.2	3.1	1.9	3.3	1.6
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	9.9	7.9	7.4	12	22
METALEN							
lood	mg/kgds	S	160	550	84	540	71
zink	mg/kgds	S	79	1100	73	190	130

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 0

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	16-08-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	16-08-2019
Rapportnummer	13088200 - 1	Rapportagedatum	21-08-2019

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
008	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
009	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
010	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 0

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	16-08-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	16-08-2019
Rapportnummer	13088200 - 1	Rapportagedatum	21-08-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
011	Grond (AS3000)	B22-3 B22-3
012	Grond (AS3000)	B23-2 B23-2
013	Grond (AS3000)	PB07-2 PB07-2
014	Grond (AS3000)	PB09-1 PB09-1
015	Grond (AS3000)	PB100-2 PB100-2

Analyse	Eenheid	Q	011	012	013	014	015
droge stof	gew.-%	S	86.6	87.9	88.4	82.2	97.7
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.3	1.7	1.3	2.8	2.6
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	16	11	13	11	10
METALEN							
lood	mg/kgds	S	300	110	76	610	590
zink	mg/kgds	S	130	64	70	330	150

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 0

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	16-08-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	16-08-2019
Rapportnummer	13088200 - 1	Rapportagedatum	21-08-2019

Monster beschrijvingen

011	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
012	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
013	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
014	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
015	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
	*	Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl2), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	16-08-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	16-08-2019
Rapportnummer	13088200 - 1	Rapportagedatum	21-08-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
016	Grond (AS3000)	PB14-2 PB14-2
017	Grond (AS3000)	PB15-2 PB15-2

Analyse	Eenheid	Q	016	017
droge stof	gew.-%	S	92.4	95.3
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	6.4	5.4
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S	6.5	7.8
METALEN				
lood	mg/kgds	S	610	910
zink	mg/kgds	S	1900	640

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	16-08-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	16-08-2019
Rapportnummer	13088200 - 1	Rapportagedatum	21-08-2019

Monster beschrijvingen

016	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
017	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	16-08-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	16-08-2019
Rapportnummer	13088200 - 1	Rapportagedatum	21-08-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
zink	Grond (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y7751749	25-07-2019	25-07-2019	ALC201
002	Y7751871	25-07-2019	25-07-2019	ALC201
003	Y7751834	25-07-2019	24-07-2019	ALC201
004	Y7751885	25-07-2019	24-07-2019	ALC201
005	Y7751808	25-07-2019	24-07-2019	ALC201
006	Y7751876	25-07-2019	24-07-2019	ALC201
007	Y7751840	25-07-2019	25-07-2019	ALC201
008	Y7751707	25-07-2019	22-07-2019	ALC201
009	Y7751717	25-07-2019	22-07-2019	ALC201
010	Y7751708	25-07-2019	22-07-2019	ALC201
011	Y7751734	25-07-2019	22-07-2019	ALC201
012	Y7751846	25-07-2019	25-07-2019	ALC201
013	Y7751752	25-07-2019	25-07-2019	ALC201
014	Y7751805	25-07-2019	24-07-2019	ALC201
015	Y7751894	25-07-2019	25-07-2019	ALC201
016	Y7751832	25-07-2019	25-07-2019	ALC201
017	Y7751887	25-07-2019	25-07-2019	ALC201

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]
Postbus 2225
5300 CE ZALTBOMMEL

Uw projectnaam	: VIRU
Uw projectnummer	: B19.7467
SYNLAB rapportnummer	: 13090765, versienummer: 1

Rotterdam, 26-08-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project B19.7467. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

[redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	22-08-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	22-08-2019
Rapportnummer	13090765 - 1	Rapportagedatum	26-08-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	B17-2a B17-2a
002	Grond (AS3000)	B18-2a B18-2a
003	Grond (AS3000)	B19-2a B19-2a
004	Grond (AS3000)	B22-2a B22-2a
005	Grond (AS3000)	B22-4 B22-4

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	89.5	86.3	87.2	93.2	88.5
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	4.2	6.7	4.4	4.9	2.0
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	4.6	4.4	6.6	7.6	19
METALEN							
lood	mg/kgds	S					74
zink	mg/kgds	S	150	410	220	270	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	22-08-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	22-08-2019
Rapportnummer	13090765 - 1	Rapportagedatum	26-08-2019

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
	*	Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl2), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
	*	Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl2), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
	*	Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl2), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
	*	Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl2), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	22-08-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	22-08-2019
Rapportnummer	13090765 - 1	Rapportagedatum	26-08-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	PB14-4 PB14-4

Analyse	Eenheid	Q	006
droge stof	gew.-%	S	97.8
gewicht artefacten	g	S	<1
aard van de artefacten	-	S	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	2.5
KORRELGROOTTEVERDELING			
lutum (bodem)	% vd DS	S	2.0
METALEN			
lood	mg/kgds	S	160
zink	mg/kgds	S	170

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	22-08-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	22-08-2019
Rapportnummer	13090765 - 1	Rapportagedatum	26-08-2019

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	22-08-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	22-08-2019
Rapportnummer	13090765 - 1	Rapportagedatum	26-08-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
zink	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
lood	Grond (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y7751710	25-07-2019	22-07-2019	ALC201
002	Y7751696	25-07-2019	22-07-2019	ALC201
003	Y7751701	25-07-2019	22-07-2019	ALC201
004	Y7751737	25-07-2019	22-07-2019	ALC201
005	Y7909442	25-07-2019	22-07-2019	ALC201
006	Y7751839	25-07-2019	25-07-2019	ALC201

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]
Postbus 2225
5300 CE ZALTBOMMEL

Uw projectnaam	: VIRU
Uw projectnummer	: B19.7467
SYNLAB rapportnummer	: 13080852, versienummer: 1

Rotterdam, 08-08-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project B19.7467. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

[redacted]
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	01-08-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	01-08-2019
Rapportnummer	13080852 - 1	Rapportagedatum	08-08-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	PB07 PB07
002	Grondwater (AS3000)	PB09 PB09
003	Grondwater (AS3000)	PB100 PB100
004	Grondwater (AS3000)	PB14 PB14
005	Grondwater (AS3000)	PB15 PB15

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
METALEN							
arseen	µg/l	S	9.5 [1)]	11 [1)]	340 [1)]	8.5 [1)]	<5 [1)]
barium	µg/l	S	61 [1)]	23 [1)]	210 [1)]	71 [1)]	120 [1)]
cadmium	µg/l	S	<0.20 [1)]	<0.20 [1)]	<0.20 [1)]	<0.20 [1)]	<0.20 [1)]
chroom	µg/l	S	<1 [1)]	<1 [1)]	<1 [1)]	<1 [1)]	<1 [1)]
kobalt	µg/l	S	<2 [1)]	<2 [1)]	<2 [1)]	4.6 [1)]	<2 [1)]
koper	µg/l	S	3.2 [1)]	<2.0 [1)]	<2.0 [1)]	2.3 [1)]	<2.0 [1)]
kwik	µg/l	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
lood	µg/l	S	<2.0 [1)]	<2.0 [1)]	<2.0 [1)]	<2.0 [1)]	<2.0 [1)]
molybdeen	µg/l	S	3.2 [1)]	4.0 [1)]	16 [1)]	5.3 [1)]	3.7 [1)]
nikkel	µg/l	S	9.0 [1)]	3.5 [1)]	<3 [1)]	35 [1)]	<3 [1)]
zink	µg/l	S	<10 [1)]	<10 [1)]	<10 [1)]	<10 [1)]	<10 [1)]
VLUCHTIGE AROMATEN							
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [2)]	0.21 [2)]	0.21 [2)]	0.21 [2)]	0.21 [2)]
styreen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	µg/l	S	<0.02	0.02	0.28 [3)]	<0.02	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN							
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	1.6	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [2)]	0.14 [2)]	0.14 [2)]	0.14 [2)]	0.14 [2)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	01-08-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	01-08-2019
Rapportnummer	13080852 - 1	Rapportagedatum	08-08-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	PB07 PB07
002	Grondwater (AS3000)	PB09 PB09
003	Grondwater (AS3000)	PB100 PB100
004	Grondwater (AS3000)	PB14 PB14
005	Grondwater (AS3000)	PB15 PB15

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [2)]	0.42 [2)]	0.42 [2)]	0.42 [2)]	0.42 [2)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	1.5	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	0.50	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	µg/l		<25	<25	250	<25	<25
fractie C12-C22	µg/l		<25	<25	390	<25	<25
fractie C22-C30	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
fractie C30-C40	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50	<50	640	<50	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	01-08-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	01-08-2019
Rapportnummer	13080852 - 1	Rapportagedatum	08-08-2019

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	Geanalyseerd m.b.v.ICP-MS, conform NEN-EN-ISO 17294-2 i.p.v. ICP-AES
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
3	Er zijn componenten aanwezig die een storende invloed hebben op de meting. Om die reden is de onzekerheid in het resultaat vergroot.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	01-08-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	01-08-2019
Rapportnummer	13080852 - 1	Rapportagedatum	08-08-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
arseen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3150-1 en conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
chroom	Grondwater (AS3000)	Conform AS3150-1 en conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
kobalt	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	01-08-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	01-08-2019
Rapportnummer	13080852 - 1	Rapportagedatum	08-08-2019

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B1886930	01-08-2019	01-08-2019	ALC204
001	G6656186	01-08-2019	01-08-2019	ALC236
001	G6656197	01-08-2019	01-08-2019	ALC236
002	G6656180	01-08-2019	01-08-2019	ALC236
002	G6656179	01-08-2019	01-08-2019	ALC236
002	B1886954	01-08-2019	01-08-2019	ALC204
003	B1886948	01-08-2019	01-08-2019	ALC204
003	G6656191	01-08-2019	01-08-2019	ALC236
003	G6656185	01-08-2019	01-08-2019	ALC236
004	G6656198	01-08-2019	01-08-2019	ALC236
004	B1886924	01-08-2019	01-08-2019	ALC204
004	G6656204	01-08-2019	01-08-2019	ALC236
005	G6656203	01-08-2019	01-08-2019	ALC236
005	G6656209	01-08-2019	01-08-2019	ALC236
005	B1886942	01-08-2019	01-08-2019	ALC204

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

[redacted]

Analyserapport

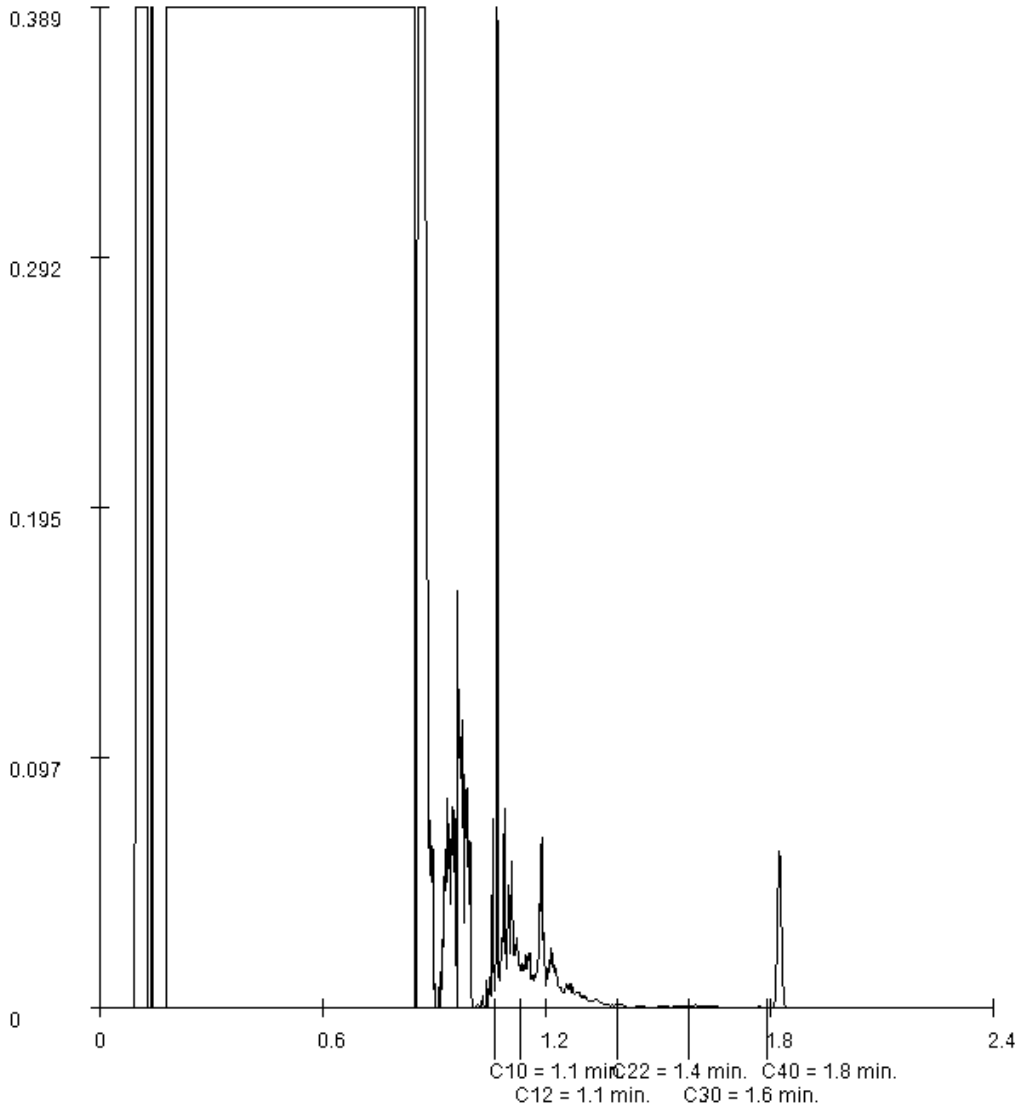
Projectnaam	VIRU	Orderdatum	01-08-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	01-08-2019
Rapportnummer	13080852 - 1	Rapportagedatum	08-08-2019

Monsternummer:	003
Monster beschrijvingen	PB100PB100

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]
Postbus 2225
5300 CE ZALTBOMMEL

Uw projectnaam	: VIRU
Uw projectnummer	: B19.7467
SYNLAB rapportnummer	: 13117905, versienummer: 1

Rotterdam, 09-10-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project B19.7467. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

[redacted]
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	03-10-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	03-10-2019
Rapportnummer	13117905 - 1	Rapportagedatum	09-10-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	PB100-1-1 PB100-1-1

Analyse	Eenheid	Q	001
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]
totaal BTEX (0.7 factor)	µg/l		0.63 [1)]
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	µg/l	S	0.06 [2)]
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	µg/l		80
fractie C12-C22	µg/l		60
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	140

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 0

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	03-10-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	03-10-2019
Rapportnummer	13117905 - 1	Rapportagedatum	09-10-2019

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	Er zijn componenten aanwezig die een storende invloed hebben op de meting. Om die reden is de onzekerheid in het resultaat vergroot.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	03-10-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	03-10-2019
Rapportnummer	13117905 - 1	Rapportagedatum	09-10-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal BTEX (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Eigen methode, headspace GCMS
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G6703061	03-10-2019	03-10-2019	ALC236
001	G6703060	03-10-2019	03-10-2019	ALC236

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

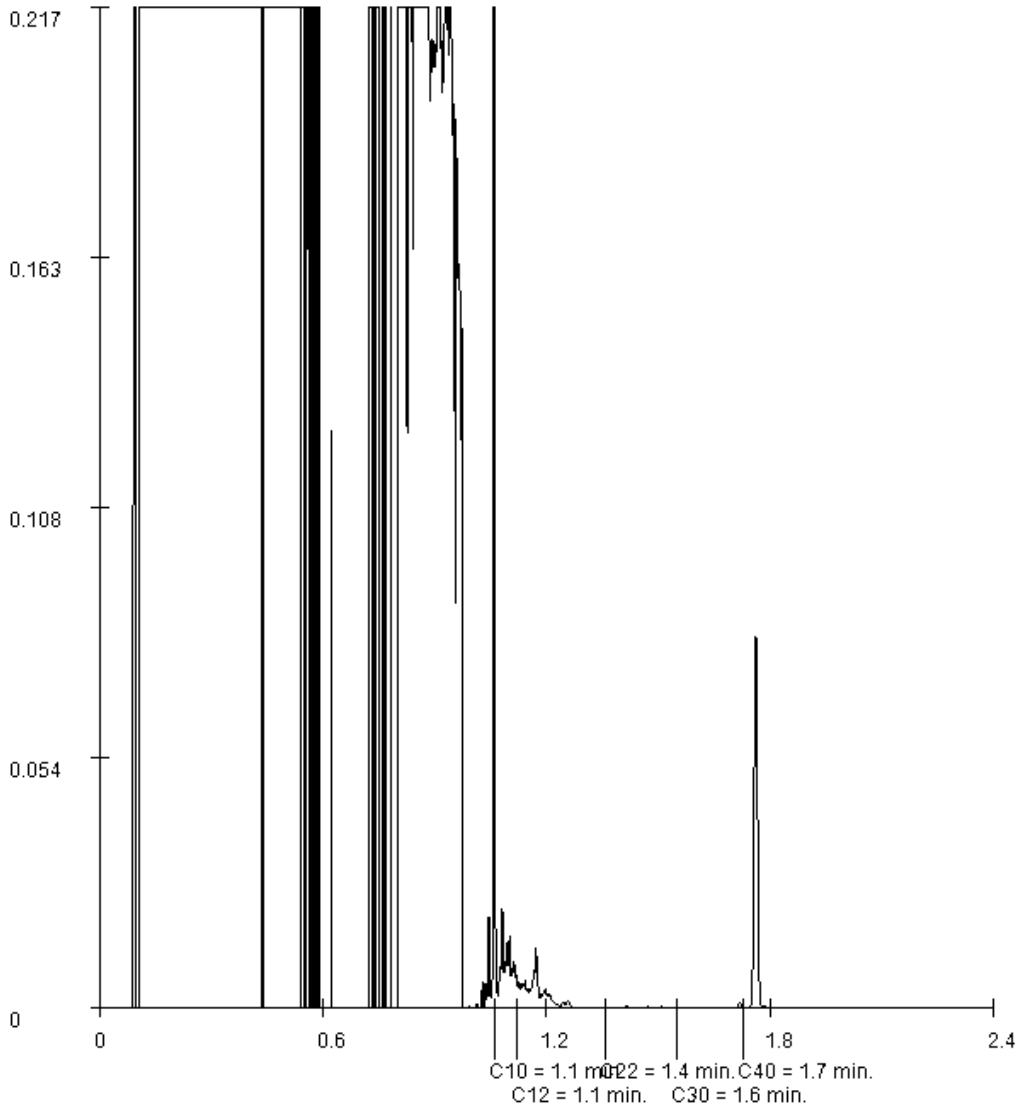
Projectnaam	VIRU	Orderdatum	03-10-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	03-10-2019
Rapportnummer	13117905 - 1	Rapportagedatum	09-10-2019

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	PB100-1-1PB100-1-1

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]
Postbus 2225
5300 CE ZALTBOMMEL

Uw projectnaam	: VIRU
Uw projectnummer	: B19.7467
SYNLAB rapportnummer	: 13076998, versienummer: 1

Rotterdam, 06-08-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project B19.7467. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

[redacted]
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

VERHOEVEN MILIEUTECHN.BV
[redacted]

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	25-07-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	25-07-2019
Rapportnummer	13076998 - 1	Rapportagedatum	06-08-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdachte grond AS3000	MMASB01 MMASB01
002	Asbestverdachte grond AS3000	MMASB02 MMASB02
003	Asbestverdachte grond AS3000	MMASB03 MMASB03

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
VOORBEREIDENDE RESULTATEN					
totaal aangeleverd monster	kg		14.54	16.73	12.46
in behandeling genomen gewicht	kg		14.54	16.73	12.46
Mengmonster samengesteld			nee	nee	nee
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		13939	15820	11345
droge stof	gew.-%		95.9	94.6	91.5
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK					
gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	<2	0.61
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2	<2	<2
ondergrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	<2	<2	0.49
bovengrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	<2	<2	0.73
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds		<2	<2	0.61
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds		<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds		<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds		<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	S	1.1	0.55	1.4
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	<2	0.6077
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	<2	<2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door [redacted]

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	VIRU	Orderdatum	25-07-2019
Projectnummer	B19.7467	Startdatum	25-07-2019
Rapportnummer	13076998 - 1	Rapportagedatum	06-08-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
totaal aangeleverd monster	Asbestverdachte grond AS3000	Conform AS3070-1 en conform NEN 5898
Mengmonster samengesteld	Asbestverdachte grond AS3000	conform NEN 5707 (2003)
totaal gewicht <20 mm na drogen	Asbestverdachte grond AS3000	Conform AS3070-1 en conform NEN 5898
droge stof	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	conform NEN5707 (2003) en/of NEN5897 (2005)
ondergrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Conform AS3070-1 en conform NEN 5898
bovengrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
berekende bepalingsgrens	Asbestverdachte grond AS3000	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1796297	25-07-2019	25-07-2019	ALC291
002	E1796295	25-07-2019	25-07-2019	ALC291
003	E1796296	25-07-2019	25-07-2019	ALC291

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 13076998-001
Datum analyse: 06-08-2019
Projectnummer: B197467
Projectnaam: B19.7467

Monsteromschrijving: MMASB01

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	1.1		
Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		
Voorbereidende resultaten			
totaal gewicht na drogen	13939	g	
totaal gewicht <20 mm na drogen	13939	g	
totaal gewicht voor drogen	14540	g	
droge stof	95.9	gew.-%	

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	41	100														
4-8	107	100														
2-4	147	100														
1-2	414	23.7														0.5
0.5-1	2022	5.4														0.6
<0.5	11208															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 13076998-002
Datum analyse: 06-08-2019
Projectnummer: B197467
Projectnaam: B19.7467

Monsteromschrijving: MMASB02

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	0.55		
Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		
Voorbereidende resultaten			
totaal gewicht na drogen	15820	g	
totaal gewicht <20 mm na drogen	15820	g	
totaal gewicht voor drogen	16730	g	
droge stof	94.6	gew.-%	

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	87	100														
4-8	100	100														
2-4	191	100														
1-2	457	39.8														0.2
0.5-1	2254	7.9														0.3
<0.5	12731															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 13076998-003
Datum analyse: 05-08-2019
Projectnummer: B197467
Projectnaam: B19.7467

Monsteromschrijving: MMASB03

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	0.61	0.49	0.73
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	0.61	0.49	0.73
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	0.61	0.49	0.73
berekende bepalingsgrens	1.4		
Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	0.6077	0.4861	0.7292
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		
Voorbereidende resultaten			
totaal gewicht na drogen	11395	g	
totaal gewicht <20 mm na drogen	11345	g	
totaal gewicht voor drogen	12460	g	
droge stof	91.5	gew.-%	

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Plaat	hechtgebonden	10-15	-	-	-	-	-

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	49	100														
8-20	735	100														
4-8	509	100	X						Plaat	1	0.0461	0.506		0.405	0.607	
2-4	303	100	X						Plaat	1	0.0093	0.102		0.082	0.122	
1-2	317	22.0														0.7
0.5-1	842	5.3														0.7
<0.5	8639															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Bijlage 5

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM01			MM02			MM03		
Certificaatcode		13076984			13076984			13076984		
Boring(en)		B01, B02, B03, B04			B11, B12, B16, B17			B18, B19, B21, B22		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,60			0,10 - 0,50			0,10 - 0,50		
Humus	% ds	3,00			0,50			0,50		
Lutum	% ds	1,30			1,00			1,00		
Datum van toetsing		1-8-2019			1-8-2019			1-8-2019		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Arseen [As]	mg/kg ds	<4	<5	-0,27	5,2	9,1	-0,19	<4	<5	-0,27
Barium [Ba]	mg/kg ds	<20	<54 (6)		21	81 (6)		<20	<54 (6)	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
Chroom [Cr]	mg/kg ds	<10	<13	-0,34	<10	<13	-0,34	<10	<13	-0,34
Kobalt [Co]	mg/kg ds	1,8	6,3	-0,05	*6,4*	*22,5*	*0,04*	1,5	5,3	-0,06
Koper [Cu]	mg/kg ds	6,6	13,2	-0,18	6,9	14,3	-0,17	<5	<7	-0,22
Kwik [Hg]	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0
Lood [Pb]	mg/kg ds	20	31	-0,04	10	16	-0,07	<10	<11	-0,08
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	11	32	-0,05	10	29	-0,09	3,8	11,1	-0,37
Zink [Zn]	mg/kg ds	33	76	-0,11	*61*	*145*	*0,01*	<20	<33	-0,18
PAK										
Anthraceen	mg/kg ds	0,14	0,14		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,92	0,92		<0,01	<0,01		0,02	0,02	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,22	0,22		0,02	0,02		0,01	0,01	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,60	0,60		0,01	0,01		<0,01	<0,01	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,48	0,48		0,01	0,01		0,01	0,01	
Chryseen	mg/kg ds	0,46	0,46		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,05	0,05		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,99	0,99		0,02	0,02		0,02	0,02	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,29	0,29		0,02	0,02		<0,01	<0,01	
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*4,20*	*0,07*		0,12	-0,04		0,10	-0,04
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	4,157			0,115			0,102		
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB 28	µg/kg ds	<1	<2		<1	<4		<1	<4	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<2		<1	<4		<1	<4	
PCB 101	µg/kg ds	<1	<2		<1	<4		<1	<4	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<2		<1	<4		<1	<4	
PCB 138	µg/kg ds	<1	<2		<1	<4		<1	<4	
PCB 153	µg/kg ds	<1	<2		<1	<4		<1	<4	
PCB 180	µg/kg ds	<1	<2		<1	<4		<1	<4	
PCB (som 7)	µg/kg ds		<16,00	-0		<25,0	0,01		<25,0	0,01
PCB (7) (som, 0.7 factor)	µg/kg ds	4,9			4,9			4,9		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	12 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	6	20 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	14	47 (6)		5	25 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	6	20 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	30	100	-0,02	<20	<70	-0,02	<20	<70	-0,02
OVERIG										
Aard artefacten	-	0			0			0		
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Droge stof	% w/w	91,5	92,0 (6)		98,9	99,0 (6)		96,8	97,0 (6)	
Lutum	%	1,3			<1			<1		
Organische stof (humus)	%	3,0			<0,5			<0,5		

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM04			MM05			MM06		
Certificaatcode		13076984			13076984			13076984		
Boring(en)		B17, B18, B19, B22			B02, B03, B11, B11			B05, B105, B13		
Traject (m -mv)		0,30 - 1,00			1,00 - 2,00			0,50 - 0,80		
Humus	% ds	5,50			1,80			1,80		
Lutum	% ds	18,00			16,00			9,00		
Datum van toetsing		1-8-2019			1-8-2019			1-8-2019		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Arseen [As]	mg/kg ds	9,6	11,4	-0,15	7,6	9,9	-0,18	8,0	12,0	-0,14
Barium [Ba]	mg/kg ds	180	233 (6)		110	155 (6)		150	310 (6)	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	*0,55*	*0,67*	*0,01*	0,22	0,31	-0,02	*0,39*	*0,61*	*0*
Chroom [Cr]	mg/kg ds	21	24	-0,25	27	33	-0,18	21	31	-0,19
Kobalt [Co]	mg/kg ds	8,6	11,0	-0,02	8,5	11,8	-0,02	7,3	14,5	-0
Koper [Cu]	mg/kg ds	*46*	*57*	*0,11*	25	35	-0,03	*35*	*58*	*0,12*
Kwik [Hg]	mg/kg ds	*0,41*	*0,46*	*0,01*	*0,14*	*0,16*	*0*	*0,35*	*0,45*	*0,01*
Lood [Pb]	mg/kg ds	*310*	*359*	*0,64*	40	50	0	*370*	*516*	*0,97*
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	0,78	0,78	-0	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	25	31	-0,06	*27*	*36*	*0,02*	17	31	-0,06
Zink [Zn]	mg/kg ds	*240*	*299*	*0,27*	72	100	-0,07	*290*	*508*	*0,63*
PAK										
Anthraceen	mg/kg ds	0,06	0,06		0,01	0,01		0,25	0,25	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,40	0,40		0,06	0,06		0,89	0,89	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,34	0,34		0,04	0,04		0,61	0,61	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,26	0,26		0,03	0,03		0,47	0,47	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,44	0,44		0,06	0,06		0,80	0,80	
Chryseen	mg/kg ds	0,37	0,37		0,03	0,03		0,82	0,82	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,35	0,35		0,03	0,03		0,93	0,93	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,83	0,83		0,06	0,06		1,8	1,8	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,32	0,32		0,04	0,04		0,60	0,60	
Naftaleen	mg/kg ds	0,03	0,03		<0,01	<0,01		0,03	0,03	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*3,40*	*0,05*		0,37	-0,03		*7,20*	*0,15*
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	3,4			0,367			7,2		
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB 28	µg/kg ds	<1	<1		<1	<4		<1	<4	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<1		<1	<4		<1	<4	
PCB 101	µg/kg ds	<1	<1		<1	<4		<1	<4	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<1		<1	<4		<1	<4	
PCB 138	µg/kg ds	<1	<1		<1	<4		<1	<4	
PCB 153	µg/kg ds	<1	<1		<1	<4		<1	<4	
PCB 180	µg/kg ds	<1	<1		<1	<4		<1	<4	
PCB (som 7)	µg/kg ds		<8,90	-0,01		<25,0	0,01		<25,0	0,01
PCB (7) (som, 0.7 factor)	µg/kg ds	4,9			4,9			4,9		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	6 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	5	9 (6)		<5	18 (6)		19	95 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	18	33 (6)		<5	18 (6)		20	100 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	7	13 (6)		<5	18 (6)		9	45 (6)	
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	30	55	-0,03	<20	<70	-0,02	*50*	*250*	*0,01*
OVERIG										
Aard artefacten	-	0			0			0		
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Droge stof	% w/w	85,0	85,0 (6)		89,0	89,0 (6)		92,6	93,0 (6)	
Lutum	%	18			16			9,0		
Organische stof (humus)	%	5,5			1,8			1,8		

Tabel 3: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		M08			M09			M10		
Certificaatcode		13076984			13076984			13076984		
Boring(en)		PB07			PB07			B23		
Traject (m -mv)		1,80 - 2,00			3,30 - 3,50			2,00 - 2,20		
Humus	% ds	0,50			0,50			0,50		
Lutum	% ds	25,0			25,0			25,0		
Datum van toetsing		1-8-2019			1-8-2019			1-8-2019		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
AROMATISCHE VERBINDINGEN										
Benzeen	mg/kg ds	<0,05	<0,18	-0,02	<0,05	<0,18	-0,02	<0,05	<0,18	-0,02
Tolueen	mg/kg ds	<0,05	<0,18	-0	<0,05	<0,18	-0	<0,05	<0,18	-0
Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0,05	<0,18	-0	<0,05	<0,18	-0	<0,05	<0,18	-0
meta-/para-Xyleen (som)	mg/kg ds	<0,05	<0,18		<0,05	<0,18		<0,05	<0,18	
ortho-Xyleen	mg/kg ds	<0,05	<0,18		<0,05	<0,18		<0,05	<0,18	
Xylenen (som)	mg/kg ds		<0,35	-0,01		<0,35	-0,01		<0,35	-0,01
Xylenen (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,07			0,07			0,07		
BTEX (totaal, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,18			0,18			0,18		
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds		<0,88 (2)			<0,88 (2)			<0,88 (2)	
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
PAK 10 VROM	mg/kg		<0,035 (2)	-0,04		<0,035 (2)	-0,04		<0,035 (2)	-0,04
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	<70	-0,02	<20	<70	-0,02	<20	<70	-0,02
OVERIG										
Aard artefacten	-	0			0			0		
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Droge stof	% w/w	78,1	78,0 (6)		77,0	77,0 (6)		77,9	78,0 (6)	
Organische stof (humus)	%	<0,5			0,5			<0,5		

Tabel 4: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM11			M12			MM14		
Certificaatcode		13076984			13076984			13076984		
Boring(en)		B06, PB07			B08			B13, PB14		
Traject (m -mv)		0,22 - 0,50			0,30 - 0,50			0,11 - 0,50		
Humus	% ds	1,90			1,20			0,50		
Lutum	% ds	11,00			19,00			1,00		
Datum van toetsing		1-8-2019			1-8-2019			1-8-2019		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Arseen [As]	mg/kg ds	6,7	9,6	-0,19	7,8	9,7	-0,18	<4	<5	-0,27
Barium [Ba]	mg/kg ds	89	162 (6)		120	149 (6)		<20	<54 (6)	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	0,32	0,44	-0,01	<0,2	<0,2	-0,03
Chroom [Cr]	mg/kg ds	18	25	-0,24	26	30	-0,2	<10	<13	-0,34
Kobalt [Co]	mg/kg ds	5,4	9,6	-0,03	7,5	9,2	-0,03	3,0	10,5	-0,03
Koper [Cu]	mg/kg ds	*29*	*46*	*0,04*	*35*	*46*	*0,04*	<5	<7	-0,22
Kwik [Hg]	mg/kg ds	*0,47*	*0,59*	*0,01*	*0,23*	*0,26*	*0*	<0,05	<0,05	-0
Lood [Pb]	mg/kg ds	*120*	*162*	*0,23*	*91*	*109*	*0,12*	<10	<11	-0,08
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	0,51	0,51	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	17	28	-0,11	23	28	-0,11	3,5	10,2	-0,38
Zink [Zn]	mg/kg ds	60	98	-0,07	110	140	0	26	62	-0,13
PAK										
Anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		0,06	0,06		<0,01	<0,01	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		0,33	0,33		0,01	0,01	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,01	0,01		0,21	0,21		0,03	0,03	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		0,19	0,19		0,02	0,02	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		0,30	0,30		0,02	0,02	
Chryseen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		0,32	0,32		0,01	0,01	
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		0,27	0,27		<0,01	<0,01	
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		0,69	0,69		0,02	0,02	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,01	0,01		0,22	0,22		0,03	0,03	
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		0,076	-0,04		*2,60*	*0,03*		0,16	-0,03
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	0,076			2,597			0,161		
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB 28	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 101	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 138	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 153	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB 180	µg/kg ds	<1	<4		<1	<4		<1	<4	
PCB (som 7)	µg/kg ds		<25,0	0,01		<25,0	0,01		<25,0	0,01
PCB (7) (som, 0.7 factor)	µg/kg ds	4,9			4,9			4,9		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	18 (6)		5	25 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	<70	-0,02	<20	<70	-0,02	<20	<70	-0,02
OVERIG										
Aard artefacten	-	0			0			0		
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Droge stof	% w/w	91,5	92,0 (6)		88,2	88,0 (6)		99,6	100,0 (6)	
Lutum	%	11			19			<1		
Organische stof (humus)	%	1,9			1,2			<0,5		

Tabel 5: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		M101			M102			M103		
Certificaatcode		13076930			13076930			13076930		
Boring(en)		PB100			PB100			B101		
Traject (m -mv)		2,00 - 2,20			3,80 - 4,00			2,00 - 2,20		
Humus	% ds	2,70			0,50			2,50		
Lutum	% ds	25,0			25,0			25,0		
Datum van toetsing		1-8-2019			1-8-2019			1-8-2019		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
AROMATISCHE VERBINDINGEN										
Benzeen	mg/kg ds	<0,05	<0,13	-0,08	<0,05	<0,18	-0,02	<0,05	<0,14	-0,07
Tolueen	mg/kg ds	<0,05	<0,13	-0	<0,05	<0,18	-0	<0,05	<0,14	-0
Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0,05	<0,13	-0	<0,05	<0,18	-0	<0,05	<0,14	-0
meta-/para-Xyleen (som)	mg/kg ds	<0,05	<0,13		<0,05	<0,18		<0,05	<0,14	
ortho-Xyleen	mg/kg ds	<0,05	<0,13		<0,05	<0,18		<0,05	<0,14	
Xylenen (som)	mg/kg ds		<0,26	-0,01		<0,35	-0,01		<0,28	-0,01
Xylenen (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,07			0,07			0,07		
BTEX (totaal, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,18			0,18			0,18		
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds		<0,65 (2)			<0,88 (2)			<0,70 (2)	
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
PAK 10 VROM	mg/kg		<0,035 (2)	-0,04		<0,035 (2)	-0,04		<0,035 (2)	-0,04
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	13 (6)		<5	18 (6)		<5	14 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	28	104 (6)		<5	18 (6)		56	224 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	13 (6)		<5	18 (6)		14	56 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	13 (6)		<5	18 (6)		<5	14 (6)	
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	30	111	-0,02	<20	<70	-0,02	*70*	*280*	*0,02*
OVERIG										
Aard artefacten	-	0			0			0		
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Droge stof	% w/w	71,3	71,0 (6)		93,3	93,0 (6)		80,2	80,0 (6)	
Organische stof (humus)	%	2,7			<0,5			2,5		

Tabel 6: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		M104			M105			M106		
Certificaatcode		13076930			13076930			13076930		
Boring(en)		B102			B103			B104		
Traject (m -mv)		2,00 - 2,20			2,00 - 2,20			2,00 - 2,20		
Humus	% ds	0,50			0,50			1,70		
Lutum	% ds	25,0			25,0			25,0		
Datum van toetsing		1-8-2019			1-8-2019			1-8-2019		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
AROMATISCHE VERBINDINGEN										
Benzeen	mg/kg ds	<0,05	<0,18	-0,02	<0,05	<0,18	-0,02	<0,05	<0,18	-0,02
Tolueen	mg/kg ds	<0,05	<0,18	-0	<0,05	<0,18	-0	<0,05	<0,18	-0
Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0,05	<0,18	-0	<0,05	<0,18	-0	<0,05	<0,18	-0
meta-/para-Xyleen (som)	mg/kg ds	<0,05	<0,18		<0,05	<0,18		<0,05	<0,18	
ortho-Xyleen	mg/kg ds	<0,05	<0,18		<0,05	<0,18		<0,05	<0,18	
Xylenen (som)	mg/kg ds		<0,35	-0,01		<0,35	-0,01		<0,35	-0,01
Xylenen (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,07			0,07			0,07		
BTEX (totaal, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,18			0,18			0,18		
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds		<0,88 (2)			<0,88 (2)			<0,88 (2)	
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
PAK 10 VROM	mg/kg		<0,035 (2)	-0,04		<0,035 (2)	-0,04		<0,035 (2)	-0,04
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	18 (6)		10	50 (6)		210	1050 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		38	190 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	<70	-0,02	<20	<70	-0,02	*240*	*1200*	*0,21*
OVERIG										
Aard artefacten	-	0			0			0		
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Droge stof	% w/w	78,6	79,0 (6)		78,8	79,0 (6)		81,8	82,0 (6)	
Organische stof (humus)	%	<0,5			<0,5			1,7		

Tabel 7: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		M107			M13			M15		
Certificaatcode		13076930			13076984			13076984		
Boring(en)		B106			PB15			PB14		
Traject (m -mv)		2,00 - 2,20			2,00 - 2,20			2,00 - 2,20		
Humus	% ds	1,60			1,60			0,50		
Lutum	% ds	25,0			4,30			25,0		
Datum van toetsing		1-8-2019			1-8-2019			1-8-2019		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Arseen [As]	mg/kg ds				8,6	14,2	-0,1			
Barium [Ba]	mg/kg ds				38	114 (6)				
Cadmium [Cd]	mg/kg ds				<0,2	<0,2	-0,03			
Chroom [Cr]	mg/kg ds				19	32	-0,18			
Kobalt [Co]	mg/kg ds				*6,2*	*17,4*	*0,01*			
Koper [Cu]	mg/kg ds				6,6	12,7	-0,18			
Kwik [Hg]	mg/kg ds				<0,05	<0,05	-0			
Lood [Pb]	mg/kg ds				<10	<11	-0,08			
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds				<0,5	<0,4	-0,01			
Nikkel [Ni]	mg/kg ds				*20*	*49*	*0,22*			
Zink [Zn]	mg/kg ds				30	64	-0,13			
AROMATISCHE VERBINDINGEN										
Benzeen	mg/kg ds	<0,05	<0,18	-0,02	<0,05	<0,18	-0,02	<0,05	<0,18	-0,02
Tolueen	mg/kg ds	<0,05	<0,18	-0	<0,05	<0,18	-0	<0,05	<0,18	-0
Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0,05	<0,18	-0	<0,05	<0,18	-0	<0,05	<0,18	-0
meta-/para-Xyleen (som)	mg/kg ds	<0,05	<0,18		<0,05	<0,18		<0,05	<0,18	
ortho-Xyleen	mg/kg ds	<0,05	<0,18		<0,05	<0,18		<0,05	<0,18	
Xylenen (som)	mg/kg ds		<0,35	-0,01		<0,35	-0,01		<0,35	-0,01
Xylenen (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,07			0,07			0,07		
BTEX (totaal, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,18			0,18			0,18		
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds		<0,88 (2)			<0,88 (2)			<0,88 (2)	
PAK										
Anthraceen	mg/kg ds				<0,01	<0,01				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds				0,01	0,01				
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds				<0,01	<0,01				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds				<0,01	<0,01				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds				<0,01	<0,01				
Chryseen	mg/kg ds				<0,01	<0,01				
Fenanthreen	mg/kg ds				<0,01	<0,01				
Fluorantheen	mg/kg ds				<0,01	<0,01				
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds				<0,01	<0,01				
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,01	<0,01		<0,05	<0,04	
PAK 10 VROM	mg/kg		<0,035 (2)	-0,04	0,073	0,073	-0,04		<0,035 (2)	-0,04
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB 28	µg/kg ds				<1	<4				
PCB 52	µg/kg ds				<1	<4				
PCB 101	µg/kg ds				<1	<4				
PCB 118	µg/kg ds				<1	<4				
PCB 138	µg/kg ds				<1	<4				
PCB 153	µg/kg ds				<1	<4				
PCB 180	µg/kg ds				<1	<4				
PCB (som 7)	µg/kg ds					<25,0	0,01			
PCB (7) (som, 0.7 factor)	µg/kg ds				4,9					
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	130	650 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	26	130 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	7	35 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	*160*	*800*	*0,13*	<20	<70	-0,02	<20	<70	-0,02

Grondmonster		M107	M13	M15
Certificaatcode		13076930	13076984	13076984
Boring(en)		B106	PB15	PB14
Traject (m -mv)		2,00 - 2,20	2,00 - 2,20	2,00 - 2,20
Humus	% ds	1,60	1,60	0,50
Lutum	% ds	25,0	4,30	25,0
Datum van toetsing		1-8-2019	1-8-2019	1-8-2019
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde
OVERIG				
Aard artefacten	-	0	0	0
Artefacten	g	<1	<1	<1
Droge stof	% w/w	85,3 85,0 (6)	70,9 71,0 (6)	76,7 77,0 (6)
Lutum	%		4,3	
Organische stof (humus)	%	1,6	1,6	<0,5

Tabel 8: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM07			MMOCB01			MMOCB02		
Certificaatcode		13076984			13076946			13076946		
Boring(en)		B23, PB07			B18, B19			B21, B22		
Traject (m -mv)		1,50 - 2,00			0,30 - 0,60			0,20 - 0,80		
Humus	% ds	0,60			6,20			3,40		
Lutum	% ds	31,0			25,0			25,0		
Datum van toetsing		1-8-2019			1-8-2019			1-8-2019		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Arseen [As]	mg/kg ds	7,2	7,4	-0,23						
Barium [Ba]	mg/kg ds	130	109 (6)							
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03						
Chroom [Cr]	mg/kg ds	36	32	-0,18						
Kobalt [Co]	mg/kg ds	12	10	-0,03						
Koper [Cu]	mg/kg ds	18	19	-0,14						
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,06	0,06	-0						
Lood [Pb]	mg/kg ds	19	19	-0,06						
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01						
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	38	32	-0,05						
Zink [Zn]	mg/kg ds	73	70	-0,12						
PAK										
Anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01							
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01							
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01							
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,01	<0,01							
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01							
Chryseen	mg/kg ds	<0,01	<0,01							
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01							
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,01	<0,01							
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01							
PAK 10 VROM	mg/kg									
PAK 10 VROM	mg/kg ds		<0,070	-0,04						
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	0,07								
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB 28	µg/kg ds	<1	<4							
PCB 52	µg/kg ds	<1	<4							
PCB 101	µg/kg ds	<1	<4							
PCB 118	µg/kg ds	<1	<4							
PCB 138	µg/kg ds	<1	<4							
PCB 153	µg/kg ds	<1	<4							
PCB 180	µg/kg ds	<1	<4							
PCB (som 7)	µg/kg ds		<25,0	0,01						
PCB (7) (som, 0.7 factor)	µg/kg ds	4,9								
Hexachloorbenzeen (HCB)	µg/kg ds				<1	<1	-0	<1	<2	-0
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	18 (6)							
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	18 (6)							
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	18 (6)							
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)							
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	<70	-0,02						
OVERIG										
Aard artefacten	-	0			0			0		
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Droge stof	% w/w	80,0	80,0 (6)		86,8	87,0 (6)		90,2	90,0 (6)	
Lutum	%	31								
Organische stof (humus)	%	0,6			6,2			3,4		

Grondmonster		MM07	MMOCB01			MMOCB02		
Certificaatcode		13076984	13076946			13076946		
Boring(en)		B23, PB07	B18, B19			B21, B22		
Traject (m -mv)		1,50 - 2,00	0,30 - 0,60			0,20 - 0,80		
Humus	% ds	0,60	6,20			3,40		
Lutum	% ds	31,0	25,0			25,0		
Datum van toetsing		1-8-2019	1-8-2019			1-8-2019		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde	Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
BESTRIJDINGSMIDDELEN								
alfa-HCH	µg/kg ds		<1	<1	0	<1	<2	0
beta-HCH	µg/kg ds		<1	<1	-0	<1	<2	0
gamma-HCH	µg/kg ds		<1	<1	-0	<1	<2	-0
delta-HCH	µg/kg ds		<1	<1 (6)		<1	<2 (6)	
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	µg/kg ds			*24,0*	*0*		<6,20	-0
Hexachloorbutadieen	µg/kg ds		<1	<1		<1	<2	
Isodrin	µg/kg ds		<1	<1 (5)		<1	<2	
Telodrin	µg/kg ds		<1	<1 (5)		<1	<2	
Heptachloor	µg/kg ds		<1	<1	0	<1	<2	0
Heptachloorepoxide	µg/kg ds			<2,30	0		<4,10	0
Aldrin	µg/kg ds		<1	<1		<1	<2	
Dieldrin	µg/kg ds		7,1	11,5		<1	<2	
Endrin	µg/kg ds		7,0	11,3		<1	<2	
DDE (som)	µg/kg ds			*228*	*0,06*		73,0	-0,01
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	µg/kg ds		1,3	2,1		<1	<2	
4,4-DDE (para, para-DDE)	µg/kg ds		140	226		24	71	
DDD (som)	µg/kg ds			*135*	*0*		*69,0*	*0*
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	µg/kg ds		16	26		4,5	13,2	
4,4-DDD (para, para-DDD)	µg/kg ds		68	110		19	56	
DDT (som)	µg/kg ds			46,0	-0,1		24,0	-0,12
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	µg/kg ds		5,4	8,7		1,6	4,7	
4,4-DDT (para, para-DDT)	µg/kg ds		23	37		6,7	19,7	
alfa-Endosulfan	µg/kg ds		<1	<1	0	<1	<2	0
Chloordaan (cis + trans)	µg/kg ds			<2,30	0		<4,10	0
cis-Chloordaan	µg/kg ds		<1	<1		<1	<2	
trans-Chloordaan	µg/kg ds		<1	<1		<1	<2	
OCB (0,7 som, grond)	µg/kg ds		276,9			67		
OCB (0,7 som, waterbodem)	µg/kg ds		278,3			68,4		
DDT (som, 0.7 factor)	µg/kg ds		28,4			8,3		
DDD (som, 0.7 factor)	µg/kg ds		84			23,5		
DDE (som, 0.7 factor)	µg/kg ds		141,3			24,7		
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	µg/kg ds		253,7			56,5		
Aldrin/dieldrin/endrin (som, 0.7 fa	µg/kg ds		14,8			2,1		
HCH (som, 0.7 factor)	µg/kg ds		2,8			2,8		
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor	µg/kg ds		1,4			1,4		
Chloordaan (som, 0.7 factor)	µg/kg ds		1,4			1,4		
trans-Heptachloorepoxide	µg/kg ds		<1	<1		<1	<2	
Endosulfansulfaat	µg/kg ds		<1	<1 (6)		<1	<2 (6)	
cis-Heptachloorepoxide	µg/kg ds		<1	<1		<1	<2	
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	µg/kg ds			*447* (5)			197	

Tabel 9: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		B05-2			B13-2			B17-2		
Certificaatcode		13081923			13081923			13081923		
Boring(en)		B05			B13			B17		
Traject (m -mv)		0,50 - 0,80			0,50 - 0,80			0,30 - 0,60		
Humus	% ds	1,20			2,30			4,50		
Lutum	% ds	11,00			3,10			9,30		
Datum van toetsing		13-8-2019			13-8-2019			13-8-2019		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Interventiewaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Lood [Pb]	mg/kg ds	*280*	*378*	*0,68*	**910**	**1396**	**2,8**	**410**	**546**	**1,03**
Zink [Zn]	mg/kg ds	*140*	*228*	*0,15*	**870**	**1941**	**3,11**			
OVERIG										
Aard artefacten	-	0			0			0		
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Droge stof	% w/w	89,9	90,0 (6)		96,3	96,0 (6)		82,0	82,0 (6)	
Lutum	%	11			3,1			9,3		
Organische stof (humus)	%	1,2			2,3			4,5		

Tabel 10: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		B18-2			B19-2			B22-2		
Certificaatcode		13081923			13081923			13081923		
Boring(en)		B18			B19			B22		
Traject (m -mv)		0,30 - 0,60			0,30 - 0,60			0,50 - 1,00		
Humus	% ds	6,90			3,60			3,90		
Lutum	% ds	10,00			11,00			15,00		
Datum van toetsing		13-8-2019			13-8-2019			13-8-2019		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Lood [Pb]	mg/kg ds	*360*	*457*	*0,85*	*270*	*355*	*0,64*	*330*	*407*	*0,74*
OVERIG										
Aard artefacten	-	0			0			0		
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Droge stof	% w/w	85,6	86,0 (6)		86,5	87,0 (6)		93,8	94,0 (6)	
Lutum	%	10			11			15		
Organische stof (humus)	%	6,9			3,6			3,9		

Tabel 11: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		B105-2			B06-2			PB07-2		
Certificaatcode		13081923			13088200			13088200		
Boring(en)		B105			B06			PB07		
Traject (m -mv)		0,50 - 0,80			0,50 - 1,00			0,50 - 1,00		
Humus	% ds	1,90			1,20			1,30		
Lutum	% ds	15,00			19,00			13,00		
Datum van toetsing		13-8-2019			21-8-2019			21-8-2019		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Lood [Pb]	mg/kg ds	*110*	*140*	*0,19*	*110*	*132*	*0,17*	*76*	*99*	*0,1*
Zink [Zn]	mg/kg ds	*160*	*229*	*0,15*	71	90	-0,09	70	107	-0,06
OVERIG										
Aard artefacten	-	0			0			0		
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Droge stof	% w/w	80,2	80,0 (6)		95,3	95,0 (6)		88,4	88,0 (6)	
Lutum	%	15			19			13		
Organische stof (humus)	%	1,9			1,2			1,3		

Tabel 12: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		PB09-1			B11-2			PB14-2		
Certificaatcode		13088200			13088200			13088200		
Boring(en)		PB09			B11			PB14		
Traject (m -mv)		0,20 - 0,70			0,50 - 1,00			0,30 - 0,80		
Humus	% ds	2,80			3,10			6,40		
Lutum	% ds	11,00			7,90			6,50		
Datum van toetsing		21-8-2019			21-8-2019			21-8-2019		
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Interventiewaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Lood [Pb]	mg/kg ds	**610**	**813**	**1,59**	**550**	**766**	**1,49**	**610**	**824**	**1,61**
Zink [Zn]	mg/kg ds	*330*	*530*	*0,67*	**1100**	**1966**	**3,15**	**1900**	**3363**	**5,56**
OVERIG										
Aard artefacten	-	0			0			0		
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Droge stof	% w/w	82,2	82,0 (6)		94,5	95,0 (6)		92,4	92,0 (6)	
Lutum	%	11			7,9			6,5		
Organische stof (humus)	%	2,8			3,1			6,4		

Tabel 13: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		PB15-2			B17-3			B20-2		
Certificaatcode		13088200			13088200			13088200		
Boring(en)		PB15			B17			B20		
Traject (m -mv)		0,50 - 1,00			0,60 - 1,00			0,20 - 0,50		
Humus	% ds	5,40			1,90			3,30		
Lutum	% ds	7,80			7,40			12,00		
Datum van toetsing		21-8-2019			21-8-2019			21-8-2019		
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Lood [Pb]	mg/kg ds	**910**	**1224**	**2,45**	*84*	*120*	*0,15*	**540**	**703**	**1,36**
Zink [Zn]	mg/kg ds	**640**	**1099**	**1,65**	73	136	-0,01	*190*	*292*	*0,26*
OVERIG										
Aard artefacten	-	0			0			0		
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Droge stof	% w/w	95,3	95,0 (6)		84,8	85,0 (6)		90,2	90,0 (6)	
Lutum	%	7,8			7,4			12		
Organische stof (humus)	%	5,4			1,9			3,3		

Tabel 14: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		B21-2			B22-3			B23-2		
Certificaatcode		13088200			13088200			13088200		
Boring(en)		B21			B22			B23		
Traject (m -mv)		0,20 - 0,50			1,00 - 1,50			0,50 - 1,00		
Humus	% ds	1,60			3,30			1,70		
Lutum	% ds	22,0			16,00			11,00		
Datum van toetsing		21-8-2019			21-8-2019			21-8-2019		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Lood [Pb]	mg/kg ds	*71*	*82*	*0,07*	*300*	*368*	*0,66*	*110*	*148*	*0,2*
Zink [Zn]	mg/kg ds	*130*	*153*	*0,02*	*130*	*177*	*0,06*	64	104	-0,06
OVERIG										
Aard artefacten	-	0			0			0		
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Droge stof	% w/w	87,9	88,0 (6)		86,6	87,0 (6)		87,9	88,0 (6)	
Lutum	%	22			16			11		
Organische stof (humus)	%	1,6			3,3			1,7		

Tabel 15: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		PB100-2			B101-2			B102-2		
Certificaatcode		13088200			13088200			13088200		
Boring(en)		PB100			B101			B102		
Traject (m -mv)		0,30 - 0,80			0,50 - 1,00			0,30 - 0,50		
Humus	% ds	2,60			1,50			2,00		
Lutum	% ds	10,00			16,00			18,00		
Datum van toetsing		21-8-2019			21-8-2019			21-8-2019		
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Lood [Pb]	mg/kg ds	**590**	**801**	**1,56**	32	40	-0,02	*110*	*134*	*0,18*
Zink [Zn]	mg/kg ds	*150*	*250*	*0,19*	59	82	-0,1	100	131	-0,02
OVERIG										
Aard artefacten	-	0			0			0		
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Droge stof	% w/w	97,7	98,0 (6)		98,1	98,0 (6)		85,5	86,0 (6)	
Lutum	%	10			16			18		
Organische stof (humus)	%	2,6			1,5			2,0		

Tabel 16: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		B103-2			B104-2			B106-1		
Certificaatcode		13088200			13088200			13088200		
Boring(en)		B103			B104			B106		
Traject (m -mv)		0,30 - 0,50			0,30 - 0,50			0,20 - 0,70		
Humus	% ds	1,00			1,60			1,20		
Lutum	% ds	17,00			14,00			9,90		
Datum van toetsing		21-8-2019			21-8-2019			21-8-2019		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Lood [Pb]	mg/kg ds	*100*	*123*	*0,15*	*170*	*219*	*0,35*	*160*	*220*	*0,35*
Zink [Zn]	mg/kg ds	82	110	-0,05	76	112	-0,05	79	134	-0,01
OVERIG										
Aard artefacten	-	0			0			0		
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Droge stof	% w/w	93,4	93,0 (6)		89,3	89,0 (6)		97,9	98,0 (6)	
Lutum	%	17			14			9,9		
Organische stof (humus)	%	1,0			1,6			1,2		

Tabel 17: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		B17-2a			B18-2a			B19-2a		
Certificaatcode		13090765			13090765			13090765		
Boring(en)		B17			B18			B19		
Traject (m -mv)		0,30 - 0,60			0,30 - 0,60			0,30 - 0,60		
Humus	% ds	4,20			6,70			4,40		
Lutum	% ds	4,60			4,40			6,60		
Datum van toetsing		26-8-2019			26-8-2019			26-8-2019		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Zink [Zn]	mg/kg ds	*150*	*300*	*0,28*	**410**	**784**	**1,11**	*220*	*403*	*0,45*
OVERIG										
Aard artefacten	-	0			0			0		
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Droge stof	% w/w	89,5	90,0 (6)		86,3	86,0 (6)		87,2	87,0 (6)	
Lutum	%	4,6			4,4			6,6		
Organische stof (humus)	%	4,2			6,7			4,4		

Tabel 18: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		B22-2a			B22-4			PB14-4		
Certificaatcode		13090765			13090765			13090765		
Boring(en)		B22			B22			PB14		
Traject (m -mv)		0,50 - 1,00			1,50 - 1,80			1,00 - 1,50		
Humus	% ds	4,90			2,00			2,50		
Lutum	% ds	7,60			19,00			2,00		
Datum van toetsing		26-8-2019			26-8-2019			26-8-2019		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Lood [Pb]	mg/kg ds				*74*	*89*	*0,08*	*160*	*250*	*0,42*
Zink [Zn]	mg/kg ds	*270*	*472*	*0,57*				*170*	*398*	*0,44*
OVERIG										
Aard artefacten	-	0			0			0		
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Droge stof	% w/w	93,2	93,0 (6)		88,5	89,0 (6)		97,8	98,0 (6)	
Lutum	%	7,6			19			2,0		
Organische stof (humus)	%	4,9			2,0			2,5		

-----	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
5	: Norm I ontbreekt
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.0.0 -

Tabel 19: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Arseen [As]	mg/kg ds	20	27	76	76
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Chroom [Cr]	mg/kg ds	55	62	180	180
Kobalt [Co]	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper [Cu]	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood [Pb]	mg/kg ds	50	210	530	530
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	35	39	100	100
Zink [Zn]	mg/kg ds	140	200	720	720
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	mg/kg ds	0,2	0,2	1	1,1
Tolueen	mg/kg ds	0,2	0,2	1,25	32
Ethylbenzeen	mg/kg ds	0,2	0,2	1,25	110
Xylenen (som)	mg/kg ds	0,45	0,45	1,25	17
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds	2,5	2,5	2,5	
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
Hexachloorbenzeen (HCB)	mg/kg ds	0,0085	0,027	1,4	2
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	190	190	500	5000
BESTRIJDINGSMIDDELEN					
alfa-HCH	mg/kg ds	0,001	0,001	0,5	17
beta-HCH	mg/kg ds	0,002	0,002	0,5	1,6
gamma-HCH	mg/kg ds	0,003	0,04	0,5	1,2
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	mg/kg ds	0,015	0,04	0,14	4
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	0,003			
Heptachloor	mg/kg ds	0,0007	0,0007	0,1	4
Heptachloorepoxide	mg/kg ds	0,002	0,002	0,1	4
Aldrin	mg/kg ds				0,32
DDE (som)	mg/kg ds	0,1	0,13	1,3	2,3
DDD (som)	mg/kg ds	0,02	0,84	34	34
DDT (som)	mg/kg ds	0,2	0,2	1	1,7
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	0,0009	0,0009	0,1	4
Chloordaan (cis + trans)	mg/kg ds	0,002	0,002	0,1	4
Som 21 Organochloorhoud. bestrijdingsm	mg/kg ds	0,4			

Tabel 20: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		PB07			PB09			PB14		
Datum		1-8-2019			1-8-2019			1-8-2019		
Filterdiepte (m -mv)		2,50 - 3,50			2,50 - 3,50			2,50 - 3,50		
Datum van toetsing		8-8-2019			8-8-2019			8-8-2019		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde			Overschrijding Streefwaarde			Overschrijding Streefwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Arseen [As]	µg/l	9,5	9,5	-0,01	*11*	*11*	*0,02*	8,5	8,5	-0,03
Barium [Ba]	µg/l	*61*	*61*	*0,02*	23	23	-0,05	*71*	*71*	*0,04*
Cadmium [Cd]	µg/l	<0,20	<0,14	-0,05	<0,20	<0,14	-0,05	<0,20	<0,14	-0,05
Chroom [Cr]	µg/l	<1	<1	0	<1	<1	0	<1	<1	0
Kobalt [Co]	µg/l	<2	<1	-0,24	<2	<1	-0,24	4,6	4,6	-0,19
Koper [Cu]	µg/l	3,2	3,2	-0,2	<2,0	<1,4	-0,23	2,3	2,3	-0,21
Kwik [Hg]	µg/l	<0,05	<0,04	-0,04	<0,05	<0,04	-0,04	<0,05	<0,04	-0,04
Lood [Pb]	µg/l	<2,0	<1,4	-0,23	<2,0	<1,4	-0,23	<2,0	<1,4	-0,23
Molybdeen [Mo]	µg/l	3,2	3,2	-0,01	4,0	4,0	-0	*5,3*	*5,3*	*0*
Nikkel [Ni]	µg/l	9,0	9,0	-0,1	3,5	3,5	-0,19	*35*	*35*	*0,33*
Zink [Zn]	µg/l	<10	<7	-0,08	<10	<7	-0,08	<10	<7	-0,08
AROMATISCHE VERBINDINGEN										
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0	<0,2	<0,1	-0	<0,2	<0,1	-0
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03	<0,2	<0,1	-0,03	<0,2	<0,1	-0,03
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
Xylenen (som)	µg/l		<0,21	0		<0,21	0		<0,21	0
Xylenen (som, 0.7 factor)	µg/l	0,21			0,21			0,21		
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02
BTEX (totaal, 0.7 factor)	µg/l									
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77[2,14]			<0,77[2,14]			<0,77[2,14]	
PAK										
Naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0	*0,02*	*0,02*	*0*	<0,02	<0,01	0
PAK 10 VROM	-		<0,00020[11]			0,00029[11]			<0,00020[11]	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05	<0,2	<0,1	-0,05	0,50	0,50	-0,05
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l		<0,14	0,01		<0,14	0,01		<0,14	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
1.2-Dichloorethenen (som, 0.7 factor	µg/l	0,14			0,14			0,14		
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0	<0,2	<0,1	0	<0,2	<0,1	0
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01	1,6	1,6	-0,01
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0	*1,5*	*1,5*	*0*
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
Vinylchloride	µg/l	<0,2	<0,1	0,02	<0,2	<0,1	0,02	<0,2	<0,1	0,02
Dichloorpropaan	µg/l		<0,42	-0		<0,42	-0		<0,42	-0
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
Dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3)	µg/l	0,42			0,42			0,42		
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1[14]		<0,2	<0,1[14]		<0,2	<0,1[14]	
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<25	18[6]		<25	18[6]		<25	18[6]	
Minerale olie C12 - C22	µg/l	<25	18[6]		<25	18[6]		<25	18[6]	
Minerale olie C22 - C30	µg/l	<25	18[6]		<25	18[6]		<25	18[6]	
Minerale olie C30 - C40	µg/l	<25	18[6]		<25	18[6]		<25	18[6]	
Minerale olie (totaal)	µg/l	<50	<35	-0,03	<50	<35	-0,03	<50	<35	-0,03

Tabel 21: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		PB15			PB100			PB100-1-1		
Datum		1-8-2019			1-8-2019			3-10-2019		
Filterdiepte (m -mv)		2,50 - 3,50			3,00 - 4,00			3,00 - 4,00		
Datum van toetsing		8-8-2019			8-8-2019			9-10-2019		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde			Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Streefwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Arseen [As]	µg/l	<5	<4	-0,12	**340**	**340**	**6,6**			
Barium [Ba]	µg/l	*120*	*120*	*0,12*	*210*	*210*	*0,28*			
Cadmium [Cd]	µg/l	<0,20	<0,14	-0,05	<0,20	<0,14	-0,05			
Chroom [Cr]	µg/l	<1	<1	0	<1	<1	0			
Kobalt [Co]	µg/l	<2	<1	-0,24	<2	<1	-0,24			
Koper [Cu]	µg/l	<2,0	<1,4	-0,23	<2,0	<1,4	-0,23			
Kwik [Hg]	µg/l	<0,05	<0,04	-0,04	<0,05	<0,04	-0,04			
Lood [Pb]	µg/l	<2,0	<1,4	-0,23	<2,0	<1,4	-0,23			
Molybdeen [Mo]	µg/l	3,7	3,7	-0	*16*	*16*	*0,04*			
Nikkel [Ni]	µg/l	<3	<2	-0,22	<3	<2	-0,22			
Zink [Zn]	µg/l	<10	<7	-0,08	<10	<7	-0,08			
AROMATISCHE VERBINDINGEN										
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0	<0,2	<0,1	-0	<0,2	<0,1	-0
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03	<0,2	<0,1	-0,03	<0,2	<0,1	-0,03
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
Xylenen (som)	µg/l		<0,21	0		<0,21	0		<0,21	0
Xylenen (som, 0.7 factor)	µg/l	0,21			0,21			0,21		
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02			
BTEX (totaal, 0.7 factor)	µg/l							0,63		
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77[2,14]			<0,77[2,14]			<0,63[2,14]	
PAK										
Naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0	*0,28*	*0,28*	*0*	*0,06*	*0,06*	*0*
PAK 10 VROM	-		<0,00020[11]			0,0040[11]			0,00086[11]	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0			
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05	<0,2	<0,1	-0,05			
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l		<0,14	0,01		<0,14	0,01			
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1				
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1				
1.2-Dichloorethenen (som, 0.7 facto	µg/l	0,14			0,14					
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01			
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01			
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0	<0,2	<0,1	0			
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01			
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0			
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02			
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0			
Vinylchloride	µg/l	<0,2	<0,1	0,02	<0,2	<0,1	0,02			
Dichloorpropaan	µg/l		<0,42	-0		<0,42	-0			
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1				
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1				
Dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3)	µg/l	0,42			0,42					
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01			
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1[14]		<0,2	<0,1[14]				
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1				
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<25	18[6]		250	250[6]		80	80[6]	
Minerale olie C12 - C22	µg/l	<25	18[6]		390	390[6]		60	60[6]	
Minerale olie C22 - C30	µg/l	<25	18[6]		<25	18[6]		<25	18[6]	
Minerale olie C30 - C40	µg/l	<25	18[6]		<25	18[6]		<25	18[6]	
Minerale olie (totaal)	µg/l	<50	<35	-0,03	**640**	**640**	**1,07**	*140*	*140*	*0,16*

-----	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.0.0 -

Tabel 22: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
Arseen [As]	µg/l	10	7,2		60
Barium [Ba]	µg/l	50	200		625
Cadmium [Cd]	µg/l	0,4	0,06		6
Chroom [Cr]	µg/l	1	2,5		30
Kobalt [Co]	µg/l	20	0,7		100
Koper [Cu]	µg/l	15	1,3		75
Kwik [Hg]	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood [Pb]	µg/l	15	1,7		75
Molybdeen [Mo]	µg/l	5	3,6		300
Nikkel [Ni]	µg/l	15	2,1		75
Zink [Zn]	µg/l	65	24		800
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Tolueen	µg/l	7			1000
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie (totaal)	µg/l	50			600

Bijlage 6

50: Operationeel Handboek Verhoeven Milieutechniek

65. Veldwerkformulier onderzoek asbest in bodem: inspectie maaiveld P2018

Projectnummer	B19.7467	**Datum**	28-07-19	**Veldwerker**	[redacted]
Projectnaam	VIRU	**Begintijd**	09 00	**Veldwerker**	
Projectleider	MH	**Eindtijd**	15 30	**Ass.veldwerker/ veldwerker i.o.*:**	[redacted]
Locatie	Gansstraat 143 te Utrecht			**Ass.veldwerker/ veldwerker i.o.*:**	

Inspectie maaiveld

Algemeen

Weersomstandigheden	droog / motregen / regen / zonnig* / .....
Bewolking	geen / licht / zwaar* / .....
Neerslag (> 10 mm p/u)	ja / nee / n.v.t.*
Mist (zicht < 50 m)	ja / nee / n.v.t.*
Vorst	ja / nee*
Sneeuw/ hagel	ja / nee*
Tijdstip	3 / 15 na zonsopgang en 12 / 15 voor zonsondergang
Totale oppervlakte locatie	< 3.000 m2 = 100 %

Inspectie belemmeringen

Totale oppervlakte locatie:	100	%	
Aanwezige belemmeringen:	5	%	verharding/vegetatie/ plassen*/_____
Aanwezige objecten:		%	opgeslagen goederen/_____
Totaal onbedekt:	95	%	

Belemmeringen/objecten voorafgaand aan inspectie verwijderd: nee / ja*: .....%

Totaal te inspecteren onbedekt maaiveld: 95 %

Type onbedekt maaiveld		Bodemvochtigheid		Conditie maaiveld
- zand	%	→	%	droog / vochtig* – los / vast*
- klei	%	→	%	droog / vochtig* – los / vast*
- puin[1] 95	%	→	%	droog / vochtig* – los / vast*
Totaal onbedekt 95	%			

Conclusie visuele inspectie maaiveld

Totaal onbedekt > 25% ? ja/nee*

Indien nee, mogelijkheden tot maaien/verwijderen belemmeringen/objecten? ja/nee*

Indien bovenstaande mogelijk, daarna totaal onbedekt > 25% ? ja/nee*

Blijft het onbedekte deel op de locatie < 25% dan is een visuele maaiveld inspectie niet mogelijk

Indeling ruimtelijk eenheden (RE) en bedekt/onbedekt op tekening aangeven

** doorhalen wat niet van toepassing is*

[1] De werkzaamheden t.p.v. de puin(verharding) zijn niet conform protocol 2018 (versie 6.0)

50: Operationeel Handboek Verhoeven Milieutechniek

65. Veldwerkformulier onderzoek asbest in bodem: inspectie maaiveld P2018
Versie 8: 22-02-2018 - Pagina 2 van 2

Verzamelstaat materiaalcodering; materiaal gevonden op maaiveld

RE	Type asbestverdacht materiaal	Codering	Aantal stukjes	Totaal gram	Opmerkingen
Als asbestverdacht materiaal wordt aangetroffen, vind plaats aangeven op plattegrond en gegevens onderstaand invullen					
		A/ B/ C/ D*			
		A/ B/ C/ D*			
		A/ B/ C/ D*			
		A/ B/ C/ D*			
		A/ B/ C/ D*			
		A/ B/ C/ D*			
		A/ B/ C/ D*			
		A/ B/ C/ D*			
		A/ B/ C/ D*			
		A/ B/ C/ D*			
		A/ B/ C/ D*			
		A/ B/ C/ D*			
		A/ B/ C/ D*			
		A/ B/ C/ D*			
		A/ B/ C/ D*			
Monsters na terugkomst op kantoor inschrijven ter overdracht aan het laboratorium van Synlab B.V. te Rotterdam					
Type A; totaal ..... gram in zak/emmer* met barcode ....., overgedragen aan lab op ...../...../.....					
Type B; totaal ..... gram in zak/emmer* met barcode ....., overgedragen aan lab op ...../...../.....					
Type C; totaal ..... gram in zak/emmer* met barcode ....., overgedragen aan lab op ...../...../.....					
Type D; totaal ..... gram in zak/emmer* met barcode ....., overgedragen aan lab op ...../...../.....					

** doorhalen wat niet van toepassing is*

Opm:
- Leg alle waarnemingen vast op een kaart of plattegrond
- Neem foto's en geef weer op kaart (fotorichting aangeven)
- Tot 0,7 kg asbest verdacht materiaal moet het lab het gewicht per type vaststellen
- Barcode mag in de veldwerkcomputer worden ingevoerd

Ik verklaar de werkzaamheden uitgevoerd op deze locatie als veldwerker onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd.

Naam: [redacted]

Datum: 22-7-19

Handtekening: [redacted]

50: Operationeel Handboek Verhoeven Milieutechniek

66. Veldwerkformulier onderzoek asbest in bodem: inspectie bodem P2018

Versie 8: 22-20-2019 - Pagina 1 van

| | | |

50: Operationeel Handboek Verhoeven Milieutechniek

66. Veldwerkformulier onderzoek asbest in bodem: inspectie bodem P2018

Versie 8: 22-20-2019 - Pagina 1 van

Projectnummer:	B19.7467				**Veldwerker(s):**										**Datum:**			
Projectnaam:	VIRU				**Ass.veldwerker/ veldwerker i.o.*:**										**Begintijd:**			
Projectleider:	MH				**Locatie:** Gansstraat 143 te Utrecht										**Eindtijd:**			
RE	**Gat-/ sleufnr.**	**Bodem vocht (%)**	**Lengte/ boor-diameter (cm)**	**Breedte (cm)**	**Traject: van-tot (cm-mv)**	**Bodembeschrijving**					**Geroerd**	**Ongeroerd**	**Asbest verdacht materiaal**					
						z = zand/ k= klei/ v= veen geschat gewichtspercentage pu= puin/ ba= baksteen overig o.a plastic (pl)/ glas (gs)/ grind (gr)/							**Codering**	**Aantal stukjes**	**Totaal gram**			
	19		30	30	10 - 30	z/ k/ v	pu. 2 %/ ba. 2 %/ 2 %						A/ B/ C/ D/					
			Ø12		30 - 60	z/ k/ v	pu. 2 %/ ba. 2 %/ 2 %						A/ B/ C/ D/					
	20		30	30	10 - 20	z/ k/ v	pu. 2 %/ ba. 2 %/ 2 %						A/ B/ C/ D/					
			Ø12		20 - 30	z/ k/ v	pu. 2 %/ ba. 2 %/ 2 %						A/ B/ C/ D/					
			Ø12		50 - 100	z/ k/ v	pu. 2 %/ ba. 2 %/ 2 %						A/ B/ C/ D/					
	21		50	30	10 - 20	z/ k/ v	pu. 2 %/ ba. 2 %/ 2 %						A/ B/ C/ D/					
			30	30	20 - 50	z/ k/ v	pu. 2 %/ ba. 2 %/ 2 %						A/ B/ C/ D/					
	1		Ø12		50 - 100	z/ k/ v	pu. 2 %/ ba. 2 %/ 2 %						A/ B/ C/ D/					
	22		30	30	10 - 50	z/ k/ v	pu. 2 %/ ba. 2 %/ 2 %						A/ B/ C/ D/					
			Ø12		50 - 100	z/ k/ v	pu. 2 %/ ba. 2 %/ 2 %						A/ B/ C/ D/					
	102		Ø35		20 - 30	z/ k/ v	pu. 2 %/ ba. 2 %/ 2 %						A/ B/ C/ D/					
			Ø35		30 - 50	z/ k/ v	pu. 2 %/ ba. 2 %/ Ba. 2 %						A/ B/ C/ D/					
			Ø12		50 - 200	z/ k/ v	pu. 2 %/ ba. 2 %/ 2 %						A/ B/ C/ D/					
					-	z/ k/ v	pu. %/ ba. %/ %						A/ B/ C/ D/					
					-	z/ k/ v	pu. %/ ba. %/ %						A/ B/ C/ D/					
					-	z/ k/ v	pu. %/ ba. %/ %						A/ B/ C/ D/					
					-	z/ k/ v	pu. %/ ba. %/ %						A/ B/ C/ D/					
					-	z/ k/ v	pu. %/ ba. %/ %						A/ B/ C/ D/					
					-	z/ k/ v	pu. %/ ba. %/ %						A/ B/ C/ D/					
					-	z/ k/ v	pu. %/ ba. %/ %						A/ B/ C/ D/					
					-	z/ k/ v	pu. %/ ba. %/ %						A/ B/ C/ D/					
					-	z/ k/ v	pu. %/ ba. %/ %						A/ B/ C/ D/					

Vindplaats asbestverdacht materiaal aangeven op plattegrond

50: Operationeel Handboek Verhoeven Milieutechniek

66. Veldwerkformulier onderzoek asbest in bodem: Inspectie bodem P2018

Versie 8: 22-02-2019 - Pagina van

Materiaal codering	Handvat puinhoudendheid:
Type A; omschrijving: .....; totaal ..... gram in zak/emmer* met barcode	*Sporen: < 1%*
Type B; omschrijving: .....; totaal ..... gram in zak/emmer* met barcode	*Zwak ≥ 1 < 5 %*
Type C; omschrijving: .....; totaal ..... gram in zak/emmer* met barcode	*Matig: ≥ 5 < 10 %*
Type D; omschrijving: .....; totaal ..... gram in zak/emmer* met barcode	*Sterk: ≥ 10 < 20 %*
- Tot 0,7 kg asbest verdacht materiaal moet het lab het gewicht per type vaststellen	*Uiterst: ≥ 20 < 50 %*
	Volledig: ≥ 50 %

Samenstellen (grond)mengmonsters

Codering	Gat-/sleufnummers	Traject (m-mv)	Gewicht monster	Gewicht puin > 20mm	Percentage puin >20 mm	Barcode(s) emmer
MMASB01	B01+02+03+04	0 - 50	kg	kg	%	E1796297 /
MMASB02	~~[illegible]~~	10 - 50	kg	kg	%	E1796295 /
MMASB03 02	17+18+19+20+22	0 - 50	kg	kg	%	E1796296 /
MMASB04 03	07+09+102	-	kg	kg	%	/
MMASB05		-	kg	kg	%	/
MMASB06		-	kg	kg	%	/
MMASB07		-	kg	kg	%	/
MMASB08		-	kg	kg	%	/
MMASB09		-	kg	kg	%	/
MMASB10		-	kg	kg	%	/

Materiaal en (grond)mengmonsters na terugkomst op kantoor inschrijven ter overdracht aan het laboratorium Synlab B.V. te Rotterdam; overgedragen op ...../...../.....

Toetsuitvoering

Afwijkingen van protocol 2018 of van de NEN5707:	Nee / ja*, aard en motivatie afwijkingen:

Bijzonderheden:

** doorhalen wat niet van toepassing is*

Ik verklaar de werkzaamheden uitgevoerd op deze locatie als veldwerker onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd.

Naam: [redacted]

Datum: 25-07-19

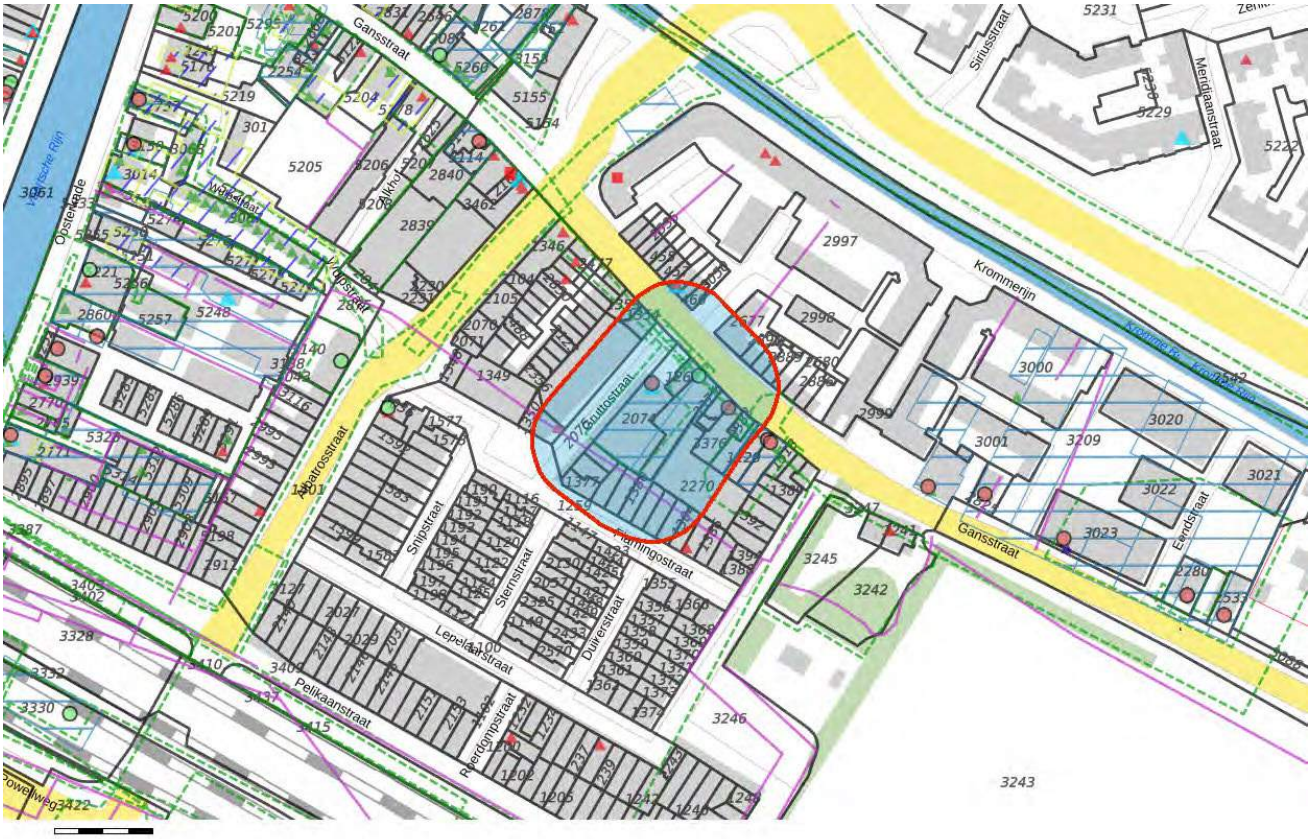
Handtekening: [redacted]

Bijlage 7

Gemeente Utrecht

Gansstraat 143, 145 en 147

Omgevingsrapportage



Watergangen met duikers

Precario HBO tanks

Luchtfoto's met interpretatie

Literatuur 1700

Kadaster 1832

Historische activiteiten
- ongekoppeld
- gekoppeld

Hinderwet 4

Hinderwet

Ged. Sloten verhardingen
- gedempte sloot
- oude sintelweg
- verharde weg
- voormalige dijk
- voormalige rails
- voormalige weg

Brandstoftanks
- gesaneerd
- ongesaneerd

Bomkraters

Bedrijven carthoteek

Bodemlocaties

PDOK BRT achtergrondkaart

Gemeente Utrecht

Inhoudsopgave

Voorblad
Inhoudsopgave
Inleiding
Gansstraat 72 Cindu-terrein (nazorg)
Gansstraat 143
Precario Gansstraat Gruttostraat
Precario onderzoek
Gebiedsplan Gebiedsgericht grondwaterbeheer Biowasmachine
GANSSTRAAT 153
GANSSTRAAT 147
Rivierenwijk, Tolsteeg en Hoograven
Gansstraat 157-159
Kaarten
Disclaimer
Toelichting

Let op! Tijdelijk is de locatiecode (de AA-code) niet beschikbaar binnen de rapportage. Voor het opvragen van extra informatie bij de gemeente kunt de 'Locatienaam' en/of de 'Locatiecode bevoegd gezag WBB' meegeven.

In deze rapportage treft u gegevens aan die afkomstig zijn uit het BIS van de gemeente Utrecht. Hiermee krijgt u een indruk van de aan- of afwezigheid van gegevens over mogelijke bodemverontreiniging in het geselecteerde gebied. Het ontbreken van gegevens in het BIS of deze rapportage wil niet zeggen dat er geen bodemverontreiniging op een perceel of in een gebied aanwezig is.

De beschikbare data om de omgevingsrapportage wordt per 1-1-2018 2 twee wekelijks ververst, bij twijfel is het dus goed contact op te nemen met de gemeente om zeker te zijn dat er wel of geen (nieuwe) informatie beschikbaar is.

1. Deze pagina bevat een tekening van het geselecteerde gebied.
2. Informatie over het geselecteerde gebied, per locatie gegroepeerd.
   De in het bodeminformatiesysteem van de gemeente Utrecht aangetroffen informatie over locaties die zich binnen het geselecteerde gebied bevinden.
3. Disclaimer.
4. Toelichting op de rapportage. Hier vindt u de uitleg van de gegevens die in dit rapport zijn vermeld.

Als u vragen heeft over de in dit rapport vermelde gegevens dan kunt u contact opnemen met de gemeente Utrecht via email BodemInfo@utrecht.nl of telefonisch 14 030.

Gebiedsplan Gebiedsgericht grondwaterbeheer Biowasmachine

De locatie "*Gebiedsplan Gebiedsgericht grondwaterbeheer Biowasmachine*" gaat over het diepere grondwater binnen de gemeente Utrecht en is alleen relevant indien gegraven wordt tot onder de grondwaterspiegel of indien grondwater opgepompt of bijvoorbeeld gebruikt wordt voor warmte-koude-opslag. Voor meer informatie kijk op de internetpagina: https://www.utrecht.nl/wonen-en-leven/milieu/bodem/gebiedsgerichte-aanpak/ of zoek op gebiedsgerichte aanpak op de site van gemeente Utrecht.

Locatie: Gansstraat 72 Cindu-terrein (nazorg)

Locatie

Adres	GANSSTRAAT 72 Utrecht
Locatienaam	Gansstraat 72 Cindu-terrein (nazorg)
Plaats	Utrecht
Locatiecode bevoegd gezag WBB	UH034400247

Status

Vervolg WBB	Monitoring	**Beoordeling**	Ernstig, urgentie niet bepaald
Status rapporten	Indicatief onderzoek	**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	Onverdacht op basis preHO
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Referentie	Archief	Conclusie overheid
01-01-1982	Bijzonder inventariserend onderzoek	Bestek en voorwaarden	Provincie Utrecht		G3d t/m G4i	
03-11-1983	Saneringsonderzoek	Inventarisatie Bodemsaneringsmogelijkheden	Provincie Utrecht		G3d t/m G4i	
06-07-1984	Saneringsplan	Grondwaterreiniging Cindu II	1	Comprimo	G3d t/m G4i	
01-08-1984	Nul- of eindsituatieonderzoek	Bodem en grondwateronderzoek			G3d t/m G4i	
01-10-1984	Nader onderzoek	Aanvullend rapport			G3d t/m G4i	
01-02-1985	Saneringsonderzoek	Saneringsonderzoek	Grontmij		?	
01-04-1986	Nader onderzoek	Aanvullend onderzoek Fase B-1	Grontmij	43177	G3d t/m G4i	
01-04-1986	Saneringsonderzoek	Saneringsstudie Cinduterrein	Grontmij	43177	G3d t/m G4i	
01-04-1986	Saneringsplan	Inventarisatie Fase A	Grontmij	43177	G3d t/m G4i	
01-02-1987	Nader onderzoek	Onderzoekrapport Proefzuivering	Grontmij	62359-02	G3d t/m G4i	
01-02-1987	Saneringsonderzoek	Onderzoek grensgebieden bodem	Grontmij	62359	G3d t/m G4i	
01-04-1987	Bijzonder inventariserend onderzoek	Afgravingsplan	Grontmij	470/1167	G3d t/m G4i	
01-07-1987	Saneringsplan	Deelrapport Omgevingsaspecten	Grontmij	470/1071	G3d t/m G4i	
01-07-1987	Saneringsplan	Deelrapport Grondwaterzuivering	Grontmij	62359-02	G3d t/m G4i	
01-09-1987	Saneringsplan	Grondwatersanerings	Grontmij		G3d t/m G4i	
01-09-1987	Saneringsplan	Saneringsplan	Grontmij	470/1378	G3d t/m G4i	
21-10-1987	Bijzonder inventariserend onderzoek	Bestek	Grontmij	62359	G3d t/m G4i	
15-08-1988	Bijzonder inventariserend onderzoek	Trillingsmetingen	Fugro BV		G3d t/m G4i	
06-03-1989	Bijzonder inventariserend onderzoek	Variant ten behoeve bodemsanering	Ecotechniek bv		G3d t/m G4i	
01-05-1989	Bijzonder inventariserend onderzoek	Verslag	Grontmij		G3d t/m G4i	
01-05-1989	Bijzonder inventariserend onderzoek	Verontreininginssituatie	Grontmij	73248	G3d t/m G4i	

08-08-1989	Bijzonder inventariserend onderzoek	Uitvoering Vijzeloperatie	ABT		G3d t/m G4i	
01-04-1990	Saneringsplan	Grondwatersanerings	Grontmij	73248	G3d t/m G4i	
01-10-1990	Orienterend bodemonderzoek	Orienterend bodemonderzoek	DRO Utrecht		G3d t/m G4i	
01-01-1991	Orienterend bodemonderzoek	Rapportage orienterend bodemonderzoek	DRO Utrecht	1059	G3d t/m G4i	
01-01-1992	Saneringsevaluatie	Saneringsevaluatie Deelrapport 1 t/m 9	Grontmij	73248	G3d t/m G4i	
01-03-1992	Bijzonder inventariserend onderzoek	Risico-analyse	Grontmij	73248-2	G3d t/m G4i	
01-03-1992	Orienterend bodemonderzoek	Orienterend bodemonderzoek	DRO Utrecht	1058	G3d t/m G4i	
07-04-1992	Nader onderzoek	Veld en chemisch onderzoek	Chemielinco BV		G3d t/m G4i	
22-10-1992	Orienterend bodemonderzoek	Orienterend bodemonderzoek	DRO Utrecht	1060	G3d t/m G4i	
01-11-1992	Saneringsplan	Beheersplan	Grontmij	73248-07	G3d t/m G4i	
06-04-1993	Nader onderzoek	Resultaten orienterende bodemonderzoek	DRO Utrecht		G3d t/m G4i	
01-05-1993	Saneringsplan	Saneringsplan	Grontmij	1062	G3d t/m G4i	
01-11-1993	(Na)zorgrapportage	(na)zorgrapportage	Grontmij	190/0002	G3d t/m G4i	
01-11-1993	Bijzonder inventariserend onderzoek	Beheersplan	Grontmij	72348-07	G3d t/m G4i	
04-01-1994	Sanerings evaluatie	Evaluatie bodemsanering	DRO Utrecht	1063	G3d t/m G4i	
01-10-1994	Indicatief onderzoek	Indicatief onderzoek	Grontmij	2768	G3d t/m G4i	
03-05-1995	Saneringsplan	Grondwatersanering	Grontmij	72348-10	G3d t/m G4i	
12-05-1995	Sanerings evaluatie	Saneringsevaluatie	Grontmij	On.:73248.10	G3d t/m G4i	
20-05-1996	Saneringsplan	Grondwaterbeheersing	Grontmij	1335373	G3d t/m G4i	
24-10-1996	Orienterend bodemonderzoek	Orienterend bodemonderzoek			?	
24-10-1996	Verkennend onderzoek NEN 5740	Verkennend bodemonderzoek	DSO	847	G3d t/m G4i	
01-11-1998	Orienterend bodemonderzoek	Orienterend onderzoek	Grontmij	13.5198.1	G3d t/m G4i	
01-05-2001	Monitoringsrapportage	Monitoringsrapportage	DSO		G3d t/m G4i	Betreft overzichtsrapportage Cindu-trrein door gemeente Utrecht.
29-08-2001	Indicatief onderzoek	Precario onderzoek Gansstraat 72	Milieutec Bodegraven	3433	?	
29-08-2001	Indicatief onderzoek	Precario onderzoek Gansstraat 72	Milieutec Bodegraven	3436	?	
07-10-2003	Monitoringsrapportage	Monitoring Cindu terrein	Grontmij		G3d t/m G4i	
03-02-2005	Monitoringsrapportage	Monitoring Cindu-terrein	Grontmij		G3d t/m G4i	
02-02-2006	Monitoringsrapportage	Monitoring Cindu-terrein	Grontmij		G3d t/m G4i	
30-05-2007	Monitoringsrapportage	Monitoring Cindu-terrein	Grontmij		G3d t/m G4i	
21-11-2008	Monitoringsrapportage	Monitoringsrapportage	Grontmij		G3d t/m G4i	
20-07-2011	Monitoringsrapportage	Monitoringsronde 2011	Grontmij	295825	G3d t/m G4i	
07-08-2012	Indicatief onderzoek	Onderzoek Grondwaterstroming	Grontmij		G3d t/m G4i	
29-04-2013	Nader onderzoek	Basisdocument bodemkwaliteit	Grontmij		G3d t/m G4i	

15-07-2014	Indicatief onderzoek	basisdocument overzicht 2014 Gansstraat 72 Cindu-terrein (nazorg)	Grontmij		Backscanarchief	

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
benzinetank (ondergronds)	1931	9999	Nee	Per definitie	>S	Nee	
benzinetank (ondergronds)	1958	9999	Nee	Per definitie	>S	Nee	
burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf	1935	9999	Nee	Per definitie	>S	Nee	
cokesfabrieken en teerdestilleerderijen	1901	9999	Nee	Per definitie	>S	Nee	
dieseltank (ondergronds)	1958	9999	Nee	Per definitie	>S	Nee	
hout- en plaatmateriaalhandel	1882	9999	Nee	Per definitie	>S	Nee	

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Type sanering	Zorgstatus	Uiterste start	Werkelijke start	Werkelijke einddatum
Gefaseerd (locatie)				

Saneringscontouren

Datum	Gerealiseerd bovengrond	Gerealiseerd ondergrond	Medium
	Niet van toepassing	Niet van toepassing	
31-10-1993	Voll. verw., aanvulgrond schoon (MF)	Niet van toepassing	
12-05-1995	Niet van toepassing	Niet van toepassing	

Zorgmaatregelen

Maatregel start	Duur	Eind	Matrix	Overschrijding	Type maatregel
20-05-1996	-1		Grondwater	I	Wbb

Locatie: Gansstraat 143

Locatie

Adres	GANSSTRAAT 143 Utrecht
Locatienaam	Gansstraat 143
Plaats	Utrecht
Locatiecode bevoegd gezag WBB	UH034402115

Status

Vervolg WBB	Voldoende onderzocht	**Beoordeling**	Niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
Status rapporten	Verkennend onderzoek NEN 5740	**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	Onverdacht op basis preHO
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Referentie	Archief	Conclusie overheid
07-08-2001	Orienterend bodemonderzoek	Orienterend bodemonderzoek	Chemielinco BV	2741	G5	
25-04-2017	Verkennend onderzoek NEN 5740	Eindsituatie bodemonderzoek	Hunneman Milieu Advi		Digiplaza	

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
afgewerkte olietank (ondergronds)	9999	9999				Nee	
autoreparatiebedrijf	1960	1982				Nee	
benzinetank (ondergronds)	1960	9999				Nee	
brandstoffendetailhandel (vaste en vloeibare)	1948	9999				Nee	
dieseltank (ondergronds)	1948	9999				Nee	
hbo-tank (ondergronds)	9999	9999				Nee	
schoonmaakbedrijf	1987	1987				Nee	

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Precario Gansstraat Gruttostraat

Locatie

Adres	GANSSTRAAT 0 Utrecht
Locatienaam	Precario Gansstraat Gruttostraat
Plaats	Utrecht
Locatiecode bevoegd gezag WBB	UH034402567

Status

Vervolg WBB	Voldoende onderzocht	**Beoordeling**	Niet ernstig
Status rapporten	Historisch onderzoek	**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Referentie	Archief	Conclusie overheid
29-08-2001	Historisch onderzoek	Precario onderzoek Gansstraat 0	Milieutec Bodegraven	3429	G3	

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
onbekend	9999	9999				Nee	

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Precario onderzoek

Locatie

Adres	GANSSTRAAT 147 Utrecht
Locatienaam	Precario onderzoek
Plaats	Utrecht
Locatiecode bevoegd gezag WBB	UH034402568

Status

Vervolg WBB	Voldoende onderzocht	**Beoordeling**	Niet ernstig
Status rapporten	Historisch onderzoek	**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Referentie	Archief	Conclusie overheid
29-08-2001	Historisch onderzoek	Precario onderzoek Gansstraat 147 147bis	Milieutec Bodegraven	3430	G5	

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
onbekend	9999	9999				Nee	

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Gebiedsplan Gebiedsgericht grondwaterbeheer Biowasmachine

Locatie

Adres	CROESELAAN 0 Utrecht
Locatienaam	Gebiedsplan Gebiedsgericht grondwaterbeheer Biowasmachine
Plaats	Utrecht
Locatiecode bevoegd gezag WBB	UH034403664

Status

Vervolg WBB	Monitoring	**Beoordeling**	Ernstig, spoed, risico's wegnemen en uiterlijk saneren voor 2015
Status rapporten	Monitoringsrapportage	**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	Onverdacht op basis preHO
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Referentie	Archief	Conclusie overheid
01-01-1991	Historisch onderzoek	Historisch onderzoek plangebied UCP	DRO Utrecht		C16 t/m C19d	
19-01-2001	Bijzonder inventariserend onderzoek	Stationsgebied Utrecht	DHV Milieu en infrastruct		C16 t/m C19d	Inventarisatie bodemverontreinigingssituatie en raming saneirngskosten. Saneirngskosten geraamd op â,¬ 8,4 miljoen Euro
10-09-2003	Verkennend onderzoek NEN 5740	Verkennend onderzoek	Grontmij		C16 t/m C19d	
24-04-2006	Bijzonder inventariserend onderzoek	Bemalingsplan Stationsomgeving	IBU IngenieursburUtr		C16 t/m C19d	
04-05-2006	Verkennend onderzoek NEN 5740	Verkennend onderzoek	IBU IngenieursburUtr		C16 t/m C19d	
19-05-2006	Nader onderzoek	Veemarktplein aanvullend onderzoek	UDM Adviesbureau		C16 t/m C19d	
05-07-2006	Bijzonder inventariserend onderzoek	Grond- en grondwaterkwaliteitskaarten	IBU IngenieursburUtr		C16 t/m C19d	
14-08-2006	Bijzonder inventariserend onderzoek	Warmte/koudeopslag Stationsplein	Tauw		C16 t/m C19d	
14-08-2006	Verkennend onderzoek NVN 5740	Verkennend bodemonderzoek	Geofox-Lexmond		C16 t/m C19d	
30-08-2006	Verkennend onderzoek NEN 5740	Verkennend onderzoek	IBU IngenieursburUtr		C16 t/m C19d	
04-10-2006	Saneringsplan	Plan van aanpak	IBU IngenieursburUtr		?	
15-11-2006	Nader onderzoek	Actualiserend onderzoek	Geofox-Lexmond		?	
15-11-2006	Verkennend onderzoek NEN 5740	Verkennend bodemonderzoek	Wiertsema & Partners		?	
05-12-2006	Nader onderzoek	Tussentijds Nader onderzoek	Geofox-Lexmond		C16 t/m C19d	
06-12-2006	Nader onderzoek	Nader onderzoek	Geofox-Lexmond		C16 t/m C19d	
01-03-2007	Bijzonder inventariserend onderzoek	Geohydrologisch onderzoek	MOS Grondmechanica		C16 t/m C19d	
19-04-2007	Verkennend onderzoek NEN 5740	Verkennend onderzoek	IBU IngenieursburUtr		C16 t/m C19d	

09-05-2007	Bijzonder inventariserend onderzoek	Koude/warmteopslag in de praktijk	IF Technology		C16 t/m C19d	
10-05-2007	Saneringsplan	Raamsaneringsplan Stationsgebied	IBU IngenieursburUtr		C16 t/m C19d	
18-07-2007	Bijzonder inventariserend onderzoek	Energieopslag Hoog Catharijne	IF Technology		C16 t/m C19d	
01-08-2007	Nader onderzoek	Briefrapport grondwateronderzoek	Geofox-Lexmond		C16 t/m C19d	
01-10-2007	Indicatief onderzoek	Plan van aanpak grondwaterkwaliteit	Arcadis IMD B.V.		C16 t/m C19d	
12-12-2007	Bijzonder inventariserend onderzoek	Startnotitie MER KWO Stationsgebied Utrecht	Tauw		C16 t/m C19d	
16-04-2008	Indicatief onderzoek	Bestek 65 SW 08	IBU IngenieursburUtr		C16 t/m C19d	
23-05-2008	Bijzonder inventariserend onderzoek	Grondwater verontreiniging gemeente Utrecht	TTE		C16 t/m C19d	
29-05-2008	Verkennend onderzoek NEN 5740	Verkennend bodemonderzoek	Geofox-Lexmond BV		C16 t/m C19d	
15-07-2008	Nader onderzoek	Monotoringsmeetnet Boor 1 t/m 37	Sialtech			
15-08-2008	Bijzonder inventariserend onderzoek	MER Koude-Warmte Stationsgebied	Tauw		C16 t/m C19d	
01-09-2008	Nader onderzoek	Onderzoeksresultaten grondwatermeetnet	Gemeente Utrecht		C16 t/m C19d	
03-09-2008	Nul- of eindsituatieonderzoek	Nulsituatie meetnet Fase 1	Grontmij		C16 t/m C19d	
04-09-2008	Nader onderzoek	Veldwerk meetnet Statiosgebied	Sialtech		C16 t/m C19d+ Nazending	
18-06-2009	Sanerings onderzoek	Saneringsonderzoek Ondergrond Stationsgebied	Arcadis IMD B.V.		C16 t/m C19d	
19-06-2009	Saneringsplan	Saneringsplan Ondergrond Utrecht	Arcadis IMD B.V.		C16 t/m C19d	
01-07-2009	Saneringsplan	Deelsaneringsplan ondergrond	Arcadis IMD B.V.		C16 t/m C19d	
31-07-2009	Saneringsplan	Saneringsplan Ondergrond Utrecht gefaseerde gebiedsgerichte aanpak	Arcadis IMD B.V.		C16 t/m C19d	
31-08-2009	Historisch onderzoek	Inventarisatie bodemkwaliteit Stationsomgeving	IBU IngenieursburUtr		C16 t/m C19d	
14-09-2009	Nul- of eindsituatieonderzoek	Nulsituatie-onderzoek	IBU IngenieursburUtr		C16 t/m C19d	
14-09-2009	Sanerings evaluatie	Evaluatierapport monitoring grondwater archeologisch onderzoek Vredenburg	IBU IngenieursburUtr		C16 t/m C19d	
22-12-2009	Indicatief onderzoek	Indicatief onderzoek	Fugro BV		C16 t/m C19d+ Nazending	
26-04-2010	Bijzonder inventariserend onderzoek	Bemalingsplan werkzaamheden	IBU IngenieursburUtr		C16 t/m C19d	
31-05-2010	Nader onderzoek	Aanvullend bodemonderzoek	Tauw		?	

14-06-2010	Monitoringsrapportage	Monitoringsmeetnet Boor 37 t/m 87	Oranjewoud		C16 t/m C19d+ Nazending	
19-07-2010	Monitoringsrapportage	Monitoringsmeetnet Boor 88 t/m 91	Oranjewoud		C16 t/m C19d+ Nazending	
21-07-2010	Monitoringsplan	Grondwatermonitoringplan	Aveco	R-ABS/113	C16 t/m C19d	
21-07-2010	Saneringsplan	Melding activiteit ondergrond	Witteveen & Bos		C16 t/m C19d	
02-08-2010	Nul- of eindsituatieonderzoek	Nulsituatie-onderzoek	Grontmij		C16 t/m C19d	
03-08-2010	Nul- of eindsituatieonderzoek	Nulsituatie-onderzoek	Aveco	R-ABS/114	C16 t/m C19d	
05-08-2010	Nul- of eindsituatieonderzoek	Nulsituatie-onderzoek	Grontmij		C16 t/m C19d	
09-08-2010	Indicatief onderzoek	Onderzoek pompkelder Catharijnebaan	Tauw		C16 t/m C19d	
17-09-2010	Bijzonder inventariserend onderzoek	Energieopslag NHC	IF Technology		C16 t/m C19d	
15-10-2010	Saneringsplan	Melding activiteit ondergrond	Witteveen & Bos		C16 t/m C19d	
25-10-2010	Monitoringsrapportage	Nulsituatie-onderzoek	Oranjewoud		C16 t/m C19d	
03-11-2010	Bijzonder inventariserend onderzoek	MER KWO Stationsgebied	Tauw		C16 t/m C19d	
03-11-2010	Bijzonder inventariserend onderzoek	Risicoinventarisatie Biowasmachine	Tauw		C16 t/m C19d	
03-11-2010	Bijzonder inventariserend onderzoek	Samenvatting MER KWO Stationsgebied Utrecht	Tauw		C16 t/m C19d	
19-11-2010	Bijzonder inventariserend onderzoek	Melding activiteiten ondergrond	Movares Nederland		C16 t/m C19d	
19-11-2010	Bijzonder inventariserend onderzoek	Notitie Melding activiteiten perron 5 UCS	Witteveen & Bos		C16 t/m C19d	
27-01-2011	Bijzonder inventariserend onderzoek	Risico's van effecten op Biowasmachine	Tauw		C16 t/m C19d	
23-02-2011	Bijzonder inventariserend onderzoek	Bemalingsadvies	Van Dijk Techniek Milieutechni		C16 t/m C19d	
23-02-2011	Nader onderzoek	Aanvulling op Bemalingsadvies	Van Dijk Techniek Milieutechni		C16 t/m C19d	
23-03-2011	Bijzonder inventariserend onderzoek	Risico's van effecten op Biowasmachine	Tauw		C16 t/m C19d	
01-04-2011	Monitoringsrapportage	Monitoring februari - maart 2011	Oranjewoud	revisie 01	C16 t/m C19d	
13-04-2011	Nader onderzoek	Controlemetingen	Deltares		C16 t/m C19d	
02-05-2011	Bijzonder inventariserend onderzoek	Melding activiteit ondergrond	Witteveen & Bos		C16 t/m C19d	
08-06-2011	Bijzonder inventariserend onderzoek	Notitie: Melding activiteiten in de ondergrond	Witteveen & Bos	406096	C16 t/m C19d	
16-06-2011	Nader onderzoek	Energieopslag Stationsgebied NS Poort	IF Technology		C16 t/m C19d	
29-07-2011	Monitoringsplan	Monitoringsplan	IBU IngenieursburUtr		C16 t/m C19d	

25-11-2011	Nader onderzoek	Melding activiteit ondergrond	Witteveen & Bos		C16 t/m C19d	
21-12-2011	Nader onderzoek	Notitie: Melding activiteit in de Ondergrond	Tauw		C16 t/m C19d	
23-12-2011	Nader onderzoek	Aanvullend bodemonderzoek	Tauw		C16 t/m C19d	
29-12-2011	Nader onderzoek	Melding activiteit ondergrond	Witteveen & Bos		C16 t/m C19d	
29-12-2011	Nader onderzoek	Verzoek	Witteveen & Bos		C16 t/m C19d	
05-01-2012	Nader onderzoek	Stationsomgeving Utrecht POS Biowasmachine	Inpijn-Blokpoel Son Milieu B.V		C16 t/m C19d	
01-02-2012	Nader onderzoek	Aanvulling aanvraag water energieopslag	IF Technology		Naleveren S-22	
07-02-2012	Saneringsplan	Deelplan van aanpak deelsanering i.h.k. M.A.O.	Aveco de Bondt		C16 t/m C19d	
09-02-2012	Nader onderzoek	Aanvullend bodem-verhardingonderzoek	Grontmij		C16 t/m C19d	
10-02-2012	Indicatief onderzoek	Notitie melding activiteit ondergrond Wbb 22 wasinstallatie	Aveco de Bondt		C16 t/m C19d	
23-02-2012	Bijzonder inventariserend onderzoek	Sloopplan oude landhoofd	Heijmans Milieutechniek B.V.		C16 t/m C19d+ Nazending	
28-02-2012	Nader onderzoek	Aanvullende notitie M.A.O	Tauw		C16 t/m C19d	
22-03-2012	Nader onderzoek	Aanvullende gegevens notitie M.A.O	Tauw		C16 t/m C19d	
23-03-2012	Nader onderzoek	Aanvullende gegevens Notitie M.A.O	Tauw		C16 t/m C19d	
24-04-2012	Indicatief onderzoek	Plan van aanpak	IBU IngenieursburUtr		C16 t/m C19d	
24-04-2012	Nader onderzoek	Wijzigingsnotitie verplaatsing warme bronnen	IF Technology		Naleveren S-22	
20-06-2012	Nader onderzoek	Bemalingsplan rioolaanleg	IBU IngenieursburUtr		C16 t/m C19d	
20-06-2012	Nader onderzoek	Berekenings onttrekkingsdebiet sleufbemaling	Royal Haskoning		C16 t/m C19d	
04-07-2012	Bijzonder inventariserend onderzoek	Bemaling en lozingsplan	Henk van Tongeren Bronbemaling		C16 t/m C19d	
06-07-2012	Monitoringsrapportage	Monitorinsplan Diepriool Croeselan	Fides Espertise		C16 t/m C19d	
22-08-2012	Bijzonder inventariserend onderzoek	Energieopslag	IF Technology		C16 t/m C19d	
27-08-2012	Nader onderzoek	Melding activiteit ondergrond	IF Technology		C16 t/m C19d	
27-08-2012	Nader onderzoek	Aanvullend bodemonderzoek	Tauw		C16 t/m C19d+ Nazending	
16-11-2012	Monitoringsrapportage	Jaarrapportage 2012 grondwatermonitoring	KWA Bedrijfsadviseur		C16 t/m C19d	
26-11-2012	Bijzonder inventariserend onderzoek	Melding activiteit ondergrond	Witteveen & Bos		C16 t/m C19d	
04-12-2012	Nader onderzoek	Melding activiteit ondergrond WKO	Witteveen & Bos		C16 t/m C19d	
28-02-2013	Nader onderzoek	Aanvullende informatie	BK advies		C16 t/m C19d	

02-04-2013	Bijzonder inventariserend onderzoek	Energieopslag Nieuw Hoog Catharijne	IF Technology		C16 t/m C19d	
04-04-2013	Nader onderzoek	Melding activiteit ondergrond WKO	Witteveen & Bos		C16 t/m C19d	
08-04-2013	Nader onderzoek	Notitie verzoek om op grond artikel 2.4	Witteveen & Bos		C16 t/m C19d	
01-06-2013	Nader onderzoek	Veldwerk 2e fase, veldwerk en analysegegevens 3e fase	IBU IngenieursburUtr			
26-06-2013	Nader onderzoek	Bemalingsadvies rioolaanleg	IBU IngenieursburUtr		C16 t/m C19d	
25-07-2013	Bijzonder inventariserend onderzoek	Notitie MAO bemaling jaarbeursplein	IBU IngenieursburUtr		C16 t/m C19d	
26-07-2013	Bijzonder inventariserend onderzoek	Bemalingsadvies rioolaanleg	IBU IngenieursburUtr		C16 t/m C19d	
27-08-2013	Nader onderzoek	Rapportage Veldwerk 2e Fase, veldwerk en analyse 3e fase	IBU IngenieursburUtr		C16 t/m C19d	
27-08-2013	Nader onderzoek	Veldwerk 2e fase, veldwerk en analysegegevens 3e fase	IBU IngenieursburUtr		C16 t/m C19d+ Nazending	
01-11-2013	Bijzonder inventariserend onderzoek	Modelberekening grondwaterbeheer	Deltares		Naleveren S-22	
18-12-2013	Monitoringsrapportage	Jaarrapportage 2013 Grondwatermonitoring	KWA Bedrijfsadviseur		C16 t/m C19d	
09-04-2014	Bijzonder inventariserend onderzoek	Melding activiteit ondergrond	Witteveen & Bos		C16 t/m C19d+Nazending	
09-04-2014	Sanerings onderzoek	Werkzaamheden perron 8	Witteveen & Bos		C16 t/m C19d+ Nazending	
12-06-2014	Saneringsplan	Gebiedsplan Gebiedsgericht grondwaterbeheer	Royal HaskoningDHV		Backscanarchief	
17-04-2015	Saneringsplan	Gebiedsplan Gebiedsgericht grondwaterbeheer Biowasmachine	RoyalHaskoningDHV		Backscanarchief	
07-01-2016	Monitoringsrapportage	Jaarrapportage grondwatermonitoring 2015	KWA Bedrijfsadviseur		Backscanarchief	
01-03-2016	Bijzonder inventariserend onderzoek	ATES and grondwater contamination	Deltares		Digiplaza	
17-08-2017	Monitoringsrapportage	Rapportage monitoringsronde 2017	KWA Bedrijfsadviseur		Digiplaza	

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
autobusstation -remise	9999	9999	Nee	Per definitie	>S	Nee	
autoparkeer- en -stallingsbedrijf	9999	9999	Nee	Per definitie	>S	Nee	

autoreparatiebedrijf	1924	9999	Ja	Per definitie	Nee	Nee	
benzinetank (ondergronds)	1967	9999	Nee	Per definitie	>S	Nee	
brandstoffendetailhandel (vaste en vloeibare)	1930	1935	Nee	Per definitie	>S	Nee	
brandstoftank (ondergronds)	9999	9999	Nee	Per definitie	>S	Nee	
bromfiets- en scooterverhuurbedrijf	9999	9999	Ja	Per definitie	Nee	Nee	
broodfabriek	9999	9999	Ja	Per definitie	Nee	Nee	
burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf	1898	1935	Ja	Per definitie	Nee	Nee	
chemische wasserij/stomerij	9999	9999	Nee	Per definitie	>S	Nee	
cliché-platenfabriek/chemigrafisch bedrijf	1930	1935	Ja	Per definitie	>S	Nee	
cv- en luchtbehandelingsapparatuurinstallatiebedrijff	9999	9999	Ja	Per definitie	Nee	Nee	
dakpannenfabriek	1880	1935	Ja	Per definitie	>S	Nee	
dierlijke oliën- en vettengroothandel	9999	9999	Nee	Per definitie	Nee	Nee	
dieseltank (ommuurd)	1989	9999	Nee	Per definitie	>S	Nee	
dieseltank (ondergronds)	1956	9999	Nee	Per definitie	>S	Nee	
drukkerijen en aanverwante activiteiten	1898	1935	Nee	Per definitie	>S	Nee	
elektrotechnisch installatiebedrijf	1915	1935	Ja	Per definitie	Nee	Nee	
foto- en filmontwikkelcentrale	9999	9999	Nee	Per definitie	>S	Nee	
fotografisch bedrijf	9999	9999	Ja	Per definitie	>S	Nee	
gemeentelijke, provinciale en rijkswerkplaatsen (weg- en waterbouw)	9999	9999	Nee	Per definitie	>S	Nee	
grafische afwerkcentrale	9999	9999	Nee	Per definitie	>S	Nee	
hbo-tank (ondergronds)	9999	1995	Nee	Per definitie	>S	Nee	
hout- en plaatmateriaalhandel	1930	1935	Ja	Per definitie	>S	Nee	
kopieerinrichting	9999	9999	Nee	Per definitie	Nee	Nee	
kunstharsfabriek	1959	9999	Ja	Per definitie	Nee	Nee	
leerlooierij (na 1900, chroomzouten)	1830	1830	Ja	Per definitie	Nee	Nee	
loodgieters-, fitters- en sanitairinstallatiebedrijf	1968	1979	Ja	Per definitie	>S	Nee	
machine- en apparatenindustrie	1930	1935	Ja	Per definitie	Nee	Nee	
machinegroothandel	9999	9999	Ja	Per definitie	Nee	Nee	
medische, chirurgische en tandheelkundige apparaten en instrumentenfabriek	1930	1935	Ja	Per definitie	Nee	Nee	

metaalconstructiebedrijf	9999	9999	Ja	Per definitie	>S	Nee	
metaalslijp-, -polijst-, -straal- en -graveerbedrijf	9999	9999	Ja	Per definitie	>S	Nee	
militair oefenterrein	1989	9999	Ja	Per definitie	Nee	Nee	
onverdachte activiteit	9999	9999	Ja	Per definitie	Nee	Nee	
opticiënswerkplaats	9999	9999	Nee	Per definitie	Nee	Nee	
ramen-, deuren- en kozijnenfabriek (metaal)	9999	9999	Ja	Per definitie	>S	Nee	
rijwielreparatiebedrijf	9999	9999	Nee	Per definitie	Nee	Nee	
scheepsbouw- en scheepsreparatiebedrijf	1830	1830	Ja	Per definitie	Nee	Nee	
schildersbedrijf	1898	1930	Ja	Per definitie	Nee	Nee	
schoonmaakbedrijf	9999	9999	Ja	Per definitie	Nee	Nee	
sierradenmakerij	1898	1935	Nee	Per definitie	Nee	Nee	
smederij	9999	9999	Ja	Per definitie	>S	Nee	
spoor- en tramwegmaterieelindustrie en -reparatie	1900	1900	Nee	Per definitie	>S	Nee	
timmerfabriek	9999	9999	Ja	Per definitie	>S	Nee	
timmerwerkplaats	1830	1830	Ja	Per definitie	>S	Nee	
transportbedrijf	1930	1935	Ja	Per definitie	Nee	Nee	
vlakdrukkerij	1915	1935	Nee	Per definitie	>S	Nee	
wasblekerij (kleding)	1830	1830	Nee	Per definitie	>S	Nee	
white spirit-/terpentinatank (ondergronds)	1959	9999	Nee	Per definitie	>S	Nee	

Geconstateerde verontreinigingen

Matrix	Overschr.	m²	m³ Van	Tot	Opmerking
Grondwater	I	500	1000		Pf06
Grondwater	I	6000000	270000000		

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Datum	Besluit	Kenmerk	Status
20-01-2010	Instemmen met SP		Definitief
08-01-2016	Instemmen met SP		Definitief

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: GANSSTRAAT 153

Locatie

Adres	GANSSTRAAT 153 Utrecht
Locatienaam	GANSSTRAAT 153
Plaats	Utrecht
Locatiecode bevoegd gezag WBB	

Status

Vervolg WBB	Uitvoeren historisch onderzoek	**Beoordeling**	Pot. verontreinigd
Status rapporten		**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	Onverdacht op basis preHO
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
hbo-tank (ondergronds)	9999	9999				Nee	Ja

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Gemeente Utrecht

Locatie: GANSSTRAAT 147

Locatie

Adres	GANSSTRAAT 147 Utrecht
Locatienaam	GANSSTRAAT 147
Plaats	Utrecht
Locatiecode bevoegd gezag WBB	

Status

Vervolg WBB	Uitvoeren historisch onderzoek	**Beoordeling**	Pot. verontreinigd
Status rapporten		**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	Onverdacht op basis preHO
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
hbo-tank (ondergronds)	9999	9999				Nee	Ja

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Rivierenwijk, Tolsteeg en Hoograven

Locatie

Adres	Hoogravenseweg Utrecht
Locatienaam	Rivierenwijk, Tolsteeg en Hoograven
Plaats	Utrecht
Locatiecode bevoegd gezag WBB	

Status

Vervolg WBB	Voldoende onderzocht	**Beoordeling**	Niet ernstig
Status rapporten	Historisch onderzoek	**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	Niet onderzocht
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Referentie	Archief	Conclusie overheid
04-11-1992	Historisch onderzoek	Historisch onderzoek	Chemielinco BV		H19	

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
onbekend	9999	9999	Niet van toepassing	Ja		Nee	Ja

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Gansstraat 157-159

Locatie

Adres	GANSSTRAAT 157 Utrecht
Locatienaam	Gansstraat 157-159
Plaats	Utrecht
Locatiecode bevoegd gezag WBB	UH034400126

Status

Vervolg WBB	Voldoende gesaneerd	**Beoordeling**	Urgent, san binnen 4 jaar
Status rapporten	Sanerings evaluatie	**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	Onverdacht op basis preHO
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Referentie	Archief	Conclusie overheid
07-04-1997	Orienterend bodemonderzoek	Orienterend bodemonderzoek	DSO	1064	G6	
17-03-1999	Sanerings onderzoek	Peilbuis plaatsen	Tauw		G6	
23-04-1999	Sanerings onderzoek	Herbemonstering	Tauw		G6	
29-09-1999	Saneringsplan	Saneringsplan	Tauw	848	G6	
01-04-2000	Bijzonder inventariserend onderzoek	Bestek	Oranjewoud		G6	
09-06-2000	Bijzonder inventariserend onderzoek	Deformatiemeting	Oranjewoud		G6	
19-06-2000	Bijzonder inventariserend onderzoek	Vooropname rapport	Hettema + Disselkoen		G6	
29-06-2000	Nader onderzoek	Bouwkundige inspectie	Oranjewoud		G6	
19-07-2000	Nader onderzoek	Vooropname rapport	Hettema + Disselkoen		G6	
29-08-2001	Indicatief onderzoek	Precario onderzoek	Milieutec Bodegraven	3431	G6	
03-05-2002	Sanerings onderzoek	Grondwateronderzoek	Oranjewoud		G6	
11-11-2002	Sanerings evaluatie	Evaluatierapport	Oranjewoud		G6	

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
autoreparatiebedrijf	1940	9999	Nee	Per definitie	>S	Nee	
brandstoffengroothandel (vloeibaar)	1961	9999	Nee	Per definitie	>S	Nee	
chemische wasserij/stomerij	1955	1976	Nee	Ja	>S	Nee	
petroleum- of kerosinetank (ondergronds)	1961	9999	Nee	Per definitie	>S	Nee	
schoonmaakbedrijf	9999	9999	Nee	Ja	>S	Nee	
smeerolietank (ondergronds)	1955	9999	Nee	Per definitie	>S	Nee	

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Datum	Besluit	Kenmerk	Status
21-01-2000	besch urgent san binnen 4 jaar		Definitief

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

De bodeminformatie die u in deze rapportage aantreft is met zorg in het bodeminformatiesysteem ingevoerd. Toch kan het voorkomen dat informatie is verouderd, onvolledig is of onjuistheden bevat. De gemeente Utrecht is niet aansprakelijk voor enigerlei schade die het directe of indirecte gevolg is van of in verband staat met het gebruik van deze informatie. Het ontbreken van gegevens in het BIS of deze rapportage wil niet zeggen dat er geen bodemverontreiniging op een perceel of in een gebied aanwezig is. Indien u fouten of onvolkomenheden in de rapportage aantreft kunt u ons helpen door deze te mailen naar BodemInfo@utrecht.nl.

Toelichting

Locatie

Algemene gegevens waaronder de locatie in het BIS bekend is. Daarnaast wordt aangegeven of de locatie betrekking heeft op een verontreiniging die na 1 januari 1987 is ontstaan (een zorgplicht geval dat onmiddellijk ongedaan gemaakt moet worden/zijn).

Status

In de wet bodembescherming wordt onderscheid gemaakt tussen ernstige en niet ernstige verontreinigingen. Op basis daarvan wordt bepaald of een locatie door het bevoegd gezag wordt opgepakt. Voordat het bevoegd gezag hierover in een beschikking een uitspraak doet wordt de beoordeling op basis van historisch- en/of verkennend onderzoek vastgelegd (beoordeling). Indien er een uitspraak is van het bevoegd gezag dan wordt dat vermeld bij het veld 'Beschikking'.

Sanering

In een saneringsplan wordt aangegeven hoe de sanering wordt uitgevoerd. Dit kan in fasen gebeuren of in delen van de verontreiniging. Indien het bevoegd gezag een termijn heeft afgegeven voor het starten van de sanering dan wordt dat hier vermeld. Door het beoordelen van een evaluatierapport van de sanering wordt tevens de einddatum van de sanering bepaald.

Uitgevoerde onderzoeken

Een lijst van rapporten die betrekking hebben op de locatie. Deze rapporten worden in het geval van ernstige verontreiniging beoordeeld door het bevoegd gezag Wbb (Gemeente Utrecht).

(mogelijk) Verontreinigende activiteiten

Dit is een overzicht van potentieel verontreinigende (bedrijfs)activiteiten die op de locatie (mogelijk) zijn uitgevoerd, worden vermoed en/of zijn onderzocht. De potentiële verontreinigingen vormen het zgn. HistorischBodemBestand (HBB). Met 'vervallen' wordt aangegeven of een activiteit werkelijk op de locatie heeft plaatsgevonden. Met 'Benoemd' wordt aangegeven of deze activiteit ook in de bodemonderzoeken zijn benoemd. Vervolgens wordt aangegeven of er een verontreiniging veroorzaakt door deze activiteit aanwezig is.

Geconstateerde Verontreinigingen

Indien verontreinigingen in de grond of het grondwater zijn aangetroffen wordt in deze tabel aangegeven in welke mate overschrijding van de normen heeft plaatsgevonden. Tevens wordt vermeld welke omvang de verontreiniging heeft en op welke diepte deze zit.

Besluiten

Op basis van de aangeleverde rapporten doet het bevoegd gezag uitspraak over de mate van verontreiniging (ernst), de spoedeisendheid van saneren (spoed), te nemen maatregelen voor, na en tijdens sanering, saneringsplannen en de uitvoering van de sanering (evaluatie). In dit overzicht worden de door de Gemeente Utrecht genomen besluiten vermeld.

Saneringscontouren

Indien sprake is van sanering in delen of fasen dan worden meerdere contouren vermeld. Per fase of deel wordt aangegeven welke saneringsvariant voor de boven- of ondergrond uiteindelijk is uitgevoerd.

Zorgmaatregelen

Indien na sanering nog verontreiniging is achtergebleven zullen maatregelen worden genomen om blootstelling aan of verspreiding van de restverontreiniging te voorkomen. Deze maatregelen worden in het BIS geregistreerd. Het bevoegd gezag houdt toezicht op het in stand houden van deze maatregelen.

Met afronderlijk: 4 kaarten (6 t/m 9)

B
Buu
4303

Buurten / u - rivierenw
HIST

Historisch onderzoek Rivieren-
wijk, Tolsteeg en Hoograven
te Utrecht

definitief rapport

THEEK

Datum: 04-11-92
Proj. nr: 91308

• CHEMIELINCO
• dnielenborchdreef 19
• 3562 cr utrecht

4.2 Deelgebied A,

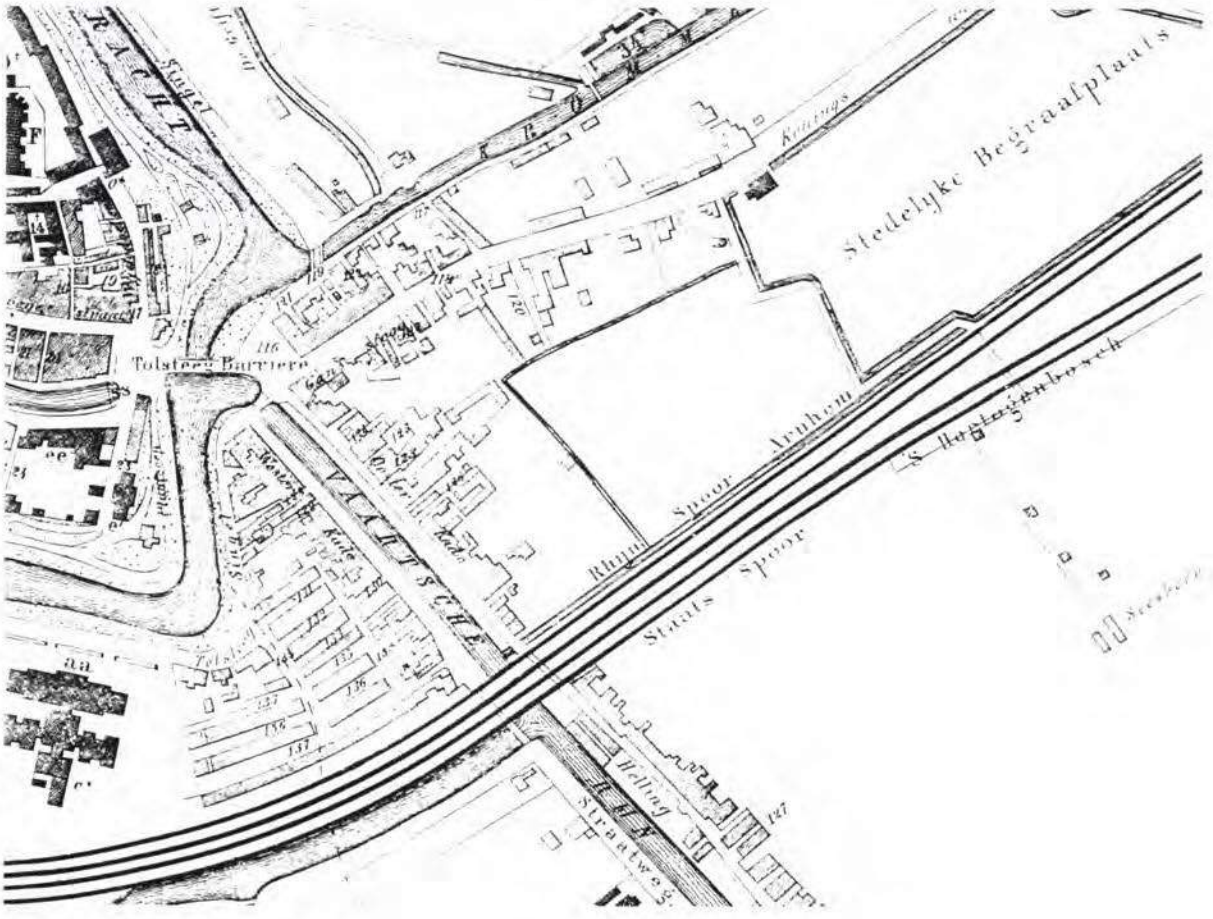
Dit deelgebied ligt ten noorden van de huidige spoorlijn en wordt begrensd door de Spoorlijn, de Bleekstraat, de Gansstraat en de Laan van Soestbergen. Het oppervlak van het deelgebied bedraagt circa 12,5 ha. Met name de bebouwing langs de Vaartse Rijn, de Ooster- en Westerkade heeft een lange historie. Reeds in de 16e eeuw zijn de beide oevers van de Vaartse Rijn bebouwd. Het gebied had deels een agrarische bestemming en deels vond met name nabij de Tolsteegpoort meer stedelijke bedrijvigheid plaats. Naast woon/agrarisch gebied werkten velen in hun eigen bedrijf, zoals de bakkers, de molenaars, smeden, steenbakkers en lijndraaiers. Het gerecht Tolsteeg had een duidelijke middenpositie tussen platteland en stad. Tot 1840 is de bebouwing in dit deelgebied voornamelijk geconcentreerd aan de Ooster- en Westerkade en langs de Gansstraat. Omstreeks 1875 werden tussen de bebouwing aan de Westerkade en de huidige Bleekstraat 72 kleine woningen gebouwd. Deze woningen zijn rond 1984 gesloopt en vervangen door nieuwbouw. Ten oosten van de Oosterkade werd omstreeks 1925 de zogenaamde Watervogelbuurt gerealiseerd. In 1931 werden de taluds aan de Ooster- en Westerkade vervangen door echte kademuren. Op de foto 2 is het deelgebied in 1938 te zien



Foto 2, Luchtfoto vanuit het oosten van deelgebied A, 1938

• CHEMIELINCO
• drielenborchdreef 19
• 3562 cr utrecht

De aan het onderzoeksgebied grenzende Stedelijke Begraafplaats dateert van voor 1877. Van deze begraafplaats liep in die tijd een sloot naar het noordwesten iets ten noorden van de huidige Flamingostraat. Vervolgens maakte de sloot ongeveer ter plaatse van de huidige Wulpstraat een scherpe bocht naar het zuidwesten om in een spoorsloot te eindigen. De ligging van deze sloot is aangegeven in bijlage 1, kaart 7. Deze sloot is gedempt ten tijde van de woningbouw omstreeks 1925. Een detailtekening, waarop de sloot duidelijk is te zien, uit 1877 is weergegeven in figuur 4.



Figuur 4, Deelgebied A in 1877

• CHEMIELINCO
• drielenborchdreef 19
• 3562 cr utrecht

Aktiviteiten langs Vaartse Rijn

Op de percelen grenzend aan de Vaartse Rijn waren en zijn zeer veel bedrijven gevestigd. Zo waren er in de 18e eeuw ongeveer ter plaatse van de huidige Wulpstraat een lakmoes- en stijfselfabriek gevestigd. Aan de Oosterkade waren in de 19e eeuw een azijnfabriek, enkele pannenbakkers, enkele smederijen en een stoomblekerij gevestigd. Verder waren er twee zogenaamde sieradenfabrieken gevestigd. Een fabriek van kerksieraden op nr. 21 en een fabriek van byouteriën op nr. 27. In de laatstgenoemde fabriek waren een metaalsmelterij, een gieterij en pletterij aanwezig. In de 20e eeuw vestigden zich hier enkele brandstoffenhandels en garages, een houtzagerij, een meubelfabriek en een lompenhandel. Momenteel zijn op de binnenterreinen tussen de Oosterkade en de Albatrosstraat enkele oud metaal handelaren gevestigd. Het geheel maakt een zeer rommelige indruk.

Aan de Westerkade waren in de 19e eeuw naast een pannenbakker voornamelijk kleinere bedrijfjes gevestigd zoals handelaars in verfwaren, een smederij, een mosterdmolen en een drukkerij. Ten westen van de Westerkade lagen bleekvelden, ongeveer in de bocht van de Catharijnesingel, de huidige Bleekstraat herinnert hier nog aan. In de 20e eeuw vestigden zich aan de Westerkade een herstelinrichting van tandheelkundige apparatuur met onder andere nikkelbaden, een metaalfabriek, een chemische wasserij, een aannemer, een drukkerij, een zaadhandel en een garagehouder. Momenteel zijn hier naast twee grote drukkerijen voornamelijk detailhandels gevestigd.

De Gansstraat

Langs de zuidzijde van de Gansstraat waren in het begin van de 20e eeuw een groot aantal kleinere bedrijven zoals een aantal touwslagerijen, handelaars in brandstoffen, een molenaar, een drukkerij, enkele smederijen en aannemers gevestigd. Ter plaatse van de Laan van Soesbergen nr. 9 was van 1504 tot 1925 de korenmolen de Gansch gelegen.
Momenteel zijn in het eerste deel van de zuidzijde van de Gansstraat (van het Ledig erf tot aan de Albatrosstraat) detailhandels en woonhuizen gevestigd. In het tweede deel van de zuidzijde van de Gansstraat zijn momenteel een groot schoonmaakbedrijf een loodgietersbedrijf en een garagebedrijf gevestigd.

• CHEMIELINCO
• Arnhemlaan 19
• 3562 CR Utrecht

Een uitvoerige opsomming van de aktiviteiten in het verleden en heden is weergegeven in bijlage II. In het deelgebied zijn diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. In hoofdstuk 5.2 wordt dit onderzoek beschreven. De bedrijvigheid is grafisch weergegeven in twee perioden in bijlage 1, kaart 6 en 7.

Bodemverontreiniging is met name te verwachten ter plaatse van de drukkerijen, de Oosterkade en achterliggende terreinen en het terrein op de hoek van de Gansstraat met de Gruttostraat. Verontreiniging van de bodem aldaar met zware metalen (pannenbakkerijen, oud metaalhandels, smederijen, instrumentenfabriek), PAK-verbindingen (kolenopslag, aannemers), minerale olie (ter plaatse van de brandstoffenhandels en de ondergrondse brandstoftanks) en vluchtige oplosmiddelen (drukkerijen, chemische wasserij, brandstoffenhandels) is waarschijnlijk. In bijlage III, tabel 1 zijn de dichtheid van boringen en de te onderzoeken parameters in grond en grondwater weergegeven.

• CHEMIELINCO
• drielenborchdreef 19
• 3562 cr utrecht

5 Eerder verricht bodemonderzoek

5.1 Inleiding

Sinds 1981 hebben in het hele gebied 69 bodemonderzoeken, historische onderzoeken en/of saneringen plaatsgevonden. Een aantal deelgebieden is in het verleden nog niet onderzocht. In dit hoofdstuk worden de onderzoeken per deelgebied beschreven. De grenzen van de bodemonderzoeken en de ligging van brandstoftanks zijn weergegeven in bijlage I, kaart 8. Een overzicht van de uitgevoerde onderzoeken (t/m mei 1992) met de hierin aangetroffen gehalten is opgenomen in de tabellen voorafgaand aan elk deelgebied. Op basis van het uitgevoerde historische onderzoek is in deze tabel tevens aangegeven wat de mogelijke oorzaken zijn van de aanwezige verontreinigingen.

5.2 Deelgebied A

Tabel 5.1: Uitgevoerd onderzoek in deelgebied A (t/m mei 1992) en aangetroffen gehalten

Deelgebied/adres	type onderzoek	parameter	gehalte grond	gehalte grondwater	mogelijke oorzaak
A Gansstraat 9-11	OO	lood	>B		metaalbewerking
		minerale olie	>A		idem
		koper	>A		idem
		zink	>A		idem
		trichlooretheen		>A	lekkend riool
Gansstraat 15-23	OO	koper	>B		drukkerij
		kwik	>B		
		lood	>B		drukkerij
		zink	>B		
		PAK	>A		
		minerale olie		>A	lekkage riolering
		tetrachlooretheen		>A	idem
Gansstraat 29	OO	arseen		=C	
		koper		>B	
		zink		>B	
		benzeen		>B	
		minerale olie		>C	
Gansstraat 61-63	OO	minerale olie	>A		brandstofopslag
	AO	minerale olie	>A		idem
Oosterkade 14/15/ 15A/22/23	OO	minerale olie	>B	>B	brandstofopslag
		trichlooretheen		>B	autoherstel/verfspuiterij
		arseen		>B	
Oosterkade 18	IO	minerale olie	>B	>B	brandstofopslag
		PAK	>B		verwerking kolen
		zware metalen	>B		
		arseen		>B	
		EOX		>C	autoherstel en spuitinrichting
		trichlooretheen		>A	idem

• CHEMIELINCO
• drielenborchdreef 19
• 3562 cr utrecht

7 Konklusies en aanbevelingen

7.1 Konklusies

Het onderzoeksgebied was tot circa 1900 grotendeels in gebruik als weidegebied, met uitzondering van het gebied rondom de Gansstraat en aan weerskanten van de Vaartse Rijn. De Vaartse Rijn werd reeds in 1148 gegraven, vanaf die tijd vindt er bedrijvigheid plaats langs deze vaart. Vanaf de 16e eeuw zijn diverse steen- en pannenbakkerijen in het gebied gevestigd evenals een aantal molens die langs de Vaartse Rijn waren gesitueerd. Zowel deze molens als de steen- en pannenbakkerijen brachten industrie, handel en woningbouw met zich mee.
De bedrijvigheid nabij de Vaartse Rijn nam in de 17e en 18e eeuw toe, met name aan de Oosterkade, Westerkade, de Jutphaseweg en de Gansstraat. In deze periode zijn de belangrijkste bronnen van verontreiniging de steen- en pannenfabrieken, blekerijen, houtzagerijen en -handel, smederijen en transport.

Rond 1930 vond een sterke uitbreiding van de aktiviteiten binnen het gebied plaats. Zowel de industrie als de woningbouw nam in deze periode sterk toe. Met name de strook aan weerszijden van de Vaartse Rijn is industrieel bebouwd.
Naast veel steen- en pannenfabrieken, metaal- en houtbewerkingsbedrijven zijn er een groot aantal kleinere bedrijven, waaronder garagebedrijven en brandstofhandelaren aanwezig. Verspreid over het onderzoeksgebied zijn op meerdere plaatsen ondergrondse brandstoftanks aanwezig. Verontreiniging van de bodem en het grondwater bij deze tanks met olieprodukten is waarschijnlijk.

Bij een aantal bedrijven zoals Prozée recycling (zowel het voormalige als het huidige bedrijfsterrein), het Universiteitsterrein aan de Vondellaan/Croesestraat, Rotsoord en het Fina-verkooppunt aan de Aquamarijnlaan zijn verontreinigingen in de vaste bodem en/of het grondwater aangetoond. Bij de bedrijven in deelgebied A en B, in de omgeving van de Gansstraat en aan weerszijden van de Vaartse Rijn, met name ter plaatse van de voormalige steenfabrieken, metaalverwerkingsbedrijven en andere bedrijven is bodemverontreiniging te verwachten.

• CHEMIELINCO
• drielenborchdreef 19
• 3562 cr utrecht

Uit de 69 bodemonderzoeken die tot nu toe zijn uitgevoerd blijkt dat op diverse lokaties ten gevolge van bedrijfsaktiviteiten de bodem en het grondwater zijn verontreinigd. Verspreiding van de verontreinigingen via het grondwater is gezien de bodemopbouw in dit gebied goed mogelijk.

7.2 Aanbevelingen

Aangezien het waarschijnlijk vanaf januari 1993 verplicht wordt om voor de afgifte van een bouwvergunning een bodemonderzoek te laten uitvoeren, is een overzicht van potentiële verontreinigde lokaties van essentieel belang. Momenteel is het verboden om op verontreinigde grond te bouwen. De gebieden waar op basis van de historische gegevens bodemverontreiniging mogelijk is en verder chemisch onderzoek wenselijk wordt geacht, zijn aangegeven in bijlage III en in een zogenaamd vlekkenplan (zie bijlage I, kaart 9). De volgende soorten gebieden zijn onderscheiden:

a) gebieden, die gezien de historie waarschijnlijk niet verontreinigd zijn, alsmede wegen en parkeergelegenheden e.d. Hierbij is alleen bij bestemmingswijziging of bij een verandering van eigendomssituatie indikatief of nulonderzoek met een lage dichtheid van boringen noodzakelijk;

b) gebieden die gezien de historie en de aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks mogelijk of waarschijnlijk verontreinigd zijn en waarbij met een matig dicht monsternamenet de aard en omvang van de verontreiniging dient te worden vastgesteld;

c) gebieden die gezien de historie en de aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks zeker verontreinigd zijn en waarbij met een hoge dichtheid monsternamenet de aard en omvang van de verontreiniging met veel peilbuizen (ook diepe) dienen te worden vastgesteld;

d) gebieden die reeds (gedeeltelijk) onderzocht zijn en waar bodemverontreiniging is geconstateerd. Hier dient door middel van nader onderzoek de omvang van de verontreiniging in kaart te worden gebracht.

e) gebieden die reeds onderzocht en geschikt verklaard of gesaneerd zijn. Hier hoeft geen bodemonderzoek plaats te vinden.

• CHEMIELINCO
• drielenborchdreef 19
• 3562 cr utrecht

Bijlage I, kaart 1

Ligging onderzoekslokatie



CHEMIELINCO
milieu-advies

GEMEENTE UTRECHT
LOKATIE Utrecht-zuid

Schaal 1:25.000 | **Proj. nr.** 91308

Ondergrond: Topografische Kaart van Nederland, 1 : 25.000, blad 31 H

Bijlage I, kaart 5

Ligging deelgebieden



CHEMIELINCO
milieu-advies

GEMEENTE UTRECHT

LOKATIE Utrecht-zuid

Schaal 1 : 10.000 | Proj. nr. 91308

proj. nr. 91308	CHEMIELINCO	BIJLAGE II	BLAD 1
lokatie Tolst/Hoogr/Riv		Aktiviteiten	

Bronnen:

- Kaarten
- Hinderwetarchief
- Adresboeken 1850 - 1992
- Tankoverzicht particuliere HBO-tanks in Utrecht

Deel-gebied	Adres	Aktiviteit	HW verg.	jaar
A	**Albatrosstr**			
	< [redacted]	, opslag oude metalen, auto's, vaten	3551	1961-1971
	29	[redacted], zand- grindhandel		1940
	Brugsteeg			
	5	[redacted], kopergieter		1910
	7	[redacted], brandstoffenhandel		1940
	9	[redacted], autospuiterij en plaatwerk	3616	1979-1981
	Gansstraat (oneven nummers)			
	3	[redacted], steenhouwerij de Mercuur		1910-1925
	7	[redacted], smid		1900-1925
	9-11	Proefstation waterpompen	301	1956
	13	[redacted] aannemer		1951
	15	[redacted], herstelplaats explosiemotoren, drum	2151	1957-1971
	15-23	Apollodrukkerij	3568	1983-1984
	23	[redacted], handelaar in brandstoffen		1910
	41	[redacted], touwslagerij		1860
	51	[redacted], pottenbakker, aardbuizenfabr.		1900
	53	[redacted], molen 'de Gans'		1860
	59	[redacted], molenaar		1920
	61	Benzinebewaarplaats, 3 tanks: 6.000 l. diesel, 4.000 l. benzine, 2.000 l. afgewerkte olie	1205	1955
	61/63	[redacted] grind en zand, en aannemer		1910
	83	[redacted], touwslagerij		1910
	85	[redacted], touwslagerij		1940
	89	[redacted], kleerenstoom		1910
	93	[redacted], smid		1930
	143	Ondergrondse diesel opslag 3.000 l.	2511	1948
		[redacted]		1951
		Ondergrondse herstelinr. benzine-opslag, 4 tanks: 12.000 l. benzine, 12.000 l. super, 2.000 afgew. olie 3.000 l. HBO (hoek Gruttostraat)	3448	1960-1982
		't Sticht, multihygiëne service		1987
	147	[redacted], hoefsmederij		1900
		[redacted], smid/constructiebedrijf	311	1926
	157	Opslagplaats NV Matrip oliehandel		1940
		[redacted] olieservice, petroleum tanks, 2x 12000 l.	2075	1961
	159	[redacted], garagehouder		1940
		NV bataafse importmij, wasserij en terpetine, tank 6.000 l. olie	1272	1955-1976
		LPG-installatie	1698	1985
	159A	[redacted], olieventer		1940

proj. nr. 91308	C H E M I E L I N C O	BIJLAGE III	BLAD 1
lokatie Tolst/Hoogr/Riv		Tabel 1	

Programma van eisen bodemonderzoek deelgebied A

lokatie	bedrijf	tanks	grond	grondwater	dichtheid
GANSSTRAAT					
7	smederij	n	ZM,PAK	ZM	laag
13	aannemer	n	PAK		laag
15	herstelinr./drukkerij	n	ZM,PAK,MO	MO,VKW	matig
23	brandstoffen/drukkerij	j	MO,PAK,ZM	MO,VAK	hoog
41	touwslagerij	n	MO,PAK		laag
51	pottenbakker	n	ZM		matig
61/63	aannemer	j	MO,PAK	MO,VAK	matig
83/85	touwslagerij	n	MO,PAK		laag
143	aannemer/herstelinr.	j	ZM,MO,PAK	MO,VAK	matig
147	smederij	n	ZM,PAK	ZM	laag
157	oliehandel	j	MO	MO,VAK	hoog
159/a	herstelinr./oliehandel	j	ZM,MO	MO,VAK	matig
BRUGSTEEG (achter Oosterkade 27,28,29)					
5,7,9	kopergieter/brandstoffen autospuiterij	j	ZM,MO	ZM,MO,VKW	hoog
JEREMIESTRAAT					
4	houtbewerking/spuiterij	n	ZM	VKW	matig
OOSTERKADE					
2,3,4	smederij/brandstoffen	j	ZM,MO	ZM,MO,VAK	hoog
10	bleekerij/smederij	j	ZM,MO	MO,VAK	matig
12	brandstoffen/smederij	j	ZM,MO	MO,VAK	hoog
14/15	brandstoffen/aannemer	j	ZM,MO,PAK	MO,VAK	hoog
achter 14,15	metalen/vatenopslag	n	ZM,MO,GCMS	ZM,MO,VKW	hoog
18/19/20	kolen/herstelinr.	j	ZM,MO,PAK	MO,VAK	hoog
21/22	metaalbewerking/opslag	j	ZM,MO	ZM,MO,VKW	matig
23	aannemer/houtzagerij	j	ZM,MO,PAK	MO,VAK	matig
24/25	herstelinr.	j	ZM,PAK,MO	MO,VAK	matig
27	edelsmederij	n	ZM,CN	ZM,VKW	matig
29/30	lompen/smederij/meubel	n	ZM,PAK	ZM	matig
WESTERKADE					
5a	drukkerij/herstelinr.	n	ZM,PAK,MO	MO,VKW	matig
8/8a	verfwinkel	n	ZM,MO	MO,VKW	laag
10	drukkerij	n	ZM,PAK	VKW	matig
13	herstelinr.	n	ZM,PAK,MO	MO,VKW	laag
14	brandstoffen	j	MO	MO,VAK	matig
15	aannemer/houtbewerking	n	ZM,PAK	MO	matig
20	lood-en zinkwerken	n	ZM		laag
23	apparatenfabriek	n	ZM,MO	ZM,MO,VKW	hoog
24	smederij,pannenbakker	n	ZM,PAK		laag
30/31	smederij/drukkerij	n	ZM,PAK	VKW	matig
33	herstelinr.	n	ZM,PAK,MO	MO	matig
36	chemische wasserij	j	MO	MO,VKW	hoog
37/38	metaalfabriek/verf	n	ZM	ZM,VKW	matig
ALKHOF (achter nr.3) herstelinr.		j	ZM,PAK,MO	MO,VAK	matig

Toelichting:

ZM = arseen, cadmium, chroom, koper, kwik, lood, nikkel en zink

PAK = polycyclische aromatische koolwaterstoffen

MO = minerale olie

VAK = vluchtige aromatische koolwaterstoffen

VKW = vluchtige aromatische- en vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen

GCMS= gaschromatografie met massaspectrometer

CN = cyanide

Een lage dichtheid van boringen houdt in minimaal 4 boringen en 1 peilbuis per hectare

Een matige dichtheid van boringen houdt in minimaal 6 boringen en 2 peilbuizen per hectare

Een hoge dichtheid van boringen houdt in minimaal 10 boringen en 3 peilbuizen per hectare

Verantwoording

Titel	:	Evaluatierapport grondsanering Steenhouwerij Jansen Gansstraat te Utrecht
Opdrachtgever(s)	:	Provincie Utrecht Dienst Water en Milieu
Uitgegeven door	:	afdeling Milieu
Plaats en datum	:	De Bilt, 12 mei 1995
Auteur(s)	:	[redacted]
Illustraties	:	
O.N.	:	73248.10
Doc.nr.	:	8281.bwt/MJ
Oplage	:	
Druk	:	
Informatie	:	
Gezien door		[redacted]
Akkoord		

7 Samenvatting conclusies en aanbevelingen

Naar aanleiding van voorgaande onderzoeken is nabij de percelen Gansstraat 128 en 130 in de gemeente Utrecht een bodemsanering uitgevoerd in de maanden augustus en september 1994. De sanering is uitgevoerd in opdracht van de Provincie Utrecht, Dienst Water en Milieu.

Voorafgaand aan de daadwerkelijke sanering zijn bouwkundige voorzieningen aan de genoemde panden aangebracht, om schade door de saneringswerkzaamheden te beperken en zo mogelijk te voorkomen.

De grondsanering is gerealiseerd door de verwijdering van de verontreinigde grond door middel van ontgraving. De ontgravingsgrenzen zijn vastgesteld door middel van zintuiglijke waarnemingen. Deze waarnemingen zijn gecontroleerd door het nemen van mengmonsters uit putbodem en putwanden. Over het algemeen gesproken zijn de zintuiglijke waarnemingen betrouwbaar gebleken. In de controle(meng)monsters zijn slechts geringe concentraties aan verontreinigende stoffen aangetroffen, die liggen rondom de A-waarde.

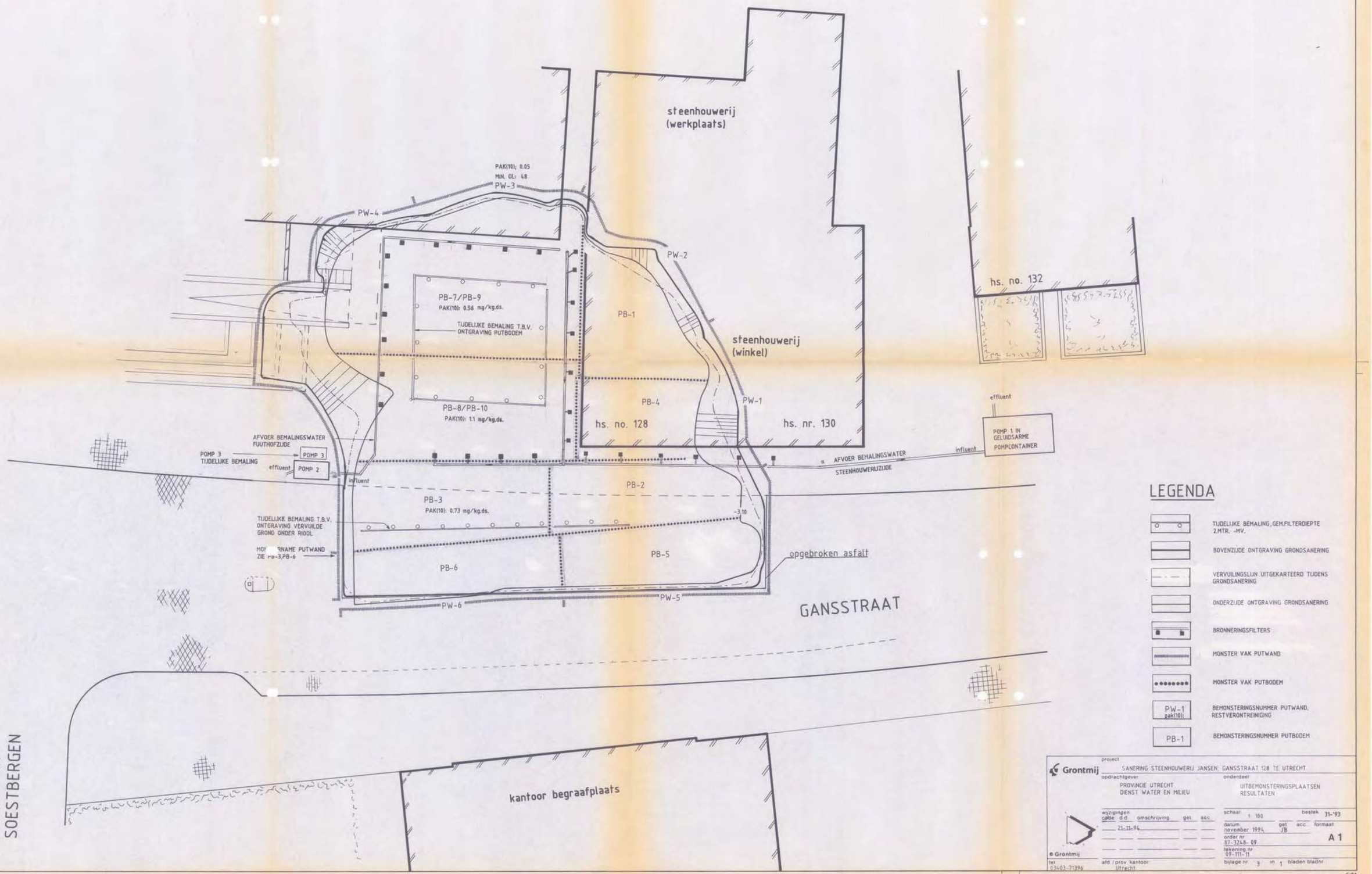
De uitkomende verontreinigde grond is hoofdzakelijk afgevoerd naar een thermische reinigingsinstallatie. De behandelde grond is, ter controle op het reinigingsresultaat, bemonsterd en de daaruit samengestelde mengmonsters zijn geanalyseerd in het laboratorium. Behoudens een eenmalige zeer lichte overschrijding voor lood, zijn in deze controlemonsters geen verontreinigende stoffen gevonden in concentraties boven de A-waarde.
Slechts een zeer beperkt deel van de ontgraven grond is verwerkt op een stortplaats.

In het grondwater zijn bij de bemalingen ten behoeve van de ontgravingen vrij hoge concentraties aan PAK aangetroffen, die vooraf niet zijn voorzien. Naar aanleiding van deze verontreiniging is nader onderzoek gepleegd naar de mogelijke herkomst van de verontreiniging en de aanpak daarvan in de toekomst.
Het resultaat van dit nader onderzoek is weergegeven in het rapport "Grondwatersanering steenhouwerij Jansen aan de Gansstraat te Utrecht" (Grontmij PV Houten/afdeling Milieu, mei 1995, doc.: 8283.bwt/MJ, on.: 72348-10).

Voor wat betreft de grondsanering kan worden gesteld dat, gezien de zintuiglijke waarnemingen en de analytische controle daarop, aan de vooraf gestelde uitgangspunten van de grondsanering is voldaan.

Ten aanzien van de grondwaterkwaliteit wordt in hoofdstuk 4 van het rapport "Grondwatersanering steenhouwerij Jansen aan de Gansstraat te Utrecht" aangegeven dat verwijdering van de resterende minerale olieverontreiniging niet noodzakelijk is. In genoemd rapport wordt in § 2.5 opgemerkt:
"De in de huidige situatie aangetroffen gehalten aan PAK onder de steenhouwerij leiden, gezien de diepte waarop de verontreiniging zich bevindt en de constructie van het gebouw, niet tot actuele blootstellingsrisico's.
Wel is sprake van een actueel verspreidingsrisico".

Om deze reden is het noodzakelijk de in het overgangsgebied tussen steenhouwerij en het Cinduterrein aangetroffen PAK-verontreiniging te beheersen. Genoemde rapport geeft drie varianten aan voor de wijze waarop dit kan worden uitgevoerd, waarbij de voorkeur uitgaat naar een beheersing van de gehele verontreiniging door de cindu-beheersbron.



LEGENDA

- TIJDELIJKE BEMALING, GEM. FILTERDIEPTE 2 MTR. -MV.
- BOVENZIJDE ONTGRAVING GRONDSANERING
- VERVUILINGSLIJN UITGEKARTEERD TIJDENS GRONDSANERING
- ONDERZIJDE ONTGRAVING GRONDSANERING
- BRONNERINGSFILTERS
- MONSTER VAK PUTWAND
- MONSTER VAK PUTBODEM
- PW-1 pak(10): — BEMONSTERINGSNUMMER PUTWAND, RESTVERONTREINIGING
- PB-1 — BEMONSTERINGSNUMMER PUTBODEM

Grontmij

project: SANERING STEENHOUWERIJ JANSEN, GANSSTRAAT 128 TE UTRECHT

opdrachtgever: PROVINCIE UTRECHT, DIENST WATER EN MILIEU

onderdeel: UITBEMONSTERINGSPLAATSEN RESULTATEN

wijzigingen code	d.d.	omschrijving	get.	acc.
	21-11-94			

schaal: 1:100 — bestek: 31-'93

datum: november 1994 — get: JB — acc. — formaat: A1

order nr: 87-3248-09

tekening nr: 09-111-T1

bijlage nr: 3 in 1 bladen bladnr

afd. / prov. kantoor: Utrecht

tel: 03403-71396

© Grontmij

Gr94

steenhouwerij
(werkplaats)

steenhouwerij
(winkel)

hs. no. 132

hs. no. 128

hs. nr. 130

B

B'

C

C'

-3.24 -3.38 -3.51 -3.56 -3.34 -3.37 -3.88 -3.98 -4.07 -3.51 -3.47 -3.30 -3.44 -4.00 -4.00 -4.00 -3.59 -3.55 -3.47 -3.32 -3.57 -3.98 -3.98 -3.52 -3.55 -3.43 -3.35 -3.35 -3.31 -3.34 -3.53 -3.49 -3.25 -3.23 -3.31 -3.17 -3.29 -3.35 -3.10 -3.25 -3.20 -3.23 -3.31

opgebroken asfalt

RIOOL

ONTGRAVING ONDER ASFALT

GANSSTRAAT

LAAN VAN SOESTBERGEN

kantoor begraafplaats

LEGENDA

- AFBAKENING VERONTREINIGING ZIE BESTEK
- VERMOEDELIJKE INSTEEK ONTGRAVING- MAX. TALUDHELLING 1:1 ZIE BESTEK
- BOVENZIJDE ONTGRAVING GRONDSANERING
- VERVUILINGSLIJN UITGEKARTEERD TIJDENS GRONDSANERING
- ONDERZIJDE ONTGRAVING GRONDSANERING
- HOOGTELIJN
- TALUD AANGEPAST AAN OMSTANDIGHEDEN IN HET WERK
- -3.55 MATEN T.O.V MAAIVELD

Grontmij

project: SANERING STEENHOUWERIJ JANSEN; GANSSTRAAT 128 TE UTRECHT

opdrachtgever: PROVINCIE UTRECHT DIENST WATER EN MILIEU

onderdeel: ONTGRAVINGSDIEPTEN EN BEGRENZINGEN

wijzigingen: code: d.d. omschrijving get. acc.
21-11-94

schaal: 1: 100 bestek: 31-'93

datum: november 1994 get. JB acc. formaat: A 1

order nr.: 82-3248-09

tekening nr.: 09-111-10

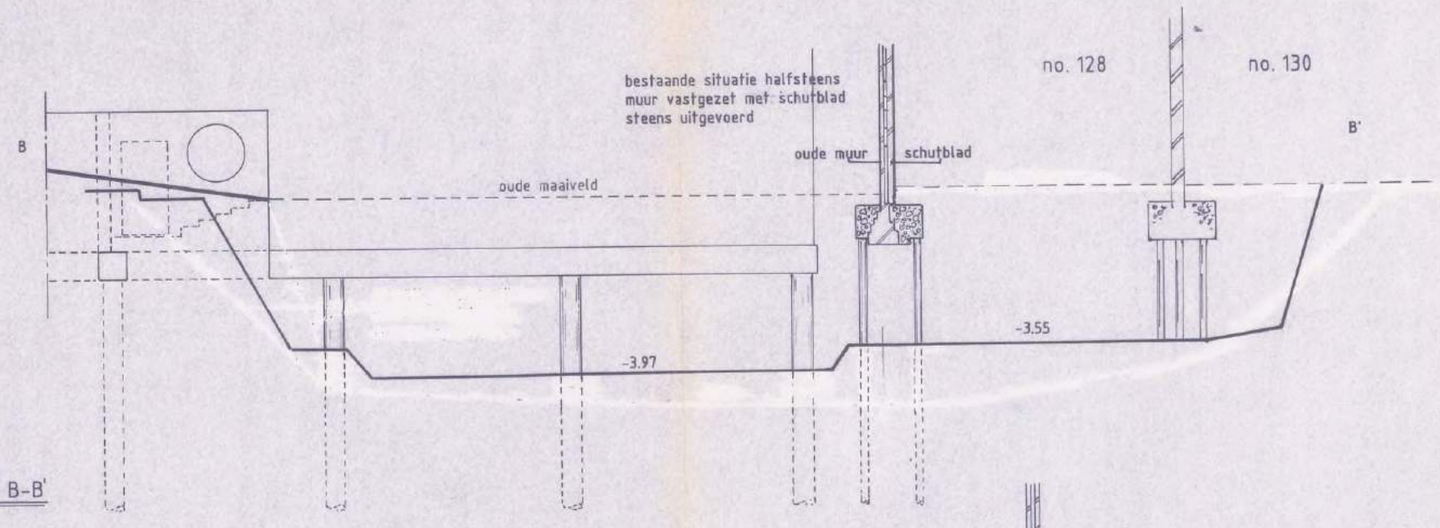
bijlage nr.: 2 in 2 bladen bladnr.: 1

afd./prov. kantoor: Utrecht

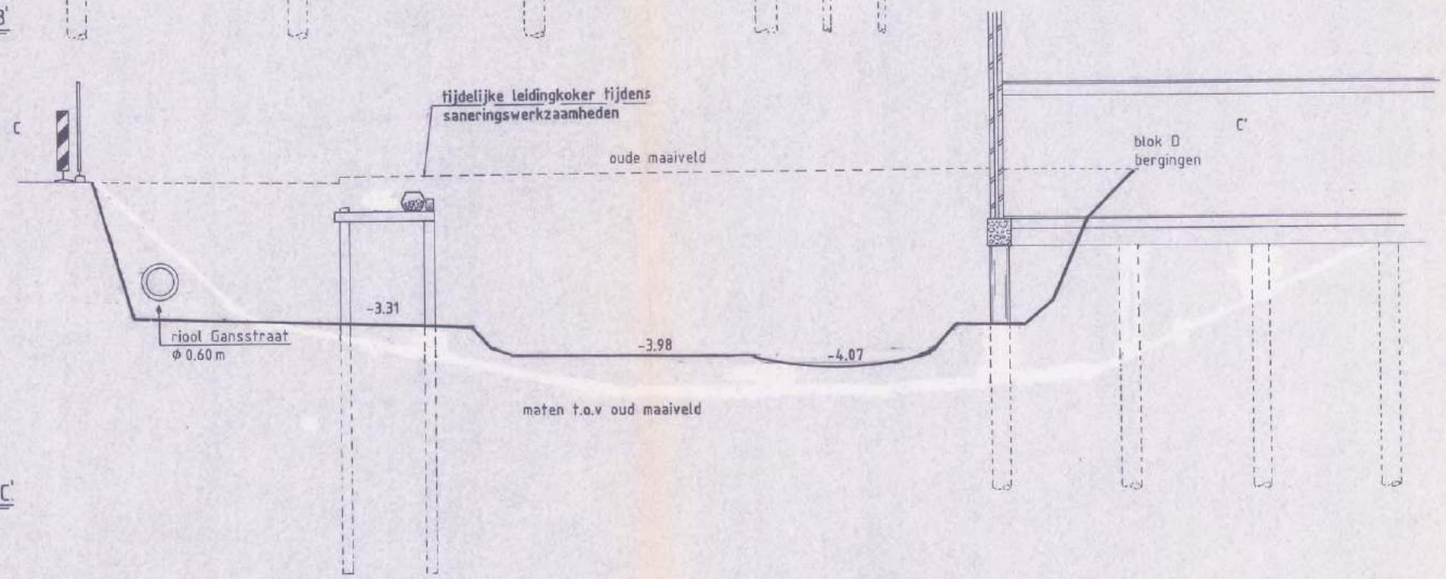
tel: 03403-71396

© Grontmij

Gr94



doorsnede B-B'



doorsnede C-C'

Grontmij

project: SANERINGSPLAN STEENHOUWERIJ JANSEN, GANSSTRAAT 128 TE UTRECHT

opdrachtgever: PROVINCIE UTRECHT
DIENST WATER EN MILIEU

onderdeel: DOORSNEDEN B-B' EN C-C'
ONTGRAVINGSDIEPTE NA SANERING
A-WAARDE

wijzigingen: code | d.d. | omschrijving | get. | acc.

schaal 1:100 | bestek 31-'93

datum december 1994 | get. P.W. | acc. | formaat 3Z

tekening nr.: 87/3248-09-111-15 | gez.:

Grontmij
tel. 03403-71396
prov. kantoor Utrecht

bijlage nr. 2 in 2 bladen bladnr. 2

Gr 87

VERKENNEND MILIEUKUNDIG BODEMONDERZOEK

Gansstraat 147
Utrecht 1995

in opdracht van [redacted] Advocaten
rapport 95.10655/JA
juli 1995

LEXMOND
MILIEU-ADVIEZEN B.V.
- Bodemonderzoek
- Bodemsanering
- Bodemreiniging
- Waterzuivering

Duitslandweg 7 2411 NT Bodegraven telefoon 01726 - 14255
Postbus 143 2410 AC Bodegraven telefax 01726 - 12226
K.v.K. Gouda nr. 31.493

6. CONCLUSIES EN ADVIES

6.1 CONCLUSIES

In opdracht van [redacted] Advocaten is op het terrein aan de Gansstraat 147 te Utrecht een bodemonderzoek verricht. De aanleiding voor het onderzoek is het voornemen om op termijn het bedrijfsterrein te verkopen. Daarnaast had men de wens de nulsituatie vast te leggen van de bodem ter plaatse van de aandachtspunten (die lokaties waar als gevolg van de bedrijfsactiviteiten bodemverontreiniging kan zijn ontstaan).

Het verkennend onderzoek naar de algemene bodemkwaliteit is uitgevoerd conform de onderzoeksstrategie van de NVN 5740 voor niet-verdachte terreinen. De aandachtspunten zijn onderzocht conform de onderzoeksstrategie NVN 5740 voor verdachte lokaties.

Uit de resultaten van het chemisch onderzoek blijkt dat in de mengmonsters van de boven- en ondergrond van het terrein voor de geanalyseerde parameters geen concentraties zijn aangetoond die de desbetreffende streefwaarde overschrijden. In het grondmonster dat een lichte oliegeur verspreidde is een concentratie minerale olie aangetoond die de interventiewaarde overschrijdt en in het mengmonster van de bovengrond van de lokatie waar kassen staan of hebben gestaan is een concentratie EOX aangetoond van 1,2 mg/kgds.

In het grondwatermonster uit peilbuis 7 overschrijden de concentraties arseen en chroom de desbetreffende streefwaarde.

In de monsters van de bodem rondom de tank is geen minerale olie aangetoond.

Onzes inziens is de nulsituatie op het terrein hiermee voldoende vastgesteld.

6.2 ADVIES

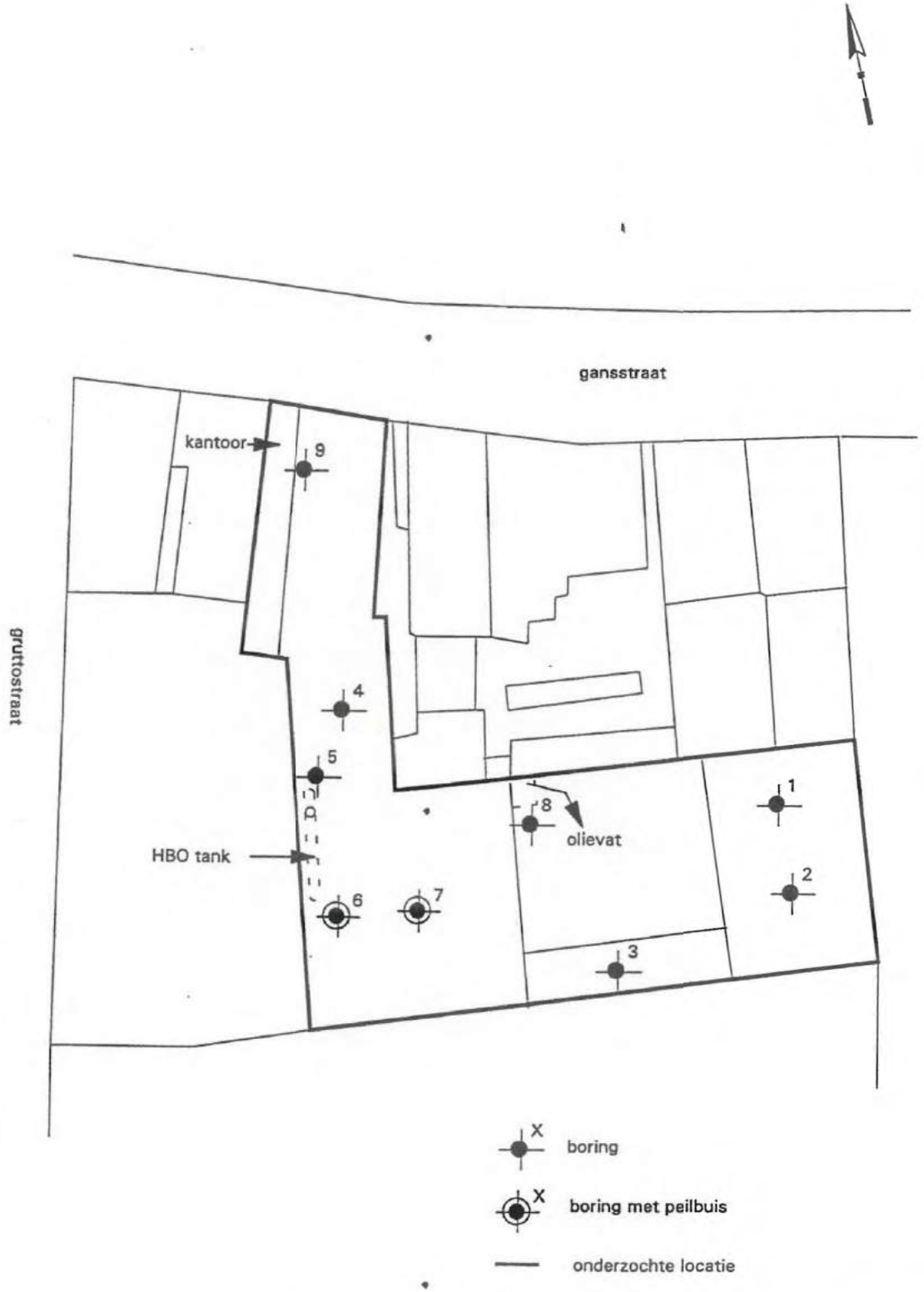
Op basis van de resultaten van het uitgevoerde zintuiglijk en chemisch onderzoek wordt geadviseerd een aanvullend onderzoek uit te voeren naar de mate en omvang van de minerale-olieverontreiniging bij boring 4.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Lexmond Milieu-Adviezen B.V.

[redacted] d Behandeld door [redacted]

BIJLAGE 1.2 SITUATIESCHETS



LEXMOND
MILIEU - ADVIEZEN B.V.

PROJEKT: 95.10655/JA
SCHAAL 1: 500
Juni 1995

Gansstraat 147, Utrecht.

Dossier : Gansstraat 143
Locatie : Gansstraat 143
Doos : G5
Datum : 07-08-2001

Gemeente Utrecht

Eigendom van
Milieu en Duurzaamheid

ORIËNTEREND BODEMONDERZOEK GANSSTRAAT 143 TE UTRECHT

Definitief rapport

7 augustus 2001

projectnummer 21064

• CHEMIELINCO
• dekhuyzenstraat 40
• 3572 wn utrecht

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

6.1 Conclusies

In opdracht van de gemeente Utrecht heeft Chemielinco BV een historisch- en oriënterend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Gansstraat 143 te Utrecht. Dit onderzoek heeft plaatsgevonden in het kader van het project 2005 [5] van de gemeente Utrecht.

Op basis van het vooronderzoek is de hypothese opgesteld dat de onderzoekslocatie verdacht is met betrekking tot de aanwezigheid van bodemverontreinigende stoffen die te relateren zijn aan de voormalige activiteiten.

Het volgende wordt geconcludeerd op basis van de resultaten van het uitgevoerde veld- en chemisch onderzoek:

- De hypothese, dat de betreffende locatie verdacht is met betrekking tot de aanwezigheid van bodemverontreinigende stoffen als gevolg van de historische activiteiten, wordt op basis van de onderzoeksresultaten niet verworpen.
- De aangetroffen lichte verontreiniging met minerale olie is waarschijnlijk te relateren aan de voormalige bedrijfsactiviteiten. Het betreft echter een lichte verontreiniging in een bodemlaag van 10 cm. In het grondwater zijn geen verhoogde gehaltes aan minerale olie gemeten.
- De in de grond aangetroffen licht tot matig verhoogde gehaltes aan zware metalen en PAK kunnen veroorzaakt zijn door voormalige activiteiten op de locatie. Het is echter waarschijnlijker dat deze te relateren is aan de aangetroffen puin- en koolbijmenging.
- In het grondwater is een licht verhoogd gehalte aan arseen aangetroffen, welke waarschijnlijk van natuurlijke herkomst is.

6.2 Aanbevelingen

De streefwaarden worden niet of slechts in geringe mate overschreden. Aanvullend onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Bijlage I, kaart 2
Situering boringen

LEGENDA
- Boring
- Boring met peilbuis
- Boring met peilbuis uit eerder onderzoek
- Begrenzing onderzoekslocatie
- Ondergrondse tank
- Vulpunt
- Ontluchting
- Pomp



CHEMIELINCO
milieu- en arbo advies

GEMEENTE UTRECHT
LOCATIE Gansstraat 143
Project 21064
Schaal 1:250
0 2.5 5 7.5m

17/07/2001 16:22 GGi

Verantwoording

Titel	:	Basisdocument bodemkwaliteit
Subtitel	:	Voormalig Cindu-terrein Gansstraat te Utrecht
Projectnummer	:	317469
Referentienummer	:	GM-0138346
Revisie	:	D2
Datum	:	15 juli 2014

Auteur(s)	:	[redacted]
E-mail adres	:	[redacted]
Gecontroleerd door	:	[redacted]
Paraaf gecontroleerd	:	
Goedgekeurd door	:	
Paraaf goedgekeurd	:	
Contact	:	Grontmij Nederland B.V. De Molen 48 3994 DB Houten Postbus 119 3990 DC Houten T +31 88 811 [redacted] www.grontmij.nl

5 Conclusies en aanbevelingen

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk worden op basis van de beschikbare historische gegevens en onderzoeksresultaten voorlopige conclusies getrokken over de aanwezige restverontreiniging en aanbevelingen gedaan voor vervolgstappen.

5.2 Restverontreinigingen

Uit de inventarisatie van de restverontreinigingen in de vaste bodem uit de diverse bemonsteringen na afronding van de sanering blijkt dat er binnen de bovenste anderhalve meter van de vaste bodem binnen en buiten de voormalige damwandkuip geen restverontreinigingen boven de toenmalige B-waarde (huidige Tussenwaarde, 20 mg/kgd.s.) aanwezig zijn.

Tussen circa 1,5 en 4,0 meter diepte zijn buiten bebouwing op 4 plaatsen spotjes met restverontreiniging achtergebleven, maar deze zijn qua omvang van beperkte betekenis: geen van de spots is groter dan 25 m³ en in totaliteit gaat het om naar schatting minder dan 40 m³.

Restverontreiniging in de diepere bodem (> 10 m-mv) is alleen binnen de voormalige damwandkuip achtergebleven in het zogenaamde A-gebied en B-gebied. Beide diepere restverontreinigingen in de vaste bodem zijn met zekerheid groter dan 25 m³ in omvang, maar zijn nog niet verticaal afgeperkt. Er zijn op basis van waarnemingen van de milieukundig begeleider tijdens sanering in 1988 indicaties dat hier sprake is geweest van verticale verspreiding van teer in de vorm van teeraders.

Restverontreiniging in het ondiepe grondwater is niet in noemenswaardige gehalten aangetroffen sinds de start van de passieve nazorg in 1999. In het diepere grondwater (vanaf 7 m-mv) is sprake van restverontreiniging tot boven de Interventiewaarde, direct stroomafwaarts van het A-gebied. Ter plaatse van het B-gebied is de grondwaterkwaliteit onbekend. De restverontreiniging in het grondwater is nog niet afgeperkt. Ter indicatie van de omvang is het grondwater van minimaal 15.000 m³ tot boven de Interventiewaarde verontreinigd met voornamelijk minerale olie, naftaleen (en overige PAK) en benzeen (en overige vluchtige aromaten).

Geconcludeerd wordt dat de restverontreiniging in de vaste bodem en in het grondwater beide het omvangcriterium uit de Circulaire bodemsanering 2009 overschrijden en er in de huidige situatie nog altijd sprake is van een geval van ernstige verontreiniging van de bodem.

5.3 Conclusie omtrent mogelijk humaan risico

Op basis van de aard van de aanwezige verontreinigingen en het bodemgebruik is geurhinder het meest relevante aspect voor de evaluatie van mogelijk humaan risico van de restverontreiniging. Hierbij hebben cresolen, benzeen en pyridine in theorie het grootste potentieel tot veroorzaking van geurhinder.

Op basis van alle beschikbare gegevens is in de huidige situatie waarschijnlijk geen sprake van onaanvaardbaar humaan risico. Deze conclusie is gebaseerd op:

- het niet aanwezig zijn van substantiële restverontreiniging in het ondiepe grondwater naast bebouwing op korte afstand van ondiepe restverontreiniging;
- het niet bekend zijn van klachten over geuroverlast sinds de beëindiging van de actieve nazorg in 2000.

Deze conclusie is in lijn met het resultaat van een risico-evaluatie van de restverontreiniging uit 1992.

5.4 Conclusie omtrent mogelijk risico voor ecosystemen

Op basis van alle beschikbare gegevens is in de huidige situatie zeer waarschijnlijk geen sprake van onaanvaardbaar risico voor ecosystemen. Deze conclusie is gebaseerd op:

- het niet aanwezig zijn van restverontreiniging tot boven de Tussenwaarde in de bovenste meter van de bodem;
- de waterbodemsanering van de Kromme Rijn in 1988/1989;
- geen verspreiding van grondwaterverontreiniging in de richting van de Kromme Rijn.

5.5 Conclusie omtrent mogelijk verspreidingsrisico

Op basis van alle beschikbare gegevens is in de huidige situatie nog geen conclusie mogelijk over wel of geen zeer waarschijnlijk verspreidingsrisico van de grondwaterverontreiniging.

De volgende aspecten zijn duidelijk voor de bepaling van verspreidingsrisico:

- het grondwater in een bodemvolume van meer dan 6.000 m³ is verontreinigd tot boven de Interventiewaarde (minimaal 15.000 m³);
- er is geen sprake van drijflaag.

De volgende aspecten zijn nog niet duidelijk of onvoldoende duidelijk:

- de totale omvang van de grondwaterverontreiniging in het diepere grondwater is nog niet in beeld, ligging ten opzichte van eventuele bedreigde objecten;
- onduidelijk is in hoeverre de aanwezigheid van puur product en hieraan verbonden naleving naar het diepere grondwater een rol speelt (wel/geen naleverende bron);
- onduidelijk is in hoeverre er sprake is van een grondwaterverontreiniging die jaarlijks meer dan 1.000 m³/jaar in omvang toeneemt.

5.6 Aanbevelingen

Omdat de onderzoeks-, saneringsen nazorgactiviteiten op het voormalige Cindu-terrein zijn opgestart en afgerond voordat de bodemwetgeving voorzag in beschikkingen en kadastrale registratie van de betreffende activiteiten, bevindt de locatie zich momenteel in een juridisch bijzondere positie. Aanbevolen wordt om in overleg met bevoegd gezag te komen tot een procedure die voorziet in vastlegging van de huidige status van de verontreinigingslocatie, instemming met de tot dusver uitgevoerde werkzaamheden en instemming met de nog uit te voeren werkzaamheden, waaronder nazorg.

Bij deze formalisatie bevelen we aan te anticiperen op de te voorziene wijziging van het Gebiedsplan van de gemeente Utrecht. Het ligt in de verwachting dat het voormalige Cindu-terrein hieronder zal vallen.

Om de huidige status van de verontreinigingssituatie vast te leggen in de vorm van een beschikking op ernst van het geval van verontreiniging en definitief uitsluitsel te kunnen geven over het wel of niet verbonden zijn van eventuele onaanvaardbare risico's aan de restverontreiniging worden vooralsnog de volgende stappen aanbevolen:

- bemonstering van peilbuizen E en G en een bij te plaatsen peilbuis bij talud Garage Spijker op cresolen, benzeen en naftaleen (als onderdeel van pakketten vluchtige aromaten, fenolen en PAK) en pyridine. Vervolgens (eventueel met behulp van Sanscrit) vaststellen of wel/geen sprake is van onaanvaardbaar humaan risico;
- aanvullend onderzoek ter globale verticale en horizontale afperking van de diepere grondwaterverontreiniging, voor zover vereist onder het gebiedsplan. Op basis van de resultaten vaststellen of wel/geen sprake is van onaanvaardbaar verspreidingsrisico;
- definitieve beoordeling op basis van de resultaten van het aanvullend onderzoek in hoeverre de sanering heeft geleid tot een saneringsresultaat waarbij de onaanvaardbare risico's die aan de oorspronkelijke verontreiniging verbonden waren zijn weggenomen.



Verklaring:

⊙ monitoringspeilbuis

Grontmij

project: Monitoring Cindu-terrein te Utrecht

opdrachtgever: Gemeente Utrecht, Stadsontwikkeling

onderdeel: Basiskaart met ingemeten peilbuizen

wijzigingen:

code:	d.d.:	omschrijving:	get.:	acc.:

schaal: 1:1000 bestek:

datum: juli 2011 get.: E.T acc.: formaat: A3

order nr.: 295825

tekening nr.: 098-11

bijlage nr.: in bladen bladnr.:

© Grontmij

tel.: 030-6344700 afd./prov. kantoor Houten

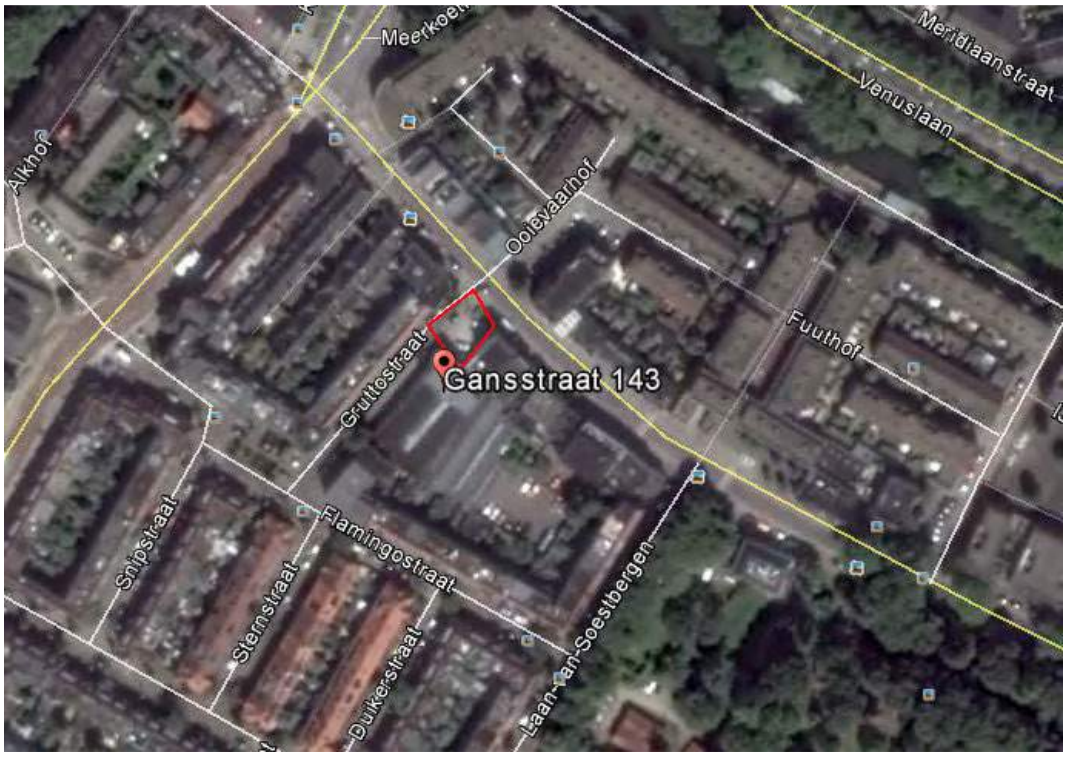
plotdatum: 20-07-2011

P:\295825\Cad\Basiskaart met ingemeten peilbuizen

Tanktechniek BV

Eindsituatie bodemonderzoek ter plaatse van het tankenpark op het voormalige tankstation op de locatie aan de Gansstraat 143 te Utrecht

projectnummer: *170280/am/sh*
datum: *25 april 2017*



Opdrachtgever
Tanktechniek BV
Postbus 8801
1006 JA AMSTERDAM

Hunneman Milieu-Advies Raalte BV
Postbus 253, 8100 AG RAALTE
Tel: 0572-360[redacted]
Fax: 0572-351[redacted]
E-mail: info@hunneman-milieu.nl

BRL-SIKB 2000

4 INTERPRETATIE ONDERZOEKSRESULTATEN

In opdracht van Tanktechniek BV is in maart 2017, door Hunneman Milieu-Advies Raalte BV, een eindsituatie bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het tankenpark van het voormalige tankstation aan de Gansstraat 143 te Utrecht.

Het eindsituatie bodemonderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de voorgenomen verwijdering van de ondergrondse brandstoftanks, en heeft tot doel het aantonen of op de onderzoekslocatie sprake is van een brandstofgerelateerde bodemverontreiniging.

4.1 Vaste bodem en grondwater

Ter plaatse van boring 2 is in de bodemlaag, vanaf 2,0 tot 2,5 m-mv, een zwakke oliereactie waargenomen. In de overige boringen zijn zintuiglijk geen oliecomponenten waargenomen.

Analytisch zijn in de ***vaste bodem***, ter plaatse van het tankenpark en de voormalige vul- en ontluchtingspunten (boring 1 t/m 8), met uitzondering van licht verhoogde gehalten aan minerale olie en xylenen in boring 2, geen verhoogde gehalten aan minerale olie en/of vluchtige aromaten aangetoond.

In boring 2, ter hoogte van de dieseltank zijn in de bodemlaag, vanaf 2,0 tot 2,5 m-mv, licht verhoogde gehalten aan minerale olie en xylenen aangetoond. De aangetoonde gehalten overschrijden de achtergrondwaarden, maar blijven beneden de tussenwaarden. Op basis van het oliechromatogram (zwaarder olie) verwachten wij dat de aangetroffen olie geen tankstation gerelateerde olie betreft.

Analytisch zijn in het ***grondwater*** uit peilbuis 10 geen gehalten aan minerale olie, vluchtige aromaten, MtBE en/of EtBE aangetoond boven de streefwaarden en/of adviesnormen.

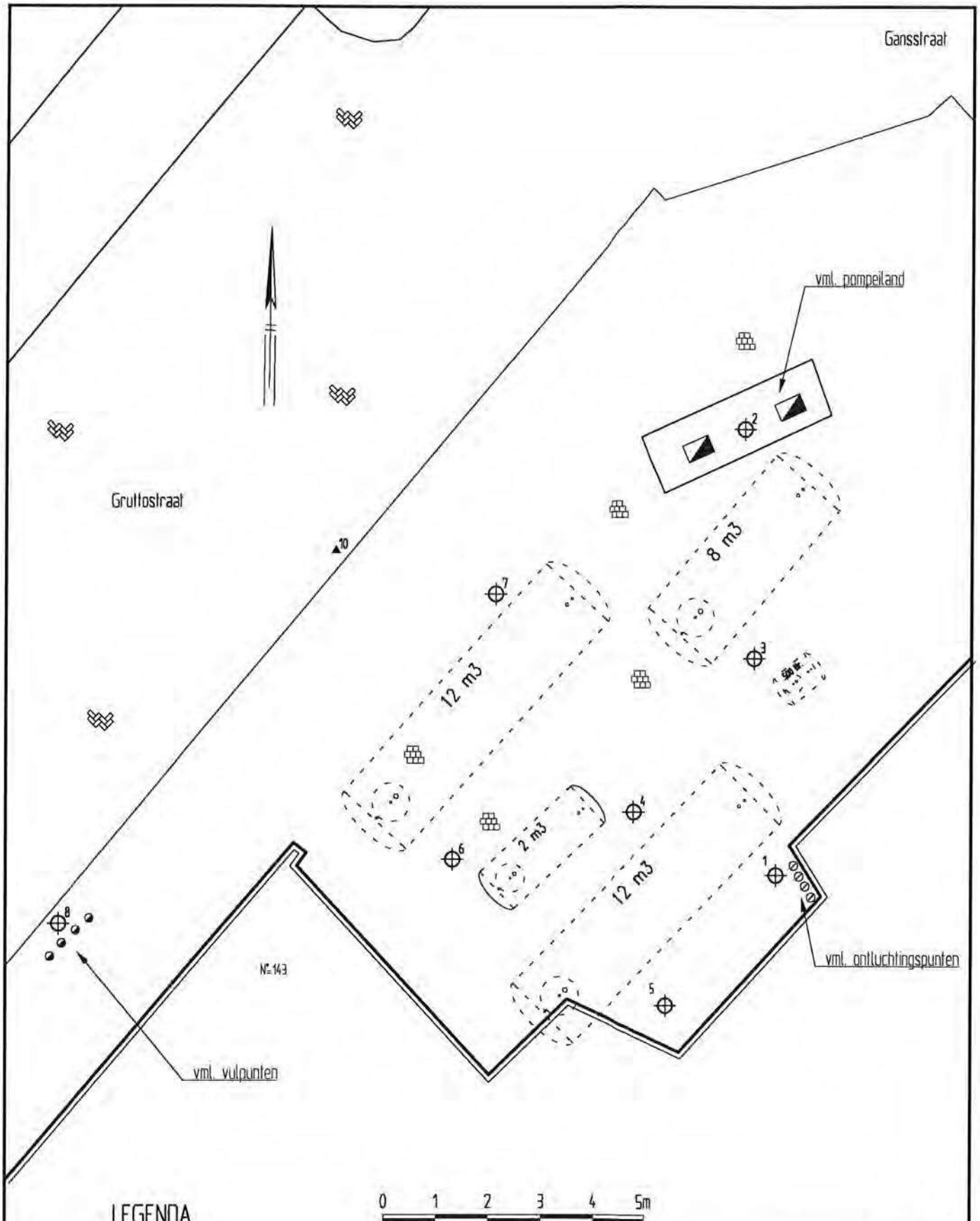
4.2 Conclusies en aanbevelingen

Ter plaatse van boring 2 is in de bodemlaag, vanaf 2,0 tot 2,5 m-mv, een zwakke oliereactie waargenomen. In de overige boringen zijn zintuiglijk geen oliecomponenten waargenomen.

Ter hoogte van de dieseltank zijn in de vaste bodem licht verhoogde gehalten aan oliecomponenten aangetoond. De ter plaatse van de dieseltank aangetroffen olie betreft naar verwachting geen tankstation gerelateerde olie en vormt geen aanleiding tot nader onderzoek.

In het grondwater zijn geen verhoogde gehalten aan oliecomponenten, MtBE en EtBE aangetoond.

Op basis van de onderzoeksresultaten is de actuele bodemkwaliteit, ter plaatse van het tankenpark, afdoende vastgelegd en bestaan, vanuit milieuhygiënisch oogpunt, geen bezwaren voor de voorgenomen verwijdering van de ondergrondse tanks.



LEGENDA

ondergrondse tank

boring met nummer

bestaande peilbuis met nummer

0 1 2 3 4 5m

Tanktechniek BV

Eindsituatie bodemonderzoek
Gansstraat 143 te Utrecht

Situatie met boringen en peilbuis

Projectnummer	170280
Tekening	1 – 1
Schaal	1:100
Afmetingen	A4_p
Datum	apr.–2017
Getekend	am
Filename	170280A

HUNNEMAN
MILIEU - ADVIES

Barkstraat 5
Postbus 253
8100 AG Raalte
Tel.: 0572–360998
Fax.:0572–351574

Bijlage 8

Citroenvlinderstraat 4
3905 KK Veenendaal
T: 0318 - 556093
E: info@Siav.nl
www.Siav.nl
K.v.K. nr: 30152205

Asbestinventarisatierapport

conform het werkveldspecifieke certificatieschema, Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering



Gansstraat 143 t/m 147
3582 EG Utrecht.

Versie:	**1**
Projectnummer:	**AB-19-2297**
Datum inventarisatie:	**22-7-2019**
Uitgebracht op:	**26-7-2019**
Uitgebracht door:	**Siav B.V.**
Deskundig Inventariseerder Asbest (DIA):	[redacted]
Activeringscode LAVS :	**0ef4b7b8-008f-4ad0-87f8-92cda057986d**

Het inventarisatierapport heeft een geldigheid van drie jaar na autorisatie.

Naam opdrachtgever:	**Verhoeven Mileutechniek B.V**
Adres opdrachtgever:	**Van Voordenpark 16**
Postcode/Plaats:	**5301 KP Zaltbommel**
Inventarisatiebedrijf:	**Siav B.V.**
Certificaatnummer:	**07.D070173**
Identificatiecode Ascert:	**07.D070173.01**
Adres inventarisatiebedrijf :	**Citroenvlinderstraat 4**
Postcode/Plaats:	**3905 KK Veenendaal**
Inventarisatie uitgevoerd door (DIA):	[redacted]
Identificatiecode (Ascert - code-DIA):	**51E-160217-411092**
Datum interne autorisatie:	**26-7-2019**
Technisch eindverantwoordelijke:	[redacted]
Identificatiecode (Ascert - code-DIA):	**51E-160217-411092**

[redacted]

Asbestinventarisatie van een bedrijfspand met 2 bovenwoningen conform het werkveldspecifieke certificatieschema Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering.

Reikwijdte onderzoek:

- ☑ Gehele bouwwerk of het gehele object
- ☐ Een gedeelte van het bouwwerk of een gedeelte van het object
- ☐ Het bouwwerk of het object en het gebied rondom het bouwwerk of het object
- ☐ Uitsluitend het gebied rondom het bouwwerk of het object

Het rapport is geschikt voor de volgende doelen:

- ☐ Geschikt voor uitsluitend de verwijdering van het in dit rapport genoemde asbesthoudende materiaal
- ☑ Geschikt voor renovatie zonder de bouwkundige integriteit aan te tasten
- ☐ Geschikt voor volledige renovatie of totaalsloop
- ☐ Niet geschikt voor asbestverwijdering, risicobeoordeling noodzakelijk

Revisietabel

Versie	Omschrijving	Datum autorisatie	Auteur
V1	Geen, betreft eerste uitgave	26-7-2019	A. Bouman

De laatste versie is de geldende versie. De overige versies komen hiermee te vervallen.

Inhoudsopgave

1 Inleiding

1.1 Opdracht en doel
1.2 Kwaliteit en methode

2 Deskresearch

2.1 Omschrijving te onderzoeken object
2.2 Verrichte inspanning voor deskresearch
Resultaten deskresearch

3 inventarisatie op locatie

3.1 Werkwijze
3.2 Niet onderzochte ruimtes
3.3 Waarneming

4 Resultaten onderzoek

4.1 Monstername en analyses
4.2 Classificaties saneringswerkzaamheden
4.3 Resultaten inventarisatie

5 Samenvatting, conclusies en aanbevelingen

Bijlagen

1 Bronbladen
2 Overzichtstekeningen
3 Analyse certificaten
4 Resultaten SMA-rt
5 Fotoblad
6
7

Naar volle tevredenheid?
Voor u ligt het resultaat van onze asbestinventarisatie. We danken u hartelijk voor het vertrouwen dat u in ons heeft gesteld en gaan ervan uit dat de uitgevoerde asbestinventarisatie en deze rapportage aan uw verwachtingen voldoet. Wanneer dit niet zo is vernemen wij dit graag, daar we er als bedrijf naar streven ons werk continu te verbeteren.

Wanneer u nog vragen heeft over de inhoud van de rapportage kunt u deze uiteraard aan ons stellen, bij voorkeur per email aan Info@Siav.nl

Volledige samenvatting: de uitgebreide samenvatting vindt u onder punt 5.

In opdracht van **Verhoeven Mileutechniek B.V** heeft Siav B.V. een asbestinventarisatie uitgevoerd van **een bedrijfspand met 2 bovenwoningen Gansstraat 143 t/m 147** , **3582 EG Utrecht.**

Tijdens de asbestinventarisatie zijn op de volgende locaties asbesthoudende en/of asbestverdachte materialen aangetroffen. In onderstaande tabellen wordt per toepassing een advies gegeven over de te nemen maatregelen.

Asbesthoudende materialen

Bron nr.	Plaats	Materiaal	Risico-klasse	Aanbevolen maatregelen
1	C.V. ruimte	Vloerplaat	2	Aangezien de plaat niet hechtgebonden is, is de aanbeveling voorafgaand aan de totaalsloop de asbesthoudende plaat te laten saneren door een gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf.
2	C.V. ruimte	Plafondplaat	2 A	Aangezien de plaat niet hechtgebonden is, is de aanbeveling voorafgaand aan de totaalsloop de asbesthoudende plaat te laten saneren door een gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf.
3	C.V. ruimte	Plaat (op deur)	1	Aangezien de platen niet hechtgebonden zijn, is de aanbeveling voorafgaand aan de totaalsloop de asbesthoudende platen te laten saneren door een gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf.
4	Kantoor	Borstweringspaneel	2	Geen direct risico. De aanbeveling is de asbesthoudende panelen voorafgaand aan een renovatie en/of sloop te laten saneren door een gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf. Indien de panelen aan de achterzijde bevestigd zijn met kit, dient deze kit als asbestbevattend te worden beschouwd en als zodanig te worden behandeld.

Asbestvrije materialen

Asbestvrije materialen, welke in eerste instantie als asbestverdacht zijn bemonsterd.

Bron nr.	Plaats	Materiaal	Bevestiging/ hoedanigheid	Hoeveelheid	Monster nr.
n.v.t.					
5	Zie tekening	Beglazingskit	Gekit	--	M 1,M2,M6
6	zie tekening	Pakking (ledenradiator)	Geklemd	3 stuks	M 9
7	C.V. ruimte	Vinyltegels	Gelijmd	1,2 m²	M 3

Vermoed niet direct waarneembaar asbest materialen

Tijdens dit onderzoek zijn de onderstaande beperkingen of uitsluitingen vastgesteld.

Onderdeel van het niet onderzochte gebouw-of-constructiedelen	Reden niet geïnventariseerd	Asbest vermoeden, vervolg onderzoek nodig
dakbedekking bedrijfspand	Destructief onderzoek	Ja, voor aanvang werkzaamheden desbetreffende onderdeel en sloop
Eind afsluiter Meterkast huisnummer 143 (koord)	Destructief onderzoek	Ja, voor aanvang werkzaamheden desbetreffende onderdeel en sloop

Installaties

Tijdens de inventarisatie zijn de volgende installaties aangetroffen:

Er zijn geen asbestverdachte installaties aangetroffen.

Gegevens: pand/object/bouwdeel

een bedrijfspand met 2 bovenwoningen Bouwjaar: 1960

1 Inleiding

1.1 Opdracht en doel

Door **Verhoeven Mileutechniek B.V** is aan Siav B.V. opdracht verleend voor het uitvoeren van een asbestinventarisatie van **een bedrijfspand met 2 bovenwoningen Gansstraat 143 t/m 147** , **3582 EG Utrecht.**

Het doel van de asbestinventarisatie is het volledig in kaart brengen, identificeren en kwantificeren van alle asbest, asbesthoudende producten, asbestbesmet materiaal of asbestbesmette constructie-onderdelen die aanwezig zijn in een bouwwerk, object of plaats waar een incident heeft plaatsgevonden en asbest is vrijgekomen. Tevens wordt op grond van de aard van het aangetroffen asbest en/of de asbesthoudende producten, de wijze waarop deze in de constructie zijn bevestigd en de omgevingsomstandigheden, een indeling in één van de drie risicoklassen voor verwijdering gemaakt.

1.2 Kwaliteit en methode

Siav B.V. is door Normec Certification gecertificeerd voor het uitvoeren van asbestinventarisaties conform werkveldspecifieke certificatieschema asbestinventarisatie . Analyses op asbestverdachte materialen worden uitgevoerd door een voor deze verrichting tegen ISO 17025 geaccrediteerd laboratorium.

De inventarisatie conform de richtlijnen van werkveldspecifieke certificatieschema asbestinventarisatie , bestaat uit:

- een deskresearch waarbij tekeningen en bestekken van de locatie worden bestudeerd;
- een bezoek aan de onderzoekslocatie;
- een visuele inspectie van het interieur en het exterieur van het pand;
- het nemen van monsters van asbestverdachte materialen;
- het onderzoeken van deze materialen in het laboratorium;
- het bepalen van de risicoklasse van het te saneren asbest;
- het rapporteren van alle bevindingen.

De bevindingen zijn gebaseerd op de situatie zoals die tijdens de momentopname werden beschouwd. Het inventarisatierapport is alleen geschikt voor de betreffende onderzochte locatie(s) en mag derhalve niet worden gebruikt voor delen van deze locatie(s) welke niet zijn onderzocht.

Alle bevindingen zijn gebaseerd op een grote mate van kennis en ervaring. Desondanks kan niet volledig worden uitgesloten dat bij sloop of renovatiewerkzaamheden asbesthoudende materialen worden aangetroffen welke niet als zodanig zijn gedetecteerd. Veelal hangt dit samen met het ontbreken van adequate bestek- gegevens of niet visueel te detecteren materialen. Bij het uitvoeren van een asbestinventarisatie wordt uitgegaan van een inspanningsverplichting en niet van een resultaatsverplichtig.

Indien tijdens sloop of verwijderingswerkzaamheden aanvullende, asbestverdachte materialen worden aangetroffen draagt Siav B.V. hiervoor geen verantwoordelijkheid met betrekking tot de verwijderingskosten. De verdachte toepassing dient gemeld te worden bij het bevoegd gezag, certificerende instelling en bij Siav B.V.. De toepassing zal aanvullend in kaart worden gebracht en middels een aanvullende wettelijke procedure afgehandeld worden. De belanghebbende worden over de uitkomst van deze procedure geïnformeerd.

2 Deskresearch

2.1 Omschrijving te onderzoeken pand/object
De asbestinventarisatie heeft betrekking op een bedrijfspand met 2 bovenwoningen.

2.2 Verrichte inspanning voor deskresearch
De opdrachtgever is verzocht relevante documenten en archieven beschikbaar te stellen waarin mogelijk de toepassing van asbest en asbesthoudende producten is beschreven. De volgende zaken zijn ter beschikking gesteld en bestudeerd:

Tabel 2.2 Overige geraadpleegde en door de opdrachtgever verstrekte documenten:

Document	Informatie
BAG Viewer Kadaster	Ingezien
Plattegrond tekening	Ingezien

Resultaat Interview

Geïnterviewde	Functie	Informatie
[redacted]	Opdrachtgever	Asbestinventarisatie t.b.v. een bedrijfspand met twee bovenwoningen. Uit dit interview is verder geen relevante informatie naar voren gekomen.

Er is uitsluitend met de opdrachtgever gesproken. Verdere interviews werden niet noodzakelijk geacht omdat het een eenvoudig bouwwerk betreft.
De informatie uit deze deskresearch is voldoende gebleken voor het opstellen van een inventarisatieplan voor de uitvoering van het veldwerk.

3 Inventarisatie op locatie

3.1 Werkwijze

Tijdens de inventarisatie zijn de onderstaande onderdelen, indien aanwezig, onderzocht:

- ☑ installaties;
- ☑ apparatuur en inrichting;
- ☑ brandwerende constructies;
- ☑ afwerking en decoratie;
- ☑ gevelconstructies en waterkerende constructies;
- ☑ tijdens de bouw toegepaste hulpconstructies;
- ☑ asbestbesmettingen.

3.2 Niet onderzochte gebouw-of constructiedelen

Tijdens dit onderzoek zijn de onderstaande beperkingen of uitsluitingen vastgesteld.

Onderdeel van het niet onderzochte object of bouwwerk	Reden niet geïnventariseerd	vervolg onderzoek uitvoeren
dakbedekking bedrijfspand	Destructief onderzoek	Ja, voor aanvang werkzaamheden desbetreffende onderdeel en sloop
Eind afsluiter Meterkast huisnummer 143 (koord)	Destructief onderzoek	Ja, voor aanvang werkzaamheden desbetreffende onderdeel en sloop

3.3 Waarnemingen

Binnenzijde: In de bovenwoning nr: 147 bis ligt in de C.V. ruimte een asbesthoudende vloerplaat (bron nr.1). De Vinyltegels bovenop de plaat zijn bemonsterd, na analyse is gebleken dat deze tegels geen asbest bevatten (bron nr.7). In die zelfde C.V. ruimte is het plafond van asbesthoudende beplating (bron nr.2). Op de deuren van de C.V. ruimte op huisnummer 143 zitten asbesthoudende platen (bron nr.3). De beglazingskit die asbestverdacht was is bemonsterd, na analyse is gebleken dat de beglazingskit geen asbest bevat (bron nr.5). In het kantoorpand zijn de pakkingen van de ledenradiatoren bemonsterd, na analyse is gebleken dat deze pakkingen asbestvrij zijn (bron nr.6). Onder de systeemplafonds is geïnspecteerd, er zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. In de woning is er onder de vloerafwerking geïnspecteerd, er zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. De aangetroffen vloerzeilen zijn niet asbestverdacht. De schoorsteenkanalen zijn vanuit binnen geïnspecteerd, er zijn geen asbestverdachte buizen aangetroffen. De aangetroffen heaters in het bedrijfspand zijn niet asbestverdacht. De verlaagde plafonds in het magazijn (zie tekening) zijn van Promatect. De aangetroffen leidingisolatie achter het knieschot van de woning huisnummer 147 bis is niet asbestverdacht.

Buitenzijde:

Aan de buitenzijde van huisnummer 143 zijn asbesthoudende borstweringspanelen aanwezig (bron nr.4). De spouw van zowel de woningen als het bedrijfspand is geïnspecteerd, er zijn geen asbestverdachte spouwstroken aangetroffen. Aan de lichtstraat op het bedrijfspand zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Onder de dakpannen van de woningen is geïnspecteerd, het dakbeschot is van hout. De dakbedekking van het bedrijfspand is niet bemonsterd i.v.m. lekkage (zie 3.2). Aan de buitenzijde van het pand zijn geen overige asbestverdachte materialen aangetroffen.

4 Resultaten onderzoek

4.1 Monstername en analyses
Op basis van de uitgevoerde inventarisatie is een monsternameplan (indien van toepassing) opgesteld. De monsternamelocaties zijn gemarkeerd. De monsters zijn voor analyse op asbest conform NEN 5896 aangeboden aan het met de ISO 17025 geaccrediteerde laboratorium. De analysecertificaten zijn integraal in de bijlagen opgenomen.

4.2 Classificatie saneringswerkzaamheden
Op grond van de aard van het aangetroffen asbest en/of de asbesthoudende producten, de wijze waarop deze in de constructie zijn bevestigd en de omgevingsomstandigheden dient door het asbestinventarisatie-bureau een indeling in één van de 3 risicoklassen voor verwijdering van het asbest gemaakt te worden.

Het verwijderen van asbest dient conform het Asbestverwijderingsbesluit 2005 te worden uitgevoerd. De werkzaamheden dienen te geschieden volgens de normen zoals vermeld in de Arbeidsomstandighedenwet Hoofdstuk 4, Afdeling 5 Asbest. Conform het arbeidsomstandighedenbesluit met betrekking tot de blootstelling van werknemers aan de risico's van asbest, dienen asbest- verwijderingswerkzaamheden in 3 risicoklassen te worden ingedeeld.

Asbestverwijderingswerkzaamheden worden ingedeeld in **risicoklasse 1** als blijkt dat de concentratie van asbeststof in de lucht, waaraan werknemers in verband met arbeid worden blootgesteld, lager is dan of gelijk is aan de grenswaarde. Enkele voorbeelden zijn:

- het verwijderen van losstaande hechtgebonden asbesthoudende objecten die niet beschadigd of verweerd zijn, bijvoorbeeld bloembakken;
- het verwijderen van deuren, voorzien van hechtgebonden asbesthoudende beplating welke niet beschadigd of verweerd zijn en in zijn geheel kunnen worden verwijderd;

De opdrachtgever dient voor aanvang van de werkzaamheden het werk te melden bij de inspectie SZW. Sloopmelding indien het een asbestverwijdering uit een gebouw of object betreft.
Na afloop van de werkzaamheden dient een visuele inspectie op de werkplek te worden uitgevoerd.

Asbestverwijderingswerkzaamheden worden ingedeeld in **risicoklasse 2** als blijkt dat de concentratie van asbeststof in de lucht, waaraan werknemers in verband met arbeid worden blootgesteld, hoger is dan de grenswaarde uitgaande van een referentieperiode van acht uur. De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd door een voor asbestverwijdering gecertificeerde aannemer. Enkele voorbeelden zijn:

- het verwijderen van ingemetselde asbesthoudende vensterbanken;
- het verwijderen van sterk verweerde asbesthoudende golfplaten.

De opdrachtgever dient voor aanvang van de werkzaamheden, het werk te melden bij de Gemeente d.m.v. een sloopmelding en in bepaalde gevallen zal een sloopvergunning moeten worden aangevraagd (dit rapport bijvoegen). De gecertificeerde aannemer dient, vóór aanvang van de werkzaamheden, het werk te melden bij de Gemeente, Inspectie SZW en zijn Certificerende Instantie en het LAVS.
Middels een visuele inspectie, eventueel aangevuld met een vrijgavemeting van de werkplek door een geaccrediteerde inspectieinstelling dient na afloop van de asbestverwijdering te worden aangetoond dat de werkplek zonder risico kan worden betreden.

Asbestverwijderingswerkzaamheden worden ingedeeld in **risicoklasse 2 A** als blijkt dat de concentratie van asbeststof in de lucht, waaraan werknemers in verband met arbeid worden blootgesteld, hoger is dan de grenswaarde uitgaande van een referentieperiode van acht uur . De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd door een voor asbestverwijdering gecertificeerde aannemer. Enkele voorbeelden zijn het verwijderen van spuitasbest, leidingisolatie of niet hechtgebonden brandwerende platen.

De opdrachtgever dient voor aanvang van de werkzaamheden het werk te melden bij de Gemeente, d.m.v. een sloopmelding en in bepaalde gevallen zal een sloopvergunningmoet worden aangevraagd (dit rapport bijvoegen). De gecertificeerde aannemer dient voor aanvang van de werkzaamheden het werk te melden bij de Gemeente, inspectie SZW en zijn Certificerende Instantie. En melden bij het LAVS. Middels een visuele inspectie en een vrijgavemeting van de werkplek door een geaccrediteerd laboratorium dient na afloop van de asbestverwijdering te worden aangetoond dat de werkplek zonder risico kunnen worden betreden.

Voor bepaalde asbesthoudende toepassingen geldt dat deze door particulieren zelf verwijderd mogen worden uit een woning of bijgebouw (geen bedrijfsgebouwen). Hiervoor dient altijd een melding aan de gemeente gedaan te worden. De gemeente verstrekt dan een 'sloopmelding' waarin een aantal richtlijnen staan ter bescherming van de particulier waarin voorschriften voor de verwijdering en de afvalbehandeling worden gegeven. Het betreft de volgende toepassingen:

- Verwijderen van asbesthoudende vloertegels of niet gelijmde asbesthoudende vloerdekking met een maximaal oppervlak van 35 m2 per kadastraal perceel
- Geschroefd hechtgebonden asbesthoudend plaatmateriaal, niet zijnde dakleien, met een maximaal oppervlak van 35 m2 per kadastraal perceel.

In overige gevallen mogen particulieren zelf geen werkzaamheden aan asbesthoudende toepassingen verrichten.

4.3 Resultaten inventarisatie

Tabel 4.1 is een overzicht van de aangetroffen asbesthoudende materialen. De indeling in risicoklassen is uitgevoerd conform SMA-rt 2.2. De brongerelateerde output is in de bijlagen opgenomen.

Tabel 4.2 is een overzicht van de asbestvrije materialen, welke in eerste instantie als asbestverdacht zijn bemonsterd.

Tabel 4.3 is een opsomming van de als asbestverdacht aangemerkte materialen, die in verband met de onbereikbaarheid en/of het in werking zijn van installaties of systemen niet zijn bemonsterd maar wel asbest kunnen bevatten.

Tabel 4.4 zijn de relevante installaties benoemd.

Tabel 4.1 Asbesthoudende materialen

Bron nr.	Plaats	Materiaal	Bereikbaarheid	Bevestiging/ hoedanigheid	Hoeveel-heid	Binding	Monster nr.	Risico-klasse
1	C.V. ruimte	Vloerplaat	Binnen bereik	Geschroefd/gelijmd	1 stuks (1,2 m²)	Niet-hechtgebonden	M 4	2
2	C.V. ruimte	Plafondplaat	Binnen bereik	Geschroefd	1,2 m²	Niet-hechtgebonden	M 5	2 A
3	C.V. ruimte	Plaat (op deur)	Binnen bereik	Geschroefd	2 stuks	Niet-hechtgebonden	M 7	1
4	Kantoor	Borstweringspaneel	Binnen bereik	Geklemd/gekit	4 stuks	Hechtgebonden	M 8	2

Tabel 4.2 Asbestvrije materialen

Asbestvrije materialen, welke in eerste instantie als asbestverdacht zijn bemonsterd.

Bron nr.	Plaats	Materiaal	Bevestiging/ hoedanigheid	Hoeveel-heid	Monster nr.
n.v.t.					
5	Zie tekening	Beglazingskit	Gelijmd	--	M 1,M2,M6
6	zie tekening	Pakking (ledenradiator)	Geklemd	3 stuks	M 9
7	C.V. ruimte	Vinyltegels	Gelijmd	1,2 m²	M 3

Tabel 4.3 Vermoed niet direct waarneembaar asbest materialen

Tijdens dit onderzoek zijn de onderstaande beperkingen of uitsluitingen vastgesteld.

Onderdeel van het niet onderzochte gebouw- of-constructiedelen	Reden niet geïnventariseerd	vervolg onderzoek uitvoeren
dakbedekking bedrijfspand	Destructief onderzoek	Ja, voor aanvang werkzaamheden desbetreffende onderdeel en sloop
Eind afsluiter Meterkast huisnummer 143 (koord)	Destructief onderzoek	Ja, voor aanvang werkzaamheden desbetreffende onderdeel en sloop

Tabel 4.4 Installaties

Er zijn geen asbestverdachte installaties aangetroffen.

5 Samenvatting, conclusies en aanbevelingen

In opdracht van **Verhoeven Mileutechniek B.V** heeft Siav B.V. een asbestinventarisatie uitgevoerd van **een bedrijfspand met 2 bovenwoningen Gansstraat 143 t/m 147 , 3582 EG Utrecht.**

Opdracht omschrijving (reikwijdte/geschiktheid)

De opdracht voor de asbestinventarisatie is gegeven t.b.v. een bedrijfspand met 2 bovenwoningen.

De reikwijdte van dit onderzoek betreft het gehele bouwwerk of gehele object.

Deze asbestinventarisatie is geschikt voor het verwijderen van de in deze rapportage opgenomen asbesthoudende materialen en geschikt voor renovatie/reparatie zonder de bouwkundige integriteit aan te tasten.

Deze inventarisatie is uitgevoerd zonder destructief onderzoek, derhalve zijn er een aantal beperkingen of uitsluitingen vastgesteld. Voorafgaand aan een renovatie en/of totaalsloop is een aanvullende asbestinventarisatie noodzakelijk (zie tabel 3.2).

Asbesthoudende materialen:

Tijdens de asbestinventarisatie zijn op de volgende locaties asbesthoudende materialen aangetroffen:

Bron nr.	Plaats	Materiaal	Risico-klasse
1	C.V. ruimte	Vloerplaat	2
2	C.V. ruimte	Plafondplaat	2 A
3	C.V. ruimte	Plaat (op deur)	1
4	Kantoor	Borstweringspaneel	2

Asbestvrije materialen: Asbestvrije materialen, welke in eerste instantie als asbestverdacht zijn bemonsterd.

Bron nr.	Plaats	materiaal	Bevestiging/ hoedanigheid	Hoeveel-heid	Monster nr.
n.v.t.					
5	Zie tekening	Beglazingskit	Gekit	--	M 1,M2,M6
6	zie tekening	Pakking (ledenradiator)	Geklemd	3 stuks	M 9
7	C.V. ruimte	Vinyltegels	Gelijmd	1,2 m²	M 3

Vermoed niet direct waarneembaar asbest materialen:

Indien werkzaamheden aan de asbestverdachte materialen uitgevoerd moeten worden, dient een aanvullende asbestinventarisatie van deze materialen uitgevoerd te worden waarbij middels monstername en analyse aangetoond wordt of de materialen asbesthoudend zijn.

Tijdens dit onderzoek zijn de onderstaande beperkingen of uitsluitingen vastgesteld.

Onderdeel van het niet onderzochte gebouw-of-constructiedelen	Reden niet geïnventariseerd	vervolg onderzoek uitvoeren
dakbedekking bedrijfspand	Destructief onderzoek	Ja, voor aanvang werkzaamheden desbetreffende onderdeel en sloop
Eind afsluiter Meterkast huisnummer 143 (koord)	Destructief onderzoek	Ja, voor aanvang werkzaamheden desbetreffende onderdeel en sloop

Niet onderzochte gebouw-of constructiedelen

Er is geen machinaal destructief onderzoek uitgevoerd. Dat wil zeggen dat er bijvoorbeeld geen destructief onderzoek is verricht waarbij de bouwkundige integriteit van het bouwwerk is aangetast. Op basis van het onderzoek bestaat **een** redelijk vermoeden van de aanwezigheid van in de constructie verborgen niet-direct waarneembare asbesthoudende materialen. Een aanvullende inventarisatie wordt **wel** noodzakelijk geacht indien er overgegaan wordt tot sloop. De vergunningverlener verplicht in de omgevingsvergunning indien van toepassing tot de aanvullende inventarisatie.

Installaties:

Tijdens de inventarisatie zijn de volgende installaties aangetroffen:

Er zijn geen asbestverdachte installaties aangetroffen.

Geen onderdeel van de inventarisatie

De volgende ruimtes/gebouwdelen zijn geen onderdeel van de inventarisatie:

n.v.t.

Asbesthoudende materialen

Bron nr.	1	Omschrijving:	Vloerplaat

Constructie:	Geschroefd/gelijmd	**Monsterreferentie:**	M 4
Analyseresultaat:	15-30% Chrysotiel	**Bereikbaarheid:**	Binnen bereik
Gebondenheid:	Niet-hechtgebonden	**Risicoklasse:**	2
Beschadigd:	Niet beschadigd	**Verwijdering methode:**	Containment
Verweerd:	Niet verweerd	**Analysecertificaat nr. :**	STL.148892

Verdieping	Ruimte	Hoeveelheid
1e Verdieping	C.V. ruimte	1 stuks (1,2 m²)



M4 Monsternamelocatie



C.V. ruimte

Conclusie

In de C.V. ruimte huisnummer 147 bis ligt op de vloer een asbesthoudende plaat.

Aanbevelingen

Aangezien de plaat niet hechtgebonden is, is de aanbeveling voorafgaand aan de totaalsloop de asbesthoudende plaat te laten saneren door een gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf.

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 26 juli 2019 om 09h42 (1490413)

Siav B.V. **SCA-code: 07.D070173**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07.D070173-AB-19-2297].

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	Gansstraat 143 tm 147, Utrecht
Projectcode	AB-19-2297
Projectnaam	Bedrijfspand/ 2 bovenwoningen
Broncode	Bron 1
Bronnaam	Asbestcement board (huisnummer 147 bis)

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement board
Hechtgebondenheid	Niet-hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	1,2 m²
Percentage Chrysotiel	15 - 30 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	STL.148892

Situatie

Bevestiging	Geschroefd
Binnen / buiten	Binnen
Beschadiging	Niet
Verweerdheid	Niet

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.3 10062019 (ingangsdatum 10-06-2019)

Werkplanelementen

Containment RK2

Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een containment te worden ingericht conform het certificatieschema.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie en onderdeel luchtmetingen, te worden uitgevoerd.

Asbesthoudende materialen

Bron nr.	2	Omschrijving:	Plafondplaat

Constructie:	Geschroefd	**Monsterreferentie:**	M 5
Analyseresultaat:	15-30% Amosiet	**Bereikbaarheid:**	Binnen bereik
Gebondenheid:	Niet-hechtgebonden	**Risicoklasse:**	2 A
Beschadigd:	Licht	**Verwijdering methode:**	Containment
Verweerd:	Niet verweerd	**Analysecertificaat nr. :**	STL.148892

Verdieping	Ruimte	Hoeveelheid
1e Verdieping	C.V. ruimte	1,2 m²



M5 Monsternamelocatie



Plafond C.V. ruimte

Conclusie

Het plafond in de C.V. ruimte huisnummer 147 bis is van asbesthoudende plaat.

Aanbevelingen

Aangezien de plaat niet hechtgebonden is, is de aanbeveling voorafgaand aan de totaalsloop de asbesthoudende plaat te laten saneren door een gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf.

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 26 juli 2019 om 09h43 (1490420)

Siav B.V. **SCA-code: 07.D070173**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07.D070173-AB-19-2297].

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	Gansstraat 143 tm 147, Utrecht
Projectcode	AB-19-2297
Projectnaam	Bedrijfspand/ 2 bovenwoningen
Broncode	Bron 2
Bronnaam	Asbestcement board

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement board
Hechtgebondenheid	Niet-hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	1,2 m²
Percentage Chrysotiel	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Percentage Amfibool asbest	15 - 30 %
Analysecertificaatnummer	STL.148892

Situatie

Bevestiging	Geschroefd
Binnen / buiten	Binnen
Beschadiging	Licht
Verweerdheid	Niet

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2A
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.3 10062019 (ingangsdatum 10-06-2019)

Werkplanelementen

Containment RK2A

Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een containment te worden ingericht conform het certificatieschema.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie en onderdeel luchtmetingen, te worden uitgevoerd.

Asbesthoudende materialen

Bron nr.	3	Omschrijving:	Plaat (op deur)

Constructie:	Geschroefd	**Monsterreferentie:**	M 7
Analyseresultaat:	0,1-2% Chrysotiel 15-30% Amosiet	**Bereikbaarheid:**	Binnen bereik
Gebondenheid:	Niet-hechtgebonden	**Risicoklasse:**	1
Beschadigd:	Niet beschadigd	**Verwijdering methode:**	Direct verpakken
Verweerd:	Niet verweerd	**Analysecertificaat nr. :**	STL.148892

Verdieping	Ruimte	Hoeveelheid
Begane grond	C.V. ruimte	2 stuks



M7 Monsternamelocatie



C.V. ruimte

Conclusie

Op de deuren van de C.V. ruimte huisnummer 143 zitten asbesthoudende platen.

Aanbevelingen

Aangezien de platen niet hechtgebonden zijn, is de aanbeveling voorafgaand aan de totaalsloop de asbesthoudende platen te laten saneren door een gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf.

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 26 juli 2019 om 09h45 (1490421)

Siav B.V. **SCA-code: 07.D070173**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07.D070173-AB-19-2297].

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	Gansstraat 143 tm 147, Utrecht
Projectcode	AB-19-2297
Projectnaam	Bedrijfspand/ 2 bovenwoningen
Broncode	Bron 3
Bronnaam	Asbestcement board (huisnummer) 143)

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement board
Hechtgebondenheid	Niet-hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	2 stuks
Percentage Chrysotiel	0.1 - 2 %
Percentage Amfibool asbest	15 - 30 %
Analysecertificaatnummer	STL.148892

Situatie

Bevestiging	Asbesthoudend materiaal geheel omsloten
Binnen / buiten	Binnen
Beschadiging	Niet
Verweerdheid	Niet

Extra vragen

Vraag:	Het betreft een gecontroleerde verwijdering zonder beschadiging en/of breuk van het asbesthoudende materiaal.
Antwoord:	Ja
Vraag:	De toepassing (materiaal, object, constructie, installatie) wordt als geheel verwijderd waarbij geen bewerkingen aan het asbesthoudende materiaal nodig zijn.
Antwoord:	Ja

Verwijdering

Handeling	Geheel omsloten asbesthoudend materiaal direct verpakken

Risicoclassificatie

Risicoklasse	1
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.3 10062019 (ingangsdatum 10-06-2019)

Werkplanelementen

Risicoklasse 1

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het bedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. De te nemen bronmaatregelen en te gebruiken persoonlijke beschermingsmiddelen dienen vastgelegd te zijn in een Risico Inventarisatie Evaluatie (RI&E).

Er dient een visuele inspectie conform NEN2990 hoofdstuk 'Visuele Inspectie' te worden uitgevoerd van het gehele werkgebied.

Asbesthoudende materialen

Bron nr.	4	Omschrijving:	Borstweringspaneel

Constructie:	Geklemd/gekit	**Monsterreferentie:**	M 8
Analyseresultaat:	5-10% Chrysotiel	**Bereikbaarheid:**	Binnen bereik
Gebondenheid:	Hechtgebonden	**Risicoklasse:**	2
Beschadigd:	Niet beschadigd	**Verwijdering methode:**	Buiten sanering
Verweerd:	Niet verweerd	**Analysecertificaat nr. :**	STL.148892

Verdieping	Ruimte	Hoeveelheid
Begane grond	Kantoor	4 stuks



M8 Monsternamelocatie



Borstweringspanelen

Conclusie

Aan de buitenzijde van huisnummer 143 zijn asbesthoudende borstweringspanelen aanwezig.

Aanbevelingen

Geen direct risico. De aanbeveling is de asbesthoudende panelen voorafgaand aan een renovatie en/of sloop te laten saneren door een gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf. Indien de panelen aan de achterzijde bevestigd zijn met kit, dient deze kit als asbestbevattend te worden beschouwd en als zodanig te worden behandeld.

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 26 juli 2019 om 09h47 (1490427)

Siav B.V. **SCA-code: 07.D070173**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07.D070173-AB-19-2297].

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	Gansstraat 143 tm 147, Utrecht
Projectcode	AB-19-2297
Projectnaam	Bedrijfspand/ 2 bovenwoningen
Broncode	Bron 4
Bronnaam	Gevel-/borstweringspanelen huisnummer 143

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement wand- en gevelplaat
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	4 stuks
Percentage Chrysotiel	5 - 10 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	STL.148892

Situatie

Bevestiging	Gekit of gelijmd met latten
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Niet
Verweerdheid	Niet

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.3 10062019 (ingangsdatum 10-06-2019)

Werkplanelementen

Openlucht RK2

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie, te worden uitgevoerd.

Asbestvrije materialen

Bron nr.	5	Omschrijving:	Beglazingskit
Constructie:	Gekit	**Monsterreferentie:**	M 1,M2,M6
Analyseresultaat:	asbest vrij	**Analysecertificaat nr. :**	STL.148892
Gebondenheid:	n.v.t.		

Verdieping	Ruimte	Hoeveelheid
Zie tekening	Zie tekening	--



M6 monsternamelocatie



M2 Monsternamelocatie

Conclusie

Tijdens de inspectie is de beglazingskit op diverse plaatsen bemonsterd, na analyse is gebleken dat de beglazingskit asbestvrij is.

Aanbevelingen

Geen actie nodig.

Asbestvrije materialen

Bron nr.	6	Omschrijving:	Pakking (ledenradiator)

Constructie:	Geklemd	Monsterreferentie:	M 9
Analyseresultaat:	asbest vrij	Analysecertificaat nr. :	STL.148892
Gebondenheid:	n.v.t.		

Verdieping	Ruimte	Hoeveelheid
Zie tekening	zie tekening	3 stuks



M9 monsternamelocatie



Ledenradiator

Conclusie

Tijdens de inspectie waren de pakkingen van de ledenradiatoren asbestverdacht, na analyse is gebleken dat deze pakkingen asbestvrij is.

Aanbevelingen

Geen actie nodig.

Asbestvrije materialen

Bron nr.	7	Omschrijving:	Vinyltegels

Constructie:	Gelijmd	**Monsterreferentie:**	M 3
Analyseresultaat:	asbest vrij	**Analysecertificaat nr. :**	STL.148892
Gebondenheid:	n.v.t.		

Verdieping	Ruimte	Hoeveelheid
2e Verdieping	C.V. ruimte	1,2 m²



M3 monsternamelocatie



C.V. ruimte

Conclusie

Tijdens de inspectie waren de vinyl tegels in de C.V. ruimte huisnummer 147 bis asbestverdacht, na analyse is gebleken dat deze tegels asbestvrij is.

Aanbevelingen

Geen actie nodig.

Analyserapport

Stella projectnummer: STL.148892

Opdrachtgever	Siav Asbestinventarisaties Citroenvlinderstraat 4, 3905KK Veenendaal	Datum aanmelding	22-07-19
		Datum analyse	23-07-19
Referentie opdrachtgever	AB-19-2297	Datum rapportage	23-07-19 Versie 1
Locatie monsterneming	Gansstraat 143-147	Aantal monsters	9
Monsterneming door	[redacted]		

Materiaalanalyse conform NEN 5896

Aantal monsters: 9

Monsternummer - Omschrijving - Type	Asbest	Massa %	Binding	Stella ID
M1 - Beglazingskit - kit	n.a.	< 0,1	n.v.t.	476864
M2 - Beglazingskit - kit	n.a.	< 0,1	n.v.t.	476865
M3 - Colovinyl - colovinyl	n.a.	< 0,1	n.v.t.	476866
M4 - Vloerplaat - plaat	chrysotiel	15-30	NH	476867
M5 - Plafondplaat - plaat	amosiet	15-30	NH	476868
M6 - Beglazingskit - kit	n.a.	< 0,1	n.v.t.	476869
M7 - Plaat (op deur) - plaat	amosiet chrysotiel	15-30 0,1-2	NH	476870
M8 - Borstweringspaneel - plaat	chrysotiel	5-10	H	476871
M9 - Pakking (radiator) - pakking	n.a.	< 0,1	n.v.t.	476872

Toelichting:

- Asbest is de verzamelnaam voor de vezelvormige mineralen: chrysotiel, amosiet, crocidoliet, anthofylliet, tremoliet en actinoliet.
- NEN5896 is geschikt voor concentraties groter dan 0,1%. In bouw-, constructie- en isolatiematerialen komen normaal geen concentraties voor lager dan 0,1 %. We vermelden dan ‘Geen asbest aangetroffen’ en ‘niet aantoonbaar’. NEN5896 is conform wetgeving de aangewezen methode voor materiaalanalyses.
- Bij kleefmonsters conform NEN5896 wordt de analyse kwalitatief gerapporteerd: ++ = Veel asbest; + = Duidelijk asbest; +/– = Spoor van asbest; – = Geen asbest aangetroffen; < 0,1 = Geen asbest aangetroffen.
- H = Hechtgebonden, NH = Niet Hechtgebonden, n.v.t. = niet van toepassing, n.a. = niet aantoonbaar

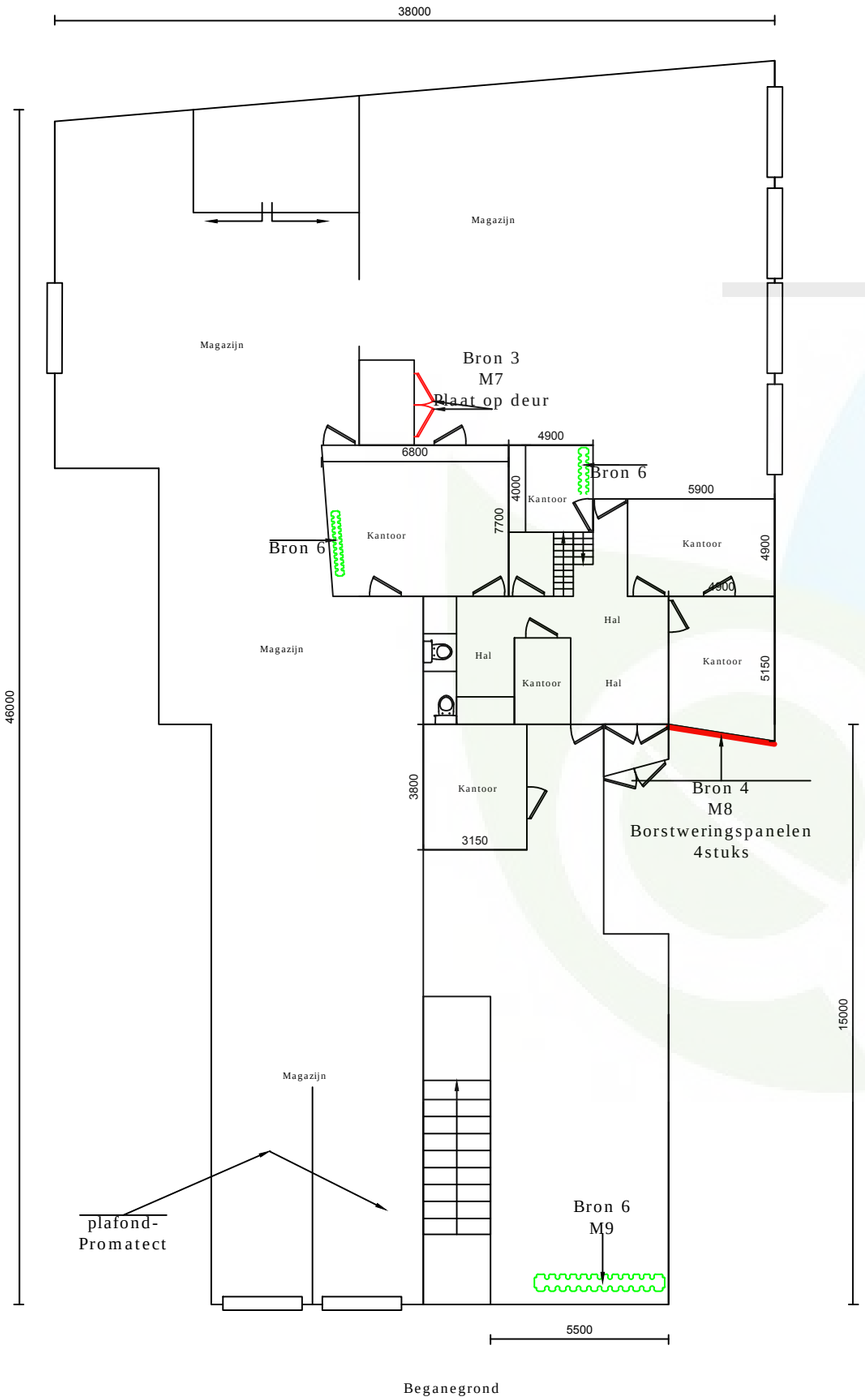
Borging

Deze rapportage is automatisch gegenereerd.

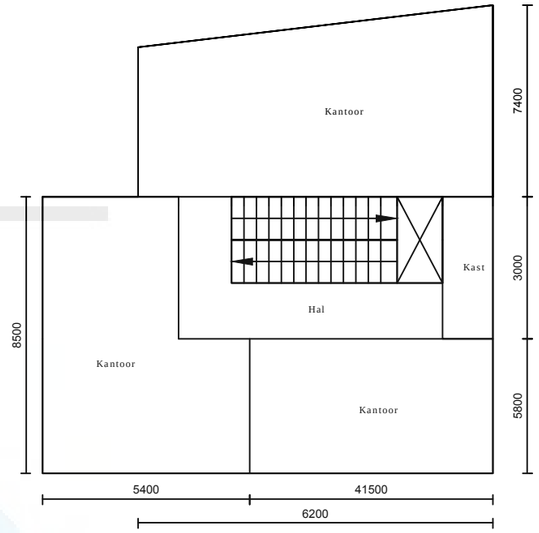
Autorisatie: R.K. Klunder, hoofd laboratorium.

De analyses zijn onder de RvA-accreditatie van Stella Analyse BV uitgevoerd (L-591). De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters. Bij monsterneming door de opdrachtgever kan geen uitspraak worden gedaan over dat deel van het onderzoek, zoals omschrijving, representativiteit, conformiteit en juistheid van monsterneming, waaronder het bemonsteringsvolume. De berekende concentraties vallen daarom niet onder de accreditatie van Stella Analyse BV. Stella Analyse BV is niet aansprakelijk voor interpretaties of conclusies die gedaan worden naar aanleiding van de verkregen resultaten. Alleen gehele reproducties van dit rapport zijn geldig. Indien twijfel bestaat over de echtheid van dit document kunt u dit verifiëren via info@stellalab.nl onder vermelding van het projectnummer.

Situatieschets



Beganegrond



1e-verdieping

Legenda

- = asbesthoudend materiaal
- = asbestvrij materiaal
- = asbestverdacht materiaal
- KM = asbesthoudend kleefmonster
- KM = asbestvrij kleefmonster
- = Installatie
- = niet geinventariseerd

Verklaring beperkingen,voor een aanvullende inventarisatie (zie tabel 3.2,3.3).

- V = Vaste vloerafwerking
- P = Vast verlaagd plafond
- NT = Ruimte niet toegankelijk

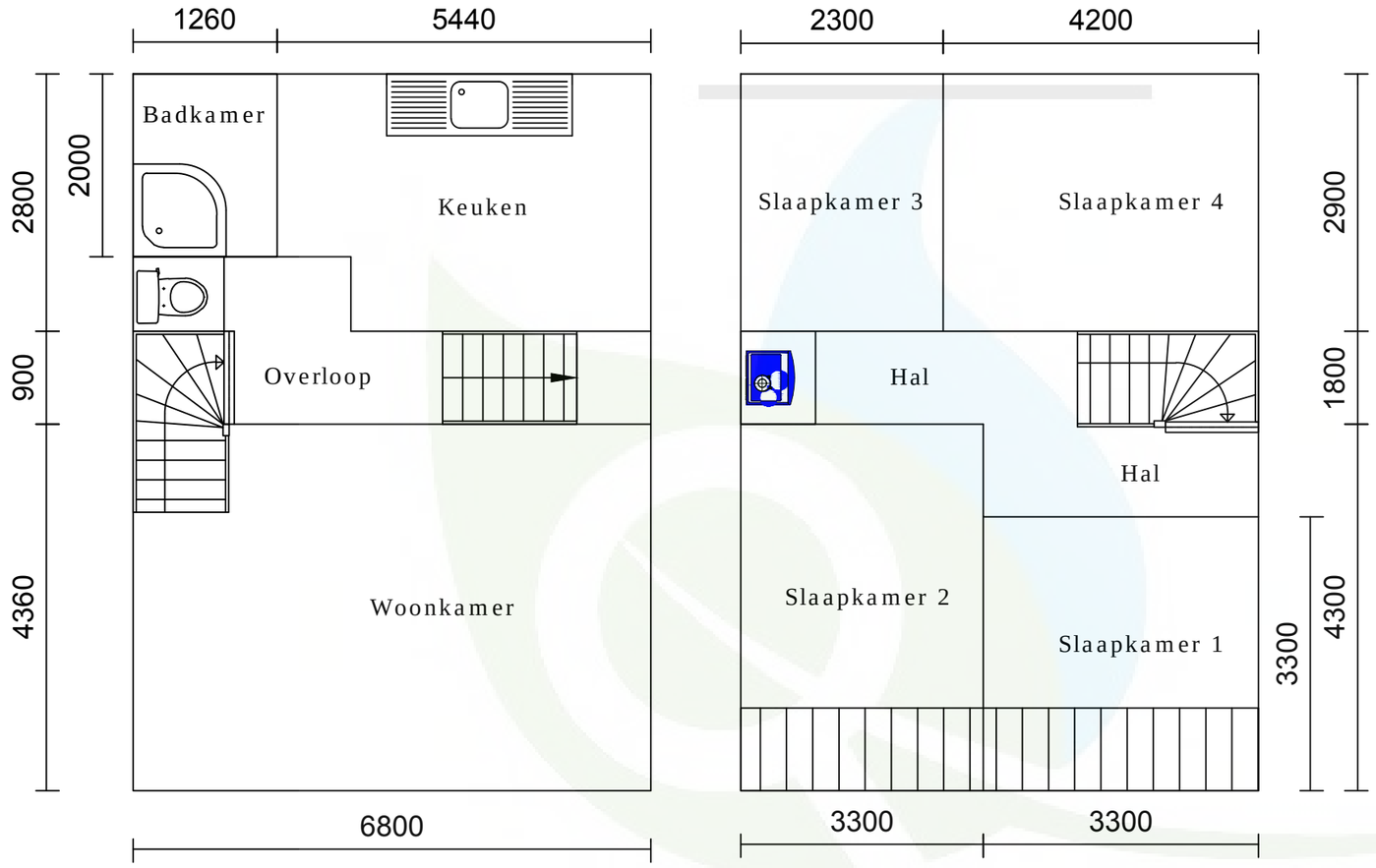
Tekening niet op schaal:
Aan de afmetingen kunnen geen rechten worden ontleend.

Disclaimer: Bij alle inventarisaties is er met inachtneming van het door de asbestverwijderaar op te richten en door de inspectie-instelling te beoordelen werkgebied geinspecteerd op de aanwezigheid van asbesthoudende toepassingen. Voor bouwwerken, objecten en installaties geldt dat de ruimte waarbinnen zich de asbesthoudende toepassingen bevindt is onderzocht. Bij een buitensanering is, mits het gebied toegankelijk was voor inspectie, tot op 5 meter buiten het bouwwerk geinspecteerd.

Siav Asbestinventarisaties

Locatie: Gansstraat 143, Utrecht

Situatieschets



1e-verdieping

2e-verdieping

145-bis

Legenda

- = asbesthoudend materiaal
- = asbestvrij materiaal
- = asbestverdacht materiaal
- KM = asbesthoudend kleefmonster
- KM = asbestvrij kleefmonster
- = Installatie
- = niet geinventariseerd

Verklaring beperkingen,voor een aanvullende inventarisatie (zie tabel 3.2,3.3).

- V = Vaste vloerafwerking
- P = Vast verlaagd plafond
- NT = Ruimte niet toegankelijk

Tekening niet op schaal:
Aan de afmetingen kunnen geen rechten worden ontleend.

Disclaimer: Bij alle inventarisaties is er met inachtneming van het door de asbestverwijderaar op te richten en door de inspectie-instelling te beoordelen werkgebied geinspecteerd op de aanwezigheid van asbesthoudende toepassingen. Voor bouwwerken, objecten en installaties geldt dat de ruimte waarbinnen zich de asbesthoudende toepassingen bevindt is onderzocht. Bij een buitensanering is, mits het gebied toegankelijk was voor inspectie, tot op 5 meter buiten het bouwwerk geinspecteerd.

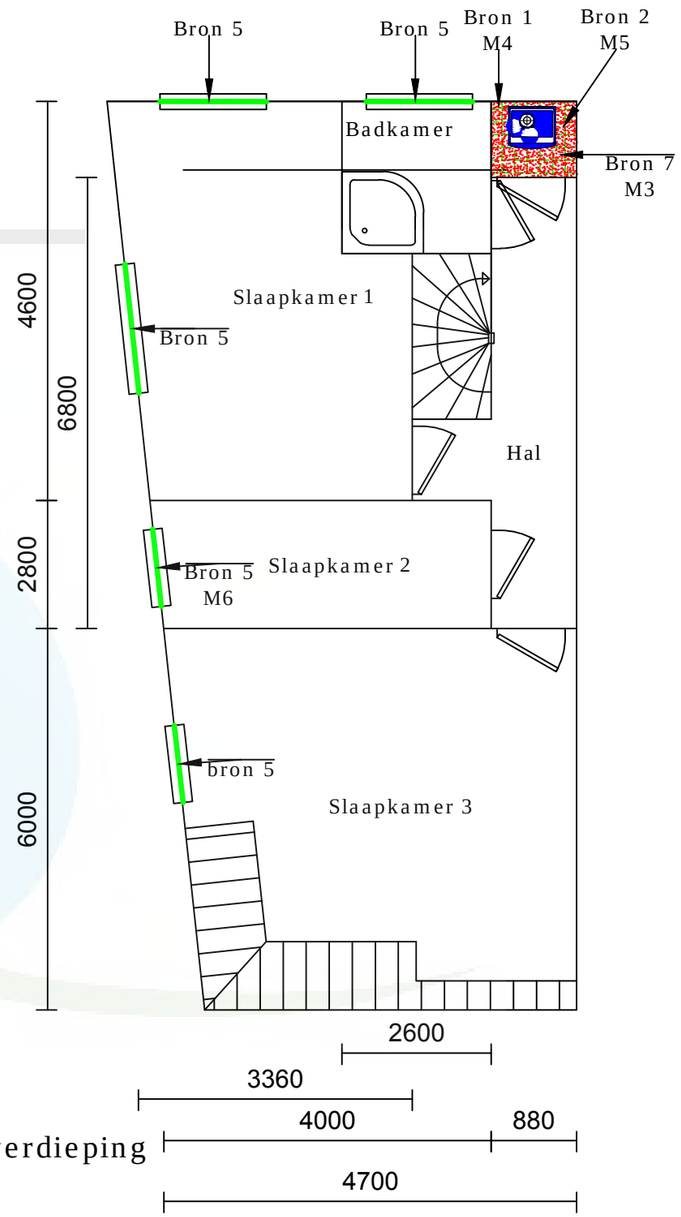
Siav Asbestinventarisaties

Locatie: Gansstraat 145 bis, Utrecht

Situatieschets



1e-verdieping



2e-verdieping

147-bis

Legenda

- = asbesthoudend materiaal
- = asbestvrij materiaal
- = asbestverdacht materiaal
- KM = asbesthoudend kleefmonster
- KM = asbestvrij kleefmonster
- = Installatie
- = niet geinventariseerd

Verklaring beperkingen,voor een aanvullende inventarisatie (zie tabel 3.2,3.3).

- V = Vaste vloerafwerking
- P = Vast verlaagd plafond
- NT = Ruimte niet toegankelijk

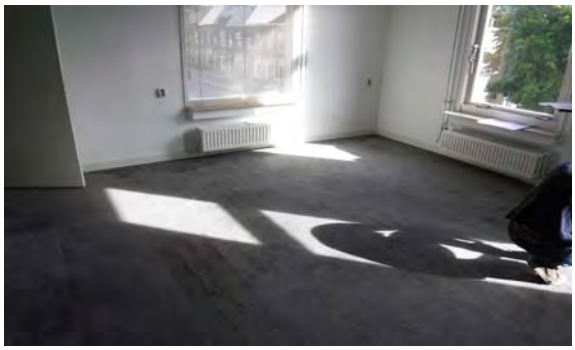
Tekening niet op schaal:
Aan de afmetingen kunnen geen rechten worden ontleend.

Disclaimer: Bij alle inventarisaties is er met inachtneming van het door de asbestverwijderaar op te richten en door de inspectie-instelling te beoordelen werkgebied geinspecteerd op de aanwezigheid van asbesthoudende toepassingen. Voor bouwwerken, objecten en installaties geldt dat de ruimte waarbinnen zich de asbesthoudende toepassingen bevindt is onderzocht. Bij een buitensanering is, mits het gebied toegankelijk was voor inspectie, tot op 5 meter buiten het bouwwerk geinspecteerd.

Siav Asbestinventarisaties

Locatie: Gansstraat 147 bis, Utrecht





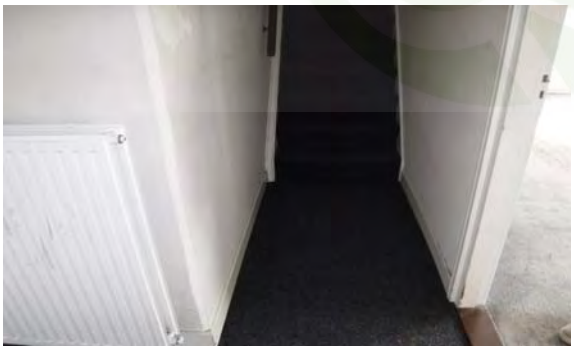
Huiskamer



Inspectie onder vloerafwerking



Inspectie voorzetwanden niet asbestverdacht



Hal



Toilet



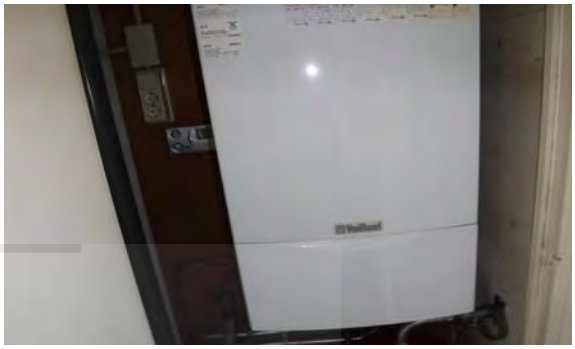
Inspectie onder vloerafwerking



Keuken



Vloerzeil niet asbestverdacht



C.V. ketel niet asbestverdacht



Ontluchting niet asbestverdacht

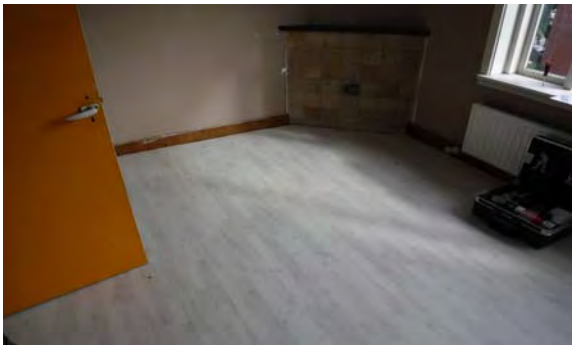


Schoorsteenkanaal niet asbestverdacht





Voorgevel



Woonkamer



Schoorsteenkanaal niet asbestverdacht



Toilet



Stucplafond met riet





Schoorsteenkanaal niet asbestverdacht



Keuken



Kamer



Leidingisolatie niet asbestverdacht



Stucplafond met riet



Inspectie onder de dakpannen



Bedrijfshal



Bedrijfshal



Heaters niet asbestverdacht



Type plaatje Heater



C.V. ketel



Plafond C.V. ruimte bedrijfspand niet asbestverdacht



Zolder bedrijfspand



Geen asbestverdachte stelplaatjes onder de balklaag



Meterkast bedrijfspand



Eindafsluiter (zie 3.2)



Eindafsluiter (zie 3.2)



Toilet



Overzicht kantoorruimte



Overzicht kantoorruimte



Inspectie onder de vloerafwerking

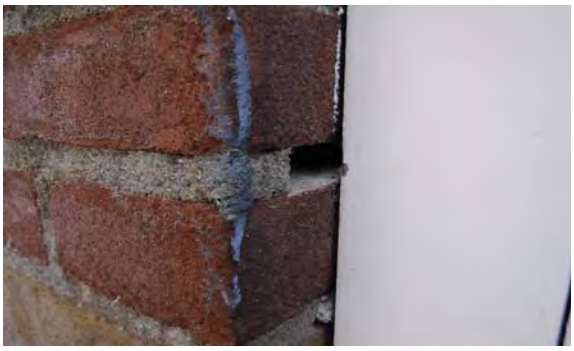


Panelen binnenzijde kantoor pand niet



Inspectie boven systeemplafond

asbestverdacht



Inspectie spouwmuur





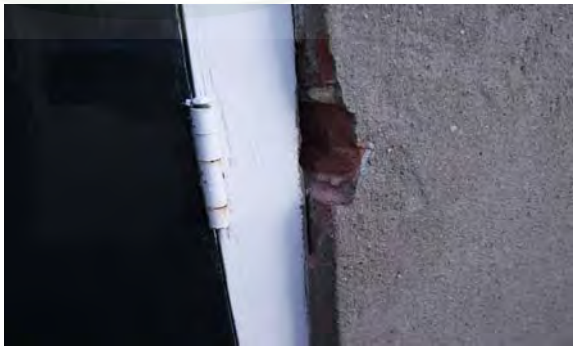
Beglazingskit flexibel niet asbestverdacht



Inspectie spouwmuur



Inspectie spouwmuur



Inspectie spouwmuur



Lichtstraat bedrijfspand



Geen asbesthoudende kit



Dakbedekking bedrijfspand (zie 3.2)

Bijlage 7 Quickscan Wnb

BLOM ECOLOGIE B.V.
ECOLOGISCH ADVIES & ONDERZOEK

BURO SRO B.V.
T.a.v. [redacted]
't Goylaan 11
3525 AA Utrecht

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46
4181 PM Waardenburg

t 0418 820 288
e info@blomecologie.nl
i www.blomecologie.nl

KvK 67221904
BTW 856882999B01
IBAN NL21RABO0314240683

Datum	21 september 2020, revisie 20 juli 2021
Kenmerk	BE/2020/671
Uw kenmerk	Email d.d. 8 september 2020
Auteur(s)	[redacted]
Collegiale toets	[redacted]

Quickscan Wet natuurbescherming Gansstraat 143-147 te Utrecht

Aan de Gansstraat 143-147 te Utrecht zijn panden met bij behorende achterbebouwing gesitueerd die in de loop der jaren zijn getransformeerd van hovenierswoningen naar uiteindelijk in de jaren '80 tot een schoonmaakbedrijf met werk- en stallingsruimten. Het schoonmaakbedrijf maakt inmiddels geen gebruik meer van de panden. Sinds januari 2020 wordt de locatie tijdelijk geëxploiteerd als Studio Gans, een creatieve broedplaats voor startups. De bijbehorende woningen worden verhuurd. De initiatiefnemer is voornemens om op de locatie circa 50 wooneenheden, 1-2 commerciële ruimtes en 14 parkeerplaatsen te realiseren op de planlocatie. Hiertoe worden alle bestaande opstallen en terreininrichting gesaneerd. Inzake de beoogde functiewijziging en bouwkundige ingrepen dient het huidige bestemmingsplan te worden aangepast en een omgevingsvergunning te worden verkregen.
De beoogde herontwikkeling van de planlocatie heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna, houtopstanden en/of beschermde natuurgebieden. Ten behoeve van de ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna, houtopstanden en gebieden alsmede de mogelijk effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggende ecologische quickscan is de (potentiële) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht.
Buro SRO B.V. begeleidt namens Woningfonds Avenue Lumiere C.V. de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie B.V. derhalve verzocht het plangebied te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna aan de hand hiervan te toetsen of de beoogde ontwikkeling leidt tot overtreding van vigerend beleid en natuurwetgeving.

Onderzoeksdoelen
Middels dit oriënterende onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project zoals hiervoor omschreven uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (art. 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig op de planlocatie?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?

eco·lo·gie (de; v) 1 wetenschap die de betrekkingen tussen de organismen en hun omgeving bestudeert, 2 die betrekkingen zelf; *eco·lo·gisch* (bijvoeglijk naamwoord, bijwoord) 1 m.b.t. de ecologie, 2 milieuvriendelijk; *flo·ra* (de; v(m); meervoud: flora's) 1 alle planten van een bep. gebied, 2 boek dat de opsomming en beschrijving ervan bevat; *fau·na* (de; v(m); meervoud: fauna's) 1 de dierenwereld van een gebied.

- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd?
- Dienen er vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming te worden genomen, en zo ja, welke?

Planlocatie

De planlocatie bestaat op hoofdlijnen uit twee woningen aan de Gansstraat 145-147 en de bedrijfsbebouwing aan de Gansstraat 143 te Utrecht. De woningen zijn opgetrokken uit drie bouwlagen. De baksteen muren zijn deels betegeld en gepleisterd. De daken bestaan uit een schuin dakdeel met dakpannen en dakkapellen (hoofdzakelijk aan Gansstraatzijde) en plat bitumineus deel. Aan de voorzijde van de panden is een bakgoot aanwezig. De bedrijfsbebouwing bestaat grotendeels uit één bouwlaag met gemetselde uren en flauwe bitumineuze zadeldaken met lichtkoepels in de nok. Ter hoogte van de entree aan de Gansstraat 143 is sprake van een tweede bouwlaag welke is afgewerkt met schrootdelen en plat bitumineus dak. Het parkeerterrein aan de achterzijde is vrijwel geheel verhard. Als gevolg van achterstallig onderhoud is sprake van enige begroeiingen vanaf belende percelen en tussen de stenen. Aan de voorzijde van het pand is sprake van een tuin met enkele struiken. In figuur 2 en bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De directe omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door een woonwijken, begraafplaats Soestbergen, stedelijke infrastructuur, bedrijven en stedelijke voorzieningen.



Figuur 1 De planlocatie betreft de panden en terrein aan de Gansstraat 143-147 te Utrecht (bron afbeelding: GoogleMaps.nl).



Figuur 2 Impressie van de woningen aan de Gansstraat 145 en 147 (foto boven) en het voormalige schoonmaakbedrijf, thans Studio Gans, vanaf de Gruttostraat (foto onder).

Functieverandering en effecten
De beoogde ingrepen zijn permanent van karakter. De beoogde ingreep betreft de sloop van alle opstallen en terreininrichting alsmede het realiseren van circa 50 wooneenheden, 1-2 commerciële ruimtes en 14 parkeerplaatsen (figuur 3). Hieronder volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- sloop van alle bestaande opstallen
- bouwrijpmaken planlocatie
- realisatie nieuwe bebouwing
- revitalisatie perceel en in gebruikname pand.

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocatie komen geheel of deels te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent of tijdelijk) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).



Figuur 3 Impressie van de beoogde situatie (bron: Gansstraat 143 Bouwenvelop, Gemeente Utrecht, versie 01-09-2020).

Methode
Dit oriënterend onderzoek verkent alle relevante vakgebieden met betrekking tot de Wet natuurbescherming. Hierbij wordt een beoordeling gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. Dit onderzoek bestaat uit een veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek
Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek is het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet werd op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 8 september 2020 door [redacted] De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 8/8 bewolkt, 19° Celsius en windkracht 1-2 (Bft).

Externe bronnen
Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket (www.natuurloket.nl). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming
Per 1 januari 2017 zijn drie voormalige wetten; de Flora- en faunawet samen met de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998, vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Bevoegdheden zijn met het ingaan van deze wet overgedragen van het rijk naar de provincie.

Algemene zorgplicht
In de Algemene zorgplicht (art. 1.11) wordt voorgeschreven dat nadelige gevolgen voor flora en fauna voorkomen moet worden. Het uitgangspunt van de Algemene zorgplicht is dat het doden, verwonden, verontrusten of beschadigen van flora en fauna wordt vermeden. Deze zorgplicht geldt voor iedereen.

(a) Soortenbescherming
De soortenbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) en Andere soorten (art. 3.10). Hierin worden ook rust- en voortplantingsverblijfplaatsen en het functioneel leefgebied beschermd. Bij negatieve effecten op soorten in de specifieke soortenbescherming geldt een ontheffingsplicht.

Van de verboden als bedoeld in Andere soorten art. 3.10 eerste lid kan door bevoegd gezag vrijstelling verleend worden voor het opzettelijk doden of vangen van individuen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen voor bepaalde soorten. In de verordening Ruimte van de provincie Utrecht is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

Tabel 1 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Utrecht.

Aardmuis	*Gewone bosspitsmuis*	*Ondergrondse woelmuis*
Bastaardkikker	*Gewone pad*	*Ree*
Bosmuis	*Haas*	*Rosse woelmuis*
Bruine kikker	*Hermelijn*	*Tweekleurige bosspitsmuis*
Bunzing	*Huisspitsmuis*	*Veldmuis*
Dwergmuis	*Kleine watersalamander*	*Vos*
Dwergspitsmuis	*Konijn*	*Wezel*
Egel	*Meerkikker*	*Woelrat*

Naast de Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1) en Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) heeft de Gemeente Utrecht zelf een lijst opgesteld van soorten die zij willen beschermen voor (ruimtelijke) ontwikkelingen. Bijlage 2 geeft alle 64 soorten van deze lijst weer.

(b) Gebiedsbescherming
Naast de specifieke soortenbescherming kent Nederland ook gebiedsbescherming, waarbij bepaalde gebieden extra bescherming genieten. Het gaat hier hoofdzakelijk om Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland. In deze gebieden mogen in principe geen werkzaamheden binnen de grenzen uitgevoerd worden. Voor werkzaamheden in Natura 2000-gebieden is bij mogelijke effecten een Voortoets vereist en binnen het Natuurnetwerk Nederland geldt het 'nee, tenzij'-principe. In bepaalde gevallen dient er natuurcompensatie uitgevoerd te worden. Ten aanzien van Natura 2000-gebieden kunnen ook externe effecten als stikstofdepositie en licht- of geluidsuitstraling van invloed zijn. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland geldt dat externe werking geen toetsingskader is. Bij negatieve effecten op beschermde natuurgebieden geldt een ontheffingsplicht.

(c) Houtopstanden

Houtopstanden onder de Wnb betreffen zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m2 of meer, of een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaand melding te doen bij gedeputeerde staten. Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, dient deze binnen drie jaar herplant te worden. Het vellen van houtopstanden is niet meldingsplichtig in het kader van de Wnb als het één van de volgende typen houtopstanden betreft (Wet nb, art. 4.1, lid a en b):

a) houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
b) houtopstanden op erven of in tuinen;
c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
e) kweekgoed;
f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbeplantingen, (2) beplantingen langs waterwegen en/of (3) éénrijige beplantingen langs landbouwgronden;
g) het dunnen van een houtopstand;
h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Beoordeling

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedssfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'andere soorten') geldt per definitie vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie voorgaande alinea). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de functie en/of aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Planten

De inrichting van de planlocatie bestaat hoofdzakelijk uit bebouwing en terreinverharding (betonklinkers). Ter plaatse van de entree aan de Gansstraat 143 is sprake van een kleine tuin (figuur 2) met enkele kleine jaarrond groene struiken. Op het parkeerterrein aan de achterzijde is sprake van verruiging en overgroeiing als gevolg van achterstallig onderhoud. Ter indicatie zijn onder ander andere de volgende (pionier)soorten hier aangetroffen: perzikkruid, haagwinde, kleine brandnetel, nachtschade, klimop, karmozijn en zandraket. Op de muren van de bebouwing op de planlocatie zijn geen (beschermde) vaatplanten aangetroffen. In de omgeving van de planlocatie is de aanwezigheid bekend van stijve wolfsmelk en wolfskers (NDFF, 2010-2020). Voor deze beschermde en kwetsbare soorten geldt dat aanwezigheid op de planlocatie is uitgesloten omdat geschikt leefgebied ontbreekt. De afwezigheid van deze soorten gedurende het veldbezoek (midden in het groei- en/of bloeiseizoen van deze soorten) bevestigd deze conclusies. De beoogde sloop van de bestaande panden en verwijderen van terreininrichting alsmede de realisatie van de nieuwbouw leidt niet tot aantasting van beschermde en/of kwetsbare vegetatie op de planlocatie. Als gevolg van een toename in stikstofdepositie kunnen mogelijk planten of vegetatietypen in Natura2000 gebieden effecten ondervinden van de beoogde ontwikkeling. Deze (eventuele) effecten worden behandeld bij het onderdeel gebiedsbescherming.

Beschermde planten stellen over het algemeen specifieke eisen aan hun milieu, zoals kalkhoudende schrale grond, of stikstofarme blauwe graslanden. Het plangebied bestaat uit een voormalige onderwijslocatie in stedelijk gebied.

Gelet op de functie, ligging, het gebruik en huidige inrichting van de planlocatie in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht. Daarnaast zijn beschermde planten niet aangetroffen gedurende het veldbezoek, waarmee negatieve effecten als gevolg van de beoogde asbestsanering en ten aanzien van beschermde vaatplanten zijn uitgesloten.



Figuur 4 Op het parkeerterrein aan de achterzijde van de panden is sprake van verruiging en overgroeiing als gevolg van achterstallig onderhoud.

Grondgebonden zoogdieren

Zoogdieren prefereren een leefomgeving waarin voldoende voedsel, rust- en voortplantings-mogelijkheden aanwezig zijn. Om te beoordelen in hoeverre de planlocatie relevant is voor zoogdieren dient vooral ook inrichting en de ligging ten opzichte van de directe omgeving te worden beoordeeld. De omgeving van de planlocatie is in hoge mate versteend en wordt intensief gebruikt, er zijn veel menselijke activiteiten op de planlocatie (voorzijde) en in de directe omgeving. De achterzijde bestaat uit lage (dichte) begroeiing en een aarden wal met bomen en struiken. Er is geen sprake van grote aaneengesloten groenstructuren.

In de omgeving van de planlocatie (binnen een straal van 2 km) zijn gevalideerde waarnemingen bekend van onder andere: boommarter, rode eekhoorn en steenmarter (NDFF, 2010-2020). Daarnaast kan worden aangenomen dat algemeen voorkomende soorten in de directe omgeving voorkomen. Dit zijn onder andere: egel, gewone bosspitsmuis, huismuis, huisspitsmuis, konijn, mol, rosse woelmuis, veldmuis, bunzing, wezel en woelrat. Voor boommarter, rode eekhoorn en steenmarter geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en dat er geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. De aanwezigheid van essentieel leefgebied kan deze soorten kan op basis van ligging, gebruik en inrichting van de planlocatie alsmede de habitatpreferentie en leefmogelijkheden van de soorten op voorhand worden uitgesloten. Er is geen sprake van groenstructuren en/of potentieel geschikte toegangsopeningen dan wel verblijfplaatsen voor deze soorten. In algemene zin geldt dat de planlocatie voor de vorengenoemde soorten geen essentiële functie heeft omdat: (a) er sprake is van een te klein 'geschikt' leefgebied in relatie met de directe omgeving, (b) er derhalve slechts een beperkt voedselaanbod is, (c) er geen geschikte verblijfplaatsen aanwezig zijn, (d) er sprake is van verstoring door mensen en huisdieren en (e) er aannemelijk sprake is van concurrentie met

huiskatten. Voor de overige grondgebonden zoogdiersoorten die op de planlocatie (kunnen) voorkomen geldt dat er: (a) sprake is van vrijstelling ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen (zie tevens tabel 1), (b) dat de werkzaamheden geen significant negatief effect hebben op de vaste rust- en verblijfplaatsen alsmede functioneel leefgebied van deze soorten en (c) er geen sprake is van een beschermde status (bijv. bruine rat en huismuis). Mits rekening gehouden wordt met de algemene Zorgplicht is er geen sprake van overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van grondgebonden zoogdiersoorten.

Vleermuizen

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren, oppervlaktewater en spleten en/of andere structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). In de omgeving is het voorkomen bekend van onder andere: baardvleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis en watervleermuis (Broekhuizen et al., 2016; Limpens et al., 1997; NDFF, 2010-2020). Onder de Wet natuurbescherming zijn alle in Nederland voorkomende vleermuizen beschermd. Een aantal vleermuissoorten gebruikt gebouwen als verblijfplaats. Een dergelijke verblijfplaats kan zich bevinden in de spouw, onder daklijsten, in ruimtes achter de gevel, op zolders enzovoorts. Afhankelijk van de soort kan een spleet van 1-2 cm al voldoende zijn om vleermuizen toegang te verschaffen tot potentiële verblijfplaatsen. De verblijfplaats van vleermuizen moet afhankelijk van het type (kraam-, zomer, paar- en/of winterverblijfplaats) voldoen aan bepaalde condities. Dit betreffen bijvoorbeeld: stabiele temperatuur, geen tocht/luchtstroom, donkerte, stabiele luchtvochtigheid, goede aanvliegbaarheid en nihil predatierisico. De gevels en de dakranden van de bebouwing zijn volledig en minutieus geïnspecteerd op de aanwezigheid van geschikte in- en uitvliegopeningen voor vleermuizen. Op diverse plaatsen is sprake van potentieel geschikte invliegopeningen met achtergelegen verblijfplaatsen. Enkele voorbeelden hiervan zijn: ventilatieroosters Gansstraat 145, openingen tussen kantpannen Gansstraat 147, openingen onder daklijst kantooropbouw Gansstraat 143, openingen tussen gevel en boeiboord achterzijde (parkeerterrein) en langszijde (Gruttostraat) Gansstraat 143 (figuur 5).



Figuur 5 Op de planlocatie is sprake van potentieel geschikte invliegopeningen en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten.

De aangetroffen openingen zijn relatief smal tot circa maximaal 2 centimeter. Grotere vleermuissoorten zoals meervleermuis zullen aannemelijk geen gebruik maken van het gebouw als vaste rust- en verblijfplaats. Daarnaast ontbreekt geschikt oppervlaktewater en grote groenstructuren. Aangezien de gebouwen geen grote massa (of volume) en diepe gelegen gelaagdheden waardoor vleermuizen kunnen doordringen tot diep in het gebouw is de locatie ongeschikt als massawinterverblijfplaats. Tevens ontbreken (toegankelijke) zolders die gebruikt kunnen worden door grootoorvleermuis. Op basis van de fysieke omstandigheden, de ligging van de planlocatie en de habitatpreferentie van gebouwbewonende vleermuizen worden in potentie alleen verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger (in beperkte mate) verwacht. Teneinde de aan- dan wel afwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen vast te stellen is aanvullend onderzoek conform de richtlijnen van het vleermuisprotocol noodzakelijk.
In de luwte van opgaande vegetatie of bebouwing kunnen vliegbewegingen en foerageeractiviteiten van vleermuizen plaatsvinden. Vleermuizen jagen op insecten waarbij ze opportunistisch gebruik maken van een groot netwerk aan jachtgebieden. De omvang en het gebruik van een gebied alsmede de jachttechniek en prooien verschillen per soort. Gedurende het foerageren verspreiden vleermuizen zich diffuus over het landschap waarbij veelal gebruik wordt gemaakt van bosranden, bomenlanen, oeverzones, luwte van bebouwing of andere structuurrijke zones. Bomenrijen of groenstructuren die gebruikt worden als verbinding tussen de verblijfplaats en foerageergebieden moeten worden gedefinieerd als essentieel en zijn beschermd. Er is geen sprake van eventueel beschermde vliegroutes aangezien relevante (groen)structuren ontbreken op de planlocatie. Tijdens de werkzaamheden kunnen echter wel negatieve effecten optreden voor passerende en jagende vleermuizen in de directe omgeving als gevolg van lichtgebruik. Vleermuizen kunnen verblind en daardoor gedesoriënteerd raken als gevolg van felle verlichting. Sterk verlichte locaties worden gemeden door vleermuizen. Tijdens de ontwikkeling dient, als in de schermperiode of donkerte gewerkt wordt, derhalve vleermuisvriendelijke verlichting te worden toegepast.

Amfibieën en reptielen
Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen en/of sporen daarvan aangetroffen in het plangebied. Amfibieën leven in zowel een aquatisch (m.n. lente/zomer) als een terrestrisch (m.n. herfst/winter) habitat. Beide habitatonderdelen dienen op korte afstand van elkaar te liggen. Op de planlocatie en in de directe omgeving daarvan is geen oppervlaktewater aanwezig.
Op grotere afstand zijn gevalideerde waarnemingen bekend van alpenwatersalamander, kleine watersalamander, bastaard kikker, bruine kikker, gewone pad, vroedmeesterpad en ringslang (NDFF, 2010-2020). Hiervan zijn de alpenwatersalamander, vroedmeesterpad en ringslang strikt beschermd onder de Wet natuurbescherming voor de andere soorten geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. De alpenwatersalamander, vroedmeesterpad en ringslang stellen allen specifieke eisen aan het voortplantingswater en leefgebied die op en nabij de planlocatie niet aanwezig zijn. Als gevolg van de sloop- en bouwwerkzaamheden ter plaatse van de afdelingen kan te zijner tijd wel geschikt leefgebied ontstaan voor de rugstreeppad. De aanwezigheid van de soort in de directe omgeving is (conform NDFF-data) in de omgeving weliswaar niet bekend maar de soort is in staat grote afstanden te overbruggen. Echter gelet op de omvang van de ingrepen, de beperkte omvang van de locatie, de tijdelijkheid van de geschikte situatie, de fysieke barrières (stedelijke omgeving) en de afstand waarop de soort is aangetroffen worden het aannemelijk geacht dat de soort de planlocatie niet zal gaan gebruiken als leefgebied.
De planlocatie is in beperkte mate mogelijk geschikt voor een opportunistische en tolerante soort zoals de gewone pad. Deze soorten vallen echter onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*). Negatieve effecten op beschermde amfibieën en reptielen zijn uitgesloten. De potentieel geschikte verblijfplaatsen en foerageergebied worden hierbij niet aangetast.

Vissen
In het plangebied en binnen de invloedssfeer van de beoogde ontwikkelingen bevindt zich geen oppervlaktewater. In de omgeving van de planlocatie is het voorkomen van beschermde vissen niet bekend (NDFF 2010-2020). Effecten op (beschermde) vissen zijn per definitie uitgesloten.

Insecten, libellen en andere ongewervelden

Tijdens het veldbezoek zijn geen (grotere) insecten of andere ongewervelden aangetroffen. In de omgeving (binnen een straal van 1 kilometer) zijn waarnemingen bekend van de grote vos (dagvlinder) en de gevlekte witsnuitlibel. Het habitat van de grote vos bestaat met name uit vochtige, open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. De meest relevante waardplanten van de grote vos zijn iep, zoete kers en enkele wilgensoorten. Het habitat van de gevlekte witsnuitlibel bestaat met name uit laagveenmoerassen en vegetatierijke vennen en duinplassen.

Op de planlocatie is slechts algemene en gedomesticeerde vegetatie aangetroffen, waardplanten ontbreken. De inrichting van de locatie is zeer algemeen van karakter, er is sprake van een hoge mate van verstening en er ontbreekt oppervlaktewater. De in Nederland beschermde ongewervelden stellen specifieke eisen aan het leefgebied. Dit betreffen onder andere specifieke waardplanten, oud hout of zure vennetjes. Effecten op deze beschermde en andere ongewervelden zijn uitgesloten aangezien relevant leefgebied en daarbij behorende waardvegetatie ontbreekt.

Vogels

In het plangebied en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek foeragerende, overvliegende en/of rustende vogels waargenomen. De waargenomen soorten betreffen: kauw, stadsduif en Turkse tortel. Er zijn geen oude nesten of nesten in aanbouw aangetroffen op de planlocatie.

Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)

Gedurende het veldbezoek zijn geen nesten en/of sporen als braakballen, plukplaatsen, horsten, holen of uitwerpselen aangetroffen van soorten met een jaarrond beschermd leefgebied en/of nestlocatie. De huismus broedt vrijwel altijd bij menselijke bebouwing, en bouwt zijn nesten onder dakpannen, onder golfplaten, kieren/gaten in de muur en in spantconstructies. Vanuit de nestlocatie en/of vanaf een uitzichtpunt moet de huismus zijn omgeving kunnen zien. Hierbij moet er in de directe omgeving continu voedsel te vinden zijn in de vorm van zaden van grassen en onkruiden en larven van insecten. Daarnaast moet er beschutting nabij de foerageerlocaties, voldoende jaarrond groene planten, plaatsen met stof en grind voor stofbaden en water voor waterbaden aanwezig zijn (BIJ12 kennisdocument Huismus, 2017). De dakranden van de woningen aan de Gansstraat 145 en 147 zijn mogelijk toegankelijk voor huismus. Echter aangezien een aantal cruciale elementen (zoal oppervlakte water, voedsel en dekking) op korte afstand van de deze eventuele nestlocaties ontbreken kan de aanwezigheid van huismusnestlocaties worden uitgesloten.

De gierzwaluw leeft evenals de huismus in de directe omgeving van mensen en broedt tevens als koloniebroeder in gevels en onder (pannen)daken. Een vereiste voor broedmogelijkheid is dat het hoger ligt dan 3 m. Gierzwaluwen kunnen namelijk niet op eigen kracht opstijgen en moeten zich voor het eerste deel van hun vlucht laten vallen om snelheid te vergaren (BIJ12 kennisdocument Gierzwaluw, 2017). De soort is een koloniebroeder en is derhalve vaak te vinden in woonwijken waar broedgelegenheid aanwezig is in meerdere gebouwen. De bebouwing is niet toegankelijk voor gierzwaluwen, alhoewel de bebouwing wel toegankelijk is voor vleermuizen (openingen zijn te klein voor gierzwaluw en leiden tot ruimtes die voor vleermuizen geschikt zouden kunnen zijn en te klein zijn voor gierzwaluw). Gierzwaluwen jagen op insecten in diverse luchtlagen. De inrichting van een gebied heeft impact hierop als deze veel of weinig insecten produceert. De planlocatie heeft in relatie tot het beschikbare voedselaanbod voor gierzwaluw geen essentiële functie. De planlocatie heeft per definitie geen functie voor andere vogelsoorten waarvan de nestlocatie het gehele jaar beschermd is aangezien geschikt leefgebied en nestlocaties ontbreken.

Vogels - Algemene broedvogels en categorie 5 (beschermde nestlocatie gedurende broedperiode of in bijzondere gevallen)

Tijdens het veldbezoek zijn geen oude nesten aangetroffen van algemene broedvogels. De hagen, struiken en bomen in de belendende tuinen bieden voor algemene stad- en tuinvogels zoals merel, houtduif, Turkse tortel, winterkoning, ekster en lijster geschikt nestgelegenheid. Daarnaast is er voldoende rust-, schuil- en foerageergelegenheid voor deze soorten. Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van voornoemde soorten beschermd. Het

broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Ten aanzien van algemene broedvogels en categorie 5 soorten kunnen de werkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen en/of na het ongeschikt maken van aangrenzende percelen die geschikte broedgelegenheid bieden. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie (zekerheidshalve) voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

Utrechtse Soortenlijst

De planlocatie is grotendeels verhard en er is geen oppervlaktewater aanwezig. Soorten zoals blauwborst, kleine karekiet en roerdomp zijn gebonden aan water en moerasvegetaties. Het voorkomen van deze soorten is dan ook uitgesloten. De merel broedt in begroeiing en bebouwing. De planlocatie biedt geen geschikte nestlocaties voor de merel. De tjiftjaf is voor zijn nestlocatie eveneens afhankelijk van begroeiing. Gezien deze slechts zeer spaarzaam aanwezig is en de begroeiing die er groeit nog jong is, is het uitgesloten dat er broedlocaties van de tjiftjaf verloren gaan.

Vanwege de afwezigheid van oppervlaktewater is het voorkomen van de bittervoorn, kleine modderkruiper en rivierdonderpad tevens uitgesloten.

Het voorkomen van wilde bijen is verbonden aan de aanwezigheid van specifieke waardplanten. De planlocatie is grotendeels verhard en de vaatplanten die zijn aangetroffen tijdens het veldbezoek indiceren dat er geen sprake is van speciale groeiomstandigheden aanwezig zijn. Het voorkomen van nectarplanten van wilde bijen (zoals akkerklokje, brede lathyrus, grasklokje, prachtklokje, rapunzelklokje, ruig klokje, veldlathyrus, wilde reseda, wouw en zomerklokje) is uitgesloten. Doordat er geen waardplanten aanwezig zijn waarop deze gespecialiseerde wilde bijen foerageren en leven is het ontstaan van negatieve effecten op de wilde bijen welke op de Utrechtse Soortenlijst staan uitgesloten.

Op de lijst staan enkele water- en oeverplanten (dotterbloem, grote kattenstaart, grote wederik, slanke sleutelbloem, stengelloze sleutelbloem, waterdrieblad, winterheliotroop en zwanenbloem). Zoals reeds vermeld is er geen oppervlaktewater aanwezig binnen de planlocatie waardoor het voorkomen van deze soorten is uitgesloten. Gezien de hoge mate van verharding en ontbreken van specifieke groeiomstandigheden is ook het voorkomen van de orchideeën welke op de Utrechtse Soortenlijst staan uitgesloten. Voor een half-parasitaire soort als maretak is zijn aanwezigheid uit te sluiten vanwege het ontbreken van grote (oude) populieren en appelbomen. Enkele soorten zoals distelbermraap, grote kaardenbol, kruisbladgentiaan, veldsalie, wilde marjolein en zwartblauwe rapunzel groeien alleen op kalkrijke bodems, welke niet aanwezig is op de planlocatie getuige de flora die werd waargenomen tijdens het veldbezoek. De aanwezigheid van deze soorten is daardoor uitgesloten. Zoals reeds bij de paragraaf *Planten* is vermeld is er geen muurvegetatie aangetroffen tijdens het veldbezoek. De aanwezigheid van fijn venushaar, gele helmbloem, klein glaskruid, steenbreekvaren, stengelomvattend havikskruid, tongvaren, en zwartsteel is uitgesloten.

De planlocatie bevat geen rottend hout, bomen of een strooisel laag. Hierdoor is het voorkomen van de paddenstoelen welke op de Utrechtse Soortenlijst staan uitgesloten.

De planlocatie heeft per definitie geen functie voor de soorten welke op de Utrechtse Soortenlijst staan.

Houtopstanden

Het kappen van bomen en struiken kan melding- of vergunning plichtig zijn in het kader van de Wet natuurbescherming. Het kappen van de lage struiken aan de voorzijde van de planlocatie is niet melding- en/of vergunning plichtig in het kader van de Wet Nb omdat het houtopstanden binnen de vastgestelde grenzen van de bebouwde kom en op erven of in tuinen betreft (Wet nb, art. 4.1, lid a en b; tabel 2 deze rapportage).

Gebiedsbescherming

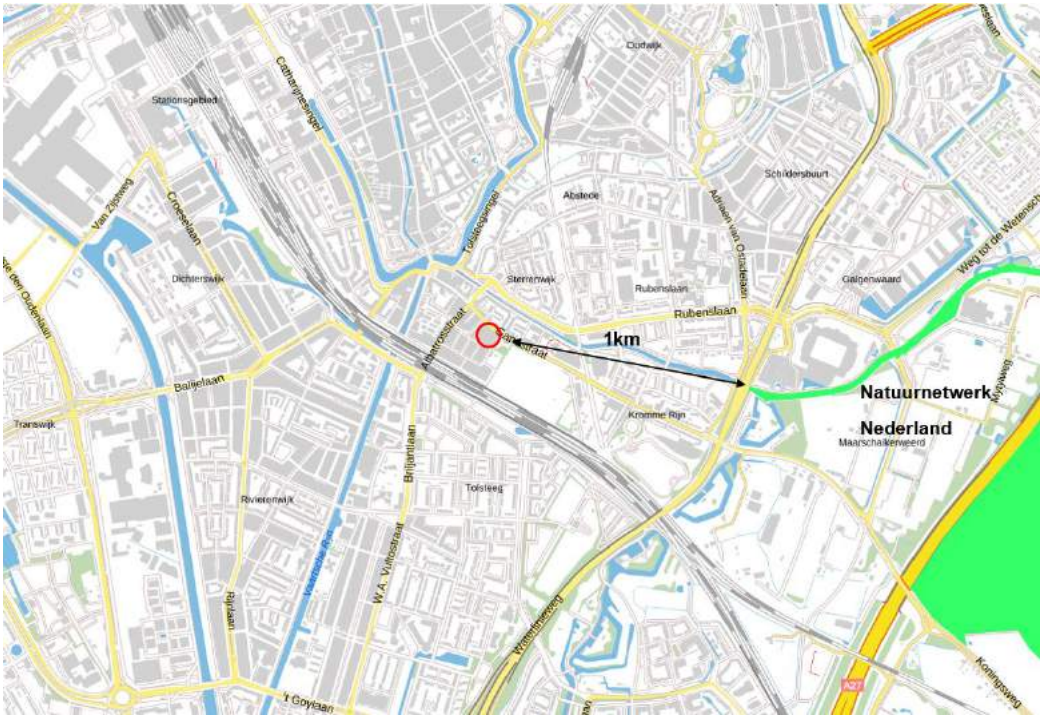
De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende Natura 2000 of Natuurnetwerk Nederland. Op een afstand van 7,2 km ligt het Natura 2000 gebied Oostelijke Vechtplassen (figuur 6). De planlocatie ligt op een afstand van 1 km tot het Natuurnetwerk Nederland (figuur 7).



Figuur 6 De planlocatie ligt op een afstand van ca. 7,2 km tot het Natura 2000-gebied Oostelijek Vechtplassen (bron: webkaart.provincie-utrecht.nl).

De beoogde ontwikkeling betreft op hoofdlijnen de sloop van de bestaande panden en de realisatie van circa 50 wooneenheden, 2 commerciële ruimtes en 14 parkeerplaatsen. De planlocatie ligt in het centrum van Utrecht en grote afstand van het Natura 2000 gebied Oostelijke Vechtplassen. De sloop-, bouw- en gebruiksactiviteiten leiden derhalve aannemelijk niet tot optische- en geluidsverstoring of verstoring als gevolg van trillingen of plaatselijke ontwatering en dergelijke van het gebied Oostelijke Vechtplassen. De sloop- en bouwwerkzaamheden alsmede het beoogde gebruik van de te realiseren bebouwing leidt mogelijk echter wel tot een verhoging in stikstofemissie. Specifieke habitats in Natura 2000 gebieden zijn gevoelig voor te hoge stikstofwaarden.

In het Natura 2000 gebied Oostelijke Vechtplassen is onder andere sprake van de volgende habitattypen die gevoelig zijn voor een ongelimiteerde of hoge beschikbaarheid van stikstof: vochtige heiden (laagveengebied) (H4010B), blauwgraslanden (H6410), overgangs- en trilvenen (trilvenen en veenmosrietlanden, H7140A en H7140B) en hoogveenbossen (H91Do). Voor dit gebied is sprake van een afname van stikstofdepositie als gevolg van enkele herstelmaatregelen (BIJ12, 2017). Voor veel van deze specifieke habitats in Nederland geldt dat de Kritische Depositie Waarde (KDW) reeds is bereikt of overschreden. Activiteiten die mogelijk leiden tot een verhoging van de stikstofdepositie op deze specifieke habitats dienen hierop te worden getoetst middels het programma AERIUS. Gelet op de aard en omvang van de ingrepen en de afstand tot een Natura2000 gebied met stikstofgevoelige habitats is een negatief effect op voorhand niet uit te sluiten, een AERIUS berekening is noodzakelijk.



Figuur 7 De planlocatie ligt op een afstand van ca. 1 km tot het Natuurnetwerk Nederland (bron: webkaart.provincie-utrecht.nl).

Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland geldt dat externe werking geen toetsingskader is. Desondanks worden gelet op de beperkte omvang van de ingreep en grote afstand tussen de planlocatie en het dichtstbijgelegen gebied overigens geen externe effecten verwacht.

Conclusies

Samenvatting

Op de planlocatie aan de Gansstraat 143-147 te Utrecht komen mogelijk beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor. Ten aanzien van Habitat- en Vogelrichtlijnsoorten geldt dat de bebouwing potentieel geschikt is als vaste rust- en verblijfplaats van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. De aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van andere soorten wordt niet verwacht. Ten aanzien van overige beschermde flora en fauna geldt dat de planlocatie aannemelijk geen essentieel onderdeel is van het leefgebied en/of dat er vrijstelling geldt ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen. Het voorkomen van leefgebied en verblijfplaatsen van soorten welke op de Utrechtse Soortenlijst staan is uitgesloten. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is, met voorbehoud ten aanzien van stikstofdepositie, van externe werking op omliggende Natura2000 gebieden geen sprake. Ten aanzien van stikstofdepositie dient een AERIUS berekening te worden uitgevoerd om te bepalen of er effecten optreden ten aanzien van het Natura2000 gebied Oostelijke Vechtplassen. Een Voortoets of Nee-tenzij toets zijn niet noodzakelijk.

Tabel 2 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de verwachtte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

Legenda - = ongeschikt + = geschikt n (nee) / j (ja)	**vaatplanten**	**zoogdieren**	**vleermuizen**	**amfibieën**	**reptielen**	**vissen**	**broedvogels (a)**	**broedvogels (j)**
Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort							+	+
Geschikt habitat Habitatrichtlijnsoort	-	-	+	-	-	-		
Geschikt habitat andere soort	-	+		-	-	-		
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	n	n	j[1]	n	n	n	n	n

Gebiedsbescherming	afstand	effecten	nader onderzoek/ AERIUS
Natura2000	7,2 km	mogelijk	AERIUS[2]
Natuurnetwerk Nederland	1 km	geen	n.v.t.

Houtopstanden	aanwezig	kap	melding Wet nb
Struiken	ja	ja	n.v.t.
Bomen	nee	nee	n.v.t.

[1] *Het betreft mogelijke aanwezige verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Indien deze vleermuizen gebruik maken van het de bebouwing zal bevoegd gezag onder voorwaarden een ontheffing verlenen van de verbodsbepalingen Wet nb art. 3.5, lid 2 en 4. De voorwaarden betreffen: het onderzoek wordt uitgevoerd conform de meest actuele versie van het vleermuisprotocol, er is geen andere bevredigende oplossing (reeds een integrale afweging gemaakt door Woningfonds Avenue Lumiere C.V.), er is sprake van een wettelijk belang (vleermuizen: er is sprake van een reden van sociale of economische aard) en er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort (een robuust en ruim maatregelenpakket van tijdelijke en permanente voorzieningen wordt hiertoe voorgesteld en uitgevoerd).*

[2] *Indien blijkt dat de beoogde ontwikkeling leidt tot een te hoge stikstofemissie dienen maatregelen te worden getroffen om deze tot een aanvaardbaar niveau terug te dringen. Deze maatregelen betreffen o.a.: andere planuitvoering, machines met een recente bouwjaar (lage uitstoot), emissieloos of -arm bouwen (o.a. prefab of NoNOx van VolkerWessels) en externe saldering (opkopen stikstofrechten).*

Uitvoerbaarheid

Mits gewerkt wordt conform de voorwaardelijke maatregelen en vervolgstappen leiden de werkzaamheden niet tot de aantasting van beschermde natuurwaarden en/of beschermde gebieden of er dient er een ontheffing te worden aangevraagd en dienen passende maatregelen te worden getroffen. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van foeragerende vleermuizen en algemene broedvogels. Voor deze soorten dienen maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. De aanwezigheid van beschermde soorten (Wet-Nb, andere soorten, art. 3.10) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde ingrepen

Conclusie

De beoogde functiewijziging en nieuwbouw van woningen en commerciële ruimtes aan de Gansstraat 143-147 te Utrecht zijn uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (art. 3.1.6 Bro).

Vervolgstap(pen)

- Er dient een AERIUS-berekening te worden uitgevoerd om te bepalen of het planvoornemen niet leidt tot een verhoging van de stikstofdepositie in kwetsbare habitats binnen Natura2000 gebieden.
- Er dient aanvullend onderzoek naar de aan- dan wel afwezigheid van kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger te worden uitgevoerd. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd conform de richtlijnen van het vleermuisprotocol (NGB, 2017, in 2020/2021 volgt mogelijk een geactualiseerde versie). Afwezigheid van de verblijfplaatsen is juridisch afdoende aangetoond, als er tijdens vijf gerichte veldbezoeken in de periode 1 april t/m 30 september geen aanwezigheid is aangetroffen.

Te treffen maatregelen (algemene Zorgplicht)

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te bieden in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur minimaal verlichten en hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel) en de werkzaamheden in de periode april-oktober tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes).
- De werkzaamheden bij voorkeur opstarten/uitvoeren buiten het broedseizoen van vogels (medio maart t/m medio juli). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Indien dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties buiten het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden.

Literatuur

BIJ12, 2017a. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.

BIJ12, 2017b. Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii, versie* 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.

BIJ12, 2017c. Gebiedsrapportage 2017, Natura 2000 gebied nr. 95, Oostelijke Vechtplassen. BIJ12, Utrecht

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (ravon) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Diepenbeek, A., 1999. Veldgids Diersporen. KNNV Uitgeverij 5e druk 2015, Zeist.

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.

Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Rijksoverheid, januari 2020. Handreiking woningbouw en AERIUS.

Vaak geraadpleegde websites

webkaart.provincie-utrecht.nl
www.bij12.nl
www.nationaalgeoregister.nl
www.ndff-ecogrid.nl
www.ravon.nl
www.ruimtelijkeplannen.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vleermuisprotocol.nl
www.wilde-planten.nl
www.zoogdierenvereniging.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Blom Ecologie B.V.,

[redacted]

[redacted] collegiale toets)

© BLOM ECOLOGIE B.V.
ZANDWEG 46A - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 De planlocatie ligt aan de Gansstraat 143-147 te Utrecht en bestaat uit enkele woningen en een bedrijfslocatie.



Figuur 2 De entree van Gansstraat 143 vanaf de Gansstraat/Gruttostraat



Figuur 3 De achtertuinen van de woningen aan de Flamingostraat grenzen aan de planlocatie.



Figuur 4 De bedrijfslocatie (Gansstraat 143) bestaat uit flauwe zadeldaken met bitumineuze dakbedekking en in de nok een lichtkoepel.



Figuur 5 De bedrijfslocatie (Gansstraat 143) bestaat uit één bouwlaag met uitzondering van de entree daar is sprake van twee bouwlagen.



Figuur 6 De achterzijde van het perceel aan de Gansstraat 143 is ingericht als parkeerplaats.

Bijlage 2 Utrechtse soortenlijst

Leeswijzer: In onderstaande tabel staan alle 64 soorten die opgenomen zijn in de **Utrechtse soortenlijst (1e kolom)**. Met de donkergroene arcering (kolom 2 t/m 4) wordt weergegeven op basis van welke criteria (een of meer, zie ook voorgaande paragraaf) een soort in de Utrechtse soortenlijst is opgenomen. Deze criteria zijn:

1. **Voormalig beschermd (2e kolom) :** De groene arcering in deze kolom geeft aan dat de soort onder de Flora- en faunawet beschermd was, maar onder de wet natuurbescherming niet meer (zie ook tabel 2 in bijlage 1).
2. **Afgelopen jaren veel inspanning voor soort (3e kolom)** : De groene arcering in deze kolom geeft aan dat de gemeente Utrecht al jaren veel inspanning pleegt om de soort te beschermen en te bevorderen (zie ook tabel 3 in bijlage 1).
3. **Nationaal belang (MAGIE) (4e kolom)** : De groene arcering in deze kolom geeft aan dat de soort is aangedragen door natuur- en milieugroepen (MAGIE-overleg) en van nationaal belang is, omdat de soort nationaal zeer zeldzaam is of sterke achteruitgang toont op nationaal niveau (zie ook tabel 3 in bijlage 1).

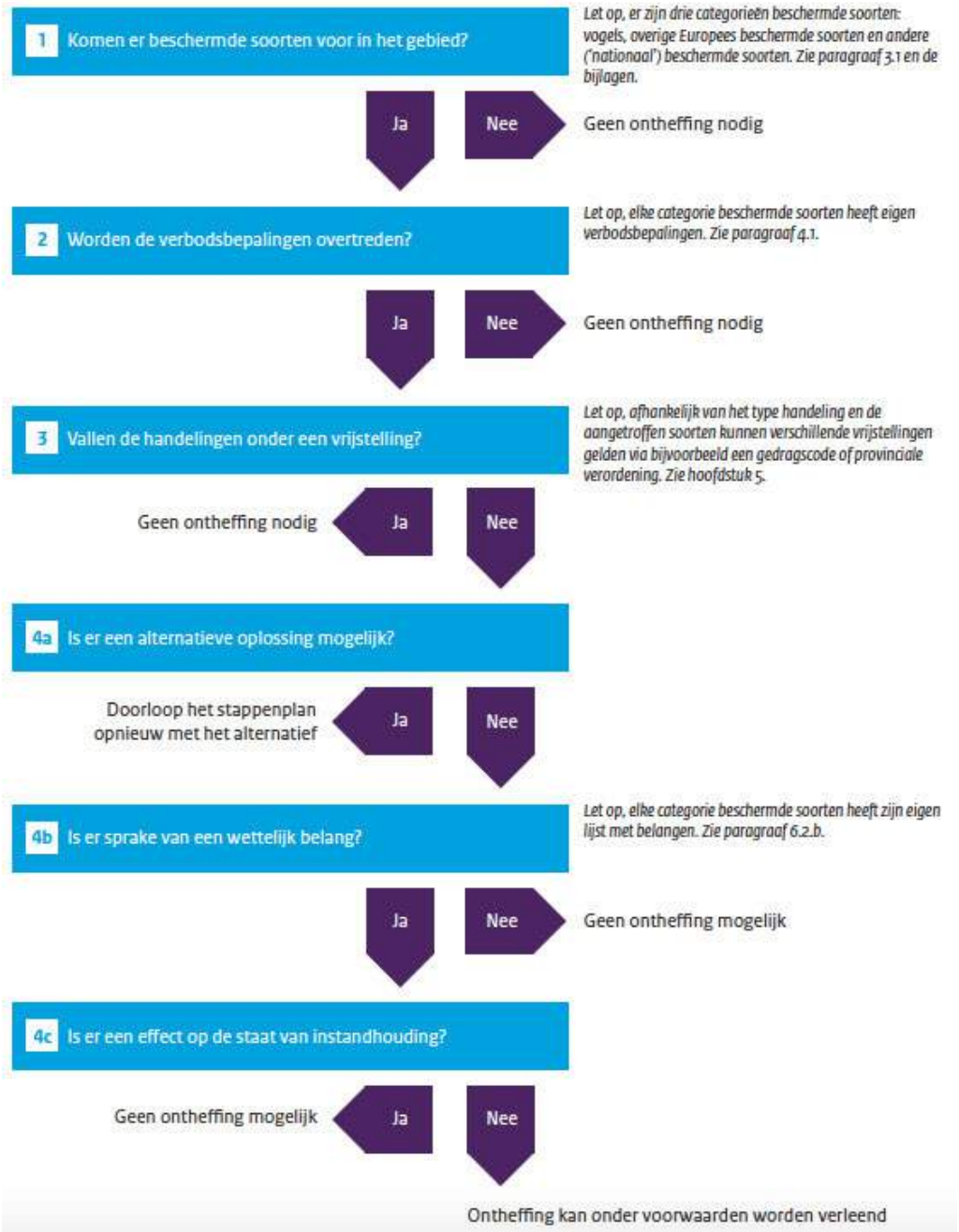
Soort	Criteria voor opname in Utrechtse soortenlijst		
	Voormalig beschermd	Afgelopen jaren veel inspanning voor soort	Nationaal belang (MAGIE)
Vogels[5]			
blauwborst	Nog steeds beschermd, maar nest niet jaarrond		
kleine karekiet	Nog steeds beschermd, maar nest niet jaarrond		
merel	Nog steeds beschermd, maar nest niet jaarrond		
roerdomp	Nog steeds beschermd, maar nest niet jaarrond		
tjiftjaf	Nog steeds beschermd, maar nest niet jaarrond		
Vissen			
bittervoorn			
kleine modderkruiper			
rivierdonderpad			
Wilde bijen			
gewone slobkousbij			
grote klokjesbij			
kattenstaartbij			
klokjesdikpootbij			
lathyrusbij			
resedamaskerbij			
Planten			
aardaker			
akkerklokje		Nectarplant wilde bij	
bijenorchis		Orchidee	
brede lathyrus		Nectarplant wilde bij	
brede wespenorchis		Orchidee	
distelbremraap			

[5] Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zijn onder de Wnb (en waren onder de Ffw) beschermd, en in gebruik zijnde nesten zijn altijd beschermd tijdens het broedseizoen. Voor sommige vogelsoorten geldt echter dat het nest ook buiten het broedseizoen beschermd is. In deze lijst zijn enkele Utrechtse vogelsoorten zonder buiten het broedseizoen beschermde nesten opgenomen.

dotterbloem			
fijn venushaar			
gele helmbloem		Muurplant	
grasklokje		Nectarplant wilde bij	
grote kaardenbol			
grote kattenstaart		Nectarplant wilde bij	
grote keverorchis		Orchidee	
grote wederik		Nectarplant wilde bij	
hondskruid		Orchidee	
klein glaskruid		Muurplant	
kruisbladgentiaan			
maretak			
moeraswespenorchis		Orchidee	
prachtklokje		Nectarplant wilde bij	
rapunzelklokje		Nectarplant wilde bij	
rietorchis		Orchidee	
ruig klokje		Nectarplant wilde bij	
slanke sleutelbloem			
steenbreekvaren		Muurplant	
stengelloze sleutelbloem			
stengelomvattend havikskruid		Muurplant	
tongvaren		Muurplant	
veldlathyrus		Nectarplant wilde bij	
veldsalie			
vleeskleurige orchis		Orchidee	
waterdrieblad			
wilde marjolein			
wilde reseda		Nectarplant wilde bij	
winterheliotroop			
wouw		Nectarplant wilde bij	
zomerklokje		Nectarplant wilde bij	
zwanenbloem			
zwartblauwe rapunzel			
zwartsteel		Muurplant	
Paddenstoelen			
franjeamaniet			
goudporieboleet			
grauwe wasplaat			
honinggordijnzwam			
iepenbuisjeszwam			
oranje oesterzwam			
populierrussula			
robijnboleet			
ruige melkzwam			
witte galgordijnzwam			

Bijlage 3 Vervolgstappen Wet natuurbescherming

Indien uit het oriënterend onderzoek is gebleken dat effecten op beschermde vleermuizen naar aanleiding van de beoogde ingreep niet uitgesloten zijn, dient een vervolgonderzoek te worden uitgevoerd. Uit dit vervolgonderzoek blijkt of desbetreffende soort aanwezig is en welke functie de planlocatie al dan niet heeft voor de soort. Middels onderstaand stappenplan, overgenomen uit 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van EL&I, wordt inzichtelijk gemaakt welke consequenties dit heeft voor het project.



Stap 4b. Is er sprake van een wettelijk belang?

Habitatrichtlijnsoort

In het kader van de Habitatrichtlijn zijn een aantal belangen waarvoor een ontheffing kan worden aangevraagd. De beoogde ingreep/ontwikkeling dient een dergelijk belang te dienen (Schema 4b ja/nee). De belangen zijn onderstaand weergeven (conform Wet natuurbescherming art. 3.8, lid 5b).

5 Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

a. er bestaat geen andere bevredigende oplossing;

b. zij is nodig:

1°. in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;

2°. ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;

3°. in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;

4°. voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of

5°. om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben;

c. er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Bijlage 8 Vleermuisonderzoek

BLOM ECOLOGIE B.V.

ECOLOGISCH ADVIES & ONDERZOEK

Vleermuisonderzoek Gansstraat 143-147 te Utrecht

Aanvullend onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming



Colofon

Status:	Definitief
Project:	BE/2020/672
Datum:	13 juli 2021
Samensteller(s):	[redacted]
Collegiale toets:	[redacted]
Opdrachtgever:	BURO SRO B.V. 't Goylaan 11 3525 AA Utrecht
Contactpersoon:	[redacted]

Disclaimer

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

© Blom Ecologie B.V./ Buro SRO B.V.

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Inhoud

1 Inleiding 4

1.1 Aanleiding en doel 4

1.2 Plangebied 5

1.3 Werkzaamheden 5

1.4 Mogelijk aanwezige soorten 6

1.5 Kader Wet natuurbescherming 7

2 Methode 8

2.1 Theoretisch kader 8

2.2 Praktische uitvoering 9

2.3 Inventarisaties 10

2.4 Specifieke omstandigheden 11

3 Resultaten 12

3.1 Vleermuizen 12

3.2 Overige soorten 14

4 Conclusie 15

4.1 Vleermuizen 15

4.2 Overige soorten 15

4.3 Vervolgstap(pen) 15

5 Bronnen 16

Bijlage 1 Overzicht waarnemingen 17

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Aan de Gansstraat 143-147 te Utrecht zijn panden met bij behorende (achter)bebouwing gesitueerd die in de loop der jaren zijn getransformeerd van hovenierswoningen naar uiteindelijk in de jaren ’80 tot een schoonmaakbedrijf met werk- en stallingsruimten. Het schoonmaakbedrijf maakt inmiddels geen gebruik meer van de panden. Sinds januari 2020 wordt de locatie tijdelijk geëxploiteerd als Studio Gans, een creatieve broedplaats voor startups. De bijbehorende woningen worden verhuurd. De initiatiefnemer is voornemens om op de locatie circa 50 wooneenheden, 1-2 commerciële ruimtes en 14 parkeerplaatsen te realiseren op de planlocatie. Aangezien de beoogde ingreep mogelijk leidt tot de aantasting van beschermde natuurwaarden is een oriënterend onderzoek uitgevoerd naar de potentie van de planlocatie en mogelijke negatieve effecten ten gevolge van de beoogde ingreep (Blom, 2020).



Figuur 1.1 Het plangebied is gelegen aan de Gansstraat 143-147 te Utrecht (bron: Blom, 2020).

Op basis van het oriënterende onderzoek kon de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen niet worden uitgesloten. Om vast te stellen of de bebouwing op de planlocatie daadwerkelijk een functie heeft voor vleermuizen was aanvullend onderzoek noodzakelijk. Buro SRO B.V. heeft Blom Ecologie B.V. verzocht dit aanvullend onderzoek uit te voeren. In voorliggende rapportage worden de bevindingen beschreven.

Onderzoeksdoel

In dit aanvullende onderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen centraal gesteld:

- Zijn vleermuizen aanwezig in het plangebied?
- Op welke wijze maken de vleermuizen gebruik van het plangebied? Zijn in het plangebied vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig?
- Hebben de voorgenomen activiteiten een negatief effect op de voorkomende soorten en/of de functionaliteit van verblijfplaatsen van vleermuizen?

1.2 Plangebied

De planlocatie bestaat op hoofdlijnen uit twee woningen aan de Gansstraat 145-147 en de bedrijfsbebouwing aan de Gansstraat 143 te Utrecht. De woningen zijn opgetrokken uit drie bouwlagen. De baksteen muren zijn deels betegeld en gepleisterd. De daken bestaan uit een schuin dakdeel met dakpannen en dakkapellen (hoofdzakelijk aan Gansstraatzijde) en plat bitumineus deel. Aan de voorzijde van de panden is een bakgoot aanwezig. De bedrijfsbebouwing bestaat grotendeels uit één bouwlaag met gemetselde uren en flauwe bitumineuze zadeldaken met lichtkoepels in de nok. Ter hoogte van de entree aan de Gansstraat 143 is sprake van een tweede bouwlaag welke is afgewerkt met schrootdelen en plat bitumineus dak (figuur 1.2).



Figuur 1.2 Impressie van de woningen aan de Gansstraat 145 en 147 (foto links) en het voormalige schoonmaakbedrijf, thans Studio Gans, vanaf de Gruttostraat (foto rechts) (bron: Blom, 2020).

1.3 Werkzaamheden

De beoogde ingrepen zijn permanent van karakter. De beoogde ingreep betreft de sloop van alle opstallen en terreininrichting alsmede het realiseren van circa 50 wooneenheden, 1-2 commerciële ruimtes en 14 parkeerplaatsen (figuur 3). De werkzaamheden zullen op hoofdlijnen bestaan uit:

1. Saneren van bebouwing
2. Verwijderen terreininrichting, waaronder gedeelte van het groen
3. Egaliseren en bouwrijpmaken terrein
4. Realisatie nieuwbouw
5. Revitalisatie terrein en aanleg verharding

1.4 Mogelijk aanwezige soorten

Uit het oriënterend onderzoek (Blom, 2020) is gebleken dat de bebouwing op de planlocatie geschikt is als verblijfplaats van vleermuizen (tabel 1.1).

Tabel 1.1 Overzicht van de Soortenbescherming. Voor de benoemde soorten geldt dat aanvullend onderzoek benodigd is (Blom, 2020).

Soortenbescherming			
Soortgroep	**Beschermings-regime Wet nb**	**Soortspecifiek onderzoek**	**Mogelijk functie plangebied**
Vaatplanten	n.v.t.	Nee	
Grondgebonden zoogdieren	n.v.t	Nee	
Vleermuizen	Artikel 3.5	Ja	Verblijfplaatsen
Amfibieën	n.v.t.	Nee	
Reptielen	n.v.t.	Nee	
Vissen	n.v.t.	Nee	
Insecten en andere	n.v.t.	Nee	
Vogels	n.v.t.	Nee	

Tabel 1.2 Overzicht van de potentie voor verblijfplaatsen van de verschillende vleermuissoorten (soortenbescherming) en essentiële vliegroute en/of foerageergebied (Blom, 2020).

Vleermuissoort	Potentie	Boom bewonend	Gebouw bewonend	Onderbouwing
Gewone dwergvleermuis	Ja	Ja	Ja	Potentiële openingen in bebouwing (stootvoegen en kieren langs gevelafwerking)
(Massa)winterverblijfplaats gewone dwergvleermuis	Nee	n.v.t.	n.v.t.	Geen bebouwing met bufferende vermogen
Ruige dwergvleermuis	Ja	Ja	Ja	Potentiële openingen in bebouwing (stootvoegen en kieren langs gevelafwerking)
Laatvlieger	Ja	Nee	Ja	Potentiële openingen van voldoende grootte in bebouwing (stootvoegen en kieren langs gevelafwerking)
Meervleermuis	Nee	Nee	Ja	Onder andere afwezigheid groot oppervlaktewater in de omgeving
Watervleermuis	Nee	Ja	Nee	Onder andere afwezigheid groot oppervlaktewater in de omgeving
Franjestaart	Nee	Ja	Nee	Geen boomholte(s) met voldoende inrotting
Baardvleermuis	Nee	Ja	Ja	Onder andere afwezigheid bosgebieden
Gewone grootoorvleermuis	Nee	Ja	Ja	Agrarisch gebied zonder (te) veel lichtverstoring
Rosse vleermuis	Nee	Ja	Nee	Boomholte(s) met voldoende inrotting
Tweekleurige vleermuis	Nee	Nee	Ja	Geen hoge bebouwing

Tabel 1.3 Overzicht van de potentie type verblijfplaats per soort (Blom, 2020).

Vleermuissoort	Zomer	Kraam	Paar	Winter
Gewone dwergvleermuis	Ja	Ja	Ja	Nee
Ruige dwergvleermuis	Ja	Nee	Ja	Nee
Laatvlieger	Ja	Ja	Ja	Nee



Figuur 1.3 Middels kierende kantpannen, daklijsten en open stootvoegen kunnen vleermuizen toegang krijgen tot binnenruimtes waardoor potentie voor vorengenoemde soorten niet uitgesloten kan worden.

1.5 Kader Wet natuurbescherming

De soortenbescherming van Wet natuurbescherming valt op grond van internationale verdragen en nationaal beschermde soorten, uiteen in drie verschillende beschermingsregimes. Deze beschermingsregimes betreffen de Vogelrichtlijn (art. 3.1), Habitatrichtlijn (art. 3.5) en de nationaal beschermde soorten (art. 3.10). Vleermuizen vallen onder de bescherming van de Habitatrichtlijn. Naar aanleiding van de beoogde ingreep (paragraaf 1.3) kan overtreding van de volgende verbodsbepalingen optreden:

Wnb, art 3.5 lid 2 en 4 (Habitatrichtlijnsoorten)

Lid 2: Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren

Lid 4: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid (alle vleermuissoorten) te beschadigen of te vernielen.

2 Methode

2.1 Theoretisch kader

Ten behoeve van ecologische onderzoek naar een aantal beschermde soorten in Nederland zijn door experts richtlijnen opgesteld. Deze richtlijnen zijn in zekere mate juridische kaders gaan vormen bij de toetsing van onderzoeken op juistheid en volledigheid. Voor vleermuizen geldt het Vleermuisprotocol (NGB, 2021) als richtlijn. De richtlijnen worden met enige regelmaat door de opstellers geëvalueerd en indien noodzakelijk aangepast. De uitgangspunten zoals deze zijn geformuleerd in de richtlijnen vormen de basis voor het soortspecifieke onderzoek wat wordt uitgevoerd door Blom Ecologie B.V. In tabel 2.1 wordt voor de desbetreffende beschermde gebouwbewonende soorten beknopt weergeven wat de onderzoeksperioden en methode zijn.

Tabel 2.1 Samenvatting van de uitgangspunten ten behoeve van vleermuisonderzoek zoals deze zijn geformuleerd in het Vleermuisprotocol (NGB, 2021).

Vleermuizen
Kraamverblijfplaats: Aantoonbaar door onderzoek in de periode (10 mei) 15 mei t/m 15 juli (20 juli) (2x veldbezoek), waarvan minimaal 1 veldbezoek in juni. Indien meerdere soorten worden meegenomen kan het aantal veldbezoeken oplopen tot 3. Onderzoek is visueel en gericht op in- of uitvliegende individuen. Onderzoek wordt uitgevoerd m.b.v. een batdetector. *Zomerverblijfplaats:* Aantoonbaar door onderzoek in de periode (1 april) 15 mei t/m 15 augustus (1 december) (2x veldbezoek). Onderzoek is visueel en gericht op in- of uitvliegende individuen. Onderzoek wordt uitgevoerd m.b.v. een batdetector. *Paarverblijfplaats:* Aantoonbaar door onderzoek in de periode (15 juli) 15 augustus t/m 1 oktober (1 november) (2x veldbezoek). De periode is sterk afhankelijk van de soort. Onderzoek is visueel en gericht op in- of uitvliegende individuen, territoriaal gedrag en sociale geluiden. Onderzoek wordt uitgevoerd m.b.v. een batdetector. *Winterverblijfplaats:* Onvolledig inspecteerbare winterverblijfplaatsen kunnen voor de gewone dwergvleermuis onderzocht worden door zwermbezoeken in de periode 1 augustus t/m 10 september (2x veldbezoek). Onderzoek wordt uitgevoerd met een batdetector eventueel in combinatie met een warmtebeeldcamera. *Essentieel foerageergebied[1]:* Aantoonbaar door onderzoek in de periode (1 april) 15 april t/m 1 oktober (15 november) (2x veldbezoek). De periode is sterk afhankelijk van de soort. Onderzoek is visueel en gericht op foeragerende individuen. Onderzoek wordt uitgevoerd m.b.v. een batdetector. *Vervolg op volgende pagina.* *Essentiële vliegroute[1]:*

Aantoonbaar door onderzoek in de periode (1 april) 15 april t/m 1 oktober (15 november) (2x veldbezoek). De periode is sterk afhankelijk van de soort. Onderzoek is visueel en gericht op migrerende individuen. Onderzoek wordt uitgevoerd m.b.v. een batdetector eventueel in combinatie met een zaklamp of warmtebeeld.

(Kennisdocument gewone dwergvleermuis, BIJ12 & Vleermuisprotocol, januari 2021)

[1] Onder een essentieel foerageergebied wordt verstaan een foerageergebied dat van wezenlijk belang is voor het functioneren van de voortplantingsplaats of rustplaats wanneer er geen alternatieve foerageergebieden zijn om eventuele aantasting daarvan op te vangen. Onder een essentiële vliegroute wordt verstaan een vliegroute die van wezenlijk belang is als er geen goede alternatieve vliegroute is om vanuit de voortplantingsplaats of rustplaats een essentieel foerageergebied te bereiken of omvliegen vanuit de voortplantingsplaats of rustplaats naar een essentieel foerageergebied via een alternatieve route teveel energie kost (o.a. uitspraak RvS 201708426/1/R2, 3 juli 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2169).

2.2 Praktische uitvoering

De praktische uitvoering valt uiteen in standaardprocedure tijdens elk veldbezoek, de reactieve onderzoekswijze die gehanteerd wordt en, indien van toepassing, de aanvullende onderzoeksmethodes.

Procedure

Op basis van de te verwachten soorten en de relatieve potentie voor deze soorten binnen het plangebied wordt het aanvullende onderzoek ingericht. Voorafgaand aan de daadwerkelijke uitvoering wordt bekeken vanaf welke posities de planlocatie (gevels/daken/dakranden met potentie) het meest efficiënt (strategisch) kan worden onderzocht. De strategische punten, looproute en zichtlijnen zijn afhankelijk van de aanwezigheid van obstructies, struiken/bomen, verlichting en diverse typen van bebouwing. Tevens zijn deze afhankelijk van de te onderzoeken soortgroep.

De procedure voor ieder veldbezoek is als volgt:

1. Bepalen strategische punten voorafgaand aan start onderzoek.
2. Overleg met collega('s), op kantoor, over bezetting strategische punten en looproutes. Als het een vervolgronde betreft worden de resultaten van de eerdere rondes hierin meegenomen;
3. Controle gevels op aanwezigheid van uitwerpselen onder en/of tegen de gevels. Eventueel navraag bij bewoners op (recente) activiteit van vleermuizen[1];
4. Start/uitvoering onderzoek/bezetting strategische punten en uitvoering conform reactieve onderzoekswijze;
5. Afronding onderzoek, bespreken met collega('s), op kantoor, van tussentijds resultaat, eventuele onduidelijkheden over verblijfplaatsen en waarnemingen worden in dit stadia goed ondervangen.

[1] *Op basis van uitwerpselen kan vaak een goede eerste indruk worden verkregen waar grotere verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn.*

Reactieve onderzoekswijze

Binnen de kaders van het Vleermuisprotocol (tabel 2.1) is de onderzoekswijze vormvrij. Afhankelijk van omstandigheden zoals de relatieve potentie, ervaring, moment van onderzoek het aantal onderzoekers, en dergelijke, worden door de diverse onderzoeksbureaus op verschillende wijze onderzoek uitgevoerd. Aangezien de te onderzoeken soorten veelal voorkeur hebben voor bepaalde type verblijfsplaatsen en leefgebied wordt door Blom Ecologie B.V. reactief onderzoek uitgevoerd. Dit type onderzoek houdt vast aan strategische punten en looproutes waarbij het geobserveerde gedrag van de te onderzoeken soort en de lokale omstandigheden leidend zijn voor de keuze van de strategische punten of looproute en de verblijfsduur per punt. De strategische punten worden bepaald op locatie voorafgaand aan de start van een onderzoek door een visuele beoordeling op de actuele potentie voor de soort in kwestie. Deze punten kenmerken zich door goed overzicht binnen het plangebied en zicht op zoveel mogelijk potentiële in- of uitvliegopeningen.

Het aanvullend vleermuisonderzoek wordt uitgevoerd door een combinatie van strategische punten en looproutes. Tijdens het eerste veldbezoek worden strategische punten ingenomen. Op het moment dat er sprake is van uitvliegende vleermuizen beweegt de onderzoeker zich in tegenovergestelde richting (dus de vleermuis tegemoet) naar het volgende strategische punt om zo een eventueel tweede of daaropvolgende uitvliegend individu, en uiteindelijk zo mogelijk de kolonieverblijfplaats, te lokaliseren. Hierbij blijft de nadruk op de bebouwing die binnen het plangebied valt. Tijdens de vervolgonderzoeken wordt per seizoen de strategische punten ingenomen waar op dat moment de hoogste trefkans is. Afhankelijk van het doel van het aanvullend onderzoek (e.g. kraamverblijfplaatsen, functioneel leefgebied e.d.) wordt de nadruk gelegd op strategische punten (zomerverblijfplaatsen, vliegroutes) of strategische looproutes (paarverblijfplaatsen, winterzwermverblijfplaatsen).

Voor alle onderzoeken geldt dat tijdens de rondes de keuze van strategische punten en/of looproutes beïnvloed worden door veranderende omstandigheden. Dit kan zijn een plotselinge verandering van windrichting, sterke toename of afname van windkracht, defecte straatverlichting en dergelijke. Het aantal factoren die bepalen waarom een onderzoeker juist de ene richting meer op kijkt dan de andere of er juist voor kiest af te wijken van een gebruikelijke route (door bijv. buurtbewoners die de onderzoeker aan de praat houden, bewoners die honden uitlaten of dergelijke) zijn niet of nauwelijks definieerbaar.

De wijze van onderzoek verschilt, met in achtneming van de randvoorwaarden van het Vleermuisprotocol, dus per datum, per loopronde en per moment. Er is derhalve geen sprake van vaste transecten maar veel eerder van diverse looproutes naar strategische punten waarbij de frequentie van stilstaan en beweging afhankelijk zijn van de omstandigheden op dat moment.

2.3 Inventarisaties

Veldbezoeken

De planlocatie is 5x bezocht door medewerkers van Blom Ecologie B.V. (tabel 2.2). Tijdens deze bezoeken zijn de planlocatie en de directe omgeving onderzocht op de aanwezigheid van vleermuizen. Tijdens het onderzoek is met name gelet op foeragerende/communicerende vleermuizen. Tevens is gelet op de veelgebruikte structuren door vleermuizen voor het bepalen van het functioneel leefgebied.

Tabel 2.2 *Veldbezoeken op de planlocatie, met per veldbezoek welke functies onderzocht worden en het aantal waarnemers dat is ingezet. De weersomstandigheden voldeden aan de minimumcriteria zoals opgenomen in het Vleermuisprotocol (2021).*

Veldbezoek	Functie	Aantal pers.	Datum	Zon ▼ ▲	Tijd	Weersomstandigheden
Vleermuizen 1	Kraam + zomer	2	17-05-2021	05.42	03.30-05.45	8/8, droog, 0-1 Bft, 11°C
Vleermuizen 2	Kraam + zomer	2	02-06-2021	21.53	21.45-00.00	0/8, droog, 1-2 Bft, 21°C
Vleermuizen 3	Kraam + zomer	2	23-06-2021	22.03	22.00-00.15	8/8, droog, 1-2 Bft, 16°C
Vleermuizen 4	Paar	1	09-09-2020	20.05	21.00-23.00	0/8, droog, 0-1 Bft, 12°C
Vleermuizen 5	Paar	1	29-09-2020	19.17	20.15-22.15	8/8, droog, 0-1 Bft, 15°C

Gebruikte materialen

Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd met behulp van een verrekijker en batdetector, type Petterson D-240x. Dit type batdetector is *heterodyne* en heeft een *time expansion* functie. De *time expansion* functie maakt het mogelijk de geluidopnames te vertragen waardoor nauwkeurige analyse van de hoogfrequent geluiden uitgevoerd kunnen worden. Geluidswaarnemingen zijn eventueel opgenomen met een opnameapparaat van het merk Roland, type R-07. Indien inventarisatie in het veld niet mogelijk was zijn geluiden geanalyseerd met behulp van de software BATSOUND.

2.4 Specifieke omstandigheden

Er was tijdens het onderzoek geen sprake van specifieke omstandigheden die hebben mogelijk zouden kunnen leiden tot een vertekend beeld van de onderzoeksresultaten.



Figuur 2.1 *Tijdens het ochtendbezoek op 23 juni 2021 bleek dat een steiger was geplaatst aan de achterzijde van de woningen aan de Laan van Soestbergen 5-7. Mogelijk heeft dit invloed op de aan-dan wel afwezigheid van vleermuizen in de omgeving gehad, niet voor de planlocatie.*

3 Resultaten

3.1 Vleermuizen

Waarnemingen, soorten en aantallen

Tijdens de avondonderzoeksrondes zijn hoofdzakelijk gewone dwergvleermuizen binnen of in de directe nabijheid van het plangebied waargenomen (tabel 3.1). Op 2 juni 2021 is buiten de planlocatie een overvliegende laatvlieger waargenomen. Gedurende het ochtendbezoek op 17 mei 2021 zijn geen vleermuizen waargenomen. Tijdens piekmomenten tijdens de voorjaarsrondes zijn in totaal circa 5-10 gewone dwergvleermuizen waargenomen, tijdens de najaarsrondes betrof dit 2 individuen. Tijdens piekmomenten waren er circa 3-4 gewone dwergvleermuizen binnen of in de directe omgeving van het plangebied.

Tabel 3.1 Waarnemingen en aantallen van vleermuizen gedurende de veldbezoeken.

Veldbezoek	Soort	Aantal	Gedrag
Vleermuis 1	-	-	-
17-05-2021	-	-	-
Vleermuis 2	Gewone dwergvleermuis	5-10	Foeragerend (op en buiten planlocatie)
02-06-2021	Gewone dwergvleermuis	1	Overvliegend
	Laatvlieger	1	Foeragerend (buiten planlocatie)
Vleermuis 3	Gewone dwergvleermuis	6-7	Foeragerend (op en buiten planlocatie)
23-06-2021	Gewone dwergvleermuis	1	Overvliegend
	Gewone dwergvleermuis	4	Zomerverblijfplaats
Vleermuis 4	Gewone dwergvleermuis	1	Foeragerend / roepend (buiten planlocatie)
09-09-2020	-	-	-
Vleermuis 5	Gewone dwergvleermuis	2	Foeragerend / roepend (buiten planlocatie)
29-09-2020	-	-	-

Verblijfplaatsen

Gedurende het onderzoek is een verblijfplaats van gewone dwergvleermuis vastgesteld. Het betreft een zomerverblijfplaatsen waargenomen, met 4 uitvliegers. De verblijfplaats bevindt zich onder de daklijst aan de achterzijde van woningen aan de Flamingostraat 20/22. De exacte vindplaats van de verblijfslocatie is weergeven in tabel 3.2. In figuur 3.1 wordt de ruimtelijke spreiding van de verblijfslocatie weergeven. In bijlage 1 is een grotere afbeelding met een totaaloverzicht van alle aanwezige soorten opgenomen.

Tabel 3.2 Overzicht waargenomen verblijfplaatsen van vleermuizen. Tevens wordt de functie, het aantal individuen en de omschrijving van de locatie benoemd. GD = gewone dwergvleermuis.

Adres	Soort	Functie	Aantal	Omschrijving
Flamingostraat 20/22	GD	Zomer	4	Achter daklijst



Figuur 3.1 *Overzicht van de verblijfslocatie van vleermuizen op de planlocatie en in de directe omgeving hiervan (verantwoording: het kaartmateriaal is vervaardigd in QGIS).*



Figuur 3.2 *Locatie van de zomerverblijfplaats van gewone dwergvleermuis achterzijde van woningen aan de Flamingostraat 20/22. Deze locatie valt buiten de planlocatie.*

Vliegroutes en foerageergebieden

Gedurende het vleermuisonderzoek is geen essentiële vliegroute en/of foerageergebied vastgesteld. Op basis van het vleermuisonderzoek wordt de bomenlaan langs de Laan van Soestbergen en de solitaire bomen in de omliggende straten in beperkte tot enige mate

gebruikt als foerageergebied. Op basis van het aantal waargenomen individuen is de aanwezigheid van een veel gebruikte vliegroute uitgesloten. De waargenomen individuen verspreidden zich diffuus door het plangebied waardoor er geen sprake is van de aanwezigheid van een vaste vliegroute.

3.2 Overige soorten

Naast de te onderzoeken soorten waarvoor het voorliggend onderzoek is uitgevoerd zijn tijdens de veldbezoeken overige soorten waargenomen. De volgende vogelsoorten zijn gedurende de veldbezoeken waargenomen: gierzwaluw, merel, koolmees, kauw, houtduif, zwarte kraai, spreeuw, ekster en grauwe gans. Deze waarnemingen bestaan met name uit overvliegende, rustende of foeragerende vogels. Er zijn geen nesten en/of verblijfplaatsen van andere soorten aangetroffen.

4 Conclusie

4.1 Vleermuizen

In de periode september 2020 - juni 2021 is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van vleermuizen in de bebouwing aan de Gansstraat 143-147 te Utrecht. Het onderzoek is uitgevoerd conform de bepalingen in het Vleermuisprotocol (NGB, 2021). Tijdens het onderzoek is een zomerverblijfplaats van gewone dwergvleermuis buiten de begrenzing van de planlocatie vastgesteld. Tijdens het onderzoek is vastgesteld dat de bebouwing op de planlocatie geen functie heeft als vaste rust- en verblijfplaats. Tevens maakt de planlocatie geen onderdeel uit van het functioneel habitat. De beoogde ingreep leidt derhalve niet tot overtreding van een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming. Vervolgstappen en/of een ontheffing van de Wet natuurbescherming zijn niet noodzakelijk.

4.2 Overige soorten

Het onderzoek beperkte zich in beginsel tot het vaststellen van de aan- dan wel afwezigheid van vleermuizen. Tijdens het onderzoek is tevens gelet op nesten en/of verblijflocaties van andere soorten op de planlocatie. Er zijn geen nesten van vogelsoorten aangetroffen binnen het plangebied. De struiken en begroeiing tegen de schuttingen op de (grens van) de planlocatie bieden in zeer beperkte mate potentie voor nestlocaties van algemene broedvogels. Zoals beschreven staat in de Vogelrichtlijn zijn alle vogels in Nederland beschermd tijdens het broedseizoen (indicatief betreft dit de periode 15 maart t/m 15 juli). Om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen dienen werkzaamheden die mogelijk leiden tot verstoring of aantasting van nesten buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.

4.3 Vervolgstap(pen)

Behoudens de maatregelen in het kader van de algemene zorgplicht zijn geen vervolgstappen noodzakelijk. Deze maatregelen zijn beschreven in de quickscan Wet natuurbescherming (Blom, 2020).

5 Bronnen

BIJ12, 2017. Kennisdocument gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. BIJ12, Utrecht

BIJ12, 2017. Kennisdocument ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*. BIJ12, Utrecht

NGB, Zoogdiervereniging en GaN, 2021. Vleermuisprotocol, versie januari 2021

Blom, C.J., 2020. Quickscan Wet natuurbescherming Gansstraat 143-147 te Utrecht. Oriënterend onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming. Blom Ecologie B.V., Waardenburg.

Gebruikte websites

www.arcgis.nl

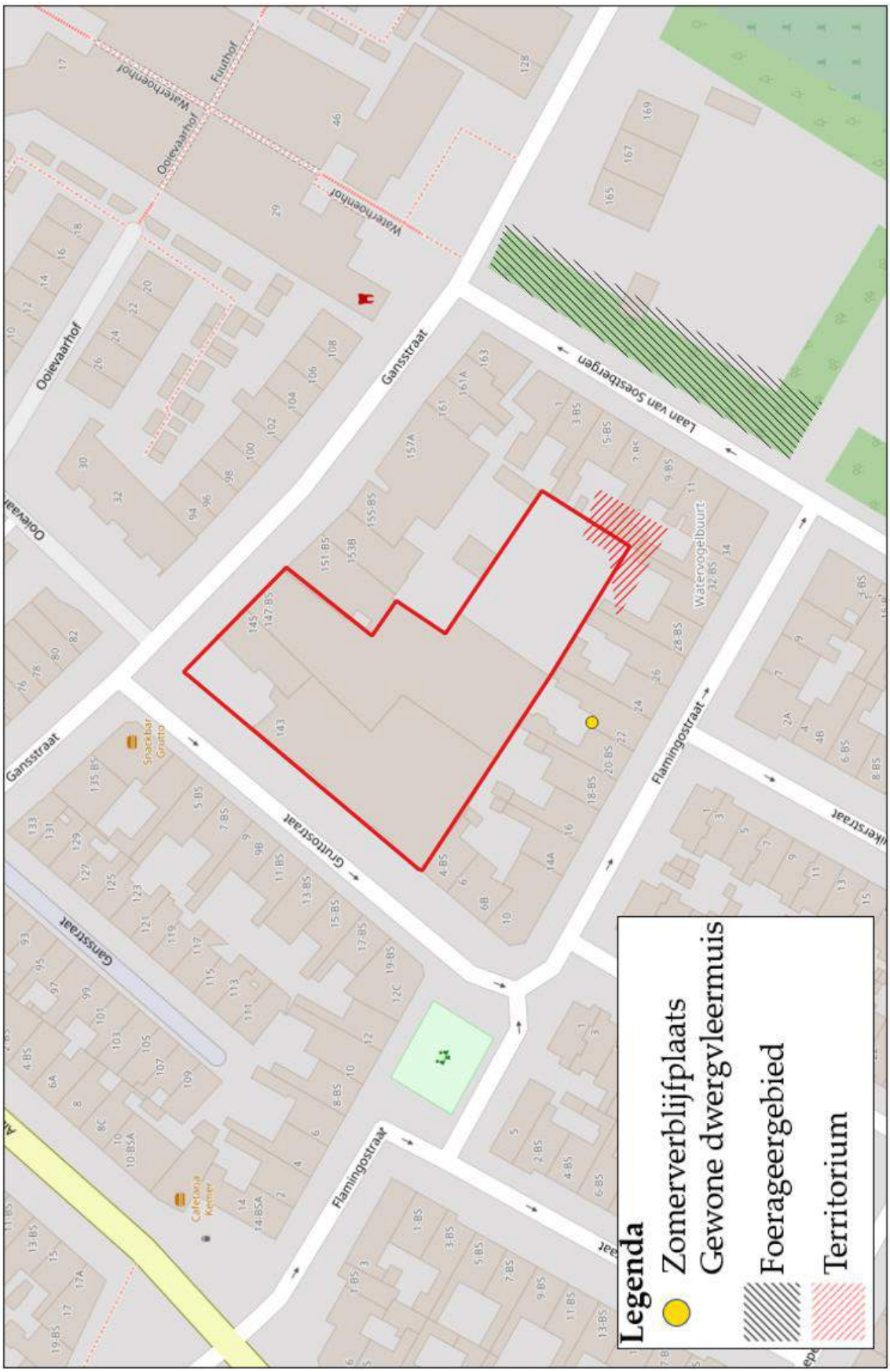
www.ruimtelijkeplannen.nl

www.sovon.nl

www.vleermuisprotocol.nl

www.zoogdiervereniging.nl

Bijlage 1 Overzicht waarnemingen





BLOM ECOLOGIE
ECOLOGISCH ADVIES & ONDERZOEK

ZANDWEG 46, 4181 PM WAARDENBURG

WWW.BLOMECOLOGIE.NL

Bijlage 9 AERIUS-berekening

Berekening t.b.v. Wet natuurbescherming

Gansstraat 143 t/m 147, Watervogelbuurt

Gemeente Utrecht

Gegevens over het plan:

Plannaam:	Berekening t.b.v. Wet natuurbescherming ‘Gansstraat 143 t/m 147, Watervogelbuurt’
Datum:	7 mei 2021
Projectnummer Buro SRO:	SR190002

Gegevens Buro SRO:

	3525 AA te Utrecht
Telefoon:	030-2679198
E-mail:	utrecht@buro-sro.nl
Internet:	www.Buro-SRO.nl

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding 4

1.1 Aanleiding 4

1.2 Projectomschrijving 4

1.3 Wettelijk kader 5

1.4 Leeswijzer 5

Hoofdstuk 2 Verkeers- en ruimtelijke gegevens 6

2.1 Ruimtelijke gegevens 6

2.2 Gebruiksfase 7

2.3 Bouwfase 8

Hoofdstuk 3 Berekeningen en resultaten bouw- en gebruiksfase 9

3.1 Gebruiksfase 9

3.2 Bouwfase 10

Hoofdstuk 4 Samenvatting en conclusies 12

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Gansstraat 143 t/m 147 (oneven) in Utrecht staat een verzameling panden die voorheen in gebruik waren als bedrijfsgebouw, kantoor en woningen. Initiatiefnemer is voornemens de gronden te herontwikkelen ten behoeve van woningen en commerciële ruimten. In totaal voorziet de ontwikkeling in de realisatie van maximaal 50 woningen en commerciële ruimte op de begane grond met een oppervlakte van circa 30,5 m². Het voornemen is een hoogwaardig gebouw te realiseren waarbij duurzaamheid en verantwoord energiegebruik centraal staan. De ontwikkeling gaat gepaard met de uitstoot van stikstof in de gebruiks- en bouwfase. Derhalve moet in beeld gebracht worden wat de mogelijke effecten van de ontwikkeling zijn op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In voorliggende rapportage worden de mogelijke effecten in beeld gebracht.

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Oostelijke Vechtplassen' bevindt zich op ca. 7 km afstand van de onderzoekslocatie.

1.2 Projectomschrijving

Initiatiefnemer is voornemens om op de vrijkomende gronden aan de Gansstraat 143 t/m 147 in Utrecht te herontwikkelen ten behoeve van woningen en een commerciële ruimte. De ontwikkeling betreft allereerst de sloop van de bestaande opstallen vervolgens de realisatie van maximaal 50 woningen. Er wordt uitgegaan van het volgende programma:

- 15 appartementen sociale huur;
- 10 appartementen midden huur;
- 25 appartementen vrije sector huur;

Op de hoek van de Gansstraat en de Gruttostraat zal op de begane grond een commerciële ruimte worden gerealiseerd met een oppervlakte van circa 30,5 m².

Het beoogde gebouw zal zonder gas worden uitgevoerd. De onderstaande afbeelding toont een impressie van de beoogde situatie.



Impressie toekomstige situatie *(bron: Bouwenvelop Gansstraat 143-147 d.d. 9 april 2021)*

1.3 Wettelijk kader

In de Wet natuurbescherming is voorgeschreven dat voor alle activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden een vergunning vereist is. Verzuring en vermesting is één van die mogelijk negatieve effecten. Voor ieder habitattype binnen een Natura 2000-gebied dat gevoelig is voor verzuring en/of vermesting is een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld. De KDW geeft de grens aan waarboven het risico bestaat dat de kwaliteit van het habitat significant wordt aangetast door de verzurende en/of vermestende invloed van atmosferische stikstofdepositie. Door middel van het rekeninstrument AERIUS wordt de stikstofdepositie berekend als gevolg van projecten en plannen op Natura 2000-gebieden.

Het rekeninstrument AERIUS was één van de pijlers van het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Het PAS maakt onderdeel uit van de Crisis- en herstelwet (Chw). Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State uitspraak gedaan omtrent het PAS. Het PAS mag niet meer gebruikt worden als basis voor toestemming voor 'activiteiten'. Hiermee is het PAS buiten werking gesteld. Het systeem van het PAS was erop gebaseerd dat vooruitlopend op toekomstige positieve ontwikkelingen voor beschermde natuurgebieden toestemming gegeven kan worden voor activiteiten die mogelijk schadelijk zijn voor die gebieden door stikstofuitstoot. Die toestemming 'vooraf', zoals het PAS mogelijk maakte, mag niet meer, aldus de RvS. Projecten en of activiteiten dienen, in afwachting van een nieuwe PAS, zelfstandig beoordeeld te worden op grond van de Wet natuurbescherming.

In de uitspraak van 29 mei 2019 is ook specifiek ingegaan op de AERIUS Calculatie. In rechtsoverweging 39.3 is bepaald dat AERIUS nog wel gebruikt kan worden voor de effectbepaling op grotere (meer dan 50 m) afstand. Voor berekeningen op kortere afstand wordt een tweede berekening met een ander rekenpakket aanbevolen. De onnauwkeurigheid van AERIUS zat voornamelijk in emissie berekeningen bij agrarische bedrijven waar het emissiepunt zich op enige hoogte bevond. In de nieuwe AERIUS module (AERIUS 2020) van oktober 2020 zijn de bezwaren van de Afdeling bestuursrechtspraak zoals verwoord in de uitspraak van 29 mei 2019 weggenomen

1.4 Leeswijzer

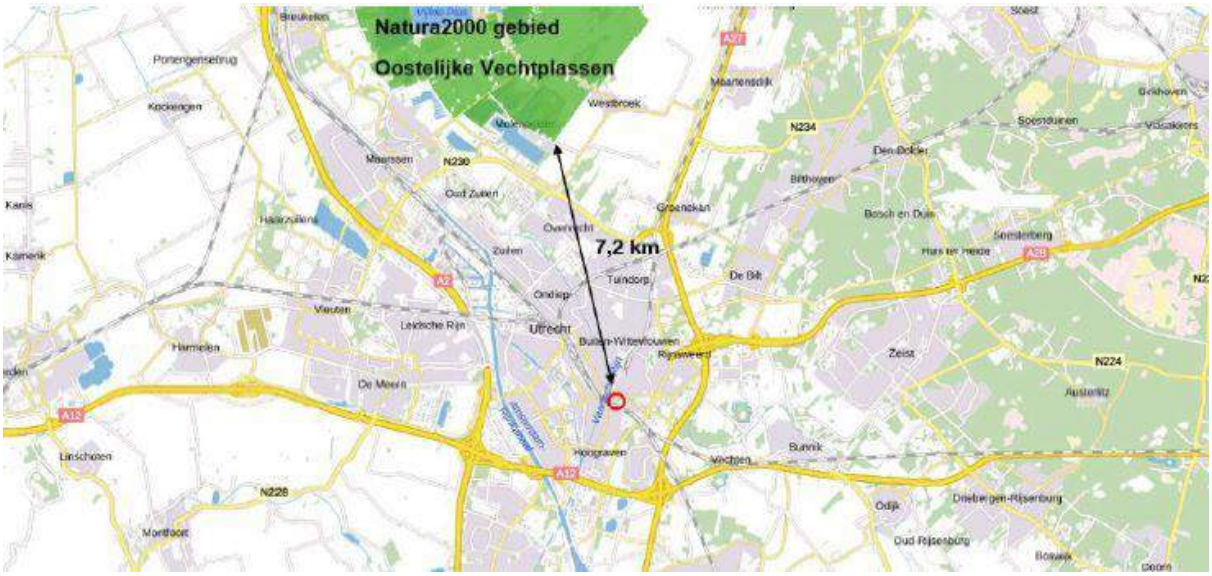
Na dit inleidende hoofdstuk worden in hoofdstuk 2 de verkeers- en ruimtelijke gegevens beschreven. De uitgevoerde berekeningen en resultaten worden beschreven in hoofdstuk 3. Ten slotte wordt in hoofdstuk 4 de conclusie getrokken.

Hoofdstuk 2 Verkeers- en ruimtelijke gegevens

2.1 Ruimtelijke gegevens

Bij een stikstofdepositieberekening wordt er rekening gehouden met de Natura 2000-gebieden binnen een straal die relevant is voor de omvang van het plan. Binnen een straal van 15 km zijn twee Natura 2000-gebieden aanwezig. Het Natura 2000-gebied 'Oostelijke Vechtplassen' bevindt zich op een afstand van ca. 7,2 km van het plangebied. Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden Lek' bevindt zich op ca. 14 km van het plangebied.

De onderstaande afbeelding laat de locatie zien ten opzichte van de omliggende Natura 2000-gebieden.



Ligging plangebied (rood) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (bron: Atlas Leefomgeving)

2.2 Gebruiksfase

Verkeersbewegingen

De ontwikkeling van 50 woningen en een commerciële ruimte op de begane grond neemt in de gebruikersfase verkeersbewegingen met zich mee. Voor de berekening van de totale verkeersgeneratie is gebruik gemaakt van de CROW-publicatie 381 “toekomstbestendig parkeren”.

Voor de woningen kan de in de CROW-publicatie 381 opgenomen categorie ‘huur, appartement, midden/goedkoop (incl. sociale huur)’ worden gevolgd. Voor de commerciële ruimte op de begane grond kan de categorie ‘commerciële dienstverlening (kantoor met baliefunctie) worden gevolgd. Uitgegaan wordt van een ‘zeer sterk stedelijk’-woonmilieu in ‘schil centrum’. Zoals in onderstaande tabel is te zien brengt de ontwikkeling een verkeersgeneratie van, afgerond, maximaal 133 verkeersbewegingen per etmaal met zich mee. Hierbij is rekening gehouden met een maximale verkeersgeneratie. Het is aannemelijk dat de feitelijk verkeersgeneratie in de toekomst lager zal uitvallen, zodat de berekende verkeersgeneratie kan worden opgevat als een *worst case*-benadering.

Categorie	**Aantal**	**CROW verkeersgeneratie**	**Totale verkeersgeneratie**
huur, appartement, midden/goedkoop (incl. sociale huur)	50 woningen	2,6 per woning	130,0
commerciële dienstverlening (kantoor met baliefunctie)	30,5 m^2	7,5 per 100 m^2	2,29
Totaal	**-**	**-**	**132,29**

Voor de berekening wordt uitgegaan dat 50% van het verkeer via de Gansstraat in de richting van de Waterlinieweg rijdt. Van de overige 50% rijdt 25% via de Gansstraat in de richting van de Vondellaan en rijdt 25% via de Gansstraat in de richting van de Briljantlaan. Het verkeer wordt meegenomen in de berekening tot het moment dat het zich door haar snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het heersende verkeer.

Warmtebron

Het gebouw aan de Gansstraat wordt zonder gasaansluiting uitgevoerd, waardoor deze niet meegenomen wordt in de AERIUS-berekening.

2.3 Bouwfase

Naast het toekomstig gebruik (gebruiksfase) is ook de stikstofuitstoot tijdens de bouwfase van het project van belang. Bij de bouw zijn gedurende enige tijd voertuigen en mobiele werktuigen aanwezig en is sprake van verkeersbewegingen van werklieden en materialen van en naar de bouwplaats. De voertuigen en mobiele voertuigen die aangedreven worden door een verbrandingsmotor veroorzaken een korte toename van de stikstofemissie.

Met de sloop, het bouwrijp maken van de locatie en de bouw van het beoogde gebouw worden verschillende mobiele werktuigen gebruikt met een verbrandingsmotor: graafmachine, bulldozer, rupskraan, heistelling, shovel, mobiele kraan en betonpomp. Er is gerekend met relatief oude machines (vanaf 2011), waarvan bekend is dat die een hogere uitstoot hebben dan nieuwere machines. Derhalve kunnen de berekeningen opgevat worden als een *worst case*-benadering. Het ligt immers in de lijn der verwachtingen dat ook nieuwere machines, of wellicht ook elektrische machines, ingezet zullen worden.

Voor het vervoer van personeel en materiaal is een ruime aanname gedaan van 50 voertuigen aan licht verkeer, 25 voertuigen aan middelzwaar vrachtverkeer en 10 voertuigen aan zwaar vrachtverkeer per etmaal. Uitgegaan wordt dat het bouwverkeer via de Gansstraat in de richting van de Waterlinieweg rijdt.

In onderstaande tabel worden de te gebruiken mobiele werktuigen beschreven.

Werkzaamheden	**Werktuig**	**Draaiuren**	**Bouwjaar**	**Vermogen (kW)**	**Belasting (%)**	**Emissiefactor (g/kWh)**
Slopen bestaande bebouwing en bouwrijp maken	Graafmachine	50	Vanaf 2011	200	50	2,3
	Bulldozer	50	Vanaf 2011	200	50	2,8
	Rupskraan	50	Vanaf 2011	200	50	2,8
Bouwen	Heistelling	50	Vanaf 2011	200	50	3
	Hijskraan	250	Vanaf 2011	200	50	3
	Shovel	250	Vanaf 2011	200	50	2,8
	Graafmachine	250	Vanaf 2011	200	50	2,3
	Betonpomp	50	Vanaf 2011	200	50	3
Vervoer personeel materialen	Licht verkeer: 50 voertuigbewegingen per etmaal Middelzwaar vrachtverkeer: 25 voertuigbewegingen per etmaal Zwaar vrachtverkeer: 10 voertuigbewegingen per etmaal					

Hoofdstuk 3 Berekeningen en resultaten bouw- en gebruiksfase

De berekeningen zijn verricht met het web-based programma AERIUS d.d. 7 mei 2021. Op navolgende uitsneden zijn de bronnen weergegeven die van invloed kunnen zijn op de stikstofdepositie van het initiatief. De bronnen geven aan waar een toename van het aantal verkeersbewegingen plaatsvindt en waar de mobiele werktuigen gebruikt worden tijdens de bouwfase. De AERIUS Calculator is zo ingesteld dat er geen afronding van de rekenresultaten onder de 0,05 mol/ha/j, de zogenaamde PAS-drempel, plaatsvindt.

3.1 Gebruiksfase

In de gebruiksfase wordt uitgegaan van drie bronnen. Alle drie de bronnen hebben betrekking tot het wegverkeer.

Bron 1 verkeersbewegingen

Voor bron 1 is uitgegaan van een verkeersgeneratie van 33,25 verkeersbewegingen 'licht verkeer'. Uitgegaan wordt dat verkeer via de Gansstraat in de richting van de Vondellaan rijdt. Uit navolgende afbeelding volgt dat de uitstoot door verkeer voor NO_x 3,17 kg/j en voor NH_3 < 1 kg/j bedraagt.

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	33,2 / etmaal	NOx	3,17 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Resultaten gebruiksfase, verkeersbewegingen, AERIUS Calculator (bron: AERIUS)

Bron 2 verkeersbewegingen

Voor bron 2 is uitgegaan van een verkeersgeneratie van 33,25 verkeersbewegingen 'licht verkeer'. Uitgegaan wordt dat verkeer via de Gansstraat in de richting van de Briljantlaan rijdt. Uit navolgende afbeelding volgt dat de uitstoot door verkeer voor NO_x 4,07 kg/j en voor NH_3 < 1 kg/j bedraagt.

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	33,2 / etmaal	NOx	4,07 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Resultaten gebruiksfase, verkeersbewegingen, AERIUS Calculator (bron: AERIUS)

Bron 3 verkeersbewegingen

Voor bron 2 is uitgegaan van een verkeersgeneratie van 66,5 verkeersbewegingen 'licht verkeer'. Uitgegaan wordt dat verkeer via de Gansstraat in de richting van de Waterlinieweg rijdt. Uit navolgende afbeelding volgt dat de uitstoot door verkeer voor NO_x 7,66 kg/j en voor NH_3 < 1 kg/j bedraagt.

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	66,5 / etmaal	NOx	7,66 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Resultaten gebruiksfase, verkeersbewegingen, AERIUS Calculator (bron: AERIUS)

Conclusie

Tijdens de gebruiksfase bedraagt de totale emissie voor NO_x 14,90 kg/j en voor NH_3 < 1 kg/j. Uit de berekening van de AERIUS Calculator blijkt dat er voor de gebruiksfase in dit geval geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j zijn op de Natura 2000-gebieden.

3.2 Bouwfase

Voor de bouwfase is een ruime schatting gemaakt voor het aantal verkeersbewegingen voor het vervoer van personeel en materialen en de inzet van (mobiele) werktuigen welke te vinden is in paragraaf 2.3.

Bron 1 mobiele werktuigen

De bron 1 tijdens de bouwfase is afkomstig van de te gebruiken mobiele werktuigen. Uit navolgende afbeelding volgt dat de uitstoot door de in te zetten mobiele werktuigen voor NO_x 272,00 kg/j en voor NH_3 < 1 kg/j bedraagt.

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	sloop - graafmachine	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	11,50 kg/j < 1 kg/j
AFW	sloop - bulldozer	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	14,00 kg/j < 1 kg/j
AFW	bouwrijp - rupskraan	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	14,00 kg/j < 1 kg/j
AFW	bouw - heistelling	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	15,00 kg/j < 1 kg/j
AFW	bouw - hijskraan	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	75,00 kg/j < 1 kg/j
AFW	bouw - shovel	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	70,00 kg/j < 1 kg/j
AFW	bouw - graafmachine	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	57,50 kg/j < 1 kg/j
AFW	bouw - betonpomp	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	15,00 kg/j < 1 kg/j

Resultaten bouwfase, mobiele werktuigen, AERIUS Calculator (bron: AERIUS)

Bron 2 bouwverkeer

Voor de tweede bron is uitgegaan dat het bouwverkeer via de Woudenbergseweg in zuidelijke richting naar de A12 rijdt. Uit navolgende afbeelding volgt dat de uitstoot door het bouwverkeer voor NO_x 31,41 kg/j en voor NH_3 < 1 kg/j bedraagt.

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	50,0 / etmaal	NOx NH3	3,96 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	25,0 / etmaal	NOx NH3	17,18 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	10,0 / etmaal	NOx NH3	10,27 kg/j < 1 kg/j

Resultaten bouwfase, bouwverkeer, AERIUS Calculator (bron: AERIUS)

Conclusie

Tijdens de bouwfase bedraagt de totale emissie voor NO_x 303,41 kg/j en voor NH_3 < 1 kg/j. Uit de berekening van de AERIUS Calculator blijkt dat er voor de bouwfase in dit geval geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j zijn op de Natura 2000-gebieden.

Hoofdstuk 4 Samenvatting en conclusies

Voor de voorgenomen ontwikkelingen is ten behoeve van de Wet natuurbescherming een AERIUS-berekening uitgevoerd. De beoogde ontwikkeling betreft de realisatie van een gebouw ten behoeve van 50 woningen en een commerciële ruimte op de begane grond.

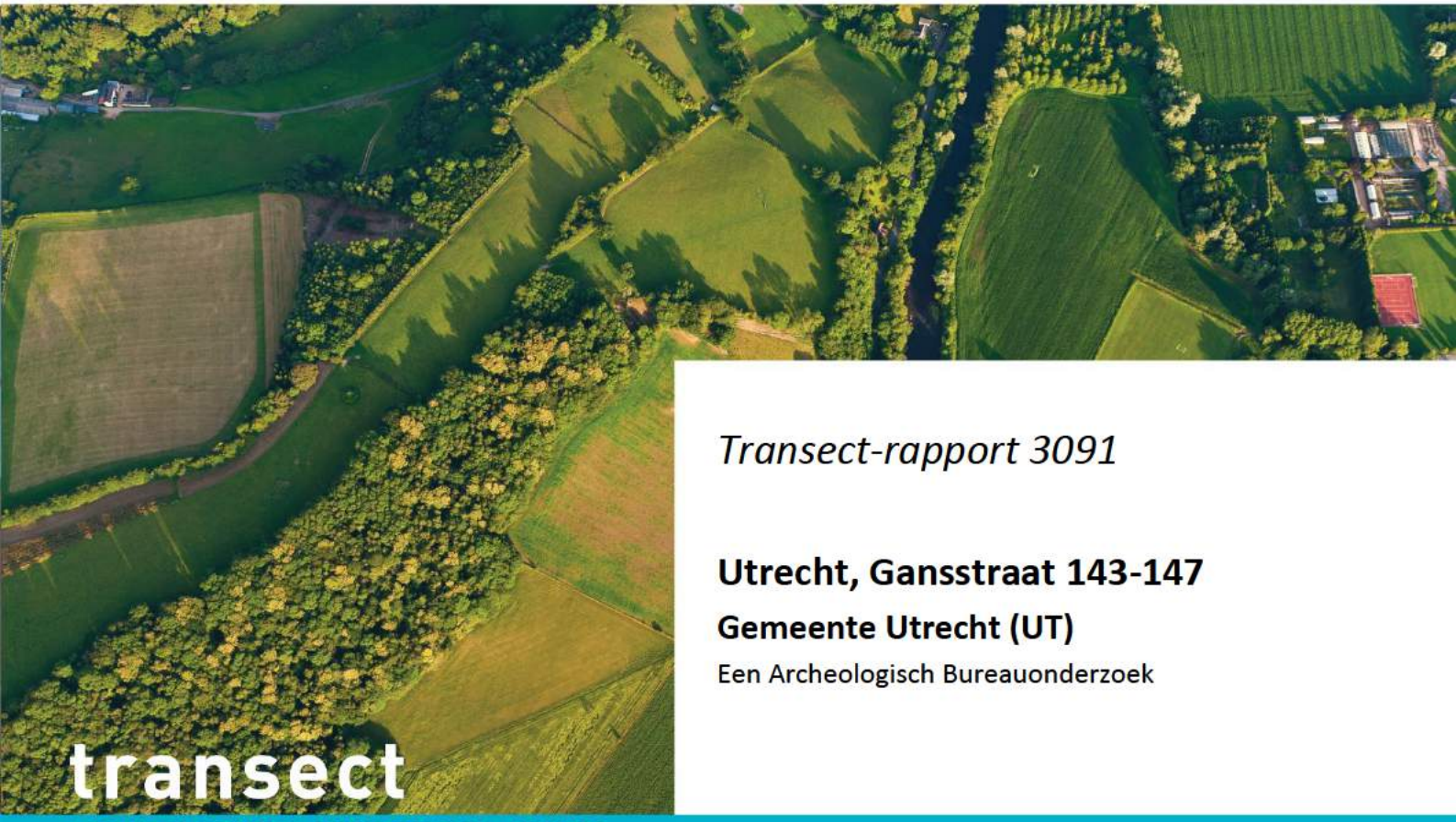
Voor de gebruiksfase is uitgegaan van een toename van de verkeersgeneratie van totaal 133,0 verkeersbewegingen. Uitgegaan wordt dat 100% van het aantal verkeersbewegingen per etmaal valt onder 'licht verkeer'. Uit de AERIUS-berekening blijkt dat er in totaal sprake is van een NO_x-emissie van 14,90 kg/j en een NH_3-emissie van < 1 kg/j. Voor de Natura 2000-gebieden geldt dat er geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j zijn.

Voor de bouwfase is een schatting gemaakt voor de mobiele werktuigen die nodig zijn voor allereerst de sloop van bestaande opstallen en vervolgens de realisatie van een gebouw ten behoeve 50 woningen en een commerciële ruimte. Daarnaast is ook het vervoer van personeel en materialen meegenomen in de berekeningen. Uit de AERIUS-berekening blijkt dat er in totaal sprake is van een NO_x-emissie van 303,41 kg/j en een NH_3-emissie van < 1 kg/j. Voor de Natura 2000-gebieden geldt dat er geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j zijn.

Er kan geconcludeerd worden dat de beoogde ontwikkeling geen significante stikstofdepositie heeft op omliggende Natura 2000-gebieden. Daarmee is er geen vergunning nodig in het kader van de Wet natuurbescherming. Het plan is uitvoerbaar voor wat betreft stikstofdepositie.

buro-sro.nl

Bijlage 10 Archeologisch bureauonderzoek



transect

ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ▸ ADVIES

Transect-rapport 3091

Utrecht, Gansstraat 143-147

Gemeente Utrecht (UT)

Een Archeologisch Bureauonderzoek

transect: *archeologie, erfgoed, ruimte*



transect: *archeologie, erfgoed, ruimte*

Auteur	[redacted]
Versie	Versie 1.1
Projectcode Transect	20100001
Gemeentelijke projectcode	4928319100
Datum	22-11-2020
Opdrachtgever	Buro SRO 't Goylaan 10 3525 AA Utrecht
Uitvoerder	Transect Overijsselhaven 127 3433 PH Nieuwegein
Onderzoeksmelding	4926189100
Bevoegde overheid	Gemeente Utrecht
Status	Nog niet beoordeeld door gemeente
Beheer documentatie	Transect, Nieuwegein
Foto voorblad	Foto van molen de Gans (3e) in het plangebied (bron: www.hetutrechtsarchief.nl)

Autorisatie		
Naam	**Datum**	**Paraa** [redacted]
[redacted] (Senior archeoloog)	01-12-2020	

ISSN: 2211-7067

© Transect, Nieuwegein

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

Transect aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

transect: archeologie, erfgoed, ruimte

Overijsselhaven 127
3433 PH Nieuwegein

T: 030-7620705
F: 030-7620706
E: informatie@transect.nl

Samenvatting

In opdracht van Buro SRO heeft Transect in november 2020 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een plangebied aan de Gansstraat 143-147 in Utrecht (gemeente Utrecht). De aanleiding voor het onderzoek vormen de bouwenvelop en daaropvolgende uitgebreide omgevingsprocedure voor de realisatie van een appartementencomplex en het overschrijden van de vrijstellingsgrenzen op de archeologische waardenkaart.

- Uit het archeologisch bureauonderzoek blijkt dat het plangebied op grond van de gemeentelijke archeologische waardenkaart deels in een terrein van hoge waarde ligt. Deze waarde is hoofdzakelijk gebaseerd op de locatie van molen de Gans, die in het plangebied rond 1550 is gesticht. Deze molen is hierna tweemaal vervangen en heeft tot 1920 in het plangebied gestaan. De kans op resten van deze molen in het plangebied is zodoende groot.
- Ook grenst het plangebied in het noorden aan de Gansstraat, die parallel aan de oude rivierloop van de middeleeuwse Kromme Rijn ligt. Deze zone heeft op de waardenkaart van de gemeente een hoge archeologische verwachting. Langs de Gansstraat kunnen bewoningsporen aanwezig zijn van bebouwing sinds de Late Middeleeuwen en het begin van de Nieuwe tijd. Er is immers reeds op historische kaarten vanaf de 16^{e} eeuw bebouwing aanwezig langs de Gansstraat. Tevens is de aanwezigheid van restgeulafzettingen in het plangebied niet uitgesloten. In de restgeul kunnen dumplagen aanwezig van bewoning op de aangrenzende oevers: deze hebben mogelijk een middeleeuwse datering, zo mogelijk ouder. Ook scheepswrakken en andere water-gerelateerde resten zijn niet uitgesloten. Boorgegevens in en rondom het plangebied, die hier inzicht geven in de lithostratigrafische ondergrond van het plangebied, zijn niet beschikbaar.
- Er geldt tevens voor het zuidwesten van het plangebied een archeologische verwachting op de aanwezigheid van resten uit de periode Neolithicum-Vroege Middeleeuwen. In het plangebied zijn namelijk oever- en beddingafzettingen te verwachten van de Oude Rijn stroomrug (post-Werkhoven), een voorganger van de rivier de Kromme Rijn. De top van de oeverafzettingen, die naar verwachting vlak onder het maaiveld kunnen liggen, waren in principe geschikt voor bewoning sinds het ontstaan van de rivier (in het Neolithicum). Op de gemeentelijke kaart geldt de archeologische verwachting alleen voor het zuidoostelijk deel, maar de oever-beddingafzettingen bevinden zich in principe in het hele plangebied.
- De mogelijkheid bestaat dat eventueel aanwezige archeologische waarden verstoord zijn geraakt tijdens de aanleg van de huidige bebouwing in het plangebied. In hoeverre alle resten in het plangebied verdwenen zullen zijn, is onbekend. Om hierover uitspraken te kunnen doen is inzicht in de bodemopbouw ter plaatse van het plangebied nodig.

Advies

In het plangebied bestaat het voornemen de huidige bebouwing in het plangebied te slopen en een appartementencomplex te realiseren. Deze werkzaamheden kunnen in principe leiden tot aantasting van archeologische waarden in het hele gebied. Er wordt immers dieper dan 30 cm -Mv gegraven. Het is zodoende de aanbeveling om op de te ontgraven plekken vervolgmaatregelen plaats te laten vinden. Gezien de aanwezigheid van historische bebouwingsresten en de aanwezigheid van bebouwing in het plangebied verdient het de aanbeveling om na sloop van de bovengrondse bebouwing het verwijderen van de funderingen archeologisch te laten begeleiden, gevolgd door een proefsleuvenonderzoek op de plek waar de toekomstige bodemingrepen zullen plaatsvinden (langs de Gruttostraat, in het noordwesten). In het oosten, op de plaats waar de molen gestaan heeft, zijn in het kader van de planvorming geen bodemingrepen gepland. Voor het uitvoeren van gravend onderzoek (zoals het

begeleiden en het graven van proefsleuven) is op voorhand van het onderzoek een Programma van Eisen nodig. Dit document dient te zijn beoordeeld en goedgekeurd door de gemeente voordat het onderzoek kan worden uitgevoerd.

Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal het bevoegd gezag (de gemeente Utrecht) een besluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

Inhoud

1.	Aanleiding	1
2.	Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek	2
3.	Afbakening plan- en onderzoeksgebied, huidig gebruik	3
4.	Planvorming en consequenties toekomstig gebruik	5
5.	Beleidskader	6
6.	Landschappelijke achtergronden	7
7.	Archeologische verwachtingen en bekende waarden	9
8.	Historische situatie en bodemverstoringen	11
9.	Gespecificeerde archeologische verwachting	19
10.	Conclusie en advies	20
11.	Geraadpleegde bronnen	21

Bijlage 1: Archeologische waardenkaart van de gemeente Utrecht	22
Bijlage 2: Stroomruggen	23
Bijlage 3: Hoogtekaart	24
Bijlage 4: Archeologische informatie (bron: Archis3)	25

1. Aanleiding

In opdracht van Buro SRO heeft Transect[1] in november 2020 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een plangebied aan de Gansstraat 143-147 in Utrecht (gemeente Utrecht). De aanleiding voor het onderzoek vormen de bouwenvelop en daaropvolgende uitgebreide omgevingsprocedure voor de realisatie van een appartementencomplex en het overschrijden van de vrijstellingsgrenzen op de archeologische waardenkaart.

Bij de voorgenomen werkzaamheden zal grondverzet plaatsvinden, waardoor de oorspronkelijke bodem - en hiermee eventueel aanwezige archeologische resten in het gebied - kunnen worden verstoord. Dit rapport beschrijft de resultaten van een archeologisch vooronderzoek in het plangebied.

[1] Transect b.v. voldoet aan de eisen zoals gesteld in de kwaliteitsnorm 'BRL SIKB 4000', versie 4.1, en is gecertificeerd door middel van een procescertificaat. Transect b.v. is certificaathouder van de volgende protocollen: 'KNA Protocol 4001 Programma van Eisen', 'KNA Protocol 4002 Bureauonderzoek', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Overig', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Proefsleuven' en 'Protocol 4004 Opgraven', en staat geregistreerd bij het RCE en de SIKB.

2. Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek

Om de archeologische waarde van het plangebied te kunnen bepalen is gekozen voor een bureauonderzoek (BO). Het doel van het archeologisch bureauonderzoek is het specificeren van de archeologische verwachting. Dat wil zeggen het aan de hand van beschikbare en nieuwe informatie over de archeologie, cultuurhistorie, geomorfologie, bodemkunde en het grondgebruik definiëren van de kans dat binnen het plangebied sprake is van archeologische resten.

Het resultaat van het archeologisch bureauonderzoek is een rapport met een conclusie voor wat betreft het risico dat eventueel aanwezige archeologische waarden in het plangebied worden verstoord als gevolg van de voorgenomen bodemingrepen. Aan de hand hiervan wordt een advies met eventuele vervolgstappen geformuleerd. Met het rapport kan de bevoegde overheid een beslissing nemen in het kader van de vergunningverlening. Het rapport bevat, waar mogelijk, gegevens over de aan- of afwezigheid, diepteligging, aard, omvang, ouderdom, gaafheid, conservering en (relatieve) kwaliteit van archeologische waarden.

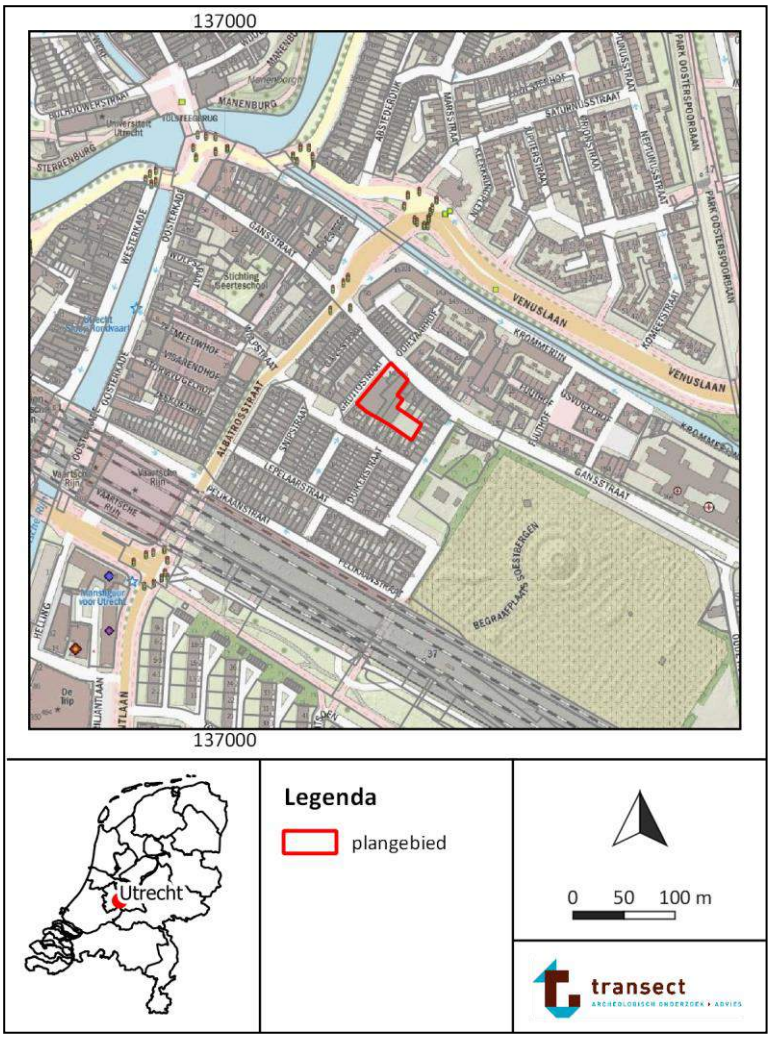
Het bureauonderzoek is uitgevoerd conform protocol 4002 van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.1 (KNA 4.1). Tevens zijn de richtlijnen voor archeologisch onderzoek in Utrecht gevolgd. In dit kader is onder andere het centraal Archeologisch Informatiesysteem (Archis) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geraadpleegd, waarin Archeologische MonumentenKaart (AMK) en de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) zijn opgenomen. Aanvullende (cultuur)historische informatie is verkregen uit divers voorhanden historisch kaartmateriaal. Om inzicht te krijgen in de opbouw en ontwikkeling van het landschap zijn onder andere de bodemkaart en beschikbaar geomorfologisch kaartmateriaal geraadpleegd. Deze informatie is aangevuld met relevante informatie uit achtergrondliteratuur, waaronder de Archeologische en Bouwhistorische Kroniek van de gemeente Utrecht (AKBU-reeks) en de Archeologische Kronieken van de Provincie Utrecht (AKPU-reeks).

3. Afbakening plan- en onderzoeksgebied, huidig gebruik

Gemeente	Utrecht
Plaats	Utrecht
Toponiem	Gansstraat 143-147
Kaartblad	31H
Centrumcoördinaat	137.608 / 456.252

Binnen het archeologisch bureauonderzoek wordt onderscheid gemaakt in het plangebied en het onderzoeksgebied. Het plangebied is het gebied waarin de geplande bodemingrepen zullen plaatsvinden. Het onderzoeksgebied omvat het plangebied en een deel van het direct omringende gebied en wordt bij het onderzoek betrokken om tot een beter inzicht te komen in de archeologische en bodemkundige situatie in het plangebied. Het onderzoeksgebied beslaat het plangebied en het omringende gebied, binnen een straal van circa 500 meter.

Het plangebied bevindt zich aan de Gansstraat 143-147 in Utrecht (gemeente Utrecht). De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1. In het noorden grenst het plangebied aan de Gansstraat en in het westen aan de Gruttostraat, de overige begrenzingen worden gevormd door de kavelgrenzen van aanliggende percelen. Kadastraal gezien omvat het plangebied de percelen TSG00 Sectie B 120, 2074, 2269 en 2270. Binnen het plangebied terrein zijn graafwerkzaamheden voorzien, die samenhangen met de sloop van de bestaande bedrijfsbebouwing en de realisatie van een appartementencomplex op dit adres. Een nadere toelichting van de werkzaamheden is weergegeven in Hoofdstuk 4. In totaal heeft het plangebied een omvang van 3296 m^2. Hiervan is 1375 m2 bebouwd, de rest in gebruik als stoep of tuin.



Figuur 1: Ligging van het plangebied (bron: www.pdok.nl).

4. Planvorming en consequenties toekomstig gebruik

Kader	Archeologievergunning
Planvorming	Sloop en nieuwbouw appartementencomplex
Bodemverstorende werkzaamheden	Graafwerkzaamheden

Het voornemen bestaat om aan de Gansstraat 143-147 de bestaande bedrijfsbebouwing te slopen en te vervangen voor een appartementencomplex. Hierbij zal de nieuwe bebouwing zich langs de straten Gruttostraat en Gansstraat concentreren. De thans aanwezige binnentuin achter de bedrijfsbebouwing blijft als tuin behouden, hoewel deze ook opnieuw zal worden ingericht. Een overzicht van de toekomstige inrichtingsplannen is weergegeven in figuur 2. De plannen bevinden zich echter nog in een vroeg stadium. Het is zodoende nog niet exact bekend waar, in hoeverre en hoe diep bodemingrepen nodig zijn. Vanwege de beoogde bodemingrepen is onderhavig archeologisch onderzoek uitgevoerd om een uitspraak te kunnen doen over de aanwezigheid, zo mogelijk de aard en omvang van eventueel aanwezige waardevolle archeologische resten in het plangebied, het effect van de herontwikkeling hierop en eventuele vervolgstappen.



Figuur 2: Inrichtingstekening van de toekomstige situatie (bron: Bouwenvelop Gansstraat 143, gemeente Utrecht)

5. Beleidskader

Onderzoekskader	Archeologievergunning
Beleidskader	Verordening Archeologische Monumentenzorg (2009)
Onderzoeksgrens	50 m^2 en 50 cm -Mv
	100 m^2 en 50 cm -Mv
	1000 m^2 en 30 cm -Mv

In 1992 heeft Nederland het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed ondertekend; ook wel het Verdrag van Malta of Valletta genoemd, naar het eiland en de plaats waar het is ondertekend. Het Verdrag is in 1998 geratificeerd en op 1 september 2007 via de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) geïmplementeerd. De Wamz is een wijzigingswet en omvat een wijziging van de Monumentenwet 1988, de Wet Milieubeheer, de Ontgrondingenwet en de Woningwet, op grond waarvan overheden onder andere bij bodemingrepen verplicht rekening moeten houden met het behoud van archeologische waarden. Sinds juli 2016 (Erfgoedwet) is het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed geregeld door één integrale Erfgoedwet. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die in 2022 in werking zal treden.

Het archeologiebeleid van de gemeente Utrecht is verwoord in de *Verordening op de Archeologische Monumentenzorg* (2009), die gekoppeld is aan de gemeentelijke archeologische waardenkaart. Op de waardenkaart is per zone vastgelegd welke archeologische verwachting een gebied heeft. Op basis hiervan zijn in artikel 3 en 4 van de verordening voorwaarden opgenomen, die bepalen wanneer in het kader van planvorming archeologisch vooronderzoek moet plaatsvinden. Het plangebied ligt op de archeologische waardenkaart van de gemeente Utrecht deels in een gebied met een hoge waarde, deels in een gebied met een hoge verwachting en deels in een gebied met een archeologische verwachting. Voor het gebied van hoge waarde geldt, dat voor bodemingrepen vanaf een oppervlakte van 50 m^2 en een diepte van 50 cm –Mv archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd. Voor het gebied met een hoge archeologisch verwachting geldt dit vanaf 100 m^2 en het gebied met een archeologische verwachting vanaf 1000 m^2 en een diepte van 30 cm. Met de voorgenomen werkzaamheden in het gebied worden deze beleidsregels zeer waarschijnlijk overschreden, vanwaar archeologisch onderzoek nodig is.

6. Landschappelijke achtergronden

Archeoregio	Midden-Nederlands rivierengebied
Geomorfologie	Bebouwd
Bodem	Bebouwd
Maaiveld	circa 3,0 m +NAP
Grondwater	Onbekend

Het plangebied ligt in het midden-Nederlands rivierengebied, in het stroomgebied van de Kromme Rijn (Oude Rijn) en de Vecht. Tijdens de koudste fase van het Weichselien (het Pleniglaciaal, circa 55.000 tot 15.000 jaar geleden) was in de omgeving van Utrecht sprake van een poolwoestijn en een vegetatiearm landschap. Als gevolg van de sterke wind traden grootschalige verstuivingen van zand op uit de drooggelegen rivierbeddingen en het Noordzeebekken. Dit zand werd als dekzand verderop weer afgezet in vlaktes, welvingen en ruggen. Geologisch gezien wordt dit dekzand gerekend tot de Formatie van Boxtel (De Mulder e.a., 2003). Aan het begin van het Holoceen werden deze verstuivingen geleidelijk aan banden gelegd door een sterke toename in de vegetatie, hetgeen op zijn beurt het gevolg was van een klimaatsverbetering. Deze klimaatsverbetering duurt tot op de dag van vandaag voort.

Tijdens de huidige warme periode, het Holoceen, keert de vegetatie terug, wordt het pleistocene reliëf vastgelegd en treedt er bodemvorming op. In het eerste deel van het Holoceen ligt de Rijn zuidelijker, maar door een natuurlijke rivierverlegging (een zogenaamde avulsie; Stouthamer, 2001) rond 4450 voor Chr. nabij Wijk bij Duurstede, komt Utrecht in het bereik van de Rijn te liggen. Dit zogenaamde Utrecht-stroomsysteem blijft actief totdat de Kromme Rijn in 1122 na Chr. bij Wijk bij Duurstede wordt afgedamd (Dekker, 1980). Hierna wordt het grootste deel van het Rijnwater via de Lek en de Waal afgevoerd.

Het Utrecht-stroomsysteem heeft wisselende perioden van activiteit gekend, die resulteerden in een drietal stroomgordels welke via Utrecht afwaterden: de Werkhoven-stroomgordel, de Houten-stroomgordel en de Kromme Rijn-stroomgordel. De oudste stroomgordel is de Werkhoven-stroomgordel (4450 – 1750 voor Chr.), gevolgd door de Houten-stroomgordel (2250 – 800 voor Chr.). De jongste is de Kromme Rijn-stroomgordel (1250 voor Chr. – 1122 na Chr.), die gekenmerkt wordt door een nu nog deels watervoerende restgeul van circa 20 m breedte. Het onderscheid tussen deze drie stroomgordels is vooral ten oosten van Utrecht nog duidelijk te zien (Berendsen, 1982); deze zijn hier als apart te onderscheiden zandlichamen in de ondergrond aanwezig. De stroomgordels hebben afgewaterd via de Oude Rijn (die ten westen van de stad ligt) en het Oud-Aa/Vecht systeem (ten noordoosten en -westen van de stad). Alle stroomgordels komen onder de historische kern van de stad Utrecht samen, hetgeen het onderscheiden en reconstrueren van deze stroomgordels lastig maakt door de aanwezige bebouwing en de ingrepen van de mens in het landschap door de eeuwen heen. De ligging van de verschillende stroomgordels en de landschappelijke elementen hiervan (oeverwallen, restgeulen, komgronden en crevasses) spelen echter wel een sleutelrol in het bepalen van de archeologische verwachting, met name voor wat betreft de periode van vóór de bedijking en ontginning in de Late-Middeleeuwen.

Geomorfologie

Op de geomorfologische kaart van Nederland is het plangebied weergegeven als bebouwd gebied. In de ondergrond zijn echter rivierafzettingen te verwachten in de vorm van oever-, geul-, en

beddingafzettingen. Volgens de paleogeografische kaart van Cohen e.a. (2012) ligt het plangebied op de Oude Rijn-stroomrug, op een deel dat actief is geweest ná de Werkhoven-stroomrug (zie vorige paragraaf, bijlage 2). Hoogstwaarschijnlijk vormt de stroomrug een stroomafwaarts vervolg van de Houten-stroomrug, de voorganger van de Kromme Rijn, die actief is geweest tussen 2250 – 800 v. Chr.. Direct ten noordoosten van het plangebied ligt de Kromme Rijn-Oude Rijn.

Op basis van het boringenarchief van TNO bevindt (rivier)zand zich op een diepte variërend van circa 0,9 m +NAP tot -1,7 m NAP (boringen B31H0731, B31H2950, B31H0670, B31H2623, bron: www.dinoloket.nl). Deze variatie in diepteligging van het zand doet vermoeden dat in de omgeving van het plangebied oever-, bedding, maar ook restgeulafzettingen in het plangebied begraven liggen. Op de Waardenkaart van de gemeente Utrecht staat immers ten noordoosten van het plangebied een geul aangegeven (de gele kronkelende baan in bijlage 1). Op basis van het onderzoek van Van Dinter (2017) staat – ten noorden van het plangebied – ook riviergeulen gereconstrueerd. Ze vermoedt hier of in de omgeving van het plangebied de ligging van de riviergeul uit de Late Middeleeuwen (net ten noorden van de Gansstraat) en de rivierbedding uit de Vroege Middeleeuwen van de Oude Rijn (parallel aan de Venuslaan). Veel lithologische informatie in de omgeving van het plangebied om dit te kunnen staven, is echter niet voorhanden.

Op basis van de hoogtekaarten en de verschillen in reliëf aan het maaiveld zijn, met betrekking tot de paleogeografische situering van het plangebied, geen verdere uitspraken te doen. Het hoogtebeeld op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) in en rondom het plangebied wordt namelijk sterk “verstoord” door de aanwezigheid van gebouwen, ophogingen en kunstmatig aangelegde werken (bron: www.ahn.nl, bijlage 3).

Bodem en grondwater

Op de bodemkaart staat het plangebied weergegeven als bebouwd gebied, waardoor geen bodemeenheid aan het gebied is toegekend. Op basis van een verwachting op oeverafzettingen (en mogelijk geulafzettingen) zijn over het algemeen kalkrijke poldervaaggronden te verwachten. Deze poldervaaggronden zijn over het algemeen kleigronden met een grijze, door oxidatie rood-gevlekte ondergrond, die niet slap is. Ook worden ze gekenmerkt door een grijze humusarme bovengrond. Poldervaaggronden zijn wijd verbreid en komen over het algemeen veel in westelijk Nederland voor (De Bakker, 1966). In een poldervaaggrond kunnen begraven bodemniveaus aanwezig zijn – zogenaamde vegetatiehorizonten. Een dergelijke horizont heeft zich in het rivierengebied kunnen vormen op het moment dat er sprake was van een verminderde afvoer en door een afgenomen opslibbing van sediment. Hierdoor trad begroeiing op en kon zich een humeus niveau vormen. Op het moment dat er sprake was van een toename in rivierafvoer raakte dit niveau begraven. Het kenmerkt zich door een licht tot matig humeuze kleilaag in de bodem. Binnen Utrecht is, verspreid over de stad, zelfs een vegetatieniveau bekend waarin reeds diverse Romeinse vindplaatsen zijn aangetroffen.

Aangezien het gebied in de bebouwde kom ligt, bebouwd is geweest en naar verwachting is opgehoogd, moet rekening worden gehouden met het feit dat delen van het bodemprofiel zijn aangetast. De aanleg van een begraafplaats kan naar verwachting gepaard gegaan met mogelijk diepgaande graafwerkzaamheden. Ook ophogingen kunnen een negatieve invloed hebben gehad op de mate van conservering van eventuele archeologische resten. Dit laatste is het gevolg van verdrukking en verstikking. Tevens is onbekend welke grondwatertrappen binnen de deelgebieden te verwachten zijn. Het is echter de verwachting dat de grondwaterstand, door de aanwezigheid van verharding en ophoging, is beïnvloed ten nadele van eventuele onverkoolde (organische) archeologische resten (onder andere bewerkt hout, leer en textiel).

7. Archeologische verwachtingen en bekende waarden

Wettelijk beschermd monument	Nee
AMK-terrein	Nee
Verwachting gemeentelijke beleidskaart	Archeologische verwachting
	Hoge archeologische verwachting
	Archeologische waarde
Archeologische waarnemingen / vondstmeldingen	Nee

Archeologische verwachting

Het plangebied staat op de Archeologische Waardenkaart van de gemeente Utrecht als een gebied met een archeologische verwachting, een hoge archeologische verwachting en een gebied met een hoge waarde. De verwachting is hierbij gebaseerd op het voorkomen van oever- en beddingafzettingen van de Oude Rijn in de ondergrond, de hoge verwachting op de ligging van het gebied langs een restgeul van de middeleeuwse Kromme Rijn-Oude Rijn. De hoge waarde in het zuidoosten van het plangebied hangt samen met de locatie van de vroegere molen de Gans. Meer informatie over dit laatste object is terug te vinden in het volgende hoofdstuk. Er zijn verder in het plangebied volgens het centraal archeologisch informatiesysteem (Archis) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geen archeologisch wettelijk beschermde status en delen ervan zijn ook niet opgenomen op de Archeologische MonumentenKaart (AMK).

Bekende waarden

In het plangebied heeft, voor zover bekend, niet eerder archeologisch onderzoek plaatsgevonden en zijn niet eerder waarnemingen gedaan. Binnen een straal van 500 m zijn in het verleden wel eerder onderzoeken uitgevoerd.

- Op een afstand van 100 m ten oosten van het plangebied is tijdens een veldkartering een pijpaarden beeld gevonden (aan de Struisvogelhof, onderzoeksmelding 4664356100).
- 50 m ten noorden van het plangebied zijn tijdens rioleringswerkzaamheden in de Gansstraat waarnemingen gedaan. Er zijn hier onder meer jonge funderingen waargenomen, losse fragmenten oud baksteen (moppen) en scherven uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd (onderzoeksmelding 4667012100)

Ten westen van het plangebied, op circa 150 m afstand, ligt een terrein met een zeer hoge archeologische waarde. Het betreft hier het deel tussen de Bleekstraat tot aan de Albatrosstraat. Dit terrein omvat de historische stadskern van Utrecht met bijbehorende “voorsteden” (monumentnummer 12314). Vlakbij het plangebied hebben in twee zones onderzoeken plaatsgevonden:

1. Omgeving Oosterkade (Visarendhof e.o), onderzoeksmeldingen 2092605100, 2110355100, 2046095100 en 2061655100). Deze onderzoeken betreffen alle opgravingen, waarvan in Archis3 weinig aanvullende informatie is weergegeven. Het betreffen echter onderzoeken, waarbij veel sporen zijn aangetroffen van laatmiddeleeuwse nijverheid, industrie en pottenbakkersactiviteiten sinds het begin van de 15^{e} eeuw. Tolsteeg, waaronder dit onderzochte gebied valt, vormt een van de voorsteden van Utrecht die als gevolg van het decreet uit 1400 ontstonden toen het pottenbakkersgilde uit de binnenstad werd verbannen. Het brandgevaar zou in de stad te groot zijn (De Bruin, 2003). Zodoende ontstond langs de Vaartse Rijn, ten zuiden van de Tolsteegpoort, de voorstad Tolsteeg. Ter hoogte van de huidige spoorbrug over de Vaartse Rijn lagen resten van een poort en een brug. De omgrachting zal ter hoogte van de Pelikaanstraat gelopen hebben en

de aangetroffen gracht heeft dezelfde oriëntatie. Het vondstmateriaal dat in de gracht werd aangetroffen, laat zien dat de gracht pas in de 19e eeuw of zelfs aan het begin van de 20e eeuw is dichtgegooid. Aan de noordzijde van de gracht zijn een plank en twee palen van een beschoeiing aangetroffen, hetgeen suggereert dat het midden en diepste gedeelte van de gracht zich onder de straat, richting het spoorwegtalud bevind. Een dendrochronologische datering van één van deze eikenhouten palen laat zien dat de paal gekapt is na 1385, wat goed overeenkomt met het historisch bekende feit dat vanaf 1350 het gebied Tolsteeg werd omgeven met een wal en een gracht.

2. Omgeving Gansstraat: Westelijk van het plangebied zijn als gevolg van stedelijke vernieuwing verschillende herontwikkelingen langs de Gansstraat uitgevoerd (onderzoeksmelding 2014489100, 2110319100, 2308957100, 2063737100, 2225201100, 2191799100). Dit omvatten eveneens hoofdzakelijk opgravingen en begeleidingen. De meeste details zijn niet aangeduid in Archis3, maar ten aanzien van de archeologische verwachting van het plangebied (die net buiten Tolsteeg ligt) zijn deze minder relevant. Samengevat laten de resultaten zien dat er sprake is van bewoningsactiviteit vanaf de 12^{e}-13^{e} eeuw tot in de 19^{e} eeuw. Aan de Gansstraat is een bureauonderzoek uitgevoerd (onderzoeksmelding 2191799100, gevolgd door een proefsleuvenonderzoek (onderzoeksmelding 2225201100). Tijdens dit onderzoek is onder andere aardewerk, steengoed, glas, munten, ijzer en bot aangetroffen met een datering in de Late Middeleeuwen (1050 -1500 na Chr.) tot en met Nieuwe Tijd (1500 - heden). Hierna is geadviseerd het gebied op te graven, de resultaten hiervan zijn echter niet vermeld in Archis of Dans Easy. In het kader van infrastructurele werkzaamheden is ter hoogte van de Pelikaanstraat, Vaartestraat en Westerkade door ADC in 2009 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd (onderzoeksmelding 2234906100). Aan de Pelikaanstraat werd een deel van een gracht aangetroffen, waarschijnlijk onderdeel van de omgrachting rond de oude voorstad Tolsteeg. De poorten van dit stadsdeel lagen ter hoogte van de huidige spoorbrug over de Vaartsche Rijn. De laatmiddeleeuwse beschoeiing van houten palen die in deze sleuf zijn aangetroffen, is in Archis geregistreerd onder nummer 2234906100. Ook noemenswaardig is het onderzoek 2308957100 waarbij de aanwezigheid van een oude restgeulopvulling is vastgesteld (Lafeber, 2012)..

Verdere informatie in de omgeving van het plangebied is beperkt.

8. Historische situatie en bodemverstoringen

Historische bebouwing	Nee
Historisch gebruik	Akkerland
Huidig gebruik	Akkerland
Bodemverstoringen	Onbekend

Om inzicht te krijgen in de historische ontwikkelingen van het gebied is divers kaartmateriaal bestudeerd met de nadruk op het plangebied. Zodoende wordt enerzijds inzicht verkregen in de mogelijke aanwezigheid van sporen van (historische) bebouwing vanaf de 16e eeuw en anderzijds in de te verwachten bodemverstoringen op het plantraject. Met name dat laatste is van directe invloed op de archeologische verwachting, aangezien bij met name diep reikende bodemingrepen archeologische resten grotendeels kunnen zijn verstoord.

Historische situatie

De oudst geraadpleegde kaart, waarop het plangebied staat geprojecteerd is een historische kaart opgetekend door [redacted] (1570, figuur 3). Op deze kaart is te zien dat het plangebied bebouwd is met een molen. Dit is molen De Gans (1e, bron: www.molendatabase.org). Deze molen is in 1550 gebouwd als een windmolen op stenen peilers en bestond uit een rosmolen met een of twee woningen aan de westzijde van de toenmalige Ganssteeg (de huidige Gansstraat). De molen werd in 1634 verkocht. Ook is de molen op de kaart van Verstralen (1629) afgebeeld; deze kaart vormde een ontwerptekening voor eventuele versterkingen van de stad Utrecht, die ter hoogte van het plangebied niet heeft plaatsgevonden. In 1674 is de molen als gevolg van een hevige storm (waarbij ook het middendeel van de Dom is ingestort) herbouwd en vervangen door een zogenaamde bovenkruier. Dit is de Gans (2e). Ook deze was van hout. In 1754 is de molen onbruikbaar verklaart en is de molenaar verzocht deze af te breken en door een stenen molen te vervangen. Dit werd De Gans (3e). Een afbeelding van de molen is weergegeven in figuur 14. Deze molen is tevens op kaartmateriaal vanaf 1757 (van de hand van Tirion) in het plangebied te zien. De Minuutplan uit 1811-1832 biedt detail in de situatie van die tijd in het plangebied. In het noordwesten van het plangebied staan drie huizen ingetekend. Het betreft het huis en erf van de weduwe [redacted] (Tolsteeg 43) en de erachter gelegen tuin. In het zuidoosten staat de molen (korenmolen met erf, Tolsteeg 99, van weuwe [redacted]). Het molenaarshuis valt buiten het plangebied: deze bevindt zich ten noordoosten van de molen. De molen heeft tot 1920 in het plangebied staan, waarna deze wordt gesloopt. Het huis van Haarmans rond 1900. Vanaf dan verschijnt de huidige bebouwing gefaseerd in het plangebied. De Gansstraat 145 dateert in 1900, Gansstraat 147 in 1920 (bron: bagviewer.kadaster.nl). De bedrijfsbebouwing hierachter op Gansstraat 143 is in 1960 gebouwd. Sindsdien is in het plangebied niets meer gewijzigd.

Militair Erfgoed

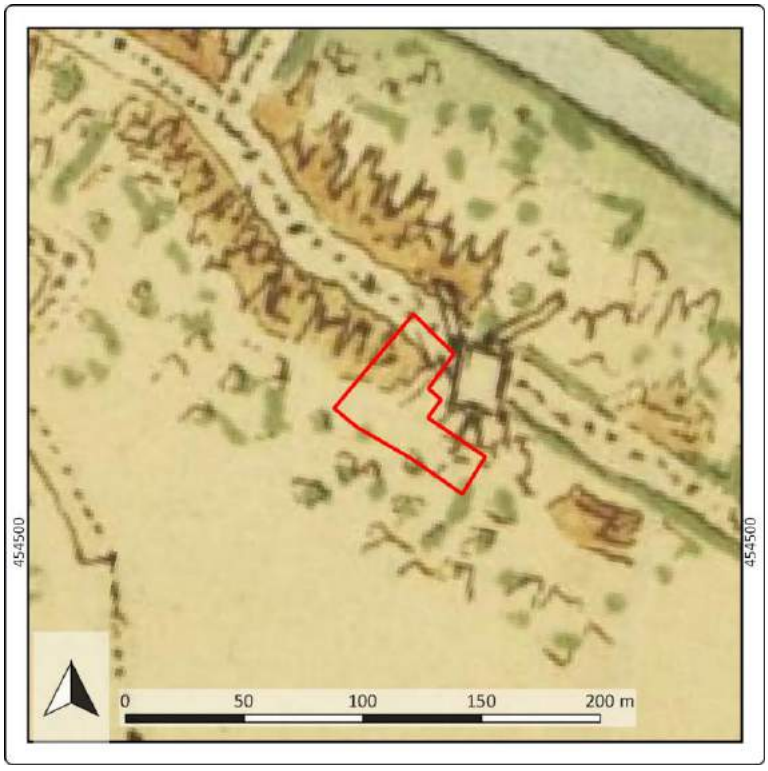
Volgens de Indicatieve Kaart Militair Erfgoed (IKME) ligt het plangebied niet in een aandachtsgebied of zijn er militaire objecten bekend (www.tracesofwar.com, www.vergeltungswaffen.nl, www.bunkerinfo.nl).

Huidig gebruik en bodemverstoringen

Het plangebied is momenteel grotendeels bebouwd (1440 m^2). In het zuidoosten ligt een tuin. De aanleg van het stedelijk gebied vormt binnen het plangebied de belangrijkste historische bodemingrepen die van invloed kan zijn geweest op de oorspronkelijke bodemopbouw. De oude

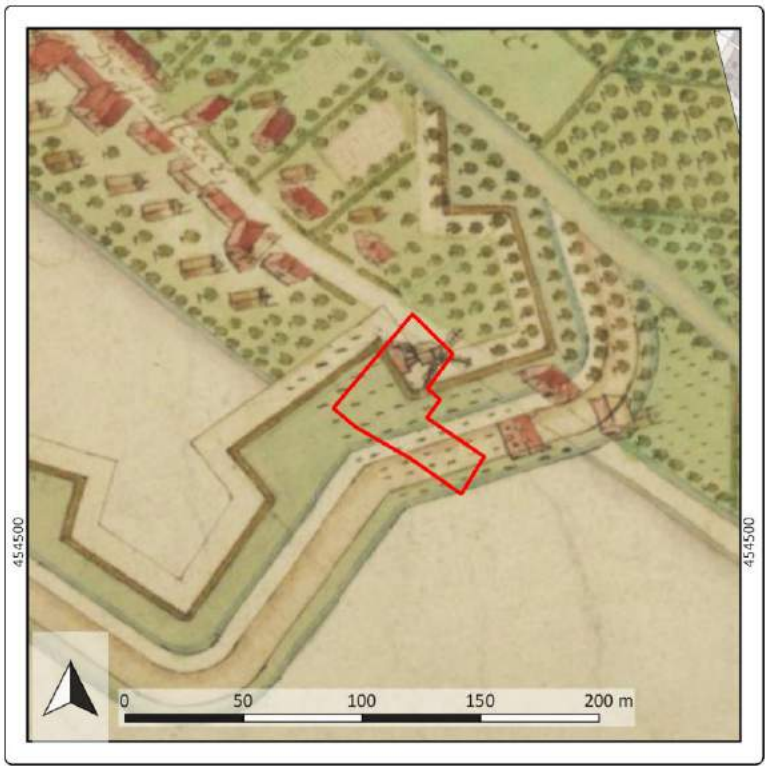
bebouwing is in het begin van de 20e eeuw gesloopt, waarna de nieuwe bebouwing is aangelegd. De sloop en bouw ervan kan naar verwachting geleid hebben tot aantasting van het archeologisch bodemarchief. In hoeverre is op dit moment niet te zeggen[2]. Informatie uit het Bodemloket is eveneens niet beschikbaar.

Naast moderne ingrepen, zullen in het plangebied ook historische ingrepen hebben plaatsgevonden, die van invloed zullen zijn geweest op de archeologische waarden. Hierbij moet met name gedacht worden aan oudere bebouwingsfasen in het gebied, met name het herhaaldelijk slopen en herbouwen van molen de Gans. Ook hebben in de middeleeuwen in de omgeving van het plangebied pottenbakkersactiviteiten plaatsgevonden. Dit kan betekenen dat rondom het erf van de molen ooit klei gewonnen is voor de steenindustrie. Dit is echter theoretisch.

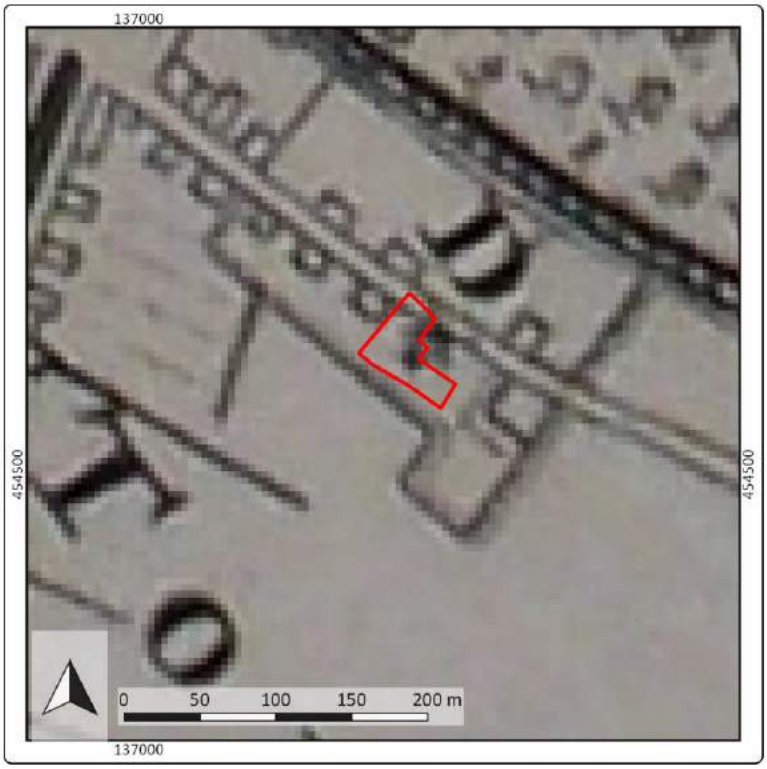


Figuur 3: Uitsnede van de kaart van Jacob van Deventer (1570). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven (www.hetutrechtsarchief.nl)

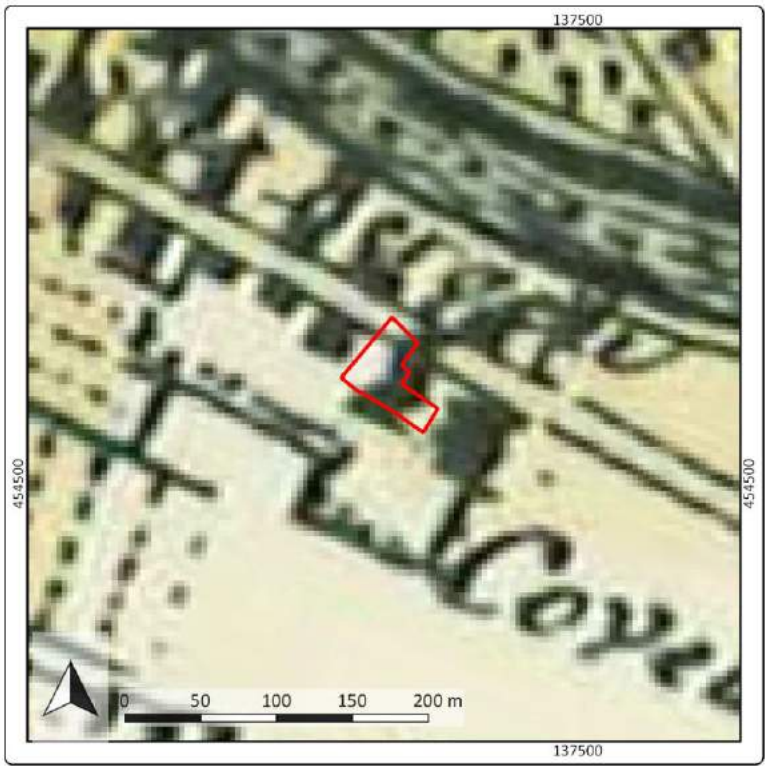
[2] De bouwtekeningen, die analoog in te zien zijn in het Utrechts Archief, zijn niet geraadpleegd.



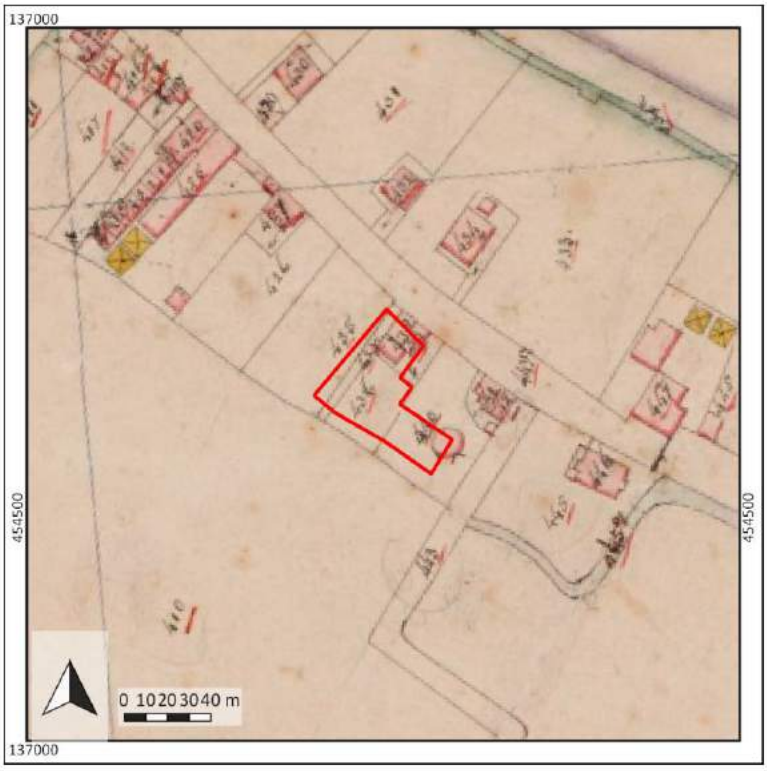
Figuur 4: Uitsnede van de kaart van H. Verstralen uit 1629. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



Figuur 5: Kaart van C. Specht (1700). Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



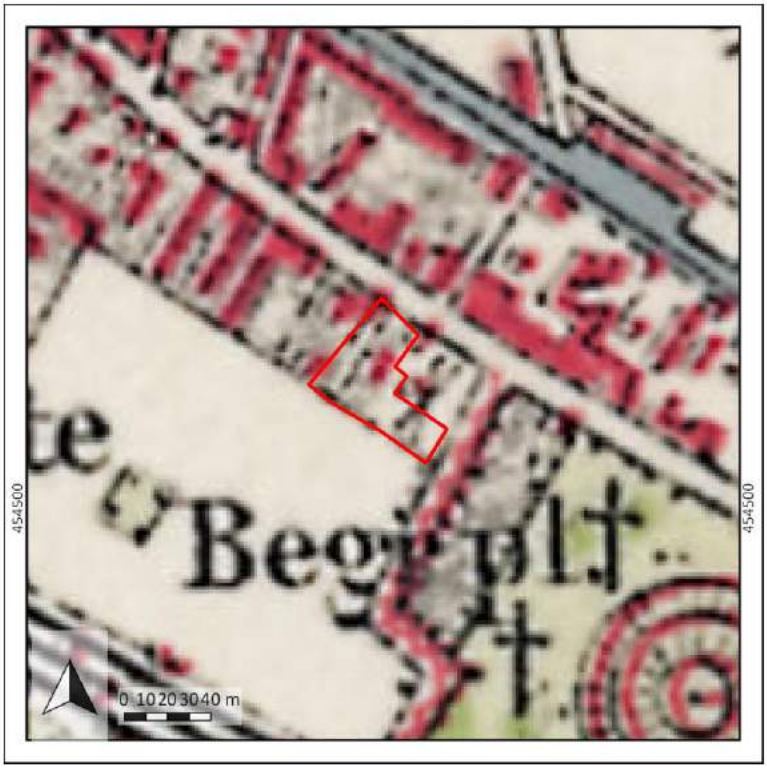
Figuur 6: Uitsnede van de kaart van Tirion (1757). Het plangebied is weergegeven met rode lijnen.



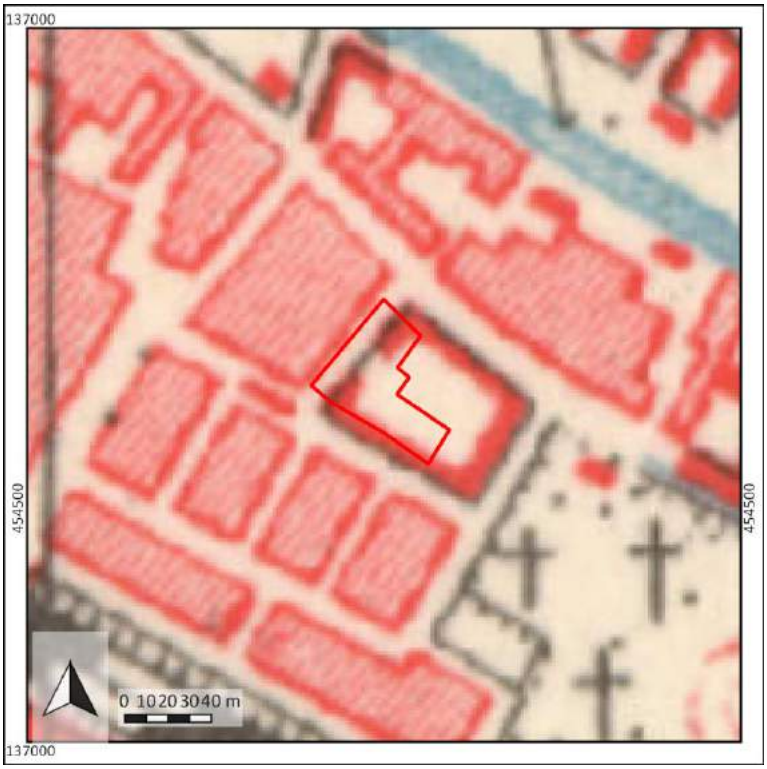
Figuur 7: Uitsnede van de kadastrale Minuut uit 1811-1832. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



Figuur 8: Uitsnede van een topografische kaart uit 1880. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven (bron: www.topotijdreis.nl)



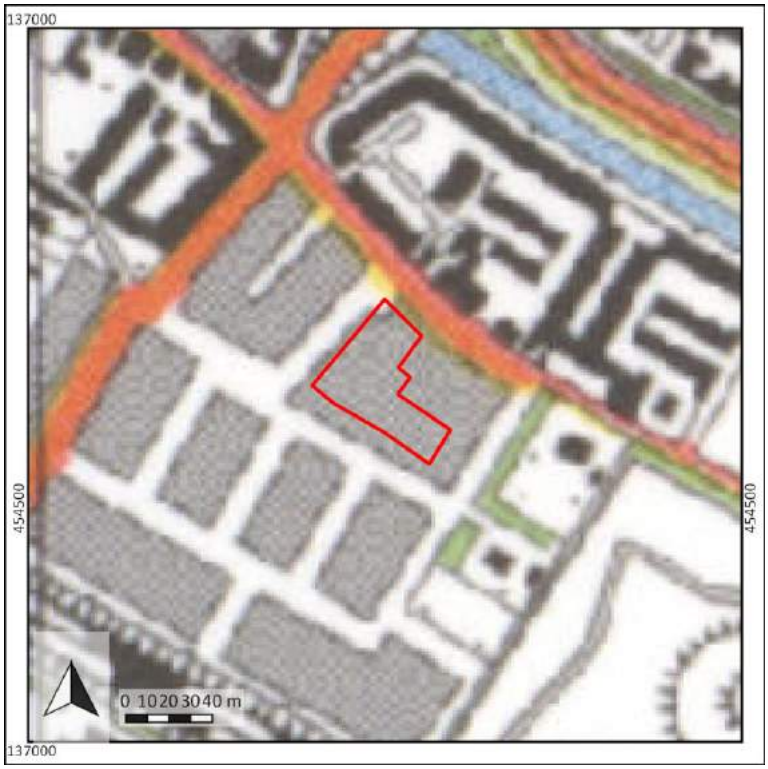
Figuur 9: Uitsnede van een topografische kaart uit 1925. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven (bron: www.topotijdreis.nl)



Figuur 10: Uitsnede van een topografische kaart uit 1950. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven (bron: www.topotijdreis.nl)



Figuur 11: Uitsnede van een topografische kaart uit 1975. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven (bron: www.topotijdreis.nl)



Figuur 12: Uitsnede van een topografische kaart uit 1995. Het plangebied is met rode lijnen weergegeven.



Figuur 13: Luchtfoto uit 2019 met in rode lijnen het plangebied (bron: www.topotijdreis.nl)



Figuur 14: Foto uit 1920 van de Gans (3e), toen deze werd afgebroken (bron: www.hetutrechtsarchief.nl).

9. Gespecificeerde archeologische verwachting

Kans op archeologische waarden	Hoog
Periode	Neolithicum – Vroege Middeleeuwen (middelhoog tot hoog)
	Late Middeleeuwen-Nieuwe Tijd (hoog)
Complextypen	Nederzetting, sporen van landgebruik (inclusief resten als drie bebouwingsfasen van een molen)
Stratigrafische positie	Top van de oeverafzettingen, direct onder maaiveld

Op basis van de informatie uit het bureauonderzoek is voor het plangebied een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld. Gegevens over landschap, bekende waarden en verstoringen leiden tot een conclusie over de mate waarop nog resten in de bodem van het plangebied te verwachten zijn. Eventuele archeologische resten worden met name op de oeverafzettingen van de Kromme Rijn-Oude Rijn stroomrug verwacht. Hierom geldt in het plangebied theoretisch gezien een hoge archeologische verwachting op resten vanaf het Laat-Neolithicum. Het is onduidelijk of in het plangebied oude restgeulen begraven liggen. Tijdens archeologisch onderzoek aan de Gansstraat ten westen van het plangebied zijn in ieder geval geulafzettingen waargenomen die op de aanwezigheid van een oude riviergeul in de ondergrond kan wijzen (Lafeber, 2012). Ook ten noorden van het plangebied ligt de laatste fase van de Kromme Rijn, die tot in de Middeleeuwen actief is geweest (langs de Venuslaan). In restgeulen bestaat de kans op het aantreffen van zogenaamde “natte” archeologische waarden (scheepswrakken, visfuiken en beschoeiingen). Hierop is de verwachting middelhoog tot hoog. Er zijn namelijk in Utrecht in oude riviergeulen op diverse plekken reeds schepen en fuiken gevonden, onder meer zelfs bij het Centraal Station. Deze dateren met name in de Romeinse tijd en Middeleeuwen. Tot slot zijn resten uit de Nieuwe Tijd in het plangebied te verwachten. Deze hangen samen met bebouwing langs de Gansstraat en de molen de Gans, die oorspronkelijk als houten molen in 1550 is gesticht. De kans is groot dat hiervan nog resten in de ondergrond aanwezig zijn. De resten bestaan naar verwachting uit funderingen, paalsporen, maar ook uit afval- en beerkuilen als onderdeel van het erf rondom de bebouwing in het gebied. De vraag is echter in hoeverre de oorspronkelijke bodem in die tijd in het plangebied onaangetast is gebleven. De oude bebouwing in het gebied is namelijk gesloopt en heeft plaatsgemaakt voor nieuwe bebouwing. In hoeverre hierdoor eventueel aanwezige archeologische resten verdwenen zijn, is niet bekend, omdat informatie over de mate van verstoring in het plangebied ontbreekt.

Diepteligging en gaafheid

Theoretisch gezien komen archeologische resten in het plangebied voor vanaf het maaiveld tot in de top van de beddingafzettingen. In het plangebied hebben naar verwachting echter ingrepen in de bodem plaatsgevonden als gevolg van de stedelijke inrichting van het gebied, die het archeologisch bodemarchief kunnen hebben aangetast. Deze begonnen reeds in de 15^{e} eeuw (met de aanwezigheid van pottenbakkerijen, waarbij klei werd afgegraven), maar is met de uitbreiding van de bebouwde kom vanaf het begin 20^{e} eeuw intensief geweest. In het plangebied hebben ook ingrepen in de bodem plaatsgevonden als gevolg van sloop van de bebouwing en molen en nieuwbouw in het gebied. Deze kunnen het archeologisch bodemarchief hebben aangetast. Een nauwkeurige inschatting van alle bodemverstoringen is echter moeilijk te geven aangezien grondwerk niet altijd geregistreerd wordt.

10. Conclusie en advies

- Uit het archeologisch bureauonderzoek blijkt dat het plangebied op grond van de gemeentelijke archeologische waardenkaart deels in een terrein van hoge waarde ligt. Deze waarde is hoofdzakelijk gebaseerd op de locatie van molen de Gans, die in het plangebied rond 1550 is gesticht. Deze molen is hierna tweemaal vervangen en heeft tot 1920 in het plangebied gestaan. De kans op resten van deze molen in het plangebied is zodoende groot.
- Ook grenst het plangebied in het noorden aan de Gansstraat, die parallel aan de oude rivierloop van de middeleeuwse Kromme Rijn ligt. Deze zone heeft op de waardenkaart van de gemeente een hoge archeologische verwachting. Langs de Gansstraat kunnen bewoningsporen aanwezig zijn van bebouwing sinds de Late Middeleeuwen en het begin van de Nieuwe tijd. Er is immers reeds op historische kaarten vanaf de 16^{e} eeuw bebouwing aanwezig langs de Gansstraat. Tevens is de aanwezigheid van restgeulafzettingen in het plangebied niet uitgesloten. In de restgeul kunnen dumplagen aanwezig van bewoning op de aangrenzende oevers: deze hebben mogelijk een middeleeuwse datering, zo mogelijk ouder. Ook scheepswrakken en andere water-gerelateerde resten zijn niet uitgesloten. Boorgegevens in en rondom het plangebied, die hier inzicht geven in de lithostratigrafische ondergrond van het plangebied, zijn niet beschikbaar.
- Er geldt tevens voor het zuidwesten van het plangebied een archeologische verwachting op de aanwezigheid van resten uit de periode Neolithicum-Vroege Middeleeuwen. In het plangebied zijn namelijk oever- en beddingafzettingen te verwachten van de Oude Rijn stroomrug (post-Werkhoven), een voorganger van de rivier de Kromme Rijn. De top van de oeverafzettingen, die naar verwachting vlak onder het maaiveld kunnen liggen, waren in principe geschikt voor bewoning sinds het ontstaan van de rivier (in het Neolithicum). Op de gemeentelijke kaart geldt de archeologische verwachting alleen voor het zuidoostelijk deel, maar de oever-beddingafzettingen bevinden zich in principe in het hele plangebied.
- De mogelijkheid bestaat dat eventueel aanwezige archeologische waarden verstoord zijn geraakt tijdens de aanleg van de huidige bebouwing in het plangebied. In hoeverre alle resten in het plangebied verdwenen zullen zijn, is onbekend. Om hierover uitspraken te kunnen doen is inzicht in de bodemopbouw ter plaatse van het plangebied nodig.

Advies

In het plangebied bestaat het voornemen de huidige bebouwing in het plangebied te slopen en een appartementencomplex te realiseren. Deze werkzaamheden kunnen in principe leiden tot aantasting van archeologische waarden in het hele gebied. Er wordt immers dieper dan 30 cm -Mv gegraven. Het is zodoende de aanbeveling om op de te ontgraven plekken vervolgmaatregelen plaats te laten vinden. Gezien de aanwezigheid van historische bebouwingsresten en de aanwezigheid van bebouwing in het plangebied verdient het de aanbeveling om na sloop van de bovengrondse bebouwing het verwijderen van de funderingen archeologisch te laten begeleiden, gevolgd door een proefsleuvenonderzoek op de plek waar de toekomstige bodemingrepen zullen plaatsvinden (langs de Gruttostraat, in het noordwesten). In het oosten, op de plaats waar de molen gestaan heeft, zijn in het kader van de planvorming geen bodemingrepen gepland. Voor het uitvoeren van gravend onderzoek (zoals het begeleiden en het graven van proefsleuven) is op voorhand van het onderzoek een Programma van Eisen nodig. Dit document dient te zijn beoordeeld en goedgekeurd door de gemeente voordat het onderzoek kan worden uitgevoerd.

Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal het bevoegd gezag (de gemeente Utrecht) een besluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

11. Geraadpleegde bronnen

Archeologische kaarten en databestanden

- Archeologische Monumenten Kaart (AMK), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007.
- Archeologisch Informatie Systeem III (Archis3), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007.
- Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden, 3e generatie, IKAW, Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB), Amersfoort, 2008.
- www.ahn.nl
- www.topotijdreis.nl
- www.bodemloket.nl
- www.dinoloket.nl
- www.bodemdata.nl
- bagviewer.kadaster.nl
- www.hetutrechtsarchief.nl

Literatuur

- Bakker, H. de, 1966. *De subgroepen van het systeem voor bodemclassificatie voor Nederland*. In: Boor en Spade.
- Bakker, H., de/J. Schelling, 1989. *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland, de hogere niveaus,* Wageningen.
- Berendsen, H.J.A., 1982. De genese van het landschap in het zuiden van de provincie Utrecht, Utrecht (Utrechtse Geografische Studies 25).
- Berendsen, H.J.A., 1992. River Courses in the Central Netherlands during the Roman Period, pages 243-249. Berichten van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek Jaargang 40, 992, Amersfoort
- Berendsen, H.J.A., 2000. *Landschappelijk Nederland*, Assen (Fysische Geografie van Nederland).
- Berendsen, H.J.A., 2005. *De vorming van het land*, Assen (Fysische Geografie van Nederland).
- Berendsen, H.J.A./E. Stouthamer (eds.), 2001. *Palaeogeographical development of the Rhine-Meuse delta, the Netherlands*, Assen.
- Cohen, K.M., E. Stouthamer, H.J. Pierik, A.H. Geurts, 2012. *Digitaal Basisbestand Paleogeografie van de Rijn-Maas Delta*. Dept. Fysische Geografie. Universiteit Utrecht. Digitale Dataset.
- De Bruin, R. (red), 2003. *Een paradijs vol weelde, de geschiedenis van de stad Utrecht*, Uitgeverij Matrijs, Utrecht.
- Dekker, C., 1980. *De dam bij Wijk.* In: *Nederlandsch Archievenblad,* 84 (1980-3).
- Mulder, E.F.J., de/M.C. Geluk/I.L. Ritsema/W.E. Westerhof/T.E. Wong, 2003. *De ondergrond van Nederland*, Houten.
- Van Dinter, M., K. Cohen, W.Z. Hoek, E. Stouthamer, E. Jansma en H. Middelkoop, 2017. Late Holocene lowland fluvial archives and geoarchaeology: Utrecht's case study of Rhine river abandonment under Roman and medieval settlement, QSR (2017) 1-39. Elsevier

Bijlage 1: Archeologische waardenkaart van de gemeente Utrecht



Waardenkaart

20100001 Utrecht, Gansstraat 143-147

Legenda

plangebied

Beschermd archeologisch Rijksmonument

Gebied van hoge archeologische waarde

Gebied van hoge archeologische verwachting

Gebied van archeologische verwachting

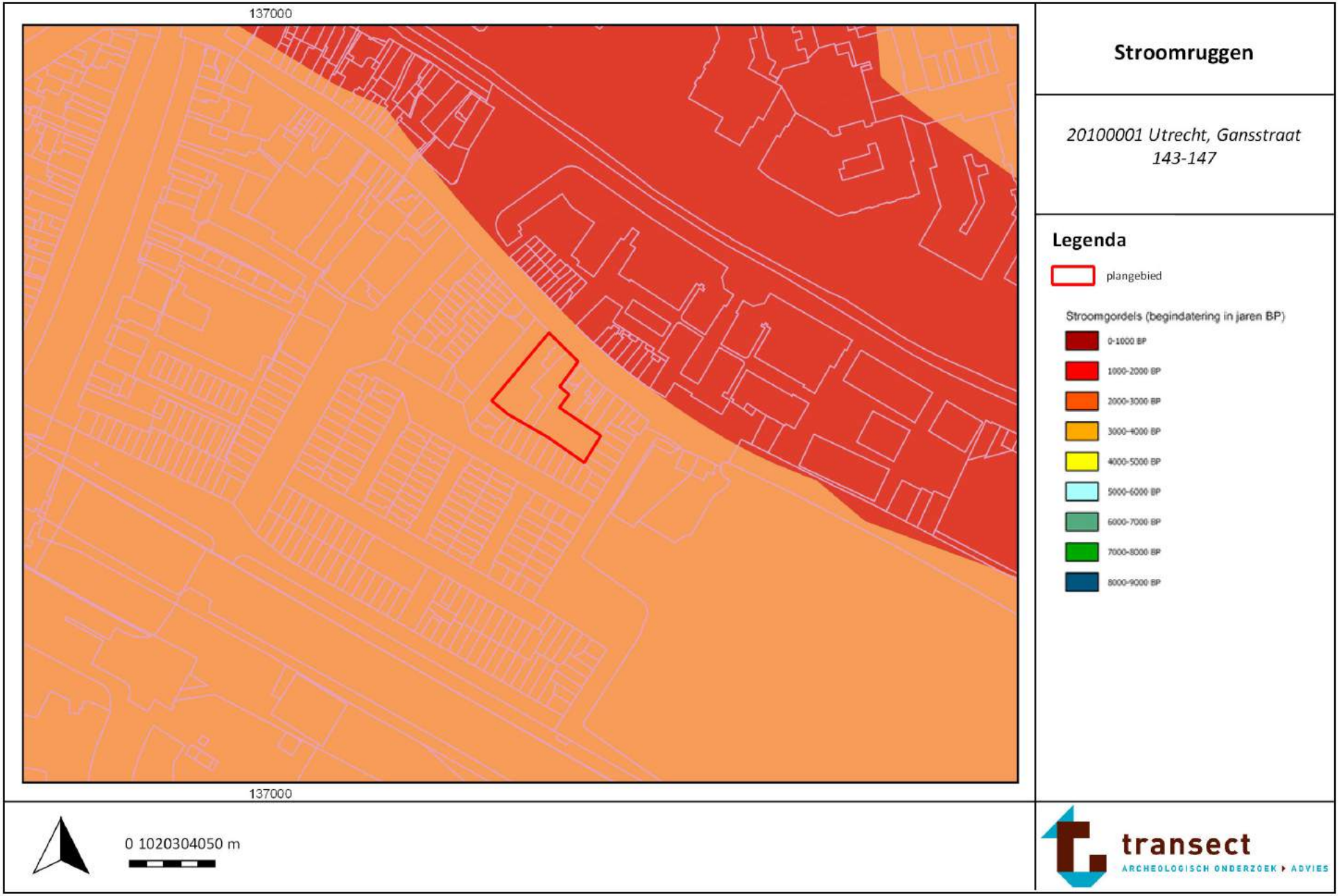
Vergunning vanaf 30 cm diepte ten opzichte van maaiveld

Oppervlakte te verstoren	Hoge archeologische waarde	Hoge archeologische verwachting	Archeologische verwachting	Geen verwachting
50 - 100 m2	Vergunning	Geen vergunning	Geen vergunning	Geen vergunning
100 - 1000 m2	Vergunning	Vergunning	Geen vergunning	Geen vergunning
> 1000 m2	Vergunning	Vergunning	Vergunning	Geen vergunning

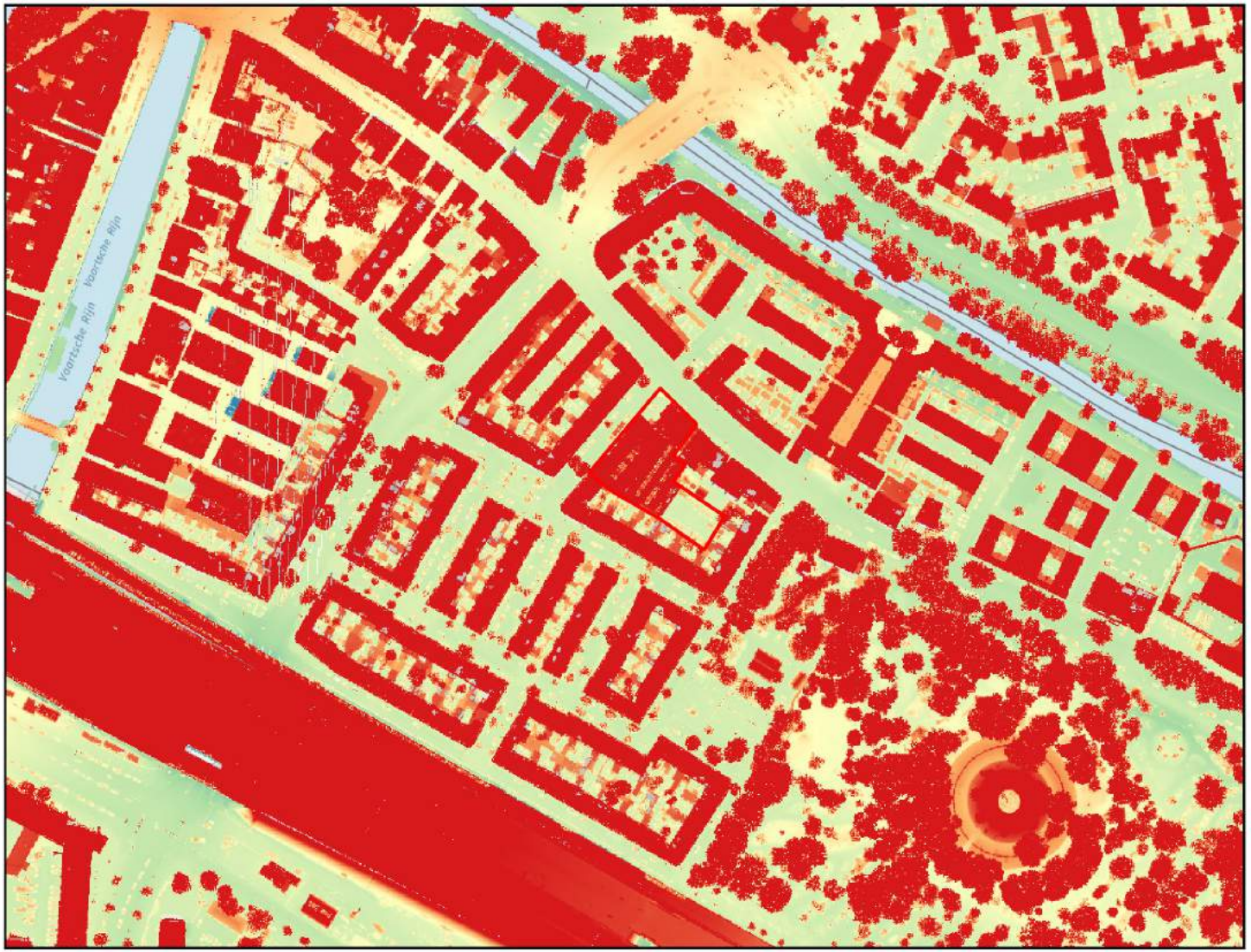
0 1020304050 m

transect
ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ▸ ADVIES

Bijlage 2: Stroomruggen



Bijlage 3: Hoogtekaart



Hoogtekaart

20100001 Utrecht, Gansstraat 143-147

Legenda

plangebied

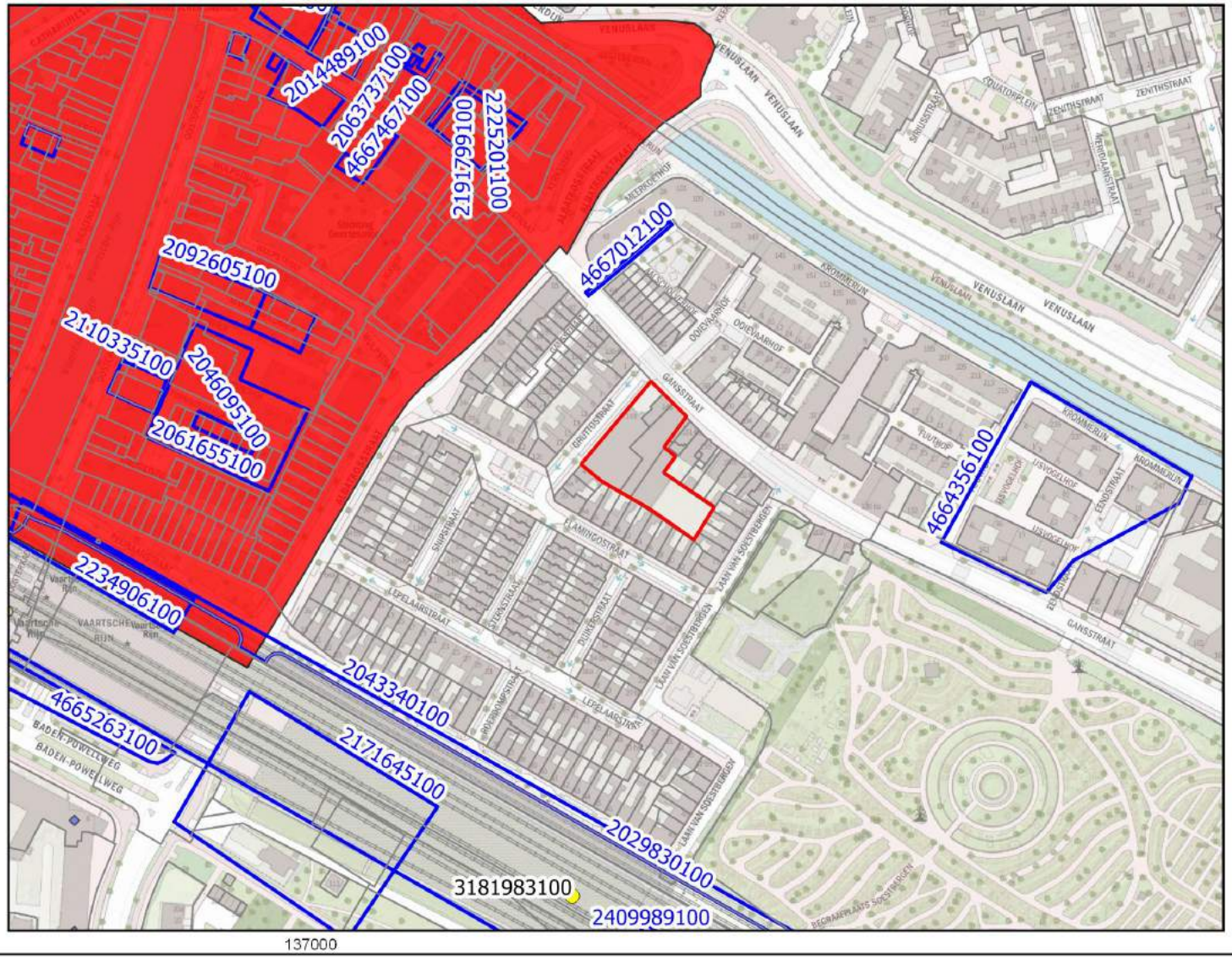
AHN (m NAP)

- 0
- 1.5
- 3
- 4.5
- 6

0 1020304050 m

transect
ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ▸ ADVIES

Bijlage 4: Archeologische informatie (bron: Archis3)



Archeologie

20100001 Utrecht, Gansstraat 143-147

Legenda

- plangebied
- onderzoeksmeldingen
- vondstmeldingen

monumenten

- waarde
- hoge waarde
- zeer hoge waarde
- zeer hoge waarde

transect
ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ▸ ADVIES

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 Plan

Het bestemmingsplan Gansstraat 143-147, Watervogelbuurt met identificatienummer NL.IMRO.0344.BPGANS143147WATERV-ON01 van de gemeente Utrecht.

1.2 Bestemmingsplan

De geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 Afhaalpunt

Een locatie uitsluitend bedoeld voor opslag en distributie van artikelen, waar consumenten de via internet bestelde en betaalde producten kunnen afhalen. Op de locatie vindt geen rechtstreekse verkoop of productadvisering via winkel, showroom of etalage plaats.

1.4 Atelier

Werkplaats in het bijzonder voor kunstenaars waarbij tevens kunstwerken tentoongesteld en verkocht kunnen worden.

1.5 Atelierwoning

Woning gecombineerd met een atelier dat door de hoofdbewoner wordt gebruikt.

1.6 Aan-huis-verbonden bedrijf

Beroep of bedrijf dat in een woning of een daarbij bijhorend bouwwerk wordt uitgeoefend, waarvan de ruimtelijke uitwerking of uitstraling met de woonfunctie verenigbaar is en waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en degene die het beroep of het bedrijf uitoefent bewoner van de woning is.

Hieronder wordt in ieder geval niet verstaan: een detailhandelsvestiging, een afhaalzaak, een horecabedrijf, een belhuis en een seksinrichting; hieronder wordt onder andere wel verstaan: een kleinschalige voorziening ten behoeve van kinderopvang.

1.7 Aanduiding

Een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.8 Aanduidingsgrens

De grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.9 Afhaalzaak

Een specifieke vorm van detailhandel waar in hoofdzaak kant en klare maaltijden en kleine etenswaren, alsmede alcoholvrije drank en consumptie-ijs worden verkocht voor directe consumptie anders dan ter plaatse.

1.10 Archeologisch onderzoek

Onderzoek verricht door of namens een bedrijf dat beschikt over het in artikel 1, eerste lid, van de Erfgoedwet, bedoelde certificaat.

1.11 Archeologische waarde

De aan een gebied toegekende waarde in verband met de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit oude tijden.

1.12 Bebouwing

Eén of meer gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.13 Bed & breakfast

Het tegen betaling verstrekken van logies met ontbijt binnen de (bedrijfs)woning.

1.14 Bedrijf

Een onderneming waarbij het accent ligt op het vervaardigen, produceren, bewerken/herstellen, installeren en verhandelen van goederen, waarbij eventueel detailhandel uitsluitend plaatsvindt als ondergeschikt onderdeel van de onderneming in de vorm van verkoop of levering van ter plaatse vervaardigde, bewerkte of herstelde goederen, dan wel goederen die in rechtstreeks verband staan met de uitgeoefende handelingen.

1.15 Belhuis

Een onderneming die in de sfeer van publiekgerichte dienstverlening in hoofdzaak is gericht op het aanbieden van diensten op het gebied van telecommunicatie, zoals telefoon- en internetverbindingen.

1.16 Bestaand

a. Bestaand gebruik: het gebruik van de gronden en bouwwerken zoals aanwezig op moment van het ter inzage leggen van het ontwerp van het bestemmingsplan of kan worden gebruikt krachtens een omgevingsvergunning voor het gebruik; daaronder valt niet het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.
b. Bestaande bouwwerken: bouwwerken die op het tijdstip van het ter inzage leggen van het ontwerp van het bestemmingsplan:
    1. aanwezig zijn én bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of de Woningwet zijn gebouwd;
    2. nog kunnen worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of een bouwvergunning op grond van de Woningwet.

1.17 Bestemmingsgrens

De grens van een bestemmingsvlak.

1.18 Bestemmingsvlak

Een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.19 Bijbehorend bouwwerk

Uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak.

1.20 Bouwen

Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen, veranderen of vergroten van een bouwwerk.

1.21 Bouwgrens

De grens van een bouwvlak.

1.22 Bouwperceel

Een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.23 Bouwperceelsgrens

Een grens van een bouwperceel.

1.24 Bouwvlak

Een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bouwwerken zijn toegelaten.

1.25 Bouwwerk

Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.26 Culturele voorzieningen

Voorzieningen gericht op kunst, ontspanning, vrijetijdsbesteding en vermaak, zoals theaters, bioscopen, musea, ateliers en muziekcentra.

1.27 Detailhandel

Het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen, het verhuren of het leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit. Hieronder wordt mede verstaan een webwinkel waarbij sprake is van een afhaalpunt voor particulieren en een showroom. Hieronder wordt niet verstaan een afhaalzaak.

1.28 Dienstverlening

Dienstverlening door een bedrijf of instelling dat in hoofdzaak baliewerkzaamheden verricht of andere diensten verleent, gericht op het publiek, zoals stomerijen, wasserettes, kappers, pedicures, makelaars, reis- en uitzendbureaus e.d. Hieronder worden niet verstaan belhuizen.

1.29 Eigen toegang

Een deur die direct toegang geeft tot de woning, die bereikbaar is via de straatzijde of vanuit een gemeenschappelijke hal en die voorzien is van een door de gemeente verleend huisnummer.

1.30 Gebouw

Elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.31 Hoofdgebouw

Een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn aard, functie, constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken.

1.32 Horeca

Het bedrijfsmatig verstrekken van drank of etenswaren voor gebruik ter plaatse of het exploiteren van zaalaccommodatie.

1.33 Kantoor

Een gebouw of een gedeelte van een gebouw dat dient voor de bedrijfsmatige uitoefening van administratieve werkzaamheden en voor zakelijke dienstverlening, alsmede seminars en congressen die ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie van een kantoorhoudende onderneming en kunnen worden beschouwd als onderdeel van de kantoorfunctie.

1.34 Kantoorruimte

Een gebouw of ruimte waarin hoofdzakelijk werkzaamheden worden verricht aan een bureauopstelling, in combinatie met vergaderruimten; de werkzaamheden zijn onder meer:

a. administratieve en beleidsmatige werkzaamheden en alle daarmee gelijk te stellen bureaugebonden activiteiten;
b. commerciële, creatieve en technische bureaugebonden werkzaamheden, inclusief callcenter, desktop-publishing en softwareproductie;
c. werkzaamheden aan desktop, laptop, CAD-CAM-apparatuur;
d. zakelijke ontvangst van externen, vergaderingen en presentaties, ondergeschikt aan de hoofdfunctie van de onderneming;
e. entree en receptiehal;
f. interne en externe opleidingen, workshops, seminars en congressen in zaalruimten in het gebouw van een onderneming worden beschouwd als onderdeel van de kantoorfunctie;
g. functies binnen een kantoorhoudend bedrijf die behoren bij het normale kantorengebruik zoals een postkamer, interne serverruimte en interne archiefruimte, worden beschouwd als onderdeel van de kantoorruimte.

1.35 Lijst van Bedrijven functiemenging

De Lijst van Bedrijven functiemenging die onderdeel uitmaakt van deze regels, die een onderverdeling van bedrijfsactiviteiten aangeeft, die een gelijke of nagenoeg gelijke invloed hebben op een nabij gelegen of omringende woonomgeving.

1.36 Maatschappelijke voorzieningen

Voorzieningen inzake welzijn, volksgezondheid, religie, onderwijs, kinderopvang, buitenschoolse opvang, openbare orde en veiligheid en daarmee gelijk te stellen sectoren.

1.37 Nutsvoorzieningen

Voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.38 Omgevingsvergunning

Een vergunning als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.39 Omzetting (van een woning)

Een zelfstandige woning, of een deel daarvan, in gebruik geven of laten geven als onzelfstandige woonruimte.

1.40 Onzelfstandige woonruimte

Woonruimte die niet voldoet aan de begripsbepaling zelfstandige woonruimte.

1.41 Peil

a. Voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang grenst aan de weg: de hoogte van de kruin van de weg.
b. Voor andere gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld.
c. Voor gebouwen die grenzen aan een dijk: de hoogte van de kruin van de dijk ter plaatse van het bouwwerk.

1.42 Prostitutie

Het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling.

1.43 Seksinrichting

Een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte, dan wel meerdere besloten ruimten in elkaars directe nabijheid, waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen, al dan niet met een ander, worden verricht, of vertoningen plaatsvinden van erotische/pornografische aard. Hieronder wordt in ieder geval verstaan een (raam)prostitutiebedrijf, een erotische massagesalon, een seksautomatenhal, parenclub, seksbioscoop of sekstheater, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.44 Verordening op de Archeologische Monumentenzorg

De sedert 22 december 2009 van kracht zijnde Verordening op de Archeologische Monumentenzorg van de gemeente Utrecht.

1.45 Voorgevelrooilijn

Een lijn die wordt bepaald door de naar het openbaar toegankelijk gebied, zoals de weg, openbaar groen of water, gekeerde gevel of het verlengde daarvan, van een hoofdgebouw.

1.46 Webwinkel

Een bedrijfsruimte bestemd voor de distributie van goederen die door particulieren via een website zijn besteld en betaald en die ter plaatse ter verzending worden aangeboden. Er is bij deze bedrijfsruimte geen sprake van een afhaalpunt voor particulieren en van een showroom.

1.47 Woning

Een complex van ruimten dat een zelfstandige woonruimte vormt, bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden.

1.48 Woningvorming

Een woning verbouwen tot twee of meer woningen of het zodanig inrichten, gebruiken of laten gebruiken van een deel van de woning dat er feitelijk twee of meer woningen ontstaan.

1.49 Woonruimte

Besloten ruimte die, al dan niet tezamen met één of meer andere ruimten, bestemd of geschikt is voor bewoning van één huishouden.

1.50 Zelfstandige woonruimte

Woonruimte die een eigen toegang heeft en die door één huishouden kan worden bewoond zonder daarbij afhankelijk te zijn van wezenlijke voorzieningen, zoals badruimte, toilet en keuken, buiten de woonruimte.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 De bouwhoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.2 De goothoogte van een bouwwerk

Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.3 De inhoud van een bouwwerk

Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.4 De oppervlakte van een bouwwerk

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken of hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Wonen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

1. wonen, eventueel met een aan-huis-verbonden bedrijf of een bed & breakfast;
2. ter plaatse van de aanduiding 'gemengd', op de begane grond uitsluitend voor:
   a. detailhandel;
   b. kantoren;
   c. dienstverlening;
   d. bedrijven, zoals opgenomen in de categorieën A of B1 van de bij deze regels behorende Lijst van Bedrijven functiemenging;
   e. culturele voorzieningen;
   f. maatschappelijke voorzieningen;
   g. een atelierwoning.
3. water, waterberging;
4. voorzieningen en functies die bij de bestemming horen, zoals parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, bergingen, tuinen, erven en terreinen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Hoofdgebouwen

1. Hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd.
2. De goothoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag niet worden overschreden.
3. De bouwhoogte ter plaatse van de aanduidingen 'maximum bouwhoogte (m)' en 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag niet worden overschreden.
4. In afwijking van de regel onder 3 is het toegestaan om valbeveiliging en privacy-schermen te plaatsen van maximaal 1,20 meter hoog voor balkons/dakterrassen waar de ingangen van de woningen op de verdiepingen zich bevinden.
5. Ter plaatse van de aanduiding 'onderdoorgang' moet een onderdoorgang met een breedte van ten minste 3 meter en een hoogte van ten minste 2,6 meter onbebouwd blijven.
6. Het aantal woningen, inclusief een atelierwoning, mag niet meer bedragen dan 45.

3.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Bij een hoofdgebouw zijn bouwactiviteiten en planologische gebruiksactiviteiten toegestaan, die zonder omgevingsvergunning kunnen worden verricht.

3.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

1. De hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen, met uitzondering van erf- en perceelafscheidingen die achter de voorgevelrooilijn niet meer dan 2 meter hoog en voor of op de voorgevelrooilijn niet meer dan 1 meter hoog mogen zijn.
2. In afwijking van de regel onder 1 mag de bouwhoogte van palen en masten niet meer dan 6 meter bedragen.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Aan-huis-verbonden bedrijf

De uitoefening van een aan-huis-verbonden bedrijf in samenhang met wonen is uitsluitend toegestaan als voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

1. de vloeroppervlakte voor een aan-huis-verbonden bedrijf mag niet groter zijn dan een derde deel van de vloeroppervlakte van de woning, inclusief aangebouwde bijbehorende bouwwerken tot een maximum van 60 m²;
2. de vloeroppervlakte voor een aan-huis-verbonden bedrijf in een vrijstaand bijbehorend bouwwerk mag niet groter zijn dan 60 m²;
3. een aan-huis-verbonden bedrijf mag bedrijfsactiviteiten uitvoeren in categorie A of B1 van de Lijst van Bedrijven functiemenging waarvoor geen omgevingsvergunning voor de activiteit milieu is vereist.

3.3.2 Bed & breakfast

De uitoefening van een bed & breakfast in samenhang met wonen is uitsluitend toegestaan als de hoofdbewoner minimaal 50% van de woning in gebruik houdt voor wonen.

3.4 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van de regel in 3.3.1 voor bedrijfsactiviteiten in categorie B2 van de Lijst van Bedrijven functiemenging, voor zover deze naar aard en invloed op de omgeving, gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm en de aangegeven maatgevende milieuaspecten, vergelijkbaar zijn met categorie A of B1 van de Lijst van Bedrijven functiemenging.

Artikel 4 Waarde - Archeologie

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden en verwachting.

4.2 Specifieke gebruiksregels

Onder met het bestemmingsplan strijdig gebruik wordt in ieder geval begrepen, het handelen in strijd met de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene bouwregels

6.1 Gevallen waarin het overschrijden van de bouwgrens is toegestaan

Een bouwgrens, niet zijnde bestemmingsgrens, mag, ongeacht de ter plaatse geldende aanduidingen en regels over maatvoering en situering, met maximaal 1,5 meter overschreden worden door bij gebouwen horende trappenhuizen, entreeportalen, veranda's, balkons, afdaken, (dak)terrasafscheidingen en andere ondergeschikte bouwdelen.

6.2 Gevallen waarin het overschrijden van de bouw- en bestemmingsgrens is toegestaan

1. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de bestemming en bij omgevingsvergunning toestaan dat een bouw- en bestemmingsgrens, ongeacht de ter plaatse geldende aanduidingen en regels over bestemmingen, maatvoering en situering, met maximaal 1,5 meter overschreden worden door:
   a. bij gebouwen horende trappenhuizen, entreeportalen en veranda's;
   b. andere ondergeschikte bouwdelen, zoals bij gebouwen horende stoepen, stoeptreden, hellingbanen;
   c. balkons, erkers en afdaken, als de vrije hoogte, gemeten van de onderzijde van het overschrijdende bouwdeel tot aan het aansluitende, afgewerkte maaiveld minimaal 2,2 meter bedraagt.
2. Burgemeester en wethouders verlenen de onder 1 bedoelde omgevingsvergunning niet als:
   a. de overschrijding niet te verenigen is met de aard van de bestemming of
   b. de overschrijding onevenredige hinder voor aangrenzende percelen tot gevolg heeft.

6.3 Voorwaardelijke verplichting over parkeren

1. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen, staat vast dat voldoende parkeergelegenheid, overeenkomstig de normen in de beleidsregels in de Nota Parkeernormen Fiets en Auto, die als bijlage 1 bij de Parkeernota Stallen en Parkeren 2013 hoort, wordt gerealiseerd.
2. Als de onder regel 1 bedoelde beleidsregels worden gewijzigd, wordt met die wijziging rekening gehouden.

6.4 Woningvorming en omzetting

1. Het veranderen, vervangen of vergroten van een woning mag niet leiden tot omzetting van zelfstandige naar onzelfstandige woonruimte of tot de vorming van een extra woning.
2. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de regel onder 1 en woningvorming en omzetting toestaan, als na toepassing van de algemene leefbaarheidstoets en de fysieke leefbaarheidseisen uit de beleidsregels 'Wijziging samenstelling van de woonruimtevoorraad (woningsplitsen en omzetten) gemeente Utrecht', blijkt dat kwalitatief goede onzelfstandige woonruimten of woningen ontstaan en er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
   a. het woon- en leefmilieu;
   b. de privacy van omwonenden;
   c. het verkeer en de parkeersituatie;
   d. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 7 Algemene gebruiksregels

7.1 Strijdig gebruik

Met uitzondering van de gevallen waarin de bestemmingsregeling dat gebruik expliciet toestaat, is strijdig met de bestemming het gebruik van of het laten gebruiken van:

1. onbebouwde gronden als staan- of ligplaats voor onderkomens;
2. onbebouwde gronden of bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
3. stacaravans en recreatiewoningen voor permanente bewoning;
4. onbebouwde gronden als kampeerterrein;
5. vrijstaande bijbehorende bouwwerken als woonruimte;
6. onbebouwde gronden als opslagplaats voor onklare voer-, vlieg- en vaartuigen of onderdelen daarvan;
7. onbebouwde gronden als stortplaats voor puin en afvalstoffen, voor zover dit niet betreft het storten of opslaan in bij gebouwen behorende tuinen van geringe hoeveelheden afvalstoffen die afkomstig zijn van het onderhoud van die tuinen.

7.2 Woningvorming en omzetting zonder bouwkundige aanpassingen

1. Een gebruiksverandering waarvoor geen omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen nodig is, mag niet leiden tot de omzetting van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte of tot de vorming van een extra woning.
2. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de regel onder 1 en woningvorming en omzetting toestaan, als na toepassing van de algemene leefbaarheidstoets en de fysieke leefbaarheidseisen uit de beleidsregels 'Wijziging samenstelling van de woonruimtevoorraad (woningsplitsen en omzetten) gemeente Utrecht', blijkt dat kwalitatief goede onzelfstandige woonruimten of woningen ontstaan en er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
   a. het woon- en leefmilieu;
   b. de privacy van omwonenden;
   c. het verkeer en de parkeersituatie;
   d. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 8 Algemene afwijkingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, afwijken van:

1. de in het plan opgenomen (goot)hoogtematen en bebouwingspercentages tot niet meer dan 10% van deze maten en percentages;
2. de bestemmingsregels voor het toestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid of -intensiteit daartoe aanleiding geven;
3. de bestemmingsregels voor het plaatsen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van vlucht- of noodtrappen;
4. het overschrijden van de maximale bouwhoogte van gebouwen voor het plaatsen van hekwerken of borstweringen ten behoeve van dakterrassen, met dien verstande dat de maximale bouwhoogte met niet meer dan 1,50 meter mag worden overschreden;
5. de bestemmingsregels voor het bouwen met een geringe mate van afwijking van de plaats en richting van de bestemmingsgrenzen indien dit noodzakelijk is in verband met afwijkingen of onnauwkeurigheden ten opzichte van de feitelijke situatie of in die gevallen waar een rationele verkaveling van de gronden een geringe afwijking vergt;
6. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;
7. de regels ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen en toestaan dat de bouwhoogte van de gebouwen wordt verhoogd ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals liftkokers, trappenhuizen, lichtkappen.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 9 Overgangsrecht

9.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot;
   a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

9.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
3. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

Artikel 10 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Gansstraat 143-147, Watervogelbuurt'

Bijlagen bij regels

Bijlage 1 Lijst van Bedrijven functiemenging

Lijst van afkortingen in de Lijst van Bedrijven functiemenging:

- niet van toepassing of niet relevant < kleiner dan > groter = gelijk aan cat. categorie e.d. en dergelijke kl. klasse n.e.g. niet elders vermeld		o.c. opslagcapaciteit p.c. productiecapaciteit p.o. productieoppervlak b.o. bedrijfsoppervlak v.c. verwerkingscapaciteit u uur d dag w week j jaar

SBI-CODE 1993	**SBI-CODE 2008**		**OMSCHRIJVING**	
		nummer		**CATEGORIE**
01	01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN DE LANDBOUW	
014	016	0	Dienstverlening ten behoeve van de landbouw:	
014	016	2	- algemeen (onder andere loonbedrijven), b.o < 500 m²	**B1**
014	016	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven, b.o. < 500 m²	**B1**
15	10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN	
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:	
151	101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken, p.o. < 200 m²	**B2**
1552	1052	2	Consumptie-ijsfabrieken, p.o. < 200 m²	**B1**
1581	1071	1	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen, v.c. < 2.500 kg meel/week	**B1**
1584	10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:	
1584	10821	3	- cacao- en chocoladefabrieken, vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 200 m²	**B1**
1584	10821	6	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden, p.o. < 200 m²	**B1**
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider en dergelijke	**B1**
17	13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL	
174, 175	139		Vervaardiging van textielwaren	**B2**
176, 177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	**B2**
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT	
181	141		Vervaardiging kleding van leer	**B2**
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK EN DERGELIJKE	
203, 204, 205	162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m²	**B2**
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	**B1**
22	58	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUCTIE VAN OPGENOMEN MEDIA	

2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	**B1**
2223	1814	A	Grafische afwerking	**A**
2223	1814	B	Binderijen	**B1**
2224	1813		Grafische reproductie en zetten	**B1**
2225	1814		Overige grafische activiteiten	**B1**
223	182		Reproductiebedrijven opgenomen media	**A**
24	20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUCTEN	
2442	2120	0	Farmaceutische productenfabrieken:	
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	**B1**
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUCTEN	
2615	231		Glasbewerkingsbedrijven	**B2**
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:	
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	**B1**
267	237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:	
267	237	2	- zonder breken, zeven en drogen indien p.o. < 2.000 m²	**B2**
2681	2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	**B2**
28	25	-	VERVAARDIGING EN REPARATIE VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCLUSIEF MACHINES/ TRANSPORTMIDDELEN)	
281	251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m²	**B2**
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke, p.o. < 200 m²	**B2**
2852	2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. < 200 m²	**B2**
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. < 200 m²	**B2**
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS	
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken, inclusief reparaties	**B1**
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN	
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten en dergelijke, inclusief reparaties	**B**
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.	
361	9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m²	**A**
362	321		Fabricage van munten, sieraden en dergelijke	**B1**
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	**B1**
3663.1	32991		Sociale werkvoorziening	**B1**
40	35	-	PRODUCTIE EN DISTRIBUTIE VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER	
40	35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:	
40	35	C1	- < 10 MVA	**B1**
40	35	D0	Gasdistributiebedrijven:	
40	35	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinstallaties categorie A	**A**
40	35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), categorie B en C	**B1**
40	35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:	

40	35	E2	- blokverwarming	**B1**
41	36	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER	
41	36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:	
41	36	B1	- < 1 MW	**B1**
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID	
45	41, 42, 43	3	Aannemersbedrijf met werkplaats, b.o. < 1.000 m²	**B1**
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS	
501, 502, 504	451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	**B1**
5020.4	45204	B	Autobeklederijen	**A**
5020.5	45205		Autowasserijen	**B1**
503, 504	453		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	**B1**
51	46	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING	
5134	4634		Groothandel in drank	**C**
5135	4635		Groothandel in tabaksproducten	**C**
5136	4636		Groothandel in suiker, chocolade en suikerwerk	**C**
5137	4637		Groothandel in koffie, thee, cacao en specerijen	**C**
514	464, 46733		Groothandel in overige consumentenartikelen	**C**
5148.7	46499	0	Groothandel in vuurwerk en munitie:	
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	**C**
5153	4673	0	Groothandel in hout en bouwmaterialen:	
5153	5153	1	- algemeen	**C**
5153	4673	2	- indien b.o. < 2.000 m²	**B1**
5153.4	5153.4	4	Zand en grind:	
5153.4	46735	6	- indien b.o. < 200 m²	**B1**
5154	4674	0	Groothandel in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:	
5154	5154	1	- algemeen	**C**
5154	4674	2	- indien b.o. < 2.000 m²	**B1**
5156	4676		Groothandel in overige intermediaire goederen	**C**
52	47	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE TEN BEHOEVE VAN PARTICULIEREN	
527	952		Reparatie ten behoeve van particulieren (exclusief auto's en motorfietsen)	**A**
60	49	-	VERVOER OVER LAND	
6022	493		Taxibedrijven	**B1**
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks), b.o. < 1.000 m²	**C**
603	495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	**B1**
63	52	-	DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN HET VERVOER	
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE	
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	**C**
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN	
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	**B2**
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (exclusief personenauto's)	**C**
713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	**C**

72	62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE	
72	62	A	Computerservice- en informatietechnologiebureaus en dergelijke	**A**
72	58, 63	B	Datacentra	**B1**
73	72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK	
732	722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	**A**
74	63, 69 t/m 71, 73, 74, 77, 78, 80 t/m 82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING	
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	**C**
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst en dergelijke	**A**
90	37, 38, 39		MILIEUDIENSTVERLENING	
9001	3700	B	Rioolgemalen	**B1**
93	96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING	
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	**B1**

Uitgave Gemeente Utrecht
Bezoekadres Stadskantoor, Stadsplateau 1
Postadres Postbus 8406, 3505 RK Utrecht
Telefoon 030 - 286 00 00
Mail gebiedsontwikkelingjz@utrecht.nl

De officiële, digitale versie van het bestemmingsplan Gansstraat 143-147, Watervogelbuurt bekijken

De wettelijk geldende versie van het bestemmingsplan kunt u bekijken met de web-applicatie RoPubliceer.

Link naar RoPubliceer: Gansstraat 143-147, Watervogelbuurt

Toelichting

De website

De website opent met een scherm waarin de algemene gegevens van het bestemmingsplan staan.

In het linker vlak kunt u op *plan digitaal raadplegen* klikken om de plankaart (verbeelding) te zien. Als u vervolgens op een bestemming klikt (gekleurd vlak binnen de bolletjeslijn), ziet u rechtsboven een met een stippellijn aangegeven kader met hyperlinks naar de bijbehorende regels. Ook ziet u daar eventuele bijzonderheden.

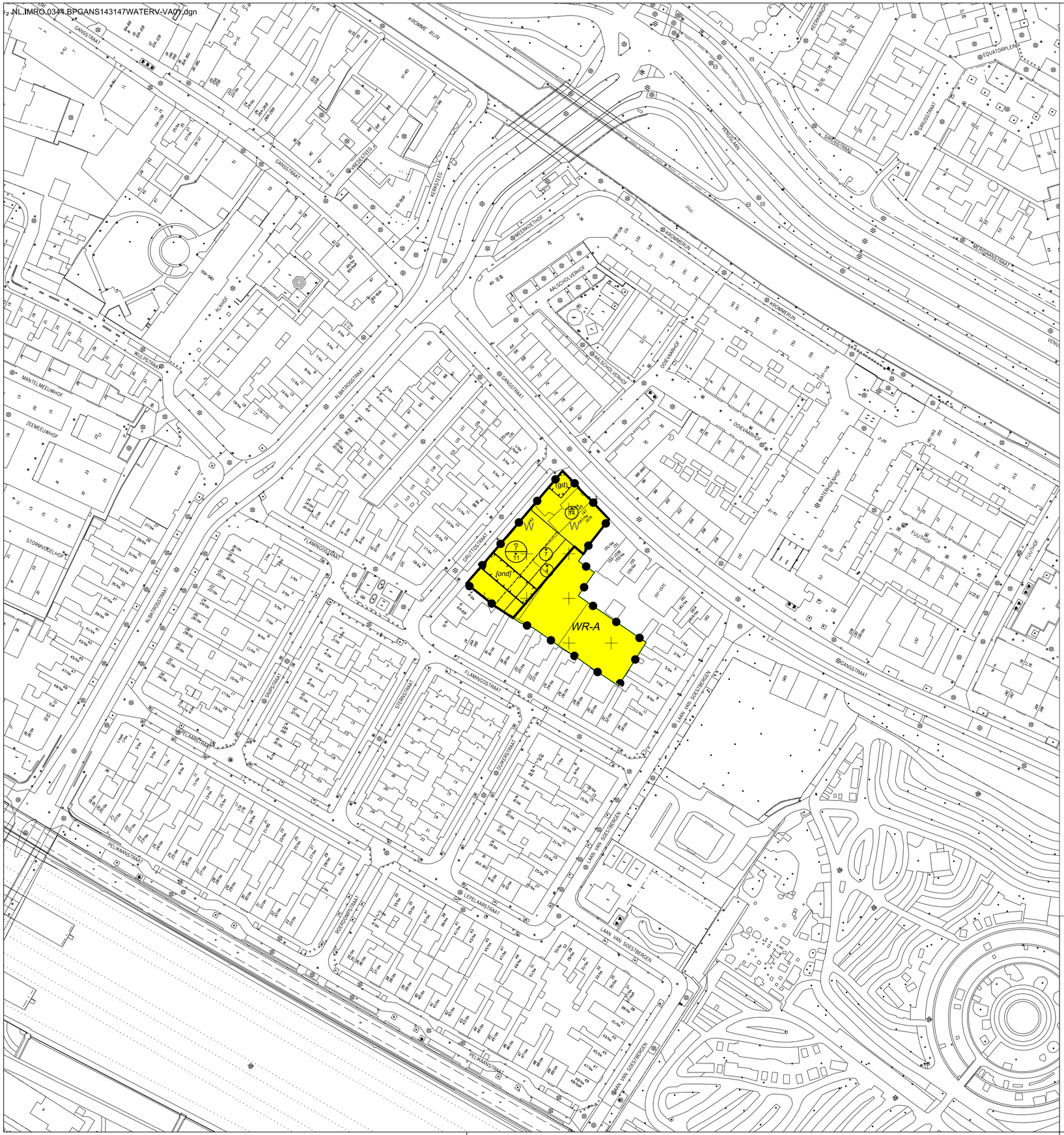
De documenten van het bestemmingsplan kunt u bekijken en downloaden als u in het linker kader op *alle bijbehorende documenten tonen* klikt.

Het vaststellingsbesluit van de gemeenteraad

Een vaststellingsbesluit houdt in dat de gemeenteraad de digitale bestanden vaststelt die samen het bestemmingsplan vormen, zoals de plankaart (verbeelding), de regels, de koppeling tussen de kaart en de regels, de toelichting en de bijlagen. Deze bestanden vormen samen het databestand NL.IMRO.0344.BPGANS143147WATERV-VA01.gml.

RoPubliceer leest het databestand uit en maakt het digitale bestemmingsplan met alle bijlagen en bijbehorende stukken raadpleegbaar.

NL.IMRO.0344.BPGANS143147WATERV-VA01.dgn



Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

W — Wonen

Dubbelbestemmingen

WR-A — Waarde - Archeologie

Functieaanduidingen

(gd) — gemengd

Bouwvlak

bouwvlak

Bouwaanduidingen

[ond] — onderdoorgang

Maatvoeringaanduidingen

maatvoeringsvlak

8 — maximum bouwhoogte (m)

6 / 8 — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

Bestemmingsplan

Gansstraat 143-147, Watervogelenbuurt

Verbeelding BLAD 1

Hierbij horen de regels van Gansstraat 143-147, Watervogelenbuurt

Plannaam	Planfase	Datum	Plannaam	Planfase	Datum
Ontwerp	fase 1	17-09-2021	beroep	fase 3	
Vaststelling	fase 2		onherroepelijk	fase 4	

De digitale versie van de verbeeling is authentiek en rechtsgeldig boven alle andere versies.
Zie voor de digitale versie de websites http://www.ruimtelijkeplannen.nl en/of http://0344.ropubliceer.nl

Identificatie (ID) van het plan (Bestandsnaam)	
NL.IMRO.0344.BPGANS143147WATERV-VA01.dgn	
ordernummer	
wijk	05-Oost
projektnaam(dir)	Gansstr.143-147, Water.
subdirectory	NL.IMRO.0344.
schaal	1: 1000
pentabel	
datum	02-02-2022
datum	

Gemeente Utrecht

Gemeente Utrecht / Ontwikkelorganisatie Ruimte / Stadsplateau 1 / 3521 AZ / Postbus 8406 / 3503 RK / Utrecht / Tel. 030-2860000

NL.IMRO.0344.BPGANS143147WATERV-VA01.dgn

Ontwikkelorganisatie Ruimte
Omgevingsrecht

Gemeente Utrecht

Vaststellingsrapport

Bestemmingsplan
Gansstraat 143-147, Watervogelbuurt

15 februari 2022

Inhoud vaststellingsrapport

1 INLEIDING 3

1.1 BESTEMMINGSPLAN GANSSTRAAT 143-147, WATERVOGELBUURT 3
1.1.1 Plangebied en doel bestemmingsplan 3
1.1.2 Inzageperiode en zienswijzen 3
1.2 DE VASTSTELLINGSPROCEDURE 4
1.2.1 Wijze van beoordeling van zienswijzen 4
1.2.2 Procedure voor de vaststelling 4
1.2.3 Belangrijkste wettelijke bepalingen 4

2 BEOORDELING VAN DE ZIENSWIJZEN 5

2.1 ZIENSWIJZE 1 5
2.2 ZIENSWIJZE 2 5
2.3 ZIENSWIJZE 3 7
2.4 ZIENSWIJZE 4 8
2.5 ZIENSWIJZE 5 10
2.6 ZIENSWIJZE 6 10

3 BIJLAGEN 12

3.1 INRICHTINGSPLAN GANSSTRAAT 143-147 13
3.2 STUDIE BEZONNING & DAGLICHT GANSSTRAAT 143-147 15

1 Inleiding

1.1 Bestemmingsplan Gansstraat 143-147, Watervogelbuurt

1.1.1 Plangebied en doel bestemmingsplan

Aan de Gansstraat 143 tot en met 147 (oneven) staat een verzameling panden die gebruikt worden als bedrijfsgebouw, kantoor en woningen. De locatie grenst aan de noordwestzijde aan de Gruttostraat en aan de noordoostzijde aan de Gansstraat. Aan de zuid- en zuidoostzijde grenst de locatie aan de achterzijde van het woonblok aan de Flamingostraat en de Laan van Soestbergen.

De initiatiefnemer heeft het voornemen om de locatie te herontwikkelen. Het doel van het bestemmingsplan is om deze herontwikkeling planologisch-juridisch mogelijk te maken. Om ruimtelijk, programmatisch en bouwkundig meer kwaliteit te realiseren, worden de bestaande gebouwen gesloopt en wordt een nieuw woongebouw gebouwd voor 45 woningen en een commerciële / maatschappelijke ruimte van ongeveer 30 m^2 op de begane grond op de hoek van de Gansstraat en de Gruttostraat.

1.1.2 Inzageperiode en zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf vrijdag 17 september 2021 zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn kon iedereen zienswijzen over het ontwerp aanbieden aan de gemeenteraad. Er zijn 6 zienswijzen ingediend die in dit vaststellingsrapport zijn samengevat en van een reactie zijn voorzien. Alle zienswijzen zijn binnen de termijn verstuurd.

1.2 De vaststellingsprocedure

1.2.1 Wijze van beoordeling van zienswijzen

Een zienswijze bevat de mening van een indiener. De meningen in een zienswijze of de zienswijze zelf zijn nooit goed, fout, gegrond of ongegrond. Elke zienswijze is zorgvuldig bekeken om te bezien of het ontwerpbestemmingsplan aangepast moet worden. Als een zienswijze vragen bevat, worden deze in dit vaststellingsrapport zo mogelijk beantwoord.

In dit rapport zijn alleen de samenvattingen van zienswijzen opgenomen. In verband met de privacy van indieners zijn de zienswijzen niet actief openbaar gemaakt. Burgemeester en wethouders en de gemeenteraad krijgen wel van alle zienswijzen een kopie toegestuurd, zodat zij de volledige zienswijze kunnen lezen en bijvoorbeeld kunnen nagaan waar de indiener woont.

Als een zienswijze niet aan de wettelijke eisen voldeed, is de indiener in de gelegenheid gesteld om daar alsnog voor te zorgen.

1.2.2 Procedure voor de vaststelling

Het college van burgemeester en wethouders bereidt de vaststelling van het bestemmingsplan voor. De voorbereiding bestaat uit de beoordeling of het ontwerpbestemmingsplan aangepast moet worden, bijvoorbeeld naar aanleiding van zienswijzen. Vervolgens stelt het college de gemeenteraad voor het bestemmingsplan vast te stellen, zo nodig met wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Voordat de gemeenteraad het bestemmingsplan vaststelt, wordt het voorstel van het college besproken in de raadscommissie Stad en Ruimte. In deze commissie vindt het politieke debat plaats. De verantwoordelijke wethouder is daarbij aanwezig en wordt in de gelegenheid gesteld te reageren op de mening van de leden van de commissie. De commissie bepaalt of nadere bespreking in de gemeenteraad nodig is of dat het bestemmingsplan geagendeerd kan worden zonder verdere bespreking. De gemeenteraad besluit vervolgens over de vaststelling van het bestemmingsplan met of zonder bespreking.

1.2.3 Belangrijkste wettelijke bepalingen

De vaststellingsprocedure is beschreven in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Dat artikel verwijst weer naar Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, de zogenaamde uniforme, openbare voorbereidingsprocedure. Op grond van artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht moeten zienswijzen binnen de daarvoor gestelde termijn van zes weken worden ingediend. Op grond van artikel 6:9, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, is bij verzending per post een zienswijze op tijd ingediend, als hij voor het einde van de termijn per post is bezorgd en de zienswijze niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

2 Beoordeling van de zienswijzen

2.1 Zienswijze 1

Overlast binnenterrein
Indiener vraagt om de parkeerplaats niet vrij toegankelijk te maken, gelet op de overlast die indiener verwacht. Zij ervaart momenteel al overlast van hangjongeren en drugshandel en vreest dat dit ook op de beoogde parkeerplaats zal gaan plaatsvinden. Als oplossing hiervoor stelt zij voor om de parkeerplaats enkel voor bewoners toegankelijk te maken.

Reactie
Het binnenterrein hoort bij de nieuwe woningen. Het terrein is niet alleen een parkeerplaats, maar wordt ook als tuin bij de nieuwe woningen in gebruik genomen. Het eigendom van de locatie blijft privé zoals ook in de huidige situatie het geval is. De insteek van de eigenaar/initiatiefnemer is om het binnenterrein niet standaard af te sluiten. Mocht er in de toekomst sprake zijn van eventuele overlast, dan kan er altijd door de eigenaar voor gekozen worden om de centrale toegang naar het binnenterrein alsnog af te sluiten. In overleg met omwonenden is er voor gekozen om de direct omwonenden via hun tuinen toegang te geven tot het binnenterrein. Hiervoor heeft de initiatiefnemer toegezegd toegangspoorten naar de tuinen te maken. Ook in het geval dat een poort wordt geplaatst bij de centrale toegang aan de Gruttostraat, blijft de toegang naar de tuinen van de omwonenden in stand.

2.2 Zienswijze 2

Bouwhoogte en bebouwingsbeeld
Indiener heeft bezwaar tegen de maximale bouwhoogte van 14 meter. Deze bouwhoogte is volgens indiener niet in evenwicht met het omgevingsbeeld, waar een lagere bouwhoogte aan de orde is. De nieuwbouw past ook niet binnen het karakter van deze plek. Een lagere bebouwing is passend op deze plek en levert een aangenaam straatprofiel op met voldoende daglichttoetreding. Indiener is ook van mening dat door te stellen dat er een bouwlaag minder wordt gebouwd (van 5 naar 4 bouwlagen) maar dat tegelijkertijd de bouwhoogte op 14 meter is bepaald in het bestemmingsplan, er sprake is van misleidende communicatie. Door te communiceren dat de bouwlagen worden aangepast zou meer verschil in bouwhoogte moeten opleveren dan één meter. Indiener vraagt dan ook om een meer bij deze plek en het omliggende bebouwingsbeeld passende bouwhoogte te zoeken en zodoende het massale beeld van de ontwikkeling te verzachten.

Reactie
Naar aanleiding van de reacties op het concept van de bouwenvelop dat ter inzage heeft gelegen, is ervoor gekozen om het aantal bouwlagen op de hoek van de Gruttostraat in de bouwenvelop terug te brengen van vijf naar vier bouwlagen. Het aangepaste bouwplan (met feitelijk een bouwlaag minder) is vertaald naar een bouwhoogte van maximaal 14 meter in het bestemmingsplan. Het bouwplan gaat uit van een netto hoogte van het gebouw van 13,1 meter (3,5 meter begane grond en 3,2 meter voor de 3 lagen er boven). De bouwhoogte van maximaal 14 meter maakt het niet mogelijk om een vijfde bouwlaag te bouwen. Installaties op het dak worden bovendien gedeeltelijk afgeschermd door de gevel hoger op te laten lopen, waardoor deze zo veel mogelijk uit het zicht worden onttrokken. Hiervoor is een hogere bouwhoogte nodig, terwijl het aantal bouwlagen beperkt blijft tot 4.

De bouwhoogte en het daarbinnen passende bouwplan vinden wij passend op deze locatie in een bebouwde stadse omgeving. Het omgevingsbeeld van de Gansstraat bestaat uit een variatie van bouwvolumes en bouwhoogten. De bouwhoogte langs de Gansstraat bedraagt gemiddeld 3 tot 4 bouwlagen. Incidenteel komt ook hogere bebouwing voor van 5 bouwlagen. Vanaf de Gansstraat gezien wordt juist rekening gehouden met pandopbouw en is het nieuwe volume qua hoogte vergelijkbaar met andere bebouwing aan de Gansstraat. Zo sluit het volume in aantal bouwlagen aan op het appartementencomplex aan de overzijde van de Gansstraat. Ook wordt de vierde

bouwlaag gedeeltelijk uitgevoerd met een kap of een teruggelegen volume, waardoor de aansluiting met de omgeving wordt gezocht. Vanuit de Gruttostraat is sprake van een uniforme stijl, het volume aan de Gruttostraat zal door het hanteren van een lagere gootlijn aan de zijde van de straat in lijn worden gebracht met het blok aan de overzijde van de Gruttostraat. Daarmee past het bouwplan goed bij de omliggende bebouwing.

Bezonning
De bouwhoogte van 14 meter heeft volgens indiener een negatief effect op de bezonning.

Reactie
In het nieuwe bestemmingsplan wordt voorzien in een hoger bouwvolume dan onder het huidige bestemmingsplan mogelijk is. Het huidige bestemmingsplan staat een bouwhoogte van 7 meter toe over het gehele bouwblok, in het nieuwe bestemmingsplan is dit voor het gedeelte aan de Gruttostraat 11 meter. Aan de Gansstraat geldt een maximale bouwhoogte van 14 meter. Dit kan met zich meebrengen dat er meer schaduwwerking optreedt bij omliggende woningen aan de Gruttostraat. Er is geen beleid binnen de gemeente Utrecht voor bezonning waaraan het bestemmingsplan moet voldoen. Er zijn wel richtlijnen opgesteld door TNO. Hiernaar wordt verwezen in de zienswijze, met daarbij de vraag of aan deze richtlijnen wordt voldaan.

Naar aanleiding van de zienswijzen zijn daarom bezonningsstudies uitgevoerd om deze effecten in beeld te brengen, zie de bijlage in paragraaf 3.2 van dit vaststellingsrapport. Deze studies zijn uitgevoerd met de data 19 februari, 21 maart, 21 juni en 21 december en gaat uit van de huidige bebouwing, de maximale bouwhoogte benoemd in het huidige bestemmingsplan en het nieuwe bouwvolume, om een zo volledig mogelijk beeld van de effecten te krijgen. De lichte TNO norm wordt gehanteerd bij de beoordeling van de afname. Daarbij is het uitgangspunt dat er minstens twee mogelijke bezonningsuren per dag zijn in de periode van 19 februari tot en met 21 oktober. Voor de beoordeling wordt de datum 19 februari gehanteerd, binnen de lichte TNO norm treedt op deze datum de meeste schaduwwerking op vanwege de lage zonstand. Uit de studie is op te maken dat er als gevolg van het nieuwbouwvolume meer schaduwwerking optreedt tussen 9 en 13 uur in de ochtend ten opzichte van het huidige bouwvolume. Na dit tijdstip zijn er voor de bebouwing aan de Gruttostraat geen nadelige effecten meer. Hiermee blijven er voldoende bezonningsuren over voor de bebouwing aan de Gruttostraat. Op te merken is dat er in de periode tussen 9 en 11 uur 's ochtends ook al schaduwwerking aanwezig is als gevolg van het huidige bouwvolume. Ook na de bouw van het nieuwe volume wordt voldaan aan de lichte TNO norm. Het effect van schaduwwerking neemt bovendien af richting het voorjaar en de zomer.

Geluidsoverlast
Indiener verwacht een negatief effect op de akoestiek (geluid) door de planontwikkeling.

Reactie
Op het binnenterrein is geen sprake van galm omdat het binnenterrein daarvoor te groot en de bebouwing te laag is. Uiteraard zal geluid reflecteren tegen de gevels van woningen, dat is in de bestaande situatie ook het geval. De nieuwe bebouwing is anders dan de bestaande bebouwing, maar dit leidt niet tot een meetbaar c.q. hoorbaar verschil. Uit het geluidonderzoek blijkt dat er voor de nieuwe woningen als gevolg van het wegverkeer bij de planlocatie wordt voldaan aan de lokale ambitiewaarde voor geluid van 63 dB. Het plan wordt grotendeels gerealiseerd ter vervanging van bestaande bebouwing. De nieuwe bebouwing is weliswaar hoger en de hoek Gansstraat – Gruttostraat wordt bebouwd, echter de geluidsbelasting door het wegverkeer neemt hierdoor zeer marginaal toe, circa 0,1 dB (het effect van reflectie/ weerkaatsing is hierin meegenomen). In de directe omgeving van het plangebied blijft voor het aspect geluid als gevolg van wegverkeer daarom sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Voor eventuele toepassing van warmtepompen en airco's bij de woningen gelden wettelijke geluidseisen om overlast te voorkomen. Voor overige geluidsaspecten, zoals stemgeluiden en autoportieren zijn er geen concrete standaardnormen. Vanuit de geluidskaders is er geen belemmering om het binnenterrein te gebruiken voor de functie wonen, het is gelet op de omliggende woonfuncties een passende nieuwe invulling ter vervanging van de bestaande bedrijfslocatie. Voor de ruimtelijke inpassing zijn wij uitgegaan van redelijke uitgangspunten voor bewonersgedrag. Eventuele burenoverlast zoals van teveel stemgeluid moet worden opgelost in een

ander kader dan die van het bestemmingsplan, bijvoorbeeld door tussen buren onderling afspraken te maken. De initiatiefnemer van het plan heeft hier invulling aan gegeven door op 7 december 2021 voor de omwonenden van het binnenterrein een bijeenkomst te organiseren. De omwonenden zijn uitgenodigd om te reageren op de inrichting van het binnenterrein en de aansluiting op de omliggende woningen. De opmerkingen heeft de initiatiefnemer meegenomen in de uitwerking van het inrichtingsplan. Zie voor de huidige inzichten van de inrichting van het binnenterrein de bijlage in paragraaf 3.1 van dit vaststellingsrapport.

2.3 Zienswijze 3

Daglichttoetreding
Indiener maakt zich zorgen over de verstoring van daglichttoetreding op haar perceel en in haar woning. Het plan voorziet in de mogelijkheid om aangrenzend aan het perceel van indienster hogere bouwwerken te bouwen, wat er mogelijk toe leidt dat er minder daglichttoetreding in de woning zal zijn. Indiener vraagt zich daarbij af of met die reductie nog wordt voldaan aan de eisen rondom daglichtoppervlakte zoals opgenomen in het Bouwbesluit. Het verlies aan daglicht zal ook gelden voor de naastgelegen panden en percelen.

Reactie
De woning van indiener aan de Flamingostraat krijgt daglicht aan de straatzijde en aan de zijde van het binnenterrein. Met een studie bezonning & daglicht (zie de bijlage in paragraaf 3.2 van dit vaststellingsrapport) is inzicht verkregen in het effect van daglichttoetreding voor de woning als gevolg van het bouwplan. Bij de beoordeling van daglichttoetreding conform het bouwbesluit geldt dat enkel de 'belemmeringen' op eigen perceel meegenomen worden. De bebouwing op aangrenzende percelen zou volgens het bouwbesluit dus geen effect hebben op de daglichttoetreding van een woning.

Om toch inzicht te krijgen in de effecten op het gebied van daglichttoetreding, als gevolg van het nieuwbouwplan, is de methodiek van het bouwbesluit wel gehanteerd. Daarbij is dus wel het nieuwbouwplan meegenomen. Het resultaat hiervan is als volgt:
Er is als gevolg van het bouwvolume een geringe afname van daglicht te verwachten van circa 12% op de begane grond, 8% op de eerste verdieping en 4% op de tweede verdieping. Dit is te verklaren door de getraptheid van het volume, waardoor de hogere verdiepingen minder effect ervaren van het bouwvolume dan de beganegrondlaag. Er ontstaan geen knelpunten met betrekking tot het behalen van de eisen uit het bouwbesluit op het gebied van daglichttoetreding als gevolg van de bouw van het nieuwe volume. De afname is zeer beperkt. Er is nog voldoende daglichttoetreding in de woning, daarnaast ontvangen de woningen aan de Flamingostraat daglicht vanuit twee zijden.

Wind
Indiener maakt zich zorgen over sterkere wind in haar tuin, als gevolg van het ingebouwd raken door hogere en diepere bebouwing.

Reactie
Bij de herontwikkeling van de planlocatie aan de Gansstraat zien wij geen aanleiding om een specifiek windhinderonderzoek uit te voeren. Specifiek onderzoek naar windhinder voeren wij uit voor projecten waarbij de bouwhoogten meer dan 30 meter zijn. Valwind kan ook door het gebouw op de hoek zelf komen. Er ontstaat in de nieuwe situatie wel meer openheid op het binnenterrein en de getraptheid van het nieuwe bouwvolume zorgt er mogelijk voor dat er juist wat minder sprake zal zijn van windhinder. Dit is echter niet met 100% zekerheid te garanderen.

Geluidsoverlast
Indiener geeft aan dat zij zich zorgen maakt over mogelijk geluidsoverlast.

Reactie
Zie onze reactie onder het kopje Geluidsoverlast van Zienswijze 2.

Privacy
Indiener vreest dat ten gevolge van het plan sprake zal zijn van inbreuk op privacy. Vanuit de galerij en een aantal woningen van het beoogde complex zal er inkijk in de woning en tuin zijn.

Reactie
Het klopt dat de woonomgeving van indieners anders wordt. Wij snappen het belang van indieners bij voldoende privacy in de woonomgeving en begrijpen dat hier aandacht voor wordt gevraagd. Tegelijkertijd staan wij voor een verdichtingsopgave in de stad. Per situatie wegen wij de belangen af. Met de herontwikkeling van deze bedrijfslocatie zien wij een kans om een kwaliteitsimpuls en een passende nieuwe invulling aan de locatie te geven. Het plan draagt bij aan een gezonde en duurzame groei van de stad, zoals is opgenomen als ambitie in het Coalitieakkoord en is uitgewerkt in de Ruimtelijke Strategie Utrecht en de Woonvisie. Ook wij zien uw woonomgeving veranderen door de herontwikkeling die het bestemmingsplan mogelijk maakt, maar wij zien hierbij geen onevenredige nadelige effecten voor uw privacy. Van een evidente privaatrechtelijke belemmering is bij het vaststellen van het bestemmingsplan ook geen sprake. In de uiteindelijke aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen, wordt rekening gehouden dat er geen strijd ontstaat met artikel 5.50 van het Burgerlijk Wetboek. Waar nodig maakt de ontwikkelaar afspraken met de bewoners over maatregelen voor de privacy en die in het bouwplan meegenomen kunnen worden. Het plaatsen van schermen aan het einde van de galerij/balkon/dakterras is bijvoorbeeld een maatregel waardoor van inkijk geen sprake zal zijn of weinig het geval zal zijn. Hiermee is in het bestemmingsplan rekening gehouden door de volgende regel in te voegen na artikel 3.2.1 onder 3: "In afwijking van de regel onder 3 is het toegestaan om valbeveiliging en privacy-schermen te plaatsen van maximaal 1,20 meter hoog voor balkons/dakterrassen waar de ingangen van de woningen op de verdiepingen zich bevinden". Het ontwerpbestemmingsplan maakte het plaatsen van schermen ook al mogelijk, maar dan met toepassing van de Algemene afwijkingsregels (dus niet rechtstreeks).

Stalling van fietsen
Indienster geeft aan dat er in het plangebied geen duidelijke aanpassingen worden gefaciliteerd voor de toename van fietsen. Zij geeft daarbij aan dat de fietsen van de nieuwe bewoners meer in de openbare ruimte geplaatst zullen worden.

Reactie
Op het binnenterrein wordt een stalling voor fietsen met voldoende capaciteit gebouwd die goed en makkelijk bereikbaar wordt voor de gebruikers van de nieuwe woningen. Dit zorgt er voor dat het minder aantrekkelijk wordt om fietsen in de openbare ruimte te stallen. Door het gebruik van gevelgroen kan de kans op het parkeren van fietsen tegen gevels verder worden verminderd. In de bijeenkomst voor omwonenden van 7 december 2021 is dit ook aan de orde gekomen aangezien de fietsenstalling op het binnenterrein wordt gebouwd. De ontwikkelaar onderzoekt of het toepassen van gevelgroen haalbaar is vanwege de noordzijde van deze gevel.

2.4 Zienswijze 4

Bouwhoogte en bebouwingsbeeld
Indieners geven aan dat de voorziene bouwhoogte van 14 meter en 11 meter niet passend is en stellen een alternatieve hoogte voor die in lijn is met de bestaande symmetrie. Zij vragen daarom de bouwhoogte aan de zijde van de Gruttostraat te zetten op maximaal 7 meter en de bouwhoogte van 14 meter aan te passen naar 9 meter. Daarbij geven indieners aan dat de beoogde bouwhoogte het ritme en het beeld van de buurt verstoort. Indieners zijn van mening dat het voorgenomen complex niet past binnen het bestaande gevel/bebouwingsbeeld. Dit is anders als een maximale hoogte van 9 meter met een terugliggend karakter voor de bovenste bouwlaag wordt gehanteerd.

Reactie
Zie onze reactie onder het kopje Bouwhoogte en bebouwingsbeeld van Zienswijze 2.

Bezonning
Door de beoogde bouwhoogte zal er volgens indieners minder lichtinval zijn, hetgeen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Zij verzoeken daarom om een bezonningsstudie uit te voeren.

Reactie
Zie onze reactie onder het kopje Bezonning van Zienswijze 2.

Definitie goothoogte
Indieners merken op dat er in het ontwerpbestemmingsplan geen definitie is opgenomen voor 'goothoogte'. Om te voorkomen dat er onbedoeld meer bouwmassa wordt toegestaan, vragen zij om het opnemen van deze definitie in de bestemmingsplanregels.

Reactie
Op welke manier de goothoogte gemeten moeten worden, is bepaald in artikel 2.2 van de bestemmingsplanregels. In het plan is daarnaast een maximale bouwhoogte opgenomen, waardoor niet zomaar meer kan worden gebouwd dan is toegestaan met de planregels en plankaart. Het opnemen van een definitie van 'goothoogte' is niet nodig om op de juiste wijze een omgevingsvergunning voor het bouwen te verlenen.

Privacy
Indieners vrezen een inbreuk op privacy als gevolg van de beoogde ontwikkeling. Deze inbreuk wordt echter niet benoemd in het ontwerpbestemmingsplan, noch wordt aangegeven dat er ten opzichte van de huidige situatie rekening wordt gehouden met de privacy van omwonenden.

Reactie
Zie onze reactie onder het kopje Privacy van Zienswijze 3.

Verkeersafwikkeling en inschijnende koplampen
Indieners geven aan dat de voorziene uitrit op de Gruttostraat overlast door inschijnende koplampen, opstoppingen en een toename aan verkeersintensiteit zal veroorzaken. Indieners verzoeken om in plaats daarvan een uitrit aan de zijde van de Gansstraat te realiseren. De verkeersveiligheid raakt daardoor, gelet op de al bestaande drie uitritten, niet in het geding.

Reactie
Een extra ontsluiting aan de Gansstraat is niet wenselijk. Door het dicht op elkaar realiseren van twee uitritten, komt namelijk de verkeersveiligheid in het geding. Daar komt bij dat in de bestaande situatie aan de Gruttostraat al uitritten zijn gevestigd. Er ontstaat met het bouwplan dan ook geen geheel nieuwe situatie waaruit gevaarlijke situaties kunnen ontstaan. Door de lage toegestane verkeerssnelheid in de straat en de inrichting ervan, zal dit niet leiden tot onveilige situaties.

De toename van de verkeersintensiteit op de Gruttostraat is van beperkte betekenis. Het bouwplan voorziet namelijk in slechts veertien autoparkeerplekken voor de woningen, waarbij ook in het oog moet worden gehouden dat de bewoners van het bouwplan niet in aanmerking kunnen komen voor een parkeervergunning. Daarbij moet worden bedacht dat de huidige bestemming voorziet in een bedrijfsmatige bestemming. Dat het huidige bedrijf in mindere mate verkeer genereerde, wil niet zeggen dat een ander bedrijf dat er zou kunnen vestigen dat niet had. Gelet op de mogelijkheden van parkeren bij de woningen zoals in het bouwplan is voorzien, kan juist worden gesteld dat de eventuele verkeerstoename in de wijk beperkt is.

In het bouwplan is zoveel mogelijk rekening gehouden met de bestaande situatie en de situering van de uitrit voor het binnenterrein. De locatie van de uitrit is zo gekozen dat de koplampen van uitrijdende auto's schijnen op de voordeuren van de tegenovergelegen woningen en daarmee minder op de ramen van verblijfsvertrekken. Daarmee wordt met de situering van de uitrit de overlast door inschijnende koplampen door de uitrijdende auto's zoveel mogelijk beperkt. Daar komt bij dat er direct voor de woningen die tegenover de uitrit gelegen zijn, al bestaande zijwaartse parkeerplekken aanwezig zijn. Enerzijds zullen geparkeerde auto's hierdoor al enige mate van schijnende koplampen opvangen en anderzijds kunnen inparkeeracties bij die parkeerplaatsen ook al enige overlast veroorzaken voor de betreffende woningen. Wij begrijpen uw wens om in zijn geheel geen negatief effect als gevolg van inschijnende koplampen, tegelijkertijd zien wij geen onevenredig nadelige gevolgen als gevolg van de herontwikkeling in deze stedelijke omgeving.

Schade bij uitvoering
Indieners vragen om een nulmeting uit te voeren bij de woningen. Zij vrezen voor schade door de uit te voeren werkzaamheden voor het bouwplan.

Reactie

Wij begrijpen uw zorg voor het voorkomen van schade door de bouw. Schade is helaas niet altijd helemaal te vermijden. Bij dit soort type projecten doen bouwers/ontwikkelaars vrijwel altijd een nulmeting voorafgaand aan de werkzaamheden. Voor alle betrokken partijen is dit het beste. Bij dit project wordt ook een nulmeting gedaan. De ontwikkelaar neemt hiervoor contact met u op.

2.5 Zienswijze 5

Bezonning en daglichttoetreding
Indieners maken zich zorgen over de reductie van lichtinval, welke ten gevolge van verhoging van de maximale bouwhoogte en de balkons met bijbehorende schuttingen kan plaatsvinden. Zij verwijzen hierbij naar de eisen van het Bouwbesluit 2012 en de hemelfactor zoals beschreven in TN 2005-BBE-RO36. Zij verzoeken daarbij om een bezonningsstudie en een studie naar de impact van nieuwbouw op daglichttoetreding uit te voeren.

Reactie

Zie onze reactie onder het kopje Bezonning van Zienswijze 2 en onze reactie onder het kopje Daglichttoetreding van Zienswijze 3.

Privacy
Indieners geven aan dat het plan een inbreuk op hun privacy zal opleveren, nu ten minste twee balkons direct zicht zullen hebben op de woningen aan de Flamingostraat en Gruttostraat. Dit is in strijd met artikel 5:50 van het Burgerlijk Wetboek en zij vragen hiervoor om een oplossing. Als alternatief dragen zij aan om de bouw in lijn met de woonhuizen van de Flamingostraat en Gruttostraat te houden (dus zonder de gelaagde bebouwing richting het binnenterrein) en de balkons bij de eerste twee appartementen vanaf de Flamingostraat niet toe te staan.

Reactie

Zie onze reactie onder het kopje Privacy van Zienswijze 3.

Geluidsoverlast
Indieners brengen naar voren dat zij vrezen voor geluidsoverlast als gevolg van weerkaatsing van geluid, een toename van het aantal bewoners binnen de locatie en het gebruik van warmtepompen. Zij verzoeken hiervoor extra maatregelen te treffen, in de vorm van bijvoorbeeld extra beplanting.

Reactie

Zie onze reactie onder het kopje Geluidsoverlast van Zienswijze 2.

2.6 Zienswijze 6

Binnenterrein
Indiener vraagt om in het bestemmingsplan een groen inrichtingsplan van het binnenterrein te borgen. Hij maakt zich zorgen over het gebruik van het binnenterrein en de daarmee samenhangende geluidsoverlast. Indiener vraagt een groene afscheiding tussen de woningen aan de Laan van Soestbergen en het binnenterrein. Ook vraagt indiener om een pad voor een achterom. Het lijkt indiener wenselijk dat de betrokken landschapsarchitect nog voor vaststelling van het bestemmingsplan het inrichtingsplan van het binnenterrein nader heeft uitgewerkt.

Reactie

In de bestaande situatie is het binnenterrein een verharde parkeerplaats, zonder enige vorm van groen. Dit parkeerterrein is momenteel niet intensief als zodanig in gebruik. De huidige bestemming staat echter een intensief gebruik van dit verharde parkeerterrein wel toe. In de nieuwe situatie is het binnenterrein een tuin behorende bij de nieuwe woningen. Over de inrichting van het

binnenterrein hebben wij afspraken gemaakt met de initiatiefnemer. Bij de ontwikkeling van het bouwplan is voor het binnenterrein vergroening als uitgangspunt genomen.

Zo moet het binnenterrein plaats bieden aan waterberging, ecologische waarden, 14 auto-parkeerplaatsen en 99 fietsparkeerplaatsen. Wij zien geen aanleiding om deze afspraken gedetailleerd vast te leggen in het bestemmingsplan. De initiatiefnemer van het plan heeft op 7 december 2021 voor de omwonenden van het binnenterrein een bijeenkomst georganiseerd waarbij de nieuwe inrichting van het binnenterrein is besproken. De omwonenden zijn uitgenodigd om te reageren op de inrichting van het binnenterrein en de aansluiting op de omliggende woningen. De opmerkingen van de omwonenden heeft de initiatiefnemer meegenomen in de uitwerking van het inrichtingsplan. Zie voor de huidige inzichten van de inrichting van het binnenterrein bijlage 3.1 van dit vaststellingsrapport. Onderdeel van de inrichting is het realiseren van een poort bij elke aangrenzende tuin (indien gewenst) zodat direct aanwonenden via hun tuinen op het binnenterrein kunnen komen. De kosten hiervan worden gedragen door de initiatiefnemer.

Datum bestemmingsplan
Indiener merkt op dat het jaartal van het bestemmingsplan op www.ruimtelijkeplannen.nl onjuist is.

Reactie

Dit aspect van de zienswijze is opgelost door nog tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan het jaartal op www.ruimtelijkeplannen.nl aan te passen naar 2021.

3 Bijlagen

3.1 Inrichtingsplan Gansstraat 143-147



legenda

- klinkerverharding
- grootformaat tegels
- stapstenen met grind
- halfverharding
- gras of halfverharding tbv parkeren
- stootband
- picknicktafel
- bankje
- vaste planten met siergrassen
- beplanting met klimplanten
- meerstammige bomen, hoogte circa 6-8 meter
- heester
- nieuwe poort met huisnummer van woning

maliebaan 77h
3581 cg utrecht

t +31 [0]30 26 11 834
bureau@deltavormgroep.nl
www.deltavormgroep.nl

deltavormgroep

project
Gansstraat, Utrecht

opdrachtgever
Vireo Vastgoed

onderwerp
Definitief ontwerp

tekeningnummer	schaal	getekend	datum	gewijzigd
101	1:100	DS	25-01-2022	

formaat
A2

3.2 Studie bezonning & daglicht Gansstraat 143-147

Bezoekadres:
Gatwickstraat 11
1043 GL Amsterdam
Postadres:
Hoofdweg 76
3067 GH Rotterdam

T +31 (0)88-5[redacted]
E info@cauberghuygen.nl
W http://www.cauberghuygen.nl

K.V.K. 58792562
IBAN NL71RABO0112075584

Notitie 06685-53071-02v3
Project Gansstraat te Utrecht;
beoordeling zon- en daglichttoetreding ter plaatse van omliggende woningen

Datum	Referentie	Behandeld door
14 december 2021	06685-53071-02v3	[redacted]

1 Inleiding

Het project Gansstraat is gelegen op de hoek van de Gansstraat en Gruttostraat in Utrecht en omvat de realisatie van 45 appartementen en één commerciële ruimten van ca. 35 m². Het gebouw omvat een hoogte van maximaal 4 bouwlagen (circa 13,5 meter hoog) welke trapsgewijs ontworpen zijn. Het vigerende bestemmingsplan biedt ruimte om over een groot deel van de plot 7 meter hoog te bouwen. De huidige bebouwing op de locatie is circa 4 tot 5 m hoog aan de Gruttostraat en circa 10 m hoog aan de Gansstraat.

In opdracht van Vireo Vastgoed bv. is een onderzoek uitgevoerd naar de invloed van de nieuw te bouwen situatie aan de Gansstraat op de zonlichttoetreding voor de woningen aan de Gruttostraat en de daglichttoetreding voor een woning aan de Flamingostraat.

2 Bezonning

2.1 Toetsingskader

Voor de bezonning van woningen in Nederland gelden wettelijk gezien geen eisen. Uit onderzoek blijkt echter dat 91 tot 95% van de bevolking graag zon in de woning heeft. Daarbij is een duidelijk onderscheid te maken in de waardering van de periode dat ‘zoninstraling’ gewenst is en is ook afhankelijk van de gebruiksfunctie van het vertrek dat aan de gevel is gesitueerd. De waardering voor zoninstraling in de woonkamer en de keuken is aanmerkelijk hoger dan zoninstraling in een slaapkamer.

Om situaties ten aanzien van zontoetreding in Nederland alsnog (privaatrechtelijk) te kunnen beoordelen zijn er richtlijnen opgesteld, welke bekend staan onder de lichte en zware TNO-norm.

- *De lichte norm*
  Ten minste twee mogelijke bezonningsuren per dag in de periode van 19 februari tot en met 21 oktober. Daarbij is het geen vereiste dat de bezonning aansluitend plaatsvindt.
- *De zware norm*
  Ten minste drie mogelijke bezonningsuren per dag in de periode van 21 januari tot en met 22 november. Daarbij is het geen vereiste dat de bezonning aansluitend plaatsvindt.

Bijvoorbeeld de gemeente Den Haag hanteert een variant op de lichte TNO-norm als toetsingskader. In veel gemeenten worden op voorhand echter geen toetsingen gevraagd of gedaan.

2.2 Situatie

In onderstaande afbeeldingen (figuur 1 en 2) zijn 3D-situatieschetsen van de bestaande en nieuw te bouwen situatie weergegeven ten opzichte van de woningen aan de Gruttostraat (blauwe arcering). Globaal gezien kan voor beide situaties gesteld worden dat het plangebied in twee delen onderverdeeld kan worden:

- In de huidige situatie is aan de zuidoostzijde van de Gruttostraat een laag bouwvolume, een bedrijfshal, van ongeveer 4 meter hoog aanwezig. In de nieuw te bouwen situatie wordt hier een in hoogte toenemend en oplopend tot drie bouwlagen, circa 10 m hoog appartementen gebouw gerealiseerd.
- Aan de noordzijde, nabij de hoek van de Gruttostraat en de Gansstraat is de huidige situatie een ongeveer 10 meter hoog woon-en bedrijfsgebouw aanwezig. In de nieuwe situatie worden dit appartementen over vier bouwlagen met een hoogte van circa 13,5 meter.

Met de blauwe arcering zijn de beschouwde woningen aan de Gruttostraat weergegeven, geprojecteerd in de huidige en de nieuwe situatie.



Figuur 1 - Bestaande situatie



Figuur 2 – Nieuw te bouwen situatie

2.3 Uitgangspunten

Om de voorgenoemde situatie te beoordelen ten aanzien van de zontoetreding wordt in deze gebruik gemaakt van de reeds opgestelde zonnestudie door de architect van het plangebied, Vocus architecten uit Bussum en informatie ten aanzien van de bestaande situatie verkregen van de opdrachtgever. Het betreft onder andere de documenten in onderstaande lijst:

- Zonnestudie 19 februari met d.d. 17 november 2021 – zie bijlage I van deze notitie.
- Zonnestudie 21 maart, 21 juni en 21 december met d.d. 10 september 2021– zie bijlage II van deze notitie.
- Voorlopig ontwerp d.d. 23 juli 2021.

De toetsing wordt uitgevoerd conform de lichte TNO-norm; ten minste twee mogelijke bezonningsuren per dag in de periode van 19 februari tot en met 21 oktober.

2.4 Beoordeling

De toetsingsperiode conform de lichte TNO-norm betreft de periode tussen 19 februari en 21 oktober waar 19 februari gezien wordt als de maatgevende dag vanwege de laagste zonnestanden gedurende de toetsingsperiode.

19 februari

In onderstaande 3 afbeeldingen is de bezonningssituatie van de nieuw te bouwen situatie weergegeven in de ochtend, middag en namiddag. In bijlage I zijn op de bezonningstudie van de architect opmerkingen geplaatst over de interpretatie van de figuren.

Uit de afbeelding in de bijlage en zie ook figuur 3 is op te maken dat gedurende de ochtend tussen 8 uur ’s ochtends en 12 uur ’s middags de nieuw te bouwen situatie enige invloed heeft op de bezonningsduur van de woningen aan de Gruttostraat. Dit komt doordat de Gruttostraat ten noordwesten is gelegen van het plangebied. De hogere bebouwing in de nieuw te bouwen situatie (+ 5 tot 6 meter) zal dus met name in de ochtend voor enige afname in de bezonningsduur vormen. In bijlage I is te zien dat in de ochtend het volume ‘conform bestemmingsplan’ meer beschaduwing geeft dan de huidige situatie, maar minder dan het beoogde nieuwbouwvolume.

Echter, gedurende de middag tussen 1 uur en 3 uur ’s middags is er geen afname in merkbaar op de gevels van de Gruttostraat (figuur 3B). Hiermee kan gesteld worden dat er op de maatgevende dag alsnog wordt voldaan de lichte TNO-norm.

Later op de middag, na 4 uur, zal er geen verschil meer merkbaar zijn doordat de zonnebaan dan ten westen van de Gruttostraat is gedraaid (figuur 3C).



3A - 19 februari 9 uur *3B - 19 februari 13 uur* *3C - 19 februari 16 uur*

Figuur 3: Beschaduwing woningen Gruttostraat – situatie ‘nieuwbouw’

Overige dagen in de toetsingsperiode

In de documenten verstrekt door de architect zijn nog enkele andere dagen bekeken ten aanzien van slagschaduw, het betreft 21 maart en 21 juni. Doordat de stand van de zon gedurende deze dagen hoger is zal de beschaduwing van de woningen aan de Gruttostraat door het nieuwe volume minder zijn dan op de maatgevende dag 19 februari.

3 Daglichttoetreding

3.1 Toetsingskader

In artikel 3.74 en 3.75 van het Bouwbesluit worden voor verblijfsruimten en verblijfsgebieden van woonfuncties eisen gesteld voor de daglichttoetreding. Deze eisen worden geformuleerd aan de hand van een minimale getalswaarde voor het equivalent daglichtoppervlakte in m^2 per verblijfsruimte en verblijfsgebied.

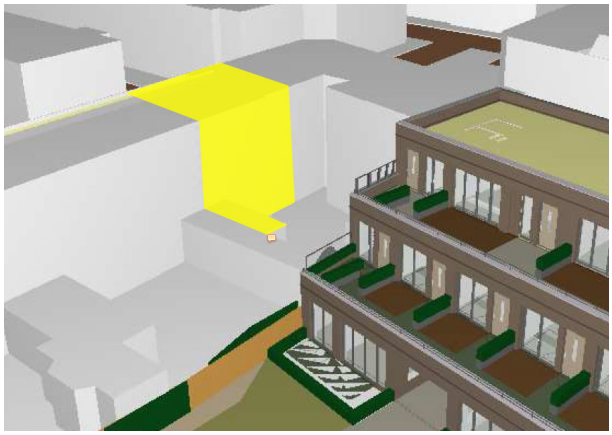
Dit equivalent daglichtoppervlakte wordt bepaald door het aanwezige glasoppervlak te corrigeren voor aanwezige belemmeringen, zoals tegenovergelegen gebouwen en overstekken. Deze belemmeringen worden gevat in de belemmeringsfactor Cb.

3.2 Situatie

In onderstaande afbeeldingen (figuur 6 en 7) zijn 3D-situatieschetsen van de bestaande en nieuw te bouwen situatie weergegeven ten opzichte van woning 14b (gele arcering). De huidige bebouwing grenzend aan de achtertuin van het pand heeft een hoogte van maximaal 4 meter. Het nieuw te bouwen plan heeft een trapsgewijs ontwerp waarbij de begane grond een hoogte heeft van 3,2 meter, de eerste verdieping 6,3 meter en verdieping twee een 9,4 meter ten opzichte van het maaiveld.



Figuur 6 - Bestaande situatie



Figuur 7 – Nieuw te bouwen situatie

Met de gele arcering is woning 14b weergegeven waarvan de bewoners via een zienswijze bekend hebben gemaakt verwachten hinder ten aanzien van daglichttoetreding te ondervinden van het nieuw te bouwen plan.

3.3 Uitgangspunten

De berekeningen worden uitgevoerd conform NEN 2057:2011/C1:2011. De volgens NEN 2057 bepaalde equivalente daglichtoppervlakte in m² (Aeq) is een grootheid die als maat voor de daglichttoetreding wordt gebruikt.

Conform het Bouwbesluit worden de belemmeringen buiten het perceel niet meegenomen bij de beoordeling van daglichttoetreding. Bebouwing op naburige percelen heeft daarmee geen impact op de beoordeling van daglichttoetreding in de woning. Bij een formele toetsing aan het Bouwbesluit gaat de daglichttoetreding in de woningen rondom de nieuwbouw dus niet achteruit.

Om de invloed van de nieuw te bouwen situatie ten opzichte van de bestaande situatie te beoordelen, is een berekening opgesteld waarbij de belemmeringen om de omliggende percelen wel meegenomen zijn in de berekening. Op deze manier is indicatief inzicht gegeven in de invloed van het bestaande gebouw en het nieuwe woongebouw aan de Gruttostraat.

3.4 Beoordeling

Om te beoordelen wat de invloed is van de nieuw te bouwen situatie ten opzichte van de huidige situatie op woning 14b zijn er daglichtbeoordelingen uitgevoerd, voor de situatie ‘bestaand’ en de situatie met nieuwbouw.

Vanuit het Bouwbesluit, geldt voor nieuwbouwwoningen dat 10% van het vloeroppervlak [in m²] als m² A_{eq} aanwezig moet zijn. Het A_{eq} is een maat voor daglichttoetreding welke berekend wordt door de het aanwezige glas in de gevel met de belemmeringsfactor Cb te vermenigvuldigen. Bijvoorbeeld, wanneer een verblijfsruimte 10 m² groot is, dan moet er minimaal 1,0 m² A_{eq} aanwezig zijn. Wanneer er 2,0 m² glas in de gevel van die verblijfsruimte aanwezig is en de belemmeringsfactor Cb = 0,70, dan is er 1,40 m² A_{eq} aanwezig en wordt aan de gestelde eisen voldaan. Voor bestaande bouw geldt vanuit het Bouwbesluit enkel dat in een verblijfsruimte minimaal 0,5 m² A_{eq} aanwezig moet zijn.

Omdat de grootte van de verblijfsruimtes en de hoeveelheid glas van de woning aan de Flamingostraat niet bekend is én deze niet zullen wijzigen, is de belemmeringsfactor per verdieping als maat voor de beoordeling van de daglichttoetreding gehanteerd.

In beide beoordelingen is de ‘belemmeringsfactor Cb’ per verdieping en op de achtergevel voor woning 14b bepaald. De belemmeringsfactor Cb bestaat uit een ‘α-zone’ (tegenovergelegen belemmeringen) en een ‘β-zone’ (overstekken). Deze factor is een waarde tussen de 0 en 1 waar in basis geldt, hoe lager de waarde, des te meer belemmering.
In beide berekeningen is de ‘α-zone’ anders vanwege een afwijkende tegenovergelegen situatie. ‘β-zone’ (overstekken) is in beide situaties gelijk. Het resultaat van deze berekening is weergegeven in onderstaande tabel (tabel 1).

Tabel 1: Resultaten daglichtberekening woning 14b

	Bestaande situatie C_b	**Nieuwe situatie C_b**	**1 m² glas in de gevel (boven 0,6 m) is goed voor onderstaand m² verblijfsgebied**	
			Bestaande situatie	Nieuwe situatie
Begane grond	0,68	0,60	6,8 m²	6,0 m²
Verdieping 1	0,70	0,65	7,0 m²	6,5 m²
Verdieping 2	0,74	0,70	7,4 m²	7,0 m²

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat de daglichttoetreding via de achtergevel van de woning beïnvloed wordt door de geplande nieuwbouw en dat er enige reductie is van de Cb-factor en daarmee de hoeveelheid daglichttoetreding in de woning. De reductie neemt af op de verdiepingen, dit is te verklaren door met name het trapsgewijze ontwerp van de nieuwbouwsituatie waarbij de hoger gelegen verdiepingen minder belemmeringen ervaren.

4 Conclusie

Bezonning

In hoofdstuk 2 van voorliggende notitie is het effect van het nieuw te bouwen plan om de bezonningsduur van de woningen aan de Gruttostraat onderzocht. Voor bezonning van woningen in Nederland gelden geen wettelijk eisen. De beoordeling heeft plaatsgevonden aan de hand van de uitgangspunten en grenswaarde uit de 'lichte' TNO-norm, waarbij gebruik gemaakt is van door de architect opgestelde bezonningsstudies.

Geconcludeerd wordt dat er op de maatgevende toetsdatum 19 februari enige afname merkbaar is in de bezonningsduur, met name gedurende de ochtend.

- De woningen aan de noordwestzijde van Gruttostraat, zullen rond 11 uur in de ochtend geen invloed meer ondervinden van de bestaande bebouwing.
- Voor de toegestane situatie volgens het bestemmingsplan en de nieuw te bouwen situatie zal de gevel van de woningen aan de Gruttostraat rond de middag 12 uur / 1 uur geen invloed meer ondervinden.

Op de overige dagen in de beoordelingsperiode tussen 19 februari tot en met 21 oktober staat de zon ook in de ochtend hoger. De afname in bezonningsduur ten gevolge van het hogere nieuwbouwblok is dan kleiner. Midden in de zomer is er geen afname in bezonning op de gevels van de bestaande woningen aan de Gruttostraat. Het grootste effect is merkbaar tussen de bestaande situatie en toegestane situatie conform het bestemmingsplan. De verschillen tussen de situatie 'conform bestemmingsplan' en nieuw te bouwen situatie zijn beperkt. In alle gevallen, ook met het nieuw te bouwen volume, nog steeds voldaan aan de grenswaarde uit de 'lichte' TNO-norm met ten minste 2 uren zonlicht op de dagen binnen de toetsingsperiode.

Daglichttoetreding

Vanuit het Bouwbesluit geldt dat bij een beoordeling van de daglichttoetreding enkel 'belemmeringen' op het eigen perceel meegenomen dienen te worden. De bebouwing op buurpercelen heeft bij een beoordeling volgens het Bouwbesluit dus geen invloed op de daglichttoetreding van een woning. Bij een beoordeling conform het Bouwbesluit wijzigt de hoeveelheid daglichttoetreding in de woningen rondom het nieuwbouwplan dus niet.

In hoofdstuk 3 van voorliggende notitie is het effect van het nieuw te bouwen plan op de daglichttoetreding van de woningen aan de Flamingostraat oriënterend beoordeeld, waarbij de belemmeringen op andere percelen wel in de beoordeling meegenomen zijn. Middels enkele berekeningen is gekeken naar het effect van de nieuwe situatie ten opzichte van de huidige situatie. Het resultaat van de berekening is dat er enige reductie op te merken is in de belemmeringsfactor. Deze is afhankelijk van de verdieping en zal op de begane grond significanter zijn dan op verdieping 2. Hierbij dient benoemd te worden dat de belemmeringen zoals berekend, formeel gezien, niet meegenomen hoeven te worden doordat die buiten het perceel van de woningen vallen. Op basis van de bij ons bekende gegevens van de woning 14b (Google Earth) verwachten wij geen knelpunten met het behalen van de geldende eisen voor die desbetreffende woning.

Cauberg Huygen B.V.

[redacted]

Senior adviseur

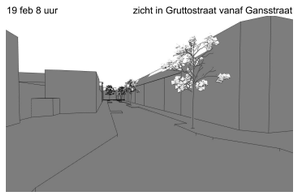
Bijlage I *Zonnestudie 19 februari incl. nadere duiding en toelichting*

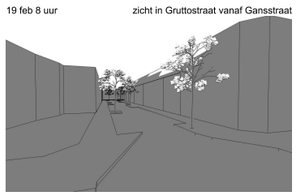
BESTAAND

BOUWVOLUME BESTEMMINGSPLAN

NIEUW ONTWERP

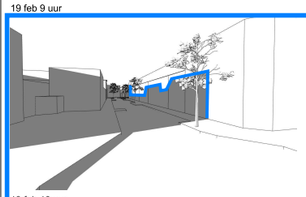
19 feb 8 uur — zicht in Gruttostraat vanaf Gansstraat

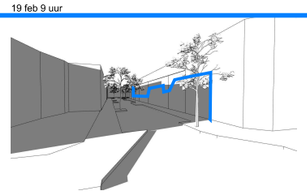






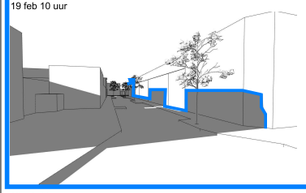
19 feb 9 uur

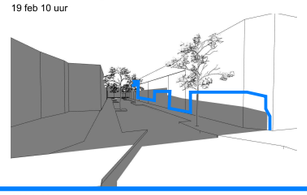


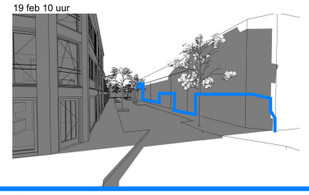




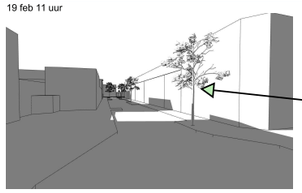
19 feb 10 uur

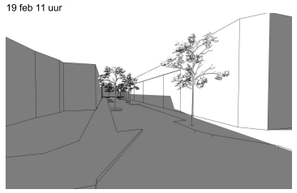


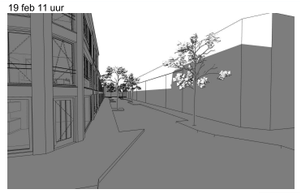




19 feb 11 uur

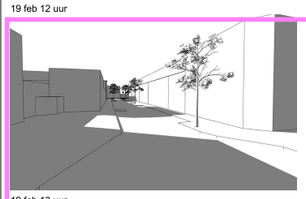


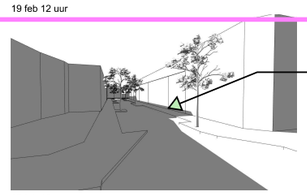


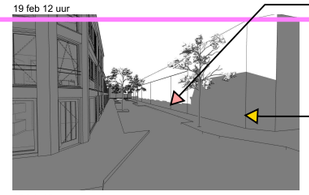


Bestaande situatie - ochtend
In deze afbeelding (en 3 daarboven) is op te merken dat de woningen aan de Gruttostraat in de huidige situatie tot circa 11 uur in de ochtend schaduwvorming ondervinden van de bebouwing aan de overzijde van de Gruttostraat.

19 feb 12 uur







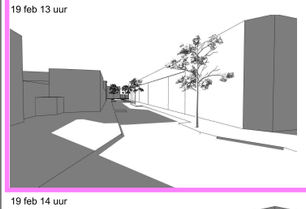
Bestemmingsplan situatie - ochtend
In deze afbeelding is op te maken dat het toegestane bouwvolume cf. bestemmingsplan voor enige additionele schaduwvorming zorgt ten opzichte van de huidige situatie.

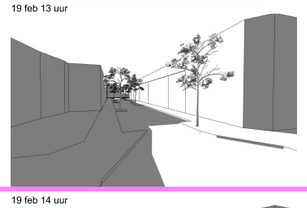
Vanaf 12 uur (+1 t.o.v. de bestaande situatie) is de schaduwwerking op de gevel als gevolg van de woningen aan de overzijde van de Gruttostaat voorbij.

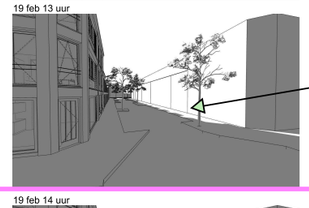
Begane grondvloer
In de afbeelding is enige schaduwwerking te zien net boven de begane grondvloer. De bezonning wordt getoetst op 0,75 meter boven de begane grondvloer.

Snackbar
De ruimte op de begane grond van het bouwvolume op de hoek is een snackbar en geen woonfunctie.

19 feb 13 uur



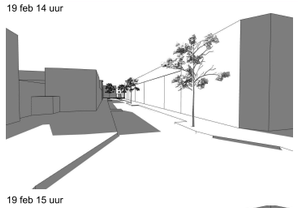


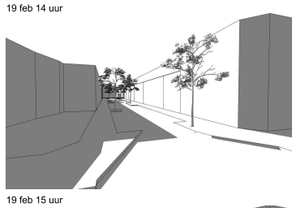


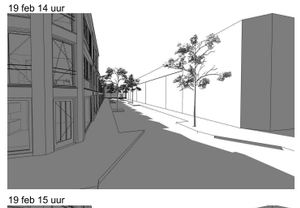
Bestemmingsplan situatie - ochtend
In deze afbeelding is op te maken dat het nieuw te bouwen plan voor enige additionele schaduwvorming zorgt ten opzichte van de situatie cf. bestemmingsplan.

Vanaf 13 uur (+1 t.o.v. de situatie cf. bestemmingsplan) is de schaduwwerking op de gevel als gevolg van de woningen aan de overzijde van de Gruttostaat voorbij.

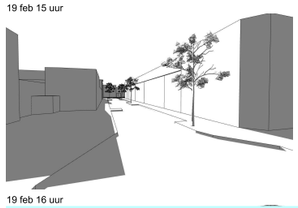
19 feb 14 uur

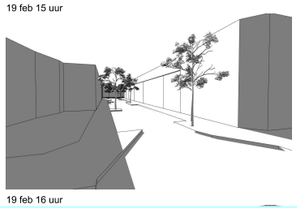


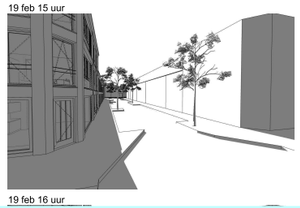




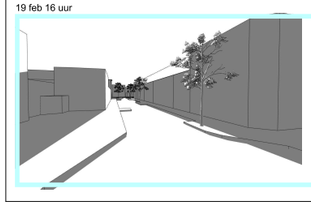
19 feb 15 uur

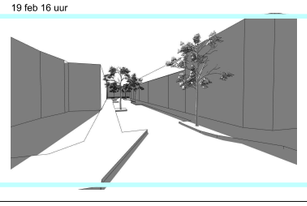






19 feb 16 uur







Namiddag
Vanaf 4 uur in de middag is de zon gedraaid achter de woningen aan de Gruttostraat en is er geen direct zonlicht meer, dit geldt voor alle situaties.
(vergelijk aqua blauw omcirkelde figuren)

Ochtend
Vergelijking bestaand - bestemmingsplan - nieuwbouwplan
In deze afbeeldingen is de beschaduwingslijn voor de situatie 'bestaand' ook in de situaties bestemmingsplan en nieuwbouw geprojecteerd.

Te zien is dat dedat in de ochtend het volume 'conform bestemmingsplan' meer beschaduwing geeft dan de huidige situatie, maar minder dan het beoogde nieuwbouwvolume.

Middag
Vergelijking bestaand - bestemmingsplan - nieuwbouwplan
Vanaf 1 uur in de middag tot zonsondergang is er nauwelijks tot geen verschil merkbaar tussen de bestaande, bestemmingsplan en nieuw te bouwen situatie.
(vergelijk roze omcirkelde figuren)

Gansstraat

Nadere duiding op zonlichtstudie 19 februari

CAUBERG HUYGEN

08-12-2021
06685-53071
YVE/LAP

renvooi . wijzigingen

datum	17.11.2021	wijziging d	
wijziging a		wijziging e	
wijziging b		wijziging f	
wijziging c		wijziging g	

de bestaande toestand is rechtstreeks overgenomen van bestaande tekeningen en kadastrale gegevens, VOCUS architecten bna heeft beperkt metingen verricht en neemt derhalve geen verantwoording voor eventuele maatafwijkingen t.o.v. de huidige staat van de bebouwing. Alle maatvoering en uitgangspunten dienen door (onder)aannemer c.q. leverancier in het werk gecontroleerd te worden, alvorens start uitvoering, of productiewerk.

Voorlopig ontwerp

VOCUS architecten bna

project	projectleider	BC	bussummergrindweg 1c
Nieuwbouw Gansstraat te Utrecht	getekend	GG	1406 nz bussum
			postbus 107
	formaat	A0	1400 ac bussum
opdrachtgever	schaal		t 035 698 91 35
Vireo Vastgoed BV	status	CONCEPT	vocus@vocus.nl
			www.vocus.nl
onderwerp	projectnummer		fase tekeningnr
zonstudie Gruttostraat 19 feb	791-ut		VO-630

niets van deze tekeningen mag zonder nadrukkelijke toestemming van VOCUS architecten bna op enige wijze worden vermenigvuldigd of overgenomen.

Bijlage II *Zonnestudie 21 maart, 21 juni en 21 december*

BESTAAND

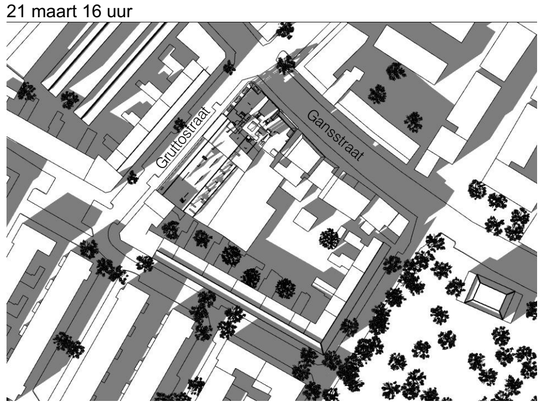
21 maart 10 uur



21 maart 13 uur



21 maart 16 uur



BOUWVOLUME BESTEMMINGSPLAN

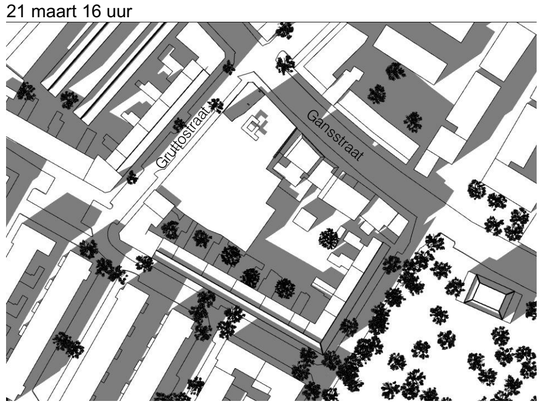
21 maart 10 uur



21 maart 13 uur



21 maart 16 uur

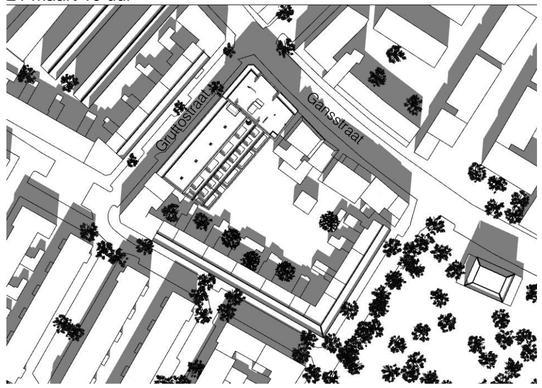


NIEUW ONTWERP

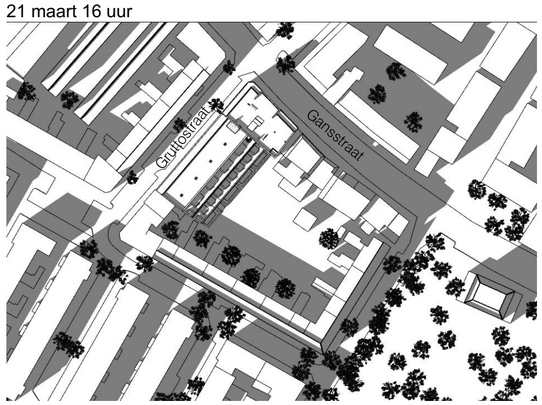
21 maart 10 uur



21 maart 13 uur



21 maart 16 uur



renvooi . wijzigingen

datum	10.09.2021	wijziging d	
wijziging a		wijziging e	
wijziging b		wijziging f	
wijziging c		wijziging g	

de bestaande toestand is rechtstreeks overgenomen van bestaande tekeningen en kadastrale gegevens. VOCUS architecten bna heeft beperkt metingen verricht en neemt derhalve geen verantwoording voor eventuele maatafwijkingen t.o.v. de huidige staat van de bebouwing. Alle maatvoering en uitgangspunten dienen door (onder)aannemer c.q. leverancier in het werk gecontroleerd te worden, alvorens start uitvoering, of productiewerk.

Voorlopig ontwerp

VOCUS
architecten bna

project
Nieuwbouw Gansstraat
te Utrecht

opdrachtgever
Vireo Vastgoed BV

onderwerp
zonstudie 21 maart

projectleider BC
getekend GG
formaat A2
schaal
status CONCEPT

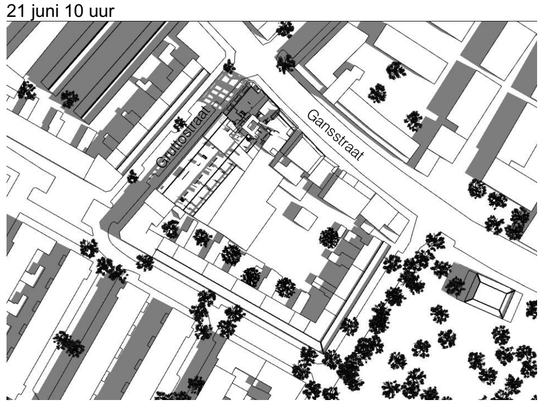
bussummergrindweg 1c
1406 nz bussum
postbus 107
1400 ac bussum
t 035 698 91 35
vocus@vocus.nl
www.vocus.nl

projectnummer	fase	tekeningnr
791-ut	VO	600

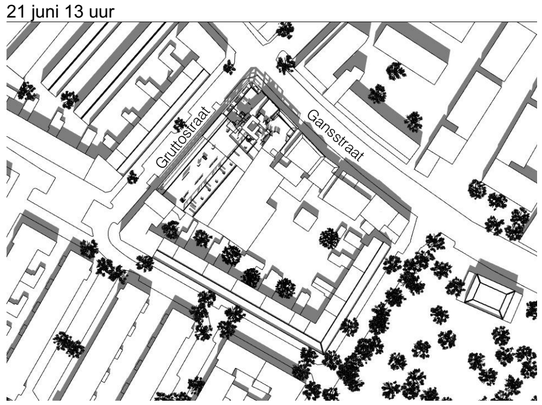
niets van deze tekeningen mag zonder nadrukkelijke toestemming van VOCUS architecten bna op enige wijze worden vermenigvuldigd of overgenomen.

BESTAAND

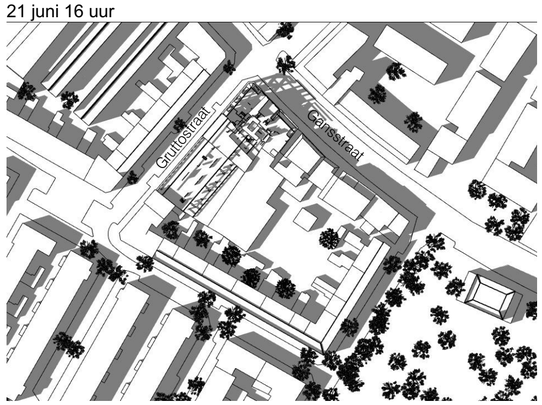
21 juni 10 uur



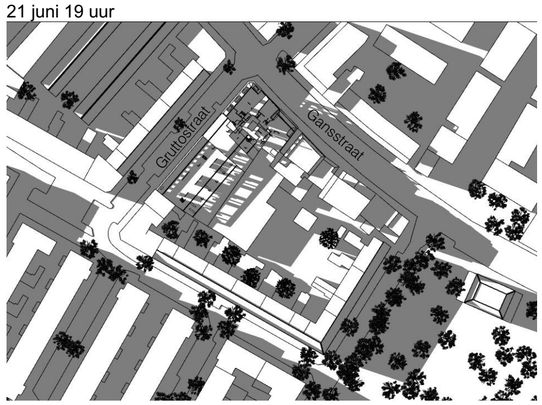
21 juni 13 uur



21 juni 16 uur

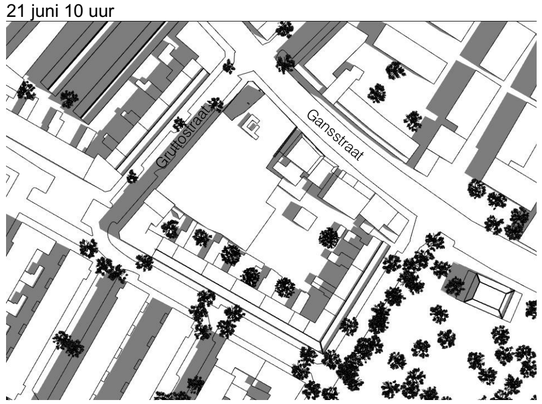


21 juni 19 uur

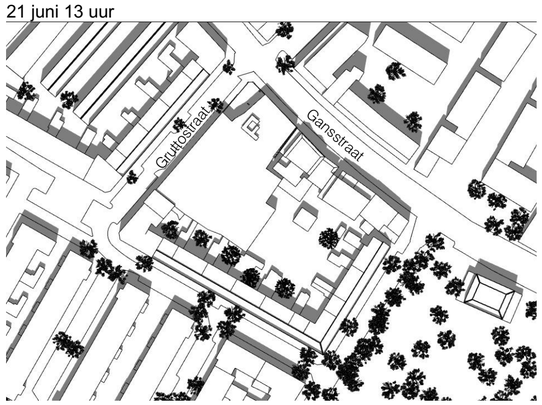


BOUWVOLUME BESTEMMINGSPLAN

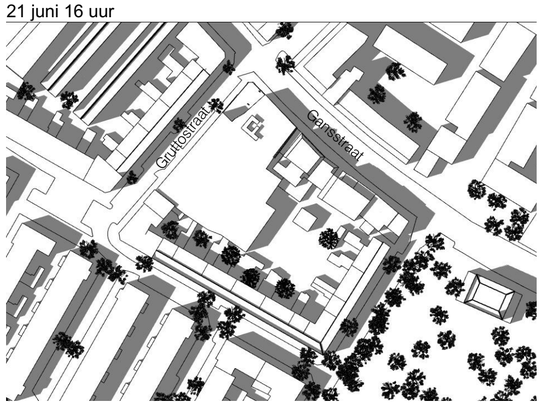
21 juni 10 uur



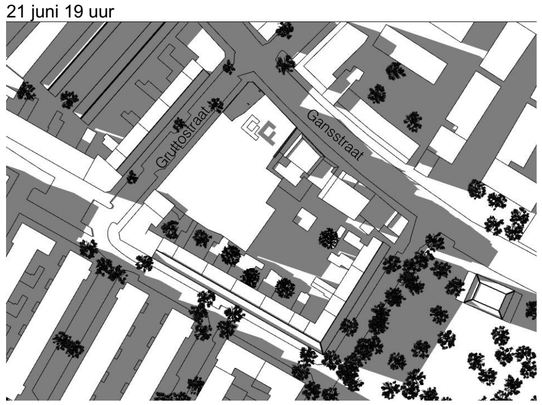
21 juni 13 uur



21 juni 16 uur

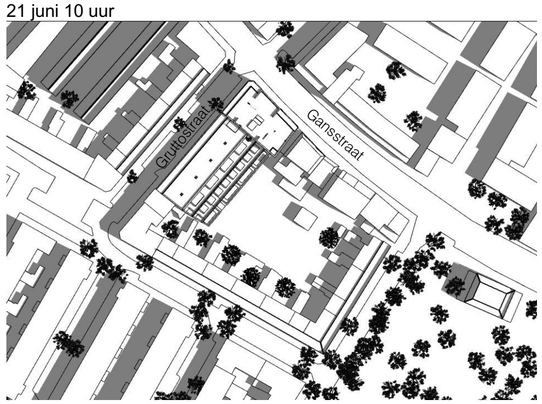


21 juni 19 uur

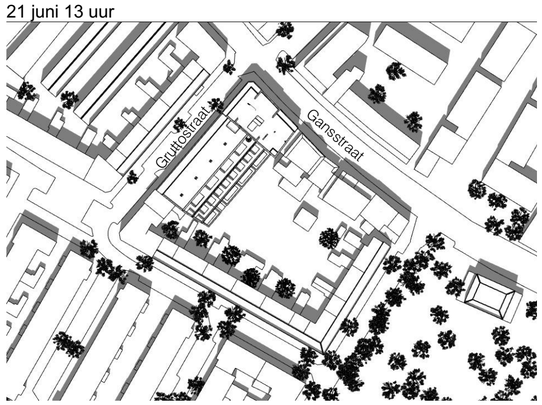


NIEUW ONTWERP

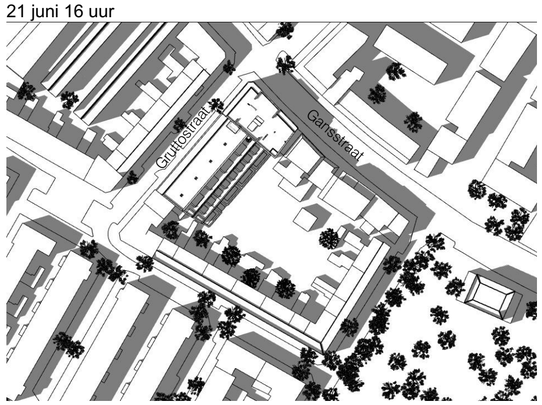
21 juni 10 uur



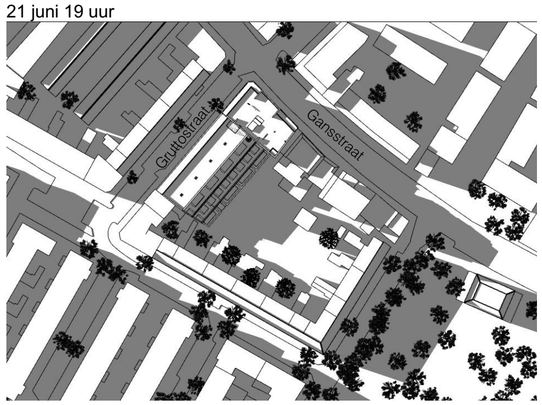
21 juni 13 uur



21 juni 16 uur



21 juni 19 uur



renvooi . wijzigingen

datum	10.09.2021	wijziging d	
wijziging a		wijziging e	
wijziging b		wijziging f	
wijziging c		wijziging g	

de bestaande toestand is rechtstreeks overgenomen van bestaande tekeningen en kadastrale gegevens. VOCUS architecten bna heeft beperkt metingen verricht en neemt derhalve geen verantwoording voor eventuele maatafwijkingen t.o.v. de huidige staat van de bebouwing. Alle maatvoering en uitgangspunten dienen door (onder)aannemer c.q. leverancier in het werk gecontroleerd te worden, alvorens start uitvoering, of productiewerk.

Voorlopig ontwerp

VOCUS architecten bna

project

Nieuwbouw Gansstraat
te Utrecht

opdrachtgever

Vireo Vastgoed BV

onderwerp

zonstudie 21 juni

projectleider BC
getekend GG
formaat A2
schaal
status CONCEPT

bussummergrindweg 1c
1406 nz bussum
postbus 107
1400 ac bussum
t 035 698 91 35
vocus@vocus.nl
www.vocus.nl

projectnummer 791-ut
fase VO-610
tekeningnr

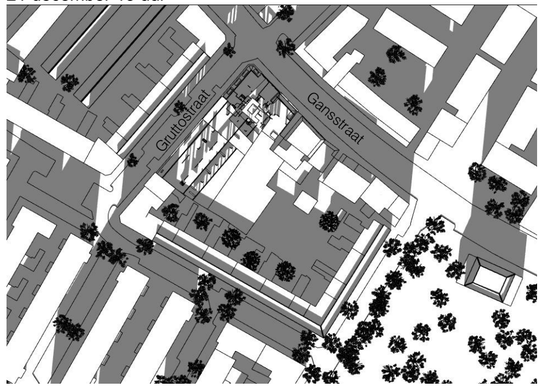
niets van deze tekeningen mag zonder nadrukkelijke toestemming van VOCUS architecten bna op enige wijze worden vermenigvuldigd of overgenomen.

BESTAAND

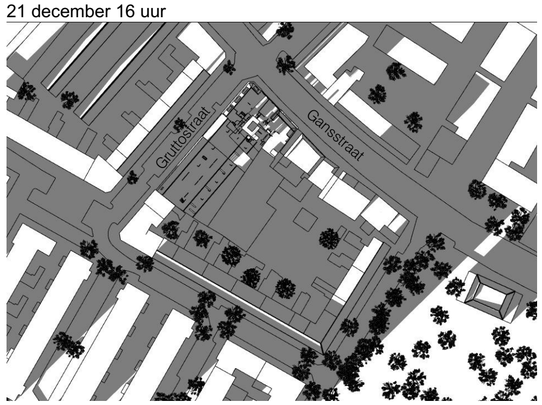
21 december 10 uur



21 december 13 uur



21 december 16 uur



BOUWVOLUME BESTEMMINGSPLAN

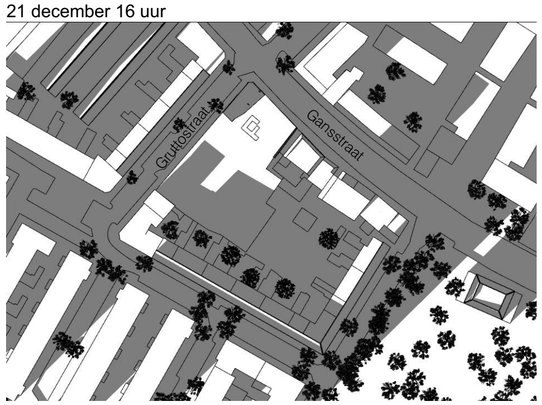
21 december 10 uur



21 december 13 uur

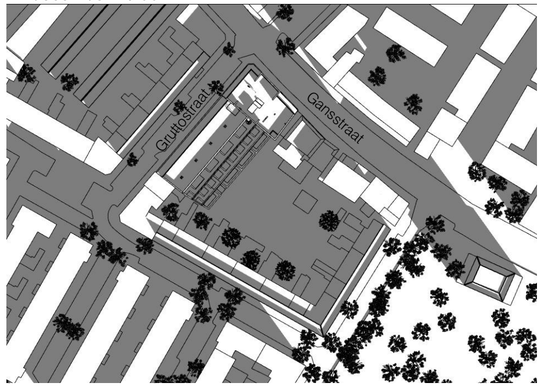


21 december 16 uur



NIEUW ONTWERP

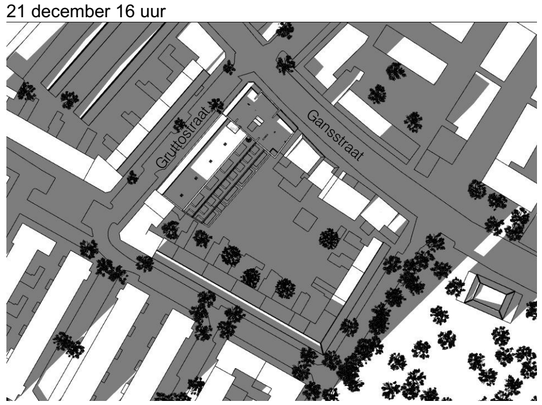
21 december 10 uur



21 december 13 uur



21 december 16 uur



renvooi . wijzigingen

datum	10.09.2021	wijziging d	
wijziging a		wijziging e	
wijziging b		wijziging f	
wijziging c		wijziging g	

de bestaande toestand is rechtstreeks overgenomen van bestaande tekeningen en kadastrale gegevens. VOCUS architecten bna heeft beperkt metingen verricht en neemt derhalve geen verantwoording voor eventuele maatafwijkingen t.o.v. de huidige staat van de bebouwing. Alle maatvoering en uitgangspunten dienen door (onder)aannemer c.q. leverancier in het werk gecontroleerd te worden, alvorens start uitvoering, of productiewerk.

Voorlopig ontwerp

VOCUS architecten bna

project

Nieuwbouw Gansstraat
te Utrecht

opdrachtgever

Vireo Vastgoed BV

onderwerp

zonstudie 21 december

projectleider BC
getekend GG
formaat A2
schaal
status CONCEPT

bussummergrindweg 1c
1406 nz bussum
postbus 107
1400 ac bussum
t 035 698 91 35
vocus@vocus.nl
www.vocus.nl

projectnummer	fase	tekeningnr
791-ut	VO	-620

niets van deze tekeningen mag zonder nadrukkelijke toestemming van VOCUS architecten bna op enige wijze worden vermenigvuldigd of overgenomen.

Gemeente Utrecht

Raadsbesluit

Vaststelling bestemmingsplan Gansstraat 143-147, Watervogelbuurt

Beleidsveld	Ruimtelijke ontwikkeling
Organisatieonderdeel	Ontwikkelorganisatie Ruimte
Opsteller	Maarten Voortman
Zaaknummer	9732094
Jaargang en nummer	2022, 91
Vergaderdatum Raad	16 juni 2022
Geheim	Nee

De raad besluit:

1. Het vaststellingsrapport Bestemmingsplan Gansstraat 143-147, Watervogelbuurt vast te stellen;

2. Geen exploitatieplan vast te stellen;

3. Het bestemmingsplan Gansstraat 143-147, Watervogelbuurt dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.MRO.0344.BPGANS143147WATERV-VA01.gml met ondergrond NL.MRO.0344.BPGANS143147WATERV-VA01.dgn vast te stellen, waarmee het mogelijk wordt gemaakt om de bestaande bedrijfsbebouwing te vervangen door een nieuw gebouw met daarin 45 woningen en een commerciële/maatschappelijke ruimte.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 juni 2022.

De griffier,

Merel van Hall

De voorzitter,

Sharon A.M. Dijksma

Gemeenteraad

Dossiernummer	2382
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 juni 2022
Agendapunt	16
Titel	Raadsvoorstel Visie Strosteeg
ID	2552
Behandelend ambtenaar	Vet, Chris de
Telefoon	28 63662
E-mail	c.de.vet@utrecht.nl
Datum collegebesluit	
Geocodering	Binnenstad
Thema	Ruimtelijke ordening
Portefeuillehouder	Wethouder Verschuure
Beleidsveld	Ruimtelijke Ontwikkeling
Referendabel	Ja
Reden niet referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Frank de Kok/Cie Ruimtelijke ontwikkeling, Grondzaken en Vastgoed/06-20011476
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	
Resultaat raadsbehandeling	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsinformatiebijeenkomst	17 mei 2022
Gemeenteraad	**16 juni 2022**

Voorgesteld besluit

Gemeente Utrecht

Voorstel aan de gemeenteraad

Visie Strosteeg

Beleidsveld	Ruimtelijke ontwikkeling
Organisatieonderdeel	Ontwikkelorganisatie Ruimte
Opsteller	Chris de Vet
Kenmerk	9573899
Vergaderdatum Raad	volgt
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. De Visie Strosteeg en de bijbehorende reactienota Visie Strosteeg vast te stellen, als kaders voor het opstellen van een Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) voor de herontwikkeling van het gebied en een toetsingskader voor het bouwplan Strosteeg 18-36, met de volgende 4 ontwikkelprincipes:
    1. het herstellen van de fysieke verbinding Strosteeg van de Springweg naar de Oude Gracht;
    2. de openbare ruimte is primair voor voetgangers en fietsers, de auto is te gast of alleen toegankelijk nood- en hulpdiensten;
    3. de nieuwe ontwikkeling heeft een passende korrelgrootte en bouwhoogte die op een eigentijdse manier aansluit bij de binnenstad;
    4. het rustige straatbeeld heeft veel aandacht voor de interactie van binnen-buiten. Het is hoofdzakelijk woonfunctie met eventueel een inpassing van kleinschalig openbaar programma;
    5. het toevoegen van een groene rustige plek passend in de fijne netwerk structuur van openbare stegen en hofjes in de binnenstad;
    6. bij de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van het gebied ná de sloop van de Springweggarage zet de gemeente alles op alles om betaalbare woningbouw te realiseren. Substantieel meer dan het stadsbrede gemiddelde dat in de woonvisie wordt genoemd.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Samenvatting

De Visie Strosteeg geeft inzicht in de gewenste ruimtelijke ontwikkeling na de sloop van de Springweggarage en geeft tot het moment van de sloop in 2028 kaders voor ruimtelijke initiatieven. De concept Visie Strosteeg heeft ter inzage gelegen van 20 november 2020 tot 15 januari 2021 gedurende een periode van 8 weken. Na de terinzagelegging en de verwerking van de zienswijzen worden de definitieve Visie Strosteeg en de reactienota nu door het college aan uw raad ter vaststelling aangeboden.

Het vaststellen van een visie is noodzakelijk voor de volgende stap in de herontwikkeling van het gebied, het op termijn opstellen van het Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE). Hiernaast vormt de Visie Strosteeg op korte termijn het toetsingskader voor het bouwplan Strosteeg 18-36. Uw raad heeft eerder aangegeven eerst een visie op het gebied te willen vaststellen, voordat een bouwplan zoals Strosteeg 18-36 doorgang kan vinden. Het vaststellen van de visie is daarom op korte termijn nodig, zodat de gemeente invulling kan geven aan de uitwerkingsbevoegdheid in het bestemmingsplan.

Context

Aanleiding

Op 17 juni 2021 heeft uw raad een besluit over de toekomst van parkeergarage Springweg genomen. De garage zal in 2028 worden gesloopt. Met de Visie Strosteeg wil het college zich uitspreken over de toekomst van het gebied ná de voorgenomen sloop van de garage in 2028. De visie heeft als doel inzicht te geven in de gewenste ruimtelijke ontwikkeling na de sloop van de garage. Hiernaast geeft de visie ook een kader voor ruimtelijke initiatieven in de nabijheid van de garage tot aan het moment van sloop in 2028.

Een van de initiatieven in de omgeving van de parkeergarage Springweg is het Bouwplan Strosteeg 18-36. Voor het Bouwplan Strosteeg 18-36 ten zuiden van de garage, ter plaatse van de bedrijfshallen van de voormalige Abels Drukkerijen, heeft de gemeente een uitwerkingsbevoegdheid binnen het vigerend bestemmingsplan Binnenstad. De Visie Strosteeg vormt een toetsingskader om invulling te kunnen geven aan de uitwerkingsplicht voor het bouwplan Strosteeg 18-36.

Juridische context

De Visie Strosteeg vormt op lange termijn de juridisch planologische basis voor de verdere planontwikkeling van het gebied. De visie krijgt een juridisch planologisch vervolg in de vorm van een Stedenbouwkundig Programma van Eisen. Daarnaast is de visie op korte termijn het toetsingskader voor nieuwe ruimtelijke initiatieven tot aan de sloop van de parkeergarage Springweg in 2028.

Met vaststellen van de visie kan invulling worden gegeven aan de uitwerkingsbevoegdheid die de gemeente vanuit het vigerend bestemmingsplan heeft en waarvoor de gemeente reeds in gebreke is gesteld. Deze bevoegdheid moet worden gezien als een plicht. Voor de invoering van de Omgevingswet, voorzien 1 juni 2022, moet het Uitwerkingsplan ter zienswijze zijn vrijgegeven om invulling aan deze uitwerkingsplicht te geven. De Omgevingswet voorziet namelijk niet in de mogelijkheid een uitwerkingsplan op te stellen. Het Uitwerkingsplan is in voorbereiding. Het besluit om het Uitwerkingsplan ter zienswijzen vrij te geven zal naar verwachting in januari 2022 aan het college worden voorgelegd. Voor vaststelling van het Uitwerkingsplan door het college moet de Visie zijn vastgesteld door de raad.

Beoogd effect

De gemeente Utrecht is een stad voor gezond stedelijk leven voor iedereen. Met deze Visie wordt een gemengd stedelijk programma mogelijk gemaakt waarin zowel sociale woningen, als middenhuur- en vrijesectorwoningen worden gerealiseerd. Ook wordt herstel van de historische verbinding tussen de Springweg en Oudegracht mogelijk gemaakt. Tevens maakt de visie het mogelijk om een nieuw hofje toe te voegen aan het rijke arsenaal aan hofjes dat de binnenstad van Utrecht rijk is.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad

In een raadsbrief d.d. 19 maart 2019 is de start aangekondigd van het proces om tot een Visie Strosteeg te komen. Op 20 november 2020 hebben wij u middels een raadsbrief geïnformeerd over de voortgang en de vrijgave van de concept Visie voor consultatie.

Tijdens behandeling van het raadsvoorstel over de toekomst van de parkeergarage Springweg, bleek dat het in de Visie gehanteerde uitgangspunt dat de parkeergarage per 2028 wordt gesloopt, niet zeker was. In afwachting van een besluit over de toekomst van de parkeergarage, is het proces van de visie daarom getemporiseerd. Op 17 juni 2021 heeft de gemeenteraad besloten dat de garage per 2028 wordt gesloopt, hierna is het proces van de visie weer voortgezet. Het besluit tot vaststellen van de visie wordt nu aan uw raad voorgelegd.

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

Beslispunt	
1	De Visie Strosteeg en de bijbehorende reactienota Visie Strosteeg vast te stellen, als kaders voor het opstellen van een Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) voor de herontwikkeling van het gebied en een toetsingskader voor het bouwplan Strosteeg 18-36, met de volgende 4 ontwikkelprincipes: 1. het herstellen van de fysieke verbinding Strosteeg van de Springweg naar de Oude Gracht; 2. de openbare ruimte is primair voor voetgangers en fietsers, de auto is te gast of alleen toegankelijk nood- en hulpdiensten; 3. de nieuwe ontwikkeling heeft een passende korrelgrootte en bouwhoogte die op een eigentijdse manier aansluit bij de binnenstad; 4. het rustige straatbeeld heeft veel aandacht voor de interactie van binnen-buiten. Het is hoofdzakelijk woonfunctie met eventueel een inpassing van kleinschalig openbaar programma; 5. het toevoegen van een groene rustige plek passend in de fijne netwerk structuur van openbare stegen en hofjes in de binnenstad; 6. bij de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van het gebied ná de sloop van de Springweggarage zet de gemeente alles op alles om betaalbare woningbouw te realiseren. Substantieel meer dan het stadsbrede gemiddelde dat in de woonvisie wordt genoemd.
Argumenten	
1.1	<u>De Visie Strosteeg maakt een invulling mogelijk die bijdraagt aan de gezonde en duurzame groei van de stad, zoals opgenomen in de Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040 en de Woonvisie.</u>
	Met deze visie komt er zicht op een herontwikkeling waarin een gemengd stedelijk programma wordt nagestreefd waarin zowel sociale woningen, als middenhuur- en vrijesectorwoningen worden gerealiseerd. Het herstellen van de verbinding tussen de Springweg en Oudegracht is daarbij het uitgangspunt. Tevens zal er een nieuw groen hofje worden toegevoegd aan het rijke arsenaal aan hofjes dat de binnenstad van Utrecht rijk is. In de woonvisie wordt gestreefd naar een woningvoorraad die in 2040 voor 35 procent bestaat uit sociale huurwoningen en voor 25 procent uit woningen uit de middencategorie. Naar aanleiding van een motie bij het raadsvoorstel over "de toekomst van parkeergarage Springweg" is in de visie opgenomen dat er meer dan 35% sociale huur en meer dan 25% middenhuur wordt gerealiseerd.
1.2	<u>Het vaststellen van de visie is noodzakelijk voor de volgende stap in de herontwikkeling van het gebied, het opstellen van het Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE).</u>
	De Visie Strosteeg vormt de juridisch planologische basis voor de verdere planontwikkeling van het gebied. De visie krijgt een juridisch planologisch vervolg in de vorm van een Stedenbouwkundig Programma van Eisen. De visie kent meerdere modellen voor de invulling van het gebied die we geschikt vinden om verder uit te werken. De eerste concrete stap in het verder uitwerken van de visie is het maken van het Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE). Omdat de garage pas in 2028 gesloopt wordt zal hiermee niet direct worden gestart maar wel ruim voor het geplande moment van sloop. Omwonenden en belanghebbenden zullen we vanaf de start van dat proces betrekken.

1.3	<u>De Visie Strosteeg vormt een toetsingskader om invulling te kunnen geven aan de uitwerkingsplicht voor het bouwplan Strosteeg 18-36.</u>
	De visie geeft een kader voor ruimtelijke initiatieven in de nabijheid van de garage tot aan het moment van sloop in 2028. Een van deze initiatieven is het Bouwplan Strosteeg 18-36 ten zuiden van de garage. De Visie geeft randvoorwaarden waaraan getoetst kan worden hoe het Bouwplan zich kan verhouden tot een stedenbouwkundige situatie mét en zónder parkeergarage Springweg. Voor het Bouwplan Strosteeg 18-36 heeft de gemeente een uitwerkingsbevoegdheid binnen het vigerend bestemmingsplan Binnenstad. Deze bevoegdheid moet worden gezien als een plicht. Voor de invoering van de Omgevingswet, voorzien 1 juni 2022, moet het Uitwerkingsplan ter zienswijze zijn vrijgegeven om invulling aan deze uitwerkingsplicht te geven. De Omgevingswet voorziet niet in de mogelijkheid een uitwerkingsplan op te stellen. Het Uitwerkingsplan is in voorbereiding. Het besluit om het Uitwerkingsplan ter zienswijzen vrij te geven zal naar verwachting in januari 2022 aan het college worden voorgelegd. Dit besluit kan alleen worden genomen als de visie voor die tijd door het college ter vaststelling aan de raad is aangeboden.
1.4	<u>De wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen en de door de raad opgelegde motie 136 ten aanzien van het programma, zijn verwerkt in de Visie Strosteeg.</u>
	De binnengekomen zienswijzen zijn gebundeld in de reactienota en van een gemeentelijk antwoord voorzien. De zienswijzen hebben tot meerdere aanpassingen geleid in de Visie, de belangrijkste daarvan zijn: - Er is meer lucht en ruimte gecreeërd voor de verdere uitwerking van de openbare ruimte. In de Visie zijn mogelijkheden opgenomen om flexibel om te gaan met de bebouwing die het groene hof aan de oostzijde begrensd. - De bouwhoogtes zijn deels aangepast. Hierbij vinden wij het belangrijk dat er een afwisseling is in hoogten van panden binnen een bouwblok en nuances mogelijk zijn in aansluiting met de directe randen van de locatie. - Bij de behandeling van het raadsvoorstel voor de toekomst van parkeergarage Springweg op 17 juni 2021 heeft uw raad gevraagd stedenbouwkundige randvoorwaarden in de Visie op te nemen voor het bouwplan Strosteeg 18-36. - Bij de behandeling van het raadsvoorstel voor de toekomst van parkeergarage Springweg op 17 juni 2021, is motie 136 door het college overgenomen, om bij de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van het gebied ná de sloop van de Springweggarage, alles op alles te zetten om betaalbare woningbouw met substantieel meer dan het stadsbrede gemiddelde dat in de woonvisie wordt genoemd, zodat een compensatie plaatsvindt van de verkochte sociale huurwoningen in de binnenstad en dat er een goede mix in de wijk ontstaat.
Kanttekeningen/Risico’s	
1.1	<u>In meerdere zienswijzen op de concept Visie Strosteeg is verzocht om een toekomstige invulling met een minder intensief (woningbouw)programma.</u>
	In meerdere zienswijzen wordt verzocht om een minder intensieve toekomstige invulling van het gebied. Een invulling met meer licht, lucht en ruimte, uitgangspunten zoals die eerder door het college zijn gehanteerd bij de ontwikkeling van de Regulierenkloostertuin in de jaren 80 (het binnenterrein achter het voormalige Tivolicomplex). Wij hebben in navolging van het vigerend beleid zoals vastgelegd in de RSU 2040 en de Woonvisie gekozen voor een ‘inclusieve, gezonde’ verdichting binnen de bestaande contouren. In de visie wordt het optimum gezocht tussen enerzijds toevoeging van woningbouw, toevoeging van langzaam verkeerroutes, én toevoeging van groen.

Financiën

De te openen grondexploitatie wordt niet belast met de voor de parkeergarage Springweg verschuldigde opstalvergoeding. Daardoor verwachten we dat er een positieve grondexploitatie mogelijk is. In een volgende fase dient dit verder te worden uitgewerkt.

Vervolg
Na vaststelling van de Visie Strosteeg kan gestart worden met de uitwerking daarvan, het opstellen van het Stedenbouwkundig Programma van Eisen. Omdat de garage pas in 2028 gesloopt wordt zal hiermee niet direct worden gestart maar wel ruim voor het geplande moment van sloop. Omwonenden en belanghebbenden zullen vanaf de start van dit proces betrokken worden bij het opstellen daarvan.

Voor het bouwproject Strosteeg 18-36 is een Uitwerkingsplan in voorbereiding. De vraag om het Uitwerkingsplan ter zienswijzen vrij te geven zal, na vaststelling van de visie door het college, in januari 2022 aan het college worden voorgelegd.

Participatie
In april 2019 heeft een startbijeenkomst plaatsgevonden waar 60 mensen aanwezig waren. Aanwezigen is naar hun menig gevraagd en die hebben velen ook gegeven. Daarnaast hebben mensen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om naderhand per mail te reageren via strosteeg@utrecht.nl.
Vanaf 20 november 2020 is de concept visie Strosteeg ter inzage gelegd. Op 14 december 2020 heeft een informatieavond plaatsgevonden waarop de visie is toegelicht en er de gelegenheid was tot het stellen van vragen.

Communicatie
Het raadsbesluit wordt gecommuniceerd met een persbericht en verschillende (digitale) communicatiekanalen. Op de website www.utrecht.nl/strosteeg worden updates, nieuwsberichten en verslagen van de bijeenkomsten opgenomen. Ook kunnen mensen hun reacties of vragen mailen naar strosteeg@utrecht.nl.

Bijlagen
Bijlagen besluitvorming
- Visie Strosteeg
- Reactienota Visie Strosteeg

Bijlagen informatief
-



Visie Strosteeg

Herontwikkeling in de binnenstad, Versie 21 december 2021

Gemeente Utrecht

Utrecht.nl/strosteeg

Colofon

Projectgroep
Ellen Peeters, Gezondheid
Ruud Ditewig, Verkeerskundige
Philip ter Laak, Technische ondergrond
Emiel Fonville, Economische zaken
Marieke Jonker-Verkaart, Wonen
Rene van Seumeren, Landschap
Martijn Veenstra, Stedenbouw
Greetje de Jager, Stedenbouw

Projectmanagement
Chris de Vet
Juriaan Horseling

Opdrachtgever
Lode Messemaker

Grafische realisatie
OntwerpStudioRuimte

Versiedatum
21 december 2021

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding 5
1.2 Doel 5
1.3 Ligging en begrenzing plangebied 5

Hoofdstuk 2 Bestaande situatie 6
2.1 Eigendomssituatie 6
2.2 Bestemmingsplan 6
2.3 Ruimtelijk 6
2.4 Verkeer en parkeren 6
2.5 Openbare ruimte 6

Hoofdstuk 3 Historie 11
3.1 Vooroorlogse structuur 11
3.2 De naoorlogse structuur 11
3.3 Bouw parkeergarage 14
3.4 Kansen 14

Hoofdstuk 4 Analyse 15
4.1 Ruimtelijke structuur 15
4.2 Programma 15
4.3 Binnenhofjes en stegen 18
4.4 Direct omliggende bebouwing 21

Hoofdstuk 5 Uitgangspunten 27
5.1 Ontwikkelprincipes 27
5.2 Programma 27
5.3 Economie 31
5.4 Verkeer en parkeren 31
5.5 Groen/Binnenhoven 31

Hoofdstuk 6 Uitwerking 32
6.1 Modellenstudies 32
6.2 Voorkeursvariant 34
6.3 Bouwhoogtes 34
6.5 Margestrook 38
6.6 Feedback welstand 38
6.7 Onderbouwing Strosteeg 18-36 41

Hoofdstuk 7 Haalbaarheid 44
7.1 Economische uitvoerbaarheid 44
7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 44
7.3 Technische haalbaarheid 44

Hoofdstuk 8 Proces en vervolg 46
8.1 Het samenwerkingsproces 46
8.2 Het participatieproces 46
8.3 Vervolgtraject 46



Utrechtse binnenstad vooral overspoeld door Utrechters en niet door toeristen

Drukte in de Utrechtse binnenstad is niet het gevolg van massa's buitenlandse toeristen. Het zijn vooral inwoners van de stad en regiogenoten die het centrum overspoelen en ook ergernis veroorzaken bij binnenstadbewoners. Dat concludeert Utrecht op basis van onderzoek.

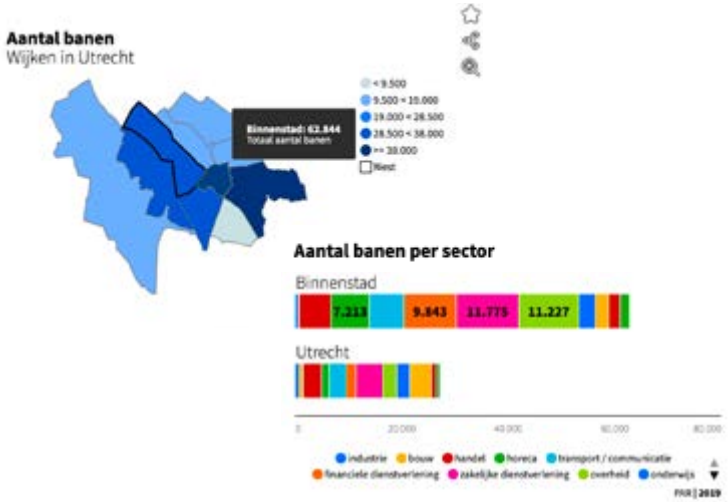




Groen dichterbij in Utrecht voor elke inwoner

Meer groene en blauwe verbindingen in Utrecht, voor inwoners en dieren

Wandelen, sporten of ontspannen in het groen. In je eigen buurt of iets verder weg. Voor elke inwoner van de stad. En ruimte voor de dieren die in de stad leven. Dit wil de gemeente Utrecht mogelijk maken door extra te investeren in een fijnmazig groen en blauw netwerk met aantrekkelijker groen, met meer bomen en beplanting. In de stad én rond de stad. Ook komen er 'Groene Ommetjes' in de buurt. Inwoners én de dieren in onze stad profiteren van al dat groen. En de stad wordt beter bestand tegen klimaatverandering. In het Meerjaren Groenprogramma 2019-2022, jaarsnede 2019 (MGP) zet de gemeente haar groenplannen uiteen.





Open Tuinendag Utrecht: dit zijn de 5 mooiste verborgen pareltjes in de stad

INDEBUURT | **Verborgen achter gevels en poorten in de Utrechtse binnenstad liggen heel wat prachtige tuinen. Komende zaterdag krijg je tijdens de Open Tuinendag Utrecht de kans om deze groene oases te bezoeken. Bijzonder, want normaal zijn veel van deze tuinen niet zomaar toegankelijk. Als voorproefje hebben we de mooiste geheime tuinen van Utrecht voor je op een rij gezet.**



Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op 17 juni 2021 heeft de gemeenteraad een besluit over de toekomst van parkeergarage Springweg genomen. De garage zal in 2028 worden gesloopt. De visie is noodzakelijk voor de volgende stap in de herontwikkeling van het gebied, het op termijn opstellen van het Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE). Hiernaast vormt de Visie Strosteeg op korte termijn het toetsingskader voor het bouwplan Strosteeg 18-36 ten zuiden van de garage, ter plaatse van de bedrijfshallen van de voormalige Abels Drukkerijen.

1.2 Doel

De visie heeft als doel inzicht te geven in de gewenste ruimtelijke ontwikkeling na de sloop van de garage. Hiernaast geeft de visie ook een kader voor ruimtelijke initiatieven in de nabijheid van de garage tot aan het moment van sloop in 2028. Een van de initiatieven in de omgeving van de parkeergarage Springweg is het Bouwplan Strosteeg 18-36. Deze Visie geeft aan hoe het bouwplan Strosteeg 18-36 zich stedenbouwkundig kan verhouden tot de huidige situatie mét de parkeergarage die nog tot mei 2028 voortduurt, als tot de gewenste stedenbouwkundige situatie ná sloop van de garage.

1.3 Ligging en begrenzing plangebied

Het binnenterrein is gelegen tussen de Oudegracht, de Haverstraat, de Springweg en het Visschersplein. De functie van het binnenterrein is nu vooral om parkeren aan te bieden voor bezoekers van de binnenstad van Utrecht. De parkeergarage is in 1972 gebouwd.Hierbij is de historische verbinding (Strosteeg) tussen Springweg en Oudegracht verbroken. De verkeerscirculatie van en naar de garage domineert het binnenterrein en bepaalde de uitgangspunten van de herinrichting van de Mariaplaats en de aanleg van de fietsroute over de Springweg naar de Haverstraat, Hamburgerstraat en Herenstraat.





Hoofdstuk 2 Bestaande situatie

2.1 Eigendomssituatie

De garage is in erfpacht uitgegeven aan Klépierre. Inmiddels hebben de gemeente en Klépierre overeenstemming bereikt over de toekomst van de garage. Klépierre blijft exploitant tot mei 2024 en daarna zal de gemeente de garage nog 4 jaar exploiteren tot mei 2028. Aansluitend zal de garage z.s.m. worden gesloopt. Het overige eigendom binnen het plangebied is veelal particulier, soms in eigendom en soms in erfpacht uitgegeven. Ten westen van de garage heeft Mitros een flink aantal sociale huurwoningen in bezit.

2.2 Bestemmingsplan

De parkeergarage Springweg (adres: Strosteeg 84) is gelegen in het bestemmingsplan Binnenstad en heeft de bestemming ‘verkeer-parkeergarage’ (artikel 22). Het perceel is bestemd voor ondergrondse- en bovengrondse parkeervoorzieningen en de daarbij behorende nutsvoorzieningen, fietsenstallingen en geluidwerende voorzieningen. Zuidelijk van de parkeergarage liggen percelen met de bestemming ‘woongebied-uit te werken 1’ (artikel 27). De percelen zijn bestemd voor wonen en aan huis verbonden beroepen en bedrijven (artikel 26.4.1), verblijfsgebied en groenvoorzieningen.
Bij uitwerking van deze bestemming gelden onder meer regels voor het te realiseren woonvloeroppervlakte (1.500 – 2.500 m²), te realiseren parkeerplaatsen en de goothoogte van de hoofdbebouwing mag niet meer dan 10,5 meter en niet minder dan 5 meter bedragen.
Op en rondom het binnenterrein zijn ook andere bestemmingen toegekend aan percelen: wonen (W), groen (G), tuin (T), gemengde doeleinden met meer en minder beperkingen (GD-1, GD-2, GD 5, garageboxen (V-GA), verkeer/verblijfsgebied (V-VB), centrumfuncties (C-3).

2.3 Ruimtelijk

De bebouwing op het binnenterrein bestaat naast de garage uit achterhuizen en uitbouwen van bebouwing aan de zijde van de Oudegracht, de bebouwing van het Teugelhof uit circa 1975 en loodsen en bergboxen. Zoals de hele binnenstad van Utrecht, maakt ook de Strosteeg en omgeving onderdeel uit van een beschermd stads- en dorpsgezicht.

2.4 Verkeer en parkeren

De verkeerscirculatie van en naar de garage domineert het binnenterrein. De circulatie van de springweg, eenrichtingsverkeer via de Strosteeg naar Visschersplein en Mariaplaats zijn als uitgangspunt genomen voor deze visie. Naast de parkeergarage is er sprake van parkeren op privéterreinen en privégarages aan alle zijden van de parkeergarage. De toegankelijkheid van deze particuliere parkeervoorziening zal een bepalende rol spelen bij de keuzes in deze visie.

2.5 Openbare ruimte

De openbare ruimte rondom de garage heeft een lage kwaliteit, doordat relatief veel ruimte opgaat aan benodigde rijbaanbreedte voor autoverkeer. Hierdoor is de voetgangersruimte beperkt en is er weinig ruimte voor groen. Hoewel de omliggende bebouwing duidelijke eigen kwaliteiten heeft lijkt de bestaande bebouwing zich aan de Strosteeg af te keren van de parkeergarage. Veel dichte wanden, en de beschikbare openbare ruimte is vooral verhard. De openbare ruimte rondom de parkeergarage is puur functioneel, en de bebouwing hieromheen heeft hier duidelijk op gereageerd.
Zowel overdag als snachts overheerst het gevoel van een doorgangsgebied, niet passend bij de kwaliteit van de binnenstad.

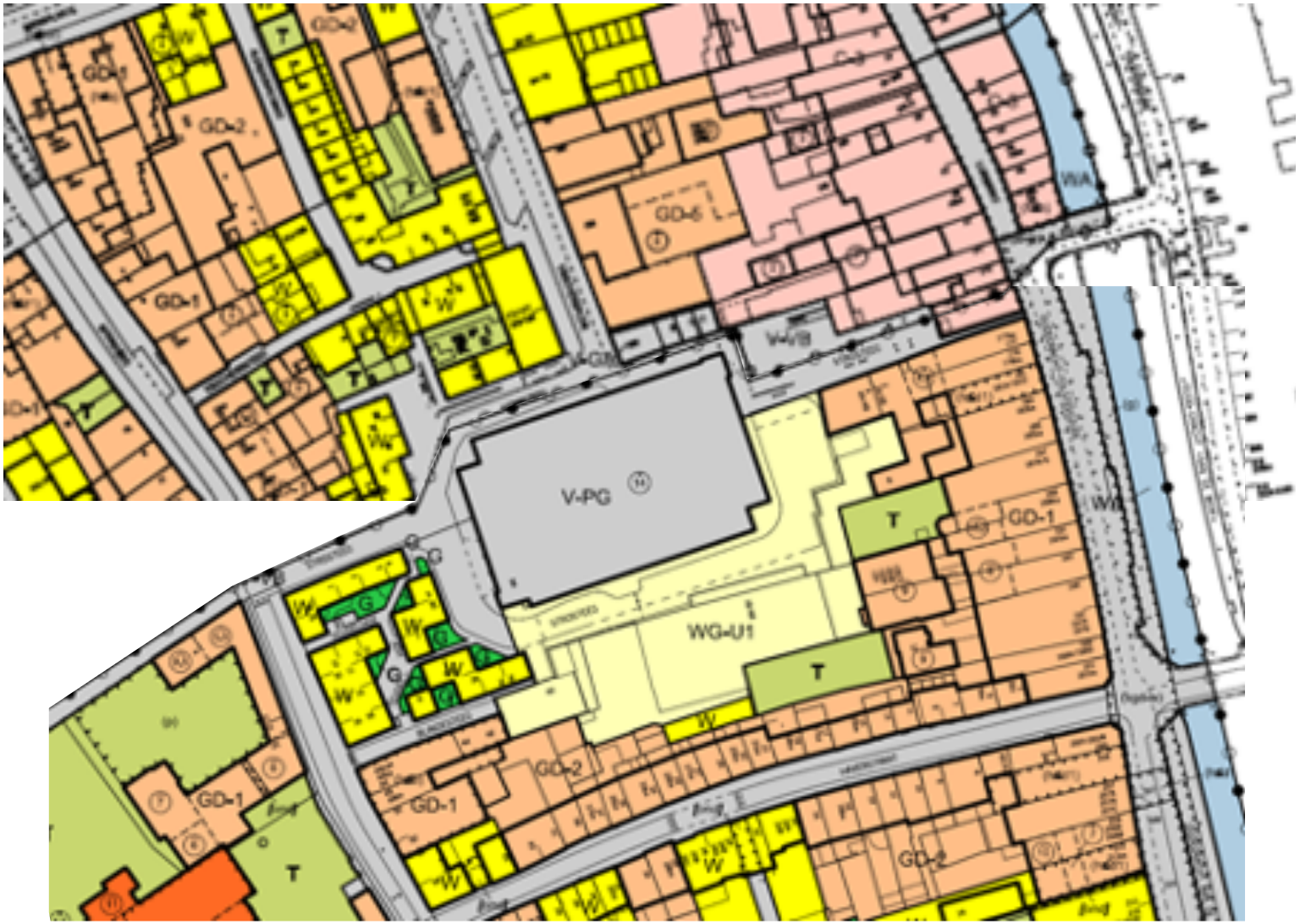

Walsteeg


Strosteeg


Visscherssteeg


Oudegracht

Afbeelding van het huidige bestemmingsplan zoals besproken in paragraaf 2.2.



Afbeelding:
Analyse gevels en entree's



Afbeelding:
Afmetingen gebied



Hoofdstuk 3 Historie

Vanuit de historische binnenstad is de Strosteeg een belangrijke verbinding geweest. De verdedigingswerken zoals die toendertijd belangrijk waren hadden weinig te maken met de stedelijke structuur. Echter bij de Strosteeg waren deze precies op elkaar uitgelijnd. Verder is te zien dat de Strosteeg van oudsher behoort tot de fijne structuur van kleinere straatjes.

3.1 Vooroorlogse structuur

De verkaveling aan het in 1122 gegraven zuidelijk deel van de Oudegracht kenmerkt zich door brede percelen doorlopend tot de achterliggende straten. Dat geldt ook voor het deel zuidelijk van de Strosteeg.
Ten noorden van de Strosteeg botst dit patroon op de oudere verkaveling vanuit de Zadelstraat en Boterstraat. Dit noordelijke deel werd sinds de 17de eeuw steeds verder verdicht. Kleine huisjes en steegjes leidden tot een onleefbare situatie. De steegjes Galekopsteeg, Holle Bilt, Reet in de Muur, Eloyensteeg en Visschersteeg vormde een brandhaard van epidemieën. Vanaf het eind van de 19de eeuw verdwenen de steegjes en huisjes en ontstond het Visschersplein. De komst van industriële functies veranderden het beeld drastisch. De Utrechtsche Kinderwagenfabriek (1937) en de Melkfabriek (1942) begrensden het Visscherschplein en de drukkerij Abels bouwde een hal op het achter terrein van de winkel aan de Oudegracht 193 (1908).

3.2 De naoorlogse structuur

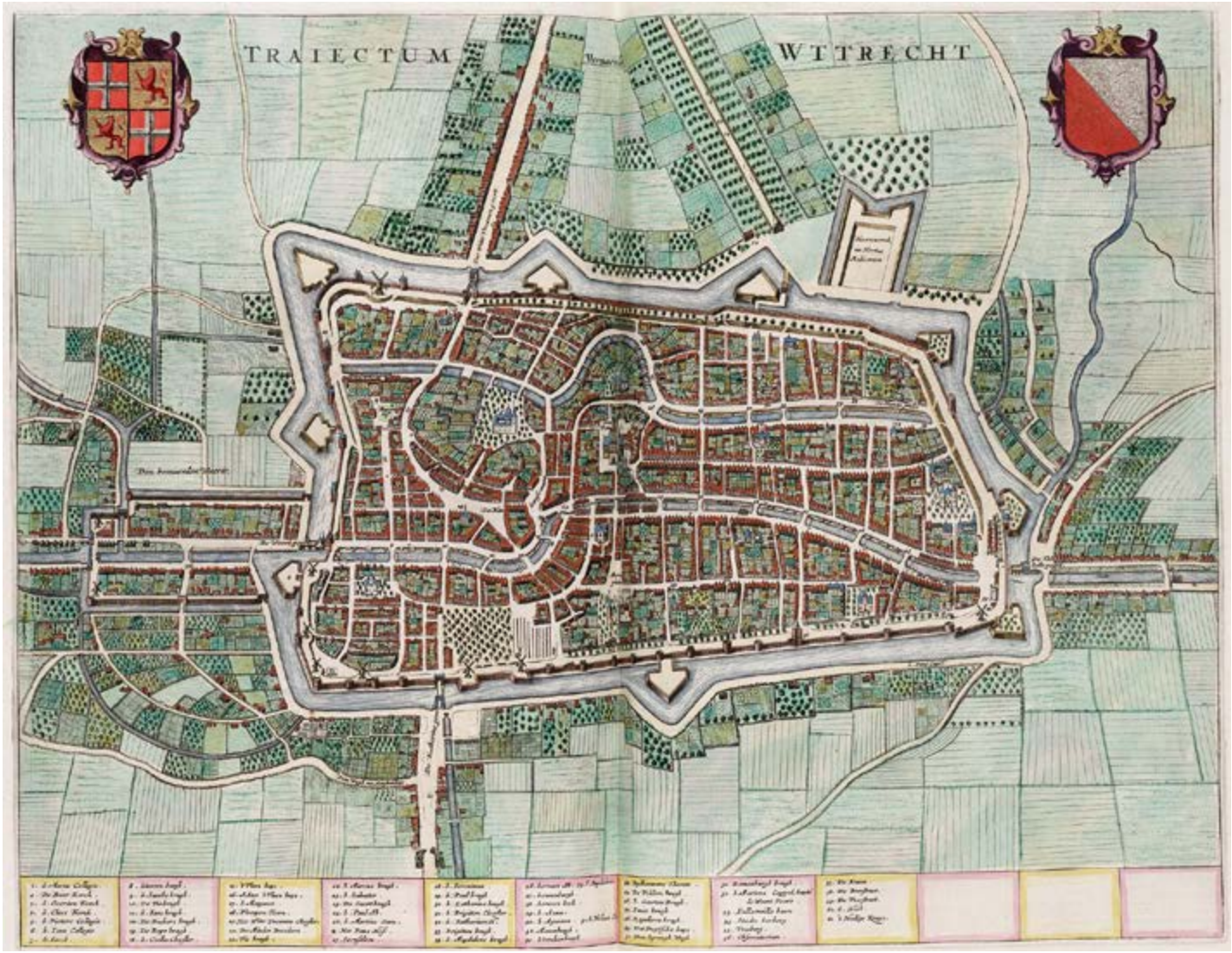
De bouw van parkeergarage Strosteeg in 1974 maakte deel uit van de plannen voortkomend uit ‘Kernbeeld. Discussienota voor de oude stad’. Deze nota uit 1970 was het sluitstuk van een twintig jaar durende discussie tussen professionals over de toekomst van de historische stad en de rol van het verkeer daarin. Het rapport legde sterke nadruk op de handhaving van de woonfunctie van de binnenstad, nodig om de levendigheid ervan te versterken. Sterk werd ook ingezet op restauratie en renovatie van woonhuizen en het splitsen,van te grote woningen in kleinere eenheden.







Afbeelding:
Historische kaart
van Utrecht,
17e eeuw door Joan Blaeu



Afbeelding:
Overzichtskaart met bebouwingsjaren



Ook wat betreft het verkeer markeerde de nota een breuk met het verleden. ‘De ervaring heeft geleerd, dat men met straatverbredingen en doorbraken bijzonder voorzichtig moet zijn, omdat zij niet zelden slechts tijdelijk een verbetering geven, nog afgezien van de aantasting van het stedeschoon, die er dikwijls een gevolg van is’. Toch leidde dit nog niet tot een samenhangend plan. De afdeling verkeer van de gemeente was nog niet zover. De toenemende rol van de inspraak sinds 1970 legde de spanning tussen economische functies, bereikbaarheid en leefbaarheid duidelijk bloot. Pas in 1979 werd een nieuw structuurplan vastgesteld. In de tussenliggende jaren streden de verschillende sectoren om de vertaling van de veranderende waardering van de historische stad. De aanwijzing tot beschermd stadsgezicht (1972-1975), het verkeersvrij maken van een voetgangersgebied (1972) en de rehabilitatie van de woonfunctie maakten compromissen noodzakelijk. Van de ooit bedoelde parkeergarages in de binnenstad waren er twee overgebleven om de centrumfunctie toegankelijk te houden: Paardenveld en Strosteeg.

3.3 Bouw parkeergarage

De stedenbouwkundige structuur die aanwezig was in 1974 toen de bouw van de parkeergarage begon was allesbehalve samenhangend. Toch vormde de Strosteeg nog steeds de 13de eeuwse begrenzing tussen twee verschillende historische ontwikkelingen. Aan de zuidzijde was in tegenstelling tot de noordzijde nog steeds voortgeborduurd op de historische verkaveling. De Strosteeg had een wisselende breedte, smal uitlopend op de Oudegracht. De bouw van de parkeergarage sloeg een bres in de deels nog 13de-eeuwse structuur zonder een goede aanhechting aan zijn omgeving. Aan de Springweg kwam ook in 1974 een voorbeeld van de rehabilitatie van de woonfunctie in de vorm van Teugelhof van architect Oosting. Het is een sterk naar binnen georiënteerd bouwblok dat zich afwendde van de te brede Strosteeg en parkeergarage. De beoogde afbraak van Oudegracht 175 bleef beperkt tot het maken van een passage. De Strosteeg werd daar gedegradeerd tot ongebruikt gangetje. Met de bouw van woningen ten noorden van de garage in 1981 en 1982 en aan het Visschersplein na de sloop van de melkfabriek in 1986 werd getracht enigszins structuur aan te brengen.

3.4 Kansen

Vanuit historisch oogpunt is de oorspronkelijke ligging van de Strosteeg een belangrijk uitgangspunt. De scheiding tussen twee verschillende historische ontwikkelingen biedt de mogelijkheid om van deze locatie weer een waardevolle locatie in het historische fijnmazige weefsel te maken. Aan de zuidzijde kan de oost-west verkaveling opgepakt worden. Aan de noordzijde zijn er kleinschaliger ingrepen noodzakelijk om een kwalitatief goede stedenbouwkundige structuur te maken.
Het toevoegen van de nieuwe structuur inclusief een hof kan ook als een kans gezien worden voor de bestaande achterkanten grenzend aan het plangebied. In overleg met de eigenaren kan hier een levendige en kwalitatief goede openbare ruimte worden gemaakt waar het prettig verblijven is.



Afbeelding:
Kaart uit 1832 met daarop aangegeven de locatie van de Springweggarage

Hoofdstuk 4 Analyse

4.1 Ruimtelijke structuur

Om de visie Strosteeg vanuit de huidige situatie en de historische kenmerken goed aan te laten sluiten bij andere aspecten is een analyse van de dynamiek en de hoofdstructuren erg belangrijk. De ruimtelijke hoofdstructuur van de binnenstad is hoofdzakelijk Noord-Zuid georienteerd. De lange lijnen, bredere straatprofielen en aansluitingen liggen in deze richting. De verbindingen oost-west zijn vaak smaller van karakter. Het plangebied ligt omsloten tussen twee grotere verbindingen noord-zuid en kan in oost-west richting een kleinschalige schakel vormen. Door het herstellen van de Singel en de ontwikkeling van de tuinen van Moreelse, en in de verdere toekomst mogelijke ontwikkelingen boven de sporen, worden de oost-west verbindingen steeds belangrijker. Bovendien ligt de locatie binnen het beschermd stadsgezicht, de bescherming is bedoeld om onwikkelingen van de stad mede te laten plaatsvinden op basis van de historische structuur en de samenhang van het gebied, en om het samenspel tussen bebouwing en open(bare) ruimtes.

4.2 Programma

Haaks op deze ruimtelijke structuur ligt de programmatische en economische dynamiek. Vanuit het stationsgebieds ten westen van het centrum is er een dynamische stedelijkheid die doorloopt tot en met de Domtoren en het gebieds daaromheen. In dit gebied is een divers winkelaanbod van verschillende grote landelijke en internationale ketens die dagelijks druk bezocht worden niet alleen door inwoners van Utrecht maar van heel Nederland.

Tegelijkertijd zijn er een heel aantal straten net buiten het winkelgebied die juist een uniek en kleinschalig programma hebben die goed aansluit bij de rust en lagere dynamiek. Deze bestemmingen zijn vaak ook lokaal bekend, hebben een gemoedelijke sfeer en zijn geen onderdeel van een grote keten maar one-of-a-kind. Een combinatie met een boven-woning boven de winkel is zeker geen uitzondering.







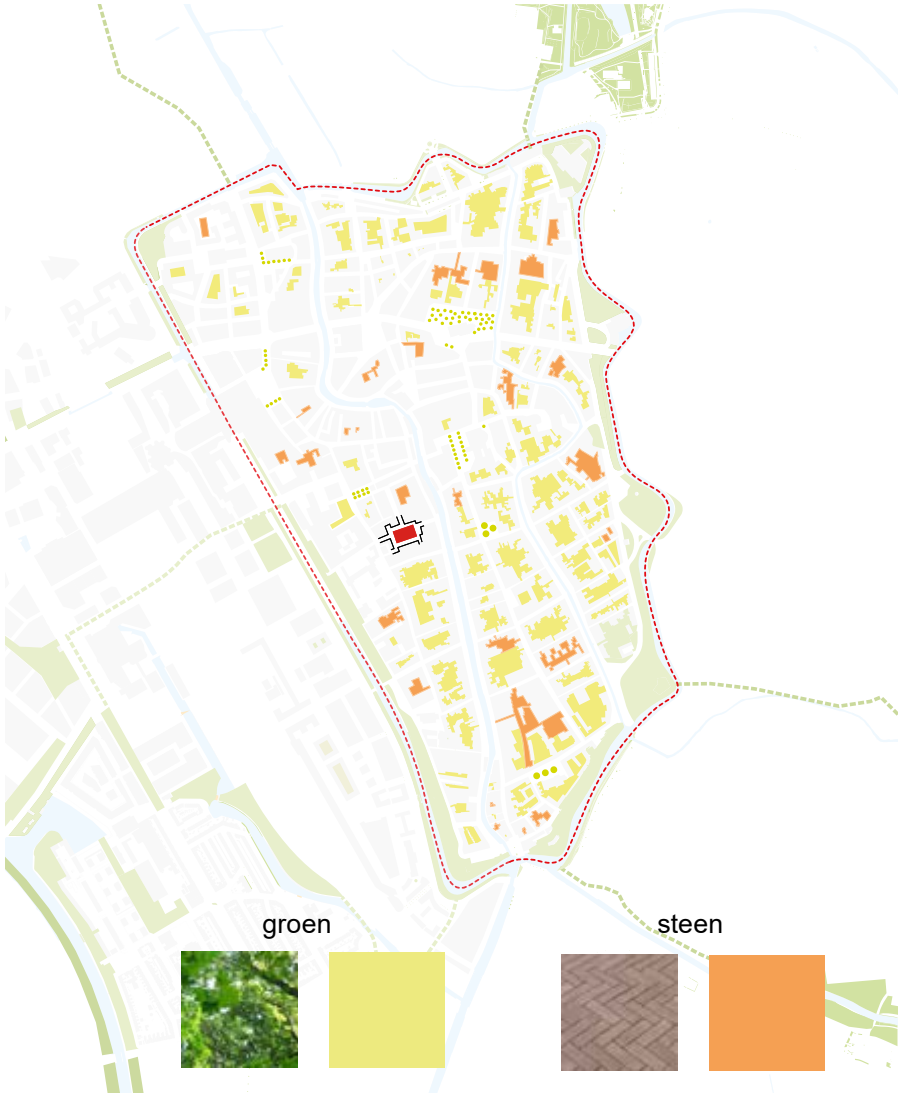
Afbeelding links:
Economische dynamiek

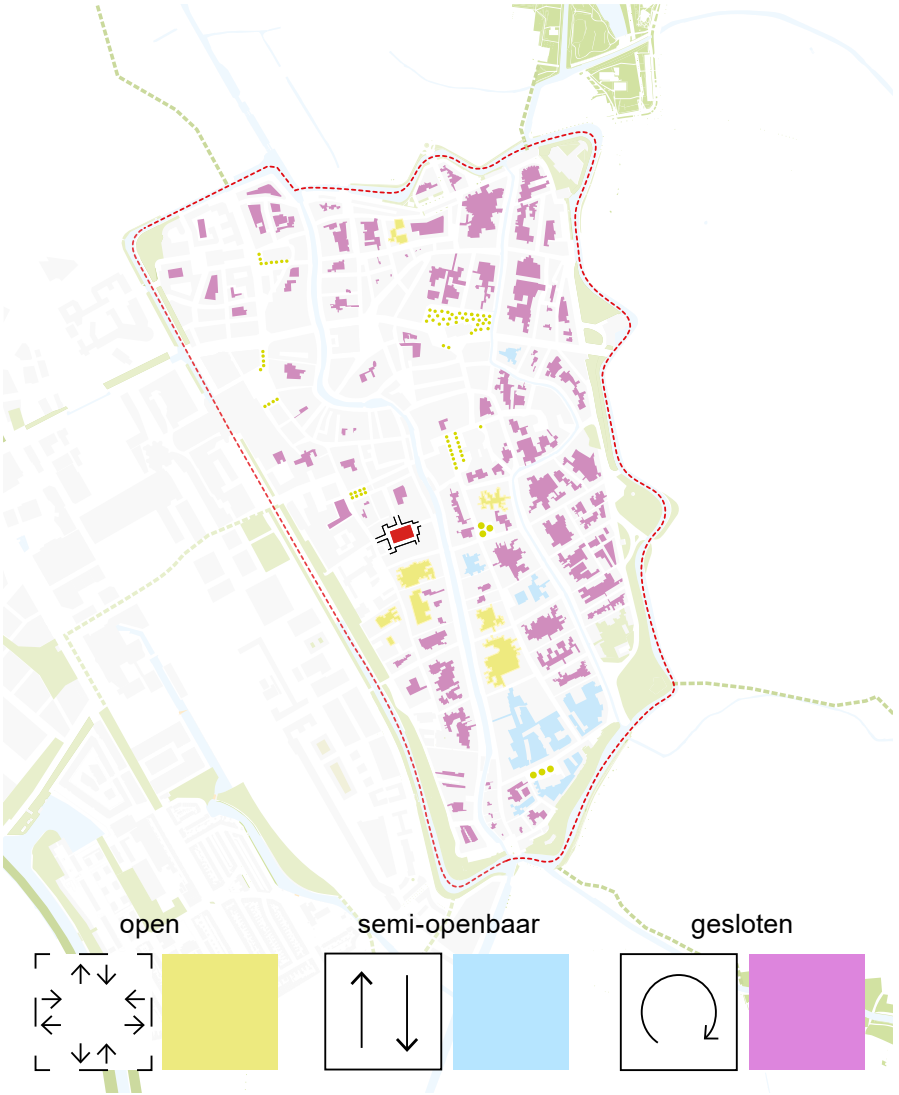
Afbeelding rechts:
Ruimtelijke structuur





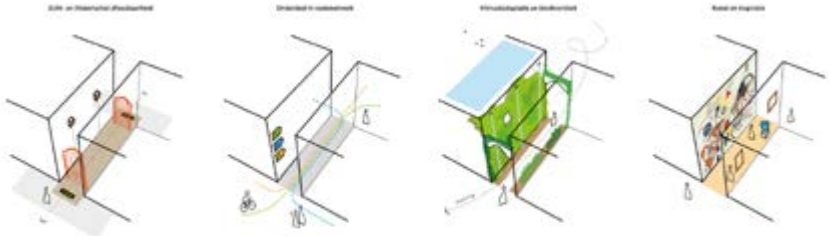
Afbeelding:
Binnenhofjes

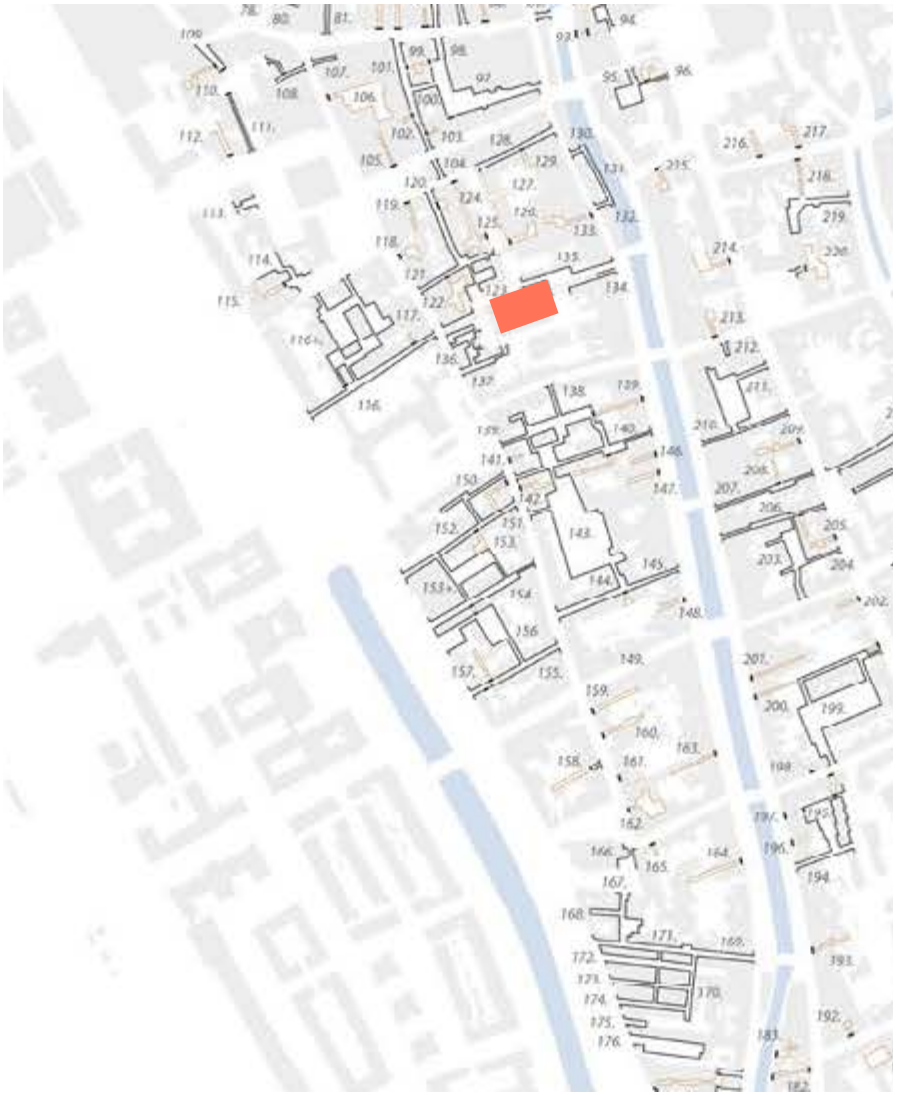




4.3 Binnenhofjes en stegen

De fijnste structuur van de openbare ruimte in de binnenstad is het netwerk van stegen en hofjes. Deze fijnmazige structuur is interessant om door heen te lopen en te ontdekken dat de binnenstad van Utrecht barst van de rustige groene plekjes. Deze plekken worden ontsloten door poorten die onderdeel zijn van het bouwblok, een hekwerk wat zorgvuldig meeontworpen is met de architectuur of zich geleidelijk opent door het patroon van straten en stegen.
Het overgrote deel van de binnenhofjes is groen van karakter, wat voor zowel het welzijn van mens en dier goed is. Daarentegen is de toegankelijkheid van deze hofjes per bouwblok verschillend. Dit is tenslotte sterk afhankelijk van de juridische vorm van samenleven, denk aan een VvE, vol eigendom of bijvoorbeeld een woningbouwvereniging. We kunnen de openbaarheid in drie categorieen opdelen; openbaar, semi openbaar en gesloten. De openbare hofjes zijn 24 uur per dag toegankelijk, vaak aangelegd en beheerd door de gemeente. Er zijn ook hofjes die wel aangelegd zijn door gemeente Utrecht, maar grotendeels onderhouden worden door bewoners. Deze vorm van participatie en betrokkenheid is ook uitgangspunt bij de ontwikkeling van de Strosteeg. De tweede categorie is semi-openbaar. Vaak zijn deze hofjes tussen 22 uur s'avonds en 8 uur s'ochtends gesloten. Als derde categorie is het private eigendom, vaak gesloten. Dit is alleen voor vrienden en familie, niet toegankelijk voor een ieder uit de stad. Deze laatste vorm van binnenhof willen we voorkomen in de Strosteeg. Juist het openbare karakter is een prachtige vorm van samenleven die in de binnenstad erg geschikt is.





copyright Marc Nolden - ALLEY UP

Afbeeldingen:
Referentiebeelden


Haarlem - Helmbrekersteeg


Amsterdam - Maarten Jansz Kosterstraat


Rotterdam - Le Medi


Utrecht - Hofje aan de Mariahoek

Afbeeldingen:
Referentiebeelden





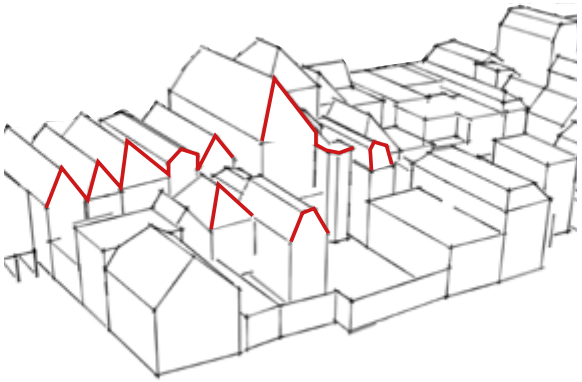


Haarlem - Willem van Heythuyzenhof



Amsterdam - Jordaan



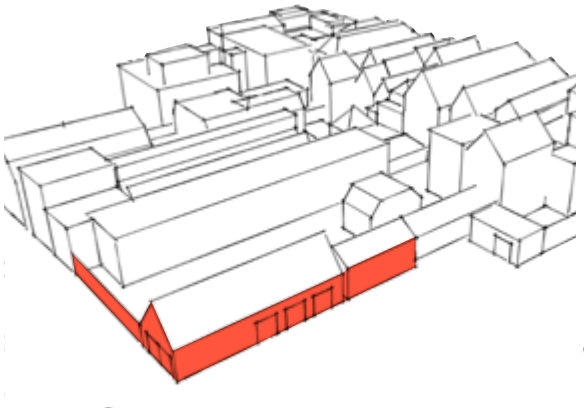


4.4 Direct omliggende bebouwing

Zuidoosthoek
Deze zijde van de binnenhof grenst aan de achterzijde van bebouwing aan de Oude Gracht. De uitstraling van de karakteristieke bebouwing is goed te voelen. Ook al zijn het de achterkanten van de bebouwing met achtertuinen is deze kwaliteit redelijk tot goed en sluit deze aan bij de sfeer van de authentieke binnenstad. Deze rooilijn van de achterkanten is niet geheel strak, wat goed aan kan sluiten bij kleinere meanderende steegjes van klein en fijnmazig netwerk.

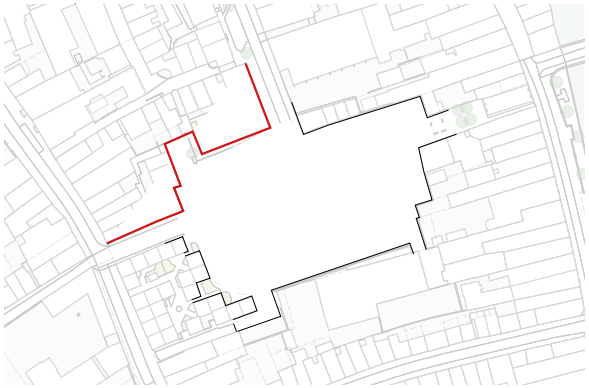


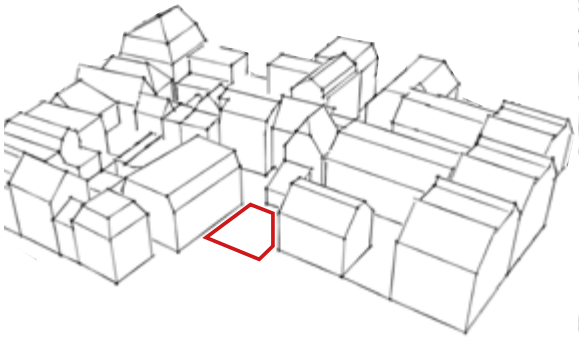




Noordoosthoek
In deze hoek zijn veel garages met toegang tot de openbare ruimte. De plint is vaak dicht of heeft gesloten garagedeuren. De bebouwing omsluit een private binnentuin die verhard is, gebruikt wordt voor parkeren en is niet openbaar toegankelijk. De gesloten bebouwing belemmerd de visuele verbinding met de bebouwing aan de Oude Gracht. De hoogte van deze bebouwing is veelal 1 verdieping met een kap, wat voor straten en stegen in de binnenstad aan de lage kant is.
Het Visschersplein is een schakel tussen het kernwinkelgebied en de Oudegracht, maar is in de huidige situatie weinig aanlokkelijk. Een aantal fraaie bomen komt slecht tot zijn recht door de vele omliggende verharding en de dominantie van het straatparkeren. Hierdoor zijn er in de toekomst wel kansen voor aanzienlijke vergroening in het straatprofiel, waardoor het Visschersplein een aantrekkelijke schakel kan worden in de route Mariaplaats - Oudegracht.
Zowel het programma als de ruimtelijke uitwerking dragen weinig bij aan de beleving en menselijke interactie in de openbare ruimte.



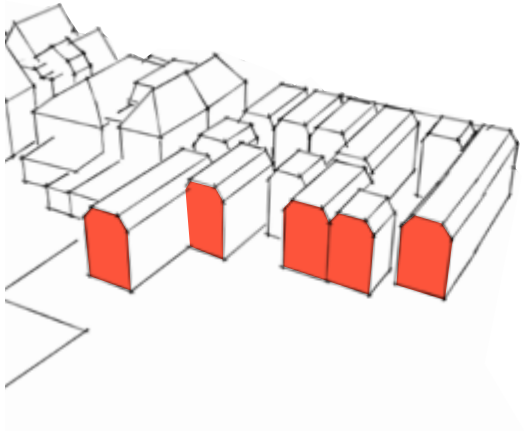




Noordwesthoek
Hier staat hoofdzakelijk jaren 70-80 bebouwing van de 20e eeuw.
Het woonprogramma grenst direct aan de openbare ruimte met voordeuren en ramen voor daglichttoetreding waardoor de menselijke maat direct leesbaar is. Ook de ordening van de relatief kleine korrelgrootte maakt het tot een prettige verblijfsruimte.
De bouwhoogte van twee verdiepingen met een kap draagt hier mede aan bij. Het afmaken van deze structuur leent zich uitstekend voor een klein pleintje en sluit goed aan bij de fijnmazige structuur van de stegen (bladzijde 18).





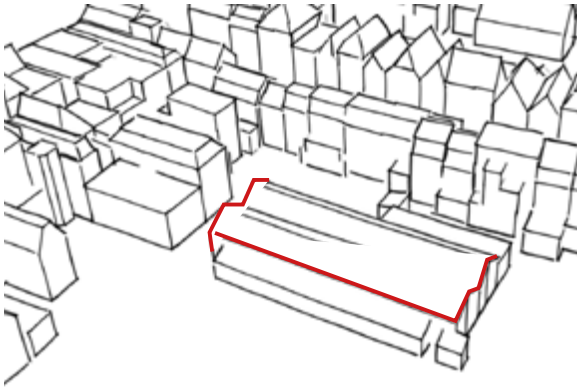


Zuidwesthoek
Ook hier, net als de noordwesthoek, is de bebouwing gerealiseerd in de jaren 70-80. De korrelgrootte is ook hier van een medium tot klein formaat wat goed past in het stedelijke weefsel van de binnenstad. Ook de structuur van kleinere steegjes en pleintjes met voordeuren is een kwaliteit. Echter zijn de gevels richting de strosteeg hier veelal gesloten en vraagt het om een fijngevoelige aanpak om deze achterzijde netjes af te maken. De zijwand van de Teugelhof heeft geen voordeuren en alleen ramen op de 1e verdieping, waardoor een dichte en eentonige wand ontstaat. Het vergroenen van deze wand en mogelijk op langere termijn het openen van deze gevel zou de entree van de Strosteeg een stuk uitnodigender maken.
Als oplossingsrichtingen zijn er meerdere mogelijkheden denkbaar; de structuur van dit bouwblokje kan afgemaakt worden in dezelfde stijl, of de nieuwe bebouwing van de Strosteeg kan een goede overgang zijn naar een eigentijdse interpretatie van de binnenstad.









Bedrijfshallen van de voormalige Abels Drukkerijen
Historische analyses laten zien dat binnenterreinen in het verleden langzaam verdichtten en dikwijls pragmatisch werden bebouwd met grootschaliger bedrijfsgebouwen. Zo zijn ook rond 1900 de loodsen van drukkerij Abels gebouwd. Drukkerij Abels heeft haar entree op de Oudegracht 193 en de loodsen zijn via de Strosteeg bereikbaar per auto. Oudegracht 193 is een Rijksmonument maar de loodsen erachter niet. De loodsen lagen midden in het bouwblok; Strosteeg, Oudegracht, Havenstraat en Springweg. In de jaren 70 is de bebouwing aan de noordzijde van de loodsen gesloopt ten behoeve van de bouw van de Springweg garage.





Stadskastelen
circa 1500

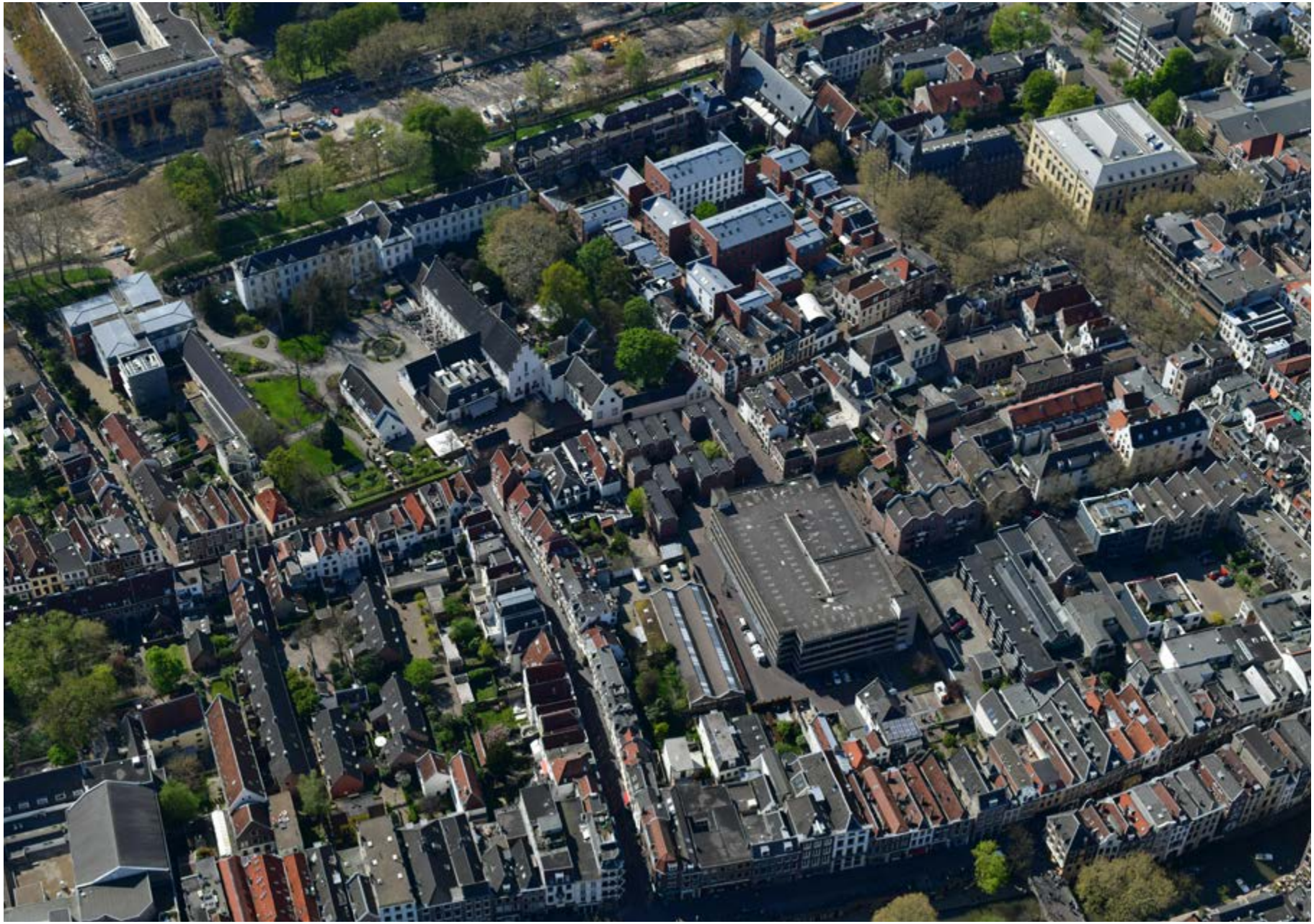


Maximale verdichting
circa 1850



Industriële
schaalvergroting
circa 1910

Afbeelding:
Luchtfoto van het gebied



Hoofdstuk 5 Uitgangspunten

5.1 Ontwikkelprincipes

Om de ontwikkelrichting van de Strosteeg te bepalen hebben we een 6-tal principes opgesteld. Deze liggen aan de basis van de ruimtelijke uitwerking en zijn een duidelijk toetsingskader voor de ruimtelijke ontwikkeling van zowel de Strosteeg als voor eventuele initiatieven. Deze principes passen bij het karakter van de binnenstad, zijn specifiek voor het bouwblok van de Strosteeg en passen bij de dynamiek van de komende jaren.

De 6 ontwikkelprincipes voor de Strosteeg:

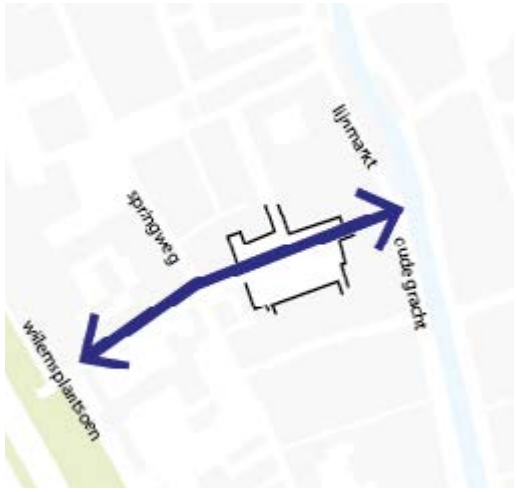
1. Het herstellen van de fysieke verbinding Strosteeg van de Springweg naar de Oude Gracht;
2. De openbare ruimte is primair voor voetgangers en fietsers, de auto is te gast of idealiter alleen toegankelijk voor nood- en hulpdiensten;
3. De nieuwe ontwikkeling heeft een passende korrelgrootte en bouwhoogte die op een eigentijdse manier aansluit bij de binnenstad;
4. Het rustige straatbeeld heeft veel aandacht voor de interactie van binnen-buiten. Het heeft hoofdzakelijk een woonfunctie met inpassing van een kleinschalig openbaar programma (bijvoorbeeld cultuur e/o kleine (culturele) bedrijvigheid);
5. Het toevoegen van een openbaar toegankelijke, groene (incl. verticaal groen) en rustige plek, met voldoende licht, lucht en ruimte, passend in de fijne netwerkstructuur van openbare stegen en hofjes in de binnenstad;
6. Bij de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van het gebied ná de sloop van de Springweggarage zet de gemeente alles op alles om betaalbare woningbouw te realiseren. Substantieel meer dan het stadsbrede gemiddelde dat in de woonvisie wordt genoemd.

5.2 Programma

Met deze principes wordt de Strosteeg een prettige woonstraat waar de bewoners eigenaarschap voelen en er vele interactiemomenten mogelijk zijn om elkaar te leren kennen. Bezoekers voelen dat ze te gast zijn en voelen zich welkom. Het woonprogramma draagt bij aan een gemengde buurt. Het is kenmerkend voor de binnenstad dat hier gewoond wordt door oud en jong, rijk en arm, alleenstaand of als gezin, laag- en hoogopgeleid. Door de druk op de woningmarkt is de balans tussen deze groepen fragiel. We willen de diversiteit in de toekomst versterken door variatie in het woningaanbod te creëren.
De nieuwbouw aan de Strosteeg biedt kansen voor toevoeging van woningen voor de gewenste mix aan bewoners.
Gezien de leeftijdsopbouw en de huishoudenssamenstelling van de binnenstad kan de Strosteeg woonkansen bieden voor bewoners die op dit moment minder aanwezig zijn in de binnenstad: ouderen (vanaf 55 jaar) en (kleine) gezinnen.

Aanvullend biedt de stedenbouwkundige structuur van de Strosteeg mogelijkheden voor mensen die in geclusterde woonvormen willen leven, waarbij de een gemeenschappelijke sfeer en ‘samen leven’ centraal staan. De combinatie van (kleine) gezinnen en ouderen past hier goed bij: de jongere bewoners kunnen de ouderen af en toe een handje helpen met dagelijkse klussen en de oudere bewoners kunnen op hun beurt bijvoorbeeld af en toe oppassen op de kinderen en een oogje in het zeil houden. In de plinten kunnen kleinschalige voorzieningen gecreëerd worden die aansluiten bij deze doelgroepen en woonvormen, niet zijnde Horeca of grote winkelformules. Denk aan: een huisarts, apotheek, theehuis, kinderopvang, atelier aan huis, etc. De plint geeft voldoende ruimte voor economische en/of maatschappelijke voorzieningen.

Ontwikkelprincipes Strosteeg



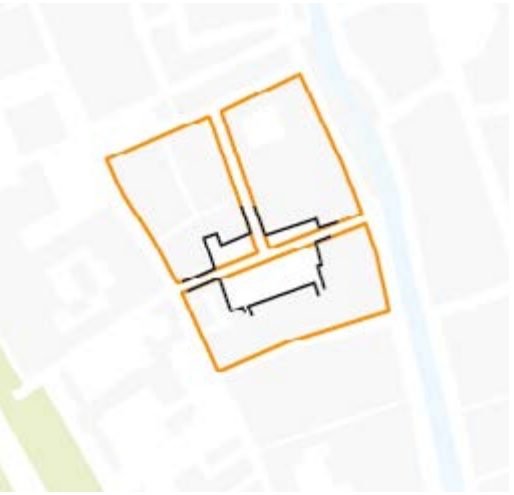
1. het herstellen van de fysieke verbinding Strosteeg van Springweg naar Oude Gracht



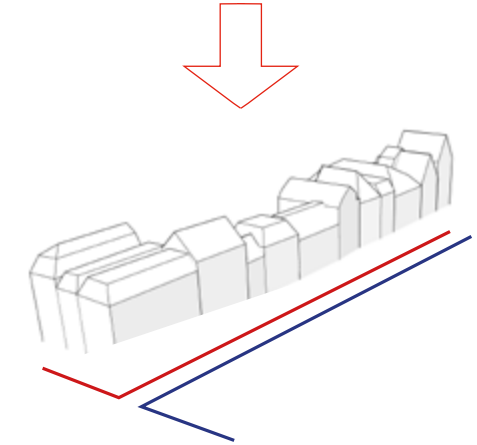
2. circulatie Springweg - Strosteeg - Oude Gracht - Lijnmarkt - Zadelstraat - Mariaplaats



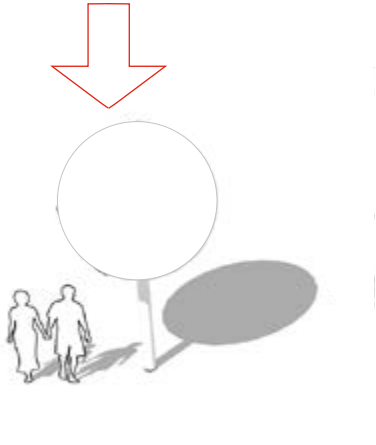
3. de nieuwe ontwikkeling heeft een passende korrelgrootte en bouwhoogte die op een eigentijdse manier aansluit bij de binnenstad



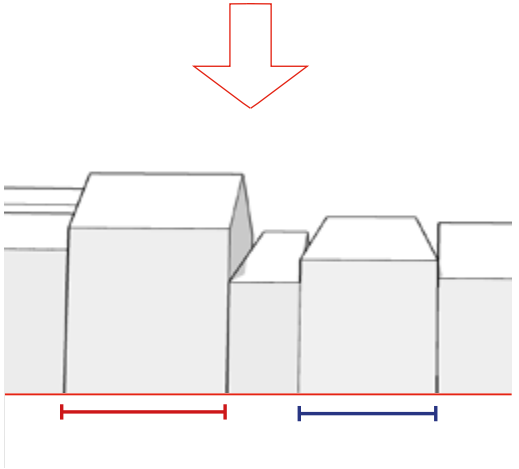
4. het straatbeeld heeft veel aandacht voor de interactie van binnen-buiten; het is hoofdzakelijk woonfunctie met een inpassing van economisch en/of maatschappelijk programma op de verhoogde begane grond.



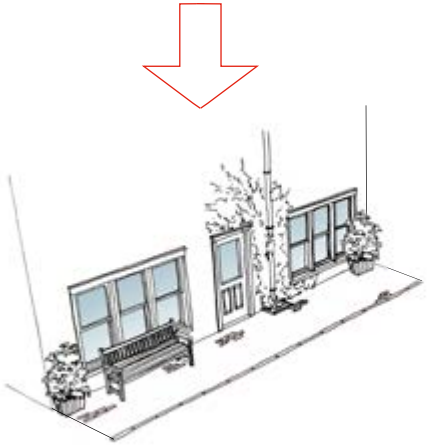
De steeg is aan beide zijde omsloten met bebouwing



De openbare ruimte is primair voor voetgangers en fietsers, de auto is te gast of alleen toegankelijk voor nood- en hulpdiensten



Variërende beukmaat, geleding in de gevel en de individuele bebouwing is leesbaar door o.a. kapvorm en materiaal

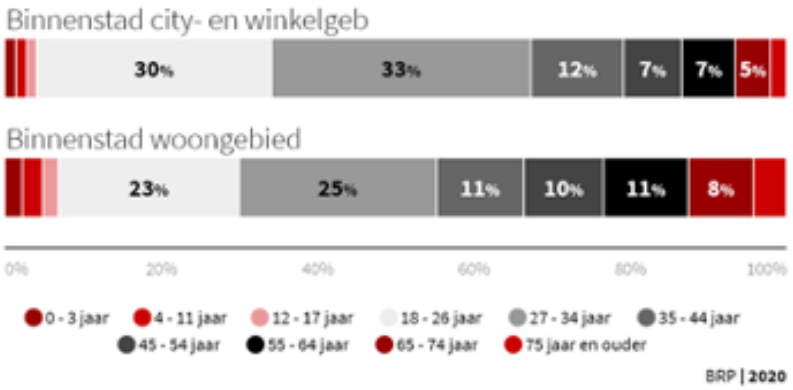


Verschillende architectonische middelen zoals margestroken, verdiepingshoogtes en gevelopeningen dragen bij aan interactie

Afbeelding boven:
Bevolking naar leeftijd in de twee subwijken van de Binnenstad

Binnen die context zetten we in Strosteeg in op een gevarieerd woonprogramma met betaalbare woningen van diverse afmetingen, geschikt voor zowel kleinere huishoudens (ouderen, jonge stellen) als grotere huishoudens (gezinnen van max. 4 personen). Bij de behandeling van het raadsvoorstel voor de toekomst van parkeergarage Springweg op 17 juni 2021, is motie 136 door het college overgenomen, om bij de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van het gebied ná de sloop van de Springweggarage, alles op alles te zetten om betaalbare woningbouw met substantieel meer dan het stadsbrede gemiddelde dat in de woonvisie wordt genoemd, zodat een compensatie plaatsvindt van de verkochte sociale huurwoningen in de binnenstad en dat er een goede mix in de wijk ontstaat. Het stadsbrede gemiddelde dat in de woonvisie wordt aangehouden is 35% sociale woningbouw en 25% middensegment.

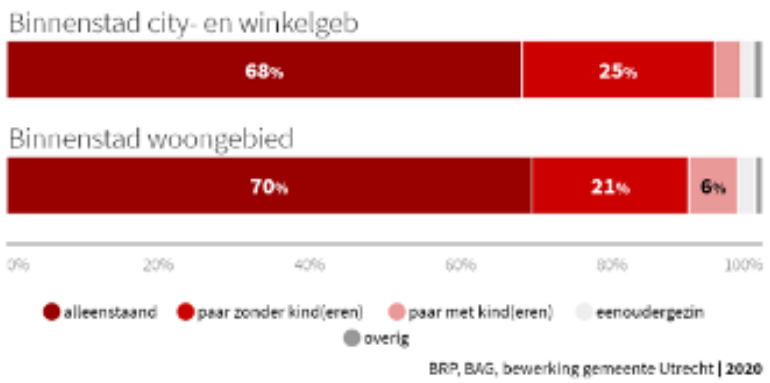
We houden ruimte voor bijzondere woonvormen die bijvoorbeeld via CPO tot stand kunnen komen. Maar ook voor gemengd wonen en initiatieven zoals bijvoorbeeld een wooncoöperatie. Dit sluit goed aan bij het intieme karakter van de steeg en het hofje.



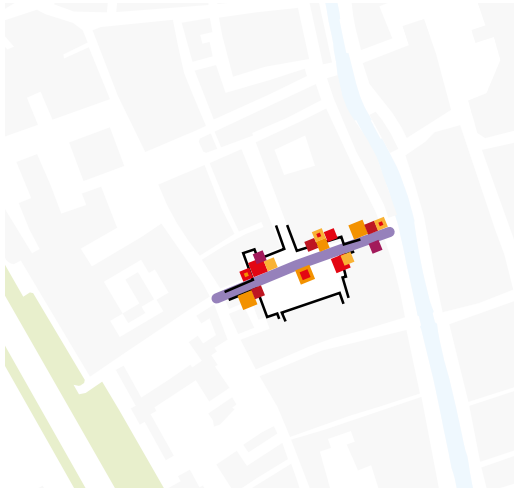
Afbeelding onder:
Huishoudenssamenstelling in de twee subwijken van de Binnenstad

De invulling van de plinten zal bij het opstellen van een SPvE uitvoerig aan de orde komen. Daarin zal naast wonen gekeken worden naar economische functie, maar ook culturele en/of maatschappelijke functie. Op dit moment is het niet mogelijk om uitspraken te doen over de behoefte van dergelijke voorzieningen in de toekomst.

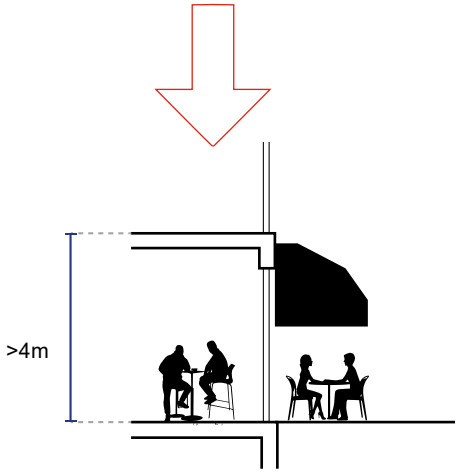
Bij de ontwikkeling van de plannen rondom de Strosteeg zal vanzelfsprekend ook aandacht besteed worden aan de toegankelijkheid van de woningen en de voorzieningen. Levensloopbestendigheid zal een belangrijke criteria criterium zijn.



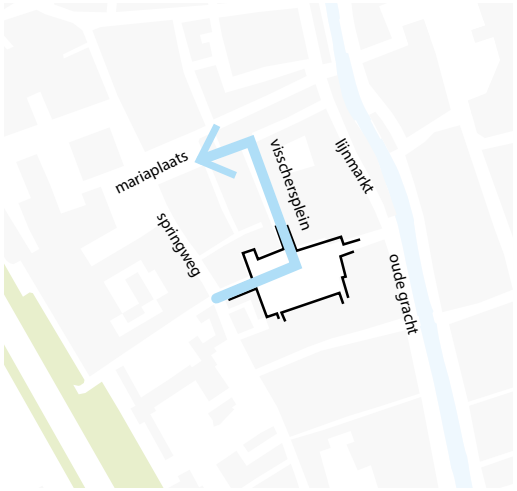
Economie



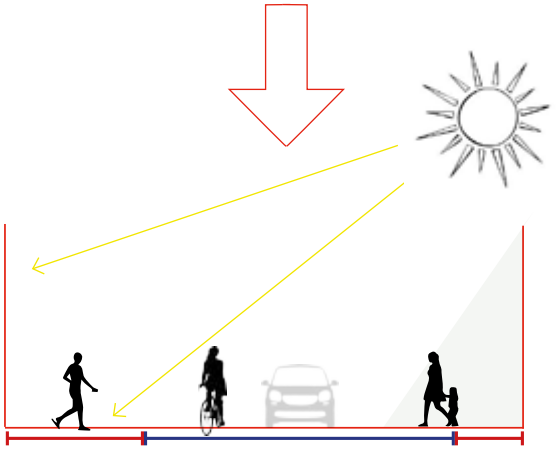
5. een plafondhoogte van >4m op de begane grond zorgt voor een flexibele indeling en keuze voor programma (ook in de tijd)



Verkeer en parkeren



6. eenrichtingsverkeer van Springweg naar Visschersplein en uiteindelijk naar Mariaplaats



8m profiel geeft 4,5m-5m voor de auto te gast,
0,8m-1m margestrook aan de schaduwzijde en
1,5m-2m margestrook aan de zonnige zijde van het profiel

5.3 Economie

Het verdwijnen van de Springweg-garage is voor veel ondernemers van de Lijnmarkt en de Oudegracht-Zuid vervelend. Zij geven aan dat veel van hun klanten gebruik maken van de Springweggarage.
Door de invulling na sloop wordt er een mooie wandelroute toegevoegd aan het bestaande kernwinkel gebied. Deze ronde loopt vanaf de Lijnmarkt, via de Strosteeg naar de Springweg en de Zadelstraat.
Het toepassen van een verhoogde begane grond (minimaal 4 meter) zorgt voor een flexibele indeling en een keuzemogelijkheid voor economisch en/of maatschappelijk programma, dat ook in de tijd kan veranderen.
We weten immers niet hoe de economische situatie er bij staat in 2030, wanneer de nieuwbouwontwikkeling zal worden opgeleverd.

5.4 Verkeer en parkeren

In de directe omgeving van de Strosteeg zijn veel private garages met recht op toegang van de auto. Dit betekent dat de circulatie van de Springweg- Strosteeg - Visscherplein een¬richtsverkeer zou blijven in lijn met de bestaande profiel bij de Springweg. Dit is ongeveer 7,5m breed, met een rijbaan van 4,5m-5m breed, en een margestrook van 1m aan beide zijde voor een bankje om in de zon te zitten. Het profiel van de Strosteeg loopt langzaam uit, waarbij er op het bredere gedeelte 8m profielbreedte is. Hierbij blijven de rijbaan en de margestrook aan de schaduwzijde gelijk van maat, en kan de margestrook aan de zonnige zijde 1,5m-2m breed worden voor bijvoorbeeld een klein terrasje. Voor de nieuw te ontwikkelen woningen geldt een minimale parkeernorm met parkeren op afstand, zodat de druk op de openbare ruimte tot een minimum gereduceerd wordt. Het parkeren voor minder validen moet ingepast worden in de bestaande profielen van het Visschersplein. Er zal ook onderzoek gedaan worden naar het opnemen van een (buurt-)fietsenstalling. Bij de behandeling van het raadsvoorstel voor de toekomst van parkeergarage Springweg op 17 juni 2021 is een motie overgenomen waarbij tot aan de sloop van de parkeergarage een mobiliteits-hub in de garage wordt gerealiseerd. Een openbare fietsenstalling maakt onderdeel uit van deze hub en moet uitwijzen of er in de nieuw te realiseren plannen ruimte moet worden opgenomen voor een (openbare) fietsenstalling.

5.5 Groen/Binnenhoven

Kenmerkend voor de binnenstad zijn de gesloten bouwblokken met binnenhoven. Dit zijn vaak intieme, (semi-)toegankelijke groene ruimtes. Deze ruimtelijke structuur (het netwerk van water, groen, bouwblokken, pleinen, straten, stegen en hofjes) is, net als de gebouwen, onderdeel van de schoonheid van de Utrechtse binnenstad. Waar de Utrechtse stedenbouwkundige structuur van bouwblokken, stegen en binnentuinen is aangetast en het netwerk grover is geworden, streeft de gemeente er naar kansen op herstel te benutten zodra zich herontwikkeling voordoet. De gemeente zet zich in om meer van de stegen en binnentuinen in de binnenstad openbaar toegankelijk te maken als onderdeel van de beleefbare geschiedenis van de stad. Zo wordt het publieke domein vergroot en wordt de kwaliteit van de besloten hoven hersteld en voor meer mensen bruikbaar.
Bij de inrichting van deze hof aan de zuidoostzijde wordt ingezet op vergroening. Groen kan bijdragen aan de schoonheid van de binnenstad, maar ook aan het vergroten van de variatie en veerkracht en daarnaast bijdragen aan de ontspannen sfeer die we graag behouden in de binnen-stad.



Hoofdstuk 6 Uitwerking

6.1 Modellenstudies

Om de ontwikkelprincipes te vertalen naar ruimtelijke inpassing gebruiken we modellen. Deze modellen vertalen als het ware de principes in vorm, in een specifieke ordening. Per model hebben we een integrale afweging gemaakt om zo tot een onderbouwde ontwikkelrichting en een voorkeurs-variant te komen.

model A.
Dit model laat zien dat het bouwblok van de Strosteeg direct in breedte overeenkomt met de ontwikkeling van Strosteeg 18-36.De korrelgrootte past goed bij die van de binnenstad waardoor er een coherend en samenhangend geheel ontstaat. In de toekomst is wellicht een combinatie mogelijk met particulier iniatief om dit vorm te geven. Echter heeft dit momenteel niet de voorkeur omdat veel bestaande entrees van o.a. achtertuinen en garageboxen niet toegankelijk zijn. Om deze reden hebben we dit model niet verder uitgewerkt

model B.
Dit model laat zien dat de wanden van de Strosteeg herstelt worden, waardoor er een open ruimte ontstaat tussen de nieuwe bebouwing en Strosteeg 18-36. Deze ruimte wordt hoofdzakelijk omsloten door ongedefinieerde randen en achterkanten, waardoorde ruimtelijke kwaliteit niet erg aangenaam wordt. Om deze reden hebben we dit model niet verder uitgewerkt

model C.
In dit model wordt zowel de Strosteeg begrenst met een duidelijke rooilijn en ontstaat er een semi openbare binnenruimte op de zonnige zijde. Deze groene tuin kan ook de voorzijde van Strosteeg 18-36 ontsluiten waardoor er een aangenaam binnenklimaat ontstaat. Auto's worden buitenom geleid en de circulatie van Springweg naar Visscherplein is eenrichtingsverkeer. Dit is een geschikt model voor verdere uitwerking.

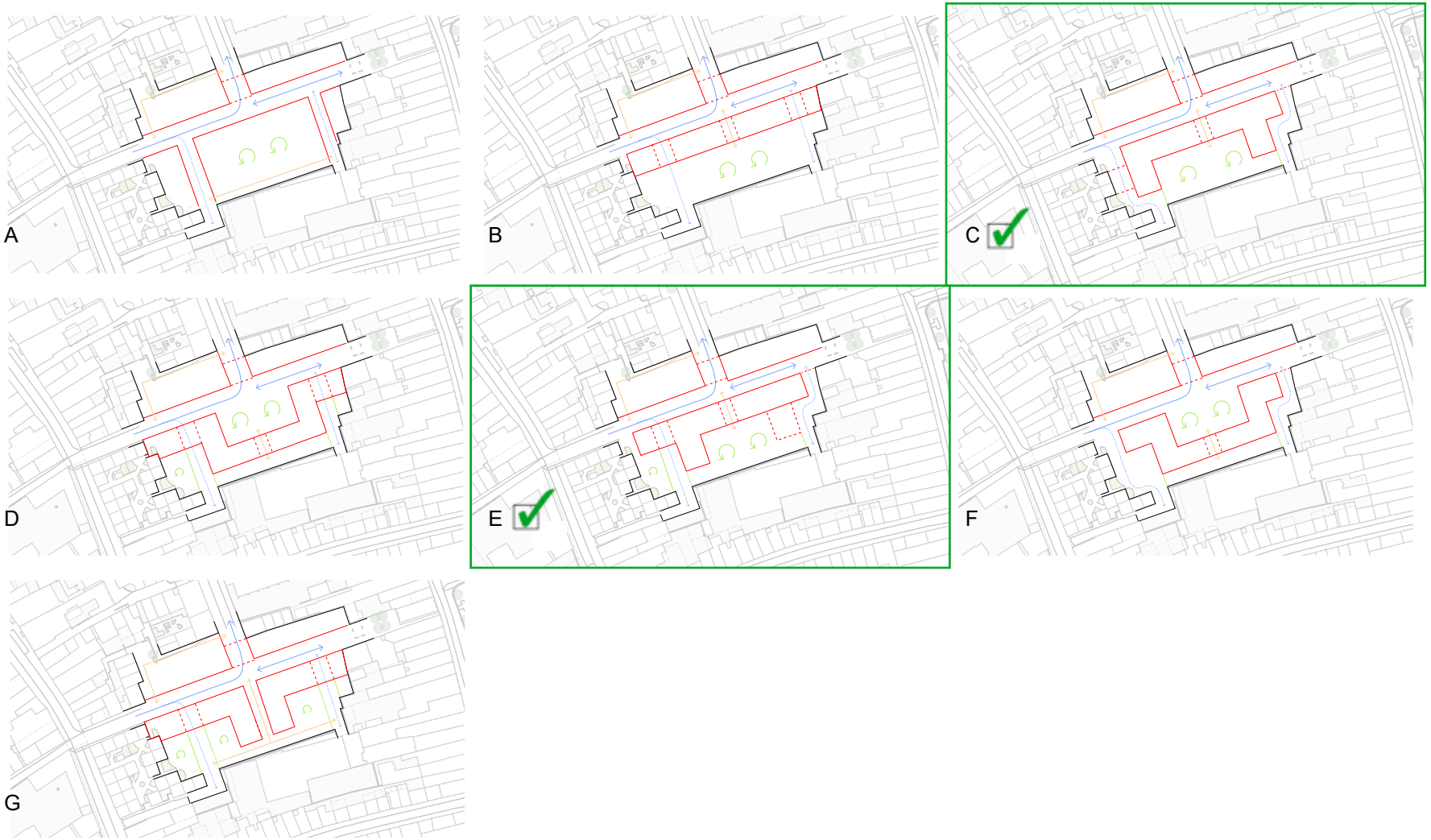
model D.
Hierop is te zien dat de gemeenschappelijke buitenruimte aan de Strosteeg komt te liggen. Hierdoor verandert het karakter van semi openbaar naar geheel openbaar. Dit kan zowel als voordeel gezien worden, namelijk meer gebruik voor bezoekers van de stad, alswel afbreuk van de rust van de groene oase.
Doorslaggevend is echter het argument dat de binnentuin nu aan de noordzijde van de bebouwing komt te liggen waardoor deze hoofdzakelijk schaduw zal genieten. Om deze reden hebben we dit model niet verder uitgewerkt

model E.
Op deze variant is te zien dat de Strosteeg bijna geheel begeleid wordt door een gevel; om nood- en hulpdiensten, maar ook verhuizers of bezoekers die slecht ter been zijn toch toegang te geven met de auto is er na een 10-tal meters een onderdoorgang of poort die de semi-openbare ruimte ontsluit. De binnentuin ligt op het zuiden en ook de aansluiting met de bestaande bebouwing is goed vorm te geven. Dit is een geschikt model voor verdere uitwerking.

model F.
Dit model is een variatie op D maar dan met enige afstand tot de bestaande bebouwing. Ook hier ligt de gemeenschappelijke buitenruimte op het noorden, om deze reden hebben we dit model niet verder uitgewerkt

model G.
Hierbij zijn de wanden van de Strosteeg halverwege onderbroken om een ontsluiting te maken richting Strosteeg 18-36. Deze verbinding wordt begeleid met bebouwing. Echter is deze verbinding niet terug te vinden op de historische kaarten en doorbreekt deze het uitgangspunt 4 van de ontwikkelprincipes. Doorslaggevend is de grootte van de twee kleinere binnenhofjes die ontstaat, dit heeft meer de schaal en maat van een privetuin. Om deze reden hebben we dit model niet verder uitgewerkt

Afbeelding:
Modelstudie



Vóór het opstellen van een SPvE zullen de modellenstudies nader onderzocht worden en beoordeeld worden op aspecten zoals mobiliteit, wonen en economie, maar nadrukkelijk ook op de kwaliteit van de openbare ruimte, kansen voor groen en voor klimaatadaptatie. Ook de aansluiting op met name de bestaande bebouwing in de zuidwesthoek verdient nadere studie. Om de ontwikkelrichting van model C en E toe te lichten hebben we een uitwerking gemaakt van model E. Dit als voorbeeld van de kwaliteit die we voor ogen hebben in dit prachtige stukje binnenstad.

6.2 Voorkeursvariant

De drie bouwblokken hebben entree's aan de Strosteeg, en vormen een nieuwe straatwand waardoor het straatprofiel een duidelijke contour heeft. De ruimtes aan de achterzijde van de Strosteeg zijn groen van karakter, ingericht als binnentuin en worden indien dit gewenst is vanuit een bewonerscollectief gezamenlijk onderhouden.

Ook het zuidwestelijke deel van het plangebied, aangrenzend aan de bebouwing van Mitros heeft een groene binnentuin om de overgang met de bestaande bebouwing vorm te geven.
Als derde aspect is het straatprofiel met het eenrichtingsverkeer richting het Visscherplein. Zowel het laatste stukje van de Strosteeg als de eerste zijstraat rechtsaf zijn dubbelzijdig verkeer op 4,5m-5m. Dit is niet volgens de richtlijnen van de CROW, maar aangezien het om hele lage aantallen gaat, 0-5 stuks en het over een zeer overzichtelijk stuk straat gaat (<30m) zal dit onderling netjes opgelost worden. Nadere studie moet gedaan worden op de draaicirkel van de Strosteeg richting Visscherplein om aan te tonen of hier ook een containerauto/vrachtauto/brandweerauto doorheen past.
Het afval van de woningen wordt in ondergrondse afvalcontainers afgevoerd. Deze containers zullen mee-ontworpen worden bij het ontwerp openbare ruimte. Voor de eventuele openbare functies dienen zij het afval inpandig op te slaan zodat dit niet in de openbare ruimte of aan de achterzijde van de bebouwing komt te staan.

Zowel de voorkeursvariant als de ontwikkelprincipes dragen bij aan een rijke leefomgeving van de Utrechters om zodat mensen zich prettig voelen. Bij het toetsen van de initiatieven uit de omgeving dienen de ontwikkelprincipes en de stedenbouwkundige voorkeursvariant zoveel mogelijk aangehouden te worden. Zaken als daglichttoetreden zijn uiteraard wettelijk vastgelegd en ook de toegankelijkheid, denk aan mindervaliden en nood- en hulpdiensten, zijn vastgelegd in wettelijke richtlijnen.

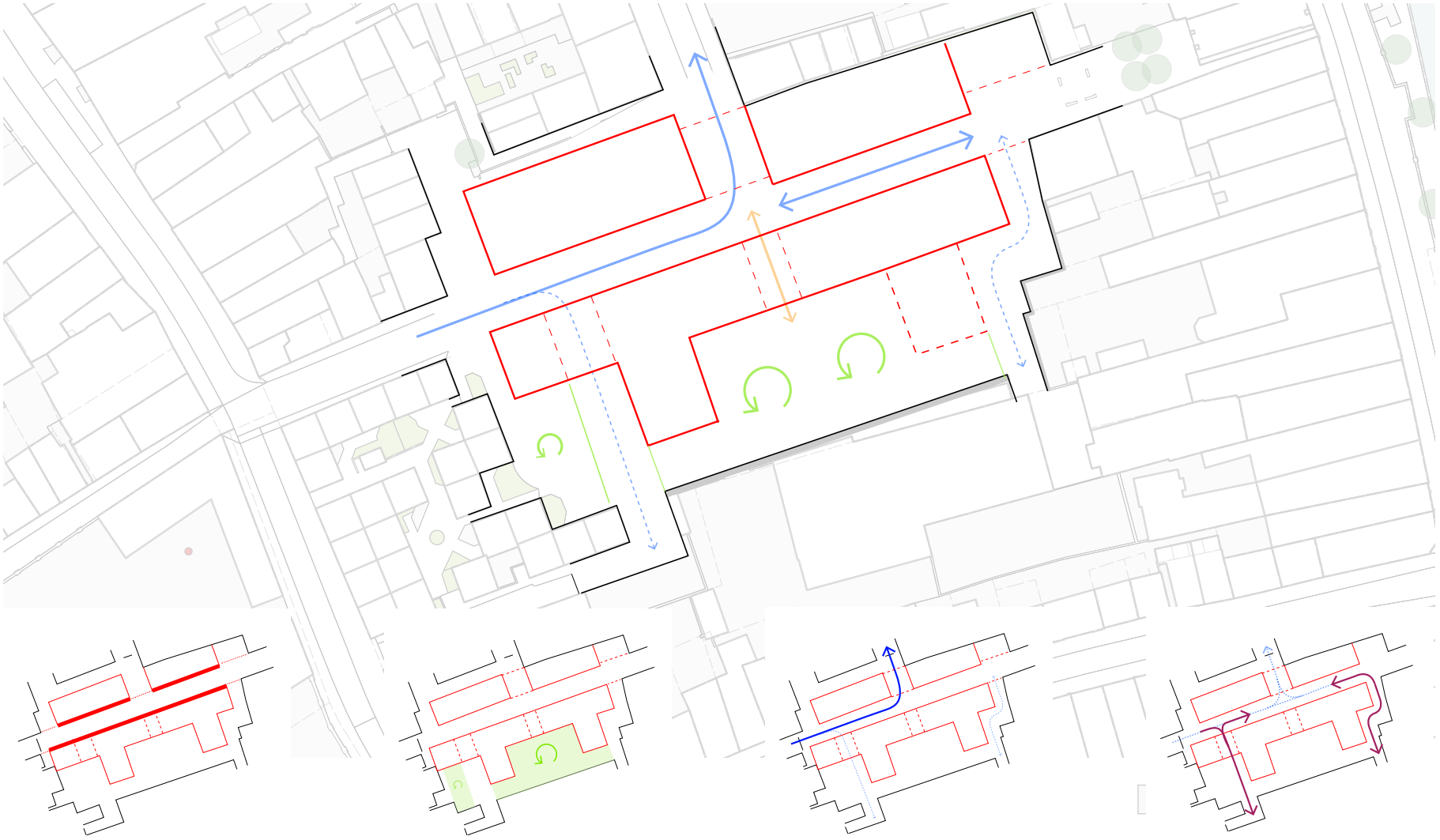
De voorkeursvariant is een suggestie. In het plangebied liggen meerdere private parkeervoorzieningen (garageboxen) en een aantal ondernemers aan de Oudegracht wordt via de achterzijde bevoorraad. De huidige rechten moeten gerespecteerd worden. Wanneer de gemeente of een ontwikkelende partij hier iets wil, zal deze met de eigenaar in overleg moeten treden. Bij de verdere uitwerking van de Visie tot Stedenbouwkundig Programma van Eisen, zal dit aan de orde komen.

6.3 Bouwhoogtes

Omdat de context zeer belangrijk is hebben we voor de bouwhoogtes de omliggende bebouwing bekeken. Bij veel bebouwing in de omgeving Strosteeg varieert de goothoogte tussen de 7m-11m en de nokhoogte tussen 8m-15m, met uitschieters naar boven en beneden. Deze hoogtes hebben we dan ook aangehouden voor de nieuwe ontwikkelingen. Deze hoogtes hebben we dan ook aangehouden voor het nieuwe ontwikkeling.

Specifiek aan de zuidwest- en westzijde is de bebouwing het laagst, respectievelijk 7m goothoogte en 8,5m nokhoogte. De bebouwing aansluitend richting het noorden wordt trapsgewijs hoger, namelijk van 7m goothoogte en 11m nokhoogte naar 8m goothoogte en 12m nokhoogte . Door het hele plan zijn panden deze hoogte om een goede basis te leggen voor het geheel. Enkele panden in het midden van het plan hebben een maximale goothoogte van 10/11m en een nokhoogte van 15m. Dit sluit goed aan bij de variatie in bouwhoogten van de bestaande stad en de korrel van de bebouwing.

Afbeelding:
Uitwerking model E



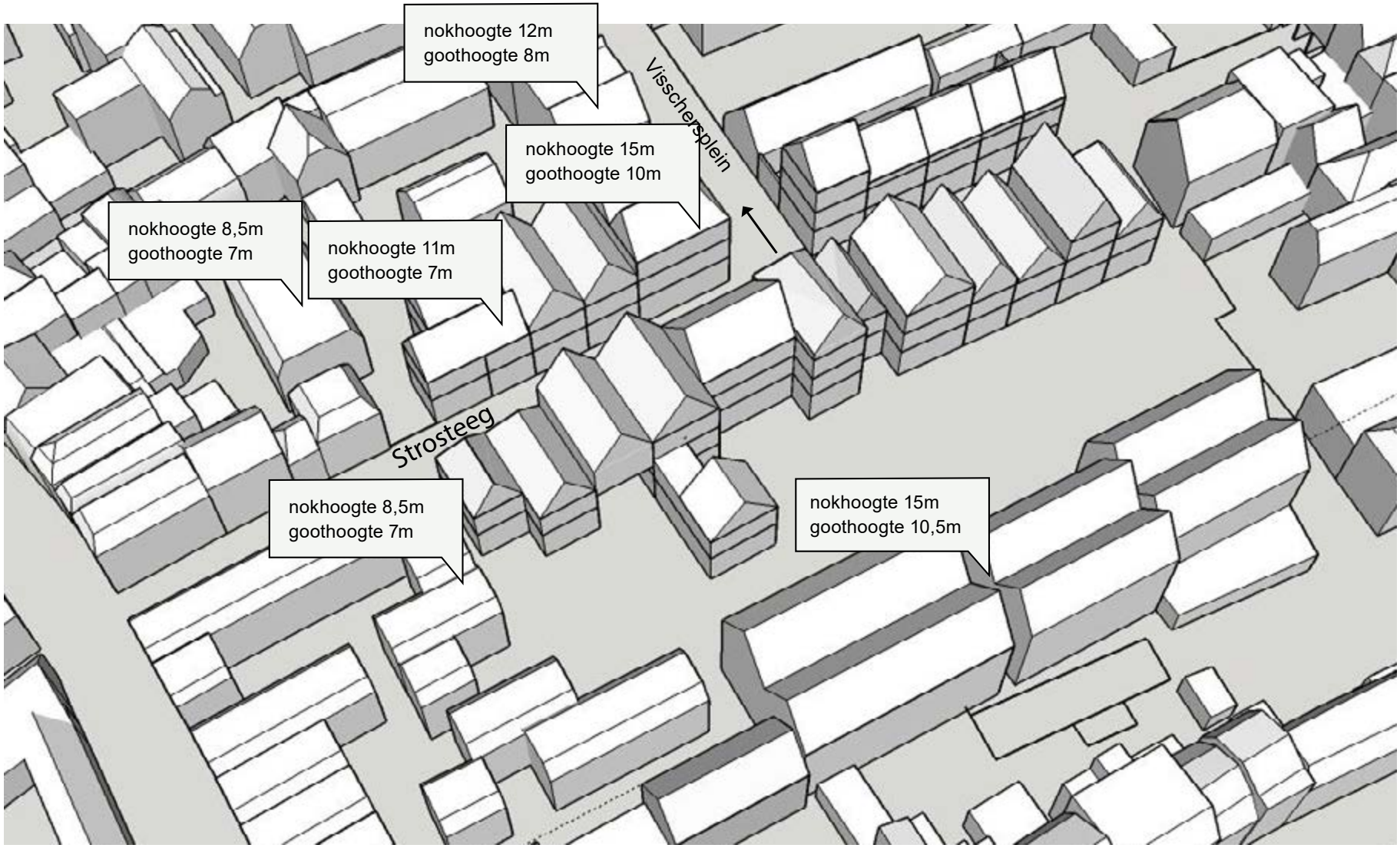
a. bebouwing aan de steeg

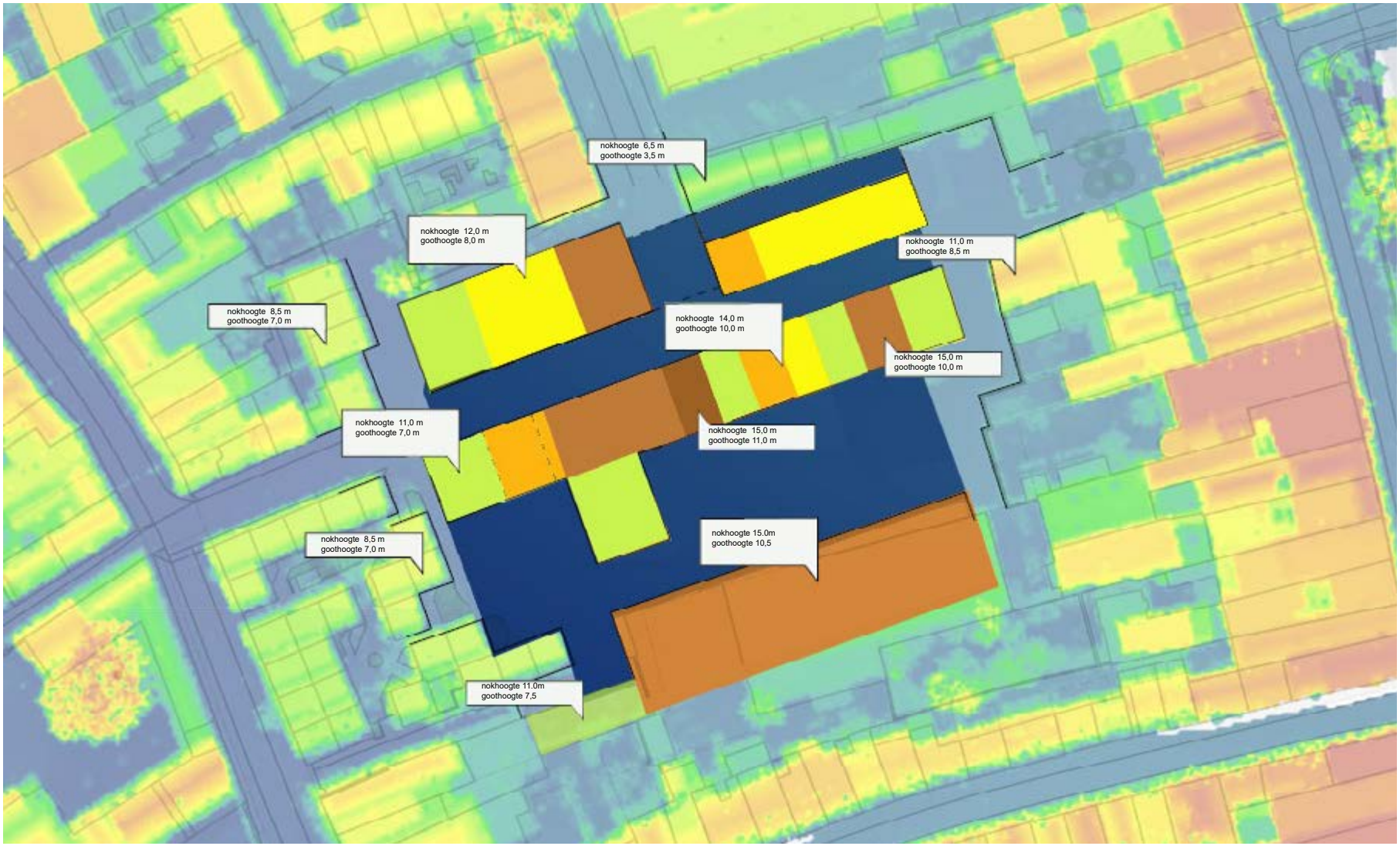
b. binnenplaats verblijfskwaliteit

c.circulatie Visschersplein

d. circulatie buurtbewoners

Afbeelding:
Modelstudie, model E




nokhoogte 6,5 m
goothoogte 3,5 m
nokhoogte 12,0 m
goothoogte 8,0 m
nokhoogte 11,0 m
goothoogte 8,5 m
nokhoogte 8,5 m
goothoogte 7,0 m
nokhoogte 14,0 m
goothoogte 10,0 m
nokhoogte 15,0 m
goothoogte 10,0 m
nokhoogte 11,0 m
goothoogte 7,0 m
nokhoogte 15,0 m
goothoogte 11,0 m
nokhoogte 8,5 m
goothoogte 7,0 m
nokhoogte 15.0m
goothoogte 10,5
nokhoogte 11.0m
goothoogte 7,5

De richting van de kap is in veel gevallen haaks op het straatprofiel. Hierdoor komen de individuele panden tot hun recht en wordt de rooilijn niet ervaren als een harde stedelijke wand maar als een bundeling van huizen, herkenbaar met de menselijke maat. Op de hoeken van de Strosteeg met het Visschersplein kan gekozen worden welke richting aangehouden wordt. Een combinatie van beide is wenselijk, of een bijzonder voorstel van de betreffende architect inclusief onderbouwing kan overlegd worden met de afdeling stedenbouw.

6.4 Plinthoogte

Voor zowel een woonfunctie als een kleinschalig programma op de begane grond is de plinthoogte van minimaal 4 meter zeer geschikt. Hierdoor ontstaat flexibiliteit waardoor in de tijd functies kunnen wisselen in de fysieke ruimte. Ook sluit deze ruimtelijk goed uit bij de karakteristieke binnenstad van Utrecht. Hoge plafonds zijn daarbij een belangrijk aspect, waardoor het plan goed aansluit bij de stedelijke context.

6.5 Margestrook

De margestrook is de zone tussen de rooilijn en het wegprofiel van de openbare ruimte. Deze overgang is belangrijk om zo de scheiding tussen prive en openbaar wat zachter te maken. Zachter en geleidelijker. Hierdoor verhoogt de verblijfskwaliteit voor zowel binnen als buiten. Veelal staan hier planten, een bankje om op te zitten om zo een praatje met de buren of voorbijganger te maken.
Als tweede is de strook ook zeer functioneel. Het straatprofiel is ongeveer 7m, waardoor er in het profiel geen ruimte is voor fietsparkeren. Deze wordt onderhouden door de bewoners en blijft juridisch eigendom van gemeente Utrecht. Voor toekomstige woningen wordt aangestuurd op eventuele inpandige (gezamenlijke) stallingsruimten.

De margestrook is op verschillende plekken breder. Dit is omdat dit de zonnige zijde van het profiel is, en hier de verblijfskwaliteit hoger is. Een klein terrasje past uitstekend op 150-200cm en op de binnenhof is 250-300cm gepast, mits hier het toegankelijke semi-openbare karkater gegarandeerd wordt. De principes van 250-300cm brede groene stroken bij de binnenhof (mits de openbare toegankelijkheid blijft) en de 150-200cm strook bij de openbare functies aan de zonnige zijde staan vast.

6.6 Feedback welstand

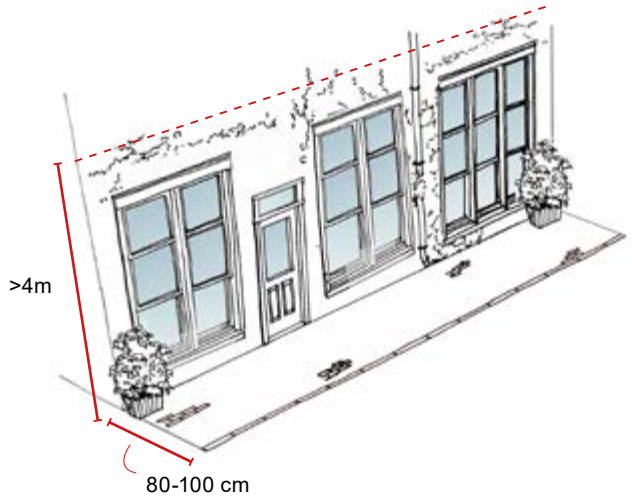
Tijdens een informeel overleg op 30 oktober 2020 heeft de welstands-commissie een eerste reactie gegeven op Visie Strosteeg.
De belangrijkste opmerkingen zijn als volgt te formuleren:

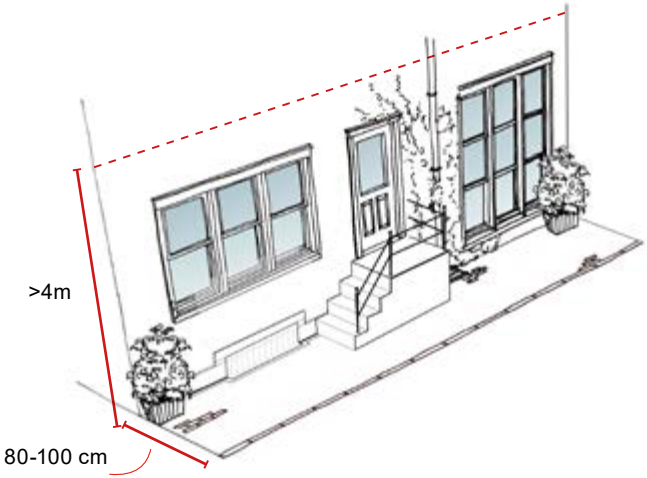
- De Visie bevat een heldere analyse van de opgave voor dit stuk van de binnenstad.
- De commissie kan de ontwikkelprincipes uit de Visie volgen.
- Bij een uitwerking van de Visie tot een SPvE in de toekomst dient er goed gestudeerd te worden op de keuze van het juiste model, de aansluiting op de omliggende bebouwing en op de keuze voor een binnenhof of een pleintje aan de Strosteeg.
- De inpassing van het bouwplan Strosteeg 18-36 behoeft qua verschijningsvorm nog een nadere uitwerking.

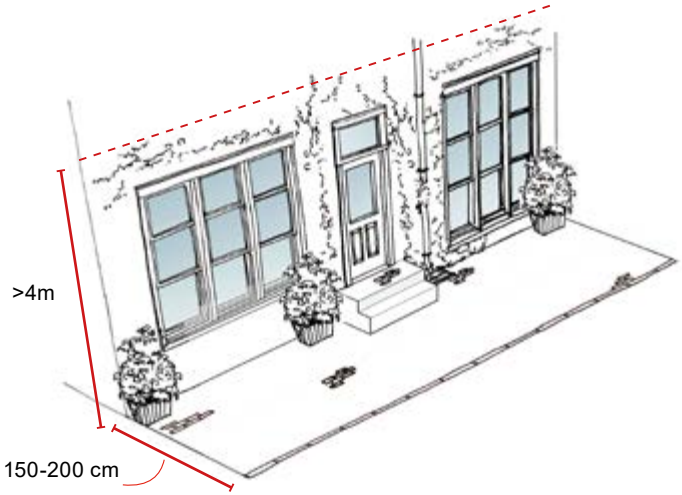
Verder zal in de uitwerking van deze visie naar een Stedenbouwkundig Programma van Eisen de architectonische kwaliteit van het gebied nadere aandacht krijgen door het opnemen van een beeldkwaliteitsplan.

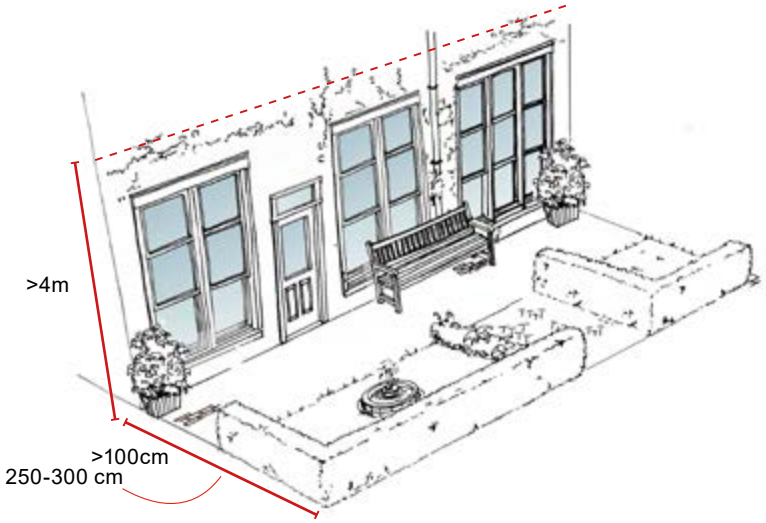
Afbeelding:
Plinthoogte en margestrook




>4m
80-100 cm

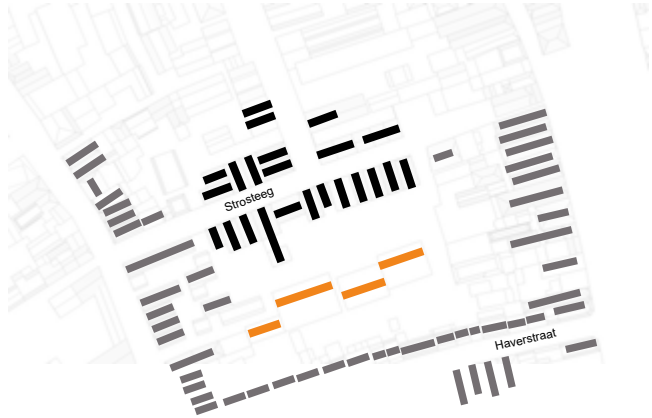

>4m
80-100 cm


>4m
150-200 cm


>4m
>100cm
250-300 cm



Fijne versus te grove korel



Fijne versus meer passende grove korel

6.7 Onderbouwing Strosteeg 18-36

De ontwikkeling van Strosteeg 18-36 kan zich zowel tot de bestaande situatie met garage verhouden tot 2028 als tot verschillende ruimtelijke modellen in deze visie waarbij het fijnmaziger netwerk van de binnenstad wordt verbeterd. Vanuit de historische context en ruimtelijke analyse is de fijnmazigheid van het stedelijke netwerk en de binnenstedelijke kwaliteit naar voren gekomen. Deze zijn meegenomen in de modellen. In de voorkeursmodellen C en E wordt het bouwplan Strosteeg 18-36 onderdeel van een binnenhof en stelsel van stegen, passend bij de visie voor een fijnmaziger stuk binnenstad. Uit deze keuze volgen onderstaande randvoorwaarden:

Cultuurhistorie

De hallen van drukkerij Abels (hoofdgebouw Oudegracht 193) uit 1908 zijn kenmerkend voor de ontwikkeling van de binnenstad in de 19e / begin 20e eeuw, waarbij kavels achter de hoofdbebouwing werden verdicht met bedrijfsgebouwen. Deze hallen zijn ook in opzet en uiterlijk (typologie) karakteristiek. Ze hebben vanwege de relatie met de historische ontwikkeling en als typologie cultuurhistorische waarde. De hallen zijn geen (Rijks)monument. Hergebruik van (delen) van de hallen is van belang, waarbij de herkenbaarheid van de typologie uitgangspunt is. Hergebruik draagt tevens bij aan circulariteit.

Korrel

Ter plekke van de Strosteeg wordt het bouwblok Haverstraat, Oudegracht, Springweg, Strosteeg afgemaakt. Dat afmaken gebeurt in een fijne korrel. Daardoor kan er maatwerk geleverd worden in het aansluiten bij de direct omliggende bebouwing, verschillende typologie van straten en de binnenstad zelf.

Door het afmaken van het bouwblok komt het kavel Strosteeg 18-36 binnen in het nieuwe bouwblok te liggen. Dit kavel heeft een bijzondere industriële functie gehad, en zou zich daarom in principe goed kunnen lenen voor een afwijkende en daarmee grovere en afwijkende korrel. Maar wel een afwijkende korrel die past bij de maat en schaal van het binnenterrein. Er moet gezocht worden naar een kleinschaligheid en milieu die past bij de binnenstad. Naast parcellering van de gevel is vooral aandacht voor blokmaat, verspringingen in de rooilijn (meerdere bouw-volumes), verspringingen in hoogte, doorgangen, gebruik van nissen, erkers en de kapvorm belangrijk.

Kappen
Een kenmerk van de historische binnenstad zijn kappen (in typologie, uitstraling en gebruik) en wisselende kaprichtingen.

De kaprichting van Strosteeg 18-36 is expliciet afwijkend omdat het niet onderdeel is van een historische steeg, maar een verwijzing naar het bestaande industriële pand. Daarom kan de kaprichting van het nieuwe bouwplan hieraan refereren en in dezelfde richting als het pand Abels ontworpen worden.

Rooilijnen
- Rooilijn Blindesteeg doorzetten;
- Evenwijdige voorgevelrooilijn t.o.v. Strosteeggarage;
- Verspringende voorgevelrooilijn;
- Achtergevelrooilijn: voldoende ruimte t.o.v. achterliggende bebouwing, en voldoende afstand m.b.t. (uit)zicht en privacy van de bewoners aan de Haverstraat;
- Voldoende maat om een kwalitatieve collectieve tuin te maken.

Plinten
De Strosteeg moet geactiveerd worden, zodat het een prettige plek wordt;
- Een intermediaire zone tussen de openbare ruimte van de Strosteeg en de woningen op de begane grond;
- Zoveel mogelijk voordeuren aan de straat;
- Individuele entrees van de woningen op de begane grond aan de Strosteeg;

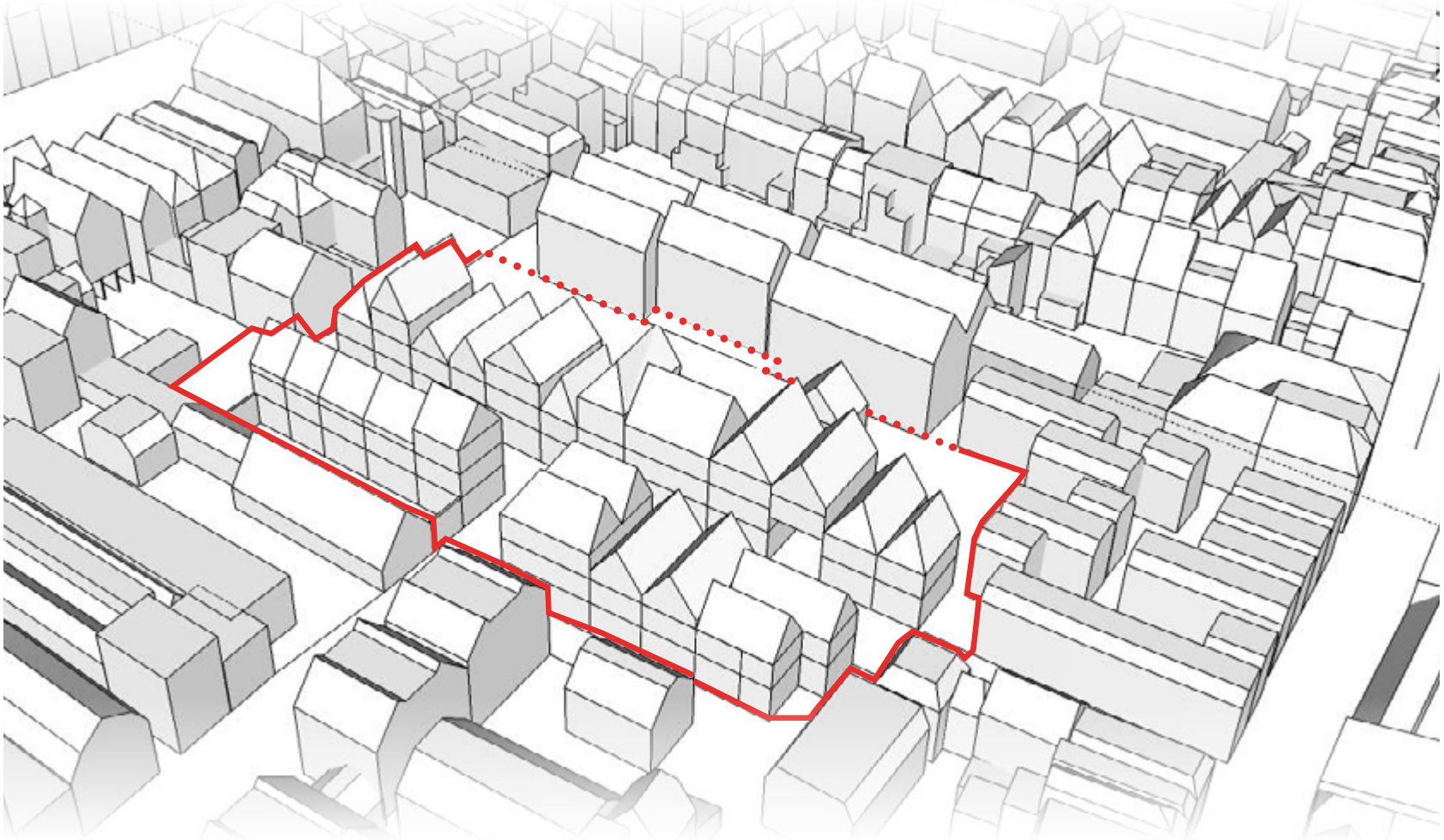
Maatvoering
- Knip het bouwblok letterlijk op in meerdere losse volumes;
- De bouwhoogtes moeten differentiëren; in aansluiting met de wisselende hoogten in de binnenstad;
- Bouwhoogte: maximaal 4 verdiepingen aan de zijde van de Springweggarage en maximaal 3 verdiepingen bij de bebouwing aan de Blindesteeg.

Binnentuin
- De binnentuin wordt niet openbaar maar is bedoeld als een collectieve binnentuin voor bewoners van het initiatief
- De binnentuin moet groen worden.

Parkeren
- Er mag geen aparte parkeervoorziening voor de woningen worden gerealiseerd. Het is niet gewenst om deze plek met de auto te kunnen bereiken;
- In het initiatief moeten voldoende fietsparkeerplaatsen worden opgenomen;

Programma
- Bergingen, afvalinzameling en fietsenstallingen dienen inpandig opgelost te worden en niet te zorgen voor een dichte gevel aan de Strosteeg. Het gaat om kleinschalige voorzieningen die de begane grond aan de Strosteeg activeren en aansluiten bij de betreffende doelgroepen en woonvormen, niet zijnde Horeca of grote winkelformules.

Afbeelding:
Voorbeeld van
een mogelijke invulling



Hoofdstuk 7 Haalbaarheid

7.1 Economische uitvoerbaarheid

Het akkoord dat de gemeente Utrecht en Klépierre hebben bereikt over de toekomst van de garage is door de raad goedgekeurd.
Dit akkoord gaat er van uit dat Klépierre doorgaat met exploiteren tot mei 2024, dat de gemeente vervolgens vier jaar de exploitatie zal voeren (mei 2024-mei 2028) en dat de exploitatie van de parkeergarage daarna zal stoppen. Aansluitend zal de garage z.s.m. worden gesloopt. Tijdens de 4-jarige exploitatieperiode van de gemeente wordt de aan Klépierre te betalen opstalvergoeding volledig afgeschreven. De te openen grondexploitatie wordt niet bezwaard met deze opstalvergoeding. Daardoor verwachten we dat met het woonprogramma, aangevuld met eventueel commerciële en/of maatschappelijke functies in de plint er een positieve grondexploitatie mogelijk is. In een volgende fase dient dit verder te worden uitgewerkt. Het is op dit moment niet te voorspellen welk programma de plint van de ontwikkeling aan de Strosteeg zal gaan krijgen. Door een verhoogde begane grond verdieping is zowel een woonfunctie als een ander functie nog mogelijk.

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In het verleden hebben omwonenden sterk aangedrongen op het opstellen van een Visie Strosteeg. Door het akkoord met Klépierre én door het particuliere initiatief aan de Strosteeg 18-36 is de relevantie van deze Visie alleen maar toegenomen. De Visie heeft ter inzage gelegen. N.a.v. de reacties en de raadsbehandeling van de parkeergarage is de concept visie aangepast met: 1) meer lucht en ruimte in de modellen, 2) toevoeging randvoorwaarden Bouwplan 18-36, 3) toevoeging woningbouwprogramma.

7.3 Technische haalbaarheid

De technische uitvoerbaarheid wordt met name bepaald door de aanwezigheid van kabels en leidingen. Ter plaatse van de parkeergarage zijn géén leidingen aanwezig en is bebouwing zonder meer mogelijk. Aan de noordzijde van de garage wordt bebouwing gepland. Bij de uitwerking van de plannen zal nader onderzocht moeten worden welke kabels en leidingen daarvoor verplaatst moeten worden. Op voorhand lijkt dit geen onmogelijke opgave.

Om de bestaande bebouwing en mogelijke nieuwe ontwikkelingen naadloos aan te laten sluiten op de nieuwe ontwikkeling van de Strosteeg is een architectonische inpassing wenselijk.
De in de visie opgenomen modellen zijn suggesties. Wanneer eigenaren bijvoorbeeld de garageboxen willen behouden, dan blijven deze behouden en toegankelijk. De huidige rechten zullen gerespecteerd worden. Wanneer de gemeente of een ontwikkelende partij hier iets wil, zal deze met de eigenaar in overleg moeten treden. Zo kunnen de openstaande punten zoals daglichttoetreding, toegankelijkheid van garages of grondposities meegenomen worden om zo de ontwikkelprincipes van de Strosteeg, en daarmee een prachtig stukje binnenstad optimaal te ontwikkelen.

Afbeelding:
Voorbeeld van
een mogelijke invulling



Hoofdstuk 8 Proces en vervolg

8.1 Het samenwerkingsproces

Op dinsdag 23 april 2019 is een informatiebijeenkomst voor omwonenden georganiseerd waarin de start van het opstellen van Visie Strosteeg is aangekondigd. Tevens is daar melding gemaakt van het initiatief om een bouwplan te ontwikkelen op Strosteeg 18-36.

In april 2019 is er ook contact geweest met alle betrokken die eigendommen hebben in het gebied WG-U1. Tijdens een bijeenkomst op het Stadskantoor zijn zij op de hoogte gesteld van de start van het proces om tot een Visie Strosteeg te komen. Tevens zijn zij gevraagd of zij ook plannen hebben voor een bouwinitiatief in het gebied.

Alleen de eigenaren van de voormalige Abels drukkerijen (perceel C 8877) én het aangrenzende parkeerterreintje van de heer de Groot (perceel C7950) hebben bij de gemeente een bouwinitiatief ingediend. Zij zijn in overleg getreden met Mitros die eigenaar is van een rij bergingen (perceel C 8217). De andere eigenaren hebben geen initiatief aangemeld.

De huurder van grond waarop een drietal bergingen staan, is recent geïnformeerd dat de gemeente voornemens is om dit huurcontract op te zeggen. In onderling overleg wordt gekeken of er een oplossing is voor het stallen van fietsen elders.

8.2 Het participatieproces

Op 23 april 2019 heeft een startbijeenkomst plaatsgevonden waar 60 mensen aanwezig waren. Aanwezigen is naar hun menig gevraagd en die hebben velen ook gegeven. Daarnaast hebben mensen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om naderhand per mail te reageren via strosteeg@utrecht.nl. Na vaststelling van de inspraakversie van de Visie in het College, heeft de Visie van 20 november 2020 tot 15 januari 2021 ter inzage gelegen.

Op 14 december 2020 heeft een informatieavond plaatsgevonden waarop de visie is toegelicht en er de gelegenheid was tot het stellen van vragen. Tijdens de avond en gedurende de terinzagelegging zijn verschillende zienswijzen ingediend.

De Visie heeft als uitgangspunt dat de parkeergarage Springweg in 2028 wordt gesloopt. Tijdens behandeling van het raadsvoorstel over de toekomst van de parkeergarage, bleek dat dit uitgangspunt verre van zeker was. In afwachting van een besluit over de toekomst van de parkeergarage, is het proces van de Visie stilgelegd. Op 17 juni 2021 heeft de gemeenteraad besloten dat de garage per 2028 wordt gesloopt, hierna is het proces voor de Visie weer opgepakt. De zienswijzen zijn gebundeld in de reactienota en van een gemeentelijke reactie voorzien. Er zijn veel zienswijzen ingediend die betrekking hebben op het bouwplan Strosteeg 18-36. Te hoog, te groot, te dicht op bestaande bebouwing en zienswijzen tav de verschijningsvorm. Omdat het bouwplan niet ter inzage lag, zijn deze zienswijzen doorgegeven aan de ontwikkelaar. Wel is de locatie voor het bouwplan opgenomen in de Visie en zijn in de Visie stedenbouwkundige randvoorwaarden opgenomen voor het bouwplan. Deze Visie bevat alle wijzigingen die nav de zienswijzen zijn doorgevoerd. De belangrijkste wijzigingen staan opgesomd voorin de reactienota. De Visie is tezamen met de reactienota ter besluitvorming aan de gemeenteraad voorgelegd.

8.3 Vervolgtraject

De visie kent meerdere modellen die geschikt worden geacht om verder uit te werken. De eerste concrete stap in het verder uitwerken van de visie is het maken van het Stedebouwkundig Programma van Eisen (SPvE). Omwonenden en belanghebbenden zullen vanaf de start van dat proces betrokken worden bij het opstellen daarvan. Dat zal volgens het Utrechtse Plan Proces gaan verlopen.



Gemeente Utrecht

Bezoekadres: Stadsplateau 1, 3533 JE Utrecht
Postadres: Postbus 8406, 3503 RK Utrecht
Telefoon: 030 - 286 00 00

Reactienota Visie Strosteeg

Versie 8 december 2021

Inleiding

De concept Visie Strosteeg heeft van 20 november 2020 tot 15 januari 2021 gedurende 8 weken ter inzage gelegen. De binnengekomen inspraakreacties zijn gebundeld in deze reactienota en van een gemeentelijke reactie voorzien.

Er zijn 33 inspraakreacties ingediend. Een aantal inspraakreacties is door meerdere mensen ondertekend, ook zijn er indieners van inspraakreacties die meerdere inspraakreacties hebben ondertekend. Totaal zijn er 38 mensen/partijen die een inspraakreactie hebben ingediend.

De Visie Strosteeg heeft als uitgangspunt dat de parkeergarage Springweg in 2028 wordt gesloopt. Tijdens behandeling van het raadsvoorstel over de toekomst van de parkeergarage op de raadsinformatiebijeenkomst van 5 januari 2021, bleek dat dit uitgangspunt verre van zeker was. In afwachting van een besluit over de toekomst van de parkeergarage, is het proces van de visie gepauzeerd. Op 17 juni 2021 heeft de gemeenteraad besloten dat de garage per 2028 wordt gesloopt, hierna is het proces van de visie weer voortgezet.

Vervolgtraject

De visie kent meerdere modellen voor de invulling van het gebied die we geschikt vinden om verder uit te werken. De eerste concrete stap in het verder uitwerken van de visie is het maken van het Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE). Omwonenden en belanghebbenden zullen we vanaf de start van dat proces betrekken bij het opstellen daarvan.

Antwoorden op de ingediende reacties

Hieronder zijn onze antwoorden op de inspraakreacties verzameld. Er is een aantal belangrijke en gemeenschappelijke hoofdthema’s in de reacties te onderscheiden die achtereenvolgens eerst beantwoord worden, voordat wij per indiener inhoudelijk ingaan op de individuele reacties en aangeven of en hoe deze meegenomen zijn in de Visie Strosteeg. Bij de antwoorden op de individuele reacties verwijzen we soms ook naar de antwoorden bij andere individuele reacties.

Woningbouwprogramma

Bij de behandeling van het raadsvoorstel voor de toekomst van parkeergarage Springweg op 17 juni 2021, is de door de PVDA ingediende motie, om meer dan 35% sociale woningbouw en meer dan 25% middensegment te realiseren, overgenomen. Dit is opgenomen in de Visie.

Meer licht, lucht en ruimte

Het merendeel van de inspraakreacties staat positief tegenover sloop van de garage, al verschillen de meningen over hoe dit terrein na de sloop moet worden ingevuld. Een aantal inspraakreacties is ronduit positief over de voorgestelde mogelijke invullingen, in meerdere inspraakreacties wordt echter verzocht om een minder intensieve invulling. Een invulling met meer licht, lucht en ruimte, uitgangspunten zoals die zijn gehanteerd bij de ontwikkeling van de Regulierenkloostertuin (het binnenterrein achter het voormalige Tivolicomplex). Een groenere invulling met minder en lagere bebouwing.

Reactie gemeente: In de huidige tijd is de druk op de stad erg groot: tot 2040 zal Utrecht groeien met ca 60.000 woningen. Het bestuur heeft hierbij gekozen voor een ‘inclusieve, gezonde’ verdichting binnen de bestaande contouren, anders dan de uitgangspunten voor bijvoorbeeld de Regulierenkloostertuin. Dit heeft ook consequenties voor de visie op de Strosteeg. In de visie wordt het optimum gezocht tussen enerzijds toevoeging van woningbouw (ook sociaal), toevoeging van langzaam verkeerroutes, én toevoeging van groen.

N.a.v. de inspraakreacties is er onderzoek gedaan naar de bouwhoogtes in de binnenstad en de directe omgeving. De bouwhoogtes in de directe omgeving, weergegeven op blz. 34 (inspraakversie Visie), komen niet overeen met de werkelijke situatie. De Visie is aangepast op dit punt, de bouwhoogtes zijn deels lager waardoor het voorstel beter ingepast kan worden in de omgeving. Waarbij wij het belangrijk vinden dat er een afwisseling is in hoogten van panden binnen een bouwblok, en nuances mogelijk zijn in aansluiting met de directe randen van de locatie.
Verder zijn er nu mogelijkheden opgenomen in de Visie om flexibel om te gaan met de bebouwing die het hof aan de oostzijde begrensd. Het hof kan hierdoor groter worden en sluit beter aan bij de rest van de openbare ruimte. Op deze wijze is meer lucht en ruimte voor de verdere uitwerking van de openbare ruimte ontstaan.

Bouwplan Strosteeg 18-36

Een deel van de ingediende inspraakreacties heeft (indirect) betrekking op het bouwplan Strosteeg 18-36, dit terwijl het bouwplan niet ter inzage lag. Op 16 december 2020 heeft de eigenaar van het terrein waarop de voormalige bedrijfshallen van drukkerij Abels staan, het bouwplan Strosteeg 18-36 aan de buurt gepresenteerd. De avond maakte geen onderdeel uit van een wettelijk inspraaktraject, maar was bedoeld om een eerste reactie op het ontwerp op te halen.
In de inspraakreacties valt te lezen dat indieners het bouwplan Strosteeg 18-36 niet vinden passen: te hoog, te groot, te dicht op bestaande bebouwing. Daarnaast hebben meerdere indieners aangegeven dat de locatie voor het bouwplan in de visie zou moet worden opgenomen.

Reactie gemeente: Omdat het bouwplan niet ter inzage lag, zijn de inspraakreacties ten aanzien van het bouwplan doorgegeven aan de ontwikkelaar, Ered B.V. Naar aanleiding van de inspraakreacties en het verzoek van de raad tijdens de behandeling van het raadsvoorstel voor de toekomst van parkeergarage Springweg op 17 juni 2021 hebben we in de Visie stedenbouwkundige randvoorwaarden opgenomen die, naast het bestaande kader uit het bestemmingsplan, richting geven aan de ontwikkeling van het bouwplan.

De relatie tussen het bouwplan Strosteeg 18-36 en de Visie is complex vanwege de uitwerkingsverplichting en de ruimte die het bestaande bestemmingsplan biedt aan de ontwikkeling. De Visie mag geen randvoorwaarden bevatten ten aanzien van het bouwplan die strijdig zijn met de in het bestemmingsplan opgenomen uitwerkingsregels. Ondanks dat, zegt de Visie nu wel iets over het uiterlijk van dit nog te bouwen volume en zijn er stedenbouwkundige randvoorwaarden opgenomen.

Individuele reacties en antwoorden

met de vraagsteller als nummer in verband met de wet op privacy

Inspraakreactie 1

Bezwaar 1: Visie Strosteeg is niet integraal, hetgeen wel de afspraak was
(Thema: integrale visie)

In de informatiebijeenkomsten van 14 en 16 december jl. is ons verteld dat voor de bouwplannen Strosteeg 18-36 uitgegaan is van de bestaande bestemmingsplannen en dit gebied geen onderdeel uitmaakt van de Visie Strosteeg. Dit is in het verleden ook telkens gebeurd. En dit is fout, net als 10 jaar geleden: plannen voor de Strosteeg 18-36 werden o.a. afgewezen wegens gebrek aan een integrale totaalvisie op het hele Strosteeg-gebied. Destijds is het planproces afgesloten met een nadrukkelijke wens vanuit de Raad (en anderen): ontwikkel een integrale visie voor het Strosteeg-gebied.
Het ontwikkelen van een visie op alleen het terrein van waar nu de parkeergarage staat (en dus zonder het Strosteeg 18-16) is naar onze mening géén integrale totaalvisie op het Strosteeg-gebied. Is dit argument verwarrend? Kijk eens hoe de verwevenheid van Visie en Bouwplan verwarrend is!

Figuur 1 Weergave voorblad Visie strosteeg en feitelijke uitwerking

In tegenstelling tot de rode lijnen op de coversheet van het document waarin het gehele gebied is aangegeven, is de inhoud expliciet beperkt. De zuidkant van de Strosteeg (18-36) komt niet aan bod in de visie, terwijl ook dit terrein nog in het geheel ontwikkeld dient te worden. De raad geeft aan dat de stukken in samenhang besproken moeten worden. Dat is verstandig, want vanuit eerdere plannen voor dit gebied (die niet konden worden uitgevoerd), kwam de wens (ook vanuit de Wijkraad) naar voren om tot een integrale visie te komen. Toch zijn er nu twee losse documenten (Visie Strosteeg en Bouwplan Strosteeg 18-36), welke allebei het andere plan aangeven als een soort van uitgangspunt (en elkaar benoemen als validering voor eigen aannames). Daarnaast zijn de plannen ook wel degelijk planmatig onderling verbonden, bijvoorbeeld (maar niet uitsluitend) door het verkopen van perceel C, nr 9247 van de gemeente aan de projectontwikkelaar.
Volgens ons dient er één integrale totaalvisie voor het gehele gebied Strosteeg ontwikkeld te worden, met moderne uitgangspunten mbt leefbaarheid, historische stadsgezichten, groen en duurzaamheid. Dus niet de uitgangspunten van 10-20 jaar geleden van het huidige bestemmingsplan, waarmee ruimte werd gegeven om ruimtes volledig en hoog vol te bouwen.
Het is aan de gemeente om de ontwikkeling van het Strosteeg gebied integraal uit te werken, waarbij de uitwerking van de Visie het uitgangspunt vormt voor de ontwikkelaar van het Strosteeg 18-36 gebied.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.1

Het terrein waarop het bouwplan Strosteeg 18-36 is geprojecteerd, hebben we naar aanleiding van inspraakreacties opgenomen in de Visie Strosteeg. Ook hebben we in de visie stedenbouwkundige randvoorwaarden opgenomen voor het bouwplan. In het bestemmingsplan staan uitwerkingsregels waarin eisen zijn gesteld t.a.v. woonoppervlak, goothoogte en parkeren, de in de visie opgenomen stedenbouwkundige randvoorwaarden mogen niet strijdig zijn met de uitwerkingsregels uit het bestemmingsplan.

Bezwaar 2: Volgens het bestemmingsplan betreft het gebied in de Visie Strosteeg een "Beschermd stadsgebied", echter de Visie beschermt niet.
(Thema: beschermd stads en dorpsgezicht en monumentale status)

Het gebied kent enkele kenmerkende, monumentale gebouwen, deze dienen in de visie verwerkt te worden, omdat het gebied gekenmerkt staat als een "Beschermd stadsgebied". Dit feit wordt onderkend in zowel de Visie Strosteeg[2] als het Intentiedocument[3], echter na deze onderkenning is er geen enkele benoeming of opvolging van dit uitgangspunt.

Met name de oude Abels drukkerij is een rijksmonument volgens onderstaand kaartje van de Gemeente Utrecht. Dit is niet onderkend (en zelfs ontkent) door de opstellers van de Visie. De huidige Visie zou plaats moeten maken voor een scenario in dit gebied waarin dit historische pand (ongeacht de monumentale status) opgenomen wordt en eventueel omringd door bijpassende nieuwbouw, in plaats van sloop. *Figuur 2 Screenshot van monumenten kaart gemeente Utrecht*
Ons bezwaar is dat de Visie in gebreke is omdat er géén scenario's zijn ontwikkeld waarbij het stadsgebied beschermd wordt. Met name menen wij dat de sloop van een rijksmonument (of kenmerkend industrieel erfgoed) zwaarwegende belangen moeten dienen en alternatieven voor sloop expliciet overwogen dienen te worden. Daarnaast is het industrieel erfgoed gezichtsbepalend voor het gebied, wat weerslag zou moeten hebben in de Visie.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.2
Op de gemeentelijke kaart met (rijks)monumenten en beschermde stads- en dorpsgezichten staan de bedrijfshallen van voormalig drukkerij Abels aangeduid als rijksmonument. Dit staat verkeerd aangegeven. De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) heeft aangegeven dat de monumentale status alleen betrekking heeft op het adres Oudegracht 193 en niet op de achterliggende voormalige bedrijfshallen.

De initiatiefnemer van het nieuwbouwplan zal door een onafhankelijke externe partij een waardestellend historisch onderzoek uit laten voeren. Hiermee wordt de huidige staat van deze hallen goed vastgelegd voor het nageslacht en kan de initiatiefnemer beoordelen of onderdelen de moeite waard zijn om te hergebruiken of dat delen van de bedrijfshallen kunnen worden ingepast in de nieuwbouw. De beschermde stads- en dorpsgezichten zijn gebouwd of aangelegd voor de Tweede Wereldoorlog. De bescherming is bedoeld om ontwikkelingen van de stad of het dorp mede te laten plaatsvinden op basis van de historische kenmerken, zodat de ruimtelijke karakteristiek wordt voortgezet. Het gaat hierbij om de historische structuur en de samenhang van het gebied, en om het samenspel tussen bebouwing en open(bare) ruimtes. Dit heeft een plek gekregen binnen de visie. Dat het Strosteeggebied onderdeel uitmaakt van een beschermd stadsgezicht (zoals de gehele binnenstad binnen de singels) nemen we explicieter op in de visie.

Bezwaar 3: Uitgangspunten voor de goot- en kaphoogtes zijn niet passend of wenselijk voor het Strosteeg gebied
(Thema: uitgangspunten visie)
Uitgangspunten in de visie zijn hoogtes die men nu en dan ziet aan de hoofdaders als de Oude Gracht ("Hoofdstructuren"). In de Visie gebruikte hoogtes zijn maxima uit een wijde omgeving en doen geen recht aan het karakter van het gebied. Strosteeg heeft historisch geen hoge bouw en ook kennen met de Strosteeg vergelijkbare gebieden als de Zwaansteeg, Regulieren kloostertuin en Tuinstraat veel lagere goot- en kaphoogtes. Daarom zou ons inziens een maximale goothoogte van 5-7m en kaphoogte van 8-11m een passender uitgangspunt zijn voor de Visie Strosteeg.
Deze insteek zou dan ook meegenomen dienen te worden in de bouwplannen Strosteeg 18-36. Gemeente kan in de uitwerking van het gebied de onderkant van het bestemmingsplan gebruiken om de plannen in lijn te laten zijn met de historische structuur van het gebied. Hiermee toont de gemeente aandacht voor het behoud van historische structuur en leefbaarheid. Dit is in de huidige Visie en het bouwplan niet gedaan, waardoor de ontwikkelaar vrij baan krijgt (en neemt) om de maximale hoogtes op te zoeken.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.3
Er is onderzoek gedaan naar de bouwhoogtes in de binnenstad en de directe omgeving. Bij veel bebouwing in de binnenstad en in de directe omgeving, varieert de goothoogte tussen de 7m-11m en de nokhoogte tussen 8m-15m, met uitschieters naar boven en beneden. Deze hoogtes hebben we dan ook aangehouden voor de nieuwe ontwikkelingen en achten wij ook passend voor bouwplan 18-36.

In het bestemmingsplan is voor strosteeg 18-36 een maximale goothoogte opgenomen van 10,5m. Dat past binnen het hiervoor gestelde kader. In de visie zijn stedenbouwkundige randvoorwaarden opgenomen om een goede inpassing van het bouwplan te waarborgen.

In hoofdstuk 3; Historie, wordt de historie van de locatie geschetst maar daarmee is niet gezegd dat de bebouwing in exact dezelfde vorm en hoogte moet terugkomen. Historische ontwikkelingen zijn wel belangrijk als onderlegger voor het maken een plan dat zich toekomstbestendig voegt in de bestaande stad en/of er een nieuwe laag aan toe voegt, en komt om die reden ook uitvoerig aan bod. In hoofdstuk 3.4 wordt als afsluiting van de historische omschrijving een aantal kansen voor de locatie aangegeven, waarvan de belangrijkste is om van deze plek weer een waardevolle locatie in het stedelijk weefsel te maken die aansluit bij de fijnmazige structuur van de huidige stad.

Bezwaar 4: Onvoldoende aandacht/ambitie voor vergroening: de vergroening komt niet uit boven het minimum welke past in het gebied
(Thema: groen)
Uitgangspunt van de Visie lijkt te zijn geweest het plaatsen van zoveel mogelijk woningen. Er is bijvoorbeeld geen overweging geweest voor een meer groene invulling, vergelijkbaar met de Tuinstraat of Regulieren kloostertuin. In de Visie en het bouwplan wordt weliswaar gerept over groen, echter betreft het een minimale invulling (zoals noodzakelijk t.b.v. wettelijke normen m.b.t. bouw t.o.v. erfgrenzen), in plaats van een concreet besluit om daadwerkelijk een groener stadsbeeld te creëren. Dit strookt niet met het huidige gemeentelijk beleid.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.4
Utrecht is de snelst groeiende stad van Nederland en de vraag naar woningen is hoog. Utrecht richt zich daarom op het versnellen en verhogen van de bouwproductie, het woningbouwprogramma in de visie sluit daar op aan.
Daarnaast wordt in de visie uitgebreid stil gestaan bij de kwaliteit die de hofjes- en stegenstructuur van de Utrechtse binnenstad biedt en wordt ook de wens uitgesproken om een hofstructuur in de Strosteeg te realiseren. De twee modellen die in de visie zijn aangemerkt als “geschikt om verder uit te werken” bevatten beiden een openbare groene binnenruimte. Hoe aan dit groen vorm kan worden gegeven zal met belanghebbenden worden besproken bij de start van de verdere uitwerking, het opstellen van een Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE).

Bezwaar 5: Het uitgangspunt mbt het gebruik van de garage
(Thema: voorstel toekomst parkeergarage)
Door wie en op basis van welke overwegingen is het voorstel tot stand gekomen om de exploitatie van de parkeergarage te verlengen met a) 2 jaar (2022-2024) door Klépierre en b) daarna nog eens 4 jaar (2024-2028) door de gemeente?
En op basis van welke weging(en) is uiteindelijk tot deze keuze gekomen? Welke belangen/overwegingen zijn meegenomen en hoe zijn deze ten opzichte van elkaar gewogen?
In alle stukken onderliggend aan de Visie komt naar voren dat de Springweg-garage niet nodig is om huidige en verwachte parkeerdruk uit de omgeving op te vangen. En levert de garage duidelijk al jarenlang overlast op voor de omwonenden. Naar onze mening allemaal redenen om de garage direct na aflopen van de erfpacht, dus vanaf 2022 te sluiten en tot sloop over te gaan. Herontwikkeling van het gebied zou daarmee veel eerder kunnen starten, waardoor een integrale aanpak van het hele Strosteeg-gebied (inclusief Strosteeg 18-36) alleen maar logischer wordt.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.5
In het voorstel aan de gemeenteraad over de toekomst van de parkeergarage is een afweging gemaakt van de verschillende belangen. Klépierre (eigenaar van het gebouw) meent rechten te

hebben om de exploitatie van de garage langer te mogen voeren en was bereid om daarover een juridische procedure tegen de gemeente te beginnen. Ondernemers hebben aangegeven dat zij de garage willen behouden aangezien zij menen hier profijt van te hebben. Veel omwonenden hebben aangegeven overlast (geluid, stank, fijnstof) te ervaren van de garage en zien deze het liefst meteen verdwijnen. Bovenstaande belangen hebben geresulteerd in een voorstel aan de gemeenteraad waarin Klépierre zich kan vinden, ondernemers nog zes jaar de tijd hebben om te wennen aan een toekomst zonder parkeergarage en bewoners de zekerheid krijgen dat de parkeergarage na mei 2028 buiten gebruik wordt gesteld en zo spoedig mogelijk daarna gesloopt wordt (een onomkeerbaar besluit). De raad heeft op 17 juni 2021 ingestemd met het voorstel.

Bezwaar 6: Intentie bouwplan Strosteeg 18-36 voldoet niet aan het bestemmingsplan, toch (Thema: bouwplan 18-36)
Het bestemmingsplan eist het terugbrengen van 11 parkeerplaatsen, echter het bouwplan voorziet in geen enkele (auto-) parkeerplaats. Ons inziens is zodoende niet aan randvoorwaarden voldaan.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.6
Het bouwplan Strosteeg 18-36 ligt op dit moment formeel niet ter inzage. Te zijner tijd zal een uitwerkingsplan worden opgesteld door de initiatiefnemer, waarbij deze rekening moet houden met de uitwerkingsregels die voor het gehele gebied WG-U1 gelden. Het terugbrengen van 11 parkeerplaatsen binnen dit gebied WG-U1 is één van de uitwerkingsregels waaraan publiekrechtelijk voldaan zal moeten worden. In het door het college vastgestelde intentiedocument (IDOC) spreekt het college van B&W de intentie uit om samen met de initiatiefnemer te onderzoeken of het initiatief gerealiseerd kan worden. In het intentiedocument zijn onderzoeksvragen opgenomen waar de initiatiefnemer antwoorden op moet geven. Voor wat betreft parkeren zijn hiervoor onderstaande vragen opgenomen, die betrekking hebben op het voldoen aan de privaatrechtelijke eisen die de gemeente stelt aan dit bouwplan:
- Hoe wordt maatwerk ingezet om de autoafhankelijkheid te reduceren?
- In welke mate kan gebruik gemaakt worden van alternatieve parkeeroplossingen, zoals parkeren op afstand?

Bezwaar 7: Buurt/bewoner participatie
(Thema: participatie)
Bovenstaande bezwaren waren geheel niet nodig geweest als de gemeente zich had gehouden aan de ambitie om de buurt te laten participeren in het proces.
Er is echter zeer beperkt of eigenlijk geen bewonersparticipatie geweest bij de totstandkoming van de visie. Een wandeling door het gebied in april 2019 werd aangekondigd als startbijeenkomst. Hier is echter nooit een vervolgbijeenkomst op geweest. Eerstvolgende contact met bewoners was de avond op 14 (en 16 december). Dit is GEEN bewonersparticipatie! Wij voelen ons niet betrokken en niet gehoord. Dat is zeer teleurstellend temeer in het verleden expliciet is toegezegd dat bewoners in een vroegtijdig stadium betrokken zouden worden. Immers, samen maken we de stad.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.7
In april 2019 heeft een startbijeenkomst plaatsgevonden waar 60 mensen aanwezig waren. Aanwezigen is naar hun menig gevraagd en die hebben velen ook gegeven. Daarnaast hebben mensen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om naderhand per mail te reageren via strosteeg@utrecht.nl.
Vanaf 20 november 2020 is de concept visie Strosteeg ter inzage gelegd. Op 14 december 2020 heeft een informatieavond plaatsgevonden waarop de visie is toegelicht en er de gelegenheid was tot het stellen van vragen. De visie kent meerdere modellen die geschikt worden geacht om verder uit te werken. De eerste concrete stap in het verder uitwerken van de visie is het maken van het Stedebouwkundig Programma van Eisen (SPvE). Omwonenden en belanghebbenden zullen vanaf de start van dat proces betrokken worden bij het opstellen daarvan.

Inspraakreactie 2

Inspraakreactie 2.1

Inleiding

Gezien de ligging midden in binnenstad en vanuit historisch perspectief, is het van groot belang dat het Strosteeggebied optimaal wordt herontwikkeld.1 Fouten uit het verleden in dit belangrijke gebied kunnen en dienen nu te worden hersteld.2 Het is ook zaak dat er wordt geleerd van fouten uit het verleden door het Strosteeg gebied niet opnieuw vol te stapelen met stenen en hoogbouw en daarbij voorbijgaand aan welstandscriteria en richtlijnen, principes van kleinschaligheid en menselijke maat, duurzaamheid, klimaat, groen en welzijn van bewoners van dit gebied. Zoals in het Coalitieakkoord in 2018 vastgelegd: een stad moet leefbaar zijn en een gezonde leefomgeving met mooie groene en blauwe verbindingen is goed voor mens en dier. Dat uitgangspunt dient dan ook leidend te zijn bij de herontwikkeling van het gebied.

Verleden

(Thema: bouwplan 18-36 integraliteit)

Dat klemt temeer nu bewoners en Wijkbureau Binnenstad in het verleden herhaaldelijk bij de gemeente hebben aangedrongen op het ontwikkelen van een integrale visie voor het gebied, inclusief het gebied dat thans in de Visie wordt aangeduid als Strosteeg 18-36. Zo wordt in een bericht van het College van B&W van 19 juli 2001(!) al gemeld dat er een ontwikkelingsvisie moet komen voor het gebied Strosteeg en omgeving en ook dat het toetsingskader moet waarborgen dat (her) ontwikkelingen in het gebied meerwaarde voor het gehele gebied moeten genereren door herinrichting cq. opwaardering van de openbare ruimte en door het in overeenstemming brengen van het stadsbeeld met de geldende kwaliteitsnormen (Bijlage 1 - Commissie informeren brief B&W d.sd. 19 juli 2001). En zie ook het advies van de Wijkraad aan het College van B&W van juni 2010 (Bijlage 2).3 Helaas is het tot de ontwikkeling van een integrale visie voor het gehele gebied nimmer gekomen. De Visie zoals thans voorligt is dat helaas ook niet.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 2.1

Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.1

Inspraakreactie 2.2

Totstandkoming Visie (thema: participatie)

Vastgesteld moet worden dat de Visie Strosteeg niet tot stand is gekomen met betrokkenheid van omwonenden in het gebied. Omwonenden zijn slechts één keer uitgenodigd en wel voor een zogenaamde veldexcursie. Deze excursie vond plaats op 23 april 2019.4 Tijdens deze bijeenkomst is gemeld dat er plannen waren voor het gebied en dat die plannen later, voor wat betreft Strosteeg 18-36 vóór de zomer van 2019 met de buurt zouden worden besproken en dat een visie op de toekomst van de parkeergarage ná de zomer van 2019 aan de orde zou komen. Dat is voor beide plannen niet gebeurd.

Bewoners zijn eerst tijdens een online informatiebijeenkomst op 14 december 2020 (!) op de hoogte gesteld van de inhoud van de bouwplannen met betrekking tot Strosteeg 18-36.

Plannen die, zo begrijpen de bewoners uit het Intentiedocument van de

1 Zie ook Visie pagina 40, laatste zin: "een prachtig stukje binnenstad optimaal te ontwikkelen".

2 Vergelijk ook het herstel van de gedempte singel in dit gebied. Demping singel was onderdeel van hetzelfde verkeersplan als bouw parkeergarage in dit gedeelte van de stad.

3 Zie onder andere Advies Wijkraad Binnenstad aan College van B&W d.d. 3 juni 2010

4 Zie Wijkbericht april 2019).

projectontwikkelaars van 19 oktober 2020, al zijn goedgekeurd door het College.5 Van een integrale Visie op het Strosteeggebied is derhalve geen sprake.

Bewoners zijn daar niet in gekend evenmin als in de Visie Strosteeg. Dit ondanks de toezegging dat wel te zullen doen. De totstandkoming van de Visie Strosteeg en het plan voor wat betreft Strosteeg

18-36 en het bijbehorende Intentiedocument, dat anders dan het voorblad doet vermoeden, (b) lijkt te zijn opgesteld door de gemeente, voldoet daarmee niet aan het Participatiebeleid zoals geformuleerd door de gemeente Utrecht en kenbaar gemaakt op de website van de gemeente.6 Het actieprogramma Samen stad maken op de Utrechtse manier is in het geval van het strosteeggebied niet toegepast en dat is kwalijk en teleurstellend. Dit klemt temeer nu de plannen voor de Strosteeg 18-36 zijn ontwikkeld los van en vooruitlopend op de Visie.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 2.2
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.7

inspraakreactie 2.3
Verspreiding wijkbericht
(Thema: participatie)
Daar komt bij dat slechts een beperkte groep omwonenden op de hoogte is gesteld van de Visie Strosteeg en de geplande herontwikkeling in de binnenstad. Een herontwikkeling die echter veel meer bewoners in het Zuidelijke gedeelte van de binnenstad aangaat. Immers, de Visie Strosteeg heeft ook betrekking op de wens van het huidige College om onder andere de Oudegracht parkeervrij te maken. In dat kader is er ook een besluit genomen over de toekomst van de parkeergarage Springweg en zijn er afspraken gemaakt met Klépierre.
Die afspraken raken velen omwonenden in het Zuidelijke gedeelte van de binnenstad. Het wijkbericht van april 2019 (**Bijlage 3**) en het wijkbericht van 20 november 2020 (**Bijlage 4**) kent evenwel als verspreidingsgebied slechts: Haverstraat, Springweg, Mariaplaats/Boterstraat, Lijnmarkt/Oudegracht waarbij ook nog eens onduidelijk is welke gedeelten van deze straten het wijkbericht daadwerkelijk in de bus hebben gekregen.
Tijdens de Raadsinformatiebijeenkomst van 5 januari 2021 is door de projectmanager J. Horseling aan de aanwezige raadleden gemeld dat acceptatie van de Visie Strosteeg leidt tot een onomkeerbaar besluit voor wat betreft de toekomst van de parkeergarage Springweg en gemaakte afspraken met Klépierre. Bewoners van het Zuidelijk gedeelte van de binnenstad worden geacht te parkeren in de parkeergarages van Klépierre onder Hoog Catharijne in de garages 1-6. Nu de impact van de Visie Strosteeg groot is en consequenties heeft dan wel kan hebben voor alle bewoners en ondernemers van het Zuidelijke gedeelte van de oude binnenstad, had de gemeente voor het wijkbericht en voor het kenbaar maken van de Visie
Strosteeg een veel groter verspreidingsgebied dienen te hanteren. Ondanks een verzoek daartoe is de gemeente niet bereid gebleken om dat alsnog te doen en dat is niet correct.7
Ook vanuit dit perspectief geldt dat van een juist participatiebeleid helaas geen sprake is en helaas wordt bewoners én ondernemers ook de mogelijkheid tot het indienen van een inspraakreactie ontnomen, simpelweg omdat men niet bekend is met de plannen.

5 Zie Intentiedocument Strosteeg 18-36 d.d. 19 oktober 2020 afkomstig van de heren M.R. Arendsen en C.M. Kraaijeveld van Hemert namens Ered B.V.- **Bijlage 5**;
6 Zie www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/beleid/participatiebeleid/.
7 Zie e-mail aan J. Horseling, L. Messemaker en speciaal algemeen e-mailadres Strosteeg@utrecht.nl d.d. 20 december 2020. Op het verzoek is afwijzend gereageerd bij e-mail van 5 januari 2021, gevolgd door een reactie van de bewoners van 5 januari 2021 en 6 januari 2021 (**Bijlage 6)**.

Ook op een verzoek van bewoners om, vanwege meerdere redenen, meer tijd te krijgen om op de belangrijke en impactvolle Visie Strosteeg te kunnen reageren, is helaas afgewezen.8

- Bewoners roepen de gemeente op om de juiste procedures te volgen, er voor te zorgen dat de Visie inclusief het intentiedocument onder de vereiste grote groep bewoners en ondernemers wordt verspreid en verzoeken, reacties en ideeën van bewoners en omwonenden serieus te nemen.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 2.3
Er wordt gesteld dat ”acceptatie van de Visie Strosteeg leidt tot een onomkeerbaar besluit voor wat betreft de toekomst van de parkeergarage Springweg.” Dit is niet correct. Het besluit over de toekomst van parkeergarage Springweg is een separaat besluit dat is voorgelegd aan de gemeenteraad van Utrecht. De concept Visie Strosteeg die ter inzage lag, ging er van uit dat dit besluit ongewijzigd zou worden vastgesteld. Dit is op 17 juni 2021 ook gebeurd.
Het verspreidingsgebied is zoals in het wijkbericht staat aangegeven: het gebied begrensd door Haverstraat, Springweg, Mariaplaats/Boterstraat, Lijnmarkt/Oudegracht. Het betreft de adressen aan beide zijden van de straten. De gemeente is van mening dat het gekozen verspreidingsgebied ruim genomen is en dat daarmee de belangrijkste belanghebbenden zijn bereikt. Totaal gaat het om 590 adressen. Op vrijdag 20 november 2020 is de visie Strosteeg ter inzage gelegd. Normaal gesproken wordt een visie gedurende zes weken ter inzage gelegd, maar omdat veel mensen tussen kerst en oud en nieuw vrij zijn, is de periode met twee weken verlengd tot 15 januari 2021. Volgens ons is eenieder daarmee voldoende in de gelegenheid gesteld om haar of zijn reactie kenbaar te maken.

Inspraakreactie 2.4
Informatiebijeenkomst 14 december 2020
(Thema: participatie)
Helaas is de informatiebijeenkomst van 14 december 2020 ook niet goed verlopen in die zin dat bewoners onjuist zijn voorgelicht over de aard en inhoud van de bijeenkomst. De bijeenkomst was, zo werd de aanwezigen na afloop pas duidelijk, klaarblijkelijk niet georganiseerd door de gemeente maar door de projectontwikkelaar van Strosteeg 18-36.
Dat bleek niet uit het wijkbericht (zie bijlage 3). De bijeenkomst werd bovendien geleid door de heer J. Horseling en de heer B. Pickkers en niet door of namens de projectontwikkelaars zodat aanwezigen zich ook niet bewust waren van de andere insteek en opzet van de bijeenkomst.
Later bleek dat het verslag van de bijeenkomst zou worden gemaakt door de architect van de projectontwikkelaars. De architect gaf tijdens de bijeenkomst ook een presentatie.
Presenteren en tegelijkertijd moeten notuleren gaat niet goed samen. Van de bijeenkomst is, met toestemming van de aanwezigen, een bandopname gemaakt. Aanwezigen dachten dat deze opname ten behoeve van het opstellen van het verslag door de gemeente werd gemaakt. Later bleek dat de bandopname in het bezit kwam van de projectontwikkelaar.
Daarvoor was echter geen toestemming gevraagd noch verleend. De heer Horseling stelt dat de bandopname inmiddels zou zijn vernietigd. Dat valt voor degenen die aanwezig waren evenwel niet te controleren. De rol van de gemeente in dit traject is onduidelijk en het optreden van de gemeente is niet transparant. Voor bewoners voelt en voelde het alsof hun mening en ideeën niet ter zake doen en dat het pleit toch al is beslecht ten gunste van de projectontwikkelaars en Klépierre.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 2.4
Vanwege de samenhang van het bouwplan met de Visie Strosteeg en vanwege Covid-19, heeft de gemeente de organisatie van de informatieavond van 16 december 2020 op zich genomen. De gemeente had duidelijker moeten communiceren dat de presentatie van het bouwplan Strosteeg 18-36 een initiatief was van de ontwikkelaar en niet van de gemeente. We zullen hier in het vervolg lering uit trekken. Zoals is aangekondigd op de informatieavond, zijn de opnames aan de hand waarvan het verslag is gemaakt verwijderd. De verslagen zijn inmiddels verzonden aan alle aanwezigen.

Inspraakreactie 2.5
Inhoud Visie Strosteeg
(Thema: integrale visie)
Ook op de inhoud van de Visie Strosteeg is helaas het nodige af te dingen en wel zodanig dat de gemeente wordt verzocht niet akkoord te gaan met de Visie in deze vorm en tot aanpassing daarvan te komen mét input van belanghebbende bewoners en ondernemers.

In de inleiding van de Visie[9] is gemeld dat er een drietal redenen is om te komen tot een Visie Strosteeg:
- het besluit over de toekomst van de parkeergarage Strosteeg na afloop van het erfpachtcontract in mei 2022, welk besluit kennelijk al is genomen;
- de ambitie van het huidige College om onder andere de Oudegracht parkeervrij te maken;
- een ruimtelijk initiatief ten zuiden van de parkeergarage op het terrein van de voormalige Abels drukkerij;

8 Zie e-mailwisseling met J. Horseling c.s. d.d. 20 december 2020 en reactie 5 januari 2021
9 Zie pagina 4 Visie Strosteeg, Hoofdstuk 1, onder 1.1. Inleiding.

10 Zie pagina 4, Visie Strosteeg, Hoofdstuk 1, onder 1.2 Doel.

Vermeld wordt ook dat de Visie een kader schept voor ruimtelijke initiatieven (lees: grootscheepse bouwplannen) in de nabijheid van de parkeergarage tot aan het moment dat deze gesloopt gaat worden.[10]
De gewenste ruimtelijke ontwikkeling rondom de Strosteeg voor en na de sloop van de parkeergarage Springweg zijn, derhalve gekoppeld aan elkaar. Dit betekent dat in de Visie beschreven ontwikkelprincipes en uitgangspunten ook moeten gelden voor de bouwplannen met betrekking tot het gebied Strosteeg 18-36. Helaas blijkt dat in de praktijk niet het geval.
Dit blijkt ook uit de separaat gevolgde informatieprocedures voor de Visie en de plannen voor Strosteeg 18-36.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 2.5
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.1

Inspraakreactie 2.6
Aansluiting
(Thema: bouwplan 18-36)
In de Visie wordt herhaalde malen benadrukt dat het van belang is dat de Visie aansluit op historische kenmerken en op de omgeving waarbij onder andere de termen *als kleinschalig, fijnmazig, rust en lagere dynamiek* worden genoemd.
De bouwplannen ("het ruimtelijk initiatief") inzake Strosteeg 18-36 sluiten echter absoluut niet aan op de omgeving en past ook niet bij de historische kenmerken en uitgangspunten zoals geformuleerd in de Visie.
De bouwplannen voor Strosteeg 18-36 betreffen de bouw van een zeer groot appartementencomplex van maar liefst 37 appartementen met daarenboven nog woningen op kadastraal nummer 7950. Ergo, dit gedeelte van de Strosteeg wordt compleet volgestapeld.
En dat niet alleen, er zal ook nog sprake zijn van een nokhoogte van maar liefst 15 meter!
Een nokhoogte die totaal niet past in de bestaande omgeving (zie ook pagina 15 van het Intentiedocument waarop goed te zien is dat het bouwplan niet passend is binnen de bestaande structuur en de bebouwing ook veel hoger is in vergelijking tot de rest van de omgeving waarbij geldt dat hoogte en aanblik van de parkeergarage uiteraard niet als uitgangspunt mag dienen.
Het zeer omvangrijke en hoge bouwblok is bovendien massief en van een fijnmazige, hofjesachtige omgeving met rust en lage dynamiek zoals beschreven en gewenst in de Visie is geen sprake.
Bewoners maken bezwaar tegen de bouwplannen en maken bezwaar tegen de Visie op dat punt.
Onbegrijpelijk is dat in de Visie is vermeld dat uit de Visie duidelijk wordt dat het bouwplan Strosteeg 18-36 zich stedenbouwkundig kan verhouden tot de huidige situatie mét parkeergarage als ook tot de gewenste stedenbouwkundige situatie ná sloop van de garage. Naar het oordeel van de bewoners is dat absoluut niet het geval en blijkt dat ook geenszins uit de Visie. Uit de Visie blijkt juist klip en klaar het tegenovergestelde. De bouwplannen verhouden zich niet tot de (gewenste) stedenbouwkundige situatie.

➢ Het College wordt dan ook opgeroepen om met een Visie te komen waarbij bouwplannen voor wat betreft Strosteeg 18-36 daadwerkelijk recht doen aan de historische omgeving waarbij er oog is voor de belangen van bewoners van onder meer de Haverstraat en er ook oog is voor een groene, duurzame leefomgeving. In de huidige Visie en bij de huidige bouwplannen voor Strosteeg 18-36 is daar geen sprake van.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 2.6
De ontwikkelaar van het bouwplan Strosteeg 18-36 heeft op 16 december 2020 het ontwerp aan belanghebbenden voorgelegd om reacties op te halen. Dit betrof geen formele wettelijke inspraak, dit is op de avond ook kenbaar gemaakt. Omdat het bouwplan nu nog niet ter inzage ligt, worden ingediende bezwaren tegen dit bouwplan nu niet in behandeling genomen. Het college snapt de geuite bezwaren ten aanzien van het bouwvolume, de goothoogte, de nokhoogte en de verschijningsvorm van het bouwplan Strosteeg 18-36. Deze bezwaren gaan niet verloren met de argumentatie dat het bouwplan nu niet ter inzage ligt, maar zijn doorgegeven aan de ontwikkelaar. Het is aan het college van B&W om al dan niet (het voor het bouwplan benodigde) uitwerkingsplan vast te stellen. Voorafgaand aan dat besluitmoment ligt het uitwerkingsplan ter inzage.

Inspraakreactie 2.7
Rijksmonument / beschermd stadsgezicht
(Thema: beschermd stads en dorpsgezicht en monumentale status)
Realisatie van de bouwplannen voor Strosteeg 18-36 betekent ook dat het Rijksmonument op dat terrein, de bedrijfshallen van de voormalige Abels boekdrukkerij moet worden gesloopt. Zie afbeelding hieronder. Dit gebied en de op het terrein aanwezige gebouwen zijn erfgoed en vertegenwoordigen cultuurhistorische waarde die niet verloren mag gaan.

In het Intentiedocument is op pagina 9 over de locatie Strosteeg 18-36 het volgende vastgelegd: "De waarde van de bestaande bebouwing is gelegen in de vroeg 20ste eeuwse industriële ontwikkeling binnen de middeleeuwse verkavelingstructuur, ontwikkeld vanuit de Oudegracht".
Uitgangspunt voor erfgoed is voor deze locatie dan ook:
- behoud en versterking van de historische structuur, dwz de binnen de middeleeuwse hoofdstructuur doorontwikkelde fijnmazigere structuur.
- Zoveel mogelijk binnen de historische ruimtelijke hiërarchie (grachten, hoofdstraten, zijstraten, stegen): Tussen de Springweg en de Oudegracht lopen (zij)straten en -stegen.
Door omstandigheden is het gebouw gelegen aan een “nieuwe” openbare ruimte.
Vanuit de hiërarchische opbouw is hier sprake van een (zij)straat of steeg. Bebouwing moet in schaal en (gevel)opbouw bijdragen aan het straatkarakter.
- Bij voorkeur hergebruik van gebouwen, of delen daarvan."

➢ De gemeente wordt opgeroepen om geen sloopvergunning te verstrekken voor de sloop van de gebouwen op de percelen Strosteeg 18-36 en voor behoud zorg te dragen van de vroeg 20ste eeuwse industriële ontwikkeling binnen de middeleeuwste verkavelingstructuur, ontwikkeld vanuit de Oudegracht.

De fabriekshal van Abels met prachtige kenmerken, goed zichtbaar op het vierde en vijfde plaatje hierboven, dient behouden te blijven en beschermd te worden.

➢ De gemeente wordt tevens opgeroepen om voor het gehele Strosteeggebied, dus inclusief Strosteeg 18-36, tot de ontwikkeling van een integrale visie te komen die recht doet aan erfgoed en cultuurhistorie, aan de historische structuur en fijnmazigheid van het gebied waarbij tevens oog is voor groen en duurzaamheid en licht, lucht, ruimte en privacy voor bewoners. Als voorbeeld kan de omgeving van de Zwaansteeg en het binnenterrein van het NV-Huis dienen waar groen, licht en ruimte voor bewoners is gecreëerd.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 2.7
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.2

Inspraakreactie 2.8
Hoe was de situatie voor de bouw van de parkeergarage?
(Thema: uitgangspunten visie)
Licht, lucht, ruimte
Uit bovenstaande foto en andere foto's van dit gebied[11] blijkt ook dat er sprake was van een fijnmazige structuur en relatieve laagbouw. Het hoge pand aan de Strosteeg – midden rechts boven – dat nagenoeg was aangebouwd tegen de achterzijde van een aantal woningen aan de Haverstraat, is in 1982 afgebroken. Reden hiervoor was dat de gemeente (destijds al) van oordeel was dat de bewoners van de Haverstraat rechten hadden op "lucht, licht en ruimte".
Jarenlange inzet
Een aantal bewoners van de Haverstraat heeft zich jarenlang ingezet voor niet alleen behoud van "licht, lucht en ruimte" voor de bewoners aan de oneven zijde van de Haverstraat maar ook voor tuinen achter een aantal percelen aan deze zijde van de straat en een achterom.
11 Foto's van de Strosteeg (voormalige Putsteeg) te vinden in de beeldbank van het Utrechts Archief.

Dit heeft zelfs geleid tot een procedure bij de Raad van State waarbij de Raad in 2012 heeft geoordeeld dat de strook direct achter een aantal woningen aan de Haverstraat oneven zijde niet bebouwd mag worden en een groenbestemming heeft.
12Foto van wijlen Wieberen Koopmans, voormalig bewoner Haverstraat 23/23bis, die zich jarenlang heeft ingezet voor een goede kwalitatieve ontwikkeling van dit gebied. Bron: Binnenstadskrant, 193 jaargang, nummer 5, half november 2014 – half januari 2015.
De Raad overweegt in die uitspraak ook dat alhoewel uitwerkingsregels een begrenzing van het maximale vloeroppervlak aan woningen en maximale goothoogte toestaat, het aan het college van burgemeester en wethouders is om de ruimte na afweging van betrokken belangen, *te kiezen voor een kleiner vloeroppervlak aan woningen en/of een lagere goothoogte*. De Raad stelt verder dat de uit te werken bestemming dan ook niet noodzakelijkerwijs tot een grote bouwmassa op korte afstand van de gronden aan de Haverstraat leidt en sluit een bestemming zonder bebouwing van de gronden niet uit.[13]
Het is dan wel aan het College om die stap te durven nemen, bij gebreke waarvan nieuwe procedures onvermijdelijk in het verschiet liggen.
12 Raad van State 25-01-2012, ECLI:NL:RS:2012:BV1846.
13 Zie uitspraak Raad van State voornoemd, r.o. 2.3.6.

De forse bebouwing voor Strosteeg 18-36 lijkt op het gebouw aan de Strosteeg dat destijds nota bene op last van de gemeente is afgebroken om licht lucht en ruimte te creëren.

- Bewoners doen een dringende oproep aan de gemeente om zo'n fout uit het verleden niet opnieuw te maken dan wel toe te staan en zorg te dragen voor behoud van lucht, licht, ruimte en privacy van bewoners aan de Haverstraatzijde. Bij het doorgaan van de bouwplannen voor Strosteeg 18-36 wordt volledig afbreuk gedaan aan de belangen van deze groep bewoners.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 2.8
In hoofdstuk 3; Historie, wordt de historie van de locatie geschetst maar daarmee is niet gezegd dat de bebouwing in exact dezelfde vorm en hoogte moet terugkomen. Historische ontwikkelingen zijn wel belangrijk als onderlegger voor het maken een plan dat zich toekomstbestendig voegt in de bestaande stad en/of er een nieuwe laag aan toe voegt, en komt om die reden ook uitvoerig aan bod. In hoofdstuk 3.4 wordt als afsluiting van de historische omschrijving een aantal kansen voor de locatie aangegeven, waarvan de belangrijkste is om van deze plek weer een waardevolle locatie in het stedelijk weefsel te maken die aansluit bij de fijnmazige structuur van de huidige stad.

En zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 2.6

Inspraakreactie 2.9
Haverstraat – "Tot cieraat deser Stadt"
(Thema: toekomst parkeergarage Springweg)
De Haverstraat, dat is toch dat charmante straatje tussen de Springweg en de Oudegracht? zo stond er eerder in de Binnenstadskrant te lezen.[14]
De straat is dat echter niet altijd geweest. In 1644 is de straat verbreed "tot cieraet deser Stadt".
De bouw van de parkeergarage aan de Strosteeg begin jaren 70 heeft een groot en negatief effect gehad op de omgeving in het bijzonder ook op Haverstraat oneven zijde.
De erfpacht overeenkomst, ingegaan op 15 mei 1972 loopt af per 15 mei 2022. Al jaren is er door Wijkraad en omwonenden aangedrongen op een goede en integrale visie voor het gebied inclusief het Abelsterrein. Bewoners hebben ook gezegd dat zij daar graag over meedenken. Het is teleurstellend dat de gemeente de bewoners die kans niet heeft geboden en dat er anderhalf jaar voor het aflopen van de erfpachtovereenkomst met Klépierre een visie ligt die uitgaat van handhaving van de parkeergarage in de bestaande vorm voor de komende jaren. Waarom worden er ná een periode van vijftig jaar, een periode waarin er door Klépierre en haar rechtsvoorgangster **nimmer** enige moeite is gedaan om een einde te maken aan onder meer geluid en lichthinder vanuit de open garage op de omgeving (zie foto hieronder), opnieuw afspraken met deze partij gemaakt daarbij voorbijgaand aan de belangen van omwonenden?
En de gemeente gaat de garage daarna ook de garage in deze bestaande vorm exploiteren daarbij voorbijgaand aan de hiervoor genoemde belangen van omwonenden want voor aanpassingen aan de garage is geen budget zo werd omwonenden gemeld.
Los daarvan roept de afspraak met Klépierre dat bewoners van en ondernemers binnen de zuidelijke oude binnenstad na het verdwijnen van de parkeergarage aan de Strosteeg moeten parkeren in de garages 1-6 van Klépierre onder Hoog Catharijne ook vragen op, Niet alleen gelet op de forse afstand tot deze garages en ook het ongemak om daar bv op avonden naar toe te moeten lopen, maar ook gelet op diffuse afspraak die er klaarblijkelijk tussen gemeente en Klépierre is gemaakt. Bewoners die afhankelijk zijn van het gebruik van de auto maken zich zorgen over deze afspraak en zien dit niet als een alternatief.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 2.9
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.1
Zie Gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.5

Bij de behandeling door de raad op 17 juni 2021 het voorstel voor de toekomst van parkeergarage Springweg heeft wethouder Diepeveen toegezegd dat gedurende de tijd dat de garage nog open is, de ondervonden lichthinder zal worden aangepakt.

Inspraakreactie 2.10
Rest
(Thema: bouwplan Strosteeg 18-36)
In het intentiedocument is beschreven dat de bestaande acht parkeerplaatsen van De Groot terugkomen in het plan voor Strosteeg 18-36. Onduidelijk is waar die plaatsen dan terugkomen.
Het is des te teleurstellender dat de gemeente nu een nieuwe fout lijkt te begaan door een megalomaan blok aan woningen op de locatie van het Abels terrein te willen toestaan waarmee omwonenden en zeker omwonenden aan de oneven zijde van de Haverstraat zich opnieuw met een groot ontsierend gebouw geconfronteerd zien.

Er is niet sprake van een integrale Visie. De parkeergarage blijft nog voor lange tijd staan en niet op voorhand staat vast dat de garage daadwerkelijk verdwijnt. Het mogelijk maken van de uitwerking

Strosteeg 18-36 ontwikkeld die op een markante plaats in het gebied komt en een bepalende factor is terwijl daarover in de Visie nu niets wordt gezegd. De trajecten behoren gelijk op te lopen.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 2.10
Bij het opstellen van het IDOC was de eis van de heer de Groot voor medewerking, het verkrijgen van acht parkeerplaatsen in het bouwplan. Inmiddels is de locatie van de heer de Groot gekocht door de ontwikkelaar, Ered BV, en kunnen zij zelf beslissen over het programma op deze locatie. Of deze parkeerplaatsen ook terugkomen zal blijken in het uitwerkingsplan voor het gebied WG-U1 dat nog moet worden opgesteld.

Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 2.6
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.1

Inspraakreactie 3

Inspraakreactie 3.1:
(Thema: uitgangspunten Visie)
Er lijkt een grote mate van vrijblijvendheid in de visie te zitten. Het niet verwijzen naar eisen en richtlijnen om tot de visie te komen, maakt het document haast 'incompleet' en het maakt dat het moeilijk is om een oordeel te geven over sommige onderdelen. Wie is bijvoorbeeld 'we' in 'we willen'(pag. 18 en 26) en wat is de reden dat 'we dat willen'?

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 3.1:
Met 'we' verwijzen we naar de leden van de ambtelijke projectgroep die aan de visie hebben gewerkt, te vinden op blz. 3 van de visie. Het doel van de Visie is om inzicht te geven in de gewenste ruimtelijke ontwikkeling rondom de Strosteeg ná de sloop van de garage. Tevens geeft de visie een kader voor ruimtelijke initiatieven in de nabijheid van de parkeergarage tot aan het moment dat deze gesloopt zal gaan worden. De visie is geen opeenstapeling van eisen en richtlijnen. Bij het uitwerken van de visie tot een Stedenbouwkundig Programma van Eisen, komen concretere eisen en richtlijnen om de hoek kijken.

Inspraakreactie 3.2
(Thema: participatie)
Belangrijker is nog dat er een zeer lage participatiegraad is geweest bij het opstellen van deze visie. Wat is de reden dat deze participatie niet wordt ingezet? Het lijkt erop dat de visie slechts de directe omgeving dient en niet de nabije of zelfs iets verdere omgeving. Dit is te merken aan uitspraken als: "Het verdwijnen van de Springweg-garage is voor veel ondernemers van de Lijnmarkt en de Oudegracht-Zuid een zware dobber. Zij geven aan dat veel van hun klanten gebruik maken van de Springweg-garage en dat deze klanten ook relatief veel uitgeven. Toch is dit besluit nu genomen en na 2028 is er geen Springweg-garage meer". (pag. 29) Er is dus bij het opstellen van deze visie geen overleg geweest met bewoners en ondernemers van de omliggende blokken. Deze participatie wordt wel gevraagd bij het Omgevingsplan. Ondanks dat dit nog niet is ingegaan slaan we op deze manier de plank nog net even mis en zijn er geen problemen die spelen voor andere onderwerpen dan huisvesting opgelost. (Denk aan parkeren bezoekers winkels, laden&lossen, afvalproblemen bewoners, overlast horeca en winkels, rust voor bewoners, etc.) Gevolg van het ontbreken van overleg en ophalen van visie bij gebruikers van het gebied is dus het niet integraal aanbieden van oplossingen en een niet optimale visie;

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 3.2
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.7
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 2.3

Inspraakreactie 3.3
(Thema: uitgangspunten visie)
Er wordt gesproken over een 'flexibel economisch of maatschappelijk programma' (pag. 29). In een visie moet ook worden gesproken over welke functies daar wel en niet in passen. Nu is er een te hoge mate van vrijblijvendheid om dit programma later nog aan te passen. (een aanpassing richting horeca en winkels is niet gewild voor de omgeving, ondanks dat dit misschien voor de ontwikkelende partij wel positief zou uitkomen. Sturing in de visie kan deze aanpassing voorkomen);

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 3.3
In de visie wordt in hoofdstuk 5, uitgangspunten, nader ingegaan op het programma. Te lezen valt dat de nadruk van het programma ligt op rustig wonen. In de plinten kunnen kleinschalige voorzieningen gecreëerd worden die aansluiten bij deze doelgroepen en woonvorm. Denk aan: een huisarts, apotheek, theehuis, kinderopvang, atelier aan huis, etc. De plint geeft voldoende ruimte voor economische en/of maatschappelijke voorzieningen. Horeca of grote winkelformules passen hier niet in. Dit zal explicieter in de visie worden opgenomen.

Inspraakreactie 3.4
(Thema: uitgangspunten visie)
Er lijkt als rode draad in de visie te zijn opgenomen dat de Strosteeg terug moet komen in de vorm zoals die er al heel lang niet meer is. Dit is te lezen in de historie (pag. 12) en wordt vertaald in de vorm van de volumes van bebouwing van de modellen die zijn gekozen (pag. 30&31.) Om deze vorm van volumes mogelijk te maken moet historische bebouwing worden gesloopt. Gek hierin is dat op de locatie van die gesloopte bebouwing dan alleen groen terugkomt. Terughang naar verleden en geschiedenis (en dan alleen de vorm van de steeg) is erg ingrijpend voor de omgeving en er zijn andere methodes om gelijke volumes te creëren én de vorm van de steeg te simuleren (bijv. aanbouw aan huidige bebouwing en lijnvorming d.m.v. groen, bestrating of kunst).

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 3.4
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 2.8

Inspraakreactie 3.5
(Thema: uitgangspunten visie)
Er missen functionele aspecten in de visie die ten goede komen voor aangrenzende en verdere omgeving (scope gebied te klein). De visie dient hierdoor alleen het plangebied en zelf en de router erdoor/erheen/ervandaan. Er wordt wel een optie tot fietsparkeren genoemd, inventarisatie in de aangrenzende omgeving zou uitwijzen dat dit een vereiste zou zijn en geen optie. Andere oplossingen die zouden kunnen worden meegenomen voor doen verdwijnen van problemen in de aangrenzende en verdere omgeving zijn: parkeren (voor bewoners van Oudegracht en omgeving, i.c.m. het huidige parkeervisie en mobiliteitsplan 2040), pakketbezorging d.m.v. afhaalpunt of kluiswanden, ondergrondse afvalcontainers op grotere schaal dan huidig, afvalverwerking ondernemers, laden&lossen ondernemers;

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 3.5
De functionele aspecten komen aan de orde bij het verder uitwerken van de specifieke deelthema's. Dit gebeurt in de fase van het opstellen van een stedenbouwkundig programma van eisen (SPvE).

Inspraakreactie 3.6
(Thema: uitgangspunten visie)
Op pagina 18 wordt gesproken over openbaar gebied of semi-openbaar gebied. De tweede zou ideaal zijn, maar de gemeente Utrecht is juist voor openstelling van hofjes en achtergebieden.

Afsluiting staat hier dus haaks op. Openbaar gebied is niet wenselijk, bewoners hebben rust nodig aan de achterzijde. Gelieve de gebieden direct op te nemen in de 'Stille gebieden';

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 3.6
De visie pleit voor de aanleg van een hof en legt uit op welke wijze andere hofjes al dan niet toegankelijk zijn. Bij de verdere uitwerking van de visie, de start van het proces om te komen tot een Stedenbouwkundig Programma van Eisen, zal de wijze van toegankelijkheid van een hof worden besproken met de buurt.

Inspraakreactie 3.7

(Thema: uitgangspunten visie)

Op pagina 22 wordt er gesproken over een schakel tussen kernwinkelgebied en de Oudegracht. Is deze schakel echt nodig? Wat is de onderbouwing hiervoor? Het gebied is nu passantengebied en de omgeving functioneert momenteel ook. Waarom dit veranderen? Zet in op rust voor de nieuwe bewoners;

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 3.7

Publiek doorwaardbaarheid of dwaalbaarheid van een stad wordt steeds belangrijker. Hierdoor ontstaat er een heldere verdeling tussen openbare ruimte en bebouwing, waardoor er minder tot geen onbeduidende ruimtes ontstaan. Dit komt de sociale veiligheid ten goede. Deze schakels kunnen door o.a. vergroening aantrekkelijke routes vormen voor directe omwonenden maar ook voor andere bewoners van de stad. Rust en doorwaardbaarheid sluiten elkaar zeker niet uit.

Inspraakreactie 3.8

(Thema: uitgangspunten visie)

Op pagina 25 wordt gesproken over een rondgaande circulatie door het gebied. Deze sturing is echter niet te realiseren. Waar komt de gedachte vandaan dat dit de cirkel is die men gaat lopen? Er wordt gezocht naar een nieuw type indeling om groen, autoluw en toegang tot parkeren mogelijk te maken. Waarom geen 'woonerf'?;

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 3.8

Er is geen sprake van sturing maar van het ontwerpen van een aantrekkelijke toevoeging aan de fijnmazige structuur van de huidige stad waar mogelijk meer mensen gebruik van kunnen maken. Een woonerf is wat ons betreft niet een type woonmilieu wat hier zou passen. Woonerven zijn bedacht om doorgaand autoverkeer tegen te houden door middel van doodlopende straten en is daarmee een oplossing voor een probleem dat hier niet is.

Inspraakreactie 3.9

(Thema uitgangspunten visie)

Op pagina 26 wordt er gesproken van een situatie zonder verkeer. Ik geloof niet dat het in deze visie mogelijk is om iedere partij die hier zou kunnen wonen gelijke kansen te geven (jong/oud). Het gebied zal ten prooi vallen aan gentrificatie;

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 3.9

Bij de behandeling van het raadsvoorstel voor de toekomst van parkeergarage Springweg op 17 juni 2021, is de door de PVDA ingediende motie, om meer dan 35% sociale woningbouw en meer dan 25% middensegment te realiseren, overgenomen.

Inspraakreactie 3.10

(Thema: uitgangspunten visie)

Op pagina 29 wordt er gesproken over een economisch programma. De functies binnen dit programma die wel en niet mogelijk zijn, blijven ongenoemd. Wat is hier de visie over? Dit kan worden opgenomen in de visie. Om het kernwinkelgebied gezond te houden en om woongebied niet ten prooi te laten vallen aan drukte, zijn bepaalde functies hier niet gewenst. Denk aan horeca en winkels. (cijfers 2019: >85% horeca gemeente Utrecht binnen singels en overlast horeca 2017-2018/2018-2019 per jaar verdubbeld tot meer dan 2000 meldingen per jaar! Cijfers uit WOB-verzoek en slim-melden systeem gemeente Utrecht);

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 3.10

Horeca valt niet binnen het in de visie geschetste beeld van rustig wonen. Dit zal in de visie worden verduidelijkt.

Inspraakreactie 3.11

(Thema: fiets)

Op pagina 29 wordt gesproken over parkeren van fietsen op straat. De gemeente Utrecht wil dit juist tegengaan. Fietsparkeren zou geïntegreerd moeten worden in de bebouwing (bewoners nieuwe bebouwing en wellicht ook bezoekers);

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 3.11:

Het gemeentelijk beleid is inderdaad om het parkeren van fietsen op straat tegen te gaan. We maken daarin onderscheid tussen kort parkeren en lang parkeren. Kort een fiets voor huis parkeren zal nog steeds tot de mogelijkheden behoren, voor het langer stallen van een fiets zullen naar andere oplossingen worden gezocht. In de visie zal worden opgenomen dat de bedachte margestrook niet bedoeld is voor het lang stallen en parkeren van fietsen. Voor toekomstige woningen wordt aangestuurd op eventuele inpandige (gezamenlijke) stallingsruimten.
Hoe dit wordt vormgegeven volgt bij de uitwerking tot Stedenbouwkundig Programma van Eisen.

Bij de behandeling van het raadsvoorstel voor de toekomst van parkeergarage Springweg op 17 juni 2021 is een motie overgenomen waarbij tot aan de sloop van de parkeergarage een mobiliteitshub in de garage wordt gerealiseerd. Een openbare fietsenstalling maakt onderdeel uit van deze hub en moet uitwijzen of er in de nieuw te realiseren plannen ruimte moet worden opgenomen voor een (openbare) fietsenstalling.

Inspraakreactie 3.12

(Thema: uitgangspunten visie)

Op pagina 30 en 31 worden de modellen en de gekozen modellen gepresenteerd. In geen van de gevallen wordt de huidige bebouwing gespaard. Wat is hiervan de achterliggende reden? Bij opties D en F zou de huidige bebouwing bespaard kunnen worden én d.m.v. aanbouw zouden gelijke volumes als in de gekozen opties C en E. gecreëerd kunnen worden. Sloop is bij opties D en F echter niet nodig.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 3.12

Er van uit gaande dat onder “huidige bebouwing” de voormalige bedrijfshallen van drukkerij Abels bedoeld worden:
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.1
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.2

Inspraakreactie 4

Inspraakreactie 4.1

(Thema: fiets)

Het verkeer van- en naar deze garage is op de Mariaplaats behoorlijk hinderlijk. We zijn blij dat daar op termijn een einde aan komt.

Wij leggen in deze reactie een relatie met het fietsparkeren aan de Springweg. In 2020 zijn de fietsnietjes langs de muur van Karel V weggehaald op verzoek van het hotel/restaurant. Een plan om de nietjes terug te plaatsen langs de Springweg ten zuiden van Karel V stuitte op verzet van omwonenden. De nietjes zijn daarom niet herplaatst. Karel V blij, bewoners blij – en de fietsers staan in de kou. Wij willen hen, de bezoekers van de winkels en horeca die op de fiets naar dit deel van de binnenstad komen, een stem geven.

De parkeergarage Springweg biedt kansen om een inpandige fietsenstalling te ontwikkelen. De garage staat nooit helemaal vol met auto's, er kan voldoende ruimte vrijgemaakt worden voor een behoorlijke omvang van de fietsenstalling. Wij willen dat de hele onderverdieping ingericht wordt als inpandige fietsenstalling. Daarmee worden niet alleen de verdwenen nietjes bij Karel V gecompenseerd; de stalling biedt ook ruimte aan bezoekers van de horeca aan de Springweg, aan het winkelend publiek in dit gebied en voor een veilige buurtstalling.

De stalling moet hetzelfde regime krijgen als de andere gemeentelijke stallingen: 24 uur gratis bewaakt overdekt en verlicht stallen.

We willen vragen om deze transitie van de benedenverdieping zo spoedig mogelijk in te zetten. Bij voorkeur al op korte termijn; we vragen u om te kijken of de huidige erfpachtovereenkomst van de garage ruimte biedt om de ontwikkeling van de fietsenstalling nu ter hand te nemen. Als dat niet kan, willen we dat zo spoedig mogelijk aan de buitenkant van de garage op de bestaande autoparkeerplaatsen fietsenrekken geplaatst kunnen worden, ten minste net zoveel strekkende meter als de verdwenen fietsnietjes bij Karel V. Graag van het type 'hoog/laag'-rekken waarbij de voorvork wordt geklemd, die een hoge capaciteit per strekkende meter combineren met een robuuste parkeervoorziening en waarin het voorwiel niet beschadigt1.

Het ligt in de lijn der verwachting dat de parkeergarage op termijn gaat verdwijnen. Uw voorstel is om de garage in 2028 te laten slopen. We vragen om ook in de plannen voor een nieuwe inrichting van het gebied ruimschoots ruimte te bieden voor het parkeren van fietsen. In deze hoek van de binnenstad is beperkte capaciteit voor het stallen van fietsen beschikbaar, een hoogwaardige fietsenstalling met voldoende capaciteit wordt in dit gebied gemist.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 4.1.

Bij de behandeling van het raadsvoorstel voor de toekomst van parkeergarage Springweg op 17 juni 2021 is een motie overgenomen waarbij tot aan de sloop van de parkeergarage een mobiliteitshub in de garage wordt gerealiseerd. Een openbare fietsenstalling maakt onderdeel uit van deze hub en moet uitwijzen of er in de nieuw te realiseren plannen ruimte moet worden opgenomen voor een (openbare) fietsenstalling.

Inspraakreactie 5

Inspraakreactie 5.1

(Thema: uitgangspunten Visie)

Ik mis in de Visie dat er nooit wordt gerefereerd naar andere binnenterreinen in het Springhaver gebied. Immers kenmerkend in het hele gebied zijn de binnenterreinen, die vroeger bedrijfsterreinen

waren, omzoomd door (hogere) woonhuizen, te weten Oude Gracht, Springweg, Lange Smeestraat, Haverstraat en Vissersplein.
In de eerste aanpak van de stadsvernieuwing in de jaren tachtig (als lid van het buurtcomité was ik daarbij betrokken) is de NV tuin (het gebied omzoomd door de Oude Gracht, Lange Smeestraat, Springweg en Haverstraat) geheel opnieuw ingericht. Het adagium daar bij was “Licht en Lucht” te geven aan de bewoners van de omliggende huizen en die van de nog te bouwen huizen. Dit principe volgend is de NV tuin tot stand gekomen met veel groen en relatief lage bebouwing. Iedereen (bewoners van de nieuwbouw en die van de omliggende huizen) zijn verrukt over het resultaat.
Het binnenterrein Strosteeg is het broertje/zusje van de NV tuin. Het is m.i. dan ook zeer aannemelijk om je in je visie te richten op de goede resultaten van de eerdere aanpak van de NV tuin.
Ik stel vast dat in het voorstel Visie Strosteeg het adagium “Licht en Lucht” ingeruild is voor het adagium “Fijnmazigheid en Stegen”. Dat leidt tot veel hoge bebouwing op de plek van de nog af te breken parkeergarage (ongeveer zo hoog als de omliggende bebouwing volgens het rapport) en op het Abels terrein en het parkeerterreintje van de Groot propvolle bebouwing, die zelfs meters hoger gepland is dan de omliggende huizen (te weten de Haverstraat). Tijdens de bijeenkomst op 14 december is uitvoerig ingegaan op het niet in de Visie betrekken van de gebieden Abels en de Groot omdat dat particulier initiatief betreft (?)……dat laatste vind ik onaanvaardbaar. Je mag een projectontwikkelaar niet vanuit zijn eigen visie zijn gang laten gaan; die bouwt elke vierkante cm vol.
Door een bewoner van het Vissersplein is op 14 december al melding gemaakt van het lage karakter vroeger van het binnenterrein Strosteeg. Het broertje/zusje NV binnenterrein had ook dat lage karakter. Als de visiegroep dan zo vaak refereert aan hun historisch perspectief…..waarom gaat zij dan geheel voorbij aan het gegeven van de historische lage bebouwing op de binnenterreinen (zie loodsen Abels), omringd door de veel hogere huizen van de hoofdstraten?
Tot slot wil ik nog de aandacht vestigen op de vele belangrijke studies van de afgelopen jaren omtrent het belang van groen in binnensteden. Ik stel voor dat de visie groep een wandeling gaat maken door het in de jaren tachtig tot stand gekomen NV binnenterrein alvorens tot een eindvisie te komen. Loop dan ook even door de zijstraten van de Springweg met hun lage woonhuizen.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 5.1
Het klopt dat er veel binnenterreinen zijn die een nieuwe invulling hebben gekregen of nog gaan krijgen. Maar vergelijkbaar zijn ze allerminst. Elk binnenterrein bevindt zich in een eigen unieke omgeving en wordt ontwikkeld in een andere tijdsperiode. Een voorbeeld; op steenworp afstand van de Strosteeg locatie is de Mariaplaats, een compleet andere historie en situatie. Waarbij een ontwerp gemaakt is dat geïnspireerd is op een situatie uit 1080 , de immuniteit van Sint Marie: een van de buitenwereld afgesloten gebied, waar welgestelde geestelijken rondom een kerk woonden. Hier gaat het juist om een structuur met relatief lage bebouwing langs de randen en bouwblokken van circa 16,5m hoog middenin.

In de huidige tijd is de druk op de stad erg groot: tot 2040 zal Utrecht groeien met ca 60.000 woningen. Het bestuur heeft hierbij gekozen voor een ‘inclusieve, gezonde’ verdichting binnen de bestaande contouren. Dit heeft ook consequenties voor de visie op de Strosteeg. In de visie wordt daarom het optimum gezocht tussen enerzijds toevoeging van woningbouw (ook sociaal), toevoeging van langzaam verkeersroutes, én toevoeging van groen. Geheel in lijn met de huidige gemeentelijke koers.

En zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 2.8

En zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.3

Uw voorstel om door middel van een wandeling andere binnenterrein te bekijken is zeker een goede, dit doen wij met enige regelmaat en het NV binnenterrein hebben wij zeker meegenomen in onze overwegingen.

Inspraakreactie 6

Inspraakreactie 6.1
(Thema: bouwplan Strosteeg 18-36)
Vooropgesteld dat ik blij ben met eventuele plannen m.b.t. de parkeergarage Strosteeg en de plannen voor de voormalige drukkerij Abels, wil ik toch gebruik maken van mijn mogelijkheid BEZWAAR aan te tekenen tegen de huidige plannen.
Dit bezwaar betreft in het bijzonder de plannen voor de drukkerij.

Volgens het bestemmingsplan betreft het hier de dubbelbestemming; Waarde -Beschermd Stadsgezicht.
Een plan met daarin 37 !! woningen, met een goothoogte van 10.5 mtr, wat resulteert in een NOKhoogte van ± 15 mtr. kan mijns inziens niet bijdragen aan een dergelijke bestemming.
Het bouwvolume is daarvoor simpelweg veel te groot en de bouwhoogte veel te hoog.
Op zich begrijpelijk vanuit de projectontwikkelaars standpunt gezien, maar doordat dit perceel inmiddels meer male is verkocht met telkens een hogere prijs, moet een ontwikkelaar wel veel volume bouwen wil deze uit de kosten kunnen komen.

Beter zou dan ook zijn als de gemeente dit project overneemt van de huidige eigenaar en daar **gelijk met de ontwikkeling van de parkeergarage** een plan bij bedenkt wat wél aansluit bij haar eigen visie.
Het hofje gelegen tussen de Oude Gracht en de Springweg achter het NV huis kan daarbij als goed gelukt voorbeeld dienen.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 6.1
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.2

Inspraakreactie 6.2
(Thema: beschermd stads- en dorpsgezicht monumentale status)
De drukkerij was/is volgens mij nog altijd een RIJKSMONUMENT

Ik ben eigenaar van zowel Strosteeg 12 met de tuin (sectie C 6525) grenzend aan de drukkerij, als ook van het pand Strosteeg 10 (sectie C 8878/8879) wat ooit het achterhuis van Oude Gracht 193 was.
Bij aanschaf van dit laatste pand bleek dit pand een RIJKSmonument te zijn, omdat het verbonden was met de Oude Gracht 193.
Nu; de drukkerij is/was ook verbonden met dit pand en derhalve mijns inziens ook een rijksmonument, maar in ieder geval door haar constructie cultureel erfgoed.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 6.2
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.2

Inspraakreactie 6.3
(Thema: bouwplan Strosteeg 18-36)
De beoogde kopgevel van de nieuwbouw zou resulteren in een (blinde?) muur van 15 mtr !! hoog op slechts 5 mtr. van mijn achtergevel.

De voorgestelde bouwhoogte zou tevens een aantasting in mijn privacy betekenen, immers met een bouwhoogte van 15 mtr kijkt een ieder zo de woon en slaapkamer in, welke uitzicht hebben op de tuin.

In de plannen wordt uitgegaan van balkons én z.g. franse balkons, welke ongetwijfeld geluidsoverlast gaan opleveren.
Ook nu al ondervinden we regelmatig geluidsoverlast doordat het geluid "rondzingt" tussen de gebouwen.
De mogelijkheid tot recreëren op deze balkons zal zeker overlast met zich meebrengen.

Nogmaals het overnemen van dit project door de gemeente en een kleinschaliger hofje ontwikkelen, gelijk met de ontwikkeling van de parkeergarage zou mijns inziens bijdragen bij de kans dit gebied duurzaam en in stijl met de omgeving te ontwikkelen en het unieke karakter van de Utrechtse binnenstad te versterken.
Een bouwproject met 37 woningen past daar zeker niet in.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 6.3
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 2.6

Inspraakreactie 7

Inspraakreactie 7.1
(Thema: toegankelijkheid bestaande garages laden/lossen)
U schetst in de inspraakreactie een ontwikkeling waarbij de parkeergarage Strosteeg verdwijnt uit het stadsbeeld, iets wat alleen maar toe te juichen kan zijn als ruimtelijke ontwikkeling.
Ik schrijf deze reactie als belanghebbende, eigenaar van de garagebox Strosteeg 11, aan de noordzijde van het plangebied, aan drie zijden blind en grenzend aan percelen van derden en aan de zuidgevel grenzend met een garagedeur aan de openbare weg.
In de beschrijving van het plan lees ik onder 2.2 dat geconstateerd wordt dat er "***Op en rondom het binnenterrein zijn ook andere bestemmingen toegekend aan percelen (***…….), ***garageboxen (V-GA)"*** zijn . Onder 2.4 is te lezen "***De toegankelijkheid van deze particuliere parkeervoorziening zal een bepalende rol spelen bij de keuzes in deze visie.***" Onder punt 4.4 staat voor de Noordoosthoek: "***In deze hoek zijn veel garages met toegang tot de openbare ruimte. De plint is vaak dicht of heeft gesloten garagedeuren. De bebouwing omsluit een private binnentuin die verhard is, gebruikt wordt voor parkeren en is niet openbaar*** toegankelijk" Onder punt 5.4 , verkeer en parkeren staat "***In de directe omgeving van de Strosteeg zijn veel private garages met recht op toegang van de auto"***
Tot dit punt is er nog vertrouwen in goede afloop van de ontwikkeling in het gebied en lijkt het alsof met mijn belangen en die van mijn buren op nr 13 en 15 rekening zal worden gehouden.
Zodra er modellen worden geschetst gaat het fout en wordt voor de gevel van de genoemde garageboxen een bouwvolume getekend, zonder dat op enige manier wordt aangegeven of hier een onderdoorgang o.g. is voorzien.
fragment uit modeltekening
Onder punt 7.3, de technische haalbaarheid wordt nog eens benoemd ". ***Zo kunnen de openstaande punten zoals*** (…..)***, toegankelijkheid van garages*** (….) ***meegenomen worden"*** pag. 2

Aangezien op geen enkele manier is aangegeven hoe dit kan of zal worden ingevuld kan ik niet anders dan middels deze inspraakreactie bezwaar maken tegen het voornemen om aan de zuidzijde voor mijn voorgevel van de garage een bebouwing te plannen.
Onder punt 8.3 wordt aangegeven dat er met belanghebbenden contact zou zijn geweest in 2019, dit is in ieder geval in mijn situatie NIET het geval geweest.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 7.1
De in de visie opgenomen kaart is een suggestie. Wanneer eigenaren de garageboxen willen behouden, dan blijven deze behouden en toegankelijk. De huidige rechten zullen gerespecteerd worden. Wanneer de gemeente of een ontwikkelende partij hier iets wil, zal deze met de eigenaar in overleg moeten treden. Bovenstaande zullen we in de visie opnemen.

Inspraakreactie 8

Inspraakreactie 8.1
(Thema: uitgangspunten visie)
Graag deel ik via deze weg mijn mening over de visie Strosteeg. Ik zou willen aanmoedigen meerdere woonlagen te realiseren gezien het gigantische woningtekort in Utrecht. Dus niet dezelfde hoogte aanhouden als de jaren 70 woningen die er staan, maar liever dezelfde hoogte aanhouden als de parkeergarage zodat er meer mensen kunnen wonen.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 8.1
Utrecht is de snelst groeiende stad van Nederland en de vraag naar woningen is hoog. Utrecht richt zich daarom op het versnellen en verhogen van de bouwproductie, de in de visie opgenomen hoogtes spelen hierop in én sluiten aan op de omliggende bouwhoogtes.

Inspraakreactie 8.2
(Thema: toekomst parkeergarage Springweg)
Daarnaast zet ik mijn vraagtekens bij of de bewoners van de oudegracht nu wel naar de parkeergarage rijnkade p5 KUNNEN lopen. Dat is namelijk 2 maal zo ver als de springhaverparkeergarage. Ik vind dat de gemeente rekening moet houden met mensen die slechter ter been zijn en dus niet zo'n lang stuk kunnen lopen. P6, die een stuk dichterbij is, is ook al gesloten. Nog even en er zijn helemaal geen parkeermogelijkheden in de binnenstad. Ik vind dat een kwalijke zaak, niet iedereen heeft de tijd en gezondheid om via een park and ride hele stukken te lopen. Wat denkt u van als iemand zware tassen bij zich heeft? Die moet zich nu 15 minuten lang in het zweet werken omdat de gemeente Utrecht niet wil dat haar inwoners zich verplaatsen. Iemand pakt niet voor niets de auto, diegene zal hier een rede voor hebben. Als iemand wilde gaan lopen was diegene wel gaan lopen.
Succes met de realisatie van uw plannen.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 8.2
De Raad heeft op 17 juni 2021 ingestemd met het voorstel voor de toekomst van parkeergarage Springweg. Na het slopen van de Springweggarage mogen abonnementhouders gebruik makken van andere Hoog Catharijne parkeergarages.
Door efficiënter gebruik van parkeergarages en inzet op lopen, fietsen, OV, en deelmobiliteit, willen we ruimte maken op straat om parkeerplaatsen op te heffen en voor andere functies te gebruiken. Er zijn echter doelgroepen die afhankelijk zijn van een auto om een specifieke locatie te kunnen bereiken (of om werk te kunnen uitvoeren). In één van de uitwerkingsmodules van de Parkeervisie, Parkeren en toegankelijkheid, werken we uit hoe we ervoor zorgen dat Utrecht voor iedereen toegankelijk blijft. Hierbij hebben we speciale aandacht voor mensen met een beperking, en voor bedrijven die werkzaamheden uitvoeren.

Inspraakreactie 9

Inspraakreactie 9.1
(Thema: toekomst parkeergarage)
Allereerst, fijn dat de garage weg gaat en hier wonen voor in de plaats komt!!!

Inspraakreactie 9.2
Thema: uitgangspunten visie)
Het lijkt er op dat de visie zich met name richt op de Zuidkant van het plan gebied. In alle variaties (A tm G blz. 31 visie) zit voor **de Noordkant van het plan gebied geen enkele variatie**. Dit heeft dan ook gevolg voor de kwaliteit van uitwerking van de Noordkant. De maximale nokhoogte gaat gelijk naar 14 meter. De nieuwe bebouwing staat extreem dicht op de bestaande bebouwing getekend.

Wanneer u in uw aankondiging benoemt dat u **"de oude glorie wilt herstellen"** wil ik graag opmerken dat dit vast gaat lukken maar de vraag is of dit een positieve ontwikkeling is. Van ouds her was dit namelijk een achterstandsgebied met veel criminaliteit en middelengebruik. Voor de Noordkant geldt: geen verschillende visies, verdichte bebouwing, geen vergroening, extreem smalle steeg, hoge nokhoogte, weinig daglicht. Samengevat: fijn dat er gewoond gaat worden, maar voor de Noordkant is niet echt een plan en hier dreigt verloedering. Graag een uitwerking van meerdere visies voor de Noordkant van "Visie Strosteeg" waarbij wij met u mee denken.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 9.2
De visie kent meerdere modellen die geschikt worden geacht om verder uit te werken. Deze modellen laten nog veel ruimte voor nadere uitwerking. De eerste concrete stap in het verder uitwerken van de visie is het maken van het Stedebouwkundig Programma van Eisen (SPvE). Omwonenden en belanghebbenden zullen vanaf de start van dat proces betrokken worden bij het opstellen daarvan.

Inspraakreactie 10

Inspraakreactie 10.1
(Thema: bereikbaarheid hulpdiensten)
De nieuwe bebouwing houdt totaal geen rekening met de toegankelijkheid van brandweer, ziekenauto, bedrijven voor onderhoud woning etc. Deze is nu zo wie zo ook slecht, overal paaltjes en wie heeft de sleutel?

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 10.1
Toekomstige initiatieven, dus ook het bouwplan Strosteeg 18-36, zullen moeten aantonen dat voldaan wordt aan de bereikbaarheidseisen voor hulpdiensten. Bij de uitwerking van de modellen uit de visie tot Stedenbouwkundig Programma van Eisen komen deze eisen aan de orde.

Inspraakreactie 10.2
(Thema: bouwplan Strosteeg 18-36)
Ook de bebouwing waar wij op gaan kijken is hoog en staat te dicht op onze woningen.
De krotten die wij ooit kochten en opknapten worden steeds onaantrekkelijker maar moeten wel toeristen trekken. Mijn huis staat al duizenden keren op de foto. Maar volgens een wethouder is de binnenstad voor toeristen, huppen en studenten. Daar gaat het inderdaad op lijken. Ik vind het een treurige zaak.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 10.2

Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 2.6

Inspraakreactie 11

Inspraakreactie 11.1
Goed idee om de parkeergarage te slopen voor woningen. Graag rekening houden met veel groen in het plan.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 11.1
Zie Gemeentelijke reactie 1.4

Inspraakreactie 12

Inspraakreactie 12.1
(Thema: toegankelijkheid bestaande garages laden/lossen)
Wij wonen/werken aan de Springweg maar zijn ook één van de eigenaren van de garages gelegen aan de Strosteeg. In de Visie Strosteeg staan deze garages ook aangegeven en dat deze bereikbaar moeten en zullen blijven. Maar op de tekeningen staat voor onze garage-ingang een bouwblok ingetekend.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 12.1
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 7.1

Inspraakreactie 13

Inspraakreactie 13.1
(Thema: uitgangspunten visie)
I am not a citizen of Utrecht, but I very much like the city and I am thinking about moving there one day. With joy I watch the city becoming more and more sustainable, car-unfriendly, and people-friendly. I think that the removal of this parking garage is a wonderful step forward. I love traditional Dutch architecture and seeing even more of them in a city warms my heart. Please keep up the awesome work,

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 13.1
Thank you for your reaction.

Inspraakreactie 14

Inspraakreactie 14.1
(Thema: bouwplan Strosteeg 18-36)
Het plan is om de Strosteeggarage in 2028 te slopen. Volgens het Intentiedocument Strosteeg 18-36 zou de bebouwing van het Abels-terrein echter al in 2021 moeten starten. Door met de ontwikkeling van dit terrein te beginnen voordat de parkeergarage is gesloopt, moeten er eisen worden gesteld die na de sloop niet meer relevant zijn. Dat is een eigenaardige gang van zaken en bovendien doodzonde. De sloop van de parkeergarage biedt immers een uitgelezen kans om het terrein van de garage samen met dat van drukkerij Abels als één geheel opnieuw te ontwikkelen. Het zou bijzonder jammer zijn om die kans niet te benutten. Omdat de projectontwikkelaars natuurlijk niet willen wachten tot 2028, zou een overweging moeten zijn om de parkeergarage al eerder te slopen.

De Visie Strosteeg (dus de bebouwing die op de plek van de parkeergarage zou moeten komen) gaat uit van kleinschaligheid en variatie. Hofjes hebben als inspiratie gediend. De bouwplannen voor

Strosteeg 18-36 sluiten hier niet bij aan. Het gaat om een hoog, massief blok dat bovendien zeer dicht bij de huizen aan de noordkant van de Haverstraat komt te staan. Met een goothoogte van 10 meter en een kaphoogte van 15 meter zal dit blok aanzienlijk hoger zijn dan de omliggende bebouwing. Alleen aan de Oudegracht zijn panden van die hoogte te vinden.

Wij vrezen voor de leefbaarheid in onze straat. Als bewoners van de noordkant van de Haverstraat zullen we, als deze plannen doorgaan, vanuit ons huis nog nauwelijks de lucht kunnen zien en hooguit het topje van de Domtoren. Onze privacy zal worden aangetast. Een hoog huizenblok zo dicht op de huizen van de Haverstraat zal leiden tot geluidsoverlast, omdat de bebouwing als klankkast gaat werken. Aan de voorkant hebben wij onze overburen ook dichtbij. Daar hebben we zelf voor gekozen toen we hier kwamen wonen. Maar als aan de achterkant onze overburen bijna net zo dichtbij komen, zal dat leiden tot een ingesloten gevoel.

Daarnaast is het de vraag of er in zo'n dicht bebouwd gebied iets terecht zal komen van de ambities die de gemeente Utrecht heeft op het gebied van vergroening en waterberging.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 14.1
De raad heeft op 17 juni 2021 ingestemd met het voorstel voor de toekomst van parkeergarage Springweg. Dit betekent dat de garage niet eerder zal worden gesloopt dan mei 2028.

Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.1

Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.3

Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 2.6

Inspraakreactie 14.2
(Thema: integrale visie)
Op grond van het bovenstaande verzoeken wij u de visie zorgvuldiger uit te (laten) werken, met inbegrip van het gebied Strosteeg 18-36, en tot een plan te komen dat recht doet aan dit grote, belangrijke gebied in de binnenstad en aan de belangen van de bewoners.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 14.2
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.1

Inspraakreactie 14.3
(Thema: participatie)
Wij voelen ons overvallen door deze plannen en vinden dat de omwonenden onvoldoende betrokken zijn bij het ontwikkelen van een visie op het terrein.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 14.3
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.7

Inspraakreactie 15

Inspraakreactie 15.1
(Thema: bouwplan Strosteeg 18-36)
De mogelijke bouwhoogte, die acceptabel blijken uit de visie, zijn uit verhouding hoog De mogelijke bouwhoogte van 15m op de positie waar momenteel de drukkerij van Abels staat is uit verhouding hoog. In vergelijking met de omliggende bebouwing is enkel het hoogste gebouw gelegen aan de

oude gracht zo hoog. De omliggende bebouwing van bijvoorbeeld de Haverstraat en de springweg zijn veel lager. Een verzoek om de maximale bouwhoogte nader te overwegen, want met een bebouwing van 15 meter zal er naast de uit verhouding hoge bebouwing ook weinig tot géén zonlicht op het maaiveld terecht komen en zal de openbare ruimte verstikkend aanvoelen.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 15.1
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.3

Inspraakreactie 15.2
(Thema: beschermd stads- en dorpsgezicht monumentale status)
Sloop van de oude drukkerij Abels. De oude drukkerij van Abels zal gesloopt gaan worden volgens de nieuwe visie, terwijl het gebouw cultureel historische waarde heeft en potentie om na renovatie een unieke bijdrage te kunnen leveren aan de binnenstad. Zonde om hiervoor in de plaats een meer dan 2,5 x zo hoog appartementencomplex te mogen ontwikkelen volgens de visie Strosteeg.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 15.2
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.2

Inspraakreactie 15.3
(Thema: particpiatie)
Tot slot voel ik me als bewoner niet betrokken bij de ontwikkeling van de visie. Dat is teleurstellend aangezien dit plangebied in het centrum van de stad, direct gelegen aan mijn woning, een grote impact zal hebben op zowel de buurt als het stadscentrum.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 15.3
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.7

Inspraakreactie 16

Inspraakreactie 16.1
(Thema: bouwplan Strosteeg 18-36)
Hierbij wil ik graag bezwaar maken tegen de op 20 november jl. gepubliceerde
Visie Strosteeg [1] alsmede het intentiedocument Strosteeg 18-36 [2].

Als eigenaar van de Haverstraat 33bis (ligging aangeduid in Fig. 1,2) heb ik grote interesse in de manier waarop dit gebied ontwikkeld wordt gebied aangezien mijn woning (1e en 2e verdieping) aan de noordkant direct uitkijkt op de huidige Springweg parkeergarage en op het terrein van de voormalige drukkerij Abels en later zullen uitkijken op de te realiseren bebouwing.
Het is natuurlijk al langer bekend dat de Springweg garage op termijn wellicht zou verdwijnen, en gezien de grote druk op de Utrechtse woningmarkt is het zeer begrijpelijk dat er wordt gekeken naar plannen voor nieuwe woningen in dit historische gebied in hartje binnenstad. In het algemeen kan ik me vinden in de conclusies van het visiedocument wat betreft het streven naar een autoluwe binnenstad en het karakter van de te ontwikkelen nieuwe panden op de plek van de huidige garage. De intentie om een fijnmazige en hofjes-achtige structuur te realiseren vind ik goed passen bij het karakter van de buurt en een dergelijke ontwikkeling zou ik in zeer verwelkomen. Echter de specifieke plannen in het aparte document intentiedocument Strosteeg 18-36 [2] heb ik als uiterst alarmerend ervaren.
In [2] wordt een plan uit de doeken gedaan voor een appartementencomplex bestaande uit 37 appartementen, met een goothoogte van 10.5m en een totale hoogte van 15m. Dit bestaat uit verschillende op elkaar aansluitende, soortgelijke segmenten, waarvan de nok in oostwest richting loopt. Volgens de Fig. 2 uit het document komen er meerdere balkons en ramen aan de zuidkant

over 4 verdiepingen (inclusief dakkapellen). De realisatie zou al in 2021 kunnen starten en in 2022 kunnen worden opgeleverd.
De realisatie een appartementencomplex van de voorgestelde omvang zal mijn onherroepelijke inbreuk hebben op mijn woongenot, en dat van mijn buren. Daarnaast lijken de criteria voor de plannen van dit complex niet aan te sluiten met de rest van het Visie document. Op beide punten zal ik in het vervolg van deze brief in meer detail ingaan.
De realisatie van Strosteeg 18-36 zoals in het intentiedocument [2] zal direct zeer negatieve gevolgen hebben voor in mijn woongenot als ook de waarde van mijn woning. De redenen hiervoor zijn:
• Enorm verlies van **privacy** door tientallen ramen en balkons op ca 10 meter afstand van mijn achtergevel.
• **Geluidsoverlast** door verwacht intensief gebruik van de genoemde balkons (op het zuiden), met name tijdens de zomermaanden.
• Drastische vermindering van **lichtinval** via de noordkant van het huis, met name op de 1e verdieping waar mijn woonkamer en keuken gesitueerd zijn.
• Vrijwel totaal ontnemen van **zicht** op de lucht en op de Utrechte Domtoren vanaf mijn woning, zelfs vanaf mijn balkon op de tweede etage (ter hoogte van mijn dak)
Om een impressie te geven van de grootte van het voorgestelde complex en de impact op het zicht vanaf mijn woning toon ik hieronder een schatting van de noklijn en gootlijn (Fig 3). Dit zijn foto's genomen met groothoeklens dus het effect is in werkelijkheid nog veel dramatischer. De foto's zijn genomen vanaf de eerste verdieping (leefnivo, woonkamer etc) en tweede verdieping (dakterras). Zoals te zien is wordt deze belangrijke bron van licht, lucht en zicht totaal overstelpt door een massaal blok, met tientallen (niet ingetekende ramen) op nauwelijks 10m afstand. **Een dergelijk bouwplan kan met recht de nachtmerrie van iedere huiseigenaar worden genoemd, en zo ervaar ik dit ook. Ik ben zeer verontrust door dit initiatief.**

Dat dit gebouw in geen enkele verhouding staat tot de aangrenzende huizen is ook goed te zien in Figuur 4, waarbij te zien is hoe de kleinere huizen achter (waaronder die van mij) geheel overschaduwd worden door de veel hogere en massale complex Strosteeg 18-36.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 16.1
Het intentiedocument bouwplan Strosteeg 18-36 ligt niet ter inzage, hierop kan dan ook geen bezwaar worden gemaakt. Wel zijn naar aanleiding van inspraakreacties op de Visie stedenbouwkundige randvoorwaarden voor het bouwplan Strosteeg 18-36 in de Visie opgenomen.
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.1

Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.6

Inspraakreactie 16.2
(Thema: integrale visie)
Verwachtend dat het visiedocument een integrale visie voor de buurt en zou tonen, heb ik geprobeerd in dat document te achterhalen wat de achtergrond en motivatie voor de gemeente om zich momenteel positief te verhouden tot het initiatiefdocument Strosteeg 18-36.
Tot mij verbazing lijkt er in het visiedocument [1] sprake te zijn van twee bijna tegengestelde uitgangspunten voor de ontwikkeling van enerzijds het gebied rondom de huidige parkeergarage en anderzijds voor het complex aan Strosteeg 18-36. In het eerste geval lijkt een weloverwogen afweging te gemaakt uitgaande van historische context, inpassing in de architectuur van de binnenstad en inpassing in de omgeving. Dit resulteert in een hofjesachtige structuur met groen, zoals goed te zien is in Fig. 4. Echter voor Strosteeg 18-36 lijkt in de huidige plannen te worden uitgegaan van een zo intens en zo hoog mogelijke bebouwing, geen hofjesstructuur, en over de gehele lengte de maximaal toegestane maximale gevelhoogte en bouwhoogte tot 15m. In de rest van het document wordt uitgegaan van de een 15 meter hoog appartementencomplex op Strosteeg 18-36 als vaste randvoorwaarde voor de genoemde fijnmazige structuur in de rest van de plannen.

In het intentiedocument [2] is te lezen dat deze is getoetst aan het document Visie Strossteeg [1] wat betreft de in de toekomst te realiseren gebouwen aan de noordkant, maar een analyse van de gevolgen van dit complex op de bestaande panden ten zuiden van het perceel (aan de noordzijde van de Haverstraat) ontbreekt. In het visiedocument staat een analyse van de omliggende bebouwing
(Paragraaf 4.4 van [1]), en hier wordt de zuidkant volledig overgeslagen (waar Strosteeg 18-36 komt te liggen), terwijl de genoemde panden aan Haverstraat de daadwerkelijke grens en randvoorwaarde vormen wanneer er naar een integrale visie op het gehele plan van de Strosteeg, inclusief Strosteeg 18-36, zou worden gekeken.
In Paragraaf 6.7 van [1] wordt de aansluiting met Strosteeg 18-36 kort besproken, maar deze paragraaf is mijns inziens suggestief: *"In de voorkeursvarianten C en E wordt het bouwplan Strosteeg 18-36 onderdeel van een binnenhof en stelsel van stegen, passend bij de visie voor een fijnmaziger stuk binnenstad"* suggereert dat het complex Strosteeg 18-36 deel uitmaakt van dit fijnmazige karakter. Echter wordt in alle tekeningen het appartementencomplex als massief object getoond, dat slechts onderdeel is van het hofje door hieraan te grenzen. Het complex zelf bevat geen enkel kenmerk van een hofje of de elders bejubelde korreligheid.
Overigens zal een dergelijk object ten zuiden van het voorgestelde hofje juist voor de nodige schaduw, geluidsoverlast en privacyvraagstukken leiden voor de nieuw te bouwen huizen van het hofje. De inwoners van de Haverstraat hebben in ieder geval geen enkele baat van de voorgestelde hofjesstructuur, aangezien het massieve appartementencomplex elk zicht hierop ontneemt.
Waar voor de rest van het gebied sprake is van een enkel gebouw van 15 meter en gemiddeld lagere hoogtes, wordt het complex op Strosteeg 18-36 voorgesteld met een *uniforme* 15 meter hoge gevel in de Oost-West richting. Er wordt vermeld dat het feit dat dit complex niet direct aan een historische steeg ligt betekent er vrijelijk andere keuzes gemaakt kunnen worden. Alweer worden de belangen van de bewoners van de Haverstraat nergens genoemd noch meegenomen in enige afweging. Vanaf de Haverstraat gezien is dit namelijk een rampzalige keuze. Als argument hiervoor wordt zelfs aangehaald (weer Paragraaf 6.7) dat dit aansluit bij de bestaande richting en korreligheid. Een zeer dubieus argument, aangezien de bestaande bebouwing minder dan de helft zo hoog is en daarmee een totaal andere impact op de omgeving heeft. Slechts vanaf een helikopter gezien zouden het vroegere en het nieuwe gebouw er hetzelfde uit zien.
Overigens vermoed ik dat de hoogtekaart op pagina 36 [1] misleidend is of een fout bevat, omdat het lijkt dat het hiermee lijkt dat het te bouwen complex van soortelijke hoogte is als de aangrenzende gebouwen. Er is in de omgeving een enkele nok van 15 meter (aan de
Oudegracht) en de gemiddelde hoogte van de gebouwen aan de Haverstraat is eerder 12 meter. **Het complex zoals voorgesteld zal het grootste en meest massieve bouwwerk in de nabije omgeving vormen, in de verre omtrek vanaf terrassen/daken zichtbaar, meer nog dan de Springweg garage zelf.**
Samenvattend lijkt het duidelijk dat waar voor de algehele visie Strosteeg door de gemeente wordt uitgegaan van fijnmazigheid, groen, historische context, en redelijke verhoudingen, er voor Strosteeg 18-36 door de ontwikkelaars lijkt te zijn gekozen voor een massief complex om zoveel mogelijk appartementen op het terrein te kunnen realiseren binnen de grenzen van de wet. Begrijpelijkerwijs zal een investeerder maximaal rendement uit de investering wensen te halen, echter dit private belang gaat direct in tegen het belang van de bestaande bewoners van noordzijde Haverstraat, die deel uit maken van de buurt.
De eigenaren en bewoners aan de noordzijde van de Haverstraat zullen vergaande negatieve gevolgen ondervinden van dit plan als deze in de huidige voorgestelde vorm wordt voortgezet. **Waar een private partij dat niet doet, is het mijns inziens taak van de gemeente om ook de belangen van bestaande bewoners in acht te nemen.**
Ik hoop van harte dat de gemeente deze bezwaren in acht zal nemen en de belangen van bestaande burgers en huiseigenaren zoals ik, die graag investeren in het leven in de Utrechtse binnenstad, zal helpen verdedigen boven het belang van investeerders.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 16.2
De in de Visie weergegeven bouwhoogtes van de directe omgeving, kwamen niet overeen met de werkelijke situatie. De Visie is hierop aangepast en er is opnieuw bekeken hoe het bouwplan Strosteeg 18-36 beter ingepast kan worden in de omgeving. Hierbij vinden wij het belangrijk dat er een afwisseling is in hoogten van panden binnen een bouwblok, en nuances mogelijk zijn in aansluiting met de directe randen van de locatie. We hebben in de Visie stedenbouwkundige randvoorwaarden opgenomen die, naast het bestaande kader uit het bestemmingsplan, richting geven aan de ontwikkeling van het bouwplan.

Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.1

Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 2.6

Inspraakreactie 16.3
(Thema: bouwplan Strosteeg 18-36)
Concreet heb ik de volgende suggesties:
• Dat het intentiedocument zoals nu voorgesteld voor Strosteeg 18-36 indien mogelijk wordt verworpen.
• Dat paragraaf 6.7 van het visiedocument, dat zich nu laat lezen als rechtvaardiging van de complex Strosteeg 18-36, grondig wordt herzien met inachtneming van al het bovenstaande.
• Dat als deel van de Visie Strosteeg de relatie met bestaande bebouwing aan de zuidkant van het Strosteeggebied wordt meegenomen en bediscussieerd.
• Dat de Visie Strosteeg wordt uitgebreid met een overzicht van alternatieven voor de ontwikkeling van het private deel Strosteeg 18-36. Hierbij kan eventueel de mogelijkheid worden onderzocht dat de gemeente dit deel zelf ontwikkelt tot één groot hofje met meer homogene eigenschappen zodat dat de uitgangspunten van het visiedocument zich over het hele gebied uitstrekken.
• Dat de negatieve gevolgen van de huidige plannen voor Strosteeg 18-36 voor de bewoners en huiseigenaren van de noordzijde van de Haverstaat worden erkend en duidelijk zichtbaar worden in het verdere besluitvormingsproces door de gemeente omtrent vergunningen.
• Dat wanneer er wordt besloten tot ontwikkeling van Strosteeg 18-36 door een investeerder, de gemeente de belangen van haar burgers behartigt en zorgt dat er wordt gekozen voor een kleinere, lagere, minder massieve bebouwing die in redelijke verhouding staat tot de achterliggende en omringende panden.
• Dat in het algemeen de belangen van de huiseigenaren van de noordzijde Haverstraat, worden gehoord en worden afgewogen tegen belangen van de initiatiefnemer/investeerder in het voordeel van deze trouwe bewoners van de binnenstad.
Deze problematiek strekt zich natuurlijk ook verder uit dan dit specifieke geval van Strosteeg 18-36 en raakt aan de toekomst van Utrecht en de binnenstad. Wil de gemeente in de toekomst vaker kiezen voor dergelijke moderne appartementencomplexen die boven de omringende historische panden uit rijzen? Of kiest de gemeente voor bebouwing met respect voor de omgeving en de historie - ook waar een gebouw niet direct aan een historische steeg ligt?
Concluderend, zoals u heeft kunt lezen ben ik zeer bezorgd over de huidige plannen en hoop ik dat dit bezwaar zal leiden tot heroverweging. Ik ben beschikbaar voor verdere mondelinge of schriftelijke toelichting, u kunt mij per e-mail het beste bereiken.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 16.3
• Het intentiedocument is bedoeld om te onderzoeken of het bouwplan haalbaar is. Het college van B&W heeft ingestemd met het intentiedocument, het kan niet worden verworpen.
• Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.1
• Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 2.6

Inspraakreactie 17

Inspraakreactie 17.1
(Thema: algemeen)
Graag wil ik reageren op de visie die er vanuit de gemeente Utrecht ligt op de aanpassing van de Strosteeg en de verwijdering van de parkeergarage aldaar. Ik juich deze beweging zeer toe. Ik woon zeer nabij de Strosteeg op de Haverstraat en alle mogelijkheden om aangename woonruimte en veel groen te creëren vind ik super! Ook hoop ik dat met het verdwijnen van de parkeergarage de overlast van auto's in de straten afneemt. Er is genoeg parkeerruimte onder het vernieuwde HC dus we missen die garage ook niet eens! En wat fijn als er wandelgebied en groen voor terugkomt. Ik bepleit wel charmante en karakteristieke bebouwing als het gaat om nieuwe woningen. Want ik ken nieuwbouw wat er zo blokkerig en lelijk uitziet dat dit ook zo maar weer het aanzicht kan vernietigen….. Ik denk dat het voor de bewoners erg fijn zal zijn als de nieuwe woningen buiten ruimte kennen in de vorm van balkons en/of dakterrassen. Liefst wel met daarbij beschutting zodat je niet op elkaars schoot zit dan wel letterlijk bij een ieder naar binnen kijkt. En veel groen! Wellicht ook op de daken? En wat is mogelijke rond duurzame energie, met zonnepanelen etc?

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 17.1
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.4
De Visie geeft op hoofdlijnen aan in welke richting het gebied zich kan ontwikkelen. Bij de verdere uitwerking van de visie, het opstellen van het Stedenbouwkundig Programma van Eisen, zullen omwonenden en belanghebbenden gevraagd worden om mee te denken.

Inspraakreactie 18

Inspraakreactie 18.1
(Thema: bouwplan 18-36)
Ik woon aan de Haverstraat 35: op welke afstand van mijn tuin komt het eerste wooncomplex?
Hoe hoog wordt dit complex? Kan ik de Dom nog zien?
Neemt het daglicht weg?

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 18.1
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 2.6

Inspraakreactie 18.2
(Thema: toekomst parkeergarage)
Verder vind ik het er erg mooi uitzien en zou het fijn zijn als de lelijke parkeergarage gaat verdwijnen op termijn.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 18.2
Op 17 juni 2021 heeft de raad ingestemd met het voorstel voor de toekomst van parkeergarage Springweg, de garage zal na mei 2028 gesloopt worden.

Inspraakreactie 19

Inspraakreactie 19.1
(Thema bouwplan 18-36)
Naar aanleiding van de huidige visie Strosteeg wil ik laten weten dat ik als ondernemer en inwoner op de Lijnmarkt de plannen niet geslaagd vind. Dat de Springweg parkeergarage weg moet snap ik naar het plan van groen en minder auto's. Maar om de stad wel levend en soepel draaiende te houden, zeker met alles wat er nu gebeurt is er meer aandacht nodig voor parkeren voor bewoners

maar ook zeker voor betaalbare woningen en niet hoogbouw zoals nu gepland is. De hoogte van de gebouwen is gewoonweg te hoog en is zeer lelijk voor in de omgeving.
Daarnaast is het natuurlijk raar dat als ik als ik wil verbouwen geen volume mag toevoegen maar de gemeente zelf de hoogte in mag tov wat er nu staat. Dat de drukkerij en dat deel verbeterd moet worden, logisch.
Maar ik ben van mening dat dat beter in samenspraak met de omgeving kan/moest, bij de gesprekken omtrent de Parkeergarage was al duidelijk dat de beslissing van de onderzoekers als gemaakt was, het was duidelijk dat het gewoonweg moest voor de vorm.

Woningen erbij, prima maar lager, wel goed kijken naar mogelijkheden voor parkeren mbt overlast, ook voor fietsen. En, voor afval. Er kan een ondergrondse parkeermogelijkheid komen onder de springweg met wat er dan ook bij komt, nu is het ene groezelig stukje, dat kan veel frisser.
Al is het met studio's / winkels en daarboven weer woningen maar zorg voor meerdere elementen zodat het ook fris en prettige reuring blijft.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 19.1
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.3

Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 2.6

Inspraakreactie 20

Inspraakreactie 20.1
(Thema: uitgangspunten visie, hoogte)
Ik ben bewoner aan de Oudegracht en woon op nummer 187D. Dit is een appartement op de tweede verdieping aan de achterkant met uitzicht op de parkeergarage en de Strosteeg. Het idee dat er in de oude binnenstad op die locatie gebouwd gaat worden tot een hoogte van 15 meer vind ik een absurde gedachte. Ja er moeten meer woningen komen, zeker als het gaat om sociale huurwoningen. Wonen moet betaalbaar blijven dus dat doe je niet door nieuwbouw te realiseren op zo ongeveer de duurste grond van het land, want om dit haalbaar te maken moet je dus de hoogte in en daarmee verziek je het uitzicht voor alle andere. Zorg voor leefbaarheid. Zorg voor een park op die plek. Zorg voor groen.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 20.1
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.3

Zie gemeentelijke reactie 2.6

Inspraakreactie 20.2
(Thema: toekomst parkeergarage)
Het plan dat auto's de stad uitmoeten juich ik toe, maar niet de auto van de bewoners. Ook binnenstad bewoners hebben ouders die ver weg wonen of werk of willen wel eens op vakantie of een dag naar het strand of het bos of hebben wat te verhuizen. We zijn net echte mensen wat dat betreft. Waarom betalen wij een hoger bedrag voor een parkeervergunning?. Het is ook niet zo dat we allemaal meer geld verdienen dan bewoners uit een andere wijk. Pure willekeur en het pesten van mensen die in de binnenstad wonen wat mij betreft. Laat ons onze auto in de parkeergarage zetten, ze zijn weg van de straat en laat ons dat doen voor een acceptabel bedrag. Zorg voor je bewoners en pest ons niet weg. Het is niet goed voor een stad als alleen de mensen met veel geld in het centrum kunnen wonen. Knap de garage op en hij kan nog jaren mee als parkeergarage voor de buurt. Scheelt toch weer 414 auto's op straat.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 20.2
Zie gemeentelijke reactie 1.5

Inspraakreactie 20.3
(Thema: bouwplan Strosteeg 18-36)
De oude drukkerij Abels. Het staat al jaren leeg. Volgens mij al zo'n twintig jaar. Zonde! In Eindhoven hebben ze van dit soort panden ateliers gemaakt. Ik denk dat met wat creativiteit dat hier ook zou kunnen. Wonen en werken in de binnenstad. Waarom alles dicht bouwen?

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 20.3
De locatie voor het bouwplan Strosteeg 18-36 is in eigendom van projectontwikkelaar Ered B.V. Het huidige bestemmingsplan biedt de mogelijkheid voor het realiseren van het bouwplan.

Zie gemeentelijk reactie inspraakreactie 1.2

Inspraakreactie 20.4
(Thema: participatie)
Zo maar een paar ideeën. Doe er wat mee als je wilt en probeer eens te zien wat wij willen hier in de binnenstad voordat jullie met een panklaar idee komen. Wij zijn de gebruikers van deze ruimte en daar betalen we voor. Laat ons meedenken.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 20.4
Zie gemeentelijke reactie 1.7

Inspraakreactie 21

Inspraakreactie 21.1
(Thema: uitgangspunten visie)
Met de sloop van de parkeergarage Springweg gaat er voor Utrechtse begrippen een unieke grote vlakke ruimte ontstaan in Utrecht die waarschijnlijk in de aankomende decenia in het centrum van Utrecht niet meer voor gaat komen.

In het filmpje op de projectwebsite van de gemeente Utrecht is een animatie te zien van de situatie na de sloop. In dit kleine deel van de animatie is een kwaliteit te zien die eigenlijk veel groter is dan een invulling met woningen die erna in het filmpje volgt, namelijk: de mogelijkheid voor een groot plein.

De kwaliteit van een oude binnenstad zoals die van Utrecht is niet de hoeveelheid woningen maar juist de openbare gebieden ertussen, waar de levendigheid te horen en te voelen is en waar de stad zich kan onderscheiden van anderen, met unieke invulling.

Wanneer een plein wordt gecreëerd ontstaat er een logische koppeling tussen de Mariaplaats en de gracht. Dit wordt hiermee een nieuwe horecaroute met een aantrekkingskracht tot ver buiten de stad.

Woningbouw op deze plek is een passende maar ook saaie keuze en zal afgezien van de directe omwonenden geen betekenis bieden voor de bewoners en bezoekers van de stad.

Grijp deze unieke kans voor de stad om echte kwaliteit toe te voegen, een stuk levendige historie met openbare kwaliteit die er nog nooit in deze mate is geweest op deze plek.

Indien gewenst ligt ik deze visie graag verder toe met impresses en schetsen.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 21.1
Zie gemeentelijke reactie 1.4

Voorafgaand aan de uitwerking van de modellen uit de Visie tot het Stedenbouwkundig Programma van Eisen, zullen de buurt en belanghebbenden worden geraadpleegd. Dit is het uitgelezen moment om uw angst voor een saaie invulling met woningen en hoe dit te voorkomen, te bespreken.

Inspraakreactie 22

Inspraakreactie 21.1
(Thema: bouwplan 18-36)
Door middel van deze brief wil ik graag reageren op de bekendgemaakte visie en bouwplannen voor de Strosteeg. Om te beginnen wil ik u kort mijn persoonlijke situatie schetsen.

Sinds afgelopen zomer ben ik in het gelukkige bezit van een kleine benedenwoning aan de Haverstraat. Aan de straatzijde van mijn woning heb ik door het keukenraam zicht op de straat. Aan de achterzijde van mijn woning bevind zich de woon/slaapkamer. Hier vandaan heb ik zicht op de kap van de oude drukkerij Abels en het bovenste dek van de Springweggarage. Daarnaast heb ik zicht op een groot stuk blauwe lucht en de Domtoren. Tussen de oude drukkerij en mijn achterplaatsje ligt ook een mooie tuin met veel bomen. Wanneer ik op het plaatsje achter mijn woning zit, zit ik in het groen, wordt ik omgeven door rust en neem ik veel vogeltjes waar. Een fantastische plek in onze mooie binnenstad.

Het verheugd mij te horen dat de gemeente plannen heeft de Springweggarage af te breken en de Strosteeg in oude glorie te herstellen, in de stijl van de mooie hofjes die op vele plekken in de binnenstad te vinden zijn. De bouwplannen hebben mij echter met een licht afgrijzen vervuld. De bouwhoogte die wordt nagestreefd past naar mijn idee niet bij de stijl die wordt voorgesteld. De charme van een hofje is bijvoorbeeld dat er een intieme plek ontstaat, die enigszins privé aandoet, waarbij weinig inkijk is van buitenaf. Het appartementengebouw wat men voornemens is te bouwen past hier totaal niet bij. Daarbij betekend het voor mijn persoonlijke situatie dat de lichtval in mijn woning drastisch zal afnemen, ik de blauwe lucht niet meer zal kunnen zien, de Domtoren aan mijn zicht wordt onttrokken en ik geen enkele privacy meer heb in mijn eigen woning, tenzij ik de gordijnen sluit of op het toilet zit.

Ik verzoek u met klem de bouwplannen kritisch te toetsen aan de beschreven visie. De voorgestelde bouwhoogte is veel hoger dan die van de omliggende gebouwen. Dit zal niet leiden tot het herstellen van de glorie van de Strosteeg of het knusse gevoel wat een hofje normaal gesproken oproept. Lucht, licht en ruime voor dit zogenoemde hofje zal mijn lucht, licht en ruimte en rust ernstig doen afnemen. Daardoor zal het realiseren van een gebouw met deze hoogte op deze korte afstand van mijn woning, een desastreus effect hebben op mijn kwaliteit van leven en de waarde van mijn woning. Dit geld zeker niet alleen voor mijn woning, maar voor bijna alle woningen aan de noordzijde van de Haverstaat. Ik verzoek u dan ook in samenspraak met de bewoners van het gebied, ook die aan de Haverstraat, tot een plan te komen wat geen ernstige afbreuk doet aan het woon en leef kwaliteit van de bewoners.

Bijgevoegd vind u een foto van het huidige uitzicht van mijn woning en een plattegrond waarop de huidige bouwhoogtes worden weergegeven.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 22.1

Zie gemeentelijke reactie 1.1
Zie gemeentelijke reactie 2.6

Inspraakreactie 23

Inspraakreactie 23.1
(Thema: uitgangspunten visie)
Hierbij maak ik bezwaar tegen het huidige voorstel “Visie Strosteeg” en vervolgens tegen het planontwikkeling Strosteeg 18-36.
Voorstel “Visie Strosteeg”:
Ik mis in het voorstel “Visie Strosteeg” (m.b.t. het binnenterrein ten noorden van de Haverstraat) enige verwijzing naar het andere binnenterrein in het Springhaver gebied: de NV tuin ten zuiden van de Haverstraat. Deze 2 binnenterreinen immers (vroeger bedrijfsterreinen) zijn zeer kenmerkend voor het hele gebied, omzoomd door (hogere) woonhuizen aan de Oude Gracht, Springweg, Lange Smeestraat, Haverstraat en Vissersplein.
In de eerste aanpak van de stadsvernieuwing in de jaren tachtig is de NV tuin (het binnenterrein ten zuiden van de Haverstraat) geheel opnieuw ingericht. Het adagium daar bij was “Licht en Lucht” te geven aan de bewoners van de omliggende huizen en die van de nog te bouwen huizen. Dit principe volgend is de NV tuin tot stand gekomen met veel groen en relatief lage bebouwing. Iedereen (bewoners van de nieuwbouw en die van de omliggende huizen) is verrukt over het resultaat.
Het binnenterrein Strosteeg (ten noorden van de Haverstraat) is het broertje/zusje van die NV tuin. Het is m.i. dan ook zeer aannemelijk om je in je visie te richten op de goede resultaten van de eerdere aanpak van de NV tuin.
Ik stel vast dat in het huidige voorstel “Visie Strosteeg” het adagium “Licht en Lucht” ingeruild is voor het adagium “Fijnmazigheid en Stegen”. Dat leidt tot veel (dichte en hoge) bebouwing op de plek van de nog af te breken parkeergarage (ongeveer zo hoog als de omliggende bebouwing volgens het rapport).

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 23.1
Zie gemeentelijke reactie 1.4
Zie gemeentelijke reactie 2.6

Inspraakreactie 23.2
(Thema bouwplan 18-36)
Het Abels terrein en het parkeerterreintje van de Groot (Strosteeg 18-36) vallen buiten de “Visie Strosteeg”. Tijdens de zoom bijeenkomst op 14 december is uitvoerig ingegaan op het niet in de Visie betrekken van de gebieden Abels en de Groot omdat dat particulier initiatief betreft (?)……dat laatste lijkt mij onaanvaardbaar: je mag een projectontwikkelaar niet vanuit zijn eigen visie zijn gang laten gaan: die is geneigd elke vierkante cm vol te bouwen plus de hoogte op te zoeken.
Voorts wil ik graag wijzen op het lage karakter vroeger van het binnenterrein Strosteeg. Het broertje/zusje NV binnenterrein had ook dat lage karakter. Als de visiegroep dan zo vaak refereert aan een historisch perspectief…..waarom gaat zij dan geheel voorbij aan het gegeven van de historische lage bebouwing op de binnenterreinen (zie loodsen Abels), omringd door de veel hogere huizen van de hoofdstraten (Springweg-Haverstraat-Oude Gracht)?
Tot slot wil ik nog de aandacht vestigen op de vele belangrijke studies van de afgelopen jaren omtrent het belang van groen in binnensteden. In de “Visie Strosteeg” zie ik te weinig groen. Een wandeling door de NV tuin geeft aan hoe het anders kan.
Plan ontwikkeling Strosteeg 18-36:
Plan ontwikkeling Strosteeg 18-36 heeft bij alle bewoners van de Haverstraat Zuidzijde tot verbijstering en ontsteltenis geleid.

1. Het plan is geheel buiten de bewoners om ontwikkeld, terwijl in eerste instantie – bij een wandeling door het gebied in april 2019 - de suggestie is gewekt van bewonersparticipatie. Pas op 14 en 16 december jl. is er een vervolgbijeenkomst (via zoom) geweest. Dit strookt niet met het participatiebeleid van de gemeente: de nieuwe Omgevingswet vraagt om een hoge participatiegraad.
2. Het plan staat geheel buiten het voorstel "Visie Strosteeg". 10 jaar geleden – bij het vastlopen van het toenmalige plan – is vastgesteld dat een integrale visie voor het hele gebied nodig was. Daar is nu niet aan voldaan, waardoor de ontwikkelaar vrij spel lijkt te hebben voor de bebouwing Strosteeg 18-36.
3. Zoals het ernaar uitziet worden plannen ontwikkeld om op korte afstand van de huizen aan de Haverstraat (Noordzijde) een enorm appartementen complex te bouwen dat alle gevoel van ruimte voor de betreffende Haverstraat bewoners ontneemt. Nokhoogtes tot 15 m. worden gepland terwijl de Haverstraat een gemiddelde nokhoogte van 11,5 m. heeft. In mijn bovenstaand commentaar op "Visie Strosteeg" heb ik aangegeven dat de bebouwing op de binnenterrein Strosteeg veel lager zou moeten zijn, zoals dat op het binnenterrein ten zuiden van de Haverstraat het geval is. Dit kun je de bewoners van de Haverstraat Noordzijde niet aandoen: "licht en lucht" – het adagium van de jaren tachtig – wordt hen ontnomen. Het gezicht op de Dom plotsklaps WEG!! Hieronder het intentieplan Strosteeg18-36 in beeld:

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 23.2
Zie gemeentelijke reactie 1.1
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 2.6
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.4
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.7

Inspraakreactie 23.3
(Thema: beschermd stads en dorpsgezicht en monumentale status)

4. Wat ook de status moge zijn van de oude bedrijfshallen van drukkerij Abels…..daar lijkt verdeeldheid over te zijn …. het staat als rijksmonument op de monumentenkaart van Utrecht en ik vind het ook industrieel erfgoed, omdat het behoort tot de laatste herinnering aan de vroegere bedrijfsvoering op de 2 binnenterreinen aan weerszijde van de Haverstraat. Het is mooie architectuur uit begin 20ste eeuw. Dat breek je dus niet zomaar af!

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 23.3
Zie gemeentelijke reactie 1.2

Inspraakreactie 23.4
(Thema: integrale visie)
Ik verzoek u, op grond van het bovenstaande, de visie als deze voorligt verder uit te (laten) werken, met inbegrip van het gebied Strosteeg 18-36 en nadrukkelijk in samenwerking en samenspraak met bewoners en andere belanghebbenden. Ik geef graag mijn medewerking om uitgangspunten te valideren en mee te denken over scenario's.
We weten dat ook anderen bezwaren indienen, die we van harte ondersteunen.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 23.4
Zie gemeentelijke reactie 1.1

Inspraakreactie 24

In eerste instantie heb ik met blijdschap kennisgenomen van het nieuws dat er plannen zijn om de Strosteeg te ontwikkelen. Dit stuk van de binnenstad van de Utrecht verdient een transformatie, het sluit niet aan bij het karakter van de binnenstad. Met name de parkeergarage detoneert en maakt het gebied zielloos. Toch dien ik bezwaar in tegen de opgestelde visie. De visie is niet integraal, kansen worden gemist om de Strosteeg tot een mooi gebied te maken. Ik wil daarom hierbij mijn bezwaren kenbaar maken tegen het door u op 20 november jl. gepubliceerde document "Visie Strosteeg". Ik heb een aantal redenen voor mijn bezwaar:

Inspraakreactie 24.1
(Thema: participatie)
Geen bewonersparticipatie

1. In het proces van de totstandkoming van de visie is geen ruimte geboden voor bewonersparticipatie, in het proces heeft de gemeente zelf besluiten genomen en ideeën ontwikkeld zonder inwoners, ondernemers en andere belanghebbenden mee te nemen in de ideeënvorming. Bewoners zijn slechts op de hoogte gehouden. Ik voel mij onvoldoende betrokken bij het opstellen van de visie en kan enkel reageren op reeds opgestelde plannen.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 24.1
Zie gemeentelijke reactie 1.7

Inspraakreactie 24.2
(Thema: integrale visie)
Zuidkant Strosteeg mist in visie

2. Het visiedocument bevat geen integrale afweging van het Strosteeggebied. De zuidkant van het gebied, waar de oude Abels drukkerij is gevestigd wordt niet beschouwd. De zuidkant dient meegenomen te worden in de visie.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 24.2
Zie gemeentelijke reactie 1.1

Inspraakreactie 24.3
(Thema:bouwplan Strosteeg 18-36)
Bouwplan 18-36 wijkt af van uitgangspunten uit de visie

3. De verwevenheid van bouwplan 18-36 en de visie is bijzonder onduidelijk. Ten onrechte wordt dit bouwplan niet verder toegelicht in de visie. In de visie wordt genoemd dat bouwplan 18-36 wordt getoetst aan de visie (blz. 4 "*Deze Visie toont ook aan hoe het bouwplan Strosteeg 18-36 zich stedenbouwkundig kan verhouden tot de huidige situatie mét de parkeergarage die nog tot mei 2028 voortduurt, als tot de gewenste stedenbouwkundige situatie ná sloop van de garage")*. Het intentiedocument voor dit bouwplan is al opgesteld, maar vormt geen onderdeel van de visie. Omdat het nu twee losse documenten zijn is niet duidelijk af te leiden in hoeverre het bouwplan aansluit bij de visie. Nadere bestudering toont aan dat het bouwplan totaal afwijkt van uitgangspunten uit de visie. De bouwhoogte en 'korrelgrootte' van de bebouwing van
Bouwplan 18-36 is totaal afwijkend van wat in de visie wordt benoemd. Ook bij de raadsinformatiebijeenkomst van 5 januari is ten onrechte beweerd dat het bouwplan perfect past binnen de visie: "Wij zijn van mening dat het bouwplan passend is in de huidige situatie mét parkeergarage Springweg, maar ook in de nieuwe situatie na 2028 zónder garage. De concept Visie Strosteeg toont dit nadrukkelijk aan." Brief onderwerp 'Ruimtelijke ontwikkelingen Strosteeg' met

kenmerk 8080279. Het bouwplan 18-36 dient aangepast te worden zodat dit aansluit bij de visie en dient onderdeel gemaakt te worden van de visie.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 24.3
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.1
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 2.6

Inspraakreactie 24.4
(Thema: uitgangspunten visie)
Impact bouwplan 18-36 op Haverstraat is in de visie weggepoetst
4. De visie is bovendien misleidend, er staat op pagina 39 een afbeelding van het gebied waarbij de Haverstraat vaag is gemaakt en daarmee de impact van bouwplan 18-36 niet goed zichtbaar is. Op deze afbeelding dient bouwplan 18-36 en de achtergelegen
Haverstraat duidelijk in beeld te worden gebracht. Dan wordt ook duidelijk dat bouwplan 18-36 niet past binnen de visie en dat het daarmee niet gelukt is om een integrale gebalanceerde visie voor het gebied op te stellen. Bouwplan 18-36 is immers qua korrelgrootte compleet afwijkend van de korrelgrootte die in de visie wordt voorgesteld (los van het feit dat hiervoor een rijksmonument afgebroken moet worden, zie volgende punt).

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 24.4
De haverstraat is in dit beeld niet met opzet vaag gemaakt, het vaag maken is een grafische keus geweest. Het doel van de afbeelding is namelijk de relatie tussen het bouwplan Strosteeg 18-36 en de Visie Strosteeg weer te geven en niet de relatie tussen Strosteeg 18-36 en de Haverstraat. In de aangepaste Visie is de bebouwing van de Haverstraat zichtbaar gemaakt.

De relatie tussen het bouwplan Strosteeg 18-36 en de Visie is complex vanwege de uitwerkingsverplichting en de ruimte die het bestaande bestemmingsplan biedt aan de ontwikkeling. De Visie mag geen randvoorwaarden bevatten ten aanzien van het bouwplan die strijdig zijn met de in het bestemmingsplan opgenomen uitwerkingsregels.

Ondanks dat, zegt de Visie nu wel iets over het uiterlijk van dit nog te bouwen volume. De ingediende inspraakreacties die betrekking hebben op het bouwplan Strosteeg 18-36, zijn doorgegeven aan de ontwikkelaar en hebben daarnaast geleid tot het opnemen van stedenbouwkundige randvoorwaarden in de Visie.

Inspraakreactie 24.5
(Thema: beschermd stads en dorpsgezicht en monumentale status)
Geen aandacht voor behouw cultuurhistorische waarden in visie
5. In de visie wordt niet ingegaan op de cultuurhistorische en monumentale waarden in het gebied. De oude drukkerij van Abels, in een Rijksmonumentaal pand gelegen, komt niet ter sprake. Dit monumentale gebouw in het gebied dient behouden te blijven en kan als uitgangspunt dienen voor verdere visievorming. Dat sluit bovendien aan bij de wens van de gemeente om duurzaam te zijn en circulair (voorkomen van verspilling door sloop en nieuwbouw).

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 24.5
Zie gemeentelijke reactie 1.2

Inspraakreactie 24.6
(Thema: groen)
Te weinig groen in gekozen modellen, geen onderbouwing vanuit gemeentelijk beleid
6. De voorgestelde binnentuin van het gekozen modellen C en E (blz. 31) is zeer beperkt.

Conform het beleid van de gemeente moet er meer ruimte komen voor groen in de binnenstad. In de visie ligt de nadruk te veel op bebouwing. Een toelichting op gemeentelijk beleid en hoe hieraan invulling wordt gegeven in de visie ontbreekt.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 24.6
Zie gemeentelijke reactie 1.4

Inspraakreactie 24.7
(Thema: uitgangspunten visie)
Platte bovenaanzichten geven geen goed beeld van ontwikkelde modellen
7. Op pagina 30 zijn bovenaanzichten weergegeven van de ontwikkelde modellen voor de bebouwing van het gebied. Deze modellen dienen in 3d uitgewerkt te worden zodat duidelijk is hoe de modellen zich verhouden tot de omliggende bebouwing en hoe het bijvoorbeeld zit met licht en schaduw. De platte tekeningen geven onvoldoende inzicht om een goede afweging te maken, bebouwing is driedimensionaal, niet plat.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 24.7
Er is onderzoek gedaan naar de bouwhoogtes in de directe omgeving, deze corresponderen met de voorgestelde bouwhoogtes in de visie. Waarbij wij het belangrijk vinden dat er een afwisseling is in hoogten van panden binnen een bouwblok, en nuances mogelijk zijn in aansluiting met de directe randen van de locatie.

De getoonde 2D modellen zijn een mogelijke uitwerking. Bij het opstellen van het SPvE zal, in overleg met de buurt, gekomen worden tot een model. In het SPvE zullen ook de bouwhoogtes worden vastgelegd.

Inspraakreactie 24.8
(Thema: uitgangspunten visie)
Goothoogte en nokhoogte niet passend bij bebouwing rondom gebied
8. In de visie wordt aangegeven dat de nokhoogte van bebouwing in de binnenstad is bekeken en dat deze ca. 12-15 meter is. Dat mag zo zijn voor de binnenstad, rondom het Strosteeggebied ligt dit anders. Om een goede balans met de omliggende bebouwing te krijgen dient naar de bouwhoogte rondom de Strosteeg gebied gekeken te worden.
Rondom de Strosteeg is de nokhoogte maximaal ca. 10 meter. De bestaande parkeergarage is 12 meter hoog en daarmee hoger dan de omliggende bebouwing. Enkel twee panden aan de Oude Gracht hebben een kap die hoger is, ca. 14m maar deze zijn in de zuidoosthoek, en wat meer verwijderd van het gebied, gelegen. Het is niet wenselijk dat de nieuwe bebouwing hoger wordt dan 10 meter nokhoogte. Dit zorgt ervoor dat aangesloten wordt bij omliggende bebouwing. In onderstaande afbeelding is met behulp van de algemene hoogtekaart Nederland (AHN.nl) een selectie van hoogtes gemaakt rondom de Strosteeg. Deze analyse mist in de visie. Een 3D weergave van de ontwikkelconcepten helpen bij deze afweging en mist in de visie (zie punt 8).
Figuur 1 - Nokhoogtes rondom Strosteeg

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 24.8
Ook in de directe omgeving van de Springweggarage liggen meerdere panden met een nokhoogte van 15 meter, aan de Oudegracht zijn zelfs uitschieters tot 18 meter.

Zie gemeentelijke reactie 1.3

Inspraakreactie 24.9
(Thema: toekomst parkeergarage)
Onduidelijke onderbouwing verlengen exploitatie parkeergarage

9. Het uitgangspunt van de visie omvat sloop van de garage. Alternatieve invullingen waarbij de garage behouden blijft worden niet toegelicht. Ook de afweging waarom de garage nog langer wordt opengehouden wordt onvoldoende onderbouwd. Er wordt onvoldoende ingegaan op de afweging om de garage 6 jaar langer open te houden nadat de overeenkomst met Klepierre is vervallen.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 24.9
Zie gemeentelijke reactie 1.5

Inspraakreactie 24.10
(Thema: toekomst parkeergarage)
Onterechte claim overlast garage
10. In de visie wordt beweerd dat omwonenden overlast ervaren van de parkeergarage. Dat is voor mij helemaal niet het geval. Enkel de verlichting die 24 uur per dag aanstaat wekt irritatie op en draagt niet bij aan de sfeer.
Ik verzoek u de visie te herzien en opnieuw uit te werken, en dan wel in samenwerking met omwonenden en belanghebbenden en daarbij met aandacht voor in ieder geval integraliteit, cultuurhistorie en groen. Dat betekent dus ook dat bouwplan 18-36 worden meegenomen in de visie.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 24.10
Zie gemeentelijke reactie 1.5
Bij de behandeling door de raad op 17 juni 2021 het voorstel voor de toekomst van parkeergarage Springweg heeft wethouder Diepeveen toegezegd dat gedurende de tijd dat de garage nog open is, de ondervonden lichthinder zal worden aangepakt.

Inspraakreactie 25

Inspraakreactie 25.1
(Thema: toekomst parkeergarage Springweg)
Via dit schrijven maakt Grand Hotel Karel V ernstig bezwaar tegen het op termijn ontmantelen van de Parkeergarage Springweg. Deze parkeergarage is een belangrijke levensader voor de exploitatie van het enige vijfsterrenhotel in Utrecht met als adres Geertebolwerk 1 en een belangrijke toe- en opgang naar het hotel aan de Springweg tegenover Springhaver café en bioscoop.

Voor de keuze van de inrichting van de exploitatie van Karel V en de restauratie van het Rijksmonument is destijds een belangrijke overweging geweest dat er in de nabijheid van het complex een parkeergarage gesitueerd was. In de kern van onze exploitatie zijn wij een congreshotel met o.a. 13 monumentale zalen. En ondanks het feit dat wij een auto werend beleid voeren zijn er dagelijks extra parkeerplekken nodig in de Springweg parkeergarage om onze gasten dichtbij de locatie te laten parkeren. Als deze parkeerplekken niet meer voorhanden zijn, zal onze gastenstroom aanmerkelijk verminderen. Zij kiezen dan eerder voor andere locaties dan de onze.

Het behoeft dan ook geen uitgebreid betoog dat met de ontmanteling van de garage Grand Hotel Karel V substantiële schade zal ondervinden, zowel financieel als economisch. Onze gasten kunnen er immers niet meer parkeren en zullen minder vaak kiezen voor een verblijf aan het hotel of 1 van haar restaurants of bijeenkomsten van feestelijke of zakelijke aard in onze zalen.

Het afsluiten van de Springweg (middels een verkeersknip) heeft ons destijds al onaangenaam verrast en voor aanmerkelijke commerciële en operationele schade gezorgd. Daarbij komt nu de afsluiting van de parkeergarage.

Voorts verwijten wij u onvoldoende rekening te hebben gehouden met de belangen van Grand Hotel Karel V. Na 2 bijeenkomsten en een enquête zijn wij nimmer meer benaderd voor een gesprek om onze specifieke situatie toe te lichten en te pleiten voor behoud van parkeergelegenheid op die plek in welke vorm dan ook. Dit nadat wij onze locatie nadrukkelijk als belanghebbende hebben aangemeld omdat wij niet als zodanig in kaart waren gebracht dientengevolge een onderhoud ook werd toegezegd.

Hierover zijn wij zeer teleurgesteld. Ik verzoek u dan ook de plannen te herzien en een oplossing aan te dragen waarin parkeergelegenheid voor hotelgasten is voorzien. Tenminste tot aan het definitief afbreken van de garage mocht hier uiteindelijk toch toe besloten worden. Uiteraard zijn wij te allen tijde bereid om in alle scenario's mee te denken om tot een acceptabele oplossing te komen, ook voor Grand Hotel Karel V.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 25.1
De gemeenteraad heeft op 17 juni 2021 ingestemd met het voorstel voor de toekomst van parkeergarage Springweg. Dit houdt in dat de Springweggarage na mei 2028 wordt gesloopt. De gemeente is van mening dat het herstellen van de Strosteeg, net als het herstel van de Singel, een omgeving gaat opleveren waar ook hotel Karel V van zal profiteren. Naast het parkeren op eigen terrein dat u aan uw klanten aanbiedt, denken wij dat parkeergarage P1, welke op 600 meter afstand ligt, een goed alternatief is voor garage Springweg (100 meter).

Inspraakreactie 26

Naar aanleiding van de bekendmaking van de bouwplannen in de omgeving van de Strosteeg schrijf ik u. De woningen op ons adres zijn onderverdeeld in 10A, 10B en 10C. Gemakkelijkheidshalve bundelen wij als bewoners onze inspraakreacties in één schrijven. In dit bezwaarschrift overleggen wij de bezwaren die bestaan tegen de bebouwing van het aangrenzende perceel zoals dat nu gepland staat. Onderstaand zullen wij onze bezwaren aan u kenbaar maken en nader uitwerken.

Bezwaren

Inspraakreactie 26.1
(Thema: bouwplan Strosteeg 18-36)
Uitzichtbederf
In de huidige situatie hebben wij vanuit de ramen aan de westelijke richting een vrij zicht tot aan het stationsgebied en de Rabobanktoren (foto 1). Zoals de ons bekendgemaakte plannen het schetsen zal dat uitzicht plaats moeten maken voor een enorm bouwwerk, hetgeen al ons zicht ontneemt. Mogelijk kunt u zich voorstellen dat een dergelijke situatie voor ons volstrekt onwaardig toekomt. Ons bezwaar op de bouwplannen berust dus mede op het uitzichttechnische aspect van de bebouwing van het perceel Strosteeg 18-36.

Zonlichtblokkade
Naast het uitzichtbederf zullen de nieuw te bouwen woonpanden ervoor zorgen dat het zonlicht dat onze woningen vanuit westelijke kant bereikt, onze woningen niet langer zal bereiken. Het gigantische bouwwerk ontneemt zelfs op de bouwkundige schets al het zonlicht zoals geschetst op foto 2. Er bestaan ernstige bezwaren tegen een dergelijke situatie. De woning op het adres Strosteeg 10A heeft immers enkel ramen aan de westkant en zodoende is dat zonlicht de enige natuurlijke lichtbron van die woning. Bovendien voorzien het zonlicht onze woningen ook van warmte. Bij verlies van die warmte zullen extra stookkosten gemaakt moeten maken, hetgeen een nader te bepalen financieel nadeel oplevert, waarvoor geen compensatie zal worden aangeboden.
Foto 2: bouwtekeningen planning en visie Strosteeg.1

Overlast van de bebouwing
De aanbouw van het pand zal de voor bewoners van de omliggende panden ongetwijfeld een onleefbare geluidshinder doen veroorzaken. Een volstrekt onleefbare situatie zal het gevolg zijn van langdurige bebouwingswerkzaamheden, bovendien als je bedenkt dat de (geluids)isolatie in de historische panden niet optimaal is. Met inachtneming van het feit dat de verkeerssituatie sowieso al penibel is door de doodlopende straat, zal de verkeershinder vermoedelijk immense proporties aannemen.

Privacy
Op de bouwtekening (foto 2) is aangegeven dat de nieuw te bouwen panden ramen zullen hebben aan de oostzijde.
Vanuit deze ramen zullen de bewoners direct kunnen binnenkijken door de ramen aan de westzijde van onze woningen, hetgeen een ernstige inbreuk op onze privacy zal veroorzaken.
Alles omvattend zullend de aangekondigde bouwplannen een ernstige aantasting op ons woongenot zijn. Wij verzoeken u, op grond van het bovenstaande, de visie als deze voorligt verder uit te (laten) werken, met name op het gebied van de ontwikkeling van Strosteeg 18-36 en nadrukkelijk in samenwerking en samenspraak met bewoners en andere belanghebbenden, een en ander met inachtneming van onze bezwaren. Wij geven graag onze medewerking om uitgangspunten te valideren en mee te denken over scenario's.
1 Verkregen uit het document "Visie Strosteeg" d.d. 20 november 2020, verder "Visie Strosteeg" en "visie" genoemd.

De genoemde bezwaren zijn bestaan onder voorbehoud van nadere invulling en toelichting in de verdere procedure.
Wij zijn welwillend om de bezwaren mondeling nader toe te lichten.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 26.1
Zie gemeentelijke reactie 2.6

Inspraakreactie 27

Inspraakreactie 27.1
(Thema: bouwplan 18-36)
With this email, I would like to formally raise an objection to the document "Visie Strosteeg" circulated in the last weeks of December 2020.
I have been a resident of Utrecht for 5 years and have lived in the inner city for the last 3 years, the actions/ideas published in the vision have been shocking enough to force the neighborhood to mobilize to object against it.
It is, of course, understandable that the municipality would like to make more housing options available in the city also taking into consideration the growing population however, the method of actioning this plan is unacceptable for the following reasons:
- While the vision claims to be coherent with the municipality's overall idea for the development of Utrecht, the details appear to be inconsistent. o The area where the apartments are planned has some characteristic, monumental buildings which maintain the cultural integrity of the inner city and if destroyed would be a blow of the heritage. The old Abels printing office in particular is a national monument according to the map below of the Municipality of Utrecht. This has not been recognized (and even denied) by the authors of the Vision. The current Vision should make way for a scenario in this area in which this historic building (regardless of its listed status) is included and possibly surrounded by matching new construction, instead of demolition.

o Assessment of the Strosteeg 18-36 shows that the intended heights used in the Vision are the highest out of all buildings in the vicinity and do not do justice to the character of the area. Strosteeg has historically not had a high building and also areas comparable to the Strosteeg such as the Zwaansteeg, Regulieren monastery garden and Tuinstraat have much lower gutter and roof heights. That is why a maximum gutter height of 5-7m and roof height of 8-11m would be a more appropriate starting point for Vision Strosteegwould be a more appropriate starting point for Vision Strosteeg
o Furthermore, in this particular instance, the vision was not socialized sufficiently within the neighborhood. The notification of the plan was sent with insufficient details and too late, instead of involving the residents at the earlier stage. The lack of the clarity coupled with the delay in notification also meant that there was very little time for the residents to share their views on the plans, leading to almost neglect of the resident's viewpoint whose living conditions would be affected. This however is against Gemeente Utrechts' actieprogramma "Samen stad maken op de Utrechtse manier" published on July 2019 by "Programmateam Samen stad maken" and Gemeente Utrecht afdeling Wijken.
o There is not sufficient planning of greenery in the project leading the plan to cram maximum apartments next to each other with no consideration of light and air ventilation for the neighboring houses. This is in violation of the welfare requirements and standards. This is against the ambition "Nieuw Groen om de stad" for the period 2012-2030 as described in the plan "Groenstructuurplan Utrecht" which is published in May 2007 by opdrachtgever Martin Versteegh (SO).
o There is no sustainability plan included in the housing proposal ("intentiedocument strosteeg 18-36" (19 oktober 2020)) which is directly in conflict with the municipality and the national vision for development of the cities ("Nieuw Groen om de stad" for the period 2012-2030 as described in the plan "Groenstructuurplan Utrecht" which is published in May 2007 by opdrachtgever Martin Versteegh (SO)).
o The housing plan is only addressing the small piece of land between the Springweg parking garage and the back of the houses of Haverstraat instead of making an integrated plan including the area of the parking garage which would solve the problem of distance between houses, as stated within Utrechts' housing welfare regulation.. It furthermore contradict the need for an "integral plan" for Strosteeg which was one of the reasons the initial building plans (10 years ago) were rejected.
o Additionally, due to the insufficient distance between the proposed land of construction and the houses on Haverstraat, the period of construction would be an absolute nuisance with the additional sound.

o The heights of the apartments invades privacy of the residents with direct line of vision into the houses of the residents and a feeling of being constantly looked at. It furthermore contradicts the scenery of de Binnenstad, since there are no elevated living apartments in and around Strosteeg, as mentioned earlier.
o If the plan is approved, it eliminates all possibilities of having a backyard for the residents of Haverstraat which was what the agreement and understanding was when the houses were purchased. This, of course affects the standard of living and the valuation of the houses.

The municipality has always communicated that Utrecht will be developed together with the residents but that does not seem to be the case with the Vision Strosteeg and building plans for Strosteeg 18-36.
To couple that with the point of lack of transparency raised earlier, the report was only distributed to garage residents in the immediate vicinity, while the Vision Strosteeg concerns many more residents and entrepreneurs in the southern old city center.
On the basis of the above, I request that you further elaborate the vision as it is presented, including the Strosteeg 18-36 area and actually come up with a plan that does justice to this large important area in the city center and to the interests of the residents.

The above objections would be subject to further details and explanation in the further procedure. I am also happy to participate and explain the points above in any forum that the municipality sees fit. I would though like to receive a confirmation that this objection has been processed and is being considered.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 27.1
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.2
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.3
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.4
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 2.6

Inspraakreactie 28

Inspraakreactie 28.1
(Thema: bouwplan 18-36)
In de basis ben ik positief over de ontwikkeling van woningen en het op termijn afbreken van de parkeergarage.

Wel heb ik de volgende bezwaren en bedenkingen tegen/bij het gepresenteerde intentiedocument:

De afstand tot de gevel van Haverstraat 19 en 19bis komt mij in beginsel redelijk over, mits de hoogte van de woningen niet de hoogte van de woningen Haverstraat 19 en 19bis overschrijdt. Een overschrijding zou een te grote inbreuk op de privacy van de bewoners van de Haverstraat 19/19bis betekenen en daarmee tevens de waarde van mijn woningen aantasten.
Ps. Ik zie op de impressiefoto 4 bouwlagen, waardoor de indruk bestaat dat de opgegeven maximale 9m op de uitgangspuntenkaart op voorhand al wordt overschreden. Hoe is dit te rijmen?

Verder ben ik van mening dat de uiteindelijke indeling in appartementen de mate van overlast ernstig (negatief) kan beïnvloeden. Wanneer er achter mijn pand per bouwlaag een woning met een balkon komt, dan heb ik daar ernstige bezwaren tegen. Dat betekent tenminste 3 huishoudens achter mijn huis, met bijbehorende woongeluiden. Mijn wens is dan ook dat deze woningen net als bij de Haverstraat zoveel mogelijk verticaal worden ingedeeld. Dus tenminste twee bouwlagen per woning. De overlast voor de bewoners van de Haverstraat wordt ook minder wanneer er afwisselend balkons aan de voor en achterzijde worden geplaatst. Dus niet alleen aan de zijde van de Haverstraat.

Op de uitgangspuntenkaart staat een pijl met de verklaring ‘verbinding Haverstraat’. Wat betekent dit? Komt er een toegangspoort naast mijn pand onder Haverstraat nummer 21? Dit tast het woongenot (geluidoverlast, wildplassen, inbraakgevoelig) aan voor mijn woningen en daarmee ook de waarde. Bovendien zou dit plots een koude buitenmuur opleveren, waardoor het wooncomfort wordt aangetast. Ik heb hier dus ernstige bezwaren tegen.

De woningen worden gas-loos gebouwd, hetgeen mij logisch overkomt. Een ernstige aantasting van de rust door ronkende warmtewisselaars is echter onacceptabel. Ik ben van mening dat de gemeente dan ook als eis moet stellen dat de woningen op het warmtenet/stadsverwarming worden aangesloten. Of dat installaties inpandig worden opgesteld om een minimale geluidsbelasting voor de buurt te veroorzaken.

Uiteraard zou het kunnen zijn dat ik in de toekomst nog andere bezwaren zie. E.e.a. hangt ook af van de verdere plannen en uitwerking e.d.

Ik verzoek u mij als belanghebbende in ieder geval mee te nemen in de verdere plannen en informatieverstrekking omtrent de bouwplannen strosteeg 18-36 en ook omtrent de parkeergarage ‘Springweg’.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 28.1
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 2.6
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.3

Inspraakreactie 29

Van de gelegenheid om een reactie te geven op de Visie Strosteeg en samenhangend daarmee het Intentiedocument Strosteeg 18-36 maken wij graag gebruik. Allereerste complimenteren wij u met uw ambitie om parkeergarage Strosteeg te slopen. Het lijkt ons de kans om een historische vergissing recht te zetten.

De Commissie Cultureel Erfgoed (CCE) van de Vereniging Oud Utrecht heeft kennis genomen van de inspraakversie van de Visie Strosteeg (november 2020) en het Intentiedocument Strosteeg 18-36 van Arendsen en Kraaijeveld van Hemert (oktober 2020). Beide liggen in het gebied omgrensd door de Springweg, de Zadelstraat, de Haverstraat en de Oudegracht, verder te noemen ‘het gebied’. Door deelname van haar leden Kees Geevers en Bert Poortman aan de informatieavonden van 14 en 16 december 2020 zijn de plannen haar meer duidelijk geworden voor de locatie parkeergarage en de locatie van de voormalige Abels Drukkerijen (Strosteeg 18-36). Ook is haar de samenhang van beide documenten c.q. plannen duidelijk geworden.

Het is niet de bedoeling van de CCE om de stad te veranderen naar hoe het ooit was. Wij willen voor het betreffende gebied niet terug naar een Middeleeuwse situatie. We willen ook niet terug naar de negentiende eeuw, toen er in dit gebied teveel mensen tegen te hoge huren in te krappe woonsituaties woonden. Daar is terecht in het verleden een einde aan gemaakt. Wel hechten we aan een stad waarvan het historische deel en zeker het deel waarop het beschermde stadsgezicht van toepassing is, ruimtelijke plannen voldoen aan verhoudingen en indelingen die passen bij de Middeleeuwse structuur. Dat is ons vertrekpunt.

De gelegenheid om een reactie te geven, via het mailadres strosteeg@utrecht.nl, nemen we graag te baat. De CCE heeft verschillende reacties die ze eerst zal inleiden.

Inspraakreactie 29.1
(Thema: verkeer)
Uitgangspunt Langzaam Verkeer
De modellenstudie in de Visie Strosteeg laten een consequente invulling zien met een doorlopende straat tussen de Springweg ter hoogte van de Walsteeg en de Oude Gracht ter hoogte van het zuidelijk einde van de Lijnmarkt. In het plan is bij de varianten studies een ontsluiting per auto, of zelfs per vrachtwagen uitgangspunt. Het verkeer zou zelfs gebruik mogen blijven maken van de route Springweg-Strosteeg-Visschersplein-Mariaplaats. Dit uitgangspunt bevreemd ons.
Het lijkt ons in lijn met het Meerjaren Perspectief Bereikbaarheid om de voetganger meer ruimte te geven in de stad, vooral in en rond de binnenstad. Wij begrijpen uit de visie dat mogelijk autoverkeer en parkeren van bewoners opgelost kan worden via deelauto’s en loopafstanden tot maximaal 750 meter. Het valt ons tegen dat voor de belevering van winkels in de omgeving van de Strosteeg niet gekozen wordt voor de voorkeur voor het goederenvervoer. Voor de belevering van winkels is er in Utrecht namelijk ook een oplossing: het Stadsdistributiecentrum (SDC). Neem deze oplossing als uitgangspunt voor dit binnenstedelijk gebied.
Waarom zijn er niet meer modellenstudies met een andere wijze van ontsluiting uitgewerkt of voorgesteld?
Reactie:

Voorzie de visie Strosteeg van modellen die als uitgangpunt hebben de ontsluiting per langzaam verkeer. Een keuze daarvoor past beter bij het gebied.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 29.1
De in de visie opgenomen kaart is een suggestie. In het plangebied liggen meerdere private parkeervoorzieningen (garageboxen) en een aantal ondernemers aan de Oudegracht wordt via de achterzijde bevoorrraad. De huidige rechten moeten gerespecteerd worden. Wanneer de gemeente of een ontwikkelende partij hier iets wil, zal deze met de eigenaar in overleg moeten treden. Bij de verdere uitwerking van de Visie tot Stedenbouwkundig Programma van Eisen, zal dit aan de rode komen.

Inspraakreactie 29.2
(Thema: uitgangspunten visie)
Uitgangspunt een fijne structuur
In de uitgebreide historische studie van stratenpatronen in de binnenstad wordt veel aandacht gegeven aan die “fijnste structuur van de openbare ruimte […] van stegen en hofjes.” (Visie Strosteeg, nov. 2020, p. 18). In de periode van de stadsvernieuwing zijn meer gebieden aangelegd met een verkavelingsstructuur die voldoen aan die “fijnste structuur”. Waarom komt deze structuur niet als uitgangspunt terug in de Visie Strosteeg?
Ten eerste wordt het gebied historisch gekenmerkt door steegjes. Er waren geen straten die een directe aansluiting gaven op de omliggende Springweg, Zadelstraat, Haverstraat of Oudegracht. Het hele gebied van het door deze straten omgeven blok en dat met zijn 175 bij 215 meter voor binnenstedelijke begrippen erg groot is, kende slechts toegangen via stegen.
Historisch is er hier zelfs sprake van een unieke situatie, passend bij de Middeleeuwse ontwikkeling van de stad. Er is in dit gebied sprake van een uniek Middeleeuws patroon. De meeste gebieden tussen de Oudegracht en de Springweg kennen een verkaveling dwars op deze straten. Echter het oudste deel van de stad, het voorheen Stathe genoemde stadsdeel, kende als begrenzing de Boterstraat en een daar dwars daarop staande ontsluiting. Daarvan getuigen nog de stegen Alendorpstraat en de Eloyensteeg naar het Eloyengasthuis. Ook de Boterstraat zelf is overigens een als steeg aan te merken ontsluiting en de in Visschersplein veranderde Visschersteeg was ook zo’n dwars daarop staande steeg.

Reactie:
Ontwerp voor het gebied een plan met de fijnmazige structuur van stegen en hofjes. Een plan dat voldoet aan de unieke ontwikkeling in de Middeleeuwse periode. Een dergelijk plan heeft uitsluitend stegen, zowel stegen die haaks op de Boterstraat uitkomen en stegen die haaks op de Oudegracht en Springweg liggen.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 29.2
In hoofdstuk 3; Historie, wordt de historie van de locatie geschetst maar daarmee is niet gezegd dat de bebouwing in exact dezelfde vorm en hoogte moet terugkomen. Historische ontwikkelingen zijn wel belangrijk als onderlegger voor het maken van een plan dat zich toekomstbestendig voegt in de bestaande stad en/of er een nieuwe laag aan toe voegt, en komt om die reden ook uitvoerig aan bod. In hoofdstuk 3.4 wordt als afsluiting van de historische omschrijving een aantal kansen voor de locatie aangegeven, waarvan de belangrijkste is om van deze plek weer een waardevolle locatie in het stedelijk weefsel te maken die aansluit bij de fijnmazige structuur van de huidige stad. Maar m.n. ook de keus voor de aandacht van de historische Oost-West verbinding.


Historische kaart met weergave locatie

De Visie heeft als inzet de fijnste structuur van stegen en hofjes, doorwaardheid is belangrijk. En ten opzichte van de huidige situatie is het voorstel voor de toekomst zeker fijnmazig en de locatie weer onderdeel van het netwerk van de binnenstad. Dit voorstel is geen kopie van een vroegere tijdsperiode, maar een interpretatie en nieuwe laag die toegevoegd wordt en past in het huidige tijdsbeeld en bestaande stad. Tegenwoordig zijn er andere eisen en wensen m.b.t. nieuwe functies dan vroeger, we hebben rekening te houden met vele facetten mbt bereikbaarheid (toegang tot particuliere parkeervoorzieningen, de bereikbaarheid hulpdiensten, laden en lossen door ondernemers Oudegracht) en eisen ten aanzien van de nieuwbouw (bouwbesluit, kwaliteit).
Een steeg of straat heeft niet één verschijningsvorm maar kan vele vormen hebben, en daarmee ook samengaan met verschillende bouwhoogtes, zie ook de referentieafbeeldingen op blz 20 en 21 uit de Visie.

Inspraakreactie 29.3
(Thema: uitgangspunten visie)
Vergroot het gebied
We gaan verder met ons reactie. We doen een oproep om van de visie nog meer een visie te maken door het gebied uit te breiden. Daarmee bedoelen we het gebied liggend tussen de Springweg, de Zadelstraat, de Haverstraat en de Oudegracht. De visie zou wat ons betreft mogen voorzien in de mogelijkheid voor toekomstige bebouwing op de hoek Springweg-Strosteeg, de hoek Strosteeg-Visschersplein, het Visschersplein en aan de Oudegracht. Bebouwing die de bestaande ontsluitingen zal versmallen tot een breedte van zo'n 5 meter. Het lijkt ons ook de kans om (op termijn) het Middeleeuwse pand Royenstein (Oudegracht 175) haar gevel en invulling op straatniveau weer terug te geven. Met een ontsluiting via de Strosteeg ontstaat op die manier een voor bewoners en omwonenden goed te gebruiken ontsluiting en door de openbare beslotenheid een sociaal veilige omgeving. Zie voor vergelijkbare oplossingen de goed functionerende Zwaansteeg of Brandstraat aan deze zijde van de Oudegracht.
Door op termijn deze locaties waar dit mogelijk is te bebouwen wordt een verdere versmalling naar een gewenste stegenstructuur bereikt. We realiseren ons dat deze mogelijkheid zich mogelijk pas op termijn kan voordoen als aan randvoorwaarden worden voldaan. Randvoorwaarden zoals de rechten van gebruikers van garages en parkeerhoven en de overgang van winkeliers naar aanvoer via distributiepunten.
Reactie:
Geef in de visie aan dat op termijn, wanneer voldaan wordt aan randvoorwaarden qua ontsluiting, op meer nader aan te geven locaties de functie in het bestemmingsplan aangepast kan worden ten einde een meer bij de structuur van stegen horend gebied te realiseren.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 29.3
Binnen de grenzen door jullie aangegeven is het gebied te divers om tot één overzichtelijke visie te komen die in gaat op het detailniveau dat jullie voorstellen. Er zijn vele locaties die nu of op termijn een nieuwe invulling hebben gekregen of nog gaan krijgen. Maar vergelijkbaar zijn ze allerminst. Elke

locatie ligt in een unieke omgeving en wordt ontwikkeld in een andere tijdsperiode, dat vergt maatwerk.

Inspraakreactie 29.4
(Thema: uitgangspunten visie)
Vergroot het gebied
Eigendom grond plan Strosteeg 18-36
Is het plan van de initiatiefnemers Ered bv met instemming van de gemeente tot stand gekomen? Het is namelijk nodig dat een stuk grond in eigendom van de gemeente aan de initiatiefnemers wordt verkocht om het plan mogelijk te maken.
Bij de bespreking op 16 december heeft Bert Poortman geen opmerking gedaan maar een vraag gesteld. Die vraag is in het verslag van die avond niet genoteerd, dat laatste idem voor het antwoord. In het verslag staat wel Bert Poortman (?).
De vraag was: “De gemeente heeft een uitvoeringsplicht om te werken aan de realisatie van Bouwplan Strosteeg 18-36. Heeft de gemeente ook de verplichting om een stuk grond, dat haar eigendom is, te verkopen aan de uitvoerende partij Ered bv?” Het antwoord moest de projectmanager schuldig blijven. Door het stuk grond te verkopen geeft naar ons idee het college volmondig instemming voor het te ontwikkelen plan. Maar dat is nu een vraag.
Reactie:
Heeft de gemeente een verplichting om het stuk grond dat in haar eigendom is in het bouwplan Strosteeg 18-36, om dit stuk grond in eigendom over te dragen aan de ontwikkelende partij Ered bv? Als de gemeente die verplichting niet heeft, wordt de grond dan verkocht omdat ze het in het intentiedocument uitgewerkte plan een goede bestemming van de grond vindt?

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 29.4
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.1
De gemeente is niet verplicht om een stuk grond te verkopen aan de ontwikkelaar. Het is een wens van de gemeente om de voorgevelrooijlijn van het bouwplan evenwijdig te laten lopen aan de toekomstige Strosteeg. Dit zorgt tevens voor meer afstand tussen het bouwplan en de bebouwing van de Haverstraat dan wanneer de eigendomsgrenzen gehandhaafd zouden blijven.

Inspraakreactie 29.5
(Thema: bouwplan Strosteeg 18-36)
Maak een beter plan Strosteeg 18-36
Voor het gebied van Strosteeg 18-36 is de uitvoeringsverantwoordelijkheid voor een nadere invulling van het bestemmingsplan gedelegeerd aan het College naar wij begrijpen. De historie van de totstandkoming van dit deel van het bestemmingsplan is zonder een beroep te doen op de WOB niet te achterhalen. Eigenlijk is dat nodig, want bij de vaststelling van het bestemmingsplan Binnenstad in 2010 wordt nu net voor dit gebied verwezen naar een ouder document.
Wat valt ons op. Opvallend in het bestemmingsplan Binnenstad 2010 staan alle dakgoothoogtes van de afzonderlijke panden van de Strosteeg, zijnde een grote variatie van 2 tot 9 meter. In het te ontwikkelen gebied staat uitsluitend een maximum van 10,50 meter, maximum. Even verderop in de Boterstraat, één van de oudste stegen van de stad, staat het stadskasteel Het Lombardenhuis, hoek Visschersplein 1/ Boterstraat 20. Dat pand heeft misschien een hoogte zoals toegestaan.
Het bouwplan Strosteeg 18-36 omvat vele panden. De ontwikkelaar wil van ‘haar recht’ gebruik maken om 10,50 meter dakgoothoogte over de gehele lengte van het gebouw aan te houden. Daarbovenop zou zelfs een steile kap gesitueerd mogen worden. Steil om de kap ook in te kunnen richten als woonlaag. De initiatiefnemers Ered bv zoeken de grenzen van het bestemmingsplan op. Grenzen in het voorgestelde plan in de hoogte en in het oppervlak. Het wordt geen 1500 m3, geen 2500 m3 aldus de toelichting van de architect, maar wel 10,5 goothoogte, een dubbel dak van 15

meter hoogte en een lengte langer dan de te slopen parkeergarage. De vergadering op 16 december verliep via Zoom, dat hield de gemoederen onder de aanwezigen nog enigszins op peil.
Het geplande gebouw voldoet op geen enkele wijze aan een stedelijke invulling die past bij de Middeleeuwse structuur van etc etc.. Meer uitleg lijkt ons overbodig. Als de gemeente het recht op bouwhoogte mag weggeven, zoals in het bestemmingsplan is gebeurt, heeft ze ook het recht om dit terug te draaien. Maak ook gebruik van uw rechten!

Reactie:

in de visie Strosteeg mag op de locatie van Strosteeg 18-36 tot een dakgoothoogte van 10,50 meter gebouwd worden. Neem als uitgangspunt in de visie op dat deze hoogte hooguit gebruikt mag worden voor een pand vergelijkbaar met Het Lombardenhuis.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 29.5

Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 2.6

Tot Slot

De geschiedenis leert dat het opnieuw inrichten van binnenstedelijke gebieden met een nieuwe stedenbouwkundige opzet zich maar zelden voordoet. De kans die het loofwaardig initiatief van het slopen van parkeergarage Strosteeg biedt, is een unieke kans en getuigt van moed. Wij roepen op om deze kans goed te benutten met een doordacht en weloverwogen plan. Dat hoeft niet in alle haast en kan ook fraaie eigentijdse oplossingen opleveren die passen bij een Middeleeuwse stadsstructuur. De voorliggende visie en plan Strosteeg 18-36 vinden we daar niet aan voldoen.

Wij hopen dat in de definitieve versie van de visie onze reacties worden gehonoreerd.

Inspraakreactie 30

Inspraakreactie 30.1

(Thema: bouwplan 18-36)

Ik vraag graag uw aandacht voor het plan om op het terrein ten zuiden van de parkeergarage Strosteeg een appartementencomplex te bouwen. De hoogte van die appartementen wordt maar liefst 15 meter. Ter vergelijking: mijn woning, Haverstraat 25, is 11 meter hoog.
Wat dit tot gevolg is laat zich raden: het is gedaan met het zonlicht in mijn woning.
Het uitzicht op de Dom, destijds een belangrijk argument om het huis te kopen, zal plaats maken voor inkijk en geluidsoverlast. Niet de hoogte van de parkeergarage maar de hoogte van de huizen van de Haverstraat grenzend aan het terrein moet bepalend zijn voor het ontwerp van de appartementen.

In de plannen ter inzage worden de gevolgen voor de bewoners van de Haverstraat niet genoemd. Toegegeven, aan het uitzicht op de parkeergarage met lucht- en lichtvervuiling gaat niet veel verloren. Maar het alternatief wat ons nu te wachten staat is zo mogelijk nog erger. Liefst zouden wij willen dat dit onzalige plan zou worden afgeblazen, en dat de gemeente de regie over de toekomst van een stuk van de historische binnenstad weer overneemt.
Waarbij aandacht voor:

- Meer groen in dit deel van de binnenstad ter compensatie van de monumentale bomen die zijn gesneuveld tijdens de werkzaamheden aan de werven aan de Oudegracht
- Mochten er toch appartementen worden gebouwd, dan een stuk lager en voorzien van een groen dak of een daktuin.
- Het meest zinvol zou zijn een plan te ontwikkelen met een blik op de toekomst wanneer de parkeergarage gesloopt is.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 30.1
Zie gemeentelijke reactie 2.6
Zie gemeentelijke reactie 1.3
Zie gemeentelijke reactie 1.4

Inspraakreactie 31

Inspraakreactie 31.1
(Thema: bouwplan 18-36)
Als bewoner van Oudegracht 199 (boven de Oude Pijpenlade) behoor ik tot het blok waarop de plannen voor de Strosteeg betrekking hebben.

Wij moeten onze fietsen in de gang/vluchtweg stallen wat sinds 'Volendam' is verboden maar niet wordt gehandhaafd. Óf we zetten de fietsen aan straat, met alle risico's van diefstal en vandalisme. We hebben eigenlijk geen keus. Naar verluid was er voorheen ook een stalling, toegankelijk via de Haverstraat, in hetzelfde blok dus.

Ik vind daarom dat in de plannen ruimte moet worden gemaakt voor fietsstallingen voor de bewoners van het blok (tussen Strosteeg, Haverstraat, Springweg en Oudegracht) die geen keuze hebben dan of de vluchtweg barricaderen óf risico lopen op diefstal en vandalisme.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 31.1
Zie gemeentelijke reactie 4.1

Inspraakreactie 32

Inspraakreactie 32.1
(Thema: beschermd stads en dorpsgezicht en monumentale status)
Met belangstelling nam ik kennis van de visie die de gemeente Utrecht heeft opgesteld m.b.t. de geschiedenis en de toekomst van het Strosteeggebied. Compliment voor de historische analyse en de uitgesproken bereidheid om het gebied weer leefbaar te maken d.m.v. woningbouw. Het is een goede zaak dat er gestreefd wordt naar versterking van de historische structuur, hetgeen tot op zekere hoogte geldt voor de plattegronden van de diverse modellen, maar niet voor de hoogte, c.q. de dwarsdoorsneden die men vanuit de bestaande omringende bebouwing over het binnengebied zou kunnen trekken. Van de intentie ‘mogelijk hergebruik van gebouwen of delen daarvan’(p. 9) is evenmin sprake. Een bouwhistorische analyse van de achterhuizen en bedrijfsgebouwen heeft niet plaatsgevonden, maar zou een wenselijke, zo niet noodzakelijke aanvulling op de stedenbouwkundige analyse moeten vormen.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 32.1
Zie gemeentelijke reactie 1.2

Inspraakreactie 32.2
(Thema: uitgangspunten visie)
De historische bebouwing van de Oudegracht en Haverstraat is nog goeddeels intact. In alle gevallen zijn de achterhuizen lager dan de hoofdhuizen aan de straten. Het op zich aardige, fijnmazige blokje van architect Oosting aan de Springweg kent dit genuanceerde hiërarchische en historische verschil in hoogte niet. Men wist in de jaren ’70 niet beter: deze nieuwe vorm was een verademing t.o.v. de blokkendozen en parkeergarages die tot die tijd in de binnenstad verrezen.

Het binnenterrein van de Zwaansteeg, aan de zuidkant van de Haverstraat, is de realisatie van de nieuwe opvattingen van de gemeente. Met gebruikmaking van de perceelslijnen van de diepe panden aan de Odegracht gaat het om bescheiden nieuwbouw bestaande uit een begane grond, verdieping en schuin dak. Bruikbare bestaande elementen zijn gehandhaafd: mooie oude tuinmuren, het tuinhuis van een pand aan de Oudegracht en het hogere, historische Pandhuis dat de optische begrenzing vormt van het gebied.
Een dergelijke doordachte invulling is nog steeds een goed voorbeeld voor wat er aan de noordzijde van de Haverstraat gerealiseerd zou kunnen worden.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 32.2
Zie gemeentelijke reactie 5.1

Inspraakreactie 32.3
(Thema: bouwplan Strosteeg 18-36)
Het particuliere Bouwplan Strosteeg 18-36 is helaas gekoppeld aan de visie van de gemeente. Dit Bouwplan bevat een verkeerd en verouderd uitgangspunt, namelijk dat de parkeergarage gehandhaafd blijft. De hoogte van de parkeergarage was kennelijk het alibi om ongelimiteerd de uiterste marges van het bestemmingsplan op te zoeken. Gezien de grote dakkapellen wordt zelfs de zolderverdieping benut voor bewoning. Een objectieve dwarsdoornede zou laten zien dat daarmee niet alleen de open leefruimte achter de huizen aan de oneven kant van de Haverstraat wordt belemmerd, maar ook dat de privacy van de bewoners van die huizen verloren gaat.
Ondergetekende woont aan de overkant van de Haverstraat. Het is nu al zo dat de koplampen van de auto's in de parkeergarage door de panden van de overburen bij ons aan de even zijde naar binnen schijnen. Het voornemen van de ontwikkelaar om 'een prachtig stukje binnenstad in oude glorie te herstelling' is ronduit misleidend.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 32.3
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 1.1
Zie gemeentelijke reactie inspraakreactie 2.6

Inspraakreactie 32.4
(Thema: uitgangspunten visie)
Het idee om de parkeergarage te slopen mag positief genoemd worden. Gelijktijdig is de gedachte hoogte van het Bouwplan even barbaars, onhistorisch en schadelijk voor de omgeving als die garage zelf. De getoonde modellen in de visie van de gemeente doen daar nauwelijks voor onder. De nieuwe 'Strosteeg' mag niet zo genoemd worden: qua breedtemaat gaat het om een straat. Het hoogtekaartje p. 35 is even onthullend als misleidend. De werkelijke hoogten van de historische achterhuizen worden niet vermeld. Het ver op het binnenterrein doorstekende historische achterhuis van Oudegracht 177 zou 15 meter hoog zijn. In werkelijkheid bestaat het uit een begane grond, verdieping en kap, goothoogte ruim 5 meter en een nok die niet hoger is dan 10 meter. De maat op de tekening is onjuist.

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 32.4
Er is onderzoek gedaan naar de bouwhoogtes in de binnenstad en de directe omgeving. De bouwhoogtes in de directe omgeving, weergegeven op blz. 34 (inspraakversie Visie), komen niet overeen met de werkelijke situatie. De Visie wordt aangepast op dit punt, er wordt opnieuw bekeken hoe het voorstel qua bebouwing beter ingepast kan worden in de omgeving. Waarbij wij het belangrijk vinden dat er een afwisseling is in hoogten van panden binnen een bouwblok, en nuances mogelijk zijn in aansluiting met de directe randen van de locatie.

Aan de Visie ligt geen historiserende ontwerpfilosofie ten grondslag, maar een nieuwe laag, een toekomstbestendig plan dat aansluiting zoekt bij de bestaande stad en daarmee bestaande

bouwhoogtes. Maar er zijn ook voorbeelden van binnenterreinen, zoals de Mariasteeg, waarbij de bouwhoogtes in het midden juist nog hoger zijn dan aan de randen. Dat geeft aan dat elke situatie uniek is en er maatwerk nodig is.

Een steeg heeft meerdere verschijningsvormen die niet gehouden zijn aan per definitie een lage bouwhoogte, zie ook de referentiebeelden op pagina 20 en 21 van de Visie (inspraakversie).

Inspraakreactie 32.5
(Thema: bouwplan Strosteeg 18-36)
Het Visscherplein ontsluit als secundaire straat de achterkanten van de huizen aan de Oudegracht en Springweg en loopt daaraan evenwijdig. Nabij de hoeken met de Strostraat staan panden die de maximale hoogte van de nieuwbouw aan de Strostraat zouden moeten bepalen. De geleding van die panden, de situering op de (voormalige) historische rooilijnen en aan de oriëntatie van de plattegronden valt nog veel te verbeteren. De nieuwbouw in beide visies zoekt op misleidende en uitgekookt commerciële wijze de uitersten van het bestemmingsplan en doet daarom op geen enkele wijze recht aan de historische structuur van de binnenstad. Advies: niet doen, uithuilen en opnieuw beginnen!

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 32.5
Zie gemeentelijke reactie 2.6

Inspraakreactie 33

Inspraakreactie 33.1
(Thema: bouwplan 18-36)
naar aanleiding van het wijkbericht over de plannen strosteeg heb ik een vraag. Ik las dat de springweg garage als parkeermogelijkheid gaat dienen voor bewoners die hun straatvergunning willen inleveren. Er staat in het bericht dat je dan een abonnement kunt afsluiten voor gemeentelijke tarieven. Mijn vraag is: zijn dat de tarieven van een straatvergunning of zijn dat tarieven van een parkeergaragevergunning zoals bijvoorbeeld de parkeergarage aan de tuinstraat?

Gemeentelijke reactie inspraakreactie 33.1
Dat zijn de tarieven voor een parkeervergunning in een parkeergarage bedragen € 96,50 per maand.



Visie Strosteeg

Herontwikkeling in de binnenstad, Versie 21 december 2021

Gemeente Utrecht

Utrecht.nl/strosteeg

Colofon

Projectgroep
Ellen Peeters, Gezondheid
Ruud Ditewig, Verkeerskundige
Philip ter Laak, Technische ondergrond
Emiel Fonville, Economische zaken
Marieke Jonker-Verkaart, Wonen
Rene van Seumeren, Landschap
Martijn Veenstra, Stedenbouw
Greetje de Jager, Stedenbouw

Projectmanagement
Chris de Vet
Juriaan Horseling

Opdrachtgever
Lode Messemaker

Grafische realisatie
OntwerpStudioRuimte

Versiedatum
21 december 2021

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding 5
1.2 Doel 5
1.3 Ligging en begrenzing plangebied 5

Hoofdstuk 2 Bestaande situatie 6
2.1 Eigendomssituatie 6
2.2 Bestemmingsplan 6
2.3 Ruimtelijk 6
2.4 Verkeer en parkeren 6
2.5 Openbare ruimte 6

Hoofdstuk 3 Historie 11
3.1 Vooroorlogse structuur 11
3.2 De naoorlogse structuur 11
3.3 Bouw parkeergarage 14
3.4 Kansen 14

Hoofdstuk 4 Analyse 15
4.1 Ruimtelijke structuur 15
4.2 Programma 15
4.3 Binnenhofjes en stegen 18
4.4 Direct omliggende bebouwing 21

Hoofdstuk 5 Uitgangspunten 27
5.1 Ontwikkelprincipes 27
5.2 Programma 27
5.3 Economie 31
5.4 Verkeer en parkeren 31
5.5 Groen/Binnenhoven 31

Hoofdstuk 6 Uitwerking 32
6.1 Modellenstudies 32
6.2 Voorkeursvariant 34
6.3 Bouwhoogtes 34
6.5 Margestrook 38
6.6 Feedback welstand 38
6.7 Onderbouwing Strosteeg 18-36 41

Hoofdstuk 7 Haalbaarheid 44
7.1 Economische uitvoerbaarheid 44
7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 44
7.3 Technische haalbaarheid 44

Hoofdstuk 8 Proces en vervolg 46
8.1 Het samenwerkingsproces 46
8.2 Het participatieproces 46
8.3 Vervolgtraject 46



Utrechtse binnenstad vooral overspoeld door Utrechters en niet door toeristen

Drukte in de Utrechtse binnenstad is niet het gevolg van massa's buitenlandse toeristen. Het zijn vooral inwoners van de stad en regiogenoten die het centrum overspoelen en ook ergernis veroorzaken bij binnenstadbewoners. Dat concludeert Utrecht op basis van onderzoek.

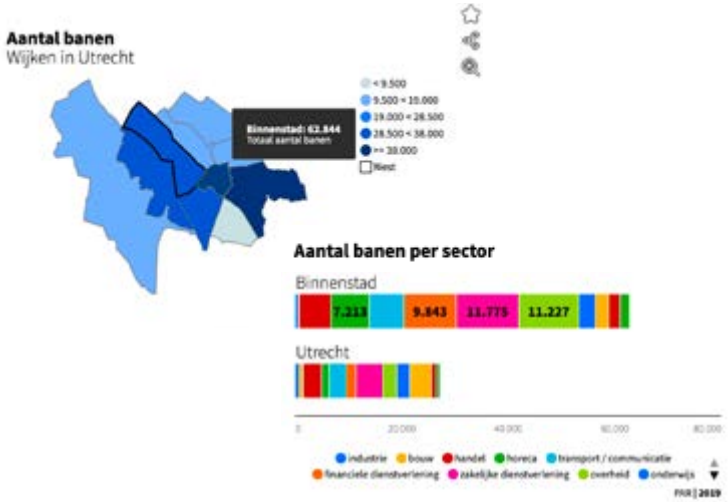




Groen dichterbij in Utrecht voor elke inwoner

Meer groene en blauwe verbindingen in Utrecht, voor inwoners en dieren

Wandelen, sporten of ontspannen in het groen. In je eigen buurt of iets verder weg. Voor elke inwoner van de stad. En ruimte voor de dieren die in de stad leven. Dit wil de gemeente Utrecht mogelijk maken door extra te investeren in een fijnmazig groen en blauw netwerk met aantrekkelijker groen, met meer bomen en beplanting. In de stad én rond de stad. Ook komen er 'Groene Ommetjes' in de buurt. Inwoners én de dieren in onze stad profiteren van al dat groen. En de stad wordt beter bestand tegen klimaatverandering. In het Meerjaren Groenprogramma 2019-2022, jaarsnede 2019 (MGP) zet de gemeente haar groenplannen uiteen.





Open Tuinendag Utrecht: dit zijn de 5 mooiste verborgen pareltjes in de stad

INDEBUURT | **Verborgen achter gevels en poorten in de Utrechtse binnenstad liggen heel wat prachtige tuinen. Komende zaterdag krijg je tijdens de Open Tuinendag Utrecht de kans om deze groene oases te bezoeken. Bijzonder, want normaal zijn veel van deze tuinen niet zomaar toegankelijk. Als voorproefje hebben we de mooiste geheime tuinen van Utrecht voor je op een rij gezet.**



Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op 17 juni 2021 heeft de gemeenteraad een besluit over de toekomst van parkeergarage Springweg genomen. De garage zal in 2028 worden gesloopt. De visie is noodzakelijk voor de volgende stap in de herontwikkeling van het gebied, het op termijn opstellen van het Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE). Hiernaast vormt de Visie Strosteeg op korte termijn het toetsingskader voor het bouwplan Strosteeg 18-36 ten zuiden van de garage, ter plaatse van de bedrijfshallen van de voormalige Abels Drukkerijen.

1.2 Doel

De visie heeft als doel inzicht te geven in de gewenste ruimtelijke ontwikkeling na de sloop van de garage. Hiernaast geeft de visie ook een kader voor ruimtelijke initiatieven in de nabijheid van de garage tot aan het moment van sloop in 2028. Een van de initiatieven in de omgeving van de parkeergarage Springweg is het Bouwplan Strosteeg 18-36. Deze Visie geeft aan hoe het bouwplan Strosteeg 18-36 zich stedenbouwkundig kan verhouden tot de huidige situatie mét de parkeergarage die nog tot mei 2028 voortduurt, als tot de gewenste stedenbouwkundige situatie ná sloop van de garage.

1.3 Ligging en begrenzing plangebied

Het binnenterrein is gelegen tussen de Oudegracht, de Haverstraat, de Springweg en het Visschersplein. De functie van het binnenterrein is nu vooral om parkeren aan te bieden voor bezoekers van de binnenstad van Utrecht. De parkeergarage is in 1972 gebouwd.Hierbij is de historische verbinding (Strosteeg) tussen Springweg en Oudegracht verbroken. De verkeerscirculatie van en naar de garage domineert het binnenterrein en bepaalde de uitgangspunten van de herinrichting van de Mariaplaats en de aanleg van de fietsroute over de Springweg naar de Haverstraat, Hamburgerstraat en Herenstraat.





Hoofdstuk 2 Bestaande situatie

2.1 Eigendomssituatie

De garage is in erfpacht uitgegeven aan Klépierre. Inmiddels hebben de gemeente en Klépierre overeenstemming bereikt over de toekomst van de garage. Klépierre blijft exploitant tot mei 2024 en daarna zal de gemeente de garage nog 4 jaar exploiteren tot mei 2028. Aansluitend zal de garage z.s.m. worden gesloopt. Het overige eigendom binnen het plangebied is veelal particulier, soms in eigendom en soms in erfpacht uitgegeven. Ten westen van de garage heeft Mitros een flink aantal sociale huurwoningen in bezit.

2.2 Bestemmingsplan

De parkeergarage Springweg (adres: Strosteeg 84) is gelegen in het bestemmingsplan Binnenstad en heeft de bestemming ‘verkeer-parkeergarage’ (artikel 22). Het perceel is bestemd voor ondergrondse- en bovengrondse parkeervoorzieningen en de daarbij behorende nutsvoorzieningen, fietsenstallingen en geluidwerende voorzieningen. Zuidelijk van de parkeergarage liggen percelen met de bestemming ‘woongebied-uit te werken 1’ (artikel 27). De percelen zijn bestemd voor wonen en aan huis verbonden beroepen en bedrijven (artikel 26.4.1), verblijfsgebied en groenvoorzieningen.
Bij uitwerking van deze bestemming gelden onder meer regels voor het te realiseren woonvloeroppervlakte (1.500 – 2.500 m²), te realiseren parkeerplaatsen en de goothoogte van de hoofdbebouwing mag niet meer dan 10,5 meter en niet minder dan 5 meter bedragen.
Op en rondom het binnenterrein zijn ook andere bestemmingen toegekend aan percelen: wonen (W), groen (G), tuin (T), gemengde doeleinden met meer en minder beperkingen (GD-1, GD-2, GD 5, garageboxen (V-GA), verkeer/verblijfsgebied (V-VB), centrumfuncties (C-3).

2.3 Ruimtelijk

De bebouwing op het binnenterrein bestaat naast de garage uit achterhuizen en uitbouwen van bebouwing aan de zijde van de Oudegracht, de bebouwing van het Teugelhof uit circa 1975 en loodsen en bergboxen. Zoals de hele binnenstad van Utrecht, maakt ook de Strosteeg en omgeving onderdeel uit van een beschermd stads- en dorpsgezicht.

2.4 Verkeer en parkeren

De verkeerscirculatie van en naar de garage domineert het binnenterrein. De circulatie van de springweg, eenrichtingsverkeer via de Strosteeg naar Visschersplein en Mariaplaats zijn als uitgangspunt genomen voor deze visie. Naast de parkeergarage is er sprake van parkeren op privéterreinen en privégarages aan alle zijden van de parkeergarage. De toegankelijkheid van deze particuliere parkeervoorziening zal een bepalende rol spelen bij de keuzes in deze visie.

2.5 Openbare ruimte

De openbare ruimte rondom de garage heeft een lage kwaliteit, doordat relatief veel ruimte opgaat aan benodigde rijbaanbreedte voor autoverkeer. Hierdoor is de voetgangersruimte beperkt en is er weinig ruimte voor groen. Hoewel de omliggende bebouwing duidelijke eigen kwaliteiten heeft lijkt de bestaande bebouwing zich aan de Strosteeg af te keren van de parkeergarage. Veel dichte wanden, en de beschikbare openbare ruimte is vooral verhard. De openbare ruimte rondom de parkeergarage is puur functioneel, en de bebouwing hieromheen heeft hier duidelijk op gereageerd.
Zowel overdag als snachts overheerst het gevoel van een doorgangsgebied, niet passend bij de kwaliteit van de binnenstad.

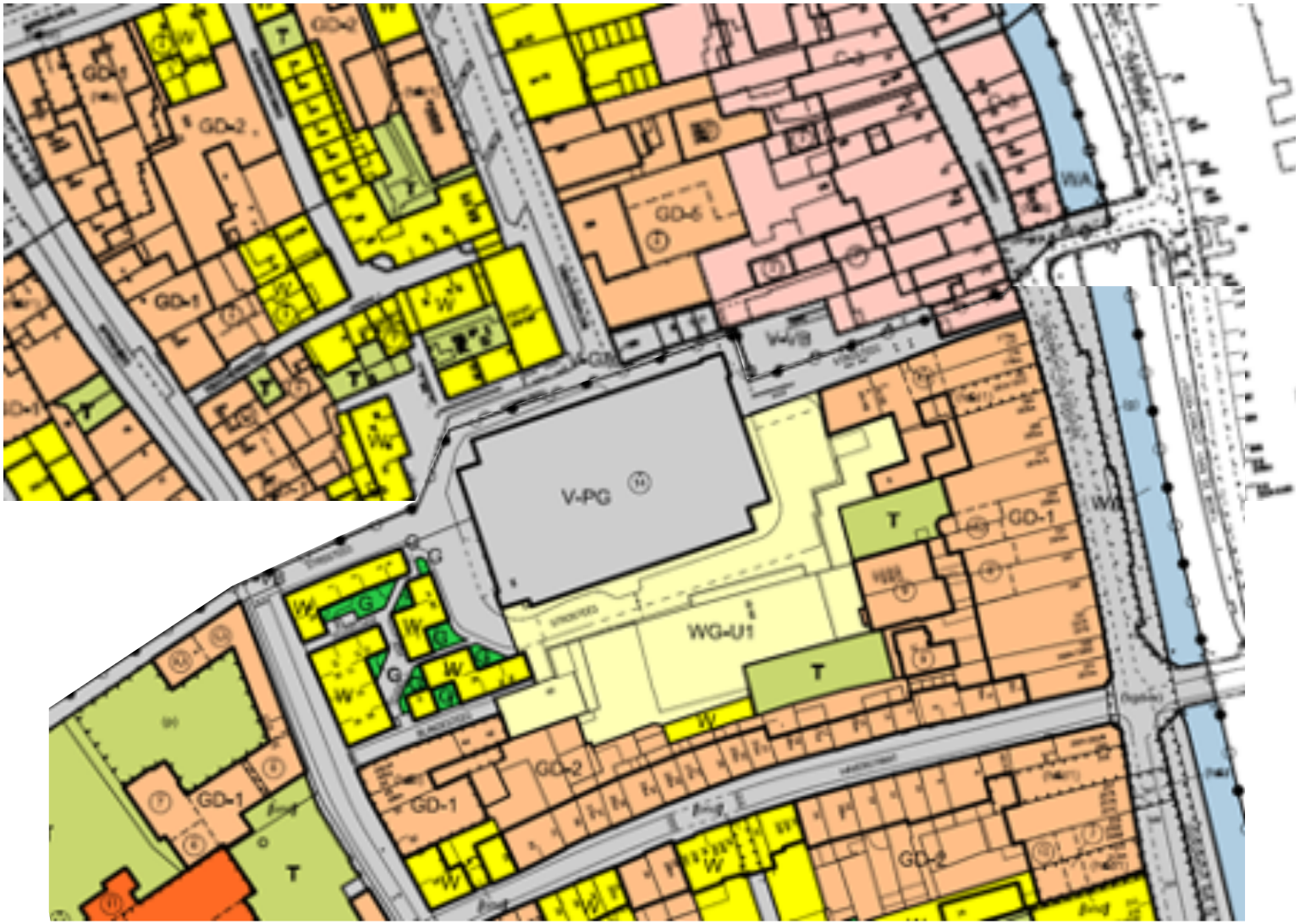

Walsteeg


Strosteeg


Visscherssteeg


Oudegracht

Afbeelding van het huidige bestemmingsplan zoals besproken in paragraaf 2.2.



Afbeelding:
Analyse gevels en entree's



Afbeelding:
Afmetingen gebied



Hoofdstuk 3 Historie

Vanuit de historische binnenstad is de Strosteeg een belangrijke verbinding geweest. De verdedigingswerken zoals die toendertijd belangrijk waren hadden weinig te maken met de stedelijke structuur. Echter bij de Strosteeg waren deze precies op elkaar uitgelijnd. Verder is te zien dat de Strosteeg van oudsher behoort tot de fijne structuur van kleinere straatjes.

3.1 Vooroorlogse structuur

De verkaveling aan het in 1122 gegraven zuidelijk deel van de Oudegracht kenmerkt zich door brede percelen doorlopend tot de achterliggende straten. Dat geldt ook voor het deel zuidelijk van de Strosteeg.
Ten noorden van de Strosteeg botst dit patroon op de oudere verkaveling vanuit de Zadelstraat en Boterstraat. Dit noordelijke deel werd sinds de 17de eeuw steeds verder verdicht. Kleine huisjes en steegjes leidden tot een onleefbare situatie. De steegjes Galekopsteeg, Holle Bilt, Reet in de Muur, Eloyensteeg en Visschersteeg vormde een brandhaard van epidemieën. Vanaf het eind van de 19de eeuw verdwenen de steegjes en huisjes en ontstond het Visschersplein. De komst van industriële functies veranderden het beeld drastisch. De Utrechtsche Kinderwagenfabriek (1937) en de Melkfabriek (1942) begrensden het Visscherschplein en de drukkerij Abels bouwde een hal op het achter terrein van de winkel aan de Oudegracht 193 (1908).

3.2 De naoorlogse structuur

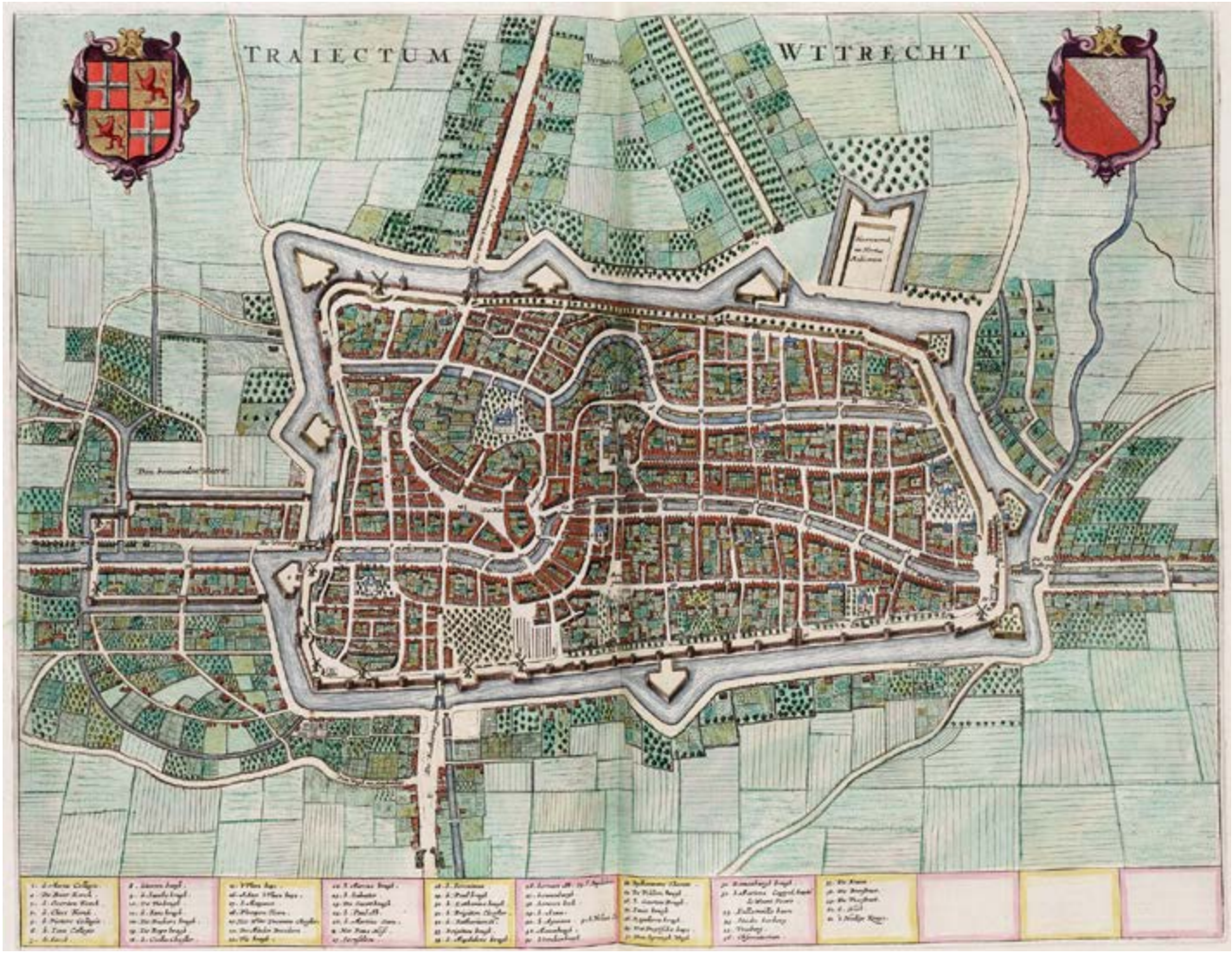
De bouw van parkeergarage Strosteeg in 1974 maakte deel uit van de plannen voortkomend uit ‘Kernbeeld. Discussienota voor de oude stad’. Deze nota uit 1970 was het sluitstuk van een twintig jaar durende discussie tussen professionals over de toekomst van de historische stad en de rol van het verkeer daarin. Het rapport legde sterke nadruk op de handhaving van de woonfunctie van de binnenstad, nodig om de levendigheid ervan te versterken. Sterk werd ook ingezet op restauratie en renovatie van woonhuizen en het splitsen,van te grote woningen in kleinere eenheden.







Afbeelding:
Historische kaart
van Utrecht,
17e eeuw door Joan Blaeu



Afbeelding:
Overzichtskaart met bebouwingsjaren



Ook wat betreft het verkeer markeerde de nota een breuk met het verleden. ‘De ervaring heeft geleerd, dat men met straatverbredingen en doorbraken bijzonder voorzichtig moet zijn, omdat zij niet zelden slechts tijdelijk een verbetering geven, nog afgezien van de aantasting van het stedeschoon, die er dikwijls een gevolg van is’. Toch leidde dit nog niet tot een samenhangend plan. De afdeling verkeer van de gemeente was nog niet zover. De toenemende rol van de inspraak sinds 1970 legde de spanning tussen economische functies, bereikbaarheid en leefbaarheid duidelijk bloot. Pas in 1979 werd een nieuw structuurplan vastgesteld. In de tussenliggende jaren streden de verschillende sectoren om de vertaling van de veranderende waardering van de historische stad. De aanwijzing tot beschermd stadsgezicht (1972-1975), het verkeersvrij maken van een voetgangersgebied (1972) en de rehabilitatie van de woonfunctie maakten compromissen noodzakelijk. Van de ooit bedoelde parkeergarages in de binnenstad waren er twee overgebleven om de centrumfunctie toegankelijk te houden: Paardenveld en Strosteeg.

3.3 Bouw parkeergarage

De stedenbouwkundige structuur die aanwezig was in 1974 toen de bouw van de parkeergarage begon was allesbehalve samenhangend. Toch vormde de Strosteeg nog steeds de 13de eeuwse begrenzing tussen twee verschillende historische ontwikkelingen. Aan de zuidzijde was in tegenstelling tot de noordzijde nog steeds voortgeborduurd op de historische verkaveling. De Strosteeg had een wisselende breedte, smal uitlopend op de Oudegracht. De bouw van de parkeergarage sloeg een bres in de deels nog 13de-eeuwse structuur zonder een goede aanhechting aan zijn omgeving. Aan de Springweg kwam ook in 1974 een voorbeeld van de rehabilitatie van de woonfunctie in de vorm van Teugelhof van architect Oosting. Het is een sterk naar binnen georiënteerd bouwblok dat zich afwendde van de te brede Strosteeg en parkeergarage. De beoogde afbraak van Oudegracht 175 bleef beperkt tot het maken van een passage. De Strosteeg werd daar gedegradeerd tot ongebruikt gangetje. Met de bouw van woningen ten noorden van de garage in 1981 en 1982 en aan het Visschersplein na de sloop van de melkfabriek in 1986 werd getracht enigszins structuur aan te brengen.

3.4 Kansen

Vanuit historisch oogpunt is de oorspronkelijke ligging van de Strosteeg een belangrijk uitgangspunt. De scheiding tussen twee verschillende historische ontwikkelingen biedt de mogelijkheid om van deze locatie weer een waardevolle locatie in het historische fijnmazige weefsel te maken. Aan de zuidzijde kan de oost-west verkaveling opgepakt worden. Aan de noordzijde zijn er kleinschaliger ingrepen noodzakelijk om een kwalitatief goede stedenbouwkundige structuur te maken.
Het toevoegen van de nieuwe structuur inclusief een hof kan ook als een kans gezien worden voor de bestaande achterkanten grenzend aan het plangebied. In overleg met de eigenaren kan hier een levendige en kwalitatief goede openbare ruimte worden gemaakt waar het prettig verblijven is.



Afbeelding:
Kaart uit 1832 met daarop aangegeven de locatie van de Springweggarage

Hoofdstuk 4 Analyse

4.1 Ruimtelijke structuur

Om de visie Strosteeg vanuit de huidige situatie en de historische kenmerken goed aan te laten sluiten bij andere aspecten is een analyse van de dynamiek en de hoofdstructuren erg belangrijk. De ruimtelijke hoofdstructuur van de binnenstad is hoofdzakelijk Noord-Zuid georienteerd. De lange lijnen, bredere straatprofielen en aansluitingen liggen in deze richting. De verbindingen oost-west zijn vaak smaller van karakter. Het plangebied ligt omsloten tussen twee grotere verbindingen noord-zuid en kan in oost-west richting een kleinschalige schakel vormen. Door het herstellen van de Singel en de ontwikkeling van de tuinen van Moreelse, en in de verdere toekomst mogelijke ontwikkelingen boven de sporen, worden de oost-west verbindingen steeds belangrijker. Bovendien ligt de locatie binnen het beschermd stadsgezicht, de bescherming is bedoeld om onwikkelingen van de stad mede te laten plaatsvinden op basis van de historische structuur en de samenhang van het gebied, en om het samenspel tussen bebouwing en open(bare) ruimtes.

4.2 Programma

Haaks op deze ruimtelijke structuur ligt de programmatische en economische dynamiek. Vanuit het stationsgebieds ten westen van het centrum is er een dynamische stedelijkheid die doorloopt tot en met de Domtoren en het gebieds daaromheen. In dit gebied is een divers winkelaanbod van verschillende grote landelijke en internationale ketens die dagelijks druk bezocht worden niet alleen door inwoners van Utrecht maar van heel Nederland.

Tegelijkertijd zijn er een heel aantal straten net buiten het winkelgebied die juist een uniek en kleinschalig programma hebben die goed aansluit bij de rust en lagere dynamiek. Deze bestemmingen zijn vaak ook lokaal bekend, hebben een gemoedelijke sfeer en zijn geen onderdeel van een grote keten maar one-of-a-kind. Een combinatie met een boven-woning boven de winkel is zeker geen uitzondering.







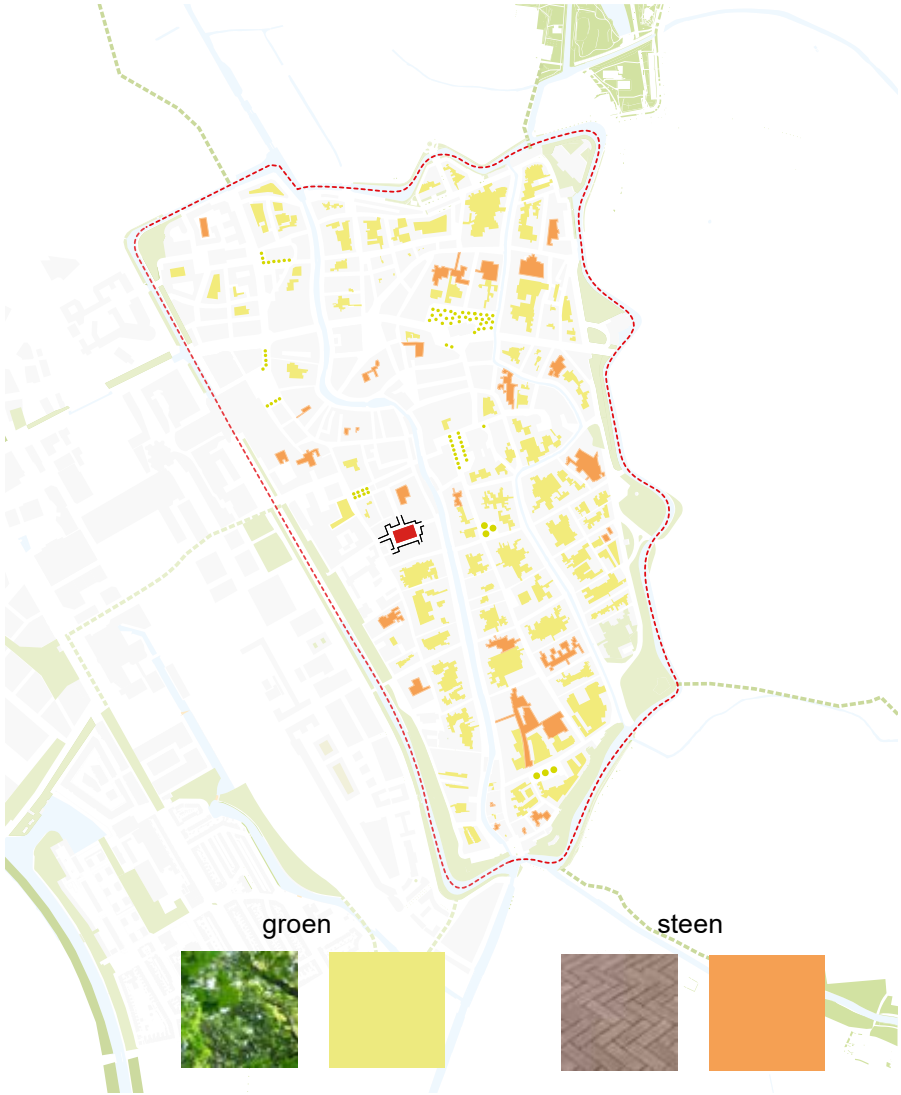
Afbeelding links:
Economische dynamiek

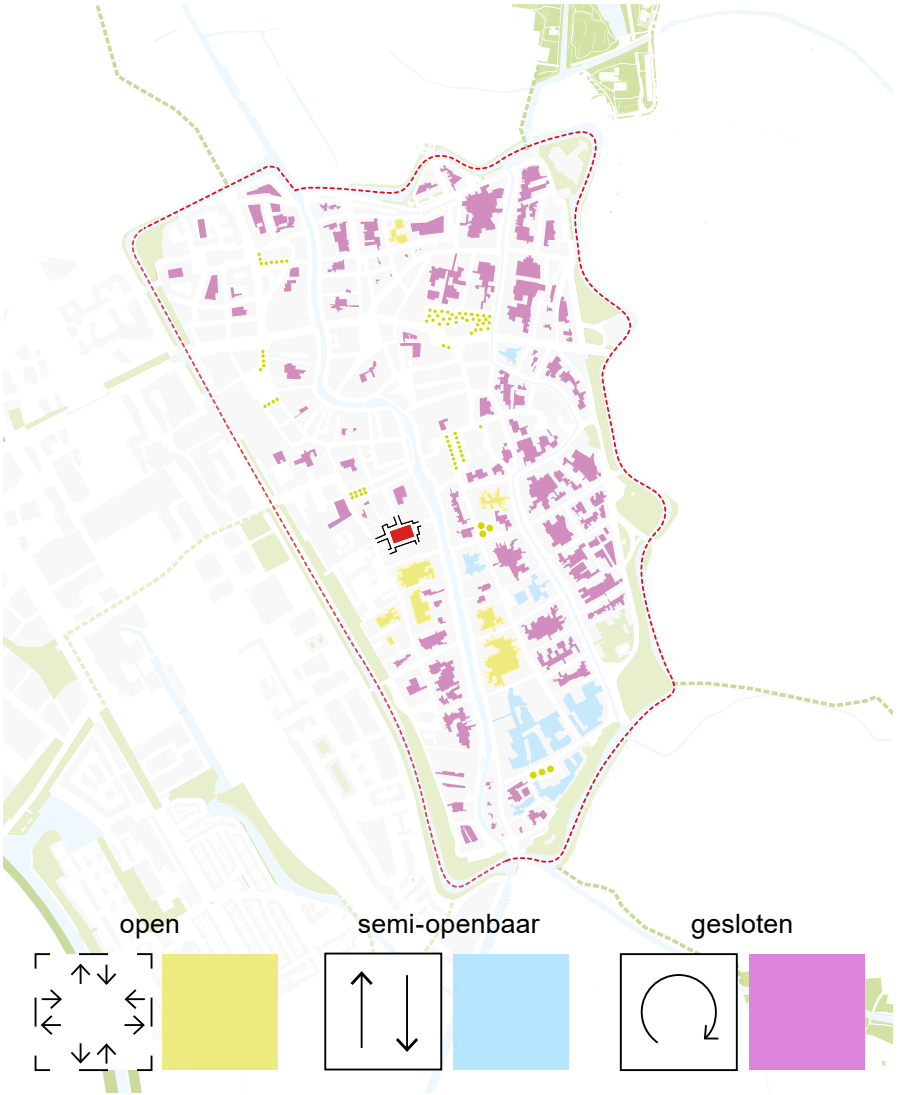
Afbeelding rechts:
Ruimtelijke structuur





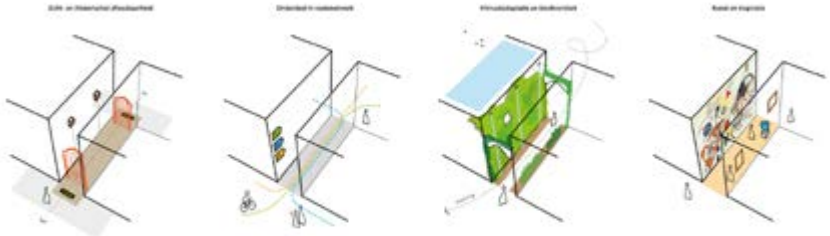
Afbeelding:
Binnenhofjes

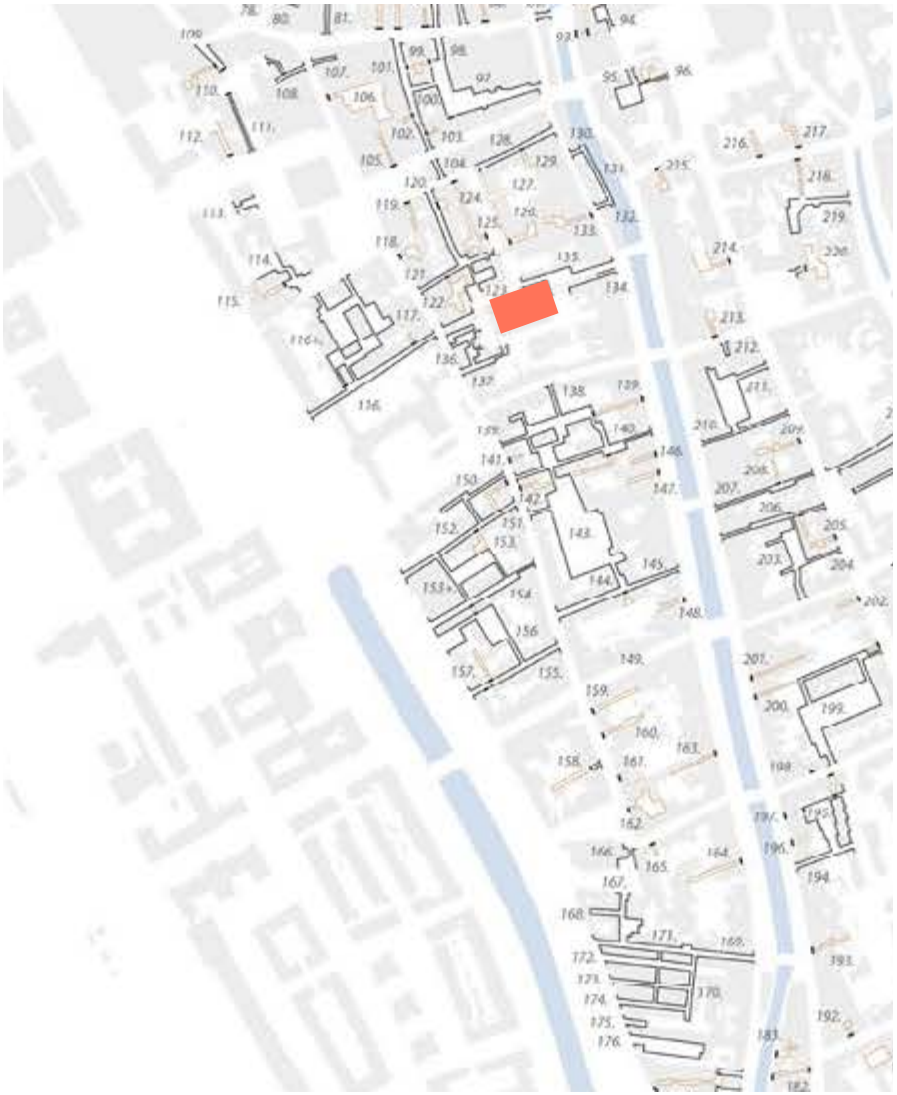




4.3 Binnenhofjes en stegen

De fijnste structuur van de openbare ruimte in de binnenstad is het netwerk van stegen en hofjes. Deze fijnmazige structuur is interessant om door heen te lopen en te ontdekken dat de binnenstad van Utrecht barst van de rustige groene plekjes. Deze plekken worden ontsloten door poorten die onderdeel zijn van het bouwblok, een hekwerk wat zorgvuldig meeontworpen is met de architectuur of zich geleidelijk opent door het patroon van straten en stegen.
Het overgrote deel van de binnenhofjes is groen van karakter, wat voor zowel het welzijn van mens en dier goed is. Daarentegen is de toegankelijkheid van deze hofjes per bouwblok verschillend. Dit is tenslotte sterk afhankelijk van de juridische vorm van samenleven, denk aan een VvE, vol eigendom of bijvoorbeeld een woningbouwvereniging. We kunnen de openbaarheid in drie categorieen opdelen; openbaar, semi openbaar en gesloten. De openbare hofjes zijn 24 uur per dag toegankelijk, vaak aangelegd en beheerd door de gemeente. Er zijn ook hofjes die wel aangelegd zijn door gemeente Utrecht, maar grotendeels onderhouden worden door bewoners. Deze vorm van participatie en betrokkenheid is ook uitgangspunt bij de ontwikkeling van de Strosteeg. De tweede categorie is semi-openbaar. Vaak zijn deze hofjes tussen 22 uur s'avonds en 8 uur s'ochtends gesloten. Als derde categorie is het private eigendom, vaak gesloten. Dit is alleen voor vrienden en familie, niet toegankelijk voor een ieder uit de stad. Deze laatste vorm van binnenhof willen we voorkomen in de Strosteeg. Juist het openbare karakter is een prachtige vorm van samenleven die in de binnenstad erg geschikt is.





copyright Marc Nolden - ALLEY UP

Afbeeldingen:
Referentiebeelden


Haarlem - Helmbrekersteeg


Amsterdam - Maarten Jansz Kosterstraat


Rotterdam - Le Medi


Utrecht - Hofje aan de Mariahoek

Afbeeldingen:
Referentiebeelden





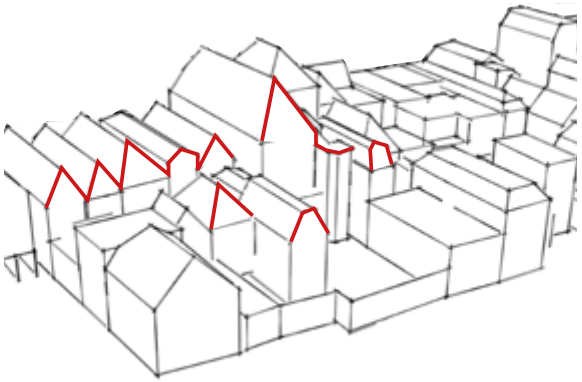


Haarlem - Willem van Heythuyzenhof



Amsterdam - Jordaan



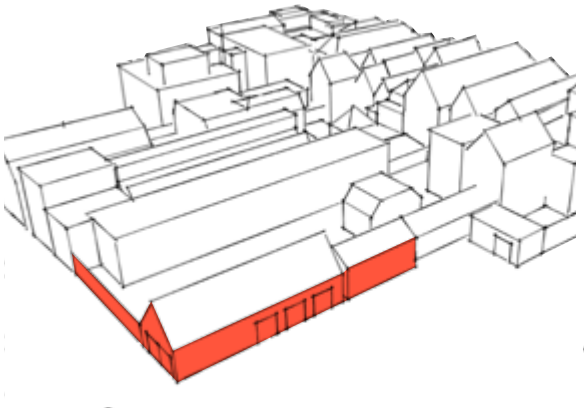


4.4 Direct omliggende bebouwing

Zuidoosthoek
Deze zijde van de binnenhof grenst aan de achterzijde van bebouwing aan de Oude Gracht. De uitstraling van de karakteristieke bebouwing is goed te voelen. Ook al zijn het de achterkanten van de bebouwing met achtertuinen is deze kwaliteit redelijk tot goed en sluit deze aan bij de sfeer van de authentieke binnenstad. Deze rooilijn van de achterkanten is niet geheel strak, wat goed aan kan sluiten bij kleinere meanderende steegjes van klein en fijnmazig netwerk.

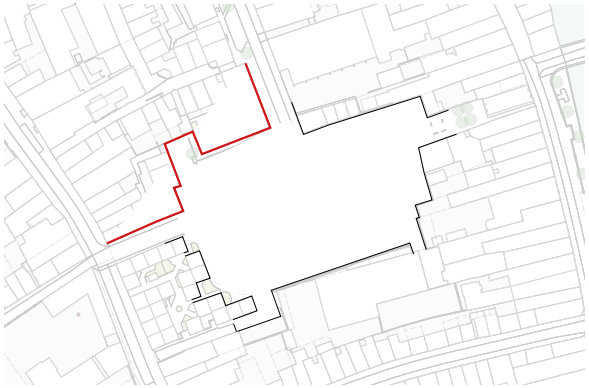


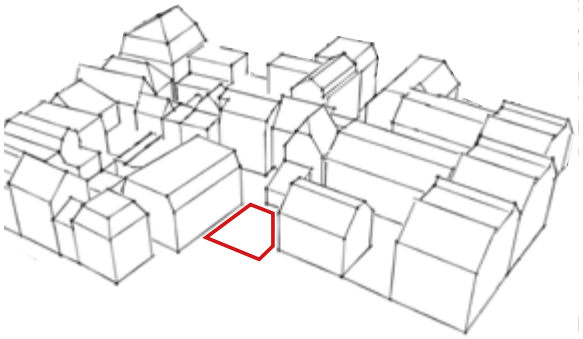




Noordoosthoek
In deze hoek zijn veel garages met toegang tot de openbare ruimte. De plint is vaak dicht of heeft gesloten garagedeuren. De bebouwing omsluit een private binnentuin die verhard is, gebruikt wordt voor parkeren en is niet openbaar toegankelijk. De gesloten bebouwing belemmerd de visuele verbinding met de bebouwing aan de Oude Gracht. De hoogte van deze bebouwing is veelal 1 verdieping met een kap, wat voor straten en stegen in de binnenstad aan de lage kant is.
Het Visschersplein is een schakel tussen het kernwinkelgebied en de Oudegracht, maar is in de huidige situatie weinig aanlokkelijk. Een aantal fraaie bomen komt slecht tot zijn recht door de vele omliggende verharding en de dominantie van het straatparkeren. Hierdoor zijn er in de toekomst wel kansen voor aanzienlijke vergroening in het straatprofiel, waardoor het Visschersplein een aantrekkelijke schakel kan worden in de route Mariaplaats - Oudegracht.
Zowel het programma als de ruimtelijke uitwerking dragen weinig bij aan de beleving en menselijke interactie in de openbare ruimte.



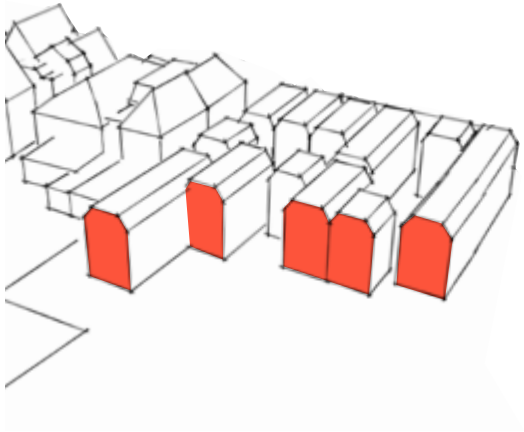




Noordwesthoek
Hier staat hoofdzakelijk jaren 70-80 bebouwing van de 20e eeuw.
Het woonprogramma grenst direct aan de openbare ruimte met voordeuren en ramen voor daglichttoetreding waardoor de menselijke maat direct leesbaar is. Ook de ordening van de relatief kleine korrelgrootte maakt het tot een prettige verblijfsruimte.
De bouwhoogte van twee verdiepingen met een kap draagt hier mede aan bij. Het afmaken van deze structuur leent zich uitstekend voor een klein pleintje en sluit goed aan bij de fijnmazige structuur van de stegen (bladzijde 18).





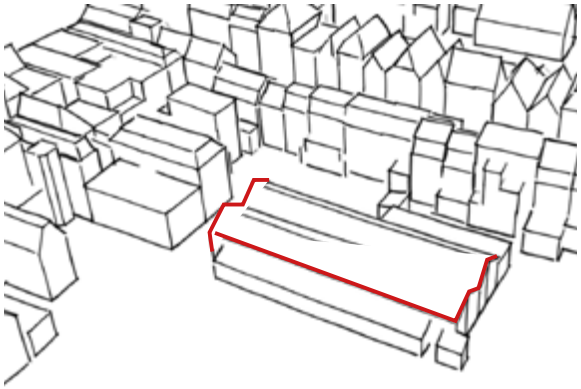


Zuidwesthoek
Ook hier, net als de noordwesthoek, is de bebouwing gerealiseerd in de jaren 70-80. De korrelgrootte is ook hier van een medium tot klein formaat wat goed past in het stedelijke weefsel van de binnenstad. Ook de structuur van kleinere steegjes en pleintjes met voordeuren is een kwaliteit. Echter zijn de gevels richting de strosteeg hier veelal gesloten en vraagt het om een fijngevoelige aanpak om deze achterzijde netjes af te maken. De zijwand van de Teugelhof heeft geen voordeuren en alleen ramen op de 1e verdieping, waardoor een dichte en eentonige wand ontstaat. Het vergroenen van deze wand en mogelijk op langere termijn het openen van deze gevel zou de entree van de Strosteeg een stuk uitnodigender maken.
Als oplossingsrichtingen zijn er meerdere mogelijkheden denkbaar; de structuur van dit bouwblokje kan afgemaakt worden in dezelfde stijl, of de nieuwe bebouwing van de Strosteeg kan een goede overgang zijn naar een eigentijdse interpretatie van de binnenstad.









Bedrijfshallen van de voormalige Abels Drukkerijen
Historische analyses laten zien dat binnenterreinen in het verleden langzaam verdichtten en dikwijls pragmatisch werden bebouwd met grootschaliger bedrijfsgebouwen. Zo zijn ook rond 1900 de loodsen van drukkerij Abels gebouwd. Drukkerij Abels heeft haar entree op de Oudegracht 193 en de loodsen zijn via de Strosteeg bereikbaar per auto. Oudegracht 193 is een Rijksmonument maar de loodsen erachter niet. De loodsen lagen midden in het bouwblok; Strosteeg, Oudegracht, Havenstraat en Springweg. In de jaren 70 is de bebouwing aan de noordzijde van de loodsen gesloopt ten behoeve van de bouw van de Springweg garage.





Stadskastelen
circa 1500

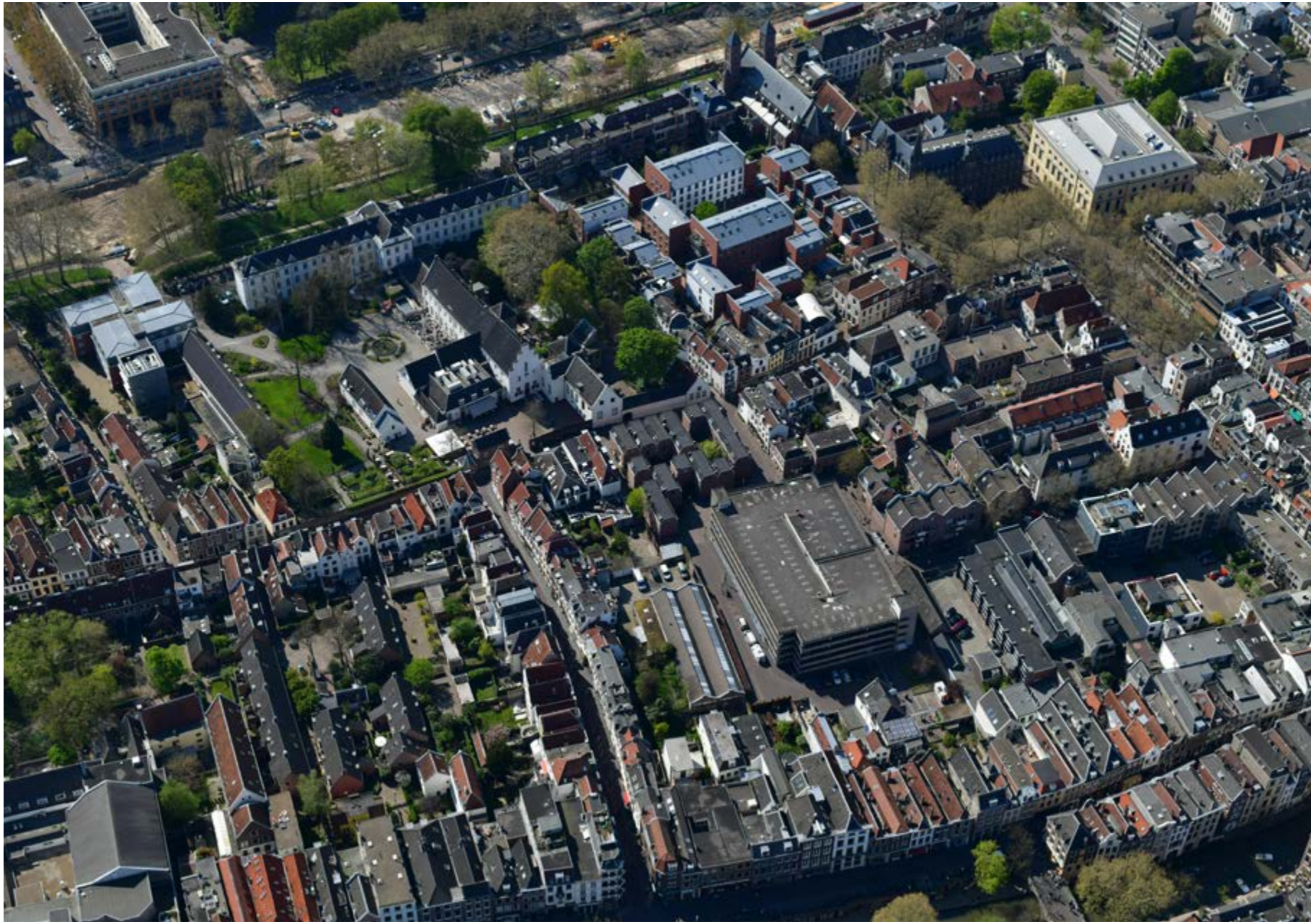


Maximale verdichting
circa 1850



Industriële
schaalvergroting
circa 1910

Afbeelding:
Luchtfoto van het gebied



Hoofdstuk 5 Uitgangspunten

5.1 Ontwikkelprincipes

Om de ontwikkelrichting van de Strosteeg te bepalen hebben we een 6-tal principes opgesteld. Deze liggen aan de basis van de ruimtelijke uitwerking en zijn een duidelijk toetsingskader voor de ruimtelijke ontwikkeling van zowel de Strosteeg als voor eventuele initiatieven. Deze principes passen bij het karakter van de binnenstad, zijn specifiek voor het bouwblok van de Strosteeg en passen bij de dynamiek van de komende jaren.

De 6 ontwikkelprincipes voor de Strosteeg:

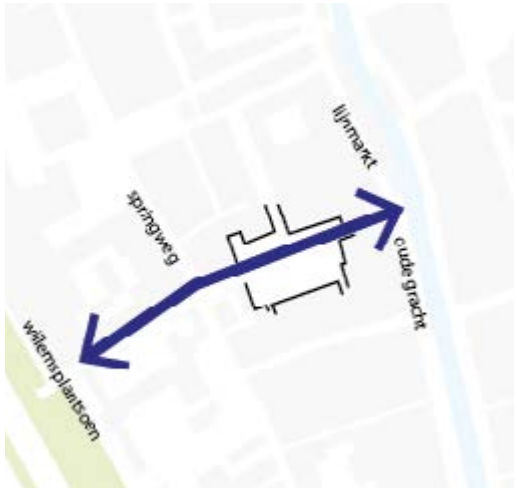
1. Het herstellen van de fysieke verbinding Strosteeg van de Springweg naar de Oude Gracht; de steeg is aan beide zijden omsloten met bebouwing om zo heldere ruimtes te maken.
2. Circulatie voor voetgangers van de Springweg - Strosteeg - Oude Gracht - Lijnmarkt - Zadelstraat - Mariaplaats: de openbare ruimte is primair voor voetgangers en fietsers, de auto is te gast of alleen toegankelijk nood- en hulpdiensten.
3. De nieuwe ontwikkeling heeft een passende korrelgrootte en bouwhoogte die op een eigentijdse manier aansluit bij de binnenstad: variërende beukmaat, geleding in de gevel en de individuele bebouwing is leesbaar door o.a. kapvorm en materiaalgebruik.
4. Het rustige straatbeeld heeft veel aandacht voor de interactie van binnen-buiten. Het is hoofdzakelijk woonfunctie met eventueel een inpassing van kleinschalig openbaar programma. Verschillende architectonische middelen zoals margestroken, verdiepingshoogtes / gevelopeningen dragen bij aan interactie.
5. Het toevoegen van een groene rustige plek passend in de fijne netwerk structuur van openbare stegen en hofjes in de binnenstad.
6. Bij de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van het gebied ná de sloop van de Springweggarage zet de gemeente alles op alles om betaalbare woningbouw te realiseren. Substantieel meer dan het stadsbrede gemiddelde dat in de woonvisie wordt genoemd.

5.2 Programma

Met deze principes wordt de Strosteeg een prettige woonstraat waar de bewoners eigenaarschap voelen en er vele interactiemomenten mogelijk zijn om elkaar te leren kennen. Bezoekers voelen dat ze te gast zijn en voelen zich welkom. Het woonprogramma draagt bij aan een gemengde buurt. Het is kenmerkend voor de binnenstad dat hier gewoond wordt door oud en jong, rijk en arm, alleenstaand of als gezin, laag- en hoogopgeleid. Door de druk op de woningmarkt is de balans tussen deze groepen fragiel. We willen de diversiteit in de toekomst versterken door variatie in het woningaanbod te creëren.
De nieuwbouw aan de Strosteeg biedt kansen voor toevoeging van woningen voor de gewenste mix aan bewoners.
Gezien de leeftijdsopbouw en de huishoudenssamenstelling van de binnenstad kan de Strosteeg woonkansen bieden voor bewoners die op dit moment minder aanwezig zijn in de binnenstad: ouderen (vanaf 55 jaar) en (kleine) gezinnen.

Aanvullend biedt de stedenbouwkundige structuur van de Strosteeg mogelijkheden voor mensen die in geclusterde woonvormen willen leven, waarbij de een gemeenschappelijke sfeer en ‘samen leven’ centraal staan. De combinatie van (kleine) gezinnen en ouderen past hier goed bij: de jongere bewoners kunnen de ouderen af en toe een handje helpen met dagelijkse klussen en de oudere bewoners kunnen op hun beurt bijvoorbeeld af en toe oppassen op de kinderen en een oogje in het zeil houden. In de plinten kunnen kleinschalige voorzieningen gecreëerd worden die aansluiten bij deze doelgroepen en woonvormen, niet zijnde Horeca of grote winkelformules. Denk aan: een huisarts, apotheek, theehuis, kinderopvang, atelier aan huis, etc. De plint geeft voldoende ruimte voor economische en/of maatschappelijke voorzieningen.

Ontwikkelprincipes Strosteeg



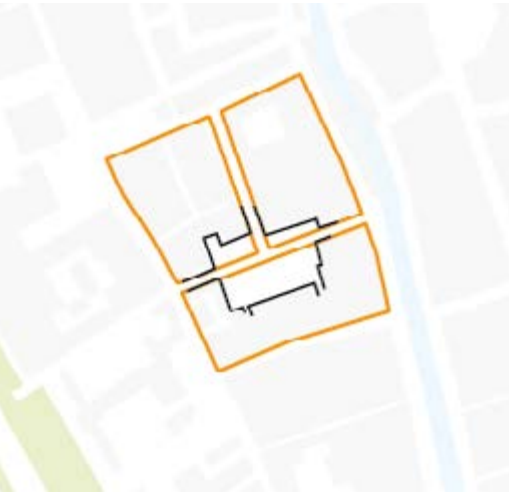
1. het herstellen van de fysieke verbinding Strosteeg van Springweg naar Oude Gracht



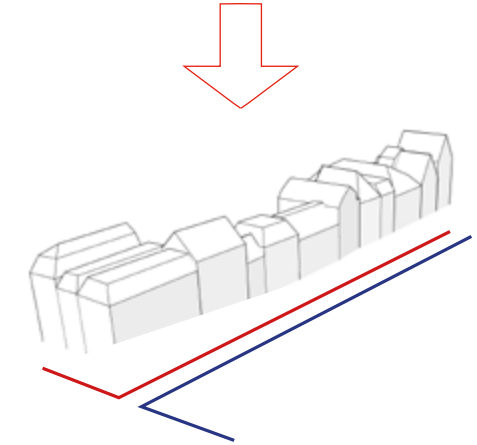
2. circulatie Springweg - Strosteeg - Oude Gracht - Lijnmarkt - Zadelstraat - Mariaplaats



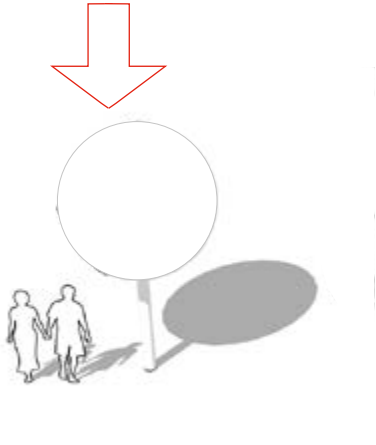
3. de nieuwe ontwikkeling heeft een passende korrelgrootte en bouwhoogte die op een eigentijdse manier aansluit bij de binnenstad



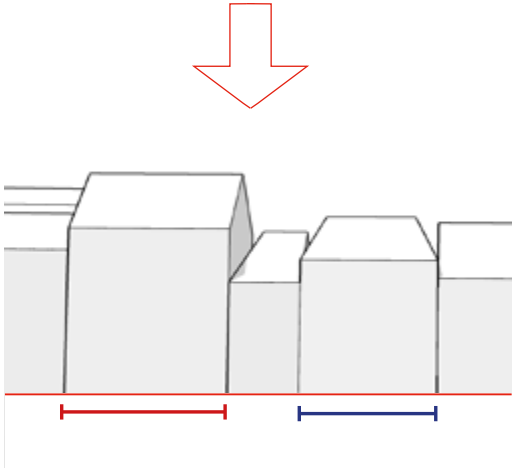
4. het straatbeeld heeft veel aandacht voor de interactie van binnen-buiten; het is hoofdzakelijk woonfunctie met een inpassing van economisch en/of maatschappelijk programma op de verhoogde begane grond.



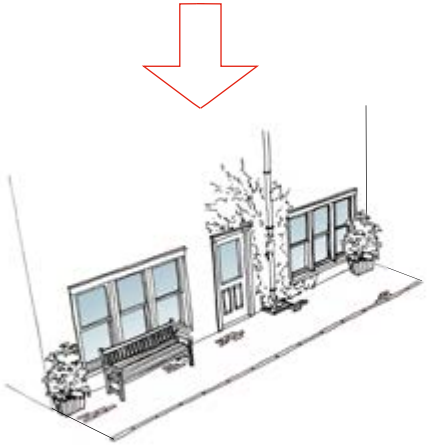
De steeg is aan beide zijde omsloten met bebouwing



De openbare ruimte is primair voor voetgangers en fietsers, de auto is te gast of alleen toegankelijk voor nood- en hulpdiensten



Variërende beukmaat, geleding in de gevel en de individuele bebouwing is leesbaar door o.a. kapvorm en materiaal

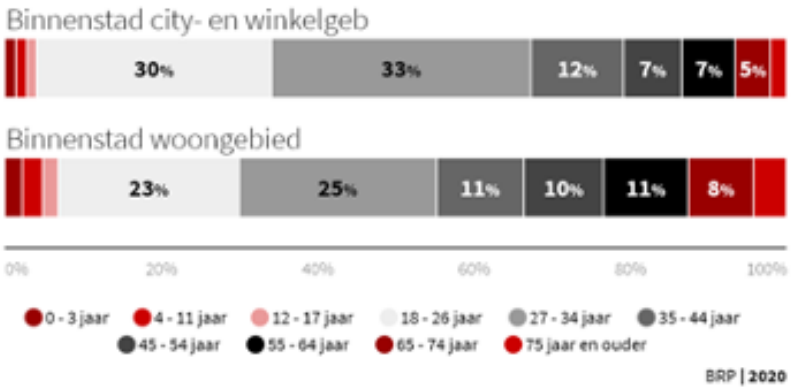


Verschillende architectonische middelen zoals margestroken, verdiepingshoogtes en gevelopeningen dragen bij aan interactie

Afbeelding boven:
Bevolking naar leeftijd in de twee subwijken van de Binnenstad

Binnen die context zetten we in Strosteeg in op een gevarieerd woonprogramma met betaalbare woningen van diverse afmetingen, geschikt voor zowel kleinere huishoudens (ouderen, jonge stellen) als grotere huishoudens (gezinnen van max. 4 personen). Bij de behandeling van het raadsvoorstel voor de toekomst van parkeergarage Springweg op 17 juni 2021, is motie 136 door het college overgenomen, om bij de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van het gebied ná de sloop van de Springweggarage, alles op alles te zetten om betaalbare woningbouw met substantieel meer dan het stadsbrede gemiddelde dat in de woonvisie wordt genoemd, zodat een compensatie plaatsvindt van de verkochte sociale huurwoningen in de binnenstad en dat er een goede mix in de wijk ontstaat. Het stadsbrede gemiddelde dat in de woonvisie wordt aangehouden is 35% sociale woningbouw en 25% middensegment.

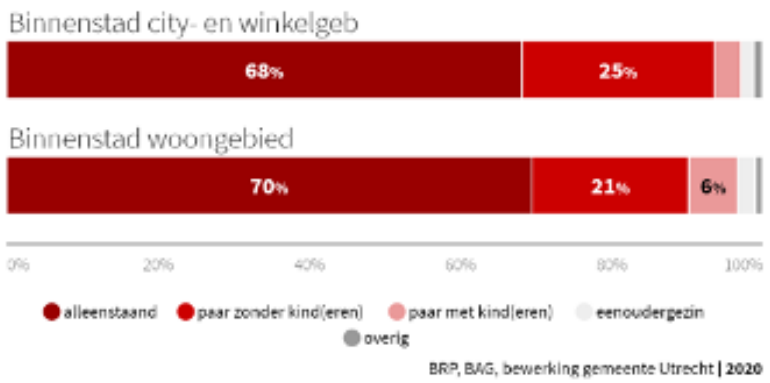
We houden ruimte voor bijzondere woonvormen die bijvoorbeeld via CPO tot stand kunnen komen. Maar ook voor gemengd wonen en initiatieven zoals bijvoorbeeld een wooncoöperatie. Dit sluit goed aan bij het intieme karakter van de steeg en het hofje.



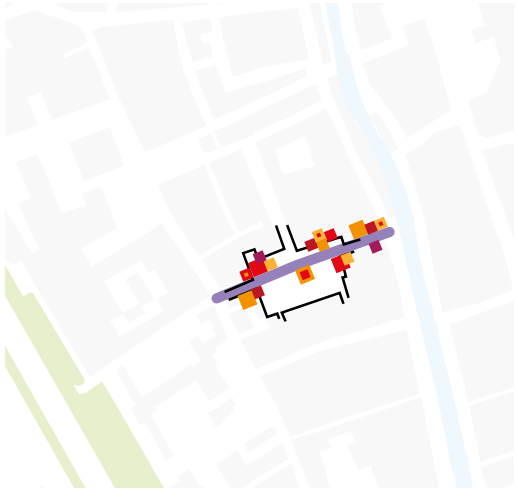
Afbeelding onder:
Huishoudenssamenstelling in de twee subwijken van de Binnenstad

De invulling van de plinten zal bij het opstellen van een SPvE uitvoerig aan de orde komen. Daarin zal naast wonen gekeken worden naar economische functie, maar ook culturele en/of maatschappelijke functie. Op dit moment is het niet mogelijk om uitspraken te doen over de behoefte van dergelijke voorzieningen in de toekomst.

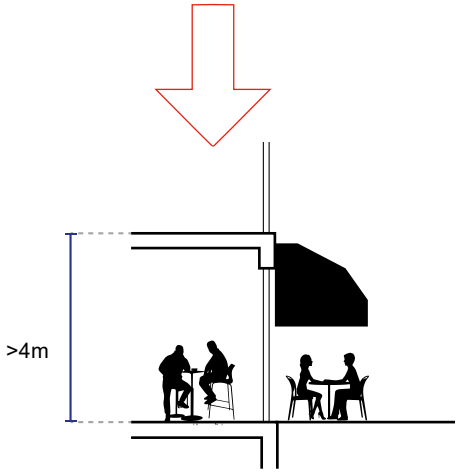
Bij de ontwikkeling van de plannen rondom de Strosteeg zal vanzelfsprekend ook aandacht besteed worden aan de toegankelijkheid van de woningen en de voorzieningen. Levensloopbestendigheid zal een belangrijke criteria criterium zijn.



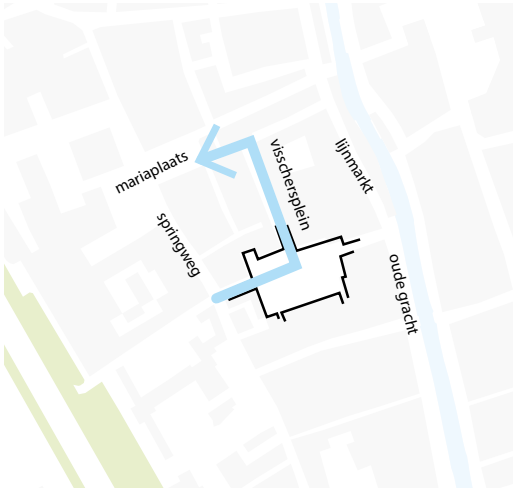
Economie



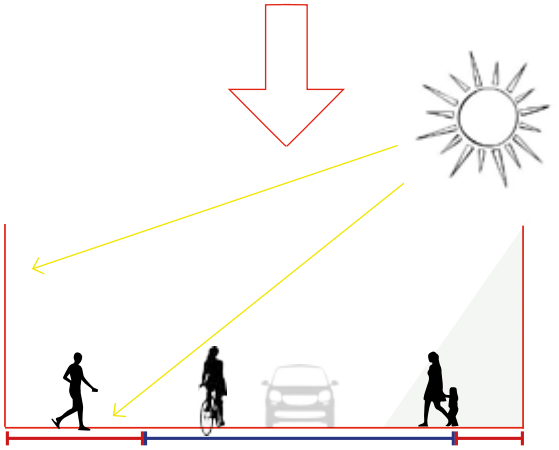
5. een plafondhoogte van >4m op de begane grond zorgt voor een flexibele indeling en keuze voor programma (ook in de tijd)



Verkeer en parkeren



6. eenrichtingsverkeer van Springweg naar Visschersplein en uiteindelijk naar Mariaplaats



8m profiel geeft 4,5m-5m voor de auto te gast,
0,8m-1m margestrook aan de schaduwzijde en
1,5m-2m margestrook aan de zonnige zijde van het profiel

5.3 Economie

Het verdwijnen van de Springweg-garage is voor veel ondernemers van de Lijnmarkt en de Oudegracht-Zuid vervelend. Zij geven aan dat veel van hun klanten gebruik maken van de Springweggarage.
Door de invulling na sloop wordt er een mooie wandelroute toegevoegd aan het bestaande kernwinkel gebied. Deze ronde loopt vanaf de Lijnmarkt, via de Strosteeg naar de Springweg en de Zadelstraat.
Het toepassen van een verhoogde begane grond (minimaal 4 meter) zorgt voor een flexibele indeling en een keuzemogelijkheid voor economisch en/of maatschappelijk programma, dat ook in de tijd kan veranderen.
We weten immers niet hoe de economische situatie er bij staat in 2030, wanneer de nieuwbouwontwikkeling zal worden opgeleverd.

5.4 Verkeer en parkeren

In de directe omgeving van de Strosteeg zijn veel private garages met recht op toegang van de auto. Dit betekent dat de circulatie van de Springweg- Strosteeg - Visscherplein een¬richtsverkeer zou blijven in lijn met de bestaande profiel bij de Springweg. Dit is ongeveer 7,5m breed, met een rijbaan van 4,5m-5m breed, en een margestrook van 1m aan beide zijde voor een bankje om in de zon te zitten. Het profiel van de Strosteeg loopt langzaam uit, waarbij er op het bredere gedeelte 8m profielbreedte is. Hierbij blijven de rijbaan en de margestrook aan de schaduwzijde gelijk van maat, en kan de margestrook aan de zonnige zijde 1,5m-2m breed worden voor bijvoorbeeld een klein terrasje. Voor de nieuw te ontwikkelen woningen geldt een minimale parkeernorm met parkeren op afstand, zodat de druk op de openbare ruimte tot een minimum gereduceerd wordt. Het parkeren voor minder validen moet ingepast worden in de bestaande profielen van het Visschersplein. Er zal ook onderzoek gedaan worden naar het opnemen van een (buurt-)fietsenstalling. Bij de behandeling van het raadsvoorstel voor de toekomst van parkeergarage Springweg op 17 juni 2021 is een motie overgenomen waarbij tot aan de sloop van de parkeergarage een mobiliteits-hub in de garage wordt gerealiseerd. Een openbare fietsenstalling maakt onderdeel uit van deze hub en moet uitwijzen of er in de nieuw te realiseren plannen ruimte moet worden opgenomen voor een (openbare) fietsenstalling.

5.5 Groen/Binnenhoven

Kenmerkend voor de binnenstad zijn de gesloten bouwblokken met binnenhoven. Dit zijn vaak intieme, (semi-)toegankelijke groene ruimtes. Deze ruimtelijke structuur (het netwerk van water, groen, bouwblokken, pleinen, straten, stegen en hofjes) is, net als de gebouwen, onderdeel van de schoonheid van de Utrechtse binnenstad. Waar de Utrechtse stedenbouwkundige structuur van bouwblokken, stegen en binnentuinen is aangetast en het netwerk grover is geworden, streeft de gemeente er naar kansen op herstel te benutten zodra zich herontwikkeling voordoet. De gemeente zet zich in om meer van de stegen en binnentuinen in de binnenstad openbaar toegankelijk te maken als onderdeel van de beleefbare geschiedenis van de stad. Zo wordt het publieke domein vergroot en wordt de kwaliteit van de besloten hoven hersteld en voor meer mensen bruikbaar.
Bij de inrichting van deze hof aan de zuidoostzijde wordt ingezet op vergroening. Groen kan bijdragen aan de schoonheid van de binnenstad, maar ook aan het vergroten van de variatie en veerkracht en daarnaast bijdragen aan de ontspannen sfeer die we graag behouden in de binnen-stad.



Hoofdstuk 6 Uitwerking

6.1 Modellenstudies

Om de ontwikkelprincipes te vertalen naar ruimtelijke inpassing gebruiken we modellen. Deze modellen vertalen als het ware de principes in vorm, in een specifieke ordening. Per model hebben we een integrale afweging gemaakt om zo tot een onderbouwde ontwikkelrichting en een voorkeurs-variant te komen.

model A.
Dit model laat zien dat het bouwblok van de Strosteeg direct in breedte overeenkomt met de ontwikkeling van Strosteeg 18-36.De korrelgrootte past goed bij die van de binnenstad waardoor er een coherend en samenhangend geheel ontstaat. In de toekomst is wellicht een combinatie mogelijk met particulier iniatief om dit vorm te geven. Echter heeft dit momenteel niet de voorkeur omdat veel bestaande entrees van o.a. achtertuinen en garageboxen niet toegankelijk zijn. Om deze reden hebben we dit model niet verder uitgewerkt

model B.
Dit model laat zien dat de wanden van de Strosteeg herstelt worden, waardoor er een open ruimte ontstaat tussen de nieuwe bebouwing en Strosteeg 18-36. Deze ruimte wordt hoofdzakelijk omsloten door ongedefinieerde randen en achterkanten, waardoorde ruimtelijke kwaliteit niet erg aangenaam wordt. Om deze reden hebben we dit model niet verder uitgewerkt

model C.
In dit model wordt zowel de Strosteeg begrenst met een duidelijke rooilijn en ontstaat er een semi openbare binnenruimte op de zonnige zijde. Deze groene tuin kan ook de voorzijde van Strosteeg 18-36 ontsluiten waardoor er een aangenaam binnenklimaat ontstaat. Auto's worden buitenom geleid en de circulatie van Springweg naar Visscherplein is eenrichtingsverkeer. Dit is een geschikt model voor verdere uitwerking.

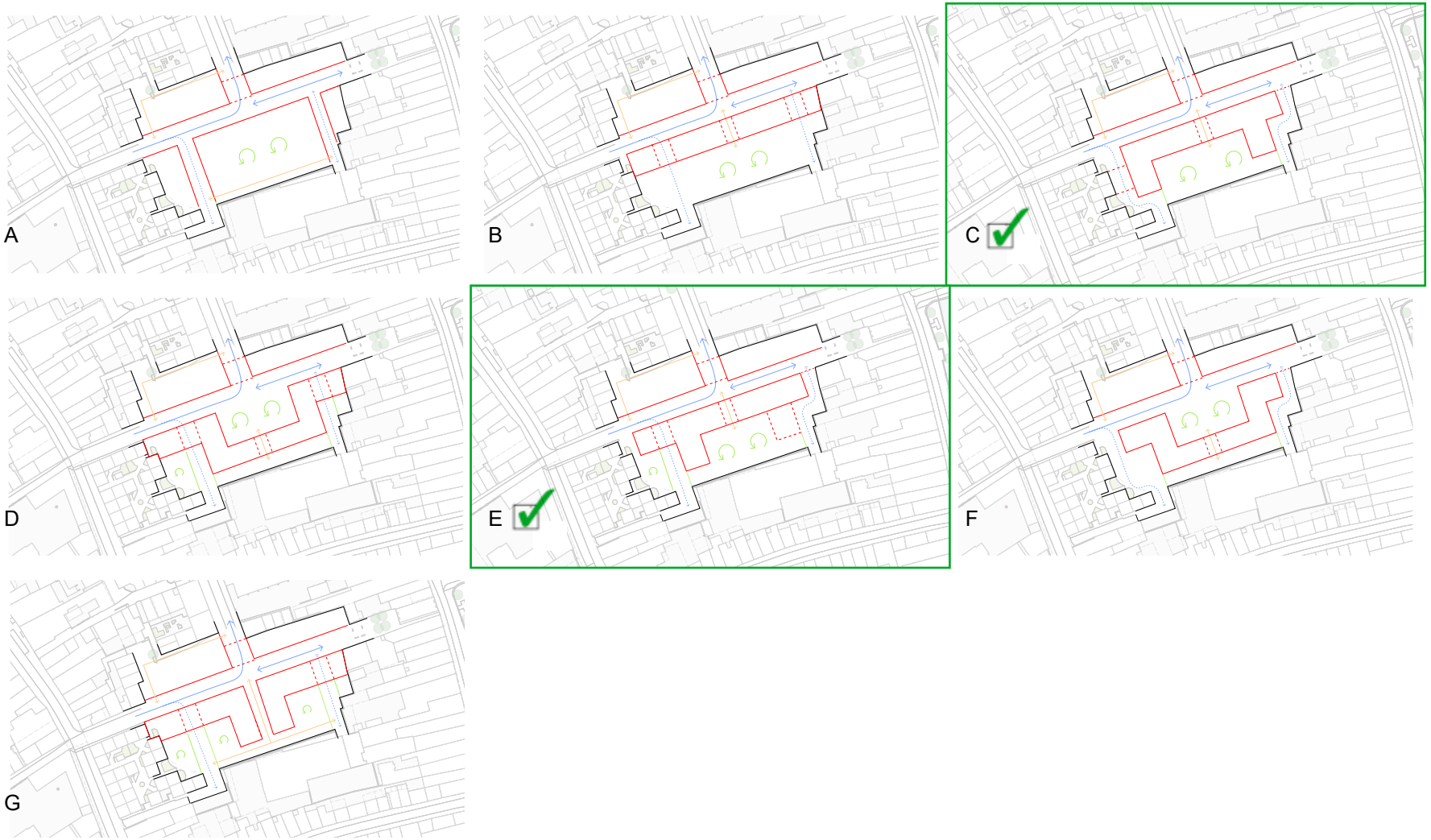
model D.
Hierop is te zien dat de gemeenschappelijke buitenruimte aan de Strosteeg komt te liggen. Hierdoor verandert het karakter van semi openbaar naar geheel openbaar. Dit kan zowel als voordeel gezien worden, namelijk meer gebruik voor bezoekers van de stad, alswel afbreuk van de rust van de groene oase.
Doorslaggevend is echter het argument dat de binnentuin nu aan de noordzijde van de bebouwing komt te liggen waardoor deze hoofdzakelijk schaduw zal genieten. Om deze reden hebben we dit model niet verder uitgewerkt

model E.
Op deze variant is te zien dat de Strosteeg bijna geheel begeleid wordt door een gevel; om nood- en hulpdiensten, maar ook verhuizers of bezoekers die slecht ter been zijn toch toegang te geven met de auto is er na een 10-tal meters een onderdoorgang of poort die de semi-openbare ruimte ontsluit. De binnentuin ligt op het zuiden en ook de aansluiting met de bestaande bebouwing is goed vorm te geven. Dit is een geschikt model voor verdere uitwerking.

model F.
Dit model is een variatie op D maar dan met enige afstand tot de bestaande bebouwing. Ook hier ligt de gemeenschappelijke buitenruimte op het noorden, om deze reden hebben we dit model niet verder uitgewerkt

model G.
Hierbij zijn de wanden van de Strosteeg halverwege onderbroken om een ontsluiting te maken richting Strosteeg 18-36. Deze verbinding wordt begeleid met bebouwing. Echter is deze verbinding niet terug te vinden op de historische kaarten en doorbreekt deze het uitgangspunt 4 van de ontwikkelprincipes. Doorslaggevend is de grootte van de twee kleinere binnenhofjes die ontstaat, dit heeft meer de schaal en maat van een privetuin. Om deze reden hebben we dit model niet verder uitgewerkt

Afbeelding:
Modelstudie



Vóór het opstellen van een SPvE zullen de modellenstudies nader onderzocht worden en beoordeeld worden op aspecten zoals mobiliteit, wonen en economie, maar nadrukkelijk ook op de kwaliteit van de openbare ruimte, kansen voor groen en voor klimaatadaptatie. Ook de aansluiting op met name de bestaande bebouwing in de zuidwesthoek verdient nadere studie. Om de ontwikkelrichting van model C en E toe te lichten hebben we een uitwerking gemaakt van model E. Dit als voorbeeld van de kwaliteit die we voor ogen hebben in dit prachtige stukje binnenstad.

6.2 Voorkeursvariant

De drie bouwblokken hebben entree's aan de Strosteeg, en vormen een nieuwe straatwand waardoor het straatprofiel een duidelijke contour heeft. De ruimtes aan de achterzijde van de Strosteeg zijn groen van karakter, ingericht als binnentuin en worden indien dit gewenst is vanuit een bewonerscollectief gezamenlijk onderhouden.

Ook het zuidwestelijke deel van het plangebied, aangrenzend aan de bebouwing van Mitros heeft een groene binnentuin om de overgang met de bestaande bebouwing vorm te geven.
Als derde aspect is het straatprofiel met het eenrichtingsverkeer richting het Visscherplein. Zowel het laatste stukje van de Strosteeg als de eerste zijstraat rechtsaf zijn dubbelzijdig verkeer op 4,5m-5m. Dit is niet volgens de richtlijnen van de CROW, maar aangezien het om hele lage aantallen gaat, 0-5 stuks en het over een zeer overzichtelijk stuk straat gaat (<30m) zal dit onderling netjes opgelost worden. Nadere studie moet gedaan worden op de draaicirkel van de Strosteeg richting Visscherplein om aan te tonen of hier ook een containerauto/vrachtauto/brandweerauto doorheen past.
Het afval van de woningen wordt in ondergrondse afvalcontainers afgevoerd. Deze containers zullen mee-ontworpen worden bij het ontwerp openbare ruimte. Voor de eventuele openbare functies dienen zij het afval inpandig op te slaan zodat dit niet in de openbare ruimte of aan de achterzijde van de bebouwing komt te staan.

Zowel de voorkeursvariant als de ontwikkelprincipes dragen bij aan een rijke leefomgeving van de Utrechters om zodat mensen zich prettig voelen. Bij het toetsen van de initiatieven uit de omgeving dienen de ontwikkelprincipes en de stedenbouwkundige voorkeursvariant zoveel mogelijk aangehouden te worden. Zaken als daglichttoetreden zijn uiteraard wettelijk vastgelegd en ook de toegankelijkheid, denk aan mindervaliden en nood- en hulpdiensten, zijn vastgelegd in wettelijke richtlijnen.

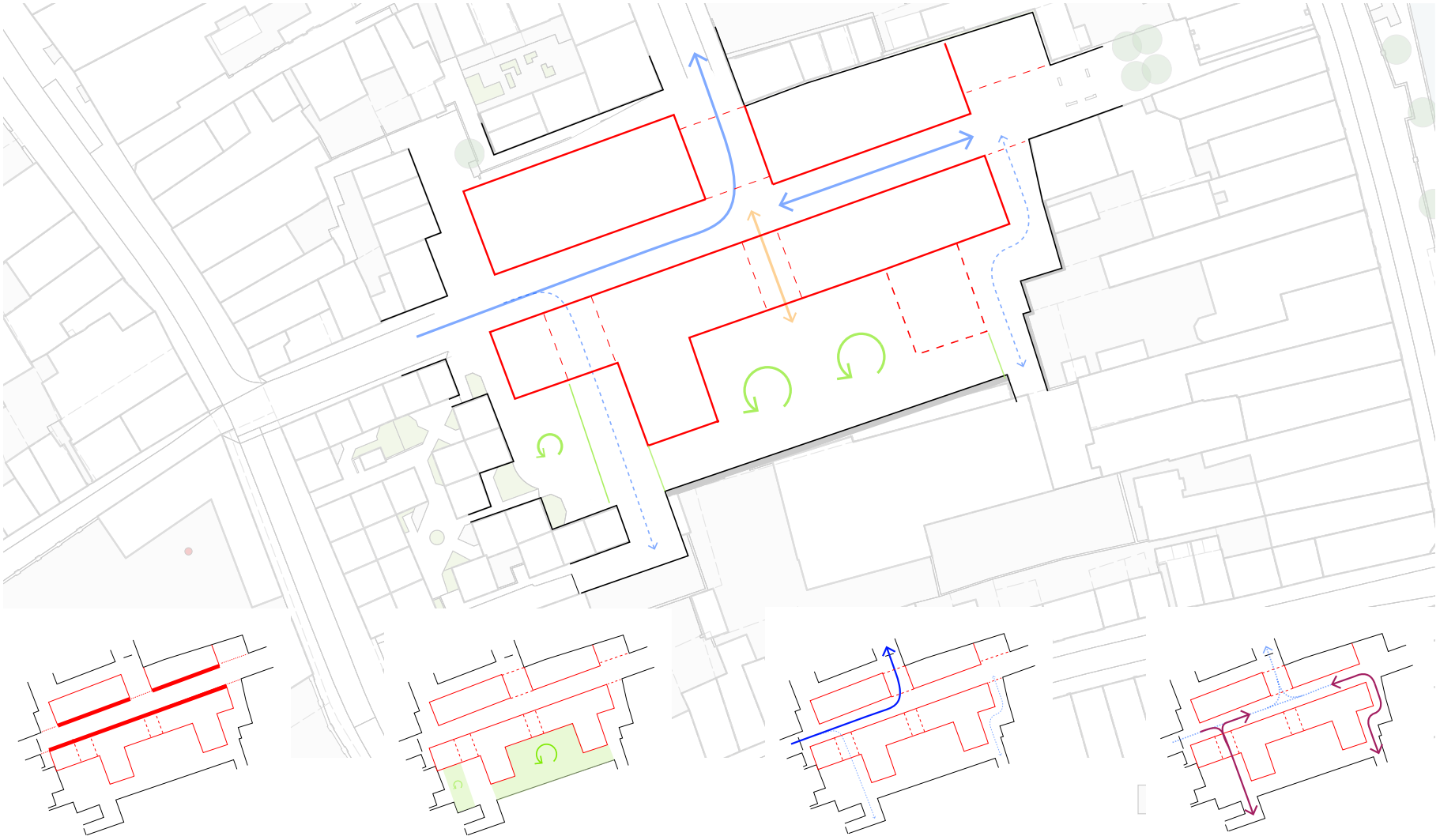
De voorkeursvariant is een suggestie. In het plangebied liggen meerdere private parkeervoorzieningen (garageboxen) en een aantal ondernemers aan de Oudegracht wordt via de achterzijde bevoorraad. De huidige rechten moeten gerespecteerd worden. Wanneer de gemeente of een ontwikkelende partij hier iets wil, zal deze met de eigenaar in overleg moeten treden. Bij de verdere uitwerking van de Visie tot Stedenbouwkundig Programma van Eisen, zal dit aan de orde komen.

6.3 Bouwhoogtes

Omdat de context zeer belangrijk is hebben we voor de bouwhoogtes de omliggende bebouwing bekeken. Bij veel bebouwing in de omgeving Strosteeg varieert de goothoogte tussen de 7m-11m en de nokhoogte tussen 8m-15m, met uitschieters naar boven en beneden. Deze hoogtes hebben we dan ook aangehouden voor de nieuwe ontwikkelingen. Deze hoogtes hebben we dan ook aangehouden voor het nieuwe ontwikkeling.

Specifiek aan de zuidwest- en westzijde is de bebouwing het laagst, respectievelijk 7m goothoogte en 8,5m nokhoogte. De bebouwing aansluitend richting het noorden wordt trapsgewijs hoger, namelijk van 7m goothoogte en 11m nokhoogte naar 8m goothoogte en 12m nokhoogte . Door het hele plan zijn panden deze hoogte om een goede basis te leggen voor het geheel. Enkele panden in het midden van het plan hebben een maximale goothoogte van 10/11m en een nokhoogte van 15m. Dit sluit goed aan bij de variatie in bouwhoogten van de bestaande stad en de korrel van de bebouwing.

Afbeelding:
Uitwerking model E



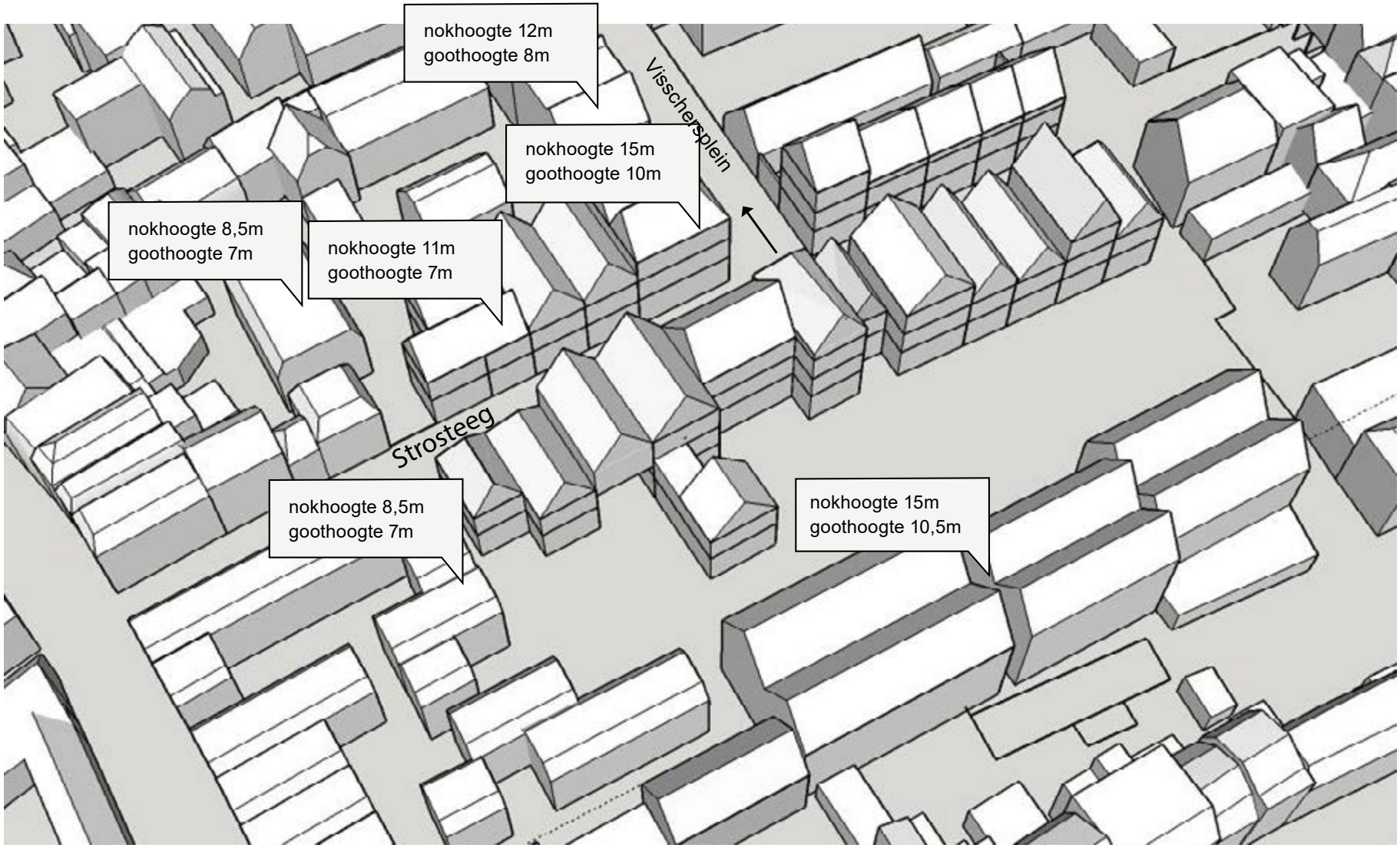
a. bebouwing aan de steeg

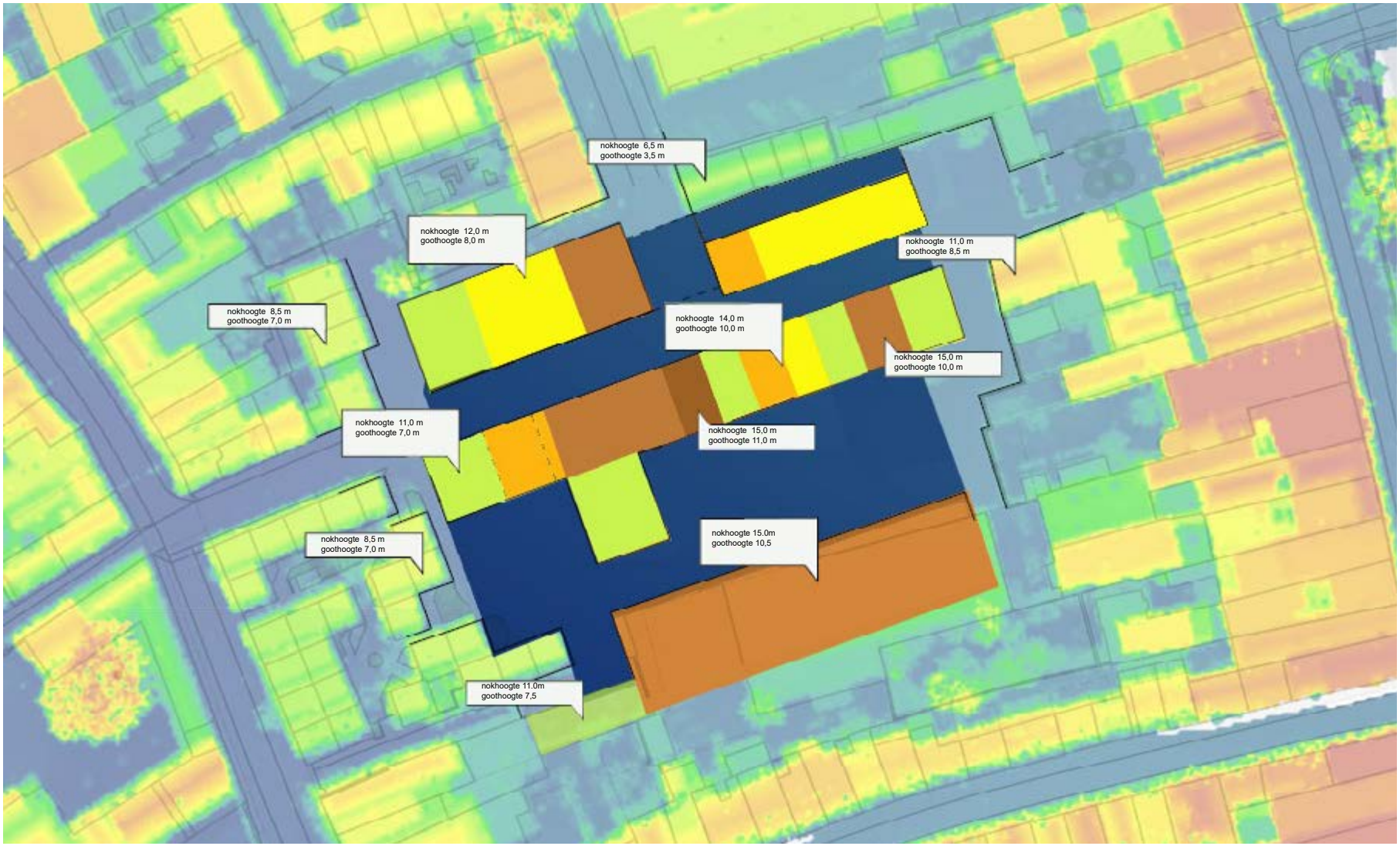
b. binnenplaats verblijfskwaliteit

c.circulatie Visschersplein

d. circulatie buurtbewoners

Afbeelding:
Modelstudie, model E




nokhoogte 6,5 m
goothoogte 3,5 m
nokhoogte 12,0 m
goothoogte 8,0 m
nokhoogte 11,0 m
goothoogte 8,5 m
nokhoogte 8,5 m
goothoogte 7,0 m
nokhoogte 14,0 m
goothoogte 10,0 m
nokhoogte 15,0 m
goothoogte 10,0 m
nokhoogte 11,0 m
goothoogte 7,0 m
nokhoogte 15,0 m
goothoogte 11,0 m
nokhoogte 8,5 m
goothoogte 7,0 m
nokhoogte 15.0m
goothoogte 10,5
nokhoogte 11.0m
goothoogte 7,5

De richting van de kap is in veel gevallen haaks op het straatprofiel. Hierdoor komen de individuele panden tot hun recht en wordt de rooilijn niet ervaren als een harde stedelijke wand maar als een bundeling van huizen, herkenbaar met de menselijke maat. Op de hoeken van de Strosteeg met het Visschersplein kan gekozen worden welke richting aangehouden wordt. Een combinatie van beide is wenselijk, of een bijzonder voorstel van de betreffende architect inclusief onderbouwing kan overlegd worden met de afdeling stedenbouw.

6.4 Plinthoogte

Voor zowel een woonfunctie als een kleinschalig programma op de begane grond is de plinthoogte van minimaal 4 meter zeer geschikt. Hierdoor ontstaat flexibiliteit waardoor in de tijd functies kunnen wisselen in de fysieke ruimte. Ook sluit deze ruimtelijk goed uit bij de karakteristieke binnenstad van Utrecht. Hoge plafonds zijn daarbij een belangrijk aspect, waardoor het plan goed aansluit bij de stedelijke context.

6.5 Margestrook

De margestrook is de zone tussen de rooilijn en het wegprofiel van de openbare ruimte. Deze overgang is belangrijk om zo de scheiding tussen prive en openbaar wat zachter te maken. Zachter en geleidelijker. Hierdoor verhoogt de verblijfskwaliteit voor zowel binnen als buiten. Veelal staan hier planten, een bankje om op te zitten om zo een praatje met de buren of voorbijganger te maken.
Als tweede is de strook ook zeer functioneel. Het straatprofiel is ongeveer 7m, waardoor er in het profiel geen ruimte is voor fietsparkeren. Deze wordt onderhouden door de bewoners en blijft juridisch eigendom van gemeente Utrecht. Voor toekomstige woningen wordt aangestuurd op eventuele inpandige (gezamenlijke) stallingsruimten.

De margestrook is op verschillende plekken breder. Dit is omdat dit de zonnige zijde van het profiel is, en hier de verblijfskwaliteit hoger is. Een klein terrasje past uitstekend op 150-200cm en op de binnenhof is 250-300cm gepast, mits hier het toegankelijke semi-openbare karkater gegarandeerd wordt. De principes van 250-300cm brede groene stroken bij de binnenhof (mits de openbare toegankelijkheid blijft) en de 150-200cm strook bij de openbare functies aan de zonnige zijde staan vast.

6.6 Feedback welstand

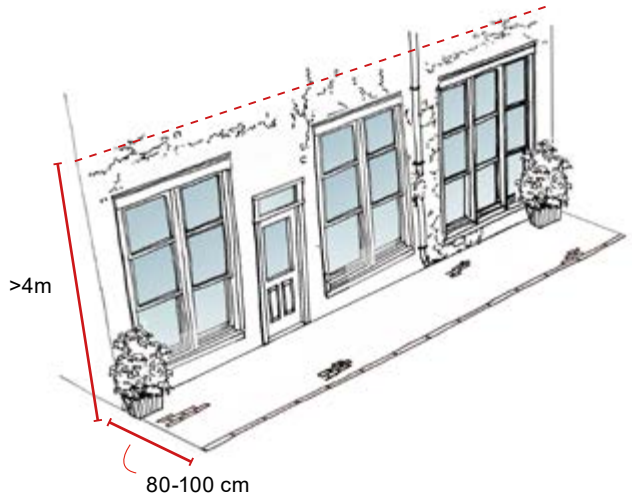
Tijdens een informeel overleg op 30 oktober 2020 heeft de welstands-commissie een eerste reactie gegeven op Visie Strosteeg.
De belangrijkste opmerkingen zijn als volgt te formuleren:

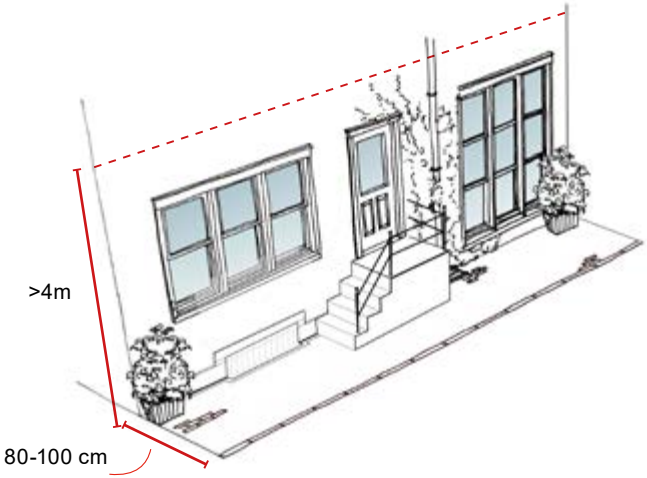
- De Visie bevat een heldere analyse van de opgave voor dit stuk van de binnenstad.
- De commissie kan de ontwikkelprincipes uit de Visie volgen.
- Bij een uitwerking van de Visie tot een SPvE in de toekomst dient er goed gestudeerd te worden op de keuze van het juiste model, de aansluiting op de omliggende bebouwing en op de keuze voor een binnenhof of een pleintje aan de Strosteeg.
- De inpassing van het bouwplan Strosteeg 18-36 behoeft qua verschijningsvorm nog een nadere uitwerking.

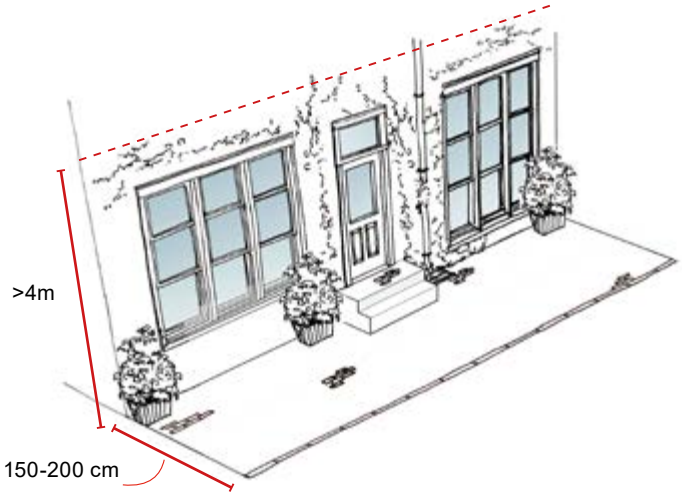
Verder zal in de uitwerking van deze visie naar een Stedenbouwkundig Programma van Eisen de architectonische kwaliteit van het gebied nadere aandacht krijgen door het opnemen van een beeldkwaliteitsplan.

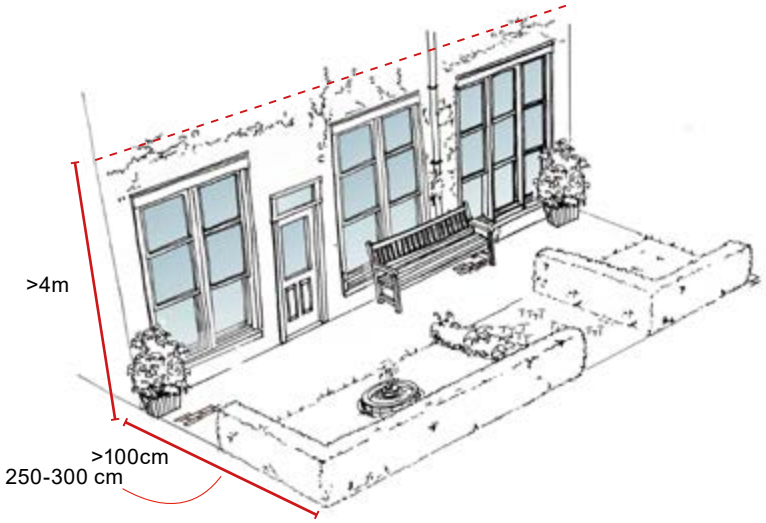
Afbeelding:
Plinthoogte en margestrook




>4m
80-100 cm

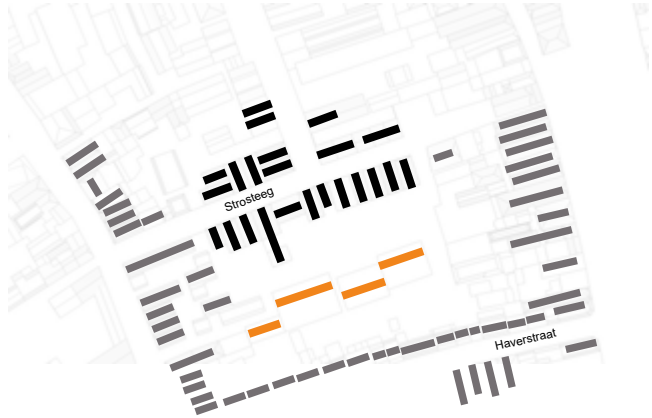

>4m
80-100 cm


>4m
150-200 cm


>4m
>100cm
250-300 cm



Fijne versus te grove korel



Fijne versus meer passende grove korel

6.7 Onderbouwing Strosteeg 18-36

De ontwikkeling van Strosteeg 18-36 kan zich zowel tot de bestaande situatie met garage verhouden tot 2028 als tot verschillende ruimtelijke modellen in deze visie waarbij het fijnmaziger netwerk van de binnenstad wordt verbeterd. Vanuit de historische context en ruimtelijke analyse is de fijnmazigheid van het stedelijke netwerk en de binnenstedelijke kwaliteit naar voren gekomen. Deze zijn meegenomen in de modellen. In de voorkeursmodellen C en E wordt het bouwplan Strosteeg 18-36 onderdeel van een binnenhof en stelsel van stegen, passend bij de visie voor een fijnmaziger stuk binnenstad. Uit deze keuze volgen onderstaande randvoorwaarden:

Cultuurhistorie

De hallen van drukkerij Abels (hoofdgebouw Oudegracht 193) uit 1908 zijn kenmerkend voor de ontwikkeling van de binnenstad in de 19e / begin 20e eeuw, waarbij kavels achter de hoofdbebouwing werden verdicht met bedrijfsgebouwen. Deze hallen zijn ook in opzet en uiterlijk (typologie) karakteristiek. Ze hebben vanwege de relatie met de historische ontwikkeling en als typologie cultuurhistorische waarde. De hallen zijn geen (Rijks)monument. Hergebruik van (delen) van de hallen is van belang, waarbij de herkenbaarheid van de typologie uitgangspunt is. Hergebruik draagt tevens bij aan circulariteit.

Korrel

Ter plekke van de Strosteeg wordt het bouwblok Haverstraat, Oudegracht, Springweg, Strosteeg afgemaakt. Dat afmaken gebeurt in een fijne korrel. Daardoor kan er maatwerk geleverd worden in het aansluiten bij de direct omliggende bebouwing, verschillende typologie van straten en de binnenstad zelf.

Door het afmaken van het bouwblok komt het kavel Strosteeg 18-36 binnen in het nieuwe bouwblok te liggen. Dit kavel heeft een bijzondere industriële functie gehad, en zou zich daarom in principe goed kunnen lenen voor een afwijkende en daarmee grovere en afwijkende korrel. Maar wel een afwijkende korrel die past bij de maat en schaal van het binnenterrein. Er moet gezocht worden naar een kleinschaligheid en milieu die past bij de binnenstad. Naast parcellering van de gevel is vooral aandacht voor blokmaat, verspringingen in de rooilijn (meerdere bouw-volumes), verspringingen in hoogte, doorgangen, gebruik van nissen, erkers en de kapvorm belangrijk.

Kappen
Een kenmerk van de historische binnenstad zijn kappen (in typologie, uitstraling en gebruik) en wisselende kaprichtingen.

De kaprichting van Strosteeg 18-36 is expliciet afwijkend omdat het niet onderdeel is van een historische steeg, maar een verwijzing naar het bestaande industriële pand. Daarom kan de kaprichting van het nieuwe bouwplan hieraan refereren en in dezelfde richting als het pand Abels ontworpen worden.

Rooilijnen
- Rooilijn Blindesteeg doorzetten;
- Evenwijdige voorgevelrooilijn t.o.v. Strosteeggarage;
- Verspringende voorgevelrooilijn;
- Achtergevelrooilijn: voldoende ruimte t.o.v. achterliggende bebouwing, en voldoende afstand m.b.t. (uit)zicht en privacy van de bewoners aan de Haverstraat;
- Voldoende maat om een kwalitatieve collectieve tuin te maken.

Plinten
De Strosteeg moet geactiveerd worden, zodat het een prettige plek wordt;
- Een intermediaire zone tussen de openbare ruimte van de Strosteeg en de woningen op de begane grond;
- Zoveel mogelijk voordeuren aan de straat;
- Individuele entrees van de woningen op de begane grond aan de Strosteeg;

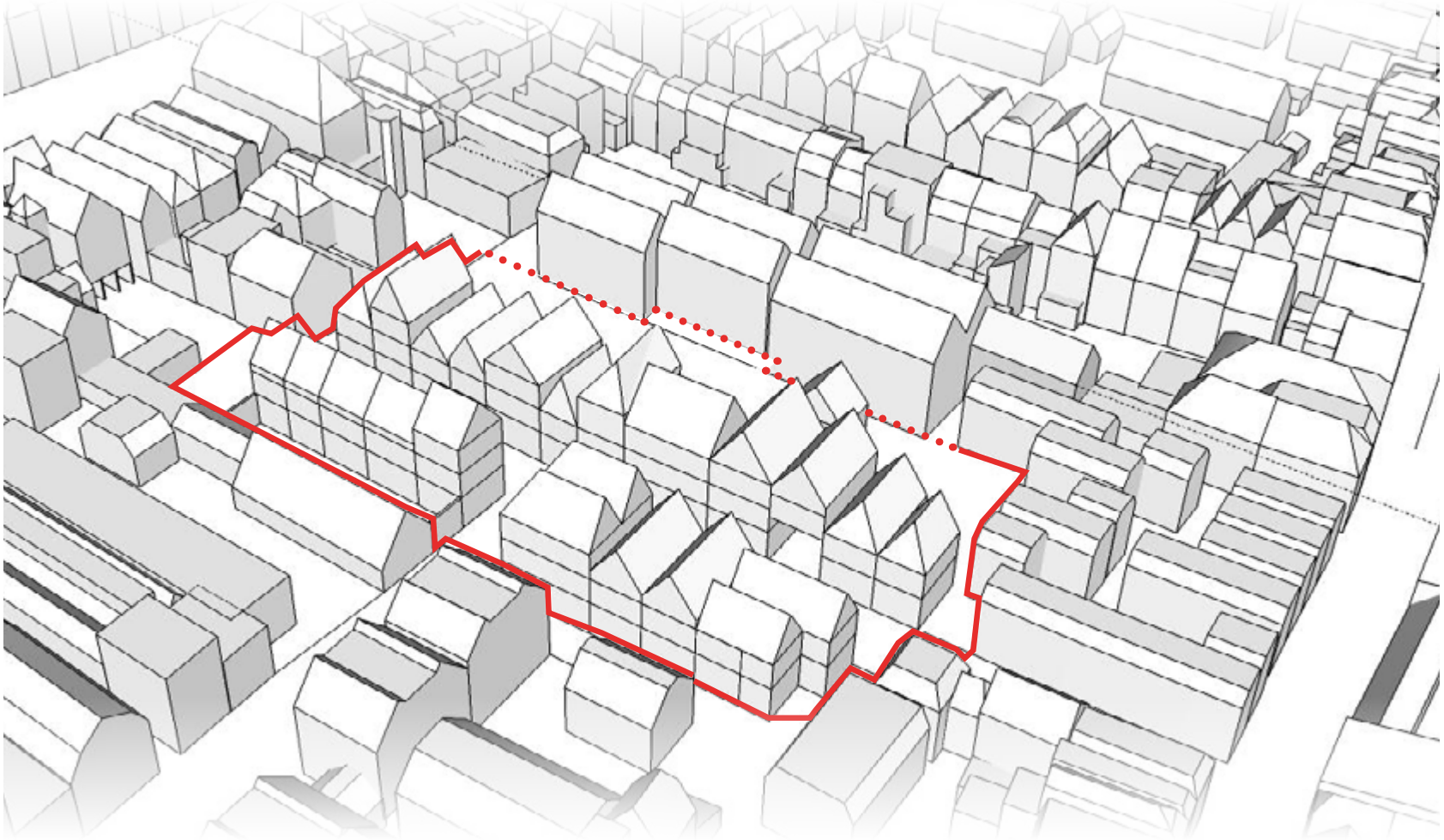
Maatvoering
- Knip het bouwblok letterlijk op in meerdere losse volumes;
- De bouwhoogtes moeten differentiëren; in aansluiting met de wisselende hoogten in de binnenstad;
- Bouwhoogte: maximaal 4 verdiepingen aan de zijde van de Springweggarage en maximaal 3 verdiepingen bij de bebouwing aan de Blindesteeg.

Binnentuin
- De binnentuin wordt niet openbaar maar is bedoeld als een collectieve binnentuin voor bewoners van het initiatief
- De binnentuin moet groen worden.

Parkeren
- Er mag geen aparte parkeervoorziening voor de woningen worden gerealiseerd. Het is niet gewenst om deze plek met de auto te kunnen bereiken;
- In het initiatief moeten voldoende fietsparkeerplaatsen worden opgenomen;

Programma
- Bergingen, afvalinzameling en fietsenstallingen dienen inpandig opgelost te worden en niet te zorgen voor een dichte gevel aan de Strosteeg. Het gaat om kleinschalige voorzieningen die de begane grond aan de Strosteeg activeren en aansluiten bij de betreffende doelgroepen en woonvormen, niet zijnde Horeca of grote winkelformules.

Afbeelding:
Voorbeeld van
een mogelijke invulling



Hoofdstuk 7 Haalbaarheid

7.1 Economische uitvoerbaarheid

Het akkoord dat de gemeente Utrecht en Klépierre hebben bereikt over de toekomst van de garage is door de raad goedgekeurd.
Dit akkoord gaat er van uit dat Klépierre doorgaat met exploiteren tot mei 2024, dat de gemeente vervolgens vier jaar de exploitatie zal voeren (mei 2024-mei 2028) en dat de exploitatie van de parkeergarage daarna zal stoppen. Aansluitend zal de garage z.s.m. worden gesloopt. Tijdens de 4-jarige exploitatieperiode van de gemeente wordt de aan Klépierre te betalen opstalvergoeding volledig afgeschreven. De te openen grondexploitatie wordt niet bezwaard met deze opstalvergoeding. Daardoor verwachten we dat met het woonprogramma, aangevuld met eventueel commerciële en/of maatschappelijke functies in de plint er een positieve grondexploitatie mogelijk is. In een volgende fase dient dit verder te worden uitgewerkt. Het is op dit moment niet te voorspellen welk programma de plint van de ontwikkeling aan de Strosteeg zal gaan krijgen. Door een verhoogde begane grond verdieping is zowel een woonfunctie als een ander functie nog mogelijk.

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In het verleden hebben omwonenden sterk aangedrongen op het opstellen van een Visie Strosteeg. Door het akkoord met Klépierre én door het particuliere initiatief aan de Strosteeg 18-36 is de relevantie van deze Visie alleen maar toegenomen. De Visie heeft ter inzage gelegen. N.a.v. de reacties en de raadsbehandeling van de parkeergarage is de concept visie aangepast met: 1) meer lucht en ruimte in de modellen, 2) toevoeging randvoorwaarden Bouwplan 18-36, 3) toevoeging woningbouwprogramma.

7.3 Technische haalbaarheid

De technische uitvoerbaarheid wordt met name bepaald door de aanwezigheid van kabels en leidingen. Ter plaatse van de parkeergarage zijn géén leidingen aanwezig en is bebouwing zonder meer mogelijk. Aan de noordzijde van de garage wordt bebouwing gepland. Bij de uitwerking van de plannen zal nader onderzocht moeten worden welke kabels en leidingen daarvoor verplaatst moeten worden. Op voorhand lijkt dit geen onmogelijke opgave.

Om de bestaande bebouwing en mogelijke nieuwe ontwikkelingen naadloos aan te laten sluiten op de nieuwe ontwikkeling van de Strosteeg is een architectonische inpassing wenselijk.
De in de visie opgenomen modellen zijn suggesties. Wanneer eigenaren bijvoorbeeld de garageboxen willen behouden, dan blijven deze behouden en toegankelijk. De huidige rechten zullen gerespecteerd worden. Wanneer de gemeente of een ontwikkelende partij hier iets wil, zal deze met de eigenaar in overleg moeten treden. Zo kunnen de openstaande punten zoals daglichttoetreding, toegankelijkheid van garages of grondposities meegenomen worden om zo de ontwikkelprincipes van de Strosteeg, en daarmee een prachtig stukje binnenstad optimaal te ontwikkelen.

Afbeelding:
Voorbeeld van
een mogelijke invulling



Hoofdstuk 8 Proces en vervolg

8.1 Het samenwerkingsproces

Op dinsdag 23 april 2019 is een informatiebijeenkomst voor omwonenden georganiseerd waarin de start van het opstellen van Visie Strosteeg is aangekondigd. Tevens is daar melding gemaakt van het initiatief om een bouwplan te ontwikkelen op Strosteeg 18-36.

In april 2019 is er ook contact geweest met alle betrokken die eigendommen hebben in het gebied WG-U1. Tijdens een bijeenkomst op het Stadskantoor zijn zij op de hoogte gesteld van de start van het proces om tot een Visie Strosteeg te komen. Tevens zijn zij gevraagd of zij ook plannen hebben voor een bouwinitiatief in het gebied.

Alleen de eigenaren van de voormalige Abels drukkerijen (perceel C 8877) én het aangrenzende parkeerterreintje van de heer de Groot (perceel C7950) hebben bij de gemeente een bouwinitiatief ingediend. Zij zijn in overleg getreden met Mitros die eigenaar is van een rij bergingen (perceel C 8217). De andere eigenaren hebben geen initiatief aangemeld.

De huurder van grond waarop een drietal bergingen staan, is recent geïnformeerd dat de gemeente voornemens is om dit huurcontract op te zeggen. In onderling overleg wordt gekeken of er een oplossing is voor het stallen van fietsen elders.

8.2 Het participatieproces

Op 23 april 2019 heeft een startbijeenkomst plaatsgevonden waar 60 mensen aanwezig waren. Aanwezigen is naar hun menig gevraagd en die hebben velen ook gegeven. Daarnaast hebben mensen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om naderhand per mail te reageren via strosteeg@utrecht.nl. Na vaststelling van de inspraakversie van de Visie in het College, heeft de Visie van 20 november 2020 tot 15 januari 2021 ter inzage gelegen.

Op 14 december 2020 heeft een informatieavond plaatsgevonden waarop de visie is toegelicht en er de gelegenheid was tot het stellen van vragen. Tijdens de avond en gedurende de terinzagelegging zijn verschillende zienswijzen ingediend.

De Visie heeft als uitgangspunt dat de parkeergarage Springweg in 2028 wordt gesloopt. Tijdens behandeling van het raadsvoorstel over de toekomst van de parkeergarage, bleek dat dit uitgangspunt verre van zeker was. In afwachting van een besluit over de toekomst van de parkeergarage, is het proces van de Visie stilgelegd. Op 17 juni 2021 heeft de gemeenteraad besloten dat de garage per 2028 wordt gesloopt, hierna is het proces voor de Visie weer opgepakt. De zienswijzen zijn gebundeld in de reactienota en van een gemeentelijke reactie voorzien. Er zijn veel zienswijzen ingediend die betrekking hebben op het bouwplan Strosteeg 18-36. Te hoog, te groot, te dicht op bestaande bebouwing en zienswijzen tav de verschijningsvorm. Omdat het bouwplan niet ter inzage lag, zijn deze zienswijzen doorgegeven aan de ontwikkelaar. Wel is de locatie voor het bouwplan opgenomen in de Visie en zijn in de Visie stedenbouwkundige randvoorwaarden opgenomen voor het bouwplan. Deze Visie bevat alle wijzigingen die nav de zienswijzen zijn doorgevoerd. De belangrijkste wijzigingen staan opgesomd voorin de reactienota. De Visie is tezamen met de reactienota ter besluitvorming aan de gemeenteraad voorgelegd.

8.3 Vervolgtraject

De visie kent meerdere modellen die geschikt worden geacht om verder uit te werken. De eerste concrete stap in het verder uitwerken van de visie is het maken van het Stedebouwkundig Programma van Eisen (SPvE). Omwonenden en belanghebbenden zullen vanaf de start van dat proces betrokken worden bij het opstellen daarvan. Dat zal volgens het Utrechtse Plan Proces gaan verlopen.



Gemeente Utrecht

Bezoekadres: Stadsplateau 1, 3533 JE Utrecht
Postadres: Postbus 8406, 3503 RK Utrecht
Telefoon: 030 - 286 00 00

Gemeente Utrecht

Raadsbesluit

Visie Strosteeg

Beleidsveld	Ruimtelijke ontwikkeling
Organisatieonderdeel	Ontwikkelorganisatie Ruimte
Opsteller	Chris de Vet
Zaaknummer	9573899
Jaargang en nummer	2022, 92
Vergaderdatum Raad	16 juni 2022
Geheim	Nee

De raad besluit:

1. De Visie Strosteeg en de bijbehorende reactienota Visie Strosteeg vast te stellen, als kaders voor het opstellen van een Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) voor de herontwikkeling van het gebied en een toetsingskader voor het bouwplan Strosteeg 18-36, met de volgende 6 ontwikkelprincipes:
    1. het herstellen van de fysieke verbinding Strosteeg van de Springweg naar de Oude Gracht;
    2. de openbare ruimte is primair voor voetgangers en fietsers, de auto is te gast of idealiter alleen toegankelijk voor nood- en hulpdiensten;
    3. de nieuwe ontwikkeling heeft een passende korrelgrootte en bouwhoogte die op een eigentijdse manier aansluit bij de binnenstad;
    4. het rustige straatbeeld heeft veel aandacht voor de interactie van binnen-buiten. Het heeft hoofdzakelijk een woonfunctie met inpassing van een kleinschalig openbaar programma (bijvoorbeeld cultuur e/o kleine (culturele) bedrijvigheid;
    5. het toevoegen van een openbaar toegankelijke, groene (incl. verticaal groen) en rustige plek, met voldoende licht, lucht en ruimte, passend in de fijne netwerk structuur van openbare stegen en hofjes in de binnenstad;
    6. bij de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van het gebied ná de sloop van de Springweggarage zet de gemeente alles op alles om betaalbare woningbouw te realiseren. Substantieel meer dan het stadsbrede gemiddelde dat in de woonvisie wordt genoemd.

2. De Visie Strosteef overeenkomstig aan te passen

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 juni 2022.

De griffier, De voorzitter,

Merel van Hall Sharon A.M. Dijksma

Gemeenteraad

Dossiernummer	2741
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 juni 2022
Agendapunt	16.1
Titel	Raadsbrief Beantwoording van vragen gesteld tijdens RIB Visie Strosteeg
ID	2923
Behandelend ambtenaar	L. Messemaker
Telefoon	030 - 286 6919
E-mail	lode.messemaker@utrecht.nl
Datum collegebesluit	20 mei 2022
Geocodering	Binnenstad
Thema	Ruimtelijke ordening
Portefeuillehouder	Wethouder Verschuure
Beleidsveld	Ruimtelijke Ontwikkeling
Referendabel	
Reden niet referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Frank de Kok/Cie Ruimtelijke ontwikkeling, Grondzaken en Vastgoed/06-20011476
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	
Resultaat raadsbehandeling	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	16 juni 2022

Voorgesteld besluit

Klaas Verschuure
Wethouder voor Ruimtelijke Ontwikkeling,
Leidsche Rijn, Economische Zaken, Circulaire Economie,
Middelbaar Beroepsonderwijs, Wijk Noordwest
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	L. Messemaker	**Datum**	20 mei 2022
Doorkiesnummer	030 - 286 6919	**Kenmerk**	10085527
E-mail	lode.messemaker@utrecht.nl	**Onderwerp**	Beantwoording van vragen gesteld tijdens RIB Visie Strosteeg
Bijlage(n)	-	**Beleidsveld**	Ruimtelijke ontwikkeling

Geachte leden van de raad,

Tijdens de raadsinformatiebijeenkomst over Visie Strosteeg op 17 mei 2022 kon een aantal van uw vragen niet ter plekke worden beantwoord. In deze brief beantwoord ik uw vragen voorafgaand aan de behandeling in de commissie ROGV die u op 24 mei 2022 heeft gepland.

Samenhang Visie Strosteeg en bouwplan Strosteeg 18-36
Diverse fracties hebben vragen gesteld over de relatie tussen Visie Strosteeg en het bouwplan Strosteeg 18-36. In het huidige bestemmingsplan binnenstad, dat door uw raad is vastgesteld en sinds 2012 onherroepelijk is, is een uitwerkingsbevoegdheid opgenomen voor het realiseren van woningen in een gebied tussen de huidige parkeergarage Springweg en de bestaande woningen aan de Oudegracht, Haverstraat en Springweg. Afgelopen jaren zijn door opeenvolgende eigenaren plannen gemaakt voor woningbouw binnen deze uitwerkingsbevoegdheid. Het meest recente plan betreft het initiatief Strosteeg 18-36 waarvoor het college eind 2020 een intentiedocument (IDOC) heeft vastgesteld.

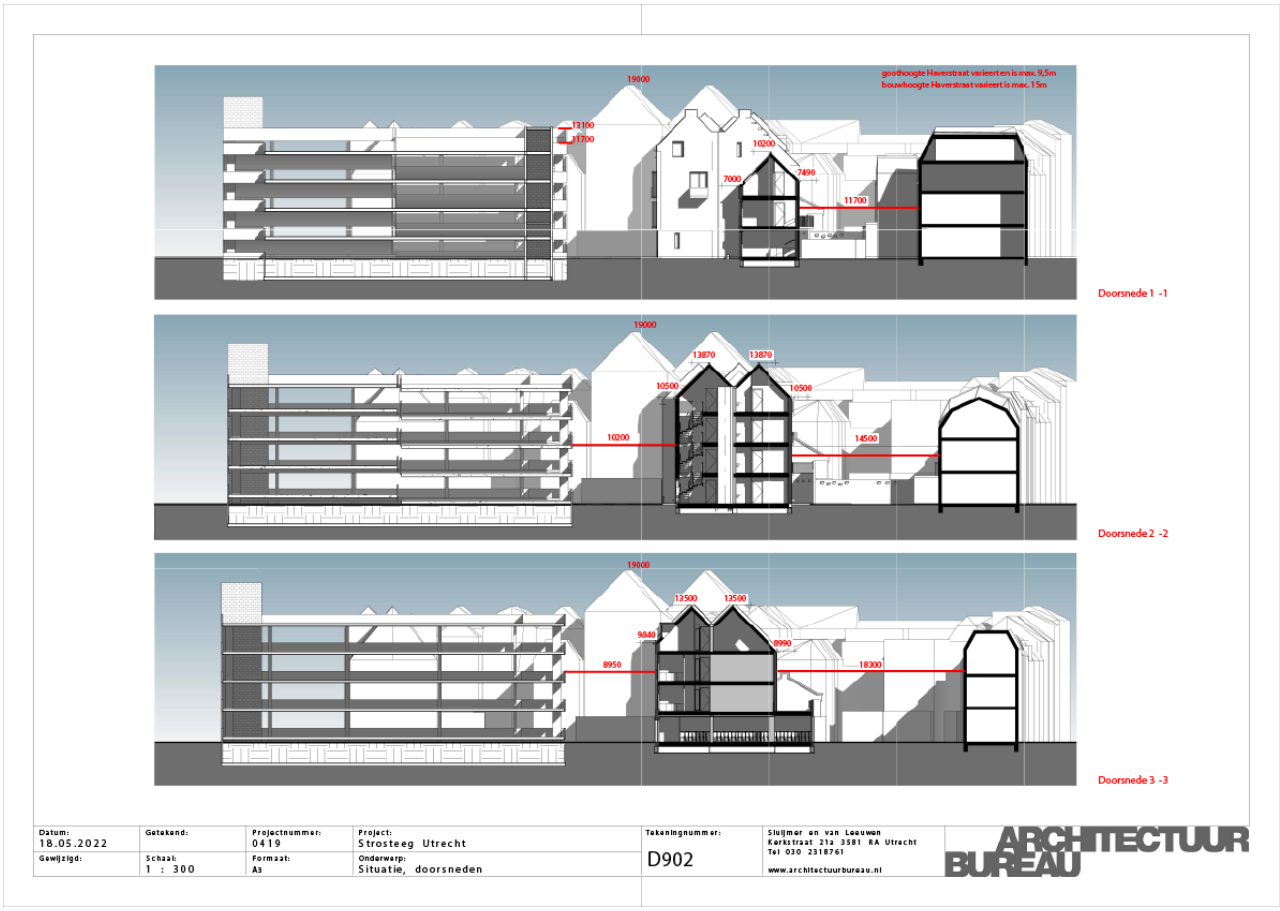
Op 17 juni 2021 heeft u besloten om de parkeergarage Springweg in 2028 te slopen. U heeft gevraagd om een visie op de ruimtelijke ontwikkeling van het gebied en om het voornoemde initiatief Strosteeg 18-36 daarin te betrekken. Het resultaat hiervan ligt nu ter vaststelling aan u voor als Visie Strosteeg. Relevant hierbij is dat de uitwerkingsbevoegdheid in het huidige bestemmingsplan reeds concrete regels bevat waar wij aan moeten voldoen, bijvoorbeeld over hoogte en woonoppervlak. Wij mogen niet afwijken van of strenger eisen dan de regels die reeds in (een uitwerkingsbevoegdheid binnen) een bestemmingsplan zijn opgenomen. Dit is in meerdere recente uitspraken van de Raad van State bevestigd (op 18-12-2019 met nummer ECLI:NL:RVS:2019:4262 en op 22-01-2020 met nummer ECLI:NL:RVS:2020:211). Dit houdt in dat wij in de Visie Strosteeg geen strengere regels op kunnen nemen dan reeds in het bestemmingsplan staan, bijvoorbeeld met betrekking tot hoogte. Voor aspecten die niet in het bestemmingsplan zijn vastgelegd kunnen in de visie wél randvoorwaarden worden opgenomen. Dit hebben wij gedaan in paragraaf 6.7 van de visie waar het gaat over cultuurhistorie, korrel, kappen, rooilijnen, plinten, maatvoering, binnentuin, parkeren en programma.

Klaas Verschuure
Wethouder voor Ruimtelijke Ontwikkeling,
Leidsche Rijn, Economische Zaken, Circulaire Economie,
Middelbaar Beroepsonderwijs, Wijk Noordwest

Datum 20 mei 2022
Ons kenmerk 10085527

De Visie Strosteeg ligt nu voor ter besluitvorming door uw raad. Voor het bouwplan Strosteeg 18-36 is een uitwerkingsplan gemaakt, waarover u per brief van 10 maart 2022 bent geïnformeerd. Zoals in die brief al is aangegeven, zal de vaststelling van het uitwerkingsplan door het college pas plaatsvinden na behandeling van Visie Strosteeg door uw raad.

Doorsnede met hoogtes
De fractie van de VVD heeft gevraagd om een doorsnede inclusief hoogtes van Strosteeg 18-36 met daarbij ook omliggende bebouwing zoals de bestaande parkeergarage en woningen. De gevraagde doorsnede treft u hieronder aan.



Parkeren
De fractie van de VVD heeft gevraagd waarom parkeren op afstand voor Strosteeg 18-36 voor 10 jaar gerealiseerd moet worden en of dit 'Raad van State proof' is. De termijn van 10 jaar is vastgelegd in de beleidsregel parkeernormen auto 2021, artikel 14 lid 1 en 2. Voor de gemeente Rotterdam, die ook een termijn van 10 jaar hanteert, heeft de Raad van State dit in een recente uitspraak als voldoende bevestigd (op 17-03-2021 met nummer ECLI:NL:RVS:2021:569).

Klaas Verschuure
Wethouder voor Ruimtelijke Ontwikkeling,
Leidsche Rijn, Economische Zaken, Circulaire Economie,
Middelbaar Beroepsonderwijs, Wijk Noordwest

Datum 20 mei 2022
Ons kenmerk 10085527

Ik hoop uw vragen hiermee voldoende beantwoord te hebben.

Met vriendelijke groet,

Klaas Verschuure

Gemeenteraad

Dossiernummer	2779
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 juni 2022
Agendapunt	16.2
Titel	Raadsbrief Visie Strosteeg
ID	2964
Behandelend ambtenaar	C.de Vet
Telefoon	2863662
E-mail	c.de.vet@utrecht.nl
Datum collegebesluit	7 juni 2022
Geocodering	
Thema	
Portefeuillehouder	Wethouder Eerenberg
Beleidsveld	
Referendabel	
Reden niet referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Frank de Kok/Cie Ruimtelijke ontwikkeling, Grondzaken en Vastgoed/06-20011476
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	
Resultaat raadsbehandeling	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	16 juni 2022

Voorgesteld besluit

Burgemeester en wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	C. de Vet	**Datum**	9 juni 2022
Doorkiesnummer	2863662	**Kenmerk**	10127703
E-mail	c.de.vet@utrecht.nl	**Onderwerp**	Visie Strosteeg
Bijlage(n)	-	**Beleidsveld**	Ruimtelijke ontwikkeling

Geachte leden van de raad,

In uw commissie Ruimtelijke Ontwikkeling, Grondzaken en Vastgoed van 24 mei 2022 heeft u gesproken over de Visie Strosteeg. Wij hebben u toegezegd om voorafgaand aan de raadsbehandeling per brief terug te komen op uw vragen over het woningbouwprogramma en over ruimte voor spelen. In deze brief beantwoorden wij uw vragen.

Vragen woningbouwprogramma

De fractie van de PvdA heeft gevraagd naar het aandeel woningen in het sociaal en middensegment in de hele Visie inclusief het uitwerkingsplan/bouwplan Strosteeg 18-36. Op 17 juni 2021 bij de behandeling van het raadsvoorstel toekomst parkeergarage Springweg heeft de PvdA motie M136 "Springweggarage gaat weg, straks substantieel meer sociale huur en midden categorie" ingediend. Het college heeft deze motie overgenomen.

Het dictum van deze motie is:

Bij de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van het gebied ná de sloop van de Springweggarage, alles op alles te zetten om betaalbare woningbouw met substantieel meer dan het stadsbrede gemiddelde dat in de woonvisie wordt genoemd, zodat een compensatie plaatsvindt van de verkochte sociale huurwoningen in de binnenstad en dat er een goede mix in de wijk ontstaat.

Het stadsbrede gemiddelde dat in de woonvisie wordt aangehouden is 35% sociale woningbouw en 25% middensegment. Dit hebben wij als 6e ontwikkelprincipe opgenomen op pagina 27 in de Visie Strosteeg zoals deze aan u voorligt. Bij de nadere uitwerking van de Visie in een Stedenbouwkundig Programma van Eisen zal meer concreet invulling worden gegeven aan het woningbouwprogramma. Hierbij zal voor het gehele gebied, dus inclusief het gebied van het bouwplan Strosteeg 18-36, alles op alles worden gezet uitvoering te geven aan motie M136. Dit geeft ook de mogelijkheid om invulling te geven aan de gemeentelijke ambities ten aanzien van het woningbouwprogramma.

Zoals wij in de commissie hebben toegelicht hebben wij ons, in lijn met motie M136, ingespannen om in het bouwplan Strosteeg 18-36 een substantieel deel van 12 sociale huurwoningen te realiseren.

V*ragen over spelen*

Spelen vinden wij uiteraard belangrijk, zowel formele speelplekken als informele speelruimte. Het gevraagde niveau van spelen kunnen wij in deze fase van de planvorming nog niet bepalen. Dit gebeurt in een nadere uitwerking van het Stedenbouwkundig Programma van Eisen danwel inrichtingsplan voor gebied, waarbij een integrale afweging gemaakt wordt tussen verschillende ambities die een plek moeten krijgen in de openbare ruimte. Hiervoor is o.a., conform de visie speelruimte, een analyse nodig van beschikbaar en ontbrekend aanbod in de omgeving, in relatie tot bevolkingsopbouw, verschillende doelgroepen en afstanden. Wij nemen de Visie Speelruimte en een nog op te stellen wijkspeelruimtescan nadrukkelijk mee in de verdere uitwerking van het toekomstige openbare gebied.

Wij hopen hiermee uw vragen voldoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Gemeenteraad

Dossiernummer	2556
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 juni 2022
Agendapunt	17
Titel	Raadsvoorstel Warmteplan Zuilense Vecht; collegevoorstel Addendum samenwerkingsovereenkomst 3e fase gebiedsontwikkeling Zuilense Vecht
ID	2726
Behandelend ambtenaar	Dijck, Bob van
Telefoon	28 68405
E-mail	b.van.dijck@utrecht.nl
Datum collegebesluit	
Geocodering	Noordwest
Thema	Ruimtelijke ordening
Portefeuillehouder	Wethouder Verschuure
Beleidsveld	Ruimtelijke Ontwikkeling
Referendabel	Ja
Reden niet referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Frank de Kok/Cie Ruimtelijke ontwikkeling, Grondzaken en Vastgoed/06-20011476
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	
Resultaat raadsbehandeling	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	16 juni 2022

Voorgesteld besluit

Gemeente Utrecht

Voorstel aan de gemeenteraad

Warmteplan Zuilense Vecht

Beleidsveld	Ruimtelijke ontwikkeling
Organisatieonderdeel	Ontwikkelorganisatie Ruimte
Opsteller	Bob van Dijck
Kenmerk	9757090
Vergaderdatum Raad	volgt
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. Het gezamenlijk met de gemeente Stichtse Vecht gemaakte warmteplan Zuilense Vecht vast te stellen voor zover dit het grondgebied van de Gemeente Utrecht betreft, onder voorbehoud dat de gemeente Stichtse Vecht het warmteplan eveneens vaststelt, waarin is bepaald dat:
   a) Het warmteplan geldt voor alle geplande nieuwbouw woningen en utiliteitsvoorzieningen in Zuilense Vecht en dat voor deze nieuwbouw in dit gebied in beginsel een aansluitplicht op het warmtesysteem geldt, met uitzondering van de twee nieuwbouw clubhuizen die vooruitlopende op de realisatie van het (woningbouw)plan worden verplaatst.
   b) Er een collectief warmtesysteem (Warmte Koude Opslag in combinatie met Thermische Energie uit Oppervlaktewater) komt met een hoge mate van duurzaamheid en milieubescherming.
   c) De energieprestatie voor dit warmtesysteem vastgelegd wordt.
   d) Het warmteplan voor een periode van 10 jaar geldt.

2. De bevoegdheid om de energieprestatiewaarden en het aantal aansluitingen van het warmteplan te actualiseren, overeenkomstig de energieprestatie van de winnende inschrijving van de aanbesteding van het warmte- en koudesysteem en gedurende de looptijd van het warmteplan, te mandateren aan het college.

3. Akkoord te gaan met het gezamenlijk door het college en de gemeente Stichtse Vecht zorgdragen voor de aanbesteding van het collectieve warmtesysteem Zuilense Vecht, waarbij:
   a) De betaalbaarheid voor de bewoners wordt geborgd door een lage vastrechtbijdrage om energiebesparing te bevorderen.
   b) De koude voor een vergoeding tussen 0 euro en een zeer lage kostprijsvergoeding zal worden gecontracteerd (e.e.a. afhankelijk van de exacte business case en de energieprijsontwikkeling in de markt).
   c) Naast de prijs ook kwalitatieve gunningcriteria worden vastgesteld om de (publieke) belangen van de gemeente en bewoners te borgen.
   d) Wij sturen op de publieke randvoorwaarden: duurzaamheid, betaalbaarheid, betrouwbaarheid,transparantie en klanttevredenheid.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Samenvatting

Het voorliggende warmteplan Zuilense Vecht gaat uit van een Warmte Koude Opslag (WKO) in combinatie met Thermische Energie Oppervlaktewater (TEO) en is gezamenlijk gemaakt voor de gemeentes Stichtse Vecht en Utrecht. Het warmteplan legt de mate van energiezuinigheid en milieubescherming van het warmtesysteem vast, de energieprestatie van het systeem. Het warmtesysteem moet naast warmte tevens lage temperatuur leveren wat het temperatuurcomfort in de woningen ten goede komt.

Het Raadsvoorstel warmteplan ziet op het Utrechtse deel van Zuilense Vecht. De gemeenteraad van Stichtse Vecht moet akkoord gaan met het warmteplan voor haar deel van Zuilense Vecht.
In dit warmteplan is ook bepaald dat het warmteplan geldt voor alle nieuwbouw in het gebied (m.u.v de twee nieuwe sportclubgebouwen die vooruitlopend op de gebiedsontwikkeling, om hiervoor ruimte vrij te maken, worden ontwikkeld). De clubgebouwen krijgen een eigen duurzame warmtevoorziening.
De gemeente kiest voor de inzet van een warmteplan omdat dit het geëigende sturingsmiddel is om een collectieve benutting van de energie en ruimte in de bodem te realiseren en te bewerkstelligen dat de nieuwbouw wordt aangesloten op dit duurzame systeem. De aanleg en exploitatie van het warmte- en koude systeem zal door de gemeenten gezamenlijk worden aanbesteed in een Europese aanbesteding met een exploitatieperiode van ca. 30 jaar. Hierbij wordt geselecteerd op de criteria betaalbaarheid, transparantie en klanttevredenheid, duurzaamheid en betrouwbaarheid (hier met name: leverzekerheid).

Deze criteria worden ook toegepast bij andere nieuwe duurzame warmte- en koudesystemen zoals het Beursnet. Hierbij wordt de betaalbaarheid voor de bewoners geborgd door een korting vast te leggen op vastrechttarieven en voor de variabele verbruikstarieven voor koude 0, of bijna 0, euro per GJ vast te leggen. Daarmee wordt het WKO systeem maximaal duurzaam benut. In het licht van de recente grote stijgingen van de gastarieven en de daaraan gekoppelde ACM-tarieven, kunnen we nu nog geen exacte waarde voor de warmte en koude tarieven afgeven. Wel gaan we het warmte- en koudetarief voor dit gebied zo veel mogelijk loskoppelen van de gastarieven omdat een WKO enkel elektra gebruikt. Een koppeling aan de elektra-index is voor dit systeem veel logischer en dat zal leiden tot substantieel lagere warmte en koude tarieven dan de ACM tarieven, wat direct in het voordeel is van de bewoner.

Context

Aanleiding

Naar aanleiding van het klimaatakkoord, de wet VET en de herziene gaswet van 2018 mag nieuwbouw zoals bekend niet meer aangesloten worden op aardgas. Dit betekent dat er een alternatieve voorziening voor warmte moet worden aangelegd.
Beide gemeentes willen tot (een aanbesteding van) het ontwerp, de realisatie en exploitatie van één gezamenlijk Warmtesysteem komen waarbij de gemeente Utrecht als penvoerder van de aanbestedingsdocumenten optreedt namens beide gemeenten.
In Zuilense Vecht worden de komende jaren ca 440 woningen waarvan ca 300 in Utrecht, (commerciële) voorzieningen in de plinten en een onderwijsvoorziening gerealiseerd. Het groene middengebied van Zuilense Vecht wordt samen met de gemeente Stichtse Vecht ontwikkeld. Hoewel de woningbouwlocaties door beide gemeentes ieder voor zich worden ontwikkeld, bleek een gezamenlijk energiesysteem een meer duurzame en kosten-efficiënte oplossing dan twee aparte systemen. Omdat er, voordat de woningbouwkavels worden getenderd, duidelijkheid over de energievoorziening moet zijn, willen wij het warmteplan nu door de raad vast laten stellen en vervolgens de aanbesteding hiervan starten. Omdat de beide bestemmingsplannen naar verwachting in mei 2022 ter visie worden gelegd treden naar verwachting begin 2023 de bestemmingsplannen in werking. Dit is een aandachtspunt bij de aanbesteding van de aanleg warmtesysteem waarmee we al eerder willen starten

Visie/bestaand beleid

De Warmtevisie (2017) is door de raad vastgesteld en over het UtrechtsEnergieProtocol (2020) is de raad na vaststelling door het college geïnformeerd.

In de Warmtevisie 2017 en het Utrechts Energie Protocol zijn de uitgangspunten voor duurzaamheid en klimaatneutraliteit opgenomen die gelden bij de realisatie van nieuwbouw van woningen en

gebouwen in de stad. De Warmtevisie bevat een aantal uitgangspunten voor de energietransitie in geval van nieuwbouw:

1. Utrecht realiseert klimaat-neutrale nieuwbouwwijken door in alle nieuwbouwontwikkelingen, waar een alternatief beschikbaar is, geen aardgasleidingen meer aan te leggen en de toepassing van efficiënte lage-temperatuuroplossingen in de gebouwen te stimuleren.
   In nieuwbouw kunnen gebouwen al verwarmd worden met toepassing van water op lage temperatuur, zoals ook past bij een goed geïsoleerde woning. Dit heeft als voordeel dat er minder warmteverlies optreedt in de distributie. Daarnaast kan er gebruik worden gemaakt van verschillende lage temperatuur warmtebronnen, die een lage of geen CO2-emissie veroorzaken.

2. De woningen zijn niet aangesloten op gas of stadsverwarming. Het Utrechts Energie Protocol voegt daaraan toe, dat de energie lokaal in het gebied moet worden opgewekt (zon, water, wind en bodem). Alle nieuwe woningen en voorzieningen in Zuilense Vecht dienen daarmee voorzien te worden van duurzame energie voor de koude en warmtevraag van de gebouwen en vallen onder de Warmtevisie 2017 en het UEP.

Juridische context
De bevoegdheid tot vaststelling van het WKO-warmteplan Zuilense Vecht is opgenomen in het Bouwbesluit 2012. Vaststelling is nodig ten behoeve van de realisatie en exploitatie van een collectief warmtesysteem op lage temperatuur voor de toekomstige nieuwbouw in Zuilense Vecht en om daarmee invulling te geven aan de belangrijkste ambities van de Warmtevisie 2017 en het Utrechts Energie Protocol (klimaatneutrale energiesystemen met energie uit lokaal aanwezige bronnen) en de betaalbaarheid, leveringszekerheid, duurzaamheid en klanttevredenheid van de warmte en koudelevering te borgen.

Volgens artikel 1.1 van het Bouwbesluit 2012 is een ‘warmteplan’ een besluit van de gemeenteraad inzake de aanleg van een distributienet voor warmte in een bepaald gebied. Daarbij is van belang dat de term gebied niet is begrensd. Van belang daarbij is dat de gemeenteraden het plan vaststellen voor zover dat betrekking heeft op het grondgebied van de eigen gemeente (en dit in de betreffende besluiten tot vaststelling ook nadrukkelijk naar voren wordt gebracht). Dit heeft te maken met de omstandigheid dat bevoegdheden van de gemeenteraad territoriaal zijn begrensd (artikelen 123 en 124 Grondwet en 147 Gemeentewet).

Met vaststelling van het warmteplan wordt de aansluiting op een (aan te leggen) warmtesysteem verplicht voor nieuw te ontwikkelen bouwwerken. Met uitzondering van de twee nieuwbouw sportclubgebouwen die vooruitlopend op de gebiedsontwikkeling om hiervoor ruimte vrij te maken worden ontwikkeld en niet vallen onder de werking van het warmteplan. De clubgebouwen krijgen een eigen duurzame warmtevoorziening.

Beoogd effect
Er zijn verschillende voordelen verbonden aan een collectief WKO-systeem van Stichtse Vecht. De lokale duurzame warmte en koude wordt optimaal benut. Tevens kan de “zeer goedkope tot gratis” en duurzame koude benut worden om gebouwen te koelen, hetgeen de leefbaarheid ten goede komt. De ondergrond wordt optimaal gebruikt, er is kostenvoordeel (goedkopere oplossing voor alle partijen) en de risico’s worden beheerst (leveringszekerheid).

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad
- 2017: raadsbesluit Warmtevisie 2017
- 2020: raadsbesluit Gebiedsplan Zuilense Vecht
- 2020: raadsbrief Utrechts Energie Protocol
- Gemeentes Utrecht en Stichtse Vecht hebben op respectievelijk 12 november 2020 en 16 november 2020 de Samenwerkingsovereenkomst 3e fase Gebiedsontwikkeling Zuilense Vecht d.d. 8 oktober 2020 ondertekend
- 2021 warmteplan Beursgebied. Voorliggende warmteplan Stichtse Vecht is gebaseerd op het warmteplan Beursgebied en is verder geactualiseerd met vernieuwde regelgeving en enkele tekstuele verbeteringen n.a.v. de ervaringen bij Warmteplan Beursgebied.
- 2021: raadsbesluit Vaststelling GrexIPvE en SPVE Zuilense vecht

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico’s

Beslispunt	
1	Het gezamenlijk met de gemeente Stichtse Vecht gemaakte warmteplan Zuilense Vecht vast te stellen voor zover dit het grondgebied van de Gemeente Utrecht betreft, onder voorbehoud dat de gemeente Stichtse Vecht het warmteplan eveneens vaststelt, waarin is bepaald dat: a) Het warmteplan geldt voor alle geplande nieuwbouw woningen en utiliteitsvoorzieningen in Zuilense Vecht en dat voor deze nieuwbouw in dit gebied in beginsel een aansluitplicht op het warmtesysteem geldt, met uitzondering van de twee nieuwbouw clubhuizen die vooruitlopende op de realisatie van het (woningbouw)plan worden verplaatst. b) Er een collectief warmtesysteem (Warmte Koude Opslag in combinatie met Thermische Energie uit Oppervlaktewater) komt met een hoge mate van duurzaamheid en milieubescherming. c) De energieprestatie voor dit warmtesysteem vastgelegd wordt. d) Het warmteplan voor een periode van 10 jaar geldt.
Argumenten	
1.1	Door collectief aan te sluiten op één gezamenlijk gebiedssysteem wordt de warmte en koude in de bodem optimaal (duurzaam en economisch) benut
	Een collectief WKO-systeem met een regeneratie uit aquathermie, Thermische Energie uit Oppervlaktewater (TEO) uit het Amsterdam Rijnkanaal, is vooralsnog de meest efficiënte manier om de hoeveelheid benodigde warmte en koude op een duurzame én economische wijze op te wekken. Dit is het referentiesysteem voor het warmteplan. Alternatieve technieken zijn op dit moment duurder en/of minder efficiënt (het kost in verhouding meer energie om de duurzame energie op te wekken dan bij WKO en TEO). Ten behoeve van voldoende schaalgrootte voor een haalbare exploitatie van het warmte-koudenet geldt de aansluitplicht tot het bereiken het aantal geplande aansluitingen, zoals vastgelegd in het warmteplan. Hiermee wordt de warmte en koudecapaciteit van het gebied optimaal benut.
1.2	Alleen met een warmteplan heeft de gemeente Utrecht een instrument om te sturen op duurzaam energiegebruik van warmte en koude voor de nieuwbouw in Zuilense Vecht.
	Nieuwbouw kan duurzaam ontworpen en gerealiseerd worden en zou geen hoge temperatuur warmte nodig hebben. Het dagelijkse aanbod van hoge temperatuur warmte in het stadswarmtenet is beperkt en wil de gemeente behouden voor de energietransitie van gas naar stadswarmte van bestaande gebouwen die nog langjarig behoefte hebben aan hoge temperatuur warmtelevering. Daarbij wordt het stadswarmtenet voor een aanzienlijk deel gevoed met warmte uit een gasgestookte centrale, waarvan we juist het gebruik willen op termijn willen beëindigen. Nieuwbouw kan duurzaam ontwikkeld worden en wanneer deze aansluit op laagtemperatuur warmtenetten, zal deze nieuwbouw de vraag naar hoge temperatuur warmte in de stad niet verder vergroten.
1.3	Het warmteplan borgt de zekerheid van aansluitingen voor het warmtebedrijf, zodat dit warmtebedrijf bereid is te investeren in het nieuwe netwerk.
	Door het vaststellen van een warmteplan borgt de gemeente een aansluitplicht voor de nieuwbouw en zet de gemeente haar bevoegdheid in om voor het warmtebedrijf dat het warmtesysteem Zuilense Vecht gaat aanleggen zekerheden te bieden over het aantal afnemers.
Kanttekeningen/ Risico’s	

1.1	Afnemers hebben het recht om niet aan te sluiten indien zij een vergelijkbaar duurzaam en milieubeschermend alternatief systeem wensen te realiseren.
	Dit is tevens een prikkel voor het warmtebedrijf om een zeer duurzaam systeem te realiseren zodat het op veel aansluitingen kan rekenen.
Beslispunt	
2	De bevoegdheid om de energieprestatiewaarden en het aantal aansluitingen van het warmteplan te actualiseren, overeenkomstig de energieprestatie van de winnende inschrijving van de aanbesteding van het warmte- en koudesysteem en gedurende de looptijd van het warmteplan, te mandateren aan het college.
Argumenten	
2.1	Dit zorgt voor een kortere doorlooptijd.
	De raad kan de bevoegdheid tot aanpassing van de energieprestatiewaarden en het aantal aansluitingen mandateren aan het college. Dan is voor de aanpassing geen nieuwe raadsbehandeling nodig, hetgeen de doorlooptijd van de besluitvorming ten goede komt.
2.2	Actualiseren van het warmteplan kan nodig zijn en het mandateren aan het college maakt dit eenvoudiger
	Het warmteplan gaat uit van een bepaalde geplande hoeveelheid woningen waarop het ontwerp van het warmtesysteem gebaseerd is. De energieprestatie van het warmtesysteem is weer gebaseerd op dit ontwerp. Indien het aantal woningen wijzigt, wijzigt tevens het ontwerp en de energieprestatie. De aansluitverplichting van het Warmteplan geldt voor de bepaalde energieprestatie en het aantal geplande woningen. Een actualisatie aan de werkelijkheid dient daarom ook doorgevoerd te worden in het warmteplan zodat de gebouweigenaren weten waar ze aan toe zijn.
Beslispunt	
3	a) Akkoord te gaan met het gezamenlijk door het college en de gemeente Stichtse Vecht zorgdragen voor de aanbesteding van het collectieve warmtesysteem Zuilense Vecht, waarbij: a.De betaalbaarheid voor de bewoners wordt geborgd door een lage vastrechtbijdrage om energiebesparing te bevorderen. b. De koude voor een vergoeding tussen 0 euro en een zeer lage kostprijsvergoeding zal worden gecontracteerd (e.e.a. afhankelijk van de exacte business case en de energieprijsontwikkeling in de markt). c. Naast de prijs ook kwalitatieve gunningcriteria worden vastgesteld om de (publieke) belangen van de gemeente en bewoners te borgen. d. Wij sturen op de publieke randvoorwaarden: duurzaamheid, betaalbaarheid, betrouwbaarheid, transparantie en klanttevredenheid.
Argumenten	
3.1	Met deze uitgangspunten voor de aanbesteding sluiten we aan op andere aanbestedingen van warmtesystemen zoals het Beursgebied.
	Al eerder hebben wij ervaring opgedaan met, en in de raad gesproken over, vergelijkbare warmtesystemen. Deze ervaring benutten wij nu voor het warmtesysteem van ZuilenseVecht

3.2	Met deze wijze van aanbesteding kunnen beide gemeenten een warmtesysteem (laten) realiseren dat duurzaam én economisch voordelig is
	Het warmteplan impliceert dat gemeenten het warmtesysteem gaan laten aanleggen met bepaalde duurzaamheidsprestaties. De aanleg en exploitatie van het warmtesysteem wordt gezamenlijk Europees aanbesteed. De aanbesteding betreft het ontwerpen, financieren, realiseren en exploiteren van het warmtesysteem voor een periode van ca. 30 jaar (dit is in lijn met de aanstaande (nu nog concept) Wet Collectieve Warmte die stelt dat de concessieduur van een warmteconcessie tenminste 20 en maximaal 30 jaar moet zijn). Uit de business case analyses blijkt dat een exploitatieperiode van 30 jaar het meest economisch is (en leidt tot de laagste energiekosten voor de bewoners en laagste eenmalige aansluitbijdrage (EA, of BAK) om zo het warmtebedrijf in staat te stellen om zijn investering in het ontwerpen, financieren, realiseren, onderhouden en vervangingen van installatieonderdelen van het warmtesysteem terug te verdienen in de exploitatiefase. Uit de business case analyses (uitgevoerd door IF Technology) komt dat de casus zichzelf terug kan verdienen in de exploitatiefase zonder een bijdrage vanuit de gemeente. De doelstelling is dan ook gerechtvaardigd dat er geen bijdrage van de gemeente nodig zal zijn om de business case positief te laten sluiten. Dit betekent ook dat de gemeenten de kosten voor aanbesteding van het warmtesysteem inclusief het opstellen van het warmteplan, de technische analyse en de businesscase in rekening kunnen brengen bij de exploitant/concessiehouder. De concessiehouder zal zorgdragen voor: het ontwerp, de realisatie, financiering en exploitatie van het warmtesysteem. Onder exploitatie wordt begrepen: onderhoud en beheer uitvoeren, opwekken, distribueren en leveren van de warmte en koude aan de bewoners en de utiliteitsbouw en tevens het verzorgen van de facturering, het leveren van een servicedesk, een goede klanttevredenheid en informatievoorziening. In de concessieovereenkomst worden eisen van de gemeenten ten aanzien van goed functioneren van het warmtesysteem tot en met bijvoorbeeld de procedures voor vaststellen klanttevredenheid en kwaliteitsmanagement opgenomen. Met een aanbesteding heeft de gemeente niet alleen de regie over de prestaties van het warmtebedrijf maar kan de gemeente tevens het kwaliteitsniveau van dienstverlening en de klanttevredenheid van de afnemers borgen. Door de concessieovereenkomst blijft het warmtesysteem in eigendom van de gemeente (in tegenstelling tot het stadswarmtenet dat in eigendom van Eneco is). De concessiehouder (het geselecteerde warmtebedrijf) is voor de duur van de overeenkomst de economisch eigenaar van het systeem. Dat betekent dat de concessiehouder de opdracht krijgt om te ontwerpen en te realiseren en daarvoor als tegenprestatie het recht krijgt om gedurende de concessieduur het warmtesysteem te exploiteren. Na de concessieduur vervalt het economisch eigendom aan de gemeenten die het kan overdragen op de opvolgende concessiehouder. Deze methode en uitgangspunten worden ook zo toegepast bij andere lopende aanbestedingen zodat er uniformiteit in de methodiek ontstaat.
3.3	De gemeente stuurt hierdoor in eerste instantie op de betaalbaarheid voor de bewoners en het bewust gebruikmaken van de duurzame energie.
	Door te sturen op lagere vaste kosten ontstaat er een betere prikkel om energie te besparen en meer grip op de energierekening te krijgen. Betaalbaarheid voor de bewoners vinden we als gemeentelijke concessieverlener erg belangrijk. Ook op dit aspect zullen wij kunnen profiteren van de ervaringen opgedaan in het Beursgebied.
3.4	Publieke waarden duurzaamheid, betaalbaarheid, transparantie en betrouwbaarheid zijn min of meer de standaard, in nationaal energiebeleid erkende publieke randvoorwaarden, De waarde transparantie wordt bij een warmtesysteem o.a. middels het kwaliteitscriterium klanttevredenheid geborgd.
	We geven als volgt met deze aanbesteding concreet invulling aan:

	1. Duurzaamheid: met een collectief warmtesysteem van deze schaal, een warmteplan en een aanbesteding onder concurrentie krijgen we een warmtesysteem dat de hoogst mogelijke energieprestatie en milieubescherming voor een warmtesysteem kan bereiken in dit gebied; 2. Betaalbaarheid: door kortingen te eisen op vastrecht, en lage tarieven voor gebruik van koude en door concurrentie op prijs in de aanbesteding; 3. Betrouwbaarheid/Leverzekerheid: op het warmtesysteem zijn de landelijk geldende kwaliteitsregels van ACM en de warmtewet van toepassing (zoals hersteltijden en boetes bij storingen) en met de concessieovereenkomst worden aanvullende prestatie-eisen gesteld aan de dienstverlening en levering van de warmte en koude; 4. Transparantie/Klanttevredenheid: Door een 2 jaarlijks klanttevredenheidsonderzoek te laten uitvoeren door de concessiehouder op door ons vastgestelde onderzoeksaspecten, krijgen we inzicht in de tevredenheid van de afnemers. We spreken een bepaalde prestatieniveau af met de concessiehouder, is de klanttevredenheidsscore onder dat niveau dan moet de concessiehouder verbetermaatregelen treffen en aantonen dat de verbetering ook tot een beter resultaat heeft geleidt. Deze vier publieke waarden gelden als randvoorwaarden voor de concessieovereenkomst van het warmtesysteem Zuilense Vecht.
Kanttekeningen/ Risico's	
3.1	Bij de start van de aanbesteding van het warmtesysteem is er nog geen vigerend bestemmingsplan
	Dit betekent dat er ook voor de inschrijvende partijen enig risico bestaat over het definitief doorgaan van de ontwikkeling. Hoe we met dit risico omgaan zullen wij voor de start van de aanbesteding uitwerken.

Financiën

De kosten betreffen:
-Het opstellen van het warmteplan (interne kosten en advieskosten BENG expertise (DGMR).
-Berekeningen bodemenergiecapaciteit door IF Technology en juridisch controle.
-De aanbestedingsstrategie.
-De aanbestedingsdocumenten.
-De aanbestedingsprocedure voor de concessie van het warmtesysteem voor het opstellen van het warmteplan.

Uitgangspunt is dat deze kosten zullen worden doorbelast aan de concessiehouder (het warmtebedrijf). Indien de businesscase dit niet toelaat, dan zullen de kosten 50/50 worden verdeeld tussen de gemeenten Utrecht en Stichtse Vecht. De gemeente Utrecht dekt de kosten dan uit de grondexploitatie Zuilense Vecht.

Vervolg

Het warmteplan heeft een geldigheidsduur voor een periode van 10 jaar, tenzij eerder het in dit warmteplan genoemde aantal aansluitingen is bereikt. Na vaststelling door de raad, treedt het warmteplan in werking, de dag nadat beiden gemeenten het warmteplan publiceren.
Na vaststelling van het warmteplan door de raad zal het aanbestedingsteam Zuilense Vecht de Europese aanbesteding aankondigen en de selectie starten. In de aanbestedingsdocumenten zit het programma van eisen waarin naast technische eisen voor het systeem ook eisen worden gesteld aan processen zoals de afstemming over planning met ontwikkelaars en over het gebruik van de ondergrond voor het plaatsen van leidingen en WKO's. Naast proceseisen zijn er ook eisen ten aanzien van kwaliteitsborging van de werkprocessen die gevraagd worden, zoals de monitoring van de energieprestatie, de leveringsvoorwaarden, storingenopvolging, hersteltijden, maar ook

klanttevredenheidsmetingen, communicatie en betrokkenheid van de bewoners bij het warmtesysteem, toepassen van technische innovaties e.d.
Iedere 2 jaar dient de concessiehouder een door BCRG gecontroleerde kwaliteitsverklaring van de energetische prestatie van het warmtenet aan te leveren. Hierin wordt zowel de primaire energiefactor (maat voor de hoeveelheid fossiele brandstof) als de primaire hernieuwbare energiefactor (maat voor de hoeveelheid hernieuwbare energie binnen het warmtenet) vastgelegd. BCRG is een onafhankelijke instantie die gelijkwaardigheids- en kwaliteitsverklaringen van producten en systemen die in de bouw- en installatiesector worden toegepast controleert en publiceert. Ook verklaringen over de energieprestatie van maatregelen op gebiedsniveau, zoals een warmtenet, worden door BCRG gecontroleerd.
Nadat de raad het warmteplan heeft vastgesteld zal de gemeente bij de tenders van de woningbouwkavels aangeven dat er een aansluitplicht geldt in het gebied.
Het warmtesysteem maakt het mogelijk dat de bestaande wijk Op Buuren in Stichtse Vecht in een later stadium (deels) ook op het warmtesysteem zal worden aangesloten. Hiervoor kunnen WKO's worden bijgeplaatst in het gebied van Op Buuren.

Het bestemmingsplan voor Zuilense Vecht zal naar verwachting 4e kwartaal aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

Participatie
Het warmtenet wordt gerealiseerd voor de nieuwbouw in Zuilense Vecht. Zowel de toekomstige bewoners/gebruikers als ook het merendeel van de toekomstige ontwikkelaars zijn nog niet bekend. Daarom is er geen participatie georganiseerd.

Communicatie
Via de projectwebsite www.zuilensevecht.nl worden alle nieuwswaardige feiten gecommuniceerd. De aanbesteding van de aanleg en exploitatie van het warmtesysteem zal op de gangbare manier worden gepubliceerd op tenderned.

Bijlagen
Bijlagen besluitvorming
- Warmteplan Zuilense Vecht

Bijlagen informatief
-

Gemeente Utrecht

gemeente Stichtse Vecht

Warmteplan Zuilense Vecht

Datum: 28 februari 2022
Opsteller: M.B.Glaser

Gemeente Utrecht

gemeente Stichtse Vecht

Samenvatting

Gemeenteraden zijn bevoegd een warmteplan vast te stellen, voor zover dat betrekking heeft op het grondgebied van de eigen gemeente, en daarmee de aansluiting op een (aan te leggen) distributienet voor warmte (”Net”) in beginsel te verplichten voor nieuw te ontwikkelen bouwwerken, met uitzondering van woningen die particulier worden ontwikkeld (door (collectieve) zelfbouw).
Nieuwbouwwoningen worden sinds 1 juli 2018 (Wet VET) niet meer aangesloten op de aardgasinfrastructuur en daarmee is het recht op een aardgasaansluiting voor nieuwbouwwoningen vervallen.

In een warmteplan worden de energie- en milieuprestaties van het collectieve warmtenet beschreven en daarmee kan de energieprestatie van het warmtesysteem voor een aangesloten bouwwerk worden bepaald. Het warmteplan borgt de mate van energiezuinigheid en bescherming van het milieu van het warmtenet en geeft de beoordelingsmethode weer voor een gelijkwaardig alternatief[1] ten aanzien van energiezuinigheid en bescherming van het milieu.

Het warmteplan voor Zuilense Vecht geldt voor het aan te leggen warmtenet voor de nieuwbouw in dit warmteplangebied dat deels in gemeente Utrecht en deels in gemeente Stichtse Vecht ligt. Het beoogde bouwprogramma bestaat conform de nieuwe bestemmingsplannen uit 300 woningen aan de Utrechtse zijde en 150 woningen aan de kant van gemeente Stichtse Vecht. De gemeentes wensen in de toekomst ruimte te bieden voor mogelijke woningsplitsing, daarom gaat dit Warmteplan uit van 315 geplande aansluitingen voor woningen in het Utrechtse deel en maximaal 160 woningen in het Stichtse Vechtse deel. Daarnaast zal in het Stichtse Vechtse deel een onderwijsvoorziening van maximaal 2.400 m2 BVO worden gerealiseerd. In het Utrechtse deel zullen in de plinten van de appartementengebouwen 10 maatschappelijke aansluitingen komen met gezamenlijk een bruto vloeroppervlak van 1.500 m2.

Alle nieuwbouwwoningen moeten voldoen aan de BENG norm (bijna energie neutrale gebouwen), waarmee het project een duurzaam karakter krijgt. Het warmtenet wat hiervoor moet worden aangelegd, levert naast warmte tevens zeer lage temperatuur warmte: ook wel ‘koude’ of ‘ruimtekoeling’ genoemd[2]. Omdat het warmte- en koudeaspect inherent met elkaar verbonden zijn in dit warmtenet, is dit warmteplan automatisch van invloed op (de energie- en milieuprestaties van) koudelevering in dit gebied.

Ten behoeve van optimale benutting van de aanwezige bodemenergie en de beschikbare bronnen, geldt de aansluitplicht voor een periode van 10 jaar, tenzij eerder het in dit warmteplan geplande aantal woningen en geplande aantal maatschappelijk functies is aangesloten. Hiermee wordt de warmte en koudecapaciteit van het gebied optimaal benut. Het warmteplan bevat de eisen die van toepassing zijn voor het aantonen van de gelijkwaardigheid op gebied van energiezuinigheid, hernieuwbare energie en milieuparameters zoals NOx en fijnstof.

De gemeenteraad is bevoegd de looptijd van het warmteplan te vernieuwen indien nodig. Het vaststellingsbesluit van het warmteplan door de raad van gemeente Utrecht én de raad van gemeente Zuilense Vecht, betekent tevens dat de gemeenten gezamenlijk een openbare aanbestedingsprocedure gaan houden voor de concessie aanbesteding van dit gemeentegrensoverschrijdende Net in het warmteplangebied Zuilense Vecht.

---

[1] Zoals bedoeld in artikel 1.3 lid 4 van het Bouwbesluit

[2] Gebouwen aangesloten op het warmtenet krijgen dus altijd warmte én koude geleverd waardoor er geen additionele koeling nodig is. Het Bouwbesluit 2012 vat zowel de ‘koude’ (ca. 9 graden) als de ‘warmte’ samen onder het begrip warmte, aangezien het beide temperaturen boven de 0 graden betreffen.

Gemeente Utrecht

Inhoudsopgave

Samenvatting 2
Inhoudsopgave 3
1.1 Energietransitie Utrecht en Stichtse Vecht 4

1.2 Het collectief warmtesysteem voor Zuilense Vecht 5

1.3 Waarom is dit warmteplan nodig? 6

2. Begripsbepalingen 7
3. Reikwijdte van het warmteplan 8
3.1 Gebiedsafbakening 8

3.2 Aantal aansluitingen 9

3.3 Geldigheidsduur van het warmteplan 9

4. Het Warmtesysteem 11
4.1 Principeschema van het Warmtesysteem 11

4.2 Kenmerken van het Warmtesysteem 13

4.3 Energetische prestatie van het Warmtesysteem vastgelegd in een BCRG-gecontroleerde verklaring 13

5. Beoordeling gelijkwaardige alternatieven 15
5.1 Uitgangspunt aansluitplicht 15

5.2 Uitzondering op de aansluitplicht 15

5.3 Uitgangspunt: meest duurzame alternatief wint 16

Bijlage I Procedure aanvraag vervallen aansluitplicht op het Warmtesysteem op basis van gelijkwaardigheid 17

Colofon

Dit warmteplan Zuilense Vecht is opgesteld door het Team Energietransitie Utrecht in samenwerking met gemeente Stichtse Vecht en is in samenwerking met de volgende adviesbureaus tot stand gekomen:

- Ingenieursbureau: DGMR
- Ingenieursbureau: IF Technology
- Juridische controle: AKD

1. Inleiding

In het projectgebied Zuilense Vecht worden in de komende 10 jaar naar verwachting 475 nieuwe woningen gebouwd. Daarnaast zal in het Stichtse Vechtse deel een onderwijsvoorziening van maximaal 2.400 m2 BVO worden gerealiseerd. In het Utrechtse deel zullen in de plinten van de appartementengebouwen max 1.500 m2 BVO voor 10 aansluitingen voor maatschappelijke functies worden gerealiseerd.

Deze nieuwbouw wordt van warmte en koude voorzien met een collectief laagtemperatuur warmtesysteem dat bestaat uit een systeem van duurzame energiebronnen: een installatie om Thermische Energie uit Oppervlaktewater (TEO) te onttrekken, een grote Warmte en Koude Opslag (WKO) in het 2e watervoerende pakket en warmtepompen (of alternatieve systemen die dezelfde opwekcapaciteit hebben), leidingen en afgiftesets. Dit collectieve warmtesysteem wordt door de beide gemeenten gezamenlijk aanbesteed aan een warmtebedrijf dat de bronnen en het netwerk ontwerpt, financiert, realiseert en exploiteert.

1.1 Energietransitie Utrecht en Stichtse Vecht

Het Utrecht Energie Protocol en de Transitievisie Warmte Utrecht gaan uit van onderstaande uitgangspunten die van belang zijn voor de transitie naar duurzame en hernieuwbare energie.

Optimaal benutten van lokale duurzame bodemenergie

De transitie van aardgas als energiebron naar hernieuwbare energiebronnen, alsook duurzaamheid en milieukwaliteit zijn voor gemeente Utrecht belangrijke uitgangspunten bij de ontwikkeling van Zuilense Vecht. Maar de energie uit hernieuwbare bronnen is schaars. Dit betekent dat we de energie zo efficiënt mogelijk moeten gebruiken en verdelen over de stad. Nieuwbouw is goed te isoleren en kan zo ontworpen worden dat deze een lage temperatuur behoefte heeft. Daarom verwarmen we nieuwbouw bij voorkeur met duurzame lage temperatuur bronnen zoals warmte-koude opslag, aquathermie, of lage temperatuur restwarmte. In de ondergrond van Utrecht is in de bodem veel bruikbare duurzame energie beschikbaar. Deze energie willen we optimaal benutten.

Ook voor Zuilense Vecht geldt dat lokale duurzame bronnen optimaal benut moeten worden. Daarnaast draagt het warmteplan ook bij aan andere doelstellingen van de gemeente inzake duurzaamheid en milieu, zoals het verbeteren van de luchtkwaliteit en een evenwichtig en efficiënt gebruik van de bodem, zowel wat betreft ruimte als bodemenergiebenutting.

Duurzame warmte en koude voor zoveel mogelijk gebouwen

Om de aanwezige bodemenergiecapaciteit optimaal te benutten wordt er een collectief warmtenet gerealiseerd in het plangebied Zuilense Vecht. Zodat er een hoge energieprestatie behaalt kan worden en zoveel mogelijk woningen hiervan gebruik kunnen maken voor een betaalbare prijs.
Daarnaast heeft de gemeente Stichtse Vecht de ambitie om, in de wijk Op Buuren (gebouwd tussen 2007-2015), indien de woningeigenaren dat wensen, ook bestaande bouw de mogelijkheid te bieden om op het collectieve warmtesysteem aan te sluiten. Voor het grondgebied van de gemeente Utrecht, gebouwen gelegen aan de Amsterdamsestraatweg (vanaf Theo Thijssenplein richting Maarssen) krijgen eigenaren die dat wensen, eveneens de mogelijkheid bestaande bouw aan te sluiten op het collectieve net. In de regel heeft (vooral de oudere) bestaande bouw behoefte aan hogere temperaturen dan een laagtemperatuur warmtenet kan bieden. Echter, indien bestaande bouw zodanig wordt geïsoleerd en verduurzaamd dat de warmtevraag van het gebouw verlaagd wordt, kan ook bestaande bouw op een laagthermisch warmtenet worden aangesloten.

Hoogthermische warmte voor bestaande bouw, laagthermische warmte voor nieuwbouw

Nieuwbouw heeft een veel lagere temperatuur verwarmingsbehoefte dan bestaande bouw. Om onnodig fossiel energieverbruik te voorkomen, krijgen nieuwbouw woningen en kleinverbruikers in Nederland sinds 2018 geen aansluiting op het aardgasnet meer. Bestaande bouw heeft een hoogthermische

warmtevraag waar voor een deel het (bestaande) stadswarmtenet in kan voorzien. Echter, het stadswarmtenet wordt merendeels nog verwarmd door de gasgestookte warmtecentrale die CO2 -uitstoot, waardoor stadswarmte niet kwalificeert als hernieuwbare bron.

Op de lange termijn wordt het stadswarmtenet steeds meer voorzien van duurzame bronnen, echter deze zijn net als laagthermische bronnetten ook beperkt in de maximale capaciteit per dag. Wanneer alle bestaande bouw in Utrecht van het gas af zou gaan en op het stadswarmtenet zou worden aangesloten, dan is er in de toekomst ook in het stadwarmtenet onvoldoende duurzame hoogthermische warmte beschikbaar voor de gehele stad. Daarom is het de visie van gemeente Utrecht om het stadswarmtenet in beginsel alleen in te zetten voor bestaande bouw met een hogere temperatuur verwarmingsbehoefte.

Om de lokaal aanwezige duurzame warmte- en koude in de bodem optimaal te benutten, wil de gemeente de nieuwbouw heel bewust niet (doen) aansluiten op hoogthermische warmtenetten. Anders zou de totale warmtevraag naar hoge temperatuurwarmte in de stad juist worden vergroot. Zo voert de gemeente regie op de energietransitie in de stad en draagt bij aan de aardgasvrije doelstellingen van Utrecht en het landelijk Klimaatakkoord.

1.2 Het collectief warmtesysteem voor Zuilense Vecht

Om de energietransitie in Zuilense Vecht te realiseren, is gekozen voor een collectief warmtesysteem van één groot WKO systeem in het 2e watervoerende pakket. Het Warmtenet Zuilense Vecht wordt daarnaast gevoed met duurzame lage temperatuur warmte, met name afkomstig uit oppervlaktewater (aquathermie) uit het Amsterdam Rijn Kanaal (ARK). De lage temperatuur wordt gebruikt voor het leveren van koude in de zomer en door middel van warmtepompen wordt in de gebouwen warmte opgewekt voor ruimteverwarming in de winter en voor warm tapwater. De positie van de WKO is bepaald aan de hand van de provinciale beleidsregels waarin gesteld is in de dynamische zone[3] WKO's alleen in het 1e watervoerende pakket mogen worden geplaatst. Deze dynamische zone eindigt bij de gemeentegrens, waardoor een WKO in het 2e watervoerende pakket aan de zijde van Stichtse Vecht wel is toegestaan. In het eerste watervoerende pakket zit een veel lagere energieopwekcapaciteit waardoor bij gebruik van dit pakket veel meer WKO's nodig zijn en dit een kostenverhogend effect heeft waarbij de energie inefficiëntie ook lager is.
De posities van de WKO, de TEO en het leidingwerk liggen zo veel mogelijk onder openbaar gebied. Gemeenten Utrecht en Stichtse Vecht gaan een openbare aanbestedingsprocedure houden voor de concessieovereenkomst. De concessieovereenkomst bestaat uit het ontwerpen, financieren, realiseren en exploiteren (leveren, beheren en onderhouden) van de warmte- en koudelevering aan alle nieuwbouw in Zuilense Vecht. Daarbij heeft de gemeente Stichtse Vecht de wens om ook bestaande bouw in Op Buuren hierop aan te sluiten. Voor de gebouwen aan de Amsterdamsestraatweg (vanaf Theo Thijssenplein richting Maarssen), geldt deze mogelijkheid tot aansluiten ook.

De aansluitplicht die via dit warmteplan wordt opgelegd, is niet van toepassing op de bestaande gebouwen tenzij deze gaan verbouwen[4] en de mogelijke (collectieve) zelfbouwers in Zuilense Vecht. Collectieve zelfbouw vindt op beperkte schaal plaats in dit gebied. Deze woningen krijgen middels het Warmteplan geen aansluitplicht. Middels de concessie-aanbesteding wenst de gemeente de concessiehouder wel te verplichten om mogelijke aansluitverzoeken van collectieve zelfbouwers (en bestaande woningen) uit te voeren.

[3] De dynamische zone in Utrecht is een zone met een verhoogde concentratie van vervuilingen zoals VOCI vervuilingen.
[4] Bouwbesluit 2012 stelt dat een warmteplan kan worden toegepast bij nieuwbouw en bestaande bouw waarbij sprake is van verbouw of van het "gedeeltelijk vernieuwen van een installatie" (op grond van artikel 1.12 lid 3 Bouwbesluit). Het Bbl (besluit bouwwerken leefomgeving) is later van toepassing.

1.3 Waarom is dit warmteplan nodig?

Ordening van de ondergrondse schaarse ruimte
In het Bouwbesluit 2012 is de aansluitplicht op warmtenetten geregeld. Gemeenten hebben de bevoegdheid een warmteplan vast stellen en daarmee de verplichting voor aansluiting op een warmtenet op te leggen voor nieuw te ontwikkelen en te vernieuwen bouwwerken (tot het geplande aantal aansluitingen is bereikt), met uitzondering van woningen die particulier worden ontwikkeld (door (collectieve) zelfbouw)[5].

Ruimte in de grond steeds schaarser
De verstedelijking neemt steeds meer toe en in centrale gebieden zien we steeds meer schaarste van ruimte zowel bovengronds als ondergronds. Het verlagen van de CO2-uitstoot in de energietransitie is van groot belang. Ten eerste door de vraag naar energie te verlagen, bijvoorbeeld door isolatie van gebouwen. Ten tweede door hernieuwbare energiebronnen en duurzame warmtenetten te realiseren.
Duurzame warmtesystemen hebben ook ruimte in de ondergrond nodig. En deze ruimte is schaars, zowel in de diepere ondergrond waar WKO's geplaatst worden is er nog maar beperkt ruimte voor deze installaties, maar vooral in de ondiepe ondergrond is er een grote schaarste aan ruimte voor leidingwerk, kabels, riolering. Ondergrondse bouwwerken, bomen met diepe wortels, waterinfiltratie en andere stedelijke functies. De gemeente wil duurzame energievoorzieningen voor haar gebouwen en zal daarvoor de regie moeten voeren op de schaarse ruimte in de bodem.

Energieprestatie warmtesysteem vaststellen
In het warmteplan omschrijft de gemeente de energiezuinigheid en mate van milieubescherming door en van het netwerk en de energiebron. Alternatieve (warmte- (en koude)) oplossingen worden tegen deze omschrijving afgewogen. Het gemeentelijk beleidsuitgangspunt is hier een laagtemperatuur warmtesysteem dat maximaal gebruik maakt van lokale bronnen. Met een warmteplan voor het Warmtesysteem wordt deze norm uitgewerkt in rekeneenheden en wordt het bereiken van de gewenste energiezuinigheid en mate van milieubescherming bereikt. De geplande energiezuinigheid wordt beschreven door middel van de energieprestatie van het Warmtesysteem en omvat zowel de warmte- als koudeopwekking die technisch onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn (zie hoofdstuk 4).

Een warmteplan bevat de ruimtelijke begrenzing van het gebied, het geplande aantal aansluitingen op het Warmtesysteem en de mate van energiezuinigheid en bescherming van het milieu. De energiezuinigheid van het Warmtesysteem is gebaseerd op de eindsituatie: het moment dat het geplande aantal aansluitingen is bereikt. Het warmteplan geldt voor een periode van ten hoogste tien jaar vanaf het moment dat het warmteplan is vastgesteld in de gemeenteraad. Het warmteplan is tevens een instrument waarmee de gemeente sturing kan geven aan het energiebeleid, waarbij voor een gebied de best passende duurzame energievoorziening gerealiseerd wordt (maatwerk).

Duurzame alternatieven zijn mogelijk
Warmteplannen bieden daarnaast een kader om te waarborgen dat de duurzame alternatieven (op basis van gelijkwaardigheid) kunnen worden toegepast. Duurzame alternatieven moeten ten minste dezelfde mate van energiezuinigheid en bescherming van het milieu realiseren als bij aansluiting van een gebouw op het Warmtesysteem. Als een duurzaam alternatief gelijkwaardig of beter scoort op de criteria die opgenomen zijn in het warmteplan (conform H5 Bouwbesluit 2012), dan vervalt de aansluitplicht op het Warmtesysteem.

[5] De verplichting voor aansluiting op een warmtenet geldt op grond van artikel 6.10 lid 3 Bouwbesluit voor 'bouwwerken met een of meer verblijfplaatsen', waarbij de aansluitafstand niet groter is dan 40 meter of groter is dan 40 meter en de aansluitkosten niet hoger zijn dan bij een aansluitafstand van 40 meter.

Gemeente Utrecht

gemeente Stichtse Vecht

2. Begripsbepalingen

De volgende begrippen worden gehanteerd in dit warmteplan.

Warmtesysteem, het Warmtesysteem Zuilense Vecht De energievoorziening die voorziet in transport van warmte en koude vanuit de bronnen en opslagsystemen naar de Bouwwerken. De technische scope van het Warmtesysteem reikt vanaf de thermische energieopwekking – inclusief de opwekinstallaties – en het collectief van WKO en TEO tot aan de afleverset *in* de woningen of utiliteitsbouw, waar de benodigde warmte voor ruimteverwarming – en tapwaterverwarming en tevens koude voor comfortkoeling (ruimtekoeling) wordt afgeleverd.

Bouwwerken: elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren..

Bureau Controle en Registratie Gelijkwaardigheid (BCRG) Deze onafhankelijke instantie controleert en publiceert gelijkwaardigheids- en kwaliteitsverklaringen van producten en systemen die in de bouw- en installatiesector worden toegepast. Ook verklaringen over de energieprestatie van maatregelen op gebiedsniveau, zoals een warmtenet, worden door BCRG gecontroleerd.

NTA 8800 Bepalingsmethode voor het berekenen van de energieprestatie-indicatoren van een gebouw. Vanaf 1 januari 2021 is de NTA 8800 aangewezen via het Bouwbesluit, en vervangt daarmee de NEN 7120. De energieprestatie van gebouwen moet vanaf dat moment met de NTA 8800 bepaald worden. Ontwikkelaars van gebouwen moeten NTA 8800-berekeningen (laten) uitvoeren.

NTA 8800 – bijlage P: Voor de waardering van gebiedsmaatregelen (zoals het Zuilense Vecht warmtesysteem) wordt vanuit de NTA 8800 doorverwezen naar bijlage P van de NTA 8800 (voorheen NEN 7125). Bijlage P is de methode voor het bepalen van de energiefactoren van gebiedsmaatregelen. Met deze methode worden de primaire energiefactoren (maat voor de hoeveelheid fossiele brandstof) en de primaire hernieuwbare energiefactoren (maat voor de hoeveelheid hernieuwbare energie) van gebiedsmaatregelen bepaald. Dit zijn eigenschappen van het Warmtesysteem. De exploitant van het Warmtesysteem moet NTA 8800-bijlage P-berekeningen (laten) uitvoeren.

Thermische energie uit oppervlaktewater /TEO: Thermische Energie Oppervlaktewater (TEO) is een energieopweksysteem waarmee de temperatuur van het water gebruikt wordt als warmte- en/of koudebron voor het verwarmen en/of koelen van bouwwerken en woningen.

Warmteplan besluit van de gemeenteraad inzake de aanleg van een distributienet voor warmte in een bepaald gebied, waarin voor een periode van ten hoogste 10 jaar, uitgaande van het voor die periode geplande aantal aansluitingen op dat distributienet, de mate van energiezuinigheid en bescherming van het milieu, gebaseerd op de energiezuinigheid van dat distributienet en het opwekkingsrendement van de over dat distributienet getransporteerde warmte, bij aansluiting op dat distributienet is opgenomen (artikel 1.1., eerste lid van het Bouwbesluit 2012).

3. Reikwijdte van het warmteplan

3.1 Gebiedsafbakening

Het plangebied voor het Warmtesysteem waar dit Warmteplan betrekking op heeft, is het nieuwbouwproject Zuilense Vecht, dit project is gemeentegrensoverschrijdend. Een deel van de woningen (315) wordt in gemeente Utrecht gerealiseerd en een deel (160) in gemeente Stichtse Vecht (zie figuur 3.1). Het Warmtesysteem ligt zoveel in grondgebied van gemeente Utrecht als in gronden van gemeente Stichtse Vecht. De WKO positie ligt in de bodem van Stichtse Vecht en de TEO installaties ligt in de buurt van het Amsterdam Rijn Kanaal en kan in beide gemeentegronden geplaatst worden. Dit zal in een later stadium bepaald worden aan de hand van het ontwerp van het warmtesysteem in relatie tot de energie- en kostenefficiënte manier van opwek van warmte en koude en afstemming over de ondergrondse technische ruimte in het gebied.
Binnen de aangegeven grenzen liggen 2 clubhuizen van voetbalclubs, 1 clubhuis van een tennisclub en 1 kiosk. De nieuwbouw van deze voorzieningen is van dit warmteplan uitgesloten.



figuur 3.1 Warmteplangebied, met een kader aangegeven waar het Warmtesysteem gerealiseerd wordt voor de aansluitingen van de betreffende nieuwbouw in gemeente Utrecht en gemeente Stichtse Vecht. De 4 (schetsmatig met een cirkel) aangegeven voorzieningen (3 Clubhuizen en 1 Kiosk) vallen buiten de reikwijdte van dit warmteplan.

Bodemenergie analyse en inventarisatie warmte en koudevraag

IF Technology heeft een inventarisatie toepassing WKO en TEO Zuilense Vecht uitgevoerd waarbij de warmte en koude vraag van het project Zuilense Vecht is geïnventariseerd en de bodemenergieopwek- en opslagcapaciteit in combinatie met TEO is berekend.

Het project heeft een warmtebehoefte van ca. 2.280 MWh en een koudebehoefte van ca. 460 MWh. Het WKO-systeem zal de 460 MWh aan koude direct leveren. De warmtebehoefte wordt deels geleverd met warmte uit de WKO en een deel van de warmte wordt geleverd met elektriciteit van de warmtepomp. De verhouding tussen de warmte uit de grond en elektriciteit wordt bepaald door de COP (Coëfficiënt of Performance) van de warmtepomp. In dit project wordt een gemiddelde COP van de warmtepompen van 4 aangenomen. Dit wil zeggen dat drie gedeeltes van warmte uit de grond aangevuld moeten worden met één gedeelte elektriciteit. De warmtebehoefte bestaat dus voor 75% uit warmte uit het WKO-systeem. Afgerond komt dit neer op 1.710 MWh aan warmte.

De onbalans bedraagt: 1.710 MWh (warmte) – 460 MWh (koude) = 1.250 MWh (warmte). Hieruit wordt geconcludeerd dat het WKO-systeem op jaarbasis 1.250 MWh warmte te kort komt. Om deze onbalans recht te trekken is er behoefte aan regeneratie van warmte. Dit kan op verschillende manieren gebeuren. Voor dit project is gekozen om aquathermie als regeneratiemiddel in te zetten. Het dichtbijgelegen Amsterdam-Rijnkanaal lijkt daarbij een geschikte bron voor de toepassing van een systeem op basis van TEO.

3.2 Aantal aansluitingen

In het warmteplangebied zijn in totaal 475 woningaansluitingen gepland en 11 aansluitingen voor maatschappelijke functies. Verdeeld naar de 2 gemeenten spreken we van 160 woningaansluitingen in het Stichtse Vechtse deel als ook een aansluiting voor een onderwijsvoorziening van maximaal 2.400 m2 BVO en in het Utrechtse deel zijn 315 woningaansluitingen gepland en 10 aansluitingen in de plinten van de appartementengebouwen voor maatschappelijke functies met een max van 1.500 m2.

3.3 Geldigheidsduur van het warmteplan

Het warmteplan Zuilense Vecht wordt door de gemeenteraden Stichtse Vecht en Utrecht vastgesteld voor zover dat betrekking heeft op het grondgebied van de eigen gemeente. Dit heeft te maken met de omstandigheid dat bevoegdheden van de gemeenteraad territoriaal zijn begrensd (artikelen 123 en 124 Grondwet en 147 Gemeentewet). Daarom wordt het warmteplan voor het gemeentegrensoverschrijdend warmtenet 'Zuilense Vecht', enkel voor het "eigen" grondgebied van de gemeenten vastgesteld per gemeenteraad. Het warmteplan wordt pas gepubliceerd nadat beide gemeenteraden hetzelfde stuk ongewijzigd hebben vastgesteld (voor zover het betrekking heeft op het gemeentelijk grondgebied). Hiermee wordt geborgd dat een identiek warmteplan in werking treedt ter plaatse van de deelgebieden.

Het warmteplan heeft een geldigheidsduur van maximaal 10 jaar met de mogelijkheid van vernieuwing als het maximale aantal aansluitingen niet is gerealiseerd. Het warmteplan treedt in werking de dag na publicatie van de kennisgeving van de vaststelling van het warmteplan door de gemeenteraden van Utrecht en Stichtse Vecht in het Gemeentebladen en de daarbij geldende termijnen inzake referendumverordening en publicatie zijn verstreken.

Aangezien de energieprestatiewaarden van het Warmtesysteem sterk afhankelijk zijn van de hoeveelheid woningen die er op enig moment op aangesloten zijn wordt tenminste iedere 3 jaar een nieuwe Energieprestatieberekening (NTA 8800 bijlage P) opgesteld om als referentienorm te dienen voor de gelijkwaardigheidstoets die in dit Warmteplan is opgenomen. De raad stelt vast dat voor deze aanpassing geen nieuwe raadsbehandeling nodig is en dat het college van burgemeester en wethouders hiertoe mandaat verkrijgen.

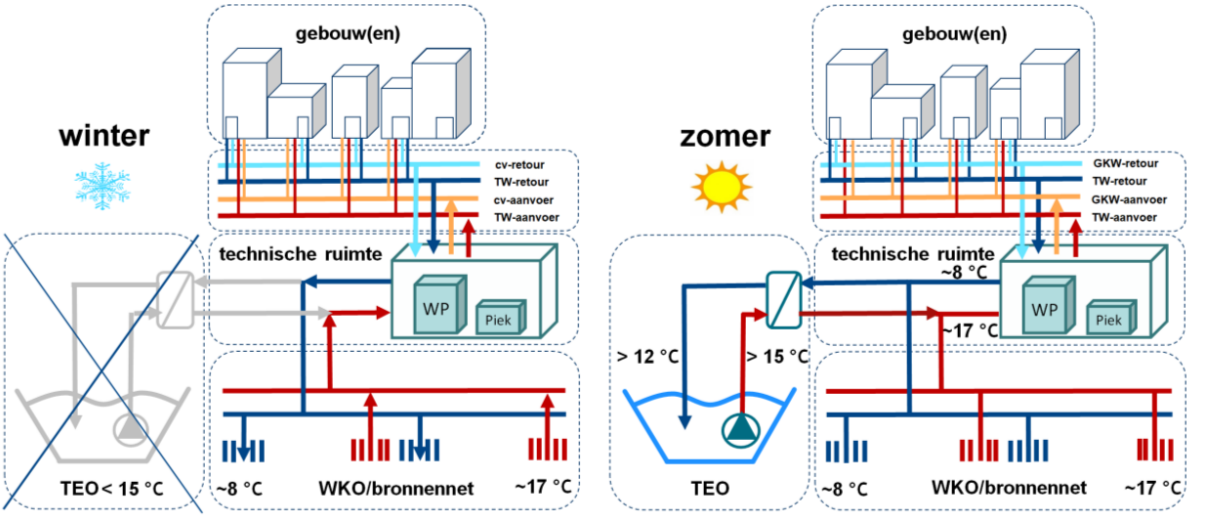
4. Het Warmtesysteem

4.1 Principeschema van het Warmtesysteem

Het principeschema van een collectieve WKO en TEO voor de winter en de zomer is in figuur 4.1 weergegeven. In de winter is het TEO-systeem uitgeschakeld. In de zomer wordt het oppervlaktewater gebruikt als bron van warmte om de WKO te laden/regenereren. Het kan ook voorkomen dat er een warmtevraag in de gebouwen is en het TEO-systeem aan het laden is. In dat geval wordt de warmte uit oppervlaktewater direct ingezet om de gebouwen te verwarmen.

De technische scope van het Warmtesysteem reikt vanaf de thermische energieopwekking – inclusief de opwekinstallaties – en het collectief van WKO's tot en met de warmte- en koudelevering en warmtapwater aan de afleverset in de woningen en gebouwen. (Dus het Warmtesysteem is inclusief de in het gebouw opgestelde warmtepompen, de warmte-/koudedistributie van de warmtepompen naar de afleversets, en de afleversets in de woningen. De leidingen en installaties na de afleverset in de woning zijn geen onderdeel van het Warmtesysteem).

In figuur 4.1 is de demarcatie schematisch weergegeven. Het warmtebedrijf, wekt de warmte op en levert via het Warmtesysteem de warmte voor ruimteverwarming – en warmtapwater en tevens koude voor comfortkoeling (vloerkoeling).



figuur 4.1 schematische weergave van het Warmtesysteem voor Zuilense Vecht

In bovenstaand schema is het Warmtesysteem conceptueel weergegeven. Links: het principeschema collectieve WKO en TEO in de winter en zomer (grijs = niet in bedrijf).
Winter: het TEO-systeem is uitgeschakeld, omdat het oppervlaktewater te koud is (< 15°C). Het WKO-systeem levert warmte uit de warme bron die door de warmtepomp wordt opgewaardeerd.
Zomer: het TEO-systeem is ingeschakeld, warmte kan aan de warmtepomp geleverd worden om de gebouwen van warmte en/of tapwater te voorzien, daarnaast wordt de warmte uit het oppervlaktewater gebruikt om de WKO te laden/regenereren. Vanuit de koude bron wordt rechtstreeks koude geleverd aan de woningen. In de technische ruimte wordt ook een piek/backup voorziening opgesteld. Op enkele momenten in het jaar, waarbij de vraag naar warmte piekt, zal deze installatie bijspringen om te kunnen voldoen aan de warmtevraag.
WP = warmtepomp,
GKW = koude,
TW = tapwater,
CV = ruimteverwarming en
Piek = piek/backup voorziening



Schetsontwerp collectieve WKO en TEO. Indicatief zijn zoeklocaties aangegeven voor de inlaat en uitlaat van het TEO-systeem (blauwe cirkel). Hetzelfde geldt voor de locaties van de WKO bronnen (paarse blokken). In de TR TEO wordt de warmte uit het oppervlaktewater overgedragen aan het WKO bronnet. Vanuit hier gaat het opgewarmde water naar de WKO bronnen of direct richting de technische ruimtes (groene cirkel). In de technische ruimtes wordt het water opgewaardeerd naar de gewenste temperatuur en gedistribueerd naar de woningen (rode leidingen). Voor een volledig beeld zijn ook twee bestaande bronnen in de projectomgeving weergegeven (kleine rode en blauwe rondje). Het figuur is slechts een voorbeeld van het systeem (haalbaarheidsniveau) en betreft geen ontwerp. In de engineeringsfase wordt nadrukkelijk naar inpassing van de verschillende onderdelen gekeken.

Hieronder zijn de verschillende onderdelen van het concept toegelicht:
1. TEO-systeem (blauw): de warmtebron is energie uit oppervlaktewater. De warmte wordt in de zomer onttrokken uit het oppervlaktewater. Het TEO-systeem bestaat onder andere uit een inlaat, een uitlaat, leidingwerk, pompen, filters, warmtewisselaars en regelkasten. Voor de componenten van het TEO-systeem in de TR is een minimale ruimte van enkele tientallen vierkante meters benodigd.
2. WKO (paars): het opslagsysteem is een WKO-systeem. De warmte uit het oppervlaktewater wordt in de zomer opgeslagen in de bodem. In de winter wordt deze warmte gebruikt om de gebouwen te verwarmen. Via de paarse leidingen wordt het warme en koude water naar de TR's gedistribueerd. Uit de huidige warmte- en koudevraag blijkt dat de capaciteit van één doublet in de gemeente Stichtse Vecht voldoende is. In de afbeelding zijn twee zoeklocaties weergegeven, voor respectievelijk een koude en een warme bron. De benodigde afstand tussen de warme bron en koude bron is circa 150 meter.
3. Technische ruimte (groen): In de technische ruimte wordt warmte geproduceerd voor het gebruik van ruimteverwarming en warmtapwater. In de winter komt de aanvoertemperatuur vanuit de WKO bronnen. In de zomer wordt de benodigde aanvoertemperatuur direct geleverd door het TEO-systeem (dit verloopt via het paarse WKO net). Op basis van het aantal woningen die zijn aangesloten op de TR's is de indicatieve omvang bepaald. De TR in de gemeente Stichtse Vecht (linkerkant afbeelding) heeft een verwachte omvang van circa 70-100 m2. De TR aan de Utrechtse zijde (rechterkant afbeelding) heeft een verwachte omvang van circa 100-150 m2.
4. 4-pijps distributienet (rood): Vanuit de TR's wordt een 4-pijps distributienet aangelegd naar de woningen toe. De woningen worden allemaal voorzien van een warmtewisselaar (afleverset) waarmee de warmte en koude kan worden afgenomen.

4.2 Kenmerken van het Warmtesysteem

Kenmerken op gebied van energiezuinigheid:

- Warmte- en koudelevering zijn binnen een Warmtesysteem onlosmakelijk met elkaar verbonden (i.v.m. balans in de bodem)[6]. De bouwwerken die op het Warmtesysteem worden aangesloten nemen dus zowel warmte voor ruimteverwarming (en tapwater bij woningen) als koude voor ruimtekoeling af. Het is niet mogelijk om alleen warmte of alleen koude af te nemen.
- De energetische prestatie van het Warmtesysteem wordt vastgelegd in een door BCRG gecontroleerde kwaliteitsverklaring (zie hierna) waarin zowel de primaire energiefactor (maat voor de hoeveelheid fossiele brandstof) als de primaire hernieuwbare energiefactor (maat voor de hoeveelheid hernieuwbare energie binnen het Warmtesysteem) zijn vastgelegd.

Kenmerken op het gebied van milieubescherming:

- Er is geen sprake van NOx en/of fijnstof uitstoot van het Warmtesysteem binnen het warmteplangebied.

4.3 Energetische prestatie van het Warmtesysteem vastgelegd in een BCRG-gecontroleerde verklaring

De energetische prestatie van het Warmtesysteem wordt uitgedrukt in een aantal indicatoren:

tabel 1: voorlopige primaire factoren energiesysteem Zuilense Vecht

Voorziening	Primaire energiefactor $f_{P;del}$	Hernieuwbare energiefactor $f_{P;ren}$
Verwarming	0,49	0,69
Warm tapwater	0,93	0,55
Koeling	0,11	0,91

Deze waarden zijn de voorlopige referentiewaarden van de energetische prestatie van het Warmtesysteem. De definitieve waarden worden bepaald door het energieconcept van het warmtebedrijf die aangewezen wordt in de Europese aanbesteding. De energieprestatie van dat energieconcept zal tenminste de referentie energieprestatie moeten betreffen, of beter zijn dan opgenomen in dit warmteplan. De energieprestatie van het Warmtesysteem wordt tenminste iedere 3 jaar vastgelegd in een door BCRG gecontroleerde kwaliteitsverklaring. Waarna deze door het college van burgemeester en wethouders op basis van een aan haar verleend mandaat, wordt toegevoegd aan het warmteplan Zuilense Vecht.

De primaire energiefactoren geven aan in welke mate het Warmtesysteem gebruik maakt van fossiele energiebronnen. Daarbij geldt hoe lager de primaire energiefactor is, hoe minder fossiele energie in het Warmtesysteem gebruikt wordt. De primaire hernieuwbare energiefactor geeft aan in welke mate in het Warmtesysteem gebruik gemaakt wordt van hernieuwbare energie of restwarmte. Een primaire hernieuwbare energiefactor van 0 betekent dat er geen hernieuwbare energie of restwarmte gebruikt wordt, een getal groter dan 0 geeft aan dat er wel sprake is van het gebruik van hernieuwbare energie en/of restwarmte.

[6] Doordat gebruik wordt gemaakt van een balanssysteem van warmte-/koudeopslag (WKO) is de levering van koude noodzakelijk om het systeem voor warmtelevering goed te laten functioneren. De levering van koude is onlosmakelijk verbonden met de levering van warmte. Dit sluit aan op de regulering van warmte koude systemen conform de Warmtewet, zoals beschreven in paragraaf 2.1.3 van de nota van toelichting op de wijziging van het Warmtebesluit, d.d. 26 maart 2019.

De primaire energiefactoren en de primaire hernieuwbare energiefactoren zijn eigenschappen van het Warmtesysteem. De exploitant van het Warmtesysteem heeft op basis van berekeningen en/of metingen conform bijlage P van NTA 8800 bepaald wat de waarde is van deze factoren. Deze waarden worden na contracteren van de exploitant in het warmteplan opgenomen en daarmee wordt het warmteplan definitief vastgesteld.

De berekening van deze waarden wordt gecontroleerd door BCRG. Deze onafhankelijke instantie controleert en publiceert gelijkwaardigheids- en kwaliteitsverklaringen van producten en systemen die in de bouw- en installatiesector worden toegepast. Ook verklaringen over de energieprestatie van maatregelen op gebiedsniveau (EMG), zoals een warmtenet, worden door BCRG gecontroleerd.

De exploitant van het Warmtesysteem is ervoor verantwoordelijk dat er altijd een geldige verklaring in de database van BCRG opgenomen is. Een afgegeven verklaring heeft een beperkte geldigheidsduur (in de regel drie jaar).

5. Beoordeling gelijkwaardige alternatieven

5.1 Uitgangspunt aansluitplicht

Elk nieuw bouwwerk met één of meer verblijfsgebieden in Zuilense Vecht waarvoor een omgevingsvergunning wordt aangevraagd, dient aangesloten te worden op het Warmtesysteem.

5.2 Uitzondering op de aansluitplicht

Uitzondering op de aansluitplicht is wettelijk mogelijk indien ten minste aan één van de volgende voorwaarden is voldaan:

- het bouwwerk wordt via een (collectief) zelfbouwproject gerealiseerd;
- de aanvrager van de Omgevingsvergunning Bouw wenst een duurzaam alternatief te realiseren dat conform de criteria en richtlijnen gesteld in voorliggend hoofdstuk minimaal dezelfde mate van energiezuinigheid en bescherming van het milieu bereikt als wordt bereikt met aansluiting op het Warmtesysteem zoals omschreven in dit warmteplan;
- het in het warmteplan voor het eigen grondgebied van de gemeente geplande aantal aansluitingen voor woningen en het aantal m² BVO utilitaire voorzieningen is bereikt op het moment van indienen van de vergunningaanvraag voor de bouw;
- de afstand van het bouwwerk tot het Warmtesysteem (de aansluiting op het Warmtesysteem) is groter dan 40 meter én de aansluitkosten zijn hoger dan bij een aansluitafstand van 40 meter;
- de geldigheidsduur van dit warmteplan is verstreken, te weten 10 jaar na de inwerking treding. Het warmteplan treedt in werking op de dag volgend op de datum waarop het besluit tot vaststelling wordt gepubliceerd.

Deze voorwaarden zijn niet cumulatief bedoeld. Voldoening aan één voorwaarde is voldoende voor uitzondering van de aansluitplicht.

5.3 Uitgangspunt: meest duurzame alternatief wint

Wanneer de aanvrager, niet zijnde (collectieve) zelfbouw, geen gebruik wenst te maken van een aansluiting op het Warmtesysteem, dient deze aan te tonen dat het bouwwerk of het gebruik daarvan voor wat betreft energiezuinigheid en bescherming van het milieu minimaal gelijkwaardig is aan een aansluiting van het bouwwerk op het Warmtesysteem.
Het uitgangspunt is hierbij dat met het alternatief hetzelfde thermisch comfortniveau binnen de gebouwen behaald kan worden. Concreet betekent dit dat in de berekening van het alternatief zowel de energieprestatie voor het leveren van warmte én koeling aan de gebouwen moet worden gemaakt, omdat bij een aansluiting op het Warmtesysteem ook altijd koeling geleverd zal worden en op deze wijze de vergelijkbaarheid compleet is[7].

Het toetsingskader bij het beoordelen van gelijkwaardige alternatieven is als volgt:

Stap 1: stel een NTA 8800-berekening op voor het gebouw waarbij voor de energieopwekking uitgegaan wordt van de aansluiting op het Warmtesysteem. Gebruik hierbij de door de exploitant van het Warmtesysteem opgegeven waarden voor de primaire energiefactoren en primaire hernieuwbare energiefactoren voor verwarming, tapwater en koeling. Uit deze berekening volgen drie resultaten:

- De energiebehoefte-indicator: $Ewe_{H+C;nd;ventsys=C1}$ in kWh/m².jaar
- De primaire-fossiele-energieindicator: Ewe_{PTot} in kWh/m².jaar
- Het aandeel hernieuwbare energie $RER_{PrenTot}$ in %.

Deze drie indicatoren moeten voldoen aan de minimum vereisten uit het Bouwbesluit (artikel 5.2).

Stap 2: maak vervolgens een tweede NTA 8800-berekening voor hetzelfde gebouw (met dezelfde geometrische kenmerken en dezelfde indeling in gebruiksfuncties) waarbij uitgegaan wordt van de alternatieve energievoorziening voor warmte en koude, eventueel aangevuld met extra energiebesparende maatregelen. Daarbij moet als uitgangspunt genomen worden dat het gebouw gekoeld wordt. Het resultaat van deze tweede berekening moet ten minste gelijk of beter zijn dan het resultaat van de berekening in stap 1. Hierbij geldt dat voor alle drie de indicatoren uit stap 1 een gelijke of betere score behaald moet worden.

Stap 3: Aanvullend op bovenstaande toets op energiezuinigheid, moet het alternatief ook voldoen aan de volgende randvoorwaarden ten aanzien van de bescherming van het milieu:

- De NOx- en fijnstofuitstoot van het alternatief is (binnen het warmteplangebied) gelijk aan 0.

Ten slotte:
De procedure voor een aanvraag tot het laten vervallen van de aansluitplicht op het Warmtesysteem op basis van gelijkwaardigheid, is beschreven in bijlage I.

[7] In de NTA 8800 komen gebouwen/woningen die niet gekoeld worden per definitie op een betere energieprestatie uit dan gebouwen die wel gekoeld worden omdat er dan geen energiegebruik voor koeling in rekening gebracht wordt. Dit kan ertoe leiden dat partijen ervoor kiezen om een (woon)gebouw niet te koelen omdat dit in de energetische vergelijking beter scoort. Terwijl dit ook leidt tot een slechter thermisch comfort in de gebouwen. Daarom is het uitgangspunt dat ook bij de alternatieve oplossing de gebouwen voorzien moeten worden van koeling zodat de gebouwen qua comfort gelijkwaardig zijn.

Gemeente Utrecht

gemeente Stichtse Vecht

Bijlage I Procedure aanvraag vervallen aansluitplicht op het Warmtesysteem op basis van gelijkwaardigheid

Een aanvrager van een omgevingsvergunning die wil bouwen in een warmteplangebied en niet aangesloten wenst te worden op het Warmtesysteem maar een duurzamer of tenminste gelijkwaardig, alternatief wenst te realiseren, moet een aanvraag tot vervallen van de aansluitplicht indienen.
De procedure om te beoordelen of de aansluitplicht kan vervallen, verloopt volgens onderstaand stappenplan.

STAP 0: De aanvraag
De Aanvrager doet een officiële aanvraag voor een omgevingsvergunning en geeft bij deze aanvraag aan dat hij een beroep doet op wettelijke bepalingen waardoor volgens hem geen aansluitplicht geldt. Voor onderbouwing van dit onderdeel van de aanvraag levert de aanvrager de volgende informatie aan:

a. NTA 8800-berekening met aansluiting op het Warmtesysteem conform de gestelde eisen in dit warmteplan.
b. NTA 8800-berekening van het toegepaste alternatief, zonder de aansluiting op het Warmtesysteem.
c. Aanvullende documentatie zoals kwaliteitsverklaringen.
d. Gegevens waaruit aantoonbaar blijkt dat de NOx- en fijnstofuitstoot van het voorgestelde alternatief gelijk aan 0 is.

STAP 1: toetsing van de aanvraag door de Gemeente
Burgemeester en Wethouders controleren of aanvraag volledig en correct is (ontvankelijkheidstoets):
Zijn alle documenten aangeleverd?

a. Zijn juiste getallen uit NTA 8800 berekening overgenomen?
b. Zijn juiste waarden uit de kwaliteitsverklaring(en) overgenomen?

Nee:
Aanvrager ontvangt aanschrijving dat aanvraag tot vervallen van de aansluitplicht nog niet in behandeling genomen kan worden. De aanvrager wordt op grond van het bepaalde in artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid gesteld om de benodigde aanvullende gegevens te verstrekken. Indien deze niet binnen de gestelde termijn worden geleverd, wordt de aanvraag omgevingsvergunning, wegens onvolledigheid van stukken, buiten behandeling gelaten.

Ja:
Burgemeester en Wethouders toetsen of de aansluitplicht kan vervallen door:

1. de NTA 8800-berekeningen te controleren
2. te controleren of de energetische prestatie, NOx- en fijnstofemissie van het duurzame alternatief gelijk of lager dan zijn dan bij aansluiting op het collectieve Warmtesysteem.

STAP 2: besluitvorming door Burgemeester en Wethouders
Nee:
Indien het duurzame alternatief niet voldoet, ontvangt de Aanvrager een weigeringsbesluit van Burgemeester en Wethouders, wegens strijdigheid met het Bouwbesluit. De omgevingsvergunning wordt geweigerd.
Aanvrager kan een nieuwe aanvraag indienen voor omgevingsvergunning op basis van:

1. een aansluiting op het collectieve Warmtesysteem (volgens reguliere procedure voor omgevingsvergunning)
2. een aangepaste aanvraag met een duurzaam alternatief dat gelijkwaardig aan of beter scoort dan aansluiting op het collectieve Warmtesysteem met inachtneming van de overige eisen.

Ja:
Indien het duurzame alternatief wel voldoet aan de criteria: de aanvraag voldoet aan het Bouwbesluit door toepassing van het alternatief. Verdere toetsing vindt plaats aan het bestemmingsplan, Verordening Interferentiegebied en de overige toepasselijke regelgeving.

Gemeente Utrecht

gemeente Stichtse Vecht

Warmteplan Zuilense Vecht

Datum: 28 februari 2022
Opsteller: M.B.Glaser

Gemeente Utrecht

gemeente Stichtse Vecht

Samenvatting

Gemeenteraden zijn bevoegd een warmteplan vast te stellen, voor zover dat betrekking heeft op het grondgebied van de eigen gemeente, en daarmee de aansluiting op een (aan te leggen) distributienet voor warmte (”Net”) in beginsel te verplichten voor nieuw te ontwikkelen bouwwerken, met uitzondering van woningen die particulier worden ontwikkeld (door (collectieve) zelfbouw).
Nieuwbouwwoningen worden sinds 1 juli 2018 (Wet VET) niet meer aangesloten op de aardgasinfrastructuur en daarmee is het recht op een aardgasaansluiting voor nieuwbouwwoningen vervallen.

In een warmteplan worden de energie- en milieuprestaties van het collectieve warmtenet beschreven en daarmee kan de energieprestatie van het warmtesysteem voor een aangesloten bouwwerk worden bepaald. Het warmteplan borgt de mate van energiezuinigheid en bescherming van het milieu van het warmtenet en geeft de beoordelingsmethode weer voor een gelijkwaardig alternatief[1] ten aanzien van energiezuinigheid en bescherming van het milieu.

Het warmteplan voor Zuilense Vecht geldt voor het aan te leggen warmtenet voor de nieuwbouw in dit warmteplangebied dat deels in gemeente Utrecht en deels in gemeente Stichtse Vecht ligt. Het beoogde bouwprogramma bestaat conform de nieuwe bestemmingsplannen uit 300 woningen aan de Utrechtse zijde en 150 woningen aan de kant van gemeente Stichtse Vecht. De gemeentes wensen in de toekomst ruimte te bieden voor mogelijke woningsplitsing, daarom gaat dit Warmteplan uit van 315 geplande aansluitingen voor woningen in het Utrechtse deel en maximaal 160 woningen in het Stichtse Vechtse deel. Daarnaast zal in het Stichtse Vechtse deel een onderwijsvoorziening van maximaal 2.400 m2 BVO worden gerealiseerd. In het Utrechtse deel zullen in de plinten van de appartementengebouwen 10 maatschappelijke aansluitingen komen met gezamenlijk een bruto vloeroppervlak van 1.500 m2.

Alle nieuwbouwwoningen moeten voldoen aan de BENG norm (bijna energie neutrale gebouwen), waarmee het project een duurzaam karakter krijgt. Het warmtenet wat hiervoor moet worden aangelegd, levert naast warmte tevens zeer lage temperatuur warmte: ook wel ‘koude’ of ‘ruimtekoeling’ genoemd[2]. Omdat het warmte- en koudeaspect inherent met elkaar verbonden zijn in dit warmtenet, is dit warmteplan automatisch van invloed op (de energie- en milieuprestaties van) koudelevering in dit gebied.

Ten behoeve van optimale benutting van de aanwezige bodemenergie en de beschikbare bronnen, geldt de aansluitplicht voor een periode van 10 jaar, tenzij eerder het in dit warmteplan geplande aantal woningen en geplande aantal maatschappelijk functies is aangesloten. Hiermee wordt de warmte en koudecapaciteit van het gebied optimaal benut. Het warmteplan bevat de eisen die van toepassing zijn voor het aantonen van de gelijkwaardigheid op gebied van energiezuinigheid, hernieuwbare energie en milieuparameters zoals NOx en fijnstof.

De gemeenteraad is bevoegd de looptijd van het warmteplan te vernieuwen indien nodig. Het vaststellingsbesluit van het warmteplan door de raad van gemeente Utrecht én de raad van gemeente Zuilense Vecht, betekent tevens dat de gemeenten gezamenlijk een openbare aanbestedingsprocedure gaan houden voor de concessie aanbesteding van dit gemeentegrensoverschrijdende Net in het warmteplangebied Zuilense Vecht.

---

[1] Zoals bedoeld in artikel 1.3 lid 4 van het Bouwbesluit

[2] Gebouwen aangesloten op het warmtenet krijgen dus altijd warmte én koude geleverd waardoor er geen additionele koeling nodig is. Het Bouwbesluit 2012 vat zowel de ‘koude’ (ca. 9 graden) als de ‘warmte’ samen onder het begrip warmte, aangezien het beide temperaturen boven de 0 graden betreffen.

Gemeente Utrecht

Inhoudsopgave

Samenvatting 2
Inhoudsopgave 3
1.1 Energietransitie Utrecht en Stichtse Vecht 4

1.2 Het collectief warmtesysteem voor Zuilense Vecht 5

1.3 Waarom is dit warmteplan nodig? ..... 6~~7~~

2. Begripsbepalingen ..... 7~~8~~
3. Reikwijdte van het warmteplan ..... 8~~9~~
3.1 Gebiedsafbakening ..... 8~~9~~

3.2 Aantal aansluitingen ..... 9~~11~~

3.3 Geldigheidsduur van het warmteplan ..... 9~~11~~

4. Het Warmtesysteem ..... 11~~12~~
4.1 Principeschema van het Warmtesysteem ..... 11~~12~~

4.2 Kenmerken van het Warmtesysteem ..... 13~~14~~

4.3 Energetische prestatie van het Warmtesysteem vastgelegd in een BCRG-gecontroleerde verklaring ..... 13~~15~~

5. Beoordeling gelijkwaardige alternatieven ..... 15~~16~~
5.1 Uitgangspunt aansluitplicht ..... 15~~16~~

5.2 Uitzondering op de aansluitplicht ..... 15~~16~~

5.3 Uitgangspunt: meest duurzame alternatief wint ..... 16~~17~~

Bijlage I Procedure aanvraag vervallen aansluitplicht op het Warmtesysteem op basis van gelijkwaardigheid ..... 17~~18~~

Colofon

Dit warmteplan Zuilense Vecht is opgesteld door het Team Energietransitie Utrecht in samenwerking met gemeente Stichtse Vecht en is in samenwerking met de volgende adviesbureaus tot stand gekomen:

- Ingenieursbureau: DGMR
- Ingenieursbureau: IF Technology
- Juridische controle: AKD

1. Inleiding

In het projectgebied Zuilense Vecht worden in de komende 10 jaar naar verwachting 475 nieuwe woningen gebouwd. Daarnaast zal in het Stichtse Vechtse deel een onderwijsvoorziening van maximaal 2.400 m2 BVO worden gerealiseerd. In het Utrechtse deel zullen in de plinten van de appartementengebouwen max 1.500 m2 BVO voor 10 aansluitingen voor maatschappelijke functies worden gerealiseerd.

Deze nieuwbouw wordt van warmte en koude voorzien met een collectief laagtemperatuur warmtesysteem dat bestaat uit een systeem van duurzame energiebronnen: een installatie om Thermische Energie uit Oppervlaktewater (TEO) te onttrekken, een grote Warmte en Koude Opslag (WKO) in het 2e watervoerende pakket en warmtepompen (of alternatieve systemen die dezelfde opwekcapaciteit hebben), leidingen en afgiftesets. Dit collectieve warmtesysteem wordt door de beide gemeenten gezamenlijk aanbesteed aan een warmtebedrijf dat de bronnen en het netwerk ontwerpt, financiert, realiseert en exploiteert.

1.1 Energietransitie Utrecht en Stichtse Vecht

Het Utrecht Energie Protocol en de Transitievisie Warmte Utrecht gaan uit van onderstaande uitgangspunten die van belang zijn voor de transitie naar duurzame en hernieuwbare energie.

Optimaal benutten van lokale duurzame bodemenergie

De transitie van aardgas als energiebron naar hernieuwbare energiebronnen, alsook duurzaamheid en milieukwaliteit zijn voor gemeente Utrecht belangrijke uitgangspunten bij de ontwikkeling van Zuilense Vecht. Maar de energie uit hernieuwbare bronnen is schaars. Dit betekent dat we de energie zo efficiënt mogelijk moeten gebruiken en verdelen over de stad. Nieuwbouw is goed te isoleren en kan zo ontworpen worden dat deze een lage temperatuur behoefte heeft. Daarom verwarmen we nieuwbouw bij voorkeur met duurzame lage temperatuur bronnen zoals warmte-koude opslag, aquathermie, of lage temperatuur restwarmte. In de ondergrond van Utrecht is in de bodem veel bruikbare duurzame energie beschikbaar. Deze energie willen we optimaal benutten.

Ook voor Zuilense Vecht geldt dat lokale duurzame bronnen optimaal benut moeten worden. Daarnaast draagt het warmteplan ook bij aan andere doelstellingen van de gemeente inzake duurzaamheid en milieu, zoals het verbeteren van de luchtkwaliteit en een evenwichtig en efficiënt gebruik van de bodem, zowel wat betreft ruimte als bodemenergiebenutting.

Duurzame warmte en koude voor zoveel mogelijk gebouwen

Om de aanwezige bodemenergiecapaciteit optimaal te benutten wordt er een collectief warmtenet gerealiseerd in het plangebied Zuilense Vecht. Zodat er een hoge energieprestatie behaalt kan worden en zoveel mogelijk woningen hiervan gebruik kunnen maken voor een betaalbare prijs.
Daarnaast heeft de gemeente Stichtse Vecht de ambitie om, in de wijk Op Buuren (gebouwd tussen 2007-2015), indien de woningeigenaren dat wensen, ook bestaande bouw de mogelijkheid te bieden om op het collectieve warmtesysteem aan te sluiten. Voor het grondgebied van de gemeente Utrecht, gebouwen gelegen aan de Amsterdamsestraatweg (vanaf Theo Thijssenplein richting Maarssen) krijgen eigenaren die dat wensen, eveneens de mogelijkheid bestaande bouw aan te sluiten op het collectieve net. In de regel heeft (vooral de oudere) bestaande bouw behoefte aan hogere temperaturen dan een laagtemperatuur warmtenet kan bieden. Echter, indien bestaande bouw zodanig wordt geïsoleerd en verduurzaamd dat de warmtevraag van het gebouw verlaagd wordt, kan ook bestaande bouw op een laagthermisch warmtenet worden aangesloten.

Hoogthermische warmte voor bestaande bouw, laagthermische warmte voor nieuwbouw

Nieuwbouw heeft een veel lagere temperatuur verwarmingsbehoefte dan bestaande bouw. Om onnodig fossiel energieverbruik te voorkomen, krijgen nieuwbouw woningen en kleinverbruikers in Nederland sinds 2018 geen aansluiting op het aardgasnet meer. Bestaande bouw heeft een hoogthermische

warmtevraag waar voor een deel het (bestaande) stadswarmtenet in kan voorzien. Echter, het stadswarmtenet wordt merendeels nog verwarmd door de gasgestookte warmtecentrale die CO2 -uitstoot, waardoor stadswarmte niet kwalificeert als hernieuwbare bron.

Op de lange termijn wordt het stadswarmtenet steeds meer voorzien van duurzame bronnen, echter deze zijn net als laagthermische bronnetten ook beperkt in de maximale capaciteit per dag. Wanneer alle bestaande bouw in Utrecht van het gas af zou gaan en op het stadswarmtenet zou worden aangesloten, dan is er in de toekomst ook in het stadwarmtenet onvoldoende duurzame hoogthermische warmte beschikbaar voor de gehele stad. Daarom is het de visie van gemeente Utrecht om het stadswarmtenet in beginsel alleen in te zetten voor bestaande bouw met een hogere temperatuur verwarmingsbehoefte.

Om de lokaal aanwezige duurzame warmte- en koude in de bodem optimaal te benutten, wil de gemeente de nieuwbouw heel bewust niet (doen) aansluiten op hoogthermische warmtenetten. Anders zou de totale warmtevraag naar hoge temperatuurwarmte in de stad juist worden vergroot. Zo voert de gemeente regie op de energietransitie in de stad en draagt bij aan de aardgasvrije doelstellingen van Utrecht en het landelijk Klimaatakkoord.

1.2 Het collectief warmtesysteem voor Zuilense Vecht

Om de energietransitie in Zuilense Vecht te realiseren, is gekozen voor een collectief warmtesysteem van één groot WKO systeem in het 2e watervoerende pakket. Het Warmtenet Zuilense Vecht wordt daarnaast gevoed met duurzame lage temperatuur warmte, met name afkomstig uit oppervlaktewater (aquathermie) uit het Amsterdam Rijn Kanaal (ARK). De lage temperatuur wordt gebruikt voor het leveren van koude in de zomer en door middel van warmtepompen wordt in de gebouwen warmte opgewekt voor ruimteverwarming in de winter en voor warm tapwater. De positie van de WKO is bepaald aan de hand van de provinciale beleidsregels waarin gesteld is in de dynamische zone[3] WKO's alleen in het 1e watervoerende pakket mogen worden geplaatst. Deze dynamische zone eindigt bij de gemeentegrens, waardoor een WKO in het 2e watervoerende pakket aan de zijde van Stichtse Vecht wel is toegestaan. In het eerste watervoerende pakket zit een veel lagere energieopwekcapaciteit waardoor bij gebruik van dit pakket veel meer WKO's nodig zijn en dit een kostenverhogend effect heeft waarbij de energie inefficiëntie ook lager is.
De posities van de WKO, de TEO en het leidingwerk liggen zo veel mogelijk onder openbaar gebied. Gemeenten Utrecht en Stichtse Vecht gaan een openbare aanbestedingsprocedure houden voor de concessieovereenkomst. De concessieovereenkomst bestaat uit het ontwerpen, financieren, realiseren en exploiteren (leveren, beheren en onderhouden) van de warmte- en koudelevering aan alle nieuwbouw in Zuilense Vecht. Daarbij heeft de gemeente Stichtse Vecht de wens om ook bestaande bouw in Op Buuren hierop aan te sluiten. Voor de gebouwen aan de Amsterdamsestraatweg (vanaf Theo Thijssenplein richting Maarssen), geldt deze mogelijkheid tot aansluiten ook.

De aansluitplicht die via dit warmteplan wordt opgelegd, is niet van toepassing op de bestaande gebouwen tenzij deze gaan verbouwen[4] en de mogelijke (collectieve) zelfbouwers ~~(thans nog niet voorzien)~~ in Zuilense Vecht. ~~Wel moet het mogelijk zijn dat bestaande bouw en zelfbouwers ook aangesloten kunnen worden op het Net. Dit laatste zal onderdeel uitmaken van de aanbestedingsprocedure voor het Net.~~ Collectieve zelfbouw vindt op beperkte schaal plaats in dit gebied. Deze woningen krijgen middels het Warmteplan geen aansluitplicht. Middels de concessie-aanbesteding wenst de gemeente de concessiehouder wel te verplichten om mogelijke aansluitverzoeken van collectieve zelfbouwers (en bestaande woningen) uit te voeren.

[3] De dynamische zone in Utrecht is een zone met een verhoogde concentratie van vervuilingen zoals VOCl vervuilingen.
[4] Bouwbesluit 2012 stelt dat een warmteplan kan worden toegepast bij nieuwbouw en bestaande bouw waarbij sprake is van verbouw of van het "gedeeltelijk vernieuwen van een installatie" (op grond van artikel 1.12 lid 3 Bouwbesluit). Het Bbl (besluit bouwwerken leefomgeving) is later van toepassing.

1.3 Waarom is dit warmteplan nodig?

Ordening van de ondergrondse schaarse ruimte
In het Bouwbesluit 2012 is de aansluitplicht op warmtenetten geregeld. Gemeenten hebben de bevoegdheid een warmteplan vast stellen en daarmee de verplichting voor aansluiting op een warmtenet op te leggen voor nieuw te ontwikkelen en te vernieuwen bouwwerken (tot het geplande aantal aansluitingen is bereikt), met uitzondering van woningen die particulier worden ontwikkeld (door (collectieve) zelfbouw)[5].

Ruimte in de grond steeds schaarser
De verstedelijking neemt steeds meer toe en in centrale gebieden zien we steeds meer schaarste van ruimte zowel bovengronds als ondergronds. Het verlagen van de CO2-uitstoot in de energietransitie is van groot belang. Ten eerste door de vraag naar energie te verlagen, bijvoorbeeld door isolatie van gebouwen. Ten tweede door hernieuwbare energiebronnen en duurzame warmtenetten te realiseren.
Duurzame warmtesystemen hebben ook ruimte in de ondergrond nodig. En deze ruimte is schaars, zowel in de diepere ondergrond waar WKO's geplaatst worden is er nog maar beperkt ruimte voor deze installaties, maar vooral in de ondiepe ondergrond is er een grote schaarste aan ruimte voor leidingwerk, kabels, riolering. Ondergrondse bouwwerken, bomen met diepe wortels, waterinfiltratie en andere stedelijke functies. De gemeente wil duurzame energievoorzieningen voor haar gebouwen en zal daarvoor de regie moeten voeren op de schaarse ruimte in de bodem.

Energieprestatie warmtesysteem vaststellen
In het warmteplan omschrijft de gemeente de energiezuinigheid en mate van milieubescherming door en van het netwerk en de energiebron. Alternatieve (warmte- (en koude)) oplossingen worden tegen deze omschrijving afgewogen. Het gemeentelijk beleidsuitgangspunt is hier een laagtemperatuur warmtesysteem dat maximaal gebruik maakt van lokale bronnen. Met een warmteplan voor het Warmtesysteem wordt deze norm uitgewerkt in rekeneenheden en wordt het bereiken van de gewenste energiezuinigheid en mate van milieubescherming bereikt. De geplande energiezuinigheid wordt beschreven door middel van de energieprestatie van het Warmtesysteem en omvat zowel de warmte- als koudeopwekking die technisch onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn (zie hoofdstuk 4).

Een warmteplan bevat de ruimtelijke begrenzing van het gebied, het geplande aantal aansluitingen op het Warmtesysteem en de mate van energiezuinigheid en bescherming van het milieu. De energiezuinigheid van het Warmtesysteem is gebaseerd op de eindsituatie: het moment dat het geplande aantal aansluitingen is bereikt. Het warmteplan geldt voor een periode van ten hoogste tien jaar vanaf het moment dat het warmteplan is vastgesteld in de gemeenteraad. Het warmteplan is tevens een instrument waarmee de gemeente sturing kan geven aan het energiebeleid, waarbij voor een gebied de best passende duurzame energievoorziening gerealiseerd wordt (maatwerk).

Duurzame alternatieven zijn mogelijk
Warmteplannen bieden daarnaast een kader om te waarborgen dat de duurzame alternatieven (op basis van gelijkwaardigheid) kunnen worden toegepast. Duurzame alternatieven moeten ten minste dezelfde mate van energiezuinigheid en bescherming van het milieu realiseren als bij aansluiting van een gebouw op het Warmtesysteem. Als een duurzaam alternatief gelijkwaardig of beter scoort op de criteria die opgenomen zijn in het warmteplan (conform H5 Bouwbesluit 2012), dan vervalt de aansluitplicht op het Warmtesysteem.

[5] De verplichting voor aansluiting op een warmtenet geldt op grond van artikel 6.10 lid 3 Bouwbesluit voor 'bouwwerken met een of meer verblijfplaatsen', waarbij de aansluitafstand niet groter is dan 40 meter of groter is dan 40 meter en de aansluitkosten niet hoger zijn dan bij een aansluitafstand van 40 meter.

Gemeente Utrecht

gemeente Stichtse Vecht

2. Begripsbepalingen

De volgende begrippen worden gehanteerd in dit warmteplan.

Warmtesysteem, het Warmtesysteem Zuilense Vecht De energievoorziening die voorziet in transport van warmte en koude vanuit de bronnen en opslagsystemen naar de Bouwwerken. De technische scope van het Warmtesysteem reikt vanaf de thermische energieopwekking – inclusief de opwekinstallaties – en het collectief van WKO en TEO tot aan de afleverset *in* de woningen of utiliteitsbouw, waar de benodigde warmte voor ruimteverwarming – en tapwaterverwarming en tevens koude voor comfortkoeling (ruimtekoeling) wordt afgeleverd.

Bouwwerken: elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren..

Bureau Controle en Registratie Gelijkwaardigheid (BCRG) Deze onafhankelijke instantie controleert en publiceert gelijkwaardigheids- en kwaliteitsverklaringen van producten en systemen die in de bouw- en installatiesector worden toegepast. Ook verklaringen over de energieprestatie van maatregelen op gebiedsniveau, zoals een warmtenet, worden door BCRG gecontroleerd.

NTA 8800 Bepalingsmethode voor het berekenen van de energieprestatie-indicatoren van een gebouw. Vanaf 1 januari 2021 is de NTA 8800 aangewezen via het Bouwbesluit, en vervangt daarmee de NEN 7120. De energieprestatie van gebouwen moet vanaf dat moment met de NTA 8800 bepaald worden. Ontwikkelaars van gebouwen moeten NTA 8800-berekeningen (laten) uitvoeren.

NTA 8800 – bijlage P: Voor de waardering van gebiedsmaatregelen (zoals het Zuilense Vecht warmtesysteem) wordt vanuit de NTA 8800 doorverwezen naar bijlage P van de NTA 8800 (voorheen NEN 7125). Bijlage P is de methode voor het bepalen van de energiefactoren van gebiedsmaatregelen. Met deze methode worden de primaire energiefactoren (maat voor de hoeveelheid fossiele brandstof) en de primaire hernieuwbare energiefactoren (maat voor de hoeveelheid hernieuwbare energie) van gebiedsmaatregelen bepaald. Dit zijn eigenschappen van het Warmtesysteem. De exploitant van het Warmtesysteem moet NTA 8800-bijlage P-berekeningen (laten) uitvoeren.

Thermische energie uit oppervlaktewater /TEO: Thermische Energie Oppervlaktewater (TEO) is een energieopweksysteem waarmee de temperatuur van het water gebruikt wordt als warmte- en/of koudebron voor het verwarmen en/of koelen van bouwwerken en woningen.

Warmteplan besluit van de gemeenteraad inzake de aanleg van een distributienet voor warmte in een bepaald gebied, waarin voor een periode van ten hoogste 10 jaar, uitgaande van het voor die periode geplande aantal aansluitingen op dat distributienet, de mate van energiezuinigheid en bescherming van het milieu, gebaseerd op de energiezuinigheid van dat distributienet en het opwekkingsrendement van de over dat distributienet getransporteerde warmte, bij aansluiting op dat distributienet is opgenomen (artikel 1.1., eerste lid van het Bouwbesluit 2012).

3. Reikwijdte van het warmteplan

3.1 Gebiedsafbakening

Het plangebied voor het Warmtesysteem waar dit Warmteplan betrekking op heeft, is het nieuwbouwproject Zuilense Vecht, dit project is gemeentegrensoverschrijdend. Een deel van de woningen (315) wordt in gemeente Utrecht gerealiseerd en een deel (160) in gemeente Stichtse Vecht (zie figuur 3.1). Het Warmtesysteem ligt zoveel in grondgebied van gemeente Utrecht als in gronden van gemeente Stichtse Vecht. De WKO positie ligt in de bodem van Stichtse Vecht en de TEO installaties ligt in de buurt van het Amsterdam Rijn Kanaal en kan in beide gemeentegronden geplaatst worden. Dit zal in een later stadium bepaald worden aan de hand van het ontwerp van het warmtesysteem in relatie tot de energie- en kostenefficiënte manier van opwek van warmte en koude en afstemming over de ondergrondse technische ruimte in het gebied.
Binnen de aangegeven grenzen liggen 2 clubhuizen van voetbalclubs, 1 clubhuis van een tennisclub en 1 kiosk. De nieuwbouw van deze voorzieningen is van dit warmteplan uitgesloten.



figuur 3.1 Warmteplangebied, met een kader aangegeven waar het Warmtesysteem gerealiseerd wordt voor de aansluitingen van de betreffende nieuwbouw in gemeente Utrecht en gemeente Stichtse Vecht. De 4 (schetsmatig met een cirkel) aangegeven voorzieningen (3 Clubhuizen en 1 Kiosk) vallen buiten de reikwijdte van dit warmteplan.

Bodemenergie analyse en inventarisatie warmte en koudevraag

IF Technology heeft een inventarisatie toepassing WKO en TEO Zuilense Vecht uitgevoerd waarbij de warmte en koude vraag van het project Zuilense Vecht is geïnventariseerd en de bodemenergieopwek- en opslagcapaciteit in combinatie met TEO is berekend.

Het project heeft een warmtebehoefte van ca. 2.280 MWh en een koudebehoefte van ca. 460 MWh. Het WKO-systeem zal de 460 MWh aan koude direct leveren. De warmtebehoefte wordt deels geleverd met warmte uit de WKO en een deel van de warmte wordt geleverd met elektriciteit van de warmtepomp. De verhouding tussen de warmte uit de grond en elektriciteit wordt bepaald door de COP (Coëfficiënt of Performance) van de warmtepomp. In dit project wordt een gemiddelde COP van de warmtepompen van 4 aangenomen. Dit wil zeggen dat drie gedeeltes van warmte uit de grond aangevuld moeten worden met één gedeelte elektriciteit. De warmtebehoefte bestaat dus voor 75% uit warmte uit het WKO-systeem. Afgerond komt dit neer op 1.710 MWh aan warmte.

De onbalans bedraagt: 1.710 MWh (warmte) – 460 MWh (koude) = 1.250 MWh (warmte). Hieruit wordt geconcludeerd dat het WKO-systeem op jaarbasis 1.250 MWh warmte te kort komt. Om deze onbalans recht te trekken is er behoefte aan regeneratie van warmte. Dit kan op verschillende manieren gebeuren. Voor dit project is gekozen om aquathermie als regeneratiemiddel in te zetten. Het dichtbijgelegen Amsterdam-Rijnkanaal lijkt daarbij een geschikte bron voor de toepassing van een systeem op basis van TEO.

3.2 Aantal aansluitingen

In het warmteplangebied zijn in totaal 475 woningaansluitingen gepland en 11 aansluitingen voor maatschappelijke functies. Verdeeld naar de 2 gemeenten spreken we van 160 woningaansluitingen in het Stichtse Vechtse deel als ook een aansluiting voor een onderwijsvoorziening van maximaal 2.400 m2 BVO en in het Utrechtse deel zijn 315 woningaansluitingen gepland en 10 aansluitingen in de plinten van de appartementengebouwen voor maatschappelijke functies met een max van 1.500 m2.

3.3 Geldigheidsduur van het warmteplan

Het warmteplan Zuilense Vecht wordt door de gemeenteraden Stichtse Vecht en Utrecht vastgesteld voor zover dat betrekking heeft op het grondgebied van de eigen gemeente. Dit heeft te maken met de omstandigheid dat bevoegdheden van de gemeenteraad territoriaal zijn begrensd (artikelen 123 en 124 Grondwet en 147 Gemeentewet). Daarom wordt het warmteplan voor het gemeentegrensoverschrijdend warmtenet 'Zuilense Vecht', enkel voor het "eigen" grondgebied van de gemeenten vastgesteld per gemeenteraad. Het warmteplan wordt pas gepubliceerd nadat beide gemeenteraden hetzelfde stuk ongewijzigd hebben vastgesteld (voor zover het betrekking heeft op het gemeentelijk grondgebied). Hiermee wordt geborgd dat een identiek warmteplan in werking treedt ter plaatse van de deelgebieden.

Het warmteplan heeft een geldigheidsduur van maximaal 10 jaar met de mogelijkheid van vernieuwing als het maximale aantal aansluitingen niet is gerealiseerd. Het warmteplan treedt in werking de dag na publicatie van de kennisgeving van de vaststelling van het warmteplan door de gemeenteraden van Utrecht en Stichtse Vecht in het Gemeentebladen en de daarbij geldende termijnen inzake referendumverordening en publicatie zijn verstreken.

Aangezien de energieprestatiewaarden van het Warmtesysteem sterk afhankelijk zijn van de hoeveelheid woningen die er op enig moment op aangesloten zijn wordt tenminste iedere 3 jaar een nieuwe Energieprestatieberekening (NTA 8800 bijlage P) opgesteld om als referentienorm te dienen voor de gelijkwaardigheidstoets die in dit Warmteplan is opgenomen. De raad stelt vast dat voor deze aanpassing geen nieuwe raadsbehandeling nodig is en dat het college van burgemeester en wethouders hiertoe mandaat verkrijgen.

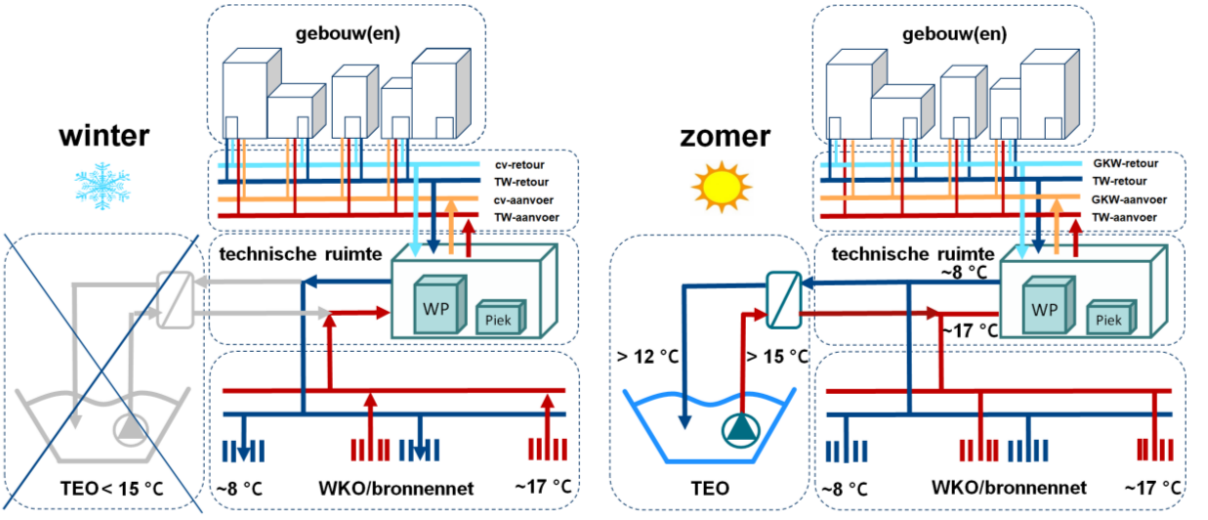
4. Het Warmtesysteem

4.1 Principeschema van het Warmtesysteem

Het principeschema van een collectieve WKO en TEO voor de winter en de zomer is in figuur 4.1 weergegeven. In de winter is het TEO-systeem uitgeschakeld. In de zomer wordt het oppervlaktewater gebruikt als bron van warmte om de WKO te laden/regenereren. Het kan ook voorkomen dat er een warmtevraag in de gebouwen is en het TEO-systeem aan het laden is. In dat geval wordt de warmte uit oppervlaktewater direct ingezet om de gebouwen te verwarmen.

De technische scope van het Warmtesysteem reikt vanaf de thermische energieopwekking – inclusief de opwekinstallaties – en het collectief van WKO's tot en met de warmte- en koudelevering en warmtapwater aan de afleverset in de woningen en gebouwen. (Dus het Warmtesysteem is inclusief de in het gebouw opgestelde warmtepompen, de warmte-/koudedistributie van de warmtepompen naar de afleversets, en de afleversets in de woningen. De leidingen en installaties na de afleverset in de woning zijn geen onderdeel van het Warmtesysteem).

In figuur 4.1 is de demarcatie schematisch weergegeven. Het warmtebedrijf, wekt de warmte op en levert via het Warmtesysteem de warmte voor ruimteverwarming – en warmtapwater en tevens koude voor comfortkoeling (vloerkoeling).



figuur 4.1 schematische weergave van het Warmtesysteem voor Zuilense Vecht

In bovenstaand schema is het Warmtesysteem conceptueel weergegeven. Links: het principeschema collectieve WKO en TEO in de winter en zomer (grijs = niet in bedrijf).
Winter: het TEO-systeem is uitgeschakeld, omdat het oppervlaktewater te koud is (< 15°C). Het WKO-systeem levert warmte uit de warme bron die door de warmtepomp wordt opgewaardeerd.
Zomer: het TEO-systeem is ingeschakeld, warmte kan aan de warmtepomp geleverd worden om de gebouwen van warmte en/of tapwater te voorzien, daarnaast wordt de warmte uit het oppervlaktewater gebruikt om de WKO te laden/regenereren. Vanuit de koude bron wordt rechtstreeks koude geleverd aan de woningen. In de technische ruimte wordt ook een piek/backup voorziening opgesteld. Op enkele momenten in het jaar, waarbij de vraag naar warmte piekt, zal deze installatie bijspringen om te kunnen voldoen aan de warmtevraag.
WP = warmtepomp,
GKW = koude,
TW = tapwater,
CV = ruimteverwarming en
Piek = piek/backup voorziening



Schetsontwerp collectieve WKO en TEO. Indicatief zijn zoeklocaties aangegeven voor de inlaat en uitlaat van het TEO-systeem (blauwe cirkel). Hetzelfde geldt voor de locaties van de WKO bronnen (paarse blokken). In de TR TEO wordt de warmte uit het oppervlaktewater overgedragen aan het WKO bronnet. Vanuit hier gaat het opgewarmde water naar de WKO bronnen of direct richting de technische ruimtes (groene cirkel). In de technische ruimtes wordt het water opgewaardeerd naar de gewenste temperatuur en gedistribueerd naar de woningen (rode leidingen). Voor een volledig beeld zijn ook twee bestaande bronnen in de projectomgeving weergegeven (kleine rode en blauwe rondje). Het figuur is slechts een voorbeeld van het systeem (haalbaarheidsniveau) en betreft geen ontwerp. In de engineeringsfase wordt nadrukkelijk naar inpassing van de verschillende onderdelen gekeken.

Hieronder zijn de verschillende onderdelen van het concept toegelicht:
1. TEO-systeem (blauw): de warmtebron is energie uit oppervlaktewater. De warmte wordt in de zomer onttrokken uit het oppervlaktewater. Het TEO-systeem bestaat onder andere uit een inlaat, een uitlaat, leidingwerk, pompen, filters, warmtewisselaars en regelkasten. Voor de componenten van het TEO-systeem in de TR is een minimale ruimte van enkele tientallen vierkante meters benodigd.
2. WKO (paars): het opslagsysteem is een WKO-systeem. De warmte uit het oppervlaktewater wordt in de zomer opgeslagen in de bodem. In de winter wordt deze warmte gebruikt om de gebouwen te verwarmen. Via de paarse leidingen wordt het warme en koude water naar de TR's gedistribueerd. Uit de huidige warmte- en koudevraag blijkt dat de capaciteit van één doublet in de gemeente Stichtse Vecht voldoende is. In de afbeelding zijn twee zoeklocaties weergegeven, voor respectievelijk een koude en een warme bron. De benodigde afstand tussen de warme bron en koude bron is circa 150 meter.
3. Technische ruimte (groen): In de technische ruimte wordt warmte geproduceerd voor het gebruik van ruimteverwarming en warmtapwater. In de winter komt de aanvoertemperatuur vanuit de WKO bronnen. In de zomer wordt de benodigde aanvoertemperatuur direct geleverd door het TEO-systeem (dit verloopt via het paarse WKO net). Op basis van het aantal woningen die zijn aangesloten op de TR's is de indicatieve omvang bepaald. De TR in de gemeente Stichtse Vecht (linkerkant afbeelding) heeft een verwachte omvang van circa 70-100 m2. De TR aan de Utrechtse zijde (rechterkant afbeelding) heeft een verwachte omvang van circa 100-150 m2.
4. 4-pijps distributienet (rood): Vanuit de TR's wordt een 4-pijps distributienet aangelegd naar de woningen toe. De woningen worden allemaal voorzien van een warmtewisselaar (afleverset) waarmee de warmte en koude kan worden afgenomen.

4.2 Kenmerken van het Warmtesysteem

Kenmerken op gebied van energiezuinigheid:

- Warmte- en koudelevering zijn binnen een Warmtesysteem onlosmakelijk met elkaar verbonden (i.v.m. balans in de bodem)[6]. De bouwwerken die op het Warmtesysteem worden aangesloten nemen dus zowel warmte voor ruimteverwarming (en tapwater bij woningen) als koude voor ruimtekoeling af. Het is niet mogelijk om alleen warmte of alleen koude af te nemen.
- De energetische prestatie van het Warmtesysteem wordt vastgelegd in een door BCRG gecontroleerde kwaliteitsverklaring (zie hierna) waarin zowel de primaire energiefactor (maat voor de hoeveelheid fossiele brandstof) als de primaire hernieuwbare energiefactor (maat voor de hoeveelheid hernieuwbare energie binnen het Warmtesysteem) zijn vastgelegd.

Kenmerken op het gebied van milieubescherming:

- Er is geen sprake van NOx en/of fijnstof uitstoot van het Warmtesysteem binnen het warmteplangebied.

4.3 Energetische prestatie van het Warmtesysteem vastgelegd in een BCRG-gecontroleerde verklaring

De energetische prestatie van het Warmtesysteem wordt uitgedrukt in een aantal indicatoren:

tabel 1: voorlopige primaire factoren energiesysteem Zuilense Vecht

Voorziening	Primaire energiefactor $f_{P;del}$	Hernieuwbare energiefactor $f_{P;ren}$
Verwarming	0,49	0,69
Warm tapwater	0,93	0,55
Koeling	0,11	0,91

Deze waarden zijn de voorlopige referentiewaarden van de energetische prestatie van het Warmtesysteem. De definitieve waarden worden bepaald door het energieconcept van het warmtebedrijf die aangewezen wordt in de Europese aanbesteding. De energieprestatie van dat energieconcept zal tenminste de referentie energieprestatie moeten betreffen, of beter zijn dan opgenomen in dit warmteplan. De energieprestatie van het Warmtesysteem wordt tenminste iedere 3 jaar vastgelegd in een door BCRG gecontroleerde kwaliteitsverklaring. Waarna deze door het college van burgemeester en wethouders op basis van een aan haar verleend mandaat, wordt toegevoegd aan het warmteplan Zuilense Vecht.

De primaire energiefactoren geven aan in welke mate het Warmtesysteem gebruik maakt van fossiele energiebronnen. Daarbij geldt hoe lager de primaire energiefactor is, hoe minder fossiele energie in het Warmtesysteem gebruikt wordt. De primaire hernieuwbare energiefactor geeft aan in welke mate in het Warmtesysteem gebruik gemaakt wordt van hernieuwbare energie of restwarmte. Een primaire hernieuwbare energiefactor van 0 betekent dat er geen hernieuwbare energie of restwarmte gebruikt wordt, een getal groter dan 0 geeft aan dat er wel sprake is van het gebruik van hernieuwbare energie en/of restwarmte.

[6] Doordat gebruik wordt gemaakt van een balanssysteem van warmte-/koudeopslag (WKO) is de levering van koude noodzakelijk om het systeem voor warmtelevering goed te laten functioneren. De levering van koude is onlosmakelijk verbonden met de levering van warmte. Dit sluit aan op de regulering van warmte koude systemen conform de Warmtewet, zoals beschreven in paragraaf 2.1.3 van de nota van toelichting op de wijziging van het Warmtebesluit, d.d. 26 maart 2019.

De primaire energiefactoren en de primaire hernieuwbare energiefactoren zijn eigenschappen van het Warmtesysteem. De exploitant van het Warmtesysteem heeft op basis van berekeningen en/of metingen conform bijlage P van NTA 8800 bepaald wat de waarde is van deze factoren. Deze waarden worden na contracteren van de exploitant in het warmteplan opgenomen en daarmee wordt het warmteplan definitief vastgesteld.

De berekening van deze waarden wordt gecontroleerd door BCRG. Deze onafhankelijke instantie controleert en publiceert gelijkwaardigheids- en kwaliteitsverklaringen van producten en systemen die in de bouw- en installatiesector worden toegepast. Ook verklaringen over de energieprestatie van maatregelen op gebiedsniveau (EMG), zoals een warmtenet, worden door BCRG gecontroleerd.

De exploitant van het Warmtesysteem is ervoor verantwoordelijk dat er altijd een geldige verklaring in de database van BCRG opgenomen is. Een afgegeven verklaring heeft een beperkte geldigheidsduur (in de regel drie jaar).

5. Beoordeling gelijkwaardige alternatieven

5.1 Uitgangspunt aansluitplicht

Elk nieuw bouwwerk met één of meer verblijfsgebieden in Zuilense Vecht waarvoor een omgevingsvergunning wordt aangevraagd, dient aangesloten te worden op het Warmtesysteem.

5.2 Uitzondering op de aansluitplicht

Uitzondering op de aansluitplicht is wettelijk mogelijk indien ten minste aan één van de volgende voorwaarden is voldaan:

- het bouwwerk wordt via een (collectief) zelfbouwproject gerealiseerd;
- de aanvrager van de Omgevingsvergunning Bouw wenst een duurzaam alternatief te realiseren dat conform de criteria en richtlijnen gesteld in voorliggend hoofdstuk minimaal dezelfde mate van energiezuinigheid en bescherming van het milieu bereikt als wordt bereikt met aansluiting op het Warmtesysteem zoals omschreven in dit warmteplan;
- het in het warmteplan voor het eigen grondgebied van de gemeente geplande aantal aansluitingen voor woningen en het aantal m² BVO utilitaire voorzieningen is bereikt op het moment van indienen van de vergunningaanvraag voor de bouw;
- de afstand van het bouwwerk tot het Warmtesysteem (de aansluiting op het Warmtesysteem) is groter dan 40 meter én de aansluitkosten zijn hoger dan bij een aansluitafstand van 40 meter;
- de geldigheidsduur van dit warmteplan is verstreken, te weten 10 jaar na de inwerking treding. Het warmteplan treedt in werking op de dag volgend op de datum waarop het besluit tot vaststelling wordt gepubliceerd.

Deze voorwaarden zijn niet cumulatief bedoeld. Voldoening aan één voorwaarde is voldoende voor uitzondering van de aansluitplicht.

5.3 Uitgangspunt: meest duurzame alternatief wint

Wanneer de aanvrager, niet zijnde (collectieve) zelfbouw, geen gebruik wenst te maken van een aansluiting op het Warmtesysteem, dient deze aan te tonen dat het bouwwerk of het gebruik daarvan voor wat betreft energiezuinigheid en bescherming van het milieu minimaal gelijkwaardig is aan een aansluiting van het bouwwerk op het Warmtesysteem.
Het uitgangspunt is hierbij dat met het alternatief hetzelfde thermisch comfortniveau binnen de gebouwen behaald kan worden. Concreet betekent dit dat in de berekening van het alternatief zowel de energieprestatie voor het leveren van warmte én koeling aan de gebouwen moet worden gemaakt, omdat bij een aansluiting op het Warmtesysteem ook altijd koeling geleverd zal worden en op deze wijze de vergelijkbaarheid compleet is[7].

Het toetsingskader bij het beoordelen van gelijkwaardige alternatieven is als volgt:

Stap 1: stel een NTA 8800-berekening op voor het gebouw waarbij voor de energieopwekking uitgegaan wordt van de aansluiting op het Warmtesysteem. Gebruik hierbij de door de exploitant van het Warmtesysteem opgegeven waarden voor de primaire energiefactoren en primaire hernieuwbare energiefactoren voor verwarming, tapwater en koeling. Uit deze berekening volgen drie resultaten:

- De energiebehoefte-indicator: $Ewe_{H+C;nd;ventsys=C1}$ in kWh/m².jaar
- De primaire-fossiele-energieindicator: Ewe_{PTot} in kWh/m².jaar
- Het aandeel hernieuwbare energie $RER_{PrenTot}$ in %.

Deze drie indicatoren moeten voldoen aan de minimum vereisten uit het Bouwbesluit (artikel 5.2).

Stap 2: maak vervolgens een tweede NTA 8800-berekening voor hetzelfde gebouw (met dezelfde geometrische kenmerken en dezelfde indeling in gebruiksfuncties) waarbij uitgegaan wordt van de alternatieve energievoorziening voor warmte en koude, eventueel aangevuld met extra energiebesparende maatregelen. Daarbij moet als uitgangspunt genomen worden dat het gebouw gekoeld wordt. Het resultaat van deze tweede berekening moet ten minste gelijk of beter zijn dan het resultaat van de berekening in stap 1. Hierbij geldt dat voor alle drie de indicatoren uit stap 1 een gelijke of betere score behaald moet worden.

Stap 3: Aanvullend op bovenstaande toets op energiezuinigheid, moet het alternatief ook voldoen aan de volgende randvoorwaarden ten aanzien van de bescherming van het milieu:

- De NOx- en fijnstofuitstoot van het alternatief is (binnen het warmteplangebied) gelijk aan 0.

Ten slotte:
De procedure voor een aanvraag tot het laten vervallen van de aansluitplicht op het Warmtesysteem op basis van gelijkwaardigheid, is beschreven in bijlage I.

[7] In de NTA 8800 komen gebouwen/woningen die niet gekoeld worden per definitie op een betere energieprestatie uit dan gebouwen die wel gekoeld worden omdat er dan geen energiegebruik voor koeling in rekening gebracht wordt. Dit kan ertoe leiden dat partijen ervoor kiezen om een (woon)gebouw niet te koelen omdat dit in de energetische vergelijking beter scoort. Terwijl dit ook leidt tot een slechter thermisch comfort in de gebouwen. Daarom is het uitgangspunt dat ook bij de alternatieve oplossing de gebouwen voorzien moeten worden van koeling zodat de gebouwen qua comfort gelijkwaardig zijn.

Gemeente Utrecht

gemeente Stichtse Vecht

Bijlage I Procedure aanvraag vervallen aansluitplicht op het Warmtesysteem op basis van gelijkwaardigheid

Een aanvrager van een omgevingsvergunning die wil bouwen in een warmteplangebied en niet aangesloten wenst te worden op het Warmtesysteem maar een duurzamer of tenminste gelijkwaardig, alternatief wenst te realiseren, moet een aanvraag tot vervallen van de aansluitplicht indienen.
De procedure om te beoordelen of de aansluitplicht kan vervallen, verloopt volgens onderstaand stappenplan.

STAP 0: De aanvraag
De Aanvrager doet een officiële aanvraag voor een omgevingsvergunning en geeft bij deze aanvraag aan dat hij een beroep doet op wettelijke bepalingen waardoor volgens hem geen aansluitplicht geldt. Voor onderbouwing van dit onderdeel van de aanvraag levert de aanvrager de volgende informatie aan:

a. NTA 8800-berekening met aansluiting op het Warmtesysteem conform de gestelde eisen in dit warmteplan.
b. NTA 8800-berekening van het toegepaste alternatief, zonder de aansluiting op het Warmtesysteem.
c. Aanvullende documentatie zoals kwaliteitsverklaringen.
d. Gegevens waaruit aantoonbaar blijkt dat de NOx- en fijnstofuitstoot van het voorgestelde alternatief gelijk aan 0 is.

STAP 1: toetsing van de aanvraag door de Gemeente
Burgemeester en Wethouders controleren of aanvraag volledig en correct is (ontvankelijkheidstoets):
Zijn alle documenten aangeleverd?

a. Zijn juiste getallen uit NTA 8800 berekening overgenomen?
b. Zijn juiste waarden uit de kwaliteitsverklaring(en) overgenomen?

Nee:
Aanvrager ontvangt aanschrijving dat aanvraag tot vervallen van de aansluitplicht nog niet in behandeling genomen kan worden. De aanvrager wordt op grond van het bepaalde in artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid gesteld om de benodigde aanvullende gegevens te verstrekken. Indien deze niet binnen de gestelde termijn worden geleverd, wordt de aanvraag omgevingsvergunning, wegens onvolledigheid van stukken, buiten behandeling gelaten.

Ja:
Burgemeester en Wethouders toetsen of de aansluitplicht kan vervallen door:

1. de NTA 8800-berekeningen te controleren
2. te controleren of de energetische prestatie, NOx- en fijnstofemissie van het duurzame alternatief gelijk of lager dan zijn dan bij aansluiting op het collectieve Warmtesysteem.

STAP 2: besluitvorming door Burgemeester en Wethouders
Nee:
Indien het duurzame alternatief niet voldoet, ontvangt de Aanvrager een weigeringsbesluit van Burgemeester en Wethouders, wegens strijdigheid met het Bouwbesluit. De omgevingsvergunning wordt geweigerd.
Aanvrager kan een nieuwe aanvraag indienen voor omgevingsvergunning op basis van:

1. een aansluiting op het collectieve Warmtesysteem (volgens reguliere procedure voor omgevingsvergunning)
2. een aangepaste aanvraag met een duurzaam alternatief dat gelijkwaardig aan of beter scoort dan aansluiting op het collectieve Warmtesysteem met inachtneming van de overige eisen.

Ja:
Indien het duurzame alternatief wel voldoet aan de criteria: de aanvraag voldoet aan het Bouwbesluit door toepassing van het alternatief. Verdere toetsing vindt plaats aan het bestemmingsplan, Verordening Interferentiegebied en de overige toepasselijke regelgeving.

Gemeente Utrecht

Raadsbesluit

Warmteplan Zuilense Vecht

Beleidsveld	Ruimtelijke ontwikkeling
Organisatieonderdeel	Ontwikkelorganisatie Ruimte
Opsteller	Bob van Dijck
Zaaknummer	9757090
Jaargang en nummer	2022, 93
Vergaderdatum Raad	16 juni 2022
Geheim	Nee

De raad besluit:

1. Het gezamenlijk met de gemeente Stichtse Vecht gemaakte warmteplan Zuilense Vecht vast te stellen voor zover dit het grondgebied van de Gemeente Utrecht betreft, onder voorbehoud dat de gemeente Stichtse Vecht het warmteplan eveneens vaststelt, waarin is bepaald dat:
   a) Het warmteplan geldt voor alle geplande nieuwbouw woningen en utiliteitsvoorzieningen in Zuilense Vecht en dat voor deze nieuwbouw in dit gebied in beginsel een aansluitplicht op het warmtesysteem geldt, met uitzondering van de twee nieuwbouw clubhuizen die vooruitlopende op de realisatie van het (woningbouw)plan worden verplaatst.
   b) Er een collectief warmtesysteem (Warmte Koude Opslag in combinatie met Thermische Energie uit Oppervlaktewater) komt met een hoge mate van duurzaamheid en milieubescherming.
   c) De energieprestatie voor dit warmtesysteem vastgelegd wordt.
   d) Het warmteplan voor een periode van 10 jaar geldt.

2. De bevoegdheid om de energieprestatiewaarden en het aantal aansluitingen van het warmteplan te actualiseren, overeenkomstig de energieprestatie van de winnende inschrijving van de aanbesteding van het warmte- en koudesysteem en gedurende de looptijd van het warmteplan, te mandateren aan het college.

3. Akkoord te gaan met het gezamenlijk door het college en de gemeente Stichtse Vecht zorgdragen voor de aanbesteding van het collectieve warmtesysteem Zuilense Vecht, waarbij:
   a) De betaalbaarheid voor de bewoners wordt geborgd door een lage vastrechtbijdrage om energiebesparing te bevorderen.
   b) De koude voor een vergoeding tussen 0 euro en een zeer lage kostprijsvergoeding zal worden gecontracteerd (e.e.a. afhankelijk van de exacte business case en de energieprijsontwikkeling in de markt).
   c) Naast de prijs ook kwalitatieve gunningcriteria worden vastgesteld om de (publieke) belangen van de gemeente en bewoners te borgen.
   d) Wij sturen op de publieke randvoorwaarden: duurzaamheid, betaalbaarheid, betrouwbaarheid, transparantie en klanttevredenheid.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 juni 2022.

De griffier,	De voorzitter,
Merel van Hall	Sharon A.M. Dijksma

Gemeenteraad

Dossiernummer	2785
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	16 juni 2022
Agendapunt	17.1
Titel	Raadsbrief Beantwoording toezeggingen Warmteplan Zuilense Vecht
ID	2971
Behandelend ambtenaar	B.J. van Dijck
Telefoon	030-2868405
E-mail	b.van.dijck@utrecht.nl
Datum collegebesluit	14 juni 2022
Geocodering	
Thema	
Portefeuillehouder	Wethouder Eerenberg
Beleidsveld	Ruimtelijke Ontwikkeling
Referendabel	
Reden niet referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Frank de Kok/Cie Ruimtelijke ontwikkeling, Grondzaken en Vastgoed/06-20011476
Behandelvoorstel	
Resultaat commissiebehandeling	
Resultaat raadsbehandeling	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	16 juni 2022

Voorgesteld besluit

Burgemeester en wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	B.J. van Dijck	**Datum**	15 juni 2022
Doorkiesnummer	030-2868405	**Kenmerk**	9757090
E-mail	b.van.dijck@utrecht.nl	**Onderwerp**	Beantwoording toezeggingen Warmteplan Zuilense Vecht
Bijlage(n)	-	**Beleidsveld**	Ruimtelijke ordening

Geachte leden van de raad,

In de raadscommissie Energie(transitie), duurzaamheid en wonen van 2 juni jongstleden hebben wij u nadere informatie toegezegd over een aantal punten. Deze informatie verstrekken wij u met deze brief.

1. Locatie van gebouwtjes voor nutsvoorzieningen.

Trafohuisjes komen niet in de openbare ruimte. Echter, een bouwwerk ten behoeve van een nutsvoorziening (zoals een trafohuisje) kan omgevingsvergunningvrij gebouwd worden, zolang die niet hoger is dan 3 meter en de oppervlakte niet meer is dan 15 m2. Om deze reden kan er alleen wat over trafohuisjes in het bestemmingsplan worden geregeld voor trafohuisjes met grotere afmetingen dan vergunningvrij. Via de aanbesteding regelen wij ruimtelijk dat trafohuisjes op twee locaties naast het woongebouw, maar binnen het gesloten bouwblok worden geplaatst. Daarmee zijn andere locaties dus uitgesloten.

0. Collectief Particulier Opdrachtgeverschap voor woningen in Zuilense Vecht

In het warmteplan is te lezen dat er geen (collectieve) zelfbouw is voorzien. Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO) wordt in het warmteplan niet genoemd. CPO is hetzelfde als collectieve zelfbouw. Omdat wij wél CPO willen realiseren in het initiatievenblok (maximaal ca 70 woningen) ontvangt u separaat een aangepast raadsvoorstel waarin wij de woorden *“(thans niet voorzien)”* op pagina 4 van het warmteplan schrappen. Hiervoor in de plaats komt:

‘Collectieve zelfbouw vindt op beperkte schaal plaats in dit gebied. Deze woningen krijgen middels het Warmteplan geen aansluitplicht. Middels de concessie-aanbesteding wenst de gemeente de concessiehouder wel te verplichten om mogelijke aansluitverzoeken van collectieve zelfbouwers uit te voeren.‘

(Collectieve) zelfbouw kent conform het Bouwbesluit 2012 géén aansluitplicht op het collectieve warmtesysteem. Echter, wij verwachten dat het te realiseren warmtesysteem dermate concurrerend is, dat deze woningen vrijwillig aan willen sluiten. Ook zonder aansluiting van deze woningen is de businesscase voor het warmtesysteem positief.

In de raadscommissie is, los van het initatievenblok, gesproken over de 19 grondgebonden woningen van het kleine bouwveld gelegen parallel aan de Amsterdamsestraatweg. Hier was onze ambitie om kavels voor zelfbouw te realiseren. Echter in de inspraak bleek dat omwonenden hier veel bezwaren tegen hadden. Deze bezwaren gingen over de lange bouwtijd, de daarmee samenhangende overlast en over het versnipperde visuele beeld. Daarom hebben wij voor deze woningen in het SPvE (p41) opgenomen dat wij gaan voor een mede-opdrachtgeverschap ontwikkeling (met één ontwikkelaar). Dit betekent dat de nieuwe bewoners meedenken over de hun individuele en collectieve woonwensen en dat mede-opdrachtgeverschap maximale inspraak geeft bij de aankoop van hun woning.

3. Aansluiten van bestaande bouw op het WKO warmtesysteem van Zuilense Vecht

In de commissie is breed de wens uitgesproken om ook bestaande woningen in de buurt mogelijk op het warmtesysteem van Zuilense Vecht aan te sluiten. Wettelijk gezien valt het aansluiten van bestaande bouw niet onder het Warmteplan. In de concessieovereenkomst kunnen we deze wensen van aansluiting van bestaande woningen in de buurt als verplichting opnemen voor de concessiehouder (het warmtebedrijf). Maar het is zeer de vraag of dit technisch realiseerbaar is. We willen dit alleen als het duurzamer efficiënter en betaalbaarder is om aan te sluiten op het net van Zuilense Vecht dan op een apart systeem.
Daarbij is zowel het voortbouwen op het warmtesysteem van de nieuwbouw Zuilense Vecht als het realiseren van een apart subnet(je) voor de bestaande bouw mogelijk. Dat laatste is naar verwachting de beste oplossing. Wij kunnen en willen bestaande eigenaren immers niet dwingen om op een suboptimaal warmtesysteem aan te sluiten. Koppelen van WKO’s is geen doel op zich. Aansluiting van bestaande bouw is mogelijk voor zover er wel altijd voldoende duurzame warmte in het warmtesysteem aanwezig blijft om de nieuwbouw c.q. de wijk Op Buuren in Stichtse Vecht te voorzien en wanneer voldoende eigenaars van bestaande bouw dat verzoeken. Een concessie over een afgebakend gebied kan ruimer zijn dan het warmteplangebied. Hierin zal de omliggende bebouwing worden opgenomen.

We kunnen het warmtebedrijf de opdracht geven om bewoners van bestaande woningen proactief aanbiedingen te doen die de overstap aantrekkelijk maken. Echter met het voorbehoud dat de aanbestedingsstrategie nog moet worden opgesteld.

Om de aansluiting van nabijgelegen bestaande woningen realiseerbaar is, zijn er technische, ruimtelijke en financiële haalbaarheidsonderzoeken nodig om vast te stellen wat de beste oplossing is voor deze specifieke casus, zoals:

- Wat zijn de technische mogelijkheden voor het aansluiten van de bestaande bouw? Een eigen deelnet met WKO’s dichter in de buurt van de bestaande bouw, om warmteverlies te beperken, is waarschijnlijk de beste oplossing.
- Kan worden aangesloten op de gebruikmaking van het 2e watervoerende pakket van de WKO Zuilense Vecht gelegen in de gemeente Stichtse Vecht? Dit 2e watervoerende pakket heeft veel meer capaciteit. Modulair doorbouwen kan alleen als Utrecht ook toestaat dat het 2e watervoerende pakket wordt benut. Nu is dat niet toegestaan.

- Wat zijn de kosten van de aansluiting voor de bestaande bouw, waarbij er ook rekening mee gehouden moet worden dat in de bestaande bouw de warmte- en koude afgiftesystemen moeten worden aangepast door de gebouweigenaren voordat ze aangesloten kunnen worden?
- Hoe motiveren wij bewoners van bestaande woningen om aan te sluiten?

Indien de bovenstaande vragen positief beantwoord worden, dan zal aansluiting van bestaande bouw op het nieuwe WKO eventueel een uitkomst kunnen zijn.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,