

M- Motie¹ Transitie Presikhaaf bedrijven

Registratienummer:

Onderwerp: Transitie Presikhaaf Bedrijven

behorende bij agendapunt 8. Wensen en bedenkingen bij Collegebrief
indicatief standpunt Werkbedrijf Arnhem

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen op dinsdag 11 juli 2017

Overwegende dat

1. De Raad in juni 2015 het zogenoemde Bresdo-rapport heeft vastgesteld als kader voor de toekomst van Presikhaaf Bedrijven en de regionale uitvoering van de Participatiewet.
2. Inmiddels is gebleken dat uitvoering van deze kaders buitengewoon moeilijk is en onderhandelingen met een derde partij over volledige overname van Presikhaaf Bedrijven af-gelopen jaar zijn stukgelopen.
3. In de regio verschillende gemeenten initiatieven ontplooiën om te komen tot een toekomstbestendige werkomgeving voor zowel de mensen met een sw-indicatie als nieuwe doelgroepen in de Participatiewet.
4. In de raad van 8 november 2016 een motie is aangenomen, die het college vraagt om voor 31 maart 2017 een Plan B op te stellen met als basis:
 - A. een reële inschatting van de lokale mogelijkheden om werkgelegenheid te bieden voor de mensen uit Overbetuwe, die nu bij Presikhaaf Bedrijven werken;
 - B. een beschrijving van de volledige keten van werk, dagbesteding en inkomen voor alle doelgroepen, zodat er op maat keuzes gemaakt kunnen worden door de raad;
 - C. de financiële gevolgen van uittreding uit de GR van Presikhaaf Bedrijven.
5. Uit aan de raad beschikbare informatie blijkt, dat momenteel eigenlijk geen van de te overwegen scenario's voor de doelgroep met een sw-indicatie **tijdig** een passende oplossing zal bieden.
6. De gemeente Arnhem de in de GR Presikhaaf Bedrijven deelnemende gemeenten begin mei per brief gevraagd heeft uiterlijk eind juni 2017 een indicatief standpunt in te nemen op basis waarvan de propositie werkbedrijf Arnhem verder uitgewerkt kan worden, als ook op basis waarvan er een indicatief tijdpad plus financiële vertaling gemaakt kan worden voor de ontvlechting van de GR.
7. Hierbij voor gemeenten verschillende opties voor deelname zijn (alleen doelgroep sw-oud, ook andere doelgroepen, als aandeelhouder/eigenaar of op basis van dienstverleningsovereenkomsten).

¹ Via een motie doet de raad een uitspraak. De uitspraak kan de mening van de raad weergegeven, maar ook een opdracht of verzoek in de richting van het college. Het college mag formeel een motie naast zich neerleggen, maar kan daarop wel door de raad worden aangesproken. Moties moeten schriftelijk worden ingediend, dit kan zowel voorafgaand als tijdens de vergadering. De motie wordt tegelijk met het bijbehorende agendapunt behandeld. Er wordt uiteindelijk eerst over het agendapunt gestemd en vervolgens over de motie. Moties die niet bij een bepaald agendapunt horen worden aan het einde van de agenda behandeld op volgorde van indiening.

spreekt uit:

1. Op basis van op dit moment publiek en aan de gemeenteraad bekende informatie het **indicatief** standpunt in te nemen, dat voor de doelgroep sw-oud het aangaan van dienstverleningsovereenkomsten bij werkbedrijf Arnhem vooralsnog de meest wenselijke optie is.

Verzoekt het college:

1. Dit standpunt in de daartoe geëigende overleggen kenbaar te maken en ook schriftelijk bij de gemeente Arnhem neer te leggen in reactie op de brief van 2 mei j.l..
2. Daarbij met nadruk aan te geven dat het gaat om een voorlopig standpunt dat afhankelijk is van precieze uitwerking van de plannen rond het werkbedrijf Arnhem en de ontvlechting van de GR Presikhaaf Bedrijven, als ook de financiële randvoorwaarden en gevolgen van een en ander.
3. In de scenario's, die de Raad na de zomer volgens planning voorgelegd worden, uitgebreid aandacht te besteden aan de nieuwe doelgroepen in de Participatiewet.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening:

PvdA	Elbert Elbers
GL	Hanno Krijgsman
BBO	Ard op de Weegh
CU	Hanny van Brakel-Huijgen
CDA	Mart van Baak
D66	Roel Eefting