Beste Raad,

Ik ben Corina de Jonge

Mijn adres is Dopheide 3, en dat grenst aan het poortgebied en ik maak mij o.a. zorgen om de veiligheid.

Het ziet ernaar uit dat het oude plan weer uit de prullenbak gepakt is en hier en daar wat opgepoetst.

U als Raad wordt om een mening gevraagd. Fijn dat dit gebeurt. Er speelt heel wat in de wereld en zo ook in BoZ. Denk aan uw achterban als u keuzes maakt

Ik doe een beroep op uw boerenverstand. Op basis waarvan maakt U keuzes? Gebaseerd op info door een roze bril over duurzaamheid, natuur, achterhaalde feiten of toch maar gebaseerd op praktische feiten?

In 2019 zat ik al bij de RvS voor het toenmalige plan Poortgebied. Eerst kwam natuur/ stikstof aan de orde en op grond daarvan werd het plan al in de prullenbak gegooid. Het onderwerp 'veiligheid' is nog niet eens besproken.

Indien dit semi nieuwe plan als bestemmingsplan gepresenteerd wordt, zit ik in ieder geval straks wéér bij de Raad van State.

1. Bij het vorige plan was de Crisis & herstelwet van toepassing, dat is nu niet meer het geval.
2. Prohuis wil emissierechten van een veehouder inzetten.

Als het niet zo serieus zou zijn zou je bijna moeten lachen. De boer moet zorgen dat de koeien geen scheten laten en niet boeren, want dat geeft ***methaan. Methaan*** is ook 1 van de mestgassen.

- Vanwege hoge concentratie **methaan** vormen explosie en brand een belangrijke risico van mestgassen.
- **Methaan** is een broeikasgas bijna 30 keer sterker dan CO2.

De ontwikkelaar wil een LNG-tankstation plaatsen op de huidige bestemming groene zone. Voor diegenen die dit niet weten. LNG is een mooie verpakking van bijna zuiver **methaan**. 600 liter **methaan** wordt gekoeld tot -162^{0}C gebracht en dat geeft 1 liter LNG.

- Is het **rijden** met LNG-vrachtwagens duurzaam?
  Nee – de praktijk heeft de mooie computer rekentabellen al lang achterhaald.
- Is **LNG** duurzaam
  Dat al helemaal niet ook niet als transitiebrandstof. Het is duidelijk dat de vervuiling van de hele LNG keten schadelijk is voor het klimaat. Kijk maar naar de metingen van de **methaan** satellieten.

Handig als verpakking, dat wel; ter verbeelding geen 24 kratten bier, 600 flesjes te sjouwen, maar je neemt gewoon 1 bierflesje mee.

Makkelijk voor transport maar een gevaar bij lekkage.

Want dan gaat de berekening de andere kant op. Die 1 liter LNG wordt dan weer 600 liter **methaan** en verdund in de lucht tot 15% is het te ontsteken.

Het vulpunt – het grootste risico van het LNG-tankstation zit zo een 80 – 100 m van mij verwijderd. Denk aan een voetbalveld goal 1 is vulpunt goal 2 is mijn adres.

Een lekkage LNG met volume van een feestballon, zorgt voor een plas LNG, die gaat verdampen en het volume 600 x zo groot wordt. Dan nog verdunnen in de lucht tot ~15%. Je hebt dan een aardige luchtballon die ontstekingsgevoelig is.

Je merkt er niets van want **methaan** ruik je niet en zie je niet. Zelfs de brand zie je niet zomaar. De gevolgen des te meer.

Hoe snel dit zich afspeelt is afhankelijk van weer en wind. En dat is nu juist de clou van het verhaal.

Het is totaal onvoorspelbaar. Er worden data in een rekenprogramma gestopt en er wordt uitgegaan van rustig weer. Zelfs in die omstandigheden zit ik al met de problemen.

Staat er wat wind is er een andere temperatuur dan worden gevaren cirkels geen cirkels meer maar kan die ontstekingsgevoelige wolk een hele andere vorm aannemen.

Ik heb het rapport Bijlage 3P externe veiligheid niet in detail gelezen maar de plaatjes zeggen al genoeg. Dopheide wordt hierbij volledig genegeerd en laat het nu juist Dopheide zijn die zich binnen effect afstand bevindt.

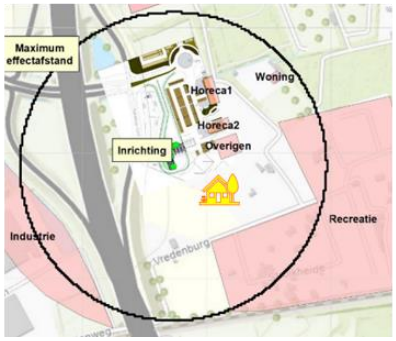
A. Bijlage 3o, Poortgebied bijlage 14 ; **Externe Veiligheid**
   Groepsrisico berekening; Inventarisatie risicobronnen:
   Afbeelding 4.1; Risicokaart Poortgebied Bergsche Heide Blz 8/19
B. Bijlage 3p; Poortgebied bijlage 15; **Externe veiligheid LPNG**
   Bevolkingsgebieden rond de inrichting Figuur 3 Blz 22/29
A. Bijlage 3p; Poortgebied bijlage 15**; Externe veiligheid LPNG**
   Plaatsgebonden risicocontouren Figuur 4 Blz 24/29

= Dopheide 3

A



B



C



Beste raad, bedenk wat uw kiezer wenst.

Tankstation voor vrachtwagens die sowieso 1500 km kunnen rijden met 1 tank of toch maar die veilige groene zone?

Denkt u het is allemaal theoretisch? Ook de LNG vrachtwagens kunnen ook voor heel wat problemen zorgen.

Exact 1 week geleden - Oberhausen

Vrachtwagen met LNG-lek zorgt voor lange file op Duitse A42

Vanwege het verhoogde explosiegevaar werd de snelweg richting Dortmund direct afgesloten. In de spits was de brandweer van Oberhausen ongeveer 3,5 uur met acht voertuigen en 21 hulpdiensten aanwezig bij het incident.

Vrachtwagen met LNG-lek zorgt voor lange file op Duitse A42



29-09-2022 10:43 | Overig | auteur Redactie

OBERHAUSEN - Donderdagmiddag 28 september kwam bij de brandweer van Oberhausen een melding binnen dat er een vrachtwagen met een lekkende LNG-tank op de A42 richting Dortmund stond.

Direct werd een groot aantal brandweerlieden opgeroepen voor het incident.

Toen de hulpdiensten arriveerden, werd de gemelde schade bevestigd. Er ontsnapte voortdurend gas uit een vrachtwagen die op de vluchtstrook geparkeerd stond.

Vanwege het verhoogde explosiegevaar werd de snelweg richting Dortmund direct afgesloten. Tegelijkertijd gingen twee brandweerlieden met adembescherming naar de vrachtwagen om het lek te dichten.



Omdat de afdichtingsmaatregelen zeer complex bleken te zijn, duurden ze tot in de avonduren. Uiteindelijk is de lekkage verholpen. Uiteindelijk is het terrein overgedragen aan de wegpolitie.

In de spits was de brandweer van Oberhausen ongeveer 3,5 uur met acht voertuigen en 21 hulpdiensten aanwezig bij het incident.