

Schriftelijke vragen

Conform:

- I. Reglement van Orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Urk 2025: Artikel 36 Schriftelijke vragen.
- II. Gemeentewet artikel 155, lid 1



Aan: College van Burgemeester en Wethouders / Burgemeester van de gemeente Urk

Van fractie: CU/SGP/CDA

Naam indiener: Jan Marcus de Ridder

(Conform artikel 36 lid 1 van het RvO kunnen alleen raadsleden schriftelijke vragen indienen)

Onderwerp: Bodemprocedure Paraplubestemmingsplan Wonen & Bijzondere Woonvormen bij de Raad van State

Toelichting:

De gemeenteraad van Urk heeft op 16 mei 2024 het Paraplubestemmingsplan Wonen & Bijzondere Woonvormen vastgesteld. In het oorspronkelijke raadsvoorstel werd aangegeven dat het belangrijkste doel niet was om alternatieve woonvormen uit te sluiten, maar juist om meer sturing te krijgen op dergelijke alternatieven. Toen het ontwerp bestemmingsplan ter inzage lag is er één zienswijze binnengekomen. Deze was ingediend door LGL Legal namens Werckpost. Nu heeft Werckpost een bodemprocedure aangespannen bij de Raad van State. De zitting vond plaats op vrijdag 21 augustus 2026. Vanuit de pers¹ moesten wij vernemen dat er namens de gemeente Urk geen vertegenwoordiging aanwezig was. Daarom hebben wij de volgende vragen aan het college:

Vragen:

1. Was de gemeente op de hoogte van het feit dat er vrijdag 21 augustus een zitting was?
2. Kan het college toelichten waarom er namens de gemeente Urk geen vertegenwoordiging aanwezig was bij de behandeling van de bodemprocedure bij de zitting van de Raad van State, terwijl daar juist vragen aan de gemeente werden verwacht? Zeker gezien de mogelijke gevolgen die de uitspraak kan hebben voor het gemeentelijke beleid rond huisvesting van arbeidsmigranten.
3. Tijdens de bodemprocedure kwam naar voren dat de rechter behoorlijk wat kritische vragen had voorbereid voor de gemeente. Waren er bij het college signalen bekend dat de Raad van State kritisch was en daardoor veel vragen zou hebben over het bestemmingsplan Wonen & Bijzondere Woonvormen?

¹ <https://www.flevopost.nl/urk/urk-maakt-geen-beste-beurt-bij-raad-van-state/160330327.html>
<https://www.omroepflevoland.nl/nieuws/520912/uitzendbureau-vreest-dat-arbeidsmigranten-huizen-en-urk-uit-moeten-door-plan-gemeente>

Schriftelijke vragen

4. Hoe beoordeelt het college het risico dat het bestemmingsplan wordt vernietigd, en welke stappen worden voorbereid om dit risico zo veel mogelijk te beperken?
5. Welke maatregelen neemt het college om te voorkomen dat de gemeente Urk in de toekomst opnieuw niet vertegenwoordigd is bij een belangrijke rechtszaak met mogelijk grote gevolgen voor gemeentelijk beleid?

Voorkeur beantwoording:

Volgens het reglement van orde hebben we de keuze om de vragen mondeling te laten beantwoorden in de eerstvolgende raadsvergadering. We kiezen voor de schriftelijke beantwoording en hebben de griffie gevraagd de beantwoording van de schriftelijke vragen ook te agenderen voor de raadsvergadering van 1 oktober 2026. De concept agenda van de raadsvergadering zal ook in het presidium worden besproken.'

☐ Mondeling, in eerstvolgende raadsvergadering

☒ Schriftelijk

Beantwoording uiterlijk: 23 september 2026

Datum indiening: 24 augustus 2026

