Commissievergadering, 6 dec 2022, agendapunt 6, beleid laadinfrastructuur

Inspreker:
Ad Overgaag,

Ik woon aan de Anna van Raesfeltstraat

Ik laad al ruim 9 jaar aan de straatkant. In het beleid wordt dit de Verlengde Private Aansluiting genoemd.

Zonder problemen.

Met goede voorzieningen is dit mogelijk:

- Kabelgoot
- Rubber loopmat
- Stoeptegels met sleuf

Naar mijn mening is er geen gevaar voor zoals APV art 2:10A stelt: andere gevaren zijn veel groter:

- Fout parkeren op de stoep, waardoor voetgangers over straat moeten

Het voorgestelde beleid laadinfrastructuur staat geen mogelijkheid om te laden op deze wijze toe, maar stelt eisen afhankelijk van de particuliere situatie, bijvoorbeeld de mogelijkheid om op eigen terrein te laden. Daarom voel ik mij achtergesteld bij particulieren die die mogelijkheid niet hebben. En dat terwijl ik al 9 jaar op deze naar mijn mening wijze veilig laad.

Het voorgestelde beleid belemmert dus particulier initiatief, en dat terwijl het doel van het beleid is om de aanleg van een laadinfrastructuur wil stimuleren. Ik ben voorstander van beleid dat het mogelijk maakt om particuliere initatieven te stimuleren. Wat aan de markt over gelaten kan worden, moeten we als gemeente vooral niet zelf regelen. Daarmee overbruggen we tevens te kloof tussen bestuur en burger. Het lijkt erop dat het beleid rond laadinfrastructuur een gemiste kans wordt.

Daarom heb ik een zienswijze ingediend.

In de beantwoording van de ingediende zienswijze wordt verwezen naar het rapport Nationaal Kennisplatform Laadinfrastructuur (NKL) van 21 juni 2022. Het gaat daarbij uit van grootschalig toepassen van VPA's. Grootschalig toepassen is in dit geval niet aan de orde omdat het als een aanvulling op het beleid gezien kan worden.

Ik stel nogmaals voor om in paragraaf 3.7 de belemmerende paragraaf te schrappen om 2 redenen:

1. Om achterstelling ten opzichte van andere particuliere situaties te voorkomen.
2. Om particulieren initiatieven te omarmen ipv te belemmeren.