Reactie op de nota beantwoording zienswijzen en wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan Akkerstraat 2B, 2C en 2D te Hei- en Boeicop:

Voordat wij het huis op de Hei- en Boeicopseweg 39 kochten woonden we in Leerdam in een rijtjeshuis met 8 personen. Omdat we buitenmensen zijn en de kinderen erg ondernemend besloten wij naar iets ruimers op zoek te gaan, iets met meer vrijheid zodat we niet zo op de lip van onze buren zaten.
Die vrijheid was geborgd toen we het huis aan de Hei- en Boeicopseweg 39 kochten. De eigenaren van het perceel naast ons vertelden dat er geen mogelijkheid was voor hun om iets op het perceel te bouwen. Ze hadden hun best er voor gedaan en kregen nul op het rekest zowel bij de gemeente alsook bij de provincie.
Een uitpad die wij aanvroegen richting de Akkerstraat werd door de gemeente afgewezen als zijnde te gevaarlijk en er lagen allerlei kabels onder de grond + voor het aanzien kon het ook niet. Voor ons was dat in eerste instantie misschien jammer maar het gaf wel aan hoe de gemeente er in stond, een bevestiging van het feit dat er absoluut geen veranderingen te verwachten waren. Geen mogelijkheden tot veranderingen.

De vrijheid was dus zeker geborgd, totdat er een projectontwikkelaar kwam. Deze heeft blijkbaar wat meer vingers in de pap bij de gemeente. Ineens wordt alles anders en mag er wel gebouwd worden.

U geeft aan dat niet te voorzien was dat de gronden in een later stadium alsnog voor woningbouwontwikkeling in aanmerking zouden komen. U heeft daarvan geen blijk gegeven bij uw reactie op het verzoek van de voorgaande bewoners die er zelf graag gebouwd hadden. Zij kregen een botte afwijzing!

U geeft aan dat ons perceel een woonbestemming heeft en dat de APV regels bevat om overlast te voorkomen. Dat is nogal een flauwe reactie moeten we zeggen, alsof er niets veranderd voor ons en wij niet moeten zeuren. Het is nogal een verschil of je een grote tuin met een klein, laag schuurtje naast je hebt of een huis met een veel grotere oppervlakte en hoogte, nota bene 8 meter hoog!!! op 5 meter afstand van de perceelgrens. Waar dus 24/7 mensen zullen verblijven. Onze vrijheid en privacy worden daardoor aanzienlijk beperkt. Datgene wat ons destijds deed besluiten de woning te kopen en daarvoor de hoofdprijs te geven wordt zomaar even teniet gedaan.

We houden ook redelijk uitgebreid hobbymatig dieren, die mogelijkheid hebben we in de situatie zoals deze nu is. Zo hebben we achter 2 varkens, wat kippen en konijnen lopen. Daarnaast hebben we ook nog katten en een hond. Dit alles zou zomaar een mogelijke bron van ergernis kunnen worden voor hun die op 5 meter van ons perceel zouden komen te wonen. Een ernstige bedreiging dus ook voor wat betreft ons hobbymatig dieren houden.

Wat betreft de zon, dat klopt dat dit rond 18.00 uur is dat we geen zon meer op ons perceel hebben wanneer de woning daar zou staan. (Voor ons is dat in de 2^{e} helft van de middag,

maar dit hadden we anders moeten formuleren). Doordat we vaak eind van de middag, begin avond buiten zitten vanwege ons werk is het prettig nog wat zon te kunnen 'vangen'. U geeft aan dat er al een bebouwing stond, maar u weet ook dat die bebouwing bij lange na niet zo hoog en breed was als de bebouwing die er nu komt. De bebouwing die er nu dreigt te komen gaat over de lengte gelijklopen met ons perceel en is zeker qua hoogte ca 1,5 x zo hoog terwijl de oppervlakte waar we vanaf ons perceel tegenaan kijken ongeveer 10 keer zo groot is als het schuurtje. Dit heeft voor ons dus wel degelijk veel grotere consequenties in vergelijking met het schuurtje wat er eerst stond. Het is geen vergelijking!

Wat de hoogte betreft van 8 meter mogen we opmerken dat de hoogte voor een seniorenwoning wel heel merkwaardig is.

Op de klankkast en luchttunnel die er zou komen gaat u niet in. U geeft aan dat er al een bebouwing stond. Maar nogmaals, dit is geen vergelijking met de bebouwing die er nu zou komen te staan qua breedte en hoogte. De schuur van onze naaste buren is ook zo'n 8 meter hoog en staat op korte afstand van onze heg waardoor deze als een klankkast functioneert en tocht veroorzaakt. Deze situatie bestond al toen we het kochten en hebben we daardoor te accepteren. Wel heeft de ervaring ons geleerd dat tocht, lawaai (van het klankkast effect) en schaduw een afbreuk doen aan ons woongenot. Deze klankkast en tocht gaat door de eventuele bouw van een huis met dat oppervlak sterk verergert worden.

De financiële- en emotionele waarden van ons bezit worden in onze beleving ernstig geschaad wanneer het door u geïnitieerde plan zou worden uitgevoerd.

U geeft aan dat de waardevermindering van het perceel ruimtelijk niet relevant is. Dat kan voor jullie niet relevant wezen maar dat betekend niet dat dat dan ook niet relevant is. De veranderingen die nu dreigen plaats te vinden zijn voor ons zeker wel degelijk relevant. De veranderingen zijn een inbreuk op onze privacy en vrijheid en vormen daarnaast ook een enorme schadepost wat betreft de waarde van onze woning. Als daar voorheen een huis had gestaan hadden wij de woning niet gekocht voor de prijs die we betaald hebben en hadden we er van af moeten zien omdat het niet voldeed aan onze normen van vrijheid en privacy.

Wij willen dat de woning daar niet wordt neergezet, planschade komt op de tweede plaats. Mocht het ontwerpbestemmingsplan niet gewijzigd worden dan zijn we genoodzaakt om juridische stappen te ondernemen om te voorkomen dat onze belangen, materieel en immaterieel, substantieel worden geschaad.

Joan en Marjan de Jong – van den Berg
Hei- en Boeicopseweg 39
4126 RE Hei- en Boeicop
Tel. 0612262075