

(Schriftelijke) vragen

op basis van artikel 155 Gemeentewet en de artikelen 3.2.6 (Rondvraag), 3.4.6 (schriftelijke vragen) en 3.4.7 (vragenhalfuur) Organisatieverordening Gemeenteraad Elburg 2018

☐ aankruisen wat van toepassing is!		
☒	Artikel 3.4.6 Schriftelijke vragen	<u>Beantwoording:</u> ☐ schriftelijk binnen 30 dagen
☐	Artikel 3.2.6 Rondvraag commissie	- indienen uiterlijk voor 9 uur op de dag van de commissievergadering - beantwoording mondeling in de commissievergadering
☐	Artikel 3.4.7 Vragen actueel politiek onderwerp	- indienen uiterlijk voor 9 uur op de dag van de raadsvergadering - beantwoording mondeling in de raadsvergadering
☐	Schriftelijke technische vragen	- indienen schriftelijk kort en bondig geformuleerd - beantwoording schriftelijk uiterlijk binnen 3 werkdagen

Aan het college van burgemeester & wethouders van de gemeente Elburg

Plaats, 't Harde (datum) 04 Juli 2022

Onderwerp: Jaarstukken 2021

Jaarrekening 2021 (pagina 100 e.v.): 1. Pagina 105, incidentele baten en lasten, o.a. Baat Pensioenvoorziening wethouder € 283.000; welke (voormalig?) wethouder betreft dit dan? <u>Antwoord</u> Vanwege privacyredenen mag de naam van de betreffende persoon niet genoemd worden. En last Beschermd wonen € 967.000: wat betreft dit? <u>Antwoord</u> Dit betreft een overschot beschermd wonen, wat uitgevoerd wordt door de regiogemeente Harderwijk. De gelden hebben wij ontvangen (bate) van gemeente Harderwijk en gestort (last) in de Reserve Sociaal Domein. Per saldo is er dus geen sprake van een last, omdat er een daadwerkelijke bate tegenover staat. We moeten concluderen dat we dit ten onrechte hebben opgenomen in het overzicht van incidentele baten en lasten. 2. Pagina 111, Immateriële vaste activa, bijdragen aan activa in eigendom van derden € 257.000: wat betreft dit? <u>Antwoord</u> Dit betreft de semipermanente huisvesting van de Agnietenschool. In overleg met de accountant is besloten om deze te activeren onder bijdragen aan activa in eigendom van derden. 3. Pagina 117, voorraden grondexploitatie: Hoe zijn de eindwaarden en contante waarden voor Vossenakker Zuid en Broeklanden II te rijmen met die volgens de door de raad vastgestelde herzieningen per 1-1-2022? Idem die van de overige complexen voor zover ze financieel zijn afgewikkeld per 31-12-2021? Waarom worden in het boekwerk verschillende benamingen gebuikt voor hetzelfde complex, namelijk Haven resp. Kopse Waard? <u>Antwoord</u> Het verschil bij Vossenakker Zuid is de winstneming ter hoogte van € 80.851 (tussentijdse winst 2017 t/m
--

(Schriftelijke) vragen

op basis van artikel 155 Gemeentewet en de artikelen 3.2.6 (Rondvraag), 3.4.6 (schriftelijke vragen) en 3.4.7 (vragenhalfuur) Organisatieverordening Gemeenteraad Elburg 2018

2021) wat tot nu toe nog niet was verwerkt in de herzieningen. Inmiddels is de juiste werkwijze bekend en gaat dit structureel toegepast worden. De eindwaarde van Broeklanden 2 komt overeen. Bij de contante waarde wordt gekeken naar in hoeverre het complex al is gevorderd.

Op advies van de accountant hebben wij een nieuwe manier van contant maken moeten toepassen. Dit zorgt voor inconsistentie tussen hetgeen in de jaarstukken staat en hetgeen in de herzieningen staat. Deze nieuwe werkwijze is inmiddels bekend en gaat structureel toegepast worden. Het gebruik van verschillende benamingen voor hetzelfde complex is inderdaad niet gewenst. Om die reden gaat er eenduidig de benaming Kopse Waard gebruikt worden.

4. Pagina 118, voorziening dubieuze debiteuren sociale zaken: Waarom is de voorziening verlaagd in 2021, terwijl het totaal van de vorderingen is toegenomen?

Antwoord

In de jaarrekening is in eerste instantie een verlaging doorgevoerd, omdat de posten die als dubieus opgevoerd waren, verlaagd waren. Later is dit opnieuw bekeken en geconcludeerd dat de voorziening te laag was en is er een correctie opgevoerd van € 188.725. Dit staat verwerkt op de correctielijst in het raadsbesluit die de raad 4/7/22 heeft ontvangen.

5. Pagina 118, Nog te ontvangen van openbare lichamen ca. € 4,8 mln.: Gaarne een specificatie van deze post, in ieder geval v.w.b. de grotere bedragen.

Antwoord

Dit betreft grotendeels een vordering op de belastingdienst (€ 3,3 mln). De daadwerkelijke vordering op de belastingdienst is lager, zie hiervoor de correctie van €640.387 in het raadsbesluit. Verder zijn het diverse kleinere posten zoals doorbelasting kosten aan andere gemeenten en te ontvangen huren en pachten.

6. Pagina 120: Waarom is geen specificatie meer opgenomen, zoals in de Jaarstukken 2020, van de toegevoegde en onttrokken claims (resp. € 922.000 en € 1.359.000)?

Antwoord

De bedoeling is dat we deze lijst van bestemmingsreserves op gaan schonen. Bij de slotrapportage 2022 zal dit worden verwerkt.

7. Pagina 120, overzicht Algemene reserve bouwgrondexploitatie, o.a. bouwgrondexploitatie naar ABR 438 en bouwgrond 241: Wat betreft dit en om welke complexen gaat het?

Antwoord

Per abuis is de 20^e begrotingswijziging 2019 niet verwerkt in de reserves. Om die reden is dat bij de jaarrekening 2021 verwerkt. De € 241.000 onttrekking uit de reserve betreft dekking van de kosten bestemmingsplannen randmeerkust (€ 24.600) en invoering omgevingswet (€ 216.400).

8. Pagina 120: Graag ontvangen wij een specificatie van de bij- en af-mutaties van de reserve sociaal domein in 2021. Tevens ontvangen wij graag een overzicht van de werkelijke kosten en kosten begroot na wijziging over 2021 van de posten die onderdeel uitmaken van het raadsbesluit tot bezuiniging op de kosten van het sociaal domein, zoals gespecificeerd in de bijlage van het amendement van 29 juni 2020 (bijvoorbeeld kosten Meerinzicht, PGB's jeugdhulp, maatwerk vervoersvergoeding, leerlingenvervoer, peuterspeelzaalwerk, aanpak verward gedrag, collectieve zorgverzekering compensatie eigen risico, gebruik kindpakket, gebruik volwassenenpakket, evenals de extra kosten voor Jongerenwerk Doornspijk, Centering pregnancy en formatie jeugd 1 fte).

Antwoord

Op deze vraag komen wij schriftelijk terug later deze week.

9. Pagina 128-132, SiSa-bijlage: regeling C32: SUVIS, beschikking € 420.000; betreft dit de toegekende bijdrage, waarvan de betreffende scholen hebben aangegeven hier bij nader inzien toch geen gebruik van te willen

(Schriftelijke) vragen

op basis van artikel 155 Gemeentewet en de artikelen 3.2.6 (Rondvraag), 3.4.6 (schriftelijke vragen) en 3.4.7 (vragenhalfuur) Organisatieverordening Gemeenteraad Elburg 2018

maken? Zo ja, vindt er dan alternatieve uitvoering en financiering plaats en hoe dan?

Antwoord

Op deze vraag komen wij schriftelijk terug later deze week.

regeling D8: Onderwijsachterstandenbeleid: de bestedingen in 2021 zijn € 117.000. Is dit hoger of lager dan de rijksbijdrage voor 2021? Hoe / wanneer wordt de opgebouwde reserve van € 238.627 besteed?

Antwoord

De Rijksbijdrage voor de gemeentelijke onderwijsachterstanden (GOAB) middelen bedroeg € 423.484,00 waarmee de uitgaven lager zijn dan de inkomsten.

De huidige GOAB-periode loopt vier jaar en eindigt eind 2022. De reserves van voorgaande jaren mogen doorgeschoven worden naar volgende jaren. De reserves aan het einde van deze GOAB-periode gaan terug naar het Rijk. Met uitzondering van 50% van de GOAB-middelen van 2022. Deze mogen meegenomen worden naar de nieuwe GOAB-periode welke start in 2023.

De besteding van de GOAB-middelen zijn doorlopend. Deze worden in 2022 o.a. besteed aan subsidie voor- en vroegschoolse educatie (VVE), een kwaliteitsimpuls VVE, de Taalklas, (deel van de) subsidie aan de bibliotheek en de ureninzet van de GOAB-ambtenaar.

Vanuit de kwaliteitsimpuls VVE en de samenwerking vanuit 'Samen voor de jeugd van Elburg' is de komende jaren meer aandacht voor het VVE-aanbod en de doorgaande lijn van de jeugdgezondheidszorg, de kinderopvang en het basisonderwijs. Tevens wordt er beoogd om het VVE-bereik te vergroten wat het grootste effect zal hebben op de uitgaven van de GOAB-middelen.

10. Programmaverantwoording en paragrafen:

a. Pagina 14: Wanneer kan de raad een voorstel van het college verwachten over de verdeling van het restant van de reserve precario? Dit was gepland voor de 1 e helft van 2022.

Antwoord

Dit hangt samen met een dekkingsvoorstel huisvesting gemeentelijke organisatie.

Indiener: Arie van Dijk namens de fractie ChristenUnie.

Werkafspraken vanaf 1 september 2019:

- Indiener stuurt vragen naar griffie;
- Griffie stuurt vragen door naar raad, college B&W en MT;
- Vragen worden beantwoord in het sjabloon raadvragen;
- Beantwoording van technische vragen namens de portefeuillehouder;
- Beantwoording van politieke vragen altijd door het college van B&W;
- iBabs gebruiken voor het beantwoordingsproces;
- Geaccordeerde beantwoording via iBabs naar de griffie.
- Griffie zorgt voor verspreiding naar de raad.