

Aan het College van B en W
Postbus 149
3840 AC HARDERWIJK

Betreft: schriftelijke vragen ex artikel 32 Organisatieverordening van de gemeenteraad van Harderwijk.

Datum: 22 juni 2026
Onderwerp: Voortgangsrapportage woningbouw

Geacht college,

Op 17 juni heeft u de gemeenteraad middels een raadsinformatiebrief geïnformeerd over de voortgangsrapportage woningbouw. Hierover is op 21 juni een artikel¹ in De Stentor verschenen, waarin het College op de cijfers in de voortgangsrapportage reageert.

De voortgangsrapportage geeft een ontluisterend beeld over de realisatie van betaalbare woningen in de afgelopen 3 jaar. Het College stuurt op 30% sociale huur, en in totaal zelfs op 67% betaalbare opgeleverde woningen. In die laatste categorie vallen naast sociale huur ook middeldure huur en betaalbare koop. In de afgelopen jaren zijn echter onderstaande aantallen gerealiseerd.

Jaar	2023	2024	2025	Totaal
Totaal opgeleverd	332	293	317	942
Sociale huur	5	56	40	101
Middeldure huur	189	17	7	213
Goedkope koop	2	0	9	11
Betaalbare koop	14	32	50	96
% sociale huur	2%	19%	13%	11%
% betaalbaar	63%	36%	33%	45%

Niet alleen de categorie goedkope koop blijft achter, zoals beschreven in het genoemde artikel, maar over de hele linie worden er minder betaalbare woningen opgeleverd dan gepland en noodzakelijk. Naast goedkope koop valt vooral het lage percentage sociale huur op. Juist het door het College ingestelde woonfonds zou hierbij moeten helpen, maar uiteindelijk wordt slechts een derde van de doelstelling gehaald over de afgelopen 3 jaar.

Aangezien de doelstelling om het percentage van het totaal opgeleverde woningen gaat, en niet over het absolute aantal woningen gaat, kan dit niet worden afgeschoven op landelijke problematiek als Stikstof en Netcongestie. Dit zou immers over de hele linie voor vertraging moeten zorgen, en niet enkel in de betaalbare categorieën. Ook heeft onze fractie (en de voorgangers daarvan) de afgelopen 8 jaar regelmatig gevraagd naar de oplevering van betaalbare woningbouw, waarop steevast de beantwoording volgde dat de planning weliswaar achterliep, maar dat er voldoende

¹ <https://www.destentor.nl/harderwijk/van-de-610-nieuwe-woningen-in-harderwijk-zijn-er-negen-goedkoop-dit-zijn-de-struikelblokken~ae9eb182/>

betaalbare woningen gepland stonden. Helaas blijven de cijfers anders laten zijn. Onze fractie heeft daarom de volgende vragen.

- 1) Wat is de algemene reflectie van het College over deze cijfers gedurende de afgelopen Collegeperiode?
- 2) Hoe komt het dat de percentages van sociale huur slechts een derde van de doelstelling bedragen? Zeker aangezien Stikstof en Netcongestie voor alle categorieën gelden?
- 3) Hoe ziet het College deze cijfers in relatie tot het woonfonds?
- 4) Hoe kijkt het College in het licht van deze cijfers terug op eerdere beantwoordingen mbt de oplevering van sociale huur en betaalbare woningen in het algemeen.
- 5) In de krant geeft het College aan te verwachten dat de achterstand wordt ingelopen. Deze verwachting is de afgelopen 8 jaar vaak uitgesproken. Wat maakt deze verwachting deze keer wel realistisch? Zeker aangezien de achterstand ten opzichte van planning steeds groter wordt

We zien uw beantwoording graag tegemoet.

Namens de fractie PRO Harderwijk
Wilco Bos