

Beantwoording technische vragen - Belastingverordeningen 2024

deze vragen leiden tot een tekstuele aanpassing in de belastingverordeningen 2024.

Partij	Vraag:	Antwoord:
	Verordening rioolheffing 2024	
OnPD	Er wordt gesteld van een waterverbruik tot 500 kuub vast bedrag, is dit in het kader van water bezuiniging nog reëel?	Dit is meer een politieke dan technische vraag. Het meerverbruik van meer dan 500m³ water is vooral een belasting voor kantoren en bedrijven. Momenteel leggen we bij kantoren en bedrijven ongeveer 45 aanslagen op (opbrengst € 100.000). Bij woningen gaat het om 4 aanslagen (opbrengst € 750).
	Verordening toeristenbelasting 2024	
GL	# <i>Artikel 5:</i> Zouden voor de duidelijkheid de woorden "per persoon" ingevoegd kunnen worden voor "per overnachting"?	We voegen 'per persoon' toe aan het artikel.
	Legesverordening 2024	
GL	# <i>Artikel 10, lid 1, sub b:</i> De tarieventabel kent in Titel 1 en Titel 3 een hoofdstuk 1. Zou de verwijzing in artikel 10 specifieker kunnen?	We zullen in dit artikel de titel benoemen van de tarieventabel in plaats van het hoofdstuk Verwezen wordt naar titel 1 "Algemene dienstverlening".
	# <i>Tarieventabellen</i> Algemene opmerking over benaming en nummering van titels, hoofdstukken en artikelen.	In de legesverordening van 2024 zijn de gevolgen van de Omgevingswet verwerkt. Helaas heeft dat tot verwarring in de benaming en nummering geleid. De legesverordening bestaat uit drie titels. De titels zijn verdeeld in hoofdstukken en onder de hoofdstukken hangen de artikelen. Titel 2 (Dienstverlening Omgevingswet) is in de voorliggende verordening per abuis als hoofdstuk opgenomen. In plaats van hoofdstukken is de term paragrafen geïntroduceerd. In de vast te stellen legesverordening passen we de benaming aan. Zie hiervoor het erratum. Excuses voor dit ongemak. Volgend jaar gaan we een slag slaan in de leesbaarheid van de legesverordening. Basis voor deze verordening is de VNG-modelverordening, inmiddels zijn er in de praktijk voorbeelden van beter leesbare legesverordeningen.

Beantwoording technische vragen - Belastingverordeningen 2024

deze vragen leiden tot een tekstuele aanpassing in de belastingverordeningen 2024.

Partij		Vraag:	Antwoord:
GL		<i>1.1.4 in tarieventabel :</i> Het tarief voor de benoeming van een Buitengewoon Ambtenaar van de Burgerlijke Stand is nu € 195,65. Is het een omissie dat wordt voorgesteld dit tarief met veel meer dan 3,9% te verhogen?	Deze verhoging is zo bedoeld. Achterliggende gedachte is het tarief gelijk te trekken met de gemeente Amsterdam.
GL	#	Waar in de kop "Hoofdstuk" staat, zou dit (net als bij 1 en 3) "Titel" moeten zijn	Dit passen we aan in de vast te stellen verordening.
GL	#	In hoofdstuk 2 zijn de titel en inleiding van artikel 2.13 twee keer opgenomen.	Dit passen we aan in de vast te stellen verordening.
GL	#	Waar "Hoofdstuk 2.45" staat, zou "Artikel 2.52" moeten staan?	Dit passen we aan in de vast te stellen verordening.
D66		Is er bewust gekozen om de paspoort- en ID-leges lager dan het wettelijk maximum vast te stellen? Zo ja, waarom?	Ten tijde van het opstellen van de verordeningen 2024 waren de wettelijke tarieven nog niet bekend. Inmiddels wel. We zullen de nieuwe tarieven opnemen in de vast te stellen verordening. Artikel 1.2.7 biedt de mogelijkheid de wettelijke maximumtarieven in rekening te brengen.
		Verordening kwijtschelding 2024	
GL	#	<i>Artikel 1, lid 2:</i> Alleen bij de afvalstoffenheffing is (onder voorwaarden) kwijtschelding mogelijk. Zou voor de duidelijkheid "hiervoor vermelde belastingen" vervangen kunnen worden door "afvalstoffenheffing"?	Dat is inderdaad duidelijker. De kwijtschelding geldt nu alleen nog voor de afvalstoffenheffing. We passen de tekst aan.

Beantwoording technische vragen - Belastingverordeningen 2024

deze vragen leiden tot een tekstuele aanpassing in de belastingverordeningen 2024.

Partij	Vraag:	Antwoord:
GL	<i>Wajong-uitkering Minister Schouten heeft de Tweede Kamer op 21 november 2023 het volgende geschreven: "Eerder dit jaar is gebleken dat (vooral) personen met een Wajong-uitkering dit jaar niet meer in aanmerking komen voor kwijtschelding van gemeente- en/of waterschapsbelasting, terwijl er in hun uitkeringspositie niets is veranderd en zij hierdoor in hun koopkracht achteruit kunnen gaan. De oorzaak ligt in de afbouw van de dubbele algemene heffingskorting in het referentieminimumloon voor de berekening van de bijstandsnormen. Deze afbouw zorgt er voor dat de bijstandsuitkering langzamer stijgt dan de UWV-uitkeringen, terwijl bij een verzoek om kwijtschelding wordt gerekend met de kosten van bestaan die zijn gekoppeld aan de bijstandsuitkering. Ik deel de zorgen van de ombudsman en vind ook dat een oplossing moet worden gevonden voor dit onbedoelde effect van overheidsbeleid. Na ambtelijk overleg met VNG, Unie van Waterschappen en de Landelijke Vereniging Lokale Belastingen zijn wij tot de volgende oplossing gekomen voor de korte termijn. Waterschappen en gemeenten zijn via de VNG en de Unie van Waterschappen gevraagd om ten aanzien van belastingaanslagen over de jaren 2023 en 2024 voor de betrokken huishoudens geen verdere invorderingsmaatregelen te treffen."</i> Hoe gaat de gemeente Diemen in 2023 en 2024 om met kwijtschelding van afvalstoffenheffing bij personen met een Wajong-uitkering?	De gemeente heeft de oproep van de minister om onbedoelde effecten (Wajongers die geen kwijtschelding kregen omdat ze boven de bijstandsnorm uitkwamen) te voorkomen en dus ruimhartig te zijn bij het kwijtschelden. Zover nu bekend gaat het om enkele gevallen.

Beantwoording technische vragen - Belastingverordeningen 2024

deze vragen leiden tot een tekstuele aanpassing in de belastingverordeningen 2024.

Partij		Vraag:	Antwoord:
D66		Volgens de informatiepagina van het rijk (https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/gemeenten/vraag-en-antwoord/wanneer-kom-ik-in-aanmerking-voor-kwijtschelding-van-gemeentelijke-belastingen) is het mogelijk om ook kleine zelfstandigen in aanmerking te laten komen voor kwijtschelding. Waarom is daar niet voor gekozen in Diemen	Ja dit is mogelijk. De redenen dat we hier niet voor hebben gekozen zijn: - het belastbaar inkomen van ondernemers in een bepaald jaar is meestal pas bekend na de definitieve aanslag inkomstenbelasting. Gemiddeld duurt dit twee tot drie jaar. - het belastbaar inkomen is slecht vergelijkbaar met een gewoon inkomen door diverse vrijstellingen en aftrekmogelijkheden. Bovenstaande maakt dat de afhandeling van kwijtscheldingsverzoeken van ondernemers zeer tijdrovend is. Als er werkelijk geen vermogen en inkomen is dan zijn er betere alternatieven. Het meest voor de hand liggende alternatief is het oninbaar verklaren van de vordering.
D66		Komen Diemenaren in de schuldsanering (bijvoorbeeld de MSNP en de WSNP) in aanmerking voor kwijtschelding? Waarom is daar wel/ niet voor gekozen?	De beoordeling van de kwijtschelding is gebaseerd op een inkomenstoets en een vermogenstoets. Diemenaren met schulden hebben een negatief vermogen en worden dus alleen op inkomen getoetst. Het deelnemen aan schuldsanering is daarbij geen belemmering.
D66		Wordt de kwijtschelding automatisch toegekend bij bijvoorbeeld bijstandsgerechtigden of Diemenaren die vorig jaar een kwijtschelding hebben gekregen? Waarom wel/niet?	Mensen die nieuw zijn in de bijstand moeten de eerste keer zelf kwijtschelding aanvragen. Ze kunnen daarbij aangeven of ze in het vervolg voor automatische kwijtschelding in aanmerking willen komen. Dit doen ze door toestemming te geven voor het verzamelen van hun inkomensgegevens. Wanneer deze autorisatie is afgegeven kan de kwijtschelding automatisch worden verstrekt. Wanneer er wijzigingen zijn in de inkomenssituatie wordt alsnog extra informatie opgevraagd. Ter indicatie. In 2023 is ruim 75% (555) van de kwijtscheldingsaanvragen automatisch verstrekt.
GL	#	<i>Artikel 5:</i> In zowel lid 2 als lid 3 wordt de datum van inwerkingtreding bepaald. Kunnen lid 2 en 3 worden samengevoegd? Zo ja, graag ook de verwijzing in lid 1 aanpassen.	De tekst van artikel 5.2 is niet volledig. De tekst wordt als volgt aangepast: "Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van bekendmaking maar niet eerder dan 1 januari 2024."
D66	#	Art. 5.2 en art. 5.3 lijken met elkaar in tegenspraak. Klopt dat?	

Beantwoording technische vragen - Belastingverordeningen 2024

deze vragen leiden tot een tekstuele aanpassing in de belastingverordeningen 2024.

Partij	Vraag:	Antwoord:
	Algemeen	
OD	<i>Lokale lastendruk</i> Zou u ons ter kennisgeving kunnen voorzien van een berekening van de toename van de jaarlijkse lasten voor 2024 t.o.v. 2023 voor inwoners o.b.v. onderstaande geschetste situatie. Graag alle hierbij relevante heffingen meenemen in de berekening. Een meerpersoonshuishouden met een eigen woning met een WOZ waarde van €400.000.	Deze berekeningen, de zogenoemde lokale lastendruk, staan standaard opgenomen in de begroting. In de paragraaf lokale heffingen vindt u verschillende berekeningen voor eenpersoons- en meerpersoonshuishoudens. Eveneens is er onderscheid gemaakt tussen eigen woningen en huurwoningen. We verwijzen u hiervoor naar: Aanduiding van de lokale lastendruk Programmabegroting 2024 (diemen.nl)
GL	Betalingstermijn: Welk deel van de belastingplichtigen in Diemen maakt gebruik van de mogelijkheid om gemeentelijke belastingen door middel van automatische incasso in negen gelijke termijnen te betalen? Zijn er signalen van mensen die moeite hebben met betalen van de aanslag in negen maanden in plaats van twaalf maanden?	Ongeveer 50% (8.000) van de belastingbetalingen verloopt via automatische incasso. Doordat we in een samenwerking zitten is het efficiënt om voor alle gemeenten dezelfde betalingstermijnen aan te houden. Aanpassing van deze termijnen zou in gezamenlijkheid moeten worden besloten. Nee, hier zijn geen signalen van. Wanneer de incasso niet haalbaar is voor een belastingplichtige dan kan deze altijd een andere betalingstermijn afspreken zolang dit niet gaat dubbelen met de aanslag van het jaar daarop. In de praktijk gaat het om een beperkte groep belastingplichtigen. In 2023 waren dit voor Diemen ongeveer 200 personen voor 385 aanslagen.