

## Verslag zesde bijeenkomst klankbordgroep woonwagenlocatie Platenmakerstraat Elst

---

Datum: 24 juni 2024     **INGELAST SPOEDOVERLEG N.A.V. DE RAADSBIJEENKOMST D.D. 11-06-2024**

### Agenda

1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda
2. Stand van zaken – een terugblik
3. Bepalen visie van de klankbordgroep
4. Conclusie – gekozen standpunt klankbordgroep
5. Afsluiting

### Aanwezig

|                                    |                                       |
|------------------------------------|---------------------------------------|
| Vincent Willemsen en Berry Bouwman | Namens Snodenhoeksestraat             |
| Judith Tuininga                    | Namens Platenmakersstraat             |
| Sjoerd Gerritsen                   | Namens Platenmakersstraat             |
| Bert Meurs                         | Namens volkstuinen Platenmakersstraat |
| Cees Briene                        | Namens standplaatszoekenden           |
| Marinus Briene                     | Namens standplaatszoekenden           |
| Jeroen Kemna (JK)                  | Namens Gemeente                       |

### Afwezig (met berichtgeving)

|              |                               |
|--------------|-------------------------------|
| Klaas Galama | Namens Hollanderbroeksestraat |
|--------------|-------------------------------|

### 1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda

JK opent het overleg. Hij heeft van enkele klankbordgroepleden opmerkingen via de email gehad op de verrassende wending bij het overleg van de gemeenteraadscommissie. De gemeenteraad heeft een klankbordgroep met co-creatie in het leven geroepen voor deze casus, dus zal ook deze groep zijn advies geven op hetgeen donderdag 27-06 als ingelaste keuze voorligt.

### 2. Stand van zaken – een terugblik

- a. De klankbordgroep herinnert zich nog dat tijdens de mededelingen bij de vijfde bijeenkomst JK had aangegeven dat de nummers 1 en 4 van de officiële wachtlijst plots niet meer naar Randwijk willen, maar een plek gaan opeisen op de locatie aan de Platenmakersstraat.
- b. Nu blijkt dat met deze nummers 1 en 4 niet schriftelijk is vastgelegd dat zij beslist naar Randwijk wilden. Het is wel als zodanig opgenomen in de notulen van de bijeenkomst van 11-01-2024, maar zij hebben hun keuze niet schriftelijk hoeven ondertekenen.
- c. Door deze wending lijken de heren Briene, de nummers 5 en 6, buiten de 'boot te vallen', en nu naar Randwijk te moeten. Dit wordt door de klankbordgroep als zeer onterecht ervaren. Laat de gemeente haar oren zo eenvoudig hangen naar de wispelturigheid van die bewoners? Zij hebben geen bijdrage geleverd aan de totstandkoming van de voorgestelde inrichting. Wat kunnen zij nog meer eisen? De twee plekken in het westen waar de heren Briene voor opteren? Dat de woonwagens 90 graden gedraaid moeten worden? Dat de woonwagens twee verdiepingen hoog moeten worden? Enz.
- d. Tijdens de bespreking in de raadscommissie d.d. 11-06-2024 werd door leden van de commissie voorgesteld om 'dan maar alle acht de standplaatsen in één keer aan te leggen'. Het college kreeg de opdracht om in beeld te brengen wat de meerkosten zijn als men zou besluiten om niet vier, maar bijvoorbeeld zes of zelfs alle acht de standplaatsen in één keer aan te leggen.
- e. Zoals uit de technische beantwoording van de vragen van GroenLinks bleek, waren deze zaken niet binnen de klankbordgroep besproken. Men voelt zich overvallen en niet serieus genomen. Waarom wil men een klankbordgroep inrichten, zelfs met co-creatie, om hen vervolgens al bij het eerste besluit direct te passeren? Waren de bijeenkomsten en het rapport dan alleen voor de spreekwoordelijke show?

### **3. Bepalen visie van de klankbordgroep**

Er ontstaat een levendige discussie onder de klankbordgroepleden. Er komen een aantal punten naar voren waar men graag een antwoord op had willen krijgen.

- a. Waarom is vooraf niet schriftelijk vastgelegd wie welke keuze maakte tussen Randwijk of de Platenmakersstraat? Daarmee had veel ellende kunnen worden voorkomen.
- b. Waarom dienen we nu aan mensen een standplaats toe te wijzen die geen deel hebben genomen aan de klankbordgroep c.q. er geen deel van uit wilden maken wegens een andere keuze? Er zijn zelfs twee mensen die bij nog geen enkele bijeenkomst c.q. informatieavond zijn op komen dagen. Is het rechtvaardig hen een standplaats te geven die de klankbordgroep met de heren Briene heeft ontworpen?
- c. Waarom kiezen voor acht en niet voor zes? De klankbordgroep heeft nog gediscussieerd om akkoord te gaan met zes standplaatsen mits men dan de standplaatsen 7 en 8 laat vervallen. De conclusie hiervan was dat men de gemeenteraad uiteindelijk nu niet meer vertrouwd en dat die dan wellicht zo maar op een later moment besluit deze 'vrije ruimte' alsnog met iets onwenselijks te gaan inrichten.

### **4. Conclusie – gekozen standpunt van de klankbordgroep**

- a. De heren Briene dienen de eerste keuze én toewijzing te krijgen bij de realisatie van standplaatsen aan de Platenmakersstraat;
- b. De gemeenteraad dient zich aan de door haar zelf geformuleerde en vastgestelde opdracht te houden. Nu aanleg vier standplaatsen en pas in een latere fase eventueel nog vier extra standplaatsen realiseren.

### **5. Afsluiting**

JK sluit de vergadering en hoopt iedereen weer terug te zien bij het overleg over de daadwerkelijke inrichting.

---