

Mededeling aan de raad

Van : Burgemeester en wethouders
Datum B&W : 27 juni 2023
Onderwerp : Beantwoording schriftelijke vragen D66 Ooststellingwerf over handhaving en handhavingsplan Prikkedam Makkinga
Portefeuillehouder : J. van Weperen
Domein : OWO-VTH

Kennis te nemen van

De beantwoording van de schriftelijke vragen van D66 Ooststellingwerf over handhaving en handhavingsplan Prikkedam Makkinga.

Inleiding

De fractie van D66 Ooststellingwerf heeft op 6 juni jl. schriftelijke vragen gesteld aan het college. Met deze mededeling beantwoorden wij deze vragen.

Kernboodschap

Hierna zullen de vragen van D66 worden beantwoord, maar naar aanleiding van de inleidende tekst bij deze vragen wil het college graag het volgende opmerken.

Het klopt dat er een lange voorgeschiedenis is rondom het motorcrossterrein De Prikkedam in Makkinga. Ook kan niet worden ontkend dat het lang heeft geduurd voordat er een onherroepelijk bestemmingsplan tot stand is gekomen.

We ontvangen inderdaad veel brieven en bezwaren van omwonenden die regelmatig ook tot rechtszaken hebben geleid en nog steeds leiden. Wij geven zo goed mogelijk een reactie of antwoord op alle brieven en bezwaren. Wij herkennen ons dan ook niet in de stelling van D66 dat inwoners pas worden gehoord als ze naar de rechter stappen.

Daarnaast voelt het college de behoefte om de geponeerde stelling, dat de gemeente erg veel stof geeft voor omwonenden om ontevreden over te zijn, te nuanceren. Het doel van het college is gelegen in een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor omwonenden van De Prikkedam, maar óók zijn er de belangen van de Motorsportvereniging De Prikkedam die behartiging verdienen. Duidelijk moge zijn dat het hier gaat om belangen die met elkaar kunnen botsen en dat soms het belang van de ene partij het “wint” en de andere keer dit belang “verliest” van het belang van de andere partij. Hoewel het college liever niet spreekt in termen van “verlies en winst”, kan er op worden gewezen dat er ook bezwaarzaken en rechtszaken worden “gewonnen” door de gemeente.

Dat de leden van de fractie van D66 de wenkbrauwen diep fronsten toen zij het artikel lazen in de Nieuwe Ooststellingwerver van donderdag 25 mei jl. zal zo zijn, maar het is te kort door de bocht om de tekst van een artikel in de Nieuwe Ooststellingwerver rechtstreeks toe te schrijven aan het college. Het desbetreffende artikel is een weergave van een journalist van het onderwerp evaluatie van het vorige Toezicht- en Handhavingsplan en de vaststelling van het nieuwe Toezicht- en Handhavingsplan door het college. De kop van dat artikel “Toezicht op Prikkedam kan ook zonder specifiek plan” duidt waarschijnlijk op één zin uit de evaluatie waarin staat dat het strikt (juridisch) genomen ook mogelijk is om toezicht te houden en indien nodig te handhaven zonder dat er een specifiek plan geldt. Uit de evaluatie is verder naar voren gekomen dat het college het nog steeds nodig acht dat er een specifiek Toezicht- en Handhavingsplan voor De Prikkedam wordt vastgesteld en het college heeft dat ook gedaan. De veronderstelling van D66 dat het college een handhavingsplan overbodig acht is dus onjuist.

Vraag 1

Is het college het met D66 eens, dat het vanuit het vertrekpunt van minder activiteiten op het crossterrein tijdens corona bijzonder is om te stellen dat een handhavingsplan eigenlijk overbodig is omdat de geluidsovertredingen incidenteel zijn?

Reactie

In het eerste kwartaal van 2023 heeft het college het Toezicht- en Handhavingsplan van 17 december 2019 geëvalueerd en op 9 mei 2023 een nieuw Toezicht- en Handhavingsplan Prikkedam 2023 vastgesteld. Voor het toezicht op de naleving van andere voorschriften dan geluidsvoorschriften uit het bestemmingsplan wordt aangesloten bij het algemene Beleidsplan OWO-VTH. Specifiek voor het toezicht op naleving van de geluidsvoorschriften uit het bestemmingsplan heeft het college het nieuwe Toezicht- en Handhavingsplan Prikkedam 2023 opgesteld. Het college constateert dat deze incidenteel zijn overschreden in de laatste jaren maar vindt een handhavingsplan niet overbodig.

Vraag 2

Heeft het college overwogen om permanente geluidsmetingen te doen rond de Prikkedam, om objectief duidelijk te kunnen krijgen hoe het gesteld is met het geluidsniveau bij trainingen en wedstrijden? Zo nee, waarom niet?

Reactie

In het Toezicht- en Handhavingsplan Prikkedam 2023 is opgenomen dat het college wil gaan onderzoeken of een permanent meetsysteem kan worden toegepast en of dit tot dezelfde betrouwbaar gebleken resultaten leidt als een bemande geluidsmeting.

Vraag 3

Waarom wordt bij het motorcircuit Prikkedam niet permanent geluid gemeten?

Reactie

Met het permanent meten van geluid is bij het motorcrossterrein De Prikkedam nog geen ervaring opgedaan. Evenmin is komen vast te staan dat deze meetmethode tot dezelfde resultaten leidt en dat deze in gerechtelijke procedures overeind kunnen blijven. Het Toezicht- en Handhavingsplan Prikkedam 2023 geeft aan dat dit zal worden onderzocht en getest.

Vraag 4

Heeft het college overwogen om nauwkeuriger toezicht te houden op de eis dat er bij gebruik van 2-takt-motoren altijd 50% 4-takt-motoren in de baan moeten zijn? Zo nee, waarom niet.

Reactie

In het Toezicht- en Handhavingsplan Prikkedam 2023 is opgenomen dat steekproefsgewijs zal worden gecontroleerd op de verhouding van de twee- en viertaktmotoren.

Vraag 5

Is het college het met D66 eens, dat het tijd wordt dat de Motorcrossvereniging en de omwonenden weten waar ze aan toe zijn? En dat een duidelijk handhavingsplan hier in kan helpen? Is het college bereid hieraan mee te werken, door ervaren overlast te objectiveren en actief te zoeken – mocht dat nodig zijn – naar oplossingen?

Reactie

Het college is het met D66 eens, dat de Motorsportvereniging en omwonenden nog steeds moeten weten waar ze aan toe zijn. Daarom is ervoor gekozen om ook na het vorige Toezicht- en Handhavingsplan een nieuw Toezicht- en Handhavingsplan voor het motorcrossterrein vast te stellen. Op basis van dit plan wordt aangegeven hoe het toezicht op de naleving van met name de geluidsvoorschriften uit het bestemmingsplan verder zal worden vormgegeven zodat zowel de MSV als de omwonenden weten waar zij aan toe zijn. Omdat met name het geluid van de crossmotoren voor overlast kunnen zorgen zullen geluidmetingen door de FUMO worden uitgevoerd. Hiermee wordt ervaren overlast geobjectiveerd. Dat neemt niet weg dat omwonenden overlast kunnen blijven ervaren maar daarvoor ziet het college geen oplossing.