

Verslag - Concept

Vergadering

Commissie Bestuur, Middelen en Waterketen (BMW)
Commissie Water & Infrastructuur

Aanwezig

dhr. J.W. Aerts (50PLUS),
dhr. J.N.J.J. Beemsterboer (BBB ■),
mw. M. Beerepoot-Bakker (50PLUS),
mw. J.H.H. de Boer (BBB),
dhr. R.P.G. Bosma (dijkgraaf),
mw. E. Braak-van den Blink (BBB),
dhr. T. Breedijk (Waterplatform Groen, Water & Land),
mw. T.M. Brouwer (BBB),
dhr. W.F.C. Cramer (VVD),
dhr. L.H.M. Dickhoff (Waterplatform Groen, Water & Land),
mw. C.J. Dijck (BBB),
dhr. F.J.A. Frowijn (CDA),
mw. S. Hak (VVD),
mw. K. Hartog (Waterplatform Groen, Water & Land ■),
dhr. F. Hoekstra (Water & Natuur),
dhr. D. Imfeld (Water & Natuur),
dhr. H. Komproe (CDA),
mw. E.A. Koning-Bruijn (Boeren Burgers Waterbelang) (voorzitter),
dhr. A.M. Langeveld (VVD ■),
dhr. A. Lap (fractie Arie Lap),
mw. M.A. Leijen (PvdA ■),
dhr. P. Oudega (PvdA),
mw. E.Y. van Roijen (Waterplatform Groen, Water & Land),
dhr. J.D. Rooker (Ongebouwd),
dhr. S.R.F. Ruiter (Ongebouwd ■),
dhr. C. Schipper (Boeren Burgers Waterbelang),
mw. S. Schreuder (PvdA),
dhr. R. van Schoorl (Boeren Burgers Waterbelang),
mw. M.E. Sluis (Waterplatform Groen, Water & Land),
dhr. N.J.J. Van Tunen (Boeren Burgers Waterbelang),
mw. J. Visser (PvdD),
mw. M. van der Zijde (PvdD),
dhr. F.A.S. Zoon (Partij voor de Dieren),
mw. A.A.M. Zuurbier-Oudhuis (BBB) (■) hoogheemraad

Tevens aanwezig

Dhr. A. Booi (accountant) (deels),
dhr. N. Cortel (bestuursadviseur),
mw. R.M. Lubbers (Notuleerservice Nederland)

Afwezig

dhr. F. T.S. van der Laan (Partij voor de Arbeid)

Kopie aan
CHI

Van
Marko Cortel

Registratienummer
25.0809853

Datum vergadering
14 mei 2025
16:30-18:45 uur
19:30-21:55 uur

1. Opening en mededelingen

De voorzitter, mevrouw Koning-Bruijn (Boeren Burgers Waterbelang) opent de gezamenlijke vergadering van de commissie BMW en W&I en heet alle aanwezigen, de kijkers naar de livestream maar met name de accountant, de heer A. Booi, van harte welkom.

- Portefeuillehouder Beemsterboer (BBB) heeft een aantal mededelingen naar aanleiding van publicaties in de media: 1. Grondwaterverontreiniging met benzeen in Beverwijk: deze stof is op 15 meter diepte gelokaliseerd. De kans dat het grondwater ermee wordt vervuild wordt momenteel zeer laag en als niet reëel ingeschat. De Omgevingsdienst is aan zet en ook de gemeente Beverwijk is rechtstreeks betrokken. HHNK dus niet. 2.

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Stationsplein 136,
1703 WC Heerhugowaard

T 072-582 8282
F 072-582 7010
info@hhnk.nl
www.hhnk.nl

Datum/vergadering

14 mei 2025 Gezamenlijke Commissie Bestuur, Middelen en
Waterketen en Commissie Water & Infrastructuur

Onderzoek Deltares bij Waterproef: dit onderzoek was in eerste instantie door HHNK geïnitieerd maar door Deltares uitgezet. Waterproef heeft gemeld dat Deltares de gegevens met enige vertraging zal opleveren (naar verwachting begin juni). 3. Graniet e.d. rond Alkmaardermeer: er is een vergunning verstrekt voor het storten van graniet, een normale natuurlijke grondstof die door het ministerie wordt aangemerkt als grond. Na aanlenging met polyacrylamide (de portefeuillehouder noemt dit lijm) kan deze stof negatieve gevolgen hebben voor de gezondheid en kunnen stoffen worden uitgespoeld. HHNK heeft e.e.a. laten onderzoeken. In de voor het storten gebruikte partij is geen polyacrylamide aangetroffen. Er is dus alleen graniet gestort.

- Mevrouw Visser (PvdD) vraagt of de mededeling in de media, dat er polyacrylamide in zit, dus niet klopt.
- Portefeuillehouder Beemsterboer (BBB) antwoordt dat deze stof bij het onderzoek niet is aangetroffen.
- Portefeuillehouder Langeveld (VVD) meldt dat de Provincie positief heeft gereageerd op de Toetsingsrapportage Regionale Keringen 2024. Deze toetsing is door een meerdere waterschappen uitgevoerd en vindt eens per twaalf jaar plaats. Deze is vastgesteld in het Uitvoeringsbesluit Regionale Keringen West Nederland.
De HHNK-medewerkers hebben alle grondlichamen, kunstwerken en niet-waterkerende objecten in dijken alsmede kabels en leidingen getoetst. De volgende ronde staat voor 2036 op de rol. De Provincie constateerde dat de regionale keringen ten opzichte van 2012 in West Nederland in een betere conditie verkeren. Toen voldeed 45% aan alle normen, momenteel 72% (in het werkgebied van HHNK zelfs 77%).
De Provincie is positief over de door HHNK geleverde inzet en de komende jaren en acht het streven van HHNK om in 2030 op 100% uit te komen realistisch. Tevens is de Provincie positief over de goede samenwerking met HHNK. De portefeuillehouder vindt een groot compliment voor de medewerkers dan ook op zijn plaats.
- Portefeuillehouder Leijen (PvdA) memoreert het symposium 'Samenwerken aan herstel biodiversiteit' dat op 22 mei wordt georganiseerd. De uitnodigingen zijn al verzonden.

2. Vaststellen van de agenda

De voorzitter constateert dat de aanwezigen akkoord gaan met de voorliggende agenda. Niet alle technische vragen waren heel tijdig beantwoord maar de laatste antwoorden zijn inmiddels wel te vinden zijn in iBabs.

Vertegenwoordigende rol

3. Gelegenheid tot inspreken

De voorzitter meldt dat zich geen insprekers hebben aangemeld.

Kaderstellende rol

4. Jaarstukken 2024 (24.1109357)

Voorliggend besluit:

Aan het CHI voor te stellen:

- 1. De jaarstukken 2024 vast te stellen en daarmee het college van dijkgraaf en hoogheemraden decharge te verlenen voor het gevoerde (financiële) beleid over 2024;*
- 2. Het positieve resultaat van € 9,8 miljoen toe te voegen aan de bestemmingsreserves voor*

Datum/vergadering

14 mei 2025 Gezamenlijke Commissie Bestuur, Middelen en
Waterketen en Commissie Water & Infrastructuur

tariefseglisatie van het zuiveringsbeheer, het watersysteembeheer en het wegenbeheer tezamen;

3. De toevoeging aan de bestemmingsreserve budgetoverheveling van € 1,6 miljoen te autoriseren;

4. De onttrekking aan de bestemmingsreserve budgetoverheveling van € 1,9 miljoen te autoriseren;

5. De overschrijdingen op de exploitatiekosten ten opzichte van de herziene begroting voor Gezond water van € 1,6 miljoen en Veilige (vaar)wegen van € 0,7 miljoen te autoriseren;

6. Kennis te nemen van de uitkomsten van de accountantscontrole van de jaarrekening 2024;

7. Kennis te nemen van de reactie namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden op de aanbevelingen van de accountant bij de jaarrekening 2024.

De voorzitter meldt dat er intensief gebruik is gemaakt van het inloopsprekkuur. De naar aanleiding daarvan gestelde technische vragen zijn - aan de late kant- beantwoord en te vinden in iBabs.

De brief van Concerncontrol is geen onderdeel meer van de jaarstukken omdat deze niet meer alleen ingaat op de jaarstukken 2024. Deze brief wordt via de lijst ingekomen stukken ter kennisname gedeeld met het algemeen bestuur.

Voor de beantwoording van specifieke vragen is de accountant, de heer Booi, aanwezig.

De Auditcommissie heeft de jaarstukken 2024 beoordeeld.

- Mevrouw Van der Zijde (PvdD) brengt als voorzitter van de Auditcommissie verslag uit van de bevindingen van deze commissie. De commissieleden hebben gezamenlijk én met de accountant een goed overleg gehad. Deze is van mening dat de jaarrekening 2024 een getrouw beeld geeft van balansposten, baten en lasten en stelt tevens dat de baten, lasten, mutaties in balansposten rechtmatig tot stand zijn gekomen. Onlangs heeft de AC een goed inhoudelijk gesprek gehad met de accountant, portefeuillehouder Financiën en Concerncontrol en de AC adviseert positief over de jaarstukken. De AC heeft geen aanwijzingen dat de positieve beoordelingen van de accountant over de jaarstukken onvoldoende zijn onderbouwd door controlewerkzaamheden. Het algemeen bestuur kan zich dus verlaten op de accountantscontrole. Door de korte periode tussen die bijeenkomst en deze vergadering, is de Auditcommissie er niet in geslaagd om een schriftelijk verslag van het besprokene op te stellen en intern binnen de AC af te stemmen. Maar dit verslag zal voor het CHI beschikbaar komen.
- Portefeuillehouder Ruiter (Ongebouwd) wijst erop dat in de jaarstukken verantwoording wordt afgelegd over het gevoerde beleid en de uitgevoerde activiteiten. Ook 2024 kenmerkte zich door extreme weersomstandigheden. HHNK werd geconfronteerd met veel openstaande vacatures. Meer dan in voorgaande jaren. Dit heeft mede geleid tot een exploitatieoverschot van € 9,8 miljoen. Ten opzichte van de herziene begroting heeft HHNK niet alle doelen kunnen realiseren. Het investeringsvolume komt € 19,6 miljoen lager uit, met name door diverse verschuivingen naar latere jaren. In februari is het CHI geïnformeerd over het exploitatieoverschot. Op pagina 11 staat een overzicht van de aanzienlijke verschillen ten opzichte van de herziene begroting. Er wordt overlegd hoe deze fluctuaties in de toekomst te vermijden en er is al actie op ondernomen. De Auditcommissie heeft na een gesprek met de accountant positief geadviseerd. Het inloopsprekkuur is naar aanleiding van de evaluatie een week eerder belegd wat leidde tot nieuwe aanvullende vragen. Die -zij het wat laat- toch allemaal nog zijn beantwoord. De portefeuillehouder complimenteert de consciëntieuze lezers die wezen op aantal - inmiddels herstelde- fouten. De infographic op pagina 10 is aangepast, op pagina 68 is

Datum/vergadering

14 mei 2025 Gezamenlijke Commissie Bestuur, Middelen en
Waterketen en Commissie Water & Infrastructuur

het belastingjaar gewijzigd in 2024 en op pagina 69 is het woord 'verwacht' komen te vervallen. De stukken zijn opnieuw gepubliceerd en de accountant heeft ingestemd met alle aanpassingen.

- Mevrouw Dijk (BBB) dankt diegenen die de jaarstukken hebben opgesteld en de accountant voor diens heldere bijdrage.
De BBB zou graag in het vervolg een kasstroomoverzicht ontvangen omdat dat een goed beeld geeft over de liquiditeitspositie van HHNK en tevens bijdraagt aan transparantie en financieel inzicht voor het algemeen bestuur.
Ook verzoekt BBB het college om een volgorde in urgentie en tijdpad aan te geven bij de opvolging van de aanbevelingen van de accountant. Waarmee het algemeen bestuur beter op voortgang en effectiviteit van deze verbeteracties kan reageren.
Het jaar 2024 kende enorme hoeveelheden neerslag wat leidde tot de inzet van noodpompen en het sluiten van gemalen en het activeren van de crisisorganisatie. Dit alles benadrukt het belang van goed waterbeheer.
In 2024 stond de Kaderrichtlijn Water maatschappelijk én bestuurlijk in de belangstelling. In februari werden door 100 agrariërs een pamflet met negen punten die zij anders willen met betrekking tot de KRW en de nutriënten in het oppervlaktewater. Dit onderstreept de noodzaak dat inhoudelijke en financiële rapportages de realiteit toetsbaar en compleet weergeven.
- De heer Frowijn (CDA) dankt de organisatie voor de in 2024 verrichte werkzaamheden, het opstellen van de stukken en de beantwoording van de vragen en ook hij memoreert de extreme weersomstandigheden in 2024. De fractie vindt het dan ook zeer verstandig om door te gaan op de ingeslagen weg voor wat betreft ruimtelijke adaptatie en water- en bodemsturend. En dat er in 2025 nog een nieuw voorstel voor het Landbouwportaal zal worden voorgelegd.
In 2024 kwam zowel de KRW als dinoterb vaak ter sprake. Het CDA vindt het zinvol dat HHNK onderzoek heeft laten doen door de Universiteit van Utrecht naar de verantwoordelijkheden en dat HHNK heeft besloten tot een aanvullend maatregelenpakket in het kader van de Kaderrichtlijn Water. Het CDA vindt het essentieel dat de rijksoverheid op Europees niveau moet blijven benadrukken dat Nederland moet voldoen aan niet realistische normen. HHNK moet dit ook binnen de Unie van Waterschappen blijven benadrukken.
De fractie memoreert de discussie over dinoterb. Het is goed dat HHNK bronnenonderzoek heeft laten uitvoeren waaruit bleek dat het niet aannemelijk is dat de agrarische sector verantwoordelijk was voor de vervuiling. Het was nog beter geweest als HHNK eerder afstand had genomen van de beschuldigingen aan het adres van agrariërs. Mede omdat niemand immers schuldig is totdat het tegendeel is bewezen.
De fractie is tevreden dat HHNK inmiddels met strandondernemers gaat bekijken hoe de duinen kunnen aangroeien zonder verplaatsing van de strandbebouwing.
Maar het CDA houdt zorgen over de krappe arbeidsmarkt. Het is denkbaar dat de waterveiligheid en de primaire processen in het geding komen als essentiële vacatures niet meer kunnen worden ingevuld. Het CDA kreeg steeds te horen dat de -al jarenlang-geuite zorgen onterecht waren maar in de jaarstukken staat nu dat de invulling van vacatures een toenemend probleem wordt. Hoe gaat D&H deze personele crisis aanpakken? De situatie vraagt om buitengewone maatregelen.
Het is positief dat 92,3% van de norm is gehaald wat betreft de participatiebanen en dat het ziekteverzuim met 4,7% relatief laag is.
Bestuurlijke vragen: 1. HHNK ontvangt € 4,7 miljoen dividend van de Nederlandse Waterschapsbank. Maar er wordt een rentedaling verwacht met gevolgen voor het dividend. Het CDA vraagt zich desondanks af of een deel niet kan worden ingezet ten behoeve van de exploitatie. 2. Het verslag van de Auditcommissie is nog niet beschikbaar

Datum/vergadering

14 mei 2025 Gezamenlijke Commissie Bestuur, Middelen en
Waterketen en Commissie Water & Infrastructuur

maar het is fijn dat haar oordeel positief is. Kan de planning van de behandeling van de jaarstukken voortaan worden aangepast zodat de bevindingen van de AC wél tijdig beschikbaar komen? 3. Het CDA mist in de jaarstukken een verwijzing naar het collegeprogramma en de doelstellingen hoewel dit tijdens de vorige bestuursperiode door de toenmalige portefeuillehouder was toegezegd en ook gebeurde. Portefeuillehouder Ruiters stelde evenwel, dat het collegeprogramma vertaald in de begroting is verwerkt en dat er als zodanig dus wordt gerapporteerd. Maar het CDA handhaaft het verzoek om de toezegging gestand te doen en zou voorts een evaluatie van het collegeprogramma in 2025 bijzonder waarderen. 4. Per 1 januari 2025 zijn -uitgezonderd Landsmeer en Purmerend -die spoedig volgen- en Waterland, alle wegen overgedragen. Dat vindt het CDA positief. De fractie vernam dat wat het wegenbeheer betreft, kostendekkendheid het uitgangspunt is en dat inwoners van Waterland straks alle HHNK-kosten moeten gaan betalen als alle andere gemeenten hun wegen wél hebben overgedragen.¹ Het CDA vraagt een toezegging dat de portefeuillehouder de gemeente Landsmeer verder onder druk gaat zetten mochten de goede gesprekken vastlopen. 5. Het CDA vindt de volgende passage uit het accountantsrapport belangwekkend hoewel deze niet bij de aanbevelingen wordt vermeld: *'Uw hoogheemraadschap heeft lange termijnverplichtingen, zoals het onderhoud van waterkeringen, de waterzuivering en de klimaatadaptatie. Door inzicht te hebben in structurele inkomsten en uitgaven kunt u voorkomen dat u afhankelijk wordt van incidentele meevallers of reserves en kunt u lange termijnplannen maken zonder grote financiële risico's'*. Heeft HHNK een proces gestart om de structurele inkomsten en uitgaven meer inzichtelijk te maken om te voorkomen dat langetermijnverplichtingen in het gedrang kunnen komen?

- De heer Lap (fractie Lap) dankt de organisatie, met name ook de 'buitendienst' voor de geleverde inspanningen om 'alles draaiende te houden'. 2024 was een nat jaar dus was het verstandig dat er tijdig twee boezemgemalen zijn bijgebouwd. Monnickendam werd ook tijdig in werking gezet waardoor wateroverlast beheersbaar bleef. Hij kan zich voorstellen dat er nu reeds wordt nagegaan wat er in 2026 beter kan, ook met het oog op de begroting. Hij adviseert HHNK om de burgers meer te betrekken bij de (bestuurlijke) werkzaamheden van het waterschap. Dat kan door een abonnement op de vergaderstukken te faciliteren waardoor de afstand tot de burgers wordt verkleind. Vragen worden soms naar tevredenheid beantwoord, maar het gebeurt -stelt de heer Lap- te vaak dat 'je eigenlijk met een kluitje in het riet gestuurd voelt' door de beantwoording. Hij roept op om hierin verandering te brengen omdat e.e.a. aanleiding geeft tot vervolgvragen en dus een onwenselijke situatie. Voorts vindt de heer Lap een evaluatie van de eigen regelgeving raadzaam. Zie bijvoorbeeld het maaibeeld. Regels zouden ook op uitvoerbaarheid moeten worden getoetst. Zie het project Starnmeer: HHNK voldoet aan alle regelgeving maar wordt wél geconfronteerd met extra meerkosten. Hij kan zich niet aan de indruk onttrekken dat 'sommige dingen doorslaan', waar HHNK zelf last van ervaart. In het verleden werd regelmatig een tevredenheidsonderzoek uitgezet en werden de bevindingen in het jaarverslag vermeld zodat duidelijk was hoe bewoners/bedrijven over HHNK denken.
- De heer Rooker (Ongebouwd) sluit zich aan bij de dank voor het opstellen van de uitvoerige stukken en de ondersteuning voor wat betreft de beoordeling van concerncontrol, Rekenkamer, Auditcommissie en accountant. Daarvoor dank.

¹Bedoeld wordt: als HHNK alle wegen heeft overgedragen aan de gemeenten.

Datum/vergadering

14 mei 2025 Gezamenlijke Commissie Bestuur, Middelen en
Waterketen en Commissie Water & Infrastructuur

Hij neemt aan dat alle adviezen van de accountant zijn overgenomen. Hij vindt het verstandig dat extra aandacht komt voor het weer op peil brengen van de bestemmingsreserves.

De accountant schrijft dat het CHI verantwoordelijk is voor de uitoefening van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van het hoogheemraadschap. Maar wat vindt de accountant van deze verslaggeving?

De heer Rooker heeft veel waardering voor accountancy maar vindt dat deze beroepsgroep niet uitblinkt in het begrijpelijk verwoorden van de materie zelf: 'Wat bij hen een plusje is, is bij ons een minnetje en vice versa'. Bovendien zijn de bestuurders gewend om van links naar rechts te lezen, maar afgaande op de kolomopstellingen lezen accountants kennelijk van rechts naar links.

Al met al vraagt de heer Rooker zich af of de inzichtelijkheid voldoende is voor een verantwoordelijk algemeen bestuurslid 'zodat zij die verantwoordelijkheid er ook voldoende uit kunnen halen'.

- De heer Cramer (VVD) onderschrijft de goedkeuring van de jaarstukken 2024 en vindt de wijze waarop de conclusies zijn vastgelegd helder. Bovendien verstrekt de accountant een goedkeurende verklaring. Ook zijn de VVD-vragen steeds naar tevredenheid beantwoord met een speciaal compliment voor de prima themasessie.

De VVD beperkt zich nu tot een aantal relevante beleids- en bestuursvragen.

Energieverbruik: HHNK wordt -net als particulieren- geconfronteerd met de negatieve effecten van de salderingsregeling. De discussie daarover dient op een ander moment te worden gevoerd. Externe inhuur: deze vergt circa € 13 miljoen en valt binnen de bandbreedte van vergelijkbare organisaties, maar het is een fors bedrag. Het onderstreept de krapte op de arbeidsmarkt.

De VVD is net als de BBB voorstander van een kasstroomoverzicht dat een waardevolle toevoeging kan zijn om begrip te krijgen van de wijze waarop de vrij beschikbare contanten van HHNK stromen. De portefeuillehouder stelt dat zo'n overzicht niet verplicht is en zich houdt aan nieuwe regels en het advies van de Unie van Waterschappen. Maar de VVD vindt dit ter beoordeling aan het CHI verwijzend naar zijn toezichthoudende rol: 'Ook dat was niet is verplicht, mag het CHI nog steeds vragen'. De VVD sluit zich dus aan bij de oproep van de BBB.

Prioritering opvolging aanbevelingen: de VVD sluit zich ook aan bij dit verzoek van de BBB. De portefeuillehouder stelde, dat omdat de accountant zelf geen rangschikking heeft gemaakt, het college dit ook niet nodig acht. Maar in tijden van schaarste is het voor het CHI én de Auditcommissie niet inzichtelijk, of er op efficiënte wijze wordt geprioriteerd in de opvolging van maatregelen. De VVD vindt, dat in het kader van algemeen bestuursverantwoordelijkheden, de meest zwaarwegende aanbevelingen eerst zouden moeten worden opgevolgd. Het aanbrengen van een rangschikking is logisch, verstandig en draagt bij aan de controlerende taak van het CHI.

- Mevrouw Van der Zijde (PvdD) complimenteert de organisatie met de prima jaarstukken. Er wordt bovendien goed inzicht gegeven in de uitvoering van het beleid, dat overwegend als positief kan worden bestempeld: van de 27 prestaties kregen 24 een groene, 2 een blauwe en 1 een rode 'smiley'.

Maar de Partij voor de Dieren is wel kritisch waar het de bijdrage van HHNK met betrekking tot het welzijn van dieren en biodiversiteit betreft. Natuurtechnisch maaien op de Hondsbossche Zeewering wordt als succesvol aangemerkt. Maar de winst daarvan voor de biodiversiteit wordt niet vermeld. Van de 4 begrote oplossingen voor de vismigratieknelpunten, zijn er 3 opgeleverd (fijn) maar de 4^{de} nog niet.

Het is positief dat bij de oeverdijk Hoorn broedplateaus, oeverwaluwanden en extra winterverblijven voor ringslangen zijn aangelegd. En: *'Daarnaast is meer dynamiek in het landschap aangebracht waar insecten baat bij hebben en het dynamisch moeras is voor*

Datum/vergadering

14 mei 2025 Gezamenlijke Commissie Bestuur, Middelen en
Waterketen en Commissie Water & Infrastructuur

50% niet ingezaaid ter stimulatie van vestiging van wilde plantensoorten waaronder pioniervegetatie'. De PvdD hoopt dat deze acties op termijn bijdragen aan de biodiversiteit en niet 'voor de kat zijn viool zijn gerealiseerd'.

Maar beperkte ambities, worden in de resultaten weerspiegeld. Doet het jaarverslag recht aan de ambities en de wat er aan resultaten is vermeld?

De fractie vindt het belangrijk dat het waterschap werkt voor alle inwoners 'en dat zijn niet alleen burgers en bedrijven, maar óók de dieren'. Die recht hebben op een leven naar eigen aard en behoefte. Het waterschap verkeert in de unieke positie bij te kunnen dragen aan betere levensomstandigheden voor dieren: 'Laten we dat ook doen'.

De fractie zou een aparte biodiversiteitsparagraaf bij de diverse beleidsvoorstellen (zie de KRW-paragraaf) een goed middel vinden om de verantwoordelijkheid van het waterschap voor de dieren levend te houden.

- De heer Van Schoorl (Boeren Burgers Waterbelang) dankt de organisatie voor de jaarstukken en de accountant voor zijn oordeel.
De fractie kan zich niet aan de indruk, het gevoel, onttrekken 'dat er een sigaar uit eigen doos' wordt gepresenteerd: in de herziene begroting wordt een greep ad € 10 miljoen gedaan uit de bestemmingsreserves wat vervolgens leidt tot de opmerking dat de jaarrekening vrijwel positief eindigt met € 10 miljoen. Dit had beter gekund.
Net als de BBB en VVD is Boeren Burgers Waterbelang voorstander van een kasstroomoverzicht. Naar aanleiding van vragen over de totaalsom van renten en afschrijvingen is toegezegd, dat deze volgend jaar wordt opgedeeld in een totaalstand van renten, baten en lasten en afschrijvingen.
Enorme prijsstijgingen: Boeren Burgers Waterbelang vindt dat er eigenlijk eerst moet worden 'gespaard' alvorens er geld wordt besteed. Voor een waterschap is dat niet per se noodzakelijk, maar de fractie vindt het spijtig dat de bestemmingsreserve pas na deze bestuursperiode weer positief zal zijn. De BBW vindt zelf dat er op basis van het collegeprogramma niet over de vier jaar heen moet worden geregeerd.
- De heer Dickhoff (Waterplatform Groen, Water & Land) dankt voor de goed leesbare en inzichtelijke jaarstukken. De fractie stelde vragen over het weerstandsvermogen, dat buiten de scope van de jaarrekening valt (waar de accountant dus niet naar kijkt).
Verwijzend naar de algemene reserve, is de vraag of deze voldoet. Zie ook de risico's. Als de accountant deze niet heeft meegenomen, hoe kan hij dan de algemene reserve beoordelen?
Informatiewaarde deel 1 (effecten in detail): Tekst pagina 14: '*Het vernieuwen van de RWZI Wieringen start na afronding van de vernieuwing van de RWZI Oosthuizen die is vertraagd maar geen effect heeft op het totale investeringskrediet*'. Waterplatform Groen, Water & Land vindt dit vreemd omdat er een uitvoeringskrediet voorligt voor de RWZI Wieringen.
Pagina 4 en 16: er staat dat er veel aandacht is voor energiegebruik en energieopwekking bij bestuur en organisatie. En dat wordt ingezet op energiemix en duurzame energieopwekking met zon, wind en vergisting. Waterplatform Groen, Water & Land heeft in het verleden meermalen vragen gesteld over de zonneparken van HHNK. Een aantal is nog niet op het energienet aangesloten. Maar dat staat nergens. Waarom?
Op pagina 44 staat slechts: '*Vanwege netcongestie derven we opbrengsten uit teruglevering van zonneparken. Daarnaast kunnen we door netcongestie niet volledig inzetten op groen Opbrengst: deze valt tegen ten opzichte van de verwachting*'. Hieraan is een nieuw risico gekoppeld (terecht). Maar waarom ontbreekt verdere informatie over zonneparken die niet zijn aangesloten op het net?
Opbrengsten windenergie: de opbrengst van de windturbines bij gemaal de Helsdeur bedraagt € 160.000 (inclusief SDI-subsidie). Toch wat aan de magere kant: bij het genomen besluit in 2023 werd uitgegaan van een jaarlijkse opbrengst van € 330.000.

Datum/vergadering

14 mei 2025 Gezamenlijke Commissie Bestuur, Middelen en
Waterketen en Commissie Water & Infrastructuur

Waarom staat hierover niks in de stukken?

- Ook de heer Oudega (PvdA) dankt de opstellers van de jaarstukken en voor de beantwoording van de vragen. Weliswaar (soms) wat laat, maar tijdig genoeg. Hij vindt het teleurstellend dat het schriftelijke verslag van de Auditcommissie (uiteindelijk een adviescommissie van het CHI) niet voor deze vergadering beschikbaar werd, hoewel daar waarschijnlijk begrijpelijke redenen voor zijn. Hij gaat ervan uit dat dit in 2025 beter verloopt zodat het AC-advies kan worden betrokken bij deze commissievergadering.
De PvdA onthoudt zich van vragen over detailinformatie, zoals kasstroomoverzichten. De fractie begrijpt het verzoek ook niet, verwijzend naar de grafiek over de liquiditeitspositie op pagina 73 die aantoont dat er geen enkele reden is voor zorgen. Vraag is dus: welke lessen zou men kunnen trekken uit een kasstroomoverzicht?
Ook vindt het een opsplitsing van kapitaallasten in renten en afschrijvingen niet nuttig voor een beter inzicht.
De personeelskrapte en procedures zijn niet verwijtbaar. Het overschot bedraagt 3%: niet heel hoog, maar wel opvallend (en welkom gezien de negatieve reserves). De Rekenkamer gaat meedoen met een 'DoeMee-onderzoek naar onderbesteding'. Daaruit zijn te zijner tijd vast lessen te trekken.
De PvdA verwijst naar het P-deel: het is positief dat participatiebanen zijn ingevuld en dat er sprake is van een acceptabel ziekteverzuim afgezet tegen vergelijkbare organisaties, ondanks de werkdruk.
Zorgen over de toekomst van de uitvoering van het werk: *'Daarnaast moeten we aantoonbaar werken volgens de doorlopende plan-do-check-act cyclus, wat de verantwoordingslast aanzienlijk heeft verhoogd'*. De PvdA benadrukt de woorden 'aantoonbaar' en 'verantwoordingslast' en stelt dat deze verplichting om administratief dingen vast te leggen, te bewijzen hoe men protocollen heeft nageleefd, toch niet belangrijker mag zijn 'dan je werk goed doen'. Deze passage wekt die indruk maar de fractie hoopt dat deze niet zo is bedoeld.
Het gevoel werd evenwel versterkt door een zinsnede uit de brief van concerncontrol dat men verwacht dat de audits van concerncontrol in het begin tot stevige bevindingen (= veel kritiek) zullen leiden omdat *'in de eerste lijn de capaciteit op het gebied van interne beheersing en risicomanagement beperkt is'*. Dit riekt naar een vraag naar meer tijd voor aantoonbaarheid en verantwoording van het werk (dan uitvoering). Het oplossen van deze bevindingen vergt immers ook tijd. De PvdA vindt dit zorgelijke geluiden. Zijn de zorgen terecht? Worden de resultaten beter van deze inspanningen? Of leiden deze tot meer druk op de organisatie met een lagere uitkomst en hogere kosten? Wat onwenselijk zou zijn.
De gegevens van de eigen rechtmatigheidsrapportage zijn ook terug te vinden in het accountantsrapport. Op zich goed, maar ook dit lijkt op dubbel werk. Kan de accountant dit gevoel wegnemen.
'Project versnelde aanpak gebruik eigendommen': hierover zijn drie jaar geleden afspraken gemaakt en er is een evaluatie toegezegd. De PvdA staat achter de intenties van deze aanpak maar het aantal ongemak-stemmende signalen over de uitvoering neemt toe. Zoals uit in het laagveengebied, waar grond kan aangroeien én afkalven en dermate drassig kan zijn dat deze eigenlijk niet kan worden gebruikt en eigenlijk vooral onderhoud vergt. Er worden ook hoge prijzen voor de grond gerekend. Nietsvermoedende inwoners worden geconfronteerd met grote opgaven wat tot imagoschade voor HHNK leidt. Zie een aantal brieven, ongeacht of alles al dan niet waar is. Vraag: besteed in de evaluatie niet alleen aandacht aan de aantallen dossiers, financiële opbrengst en ambtelijke inzet maar ook naar de inhoudelijke effecten en ervaringen. Goede bedoelingen blijken in de praktijk wel vaker negatief uit te pakken voor sommige inwoners. Dat moet worden voorkomen.

Datum/vergadering

14 mei 2025 Gezamenlijke Commissie Bestuur, Middelen en
Waterketen en Commissie Water & Infrastructuur

- De heer Hoekstra (Water & Natuur) sluit zich aan bij de mooie woorden van de overige fracties voor de opstellers én de kwaliteit van de jaarstukken. Het is jammer dat het verslag van de Auditcommissie niet tijdig beschikbaar kwam omdat de fractie waarde hecht aan de bevindingen van die commissie in het kader van de oordeelsvorming. De fractie dankt de accountant voor het duidelijke en leesbare rapport. Zijn derde, dat volgens WN het meest kritische is van deze drie.
De heer Hoekstra vindt het verbazingwekkend in welke mate de aanbevelingen en adviezen van de accountant in elk rapport terugkomen. Het wekt de indruk dat er sprake is van weinig voortgang.
Naleving EU-aanbestedingsregels: al drie jaar wordt er geconstateerd dat hiervan wordt afgeweken. De omvang van de afwijkingen nemen toe. In 2022 € 0,2 miljoen, in 2023 € 0,4 miljoen en in 2024 € 2,8 miljoen. Wel binnen de materialiteitsnormen, maar het heeft er alle schijn van dat HHNK de grenzen opzoekt. Hoe kan dit?
Reserves zuiveringsbeheer: in 2023 was dit nadelig en er werd geadviseerd dit om te buigen. De nadelige reserve is in 2024 toegenomen. Hoe denkt het college dit in 2025 nog in positieve richting om te buigen?
Risico garantstelling aan de provincie Noord-Holland EU-POP-subsidie: de uitslag is weer een jaar uitgesteld. Is er overleg met de RVO en zo ja, hoe verloopt dat?
Risico's Hoogwaterbeschermingsprogramma en kostenramingen groot onderhoud: de adviezen van de accountant hierover vallen in herhaling.
Vandaar dat de fractie de reactie van D&H op de bevindingen van de accountant teleurstellend noemt. De opmerking dat men de aanbevelingen overneemt is wel erg magertjes en evenmin erg overtuigend gelet het voorgaande. W&N verwacht meer toelichting, motivatie en planning en zou daarover graag vóór het CHI een notitie ontvangen.
De jaarrekening toont een positief resultaat van 3% van de herziene begroting. Op zich goed, maar het resultaat is een gevolg van forse onttrekkingen uit de reserves en de inzet van incidentele meevallers. Dat is zorgelijk. Zie ook het verslag van de accountant. De fractie is het volstrekt eens met diens kanttekeningen bij de reserves en de gevolgen. Waarom wordt er zoveel aan de reserves onttrokken als het resultaat fors positief is? Het vermogen van HHNK is de afgelopen drie jaar schrikbarend afgenomen. Van € 205 miljoen (eind 2022) naar € 35 miljoen eind 2024. Met name 2023 (€ 36 miljoen) en 2024 (€ 40 miljoen) 'hakken erin' qua onttrekkingen aan de reserves. Gevolg is dat de flexibiliteit om onvoorziene tegenvallers op te vangen vrijwel is verdwenen.
Er wordt steeds verwezen naar externe factoren: geopolitiek, indexering, hogere lonen, schaarste en prijsstijgingen door schaarste. De fractie vraagt zich dan ook af welk financieel beleid D&H gaat voeren om de reserves aan te vullen.
Prestaties: van de 30 prestaties lopen er 28 volgens planning en van de 69 mijlpalen worden er 37 gehaald. Gezien de omstandigheden een fraai resultaat.
Hoe valt e.e.a. te rijmen met de tabel (verschil netto investeringsvolume) op pagina 14? Er is € 19,6 miljoen minder geïnvesteerd door verschuiving van werkzaamheden naar latere jaren. Daaruit kan geconcludeerd worden dat er sprake is van achterlopen qua planning gezien de overige al geplande werkzaamheden. Worden de prestaties niet zo positief voorgesteld?
Effect voldoende water (pagina 5): het Rijk stopt met de bijdrage aan de PPLG. Wat zijn de gevolgen voor de voortgang van de waterbeheerdoelen? En zijn die besproken met de Provincie?
Er ligt een goedkeurende accountantsverklaring. Belangrijk voor het oordeel van de jaarstukken. Maar W&N wil ook het verslag en advies van de Auditcommissie meewegen in het uiteindelijke oordeel en kijkt daar dan ook naar uit.

Datum/vergadering

14 mei 2025 Gezamenlijke Commissie Bestuur, Middelen en
Waterketen en Commissie Water & Infrastructuur

- De heer Aerts (50PLUS) start met een woord van dank aan de opstellers van de stukken. Pagina 63 (Woo-verzoeken): er zijn 35 verzoeken in behandeling genomen die uitermate veel tijd vergden. HHNK beschikt over een Woo-contactpersoon. De fractie voorziet een toename van het aantal Woo-verzoeken. Is het opzetten van een projectafdeling met projectleider niet raadzaam die afdeling-overstijgend het werkveld van HHNK kan overzien? De Woo-verzoeken betreffen veelal bepaalde sectoren van de organisatie en het is alleszins denkbaar dat deze met name op het bordje komen van die specifieke afdelingen. De fractie is geen voorstander van formatie-uitbreiding maar als er extra taken bijkomen is die mogelijk niet te voorkomen. Hoe ziet D&H dit ook voor wat betreft de toekomst?

De voorzitter geeft het woord aan de accountant voor beantwoording van de aan hem gestelde vragen.

- De heer Booij (accountant): 1. Is er een proces ingericht voor de incidentele/structurele baten en lasten): de vraag is ook voor organisatie en portefeuillehouder. De accountant zegt dat er zijns inziens wel degelijk een proces voor bestaat maar het is evident dat HHNK regelmatig wordt geconfronteerd met incidentele baten en lasten. Het inrichten van een preventief proces is daarom niet makkelijk om zodoende zicht te krijgen op continuïteit. 2. Kwaliteit financiële verslaggeving: de accountant toetst of deze voldoet aan de wettelijke vereisten. In het kader van de controle stelt de accountant vast of de door het algemeen bestuur genomen besluiten die leiden tot onttrekkingen/toevoegingen aan het vermogen correct en volledig zijn verwerkt. De accountant kan geen kwalitatief oordeel geven over de vraag of de bestemmingsreserves of algemene reserves toereikend zijn. Een accountant dient geen beleidsmatige kwalificaties te geven. Als er opvallende zaken wordenesignaleerd over de bestemmingsreserves in relatie tot de tariefsegalisatie, wordt dat aan het bestuur gemeld. Over 2024 werd opgemerkt dat deze fors negatiever uitsloegen en dat de periode waarin deze weer positief worden ten opzichte van vorig jaar weer iets is opgeschoven hetgeen de accountant een belangrijk aandachtspunt vindt. Het is aan het dagelijks bestuur en de organisatie om afspraken om deze binnen bepaalde planperiode weer positief te krijgen op te volgen. 3. Rechtmatigheidsverantwoording/dubbel werk: de accountant snapt dat het erop lijkt dat er dubbel werk wordt verricht omdat veel werk op elkaar aansluit. Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor de interne controle en er is ook sprake van een bepaalde mate van die controle op de diverse processen. De daaruit voortkomende informatie is vanaf 2025 noodzakelijk voor het opstellen van de rechtmatigheidsverantwoording. Vervolgens is het de taak van de accountant om vanaf 2025 vast te stellen dat deze ook klopt, dat de vermelde informatie getrouw is. Vanaf 2025 wordt geen afzonderlijk oordeel meer in de controleverklaring van de accountant vermeld. Vanaf dat tijdstip krijgt de accountant een 'meer reviewende rol'. De praktijk toont aan dat wat betreft de rechtmatigheid de afgelopen jaren het aanbestedingsbeleid voor bedrijven een grote valkuil blijkt te zijn. Maar rechtmatigheid is breder en strekt zich uit over meer aandachtspunten. Maar er is dus geen sprake van dubbel werk. Wat er gebeurt en moet gebeuren is noodzakelijk voor de rechtmatigheidsverantwoording naar de toekomst en de afgelopen jaren nodig om invulling te geven aan hetgeen de financiële verordening vergt.
- De heer Frowijn (CDA) vraagt een nadere verduidelijking aan de accountant verwijzend naar zijn verslag waarin staat dat het waterschap eigenlijk inzicht zou moeten hebben in de structurele inkomsten en uitgaven. Om te voorkomen dat HHNK afhankelijk wordt van incidentele meevallers of reserves. Maar in de beantwoording gaf de accountant aan niet te weten of HHNK een proces heeft ingericht voor incidentele baten en lasten. Terwijl het

Datum/vergadering

14 mei 2025 Gezamenlijke Commissie Bestuur, Middelen en Waterketen en Commissie Water & Infrastructuur

CDA expliciet wil weten of HHNK een proces heeft ingericht om inzicht te krijgen in de structurele inkomsten en uitgaven.

- De heer Booij (accountant) zegt dat dit proces bestaat en dat het algemeen bestuur daarin ook inzicht heeft. Dat wordt ook in de jaarrekening verstrekt. Zie het opgenomen overzicht van incidentele baten en lasten. Op basis daarvan zijn de structurele baten en lasten ook bekend. De accountant acht het denkbaar dat in de tussentijdse rapportages hierin ook inzicht wordt gegeven. Zelf vindt hij het raadzaam om in het voorspellend vermogen van de tussentijdse rapportages ook richting de jaarrekening, daar aandacht voor te hebben.
- De heer Hoekstra (Water & Natuur) vraagt de accountant wanneer incidentele baten structureel worden.
- De heer Booij (accountant) stelt dat accountant toetsen aan de wettelijke kaders. Als op basis van de wet als incidenteel aangemerkte baten zich structureel voordoen (3, 4, 5, 6 achtereenvolgende jaren) kan men zich afvragen of het nog wel incidentele baten zijn of dat deze structureel zijn geworden. Dat maakt afwegingen in de praktijk wel eens complex. De accountant toetst vooral op basis van de wettelijke kaders en dat kan tot een ander beeld leiden dan het beeld op basis van een aantal aaneensluitende jaren in de jaarrekening.
- Portefeuillehouder Ruiter (Ongebouwd) dankt de accountant voor diens uitgebreide beantwoording. Voorts geeft de portefeuillehouder aan dat er een goed overleg heeft plaatsgehad met de Auditcommissie. De accountant werd toen gevraagd welk cijfer hij de HHNK-organisatie zou geven. De heer Ruiter verwacht dat de AC dit mogelijk zelf graag met de vergadering wil delen.
Hij is zelf van mening dat HHNK als organisatie goed op orde is. Er is structureel geïnvesteerd in controles en het algemeen bestuur heeft hiervoor de benodigde middelen steeds beschikbaar gesteld, waarvoor dank.

De voorzitter vraagt of mevrouw Van der Zijde, als voorzitter van de Auditcommissie, dit 'rapportcijfer' wil delen.

- Mevrouw Van der Zijde (PvdD) zegt dat het schommelt tussen een 8 en een 7. In elk geval was de accountant tevreden over de interne beheersing. Vervolgens vraagt zij aan de accountant of haar samenvatting correct is.
- De heer Booij (accountant) zegt dat dit het geval is: hij heeft de interne beheersing een ruime voldoende gegeven, dus inderdaad tussen de 7 en 8. Hij vindt de interne beheersing binnen het waterschap echt van een meer dan behoorlijk niveau. Dat heeft hij ook gemeld aan de Auditcommissie. Een gevolg van een degelijke interne controle ('meten = weten') is, dat het nodige boven water komt. Dit verstrekt het zelf-controlerende vermogen van de organisatie. In het verleden kwam de accountant achteraf met bevindingen waarop pas na een jaar gereageerd werd. Door de nieuwe werkwijze is dit aanzienlijk gewijzigd: een zeer positieve ontwikkeling.

De voorzitter vindt het alleszins begrijpelijk dat de portefeuillehouder blij is dat dit compliment bij deze is gedeeld.

- Portefeuillehouder Ruiter (Ongebouwd) zal de unanieme complimenten met plezier overbrengen aan de organisatie.

Datum/vergadering

14 mei 2025 Gezamenlijke Commissie Bestuur, Middelen en
Waterketen en Commissie Water & Infrastructuur

Kasstroomoverzicht: omdat het algemeen bestuur dit graag ontvangt, zal de portefeuillehouder laten nagaan hoeveel werk het vergt om dit op te stellen. Het verzoek met betrekking tot de kapitaallasten willicht de portefeuillehouder in.

Prioritering: de organisatie heeft veel stappen gezet. Er waren vorig jaar 26 aanbevelingen en daaraan zijn door de organisatie risico's aan verbonden en er is een proces voor opgezet. Dit is met de Auditcommissie besproken. Zodra er weer aanbevelingen van de accountant door D&H worden overgenomen, gaat dat proces weer lopen. Dan wordt er op grond van risicoanalyses een prioritering bepaald en een tijdsplanning gemaakt, en gaat concerncontrol monitoren of de prioritering wordt toegepast en rapporteert daarover aan de Auditcommissie.

De portefeuillehouder vindt dat de Auditcommissie het algemeen bestuur hierover het beste kan adviseren.

Het klopt dat HHNK te kampen heeft met veel doorstroming van medewerkers: enerzijds positief maar anderzijds moeten er frequent nieuwe medewerkers worden ingewerkt. Wat veel energie vergt. Het invullen van vacatures neemt ook veel tijd in beslag. De vele Woo-verzoeken en het inwerken zorgt ook voor nieuw werk. Van de 160 vacatures zijn er 209 ingevuld (inclusief de doorstroombanen). Er is veel gebruik gemaakt van bureaus met kennis van de markt.

Er is nadrukkelijk geen sprake van een crisis voor wat betreft de personele bezetting -was dat het geval, dan geldt daarvoor een meldingsplicht- maar soms is uitstel noodzakelijk om moet een ander tijdpad worden gekozen.

Het dividend wordt nu wél in de begroting opgenomen maar niet in het MJP. Dit omdat HHNK in het verleden een verwacht dividend uiteindelijk niet ontving. De Waterschapsbank is nadien in rustiger vaarwater beland en voldoet ruimschoots aan de wettelijke vereisten qua vermogen. Maar toch wordt het dividend -voorzichtigheidshalve- alleen in de begroting opgenomen.

- De heer Dickhoff (Waterplatform Groen, Water & Land) neemt aan dit het dividend alleen in het eerste jaar van de looptijd van het MJP niet wordt opgenomen.
- Portefeuillehouder Ruiter (Ongebouwd) bevestigt dit.

De voorzitter wijst de commissieleden erop, dat het de bedoeling is om interrupties te bewaren voor de tweede termijn.

- Portefeuillehouder Ruiter (Ongebouwd) vervolgt. In hoofdstuk 12 staat een uitgebreide toelichting op de incidentele baten en lasten.
In het collegeprogramma is afgesproken, dat er een evaluatie volgt. En in het collegeprogramma is vermeld hoe het geld wordt besteed en aan welke plannen. Hij betreurt het dat de heer Lap het gevoel is 'met een kluitje het riet in te worden gestuurd'. Hetgeen volstrekt niet de bedoeling is. Wat de heer Lap -gezien zijn ruimte ervaring- ook niet zou laten gebeuren. Maar het is denkbaar dat de heer Lap niet altijd tevreden is met de beantwoording. Hetgeen de portefeuillehouder zich aantrekt en betreurt. Maar de bepleite evaluatie is ruimschoots in de jaarstukken terug te vinden. In T1 en T2 wordt inzicht verstrekt in de bestedingen en de begrotingsaanpassingen. En ook over taakafdelingen wordt de nodige financiële informatie verstrekt.
In aansluiting op de eerdere uitleg over prioritering, geeft de portefeuillehouder aan deze werkwijze te willen voortzetten.

De energiemarkt is fundamenteel gewijzigd in de afgelopen drie jaar en HHNK wordt geconfronteerd met diverse problemen. Er loopt een aanvraag voor een aansluiting op het net in Ursem. In Den Helder blijkt de voortgang lastig. De afspraak (KEP) ging uit van CO2- en energieneutraliteit in 2025 maar dat is niet haalbaar maar wel de belangrijkste reden om deze investeringen te doen. Er wordt per RWZI/investering een businessplan

Datum/vergadering

14 mei 2025 Gezamenlijke Commissie Bestuur, Middelen en
Waterketen en Commissie Water & Infrastructuur

uitgewerkt. HHNK heeft ook te maken met een negatieve grondprijs. Er zijn ook andere contracten afgesloten met HVC. Al met al is het aanzienlijk lastiger geworden. Het college streeft ernaar om de tarieven gelijkmatig te laten stijgen. Daarvoor wordt gebruik gemaakt van de reserves die dus dalen. Hierover hebben de accountant en de Provincie opmerkingen gemaakt. Maar als er sprake is van een positieve stand op het eind van het perspectief, voldoet HHNK aan de normering en de Waterschapswet. Een aantal andere waterschappen kiest voor forse prijsstijgingen. HHNK kan jaarlijks de tarieven verhogen, maar kiest dus bewust voor een gelijkmatigheid. In 2022/2023 is een analyse gemaakt van de reserves. € 60 miljoen aan algemene reserve bleek voldoende. Het algemeen bestuur besloot daarop dat er niet meer geld moet worden gereserveerd dan noodzakelijk. Mede omdat het belastinggeld betreft. Hoewel het energielandschap ingrijpend is veranderd, blijft het positief dat HHNK erin is geslaagd met de turbines alternatieven voor duurzame energieopwekking te realiseren. Naarmate de controle verbetert en daarin wordt geïnvesteerd, worden er meer zaken duidelijk. Meer meten leidt tot meer weten. De beheersing is verbeterd, de belasting voor de organisatie is toegenomen en de intensivering heeft geleid tot een beter inzicht. Rechtmatigheid: het is plezierig dat de doelbewuste investeringen hun vruchten blijken af te werpen en dat blijkt in 2025 dat D&H rechtmatig handelt en voldoet aan de strengere wet- en regelgeving. Inkoopbeleid en contractmanagement zijn complex. Dat ervaren meerdere overheidsinstanties. Het komt voor dat er bij een aflopend contract niet tijdig wordt aanbesteed. Zeer tot ongenoegen van een accountant. HHNK vindt het positief dat er wel een verbeteringslag gaande is. Aanpak eigendommen: de overheid is verplicht om aantoonbaar in control te zijn en hierover verantwoording af te leggen. Het is onvermijdelijk dat betrokkenen hier niet altijd blij mee zijn. Er is sprake van nieuwe ontwikkelingen en de portefeuillehouder zal het dossier laten agenderen voor het CHI. Er loopt een evaluatie. De portefeuillehouder betreurt het dat HHNK soms negatief in het nieuws komt maar stelt dat als het om geld c.q. vermeende eigendommen gaat, dit niet valt te voorkomen. HHNK zoekt nadrukkelijk niet de grenzen op: dat doet het waterschap überhaupt nooit. In het MJP wordt de discussie hierover voortgezet. POP-subsidie: het waterschap rekent op een goede afloop. Er vindt overleg plaats met de Provincie. De portefeuillehouder is niet bekend met negatieve signalen. Prestaties en mijlpalen: vanwege een scala factoren (complexiteit, bemensing, prioritering, Omgevingswet) blijkt het in toenemende mate moeilijk deze tijdig te behalen. HHNK wordt als organisatie vaak gecompimenteerd met de snelle en correcte beantwoording van de Woo-verzoeken. De verbeterde archivering is hiervoor een van de pijlers.

- Portefeuillehouder Langeveld (VVD) zegt in reactie op de vraag over Waterland, dat HHNK alleen inkomsten kan ophalen bij gemeenten waarvoor het waterschap het wegbeheer nog uitvoert. Dus als HHNK voor die gemeenten daarvoor kosten maakt, zullen die worden betaald door de plaatselijke inwoners.
- Portefeuillehouder Hartog (Waterplatform Groen, Water & Land) zegt dat een niet-gereedmelding de indruk kan wekken dat er niets meer zou gebeuren aan het verbeteren van de leefomgeving van vissen. Als er sprake is van vertraging/uitloop van werkzaamheden aan een gemaal, ervaart de vispassage daarvan meteen de gevolgen. Vispassages worden zoveel als mogelijk gecombineerd met noodzakelijke werkzaamheden aan gemalen mede vanwege de kosten. Los hiervan onderneemt het waterschap andere acties die de vissen ten goede komen, zoals bleek uit de informatieavond.

Datum/vergadering

14 mei 2025 Gezamenlijke Commissie Bestuur, Middelen en
Waterketen en Commissie Water & Infrastructuur

- Portefeuillehouder Leijen (PvdA) meldt dat in de Uitvoeringsagenda verslag wordt uitgebracht over biodiversiteit, het meten van resultaten, e.d. De verslaglegging daarover wordt verder verbeterd. En er wordt nagedacht op welke wijze het algemeen bestuur hierover het beste kan worden geïnformeerd.
Binnen afzienbare tijd wordt een Nieuwsbrief verspreid waarin verslag wordt uitgebracht over de inzet met betrekking tot biodiversiteit. De paragraaf biodiversiteit is als verkenning in de Uitvoeringsagenda opgenomen.
Het uitvoeringskrediet Wieringen is weliswaar vertraagd, maar dat heeft geen invloed op het investeringskrediet. Toen de jaarstukken werden opgesteld was de hoogte van het extra benodigde krediet nog niet aan te geven. Dat werd pas in maart duidelijk.
Als het CHI positief besluit over Wieringen, wordt dit uiteraard in het MJP verwerkt.
In Den Helder wordt geprobeerd de windmolens achter de meter te krijgen met een hoger rendement tot gevolg. Tevens loopt frequent overleg met de HVC over het slim overhevelen van energie.
- De dijkgraaf bevestigt dat het aantal Woo-verzoeken stijgt. Op 21 juni 2023 werd een presentatie verzorgd over de werkwijze van HHNK met betrekking tot Woo-verzoeken. De interne organisatie is hiervoor specifiek geschoold en er werden processen voor ingericht. Aan de hand van een lijst worden onderwerpen proactief openbaar gemaakt (beleid Rijksoverheid) en los daarvan ontvangt het waterschap een aantal specifieke Woo-verzoeken. HHNK beschikt over een coördinator en een loket.
Het is opvallend dat er standaard breed wordt uitgevraagd via een Woo-verzoek terwijl de vragen via een eenvoudigere manier kunnen (en worden) beantwoord. De coördinator checkt e.e.a. wat ertoe leidt dat veel verzoeken snel kunnen worden afgewikkeld (ook via voorlichting). Overblijvende aanvragen worden steeds zo snel mogelijk in behandeling genomen door de respectievelijke afdelingen.
Inspraakreacties: voorheen was het voor het algemeen bestuur inzichtelijk wie reacties had ingediend. Met de anonimiseringssoftware worden delen nu zwart gelakt. Dit toont het spanningsveld tussen Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) en de Woo aan. In de praktijk wordt niet alles openbaar gemaakt. Het blijft mensenwerk en tot dusverre slaagt HHNK er in om aanvragen binnen de termijnen af te doen.
Tevredenheidonderzoek: er loopt nu een stakeholdersonderzoek. Met het oog op de toekomstvisie zijn partijen ook al met vragen benaderd. De antwoorden zijn nog niet binnen. De dijkgraaf is enigszins sceptisch over de meerwaarde van een dergelijk onderzoek (momentopname) en oppert om eens na te gaan in hoeverre dergelijke onderzoeken echt nuttig blijken te zijn. Hij denkt dat contacten met diverse partijen over de toekomstvisie zinvollere informatie oplevert over wat er in de maatschappij levert dan via een vragenlijst. Hij hoort graag van het algemeen bestuur welke informatie het bestuur specifiek wenst te ontvangen.
- Portefeuillehouder Beemsterboer (BBB) antwoordt het CDA (KRW) dat HHNK zich uitermate en aanhoudend inspant bij allerlei gremia om het belang van realistische normen te benadrukken.
Dinoterb: de portefeuillehouder heeft van meet af aan steeds aangegeven dat de waarschijnlijkheid dat dinoterb afkomstig zou zijn uit de agrarische sector (de bollensector) statistisch gezien op 2% zit. Bij fenchloorfos op 0%. De framing die rondgaat is volstrekt onterecht en schadelijk voor de sector.
Nieuwe gedragscode/maaibeleid: deze zal aanzienlijk kostenverhogend uitpakken. Er wordt gekeken hoe deze werkbaar kan worden uitgevoerd.
Afschaffing PPLG-financiering: de PPLG verkeerde nog in een voorbereidend stadium en er waren nog geen concrete projecten met daaraan gekoppelde bedragen om in kaart te brengen wat daarmee zou kunnen worden bereikt. Voor 'water' was er voor HHNK slechts sprake van een beperkt aantal projecten.

Datum/vergadering

14 mei 2025 Gezamenlijke Commissie Bestuur, Middelen en
Waterketen en Commissie Water & Infrastructuur

Met betrekking tot het aansluitende programma, de kortetermijnagenda die een vertaling is van de PPLG, probeert HHNK aan te haken op relevante projecten zodat die in uitvoering kunnen worden genomen.

Tweede termijn

- De heer Hoekstra (Water & Natuur) heeft vragen over de incidentele baten. Hoe zit het met rentebaten? Bijvoorbeeld van het schatkistbankieren.
- De heer Oudega (PvdA) is niet gerustgesteld door de antwoorden over 'dubbel werk' ('We gaan het zien'). Hij vindt het een goed onderwerp om te laten bewaken door de Auditcommissie. De accountant zal niet blind varen op de bevindingen van de organisatie en zal dus onvermijdelijk ook eigen onderzoek moeten doen. Hij herhaalt zijn oproep om dubbel werk zoveel als mogelijk te vermijden.
Overigens maakt de PvdA zich geen zorgen of HHNK wel in control is. Het cijfer (tussen de 7-8) had wat de heer Oudega best hoger mogen uitvallen.
Maar doordat HHNK in toenemende mate verantwoordelijk wordt voor het (rechtmatigheids)oordeel, vreest hij dat er steeds meer energie wordt besteed om in control te blijven op steeds meer detailniveau. Dan wordt er veel tijd besteed aan de verantwoording en het aantonen dat de regels zijn gevolgd. Hij zag voor het eerst signalen die in die richting wijzen in de stukken en achtte het nodig deze waarschuwing mee te geven.
Aanpak gebruikte eigendommen: de PvdA adviseert de evaluatie niet te beperken tot zakelijke gegevens maar deze ook inhoudelijk te maken.
Voorheen leverde het imago-onderzoek een cijfer op, wat tot weinig enthousiasme leidde bij de heer Oudega omdat een cijfer weinig kan zeggen.
Maar gezien de toenemende kosten die het waterschap aan bewoners/bedrijven doorbelast, vindt de PvdA het raadzaam om met deze groepen het jaar door in communicatie te blijven. Een kwalitatief imago-onderzoek kan dus zeer zinvol zijn. Om in kaart te brengen of men begrijpt waarom en hoe het waterschap bepaalde zaken uitvoert.
- De heer Dickhoff (Waterplatform Groen, Water & Land) zegt dat hij met name helderheid wenste over de scope van de accountantscontrole. De accountant heeft zijn vragen duidelijk beantwoord waarvoor dank.
RWZI Wieringen: de fractie houdt moeite met de uitleg van de portefeuillehouder over de grote overschrijding.
Windturbines: in 2023 werd op basis van het voorspelde positieve resultaat ingestemd met de aanleg. Inmiddels draaien deze uit op een verlies van €100.000 en dat gedurende een aantal jaar. Hij vraagt zij af of deze indertijd zouden zijn goedgekeurd als deze ontwikkelingen toen al bekend waren.
Zonneparken: er wordt hard gewerkt deze aangesloten te krijgen op het stroomnet. Er zijn investeringen gedaan (ook voor onderhoud en kapitaallasten) waar geen opbrengsten tegenover staan. Dat is bijzonder jammer.
- De heer Cramer (VVD) begrijpt dat de PvdA zich zorgen maakt over de tijd die het opstellen van een kasstroomoverzicht vergt, maar als lid van Auditcommissie weet de heer Cramer dat de organisatie dit relatief eenvoudig kan aanleveren.
De grootste inkomstenbron voor het waterschap zijn de rentebaten. Maar de vraag is -zie ook de heer Hoekstra- waaruit deze zijn opgebouwd. Er is een aantal jaar geleden een fors bedrag geleend tegen minimale kosten en dat is met schatkistbankieren uitgezet tegen rente. Als er onvoldoende zicht is op het saldo van de liquiditeiten bij schatkistbankieren, dreigen grote mee- of tegenvallers in de exploitatierekening.

Datum/vergadering

14 mei 2025 Gezamenlijke Commissie Bestuur, Middelen en
Waterketen en Commissie Water & Infrastructuur

Zoals de accountant ook aangaf: zonder grip op de kasstroom (noch in de begroting, noch op de verantwoording ex post) is het vrijwel onmogelijk om incidentele posten goed te voorspellen. Incidentele baten kunnen ontstaan door het verschuiven van kapitaalsuitgaven wat leidt tot een hoger saldo op de rekening. Of als rijkssubsidies eerder worden ontvangen dan voorzien.

Een kasstroomoverzicht in begroting én verantwoording kan zicht bieden op grote verschuivingen in de rentelasten. En dat vergt amper tijd.

- De heer Oudega (PvdA) weet dat de organisatie een kasstroomoverzicht kan aanleveren. Naar aanleiding van de kanttekening van de VVD stelt hij, dat dit de noodzaak van een heel goed liquiditeitsbeleid/beheer onderstreept. Verslaglegging achteraf voegt niets toe.
- De heer Cramer (VVD) wil dit buiten de vergadering nog verder doorspreken. Maar als vooraf in de begroting duidelijk wordt gemaakt welke liquiditeitsplanning er op basis van welke aannames zijn, kan achteraf worden vastgesteld waarom deze hoger/lager zijn uitgevallen. Het een kan niet zonder het ander 'zoals je ook het beste loopt op twee benen'.
- De heer Lap (fractie Lap) wil iets rechtzetten. Zijn onvrede ('kluitje in het riet') sloeg niet op de behandeling van deze jaarrekening maar het lijstje van aandachtspunten voor nu en de komende periode. Hij is van mening dat de schriftelijk ingediende bestuurlijke vragen onbevredigend worden beantwoord.
Complimenten voor de gerealiseerde boezemgemalen hoewel er nu wel sprake is van een forse negatieve reserve in de waterketen. Is dat mede veroorzaakt doordat de tarieven voor de zuivering jarenlang niet zijn verhoogd?
- De heer Frowijn (CDA) vindt het goed dat het dividend van de Waterschapsbank in de begroting wordt opgenomen. Maar hij blijft de personele tekorten positief-kritisch volgen vanwege grote problemen mocht HHNK er niet langer in slagen de essentiële taken te kunnen blijven uitvoeren.
Verslag Auditcommissie en planning jaarstukken in 2026: het CDA wacht nog op een reactie.
Project grondgebruik: het CDA heeft hierover ook in het verleden veelvuldig vragen gesteld. De fractie waardeert de inzet van de portefeuillehouder en is inmiddels door de opstelling van D&H gerustgesteld over de uitvoering van het project.
Stand algemene reserve: het CDA vindt de zorgen van W&N niet helemaal fair jegens de huidige portefeuillehouder aangezien de toenmalige portefeuillehouder Financiën (Water & Natuur) heeft in 2022/2023 een forse onttrekking gedaan aan de algemene reserve ten behoeve van een gelijkmatige ontwikkeling van de belastingen. Het CDA kon zich daar geheel in vinden, mede gezien het uitzonderlijke jaar (start oorlog Oekraïne en ontploffende energieprijzen).
- De heer Hoekstra (Water & Natuur) erkent dat er in 2022 € 15 miljoen uit de algemene reserve is geput. De afgelopen jaren evenwel aanzienlijk meer (twee tot drie keer).
- Mevrouw Dijk (BBB) wil weten of de gestelde vragen die niet als Woo-verzoek hadden hoeven te worden gesteld, worden voorgelegd aan de afdeling Communicatie ter beantwoording.
- Portefeuillehouder Ruiter (Ongebouwd) dat zegt dat de gegevens over de kasstroom in de Treasury kunnen worden gevonden (weliswaar niet expliciet genoemd). Er is indertijd inderdaad een enorme deal ter hoogte van ongeveer € 615 miljoen gesloten dat tegen

Datum/vergadering

14 mei 2025 Gezamenlijke Commissie Bestuur, Middelen en
Waterketen en Commissie Water & Infrastructuur

rente is weggezet (die inmiddels wel daalt). Een nieuwe lening is uitgesteld tot 2028. Al deze ontwikkelingen zijn van invloed op de kasstromen.

Als de bestuurders behoefte hebben aan een kasstroomoverzicht voor de uitvoering van hun verantwoordelijkheden, zal de portefeuillehouder zich over dit verzoek buigen.

Hij deelt de zorg van de PvdA maar beklemtoont dat HHNK grote stappen heeft gezet wat betreft de interne beheersing zodat fouten/onregelmatigheden tijdig worden opgepakt en er vertrouwen groeit in de interne beheersing. Er wordt verder gegaan op de ingeslagen weg. Er wordt efficiënt en kwalitatief gewerkt.

Windturbines/zonnepanelen: HHNK houdt zich aan de doelstelling om in 2025 CO₂- en klimaatneutraal te zijn ongeacht de kanteling in de energiemarkt.

Gebruikte eigendommen: dit onderwerp komt terug. Gaandeweg bleek dat het project aanliep tegen zorgen van mensen wat aanleiding gaf tot een negatieve berichtgeving. De businesscase wordt opnieuw bekeken.

De algemene reserve is indertijd bewust teruggebracht tot € 16 miljoen op grond van de risico-inventarisatie. De bestemmingsreserves zijn expliciet bedoeld voor een gelijkmatig belastingtarief. De dip is wat groter wat tot nerveuze reacties aanleiding gaf maar daarvoor is geen reden omdat HHNK de belastingen altijd kan aanpassen.

Planning jaarrekening/Auditcommissie: er wordt gestreefd naar een optimale afstemming maar soms ontstaan kinken in de kabel (tijdpad).

- Mevrouw Van der Zijde (PvdD) vraagt zich af wat de verwachtingen zijn van de commissieleden ten aanzien van de rapportage van de Auditcommissie. Wil men meer dan het positieve advies en zo ja, wat? Moeten er veel al bestaande/veronderstelde vragen over de jaarrekening van commissieleden worden afgevangen? Of is de verwachting ten aanzien van de Auditcommissie wat te hoog gespannen? Op welke wijze wil men dat de Auditcommissie daarover rapporteert? Waarbij ook het overleg met de accountant moet worden meegenomen.
De Auditcommissie wil afwegingen niet overnemen en wil zich nader beraden waarbij input vanuit de commissies van harte welkom is. Het gesprek met de accountant was beperkt qua tijd en de Auditcommissie zal dan ook geen omvangrijk rapport aanleveren.

De voorzitter voegt eraan toe, dat was afgesproken dat de Auditcommissie 'niet op een bestuurlijke stoel' dient plaats te nemen.

- De dijkgraaf zegt dat het imago-onderzoek bewust is omgebogen naar een stakeholder-onderzoek. Of dit voldoet aan de wensen van het algemeen bestuur moet nog blijken maar het zal een beter inzicht bieden in wat er leeft dan een rapportcijfertje.
Na binnenkomst van een Woo-verzoek wordt stelselmatig aan de afzender gevraagd wat deze precies wilde weten en op basis daarvan wordt een afweging gemaakt hoe deze het beste kan worden bediend. Men kan de website <https://openhnhk.nl> raadplegen voor alle relevante informatie over de Woo en de ontvangen verzoeken en wijze van afdoening.
Een Woo-verzoek van een grote nationale krant vergde indertijd 1 ½ jaar maar resulteerde niet in een artikel daarover. Vandaar dat nu altijd eerst wordt gevraagd welke informatie men eigenlijk wenst en wordt de vraag gericht in de organisatie uitgezet zodat de vraagsteller goed wordt bediend. Een Woo-verzoek wordt dus niet simpelweg ter afdoening aan Communicatie doorgezet.
- Portefeuillehouder Leijen (PvdA) zegt in reactie op Waterplatform Groen, Water & Land dat in maart de overschrijding bekend werd. De jaarstukken gaan evenwel al in januari en februari 'de routing in'. Tussentijdse wijzigingen zijn daarin dan niet meer mogelijk.
Wind: de discussie lijkt zich te beperken tot boekhoudkundige aspecten ('wat levert windenergie op, wat is het rendement, e.d.).

Datum/vergadering

14 mei 2025 Gezamenlijke Commissie Bestuur, Middelen en
Waterketen en Commissie Water & Infrastructuur

Maar de portefeuillehouder benadrukt de grote opgave. HHNK heeft wind absoluut nodig in de energiemix om energieneutraliteit te behalen. Zij wil dit aspect nadrukkelijk benadrukken en bespreken. De jaarstukken zijn hiervoor wat haar betreft een prima podium: 'Dit moest ik even kwijt, voorzitter'.

De voorzitter vraagt of de aanwezigheid van de accountant tijdens het CHI gewenst is. Dat blijkt niet het geval, waarop mevrouw Koning de heer Booij van harte dankt voor zijn aanwezigheid. De jaarrekening 2024 zal als bespreekstuk worden doorgeleid naar het CHI en de vergadering wordt geschorst voor 45 minuten, tot 19:30 uur.

**5. Aanvullend uitvoeringskrediet project vernieuwen RWZI Wieringen
(24.1083964)**

Voorliggend besluit:

Een aanvullend uitvoeringskrediet van € 7,5 miljoen beschikbaar te stellen voor het project vernieuwen rioolwaterzuiveringsinstallatie Wieringen.

- De heer Komproe (CDA) memoreert dat het CHI in december 2021 instemde met een gecombineerd uitvoeringskrediet van € 31 miljoen voor de vernieuwing van de rioolwaterzuiveringsinstallaties in Oosthuizen én Wieringen. Die was gebaseerd op een definitieve kostenraming voor Oosthuizen en een voorlopige voor Wieringen. Inmiddels is duidelijk geworden dat het resterende budget van € 20 miljoen voor Wieringen ontoereikend is om de aanbesteding te starten. Er wordt dan ook een aanvullend krediet voor € 7,5 miljoen gevraagd.
Het CDA steunt het project nog steeds gezien de technische noodzaak, maar hoe is het mogelijk dat de indruk wordt gewekt dat de prijsstijging met name een gevolg is van inflatie, stijgende energieprijzen en arbeidskosten. Terwijl uit de antwoorden op de technische vraag kan worden opgemaakt, dat het onderliggende verhaal genuanceerder is. De portefeuillehouder meldde dat in maart 2025 bleek dat meer krediet nodig was terwijl e.e.a. al vier jaar liep.
De fractie vindt het essentieel dat het CHI voor een afgewogen besluit kan beschikken over volledige en transparante informatie. Graag een toezegging dat toekomstige voorstellen zijn voorzien van een volledige onderbouwing.
- Mevrouw De Boer (BBB) begrijpt dat een aanvullend uitvoeringskrediet noodzakelijk is. De BBB vroeg of de installatie in Wieringen een (bijna) kopie is van die in Oosthuizen waardoor er minder bouwfouten aannemelijk lijken. BBB vroeg ook naar de aan te schaffen batterij als onderdeel van de installatie prijschommelingen en wisselende vraag te kunnen opvangen en netcongestie kan worden verminderd. Er werd geantwoord, dat deze wordt ingezet totdat de zwaardere aansluiting beschikbaar is. Vraag: is dat niet zonde van de investering? Moet die juist niet vanwege die pieken/dalen beschikbaar zijn? Voor elektrische machines worden dieselaggregaten veelal buiten de hekken geplaatst zodat de uitstoot niet hoeft te worden meegerekend. Uit de beantwoording blijkt daarvan geen sprake. Voor buitenstaanders kan het vreemd overkomen dat in 2024 is besloten tot de aanschaf van dieseltractoren en de aannemer nu wordt gevraagd om elektrische machines te gebruiken.
- De heer Imfeld (Water & Natuur) vraagt zich af waarom er niet gewoon vanuit wordt gegaan dat er een batterij moet komen en emissieloos zal moeten worden gebouwd.
- Mevrouw Schreuder (PvdA) erkent de noodzaak dat betaald moet worden voor deze nieuwe RWZI. Ozon: de geleerde lessen van de proefzuivering zijn gemeld. De 'first of a kind Nereda' is opgestart maar daarover zijn geen ervaringen gedeeld. Het zou verhelderend zijn (ook met het oog op de hogere kosten) als ook de ervaringen met de

Datum/vergadering

14 mei 2025 Gezamenlijke Commissie Bestuur, Middelen en
Waterketen en Commissie Water & Infrastructuur

Nereda zouden worden gedeeld. Zijn er alleen lessen geleerd over bouw en ontwerp of ook over de wijze waarop de installatie wordt gebruikt? De Nereda is aangekondigd als aanzienlijk energiezuiniger dan conventionele zuiveringen maar toch is er sprake van netcongestie. Er werd gemeld dat het totale energieverbruik lager is, maar dat de pieken een zwaardere aansluiting vergen. Het is een modulair proces. Is overwogen om te kiezen voor een andere (goedkopere) oplossing/ontwerp om netcongestie te voorkomen (meerdere treintjes die uit fase worden ingezet zodat de piek daalt en netcongestie wordt voorkomen)?

Net als mevrouw De Boer (BBB) vraagt de PvdA zich af of het niet zonde is een batterij voortijdig aan te schaffen, tenzij er modulair/flexibel kan worden gewerkt zodat de batterij toch geld oplevert.

De voorzitter wijst mevrouw Schreuder erop dat haar vragen grotendeels technische waren.

- Mevrouw Schreuder (PvdA) comprimeert daarop haar vraag -een vervolg op de eerder gestelde technische vraag-: moet er wel in zo'n batterij worden geïnvesteerd?
- Mevrouw Sluis (Waterplatform Groen, Water & Land) stelt -zich baserend op archiefstukken- dat er mooie vergelijkingen in beeld komen tussen de diverse opties en investeringen in de RWZI's. Na degelijke afwegingen nam het CHI toentertijd een goed besluit en koos voor de toekomst-vaste energievriendelijke methode met meer onderhoudskosten. Toen was de huidige energieproblematiek nog niet bekend. Maar de hoogte van de overschrijding heeft de fractie verrast. In het MJP 2022-2025 was een investeringsbedrag van € 23,3 miljoen voor beide RWZI's opgenomen. In december 2021 werd het bedrag op € 32 miljoen vastgeklemd en inmiddels is er weer € 7,5 miljoen extra nodig. Dus de € 23,3 miljoen komt inmiddels uit op € 39,5 miljoen. Risico's daargelaten. Hoe zorgvuldig is het proces geweest? In maart werd pas duidelijk dat er € 7,5 miljoen extra nodig was. Waterplatform Groen, Water & Land pleit voor een proces waarin jaarlijks de inflatiecorrectie en voorzienbare verhoogde kosten in een nieuwe begroting worden opgenomen. Daarmee kunnen forse tegenvallers worden voorkomen. En hoe houdt HHNK vat op de verdere kostenstijging? Wat is in de risicovoorziening meegenomen en dekken die de uitvoerings- en opleveringskosten? De fractie ziet graag een opsplitsing naar investering en de gevolgen voor de geprognostiseerde uitvoeringskosten.
- De heer Van Schoorl (Boeren Burgers Waterbelang) is na de open dag op de RWSI Oosthuizen zeer positief over de Nereda-zuiveringstechnologie. Ook omdat de slibverwerking en energiekosten hiermee kunnen worden gereduceerd. Maar de fractie vraagt zich af hoe de financiële stand van zaken is op dit moment afgezet tegen het MJP. De klankbordgroep heeft een voorstel ingediend maar in aanloop naar het MJP wordt er al een besluit gevraagd. Onwenselijk maar gezien de tijdsdruk blijkbaar onvermijdelijk. Maar enig uitstel ten behoeve van een zorgvuldig proces heeft de voorkeur van de fractie. De heer Van Schoorl verwijst naar de 5% discretionaire vrijheid waarvan met deze € 7,5 miljoen al 2% wordt benut en er amper vrije discussieruimte resteert. Boeren Burgers Waterbelang is benieuwd naar de visie van de andere fracties hierover. Er wordt wel erg makkelijk aangegeven dat er extra geld nodig is met een verwijzing naar een tabelletje en de afschrijving.
- Mevrouw Visser (PvdD) vraagt zich af of materialen van de oude -af te breken- installatie uit Oosthuizen niet kunnen worden hergebruikt voor de RWZI Wieringen. Netcongestie: € 400.000 is een fors bedrag, maar is een batterij niet überhaupt een goed idee? Zie ook de inbreng van andere fracties.

Datum/vergadering

14 mei 2025 Gezamenlijke Commissie Bestuur, Middelen en
Waterketen en Commissie Water & Infrastructuur

Uit de beantwoording van vragen van de BBB maakt de Partij voor de Dieren op dat er sowieso tot 2035 een batterij nodig is (moment waarop zwaardere aansluiting wordt aangelegd). Mogelijk kunnen er met de batterij meekoppelkansen worden benut met het windpark Wieringermeer. Is de € 7,5 miljoen inclusief de € 400.000?

De fractie heeft geen enkel bezwaar tegen emissieloos bouwen. De fractie ziet dit evenmin als risico maar iets dat standaard dient te worden nagestreefd.

- De heer Cramer (VVD) citeert: *'Voor de vervanging is ingestemd met de zogenaamde Nereda-zuiveringstechnologie; een energiezuinige techniek met modulaire opbouw, die relatief eenvoudig kan worden uitgebreid en aangepast. Beide vervangingen worden door dezelfde aannemer uitgevoerd. Dit levert efficiëntie en flexibiliteit op'*. Maar men zou ook als volgt kunnen redeneren: als op voorhand een open calculatiecontract is afgesloten voor twee installaties, waarbij de eerste redelijk kan worden overzien en de tweede niet, is het denkbaar dat de aannemer die al weet dat hij de tweede met de kennis en kunde opgedaan met de eerste -gefinancierd door de opdrachtgever- tegen een iets hogere prijs kan afzetten. Omdat opnieuw aanbesteden contractueel is uitgesloten. Dus lijkt er sprake van een blanco cheque voor de aannemer. De VVD vraagt zich af of met de kennis van nu, een dergelijke contractvorm nog denkbaar is voor toekomstige projecten.
- De heer Rooker (Ongebouwd) vindt het een aanzienlijke prijsstijging maar stelt dat er sprake is van een voldongen feit. In de Grote Verbouwing zit een aantal doelstellingen: verhoging zuiveringsrendement, uitstoot methaan en lachgas verminderen evenals de medicijnresten. Er wordt een nieuwe zuivering gebouwd. Bij de rondleiding Oosthuizen was het zuiveringsrendement van de installatie niet bekend. Is dat nu wél bekend? En is er echt sprake van een verbetering ten opzichte van bestaande installaties? Als dat niet het geval is, heeft Ongebouwd twijfels bij het systeem. Nieuwbouw moet wel leiden tot verbeteringen.
Combinatiebouw is altijd voordeliger dan uitbreiding achteraf, dus adviseert Ongebouwd om na te gaan of de installatie niet kan worden overkapt (ten behoeve van methaan en lachgas). En in hoeverre kan een eventuele trap voor een medicijnrestenverwijderaar aan de nieuwe techniek worden toegevoegd?
- De heer Lap (fractie Lap) wijst erop dat Oosthuizen is afgerond. Wordt Wieringen onder strengere regels gebouwd dan Oosthuizen?
- Portefeuillehouder Leijen (PvdA) zegt dat voor de Nereda-techniek is gekozen is om meerdere redenen: deze is energiezuinig; vergt minder ruimte; gebruikt amper chemicaliën en is modulair (dus eenvoudig op te schalen met zeg een 4^{de} trap). De portefeuillehouder wil dan ook vasthouden aan deze techniek.
Er is samen met de aannemer in een bouwteamconstructie gaandeweg een keuze voorgesteld en werd daarvoor in 2021 werd een bedrag met ontbindende voorwaarden vastgesteld. Er was dus beslist geen sprake van een blanco cheque. Alles is goed afgedicht.
De portefeuillehouder is van harte bereid om op bestekniveau te zijner tijd alle technische informatie aan te reiken maar vraagt zich af of die een goede bestuurlijke afweging ten goede komt. Zelf is zij voor compacte voorstellen die zich beperken tot de voor het maken van een afgewogen besluit benodigde informatie. Als de fracties evenwel unaniem voor uitbreiding zijn, zal het verzoek uiteraard worden ingewilligd. De portefeuillehouder benadrukt dat zij niets achterhoudt en slechts een selectie maakt.
- De heer Komproe (CDA) zegt dat de fractie in de technische vragen al het niveau van uitleg van onderbouwing aankaartte. Hij doelt dus op dat niveau.

Datum/vergadering

14 mei 2025 Gezamenlijke Commissie Bestuur, Middelen en
Waterketen en Commissie Water & Infrastructuur

- Portefeuillehouder Leijen (PvdA) gaat ervan uit dat de batterij inderdaad nodig is. De risicoparagraaf had mogelijk wat duidelijker moeten worden geformuleerd. De extra netaansluiting komt, alleen is niet bekend wanneer maar uiterlijk in 2035. De batterij is opgenomen in de risicoreservering in de hoop dat er niet nogmaals om extra krediet moet worden gevraagd. Hoewel dat nooit valt uit te sluiten.
De portefeuillehouder is bereid na te gaan of de (mobiele) batterij breder zou kunnen worden angewend.
Ook kan zij de geleerde lessen van Oosthuizen desgewenst aan de commissieleden sturen als beide RWZI's functioneel zijn.
Dieseltrekkers zijn specifiek aangeschaft voor locaties waar e-machines/voertuigen niet kunnen komen. Waar mogelijk, werkt HHNK emissieneutraal. De dieseltractoren werken op Hydrotreated Vegetable Oil (blauwe diesel).
Vóór maart werd gaandeweg -naarmate de berekeningen nauwkeuriger konden worden gemaakt- duidelijk, dat extra middelen noodzakelijk zouden zijn. Zonder die duidelijkheid werd er geen aanvullend krediet aan het CHI voorgelegd. Er is een zeer zorgvuldig proces doorlopen. De portefeuillehouder benadrukt, dat ook zij altijd spaarzaam met belastinggeld omgaat. Maar helaas werd ook zij geconfronteerd met een voldongen feit. Het CHI kan ervoor kiezen om de portefeuillehouder een taakstelling mee te geven maar ook in dat geval zou zij binnen een half jaar extra geld moeten aanvragen.
- De heer Van Schoorl (Boeren Burgers Waterbelang) is zeer enthousiast over dit project en kan ook leven met de 'package-deal'. Maar hij vindt het opvallend dat er regelmatig voorstellen worden geagendeerd die ...

De voorzitter wijst de heer Van Schoorl erop, dat een interruptie zich dient te beperken tot een korte duidelijke vraag. Geen betoog dus.

- De heer Van Schoorl (Boeren Burgers Waterbelang) verwijst naar het besprokene in de Klankbordgroep en had liever gezien dat dit voorstel was meegenomen in het MJP. Momenteel valt er niet veel meer te kiezen.
- Portefeuillehouder Leijen (PvdA) begrijpt dat de commissie in het MJP een betere afweging kan maken, hoewel zij zich afvraagt of het voorstel daadwerkelijk zou kunnen worden afgewezen. Maar de RWZI Wieringen kan geen uitstel lijden. De Omgevingsdienst beklemtoont al dat de RWZI het niet doet. En HHNK moet de primaire taken vervullen, zoals rioolwater zuiveren.
Het is een modulair systeem dat goed is op te schalen. Er wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met wat er vanuit de Grote Verbouwing moet gebeuren.
Er wordt nog geen vierde trap opgevoerd omdat het CHI nog niet heeft besloten welke RWZI wanneer en hoe moet worden aangepast.
Deze kleine RWZI komt pas aan het einde aan de beurt. De portefeuillehouder voelt zich niet vrij daarvoor al allerlei kosten op te voeren.
De RWZI Oosthuizen is een verouderde en lekke bak die wat de portefeuillehouder betreft eerder in aanmerking komt voor de status erfgoed. Er worden voor de RWZI Wieringen wel zoveel als mogelijk circulaire materialen gebruikt.
De € 7,5 miljoen is inclusief de € 400.000. De risicoreservering bedraagt € 2 miljoen.

Tweede termijn

- De heer Rooker (Ongebouwd) vindt het begrijpelijk dat er nu nog geen 4^{de} trap wordt gerealiseerd. Hij wil weten hoe geschikt de Nereda-technologie is voor alle HHNK-doelstellingen en hij herhaalt zijn vraag wat het zuiveringsrendement is. Die vraag mag ook schriftelijk worden beantwoord. Voor hem is dit essentiële informatie. Als de

Datum/vergadering

14 mei 2025 Gezamenlijke Commissie Bestuur, Middelen en
Waterketen en Commissie Water & Infrastructuur

installatie blijft steken op 85% voor wat betreft nutriënten, vind hij dit een probleem. Met het effluent belandt immers 100 miljoen kilo stikstof in het oppervlaktewater dus de nieuwe installatie moet echt meer te bieden hebben.

Wordt er ook gekeken naar lachgas en methaan? Er wordt wel gesproken over het terugdringen daarvan in bestaande grote installaties met enorme bakken. Maar de mogelijkheden in de compacte installatie lijken groter als deze worden overkapt en zou dus een prima proeftuin kunnen zijn.

- De heer Lap (fractie Lap) wil weten of de bouw van Wieringen identiek is aan die in Oosthuizen. Of is er een extra eis op het gebied van energieneutraliteit toegevoegd?
- Mevrouw De Boer (BBB) herhaalt haar kanttekening met betrekking tot de aanschaf van de trekkers. Zij vindt de mobiele batterij 'wel erg spannend' en zou die graag -net als het amfibievoertuig- in actie willen zien. Er moet immers een elektrische vrachtwagen bij worden aangeschaft om de enorme containerunit te kunnen verplaatsen. Zij oppert om de batterij te laten staan om de pieken te kunnen opvangen. Bovendien zou zo kunnen worden aangesloten op de oproep van het ministerie van Klimaat en Groene Groei om tussen 16.00 en 21.00 uur minder stroom te gebruiken.
Het betreft een modulair model waar een vierde trap vrij eenvoudig aan zou kunnen worden toegevoegd. Nu er toch nieuwbouw wordt gepleegd adviseert BBB die dan ook meteen mee te nemen en niet te wachten op de grotere installaties.
- De heer Imfeld (Water & Natuur) vraagt of de portefeuillehouder een kostenplaatje kan aanleveren van de mogelijke uitbreiding van een vierde trap. Dan weet men immers om welke bedragen het gaat. Hoe zit het met de risicoreservering voor de stikstofdepositie? Of wordt op een later moment over een bedrag besloten?
- Mevrouw Schreuder (PvdA) zou graag zien dat de door de heer Rooker ingebrachte punten (zuiveringsrendement/ energieverbruik) aan de 'geleerde lessen' worden toegevoegd. Dus naast de bouw moet er ook inzicht komen in de vraag wat er wordt bereikt. Ook met het oog op toekomstige besluiten.
- Mevrouw Sluis (Waterplatform Groen, Water & Land) bekruipt het gevoel te moeten tekenen bij het kruisje. De fractie steunt het voorstel, maar het uitblijven van een tussentijdse waarschuwing over de forse budgetoverschrijding van 37,5% doet de fractie echt pijn.
De fractie roept het college op om in het vervolg bij forse budgetoverschrijdingen of tussentijds een inflatiecorrectie door te rekenen of een waarschuwing te geven zodat het algemeen bestuur weet wat er in de pijplijn zit.
De fractie is ook groot voorstander van 'lessons learned'. In dit geval veel.
Er is een risico-opslag van € 2 miljoen. Mocht die niet toereikend zijn, dan wil de fractie dit graag tussendoor vernemen.
- Mevrouw Visser (PvdD) verwijst naar een recent onderzoek van de TU Delft waarbij simpele ingrepen zijn ontdekt voor de reductie van lachgasuitstoot van RWZI's: zuurstofgehalte omhoog, nitrietgehalte omlaag. Dit scheelt fors in de lachgasuitstoot bij RWZI's. Misschien is het zinvol dit onderzoek eens te bestuderen.
Overigens is het onmogelijk om alle tegenvallers te voorspellen. Dingen kunnen HHNK overkomen en 'als er niets valt om voor te waarschuwingen, houdt het op'. De Partij voor de Dieren stemt in met het voorstel.
- De heer Cramer (VVD) complimenteert portefeuillehouder Leijen met haar betrokkenheid bij het project. En ja: sommige tegenvallers laten zich niet (volledig) voorspellen.

Datum/vergadering

14 mei 2025 Gezamenlijke Commissie Bestuur, Middelen en
Waterketen en Commissie Water & Infrastructuur

Overigens is de Nereda-technologie inmiddels wereldwijd een beproefde technologie. De voordelen zijn evident en de VVD is voor de renovatie van Wieringen. Het zou beter zijn om besluiten te koppelen aan de MJP maar dat is in dit geval niet wenselijk, aldus de portefeuillehouder. De afschrijvingstermijn van deze extra investering komt uit op een extra jaarlast van tussen de € 300.000 en €400.000. Hij vindt dit een aanvaardbare afwijking van de meerjarenbegroting.

- De heer Komproe (CDA) blijft het project steunen gezien de technische noodzaak, maar kan zich volledig vinden in de kritische inbreng van mevrouw Sluis van Waterplatform Groen, Water & Land.
- Portefeuillehouder Leijen (PvdA) benadrukt dat het systeem geschikt is voor de te behalen normen. De Nereda-technologie behaalt betere resultaten op de effluentnormen. Exact hoeveel, heeft de portefeuillehouder niet paraat.
Lachgas/methaan: HHNK doet mee aan een landelijk onderzoeksprogramma. Maar zij herhaalt niet bereid te zijn uitgaven te doen zolang niet bekend is waar deze voor bedoeld zijn en doelmatig worden besteed. In het najaar volgt nog een voorstel over investeringen in lachgas en methaan naar aanleiding van al uitgevoerd onderzoek. Maar het is in de praktijk niet zo simpel als gesuggereerd door de PvdA. De portefeuillehouder beklemtoont, uitermate consciëntieus om te gaan met de bij ondernemers en bewoners opgehaalde belastingen. Investerings moeten doelmatig zijn.
Wat de vierde trap betreft: op Wervershoof en Texel wordt geoefend met diverse technieken en loopt onderzoek. Zij vindt het onverantwoord nu al geld te vragen terwijl niet bekend is wat de beste keus is. Er resteert voldoende tijd.
Vierde trap: pas nadat de Europese wetgeving in de Nederlandse wetten zijn geladen, is HHNK aan zet.
Sinds 2021 is de wetgeving op stikstofuitstoot tijdens de bouw strenger geworden en heeft een kostenverhogend effect op Wieringen.
De portefeuillehouder wil weten of men nu wil worden geïnformeerd over de 'lessons learned' om het besluit te kunnen heroverwegen of wil men meer weten over alle geleerde lessen (Wieringen/Oosthuizen enz.).
In antwoord op mevrouw Sluis zegt de portefeuillehouder dat zij de oproep (tijdigere waarschuwing bij voorziene kostenstijging zodat fracties niet worden overvallen) 'goed in haar oren heeft geknoopt'. Als het beter kan, zal zij dit doen.
- Mevrouw Schreuder (PvdA) zegt dat het ontwerp (nog niet geheel afgerond) optimaal wordt. Het blijft onvermijdelijk dat op basis van 'hindsight' mogelijk andere besluiten zouden zijn genomen. Maar met het oog op de netcongestie, lijkt het raadzaam te evalueren wat de beste wijze is om daarmee om te gaan (batterij, aanpassing aan installatie). De andere dingen van de zuivering, hoeveelheden totaal gebruikte energie, wat is rendement...

De voorzitter onderbreekt mevrouw Schreuder. Een interruptie dient zich te beperken tot een korte verhelderende vraag.

- Mevrouw Schreuder (PvdA) zegt dat dit geen interruptie was.

De voorzitter wijst haar erop, dat er geen derde termijn loopt.

- Portefeuillehouder Leijen (PvdA) zegt toe de vraag van Water & Natuur over de risicoreservering voor stikstof schriftelijk te zullen beantwoorden.
Lessons learned: Wieringen en Oosthuizen zijn in het bouwteam expliciet samengevoegd, om ervan te leren. Wil men een pas op de plaats om de lessen te leren? Dan heeft het

Datum/vergadering

14 mei 2025 Gezamenlijke Commissie Bestuur, Middelen en
Waterketen en Commissie Water & Infrastructuur

alle schijn dat men er onvoldoende op vertrouwd dat de geleerde lessen in Wieringen al worden meegenomen. Maar dat is wel degelijk het geval.
Zij ontraadt ook temporisering want in het proces is meer dan genoeg tijd om na te denken over de batterij e.d. Zij roept de commissies op vertrouwen te geven in de ambtelijke organisatie, het bouwteam en de aannemer om het project tot een goed einde te brengen.

De voorzitter concludeert vervolgens dat het als hamerstuk kan worden doorgeleid naar het CHI.

6. Opgavendocument Ontwikkelperspectief NHN (25.0333513 en 25.0322002)

Het onderwerp is -aldus de voorzitter- op verzoek van de fractie BBB ter bespreking geagendeerd.

- Mevrouw Brouwer (BBB) verwijst naar het kaartje van laaggelegen gebieden op pagina 28 van het Opgavendocument Ontwikkelperspectief NHN. Op een vergelijkbaar kaartje uit de Wijziging Waterschapswet werden 335 zienswijzen ingediend.
Vragen: 1. Hoe kan het dat dit kaartje in het Opgavendocument Ontwikkelperspectief NHN is opgenomen? 2. Wat zijn de consequenties voor de eigenaren van deze ingekleurde percelen? 3. Weet de portefeuillehouder dat e.e.a. mogelijk beleidsmatige en juridische gevolgen kan hebben? 4. Kan de portefeuillehouder toezeggen dat het kaartje uit dit Opgavendocument wordt verwijderd?
- De heer Frowijn (CDA) dankt de BBB voor de agendering. Niet omdat de fractie behoefte heeft aan een inhoudelijke reactie, maar omdat het CDA in het verlengde van de interne discussie over weerbaarheid, de portefeuillehouder een vraag wil stellen over diens rol binnen dit Ontwikkelperspectief NHN.
De portefeuillehouder heeft zitting in de stuurgroep van dit Ontwikkelperspectief NHN. Dat gaat over de verdeling van de schaarse ruimte in Noord-Holland Noord. Is natuurontwikkeling gewenst, meer woningbouw noodzakelijk, moet de agrarische sector gebied inleveren ten gunste van andere doelstellingen?
Ook spelen er belangen voor HHNK zoals de vraag of er meer ruimte moet gereserveerd voor waterberging.
Voorzitter, deze belangen kunnen botsen met de belangen voor meer woningen of het behoud van landbouwareaal.
En binnen HHNK moet hoogheemraad Beemsterboer deze HHNK-belangen behartigen terwijl op provinciaal niveau Gedeputeerde Beemsterboer (portefeuillehouder Wonen en Landbouw) deze...

De voorzitter interrumpeert en verzoekt de heer Frowijn om deze vermenging niet als zodanig te benoemen.

- De heer Frowijn (CDA) vervolgt en zegt een vraag te hebben voor portefeuillehouder Beemsterboer want als er ...

De voorzitter vindt de insinuatie...

- De heer Frowijn (CDA) onderbreekt de voorzitter. Tijdens de bijeenkomsten over weerbaar bestuur is algemeen bestuur-leden steeds voorgehouden dat weerbaarheid gebaat is bij openheid. En de dijkgraaf heeft het algemeen bestuur aan het begin van de bestuursperiode expliciet uitgenodigd om vragen te stellen naar mogelijk botsende belangen.

Datum/vergadering

14 mei 2025 Gezamenlijke Commissie Bestuur, Middelen en
Waterketen en Commissie Water & Infrastructuur

Vandaar dat de CDA-fractie portefeuillehouder Beemsterboer deze avond in de gelegenheid wil stellen om aan te geven hoe hij aankijkt tegen deze mogelijk botsende belangen en hoe hij daarmee omgaat.

- De dijkgraaf stelt, dat als er integriteitsschendingen zouden zijn, hij dit als dijkgraaf eerst zou willen vernemen van de heer Frowijn. Maar deze aantijging kwalificeert de dijkgraaf als ongepast.
Verwijzend naar het lopende traject over het Necker-rapport, stelt hij dat de heer Frowijn eerst had moeten vragen naar de rollen en niet meteen had moeten komen met zijn conclusie. De dijkgraaf vindt 'dit niet kunnen'.

De voorzitter zegt dat de laatste vraag niet in de beantwoording zal worden meegenomen.

- De heer Lap (fractie Lap) is tevreden dat het hele rapport nu ter bespreking voorligt en niet alleen het deel over de waterbergingen. Met het oog op de verzilting vanuit de Waddenzee naar het IJsselmeer vraagt hij extra aandacht voor de zandtoevoer. Dit omdat de vispassages een bedreiging zijn voor dit zoetwaterreservaat. Er wordt op de Afsluitdijk gewerkt aan de aanleg van elektra voor wisseling van zoet en zout water hetgeen veel zoet water vergt. De heer Lap pleit voor een optimale combinatie tussen de bij Middenmeer aan te leggen waterberging en medegebruik (zoals recreatie). Ook is er behoefte aan de ontsluiting van de Noordkop via een weg tussen Middenmeer-Den Helder (N77) en dat zou het beste kunnen worden gecombineerd met projecten van HHNK dat daarmee dus voor de toekomst rekening mee zou moeten houden.

De voorzitter wijst op een dilemma. Dit bespreekstuk is op verzoek van de BBB geagendeerd maar wordt niet doorgeleid naar het CHI en er worden evenmin conclusies getrokken. Zij roept de commissieleden op zich te beperken tot een korte bijdrage over het onderwerp zelf. Mede omdat er een eerder moment was waarop de commissieleden het hadden kunnen bespreken.

- De heer Rooker (Ongebouwd) citeert de tekst bij afbeelding 9: '*Geschikheidskaart bouwen NatDroog. Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft in beeld gebracht op welke 5-100Zo van de percelen in het buitengebied bij extreme regenval het meeste water zich op maaiveld verzamelt. Het Hoogheemraadschap wil deze plekken behouden voor de toekomst met schade-extensieve functies*'. Die laatste uitspraak is een pijnpunt omdat dat niet bestuurlijk is vastgesteld door HHNK. Vandaar dat dit kaartje wat hem betreft ook niet openbaar toegankelijk dient te zijn.
Vragen: is de portefeuillehouder ook van mening dat dit kaartje niet in dit document had moeten zijn opgenomen en deelt hij het standpunt van Ongebouwd, dat de tekst geen enkele bestuurlijke status heeft?
- De heer Zoon (PvdD) dankt de BBB voor de agendering. Hij is blij dat het Opgavendocument Ontwikkelperspectief NHN door HHNK is ondertekend. Hierin komen veel onderdelen in samen. Het gemeenschappelijk ontwikkelprincipe, water en bodem, als eerste opgave genoemd, legt een grote adviserende rol bij het waterschap. Het is dus heel goed dat het waterschap aangeeft waar ontwikkelingen al dan niet kunnen worden gerealiseerd. Natuur en landbouw worden aangemerkt als 'gevoelig voor droogte'. Maar ook bodemdalen agrarisch gebruik wordt als risico benoemd.
Bestuurlijke keuzes rondom water dienen zich dus aan in de uitvoering van de transitie van de landbouw.
Defensie mag geen risico vormen voor de natte natuur en de bestaande zoetwaterbronnen. Voor de bescherming van Noord-Holland mag de waterverdediging

Datum/vergadering

14 mei 2025 Gezamenlijke Commissie Bestuur, Middelen en
Waterketen en Commissie Water & Infrastructuur

niet worden gebruikt als oefenterrein en ook mogen de zoetwaterbronnen niet bloot worden gesteld aan risico's op vervuiling.

De Provincie stelt een kort-, midden- en langetermijnbeleid op naar aanleiding van dit Opgavendocument Ontwikkelperspectief NHN met beleidskeuzes als input voor het uiteindelijke Ontwikkelperspectief NHN.

De Partij voor de Dieren pleit ervoor om als HHNK een vergelijkbaar document op te stellen dat als input daarvoor kan dienen. Vraag: is D&H voornemens om dit op te stellen zodat het algemeen bestuur daadwerkelijk bestuurlijke keuzes kan afwegen?

- De heer Van Schoorl (Boeren Burgers Waterbelang) is het grotendeels eens met de PvdD en dankt de BBB voor de agendering. In Noord-Holland draait, stelt hij, niet alles om de Metropoolregio Amsterdam (MRA) waar vanuit Den Haag 'alle aandacht en geld naar toegaat' terwijl er de kop van Noord-Holland grote potenties heeft en ook veel moet gebeuren. Boeren Burgers Waterbelang vindt het Ontwikkelperspectief NHN een belangwekkend document voor het waterschap maar ook voor Den Haag om te onderbouwen wat in Noord-Holland Noord kan en zou moeten gebeuren: 'Kom maar op met die zak geld'.
- De heer Imfeld (Water & Natuur) vraagt waarom de BBB vindt dat dit kaartje moet worden verwijderd.
- Mevrouw Brouwer (BBB) wijst op de 335 indiende zienswijzen. Naar haar beste weten zien de eigenaren van de percelen die zijn ingekleurd als 'laaggelegen gebied' dit als aantasting van hun grondrecht op hun eigendom. Met als mogelijke consequentie van deze inkleuring op deze kaart, dat bij een financieringsaanvraag wordt verwezen naar 'dit kleurtje' en er daardoor minder/geen financiering kan worden verstrekt. In het verleden is dit immers ook voorgekomen met gebieden met een NNN-bestemming (Natuurnetwerk Nederland) en banken financiering uitsloten.
Vandaar dat er door eigenaren massaal zienswijzen zijn ingediend vanwege deze inkleuringen van hun percelen. Bovendien werden meerdere percelen verkeerd ingekleurd. Een aantal ingekleurde percelen lag hoger dan de lager gelegen gebieden. Mede vanwege die fouten, wil de BBB dat de eigendomsrechten beschermd moeten worden. Het kaartje is geplukt uit de Waterschapswijziging² en moet niet in provinciale plannen gaan circuleren.
- De heer Zoon (PvdD) begrijpt dat de BBB het kaartje zelf niet als incorrect bestempeld, een aantal foutmarges daargelaten. Maar dat naar het oordeel van de BBB individuele belangen van agrariërs een potentieel probleem kunnen vormen voor financiering. Hetgeen de BBB kennelijk belangrijker vindt dat de grote bestaande opgaven in Noord-Holland Noord om duidelijkheid te krijgen over de probleemsituaties. De PvdD vraagt of deze interpretatie van de visie van de BBB correct is.
- Mevrouw Brouwer (BBB) begrijpt wat de PvdD bedoelt maar wijst erop dat HHNK evenmin bekend maakt welke woningen in het werkgebied laaggelegen zijn vanwege de consequenties. HHNK beschermt de burgers dus wel maar de agrariërs dus niet, in dit geval. De BBB vindt dit niet rechtmatig.
De indieners van de zienswijzen hebben aangekondigd juridische procedures te willen opstarten met gevolgen voor HHNK. Hierin moet dus niet worden meegegaan ook omdat het al uit de wijziging is verwijderd om deze situaties te voorkomen.

² Hier wordt bedoeld de Waterschapsverordening.

Datum/vergadering

14 mei 2025 Gezamenlijke Commissie Bestuur, Middelen en
Waterketen en Commissie Water & Infrastructuur

- Portefeuillehouder Beemsterboer (BBB) zegt dat het Opgavendocument Ontwikkelperspectief een doorkijkje biedt in kansen en bedreigingen en inzicht biedt in hoe druk het is in de provincie. Er is een 27% grondtekort waarop dus aanhoudend claims van diverse partijen worden gelegd.
Het document is een 'soort plaatjesboek' bedoeld voor raadsleden, algemeen bestuursleden van de Provincie het waterschap. Het pretendeert compleet te zijn en daarbij hoort een kaartje over de grondlagen.
De tekst is overbodig maar opgesteld voordat HHNK kon weten dat er een stroom zienswijzen zouden worden ingediend. En D&H neemt inmiddels ook afstand van deze tekst.
Dat onderdeel is zoals bekend verwijderd uit de Waterschapsverordening en het waterschap heeft inmiddels besloten om in goed overleg met de sector en belangrijke partijen, de komende twee jaar te werken aan een goed doorwrocht document om te voorkomen dat bewoners/bedrijven wederom worden geconfronteerd met formuleringen als deze.
Het kaartje zal door HHNK niet worden verwijderd omdat het een publicatie is van de Provincie (in samenwerking met 17 gemeenten én het waterschap). Het proces staat onder leiding van een Gedeputeerde 'die niet mijn achternaam heeft'.
Verzilting krijgt extra aandacht. Zie het betreffende kaartje waarin helaas geen onderscheid is gemaakt tussen oude verzilting (Wieringen door middel van uitspoeling) en nieuwe (instroom zeewater).
De portefeuillehouder beperkt zich nadrukkelijk tot zijn eigen portefeuille, water. Hij gaat niet over wegen.
De tekst is -zoals terecht opgemerkt door Ongebouwd- niet vastgesteld. En het stuk ontbeert status maar het is wel gezamenlijk opgesteld omdat het van belang werd geacht, dat -verwijzend naar water- en bodemsturend- gemeenten weten welke consequenties het bouwen op bepaalde gebieden kan hebben. Kaartjes zijn dan zeer behulpzaam.
In reactie op de PvdD: er moeten inderdaad keuzes worden gemaakt met betrekking tot water. HHNK gaat nadrukkelijk niet over oefenterreinen.
En Boeren Burgers Waterbelang zegt terecht dat niet alles om de MRA draait. Hij wijst op de grote potentie van het gebied waarin al heel veel gebeurt.

Tweede termijn

- De heer Van Schoorl (Boeren Burgers Waterbelang) zegt dat de toelichting bij het kaartje zijns inziens wel degelijk een claim bevat.
Citaat: 'Vervolg. In de periode tot eind 2025 werken we aan een concept- Ontwikkelperspectief NHN. Dit zal onder meer in ambtelijke en bestuurlijke ateliers gebeuren'. Vraag: kan er een addendum worden toegevoegd aan het Opgavendocument Ontwikkelperspectief NHN waarin de gewraakte tekst op pagina 28 wordt weerlegd?
- Portefeuillehouder Beemsterboer (BBB) zegt toe het gevraagde addendum te zullen opstellen en -met brief- te verspreiden onder alle betrokken overheden.

De voorzitter rondt vervolgens de bespreking af.

Controlerende rol

**7. T3-2024 Programmarapportage Hoogwaterbeschermingsprogramma
(25.0255456)**

Datum/vergadering

14 mei 2025 Gezamenlijke Commissie Bestuur, Middelen en
Waterketen en Commissie Water & Infrastructuur

Deze rapportage wordt ter kennisname en informatie voorgelegd maar er wordt geen besluitvorming gevraagd, aldus de voorzitter. De beantwoording van technische vragen staat in iBabs.

- Mevrouw Visser (PvdD) vraagt zich naar aanleiding van de zinsnede: 'Module 5, Etersheimerbroek. De laatste fase is gestart waarin het fietspad is aangelegd en de dijk is ingezaaid met een graszaadmengsel. Een deel van de wegen is geasfalteerd' af, waarom er geen kruidenrijk of bloemrijk zaaisel is gebruikt. Bloemrijke dijken zijn veiligere dijken dan dijken met alleen gras. Nog afgezien van de voordelen voor de biodiversiteit. De PvdD pleit ervoor om dijken standaard in te gaan zaaien met een bloemrijk zaadmengsel. Voorts vindt de fractie -in aansluiting op de kanttekening over een verkenning over biodiversiteit- dat een paragraaf over biodiversiteit goede voorstellen kan en zal bevatten. Op 11 juni worden de conclusies over het Dijkkwartier in de commissie besproken. De PvdD kijkt daar naar uit.
In 2024 verzocht de fractie om het subsidiabel maken van graafwerende maatregelen bij de projectorganisatie aan te kaarten. Dat is gedaan. Vraag: zijn er al uitkomsten te melden?
Het naar aanleiding van de in november 2024 aangenomen motie verstrekte 'erg magere' overzicht van preventieve graafwerende maatregelen voldoet niet aan de wensen van de PvdD. En de fractie wacht ook nog op de toegezegde afspraak om met de portefeuillehouder en betrokken medewerker e.e.a. diepgaander te bespreken. Kan de portefeuillehouder op korte termijn een datum bepalen?
- De heer Rooker (Ongebouwd) vraagt of er tussentijds bestuurlijk overleg is over de voortgang van de verbeteringen van de fundering van de huizen in Durgerdam. Verbeteringen op korte termijn zijn noodzakelijk. Overigens zijn de Markermeerdijken kruidenrijk ingezaaid.
- De heer Lap (fractie Lap) memoreert dat tien jaar geleden zand werd gedeponeerd voor de dijk ter bescherming (Hondsbossche Zeewering). De aannemer zou op basis van een contract voor 25 jaar deze werkzaamheden uitvoeren. Er is een paviljoen geplaatst en het zand wordt momenteel gesuppleerd. Maar worden de afspraken door de aannemer goed nageleefd mede om herhaling van problemen voor de paviljoenhouder te voorkomen?

De voorzitter neemt aan, dat de heer Lap doelde op De Hondsbossche en Pettemer Duinen. Niet de zeewering.

- Mevrouw Brouwer (BBB) vraagt of de dijken de toekomstige peilverhoging van het IJssel- en Markermeer aankunnen. Of vereist dat extra werkzaamheden?
- De heer Hoekstra (Water & Natuur) verwijst naar het advies van de accountant om de financiën/uitkering van subsidies goed te monitoren. Maar dit wordt het CHI nu niet makkelijk gemaakt. Kopje 'Geld HWBP-2': de laatste alinea is onbegrijpelijk. De bewuste exploitatie-uitgaven zijn niet terug te vinden in de jaarrekening. Vandaar de roep om een duidelijker verslag. Graag uitleg in een memo over de bedoeling en bestuurlijke consequenties.
- De heer Van Schoorl (Boeren Burgers Waterbelang) signaleert dat de Haukesschutsluis (Wieringermeerkering) nog steeds wordt genoemd in de scope/tijd en mee wordt genomen in het financiële kader (T2-T3): 'Houd vast, ga te werk', is zijn oproep.
- Portefeuillehouder Langeveld (VVD) zegt dat vrijwel overal graszaadmengsels met bloem- en kruiden worden ingezaaid. Er wordt rekening gehouden met de specifieke locatie:

Datum/vergadering

14 mei 2025 Gezamenlijke Commissie Bestuur, Middelen en
Waterketen en Commissie Water & Infrastructuur

sommige dijken worden begraasd of gemaaid. HHNK houdt nadrukkelijk rekening met biodiversiteit. Het Dijkkwartier komt inderdaad in juni aan bod.

Hij zegt de PvdD zeer spoedig een afspraak te zullen beleggen met de Partij voor de Dieren om graafwerende maatregelen te bespreken.

Durgerdam heeft nadrukkelijk aandacht van HHNK en daarover wordt contact onderhouden met de gemeente Amsterdam over de funderingen. Het laatste dateert van twee weken geleden.

De Hondsbossche Duinen vallen niet helemaal onder het HWBP maar is wel actueel. In het najaar komt de portefeuillehouder met meer mededelingen over het vervolg en het 25-jarige contract. Op een ander moment kan de portefeuillehouder desgewenst een tussenstand toelichten.

De nieuwe dijken kunnen te zijner tijd een eventuele waterstijging van 30 cm zonder probleem aan nadat de Markermeerdijk op hoogte is gebracht.

De vraag van de heer Hoekstra zal schriftelijk worden beantwoord.

Haukesschuilsuis: het proces loopt maar zal enige tijd vergen. HHNK zit overigens op 'de lijn van Boeren Burgers Waterbelang'.

8. T3-2024 Programmarapportage Verbetering Boezemkades, Wateropgave, Kaderrichtlijn Water (WO, VBK, RA en KRW) (25.0129300)

Deze rapportage wordt ter kennisname en informatie voorgelegd maar er wordt geen besluitvorming gevraagd, aldus de voorzitter. De beantwoording van technische vragen staat in iBabs.

- De heer Imfeld (Water & Natuur) dankt voor de uitgebreide rapportage. Hij vraagt nadere uitleg bij pagina 30. Daar wordt geconcludeerd dat HHNK onvoldoende doet om de KRW-doelen te behalen vanwege onderbezetting en samenwerking met derden die niet op gang komt.
- Mevrouw Schreuder (PvdA) verwijst naar pagina 13: *'Nieuw raamcontract Eind 2024 is de aanbesteding van het raamcontract ingenieursdiensten afgerond. Er zijn vijf ingenieursbureaus gecontracteerd, waarvan twee kleinere lokale bureaus. Dat we in het taakveld waterveiligheid een overeenkomst met twee kleinere bureaus zijn aangegaan is redelijk uniek'*. Vraag: hoe zijn de eerste ervaringen? Zijn er ook risico's met betrekking tot de inzet van twee kleinere bureaus?
- De heer Breedijk (Waterplatform Groen, Water & Land) verwijst naar pagina 30: *'Het benutten van de ruimte in secundaire en tertiaire waterlopen voor plantengroei is een belangrijk gebiedsbrede maatregel vanuit het KRW-programma. Bij de actualisatie van de legger wateren de komende jaren, wordt dit berekend naast het benodigde profiel voor water aan- en afvoer. Dit wordt gebiedsgewijs doorerekend.'*
Verzoek: neem het algemeen bestuur mee op welke wateren van de legger deze actualisatie is voorzien. De fractie pleit voor maatwerk-aandacht in de legger voor stedelijk water. Vrij nieuw, voor HHNK. De fractie denkt niet alleen aan plantengroei en het primaire profiel voor de waterdoorvoer, maar ook aan de belangen van stedelijke recreatie.
- De heer Zoon (PvdD) zegt dat de informatie uit deze rapportage uit december ten aanzien van het Landbouwportaal inmiddels is achterhaald: dit LBP is immers alweer gesloten. Vraag: hoe gaat het met de gebiedsgerichte aanpak van gewasbeschermingsmiddelen? Wat zijn de uitkomsten en wat zijn de gewenste uitkomsten? Beschikt HHNK over pressiemiddelen om verder actie te kunnen overnemen als normoverschrijdingen niet worden opgelost? Het komt allemaal wat vrijblijvend over.

Datum/vergadering

14 mei 2025 Gezamenlijke Commissie Bestuur, Middelen en
Waterketen en Commissie Water & Infrastructuur

- De heer Rooker (Ongebouwd) heeft de indruk dat er nog steeds geen eenvoudige inzage kan worden verkregen in de wateranalyse van het oppervlaktewater. Veel agrariërs hebben hieraan dringend behoefte. Hij adviseert het waterschap om een handleiding op te stellen over hoe en waar men de gegevens zelf kan vinden.
Hij doet met een groep anderen zelf wateronderzoek. De fosfaatgehalten nemen de afgelopen twee weken iets toe. Interessant: als enige oorzaak kan naar de achtergrondbelasting worden verwezen omdat er wegens de aanhoudende droogte geen sprake kan zijn van uitspoeling.
Hij adviseert het waterschap gebruik te maken van deze unieke droge situatie om zelf op diverse peilen (hogere en lagere) veldonderzoek te doen. En neem afscheid van de rekenmodellen, waar de heer Rooker zelf weinig vertrouwen in heeft. Waterproef weet hoe men watermonsters moet nemen en locaties moeten worden vastgelegd. Hieruit kan lering worden getrokken zodat duidelijk wordt wat de achtergrondbelasting is.
- De heer Lap (fractie Lap): HHNK stelt KAN-subsidies (Klimaat Actief Noorderkwartier) beschikbaar aan gemeentes. Kan er een overzicht komen van projecten waaraan deze gelden zijn besteed? Om daarmee zicht te krijgen op de rendementen.
Pagina 25: er worden extra inspanningen gepleegd met betrekking tot Eversteekoog. Kan de portefeuillehouder aangeven welke maatregelen er worden genomen? Mede om lering uit te trekken.
De Drieban: het onderzoek vordert niet erg. In Anna Paulowna en Breezand wordt ook onderzoek uitgevoerd. In het verleden werd in een akkerbouwgebied in Anna Paulowna een bollentuin aangelegd. Op de locatie waar het water uitstroomde zijn helofytenfilters aangebracht. En er was monitoring toegezegd om zicht te krijgen op de gevolgen. Zijn die gegevens beschikbaar?
- Mevrouw Zuurbier (BBB) steekt de loftrompet voor de familie Valkering die 12 hectare heeft aangeboden voor de inrichting van een waterberging in de Sammerspolder. De fractie hoopt dat er meer van dergelijke aanbiedingen volgen.
Het Landbouwportaal: hoe kan het dat het geld nu al 'op' is?
KAN-subsidie: de BBB complimenteert portefeuillehouder Hartog met de publiciteit over de diverse projecten.
- Portefeuillehouder Hartog (Waterplatform Groen, Water & Land) zegt in reactie op de heer Breedijk dat er inderdaad met betrekking tot stedelijk water breder wordt gekeken door het waterschap, ook met het oog op de toekomst. Zie het programma slim maaien en de nadruk op biodiversiteit. Wat baggeren betreft wordt nagedacht over de toekomst nu de watertemperatuur stijgt met gevolgen voor onder andere vissen.
Het is zeer waarschijnlijk dat de aanpak onderhevig is aan nieuwe ontwikkelingen. Maar er wordt niet specifiek vanuit het oogpunt van recreatie gekeken omdat het waterschap primair staat voor de watertaken, de doorstroming van het water en het voorkomen van vissterfte indachtig de KRW. Maar er wordt wel gelet op meekoppelkansen.
- De heer Breedijk (Waterplatform Groen, Water & Land) vraagt of dit positief antwoord en de brede kijk ook wordt vastgelegd in de legger ten behoeve van het nodige houvast. En dat maatwerk stedelijk water wordt erkend. De rol van HHNK met betrekking tot stedelijk water is onderbelicht. Er valt veel te doen aan het imago om het stedelijk water beter te beheren. En HHNK heeft het stedelijk water overgenomen...

De voorzitter verzoekt de heer Breedijk zich te beperken tot een interruptie.

Datum/vergadering

14 mei 2025 Gezamenlijke Commissie Bestuur, Middelen en
Waterketen en Commissie Water & Infrastructuur

- Portefeuillehouder Hartog (Waterplatform Groen, Water & Land) vervolgt: zij is van harte bereid om desgewenst de legger aan te passen als dat nodig is. De legger wordt overigens door het CHI zelf vastgesteld.
De complimenten van mevrouw Zuurbier (BBB) voor de projecten in het kader van ruimtelijke adaptatie zal de portefeuillehouder doorsluizen naar de organisatie en betrokken gemeenten. De KAN-subsidie is uitgedoofd en beëindigd. Er is geen nieuwe KAN-subsidie aangevraagd vanwege de start van een nieuwe periode van het Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie met nieuwe -grotere- uitdagingen.
- Portefeuillehouder Beemsterboer (BBB) zegt dat de onderbezetting inmiddels is ingelopen vergeleken met Q4 2024. Aan het Impulsprogramma zijn 11 fte toegevoegd. Resultaten zijn er nog niet. Hij verzoekt de PvdD om de vraag over gebiedsgerichte gewasbescherming schriftelijk in te dienen ter beantwoording.
De portefeuillehouder weet dat een groep agrariërs zich nauw betrokken voelt bij de directe omgeving en periodiek watercontroles uitvoert. Er loopt onderzoek naar met name de historische achtergrondbelasting. De resultaten zijn nog niet beschikbaar.
De portefeuillehouder let in toenemende mate op de leesbaarheid en toonzetting van stukken/correspondentie. De Drieban: HHNK wil graag een onderzoek samen met LTO en KNBTB. Er zijn enige opstartproblemen.
De vervolgstappen op de eerste trap (bloembollengebied met helofytenfilter) zijn uitgebleven.
Ook de portefeuillehouder is eveneens vol lof over de inzet van familie Valkering. Hij verwacht dat het Landbouwportaal nog in 2025 wederom wordt geagendeerd. Het klopt: de gelden zijn op vanwege de grote vraag.

Tweede termijn

- De heer Zoon (PvdD) zal de vragen niet schriftelijk indienen. Hij hoopt dat in de volgende T-rapportage één alinea wordt uitgebreid met meer tekst ten behoeve van een beter begrip/gevoel.
- De heer Rooker (Ongebouwd) zegt dat zijn vragen geen betrekking hadden op de schouw maar op de vrijwel onvindbare wateranalyses waar velen wél belangstelling voor hebben. Hij herhaalt zijn oproep om een handleiding zodat men de analyses kan vinden. Hij veronderstelt dat het onderzoek gebruik maakt van rekenmodellen hoewel de heer Rooker 'daar geen hoge pet van opheeft'. Dus nogmaals: doe praktijkonderzoek in deze droge periode zoals toegelicht. Bij een lager peil signaleerde hij zelf een hoger fosfaatgehalte door de kweldruk. Leg het vast, doe onderzoek en gebruik de uitkomsten.
- De heer Lap (fractie Lap) herhaalt zijn verzoek om gegevens ter beschikking te stellen.
- Mevrouw Schreuder (PvdA) wacht nog op een reactie op vragen over het nieuwe raamcontract en kleine bureaus.
- De heer Imfeld (Water & Natuur) wil weten waarom samenwerking met derden onvoldoende van de grond komt. Gaat het om andere overheden? Zie de juridische quickscan die wijst op de rol van het waterschap om die erbij te betrekken.
- Portefeuillehouder Langeveld (VVD) zegt toe de vraag van de PvdA (raamcontract) schriftelijk te zullen beantwoorden.
- Portefeuillehouder Beemsterboer (BBB) zal het verzoek van de PvdD met betrekking tot de volgende triaalrapportages positief wegeen.

Datum/vergadering

14 mei 2025 Gezamenlijke Commissie Bestuur, Middelen en
Waterketen en Commissie Water & Infrastructuur

De heer Rooker stipt een terecht punt aan over de vindbaarheid: dit onderwerp komt binnenkort terug.

Monitoren bollentuin: de heer Lap vraagt of HHNK beter wil monitoren. Het project is vóór 2000 al gestart. Hij verzoekt fractie Lap om deze technische vraag alsnog schriftelijk in te dienen.

Waar het de samenwerking met derden betreft adviseert hij de heer Imfeld 'om niet meer te raden'. In de quickscan wordt een aantal partijen genoemd waaraan meer aandacht zou moeten worden geschonken volgens de UvU. Maar dat verloopt stroef.

- De heer Imfeld (Water & Natuur) vraagt naar de gevolgen: 'Wat doet u'?
- Portefeuillehouder Beemsterboer (BBB) zegt dat zich in de groep van 35 een aantal juristen bevindt dat inmiddels de Omgevingsdienst aanzet tot actie. Er wordt dus aan gewerkt maar 'het is een lastige'. Zeker gelet het aanstaande ravijnjaar voor gemeenten.

9. T3-2024 Programmarapportage uitvoeringsprogramma baggeren (25.0002072)

Ook deze rapportage wordt ter kennisname en informatie voorgelegd maar er wordt geen besluitvorming gevraagd, aldus de voorzitter. De beantwoording van technische vragen staat in iBabs.

- De heer Breedijk (Waterplatform Groen, Water & Land) vindt dat in triaalrapportages onvoldoende gerapporteerd wordt over kwalitatieve en inhoudelijke aspecten: er wordt vooral ingezoomd op uitvoering/geld. Zie de effecten van de nieuwe gedragscode (hittestress wordt steeds belangrijker). Dus ondiepte heeft gevolgen voor waterdoorvoer maar ook voor een gezonde ecologie.
Hij zou het woord 'maaien' in elk geval willen toevoegen (het gaat immers om onderhoud van water). Hij beklemtoont dat gezonde ecologie in stedelijk water onder druk staat bij hogere temperatuur
- De heer Van Schoorl (Boeren Burgers Waterbelang) citeert pagina 3: *'We zijn goed op orde. Langjarige programma's om kanalen, vaarten en meren te baggeren en verontreinigde bagger te verwijderen zijn grotendeels uitgevoerd. In 2025 worden hiervoor nieuwe programma's opgesteld'*. Op pagina 4 staat: *'De jaarlijkse aangroei van bagger is gemiddeld ongeveer één centimeter. Het minder baggeren wordt doorgaans binnen één jaar ingelopen en leidt vanwege de geringe aangroei van bagger niet tot problemen voor de aan- en afvoer van water. Eventuele knelpunten worden altijd op korte termijn opgelost'*.
Maar branchevereniging Schuttevaer constateerde in 2014 een enorme verondieping van de Nauernasche Vaart. Er volgde meerdere gesprekken. Volgens de legger dient het 2 meter diep te zijn, maar dichtbij het gemaal werd 140 cm gemeten. Dit belemmert de staandemastroute. Men kan alleen via Den Helder binnenvaren. De Zaan is dicht en RWS doet weinig aan de Kombrug. De alternatieve route is de Nauernasche Vaart. Maar de communicatie is beneden peil en het schiet niet op. Boeren Burgers Waterbelang hoopt dat de portefeuillehouder het signaal oppakt en de communicatie met stakeholders oppakt.
- Mevrouw Schreuder (PvdA) verwijst naar de terugval in realisatie vanwege VNG-verplichtingen (indienen plannen) voorafgaande aan het baggeren. Zorgen die plannen in de praktijk voor meer veiligheid/gezondheid voor de uitvoerders? Of is er sprake van een papieren tijger? En: zorgen deze plannen voor complicaties bij de uitvoering en loopt de prijs op? En zijn die meerkosten in de HHNK-begroting verwerkt?

Datum/vergadering

14 mei 2025 Gezamenlijke Commissie Bestuur, Middelen en
Waterketen en Commissie Water & Infrastructuur

- Portefeuillehouder Hartog (Waterplatform Groen, Water & Land) zegt in reactie op de heer Breedijk dat het waterschap zich houdt aan de (maai)protocollen en in de regel ook niet maait bij hitte. Maar veel maaiwerk wordt uitgevoerd door gemeenten en HHNK wordt ook nog wel eens onterecht aangekeken op maaiwerk uitgevoerd door een gemeente. Het waterschap maakt gebruik van aannemers en mochten die de protocollen niet naleven, dan wordt er altijd ingegrepen.
De baggerrapportage staat nu geagendeerd en de portefeuillehouder wil zich daartoe dan ook beperken, ook vanwege andere prioriteiten.
Maar de portefeuillehouder heeft de zorgen wel degelijk gehoord en zegt dat richting toekomst wordt gekeken naar mogelijkheden om de hittestress te bestrijden e.d. Inclusief de opwarming van stedelijk water.
De organisatie is al bezig met het knelpunt Nauerna, en kijkt er samen met andere partijen naar. Zij betreurt het dat het signaal over de communicatie haar pas tijdens deze vergadering bereikt en dat dit niet eerder via de reguliere kanalen is gebeurd maar zij zegt toe dit signaal binnen de organisatie te zullen bespreken.. Dit betekent evenwel niet dat er stante pede een door de heer Van Schoorl gewenste oplossing komt. Op de locatie is veel taaie bagger plots samengeklonterd en de oorzaken worden bestudeerd. Portefeuillehouder Hartog begrijpt de overlast voor de scheepvaart nu ook andere routes zijn afgesloten maar beklemtoont niet voor alle vaarwegen in Noord-Holland verantwoordelijk te zijn.
In reactie op de PvdA geeft de portefeuillehouder aan dat HHNK beschikt over een baggerbegroting. En dat extra inzet geld vergt. Maar veiligheid en gezondheid van de medewerkers staat in een hoog vaandel en daarop wordt nadrukkelijk ook ingezet: de regelgeving wordt dan ook nauwgezet nageleefd. In de praktijk kan het hinderlijk zijn alle VNG-protocollen steeds op te volgen, maar het gebeurt wel want HHNK wil ongelukken beslist voorkomen. De extra kosten zullen meevallen. De opgelopen vertraging wordt ingelopen.

Tweede termijn

- De heer Breedijk (Waterplatform Groen, Water & Land) betreurt het dat de portefeuillehouder niet genegen lijkt om bij het baggeren een bredere kijk toe te passen met betrekking tot het maaien: wat hem betreft valt onder onderhoud van water zowel maaien als baggeren.
- Portefeuillehouder Hartog (Waterplatform Groen, Water & Land) interrumpeert. De brede kijk wordt wel degelijk toegepast. Dat valt duidelijk te lezen in de baggerrapportage.
- De heer Breedijk (Waterplatform Groen, Water & Land) zegt dat hij aandrang op een brede kijk voor het maaien, geen brede kijk met betrekking tot baggeren.
Het is plezierig dat de portefeuillehouder de zorgen van de fractie deelt wat betreft de warmte in ondiepe wateren (mede door bagger). Klopt het dat de portefeuillehouder zich bereid heeft verklaard om het maaien met maximaal 20 graden als protocol in te voeren?
- De heer Van Schoorl (Boeren Burgers Waterbelang) adviseert de portefeuillehouder om het relaas in de mail d.d. 28 april 2025 nog even goed door te nemen. Hij heeft alle vertrouwen in de portefeuillehouder.
- Portefeuillehouder Hartog (Waterplatform Groen, Water & Land) is niet voornemens om de door de heer Breedijk gevraagde toezegging te doen. Er is recentelijk net een goede gedragscode opgesteld en die wordt nageleefd. Maar zij heeft de boodschap van de heer Breedijk gehoord maar de primaire verantwoordelijkheid van het waterschap blijft de doorstroming van water en het bewaken van de ecologie. Maar zij deelt de zorgen over de

Datum/vergadering

14 mei 2025 Gezamenlijke Commissie Bestuur, Middelen en
Waterketen en Commissie Water & Infrastructuur

hitte, het opwarmende water, wel degelijk. Maar het vergt tijd om in alle wateren in kaart te brengen wat nodig is en zij rekent erop dat die tijd wordt gegund. Zij is zelf niet op de hoogte van de mail. Maar die zal zeker binnen de organisatie bekend zijn en worden meegenomen.

10. Begroting GR slib (25.0348861)

Voorliggend voorstel:

- *Ermee in te stemmen dat HHNK geen zienswijze op de ontwerpbegroting 2026 van de Gemeenschappelijke regeling slibverwerking indient.*
- *Dit voorstel en uw besluit te bespreken met de commissie Bestuur, Middelen en Waterketen.*
- *Uw besluit kenbaar te maken bij het bestuur van de Gemeenschappelijke regeling.*

De voorzitter wijst erop dat de indiening van zienswijzen bij HHNK aan D&H is gedelegeerd. Maar voor 12 mei konden commissieleden ook hun eventuele zienswijze indienen. De Partij voor de Dieren heeft dit ook gedaan.

- Mevrouw Visser (PvdD) vat de zienswijze samen. Door het hoge energieverbruik van de slibverwerking kunnen hogere energieprijzen ertoe leiden dat een tariefstijging conform de CPI niet toereikend is. En het tarief naar boven moet worden bijgesteld. Eigen windmolens drukken evenwel de kosten voor energieverbruik en vandaar dat de HVC wordt aangemoedigd om verder te investeren in een energy-hub en windturbines te plaatsen waar deze natuur en dieren niet hinderden. Bijvoorbeeld in de eerder door de HVC voorgestelde Zuidschermmer. Archivering: ongeacht welk waterschap het archief krijgt: er dient slechts gebruik te worden gemaakt van opensource-systeem bij een Europese aanbieder en dit dient ook te worden opgenomen in de op te stellen archiefregeling. Dit verwijzend naar de problematiek inzake 'big cloud/big tech' en de situatie in de VS.

De voorzitter neemt aan dat de Partij voor de Dieren zich realiseert dat de locatie in Zuidschermmer beschermd weidevogelgebied is.

- De heer Breedijk (Waterplatform Groen, Water & Land) heeft twee vragen. De fractie maakt zich eveneens zorgen over de tariefontwikkeling.

Portefeuillehouder Beemsterboer (BBB) vraagt een korte schorsing 'want dit kan niet'.

De voorzitter heropent de vergadering. In overleg met de portefeuillehouder is bepaald dat alleen de PvdD -die als enige fractie vóór 12 mei heeft gereageerd- recht op een antwoord. De andere fracties kunnen nu dus niet meer inspreken.

- Portefeuillehouder Leijen (PvdA) is het hiermee eens: er is immers bewust een einddatum vermeld. Zodat het college zich ook kon voorbereiden op een reactie. De HVC kent aandeelhouders A en B. HHNK heeft de B-status en maakt deel uit van de GR Slib (met zeven andere partijen). Het gaat bij deze groep om de duurzame slibverwerking. Onder aandeelhouders A (gemeenten) valt de afvalverwerking en duurzame energieopwekking (warmtenet, wind e.d.). De eerste zienswijze zou dus aan de gemeenten moeten worden gericht. HHNK kan individueel met de HVC afspraken maken over windopwekking. Voor de GR Slib verzorgt het waterschap Rijnland de archivering. Zij zou deze zienswijze niet als verzoek willen meenemen maar als vraag ('Hoe is het geregeld?'). Zij vindt het wat wonderlijk om een verzoek bij Rijnland te deponeren als HHNK zelf niet eens alle zaken 'open source' beschikbaar heeft.

Datum/vergadering

14 mei 2025 Gezamenlijke Commissie Bestuur, Middelen en
Waterketen en Commissie Water & Infrastructuur

Hopelijk kan de fractie Partij voor de Dieren met dit voorstel instemmen. Zij acht het denkbaar dat het onderwerp archivering kan leiden tot een boeiende discussie binnen de GR Slib.

- Mevrouw Visser (PvdD) vindt dit een prima oplossing. En ziet het als een extra aansporing om als HHNK zo snel als mogelijk over te stappen op 'open source'.

Procedurele zaken

11. Vaststellen verslag en actielijst Commissie BMW 2 april 2025 (25.0401465) (procedurele rol)

De voorzitter stelt vast dat deze ongewijzigd kunnen worden vastgesteld.

12. Vaststellen verslag en actielijst Commissie W&I 2 april 2025 (25.0401478)

De voorzitter stelt vast dat deze ongewijzigd kunnen worden vastgesteld.

13. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.

(21:55 uur)