

Fractie D'66
de heer G. Wiers

Uw kenmerk	Uw brief van 24 februari 2022	Behandelend ambtenaar E. Alderliesten	Ons kenmerk 00880 35 / 362893	Telefoonnr 14 0168	Verzonden datum 3 maart 2022
------------	----------------------------------	--	----------------------------------	-----------------------	---------------------------------

Onderwerp: Artikel 35 vragen mbt Startdocument Willemstad-Oost

Geachte heer Wiers,

U heeft de volgende vraag c.q. vragen ex artikel 35 Reglement van Orde op 2 maart jl. met betrekking tot Startdocument-Oost aan het college van burgemeester en wethouders gesteld:

- 1) Is gelijktijdig uitvoeren van “Plan Oost” en “Plan Elim”, dus een bouwomvang van 320 woningen een optie?
- 2) Als dit een optie is, wat is dan de (mogelijke) consequentie voor de bouwomvang in de andere kernen zoals die in het projecten overzicht is gepubliceerd?
- 3) Als dit geen optie is, wanneer moet dan gekozen worden tussen “Oost” en “Elim” en waarom op dat moment?
- 4) Is het parallel uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek voor “Plan Oost” en “Plan Elim”, zodat op een later tijdstip gekozen kan worden, mogelijk? Indien Nee, waarom niet?
- 5) Als gekozen moet worden tussen Elim en Oost, wat zijn de argumenten van het college en de project organisatie voor en tegen “Oost” en voor en tegen “Elim”.

Het antwoord op bovengestelde vraag c.q. vragen luidt:

Ad 1:

Nee, dat is geen wenselijk optie.

- Recent is het woningbehoefteonderzoek uitgevoerd. Dat onderzoek geeft vrij vertaald richting aan wat op basis van de te verwachte- en gewenste inwonersontwikkeling de vraag naar woningen per kern zal zijn. Uiteraard is het geen exacte wetenschap, maar het rapport geeft wel richting. Het tegelijk in ontwikkeling nemen van 320 woningen in de beide plannen strookt niet met wat vanuit de volkshuisvestingsopgave wenselijk is;
- Daarnaast vraagt het bouwen van woningen regionale- en provinciale afstemming. De gemeente heeft een gemaximeerd aantal woningen toegewezen gekregen die we in de periode tot 2030 mogen bouwen. Deze woningen zijn opgenomen in het woningbouwprogramma zoals dat recent ook aan uw raad is toegestuurd. In dat programma is geen ruimte opgenomen voor 320 woningen voor én ‘Plan Oost’ en ‘Plan Elim’. Wanneer uw raad daar toch voor zou willen kiezen, dan betekent het dat er gekeken moet worden naar welke van de nu in het totale programma opgenomen woningen niet gerealiseerd gaan worden.

Het ‘Plan Oost’ maakt de ontwikkeling van Plan Elim overigens niet onmogelijk. Alleen het tegelijk oppakken is niet wenselijk. Uiteraard is het wel een denkbare optie om het ‘Plan Elim’ te betrekken bij het nu reeds lopende proces voor het opstellen van de Omgevingsvisie (vaststelling door uw raad begin’23) . In dat proces worden dan ook (op hoofdlijnen) de ruimtelijke aspecten en het maatschappelijk draagvlak voor deze ontwikkeling betrokken. Het is primair aan uw raad of u dit plan in de Omgevingsvisie wilt opnemen.

Waarna het na vaststelling, gekoppeld aan de volkshuisvestingsvraag, in de tijd kan worden ingepland. Met de toevoeging dat ook in de toekomst zeer waarschijnlijk regionale- en provinciale afstemming bij woningbouwplannen nodig blijft.

Ad 2:

Zie het antwoord op vraag 1

Ad 3:

De eerste basis voor deze keuze ligt in de Structuurvisie. De Structuurvisie is het ruimtelijke spoorboekje voor de ontwikkeling van de gemeente, zoals vastgesteld in 2011. Deze visie is met een uitgebreid participatietraject tot stand gekomen, inclusief de betrokkenheid van de provincie. De structuurvisie heeft een voor de gemeente bindende werking. In de structuurvisie is het 'Plan Oost' wel opgenomen en het 'Plan Elim' niet. Daarnaast heeft de gemeenteraad eind '19 budget beschikbaar gesteld voor het (gefaseerd) oppakken van zes extra projecten, met als één van de projecten Willemstad-Oost. Eerder is er door uw Raad al toe besloten, waarbij met het startdocument nu uitvoering wordt gegeven aan dat besluit.

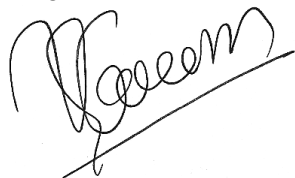
Ad 4:

Dat is mogelijk, maar dat betekent wel een forse vertraging in de woningbouwproductie. Dat zou betekenen dat we nu een ontwikkeling stilleggen waarvoor de basis ligt in de (met participatie met veel partijen tot stand gekomen) structuurvisie. Waarvoor u als raad eerder opdracht heeft gegeven en middelen beschikbaar heeft gesteld. Waarvoor er nu een ontwikkelaar is die in de basis bereid is dit project in ontwikkeling te nemen. Die daar zelf ook al risicodragende investeringen heeft gedaan. En waarvoor nu de kaders gereed zijn voor een haalbaarheidsstudie. Waarbij deze ontwikkeling dan gaat wachten op allereerst het maken van het plan Elim (er ligt nog geen plan dat we hebben kunnen toetsen). Daarna het vaststellen van de kaders voor de haalbaarheidsstudie voor het plan Elim en waarbij we in ieder geval in de slag moeten met de provincie over de aanvaardbaarheid überhaupt van de ontwikkeling daar. Immers, deze is niet opgenomen in de ('zelfbindende') Structuurvisie. Dat is niet passend bij de urgentie die er is voor de woningbouwproductie.

Ad 5:

Zie beantwoording van de vragen 1 tot en met 4.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Moerdijk,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,



ir. J.C. Slagboom



A.J. Moerkerke