Gemeente Hollands Kroon
NR.
18 JUL 2022
Afd.
Team
Kopie

Raad van de gemeente Hollands Kroon
Postbus 8
1760 AA ANNA PAULOWNA

Datum
15 juli 2022

Ons nummer
202106233/1/R1

Uw kenmerk

Inlichtingen
Mw. S. Lachmansingh
070-4264985

Onderwerp
Hollands Kroon
Bp. uitbreiding Agriport A7 deelgebied B1

Procedure
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij stuur ik u - ter informatie - stukken die gaan over bovengenoemde procedure.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag - T 070 426 44 26 - F 070 365 13 80 - www.raadvanstate.nl

Raad van State

Uittreksel uit het proces-verbaal van de zitting van de Afdeling bestuursrechtspraak waarin zijn behandeld de beroepen van Agriport A7 B.V. (hierna: Agriport) en de raad van de gemeente Hollands Kroon (hierna: de raad), tegen het besluit van het college van gedeputeerde staten van Noord-Holland (hierna: het college) tot het geven van een zogenoemde reactieve aanwijzing, nr. 202106228/1/R1, en het beroep van Maatschap S. Roskam en S. Roskam en M. Roskam-Schrale (hierna: de Maatschap en anderen) tegen het besluit van de raad tot het vaststellen van een bestemmingsplan, nr. 202106233/1/R1, op 11 juli 2022 om 10:00 uur.

Tegenwoordig:
Staatsraad mr. A.W.M. Bijloos, voorzitter
Staatsraad mr. J. Hoekstra,
Staatsraad mr. J.H. van Breda,
griffiers: mr. C. Sparreboom en mr. R.P.W. Jongbloed

Verschenen:
Agriport A7 B.V., vertegenwoordigd door mr. J.A. Mohuddy, advocaat te Breda, E.F.M. Ham en R.F. Kamerbeek;
De raad, vertegenwoordigd door mr. F.W. Horstman, advocaat te Velsen-Zuid, en ing. D. Treffers;
Het college, vertegenwoordigd door mr. R.D. Reinders, advocaat te Den Haag, mr. M. van Munster, D.J.A.W. Ammerlaan, ing. B.J. Derix en W.H. van der Heide;
De Maatschap en anderen, vertegenwoordigd door S. Roskam en M. Roskam, bijgestaan door mr. B. Timmermans, rechtsbijstandverlener te Assen;
Gebroeders Hiemstra Beheer B.V. en Agriport Synergy Solutions B.V., vertegenwoordigd door mr. L.C.A.C. Hoogewerf, advocaat te Hoorn.

= =

Op de zitting is besproken of overeenstemming kan worden bereikt over een wijziging van het bestemmingsplan "Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1" (hierna: het plan) en of die wijziging dan kan leiden tot intrekking van de reactieve aanwijzing die aan dat bestemmingsplan is gegeven. Daarover is het volgende afgesproken.

- De vertegenwoordigers van de raad, Agriport en het college hebben op de zitting overeenstemming bereikt over de aanpassing van artikel 3.4.2 van de regels van het plan om tegemoet te komen aan de reactieve aanwijzing van het college tegen het plan. Deze partijen zijn

overeen gekomen dat artikel 3.4.2 van de planregels als volgt komt te luiden:
"Het gebruiken of laten gebruiken, waaronder mede wordt begrepen bebouwen of laten bebouwen, van de gronden aangewezen voor 'bedrijventerrein', behoudens de gronden ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijventerrein – 1", is slechts toegestaan nadat (verkeers)maatregelen zijn getroffen die de afwikkeling van het verkeer van die gronden via de zuidelijke kant via het kruispunt Agriport-Koggenrandweg-N239-Coppershorn uitsluiten of nadat reconstructie van het kruispunt Agriport-Coppershorn-Koggenrandweg-N239 heeft plaatsgevonden."

- De vertegenwoordigers van de raad, Agriport en het college hebben er overeenstemming over bereikt dat, gelet op de beoogde aanpassing van artikel 3.4.2 van de planregels, artikel 3.5.4 van de planregels, overbodig is en kan vervallen.

- De vertegenwoordigers van de raad hebben daarbij gelet op de publiekrechtelijke verantwoordelijkheid van de raad ten deze hun instemming gegeven onder het voorbehoud dat de raad bereid is het plan op de overeengekomen manier gewijzigd vast te stellen en hebben daarbij toegezegd dat de raad zich zal inspannen daartoe over te gaan. Verder hebben de vertegenwoordigers van de raad toegezegd om in het bijzonder de Maatschap en anderen van de besluitvorming in de raad op de hoogte te stellen. Het is daarbij aan de raad om ervoor te kiezen of bij de voorbereiding van het beoogde gewijzigde plan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht wordt toegepast of niet.

- De vertegenwoordigers van het college hebben toegezegd dat het college de reactieve aanwijzing tegen het plan intrekt wanneer de raad het plan op de afgesproken manier gewijzigd heeft vastgesteld. Is de reactieve aanwijzing ingetrokken, dan is het aan de raad om het plan, voor zover het is gewijzigd, bekend te maken. Het ligt vervolgens op de weg van de raad en Agriport om de Afdeling te informeren of zij hun beroepen in deze procedure intrekken. Verder zal de Afdeling de Maatschap en anderen in de gelegenheid stellen om te reageren wat een en ander betekent voor hun beroep.

- Zoals op de zitting meegedeeld zal de Afdeling de behandeling van de beroepen tegen de reactieve aanwijzing en het beroep tegen het plan aanhouden tot 1 november 2022. De raad heeft toegezegd om de Afdeling voor 1 november 2022 op de hoogte te brengen over de voortgang van de gewijzigde vaststelling van het plan.

De voorzitter schorst het onderzoek ter zitting in beide zaken.

w.g. Bijloos
voorzitter

w.g. Sparreboom
griffier

195-970
Verzonden: 15 juli 2022