Aanmeldnotitie m.e.r. - Dorpsstraat 1, Berkenwoude

Gemeente Krimpenerwaard



COLOFON

Gegevens over het plan:

Plannaam:	Aanmeldnotitie m.e.r. - Dorpsstraat 1, Berkenwoude
Datum:	2 mei 2025
Projectnummer Buro SRO:	66.90.24

Opdrachtgever: Van der Wal B.V.

Gegevens Buro SRO:

Projectleider Buro SRO:	Jeanine Jentink
Bezoekadres vestiging Arnhem:	Sweerts de Landasstraat 50, 6814 DG te Arnhem
Telefoon:	026 - 35 23 125
E-mail:	arnhem@buro-sro.nl
Internet:	www.buro-sro.nl

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	**Inleiding**	**5**
1.1	Aanleiding	5
1.2	Ligging plangebied	5
1.3	Leeswijzer	7
Hoofdstuk 2	**Wettelijk kader**	**8**
2.1	Algemeen	8
2.2	Toetsing mer-beoordelingsplicht	8
2.3	Algemeen beoordelingskader	9
Hoofdstuk 3	**Beschrijving potentiële effecten**	**11**
3.1	Algemeen	11
3.2	Bodemkwaliteit	11
3.3	Luchtkwaliteit	11
3.4	Geluidhinder	12
3.5	Externe veiligheid	13
3.6	Milieuzonering	13
3.7	Water	13
3.8	Ecologische waarden	13
3.9	Cultuurhistorische en archeologische waarden	14
Hoofdstuk 4	**M.e.r.-beoordeling**	**15**
4.1	Beoordeling	15
4.2	Conclusie	17

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

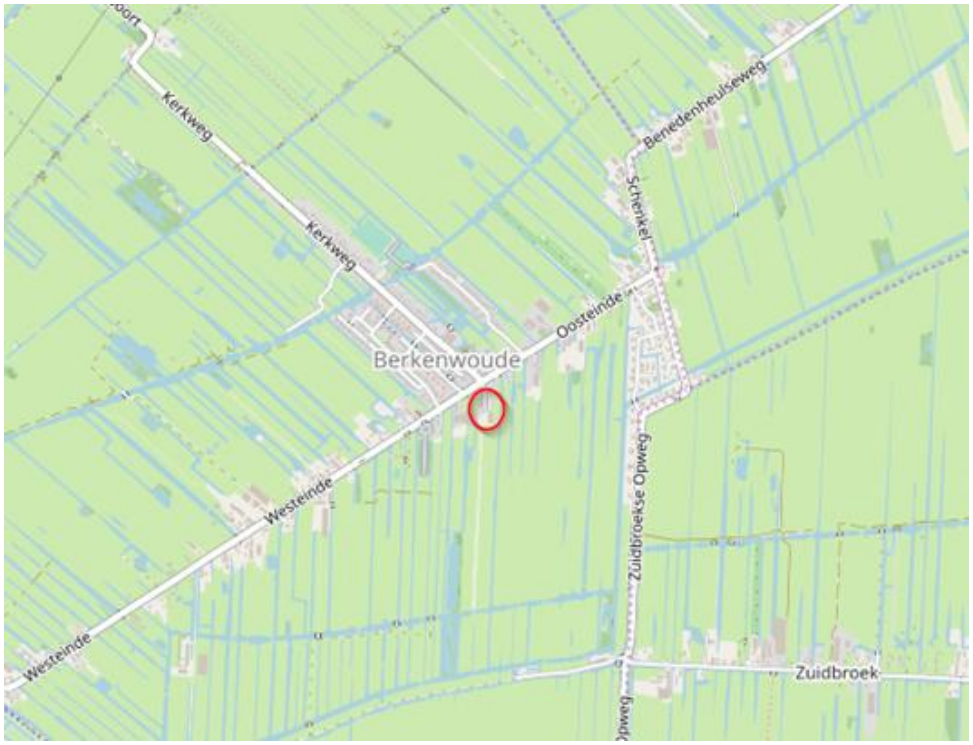
Het aannemings- en hoveniersbedrijf Van der Wal B.V. is verhuisd van de locatie aan het Westeinde 34 in Berkenwoude naar een grotere locatie aan de Dorpsstraat 1 te Berkenwoude. Dit perceel heeft reeds de bestemming 'Bedrijf', echter passen de bedrijfsactiviteiten van het bedrijf niet binnen de omschrijving in het geldende bestemmingsplan. Daarnaast bestaat de wens om het bestemmingsvlak aan de achterzijde uit te breiden om meer ruimte te hebben voor opslag.

De werkzaamheden van het bedrijf hebben betrekking op groenvoorziening, wegenonderhoud, verkeer (afzettingen, verkeersregelaars) en assistentie bij calamiteiten. Deze werkzaamheden vinden hoofdzakelijk plaats op locaties elders. Op de bedrijfslocatie in het plangebied wordt het wagen- en machinepark onderhouden en vindt opslag en stalling plaats van het wagen- en machinepark.

Voor deze ontwikkeling wordt een bestemmingsplan opgesteld. Het plan blijft (ver) onder de drempel van 100 hectare en 2000 woningen (Besluit m.e.r. bijlage D11.2). Het plan kan wel worden gezien als een besluit dat de ontwikkeling mogelijk maakt van een stedelijk ontwikkelingsproject dat wordt genoemd in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) waardoor in het kader van de Wet milieubeheer dient te worden beoordeeld of er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen zijn. Voorliggende aanmeldnotitie m.e.r. beschrijft de effecten van het initiatief op het milieu en geeft aan of er belangrijke nadelige milieugevolgen op (kunnen) treden.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Dorpsstraat 1, ten zuiden van centrum van Berkenwoude. Bijgevoegde afbeelding tonen globaal de ligging van het plangebied in de omgeving en een luchtfoto van de situatie.



Globale ligging plangebied (bron: openstreetmap.org)



Luchtfoto van het plangebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk is in hoofdstuk 2 het wettelijk kader gegeven en wordt het plan getoetst aan het Besluit m.e.r.. Vervolgens worden in hoofdstuk 3 de mogelijke effecten van de ontwikkeling op het milieu beschreven. In hoofdstuk 4 is vervolgens de m.e.r.-beoordeling opgenomen.

Hoofdstuk 2 Wettelijk kader

2.1 Algemeen

Voor activiteiten die belangrijke milieugevolgen kunnen hebben, is het verplicht een milieueffectrapportage (m.e.r.) uit te voeren en een Milieu Effect Rapport (MER) te maken op basis van de Wet milieubeheer (Wm). Hiermee krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming. De m.e.r. onderzoekt de milieugevolgen van een plan of een besluit en (milieuvriendelijker) alternatieven. De m.e.r. is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Naast de Wm is het Besluit m.e.r. belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Een plan of besluit is direct m.e.r.-plichtig in een van de volgende situaties:

- in het Besluit milieueffectrapportage, artikel 7.4 bijlagen C en D zijn activiteiten aangewezen waarvoor direct een m.e.r.-plicht geldt;
- een m.e.r.-plicht kan volgen uit een passende beoordeling in het kader van de Wet Natuurbescherming;
- op grond van de provinciale milieuverordening kunnen aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen waarvoor een m.e.r.-plicht geldt.

Als aanzienlijk milieueffecten niet zijn uitgesloten volgt een plan-m.e.r. en moet er een milieueffectrapportage (MER) worden gemaakt.

2.2 Toetsing m.e.r.-beoordelingsplicht

Een aantal activiteiten op kleinere schaal zijn m.e.r.-beoordelingsplichtig als een indicatieve drempelwaarde uit bijlage D wordt overschreden. Ook als de drempelwaarden niet worden overschreden kan in overleg worden bekeken of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling, omdat er mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Bij toetsing aan het Besluit m.e.r. zijn er vier mogelijkheden:

1. het plan of besluit is direct m.e.r.- plichtig;
2. het plan of besluit bevat activiteiten uit kolom 1 van onderdeel D, en ligt boven de (indicatieve) drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 ‘gevallen’, van onderdeel D. Het besluit moet eerst worden beoordeeld om na te gaan of er sprake is van m.e.r.-plicht waarna het dan m.e.r.-beoordelingsplichtig is. Voor een plan in kolom 3 ‘plannen’ geldt geen m.e.r-beoordelingsplicht maar direct de (plan-)m.e.r.-plicht;
3. het plan of besluit bevat wel de activiteiten uit kolom 1, maar ligt beneden de drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 ‘gevallen’, van onderdeel D: er dient in overleg met de aanvrager van het bijbehorende plan of besluit beoordeeld te worden of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling (als sprake is van een besluit) of het direct uitvoeren van een m.e.r. (als sprake is van een kaderstellend plan). Deze keuze wordt uiteindelijk in het bijbehorende plan of besluit gemotiveerd;

4. de activiteit(en) of het betreffende plan en/of besluit worden niet genoemd in het Besluit m.e.r.: er geldt geen m.e.r.- (beoordelings)plicht.

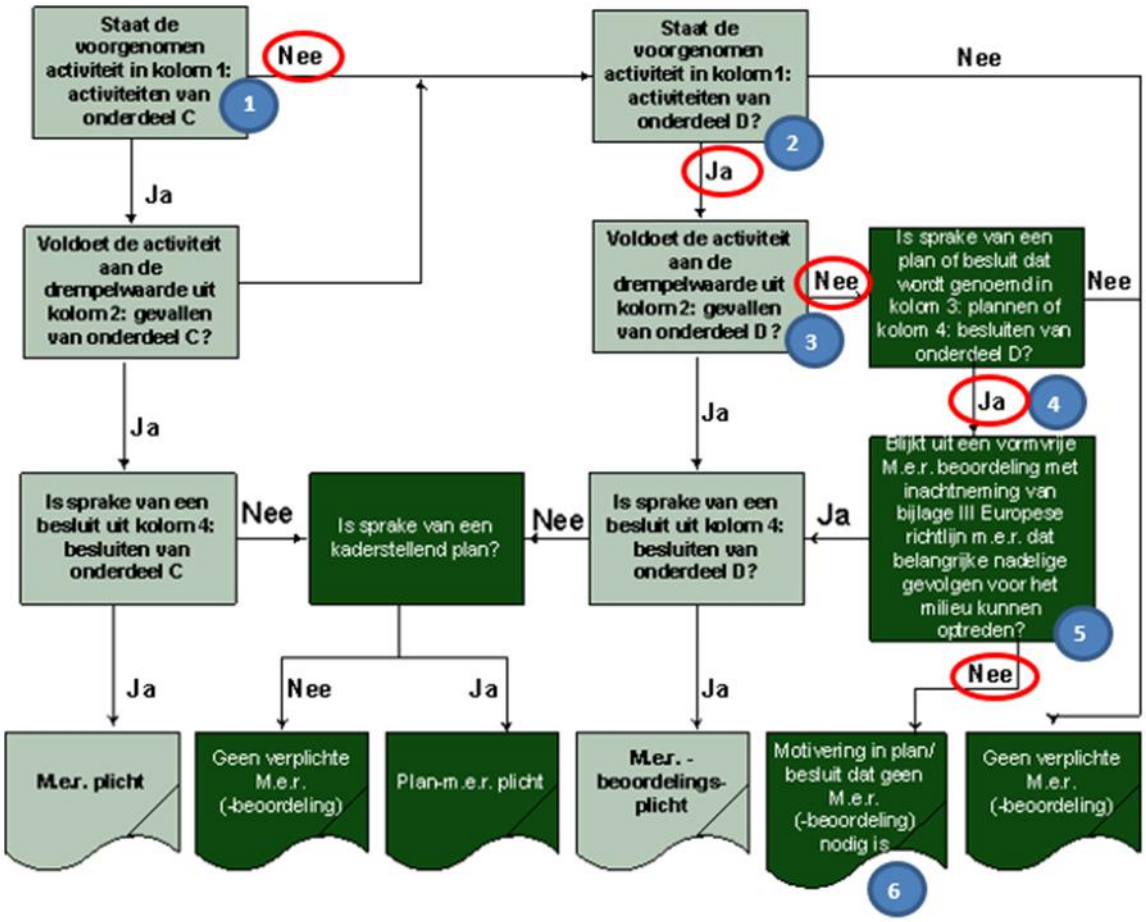
2.3 Algemeen beoordelingskader

In lijn met 'Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten' dient bij de beoordeling van de milieueffecten ingegaan te worden op:

- **Kenmerken van het project.** Bij een overweging van de kenmerken van het project zijn de volgende criteria van belang: de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering en risico's voor de menselijke gezondheid.
- **Plaats van het project.** De mate van kwetsbaarheid van het milieu van gebieden waarop het project invloed heeft is afhankelijk van de volgende criteria: het bestaande grondgebruik, relatieve rijkdom aan de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden op basis van ecologie, landschappelijke, archeologische en cultuurhistorische waarden en wateraspecten. In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied.
- **Kenmerken van de potentiële effecten.** De potentiële effecten van het project worden bepaald door de kenmerken en plaats van het project, in samenhang met de volgende criteria: de orde van grootte, het ruimtelijk bereik, de aard, het grensoverschrijdend karakter, de intensiteit en complexiteit, de waarschijnlijkheid en de verwachte duur, frequentie en omkeerbaarheid van de effecten. Daarnaast kunnen ook de cumulatie van effecten met effecten van andere projecten en de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen in overweging worden genomen.

2.4 Toetsing aan wettelijk kader

Voor onderhavig plan is het volgende schema doorlopen.



1. De activiteit staat niet genoemd in kolom 1 van onderdeel C volgens de bijlage bij het Besluit m.e.r.
2. In onderdeel D, activiteit 11.2 wordt genoemd “de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen”.
3. De opgenomen drempelwaarde bedraagt 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied met 2000 of meer woningen of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Het onderhavige plan omvat een wijziging van een reeds aanwezige bedrijfsbestemming. De oppervlakte van het bedrijfsterrein bedraagt 0,89 ha en blijft daarmee (ver) onder de drempel.
4. Voor het bedrijf is een bestemmingsplan opgesteld. Gezien de detaillering van het bestemmings-plan en de mogelijkheden is er sprake van een besluit volgens kolom 4.
5. In onderhavig rapport wordt verslag gedaan van de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Deze motivering wordt als bijlage toegevoegd aan het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 3 Beschrijving potentiële effecten

3.1 Algemeen

Om het plan te beoordelen zoals het bestemmingsplan dat mogelijk maakt, wordt in lijn met het kader als beschreven in par. 2.3 in deze paragraaf ingegaan op de verschillende milieuaspecten die van belang zijn voor de m.e.r.-beoordeling.

3.2 Bodemkwaliteit

Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe functies mogelijk die een potentieel risico voor de bodemkwaliteit ter plaatse en/of de omgeving kunnen vormen. Het bedrijfsterrein is geheel verhard. Mocht er een lekkage optreden bij een voertuig, dan krijgt de verontreiniging geen kans om in de bodem te dringen. Op de plek van de uitbreiding van het bedrijf is alleen statische opslag voorzien. Negatieve effecten op de bodemkwaliteit als gevolg van het plan kunnen worden uitgesloten.

3.3 Luchtkwaliteit

Verkeersbewegingen van het bedrijf kunnen een effect hebben op de luchtkwaliteit in de omgeving. Op grond van de maximale verkeersgeneratie van het bedrijf[1] en met behulp van de NSL-rekentool is berekend of het plan 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit. In de berekening is uitgegaan van een verkeersgeneratie van 124 motorvoertuigbewegingen voor een werkdag. Dit betreft een representatieve werkdag waarbij er 1x in een etmaal voor een calamiteit wordt uitgerukt.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

	Jaar van planrealisatie	2025
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	124
	Aandeel vrachtverkeer	16,1%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	**0,27**
	PM_{10} in µg/m^3	**0,03**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Het plan heeft een geringe omvang ten opzichte van de benoemde grenswaarde uit het Besluit luchtkwaliteit. Hierbij wordt aangetekend dat het bedrijf niet 'nieuw' is. Het bedrijf was voorheen gevestigd in de directe omgeving (300 meter verderop). Het verkeer was dus reeds aanwezig in de omgeving.

[1] Bron: Akoestisch onderzoek Van der Wal BV Berkenwoude (Sain milieuadvies, 6 november 2024)

Geconcludeerd wordt dat het plan ‘niet in betekende mate’ bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

3.4 Geluidhinder

Het bedrijf is een geluidproducerende functie. De voorgenomen ontwikkeling kan daarom gevolgen hebben voor geluidgevoelige objecten in de omgeving. Om te bepalen of het bedrijf akoestisch inpasbaar is, is de geluidsbelasting van het bedrijf op de omgeving bepaald en getoetst aan de geldende geluidsnormen[2]. De belangrijkste conclusies zijn:

- Uit de berekeningsresultaten blijkt dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in de representatieve bedrijfssituatie voldoet aan de richtwaarde voor het omgevingstype 'rustige woonwijk / rustig buitengebied' uit de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering'. Dat geldt voor de geluidsbelasting in zowel de representatieve bedrijfssituatie als de situatie dat er een calamiteiten-uitruk plaatsvindt.
- Het maximale geluidsniveau voldoet aan de grenswaarde, behalve in de nachtperiode. Dit komt in de representatieve bedrijfssituatie door het vertrek van een vrachtwagen in de periode tussen 6.00 en 7.00 uur. De maximale geluidsniveaus zijn tijdens een calamiteiten-uitruk gelijk aan de maximale geluidsniveaus die in de representatieve bedrijfssituatie kunnen voorkomen. In tegenstelling tot de representatieve bedrijfssituatie kunnen de rijbewegingen tijdens een calamiteiten-uitruk op elk willekeurig moment plaatsvinden.
- De geluidsbelasting ten gevolge van de indirecte hinder voldoet aan de voorkeursgrenswaarde, behalve als er bij een calamiteiten-uitruk in de nachtperiode rijbewegingen van meerdere vrachtwagens plaatsvinden. Aan de maximale waarde van 65 dB(A) etmaalwaarde uit stap 3 van de VNG-uitgave wordt dan wel (ruimschoots) voldaan.
- Gezien de aard van de activiteit en de (beperkte) frequentie van calamiteiten-uitrukken zal het rijden van vrachtwagen(s) in de nachtperiode weinig afbreuk doen aan het woon- en leefklimaat. Omdat de geluidwering van de gevels hoog genoeg is, hoeft ook voor slaapverstoring niet te worden gevreesd.

Stiltegebied

In de 'Zuid-Hollandse Omgevingsverordening' is geen geluidsnorm gesteld waaraan bedrijven binnen een stiltegebied moeten voldoen. De Omgevingsdienst Midden-Holland heeft eerder aangegeven voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau een niveau van 40 dB(A) etmaalwaarde te willen nastreven. In de representatieve bedrijfssituatie wordt aan deze streefwaarde voldaan. Alleen als er tijdens een calamiteiten-uitruk in de nachtperiode meerdere voertuigen vertrekken (en/of terugkeren) wordt de streefwaarde overschreden op een woning binnen het stiltegebied (Oosteinde 2). De overschrijding is beperkt en vindt niet dagelijks plaats. Daarom zal dit geen ernstige verstoring van de

[2] Akoestisch onderzoek Van der Wal BV Berkenwoude (Sain milieuadvies, 6 november 2024)

stilte in het gebied tot gevolg hebben. Daarbij gaat het om een activiteit met een algemeen maatschappelijk belang die niet te voorkomen is.

Geconcludeerd wordt dat het bedrijf voor het aspect geluid inpasbaar is in de omgeving.

3.5 Externe veiligheid

Het plan maakt geen risicobronnen mogelijk die extra risico op rampen/ongevallen voor de omgeving met zich mee kunnen brengen.

3.6 Milieuzonering

Met het plan wordt de vestiging van een bedrijf mogelijk gemaakt op een locatie die reeds een bedrijfsbestemming had voor een bedrijf met milieucategorie 3. De activiteiten van het te vestigen bedrijf zijn gericht op dienstverlening voor de (openbare) buitenruimte zoals weginspectie en onderhoud, groenvoorziening, onkruid/ongediertebestrijding, winterdiensten, verkeersincidentmanagement, reinigingswerk en schadeherstel. Deze werkzaamheden vinden hoofdzakelijk plaats op locaties elders. Op de bedrijfslocatie in het plangebied wordt het wagen- en machinepark onderhouden en vindt opslag en stalling plaats van het wagen- en machinepark. Dit is een bedrijf met milieucategorie 3.1.

De richtafstand van het bedrijf wordt bepaald door het aspect geluid. Om te onderzoeken of het bedrijf akoestisch inpasbaar is, is de geluidbelasting van het bedrijf op de omgeving bepaald. Dit is beschreven in paragraaf 3.4. Op grond van het akoestisch onderzoek wordt geconcludeerd dat het bedrijf voor het aspect geluid inpasbaar is in de omgeving en dat dit niet leidt tot aantasting van een goed woon- en leefklimaat van omliggende woningen.

3.7 Water

Met het plan wordt het bedrijfsterrein aan de zuidkant uitgebreid. Dit heeft een uitbreiding van de verharding tot gevolg. Het Hoogheemraadschap heeft op 28-02-2019 een vergunning verleend voor het aanbrengen en hebben van verhard oppervlak en het dempen en graven van een overige watergang ter plaatse. Het hemelwater dat op de verharding terecht komt wordt afgevoerd naar open water / de omliggende watergangen. Geconcludeerd wordt dat er geen negatief effect op de waterhuishouding is.

3.8 Ecologische waarden

Gebiedsbescherming

In de omgeving ligt het Natura 2000-gebied ‘Donkse Laagten’. Dit gebied ligt op ruim 7 kilometer afstand van het plangebied. Op basis van de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling en de afstand kan het optreden van significante negatieve effecten als gevolg van verstoring door licht, geluid, trillingen e.d. worden uitgesloten op beschermd Natura 2000-gebied.

De meest nabijgelegen NNN-gebieden betreffen de Berkenwoudse driehoek (op 750 meter in noordelijke richting) en Loetbos (op 1400 meter in zuidelijke richting). De beoogde natuurbeheertypen betreffen overwegend weidevogelgrasland en hoog- en laagveenbos. De afstand en tussenliggende bebouwing in combinatie met de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling leiden niet tot effecten op de doelstellingen van deze NNN-gebieden. Ook zal het plan geen effect hebben op weidevogels.

Stikstof

Om de toename van stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden te onderzoeken is een Aeriusberekening uitgevoerd. Uit de berekening blijkt dat er zowel in de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van toename van stikstofdepositie. Er is geen sprake van intern salderen.

Soortenbescherming

Uit de Quickscan die is uitgevoerd blijkt dat er het plan geen negatieve effecten heeft op beschermde soorten. Er is geen noodzaak voor het aanvragen van een ontheffing of het uitvoeren van vervolgonderzoek. Door tijdens de uitvoering van werkzaamheden een aantal mitigerende en compenserende maatregelen te nemen wordt een eventuele verstoring zoveel mogelijk voorkomen.

3.9 Cultuurhistorische en archeologische waarden

Cultuurhistorie

Het plangebied ligt in een cultuurhistorisch waardevol veenweidegebied en bebouwingslint en in het gebied dat is aangeduid als 'kroonjuweel cultureel erfgoed'. Met voorliggend plan wordt een bedrijfsbestemming omgezet en het bestemmingsvlak iets uitgebreid aan de achterzijde van het perceel. Aan de voorzijde wordt het bestaande groen behouden en met nieuwe aanplant wordt de landschappelijke inpassing van het perceel verbeterd. Dit draagt bij aan behoud van het karakter van het lint. Het bestemmingsvlak wordt in het verlengde van het perceel uitgebreid, waardoor het geen afbreuk doet aan het slagenlandschap. Het toekomstige bedrijfsterrein reikt niet verder in het achterland dan het paardenpension op het naastgelegen perceel. Tevens wordt de landschappelijke inpassing van het geheel versterkt door het toevoegen van nieuwe, streekeigen beplantingen.

Archeologie

De uitbreiding van het bedrijf vindt plaats aan de achterzijde. Deze gronden hebben een lage archeologische verwachtingswaarde. De uitbreiding blijft onder de onderzoeksgrens van 2.500 m² en 3 meter diep. Het plan vormt geen bedreiging voor archeologische waarden.

Hoofdstuk 4 M.e.r. - beoordeling

4.1 Beoordeling

Op basis van de beoordeling van de verschillende haalbaarheidsaspecten in relatie tot dit plan zoals opgenomen in het voorgaande hoofdstuk, kan een conclusie worden getrokken over de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten.

Kenmerken van het project

Het plan betreft de wijziging van een bedrijfsbestemming, zowel in het te vestigen bedrijfstype als in oppervlakte. Het plan staat een aannemers- en hoveniersbedrijf toe, gericht op dienstverlening voor de (openbare) buitenruimte zoals weginspectie en onderhoud, groenvoorziening, onkruid/ongedierte-bestrijding, winterdiensten, verkeersincidentmanagement, reinigingswerk en schadeherstel. Deze werkzaamheden vinden hoofdzakelijk plaats op locaties elders. Op de bedrijfslocatie in het plangebied wordt het wagen- en machinepark onderhouden en vindt opslag en stalling plaats van het wagen- en machinepark. Op grond van het nieuwe bestemmingsplan nemen de bouwmogelijkheden met maximaal 500 m² toe en wordt het terrein aan de achterzijde vergroot. Omdat het bestemmingsvlak ‘Bedrijf’ aan weerszijden en aan de voorzijde wordt verkleind neemt de oppervlakte van de bedrijfsbestemming per saldo af; van 1,14 ha naar 0,89 ha.

Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde. In de omgeving van het plangebied zijn geen ontwikkelingen bekend die een dusdanige omvang hebben dat ze in cumulatie met dit plan een mogelijk negatief effect kunnen hebben op het milieu.
In het plangebied zijn geen natuurlijke hulpbronnen aanwezig die door het plan beperkt of aangetast worden. Het produceren van bijzondere afvalstoffen die kunnen leiden tot een milieueffect is niet aan de orde. Ook is er gezien de aard van het plan geen verhoogd risico voor de menselijke gezondheid omdat het plan het gebruik van risicovolle stoffen en/of technologieën niet mogelijk maakt.

Plaats van het project

Het plangebied ligt aan de Dorpsstraat 1, grenzend aan het dorp Berkenwoude. Het ligt aan de zuidkant van het lint, waar de straat Westeinde overgaat in het Oosteinde. De locatie ligt in een veenweidelandschap en maakt onderdeel uit van (transparante) lintbebouwing. Aan de noordzijde van het lint ligt het centrum van Berkenwoude met voornamelijk centrumfuncties en woningen (Westeinde / Dorpsstraat / Oosteinde). Langs de zuidzijde van het lint is een menging aanwezig van woningen, een paardenpension, een kerkgebouw, een begraafplaats en agrarische functies.



Omvang van het bedrijfsterrein Dorpsstraat 1

Het plangebied is niet aangewezen als Natura 2000-gebied en maakt geen onderdeel van het Natuur-Netwerk Nederland of grondwaterbeschermingsgebied. Wel is het in de provinciale verordening aangemerkt als stiltegebied en als ‘Kroonjuweel cultureel erfgoed’.
In het bestemmingsplan Buitengebied ligt de locatie in een gebied met de bestemming ‘Agrarisch met waarden’, gericht op het behoud van de landschappelijke en cultuurhistorische waarde bestaande uit de openheid, het verkavelingspatroon, het slotenpatroon en graslandvegetaties.

Ten aanzien van het stiltegebied wordt aan de streefwaarde van 40 dB(A) voldaan. Het plan wordt zodanig ingepast dat de landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het veenweidelandschap, het verkavelingspatroon, het watersysteem en het lint behouden blijven.

Kenmerken van de potentiële effecten
Uit de effectenbeschrijving in het voorgaande hoofdstuk blijkt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de effecten als gevolg van geluid van de bedrijfsactiviteiten is een akoestisch onderzoek uitgevoerd waaruit blijkt dat het bedrijfssituatie voldoet aan de richtwaarde voor het

omgevingstype ‘rustige woonwijk / rustig buitengebied’. Alleen het vertrek van een vrachtwagen in de periode tussen 6.00 en 7.00 uur overschrijdt de grenswaarde. Gezien de aard van de activiteit en de (beperkte) frequentie van calamiteitenuitrukken zal het rijden van vrachtwagen(s) in de nachtperiode weinig afbreuk doen aan het woon- en leefklimaat. Omdat de geluidwering van de gevels hoog genoeg is, hoeft ook voor slaapverstoring niet te worden gevreesd.

Voor het overige heeft het plan geen negatief effect op het milieu en de aanwezige waarden in het gebied en de omgeving

4.2 Conclusie

Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de effecten van het project, wordt geconcludeerd dat het plan niet leidt tot milieueffecten van dusdanige omvang dat sprake kan zijn van ‘belangrijke milieugevolgen’.

Op grond van het ontbreken van belangrijke nadelige milieugevolgen kan geconcludeerd worden dat verder onderzoek in het kader van het Besluit milieueffectrapportage niet nodig is. Een volledige m.e.r.-procedure, en daarmee het opstellen van een milieueffectrapport (MER), is niet nodig.

www.buro-sro.nl